

中共外交理念與政策的矛盾

—以「和諧世界」理念下的公共外交與安全外交為例

摘要

本計畫探討中共「和諧世界」理念與中共公共外交及安全外交政策的矛盾，以及此兩項政策之間相互抵觸之處。對中共而言，公共外交是一個較新的概念，但是自中共第四代領導集體制訂出和平發展的國家大戰略與「和諧世界」的新外交思想後，公共外交就成為中國向全世界國家宣示並實踐國家大戰略及「和諧世界」理念的重要工具。至於 2010 年首次出現在中國官方文件中的安全外交，主要涉及與新疆與西藏有關的問題，並同時處理傳統與非傳統安全問題，中共並其主要原則運用在東海及南海主權問題的處理上。

本研究採取歷史研究途徑及比較研究途徑，針對中共的公共外交與「安全外交」加以探討。作者發現，過去十年中國推動公共外交在全球各區域獲致的成果並不一致，但總體而，仍一定程度提升中國在全球的影響力，未來可能進一步影響主要強權未來的權力分配與消長，但是其效果受到中共推動安全外交的負面影響；至於中共強調安全外交，顯示其在新疆、西藏問題，以及東海與南海主權問題上，承受比過去更大的內外壓力，未來中共是否強調安全外交，將可做判斷中共在此問題上承受內外壓力大小的參考。大致而言，中共領導階層在 2013 年在此問題上所受壓力比 2010 年時要輕，顯示中共安全外交獲致一定的成功。

中共的「和諧世界」理念與其公共外交政策的矛盾，主要出現在內在邏輯上；而「和諧世界」理念與安全外交的矛盾，則同時出現在內在邏輯及實務上；而公共外交與安全外交則是在實務上互相抵觸。中共出現此種外交理念與政策彼此矛盾的主因有二：一是中共一向是務實主義者，任何事情講求實用，故理念與政策的內在邏輯是否一致，並不在中共的考量範圍；二是中共以國家利益為最優先考量，故當安全外交與公共外交政策彼此衝突時，公共外交便讓位於安全外交。

關鍵詞：中共外交政策、和諧世界、公共外交、安全外交

The Contradiction of Chinese Diplomacy Idea and Foreign Policies- A Case Study of Public Diplomacy and Security Diplomacy under the 'Harmonious World' Idea

Abstract

This research explores the internal contradictions between China's 'Harmonious World' idea and its public diplomacy and security diplomacy, and also the contradictions between these two foreign policies. Public diplomacy is a new concept for China, however, since the fourth generation of CCP leaders promoting the national strategy of 'peaceful development' and the new diplomatic idea of 'Harmonious World,' public diplomacy has become the important tool of claiming and putting into effect the Chinese national strategy and 'Harmonious World' view. The security diplomacy, which appears in the CCP official document in 2010, is related to the issues of Xingjiang and Tibet, and also touched the traditional and untraditional security issues. PRC's leaders also applied the main principles of security diplomacy in dealing with the sovereign disputes in the East and South China seas.

By adopting historical and comparative research approaches, this research studies Chinese public diplomacy and security diplomacy. The author finds that the results of PRC's promoting of public diplomacy are not even in every continent of the world. Generally speaking, PRC's overall power of influence is rising in the world, but the results of promoting public diplomacy were also hampered by the negative impacts of the Chinese security diplomacy. As to the security diplomacy, when China emphasizes this policy, it means China under great pressures from issues of Xingjiang and Tibet. Therefore, we can tell whether China is under pressures from the issues of Xingjiang and Tibet in the future by watching Chinese authority using security diplomacy or not. Generally speaking, the pressure that PRC's leaders faced in 2013 is smaller than 2010. It means that Beijing is successful in achieving their goals of security diplomacy.

The author also argues that there exists internal logic contradiction between 'harmonious world' idea and public diplomacy, internal logic and policy practice contradictions between 'harmonious world' idea and security diplomacy, and policy practice contradiction between public diplomacy and security diplomacy. There are two possible explanations of these contradictions, first, CCP leaders are all pragmatists, they don't concern whether the internal logic of ideas and policies contradict each other or not. Second, the core national interests are CCP leaders' first priority, therefore, security diplomacy is the first priority when public diplomacy and security diplomacy contradicts each other.

Keywords: Chinese Foreign Policy, Harmonious World, Public Diplomacy, Security
Diplomacy

目錄

壹、前言	1
貳、研究目的	2
參、文獻探討	3
肆、研究方法	6
伍、結果與討論	13
陸、參考文獻	32
柒、附表	37
捌、研究結果自評	47

壹、前言

共產黨人一向重視戰略與策略，在戰略上強調「一貫性」與「連續性」、在策略上講求「靈活性」與「務實性」¹，中共第四代領導人胡錦濤自 2002 年 11 月接班之後，在外交政策上也展現了相同的特性，惟其靈活與務實更勝以往。亦即在胡錦濤主政下，中共推展對外關係時，除遵守一貫的原則，並保有政策的連續性外，在做法時則力求彈性、靈活、務實，以求達到其政策目標。

胡錦濤執政時期，中共外交政策的重點，為塑造中國崛起後的新國際形象，並化解國際對中國的負面印象。為化解國際社會視中國為威脅的看法，2003 年，中共第四代領導集體提出「和平發展道路」做為國家發展的大戰略；²緊接著在 2005 年，中共第四代領導集體提出「和諧世界」理念，做為主導中共對外政策的思維、原則與核心目標。³

在上述國家大戰略與外交理念的指導下，中國對外政策也有新的提法與發展。首先是在對外關係上日益重視並強化公共外交的推動；其次是於 2010 年 9 月出版的 2010 年《中國外交》白皮書中首次提出安全外交。

西方國家盛行的「中國威脅論」，是促使中共開始注意到公共外交源頭。⁴因此，中共推動公共外交的目的，旨在扭轉西方對中國的負面印象，並塑造中國在國際上的良好形象。為落實公共外交，過去 10 年間，中共採取的方式包括：政府機構的調整、官方推動之強化、孔子學院的設立、相關研究之深化及國際話語權之爭奪等多種形式，以圖達成扭轉中國國際形象、樹立正面形象的目的。

由於西方國家（北美及西歐）多視中國為威脅，而且西方國家的民眾對中國的印象普遍較為負面，故而在中國在公共外交的資源之分配上，也以西方國家為重點，希望能改變此種情況。然而在歷經近 10 年的努力後，並展現一定成果之際，英國廣播公司（BBC World Service）在 2013 年 5 月間公佈的一項跨國民調，卻顯示 2013 年中國的在西方國家的國際形象呈現相當嚴重的下跌，⁵而另一項由皮優研究中心所公佈的跨國民調也呈現類似的結果，⁶似乎顯示中共公共外交政策的努力並未獲致預期的成果。

¹ 趙春山，「中共對台政策」，張五岳主編，《兩岸關係研究》（台北：新文京，2003），頁 45。

² 胡錦濤，「密切關注世界新軍變革的發展態勢，積極關心支持國際防和軍隊現代化建設」，《人民日報》，2003 年 5 月 25 日，版 1。

³ 中國 21 世紀議程管理中心可持續發展戰略研究組，《發展的影響力—全球視野下的中國角色》，（北京：社會科學文獻出版社，2009），頁 269。

⁴ 根據前中共中央黨校副校長鄭必堅的說法，他在 2002 年 12 月率領中國改革開放論壇代表團訪美期間，發現「中國威脅論」及「中國崩潰論」在美國都有一定的市場，參見，鄭必堅，「中國和平崛起的發展道路」，《中國科學與人文論壇》，
<<http://tech.sina.com.cn/other/2004-04-22/2013353260.shtml>>。（2013/09/09）

⁵ BBC World Service, *The 2013 Country Rating Poll*, <http://globescan.com/news-and-analysis/press-releases/press-releases-2013/98-press-releases-2013/277-views-of-china-and-india-slide-while-uks-ratings-climb.html>.(2013/10/09)

⁶ Pew Research Center, *Global Attitude Project: America's Global Image Remains More Positive than China* (July 18, 2013), <http://www.pewglobal.org/2013/07/18/global-image-of-the-united-states-and-china/>.(2013/10/08)

本研究在討論中共公共外交的各種面向時，係採取美國學者布朗（John Brown）對公共外交本質的立論基礎，將公共外交的實質內容界定在資訊（傳播）、教育及文化等三個面向；⁷同時，本研究將根據國際機構所公佈的跨國的民意調查結果，初步評估在中共過去十年實踐公共外交的所獲致的結果。作者試圖回答的問題是，中共是否達成其公共外交的政策目標？如果是，其理由為何？如果不是，又是那些因素所造成？本研究回答了這些問題。此外，本研究也從國際關係理論的觀點入手，探討中共「和諧世界」理念與中共推動公共外交在邏輯上出現的內在矛盾。

另一方面，中共在 2010 年《中國外交》白皮書中，首次提出安全外交的概念，強調中共將「大力加強安全外交，捍衛國家主權與安全利益」；⁸ 其後在 2011 年 9 月 6 日，中國國務院新聞辦公室發表《中國的和平發展》白皮書，首次對中共的國家「核心利益」做出中共中央的官方界定。⁹ 中共強調安全外交，以及中共對國家核心利益之界定方式與內涵，實則採取了西方現實主義觀點與傳統安全觀，與其所揭櫫的「和諧世界」外交理念相互抵觸；而安全外交政策也與公共外交政策彼此互相抵觸。

本研究完成的工作有五項：首先，本研究對中共「和諧世界」理念的內涵進行分析；其次，本研究針對中共公共外交及安全外交的意義與內涵予以探討；第三、本研究對中共在推動公共外交及安全外交時所採取的策略、工具及措施進行探討；第四、本研究針對中共公共外交及安全外交的成果進行系統性的評估；第五、本研究運用國際關係理論來分析中共的「和諧世界」理念、公共外交與安全外交，指出其彼此之間的矛盾並解釋其原因。

貳、研究目的

本研究的目的有以下四項：

一、從西方國際關係理論及中國傳統世界觀出發，客觀的分析中國自身如何詮釋「和諧世界」理念的內涵。

二、研究中共官方及大陸學界對公共外交的認知；說明公共外交、文化外交及軟實力這三項概念的彼此關聯性；指出中共在推動公共外交時所採取的策略、措施、工具進行探討；並對中共公共外交的成果進行系統性的評估；最後，從國際關係理論的新自由主義途徑及建構主義途徑來分析中共的公共外交。

三、採取歷史研究途徑與比較研究途徑，從探討中共的安全觀、國家利益

⁷ John Brown, *The Purposes And Cross-Purposes Of American Public Diplomacy*. American Diplomacy, Vol.7, No.3(2002). From www.unc.edu/depts/diplomat/archives_roll/2002_07-09/brown_pubdipl/brown_pubdipl.html. (2009/09/09).

⁸ 中華人民共和國外交部政策規劃司編，《中國外交》，2010 版（北京：世界知識出版社，2010 年），頁 26。

⁹ 國務院新聞辦公室，《中國的和平發展》，《中華人民共和國中央人民政府網站》，http://www.gov.cn/jrzq/2011-09/06/content_1941204.htm，（2011/09/15）。

及國家戰略著手，分析中共安全外交的內涵與實踐，並從現實主義角度觀察中共的安全外交。

四、採取批判性的觀點，從國際關係理論的角度，分析中共第四代領導集體所提出的「和諧世界」外交理念與公共外交及安全外交政策之間的矛盾，以及公共外交與安全外交之間的內在衝突。

參、文獻探討

一、中共「和諧世界」理念之研究

中共第四代領導集體提出的「和諧世界」理念，代表中國新的世界觀、新的外交思想與新的國際秩序觀，故而推出之後，高度受台灣及大陸學者的關注，在大陸方面，自 2005 年至今，針對此一主題的相關期刊論文已超過 1853 篇，¹⁰亦有多本專著，而台灣則有 23 篇期刊論文對此一主題探討。¹¹然而，大陸學者之文章多數不脫歌功頌德式的讚揚，或是為中共政策辯護，不見從批判性角度入手之論文；而台灣學者則主要從西方理論觀點詮釋中共「和諧世界」理念意涵。從批判性角度探討中共外交理念與政策衝突的論文並不多見，石之瑜教授發表的「挑戰和諧世界：鄰邦與中國的公共外交」為少數例外，該文指出中共「和諧世界」理念是一種從群體利益角度出發之觀點，與西方以國家為中心，並以國家自身利益考量之自利觀點是相互抵觸者，¹²但該文未觸及本研究所探討的安全外交。

二、中共公共外交的研究

近三年來，台灣研究及中國大陸研究中共公共外交論著有非常顯著的增加。不過，國外方面，還是未出現針對中共公共外交進行研究的期刊論文，¹³專著亦不多見。在台灣方面，截至 2013 年 10 月，專門中共公共外交的研究著作，已有 12 本碩士論文、¹⁴5 篇期刊論文。在大陸方面，針對中共公共外交進行研究的期刊論文數目迅速增加，雖然中國大陸第一篇研究公共外交的期刊論文遲自 2003

¹⁰ 此處數據為作者以「和諧世界」為關鍵字，查詢《中國期刊全文數據庫》，
<<http://cnki50.csis.com.tw/kns50/Brief.aspx?ID=CJFD&classtype=&systemno=&NaviDatabaseName=&NaviField=>> (2013/10/28) 所得。

¹¹ 此處數據為作者以「和諧世界」為關鍵字，查詢國家圖書館的《臺灣期刊論文索引系統》，
<<http://readopac.ncl.edu.tw/nclJournal/>> (2013/10/28) 所得。

¹² 石之瑜，「挑戰和諧世界：鄰邦與中國的公共外交」。

¹³ 此數資訊為作者以 public diplomacy 為關鍵詞，索檢 Jstor 資料庫所得

<<http://www.jstor.org/action/doAdvancedSearch?q0=public+diplomacy&f0=ti&c1=AND&q1=&f1=all&c2=AND&q2=&f2=all&acc=on&wc=on&fc=off&Search=Search&sd=&ed=&la=&pt=&isbn=>>，
(2013/10/28)。

¹⁴ 此處數字是作者以「公眾外交」及「公共外交」為關鍵字，查詢國家圖書館的《全國博士論文資訊網》所得，參見，《國家圖書館全球資訊網》，

<<http://ndltd.ncl.edu.tw/cgi-bin/g32/gsweb.cgi/ccd=8TRVLy/search#result>> (2013/10/28)。

年 10 月才出現，¹⁵但截至 2013 年 10 月止，中國大陸已有 739 篇討論中國公共外交的期刊論文，¹⁶以及相當數量的專書論文。

（一）台灣學者之研究

如前所言，近三年台灣研究中共公共外交的論著已有增加，截至 2013 年 10 月，已出版的著作僅有 12 本碩士論文、5 篇期刊論文，不過，這些論文都是針對中共公共外交的某一個面向進行分析，國內目前沒有政治學者或傳播學者針對此項主題，進行較為全面且系統性的論述，以及從理論角度進行分析。

（二）大陸學者的研究

中國大陸的國際關係學界探討中共公共外交的著作，分為三大類，第一類主要從中國外交政策的角度來分析中國公共外交政策的發展、討論其現狀，並提出相關政策建議；¹⁷第二類則是從美國公共外交的概念出發，更深入從理論的角度來探討中共的公共外交及體系的建構。¹⁸換言之，在這兩類著作中，大陸學者針對中國公共外交的研究，主要仍停留在政策討論的階段，而理論角度的探討及較為全面且系統性的討論，亦較為欠缺。而第三類則是最近一年出現的新發展，即中國大陸有學者從非政府組織（Non-governmental Organization, NGO）以及公民社會（civil society）的角度來探索中國的公共外交，這對目前仍處硬性威權統治（hard-authoritarian rule）的中國大陸而言，無疑較令人眼睛一亮的發展。在楚樹龍及金威主編的《中國外交戰略和政策》一書中，便對國際非政府組織與中國公共外交的關連性進行了初步的分析；¹⁹而王逸舟的「公民社會與中國外交」論文，討論了公民社會在中國外交工作中所可能扮演的角色。²⁰然而可惜的是，中國大陸受於黨國體制之限制，未見從批判性角度檢視中共公共外交與其「和諧世界」理念相互矛盾的論文。

（三）西方學者的研究

與台灣學界相比，西方學界有關中共公共外交的研究著作更少。西方對於中共公共外交的討論，主要都是於討論中共「軟實力」時一起討論，這類討論

¹⁵ 此篇文章為王義桅，「『三個代表』與中國公共外交」，《學習月刊》，第 10 期（2003 年 10 月）。

¹⁶ 此處數據為作者以「公共外交」或「公眾外交」為關鍵字，查詢《中國期刊全文數據庫》，<<http://cnki50.csis.com.tw/kns50/Brief.aspx?ID=CJFD&classtype=&systemno=&NaviDatabaseName=&NaviField=>>（2013/10/28）所得。

¹⁷ 例如，廖宏斌，「我國公共外交的發展現狀及對策分析」，《四川大學學報》，152 期（2007 年），頁 111-114；鍾龍彪、王俊，「中國公共外交的演進：內容與形式」，《外交評論》，第 89 期（2006 年 6 月），頁 64-69；田建民，「21 世紀中國公眾外交初探」，《前沿》，2008 年 12 期，頁 126-132；李默，「中國公共外交現狀及發展建議」，《消費導刊》，2007 年 5 期，頁 202-203；黃超，「試論發展中國公共外交」，《成都紡織高等專科學校學報》，第 22 卷第 4 期（2005 年 10 月），頁 30-32。

¹⁸ 例如，唐小松，「論中國公共外交的兩條戰線」，《現代國際關係》，2007 年 8 期，頁 42-46；唐小松、王義桅，「美國公共外交研究的興起及其對美國對外政策的反思」，《世界經濟與政治》，2003 年 4 期，頁 22-27。

¹⁹ 楚樹龍、金威主編，《中國外交戰略和政策》（北京：時事出版社，2008 年），頁 445-458。

²⁰ 王逸舟，「公民社會與中國外交」，收於《中國學者看世界—中國外交卷》（北京：新世界出版社，2007 年），頁 45-65。

散見於西方主要報章及雜誌媒體，學術性的論文少見。其中比較具代表性學術論文是 Ingrid d'Hooghe 所撰寫的 'Public Diplomacy in the People's Republic China,'²¹ 對中共公共外交的發展、工具、目標及限制進行了一般的討論。但本文由於是專書論文，限於篇幅，對此項議題討論並不深入。

總體而言，雖然近三年來，台灣學界及大陸學界對中共公共外交研究的學術論著數量雖在迅速增加，但是主要仍是從描述及政策分析的角度入手，少數論文亦從國際關係理論角度分析，但從批判角度入手者並不多見。

三、中共安全外交的研究

自中共外交部使用安全外交的提法後，至今尚未有外國學者進行分析。目前台灣僅有一篇針對中共安全外交研究的著作，為本計畫主持人所發表之期刊論文，標題名稱為〈胡錦濤執政下的中共外交新作為—公共外交與安全外交〉。²²

不過，之前美國學者季北慈 (Bates Gill) 曾有專書討論中國的「新安全外交」(New Security Diplomacy)，²³ 在其著作中並未給予安全外交明確的定義，但是從該專著的內容，可知他認為中共的安全外交指涉的範圍，包括三個方面：(一) 區域安全機制 (Regional Security Mechanisms)，如中國積極參與東協區域論壇 (ASEAN Regional Forum, ARF)、主導成立上海合作組織等；(二) 反擴散與軍控 (Nonproliferation and Arms Control)，即中國積極參與各反擴散及軍控的建制；(三) 主權與干預 (Sovereignty and Intervention)，中國雖在議題上仍抱持傳統主權觀與安全觀，特別是針對台灣問題，但是在維和與反恐問題上，對主權與干預問題的態度，出現些許轉變。

至於在大陸學者方面，至今只有二篇討論安全外交的論文，均為吳蕤思的著作。²⁴ 吳蕤思認為中國中國安全外交有三項內涵及二項意義，在內涵方面：²⁵ (1) 維護國家主權、領土完整等政治軍事安全仍是安全外交的核心內容，但是，其側重點已不是外部軍事入侵或政治壓迫造成的威脅，而是國內因素可能引起的安全問題；(2) 在冷戰結束、全球化迅速發展的背景下，一些由全球化帶來和強化的問題成為全球安全關注的焦點，中國外交也無法置身事外；(3) 作為一個新興大國，中國外交對安全問題的關注更需具有前瞻性，因為正在迅速擴展的中國發展利益、其日益增加的外利益將成為安全外交需要更多維護的重要內容。

²¹ Ingrid d'Hooghe, "Public Diplomacy in the People's Republic China," in Jan Melissen ed., *The New Public Diplomacy: Soft Power in International Relations* (New York, NY: Palgrave Macmillan, 2007), pp. 88-105.

²² 胡聲平，「胡錦濤執政下的中共外交新作為—公共外交與安全外交」，《亞太研究通訊》，第 10 期 (2012 年 7 月)，頁 91-118。

²³ Bates Gill, *Rising Star: China's New Security Diplomacy* (Washington, D.C.: Brookings Institution Press, 2007).

²⁴ 這兩篇論文是吳蕤思，「試論中國安全外交的新認知」，《教學與研究》，第 11 期 (2012 年)，頁 80-86；吳蕤思，「中國安全外交概念初探」，收於上海市社會科學界聯合會編，《新中國對外關係 60 年：理論與實踐》(上海：上海人民出版社，2009 年)，頁 175-178。

²⁵ 吳蕤思，「中國安全外交概念初探」，頁 176-177。

至於安全外交的意義方面，²⁶（1）中國安全外交由主要關注外部環境轉向統籌國際、國內兩個大局，在某種程度上意味著中國界定國家利益與安全議程的主動性正在上升；（2）中國安全外交在內容上的擴展和在側重上可能出現的變化，生動地體現了新安全觀在中國政府和社會得到廣泛的認同。

由季北慈的分析可知他所理解的中共安全外交，仍是以傳統安全觀為主，其外交作為以周邊外交與區域外交為主軸；至於吳蕤思的分析，則點出安全外交是中共在外交政策上的前瞻性提法，採取新安全觀，重視非傳統安全問題可能對中國國家利益造成的負面影響。兩位學者的討論，雖有助於吾人對安全外交的內涵進行初步的了解，但缺點在於季北慈提出的分析，先於中共安全外交的提出，故而只具參考性質；而吳蕤思的分析，雖指出了安全外交的部分意涵，但陳述流於教條式。

綜合來看，目前國內外學術界雖有針對「和諧世界」理念、中共公共外交及中共安全外交的個別研究，但是其中安全外交之研究仍屬少見，公共外交之研究近三年來迅速增加漸增，「和諧世界」理念的研究最多，但大陸學者之研究均流於教條、政策辯論或歌功頌德；而台灣及外國學者雖有政策及理論之分析，但是從批判性角度分析中共外交理念與外交政策矛盾者尚不多見，但均未觸及中共的安全外交，故而本研究有極大之研究及發展空間。

肆、研究方法

本計畫將採取理論研究途徑、歷史研究途徑與比較研究途徑，建立分析架構，從探討中共的安全觀、國家利益及國家對外理念及戰略著手，分析中共公共外交與安全外交，以及中共外交理念與外交政策之關係及內在衝突。

一、分析架構的建立

本研究認為，國家根據其安全觀及對國家利益的判斷來制訂其國家戰略，但是國家的安全觀會因內外環境變化及學習而產生改變，²⁷進而影響其對國家利益的界定；而內外環境的變化也會改變國家利益的內涵，進而影響國家的安全觀。進一步來看，關於國家利益的判斷，國際體系的結構與國際互動的過程都有重要的意義。²⁸但是，結構與過程都是透過國家的認知產生意義的，亦即國家決策者如何認識本國的安全環境與安全威脅是決定國家安全利益直接因素。是以國家領導者的安全觀影響其對國家利益的界定，並進而影響其國家安全戰略制訂，也影

²⁶ 同前註，頁 177-178。

²⁷ 西方國際關係理論中有學習理論學派，此理論用於進行認知心理學、組織理論、政治學與國際關係的研究，參見，王逸舟，《西方國際政治學：歷史與理論》（上海：上海人民出版社，1998年），頁 455-480；Geroge W. Breslauer and Philip E. Tetlock, eds., *Learning in U.S. and Soviet Foreign Policy* (New York: Westview Press, 1991), p. 8; Jack S. Levy, "Learning and Foreign Policy: Sweeping a Conceptual Minefield," *International Organization*, Vol. 48, No. 2 (1994), pp. 279-312.

²⁸ Kenneth Waltz, *Theory of International Politics* (Boston: Addison-Wesley, 1979); Robert Keohane, "International Institution: Two Approaches," *International Studies Quarterly*, No. 32, pp. 379-296.

響各種落實國家戰略目標的政策。根據這樣的推論與演繹，本文建構以下分析架構，如圖 1。

(一) 安全與安全觀

安全的含義甚廣，²⁹分類方式甚多。美國學者 Arnold Wolfers 認為安全是一種價值，它有兩種意涵，首先，安全一種客觀的狀態，就是不受到任何現實可能遭受威脅或侵害的狀態，亦即其所獲價值不存在威脅；其次，安全是一種主觀上的認知，是對現實或可能威脅或侵害的認知，即主觀意義上，表明不存在價值會受到攻擊的恐懼。傳統安全以政治與軍事安全為核心，³⁰並以國家為分析的主體

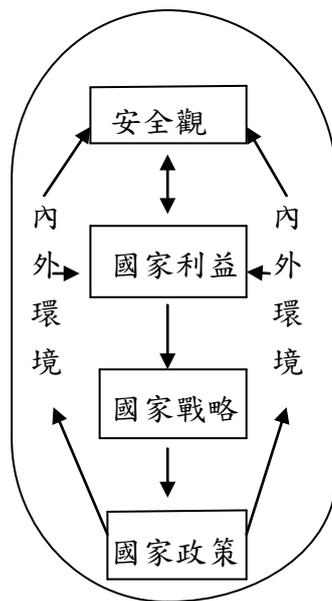


圖 1、分析架構圖

資料來源：作者繪製。

說明：1、→ 代表影響方向；2、↔ 代表雙向影響。

來界定安全，例如英國學者 Barry Buzan 認為安全是「對免於威脅的追求」，是「保衛國家與領土完整，對敵對勢力的能力」，「其底線是生存」。³¹至於非傳統安全至今沒有明確且一致的定義，但大致而言，其與傳統安全的差別，在於非傳統認知安全的主體與內容之不同，在分析主體上，從國家擴及至非國家行為者；在內

²⁹ 周世雄，《國際體系與區域安全協商—歐亞安全體系之探討》(台北：五南，1994年)，頁 135-136；蘇浩，《從啞鈴到橄欖：亞太合作安全研究》(北京：世界知識出版社，2003年)，頁 2-4；陸忠偉主編，《非傳統安全論》(北京：時事出版社，2003年)，頁 11。

³⁰ 黃秋龍，《非傳統安全研究的理論與實踐》(台北：法務部調查局，2004年)，頁 1；陸忠偉主編，《非傳統安全論》，頁 15-17。

³¹ Barry Buzan, "New Patterns of global Security in the 21st Century," in William Olson, ed., *The Theory and Practice of International Relations* (Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall, 1994), p. 207; Arnold Wolfers, "National Security as an Ambiguous Symbol," *Political Science Quarterly*, No. 67(1952), p. 488.

容方面，由政治、軍事議題，擴及至金融、科技、資訊、恐怖主義、氣候變遷、資源、傳染病、毒品、人口移動、海盜、洗錢、社會及文化等各種層面的問題。

32

由於安全牽涉到主觀認知，故而對國家安全觀念的分析是安全研究的重要領域之一，了解一國的安全觀，有助於了解與掌握一國的安全政策與外交政策。³³如前所述，傳統的安全觀將安全的討論侷限在政治與軍事領域，即用政治與軍事手段來確保國家安全。1970年以來，各國的安全觀產生變化，1970年代初期，日本提出「綜合安全」(comprehensive security)的主張，認為安全不僅限於軍事領域，還包括國家政治的穩定、經濟的繁榮和社會的和諧等方面；³⁴1982年，歐洲在瑞典的倡議下提出「共同安全」(common security)，主張透過各種國際機構的合作來實現共同安全；冷戰結束後，東協國家於1990年代提出「合作安全」(cooperative security)，主張透過區域安全問題的對話與協商，以和平的方式處理和防止衝突的發生，實現共同安全；³⁵另一個同樣出現於1990年代的安全觀，則是「人類安全」(human security)，主張經由消除對人的權利、安全乃至於生命的各種普遍存在的暴力與暴力威脅，來保障人類的安全。³⁶此種安全觀將安全問題的分析主體由國家轉為人的需要本身，而把構成安全威脅的內涵，普及化為一切由人的權利所遭受的損害。上述各種安全觀的比較，參見附表1(頁37)。

國際關係學者針對安全研究提出的各種安全理論、觀念、戰略與政策，其內容大致可分為兩個方面：第一個方面是安全的概念與內涵，討論安全的意義及安全目標；第二個方面是實踐安全利益或目標的方法與途徑，亦即安全戰略或是安全政策。³⁷

總體而言，從國際關係理論的角度分析，安全研究有兩種主要典範(paradigm)，³⁸第一種是傳統安全典範，認為安全的首要目標是保障民族國家或統治實體的生存，確保其不受外來的攻擊與奴役，亦不受內部顛覆與推翻。此種典範中，國家是安全的主體，國家尋求和維護安全的主要手段是嚇阻對手與對抗敵人的侵略(暴力或非暴力)，以實現國家利益的極大化，這種安全典範是採取現實主義的觀點。採取此種觀點者認為，所謂「新威脅」或「非傳統威脅」，是指國家受到與以往不同的敵人侵害，或是國家受到敵人利用新的手段侵害。

³² 陸忠偉主編，《非傳統安全論》，頁18-19。

³³ Richard H. Shultz, Jr., Roy Godson, George H. Quester, *Security Studies for the 21st Century* (New York: Brassey's Inc., 1997), p. 2; Martin Griffiths and Terry O. Callaghan, *International Relations: the Key Concepts* (New York: Routledge, 2002), p. 289.

³⁴ 蘇浩，《從啞鈴到橄欖：亞太合作安全研究》，頁25。

³⁵ 同前註。

³⁶ 參見，蔡育岱、譚偉恩，「從『國家』到『個人』：人類安全概念之分析」，《問題與研究》，第47卷第1期(2008年)，頁151-188；蔡育岱、譚偉恩，「人類安全概念之形塑：建構主義的詮釋」，《政治科學論叢》，第37期(2008年9月)，頁1-48；蔡育岱、譚偉恩，「再思人類安全研究」，《淡江人文社會學刊》，第32期(2007年)，頁56-75。

³⁷ 楚樹龍、彭春燕，「冷戰後國際安全理論的發展」，《現代國際關係》，第4期(1999年)，頁29。

³⁸ 有關兩種典範的討論，參見，Paul B. Stares, "“New” and “Non-Traditional” Challenges," <www.unu.edu/millennium/stares.pdf>. (2010/09/28)

第二種典範對安全重新界定。其重點置於保護人的生命、健康、幸福和關注地球整體的命運上，而並非如傳統安全典範僅強調國家的生存。此一界定範圍擴大，涵蓋了政治、經濟、社會、文化及環境等諸多領域中的問題，不論問題的成因來自國內或國外，不論問題是有意或無心造成的，只是這些問題對個人或人生存的環境造成破壞，即可視為是「新安全」或「非傳統安全」問題。此一典範導引出兩種結論，一是自由主義的觀點，即將國家安全的內涵從軍事與政治領域擴大至關注與發展領域的安全，較具代表性的是「綜合安全觀」、「共同安全觀」與「合作安全觀」；第二種是人類安全的觀點，即強調人的安全與尊嚴。

（二）國家利益

國家利益是西方國際關係理論中討論的核心概念之一。古典現實主義大師 Hans Morgenthau 認為國家利益是國際政治的本質，是決定國家行為的根本原因；國家利益包括「領土完整、國家主權與文化完整」。³⁹ 圍繞這三項國家利益的本質是國家生存的安全問題，故而 Morgenthau 強調「以權力來界定國家利益」，⁴⁰ 即以力量的強弱衡量國家利益。結構現實主義宗師 Kenneth Waltz 認為國際體系的結構制約了國家行為，而體系中國家力量的大小決定了國家爭取國家利益的方式，而生存是國家的唯一利益。⁴¹ 新自由主義者認為國家為了避免在互賴的生存中發生利益衝突而形成國際建制 (international regimes)，國際建制為國家追求並實現國家利益提供了合作的架構；⁴² 至於建構主義者則超越了上述所有關於國家利益的觀點，認為安全、權力與財富這些國家利益的基本內容均源自觀念，認為國際體系的規範幫助國家行為者決定自己的身份與利益，若國際體系中許多國家行為者皆認同的觀念，則可成為國際體系的共同規範。⁴³

傳統安全典範下，國家安全為主要考量，而國家安全又與國家利益密不可分，因為國家判斷其安全與否，是根據其國家利益是否受到外來或內生威脅的侵害，一國若能確保其國家利益，則不論在主觀或客觀上，該國是安全的，反之該國是不安全的。雖然國家利益與安全相同，難有各方公認的定義，但是從國際關係的角度來看，國家利益是一個國家制定和實施對外政策的出發點。美國將其國家利益分為四類：⁴⁴ 1、生存利益或核心利益：為關乎國家生死存亡的核心價值，國家必須傾其全力維護之；2、主要利益或關鍵利益：是影響國家政治、經濟、軍

³⁹ 倪世雄，《當代西方國際關係理論》（上海：復旦大學出版社，2001年），頁252。

⁴⁰ 同前註，頁67。

⁴¹ Kenneth Waltz, *Theory of International Politics*.

⁴² 陳欣之，「新自由制度主義、社會建構及英國學派」，收於張亞中主編，《國際關係總論》（台北：揚智，2007年），頁73-92。

⁴³ 同前註，頁92-108；莫大華，《建構主義國際關係理論與安全研究》（台北：時英，2003年），頁253-284。

⁴⁴ 有關國家利益的內涵與分類，參見，Donald E. Nuechterlein, *America Recommitted: United States National Interests in a Restructured World* (Kentucky: University Press of Kentucky, 1991), p. 28; Ellsworth, et al, eds., *Americans National Interests* (Washington, D.C.: The Commission on Americas National Interests, 2000), p2; The White House, *A National Security Strategy for a Global Age* (Washington, D.C.: U.S. Government Printing Office, 2000), pp. 2-3.

事與心理等重大事項，但尚未危及國家的核心利益，其中大部分衝突可以透過外交談判解決；3、重要利益：凡是與國家有關聯的國際問題，都可能涉及國家的重要利益，與主要利益比較，只是程度上的差別而已；4、邊緣利益：凡對國家不構成直接威脅，可以慢慢處理的事務，均可視為邊緣利益。此種分類將是本計畫以下討論中共外交政策的主要依據。

二、政策的描述

冷戰結束至今，國際環境已歷經數次重大轉折，包括 1997 年的亞洲金融風暴，以及 2003 年的九一一事件。而中共本身在後冷戰時，其外交政策也歷經「睦鄰外交」、「大國外交」、「新安全觀」的提出等階段，故而討論中共外交政策的研究文獻，也隨著國際時勢的變化，及中共外交政策的調整，而有不同的研究重點。本研究在歷史發展與政策分析方面，將透過歷史研究途徑及比較研究方法，對中共的「和諧世界」理念、中共公共外交及安全外交的內涵加以分析。

三、政策的工具

(一) 公共外交方面

「公共外交」一詞係由位於美國波士頓(Boston)塔芙茨大學(Tufts University)佛萊契法律與外交學院(Fletcher School of Law and Diplomacy)前院長愛德蒙·古連(Edmund Gullion)於1965年時提出，自此以後開始被普遍使用，但其定義不僅莫衷一是，眾說紛紜，甚至還經常被誤解。⁴⁵

公共外交的定義則因不同國家的需求、不同研究途徑與實務運用上的差異，而有各種定義、詮釋或強調的重點，以下列與其中一些較為重要的界定：

第一、公共外交與傳統外交不同之處在於其不僅與政府互動，更與非政的個人或組織互動。公共外交活動經常呈現不同的觀點 (views)，除了官方政府的觀點外，也包括一般私人組織或個人。⁴⁶

第二、公共外交專指政府所贊助的計畫，目的在告知或影響其他國家的民意；其主要工具包括：出版品、電影、文化交流、廣播及電視。⁴⁷

第三、藉由直接與他國人民溝通，影響他人依對我們及他們有利的方式思考，其目的在透過影響他國人民的態度，進而改變他國政府的行為。⁴⁸

第四、公共外交是一國政府與國外公眾溝通的過程，目的在使公眾瞭解該國

⁴⁵ Gifford D. Malone, *Political Advocacy And Cultural Communication: Organizing The Nation's Public Diplomacy*. Exxon Education Foundation Series On Rhetoric And Political Discourse, Volume 11 (Lanham: University Press of America, 1988), p. 2; Hans N. Tuch, *Communicating With The World: U.S. Public Diplomacy Overseas* (N.Y.: St. Martin's Press, 1993), p.8.

⁴⁶ Mark, Leonard, *Public Diplomacy* (London: Foreign Policy Centre, 2002), p. 1.
<www.fpc.org.uk>(2009/10/02)

⁴⁷ U.S. Department of State, dictionary of International Relations Terms, Washington, D. C. , 1987, p. 5, from USIA Alumni Association, *What is Public Diplomacy*.(2002)

< www.publicdiplomacy.org/1.htm>. (2009/10/9).

⁴⁸ Malone, *Political Advocacy And Cultural Communication*, pp. 2-3

之看法與理念、制度與文化，以及該國之國家目標與現行政策。⁴⁹

第五、公共外交係透過瞭解 (understanding)、告知 (informing) 及影響 (influencing) 國外公眾，並擴大美國公民及機構與他國相關公民及機構的對話，以求增進美國的國家利益與安全。⁵⁰

第六、公共外交泛指透過文化的、教育的及資訊的計畫、民間交流或廣播等，以瞭解、告知及影響國外受眾，俾增進美國的國家利益；它也促動對話、分享觀念以及增進個人與機構間的關係；因此，資訊時代下的公共外交具有戰略權力要素的價值。⁵¹

第七、簡單而言，公共外交是一國政府影響他國民眾或菁英分子意見的作為，目的在轉化目標國家的政策對自己有利。為了向國外公眾傳播國家目標與利益，乃利用許多方式包括：國際廣播、培養 (cultivate) 外國記者及學者、文化活動、教育交流與獎學金、有計畫的訪問與會議，以及出版品等。⁵²

本研究在討論中共公共外交的各種面向時，基本上係採取美國學者布朗 (John Brown) 對公共外交本質的立論基礎，將公共外交的實質內容界定在資訊 (傳播)、教育及文化等三個面向。⁵³ 在政策工具方面，本研究將針對中共推動公共外交時所採取的工具、媒介進行較詳細的分析。本本將根據上述對公共外交的實質內容界定，從在資訊 (傳播) (如網際網路、各種電子及印刷媒體、電影)、教育 (如吸引留學生、設立孔子學院) 及文化 (如與其他國家合辦中國年活動，或進行其他形式的文化交流活動) 等三個面向，來分析在這三個面向上，中共所採取的措施與成效。

(二) 安全外交方面

由於中共官方並未提出安全外交的定義，故而本計畫嘗試從中共外長楊潔篪在各場合使用此概念所提到的內容，以及 2010 年《中國外交》白皮書的內容，分析歸納其重點，並提出初步的界定。中共安全外交的內容，可整理為以下四項重點：

1、安全外交與中國的主權獨立、領土完整與安全利益高度相關，傳統安全仍是安全外交的重點。是以中共官方使用安全外交時，都會提到主權與安全利益，並將列為首要重點。

⁴⁹ Tuch, *Communicating With The World*, p.3.

⁵⁰ USIA Alumni Association, *What is Public Diplomacy*.(2002) < www.publicdiplomacy.org/1.htm>. (2009/10/9).

⁵¹ US Advisory Commission on Public Diplomacy, *The New Diplomacy: Utilizing Innovation Communication Concepts That Recognize Resource Constraints* (2003/7). < www.state.gov/r/adcompd/rls/22818pf.htm>. (2009/09/28)

⁵² Evan H. Potter, *Canada And The New Public Diplomacy*. Netherlands Institute of International Relations 'Clingendael,' Issue 81 (2002/7), < www.clingendael.nl/publications/2002/20020700_cli_paper_dip_issue81.pdf> (2009/9/15)

⁵³ John Brown, *The Purposes And Cross-Purposes Of American Public Diplomacy*. American Diplomacy, Vol.7, No.3(2002). <from www.unc.edu/depts/diplomat/archives_roll/2002_07-09/brown_pubdipl/brown_pubdipl.html>. (2009/09/09).

2、安全外交屬於領域外交，而非僅是針對世界上某一特定區域的區域外交。

3、安全外交的適用範圍，包括「藏獨」、「東突」、「台獨」等所謂「分裂活動」，以及「法輪功」等敵對勢力的分裂干擾活動。

4、安全外交延續中國的「新安全觀」。亦即亦安全外交雖然傳統安全為重點，但亦注重非傳統安全。

本文根據上述四項重點，依照本計畫所建構的分析架構，系統性地歸納出中共安全外交具有以下四項內涵（參見附表 2，頁 37）：

1、在安全觀層次上，安全外交是延續了中共 1990 年代中期提出的「新安全觀」，雖仍將傳統安全列在首位，但亦將安全範圍擴及至非傳統安全領域，尋求合作、綜合與共同安全。

2、在國家利益層次上，安全外交要維護的利益包括兩類，第一類是中共的核心安全利益，即維護國家主權獨立和領土完整，指涉對象為「台獨」；第二類是中共的關鍵安全利益，即反對「三股勢力」（即宗教極端主義、民族分裂主義與恐主義），與國際社會一道反對民族分裂主義、宗教極端主義和恐怖主義，維護民族團結和周邊地區國際社會的穩定，其所指涉的對象為「藏獨」與「東突」。

3、在戰略層次上，安全外交是在中國「和平發展」大戰略與「和諧世界」理念此一對外戰略指導下進行，主動創造和諧的周邊環境。

4、在政策層次上，安全外交是中國在新的戰略指導下，在領域外交方面提出的新方針。在推動安全外交時，大國外交、多邊外交、區域外交等都可以加以運用，以確保中國的安全利益。

根據上述四項意涵，本文針對中共安全外交提出以下之界定：中共安全外交是根據「新安全觀」，用以維護中共核心與關鍵利益，並依循「和平發展」的國家大戰略與「和諧世界」對外戰略所制訂出的外交方針。並根據上述定義對中共安全外交進行政策分析。

四、政策的評估

（一）公共外交

本研究在評估中共公共外交的成效時，採用的公共外交定義，即公共外交的實質內容界定在資訊（傳播）、教育及文化三個面向，並盡可能採用國際間較為客觀的調查數據，來檢驗中共公共外交推動的成效。而公共外交的主要目的，在改善國家的形象，故而各種國際民意調查機構所做之中共國家形象調查結果，將是本研究重評估中共公共外交成效的重要評斷依據。

本研究計畫利用的調查資訊，包括英國國家廣播公司（BBC）委託全球輿論調查公司（Global Scan）與美國馬里蘭大學（University of Maryland）國際政策態度計畫（The Program on International Policy Attitude, PIPA）進行的全球國家形象調查，⁵⁴以及皮優研究中心（Pew Research Center）進行的「皮優全球態度

⁵⁴ BBC World Service Polls, 2005~2013, <www.worldpublicopinion.org>.

計畫」(The Pew Global Attitudes Projects)的調查,⁵⁵以評估中共公共外交的成效。

(二) 安全外交

「安全外交」雖然是中共外交部門的一種新提法，但其內涵的實踐在此提法出現前即已進行。其主要針對的對象是牽涉中共核心利益的「台獨」問題，以及涉及中共關鍵安全利益的「疆獨」與「藏獨」，後兩者對中國可能造成的潛在安全威脅，並不是傳統的軍事威脅，而是非傳統安全威脅，但可能對傳統意義下的國家安全、主權和領土造成威脅。從安全外交方針實踐的過程觀察，中共是透過多邊外交、周邊外交、區域外交、大國外交與雙邊外交等多管齊下的方式進行，以確保中國的主權與安全利益。是以本研究評估中共安全外交政策是否成功，是以中共是否有效的維護區域穩定及中國的主權與安全利益為準，依據的資料是中共外交部出版的《中國外交》白皮書，以及媒體的報導。

雖然 2010 年至 2013 年《中國外交》白皮書中，中共均認為其安全外交成功地維護了中國的主權與安全利益，但是從中共官方文件中刻意強調安全外交，可以研判近幾年來，新疆與西藏問題確實已造成中共內部矛盾擴大與外部壓力加大，在內外壓力交織下，使得中共不得不在這些問題上投注更多的資源與力量來因應。如果此種推論大致正確，則未來中共官方是否繼續強調安全外交，可做為判斷在中共在此類問題上承受內外壓力大小的參考依據。同時，近來中國在南海與東協國家方爭議，以及中國與日本的釣魚台爭議，中國採取的對策強硬與否，都可以做為評估中共安全外交的例證。

伍、結果與討論

本研究在過去二年中完成的工作有五項：首先，本研究對中共「和諧世界」理念的內涵進行分析；其次，本研究針對中共公共外交及安全外交的意義與內涵予以探討；第三、本研究對中共在推動公共外交及安全外交時所採取的策略、工具及措施進行探討；第四、本研究針對中共公共外交及安全外交的成果進行系統性的評估；第五、本研究運用國際關係理論來分析中共的「和諧世界」理念、公共外交與安全外交，指出其彼此之間的矛盾並解釋其原因。以下對上述五項成果分別說明。

一、「和諧世界」理念的內涵與討論

(一)「和諧世界」理念

自中共十六大以來，中國共產黨在內政方面大力倡導科學發展觀，建構和諧社會，走和平發展道路；在國際上則提出建設「和諧世界」的外交理念，此一理念為中共第四代領導人在外交思維上的新主張與新發展。

1、「和諧世界」理念的提出

⁵⁵ The Pew Global Attitudes Projects, 2005~2013,< <http://pewglobal.org/reports/>>.

2005年4月22日，胡錦濤在印尼首府雅加達的舉行亞非高峰會上，首次在國際場合中提出亞非國家同建構一個「和諧世界」的倡議；⁵⁶同年7月，胡錦濤出訪莫斯科，「和諧世界」成為中俄兩國間的共識，正式寫入〈中俄關係21世紀國際秩序的聯合聲明〉；⁵⁷2005年9月，胡錦濤在聯合國成立60周年的領袖高峰會上提出建構「和諧世界」理念，⁵⁸2006年8月召開的中央外事工作會議，將「堅持推動建設和諧世界」確定為中國新時期對外工作的主要目標之一，⁵⁹2006年10月，中國共產黨第十六屆六中全會通過決議，明確提出要「按照和平共處五原則和其他公認的國際關係準則同世界各國發展友好關係，推動建設持久和平、共同繁榮的和諧世界」，並將此列為五個「堅持」(即堅持統籌國內國際兩個大局、堅持走和平發展道路、堅持互利共贏的開放戰略、堅持推動建設和諧世界、堅持以人為本的思想)中的第四項。⁶⁰2007年10月，胡錦濤在中共十七大政治報告中提出，「我們主張，各國人民攜手努力，推動建設持久和平、共同繁榮的和諧世界」。⁶¹至此，「和諧世界」成為中共對外工作的主要思維。(參見附表3，頁37)

從胡錦濤以黨及國家領導人身份，在國際場合及國內中國共產黨的政策宣示，以及中國政府外交政策目標的制訂，顯示「和諧世界」在中共的政策位階上，已從一般性的口號與主張，提升為大政方針的高度，成為新時期及新階段中國對外戰略的主要支柱之一；並代表中國新的世界觀、新的外交思想與新的國際秩序觀，⁶²故而其不但是中國外交的重要理論創新，亦是中國今後外交的基本原則與核心目標。

2、「和諧世界」理念之內涵

2005年12月22日，中國國務院新聞辦公佈的〈中國和平發展道路〉白皮書中，說明中共官方對「和諧世界」內涵的詮釋，⁶³認為「和諧世界」應是民主的世界、和睦的世界、公正的世界、包括的世界。一是堅持民主平，實現協調合作；二是堅持和睦互信，實現共同安全；三是堅持公正互利，實現共同發展；四

⁵⁶ 中國21世紀議程管理中心可持續發展戰略研究組，《發展的影響力—全球視野下的中國角色》，頁269。

⁵⁷ 于桂榮、胡小丹，「胡錦濤『和諧世界』思想的內涵及特徵」，《東北大學學報》，第9卷第6期(2007年11月)，頁512。

⁵⁸ 胡錦濤，「努力建設持久和平、共同繁榮的和諧世界—在聯合國成立60周年首腦會議上的講話」，《人民日報》，2005年9月16日，版1。

⁵⁹ 周方銀，「和諧世界的內涵、利益基礎及其實現途徑」，收於張蘊嶺主編，《建構和諧世界：理論與實踐》(北京：社會科學出版社，2008年)，頁3。

⁶⁰ 「中共中央關於構建社會主義和諧社會若干重大問題的決定」，《新華網》，2006年10月18日，<http://news.xinhuanet.com/politics/2006-10/18/content_5218639.htm>。(2009/11/20)

⁶¹ 胡錦濤，「高舉中國特色社會主義偉大旗幟，為奪取全面建設小康社會新勝利而奮鬥—在中國共產黨第十七次全國代表大會上的報告」，《新華網》，2005年10月24日，<http://news.xinhuanet.com/newscenter/2007-10/24/content_6938568.htm>。(2009/11/24)

⁶² 趙建民、許志嘉，「中共第四代領導集體的『和諧世界觀』：理論與意涵」，《遠景季刊》，第10卷第1期(2009年1月)，頁1。

⁶³ 「中國和平發展道路」《中國人民共和國中央人民政府網站》，<http://www.gov.cn/xwfb/2005-12/22/content_133974_5.htm>。(2010/06/29)

是堅持包容開放，實現文明對話。特別值得注意的是，第三項的內容中重申了中共的「新安全觀」。

根據趙建民與許志嘉的分析，中共「和諧世界觀」理論與實踐上的內涵有四，包括：(1) 自新安全觀至國際關係民主化；(2) 積極主動的多邊外交行動；(3) 主動創造和諧的周邊環境；(4) 強調文化在對外關係的作用。⁶⁴是以「和諧世界」觀，在安全觀方面承繼了中共的「新安全觀」。

(二) 討論

針對「和諧世界」理念，本研究討論如下：

1、綜合而言，廿一世紀中國的國家大戰略，就是在國內確保和諧、穩定、發展的局面，奠定國家安全的基石；在國外妥善處理外部安全所面臨的諸多問題，營造和平發展的良好國際安全環境；而「和諧世界」觀則是實踐中共國家大戰略的對外戰略。

2、從內涵上看，中共「和平崛起論」採取了新自由主義的主張；同時，也吸收了曾任美國哈佛大學甘迺迪學院院長 Joseph Nye 提出的「軟實力」(soft power) 觀點，⁶⁵21 世紀以來，中共將「軟實力」運用在實際外交政策上。中共第四代領導集體主張「和平發展」，要向世界各國說明的是，中國堅決不走歷史上一些國家崛起的戰爭道路，而要繼續毫不動搖地走和平發展道路。此一和平發展道路是中國的國家大戰略，⁶⁶將其內政與外交、國內大局與國際大局融為一體。

至於「和諧世界」理念的定位，從胡錦濤任內以黨及國家領導人身份，在國際場合及國內場合的政策宣示，以及中共政府外交政策目標的制訂，顯示「和諧世界」在中共的政策位階上，已從一般性的口號與主張，提升為大政方針的高度，成為中共對外戰略的主要支柱之一；並代表中共新的世界觀、新的外交思想與新的國際秩序觀，⁶⁷故而其不但是中共外交的重要理論創新，亦是中共外交的基本原則與核心目標。

⁶⁴ 趙建民、許志嘉，「中共第四代領導集體的『和諧世界觀』：理論與意涵」，頁 19-28。

⁶⁵ 奈伊從 20 世紀 90 年代後學術研究重點轉向「軟實力」議題，他試圖透過「軟實力」把自己長期信奉的自由主義國際關係思想和美國的對外政策聯結起來，他撰寫了大量的著作、論文和專欄文章討論「軟實力」問題，著作類主要包括：Joseph Nye, *Bound to Lead: The Changing Nature of American Power* (New York: Basic Books, 1990); Joseph Nye, *Soft Power: The Means to Success in World Politics* (New York: Public Affairs, 2004). 發表的論文主要有 Joseph Nye, "Soft Power," *Foreign Policy* (Fall 1990); Joseph Nye, "The Changing Nature of World Power," *Political Science Quarterly*, vol.105, Issue 2 (Summer 1990); Joseph Nye, "On the Rise and fall of American Soft Power," *New Perspectives Quarterly*, vol.22, no.3 (Summer 2005); Robert O. Keohane and Joseph S. Nye, Jr., "Power and Interdependence in the Information Age," *Foreign Affairs* (September/October 1998). 另外，他還針對近年來美國反恐戰爭中「軟實力」的作用問題撰寫了大量評論文章。

⁶⁶ 趙建民、許志嘉，「中共第四代領導集體的『和諧世界觀』：理論與意涵」，頁 1；中國 21 世紀議程管理中心可持續發展戰略研究組，《發展的影響力—全球視野下的中國角色》，頁 269。

⁶⁷ 趙建民、許志嘉，「中共第四代領導集體的『和諧世界觀』：理論與意涵」，頁 1。

二、公共外交與安全外交的意義、內涵與討論

(一) 公共外交意義、內涵與討論

本成果報告在第四節研究已對公共外交的定義予以討論，故本項僅針對中共對公共外交的認知與了解加以敘述與討論。

1、中共公共外交的提出

對中共而言，公共外交是一個較新的概念，⁶⁸2001年10月，時任大陸國務院新聞辦公室主任的趙啟正在全國人大對外宣傳會議上表示，為了取得良好的國際公眾輿論，必須從現在起更加明確做好公眾外交工作，⁶⁹這是大陸官方首次使用公共外交之概念。惟自中共第四代領導集體，制訂出和平發展的國家大戰略與「和諧世界」的新外交思想後，公共外交就成為向全世界國家宣示並實踐國家大戰略及「和諧世界」理念的重要工具。

2004年8月29日，胡錦濤在中共第十次駐外使節會上指出：「維護我國發展的重要戰略機遇期，爭取和平穩定的國際環境、睦鄰友好的周邊環境、平等互利的合作環和客觀友善的輿論環境，為全面建設小康社會服務，是當前和今後一個時期我國外交工作的根本任務，也是基本目標。」⁷⁰雖然胡錦濤這段談話中並未使用公共外交這個辭彙，但是大陸學者認為，這是中共領人首次明確將爭取「客觀友善的輿論環境」，做為中國外交的任務與目標，即代表中國政府對發展公共外交的重視。⁷¹從胡錦濤的談話與大陸學者的解讀中，可觀察到中國大陸對公共外交的理解，主要仍是以對外宣傳為核心，但隨著中國大陸推動公共外交來推展其「和諧世界」理念，以達到和平發展的國家戰略的開展，中共對公共外交的認識，也隨之與時俱進，有了新的認知。

2009年7月20日大陸舉行的第十一次駐外使節會議中，胡錦濤正式使用公共外交一詞，他在對今後大陸外交工作方向提出指示時強調要「要加強公共外交和人文外交，開展各種形式的對外文化交流活動，扎實傳播中華優秀文化。」⁷²在胡錦濤要求加強公共外交的指示下，此後大陸中央政府及外交部門將公共外交列為重點工作。

2、中共對公共外交的理解

大陸在理解公共外交時，認為公共外交是由政府主導、面向社會公眾，以傳播和交流為主要手段，以增強國家軟實力（soft power），維護和促進國家利益

⁶⁸ 楚樹龍、金威主編，《中國外交戰略和政策》，頁445；鍾龍彪、王俊，「中國公共外交的演進：內容與形式」，《外交評論》，第89期（2006年6月），頁64。

⁶⁹ 楚樹龍、金威主編，《中國外交戰略和政策》，頁454

⁷⁰ 中華人民共和國外交部網站，「第十次駐外使節會議在京舉行」，2004年8月30日，《中華人民共和國外交部網站》，<<http://www.fmprc.gov.cn/chn/zxxx/t154816.htm>>。（2007/10/12）

⁷¹ 王啟鳳、王志章、張引，「中國和平崛起視角下的國家軟實力建構研究」，《雲南社會科學》，第3期（2009年），頁62；（59-63）鍾龍彪、王俊，「中國公共外交的演進：內容與形式」，《外交評論》，頁64。

⁷² 中華人民共和國中央人民政府門戶網站，「第十一次駐外使節會議召開 胡錦濤、溫家寶講話」，《中華人民共和國中央人民政府門戶網站》，http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/lhdh/2009-07/20/content_1370171.htm。

為根本目標的新型外交形式，這樣的理解與西方之主流觀點相似。然而，大陸在使用公共外交一詞時，亦出現與西方傳統意義上不同的意涵。例如 2004 年 3 月 19 日大陸外交部宣佈在外交部新聞司下成立專門協調公眾外交工作的「公共外交處」，其成立目的之一，係在加強與公眾的互動，讓民眾瞭解大陸外交政策，爭取理解和支持加強國際宣傳，改善大陸在國際上的形象。一般而言，公共外交的指向是向外的；但是，公共外交在大陸本土的實踐具有鮮明的內向性質，故而爭取大陸民眾對大陸外交政策的理解與支持，成為大陸公共外交的一項特點。⁷³

（二）安全外交意義、內涵與討論

1、安全外交的提出

中國於 2010 年 9 月正式對外發行的 2010 年版《中國外交》白皮書中，首度提出安全外交；⁷⁴並在 2011 年版、2012 年版及 2013《中國外交》白皮書中重覆出現。⁷⁵2010 年 1 月 5 日，中國外交部授權香港《文匯報》提前披露和刊載該白皮書部分內容時，安全外交即成為媒體關注與報導的重點。⁷⁶這是中國官方文件中首次寫入安全外交，但這並非中國官方首次提到安全外交。事實上，2008 年 6 月，中國外交部長楊潔篪在中共中央機關刊物《求是》雜誌上，發表一篇標題為〈改革開放以來的中國外交〉的文章中，首次提到安全外交。⁷⁷其後在同年 12 月 26 日，《光明日報》刊出的一篇名為〈深入學習實踐科學發展觀，做好新形勢下外交工作〉專文，再度提到安全外交。⁷⁸故而吾人可知中國在對外關係及外交政策中使用安全外交一辭，始於 2008 年 6 月中國外長楊潔篪在《求是》雜誌上的專文，並於 2010 年版《中國外交》首次正式出現於中國官方文件中。使用此一概念的最高層級官員為中國外交部長，而此概念出現至今約 5 年有餘。

2、安全外交的意義與內涵

根據本報告第參節文獻探討，以及第肆節研究方法對安全外交之討論，本研究針對中共安全外交提出以下之界定：即中共安全外交是根據「新安全觀」，用以維護中共核心與關鍵利益，並依循「和平發展」的國家大戰略與「和諧世界」對外戰略所制訂出的外交方針。並根據上述定義對中共安全外交進行政策分析。

⁷³ 蔡東杰，《當代中國外交政策》（台北：五南，2008 年），頁 236；李志永，「公共外交相關概念辨析」，《外交評論》，2009 年第 2 期，頁 63。

⁷⁴ 中華人民共和國外交部政策規劃司編，《中國外交》，2010 版（北京：世界知識出版社，2010 年），頁 26，54~57。

⁷⁵ 中華人民共和國外交部政策規劃司編，《中國外交》，2011 版（北京：世界知識出版社，2011 年），頁 26；中華人民共和國外交部政策規劃司編，《中國外交》，2012 版（北京：世界知識出版社，2012 年）；中華人民共和國外交部政策規劃司編，《中國外交》，2013 版（北京：世界知識出版社，2013 年）。

⁷⁶ 葛沖，「新白皮書首提『安全外交』及外交理論與機制創新」，《文匯報》，2010 年 1 月 5 日，<http://bj.wenweipo.com/?action-viewnews-itemid-593>；李春，「陸首提安全外交，維護兩岸和平」，《聯合報》，2010 年 1 月 7 日，版 A15。

⁷⁷ 楊潔篪，「改革開放以來的中國外交」，《求是》，2008 年第 18 期，http://www.qstheory.cn/zxdk/2008/200818/200906/t20090609_1468.htm。

⁷⁸ 楊潔篪，「深入學習實踐科學發展觀，做好新形勢下外交工作」，《中華人民共和國外交部網站》，<http://www.fmprc.gov.cn/chn/pds/wjb/zjg/xws/xgwx/t529227.htm>。(2011/12/15)

三、中共推動公共外交及安全外交的策略、作為與討論

(一) 公共外交

1、中共推動公共外交的策略

大陸推動公共外交主要採取三項策略：一、建立和完善新聞發言人制度；二、大力開展對外交流，積極傳播中華文化；三、加強對外宣傳，努力掌握國際輿論話語權。⁷⁹其中第2項即是配合文化外交加以開展，而文化外交是公共外交的重要內容之一，同時文化外交亦是軟實力的運用；第3項則是掌握國際發言權，與大陸使用的國際宣傳媒體其及建設有關。

雖然大陸對公共外交的理解有其對內意涵，但是主要仍是以對外宣傳為核心，同時；隨著大陸推動公共外交來推展其「和諧世界」理念，以達到和平發展的國家戰略的開展，對公共外交的認識，也隨之與時俱進，有了新的認知。在大陸官方的支持與推動下，大陸公共外交呈現出以下特色與形式：⁸⁰

(1)透過網際網路開展公共外交：除了大陸中央政府設立統一的入口網站，政府各部門都架設官方網站外；在政府的支持與鼓勵下，出現了包含政治、經濟、文化、科技與生活各層面的網站，向國外民眾介紹大陸；

(2)擴大與國外民間文化交流：例如以高額獎學金吸引外國學生至大陸留學，設立統一之漢語檢定考試，並透過國務院漢語辦公室，在全球各國普設孔子學院，提供師資與教材，吸引各國人士學習中文及中華文化；

(3)促進文化產業發展：例如大陸官方以龐大資金及人力協助大陸導演拍攝各種電影，以商業方式增進國外民眾對大陸歷史文化的興起；

(4)大力發展觀光旅遊業：吸引外國民眾赴大陸旅遊，了解大陸發展與變化；

(5)以積極態度面對外國媒體，並強化大陸傳媒的國際影響力；

(6)強化與國際非政府組織的交流與合作。

2、中共公共外交的作為

中共為強化公共外交的推動、宣導與研究，近五年採取以下六項新的作為：

(1)機構的調整

中共於2009年12月將設在外交部新聞司的「公共外交處」升格為「公共外交辦公室」。該辦公室的主要任務包括：舉辦外交部公眾開放日等大型公共外交活動、向媒體介紹中共外交政策和對國際重要問題的主張、協調外交部所屬單位及外交部與其他部委間的公共外交工作、負責外交部公眾資訊網及204個子網站建設、管理外交論壇、協調指導各駐外使領館公共外交工作，及進行公共外交調研等。⁸¹

⁷⁹ 任遠喆，「公眾外交：作用日益增大」，《中國網》，

http://big5.china.com.cn/international/txt/2009-07/28/content_18219332.htm.

⁸⁰ 林琮盛，「強化中國軟實力 北京清大國關研究所升格」，《聯合報》，2010年11月18日，版A16。

⁸¹ 「公共外交處升格辦公室，凸顯中國外交方向」，《瞭望新聞週刊》，2010年5月31日。

http://news.xinhuanet.com/politics/2010-05/31/c_12159797_3.htm。(2010/09/18)

(2)全國政協公共外交的強化

自中共第十屆全國政協起，其外事委員會就已關注公共外交問題。中共全國政協外委會於 2007 年組成「加強公共外交調研組」，以「北京奧運與公眾外交」為主題進行專題調研，並向中共中央辦公廳和國務院辦公廳提交了調研報告。中共第十一屆全國政協外事委員會持續加強了對公共外交的關注力度，為了加強研究，專門成立了「公共外交專題」小組，開展了一系列活動。⁸²

中共第十一屆全國政協外事委員會將推動公共外交列入五年工作計畫，以努力取得重要成果。2010 年 4 月至 10 月舉行的上海世博會及 11 月份的舉行廣州亞運會，則是中共政府繼北京奧運會之後推展公共外交的重要平台。⁸³

(3)駐外機構全力推動

中共駐外單位積極開展公共外交，其駐外使節及高級外交官，通過對外發表演講、在主流媒體上發表文章、接受採訪、出席研討會等方式，與駐地國各界人士加強溝通交流，宣傳中國發展成就和政策立場。中共各駐外館處還舉辦使領館開放日、論壇、以中國為主題的研討會、圖片展、電影招待會以及中國文化節、電影節、文藝演出和青少年交流等大型公共外交活動，在駐地國社會引起瞭解中國的熱潮。⁸⁴

(4)刊物的發行

2010 年 3 月中共兩會期間，正式發行《公共外交通訊》創刊號（其後於 6 月 1 日發行第二期時更名為《公共外交季刊》），此本刊物由全國政協外事委員會主任趙啟正擔任總編輯。⁸⁵

(5)研究工作的深化

2010 年 8 月 26 日，北京外國語大學成立公共外交研究中心，這是中國第一所專門的校級公共外交研究機構，該中心聘請全國政協外事委員會主任趙啟正擔任名譽主任。⁸⁶2010 年 11 月 17 日，北京清華大學的國際問題研究所升格為當代國際關係研究院，由曾任中共國務委員及外交部長的唐家璇擔任榮譽院長，由原國際問題研究所所長閻學通擔任首任院長。該院的重要定位之一，即在研究中國的公共外交，強化中國軟實力在國際社會的影響力。⁸⁷

(6)積極擴增以中國觀點播報的外語新聞

2010 年 7 月 1 日，隸屬於新華社旗下的中國電視網環球頻道（CNC world）正式開播，全天候滾動式以英語播報中國觀點的新聞；⁸⁸此外，中共中央電視臺，

⁸² 「推進公共外交，塑造國家形象—全國政協外事委員會『我國的公共外交與國際影響力』座談會綜述」，《長治市政協網》，<http://www.czzx.changzhi.gov.cn/xxnr.asp?id=927&lb=2>. (2011/12/25)

⁸³ 同前註。

⁸⁴ 同註 16。

⁸⁵ 姚毅婧，「公共外交成中國外交新亮點，與政府外交互補」，《人民日報海外版》2010 年 9 月 1 日，<<http://big5.cri.cn/gate/big5/gb.cri.cn/27824/2010/09/01/3785s2975266.htm>>. (2010/12/23)

⁸⁶ 同前註。

⁸⁷ 林琮盛，「強化中國軟實力 北京清大國際研究所升格」，《聯合報》，2010 年 11 月 18 日，版 A16。

⁸⁸ 「中國新華新聞電視網（CNC）」，《新華網》，

亦不斷在全世界擴大其業務範圍，提供英語、西班牙語、法語、阿拉伯語和其他語種的報導；中國並耗費大量資金對《中國日報》(China Daily) 英文版進行改版。中國大陸此舉，一方面是為了對抗西方媒體長久以來對中國的負面報導，建立中國的正面國際形象，並爭取話語的主導權。

(二) 安全外交

中共在 2010 年《中國外交》白皮書中，在針對 2009 年的中國外交進行概述時，在有關「大力加強安全外交，捍衛國家主權與安全利益」提出以下的敘述：「新疆烏魯木齊『7.5』事件發生後，全力、深入、細緻、有針對性地做有關國家工作，贏得國際社會的廣泛理解和支持。就某些國家領導人會見達賴的行徑進行嚴正交涉和鬥爭，堅定捍衛一個中國原則，努力維護兩岸關係和平發展勢頭。」⁸⁹從這一段文字中，吾人可了中共安全外交最初提出時，是針對與新疆、西藏及台灣問題的涉外事務。

不過，在 2010 年《中國外交》白皮書的〈專題評述〉中，並無有關台灣問題的陳述，而另外增加了有關中國「繼續參加國際反恐」的文字。⁹⁰推測是自 2008 年 5 月馬英九總統上任後，兩岸關係改善，故暫不在台灣問題上多加著墨。另外，白皮書中亦沒有提到法輪功的問題。故而本節討論中共安全外交的實踐，以中共針對新疆與西藏的涉外工作為焦點；同時，由於作者認為安全外交涉及維護中共的核心安全利益，故此一概念亦可適用於分析中共對東海及南海問題的外交政策與外交行為上。

中共為達成安全外交此一領域外交的目標，在涉疆及涉藏問題上，同時採取了多邊外交、雙邊外交、區域外交、周邊外交及大國外交等多種方式；而且在安全外交此一提法出現前即已開始進行。至於在東海及南海問題上，則在維持睦鄰政策及「擱置爭議、共同開發」策略的同時，亦同時採取日益強硬的實際做法。

從 2008 年以來，亦是現任中共國務委員的前外長楊潔篪提出安全外交的同年，中共因應南海及東海領土及主權爭議有日趨強硬之勢，這似乎不是偶然。以中共與鄰國的實力對比、是否有第三國介入及所牽涉的國家利益等三項指標分析，首先，在中共與鄰國實力對比方面，在 2008 年時，除日本之外，中共實力超越所有海陸鄰國，且在 2010 年超越日本成為僅次於美國的第二大經濟體；其次，在是否有第三國介入方面，美國自 2009 年起高調重返亞洲，介入南海及東海爭議以壓迫中共，然而由於 2008 年美國發生金融風暴受到重創，實力下降，面對美國的介入，中共毫不退縮，且強硬以對；第三、在牽涉的國家利益上，南海及東海問題同時涉及中共國家主權、領土完整、國家安全等核心利益，亦使得中共無法妥協，必須強硬回應。

不過，同時強硬處理南海及東海問題，但中共對處理兩者的態度依然有所不

<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/ziliao/2009-12/31/content_12733982.htm>。
(2012/10/15)

⁸⁹ 中華人民共和國外交部政策規劃司編，《中國外交》，2010 版，頁 26。

⁹⁰ 同前註，頁 54。

同，在南海問題上，中共是對美強硬，但仍希望越南及菲律賓能回到「擱置爭議、共同開發」的路線上，以和平協商解決問題，維持和平穩定；中共在處理東海問題時，由於還涉及中日歷史問題及國內民族主義問題，對日本採取更強硬的態度，不但出動海監船、漁政船在釣魚臺海域進行常態化巡邏，甚至表態不惜一戰，這是在南海問題上從未出現的態度，惟從中共外交部針對日本野田內閣決定釣魚臺國有的聲明來看，中共依然不放棄和平解決，重回「擱置爭議、共同開發」的可能性。

四、對中共公共外交及安全外交成效的評估與討論

(一) 中共公共外交成果評估

1、評估的方法與資料

根據美國學者布朗對公共外交的實質內容界定，公共外交包括三個面向，即資訊（傳播）（如網際網路、各種電子及印刷媒體、電影）、教育（如吸引留學生、設立孔子學院）及文化（如與其他國家合辦中國年活動，其他文化交流活動）等三個面向。

在資訊（傳播）面向上，如第參節所言，加強對外宣傳，努力掌握國際輿論話語權是中共推動公共外交的三項策略之一。掌握國際發言權，與大陸使用的國際宣傳媒體其及建設有關。其具體作為包括第參節所述，新華社旗下的中國電視網環球頻道自 2010 年 7 月 1 日起，全天候滾動式方式以英語播報中國觀點的新聞外；中共中央電視臺，亦在全球擴大業務，提供英語、西班牙語、法語、阿拉伯語和其他語種的報導；同時中共並耗鉅資對《中國日報》（China Daily）英文版加以改版。其目的是一是對抗西方媒體長久以來對中國的負面報導；目的二是建立中國的正面國際形象，並爭取話語的主導權。

而在教育面向上，大力開展對外交流，積極傳播中華文化，是中國推動公共外交所採行的另一項策略。在實際作為上，以高額獎學金吸引外國學生至大陸留學，設立統一之漢語檢定考試，並透過教育部之漢語辦，在全球各國普設孔子學院與孔子學堂，提供師資與教材，吸引各國人士學習中文及中華文化。至於在文化面向上，中國所採取的策略與教育面向相同。而在做法上，則是一方面採取促進文化產業發展的模式，另一方面透過中共駐外單位的大力推動，增進各國對中國文化的了解。

但是若要針對上述三個面向分別進行評估，有實際上的困難，因此本研究採取綜合評估方式，由於中共推動公共的最終目標，是在國際上扭轉中國的形象，樹立正面的形象，因此，由具有公信力的國際機構進行的中國國際形象調查，應可以做為綜合評估中國大陸公共外交推動成效的第一項重要指標。本研究是以英國國家廣播公司及皮優調查中心的全球態度計畫所公佈的調查結果，做為評估中共公共外交成果的第一項指標，即以中共國家形象是較為正面或負面以及中國被喜好的程度，來評斷中共公共外交的成效。

第一項指標採用的資料，包括英國國家廣播公司委託全球輿論調查公司

(Global Scan) 與美國馬里蘭大學 (University of Maryland) 國際政策態度計畫 (The Program on International Policy Attitude, PIPA) 進行的全球國家形象調查；⁹¹以及皮優研究中心進行的皮優全球態度計畫 (The Pew Global Attitudes Projects) 之調查結果，⁹²以中共國家形象是較為正面或負面以及中國被喜好的程度，評估中共推動公共外交的成效。研究者所以選擇這兩個研究機構的調查資料，一方面是兩個機構均具有一定的聲譽，其次是兩個機構公佈的調查年份，正好與中共開始推動公共外交的時間高度重疊，符合本研究之需要。

至於評估中共公共外交成果第二項指標，本研究則是採用留學中國大陸外國學生數，以及中國在全球各洲孔子學院與孔子課堂之設立數，做為評估的量化指標。理由是按照常理，正常人不會赴其討厭的國家留學，而且留學生選擇留學國家時，大致上會考慮該國是否比母國先進，或是赴該國留學是否增加其未來就業機會，或是該國在國際上是否具有重要性或影響力。故而赴各大洲赴中國留學之外國留學生人數，可視為判斷中國影響力上升或下降的重要依據；至於中國大陸在各洲設立孔子學院大都需要當地政府的同意，如果當地政府不表歡迎，則孔子學院無法設立，而且孔子學多與各國之學術機構合作，如果各國學術機構無合作意願，亦無法設立，故而孔子學院數的增加，亦可做為評估中國在各國影響是否上升的依據。

2、中共公共外交成果分析

1) 指標一：中國整體國際形象

(1) 中國的全球整體形象與被喜好程度

英國廣播公司自 2005 年起進行跨國的國家形象調查，要求各國受訪者針對納入調查國家的國家影響力，是屬於正面亦或是負面這兩種答案中加以選擇。根據英國廣播公司在 2013 年 5 月所公佈的調查結果顯示，對中國影響力持正面看法的比例為 42%，降至 2010 年以來之最低點，也是 2005 年以來的第二低點；而對中國影響力持負面看法的比例則上升至 39%，這是 2005 年以來的次高點，僅次於 2009 年的 40%。(參見附表 4，頁 38)

觀察 2005 年以來各年度之調查結果，可發現受訪者對中國影響力持正面看法比例最高點為 2012 年 (50%)、最低點為 2009 年 (39%)，至於對中國影響力持負面看法比例最高為 2009 年 (40%)，最低點為 2006 年 (27%)。推測 2013 年調查結果，各國受訪者對中國影響力持正面評價比例下降之因，可能是中國在東海及南海主權爭議上持強硬立場所致；至於 2009 年對中國影響力持正面看法達最低點，持負面看法達最高點之因，則可能是因中國在 2008 年 3 月對西藏進行強力鎮壓，以及同年 9 月中國爆發毒奶粉事件，這兩件突發事件均對中國國際形象產生相當負面的影響。

皮優研究中心在 2013 年的調查亦呈現與英國廣播公司調查的類似結果，即

⁹¹ BBC World Service Polls, 2005~2013, <www.worldpublicopinion.org>.

⁹² The Pew Global Attitudes Projects, 2005~2013, <<http://pewglobal.org/reports/>>.

2013 年中國受喜好的程度明顯下降。皮優中心自 2002 年首度對全球各國對中國之喜好態度進行調查，並自 2005 年起至 2013 年期間連續進行，並公佈其調查結果。以 2013 年為例，共有 38 個國家參與這項調查，其中有 14 國（包括北美洲的美國；歐洲的西班牙、波蘭、俄羅斯、英國、法國、德國；中東及北非地區的黎巴嫩、土耳其、約旦與埃及；洲及大洋洲的巴基斯坦、日本；中南美洲的墨西哥等）自 2007 起每年都接受調查，這 14 國中有 11 國對中國喜好都呈現下降趨勢，僅有俄羅斯、法國及巴勒斯坦持平或微幅上升。（參見附表 5，頁 39）

不過，如果將中國的國際形象與其他國家的評價一起比較時，中國的國際形象並非如想像中的糟，以英國廣播公司在 2013 年的調查結果為例，全球受訪者對中國影響力持正面態度者，在全球 17 個被調查的國家中排名第九，排在中段班；而自 2005 年以來的調查亦顯示，中國大陸在被調查的國家中大多排名中段，甚至在 2012 年的調查結果顯示中國在十七國中排名第四。（參見附表 6，頁 40-41）

(2) 中國在北美及西歐的形象與被喜好程度

根據英國廣播公司在 2013 年的調查結果，屬於中共公共外交重點的北美及西歐主要國家的對中國的正面評價大幅下降，這也是中共整體國家形象正面評價下降的主因，2013 年包括美國、加拿大、英國、法國、德國等國，受訪者對中共影響力持正面看法的比例，都降至歷史最低點或第二低點，而這些國家對中共持負面看法的比例都升至歷史最高點或第二高低。（參見附表 4，頁 38）

如果觀察北美及西歐地區自 2005 年以來的調查數字，更可發現中國的形象在北美及西歐國家的正面評價始終不高，而負面評價則始終居高不下。是以從國家形象來看，中共在其公共外交的主要目標區並未獲致其欲達成的目標，交出一張不合格的成績單。

皮優研究中心的調查亦呈現類似的結果。根據該項調查結果，北美及西歐主要國家，包括美國、英國、法國、德國等國民眾對中國的喜好程度在近五年來大致都呈現逐年下降的趨勢。（參見附表 5，頁 39）

(3) 中國在亞、大洋、非洲及南美的國家形象與被喜愛程度

在亞洲、大洋洲、非洲及南美洲地區，調查結果則呈現不同的樣貌。在英國廣播公司的調查中，南美洲的智利、巴西及秘魯民眾對中國影響力均持較正面的看法，這三國民眾近三年對中國持正面看法者，幾乎都超過 50%，唯一的例外是墨西哥，對中國的正面評價始終不高；中國大陸在非洲撒哈拉沙漠以南地區得到的正面評價最高，其中又以奈及利亞及迦納對中國的印象最好，但南非是例外；至於在亞洲地區，巴基斯坦民眾對中國的評價最高，印尼及馬來西亞對中國有相當高的評價，日本則是全球各國中對中國持正面看法比例最低的國家，2013 年僅 5% 持正面評價，也是所有受調查國家僅見正面評價呈現個位數字的國家；（參見附表 4，頁 38）

皮優研究中心的調查亦呈現大致相同的結果，近幾年南美洲的巴西、智利對中國的喜好程度比例均超過 50%，墨西哥對中國的喜好程度從相對偏低；在非洲地區中國受到奈及利亞、肯亞、賽內加爾等國受訪的高度喜好，但南非比例則相

對偏低；在亞洲及大洋洲地區，印尼、巴基斯坦及馬來西亞受訪者都高度喜愛中國，日本則仍是喜愛中國程度最低的國家，以 2013 年為例，僅有 5% 的受訪者表示喜愛中國。（參見附表 5，頁 39）

總體而言，英國廣播公司與皮優研究中心的調查顯示三項意義：第一、若從中國公共外交的目標國家—即西歐及北美國家來看，中國在此面向的成果並不盡如人意，而且西歐及北美國家的民眾，非常容易受到短期間對中國負面報導的影響，而大幅度的改變對中國的影響力的評價，2008 年中國對西藏鎮壓以及毒奶粉事件，2012 年中國對東海及南海主權問題採取強硬的作為，都使得中共的正面評價或受喜愛程度大幅下降；第二、中國在東南亞（印尼、馬來西亞）、南亞（巴基斯坦）、非洲撒哈拉以南地區（奈及利亞、迦納、肯亞、賽內加爾）以及拉美地區（智利、巴西、秘魯、委內瑞拉）等多個國家，都獲得高度正面評價或高程度的喜愛；第三、中國周邊與中國有領土爭議的國家，對中國的正面評價或喜愛程度最低，這些國家包括日本、印度，而南韓則因中共與北韓的特殊關係，對中國的正面評價與喜好程度偏低，顯示中國與個別國家的關係，亦會受各國媒體的報導影響而起伏。

簡言之，中國雖然努力透過公共外交提升中國的國家正面形象，但是有些因素並不完全操之在中共手中。中國內部發生的突發負面事件（如 2009 年西藏拉薩 314 事件及毒奶粉事件）、中國對外的強硬外交政策與作為（如對東海釣魚臺主權爭議，南海主權爭議），以及與周邊國家或其他國家雙邊外交關係的好壞，都可能對中國公共外交的努力產生負面影響。故就整體國家形象的樹立而言，中共對西歐及北美及部分周邊國家是不及格的，但是在亞洲、大洋洲、非洲及拉美許多國家中，卻是獲得高分。

2) 指標二：各洲設立孔子學院及孔子課堂數目，與各國至中國留學生人數

(1) 孔子學院及孔子課堂設立數目

在孔子學院及孔子課堂數目上，中共有相當不錯的成績，截至 2013 年 9 月底，中國在 112 國設立 435 所孔子學院，並在 47 國設立了 644 個孔子課堂，其中孔子學院數目以歐洲最多，在 36 國設立了 148 所，美洲次之，在 16 國設立了 142 個；至於孔子課堂則以美洲最多，在 6 國設立 383 個，歐洲次之，在 18 國設立 153 個。（參見附表 7，頁 42）孔子學院及孔子課堂高度集中於歐美國家，亦印證中國大陸對歐美國家推展公共外交時，投入大量資源。同時，由於孔子學院及孔子學堂之設立，一方面要目標國政府教育單位的同意，另一方面也反映目標國家學術機構有學習華語或與中國學術合作的需求，故其設立相當程度反映了中國公共外交努力，也一定代表目標國對中國採取較正面的態度及中國影響力的提升。(2) 赴中國留學外國學生數目

在 2004 年至 2012 年間，全球各國赴中國之外國留學生數目，幾乎呈現全面及快速成長的趨勢。在留學生來源國方面，從 2004 年的 178 國增至 2012 年的 200 國；各國留學生總數方面，則從 2004 年的 110,844 人，增為 2012 年 328,330 人，比 2004 年增加兩倍。（參見附表 8，頁 43）其中值得注意的，是歐洲國家學

生人數始終高居第二，且其所占比例是逐年增加；而美洲國家學人數除 2008 年外，亦呈現逐年增加的趨勢，顯示在教育面向，中共對歐美的經營確有成效。雖然赴中國留學生數量大增，一方面是中國擴增外國學生獎學金名額所致，但另一方面亦反應各國學生對中國的現在與未來發展機會，及以中國影響力給予正面的評價。總體來看，中國在教育面向上，由其公共外交的努力，獲致各國相當不錯的肯定與良好的成效。

（二）中共安全外交成果評估

本研究評估中共安全外交成果，分成二個區域，針對新疆及西藏地區，是按照中共在實施安全外交政策後，在 2010 年至 2013 年期間，這個兩個區域是否穩定來評斷，根據的資料是中國外交部每年定期出版的《中國外交》白皮書；至於對東海及南海主權爭議，則以中國是否有效維護其主權來評斷，根據的資料則來自於媒體的報導。

1、針對新疆「東突」問題的安全外交成果的評估

從安全威脅的性質上觀察，新疆的「東突」獨立運動問題及西藏獨立運動問題，對中國可能造成的潛在安全威脅，並不是傳統的軍事威脅，而是非傳統安全威脅，進而對傳統意義下的國家安全、主權和領土造成威脅。

2009 年 7 月 5 日，新疆烏魯木齊市發生嚴重暴力事件，造成民眾傷亡。此一事件引起國際關注，各國反應大致可分為三種，⁹³第一種是周邊的非穆斯林國家，這些國家大致上對中國政策與對新疆問題的態度都沒有變化，有些國家並對中國表示支持，如俄國、北韓、越南，但亦有國家對「東突」持暗中支持態度，如澳洲與日本。

第二種是包括周邊穆斯林國家在內的伊斯蘭世界各國，這些國家的反應又可分為三類：1、官民反應都激烈，對中國加以指責，如土耳其與伊朗；2、官方反映溫和，但民間反應較強烈，如巴基斯坦、印尼、阿富汗、埃及與沙烏地阿拉伯這些以遜尼派穆斯林為主的國家；3、避免直接表態，如印度。

第三種則是以美國為首的西方國家態度。美國一方面有條件的打擊「東突」恐怖主義組織，但是卻亦暗中支持「世維會」在美國宣傳「疆獨」，並公開支持「東突」人權組織。

中國針對「7.5」事件的安全外交實踐，根據其交涉對象的不同，而採取不同的手段，例如針對美國採取大國外交手段；針對中亞及周邊各國，則主要採取多邊外交，並兼採雙邊外交的方式。其中最值得一提的，是中國透過雙邊外交，成功的使土耳其改變態度。⁹⁴

此外，由於「東突」牽涉到恐怖主義問題，中共亦將反恐合作是落實安全外交的一環。2009 年中共與巴基斯坦、俄羅斯、美國及加拿大舉行的雙邊反恐磋

⁹³ 張德廣主編，《大變動，大調整—2009 年國際形勢綜覽》（北京：世界知識出版社，2010 年），頁 422-426。

⁹⁴ 同前註，頁 428；劉屏，「中共土耳其聯合軍演，美國不爽」，《中國時報》，2010 年 10 月 12 日，版 A15。

商；並參與聯合國、上海合作組織及其他國際與區域組織下的反恐合作。⁹⁵大致而言，由於中國在此一問題採取雙邊外交、周邊外交、多邊外交、區域外交、大國外交等方式多管齊下，從 2010 年至 2013 年大致維持了穩定的局面。

2、針對西藏問題的安全外交成果評估

中共認為傳統上西藏問題主要是受民族與宗教影響，而西藏問題的形成，從中國近代史來看，是英國帝國主義侵華的產物；而冷戰結束之後，西藏問題則成為美國對中國政策的主要議題，是美國想利用民族與宗教問題來對中國進行「和平演變」與「軟圍堵」的工具。⁹⁶面對西藏問題美國化的趨勢，中共在此問題上，為維護其國家安全，自 1990 年代中期以來，對美國長期以來採取「大國外交」進行「鬥爭下的合作」。此外，西藏問題也影響到中印關係。由於 1959 年達賴離開西藏後，印度允許其在達蘭薩拉建立基地，使得中印關係惡化。⁹⁷而隨著中印兩國的崛起，在西藏問題上，中共也是透過大國外交與雙邊外交來追求其安全利益。

中國為阻止西藏問題國際化，主要是採取大國外交與雙邊外交方式，根據中共的統計，2009 年達賴共訪問了 15 個國家，⁹⁸2010 年為 8 個國家；⁹⁹2011 年為 18 國，¹⁰⁰2012 年為 8 國。¹⁰¹中共認為達賴此舉是企圖將西藏問題國際化。針對此一情況，中共主要是透大國外交與雙邊外交方式，要求或警告對手國的官方不要與達賴進行任何形式的接觸，要求相關國家以雙邊關係的大局考量，妥善處理。¹⁰²而整體來看，中國透過安全外交，基本上自 2009 年以來維持了西藏的穩定，似乎獲得不錯的成效；同時許多西方國家為了避免觸怒中國，在達賴到訪時，國家元首會總理，會避免與達賴會晤，表面上中國大陸收到不錯的成效，但卻也使中國國際形象受到負面影響，即在達到安全外交目的的同時，卻阻礙其公共外交目標的達成。

另外，值得注意的是，中國外交部所出版的《中國外交》白皮書，在 2010 年、2011 年版本中，均將安全外交列入中國外交概述的重點，並進行專題評述，但自 2012 年及 2013 年版中，未列入概述重點，僅進行專題評述，顯示中共在 2011 年之後，在新疆及西藏問題上承受的壓力下降，意味中共安全外交達成一定的效果。

3、針對中共對東海及南海主權爭議實行安全外交成效的評估

在東海釣魚臺主權爭議方面，2012 年 9 月 10 日，日本宣佈將釣魚臺國有化

⁹⁵ 中華人民共和國外交部政策規劃司編，《中國外交》，2010 版，頁 56。

⁹⁶ 楊公素、張植榮，《當代中國外交理論與實踐》（北京：北京大學出版社，2009 年），頁 367-370。

⁹⁷ 張蘊嶺主編，《未來 10-15 年中國在太地區面臨的國際環境》（北京：中國社會科學出版社，2003 年），頁 484-485。

⁹⁸ 中華人民共和國外交部政策規劃司編，《中國外交》，2010 年版，頁 55。

⁹⁹ 中華人民共和國外交部政策規劃司編，《中國外交》，2011 年版，頁 62。

¹⁰⁰ 中華人民共和國外交部政策規劃司編，《中國外交》，2012 年版，頁 54。

¹⁰¹ 中華人民共和國外交部政策規劃司編，《中國外交》，2013 年版，頁 62。

¹⁰² 同前註。

的當天晚上，中國大陸即公佈了釣魚臺及其附屬島嶼的領海基線，明確該海域為中國大陸領海與內水範圍，之後，中國大陸向聯合國秘書長潘基文提交了基點基線座標與海圖，並對釣魚臺海域進行海空的常態化巡弋。

2013年9月10日，中共解放軍共出動四萬兵力，在釣魚臺海域進行大規模的軍事演習。這項名為「使命行動-2013」的大規模軍演，共有來自中共解放軍南京軍區、廣州軍區及空軍所屬部力投入，其中南京軍區與廣州軍區分別擔負守衛釣魚臺所在的東海及中國大陸與菲律賓有領土爭議的南海。至於中共空軍則進行遠程空襲演習。

由2012年9月至2013年9月，中國大陸公務船艦及飛機在釣魚臺海域的巡行已然常態化，打破之前由日本單獨有效控制這個海域的情況。日本雖然在第一輪交手屈居下風，但是並沒有放棄對此區域海空控制權的爭奪，故而雙方機艦經常性的進行相互追逐或驅逐，顯示雙方在此區域的對峙進入持久戰。然而雙方公務機艦長期高強度的對抗，稍一不慎，恐有擦槍走火之虞。從安全外交目標，即維護中國國家核心及關鍵利益的角度來看，過去一年中共在東海問題上獲致相當成功的結果，但卻也對中國的公共外交努力產生負面的影響。

至於在南海問題上，中共在2013年10月與越南再度達成協議，並在2013年從菲律賓手中奪回黃頁島的控制權，使得南海主權爭議大致維持現狀，從安全外交的角度來看，亦是成功的。

總體而言，中國大陸在釣魚臺乃至南海問題上所採取的強硬舉措，固然強化了中國大陸的威信，但也升高了周邊國家對中國大陸戒心，是以安全外交政策執行成功，是以犧牲部分公共外交的效果為代價。

五、國際關係理論的運用

(一) 新自由主義、建構主義對中共公共外交的解釋力

從當代國際關係理論的角度分析，建構主義(Constructivism)提供了解釋公共外交效果的理論基礎。建構主義主張，在三個前提條件下，觀念(idea)是權力來源之一。這三個條件分別是：¹⁰³

1、人類間的互動主要觀念來形塑(亦受信仰、規範與文化影響)，而非僅受到物質利益之驅動，物質只有透過共享的知識，才能被賦予意義；

2、分享的信念(belief)會影響個人、團體乃至國家的認同(identity)，認同則決定國家的利益與行為，故而根據一個國家的「認同」，可以判斷該國的偏好與行為，也反映該國的品牌特色；

3、國家之間可以透過文化共識的建立，產生規範作用，避免以武力作為解決爭端的工具，促使並維持國家間的合作。

是以從建構主義者的角度觀察，權力不僅源自如經濟資源、軍事力量的物質能力，也來自於「論述的權力」(discursive power)而論述權力係以「論理」(reasoning)

¹⁰³ 陳欣之，「國際關係學的發展」、「新自由制度主義、社會建構主義及英國學派」，收於張亞中主編，《國際關係總論》(台北：揚智，2012年)，頁1-34，75-118。

為訴求，用其世界觀（world view）或政策的正當性來說服他人，當其他國家的人民對該國形成認同時，就容易找出與國家利益或行為相關的交往模式，促進相互合作。故而公共外交不僅能助國家維持、傳播觀念，扭轉負面的印象或想法，即使當國家的政策不受歡迎時，還能透過公共外交形成一種氛圍，來對外國人民輸出價值比特定政策重要的觀念，扭轉不利形勢。

故而從建構主義對中共公共外交，似能提供一定程度的釋釋。但另一方面，軟實力、文化外交及公共外交三者之間有相當的關聯性（即文化外交同時構成軟實力外交與公共外交的重要工具），而新自由制度主義對軟實力外交亦有一定的解釋，故而本研究將分析並比較新自由制度主義與建構主義對中共公共外交的解釋力。

（二）現實主義對安全外交的解釋力

在安全外交方面，現實主義是最適用於解釋中共的安全外交，而解釋公共外交與安全外交的國際理論途徑的差別，更凸顯了這兩種外交政策內在的矛盾與衝突。而中共所執行的安全外交政策，不但與公共外交產生衝突，也與「和諧世界」理念有所扞格。

1、「和諧世界」理念與安全外交政策的內在矛盾

首先，「和諧世界」理念與安全外交兩者之內在邏輯存在不相容性。根據本報告之前的討論，「和諧世界」理念的目的，是與各國維持友好關係，建立持久和平；在戰略層次上，安全外交是在中國「和平發展」大戰略與「和諧世界」理念此一對外戰略指導下進行，以主動創造和平的周邊環境；然而，安全外交的終極目標卻是在維護中共的核心安全利益。是以一旦中共與周邊國家產生主權及領土爭議，且此爭議牽涉中共國家核心利益時，欲維持其「和諧世界」外交理念，並以和平方式解決爭議以維持和平的周邊環境，就變得極為困難而無以為繼，在實踐上，國家核心利益的實際考量，終將勝過「和諧世界」理念。

其次，「和諧世界」理念與安全外交政策存在著理論上的矛盾。從國際關係理論的角度來看，「和諧世界」理念延續了中共「新安全觀」與「和平發展（崛起）」論，採取了自由制度主義的觀點，即強調透過經濟、社會、文化等各方面的交流以及複雜互賴，來追求東亞地區的和平穩定，使中國能有效掌握 21 世紀前二十年的歷史發展機遇期。¹⁰⁴然而，中共在推動安全外交的主要目標卻是追求傳統安全為主，以維護中國的主權獨立、領土完整與安全利益；換言之，中共的安全外交及對國家利益的界定，偏向現實主義的觀點。故而從理論層面來說，兩者亦互相抵觸。

2、從現實主義觀點解釋「和諧世界」理念與安全外交政策的相互矛盾

在安全外交的實踐上，中共自 2008 年以降，對東海及南海領土及主權爭議，採取日趨強硬的立場與實際作為。這當然與「和諧世界」理念的目標相互抵觸。

¹⁰⁴ 鄭必堅，「中國和平崛起的發展道路」，《中國科學與人文論壇》，
<<http://tech.sina.com.cn/other/2004-04-22/2013353260.shtml>>。（2013/09/09）

實則從現實主義悲觀論的角度來看，中共在領土問題上採取日益強硬的做法是必然的結果。

現實主義理論途徑對新興大國崛起有著悲觀的預期。¹⁰⁵此一理論途徑認為新興大國必定不滿意現狀，故而必然成為現存國際體系霸權的挑戰者，成為「修正主義強權」(revisionist power)，而不會是「維持現狀強權」(the status quo power)。現實主義的「權力轉移理論」探討強權興起際體系發展的影響時，認為兩強的實力有相當差距時，因為不用衝突，雙方可能勝負即十分明顯，是以雙方都沒有發動戰爭的動機，故而雙方會達成妥協。但是當新興強權的實力與霸權接近時，戰爭的可能結果勝負難分，故而雙方均可能發動戰爭來解決問題，戰爭的可能性反而升高。¹⁰⁶

根據「權力轉移理論」的估計，當新興強權實力達到霸權國家的 80% 時，二者便進入「勢均力敵」(parity)的狀況，新興強權可能挑戰現有霸權。¹⁰⁷由於政治能力不易測量，故而有學者用國民生產毛額來代表國力，來計算各國的實力及權力轉移發生的可能時間點。¹⁰⁸

如果運用現實主義「權力轉移理論」來觀察中共自 2007 年以來對東海及南海領土及主權爭議的安全外交實踐，則中共的行為模式似乎日益符合「權力轉移理論」的預期。隨著中共實力的經濟及軍事力量的不斷增加，吾人可以預期中共對外行為模式必然隨之改變，並從改變其周邊的國際秩序開始，做為挑戰原有霸權所建立的國際政經秩序的第一步。如果以中共與對手國實力差距(軍事及經濟)、是否有第三方介入，以及牽涉的國家利益性質為何等三項指標來分析，更可說明「權力轉移理論」的解釋力。

首先，從中共與對手國實力差距來看，在東海問題上，中共的對手國是日本，在經濟上，根據國際貨幣基金會 (IMF) 及聯合國統計署的資料，綜合來看全球經濟排名，可發現中國已在 2010 年超過日本，成為全球第二大經濟體 (參見附表 9，頁 44-45)；在軍事上，中共的軍費支出自 2004 年起超越日本 (參見附表 10，頁 46)。至於在南海問題上，中共的實力超越其所有對手國。

其次，在是否有第三國介入方面，美國自 2009 年起高調重返亞洲，介入南海及東海爭議以壓迫中共，然而由於 2008 年美國發生金融風暴受到重創，實力下降，面對美國的介入，中共毫不退縮，且強硬以對。

最後，在所牽涉的國家核心利益方面，中共官方界定的六項心利益中，東海

¹⁰⁵ 有關對現實主義對新興強權崛起的悲觀論之探討，參見，吳玉山，「權力轉移理論：悲劇預言？」發表於「國際關係理論學術研討會」，國立臺灣大學政治學系、中華民國國際關係學會主辦，2010 年 5 月 21-22 日，台北：國立台灣大學社會科學院；朱雲漢、黃旻華，「探索中國崛起的理論意涵—批判既有國關理論的看法」，收於朱雲漢、賈慶國主編，《從國際關係理論看中國崛起》(台北：五南，2007 年)，頁 23-58。

¹⁰⁶ A. F. K. Organski and Jack Jugler, *The War Ledger* (Chicago: University of Chicago Press, 1980), pp. 172-173.

¹⁰⁷ 張雨寧，「以權力轉移理論為核心探討崛起中的中共」，《中華戰略學刊》(2004 年冬季號)，頁 99, 94-192)

¹⁰⁸ 吳玉山，「權力轉移理論：悲劇預言？」。

劃界及釣魚臺問題觸及國家主權、國家安全、領土完整、中國憲法確立的政治制度和社會大局穩定等四項，是以中國在處理此一問題上的行為模式，出現較符合現實主義悲觀論的預測，即中共的行為在改變東海問題上的現狀。至於南海問題所牽涉的中共國家利益，則有國家主權、國家安全、領土完整等三項，是以中共在此情況下，亦必須採取強硬的立場。

陸、參考文獻

一、中文部分

(一) 專書

中國 21 世紀議程管理中心可持續發展戰略研究組，《發展的影響力—全球視野下的中國角色》，（北京：社會科學文獻出版社，2009）。

中華人民共和國外交部政策規劃司編，《中國外交》，2010 版（北京：世界知識出版社，2010 年），頁 26。

中華人民共和國外交部政策規劃司編，《中國外交》，2010 版（北京：世界知識出版社，2010 年）。

中華人民共和國外交部政策規劃司編，《中國外交》，2011 版（北京：世界知識出版社，2011 年）。

中華人民共和國外交部政策規劃司編，《中國外交》，2012 版（北京：世界知識出版社，2012 年）。

中華人民共和國外交部政策規劃司編，《中國外交》，2013 版（北京：世界知識出版社，2013 年）。

王逸舟，《西方國際政治學：歷史與理論》（上海：上海人民出版社，1998 年）。

周世雄，《國際體系與區域安全協商—歐亞安全體系之探討》（台北：五南，1994 年）。

倪世雄，《當代西方國際關係理論》（上海：復旦大學出版社，2001 年）。

張德廣主編，《大變動，大調整—2009 年國際形勢綜覽》（北京：世界知識出版社，2010 年）。

張蘊嶺主編，《未來 10-15 年中國在太地區面臨的國際環境》（北京：中國社會科學出版社，2003 年）。

莫大華，《建構主義國際關係理論與安全研究》（台北：時英，2003 年）。

陸忠偉主編，《非傳統安全論》（北京：時事出版社，2003 年）。

黃秋龍，《非傳統安全研究的理論與實踐》（台北：法務部調查局，2004 年）。

楊公素、張植榮，《當代中國外交理論與實踐》（北京：北京大學出版社，2009 年）。

楚樹龍、金威主編，《中國外交戰略和政策》（北京：時事出版社，2008 年）。

蔡東杰，《當代中國外交政策》（台北：五南，2008 年）。

蘇浩，《從啞鈴到橄欖：亞太合作安全研究》（北京：世界知識出版社，2003 年）。

(二) 專書論文

王逸舟，「公民社會與中國外交」，收於《中國學者看世界—中國外交卷》（北京：新世界出版社，2007 年），頁 45-65。

朱雲漢、黃旻華，「探索中國崛起的理論意涵—批判既有國關理論的看法」，收於朱雲漢、賈慶國主編，《從國際關係理論看中國崛起》（台北：五南，2007 年），頁 23-58。

吳蕤思，「中國安全外交概念初探」，收於上海市社會科學界聯合會編，《新中國對外關係 60 年：理論與實踐》（上海：上海人民出版社，2009 年），頁 175-178。

周方銀，「和諧世界的內涵、利益基礎及其實現途徑」，收於張蘊嶺主編，《建構和諧世界：理論與實踐》（北京：社會科學出版社，2008年），頁3-19。

陳欣之，「國際關係學的發展」、「新自由制度主義、社會建構主義及英國學派」，收於張亞中主編，《國際關係總論》（台北：揚智，2012年），頁1-34，75-118。

趙春山，「中共對台政策」，張五岳主編，《兩岸關係研究》（台北：新文京，2003年）。

（三）期刊論文

- 于桂榮、胡小丹，「胡錦濤『和諧世界』思想的內涵及特徵」，《東北大學學報》，第9卷第6期（2007年11月），頁512-515。
- 王啟鳳、王志章、張引，「中國和平崛起視角下的國家軟實力建構研究」，《雲南社會科學》，第3期（2009年），頁59-63。
- 王義桅，「『三個代表』與中國公共外交」，《學習月刊》，第10期（2003年10月）。
- 田建民，「21世紀中國公眾外交初探」，《前沿》，2008年12期，頁126-132。
- 吳蕓思，「試論中國安全外交的新認知」，《教學與研究》，第11期（2012年），頁80-86。
- 李志永，「公共外交相關概念辨析」，《外交評論》，2009年第2期，頁57-66。
- 李默，「中國公共外交現狀及發展建議」，《消費導刊》，2007年5期，頁202-203。
- 黃超，「試論發展中國公共外交」，《成都紡織高等專科學校學報》，第22卷第4期（2005年10月），頁30-32。
- 胡聲平，「胡錦濤執政下的中共外交新作為—公共外交與安全外交」，《亞太研究通訊》，第10期（2012年7月），頁91-118。
- 唐小松，「論中國公共外交的兩條戰線」，《現代國際關係》，2007年8期，頁42-46。
- 唐小松、王義桅，「美國公共外交研究的興起及其對美國對外政策的反思」，《世界經濟與政治》，2003年4期，頁22-27。
- 張雨寧，「以權力轉移理論為核心探討崛起中的中共」，《中華戰略學刊》（2004年冬季號），頁94-192。
- 楚樹龍、彭春燕，「冷戰後國際安全理論的發展」，《現代國際關係》，第4期（1999年），頁26-35。
- 廖宏斌，「我國公共外交的發展現狀及對策分析」，《四川大學學報》，152期（2007年），頁111-114。
- 趙建民、許志嘉，「中共第四代領導集體的『和諧世界觀』：理論與意涵」，《遠景季刊》，第10卷第1期（2009年1月），頁1-44。
- 蔡育岱、譚偉恩，「人類安全概念之形塑：建構主義的詮釋」，《政治科學論叢》，第37期（2008年9月），頁1-48。
- 蔡育岱、譚偉恩，「再思人類安全研究」，《淡江人文社會學刊》，第32期（2007年），頁56-75。
- 蔡育岱、譚偉恩，「從『國家』到『個人』：人類安全概念之分析」，《問題與研究》，第47卷第1期（2008年），頁151-188。
- 鍾龍彪、王俊，「中國公共外交的演進：內容與形式」，《外交評論》，第89期（2006年6月），頁64-69。

(四) 研討會論文

吳玉山，「權力轉移理論：悲劇預言？」發表於「國際關係理論學術研討會」，國立臺灣大學政治學系、中華民國國際關係學會主辦，2010年5月21-22日，台北：國立台灣大學社會科學院。

(五) 報紙

李春，「陸首提安全外交，維護兩岸和平」，《聯合報》，2010年1月7日，版A15。
林琮盛，「強化中國軟實力 北京清大國關研究所升格」，《聯合報》，2010年11月18日，版A16。

胡錦濤，「努力建設持久和平、共同繁榮的和諧世界—在聯合國成立60周年首腦會議上的講話」，《人民日報》，2005年9月16日，版1。

胡錦濤，「密切關注世界新軍變革的發展態勢，積極關心支持國際防和軍隊現代化建設」，《人民日報》，2003年5月25日，版1。

劉屏，「中共土耳其聯合軍演，美國不爽」，《中國時報》，2010年10月12日，版A15。

(六) 網際網路

中國人民共和國中央人民政府網站，「中國和平發展道路」，《中國人民共和國中央人民政府網站》，

<http://www.gov.cn/xwfb/2005-12/22/content_133974_5.htm>。(2010/06/29)

《中國期刊全文數據庫》，

<<http://cnki50.csis.com.tw/kns50/Brief.aspx?ID=CJFD&classtype=&systemno=&NaviDatabaseName=&NaviField=>>>。(2013/10/28)

中華人民共和國外交部網站，「第十次駐外使節會議在京舉行」，2004年8月30日，《中華人民共和國外交部網站》，

<<http://www.fmprc.gov.cn/chn/zxxx/t154816.htm>>。(2007/10/12)

中華人民共和國中央人民政府門戶網站，「第十一次駐外使節會議召開 胡錦濤、溫家寶講話」，《中華人民共和國中央人民政府門戶網站》，

<http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/ldhd/2009-07/20/content_1370171.htm>。(2011/12/10)

「公共外交處升格辦公室，凸顯中國外交方向」，《瞭望新聞週刊》，2010年5月31日。

<http://news.xinhuanet.com/politics/2010-05/31/c_12159797_3.htm>。(2010/09/18)

任遠喆，「公眾外交：作用日益增大」，《中國網》，

<http://big5.china.com.cn/international/txt/2009-07/28/content_18219332.htm>。(2010/10/12)

胡錦濤，「高舉中國特色社會主義偉大旗幟，為奪取全面建設小康社會新勝利而奮鬥—在中國共產黨第十七次全國代表大會上的報告」，《新華網》，2005年10月24日，

<http://news.xinhuanet.com/newscenter/2007-10/24/content_6938568.htm>。

(2009/11/24)

姚毅婧，「公共外交成中國外交新亮點，與政府外交互補」，《人民日報海外版》
2010年9月1日，
<<http://big5.cri.cn/gate/big5/gb.cri.cn/27824/2010/09/01/3785s2975266.htm>>。(2010/12/23)

「推進公共外交，塑造國家形象—全國政協外事委員會『我國的公共外交與國際影響力』座談會綜述」，《長治市政協網》，
<<http://www.czzx.changzhi.gov.cn/xxnr.asp?id=927&lb=2>>。(2011/12/25)

國家圖書館全球資訊網，《臺灣期刊論文索引系統》，
<<http://readopac.ncl.edu.tw/nclJournal/>>。(2013/10/28)

國家圖書館全球資訊網，《全國博士論文資訊網》，《國家圖書館全球資訊網》，
<<http://ndltd.ncl.edu.tw/cgi-bin/gs32/gswweb.cgi/ccd=8TRVLY/search#result>>。
(2013/10/28)

國務院新聞辦公室，《中國的和平發展》，《中華人民共和國中央人民政府網站》，
<http://www.gov.cn/jrzg/2011-09/06/content_1941204.htm>。(2011/09/15)。

新華網，「中共中央關於構建社會主義和諧社會若干重大問題的決定」，《新華網》，
2006年10月18日，
<http://news.xinhuanet.com/politics/2006-10/18/content_5218639.htm>。
(2009/11/20)

鄭必堅，「中國和平崛起的發展道路」，《中國科學與人文論壇》，
<<http://tech.sina.com.cn/other/2004-04-22/2013353260.shtml>>。(2013/09/09)

新華網，「中國新華新聞電視網(CNC)」，《新華網》，
<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/ziliao/2009-12/31/content_12733982.htm>。(2012/10/15)

葛沖，「新白皮書首提『安全外交』及外交理論與機制創新」，《文匯報》，2010年1月5日，
<<http://bj.wenweipo.com/?action-viewnews-itemid-593>>。
(2010/08/08)

楊潔篪，「改革開放以來的中國外交」，《求是》，2008年第18期，
<http://www.qstheory.cn/zxdk/2008/200818/200906/t20090609_1468.htm>。

楊潔篪，「深入學習實踐科學發展觀，做好新形勢下外交工作」，《中華人民共和國外交部網站》，
<<http://www.fmprc.gov.cn/chn/pds/wjb/zzjg/xws/xgxw/t529227.htm>>。(2011/12/15)

二、英文部分

(一) 專書

- Breslauer, Geroge W. and Philip E. Tetlock, eds., *Learning in U.S. and Soviet Foreign Policy* (New York: Westview Press, 1991).
- Ellsworth, et al, eds., *Americans National Interests* (Washington, D.C.: The Commission on Americas National Interests, 2000).
- Gill, Bates, *Rising Star: China's New Security Diplomacy* (Washington, D.C.: Brookings Institution Press, 2007).
- Griffiths, Martin and Terry O. Callaghan, *International Relations: the Key Concepts* (New York: Routledge, 2002).
- Malone, Gifford D., *Political Advocacy And Cultural Communication: Organizing*

- The Nation's Public Diplomacy*. Exxon Education Foundation Series On Rhetoric And Political Discourse, Volume 11 (Lanham: University Press of America, 1988).
- Nuechterlein, Donald E., *America Recommitted: United States National Interests in a Restructured World* (Kentucky: University Press of Kentucky, 1991).
- Nye, Joseph Jr., *Bound to Lead : The Changing Nature of American Power* (New York.: : Basic Books · 1990).
- Nye, Joseph Jr., *Soft Power: The Means to Success in World Politics* (New York: Public Affairs, 2004).
- Organski, A. F. K. and Jack Jugler, *The War Ledger* (Chicago: University of Chicago Press, 1980).
- Shultz, Richard H. Jr., Roy Godson, George H. Quester, *Security Studies for the 21st Century* (New York: Brassey's Inc., 1997).
- The White House, *A National Security Strategy for a Global Age* (Washington, D.C.: U.S. Government Printing Office, 2000).
- Tuch, Hans N., *Communicating With The World: U.S. Public Diplomacy Overseas* (N.Y.: St. Martin's Press, 1993).
- Waltz, Kenneth, *Theory of International Politics* (Boston: Addison-Wesley, 1979).

(二) 專書論文

- Buzan, Barry, “New Patterns of global Security in the 21st Century,” in William Olson, ed., *The Theory and Practice of International Relations* (Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall, 1994).
- d’Hooghe, Ingrid, “Public Diplomacy in the People’s Republic China,” in Jan Melissen ed., *The New Public Diplomacy: Soft Power in International Relations* (New York, NY: Palgrave Macmillam, 2007), pp. 88-105.

(四) 期刊論文

- Keohane, Robert O. and Joseph Nye, Jr., “Power and Interdependence in the Information Age,” *Foreign Affairs* (September/October 1998), pp. 81-94.
- Keohane, Robert, “International Institution: Two Approaches,” *International Studies Quarterly*, No. 32, pp. 379-396.
- Levy, Jack S. “Learning and Foreign Policy: Sweeping a Conceptual Minefield,” *International Organization* ,Vol. 48, No. 2 (1994), pp. 279-312.
- Nye, Joseph Jr., “On the Rise and fall of American Soft Power,” *New Perspectives Quarterly* ,vol.22, no.3 (Summer 2005).
- Nye, Joseph Jr., “Soft Power,” *Foreign Policy* (Fall 1990),pp. 153-171..
- Nye, Joseph Jr., “The Changing Nature of World Power,” *Political Science Quarterly*, vol.105, Issue 2 (Summer 1990), pp. 177-192.
- Wolfers, Arnold, “National Security as an Ambiguous Symbol,” *Political Science Quarterly*, No. 67(1952), pp. 481-502.

(五) 網際網路

- BBC World Service, *The 2013 Country Rating Poll*,
 <<http://globescan.com/news-and-analysis/press-releases/press-releases-2013/98-press-releases-2013/277-views-of-china-and-india-slide-while-uks-ratings-climb>.

- html.>(2013/10/09)
- BBC World Service Polls, 2005~2013, <www.worldpublicopinion.org>.
- Brown, John, *The Purposes and Cross-Purposes Of American Public Diplomacy*. American Diplomacy, Vol.7, No.3(2002). From <www.unc.edu/depts/diplomat/archives_roll/2002_07-09/brown_pubdipl/brown_pubdipl.html>. (2009/09/09).
- Jstor, <<http://www.jstor.org/action/doAdvancedSearch?q0=public+diplomacy&f0=ti&c1=AND&q1=&f1=all&c2=AND&q2=&f2=all&acc=on&wc=on&fc=off&Search=Search&sd=&ed=&la=&pt=&isbn=>>>, (2013/10/28) .
- Leonard, Mark, *Public Diplomacy* (London: Foreign Policy Centre, 2002), p. 1. <www.fpc.org.uk>(2009/10/02)
- Pew Research Center, *Global Attitude Project: America's Global Image Remains More Positive than China* (July 18, 2013), <<http://www.pewglobal.org/2013/07/18/global-image-of-the-united-states-and-china/>>(2013/10/08)
- The Pew Global Attitudes Projects, 2005~2013,<<http://pewglobal.org/reports/>>.
- Potter, Evan H., *Canada And The New Public Diplomacy*. Netherlands Institute of International Relations 'Clingendael,' Issue 81 (2002/7), <www.clingendael.nl/publications/2002/20020700_cli_paper_dip_issue81.pdf> (2009/9/15)
- Stares, Paul B., "New" and "Non-Traditional" Challenges," <www.unu.edu/millennium/stares.pdf>. (2010/09/28)
- U.S. Department of State, dictionary of International Relations Terms, Washington, D. C. , 1987, p. 5 , from USIA Alumni Association, *What is Public Diplomacy*.(2002) <www.publicdiplomacy.org/1.htm>. (2009/10/9).
- USIA Alumni Association, *What is Public Diplomacy*.(2002) <www.publicdiplomacy.org/1.htm>. (2009/10/9).
- US Advisory Commission on Public Diplomacy, *The New Diplomacy: Utilizing Innovation Communication Concepts That Recognize Resource Constraints* (2003/7). <www.state.gov/r/adcompd/rls/22818pf.htm>. (2009/09/28)

柒、附表

附表 1、各種安全觀的比較

類別	提出年代	提出者	主張
傳統安全觀	不可考	不可考	將安全的討論侷限在軍事與政治領域，即用軍事與政治手段來確保國家安全
綜合安全觀	1970 年代	日本	認為安全不僅限於軍事領域，還包括國家政治的穩定、經濟的繁榮和社會的和諧等方面
共同安全觀	1980 年代	歐洲（瑞典）	透過各種國際機構的合作來實現共同安全
合作安全觀	1990 年代	東協	透過區域安全問題的對話與協商，以和平的方式處理和防止衝突的發生，實現共同安全
人類安全觀	1990 年代	聯合國	經由消除對人的權利、安全乃至於生命的各種普遍存在的暴力與暴力威脅，來保障人類的安全

資料來源：作者製表。

附表 2、中共安全外交的內涵

分析層次	安全觀	國家利益	國家戰略	對外政策
中共所持觀點	新安全觀	核心利益 關鍵利益	和諧世界	領域外交
主要內涵	以傳統安全為主，重視中國的主權獨立、領土完整與安全利益；但亦擴及非傳統安全	核心利益指涉對象為「台獨」，關鍵利益指涉對象為「藏獨」與「東突」	在中國「和平發展」大戰略與「和諧世界」理念的對外戰略指導下進行	在推動安全外交，其他各種外交手段都應加以運用。

資料來源：作者繪製。

附表 3、中共「和諧世界觀」的提出

時間	場合	主要內容	意義
2005 年 4 月 22 日	印尼，雅加達，亞非高峰會	胡錦濤提出亞非國家共建「和諧世界」倡議。	首次在國際場合提出「和諧世界」倡議。
2005 年 7 月	莫斯科	胡錦濤訪俄，「和諧世界」成為中俄兩國間的共識，正式寫入《中俄關係 21 世紀國際秩序的聯合聲明》。	「和諧世界」首次寫入聯合聲明。
2005 年 9 月	聯合國成立 60 周年領袖高峰會	胡錦濤提出建構「和諧世界」理念。	首次在聯合國中提出。
2006 年 8 月	中央外事工作會議	將「堅持推動建設和諧世界」確定為中國新時期對外工作的主要目標之一。	正式列為外交工作項目。
2006 年 10 月	中共十六大六中全會	通過決議「推動建設持久和平、共同繁榮的和諧世界」。	首次成為中國共產黨的正式決議
2007 年 10 月	中共十七大	胡錦濤在政治報告中提出，「推動建設持久和平、共同繁榮的和諧世界」。	首次寫入中共全代會政治報告中。

資料來源：作者製表。

附表 4、英國廣播公司 (BBC) 國家形象調查結果 (2006-2013)

受訪者對該國影響力持正面看法之比例 (%)									受訪者對該國影響力持負面看法之比例 (%)							
2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
		56	61	59	62	56	59	德國			18	15	14	15	16	15
	54		59	51	57	53	55	加拿大		14		13	14	12	14	13
47	45	50	58	52	58	51	55	英國	25	28	24	19	20	17	20	18
55	54	56	57	53	57	58	51	日本	18	20	21	20	21	20	21	27
	50	50	52	49	52	48	49	法國		21	22	21	19	19	22	21
58	53	52		53	57	48	49	歐盟	14	19	21		18	18	25	24
		44	43	41	49	45	46	巴西			23	24	21	20	18	21
40	30	35	40	46	49	47	45	美國	41	51	47	43	34	31	33	34
45	42	47	39	41	44	50	42	中國	27	32	32	40	38	38	31	39
				32	36	37	36	南韓					29	32	27	31
			33	34	42	37	35	南非				32	27	27	25	30
35	37	42	39	36	42	40	34	印度	25	26	28	33	31	29	27	35
30	28	37	30	30	34	31	30	俄羅斯	33	40	34	42	37	38	36	40
	17	19	22	19	21	21	21	以色列		56	52	52	50	49	50	52
	19	25	20	17	16	19	19	北韓		48	44	51	48	55	50	54
		18	16	16	17	16	15	巴基斯坦			50	56	51	58	51	55
	18	20	17	15	16	16	15	伊朗		54	54	58	56	59	55	59

資料來源：作者根據英國廣播公司 (BBC) 委託 GlobeScan 與美國馬里蘭大學國際政策態度計畫 (PIPA) 公佈之 2006 年至 2013 年調查結果整理。

說明：1. 2006 年資料引自 BBC World Service, *The BBC World Service Poll*, http://globescan.com/news_archives/bbc06-3/index.html. (2013/10/09)

2. 2007 年資料引自 BBC World Service, *The BBC World Service Poll*, p.2, http://globescan.com/news_archives/bbcntryview07/ (2013/10/09)

3. 2008 年資料引自 BBC World Service, *The BBC World Service Poll*, p.3, http://globescan.com/news_archives/bbcntryview08/ (2013/10/09)

4. 2009 年資料引自 BBC World Service, *The BBC World Service Poll*, p. 3, http://globescan.com/news_archives/bbcntryview09/ (2013/10/09)

5. 2010 年資料引自 BBC World Service, *The BBC World Service Poll*, p. 3, http://globescan.com/news_archives/bbc2010_countries/ (2013/10/09)

6. 2011 年資料引自 BBC World Service, *The 2011 Country Rating Poll*, p. 3,

<http://globescan.com/news-and-analysis/press-releases/press-releases-2011/94-press-releases-2011/133-international-views-of-us-continue-to-improve.html>. (2013/10/09)

7. 2012 年資料引自 BBC World Service, *The 2012 Country Rating Poll*, p. 3,

<http://globescan.com/news-and-analysis/press-releases/press-releases-2012/84-press-releases-2012/186-views-of-europe-slide-sharply-in-global-poll-while-views-of-china-improve.html>.(2013/10/09)

8. 2013 年資料引自 BBC World Service, *The 2013 Country Rating Poll*, p. 3,

<http://globescan.com/news-and-analysis/press-releases/press-releases-2013/98-press-releases-2013/277-views-of-china-and-india-slide-while-uks-ratings-climb.html>.(2013/10/09)

附表 5、皮優研究中心調查全球各國對中國持喜好態度之比例(2002,2005-2013)

年代		2002	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
地區	國家	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
北美	美國		43	52	42	39	50	49	51	40	37
	加拿大				52		53				43
歐洲	西班牙		57	45	39	31	40	47	55	49	48
	波蘭		37		39	33	43	46	51	50	43
	俄羅斯	71	60	63	60	60	58	60	63	62	62
	烏克蘭				64				63		
	義大利				27					30	28
	英國		65	65	49	47	52	46	59	49	48
	盧森堡								52		
	捷克				35					33	34
	法國		58	60	47	28	41	41	51	40	42
	德國		46	56	34	26	29	30	34	29	28
	希臘									56	59
	中東及北非	黎巴嫩		66		46	50	53	56	59	59
土耳其			40	33	25	24	16	20	18	22	27
巴勒斯坦					46		43		62		47
約旦			43	49	46	44	50	53	44	47	40
以色列					45		56		49		38
埃及				63	65	59	52	52	57	52	45
突尼西亞										69	63
亞洲及大洋洲	印度								25		
	印尼	68	73	62	65	58	59	58	67		70
	巴基斯坦		79	69	79	76	84	85	82	85	81
	馬來西亞				83						81
	南韓				52	48	41	38			46
	日本	55		27	29	14	26	26	34	15	5
	澳洲					52					58
	菲律賓										48
中南美洲	阿根廷				32	34	42	45			54
	墨西哥				43	38	39	39	39	40	45
	智利				62						62
	委內瑞拉										71
	巴西							52	49	50	65
	波利維亞										58
	薩爾瓦多										52
非洲	烏干達				45						59
	肯亞				81		73	86	71		78
	迦納				75						67
	賽內加爾										77
	奈及利亞							76			76
	南非					37					48

資料來源：作者根據 Pew Research Center, *Global Attitude Project* 2011, 2013 整理。

說明：1.2002 年、2005 年至 2006 年，以及烏克蘭、盧森堡及印度之所有年份資料引自 Pew Research Center, *Global Attitude Project: China Seen Overtaking U.S. as Global Superpower* (July 13, 2011), p.37, <http://www.pewglobal.org/2011/07/13/chapter-4-views-of-china/>.(2013/10/08)

2.除烏克蘭、盧森堡及印度外，其他國家 2007 年至 2013 年間之資料引自 Pew Research Center, *Global Attitude Project: America's Global Image Remains More Positive than China* (July 18, 2013), p. 24, <http://www.pewglobal.org/2013/07/18/global-image-of-the-united-states-and-china/>.(2013/10/08)

3.無數字之欄位表示當年未對該國進行調查。

附表 6、英國廣播公司 (BBC) 國家形象調查各大洲國家對中國之印象調查結果 (2005-2013)

受訪者對中國影響力持正面看法之比例 (%)										受訪者對中國影響力持負面看法之比例 (%)									
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
北美	49	56	46	45	31	35	35	53	29	加拿大	39	44	42	40	58	41	43	36	59
	39	55	34	33	32	29	36	42	23	美國	46	53	44	54	52	51	51	46	67
南美	56		62	60	60	55	61	53	57	智利	15		16	19	17	27	20	18	25
	53	52	46	45		52	55	48	54	巴西	32	27	32	24		35	29	31	24
							57	50	53	秘魯							14	21	24
	33	28	31	29	34	32	23	37	31	墨西哥	28	26	28	28	26	26	42	37	47
歐洲	42	32	38	46	45	42	52	46	42	俄羅斯	27	33	31	21	18	31	18	21	24
	46	40	49	48	39	40	38	57	37	英國	34	44	34	38	42	38	48	32	50
			44						34	希臘			25						41
	34		31	30	18	21	34		32	土耳其	36		39	58	64	47	48		53
			22	36		25	28			葡萄牙			58	45		54	43		
	42	22	25	35	21	14	30			義大利	40	55	58	50	68	72	56		
	26	28	22						28	波蘭	33	54	28						38
	49	31	32	35	22	24	26	38	25	法國	33	53	59	46	70	64	64	49	68
	34	31	30	28	11	20	24	42	13	德國	47	44	53	59	69	71	62	47	67
	37	45		43	29	22	27	39	13	西班牙	33	32		32	54	54	57	48	67
非洲		68	66	67	72	73	85	89	78	奈及利亞	11		20	16	15	17	9	7	10
			46	56	75	63	72	64	68	迦納		9		16	8	14	9	10	21
		59	70	74		73	75	75	58	肯亞		7	10	16		15	13	16	22
			38	82	62	64	55	50	57	埃及			16	11	11	21	23	25	11
	62	34					53			南非	25	21					23		
亞洲及大洋洲						56	66	76	81	巴基斯坦						7	10	7	6
	68	60	62	58	43	43	63	51	55	印尼	20	23	27	25	37	29	18	26	27
	66	44	35		30	30	25	30	36	印度	20	15	22	18	24	38	52	31	27
	70	54	44	48	39	55	62			菲律賓	23	30	20	30	52	31	31		
						39				亞塞拜然						36			
	56	43	43	60	47	36	43	61	36	澳洲	28		39	28	37	43	43	29	55
	49	40	32	40		34	38	33	23	南韓	47	38	48	50		61	53	64	61
	22			12	8	18	12	10	5	日本	25	58		59	59	38	52	50	64
48	45	42	47	39	41	44	50	42	全球平均	30	27	32	32	40	38	38	31	39	

資料來源：作者根據英國廣播公司 (BBC) 委託 GlobeScan 與美國馬里蘭大學國際政策態度計畫 (PIPA) 公佈之 2007 年至 2013 年調查結果整理。

說明：1. 2005 年資料引自 BBC World Service, *The BBC World Service Poll*, http://globescan.com/news_archives/bbcpoll3.html. (2013/10/09)

2. 2006 年資料引自 BBC World Service, *The BBC World Service Poll*, http://globescan.com/news_archives/bbc06-3/index.html. (2013/10/09)

3. 2007 年資料引自 BBC World Service, *The BBC World Service Poll*, pp.14-15, http://globescan.com/news_archives/bbcntryview07/ (2013/10/09)

4. 2008 年資料引自 BBC World Service, *The BBC World Service Poll*, p.14, http://globescan.com/news_archives/bbcntryview08/ (2013/10/09)
5. 2009 年資料引自 BBC World Service, *The BBC World Service Poll*, p. 7, http://globescan.com/news_archives/bbcntryview09/ (2013/10/09)
6. 2010 年資料引自 BBC World Service, *The BBC World Service Poll*, p. 8, http://globescan.com/news_archives/bbc2010_countries/ (2013/10/09)
7. 2011 年資料引自 BBC World Service, *The 2011 Country Rating Poll*, pp. 9-10,
<http://globescan.com/news-and-analysis/press-releases/press-releases-2011/94-press-releases-2011/133-international-views-of-us-continue-to-improve.html>.
(2013/10/09)
8. 2012 年資料引自 BBC World Service, *The 2012 Country Rating Poll*, pp. 9-10,
<http://globescan.com/news-and-analysis/press-releases/press-releases-2012/84-press-releases-2012/186-views-of-europe-slide-sharply-in-global-poll-while-views-of-china-improve.html>.(2013/10/09)
9. 2013 年資料引自 BBC World Service, *The 2013 Country Rating Poll*, pp. 7-8,
<http://globescan.com/news-and-analysis/press-releases/press-releases-2013/98-press-releases-2013/277-views-of-china-and-india-slide-while-uks-ratings-climb.html>.(2013/10/09)

附表 7、中共在全球各洲設立孔子學院及孔子課堂數目統計（至 2013 年 9 月底）

	美洲		歐洲		非洲		亞洲		大洋洲		總計
孔子學院 (分佈國數)	142 (16 國)	33.64%	148 (36 國)	34.02%	35 (26 國)	8.05%	93 (31 國)	21.38%	17 (3 國)	3.91%	435 (112 國)
孔子課堂 (分佈國數)	383 (6 國)	59.94%	153 (18 國)	23.76%	10 (8 國)	1.55%	49 (13 國)	7.61%	49 (2 國)	7.61%	644 (47 國)

資料來源：作者根據中華人民共和國國務院「國家漢辦」網站 http://www.hanban.edu.cn/confuciusinstitutes/node_10961.htm

資料整理。(2013/10/01)

附表 8、赴中國留學外籍學生人數統計 (2004-2012)

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
國家總數	178	179	185	188	189	190	194	194	200
亞洲 (%)	85,112 (76.78)	106,840 (75.73)	120,930 (74.33)	141,689 (72.47)	152,931 (68.43)	161,605 (67.84)	175,805 (66.32)	187,871 (64.21)	207,555 (63.22)
歐洲 (%)	11,524 (10.40)	16,463 (11.67)	20,676 (12.71)	26,339 (13.47)	33,461 (14.52)	35,876 (15.06)	41,881 (15.80)	47,271 (16.15)	54,453 (16.58)
美洲 (%)	10,695 (9.65)	13,221 (9.37)	15,619 (9.60)	19,673 (10.06)	26,559 (11.88)	25,557 (10.73)	27,228 (10.27)	32,333 (11.05)	34,882 (10.62)
非洲 (%)	2,186 (1.97)	2,757 (1.95)	3,737 (2.30)	5,915 (3.03)	8,799 (3.94)	12,436 (5.22)	16,403 (6.19)	20,744 (7.09)	27,052 (8.24)
大洋洲 (%)	1,327 (1.20)	1,806 (1.28)	1,733 (1.07)	1,883 (0.97)	2,749 (1.23)	2,710 (1.14)	3,773 (1.42)	4,392 (1.50)	4,388 (1.34)
總人數	110,844	141,087	162,695	195,503	223,499	238,184	265,090	292,611	328,330

資料來源：作者整理。

- 說明：1. 2004 年資料引自，中國高等教育學會外國留學生教育管理分會，〈2004 年全國來華留學生統計摘要〉，《中國高等教育學會外國留學生教育管理分會網站》，<http://www.cafsa.org.cn/index.php?mid=6&tid=611> (2013/10/05)。
2. 2005 年資料引自，中國高等教育學會外國留學生教育管理分會，〈2005 年全國來華留學生統計摘要〉，《中國高等教育學會外國留學生教育管理分會網站》，<http://www.cafsa.org.cn/index.php?mid=6&tid=612> (2013/10/05)。
3. 2006 年資料引自，中國高等教育學會外國留學生教育管理分會，〈2006 年全國來華留學生統計摘要〉，《中國高等教育學會外國留學生教育管理分會網站》，<http://www.cafsa.org.cn/index.php?mid=6&tid=613> (2013/10/05)。
4. 2007 年資料引自，新華網，〈2007 年來華留學生人數突破 19 萬人次〉，《新華網》，2008 年 3 月 13 日，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2008-03/13/content_7783626.htm (2013/10/05)。
5. 2008 年資料引自，中國高等教育學會外國留學生教育管理分會，〈2008 年全國來華留學生統計簡況〉，《中國高等教育學會外國留學生教育管理分會網站》，<http://www.cafsa.org.cn/index.php?mid=6&tid=603> (2013/10/05)。
6. 2009 年資料引自，中華人民共和國中央政府網站，〈教育部：2009 年全國來華留學生人數首次突破 23 萬〉，《中華人民共和國中央政府網站》，2010 年 3 月 22 日，http://www.gov.cn/gzdt/2010-03/22/content_1562026.htm (2013/10/05)。
7. 2010 年資料引自，中國高等教育學會外國留學生教育管理分會，〈2010 年全國來華留學生數據簡況〉，《中國高等教育學會外國留學生教育管理分會網站》，<http://www.cafsa.org.cn/index.php?mid=6&tid=605> (2013/10/05)。
8. 2011 年資料引自，中國高等教育學會外國留學生教育管理分會，〈2011 年全國來華留學生數據統計〉，《中國高等教育學會外國留學生教育管理分會網站》，<http://www.cafsa.org.cn/index.php?mid=6&tid=614> (2013/10/05)。
9. 2012 年資料引自，中國高等教育學會外國留學生教育管理分會，〈2012 年全國來華留學生簡明統計〉，《中國高等教育學會外國留學生教育管理分會網站》，<http://www.cafsa.org.cn/index.php?mid=6&tid=615> (2013/10/05)。

附表 9、美國、中國及中國與鄰國之國內生產毛額比較表 (1992-2011)

單位：百萬美元

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
美國	7,285,373	7,494,650	7,803,020	8,001,917	8,304,875	8,679,071	9,061,073	9,502,248	9,898,800	10,007,031
中國	554,443	632,065	714,865	792,786	872,064	953,166	1,027,513	1,105,604	1,198,475	1,297,948
俄羅斯	313,172	286,025	250,072	239,710	231,081	234,316	221,897	236,099	259,708	272,933
蒙古	944	914	934	994	1,016	1,055	1,091	1,124	1,137	1,170
北韓	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
越南	17,289	18,685	20,336	22,276	24,357	26,343	27,861	29,191	31,173	33,322
寮國	1,047	1,109	1,199	1,283	1,372	1,467	1,525	1,636	1,731	1,831
緬甸	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
印度	294,731	308,733	329,292	354,234	380,977	396,406	420,921	456,544	474,692	498,161
不丹	278	287	297	315	335	353	372	398	428	458
尼泊爾	3,738	3,882	4,201	4,347	4,579	4,810	4,955	5,173	5,494	5,758
巴基斯坦	56,860	57,860	60,022	63,001	66,054	66,725	68,426	70,931	73,952	75,418
阿富汗	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
塔吉克	1,490	1,246	981	859	716	728	766	795	861	948
吉爾吉斯	1,632	1,380	1,103	1,043	1,117	1,227	1,253	1,299	1,370	1,443
哈薩克	22,207	20,164	17,623	16,178	16,259	16,536	16,221	16,659	18,292	20,761
南韓	342,368	363,368	394,387	430,549	460,681	482,107	449,061	491,661	533,384	554,578
日本	4,405,896	4,413,433	4,451,547	4,538,011	4,656,456	4,730,755	4,635,991	4,626,750	4,731,199	4,748,016
菲律賓	60,950	62,240	64,971	68,011	71,987	75,720	75,283	77,603	81,026	83,371
馬來西亞	56,307	61,878	67,578	74,221	81,645	87,624	81,175	86,157	93,790	94,275
汶萊	5,197	5,212	5,376	5,617	5,779	5,694	5,662	5,835	6,001	6,166
印尼	127,480	136,728	147,037	159,383	171,564	179,627	156,048	157,283	165,021	171,033

附表 9、美國、中國及中國與鄰國之國內生產毛額比較表 (1992-2011) (續)

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
美國	10,189,959	10,450,069	10,813,708	11,146,297	11,442,690	11,660,927	11,619,054	11,209,195	11,547,905	11,744,219
中國	1,416,062	1,557,668	1,714,992	1,908,786	2,151,202	2,456,673	2,692,514	2,940,225	3,246,008	3,547,887
俄羅斯	285,880	306,737	328,749	349,710	378,224	410,505	432,048	398,210	415,333	433,192
蒙古	1,226	1,312	1,451	1,556	1,690	1,863	2,028	2,003	2,130	2,498
北韓	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
越南	35,681	38,300	41,284	44,769	48,453	52,550	55,867	58,841	62,832	66,530
寮國	1,939	2,057	2,188	2,343	2,545	2,738	2,953	3,174	3,445	3,722
緬甸	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
印度	517,627	558,748	602,603	658,553	719,562	790,088	820,830	888,452	973,325	1,040,055
不丹	499	541	584	636	679	801	838	895	961	1,042
尼泊爾	5,765	5,992	6,273	6,491	6,710	6,938	7,362	7,696	8,066	8,380
巴基斯坦	77,850	81,623	87,638	94,357	100,186	105,880	107,570	111,437	116,055	118,790
阿富汗	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
塔吉克	1,035	1,140	1,261	1,393	1,175	1,430	1,734	1,802	1,919	2,061
吉爾吉斯	1,442	1,544	1,652	1,649	1,700	1,846	2,001	2,059	2,031	2,173
哈薩克	22,796	24,916	27,308	29,957	33,162	36,114	37,305	37,753	40,509	43,547
南韓	594,230	610,885	639,102	664,392	698,799	734,479	751,360	753,760	801,400	830,523
日本	4,761,764	4,842,005	4,956,312	5,020,879	5,105,878	5,217,808	5,163,458	4,878,075	5,094,423	5,058,762
菲律賓	86,411	90,706	96,781	101,405	106,721	113,783	118,508	119,869	129,017	133,815
馬來西亞	99,358	105,109	112,239	118,224	125,138	133,248	139,653	137,369	147,251	154,815
汶萊	6,405	6,591	6,624	6,649	6,942	6,953	6,818	6,697	6,872	NA
印尼	178,729	187,273	196,694	207,891	219,327	233,244	247,270	258,716	274,745	292,485

資料來源：作者根據 World Data Bank, *World Development Indicator(WDI) & Global Development Finance (GDF)*. <http://databank.worldbank.org/ddp/home.do>. 綜整 (2012/09/01)。

附表 10、美國、中國與中國海陸鄰國之軍事支出比較表，1992-2012

單位：百萬美元，以 2010 美元價值計算

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2011 實價
美國	474215	449281	421917	399043	377342	375375	366918	367822	382061	385142	432452	492200	536459	562039	570769	585749	629095	679574	698281	689591	711421
中國	22919	21233	20308	20875	23016	23842	27070	31191	33496	41176	47829	51955	57542	64726	76065	87730	96663	116666	121064	129272	142859
俄羅斯	64464	56948	55499	32867	29026	32205	20551	21289	29014	32204	35780	38064	39599	43190	47264	51275	56892	59565	58644	64123	71853
蒙古	36.6	34.8	30.3	42.7	36.1	33.0	34.2	35.0	44.4	40.6	44.5	42.1	45.8	44.4	54.4	71.4	67.1	43.9	54.9	69.5	81.4
北韓
越南	691	542	739	1366	1399	1459	1718	2215	2182	2397	2672	2487	2675
寮國	195	191	194	173	124	104	79.1	34.6	26.9	26.1	24.3	21.0	19.9	19.3	19.5	19.3	19.3	15.3	16.3
緬甸
印度	15683	17713	17792	18326	18658	20654	21549	25043	25841	26741	26658	27253	31657	33690	33962	34374	38987	45903	46086	44282	48889
不丹
尼泊爾	73.1	76.2	75.8	74.9	74.5	79.0	80.1	86.7	95.3	123	164	183	218	241	226	210	219	244	255	241	259
巴基斯坦	4384	4378	4267	4337	4332	4149	4143	4181	4193	4487	4822	5149	5365	5572	5636	5660	5342	5504	5661	5685	6282
阿富汗	186	191	173	188	275	242	305	576	781	878
塔吉克	34.9	126	47.3	13.6	14.6	21.0	24.0	20.1	17.4	17.2	36.7	47.5	55.8
吉爾吉斯	75.6	42.9	58.0	72.6	68.9	76.2	65.9	66.8	82.8	72.0	83.6	95.1	102	113	124	150	161	166	202
哈薩克	..	542	348	359	387	362	359	300	315	463	507	600	686	865	1012	1523	1446	1364	1502	1648	1794
南韓	15154	15850	16315	17161	18087	18524	17883	17397	18465	18998	19521	20185	21072	22791	23622	24689	26297	27708	27572	28280	30799
日本	51768	52342	52595	53120	54192	54433	54288	54385	54785	55376	55938	56053	55541	55330	54637	53885	53159	54339	54641	54529	59327
菲律賓	1711	1850	1974	2199	2305	2059	2032	2006	2120	1973	2071	2282	2127	2145	2202	2414	2391	2322	2438	2225	2417
馬來西亞	2251	2392	2592	2756	2650	2490	1830	2476	2248	2797	3178	4052	3910	4183	4094	4571	4674	4413	3859	4223	4587
汶萊	374	331	342	327	366	426	384	343	325	299	318	332	262	318	357	370	381	374	391	373	414
印尼	1744	1675	1851	1948	2117	2292	1919	1656	..	1762	2866	3736	3841	3336	3387	4073	3800	3971	4663	5220	5709

資料來源：SIPRI Military Expenditure Database, 2012

捌、計畫成果自評

以胡錦濤為首的中共第四代領導集體，在任內對外政策理念及政策都有新的發展、提法與作為。在理念方面提出「和諧世界」理念，在政策上則推動公共外交與安全外交。公共外交的目標是扭轉中國的國際形象，樹立中國的正面形象；而安全外交的目的則是維護中國的國家核心與關鍵利益，並維護國家安全。本研究的目的，是透過對中共「和諧世界」理念、公共外交與安全外交理論內涵與實踐結果的分析，指出中共外交理念與政策在邏輯上及實際政策的矛盾與扞格。

研究者在3年前提出本研究計畫時，國內外對相關主題的研究尚不多見，但現在國內外已有相當數量對相關主題的文獻。惟能指出中共外交理念與政策內在矛盾的研究仍屬少見，故而本研究適時填補了學術界對此方面研究之不足，對中共外交政策研究做出貢獻。

作者本研究計畫原設定達成四項目標，包括：一、從西方國際關係理論及中國傳統世界觀出發，客觀的分析中國自身如詮釋「和諧世界」理念的內涵；二、研究中共官方及大陸學界對公共外交的認知；三、採取歷史研究途徑與比較研究途徑，從探討中共的安全觀、國家利益及國家戰略著手，分析中共安全外交的內涵與實踐，並從現實主義角度觀察中共的安全外交；四、採取批判性的觀點，從國際關係理論的角度，分析中共第四代領導集體所提出的「和諧世界」外交理念與公共外交及安全外交政策之間的矛盾，以及公共外交與安全外交之間的內在衝突。這四項目標在執行計畫二年後全數達成，故而研究者對此項研究感到滿意。

研究者認為，由於中共在東海與南海主權問題尚未解決，故而中共此問題上安全外交的實踐，未來可繼續加以研究；至於中共推動公共外交的成果，未來可進行根據國際調查機構的民調資料，針對此一研究主題繼續深入探討。

本研究第一年之成果，已在2012年12月舉行的「2012年台灣政治學會年會暨學術研討會」中，以〈中共外交理念與政策的矛盾—以「和諧世界」理念下的安全外交為例〉為題發表論文外，並已出版有審查制度之期刊論文一篇，其名稱為〈胡錦濤執政下的中共外交新作為—公共外交與安全外交〉，《亞太研究通訊》，第10期（2012年7月），頁91-118。

本研究第二年之成果，已於2013年11月舉行的「2013年中國政治學年會暨學術論文研討會」中，以〈中共「和諧世界」觀下「公共外交」的得與失〉為題發表論文，並已投稿《遠景》季刊，現正接受審查中。

*1.本計畫之第一年研究成果已發表於期刊（有審查機制）：

胡聲平，〈胡錦濤執政下的中共外交新作為—公共外交與安全外交〉，《亞太研究通訊》，第10期（2012年7月），頁91-118。

*2.本計畫之第二年研究成果，已以以〈中共「和諧世界」觀下「公共外交」的得與失〉為題發表論文，並已投稿《遠景》季刊，現正接受審查中。