

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

競合中的兩岸及大陸新聞報導歷程—場域的觀點 研究成果報告(精簡版)

計畫類別：個別型
計畫編號：NSC 100-2410-H-343-022-
執行期間：100年08月01日至101年07月31日
執行單位：南華大學傳播學系

計畫主持人：張裕亮

公開資訊：本計畫涉及專利或其他智慧財產權，1年後可公開查詢

中華民國 101 年 10 月 31 日

中文摘要：2008年5月20日二次政黨輪替後，國內傳媒的兩岸及大陸新聞報導，進入1987年台灣自立晚報兩位記者突破政府禁令前往大陸採訪20多年來，前所未有的競合階段。過往有關傳媒處理兩岸及大陸新聞報導，研究途徑往往過於偏重國家、政策、傳媒組織等結構面因素，忽略了傳媒在產製過程的自主性。本研究試圖援引Pierre Bourdieu的場域理論，首次將觀照的主角移回傳媒本身，將觀察的範圍集中於1987年迄今的兩岸及大陸新聞報導，論證傳媒如何憑藉經濟資本、社會資本、文化資本以及象徵資本，爭取在兩岸及大陸新聞報導場域上的霸權論述。

中文關鍵詞：兩岸及大陸新聞報導、兩岸新聞交流、場域理論、台灣報業

英文摘要：After the second change in the ruling party, the domestic media in Taiwan on cross-strait news and mainland China's news have proceeded to a phase of competition and cooperation. This was unprecedented in recent 20 years since 1987 when two journalists of Independent Evening News break through the government's ban on visiting mainland to make reports. Media dealt with cross-strait news and mainland China's news in the past usually focus too much on national, policy, media organization and other structural factors, overlooking media's autonomy during the process of production. This study tries to quote from Pierre Bourdieu's Field Theory to place the viewpoint back to the media itself as a pioneer. By focusing on cross-strait news and mainland China's news since 1987 till now, I will demonstrate how media use economic capital, social capital, cultural capital and symbolic capital to earn a hegemony discourse on the field of cross-strait news and mainland China's news.

英文關鍵詞：cross-strait and mainland China's news, exchange of cross-strait news, field theory, media in Taiwan

競合中的兩岸及大陸新聞報導歷程¹

一場域的觀點

《摘要》

2008年5月20日二次政黨輪替後，國內傳媒的兩岸及大陸新聞報導，進入1987年台灣自立晚報兩位記者突破政府禁令前往大陸採訪20多年來，前所未有的競合階段。過往有關傳媒處理兩岸及大陸新聞報導，研究途徑往往過於偏重國家、政策、傳媒組織等結構面因素，忽略了傳媒在產製過程的自主性。本研究試圖援引 Pierre Bourdieu 的場域理論，首次將觀照的主角移回傳媒本身，將觀察的範圍集中於1987年迄今的兩岸及大陸新聞報導，論證傳媒如何憑藉經濟資本、社會資本、文化資本以及象徵資本，爭取在兩岸及大陸新聞報導場域上的霸權論述。

關鍵詞：兩岸及大陸新聞報導、兩岸新聞交流、場域理論、台灣報業

The Progress of Cross-strait News and mainland China's News in Competition and Cooperation: A Viewpoint of Field

<Abstract>

After the second change in the ruling party, the domestic media in Taiwan on cross-strait news and mainland China's news have proceeded to a phase of competition and cooperation. This was unprecedented in recent 20 years since 1987 when two journalists of Independent Evening News break through the government's ban on visiting mainland to make reports. Media dealt with cross-strait news and mainland China's news in the past usually focus too much on national, policy, media organization and other structural factors, overlooking media's autonomy during the process of production.

This study tries to quote from Pierre Bourdieu's Field Theory to place the viewpoint back to the media itself as a pioneer. By focusing on cross-strait news and mainland China's news since 1987 till now, I will demonstrate how media use economic capital, social capital, cultural capital and symbolic capital to earn a

¹ 本文係根據國科會一般型研究計畫「競合中的兩岸及大陸新聞報導歷程—場域的觀點」(2011年，NSC 100-2410-H-343-022-)研究結案報告，感謝兩位助理黃翔翔、莊孟寰的協助。

hegemony discourse on the field of cross-strait news and mainland China's news.

Key words: cross-strait and mainland China's news, exchange of cross-strait news, field theory, media in Taiwan

一、研究動機與目的

兩岸新聞交流從 1987 年 9 月台灣《自立晚報》記者李永得、徐璐單向突破禁令前往大陸採訪，以迄於 2001 年 2 月《新華社》記者范麗青、陳斌華抵台，開啟雙向交流的 25 年間，見證了兩岸總體政經實力彼漲我消，兩岸關係零合到競合、兩岸傳媒經營榮枯互見、以及兩岸政經社會的急遽變遷。

這 25 年來兩岸傳媒各自描繪對岸呈現的圖像，長期來也吸引學術界的關注。將兩岸新聞交流置於兩岸關係宏觀發展脈絡下的場域觀之，剖析兩岸傳媒在受到諸如政策、制度等諸多因素影響下相互競合的歷程，以及呈現報導的差異，相關研究包括了，李金銓(1998)的「媒介市場與政治衝突：海峽兩岸新聞交流十年」；王毓莉(2001)的「兩岸駐點記者報導方向研析」；韋奇宏(2003)的「兩岸新聞交流的結構與變遷(1979~2001)–新制度論的分析」；郭婉玲(2003)的「兩岸新聞交流歷程之探索(1987~2003)」；楊以銘(2005)的「兩岸傳播媒體交流之研究」；祝仲康(2007)的「兩岸新聞交流之模式與挑戰：以東森電視公司為例」；林大法(2007)的「兩岸電視新聞媒體互動歷程個案研究(1998~2008)」；陳愷璜(2011)的「兩岸新聞採訪交流之研究(1987~2009)–從駐點記者角度看兩岸新聞交流」²。

採用此種研究視野固然可以理解影響兩岸及大陸新聞報導產製的因素，但卻過於關注國家、政策、報社組織等結構面因素，忽略了傳媒在產製兩岸及大陸新聞報導的自主性，傳媒事實上也可以運用各種資本，反抗國家及政策的宰制，或者組成資本同盟，爭奪在兩岸及大陸新聞報導的霸權論述。

本文認為如果要對兩岸新聞交流 25 年來，作一歷時性的全盤觀照，除了注意兩岸關係政經形勢、階段性的大陸政策等結構面因素之外，將觀照的主角移回到傳媒本身，觀察傳媒如何憑藉不同資本爭取在兩岸及大陸新聞報導的論述位置，將更能掌握到 25 年來兩岸及大陸新聞報導，往往是傳媒主動作為爭取霸權論述的主要場域。

為此，本文試圖論證 1987 年迄今國內傳媒在產製兩岸及大陸新聞報導時，

² 李金銓(1998)「媒介市場與政治衝突：海峽兩岸新聞交流十年」，東亞季刊，第 29 卷第 2 期(1998 年 4 月)；王毓莉，「兩岸駐點記者報導方向研析」，行政院大陸委員會委託研究案，2001 年；韋奇宏，「兩岸新聞交流的結構與變遷(1979~2001)–新制度論的分析」，問題與研究，第 42 卷第 1 期(2003 年 1、2 月)；郭婉玲，「兩岸新聞交流歷程之探索(1987~2003)」，文化大學大陸研究所碩士論文，2003 年；楊以銘，「兩岸傳播媒體交流之研究」，政治大學國家安全與大陸研究碩士在職專班，2005 年；祝仲康，「兩岸新聞交流之模式與挑戰：以東森電視公司為例」，政治大學中國大陸研究英語碩士學程，2007 年；林大法，「兩岸電視新聞媒體互動歷程個案研究(1998~2008)」，政治大學傳播學院碩士在職專班，2007 年；陳愷璜，「兩岸新聞採訪交流之研究(1987~2009)–從駐點記者角度看兩岸新聞交流」，淡江大學中國大陸研究所碩士在職專班，2011 年。

各自擁有了何種資本因素？

首先，在經濟資本較量上，本研究試圖論證歷年來國內傳媒的營收盈虧，是否會影響國內傳媒對兩岸及大陸新聞報導的處理方式？特別是 2008 年國民黨重新執政後，《中國時報》、《聯合報》經常刊登收費的大陸省市專輯報導，是否說明「中資」此一經濟資本已加入國內傳媒的兩岸及大陸新聞報導競逐？本研究試圖分析隱藏在這些大陸省市專輯報導文本背後的意義？同時，本研究也試圖剖析此種「編經合作」報導的運作方式，以及是否會影響國內傳媒的兩岸及大陸新聞報導立場？

其次，在社會資本構成上，本文試圖論證國內傳媒與大陸傳媒簽署新聞合作情形如何？國內傳媒負責人的事業投資及社會網絡情形如何？這些社會資本如何影響國內傳媒的兩岸及大陸新聞報導？

第三、在文化資本競逐上，本文試圖了解國內有哪些官方機構及民間團體舉辦有關兩岸及大陸新聞報導比賽？並從中分析各報社獲獎情形？同時針對這些得獎作品進行論述分析，論證得獎的國內傳媒建構了何種兩岸及大陸新聞報導圖像？

最後，在象徵資本爭奪上，本文試圖透過分析報社負責人有關兩岸關係及大陸政策講話，論證這些演講內容如何建構其認知中應有的兩岸關係及大陸政策圖像？

二、研究途徑

場域(champs)理論是法國思想學家布迪厄(Pierre Bourdieu)探討行動主體和結構之間關係的工具，也是其與心理學或互動主義(interactionist)取向上的差異點。雖然場域理論是以結構為基底，卻是 Bourdieu 走出結構主義世界的努力。在 Bourdieu 看來，社會空間就像市場體系一樣，人們依據不同的特殊利益，進行特殊的交換活動；而社會空間是由許多場域的存在而結構化的，這些場域如同市場一樣，進行多重的特殊資本競爭，包括經濟、文化、社會和象徵資本。在 Bourdieu 看來，人類活動的目標在於各種不同資本的累積和獨佔，以維護或提升在場域中的地位。因此社會生活本身即是一種持續的地位鬥爭，而每一場域乃成為衝突的地方，由於場域中每一行動主體，都具有特定的分量或權威，因此場域也是一種權力的分配場³。

Bourdieu 所謂的經濟資本，是由生產的不同因素(例如土地、工廠、勞動、貨幣等)、經濟財產、各種收入及各種經濟利益所組成。這種資本可以立即的、直接的轉換成金錢，而且可以財產權的形式予以制度化。所謂文化資本，乃是同經濟資本同時構成一切區分社會的兩大基本區分原則。文化資本係指語言、意義、思考、行為模式、價值與稟性(disposition)，它是屬於語言學的、風格學與知識特質的，因此可稱為「訊息資本」(informational capital)。在某種情況下，這種資本可以轉換成經濟資本，而且可以教育資歷的形式予以制度化。所謂社會資本，是

³ 邱天助，布爾迪厄文化再製理論(台北：桂冠圖書，2002 年)，頁 121。

借助於所佔據的持續社會關係網絡而把握的資源或財富。因此，社會資本是由社會關係所組成的，是實際上或潛在性資源的聚合，關係到有些制度化，而且彼此相互熟識和承認的持久關係網絡。在某種條件下，這種資本亦可轉換為經濟資本，而且可以崇高頭銜的形式予以制度化。所謂象徵資本是對社會世界的理解、認知，甚至指稱、界定的能力⁴。

Bourdieu 的場域理論近年來被國內學術援引作為分析台灣報業的變遷，例如黃順星的「新聞的場域分析：戰後台灣報業的變遷」就指出，如果要對台灣的報業發展做更完整的說明，就必須將每個參與新聞場域的行動者(報社)視為處在受不同力量牽引的社會空間中，各自憑藉不同資本奪取在社會空間中的位置，繼而根據社會空間裡所佔據的相對關係，創造出不同的空間樣貌與發展軌跡。文章也認為，過往從侍從主義(clientelism)觀察台灣報業時，往往忽略了不同報社間的衝突，以及由於過份關注政策法規的面向，誇大國家主導能力而有化約論的傾向，而援引場域理論分析台灣報業變遷，正可以修改侍從主義的盲點，從而聚焦在報業自主性⁵。

該文也指出，《自由時報》張揚台灣優先的本土價值，挑戰的是過去半世紀以來中國為主體的思考與評價方式，試圖翻轉主流與末流、正統與異端的文化價值判斷。具體地說，《自由時報》所欲挑戰的是經由象徵暴力的慣行，在一般人身上產生定信的態度，也就是將中國視為優先的既定價值觀，以中國本位為理所當然且無法質疑的一種生活經驗與判斷。但很明顯地，這些不被質疑的常識定信在現實生活中被許多人經驗到衝突與不適應。《自由時報》的出現或言論，在這場域中所佔據的正是這樣一個異端的立場，與主流報業的競逐其實就代表著對正當性解釋的爭奪⁶。

三、研究方法

(一)研究對象

本研究對象主要集中在內國三大報系的六家報紙：《中國時報》、《工商時報》、《旺報》、《聯合報》、《經濟日報》、《自由時報》。至於《自立晚報》雖然在 1987 年派遣記者前往大陸採訪，首開兩岸及大陸新聞報導，但當年此一行動較多是象徵資本的展示。由於《自立晚報》並未設置大陸新聞專責單位，因此在 2001 年 10 月 3 日停刊前，該報在兩岸及大陸新聞報導的影響力無法與三大報系相同並論。《蘋果日報》則由於創辦人黎智英長期與北京交惡，因此並未設置大陸新聞專責單位，主要是擷取大陸社會奇人異事新聞，同時只有半個版。為此，本研究對象排除了《自立晚報》與《蘋果日報》。

⁴ 邱天助，布爾迪厄文化再製理論，頁 129~137；高宣揚，「論布爾迪厄的生存心態概念」，思與言，第 29 卷第 3 期(1991 年)，頁 21~76。

⁵ 黃順星，「新聞的場域分析：戰後台灣報業的變遷」，新聞學研究，第 104 期(2010 月 7 日)，頁 116。

⁶ 黃順星，「新聞的場域分析：戰後台灣報業的變遷」，頁 150。

(二)文獻分析法

首先，在檢視經濟資本較量上，本文蒐集有關收費的大陸省市專輯報導，分析隱藏在這些報導背後的報導框架，凸顯了何種意義？同時，檢視這些省市專輯報導的報導框架是否呼應刊登日期期間的相關新聞報導？

其次，在檢視文化資本競逐上，本文蒐集國內官方機構及民間團體舉辦的新聞報導比賽，行政院新聞局舉辦的「金鼎獎」、行政院大陸委員會中華發展基金管理會舉辦的「兩岸關係暨大陸新聞報導獎」、卓越新聞獎基金會舉辦的「卓越新聞獎」、財團法人吳舜文新聞獎助基金會舉辦的「吳舜文新聞獎」，檢視三大報系獲獎的新聞報導作品數量何者為多？同時，這些獲獎的新聞報導背後隱藏了何種報導框架？

最後，在檢視象徵資本爭奪上，本文蒐集三大報系負責人有關兩岸關係及大陸政策的講話，分析這些這些演講背後隱藏了何種報導框架？三大報系如何從中建構各自的兩岸關係想像？

(三)深度訪談

除了以內容分析法分析《旺旺中時媒體集團》、《聯合報系》及《自由時報》刊載的兩岸及大陸新聞報導外，本文也進行深度訪談。由於筆者從1987年迄2000年曾任職於《中國時報》編輯中心、《中央日報》及《勁報》大陸新聞中心，累積新聞業諸多人脈，因此在撰寫研究計畫時，即已先行訪談多位《旺旺中時媒體集團》（《中國時報》、《工商時報》、《旺報》）、聯合報系（《聯合報》、《經濟日報》）的大陸新聞中心資深編採人員及相關主管；以及《自由時報》相關編採人員。

為了減低內容分析量化資料對相關議題解釋力的不足，本文也在完成大陸省市專輯報導、新聞報導比賽作品、報系負責人有關兩岸關係及大陸政策講話分析後，深度訪談位3大報系負責大陸新聞中編採人員，分析、解釋這些文本背後隱藏的意義。

四、分析

為了探討1987年以來台灣三大報系，如何憑藉不同資本處理兩岸及大陸新聞報導，進而競逐霸權論述，本文援引Bourdieu提出的經濟、文化、社會和象徵資本，作為分析取徑。

(一)三大報系兩岸及大陸新聞報導的經濟資本競逐

Bourdieu所謂的經濟資本，是由生產的不同因素(例如土地、工廠、勞動、貨幣等)、經濟財產、各種收入及各種經濟利益所組成。這種資本可以立即的、直接的轉換成金錢，而且可以財產權的形式予以制度化⁷。對傳媒營運來說，廣告及發行收入是其最重要的經濟資本。

⁷ 同註4。

《中國時報》與《聯合報》分別於 1988 年及 1987 年開創大陸版，並於 1989 年、1991 年設立大陸新聞中心，實際派遣記者前往大陸採訪。在 1992 年和 1993 年之間，中國時報大陸新聞中心預算達 2,500 萬元，佔全部採訪費的四分之一到三分之一⁸。即便是在當年報社營運極佳的年代，《中國時報》早在 1992 年 1994 年間《中國時報》即採訪過 11 個省份，刊登 8 個專刊，隨報附送⁹。此外，《中國時報》也設計各種專題採訪。福建省台辦就特別指出，《中國時報》記者於 1992 年撰寫的 10 篇 2 萬字的系列報導，「詳盡客觀」地介紹了閩省農業¹⁰。

然而，榮景不長。從 2000 年起，台灣傳媒的廣告、發行開始逐年遽降，使得報業經營環境進入寒冬期。在此種情形下，中國各省市台辦的宣傳費就成為《中國時報》、《聯合報》兩大報系營運的額外經濟資本。《中國時報》數年前開始就由廣告部與大陸各省市台辦聯繫，由該報派遣記者前往當地採訪，肩負「編業合作」的業務，最後以專題報導形式呈現。例如，《中國時報》於 2009 年 8 月 17 日刊載的一則《魅力泉城—濟南：高新區多元發展 聚產業創奇蹟》專題報導，據了解就是由該報廣告部與濟南市台辦洽談，由該報大陸新聞中心記者前往採訪。同時，依照《財訊》報導，2008 年全球金融海嘯，台灣媒體財務吃緊，中國國台辦即提供數百萬元人民幣，向《中國時報》和《聯合報》購買版面刊登「魅力城市」系列報導，宣傳大陸各地大小城市與開發區¹¹。

特別是伴隨 2008 年 5 月 20 日國民黨重新取得政權，兩岸重啟復談後，過往民進黨執政期間停滯的兩岸交流急遽加溫，從 2010 年 4 月 9 日湖南省長沙市市委書記陳潤兒來台參訪開始，一直到 2011 年 7 月 11 日山東省省長姜大明率團訪台，《中國時報》、《聯合報》都持續配合大陸省市領導人訪台，刊載介紹該省市的收費「省市專輯」。從表 1 中可得出，《中國時報》總計刊登了 10 個大陸省市首長採購團廣告，《聯合報》則刊登了 7 個。檢視其廣告內容，主要是以介紹各省市經濟園區招商、城市形象行銷、風土民情旅遊等議題，背後潛藏的則是「盛世中國」的形像¹²。據了解，這是由旺旺中時媒體集團設在北京的公司負責招攬中國官方的廣告業務，再轉包給國內其他媒體，例如《聯合報》等¹³。值得注意的是，這些署名記者往往是兩大報資深兩岸記者，由這些資深記者署名此種收費廣編稿，明顯的對兩大報長期來建立的報譽(文化資本)有所影響。至於《自

⁸ Ran Wei, "Mainland Chinese News in Taiwan's Press: The Interplay of Press Ideology, and News Structure," in Chin-Chun Lee., *Power, Money and Media: Communication Patterns and Bureaucratic Control in Cultural China* (Evanston, Illinois: Northwestern University Press, 2000), p. 354.

⁹ Ran Wei, "Mainland Chinese News in Taiwan's Press: The Interplay of Press Ideology, and News Structure," p. 355.

¹⁰ 大陸大眾傳播法規匯編(台北：行政院大陸委員會，1996 年)，頁 146~147。

¹¹ 李佳鴻，「盛世中國報導的背後」，看雜誌，第 101 期，2011 年 11 月 24 日，
<http://www.watchinese.com/article/2011/3651>

¹² 2012 年 2 月 18 日，訪談自由時報記者。

¹³ 張錦華，「盛世中國新聞操控及效果研究—以中國省市首長來台採購之報導及其效果分析為例」，行政院大陸委員會研究案，100 年 6 月，頁 22。

由時報》則基於報社立場，從未設置大陸新聞中心，也未刊登收費的大陸省市專輯報導。

從表 1 中可看出，從 2011 年 4 月安徽省長王三運訪問團來台之後，大陸省市首長參訪團刊登廣告情形明顯下滑，這與監察委員吳豐三於 2010 年 11 月 11 日糾正陸委會，指其對此種現象怠於處置有關。監察院在糾正案文指出：「近年來中國大陸廣告化明為暗，規避法令，中國大陸各機關紛紛購買台灣新聞版面，行銷省市，並配合首長來台行銷，塑造親民愛民形象，涉及廣告置入性行銷於新聞中，嚴重扭曲傳播倫理，侵害民眾對媒體的信賴與新聞應獨立自主的專業。」¹⁴

吳豐三在糾正文中直指，依「兩岸人民關係條例及大陸地區物品勞務服務在台灣地區從事廣告活動管理辦法」規定，台灣媒體不得刊登中國的房地產及招商廣告，然而中國各地區的首長、副首長來台訪問時，常見台灣媒體配合以專題報導，為該省、市刊登招商廣告。吳豐三更明確指出，旺旺中時在北京的公司就在招攬中國官方廣告業務，再轉包給聯合報等媒體。對此，旺旺中時發言人吳根成表示不知情。他強調，之前因不知情才會刊登中國房地產廣告，現在已沒有這種情況了。聯合報系發言人項國寧說，這不是招商或不動產廣告，未違反法律。項國寧表示，廣編特輯已是很多媒體的普遍現象，要討論應當成整體現象，不需指涉特定媒體¹⁵。

雖然在監察委員吳豐三糾正陸委會之後，大陸省市首長採購團刊登廣告情形明顯下滑，但並不意味完全絕跡，有時是魚目混珠，迂迴地以報導方式包裝大陸省市行銷廣告。例如，2012 年 3 月福建省長蘇樹林訪台，就被媒體踢爆違法對《中國時報》置入性行銷。對此，經濟部投審會副執行秘書兼發言人張銘斌答詢表示，投審會認為，《中國時報》在蘇樹林來台相關報導中，其中「深化兩岸經貿合作」、「廈門登陸吸引台資八十億美元」兩則新聞確實涉及招商，已去函中時要求說明。至於陸委會主委賴幸媛則認為，此案違法事實「相對明確」，相關機關已經啟動行政調查¹⁶。事實上，針對監察院 2010 年 11 月糾正陸委會怠忽查處大陸廣告置入性行銷問題，陸委會已於 2011 年 12 月修正「大陸地區物品勞務服務在台灣地區從事廣告活動管理辦法」，明確規定大陸地區物品、勞務、服務不得在台廣告的事項及內容，都不得以「置入性行銷」方式為之¹⁷。

¹⁴ 「台灣媒體置入性行銷登大陸廣告 監察院糾正陸委會」，中華民國監察院全球資訊網，2010 年 11 月 11 日，http://www.cy.gov.tw/sp.asp?xdURL=./di/Message/message_1.asp...

¹⁵ 曾韋禎、蘇永耀、趙靜瑜，「中國來台置入行銷橫行 監院糾正陸委會」，自由時報電子報，<http://www.libertytimes.com.tw/2010/new/nov/12/today-p1.htm>，2010 年 11 月 12 日。

¹⁶ 陳慧萍、趙靜瑜，「中國置入中時 賴幸媛：違法事實相對明確」，自由時報電子報，2012 年 4 月 24 日 <http://www.libertytimes.com.tw/2012/new/apr/24/today-p1.htm>。

¹⁷ 吳涇溪，「大陸各省買台媒置入行銷 引發反彈」，大紀元，2012 年 4 月 23 日，<http://www.epochtimes.com/b5/12/4/23/n3572494.htm>。

表 1：大陸省市首長參訪團刊登廣告

| 編號 | 省市訪團 | 中國時報 | | | | 聯合報 | | | |
|----|-----------------------|-----------|-------------------|-----|------------|-----------|------------|-----|-----|
| | | 時間 | 版次 | 則數 | 記者 | 時間 | 版次 | 則數 | 記者 |
| 1 | 2009年5月廣西 自治區主席馬飆 | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y |
| 2 | 2009年11月江蘇 省委書記梁保華 | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y |
| 3 | 2010年3月青海 副省長王令浚 | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y |
| 4 | 2010年4月上海 市長韓正 | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y |
| 5 | 2010年湖南長沙 市委書記陳潤兒 | 2010/4/9 | A20 | 4 | 1位署名 記者 | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y |
| 6 | 2010年4月湖北 省委書記羅清泉 | 2010/9/22 | A5 | 4 | 1位署名 記者 | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y |
| 7 | 2010年5月福建 省長黃小晶 | 2010/5/6 | D7 (廈門) | 4 | 1位署名 記者 | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y |
| | | 2010/5/7 | A16 半版 (廈門) | 2 | 1位署名 記者 | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y |
| | | 2010/5/7 | D7 (漳州) | 5 | 1位署名 記者 | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y |
| 8 | 2010年5月山東 省委書記才利民 | 2010/5/17 | A10 | 4 | 1位署名 記者 | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y |
| 9 | 2010年5月四川 省委書記劉奇葆 | 2010/5/23 | P7 (廣元) | 4 | 1位署名 記者 | 2010/5/25 | A3 (教育) | 3 | N/Y |
| | | 2010/5/24 | A18 | 3 | 1位署名 記者 | 2012/5/25 | A3 (文化) | 4 | N/Y |
| | | 2010/5/28 | D7 (成都) | 3 | 1位署名 記者 | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y |
| | | 2010/5/28 | D5 (雅安) | 4 | 1位署名 記者 | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y |
| 10 | 2010年5月甘肅 副省長劉永富 | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | |
| 11 | 2010年5月河北 副省長楊崇勇 | 2010/5/28 | D5 (張家口) | 2 | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y |
| 12 | 2010年6月浙江 省長呂祖善 | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | |

| | | | | | | | | | |
|----|-------------------------------|-----------|-------------------|-----|------------|-----------|--------------------|-----|------------|
| 13 | 2010年6月淮安 市委書記劉永忠 | 2010/6/3 | A20 | 4 | 1位署名 記者 | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y |
| 14 | 2010年7月安徽 省長王三運 | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | 2010/6/19 | A11 | 6 | 1位署 名記者 |
| | | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | 2010/7/19 | C8 (合肥) | 1 | N/Y |
| 15 | 2010年7月廣西 壯族自治區黨委 書記郭聲琨 | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | 2010/6/28 | AA3 (郴州) | 3 | 1位署 名記者 |
| | | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | 2010/7/5 | C4 | 3 | 1位署 名記者 |
| | | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | 2010/7/5 | C6 | 3 | 1位署 名記者 |
| 16 | 2010年7月遼寧 副省長許衛國 | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y |
| 17 | 2010年8月湖南 省委副書記梅克 保 | 2010/8/1 | A17 (全版廣 告) | 1 | N/Y | 2010/8/1 | 專輯 | 6 | 1位署 名記者 |
| | | 2010/8/1 | D7 | 4 | 1位署名 記者 | 2010/8/2 | A16 | 1 | 1位署 名記者 |
| | | 2010/8/3 | A17 | 3 | 1位署名 記者 | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y |
| 18 | 2010年8月廣東 省長黃華華 | 2010/8/16 | A12 | 3 | 1位署名 記者 | 2010/8/16 | AA3(廣 東省) | 6 | 1位署 名記者 |
| | | 2010/8/19 | A19、 A21 | 6 | 1位署名 記者 | 2010/8/18 | A14 (台灣廣 東週) | 5 | 6位署 名記者 |
| | | 2010/8/20 | A21、 A23 | 7 | 1位署名 記者 | 2010/8/18 | A16 (梅州) | 5 | 1位署 名記者 |
| | | 2010/8/22 | A13(廣 州亞運) | 3 | N/Y | 2010/8/19 | A16 (惠州) | 5 | 1位署 名記者 |
| | | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | 2010/8/19 | A18 (惠州) | 6 | 1位署 名記者 |
| | | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | 2010/8/20 | A18 (惠州) | 5 | 3位署 名記者 |

| | | | | | | | | | |
|----|------------------|-----------|----------------|-----|--------|-----------|----------------|-----|--------|
| | | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | 2010/8/22 | A14 (深圳) | 6 | 1位署名記者 |
| 19 | 2010年9月陝西省長趙永正 | 2010/9/13 | A10、A11 | 7 | 1位署名記者 | 2010/9/14 | A12 | 2 | 1位署名記者 |
| | | 2010/9/13 | A14 (西安) | 4 | 1位署名記者 | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y |
| | | 2010/9/14 | A5 (西安全版廣告) | 2 | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y |
| | | 2010/9/14 | A11 | 3 | 1位署名記者 | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y |
| | | 2010/9/16 | A21 | 1 | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y |
| 20 | 2011年4月安徽省長王三運 | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y |
| 21 | 2011年5月四川省長蔣巨峰 | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y |
| 22 | 2010年4月廣西自治區主席馬飆 | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y |
| 23 | 2011年5月浙江省委書記趙洪祝 | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y |
| 24 | 2011年6月河南省長郭庚茂 | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y |
| 25 | 2011年6月河北省副書記付志方 | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y |
| 26 | 2011年7月商務部副部長蔣耀平 | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y |
| 27 | 2011年7月山東省長姜大明 | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | 2011/7/11 | AA3 (維坊懇談會) | 3 | 1位署名記者 |
| 28 | 2012年2月北京市市長郭金龍 | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y |
| 29 | 2012年3月陝西副省長景俊海 | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y |
| 30 | 2012年3月福建省長蘇樹林 | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y |
| 31 | 2012年4月四川政協主席陶武先 | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y |
| 32 | 2012年5月湖北 | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y |

| | | | | | | | | | | |
|----|---------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | 省長王國生 | | | | | | | | | |
| 33 | 2012年6月河北 省委組織部長梁 濱 | N/Y |
| 34 | 2012年6月湖南 省長徐守盛 | N/Y |
| 35 | 2012年7月天津 市長黃興國 | N/Y |
| 36 | 2012年7月廣西 政協主席陳際瓦 | N/Y |

資料來源：研究助理黃翔翔整理

如同前述，這些從2008年5月20日國民黨重新取得政權，兩岸重啟復談後，密集來台參訪的大陸各省市領導人，由於行程期間不斷宣稱對台採購創下鉅額紀錄，並在兩大報刊載收費的大陸省市專輯報導，自然成為《中時報系》及《聯合報系》的報導焦點，而《自由時報》則基於「本土化」立場，以批判、監督方式報導。從表2可以得知，《中國時報》在36次大陸省市首長參訪團活動裡，總計撰發257則報導，報導態度正面者為256則，中立為1則，沒有負面報導。《工商時報》總計撰發227則報導，報導態度正面者為227則，沒有中立或負面報導。《聯合報》總計撰發300則報導，報導態度正面者為294則，中立為6則。《經濟日報》總計撰發248則報導，報導態度正面者為248則，沒有中立或負面報導。《自由時報》總計撰發121則報導，報導態度負面者為112則，中立為9則，沒有正面報導。此種現象說明了，《中時報系》及《聯合報系》在刊載收費的大陸省市專輯報導，獲得中國經濟資本的挹助，已導致其報導立場明顯對中國友善或者說「傾中化」。而《自由時報》在排除了中國經濟資本的挹助下，自然能以監督批判立場，報導這些大陸省市首長參訪團活動。

表2：大陸省市首長參訪團三大報系報導態度

| 編號 | 省市訪團 | 中國時報 | | 工商時報 | | 聯合報 | | 經濟日報 | | 自由時報 | |
|----|-------------------|------|----|------|----|-----|----|------|----|------|----|
| | | 則數 | 態度 | 則數 | 態度 | 則數 | 態度 | 則數 | 態度 | 則數 | 態度 |
| 1 | 2009年5月廣西自治區主席馬飆 | 1 | 正 | 14 | 正 | 18 | 正 | 11 | 正 | 2 | 負 |
| 2 | 2009年11月江蘇省委書記梁保華 | 14 | 正 | 27 | 正 | 17 | 正 | 21 | 正 | 10 | 負 |
| 3 | 2010年3月青海副省長王令浚 | 1 | 正 | N/Y | 正 | N/Y | 正 | N/Y | 正 | N/Y | 負 |

| | | | | | | | | | | | |
|----|-------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|
| 4 | 2010年4月上海市 長韓正 | 5 | 正 | 3 | 正 | 10 | 正 | 11 | 正 | 17/2 | 負/中立 |
| 5 | 2010年4月長沙市 委書記陳潤兒 | 6 | 正 | 1 | 正 | N/Y | 正 | 2 | 正 | N/Y | N/Y |
| 6 | 2010年4月湖北省 委書記羅清泉 | 10 | 正 | 10 | 正 | 11 | 正 | 7 | 正 | 1 | 負 |
| 7 | 2010年5月福建省 長黃小晶 | 11 | 正 | 12 | 正 | 19 | 正 | 17 | 正 | 2 | 負 |
| 8 | 2010年5月山東副 省長才利民 | 8 | 正 | 2 | 正 | 6 | 正 | 3 | 正 | N/Y | N/Y |
| 9 | 2010年5月四川省 委書記劉奇葆 | 13 | 正 | 3 | 正 | 12 | 正 | 6 | 正 | N/Y | N/Y |
| 10 | 2010年5月甘肅省 副省長劉永富 | 2 | 正 | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y | 2 | 正 | N/Y | N/Y |
| 11 | 2010年5月河北副 省長楊崇勇 | 4 | 正 | N/Y | N/Y | 1 | 正 | 1 | 正 | N/Y | N/Y |
| 12 | 2010年6月浙江省 長呂祖善 | 23 | 正 | 11 | 正 | 22 | 正 | 21 | 正 | 3/1 | 負/中立 |
| 13 | 2010年6月淮安市 委書記劉永忠 | 6 | 正 | N/Y | N/Y |
| 14 | 2010年7月安徽省 長王三運 | N/Y | N/Y |
| 15 | 2010年7月廣西壯 族自治區黨委書記 郭聲琨 | 8 | 正 | 7 | 正 | 8 | 正 | 5 | 正 | N/Y | N/Y |
| 16 | 2010年7月遼寧省 副省長許衛國 | 3 | 正 | N/Y | N/Y |
| 17 | 2010年8月湖南省 副書記梅克保 | 7 | 正 | 6 | 正 | 4 | 正 | 6 | 正 | 1 | 負 |
| 18 | 2010年8月廣東省 長黃華華 | 15 | 正 | 12 | 正 | 23 | 正 | 23 | 正 | 5/3 | 負/中立 |
| 19 | 2010年9月陝西省 長趙正永 | 8 | 正 | 6 | 正 | 1 | 正 | 1 | 正 | 2 | 負 |
| 20 | 2011年4月安徽省 長王三運 | 11 | 正 | 12 | 正 | 12 | 正 | 14 | 正 | 4 | 負 |
| 21 | 2011年5月四川省 長蔣巨峰 | 10 | 正 | 4 | 正 | 16 | 正 | 8 | 正 | N/Y | 0N/Y |
| 22 | 2010年4月廣西自 | 3 | 正 | 7 | 正 | 19 | 正 | 15 | 正 | N/Y | N/Y |

| | | | | | | | | | | | |
|----|-----------------------|------|---------------|-----|-------|------|---------------|-----|-------|------|---------------|
| | 治區主席馬飆 | | | | | | | | | | |
| 23 | 2011年5月浙江省 委書記趙洪祝 | 10 | 正 | 7 | 正 | 14 | 正 | 10 | 正 | N/Y | N/Y |
| 24 | 2011年6月河南省 長郭庚茂 | 10 | 正 | 10 | 正 | 7 | 正 | 7 | 正 | N/Y | N/Y |
| 25 | 2011年6月河北省 副書記付志方 | 4 | 正 | 2 | 正 | 4 | 正 | N/Y | N/Y | N/Y | N/Y |
| 26 | 2011年7月商務部 副部長蔣耀平 | 5 | 正 | 7 | 正 | 5 | 正 | 8 | 正 | 5 | 負 |
| 27 | 2011年7月山東省 長姜大明 | 11 | 正 | 4 | 正 | 10 | 正 | 6 | 正 | 19 | 負 |
| 28 | 2012年2月北京市 長郭金龍 | 5 | 正 | 11 | 正 | 6/1 | 正/中立 | 5 | 正 | N/Y | N/Y |
| 29 | 2012年3月陝西省 副省長景俊海 | 5 | 正 | 3 | 正 | N/Y | N/Y | 5 | 正 | 21/1 | 負/中立 |
| 30 | 2012年3月福建省 省長蘇樹林 | 14/1 | 正/中 立 | 18 | 正 | 17/5 | 正/中立 | 10 | 正 | N/Y | N/Y |
| 31 | 2012年4月四川政 協主席陶武先 | 2 | 正 | N/Y | N/Y | 3 | 正 | N/Y | N/Y | 11 | 負 |
| 32 | 2012年5月湖北省 長王國生 | 5 | 正 | 16 | 正 | 7 | 正 | 1 | 正 | N/Y | N/Y |
| 33 | 2012年6月河北省 委組織部長梁濱 | 4 | 正 | 0 | 0 | 2 | 正 | 4 | 正 | 3 | 負 |
| 34 | 2012年6月湖南省 長徐守盛 | 5 | 正 | 3 | 正 | 2 | 正 | 3 | 正 | 4 | 負 |
| 34 | 2012年7月天津市 長黃興國 | 3 | 正 | 5 | 正 | 8 | 正 | 3 | 正 | 2 | 負 |
| 36 | 2012年7月廣西政 協主席陳際瓦 | 5 | 正 | 4 | 正 | 10 | 正 | 2 | 正 | 2 | 中立 |
| | 總計 | 257 | 正：256 中立：1 | 227 | 正：227 | 300 | 正：294 中立：6 | 248 | 正：248 | 121 | 負：112 中立：9 |

資料來源：研究助理黃翔翔整理

(二)三大報系兩岸及大陸新聞報導的社會資本競逐

Bourdieu 所謂的社會資本，指的是借助於所佔據的持續社會關係網絡而把握的資源或財富。因此，社會資本是由社會關係所組成的，是實際上或潛在性資源的聚合，關係到有些制度化，而且彼此相互熟識和承認的持久關係網絡。在某種條件下，這種資本亦可轉換為經濟資本，而且可以崇高頭銜的形式予以制度化。

所謂象徵資本是對社會世界的理解、認知，甚至指稱、界定的能力¹⁸。

對三大報系來說，報業集團負責人的事業版圖攸關其社會資本的經營，從表3可以得知，余氏兩代時期的《中時報系》的事業版圖集中在傳媒本業，且以台灣本地為主，雖曾在美國及香港創立《美洲中國時報》、《香港時報》，但分別在1984年江南案等事件、以及1980年代末結束營運。然而從2008年由旺旺集團負責人蔡衍明接手後，由於蔡衍明的事業版圖以大陸為主，這使得當前《旺旺中時媒體集團》記者，藉由旺旺集團在大陸各省市辦事處，建立與大陸各界人士的社會資本時，確有其便利之處。

表3也顯示，聯合報業集團的所轄事業，仍以傳媒為主，以及從傳媒衍生而出的購物網、通訊社、出版公司、文化基金會、傳播公司、行銷研究公司、廣告事業公司、數位公司、印刷公司、運輸公司。聯合報系雖曾於1992年在香港創辦《香港聯合報》，目的是作為1997年香港回歸後進軍中國大陸的灘頭堡，但由於經營艱困，已於1995年停刊。明顯的，當前聯合報業集團的事業版圖並無觸及中國大陸，也使其刊載收費的大陸省市專輯報導，必須由《旺旺中時媒體集團》設在北京公司轉包。而《自由時報》創辦人林榮三的事業版圖，明顯的不是以傳媒為主業，而是以房地產建設起家，再逐步跨足保險、銀行、金融、期貨、財務、網路科技、國際租賃、證券投資信託、證券投資顧問、保險經紀人、融資、半導體科技、求職網等。事實上，《自由時報》就是倚賴創辦人主業雄厚的資金，以大量免費贈閱報紙方式提升發行量，自然無需中國各省市台辦挹注的宣傳費用。

表3：三大報系負責人的事業版圖

| 報社 | 負責人 | 事業版圖 |
|----------|-----------------|--|
| 旺旺中時媒體集團 | 余紀忠 (第一代創辦人) | 中國時報、中時晚報(2005年停刊)、美洲中國時報(因1984年江南案等事件結束)、工商時報、中時電子報、時報資訊公司、香港時報(1980年代末結束) |
| | 余建新(第二代) | 2001年10月2日繼承父業任中時媒體集團董事長。2007年3月2日，余建新正式宣佈成立中時媒體集團，事業版圖擴及中天電視、中國電視公司。 |
| | 蔡衍明 | 1.余建新因私人投資雷曼兄弟導致財務鉅額虧損，2008年11月5日，將中時集團售予旺旺集團蔡衍明接手經營。 2.中國旺旺控股公司、神旺控股(神旺酒店、旺旺醫院、蝴蝶蘭基地)、蔡衍明家族(友聯產險、神旺飯店、旺旺中時媒體集團) 3.2009年，中時集團與旺旺集團正式整合為旺旺中時集團，成為一個跨食品、媒體等產業的企業集團。 4.旺旺中時媒體集團包括：報紙(中國時報、工商時報)、電視(中國電視、中天電視)、雜誌(時報周刊、愛女生)、出版(時周文化、商訊文化)、展覽(時藝)、網路(中時電子報)、整合行銷(寶立旺、時 |

¹⁸ 同註4。

| | | |
|----------|-----------------|--|
| | | 報國際)。 |
| 聯合報業集團 | 王惕吾 (第一代創辦人) | 聯合報、經濟日報、美國世界日報、民生報、歐洲日報、泰國世界日報、聯合晚報、香港聯合報(1995年停刊) |
| | 王必成(第二代) | 聯合報系：聯合報、經濟日報、聯合晚報、Upaper 紐約世界日報、洛杉磯世界日報、舊金山世界日報、溫哥華世界日報、多倫多世界日報、泰國世界日報、聯合線上公司、人事線上公司、udn 買東西、中國經濟通訊社、聯經出版公司、聯合文學出版公司、寶瓶文化公司、聯合報系文化基金會、民聲文化傳播公司、聯合行銷研究公司、北區(中部、南區)廣告事業公司、聯經數位公司、雷射彩色印刷公司、天利運輸公司 |
| | 王文杉(第三代) | 同上 |
| 自由時報報業集團 | 林榮三(創辦人) | 報紙：自由時報、英文報紙《台北時報》(Taipei Times) 聯邦企業集團：聯邦育樂、聯邦建設、聯邦建築經理、聯邦保險代理人、聯邦整染、聯邦商業銀行、聯邦金融、聯邦期貨、聯邦財務(香港)、聯邦網通科技、聯邦國際租賃、聯邦證券投資信託、聯邦證券投資顧問、邦聯保險經紀人、聯邦融資開曼、美商聯邦先進半導體科技、Yes123 求職網 |
| | 吳阿明(董事長) | 自由時報企業股份有限公司 |

資料來源：研究助理黃翔翔整理

伴隨兩岸新聞交流的密切往來，兩岸報社間的合作更趨緊密，從表4可得知，例如簽署合作協議、雙方同意授權將各自出版發行報紙提供對方使用；合辦刊物；交換刊登資訊；共同舉辦論壇活動；或者進一步就新聞編採、廣告、教育訓練、經營管理、會議展覽等項目，展開全面合作。事實上，中時、聯合兩大報系所轄5份報紙，即透過此種合作平台，建構與中國大陸產官學界人士的社會資本。這對於當前中時、聯合兩大報系記者處理兩岸及大陸新聞時，在獲得新聞線索、建立消息來源時，以及與對岸傳媒舉辦論壇等相關活動時，提供了重要的管道。

表4：三大報系的兩岸報社合作

| | |
|------|---|
| 中國時報 | 1990年，《中國時報》與《新華社》簽約交換新聞。 |
| | 2011年4月，《中國時報》與《福建日報》簽署創辦《兩岸傳媒》雜誌意向性協議。 |
| | 2011年，旺旺中時媒體集團與福建日報報業集團合辦《兩岸傳媒》月刊。 |
| 旺報 | 2010年1月，《旺報》開闢「兩岸徵文」欄目，與「鳳凰網」建立合作關係。 |
| | 2010年1月，《旺報》開闢「兩岸徵文」欄目，與上海《新民晚報》建立合作關係。 |

| | |
|------|--|
| | 2010年1月，《旺報》開闢「兩岸徵文」欄目，與杭州《每日商報》建立合作關係。 |
| | 2010年1月，《旺報》開闢「兩岸徵文」欄目，與廣州《中山日報》建立合作關係。 |
| | 2010年7月10日，《旺報》與《天津今晚報》簽署合作協議，雙方同意授權將各自出版發行報紙提供對方使用。 |
| | 2010年8月13日，《旺報》與福建《海峽經濟》雜誌合作，與《旺報》交換刊登區域財經資訊。 |
| | 2010年8月13日，《旺報》與香港《文匯報》簽署合作協議，《文匯報》定期提供財經、旅遊等新聞給《旺報》。 |
| | 2012年3月18日，《旺報》與大陸天津第一大報《今晚報》簽署合作協定，每周一次互相在平媒版面上推出天津版和台灣版。 |
| | 2012年4月，《今晚報》與《葫蘆島日報社》簽署以推介宣傳葫蘆島為主要內容的合作框架協定。 |
| | 2012年8月7日，旺報舉辦【兩岸和平創富論壇】，與《中新社》、《新華日報》、《重慶晨報》、《新民晚報》、《廈門日報》成為合作夥伴。 |
| 工商時報 | 2003年，《工商時報》與《蘇州城市商報》簽約雙方同意加強兩地新聞交流，擴大對台商的資訊服務。 |
| 聯合報 | 90年代末期，《聯合報》與上海《文匯報》即建立密切的合作關係。 |
| | 2009年12月1日，《聯合報》與《河南日報報業集團》簽署合作備忘錄。 |
| 經濟日報 | 2010年8月8日，《經濟日報》與《中國經濟日報》簽署合作框架協定，雙方同意在新聞編採、廣告、教育訓練、經營管理、會議展覽等項目，展開全面合作。 |

資料來源：研究助理黃翔翔整理

(三)兩岸及大陸新聞報導的文化資本競逐

在文化資本競逐上，從表5可以得知，三大報系記者競逐的新聞報導比賽，絕大多數是以行政院大陸委員會中華發展基金管理會舉辦的「兩岸關係暨大陸新聞報導獎」¹⁹為主，其次依序為新聞局舉辦的「金鼎獎」、卓越新聞獎基金會舉辦的「卓越新聞獎」²⁰、財團法人吳舜文新聞獎助基金會舉辦的「吳舜文新聞獎」

¹⁹ 「兩岸新聞報導獎」，是由中華發展基金管理會主辦，在2012年已邁入第16屆的里程碑，此活動目的是為了鼓勵新聞從業人員從事更高品質、更全面、更深入的兩岸三地新聞報導，更進一步擴大輿論涵化功能，提升媒體及民眾對於兩岸新聞交流的關心，促進新聞媒體對兩岸關係與大陸新聞報導的重視，透過媒體的報導，促成兩岸人民相互了解，增加民眾對新形勢下兩岸關係與傳播交流的認識，帶動媒體、民眾對兩岸關係及大陸新聞的關切。

²⁰ 卓越新聞獎基金會於2002年元月正式立案，成立宗旨在透過頒發年度新聞獎，為新聞倫理及新聞專業建立標竿。由官方頒發媒體新聞獎，過去在台灣社會被視為常態，但新聞媒體的重要工作之一就是監督政府，由政府頒獎鼓勵新聞媒體，實非恰當。前新聞局長蘇正平任內遂

²¹。前二者為官方舉辦的獎項，後兩者則為民間團體舉辦的獎項。

在得獎件數上，《聯合報》以 24 件奪冠，其次依序為《中國時報》的 13 件、《經濟日報》的 11 件、《工商時報》的 5 件。《自由時報》則為 3 件。事實上，對於中時、聯合兩大報系的兩岸記者來說，參與由行政院大陸委員會中華發展基金管理會舉辦的「兩岸關係暨大陸新聞報導獎」等上述獎項，一向是其建構專業記者角色認知，以及在兩岸記者圈累積文化資本的重要經歷²²，而參與官方舉辦的獎項，透過頒獎的儀式，相當程度也認同了政府的兩岸及大陸政策觀。

表 5：3 大報系兩岸新聞報導歷年得獎記錄

| 中國時報 | | | | | | | |
|------|-------------------|-----|------------------------|------|-------------------|--|------------------------------------|
| 年份 | 獎項 | 得獎人 | 作品 | 年份 | 獎項 | 得獎人 | 作品 |
| 1998 | 兩岸關係暨大陸新聞報導獎 | 陳文芬 | 百變的大陸出版事業 | 2001 | 兩岸關係暨大陸新聞報導獎新聞攝影獎 | 柯承惠 | 瞄準小三通 |
| 2002 | 卓越新聞專題報導獎 | 倪炎元 | 體檢醫療網計畫：為城鄉醫療資源把脈鐵道新中國 | 2003 | 兩岸關係暨大陸新聞報導獎報紙報導獎 | 潘國正、何高祿、邱國堂；毛熾倫、羅際鴻、陳愛珠、劉瑞祺、陳權欣、朱虔、羅浚濱、陳育賢 | 從新竹人到大陸到大陸人在新竹——從城市的角度微觀兩岸人民的冒險和挑戰 |
| 2004 | 兩岸關係暨大陸新聞報導獎報紙報導獎 | 丁文玲 | 香港作家過台灣——運氣大不同等篇 | 2005 | 兩岸關係暨大陸新聞報導獎報紙報導獎 | 吳治華等 | 兩岸視窗 |

決定廢除官方所頒發金鐘獎、金鼎獎中之新聞獎項，並奔走號召企業界共同捐助成立卓越新聞獎基金會。並由創會董事們共推台灣傳播教育界大老、政大退休教授徐佳士先生擔任創會董事長。期待能以符合第四權邏輯的民間新聞獎新風貌，取代過去難免威權政治殘餘的官方新聞獎舊格局。

²¹ 民國 75 年，對新聞事業宿為鍾愛的吳創設人舜文女士，有感於企業家的社會責任，特捐出新台幣 2,500 萬元成立「財團法人吳舜文新聞獎助基金會」，以鼓勵恪遵新聞專業倫理，而對國家社會有重大貢獻的從業人員。她希望藉由新聞獎的鼓勵和啟發，能使新聞界更加發揮公正客觀的專業精神，不畏強權與干擾，保障全民「知」的權利，進而帶動社會朝向更開明、更理性與更進步的境界邁進。

²² 2012 年 6 月 28 日、30 日，分別訪談聯合報、中國時報大陸新聞中心記者。

| | | | | | | | |
|-------|---------------------|-------------------------|--------------------|--------|---------------------|---------------------------------|------------------------------------|
| 2005 | 兩岸關係暨大陸新聞報導獎新聞攝影獎 | 王興田 | 兩岸扶一把 | 2006 | 兩岸關係暨大陸新聞報導獎報紙報導獎 | 夏念慈 | 長庚醫院體系進駐灘頭堡廈門長庚主打器官移植，對兩岸同胞醫療權益的衝擊 |
| 2007 | 兩岸關係暨大陸新聞報導獎報紙專題報導獎 | 朱建陵、林克倫 | 文革 40 年特別報導 | 2008 | 兩岸關係暨大陸新聞報導獎新聞攝影獎 | 王爵暉 | 香港回歸中國 9 週年 |
| 2008 | 兩岸關係暨大陸新聞報導獎平面攝影獎 | 王遠茂 | 變與不變 | 2009 | 兩岸關係暨大陸新聞報導獎平面新聞攝影獎 | 王遠茂 | 兩岸交流-好事多磨 |
| 總計得獎數 | | | 12 | | | | |
| 工商時報 | | | | | | | |
| 年份 | 獎項 | 得獎人 | 作品 | 年份 | 獎項 | 得獎人 | 作品 |
| 1999 | 兩岸關係暨大陸新聞報導獎報紙報導獎 | 李道成 | 「台商經營大陸內需市場」專題報導系列 | 2008 | 兩岸關係暨大陸新聞報導獎報紙報導獎 | 賀靜萍、康彰榮、李書良、楊泰興、彭煒琳、李道成 | 大國崛起中的區域競爭-走過改革開放 30 年的中國大陸 |
| 2009 | 兩岸關係暨大陸新聞報導獎報紙專題報導獎 | 賀靜萍、李書良、夏幼文、康彰榮、吳瑞達、梁寶華 | 台商英雄榜系列報導 | 2010 | 兩岸關係暨大陸新聞報導獎報紙新聞報導獎 | 劉家熙、鄭淑芳、李淑惠、呂俊儀、楊玫欣、王中一、杜蕙蓉、張志榮 | 富士康 12 跳，引爆中國加薪風暴 |
| 2010 | 兩岸關係暨大陸新聞報導獎報紙專題報導獎 | 賀靜萍、夏幼文、康彰榮、黃欣、李書良 | 中國經濟轉型的陣痛 | 總記得獎則數 | | 5 | |
| 聯合報 | | | | | | | |
| 年份 | 獎項 | 得獎人 | 作品 | 年份 | 獎項 | 得獎人 | 作品 |
| 1989 | 金鼎獎新聞專題報導獎 | 王震邦等 8 人 | (天安門事件特別報導) 55 篇 | 1997 | 兩岸關係暨大陸新聞報導獎攝影獎 | 林錫銘 | 北京春雨前大陸新聞報導 |

| | | | | | | | |
|------|----------------------------------|------------|----------------------------|------|---------------------------------------|---------------------|---------------------------------|
| 1998 | 金鼎獎新聞 評論獎 | 黃年 | 兩岸關係的戰 略思維 | 1998 | 兩岸關係暨 大陸新聞報 導獎報紙類 | 孫揚明 | 兩次柯江會談間 暨其後台北-北京 -華府關係之變化 |
| 1998 | 兩岸關係暨 大陸新聞報 導獎攝影獎 | 吳景騰 | 樣版？模式？ 新領導班子的 產生 | 1999 | 兩岸關係暨 大陸新聞報 導獎攝影獎 | 林建榮 | 長江水兩岸情 |
| 2000 | 兩岸關係暨 大陸新聞報 導獎報紙報 導獎優勝 | 王玉燕 | 從兩國論到未 來的一個中國 | 2000 | 兩岸關係暨 大陸新聞報 導獎報紙報 導獎佳作 | 張聖岱 | 架起兩岸的「髓緣 橋」 |
| 2000 | 兩岸關係暨 大陸新聞報 導獎報紙報 導獎佳作 | 孫揚明 | 中程協議與特 殊兩國論 | 2000 | 兩岸關係暨 大陸新聞報 導獎新聞專 題攝影獎佳 作 | 程思迪 | 澳門倒數計時 |
| 2004 | 兩岸關係暨 大陸新聞報 導獎報紙報 導獎 | 梁玉芳 | 走進垂死村 落：直擊河南愛 滋村系列報導 | 2004 | 兩岸關係暨 大陸新聞報 導獎新聞攝 影獎 | 陳易辰 | 好險 |
| 2004 | 兩岸關係暨 大陸新聞報 導獎新聞攝 影獎佳作 | 潘俊宏等 7人 | 何時圓夢 | 2005 | 兩岸關係暨 大陸新聞報 導獎報紙報 導獎 | 于國華、陳 東旭、仇佩 芬 | <城市對望>專題 系列報導 |
| 2006 | 兩岸關係暨 大陸新聞報 導獎報紙新 聞報導獎 | 汪莉絹、李 春 | 北京兩會政治 祭 | 2006 | 兩岸關係暨 大陸新聞報 導獎攝影獎 佳作 | 張天雄 | 婚姻碎了 |
| 2006 | 卓越新聞獎 平面媒體類 攝影獎 | 曾吉松 | 統獨相逢 | 2008 | 吳舜文新聞 獎新聞評論 獎 | 黃年 | 第二次政黨輪替 後的國家認同與 兩岸關係 |
| 2008 | 兩岸關係暨 大陸新聞報 導獎報紙新 聞報導獎優 | 李春、汪莉 絹 | 中南海的權力 遊戲—中共十 七大 | 2008 | 兩岸關係暨 大陸新聞報 導獎報紙新 聞報導獎佳 作 | 賴錦宏、陳 東旭 | 四川地震災區直 擊—定格的一 二 |

| 2009 | 兩岸關係暨大陸新聞報導獎報紙新聞報導獎優勝 | 梁玉芳等 11人 | 一九四九一甲子—裂變與重生 | 2009 | 兩岸關係暨大陸新聞報導獎平面新聞攝影獎佳作 | 陳嘉寧、盧振昇、周永受 | 兩岸直航 |
|--------|-----------------------|--------------------------|---------------|------|-----------------------|-------------------------|---------------|
| 2010 | 兩岸關係暨大陸新聞報導獎報紙專題報導獎 | 宛茜、鄭朝陽、彭慧明、陳東旭、胡明揚 | 2010 在上海看世界 | 2010 | 兩岸關係暨大陸新聞報導獎平面新聞攝影獎 | 曾吉松、曾學仁志旭、盧振昇 | 兩岸會·在台灣 |
| 總記得獎則數 | | | | 24 | | | |
| 經濟日報 | | | | | | | |
| 年份 | 獎項 | 得獎人 | 作品 | 年份 | 獎項 | 得獎人 | 作品 |
| 1997 | 兩岸關係暨大陸新聞報導獎報紙類 | 林文義 | 台灣香江「稅」乍夢醒 | 2000 | 兩岸關係暨大陸新聞報導獎新聞攝影獎 | 蔡育豪 | 當腳踏車也能追上網路 |
| 2003 | 兩岸關係暨大陸新聞報導獎報紙報導獎 | 應翠梅 | 兩岸金融戰火燃系列報導 | 2004 | 兩岸關係暨大陸新聞報導獎報紙報導獎 | 劉秀珍、張運祥、林安妮、王茂臻、謝偉妹 | 「消失的台商」系列五篇 |
| 2004 | 兩岸關係暨大陸新聞報導獎報紙報導獎 | 劉秀珍、林安妮、張運祥、陳慧敏、王茂臻、林妙容等 | 「另一種分裂」系列 | 2007 | 兩岸關係暨大陸新聞報導獎報紙新聞報導獎 | 陳慧敏 | 廈門發動萬人遊行反翔鷺石化 |
| 2007 | 兩岸關係暨大陸新聞報導獎報紙專題報導獎 | 林則宏、李淑慧、李春、劉秀珍 | 香江的昨日今日明日 | 2008 | 兩岸關係暨大陸新聞報導獎報紙專題報導獎 | 林安妮、林則宏、陳慧敏、劉煥彥、劉秀珍、張運祥 | 不確定的年代—台商大遷移 |

| 2009 | 兩岸關係暨大陸新聞報導獎報紙專題報導獎 | 費家琪、陳雅蘭、曹正芬、陳信榮 | 山寨大揭密 | 2009 | 兩岸關係暨大陸新聞報導獎報紙專題報導獎 | 林安妮、劉秀珍、張運祥、林則宏、林庭瑤、陳慧敏、劉煥彥、何蕙安、楊文琪、林淑媛、李立達 | 與陸資共舞專題報導 |
|-------------|---------------------|---------------------|----------------------|-------|---------------------|---|---------------------|
| 2010 | 兩岸關係暨大陸新聞報導獎報紙專題報導獎 | 邱金蘭、何蕙安、李淑慧、藍鈞達、葉慧心 | 2020 金融業決戰上海灘 | 總計得獎數 | | 11 | |
| 自由時報 | | | | | | | |
| 年份 | 獎項 | 得獎人 | 作品 | 年份 | 獎項 | 得獎人 | 作品 |
| 1994 | 金鼎獎新聞攝影獎 | 邢定威 | 千島湖慘案特別報導 | 2006 | 兩岸關係暨大陸新聞報導獎報紙新聞報導獎 | 鄒景雯、李明賢、黃忠榮、田世昊、邱俊福、許紹軒、吳正庭、劉禹慶 | 小三通檢討—從中國漁船入侵金門海域談起 |
| 2008 | 兩岸關係暨大陸新聞報導獎報紙新聞報導獎 | 王昶閔、胡清暉 | 追尋失落的大愛—兩岸器官移植的困境與出路 | 總計得獎數 | | 3 | |

資料來源：研究助理黃翔翔整理

(四)三大報系在兩岸及大陸新聞報導的象徵資本競逐

各報領導人的大陸觀一向對兩岸及大陸新聞的產製攸關密切，也是各報兩岸關係定位的依循目標。從表6可以得知，三大報系負責人經常運用自家報社社論、社刊、創刊周年慶、紀念研討會、傳媒專訪、兩岸關係研討會、接見外賓等場合，發表有關兩岸及大陸政策觀點，從而建構其統獨論述。

其中，各報領導人的兩岸及大陸政策立場變化最為急遽者，當屬中時報系，從第一代創辦人余紀忠於1994年5月16日，在「從南非政權和平轉移中擷取政治智慧」的專題演講中，提出個人長期思索後擬定的兩岸和平統一方案。方案共分5點，同時在當時《中國時報》社刊裡顯著報導，藉此讓同仁，特別是大陸新

聞中心編採人員有所依循²³。自此而後，余氏二代經常藉由報社社慶、研討會致詞，闡述兩岸關係及大陸政策理念，大體上是從兩岸同屬中國人的立場，呼籲儘速開放三通，加強經濟合作，並簽署兩岸和平協定，但是在對中國政權迫害人權等議題，該報仍堅持批判立場。然而，2008年旺旺集團董事長蔡衍明接手時媒體集團後，持續發表有關兩岸關係的言論，明顯的過於揄揚中國取得的總體發展，忽略了潛藏在耀眼建設背後的諸多問題。特別是2012年1月30日，蔡衍明接受《華盛頓郵報》(The Washington Post)專訪，其中有關六四天安門事件的言論，更引發了強烈爭議(參見表6)。蔡衍明事後澄清，強調發言內容遭到《華盛頓郵報》扭曲。

至於一貫強調「本土化」、「反統」、「去中國化」言論立場的《自由時報》，創辦人林榮三面對民國90年代中期過後，台商登陸投資的腳步越來越大，台灣產業外移中國大陸也越演越烈，對於這樣的趨勢，林榮三便指示報社記者對台灣企業赴大陸投資、設廠等相關新聞，必須以「根留台灣」、「登陸不利台灣」的角度報導。林榮三甚至在2000年8月29日，撰寫一篇以「解救台灣經濟危機的正路」為題的社論，呼籲台灣政府與民眾若不設法擋住產業外移的潮流，台灣經濟將面臨重重危機，並威脅到台灣的生存空間²⁴。

表6：3大報系負責人兩岸及大陸政策議題發言

| 報社 | 負責人 | 發言 |
|----------|-----|--|
| 旺旺中時媒體集團 | 余紀忠 | 2000年9月10日，中時報系董事長余紀忠發表「對大陸政策的觀察與期待」專文指出：我對大陸政策的觀察與期待面對以上情勢，大陸對台政策已有定調。迄今兩岸和平協商時機尚存之際，陳水扁為求確保台灣長久之安定與對兩千三百萬同胞之負責，我認為唯有痛下決心，與主張兩國論者劃清界限，建立兩岸彼此的信任感，掃除以往爾虞我詐的情結與玩弄文字的遊戲。 |
| | | 2000年10月2日中國時報創刊50年慶，中時報系董事長余紀忠發表演講強調：展望兩岸關係，余紀忠指出，大陸堅持國土不可分裂，已屬舉國一致、無可改變，而兩岸如有軍事衝突，美國無論任何政黨當政，除對我供應軍援外，絕無直接參戰可能。因此維持國統綱領原則，仍可重開兩岸務實商談，達成尊嚴互惠的和平，應為當務之急。在兩岸關係上，余紀忠提出大陸方面承認台灣國際生存空間的需要，採取外交休兵，停止打壓；台灣方面取消戒急用忍政策，開放三通，進一步加強經濟合作。雙方建立善意的互信機制。簽訂兩岸和平協定。確認台灣擁有主權、尊嚴、民主與安全的具體需求。 |

²³ 2012年3月23日，訪談中國時報大陸新聞中心記者。

²⁴ 曹以斌，「林榮三強硬派，自由記者不報導不自由」，數位周刊，第26期(2001年2月)，頁28。

| | |
|-----|--|
| 余建新 | <p>2005年5月13日余紀忠先生紀念研討會，中時報系董事長余建新於《研討會開幕詞》「我們站在歷史的轉折點上」指出：兩岸對立的時代應該結束了。人民期待兩岸和解，互助互惠，共生共榮，一起走出新的希望。兩岸中國人百年來的願望，只是國泰民安，讓老百姓過上平平安安的日子。然而我們不能不想到，九二年辜汪會談之後，十幾年寶貴光陰稍縱即逝，多少發展機遇，就這樣蹉跎了。現在，歷史再度給了這個機會。我們要好好掌握，讓兩岸一起站在新希望的起點上，重新出發。</p> |
| | <p>2007年3月3日，中評社報導「中時董事長余建新：反對台獨，毫不退縮」：中時媒體集團董事長余建新強調，作為媒體人，與對生長的這塊土地的認同與熱愛，我們對台灣有絕對的責任，我們支持自由民主，從來無私無懼，我們主張堅持中華民國，反對台獨，毫不退縮。</p> |
| 蔡衍明 | <p>2009年5月12日，中時報系董事長蔡衍明接受南方人物周刊採訪表示：今天的形勢，台灣是不得不跟大陸統一啊！這是講坦白話，你們去看看大陸的管理制度，大陸要不好，實在是不可能的事，你去看看大陸培訓領導人的方法，你不得不佩服大陸。蔡衍明舉一個具體的例證，來說明大陸的國力日漸強盛，而且讓他越來越覺得以身為中國人為榮。只要你攜帶大陸手機，到世界任何一個國家旅行，當你一下飛機，打開手機就會出現短信顯示：我們是祖國的大使館，如果您在國外有任何事情，請跟我們大使館聯繫。蔡衍明說，這就是強國的表現。</p> |
| 蔡衍明 | <p>2010年10月2日中國時報60周年社慶酒會，中時報系董事長蔡衍明表示：台灣應開放胸襟迎向大陸，透過中時新聞報導兩岸交流。他相信，建立兩岸良好互信關係，會讓台灣的未來會更好。談到當初購買媒體遭到誤解，蔡衍明自喻「闖進叢林的小鬥犬」，但他仍堅持對台灣的愛心與熱情，希望能喚起民族榮譽感和凝聚力。另外，蔡衍明也宣布，英文旺報(WANT ChinaTimes)在今日創刊發行，讓更多讀者可以認識21世紀兩岸新中國，期許旺旺中時集團繼續扮演領頭羊的角色，繼續「唱旺台灣」。</p> |
| 蔡衍明 | <p>2012年1月30日，蔡衍明接受《華盛頓郵報》(The Washington Post)專訪，言論引發爭議：六四「天安門事件」讓他突然發現，隻身阻擋坦克的那個人「居然活著」，「要殺會死太多人了，『大屠殺』之說顯然不對」，因此，「六四事件」反而讓他對中共政府懷抱希望。蔡衍明引發爭論的談話還包括，「兩岸統一是遲早的事」、「台灣應該克服對大陸的戒心」、「中國在許多方面都非常民主，不像外人想像的那樣」。</p> |
| 蔡衍明 | <p>2012年5月8日，蔡衍明在旺中案聽證會中表示：「我只是主張兩岸和平大步走而已，哪有對不起台灣」、「我是台灣人、也是中國人」、「我們和大陸哪有仇恨？」、「兩岸之間不是敵人」、「九二共識是指自己人的意思」。</p> |

| | | |
|------|-----|---|
| 聯合報 | 王惕吾 | <p>1. 從 1990 年 4 月 1 日起，聯合報系首度以「報系統一社論」，呼籲「捐棄己見，奮發自救，為中國的前途開創新契機」，這些社論除由聯經出版公司出版外，並舉行座談會。聯合報系創辦人王惕吾表示此舉是以善盡言責之心而為，絕對與政府或政黨無關。</p> <p>2. 1990 年 11 月 19 日，王惕吾指示將聯合報系列社論：「海峽兩岸共同促進和平統一獻言」，印行為單印本，分送至政府首長(至縣級)、民意代表、國內外學術研究機構及海外地區。</p> |
| | 王必成 | 1989 年 6 月 24 日，聯合報發行人王必成於聯合報系與廿一世紀基金會共同舉辦的「對大陸貿易與投資研討會」指出，身為在台灣的中國人，我們應該立足台灣心懷大陸，放眼天下。自天安門事件後，兩岸的經貿關係已起了若干程度的變化，但我們仍應共同繼續努力，促進大陸更理性化與開放化。 |
| | 王文杉 | 2009 年 12 月 1 日，前河南省委書記徐光春率團來台，聯合報系與河南日報報業集團簽署合作備忘錄。時任聯合報系總管理處總經理王文杉致詞表示：「這是兩岸實質文化交流的重要一環，也是兩岸積極拓展經貿關係之際，下一階段著力的重點。」 |
| 自由時報 | 林榮三 | 2000 年 8 月 29 日，自由時報創辦人林榮三於自由時報社論「解救台灣經濟危機的正路」指出：民眾必須了解，台灣產業外移中國，不僅削弱我們的國力，同時厚植中國的經濟；目前兩岸不僅在政治上屬於對立，在經濟上也由互利轉為競爭，如果政府不設法擋住外移的潮流，台灣將沒有生存空間。老一輩的民眾都還記得，二、三十年前，只要有僑外資金到台灣投資，政府會利用各種優惠鼓勵設廠，民眾也大表歡迎，直到現在我們還是積極吸引僑外到台灣投資，但為什麼政府卻想大幅開放企業赴中國投資，讓台灣的資金、人才、技術源源不斷地流向中國，都成了中國的囊中物？ |
| | 吳阿明 | 2004 年 10 月 11 日，自由時報董事長吳阿明與日本眾議員中津川博鄉、參議員計屋圭宏、大江康弘、木佳丈，以及日本時局心話會會長山本善心晤談中表示：台灣和中國是不一樣的國家，光是價值觀就不同，現在的中國是有共產黨，卻無共產主義，因此中國才找愛國主義來代替，台灣、日本就成了中國愛國主義的出口。台灣不希望和中國為敵，也不反對日本和中國正常來往，但日本在政治上太過受制於中國，缺乏自主性，日本在亞洲是最進步的國家，希望日本能有足夠的自主性發展和台灣的关系，促進亞洲的和平繁榮。 |

資料來源：研究助理黃翔翔整理

五、結論

過往有關傳媒處理兩岸及大陸新聞報導，研究途徑往往過於偏重國家、政策、傳媒組織等結構面因素，忽略了傳媒在產製過程的自主性。本文試圖援引 Pierre Bourdieu 的場域理論，首次將觀照的主角移回傳媒本身，將觀察的範圍集中於

1987年迄今的兩岸及大陸新聞報導，論證傳媒如何憑藉經濟資本、社會資本、文化資本以及象徵資本，爭取在兩岸及大陸新聞報導場域上的霸權論述。

從分析的結果可以看出，對中時及聯合兩大報系而言，在處理2008年5月20日國民黨重新取得政權，兩岸重啟復談後，密集來台參訪的大陸省市首長參訪團，由於刊載了作為招商用途的收費大陸省市專輯報導，使其在報導時競相誇稱某某團創下來台採購經額，從而營造了陸資來台挽救台灣經濟的報導框架。這說明了兩大報系充分運用其與中國大陸各省市的綿密人脈(社會資本)，例如報社負責人的大陸投資事業據點及兩岸報社合作關係，為報社帶進金額可觀的廣告利潤(經濟資本)，但是兩大報系近年來常態性處理此種題材，也對其長期來在兩岸及大陸新聞報導建立的信譽(文化資本)及兩岸關係統獨霸權論述(象徵資本)有所影響。

對《自由時報》來說，在兩岸新聞交流25年的報導歷程裡，雖然是後發之軍，卻能夠異軍突起，成功挑戰中時、聯合兩大報系壟斷的兩岸關係及大陸政策論述，進而使其在報業市場鼎足而三，主要就是在兩岸及大陸新聞報導上標榜「本土化」路線²⁵，在報導策略上強調落實「台灣優先、自由第一」，以此作為象徵資本，展開與兩大報在兩岸關係與統獨論述的合法性競爭。同時，從本文的分析中可以看出，面對2008年5月20日國民黨重新取得政權後，密集來台參訪的大陸省市首長參訪團，《自由時報》基於「本土化」、「反統」、「去中國化」的言論立場，並在其創辦人投資事業雄厚財力(經濟資本)的挹注下，拒絕刊載收費的大陸省市專輯報導，同時堅守報社負責人的兩岸及大陸政策觀(象徵資本)，從而對大陸省市首長參訪團採取嚴格、批判的報導。

但是，必須指出對中時及聯合兩大報系而言，由於兩報長期來培養大批具備專業知識能力，足以搜集、研究、判讀中國大陸各類消息來源的專業記者，因此在參與兩岸新聞報導獎，有其耀眼的表現，特別是在行政院大陸委員會中華發展基金管理會舉辦的「兩岸關係暨大陸新聞報導獎」上，也從中建立其文化資本。而這是歷年來得獎件數最少的《自由時報》，長期來無法在兩岸及大陸新聞報導的文化資本競逐中，與中時及聯合兩大報系一較長短的事實。

參考文獻

「台灣媒體置入性行銷登大陸廣告 監察院糾正陸委會」，中華民國監察院全球資訊網，2010年11月11日，

http://www.cy.gov.tw/sp.asp?xdURL=./di/Message/message_1.asp...

大陸大眾傳播法規匯編(台北：行政院大陸委員會，1996年)。

王毓莉，「兩岸駐點記者報導方向研析」，行政院大陸委員會委託研究案，2001

²⁵ 傳播學者魏然就指出，報禁解除後的台灣報紙是採取三種策略面對市場的開放：尋求新的利基、去政治化與政治化。其中，自由時報就採取迥異於中時、聯合兩大報採行的去政治化策略，反而以政治化的編採策略，強調本土化路線，成功挑戰兩大報系壟斷的報業生態。參見：Ran Wei, "Coping with the challenge of a changing market: Strategies from Taiwan's Press," *Gazette*, no.58, 1996, pp.117~129.

- 年。
- 李金銓(1998)「媒介市場與政治衝突：海峽兩岸新聞交流十年」，東亞季刊，第29卷第2期(1998年4月)。
- 李佳鴻，「盛世中國報導的背後」，看雜誌，第101期，2011年11月24日，
<http://www.watchinese.com/article/2011/3651>。
- 邱天助，布爾迪厄文化再製理論(台北：桂冠圖書，2002年)。
- 吳涇溪，「大陸各省買臺媒置入行銷 引發反彈」，大紀元，2012年4月23日，
<http://www.epochtimes.com/b5/12/4/23/n3572494.htm>。
- 林大法，「兩岸電視新聞媒體互動歷程個案研究(1998~2008)」，政治大學傳播學院碩士在職專班，2007年。
- 祝仲康，「兩岸新聞交流之模式與挑戰：以東森電視公司為例」，政治大學中國大陸研究英語碩士學程，2007年。
- 韋奇宏，「兩岸新聞交流的結構與變遷(1979~2001)—新制度論的分析」，問題與研究，第42卷第1期(2003年1、2月)。
- 高宣揚，「論布爾迪厄的生存心態概念」，思與言，第29卷第3期(1991年)，頁21~76。
- 張錦華，「盛世中國新聞操控及效果研究—以中國省市首長來台採購之報導及其效果分析為例」，行政院大陸委員會研究案，100年6月。
- 陳愷璜，「兩岸新聞採訪交流之研究(1987~2009)—從駐點記者角度看兩岸新聞交流」，淡江大學中國大陸研究所碩士在職專班，2011年。
- 陳慧萍、趙靜瑜，「中國置入中時 賴幸媛：違法事實相對明確」，自由時報電子報，2012年4月24日，
<http://www.libertytimes.com.tw/2012/new/apr/24/today-p1.htm>。
- 郭婉玲，「兩岸新聞交流歷程之探索(1987~2003)」，文化大學大陸研究所碩士論文，2003年。
- 黃順星，「新聞的場域分析：戰後台灣報業的變遷」，新聞學研究，第104期(2010月7日)，頁116、150。
- 曹以斌，「林榮三強硬派，自由記者不報導不自由」，數位周刊，第26期(2001年2月)，頁28。
- 曾韋禎、蘇永耀、趙靜瑜，「中國來台置入行銷橫行 監院糾正陸委會」，自由時報電子報，<http://www.libertytimes.com.tw/2010/new/nov/12/today-p1.htm>，2010年11月12日。
- 楊以銘，「兩岸傳播媒體交流之研究」，政治大學國家安全與大陸研究碩士在職專班，2005年。
- 蘇惠君、臧國仁，『新聞訪談之「施惠語言」：記者與消息來源之語言互動』，中華傳播學刊，第6期(2004年12月)，頁118。
- Wei,Ran, “Coping with the challenge of a changing market: Strategies from Taiwan’s Press,” *Gazette*,no.58,1996,pp.117~129.
- Wei,Ran, “Mainland Chinese News in Taiwan’s Press:The Interplay of Press Ideology,and News Strucure,” in Chin-Chun Lee.,*Power,Money and Media:Communication Patterns and Bureaucratic Control in Cultural China*

(Evanston, Illinois:Northwestern University Press,2000),p. 354~356.

國科會補助計畫衍生研發成果推廣資料表

日期:2012/10/30

| | |
|-----------|------------------------------------|
| 國科會補助計畫 | 計畫名稱: 競合中的兩岸及大陸新聞報導歷程—場域的觀點 |
| | 計畫主持人: 張裕亮 |
| | 計畫編號: 100-2410-H-343-022- 學門領域: 新聞 |
| 無研發成果推廣資料 | |

100 年度專題研究計畫研究成果彙整表

| 計畫主持人：張裕亮 | | 計畫編號：100-2410-H-343-022- | | | | 計畫名稱：競合中的兩岸及大陸新聞報導歷程—場域的觀點 | |
|-----------|-------------|--------------------------|-----------------|------------|------|-------------------------------------|-----------------------|
| 成果項目 | | 量化 | | | 單位 | 備註（質化說明：如數個計畫共同成果、成果列為該期刊之封面故事...等） | |
| | | 實際已達成數（被接受或已發表） | 預期總達成數（含實際已達成數） | 本計畫實際貢獻百分比 | | | |
| 國內 | 論文著作 | 期刊論文 | 0 | 1 | 100% | 篇 | 1. 本研究結案報告將投稿香港社會科學學報 |
| | | 研究報告/技術報告 | 0 | 0 | 100% | | |
| | | 研討會論文 | 0 | 0 | 100% | | |
| | | 專書 | 0 | 0 | 100% | | |
| | 專利 | 申請中件數 | 0 | 0 | 100% | 件 | |
| | | 已獲得件數 | 0 | 0 | 100% | | |
| | 技術移轉 | 件數 | 0 | 0 | 100% | 件 | |
| | | 權利金 | 0 | 0 | 100% | 千元 | |
| | 參與計畫人力（本國籍） | 碩士生 | 0 | 0 | 100% | 人次 | |
| | | 博士生 | 0 | 0 | 100% | | |
| 博士後研究員 | | 0 | 0 | 100% | | | |
| 專任助理 | | 0 | 0 | 100% | | | |
| 國外 | 論文著作 | 期刊論文 | 0 | 0 | 100% | 篇 | |
| | | 研究報告/技術報告 | 0 | 0 | 100% | | |
| | | 研討會論文 | 0 | 0 | 100% | | |
| | | 專書 | 0 | 0 | 100% | 章/本 | |
| | 專利 | 申請中件數 | 0 | 0 | 100% | 件 | |
| | | 已獲得件數 | 0 | 0 | 100% | | |
| | 技術移轉 | 件數 | 0 | 0 | 100% | 件 | |
| | | 權利金 | 0 | 0 | 100% | 千元 | |
| | 參與計畫人力（外國籍） | 碩士生 | 0 | 0 | 100% | 人次 | |
| | | 博士生 | 0 | 0 | 100% | | |
| 博士後研究員 | | 0 | 0 | 100% | | | |
| 專任助理 | | 0 | 0 | 100% | | | |

| | |
|--|---|
| <p>其他成果 (無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)</p> | <p>研究初期構想發表於:競合中的兩岸新聞交流，2010 中國傳播學論壇暨第四屆全球傳播論壇，香港：中國傳播學會、香港城市大學媒體與傳播系、中國傳媒大學廣播電視研究中心，2010 年 12 月 10~12 日。</p> <p>研究執行過程:從兩岸新聞交流看兩岸共同新聞，第 4 屆海峽論壇，福建省平潭島，2012 年 6 月 17~19 日。</p> |
|--|---|

| | 成果項目 | 量化 | 名稱或內容性質簡述 |
|---|-----------------|----|-----------|
| 科 教 處 計 畫 加 填 項 目 | 測驗工具(含質性與量性) | 0 | |
| | 課程/模組 | 0 | |
| | 電腦及網路系統或工具 | 0 | |
| | 教材 | 0 | |
| | 舉辦之活動/競賽 | 0 | |
| | 研討會/工作坊 | 0 | |
| | 電子報、網站 | 0 | |
| | 計畫成果推廣之參與(閱聽)人數 | 0 | |

國科會補助專題研究計畫成果報告自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明，以 100 字為限）

實驗失敗

因故實驗中斷

其他原因

說明：

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形：

論文： 已發表 未發表之文稿 撰寫中 無

專利： 已獲得 申請中 無

技轉： 已技轉 洽談中 無

其他：（以 100 字為限）

預計將結案報告成果，改寫成題為兩岸及大陸新聞報導的資本競爭——以台灣三大報為例

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）（以 500 字為限）

1. 過往有關傳媒處理兩岸及大陸新聞報導，研究途徑往往過於偏重國家、政策、傳媒組織等結構面因素，忽略了傳媒在產製過程的自主性。本文試圖援引 Pierre Bourdieu 的場域理論，首次將觀照的主角移回傳媒本身，將觀察的範圍集中於 1987 年迄今的兩岸及大陸新聞報導，論證傳媒如何憑藉經濟資本、社會資本、文化資本以及象徵資本，爭取在兩岸及大陸新聞報導場域上的霸權論述。

2. 從分析的結果可以看出，對中時及聯合兩大報系而言，在處理 2008 年 5 月 20 日國民黨重新取得政權，兩岸重啟復談後，密切來台參訪的大陸省市首長參訪團，由於刊載了作為招商用途的收費大陸省市專輯報導，使其在報導時競相誇稱某某團創下來台採購經額，從而營造了陸資來台挽救台灣經濟的報導框架。這說明了兩大報系充分運用其與中國大陸各省市的綿密人脈（社會資本），例如報社負責人的大陸投資事業據點及兩岸報社合作關係，為報社帶進金額可觀的廣告利潤（經濟資本），但是兩大報系從 2008 年 5 月 20 日之後常態性處理此種題材，也對其長期來在兩岸及大陸新聞報導建立的信譽（文化資本）及兩岸關係統獨霸權論述（象徵資本）有所影響。

對《自由時報》來說，在兩岸新聞交流 25 年的報導歷程裡，雖然是後發之軍，卻能夠異軍突起，成功挑戰中時、聯合兩大報系壟斷的兩岸關係及大陸政策論述，進而使其在報業市場鼎足而三，主要就是在兩岸及大陸新聞報導上標榜「本土化」路線，在報導策略上強調落實「台灣優先、自由第一」，以此作為象徵資本，展開與兩大報在兩岸關係與統獨

論述的合法性競爭。同時，從本文的分析中可以看出，面對 2008 年 5 月 20 日國民黨重新取得政權後，密切來台參訪的大陸省市首長參訪團，《自由時報》基於「本土化」、「反統」、「去中國化」的言論立場，並在其創辦人投資事業雄厚財力(經濟資本)的挹注下，拒絕刊載收費的大陸省市專輯報導，同時堅守報社負責人的兩岸及大陸政策觀(象徵資本)，從而對大陸省市首長參訪團採取嚴格、批判的報導。

但是，必須指出對中時及聯合兩大報系而言，由於兩報長期來培養大批具備專業知識能力，足以搜集、研究、判讀中國大陸各類消息來源的專業記者，因此在參與兩岸新聞報導獎，仍然有其耀眼的表現，特別是在行政院大陸委員會中華發展基金管理會舉辦的「兩岸關係暨大陸新聞報導獎」上，也從中建立其文化資本。而這是歷年來得獎件數最少的《自由時報》，長期來無法在兩岸及大陸新聞報導的文化資本與中時及聯合兩大報系一爭長短的事實。