

科技部補助「私立大學校院發展研發特色專案計畫」成果報告  
(期中進度報告/期末報告)

第二年

本土死亡系統因應死亡的情意知識建構與實務應用

計畫類別：整合型計畫

計畫編號：MOST 103-2632-H343-002-MY3

執行期間：103 年 08 月 01 日至 105 年 07 月 31 日

執行機構及系所：南華大學 生死學系

計畫主持人：

陳開宇(釋慧開) 教授

共同主持人：

何長珠 教授(生死學系)、歐慧敏 副教授(幼教學系/子計畫 3)

曾嫻瑾 助理教授(生死學系)、王枝燦 助理教授(生死學系)

游金潁 助理教授(生死學系)、楊國柱 助理教授(生死學系)

蔡昌雄 助理教授(生死學系)、陳素玲 助理教授(生死學系)

協同主持人：

廖俊裕 副教授(生死學系/子計畫 4)、

陳開憲 副教授(台大園藝學系/子計畫 5)、

劉序邦 (雲菩管理顧問(股)公司總經理/子計畫 5)、

鄭青玫 助理教授(生死學系/子計畫 6)、

李修慧 (慈濟大林醫院安寧病房宗教師/子計畫 7)、

計畫參與人員：

專任助理：陳惠蓮 (美國杜肯大學財務管理及資訊管理雙碩士)

第二年

兼任助理：潘采儀(生死學系碩一)、李姿政(生死學系碩三)

童園臻(生死學系碩二)、吳宜庭(幼教學系碩一)

唐佳琳(生死學系碩二)、陳幼玲(生死學系碩一)

李志健(生死學系碩三)、陳彥岑(生死學系碩一)

陳敏芳(生死學系碩四)、邱聆真(生死學系碩二)

胡書銘(生死學系碩一)

臨時助理：賴秀銀(嘉大諮輔碩二)、何家宜(生死學系碩一)

### 第一年

兼任助理：李憶容(生死學系碩四)、李姿政(生死學系碩二)

童園臻(生死學系碩一)、陳敏芳(生死學系碩三)

黃孟晨(生死學系碩三)、林柔妘(生死學系碩一)

邱聆真(生死學系碩一)、陳逸宣(生死學系碩一)

沈玟玟(生死學系碩一)、邱麟閔(生死學系碩一)

沈于瑄(生死學系碩一)、林雅琪(生死學系碩三)

黃貴蘭(生死學系碩一)

臨時助理：毛庭瑋(生死學系四年級)、張睿元(生死學系三年級)

顏妙真(生死學系二年級)、歐 諭(生死學系二年級)

葉哲孝(生死學系二年級)、曾柏儒(生死學系二年級)

李欣樺(生死學系四年級)、葉姿伶(生死學系三年級)

詹慧婷(生死學系一年級)、高鈺婷(生死學系三年級)

張妤甄(生死學系三年級)、王韋茹(生死學系一年級)

鄭伊倫(生死學系三年級)、邱家豪(生死學系二年級)

李奕函(生死學系二年級)、劉韋君(生死學系二年級)

王盈淑(生死學系三年級)、陽欣芸(生死學系三年級)

王麒彰(生死學系一年級)、許芳瑞(生死學系二年級)

本計畫除繳交成果報告外，另含下列出國報告，共 3 份：

執行國際合作與移地研究心得報告

出席國際學術會議心得報告

期末報告處理方式：

1. 公開方式：

非列管計畫亦不具下列情形，立即公開查詢

涉及專利或其他智慧財產權， 一年  二年後可公開查詢

2. 「本研究」是否已有嚴重損及公共利益之發現： 否  是

3. 「本報告」是否建議提供政府單位施政參考  否  是，立法院、教育部、國防部、內政部、衛生福利部（請列舉提供之單位；本部不經審議，依勾選逕予轉送）

中 華 民 國 105 年 10 月 27 日

# 目錄

<b>一、計畫方面：</b>	
(一) 計畫目前執行進度及是否達到預定目標-----	4-11
(二) 計畫執行迄今之成果-----	12-22
(三) 請說明計畫執行迄今經費運用狀況及學校配合款支用情形-----	23-24
(四) 經費使用表：支用金額請統計至該年度計畫截止日-----	24
<b>二、團隊研究能力：</b> -----	25-27
<b>三、學校方面：</b>	
(一) 學校提供之具體配套措施-----	28
(二) 學校對本計畫是否訂有考核機制-----	28
(三) 本計畫執行至今對於學校推展或提升研發環境有何具體成效？-----	29
<b>四、成果報告自評表</b> -----	30
<b>五、出席國際學術會議心得報告</b> -----	31-36
<b>六、2016/05/21-22 第十二屆現代生死學理論建構學術研討會</b> -----	37-105
—生死因應與宗教療育國際研討會手冊	

# 成果報告內容

## 一、計畫方面：

### (一)計畫目前執行進度及是否達到預定目標

本計畫以「死亡系統」(Kastenbaum & Aisenberg,1972)為核心概念整合九個子計畫，目的在透過多元知識方法及研究途徑的應用，對本土死亡系統在各個實務運作層面的資料加以掌握，進而初步建構對本土死亡系統在死亡因應情意知識的基礎了解。此一研究計畫構想誕生的背景，主要根據兩大脈絡的反思與評估而來。首先是與西方當代死亡學(thanatology)的知識發展脈絡，以及在此知識發展脈絡下，美國學界對該國社會死亡系統之經驗事實掌握與研究成果的反思有關；其次則是與承繼自西方死亡學之台灣本土生死學(life-and-death studies)近二十年來的發展脈絡與現況評估有關。

2014年9月5日由計畫主持人陳開宇使命副校長召開第一次科技部整合型會議，本期執行團隊新增了許多年輕老師來共同建構本土死亡系統因應死亡的情意知識建構與實務應用，藉由每二個月會議的教師社群、系務會議、論壇、座談會及研討會來強化橫向連繫與研討功能及交流所專長的領域，已便達到計畫的整合性目標。

為了避免執行計畫過程中，無意侵犯個人隱私或對所可能牽涉的公共道德爭議與規範，各子計畫103年7月向成功大學研究倫理審查會申請倫理審查；同時也要求團隊研究人員及系上研究生必須定期參加各學校及醫療機關所舉辦的研究倫理研習課程。每個子計畫在未通過成功大學研究倫理審查前，其進度只能在文獻探討收集相關資料；所有子計畫在104年2月陸續通過國立成功大學醫學院附設醫院-人體試驗委員會的倫理審查，才開始正式進入與人接觸的田野訪談。第一年計畫的進度也因此延遲了。

惟因科技部對於本案整合型總計畫之執行成效有疑慮，決定停止第三年之經費補助，因此，原訂就研究初步結論加以檢視發展出本土死亡系統因應死亡的情意知識建構與實務應用之模式理論，無法繼續進行彙整、修正、檢討；並對於研究建議構想進行可行性檢視與評估，也將無法執行，而目前結論與建議亦無法完整。但是，已經達成原訂計畫的第二年執行進度及目標。

本整合型計畫採用了「文獻蒐集」、「質化焦點座談」、「質化深度訪談」、與「量化問卷調查」四種常用資料蒐集方式；還有運用其他方法如：次級資料分析法、民族誌研究法、敘事研究，詮釋現象學，以及宗教現象學等等；以及研究進程之工作主要有研究助理的培訓、國內外文獻蒐集與撰寫、評量工具的發展、樣本的決定或受訪者的邀請、問卷調查或訪談、問卷回收分析或訪談搞分析、結果撰寫與發表，因子計畫個別進程的獨特性，完成的時間是故有所差異，但皆能達到預計之中長期目標。以下是各子計畫執行進度：

#### 計畫一、受暴女性與社會工作者面對「自傷」情境之支持歷程探究 --- 曾嫻瑾老師

第一年主要工作為問卷調查訪談研究，並撰寫期刊文獻進行研討會投稿或發表。其中問卷發放人數較原計畫提高二倍，達135人之多。研究預計透過問卷方式調查家庭暴力服務方案的社會工作者，約60-80名，瞭解其面對親密暴力受暴女性出現「自傷」情況的現況進行調查，及目前實務工作中的因應策略。首先主要以雲林、嘉義、台南及高雄的社會局及家庭暴力防治中心進行電話聯繫與服務人員的調查。受訪者約有146名，期間因嘉義市人員職業異動（市長不續聘約聘人員），後合計135名受訪者。

第二年主要有所變動的部分，在於受訪人數的減少。本研究預計訪談社會工作者與受暴女性各6-8位。其社會工作者後續僅訪談到5位，受暴女性僅訪談到4位，較少於原本設定的人數，其狀況如下。透過相關公文及第一年計畫說明的邀請，僅有一個縣

市回覆協助聯繫社會工作者，一個縣市直接回函表示難以配合，其他縣市皆未有回應，進一步聯繫的部分，主要在於社會工作者的異動較大，較難符合原計畫設定的條件；相關符合的社會工作者，多數因著個案量大，覺得對過去自傷個案的記憶有限，較無意願接受訪談，故後來與兩個縣市積極聯繫下，僅有 5 位社會工作者接受訪談。30 就受暴女性的部分，經由受訪的社會工作者部分及透過受訪的受暴女性之推薦，曾與 6 位有某些自傷或自我貶抑方式的受暴女性，進行聯繫，然而經由相關的研究說明後，且考量受暴女性目前的安全維護等議題，僅有 4 位進入研究。該部分主要在於社會工作者對於受暴女性要談論自傷議題的焦慮與不安，擔心這樣的討論會引發其原本逐漸恢復的情況，因此目前尚在服務中的案件較不願

協助說明，而狀況逐漸穩定的受暴女性，面臨到已經結案或已多時未聯繫，對於說明該研究部分，也較難開口。後來確認進入研究的四名女性，都是已經離開受暴情境，自傷行為的部分已逐漸趨於緩和，支持體系也較為健全，因此參與意願提高。

第二年實際進行的進度與預計進度略有差異，主要有以下幾部分：

一、訪談的時間一開始因轉介的受訪者有限，因此較多時間與縣市進行溝通，接觸後也因與受訪者有較多的討論與說明，且對後續有些資料的二次補充與釐清，因此訪談時間延後結束，到 4 月底才完成所有訪談。

二、訪談資料的整理，因計畫主持人與助理時間管控問題，先進行社會工作者的訪談資料分析；受暴女性的訪談資料仍需要做較多的釐清，因此受暴女性訪談資料的整理僅是初步。

三、針對社會工作者的訪談資料部分，因已完成資料分析，因此 5 月 20 日已進行一次研討會發表，後續待受暴女性的完整訪談分析進行對照後，再進行研討會發表或期刊文獻投稿的部分。

## **子計畫二、如何面對「人生的最後一哩路」—以國人簽署「預立醫療指示」與「不施行心肺復甦術同意書」現況探索分析 --- 王枝燦老師**

第一年的文獻探究主要分為兩部份，第一部份針對善終與台灣文化的文獻檢閱，針對臨終狀況下的醫療選擇情況進行文獻蒐集，發現雖然生命末期是否好死是很個人觀感的，但國人多仍受儒家影響，多認為急救為彰顯孝道的表現，並且對「留一口氣回家」已達成「壽終正寢」特別的重視，而影響現今最終醫療服務的選擇，當然還包含其他因素。第二部份的文獻整理，著重於安寧療護開始發展至今的法規與歷史資料，亦更新立法院於 2015 年 10 月已通過「病人自主權利法」草案，法規的進程反應了此議題的重要性。

第二年計畫執行過程中，本研究依據質性研究設計，辦理了三場的焦點座談、與一場的民俗專家深度訪談，分別在中部、南部之田野訪談場域辦理完成以上訪談，以透過與民眾對話收集更多關於國人如何面對最後一哩路的知識、態度、行為狀況。在本計畫之計畫書中，質性研究設計目的為探索性，透過焦點座談，訪談成果讓研究者對於此議題國人現況有進一步的瞭解，特別是區域性民俗風情部分，座談與訪談結果，提供本計畫後續第二年在問卷設計的參考，並依據訪談與文獻結果彙整初步問卷。

研究計畫第二年以問卷調查為主要工作內容。問卷調查基礎為第一年的資性座談分析，以質性調查作為問卷設計問卷調查相關工作已完成問卷設計、問卷審查與問卷預試。問卷預試結果，相關設計之題組信度良好，在初步統計內在一致性信度係數分析皆高於.7，顯示相關題組內在信度一致性佳。目前亦已完成印製，並進行正式施測與回收。相關進度與計畫規劃完成時程相符。

第二年進行量化研究，已完成整理問卷並進行統計分析中，於本年度完成所有統計初步分析，並將初步分析，於 105.5.21 第 12 屆現代生死學理論建構學術研討會進行論文發表。

### 子計畫三、老人死亡態度之量表編製、解釋運用及其分析 --- 歐慧敏老師

本研究於 103 年 8 月持續收集文獻與評量工具，10 月擬定量表架構初稿，11 月進行深度訪談並整理訪談資料，繼而於 104 年 1 月著手編製調查問卷進行調查，3 月分析調查結果、審查量表架構與題目的分類，5 月舉行焦點座談會和形成量表預試題本，7 月行預試和題目分析，並於 104 年 8 月進行預試分析，9 月審查並決定量表正式題本，9 月研議常模樣本取樣、10 至 11 月進行常模樣本施測，12 月進行常模樣本資料整理與分析，105 年 2 至 4 月考驗量表信度與效度，5 月建立常模，6 至 7 月進行差異性比較，以了解不同性別、職業別、教育程度、有無子女、邁入老年有無繼續工作等變項是否有顯著差異，終至 105 年 9 月撰寫研究報告。

第一年的文獻探究主要以評量死亡態度為主，從死亡態度的意涵(從東西文化背景差異進行分析)、分析國內外評量死亡態度量表的架構，以瞭解目前國內外死亡態度議題及死亡態度評量發展的概況。從文獻分析中發現目前國內外的死亡態度量表運用大致仍以 Gesser 等人(1987)所發展的死亡態度量表(Death Attitude Profile, DAP)為主，爾後大部分研究有直接以此量表為工具或修訂本量表後為研究工具進行研究。然本研究仍期盼由本土出發，發展出一份本土化的評量老人死亡態度的「老人死亡態度量表」，故將持續國內外蒐集相關的文獻，以充實本量表的建構效度。

第一年研究在發展評量工具，其中與原計畫本「依據蒐集與分析死亡焦慮或態度之文獻、國內外評量工具，廣納學者意見，來擬定「老人死亡態度量表」的量表架構初稿；經訪談 10 名老人，預試 400 名 65 歲以上老人及 3 次焦點座談，決定量表架構。」但因倫理審查進度有所延誤，本預計進行的 10 名的受訪者，改為 5 名，3 次的焦點座談改為 1 次。目前已完成量表架構的初稿為對死亡的恐懼、對死亡的逃避、坦然接受死亡、認為死亡是擺脫現實生活苦痛的方式四個分量表，進入編擬預試題本的題目的階段，預計 5 月底完成預試題目，6 月進行預試，7 月進行預試分析，形成正式題本，進行正式量表的架構與題目的審查。

第二年的主要工作如下：(1)驗證信度與效度；(2)抽取常模樣本；(3)寄發測驗與施測；(4)催收未寄回樣本學校；(5)資料整理與分析；(6)建立常模；(7)發展量表解釋模式；(8)舉行解釋模式焦點座談；(9)實施個別及團體施測、解釋量表；(10)舉行指導手冊焦點座談；(11)製作量表指導手冊；(12)年度撰寫報告。

### 子計畫四、心理劇在癌症家屬後續關懷運用之研究 --- 游金澗老師

在文獻探討上，資料蒐集整理及理論基礎建構部分，針對兒癌病逝父母進行心理劇團體之悲傷療癒研究。內容包括：

1. 招募與形成兒癌病逝父母心理劇之悲傷療癒團體。
2. 進行兒癌病逝父母心理劇之悲傷療癒團體
3. 以深度訪談方式進行質性之兒癌病逝父母心理劇之悲傷療癒現象學分析。

喪親對象對喪親者有不同的衝擊。以兒癌病逝家屬而言，因不捨孩子的離開，台灣地區癌症兒童於生命末期時，多半仍持續積極性照護；使用居家安寧緩和醫療之比例甚

低(陳韻宜, 2006), 這些兒童癌症患者中, 有四分之一的人在死前一個月之前, 仍接受心肺復甦術, 只有 7.2% 接受臨終關懷。而在那些接受安寧療護的人之中, 只有 21.8% 是在生命的最後 3 天才開始接受安寧療護的 (Tang, Hung, Liu, Lin, Chen & Wu, 2011)。這些面對兒童過逝的父母傷痛與悲傷反應甚於一般人。目前對於兒童癌症過世的父母親悲傷之心理劇處理, 尚未有研究文獻。

本研究於 104 年 3 月已通過國立成功大學人類研究倫理審查委員會之倫理審查, 就資源完整性的提供考量, 以中南區醫院之兒癌病房為主, 國內其他醫療機構為輔。已於第一年透過心理劇對兩位兒癌喪親癌症家屬進行後續悲傷關懷, 並已完成資料搜集、後續追蹤訪談及逐字稿編碼分析。

第二年透過心理劇對 7 位癌症病逝家屬進行心理劇之後續關懷悲傷輔導, 並已完成資料搜集、後續追蹤訪談及逐字稿編碼分析。藉由結合校內碩士班課程 (心理劇與失落療癒專題), 培育對心理劇運用於悲傷關懷有志學生之專業提升, 第二年完成透過心理劇對 7 位癌症病逝家屬進行心理劇之後續關懷悲傷輔導。

### **子計畫五、本土善終模式之建構與社會實踐—以「生命永續」及「親情陪伴」觀點為主軸**

#### **--- 陳開宇(釋慧開)老師**

本年度為研究計劃執行的第一年計劃內容, 文獻與實務場域的資料統整方式及內涵, 作為研究背景之實務工作研討與參考。延續上一期計畫的研究, 在臨終關懷、往生助念的文獻及安寧病房場域的研究, 蒐集「善終」的個案及相關資料, 整理出善終模式問卷調查及質性訪談問卷。104 年 2 月通過了成功大學研究倫理審查。

就地緣性及資源完整性的提供考量, 第一年田野研究場域主要以大林慈濟安寧病房團隊為主, 國內其他安寧醫療機構為輔。104 年 2 月申請進入大林慈濟的安寧病房場域, 進行初步的場域參與觀察, 5 月已經通過大林慈濟醫院 IRB 簡易審查, 將進入醫療場域進行研究, 建立研究田野的據點。同時與蓮花基金會團隊密切合作, 期盼推動人性化的醫療服務, 用愛與尊重來幫助末期病人及家屬, 無憾且泰然走過生死大關。

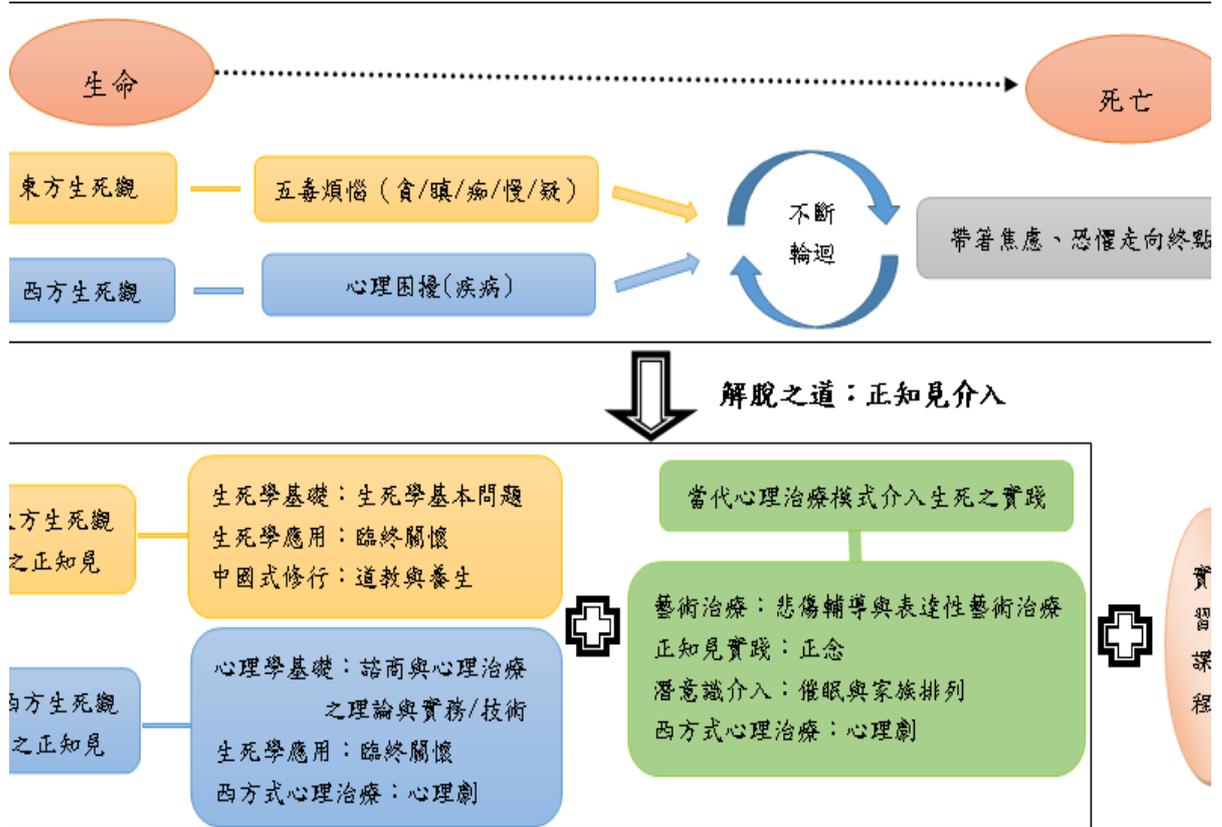
研究者時常受邀於宗教道場、醫療機構及學校演講「生死學、安寧療護、臨終關懷、佛學講座」等相關課程, 以演講場域聽眾為問卷受訪者, 不拘性別, 年齡二十歲以上, 發放份量以一千份取樣為限。問卷訪談同意書隨同問卷發放, 填卷者簽了問卷訪談同意書, 才讓其繼續填寫問卷, 此問卷才算有效問卷。第二年完成了量化善終模式問卷調查, 本研究使用 SPSS 20.0 版本進行統計分析。實際回收問卷 1200 份, 刪除背景資料不全及漏答達 5 題者, 得有效問卷 1112 份。

第二年也完成了深度質性訪談: 大林慈濟安寧病房團隊研究預計訪談研究參與者 10 名, 年齡介於 24 至 65 歲之間, 男性 1 名、女性 9 名, 到目前訪談 9 名, 其中一位研究參與者職離, 無法訪談。每一位參與者都願意就自己的生命經驗與工作經驗做結合娓娓道出自己的心得, 資深工作者經驗更豐富, 感覺這是尊重生命的使命, 因為這樣的因緣而能持續的做下去。

### **子計畫六、生命關懷師—培訓課程與實務運用訓練方案研究 --何長珠老師**

第一年的文獻探究主要分為兩部份, 第一部份針對生命關懷有關的定義進行檢閱, 發現如果其基本定義若訂為「了生脫死」, 則這個題目可以包含的範圍甚廣; 生死系所大部份的課程內涵均有所相關, 因此特地就文獻內涵部分, 加以建構與確認。

表一 即為各相關課程內容邏輯排列之表列



其次，本研究亦繼續對上述課程之理論與實務之內涵，進行專家效度校正與評比，以求了解與改進生命關懷師課程的內容效度。完成預試資料收集與分析(訪談與編碼)，進入研究發現與討論的撰寫。本研究包括第一年培訓長照醫療產業及社福等專業助人工作者「生死療育」專業智能之定向建構。期望建置台灣在因應高齡化社會下，日益增加之生命與生死問題，推動對創新之本土化「生命關懷師」證照之認可與教育學程模式之發展。

第二年執行計畫是以探討靈性的概念為始，靈性成長歷程為次，討論靈性的內涵及運用。本計畫以兩個部分進行，分別為文獻探討及靈性轉化的歷程。在文獻探討階段藉由艾瑞克森的生命發展論，可發現高齡者在生命的末期過程中會進入靈性的階段。靈性成長自馬斯洛提出以來已發展成心理諮商的第四大勢力，但因為不符合當時之潮流而未見廣泛流傳，但這並沒有妨礙靈性成長理論的發展，靈性治療不斷的以非主流的方式在活動著。現今因為多元文化的發展促使非主流的學術觀點亦逐一浮現，成為嶄新的研究方向。

本研究探討一般成人的靈性發展歷程，發現大多數人都是在生命受到極大衝撞、無路可走時才會想到追求靈性。一開始時，也往往抱著懷疑和擔心；但卻因為主觀經驗上遇到不可思議的感受刺激，如難過、辛酸等自發性但卻對自己是陌生的情緒狀態；因而促發所謂的良心發現之過程。這種出自個人主觀的內在慚愧與感動之感覺，其實就是中國傳統文化所強調的良知與良能之展現；不同於傳統之說教的是一華人家族排列讓當事人在親身體驗的基礎上，與個人本具的靈性相遇，從而開啟靈性成長及發展的深度探索之旅。雖然目前研究的參與人數尚不足以確認效度；但在繼續探討的方向上，可說已找到正途!這都是科技部經費補助才能達到的一點成就!!

## 子計畫七、本土臨終關懷的社會教育實踐：以「大悲學院」安寧療護社區教育推廣工作 經驗為例 --- 蔡昌雄老師

本研究計劃擬以『本土臨終關懷的社會教育實踐：以「大悲學院」安寧療護社區教育推廣工作經驗為例』為題進行探討，並把焦點放在學院內教育、社區教育及社區家庭三部份來處理。本研究的基本假設是，臨終關懷的社區教育，若透過本土宗教文化意識的社區機構與活動來推廣，將會是一個可行且具發展潛力的模式。因為華人家庭文化 避談死亡的忌諱，有可能因為佛教這個華人普及的宗教信仰及其社區建制，而開啟了死亡教育啟蒙的空間。同時透過此一管道進行的死亡教育成效也得獲得評估。因此本研究企圖針對此一具困難度與挑戰性，但對於生死學知識建構極具重要性的課題，進行基礎性的探究。

本研究具體進程以三年為期，粗分為三個階段的研究重點：第一年為進入大悲學苑研究場域、死亡教育與安寧療護相關研究文獻的梳理統整，以及研究場域的參與觀察資料的初步完成，預計以大悲學苑為研究場域，進行經驗資料的蒐集，首先參與大悲學苑的例行活動，並瞭解社區推廣之情況為主軸。並參與大悲學苑的相關課程，培養對場域的熟悉感及底蘊的前理解。惟因科技部對於本案整合型總計畫之執行成效有疑慮，決定停止第三年之補助經費，因此原定就研究初步結論加以檢視發展出安寧社區教育推廣工作之模式理論，進行提問、修正、檢討，並對於研究建議構想進行可行性檢視與評估，將無法進行，而目前結論與建議亦尚非紮實。

## 子計畫八、死後溝通生命現象之探討---以台灣本土個案為例 陳素玲(釋永有)老師

第一年蒐集中英文期刊、書籍等相關文獻：收集國內外之死後溝通經驗相關研究及國內民間文化、宗教信仰對死後溝通之看法，以作文獻分析。並作為本土案例分析後，比較東西方之死後溝通是否存在文化影響之理論依據。2015.5/4 and 5/11 二度專家諮詢：由於死後生命溝通之主題相關宗教及心理，因此向義守大學日文系釋依昱教授請教有關宗教與死後生命溝通、心理與死後生命溝通的關係。由於該教授是宗教及佛教心理方面之專家，需要二度諮詢，以更深度瞭解需要探討之內容。

第二年以進一步文獻分析為主。1.培養研究生、兼任助理參與研討會及發表四篇論文(2015大專院校生命教育峰論壇發表海報論文)。論文訪談過程中一位歷經瀕死經驗，在瀕死現象中嘗試與身邊家人溝通現象；一位與死後母親有溝通經驗，而讓個案心靈受到很大安慰。2. 將研究心得融入於教導以下碩士及大學部課程：死後生命探索、生死學英文名著選讀、生死學概論、宗教學概論、宗教生死學。同時指導兼任助理及臨時助理學習如何收集論文、期刊及書籍的相關資料。3.將研究心得用於指導碩士生相關論文。4. 就社會服務而言，將研究心得用於生命教育相關主題之數場演講及社會服務。

同時將本研究心得以工作坊及數位教材呈現於生命教育相關之社會服務：

### 1. 工作坊：

2016/4/30 療癒之光工作坊(心靈探索)

2016/05/14 心靈療癒工作坊(生命探索)

2016/05/18 紓壓工作坊

2016/07/01~07/03 療癒之光團隊校外培訓課程，參加培訓人數 18 人。

2016/07/10、07/17 療癒之光團隊校內進階培訓課程

2016 年 9 月療癒之光團隊開始校內義務服務。

## 2. 製作生命教育數位教材:

A. 申請獲得 105-1 教學卓越計畫補助--人文學院亮點計畫，錄製一系列「樂活一生」生命教育數位影音八單元教材。將來公布在 YouTube，並製作成 DVD，提供師生及社會大眾運用。

B. 申請獲得 105-1 教學卓越特色計畫補助，錄製一系列「讓生命更美好」生命教育數位影音八單元教材。將來公布在 YouTube，並製作成 DVD，提供師生及社會大眾運用。

### 子計畫九、無遺體喪禮規劃與搜尋罹難遺體決策之研究—以小林村為案例的在地文化觀點之分析 --- 楊國柱老師

第一年重點為族群文化特性及喪禮文化觀之建構，第二年重點為調查小林村挖掘遺體決策及喪禮規劃執行，工作項目包括蒐集與分析文獻資料、擬定訪談大綱初稿；實施前導訪談；分析訪談結果、檢視架構與題目；正式確定訪談大綱；實施田野調查及正式訪談；分析田野調查及正式訪談結果；撰寫年度報告等，均符合計畫進度。

依研究結論與建議對應研究目的來看，如下表所示，大致上本計畫已達到預定目標。

執行期	研究目的	研究結論或建議	是否達到預定目標
第一年	建構小林村民在地喪禮文化價值觀。	一、平埔族遷移小林村之前即已受漢人文化影響，之後埔漢交流與通婚加深此種影響 二、偶像崇拜及祖先崇拜為小林村民之殯葬文化價值觀 三、小林村民入土為安已非必然	已達到預定目標
	了解小林村民於災難事件後理喪禮情形及參與喪禮儀式後療癒狀況。	一、喪禮執行缺乏溝通協調，難以融入小林村在地文化與習俗 二、罹難者遺體對家屬象徵圓滿意義，遺體替代品滿足家屬對偶像崇拜的需求 三、喪禮可以實現悲傷療癒之功能，帶給家安慰、減少遺憾	已達到預定目標

執行期	研究目的	研究結論或建議	是否達到預定目標
第二年	探究不同族群的村民對於挖遺體之看法及挖掘遺體之決策如何形成。	<ul style="list-style-type: none"> <li>一、挖掘遺體的策略隨機構而有不同，最終決策以尊重家屬意願為主</li> <li>二、受制於客觀環境因素，多數家屬不得不放棄挖掘遺體</li> <li>三、搜尋挖掘遺體決策沒有因埔漢族群不同而有不同考量</li> <li>四、不同救災相關單位以甲仙消防局做為統籌窗口</li> </ul>	已達到預定目標
	了解無遺體之喪禮規劃與執行	<ul style="list-style-type: none"> <li>一、面對無預警的天災家屬措手不及，每個階段的喪禮規劃也有所不同</li> <li>二、遺體能滿足家屬精神信仰需求</li> <li>三、遺體替代品能彌補無遺體的缺憾</li> <li>四、透過喪禮儀式悲傷情緒得以舒緩</li> </ul>	已達到預定目標
	研提無遺體之喪禮規劃策略以解決無遺體罹難家屬喪親心理困頓。	<ul style="list-style-type: none"> <li>一、喪禮規劃需符合當地的文化價值觀，以提升悲傷療癒效果</li> <li>二、喪禮缺乏專業悲傷輔導人員協助，有待強化專業人力</li> <li>三、政府應有專責協助集體災難殯葬事宜的SOP與單位</li> <li>四、面對集體大規模死亡，政府宜針對無遺之喪禮規劃訂定參考手冊或範例，以利參考循</li> </ul>	已達到預定目標
	研提符合在地觀點之搜尋罹遺體決策，以作為政府及民團體面對相關災難事件之處決策參考。	<ul style="list-style-type: none"> <li>一、政府與民間救援機構一同納入防災體系</li> <li>二、救難人員災後心理亦需輔導</li> </ul>	已達到預定目標

(二)計畫執行迄今之成果(請具體明列成果項目，如：論文/專利/重大突破/或其他…)

南華大學推動現代生死學的教學與研究，其所設定的終極目標，不但要提昇全民的生命品質與尊嚴，還要進一步提昇全民的死亡品質與尊嚴。本土死亡系統情意知識建構涵蓋的存在面向除了「生」與「死」，尚有死後世界-中有。每位計畫主持人專業各有所長，呈現的成果看似多元，但若將死亡系統知識之建構喻為生命韌性三級預防之概念，便能清楚的分辨各子計畫存在之重要性。就計畫之研究目標觀之，計畫二、計畫三、計畫五、計畫六、計畫七可歸納為一級預防的範疇，主要在死議題理論探究與建構之研究進程中，同時進行生死心理衛生推廣；計畫一、計畫四可歸納為二級預防，研究過程或結果主要可做為評估危機的參考依據；計畫一、計畫四、計畫八、計畫九，研究過程或結果主要可為失落議題的後續關懷或輔導之參考。

整體來說，本計畫主要成果除了在國內外研討會及期刊發表相關的研究結果，同時重視生死心理衛生之推廣，研究執行期間更結合其他社會團體辦理有關生命關懷活動，如「死亡咖啡館」座談活動，以輕鬆、自在的方式暢談有關死亡的各種議題，該類活動目前在歐美各國也相當受到各界矚目。持續推廣個人生命意義的追尋及生死關懷之概念與重要性，在如今充滿存在焦慮的社會氛圍下，實有其不可被忽視之重要價值；許多學者認為，公開討論死亡，可以降低對死亡的恐懼，並以正向態度面對，讓生命活得更有尊嚴與意義。

研究者執行科技部本土死亡系統因應死亡的情意知識建構與實務應用計畫，積極推廣生命的永續經營觀，獲得 2016 年獲教育部生命教育「特殊貢獻獎」。(教育部 04 月 12 日臺教學(三)字第 1050049429 號)。

	曾嫻僅	王枝燦	歐慧敏	游金滢 / 廖俊裕	陳開宇 釋慧開	何長珠	蔡昌雄	陳素玲 釋永有	楊國柱	小計
國內期刊論文								2		2
國內研討會論文	1	2	1	1	2	1	1	4	1	14
國外研討會論文					1		4	1	1	7
海報發表		3						4		7
國內專題演講					103			8		111
國外專題演講					31					31
專書論文					1					1
未出版專書							2			2

國內研討會：

1. 王枝燦〈預立醫療指示之認知、態度與行為意向研究—以醫護及非相關科系大學生做比較〉, 2015.05.01~02, 「2015 年兩岸大專校院生命教育高峰論壇」—生命教育的核心價值及意義，國立臺北護理健康大學

2. 陳開宇(釋慧開)〈人間佛教的生命終極關懷〉，2014.12.14，第二屆人間佛教高峰論壇暨人間佛教座談會，佛光山人間佛教研究院
3. 陳開宇(釋慧開)〈從“Religion”與「宗教」二詞的語源談起〉，2015.04.30，佛教與基督宗教對話學術研討會—宗教的生命觀，南華大學
4. 陳素玲(釋永有)〈中醫與佛教心理之整合探析〉，2014.10.16，第四屆海峽兩岸中醫心理學·睡眠醫學論壇，台北道場
5. 陳素玲(釋永有)〈自然健康法—從心裡談起〉，2015.04.12 2015 生耕致富—現代醫學論壇，台北道場
6. 陳素玲(釋永有)〈死後溝通的生命現象之探討〉，2015 年兩岸大專院校生命教育峰論壇，國立臺北護理健康大學

**2016/5/21~5/22，第十二屆現代生死學理論建構學術研討會—生死因應與宗教療育國際研討會，嘉義**

7. 曾嫻謹〈真的想死?—社會工作者面對受暴婦女自傷的理解與因應〉
8. 王枝燦〈國人文化觀點對預立醫療指示簽署行為之影響分析〉
9. 歐慧敏〈「老人死亡態度量表」編製初探〉
10. 唐佳琳/游金滂/廖俊裕〈心理劇在癌逝兒童家屬後續關懷應用之初探〉
11. 陳開宇(釋慧開)〈建構本土善終與往生模式之理論與實務課題芻議〉
12. 鄭青玫/何長珠〈準諮商員經歷直覺式人際移動活動經驗及其對依附關係議題覺察影響之研究〉
13. 蔡昌雄〈臨終靈性照顧的困境探討—以臨床佛教宗教師為例〉
14. 陳素玲(釋永有)〈死後溝通之案例探討〉
15. 楊國柱〈莫拉克風災小林村喪禮儀式規劃之研究〉

專書論文：

陳開宇(釋慧開)〈人間佛教的生命終極關懷〉，《二〇一四·人間佛教高峰論壇·人間佛教宗要》，2015/09，佛光文化事業有限公司/頁 427~434。

專書未出版：

蔡昌雄「死亡與臨終」，「當代禪宗哲學」，由心靈工坊出版

國外研討會：

1. 陳素玲(釋永有)〈佛教對人心的關懷〉，2015.03.21「星雲大師人間佛教理論與實踐研討會」，大陸宜興大覺寺
2. 陳開宇(釋慧開)〈有關「命終後八小時不得移動往生者遺體」問題之商榷〉，2016.01.09「人間淨土與彌陀淨土國際學術研討會」，香港中文大學
3. 蔡昌雄，〈人間佛教的實踐意義—台灣臨床佛教宗教師推動安寧照顧社區化的社會實踐意義〉，2014.09.19，「第三屆中國彌勒文化暨太虛大師思想學術研討會」，大陸浙江奉化，口頭
4. 蔡昌雄，〈淨土念佛法門在當代臨終照顧場域的實踐—臨終念佛經驗的現代詮釋〉，2015.03.21，「星雲大師人間佛教理論與實踐研討會」，大陸宜興大覺寺，口頭
5. 蔡昌雄，〈彌陀淨土法門的解脫之道—由《佛說觀無量壽佛經》的定善觀論自我轉化的修證〉，2015.03.21，「紀念淨土宗五祖少康大師圓寂 1210 周年暨淨土文化論壇」，大陸浙江建德，口頭

6. 蔡昌雄 <Final Reconciliation of Family Relationship: A Taiwanese Phenomenological Study of Hospice Care>, 2015.8.20 「12th International Family Nursing Conference」, Odense, Denmark
7. 楊國柱 <無遺體喪禮規劃與搜尋罹難遺體決策之研究—以小林村為案例的在地文化觀點之分析>, 2015.08.25 「2015年多元學術研究與全球創新國際研討會」, 北京

以下簡述各子計畫至今之研究成果：

#### **計畫一、受暴女性與社會工作者面對「自傷」情境之支持歷程探究 --- 曾嫻瑾老師**

本研究著重於自傷的議題，針對社會工作者與受暴女性兩個面向去做比對，然而因目前受暴女性的分析僅是初步，因此先就問卷調查的相關訊息與社會工作者訪談及部分的受暴女性訪談分析的資訊進行比較。

本研究目前的分析尚未完整，僅能針對問卷收回的描述性內容進行討論，成果如下：

本研究針對雲林縣、嘉義縣、嘉義市、台南市及高雄市等五個縣市，從事服務遭受家暴婦女之 140 名社會工作者，寄出 140 份問卷，回收 135 份問卷，問卷回收率為 96%，其中男性共 32 名（佔 24%）、女性共 121 名（佔 76%）（2 份遺漏）；平均年齡為 30-34 歲；平均服務年資為 1-3 年；有社工師執照者共 64 名（佔 47%）、無社工師執照者共 71 名（佔 53%）；相關工作經驗，以曾經服務非家暴之兒童者最多、其次為曾經服務非家暴之身心障礙者、次之為曾經服務非家暴之老人者；教育程度，以大學四年制社工系畢業最多、其次為大學四年制相關科系畢業、次之為社工相關研究所畢業；服務受暴婦女之自傷類型，以割腕最多、其次為服藥、次之為酗酒；而社會工作者能提供之服務以情緒支持最多、其次為通報與轉介諮商、次之為與家人會談。

在提供受暴婦女服務中，社會工作者較不認同受暴婦女「多少都有自傷念頭」，在提供服務方面則有較高認同度，認為應提供受暴婦女「提供心理諮商的資源給有自傷念頭或行為的個案」、「鼓勵受暴女性尋求精神或身心醫療的協助」，但是社會工作者在處理有自傷念頭或行為婦女時，個人的自我狀態較無明顯回應。

從問卷調查中，可以看出服務受暴婦女社會工作者，仍以 30-34 歲的女性居多，並且服務年資以 3 年內居多，但從事受暴婦女服務前，多非為婦女相關工作，因此，是否造成社會工作者在面對受暴婦女的割腕、服藥及酗酒行為時，易產生受暴婦女應接受心理諮商及身心醫療資源為主的觀念，而在對於個人的自我狀態部份，是否是因為個人狀態未受受暴婦女影響，或是未能自我覺察個人狀態，抑是不願透露個人內在狀態？針對上述觀察到之整體現象及待釐清事宜，預計在下一階段，尋求有意願接受深入訪談之社會工作者進行瞭解。

曾嫻瑾 <真的想死？-社會工作者面對受暴婦女自傷的理解與因應>, 2016.5.21 「第十二屆現代生死學理論建構學術研討會-生死因應與宗教療癒國際研討會」, 嘉義

#### **子計畫二、如何面對「人生的最後一哩路」—以國人簽署「預立醫療指示」與「不施行心肺復甦術同意書」現況探索分析 --- 王枝燦老師**

本研究旨在應用質量研究發展一份問卷工具，並依此探索國人對預立醫囑之觀感。質性研究初步之發現影響預立醫囑之文化因素，可將文化影響內涵歸結於三個子構面，分別為第一類別：傳統文化（死亡的時間、在宅往生、遺體的完整性）、第二類別：親情倫理（含留一口氣返家、看時辰死亡、祈福禱告及舒適的離世）、第三類別：醫療行為（醫療行為

影響善終的選擇，含積極救治或不積極救治)。並以前述三大類構念面向進行問卷題組設計。來探討相關預立醫療指示與放棄急救意願書是否簽立。

相關本計劃共發表研討會論文 5 篇，依形式分口頭報告論文 2 篇及壁報論文 3 篇。

#### A. 國際會議：

1. 林家惠/王枝燦，〈The Use Of Expressive Art Activities To Counsel Children With Anticipatory Grief〉，2015.04.30~05.03，「Asia Pacific Hospice Conference」，台灣台北，海報
2. 王淑如/王枝燦，〈A study in the utilization of emergency medicine in dying discharged patients with Do-Not-Resuscitate〉，2015.04.30~05.03，「Asia Pacific Hospice Conference」，台灣台北，海報

#### B. 國內研討會

1. 王枝燦/溫筑晴/童圉臻，〈預立醫療指示之認知、態度與行為意向研究—以醫護及非相關科系大學生做比較〉，2015.05.01~05.02，「2015 年兩岸大專校院生命教育高峰論壇」—生命教育的核心價值及意義，教育部，口頭
2. 王枝燦/童圉臻，〈靈性健康、自我效能對工作價值觀之影響—以醫療志工進行探討〉，2015.05.01~05.02，「2015 年兩岸大專校院生命教育高峰論壇」—生命教育的核心價值及意義，教育部，海報
3. 王枝燦/童圉臻，〈國人文化觀點對預立醫療指示簽署行為之影響分析〉，2016.05.21~22，「第十二屆現代生死學理論建構學術研討會-生死因應與宗教療育國際研討會」，南華大學，口頭

### 子計畫三、老人死亡態度之量表編製、解釋運用及其分析 --- 歐慧敏老師

本研究目前從文獻分析與訪談資料所訂出的量表架構為對死亡的恐懼、對死亡的逃避、坦然接受死亡、認為死亡是擺脫現實生活苦痛的方式等四個向度，其內涵如下：

- (1)對死亡的恐懼：旨在協助受試者了解個體面臨死亡而引起的恐懼之感受。
- (2)對死亡的逃避：旨在協助受試者了解個體逃避思考成討論死亡以降低死亡焦慮。
- (3)對死亡坦然接受：旨在協助受試者了解死亡為生命生命必經的歷程。
- (4)認為死亡是擺脫現實生活苦痛的方式：旨在協助受試者了解死亡為擺脫現實生活苦痛的方式。

本研究依此四個構面，編擬 75 個預試題目及五組作偽題組，以發展一份「首創本土化具作偽指標的的老人死亡態度量表」。國內尚無包括作偽指標的老人死亡態度的標準化評量工具，本研究編製之標準化量表，可避免社會期望影響，更作為瞭解老人死亡態度的重要工具。也充實國內老人死亡態度評量工具之內容，提供研究人員有效且迅速鑑定老人死亡態度之工具及所發展量表解釋模式，可供往後其他情意或人格量表解釋的參酌。

歐慧敏〈老人死亡量表編製研究初探〉，2016.5.21「第十二屆現代生死學理論建構學術研討會-生死因應與宗教療癒國際研討會」，嘉義

### 子計畫四、心理劇在癌症家屬後續關懷運用之研究 --- 游金溝老師

本研究首先藉由結合校內碩士班課程（心理劇與失落療癒專題），培育對心理劇運用於悲傷關懷有志學生之專業提升，並於第一年完成兩位兒癌喪親癌症家屬之悲傷關懷，

第二年完成透過心理劇對 7 位癌症病逝家屬進行心理劇之後續關懷悲傷輔導。

經研究顯示：癌症並是家屬透過以心理劇為悲傷關懷之處遇方式，前後測貝克憂鬱量表均有減輕現象。9 位研究參與者在進行研究前，經貝克憂鬱量表檢測，5 位在正常範圍，1 位輕微情緒困擾，2 位中度憂鬱症，1 位嚴重憂鬱症。經過心理劇療癒後，5 位在正常範圍的研究參與者貝克憂鬱量表得分下降 3~7 分，1 位輕微情緒困擾研究參與者貝克憂鬱量表得分下降 3 分，2 位中度憂鬱症（27 分，25 分）研究參與者貝克憂鬱量表得分下降 24 與 22 分轉為正常範圍（5 分，6 分），1 位嚴重憂鬱症（31 分）研究參與者貝克憂鬱量表得分下降 19 分轉為輕微情緒困擾（12 分）。

此研究證實對癌症家屬後續關懷有其必要性與重要性，心理劇對癌症家屬進行後續關懷有其實效性。心理劇能夠提供安全的場域讓喪親者有一個療癒的空間，並且在作劇時穿插運用人生四道，導演運用角色扮演、鏡觀、心像技術、超越現實等技巧讓親者釋放、宣洩其悲痛的情緒、重構認知與轉化行為，協助喪親者面對死亡事實、完成分離過程、表達未了情緒，如憤怒、罪惡感、表達對亡者的感謝與欣賞、接受亡者的祝福、道別重回完整的自我，並有效帶動喪親者在現實生活中去真實的度過困境。然而，心理劇在運用於喪親家屬的後續關懷上有很大的幫助，但文化上對死亡習於避之不談，兒癌病逝的父母也因傷痛過大害怕勾起過去傷口，較不易參加心理劇，故在推廣應用上，仍有待克服與加強。

唐佳琳/游金潯/廖俊裕，〈心理劇在癌症兒童家屬後續關懷應用之初探〉，2016. 5. 21「第十二屆現代生死學理論建構學術研討會-生死因應與宗教療癒國際研討會」，嘉義

#### 子計畫五、本土善終模式之建構與社會實踐—以「生命永續」及「親情陪伴」觀點為主軸——陳開宇(釋慧開)老師/陳開憲副教授/劉序邦

研究者執行科技部本土善終模式之建構與社會實踐計畫，積極推廣生命的永續經營觀，獲得 2016 年獲教育部生命教育「特殊貢獻獎」。(教育部 04 月 12 日臺教學(三)字第 1050049429 號)

本研究計劃執行的第一年計劃內容，文獻與實務場域的資料統整方式及內涵，作為研究背景之實務工作研討與參考。蒐集「善終」的個案及相關資料，整理出善終模式問卷調查及深度質性訪談。

研究者時常受邀於宗教道場、醫療機構及學校演講「生死學、安寧療護、臨終關懷、佛學講座」等相關課程，以演講場域聽眾為問卷受訪者，不拘性別，年齡二十歲以上，發放份量以一千份取樣為限。問卷訪談同意書隨同問卷發放，填卷者簽了問卷訪談同意書，才讓其繼續填寫問卷，此問卷才算有效問卷。本研究使用 SPSS 20.0 版本進行統計分析。實際回收問卷 1200 份，刪除背景資料不全及漏答達 5 題者，得有效問卷 1112 份。問卷調查統計資料發現：

1. 個人面對生命終點與靈性生命永續的省思部分，認為當自我得了不治之症，將不久於世時，希望在自家接受居家照護者達 79.4%，其次為在醫院安寧病房接受照護達 78.2%；而在護理之家或安養中心接受照護者分別為 50.3%及 45.4%。其中有 9.4%不同意居家照護；15.3%不同意安寧照護，是值得再深入探究之處。
2. 個人在助念/祈禱的意義與靈性終極關懷實踐部分的觀感，當個體面對親友的臨終/助念/祈禱的陪伴，有高達 94.4%的人表示會積極陪伴親人，為他/她助念或祈禱，求生淨

土或天堂；認為此陪伴過程能降低臨終病人面對死亡的害怕情緒者高達 92.6%，能實質幫助臨終病人善終則有 85.6%。除此，有 82.8% 的人不同意此過程會讓親人感到不安，認為親友希望他/她早死；有 77.4% 的人不同意此過程僅是一種宗教信仰及儀式，對於臨終病人並無實質的功效。

3. 個人對善終醫療配套抉擇的認知部分，當個體面對親人生命末期時，不想再承受無意義醫療處置的有 85.7%；認為親人應該回家安養晚年的有 83.3%。除此，對於積極治療部分，有 79.3% 的人不同意因為想讓親人活得更久而接受所有的急救醫療；且有 75.2% 的人不同意親人呼吸困難時，施予氣管內插管以延續生命。而當親人無法經口進食時，不同意接受鼻胃管處置僅有 47.9%，但有高達 9% 的人感到不確定。

4. 個人對生命的永續經營與規劃的認知部分，當個體面對生命末期時，認為安排家務事與交代己身的後事是最重要的(96.9%)，其次依序為接受生命或死亡相關教育經驗(94.6%)、養身定心行善(94.6%)、積極面對與用心體驗生命末期的經歷與感受(93.5%)、能與親友多保持溝通聯絡(90%)、享受生活、實現多年的願望(89.2%)、與親友分享心路歷程(88.5%)及找個適合隱居之處安養晚年(75.4%)。

5. 面對親人生命的末期，在親情陪伴的省思與實踐部分，有效樣本中有 90% 認為親情陪伴是家人親自陪伴末期親人並持續給予深切的愛與關懷(96.1%)、是家人與末期親人心靈上共同成長的機會(96.2%)、能讓末期親人感到安心及穩定情緒(95.2%)、有助於穩定末期親人的病情(93%)且認為個人將會儘力陪伴末期親人，走完生命的終點(94.5%)。而有 87.1% 不同意末期親人有看護照顧即可；認為親情陪伴也是重要的。有 60.4% 不同意「久病床前無孝子」此概念，認為親情陪伴應是可被實踐的。

延續上期計畫推廣臨終照護及往生助念協助病人「善終」，已經發放了《生死自在—生命終極關懷系列一及二》3 萬套，研究者是《人間福報》「生死自在」專欄作者，影響社會人士對「如何善終」議題廣大的迴響。《生命終極關懷系列》口袋書已在馬來西亞及北京被以簡體字版發行。同時專書《生命是一種連續函數》已經發行 4500 本。

研究者在每週日《人間福報》「生死自在」專欄，自 2014 年 11 月 21 日至 2015 年 3 月 22 日發表〈生死大事的抉擇課題：末期絕症要不要治療〉系列文章(共計 12 篇)，自 2015 年 3 月 29 日至 2015 年 6 月 7 日發表〈生命的終極功課：瀟灑走一回的心法秘笈〉系列文章(共計 11 篇)，推廣安寧照顧及善終的理念及實務。自 2015 年 10 月 18 日至 2015 年 12 月 12 日發表〈大家來關心「病人自主權利法」〉系列文章(共計 9 篇)，為推動法律制度的進步及保障病人與醫師的權益，讓更多人一起來關懷生命自主及尊嚴善終的議題。

2014 年從 11 月下旬至 12 月中旬，研究者先後應邀到菲律賓馬尼拉光明大學所舉辦的「生命永續與末期疾病關懷」研討會、海峽兩岸共同舉辦的「北京國際佛事用品博覽會」以及新加坡延慶寺舉辦的「臨終關懷與往生助念」專題講座，與大眾分享生命終極關懷的理論與實務。2014.08.01~2016.07.31，在國內各學校機關或醫療機構演講了 103 場次；也在國外如馬來西亞、港澳、菲律賓、大陸北京、廣州大佛寺、溫州大學及山東大學、新加坡及韓國研討會專題演講共 31 場次。

#### 專書論文：

陳開宇(釋慧開)，〈人間佛教的生命終極關懷〉，《二〇一四·人間佛教高峰論壇·人間佛教宗要》，2015/09，佛光文化事業有限公司/頁 427~434。

#### 國內研討會：

陳開宇(釋慧開)，〈從“Religion”與「宗教」二詞的語源談起〉，2015.04.30，佛教與基督宗教對話學術研討會—宗教的生命觀，南華大學，口頭

陳開宇(釋慧開)，〈建構本土善終與往生模式之理論與實務課題芻議〉，2016.5.21「第十二屆現代生死學理論建構學術研討會-生死因應與宗教療癒國際研討會」，嘉義，口頭

#### 國外研討會：

陳開宇(釋慧開)，〈有關「命終後八小時不得移動往生者遺體」問題之商榷〉，2016.01.09「人間淨土與彌陀淨土國際學術研討會」，香港中文大學

### **子計畫六、生命關懷師--培訓課程與實務運用訓練方案研究 --- 何長珠老師**

藉由辦理臨終關懷、悲傷輔導與表達性藝術治療、生命倫理概論、生命禮儀理論與實務及正念減壓等一系列之專題工作坊(30小時)，進行相關助人專業工作者(如心理師/護理師/宗教師/社工師等)「生命療育」專業智能建之定向學習，以作為進一步理論與實務操作之依據。

本研究旨在了解不同依附風格之準諮商員經歷直覺式人際移動之內在經驗，與該活動對其依附議題自我覺察之影響。以質性研究之訪談設計，對四位不同依附風格之準諮商員進行資料的蒐集。研究發現如下：

(一) 不同人際依附風格於直覺式人際移動活動後之圖示，呈現以下人際聚合特徵

1. 安全依附風格者會出現群聚現象，但週邊會伴有其他依附風格者(臉的方向不一)
2. 焦慮依附風格者(目前僅一位)會出現在安全依附風格之小團體中
3. 逃避風格者(目前僅一位)，會遠離其他小團體
4. 排除依附風格者皆為小團體外圍；方向不一

(二) 不同依附風格者於從事直覺式人際移動活動之內在經驗

逃避與排除型研究參與者於過程中經驗較強烈的負向經驗；安全與焦慮型研究參與者無經歷抗拒的負向經驗，投入於活動的體驗中；安全、焦慮與排除型研究參與者皆在活動歷程中，經驗擔心被貼標籤(擔心於團體外，人緣不好)的內在經驗。

整體活動結束，特別是經歷帶領者的回饋後，多數研究參與者(共三位)對自我依附風格更為自我了解或敏覺。其中，逃避與排除型研究參與者對此活動轉為正評，且出現神奇或當頭棒喝感。

(三) 個人人際依附類型的覺察，對個人依附關係議題(未盡事務)的影響關係議題的覺察層次與現階段個人願意面對與處理關係議題的動機有相關，願意面對與處理動機強烈者，經驗較多的認知、情緒與行動轉化。

本研究藉由生命關懷師說明搜集的資訊，重新調整生命關懷師的授課內容，並且於104-2學期開設生命關懷師實習課程，首次參與課程同學為10人，分別在社區諮商中心、國中小輔導室、公私立仁愛之家及教學醫院的安寧病房。學生在各式不同的機構進行實習將在校所學得以有實際的運用，並且獲得實習單位的一致好評。以仁愛之家實習的同學為例：仁愛之家的主任對於院民從不願意參與團體到期待團體的轉變，以及能開始與其他院民產生互動感到不可思議，這是他擔任主任多年來前所未見的情形。由此可知生命關懷師實習課程的培訓計畫對不僅是對同學有於機構是有實質上的幫助。並將活動成果以生命關懷師訓練模式之自我效能探討為主題投稿於台灣諮商心理學會年會暨學術研討會。104-2學年度參與生命關懷師實習課的學員總共十人，皆已順利完成實習獲得實習

單位肯定，並且將由南華大學文學院協助頒發生命關懷師證書，後續將以志工的身份在各地機構服務。而下屆生命關懷師實習課程已經開始進行招生，達到開課人數。將持續於105-2進行開課，培養出更多生命關懷的人才為各地機構服務。

國內研討會：

鄭青玫/何長珠，〈準諮商員經歷直覺式人際移動活動經驗及其對依附關係議題覺察影響之研究〉，2016.5.21「第十二屆現代生死學理論建構學術研討會-生死因應與宗教療癒國際研討會」，嘉義，口頭

### 子計畫七、本土臨終關懷的社會教育實踐：以「大悲學院」安寧療護社區教育推廣工作經驗為例 --- 蔡昌雄老師

第二年遭遇的主要困難在於，田野資料蒐集極為耗時，且分為學院、社區及社區家庭等區塊，非單一固定研究場域，且需訓練具素養之訪談員及田野資料蒐集助理，預期田野資料將十分豐富龐大，資料分析的過程亦將十分具有挑戰性。對此挑戰的因應之道，在訪談員與助理人力上，優先選用生死相關系所畢業、具碩士學歷、已有研究經驗者，並加以專門訓練，同時將派遣類似督導性質的專員強化各場域資料的比對與匯整，以確立資料品質整齊，如此資料蒐集的品質將較有保障。資料分析部份，將由團隊針對所分析的結果進行定期研討檢證，來確保研究嚴謹性的達成。

本研究共發表發表5篇研討會論文，一篇發表於國內研討會，四篇發表於國外研討會，及由心靈工坊出版社將出版「死亡與臨終」，「當代禪宗哲學」2本書：

國內研討會：

蔡昌雄，〈臨終靈性照顧的困境探討—以臨床佛教宗教師為例〉，2016.5.21「第十二屆現代生死學理論建構學術研討會-生死因應與宗教療癒國際研討會」，嘉義，口頭

國外研討會：

1. 蔡昌雄，〈人間佛教的實踐意義—台灣臨床佛教宗教師推動安寧照顧社區化的社會實踐意義〉，2014.09.19，「第三屆中國彌勒文化暨太虛大師思想學術研討會」，大陸浙江奉化，口頭
2. 蔡昌雄，〈淨土念佛法門在當代臨終照顧場域的實踐—臨終念佛經驗的現代詮釋〉，2015.03.21，「星雲大師人間佛教理論與實踐研討會」，大陸宜興大覺寺，口頭
3. 蔡昌雄，〈彌陀淨土法門的解脫之道—由《佛說觀無量壽佛經》的定善觀論自我轉化的修證〉，2015.03.21，「紀念淨土宗五祖少康大師圓寂1210周年暨淨土文化論壇」，大陸浙江建德，口頭
4. 蔡昌雄 〈Final Reconciliation of Family Relationship: A Taiwanese Phenomenological Study of Hospice Care〉，2015.8.20「12th International Family Nursing Conference」，Odense, Denmark

子計畫八、死後溝通生命現象之探討-以台灣本土個案為例 —— 陳素玲(釋永有)老師

與本子計畫具有直接相關及間接相關之學術成果，共發表期刊論文二篇、國內外研討會論文五篇、研討會海報論文四篇整理如下。

#### 期刊論文：

陳素玲(釋永有)，〈佛典中瀕死經驗相關理論與案例探討〉，《生死學研究》第十五期(2015)，頁50~83

陳素玲(釋永有)，〈中醫與佛教調心方法比較研究〉，《兩岸中醫藥學》第二期，2015.08，頁191-196

#### 研討會論文：

陳素玲(釋永有)，〈中醫與佛教心理之整合探析〉，第四屆海峽兩岸中醫心理學·睡眠醫學論壇，2014.10.16 台北道場

陳素玲(釋永有)，〈佛教對人心的關懷〉星雲大師人間佛教理論與實踐研討會2015.03.21大陸宜興大覺寺

陳素玲(釋永有)，〈自然健康法-從心裡談起〉2015生耕致富. 現代醫學論壇, 2015.04.12 台北道場

陳素玲(釋永有)，〈死後溝通的生命現象之探討〉2015年兩岸大專院校生命教育峰論壇，台北健康大學。

陳素玲(釋永有)，〈死後溝通之案例探討〉，2016.5.21「第十二屆現代生死學理論建構學術研討會-生死因應與宗教療癒國際研討會」，嘉義，口頭

#### 研討會海報論文4篇：

2015.5.1，台北護理健康大學海報論文：

與指導之研究生於研討會聯名發表生命教育有關之海報論文四篇。此四篇論文均與生死心理有關，與本研究計畫有相互呼應之處，因此併列於此。

- 李憶容、釋永有 佛教疾病療癒感應案例之生命轉化歷程探討
- 周心琳、釋永有 受持《地藏經》感應者之感應經驗及生命意義之探討
- 林冠妤、釋永有 緊急救護志工之生死觀-以南投縣鳳凰志工為例
- 陳怡姍、釋永有 內科護理人員面對病患死亡的心路歷程之探討

在上述的期刊論文和研討會海報論文發表中，有些與本子計畫是直接相關，有些是間接性的關聯。如〈佛典中瀕死經驗相關理論與案例探討〉、〈死後溝通的生命現象之探討〉屬直接相關性之研究，而〈佛教疾病療癒感應案例之生命轉化歷程探討〉、〈受持《地藏經》感應者之感應經驗及生命意義之探討〉、〈緊急救護志工之生死觀-以南投縣鳳凰志工為例〉、〈內科護理人員面對病患死亡的心路歷程之探討〉，此四篇海報論文屬於中度相關性之研究，在其研究內容皆探討生死心理之議題，並闡述生死觀與生命意義等內容。

最後的〈中醫與佛教調心方法比較研究〉、〈中醫與佛教心理之整合探析〉、〈佛教對人心的關懷〉、〈自然健康法-從心裡談起〉，與本子計畫為間接相關，與生死心理之內容有關。在人類的身心靈健康的範疇中，與宗教談心的關懷裡，皆與死後生命之世界觀，或死後世界有關，故將此納入與本子計畫相關之內容。

## 子計畫九、無遺體喪禮規劃與搜尋罹難遺體決策之研究—以小林村為案例的在地文化觀點之分析 --- 楊國柱老師

本研究乃結合殯葬學與心理學的研究領域-殯葬心理學。而心理學的背後影響甚鉅的則是文化的傳承與脈絡，故在研究結果產生前，對當地文化必須有進一步的認知如下。

一、平埔族遷移小林村之前即已受漢人文化影響，之後埔漢交流與通婚加深此種影響，小林村村民主要以有神像的玄天上帝為主要信仰，無神像的太祖信仰雖仍存在，但逐漸轉變為一種文化活動。

二、偶像崇拜及祖先崇拜為小林村民之殯葬文化價值觀，平埔族受漢化影響產生偶像崇拜的觀念，死要見屍為偶像崇拜的一種。在天災影響下遺體難以尋獲，死要見屍的偶像崇拜不被滿足，轉為神主牌、遺照的偶像崇拜。埔漢受訪者皆表示葬禮絕對不能缺少神主牌與遺照，如此才有祭祀的對象，否則不知道在祭拜誰。

三、遺體能滿足家屬精神信仰需求小林村民有「活要見人、死要見屍」的概念，似乎只有在軀體的基礎上才能發展對靈魂的想像。許多村民因為沒找到親人遺體，感到深深的遺憾。村民也表示喪禮上要有遺體，否則即使辦竣奠祭儀式，無遺體始終難以滿足家屬之精神信仰需求。

四、遺體替代品能彌補無遺體的缺憾，由於親人既已亡故且無可挽回，只好對其遺體加以妥善的收藏，盡人子思親的最後心意。重大災害造成的罹難，往往難以尋獲親人遺體，即使尋獲亦難保全屍。

本研究發現喪禮中無遺體相較有遺體者確實具有較高悲傷程度；而喪禮上遺體替代品，例如照片、魂帛、紙人偶等，能滿足家屬對遺體完整的精神需求。雖然少數受訪者表示沒用替代品覺得沒關係，但仍認為對心理上的安慰會比較好。透過替代品象徵亡者在葬禮接受殯葬儀式，會帶給家屬安慰、減少遺憾。然而葬禮上的遺體替代品大多是殯葬公司為家屬準備，家屬很少主動提出遺體替代品的要求，一般說來家屬比較不知道替代品的資訊，還需要禮儀公司引導及準備。

### (1) 就學術價值而言：

1. 過去悲傷療癒理論的研究，其理論與實務技巧多移植自西方，而忽略本土喪禮儀式具有的悲傷療癒功能，也缺乏這方面的研究。本文試圖結合殯葬文化與心理學悲傷療癒理論，進行因災難事件而衍生的告別儀式中有無遺體之悲傷療癒效果研究，以深化上述兩種理論的解釋意涵，並擴大其應用層面。
2. 殯葬學與心理學結合成一個新的研究領域，在國外屬於剛起步階段，尤其在大陸停留在教科書撰寫的階段，且缺乏實證研究，在國內則幾乎付諸闕如。因此，藉由本文之先驅性研究可以為上述兩個領域的結合跨出第一步。激勵後續更多相關的研究，將來逐步累積研究成果，以期待殯葬心理學在學術領域奠定獨立的理論基礎。

### (2) 就應用價值而言：

1. 解決過去問題：小林村家公奠(祭)儀式早於九十八年十月已辦理完竣，在此告別儀式中大部分家屬的親人遺體於災難事件均無尋獲，據研究訪談了解，雖歷經數年，家屬或夢見罹難親人，或當時未見到遺體仍存有遺憾，透過本研究已了解喪禮中無遺體相較有遺體者確實悲傷程度較高，因此本研究據此研擬改善方案，提供公私部門輔導團體於進行後續悲傷輔導時之應用參考。
2. 因應未來問題：由於全球氣候變遷加劇，重大天災有增無減，小林村之災難可能只是冰山一角，為因應未來層出不窮之罹難遺體的搜尋決定，避免小林村此種挖與不挖反覆不定的決策模式，透過本研究根據實證結果研擬因應對策，以供政府部門與民間團體的決策參考。

國內研討會：

楊國柱，〈莫拉克風災小林村喪禮儀式規劃之研究〉，2016.5.21「第十二屆現代生死學理論建構學術研討會-生死因應與宗教療癒國際研討會」，嘉義，口頭

國外研討會：

楊國柱 〈無遺體喪禮規劃與搜尋罹難遺體決策之研究—以小林村為案例的在地文化觀點之分析〉，2015.08.25「2015年多元學術研究與全球創新國際研討會」，北京，報告如附件。

2016.06.10-13 受邀長沙民政學院演講，出席2016年中國國際殯葬用品博覽會暨兩岸殯葬產學演講與座談交流活動，報告如附件。

(三) 請說明計畫執行迄今經費運用狀況(含大型設備之購置狀況)及學校配合款支用情形。

1. 補助經費及配合款分三項來增強本校發展研發特色：

研究人力費：除了聘用一位專任助理，聘用 20 人/次碩士班研究生及 20 人/次大學生協助各老師執行計畫，科技部補助 5 名研究生，由配合款支付其他 4 名研究生及臨時助理工資。

研究設備費：筆電、錄影機、照相機、質性研究軟體、量化研究軟體、桌上電腦、會議桌、系統櫃、書架、等團隊研究所需相關設備

耗材物品砸項費：專家諮詢費、郵電費、印刷費、資料檢索費、註冊費、會費/年費、田野訪談禮品、田野訪談國內差旅費、電腦耗材性器材(碳粉夾、光碟片等)、電腦週邊(記憶體、鍵盤、滑鼠、隨身碟、耳機等)、文具用品、檔案夾、海報等雜項費用

2. 延續上期計畫推廣臨終照護及往生助念協助病人「善終」，及推動法律制度的進步及保障病人與醫師的權益，讓更多人一起來關懷生命自主及尊嚴善終的議題。已經發放了《生死自在-生命終極關懷系列一及二》3 萬套，總計畫主持人是《人間福報》「生死自在」專欄作者，影響社會人士對「如何善終」議題廣大的迴響。《生命終極關懷系列》口袋書已在馬來西亞及北京被以簡體字版發行。同時專書《生命是一種連續函數》已經發行 4500 本。

3. 計畫第一年研究成果多數以文獻資料蒐集、田野場域訪視或問卷調查為基礎所發表之論著，第二年步入較深入計畫研究成果發表及與外界專業人士交流，工作坊、座談會及專題研討會。

• 2014/11/18 死亡咖啡館座談會

台灣第三場「死亡咖啡館」活動的舉辦，意在讓民眾有機會敞開胸懷面對死亡這件事，並且願意思考和談論曾發生在自己身上的死亡問題。

• 2015/07/04 日本長照研討會，在嘉義市長青園演藝廳舉辦「日本在宅醫療與失智安寧照護經驗工作坊」。

南華大學生死學系在嘉義市長青園演藝廳舉辦「日本在宅醫療與失智安寧照護經驗工作坊」，邀請日本「在宅醫療達人」永井康德醫師專題演講。為讓高齡者及末期病患能在自己熟悉的地方終老，邀請日本「在宅醫療達人」分享經驗，也讓計畫中的老師們在不同專業層面相互溝通了解在宅醫療與失智安寧照護。永井康德以「在宅醫療改變超高齡社會—支持病人活出自己的在宅醫療」為題發表演講，介紹日本 1 萬 3000 多家診所提供的在宅醫療服務模式。主辦單位表示，永井康德來自日本四國松山市，是四國最大的在宅醫療支援診所「松山蒲公英診所」負責人，目前每月照顧近 500 名居家患者，其中有 7 成順利在家善終。台灣即將在 2025 年邁入超高齡社會（即有 20% 人口超過 65 歲），無論醫療或長期照護都是巨大的課題，日本在宅醫療模式可供台灣借鏡。

• 2015/12/01 國際化 vs. 在地化—台灣殯葬產業發展論壇暨展覽

台灣現今面臨殯葬產業服務能量過剩的問題，因此宜鼓勵跨國經營發展與，但無論有形用品或無形勞務，其跨國發展都有一定條件的限制，例如政治、文化及語言等差異的限制。另一方面，在服務能量對外輸出的同時，也不能忽略對內殯葬消費者的服務質量，因此必須重視殯葬服務在地化的改革與創新。

此次研討會之目的在藉由分享殯葬業國內外發展經驗，瞭解成敗原因，以強化產業競爭力，發揮殯葬資源利用效率，並運用國外廣大消費市場進行產品研發，進而回饋本國殯葬市場之服務，同時提升我國殯葬文化在國際的能見度與影響力。

• 2015/12/19 生命關懷師論壇

本研究藉由科技部協助 2015/12/19 舉行生命關懷師說明會，由南華大學 何長珠老師擔任主席，釋慧開老師、廖俊裕老師、蔡昌雄老師、鄭青玫老師及王枝燦老師共同列席，並邀請邀請高雄民生醫院 曾慧嘉醫及瑞泰照中心董事長 陳蔡美惠，學校方面的學者與醫師及業者集思廣義，各以不同的領域及思考模式提出生命關懷師所需要的能力，令生命關懷師計畫再次的充實與蛻變。本場說明會反應熱烈，也為生命關懷師課程提供多元的方向。

• 2016/03/02 與韓國翰林大學生死學研究所共同舉辦高齡社會老年服務暨生死課題學術研討會

• 2016/05/21-22 第十二屆現代生死學理論建構學術研討會—生死因應與宗教療育國際研討會  
主題一：現代生死學理論建構，主題二：人間佛教與生命教育

生死教育是生命教育的核心課題，本計畫藉由國際研討會來探討「本土死亡系統因應死亡之情意知識建構與實務應用」，由「知識」層面，延展到「情意」層面。研討的總體目標在於，搜集掌握本土死亡系統中死亡發生前後不同對象、層面與主題之知識資料，以及實務運作狀況，焦點特別放在情意知識上。死亡學研究本身即是典型的跨域研究，而死亡系統的情感(affective)面運作，不僅影響了人們感受(feel)死亡的方式，也會影響人們對死亡的認知與作為。

關於生命教育的實施，宗教領域能夠提供良好的參考資源，過去以來仍未獲得適足的研究。在佛教方面，人間佛教涵蓋精深的生命真理指引及廣闊的人生實踐面向，將人間佛教與生命教育互相結合，將能深化與拓展生命教育的學理與實踐，發展深層的生命問題對治與超克之道。生命教育必須注重向下扎根，故本次會議主題之二，本於人間佛教的理論與實踐，將聚焦於大學生的生命教育問題與生命教育實施方式，以期生命教育的持續研究開展與具體落實。佛光山人間佛教研究院與南華大學人間佛教研究與推廣中心因此籌備「人間佛教與生命教育」國際學術研討會，建立一個相互討論與交流的學術平台，邀請精研人間佛教與生命教育的學者專家齊聚一堂，共思人間佛教於生命教育的理論價值與應用模式，以期提升生命教育的實行成效。

5/21 研討會當天新加坡洪振茂公司跟本校簽署致贈學生獎學金合約。

(四)經費使用表：支用金額請統計至該年度計畫截止日

年度	第一年			第二年			第三年		
	科技部補助		學校配合款使用情形	科技部補助		學校配合款使用情形	科技部補助		學校配合款使用情形
	核定金額	使用金額		核定金額	使用金額		核定金額	使用金額	
金額	2,839,500	2,542,048	440,323	2,212,000	2,509,452	830,000	0	0	0

說明：

二年核定金額 \$5,051,500，學校需支付的配合款為核定金額 25%，\$1,262,875。

學校支付配合款第一年\$440,323，未使用為的配合款流用到下一學年度。第二年執行計畫使用科技部補助金額\$2,509,452，加上第一年使用金額\$2,542,048，總共\$5,051,500；第一年使用學校配合款\$440,323，加上第二年配合款\$830,000，總共\$1,270,323。

## 二、團隊研究能力：總計畫與各子計畫之間的分工架構、整合性及工作協調為何？ (請提出具體作法說明)。

總計畫主持人為本校生死系教授兼使命副校長，並曾任本系系主任、人文學院院長、教務長、學務長等學術與行政單位重要職務，並曾任本校教育部特殊專業人才培育補助案之整合計畫主持人，深具協調領導能力，與各子計畫研究主持人亦有多年合作共事關係，相處十分融洽。

總計畫對本土死亡系統死亡因應之情意層面的探討，以死亡線區分出死亡前與死亡後兩個研究區塊，其中子計畫第一至第七子計畫歸屬於死亡前的區塊，第八子計畫與第九子計畫則歸屬於死亡後的區塊。死亡前的研究計畫區塊依研究對象差異又可分為四個類別：

1. 當事人：第一子計畫的自傷支持、第二子計畫的預立遺囑與第三子計畫的死亡態度；
2. 家屬：第四子計畫的心理劇療癒與第五子計畫的本土善終模式；
3. 關懷師：第六子計畫的培訓課程與實務；
4. 社區：第七子計畫的臨終關懷教育。

具體作法為：

1. 藉由每個月系務會議及生死學系 27 位 Line 群族線上討論，及透過論壇、座談會等活動，以不同的領域及思考模式提出整合研究計畫需要的能力。
2. 研究團隊進行研討會議，除就進度檢視外，重點即在於觀點與經驗事實之間的交流討論，為強化橫向連繫與研討功能及交流所專長的領域，以便達到計畫的整合性目標。
3. 然因本計畫橫跨範圍更為廣泛，為促進各子計畫間交流與分享，總計畫在前述的整合架構下，將逐步強化橫向聯繫、檢核改善機制。具體作法採「定期交流、檢討改善、滾動前進」方式。
4. 成立教師社群以研究性質相似分生死生命教育組、諮商組及社會工作組。

各子計畫也因研究的相關性質組成教師社群或課程，相互交流研究成果及分享資源。例如：

子計畫一與其他子計畫就死亡議題的探究上，看似無直接的關聯性，然而當事人面對自己生存意義在家暴歷程的解讀出轉折，情感與意涵的面向，也呈現出其對生存與死亡或消失的態度及選擇的動力為何，而這樣的歷程也提供給服務者或家屬更深地去了解這樣的受暴女性，所面對的不單是家庭暴力的外傷，更是自身內在自我形象，存在意義及自我掌控的再建歷程，期待能減少更多因自傷而導致的後續生命傷害或消逝，而能成為這樣生存質疑過程的支持。

子計畫二的預立遺囑與子計畫三、五、七具有關連性，子計畫二探討面向為社會大眾在一般情境下，面對自己與家人未來臨終前的醫療選擇，而與本整合型計畫中子計畫三死亡態度、子計畫五善終模式與子計畫七本土臨終關懷有密切關連可對話之處。國人死亡態度與預立醫囑簽署與否？善終模式與預立醫囑及臨終關懷本就表裡相關。未來研究產出，將與上述三個子計畫之成果發現，讓其有學術對話空間與相互探討建構完整社會情境解釋模式。

子計畫三在整合型計畫是死亡前七個子計畫中的當事人，然本計畫所編製的「老人死亡態度量表」除為一自陳式量表，做當事人的自我瞭解外，又可協助子計畫六生命關懷師、子計畫七臨終關懷教育等人員進行輔導時所運用的工具。而與子計畫九建構小林村民發掘在地的喪葬文化價值系統，目的皆為了建構本土死亡知識。

子計畫四在整個關於死亡系統的整合型計畫中，在研究對象差別中屬於家屬，是人生最

後階段之相關計畫，理論與實例兼顧，且與各子計畫環環相扣，是非常重要不可或缺的一環。因為人一生下來即面對死亡之威脅，而如何療癒因死亡事件引起的悲傷卻是一大課題。本計畫關於癌症家屬後續關懷之研究，可以作為悲傷輔導之一種，有助於了解生命真相，增厚高層次後續關懷之癌就與實務經驗。

子計畫五研究實徵場域中，老人面臨死亡恐懼、焦慮的死亡態度展現；以及重要他人如何陪伴走向善終過程所呈顯的照護內涵；尤其是當事者在面臨死亡臨近時，如何轉化其不安心境朝向安寧善終之路。與子計畫二國人死亡態度與預立醫囑簽署與否？子計畫三老人死亡態度之量表編制、子計畫六生命關懷師及與子計畫七本土臨終關懷的社會教育實踐有密切關連可對話之處。善終模式與預立醫囑及臨終關懷本就表裡相關。未來研究產出，將與上述四個子計畫之成果發現，讓其有學術對話空間與相互探討建構完整社會情境解釋模式。

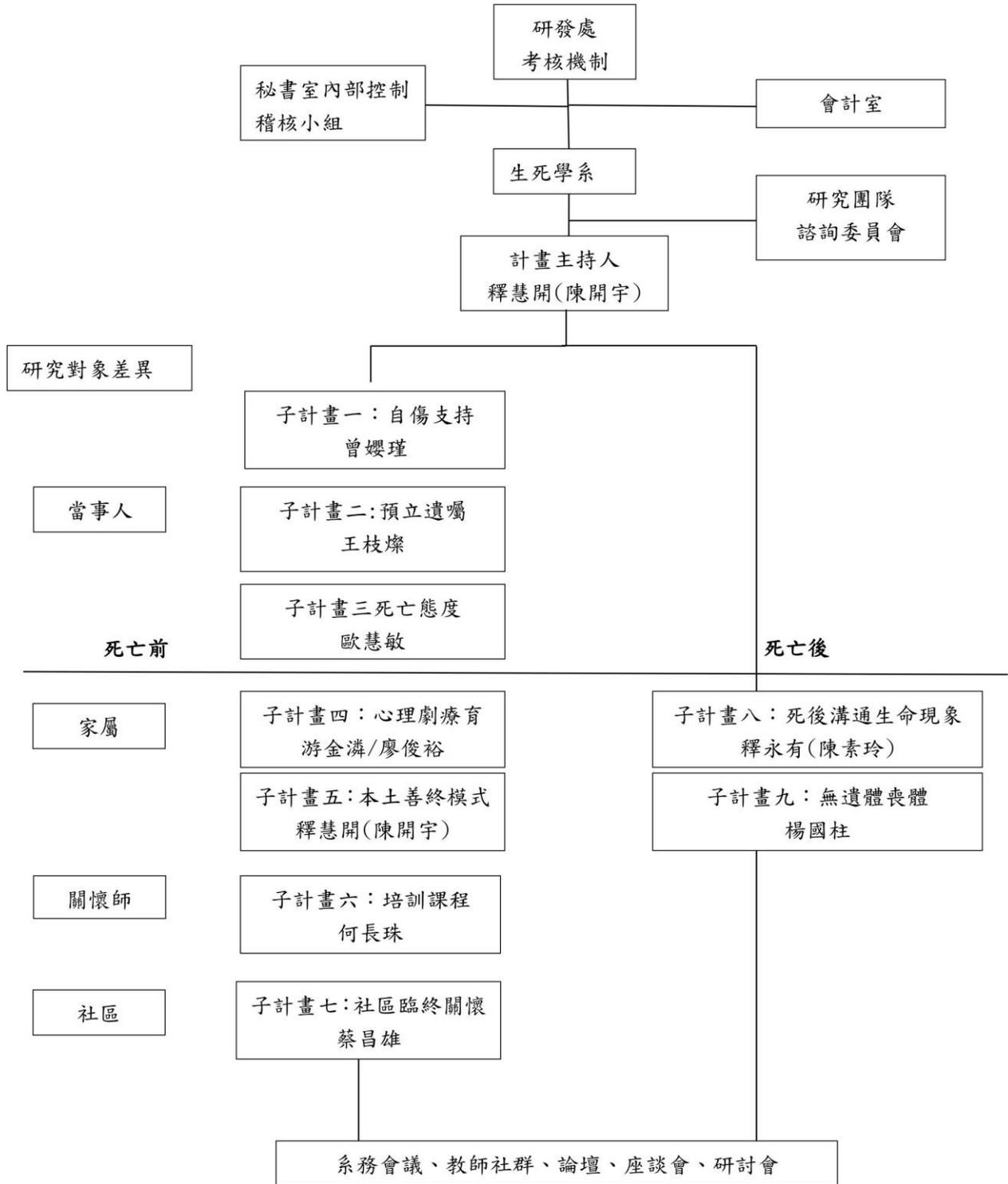
子計畫六生命關懷師目前(104-2)先推出「悲傷關懷組」(生死組釋慧開/諮商組何長珠合作)之實習，並預計下學期(105-1)將推出「長照安寧組」(生死組釋永有/社工組王枝燦及張國偉合作)之實習，可見實際上學生與教師資源間是一直流通、互相有關的。

子計畫七與第五子計畫最直接相關，共同關心本土臨終關懷實踐經驗議題，第五子計畫側重本土關懷模式的探討，本研究則側重此照顧模式在社區的延伸，過程中多所溝通交流外，未來擬聯名發表有關本臨終關懷的期刊論文。本計畫主持人參與子計畫六生命關懷師的課程研討及發展，並提供社區發展經驗提供參考。子計畫二、三為死亡量表及喪親輔導，提供了本計畫進行訪談前的經驗資料。

子計畫八所探討的面向為死後生命的各種現象及其內容，與子計畫六生命關懷師之悲傷輔導內容有其相關聯性，因為在失落、悲傷議題中，可能涉及到死後生命溝通之內容，可進行生死諮商之關懷內容。而子計畫九無遺體喪禮規劃與搜尋罹難遺體決策之研究，以台灣喪禮規劃與遺體決策時皆可能與死後生命溝通有其相關聯性。

子計畫九內容涉及執行喪禮或遺體挖掘的人員，都會面臨到受幫助的家屬面對無遺體的異常悲傷。雖然家屬有「活要見人、死要見屍」的觀念，但是找到破碎遺體更令家屬悲痛，面對是否挖掘遺體對於執行喪禮或遺體挖掘的人員可能帶來心理負擔，如同「子計畫一」的助人者受到被幫助的人帶來的衝擊一樣。透過兩個計畫彼此的對話，可激盪出更好的方法，提供助人者靈性健康得到更好的事前預防與事後治療。「子計畫二」探討國人如何面對臨終的最終醫療服務選擇，「子計畫二」涉及到善終與壽終正寢的不同選擇，有關這些民眾態度、知識行為的了解，可能會影響家屬的悲傷程度，所以「子計畫二」的研究成果可以協助本子計畫對於小林村民面臨親人意外死亡(非善終的)，可能的態度與悲傷反映的理解。「子計畫四」討論喪親對象對喪親者有不同的衝擊，尤其提到面對兒童過世的父母傷痛勝於一般人，可以啟發本子計畫提供遭遇災難之後的悲傷輔導措施建議，應該要掌握喪親對象對喪親者影響的不同類型，而有不同的悲傷輔導措施。雖然子計畫五、本土善終模式之建構與社會實踐及子計畫七、本土臨終關懷的社會教育實踐等研究內容與本子計畫無直接關連，但都強調本土知識系統建構及死亡的善終議題，皆開啟了與本子計畫的研究切入角度的對話空間。此外「子計畫六」探討生命關懷師培訓課程與實務運用訓練方案研究，生命關懷師具有宗教師與諮商師的專業與功能，在目前具有執照的諮商師不足與政府部門經費有限的情況下，生命關懷師可補充災後罹難家屬悲傷撫慰的專業人力。「子計畫八」搜集國內外之死後溝通經驗相關研究及國內民間文化、宗教信仰對死後溝通之看法，其研究過程與成果，可能會發覺更適合小林村民面對親屬罹難後的本土死亡溝通模式，不論在後續悲傷撫慰採取的理論模式，或具體的因應措施，都將與本子計畫產生良性對話與交流空間。

# 本土死亡系統因應死亡的情意知識建構與實務應用架構圖



### 三、學校方面：

(一)學校提供之具體配套措施(如：配合款；相關行政、空間、設備等之支援及協助；獎勵等)，請提出已配合之措施辦法或具體資料證明。

本校提供 25% 的配合款協助計畫的執行，本計畫係屬校內整合型計畫，呼應科技部提升私校研發能量之目標，延續上一期此專案計畫「本土死亡系統之知識建構與實務應用」整合計畫，繼續強化本校生死學研究之發展特色。各子計畫在進行的過程中將整合校內相關資源，並由本校相關人員共同參與。因此，本校提供之行政支援服務機制如下：

(1)設立研發特色專案計畫辦公室 由專責辦公室和生死系(含所)負責完成計畫的推動與進行以及協助完成計畫的相關活動，並由研發處為本計畫對外的窗口。

(2)設置研發特色專案計畫推動委員會以校長為委員會主任委員，學術副校長為委員會執行委員，至少每學期召開二次會議，定期檢視計畫推動過程與檢討執行進度。

(3)提供足夠的行政支援與技術人力，本校之行政支援與技術人力總計有 401 人，計有專任教職員 268 人、約聘人員 99 人、技工 15 人、工友 6 人，身心障礙人士 9 人、原住民 4 人，行政支援與技術人力充裕。配合本校推動國際化，校方每學期提供英文相關課程鼓勵教職員進修及移地教學。學校亦提供本系所研究生獎助學金，其中除了研究獎學金外，並提供充裕助教名額協助教師相關教學工作及進行各實習課程。另外，由研究生獎助學金中亦分配每位老師研究室獎助學金，協助教師相關教學與研究工作。

(4)提供足夠的經費支應教學、實驗及實習設備之取得、保養與運轉 本校每年均有充足的經費支應教學、實驗及實習設備之取得、保養與運轉。103 年度本校獲得教學卓越計畫，除依據原先汰舊換新各教學、實習課程及實驗設備外，更大幅添置推動教學卓越相關設備，如 e 學苑、團體諮商室 H207 提撥生死學系使用；增加生死學組及殯葬服務組設備：遺體專用噴槍組\$65000 及遺體 SPA 機台\$ 98080。另，各教學用的實驗設備均有專屬技術人員定期維護，妥善率高。各實習課程均配置專案講師(或專任助教)與技術人員，並聘研究生兼任助教協助實習教學，確保實習教學品質。圖儀及設備費與經常費中，每年均提撥足夠的經費添置新實驗設備及妥善進行各實驗設備的維護工作。

(二)學校對本計畫是否訂有考核機制？如有請列出，及考核結果為何？

配合本校秘書室內部控制稽核小組，由會計室執行計畫經費核撥、單據核銷與單據資料保存等行政業務，並特研發處設立計畫管考委員會，設立本計畫行政執执行程序及法規，進行本計畫研究能量的管考機制。

### (三)本計畫執行至今對於學校推展或提升研發環境有何具體成效？

1. 職場趨勢《Cheers》雜誌在「2016 大學指南」年度專刊中，邀請 145 所大學校長，以相互投票和評比的方式，選出校長眼中辦學績效明顯進步的大學，藉以激勵大學間相互學習成長。「校長互評辦學績效進步卓越大學 Top20」的調查結果，南華大學以「教學品質創新、成功發展特色」、「大量投資硬體設備及推動公立學校收費制度」，讓各個大學校長感受到南華大學近幾年的表現亮眼，最終脫穎而出，獲評選為全國第 15 名大學。
2. 南華大學近年來在林聰明校長帶領之下，教學品質不斷創新，大量投資軟硬體設備，公立收費的制度使學生減輕經濟負擔。南華大學斥資打造「e 學苑」，設置 Moocs 磨課師課程上線、翻轉教室、攝影棚、3D 列印工坊等，專業先進的硬體，將搭配研訓課程全校開放選修，提供師生豐富的數位資源，並透過網路與國外名校連線授課，多元提升數位實力、創意能力以及國際觀念激盪，為南華大學建構頂尖領先的競爭優勢。
3. 生死教育是生命教育的核心課題，本校生命教育充分展現出來是獲選為成功發展特色的最主要原因，注重態度的養成，培養學子感恩的心，成立三好推動委員會，建構三好校園，將三好融入課程，讓學生隨時隨地都能存好心、說好話、做好事，使生命教育融入服務學習，將成果推廣到社區。
4. 國家圖書館 3 月 18 日頒發 2015 年台灣最具影響力學術資源統計獎，南華大學表現優異，在「臺灣博碩士論文知識加值系統」的統計，獲得 3 個第 1 名、1 個第 2 名，共四項大獎，並由林聰明校長代表領獎。獎項分別為最佳學術曝光獎(I)：點閱率私立大學組第 1 名；知識分享獎(I)：電子全文下載率私立大學組第 1 名；知識分享獎(II)：電子全文下載數私立大學組第 2 名；綜合指標學術影響力獎：私立大學組第 1 名。
5. 南華大學機構典藏系統於 2011 年開始建置，目前資料筆數 1 萬 4 仟多筆，在 Ranking Web of Repositories 西班牙機構典藏 2016 年 1 月的排名中，本校機構典藏系統全國排名第 14 名，全球排名第 689 名，成績豐碩。
6. 另外，世界網路大學排名，南華大學在世界排名第 1887 名，較上一期 2015 年 7 月排名第 2025 名，名次進步 138 名。

# 成果報告自評表

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明，以 100 字為限）

實驗失敗

因故實驗中斷

其他原因

說明：

就研究成果的結論與建議觀之，研究計畫設定的第一年及第二年的研究目的都已獲得實證研究初步解答。惟因科技部對於本案整合型總計畫之執行成效有疑慮，停止第三年之經費補助，對於研究建議構想進行可行性檢視與評估，無法繼續進行，而目前結論與建議亦尚非完整。但是，已經達成原訂計畫的第二年執行進度及目標。

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形：

論文： 已發表  未發表之文稿  撰寫中  無

專利： 已獲得  申請中  無

技轉： 已技轉  洽談中  無

國內期刊論文	國內研討會論文	國外研討會論文	海報發表	生死學社會服務演講	專書論文
2	14	7	7	111	1

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性），如有嚴重損及公共利益之發現，請簡述可能損及之相關程度（以 500 字為限）

1. 本研究建立未來統整本土生死學研究成果的概念架構，與西方死亡學研究接軌，能提升本土生死學研究的國際能見度；
2. 國內尚無含括作為指標的老人死亡態度的標準化評量工具，本研究編製之標準化量表，可避免社會期望影響，作為瞭解老人死亡態度的重要工具；
3. 本研究有助於本土死亡系統文化革新之推動。例如生死歷程以及善終的靈性照顧之「生命永續」的理念，為善終提出超越宗教與宗派觀點的普遍性理論基礎，且提供一些確實可行的善終關懷實務參考；
4. 本研究強化本土生死學研究能量之累積，提供宗教學、心理學、生死學、醫學等相關領域基礎知識的背景及高齡化社會之長照規劃佈局、殯葬文化、諮商輔導、社工服務等生死助人領域政策之擬定及生命教育之推動；
5. 本研究心理劇療癒與無遺體喪禮研究之悲傷反應及在後續關懷的療癒因子，可作為心理輔導、生死學、醫學等相關領域之參考，及提供公私部門輔導團體於進行後續悲傷輔導時之應用參考。
6. 針對高齡化社會日增之生命與生死問題，本研究推動一種創新及跨科系整合之「生命關懷師」培訓方案，結合本土安寧療護的社區教育推廣工作經驗，進行臨終關懷知識建構及死亡教育實務兩個層次的探討，提供國內高齡醫療照護專業人員及相關醫療機構參考。

## 南華大學參加校外研習/會議心得報告

計畫編號	MOST 103-2632-H-343 -002 -MY3
單位	南華大學生死學系
出席人員	蔡昌雄
會議/研習/上課名稱	The 12th IFNC (International Family Nursing Conference)
主辦單位	IFNA (International Family Nursing Association)
出席地點	Odense, Denmark
出席時間	Aug. 18-21, 2015
資料	1.大會發給之 oral presentation 證明一份，2.會議報告內容之 ppt.檔案乙份，3.會場口頭報告照片圖檔乙份。

### 心得報告

本次以研究論題報告人身分參與的 IFNC 國際學術研討會議，乃是國際間以家庭照顧與護理研究為核心的最大型及最富盛名的學術會議，由 IFNA 學會舉辦，每 2 年召開一次，今年已進行到第 12 屆，會議地點在丹麥的歐登塞 Raddison Blu Andersen hotel 舉行，會議期間是 8 月 18-21 日。本年度以家庭照顧與護理的溝通議題為主題，專題演講超過 15 個場次，口頭報告場次近 54 個場次，論文發表近 200 篇，海報展論文百餘篇，另有數個專業工作坊在正式會議前後進行，參與學者專家超過 300 人，可謂菁英齊聚、思想薈萃的學術盛會。

本人為 IFNA 會員，此次會議參與收穫的心得可以從以下 5 點加以說明：

1. 促進科技部研究計畫執行的落實：此次參與會議所提出的報告題目— Final Reconciliation of Family Relationship: A Taiwanese Phenomenological Study of Hospice Care 乃是本人目前執行之三年期科技部整合研究計畫之子計畫第一年期研究成果的落實過程，在本次研討會上得到與會學者的批評指教後，能對後續修正以利期刊發表有建設性的收穫。
2. 與現場學者的對話，深化未來交流可能性：本人報告的場次有來自美國楊百翰大學(Uta)、墨西哥國立大學(Tiiwana)及國立哥倫比亞大學(Bogoda)的學者，在交流對話過程中，有助於亞洲觀點與吾人較不熟悉之中南美觀點的彼此了解，也有助於未來進行彼此進一步的學術聯絡。本人參與的另一場次，發表者均為來自台灣的不同研究團隊，包括長庚、慈濟、玄奘及義守，本人現場所發表以台灣文化觀點理解發表的照顧議題，深獲與會外籍學者的共鳴，也深化了台灣研究團隊間的交流。
3. 從幾場專題演講中掌握研究法、學術出版及觀念的最新發展趨勢：聞名的悲傷理論專家 Doka 的專題演講，認識到其個人對悲傷處遇的新觀念發展方向；加拿大學者以其新書內容為基礎所發表的「詮釋學魅力」(Attractions of Hermeneutics) 演講，讓聽講者對詮釋學在應用研究中的執行策略與經驗，有了全面的體認；此外，關於介入研究法應用的演講，也讓人耳目一新。
4. 會議中的新知學習，有助於自身教學內容的更新：上述於會議期間所學習到的新書資訊、研究方法資訊及專業領域最新發展的資訊，都可以促進本人在安寧療護、臨終關懷專題及生死學基本問題等教學課程內容上的更新。
5. 增進對北歐地區人文歷史的認識與見聞：本次會議選在安徒生故鄉丹麥的歐登塞舉行，不僅歐登塞市府為 INFC 與會學者舉行歡迎宴，並導覽介紹市區古蹟及文化景點；會議期間又恰

逢安徒生節慶，市區慶祝活動多元熱鬧，是與會學者有很好的機會認識北歐地區的人文歷史，收穫頗豐。

整體而言，此次會議本人口頭發表順利、會議討論熱烈、學術與教育資訊蒐集廣泛、文化之旅印象深刻，可說是一次豐收的學術之旅。

## 南華大學參加校外研習/會議心得報告

計畫編號	MOST 103-2632-H-343 -002 -MY3
計畫名稱	無遺體喪禮規劃與搜尋罹難遺體決策之研究 - 以小林村為案例的在地文化觀點之分析
單位	南華大學生死學系副教授
出席人員	楊國柱
會議/研習/上課名稱	2015 年多元學術研究與全球創新國際研討會 Multidisciplinary Academic Research and Global Innovation (MARGI-2015)
發表題目	無遺體喪禮規劃與搜尋罹難遺體決策之研究—以小林村為案例之在地觀點分析 A Study of the Funeral Planning without Remains and the Decision-Making of Searching for Victims: The Analysis of Xiao Lin Village from Local Culture Perspectives
主辦單位	Researching and Developing for Humanity
出席地點	Beijing, China
出席時間	Aug. 25-26, 2015
攜回資料	1.大會發給之 oral presentation 證明一份，2. 「2015 年多元學術研究與全球創新國際研討會」論文摘要手冊，乙份

### 心得報告

#### 一、參加會議經過

研討會於8月25日早上9:00由大會主席Dr Farooq Ahmad Jam致詞後展開，接著由 Ir. H, Eddy Jusuf 教授進行專題演講，自11:00開始分三個場地進行論文發表，並於下午會議結束後頒發最佳論文獎及最佳簡報獎。

#### 二、與會心得

1.由於本次發表論文主題與內容牽涉跨國性的氣候變遷導致的重大災難集體傷亡心理復原議題，與會學者對於台灣如何處理這方面的經驗很感興趣，其中有菲律賓來的學者對於本文將喪禮規劃與悲傷療癒學理相結合進行研究，甚表肯定。

2.此次會議發表論文雖然只有 24 篇，但主辦單位對於每篇論文不但安排主持人及評論人進行口頭評論，且提供詳盡書面意見，值得臺灣辦理國際性會議參考。

## 出席國際殯葬用品博覽會暨受邀長沙民政學院演講心得報告

計畫編號	MOST 103-2632-H-343 -002 -MY3
計畫名稱	無遺體喪禮規劃與搜尋罹難遺體決策之研究 - 以小林村為案例的在地文化觀點之分析
單位	南華大學生死學系副教授
出席人員	楊國柱
會議/研習/上課名稱	2016 年中國國際殯葬用品博覽會暨兩岸殯葬產學演講與座談交流活動
發表題目	莫拉克風災小林村喪禮儀式規劃與執行之研究 A Study of the Funeral Planning and execution for Xiao Lin Village
主辦單位	中國殯葬協會
出席地點	大陸長沙市
出席時間	Jun. 10-13, 2016
檢附資料	攜回資料為殯葬設備用品博覽會主要廠商的各種產品簡介或報刊，內容包括主辦單位介紹、參展廠商介紹、殯葬高峰論壇議程及博覽會內容與開幕信息。

### 心得報告

#### 一、參加會議經過

1. 兩岸殯葬產學演講與座談交流活動於6月10日下午2:00開始，首先由本人為殯儀學院50名學生及老師做題為《莫拉克風災小林村喪禮儀式規劃與執行之研究》的演講，3:30移駕會議室，進行台灣訪問交流團與殯儀學院交流學習兩岸殯葬教育與產業搭橋的新理念與新知識，交流會由殯儀學院盧軍院長主持，並於會議結束後與部分師生合影留念。
2. 第七屆中國國際殯葬設備用品博覽會於6月11日在長沙市國際會展中心開幕。115家來自中國各地殯葬行業的廠商齊聚此間，集中展示目前國內外最新殯葬用品、設備、服務和技術。開幕當天即吸引觀展人數近5000人。博覽會由中國殯葬協會會長李建華主持。除各級有關政府部門和單位的領導和代表，中國殯葬協會各專業委員會，全國各省、市、自治區殯葬協會外，國際殯葬協會新任主席特蕾莎女士（Teresa Saavedra），蒙古國殯葬協會主席愛德瑪女士（Ms. Garavsuren Idermaa）、亞澳公墓火化協會（ACCA）執行官Chris Harrington也專門到訪，此外還有來自玻利維亞、澳大利亞、智利、日本的國外殯葬業的同仁、嘉賓。

#### 二、與會心得

1. 由於2015年12月大陸深圳市才發生泥崩造成百人死亡、千人失蹤事件，此次受邀長沙民政學院-殯儀學院進行演講，將臺灣處理小林村風災遭土石掩埋後規劃與執行無遺體喪禮經驗介紹予大陸師生，演講後師生提問踴躍，有助於促進兩岸教育界更提升此領域之教學與研究。
2. 中國國際殯葬設備用品博覽會由中國殯葬協會主辦，每兩年一屆。本屆博覽會主題為「人文、科技、創新、環保」，倡導綠色環保殯葬、科技殯葬、人文殯葬新理念，為國內外殯葬同仁提供國際交流的平台，分享最新的市場諮詢和發展趨勢。
3. 一片明亮、整潔的「圖書館書架」應是此次博覽會上最為顯眼的殯葬用品。它不是一個簡單的書架，而是一種全新形式的骨灰盒壁龕，只是外形酷似圖書館書架，書架上擺放著圖書，其實裡面有一個抽屜，用來存放骨灰盒。書架上也可以擺放逝者生前喜歡的玩偶物件。親人追憶逝者的時候，可以在圖書館壁龕咖啡館裡，邊喝咖啡邊看一些逝者生前喜歡的書籍，沒有比這樣溫馨的環境更適合追憶親人。圖書館壁龕是節地殯葬的一種新形式，其創意出自於文學大師

博爾赫斯的一句名言「如果有天堂，天堂應該是圖書館的模樣」。

4.除此之外，作為中國國內一站式殯葬服務平台，愛佑匯《生前契約》也於當日在湖南首發。據了解，《生前契約》19世紀發源於英國，20世紀初進入美國並在北美市場蓬勃發展，至今美國市場占有率高達98%。所謂《生前契約》，即人可在自己的有生之年「操辦」自己的百年後事，並且是以保險的形式實施。其本質上就是一種保險產品。它可以使被保險人在生前設計生後殯葬事宜，也可以凝固未來殯葬開支數額，規避由於通貨膨脹帶來的經濟壓力，同時還允許被保險人分期支付保險金，可作為投資轉讓。據悉，《生前契約》面對的是60至75周歲的老年人。

5.博覽會中最令人印象深刻的是上海市殯葬服務中心展示3D列印遺體修復技術，相較於臺灣小林村的喪禮服務人員採用紙或木炭進行遺體修復，無法讓家屬更貼近瞻仰遺容的真實情境，3D列印遺體修復技術應該是很不錯的選擇。

### 三、發表論文全文或摘要

莫拉克風災中幾乎遭滅村的小林村，在絕大多數找不到罹難者遺體的情形下辦竣奠（祭）儀式，家屬能否藉此達到悲傷療癒，值得探究。本文試圖從喪禮文化與悲傷輔導的理論出發，探討無遺體的喪禮規劃與執行情形，以及罹難家屬在喪禮儀式完成後的悲傷療癒效果，進而檢討並研提無遺體之喪禮規劃策略，以供政府及民間團體未來遇到相關災難事件之處理參考。本文採用文獻分析法及焦點團體訪談法以探討小林村喪禮儀式規劃，獲致初步結論如下：

- 一、喪禮可以實現悲傷療癒之功能，帶給家屬安慰、減少遺憾。
- 二、喪禮上遺體替代品，能滿足家屬對遺體完整的精神需求。
- 三、喪禮規劃需符合當地的文化價值觀，以提升悲傷療癒效果。
- 四、喪禮缺乏專業悲傷輔導人員協助，有待強化專業人力。
- 五、面對集體大規模死亡，政府宜針對無遺體之喪禮規劃訂定參考手冊或範例，以利民間參考遵循。

關鍵詞：無遺體、悲傷療癒、喪禮規劃

## 邀 請 函

尊敬的楊國柱先生：

為了加強內地與臺灣殯葬教育界的學者之間學術交流與研討，不斷提升殯葬教育水準與品質，傳播最新的殯葬理念與知識，長沙民政職業技術學院殯儀學院真摯的邀請您來學院進行專題演講，演講的題目“莫拉克風災小林村喪禮儀式規劃與執行之研究”。時間為2016年6月10日。

我們期待您的到來。

長沙民政職業技術學院殯儀學院

2016年5月28日

# MARGI 2015

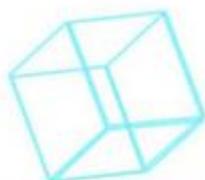
International Conference on  
Multidisciplinary Academic  
Research & Global Innovation  
August 25-26, 2015  
Beijing China

Organized by:  Researching and Developing  
for Humanity



# 南華大學

5月21(六)  
22(日)



2016

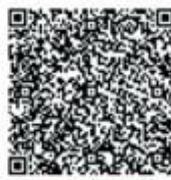
第十二屆現代生死學理論建構學術研討會

## 生死因應與宗教療育國際研討會

- 主題一：現代生死學理論建構
- 主題二：人間佛教與生命教育



報名網址



活動議程

- ◇會議地點:南華大學 雲水居國際會議廳、成均館 C334會議室
- ◇指導單位：科技部人文司
- ◇主辦單位：南華大學生死學系、人間佛教研究及推廣中心
- ◇協辦單位：南華大學宗教所、教育部生命教育中心、佛光山人間佛教研究院、佛光大學佛學研究中心、香港中文大學人間佛教研究中心、台灣生死輔導學會

人間佛教研究及推廣中心助理-黃小姐  
05-2721001#8101  
jing510@nhu.edu.tw

生死學系助理-林小姐  
05-2721001#2121  
sarah77109@nhu.edu.tw

緣起

議程時間表

主持人名單

主題一：現代生死學理論建構

主題二：人間佛教與生命教育

參與研討會學者名單

主題一：現代生死學理論建構

主題二：人間佛教與生命教育

議事規則及注意事項

論文摘要

主題一：現代生死學理論建構

主題二：人間佛教與生命教育

校園平面圖

研討會全文下載

網址：<http://nhu.i234.me:5000/fbsharing/zrYTyZNe>

QR code



## 緣起

生命教育與生死問題在當代社會引發高度的重視，物質科技生活的進展及改善並未給人類生命帶來較大的安適，反而在現代時空環境下衍生出更多的焦慮與困頓。生命教育的展開，試圖探索及化解現代人類的生命問題與生死問題，但如果未能探究生命存在的本然意義及掌握其派生性問題，只能達到治標而不治本的教育效果。

生死教育是生命教育的核心課題，本次會議主題之一訂為「本土死亡系統因應死亡之情意知識建構與實務應用」，由「知識」層面，延展到「情意」層面。研討的總體目標在於，搜集掌握本土死亡系統中死亡發生前後不同對象、層面與主題之知識資料，以及實務運作狀況，焦點特別放在情意知識上。死亡學研究本身即是典型的跨域研究，而死亡系統的情感(affective)面運作，不僅影響了人們感受(feel)死亡的方式，也會影響人們對死亡的認知與作為。因此，死亡系統是與死亡相關的人、地、觀念、傳統、行為、情緒、陳述、忽略之事的總和集成，且死亡系統的形塑亦受制於事實與理論兩個因素範疇。因此，此領域的研究必須以跨域整合計劃的型式進行，方能達成本土死亡系統知識的拼圖。

關於生命教育的實施，宗教領域能夠提供良好的參考資源，過去以來仍未獲得適足的研究。在佛教方面，人間佛教涵蓋精深的生命真理指引及廣闊的人生實踐面向，將人間佛教與生命教育互相結合，將能深化與拓展生命教育的學理與實踐，發展深層的生命問題對治與超克之道。生命教育必須注重向下扎根，故本次會議主題之二，本於人間佛教的理論與實踐，將聚焦於大學生的生命教育問題與生命教育實施方式，以期生命教育的持續研究開展與具體落實。

佛光山人間佛教研究院與南華大學人間佛教研究與推廣中心因此籌備「人間佛教與生命教育」國際學術研討會，建立一個相互討論與交流的學術平台，邀請精研人間佛教與生命教育的學者專家齊聚一堂，共思人間佛教於生命教育的理論價值與應用模式，以期提升生命教育的實成效。

## 議程時間

### 第十二屆現代生死學理論建構學術研討會-生死因應與宗教療育國際研討會 主題一：現代生死學理論建構

日期:2016年5月21日(星期六)

報到地點:南華大學雲水居國際會議廳

研討會地點:南華大學成均館 C334

時間	主持人、發表人及論文題目		
8:30~9:00	報到(雲水居國際會議廳)		
9:00~9:10	開幕式(雲水居國際會議廳)		
9:10~9:20	南華大學與新加坡洪振茂生命禮儀集團產學合作簽約儀式(雲水居國際會議廳)		
9:20~9:25	換場		
9:25 ~10:55 第一場次	主持人	發表人	題目
	釋慧開	曾嫻瑾 潘采儀	真的想死?社會工作者面對受暴婦女自傷的理解與因應
		王枝燦 童園臻	國人文化觀點對預立醫療指示簽署行為之影響分析
		陳昱萍 萬金川	從「病人自主權利法」的三讀通過談生命教育的重要性
10:55~11:05	茶敘		
11:05~12:35 第二場次	主持人	發表人	題目
	廖俊裕	楊國柱 邱聆真	莫拉克風災小林村喪禮儀式規劃之研究
		歐慧敏	老人死亡態度量表編製研究初探
		鄭青玫 何長珠	準諮商師的直覺式人際移動
12:45~13:30	午餐		
13:30~15:00 第三場次	主持人	發表人	題目
	何長珠	游金溝 廖俊裕 唐佳琳	心理劇在癌逝兒童家屬後續關懷應用之初探
		釋永有 王日珍	生與死的連結:「死後溝通」之案例探討
		林綺雲	自殺防治教學與自助助人的意義探索
15:00~15:20	茶敘		
15:20~16:50 第四場次	主持人	發表人	題目
	王枝燦	陳堅	“人間佛教”與大學生的“生命教育”—從大學生的自殺說起
		周文祥	大學生命教育課程推動與實施之探究—以雲林科技大學為例
紀潔芳 林宸暉		大學生死教育教學與自殺防治之探討	

## 議程時間

### 第十二屆現代生死學理論建構學術研討會-生死因應與宗教療育國際研討會 主題二：人間佛教與生命教育

日期:2016年5月21日(星期六)

地點:南華大學雲水居國際會議廳

時間	主持人、發表人及論文題目		
8:30~9:00	報到		
9:00~9:10	開幕式		
9:10~9:20	南華大學與新加坡洪振茂生命禮儀集團產學合作簽約儀式		
9:20~10:50 第一場次	主持人	發表人	題目
	陳劍鎧	釋永東	佛教九品往生之生命教育對大學生之啟發—以佛光大學佛學系104-1學期「淨七」課程學生為例
		杜保瑞	星雲大師生命教育的理念
		釋依昱	人間佛教與大學生命教育
10:50~11:00	茶敘		
11:00~12:30 第二場次	主持人	發表人	題目
	陳堅	郭佳靈	探討現代大學生普遍追求速成的生命態度
		何方耀	宗門禪與傳統禪的區別及其在當代生命教育中的意義
		莊義清	大學生對生命教育課程學習需求特性之探討：以國立澎湖科技大學為例
12:40~13:30	午餐		
13:30~14:40 第三場次	主持人	發表人	題目
	何方耀	宋躍華	以佛教文化引導大學生自我改善的實踐
		林孟蓉	佛教「牧牛圖」與「牧象圖」對大學生生命教育所揭示的禪修與自覺之路
14:40~15:00	茶敘		
15:00~16:10 第四場次	主持人	發表人	題目
	呂凱文	釋覺明	南華大學「正念靜坐」指導方法與大學生初體驗之回應討論
		鄭瓊月	大學生對情感互動的價值觀探討：一個通識教育課堂的質性研究

## 議程時間

### 第十二屆現代生死學理論建構學術研討會-生死因應與宗教療育國際研討會 主題二：人間佛教與生命教育

日期:2016年5月22日(星期日)

地點:南華大學雲水居國際會議廳

時間	主持人、發表人及論文題目		
8:30~9:10	報到		
9:10~10:40 第一場次	主持人	發表人	題目
	紀潔芳	尤惠貞	人間佛教與大學生命教育—南華大學三好友善校園推動品德教育經驗分享
		徐郁縈	馬來西亞東禪佛教學院之生命教育的教學特色與實施成效
		黃文斌	馬來西亞華基高等教育學府的核心價值觀：以拉曼大學為案例探討
10:40~11:00	茶敘		
11:00~12:30 第二場次	主持人	發表人	題目
	尤惠貞	Helen Correa 范翎	化蛹成蝶：光明大學生命教育翻轉生命之個案研究
		蔡珊珊 陳錫琦	生命教育潛在課程—以華梵大學境教為例
		陳攸婷 陳錫琦	生命教育潛在課程—以法鼓山境教為例
12:30~13:30	午餐		
13:30~15:00 第三場次	主持人	發表人	題目
	黃國清	陳劍鎧	人間佛教與大學生命教育：以靈性發展及終極關懷為核心
		釋慧開 陳幼玲 賴秀銀	建構本土善終與往生模式之理論與實務課題芻議
		蔡昌雄 釋普安	臨終靈性照顧的困境探討-以臨床佛教宗教師為例
15:00~15:20	茶敘		
15:20~16:30 第四場次	主持人	發表人	題目
	蔡昌雄	釋照澄	以「別境心所」設計相應於「五戒」的生命教育課程—以對治「上癮」為例
		廖俊裕	慈心三昧作為人間佛教生命教育的實踐途徑

# 主持人名單

## 主題一：現代生死學理論建構

姓名 (依場次排列)	職稱
釋慧開	南華大學生死學系教授 兼 使命副校長與人間佛教研究推廣中心主任
廖俊裕	南華大學 生死學系副教授 兼 系主任
何長珠	南華大學 生死學系教授
王枝燦	南華大學 生死學系助理教授 兼 教卓副主管

## 主題二：人間佛教與生命教育

姓名 (依場次排列)	職稱
陳劍鎧	香港中文大學人間佛教中心主任
陳堅	山東大學宗教系教授
何方耀	華南農業大學人文與法學學院副院長 兼 佛教文化研究中心主任
呂凱文	南華大學 宗教所教授 兼 教學發展中心主任
紀潔芳	南華大學哲學與生命教育系所兼任教授
尤惠貞	南華大學哲學與生命教育系所副教授 兼 學務長
黃國清	南華大學宗教研究所副教授 兼 宗教研究所所長
蔡昌雄	南華大學生死學系助理教授

# 參與研討會學者名單

## 主題一：現代生死學理論建構（依場次排列）

姓名	地區	單位 / 職稱	論文題目
曾嫻瑾	台灣	南華大學生死學系助理教授	真的想死？社會工作者面對受暴婦女自傷的理解與因應
王枝燦	台灣	南華大學生死學系助理教授	國人文化觀點對預立醫療指示簽署行為之影響分析
陳昱萍 萬金川	台灣	佛光大學佛教學院專任教授 佛光大學佛教學院專任教授	從「病人自主權利法」的三讀通過談生命教育的重要性
楊國柱	台灣	南華大學生死學系助理教授	莫拉克風災小林村喪禮儀式規劃之研究
歐慧敏	台灣	南華大學幼教學系副教授兼系主任	老人死亡態度量表編製研究初探
鄭青玫 何長珠	台灣	南華大學生死學系助理教授 南華大學生死學系教授	準諮商師的直覺式人際移動
游金潏 廖俊裕	台灣	南華大學生死學系助理教授 南華大學生死學系副教授兼系主任	心理劇在癌逝兒童家屬後續關懷應用之初探
釋永有	台灣	南華大學生死學系助理教授	生與死的連結：「死後溝通」之案例探討
林綺雲	台灣	國立台北護理健康大學生諮系教授 兼人類發展與健康學院院長	自助助人的自殺防治教育與課程設計
陳堅	中國	山東大學宗教系教授	“人间佛教”与大学生的“生命教育”——从大学生的自杀说起
周文祥	台灣	雲林科技大學通識教育中心教授	學生命教育課程推動與實施之探究——以雲林科技大學為例
紀潔芳 林宸暉	台灣	南華大學哲學與生命教育系兼任教授 蓮花基金會企劃專員	大學生死教育教學與自殺防治之探討

主題二：人間佛教與生命教育（依場次排列）

姓名	地區	單位 / 職稱	論文題目
釋永東	台灣	佛光大學宗教學所專任副教授	佛教九品往生之生命教育對大學生之啟發-以佛光大學佛學系 104-1 學期「淨七」課程學生為例
杜保瑞	台灣	台灣大學哲學系教授	星雲大師生命教育的理念
釋依昱	台灣	義守大學應用日文系副教授	人間佛教與大學生生命教育
郭佳靈	台灣	日商東日亞化學株式會社、人力資源處處長	探討現代大學生普遍追求速成的生命態度
何方耀	中國	華南農業大學人文與法學學院副院長、佛教文化研究中心主任	宗門禪與傳統禪的區別及其在當代生命教育中的意義
莊義清	台灣	國立澎湖科技大學航運管理系副教授	大學生對生命教育課程學習需求特性之探討：以國立澎湖科技大學為例
宋躍華	中國	廣州華南農業大學哲學系	以佛教文化引導大學生自我改善的實踐
林孟蓉	台灣	東吳大學哲學系兼任助理教授	佛教「牧牛圖」與「牧象圖」對大學生生命教育所揭示的禪修與自覺之路
釋覺明	台灣	南華大學宗教所助理教授	南華大學「正念靜坐」指導方法與大學生初體驗之回應討論
鄭瓊月	台灣	義守大學大眾傳播學系副教授	大學生對情感互動的價值觀探討：一個通識教育課堂的質性研究
尤惠貞	台灣	南華大學 學務長	人間佛教與大學生生命教育－南華大學三好友善校園推動品德教育經驗分享
徐郁紫	新加坡	新加坡國立大學中文所博士生	馬來西亞東禪佛教學院之生命教育的教學特色與實施成效

黃文斌	馬來西亞	拉曼大學中文系副教授、 中華研究院副院長	馬來西亞華基高等教育學府的核心價值觀：以拉曼大學為案例探討
Helen Correa 范翎	菲律賓	菲律賓光明大學校長 菲律賓光明大學中文系	化蛹成蝶：光明大學生命教育翻轉生命之個案研究
蔡珊珊 陳錫琦	台灣	汐止區秀峰國民小學教師 臺北教育大學生命教育所教授	生命教育潛在課程—以華梵大學境教為例
陳攸婷 陳錫琦	台灣	泰山國民小學教師 臺北教育大學生命教育所教授	生命教育潛在課程—以法鼓山境教為例
陳劍鎧	香港	香港中文大學人間佛教中心主任	人間佛教與大學生命教育：以靈性發展及終極關懷為核心
釋慧開	台灣	南華大學生死學系教授兼使命副校長 與人間佛教研究推廣中心主任	建構本土善終與往生模式之理論與實務課題芻議
蔡昌雄	台灣	南華大學生死學系助理教授	臨終靈性照顧的困境探討-以臨床佛教宗教師為例
釋照澄	台灣	台灣大學哲學系〈漢傳佛學研究室〉博士後研究員	以「別境心所」設計相應於「五戒」的生命教育課程-以對治「上癮」為例
廖俊裕	台灣	南華大學生死學系副教授兼系主任	慈心三昧作為人間佛教生命教育的實踐途徑

# 議事規則及注意事項

## 一、 主持人

1. 主持人介紹五分鐘
2. 於五分鐘到時按二短聲催鈴

## 二、 發表人

1. 每人每篇發表二十分鐘
3. 於十八分鐘時按一短聲預備鈴
2. 於十九分鐘時按二短聲預備鈴
3. 於二十分鐘後，按二長聲催鈴

## 研討會程序

1. 主持人發表 五分鐘
2. 論文發表 每篇二十分鐘
3. 與會人員提問 每場二十分鐘
4. 主持人結語 五分鐘

5/21 主題一：現代生死學理論建構

# 第一場次

主持人

釋慧開

南華大學生死學系教授 兼 使命副校長與人間佛教研究推廣中心主任

時間：09：25～10：55

發表人/主題

發表人	題目
曾櫻瑾 潘采儀	真的想死？社會工作者面對受暴婦女自傷的理解與因應
王枝燦 童圍臻	國人文化觀點對預立醫療指示簽署行為之影響分析
陳昱萍 萬金川	從「病人自主權利法」的三讀通過談生命教育的重要性

# 真的想死？

## -社會工作者面對受暴婦女自傷的理解與因應

曾嫻瑾<sup>1</sup>

潘采儀<sup>2</sup>

遭受親密暴力的女性，常在歷程中失去了自我的價值，不確定自己在關係中的角色及作為，因此出現了不同的自我傷害反應來作為自己因應或存活的方式。就服務這些受暴女性的社會工作者而言，他們對婦女這些行為的理解，辨識及解讀，常是用以決定服務處遇方向的基礎之一，同時婦女這些可能無意形成死亡的行為，也常使社工們有所擔心及壓力，因此就此研究中，可以發現社工最易辨識出的自傷行為為割腕，少部份婦女會以不吃、不就醫或挑釁他人來處理自己的狀況；對這些行為，社工的理解是婦女情緒宣洩、博取關愛及失去希望的呈現，也會因著服務婦女的特質及內外表現去多注意其狀況。

面對婦女這些行為，社工們會積極提供連結、選擇、溝通、轉介及促進支持去因應，同時也促進婦女們對此部份的自覺。另一方面，社工們也覺察自己在服務過程中，最恐懼婦女死亡，及不確定的影響，因此面對這些婦女時，會常與同儕、主管、其他專業積極溝通討論，也讓自己能有自己的休息及盡力作為的表現，來因應這些情況。

---

<sup>1</sup>南華大學生死學系助理教授

<sup>2</sup>南華大學生死學系研究生

# 國人文化觀點對預立醫療指示簽署行為之影響分析

王枝燦<sup>3</sup>

童園臻<sup>4</sup>

本研究目的在探討文化因素對於國人簽署預立醫療指示行為之影響。本研究透過問卷調查法，共計回收 1,015 有效問卷。並採自編文化影響因素量表以及預立醫療指示認同量表進行測量。運用統計皮爾森積差相關分析與多項式邏輯斯迴歸分析法，進行研究結果分析。本研究發現，文化因素中傳統文化規範與醫療價值二者與預立醫療指示認同有負相關，當國人越是受傳統規範限制時，在預立醫療指示的認同分數也會越低。以及如果醫療價值傾向積極救治者，在預立醫療指示的認同分數也會越低。而在多項邏輯斯迴歸結果則發現，不同層面文化影響因素預測，已簽署者參照組，與有意願但為簽署者以及無意願者相比較時，其預測效力有統計顯著差異。

關鍵字：文化影響、預立醫療指示、

本文仍為學術發展初稿，請勿引用。

---

<sup>3</sup> 南華大學生死學系社會工作組助理教授

<sup>4</sup> 南華大學生死學系諮商組研究生

# 從「病人自主權利法」的三讀通過談生命教育的重要性

陳昱萍

萬金川

2015年12月19日立法院三讀通過亞洲第一部「病人自主權利法」，此一法案的立意是為了保障病人的生命自主權，令其得以提早選擇死亡前的醫療方式。在該一法案的第四條至第六條中明文規定病患本人有權知道其病情，並且得從醫師所提供的治療方式中做出選擇，這一規定也為醫病關係的和諧給予了法律上的指引。而此次修法的重點在於第八條、第九條與第十條之預立醫療指示(advance directives)、預立醫療照顧計劃(advance care planning)以及預立醫療委任代理人(health care proxy)的施行推動；其中，第十條明定委任代理人是以二十歲以上具完全行為能力之人為限。本文首先準備探討的是，無論病人或是其代理人，他(她)們在心智上是否已具備了面對死亡的基礎態度與認識，當其中一者只有二十歲的年齡時，家庭、校園與社會如何能夠即時地給予他(她)心理和生理上的濟助。除了文獻上的耙梳，本文也將透過與醫護人員的實地訪查，瞭解醫病之間在面對死亡時的課題為何？再者，終極來說，什麼才是足以引導年輕人能夠正向地面對死亡的生命教育？校園裏生命教育相關的課程設計將會是主要提供年輕人瞭解生命與生死的重要管道，協助年輕人在面對人生的壓力、挫折乃至於面對病與死時，能有足夠的自覺能力和決定能力。最終，我們希望能以風險評估(risk evaluation)與矯正預防(corrective action and preventive action)的概念，做為制定不同年齡層學生生命教育課程的基礎依據，以期達到防範未然與建全心智的自覺教育。

關鍵字：病人自主權、醫療委任代理人、病與死、生命教育、風險評估

5/21 主題一：現代生死學理論建構

## 第二場次

主持人

廖俊裕

南華大學 生死學系副教授 兼 系主任

時間：11：05～12：35

發表人/主題

發表人	題目
楊國柱 邱聆真	莫拉克風災小林村喪禮儀式規劃之研究
歐慧敏	老人死亡態度量表編製研究初探
鄭青玫 何長珠	準諮商師的直覺式人際移動

# 莫拉克風災小林村喪禮儀式規劃之研究

楊國柱<sup>5</sup>、邱聆真<sup>6</sup>

莫拉克風災中幾乎遭滅村的小林村，在絕大多數找不到罹難者遺體的情形下辦竣奠（祭）儀式，家屬能否藉此達到悲傷療癒，值得探究。本文試圖從喪禮文化與悲傷輔導的理論出發，探討無遺體的喪禮規劃與執行情形，以及罹難家屬在喪禮儀式完成後的悲傷療癒效果，進而檢討並研提無遺體之喪禮規劃策略，以供政府及民間團體未來遇到相關災難事件之處理參考。本文採用文獻分析法及焦點團體訪談法以探討小林村喪禮儀式規劃，獲致初步結論如下：

- 一、喪禮可以實現悲傷療癒之功能，帶給家屬安慰、減少遺憾。
- 二、喪禮上遺體替代品，能滿足家屬對遺體完整的精神需求。
- 三、喪禮規劃需符合當地的文化價值觀，以提升悲傷療癒效果。
- 四、喪禮缺乏專業悲傷輔導人員協助，有待強化專業人力。
- 五、面對集體大規模死亡，政府宜針對無遺體之喪禮規劃訂定參考手冊或範例，以利民間參考遵循。

關鍵字：無遺體、悲傷療癒、喪禮規劃

---

<sup>1</sup> \* 楊國柱係南華大學生死學系助理教授

<sup>2</sup> \*\* 邱聆真係南華大學生死學系碩士生

# 老人死亡態度量表編製研究初探

歐慧敏

台灣的社會逐漸邁入一個老年化的社會，老年的相關議題常被拿出來討論與分析。而死亡的議題在早期一直被視為一個禁忌的話題，尤其在面對長輩更是如此。然在台灣現今的環境卻使我們不得不面對這的話題。

本研究旨在編製適用於老年人的「老人死亡態度量表」，研究進行參酌死亡焦慮或死亡態度之文獻，其中發現從死亡態度的意涵(從東西文化背景差異進行分析)、分析國內外評量死亡態度量表的架構，以瞭解目前國內外死亡態度議題及死亡態度評量發展的概況。從文獻分析中發現目前國內外的死亡態度量表運用大致仍以 Gesser 等人(1987)所發展的死亡態度量表(Death Attitude Profile, DAP)為主，爾後大部分研究有直接以此量表為工具或修訂本量表後為研究工具進行研究。然本研究仍期盼由本土出發，發展出一份本土化的評量老人死亡態度的「老人死亡態度量表」，故期間訪談五名 65 歲以上的老人及舉行一次焦點座談會來形成量表架構的初稿。經由文獻分析與訪談資料所訂出的量表架構為對死亡的恐懼、對死亡的逃避、坦然接受死亡、認為死亡是擺脫現實生活苦痛的方式等四個向度，其內涵如下：(1)對死亡的恐懼：旨在協助受試者了解個體面臨死亡而引起的恐懼之感受。(2)對死亡的逃避：旨在協助受試者了解個體逃避思考成討論死亡以降低死亡焦慮。(3)對死亡坦然接受：旨在協助受試者了解死亡為生命必經的歷程。(4)認為死亡是擺脫現實生活苦痛的方式：旨在協助受試者了解死亡為擺脫現實生活苦痛的方式。本研究依此四個構面，編擬 75 個預試題目及五組作偽題組，以發展一份「首創本土化具作偽指標的的老人死亡態度量表」。題本的形式採 Likert 式六點量表。以分層比例的方式抽取老人 200 名為預試樣本，進行預試。以 SPSS/PC+ 17.0 版的(RELIABILITY)、相關(CORRELATION)和因素分析(FACTOR)指令來分析約 200 名預試樣本的預試結果，探討各題目描述統計量、各分量表題目與總分間的統計量、內部一致性分析、鑑別度分析、社會期望性分析、各分量表與主成分分析因素負荷量和共同性，以及各題目分別與分量表間的相關後，進行選題。選題依據下列八項原則：(1)刪除鑑別度較低的題目。(2)刪除題目變異量被所屬分量表其他題目解釋，使變異量百分較低的題目。(3)刪除題目後， $\alpha$ 係數提高的題目。(4)刪除題目反應呈極端偏態的題目。(5)刪除題目與所屬分量表相關比與其他分量表相關為低的題目。(6)刪除題目時需顧及量表架構和分量表細類的代表性。(7)挑選共同性較高的題目。(8)挑選主成分分析因素負荷量較高的題目。依據上述選擇原則選題後，再經五名專家學者審查，及召開焦點座談，以決定「老人死亡態度量表」的正式題本。

## 準諮商師的直覺式人際移動

鄭青玫

何長珠

本研究遵循科學家—實務工作者模式，企圖將科學思考融入專業實務活動，結合理性與直覺系統，以體驗過一次直覺人際移動活動之準諮商師(十一位)為研究對象，並以訪談法進行其中四位研究對象(四種依附類型)之資料蒐集與分析，了解體驗活動對促進個人自我依附的覺察與影響經驗。研究發現有三

直覺式人際體驗活動結果：安全依附類型會出現群聚現象；其他依附類型會混合其中；逃避依附類型遠離群聚團體；排除依附類型立於群聚團體之外圍。

對此體驗活動過程的感受：逃避和排除依附類型多經歷負向感受，然而活動結束團體領導者回饋與解析後，這兩類型之受訪者出現負向感受轉為正向，且經驗神奇感之變化。安全與焦慮類型之受訪者沒經歷負向感受，但活動過程出現擔憂同儕人際評價的現象。

直覺式人際移動活動對個人自我覺察的影響：四位中有三位表示增加覺察；但是覺察的經驗會隨著個人改變動機的強弱影響認知、情緒和行為的轉化。

為何，研究發現將可應用推廣到與人際覺察有關課程之訓練與督導中。

5/21 主題一：現代生死學理論建構

## 第三場次

主持人

何長珠

南華大學 生死學系教授

時間：13：30～15：00

發表人/主題

發表人	題目
游金潯 廖俊裕 唐佳琳	心理劇在癌逝兒童家屬後續關懷應用之初探
釋永有 王日珍	生與死的連結：「死後溝通」之案例探討
林綺雲	自助助人的自殺防治教育與課程設計

## 心理劇在癌逝兒童家屬後續關懷應用之初探

游金潁<sup>7</sup>

廖俊裕<sup>8</sup>

唐佳琳<sup>9</sup>

美國的喪葬業者是從 1980 年開始興起「後續關懷的服務計畫」。提倡喪葬後續關懷服務 (aftercare service in funeral)，其目的是要作為回應在死亡與失落悲傷教育中，倡導讓喪親者能夠有「好好悲傷」(Good Grief) 的表達，並得到紓解的機會。癌症家屬需要此後續關懷，方能有效陪伴癌症家屬度過喪親的悲慟，避免因悲慟所引起之複雜性悲傷或憂鬱症。學者 Week & Johnson 對於喪葬後續關懷服務界定為四個層次，然而國內目前以第一及第二層次關懷居多，至於第三第四層次之支持團體的形成，及碩士以上層級專業人士的介入療癒研究，就只零星為之，顯然國內後續關懷服務有待強化及補強。而心理劇兼具行為改變、認知調整與情緒轉化之功效已為國內外研究所認可。故本文擬以心理劇之治療模式運用於兒癌病逝家屬之後續關懷中，藉以療癒癌症家屬喪親之慟，並研究癌症家屬在進行心理劇的後續關懷療癒之現象。研究結果發現，心理劇能夠有效提供喪親者在安全場域進行療癒，並在營造出與逝者對話的超現實場景進行情緒宣洩，透過心理劇的各種技術以利消融情緒，並與逝者建立新連結，最後在進行人生四道中得以自我整合。

關鍵字：心理劇、悲傷、後續關懷、喪親、療癒

---

<sup>7</sup>南華大學生死學系所助理教授

<sup>8</sup>南華大學生死學系所副教授

<sup>9</sup>南華大學生死學系所研究生

# 生與死的連結：「死後溝通」之案例探討

釋永有<sup>10</sup>

王日珍<sup>11</sup>

本研究旨在探討「死後溝通」之生命現象，以及相關案例。

本文以「半結構式的深度訪談」方式，來訪談四位有死後溝通經驗的喪親者，所獲得的結論如下：

1. 死後溝通是一種生命續存的現象，而非是因悲傷所引發的幻覺。
2. 死後溝通是逝去的親友在愛的基礎下，主動與世上親人友聯繫與傳遞某種特定訊息的一種現象。
3. 死後溝通具有多樣貌且獨特的類型。
4. 死後溝通是生命在此世的死亡但在彼世重生的象徵。
5. 人往生後的「頭七」之說並非不可信。
6. 死後溝通的經驗無關乎教育程度。
7. 死後溝通對在世親友具有悲傷療癒的作用。

「死後溝通」之生命現象，為了解死亡經驗、生命真相及死後世界之重要參考，也是生命教育很重要的一部份。

關鍵字：死後溝通現象、生命、喪親者

---

<sup>10</sup>南華大學生死學系所助理教授

<sup>11</sup>南華大學生死學系所研究生

# 自殺防治教學與自助助人的意義探索

林綺雲

本文探討大專校院心理諮商系自殺防治教學與課程設計對學生學習的意義與影響，包括學生自我成長方面以及對其助人專業工作方面的意義與影響。自殺防治教學包括自殺防治概論與自殺防治實作二種課程設計，分成二個學期上課。上課方式分別運用講授、讀書會、分組報告、經驗分享、技術演練、觀摩參觀機構、業界專家專題講座等媒介進行教學。本研究以兩種質性研究方式蒐集資料，一是考試，一是問卷，兩種方式都是透過設計開放性的問題請修課學生填答。

## 目標 Research Aims:

1. 探討自殺防治教學與課程設計對學生自我成長的意義與影響
2. 探討自殺防治教學與課程設計對學生助人專業工作的意義與影響
3. 探討自殺防治教學方法與課程設計單元對學生整體成長經驗的影響

## 方法 Method:

1. 教學與課程設計：自殺防治教學包括自殺防治的概論與實作二種課程設計，分成二個學期上課。上個學期的「自殺防治概論」課程中學生習得自殺防治相關的理論概念、內容、運作流程與做法；透過下個學期的實作課程，學生獲得自殺防治全面性之觀念與實務操作之經驗學習。上課方式運用講授、讀書會、分組報告、電影賞析、經驗分享、技術演練、觀摩參觀機構、業界專家專題講座等媒介進行教學。
2. 蒐集及分析資料方法：本文以兩種質性研究方式蒐集資料，一是考試，一是問卷設計，兩種方式都是透過以開放性的問題請修課學生填答；並以主題分類方式分析資料。

## 發現 Results:

自殺防治教學與課程設計對學生的影響如下：

1. 對自我成長的意義與影響為：生命意義的探索、肯定自我價值、增強自我覺察與自信力、能理解與超越自我、更能同理與支持家人、評估與解決自我問題的能力、較易感受快樂相關感受(愛與希望)等
2. 對助人專業工作的意義與影響為：理解困境與痛苦的意義，主動關懷與運用資源的能力、肯定工作助人(救人)的意義、感受助人的快樂與價值、評估與解決他人問題的能力增強等

自殺防治教學方法中以讀書會與分組報告使學生改變最多；觀摩參觀機構、業界專家專題講座等也使學生受益，電影賞析的教學方式也深受學生喜愛。課程設計單元中以自殺迷思、自殺評估與溝通技巧對學生觀念和技術有整體提升的效果。

5/21 主題一：現代生死學理論建構

## 第四場次

主持人

王枝燦

南華大學 生死學系助理教授 兼 教卓副主管

時間：15：20～16：50

發表人/主題

發表人	題目
陳堅	“人間佛教”與大學生的“生命教育”——從大學生的自殺說起
周文祥	大學生命教育課程推動與實施之探究——以雲林科技大學為例
紀潔芳 林宸暉	大學生死教育教學與自殺防治之探討

# “人間佛教”與大學生的“生命教育”

## ——從大學生的自殺說起

陳堅<sup>12</sup>

### 引言

近年來與臺灣學界的接觸，耳濡目染地瞭解到臺灣學界——尤其是佛光山系統的南華大學——有所謂的“生命教育”和“生死學”這些研究領域，而且它們都還與宗教特別是佛教有甚大的關聯，而且我還聽說南華大學在這方面的研究還是臺灣學界的執牛耳者。相較而言，坦率地說，在大陸，無論是“生命教育”還是“生死學”，都沒有進入學科體系的名單，因而聽起來都還是挺新鮮很稀罕的新名詞，更遑論研究。就我個人來說，我本科是在上海的華東師範大學讀的，讀的就是教育學專業。華東師範大學的教育學那可是全國數一數二的王牌專業，我印象中壓根就沒有上過以“生命教育”命名或與“生命教育”有關的課程。現在我們的大學中雖然也有“生命科學”這門學科，但與臺灣作為人文學科的“生命教育”不同，它是從事生物學、生理學和醫學方面研究的自然科學學科，兩者不可同日而語。再者關於“生死學”，以前南昌大學有個叫鄭曉江的教授（已去世），我就曾聽說他在從事“生死學”方面的研究且頗有成就，但對他所從事的工作本身說實話也不甚了了，只是聽說有這麼一回事而已。總之，我對在臺灣相當熱絡的“生命教育”和“生死學”——它們相互之間應該是有深刻關聯的——這兩門學科還不是很熟悉，與之相關的學術範疇和規範我是實在心中無數，因此要寫一篇與“生命教育”有關的正兒八經的學術論文是比較困難的，但對“生命教育”的大概意涵還是多少知道一點的。有鑑於此，我想就我目前對“生命教育”有限並且也許還可能會有些偏差的理解，談談如何藉由“人間佛教”的路徑在大學生中開展“生命教育”以應對當代似乎有愈演愈烈之勢的“大學生自殺”的這個問題，說明大學生走出自殺的陰影，放下殺自己的屠刀。我們都知道有句話叫“放下屠刀，立地成佛”，不過，我覺得，對於大學生尤其是有自殺傾向的大學生來說，這話乃是應該倒過來說，即“立地成佛，放下屠刀”，這所謂的“立地成佛”，意思就是叫他們當下在大學裡就學點佛教，以佛教的方式來處理大學期間所遇到的種種人生問題並最終殺死“自殺”之念頭，如果他們有這種可怕的念頭的話。也許有人會問，這行得通嗎？行得通。君不見《壇經·疑問品》中說：“若欲修行，在家亦得，不由在寺。”既然“在家亦得”，那在大學裡當然也“亦得”，沒有什麼不可以，也就是說，大學生在大學裡“立地”就可以學佛，不一定非得到佛寺中去學佛，儘管後者當然也是一種學佛的方式。

### 一、從大學生到“大學傷”

什麼是“大學傷”？我舉個例子大家就明白了。“據臺灣‘今日新聞網’報導，一名就讀臺北市某私立大學資訊系20歲的女學生，前晚在家中燒炭身亡，現場留有一封遺書。據悉，17日晚，母親到臥房叫該女大學生吃晚飯，發現房門反鎖，敲門都沒有回應，趕緊拿鑰匙開門，只見女兒冰冷的身軀，一旁留有遺書。遺書中寫到：沒有人懂我，我就像你們說的‘我很廢’，要身材沒身材，要臉蛋沒臉蛋，要能力沒能力，要智慧沒智慧。遺書中並未提到誰說她“很廢”，女大學生的母親傷心的告訴警方，女兒沒有憂鬱症的病史，生活很正常。警方認為，女大學生很渴望得到同儕的認同，但卻遭到同儕的否定，才會如此低落，但女大學生長像並不差，不瞭解為何會如此的自卑。”<sup>②</sup>

<sup>12</sup>山東大學佛教研究中心

<sup>②</sup> 《台灣女大學生自杀，遺書竟称“我很废”》，参见 <http://www.qiwenet.com/shehui/baitai/1993.html>，

這起自殺事件發生在2014年12月17日，怎麼就那麼巧，一年後的2015年12月17日24歲的孫騰霄在其就讀的北京郵電大學跳樓自殺。爬樓不一定是新聞，但跳樓肯定就是頭條。現在是互聯網時代，孫同學跳樓的事在網上一傳，結果全世界都知道了。網上是這麼報導此次跳樓事件的：

2015年12月16日下午4點45分，經過幾輪筆試面試後，一家知名銀行通知孫騰霄第二天下午2點簽約。他立即回復：“孫騰霄，參加。”不出意外的話，這個24歲的北京郵電大學研究生，今年三月即可順利畢業。畢業論文已按時提交，和女友感情穩定，找工作也簽約在即。一切漸盡人意。雖然此前一年，他曾因實習不順，畢業論文未能通過而延遲畢業一年。因為無法正常畢業，他不得不放棄了已經應聘成功的工作，這之後還被診斷為抑鬱症。他最終沒有去簽約。距離簽約11小時前，12月17日凌晨3時許，他從學校宿舍樓上縱身一躍，辭世。儘管他生前在談及有人跳樓時曾說，跳樓太不可思議、太不應該了。“活著真的很痛苦，不想再傷害自己的家人了……”他最後留在人世的，是紙條上的三行字。<sup>①</sup>

我們都知道，自殺自古有之，於今不無。與殺人不同，自殺一般不屬於法律問題而屬於其他方面的問題，比如以上這兩起大學生——碩士生博士生實際上也都是大學生——自殺事件，就應該屬於或主要屬於教育問題，或者說，我們應該將其歸到教育問題上來加以討論才是得其所哉。大學生，按照中國傳統的說法，那是“天之驕子”狀元郎，他們怎麼會自殺呢？臺灣的情況我不是很瞭解，在大陸，直到目前為止，大學生還是被社會公眾高看一眼的特殊階層——一點不假，這是一個階層，一個特殊階層。不管你是讀北京大學，還是山東大學，抑或是讀一般的地方大學，只要你是大學生，就不是“一般人”，也正因為如此，所以家庭不管貧富貴賤，家長們都希望自己的孩子上大學，而且這上大學對他們來說還不完全都是單純的學知識學技術的問題，其間總是夾雜著某種說不清道不明的屬於精神境界和社會層次方面的東西。家裡窮的，砸鍋賣鐵也要供孩子上大學；家裡富的，也不希望孩子在家裡養尊處優，子承父業，你小子還是給我好好讀書，最好一直讀到博士畢業，如果還能弄個博士後當當，那就更是錦上添花，儘管很多家長根本不知道博士後是幹啥的，反正覺得比博士高，聽著舒服。你說，有著如此優越地位的大學生，何以會想到自殺呢？這真是一個值得深思的教育問題。我們不禁要問，我們的大學教育究竟出了什麼問題？大學生為什麼要選擇自殺？好好一個大學生為什麼要成為“大學死”？為什麼要成為“大學傷”？這“大學傷”既傷了大學生本人，也傷了大學生的家庭，更傷大學教育，真是名副其實的“大學殤”哪！以上這兩起大學生自殺事件，說實話還只是近年來“大學傷”事件的冰山一角。如果你願意在百度上輸入“大學生自殺”字樣搜索一下，保管你“不看不知道，一看嚇一跳”，“大學傷”事件簡直就是層出不窮，給人以“長江後浪推前浪，後浪把前浪拍在沙灘上”的感覺。在這場說起來很有點“家醜不好意思外揚”而且頗為來勢洶洶的“大學殤”中，其當事人既有本科生，也有碩士生和博士生；既有理科生，也有文科生；既有男的，也有女的；既有出身貧寒的，也有家境富裕的；既有重點大學的，也有一般大學的；既有臺灣的，也有大陸的，甚至還有來自大陸而在臺灣自殺的，比如2013年3月18日一位來自南京的20歲大學生劉騰陽在臺灣輔仁大學宿舍內上吊身亡<sup>①</sup>；既有與同學結怨或為情所困的，也有迫於學業和就業壓力的，甚至可能還有出於政治動機的，比如2015年7月30日臺灣莊敬高職進修部學生、反課綱微調發言人、20歲的林冠華在家燒炭自殺<sup>②</sup>；既有跳樓的，也有上吊的，還有燒炭的

---

2014-12-19,。

<sup>①</sup> 《北郵男生簽約前11小時跳樓，留言稱活著太痛苦》，參見 [http://www.china.com.cn/shehui/2016-01/03/content\\_37442758.htm](http://www.china.com.cn/shehui/2016-01/03/content_37442758.htm)，2016-01-03。

<sup>①</sup> 《台灣發生大陸學生自殺事件，宿舍上吊未留下遺書》，參見 <http://edu.people.com.cn/n/2013/0321/c1053-20860372.html>，2013-03-21。

<sup>②</sup> 《反課綱學生自殺震動台灣，學生夜攻“教育部”》，參見

(我不瞭解這種自殺方式究竟是怎樣的),總之,“大學傷”所“傷”到的大學生,什麼樣類型的都有,頗有抽樣調查所需要的廣泛代表性,足見大學生這個群體所存在的“大學傷”現象已經到了需要教育界乃至全社會引起高度重視的時候了。

## 二、大學教育如何面對“大學傷”?

我們一談到教育,就像談到宗教一樣,往往會按照不同的標準和序列對其進行分類,常見的比如,教育可以分為學校教育、社會教育和家庭教育;教育可以分為幼稚教育、小學教育、中學教育、大學教育;教育可以分為注重知識學習的實質教育和注重能力培養的形式教育,這是西方18—19世紀流行的教育分類觀點;而在我國則一直流行德、智、體、美、勞的“五育”分類法。若具體到大學教育,因為大學生的成人特點,大學教育一般是將“智育”也就是知識學習和智慧養成看得比較重,像現在研究生培養方向中側重理論的學術學位和側重實踐的專業學位,就是“智育”的兩個面向,至於“智育”以外的其他方面的教育,有的是學校不重視而流於形式;有的純粹是學生自己個人的興趣愛好;有的雖然也列入了教學計畫,但學生本人卻不重視;有的乾脆就是學校和學生都沒注意到。現在我想把我們的談論儘量聚焦於開展何種教育才能有助於減少甚至杜絕大學生自殺,而要有效地談論這一點,就不得不先弄明白大學生何以要自殺,這就大學生自殺原因的分析。

對於和平年代在校學習的大學生而言,“自殺”應該是其“心理極端主義”的一種表現,如果我們借用一下現在世界上愈演愈烈的“暴力極端主義”這個說法的話。所謂“心理極端主義”,準確的應該名之曰“負面心理極端主義”。我們都知道,凡人皆有喜怒哀樂“七情六欲”,這其中既有正面積極的“喜樂”心理,也有負面消極的“怒哀”心理,究實而論,一個人平時稍微有點負面心理消極情緒,也屬正常。人嘛,不管是不是大學生,哪能天天稱心,事事如意?哪能人見人愛,花見花開?一如南宋詩人方岳(1199—1262)所詩的“不如意事十八九,可與言者無二三”,此乃人生之常態,最正常不過了。不過,如果你執著於這種負面心理且又hold不住,那麼這種負面心理就會不斷被放大被加重,以致於最後重到連你自己都難以承受的程度,這時你就可能被徹底壓垮而走向極端終至採取“自殺”的方式來釋放壓力——壓力固然可以通過這種“大開殺戒”來釋放,但壓力釋放完了,你人也完了,這又是何苦來著呢?還是我們的老祖宗在《中庸》裡說得好:“喜怒哀樂之未發謂之中;發而皆中節謂之和。中也者,天下之大本也;和也者,天下之達道也。致中和,天地位焉,萬物育焉。”人要有“喜怒哀樂”,沒有“喜怒哀樂”,那都不叫人。然而,這“喜怒哀樂”要“發而皆中節”。如果“發而皆不中節”,那麼人自己及其與他人的關係就不“和”,不“和”,一切麻煩的問題就會應運而生;如果“發而皆中節”,那麼好了,就會“致中和,天地位焉,萬物育焉”,天地萬物各得其所,一切安和,哪還會有自殺之類的問題產生?然而,“據臺灣一項有關大學生身心健康行為的抽樣調查發現,過去一年中,臺灣四分之一的大學生有自殺念頭,真正嘗試自殺過的學生比例高達10.21%,而醫學院學生的比例最高,為14%;工學院學生最低,為7.7%。據臺灣媒體報導,有關專家表示,島內高達90%嘗試自殺的人,同時患有憂鬱症。要防範自殺行為,學校或家長在發現學生有憂鬱傾向時,應該介入輔導,以避免不幸事件發生。”<sup>③</sup>另據一個較為系統的研究,大學生的自殺大致有以下八個方面的原因:

理由一:就讀時的經濟壓力

理由二:固步自封的大學教育

[http://taiwan.huangjiu.com/photo/2015-07/2789394\\_2.html](http://taiwan.huangjiu.com/photo/2015-07/2789394_2.html), 2015-07-31。

<sup>③</sup>《台灣四分之一大學生有自殺念頭》,參見<http://www.qzwb.com>, 2005-08-08。

理由三：心理承受能力的脆弱

理由四：不完善的大學生就業制度

理由五：壓力導致精神抑鬱

理由六：冷漠的社會文化氛圍

理由七：情感的糾葛

理由八：厭世，自殺的誘惑<sup>②</sup>

以上這八個方面，既有大學生個人自身主觀方面的因素，也有大學生所面對的社會、教育等客觀方面的因素，用佛教的話來說就是種種因緣和合才導致了大學生的自殺。現在我們且不討論較為複雜的客觀方面的因素，單看大學生自身主觀方面的因素，也就是大學生自身所存在的問題。如果我們把大學生自身所存在的問題看作是一個光譜，那麼自殺就是這個光譜的頂端或盡頭，在此之前還有這樣那樣諸如為情所困、擔心就業等等或大或小的問題，正是這些前置問題的日積月累才最終導致了大學生自殺悲劇的發生，而且對於想解決大學生自殺問題的人來說，這些前置問題比自殺本身來得更為重要和緊迫，因為，你想啊，如果自殺已經發生，那麼木已成舟，對自殺者本人來說，問題本身就已經隨自殺而被殺掉了。當然他的自殺對於其他大學生來說也還是一個能起警示作用的問題，不過這樣的警示最好也是沒有，因為代價太大了。總之，要解決大學生的自殺問題，關鍵是要解決有可能導致自殺的那些前置問題，把它們扼殺在其萌芽狀態。

對於大學生的自殺及其前置諸問題，大學相關部門並非置若罔聞，也是在努力採取措施想辦法予以解決的，相沿成習的做法就是加強思想政治教育和心理健康教育。按照教育部的要求及結合各高校的實際情況，在現行的大學本科教學計畫中，思想政治教育方面的課程一般包括：《中國化馬克思主義》、《道德與法律》、《馬克思主義原理》、《中國近現代史綱要》、《當代世界政治與經濟》和《形勢政策與社會實踐》；心理健康教育方面的課程，則包括作為課堂講授的《心理健康教育》以及臨床心理諮詢、團體心理輔導、心理健康知識講座、心理健康教育宣傳周（月）等活動。作為大學專業知識教育體系之外的思想政治教育和心理健康教育，對於解決大學生的思想問題和心理問題是有一定作用的，但是兩者在具體實施的過程中卻也暴露出了一些問題。即無論是思想政治教育還是心理健康教育，大學生都不同程度地存在著抵觸情緒。不管幹啥事，只要存在著抵觸情緒，其效果就肯定不會太好。那麼大學生們何以會對思想政治教育和心理健康教育產生抵觸情緒呢？究其原因，就思想政治教育而言，大學生們往往會將其等同於意識形態教育，而在心理健康教育方面，包括大學生在內的一般中國人都會認為健康只是身體上的事，心理即使有問題也不會將其視作是一種病，因而對心理諮詢之類的活動就會避而遠之，不像西方人那樣隔三差五會去看心理醫生，就像去看牙醫和內科醫生一樣平常。中國的大學生們甚至可能還會有這樣的想法，即，要是我去做心理諮詢被其他同學知道了，他們也許會認為我有精神病而不跟我來往了，這也是一種社會心理使然。在中國，如果你身體有病，那人家多半會同情乃至於幫助你，而你要是被人知道有心理問題或心理疾病，那人家就會看不起你，嘲笑你，以致於最終遠離你。正因如此，所以很多大學生，即使心理有問題，也會藏著掩著使勁捂著不讓人知，久而久之小問題就有可能捂成大問題，如果把握不好，

---

<sup>②</sup>《中国大学生自杀的八个理由》，参见 <http://xinli.familydoctor.com.cn/hotspot/200909/83634917132.html>，2009-09-01。

就會最終走向自殺。這不，我話還沒說完呢，又發生了一起大學生自殺事件，這是我上午剛剛在網上看到的消息：

南京郵電大學官方微博（2016年）1月26日下午發文稱：1月25日，我校電腦學院研究生蔣某不幸墜樓身亡。目前警方正在調查中。學校對蔣同學不幸去世表示沉痛的哀悼！有網友爆料稱，死者蔣某系該校一名研三學生，1月25日上午，在該校三牌樓校區的科研樓墜亡，生前曾受到延期畢業的困擾。<sup>①</sup>

斯人已去，沉痛哀悼又有何用？還是得趕緊做亡羊補牢的工作。用什麼來“亡羊補牢”呢？用“人間佛教”。我覺得，要解決當下大學生的自殺問題乃至一般的思想心理問題，“人間佛教”不啻是一劑良方，至少可以作為思想政治教育和心理健康教育的補充和延伸。

### 三、大學應該開展“人間佛教”教育

“人間佛教”也是佛教。在很多人看來，佛教是宗教，怎麼能對大學生進行宗教教育呢？宗教怎麼能進大學校園呢？在宗教還沒有完全“脫敏”的當代中國，有人心存這樣的疑慮乃是情有可原的。實際上，任何宗教，如果不跑偏，都是有其積極意義的。我對宗教有一個基本的看法，那就是，凡是正當的不跑偏的宗教，或者說真正的宗教，都是教你如何熱愛生活的。你接觸了這些宗教後如果對當下的現實生活充滿信心，那就對了；即使遇到逆境哪怕是眼看就要壓垮你或足以導致你活不下去想自殺的逆境，你都能淡然處之甚至樂觀面對，那就更對了。相反，你如果學了這些宗教後，對現實生活反倒越來越沒有了興趣，那肯定就錯了，不管它的教義講得多麼地頭頭是道。基督教如此，佛教更是如此。曾有記者問已故淨慧法師：“佛教講出世，請問如何處理出世與入世的矛盾？”後者這樣回答：

社會大眾對出世和入世往往有一些誤解，以為出世就是離開世間，其實即使成了佛耶還是在這個世間。所謂出世是指精神的超越，不為物累，以無我無求的心，做自利利他的事。這是一種出世的精神。世間的人欲望得不到滿足，會感到痛苦，那些有出世情懷的人無欲無求，充滿幸福感。我們只要把世間的責任和義務做到位了才能出世間。佛教鼓勵學佛的人要以出世的精神，做入世的事業，就是要有超越的心態，超越是非利害的關係，這樣做事情就會很輕鬆。做事情的目的性越強，痛苦就越多。具有出世情懷的人隨緣做事，隨緣放下，隨遇而安，不要太執著。執著就是一種痛苦。<sup>②</sup>

淨慧法師的這一席話，如果去掉一些佛教術語，其意思無非就是在告訴我們，佛教的目的就是要讓眾生通過學佛，能夠以出事的精神幹入世的事業，從而在世間生活中減少痛苦，活得幸福點，而且，相比於其他宗教，佛教還有一個與大學氛圍更為契合的面向，那就是佛教生活不以信仰為邏輯起點，什麼意思呢？比如基督教吧，其所有的活動或話語，都必須要以信仰上帝為前提，如果不先確立起這樣的信仰，那就沒有下文了，正因如此，所以“摩西十誡”開宗明義第一條便曰：“我是耶和華——你的上帝，曾將你從埃及地為奴之家領出來，除了我之外，你不可有別的神。”<sup>③</sup>然而，佛教則不然，你說我不信佛，甚至討厭和反對佛教，那也沒關係，我不一定一上來就叫你非信佛不可，你可以先來瞭解瞭解佛教所講的那些道理或參與一些佛教的活動，總之，不信仰佛並不妨礙你學佛，而當你通過學佛，慢慢地瞭解了佛教，最終你可能會選擇信佛，從這個意義上來說，信仰不是佛教的起點，而是佛教的終點——此乃《法華經》“方便教化”思想的現代表達。佛教的這個特點，正是“人間佛教”的生長點，同時也正是佛教進入大學校園的通行證。為什麼這麼說呢，因為我們中國文化本質上並不是宗教信仰

<sup>①</sup> 《南京邮电大学研究生坠楼身亡，曾受延期毕业困扰》，参见 [http://kline.sidal68.com/NewsView.aspx?Cat\\_ID=98&Column\\_ID=2751663](http://kline.sidal68.com/NewsView.aspx?Cat_ID=98&Column_ID=2751663)。

<sup>②</sup> 净慧《禅就是幸福的微笑》，载《黄梅禅》2015年第4期，第51页。

<sup>③</sup> 《圣经·出埃及记》20章2—3节。

的文化，而是尊重宗教智慧的文化，所以你一開始就叫大學生信佛，他們可能離佛唯恐不速，但是你如果叫他們學習佛教智慧，他們可能就會加入。不過，大家千萬不要誤解我的意思，以為我這樣說就是在背後慫恿大學生不要有宗教信仰，不要信佛，研究佛教那麼多年的我絕對不會這麼白癡。我是在《法華經》“方便教化”以及虛雲老和尚（1840—1959）“藥不對症，人參也成毒藥”<sup>②</sup>的意義上來表達有關大學生佛教信仰之上述看法的。當然，大學生在校期間如果能夠建立起正信佛教的信仰而不是那種邪信（比如有的佛教教派所鼓吹的把汽油澆在自己身上點燃以求“自焚解脫”），那他是絕對不會自殺的，因為佛教教義本身就反對自殺。聖凱法師曾總結出佛教反對自殺的五大理由，曰：

第一、自殺涉及到自我與貪，自殺的動機即使與宗教有關，如厭離身體、急於升天，或厭世間苦而興起對離苦樂境的不當貪求，所以“有貪欲之咎”。有“貪”也就意味著無法解脫。從佛教的自覺覺他的精神來說，在救渡眾生過程中，與其選擇自殺，不如佈施一切並努力為眾生服務，這樣才能轉化貪心。

第二，與“嗔”有關。自殺中如果夾雜了自暴自棄的動機，這是一種對於自然生命的暴力行為，這種暴力的行為也違背了不殺生戒。所以，在佛教中自殺犯“波羅夷罪”，這種罪是最重的一種罪，屬於斷頭罪，不通懺悔，即無法通過懺悔消除罪業。

第三，就是“苦”與“癡”。自殺源於痛苦，而痛苦就來自於無明。不明白生命的起源，不明白自殺的痛苦，這些都是愚癡的表現。我們知道，佛法所講的苦不是單指悲傷中的苦痛，而是指一種現實的逼迫。所以苦是一種現實，不是一種答案。我們生命所追求的都是苦，因為當追求到的時候答案又變成了現實。所以，選擇自殺就是因為還不瞭解世間苦的現實。

第四，自殺是障道的因緣。身體雖然是“臭皮囊”，但是卻有“借假修真”的作用，是修道的增上緣。如果採取了自殺行為，自然無法成就道業。

第五，“罪性雖空，緣起是實”。罪從本性來說是空的，但它有因有緣，符合緣起法。因緣之中就存在因果的報應，所以“罪性雖空”的空不是指沒有業力，也不是指沒有罪，更不是指沒有這個現實，而是說在罪和現實之中沒有不變的本性，它是一個無常法。因此，對於自殺的問題，我們雖然知道其“罪性雖空”，但也要知道“緣起是實”。只有這樣，我們才能夠好好地面對自己的生命。<sup>③</sup>

佛教反對“自殺”，那是其“不殺生戒”的題中應有之義。不要一說“不殺生”就朝不殺狗不殺貓不殺人方向理解，“騎驢找驢”把不“自殺”給忘了，畢竟你自己也是眾生中的一員。如果從佛教史上回溯佛教“不殺生戒”的起源，佛教的“不殺生”最初還是指不“自殺”呢！話說當年佛陀在菩提樹下成道以後，向世人開示苦、集、滅、道“四諦法”，其中的“苦”諦是講人生皆苦，即在我們人類所生活的這個娑婆世界，到處都是苦，何樂之有？本來佛陀“苦”諦的目的是要說明人們從苦中解脫出來。在佛陀看來，一個人要從苦中解脫出來，首先必須承認人生本來就是苦，一切皆苦無有樂。當你承認人生本來就是苦或能夠直面苦的時候，苦就不會逼迫你，你的苦也就已經解脫一大半了，接下來再結合點佛教的其他修行方法，你就整個從苦中解脫出來了。然而，我們芸芸眾生，智慧淺薄，不能通透佛之本意，一聽佛陀講人生皆苦，就覺得人生灰暗，失去了生活信心，苦啊苦啊叫個不停，一些喜歡走極端的人乾脆就自殺了事。佛陀一看這個苗頭不對，就依其“隨犯隨制”的制戒原則，制定了不允許自殺的戒條，此乃佛教“不殺生”戒的嚆矢。後來隨著佛教的發展，“不殺生”戒便慢慢地演變成了我們今天所耳熟能詳的不殺狗不殺貓不殺人者流，有時甚至只是局限於不殺貓狗魚蛇等動物，把不殺人也給排除在外了，更把“不自殺”給忘到九霄雲外去了。實際上“佛教認為，自殺與殺他是同樣的罪，因此反對自殺，理

<sup>②</sup> 《虛雲禪師方便開示》，載《如是雨林》2015年第6期，第53頁。

<sup>③</sup> 聖凱法師《揭秘：佛教為何反對自殺？都有哪些理由？》，[http://fo.ifeng.com/a/20150902/41467848\\_0.shtml](http://fo.ifeng.com/a/20150902/41467848_0.shtml)，2015-09-02。

由很充沛很實在。凡夫學佛之後，懂得五戒，明白不殺生的道理，自然不會自殺。近幾十年，中外明星、名人自殺案例層出不窮，如溫美玲、張國榮、陳寶蓮、張紫妍都選擇自殺，假如他們生前都有機會學佛，都懂佛法，人生軌跡會否改變？”<sup>①</sup> 肯定會改變，不但張國榮等自殺的明星會改變，那些自殺的大學生也會改變，前提是他們必須成為信仰佛教的佛教徒，才能謹遵“不殺生”戒而不自殺；若是他們不能成為佛教徒，那“不殺生”戒對他們也是形同虛設，毫無意義沒有作用，道理很簡單，因為他們不是那個道上的人，“不在其位，不謀其戒”嘛！所以，現在真正重要的問題是，在讓大學生們成為佛教徒這個選項之外，對於那些非佛教徒或者不想成為佛教徒或者甚或反對佛教的大學生，我們怎麼用佛教的智慧和辦法來幫助他們擺脫自殺的念頭以走出人生的灰暗期而獲得新生，畢竟在中國文化語境中，讓大學生皈依佛教成為佛教徒還遠不是一個值得很大期待的事。有鑑於此，我們下面僅討論非佛教徒大學生的自殺問題（除非特別說明，下文所提到的大學生皆是指非佛教徒大學生而言）。這個問題的實質乃是，我們在尋求解決大學生自殺問題的佛教方案時，必須找到一條“皈依佛教”之外的佛教道路，而這條道路，“人間佛教”其實早已開闢出來，而且當代“人間佛教”的集大成者星雲大師亦早已有所開示。

#### 四、星雲大師對“自殺”問題的看法

據我近年來對“人間佛教”——尤其是星雲大師所領導的佛光山“人間佛教”實踐——的觀察，我覺得“人間佛教”乃是個彼此相互關聯的“雙軌制”體系，若套用作為政治概念的“一國兩制”的說法，“人間佛教”乃是“一佛兩制”，怎麼個“兩制”法呢？一是講求超越或信仰的佛教體制，也可叫講求究竟的佛教體制，我們不妨簡稱為“信仰體制”，該體制的目的乃是在於引導公眾走“皈依佛教”之路成為佛教徒，解決出世間的問題；二是講求智慧的佛教體制，也可叫講求方便的佛教體制，我們不妨簡稱為“智慧體制”，該體制的目的乃是在於引導公眾用佛教的智慧和辦法來解決世間的問題——星雲大師所說的“有佛法就有方法”就是這種體制的指導方針。當然，這兩種體制又因為大乘佛教的“世出世間不二”而相輔相成構成一個整體，這就是所謂的“一佛分為兩制、兩制又歸於一佛”的“一佛兩制”之“人間佛教”。近年來，關於“人間佛教”的性質和定位，有很多討論甚至爭論，比如“人間佛教”與傳統佛教究竟是什麼關係？“人間佛教”是否違背了佛教的基本教義？“人間佛教”有沒有神聖性和超越性，如果有又體現在哪裡？云云。對於這些問題，2015年12月27日在第三屆人間佛教座談會上，星雲大師本人以《我對“人間佛教”的體認》為題結合自己對佛學的理解和自己一生的“人間佛教”實踐，誠懇地談了些看法。限於篇幅，我擬另文從“一佛兩制”的視角來對星雲大師的《我對“人間佛教”的體認》作些解讀和回應。這裡，我只想在“一佛兩制”之“智慧體制”框架內，看看“人間佛教”能提供什麼樣的解決大學生自殺問題的妙方。

我一直以來都認為，與傳統佛教相比，當代“人間佛教”在其“智慧體制”內一定要為非佛教徒開出合乎他們需要的佛法，應該成為“‘生活化的佛法，人性化的佛學，人間化的佛教’、‘淡化宗教色彩，充實佛法精神，入世化俗，避免隨世流俗’”<sup>①</sup>，惟其如此，才能叫做“人間佛教”，而這樣的“人間佛教”才是解決大學生自殺問題所需要的。那麼，“人間佛教”究竟如何消除大學生的自殺念頭呢？如果他們有這樣的念頭的話。2003年7月6日下午，星雲大師在澳洲南天寺應信眾的邀請，針對“自殺”問題舉行了一場有中澳人士一千多人參加的座談會。在座談會上，星雲大師回答了聽眾所提的如下這十二個問題：

一、根據統計，目前不少國家都有自殺人數逐年攀升的隱憂，尤其在臺灣更經常發生父母強帶兒女一同自殺的案件。請問大師，佛教對自殺行為與道德問題有何看法？

<sup>①</sup> 同上，編者按。

<sup>①</sup> 馬明博《寶島問禪記·第四日》，載《黃梅禪》2015年第4期，第84頁。

二、如前所說，自殺的人大都因為遇到困難，生活不如意，或對人生感到悲觀、失望，覺得生命了無生趣，因此消極地以死來尋求解脫。請問大師，如何幫助有自殺傾向的人建立信心，讓他們重新活出希望？

三、萌生自殺念頭的人，雖然多數是因為活得不快樂而輕生，但也有的人則認為死後可以和親人相聚，或是因為信仰因素而提早結束自己的生命。請問大師，佛教對自殺心理，乃至因信仰而自殺的行為，有什麼樣的看法？

四、決定自殺的人，都有一個共同的心態，就是想以死來擺脫一切。請問大師，人死以後真的就能一了百了嗎？

五、請問大師，人在自殺的時候，乃至自殺死後有痛苦嗎？

六、有人說，憂鬱症是二十一世紀精神疾病的頭號殺手，已經有愈來愈多的人因憂鬱而自殺。請問大師，如何防範因憂鬱症而萌生自殺心理？

七、根據專家研究，每當國家社會發生重大災難，例如臺灣九二一震災後，災區民眾常有相繼自殺的現象。請問大師，自殺也會成為風氣嗎？

八、憲法明文規定，殺人有罪；那麼殺人以外的動、植物有罪嗎？甚至殺人未遂有罪，自殺未遂有罪嗎？

九、有些病人纏綿病榻多年，感到苦不堪言，因此要求安樂死，請問大師，如此也算是自殺嗎？再者，婦女墮胎也算殺生嗎？

十、最近世界各國的自殺年齡層都有逐年降低的趨勢，有愈來愈多的兒童有自殺的傾向，請問大師對此有何看法？

十一、剛才說到，一個人所以會自殺，大多是因為心靈脆弱，缺乏抗壓能力。請問大師，我們平時應該如何關照自己的“心”，如何才能增強自己心裡的力量呢？

十二、佛教是戒“殺生”的宗教，甚至連“殺心”都不能有。請問大師，“殺生”與“殺心”之間的關係、輕重、區分在哪裡？<sup>①</sup>

通過對上述十二個問題的回答，星雲大師闡述了“人間佛教”對於自殺的看法及其解決之道，其中既有屬於“信仰體制”的，也有屬於“智慧體制”的。儘管星雲大師並非專門針對大學生自殺現象而談，但很多內容顯然是適用於大學生群體的，比如他說：“過去我在‘中華電視臺’每天有一個五分鐘的‘星雲法語’節目，播出期間觀眾反應非常熱烈，曾經有人本來想要自殺，因為看了‘法語’而激起了再奮發的信念。也曾有一個家住高雄的國二學生寫信給我，他說自己不慎交了壞朋友而跟著學壞，原本一些很要好的同學因此不再理他；雖然他已知錯想改，但那群壞朋友並不甘休。就在孤獨絕望想要自殺的時候，無意間看到《覺世》旬刊所刊載的“星雲法語”給了他很大的鼓舞。他想到自己還年輕，還有很多事沒有做，不能如此輕易了斷，所以決定要以歡喜的心情從頭開始新生活。”僧人不打誑語，看來星雲大師的開示還是有助於阻止自殺的。在這場座談會中，星雲大師一如既

<sup>①</sup>《佛教对“自杀问题”的看法——星云大师讲》，参见 <http://ming.2466.cn/zisha/103242.shtml>。以下凡是出自这篇文章的，皆不再注明出处。

往地發揚其特別擅長的以故事談佛理的路數，通過故事來化解人們的自殺念頭，我覺得這樣的故事很適合與非佛教徒的大學生，我茲攫取其中一個故事，與大家分享，並從佛理角度對之作一簡單的分析。星雲大師說：

我曾經遇到過一位青年，因為情場失意，悲傷難過，想要自殺。當時我去看他，要他冷靜一點，並且念了一首《中央日報》副刊上刊載過的小詩給他聽：

天上的星星千萬顆，

地上的人兒比星多；

傻瓜兒！

為什麼自殺只為她一個？

世界上的人這麼多，難道都不值得你愛嗎？何必苦惱、自殺只為愛她一個人呢？這樣的生命價值不是太有限了嗎？

這個故事很適合大學生們聽，因為現在大學生談戀愛那是家常便飯，其中情場失意為情所困的大有人在，因此而難以自拔萌生自殺念頭的也不是沒有。如果從佛教的眼光來看，兩個人相愛，那是眾因緣和合的結果，比如，我們常說一見鍾情，這一見鍾情並不能簡單地理解成“一見”就導致了“鍾情”，其中肯定還有其他緣參與其中與“一見”一起緣起了“鍾情”，如若沒有其他緣，不要說“一見”，你就是千見萬見也不見得就能“鍾情”，這是從佛教眾緣和合的“緣起論”角度對愛情的一個解釋。關於佛教的“緣起論”，馬雲的下面這句話是最好的注腳，他說：“有人覺得我牛，6分鐘說服了孫正義，其實是他說服了我，見孫正義之前，我在矽谷至少被拒絕了40次。”<sup>①</sup>表面上看來，馬雲說了6分鐘就把孫正義給搞定了，然而我們不能簡單地認為就是馬雲的這6分鐘言說搞定了孫正義，實際上，如果馬雲“見孫正義之前，我在矽谷至少被拒絕了40次”這麼一個因緣，馬雲不要說6分鐘，就是60分鐘、600分鐘甚至磨破嘴皮，也不見得就能打動孫正義，是馬雲“在矽谷至少被拒絕了40次”這個經歷與他的6分鐘言說合起來才緣起了孫正義態度的改變——這就是佛教的“緣起論”。

佛教“緣起論”的對立面就是“決定論”。在佛教看來，世界上沒有什麼東西是單獨就能起決定作用的，一切皆是緣起。懂得了這個道理，或者說，有了這樣的“緣起論”的智慧，我們就不會因失戀而煩惱而焦慮了。回到星雲大師剛才說的那個故事，“一位青年，因為情場失意，悲傷難過，想要自殺”，為什麼想要自殺呢？就是因為曾經相愛的另一半不愛他了。如果從佛教“緣起論”，另一半不愛你，這個很正常。你愛他並不能決定他就愛你，你愛他只是他愛你的其中一個緣。他之所以會愛你，除了你愛他，肯定還有其他的緣在其間起作用，只是你自己沒有意識到而已。有時甚至你不愛他，他還會愛你，為什麼呢？因為還有其他的緣在緣起了他愛你。你不愛他並不能決定他不愛你。有人說，如果愛沒有發生，你這樣說我能接受，但還有時候，開始的時候他愛你，後來慢慢地他又不愛你了，這個讓人難以接受。星雲大師說的這位想自殺的青年應該就是屬於這種情況。這種情況，如果從佛教“緣起論”的角度看，也沒什麼不正常，也很正常，為什麼呢？人又不是生活在真空中，在你愛他的時候，別人同樣也可能愛他。只許你愛他，不許其他人也愛他，天底下沒這個道理。既然如此，他就有可能開始的時候愛你，後來因緣變了，他就可能不愛你而愛別人了，這有什麼不正常？很正常的一件事，你有什麼好煩惱的呢？他並不愛你了，你正好還可以去愛別人呢！“天上的星星千萬顆，地上的人兒比星多”，四條腿的蛤蟆不好找，兩條腿的人多的是，何必在一棵樹上吊死？何必他不愛你了你就尋死覓活要自殺了？哎呀，我愛你，你愛我，我自己都繞暈了。總而言之，言而總之，愛情是因緣和合的事，你看“因”字左邊配個“女”旁，就是“千

<sup>①</sup>《马云 2015 年说的这些经典：心中无敌，天下无敌》，2015-12-25，引自我的微信朋友圈。

里姻緣一線牽”的“姻緣”。此緣不成還有他緣，出了這個門你都不知道有些什麼緣在等著你，所以，好聚好散，他不愛你就自殺，何必呢？“俗語說：‘留得青山在，不怕沒柴燒。’自殺其實並不能解決問題……‘人生不如意事十之八九’，人生難免會有順逆境，心情難免有高低起伏的時候；一旦發現自己的情緒陷入了低潮，就要懂得找善知識、好朋友談談話，或者自己看看書、聽聽講演，都有助於紓解壓力與轉換心情。”看什麼書，看佛書；聽什麼演講，聽佛教演講。佛教的最大能耐就是能幫助你“紓解壓力與轉換心情”。佛教乃是能夠翻轉你的灰暗人生走出自殺陰影的最好的“生命教育”。

### 結論：佛教的“生命教育”

我們不能像坊間所理解的那樣，將佛教簡單地看成是一種道德教育。實際上不但佛教，世界上一切正信的宗教，都不直接等同于致力於道德說教的倫理學，儘管他們有著極強的道德效用，而且人們一直以來也都喜歡視宗教為倫理學，“儘管事實上連學者都可能屈從於主張宗教的本質是倫理學的看法，但這個看法卻是錯誤的。高級的宗教永遠包括了去實現正直生命的召喚”<sup>①</sup>，是一種召回生命自覺開啟生命能量的教育。然而很多人卻看不到這一點，以致於在我國文化史上出現了種種的“宗教替代論”，比如蔡元培（186—1940）的“以美育代宗教”、梁漱溟（1893—1988）的“以道德代宗教”以及馮友蘭（1895—1990）的“以哲學代宗教”等等<sup>②</sup>。儘管宗教中不無美育、道德和哲學等元素，但美育、道德和哲學等是無法替代宗教的，當然也是無法代替佛教的。另外，常有人說佛教是心理學，是 Psychology，比如有人問梁啟超（1873—1929）“什麼是佛學”，梁啟超就乾脆俐落地說“佛學就是心理學”，不過，他轉而又補了一句，說佛學雖然是心理學，但卻不是西方那種心理學，而是要高於西方心理學。<sup>③</sup>高不高我不懂，反正佛教作為心理學與西方心理學是不一樣的。就拿以心理學為基礎而以治療心理疾病為目的的心理諮詢來說吧，西方的心理諮詢需要接受治療的人向諮詢專家講出他們的苦惱和心事，這是治療的前提，不講就沒法治療，而佛教呢？你願意講就講，如果不願意講，那就自己按照一定的佛教方法在內心自我調節就行了，這實際上更適合於性格內向不願意向別人吐露心聲的中國人，從這個意義上來說，在中國，西方的心理諮詢也沒法替代佛教，西方的 Psychologist 也沒法代替佛教法師。還有現在網路時代流行“心靈雞湯”，很多人也把佛教看成是“心靈雞湯”之類的東西，弄些似是而非的佛教格言和故事來慰藉心靈，這個沒什麼不好，但卻不是佛教本身。佛教不是慰藉心靈的稀薄“雞湯”，而是實實在在的山東大饅頭、嘉興大粽子和東坡紅燒肉（對不起，在佛教論文中談肉不太好，恕之）。光喝雞湯是不能強身健體的，只有結結實實地吃下一個山東大饅頭、兩個嘉興大粽子和三塊東坡紅燒肉才能真正有力氣，才能精力充沛。我這裡提饅頭粽子紅燒肉，乃是為了藉以譬喻說明佛教中也有能夠給人以精神力量的“饅頭粽子紅燒肉”，這“饅頭粽子紅燒肉”就是前面提到的“緣起性空”的佛教“緣起論”。你若能夠真正理解佛教“緣起性空”的道理，你就可以藉此“翻轉”人生，轉煩惱為菩提，展示蘊含在生命中的正能量。大家都知道，蘇東坡（1037—1101）有句詞曰“人有悲歡離合，月有陰晴圓缺”，你看這個月亮，從初一到十五，又從十五到初一，“陰晴圓缺”不一定，時而黑暗無光，時而有點月牙，時而“彎彎的月兒像小船”，時而“月到中秋分外明”、“十五的月亮十六圓”。我們所看到的月亮，不管是圓是缺，都不是月亮本身，而是月亮本身在不同的天文氣象以及人們不同的觀看角度等等因緣條件下所顯示出來的“相”亦即所謂的“月相”。所有的“月相”都是不實在的，都不是月亮本身。不管“月相”是圓是缺，不管初一還是十五，月亮本身一點都沒有變也不會變，一如電視劇《籬笆·女人和狗》的主題曲《籬笆牆的影子》中所唱的“星星還是那顆星星，月亮還是那個月亮，山也還是那座山，梁也還是那道梁，碾子是碾子，缸是缸，爹是爹來娘是娘”。這個不隨“月相”而變的月亮本身，就是佛教所謂的“空”，而這個“空”在不同的因緣條件下就顯

<sup>①</sup> 【美】休斯顿·史密斯著《人的宗教》，刘安云译，刘述先校，海南出版社2014年1月版，第323页。

<sup>②</sup> 参见陈坚《宗教可以替代吗？》，载傅有德主编《犹太研究》，山东大学出版社2010年2月版。

<sup>③</sup> 参见梁启超《佛教心理学浅测（从学理上解释“五蕴皆空”义）》，载梁启超著，汤仁泽、唐文权编《中国佛教史稿》，中国人民大学出版社2012年4月版，第263—279页。

示出不同的“相”，這就是佛教所謂的“緣起性空”。觀月亮之“緣起性空”想人生之“悲歡離合”，當你碰到某種逆境的時候，當你為情所困的時候，當你考試不及格的時候，當你窮困潦倒的時候，總之當你心灰意冷想自殺的時候，你想想月亮，就權當自己是初一的月亮，沒有一點亮光，灰暗無比，但初一的月亮與十五的月亮有什麼區別麼？初一的月亮不就是十五的月亮嗎？<sup>③</sup>《心經》上說“是諸法空相，不生不滅，不垢不淨，不增不減”，此之謂也！也許你正身處人生“初一”的灰暗期，但你的能量一點都沒消失，因為“不生不滅，不垢不淨，不增不減”，“初一”與“十五”的人生能量是一模一樣的，不增也不減，正因如此，所以你千萬不要灰心，因緣一變，你就從“初一”到“十五”了。你要是深入理解了佛教的這個“不生不滅，不垢不淨，不增不減”的“空”理，你整個人就變得十分積極了，從而也就不會自殺了。“人有悲歡離合，月有陰晴圓缺”就是蘇東坡對佛教“空”理的人生感悟，正是靠著這個感悟，屢遭流放命運多舛的蘇東坡才活得很精彩，不管多麼艱難，生命依然燦爛。有一次，我跟某位意氣有點消沉因而想學佛但又大歎佛經看不懂的人說，你如果看不懂佛經，也沒關係，你可以看看蘇東坡的書，蘇東坡學佛學得挺好，向蘇東坡學就行。你想他怎麼回答，差點沒把我給噎死。他說，蘇東坡學佛學得那麼好，他怎麼沒當大官呢？做個官怎麼還那麼不順呢？嗚呼哀哉，阿彌陀佛，真是“夏蟲不可與語冰”也！

---

<sup>③</sup> 我的这个月亮之喻采自《大般涅槃經》，該經卷九《如來性品》中說：“譬如有人見月不現，皆言月沒而作沒想，而此月性實無沒也。轉現他方彼處眾生復謂月出，而此月性實無出也。何以故？以須彌山障故不現，其月常生性無出沒。如來應正遍知亦復如是。……如是眾生所見不同，或見半月，或見滿月，或見月蝕。而此月性實無增減蝕啖之者，常是滿月。如來之身亦復如是，是故名為常住不變。”

# 大學生命教育推動與實施之探究

## —以雲林科技大學為例

周文祥<sup>13</sup>

本文目的旨在探討通識教育在大學教育中的功能與脈絡，進而統整推動生命教育為核心課程之歷程，以及生命教育課程內容之建構與實施成效。天下雜誌(2009)教育特刊針對高中和大學生所做的調查顯示，有 37% 的高中生與大生缺乏自信，更有 42% 的大學生，最痛苦的是不知道自己要做什麼或能做什麼？此結果顯示出大學生生命迷航的狀態。且近半數的大學生，最希望在學校學到的能力是參與社會的能力，其次是能夠控制自己的情緒，再者是對生命的理解力，最後是對別人要有同理心。由此可見，大學除了專業知能的教育之外，生命教育是刻不容緩之事，除了教學生知道怎麼做 (Know-how) 之外，更需要教學生知道為何而作 (Know-why)。目前企業體系對於大學畢業生的工作條件除了「專業能力」的要求之外，更進一步希望對人要有感覺、對事要有敏銳的判斷力。也就是能夠做到「願意聽、聽懂話、肯去做、能做對」之基本素養。

能否成就圓滿人生並符合終生志業的關鍵，其根本因在於人文素養的陶冶，也就是「待人、處事、接物」的涵養。藉由以生命教育為核心的通識課程，不僅可以讓同學產生目的感，引導學生體會到生命的價值與意義，亦可透過正確的學習，並經由身體力行的實踐過程中，養成自主學習的動力。進而對別人做出貢獻，建立有意義和善的關係，並且從中體現生命的價值。透過生命教育的推動，不僅帶動教師社群共學的機制，教學相長，型塑生命教師學習團隊與平台。同時也引導同學在大一就能楷定生命的志向，產生自發性的學習動力。為長遠的生涯鋪下厚實的基礎，也為大學校園建構一個充滿溫暖與希望的學習場域。進而培育出具有豐富人文底蘊，深刻社會關懷與理性科學思惟，以及厚實專業知能的現代社會公民。庶幾才能符順大學培育人才、發展知識與服務社會的原始精神。

關鍵字：通識教育、生命教育、教師社群

<sup>13</sup>國立雲林科技大學休閒運動研究所副教授

# 大學生死教育教學與自殺防治之探討

紀潔芳

林宸暉

生命教育的內涵包括：關愛自己、關愛他人及關愛大自然。其中生死教育是生命教育的重要單元。生死教育主要是探討醫學、社會學、宗教學及心理學之生死觀，探討生命意義。落實自殺防治、重視臨終關懷與悲傷輔導等。

近年來來台灣地區大學院校通識教育普遍開設生命教育或生死教預等相關課程。主要希望能幫助青少年探討生命意義，在預防的功能上能防治輕少年自我傷害、對死亡有所認知並能坦然面對死亡。唯東方人很忌諱談死亡，死亡要教什麼？要如何教？不宜教得悲悲淒淒，要能觸動學生內心深處，在教學方法上宜活潑生動、多元教學資源之運用及教學體驗活動的設計，可相輔相成於教學中，以提升教學成效。

研究者自 1987 年迄今在大學開設生命教育及生死教育等課程，除教學外，亦從事臨終關懷社會服務工作，並多次前往美國參與死亡教育及自殺防治研討會，累積若干教學經驗及處理青少年自我傷害的經驗。透過文獻探討法、實作經驗法及個案研究法探討大學生死教育的教學與自殺防治的實施經驗，包括：自殺防治、自殺的迷思及防範自殺，治本治標的方法與實施之分析，並提出研究建議。

在防治青少年自殺治標與治本策略中，闡述研究者在生死教育中之教學方法、教學資源之運用與體驗活動實施學生之學習心得。

關鍵字：

Life Education、Life and Death Education、Suicide Prevention

生命教育、生死教育、自殺防治

5/21 主題二：人間佛教與生命教育

# 第一場次

主持人

陳劍鎧

香港中文大學人間佛教中心主任

時間：09：25～10：55

發表人/主題

發表人	題目
釋永東	佛教九品往生之生命教育對大學生之啟發—以佛光大學佛學系 104-1 學期「淨七」課程學生為例
杜保瑞	星雲大師生命教育的理念
釋依昱	人間佛教與大學生命教育

# 佛教九品往生之生命教育對大學生之啟發

## —以佛光大學佛學系 104-1 學期「淨七」課程學生為例

釋永東<sup>14</sup>

釋迦牟尼佛在印度菩提樹下悟到緣起法而究竟解脫、成就佛道。根據緣起法「此有故彼有，此無故彼無；此生故彼生，此滅故彼滅。」道理，有生必有死，但死是否必有生？行善者得解脫，行惡者是否必在生死輪迴，無得解脫？

尤其當此地球生態遭到破壞全球暖化引發天災不斷，人類恐懼到當期有限生命的不確定性之際，宗教不共其他學科的超越生死與終極實在議題就深具時代意義。而在中國佛教諸多宗派與修行法門中，備受推崇的西方極樂世界九品往生的無限生命就格具意義。探討極樂世界九品往生的無限生命與現世短暫的人生有無連結與啟發？為本論文主要的研究目的。西方極樂淨土為何提供了九種往生階位？此九品往生各蘊含了什麼樣的生命教育？能對大學生的現世人生，具有什麼樣的啟發？

為探討上述學術研究極少涉獵的諸項問題，本研究主要以筆者在佛光大學佛學所 104-1 學期，為英文組開設的「淨七」課程的 12 位多國籍學生為例，透過在課堂上學生的分組討論與筆者的參與觀察，讓學生依據劉宋曇首譯《佛說觀無量壽佛經》所載九品往生的內容，比對生命教育的理論，來耙梳九品往生對於現世人生所具有的生命教育意涵，與對現代大學生的生命教育的啟發，以彰顯佛教的人間性與實用性。

關鍵字：極樂世界、九品往生、生命教育、淨土、人間性

---

<sup>14</sup>佛光大學宗教學所專任副教授

# 星雲大師生命教育的理念

杜保瑞

星雲大師於《往事百語》著作中歷數人生種種智慧的觀念，既是自己受用也是為教化讀者之用。其中，對於生命的意義，以及生死的觀念，有種種深刻的表達。生命，首先是在輪迴中前進的歷程，因此，不需要有死亡的畏懼。生命就是一次成長的實踐，因此人生必須積極學習並且成長，成長中必然有許多的困境，就要有勇氣去承擔，若是事事僅為利益計算而為，則必然畏難而退，甚至損人利己。積極生活，勇於付出，提升智慧，不圖享受，便是星雲大師生命教育的宗旨。面對死亡，要思考的是活著的這一生的價值，只要認真生活過，有成長，有付出，就沒有遺憾。要相信輪迴，更要相信因果，因果是一切人生宇宙的鐵律，既有因果，便知生死的應對之道。本文之作，將針對《往事百語》書中直接處理這些生命生死議題的章節，進行解讀及反思，也是作為作者自己的成長之道、學習的目標。

關鍵字:星雲大師、因果、輪迴、生死。

# 人間佛教與大學生命教育

釋依昱<sup>15</sup>

## 1. 研究目的

筆者於 1997 年開始在大學通識課程中開設與佛教有關的課程；而教育部從 1996 年至今一直在提倡品格教育。因為教因為教育育的目的，在培養具有專業知識、常識淵博及品德修養良好的人，尤其良好的品德涵養，更是其中的首要。的首要。培養學生健全品格，係屬教育本質之基礎工程，其內涵包括認知、情感、意志與行為；屬知善、樂善與行善與行善之全人發展。學生品格之陶冶，不僅在強化個體優質品格面向，增進個人生活幸福，更期奠定公共領域之共識基礎與規範，增強身為現代公民應有之核心價值、行為準則與道德文化素養，使社會更朝良善發展。

## 2. 研究方法

本論文的主要研究方法是分析人間佛教生命教育在大學通識課程中的重要性；以及將筆者 20 余年來在禪學、生命倫理、佛學概論、宗教哲學等課程的教學過程中，運用佛教教育和禪坐方式教學的心得以及修習此項課程的大學生們的學習心路歷程和成果。

## 3. 預期研究結果

將來台灣的大學通識教育中採用人間佛教生命教育和禪坐教學的可行性與發展趨向。許多著名的學者預言，在 21 世紀，人類主要的精神支柱，由西洋精神向東洋精神轉移，也就是，由西歐宗教轉向以佛教為主的東洋宗教並從四個方面進行了較詳細地論述，即，① 人性化教育（完善人的教育—人性的恢復），② 道德倫理的教育，③ 青少年善德及老人福祉倫理，④ 環境倫理教育。

關鍵字：品格、人間佛教、生命教育、佛學概論、禪坐教學

---

<sup>15</sup> 義守大學語文學院應用日語學系

5/21 主題二：人間佛教與生命教育

## 第二場次

主持人

陳堅

山東大學宗教系教授

時間：11：05～12：35

發表人/主題

發表人	題目
郭佳靈	探討現代大學生普遍追求速成的生命態度
何方耀	宗門禪與傳統禪的區別及其在當代生命教育中的意義
莊義清	大學生對生命教育課程學習需求特性之探討：以國立澎湖科技大學為例

# 探討現代大學生普遍追求速成的生命態度

郭佳靈<sup>16</sup>

大學者，大人之學也。大人與小人之別，在生命厚薄及由之展現的慈悲、智慧與德行高低。人進入大學，目的不在接受高深的專門知識，而在學為大人，從而展開人生探索（參台灣大學生命教育研發育成中心網頁，2016年1月12日查詢）。但是，現代社會的主流意識淹沒人的生命價值，使人只重視看見的經驗事物與表相，忽視隱藏在背後的精神價值。影響所及，現代的大學生完全忽視生命意義的探索，沉溺於功利、慾望的追求，導致生命價值的空洞與被扭曲。大學生的價值實踐變得只關心近利，缺乏理想；注重專業技術，輕忽做人道理；對生不帶來、死不帶去的物事鑽營算計，卻對存有於世的生命意義毫不在意。依此，人的生命旅程本應從大學開展的生涯規劃，即充斥物欲追求的理性思維，益使生命無從獲得身、心、靈的平衡與滿實。為此，本研究以：「瞭解現代大學生普遍追求速成、擁抱 know-how 的思維脈絡。」與「現代大學生應開展的 know-why 視域與態度」為研究目的。

本研究為貼近真實，擬以五位歷經大學生涯社會青年，以其大學之生活經驗、追求目標、思維模式等面向作深入訪談，在作成替代文本後以主題式分析法分析、歸納出，大學生普遍擁抱 know-how、追求速成之思維脈絡及成因與背景。研究者並將文本分析歸納之結果，與彙整之相關文獻及研究者個人觀點相互對話、辯證。使現代大學生普遍的功利思維與生命態度在分析對照中被呈現。本研究預期可在大學生的思維脈絡中，揭露現代社會價值意識的偏頗與生命教育的匱乏，並提示大學生在既有結構外的思維方向與高於現狀的生命價值。本研究亦提出具體建議，期待大學生可以在僵化思考模式與狹隘目標追求中被喚醒。

關鍵字：大學、生命力、生命教育、生命價值

---

<sup>16</sup>日商東日亞化學株式會社、人力資源處處長

## 宗門禪與傳統禪的區別及其在當代生命教育中的意義

何方耀<sup>17</sup>

生命教育的缺失和薄弱日益成為人們關注的焦點問題，這一點在大陸尤其突出。各地頻繁發生年輕學子輕生自殺事件更是不斷撞擊著每一位有良知的教育工作者的心弦，在悲歎之餘，人們已愈益認識到生命教育的必要性和緊迫性。生命教育正式提出雖然距今不過半個世紀且發源於美國，對中國來說屬於舶來品，然而就事實而言中國的傳統文化，尤其是佛教文化中蘊含著豐富的生命教育的理論、方法和實踐經驗可資今天的生命教育借鑒參考，尤其是對今天高校生命教育有著重大的借鑒意義，可謂是當下生命教育的重要資糧。特別是禪宗活潑生動，殊勝獨特而又寓教於生活實踐的修行法門，作為一種啟迪生命智慧，揭示生命實相的系統方法，為備受身心煎熬的當代民眾提供一服心靈的清涼劑，為當下的生命教育提供了適合中國民眾文化特徵和心理偏好的身心靈修煉方法。因此，本文從佛教禪宗的宗門禪與傳統禪的區別入手，探討宗門禪的特點及其對當下生命教育，特別是大學生命教育指導意義，以就正於教內外大德同仁。

---

<sup>17</sup> 華南農業大學宗教與文化交流研究中心

# 大學生對生命教育課程學習需求特性之探討：以國立澎湖科技大學為例

(子題三：大學生的生命力提升)

莊義清<sup>18</sup>

高等技職教育主要責任為教授學生具備相關產業專業技能與知識，其所教授的理論與實務必需能符合實際就業環境之需求。如技職畢業生未能對生命的主觀性與獨特性有所認知，輕易否定自己存在之價值而不尊重自己之生命。則技職教育工作者也應仔細地深思，是否曾經教過學生，何謂生命？生命之價值觀有那些？因此積極推動生命教育，促使生命價值觀的內化並考量技職教育環境及推動生命教育之核心概念，推動生命教育永續之發展為當前高等技職教育不可缺乏之一環。因此，本研究之目的為探討技職院校學生對生命教育課程學習之需求特性分析，整理高等技職教科系生命教育課程發展與課程規劃，確立生命教育課程內容包括生命教育概論、哲學與人生、宗教與人生、生死關懷、道德思考與抉擇、性愛與婚姻倫理、生命與科技倫理、人格與靈性發展等生命教育類課程內容；以國立澎湖科技大學為範例，以問卷調查方式，掌握科技大學大四學生，對於生命教育課程的需求特性意見，透過因素分析方法萃取認為學習需要的科目因素，並以集群分析方法區分不同學生族群。首先建立此學生族群區隔模式來分析技職科系學生對生命教育類課程學習需要的關鍵因素，並根據高等技職科系學生學習生命教育類課程的實際感受，進行學生族群區隔，並描述每一學生族群區隔的特徵。最後，依各類學生族群，探討相關生命教育課程學習需求之特性，做為未來國內高等技職教育對生命教育類課程設計之參考依據，本研究採用方法為問卷調查法首先透過生命教育類課程學習領域議題之課程架構建構核心概念課程，提供學生一個學習管道，冀能有助於生命現象的認知、生命問題的解決，並從中獲得提昇的契機，然高等技職教育側重在專業技能及知識的傳授，有關生命問題，同學雖然多少都有實際經驗，但因牽涉隱私，故而趨向保守，較少與人討論，然而許多問題亦因此被覆蓋，一生不得其解，真實面對自己的問題。預期研究結果可為未來生命教育類課程設計之參考依據，對推動生命教育及其生命教育類課程學習發展有所效益，並鼓勵教師能兼顧思考生命教育類課程的教學之策略發展模式。

關鍵字：高等技職教育、生命教育課程、課程規劃、集群分析方法、策略發展

---

<sup>18</sup>國立澎湖科技大學副教授

5/21 主題二：人間佛教與生命教育

## 第三場次

主持人

何方耀

華南農業大學人文與法學學院副院長 兼 佛教文化研究中心主任

時間：13：30～15：00

發表人/主題

發表人	題目
宋躍華	以佛教文化引導大學生自我改善的實踐
林孟蓉	佛教「牧牛圖」與「牧象圖」對大學生生命教育所揭示的禪修與自覺之路

# 以佛教文化引導大學生自我改善的實踐

宋躍華<sup>19</sup>

## 背景：

2006年6月，筆者從四川大學宗教所畢業入職華南農業大學哲學系。

9月，基於一個月內連續四起學生跳樓事件，開設了以佛學內容為主線的通識課程——生死學。至2015年9月，近十年來，僅發生了一起因憂鬱症而自殺的事件。

隨後，源於對哲學專業學生苦受的瞭解，利用筆者在跨國公司十五年的經驗，於管理哲學範疇內開設了“應用管理學”。2015年9月的資料統計，哲學系的真實就業率為100%。

本論文是上述內容的經驗總結。

## 關鍵字：

佛教文化、大學生、自我改善、四諦

## 摘要：

需求決定了人們的行為及結果。然而，需求的決定因素卻甚少被人們去研究。引導大學生自我改善的途徑是使之念頭通達，建立如下的邏輯認知：

传统文化 → 亞文化 → 觀念 → 需求 → 動機 → 行為 → 結果

具體方法，可直接引用佛陀關於四諦的教誨。首先分析現狀，即種種苦受及逼迫性最強之苦；其次，厘清產生苦受的因與緣；第三，結合具體的減苦案例，提供可被踐行的觀念；最後，追究觀念的原點，即佛教的基本理念與經典。

## 結構：

### 一、解惑 —— 對苦受、苦集的分析。

#### 1、苦的表徵及其逼迫強度

高校本科生的四年，其逼迫性最強之苦是個人對其職業及未來的困惑與擔憂：大一時，表現在所學專業與個人意願的衝突，認為本專業在職業市場上缺乏普適性。大二，大三，表現為缺乏清晰的努力目標。進入大四，則是對未來的茫然：我將來能幹什麼？我想幹什麼？

#### 2、種種苦受產生的原因分析

苦受源於對自我缺失認知。如缺乏對人生終極價值觀的定位及對其定位的努力；缺乏對自己現狀（需求、行為等）的認知。

深入佛教理念，是實現自我如實認知的途徑之一。

### 二、授業 —— 減苦途徑的踐行

此環節中，“業”是指“業力”之“業”。

#### 1、以《生死學》改善觀念。

改善關於死亡的觀念：人的死亡，是另一期生存的開始。其生存的境況，取決於之前生存的言行舉止，即業力。由此，樹立理性的終極目標與價值觀。

將機械的因果關係，改善為兩部分。其一為“三世因果”，其二為“因+緣=果”。由此，引導人們開始對自我現狀的改良。

#### 2、以《應用管理學》探索學業、職業、個人生活的管理。

引導學生規範自己當下的行為及對未來的期望，即八正道的正業與正命。

借鑒六道輪回的理念，以個人對來生的願望設定今生終點的狀態。繼而反向描述本期生命過程中事業狀態，諸如職業起點、職業發展、職業轉化為事業等。

借鑒因果律，如實知見個人現狀與職業起點之間的差距，利用尚有的在校時間拾遺補缺。

<sup>19</sup>華南農業大學，人文與法學學院，哲學系

### 三、傳道 —— 以經典點亮心燈

#### 1、觀摩、借鑒前輩的經驗與感悟

系統性地邀請有佛教情懷的職業經理人參與應用管理學的課外教學，其作用包括：(1) 為學生們提供驗證課程內容所需邏輯經驗；(2) 突出正業、正命在現在、未來種種境遇中的減苦的作用。

#### 2、深入經典，自我解惑。

組織學生精讀《地藏菩薩本願經》及德魯克的《卓有成效的管理者》。

以《地藏經》為貫穿個人苦苦、苦集、苦滅過程的“聖經”；以《卓有成效的管理者》的管理案例及觀念，結合《地藏經》的教誨，感悟“管理三昧”，不斷努力使個人在具體的境遇中念頭通達，建立並驗證自己的“道”。

# 佛教「牧牛圖」與「牧象圖」

## 對大學生生命教育所揭示的禪修與自覺之路

林孟蓉<sup>20</sup>

《遺教經》原經名為《佛垂般涅槃略說教誡經》是佛於娑羅雙樹涅槃前對度須跋陀羅最後的教戒，佛說「所應度者皆已度訖」，又說「於我滅後，當尊重珍敬波羅提木叉」以「戒」為師，以「戒」制欲端心，因此在經文中，佛陀用了牧牛、惡馬、狂象、猿猴四個譬喻說明如何調伏自我的「欲望」與「心性」，進而邁向自覺之路。<sup>21</sup>

而佛在《遺教經》所用的牧牛、惡馬、狂象、猿猴四個譬喻在漢傳佛教中，「牧牛」一喻逐漸形成禪宗裡用來說明修證心性的「牧牛圖」，另外，《遺教經》所用的狂象、猿猴的隱喻則在藏傳佛教的「牧象圖」裡展現出來，圖式裡的「象」和「猴」是藏傳佛教用來說明自我「心性」的修行淬鍊過程。

因此，本文擬以佛教中的「牧牛圖」與「牧象圖」作為大學生生命教育所揭示的禪修與自覺之路，透過「持戒」、「制心」、「息欲」、「精進」終至「禪定」、「智慧」的制心禪修過程進而邁向自覺解脫之路。

關鍵字：牧牛圖、牧象圖、禪修、自覺、制心

<sup>20</sup> 東吳大學哲學系兼任助理教授

<sup>21</sup> 鳩摩羅什奉譯，《佛垂般涅槃略說教誡經》《大正新脩大藏經》第12冊，頁1110c-1111a，釋迦牟尼佛初轉法輪，度阿若憍陳如，最後說法度須跋陀羅，所應度者皆已度訖，於娑羅雙樹間將入涅槃。是時中夜寂然無聲，為諸弟子略說法要：「汝等比丘，於我滅後，當尊重珍敬波羅提木叉。如闇遇明、貧人得寶，當知此則是汝大師，若我住世無異此也。持淨戒者，不得販賣貿易、安置田宅、畜養人民奴婢畜生，一切種殖及諸財寶，皆當遠離如避火坑。不得斬伐草木、墾土掘地，合和湯藥、占相吉凶、仰觀星宿推步盈虛曆數算計，皆所不應。節身時食清淨自活，不得參預世事通致使命，呪術仙藥、結好貴人親厚媿媿，皆不應作。當自端心正念求度，不得苞藏瑕疵、顯異惑眾。於四供養知量知足，趣得供事不應稽積，此則略說持戒之相。戒是正順解脫之本，故名波羅提木叉。依因此戒，得生諸禪定及滅苦智慧。是故比丘，當持淨戒勿令毀犯。若人能持淨戒，是則能有善法。若無淨戒，諸善功德皆不得生。是以當知，戒為第一安隱功德之所住處。」「汝等比丘，已能住戒當制五根，勿令放逸入於五欲。譬如牧牛之人執杖視之，不令縱逸犯人苗稼；若縱五根，非唯五欲將無崖畔不可制也，亦如惡馬不以轡制，將當牽人墜於坑陷，如被劫害苦止一世；五根賊禍殃及累世，為害甚重，不可不慎。是故智者制而不隨，持之如賊不令縱逸；假令縱之，皆亦不久見其磨滅。此五根者，心為其主。是故汝等當好制心，心之可畏，甚於毒蛇、惡獸怨賊、大火越逸，未足喻也，動轉輕躁，但觀於蜜不見深坑，譬如狂象無鈎，猿猴得樹騰躍跳躑，難可禁制，當急挫之無令放逸。縱此心者喪人善事，制之一處無事不辦。是故比丘，當勤精進折伏其心。」

## 一、論文大綱：

### (一)佛教「牧牛圖」詮釋脈絡與意義

- 1 廓庵〈十牛圖頌〉
- 2 普明〈十牛圖頌〉

### (二)佛教「牧象圖」詮釋脈絡

- 1 「九住心」
- 2 白教大手印瑜伽法門的修學方法與歷程

### (三)佛教「牧牛圖」與「牧象圖」對「心性」鍛鍊的啟發與轉化

- 1 佛教「牧牛圖」與「牧象圖」對價值自覺的開展
- 2 佛教「牧牛圖」與「牧象圖」對生命教育的啟發
- 3 自我覺醒的生命反思

## 二、〈佛教「牧牛圖」與「牧象圖」對大學生命教育所揭示的自覺之路〉

預期成果：

(一) 佛教「牧牛圖」與「牧象圖」禪修意義之闡釋

(二) 從佛教「牧牛圖」與「牧象圖」中揭示自我修心轉念的過程

(三) 佛教「牧牛圖」與「牧象圖」對大學生自覺與省察力的鍛鍊

5/21 主題二：人間佛教與生命教育

## 第四場次

主持人

呂凱文

南華大學 宗教所教授 兼 教學發展中心主任

時間：15：20～16：30

發表人/主題

發表人	題目
釋覺明	南華大學「正念靜坐」指導方法與大學生初體驗之回應討論
鄭瓊月	大學生對情感互動的價值觀探討：一個通識教育課堂的質性研究

# 南華大學「正念靜坐」指導方法與大學生初體驗之回應討論

釋覺明<sup>22</sup>

佛陀講述四念住禪法是The sole way to liberation。點出其核心就是正念。淨化內心後，專注、覺知的心念，才有可能發揮身心正面能量。三十餘年以來，正念禪法在醫學與心理學的臨床實驗與研究，讓佛教傳統的禪修法躍然於西方世界，將之正念禪修理論和步驟次第，重新詮釋、系統化、簡易化、現代化。其共通的特色，都是強調「去宗教化與文化色彩」，沒有涉及佛教儀式與信仰。歐美開展的正念減壓與療癒方案，如1. 1979年，美國喬·卡巴金(Jon Kabat-Zinn)之正念減壓療法：MBSR, Mindfulness-Based Stress Reduction。1995年「正念認知療法」MBCT, Mindfulness-Based Cognitive Therapy。在近幾年裡，透過翻譯的學術報告與專書，也逐漸引進臺灣本土，產生台灣本土「正念學」積極展開，學術研究或以正念為名的中心、學會或工作坊等。「正念」的法門，從傳統佛教修行人的專利，釋放了更廣大的內涵性、運用性、跨越性和普遍性。正念靜坐早在歐美大學校園、各種機構、社群創辦人等，都將正念學習列入身心靈開發之重要方法。

有鑒於此，南華大學在林聰明校長以秉持創辦人星雲大師對於辦學理念「慧道中流」，旨在培育大學生健全人格與著重生命教育的雙重精神，於103學年度全面實施「正念靜坐」，做為大一必修之畢業門檻。筆者將以一名師資的親經驗，討論如下兩個重點：第一，融入東西禪法與當代科學實驗成果之教學方法及內涵，第二，大學生學習正念靜坐的初體驗的回應討論。

關鍵詞：南華大學、正念靜坐、正念減壓、喬·卡巴金(Jon Kabat-Zinn)

---

<sup>22</sup>南華大學宗教所助理教授

# 大學生對情感互動的價值觀探討：

## 一個通識教育課堂的質性研究

鄭瓊月<sup>23</sup>

本研究目的在於探討大學生在情感互動議題中所呈現的愛情價值觀；透過大學通識教育課程中的兩性對話，作為質性的分析，以了解男女兩性互動中所代表的情感態度。本研究採用的方法有二，乃為行動研究法以及訪問法；作者本身任教於大學，開設於通識課程的「性別、社會與教育」，藉由實際的課堂教學進行大學生的愛情互動單元，除了明瞭學生的愛情價值觀，同時也解決課堂中所遇到的兩性互動問題；此種以教師為研究者、教學者以及觀察者的研究方法，就是一種「行動研究法」。研究者也從情感互動議題中，分成五大議題來進行男女的對話與採訪，並針對採訪內容進行分析，所以也採用了訪問法。行動研究以及訪問法基本上都是質性研究的方法，非常適合應用於大學的通識教育現場。本研究的情感互動議題共分五大類：「擇偶條件」、「人際吸引」、「約會交往」、「分手割愛」、「兩性溝通」。在課堂上進行五次的分組討論與對話。

本研究的預期研究結果共有七點：1. 了解大學生在擇偶條件上的選擇，並分析其擇偶的愛情價值觀。2. 了解大學生在兩性的人際吸引上的內外方式，並分析其人際吸引的愛情價值觀。3. 了解大學生在約會交往時的互動模式，並分析其背後的愛情價值觀。4. 了解大學生在面對「分手割愛」時的情感態度，並分析其愛情價值的觀點。5. 了解大學生在兩性溝通上的處理型態，並分析其呈現的愛情價值觀。6. 從大學生的情感互動價值觀中，整理出愛情價值觀的盲點與性別平等教育的困難點。7. 從大學生的情感互動的盲點與困難中，探討大學生情感教育的實施重點。

綜合言之，本研究透過大學通識教育課程中的行動研究，來探討兩性的情感互動態度，並分析男女的愛情價值觀念差異，同時也探討情感教育的盲點與困難，以尋找更適合新世代的情感教育的實施型態。

關鍵字：大學生情感互動；愛情價值觀；大學通識教育；行動研究；質性研究

---

<sup>23</sup>義守大學大傳系副教授

5/22 主題二：人間佛教與生命教育

# 第一場次

主持人

紀潔芳

南華大學哲學與生命教育系所兼任教授

時間：09：25～10：55

發表人/主題

發表人	題目
尤惠貞	人間佛教與大學生命教育－南華大學三好友善校園推動品德教育經驗分享
徐郁縈	馬來西亞東禪佛教學院之生命教育的教學特色與實施成效
黃文斌	馬來西亞華基高等教育學府的核心價值觀：以拉曼大學為案例探討

# 人間佛教與大學生命教育

## —南華大學三好友善校園推動品德教育經驗分享

尤惠貞<sup>24</sup>

世界各地，從小學以至於成人的社會，有許多的生命存在都出現情緒、心靈的失調或障礙，並因此而引發自我傷害或傷害他人的悲慘事件；因此，如何適切地對應，進而尋求可能的解決之道，乃成為吾人無法避免而必須面對的重要課題。作為教育一環的大專校院，除了提供專業知識的學習環境，對於青年的生命成長亦扮演很重要的引導與教化的角色。因應此等問題，本文採取社會現象觀察與哲學省思的進路，論析各級學校乃至社會中所發生之問題的可能因素，進而以佛光山星雲大師人間佛教所推動的三好友善校園為主軸，具體論析南華大學推行品德教育之經驗，乃是藉由品德的自然涵養所推行之生命教育，以其重視每一個體存在，希冀每一個體的存在皆能在良善的過程中自然發展的生命教育。南華大學三好友善校園所重視與推行的品德涵養，可視為人間佛教落實於大學的生命教育，因為「做好事、說好話、存好心」三好品德的涵養與實踐過程，本身就是一種真實的生命教育歷程。

---

<sup>24</sup> 南華大學學務長

# 馬來西亞東禪佛教學院之生命教育的教學特色與實施成效

徐郁縈<sup>25</sup>

東禪佛教學院成立於1996年三月，位於馬來西亞雪蘭莪州仁嘉隆，屬於佛光山叢林學院海外學部之一。該學院主要招收高中畢業18至35歲的未婚青年，採行一年修課兼海外遊學制，至今培育青年學子無數。本文主要從東禪佛教學院的辦學理念和方法，並透過佛學院月刊內容，以及網站中學生分享的學習心得，探討其生命教育的特色與成效，進一步了解一個海外佛學院多年的成長和蛻變。

本文分為四個部份：首為前言，提出研究緣起及問題，並概略介紹東禪佛教學院的成立背景。其二為「生命意義」如何教？論析該學院的課程設計和教學內容，如何傳遞「生命意義」給學子？其三是「生命意義」如何學？探究學生們的學思歷程和反饋，如何藉由多元學習方式，接受體會「生命意義」的真切？論文最後為結論，具體總結東禪佛教學院在生命教育的特色和成果。

關鍵詞：佛光山、生命教育、生命意義、人間佛教、東禪佛教學院

---

<sup>25</sup>新加坡國立大學中文所博士生

# 馬來西亞華基高等教育學府的核心價值觀：

## 以拉曼大學為案例探討

黃文斌<sup>26</sup>

在馬來西亞的高等教育學校以華人為基礎（簡稱華基）的，大概該有四所，其中包括：拉曼大學、南華大學、新紀元學院及韓江學院。這些大學及學院除了是以華人為主導，它們還有一個共同點，即是私立高等學府。它們辦學的方針，除了追求學術上的卓越，更提出一些價值觀引領全體師生人生與工作的方向。

本論文主要探討這些華基高等學校提出怎樣的核心理念，從而思考這些價值觀對大學，尤其是大學生產生怎樣的影響。若以政府大學代表的馬來亞大學作參照，這所大學的核心理念如下：

表一：馬來亞大學核心理念

Core Values	核心理念
<ul style="list-style-type: none"><li>• Integrity</li><li>• Respect</li><li>• Academic Freedom</li><li>• Open-mindedness</li><li>• Accountability</li><li>• Professionalism</li><li>• Meritocracy</li><li>• Teamwork</li><li>• Creativity</li><li>• Social Responsibility</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 正直</li><li>• 尊敬</li><li>• 學術自由</li><li>• 開放性</li><li>• 有責任</li><li>• 專業主義</li><li>• 英才教育</li><li>• 團隊合作</li><li>• 創造力</li><li>• 社會責任</li></ul>

從以上的核心理念大體上是從「工作倫理」的方向制定。大體上也可以看出這個不是華基高等學府基本上以西方的專業倫理提出核心理念。

拉曼大學的核心理念提出「德智體並重」及「群美新兼修」。該校採用了中華傳統教育的五育價值：德、智、體、群、美。然而，再加上「新」的價值，以表示與時並進強調科學科技創新的重要性。南方大學學院尚未見獨立提出核心理念，但有的「1個願景：『南方自強，大學至誠』願景」及「2個夢想：知識的醒覺與社會的自由」。新紀元學院的辦學理念則提出「多元開放，成人成才；源自社會，回饋社會。」韓江學院則沒有提出核心理念。這些差異放映出四所華基高等教育學府的辦學，不一定就會倡議一個核心理念。

本論文希望以拉曼大學作為一個個案來討論，為什麼大學需要提出核心理念，其在現今教育有什麼重要性及在落實上的艱難。

<sup>26</sup>拉曼大學中文系副教授、中華研究院副院長

5/22 主題二：人間佛教與生命教育

## 第二場次

主持人

尤惠貞

南華大學哲學與生命教育系所副教授 兼 學務長

時間：11：05～12：35

發表人/主題

發表人	題目
Helen Correa 范翎	化蛹成蝶：光明大學生命教育翻轉生命之個案研究
蔡珊珊 陳錫琦	生命教育潛在課程—以華梵大學境教為例
陳攸婷 陳錫琦	生命教育潛在課程—以法鼓山境教為例

# 化蛹成蝶：光明大學生命教育翻轉生命之個案研究

Helen Correa

范翎

因應星雲大師人間佛教的號召，佛光山於 2014 年在菲律賓馬尼拉創立了光明大學。這是菲律賓第一所人間佛教的高等教育學府，為該國不同宗教信仰的學子提供了求學的機會，並令青年們學習對於彼此風俗習慣和文化傳統的尊重與包容。

光大致力於為精心選拔的品學兼優的學子們提供具有全球適應力的人本教育，著重於品格教育，培養責任感，並且給予學生全面發展的機會，以適應社會的轉型。

光明大學的課程設置及課外活動設計均以菲律賓資格架構（PQF：Philippines Qualification Framework）暨菲律賓高等教育改革日程（Higher Education Reform Agenda）為基礎。我們課程的范例強調從教育轉向終生學習，並逐漸養成創造力，主動性和反應力，使其透過增進技能來適應后工業時代的社會。

光明大學成立兩年以來，學子們顯示了可喜的變化。故我們做此個案分析來研究終生技能化學習對於學生全面發展的影響。

# 生命教育潛在課程—以華梵大學境教為例

蔡珊珊<sup>27</sup>

陳錫琦<sup>28</sup>

本研究旨在探究華梵境教所蘊含的生命教育潛在課程，研究對象為華梵境教，試圖分析華梵境教所蘊藏的生命教育潛在課程，以及華梵境教對其校園師生有何影響。本研究採用質性研究方法，主要以文獻探討、實地踏查和半結構式訪談為蒐集資料之途徑，於探究整合資料後，依據生命教育三項核心內涵：淬煉生命智慧、發起生命關懷、精進生命實踐，來進行資料的分析和解讀。

華梵境教包含建築景觀與自然環境，二者已經全然融合為一，經三角驗證，研究者發現「華梵境教」確實有其獨特性，並且蘊含豐富的生命教育潛在課程，潛移默化華梵校園師生於無形，而且其內涵與教育之根本使命不謀而合，均著重內省與自修的功夫，默默矗立於校園中，引導學子經由自我覺察而能自我肯定，激發生命潛能與靈性成長。華梵境教之能量，因學生之根器與接觸時間長短不一等因素，而有不同層次的影響，期待後續有興趣的研究者，做進一步的探討。

華梵境教景觀豐富，例如牧牛地，以牧牛十圖引導學子經由自我觀照、自我成長至自我消融，不斷淬煉生命智慧（自覺）；例如玉桂清泉，讓學子經由觀察四季推移、萬物消長，體會無常與空性，進一步發起生命關懷（覺他）；例如菩提大道，勉勵學子以佛陀為師，實踐人本具有的靈性，悲智雙運，不斷精進生命實踐（覺行圓滿）。最後，研究者歸納研究結果，提出相關建言，供後續研究者做為參考。

關鍵字：生命教育、潛在課程、華梵大學、境教、華梵境教

<sup>27</sup> 新北市汐止區秀峰國民小學教師

<sup>28</sup> 國立台北教育大學生命教育所教授

## 生命教育潛在課程—以法鼓山境教為例

陳攸婷<sup>29</sup>

陳錫琦<sup>30</sup>

本研究旨在探究生命教育潛在課程，以法鼓山境教為例，希望藉此研究了解法鼓山境教究竟蘊含哪些生命教育潛在課程，以及法鼓山境教對其參訪之社會大眾的影響為何。本研究為質性研究，以文件分析、觀察法及訪問法進行資料蒐集，並依據生命教育三項核心內涵，即生命智慧、生命關懷、生命實踐，來進行資料分析，從中發現法鼓山所營造之環境，對生命教育的啟發及影響。

研究者將法鼓山境教分為二個部分，一為建築景觀，另一為自然景觀。其中，建築景觀方面是以探討祈願觀音殿、大殿及開山紀念館為主，而自然景觀則是以溪流步道為主。經由多方資料之蒐集、歸納及分析後，獲至以下結論：一、法鼓山境教確實蘊含豐富的生命教育潛在課程，以祈願觀音殿為例：祈願觀音殿中，設計瀑布造景，營造聽聲得證生命智慧的環境，使參觀者一入其間，即能感同身受，淬煉出生命智慧；中間一方水池，象徵同體大悲，使人發起生命關懷；前方廣場，山海開闊，使人心情開展，因而能觀世自在，是為生命實踐。二、參訪之社會大眾確實受到不同程度之潛移默化，並對其生命發展產生正面之影響，如：參訪者將環保概念置入於日常生活之中，養成愛物惜物之習慣；在自我成長上，則能消融自我，與人和樂相處；亦或是發願擔任義工等等。最後，研究者在課程設計方面提出相關建議，以供法鼓山設計參學課程之參考。

關鍵字：生命教育、潛在課程、法鼓山、境教

---

<sup>29</sup>新北市泰山區泰山國民小學教師

<sup>30</sup>國立台北教育大學生命教育所教授

5/22 主題二：人間佛教與生命教育

## 第三場次

主持人

黃國清

南華大學宗教研究所副教授 兼 宗教研究所所長

時間：13：30～15：00

發表人/主題

發表人	題目
陳劍鎧	人間佛教與大學生命教育：以靈性發展及終極關懷為核心
釋慧開 陳幼玲 賴秀銀	建構本土善終與往生模式之理論與實務課題芻議
蔡昌雄 釋普安	臨終靈性照顧的困境探討-以臨床佛教宗教師為例

# 人間佛教與大學生命教育：以靈性發展及終極關懷為核心

陳劍鎧<sup>31</sup>

人間佛教之要旨，依星雲大師所云，乃為「佛說的，人要的，淨化的，善美的」，此要旨亦可能「生命教育」之通說。「生命教育」簡言之，人為何而活？應如何生活？此涉及人生終極目標的確立，亦與智慧內化至生命的「靈性發展」過程有關；而此過程亦須延續至對生命的「臨終關懷」，方為完竣。因而，本文擬從人間佛教的思想要義，來探討「靈性發展」與「臨終關懷」，檢示大學生應如何提升生命境界，啟發良知良能，開展本有佛性。

關鍵字：人間佛教、星雲大師、靈性發展、臨終關懷

---

<sup>31</sup>香港中文大學 人間佛教研究中心

## 建構本土善終與往生模式之理論與實務課題芻議

釋慧開<sup>32</sup>

賴秀銀<sup>33</sup>

陳幼玲<sup>34</sup>

「生、老、病、死」本是生命的自然旋律與轉變機制，然而，絕大多數現代人，在臨終之際幾乎都受到現代醫療的過度干預，所以死得很辛苦，距離「善終」的理想是非常遙遠的。

當我們不得不面對臨終親人的肉體生命極限時，而且醫療措施已經到達極限時，就不應該消耗病人的精神及體力去對抗病魔，或者無謂地拖延其病體的生命現象，而是應該幫助他保留最後的精神及體力，讓他好好地活著準備「善終」與「往生」。這時家人最應該做的事情，就是排除所有不當的醫療干預，全心全意全程地「陪伴」與照顧臨終親人，積極地「醞釀」善終與往生的契機，然後安然地告別今生，同時往生到他信仰上或者心目中的歸宿。

本研究為三年期之研究計畫，第一年為「臨床實務現場善終個案研究與善終理念之間的對話」、第二年為「本土善終模式之理論建構」、以及第三年為「本土善終模式之社會實踐與教育推廣」。本研究最終企圖能為本土善終模式提出一個跨越宗教及宗派觀點的普遍性理論基礎，並且為絕症與末期病人及其家屬，提供一些確實可行的臨終關懷與親情陪伴實務參考模式。

關鍵字：善終、善終模式、生命永續、陪伴、親情陪伴、助念、臨終關懷、安寧照顧

---

<sup>32</sup> 南華大學生死學系教授兼使命副校長、人間佛教研究推廣中心主任

<sup>33</sup> 嘉義大學研究生

<sup>34</sup> 南華大學生死學系研究生

## 臨終靈性照顧的困境探討—以臨床佛教宗教師為例

蔡昌雄<sup>35</sup>

釋普安<sup>36</sup>

當代臨終關懷的機構化主要表現在醫療院所中安寧療護方案(hospice program)的設置。直到1967年英國 Cicely Saunders 醫師才正式將此名稱帶入醫療機構，特指那些為癌末病人提供、以緩解症狀為主的緩和醫療(palliative medical care)建置方案，如安寧病房、共同照護(combined care)及安寧居家照顧等。在末期照顧、安寧療護及臨終關懷等研究領域中，靈性照顧一直是受到重視的研究主題。多數國內外關於安寧靈性照顧的研究是從醫護觀點進行的，從安寧宗教師觀點進行的靈性照顧研究，則相對較少；帶有本土化靈性照顧特質的臨床佛教宗教師，相關研究就更為稀少。本研究以臨床佛教宗教師在對癌症末期病患進行靈性照顧時所遭遇的困境為主題，進行臨床佛教宗教師對此主題主觀經驗的質性訪談分析研究，以呈顯其靈性照顧困境的經驗脈絡與本質意義，以及進一步充實安寧本土臨床佛教宗教師實務經驗的研究文獻。

---

<sup>35</sup>南華大學生死學系助理教授

<sup>36</sup>大林慈濟醫院心蓮病房宗教師

5/22 主題二：人間佛教與生命教育

## 第四場次

主持人

蔡昌雄

南華大學生死學系助理教授

時間：15：20～16：30

發表人/主題

發表人	題目
釋照澄	以「別境心所」設計相應於「五戒」的生命教育課程 -- 以對治「上癮」為例
廖俊裕	慈心三昧作為人間佛教生命教育的實踐途徑

# 以「別境心所」設計相應於「五戒」的生命教育課程

## -- 以對治「上癮」為例

釋照澄<sup>37</sup>

近年來大學生沉溺於毒品、網路的現象日亦嚴重，不僅影響其正常的生活作息及學習態度，更可預見未來將障礙其職涯的發展。有鑑於此，本文以「上癮」現象為例探討如何以「別境心所」為著眼點設計相應於「五戒」的生命教育課程。

在論述的行文方面，首先，就「癮」在文字轉喻的面向，定義「上癮」是指涉一種負面的、病理性的習慣，而將心理學家威廉·格拉塞(William Glasser)所提出的「正向耽溺」的論點予以排除。其次，闡明何以意念與行為舉止相應於「五戒」得以遠離或偏離「上癮」的慣性軌道，本文在「五戒」的詮解以《大智度論·第十三卷·釋初品中尸羅波羅蜜》為主要依據。基於「戒為一切善法住處」，此部分將就戒的消極與積極意涵彰顯「五戒」實為對治「上癮」的一帖良藥。第三，以《成唯識論·卷三》為依據說明「別境心所」之欲、勝解、念、定、慧心所的內容，並以此五「別境心所」設計符合五戒之積極與消極意涵的、活潑且能吸引年輕人注意力的課程。以「欲心所」為例的課程設計簡示如下表：

	「五戒」消極意涵	「五戒」積極意涵
欲心所	如何以「不殺生」為可欣、可樂之境的課程設計	如何以「護生」為可欣、可樂之課程設計
	如何以「不偷盜」為可欣、可樂之境的課程設計	如何以「布施」為可欣、可樂之課程設計
	如何以「不邪淫」為可欣、可樂之境的課程設計	如何以「清淨行」為可欣、可樂之境的課程設計
	如何以「不妄語」為可欣、可樂之境的課程設計	如何以「正語、愛語」為可欣、之境的課程設計
	如何以「不飲酒」為可欣、可樂之境的課程設計	如何以「智慧」為可欣、可樂之課程設

第四、結論，說明生命教育的課程如何能在潛移默化中熏變大學生八識田中種子，在現世及未來世能現行為持受五戒，且能降低受到病理性上癮的危害。

關鍵字：別境心所、五戒、生命教育、上癮

<sup>37</sup>臺大哲學系「漢傳佛學研究室」博士後研究員

## 慈心三昧作為人間佛教生命教育的實踐途徑

廖俊裕<sup>38</sup>

人間佛教在台灣佛教史上，已占有其確切地位，其影響也日漸廣大。

就修證的角度來說，人間佛教以其「人成佛成」的理論來說，其人間性便不以閉關修行為主。星雲大師高舉「行三好：存好心、說好話、做好事」、「四給：給人信心、給人歡喜、給人方便、給人希望」都具有很務實的人間性。

另一方面，台灣社會因為時空因素，因應當時頗多社會負面事件發生，1990年，開始在小學推動生命教育，並擴展到中學。1998年，台灣省政府在台中市的天主教曉明女中，成立「生命教育推廣中心」（前身是1997年的「倫理教育推廣中心」）。到了2000年，教育部長曾志朗宣布成立「推動生命教育委員會」，並宣布2001年為「生命教育年」，從此生命教育的重要性與普及性也日益為社會所強調。

這兩股潮流的交會當是台灣社會的一大盛事。本文以此交會為起點，思索其共同的因素，其中「慈心」可做為其共同因子。而由人間佛教的立場，配合修證的要求，「慈心三昧」恰可以其人間佛教生命教育的實踐策略。

本文從「慈心三昧」的意義著手，扣緊印順、星雲大師的意見，並談論實踐管道，在「不修禪定、不斷煩惱」的狀況下，如何進入「三昧」而得到生命教育落實在身體、心理、心靈等面向，對現代社會也有其適用性。

關鍵字：慈心三昧、人間佛教、生命教育

---

<sup>38</sup> 南華大學生死學系副教授兼系主任

# 校園平面圖

