

社區陣頭文化經營之研究 —以新營土安宮竹馬陣為例

趙家民¹、連婉玲²、張瑋微³

摘要

陣頭文化是國家的文化資產，它的發展背景造就地方性特殊的信仰文化與民俗節慶，也為地方文化資源增添不少色彩。位於台南新營土安宮的竹馬陣，因有不傳外人的禁忌，僅限於土庫社區流傳，而更顯珍貴。本研究探討土庫社區如何結合竹馬陣文化帶動社區發展與傳承，研究方法以質性之個案研究、文獻分析與深度訪談。其研究結論為少子化、高齡社區、信仰文化與年輕世代脫節，造成竹馬陣傳承危機，透過社區總體營造「由下而上的精神」，有利於竹馬陣的延續，進而帶動社區發展。

關鍵詞：陣頭文化、文化資產、社區總體營造

¹南華大學旅遊系助理教授

²南華大學文化創意事業管理學系研究所研究生

³南華大學文化創意事業管理學系大學部學生



一、前言

台南的廟宇多，宗教活動興盛，從廟會活動中可見早期農村在地文化的縮影，也造就台南獨特的陣頭文化，其中以台南新營土庫里土安宮的竹馬陣最為特殊。竹馬陣是於清朝雍正九年（西元 1732 年）傳至台灣，當時有一位竹馬陣師傅，隨身攜帶的一尊梨園祖師爺「田都元帥」神像，遊走至土庫定居，並將竹馬陣技藝在此地傳授，當地人興建土安宮來奉祀田都元帥。竹馬陣的最大特點是個以十二生肖為表演型態的擺陣陣頭，表演者有「打面」傳統，演出前在臉上彩繪代表該生肖的臉譜(旦角不畫面譜)，著戲服與戲冠，後場有南管配樂，腳踏七星步加上唱戲和念咒文，是全台唯一結合宗教、音樂、戲劇與舞蹈的綜合藝術陣頭。竹馬陣因有不傳外人的特殊禁忌，只侷限在新營土庫里一帶流傳較不被大眾所熟悉。但隨著竹馬陣團員的老化與日漸凋零，竹馬陣面臨失傳的危機，1995 年在地方熱心人士與學校協助推行下，土庫國小成立學生竹馬陣，延續竹馬陣的傳承。

藝陣是一種技藝，既是技藝就必須花時間學習，竹馬陣的薪傳仰賴土庫社區居民的認同與參與。陳介英（2015）在其研究中指出：「就社區發展而言，文化資源基本上都需要創造，也就是要有當地居民對當地乃至現在各種人、事、物的新體驗與感受。」因此，當竹馬陣結合社區相關元素的運用，是否能擦撞出新的亮點延續竹馬陣發展。本研究目的如下：

1. 探討竹馬陣傳承現況。
2. 探討土庫社區經營。
3. 探討土庫社區陣頭文化經營管理。

二、文獻探討

2.1 社區

我國社區發展工作綱要第二條對社區的界定，係指經鄉（鎮、市、區）社區發展主管機關劃定，供唯依法設立社區發展協會，推動社區發展工作之組織與活動區域。

喜雷力（Hillery, 1955）歸納了九十四個有關社區的定義，整理出常被提及的社區元素，分別是「社會互動」、「共同的社會價值體系」、「地理範圍」。(林錫銓、洪志嘉，2009)。徐震（1980, p34-38）也對社區定義為：「社區是居住於某一地理區域，具有共同關係，社會互動及服務體系的一個人群。」依此定義，社區的內涵可分為五個要素：

1. 居民是社區的第一要素。
2. 在此一地區內，居民的互動多。



3. 彼此間有共同的關係。
4. 有共同關係的社區組織，以解決共同問題，達成共同目標的管道。
5. 具有共同的社區的意識。

2.2 陣頭文化

陣頭是「藝陣」的俗稱，「藝陣」一詞是由靜態的「藝閣」與動態的「陣頭」所合稱。陣頭的起源與百姓的宗教禮俗有關，早期漢人渡海來台開墾，將家鄉所攜奉的神明安座供奉建廟，並向外擴增形成聚落社區，廟宇成為居民信仰中心。當廟宇舉辦慶典活動時，人民放下工作，投入各項陣頭群體訓練的組織，這些業餘的陣頭團體便是台灣早期陣頭的雛形（呂江銘，2013）。

台灣的陣頭種類很多，民間一般將陣頭分為文陣與武陣，文陣主要是輕鬆趣味的「熱鬧陣」，有車鼓、牛犁陣、桃花過渡、牛馬陣、大鼓陣等；武陣本質是宗教儀式性陣頭，有宋江陣、八家將、官將首、獅陣、龍陣、七爺八爺等（劉素華，1995）。

陣頭的演出通常是跟隨廟會遊行隊伍行進式演出，這種在廟埕、廣場、街頭移動式的表演稱「落地掃」是最通俗的表演藝術。從農閒時期的練習到迎神賽會演出，都能看出中國人愛面子的心理，俗話說：「輸人不輸陣，輸陣歹看面」，在拚陣時有交陪、相拚、遊戲、競賽的成分，內行人看門道，外行人看熱鬧，也活絡了人與人之間的關係。台灣土地面積雖然不大，而因移民拓墾、族群融合、敬天法祖、政經發展等背景，造就地方性不一樣的信仰文化與民俗節慶，形成區域性的特殊陣頭文化，為多元的台灣文化增添色彩。（黃文博，2015）。

2.3 經營管理

通常所言「經營」、「管理」（皆為 management 之譯語）之真實涵義甚廣。「經營」兩字最早出現於我國古籍，如班超、張騫之經營西域，左宗棠經營新疆；「經營」兩字成為目前日本人用來稱 management（管理）之字眼。一般而言，我們可以把「經營」兩字用來稱呼外部性或整體性之企業營運現象，把「管理」兩字用來稱呼內部性或細節之企業營運現象，譬如事業「經營」的績效有賴於各種「管理」制度及「管理」才能。若含混一些使用，也可將「經營管理」四字放在一起，用以表示整體性及細節性之企業活動（陳定國，1985）。

潘振雄(2001)認為經營管理係指一種群體合作與組織之能力，代表人們在社會中，所採取一種具有特定性質與定義之活動，藉由群體活動，達成共同任務或目標。而良好之經營管理，應涵蓋行動導向、組織簡化、接觸顧客、以人為本、自主與創業性、焦點價值、做內行的事及管理者能迅速應變之能力等八項要素（林宛宣，2016）。



綜上所述，「管理」是指企業內人與人的互動，存在於一個穩定的體系中運作，所強調的是成本與效率。「經營」是人與事的互動，著眼於企業生存與盈虧。企業的經營方法，常因市場的供應與需求因時因地而改變，所以經營是指市場、顧客、行業、環境、投資的問題，而管理是指涉及制度、人才、激勵的問題。「經營」在管理的外延之中（吳淑玲，2016）。

三、研究方法

3.1 研究流程

根據文獻探討歸納結果與研究問題以及研究目的設計而成，由訪談之資料、加以分析相關；研究流程圖如圖一：

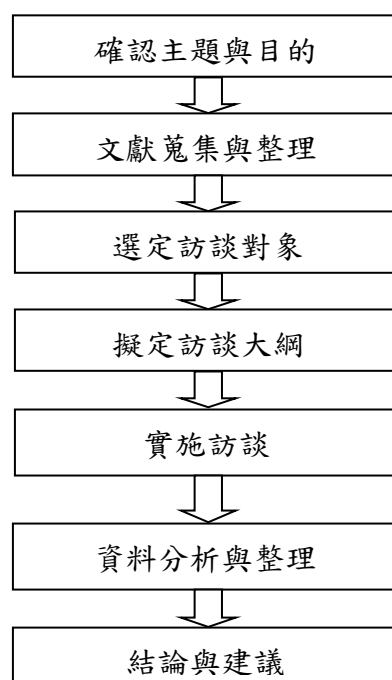


圖 1、研究流程圖

3.2 訪談對象

本研究訪對象分為四個部分：

- 1.竹馬陣相關人員 5 位。
- 2.學校單位 2 位。



3.社區發展協會 2 位。

4.公部門 2 位

如表一所示。

表 1、訪談對象

編號	類別	受訪者身分
A	廟方	土安宮主委
B	竹馬陣	竹馬陣團長
C	竹馬陣	竹馬陣執行長
D	竹馬陣	竹馬陣耆老
E	竹馬陣	竹馬陣耆老
F	社區發展協會	土庫里里長兼社區發展協會理事長之夫人
G	社區發展協會	土庫社區發展協會總幹事
H	學校單位	土庫國小校長
I	學校單位	土庫國小竹馬陣指導老師
J	公部門	台南市文化資產管理處副研究員
K	公部門	台南市文化資產管理處職員

3.3 訪談設計

3.3.1 訪談問項

根據研究目的與訪談對象，訪談大綱如下：

第一份 竹馬陣相關人員

1. 請問目前竹馬陣傳承的概況與困境？
2. 社區居民對竹馬陣的傳承所保持的態度以及投入的意願為何？
3. 請問您對土庫國小竹馬陣在保留傳統下加入創新的元素演出看法為何？
4. 您認為竹馬陣文化與社區結合進行社區營造的可行性？
5. 對竹馬陣發展有何建議？

第二份 學校單位

1. 土庫國小傳承的現況與困境？
2. 您對土庫國小竹馬陣在保留傳統下加入創新的元素演出看法為何？



3. 您認為竹馬陣文化與社區結合進行社區營造的可行性？
4. 對竹馬陣發展有何建議？

第三份 社區發展協會

1. 目前社區經營的現況？
2. 請問您對土庫國小竹馬陣在保留傳統下加入創新的元素演出看法為何？
3. 政府部門是否有相關管道，以協助土庫里進行社區營造？
4. 竹馬陣文化與社區結合進行社區營造的可行性？

第四份 公部門

1. 請問您對竹馬陣目前的困境有何看法？
2. 請問您對土庫國小竹馬陣在保留傳統下加入創新的元素演出看法為何？
3. 您認為竹馬陣文化與社區結合進行社區營造的可行性？
4. 政府部門是否有計畫協助竹馬陣永續經營？

3.3.2 分析方法

(1) 文獻分析

文獻分析法是指蒐集他人做的研究，分析其結果與建議，指出需要驗證的假設，說明這些建議性的假設是否有價值拿來運用，當作自己的研究基礎（楊國樞等邊，1998；丁子芸，2011）。

(2) 深度訪談

深度訪談是一種資料蒐集的方式，也是質性研究中最常被採用的資料蒐集法。深度訪談是有目的的會談，研究者藉由會談的過程，了解受訪者對某項事務的了解，了解受訪者對問題的認知與建構（Marshall and Rossman, 1995；范麗娟 2004）。

3.4 執行研究

3.4.1 深度訪談執行過程

訪談前，研究者以電話聯繫或親自拜訪受訪者，說明研究目的並詢問受訪意願。經受訪對象表達願意接受訪談後，研究者親送或以傳遞電子郵件方式讓受訪者先行過目。在受訪者願意接受訪談且了解訪談的內容，與受訪者約定訪談日期、時間、地點，並於訪談前詢問受訪者，為了避免對話內容之疏漏，是否願意接受訪談過程全程錄音，以增加訪談資料的正確性，有利於後續資料之處理、編碼、分析。



3.4.2 訪談資料編碼

本研究訪談對象分為竹馬陣相關人員、學校單位、社區發展協會、政府公部門。編碼代號分別為竹馬陣相關人員以 A、B、C、D、E 作為編碼代號；社區發展協會以 F、G 作為編碼代號；學校單位以 H、I 作為編碼代號；公部門以 J、K 作為編碼代號。

四、資料分析與整理

4.1 請問目前竹馬陣傳承的概況與困境？

A 表示：

竹馬陣的運作是由團長在處理，遇到困難時才會跟廟裡反應，到目前為止是沒反應這樣子。簡單地像場所等，廟方都是無條件的配合。

B 表示：

目前是針對年輕人來運作，但是庄內年輕人少，大多外出工作加上學習的意願低，組不太起來運作上很有困難。目前有開班教授，最主要是當初我和執行長與里長出去家家戶戶拜訪，希望有興趣的或竹馬文化有心的家長能鼓勵他的孩子參加。

C 表示：

農村時期竹馬陣的傳承都很熱絡，到了民國五、六零年代社區的人大都學宋江陣因而斷層直到我們這一代再傳承。我們辦過幾次培訓，培養了兩批人，目前都四散了，因為在學期間還可以勉強來，但是接下來要工作了，就各自出去了。我把現在培養的這批定義為最後一批，因為土庫所有二十幾個孩子，不管是國中、高中、國小，就在這一批，因為再下去沒人了。困境就是沒人加上現代的娛樂多。認同感不足、沒有榮譽感，學習上沒有動力，就很無聊。

J 表示：

目前傳承的問題，主要在於年輕一輩應該是有心無力。現在這些年輕人沒有辦法有這麼多的時間投入在藝陣的傳承上面或是藝陣的運作上。現在所呈現是老的有、青年有，但是在往下這批就很難做。要建立一個常態循環應該是老、中、青三代都要有，而且現在他們的這批年輕人也不夠，還是要靠老人家出來幫忙，這個會變成他們運作上的困難。其實現在最大的問題就是慢慢地當老先生如果不方便了，那他們可能就組不起來了，這是他們最直接現實的困境。

K 表示：

要分幾個面向來看，就我們所觀察首先是人力的問題，他們村莊不大加上竹馬陣又



有些特殊禁忌，像不傳外人的規定，更加深竹馬陣傳承的困難。這個困境要政府出面解決也是沒辦法，因為畢竟主導權還是在他們，應該說這個問題看他們有沒有辦法去做變通，譬如說請示神明或是其他可婉轉變通的作法。

4.2 土庫國小傳承的現況與困境？

H 表示：

現況是以學校人數為主，目前學校的人數因少子化的關係並不多，現有的人裡面，並不是每個人都適合，而且也要徵求家長的同意，因此選擇性更加的少。現在的家長還是特別注意課業上的問題，有些家長對於陣頭文化這一類會有點排斥性，所以學校不能使用正課或非學習時間來做練習。

I 表示：

目前是以高年級學生來做傳承，並將傳統的竹馬陣融入創新的元素改編為現在本校的竹馬舞，因竹馬陣是全台灣省唯一的，所以我們會經常會接受各個單位的邀請演出給學生學習的機會。困境是小校而且少子化，在角色挑選上顯得較困難，而且家長一般傳統的想法還是以學業為主，所以家長的支持度不高，而且學校經費是有限的無法給予學生充分的獎勵與支援，來鼓勵他們引起他們的動機。

4.3 請問您對土庫國小竹馬陣在保留傳統下加入創新的元素演出看法為何？

A 表示：

土庫國小的「竹馬賽獅鼓」也不錯，因為廟方這邊有需要也會聘請他們參加。

B 表示：

土庫國小的演出很有創意，但是耆老們否定，因為要保留的是文化不是現代舞，不然到時就失傳。但年輕人學傳統會覺得無聊，若像土庫國小創新跳法，他們會有興趣，可是我們現在要保留的是這個文化與傳承，再創新就不是真正的竹馬陣了。所以如果年輕人願意，我是希望用舊式的，這才是以前傳下來的文化。

C 表示：

所謂的創新是在於你有很深厚的原有文化內涵、原有的技術加入新的思維產生出來的，這才是創新。但是土庫國小的創新，老師傅覺得那不是竹馬陣甚至也不認同那是創新。所以土庫國小演出的戲劇張力非常夠，對於吸引現代人的目光是有幫助的，可是對於傳統的傳承幫助並不大。



D 表示：

我是不認同啦！它不合常理啦！竹馬陣不是跳舞團是梨園，就是按照古早的腳步在走，丑角、丫環走路較活潑，千金小姐走路就不一樣。最好是到一個成果時，聘請資深專業的教授來鑑定，這樣評審起來才會知道好不好。

E 表示：

傳統再加上現代較不符合，不然改良也是一種優點；但是那些原有要保留的卻不見了，意義就不符合，傳統的不能讓它消失。

F 表示：

以我的觀感是很不錯，在巧思與創意方面讓它變得較活潑化。以前我看到土庫庄裡的阿公跳的是較道地的原汁原味，土庫國小是較創新，我感覺都不錯。」

G 表示：

很好看！但不像傳統竹馬陣，因為已加入其他的元素，但也是一種表演。

H 表示：

竹馬舞有加入舞蹈的元素，讓整個竹馬舞更加有可看性，可以吸引別人的目光以外也有助於傳承跟學校替社區文化宣傳的意味。

I 表示：

傳統的竹馬陣陣型非常繁瑣，對國小學生是屬於困難的，還需配合鑼鼓及弦樂器的弦律及口唱，無法讓學生產生興趣。所以融入現代音樂與舞蹈的元素，讓學生把舞蹈課所學身段融入創新的竹馬舞中，不需花很多練習的時間，學生覺得很活潑生動較有興趣。社會大眾對於創新的竹馬舞給予很高的評價，因為其熱鬧生動而且有節慶藝陣的元素因此頗受到大家的好評。

J 表示：

我其實贊成，前提是保留傳統，所以它並不是只是掛個竹馬陣的名字然後跟竹馬陣一點關係也沒有。但是最好的狀況是小朋友兩個都會，今天如果是在宗教的場合用的是傳統的那一套，那如果是表演場合用的就是學校表演的這一套。所以他們傳統中加入新的元素，我是覺得 ok，所以我是贊成的。

K 表示：

在官方的做法的話我們是保留傳統這一塊比較重要，但是也鼓勵它有所變化，像土庫國小的「竹馬賽獅鼓」我們是給予肯定的，因為就像九天的團長所說「一個藝術團體可以有很多的面向」，在傳統的部分就是傳統的模式，但如果是對外用藝術的角度來看，就可融入創新的元素就演變成土庫國小「竹馬賽獅鼓」的舞蹈。

4.4 社區經營的現況？



H 表示：

我們土庫社區發展協會，有幾個組織分別為：媽媽教室、卡拉 ok、長青俱樂部、巡守隊以及協會的會員。社區工作由里辦公室負責全村的環境清掃，市政府每年會撥些經費給我們社區消毒、活動、清掃，如果經費不夠我們會自付；若遇到颱風也得自費請工人整理環境，這些錢又沒辦法核銷的；社區的綠化這塊也都靠我們自己，那些是沒辦法申請經費的，重點在五分鐘車站那邊還有卯舍復興宮附近，但是做很簡單後續的維護要花很多錢。

G 表示：

社區不太好經營，居民大都年紀較大，年輕人要投入社區建設較少。目前社區發展協會有長春俱樂部、媽媽教室、歌唱會。目前的人力就是里長、我還有雇工，土庫社區較特殊，里長兼理事長對社區的建設很認真努力，以前想組織義工但人數不夠，都是他自己出錢出力去請工人。要經營社區第一就要從環境整理了，環境整理時土地的取得也很困難一定要有土地使用權，以土庫社區來說大都是以祭祀公業土地或以前是垃圾堆的來整理地方美化環境創意空間。第二就是經費，補助經費整理環境是沒錯，但後續的動作要雇工整理環境、組織義工也要經費，所以這個社區要做到一個境界還是很困難。

4.5 政府部門是否有相關管道，以協助土庫里進行社區營造？

F 表示：

公所會有公文叫我們上社區營造這一塊，聽完後我覺得不太可行，因為開一班社區營造的課要二、三十個人，可是我們村裡年輕人沒什時間老人居多，有些不識字有些身體狀況不好，社區營造我們會去聽課就是沒去參與這一塊。

G 表示：

市公所有，但以土庫的地理環境無法符合政府的補助申請項目。

4.6 社區居民對竹馬陣的傳承所保持的態度以及投入的意願為何？

A 表示：

大家對這個傳承很珍惜啦！希望團長能讓它永久傳承下去。現在要加入的人員較少，他們可能有他們的困難。目前是每星期六都在廟方的會議室訓練。

B 表示：

現在是文明社會，有的人覺得想要傳承，也有部分的人覺得傳承那個沒有用，甚至有些因反對而反對的也是有。變成社區和主事的人要有心為這塊來奮鬥與積極奔走努力，才能去帶動推動，還要有年輕人願意熱心的參與。



C 表示：

現在社區竹馬陣老師傅剩下不到十位，再來是中年這一批包含社區展協會、廟裡管理委員會的，大部分是學宋江陣，所以其實他們對竹馬陣的概念或許也不清楚，自然而然不是他們不去推，而是不懂，要怎麼推？就讓知道的人去弄好了，要推的人他也有困難，因為理事會大部分對這些沒有甚麼認同感，要推的人可看到對未來社區有發展的，但是他們看不到，所以投入的意願自然就低。

D 表示：

以社區的人來說，他們有個同感是時代不同了，學竹馬陣也不能去賺錢，孩子讀書較重要。

E 表示：

庄裡面與竹馬陣沒直接關係很少投入。

F 表示：

社區的居民是很認同但是傳承要學，以前在土庫國小學習，但是上國中、高中大家都很忙。里長是很希望它保持得很好，但是要學的人有限。

G 表示：

我認為大家對竹馬陣的傳承都有期待，但是人口一代代流失，土庫竹馬陣已經快走到末期了，剩下土庫國小傳承，但土庫國小的竹馬陣跟傳統也不同了。

4.7 您認為竹馬陣文化與社區結合進行社區營造的可行性？

A 表示：

竹馬陣是土庫庄裡的文化跟社區營造若能結合在一起真的很好啦！主要是要竹馬陣的團長、社區理事長、廟方三方面大家協調配合才有辦法。

B 表示：

可以啦！竹馬陣的文化結合社區，其實我以前當社區理事長時，就想要結合了，只是沒有人幫我寫計畫與規劃等，直到我理事長卸任後，就沒機會去做。我們執行長是跟我說社區營造和竹馬文化來結合，第一可以利用媒體的力量，打開知名度，知名度高，年輕人學習的意願也會提升。

C 表示：

社區營造的前提是由下而上，所以社區要有共識，如果去做營造對這個社區幫助非常大。竹馬陣若來做社區營造，可從信仰與文化完全結合出來變成社區的特色，這去做社區營造是很有利的。社區營造目的講的是希望讓更多的遊客進來變成觀光的景點，提振地方的經濟改善居民的生活。從華人、道教的角度來做，心靈的撫慰與文創周邊商品合作，這樣社區營造起來，又可以營造榮譽感，當土庫人對有榮譽感，慢慢產生認同他



們就會去推這東西的傳承。所以是可以做但可行性不高，因為在地不認同。

D 表示：

這是很好，用社區發展協會，如果是這樣社區可以推動里民男女、老幼都可以來參加。好處是社區若推展這個，用心的推展，哪天若有哪個單位邀請，青年組若不行還有少年組，少年組若沒時間還有老人組有時間，老人有老人的味，青年有青年的味，少年有少年的味，小孩有小孩的味。若社區發展協會有參與有推展，這樣這個團就不會消失。

E 表示：

可以啦！算是一種廣告，這個可以當一個建議，請社區來做。

F 表示：

這一塊還沒想過，因為竹馬陣是屬於廟方這邊，廟方的想法跟社區展協會這邊無法連結在一起，有些業務上我們只是協助，有缺經費會給予贊助，其他的部份都是主任委員在處理，主任委員也沒有跟我們提到這一塊，所以要如何配合與如何發展目前沒有概念。

G 表示：

是很好啦！但是沒辦法做這些，無法帶動起來，土庫人有個個性只講別人自己又不做，若想要做什麼就有人拉後腿，所以我們社區若要做甚麼事是我們里長帶我們兩、三人做，但是現在我老了里長不讓我做了。

H 表示：

重點是要先有人願意站出來，到目前為止我所看到的是僅僅在口頭上，實際上願意的出來擔這責任，開始去進行社區規劃、訓練或者去整合整個地方派系，完整去規劃這個社區未來的走向，以及相關將來要操作的元素，目前為止我沒有聽到更進一步的消息。雖然大家都知道透過社區總體營造會比較好，如果可以留住社區的青壯年人口，當然是有助於竹馬陣的永續跟傳承。

J 表示：

如果是講可行性，當然是 ok！但社區發展協會的主事者必須意識到這一塊才行，我覺得這個部分比較難，因為從過去在跟土庫竹馬團這邊接觸的過程，我們比較少看到社區展協會的人，發展協會願不願意這才是關鍵。如果他們被說服或是認同，在整個社區營造當中做一些努力，針對竹馬陣整個主題可以去做一些的氛圍的營造，讓不管是路過的還是新搬進來的這些民眾知道這裡有什麼東西。那硬體先建設，另一個軟體可以透過跟竹馬陣合作來辦活動凝聚社區是比較重要。

K 表示：

這個問題可以用七股樹林社區「白鶴陣」來做例子，他們的里長對這塊做得很好，讓「白鶴陣」跟社區做結合，譬如像做一些 Logo 意象或是文創商品。這最重要的是社區有沒有去主動來推，因為我們這幾年觀察下來土庫社區的活動力其實不大，我們也有考慮透過社區營造的方式來振興「竹馬陣」，也問過文化局在從事社區營造的單位，從



那邊我們知道土庫社區在這部分是幾乎沒有作為，因此就目前現階段的話是沒辦法啦！理事長對這塊的興趣並不大，不然我覺得他們如果願意跟「竹馬陣」結合，其實可以發展出很多的特色，如果做起來可以讓民眾認識竹馬陣，而不是這樣默默無名的小鄉村裡的陣頭，大家都不知它的特色在哪裡。

4.8 對竹馬陣發展有何建議？

C 表示：

目前傳承上的困境，導致這一批接下來就沒有人，但是終究避免它不見了，必須要有系統的保護下來，把它丟到藝術大學讓學生學習，甚至讓他們去做曲目的研究、劇種的研究與戲劇演變轉型的研究；剩下的舊文物如果土安宮、社區這邊沒辦法做到保存，那就是把它丟給傳藝中心或文化的相關單位把它保存來。

H 表示：

我們曾經跟文資處做一個建議，第一動態的傳承，就是竹馬陣整個演出裡面的精隨以及所有的動作細節包含後場的部分能夠有新的社區裡這邊的年輕人願意來傳承。第二個屬於靜態的部分，是針對竹馬陣相關的文物文化以及相關的影音記錄以及文字記錄，是不是可以利用像台灣國立台南藝術大學或是台南大學裡的音樂系所裡專門的人才來做演出的記錄，至少把這些譜進行數位典藏，那以後也比較不用擔心有一天會失傳沒有在世界上留存下來。

4.9.政府部門是否有計畫協助竹馬陣永續經營？

J 表示：

我們其實都有跟他們談，一起合作來讓竹馬陣可以繼續的運作下去，但是現在的問題就出現在，我們跟他們談完之後，他們沒辦法按照計畫走。目前我們能做的就是希望幫他們趕快做紀錄，然後把東西留下來。但是他們卻無法成團，他們最需要的就是有人啦，找到人進來做。

K 表示：

計畫我們這邊絕對是有，不管是我們文資處的推動文化資產保存計畫或是藝術發展科的一些補助經費，都是有經費挹注，讓他們永續經營。但這一切的重點還是在竹馬陣他們自己本身的動力，如果他們今天不提計畫，就算我們有再多的經費投入也是沒有效益。



五、結論與建議

5.1 結論

竹馬陣是新營土安宮田府元帥的專屬陣頭，早期土安宮田府元帥的聖誕廟會慶典上，有兩個陣頭演出，一是宋江陣，屬於武陣，一是竹馬陣，屬於文陣，宋江陣已停止團練。年輕一代的大多外出工作或結婚生子就與竹馬陣斷線了，目前團練以社區就學的孩子為主，幾乎算是最後一批了，因少子化與人口外移的因素，社區的孩子不多。土庫國小自1995年接下培育學生竹馬陣人才的重任，因少子化，學生人數不多，在現有的學生中，還必須考量角色的適合度與家長的認同，因此能挑選的人更有限。由於竹馬陣內容較為繁瑣，無法讓學生產生興趣，因此學校將傳統竹馬陣融入舞蹈元素改編為「竹馬賽獅鼓」，雖然竹馬陣耆老認為是脫離傳統不大認同，但社區居民與外界大眾都給予極高的評價與肯定。

土庫社區是個高齡化的社區。土庫里里長兼社區發展協會理事長，社區因人力資源很少，大多是理事長出錢出力來完成社區工作。土庫社區發展協會有媽媽教室、卡拉OK、長青俱樂部、巡守隊及協會會員等組織，綠美化是社區發展協會的工作重點，大多以祭祀公業土地或閒置空間來整理增添創意。至於土庫社區營造的部分，發展協會覺得執行上有困難，因此並沒有參與這部分。

竹馬陣因有不傳外人的特殊禁忌，土庫社區居民的認同與參與顯得格外的關鍵。社區營造有助於竹馬陣的延續與傳承，但需要社區發展協會、土安宮、竹馬陣三方協調配合。透過社造來宣傳竹馬陣，鼓勵社區居民學習，應用竹馬相關元素進行彩繪、文創商品、意象符號、舉辦主題性活動等凝聚社區的力量，也行銷整個社區與竹馬陣。竹馬陣的延續需藉由社造「由下而上」的精神，讓社區的居民，了解過去的魅力所在，進而自我嘗試，累積在地經驗。

5.2 建議

未來竹馬陣的傳承困境若無法突破，防範未然必須要有系統的保護下來，可，將竹馬陣精隨進行數位典藏，或是轉移至藝術大學讓學生學習與研究，剩下的舊文物就由土安宮、社區或傳藝中心與文化的相關單位把它保存來。



參考文獻

- 徐震 (1980), 社區與社區發展, 台北: 正中書局。
- 林錫銓、洪志嘉 (2009)地方文化產業在社區永續實踐中的綜效作用—永續社區的靈與器。
- 呂江銘 (2013),「台灣陣頭文化—以新竹市為例」, 台灣源流, 62&63 期, 頁 103。
- 陳介英 (2015),社區營造與文化資源的創造, 蔗民文化研究, 第 12 期研究論文, 頁 154。
- 黃文博 (2015), 藝陣傳神: 台灣傳統民俗藝陣, 台中市: 文化部文化資產局, 頁 29。
- 劉素華 (1995), 師友月刊。
- 陳定國 (1985), 有效經營, 台北: 經濟與生活出版事業股份有限公司, 頁 21-22。
- 潘振雄 (2001), 管理學: 理論與實務, 新北市: 高立。
- 林宛宣 (2016), 社區照顧關懷據點經營策略之研究—南開科技大學福祉科技與服務管理系碩士學位論文。
- 吳淑玲 (2016), 偏遠國小特色經營管理之研究—以新北市雙峰國小為例, 中華大學行政管理系碩士論文。
- 楊國樞 (1989)等編著, 社會及行為科學研究法 (上、下), 台北市, 東華書局。
- 丁子芸 (2011), 藝文生態變革對地方文化活動策略規劃影響之研究—以高雄市文化中心為例, 南華大學出版與文化事業管理學系碩士論文。
- Hillery, G. (1955), "Definitions of Community: Areas of Agreement." *Rural Sociology*, 20, 111-123.

