

# 高中教師之逆境商數對工作滿足相關研究一 以人格特質與工作壓力為中介變項

釋知賢（沈昭吟）/南華大學企管系副教授  
葉欣哲/南華大學企管系

## 摘要

本研究欲瞭解現今台灣高中教師工作壓力狀況如何，是否會因為逆境商數與人格特質的不同，近而對其工作滿足產生改變，本研究針對台灣南部地區高中教師為研究對象，共計發出 700 份問卷，扣除填答不完整、填答一致性與無效問卷，有效回收 484 份回收率為 69.1%。利用結構方程模式進行分析。本研究驗證結果顯示理論模型可獲得支持，進而分析整體高中教師各構念間的影響關係，其結果於本研究內文中呈現。然而本研究經由問卷調查或得以下結果，逆境商數與工作壓力和人格特質會因教師本身人格特質的不同而有所差異，而逆境商數對工作壓力造成顯著的影響，以上結果將提供給相關管理者及未來研究參考。

**關鍵詞：**逆境商數、人格特質、工作壓力、工作滿足、高中教師

---

主要聯絡人：釋知賢（沈昭吟） 62249 嘉義縣大林鎮南華路一段 55 號  
（南華大學企管系）  
TEL：0988274588 E-mail：cyshen@mail.nhu.edu.tw

## 壹、緒論

### 一、研究背景與動機

教育乃國家立國之根本，亦是社會進步的原動力，國家未來的取決於時下教育的良窳。近年來，科技進步社會快速變遷，家庭結構改變，國內社會面臨多元、民主開放的過程，及全球化時代的激烈競爭，使得教育成為社會大眾、政府所矚目的焦點。

自民國八十三年教育改革至今已有十餘年之久，對於校園教師的改變與衝擊巨大，學校因應教育政策的需求，須做出改變與全方面調整，使其可更符合政府與社會的期待，使得原先單純的教學環境需面臨許多不確定感與改變。而實施教改政策對於教師最大的衝擊與改變則是老師們對於政策的搖擺不定與教學課程的改變，由先前單一課本到一綱多本的教學方式，使單純的內容變得更加多元與複雜化，教師必須花比以往更多的時間去備課與準備授課教材（教育部高等教育司，2011）。

在社會環境中，教師長期以來就被賦予了過多的使命與責任，被視為甘願奉

獻的人，其所作所為、言行舉止都受到他人和社會廣泛的檢視關注，有時學校教師受到媒體的負面報導，也使得社會大眾對教師這角色，不再是那樣崇高。Chaplain (2001) 學者曾研究指出教師工作壓力來源甚多，舉凡教師的班級經營與管理、教師與家長的關係、教師與社區的關係等皆是其壓力來源，教師們在面對如此錯綜複雜的教育環境之下，進而造成教師精神壓力增大。學者 Kyriacou (2001) 認為教師對教育工作的成敗具有關鍵的地位，舉凡教材、教法的運用、健全的人格培育、課程設計與組織、教育目的的達成皆仰賴於教師的努力，其工作的特殊性，教師是目前許多工作壓力較高的職業之一。Sarros (1988) 研究指出，在許多助人的專業性職業之中，其職業很少能免於壓力情境，而在教育工作環境中則更加的日益嚴重。

工作壓力雖會對個體產生諸多不良影響，但同一壓力對個體所產生的影響並不相同，對於高中教師而言長期處於工作壓力的情境下，不僅影響個人身體健康，在工作職場來說，對教學品質、學生升學率，皆有所影響，若經年累月的久處壓力狀態之中而無適當管理病症而影響道與以紓發，勢必在生理、心理方面均產生不良的影響，嚴重者甚至導致心教學品質，甚至引發社會問題(張怡潔, 2010)。學者 Sarafino (2002) 指出人格特質為其影響的重要因素，人格特質的差異影響著對壓力的知覺感受，由人格特質之定義可發現，人格是個人一項持久且獨特的行為模式 (Pervin & John, 1997)，影響其待人處事之方式，更影響其對於事件產生時的認知與看法。Saucier (1994) 認為 Costa 與 McCrae 所提出的五大人格特質為人格特質最基本的結構，且五大人格特質結構已經在不同文化及各種評量方式中驗證了其持續性與傳承性(陳美華、許銘珊, 2010)，故本研究選定五大人格特質為本研究之人格特質評量依據，藉此衡量人格特質與其它構念間之關係。

Stoltz (1997) 研究提出「逆境商數」(Adversity Quotient; AQ) 是測量人們如何回應逆境的標準，換言之逆境商數高的人可以有效的調節壓力並以正向的態度回應逆境。現今的教師們普遍都存在著壓力過大的問題，此問題不僅影響教師的心理健康，更會嚴重的影響生理健康，由社會新聞時常出現老師失控事件與校園霸凌事件中可看出端倪，教師壓力成因、休閒舒壓的議題在現行研究中佔有極重要的分量，但現行對於教師工作壓力的總研究中，較少有為教師抗壓能力做一個量表性的分析，只都為教師對於工作壓力的感受為研究主軸，因此本研究特就此因，使用 Stoltz (1997) 所發表的 AQ 量表為本研究教師抗壓的評量依據。

## 二、研究目的

本研究將針對教師逆境商數與其人格特質和工作壓力、工作滿足做深入的探討，並瞭解其構面間之相互影響性。

基於上述的研究背景與研究動機，本研究目的歸納如下：

- (一) 針對高中教師逆境商數、人格特質進行關連性探討，欲瞭解兩者間有何關聯性。
- (二) 針對高中教師逆境商數、人格特質、工作壓力與工作滿足進行關連性探討。
- (三) 探討高中教師之逆境商數對工作滿足、工作壓力之關係，與其人格特質是

否有中介效果作用。

(四) 試圖提出提升高中教師逆境回應能力之建議。

## 貳、研究方法

### 一、研究架構

本研究僅針對構面內涵與相互關聯性作分析，並針對逆境商數、人格特質如何影響工作壓力與工作滿足進行深入討論如圖 1 所示。

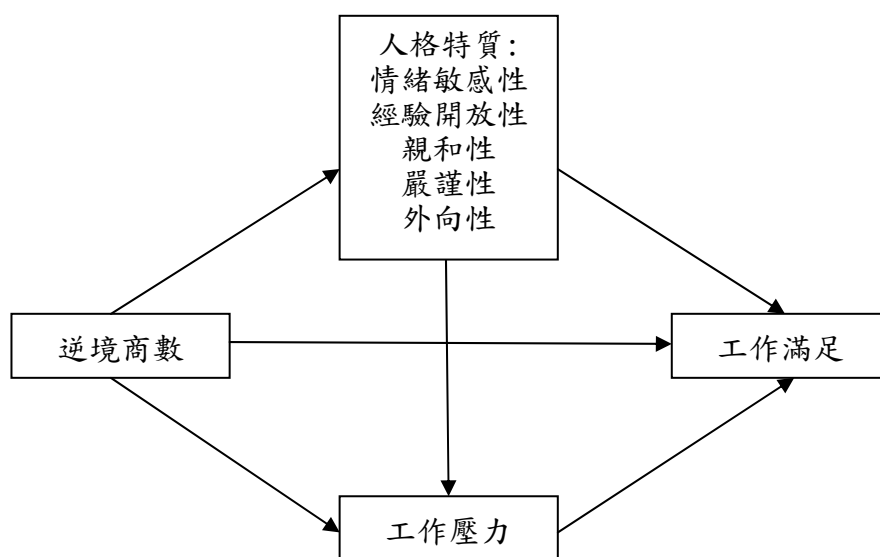


圖 1 研究架構

### 二、研究假設

假設 1： 逆境商數對人格特質（情緒敏感性、經驗開放性、親和性、嚴謹性、外向性）具有顯著影響。

假設 2： 逆境商數對工作壓力具有顯著影響。

假設 3： 人格特質情（情緒敏感性、經驗開放性、親和性、嚴謹性、外向性）對工作壓力具有顯著影響。

假設 4： 逆境商數對工作滿足具有顯著影響。

假設 5： 人格特質（情緒敏感性、經驗開放性、親和性、嚴謹性、外向性）對工作滿足具有顯著影響。

假設 6： 工作壓力對工作滿足具有顯著影響。

假設 7： 人格特質（情緒敏感性、經驗開放性、親和性、嚴謹性、外向性）會對逆境商數及工作壓力間關係產生中介效果。

### 三、研究設計

#### (一) 問卷內容與設計

在問卷設計方面，本研究透過文獻探討建立研究假設與研究架構後，依據相關文獻發展本研究問卷變項構面及問項內容，並請相關專家學者檢視問卷內容並加以修訂，以確保問卷內容的內容效度 (content validity) 以及問卷題亦清晰易懂。爾後並進行問卷前測 (pilot test)，共計回收到86份問卷。初步檢定衡量問項的信度，所有量表的 Cronbach's  $\alpha$  值皆高於.70，顯示問卷的信度皆為可接受的狀態 (Nunnally, 1978)。

## (二) 抽樣方法、研究對象

正式抽樣部分，取樣方式依據本次研究之條件，針對台灣南部地區，採用非隨機抽樣下之判斷抽樣法的方式，針對高中教師為研究樣本。本研究共計發出 700 份問卷，扣除填答不完整、填答一致性與無效問卷，有效回收 484 份回收率為 69.1%。

## 四、資料處理

資料回收後將以 SPSS 12.0 中文版建檔，本研究採用 SPSS 12.0 進行描述性統計分析，AMOS17.0 統計軟體進行結構方程式模型之分析。

## 參、分析結果

### 一、描述性統計

在表一可看出，樣本男性為 43.2% 而女性為 56.8%，而教師們的年齡層主要分布在 31~40 歲間有 40.9% 其餘依序為 41~50 歲 27.5%、30 歲以下 16.1%、51 歲以上為最少的 15.5%，而教師們的教育程度多數為研究所佔了樣本整體的 55%，而次多的為大學教育程度為 44.2%，而薪資部份多為 40000~60000 居多佔了 52%，而樣本中有 55.8% 於宗教創辦學校任職、另外 44.2% 在一般學校任職，在工作年資部份，有 34.1% 的教師年資達到 16~20 年，另有 32.2% 達到了 6~10 的教學年資，在樣本中有 44% 的教師是無任何信仰的，而 27.9% 是具有佛教宗教信仰的。

表一 研究對象基本資料之描述統計分析 (N=484)

人口統計變項	次數	百分比	人口統計變項	次數	百分比
性別			任職學校		
男	209	43.2	宗教創辦學校	270	55.8
女	275	56.8	一般學校	214	44.2
年齡			工作年資		
30 歲以下	78	16.1	5 年 (含以下)	93	19.2
31~40 歲	198	40.9	6~10 年	156	32.2
41~50 歲	133	27.5	11 年~15 年	70	14.5
51 歲以上	75	15.5	16~20 (含以上)	165	34.1

續表一 研究對象基本資料之描述統計分析 (N=484)

人口統計變項	次數	百分比	人口統計變項	次數	百分比
教育程度			目前信仰		
高中職 (含以下)	1	0.2	天主教	33	6.8
大專院校	214	44.2	基督教	44	9.1
研究所	266	55.0	一貫道	6	1.2
博士	3	0.6	佛教	135	27.9
月收入 (新台幣)			道教	48	9.9
25000 (含以下) (單位:元)	5	1	回教	0	0
26000~40000	64	13	無	213	44.0
41000~60000	256	52	其它	5	1
60000 以上	159	32			

## 二、模型適配度標準

整體模式適配度主要是在評量整體模式與觀察資料的適配程度，SEM 應採用多元的指標來檢驗模型的適配度，因模型可能會滿足某些項指標（范惟翔、張瑞鉉，2008），卻無法在它項指標中得到支持，本研究採用 Hu 與 Bentler (1995)、Wan (2002) 等人所建議使用的指標，其中包含 CFI、GFI、RMR、RMSEA、AGFI、NFI 指標作為整體模式配適度之驗證，結果發現，模式適配指標未達學者們之建議標準值（Luarn & Lin, 2005；吳萬益，2008），因此必須針對模式進行修正。然有學者認為研究者若遇到模式適配指標未達標準值的情況，也就是理論模式與資料在適配度上有所不足時，可透過模式修正指標來進行模式修正，已提高整體適配度（邱皓政，2003）。

表二中為修正過後整體適配度指標檢定結果，經修正適配度指標後，本研究之整體適配度模型已良好之模式。

表二 整體適配度模式檢定結果

配適準則	判斷準則	本研究結果	配適準則	判斷準則	本研究結果
DF		183	GFI	>.90	.933
CMIN/DF	<3	2.407	AGFI	>.90	.900
RMR	<.05	.05	NFI	>.90	.907
RMSEA	<.08	.054	CFI	>.90	.943

## 三、假設驗證

本研究以最大概似估計法 (Maximum Likelihood) 來估計本研究假設是否達顯著水準。本研究建構逆境商數、人格特質、工作壓力、工作滿足之因果模適，

整體模式均顯著且經修正模式並通過指標系數之標準並得統計支持。茲說明如下：

於表三中顯示，逆境商數與情緒敏感性經檢定 CR 值為不顯著，表示本研究假設 H1：逆境商數對人格特質（情緒敏感性）存在顯著影響不成立；逆境商數對與經驗開放性經檢定 CR 值為顯著，表示本研究假設 H1：逆境商數對人格特質（經驗開放性）存在顯著影響成立；逆境商數與親和性經檢定 CR 值為顯著，表示本研究假設 H1：逆境商數對人格特質（親和性）存在顯著影響成立；逆境商數與嚴謹性間經檢定 CR 值為不顯著，表示本研究假設 H1：逆境商數對人格特質（嚴謹性）存在顯著影響不成立；逆境商數與外向性經檢定 CR 值為不顯著，表示本研究假設 H1：逆境商數對人格特質（外向性）存在顯著影響不成立；逆境商數對工作壓力經檢定 CR 值為顯著，表示本研究假設 H2：逆境商數對工作壓力存在顯著影響成立；情緒敏感性對工作壓力經檢定 CR 值為顯著，表示本研究假設 H3：人格特質（情緒敏感性）對工作壓力存在顯著影響成立；經驗開放性對工作壓力經檢定 CR 值為不顯著，表示本研究假設 H3：人格特質（經驗開放性）對工作壓力存在顯著影響不成立；親和性對工作壓力經檢定 CR 值為顯著，表示本研究假設 H3：人格特質（親和性）對工作壓力存在顯著影響成立；嚴謹性對工作壓力經檢定 CR 值為不顯著，表示本研究假設 H3：人格特質（嚴謹性）對工作壓力存在顯著影響不成立；外向性對工作壓力經檢定 CR 值為不顯著，表示本研究假設 H3：人格特質（外向性）對工作壓力存在顯著影響不成立；逆境商數對工作滿足經檢定 CR 值為不顯著，表示本研究假設 H4：逆境商數對工作滿足存在顯著影響不成立；情緒敏感性對工作滿足經檢定 CR 值為顯著，表示本研究假設 H5：人格特質（情緒敏感性）對工作滿足存在顯著影響成立；經驗開放性對工作滿足經檢定 CR 值為顯著，表示本研究假設 H5：人格特質（經驗開放性）對工作滿足存在顯著影響成立；親和性對工作滿足經檢定 CR 值為不顯著，表示本研究假設 H5：人格特質（親和性）對工作滿足存在顯著影響不成立；嚴謹性對工作滿足經檢定 CR 值為顯著，表示本研究假設 H5：人格特質（嚴謹性）對工作滿足存在顯著影響成立；外向性對工作滿足經檢定 CR 值為顯著，表示本研究假設 H5：人格特質（外向性）對工作滿足存在顯著影響成立；工作壓力對工作滿足經檢定 CR 值為顯著，表示本研究假設 H6：工作壓力對工作滿足存在顯著影響成立。

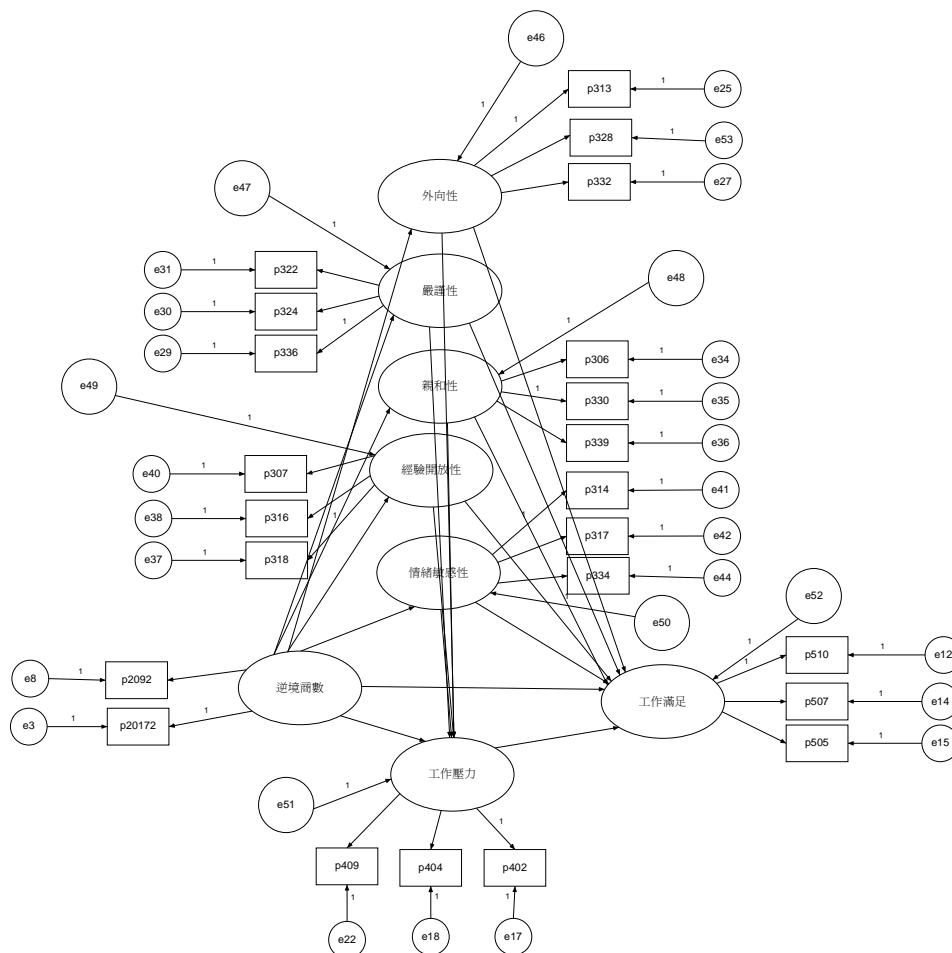
表三 為整體結構化模式路徑係數彙整表

結構關係	路徑係數	CR 值	實驗結果
逆境商數→情緒敏感性	.069	1.357	不顯著
逆境商數→經驗開放性	.110	2.982*	稍微顯著
逆境商數→親和性	.237	4.164***	極顯著
逆境商數→嚴謹性	.063	2.064	不顯著
逆境商數→外向性	.000	0.008	不顯著
逆境商數→工作壓力	-.223	-3.225**	顯著
情緒敏感性→工作壓力	.225	3.291***	極顯著

續表三 為整體結構化模式路徑係數彙整表

結構關係	路徑係數	CR 值	實驗結果
經驗開放性→工作壓力	-.012	-0.125	不顯著
親和性→工作壓力	-.394	-3.971***	極顯著
嚴謹性→工作壓力	.468	2.021	不顯著
外向性→工作壓力	-.057	-0.788	不顯著
逆境商數→工作滿足	-.104	-2.182	不顯著
情緒敏感性→工作滿足	.239	4.110***	極顯著
經驗開放性→工作滿足	.289	3.614***	極顯著
親和性→工作滿足	-.071	-0.846	不顯著
嚴謹性→工作滿足	.640	2.886*	稍微顯著
外向性→工作滿足	-.179	-2.877*	稍微顯著
工作壓力→工作滿足	-.460	-7.126***	極顯著

圖一為本研究路徑係數模型，模型中所表示自變數與依變數間係數值的程度，其研究結果於表三中呈現。



圖一 本研究路徑係數模型  
自變數：逆境商數  
依變數：人格特質、工作壓力、工作滿足

#### 四、中介效果討論

為驗證研究架構模式之中介效果，本研究提出逆境商數、人格特質、工作壓力為前因變項，工作壓力與工作滿足為結果變項，已驗證其模式完整性。依據 Baron 與 Kenney (1986) 指出所謂中介變項係指在自變項與依變項間，加入第三個重要變項來解釋其間的關係，其中介效果分為兩類，部分中介效果與完全中介效果，而部份中介效果係指加入中介變項後，使原來自變項與依變項之間的關係變為較弱及不顯著，而完全中介效果是指加入中介變項後，使原來自變項與依變項之間的關係變為較不顯著，所謂的總效果係指直接效果與間接效果的加總 (林震岩, 2010)，本研究實證整體中介效果資料顯示，逆境商數對經驗開放性的直接效果達及顯著水準，逆境商數對親和性的直接效果達及顯著水準，逆境商數對工作壓力的直接效果達及顯著水準，情緒敏感性對工作壓力的直接效果達及顯著水準，親和性對工作壓力的直接效果達及顯著水準，情緒敏感性對工作滿足的直接效果達及顯著水準，經驗開放性對工作滿足的直接效果達及顯著水準，嚴謹性對工作滿足的直接效果達及顯著水準，外向性對工作滿足的直接效果達及顯著水準，工作壓力對工作滿足的直接效果達及顯著水準，由表四分析結果顯示，逆境商數對經驗開放性對工作滿足之間具有中介效果，其間接效果值為.032 (.11x.289)，總效果則為.032，高於逆境商數對工作滿足之直接效果 0，此結果表示經驗開放性對逆境商數對工作滿足之間具有完全中介效果，另外逆境商數對工作壓力對工作滿足之間具有中介效果，其間接效果值為.103 (-.223 x-.460)，總效果則為.103，高於逆境商數對工作滿足之直接效果 0，此結果表示工作壓力對逆境商數對工作滿足之間具有完全部分中介效果，而其它的中介式並無成立。

表四 整體中介效果

變數關係	直接效果	間接效果	總效果	中介效果
逆境商數→情緒敏感性→工作壓力	-.223	0x.225=0	-.223	不成立
逆境商數→經驗開放性→工作壓力	-.223	.11x0=0	-.223	不成立
逆境商數→親和性→工作壓力	-.223	.237x-.394=-.093	-.316	不成立
逆境商數→嚴謹性→工作壓力	-.223	0x0=0	-.223	不成立
逆境商數→外向性→工作壓力	-.223	0x0=0	-.223	不成立
逆境商數→情緒敏感性→工作滿足	0	0x.239=0	0	不成立
逆境商數→經驗開放性→工作滿足	0	0.11x.289=.032	.032	完全中介
逆境商數→親和性→工作滿足	0	.237x0=0	0	不成立
逆境商數→嚴謹性→工作滿足	0	0x.64=0	0	不成立
逆境商數→外向性→工作滿足	0	0x-.179=0	0	不成立
逆境商數→工作壓力→工作滿足	0	-.223x-.460=.103	.103	完全中介



## 肆、結論與建議

### 一、結果

本研究主要欲瞭解高中教師之逆境商數、人格特質、工作壓力與工作滿足的情況。經由問卷調查或得以下結果：

(一) 整體結構化模式路徑係數分析發現，逆境商數對人格特質（經驗開放性）呈現顯著的正向影響，逆境商數對人格特質（親和性）呈現顯著的正向影響，逆境商數對工作壓力呈現顯著的負向影響，人格特質（情緒敏感性）對工作壓力呈現顯著的正向影響，人格特質（親和性）對工作壓力呈現顯著的負向影響，人格特質（情緒敏感性）對工作滿足呈現顯著的正向影響，人格特質（經驗開放性）對工作滿足呈現顯著的正向影響，人格特質（嚴謹性）對工作滿足呈現顯著的正向影響，人格特質（外向性）對工作滿足呈現顯著的負向影響，工作壓力對工作滿足呈現顯著的負向影響。逆境商數對人格特質（經驗開放性、親和性）間呈現顯著的影響，其表示經驗開放性的人喜歡聆聽新的想法，也願意改變自己的看法、信念和態度，而親和性高的人基本上是利他主義者，會同情他人且熱心助人，並相信別人亦會同樣回報他。（吳復新，2002），此類型的人對於逆境的產生較能以正向的方式思考，對於逆境也有較好的抵對抗性，再者工作壓力對於逆境商數、人格特質（情緒敏感性、親和性）間呈現顯著的影響，工作壓力其旨個人覺察到工作情境中發生某種狀況，威脅心理平衡，即構成壓力、而逆境商數為對抗壓力的反應能力，能力越高抗壓的程度也越高（Stoltz, 2000），而情緒敏感性的人的個體通常較難控制自己的衝動與情緒，而且對壓力的處理能力較差，高負面情緒化者的情緒反應為容易感到興奮或焦慮不安，故其對工作壓力產生顯著的負向影響，然而親和性的人格特質有信賴、坦率、順從、謙遜的特質，對於職場的壓力它們也能善用其人格特點增其抗性，工作滿足對人格特質（情緒敏感性、經驗開放性、嚴謹性、外向性）、工作壓力間呈現顯著的影響，工作滿足是指個人對工作所表現的態度，當員工對工作產生滿足感受與正向情緒反應時，會更加投入心力，在人格特質部分除了親和性人格無顯著影響外，均有顯著影響，而親和性的人他們比較強調和諧的人際關係，對於工作上的環境並沒有特別的要求，故在問卷分析上，並無與工作滿足有顯著效果。

(二) 整體中介效果分析發現，人格特質（經驗開放性）對逆境商數對工作滿足之間具有完全中介效果，工作壓力對逆境商數對工作滿足之間具有完全中介效果。路徑分析結果顯示逆境商數與人格特質（經驗開放性）與工作滿足具有完全中介效果。因此逆境商數會透過人格特質（經驗開放性）對工作滿足造成顯著的影響。本研究推論，經驗開放性人格特質通常被認為是藝術家或詩人所具有的人格特質，他們不受傳統思想的束縛，擁有與眾不同的靈敏思維，情感豐富而深具想像力與創造力，逆境工作與工作滿足間的路徑係數為不顯著，但其透過經驗開放性會另其達成顯著性的差異，可解釋為經驗開放性的人喜歡聆聽新的想法，也

願意改變自己的看法、信念和態度，較易改變對環境的熟悉度與適應力，應它善於改變自我的特性，較能成為逆境商數對工作滿足間達成顯著差異的橋梁。路徑分析結果顯示逆境商數與工作壓力與工作滿足具有完全中介效果。因此逆境商數會透過工作壓力對工作滿足造成顯著的影響。本研究推論，在逆境工作與工作滿足間的路徑係數為不顯著，但在兩者之間透過工作壓力能達到完全中介的效果，其可解釋為，回應逆境的能力無法透過滿意度直接呈現，需透過逆境環境突顯逆境回應能力的差異，來達到與滿足程度的差異性，由於工作滿足是由情感、認知與行為三因素所組成，且在強度與一致性上有程度上的區別，並能經由許多管道來源獲取提升的方式。

## 二、研究建議

由於處在充滿逆境的社會上，管理者要如何在激烈競爭的環境有效的制定管理策略、提升教師們對於逆境回應能力，是個重要的議題，本研究之研究貢獻，除了在學術上建構了逆境商數與人格特質、工作壓力、工作滿足的結構模型外，在實務上亦對管理者在人才甄選上以及提升教師逆境回應方面提供了管理建議，分述如下：

### （一）根據本研究發現提出以下幾點作為教育單位管理階層建議

1. 逆境商數的高低會影響到個體承受的工作壓力大小。由於工作壓力是會造成生理壓力與心理壓力上的影響，逆境商數越高或許會減低個體心理壓力方面所承受之壓力，因此工作壓力會對個體造成生理壓力的影響，反之逆境商數越高能使心理壓力部分達到有效的降低，而心理壓力的降低能有效降低生理上的不適感受。工作壓力會對其身心健康產生影響，然管理階層可藉由強化教師們對於自我的認同，方能有效的減低對工作壓力的產生，如可舉辦與提升自我相關講座、卡內基等許多自我認同相關課程，有效的逆境回應能力，有助於教師職場上的表現與身心靈的健康。

2. 然而人格特質也會影響教師對於工作壓力上的感受程度，建議教育單位管理階層可以在人才甄選時，對其資格審核時多納入人格特質的檢測，對工作壓力有較好抗壓性的人格特質給予評鑑加分，在任用時能確認該名教師對工作壓力有較好的抵抗性。

3. 路徑分析結果顯示逆境商數與工作壓力與工作滿足具有完全中介效果。因此逆境商數會透過工作壓力對工作滿足造成顯著的影響。本研究推論，在逆境工作與工作滿足間的路徑係數為不顯著，但在兩者之間透過工作壓力能達到完全中介的效果，其可解釋為，回應逆境的能力無法透過滿意度直接呈現，需透過逆境環境突顯逆境回應能力的差異，來達到與滿足程度的差異性，由於工作滿足是由情感、認知與行為三因素所組成，且在強度與一致性上有程度上的區別，並能經由許多管道來源獲取提升的方式。由結果得知工作壓力與工作滿足是具有顯著的負向影響，若管理階層可藉由提升教師之工作滿足，來達到工作壓力的降低此方式也適用於校園中推廣，可以藉由改變教師工作環境來增加其工作滿足程度。

## (二) 後續研究建議

本研究範圍限於台灣南部地區高中教師為樣本，且以隨機抽樣進行問卷調查，所以蒐集的樣本資料僅能代表本研究抽樣期間之樣本特性，無法推論到全國之高中教師工作行為與逆境商數特徵。故在未來的調查可以針對全國的不同地區的高中教師進行調查研究，未來學者若能透過訪談高中教師，對於其逆境商數與人格特質的現況，或瞭解其對於工作壓力與工作滿足的回應能力與感受。此種做法能更深入議題核心，提升樣本特性準確度。

## 參考文獻

- 吳復新 (2002)。《組織行為》。台北市：國立空中大學。
- 吳萬益 (2008)。台灣地區合板供需與預測之計量分析。《臺灣林業科學》，15(3)，379-390。
- 林震岩 (2010)。《多變量分析-SPSS的操作與應用》。台北市：智勝文化。
- 邱皓政 (2003)。《結構方程模式: LISREL 的理論、技術與應用》。台北市：雙葉。
- 范惟翔、張瑞鉉 (2008)。電子商務網站經營環境之建構與效果衡量模式研究。《管理評論》，26(2)，39-67。
- 張怡潔 (2010)。《國中教師零體罰知覺、工作壓力與工作投入關係之研究》。未出版碩士論文，國立雲林科技大學技術及職業教育研究所，雲林縣。
- 教育部高等教育司 (2011)。《88至100學年度施政方針及計畫》。台北市：教育部高等教育司。
- 陳美華、許銘珊 (2010)。連鎖飯店倫理氣候：組織承諾與組織公民行為之實證研究。《觀光旅遊研究學刊》，4(2)，55-69。
- Baron, R., & Kenney, D. (1986). The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic and statistical considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51, 1173-1182.
- Chaplain, M. A. J. (2001). A new mathematical model for avascular tumour growth. *Journal of Mathematical Biology*, 43, 291-312.
- Hu, L., P. M., & Bentler, R. H. H. (1995). *Structural equation modeling: Concepts issues and applications*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Kyriacou, C. (2001). Teacher stress: Directions for future research. *Educational Review*, 53(1), 27-35.
- Luarn, P., & Lin, H.H. (2005). Predicting consumer intention to use mobile service. *Information Systems Journal*, 45, 69-78.
- Nunnally, J. (1978). *Psychometric methods*. New York: McGraw.
- Pervin, L. A., & John, O. P. (1997). *Personality: Theory and research*. New York: John Wiley.
- Sarafino, E. P. (2002). *Health psychology: Biopsychosocial interactions*. New York: Wiley.

- Sarros, J. C. (1988). Administrator burnout: Findings and future directions. *The Journal of Educational Administration*, 26(2), 184-196.
- Saucier, G. (1994). Mini-Markers: A brief version of Goldberg unipolar Big-Five Markers. *Journal of Personality Assessment*, 63(3), 506-516.
- Stoltz, P. G. (1997). *Adversity quotient: Turning obstacles into opportunities*. New York: Wiley.
- Stoltz, P. G. (2000). *Adversity quotient work: Make everyday challenges the key to your success: Putting the principles of AQ into action*. New York: Morrow.
- Wan, T. H. (2002). *Evidence-based health care management: Multivariate modeling approaches*. New York: Kluwer Academic Publishers.