

南華大學  
文化創意事業管理學系文創行銷碩士論文

A THESIS FOR THE DEGREE OF MASTER OF BUSINESS ADMINISTRATION  
Department of Cultural & Creative Enterprise Management,  
Nanhua University

中華文化涵養教育在台發展現況 - 以台灣讀經班為例

The Development Status of Chinese Culture Education in Taiwan

- An Example of Classics Reading Class in Taiwan

指導教授：黃昱凱 博士

ADVISOR : HUANG, YU-KAI, Ph. D.

研究生：林宗賜

GRADUATE STUDENT : LIN, TSUNG-SZU

中 華 民 國 一 〇 六 年 一 月

# 南 華 大 學

文化創意事業管理學系文創行銷碩士班

## 碩 士 學 位 論 文

中華文化涵養教育在台發展現況 - 以台灣讀經班為例

The Development Status of Chinese Culture Education in Taiwan - An

Example of Classics Reading Class in Taiwan

研究生：林宗賜

經考試合格特此證明

口試委員：

郭嘉如  
胡宗元

黃昱凱

指導教授：

黃昱凱

系主任(所長)：

楊德仁

口試日期：中 華 民 國 105 年 12 月 18 日

# 南華大學文化創意事業管理學系 105 學年度第一學期碩士論文

論文題目：中華文化涵養教育在台發展現況－以台灣讀經班為例

研究生：林宗賜

指導教授：黃昱凱 博士

## 摘要

近十年來文化創意產業是非常熱門的議題，不管任何的國家地區，無不卯足全力發展自身特色的文化創意產業；而在華人世界，自然會聯想到具有五、六千年悠久歷史的中華文化，此乃因中華文化博大精深、影響源遠流長；當關注到文創背後的深層文化素養時，又以留傳世世代代的四書五經為其典要。

教育為國家之根本大計，所謂十年樹木，百年樹人，能不慎乎？兒童從小實施讀經教育、近期也逐漸被證實、是確實有效的教育根本解決之道；本研究以中華文化涵養教育在台發展現況為例，並以台灣台南地區的讀經班為個案分析，經由層級架構分析法探討影響讀經班運作效率之關鍵成功因素。

本研究首先根據文獻與專家訪談建構出影響讀經班經營效率之層級架構為四個構面與十二個評估準則，經由層級架構分析的結果顯示，有關讀經班經營的重要因素依序分別是：「家庭教養方面」、「學校方面」、「學校以外的讀經方面」、「教學相關方面」。而在整體十二個評估準則中，其重要度的優先順序前六名為：「身教」、「境教」、「納入正規的課程」、「較具規模的書院」、「言教」、「老師的素質」。最後本研究依據研究結果，針對研究個案提出相關的管理與經營建議。

**關鍵詞：**文化教育、四書五經、層級架構分析、兒童讀經

**Title of Thesis :** The Development Status of Chinese Culture Education in Taiwan - An Example of Classics Reading Class in Taiwan.

**Name of Institute :** Department of Cultural & Creative Enterprise Management, Nanhua University

**Graduate date :** (January 2017)      **Degree Conferred :** M.B.A.

**Name of student :** LIN, TSUNG- SZU      **Advisor :** HUANG, YU-KAI, Ph. D.

## **Abstract**

The cultural and creative industries have gained an extensive attention for almost a decade. No matter where the countries or regions are, they all make a great effort to develop the cultural and creative industries of their own characteristics; in the Chinese world, the Chinese culture with a long history of five or six thousand years is naturally to be connected with when it comes to this subject, owing to its profundity and long-term impact; when the deep cultural quality behind the cultural and creative industries is concerned about, *The Four Books and Five Classics (Sishūwǔ jīng)* is a leading classics which passes on to every subsequent generation.

Education is the fundamental plan for a country. We can't be too careful when it comes to the education, owing to its proliferated influence as time goes on. The implementation of classics reading education since children's childhood has gradually proved certainly effective educational fundamental solution recently; this research takes the development status of Chinese culture education in Taiwan as an example, combining with the case study of classics reading class in Tainan, Taiwan to explore the key success factors that affect the operational efficiency of reading class through hierarchical structure analysis.

According to the literatures and expert interviews, this research first constructs the hierarchical structure which affects the operational efficiency of reading class as four aspects and 12 evaluation criteria. The results via hierarchical structure analysis show that the important factors of operating reading class are in sequence: "family upbringing education aspect", "school aspect", "reading outside of school context aspect" and "teaching-related aspect." Among the whole twelve evaluation criteria, the top six of prioritized importance order are: "teaching by example", "environment teaching", "included into the formal curriculum", "the larger scale of academies", "precepts", "the quality of teachers." Finally, this research based on the results makes relevant recommendations of the management and operation for the studied case.

**Key words:** culture education, *The Four Books and Five Classics*, hierarchical structure analysis, children's classics reading

# 目 錄

摘要.....	I
Abstract.....	II
目 錄.....	III
表目錄 .....	V
圖目錄 .....	VII
第一章 緒論.....	1
1.1 研究背景.....	1
1.2 研究動機.....	2
1.3 研究目的.....	5
1.4 研究範圍與限制 .....	6
1.5 研究流程.....	7
第二章 文獻探討.....	9
2.1 讀經教育的發展狀況.....	9
2.2 兒童讀經可獲得的效益.....	11
2.3 專家學者的看法 .....	27
2.4 讀經會有效提昇好品格.....	30
第三章 研究設計.....	36
3.1 研究架構.....	36
3.1.1 評估準則的建構.....	36
3.1.2 研究的層級架構圖.....	46
3.1.3 問卷資料的蒐集.....	48
3.1.4 問卷結果的分析.....	48
3.2 研究方法.....	49
3.3 研究對象.....	54
3.4 專家問卷設計 .....	55
3.5 研究步驟.....	56

第四章 研究結果與分析 .....	58
4.1 層級架構.....	58
4.2 各層級構面定義 .....	59
4.2.1 主要評估構面之定義.....	59
4.2.2 主要評估構面及次要評估準則 .....	59
4.2.3 次要評估準則內涵 .....	60
4.3 階層研究結果分析 .....	62
4.3.1 主要評估構面重要度分析.....	62
4.3.2 次要評估準則之重要度分析 .....	63
4.3.3 評估準則整體重要度分析.....	73
4.3.4 各兒童讀經班之評估準則重要度分析.....	75
第五章 結論與建議.....	91
5.1 研究結論 .....	91
5.2 研究限制與建議 .....	101
參考文獻 .....	103
附錄.....	115

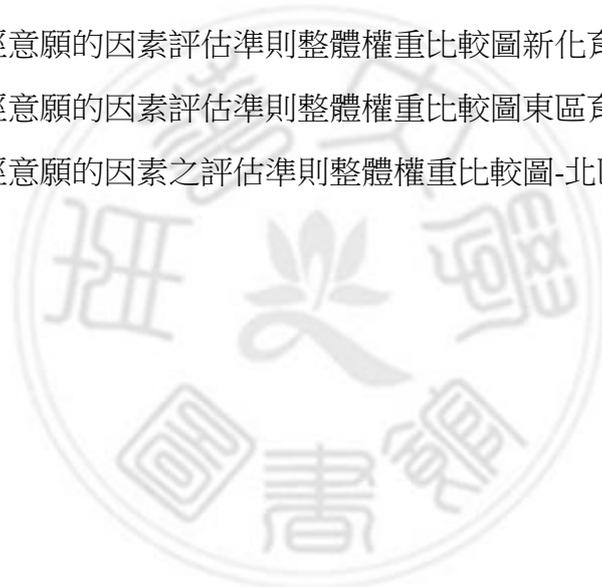
## 表目錄

表 2-1 讀經教育可提昇語文方面能力其相關的文獻 .....	12
表 2-2 讀經教育可提昇閱讀能力、習慣其相關的文獻 .....	14
表 2-3 讀經教育可提昇學習能力、效益(成效)其相關的文獻 .....	15
表 2-4 讀經教育可提昇自我概念其相關的文獻 .....	15
表 2-5 讀經教育可提昇學習態度其相關的文獻 .....	16
表 2-6 讀經教育可提昇行為表現習慣生活習慣(常規)其相關文獻 .....	17
表 2-7 讀經教育可提昇人文素養其相關文獻 .....	18
表 2-8 讀經教育可提昇品德修養(陶冶德行)其相關文獻 .....	19
表 2-9 讀經教育可提昇見賢思齊其相關文獻 .....	20
表 2-10 讀經教育可提昇潛移默化的功效其相關文獻 .....	20
表 2-11 讀經教育可提昇情緒智慧(定靜心性)其相關文獻 .....	21
表 2-12 讀經教育可提昇親子、親師的互動其相關文獻 .....	22
表 2-13 讀經教育可提昇人際關係其相關文獻 .....	23
表 2-14 讀經教育可提昇經營好班級秩序其相關文獻 .....	24
表 2-15 讀經教育可望解決教改問題其相關文獻 .....	25
表 2-16 讀經教育可把握黃金記憶期其相關文獻 .....	25
表 2-17 讀經教育可傳承中華傳統文化其相關文獻 .....	26
表 2-18 讀經教育可提昇品德修養(陶冶德行)其相關文獻 .....	34
表 3-1 家庭教養方面定義及次要評估準則 .....	37
表 3-2 學校方面定義及次要評估準則 .....	39
表 3-3 學校以外的讀經方面定義及次要評估準則 .....	41
表 3-4 教學相關方面定義及次要評估準則 .....	43
表 3-5 影響兒童讀經意願的因素－主要評估構面及定義 .....	46
表 3-6 影響兒童讀經意願的因素－次要評估準則內涵說明相關論文 .....	47
表 3-7 隨機指標 .....	54
表 3-8 問卷設計 .....	55

表 4-1 影響兒童讀經意願的因素－主要評估構面及定義 .....	59
表 4-2 影響兒童讀經意願的因素－主要評估構面及次要評估準則.....	60
表 4-3 影響兒童讀經意願的因素－次要評估準則內涵說明相關論文 .....	60
表 4-4 影響兒童讀經意願的因素－主要評估構面之成對比較矩陣 .....	63
表 4-5 影響兒童讀經意願的因素－主要評估構面之相對權重及排名 .....	63
表 4-6 家庭教養方面－次要評估準則之成對比較矩陣 .....	66
表 4-7 家庭教養方面－次要評估準則之相對權重及排名 .....	66
表 4-8 學校方面－次要評估準則之成對比較矩陣.....	68
表 4-9 學校方面－次要評估準則之相對權重及排名 .....	69
表 4-10 學校以外的讀經方面－次要評估準則之成對比較矩陣.....	70
表 4-11 學校以外的讀經方面－次要評估準則之相對權重及排名.....	71
表 4-12 教學相關方面－次要評估準則之成對比較矩陣 .....	73
表 4-13 教學相關方面－次要評估準則之相對權重及排名 .....	73
表 4-14 影響兒童讀經意願的因素評估準則重要度分析(台南整體) .....	74
表 4-15 影響兒童讀經意願的因素評估準則重要度分析-永康育恆 .....	78
表 4-16 影響兒童讀經意願的因素評估準則重要度分析-新化育和 .....	81
表 4-17 影響兒童讀經意願的因素評估準則重要度分析-東區育亨 .....	85
表 4-18 影響兒童讀經意願的因素評估準則重要度分析-北區育睿 .....	87
表 4-19 影響兒童讀經意願的因素－各兒童讀經班主要評估構面之重要度比較....	89
表 4-20 影響兒童讀經意願的因素－各兒童讀經班次要評估準則之重要度比較....	89
表 5-1 影響兒童讀經意願的因素－主要評估構面之相對權重及排名 .....	93
表 5-2 影響兒童讀經意願的因素之評估準則之重要度優先順序表(台南整體) .....	95

## 圖目錄

圖 1-1 研究流程.....	8
圖 3-1 AHP 分析步驟.....	51
圖 3-2 AHP 法層級結構圖.....	52
圖 3-3 研究步驟.....	57
圖 4-1 影響兒童讀經意願的因素－研究的層級架構圖 .....	58
圖 4-2 影響兒童讀經意願的因素評估準則整體權重比較圖台南整體 .....	75
圖 4-3 影響兒童讀經意願的因素評估準則整體權重比較圖永康育恆 .....	79
圖 4-4 影響兒童讀經意願的因素評估準則整體權重比較圖新化育和 .....	82
圖 4-5 影響兒童讀經意願的因素評估準則整體權重比較圖東區育亨 .....	86
圖 4-6 影響兒童讀經意願的因素之評估準則整體權重比較圖-北區育睿 .....	88



# 第一章 緒論

本研究主旨在探討讀經行為的相關研究，對於影響兒童讀經意願的因素、應該是眾人最感興趣的，因為大家都想要清楚知道，怎樣作才能對症下藥，以達事半功倍之效；這當中又以兒童讀經這件事要怎麼作會更有效率為其之最，本章共分為五節，第一節為研究背景、第二節為研究動機、第三節為研究目的、第四節為研究範圍與限制、第五節說明研究架構與流程。

## 1.1 研究背景

說起研究者最早接觸讀經，是在念國民小學一年級的時候。當時研究者的舅舅是位小學老師，其教學嚴謹，對於自家小孩的要求當然不再話下。每當到外婆家玩時，偶然會碰到舅舅在要求表哥、表姐們背書（三字經…等），背得不好時就會受到嚴厲的處罰；當時舅舅並沒有強制也要跟著背誦，而是覺得挺好玩的，就跟著表哥、表姐們一起背書（三字經）；就在沒有壓力的情形下，倒也背誦了不少，當時也不知道這就是讀經，直至長大後才知道；雖然當時只是朦朦懂懂的跟著背，一點也不刻意的讀，不過日後卻發現，當時不刻意讀的書的內容，一直到現在還能記得不少，這就是當時讀經的初體驗。

儘管早已時至境遷，不過在當時的年代（民國六十五年左右），由於舅舅的先知卓見、仍然維持著舊傳統私塾讀經的教學，以至於讓研究者在那麼小時、就有讀經的經歷，現在回想起來還是令人相當的回味不已。

不過之後，就再沒有特別的去注意讀經這件事了，更別說開始工作以後。一開始由於工作的忙碌，因為工作關係又常常往返兩岸之間，連一般的閱讀都很少了，更別說讀經了，跟讀經這件事似乎早已沾不上邊。而再次對讀經有感覺，是偶然間與同事、或朋友閒聊的時候，談到他們的小孩有在讀經；而小孩在讀經之後的表現很好，感覺很不錯，這一下子才又讓研究者回想起小時候也曾經讀經的情景；也因為如此，這時才考慮把小孩送進讀經班。而最後決定讓小孩進讀經班的原因很單純：

- 1、小時候讀經的感覺不錯，這是起始的動念。

- 2、專家說小孩子的記性好，像海綿一樣，學習要趁早，但是要學習甚麼內容呢？
- 3、自認為不是教讀經專家，當然要送到讀經班跟專家學習。
- 4、就算小孩子不到讀經班讀經，在家裡有可能也只是看電視、玩遊戲一樣把時間浪費掉了，所以乾脆送去讀經班讀經。
- 5、在讀經班裡、有一群共同讀經的伙伴，其讀經意願及效率自然高。
- 6、在讀經班裡有其規範的讀經進度，使得學習有計劃性。
- 7、讀經班的讀經內容：讀有用的、能規範及啟迪小孩的聖賢之書，多讀不會錯。(如：弟子規、三字經、論語、孟子、大學、中庸、易經、詩經、老子、莊子、唐詩、孝經、…等等四書五經)。

初期只是單純的想法，並沒有期望太多，結果卻是令人振奮的。一開始把小孩送去讀經班讀經，當時大約是幼稚園大班之時，讀經班內有比他大、跟他同齡、也有比他小的孩童，反正大夥一起讀經，還記得當時讀經班裡有教讀四書裡的《孟子》。而時間過得很快，就這樣讀經讀了大約一個月左右；有一回全家都在家裡，剛吃完飯，大家各忙各的；大人去洗碗、看報，小孩則拿玩具玩；當時突然間，聽到孩子嘴巴念念有辭的，仔細一聽竟然發現小孩邊玩著玩具，嘴巴卻在背誦《孟子》裡的一篇文章，而且還背誦了一整頁的內容，這一下子把大家著實嚇了一跳；一開始還不太相信，心想說怎麼可能，又不認識字，所以又請孩子背誦了一次，而孩子確確實實又背誦了一次；自此相信孩子驚人的記憶力，他就像海綿一樣，您給他甚麼樣的環境、給他甚麼樣的養份，他就吸收甚麼，他就學習了甚麼；有教就有、沒有教就沒有。自此就越來越有信心，而一頭栽進兒童讀經的領域了。

## 1.2 研究動機

自民國八十三年王財貴教授登高一呼，大力推廣兒童讀經教學以來，經過數十年來的努力，已經使得兒童讀經教育漸露曙光，越來越普及，越來越讓社會普羅大眾所接受，這實在是令人相當雀躍的事情，因為兒童讀經教育的推廣是往正向的發展；然而這距離全民讀經，卻還有很長的一段路要走，尚待社會大眾有此

共識一同努力，深植兒童讀經教學於生活當中，共創美好的未來。

而從「臺灣博碩士論文資料庫」中有關讀經教育的文章中發現，目前所探討的研究，大都是在於闡述兒童讀經是如何如何的好，如何如何的重要…等等優點；

比如：兒童讀經其在

- 1、在語文方面：可增強記憶力背誦能力、學習保留、理解能力、專注力、及口語的表達能力。
- 2、閱讀能力方面：會養成良好的閱讀習慣，建立其自主學習的閱讀習慣、以及認字能力、識字量。
- 3、行為表現方面：可提昇行為表現習慣、生活常規、日常禮節、恭敬有禮、生活自理能力、個性變化、公民責任、綱常理念、氣質改變。
- 4、品德品格方面：可提昇品德修養、道德、知善、愛善、行善、涵養性情、修身養性、關心體諒別人、自我要求能力高。
- 5、具有潛移默化的效果：長時間下來，會更容易做到見賢思齊的效果。
- 6、能夠傳承中華傳統文化：較易珍視民族文化遺產。
- 7、提昇學習能力：可提昇學習效益(成效)、學習態度。
- 8、提昇人文素養。
- 9、對情緒智慧（定靜心性）有正面的效果。
- 10、提昇親子、親師間的互動。
- 11、能夠增進人際關係。
- 12、能夠經營好班級秩序。
- 13、可望解決教改問題。
- 14、把握黃金記憶期：從小紮根。
- 15、提昇自我概念。

以上是由研究學者、經研究所列舉的兒童讀經教育的益處、實在是很多，所以兒童讀經教育非常值得社會大眾一同來參與、一同來推動，期能達成如上研究學者所列的目標，其相關的文獻整理請詳閱第二章表 2-1—表 2-17。

不過，在讀經行為的相關研究中，其研究的論文大都是在強調，兒童經過讀

經教育一段時間之後，所能達成的益處及效果；而對於推行兒童讀經教育這件事怎麼做，且做起來會更有效率，在兒童可能的學習範圍內，去做一個綜合性的整理比較，並輔以較為積極性的兒童讀經教育建議方案、此部分卻著墨甚少；以至於部分家庭在加入兒童讀經教育的行列之後，並不覺得其孩子有產生了多大的改變；而這也是為什麼研究出兒童讀經教育有這麼多的好處，卻還是有人仍抱持著懷疑的態度，甚至是反對呢？

其實我們都忽略了，影響兒童讀經意願的因素非常關鍵的一點：怎麼做比較有效率。而為什麼怎麼做會比較有效率如此重要呢？因為做任何事情，倘若無效率的話，就容易有一而再、再而衰、三而竭的情形發生，因而導致怠惰甚至放棄了（即做事的成果，如果是事倍功半的話，那麼再往下去進行的意願自然是興趣缺缺）。做事情是如此，兒童讀經這件事更是如此；更何況兒童讀經的成效很可能是多年以後，而不是立即呈現的；作為一個家長或老師您願意多等嗎？您耐得住性子多等嗎？所以更顯得如何有效率來推廣兒童讀經教育的重要性了。

所以我們在兒童可能的學習範圍內，去做一個綜合性評比，並得知各評比項目有多少的權重，從而判斷出優先順序，並輔以較為積極性的兒童讀經建議方案，而加以進行分析並深入的討論，這也是本研究的動機之一。

有了這麼多研究學者專家的背書，知道了兒童讀經益處多多，我們為什麼不去好好的規劃兒童讀經教育的未來呢？即大家同樣都是一天二十四小時的情形下，我們把兒童每天可能接觸到的讀經時間，分成有學校、家庭、社區三個區段（事實上最有可能的時段也是這三個，當然彼此間互有增減，但是大體來說總是脫離不了學校、家庭、社區三個區段）。到底那一個比較重要呢？另外我們再增加了教學相關此一變數，由此四個構面來篩選出，其能影響兒童讀經會更有效率的優先順序，並評比出各權重；如此我們就能把兒童讀經的時間安排，花比較多的時間、用在權重較大的項目上，即能事半功倍，這是本研究的動機之二。

由此四個構面中的每一構面，再分別找出建構此構面的因子（即次要評估項目）；此每一構面中所有的次要評估項目，也是要來篩選出，能影響兒童讀經會更有效率的優先順序；並評比出每一構面中，各次要評估項目的權重，這是本研究

的動機之三。

再由所找出的主要構面，及各次要評估項目的權重，全部作評比，來找出所有的因子中（即次要評估項目），那一個評估項目才是最受到重視的；即我們最該與以重視、及多花讀經時間在上面的因子；當重點找到了，然後全力以赴，才能事半功倍，讀經教育的成效才容易顯現，這是本研究的動機之四。

### 1.3 研究目的

因此本研究目的則是強調，影響兒童讀經意願的因素，從兒童讀經這件事要怎麼做會更有效率著手。我們抽絲剝繭，從學校、家庭、社區及教學相關中，透過專家訪談的過程中，找到諸多的因子；即影響讀經效率的因素，從這些項目中再細分成若干項，逐一的來篩選排序其中的優先順序。

經由文獻分析、再觀察目前整體的讀經現況，發現讀經效率足以影響其讀經意願、及讀經的持續性；所以找出會影響讀經效率的主要因素有那些就至關重要。對於每個家庭孩童，都能輔以較為積極性的兒童讀經建議方案；使得參與兒童讀經這件事，就如同與同伴在玩耍一般，其學習是快樂的、積極的、每個孩童都樂於參與的。

經由整理出會影響讀經效率的主要因素，透過專家意見，建立兒童讀經這件事要怎麼作會更有效率的評估準則，找出其中的優先順序，提供已經在讀經或是準備讀經，甚至是還在觀望讀經到底不可行的老師、學生、家長們一個參考的依據。

以台南地區的四個讀經班為研究對象，依據專家所評估的意見，來使兒童讀經這件事做的更有效率；這樣將會使得已經在讀經的孩子會更加得心應手，準備讀經的孩子更快進入狀況，還在觀望讀經到底不可行的孩子、儘快的加入讀經的行列；如此的良性循環下，在家庭、學校、社區的共同努力，使教師、家長、學生的配合與互動更加的平順，共同來創建立一個富而好禮的社會。

成功的路徑或許不只一條( 只因條條道路通羅馬 )，但是只要抓住了重點，雖不中亦不遠矣！那兒童讀經做得有效率這件事，就不會讓人覺得遙不可及，就會

做得更有效率了；這將使得老師們更樂於分享兒童讀經教學經驗、家長們更加的有信心來支持讀經、學生們更加的有自信來學習經典，大家彼此更能享受兒童讀經教育的樂趣，更願意投入其中了，形成一個良性的循環。依據上述研究動機，提出下列幾點研究目的：

- 1、探討影響讀經意願的因素。
- 2、探討影響讀經意願因素的各個權重。
- 3、探討由所求得的影响讀經意願因素的各個權重，並排出優先順序。
- 4、根據研究結果，提出對讀經教育的相關建議。

## **1.4 研究範圍與限制**

本研究主要探討，既然兒童讀經的優點這麼的多（如：可提昇語文、閱讀能力、行為表現、品德品格、學習能力、具有潛移默化的效果、能夠傳承中華傳統文化、提昇人文素養、對情緒智慧（定靜心性）有正面的效果、提昇親子、親師間的互動、能夠增進人際關係、能夠經營好班級秩序、可望解決教改問題、能夠把握黃金記憶期：從小紮根、提昇自我概念…等）；但是兒童經過讀經一段時間後，部份人認為其效果並不明顯，以至於影響了兒童繼續讀經的意願，這實在甚為可惜；所以我們就從兒童讀經這件事要怎麼做會更有效率著手。而本研究基於時間、人力等主客觀因素之限制，茲將研究範圍與限制分述如下：

### **1.4.1 研究範圍**

- 1、就研究地區方面：本研究以台南市的四個兒童讀經班為研究範圍。
- 2、就研究對象方面：本研究以此四個兒童讀經班的老師、家長、及孩童為研究對象。

### **1.4.2 研究限制**

- 1、研究地區之限制：本研究地區僅為台南市的四個兒童讀經班為研究範圍，並不足以代表台南市所有的讀經班之狀況；若是跨縣市，則其狀況可能又有所差

異。

- 2、研究的對象、其家庭對讀經的態度，所產生對孩童的讀經教養行為之限制：由於每個家庭對讀經的觀念態度，所重視的程度差異甚大；也因此經由讀經之後所產生的效果，也是差別很大；所以本研究僅能提供已經在讀經或是準備讀經，甚至是還在觀望讀經到底不可行的老師、學生、家長們一個參考的依據。

## 1.5 研究流程

- 1、研究流程如圖 1-1 所示，分述如下：
- 2、確定研究目的與範圍：依據研究之背景與動機訂定研究目的與範圍。由於兒童讀經益處多多，但是由於其讀經效果並不是立即顯現的，以至於有些家庭投入之後，並未能立即感受到好處，而產生了懷疑，甚至有退轉之意，實在甚為可惜。殊不知學習任何知識的成效，是多方面的考量，須要有綜合性的主客觀因素來衡量，如家庭、學校、社區等；所以我們抽絲剝繭，從學校、家庭、社區及教學相關，透過專家訪談的過程中，找到諸多的因子；即影響讀經效率的因素，從這些項目再細分成若干項，逐一的來篩選排序其中的優先順序。
- 3、文獻蒐集與探討相關資料：依據研究的主題，從「臺灣博碩士論文資料庫」中有關讀經教育的相關文獻去歸納整理，從而確立本研究設計方向。
- 4、選擇研究方法與建立研究架構：由文獻分析、再觀察目前整體的讀經現況，發現讀經效率足以影響其讀經意願、及讀經的持續性；所以找出會影響讀經效率的主要因素有那些就至關重要。經由整理出會影響讀經效率的主要因素，透過專家意見，建立兒童讀經這件事要怎麼作會更有效率的評估準則。
- 5、建立兒童讀經這件事要怎麼作會更有效率的評估準則：由文獻分析，透過專家意見，經由整理出會影響讀經效率的主要因素，使用層級分析法，找出其中的優先順序。
- 6、問卷設計：把整理出會影響讀經效率的主要因素，依據層級分析法之架構，及衡量尺度設計評估準則重要度之成對比較問卷。
- 7、問卷調查與訪談：根據如上所設計之問卷，實地親訪並作成問卷調查。

- 8、 評估準則之層級分析結果：由所作成的問卷調查，經由評估準則之層級分析，可以得知各個評估準則的權重。
- 9、 結論與建議：得知了各個評估準則的權重，我們即可以針對‘兒童讀經這件事要怎麼作會更有效率’，提出更具體明確的安排與運用。

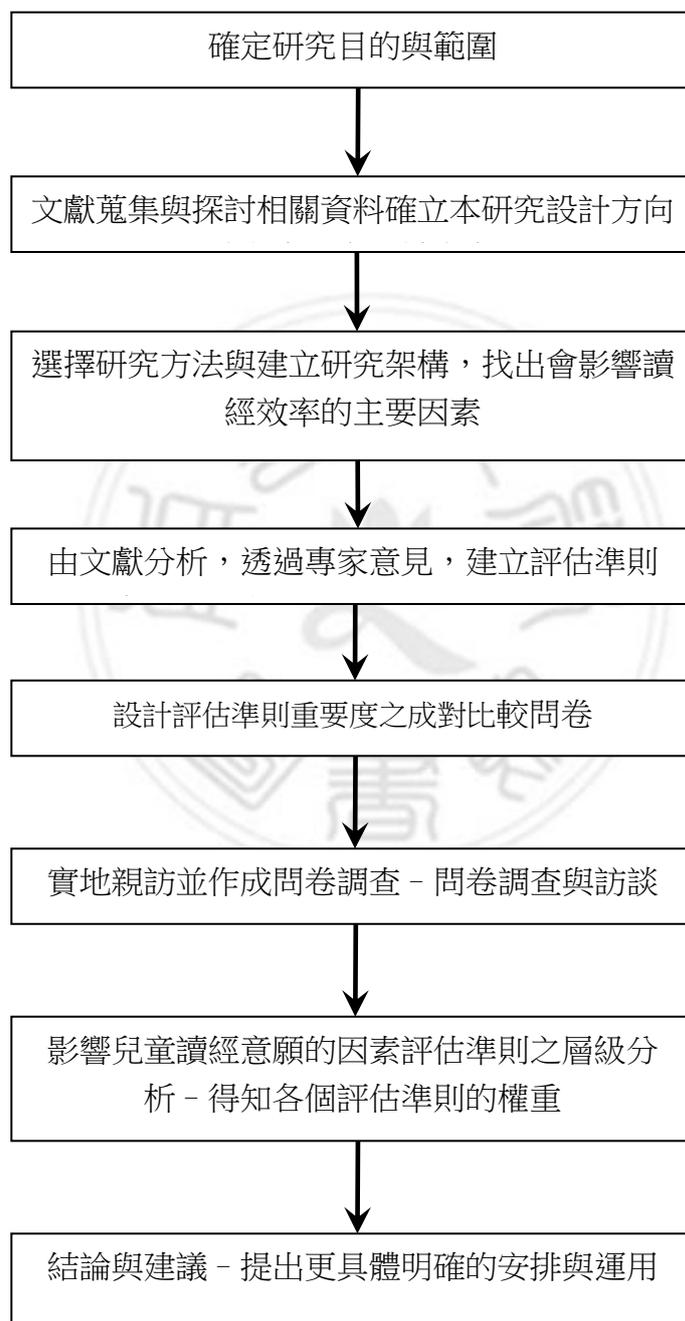


圖 1-1 研究流程

## 第二章 文獻探討

本研究主要在探討影響兒童讀經意願的因素、兒童讀經這件事要怎麼作會更有效率；而其立論基礎則是，台灣自從推廣兒童讀經運動以來，眾多學者專家的一致肯定，肯定兒童讀經教育是有重大的益處；「其效果是驚人的」、「其影響力是無遠弗屆的」、「其讀經過程是令人產生正向效果的」、「其潛移默化的功效是深遠的」、「其結果是令人比較滿意的」等等說不完的益處；然而一切惟有親力為之，從自身做起，帶領著家中的未來主人翁，一字一字的念，一句一句的讀，一章一章的去領略古聖先賢的高明智慧，來吸收中華文化思想的精髓，那這樣也才能體會兒童讀經教育所帶來的改變；就像如人飲水，冷暖自知一樣；因此那些因素將會影響讀經班活動的經營效率、便成為經營讀經班活動管理者的重要管理課題。

所以本章將有關兒童讀經教育的文獻探討分為三節：第一節讀經教育的發展狀況；第二節實施兒童讀經教育可獲得的效益，從「臺灣博碩士論文資料庫」中有關實施兒童讀經教育的文章去分析並整理，實施兒童讀經教育可獲得的各項益處；第三節專家學者的看法；第四節讀經會有效提昇好品格；

### 2.1 讀經教育的發展狀況

歷史的發展總是那麼樣的出乎人意料，就像兒童讀經教育一樣。在民國以前的兒童讀經教育是那麼樣的順理成章，每個家庭的孩童基本上都會接受讀經教育，即背誦四書五經；讀經這事是天經地義的，是老祖宗所遺留下來的珍貴法寶，不去作（讀經）反而會引來旁人異樣的眼光；但是歷史的發展並非一成不變，若是上位者的眼光不夠深遠、不夠深思熟慮時，其所作的決策卻極有可能錯誤的，會貽害子孫、禍害百年。

到民國初年之時，由於當時滿清的腐敗，致使國家遭受列強的侵略，眾多知識份子認為是受封建的教育所導致，上位者不察，以至於廢除了經典教育。民國元年，當時第一任教育部長蔡元培下令中小學廢除讀經科。

王財貴(1995)的研究曾指出：「讀經」本來沒問題，但自從民國開國就有了問

題了。民國元年元月十九日，第一任教育總長蔡元培下令：「小學堂讀經科一律廢止。」可見雖然清末的新制小學堂，也還是讀經的。民國元年五月，又下了第二道法令：「廢止師範、中、小學讀經科。」於是不只沒有讀經的學生，也消滅了可教讀經的教師。同年七月，蔡氏且在全國第一屆教育會議上提出：「各級學校不應祭孔」的議案。他認為祭孔是宗教迷信，而想以「美育」來代替「宗教」，學校祭孔之風從此斷絕。這連續的三個動作，對民族文化的繼絕所關甚大，是中國教育史上應該大書特書的大事。等到民國八年五四運動起，胡適白話宣言出來以後，我們漸漸連一般古文都看不來，更不用說「讀經」了。

一個政策的實施，影響竟然這麼樣的巨大；所以在十幾年前，狀況剛好跟民國以前相反，若是您說要讓孩子讀經，可能會引來旁人側目；對方會認為您可能會有問題，是不是吃飽太閒了；因為讀經教育學校又不教、考試又不考、同學間又幾乎沒有人讀，孩子若是讀經，他在同儕間反而會有很大的壓力。還好自民國八十三年以來，經由王財貴教授等人，用其較為完整的理論基礎、以及確實可行的實踐經驗，登高一呼大力的推廣兒童讀經教育；此時再加上社會、宗教、團體……等等民間善心人士的鼎力相助發聲，終於讓沉寂近百年的兒童讀經教育又漸漸地綻露曙光，實在值得慶幸；可見在社會上，是有很多人極力希望發展兒童讀經教育；不過這距離全民讀經，仍然有很大的距離，要讓政府把讀經教學納入體制內，在目前仍是未定之數，需要大家持續不斷、共同的努力才行；所以目前的兒童讀經教育推廣，主要仍然是由民間來帶動。

中華文化博大精深，以每個人在其有生之年要博覽群書，實在是有其困難；但是我們可以選擇精華中的精華，來作為兒童讀經教育的教材內容。

誠如王財貴教授（1995）兒童讀經教育說明手冊、所建議的教材的先後次序：與其讀胡適徐志摩，不如讀三字經；與其讀三字經，不如讀千家詩；與其讀千家詩，不如讀唐詩宋詞；與其讀唐詩宋詞，不如讀文選古文觀止；與其讀文選，不如讀諸子；與其讀諸子，不如讀十三經。要讀十三經，則當從四書起，四書又以論語為先，這是民族文化之根本命脈所在！當然一本讀完，可以再讀一本，乃至以上之書全部讀完。近幾年，我們所實驗的讀經班，一開始所選用的教材是論語、

老子和唐詩，一是儒家之本，一是道家之源，一是公認的文學之寶，三本都是很  
重要而基本的，可供採擇給初學者。

## 2.2 兒童讀經可獲得的效益

然而兒童接受讀經教育之後，到底能產生甚麼樣的功效呢？本研究認為這是  
眾多的家長想要知道的答案；所幸關心此事的人頗多，而作關於“兒童讀經教育”  
研究的人也不在少數，在如此的正向氛圍下，定能使得兒童讀經教育會越來越被  
重視，終將發揚光大。

而從「臺灣博碩士論文資料庫」中有關讀經教育的文章中發現，兒童接受讀  
經教育之後，其所產生的優點還真不少，現將分述如下：

### 1、讀經教育可提昇語文方面能力

語文方面能力包括：增強記憶力背誦能力、學習保留、理解能力、專注力、  
及口語的表達能力。讀經教育可增強記憶力背誦能力、學習保留：由先前提到的，  
本研究的小孩為例，孩童在不經意當中，即能輕易的記下經文的內容，若是能有  
系統的安排讀經教育學習呢？那效果豈不更大，答案顯然是肯定的。所以大人常  
常會犯的一個毛病即是：讀經我都讀不了了，孩子怎麼可能讀的了；經典的內容  
我都不了解了，孩子怎麼可能了解。這就是大人的思考，經常性的用大人的觀點  
去看孩童的問題，以至於常誤解了孩童的學習狀況，因而做出錯誤的判斷，甚至  
耽誤了孩童最佳的學習時機。而有關兒童讀經教育可提昇語文方面能力，其相關  
的文獻整理如表 2-1 所示：

根據表 2-1，有關語文方面包括( 增強記憶力背誦能力、學習保留、理解能力、  
專注力、及口語的表達能力 )為可達成的目標；在增加記憶力背誦能力方面，我們  
參考了學者的幾篇文獻。如蔡蒼永(2008)：認為家長對於孩子參加讀經班一段時間  
之後，讀經班帶動孩子有關「增加記憶力、培養專注力、多識字」三方面的成效  
滿意度是最高的。如楊鴻泉(2009)：認為讀經的好處，記憶增強功課進步；背誦

當下專心致志，注意力集中，無形中開發腦部的無限潛能。如黃千芳(2010)：認為依「熟讀背誦」方式讀經多年的兒童，不只能因讀經過程培養出閱讀時的專注力，也能漸漸將專注力遷移到其他事物，例如與他人的對談或相處上，或是反求諸己，專注於自己的行事和行為，展現出個性心性的安定穩當，使人感覺讀經多年的兒童比較懂事、比較有定性。如黃千芳(2010)：認為熟讀經典、將讀經過程和經典內容「身體化」的兒童，會有較流利的表達能力、較靈活的記憶能力、較安定的專注能力，還能將這些較好的學習力遷移至其他不同學科，讓學習過程更為順暢。

表 2-1 讀經教育可提昇語文方面能力其相關的文獻

可達成的目標		文獻
語文方面	增強記憶( 背誦能力、學習保留 )	張樹枝(2001)、廖彩美(2003)、雷雨(2006)、張雅曠(2008)、黃美燕(2008)、蔡蒼永(2008)、翁緣鴻(2008)、楊鴻泉(2009)、謝惠雯(2010)、黃千芳(2010)、蔡惠文(2011)、岩青燕(2012)、顏秀芬(2013)、蔡玄興(2013)、陳建利(2013)、張麟玉(2013)、張徐庭芝(2014)、楊純(2014)、林佩環(2015)、李文智(2015)
	理解能力	雷雨(2006)、謝惠雯(2010)、施和伸(2014)
	口語的表達	謝惠雯(2010)、黃千芳(2010)、陳建利(2013)、林佩環(2015)、李文智(2015)
	專注力( 注意力 )	林淑夏(2004)、雷雨(2006)、郭旭鐘(2007)、蔡蒼永(2008)、楊鴻泉(2009)、黃千芳(2010)、謝惠雯(2010)、崔德鄰(2010)、楊純(2014)、林佩環(2015)

根據表 2-1，在理解能力、專注力、及口語的表達能力增加記憶力、背誦能力方面，我們參考了學者的幾篇文獻。如雷雨(2006)：認為讀經可以有效提高兒童的注意力、記憶力，故有利于語言能力、理解能力的培養。如謝惠雯(2010)：認為他們這樣讀經，久了之後，他們的記憶力就會增加，像他們背注釋、課文，或是社會領域的課程，都比讀經前要來得快。背誦能力是學習的基礎。如蔡惠文(2011)：

認為蒙特梭利的吸收性心智比喻兒童的學習如同海綿，不假思索的能夠照單全收，就像在電腦裡儲存資料庫一樣，儲存的資料庫越多，將來需要時越能運用；儲存的資料庫越優質，將來提用時越能善用功能。在兒童期間開始讀經的孩子，能夠照單全收聖賢的智慧結晶，擁有驚人的記憶力。如林志豪(2014)：曾舉例學者 Keller 和 Burkman (1993)認為注意的集中是學習的第一步，透過引發學習者的注意力及興趣，以激發感官記憶，進而可將感官記憶轉換成短期記憶。也舉例學者 Paivio (1971)提出雙碼理論 (a dual-code theory)，認為長期記憶包含兩個分開卻又互相關連的系統，一是意碼，一是形碼。

如楊鴻泉(2009)：認為讀經的好處；記憶增強功課進步；背誦當下專心致志，注意力集中，無形中開發腦部的無限潛能。如岩青燕(2012)：認為兒童讀經教育實施的成效；一、識字、閱讀及作文等語文能力的提升；二、記憶力的增強；三、學生氣質改變，恭敬有禮。如岩青燕(2012)：認為兒童讀經教育實施的成效；一、識字、閱讀及作文等語文能力的提升；二、記憶力的增強；三、學生氣質改變，恭敬有禮。如蔡玄興(2013)：認為老師在帶讀經社團，然後課前也是會讓孩子讀一些經，那我自己也會跟著讀，其實也算一種教學相長，一種文化的傳承和智慧性的啟發；年紀越大，即時記憶力會慢慢的減退，但是透過讀經，甚至是對你的記憶力也有幫助。

## 2、讀經教育可提昇閱讀能力、習慣

而有關兒童讀經教育可提昇閱讀能力、習慣，其相關的文獻整理如表 2-2 所示：

根據表 2-2，有關兒童讀經教育可提昇閱讀能力、習慣(養成良好閱讀習慣、建立其自主學習的閱讀習慣、興趣、語言(文)的增進、認字能力、識字量)為可達成的目標；在養成良好閱讀習慣、建立其自主學習的閱讀習慣方面，我們參考了學者的幾篇文獻。如蔡蒼永(2008)：認為家長對於孩子參加讀經班一段時間之後，讀經班帶動孩子有關「增加記憶力、培養專注力、多識字」三方面的成效滿意度是最高的。如謝惠雯(2010)：認為讀經教育可提昇班級閱讀風氣。如岩青燕(2012)：

認為兒童讀經教育實施的成效；一、識字、閱讀及作文等語文能力的提升；二、記憶力的增強；三、學生氣質改變，恭敬有禮。

根據表 2-2，在興趣、語言(文)的增進、認字能力、識字量方面，我們參考了學者的幾篇文獻。如雷雨(2006)：認為讀經可以有效提高兒童的注意力、記憶力，故有利于語言能力、理解能力的培養。如葉美伶(2016)：認為實施讀經教育學童認字能力會提升。實施讀經教育有助於學童提升學習成效之表現。認字能力會影響學習成效的表現。學童及家長對參與讀經教育表示肯定和支持。根據本研究之實驗結果，證實讀經教育，對於認字能力和學習成效有良好的結果，如果長期實施，效果必定更為顯著。

表 2-2 讀經教育可提昇閱讀能力、習慣其相關的文獻

可達成的目標		文獻
閱讀能力、習慣	養成良好閱讀習慣(建立其自主學習的閱讀習慣)興趣	翟本瑞(1999)、柯欣雅(2002)、楊欽助(2005)、王琪妮(2005)、陳珈合(2006)、許瑋庭(2007)、謝惠雯(2010)、林育民(2010)、黃千芳(2010)、蔡惠文(2011)、岩青燕(2012)、陳建利(2013)、施和伸(2014)、楊純(2014)
	語言(文)的增進	莊榮順(2002)、陳敏惠(2002)、楊欽助(2005)、王琪妮(2005)、雷雨(2006)、潘昭蓉(2007)、宋伊萍(2008)、張雅曠(2008)、杜豔玲(2009)、謝惠雯(2010)
	認字能力、識字量	李美昭(2003)、呂宜樺(2007)、呂明協(2007)、蔡蒼永(2008)、李于嘉(2009)、林育民(2010)、岩青燕(2012)、陳建利(2013)、楊純(2014)、林佩環(2015)、李文智(2015)、葉美伶(2016)

### 3、讀經教育可提昇學習能力

而有關兒童讀經教育可提昇學習能力、效益(成效)，其相關的文獻整理如表 2-3 所示：

根據表 2-3，有關兒童讀經教育可達成的目標，其可提昇學習能力、效益(成

效)；在可提昇學習能力、效益(成效)方面，我們參考了學者的幾篇文獻。如謝惠雯(2010)：認為班級經營是多方面的，除了學生上課的常規必須要求之外，學生的學習表現也是重要的一項指標。讀經教育具有收心的效果，可提昇學習效益。如黃千芳(2010)：認為熟讀經典、將讀經過程和經典內容「身體化」的兒童，會有較流利的表達能力、較靈活的記憶能力、較安定的專注能力，還能將這些較好的學習力遷移至其他不同學科，讓學習過程更為順暢。

根據表 2-3，如葉美伶(2016)：認為實施讀經教育學童認字能力會提升。實施讀經教育有助於學童提升學習成效之表現。認字能力會影響學習成效的表現。學童及家長對參與讀經教育表示肯定和支持。根據本研究之實驗結果，證實讀經教育，對於認字能力和學習成效有良好的結果，如果長期實施，效果必定更為顯著。如林志豪(2014)：曾舉例學者 Ebbinghaus, H. (1885) 認為記憶的保存會隨時間的變化而有規律的遺忘，而複誦策略能促進學習與記憶，經典學習正是需要透過多元的複誦策略來達到學習保留的效果。

表 2-3 讀經教育可提昇學習能力、效益(成效)其相關的文獻

可達成的目標		文獻
學習能力	學習時產生的效益 (成效)	王怡方(1999)、柯欣雅(2002)、廖彩美(2003)、翁緣鴻(2008)、蔡蒼永(2008)、謝惠雯(2010)、黃千芳(2010)、蔡惠文(2011)、張徐庭芝(2014)、李文智(2015)、葉美伶(2016)

#### 4、讀經教育可提昇自我概念

而有關兒童讀經教育可提昇自我概念，其相關的文獻整理如表 2-4 所示：

表 2-4 讀經教育可提昇自我概念其相關的文獻

可達成的目標	文獻

提昇自我概念	個體內在自我觀念的顯現	廖彩美(2003)、黃美燕(2008)
--------	-------------	---------------------

根據表 2-4，有關兒童讀經教育可達成的目標，其可提昇自我概念；在可提昇自我概念方面，我們參考了學者的幾篇文獻。如廖彩美(2003)：認為讀經教育能增加學習能力使學業進步，而學業表現越好，其自我概念越高。讀經能使小朋友的信心增加，而自信心越提昇，其自我概念越高，自我觀念是指個體對自己的看法、態度、意見與價值判斷的綜合，它對個體的行為產生重大的影響。換言之，個人在日常生活中所表現出的一言一行，其實就是個體內在自我觀念的顯現(陳李綢，民 72；黃堅厚，民 64)。

如廖彩美(2003)：認為自我內在成長部分，非短時間能有具體成效。一年樹穀、十年樹木、百年樹「人」，教育成效隱而未顯。這也正應驗了「外控行為容易改善」，如同行為主義的刺激與反應的連結一般，是比較可能在短時間內達到預期效果的；而自我概念的提昇是屬於內在成長部分，它需要更長期的、更持續的、要一點一滴的時間累積，才能有其改變，非短時間能顯示成效。

## 5、讀經教育可提昇學習態度

而有關兒童讀經教育可提昇學習態度，其相關的文獻整理如表 2-5 所示：

表 2-5 讀經教育可提昇學習態度其相關的文獻

可達成的目標		文獻
學習態度	自我要求方面	宋伊萍(2008)、李素珍(2010)

根據表 2-5，有關兒童讀經教育可達成的目標，其可提昇學習態度；在可提昇學習態度方面，我們參考了學者的幾篇文獻。如李素珍(2010)：認為讀經教學的成效主要呈現在自我要求、孝順、禮貌、惜福、感恩、友愛、關愛他人等七個方面。

不僅原先設定目標有達成，在其他品格教育內涵如誠實、守信、毅力及讀書態度方面也有所改進。

## 6、讀經教育可提昇行為表現習慣、生活習慣(常規)

而有關兒童讀經教育可提昇行為表現習慣、生活習慣(常規)，其相關的文獻整理如表 2-6 所示：

根據表 2-6，有關兒童讀經教育可達成的目標，其可提昇行為表現習慣、生活習慣(常規)，包括有生活規範、日常禮節、生活自理能力、個性變化、公民責任、綱常理念、氣質改變、恭敬有禮；在可提昇行為表現習慣方面，我們參考了學者的幾篇文獻。如楊鴻泉(2009)：認為社會價值的認同；讀經班具有提昇氣質淨化人心，期目標宗旨獲得國內各方善心人士、社會菁英、學界名流、及當地家長、社區民眾的支持；提供場地、人力的協助，得到當地民眾的認同。於古文薰陶中，遠離現今社會粗俗低下的語言，不再出口成讎，回復兒童純真本心。如謝惠雯(2010)：認為讀經之後，因為認識的字增加許多，學生對於閱讀方面比起以前喜歡許多，而家長有發現孩子的語文程度有所提昇。透過讀經如果能養成學生閱讀的好習慣，對學生而言是一種良好的學習習慣。

表 2-6 讀經教育可提昇行為表現習慣生活習慣(常規)其相關文獻

可達成的目標		文獻
行為表現習慣、生活習慣(常規)	生活規範、日常禮節、生活自理能力、個性變化、公民責任、綱常理念、氣質改變、恭敬有禮	王怡方(1999)、張樹枝(2001)、陳敏惠(2002)、廖彩美(2003)、林淑夏(2004)、翁緣鴻(2008)、楊鴻泉(2009)、謝惠雯(2010)、林育民(2010)、黃千芳(2010)、崔德鄰(2010)、王昭月(2012)、岩青燕(2012)、林敏雅(2012)、何宜珍(2012)、張麟玉(2013)、蔡玄興(2013)、楊純(2014)、李惠美(2014)、嚴靖晴(2014)、吳俊誼(2015)

根據表 2-6，在可提昇氣質改變、恭敬有禮方面，我們參考了學者的幾篇文獻。如岩青燕(2012)：認為兒童讀經教育實施的成效；一、識字、閱讀及作文等語文能

力的提升；二、記憶力的增強；三、學生氣質改變，恭敬有禮。

根據表 2-6，在可提昇綱常理念方面，我們參考了學者的幾篇文獻。如吳俊誼(2015)：認為讀經教育在品格道德、心性涵養、與綱常理念等方面，具有潛移默化的功效，尤其儒家經典的讀誦，對於中華文化的傳承而言，更是具有重要的促進意義。

## 7、讀經教育可提昇人文素養

而有關兒童讀經教育可提昇人文素養，其相關的文獻整理如表 2-7 所示：根據表 2-7，有關兒童讀經教育可達成的目標，其可提昇人文素養；在可提昇人文素養方面，我們參考了學者的幾篇文獻。如張雪濤(2006)：認為讀經教育有助於小學生培養道德觀念、發育健康身心、提高人文素養，以及增強學習技能，可說是現代社會教育、學校教育、家庭教育共同的選擇。如雷雨(2006)：認為誦讀經典能有效開發兒童的潛能，促進中小學生的素質教育，故讀經教育對傳承傳統文化具重要的意義。

表 2-7 讀經教育可提昇人文素養其相關文獻

可達成的目標		文獻
人文素養	素質教育	張雪濤(2006)、雷雨(2006)

## 8、讀經教育可提昇品德修養(陶冶德行)

而有關兒童讀經教育可提昇品德修養(陶冶德行)，其相關的文獻整理如表 2-8 所示：根據表 2-8，有關兒童讀經教育可達成的目標，其可提昇品德修養(陶冶德行)；包括可得生活與道德面向的成效(知善、愛善、行善)；涵養性情、修身養性、關心體諒別人、同理心、真誠關懷、寬恕他人、服務與付出、自我要求能力高；在可得生活與道德面向的成效(知善、愛善、行善)方面，我們參考了學者的幾篇文獻。如楊欽助(2005)：認為讀經教育是一種潛移默化的教育，雖然沒有特別的解釋，

學生的孝順、友愛、負責、誠實的優良品格，很自然地會受到經典的影響。如潘昭蓉(2007)：認為讀經教育列為學校本位課程，有利於語文能力與品格修養等面向的提升。如張雅曠(2008)：認為家長的教養態度，是影響兒童通過讀經教育增進品德的關鍵。

表 2-8 讀經教育可提昇品德修養(陶冶德行)其相關文獻

可達成的目標		文獻
品德修養(陶冶德行)	可得生活與道德面向的成效(知善、愛善、行善)；涵養性情、修身養性、關心體諒別人、同理心、真誠關懷、寬恕他人、服務與付出、自我要求能力高	翟本瑞(1999)、柯欣雅(2002)、莊榮順(2002)、楊欽助(2005)、(金林祥、張正江)(2005)、張雪濤(2006)、潘昭蓉(2007)、翁緣鴻(2008)、張雅曠(2008)、杜豔玲(2009)、陸正明(2009)、黃彥富(2009)、楊鴻泉(2009)、謝惠雯(2010)、吳玉雲(2010)、李素珍(2010)、林育民(2010)、黃千芳(2010)、黃崇偉(2010)、蔡惠文(2011)、王昭月(2012)、何宜珍(2012)、王靜華(2012)、張郡毓(2013)、顏秀芬(2013)、蔡玄興(2013)、陳建利(2013)、陳鳳珠(2013)、張徐庭芝(2014)、李惠美(2014)、嚴靖晴(2014)、吳俊誼(2015)、李文智(2015)、陳憶萱(2015)

根據表 2-8，在涵養性情、修身養性、關心體諒別人、同理心、真誠關懷、寬恕他人、服務與付出、自我要求能力高方面，我們參考了學者的幾篇文獻。如陸正明(2009)：認為親子共讀經典，達成經典生活化，生活化經典；除可涵養品格，亦可增進彼此之間的關係；遊戲中學習。如李素珍(2010)：認為讀經教學的成效主要呈現在自我要求、孝順、禮貌、惜福、感恩、友愛、關愛他人等七個方面。不僅原先設定目標有達成，在其他品格教育內涵如誠實、守信、毅力及讀書態度方面也有所改進。如吳俊誼(2015)：認為都認為讀經教育在品格道德、心性涵養、與綱常理念等方面，具有潛移默化的功效，尤其儒家經典的讀誦，對於中華文化的傳承而言，更是具有重要的促進意義。

## 9、讀經教育可提昇見賢思齊

而有關兒童讀經教育可提昇見賢思齊，其相關的文獻整理如表 2-9 所示：

表 2-9 讀經教育可提昇見賢思齊其相關文獻

可達成的目標		文獻
見賢思齊	模仿好的行為	陳珈合(2006)、蔡惠文(2011)

根據表 2-9，有關兒童讀經教育可達成的目標，其可提昇見賢思齊；在可提昇見賢思齊方面，我們參考了學者的幾篇文獻。如蔡惠文(2011)：認為針對訪談個案小高參加全國讀經會考的經驗，跟楊欽助(2004)看到的例子一樣，都在每年會考的同時感受以文會友，也互有激勵效果、見賢思齊的作用；經書理處處可見古聖先賢的嘉言懿行，兒童見賢思齊，以古人為師，請聖賢到家中來，尚友古人，都對於品格的提升有潛移默化的影響。

## 10、讀經教育的功效在潛移默化中具體顯現

而有關兒童讀經教育可提昇潛移默化的功效，其相關的文獻整理如表 2-10 所示：

表 2-10 讀經教育可提昇潛移默化的功效其相關文獻

可達成的目標		文獻
潛移默化	成效不是立即的，需長期累積。	莊榮順(2002)、廖彩美(2003)、楊欽助(2005)、李建弘(2007)、張雅曠(2008)、楊鴻泉(2009)、黃千芳(2010)、蔡惠文(2011)、何宜珍(2012)、蔡玄興(2013)、吳俊誼(2015)、李文智(2015)

根據表 2-10，有關兒童讀經教育可達成的目標，其可提昇潛移默化的功效；在可提昇潛移默化的功效方面，我們參考了學者的幾篇文獻。如廖彩美(2003)：認為自我內在成長部分，非短時間能有具體成效。一年樹穀、十年樹木、百年樹「人」，教育成效隱而未顯。這也正應驗了「外控行為容易改善」，如同行為主義的刺激與反應的連結一般，是比較可能在短時間內達到預期效果的；而自我概念的提昇是

屬於內在成長部分，它需要更長期的、更持續的、要一點一滴的時間累積，才能有其改變，非短時間能顯示成效。如楊欽助(2005)：認為讀經教育是一種潛移默化的教育，雖然沒有特別的解釋，學生的孝順、友愛、負責、誠實的優良品格，很自然地會受到經典的影響。如楊鴻泉(2009)：認為潛移默化、淨化社會風氣；推廣中國經典的誦讀風氣，以陶冶人格、變化氣質，增進社會善良風氣，恢復本性良知良能。

根據表 2-10，如李素珍(2010)：認為藉由《三字經》、《弟子規》等經典設計讀經教學的各單元教案，依據教案內容實施教學活動，並利用早自習或課前十分鐘要求學生誦讀經書及背誦，希望透過經典的講解及背誦，能使學生將良善的品格內化於心，達到促進品格教育的功效。如蔡惠文(2011)：認為兒童讀經具有潛能開發的成效，應該從小扎根讀經教育，才能達到文化傳承的結論。如蔡玄興(2013)：認為課前五分鐘讀經的時候他孩子在收心，他靜下心來，不光只是說氣質的、長期的潛移默化，他會收心，然後這樣子對於整個教學效果、對於老師的班級經營，其實都是正面。如吳俊誼(2015)：都認為讀經教育在品格道德、心性涵養、與綱常理念等方面，具有潛移默化的功效，尤其儒家經典的讀誦，對於中華文化的傳承而言，更是具有重要的促進意義。

## 11、讀經教育可提昇情緒智慧(定靜心性)

而有關兒童讀經教育可提昇情緒智慧(定靜心性)，其相關的文獻整理如表 2-11 所示：

表 2-11 讀經教育可提昇情緒智慧(定靜心性)其相關文獻

可達成的目標		文獻
情緒智慧	定靜心性	廖彩美(2003)、鄭秀雪(2006)、呂明協(2007)、張雅曠(2008)、林育民(2010)、黃千芳(2010)、蔡惠文(2011)、蔡玄興(2013)、吳俊誼(2015)

根據表 2-11，有關兒童讀經教育可達成的目標，其可提昇情緒智慧(定靜心性)；在可提昇情緒智慧(定靜心性)方面，我們參考了學者的幾篇文獻。如廖彩美(2003)：

認為讀經的孩子比較懂事、不和別人計較，容易靜下心來、達到自我規範、自我反省的能力。如鄭秀雪(2006)：認為研究結果顯示，學童與教師皆認為讀經教育對本身情緒智慧有正面影響；讀經教育適合作為長期培養學童良好情緒智慧的情意課程。如黃千芳(2010)：認為依「熟讀背誦」方式讀經多年的兒童，不只能因讀經過程培養出閱讀時的專注力，也能漸漸將專注力遷移到其他事物，例如與他人的對談或相處上，或是反求諸己，專注於自己的行事和行為，展現出個性心性的安定穩當，使人感覺讀經多年的兒童比較懂事、比較有定性。

根據表 2-11，如蔡惠文(2011)：認為讀經可提升生活禮儀，上課不僅讀經，借經文內容去類化行為；他更期盼全民不分老少全面讀經，可達淨化人心之效果。如蔡玄興(2013)：認為讀經可以淨化心靈，還能幫助背誦，每天在學校時間，孩子說老師會利用上課前讓他們念五分鐘，然後每天不停的，那個效果我覺得很好。如吳俊誼(2015)：認為讀經教育在品格道德、心性涵養、與綱常理念等方面，具有潛移默化的功效，尤其儒家經典的讀誦，對於中華文化的傳承而言，更是具有重要的促進意義。

## 12、讀經教育可提昇親子、親師的互動

而有關兒童讀經教育可提昇親子、親師的互動，其相關的文獻整理如表 2-12 所示：

表 2-12 讀經教育可提昇親子、親師的互動其相關文獻

可達成的目標		文獻
親子、親師的互動	可能避免親子衝突	柯欣雅(2002)、廖彩美(2003)、翁緣鴻(2008)、楊鴻泉(2009)、陸正明(2009)、謝惠雯(2010)、崔德鄰(2010)、蔡惠文(2011)、王昭月(2012)、陳建利(2013)、楊純(2014)、方美莉(2014)、林佩環(2015)、廖芳翎(2015)

根據表 2-12，有關兒童讀經教育可達成的目標，其可提昇親子、親師的互動（可能避免親子衝突）；在可提昇親子、親師的互動方面，我們參考了學者的幾篇文獻。如廖彩美(2003)：認為不管在家裡或在學校，與家人和老師同儕間互動都

很好，最重要的是每天都快樂的生活，使家長和孩子都活得有信心。如陸正明(2009)：認為親子共讀經典，達成經典生活化，生活化經典；除可涵養品格，亦可增進彼此之間的關係；遊戲中學習。如楊鴻泉(2009)：認為增進親子關係；陪著自己的子女，引導他們一起遨遊在國學經文中，不急不徐，不施壓力，一同背誦，一同成長。如謝惠雯(2010)：認為教師和家長之間的互動越多且良好，對學生的幫助也就越大。親師間良好的合作，會讓教育學生的力量增強。如蔡惠文(2011)：認為學齡前就開始讀經通常必須家長陪讀，除了能了解進度外，還能培養共同話題，展現親子共讀的美意。

根據表 2-12，在可能避免親子衝突方面，我們參考了學者的幾篇文獻。如陳建利(2013)：認為讀經教育是個平台，讓新住民子女與其他學童間有共同的語言情境，在班級上互動良好，使新住民子女以為他與一般學童並無差別。經典內涵中不乏為人處事的道理，如五倫八德，有智慧的家長，擅長利用孩子讀過的經文來做機會教育，透過讀經教育增進親子互動。

根據表 2-12，如廖芳翎(2015)：認為社區親子讀經班之經營是結合家長、社區和學校，透過親子共讀經典的方式，並且因應時代所需成立家長成長班，藉由推廣兒童讀經轉變成重視家庭教育與親子互動的關係；社區親子讀經班的實施，是鼓勵家長跟孩子能共同參與，家長既能陪伴孩子學習，又能督促自我成長，真可謂一舉兩得；一則提升親子互動品質，一則改善家庭親子間溝通的貧乏與不良。

### 13、讀經教育可提昇人際關係

而有關兒童讀經教育可提昇人際關係，其相關的文獻整理如表 2-13 所示：

表 2-13 讀經教育可提昇人際關係其相關文獻

可達成的目標		文 獻
人際關係	與人互動良好	林育民(2010)、崔德鄰(2010)、陳建利(2013)

根據表 2-13，有關兒童讀經教育可達成的目標，其可提昇人際關係；在可提昇人際關係方面，我們參考了學者的幾篇文獻。如陳建利(2013)：認為讀經教育是

個平台，讓新住民子女與其他學童間有共同的語言情境，在班級上互動良好，使新住民子女以為他與依般學童並無差別。經典內涵中不乏為人處事的道理，如五倫八德，有智慧的家長，擅長利用孩子讀過的經文來做機會教育，透過讀經教育增進親子互動。

#### 14、讀經教育可經營好班級秩序

而有關兒童讀經教育可提昇經營好班級秩序，其相關的文獻整理如表 2-14 所示：

表 2-14 讀經教育可提昇經營好班級秩序其相關文獻

可達成的目標		文獻
經營好班級秩序	有助於收心	柯欣雅(2002)、王琪妮(2005)、楊欽助(2005)、蔡玄興(2013)

根據表 2-14，有關兒童讀經教育可達成的目標，其可提昇經營好班級秩序；在可提昇經營好班級秩序方面，我們參考了學者的幾篇文獻。如蔡玄興(2013)：認為課前五分鐘讀經的時候他孩子在收心，他靜下心來，不光只是說氣質的、長期的潛移默化，他會收心，然後這樣子對於整個教學效果、對於老師的班級經營，其實都是正面。

#### 15、讀經教育可望解決教改問題

而有關兒童讀經教育可望解決教改問題，其相關的文獻整理如表 2-15 所示：根據表 2-15，有關兒童讀經教育可達成的目標，其可望解決教改問題；在可望解決教改問題方面，我們參考了學者的幾篇文獻。如蔡惠文(2011)：認為從小一起讀經，沒有貧富懸殊的問題；只要讀經不用補習學科，兒童讀經就是最好的教育投資。階級複製在教育社會學的角度看來是無解的，唯獨給兒童讀經，可能是一條解決階級複製的可行之道，尤其對於弱勢家庭的小孩，提供一個可能方案。

表 2-15 讀經教育可望解決教改問題其相關文獻

可達成的目標		文 獻
可望解決教改問題	教材上的統整評鑑方式上的一致	蔡惠文(2011) 、李文智(2015)

根據表 2-15，如李文智(2015)：認為讀經教育如果發展為學校的本位課程，作為學校發展的特色，將可全校來實施讀經教育；這樣會有幾項好處：(1)讀經教材上的統整；(2)評鑑方式上的一致；(3)教學資源上的分享；(4)由行政單位來向家長宣導；在學校、老師、家長三方面的配合之下，相信讀經教育能夠更長遠的推行下去。

## 16、讀經教育可把握黃金記憶期

有關兒童讀經教育可把握黃金記憶期，其相關的文獻整理如表 2-16 所示：根據表 2-16，有關兒童讀經教育可達成的目標，其可把握黃金記憶期（從小紮根）；在可把握黃金記憶期方面，我們參考了學者的幾篇文獻。如廖彩美(2003)：認為除了鼓勵之外，讓小朋友及早接觸經典，是孩子愛讀經與享受讀經成效的捷徑。小朋友越早開始讀經，其學習動機最強，持續力也最好，效果當然越好。至於高年級才開始讀經的小朋友可就不一樣了，他們比較難接受只是跟著唸，他們有了解其內容涵義的需求，要帶領他進入經典世界得要滿足其需求才行。

表 2-16 讀經教育可把握黃金記憶期其相關文獻

可達成的目標		文 獻
把握黃金記憶期	從小紮根	林登順(1999a)、陳敏惠(2002)、廖彩美(2003)、王更生(2007)、陳美雪(2008)、謝惠雯(2010)、黃千芳(2010)、蔡惠文(2011)

根據表 2-16，在從小紮根方面，我們參考了學者的幾篇文獻。如謝惠雯(2010)：認為在學生記憶力的黃金時期，應減少電視、電腦這些聲光的刺激與接觸，多讀一些好書，多背一些經典的句子。如蔡惠文(2011)：認為兒童讀經具有潛能開發的

成效，應該從小扎根讀經教育，才能達到文化傳承的結論。

## 17、讀經教育可傳承中華傳統文化

而有關兒童讀經教育可傳承中華傳統文化，其相關的文獻整理如表 2-17 所示：

表 2-17 讀經教育可傳承中華傳統文化其相關文獻

可達成的目標		文 獻
傳承中華傳統文化	珍視民族文化遺產	林麗容(1986)、王琪妮(2005)、雷雨(2006)、龍波(2008)、戴大明(2008)、杜豔玲(2009)、楊鴻泉(2009)、黃崇偉(2010)、蔡惠文(2011)、段媛媛(2011)、蔡玄興(2013)、李文智(2015)、吳俊誼(2015)

根據表 2-17，有關兒童讀經教育可達成的目標，其可傳承中華傳統文化（珍視民族文化遺產）；在可傳承中華傳統文化方面，我們參考了學者的幾篇文獻。如雷雨(2006)：認為誦讀經典能有效開發兒童的潛能，促進中小學生的素質教育，故讀經教育對傳承傳統文化具重要的意義。如楊鴻泉(2009)：認為舉凡四書五經、唐詩、弟子規、老子道德經、百孝經、朱子治家格言等等，都成讀誦的題材。所有古文聖賢書及經典都是歷代聖賢的智慧結晶、精神風範及心法傳承。我們期盼下一代在這樣浩瀚無垠、淵博精闢的古文中成長。所有背誦的經文，離不開三綱五常，五倫八德，讓這些善知識正面的語言，慢慢進入內心深處。久之，必由內心再悄然發出，本性的良知良能自然甦醒，中國文化得以延續傳承。

如蔡惠文(2011)：認為兒童讀經具有潛能開發的成效，應該從小扎根讀經教育，才能達到文化傳承的結論。如蔡玄興(2013)：認為老師在帶讀經社團，然後課前也是會讓孩子讀一些經，那我自己也會跟著讀，其實也算一種教學相長，一種文化的傳承和智慧性的啟發；年紀越大，即時記憶力會慢慢的減退，但是透過讀經，甚至是對你的記憶力也有幫助。

根據表 2-17，在珍視民族文化遺產方面，我們參考了學者的幾篇文獻。如李文智(2015)：認為兒童讀經對於學生在文化的傳承上有其必要性。透過經典的閱讀，能讓兒童習得聖人之道，「讀聖賢之書，習聖賢之行」，由修身養性做起，將經典

內化到日常生活之中，於生活中落實聖賢的言行，承接起固有的傳統文化讓空虛的心靈再次盈溢，也讓學生對未來充滿希望，對於現行的社會風氣具有導正的意義。如吳俊誼(2015)：認為讀經教育在品格道德、心性涵養、與綱常理念等方面，具有潛移默化的功效，尤其儒家經典的讀誦，對於中華文化的傳承而言，更是具有重要的促進意義。

## 2.3 專家學者的看法

近十年以來兒童讀經教育逐漸的受到民間、團體的重視與肯定，兒童讀經班也如雨後春筍般大量的興起，這實在是令人相當振奮的事情；這當中的原因除了有越來越多的人已經感受到，當孩子送到兒童讀經班一段時間之後的改變，也源於對社會風氣日漸敗壞的反省；更重要的是當大家對於兒童讀經教育、都還在懷疑它的功能時，卻是有一些具有前瞻性的有志之士，不顧眾人異樣的眼光、身先士卒挺身而出，甚至提出較為優勢的證據來證明，其中心思想就是為了提倡兒童讀經教育是非常有益處的；而本研究列舉了幾位大家較為熟悉的人士，包括有王財貴教授、楊定一博士、林助雄醫師、及英國著名的歷史學家阿諾爾德·湯恩比和日本宗教和文化界著名人士、社會活動家池田大作等人現身說法，關於專家學者他們的論述請看如下的介紹。

### 2.3.1 王財貴教授

王財貴教授認為兒童讀經教育的三個重點：

- 1、教育的時機：從 0 ~ 13 歲為語文學習黃金記憶期，而語文學習為一切學習的基礎，越小開始效果越大。
- 2、教育的內容：從小就讀最有價值的書，以經典作教材，就等於把聖賢請到家裡來教；內容包括中國的經典如：國學啟蒙、四書（論語、孟子、大學、中庸）五經、老子、莊子、古文選、書禮春秋選、黃帝內經、唐詩、佛經…等。西方的經典如：西方文化導讀、英文聖經、莎士比亞十四行詩、柏拉圖蘇氏自辯、英文名著選、英文常語舉要…等。
- 3、教育的方法：以最自然的方式，不斷的反覆誦讀經典的內容，直到會背誦的程

度，而不要去管他懂不懂；因為 13 歲以前是屬於黃金記憶期，此階段要讓他不斷的吸收、儲藏、以作為日後成長的養分。

### 2.3.2 楊定一博士

楊定一博士認為朗誦可直接與古人對話：

- 1、「經典的意義會隨著每個人的生命經驗前進，」楊定一說，這不是理論，也不是空想，經典會與時俱進，隨著人生智慧增長而有不同的體會。
- 2、讀經所推薦的四書五經、唐詩或者是《道德經》等，流傳至今全部都超過三千年，「請問，有什麼文章，可以經得起這麼久時間的考驗，卻沒有衰退，一代一代的被傳誦著？」所以，這些書籍其實就是人生的經典，涵蓋文化與生命，雖沒有特定的宗教意涵，但可以發現內容全都是引人為善，而且十分強調「善良的行為」，搭配韻律的文選朗誦，更可以讓孩子達到紓解、平靜的作用，也為孩子提供一個心靈出口。
- 3、楊定一曾在美國針對過兒童腦波變化做研究，他發現，當小朋友朗誦古文時，腦波的狀態與靜坐時一樣，彼此平行如一道巨大的雷射光波，這代表著深層的紓解與冥想，更是讓大腦發揮創意的必要條件。至於，為何不須解釋經文意義？楊定一說，大人講的不一定正確，因為大人會加入許多個人我執的成見，讓孩子直接朗誦、和大師對話，孩子們會有足夠的智慧了解，經文也不至於因為大人的解釋而扭曲原意。
- 4、「每個小孩都是天才，領悟的時間雖然各個不同，但只要長時間朗誦，就會發現對他們為人處事發生一些正向的變化。」楊定一說，父母和小朋友談道德，孩子不一定懂，但是聖人留下的辭句，對孩子會有潛移默化的效用，等於對小朋友的人生做了正面價值引導，在高道德標準長期薰陶之下，長大後面對生命的逆境或誘惑，也知道如何因應。
- 5、而且研究也發現，讀經的孩子比一般兒童記憶力更強，且讀經時腦波變化類似深度打坐時的反應，由 $\beta$ 波轉為緩慢的 $\alpha$ 波，身心也變得寧靜安詳，注意力也更為集中。

6、父母最好以開放的方式來溝通孩子的行為，而不要迂迴批評、反控，或神經質的咒罵，這樣能幫助孩子清楚的了解他們該如何回應。透過經文朗誦，父母和孩子都可以接觸經典智慧，達到身心靈轉化的和諧振、均衡狀態，也算是在亂世中送給小孩最珍貴的禮物。

### 2.3.3 德國醫學博士

林助雄(德國醫學博士)：認為讀經加強了創造力、靈感、注意力、判斷力及記憶力。在讀經的過程中，小孩一再地有機會紓解身心壓力到完全鬆懈、有趣境界，使腦波從  $\beta$  波轉換至  $\alpha$  波，並能在  $\alpha$  波的腦與潛意識互動過程中，加強了創造力、靈感、注意力、判斷力及記憶力。

### 2.3.4 阿諾爾德·湯恩比

中文譯著：《展望 21 世紀--湯恩比與池田大作對談集》，《展望二十一世紀》是根據英國著名的歷史學家阿諾爾德·湯恩比和日本宗教和文化界著名人士、社會活動家池田大作關於人類社會和當代世界問題的談話，先後出版過英文、日文、德文、法文、西班牙文等多種文本。

本書分為《人生與社會》、《政治與世界》、《哲學與宗教》，共三篇十二章，論及的問題極為廣泛。兩位作者縱貫古今，橫跨全球，追溯過去，著眼當代，展望未來，從宇宙天體、生命起源、宗教哲學、道德倫理、科學技術、文化教育、醫療衛生、環境保護、國民經濟、社會福利、政治制度、領導選擇、軍備競賽、和平戰爭，一直到未來的世界大同，幾乎探討了人類社會、當代世界所有最迫切的問題，並對未來世界作了預測和展望，還談了中國在未來世界中的作用。

他在這本書中說了這樣的話：今天的人類社會已經到了最危急的時代，而且還是人類咎由自取的結果。他在說這句話的時候是一九七二年。現在就讓我們一起來認識一下這位湯恩比博士。湯恩比博士被稱作二十世紀當之無愧的，最知名的歷史學家和偉大的智者，他說：拯救二十一世紀人類社會的只有中國的儒家思想和大乘佛法，所以二十一世紀是中國的世紀。湯恩比博士還說，如果有來生，我將在中國。

聽了大師的看法，不知還有甚麼問題？當中提到最重要的地方，即是拯救二十一世紀人類社會的只有中國的儒家思想和大乘佛法；真是要感到萬分的慶幸，身逢如此偉大的世代，更身逢能夠生在擔負歷史重責的國家；中國的儒家思想不正是我們中國自古以來，教導我們安身立命、行為處事、乃至於修身齊家治國平天下的總導師嗎？我們不學誰來學呢？小時候不學，長大後有機會學嗎？或是長大後有機會學，而您願意學嗎？所以從小讓兒童讀經，首先要讀的就是四書五經，讓先聖先賢的經典思想從小紮根，使其內化成為生命一部分，等其長大之後就有大用，方能貢獻於國家社會。

## 2.4 讀經會有效提昇好品格

### 1、讀經教育可提昇品格

讀經教育真的可提昇品格嗎？那首先要問品格重要嗎？各位可看看近期社會的亂象，每天都有層出不窮的社會事件，充斥著報章媒體；各種的隨機殺人案件、兄弟姐妹為了爭產而對簿公堂也早已司空見慣、忤逆父母兄長的狀況也是頻傳、再到近期舉世震驚的誇國詐騙案件…等。這些種種的社會亂象，使我們不禁要問，這個社會是怎麼了？價值觀念已嚴重被扭曲，道德真是淪喪至此嗎？是生病了大家都知道，但是是否由於經常性的生病，已使得我們變得麻木不仁；或是早已病入膏肓而百姓仍不自知呢？亦或是就算是知道了也覺得無能為力呢？然後只能睜一隻眼閉一隻眼，自此因循苟且的過活著。

台灣是如此的狀況，我們也可看看當今的強國—美國，它的狀況就很好嗎？雖然美國目前仍然是最強大的國家、是全世界最大的經濟體、有著最自由民主的體制、最多元文化的融合、也是全世界最強大軍事力量的國家，但是它的百姓就覺得幸福嗎？答案顯然是否定的。

在〈人間福報〉2016-6-14 中有提到，當今美國政治與文化的三大爭議--同性戀權、槍枝管制、恐怖主義，如同被一塊強力磁鐵吸住般快速聚集，激烈衝撞，彼此緊糾，也空前難解。各位可看看近幾年在美國發生的槍擊案，傷亡人數越來越多，尤其以近期發生在佛羅里達州奧蘭多夜店的槍擊案為之最；美國華郵指出：

今天的美國，意識型態隔閡與黨派鴻溝之間無橋可通，連探討原因也難，遑論尋求解決，更不要說達成一致的解決之道；一切渾沌難解之際，下一個悲劇已在蓄勢待發。

是甚麼原因造成這種狀況，或是說在國家、社會乃至於每一個老百姓，是否欠缺了甚麼？亦或是逐漸的欠缺了甚麼，而導致如此呢？倘若我們再不振奮，再不積極導正，端正社會風氣，那國家、社會就真的會逐漸的敗壞了；而最可怕的狀況是，就如同溫水煮青蛙一樣，已經墮落了人民還不自知。

## 2、國家興盛的關鍵-品格

在十五世紀宗教革命家馬丁路德也曾說：「一個國家的興盛，不在於國庫的殷實、城堡的堅固或是公共設施的華麗，而在於公民的文明素養，也就是人民所受的教育、人民的遠見卓識和品格的高下」。

此段話即點出了問題之所在 - 品格，品格是重要的。臺灣在七、八十年代經歷了爆發性的高成長，並創造了令人引以為傲的經濟奇蹟（當時是亞洲四小龍的前段班），且還積累了為數可觀的外匯存底，當時就有臺灣錢掩腳目的話語流傳，這一切一切彷彿才在昨天發生一樣；而曾幾何時，到今天已經連亞洲四小龍都排名不上了。所以經濟能夠高速的成長，雖值得稱許，但我們該注意的是，這或許只是剛好趕上國際發展的大浪潮，只是短期的行為而已；倘若沒有如前所說的：培養公民的文明素養，也就是重視人民所受的教育、人民的遠見卓識和品格的高下來作支撐的話，在歷史的潮流中，也恐怕只是海市蜃樓、曇花一現而已。就像是海水退潮時，就知道誰在裸泳一樣了。

不過為什麼多數人，不會立即就認為目前的社會亂象是品格低下所造成的呢？或是已經逐漸的低下，而毫無感覺呢？這是因為品格的養成並不是一蹴可幾的，不是你今天做了明天就會馬上看到成果的；而是需要家庭、學校、社區大家共同的努力，且經過長時間的薰陶涵養，一點一滴的積累而成的。而這有賴於你我他來一起護持、一起建立，共同營造一個品格高尚的社會氛圍。

而為什麼會出現品格低下的狀況呢？這問題是怎麼產生的呢？我們是否逐漸

背離了正常的軌道、背離了歷代先聖先賢的常規法則，而不自知呢？或許也可從古代聖人的一言一行找到些許的蛛絲馬跡。

『論語·顏淵第十二』篇記錄齊景公問政於孔子。孔子對曰：「君君，臣臣，父父，子子。」公曰：「善哉！信如君不君，臣不臣，父不父，子不子，雖有粟，吾豈得而食諸？」

其意為齊景公問孔子為政的道理，孔子說：「國君要像個國君，臣子要像個臣子，父親要像個父親，兒子要像個兒子。」景公說：「對極了！如果真的國君不像個國君，臣子不像個臣子，父親不像個父親，兒子不像個兒子，縱然有再多的糧食，我怎麼能吃得到呢！」

我們目前的狀況不就是如此嗎？倘使每個人都能各司其職、各盡本分，那就能符合孔子所說的「君君，臣臣，父父，子子。」；百姓自然依序而行，家庭自然長幼有序，社會發展也就依循正軌，國家當然富強康樂，所以您說品格重要嗎？

### 3、有好品格才有好未來

而《天下雜誌》在「2003年教育特刊」-孩子的禮物：品格，新世紀的第一堂課。有好品格才有好未來！裡面說：

十九世紀的教育學家史賓賽，曾在他出生的小鎮談教育。鎮上的鐵匠問他，像我們這樣的小人物，能把孩子教養成什麼大人物？

史賓賽因而把演講的話題，改成「給孩子最好的」，他說：「在這個社會中，也許我們不會再有什麼機會了，但孩子的生命才剛剛開始，他們會有的。譬如你吧，也許你這輩子都在鎮上打鐵。但你堅韌、細心、熱情，又有些小創意，如果把這點小小禮物給你的孩子，他將來可能會用來從事一件偉大的、對人類有益的事情。我們終其一生，也許不會累積太多名望、太多財產，但在我們的生命歷程中，累積一些好的經驗和品行，把這一點點留給孩子吧，讓他們用新的生命去放大，發出光芒。」想送什麼禮物，給你的孩子？

只是，在社會的一片焦躁聲中，大家關心的，不外乎考試和入學，急著要「給孩子最好的」；讓他們贏在起跑點、提早學英文、用最好的電腦、上更好的學校……。

但是我們似乎忘記了。多年以後，留在孩子生命裡的，決定他是否快樂幸福的，可能不只是英文數學或電腦。而是在起起伏伏的人生後，能不能依舊自信樂觀；能不能憑著誠信、負責、自律和勇氣，贏得人生的成就。

為了成功，可以不擇手段嗎？孩子們說，是的。在《天下》的調查中顯示，超過七成的國中生做過弊。年紀愈大，做過的人愈多。更令人心驚的是，只有不到五成的人認為作弊是絕對不可犯的錯誤。而且年紀愈大，作弊愈心安。可以責怪他們嗎？恐怕很難。怎麼樣的社會，養出怎麼樣的孩子。

下一代的價值觀是一面鏡子，反映的是這一代成人的作為、孩子眼中的大人世界，社會變化這麼快，電視媒體這麼亂，政治人物給了錯誤示範，我們怎麼教孩子誠實、勇敢、樂觀，怎麼教他們不貪婪？我們還可以做什麼？與其咒罵政治人物、無力地拿著電視遙控轉來轉去，你也可以選擇為「孩子寫故事」寫一則讓你感動的品格故事，或是一句影響你深遠的格言。

讓孩子體會生命中的正面與良善。我們相信，你的故事、你的一句話，才是啟蒙孩子品格的關鍵。在一片混亂中，歡迎你轉寄本文，散發希望種子，給跟我們一樣無助的家長、有熱情的老師、和所有關心教育的大人們，一些光亮的指引，給孩子一個彩色的未來。

#### 4、落實讀經教育有效提昇品格

而我們該怎麼作才對呢？即該怎麼作才有益於孩子品格的培養與提昇呢？或許多數的人隨即想到家庭教育，因為這是孩子從出生以來的第一個學習的場所；講這句話沒有錯，問題是該怎麼教呢？相信很多人也一定是滿頭霧水，因為這沒有一定的標準可依循，就算是有一定的標準可依循，每個人實施起來的效果也大不相同。甚至家長們自身也會懷疑，我這樣教的品格教育是對的嗎？是否有誤導，或是會有反效果的疑慮產生，自己也沒把握，那這樣該怎麼作才對呢？

前人的經驗是一個美妙的開始，其研究的結果，更加強了我們繼續前進的決心。從「臺灣博碩士論文資料庫」中有關讀經教育的文章中發現，其中提到孩童讀經會有效提昇好品格（品德修養、道德、知善、愛善、行善、涵養性情、修身

養性、關心體諒別人、自我要求能力高)的論述是最多的，有四十幾篇之多，可見多數人都贊成孩童讀經能有效提昇好品格。

因為在每一次、每一天的讀經當中，古聖先賢的字字句句，都早已深深的烙印在孩童的心靈當中；經過一段時間的潛移默化，會逐漸的內化為成長的養分，內化成為身體細胞的一份子，使我們的行為不至於產生偏差；使我們在遇到挫折時，就比較容易效法古聖先賢的不畏艱難、越挫越勇、積極向上、樂觀進取的精神。

『孟子曰：「天將降大任於斯人也，必先苦其心志，勞其筋骨，餓其體膚，空乏其身，行拂亂其所為，所以動心忍性，增益其所不能。」』這種種能讓人產生見賢思齊的行為，都是經典帶給我們的。而這無疑更加強了我們堅持孩童讀經的信念，有了此一遵循的準則，就要看每個人下的功夫了；所謂師父領進門，修行在個人。現把有關孩童讀經會有效提昇好品格的文獻整理如表 2-18 所示：

表 2-18 讀經教育可提昇品德修養(陶冶德行)其相關文獻

可達成的目標		文獻
品德修養(陶冶德行)	可得生活與道德面向的成效(知善、愛善、行善)；涵養性情、修身養性、關心體諒別人、同理心、真誠關懷、寬恕他人、服務與付出、自我要求能力高	翟本瑞(1999)、柯欣雅(2002)、莊榮順(2002)、楊欽助(2005)、(金林祥、張正江)(2005)、張雪濤(2006)、潘昭蓉(2007)、翁緣鴻(2008)、張雅曠(2008)、杜豔玲(2009)、陸正明(2009)、黃彥富(2009)、楊鴻泉(2009)、謝惠雯(2010)、吳玉雲(2010)、李素珍(2010)、林育民(2010)、黃千芳(2010)、黃崇偉(2010)、蔡惠文(2011)、王昭月(2012)、何宜珍(2012)、王靜華(2012)、張郡毓(2013)、顏秀芬(2013)、蔡玄興(2013)、陳建利(2013)、陳鳳珠(2013)、張徐庭芝(2014)、李惠美(2014)、嚴靖晴(2014)、吳俊誼(2015)、李文智(2015)、陳憶萱(2015)

而有關兒童讀經教育可提昇品德修養(陶冶德行)，其相關的文獻整理如表 2-18 所示：根據表 2-18，有關兒童讀經教育可達成的目標，其可提昇品德修養(陶冶德

行)；包括可得生活與道德面向的成效( 知善、愛善、行善 )；涵養性情、修身養性、關心體諒別人、同理心、真誠關懷、寬恕他人、服務與付出、自我要求能力高；在可得生活與道德面向的成效( 知善、愛善、行善 )方面，我們參考了學者的幾篇文獻。如楊欽助(2005)：認為讀經教育是一種潛移默化的教育，雖然沒有特別的解釋，學生的孝順、友愛、負責、誠實的優良品格，很自然地會受到經典的影響。如潘昭蓉(2007)：認為讀經教育列為學校本位課程，有利於語文能力與品格修養等面向的提升。如張雅曠(2008)：認為家長的教養態度，是影響兒童通過讀經教育增進品德的關鍵。

根據表 2-18，在涵養性情、修身養性、關心體諒別人、同理心、真誠關懷、寬恕他人、服務與付出、自我要求能力高方面，我們參考了學者的幾篇文獻。如陸正明(2009)：認為親子共讀經典，達成經典生活化，生活化經典；除可涵養品格，亦可增進彼此之間的關係；遊戲中學習。如李素珍(2010)：認為讀經教學的成效主要呈現在自我要求、孝順、禮貌、惜福、感恩、友愛、關愛他人等七個方面。不僅原先設定目標有達成，在其他品格教育內涵如誠實、守信、毅力及讀書態度方面也有所改進。如吳俊誼(2015)：認為都認為讀經教育在品格道德、心性涵養、與綱常理念等方面，具有潛移默化的功效，尤其儒家經典的讀誦，對於中華文化的傳承而言，更是具有重要的促進意義。

## 第三章 研究設計

如同第一、二章所述，依據文獻探討的結果，可以進一步來研究，如何求得我們所希望達成結果的方法。所以本章必須確定好研究的架構狀況，主體結構定好了，再來找出研究的方法、研究的對象；然後設計問卷資料、以獲得判斷所需的資訊。本章分為五節：第一節研究架構；第二節研究方法；第三節研究對象；第四節專家問卷設計；第五節研究步驟。

### 3.1 研究架構

本研究主要在探討影響兒童讀經意願的因素-兒童讀經這件事要怎麼作會更有效率，以台南市的四個兒童讀經班為研究範圍。我們把兒童一天二十四小時，可能接觸到的讀經時間，分成有學校、家庭、社區三個區段（事實上最有可能的時段也是這三個，當然彼此間互有增減，但是大體來說總是脫離不了學校、家庭、社區三個區段）。到底那一個比較重要呢？另外我們再增加了教學相關此一變數，由此四個構面來篩選出，其能影響兒童讀經會更有效率的優先順序，並評比出各權重，如此我們就能把兒童讀經的時間安排，花比較多的時間、用在權重較大的項目上，即能作到事半功倍。研究架構如下所示，主要分為評估準則的建構、研究的層級架構圖、問卷資料的蒐集、問卷結果的分析等四個部分。

#### 3.1.1 評估準則的建構

##### 1、家庭教養方面

先從家庭方面來說，因為家庭畢竟是兒童學習的第一個場所，這自然是不言而喻的事情；而家庭中的言教、身教、境教都會深深影響著孩子的學習基礎及學習意願。蔡惠文(2011)：家庭教育的重要性除了言教，身教和境教都不容忽視。

可見家庭教育中的言教、身教、境教，是大家都耳熟能詳的，甚至許多人都認為可能身教、境教比言教來得重要，即身教>境教>言教；或是境教最重要，

再來才是身教及言教，即境教 > 身教 > 言教；或是言教 > 身教 > 境教。每個人的主觀意識都不同，也才造成了其所重視的優先順序的不同，以至於培育出不同性格的孩子；殊不知家長的任何一個形式作風、觀念想法，也都會深深的影響著孩童日後的人格發展，可不慎乎？而瞭解了所重視的優先順序，更甚而是否能知道其權重呢？

望子成龍、望女成鳳是每一個家長希望之所在，這樣的觀念對嗎？答案當然是對的，重點是要怎麼作才重要；誠如在『易經·坤卦卦辭裡所說的：「坤。元亨，利牝馬之貞。」』，我們望子成龍、望女成鳳是對的，但是要從基本作起，所謂萬丈高樓平地起，基礎打穩了、也才有往上的可能；即要望子成龍的前提是，先培養小孩作一匹良馬（一匹腳踏實地的馬），基本的功夫都熟練了，再一步一步的往上爬，如此也才能爬得穩固、爬得長久（曾仕強，2015）。

總之每人都有相當主觀的想法存在，當然這也無可厚非，沒有誰對誰錯的問題存在，只因大家共同的心念即是：我怎麼把兒童讀經教育這件事作好、作的更有效率才是。而家庭教育中的言教、身教、境教，其重要性都各有其支持者，現把相關的論文整理如表 3-1：

表 3-1 家庭教養方面定義及次要評估準則

主要構面及其定義	次要評估準則	相關論文 or 解釋
(A) 家庭教養方面（家庭是孩子學習的第一個場所，所以在家庭中的言教、身教、境教都會深深影響著孩子的學習基礎及學習意願）。	言教(A1)	黃千芳(2010)、蔡惠文(2011)
	身教(A2)	陳敏惠(2002)、張雅曠(2008)、陸正明(2009)、謝惠雯(2010)、李素珍(2010)、黃千芳(2010)、蔡惠文(2011)、方美莉(2014)、林佩環(2015)、廖芳翎(2015)
	境教(A3)	杜豔玲(2009)、蔡惠文(2011)、蔡玄興(2013)、曾婉菱(2014)

有關言教(A1)定義：立下嘉言，告訴孩子該怎麼作；由家長純粹用言語的指揮。

根據表 3-1,有關家庭教養在言教方面,我們參考了學者的幾篇文獻。如蔡惠文(2011):認為家庭教育的重要性除了言教,身教和境教都不容忽視。如黃千芳(2010):認為身教更勝言教。「父母」角色在兒童讀經過程中影響甚深,可能左右了兒童面對經典教育的態度和心情。

有關身教(A2)定義:由家長的陪讀,甚至以身作則親自帶讀;親子共讀。根據表 3-1,有關家庭教養在身教方面,我們參考了學者的幾篇文獻。如陳敏惠(2002):認為親子共讀經書是增進讀經成效的良方。如張雅曠(2008):認為家長的教養態度,是影響兒童通過讀經教育增進品德的關鍵。如陸正明(2009):認為親子共讀經典,達成經典生活化,生活化經典;除可涵養品格,亦可增進彼此之間的關係;遊戲中學習。如李素珍(2010):認為國中生的課業壓力繁重,推動讀經教學需要家長的支持。如蔡惠文(2011):認為家長的陪讀是最好的身教。如林佩環(2015):認為父母的推動無疑佔據了最大的因素。如李文智(2015):認為對幼小孩子而言讀經是屬於枯燥乏味的課程,孩子很容易就失去興趣,這時家長的位置便很重要;當有家長在一旁的陪讀與鼓勵,孩子繼續下去的誘因便會增加。

有關境教(A3)定義:是環境,情境的教育;在可利用的時間,播放經典的內容。根據表 3-1,有關家庭教養在境教方面,我們參考了學者的幾篇文獻。如杜豔玲(2009):認為教育環境熏陶、家庭環境熏陶、社會環境熏陶三方合作的熏陶經典誦讀法,是保障經典誦讀活動得以順利開展的教學方法,更是適合幼兒學習的經典誦讀環境。如蔡惠文(2011):認為家庭教育的重要性除了言教,身教和境教都不容忽視。

## 2、學校方面

再來對兒童影響較大的當然是學校了;隨著經濟的發展,一個家庭裡父母雙方都在工作的比例是相對高的,所以主要的學習重擔就落在學校了,學校教甚麼孩童也就學習了甚麼;以至於很多家長早已認為,只要把小孩送到學校就行了,學習的事情是學校該煩惱的事情,所以這就形成了很大的誤區,學習真的只是學校該煩惱的事情嗎?

我們由相關的論文中發現,在學校裡其能影響兒童讀經教育的、所能接觸到

的讀經時間的多寡大概有三種：納入正規的課程、家長會的支持、校長的態度，其相關的論文整理如表 3-2：

表 3-2 學校方面定義及次要評估準則

主要構面及其定義	次要評估準則	相關論文 or 解釋
學校方面 ( 學生在學校的時間，所能接觸到的讀經時間的多寡，主要取決於：讀經是否能納入正規的課程、家長會的支持、及校長的態度等的支持行為 )。	納入正規的課程 (B1)	張樹枝(2001)、廖彩美(2003)、楊欽助(2005)、潘昭蓉(2007)、陳珖華(2009)、謝惠雯(2010)、蔡惠文(2011)、岩青燕(2012)、蔡玄興(2013)、陳建利(2013)、陳昱伶(2013)、林志豪(2014)、林佩環(2015)、李文智(2015)
	家長會的支持 (B2)	張樹枝(2001)、莊榮順(2002)、陳敏惠(2002)、陳昱伶(2013)
	校長的態度(B3)	廖彩美(2003)、陳珈合(2006)、岩青燕(2012)、蔡玄興(2013)、陳昱伶(2013)、林瑞益(2015)、林佩環(2015)

納入正規的課程(B1)定義：政府行為，讀經直接就是體制內的課程；老師及家長們不用再多花心思如何安排讀經。根據表 3-2，有關學校在納入正規的課程方面，我們參考了學者的幾篇文獻。如廖彩美(2003)：認為鄉土語言與讀經做結合，將增加讀經的趣味性與加長讀經的時間，更重要的是讓讀經成為正式課程之一，因此讀經若能與漢語做結合將更具教育意義。如楊欽助(2005)：認為目前兒童讀經教育未納入體制內，所以國民小學實施兒童讀經教育的困境，包括：語文課程節數過少、缺少學校行政人員的幫助，以及讀經成效的不易延續性。如潘昭蓉(2007)：認為讀經教育列為學校本位課程，有利於語文能力與品格修養等面向的提升。如謝惠雯(2010)：認為應增加讀經教育的時間、擴大學校行政資源的協助等。

如蔡惠文(2011)：認為兒童讀經向來仰賴社區推動，卻出現一些問題；研究發現如果正式課程，可望解決體制外問題，達事半功倍之效。可以是正式課程嗎？如岩青燕(2012)：認為持續實施兒童讀經教育的原因。(一) 專人主導，持之以恆；

(二) 歷任校長的支持，傳承學校特色；(三) 全校實施讀經，持續不中斷；(四) 讀經列為學校本位課程，納入彈性課程實施；(五) 配套措施完善，以鼓勵取代強制；(六) 讀經的成效漸漸顯現，在回饋中獲得增強。如李文智(2015)：認為兒童讀經活動由學校出面主導最具成效性，可收到事半功倍之效。如讀經教育發展為學校的本位課程，其好處有：讀經教材上的統整、評鑑方式上的一致、教學資源上的分享、由行政單位來向家長宣導。

家長會的支持(B2)定義：透過由家長所組成的家長會的支持，進而向學校建議讀經是有益於學生學習的課程。根據表 3-2，有關學校在家長會的支持方面，我們參考了學者的幾篇文獻。如張樹枝(2001)：認為家長對讀經活動普遍抱以正向積極的態度。如莊榮順(2002)：認為家長對讀經教學的認同與配合，更能讓讀經得到最佳的效果。如陳敏惠(2002)：認為家長參與對兒童讀經習慣的養成，以及讀經成效，有相當的影響力。

校長的態度(B3)定義：作為學校的大家長，主導著校務的進行，能夠表態支持的話，班級老師在推動讀經教育時會更加的有力度。根據表 3-2，有關學校在校長的態度方面，我們參考了學者的幾篇文獻。如廖彩美(2003)：認為新新國小校長對讀經的支持，校長的支持是新新國小推行讀經教育成功的重要因素之一。如林瑞益(2015)：認為綠色採購利害關係人之影響力分析。

如岩青燕(2012)：認為持續實施兒童讀經教育的原因。(一) 專人主導，持之以恆；(二) 歷任校長的支持，傳承學校特色；(三) 全校實施讀經，持續不中斷；(四) 讀經列為學校本位課程，納入彈性課程實施；(五) 配套措施完善，以鼓勵取代強制；(六) 讀經的成效漸漸顯現，在回饋中獲得增強。如陳昱伶(2013)：認為無論是校長、行政單位與老師的支持，或是家長會的經費贊助，對於推動閱讀都有正面效益。如蔡玄興(2013)：認為校長的領導對發展學校讀經有決定性的影響，特別是在推讀經的初期、中期、還有成熟期；在初期推讀經教育，校長的領導完全是決定讀經會不會繼續的重要因素。

### 3、學校以外的讀經方面

除了家庭、學校以外的時間呢？就有所謂的讀經班；因為有感於讀經教育的必要性和及時性，而在目前的教育體制下，大都認為學校運用在讀經教育上的時間不足；所以家長們會把小孩送到所謂的讀經班，或是自行在家裡教；而校外主要能接觸到的讀經地點有：較具規模的書院、家庭在社區的自力救濟、及在家自學。如廖芳翎(2015)：認為社區親子讀經班之經營是結合家長、社區和學校，透過親子共讀經典的方式，並且因應時代所需成立家長成長班，藉由推廣兒童讀經轉變成重視家庭教育與親子互動的關係；社區親子讀經班的實施，是鼓勵家長跟孩子能共同參與，家長既能陪伴孩子學習，又能督促自我成長，真可謂一舉兩得；一則提升親子互動品質，一則改善家庭親子間溝通的貧乏與不良。其相關的論文整理如表 3-3：

表 3-3 學校以外的讀經方面定義及次要評估準則

主要構面及其定義	次要評估準則	相關論文 or 解釋
(C) 學校以外的讀經方面 ( 有感於讀經教育的必要性和及時性，而在目前的教育體制下，大都認為學校運用在讀經教育上的時間不足；所以家長們會把小孩送到所謂的讀經班，或是自行在家裡教；而校外主要能接觸到的讀經地點有：較具規模的書院、家庭在社區的自力救濟、及在家自學 )。	較具規模的書院 (C1)	陳敏惠(2002)、翁緣鴻(2008)、楊鴻泉(2009)、嚴靖晴(2014)、吳俊誼(2015)、廖芳翎(2015)
	家庭在社區的自力救濟(C2)	柯欣雅(2002)、張雅曠(2008)
	在家自學(C3)	林靜宜(2005)、孔繁嘉(2006)、陳珈合(2006)、李思敏(2007)、許瑋庭(2007)、蔡宣蘋(2007)、包嫻子(2013)、鄭雅云(2015)

較具規模的書院(C1)定義：讀經書院、或公益團體 ( 如崇德光慧、福智文教、國際佛光會、全球讀經教育基金會、各縣市政府讀經學會…等團體 )，利用每周課餘一~二次來上讀經。根據表 3-3，有關學校以外的讀經在較具規模的書院方面，我們參考了學者的幾篇文獻。如翁緣鴻(2008)：認為非體制讀經教師較諸體制教師，

更積極投入讀經教育。如楊鴻泉(2009)：認為讀經教育的價值。

家庭在社區的自力救濟(C2)定義：由有意願的二~五個家庭的組合，也是利用每周課餘一~二次來上讀經，大家輪流來教讀經。根據表 3-3，有關學校以外的讀經在家庭在社區的自力救濟方面，我們參考了學者的幾篇文獻。如柯欣雅(2002)：認為由於兒童讀經教育在教材選擇、讀經師資、教學方法、評量方式等，皆仍有待檢討與修正，故讀經以體制外的形式為最佳。如蔡惠文(2011)：認為但是因讀經是體制外課程，所以大部分堅持讓孩子讀經的家長只好自力救濟。

在家自學(C3)定義：若家長對目前的學校課程不甚滿意，或家長想要補充一些不足的部分，選擇在家自行教育，可以完全掌控課程的安排。根據表 3-3，有關學校以外的讀經在家庭在在家自學方面，我們參考了學者的幾篇文獻。如林靜宜(2005)：認為在家自行教育在傳統教育體制下是處弱勢的，須依靠同一體制下的在家自行教育的支援團體，予以幫助。如孔繁嘉(2006)：認為家長選擇在家自行教育之個案研究。如李思敏(2007)：認為基於信仰或讀經教育的理念、對品格教育的看重、對學校環境的擔憂與對多元學習的期待。

#### 4、教學相關方面

而兒童可能接觸到的讀經時間，除了學校、家庭、社區三個區段外，從文獻中也發現，在教學的技巧、老師的素質、讀經會考方面，其對兒童讀經教育的影響，也佔有一定的份量，是不容忽視的。在教學的技巧我們參考了學者的幾篇文獻，如：林淑夏(2004)：認為讀經對低年級學生的注意力有明顯的助益；所以有完善的教學方法、教學內容等各項，較能改善兒童注意力不集中的問題。如林志豪(2014)：曾舉例學者 Bloom(1984) 指出任何學生只要給予適當的時間及適當的教學資源，就可以學會教材了。

有關老師的素質相關研究有很多，我們參考了學者的幾篇文獻，如廖彩美(2003)：認為推讀經教育多年的林素花老師也認為：「推行讀經教育級任老師的理念最重要，唯有級任老師認同讀經教育成效，深信它的功效，才能堅持的執行，也才能成功...」。因為讀經教育的確能增加生命的質感，然而它卻是靠點點滴滴的

悄悄累積而成，並非一下子就看到成果，因此唯有老師堅持這信念，執著的進行，否則很容易半途就放棄...」。新新國小就靠著級任老師的真心與點滴真情，進行讀經教育的推展工作。在讀經會考方面，如柯欣雅(2002)：認為「小狀元經典會考」，提供讀經的兒童一個經驗交流的園地、一個「自我實現」的機會。

可見在教學的技巧、老師的素質、及讀經會考方面也是一項重要的指標，而我們把此三項指標統稱為教學相關方面，與學校、家庭、社區一起並列。即教學相關方面定義為：舉凡能影響小孩學習時的教學相關的事項：如教學的技巧、老師的素質、以及讀經會考等。其相關的論文整理如表 3-4：

表 3-4 教學相關方面定義及次要評估準則

主要構面及其定義	次要評估準則	相關論文 or 解釋
(D) 教學相關方面 (舉凡能影響小孩學習時的教學相關的事項：如教學的技巧、老師的素質、以及讀經會考等)。	教學的技巧(D1)	莊榮順(2002)、廖彩美(2003)、林淑夏(2004)、陳美雪(2008)、陸正明(2009)、蔡玄興(2013)、林志豪(2014)、方美莉(2014)
	老師的素質(D2)	王怡方(1999)、楊旻芳(2001)、廖彩美(2003)、陳珈合(2006)、陳美雪(2008)、李素珍(2010)、龍波(2008)、蔡玄興(2013)、陳昱伶(2013)、林欣怡(2014)、林佩環(2015)
	讀經會考(D3)	柯欣雅(2002)、楊欽助(2005)、陳珈合(2006)、楊鴻泉(2009)、黃千芳(2010)、蔡惠文(2011)、蔡玄興(2013)、楊純(2014)、林佩環(2015)、李文智(2015)

教學的技巧(D1)定義：上課時會帶入各種的讀經方法，目的在於提昇讀經的學習。例如：可適時的鼓勵、可用接龍、吟唱、拍手…等；如附錄圖 3-2、圖 3-3 所展示的，兒童讀經上課時的內容、可以是那麼樣的生動活潑吸引人—其充分展現

了教學的技巧。而根據表 3-4，有關教學相關在教學的技巧方面，我們參考了學者的幾篇文獻。如莊榮順(2002)：認為方式應以鼓勵代替責罰，來提高兒童讀經的興趣。如廖彩美(2003)：認為自古以來鼓勵是人類獲得滿足的途徑之一，也是學習動機的源頭活水，因此，適當的鼓勵是不可或缺的。其實老師和小朋友都需要鼓勵，鼓勵是成長的重要養分呢。

如林淑夏(2004)：認為讀經對低年級學生的注意力有明顯的助益；所以有完善的教學方法、教學內容等各項，較能改善兒童注意力不集中的問題。如陸正明(2009)：認為親子共讀經典，達成經典生活化，生活化經典；除可涵養品格，亦可增進彼此之間的關係；遊戲中學習。

如林志豪(2014)：認為本研究採用焦點團體法，透過文獻分析與彙整團體成員的意見，歸納出二十項讀經學習保留參考策略，編製成優先選擇問卷，由成員選出八項優先選用的讀經學習保留策略，再編製成層級分析問卷，進行權重值分析，分析結果發現最重要的八項學習保留策略依序為：讀經競賽遊戲(20.8%)、模仿各種聲調讀經(13.6%)、讀經情境布置(13%)、將經文編成繞口令或順口溜(12.4%)、分段記憶(10.9%)、說故事法(10.3%)、聆聽法(9.6%)、想像圖畫(9.3%)；強化學生學習經典的內在動機，建立班級學生所喜歡的讀經學習保留策略自我評估檢核表。

老師的素質(D2)定義：老師本身的素質涵養（對讀經認同感）。根據表 3-4，有關教學相關在老師的素質方面，我們參考了學者的幾篇文獻。如王怡方(1999)：認為在態度上，教師多贊成兒童讀經，並相較於教師的主動，學生的讀經態度則多是處於被動。如楊旻芳(2001)：認為在讀經教學過程中，是以教師為主位，而非以學生為主位。讀經教師的個人獨特教學信念，會反應在其教學實務上。如廖彩美(2003)：認為推讀經教育多年的林素花老師也認為：「推行讀經教育級任老師的理念最重要，唯有級任老師認同讀經教育成效，深信它的功效，才能堅持的執行，也才能成功...。因為讀經教育的確能增加生命的質感，然而它卻是靠點點滴滴的悄悄累積而成，並非一下子就看到成果，因此唯有老師堅持這信念，執著的進行，否則很容易半途就放棄....」。新新國小就靠著級任老師的真心與點滴真情，進行讀

經教育的推展工作。

如陳珈合(2006)：認為師長對讀經會考的看法，會影響孩子讀經的態度。如李素珍(2010)：認為教師對推動讀經教學的成效，有著決定性的影響；且需要家長的支持與教師的堅持的。如蔡玄興(2013)：認為老師的恆心跟耐心是成功的關鍵因素，那推動讀經就像倒吃甘蔗一樣，會漸入佳境。如林欣怡(2014)：認為讀經教師的教學信念影響兒童讀經教學成效。如林佩環(2015)：認為讀經班的師資素質也是家長考慮的因素之一。

讀經會考(D3)定義：每年於固定的時間，由政府或是大型的公益團體，所舉辦的全國性的讀經會考。第十五屆全國經典總會考的宗旨：鼓舞讀經教育，提供多元管道，啟發學習智能，落實文化扎根，強化讀書風氣。根據表 3-4，有關教學相關在讀經會考方面，我們參考了學者的幾篇文獻。如柯欣雅(2002)：認為「小狀元經典會考」，提供讀經的兒童一個經驗交流的園地、一個「自我實現」的機會。如楊欽助(2005)：認為兒童參加全國性的比賽，有一個教育效果是讓學童開開眼界，有些學童或許會認為只有他們在背。如陳珈合(2006)：認為讀經會考是讀經效能與挑戰的準則。如楊鴻泉(2009)：認為「小狀元經典會考」，是推動兒童讀經過程中，成果的展現。如楊純(2014)：認為兒童參與小狀元會考，提升自豪感自信心。

每年全國性的讀經會考、確實是一個大型的競技場，一個以文會友的場合、一個自我檢視經典閱讀成果的時機、一個非體制內競技的大型場合、更是一個見識大場面的機會，如此的機緣、如此多的優點實屬難得，應該多加的把握才是；若是能以比較健康的心態，在家長的引導下，讓孩童每年逐步的往上成長（讀經量增加），多年以後各方面將會有顯著的成長，一切順勢而為。

如附錄圖 3-4 所示，為孩童參加一年一度讀經會考之情形，好不熱鬧；孩童們皆聚精會神的聆聽出題老師所說的題目，然後再充分的回答問題，一路不斷的過關斬將，將一年讀經的努力成果，於此時充分展現出來。如附錄圖 3-5 所示，為 2015 年通過讀經會考的考生，於帶隊官帶領下通過狀元橋。如附錄圖 3-6 所示，為 2015 年讀經會考、通過不同段數之考生之頒獎典禮，完全比照古禮，依禮而行。

### 3.1.2 研究的層級架構圖

綜合以上（表 3-1、表 3-2、表 3-3、表 3-4）所述，根據文獻與專家訪談建構出影響兒童讀經意願的因素的主要構面，產生了如表 3-5 的主要評估構面；根據表 3-5，我們知道影響兒童讀經意願的因素的這些評估構面包括了(A)家庭教養方面、(B)學校方面、(C)學校以外的讀經方面、(D)教學相關方面，相關每個構面的定義請詳閱表 3-5。由表 3-5 所產生的主要評估構面及定義，進而能找到次要評估準則，相關每個主要評估構面對應的次要評估準則，請詳閱表 4-2。

表 3-5 影響兒童讀經意願的因素－主要評估構面及定義

主要構面		定義
(A)	家庭教養方面	家庭是孩子學習的第一個場所，所以在家庭中的言教、身教、境教都會深深影響著孩子的學習基礎及學習意願。
(B)	學校方面	學生在學校的時間，所能接觸到的讀經時間的多寡，主要取決於：讀經是否能納入正規的課程、家長會的支持、及校長的態度等的支持行為。
(C)	學校以外的讀經方面	有感於讀經教育的必要性和及時性，而在目前的教育體制下，大都認為學校運用在讀經教育上的時間不足；所以家長們會把小孩送到所謂的讀經班，或是自行在家裡教；而校外主要能接觸到的讀經地點有：較具規模的書院、家庭在社區的自力救濟、及在家自學。
(D)	教學相關方面	舉凡能影響小孩學習時的教學相關的事項：如教學的技巧、老師的素質、以及讀經會考等。

由表 4-2 所列，次要評估準則的項目包括了：言教、身教、境教、納入正規的課程、家長會的支持、校長的態度、較具規模的書院、家庭在社區的自力救濟、在家自學、教學的技巧、老師的素質、讀經會考等因素。而從「臺灣博碩士論文資料庫」中有關實施兒童讀經教育的文章去分析並整理，以上所列的次要評估準則的項目，其關於影響兒童讀經意願的因素－次要評估準則的內涵說明及相關論

文，即產生了如表 3-6 的說明，相關的次要評估準則的內涵說明請詳閱表 3-6。

綜合以上所述，根據表 3-5、表 3-6、表 4-2，由主要評估構面及定義、相關每個主要評估構面對應的次要評估準則、及次要評估準則的內涵說明及相關論文，即產生了影響兒童讀經意願的因素－研究的層級架構圖，如圖 4-1 所示；相關每個層級的關係請詳閱圖 4-1。

表 3-6 影響兒童讀經意願的因素－次要評估準則內涵說明相關論文

次要評估準則	各評估準則內涵說明	相關論文 or 解釋
言教(A1)	立下嘉言，告訴孩子該怎麼作；由家長純粹用言語的指揮。	黃千芳(2010)、蔡惠文(2011)
身教(A2)	由家長的陪讀，甚至以身作則親自帶讀；親子共讀。	陳敏惠(2002)、張雅曠(2008)、陸正明(2009)、謝惠雯(2010)、李素珍(2010)、黃千芳(2010)、蔡惠文(2011)、方美莉(2014)、林佩環(2015)、廖芳翎(2015)
境教(A3)	是環境，情境的教育；在可利用的時間，播放經典的內容。	杜豔玲(2009)、蔡惠文(2011)、蔡玄興(2013)、曾婉菱(2014)
納入正規的課程(B1)	政府行為，讀經直接就是體制內的課程；老師及家長們不用再多花心思如何安排讀經。	張樹枝(2001)、廖彩美(2003)、楊欽助(2005)、潘昭蓉(2007)、陳珧華(2009)、謝惠雯(2010)、蔡惠文(2011)、蔡玄興(2013)、陳建利(2013)、陳昱伶(2013)、林志豪(2014)、林佩環(2015)、李文智(2015)
家長會的支持(B2)	透過由家長所組成的家長會的支持，進而向學校建議讀經是有益於學生學習的課程。	張樹枝(2001)、莊榮順(2002)、陳敏惠(2002)、陳昱伶(2013)
校長的態度(B3)	作為學校的大家長，主導著校務的進行，能夠表態支持的話，班級老師在推動讀經教育時會更加的有力度。	廖彩美(2003)、陳珈合(2006)、蔡玄興(2013)、陳昱伶(2013)、林瑞益(2015)、林佩環(2015)

較具規模的書院(C1)	讀經書院、或公益團體（如崇德光慧、福智文教、國際佛光會、全球讀經教育基金會、各縣市、市政府讀經學會…等團體），利用每周課餘一~二次來上讀經。	陳敏惠(2002)、翁緣鴻(2008)、楊鴻泉(2009)、嚴靖晴(2014)、吳俊誼(2015)、廖芳翎(2015)
家庭在社區的自力救濟(C2)	由有意願的二~五個家庭的組合，也是利用每周課餘一~二次來上讀經，大家輪流來教讀經。	柯欣雅(2002)、張雅曠(2008)
在家自學(C3)	若家長對目前的學校課程不甚滿意，或家長想要補充一些不足的部分，選擇在家自行教育，可以完全掌控課程的安排。	林靜宜(2005)、孔繁嘉(2006)、陳珈合(2006)、李思敏(2007)、許瑋庭(2007)、蔡宣蘋(2007)、包嫻子(2013)、鄭雅云(2015)
教學的技巧(D1)	上課時會帶入各種的讀經方法，目的在於提昇讀經的學習。例如：可適時的鼓勵、可用接龍、吟唱、拍手…等。	莊榮順(2002)、廖彩美(2003)、林淑夏(2004)、陳美雪(2008)、陸正明(2009)、蔡玄興(2013)、林志豪(2014)、方美莉(2014)
老師的素質(D2)	老師本身的素質涵養（對讀經認同感）。	王怡方(1999)、楊旻芳(2001)、廖彩美(2003)、陳珈合(2006)、陳美雪(2008)、李素珍(2010)、龍波(2008)、蔡玄興(2013)、陳昱伶(2013)、林欣怡(2014)、林佩環(2015)
讀經會考(D3)	每年於固定的時間，由政府或是大型的公益團體，所舉辦的全國性的讀經會考。	柯欣雅(2002)、楊欽助(2005)、陳珈合(2006)、楊鴻泉(2009)、黃千芳(2010)、蔡惠文(2011)、蔡玄興(2013)、楊純(2014)、林佩環(2015)、李文智(2015)

### 3.1.3 問卷資料的蒐集

以台南市（永康區-育恆、新化區-育和、東區-育亨、北區-育睿）的四個兒童讀經班為調查對象，由所建構的評估準則作成的問卷，經由分批實地訪談解說，並作問卷的調查，則能取得相對重要度之資料。

### 3.1.4 問卷結果的分析

經由實地問卷調查所取得的資料，並檢查是否通過一致性檢定，來確定資料的有效性後，則能進行後續的分析。本研究是透過層級分析法（AHP），由選出的

主要構面及次要評估準則，經過兩兩相互比較，來評比出主要構面及次要評估準則的重要性，並得知各個評估準則的權重。

## 3.2 研究方法

### 3.2.1 層級分析法 (AHP)

本研究是以層級分析法 (AHP)、作為篩選出影響因素權重的方法；層級分析過程 (Analytic Hierarchy Process, AHP) 一般又稱層次分析法，是匹茨堡大學教授 Thomas L. Saaty 於 1960 年代發明的一種多因素決策方法。關於層級分析法 (AHP) 研究者參考了學者(邱澤文，2015)所引用學者的幾篇文獻(洪振創，1996；張紹勳，2012；鄧振源，曾國雄，1989)。層級分析過程通過把複雜的多因素決策問題分解為多個層次上的子因素的相互比較和權重計算問題，能夠以較為直觀的方式實現對多個可能採取的選擇排序並擇優。層級分析過程方法具有靈活、適應性強的特點，可用於定性和定量指標的混合比較，並能夠與其他比較方法如線性規劃等組合使用，以及合併來自多方專家和利益相關者的主觀意見，因而在系統設計、承包商選擇、資源分配等應用領域中獲得廣泛的應用。

### 3.2.2 AHP 法的基本假設

AHP 法的基本假設，主要可分為下列九項：(鄧振源，曾國雄，1989)

- 1、一個系統可被分解成許多種類(Classes)或成分(Components)，並形成有向網路的層級結構。
- 2、層級結構中，每一層級的要素均假設具獨立性(Independence)。
- 3、每一層級內的要素，可以用上一層級內某些或所有要素作為評準，進行評估。
- 4、進行比較評估時，可將絕對數值尺度轉換成比例尺度(Ratio Scale)。
- 5、成對比較後，可使用正倒值矩陣(Positive Reciprocal Matrix)處理。
- 6、偏好關係滿足遞移性(Transitivity)。不僅優劣關係滿足遞移性(A優於B，B優於C，則A優於C)，同時強度關係也滿足遞移性(A優於B二倍，B優於C三倍，則A優於C六倍)。

- 7、完全具遞移性不容易，因此容許不具遞移性的存在，但需測試其一致性 (Consistency) 的程度。
- 8、要素的優勢程度，經由加權法則(Weighting Principle)而求得。
- 9、任何要素只要出現在階層結構中，不論其優勢程度是如何小，均被認為與整個評估結構有關，而並非檢核階層結構的獨立性。

AHP之操作步驟簡言之，首先進行問題描述，而後找出影響要素並建立層級關係、採用成對比較的方式以其比例尺度、找出各層級之決策屬性之相對重要性、依此建立成對比較矩陣、計算出矩陣之特徵值與特徵向量、求取各屬性之權重，其操作流程見圖3-1，以下分別對於重要步驟簡略說明：

本研究即是使用層級分析法，在求得影響兒童讀經意願的因素-兒童讀經這件事要怎麼作會更有效率，其所選出的評估構面之權重，步驟如下：

#### (1) 問題描述

進行 AHP 運作時，對於問題所處的系統應該盡量詳加瞭解分析，將可能影響問題的要因均納入問題中，同時決定問題之主要目標，但須要注意要因間的相互關係與獨立關係。

#### (2) 建立層級關係

在此階段必須決定問題之目標以及總目標的各項指標、決定各指標的評估準則及列入考慮的替代方案，而其評估準則、以及方案之產生可以使用腦力激盪法得到評估準則集合以及替代方案之集合。但是由於評估準則以及替代方案之集合可能很大，因此必須加以萃取出較重要之集合，而在此階段則可用腦力激盪法、可行性評估、以及 Dephi 法等萃取出較重要之評估準則或方案集合。而各個集合，依準則特性加以分類，予以分成多個層級，其典型之層級結構如圖 3-2 所示。

而在理論上層級結構的階層數以及同一階層之元素個數，可依據系統之需求定之，不過 Saaty 建議為了避免決策者對準則之相對重要性之判斷產生偏差，同一階層之元素數最好不超過七個。

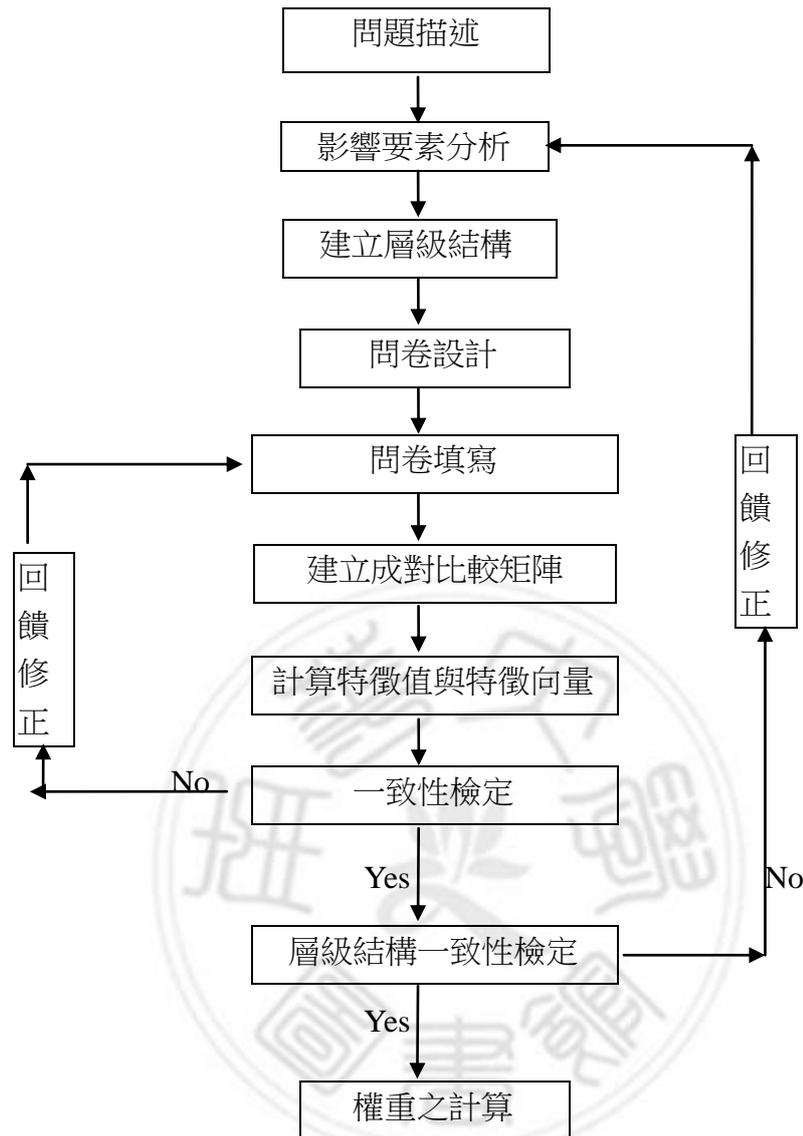


圖 3-1 AHP 分析步驟

### (3) 建立各層級之成對比較矩陣

建立目標分析之層級與下層之評估要素指標後透過問卷調查，決策者將對兩兩準則間之相對重要性進行成對比較，並由成對比較矩陣中之特徵向量，來求取準則間之相對權重。依 Saaty 建議成對比較是以九個評比尺度來表示；評比尺度劃分成絕對重要、頗為重要、稍微重要、同等重要，其餘之評比尺度則介於這五個尺度之間。尺度的選取可視實際情形而定，但以不超過九個尺度為原則，否則將造成判斷者之負擔。

在問卷之中，針對每個準則屬性設計，以兩兩相比的方式，在 1-9 尺度下讓決策者或各領域的專家填寫，根據問卷調查所得到的結果，將可建立各層級之成對比較矩陣  $A$ 。

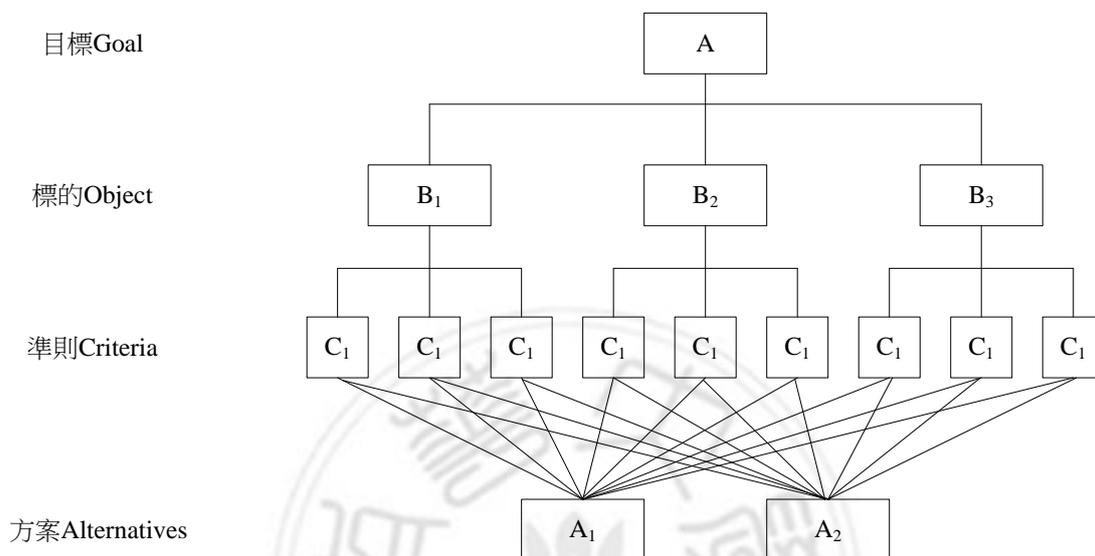


圖 3-2 AHP 法層級結構圖

(4) 計算特徵向量及特徵值，求取各層級要素間相對權重

將取得之成對比較矩陣  $A$ ，採用特徵向量的理論基礎，來計算出特徵向量與特徵值，而求得元素間的相對權重。茲將的計算過程說明如下：

- 製作準則成對比較矩陣  $A$ ，如(1)式

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \cdots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nn} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} w_1/w_1 & w_1/w_2 & \cdots & w_1/w_n \\ w_2/w_1 & w_2/w_2 & \cdots & w_2/w_n \\ \vdots & \vdots & \cdots & \vdots \\ w_n/w_1 & w_n/w_2 & \cdots & w_n/w_n \end{bmatrix} \quad (1)$$

其中  $a_{ij} = w_i/w_j$ ， $w_i, w_j$  各為準則  $i$  與  $j$  的權重

準則成對比較矩陣  $A$  為一正倒值矩陣，符合矩陣中各要素為正數，且具倒數特性，如(2)式與(3)式：

$$a_{ij} = 1/a_{ji} \quad (2)$$

$$a_{ij} = a_{ik} / a_{jk} \quad (3)$$

將準則成對比較矩陣  $A$  乘上各準則權重所成之向量  $\bar{w}$  :

$$\bar{w} = (w_1, w_2, \dots, w_n)^t \quad (4)$$

可得(5)式與(6)式 :

$$A\bar{w} = \begin{bmatrix} w_1/w_1 & w_1/w_2 & \cdots & w_1/w_n \\ w_2/w_1 & w_2/w_2 & \cdots & w_2/w_n \\ \vdots & \vdots & \cdots & \vdots \\ w_n/w_1 & w_n/w_2 & \cdots & w_n/w_n \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} w_1 \\ w_2 \\ \vdots \\ w_n \end{bmatrix} \quad (5)$$

$$A\bar{w} = n \begin{bmatrix} w_1 \\ w_2 \\ \vdots \\ w_n \end{bmatrix} \quad (6)$$

$$\text{亦即 } (A-nI)\bar{w} = 0 \quad (7)$$

因為  $a_{ij}$  乃為決策者進行成對比較時主觀判斷所給予的評比，與真實的  $w_i/w_j$  值，必有某程度的差異，故  $A\bar{w} = n\bar{w}$  便無法成立，因此，Saaty 建議以  $A$  矩陣中最大特徵值  $\lambda_{\max}$  來取代  $n$ 。

$$\text{亦即 } A\bar{w} = \lambda_{\max} \bar{w} \quad (8)$$

$$(A-\lambda_{\max}I)\bar{w} = 0 \quad (9)$$

矩陣  $A$  的最大特徵值之求法，由 (9)式求算出來，所得之最大特徵向量，即為各準則之權重。而最大特徵值之求算，Saaty 提出四種近似法求取，其中又以行向量平均值的標準化方式(10)式可求得較精確之結果。

$$w_i = \frac{1}{n} \sum_j \frac{a_{ij}}{\sum_{i=1}^n a_{ij}} \quad i, j = 1, 2, \dots, n \quad (10)$$

(5) 一致性檢定

在此理論之基礎假設上，假設  $A$  為符合一致性的矩陣，但是由於填卷者主觀之判斷，使其矩陣  $A$  可能不符合一致性，但評估的結果要能通過一致性檢定，方能顯示填卷者的判斷前後一致，否則視為無效的問卷。因此 Saaty 建議以一致性指標(Consistence Index,C.I.)與一致性比例(Consistence Ratio,C.R.)來檢定成對比較矩陣的一致性。

- 一致性指標(C.I.)

一致性指標由特徵向量法中求得之  $\lambda_{\max}$  與  $n$ (矩陣維數)兩者的差異程度可作為判斷一致性程度高低的衡量基準。

$$C.I. = \frac{\lambda_{\max} - n}{n - 1} \quad (11)$$

當  $C.I. = 0$  表示前後判斷完全具一致性，而  $C.I. > 0$  則表示前後判斷不一致。

Saaty 認為  $C.I. < 0.1$  為可容許的偏誤。

- 一致性比例(C.R.)

根據 Oak Ridge National Laboratory & Wharton School 進行的研究，從評估尺度 1-9 所產生的正倒值矩陣，在不同的階數下所產生的一致性指標稱為隨機性指標(Random Index; R.I.)，見表 3-7。

在相同階數的矩陣下 C.I.值與 R.I.值的比率，稱為一致性比率 C.R. (Consistency Ratio) 即：

$$C.R. = \frac{C.I.}{R.I.} \quad (12)$$

若  $C.R. < 0.1$  時，則矩陣的一致性程度使人滿意。

表 3-7 隨機指標

階數	1	2	3	4	5	6	7	8
R.I.	0.00	0.00	0.58	0.90	1.12	1.24	1.32	1.41

### 3.3 研究對象

1、就研究地區方面：本研究以台南市（永康區-育恆、新化區-育和、東區-育

亨、北區-育睿)的四個兒童讀經班為研究範圍。

2、就研究對象方面：本研究以此四個兒童讀經班(永康區-育恆、新化區-育和、東區-育亨、北區-育睿)的老師、家長、及孩童為研究對象。

### 3.4 專家問卷設計

即由找出的，對於影響兒童讀經意願的因素-兒童讀經這件事要怎麼作會更有效率、的各個主要評估構面及次要評估準則兩兩比較結果；越往左邊則表示左邊的因素比較重要，越往右邊則表示右邊的因素比較重要；其重要度的等級有分(1、3、5、7、9)表示相對的重要程度而言。

表 3-8 問卷設計

因素 I	← 因素 I 比因素 J 重要---因素 J 比因素 I 重要 →									因素 J
	絕對重要 9:1	極為重要 7:1	頗為重要 5:1	稍為重要 3:1	同等重要 1:1	稍微重要 1:3	頗為重要 1:5	極為重要 1:7	絕對重要 1:9	
(A)家庭教養方面										(B)學校方面
(A)家庭教養方面										(C)學校以外的讀經方面
(A)家庭教養方面										(D)教學相關方面
(B)學校方面										(C)學校以外的讀經方面
(B)學校方面										(D)教學相關方面
(C)學校以外的讀經方面										(D)教學相關方面

如上平台選擇的評估準則有四項：(A)家庭教養方面；(B)學校方面；(C)學校以外的讀經方面；(D)教學相關；

假設(A)家庭教養方面、與(B)學校方面、的兩兩比較結果為 3 : 1，則其所代表的意義為→(A)家庭教養方面：(B)學校方面之重要度為 3 : 1，表示(A)家庭教養方面、比(B)學校方面稍為重要。

假設(A)家庭教養方面、與(C)學校以外的讀經方面、的兩兩比較結果為 5 : 1，則其所代表的意義為→(A)家庭教養方面：(C)學校以外的讀經方面之重要度為 5 : 1，表示(A)家庭教養方面、比(C)學校以外的讀經方面頗為重要。

以上是舉主要評估構面之兩兩比較為例，即可求得因素的各個權重；其次要評估準則之兩兩比較、也是同樣的作法，可求得因素的各個權重。如在「家庭教養方面：包含了言教、身教、境教」等方面，則由言教、身教、境教之兩兩比較；在「學校方面：包含了納入正規的課程、家長會的支持、校長的態度」等方面，則由納入正規的課程、家長會的支持、校長的態度之兩兩比較；在「學校以外的讀經方面：包含了較具規模的書院、家庭在社區的自力救濟、在家自學」等方面，則由較具規模的書院、家庭在社區的自力救濟、在家自學之兩兩比較；在「教學相關方面：包含了教學的技巧、老師的素質、讀經會考」等方面，則由教學的技巧、老師的素質、讀經會考之兩兩比較，即可求得因素的各個權重。

### 3.5 研究步驟

在探討影響兒童讀經意願的因素，先由會影響的因素分析，由此建立層級架構並作成問卷設計；然後到兒童讀經班實地親訪填寫問卷，並建立成對比較矩陣、計算特徵值與特徵向量，再進行一致性檢定；若是符合則能得到相應知權重，其研究步驟如圖 3-3 所示。

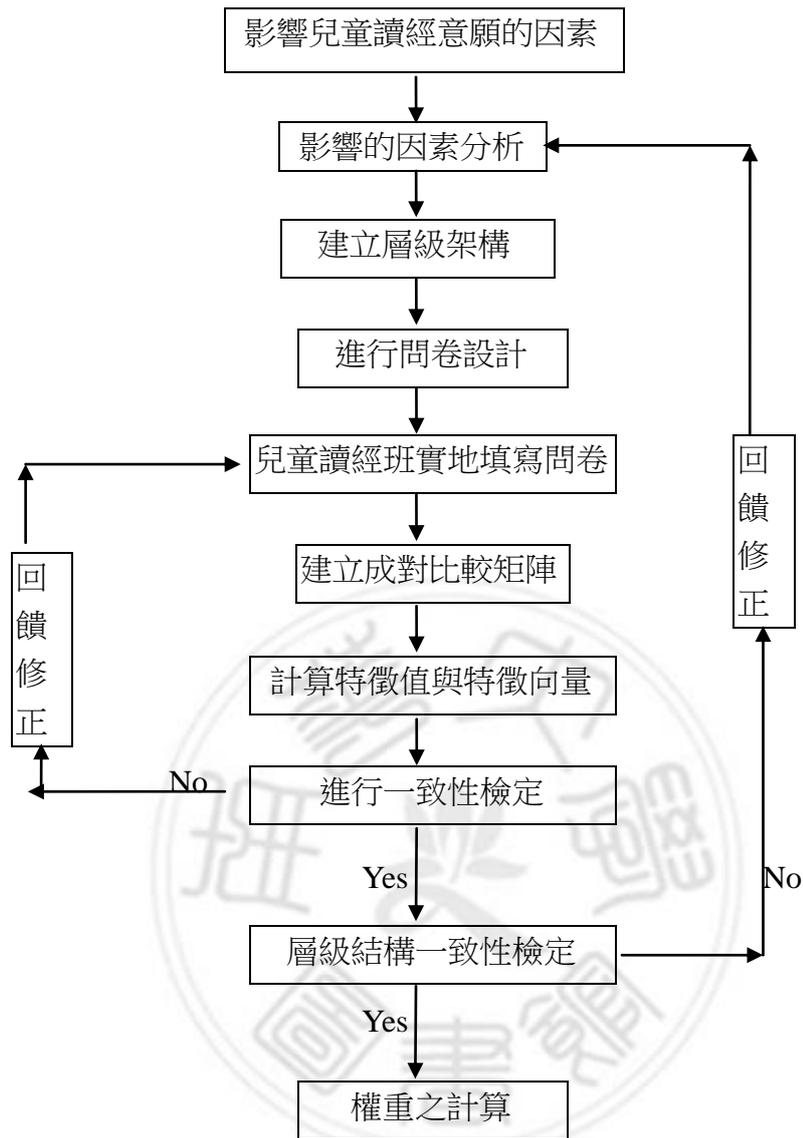


圖 3-3 研究步驟

## 第四章 研究結果與分析

經由第三章的研究設計（包含了研究架構、評估準則的建構、問卷資料的蒐集、問卷結果的分析、研究方法、研究對象、專家問卷設計），可以進一步得知所求得的结果；所以本章就是由所求得的结果來作一個比較詳細的分析，分析主要構面的權重及排名，分析次要評估準則的權重及排名，分析整體的權重及排名。本章共分為三節：第一節層級架構；第二節各層級構面定義；第三節階層研究結果分析。

### 4.1 層級架構

影響兒童讀經意願的因素之研究的層級架構圖，如圖 4-1 所示，即可以很清楚的了解所研究的層級架構；其主要構面有：「(A)家庭教養方面」、「(B)學校方面」、「(C)學校以外的讀經方面」、「(D)教學相關方面」。

再由主要構面所延伸的次要評估準則，其次要評估準則有：言教、身教、境教、納入正規的課程、家長會的支持、校長的態度、較具規模的書院、家庭在社區的自力救濟、在家自學、教學的技巧、老師的素質、讀經會考。

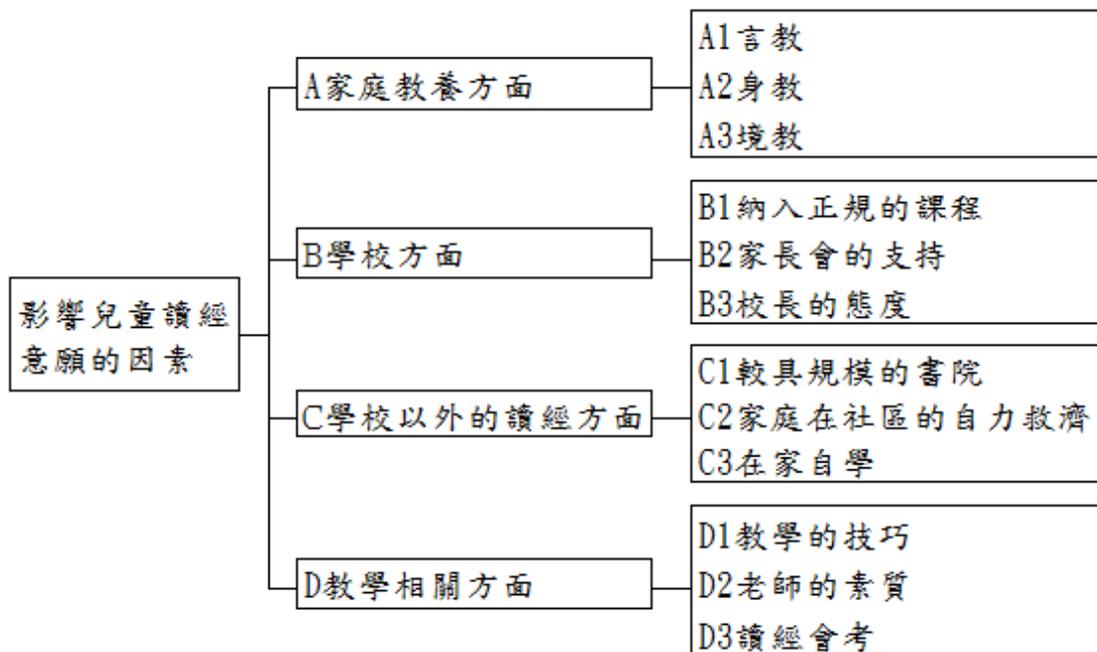


圖 4-1 影響兒童讀經意願的因素－研究的層級架構圖

## 4.2 各層級構面定義

### 4.2.1 主要評估構面之定義

由研究的層級架構圖則可很清楚的了解整體的架構，再根據文獻與專家訪談建構出影響兒童讀經意願的因素的主要構面包括了(A)家庭教養方面、(B)學校方面、(C)學校以外的讀經方面、(D)教學相關方面；而影響兒童讀經意願的因素相關的主要評估構面及定義請詳閱表 4-1。

表 4-1 影響兒童讀經意願的因素－主要評估構面及定義

主要構面		定義
(A)	家庭教養方面	家庭是孩子學習的第一個場所，所以在家庭中的言教、身教、境教都會深深影響著孩子的學習基礎及學習意願。
(B)	學校方面	學生在學校的時間，所能接觸到的讀經時間的多寡，主要取決於：讀經是否能納入正規的課程、家長會的支持、及校長的態度等的支持行為。
(C)	學校以外的讀經方面	有感於讀經教育的必要性和及時性，而在目前的教育體制下，大都認為學校運用在讀經教育上的時間不足；所以家長們會把小孩送到所謂的讀經班，或是自行在家裡教；而校外主要能接觸到的讀經地點有：較具規模的書院、家庭在社區的自力救濟、及在家自學。
(D)	教學相關方面	舉凡能影響小孩學習時的教學相關的事項：如教學的技巧、老師的素質、以及讀經會考等。

### 4.2.2 主要評估構面及次要評估準則

主要評估構面定義好了，由圖 4-1 研究的層級架構圖，即可很清楚的了解其相對應的次要評估準則；其主要構面與次要評估準則相對應的架構為：在「家庭教養方面：則包含了言教、身教、境教」等方面，在「學校方面：則包含了納入正規的課程、家長會的支持、校長的態度」等方面，在「學校以外的讀經方面：則包含了較具規模的書院、家庭在社區的自力救濟、在家自學」等方面，在「教學相關方面：則包含了教學的技巧、老師的素質、讀經會考」等方面。而相關的主要評估構面及相對應的次要評估準則請詳閱表 4-2。

表 4-2 影響兒童讀經意願的因素－主要評估構面及次要評估準則

主要構面	次要評估準則
(A) 家庭教養方面	(A1) 言教
	(A2) 身教
	(A3) 境教
(B) 學校方面	(B1) 納入正規的課程
	(B2) 家長會的支持
	(B3) 校長的態度
(C) 學校以外的讀經方面	(C1) 較具規模的書院
	(C2) 家庭在社區的自力救濟
	(C3) 在家自學
(D) 教學相關方面	(D1) 教學的技巧
	(D2) 老師的素質
	(D3) 讀經會考

#### 4.2.3 次要評估準則內涵

相關的主要評估構面及相對應的次要評估準則定義之後，其次要評估準則每一項的定義，請詳閱表 4-3。

表 4-3 影響兒童讀經意願的因素－次要評估準則內涵說明相關論文

次要評估準則	各評估準則內涵說明	相關論文 or 解釋
言教(A1)	立下嘉言，告訴孩子該怎麼作；由家長純粹用言語的指揮。	黃千芳(2010)、蔡惠文(2011)
身教(A2)	由家長的陪讀，甚至以身作則親自帶讀；親子共讀。	陳敏惠(2002)、張雅曠(2008)、陸正明(2009)、謝惠雯(2010)、李素珍(2010)、黃千芳(2010)、蔡惠文(2011)、方美莉(2014)、林佩環(2015)、廖芳翎(2015)
境教(A3)	是環境，情境的教育；在可利用的時間，播放經典的內容。	杜豔玲(2009)、蔡惠文(2011)、蔡玄興(2013)、曾婉菱(2014)

納入正規的課程(B1)	政府行為，讀經直接就是體制內的課程；老師及家長們不用再多花心思如何安排讀經。	張樹枝(2001)、廖彩美(2003)、楊欽助(2005)、潘昭蓉(2007)、陳珖華(2009)、謝惠雯(2010)、蔡惠文(2011)、蔡玄興(2013)、陳建利(2013)、陳昱伶(2013)、林志豪(2014)、林佩環(2015)、李文智(2015)
家長會的支持(B2)	透過由家長所組成的家長會的支持，進而向學校建議讀經是有益於學生學習的課程。	張樹枝(2001)、莊榮順(2002)、陳敏惠(2002)、陳昱伶(2013)
校長的態度(B3)	作為學校的大家長，主導著校務的進行，能夠表態支持的話，班級老師在推動讀經教育時會更加的有力度。	廖彩美(2003)、陳珈合(2006)、蔡玄興(2013)、陳昱伶(2013)、林瑞益(2015)、林佩環(2015)
較具規模的書院(C1)	讀經書院、或公益團體（如崇德光慧、福智文教、國際佛光會、全球讀經教育基金會、各縣市政府讀經學會…等團體），利用每周課餘一~二次來上讀經。	陳敏惠(2002)、翁緣鴻(2008)、楊鴻泉(2009)、嚴靖晴(2014)、吳俊誼(2015)、廖芳翎(2015)
家庭在社區的自力救濟(C2)	由有意願的二~五個家庭的組合，也是利用每周課餘一~二次來上讀經，大家輪流來教讀經。	柯欣雅(2002)、張雅曠(2008)
在家自學(C3)	若家長對目前的學校課程不甚滿意，或家長想要補充一些不足的部分，選擇在家自行教育，可以完全掌控課程的安排。	林靜宜(2005)、孔繁嘉(2006)、陳珈合(2006)、李思敏(2007)、許瑋庭(2007)、蔡宣蘋(2007)、包嫵子(2013)、鄭雅云(2015)
教學的技巧(D1)	上課時會帶入各種的讀經方法，目的在於提昇讀經的學習。例如：可適時的鼓勵、可用接龍、吟唱、拍手…等。	莊榮順(2002)、廖彩美(2003)、林淑夏(2004)、陳美雪(2008)、陸正明(2009)、蔡玄興(2013)、林志豪(2014)、方美莉(2014)
老師的素質(D2)	老師本身的素質涵養（對讀經認同感）。	王怡方(1999)、楊旻芳(2001)、廖彩美(2003)、陳珈合(2006)、陳美雪(2008)、李素珍(2010)、龍波(2008)、蔡玄興(2013)、陳昱伶(2013)、林欣怡(2014)、林佩環(2015)
讀經會考(D3)	每年於固定的時間，由政府或是大型的公益團體，所舉辦的全國性的讀經會考。	柯欣雅(2002)、楊欽助(2005)、陳珈合(2006)、楊鴻泉(2009)、黃千芳(2010)、蔡惠文(2011)、蔡玄興(2013)、楊純(2014)、林佩環(2015)、李文智(2015)

### 4.3 階層研究結果分析

本研究取樣對象，為四個兒童讀經班（永康區-育恆、新化區-育和、東區-育亨、北區-育睿）的老師、家長為問卷發放研究取樣對象；樣本數共有 35 份，其中老師有 18 位；問卷發放時間：105 年 5 月—7 月。本節探討的項目主要有：主要評估構面重要度分析，次要評估準則之重要度分析，評估準則整體重要度分析，各兒童讀經班之評估準則重要度分析。

#### 4.3.1 主要評估構面重要度分析

經由問卷調查結果，取得各個兒童讀經班，由同一層級中主要評估構面重要度的兩兩比較結果，並以幾何平均法來統計所有受訪者的平均值，以此來建立成對比較矩陣；成對比較矩陣建立後即可以計算各層級要素的相對權重，再由所求得的最大特徵值( $\lambda_{\max} = 4.018$ )，驗證其一致性指標(C.I.=0.006)及一致性比率(C.R.=0.007)皆小於 0.1，此結果符合一致性檢定，這就是兒童讀經班對主要評估構面的重要度，用以產生權重優先順序。

而計算結果如表 4-4 與表 4-5 所示，影響兒童讀經意願的因素之評估準則，其主要構面重要度的優先順序為：「(A)家庭教養方面：(0.5793)」>「(B)學校方面：(0.1714)」>「(C)學校以外的讀經方面：(0.1456)」>「(D)教學相關方面：(0.1037)」。

而且由計算結果的數值，也顯示了「(A)家庭教養方面」的重要度遠遠的大於另外三項評估準則的數值；所以這也表示了，在綜合了台南（永康區-育恆、新化區-育和、東區-育亨、北區-育睿）的四個兒童讀經班方面，多數的老師家長認為「(A)家庭教養方面」是最重要的，且其重要度權重遙遙領先另外的三個構面(大了有 3 倍之多)。這就如同本研究在主要構面中所定義一樣：家庭是孩子學習的第一個場所，所以在家庭中的言教、身教、境教都會深深影響著孩子的學習基礎及學習意願。所以說家庭教育是一切學習的基礎，這實非誇大之言，而是非常中肯的話；家庭教養方面不僅僅適用於兒童讀經教育，更深深的影響了日後一切的學習。一切應先以「(A)家庭教養方面」為第一優先，家庭是一切學習的基礎，研究結果也顯示了要花最多的時間比重在家庭教養上，唯有先作好了家庭教育，那麼其他的學習也才能事半功倍。

表 4-4 影響兒童讀經意願的因素－主要評估構面之成對比較矩陣

	(A)家庭教養方面	(B)學校方面	(C)學校以外的讀經方面	(D)教學相關方面
(A)家庭教養方面	1.0000	3.8054	4.2446	4.7202
(B)學校方面	0.2628	1.0000	1.2633	1.7474
(C)學校以外的讀經方面	0.2356	0.7916	1.0000	1.5978
(D)教學相關方面	0.2119	0.5723	0.6259	1.0000

表 4-5 影響兒童讀經意願的因素－主要評估構面之相對權重及排名

主要構面	權重	排名
(A)家庭教養方面	0.5793	1
(B)學校方面	0.1714	2
(C)學校以外的讀經方面	0.1456	3
(D)教學相關方面	0.1037	4

#### 4.3.2 次要評估準則之重要度分析

經由問卷調查結果，取得各個兒童讀經班，由同一層級中次要評估準則之重要度的兩兩比較結果，並以幾何平均法來統計所有受訪者的平均值，以此來建立成對比較矩陣；成對比較矩陣建立後即可以計算各層級要素的相對權重，再由所求得的最大特徵值( $\lambda_{max}$ )，驗證其一致性指標(C.I.)及一致性比率(C.R.)若是小於 0.1，此結果符合一致性檢定，這就是兒童讀經班對次要評估準則的重要度，用以產生權重優先順序。而各個次要評估準則的重要度其計算結果如下：

##### 1、家庭教養方面

在「(A)家庭教養方面」的定義為：家庭是孩子學習的第一個場所，所以在家庭中的言教、身教、境教都會深深影響著孩子的學習基礎及學習意願。

而計算結果如表 4-6 與表 4-7 所示，由所求得的最大特徵值( $\lambda_{max}=3.0000$ )，驗證其一致性指標(C.I.=0.0000)及一致性比率(C.R.=0.0000)皆小於 0.1，此結果符合一致性檢定。所以影響兒童讀經意願的因素之評估準則，其在「(A)家庭教養方面」中次要評估準則重要度的優先順序為：「(A2)身教：0.5405」>「(A3)境教：0.3356」

> 「(A1)言教：0.1238」。這樣的結果似乎符合眾人的期待，但是也唯有確實的去執行，也才能達到預期的目標。

而第一名「(A2)身教」：由家長的陪讀，甚至以身作則親自帶讀；親子共讀。優點是此為家長實質支持態度的最佳表現。缺點為家長的親力親為，要花較多的時間。然而話說回來，您若不多投資一些時間在孩童身上，又如何能增進親子的關係呢？親子共讀則是最佳的投資，既能讓孩童花時間在讀最有價值的書，又能增加與孩童相處的時間，增進彼此的了解，讓一家子充滿了其樂融融的氛圍，所以說親子共讀實在是一本萬利之事。

時常在報章媒體上會有這樣報導，有很多的政商名流，在其功成名就之後，常會有些許的感慨，且其感慨通常是不可挽回的感慨；感慨甚麼呢？他感慨由於年輕時只顧拼命衝事業賺大錢，而忽略了對小孩的關心、及與小孩的共同成長；以至於小孩與自己不親近、及課業學習上的落後；隨著小孩越來越大，其感慨更日益加深，因為對於以上所述（小孩與自己不親近、及課業學習上的落後）越來越無能為力；在夜深人靜時時常會想，若時間再重來一次的話，絕對會把時間作更合理的安排，但似乎為時已晚。

在現實生活中，我們常常會聽到告戒人們的話，人生有幾個不能等，最常聽到的就是孝順和健康；而我們往往卻忽略了，與小孩的共同成長也是同等的重要、同樣的不能等，因為此三者（孝順、健康、與小孩的共同成長）皆是不可逆的，一旦錯過了時機將永不復返。您愛您的孩子嗎？您希望他能較妥善的學習成長嗎？甚至將來對社會作出貢獻嗎？那您現在就必須把時間作出更合理的安排，而親子共讀則是最佳的捷徑、最實質有效的投資，千萬要好好把握。

所以有關於親子共讀，能增進親子、親師間互動的相關研究，我們參考了學者的幾篇文獻。如廖彩美(2003)：認為不管在家裡或在學校，與家人和老師同儕間互動都很好，最重要的是每天都快樂的生活，使家長和孩子都活得有信心。如謝惠雯(2010)：認為教師和家長之間的互動越多且良好，對學生的幫助也就越大。親師間良好的合作，會讓教育學生的力量增強。如蔡惠文(2011)：認為學齡前就開始讀經通常必須家長陪讀，除了能了解進度外，還能培養共同話題，展現親子共讀

的美意。

如廖芳翎(2015)：認為社區親子讀經班之經營是結合家長、社區和學校，透過親子共讀經典的方式，並且因應時代所需成立家長成長班，藉由推廣兒童讀經轉變成重視家庭教育與親子互動的關係；社區親子讀經班的實施，是鼓勵家長跟孩子能共同參與，家長既能陪伴孩子學習，又能督促自我成長，真可謂一舉兩得；一則提升親子互動品質，一則改善家庭親子間溝通的貧乏與不良。

而有關於「身教」的相關研究整理，我們參考了學者的幾篇文獻。如陳敏惠(2002)：認為親子共讀經書是增進讀經成效的良方。如張雅曠(2008)：認為家長的教養態度，是影響兒童通過讀經教育增進品德的關鍵。如陸正明(2009)：認為親子共讀經典，達成經典生活化，生活化經典；除可涵養品格，亦可增進彼此之間的關係；遊戲中學習。如李素珍(2010)：認為國中生的課業壓力繁重，推動讀經教學需要家長的支持。如蔡惠文(2011)：認為家長的陪讀是最好的身教。如林佩環(2015)：認為父母的推動無疑佔據了最大的因素。如李文智(2015)：認為對幼小孩子而言讀經是屬於枯燥乏味的課程，孩子很容易就失去興趣，這時家長的位置便很重要；當有家長在一旁的陪讀與鼓勵，孩子繼續下去的誘因便會增加。

而「(A3)境教」則是僅次於後，它是環境情境的教育；在可利用的時間，播放經典的內容，使孩童常常處於經典的環境之中；如此不間斷、經常性的使其耳濡目染，讓經典的內容深植於腦中，這樣的效果是大的，且年齡越小時效果越顯著，值得大家全力推廣。

優點為使其從小耳濡目染，浸潤於經典聲中。年齡越小，效果越顯著。缺點是不一定每個家庭皆能如此，家庭中的每個成員皆需配合。

而有關於「境教」的相關研究整理，我們參考了學者的幾篇文獻。如杜豔玲(2009)：認為教育環境熏陶、家庭環境熏陶、社會環境熏陶三方合作的熏陶經典誦讀法，是保障經典誦讀活動得以順利開展的教學方法，更是適合幼兒學習的經典誦讀環境。如蔡惠文(2011)：認為家庭教育的重要性除了言教，身教和境教都不容忽視。

而第三名為：「(A1)言教」；它是立下嘉言，告訴孩子該怎麼作；由長輩的耳

提面命，使其能受到及時的提醒，而能完成任務或是一件事情。優點為指揮調度似乎很容易。缺點是未能以身作則時，容易有陽奉陰違的狀況發生。所以這就是為什麼「A1 言教」只能排第三名，因為光是靠嘴巴去指揮調度，是無法長期讓孩童信服的；必須要能以身作則、親力親為，這時再輔以「言教」，那孩童對您的指揮調度也才會真正的認同，而願意追隨。

而有關於「言教」的相關研究整理，我們參考了學者的幾篇文獻。如蔡惠文(2011)：認為家庭教育的重要性除了言教，身教和境教都不容忽視。

表 4-6 家庭教養方面—次要評估準則之成對比較矩陣

	(A1)言教	(A2)身教	(A3)境教
(A1)言教	1.0000	0.2296	0.3682
(A2)身教	4.3553	1.0000	1.6140
(A3)境教	2.7157	0.6196	1.0000

表 4-7 家庭教養方面—次要評估準則之相對權重及排名

次要評估準則	權重	排名
(A2)身教	0.5405	1
(A3)境教	0.3356	2
(A1)言教	0.1238	3

## 2、學校方面

由於在目前的體制下，兒童讀經教育並不屬於體制內，以至於學生在學校的時間，所能接觸到的讀經時間的多寡，主要取決於：讀經是否能納入正規的課程、家長會的支持、及校長的態度等的支持行為。

計算結果如表 4-8 與表 4-9 所示，由所求得的最大特徵值(  $\lambda_{\max} = 3.0044$  )，驗證其一致性指標(C.I.=0.0022)及一致性比率(C.R.=0.0038)皆小於 0.1，此結果符合一致性檢定。所以影響兒童讀經意願的因素之評估準則，其在「(B)學校方面」中次要評估準則重要度的優先順序為：「(B1)納入正規的課程：0.4668」>「(B3)校長的態度：0.2713」>「(B2)家長會的支持：0.2619」。

而第一名「(B1)納入正規的課程」：政府行為，讀經直接就是體制內的課程；

老師及家長們不用再多花心思如何安排讀經。

當然絕大多數的人應該會比較贊成，讓兒童讀經教育直接納入正規的課程中；這樣的話兒童讀經教育本身就是體制內的課程，一切由政府主導，家長原則上較放心。所以這樣的結果在「(B)學校方面」，自然也反應「(B1)納入正規的課程」為次要評估準則重要度的第一名。有其優點自然也有缺點，即家長會認為反正有政府主導，容易養成依賴學校的情形。

而有關於「納入正規的課程」的相關研究整理，我們參考了學者的幾篇文獻。如廖彩美(2003)：認為鄉土語言與讀經做結合，將增加讀經的趣味性與加長讀經的時間，更重要的是讓讀經成為正式課程之一，因此讀經若能與漢語做結合將更具教育意義。如楊欽助(2005)：認為目前兒童讀經教育未納入體制內，所以國民小學實施兒童讀經教育的困境，包括：語文課程節數過少、缺少學校行政人員的幫助，以及讀經成效的不易延續性。如潘昭蓉(2007)：認為讀經教育列為學校本位課程，有利於語文能力與品格修養等面向的提升。如謝惠雯(2010)：認為應增加讀經教育的時間、擴大學校行政資源的協助等。

如蔡惠文(2011)：認為兒童讀經向來仰賴社區推動，卻出現一些問題；研究發現如果正式課程，可望解決體制外問題，達事半功倍之效。可以是正式課程嗎？如岩青燕(2012)：認為持續實施兒童讀經教育的原因。(一)專人主導，持之以恆；(二)歷任校長的支持，傳承學校特色；(三)全校實施讀經，持續不中斷；(四)讀經列為學校本位課程，納入彈性課程實施；(五)配套措施完善，以鼓勵取代強制；(六)讀經的成效漸漸顯現，在回饋中獲得增強。如李文智(2015)：認為兒童讀經活動由學校出面主導最具成效性，可收到事半功倍之效。如讀經教育發展為學校的本位課程，其好處有：讀經教材上的統整、評鑑方式上的一致、教學資源上的分享、由行政單位來向家長宣導。

而第二名為「(B3)校長的態度」，作為學校的大家長，主導著校務的進行，能夠表態支持的話，班級老師在推動讀經教育時會更加的有力度。

優點為因為校長的態度深深影響著校務的推行；校長的支持，當然會影響著班級老師推動的心態。缺點為因為非正規的課程，所以教讀經時間的多寡，完全

取決於老師。

而有關於「校長的態度」的相關研究整理，我們參考了學者的幾篇文獻。如廖彩美(2003)：認為新新國小校長對讀經的支持，校長的支持是新新國小推行讀經教育成功的重要因素之一。如林瑞益(2015)：認為綠色採購利害關係人之影響力分析。

如岩青燕(2012)：認為持續實施兒童讀經教育的原因。(一) 專人主導，持之以恆；(二) 歷任校長的支持，傳承學校特色；(三) 全校實施讀經，持續不中斷；(四) 讀經列為學校本位課程，納入彈性課程實施；(五) 配套措施完善，以鼓勵取代強制；(六) 讀經的成效漸漸顯現，在回饋中獲得增強。如陳昱伶(2013)：認為無論是校長、行政單位與老師的支持，或是家長會的經費贊助，對於推動閱讀都有正面效益。如蔡玄興(2013)：認為校長的領導對發展學校讀經有決定性的影響，特別是在推讀經的初期、中期、還有成熟期；在初期推讀經教育，校長的領導完全是決定讀經會不會繼續的重要因素。

第三名為「(B2)家長會的支持」，透過由家長所組成的家長會的支持，進而向學校建議讀經是有益於學生學習的課程。優點則是補足目前讀經教育未納入正規的課程時，家長可向學校建議的有力之管道；缺點是家長會須夠力，學校才會認真考慮，不然只是空談。

而有關於「家長會的支持」的相關研究整理，我們參考了學者的幾篇文獻。如張樹枝(2001)：認為家長對讀經活動普遍抱以正向積極的態度。如莊榮順(2002)：認為家長對讀經教學的認同與配合，更能讓讀經得到最佳的效果。如陳敏惠(2002)：認為家長參與對兒童讀經習慣的養成，以及讀經成效，有相當的影響力。

表 4-8 學校方面—次要評估準則之成對比較矩陣

	(B1)納入正規的課程	(B2)家長會的支持	(B3)校長的態度
(B1)納入正規的課程	1.0000	1.6688	1.8404
(B2)家長會的支持	0.5992	1.0000	0.9031
(B3)校長的態度	0.5433	1.1073	1.0000

表 4-9 學校方面—次要評估準則之相對權重及排名

次要評估準則	權重	排名
(B1)納入正規的課程	0.4668	1
(B3)校長的態度	0.2713	2
(B2)家長會的支持	0.2619	3

### 3、學校以外的讀經方面

在「(C)學校以外的讀經方面」的定義為：有感於讀經教育的必要性和及時性，而在目前的教育體制下，大都認為學校運用在讀經教育上的時間不足；所以家長們會把小孩送到所謂的讀經班，或是自行在家裡教；而校外主要能接觸到的讀經地點有：較具規模的書院、家庭在社區的自力救濟、及在家自學。

計算結果如表 4-10 與表 4-11 所示，由所求得的最大特徵值( $\lambda_{\max} = 3.0081$ )，驗證其一致性指標(C.I.=0.0041)及一致性比率(C.R.=0.0070)皆小於 0.1，此結果符合一致性檢定。所以影響兒童讀經意願的因素之評估準則，其在「(C)學校以外的讀經方面」中次要評估準則重要度的優先順序為：「(C1)較具規模的書院：0.5416」> 「(C2)家庭在社區的自力救濟：0.2500」> 「(C3)在家自學：0.2084」。

而第一名「(C1)較具規模的書院」，主要有讀經書院、或公益團體（如崇德光慧、福智文教、國際佛光會、全球讀經教育基金會、各縣市政府讀經學會…等團體），利用每周課餘一~二次來上讀經。其共同的優點為：由地方政府主導、或是全國性的團體，其師資、設備上較為完善，家長較為放心。缺點為並非每個社區皆有；再者若有宗教的光環，並非人人都能接受。

而有關於「較具規模的書院」的相關研究整理，我們參考了學者的幾篇文獻。如翁緣鴻(2008)：認為非體制讀經教師較諸體制教師，更積極投入讀經教育。如楊鴻泉(2009)：認為讀經教育的價值。如廖芳翎(2015)：認為社區親子讀經班之經營是結合家長、社區和學校，透過親子共讀經典的方式，並且因應時代所需成立家長成長班，藉由推廣兒童讀經轉變成重視家庭教育與親子互動的關係；社區親子讀經班的實施，是鼓勵家長跟孩子能共同參與，家長既能陪伴孩子學習，又能督促自我成長，真可謂一舉兩得；一則提升親子互動品質，一則改善家庭親子間溝

通的貧乏與不良。

而第二名「(C2)家庭在社區的自力救濟」，其為由有意願的二~五個家庭的組合，也是利用每周課餘一~二次來上讀經，大家輪流來教讀經。優點為簡單容易就成班；缺點為並非每個家庭皆能如此，且在教材選擇、讀經師資、教學方法、評量方式等，皆仍有待檢討與修正。

而有關於「家庭在社區的自力救濟」的相關研究整理，我們參考了學者的幾篇文獻。如柯欣雅(2002)：認為由於兒童讀經教育在教材選擇、讀經師資、教學方法、評量方式等，皆仍有待檢討與修正，故讀經以體制外的形式為最佳。如蔡惠文(2011)：認為但是因讀經是體制外課程，所以大部分堅持讓孩子讀經的家長只好自力救濟。

第三名「(C3)在家自學」，其為若家長對目前的學校課程不甚滿意，或家長想要補充一些不足的部分，選擇在家自行教育，可以完全掌控課程的安排。優點為讓學童有更多自主學習的時間；較完整的陪孩子成長。林靜宜(2005)認為缺點為在目前的教育體制下是弱勢的；且需注意學童各學科及社會互動的表現；家長的負擔會增加。

而有關於「在家自學」的相關研究整理，我們參考了學者的幾篇文獻。如林靜宜(2005)：認為在家自行教育在傳統教育體制下是處弱勢的，須依靠同一體制下的在家自行教育的支援團體，予以幫助。如孔繁嘉(2006)：認為家長選擇在家自行教育之個案研究。如李思敏(2007)：認為基於信仰或讀經教育的理念、對品格教育的看重、對學校環境的擔憂與對多元學習的期待。

表 4-10 學校以外的讀經方面一次要評估準則之成對比較矩陣

	(C1)較具規模的書院	(C2)家庭在社區的自力救濟	(C3)在家自學
(C1)較具規模的書院	1.0000	2.3764	2.3813
(C2)家庭在社區的自力救濟	0.4208	1.0000	1.3134
(C3)在家自學	0.4199	0.7614	1.0000

表 4-11 學校以外的讀經方面—次要評估準則之相對權重及排名

次要評估準則	權重	排名
(C1)較具規模的書院	0.5416	1
(C2)家庭在社區的自力救濟	0.2500	2
(C3)在家自學	0.2084	3

#### 4、教學相關方面

在「(D) 教學相關方面」的定義為(舉凡能影響小孩學習時的教學相關的事項：如教學的技巧、老師的素質、以及讀經會考等)。

計算結果如表 4-12 與表 4-13 所示，由所求得的最大特徵值( $\lambda_{\max}=3.0010$ )，驗證其一致性指標(C.I.=0.0005)及一致性比率(C.R.=0.0009)皆小於 0.1，此結果符合一致性檢定。所以影響兒童讀經意願的因素之評估準則，其在「(D) 教學相關方面」中次要評估準則重要度的優先順序為：「(D2)老師的素質：0.5048」>「(D1)教學的技巧：0.3567」>「(D3)讀經會考：0.1385」。

而第一名「(D2)老師的素質」：老師本身的素質涵養(對讀經認同感)。其優點是上課時老師的主導性高，當老師本身對讀經有認同感時，對於兒童讀經教學自然水到渠成；楊旻芳(2001)：認為老師的個人獨特教學信念，會反應在其教學實務上。缺點則是當老師不認同時，反效果亦大；陳美雪(2008)：認為實施兒童讀經課程的困境之一，即教師對兒童讀經缺乏認同感。

而有關於「老師的素質(對讀經認同感)」的相關研究整理，我們參考了學者的幾篇文獻。如王怡方(1999)：認為在態度上，教師多贊成兒童讀經，並相較於教師的主動，學生的讀經態度則多是處於被動。如楊旻芳(2001)：認為在讀經教學過程中，是以教師為主位，而非以學生為主位。讀經教師的個人獨特教學信念，會反應在其教學實務上。如廖彩美(2003)：認為推讀經教育多年的林素花老師也認為：「推行讀經教育級任老師的理念最重要，唯有級任老師認同讀經教育成效，深信它的功效，才能堅持的執行，也才能成功...。因為讀經教育的確能增加生命的質感，然而它卻是靠點點滴滴的悄悄累積而成，並非一下子就看到成果，因此唯有老師堅持這信念，執著的進行，否則很容易半途就放棄....」。新新國小就靠著級

任老師的真心與點滴真情，進行讀經教育的推展工作。

如陳珈合(2006)：認為師長對讀經會考的看法，會影響孩子讀經的態度。如李素珍(2010)：認為教師對推動讀經教學的成效，有著決定性的影響；且需要家長的支持與教師的堅持的。如蔡玄興(2013)：認為老師的恆心跟耐心是成功的關鍵因素，那推動讀經就像倒吃甘蔗一樣，會漸入佳境。如林欣怡(2014)：認為讀經教師的教學信念影響兒童讀經教學成效。如林佩環(2015)：認為讀經班的師資素質也是家長考慮的因素之一。

而第二名「(D1)教學的技巧」：上課時會帶入各種的讀經方法，目的在於提昇讀經的學習。例如：可適時的鼓勵、可用接龍、吟唱、拍手…等。

其優點為生動活潑的上課內容，有助於孩童的學習興趣；在完成某個進度時，會給予獎勵；從小範圍的每小段-->每頁-->每大段-->每章-->整本書；到大範圍的年度讀經會考。缺點則是並非所有的老師都會，或是願意去做。

而有關於「教學的技巧」的相關研究整理我們參考了學者的幾篇文獻。如莊榮順(2002)：認為方式應以鼓勵代替責罰，來提高兒童讀經的興趣。如廖彩美(2003)：認為自古以來鼓勵是人類獲得滿足的途徑之一，也是學習動機的源頭活水，因此，適當的鼓勵是不可或缺的。其實老師和小朋友都需要鼓勵，鼓勵是成長的重要養分呢！如林淑夏(2004)：認為讀經對低年級學生的注意力有明顯的助益；所以有完善的教學方法、教學內容等各項，較能改善兒童注意力不集中的問題。如陸正明(2009)：認為親子共讀經典，達成經典生活化，生活化經典；除可涵養品格，亦可增進彼此之間的關係；遊戲中學習。

第三名「(D3)讀經會考」：每年於固定的時間，由政府或是大型的公益團體，所舉辦的全國性的讀經會考。

其優點為藉由每年全國性的讀經會考，較易讓孩童有計劃性的去擬定長遠的讀經目標；而能通過讀經會考的小孩，主辦單位除了頒發通過的級數證書外，也會去模仿古代的禮法，讓孩童戴上狀元帽、通過狀元橋，並且上台接受眾人的表揚，藉此引發其榮譽心，造成良性的循環；同時也鼓勵家長也一起報考，主辦單位同樣也會頒發通過的級數證書，及上台接受眾人的表揚；若是因此而讓家長與

孩童能夠一起上台接受表揚的話，這應該是參與全國性的讀經會考成果的最佳展示了；全家能共同參與，全家皆與有榮焉，更是親子共讀成果最佳的典範。

其缺點為有考試的壓力，是否會造成反效果呢？黃千芳(2010)：認為讀經總會考的美意，是否可能轉為讀經兒童的壓力，或是挫敗感的來源？蔡惠文(2011)：家長操之過急的安排會考進度，也易造成親子間的緊張。

而有關於「讀經會考」的相關研究整理，我們參考了學者的幾篇文獻。如柯欣雅(2002)：認為「小狀元經典會考」，提供讀經的兒童一個經驗交流的園地、一個「自我實現」的機會。如楊欽助(2005)：認為兒童參加全國性的比賽，有一個教育效果是讓學童開開眼界，有些學童或許會認為只有他們在背。如陳珈合(2006)：認為讀經會考是讀經效能與挑戰的準則。如楊鴻泉(2009)：認為「小狀元經典會考」，是推動兒童讀經過程中，成果的展現。如楊純(2014)：認為兒童參與小狀元會考，提升自豪感自信心。

表 4-12 教學相關方面—次要評估準則之成對比較矩陣

	(D1)教學的技巧	(D2)老師的素質	(D3)讀經會考
(D1)教學的技巧	1.0000	0.6841	2.6603
(D2)老師的素質	1.4618	1.0000	3.5302
(D3)讀經會考	0.3759	0.2833	1.0000

表 4-13 教學相關方面—次要評估準則之相對權重及排名

次要評估準則	權重	排名
(D2)老師的素質	0.5048	1
(D1)教學的技巧	0.3567	2
(D3)讀經會考	0.1385	3

#### 4.3.3 評估準則整體重要度分析

經由主要評估構面之權重，與該主要評估構面下的、次要評估準則之權重相乘，即可得到整體權重；所以整體的權重排名就可產生，如表 4-14 與圖 4-2 所示。在整體的重要度方面，12 項的次要評估準則中，其重要度的優先順序前三名為：「A2

身教」>「A3 境教」>「B1 納入正規的課程」。

「A2 身教」獲得第一名是比較不令人意外的，且其權重遙遙領先其他各項的權重；這表示在這四家兒童讀經班的老師及家長們，都一致的認為「A2 身教」是最重要的，家長在家的一言一行，都深深影響著兒童的學習。經由研究結果顯示，身教是最重要的，其重要性遠大於其他的評估準則，最需要予以重視；身教中深層的意涵則是，在孩童成長的過程中、您不能缺席，陪著他共同成長，陪著他去體驗著生命中的點點滴滴，因為孩童的成長只有一次，且這一過程是不可逆的，錯過了、儘管您有再大的功名利祿，您在他人生成長中最重要時刻卻是空白的，再也回不去了；那該怎麼作呢？就如同本研究在身教中所定義的：由家長的陪讀，甚至以身作則親自帶讀、親子共讀。當孩子成長的同時，您和孩子都受益了，親子關係更好了。

表 4-14 影響兒童讀經意願的因素評估準則重要度分析(台南整體)

主要構面	權重		次要評估準則	權重	整體權重	排名
(A)家庭教養方面	0.5793	A1	言教	0.1238	0.07174	5
		A2	身教	0.5405	0.31314	1
		A3	境教	0.3356	0.19443	2
(B)學校方面	0.1714	B1	納入正規的課程	0.4668	0.08000	3
		B2	家長會的支持	0.2619	0.04489	8
		B3	校長的態度	0.2713	0.04650	7
(C)學校以外的讀經方面	0.1456	C1	較具規模的書院	0.5416	0.07887	4
		C2	家庭在社區的自力救濟	0.2500	0.03641	10
		C3	在家自學	0.2084	0.03035	11
(D)教學相關方面	0.1037	D1	教學的技巧	0.3567	0.03698	9
		D2	老師的素質	0.5048	0.05233	6
		D3	讀經會考	0.1385	0.01436	12

第二名為「A3 境教」，其重要度也是不言而喻，領先第三名有一段距離。本研究觀察發現，注重身教的人，其境教方面也是相對的重視；其功效是相輔相成的，而不是用二分法把它分為兩部分。因為所調整體的學習、指的就是全方面的學習，由父母從自身的行為規範，作最好的身教開始。孩童最早的學習對象就是父母，父母端正自身的一言一行，孩童那有不跟之理；父母做好了身教，此時再輔以境教，即在適當的時機，去播放經典的內容或是經典的音樂，讓其隨時隨地的接觸到經典，那這樣的孩童是幸福的、相當有潛力的；因為其自小就能處在一個充滿光明的、正能量的、智慧的環境之中。

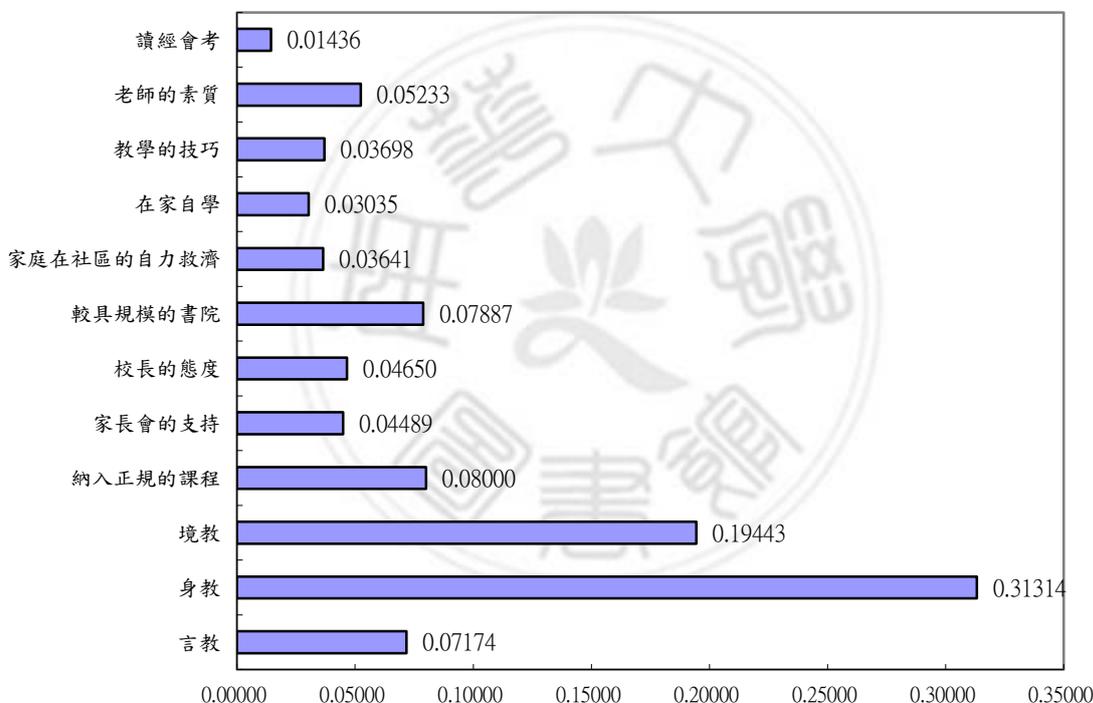


圖 4-2 影響兒童讀經意願的因素評估準則整體權重比較圖台南整體

第三名為「B1 納入正規的課程」；由於現階段的兒童讀經教育並非體制內的課程，所以眾多有心的老師家長、便要多一份的關心來增加兒童讀經教育；以至於「B1 納入正規的課程」是那麼樣的迫切需要了。

#### 4.3.4 各兒童讀經班之評估準則重要度分析

分析完了台南整體（四家兒童讀經班：永康區-育恆、新化區-育和、東區-育亨、北區-育睿）的權重排名後，我們再來觀察這四家（永康區-育恆、新化區-育和、東區-育亨、北區-育睿）兒童讀經班其個別的整體的權重排名；是否也可以從中找到一些蛛絲馬跡，分別比較出其個別的差異，以作為提昇兒童讀經意願的因素之參考；畢竟他山之石可以攻錯，只要有助於提昇兒童讀經意願，都將是我們繼續努力的方向。以下即為四家兒童讀經班個別的整體的權重排名：

### 1、永康育恆讀經班

經由計算結果如表 4-15 與圖 4-3 所示，影響兒童讀經意願的因素之評估準則，其主要構面重要度的優先順序為：「(A)家庭教養方面」>「(B)學校方面」>「(C)學校以外的讀經方面」>「(D)教學相關方面」。在整體的重要度方面，12 項的次要評估準則中，其重要度的優先順序前三名為：「A2 身教」>「A3 境教」>「B1 納入正規的課程」。

所以在永康育恆讀經班方面，多數的老師家長認為「(A)家庭教養方面」是最重要的，且其重要度遙遙領先另外的三個構面。而單以「(A)家庭教養方面」的構面中的「A2 身教」及「A3 境教」，則分佔此構面一、二名；所以在加乘效果下，當然整體的重要度方面也是分佔一、二名；這也顯示了在永康育恆讀經班方面，多數的老師家長認為「A2 身教」仍然是最重要的，家長要能以身作則，由家長的陪讀，甚至以身作則親自帶讀，其讀經的效果是最好的；而且由於親子共讀，更增進了親子間的互動及了解，還能培養共同話題、豈不美哉。

在作問卷的過程中有位王老師現身說法，王老師本身是國小老師，她說會去作兒童讀經教學，是當時在民國 87 年時聽了王財貴教授的一場演講；王老師聽了演講後感受很深，即對自己的班級實施兒童讀經教育；教授的內容有：三字經、佛經、唐詩…等；不過在那時包括政府、學校不鼓勵讀經的環境氛圍下，在一開始時還有家長投訴學校，對王老師教授讀經教學的作法有意見；而就在教務主任過來了解，看了王老師所教授的讀經教學資料後，反而鼓勵她說繼續教。可見就算是學校的老師有此觀念有心來教授讀經教學，也需要有家長們的支持與鼓勵，不然可能會造成有些老師、與其多一事不如少一事的心態，乾脆就不教讀經了，

若真是這樣，您說是誰的損失呢？而王老師的先生—潘老師，本身也是一位熱愛兒童讀經教學的推廣者，不斷的上山下海，甚至是窮鄉僻壤的地區，只要有地方需要推廣兒童讀經教學、潘老師絕對是全力以赴、義不容辭，有潘老師這樣熱情的推廣兒童讀經教學，實乃兒童之幸、社稷之福；像此次本研究在各個兒童讀經班（四家兒童讀經班：永康區-育恆、新化區-育和、東區-育亨、北區-育睿）作兒童讀經問卷調查時，也多虧了有潘老師的幫忙聯絡協調，兒童讀經問卷才得以順利進行完成。

永康育恆讀經班是由鄭老師來主持，其辦兒童讀經班教學、態度非常的認真、做事一絲不苟，對人卻又非常的親切；讀經教學時更是非常有耐心，不厭其煩地、一遍又一遍地指導小朋友讀經；這樣熱誠的態度也感染了家長，很多的家長都會義務來幫忙，使得讀經教學的氣氛很好。每個月也有舉辦家長成長班，讓一起來陪讀的家長們、也是在不斷的學習中，也能不斷的成長，真正做到活到老、學到老。而例假日也會不定期的舉辦小天使成長班、或親子共同學才藝…等，讓人對其辦兒童讀經班教學的用心、感到非常的敬佩。

而有關於「身教」的相關研究整理，我們參考了學者的幾篇文獻。如陳敏惠(2002)：認為親子共讀經書是增進讀經成效的良方。如張雅曠(2008)：認為家長的教養態度，是影響兒童通過讀經教育增進品德的關鍵。如陸正明(2009)：認為親子共讀經典，達成經典生活化，生活化經典；除可涵養品格，亦可增進彼此之間的關係；遊戲中學習。如李素珍(2010)：認為國中生的課業壓力繁重，推動讀經教學需要家長的支持。如蔡惠文(2011)：認為家長的陪讀是最好的身教。如林佩環(2015)：認為父母的推動無疑佔據了最大的因素。如李文智(2015)：認為對幼小孩子而言讀經是屬於枯燥乏味的課程，孩子很容易就失去興趣，這時家長的位置便很重要；當有家長在一旁的陪讀與鼓勵，孩子繼續下去的誘因便會增加。

而「A3 境教」則是僅次於後，它是環境情境的教育；在可利用的時間，播放經典的內容，使孩童常常處於經典的環境之中；如此不間斷、經常性的使其耳濡目染，讓經典的內容深植於腦中，這樣的效果是大的，且年齡越小越有效果，值得大家全力推廣。

而有關於「境教」的相關研究整理，我們參考了學者的幾篇文獻。如杜豔玲(2009)：認為教育環境熏陶、家庭環境熏陶、社會環境熏陶三方合作的熏陶經典誦讀法，是保障經典誦讀活動得以順利開展的教學方法，更是適合幼兒學習的經典誦讀環境。如蔡惠文(2011)：認為家庭教育的重要性除了言教，身教和境教都不容忽視。

表 4-15 影響兒童讀經意願的因素評估準則重要度分析-永康育恆

主要構面	權重		次要評估準則	權重	整體權重
(A)家庭教養方面	0.6017	A1	言教	0.0697	0.04193
		A2	身教	0.5651	0.34005
		A3	境教	0.3652	0.21973
(B)學校方面	0.1990	B1	納入正規的課程	0.7331	0.14590
		B2	家長會的支持	0.1157	0.02304
		B3	校長的態度	0.1512	0.03009
(C)學校以外的讀經方面	0.1160	C1	較具規模的書院	0.4896	0.05678
		C2	家庭在社區的自力救濟	0.2928	0.03395
		C3	在家自學	0.2176	0.02524
(D)教學相關方面	0.0833	D1	教學的技巧	0.2647	0.02204
		D2	老師的素質	0.6243	0.05199
		D3	讀經會考	0.1110	0.00924

在整體的重要度方面，12 項的次要評估準則中的第三名為：「B1 納入正規的課程」；因為在目前的學習環境中，讀經教育並不是體制內的課程，而有感於讀經教育的必要性和及時性，以至於讓眾多的老師家長們，必須要多費一份心來另外安排讀經的課程；所以若是能把讀經教育納入正規的課程，老師們在學校裡則能全力以赴來教讀經、家長們則能放心的把孩童教給學校來學習，大家都能各司其職，形成一個善的循環。

在納入正規的課程方面，我們參考了學者的幾篇文獻。如廖彩美(2003)：認為

鄉土語言與讀經做結合，將增加讀經的趣味性與加長讀經的時間，更重要的是讓讀經成為正式課程之一，因此讀經若能與漢語做結合將更具教育意義。如楊欽助(2005)：認為目前兒童讀經教育未納入體制內，所以國民小學實施兒童讀經教育的困境，包括：語文課程節數過少、缺少學校行政人員的幫助，以及讀經成效的不易延續性。如潘昭蓉(2007)：認為讀經教育列為學校本位課程，有利於語文能力與品格修養等面向的提升。如謝惠雯(2010)：認為應增加讀經教育的時間、擴大學校行政資源的協助等。

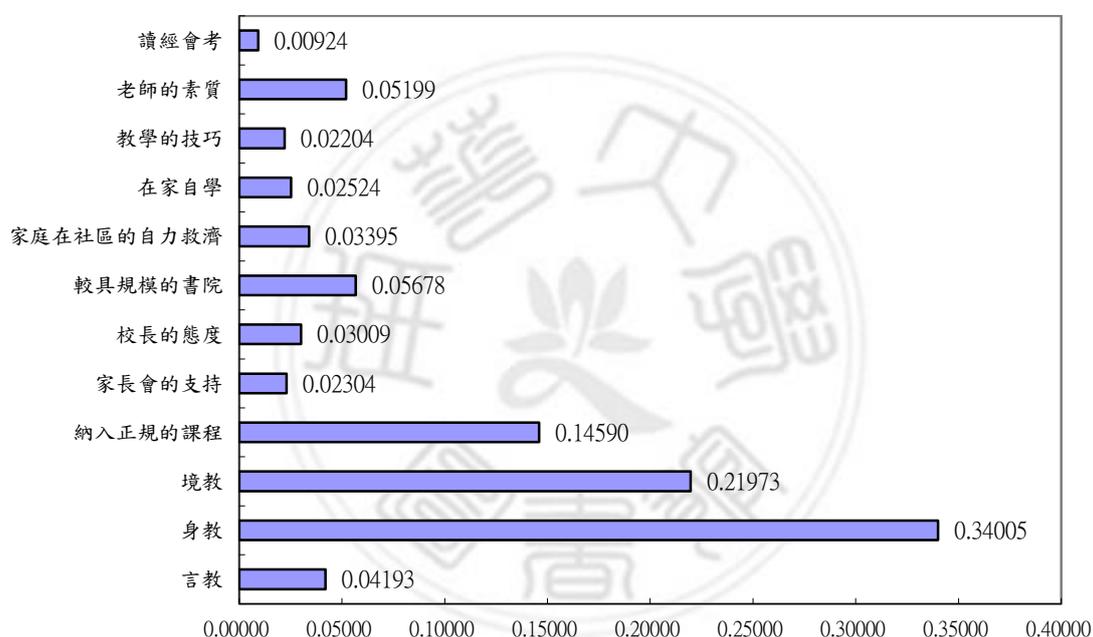


圖 4-3 影響兒童讀經意願的因素評估準則整體權重比較圖永康育恆

如蔡惠文(2011)：認為兒童讀經向來仰賴社區推動，卻出現一些問題；研究發現如果正式課程，可望解決體制外問題，達事半功倍之效。可以是正式課程嗎？如岩青燕(2012)：認為持續實施兒童讀經教育的原因。(一) 專人主導，持之以恆；(二) 歷任校長的支持，傳承學校特色；(三) 全校實施讀經，持續不中斷；(四) 讀經列為學校本位課程，納入彈性課程實施；(五) 配套措施完善，以鼓勵取代強制；(六) 讀經的成效漸漸顯現，在回饋中獲得增強。如李文智(2015)：認為兒童讀經活動由學校出面主導最具成效性，可收到事半功倍之效。如讀經教育發展為

學校的本位課程，其好處有：讀經教材上的統整、評鑑方式上的一致、教學資源上的分享、由行政單位來向家長宣導。

## 2、新化育和讀經班

經由計算結果如表 4-16 與圖 4-4 所示，影響兒童讀經意願的因素之評估準則，其主要構面重要度的優先順序為：「(A)家庭教養方面」>「(B)學校方面」>「(C)學校以外的讀經方面」>「(D)教學相關方面」。

在整體的重要度方面，12 項的次要評估準則中，其重要度的優先順序前三名為：「A2 身教」>「A3 境教」>「C1 較具規模的書院」。

所以在新化育和讀經班方面，多數的老師家長也認為「(A)家庭教養方面」是最重要的，且其重要度遙遙領先另外的三個構面。而單以「(A)家庭教養方面」的構面中的「A2 身教」及「A3 境教」，則分佔此構面一、二名；所以在加乘效果下，當然整體的重要度方面也是分佔一、二名；這也顯示了在新化育和讀經班方面，多數的老師家長認為「A2 身教」仍然是最重要的，家長要能以身作則，由家長的陪讀，甚至以身作則親自帶讀，其讀經的效果是最好的；而且由於親子共讀，更增進了親子間的互動及了解，還能培養共同話題、豈不美哉。

而「A3 境教」則是僅次於後，它是環境情境的教育；在可利用的時間，播放經典的內容，使孩童常常處於經典的環境之中；如此不間斷、經常性的使其耳濡目染，讓經典的內容深植於腦中，這樣的效果是大的，且年齡越小越有效果，值得大家全力推廣。

在整體的重要度方面，12 項的次要評估準則中的第三名為：「C1 較具規模的書院」；“這與永康育恆有稍微的不同，永康育恆的第三名為：「B1 納入正規的課程」”；本研究認為會有這樣的差距，應該是由於長期以來，在體制內能夠教讀經的學校佔比太少了；或是縱使有教授讀經，教授的時間也太少了，時間久了，大家也就對讀經教學能夠納入正規的課程失去信心了；以至於在大環境於短時間內還無法改變之時，大家只好求助學校以外的讀經；而找學校以外的讀經地點，在可能的情況之下，當然會找較有規模的讀經環境（大家心中自然會認為在師資、

環境、照護方面…會較為完善），所以較具規模的書院自然就是首選；也因此較具規模的書院的重要度，就略微領先納入正規的課程這一選項。

較具規模的書院包括有：讀經書院、或公益團體（如崇德光慧、福智文教、國際佛光會、全球讀經教育基金會、各縣市政府讀經學會…等團體），利用每周課餘一~二次來上讀經。

而歷年來的研究者對於非體制讀經的看法有：如翁緣鴻(2008)：認為非體制讀經教師較諸體制教師，更積極投入讀經教育。如楊鴻泉(2009)：認為讀經教育的價值。如廖芳翎(2015)：認為社區親子讀經班之經營是結合家長、社區和學校，透過親子共讀經典的方式，並且因應時代所需成立家長成長班，藉由推廣兒童讀經轉變成重視家庭教育與親子互動的關係；社區親子讀經班的實施，是鼓勵家長跟孩子能共同參與，家長既能陪伴孩子學習，又能督促自我成長，真可謂一舉兩得；一則提升親子互動品質，一則改善家庭親子間溝通的貧乏與不良。

表 4-16 影響兒童讀經意願的因素評估準則重要度分析-新化育和

主要構面	權重		次要評估準則	權重	整體權重
(A)家庭教養方面	0.5679	A1	言教	0.1218	0.06920
		A2	身教	0.6590	0.37424
		A3	境教	0.2192	0.12447
(B)學校方面	0.1986	B1	納入正規的課程	0.5268	0.10462
		B2	家長會的支持	0.1742	0.03459
		B3	校長的態度	0.2991	0.05939
(C)學校以外的讀經方面	0.1649	C1	較具規模的書院	0.7204	0.11876
		C2	家庭在社區的自力救濟	0.1832	0.03020
		C3	在家自學	0.0964	0.01589
(D)教學相關方面	0.0686	D1	教學的技巧	0.4751	0.03261
		D2	老師的素質	0.3335	0.02289
		D3	讀經會考	0.1914	0.01314

而新化育和讀經班其在整體的重要度方面，12 項的次要評估準則中，有三項指標是比較接近的，依照先後順序為：「A3 境教」、「C1 較具規模的書院」、「B1 納入正規的課程」。

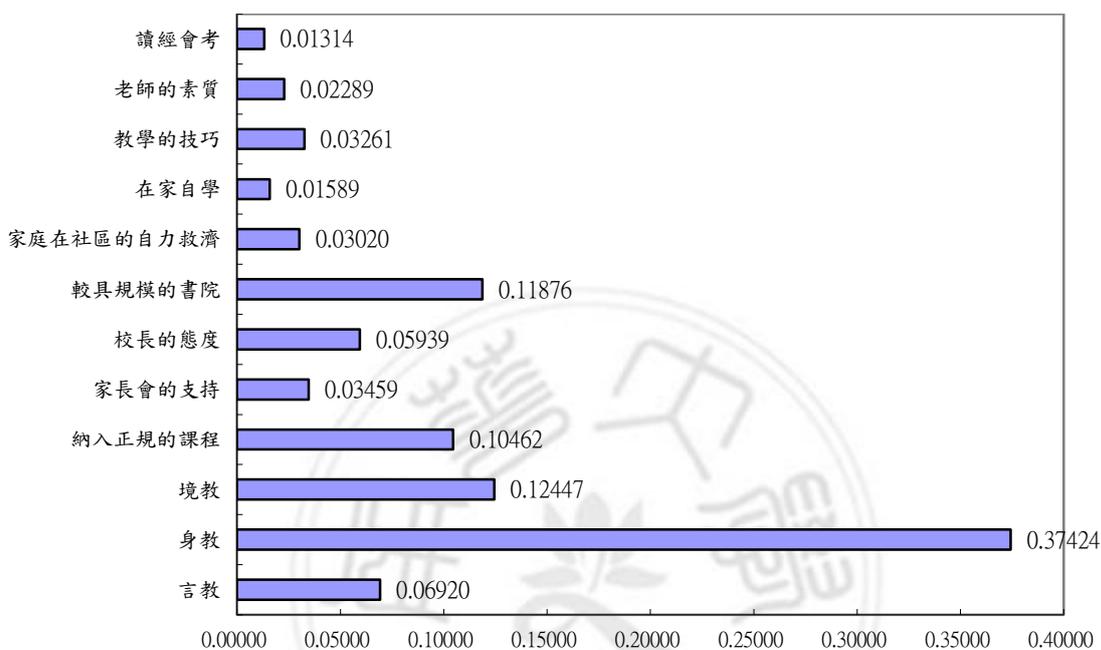


圖 4-4 影響兒童讀經意願的因素評估準則整體權重比較圖新化育和

### 3、東區育亨讀經班

經由計算結果如表 4-17 與圖 4-5 所示，影響兒童讀經意願的因素之評估準則，其主要構面重要度的優先順序為：「(A)家庭教養方面」>「(D)教學相關方面」>「(C)學校以外的讀經方面」>「(B)學校方面」。

在整體的重要度方面，12 項的次要評估準則中，其重要度的優先順序前三名為：「A2 身教」>「D2 老師的素質」>「A3 境教」。

所以在東區育亨讀經班方面，多數的老師家長認為「(A)家庭教養方面」仍是最重要的，且其重要度大幅領先另外的三個構面。而單以「(A)家庭教養方面」的構面中的「A2 身教」，為此構面第一名；所以在加乘效果下，當然整體的重要度方

面也是第一名；這也顯示了在東區育亨讀經班方面，多數的老師家長認為「A2 身教」仍然是最重要的，家長要能以身作則，由家長的陪讀，甚至以身作則親自帶讀，其讀經的效果是最好的；而且由於親子共讀，更增進了親子間的互動及了解，還能培養共同話題、豈不美哉。

而與先前永康育恆、新化育和、北區-育睿兒童讀經班方面不同的是，其整體的重要度方面，12 項的次要評估準則中，重要度第二名為「D2 老師的素質」。

會有如此的差異，本研究認為最大的原因為，在東區育亨讀經班方面，除了本身與永康育恆、新化育和、北區-育睿兒童讀經班都一樣的教授讀經外，其本身也有實施在家自學，即選擇在家自行教育，可以完全掌控課程的安排；不過其讀經班是結合了幾個家庭的孩童來教，有全日班及非全日班；在與老師家長閒聊時發現，家長對於自己孩童實施在家自學（及全日讀經），非常的有信心；當中的家長有位林先生全家都在場，就讓其小孩林同學來現身說法：

林同學現在已升上國中二年級，已經讀經幾年了，認為讀經後的影響有：在語文方面讀文言文時比較容易理解，在理解力、口才也都有十足的進步；甚至於在情緒智慧方面、與同學意見不合時，比較不會逞口舌之快，會比較容易靜下心來；這林同學明顯的由於受到讀經教育的薰陶，已有將經典中聖賢的教化內化於心，對其內心產生了實質的影響，不然怎麼有辦法在青少年如此衝動的年紀，與同年齡的同學相比，卻能有較為理智的作法產生，值得慶賀。有研究者是這樣說的，如下所述：

如廖彩美(2003)：認為讀經的孩子比較懂事、不和別人計較，容易靜下心來、達到自我規範、自我反省的能力。如黃千芳(2010)：認為依「熟讀背誦」方式讀經多年的兒童，不只能因讀經過程培養出閱讀時的專注力，也能漸漸將專注力遷移到其他事物，例如與他人的對談或相處上，或是反求諸己，專注於自己的行事和行為，展現出個性心性的安定穩當，使人感覺讀經多年的兒童比較懂事、比較有定性。

不過或許仍有部分人，仍然不認為會有這樣理智的作法產生，是透過讀經教育後產生的，只因讀經的效果並不是立即顯現的。而觀於此點，有研究者是這樣

說的：如廖彩美(2003)：認為因為讀經教育的確能增加生命的質感，然而它卻是靠點點滴滴的悄悄累積而成，並非一下子就看到成果，因此唯有老師堅持這信念，執著的進行，否則很容易半途就放棄...」。

因此大家聽了也不要過於灰心，反而更要積極的、努力的來實施讀經教育，讓孩童從小就接受讀經教育，在其小小的心靈中，在經意與不經意當中，不斷的讓孩童接受經典的刺激及薰陶；在潛移默化當中，不斷的灌溉耕耘，讓其一輩子都受用無窮的聖賢的智慧。

而言談中家長們也舉了另一個讀經的例子，即是另一位來此參與讀經的女孩所產生的變化；班主任說這女孩長的相當得有靈性、也很聰明，國小時來此參與讀經，國小畢業後順利的考上某知名國中的音樂班；據了解這女孩並沒有額外的去補習音樂專長，就只是參加學校的社團活動而已，其所展現的實力確實令人驚艷！而這樣的結果是不是讀經影響了她，我想答案是肯定的，班主任也給予極大的讚賞，我們都應給予正面的評價及鼓勵；只因讀經的效果雖然不是立即的顯現，但是凡走過必留下痕跡，凡發生過必產生影響，先前所讀的、所背的經典當中的一字一句，乃自於一篇一章，都將深深的刻印在我們的心裡，永遠對我們的人生、對我們的未來產生關鍵性的影響，這真是不可輕忽。

所以由於東區育亨讀經班有實施在家自學，以至於學生的學習狀況是全日讀經，或是說每日花很多的時間在讀經，所以讀經老師的認同感就非常的重要了，因為會影響到每日的學習，(這與每個禮拜只來上一次或二次的讀經狀況是不一樣的)；也因此東區育亨讀經班，其在整體的重要度方面，12項的次要評估準則中，重要度第二名為「D2 老師的素質」也就不足為奇了。

而有關於老師的素質（老師的認同感）的相關研究整理，我們參考了學者的幾篇文獻。如王怡方(1999)：認為在態度上，教師多贊成兒童讀經，並相較於教師的主動，學生的讀經態度則多是處於被動。如楊旻芳(2001)：認為在讀經教學過程中，是以教師為主位，而非以學生為主位。讀經教師的個人獨特教學信念，會反應在其教學實務上。

如廖彩美(2003)：認為推讀經教育多年的林素花老師也認為：「推行讀經教育

級任老師的理念最重要，唯有級任老師認同讀經教育成效，深信它的功效，才能堅持的執行，也才能成功...。因為讀經教育的確能增加生命的質感，然而它卻是靠點點滴滴的悄悄累積而成，並非一下子就看到成果，因此唯有老師堅持這信念，執著的進行，否則很容易半途就放棄...」。新新國小就靠著級任老師的真心與點滴真情，進行讀經教育的推展工作。

如陳珈合(2006)：認為師長對讀經會考的看法，會影響孩子讀經的態度。如李素珍(2010)：認為教師對推動讀經教學的成效，有著決定性的影響；且需要家長的支持與教師的堅持的。如蔡玄興(2013)：認為老師的恆心跟耐心是成功的關鍵因素，那推動讀經就像倒吃甘蔗一樣，會漸入佳境。如林欣怡(2014)：認為讀經教師的教學信念影響兒童讀經教學成效。如林佩環(2015)：認為讀經班的師資素質也是家長考慮的因素之一。

表 4-17 影響兒童讀經意願的因素評估準則重要度分析-東區育亨

主要構面	權重		次要評估準則	權重	整體權重
(A)家庭教養方面	0.4156	A1	言教	0.1689	0.07017
		A2	身教	0.5259	0.21853
		A3	境教	0.3053	0.12685
(B)學校方面	0.1638	B1	納入正規的課程	0.4639	0.07598
		B2	家長會的支持	0.3114	0.05100
		B3	校長的態度	0.2248	0.03682
(C)學校以外的讀經方面	0.1782	C1	較具規模的書院	0.5756	0.10257
		C2	家庭在社區的自力救濟	0.2301	0.04100
		C3	在家自學	0.1943	0.03462
(D)教學相關方面	0.2425	D1	教學的技巧	0.3364	0.08156
		D2	老師的素質	0.5696	0.13811
		D3	讀經會考	0.0940	0.02278

而「A3 境教」則是重要度第三名，它是環境情境的教育；在可利用的時間，

播放經典的內容，使孩童常常處於經典的環境之中；如此不間斷、經常性的使其耳濡目染，讓經典的內容深植於腦中，這樣的效果是大的，且年齡越小越有效果，值得大家全力推廣。

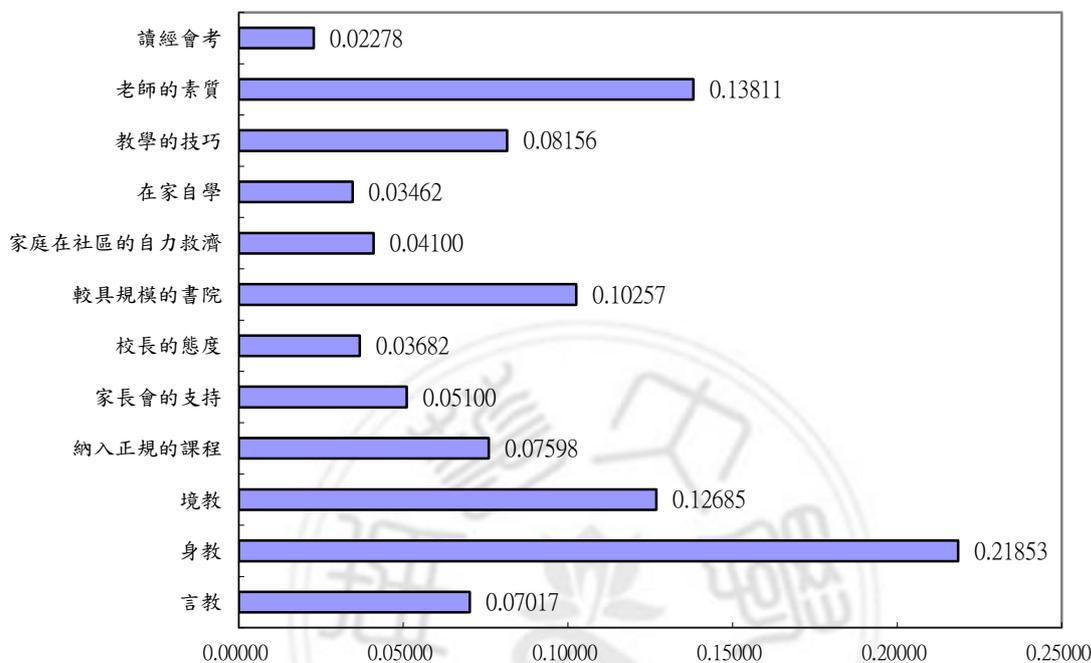


圖 4-5 影響兒童讀經意願的因素評估準則整體權重比較圖東區育亨

#### 4、北區育睿讀經班

經由計算結果如表 4-18 與圖 4-6 所示，影響兒童讀經意願的因素之評估準則，其主要構面重要度的優先順序為：「(A)家庭教養方面」>「(B)學校方面」>「(C)學校以外的讀經方面」>「(D)教學相關方面」。

在整體的重要度方面，12 項的次要評估準則中，其重要度的優先順序前三名為：「A2 身教」>「A3 境教」>「A1 言教」。

所以在北區育睿讀經班方面，多數的老師家長認為「(A)家庭教養方面」是最重要的，且其重要度遙遙領先另外的三個構面；而且在此次所研究調查的四個讀經班方面，在主要構面重要度的優先順序第一名皆為「(A)家庭教養方面」；其中又以北區育睿讀經班在「(A)家庭教養方面」的佔比最高（有 0.6425）。

而單以「(A)家庭教養方面」的構面中的「A2 身教」及「A3 境教」，則分佔此構面一、二名；所以在加乘效果下，當然整體的重要度方面也是分佔一、二名；這也顯示了在北區育睿讀經班方面，多數的老師家長認為「A2 身教」仍然是最重要的，家長要能以身作則，由家長的陪讀，甚至以身作則親自帶讀，其讀經的效果是最好的；而且由於親子共讀，更增進了親子間的互動及了解，還能培養共同話題、豈不美哉。

而「A3 境教」則是僅次於後，它是環境情境的教育；在可利用的時間，播放經典的內容，使孩童常常處於經典的環境之中；如此不間斷、經常性的使其耳濡目染，讓經典的內容深植於腦中，這樣的效果是大的，且年齡越小越有效果，值得大家全力推廣。

表 4-18 影響兒童讀經意願的因素評估準則重要度分析-北區育睿

主要構面	權重		次要評估準則	權重	整體權重
(A)家庭教養方面	0.6425	A1	言教	0.1368	0.08791
		A2	身教	0.4480	0.28786
		A3	境教	0.4152	0.26677
(B)學校方面	0.1387	B1	納入正規的課程	0.2834	0.03931
		B2	家長會的支持	0.3949	0.05477
		B3	校長的態度	0.3217	0.04463
(C)學校以外的讀經方面	0.1291	C1	較具規模的書院	0.4225	0.05454
		C2	家庭在社區的自力救濟	0.2663	0.03438
		C3	在家自學	0.3112	0.04018
(D)教學相關方面	0.0897	D1	教學的技巧	0.3404	0.03052
		D2	老師的素質	0.5110	0.04582
		D3	讀經會考	0.1486	0.01332

在整體的重要度方面，12 項的次要評估準則中的第三名為：「A1 言教」；它

是立下嘉言，告訴孩子該怎麼作；由長輩的耳提面命，使其能受到及時的提醒，而能完成任務或是一件事情。

而有關於「言教」的相關研究整理，我們參考了學者的幾篇文獻。如蔡惠文(2011)：認為家庭教育的重要性除了言教，身教和境教都不容忽視。如黃千芳(2010)：認為身教更勝言教。「父母」角色在兒童讀經過程中影響甚深，可能左右了兒童面對經典教育的態度和心情。

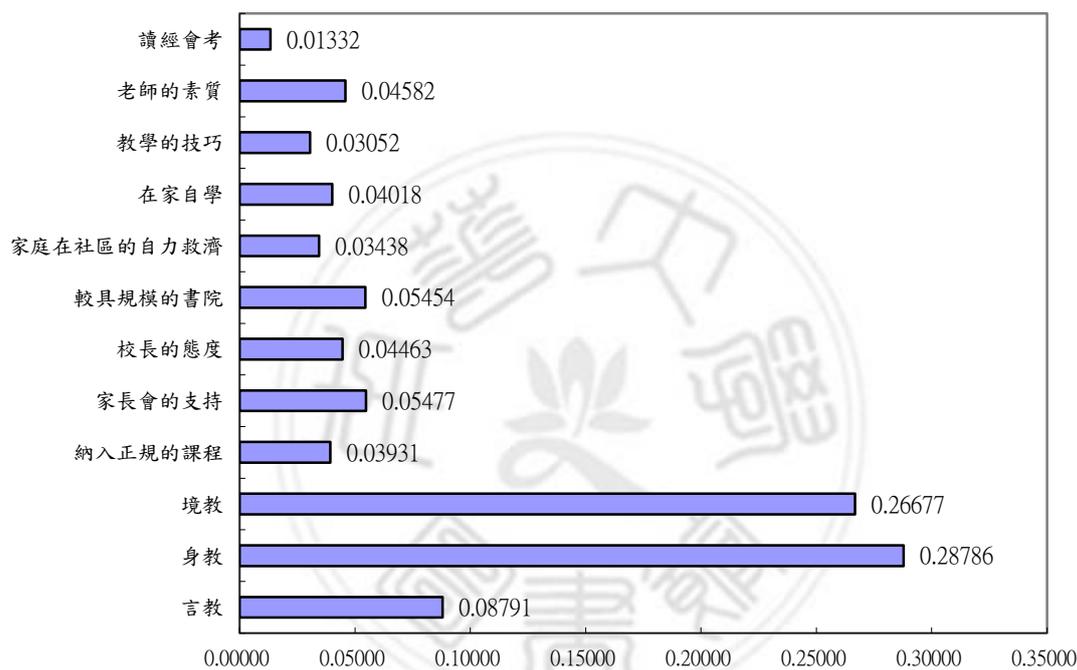


圖 4-6 影響兒童讀經意願的因素之評估準則整體權重比較圖-北區育睿

## 5、各兒童讀經班之綜合比較

由表 4-19 即可得知，影響兒童讀經意願的因素之評估準則，在永康-育恆、新化-育和、北區-育睿兒童讀經班方面，其在主要評估構面重要度的優先順序皆為：「(A)家庭教養方面」>「(B)學校方面」>「(C)學校以外的讀經方面」>「(D)教學相關方面」。而在東區-育亨兒童讀經班方面，其在主要評估構面重要度的優先順序則為：「(A)家庭教養方面」>「(D)教學相關方面」>「(C)學校以外的讀經方面」>「(B)學校方面」。

表 4-19 影響兒童讀經意願的因素－各兒童讀經班主要評估構面之重要度比較

排名	永康-育恆	新化-育和	東區-育亨	北區-育睿
1	(A)家庭教養方面	(A)家庭教養方面	(A)家庭教養方面	(A)家庭教養方面
2	(B)學校方面	(B)學校方面	(D)教學相關方面	(B)學校方面
3	(C)學校以外的讀經方面	(C)學校以外的讀經方面	(C)學校以外的讀經方面	(C)學校以外的讀經方面
4	(D)教學相關方面	(D)教學相關方面	(B)學校方面	(D)教學相關方面

這樣的結果似乎顯示了，多數人是比較贊同「(A)家庭教養方面」仍然是最為重要的，因為家庭是學習的基礎，唯有基礎穩固了，後續的學習也才有著力點，也才得以持續。此外除了東區-育亨兒童讀經班，其後的優先順序皆為：「(B)學校方面」>「(C)學校以外的讀經方面」>「(D)教學相關方面」。這也顯示了多數人仍然寄望兒童讀經教育能納入學校體制內，因為有了政府、學校的規劃，兒童讀經教育的推行就簡單許多。而在目前兒童讀經教育仍然未納入體制內之際，當然就會在學校以外的讀經方面加把勁了。

而東區-育亨兒童讀經班的優先順序稍有不同，本研究先前已有探討過，即最大的不同在於除了本身都一樣的教授讀經外，其本身也有實施在家自學，即選擇在家自行教育，所以其教學相關方面（包括了 D1 教學的技巧、D2 老師的素質、D3 讀經會考）就顯得格外重要了；這也是為何與其他三個兒童讀經班的優先順序稍有不同之故。

表 4-20 影響兒童讀經意願的因素－各兒童讀經班次要評估準則之重要度比較

排名	永康-育恆	新化-育和	東區-育亨	北區-育睿
1	A2 身教	A2 身教	A2 身教	A2 身教
2	A3 境教	A3 境教	D2 老師的素質	A3 境教
3	B1 納入正規的課程	C1 較具規模的書院	A3 境教	A1 言教

由表 4-20 即可得知，影響兒童讀經意願的因素，在各兒童讀經班次要評估準則之重要度的前三名。可以發現幾個現象，說明如下：

- (1) 此四家兒童讀經班排名前三名都有身教及境教。
- (2) 此四家兒童讀經班排名第一名都是身教。
- (3) 除了身教及境教入榜前三名外，另一項入榜的項目，則每一家兒童讀經班都不一樣。
- (4) 像永康-育恆兒童讀經班方面，則是認為應該把兒童讀經教育納入體制教育內，這樣的話對於兒童讀經教育的推廣、及普及化有極大的助益；所以其衷心的期望，應該把兒童讀經教育納入正規的課程。
- (5) 而新化-育和兒童讀經班方面，則是既然現階段兒童讀經教育還未納入體制教育內時，不如先寄希望於學校以外的讀經方面—較具規模的書院，雖然要多費一些時間力氣，卻也能為兒童讀經教育盡一份心力，不致於耽誤了孩童。不過，其實新化-育和兒童讀經班的第二、三、四名的重要度的權重是比較接近的，這也顯示了跟永康-育恆兒童讀經班一樣，仍然寄很大的希望，認為應該把兒童讀經教育納入體制教育內。

## 第五章 結論與建議

自民國八十三年王財貴教授登高一呼，大力推廣兒童讀經教學以來，經過數十年來的努力，已經使得兒童讀經教育漸露曙光，越來越普及，越來越讓社會普羅大眾所接受，這實在是令人相當雀躍的事情，因為兒童讀經教育的推廣是往正向的發展；然而這距離全民讀經，卻還有很長的一段路要走，尚待社會大眾有此共識一同努力，深植兒童讀經教學於生活當中，共創美好的未來。

然而慶幸的是，經過數十年來的大力推廣，支持及倡導兒童讀經教育的有志之士已有越來越多的趨勢，以至於有心的人研究讀經方面的研究就非常的多；而其讀經之後所產生的優點、真是不可勝數，已於第一、二章提過，於此就不再贅訴了。

感恩研究學者們的努力，使得兒童讀經教育的好處，得以不斷的被開發及印證出來；本研究也是秉持著同樣的心態，為了兒童讀經教育更順利的推行，且繼續不斷的往前行，所以此篇研究才因而產生。並對應著本研究的研究目的：

- 1、探討影響讀經意願的因素。
- 2、探討影響讀經意願因素的各個權重。
- 3、探討由所求得的影响讀經意願因素的各個權重，並排出優先順序。
- 4、根據研究結果，提出對讀經教育的相關建議。

本章分為兩個主題，第一節為研究結論，第二節為研究限制與建議。

### 5.1 研究結論

本研究目的則是強調，影響兒童讀經意願的因素，從兒童讀經這件事要怎麼做會更有效率著手。我們抽絲剝繭，從學校、家庭、社區及教學相關中，透過專家訪談的過程中，找到諸多的因子；即影響讀經效率的因素，從這些項目再細分成若干項，逐一的來篩選排序其中的優先順序。

從研究中發現，我們把兒童在一天二十四小時中，其每天可能接觸到的讀經時間，分成有學校、家庭、社區三個區段，此外再加上教學相關此一變數；經由

層級分析法 (AHP)，其所求得的優先順序為：「(A)家庭教養方面」：0.5793 > 「(B)學校方面」：0.1714 > 「(C)學校以外的讀經方面」：0.1456 > 「(D)教學相關方面」：0.1037。如表 5-1 所示。

這顯示了「(A)家庭教養方面」的重要度遠遠的大於另外三項評估準則的數值；所以這也表示了，在綜合了台南的四個兒童讀經班方面，多數的老師家長認為「(A)家庭教養方面」是最重要的，且其重要度權重遙遙領先另外的三個構面(大了有 3 倍之多)。這就如同本研究在主要構面中所定義一樣：家庭是孩子學習的第一個場所，所以在家庭中的言教、身教、境教都會深深影響著孩子的學習基礎及學習意願。所以說家庭教育是一切學習的基礎，這實非誇大之言，而是非常中肯的話；家庭教養方面不僅僅適用於兒童讀經教育，更深深的影響了日後一切的學習。

再來對兒童影響較大的當然是學校了；隨著經濟的發展，一個家庭裡父母雙方都在工作的比例是相對高的，所以主要的學習重擔就落在學校了，學校教甚麼孩童也就學習了甚麼；以至於很多家長早已認為，只要把小孩送到學校就行了，學習的事情是學校該煩惱的事情，所以這也就形成了很大的誤區，學習真的只是學校該煩惱的事情嗎？

除了家庭、學校以外的時間呢？就有所謂的讀經班；因為有感於讀經教育的必要性和及時性，而在目前的教育體制下，大都認為學校運用在讀經教育上的時間不足；所以家長們會把小孩送到所謂讀經班，或是自行在家裡教；而校外主要能接觸到的讀經地點有：較具規模的書院、家庭在社區的自力救濟、及在家自學。

而兒童可能接觸到的讀經時間，除了學校、家庭、社區三個區段外，從文獻中也發現，在教學的技巧、老師的素質、讀經會考方面，其對兒童讀經教育的影響，也佔有一定的份量，是不容忽視的，因此把這些因素通通納入教學相關方面。

所以影響兒童讀經意願的因素、兒童讀經這件事要怎麼做會更有效率，在宏觀上、及微觀上來說，對應到本研究的研究目的，其得到的研究結論如下：

#### 1、探討影響讀經意願的因素：

在宏觀上有：「(A)家庭教養方面」、「(B)學校方面」、「(C)學校以外的讀經方面」、

「(D)教學相關方面」等因素。

在微觀上有：言教、身教、境教、納入正規的課程、家長會的支持、校長的態度、較具規模的書院、家庭在社區的自力救濟、在家自學、教學的技巧、老師的素質、讀經會考等因素。

- 2、探討影響讀經意願因素各個權重，及探討由所求得之影響讀經意願因素之各個權重，並排出優先順序；如表 5-1、5-2 所示；並分別描述於 5.1.1 及 5.1.2。
- 3、根據研究結果，提出對讀經教育的相關建議。如 5.2 節所描述。

表 5-1 影響兒童讀經意願的因素－主要評估構面之相對權重及排名

主要構面	權重	排名
(A)家庭教養方面	0.5793	1
(B)學校方面	0.1714	2
(C)學校以外的讀經方面	0.1456	3
(D)教學相關方面	0.1037	4

### 5.1.1 影響兒童讀經意願的因素之重要結果-在宏觀的面向方面

- 1、由表 5-1 所示，一切應先以「家庭教養方面」為第一優先：

家庭是一切學習的基礎，研究結果也顯示了、需要花最多的時間比重在家庭教養上，唯有先作好了家庭教育，那麼其他的學習也才能事半功倍；就從家裡做起、改變吧！也唯有在家庭裡，家長們自身建立了正確的心態，即支持兒童讀經教育；不只是嘴巴上講支持、更要以身作則親自帶讀，讓兒童在無後顧之憂的狀況下，一切也以讀經為優先；如此全家一起讀經、其樂融融，既達到了讀經教育的目的地，又能增進親子間的關係，可真謂一舉數得。

- 2、「學校方面」：全力支持學校老師教讀經，讓家庭與學校彼此之間的功能連結起來，達到相輔相成的效果；最終目標，能夠把兒童讀經教育納入體制內的課程：

讓孩童在家庭裡建立了讀經的觀念、讀經的心態，此時再到學校去，那老師對讀經教學的引導會輕鬆許多，而能把心力花費在更有意義的教學上，這實

在是相得益彰之事，何樂而不為呢？尤其是在現階段，兒童讀經教育還不是體制內教育的時候、更顯得重要；因為老師們知道讀經教育的重要性，一開始或許會滿懷熱情教讀經，但若不僅是得不到支持、甚而還遭受到質疑，可能就會因此對讀經教學產生灰心、更甚而打退堂鼓了，那這樣就是全體孩童的不幸了；所以家長們務必先建立好自己的心態，那麼在家庭與學校彼此之間的功能才能連結起來，才能相輔相成。

而本研究當然希望在未來的某一天，能夠把兒童讀經教育納入體制內的課程，如此在學校、家庭的配合下，定能使兒童讀經教育作的更加的完整、孩童的學習更加的充實、老師也會教的更加的起勁、家長們也會更有力度的來支持讀經教育，如此的良性循環下，這樣我們的下一代是有希望的，而形成一個人人皆能知書達禮、謙謙君子的社會。

- 3、「學校以外的讀經方面」：所謂聚沙可以成塔、滴水可以穿石，兒童讀經教育的成效，時間可以證明它；一起讓兒童讀經教育能夠更廣泛的推廣，讓更多的兒童因此而受益，且有最充分的時間來實踐：

既然目前兒童讀經教育還未納入體制內的課程，而每個學校的教學狀況又不能掌控下，我們應該更加積極的把握學校以外的時間；而千萬別小看這些時間，所謂聚沙可以成塔、滴水可以穿石，兒童讀經教育的成效，時間可以證明它；有些甚至只是一星期、只來上課一～兩小時的讀經時間而已，在經過一段時間之後，就已經是效果驚人了，更遑論是有計劃性的來學習讀經、所達成的成果呢？所以校外的時間，我們可以找比如：較具規模的書院、或是三五家庭在社區自行教讀經、再不然就在家自學；總之在社會上有非常多認可讀經，且有熱誠的人士、老師、及團體都願意免費教授讀經，這樣的學習資源應當妥善的運用、廣為的宣傳；讓知道的告訴不知道的，較年長的指導較年幼的，堅信讀經教育的去輔導猶豫不決的，一起讓兒童讀經教育能夠更廣泛的推廣，讓更多的兒童因此而受益，且有最充分的時間來實踐。

4、「教學相關方面」：兒童讀經教育能得到老師們的認同，那孩童們是有福的；進而擬定讀經學習計劃，那這樣的學習便是有效率的，日積月累下來、其效果是驚人的；那經典的內容就會在不經意當中、不斷地流進孩童的生命裡，而對其一輩子產生了深遠的影響：

在「教學相關方面」也是重要的，若兒童讀經教育能得到老師們的認同，那孩童們是有福的；讀經教育過程中再輔以較為生動有趣的上課方式，藉以提高兒童的學習興趣，那經典的內容就會在不經意當中、不斷地流進孩童的生命裡，而對其一輩子產生了深遠的影響；而若能因此來作有計畫的學習，擬定讀經學習計劃，像是古時考狀元般的準備，那這樣的學習便是有效率的，日積月累下來、其效果是驚人的。

表 5-2 影響兒童讀經意願的因素之評估準則之重要度優先順序表(台南整體)

次要評估準則		整體權重	排名
A2	身教	0.31314	1
A3	境教	0.19443	2
B1	納入正規的課程	0.08000	3
C1	較具規模的書院	0.07887	4
A1	言教	0.07174	5
D2	老師的素質	0.05233	6
B3	校長的態度	0.04650	7
B2	家長會的支持	0.04489	8
D1	教學的技巧	0.03698	9
C2	家庭在社區的自力救濟	0.03641	10
C3	在家自學	0.03035	11
D3	讀經會考	0.01436	12

宏觀方面小結：我們從學校、家庭、社區及教學相關中的每一環節，在兒童可

能的讀經學習時間裡，充分的運用、妥善的去實踐，使得兒童讀經教育的時間能夠發揮最大的效率，這樣假以時日，定成大器。

### 5.1.2 影響兒童讀經意願的因素之重要結果-在微觀的面向方面

當我們很想投入、或是已經投入兒童讀經教育之時，過程中或許會有許多的雜音、阻礙出現，這時該怎麼辦呢？在您茫然不知所措時，前人的經驗是最好的導師，或許表 5-2 所列是您可以參考依循的指標。從研究中發現，在整體的重要度方面，12 項的評估準則中，其重要度的優先順序前三名為：「A2 身教」>「A3 境教」>「B1 納入正規的課程」。

1、「A2 身教」：經由研究結果顯示，大家都一致的認為身教是最重要的，其重要性遠大於其他的評估準則，最需要予以重視；身教中深層的意涵則是，在孩童成長的過程中、您不能缺席，陪著他共同成長，陪著他體驗著生命中的點點滴滴，因為孩童的成長只有一次，這一過程是不可逆的，錯過了、儘管您有再大的功名利祿，您在他人生成長過程中最重要的時刻卻是空白的、沒有交集的，且再也回不去了；那該怎麼作呢？就如同本研究在身教中所定義的：由家長的陪讀，甚至以身作則親自帶讀、親子共讀。當孩子成長的同時，您和孩子都受益了，且彼此具有美好的共同回憶、親子關係更好了。

「A2 身教」獲得第一名除了比較不令人意外，且其具有濃厚的提醒與反省的效果，尤其是在現今忙碌的工商業社會。為什麼會這麼說呢？只因在現今忙碌的生活工作型態，除了讓人汲汲於賺錢之外，早就讓人漸漸的淡忘家庭教育的重要功能了，更何況要去作好身教呢？此次的調查結果，也真希望能喚醒眾人的心，一份早就潛藏於、希望讓身教做的更好的心，再次的讓它受到肯定並發揮出來；希望有了，所欠缺的就是執行了；即希望家長們都能在一開始之時就能以身作則、親自帶讀經、親自擬訂讀經計劃；這樣的話長時間下來，不僅是孩子成長了，受到經典的薰陶了，家長同時也長進了，重新獲得經典的薰陶了；作一件事情能夠同時讓家長與孩童成長又長進，這樣一本萬利之事，還不全力以赴嗎？更有甚者，若能一起參加每年舉辦的讀經會考，較易讓孩童有計

劃性的去擬定長遠的讀經目標；若是通過讀經會考，因此而讓家長與孩童能夠一起上台接受表揚的話，這應該是參與全國性的讀經會考成果的最佳展示了；全家能共同參與，全家皆與有榮焉，更是親子共讀成果最佳的典範。

- 2、「A3 境教」：所調整體的學習、指的就是全方面的學習，由父母從自身的行為規範，作最好的身教開始；且在適當的時機，盡其可能的去播放經典的內容或是經典的音樂，讓其隨時隨地的接觸到經典，那這樣的孩童是幸福的、相當有潛力的；因為其自小就能處在一個充滿光明的、正能量的、智慧的環境之中。

第二名為「A3 境教」，當然也是非常重要，領先第三名有一段距離。本研究觀察發現，注重身教的人，其境教方面也是相對的重視；其功效是相輔相成的，而不是用二分法把它分為兩部分。因為所調整體的學習、指的就是全方面的學習，由父母從自身的行為規範，作最好的身教開始。孩童最早的學習對象就是父母，父母端正自身的一言一行，孩童那有不跟之理；父母做好了身教，此時再輔以境教，即在適當的時機，盡其可能的去播放經典的內容、或是經典的音樂，讓其隨時隨地都能接觸到經典，那這樣的孩童是幸福的、相當有潛力的；因為其自小就能處在一個充滿光明的、正能量的、智慧的環境之中；若有人問，甚麼叫做幸福，我以為這就是幸福了，而且將一輩子幸福。

所以本研究建議：讓孩子從小就能用大部分的時間去接觸經典，除了讀之外、也能不斷的聆聽經典，如此在不斷的耳濡目染、長期醞釀之下，定能將經典的內容內化於心，而成為一輩子受用不盡的才華。

- 3、「B1 納入正規的課程」是眾人衷心之所盼，倘若如此，則為人民之幸、國家之福，邁向「富而好禮」的社會則有望矣！

第三名為「B1 納入正規的課程」；由於現階段的兒童讀經教育並非體制內的課程，所以眾多有心的老師家長、便要多一份的關心來增加兒童讀經教育；以至於「納入正規的課程」是那麼樣的迫切需要了。所以也衷心的希望，在如今強調多元學習的時代，能夠把經典教育列為第一優先的話，那咱們的孩童便是有福的、前途無量的；也希望老師們，雖然目前兒童讀經教育並非體制內的課程，但是行有餘力之時，能夠多發一份心，讓孩童儘可能的接觸到經典教育。

我們也誠摯的期盼，兒童讀經教育能夠儘快的納入體制內的課程，有了龐大的行政體系的支持，那兒童讀經教育的成效將是有目共睹的。

- 4、第四名為「C1 較具規模的書院」：由於長期以來，在體制內能夠教讀經的學校佔比太少了；或是縱使有教授讀經，教授的時間也太少了，時間久了，大家也就對讀經教學能夠納入正規的課程失去信心了；以至於在大環境於短時間內還無法改變之時，大家只好求助學校以外的讀經；而找學校以外的讀經地點，在可能的情況之下，當然會找較有規模的讀經環境(大家心中自然會認為在師資、環境、照護方面…會較為完善)，所以較具規模的書院自然就是首選；所以在社會大眾都有心來推廣兒童讀經教育之際，前往「較具規模的書院」來學習，是非常好的選擇。

所以仍然建議大家，在學校以外有這麼好的兒童讀經教育資源下，一定要讓知道的告訴不知道的，較年長的指導較年幼的，堅信讀經教育的去輔導猶豫不決的，一起讓兒童讀經教育能夠更廣泛的推廣，讓更多的孩童因此而受益，且有最充分的時間來實踐。

- 5、第五名為「A1 言教」；其屬於「(A)家庭教養方面」的一份子，言教多屬於言語上的指揮；其實若能搭配身教、及境教，適時的耳提面命、適當的輔導，也將有不錯的效果。
- 6、「D2 老師的素質」：老師對讀經教育的認同感高，那對於推動班級讀經教育是相對的簡單；班級老師多花一分心思，多引導帶動，讀經對孩童來說，其學習是快樂的、吸收是不知不覺中的、對孩童將來的影響更是無可限量的。

第六名為「D2 老師的素質」；由於目前讀經教育為非體制內的課程，所以班級老師的主導性就顯得非常重要了；老師對讀經教育的認同感高，那對於推動班級讀經教育是相對的簡單；就像本研究的小孩，目前就讀國小四年級，其班級就有推動讀經教育，讀經時間都是利用老師上課前 10 分鐘來進行，每次上課鈴聲一響，就會由選出的“讀經長”帶領全班一起讀經，大家異口同聲、好不熱鬧、卻非常團結有序，乍看之下好像只是讀經，卻也帶有告知大家已經上課了、要孩童收心的效果；其三年級時讀了「孝經」，每天也就只是上課前花很少

的時間，一年不到的時間就背完了整部「孝經」；而學校方面也能認可，會舉辦一些讀經闖關活動，藉以增加孩童讀經時的趣味性，以增進學習效果。

目前升上四年級、已接著讀「大學」，也是計畫一年的時間讀完；可見只要班級老師多花一分心思，多引導帶動，讀經對孩童來說，其學習是快樂的、吸收是不知不覺中的、對孩童將來的影響更是無可限量的；也因此家長可多利用每學期的班親會，或是任何能與老師溝通的機會，多多的表達支持班級老師的讀經教育，那這樣將更能推升老師、推動班級讀經教育的信心，受益最大的將是孩童；在此說一聲，老師們加油！

- 7、第七名為「B3 校長的態度」：校長為學校的大家長，主導著校務的推動，能夠讓校長全力來支持讀經教育的話，等於是讓班級老師猶如吃下了定心丸一般，更加的無後顧之憂來全力教讀經；而且影響將是全校性，其效果自然不可小覷。
- 8、第八名為「B2 家長會的支持」：主要是透過由家長所組成的家長會的支持，進而向學校建議讀經教育是有益於學生學習的課程；這樣的效果將是有機會、能感動學校的校長及老師們的，若是因此而能讓校長及老師們認同讀經教育的話，那孩童的未來不就又往前邁一大步嗎？值得多加鼓勵。
- 9、第九名為「D1 教學的技巧」：在多元的環境強調多元的學習，如何讓孩童對讀經教育產生興趣，除了老師本身的認同感外，其引導的方法及方式也很重要；因為引發有興趣的來學習讀經，其學習是快樂的、不經意的、且持續性的，效果及影響力是大的。
- 10、第十名為「C2 家庭在社區的自力救濟」：其實這是最簡單、最容易的組合，只要有桌椅就能上課，所以不要再抱怨、因為地方偏遠而沒有讀經班可去；當您知道了讀經教育對孩童的益處後，就要趕快去做，從一、二到三五個家庭就可簡單開始教讀經，有一群人在一起進行讀經，比較容易受到鼓舞而持續，比較不容易放棄，一切事在人為。
- 11、「在家自學」為第十一名；這對於目前的教育體制而言，算是較少數的學習方式，不過人數有漸漸增加的趨勢；而「在家自學」目前可以算是、在知道了讀經教育對孩童的益處後，能夠去實行大量讀經的最佳表率，這實在非常的不簡

單，值得鼓勵。

12、「D3 讀經會考」：若全家能一起參加每年舉辦的讀經會考，較易讓孩童有計劃性的去擬定長遠的讀經目標；若是通過讀經會考，因此而讓家長與孩童能夠一起上台接受表揚的話，這應該是參與全國性的讀經會考成果的最佳展示了；全家能共同參與，全家皆與有榮焉，更是親子共讀成果最佳的典範。

第十二名為「D3 讀經會考」；或許一談到考試、就會令很多的家長或孩童產生反感；會有這樣的反應，該檢討的應該是家長或是老師吧！其實「讀經會考」若是好好的運用、好好的規劃，應該是成為孩童的助力才對；自己跟自己比、自己規劃自己，成為孩童有計劃性讀經學習的一個重要依據，也應該予以重視及妥善的運用才是。

### 5.1.3 總結

此次我們不管從「學校、家庭、社區及教學相關」的宏觀方面中的每一環節，或是從整體的十二項指標所評比的，其主要目的也都是在探討我們的中心主旨：探討影響兒童讀經意願的因素、兒童讀經這件事要怎麼做會更有效率；當影響的因素找到了，也經由問卷調查找到影響因素的各個權重，並且排列出優先順序；如此我們便能根據其優先順序，來檢視自家孩童目前的讀經現況，是否有那些地方作的不夠、或是有那些地方作的太過了、或是有那些地方的優先順序錯了而不自知，以致於影響了孩童讀經的學習效率、及學習意願；

總之方法不是只有一種，方式也不是唯一，而每個家庭的狀況也不盡相同；我們就先從自家孩童的學習情況檢視起，看看是否有需要調整的地方；若有不洽當的地方，就趕快調整、趕快修正吧！畢竟能讓讀經的學習變得有效率，就比較容易有成就感，有了成就感、繼續讀經下去的意願就更高，做起事來也會更加的積極向上，在如此的良性循環下，這個孩子的教育問題是不需要擔心的；每個家庭若都能如此，我們還需要擔心孩童的學習？孩童的未來嗎？

讓孩童趕快讀經吧！快樂讀經吧！大量讀經吧！誠如王財貴教授在演講時所說的：讀經的小孩是有福的、讀經的家庭是有福的、讀經的社會是有福的、讀經的國家是有福的。

## 5.2 研究限制與建議

### 5.2.1 研究限制

本研究地區僅為台南市的四個兒童讀經班（永康區-育恆、新化區-育和、東區-育亨、北區-育睿）為研究範圍，並不足以代表台南市所有的讀經班之狀況。

- 1、若以教學性質分：就像在本研究中所列的東區育亨讀經班方面，由於本身有在家自學的班，所以調查的結果與其他三家讀經班方面有所差異。
- 2、若以各地區資源的差異性分：如偏鄉地區其師資、設備…等等方面的不足；當有人願意付出教學，或是提供場地，實已屬奢求，更遑論其他的要求。
- 3、若是跨縣市，則其狀況可能又有所差異。所以應該尊重各地區的差異性，不能以偏概全；尚祈後續研究者，能針對各地區的差異性，而作更合理的兒童讀經相關建議。
- 4、研究的對象、其家庭對讀經的態度，所產生對孩童的讀經教養行為之限制：由於每個家庭對讀經的觀念態度，所重視的程度差異甚大；也因此經由讀經之後所產生的效果，也是差別很大；所以本研究僅能提供已經在讀經或是準備讀經，甚至是還在觀望讀經到底不可行的老師、學生、家長們一個參考的依據。

### 5.2.2 研究建議

- 1、經由研究結果顯示，最重要是身教，家長要以身作則，需要花最大的心力、最多的時間來做好身教；一切也唯有親力為之，即親自帶讀經也才能知道孩子的需求、孩子的接受度、及孩子的整體學習狀況，與孩子的默契才能建立；而且讀經班要與家長多作溝通，並不只是每次陪孩童來讀經就好了，而回去之後就不讀經，那大部分的孩童回家之後也是不讀的；真正要有效果，則是家長要親自帶讀經、親子共讀，更甚而能長期的陪孩童一直讀經；重點就是要能親子共讀、長期、大量、多鼓勵、且堅持的讀經。
- 2、除了身教外，境教也是很重要的；在每天隨時隨地都能播放經典的內容，讓孩童從小就沉浸在經典的環境當中，使其所聽所聞皆是經典，而且越小越好。讓

孩子從小就能用大部分的時間去接觸經典，除了讀之外，也能不斷的聆聽經典，如此在不斷的耳濡目染、長期醞釀之下，定能將經典的內容內化於心，而成為一輩子受用不盡的才華。

- 3、隨著城鄉差距擴大，針對地區性的差異應該要予以重視(如：東區-育亨-在家自學)，可以用更小範圍的調查了解，知道每個地區的需求在那，而給予更適當的兒童讀經建議方案，可多作個案比較，建議後續研究。



## 參考文獻

### 中文部分

#### 一、專書

1. 王財貴(1995)。兒童讀經教育說明手冊。台北縣：讀經推廣中心。
2. 王財貴(1999)。兒童讀經教育理念簡介。台北：華山講堂。
3. 王財貴、馬行誼、周碧香、施枝芳、李芝瑩、陳珖華 (2011)。讀經教育理論與實務。臺北市：紅葉。
4. 林助雄 (2001)，《兒童讀經與潛能開發》。台中市：國立台中師範學院語文教學研究中心。
5. 牟宗三 (1984)，《生命的學問》，台北：三民書局。
6. 楊定一 (2012)。《真原醫》。臺北市，天下雜誌。
7. 林進材 (2008)，《寫一篇精彩的學位論文》，五南。
8. 王金國 (2009)。品格教育—理論與實踐。臺北：高等教育。
9. 謝淑熙 (2012)。閱讀教學與人文素養-以論語為例。國教新知，59 (1)，44-47。
10. 傅佩榮 (2008)，《傅佩榮談論語-人能弘道》。天下文化。
11. 傅佩榮 (2011)，《傅佩榮談易經-樂天知命》。天下文化。
12. 傅佩榮 (1993)。論語的智慧。臺北：皇冠。
13. 傅佩榮 (2002)。孔子新說—在考驗中成長。臺北：幼獅。
14. 傅佩榮 (2003)。約、恕、儉、敬勾勒人生全景。品格決勝負：未來人才的秘密。臺北：親子天下。
15. 曾仕強 (2015)，《易經的奧秘》。曾仕強文化。
16. 王財貴 (2006-5)，《學庸論語》，讀經文教事業股份有限公司。
17. 《論語》(2005-8)，光慧文化。
18. 《孟子》(2005-8)，光慧文化。
19. 三字經等合刊 (2011)。台北：圓音有聲出版股份有限公司。
20. 華藏淨宗學會 (2009)。弟子規、三字經合刊。臺北市：和裕。

## 二、期刊

1. 王財貴 (1995)。〈國小施行「讀經」教育之理論、實務、及疑難之解答〉，《國教輔導》第 34 卷第 5 期。
2. 王財貴 (1996)。讀經通訊，第四十五期，第四十七期。
3. 王財貴 (1998)。〈台灣的讀經運動〉，第三屆大學通識教育國際研討會 - 「大學通識教育中的中國文化經典」。
4. 王財貴 (2005)。〈讀經教育之基本理論(一)〉，《鵝湖月刊》30 卷第 7 期。
5. 王財貴 (2006-9)。現代經教復興的契機。第六屆通俗文學與雅正文學-文學與經學討論會論文集，71-90。
6. 王財貴 (2010)。讀經教育理論與實務，第一屆讀經教育高峰論壇紀念版。台中：教育大學語教系。
7. 翟本瑞 (1979)。兒童讀經教育的社會性影響研究。教育社會學通訊，1，4-5。
8. 翟本瑞 (1999)。兒童讀經運動的教育學反省意義(I)。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告(編號 NSC89-2413-H-343-001)。
9. 翟本瑞 (2000)。兒童讀經運動的教育學反省意義(II)。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告(編號 NSC89-2413-H-343-001)。
10. 林登順 (1999)。試論國小課程中之讀經教育。第二屆台灣儒學國際學術研討會 1999 年 12 月成功大學中文系主辦。
11. 高瑋謙、張淑玲 (2011)。1986—2010 年海峽兩岸讀經教育碩博士論文綜合分析研究(上)。鵝湖月刊，437，36-46。
12. 高瑋謙、張淑玲 (2011)。1986—2010 年海峽兩岸讀經教育碩博士論文綜合分析研究(下)。鵝湖月刊，37(6)，30-49。
13. 高瑋謙 (2012)。論讀經教育的時代意義。鵝湖月刊，37 (11)，56-64。
14. 張紹勳 (2012)。模糊多準則評估法及統計，初版，台北：五南圖書出版股份有限公司。
15. 林登順〈《文心雕龍》之經學思想與兒童讀經教育之關係初探〉，《語文教育通訊》第 18 期，1999。

16. 邱財貴，〈童蒙養正怎樣教小孩子讀古書〉，《國文天地》第6期，1985。
17. 陳復，〈人間福報〉談教養對人的意義，2016-4-15。
18. 〈人間福報〉國際 / 3 結難解 悲劇來襲美就分裂，2016-6-14。
19. 高希均，〈人間福報〉永不貶值的資產-推介布魯克斯的〈品格〉  
2016-4-13。
20. 《天下雜誌》「2003 年教育特刊」-孩子的禮物：品格，新世紀的第一堂課。有  
好品格才有好未來！
21. 楊定一（2009）。讀經：讓孩子和智者心靈相通。天下雜誌，420，128-129。
22. 楊欽助（2004）。「兒童讀經教育」的現代意義探討。學校行政月刊，32，91-105。
23. 鄧振源、曾國雄(1989a)。層級分析法(AHP)的內涵特性與應用(上)。中國統計學  
報，27（6），13707-13724。
24. 鄧振源、曾國雄(1989b)。層級分析法(AHP)的內涵特性與應用(下)。中國統計學  
報，27（7），13767-13886。

### 三、學位論文

1. 林麗容 (1986)。民初讀經問題初探(1912-1937)。國立台灣師範大學歷史研究所  
碩士論文。
2. 洪振創(1996)。群體決策下模糊績效評估模式之建構與應用。元智工學院工業  
工程學系研究所博士論文。
3. 王怡方 (1999)。兒童讀經之態度實施過程與成效之研究-以台中縣三所小學為例。  
國立花蓮師院國民教育研究所，花蓮市。
4. 楊旻芳 (2001)。五位兒童讀經教師之教學信念。國立中正大學教育研究所，嘉  
義縣。
5. 張樹枝 (2001)。國民小學兒童讀經教學成效之研究。國立台北師範學院課程與  
教學研究所，台北市。
6. 林君玲 (2002)。兒童讀經教育教學之研究。國立東華大學，花蓮縣。
7. 陳敏惠 (2002)。兒童讀經實施策略之研究—以福智文教基金會為例。國立屏東

- 師範學院國民教育研究所碩士論文。
8. 柯欣雅 (2002)。近十年台灣兒童教育的發展。國立花蓮師範學院鄉土文化研究所，花蓮市。
  9. 莊榮順 (2002)。一個實施兒童讀經班級的觀察研究。國立嘉義大學國民教育研究所，嘉義市。
  10. 韓珩 (2002)。兒童讀經之唐詩教學行動研究。國立花蓮師範學院語文科教學碩士班碩士論文。
  11. 廖彩美 (2003)。國民小學實施讀經教育對提昇兒童自我概念之研究。國立台中師範大學語文教育研究所，台中市。
  12. 李美昭 (2003)。兒童讀經對國小低年級兒童認字能力及國語成績影響之研究。國立台中師範大學語文教育研究所，台中市。
  13. 紀宓姮 (2003)。高等教育市場化與通識經典教育間張力關係之探究---以南華大學經典教育為例。南華大學教育社會學研究所碩士論文。
  14. 陳鳳珠 (2003)。百孝經之品德教育研究。國立臺南大學國語文學系碩士論文。
  15. 林淑夏 (2004)。兒童讀經行動方案對國小低年級學童注意力及行為改變之研究。屏東教育學院國民教育研究所碩士論文。
  16. 陳進德 (2004)。明清啟蒙教材研究。台北市立師範學院應用語言文學研究所碩士論文，台北。
  17. 楊欽助 (2005)。國民小學實施兒童讀經教育之研究-以一個班級為例。國立臺東大學教育研究所，臺東市。
  18. 陳秀絨 (2005)。傳統啟蒙教材對國小學童識字能力與國語文學業成就效應之研究。國立臺北師範學院，臺北市。
  19. 王立業 (2005)。讀書會對話互動之探究：以「經典閱讀讀書會」為例。世新大學資訊傳播學系碩士論文。
  20. 王琪妮 (2005)。兒童讀經的教育學思考—以語文、道德、人格為核心。國立臺灣師範大學國文學系在職進修碩士班碩士論文。
  21. 詹玉娟 (2005)。清末民初著名學人童語文教育之研究。國立臺中師範學院語文

- 教育學系碩士班碩士論文。
22. 林靜宜 (2005)。在家自行教育支援團體及網站資源研究。國立花蓮師範學院國民教育研究所。
  23. 陳珈合 (2006)。走進文化的讀書味兒－「讀經自學兒童」閱讀動機影響之個案研究。國立中山大學教育研究所碩士論文。
  24. 雷雨 (2006)。讀經問題及中小學讀經現象研究。廣西師範大學學科教學語文。
  25. 孔繁嘉 (2006)。家長選擇在家自行教育之個案研究。國立臺東大學教育研究所碩士論文。
  26. 鄭秀雪 (2006)。兒童讀經對國小四年級學童情緒智慧影響之研究。國立臺中教育大學語文教育學系碩士論文。
  27. 呂宜樺(2007)。兒童讀經與節奏樣式對記憶之影響。國立臺北教育大學教育心理與諮商學系碩士班。
  28. 呂明協 (2007)。兒童讀經對國小低年級兒童認字能力及注意力影響之研究。致遠管理學院教育研究所碩士論文。
  29. 李建弘(2007)。經典與實踐～當代臺灣讀經運動之研究。國立政治大學。
  30. 郭旭鍾 (2007)。實施兒童讀經教學方案對國小一年級學童注意力引響之研究。臺北市立教育大學課程與教學研究所碩士論文。
  31. 潘昭蓉 (2007)。聖賢國小以「讀經教育」為學校本位課程之評鑑研究。國立台南大學教育學系課程與教學碩士班碩士論文。
  32. 李思敏 (2007)。不一樣的教育選擇：三個在家教育家庭的個案研究。國立屏東教育大學教育心理與輔導學系碩士班。
  33. 許瑋庭(2007)。台灣實施在家教育之個案研究。銘傳大學教育研究所碩士班。
  34. 蔡宣蘋 (2007)。台東縣非學校型態實驗教育之質性研究。國立臺東大學教育研究所。
  35. 張雅曠 (2008)。猶記琅琅讀書聲~兒童讀經經驗對其青少年品德修養之影響。銘傳大學教育研究所碩士論文。
  36. 蔡蒼永 (2008)。家長讓子女參加讀經班的學習動機及學習滿意度之研究。中華

- 大學科技管理研究所碩士論文。
37. 陳美雪 (2008)。澎湖縣國小實施兒童讀經現況、困境及因應對策之研究。國立臺南大學教育學系課程與教學碩士論文。
  38. 宋伊萍(2008)。讀經教學對偏遠國小學童學習方法、態度與國語文學業成就之行動研究。國立高雄師範大學教育學系。
  39. 翁緣鴻 (2008)。兒童讀經教師教學信念之研究。國立台南大學教育經營與管理研究所碩士論文。
  40. 潘昭蓉 (2008)。聖賢國小以「讀經教育」為學校本位課程之評鑑研究。國立台南大學教育學系課程與教學碩士論文。
  41. 黃美燕 (2008)。讀經教學方案對國中啟智班學生注意力之影響。國立彰化師範大學，彰化市。
  42. 莊麗娟 (2008)。《弟子規》研究。國立高雄師範大學國文學系碩士論文，高雄。
  43. 陳俊明 (2008)。國民小學中年級階段實施品德教育之研究。國立台北教育大學教育政策與管理研究所碩士論文，台北。
  44. 李于嘉 (2009)。兒童讀經教學對國小識字困難學生識字能力提升之成效。臺北市立教育大學特殊教育學系身心障礙教育教學系碩士論文。
  45. 楊鴻泉 (2009)。社區親子讀經教育推廣現況與價值之研究—以崇德光慧讀經教育中心在台北地區推廣為例。華梵大學碩士論文。
  46. 陳珣華 (2009)。體制內實施兒童讀經教育方案之研究。國立臺中教育大學語文教育學系碩士論文。
  47. 陸正明 (2009)。親子共讀經典文化教育推廣之研究以台北市經典文化教育協會為例。銘傳大學教育研究所碩士在職專班。
  48. 黃彥富 (2009)。讀經教育對國小高年級學生品格認知影響之研究。國立臺中教育大學語文教育學系碩士論文。
  49. 張淑滿 (2009)。《論語》運用於國小四年級國語文領域之研究。國立新竹教育大學語文學系碩士班碩士論文。
  50. 張馨如 (2009)。九年一貫國語文古典文學教材之研究。國立台北教育大學語文

與創作學系語文教學碩士班碩士論文。

51. 黃崇偉 (2009)。社區親子讀經對品格成效之影響研究-以中華經典研究學會為例。南華大學生死學研究所，嘉義縣。
52. 杜豔玲 (2009)。幼兒中華文化經典誦讀教育價值與方法研究。山東師範大學學前教育學。
53. 謝惠雯 (2010)。苗栗縣獅潭國中讀經教育之研究。國立臺灣師範大學中國文學系研究所碩士論文。
54. 陳佩君 (2010)。運用多媒體事務機發展出版品創新服務－以全家便利商店為例。南華大學出版與文化事業管理研究所。
55. 吳玉雲 (2010)。台北縣國小四年級學童接受讀經教育與品德表現關係之研究。台北市立教育大學課程與教學研究所碩士論文。
56. 黃千芳 (2010)。熟讀背誦在兒童讀經中的意義探究——一個默會知識的觀點。南華大學教育社會學研究所碩士論文。
57. 崔德鄰 (2010)。兒童讀經班對國小學生品格發展之影響。台灣師範大學。
58. 李素珍 (2010)。以讀經教學促進品格教育之行動研究。國立高雄師範大學，高雄市。
59. 蔡福佳 (2010)。讀經與靜思語教學對品德教育影響之研究：以嘉義一所國小中年級晨光活動為例。南華大學宗教學研究所碩士論文，嘉義。
60. 劉辰娟 (2011)。《了凡四訓》融入國小品德教育之探究。佛光大學生命與宗教學系碩士論文，高雄。
61. 黃藻品 (2011)。兒童讀經對學業成就影響之追蹤調查研究－以五位讀經學生為例。國立臺中教育大學，臺中市。
62. 張淑湍 (2011)。論《詩經》中的品德教育思想。國立雲林科技大學漢學資料整理研究所碩士論文，雲林。
63. 賴楷謀 (2011)。探討以系統工程學程培育系統創新所需人才。僑光科技大學資訊科技研究所。
64. 蔡惠文 (2011)。兒童讀經的社會觀察－以嘉義地區的三个讀經班為例。南華大

學應用社會學系社會學碩士班。

65. 莊秀卿 (2012)。了凡四訓理念融入品德教育之教學對國小二年級學童自我概念與同儕關係影響之研究。國立臺北教育大學生命教育與健康促進研究所碩士論文，台北。
66. 何宜珍 (2012)。《弟子規》之佛儒倫理與苗栗縣幼兒班級讀經教育之成效。玄奘大學，新竹市。
67. 常德芳 (2012)。親子共讀對閱讀動機與閱讀理解之研究－以桃園地區國小一年級學童為例。銘傳大學教育研究所碩士在職專班碩士論文。
68. 張宏儒 (2012)。經典教育學習歷程~探索文化基本教材實施策略。明道大學課程與教學研究所碩士論文。
69. 岩青燕 (2012)。臺中市正典國小實施兒童讀經之個案研究。國立臺中教育大學教育學系碩士班，臺中市。
70. 王昭月 (2012)。探討讀經教材如何融入國中品德教育。華梵大學，新北市。
71. 李文君 (2012)。《弟子規》理念融入品德教育之教學對國小二年級學童的孝悌行為與關懷行為影響之研究。國立臺北教育大學生命教育與健康促進研究所碩士論文，台北。
72. 許秀芸 (2012)。國民小學品德教育實施現況之研究。國立屏東科技大學幼兒保育系碩士論文，屏東。
73. 陳瑞雪 (2012)。《弟子規》經典教育的品德實踐－以台中弘明幼兒園為例。朝陽科技大學幼兒保育系碩士班碩士論文，台中市。
74. 黃姿榕 (2013)。《論語》融入國中品德教育教學之研究。國立高雄師範大學國文學系碩士論文，高雄。
75. 陳鳳珠 (2013)。《百孝經》之品德教育研究。國立臺南大學國語文學系碩士論文，台南。
76. 陳娟珠 (2013)。《弟子規》對國小高年級學童品德表現的影響。華梵大學東方人文思想研究所碩士論文，新北市。
77. 許淑貞 (2013)。一貫道「百孝經」的孝道推廣與實踐。天主教輔仁大學宗教學

- 系碩士在職專班碩士論文。
78. 涂一園 (2013)。兒童讀經教材與國小低年級教科書生字之比較研究。國立臺中教育大學，臺中市。
  79. 陳建利 (2013)。新住民子女讀經教育學習成效之研究。明道大學課程與教學研究所，彰化縣。
  80. 顏秀芬 (2013)。兒童讀經活動對國小學童記憶力影響之研究-以新北市淡水區某國小為例。聖約翰科技大學工業工程與管理研究所，臺北市。
  81. 林珮辰 (2013)。讀誦《千字文》對國小一年級學童識字量提升之影響。國立臺中教育大學，臺中市。
  82. 蔡玄興 (2013)。國民小學校長領導對學校讀經教育發展影響因素之探討。明道大學課程與教學研究所，彰化縣。
  83. 張郡毓 (2013)。苗栗縣一貫道發一崇德親子讀經教育研究。玄奘大學，新竹市。
  84. 張麟玉 (2013)。花蓮縣推動讀經教育現況及對四年級學童的教育成效之研究。慈濟大學，花蓮縣。
  85. 王淑君 (2013)。論《禮記·學記》對小學品德教育的啟發與應用。華梵大學東方人文思想研究所碩士論文，新北市。
  86. 林芳如 (2013)。《百喻經》寓言對國小高年級品德教育教學之研究。國立高雄師範大學國文學系碩士論文，高雄。
  87. 施沐琦 (2013)。一位社區教師實施讀經教育之個案研究。國立嘉義大學教育學系研究所碩士論文，嘉義。
  88. 陳君平 (2013)。《弟子規》對國小高年級學童品德表現的影響。華梵大學東方人文思想研究所碩士論文，新北市。
  89. 陳昱伶 (2013)。大同國小志工參與服務推動閱讀經驗之研究。南華大學非營利事業管理學系。
  90. 曾婉菱 (2014)。情境式互動遊戲教材輔助國小學生讀經學習成效之研究—以百孝經為例。國立臺中教育大學數位內容科技學系碩士班。
  91. 陳宣華 (2014)。《百喻經》運用於國小品德教育教學之研究—以桃園縣某國小

- 三年級為例。華梵大學東方人文思想研究所碩士論文，新北市。
92. 施嵐甄 (2014)。幼兒園實施讀經教育現況之探討-以嘉義市某幼兒園為例。國立嘉義大學幼兒教育學系研究所碩士論文，嘉義。
93. 何淑玲 (2014)。假日弟子規教師讀經班學習成效。育達科技大學休閒事業管理系碩士班碩士論文，苗栗。
94. 施和伸 (2014)。讀經教學對於國中一年級學生閱讀理解能力提升之影響。國立臺中教育大學，臺中市。
95. 方美莉 (2014)。一位母親引發女兒讀經興趣之行動研究。國立東華大學幼兒教育學系碩士論文，花蓮。
96. 林志豪 (2014)。提高學習保留的策略探討：以讀經教育為例。國立東華大學教育行政與管理學系碩士在職專班碩士論文。
97. 李宛純 (2014)。國小教師實施讀經教學對低年級學童注意力改善成效之研究。國立中正大學教學專業發展數位學習碩士在職專班碩士論文，嘉義。
98. 李惠美 (2014)。運用兒童讀經實施孝順與禮貌品德教育之研究——以《弟子規》教學為例。元智大學社會暨政策科學學系碩士論文，桃園。
99. 沈妙珊 (2014)。社區兒童讀經班教師教學信念、心理資本與班級經營效能之關係。玄奘大學應用心理學系碩士在職專班碩士論文，新竹市。
100. 張徐庭芝 (2014)。兒童讀經教育對學習力與品德教育之研究-探討小學兒童讀經教學成效。中華大學工業管理學系碩士論文，新竹。
101. 林欣怡 (2014)。讀經教育對偏遠地區小學教學成效之分析——以花蓮縣學田國小為例。國立高雄師範大學國文學系碩士論文，高雄。
102. 楊純 (2014)。讀經班家長教養態度及兒童讀經學習行為之探究--以高屏社區讀經班為例。國立屏東科技大學技職教育研究所碩士論文，屏東。
103. 嚴靖晴 (2014)。讀經教育成效之探討—以一貫道在頭份鎮推廣讀經教育為例。玄奘大學宗教學系碩士在職專班碩士論文，新竹市。
104. 邱文華 (2014)。聲律啟蒙對一年級學童識字量提升之影響。國立臺中教育大學語文教育學系，臺中市。

105. 林瑞益 (2015)。綠色採購利害關係人之影響力分析—以嘉義地區國小為例。南華大學旅遊管理學系休閒環境休閒管理碩士論文。
106. 邱澤文 (2015)。電子商務 24 小時配送物流服務品質評估：以中華郵政公司為例。國立交通大學運輸物流學程碩士論文。
107. 陳憶萱 (2015)。兒童讀經學習投入與品格表現之關係。玄奘大學應用心理學系碩士在職專班碩士論文，新竹市。
108. 廖芳翎 (2015)。讀經與親子互動資訊相關性之研究。聖約翰科技大學機械與電腦輔助工程系碩士班。
109. 李文智 (2015)。兒童讀經之課程及教學效果研究。嘉南藥理大學儒學研究所碩士論文，台南市。
110. 吳俊誼 (2015)。讀經教育對宗教型非營利組織道務經營之影響 ---以一貫道天慈佛院為例。國立暨南國際大學非營利組織經營管理碩士學位學程在職專班。
111. 林佩環 (2015)。馬來西亞讀經教育的推廣與影響—以柔佛崇德文教會為例。國立臺灣師範大學應用華語文學系。
112. 鄭育玲 (2015)。實施《弟子規》教學對國小四年級學童品德表現影響之行動研究。國立臺中教育大學教師專業碩士學位學程碩士論文，台中市。
113. 賴秀宜 (2016)。讀經教學對國小學生行為表現與學習能力影響之研究 —以「崇正基金會」推廣親子讀經班為例。中臺科技大學。
114. 陳錦慧 (2016)。「兒童讀經」對識字力提升及專注力、品格力與行為改變之探討—以新北市某國小一年級為例。中華大學。
115. 林雪菁 (2016)。彰化地區學童參加讀經班的動機、涉入程度與經典會考之研究。南華大學文化創意事業管理學系文創行銷碩士班。
116. 李信男 (2016)。應用讀經課程進行國小六年級學生品德教育之行動研究。國立中正大學教學專業發展數位學習碩士在職專班。
117. 葉美伶 (2016)。讀經教育對國小學童認字能力及學習成效之研究。聖約翰科技大學工業工程與管理系碩士在職專班。

#### 四、網路資源

1. 臺北市全球讀經教育基金會網址：<http://www.gsr.org.tw/welcome.asp>
2. 華山書院網址：<http://www.chinese-classics.com.tw>
3. 崇德光慧經典教育全國推廣中心：<http://www.read.org.tw/index.jsp>
4. 財團法人福智文教基金會網站：<http://edu.blisswisdom.org/>
5. 兒童讀經教育說明手冊：<http://book.bfn.org/books/0874.htm>
6. 國際佛光會中華總會：<http://www.blia.org.tw/main/index.html>
7. 林助雄（1996）。兒童讀經與潛能開發。華山書院，取自  
<http://www.chinese-classics.com.tw/mainpage.aspx?SysMainID=children&SysMainID2=091007005>
8. 中國哲學書電子化計劃：<http://ctext.org/analects/yan-yuan/zh?>
9. 花蓮縣政府教育處（2010）。花蓮縣推動兒童讀經運動實施計畫：  
<http://teacher.hlc.edu.tw/iman9.asp?id=365&sid=448>

#### 英文部分

1. Bloom, B.(1984). The 2-sigma problem: The search for methods of group instruction as effective as one-to-one tutoring Educational Researcher, 13(6), 4-16.
2. Ebbinghaus, H. (1885). Memory: A contribution to experimental psychology. Retrieved from: <http://psy.ed.asu.edu/~classics/Ebbinghaus/index.htm>
3. Keller, J. M., & Burkman, E. (1993) . Motivation principles. In M. Fleming & W. H. Levie (Eds.), Instructional message design: Principles from the behavioral and cognitive sciences (pp.3-54). Englewood Cliffs, NJ: Educational Technology.
4. Paivio, A.U. (1971). Imagery and verbal processes. New York: Holt, Rinehart and Winston.
5. Saaty, T. L. (1980), The Analytic Hierarchy Process, New York: McGraw-Hill.

# 附錄

## 附錄一

### 提昇兒童讀經效率(問卷)

您好：感謝您擔任本研究之評定專家。

本問卷之目的：是為了探討兒童讀經這件事怎麼作會更有效率來進行。我們抽絲剝繭，從兒童每天的作息中，找出了會影響兒童讀經的諸多因素及關鍵點；希望從這些因素中確認其優先順序，以便提供給已讀經、未讀經、將讀經的老師、家長們一個有效率的兒童讀經參考依據。您的意見十分寶貴，敬請惠予指導與賜教，衷心的感謝您的支持與協助！

敬祝 心想事成 萬事如意

南華大學文化創意事業管理學系 文創行銷碩士班  
指導教授：黃昱凱 教授  
研究生 林宗賜

#### 【填表範例說明】

平台選擇的評估準則有四：(A)家庭教養方面；(B)學校方面；(C)學校以外的讀經方面；(D)教學相關方面

#### 一、評估準則的重要性排序

例如您認為【家庭教養方面>學校方面>學校以外的讀經方面>教學相關方面】，則填寫【(A)>(B)>(C)>(D)】

#### 二、評估準則相對重要性勾選

【請依據上面排序填寫，以免造成誤差，謝謝】

因素X	← 因素X 比因素Y 重要-----因素Y 比因素X 重要 →											因素Y
	絕對重要 9:1	極為重要 7:1	頗為重要 5:1	稍微重要 3:1	同等重要 1:1	稍微重要 1:3	頗為重要 1:5	極為重要 1:7	絕對重要 1:9			
(A)家庭教養方面				√								(B)學校方面
(A)家庭教養方面			√									(C)學校以外的讀經方面
(A)家庭教養方面		√										(D)教學相關方面
(B)學校方面				√								(C)學校以外的讀經方面
(B)學校方面			√									(D)教學相關方面
(C)學校以外的讀經方面				√								(D)教學相關方面

上面所代表的意義為：

- 一. (A)家庭教養方面：(B)學校方面 重要度為 3:1，家庭教養方面比學校方面 稍為重要
- 二. (A)家庭教養方面：(C)學校以外的讀經方面 重要度為 5:1，家庭教養方面比學校以外的讀經方面 頗為重要
- 三. (A)家庭教養方面：(D)教學相關方面 重要度為 7:1，家庭教養方面比教學相關方面 極為重要
- 四. (B)學校方面：(C)學校以外的讀經方面 重要度為 3:1，學校方面比學校以外的讀經方面 稍為重要
- 五. (B)學校方面：(D)教學相關方面 重要度為 5:1，學校方面比教學相關方面 頗為重要
- 六. (C)學校以外的讀經方面：(D)教學相關 重要度為 3:1，學校以外的讀經方面比教學相關方面 稍為重要

### 第一題、「讀經這件事要怎麼作會更有效率」之主要構面重要度調查

主要構面	內容說明
(A) 家庭教養方面	( 家庭是孩子學習的第一個場所，所以在家庭中的言教、身教、境教都會深深影響著孩子的學習基礎及學習意願 )。
(B) 學校方面	( 學生在學校的時間，所能接觸到的讀經時間的多寡，主要取決於：讀經是否能納入正規的課程、家長會的支持、及校長的態度等的支持行為)。
(C) 學校以外的讀經方面	( 有感於讀經教育的必要性和及時性，而在目前的教育體制下，大都認為學校運用在讀經教育上的時間不足；所以家長們會把小孩送到所謂的讀經班，或是自行在家裡教；而校外主要能接觸到的讀經地點有：較具規模的書院、家庭在社區的自力救濟、及在家自學)。
(D) 教學相關方面	( 舉凡能影響小孩學習時的教學相關的事項：如教學的技巧、老師的素質、以及讀經會考等)。

一、評估準則的重要性排序：

\_\_\_ > \_\_\_ > \_\_\_ > \_\_\_ (請填代號 A, B, C, D) 二、主要構面重要度分析 (請依據上述排序，比較主要構面的相對重要程度。)

因素X	← 因素X 比因素Y 重要-----因素Y 比因素X 重要 →										因素Y
	絕對重要 9:1	極為重要 7:1	頗為重要 5:1	稍微重要 3:1	同等重要 1:1	稍微重要 1:3	頗為重要 1:5	極為重要 1:7	絕對重要 1:9		
(A)家庭教養方面											(B)學校方面
(A)家庭教養方面											(C)學校以外的讀經方面
(A)家庭教養方面											(D)教學相關方面
(B)學校方面											(C)學校以外的讀經方面
(B)學校方面											(D)教學相關方面
(C)學校以外的讀經方面											(D)教學相關方面

## 第二題、「(A) 家庭教養方面」之次要評估準則重要度調查

主要構面及其定義	次要評估準則	各評估準則內涵說明
(A) 家庭教養方面	(A1) 言教	立下嘉言，告訴孩子該怎麼作；由家長純粹用言語的指揮。
	(A2) 身教	由家長的陪讀，甚至以身作則親自帶讀；親子共讀。
	(A3) 境教	是環境，情境的教育；在可利用的時間，播放經典的內容。

### 一、評估準則的重要性排序：

\_\_\_\_ > \_\_\_\_ > \_\_\_\_ (請填代號 A1, A2, A3) 二、「(A) 家庭教養方面」構面重要度分析 (請依據上述排序，比較各準則的相對重要程度。)

因素X	← 因素X 比因素Y 重要 ----- 因素Y 比因素X 重要 →										因素Y
	絕對重要 9:1	極為重要 7:1	頗為重要 5:1	稍微重要 3:1	同等重要 1:1	稍微重要 1:3	頗為重要 1:5	極為重要 1:7	絕對重要 1:9		
(A1)言教											(A2)身教
(A1)言教											(A3)境教
(A2)身教											(A3)境教

## 第三題、「(B) 學校方面」之次要評估準則重要度調查

主要構面及其定義	次要評估準則	各評估準則內涵說明
(B) 學校方面	(B1) 納入正規的課程	政府行為，讀經直接就是體制內的課程；老師及家長們不用再多花心思如何安排讀經。
	(B2) 家長會的支持	透過由家長所組成的家長會的支持，進而向學校建議讀經是有益於學生學習的課程。
	(B3) 校長的態度	作為學校的大家長，主導著校務的進行，能夠表態支持的話，班級老師在推動讀經教育時會更加的有力度。

### 一、評估準則的重要性排序：

\_\_\_ > \_\_\_ > \_\_\_ (請填代號 B1, B2, B3) 二、「(B) 學校方面」構面重要度分析 (請依據上述排序, 比較各準則的相對重要程度。)

因素X	← 因素X 比因素Y 重要-----因素Y 比因素X 重要 →											因素Y
	絕對重要 9:1	極為重要 7:1	頗為重要 5:1	稍微重要 3:1	同等重要 1:1	稍微重要 1:3	頗為重要 1:5	極為重要 1:7	絕對重要 1:9			
(B1)納入正規的課程												(B2)家長會的支持
(B1)納入正規的課程												(B3)校長的態度
(B2)家長會的支持												(B3)校長的態度

#### 第四題、「(C) 學校以外的讀經方面」之次要評估準則重要度調查

主要構面及其定義	次要評估準則	各評估準則內涵說明
(C) 學校以外的讀經方面	(C1) 較具規模的書院	讀經書院、或公益團體 (如崇德光慧、福智文教、國際佛光會、全球讀經教育基金會、各縣市政府讀經學會…等團體), 利用每周課餘一~二次來上讀經。
	(C2) 家庭在社區的自力救濟	由有意願的二~五個家庭的組合, 也是利用每周課餘一~二次來上讀經, 大家輪流來教讀經。
	(C3) 在家自學	若家長對目前的學校課程不甚滿意, 或家長想要補充一些不足的部分, 選擇在家自行教育, 可以完全掌控課程的安排。

#### 一、評估準則的重要性排序：

\_\_\_ > \_\_\_ > \_\_\_ (請填代號 C1, C2, C3) 二、「(C) 學校以外的讀經方面」構面重要度分析 (請依據上述排序, 比較各準則的相對重要程度。)

因素X	← 因素X 比因素Y 重要-----因素Y 比因素X 重要 →										因素Y
	絕對重要 9:1	極為重要 7:1	頗為重要 5:1	稍微重要 3:1	同等重要 1:1	稍微重要 1:3	頗為重要 1:5	極為重要 1:7	絕對重要 1:9		
(C1)較具規模的書院											(C2)家庭在社區的自力救濟
(C1)較具規模的書院											(C3)在家自學
(C2)家庭在社區的自力救濟											(C3)在家自學



第五題、「(D) 教學相關方面」之次要評估準則重要度調查

主要構面及其定義	次要評估準則	各評估準則內涵說明
(D) 教學相關方面	(D1) 教學的技巧	上課時會帶入各種的讀經方法,目的在於提昇讀經的學習。例如:可適時的鼓勵、可用接龍、吟唱、拍手...等。
	(D2) 老師的素質	老師本身的素質涵養(對讀經認同感)。
	(D3) 讀經會考	每年於固定的時間,由政府或是大型的公益團體,所舉辦的全國性的讀經會考。

一、評估準則的重要性排序：

\_\_\_ > \_\_\_ > \_\_\_ (請填代號 D1, D2, D3) 二、「(D) 教學相關方面」

構面重要度分析(請依據上述排序,比較各準則的相對重要程度。)

因素X	← 因素X 比因素Y 重要-----因素Y 比因素X 重要 →											因素Y	
	絕對重要 9:1	極為重要 7:1	頗為重要 5:1	稍微重要 3:1	同等重要 1:1	稍微重要 1:3	頗為重要 1:5	極為重要 1:7	絕對重要 1:9				
(D1)教學的技巧													(D2)老師的素質
(D1)教學的技巧													(D3)請經會考
(D2)老師的素質													(D3)請經會考



## 附錄二



新化育和讀經班上課的情形( 親子們聚精會神的參與讀經 )



新化育和讀經班上課的情形( 親子們聚精會神的參與讀經 )

### 附錄三



2016 年讀經會考情形( 台南 )-孩子們皆仔細聆聽考題並充分的回答



2016 年通過讀經會考的考生通過狀元橋( 台南 )



2016年讀經會考頒獎典禮情形(台南)



2016年讀經會考頒獎典禮情形(台南)



2016 年讀經會考頒獎典禮情形( 台南 )



2016 年讀經會考頒獎典禮情形( 台南 )



圖 3-1 永康育恆讀經班於每學期末、會頒獎給優秀的孩童給予鼓勵與肯定



圖 3-2 兒童讀經上課內容、生動活潑吸引人—充分展現了教學的技巧



圖 3-3 兒童讀經上課內容、生動活潑吸引人—充分展現了教學的技巧



圖 3-5，2015 年通過讀經會考的考生通過狀元橋



圖 3-4 孩童參加讀經會考之情形



圖 3-6，2015 年讀經會考、通過段數考生之頒獎典禮

永康育恆讀經班母親節感恩晚會-每年都會舉辦喔！讓孩童從小培養、實際力行敬老尊賢、尊師重道，有關讀經班的上課情形如圖 4-4、4-5、4-6 所示：



圖 4-4 母親節感恩晚會



圖 4-5 母親節感恩晚會



圖 4-6 永康育恆讀經班上課情形-老師、學生、家長互動熱絡非常

有關讀經班上課及作問卷的情形如圖 4-10、4-11、4-12 所示：



圖 4-10 東區育亨讀經班問卷調查



圖 4-11 東區育亨讀經班問卷調查



圖 4-12 東區育亨讀經班問卷調查



圖 4-14 北區育睿讀經班問卷調查



圖 4-15 北區育睿讀經班問卷調查

