

南華大學

文化創意事業管理學系碩士論文

A THESIS FOR THE DEGREE OF MASTER OF BUSINESS ADMINISTRATION
Department of Cultural & Creative Enterprise Management,
Nanhua University

國小國樂學習學童人格特質與學習適應研究—以嘉義縣國小為例

A Study on the Personality Traits and the Learning Adjustment of Elementary School
Students Taking Part in Chinese Music Orchestra in Chiayi County

指導教授：黃昱凱 博士

ADVISOR : Huang, Yu-Kai Ph. D

研究生：蘇鳳玉

GRADUATE STUDENT : Su, Feng-Yu

中 華 民 國 106 年 6 月

南 華 大 學

文化創意事業管理學系碩士在職專班

碩 士 學 位 論 文

國小國樂學習學童人格特質與學習適應研究—以嘉義

縣國小為例

A Study on the Personality Traits and the Learning Adjustment
of Elementary School Students Taking Part in Chinese Music
Orchestra in Chiayi County

研究生：蘇鳳玉

經考試合格特此證明

口試委員：

胡子元

黃昱凱

指導教授：

黃昱凱

系主任(所長)：

楊慶仁

口試日期：中 華 民 國 106 年 5 月 27 日

中文摘要

南華大學文化創意事業管理學系 105 學年度第 2 學期碩士論文摘要

論文題目：國小國樂學習學童人格特質與學習適應研究—以嘉義縣國小為例

研究生：蘇鳳玉

指導教授：黃昱凱 博士

學童人格特質與學習適應一直是許多研究學者關心的議題，而許多研究也指出音樂學習有助於學習的改善，本研究以國小國樂團學童之人格特質與學習適應作為探討主題，探討國小學生學習國樂是否影響其人格特質與學習適應。本研究以嘉義縣國小國樂團學生為研究對象，採用文獻探討分析及問卷調查法編制研究工具「人格特質與學習適應和國樂學習之相關問卷」，並使用敘述性統計分析、因素分析、信度分析、卡方檢定等統計方法進行分析，主要發現如下：

- 一、嘉義縣國小學童有無國樂學習在性別與年級方面有顯著差異。
- 二、不同背景變項的嘉義縣國小國樂學習學童學習適應有顯著差異獲得部分支持。
- 三、不同背景變項的嘉義縣國小國樂學習學童人格特質中嚴謹性、神經質、外向性有顯著差異獲得部分支持。
- 四、不同背景變項的嘉義縣國小學童對於學習適應有顯著差異獲得部分支持。
- 五、不同背景變項的嘉義縣國小學童對於人格特質中的嚴謹性有顯著差異獲得部分支持。
- 六、國樂學習學童人格特質開放性、嚴謹性、友善性與學習適應有顯著差異獲得部分支持。

關鍵詞： 國小國樂團、人格特質、學習適應

Title of Thesis : A Study on the personality traits and the learning adjustment of elementary school students taking part in Chinese music orchestra in Chiayi County

Name of Institute : Department of Cultural & Creative Enterprise
Management, Nanhua University

Graduate date : June 2017

Degree Conferred : M.B.A.

Name of student : Su, Feng-Yu

Advisor : Huang, Yu-Kai Ph.D.

Abstract

School children's personality traits and learning adjustments have been topics of concern for numerous scholars, and many studies have noted that music learning facilitates improving learning outcomes. The present study evaluated the personality traits and learning adjustments of elementary school children participating in Chinese music orchestra, to discuss the effects of learning Chinese music on the students' personality traits and learning adjustment. A sample of students learning traditional Chinese music instruments at an elementary school in Chiayi County, Taiwan, were surveyed, in conjunction with a literature review, to create a "Questionnaire on the Relationship between Personality Traits, Learning Adjustment, and Learning of Traditional Chinese Music.", and use statistical methods of descriptive statistics, factor analysis, reliability test and x test to analyze. The major findings are as follows:

1. The number of students learning traditional Chinese music instruments at an elementary school in Chiayi County differed significantly by sex and age.
2. The hypothesis that the learning adjustment of the students learning traditional Chinese music instruments at an elementary school in Chiayi County would exhibit significant differences in their background variables was partially supported.
3. The hypothesis that the personality traits of rigor, nervousness, and extroversion of the students learning traditional Chinese music instruments at an elementary school

in Chiayi County would exhibit significant differences in their background variables was partially supported

4. The hypothesis that the learning adjustment of the students at an elementary school in Chiayi County would exhibit significant differences in their background variables was partially supported.
5. The hypothesis that the personality traits of rigor of the students at an elementary school in Chiayi County would exhibit significant differences in their background variables was partially supported.
6. The personality traits of rigor , open-minded, and friendliness and learning adjustment of the students learning traditional Chinese music instrument would exhibit significant differences in their background variables was partially supported.

Keywords: Chinese music orchestra, personality traits, learning adjustment

目錄

中文摘要	i
Abstract	ii
目錄	iv
表目錄	viii
圖目錄	xiii
第一章 緒論	1
1.1 研究背景	1
1.2 研究動機	2
1.3 研究目的	3
1.4 研究範圍與限制	3
1.4.1 研究範圍	3
1.4.2.研究限制	4
1.5 研究流程	4
第二章 文獻探討	6
2.1 國樂學習	6
2.1.1 音樂教育的重要性	6
2.1.2 國民小學的國樂教育的實施	7
2.2 學習適應	8
2.2.1 學習的定義	8
2.2.2 適應的定義	8

2.2.3 學習適應之意義	9
2.3 人格特質	12
2.3.1 人格的定義	12
2.3.2 人格特質的理論	14
2.3.3 五大人格特質論之普遍性與應用	18
第三章 研究方法	20
3.1 研究架構	20
3.2 研究假設	21
3.3 研究對象	21
3.3.1 母群體	22
3.3.2 正式施測樣本	22
3.3.3 樣本分析	22
3.4 研究工具	23
3.4.1.個人基本資料調查	23
3.4.2.人格特質量表	23
3.4.3.學習適應量表	28
3.5 分析方法	30
3.5.1. 描述性統計分析	31
3.5.2.信度分析	31
3.5.3. 因素分析	31
第四章 研究結果與討論	32
4.1 國小學生與國樂學習學生敘述性統計分析	32

4.1.1 國小國樂學習學生人格特質量表現況分析.....	35
4.1.2 國小國樂學習學生學習適應量表之現況分析.....	36
4.2 研究構面之因素分析.....	37
4.2.1 人格特質量表因素分析.....	37
4.2.2 學習適應量表因素分析.....	38
4.3 不同背景變項學生與有無國樂學習之卡方檢定.....	41
4.3.1 不同性別之國小學生在有無國樂學習上之卡方檢定.....	41
4.3.2 不同年級之國小學生在有無國樂學習上之卡方分析.....	42
4.4 不同背景變項之國小國樂學習學生與學習適應之卡方分析....	43
4.4.1 不同學習國樂器之國小國樂學習學生在學習適應上之卡 方分析.....	44
4.4.2 不同學習年限之國小國樂學習學生在學習適應上之卡方 分析.....	46
4.4.3 國樂學習是否加入國樂團之國小國樂學習學生在學習適 應上之卡方分析.....	47
4.5 不同背景變項之國小國樂學習學生與人格特質之卡方檢定....	48
4.5.1 國樂學習之學習樂器學生在人格特質上之卡方檢定.....	49
4.5.2 學習年限之國小國樂學習學生在人格特質上之卡方檢定	50
4.5.3 有無參加國樂團之國小國樂學習學生在人格特質上之卡 方檢定.....	51
4.6 不同背景變項之國小學生與學習適應上之卡方檢定.....	54
4.6.1 不同性別之國小學生在學習適應上之卡方檢定.....	54

4.6.2 不同年級之國小學生在學習適應上之卡方檢定.....	56
4.7 不同背景變項之國小學生與人格特質上之卡方檢定.....	58
4.7.1 不同性別之國小學生在人格特質上之卡方檢定.....	59
4.7.2 不同年級之國小學生在人格特質上之卡方檢定.....	62
4.8 國小國樂學習學生在學習適應與人格特質上之卡方檢定.....	66
4.8.1 國小國樂學習學生在人格特質之構面與學習適應構面之 卡方檢定.....	67
第五章 結論與建議.....	76
5.1 結論.....	76
5.1.1 不同背景變項學生與有無學習國樂之差異情形.....	76
5.1.2 探討不同背景變項與國樂學習學生學習適應之差異情形	76
5.1.3 探討不同背景變項與國樂學習學生人格特質之差異情形	77
5.1.4 探討國樂學習學習人格特質與學習適應之差異情形.....	77
5.2 建議.....	78
5.2.1 提高學童學習國樂意願.....	78
5.2.2 對未來研究的建議.....	78
參考文獻.....	80
一、中文部分.....	80
二、英文部分.....	88
附錄.....	89

表目錄

表 2.1 國內外學者對學習適應之意義彙整表.....	9
表 2.2 國內學習適應研究內涵歸納表.....	10
表 3.1 人格特質量表構面與題項.....	24
表 3.1 人格特質量表構面與題項(續).....	25
表 3.1 人格特質量表構面與題項(續).....	26
表 3.1 人格特質量表構面與題項(續).....	27
表 3.1 人格特質量表構面與題項(續).....	28
表 3.2 學習適應之因素分析.....	29
表 3.2 學習適應之因素分析(續).....	30
表 4.1 年級與性別現況分布表.....	32
表 4.2 年級現況分布表.....	33
表 4.3 性別現況分布表.....	33
表 4.4 有無參加國樂團現況分布表.....	33
表 4.5 樣本上國中是否繼續學習現況分布表.....	34
表 4.6 學習國樂幾年現況分布表.....	34
表 4.7 樣本學習國樂器現況分布表.....	34
表 4.8 國小國樂學習學生人格特質量表之現況統計分析.....	35
表 4.9 國小國樂學習學生學習適應量表之現況統計分析.....	36
表 4.10 國樂學習學生人格特質之因素分析.....	37
表 4.10 國樂學習學生人格特質之因素分析(續).....	38
表 4.11 國樂學習學生學習適應之因素分析.....	39
表 4.11 國樂學習學生學習適應之因素分析(續).....	40
表 4.12 國樂學習學生學習適應之信度數據.....	41
表 4.13 不同背景變項與有無國樂學習之卡方檢定 P 值.....	41
表 4.14 國小學生性別與國樂學習之現況統計分析.....	42
表 4.15 國小學生性別與有無國樂學習之卡方檢定.....	42

表 4.16 國小學生年級與是否國樂學習之現況統計分析.....	42
表 4.16 國小學生年級與是否國樂學習之現況統計分析(續).....	43
表 4.17 國小學生年級與有無國樂學習之卡方檢定	43
表 4.18 不同背景變項與學習適應之卡方檢定	44
表 4.19 國小國樂學習樂器與性別之現況統計分析	44
表 4.20 國小國樂學習樂器與年級之現況統計分析	45
表 4.20 國小國樂學習樂器與年級之現況統計分析	45
表 4.21 國小國樂學習樂器與學習適應構面學習態度之現況統計分析	46
表 4.22 國小國樂學習樂器與學習適應構面學習態度之卡方檢定... 46	46
表 4.23 國小國樂學習年限與學習適應構面學習習慣之現況統計分析	47
表 4.24 國小國樂學習年限與學習適應構面學習習慣之卡方檢定... 47	47
表 4.25 國樂學習是否加入國樂團與學習態度現況統計分析.....	48
表 4.26 國樂學習是否加入國樂團與學習適應構面學習態度之卡方檢 定	48
表 4.27 不同背景變項國樂學習學生與人格特質之卡方檢定.....	49
表 4.28 國樂學習之學習樂器與人格特質開放性現況統計分析.....	49
表 4.28 國樂學習之學習樂器與人格特質開放性現況統計分析(續). 50	50
表 4.29 國樂學習之學習樂器與人格特質開放性卡方檢定.....	50
表 4.30 學習年限之學習樂器與人格特質嚴謹性現況統計分析.....	50
表 4.31 學習年限之學習樂器與人格特質嚴謹性卡方檢定.....	51
表 4.32 有無參加國樂團與人格特質開放性現況統計分析.....	51
表 4.33 有無參加國樂團與人格特質開放性卡方檢定.....	52
表 4.34 有無參加國樂團與人格特質神經質現況統計分析.....	52
表 4.35 有無參加國樂團與人格特質神經質卡方檢定.....	52
表 4.36 有無參加國樂團與人格特質負向支配性現況統計分析.....	53

表 4.37	有無參加國樂團與人格特質負向支配性卡方檢定.....	53
表 4.38	有無參加國樂團與人格特質外向性現況統計分析.....	53
表 4.39	有無參加國樂團與人格特質外向性卡方檢定.....	54
表 4.40	不同背景變項國小學生與學習適應之卡方檢定.....	54
表 4.41	性別與學習適應學習習慣現況統計分析	55
表 4.42	性別與學習適應學習習慣卡方檢定	55
表 4.43	性別與學習適應學習環境現況統計分析	55
表 4.44	性別與學習適應學習環境卡方檢定	56
表 4.45	年級與學習適應學習習慣現況統計分析	56
表 4.46	年級與學習適應學習習慣卡方檢定	57
表 4.47	年級與學習適應學習態度現況統計分析	57
表 4.48	年級與學習適應學習態度卡方檢定	57
表 4.49	年級與學習適應學習環境現況統計分析	58
表 4.50	年級與學習適應學習環境卡方檢定	58
表 4.51	不同背景變項國小學生與人格特質之卡方檢定.....	59
表 4.52	性別與人格特質之嚴謹性現況統計分析	59
表 4.53	性別與人格特質之嚴謹性卡方檢定	60
表 4.54	性別與人格特質之友善性現況統計分析	60
表 4.55	性別與人格特質之友善性卡方檢定	60
表 4.56	性別與人格特質之神經質現況統計分析	61
表 4.57	性別與人格特質之神經質卡方檢定	61
表 4.58	性別與人格特質之負向支配性現況統計分析.....	61
表 4.59	性別與人格特質之負向支配性卡方檢定	62
表 4.60	性別與人格特質之外向性現況統計分析	62
表 4.61	性別與人格特質之外向性現況卡方檢定	62
表 4.62	年級與人格特質之開放性現況統計分析	63
表 4.63	性別與人格特質之開放性現況卡方檢定	63

表 4.64	年級與人格特質之嚴謹性現況統計分析	64
表 4.65	性別與人格特質之嚴謹性卡方檢定	64
表 4.66	年級與人格特質之負向支配性現況統計分析	65
表 4.67	年級與人格特質之負向支配性現況卡方檢定	65
表 4.68	年級與人格特質之外向性現況統計分析	66
表 4.69	年級與人格特質之外向性卡方檢定	66
表 4.70	國樂學習學生人格特質與學習適應之卡方檢定	67
表 4.71	人格特質開放性與學習適應學習方法現況統計分析	68
表 4.72	人格特質開放性與學習適應學習方法卡方檢定	68
表 4.73	人格特質開放性與學習適應學習習慣現況統計分析	69
表 4.74	人格特質開放性與學習適應學習習慣卡方檢定	69
表 4.75	人格特質開放性與學習適應學習態度現況統計分析	69
表 4.76	人格特質開放性與學習適應學習態度現況卡方檢定	70
表 4.77	人格特質開放性與學習適應學習環境現況統計分析	70
表 4.78	人格特質開放性與學習適應學習環境卡方檢定	70
表 4.79	人格特質嚴謹性與學習適應學習方法現況統計分析	71
表 4.80	人格特質嚴謹性與學習適應學習方法現況卡方檢定	71
表 4.81	人格特質嚴謹性與學習適應學習習慣現況統計分析	71
表 4.81	人格特質嚴謹性與學習適應學習習慣現況統計分析(續)	72
表 4.82	人格特質嚴謹性與學習適應學習習慣卡方檢定	72
表 4.83	人格特質嚴謹性與學習適應學習態度現況統計分析	72
表 4.84	人格特質嚴謹性與學習適應學習態度卡方檢定	73
表 4.85	人格特質友善性與學習適應學習方法現況統計分析	73
表 4.86	人格特質友善性與學習適應學習方法卡方檢定	73
表 4.87	人格特質友善性與學習適應學習習慣現況統計分析	74
表 4.88	人格特質友善性與學習適應學習習慣卡方檢定	74
表 4.89	人格特質友善性與學習適應學習態度現況統計分析	74

表 4.89 人格特質友善性與學習適應學習態度現況統計分析(續)...	75
表 4.90 人格特質友善性與學習適應學習態度卡方檢定.....	75
表 4.91 人格特質友善性與學習適應學習環境現況統計分析.....	75
表 4.92 人格特質友善性與學習適應學習環境卡方檢定.....	75
表 5.1 假說驗證結果彙整表	76



圖目錄

圖 1.1 研究流程.....	5
圖 3.1 研究架構.....	20



第一章 緒論

本研究主旨在針對嘉義縣國小國樂社團學童之人格特質與學習適應，本章共分為五節，第一節為研究背景、第二節為研究動機、第三節為研究目的、第四節為研究範圍與限制、第五節說明研究流程。

1.1 研究背景

音樂對人的發展有著深刻的作用，它在全面發展的教育中有著重要的輔助功能。音樂教育的最終目標是審美教育，但音樂可以陶冶情操，與德育相互滲透、與智育相輔相成、與體育相得益彰。教育部於 2005-2008 年以「創意台灣、全球布局」為教育施政主軸，強調國民能各盡其才並強化美育，建立校園特色，此一政策並以達成「一人一樂器，一校一藝團」為目標，增加學生參加藝文活動之學習機會，此一促成各國民中小學紛紛實施國樂教育。

陳茂元(2009)於桃園縣國民小學國樂團發展之調查研究中提到音樂對於學校教育具有極高的價值，李永剛表示音樂能讓人修身養性並鼓舞、啟發人的純真和良善，讓人平和理性以至於社會國家和諧。黃友棣則認為音樂能培訓規矩、秩序及嚴整紀律，並且陶冶品德及意志。另外，范儉民提出在學校教育中多舉辦各種活動可以發揮音樂教育的群育功能。

國樂在中華文化的發展中具有深遠的基礎，並逐漸形成了學校教育的學習目標之一，許常惠認為國樂是我國傳統音樂，具有悠久的歷史淵源和豐富的文化意義；國樂經過歷史發展的影響，加上中華文化復興運動及教育的薰陶，自九年義務教育實施以來，由北而南，各級學校紛紛成立國樂團。中國音樂含有深厚的美學與哲學能淨化人性，也是淬礪情操的有效媒介，國樂在歷史時空傳承下累積了豐富的藝術內涵，政府應推動教育以落實發揚國樂文化，國樂在中華文化復興運動以後學習的人數漸增，形成了教育上的熱烈需求。另一方面國樂在政府教育及職業樂團推動下，相關活動蓬勃發展，各級學校成立國樂團並拓增國樂的學習人口。國樂為當時政治環境下推動中華民族文化的一種重要媒介，因此除了各種國樂團體相繼成立，學校

教育也開始培育相關人才。

台灣從傳統的農業社會，慢慢轉型到工商業社會，隨著高科技工業來臨，使得人力的需求減少，未來就業市場競爭更加激烈。因此多數家長為了讓孩子贏在起跑點上，自小學、國中，孩子要應付學校課業外，還要求孩子於課後上安親班，假日上英語班，珠心算、繪畫、書法、圍棋、鋼琴...等特殊才藝班，只希望孩子多才多藝，能具備各種能力，足以面對未來的職場，迎接未來的挑戰。

學校成立國樂團讓孩子不僅能在校學習課業知識，更能進一步培養特殊專長，讓孩子能夠多元學習。表現優異者，更能代表學校比賽，提升孩子的自信心，拓展視野。另一方面，學校成立國樂團，學校教學資源必定大力支援。因此多數家長只要經濟許可，大多樂意幫孩子報名學校的國樂團。

國小在人生發展階段中正處於學習各種能力的關鍵時期，依 Eriksson 心理社會發展理論的觀點，國小階段學童主要是培養勤奮進取的學習精神，勇於面對所遭遇的困難與挑戰；所以學童有良好的學習適應能力，有較多成功的學習經驗，則能提升學童的自信心，因而能積極學習。相反的，如果發展不完全，沒有良好的學習適應，則將產生自卑自貶的發展危機(張春興，2001)。為確保兒童健全人格發展，維持其良好的學習適應，當為首要之務。學齡兒童主要是從學校學習知識及生活技能，而良好的學習適應可讓兒童的人格發展較為健全並能快樂學習，因此學習適應的研究一直以來廣為國內外學者重視，並且討論的議題。

1.2 研究動機

研究者任職於嘉義縣忠和國小，嘉義縣由於地理環境的影響，人口分布的情形，讓國小普遍的編制為低於 12 班以下的偏鄉小校，研究者所任職的學校亦屬於此種學校之一，學校於三年前成立國樂社團。研究者亦曾在大學時期加入國樂社團，並在社團中參與各項演出活動。

嘉義縣水上鄉目前仍屬於鄉村社會，這三年在校園中總是可以見到拿著樂器的學生，臉色總是愉悅的表情。而這些參加國樂社團的學童總是在學習評量、校內

學藝競賽或繪畫比賽等各種比賽中名列前茅。這些學童參加學校國樂社團，其個人對於自我能力志趣、自信心及學習過程異於一般學童，是否因此而提高了自我滿意度、增加信心，是否具有類似的人格特質傾向？抑或是因為在學習過程中擁有更多競爭對手，產生壓力調適問題而導致學習適應不良等問題？

因此研究者想藉著此研究，研讀及整理分析相關文獻，並進行問卷調查，探究嘉義縣國小國樂學習學生學習適應與人格特質之相關。希望研究結果能對教學上具貢獻，並作為教師及家長的參考。

1.3 研究目的

本研究目的以國小國樂學習學生為基礎，探討國小國樂學習學生之學習是與人格特質的相關。台灣經歷了各個階段教育改革之後，音樂教育的施行與音樂教育學生的人格特質與學習適應是否有相關性。依據上述研究動機，提出下列幾點研究目的：

1. 探討學生不同背景變項與學習國樂之情形。
2. 探討不同背景變項國樂學習學生學習適應之差異。
3. 探討不同背景變項國樂學習學生人格特質之差異。
4. 探討國樂學習學生人格特質與學習適應之差異。

目前存在國樂學習之現象，經過這份研究，希望可以了解在嘉義縣國樂學習學生之學習適應與人格特質之相關，分析其原因後進一步的希望國樂學習能夠普及與推廣。

1.4 研究範圍與限制

本研究主要探討國小國樂學習學生之學習適應與人格特質的相關情形，研究者基於人力、時間、經費等客觀因素之限制，茲將研究範圍與限制敘述如下：

1.4.1 研究範圍

1. 就研究地區方面：本研究以嘉義縣為範圍。
2. 就研究對象方面：本研究以 105 學年度九月入學嘉義縣忠和國小、南新國小三到六年級學生為研究對象。

3.就研究變項而言：

- (1) 個人背景變項包含年級、性別等變項。
- (2) 國樂學習背景變項包含學習國樂幾年、國樂器的學習、是否加入國樂團等三個層面。
- (3) 學習適應包含學習方法、學習習慣、學習態度、學習環境等四個層面。
- (4) 人格特質包含開放性、嚴謹性、友善性、神經質、外向性、負向支配性等六個層面。

1.4.2.研究限制

- 1.研究對象之限制：本研究對象僅限針對嘉義縣國小學生做研究分析，取樣未擴及其他縣市的學生，因此在研究分析與結論僅代表「嘉義縣國小學生國樂學習為例」，是否適用於台灣其他地區之國小國樂學習的影響，在解釋結果及推論上須相當謹慎。
- 2.研究工具之限制：本研究所採用之研究方法為問卷調查法，因問卷調查屬於自陳量表，故無法完全控制受試學生填答時之真實程度，僅能假設受試者全都據實回答。

1.5 研究流程

根據本研究目的，蒐集相關的文獻，整理後發展出本研究的架構，然後設計問卷、發放給忠和國小和南新國小三到六年級之學生填寫並回收問卷，利用 SPSS21.0 統計軟體進行相關的分析，獲得客觀的數據，再加以文字解釋，以達到研究的目的。

內容共分成五部分：第一章為緒論，第二章為文獻探討，第三章為研究方法，第四章為研究探討與分析，第五章為結論與建議，詳如下圖 1.1 所示。

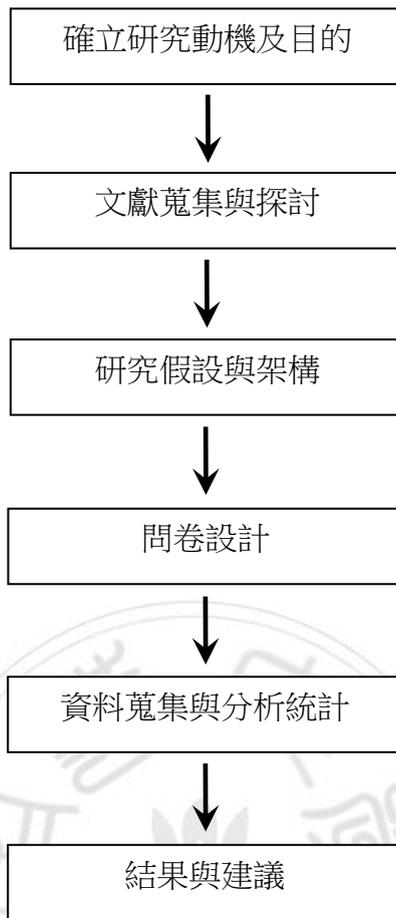


圖 1.1 研究流程

第二章 文獻探討

本研究旨在探討嘉義縣國小國樂學習學生學習適應與人格特質之相關，對於此議題本研究擬自「國樂學習」、「學習適應」、「人格特質」等部分進行文獻探討，藉此瞭解國小國樂學習學生、對於學習適應與人格特質的相關，期望能藉此進一步的發現國小國樂學習學生與學習適應與人格特質之相關，若有可能則更進一步發現國樂學習與非國樂學習學生與學習適應與人格特質之相關。

2.1 國樂學習

2.1.1 音樂教育的重要性

范儉民（1990）指出從 德、智、體、群、美五種教育層面，分別探討音樂教育可能達到的功能。柏拉圖、亞里斯多德認為：「音樂的現象直接與心靈的活動相關，聲音可以引起一定的情感，是可以預訂的。如果認為音樂有這樣的道德影響，就不可以忽略它在青年教育上的作用。為證實每個聲音效果的好壞，希臘人曾做過嚴格的實驗。」柏拉圖認為：「音樂是在感覺裡陶冶道德與美的情操。」可見音樂教育價值是古今中外學者所認同的。以下就德育、智育、體育、群育、美育五方面闡述音樂教育的功能。德育方面，著名樂團指揮華爾特所說的：「音樂足以使人德性向上。」智育方面，要用敏稅的感覺去理解音樂、去傾聽音樂、去表現音樂，處處都是智的活動。尤其是創作活動方面，更是挑戰的智育活動。體育方面，以音樂的節奏來說，不僅僅是耳朵與手指的事。節奏給予我們自由與快樂；帶動我們的力量，激動我們的官能，使我們的身體隨著節奏而動作起來；安撫我我的情感；可以影響到我們的血液循環、呼吸以及各種內分泌。這些都是可以證明音樂在體育上的功能。在群育上，在學校的音樂教育中，我們要多利用社團的活動、班級活動、朝會、週會等時間，舉辦各種音樂活動，由教師與學生共同策畫。學生主辦一切事務，教師從旁邊協助輔導。尤其是合唱與合奏，無論是練習或演出等活動，更是可以發揮音樂教育的群育功能。在美育方面，赤井米吉在「美的教育」裡指出人的一生，是價值的創造。探求知識，是為要創造真理。勉勵行為，是為要創造善。而追求藝術，是為了要創造美。造出更真實的世界，更善良的世界，更美的世界，便是人類

的目的。人格是真善美的圓滿發達。故人類對於美的教養若不提升，決不能得到完全的人格。」綜合以上敘述，研究者認為音樂的教育功能是全面性的，且在欣賞與演奏時可以產生潛移默化的作用。

2.1.2 國民小學的國樂教育的實施

為了解國民小學實施國樂教育的概況，以下由國民小學實施國樂教育的必要性、國民小學實施國樂教育的現況與問題，以及國民小學實施國樂教育的策略等方面加以探討。

隨著時代的變遷及西風東漸的趨勢，傳統文化漸趨式微，尤其傳統音樂在全盤引用西方音樂教育及接受西洋各種文化的衝擊之際，國樂教育漸被忽略（董榕森，1983）。郭長揚（1993）即提出國小實施傳統音樂教育有其必要性，其中的原因之一是當前音樂教育需要加強傳統音樂教育，尤其必須根植於國民小學，讓每一個人從小就能接觸到屬於自己文化環境的音樂，感受屬於文化生活的音樂，進而愛好自己的民族音樂。另一原因是從長遠的眼光來看，民族音樂教育若要落實生根，必須從孩童的音樂教育著手，因為孩童時期對於音樂的接受能力敏銳，孩童對自己所喜愛的音樂可記憶良久，所以從課程上多教導具有民族風格的音樂，必能培養孩童愛好自己傳統的音樂，並且能夠欣賞傳統音樂風格。另外，藉由小學基本音樂教育課程實施國樂教育，可幫助每一個國民認同自己的民族傳統音樂，融入於自我文化音樂境界中，以便建立發展中華民族傳統音樂教育的正確觀念。研究者認為目前正值當政府大力推動「文化創意產業」，地方政府無不努力吸引國內外觀光客，我們不妨在此同時思考如何利用傳統藝術作為推動的方式，如漢朝樂府樂、唐朝詩樂、宋朝說唱藝術及宋詞、元曲、明清戲曲音樂等，結合相關藝文活動，必能增強自身的文化優勢。

中華文化復興運動我國固有傳統民族文化帶來復甦的生機，中國傳統音樂對於民族信心、民族認同、及民族自尊，具有不可磨滅的價值（董榕森，1983）。欲重振傳統音樂及發揮教化人心的效果，應從國民小學的國樂教育著手。教育部鑑於傳統音樂的重要性，在1993年所頒布的國民小學音樂課程標準中，列有多項國樂器樂課程，但因傳統器樂師資的缺乏，學校行政未能適度的配合，課程標準之理想

難以落實，傳統音樂教育及器樂教學未能普及，以致於學生認同不足甚至排斥。此種現象可能導致傳統音樂有失傳之虞，故各校如能成立傳統音樂中心或國樂團，並將傳統音樂及器樂教學落實在音樂課程中，即能產生正面效應（林月里，2002；郭長揚，1993）。關於國民小學的音樂科教學，在樂器的演奏及欣賞課程加入了傳統打擊及若干民族樂器，也就是所謂的國樂教學的實施。

2.2 學習適應

學習適應係指個體在學習的歷程中，當面臨困難之際，採取適合的技能及策略，且善用各種資源與環境，以求紓解壓力、解決問題的動態歷程，它攸關學生的學業成就與人格發展，更是學習成敗的關鍵要素。（机秀玲，2012）

2.2.1 學習的定義

心理學派有各自的主張，行為主義學派主張是個體在情境中所產生的刺激-反應連結而學習；社會學習論者則認為學習是環境、個人對環境的認知及個人行為三個因素交互影響，所學到的行為；認知心理學強調學習是個體經由認識、轉化、理解，進而獲得新知識的歷程。張春興（2000）指出，學習是個體經由練習或經驗之後，導致其行為產生比較持久改變的歷程或結果。故個體行為學習中的歷程是學習；個體行為改變的結果也是學習。

2.2.2 適應的定義

劉清榮、吳清山、陳明終（1995）在研究中指出「適應」一詞最早出現在 Charles Darwin 的進化論（1859），Darwin 主張生物的進化是優勝劣敗，適者生存，不適者淘汰，所以生物為了生存，會因應環境的變化，適時的調適自己，以增加其永續生存的機會。

机秀玲(2012)在其研究指出 Piaget（1964）在其認知發展理論當中曾提出個體因為環境限制而不斷改變其認知結構，以求其內在認知與外在環境經常保持平衡的歷程，即稱之為適應（張春興，2000）。Atwater（1990）也強調個體透過學習的改變，達到與其環境之間和諧的關係，就是適應。Kaplan 和 Stein（1984）則認為，適應是個人利用各種技巧與策略，來掌握與因應生活中的不同挑戰。

陳曉慧(2008)在研究中指出學生的適應主要包括師活適應及學習適應兩大領

域。學習適應是學生在學習的過程中採取不同的方式或策略，與環境取得和諧與調適。Arkoff(1968)對於適應的定義為「個人與環境的交互作用」。他指出個人不斷尋求滿足自身的需要，以達成目的，同時也承受著環境中的壓力。適應包含個人與環境雙方要求達到和諧的狀態。Arkoff 強調交互作用亦為個人與環境之間相互的忍受與影響。在成長過程中，人會改變，環境也會改變，因而環境與個體之間，不停的適應、再適應。因此 Arkoff 認為適應是雙向的，也是動態的。綜觀以上學者對適應的定義，研究者認為適應的雙向的，個人與環境是互動關係。

2.2.3 學習適應之意義

有關學習適應的意義，國內外學者的研究探討甚多，但是各學者關注的焦點並不相同，因此關於學習適應的意義，至今仍無一致的說法，有些著重於「學習歷程」，有些著重在「學習結果」，又有些則是兼顧學習的歷程與結果，茲將這些學者對於學習適應所下之定義整理如下表。

表 2.1 國內外學者對學習適應之意義彙整表

學者	學習適應的意義
吳正勝（1981）	學生在學習生活中與其環境的交互動態關係，除了學習成就的表現外，尚且需要與同儕建立良好的人際互動關係，而將此一關係推廣，其實就是生活適應的一部份，亦是與環境互動的一環。
李坤崇、邱美華（1991）	個人在學習歷程中，與環境互動所產生的調適狀態，即是學習適應。
張進上（1991）	學習適應是個人在學習歷程中與環境所產生的交互作用與調適狀態。
林素妃（1992）	學生在學習課業時的行為表現，以及環境互動的歷程。行為表現包括學習態度、使用的學習方法、常有的學習習慣、應對學習環境及自我的調適。
林進材（1992）	學生與學校環境的交互作用歷程，是一動態過程，此過程的因應行為有助於增進學生的學習能力和自我實現，並保持與同學及教師間良好的人際關係，以及學校與學生間的和諧狀態。

學者	學習適應的意義
吳永裕 (1996)	個體經由練習或經驗，欲使其行為產生較為持久改變的歷程中，與生活環境保持和諧狀態所表現的各種反應。
黃湘淳 (2001)	學習適應是個體在學習時，與環境交互作用之後表現出來的反應或狀態。
王姿文(2003)	學生在學習環境中，與人事物產生互動，在此種互動過程之後產生的結果。
柯乃文(2006)	學生在學習歷程中，與周遭的人事物相互適應的過程。
林淑芬 (2006)	學習適應是個體與學習環境之間的交互作用與調適歷程。
蔡清中 (2006)	個人在學習歷程中，所採取的方式和環境取得和諧及調適的狀態。
郭淑雅 (2007)	個體在學習的歷程中，與環境之間「主動」及「被動」的一種交互作用及調適歷程。
王慧豐 (2009)	學習適應為個體在學習歷程中，採取適當的技能與策略，與環境達成和諧的狀態。
蔡旻芳 (2009)	為滿足內在的求知慾和因應外在環境的壓力，而善用各種資源、解決學習困難，進而提高學業成就和促進人格發展的歷程。
Fischer (2003)	學習適應是個體在學校的學習領域中，與同儕的人際及學習環境的互動歷程。

表 2.2 國內學習適應研究內涵歸納表

學者/年代	學習動機	認知學習	身心適應	學習環境	學習方法	學習態度	學習習慣	學習信念	師生互動	學習策略	課程設計	教師教學	學習技能	學習困擾	人際互動
盧美貴/1980	1												1	1	
張景媛/1988		1				1			1						
蘇慧菁/2010等 ¹			8	8	8	8	8								
楊美蓉/2002	1		1	1		1				1					
王彩鳳/2004				1	1						1	1			1
黃立婷/2006					1	1	1								
陳曉慧/2008				1	1	1	1								
陳滄鈺/2007					1	1	1								

鄧可嫻/2007					1	1		1							
學者/年代	學習動機	認知學習	身心適應	學習環境	學習方法	學習態度	學習習慣	學習信念	師生互動	學習策略	課程設計	教師教學	學習技能	學習困擾	人際互動
蘇慧菁/2009			1	1	1	1	1								
王慧豐/2009	1		1		1	1	1								1
涂美琳/2011			1	1	1	1	1								
劉麗玉/2011				1	1	1	1								
朱鈺雲/2013					1	1	1								
總計	3	1	12	14	18	19	16	1	1	1	1	1	1	1	2

1.陳英豪、林正文、李坤崇 1989；李坤崇 1990；林進材 1992；曾陽聰 1995；余宗勳 2005；林忠信 2004；黃弘彰 2007；蘇慧菁 2010

陳曉慧(2008)在研究中指出學習適應是一個多面向的結合體，各學者對於學習適應所強調的向度雖無一致，但綜合上述國內外學者的看法，仍可以發現「學習方法、學習習慣、學習態度、學習環境、身心適應」是大多數學者共同提及的面向。而國內學者陳英豪等人所編製之「學習適應量表」即依此五項內容，並參酌學習理論與國內外有關之測驗工具，且建立常模，故此量表堪稱較具實務與理論基礎之標準化工具。以下茲將該量表之五個向度所包含的細類進行說明：

一、學習方法：包含學習技巧、學習計畫、時間和學習內容分配、閱讀和做筆記、考試技巧等五個細項，旨在協助受試者了解自己學習方法的優劣。要有良好的學習適應，應首推需要有良好的學習方法。

二、學習習慣：包含讀書習慣、學習注意力以及課業習作等三個細類，旨在協助受試者了解自己學習習慣的狀況。建立良好的學習習慣，將有助於學生一輩子學習的工作。

三、學習態度：包含學習興趣、對課業學習的態度、對學校教學環境的態度，旨在協助受試者澄清自己對學習所抱持的態度。

四、學習環境：包含學校的物質和心理環境，有學校建築設備、課程教學與師生關係、同儕關係，旨在協助受試者審查周圍各項環境對其學習的影響。所謂「近朱者赤，近墨者黑。」如學生處於一個純淨好學的良好環境中，在耳濡目染下，將可促進學生學習適應，獲得更高的學業成就。

五、身心適應：包括自我概念、自制能力、情緒穩定、身體健康、自理能力、

自我成長、自我適應、焦慮反應。

學習適應內涵仍以內在因素和外在因素兩大類為主。外在因素以學生所處之環境為主，包括同儕團體、家庭、學校、社會乃至整個大環境；內在因素則是對學習的方法、態度、習慣、興趣及身心適應的調適為主。

2.3 人格特質

人格是個人面對外在環境的獨特素質，他與個人生理、心理與社會層面的各種特質密切相關。郭德盛(2012)指出人格是人們與生俱來，獨一無二的，也令人深感奧祕難測。中文的「人格」一詞是由日文引入的，而日文中的「人格」來自對英文“Personality”一字的意譯。“Personality”源自拉丁文的“Persona”，本意是指面具。所謂面具，就是演戲時演員應劇情需要所戴的臉譜，它代表劇中人物的角色與身分，有兩層意思：第一層是指個人在生活中表現出的各種行為，即外顯行為給人的印象；第二層是指個人隱藏於內，未顯於外的特點，即被遮蔽起來的真實的自我。

陳騏龍(2001)在研究中指出人格是個人應付外在環境的獨特類型，它與個人生理、心理與社會層面的各種特質有密切的關聯，是個人成長發展與適應的中介因子。從教育的觀點來看，一個人自生命開始之初，其所承襲的遺傳因素已經完全決定，不會再產改變，因而相較之下，環境因素對人格發展的影響，乃為教育所觀注的焦點，是教育的主要目標之一，以培養學生具有健全的人格。

2.3.1 人格的定義

王瑞霞(2015)指出研究人格特質的先驅 Allport 於 1961 年認為人格是一個人內在心理生理系統的動態組織，是個人適應外在環境的獨特形式，它決定了個人特有的思想和行為。Allport (1937) 界定特質是一種神經—心理結構，它可以使多項刺激被視為在功能上是相等的而引起相等的適應性和表現性行為。

張秀霞(2005)在研究中指出 Guilford (1959) 認為人格是個人不同於其他人的一種持續且特殊的特質。McCrae 與 Costa (1992) 認為人格是一種穩定的性格傾向，意指一個人內部相當持久的特質、性格或特徵，使得這個人的行為顯示前後的一致性。

王俐珍(2010)研究中提及 Pervin (1993) 指出人格是人格特質的整體表現，無法用單一的特質描述個體的人格，而特質是指廣泛、持久、相對穩定地用來推測和解釋人類行為的特點，人格則是穩定的，使人的行為持續一致的內部因素，因此將人格分成幾個連續的構面，每個構面都代表一種特質，然後將個體在每個構面上的表現與團體常模相互比較，並以心理圖示的方式表示個體在各個向度上所佔的等級比重，就可以藉此了解個體的人格特質，是一種使個人有別於他人的持久特性，是一種可解釋個人或人們行為一致性的特質。Gatewood 與 Field (1998) 認為人格特質是指一個持續的構面(例如：社交性、獨立性、成就需求等)，以解釋不同情境下個人行為的「一致性」。李美枝 (1984) 指出人格特質是指人與人之間存在差異的情感、思維等心理屬性，和特定且持久的行為。

根據張春興 (2000) 的定義，人格是指個體在其生活歷程中對人、對事、對己以至對整體環境適應時所顯示的獨特個性；此一獨特個性係由個體在其遺傳、環境、成熟及學習等因素交互作用下，表現於需求、動機、興趣、能力、性向、態度、氣質、價值觀念、生活習慣以至行動等身心多方面的特質所組成，具有相當的統整性、持久性、複雜性與獨特性。由此可知，人格特質代表的不只是行為模式和傾向，還包含了思想與情感，是多向度的特質所組成。蕭筱筠 (2003) 在其研究中指出人格特質可以解釋個人行為發生的原因，因為一個人的價值、喜好往往會反映在其個性和特質上。史捷 (2010) 則指出將人格特質定義為：人格特質是由多向度的特質所組成，包含了個人的思想、情感與行為模式，其具有獨特、穩定和持久的特性，可用來解釋和預測個人在特定情境下的行為。

林正源、黃德祥 (2011) 在其研究中指出人格特質是指個體特有之行為模式，亦即個體為應付外在環境時，生理及心理上特有的反應模式，進而影響個體外行為與反應(Libert&Libert,1998)。McCrae 和 Costa(1997)曾提出五大因素的人格特質理論，認為人格特質主要是由五大成分組合而成的，這五大成分為基本傾向、獨特適應、自我概念、客觀傳記及外在影響。晚近學者研究人格特質，多以因素分析的方法來決定人格特質的構成要素，不同的學者對於萃取之因素，依其

研究目的，給予不同之命名。目前多數學者以神經質、外向性、開放性、友善性、謹慎性五大因素為人格特質之主要類型(John,1990)。如同思考風格一樣，人們在人格特質五種類型中會傾向某種人格特質，但都僅是程度上的差別，亦即在五種類型中得分之高低來代表個體在此類型之傾向程度。

依據上述學者們對人格特質的看法，顯示人格特質是具有獨特性、區辨性、一致性、穩定性等特性，可用來解釋及預測人們在特定情境下的行為，會對人的思考和行為產生影響。這些特質可以是外顯的，也可能是內在的，而且它會影響個人的行為，也包括創新行為在內。

2.3.2 人格特質的理論

王瑞霞(2015)在其研究中指出人格理論的學派甚多，舉凡精神分析學派、人本學派、認知學派等等，都對人格的理論有所論述，其中特質論透過科學嚴謹的分析和驗證，能有系統的將人格特質加以分類，提供研究者普遍的原理原則，而得到學者們的喜愛。此理論主張經由收集系統資料，再經因素分析法，建構出人格的內涵。此理論亦是目前心理學家一致予以共識和認可的人格特質評量方式(史捷,2010)。因此本研究將以特質論相關之理論深入探討。

1.Allport 的特質論

人格特質理論的創始人 Allport 於 1937 年提出特質論，認為人格是一些特質所建構起來的，特質並不是只與少數的特殊刺激或反應相聯繫。它是相對的概括(一般性的)和持久的。因為它們聯結多數刺激於多數反應，所以它們在行為方面會產生很廣泛的一般性，這樣行為就有持久性和跨情境的特點。特質理論是人格理論中影響最大的一種，目前不少心理學家對人格的研究都具有這種傾向(陳仲庚、張雨新，1990)。

王俐珍(2010)指出 Allport (1937)所謂的特質是指，個體在環境中，對於不同刺激所產生的一種持久與穩定的反應方式。Allport 首先提出共有特質和個人特質兩個概念，共同特質是指因為在同一種族、同一文化型態、同一社會生活方式之下的人，在種族遺傳與人格形成過程中大部分都受到類似因素的影響，所以在人格結構

中也存在有共同的部分，此種特質即為共同特質。個人特質則是指人與人之間的差異主要決定於個人特質，因為個人特質是在個人在獨有的條件（遺傳與環境）下所形成，每一個人均不相同，所以個人特質也稱為獨有特質。然而個人特質又區分為首要特質、中心特質及次要特質，介紹如下：

（1）首要特質：指表現一種行為傾向，是主導個人整個人格的特質傾向，是最具普遍性與影響力的，個人人格受其主導。此種行為傾向會影響這個人的所有方面。

（2）中心特質：是指代表人格面向的特徵。通常我們對一個相當熟識的人，要用幾句話來誠實描述他或介紹他時，所列舉出來的往往就是他的那些中心特質。Allport 認為一般人具備的中心特質，大約是在五項至十項之間。

（3）次要特質：是代表那些最不顯著、最不具概化性與一致性的內在行為傾向，只有在某些情況下表現的人格特質。例如喜好各種食物、特定的態度與其他外圍的或依情況而改變的特質。

2.Cattell 的因素分析特質論整理（陳熾竹，2002；陳騏龍，2001）

Cattell (1950)認為特質是人格的基本結構，是持久的反應傾向，能夠在不同情境下表現的一致性行為，能對於一個人在特定的情境中的行為所做的預測。而 Cattell 用幾種不同的方法來區分特質，描述這幾種特質的類別。

（1）第一種區別方式

（a）一般特質：Cattell 認為一般特質普遍存在於個體上，每個人都或多或少都具有這些特質，只是在程度上有所不同。

（b）獨特特質：有別於一般特質，獨特特質是指少數人所擁有的某部分人格，使人們有所不同。

（2）第二種區別方式

（a）表面特質：表面特質是一些可歸在一起的一系列特徵或行為，這些特徵彼此有關，由幾種成份所構成，如：焦慮、優柔寡斷和不合理的恐懼等形成了神經症的表面特質，但這些特徵並非是由單一的來源所決定的。它們也比較不穩定，也不持久，因此在了解人格上也就較為不重要。

(b) 潛源特質：潛源特質是人格裡基本的、基礎的核心結構，也是整體性的人格因素，較具穩定性與持久性，也是真正的人格內涵。每個人都有同樣的潛源特質，只是數目上有所不同。

(3) 第三種區別方式

(a) 能力特質：能力特質決定一個人朝向目標工作的效率有多高，指個體如何有效的去完成目標，是使個人能夠有效率運作的能力與技巧。例如智力便是一種能力特質。

(b) 氣質特質：氣質特質是遺傳而來，它描述了個人的情緒傾向與行為特性，指普遍的作風和行為的情緒傾向，其決定了個體對於環境刺激所產生的反應速度與情緒狀態，例如，我們肯定、隨和或易怒的程度。

(c) 動態特質：動態特質指行為的促發力量，並定義了我們的動機、興趣與抱負，促發個體朝目標邁進。(陳熾竹，2002)

Cattell 利用因素分析歷經 20 年以上的研究，編製 16PF 問卷，可辨認出 16 種潛源特質人類人格上基本因素。其 16 種因素如下：(陳騏龍，2001)

保留的—開放的；較不聰明—較聰明的；情緒性—情緒穩定；順從的—自主支配的；嚴肅的—隨遇而安；方便的一謹慎的；羞怯的一冒險的；硬心腸的一敏感的；信賴的一懷疑的；實際的一具想像力的；率直的一機靈的；自信的一憂慮的；保守的一創新的；群體依賴的一自足的；不受控制—受控制的；放鬆的一緊張的。Cattell 採用了科學的方法以研究人格，此種方法對以後人格測驗的發展有很大的貢獻。

(王瑞霞，2015)

3.Eysenck 的特質論

Eysenck 同意 Cattell 對於人格是由特質或因素所組成以及他們能從因素分析中導出的看法，並強調測量與發展特質分類所依恃的是因素分析的統計方法。但不同於 Allport 與 Cattell，Eysenck (1990)將焦點放在人格的類型上，他認為人格類型是特質的組合，所有的人格特質都可被歸類為三個類型，此三個類型如下：

(1) 外向與內向：內涵為具社交的、活力的、主動的等等。

(2) 神經症與情緒穩定：內涵為具焦慮的、憂鬱的、低自尊等等。

(3) 心理症與衝動控制：內涵為具攻擊性的、衝動的、反社會的等等。

Eysenck(1990) 認為特質和軸向主要決定於遺傳因素，雖然家庭、環境也有所影響，但他認為只有佔很小的一部分。(陳熾竹，2002) 但仍都可經由社會而改良，只是有些人適應的比較好。例如，高心理症的人，有敵意和攻擊行為的特性，可能會變成情緒困擾，也有可能將這些特質疏導入社會可接受的娛樂中，如參加社團活動。

Eysenck 相信社會需要有不同類型的人，而我們每個人都應該給自己充分運用能力的機會。(陳騏龍，2001)

4.五大人格特質理論

Allport、Cattell 與 Eysenck 的特質論，這些學者均認為「特質」是人格的基本單位，代表著個人會以某特定方式反應的內在傾向。Robert McCrae & Paul Costa (1992)根據特質論學者的見解，發展出一套 NEO 人格調查表（簡稱 NEO-PI），即是專門測量人格五大基本因素的。(陳騏龍，2001)

目前最被廣為接受的是 Costa & McCrae (1992)所提出的五大類人格特質構面：神經質、外向性、開放性、親和性、嚴謹性，一般認為只要用以上五個基本人格特質就足以描述一個人的人格，經由許多研究的證實，五大人格特質已經被公認為近代心理學中最主要的性格結構。五大人格特質面向分述如下：(許瑞文，2014)

(1) 開放性

開放性又稱為開放性，係指個人喜好吸收新知即追求新事物的程度，包括活躍的想像力、審美感、對內心感受的專注性，對種類的偏好，以及對知識的好奇心。

(2) 嚴謹性

嚴謹性又稱為勤勉正直性，是指一種按照良心支配自己的行動的人格特質。個人定下目標後，專心致力的程度，當個人對目標的投入程度越高，其勤勉正直性也越高。盡責的人通常工作勤奮可靠。當處於極端狀態時，他們也可能是工作狂、完美主義者和強迫行為者。盡責性低的人不一定是懶惰或不道德的，但他們往往較為

悠閒，較少目標導向，以及較少被成功所驅動。

(3) 友善性

友善性又稱為親和性，是指個人對於他人所定下之規範的遵從程度，例如對長官、父母、配偶等人所應遵循的規範程度越高，則其親和性程度也越高。友好，大方，樂於助人。他們對於人性具有樂觀的看法。他們往往相信，大多數人是誠實、正直和值得信賴的。

(4) 神經質

神經質也常被稱為情緒穩定性，是指能激起一個人的負面情感之刺激所須要的數目及強度，當一個人所能接受的刺激越少、情緒越容易受外在所激發，則其神經質越高，換句話說，只需少許的刺激，一個人的負面情感就能被激起，這種人則被認為神經質特質較高之。

(5) 外向性

外向性又稱為外傾支配性，是指一個人對於與他人之間關係感到舒適的程度，若一個人和其他人關係之舒適程度越高，則表示這個人越外向。外向的特徵除了積極、自信、主動、活躍、喜歡表現，尚有喜歡交朋友、愛參與熱鬧場合、活潑外向、喜好刺激與興奮。

2.3.3 五大人格特質論之普遍性與應用

五大人格特質理論（Five Factor Model；Big Five；FFM）的發展源起，最早可追溯到 Norman 於西元 1963 年發現了關於人格特質中最基本的五個因素，此乃是 Norman 結合了 Allport（1936）及 Cattell（1960）對人格特質的研究結果，再次進行因素分析，所解析出存在於人格特質中最基本的五個分類因素。其後，Goldberg（1993）再嘗試以跨文化的角度出發，想找出存在於不同種族、文化間的人格特質差異，最後也歸納出類似 Norman 的研究成果，Goldberg 於 1981 年正式命名五種人格要素模式為「The Big Five」。爾後，又歷經了多位學者採取各種方法進行相關研究，亦皆得出類似結果，顯示了五大人格特質理論中的五因子相當穩定，經得起重複驗證，不會因研究對象或樣本不同而使結果產生變化。此種由五因素結構所組

成的理論，一般稱之為五大人格特質理論（**Five Factor Model**），或是五大因素模型理論（**The Big Five Model**）（張純綺，2009；許瑞文，2014）

史捷（2010）指出人格五因素模式屬於特質論，該理論認為人格能以五種廣泛的因素解釋，人格五因素模式是到目前為止最被學者們廣泛接受的。Goldberg（1993）建議凡是討論人格的個別差異時，就應該將這五個因素包含在內，現今五大人格模式已成為研究人格的典範。

王俐珍（2010）指出五大人格模型是否放諸四海皆然？與西方世界的語言文化相距甚遠的華人地區，是否也能支持五大人格模型呢？Goldberg（1993）曾提出「基本語詞假說」（**Fundamental Lexical Hypothesis**），認為人際交往中所呈現最重要的差異，會在世界上某些或所有的語言中，形成共通的詞句。

McCrae 與 John（1992）指出，許多研究者運用自陳量表、生活用語以及具理論依據的問題，在不同年齡的族群（兒童、大學生、老人）、性別與不同的國家（英國、荷蘭、德國、日本）都發現人格五大因素的存在。（黃堅厚，1999；張春興，2000）。

第三章 研究方法

本研究係以嘉義縣水上鄉忠和國小和太保市南新國小三到六年級學生為例，探討國小學生在國樂學習的面向，人格特質及學習適應之相關性，進而研究學習適應及人格特質對國小學生之國樂學習之影響。為達此研究目的，本文除以相關文獻作為理論基礎外，編製問卷並進行問卷調查。本章主要在說明研究的設計與實施之情形。全章共分五節，第一節研究架構、第二節研究假設、第三節研究對象、第四節研究工具及第五節資料處理與分析，茲分述如下。

3.1 研究架構

依據本研究動機與目的，並綜合整理相關文獻，設計本研究之基本架構，如圖 3-1。

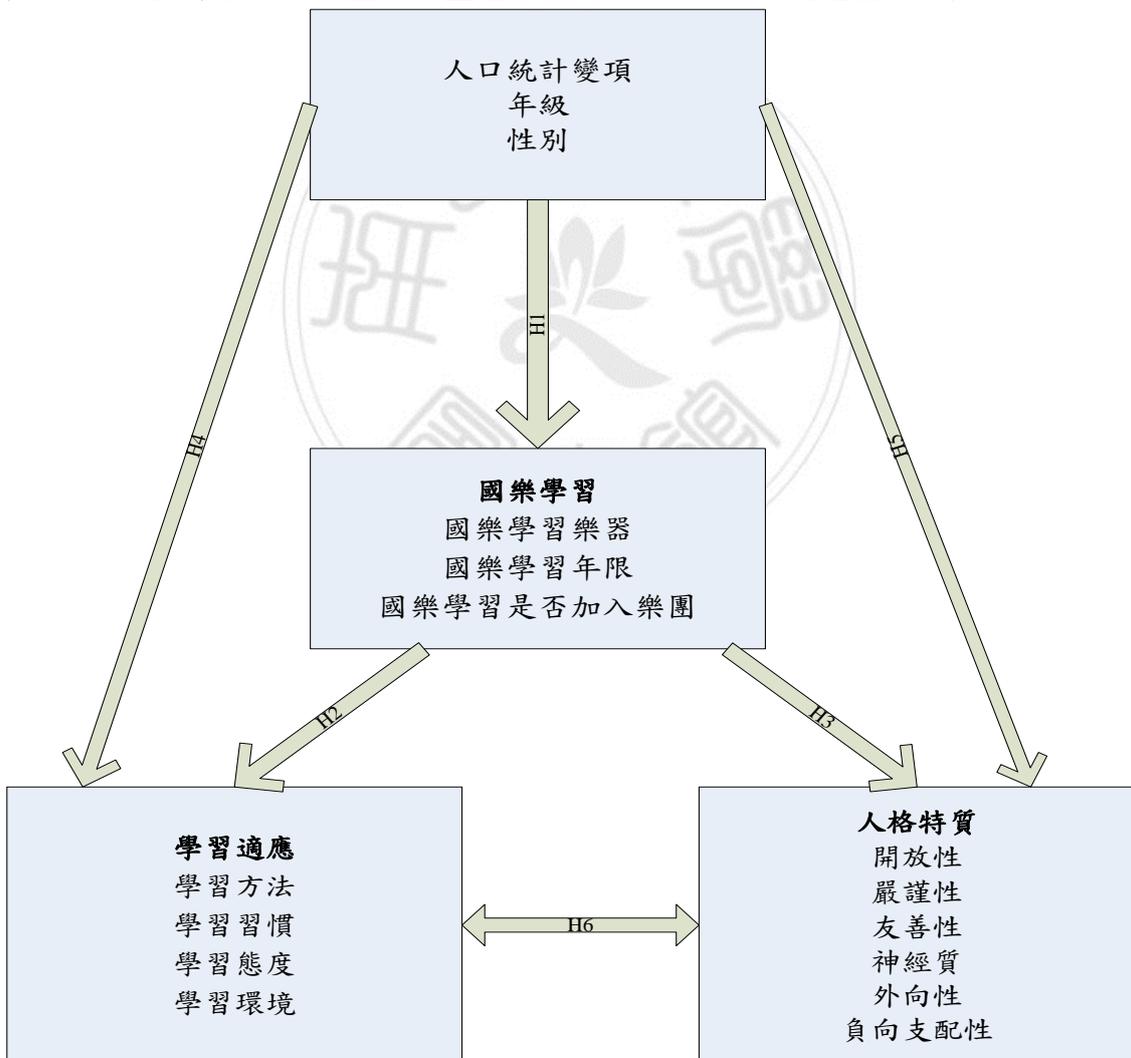


圖 3.1 研究架構

3.2 研究假設

依據本研究之研究目的、研究問題，並配合研究架構中各變項間之關係，擬提出如下之研究假設：

假設一：不同背景變項之國小學生，在國樂學習上有顯著差異。

H1-1：不同性別之國小學生，在國樂學習上有顯著差異。

H1-2：不同年級之國小學生，在國樂學習上有顯著差異。

假設二：國小國樂學習學生，在學習適應上有顯著差異。

H2-1：國小國樂學習學生學習樂器，在學習適應的構面有顯著差異。

H2-2：國小國樂學習學生學習年限，在學習適應的構面有顯著差異。

H2-3：國小國樂學習學生是否加入國樂團，在學習適應的構面有顯著差異。

假設三：國小國樂學習學生，在人格特質上有顯著差異。

H3-1：國小國樂學習學生學習樂器，在人格特質的構面有顯著差異。

H3-2：國小國樂學習學生學習年限，在人格特質的構面有顯著差異。

H3-3：國小國樂學習學生是否加入國樂團，在人格特質的構面有顯著差異。

假設四：不同背景變項之國小學生，在學習適應上有顯著差異。

H4-1：不同性別之國小學生，在學習適應的構面上有顯著差異。

H4-2：不同年級之國小學生，在學習適應的構面上有顯著差異。

假設五：不同背景變項之國小學生，在人格特質上有顯著差異。

H5-1：不同性別之國小學生，在人格特質的構面上有顯著差異。

H5-2：不同年級之國小學生，在人格特質的構面上有顯著差異。

假設六：國小國樂學習學生，在學習適應上與人格特質上有顯著差異。

3.3 研究對象

本研究選擇人口組成多元化之嘉義縣水上鄉與太保市為主要研究區域，水上鄉內唯一一所國小有發展國樂為忠和國小，太保市內唯一一所國小有發展國樂為南新國小。茲以母群體、預試樣本、正式樣本分述如下：

3.3.1 母群體

根據校方統計 105 學年度第一學期嘉義縣水上鄉忠和國小三、四、五、六年級學生總共 127 人為研究對象；105 學年度第一學期嘉義縣太保市南新國小四、五、六年級學生總共 213 人為研究對象；三年級學生 62 人，其中男生 28 人、女生 34 人；四年級學生 59 人，其中男生 22 人、女生 37 人；五年級 94 人，其中男生 40 人、女生 54 人；六年級 125 人，其中男生 61 人、女生 64 人。

年級				
	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
三年級	62	18.2	18.2	18.2
四年級	59	17.4	17.4	35.6
五年級	94	27.6	27.6	63.2
六年級	125	36.8	36.8	100.0
總和	340	100.0	100.0	

3.3.2 正式施測樣本

本研究正式施測使用問卷表單，施測忠和國小三到六年級全部班級學生，於民國 105 年 10 月 11 日至 10 月 14 日由研究者引導學生進行問卷填答，忠和國小共計有 125 人填答；另一方面施測南新國小四到六年級部分班級學生 223 人填答，於民國 105 年 10 月 11 日至 10 月 14 日由研究者引導學生進行問卷填答，共計有 348 人填答，剔除無效填答及填答不完整者 8 份，總計有效樣本數為 340 份，有效率為 97.70 %。

3.3.3 樣本分析

本研究係以嘉義縣水上鄉與太保市為主要研究區域，水上鄉內唯一一所國小為發展國樂為忠和國小，太保市內唯一一所國小為發展國樂為南新國小為研究樣本，以下針對學生樣本資料作背景分析，其基本資料包括學生性別、年級、學習樂器、上國中是否繼續學習、學習幾年，並將基本資料整理。

3.4 研究工具

本研究採用結構式問卷收集資料，依據研究目的與研究架構，參酌各專家、學者及前人之研究問卷，針對本研究所欲探討的議題，並與指導教授討論，擬定問卷初稿。問卷概分為「學生個人基本資料」、「人格特質量表」、「學習適應量表」等三個部分。茲將各部分量表內容分述如下：

3.4.1.個人基本資料調查

本研究第一部分問卷為「個人背景資料」，為了調查受試者的背景變項資料，個人基本資料調查表內容包括學生的性別、年級、國樂學習幾年、學習何種國樂器、上國中是否繼續加入國樂團，詳述如下：

- 1.年級：國小學生，包含三、四、五、六，四個年級。
- 2.性別：分為男生、女生。
- 3.是否加入國樂團：是、否。
- 4.學習國樂幾年：一年以內、滿一年、滿二年、滿三年、滿四年、滿五年、五年以上。
- 5.主要學習什麼國樂器？笛子、笙、嗩吶、二胡、大提琴、低音大提琴、揚琴、柳葉琴、琵琶、中阮、打擊(鋼片琴、鼓、鈸、木魚...等)
- 6.上國中後是否繼續參加國樂團：會、不會、不一定。

3.4.2.人格特質量表

1.量表編製

此量表乃根據 Costa & McCrae(1992) 所發展的 NEO-PI-R 五大人格問卷量表，並參考莊耀嘉、李雯娣（民 90）所編製之「性格自評量表」來測量受試者的人格特質。原問卷以國中生為受試者，但五因素人格特質，在國、內外的研究上，甚至在成人或兒童方面，均呈現很高的一致性，因此，也適用本研究的對象。

此量表共有 29 題，其向度包含開放性、嚴謹性、友善性、神經質以及外傾支配性（外向性與負向支配性）。開放性題目有 5 題，嚴謹性題目有 5 題，友善性題目有 5 題，神經質題目有 5 題，外向性題目有 4 題，負向支配性題目有 5 題，其

中有三題為反向題。(陳嬾竹，2002)

本量表採用 Likert 五點量表方式進行計分，受試者依照每個形容詞與自身符合的程度來勾選，由「我從不這樣」1 分，「我很少這樣」2 分，「我有時這樣」3 分，「我通常這樣」4 分，「我總是這樣」5 分來計分，反向題的得分則相反。

2. 量表構面資料來源

此量表依據本研究之樣本進行因素分析萃取出五個因素，如表 3.7。其中嚴謹性及開放性大致被歸類為同一向度，外向性則因有兩題反向題，因此轉換為外向性 A 及外向性 B 兩個向度，其中外向性亦與友善性歸類為同一向度。另有 Q12.會感恩的因素負荷量只有.445、Q20.有創造力的因素負荷量只有.493 等兩題低於 0.5。

表 3.1 人格特質量表構面與題項

題項	特質向度	資料來源
愛動腦筋的	開放性	李雯娣(2000) 陳嬾竹(2002) 王瑞霞(2015)
常識豐富的	開放性	李雯娣(2000) 陳嬾竹(2002) 王瑞霞(2015)
聰明的	開放性	李雯娣(2000) 陳嬾竹(2002) 王瑞霞(2015)

表 3.1 人格特質量表構面與題項(續)

題項	特質向度	資料來源
會隨機應變的	開放性	李雯娣(2000) 陳熾竹(2002) 王瑞霞(2015)
有創造力的	開放性	李雯娣(2000) 陳熾竹(2002) 王瑞霞(2015)
用功的	嚴謹性	李雯娣(2000) 陳熾竹(2002) 王瑞霞(2015)
細心的	嚴謹性	李雯娣(2000) 陳熾竹(2002) 王瑞霞(2015)
自動自發的	嚴謹性	李雯娣(2000) 陳熾竹(2002) 王瑞霞(2015)
做事有計畫的	嚴謹性	李雯娣(2000) 陳熾竹(2002) 王瑞霞(2015)
有恆心的	嚴謹性	李雯娣(2000) 陳熾竹(2002) 王瑞霞(2015)
會感恩的	友善性	李雯娣(2000) 陳熾竹(2002) 王瑞霞(2015)

表 3.1 人格特質量表構面與題項(續)

題項	特質向度	資料來源
友善的	友善性	李雯娣(2000) 陳熾竹(2002) 王瑞霞(2015)
好相處的	友善性	李雯娣(2000) 陳熾竹(2002) 王瑞霞(2015)
關心別人的	友善性	李雯娣(2000) 陳熾竹(2002) 王瑞霞(2015)
有愛心的	友善性	李雯娣(2000) 陳熾竹(2002) 王瑞霞(2015)
悶悶不樂的	神經質	李雯娣(2000) 陳熾竹(2002) 王瑞霞(2015)
易煩惱的	神經質	李雯娣(2000) 陳熾竹(2002) 王瑞霞(2015)
易擔心的	神經質	李雯娣(2000) 陳熾竹(2002) 王瑞霞(2015)
易傷心的	神經質	李雯娣(2000) 陳熾竹(2002) 王瑞霞(2015)

表 3.1 人格特質量表構面與題項(續)

題項	特質向度	資料來源
容易緊張的	神經質	李雯娣(2000) 陳熾竹(2002) 王瑞霞(2015)
霸道的	負向支配性	李雯娣(2000) 陳熾竹(2002) 王瑞霞(2015)
愛炫耀自己的	負向支配性	李雯娣(2000) 陳熾竹(2002) 王瑞霞(2015)
愛批評別人的	負向支配性	李雯娣(2000) 陳熾竹(2002) 王瑞霞(2015)
愛指使別人的	負向支配性	李雯娣(2000) 陳熾竹(2002) 王瑞霞(2015)
易動怒的	負向支配性	李雯娣(2000) 陳熾竹(2002) 王瑞霞(2015)
活力充沛的	外向性A	李雯娣(2000) 陳熾竹(2002) 王瑞霞(2015)
外向的	外向性A	李雯娣(2000) 陳熾竹(2002) 王瑞霞(2015)

表 3.1 人格特質量表構面與題項(續)

題項	特質向度	資料來源
害羞的	外向性B	李雯娣(2000) 陳熾竹(2002) 王瑞霞(2015)
文靜的	外向性B	李雯娣(2000) 陳熾竹(2002) 王瑞霞(2015)

3.4.3.學習適應量表

本量表參考劉慧君（2006）編製「國小兒童學習適應問卷」，適用於國小四至六年級學生。本研究將問卷架構分為「學習方法」、「學習習慣」、「學習態度」、「學習環境」等四個層面，每個層面均細分成數類，共計 20 題，其所測內涵分述如下：

(一)學習方法

旨在協助受試者了解自己學習方法的好壞，如學習技巧、學習計劃、時間和學習內容分配、閱讀和做筆記、考試技巧等，題號 1、2、3、4、5 皆屬之。

(二)學習習慣

旨在協助受試者了解自己學習習慣的狀況，如讀書習慣、學習注意力、課業習作等，題號 6、7、8、9、10 皆屬之。

(三)學習態度

旨在協助受試者澄清自己學習所抱持的態度，如學習興趣、對課業學習的態度、對學校教學環境的態度等，題號 11、12、13、14、15 屬之。

(四)學習環境

旨在協助受試者審察周圍各項環境對其學習的影響，如家庭的物質和心理環境、課程教學與師生關係、同儕關係等，題號 16、17、18、19、20 皆屬之。

本量表採用 Likert 五點量表方式進行計分，受試者依照每個形容詞與自身符合的程度來勾選，由「總是這樣」5 分，「通常這樣」4 分，「有時這樣」3 分，「很少

這樣」2分，「從不這樣」1分來計分。

表 3.2 學習適應之因素分析

學習適應 構面	題目問項	資料來源
學習方法	我會花時間來整理所學過的東西	劉慧君(2006) 陳曉慧(2008)
	當我讀完一課後，會將內容再回想一次，加強記憶	劉慧君(2006) 陳曉慧(2008)
	我在家裡常排定溫習或預習功課的時間表	劉慧君(2006) 陳曉慧(2008)
	我懂得如何做筆記	劉慧君(2006) 陳曉慧(2008)
	我會整理課文內容的重要順序，來準備考試	劉慧君(2006) 陳曉慧(2008)
學習習慣	考卷答案後，我時常會仔細地再檢查一次	劉慧君(2006) 陳曉慧(2008)
	我寫作業時很專心	劉慧君(2006) 陳曉慧(2008)
	我總是記得帶鉛筆盒或美勞用具上學	劉慧君(2006) 陳曉慧(2008)
	上課時，我會集中注意力，專心聽講	劉慧君(2006) 陳曉慧(2008)
	放學回家後，我總是先做作業，再看電視或遊戲	劉慧君(2006) 陳曉慧(2008)

表 3.2 學習適應之因素分析(續)

學習適應 構面	題目問項	資料來源
學習態度	我不會做作業時，會努力去想解決的方法	劉慧君(2006) 陳曉慧(2008)
	我認為讀書是件快樂的事	劉慧君(2006) 陳曉慧(2008)
	為了獲得比別人更好的成績，我會比別人更加努力	劉慧君(2006) 陳曉慧(2008)
	我對不喜歡的科目，上課時仍會專心聽講	劉慧君(2006) 陳曉慧(2008)
	我不論困難或簡單的科目，我都會跟著進度複習	劉慧君(2006) 陳曉慧(2008)
學習環境	我盡快做完家事，利用時間自修	劉慧君(2006) 陳曉慧(2008)
	父母會準備書桌椅，讓我讀書寫字	劉慧君(2006) 陳曉慧(2008)
	我家的氣氛很和諧，對我學習很有幫助	劉慧君(2006) 陳曉慧(2008)
	老師教學速度不快不慢，我常覺得一點都不困難	劉慧君(2006) 陳曉慧(2008)
	我跟其他同學相處融洽	劉慧君(2006) 陳曉慧(2008)

3.5 分析方法

本研究問卷回收後，先以人工檢查、編碼，再以 SPSS21 統計套裝軟體，作為分析工具，茲為本研究目的與驗證假設問題的需要，將所指用的各項統計分析方法

說明如下：檢視並剔除無效的問卷，將數據資料統整後，以統計軟體「SPSS for windows 21.0」繁體版進行資料統計與分析。茲將本研究採用之統計方法詳細說明如下：

3.5.1. 描述性統計分析

本研究針對樣本的基本資料之人口統計變項來進行平均數、百分比、與標準差等以描述變數的分布情況，並將樣本分為全體、國樂學習學生、非國樂學習學生進行統計敘述，藉以了解樣本的人口統計變項、人格特質與學習適應之相關。

3.5.2. 信度分析

信度是指測量資料的可靠性，即是一份測驗所測得的結果之「穩定性」或「一致性」。而 Cronbach's α 係數是測量內部一致性的方法，適合針對 Likert 量尺進行信度分析。針對因素分析後所萃取出因素構面，本研究採用 Cronbach's α 係數來評估因素構面之量表的內部一致性。

3.5.3. 因素分析

為瞭解本研究所調查的基本資料變數之相關資訊，進行樣本分佈的次數分配、有效百分比分析，再利用平均數、標準差等描述性統計來瞭解受測者的「個人背景變項」、「學習適應量表」及「人格特質量表」之現況，藉以瞭解樣本結構情形。因素分析是屬於多變量分析方法中相依分析（Analysis of Interdependence）的其中一種技術，其目的是要將彼此相關的變數（即問項），轉化為少數有概念化意義的因素。此外，因素分析的目的亦在於求得量表的建構效度（Construct Validity）。本研究問卷中「個人背景變項」、「學習適應量表」及「人格特質量表」等量表中的各題項進行主成分分析法進行因素抽取，再以正交轉軸之最大變異法求取轉軸因素矩陣負荷量萃取出因素。

第四章 研究結果與討論

本章旨在於呈現研究結果，並作進一步的探討。本章共分為五節，第一節首先探討國小學生與國樂學習學生敘述性統計分析；第二節探討研究構面之因素分析；第三節探討國小國樂學習學生人格特質構面之差異；第四節針對國樂學習與非國樂學習學生對學習適應構面之差異；第五節針對國樂學習與非國樂學習學生對人格特質構面之差異；第六節針對國樂學習學生學習適應與人格特質構面之差異；第七節對國樂學習與非國樂學習學生學習適應與人格特質構面之差異，加以分析。

4.1 國小學生與國樂學習學生敘述性統計分析

在有效樣本中，三年級有 62 人，佔 18.2%；四年級有 59 人，佔 17.4%；五年級有 94 人，佔 27.6%，六年級有 125 人，佔 36.8%。其中以六年級 125 人佔其中學習學生的 36.8%，樣本年級與性別現況分布表如表 4.1 所示。

表 4.1 年級與性別現況分布表

		年級				總和
		三年級	四年級	五年級	六年級	
男	人數	28	22	40	61	151
	百分比	18.5%	14.6%	26.5%	40.4%	100.0%
女	人數	34	37	54	64	189
	百分比	18.0%	19.6%	28.6%	33.9%	100.0%
總和	人數	62	59	94	125	340
	百分比	18.2%	17.4%	27.6%	36.8%	100.0%

在國樂學習學生有效樣本中全部共有 177 人，三年級有 32 人，佔 18.1%；四年級有 35 人，佔 19.8%；五年級有 38 人，佔 21.5%，六年級有 72 人，佔 40.7%。其中以六年級 72 人佔其中學習學生的 40.7%；其中男生有 62 人，佔 35%；女生有 115 人，佔 65%，女生人數多於男生近兩倍。在有效樣本中 177 份中，學習國樂女生多於男生人數近兩倍；其中有參加國樂團 138 人，佔 78%；沒有參加國樂團 39 人，佔 22%，國樂學習人數中參加國樂團的多於無參加國樂團的人數三倍多。在有效樣本中 177 份中，學習國樂人數中參加國樂團的多於無參加國樂團人數三倍多，樣本年級現況分布表如表 4.2 及表 4.3 及表 4.4。

表 4.2 年級現況分布表

年級	人數	百分比
三年級	32	18.1
四年級	35	19.8
五年級	38	21.5
六年級	72	40.7
總和	177	100.0

表 4.3 性別現況分布表

性別	人數	百分比
男	62	35.0
女	115	65.0
總和	177	100.0

表 4.4 有無參加國樂團現況分布表

有無	人數	百分比
有	138	78.0
無	39	22.0
總和	177	100.0

其中上國中會繼續國樂學習有 39 人，佔 22%；上國中不會繼續國樂學習 32 人，佔 18.1%；上國中不一定會繼續國樂學習 106 人，佔 59.9%。在有效樣本中 177 份中，確定上國中之後會繼續學習之學生只佔了 22%，此一現象原因為何，可以再進行研究探討；其中國樂學習一年以內的有 54 人，佔 30.5%；國樂學習滿一年 27 人，佔 15.3%；國樂學習滿兩年 61 人，佔 34.5%；國樂學習滿三年 18 人，佔 10.2%；國樂學習滿四年 12 人，佔 6.8%；國樂學習滿五年 4 人，佔 2.3%；國樂學習滿五年以上 1 人，佔 0.6%。在有效樣本中 177 份中，學習國樂滿兩年的人佔此樣本的 34.5%，為最多之族群，樣本上國中是否繼續學習現況分布表如下表 4.5 及 4.6。

表 4.5 樣本上國中是否繼續學習現況分布表

	人數	百分比
會	39	22.0
不會	32	18.1
不一定	106	59.9
總和	177	100.0

表 4.6 學習國樂幾年現況分布表

	人數	百分比
一年以內	54	30.5
滿一年	27	15.3
滿兩年	61	34.5
滿三年	18	10.2
滿四年	12	6.8
滿五年	4	2.3
五年以上	1	0.6
總和	177	100.0

樣本中國樂學習笛子有 57 人，佔 32.2%；國樂學習笙 6 人，佔 3.4%；國樂學習唢呐 3 人，佔 1.7%；國樂學習二胡 43 人，佔 24.3%；國樂學習大提琴 15 人，佔 8.5%；國樂學習低音大提琴 2 人，佔 1.1%；國樂學習揚琴 13 人，佔 7.3%；國樂學習柳葉琴 16 人，佔 9%；國樂學習琵琶 12 人，佔 6.8%；國樂學習中阮 3 人，佔 1.7%；國樂學習打擊 7 人，佔 4.0%。在有效樣本中 177 份中，國樂學習笛子 57 人，佔此樣本的 32.2%，為最多之族群，樣本學習國樂器現況分布表如下表 4.7。

表 4.7 樣本學習國樂器現況分布表

	人數	百分比
笛子	57	32.2
笙	6	3.4
唢呐	3	1.7
二胡	43	24.3
大提琴	15	8.5

	人數	百分比
低音大提琴	2	1.1
揚琴	13	7.3
柳葉琴	16	9
琵琶	12	6.8
中阮	3	1.7
打擊	7	4
總和	177	100.0

4.1.1 國小國樂學習學生人格特質量表現況分析

本研究之學生人格特質量表，以自編之「人格特質量表」為指標，在人格特質的計分方式採用 Likert 五點尺度量表格式，從我從不這樣、我很少這樣、我有時這樣、我經常這樣、我總是這樣分別給予 1-5 分的分數加以測量。本研究將「人格特質量表」分成六個構面，分別「開放性」「嚴謹性」「友善性」「神經質」「負向支配性」「外向性」。採平均數與標準差對嘉義縣國小國樂學習學童人格特質各種面來做分析比較。

「人格特質量表」共有 29 題，每題最高分 5 各構面得分之平均數、標準差及每題平均數，整理如表 4.8。

表 4.8 國小國樂學習學生人格特質量表之現況統計分析

構面	總分	題數	平均數	標準差	每題平均數
開放性	25	5	15.75	4.428	3.15
嚴謹性	25	5	15.70	3.825	3.14
友善性	25	5	18.56	4.010	3.71
神經質	25	5	14.50	4.046	2.90
負向支配性	25	5	11.57	3.331	2.31
外向性	20	4	12.87	2.537	3.22
人格特質全量表	145	29	88.93	15.243	3.067

由表 4.8 得知，國小國樂學習學生人格特質量表之現況得分情形：在開放性、嚴謹性、友善性、外向性等四個構面以及整體量表上，學生每題平均得分為 3.15

分、3.14 分、3.71 分、3.22 分，得分介於「我有時這樣」與「我通常這樣」之間，顯示學生在開放性、嚴謹性、友善性、外向性等四個構面，具有中等程度之狀態，其中以友善性最高，趨近於「我通常這樣」。在神經質構面，學生每題平均得分為 2.9 分，得分在「我很少這樣」與「我有時這樣」之間，且趨近「我有時這樣」，顯示學生較少具有神經質面向之特質。在負向支配性構面，學生每題平均得分為 2.31 分，得分在「我很少這樣」與「我有時這樣」之間，且趨近「我很少這樣」，顯示學生在負向支配性構面，較不具發展性。

4.1.2 國小國樂學習學生學習適應量表之現況分析

本小節旨在瞭解目前國中學生人格特質方面的狀況。「學習適應量表」共有 30 題，每題最高分 5 分，以下將「學習適應量表」上的各構面得分之平均數、標準差及每題平均數，整理如表 4.9。

表 4.9 國小國樂學習學生學習適應量表之現況統計分析

構面	總分	題數	平均數	標準差	每題平均數
學習方法	25	5	15.75	4.428	3.15
學習習慣	25	5	15.70	3.825	3.14
學習態度	25	5	18.56	4.010	3.71
學習環境	25	5	14.50	4.046	2.90
學習適應全量表	100	29	88.93	15.243	3.067

由表 4.9 得知，國小國樂學習學生學習適應量表之現況得分情形：在學習方法、學習習慣、學習態度、學習環境等四個構面以及整體量表上，學生每題平均得分為 3.15 分、3.14 分、3.71 分、2.90 分，得分介於「我有時這樣」與「我通常這樣」之間，顯示學生在學習方法、學習習慣、學習態度、學習環境等四個構面，具有中等程度之狀態，其中以學習態度構面最高，趨近於「我通常這樣」。在學習環境構面，學生每題平均得分為 2.9 分，得分在「我很少這樣」與「我有時這樣」之間，且趨近「我有時這樣」，顯示學生在此構面得分較低。在學習方法、學習習慣構面，學生每題平均得分為 3.15 分、3.14 分，得分在「經常這樣」與「偶爾這樣」之間。

4.2 研究構面之因素分析

因素分析是一種縮減構面的技術，可以從較多的變數將複雜的共變結構簡化，萃取出較少的變數。本研究在人格特質量表與學習適應量表，運用因素分析法，萃取出人格特質裡主要因素，將資料做有效的簡化。

4.2.1 人格特質量表因素分析

依據因素分析的結果，國小國樂學童人格特質量表六個構面，分別「開放性」「嚴謹性」「友善性」「神經質」「負向支配性」「外向性」，共 29 題項個別進行驗證性因素分析，其分析結果如表 4.10。

表 4.10 國樂學習學生人格特質之因素分析

特質向度	題目問項	因素負荷量	Cronbach's Alpha 值信度
開放性	愛動腦筋的	0.791	0.781
	常識豐富	0.773	
	聰明的	0.732	
	會隨機應變的	0.692	
	有創造力的	0.665	
嚴謹性	用功的	0.766	0.793
	細心的	0.771	
	自動自發的	0.767	
	做事有計畫的	0.749	
	有恆心的	0.643	
友善性	會感恩的	0.639	0.755
	友善的	0.839	
	好相處的	0.543	
	關心別人的	0.780	
	有愛心的	0.778	

表 4.10 國樂學習學生人格特質之因素分析(續)

特質向度	題目問項	因素負荷量	Cronbach's Alpha 值信度
神經質	悶悶不樂的	0.646	0.719
	易煩惱的	0.739	
	易擔心的	0.755	
	易傷心的	0.654	
	容易緊張的	0.639	
負向支配性	霸道的	0.813	0.731
	愛炫耀自己的	0.678	
	愛批評別人的	0.704	
	愛使別人的	0.678	
	易動怒的	0.615	
外向性	活力充沛的	0.623	0.625
	外向的	0.687	
	害羞的	0.698	
	文靜的	0.626	

本研究因素分析後，為進一步了解問卷的可靠性與有效性，進行信度考驗。本研究之信度檢驗，採 Cronbach's Alpha 值愈大，表示量表內部一致性就愈大，而 Cronbach's Alpha 值若是小於 0.35，表示信度低；若是在 0.35-0.7 之間，則信度尚可；若大於 0.7，則屬高度信度。對於人格特質量表進行信度分析，依據表 4.11 發現，本研究之人格特質量表的構面「開放性」、「嚴謹性」、「友善性」、「神經質」、「負向支配性」、「外向性」信度分別是 0.781、0.793、0.755、0.719、0.731、0.625，皆屬於高信度數值。

4.2.2 學習適應量表因素分析

(一) 量表編製

本量表參考劉慧君（2006）編製「國小兒童學習適應問卷」，適用於國小四至

六年級學生。本研究將問卷架構分為「學習方法」、「學習習慣」、「學習態度」、「學習環境」等四個層面，每個層面均細分成數類，共計 20 題，其所測內涵分述如下：

1.學習方法

旨在協助受試者了解自己學習方法的好壞，如學習技巧、學習計劃、時間和學習內容分配、閱讀和做筆記、考試技巧等，題號 1、2、3、4、5 皆屬之。

2.學習習慣

旨在協助受試者了解自己學習習慣的狀況，如讀書習慣、學習注意力、課業習作等，題號 6、7、8、9、10 皆屬之。

3.學習態度

旨在協助受試者澄清自己學習所抱持的態度，如學習興趣、對課業學習的態度、對學校教學環境的態度等，題號 11、12、13、14、15 屬之。

4.學習環境

旨在協助受試者審察周圍各項環境對其學習的影響，如家庭的物質和心理環境、課程教學與師生關係、同儕關係等，題號 16、17、18、19、20 皆屬之。

本量表採用 Likert 五點量表方式進行計分，受試者依照每個形容詞與自身符合的程度來勾選，由「總是這樣」5 分，「通常這樣」4 分，「有時這樣」3 分，「很少這樣」2 分，「從不這樣」1 分來計分。

表 4.11 國樂學習學生學習適應之因素分析

學習適應構面	題目問項	因素負荷量	Cronbach's Alpha值信度
學習方法	我會花時間來整理所學過的東西	0.667	0.802
	當我讀完一課後，會將內容再回想一次，加強記憶	0.799	
	我在家裡常排定溫習或預習功課的時間表	0.764	
	我懂得如何做筆記	0.711	
	我會整理課文內容的重要順序，來準備考試	0.797	

表 4.11 國樂學習學生學習適應之因素分析(續)

學習適應構面	題目問項	因素負荷量	Cronbach's Alpha值信度
學習習慣	考卷答案後,我時常會仔細地再檢查一次	0.714	0.741
	我寫作業時很專心	0.786	
	我總是記得帶鉛筆盒或美勞用具上學	0.607	
	上課時,我會集中注意力,專心聽講	0.809	
	放學回家後,我總是先做作業,再看電視或遊戲	0.589	
學習態度	我不會做作業時,會努力去想解決的方法	0.726	0.767
	我認為讀書是件快樂的事	0.814	
	為了獲得比別人更好的成績,我會比別人更加努力	0.732	
	我對不喜歡的科目,上課時仍會專心聽講	0.796	
	我不論困難或簡單的科目,我都會跟著進度複習	0.442	
學習環境	我盡快做完家事,利用時間自修	0.511	0.667
	父母會準備書桌椅,讓我讀書寫字	0.716	
	我家的氣氛很和諧,對我學習很有幫助	0.771	
	老師教學速度不快不慢,我常覺得一點都不困難	0.700	
	我跟其他同學相處融洽	0.573	

3.信度

學習適應全量表的 Cronbach α 為 0.895；「學習方法」的 Cronbach α 係數為 0.802，構面平均分數為 1.9548；「學習習慣」的 Cronbach α 係數為 0.741，構面平均分數為 1.946；「學習態度」的 Cronbach α 係數為 0.767，構面平均分數為 2.244；「學習環境」的 Cronbach α 係數為 0.667，構面平均分數為 2.072，如表 4.12。本研究學習適應量表是由差異文獻理論與實證研究為基礎，再經由指導教授進行題

項之篩選及語意修正後編製而成，以符合本研究研究主題的需要。因此，量表之題目與研究目的之間皆有一定程度的內容效度與表面效度。

表 4.12 國樂學習學生學習適應之信度數據

	學習方法	學習習慣	學習態度	學習環境
Cronbach's Alpha 值	0.802	0.741	0.767	0.667
構面平均分數	1.9548	1.946	2.244	2.072

4.3 不同背景變項學生與有無國樂學習之卡方檢定

本小節旨在瞭解目前國小學生不同背景變項與有無國樂學習之卡方檢定。本小節以卡方檢定分析不同背景變項與有無學習國樂是否差異。背景變項包括性別、年級。而有無國樂學習自然分為兩組，有國樂學習與無國樂學習。

經由 Pearson 卡方檢定的結果可知，性別與有無國樂學習的 p 值為 0.01，具顯著差異性；年級與有無國樂學習的 p 值為 0.048 也具有顯著差異性。如表 4.13

表 4.13 不同背景變項與有無國樂學習之卡方檢定 P 值

	有國樂學習
性別	0.001***
年級	0.048**

註：*表 $p < 0.1$ ，** $p < 0.05$ ，*** $p < 0.01$

4.3.1 不同性別之國小學生在有無國樂學習上之卡方檢定

樣本共有 340 人，其中男生 151 人，女生 189 人，其中有學習國樂男生有 63 人，女生有 114 人，共 177 人，男生學習國樂人數占男生總人數的 41.7%，女生學習國樂人數占女生總人數的 60.3%，P 值為 0.001 低於 0.05 是具有顯著差異。故此樣本可以顯示出性別與國樂學習有顯著差異。

表 4.14 國小學生性別與國樂學習之現況統計分析

		有無國樂學習		總和
		有	無	
男	人數	63	88	151
	百分比	41.7%	58.3%	100.0%
女	人數	114	75	189
	百分比	60.3%	39.7%	100.0%
總和	人數	177	163	340
	百分比	52.1%	47.9%	100.0%

表 4.15 國小學生性別與有無國樂學習之卡方檢定

	數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	11.630a	1	0.001
有效觀察值的個數	340		

4.3.2 不同年級之國小學生在有無國樂學習上之卡方分析

上表可見到此樣本年級越高的學生，加入國樂學習的學生人數越多。P 值高於 0.05，可以見到年級與國樂學習顯著差異。是否與樣本之學校本位課程推行有關係，可以深入進行討論。

表 4.16 國小學生年級與是否國樂學習之現況統計分析

		有無國樂學習		總和	
		有	無		
年級	三年級	個數	32	30	62
		百分比	51.6%	48.4%	100.0%
	四年級	個數	35	24	59
		百分比	59.3%	40.7%	100.0%
	五年級	個數	38	56	94

表 4.16 國小學生年級與是否國樂學習之現況統計分析(續)

			有無國樂學習		總和
			有	無	
	六年級	百分比	40.4%	59.6%	100.0%
		個數	72	53	125
		百分比	57.6%	42.4%	100.0%
總和		個數	177	163	340
		百分比	52.1%	47.9%	100.0%

表 4.17 國小學生年級與有無國樂學習之卡方檢定

	數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	7.887	3	0.048
概似比	7.918	3	0.048

4.4 不同背景變項之國小國樂學習學生與學習適應之卡方分析

本節以卡方檢定分析不同背景變項之國小國樂學習學生與學習適應是否有差異。背景變項包括學習何種國樂器、學習國樂年限、是否加入國樂團。學習適應包括學習方法、學習習慣、學習態度、學習環境。根據分析結果，計算出學習方法、學習習慣、學習態度與學習環境四個子構面其因素小於 0 之樣本，表示國樂學習學童在該構面的分數低於其他樣本，為低分組；反之，表示國小國樂學習學童在該構面的分數高於其他樣本，為高分組。

經由 Pearson 卡方檢定的結果可知，國樂樂器與學習方法，p 值為 0.460，不具有差異性；國樂樂器與學習習慣，p 值為 0.723，不具有差異性；國樂樂器與學習態度，p 值為 0.079，具有差異性；國樂樂器與學習環境，p 值為 0.941，不具有差異性；學習年限與學習方法，p 值為 0.557，不具差異性；學習年限與學習習慣，p 值為 0.011，具有顯著差異性；學習年限與學習態度，p 值為 0.129，不具差異性；學習年限與學習環境，p 值為 0.426，不具差異性；是否加入國樂團與學習方法，p 值為 0.665，不具差異性；是否加入國樂團與學習習慣，p 值為 0.853，不具差異性；是否加入國樂團與學習態度，p 值為 0.140，不具差異性；是否加入國樂團與學習環境，p 值為 0.426，不具差異性。如表 18。

表 4.18 不同背景變項與學習適應之卡方檢定

	學習方法	學習習慣	學習態度	學習環境
國樂樂器	0.460	0.723	0.079*	0.941
學習年限	0.557	0.011**	0.129	0.426
是否加入國樂團	0.665	0.853	0.140	0.430

註：*表 $p < 0.1$ ，** $p < 0.05$ ，*** $p < 0.01$

4.4.1 不同學習國樂器之國小國樂學習學生在學習適應上之卡方分析

針對不同樂器學習者進行現況描述，將學習樂器的現況用表格表示。這表格可看出在國樂學習方面男生與女生的比例上呈現近 1:2 的狀態，與女多男少的比例不同的樂器學習有低音大提琴、嗩吶，此兩種樂器學習者皆為男生，可能與樂器特性有關，因低音大提琴高度較高而且樂器較重，嗩吶則是需要大的肺活量才可以吹出理想的音色，故兩者樂器在樣本中多為男生學習；其餘彈撥樂器呈現女多男少的比例更是懸殊。如表 4.19。

表 4.19 國小國樂學習樂器與性別之現況統計分析

		笛子	笙	嗩吶	二胡	大提琴	低音大提琴	揚琴	柳葉琴	琵琶	中阮	打擊	總和
男	個數	24	1	3	17	4	2	5	0	1	1	4	62
	百分比	38.7%	1.6%	4.8%	7.4%	6.5%	3.2%	8.1%	0.0%	1.6%	1.6%	6.5%	100.0%
女	個數	33	5	0	26	11	0	8	16	11	2	3	115
	百分比	28.7%	4.3%	0.0%	22.6%	9.6%	0.0%	7.0%	13.9%	9.6%	1.7%	2.6%	100.0%
總和		57	6	3	43	15	2	13	16	12	3	7	177
百分比		32.2%	3.4%	1.7%	24.3%	8.5%	1.1%	7.3%	9.0%	6.8%	1.7%	4.0%	100.0%

國樂學習樂器的分布狀況可看出年級越高的學習者越多，可能經由長期的音樂薰陶進而想學習的人數漸增，學習人數較少的為嗩吶、低音大提琴、中阮，可能樂器本身的體積較龐大，或是較少人知道，可見得還是需要多接觸才能夠漸漸了解國樂樂器的全貌。如表 4.20。

表 4.20 國小國樂學習樂器與年級之現況統計分析

		笛子	笙	嗩吶	二胡	大提琴	低音大提琴	揚琴	柳葉琴	琵琶	中阮	打擊	總和
三年級	個數	9	0	0	9	4	0	5	3	2	0	0	32
	百分比	28.1%	0.0%	0.0%	28.1%	12.5%	0.0%	15.6%	9.4%	6.3%	0.0%	0.0%	100.0%

表 4.20 國小國樂學習樂器與年級之現況統計分析

		笛子	笙	嗩吶	二胡	大提琴	低音大提琴	揚琴	柳葉琴	琵琶	中阮	打擊	總和
四年級	個數	13	2	0	6	3	0	3	3	4	0	1	35
	百分比	37.1%	5.7%	0.0%	17.1%	8.6%	0.0%	8.6%	8.6%	11.4%	0.0%	2.9%	100.0%
五年級	個數	8	4	3	9	2	0	3	3	2	1	3	38
	百分比	21.1%	10.5%	7.9%	23.7%	5.3%	0.0%	7.9%	7.9%	5.3%	2.6%	7.9%	100.0%
六年級	個數	27	0	0	19	6	2	2	7	4	2	3	72
	百分比	37.5%	0.0%	0.0%	26.4%	8.3%	2.8%	2.8%	9.7%	5.6%	2.8%	4.2%	100.0%
總和	個數	57	6	3	43	15	2	13	16	12	3	7	177
	百分比	32.2%	3.4%	1.7%	24.3%	8.5%	1.1%	7.3%	9.0%	6.8%	1.7%	4.0%	100.0%

在國樂學習樂器與學習態度的卡方檢定中，可以知道 p 值為 0.079，p 值大於 0.05，小於 0.1，有顯著差異性，顯示學習態度高分組的人數多於低分組的人數，如表 4.21 及表 4.22。

表 4.21 國小國樂學習樂器與學習適應構面學習態度之現況統計分析

		學習態度		總和
		低	高	
笛子	人數	37	29	66
	百分比	56.1%	43.9%	100.0%
二胡	人數	22	21	43
	百分比	51.2%	48.8%	100.0%
大提琴	人數	5	12	17
	百分比	29.4%	70.6%	100.0%
揚琴	人數	4	9	13
	百分比	30.8%	69.2%	100.0%
彈撥	人數	13	25	38
	百分比	34.2%	65.8%	100.0%
總和	人數	81	96	177
	百分比	45.8%	54.2%	100.0%

表 4.22 國小國樂學習樂器與學習適應構面學習態度之卡方檢定

	數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	8.377a	4	0.079
有效觀察值的 個數	177		

4.4.2 不同學習年限之國小國樂學習學生在學習適應上之卡方分析

在國樂學習年限與學習適應的卡方檢定中，具有顯著差異性的為國樂學習年限與學習習慣之卡方檢定，p 值為 0.011 具有顯著差異性。在學習年限越高的學生可以看出學習習慣高分組的學生越多，故由此檢定數值可以推測，學習習慣越好的學習者，學習國樂器較能持續。亦可以推測，國樂器學習越久者，在學習習慣上也屬於高分群。如表 4.23 及表 4.24。

表 4.23 國小國樂學習年限與學習適應構面學習習慣之現況統計分析

			學習習慣		總和	
			低	高		
學幾年	一年以內	人數	34	20	54	
		百分比	63.0%	37.0%	100.0%	
	滿一年	人數	13	14	27	
		百分比	48.1%	51.9%	100.0%	
	滿兩年	人數	28	33	61	
		百分比	45.9%	54.1%	100.0%	
	滿三年	人數	3	15	18	
		百分比	16.7%	83.3%	100.0%	
	超過四年	人數	6	11	17	
		百分比	35.3%	64.7%	100.0%	
	總和		人數	84	93	177
			百分比	47.5%	52.5%	100.0%

表 4.24 國小國樂學習年限與學習適應構面學習習慣之卡方檢定

	數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson卡方	13.123a	4	0.011
有效觀察值的個數	177		

4.4.3 國樂學習是否加入國樂團之國小國樂學習學生在學習適應上之卡方分析

在是否加入國樂團與學習適應的卡方檢定中，雖無具有顯著差異性的卡方檢定數值，但是否加入國樂團與學習習慣之卡方檢定， p 值為 0.140。在加入國樂團的學生中可以看出學習習慣高分組的學生居多，故由此學習態度的分布情形可以推測，學習態度的高分組，學習國樂會加入國樂團居多。亦可以推測，參加國樂團者，在學習態度上屬於高分群較低分群多。如表 4.25 及表 4.26。

表 4.25 國樂學習是否加入國樂團與學習態度現況統計分析

			學習態度		總和
			低	高	
有無參加	有	人數	56	82	138
		百分比	40.6%	59.4%	100.0%
	無	人數	21	18	39
		百分比	53.8%	46.2%	100.0%
總和		人數	77	100	177
		百分比	43.5%	56.5%	100.0%

表 4.26 國樂學習是否加入國樂團與學習適應構面學習態度之卡方檢定

	數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	2.177a	1	0.140
有效觀察值的個數	177		

4.5 不同背景變項之國小國樂學習學生與人格特質之卡方檢定

本節以卡方檢定分析不同背景變項之國小國樂學習學生與人格特質是否有差異。背景變項包括學習何種國樂器、學習國樂年限、是否加入國樂團。人格特質包括開放性、嚴謹性、友善性、神經質、負向支配性、外向性。根據分析結果，計算出開放性、嚴謹性、友善性、神經質、負向支配性、外向性六個子構面其因素小於 0 之樣本，表示國樂學習學童在該構面的分數低於其他樣本，為低分組；反之，表示國小國樂學習學童在該構面的分數高於其他樣本，為高分組。

經由 Pearson 卡方檢定的結果可知，國樂樂器與開放性，p 值為 0.091，不具有差異性；國樂樂器與嚴謹性，p 值為 0.529，不具有差異性；國樂樂器與友善性，p 值為 0.564，不具有差異性；國樂樂器與神經質，p 值為 0.201，不具有差異性；國樂樂器與負向支配性，p 值為 0.889，不具有差異性；國樂樂器與外向性，p 值為 0.729，不具有差異性；學習年限與開放性，p 值為 0.508，不具差異性；學習年限與嚴謹性，p 值為 0.008，具有顯著差異性；學習年限與友善性，p 值為 0.364，不具差異性；學習年限與神經質，p 值為 0.361，不具差異性；學習年限與負向支配性，p 值為 0.949，不具差異性；學習年限與外向性，p 值為 0.279，不具差異性；

是否加入國樂團與開放性，p 值為 0.092，具差異性；是否加入國樂團與嚴謹性，p 值為 0.853，不具差異性；是否加入國樂團與友善性，p 值為 0.559，不具差異性；是否加入國樂團與神經質，p 值為 0.028，具顯著差異性；是否加入國樂團與負向支配性，p 值為 0.045，具顯著差異性；是否加入國樂團與外向性，p 值為 0.003，具顯著差異性。如表 27。

表 4.27 不同背景變項國樂學習學生與人格特質之卡方檢定

	開放性	嚴謹性	友善性	神經質	負向支配性	外向性
國樂樂器	0.091*	0.529	0.564	0.201	0.889	0.729
學習年限	0.508	0.008***	0.364	0.361	0.949	0.279
是否加入國樂團	0.092*	0.853	0.559	0.028**	0.045**	.003***

註：*表 $p < 0.1$ ，** $p < 0.05$ ，*** $p < 0.01$

4.5.1 國樂學習之學習樂器學生在人格特質上之卡方檢定

在國樂學習之學習樂器與人格特質的卡方檢定中，具有顯著差異性的卡方檢定數值，但是否加入國樂團與人格特質開放性之卡方檢定，p 值為 0.091。在加入國樂團的學生中可以看出人格特質開放性低分組的學生多於人格特質開放性高分組的學生，故由此人格特質開放性的分布情形可以推測，學習國樂者人格特質開放性的低分組居多。如表 4.28 及表 4.29。

表 4.28 國樂學習之學習樂器與人格特質開放性現況統計分析

		開放性		總和	
		低	高		
學習樂器	笛子	人數	41	25	66
		百分比	62.1%	37.9%	100.0%
	二胡	人數	21	22	43
		百分比	48.8%	51.2%	100.0%

表 4.28 國樂學習之學習樂器與人格特質開放性現況統計分析(續)

			開放性		總和
			低	高	
	大提琴	人數	11	6	17
		百分比	64.7%	35.3%	100.0%
	揚琴	人數	3	10	13
		百分比	23.1%	76.9%	100.0%
	彈撥	人數	21	17	38
		百分比	55.3%	44.7%	100.0%
總和		人數	97	80	177
		百分比	54.8%	45.2%	100.0%

表 4.29 國樂學習之學習樂器與人格特質開放性卡方檢定

	數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	8.004	4	0.091
有效觀察值的個數	177		

4.5.2 學習年限之國小國樂學習學生在人格特質上之卡方檢定

在國樂學習之學習年限與人格特質的卡方檢定中，具有顯著差異性的卡方檢定數值，但是否加入國樂團與人格特質嚴謹性之卡方檢定， p 值為 0.008。在加入國樂團的學生中可以看出人格特質嚴謹性低分組的學生多於人格特質嚴謹性高分組的學生，故由此人格特質嚴謹性的分布情形可以推測，學習國樂者人格特質嚴謹性的低分組居多。如表 4.30 及表 4.31。

表 4.30 學習年限之學習樂器與人格特質嚴謹性現況統計分析

			嚴謹性		總和	
			低	高		
	一年以內	人數	32	22	54	
		百分比	59.3%	40.7%	100.0%	
	滿一年	人數	11	16	27	
		百分比	40.7%	59.3%	100.0%	
	滿兩年		人數	37	24	61

		百分比	60.7%	39.3%	100.0%
	滿三年	人數	3	15	18
		百分比	16.7%	83.3%	100.0%
	超過四年	人數	10	7	17
		百分比	58.8%	41.2%	100.0%
總和		人數	93	84	177
		百分比	52.5%	47.5%	100.0%

表 4.31 學習年限之學習樂器與人格特質嚴謹性卡方檢定

	數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson卡方	13.655 ^a	4	0.008
有效觀察值個數	177		

4.5.3 有無參加國樂團之國小國樂學習學生在人格特質上之卡方檢定

在國樂學習之學習年限與人格特質的卡方檢定中，具有顯著差異性的卡方檢定數值，但有無參加國樂團與人格特質開放性之卡方檢定， p 值為 0.092。在加入國樂團的學生中可以看出人格特質開放性低分組的學生多於人格特質開放性高分組的學生，故由此人格特質開放性的分布情形可以推測，有參加國樂團人格特質開放性的低分組居多。如表 4.32 及表 4.33。

表 4.32 有無參加國樂團與人格特質開放性現況統計分析

		開放性		總和	
		低	高		
有無參加	有	人數	71	67	138
		百分比	51.4%	48.6%	100.0%
	無	人數	26	13	39
		百分比	66.7%	33.3%	100.0%
總和		人數	97	80	177
		百分比	54.8%	45.2%	100.0%

表 4.33 有無參加國樂團與人格特質開放性卡方檢定

	數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)	精確顯著性 (雙尾)
Pearson卡方	2.843a	1	0.64a	0.092
有效觀察值的個數	177			

在國樂學習之學習年限與人格特質的卡方檢定中，具有顯著差異性的卡方檢定數值，有無參加國樂團與人格特質神經質之卡方檢定， p 值為 0.028。在加入國樂團的學生中可以看出人格特質神經質低分組的學生多於人格特質神經質高分組的學生，故由此人格特質神經質的分布情形可以推測，有參加國樂團人格特質神經質的低分組居多。如表 4.34 及表 4.35。

表 4.34 有無參加國樂團與人格特質神經質現況統計分析

		神經質		總和	
		低	高		
有無參加	有	人數	77	61	138
		百分比	55.8%	44.2%	100.0%
	無	人數	14	25	39
		百分比	35.9%	64.1%	100.0%
總和		人數	91	86	177
		百分比	51.4%	48.6%	100.0%

表 4.35 有無參加國樂團與人格特質神經質卡方檢定

	數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson卡方	4.820a	1	0.028
有效觀察值的個數	177		

在國樂學習之學習年限與人格特質的卡方檢定中，具有顯著差異性的卡方檢定數值，有無參加國樂團與人格特質負向支配性之卡方檢定， p 值為 0.045。在加入國樂團的學生中可以看出人格特質負向支配性低分組的學生多於人格特質負向支配性高分組的學生，故由此人格特質負向支配性的分布情形可以推測，有參加國樂團人格特質負向支配性的低分組居多。如表 4.36 及表 4.37。

表 4.36 有無參加國樂團與人格特質負向支配性現況統計分析

			負向支配性		總和
			低	高	
有無參加	有	人數	85	53	138
		百分比	61.6%	38.4%	100.0%
	無	人數	17	22	39
		百分比	43.6%	56.4%	100.0%
總和		人數	102	75	177
		百分比	57.6%	42.4%	100.0%

表 4.37 有無參加國樂團與人格特質負向支配性卡方檢定

	數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)	精確顯著性 (雙尾)	精確顯著性 (單 尾)
Pearson 卡方	4.037a	1	0.045		
有效觀察值的個 數	177				

在國樂學習之學習年限與人格特質的卡方檢定中，具有顯著差異性的卡方檢定數值，有無參加國樂團與人格特質外向性之卡方檢定， p 值為 0.003。在加入國樂團的學生中可以看出人格特質外向性低分組的學生多於人格特質外向性高分組的學生，故由此人格特質外向性的分布情形可以推測，有參加國樂團人格特質外向性的低分組居多。如表 4.38 及表 4.39。

表 4.38 有無參加國樂團與人格特質外向性現況統計分析

			外向性		總和
			低	高	
有無參加	有	人數	79	59	138
		百分比	57.2%	42.8%	100.0%
	無	人數	12	27	39
		百分比	30.8%	69.2%	100.0%
總和		人數	91	86	177
		百分比	51.4%	48.6%	100.0%

表 4.39 有無參加國樂團與人格特質外向性卡方檢定

	數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	8.533a	1	0.003
有效觀察值的個數	177		

4.6 不同背景變項之國小學生與學習適應上之卡方檢定

本節以卡方檢定分析不同背景變項之國小學生與學習適應是否有差異。背景變項包括性別、年級。學習適應包括學習方法、學習習慣、學習態度、學習環境。根據分析結果，計算出學習方法、學習習慣、學習態度、學習環境四個子構面其因素小於 0 之樣本，表示國小學童在該構面的分數低於其他樣本，為低分組；反之，表示國小學童在該構面的分數高於其他樣本，為高分組。

經由 Pearson 卡方檢定的結果可知，性別與學習方法，p 值為 0.121，不具有差異性；性別與學習習慣，p 值為 0.010，具有顯著差異性；性別與學習態度，p 值為 0.636，不具有差異性；性別與學習環境，p 值為 0.009，具有顯著差異性；年級與學習方法，p 值為 0.473，不具有差異性；年級與學習習慣，p 值為 0.005，具有顯著差異性；年級與學習態度，p 值為 0.024，具有差異性；年級與學習環境，p 值為 0.065，具有差異性。如表 4.40。

表 4.40 不同背景變項國小學生與學習適應之卡方檢定

	學習方法	學習習慣	學習態度	學習環境
性別	0.121	0.010***	0.636	0.009***
年級	0.473	0.005***	0.024**	0.065*

註：*表 $p < 0.1$ ，** $p < 0.05$ ，*** $p < 0.01$

4.6.1 不同性別之國小學生在學習適應上之卡方檢定

在國小學童之性別與學習適應之學習習慣的卡方檢定中，具有顯著差異性的卡方檢定數值，國小學童之性別與學習適應之學習習慣之卡方檢定，p 值為 0.010。國小學童中可以看出性別男生的學習適應學習習慣低分組的學生多於學習適應學習習慣高分組的學生，性別女生的學習適應學習習慣高分組的學生多於學習適應學習習慣低分組的學生，故由此學習適應學習習慣的分布情形可以推測，女生在學

習適應學習習慣中偏向高分組居多。如表 4.41 及表 4.42。

表 4.41 性別與學習適應學習習慣現況統計分析

			學習習慣		總和
			低	高	
性別	男	人數	82	69	151
		百分比	54.3%	45.7%	100.0%
	女	人數	76	113	189
		百分比	40.2%	59.8%	100.0%
總和		人數	158	182	340
		百分比	46.5%	53.5%	100.0%

表 4.42 性別與學習適應學習習慣卡方檢定

	數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	6.702a	1	0.010
有效觀察值的個數	340		

在國小學童之性別與學習適應之學習環境的卡方檢定中，具有顯著差異性的卡方檢定數值，國小學童之性別與學習適應之學習環境之卡方檢定，p 值為 0.009。國小學童中可以看出性別男生的學習適應學習環境高分組的學生多於學習適應學習環境低分組的學生，性別女生的學習適應學習環境高分組的學生多於學習適應學習環境低分組的學生，故由此學習適應學習環境的分布情形可以推測，女生在學習適應學習環境中偏向高分組居多。如表 4.43 及表 4.44。

表 4.43 性別與學習適應學習環境現況統計分析

			學習環境		總和
			低	高	
性別	男	人數	73	78	151
		百分比	48.3%	51.7%	100.0%
	女	人數	65	124	189
		百分比	34.4%	65.6%	100.0%
總和		人數	138	202	340
		百分比	40.6%	59.4%	100.0%

表 4.44 性別與學習適應學習環境卡方檢定

	數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson卡方	6.777a	1	0.009
有效觀察值的個數	340		

4.6.2 不同年級之國小學生在學習適應上之卡方檢定

在國小學童之年級與學習適應之學習習慣的卡方檢定中，具有顯著差異性的卡方檢定數值，國小學童之年級與學習適應之學習習慣之卡方檢定，p值為0.005。國小學童中可以看出各年級的學習適應學習習慣高分組的學生多於學習適應學習習慣低分組的學生，故由此學習適應學習環境的分布情形可以推測，各年級的學童在學習適應學習習慣中高分組多高於低分組。如表4.45及表4.46。在此一小節的數值中，有數值呈現比較不一樣的方向，在五年級樣本群裡的學習適應學習習慣、學習態度、學習環境這三個構面統計數值，出現了低分組多於高分組的狀況，可以見得在五年級的樣本群裡，大部分學童有學習適應較為不良的狀態。

表 4.45 年級與學習適應學習習慣現況統計分析

			學習習慣		總和
			低	高	
年級	三年級	人數	29	33	62
		百分比	46.8%	53.2%	100.0%
	四年級	人數	18	41	59
		百分比	30.5%	69.5%	100.0%
	五年級	人數	56	38	94
		百分比	59.6%	40.4%	100.0%
	六年級	人數	55	70	125
		百分比	44.0%	56.0%	100.0%
總和		人數	158	182	340
		百分比	46.5%	53.5%	100.0%

表 4.46 年級與學習適應學習習慣卡方檢定

	數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson卡方	12.841a	3	0.005
有效觀察值的個數	340		

在國小學童之年級與學習適應之學習態度的卡方檢定中，具有顯著差異性的卡方檢定數值，國小學童之年級與學習適應之學習態度之卡方檢定，p值為0.024。國小學童中可以看出各年級的學習適應學習態度高分組的學生多於學習適應學習態度低分組的學生，故由此學習適應學習環境的分布情形可以推測，各年級的學童在學習適應學習習態度中高分組多高於低分組。如表4.47及表4.48。

表 4.47 年級與學習適應學習態度現況統計分析

			學習態度		總和
			低	高	
年級	三年級	人數	29	33	62
		百分比	46.8%	53.2%	100.0%
	四年級	人數	19	40	59
		百分比	32.2%	67.8%	100.0%
	五年級	人數	54	40	94
		百分比	57.4%	42.6%	100.0%
	六年級	人數	62	63	125
		百分比	49.6%	50.4%	100.0%
總和		人數	164	176	340
		百分比	48.2%	51.8%	100.0%

表 4.48 年級與學習適應學習態度卡方檢定

	數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson卡方	9.414a	3	0.024
有效觀察值的個數	340		

在國小學童之年級與學習適應之學習環境的卡方檢定中，具有顯著差異性的卡方檢定數值，國小學童之年級與學習適應之學習環境之卡方檢定，p值為0.065。國小學童中可以看出各年級的學習適應學習環境高分組的學生多於學習適應學習

環境低分組的學生，故由此學習適應學習環境的分布情形可以推測，各年級的學童在學習適應學習環境中高分組多高於低分組。如表4.49及表4.50。

表 4.49 年級與學習適應學習環境現況統計分析

			學習環境		總和
			低	高	
年級	三年級	人數	28	34	62
		百分比	45.2%	54.8%	100.0%
	四年級	人數	19	40	59
		百分比	32.2%	67.8%	100.0%
	五年級	人數	47	47	94
		百分比	50.0%	50.0%	100.0%
	六年級	人數	44	81	125
		百分比	35.2%	64.8%	100.0%
總和		人數	138	202	340
		百分比	40.6%	59.4%	100.0%

表 4.50 年級與學習適應學習環境卡方檢定

卡方檢定			
	數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	7.216a	3	0.065
有效觀察值的個數	340		

4.7 不同背景變項之國小學生與人格特質上之卡方檢定

本節以卡方檢定分析不同背景變項之國小學生與人格特質是否有差異。背景變項包括性別、年級。人格特質包括開放性、嚴謹性、友善性、神經質、負向支配性、外向性。根據分析結果，計算出開放性、嚴謹性、友善性、神經質、負向支配性、外向性六個子構面其因素小於 0 之樣本，表示國小學童在該構面的分數低於其他樣本，為低分組；反之，表示國小學童在該構面的分數高於其他樣本，為高分組。

經由 Pearson 卡方檢定的結果可知，性別與開放性，p 值為 0.914，不具有差異性；性別與嚴謹性，p 值為 0.066，具有顯著差異性；性別與友善性，p 值為 0.002，

具有顯著差異性；性別與神經質， p 值為 0.017，具有顯著差異性；性別與負向支配性， p 值為 0.585，不具有差異性；性別與外向性， p 值為 0.008，具有顯著差異性；年級與開放性， p 值為 0.000，具有顯著差異性；年級與嚴謹性， p 值為 0.091，具有差異性；年級與友善性， p 值為 0.219，不具有差異性；年級與神經質， p 值為 0.991，不具有差異性；年級與負向支配性， p 值為 0.009，具有顯著差異性；年級與外向性， p 值為 0.270，不具有差異性。如表 4.51。

表 4.51 不同背景變項國小學生與人格特質之卡方檢定

	開放性	嚴謹性	友善性	神經質	負向支配性	外向性
性別	0.914	0.066**	0.002***	0.017**	0.585	0.008***
年級	0.000***	0.091***	0.219	0.991	0.009***	0.270

註：*表 $p < 0.1$ ，** $p < 0.05$ ，*** $p < 0.01$

4.7.1 不同性別之國小學生在人格特質上之卡方檢定

在國小學童之性別與人格特質之嚴謹性的卡方檢定中，具有顯著差異性的卡方檢定數值，國小學童之性別與人格特質之嚴謹性之卡方檢定， p 值為 0.066。國小學童中可以看出性別男生的人格特質嚴謹性低分組的學生多於人格特質嚴謹性高分組的學生，性別女生的人格特質嚴謹性高分組的學生多於人格特質嚴謹性低分組的學生，故由此人格特質嚴謹性的分布情形可以推測，女生在人格特質嚴謹性中高分組與低分組人數分布平均。如表 4.52 及表 4.53。

表 4.52 性別與人格特質之嚴謹性現況統計分析

		嚴謹性		總和	
		低	高		
性別	男	人數	91	60	151
		百分比	60.3%	39.7%	100.0%
	女	人數	95	94	189
		百分比	50.3%	49.7%	100.0%
總和		人數	186	154	340
		百分比	54.7%	45.3%	100.0%

表 4.53 性別與人格特質之嚴謹性卡方檢定

	數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson卡方	3.388a	1	0.066
有效觀察值的個數	340		

在國小學童之性別與人格特質之友善性的卡方檢定中，具有顯著差異性的卡方檢定數值，國小學童之性別與人格特質之友善性之卡方檢定，p 值為 0.002。國小學童中可以看出性別男生的人格特質友善性低分組的學生多於人格特質友善性高分組的學生，性別女生的人格特質友善性高分組的學生多於人格特質友善性低分組的學生，故由此人格特質友善性的分布情形可以推測，女生在人格特質友善性中高分組遠高於低分組。如表 4.54 及表 4.55。

表 4.54 性別與人格特質之友善性現況統計分析

			友善性		總和
			低	高	
性別	男	人數	89	62	151
		百分比	58.9%	41.1%	100.0%
	女	人數	79	110	189
		百分比	41.8%	58.2%	100.0%
總和	人數	168	172	340	
	百分比	49.4%	50.6%	100.0%	

表 4.55 性別與人格特質之友善性卡方檢定

	數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson卡方	9.867a	1	0.002
有效觀察值的個數	340		

在國小學童之性別與人格特質之神經質的卡方檢定中，具有顯著差異性的卡方檢定數值，國小學童之性別與人格特質之神經質之卡方檢定，p 值為 0.017。國小學童中可以看出性別男生的人格特質神經質低分組的學生多於人格特質神經質高分組的學生，性別女生的人格特質神經質高分組的學生多於人格特質神經質低分組的學生，故由此人格特質神經質的分布情形可以推測，女生在人格特質神經質中高分組遠高於低分組。如表 4.56 及表 4.57。

表 4.56 性別與人格特質之神經質現況統計分析

			神經質		總和
			低	高	
性別	男	人數	90	61	151
		百分比	59.6%	40.4%	100.0%
	女	人數	88	101	189
		百分比	46.6%	53.4%	100.0%
總和		人數	178	162	340
		百分比	52.4%	47.6%	100.0%

表 4.57 性別與人格特質之神經質卡方檢定

	數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	5.723a	1	0.017
有效觀察值的個數	340		

在國小學童之性別與人格特質之負向支配性的卡方檢定中，具有顯著差異性的卡方檢定數值，國小學童之性別與人格特質之負向支配性之卡方檢定， p 值為 0.038。國小學童中可以看出性別男生的人格特質負向支配性高分組的學生多於人格特質負向支配性低分組的學生，性別女生的人格特質負向支配性低分組的學生多於人格特質負向支配性高分組的學生，故由此人格特質神經質的分布情形可以推測，女生在人格特質神經質中高分組遠高於低分組。如表 4.58 及表 4.59。

表 4.58 性別與人格特質之負向支配性現況統計分析

			負向支配性		總和
			低	高	
性別	男	人數	70	81	151
		百分比	46.4%	53.6%	100.0%
	女	人數	109	80	189
		百分比	57.7%	42.3%	100.0%
總和		人數	179	161	340
		百分比	52.6%	47.4%	100.0%

表 4.59 性別與人格特質之負向支配性卡方檢定

	數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson卡方	4.310a	1	0.038
有效觀察值的個數	340		

在國小學童之性別與人格特質之外向性的卡方檢定中，具有顯著差異性的卡方檢定數值，國小學童之性別與人格特質之外向性之卡方檢定，p值為0.008。國小學童中可以看出性別男生的人格特質外向性低分組的學生多於人格特質外向性高分組的學生，性別女生的人格特質外向性高分組的學生多於人格特質外向性低分組的學生，故由此人格特質外向性的分布情形可以推測，女生在人格特質外向性高分組遠高於低分組，男生卻呈現低分組遠高於高分組的現況分布。如表4.60及表4.61。

表 4.60 性別與人格特質之外向性現況統計分析

			外向性		總和
			低	高	
性別	男	人數	92	59	151
		百分比	60.9%	39.1%	100.0%
	女	人數	88	101	189
		百分比	46.6%	53.4%	100.0%
總和		人數	180	160	340
		百分比	52.9%	47.1%	100.0%

表 4.61 性別與人格特質之外向性現況卡方檢定

	數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson卡方	6.954a	1	0.008
有效觀察值的個數	340		

4.7.2 不同年級之國小學生在人格特質上之卡方檢定

在國小學童之年級與人格特質之開放性的卡方檢定中，具有顯著差異性的卡方檢定數值，國小學童之年級與人格特質之開放性之卡方檢定，p值為0.000。國小學童中可以看出年級越高的人格特質開放性低分組的學生多於人格特質開放性高分組的學生，各年級的人格特質開放性高分組的學生多於人格特質開放性低分組

的學生，故由此人格特質外向性的分布情形可以推測，年級越高在人格特質開放性高分組低於低分組，年級越低卻呈現高分組高於低分組的現況分布。如4.62、表4.63。

表 4.62 年級與人格特質之開放性現況統計分析

			開放性		總和
			低	高	
年級	三年級	人數	21	41	62
		百分比	33.9%	66.1%	100.0%
	四年級	人數	29	30	59
		百分比	49.2%	50.8%	100.0%
	五年級	人數	65	29	94
		百分比	69.1%	30.9%	100.0%
	六年級	人數	73	52	125
		百分比	58.4%	41.6%	100.0%
總和		人數	188	152	340
		百分比	55.3%	44.7%	100.0%

表 4.63 性別與人格特質之開放性現況卡方檢定

	數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	20.198a	3	0.000
有效觀察值的個數	340		

在國小學童之年級與人格特質之嚴謹性的卡方檢定中，具有顯著差異性的卡方檢定數值，國小學童之年級與人格特質之嚴謹性之卡方檢定，p值為0.091。國小學童中可以看出年級越高的人格特質嚴謹性低分組的學生多於人格特質嚴謹性高分組的學生，四年級的人格特質嚴謹性高分組的學生多於人格特質嚴謹性低分組的學生，故由此人格特質嚴謹性的分布情形可以推測，年級越高在人格特質嚴謹性高分組低於低分組，年級越低卻呈現高分組高於低分組的現況分布。如4.64、表4.65。

表 4.64 年級與人格特質之嚴謹性現況統計分析

			嚴謹性		總和
			低	高	
年級	三年級	人數	31	31	62
		百分比	50.0%	50.0%	100.0%
	四年級	人數	27	32	59
		百分比	45.8%	54.2%	100.0%
	五年級	人數	61	33	94
		百分比	64.9%	35.1%	100.0%
	六年級	人數	67	58	125
		百分比	53.6%	46.4%	100.0%
	總和	人數	186	154	340
		百分比	54.7%	45.3%	100.0%

表 4.65 性別與人格特質之嚴謹性卡方檢定

	數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	6.458a	3	0.091
有效觀察值的個數	340		

在國小學童之年級與人格特質之負向支配性的卡方檢定中，具有顯著差異性的卡方檢定數值，國小學童之年級與人格特質之負向支配性之卡方檢定， p 值為0.009。國小學童中可以看出年級越高的人格特質負向支配性高分組的學生多於人格特質負向支配性低分組的學生，六年級的人格特質負向支配性高分組的學生多於人格特質負向支配性低分組的學生，故由此人格特質負向支配性的分布情形可以推測，年級越高在人格特質負向支配性高分組高於低分組，年級越低卻呈現高分組低於低分組的現況分布。如4.66及表4.67。

表 4.66 年級與人格特質之負向支配性現況統計分析

年級與人格特質之交叉表					
			負向支配性		總和
			低	高	
年級	三年級	人數	36	26	62
		百分比	58.1%	41.9%	100.0%
	四年級	人數	41	18	59
		百分比	69.5%	30.5%	100.0%
	五年級	人數	47	47	94
		百分比	50.0%	50.0%	100.0%
	六年級	人數	55	70	125
		百分比	44.0%	56.0%	100.0%
	總和	人數	179	161	340
		百分比	52.6%	47.4%	100.0%

表 4.67 年級與人格特質之負向支配性現況卡方檢定

	數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson卡方	11.458a	3	0.009
有效觀察值的個數	340		

在國小學童之年級與人格特質之外向性的卡方檢定中，具有顯著差異性的卡方檢定數值，國小學童之年級與人格特質之外向性之卡方檢定， p 值為0.022。國小學童中可以看出三、六年級的人格特質外向性高分組的學生多於人格特質外向性低分組的學生，四、五年級的人格特質外向性高分組的學生低於人格特質外向性低分組的學生，故由此人格特質負向支配性的分布情形可以推測，三、六年級在人格特質外向性高分組高於低分組，四、五年級卻呈現高分組低於低分組的現況分布。如4.68及表4.69。

表 4.68 年級與人格特質之外向性現況統計分析

			外向性		總和
			低	高	
年級	三年級	人數	28	34	62
		百分比	45.2%	54.8%	100.0%
	四年級	人數	35	24	59
		百分比	59.3%	40.7%	100.0%
	五年級	人數	60	34	94
		百分比	63.8%	36.2%	100.0%
	六年級	人數	57	68	125
		百分比	45.6%	54.4%	100.0%
	總和	人數	180	160	340
		百分比	52.9%	47.1%	100.0%

表 4.69 年級與人格特質之外向性卡方檢定

	數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	9.648a	3	0.022
有效觀察值的個數	340		

4.8 國小國樂學習學生在學習適應與人格特質上之卡方檢定

本節以卡方檢定分析國小國樂學習學生人格特質與學習適應是否有差異。人格特質包括開放性、嚴謹性、友善性、神經質、負向支配性、外向性；學習適應包括學習方法、學習習慣、學習態度、學習環境。根據分析結果，計算出開放性、嚴謹性、友善性、神經質、負向支配性、外向性六個子構面其因素小於 0 之樣本，表示國小學童在該構面的分數低於其他樣本，為低分組；反之，表示國小學童在該構面的分數高於其他樣本，為高分組。根據分析結果，計算出學習方法、學習習慣、學習態度、學習環境四個子構面其因素小於 0 之樣本，表示國小學童在該構面的分數低於其他樣本，為低分組；反之，表示國小學童在該構面的分數高於其他樣本，為高分組。

經由 Pearson 卡方檢定的結果可知，學習方法與開放性，p 值為 0.000，具有

顯著差異性；學習習慣與開放性，p 值為 0.000，具有顯著差異性；學習態度與開放性，p 值為 0.001，具有顯著差異性；學習環境與開放性，p 值為 0.000，具有顯著差異性；學習方法與嚴謹性，p 值為 0.000，具有顯著差異性；學習習慣與嚴謹性，p 值為 0.000，具有顯著差異性；學習態度與嚴謹性，p 值為 0.000，具有顯著差異性；學習環境與嚴謹性，p 值為 0.000，具有顯著差異性；學習方法與友善性，p 值為 0.000，具有顯著差異性；學習習慣與友善性，p 值為 0.000，具有顯著差異性；學習態度與友善性，p 值為 0.000，具有顯著差異性；學習環境與友善性，p 值為 0.000，具有顯著差異性；學習方法與神經質，p 值為 0.380，不具有差異性；學習習慣與神經質，p 值為 0.370，不具有差異性；學習態度與神經質，p 值為 0.432，不具有差異性；學習環境與神經質，p 值為 0.125，不具有差異性；學習方法與負向支配性，p 值為 0.350，不具有差異性；學習習慣與負向支配性，p 值為 0.100，不具有差異性；學習態度與負向支配性，p 值為 0.099，具有顯著差異性；學習環境與負向支配性，p 值為 0.875，不具有差異性；學習方法與外向性，p 值為 0.975，不具有差異性；學習習慣與外向性，p 值為 0.207，不具有差異性；學習態度與外向性，p 值為 0.630，不具有差異性；學習環境與外向性，p 值為 0.219，不具有差異性。如表 4.70。

表 4.70 國樂學習學生人格特質與學習適應之卡方檢定

	開放性	嚴謹性	友善性	神經質	負向支配性	外向性
學習方法	0.000***	0.000***	0.000***	0.380	0.350	0.975
學習習慣	0.000***	0.000***	0.000***	0.337	0.100	0.207
學習態度	0.001***	0.000***	0.000***	0.432	0.099*	0.630
學習環境	0.000***	0.000***	0.000***	0.125	0.875	0.219

註：*表 $p < 0.1$ ，** $p < 0.05$ ，*** $p < 0.01$

4.8.1 國小國樂學習學生在人格特質之構面與學習適應構面之卡方檢定

在國小國樂學習學童之人格特質開放性與學習適應學習方法的卡方檢定中，具有顯著差異性的卡方檢定數值，國小國樂學習學童之人格特質開放性與學習適應學習方法的卡方檢定，p 值為 0.000。國小國樂學習學童中可以看出人格特質開放

性高分組的學生雖低於人格特質開放性低分組的學生，但是開放性高分組的學生中學習方法高分組的學生比例偏高，而開放性低分組的學生中學習方法低分組的學生比例偏高。故由此人格特質開放性的分布情形可以推測學習方法的分組現況分布。如4.71及表4.72。

表 4.71 人格特質開放性與學習適應學習方法現況統計分析

			學習方法		總和
			低	高	
開放性	低	人數	70	27	97
		百分比	72.2%	27.8%	100.0%
	高	人數	29	51	80
		百分比	36.3%	63.8%	100.0%
總和		人數	99	78	177
		百分比	55.9%	44.1%	100.0%

表 4.72 人格特質開放性與學習適應學習方法卡方檢定

	數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	22.943a	1	0.000
有效觀察值的個數	177		

在國小國樂學習學童之人格特質開放性與學習適應學習習慣的卡方檢定中，具有顯著差異性的卡方檢定數值，國小國樂學習學童之人格特質開放性與學習適應學習習慣的卡方檢定，p值為0.000。國小國樂學習學童中可以看出人格特質開放性高分組的學生雖低於人格特質開放性低分組的學生，但是開放性高分組的學生中學習習慣高分組的學生比例偏高，而開放性低分組的學生中學習習慣低分組的學生比例偏高。故由此人格特質開放性的分布情形可以推測學習習慣的高分組與低分組現況分布。如4.73、表4.74。

表 4.73 人格特質開放性與學習適應學習習慣現況統計分析

			學習習慣		總和
			低	高	
開放性	低	人數	63	34	97
		百分比	64.9%	35.1%	100.0%
	高	人數	21	59	80
		百分比	26.3%	73.8%	100.0%
總和		人數	84	93	177
		百分比	47.5%	52.5%	100.0%

表 4.74 人格特質開放性與學習適應學習習慣卡方檢定

	數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	26.331a	1	0.000
有效觀察值的個數	177		

在國小國樂學習學童之人格特質開放性與學習適應學習態度的卡方檢定中，具有顯著差異性的卡方檢定數值，國小國樂學習學童之人格特質開放性與學習適應學習態度的卡方檢定， p 值為0.001。國小國樂學習學童中可以看出人格特質開放性高分組的學生雖低於人格特質開放性低分組的學生，但是開放性高分組的學生中學習態度高分組的學生比例偏高，而開放性低分組的學生中學習態度低分組的學生比例偏高。故由此人格特質開放性的分布情形可以推測學習態度的高分組與低分組現況分布。如4.75、表4.76。

表 4.75 人格特質開放性與學習適應學習態度現況統計分析

			學習態度		總和
			低	高	
開放性	低	人數	53	44	97
		百分比	54.6%	45.4%	100.0%
	高	人數	24	56	80
		百分比	30.0%	70.0%	100.0%
總和		人數	77	100	177
		百分比	43.5%	56.5%	100.0%

表 4.76 人格特質開放性與學習適應學習態度現況卡方檢定

	數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson卡方	10.829a	1	0.001
有效觀察值的個數	177		

在國小國樂學習學童之人格特質開放性與學習適應學習環境的卡方檢定中，具有顯著差異性的卡方檢定數值，國小國樂學習學童之人格特質開放性與學習適應學習環境的卡方檢定，p值為0.000。國小國樂學習學童中可以看出人格特質開放性高分組的學生雖低於人格特質開放性低分組的學生，但是開放性高分組的學生中學習環境高分組的學生比例偏高，近4倍，而開放性低分組的學生中學習環境低分組的學生比例偏高。故由此人格特質開放性的分布情形可以推測學習環境的高分組與低分組現況分布。如4.77、表4.78。

表 4.77 人格特質開放性與學習適應學習環境現況統計分析

			學習環境		總和
			低	高	
開放性	低	人數	56	41	97
		百分比	57.7%	42.3%	100.0%
	高	人數	16	64	80
		百分比	20.0%	80.0%	100.0%
總和		人數	72	105	177
		百分比	40.7%	59.3%	100.0%

表 4.78 人格特質開放性與學習適應學習環境卡方檢定

	數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson卡方	25.866a	1	0.000
有效觀察值的個數	177		

在國小國樂學習學童之人格特質嚴謹性與學習適應學習方法的卡方檢定中，具有顯著差異性的卡方檢定數值，國小國樂學習學童之人格特質嚴謹性與學習適應學習方法的卡方檢定，p值為0.000。國小國樂學習學童中可以看出人格特質嚴謹性高分組的學生雖低於人格特質嚴謹性低分組的學生，但是嚴謹性高分組的學生

中學習方法高分組的學生比例偏高，近4倍，而嚴謹性低分組的學生中學習方法低分組的學生比例偏高。故由此人格特質嚴謹性的分布情形可以推測學習方法的高分組與低分組現況分布。如4.79、表4.80。

表 4.79 人格特質嚴謹性與學習適應學習方法現況統計分析

			學習方法		總和
			低	高	
嚴謹性	低	人數	71	22	93
		百分比	76.3%	23.7%	100.0%
	高	人數	28	56	84
		百分比	33.3%	66.7%	100.0%
總和		人數	99	78	177
		百分比	55.9%	44.1%	100.0%

表 4.80 人格特質嚴謹性與學習適應學習方法現況卡方檢定

	數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson 卡方	33.125a	1	0.000
有效觀察值的個數	177		

在國小國樂學習學童之人格特質嚴謹性與學習適應學習習慣的卡方檢定中，具有顯著差異性的卡方檢定數值，國小國樂學習學童之人格特質嚴謹性與學習適應學習習慣的卡方檢定，p值為0.000。國小國樂學習學童中可以看出人格特質嚴謹性高分組的學生雖低於人格特質嚴謹性低分組的學生，但是嚴謹性高分組的學生中學習習慣高分組的學生比例偏高，約3倍強，而嚴謹性低分組的學生中學習習慣低分組的學生比例偏高，約3倍。故由此人格特質嚴謹性的分布情形可以推測學習習慣的高分組與低分組現況分布。如4.81、表4.82。

表 4.81 人格特質嚴謹性與學習適應學習習慣現況統計分析

			學習習慣		總和
			低	高	
嚴謹性	低	人數	65	28	93
		百分比	69.9%	30.1%	100.0%
	高	人數	19	65	84

表 4.81 人格特質嚴謹性與學習適應學習習慣現況統計分析(續)

		學習習慣		總和
		低	高	
	百分比	22.6%	77.4%	100.0%
總和	人數	84	93	177
	百分比	47.5%	52.5%	100.0%

表 4.82 人格特質嚴謹性與學習適應學習習慣卡方檢定

	數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson卡方	39.556a	1	0.000
有效觀察值的個數	177		

在國小國樂學習學童之人格特質嚴謹性與學習適應學習態度的卡方檢定中，具有顯著差異性的卡方檢定數值，國小國樂學習學童之人格特質嚴謹性與學習適應學習態度的卡方檢定，p值為0.000。國小國樂學習學童中可以看出人格特質嚴謹性高分組的學生雖低於人格特質嚴謹性低分組的學生，但是嚴謹性高分組的學生中學習態度高分組的學生比例偏高，約4倍強，而嚴謹性低分組的學生中學習態度低分組的學生比例偏高，約3倍。故由此人格特質嚴謹性的分布情形可以推測學習態度的高分組與低分組現況分布。如4.83、表4.84。

表 4.83 人格特質嚴謹性與學習適應學習態度現況統計分析

			學習態度		總和
			低	高	
嚴謹性	低	人數	61	32	93
		百分比	65.6%	34.4%	100.0%
	高	人數	16	68	84
		百分比	19.0%	81.0%	100.0%
總和		人數	77	100	177
		百分比	43.5%	56.5%	100.0%

表 4.84 人格特質嚴謹性與學習適應學習態度卡方檢定

	數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson卡方	38.902a	1	0.000
有效觀察值的個數	177		

在國小國樂學習學童之人格特質友善性與學習適應學習方法的卡方檢定中，具有顯著差異性的卡方檢定數值，國小國樂學習學童之人格特質友善性與學習適應學習方法的卡方檢定，p值為0.000。國小國樂學習學童中可以看出人格特質友善性高分組的學生與人格特質友善性低分組的學生人數相差一人，但是友善性高分組的學生中學習方法高分組的學生比例偏高，而友善性低分組的學生中學習態度低分組的學生比例偏高。故由此人格特質友善性的分布情形可以推測學習方法的高分組與低分組現況分布。如4.85、表4.86。

表 4.85 人格特質友善性與學習適應學習方法現況統計分析

			學習方法		總和
			低	高	
友善性	低	人數	64	24	88
		百分比	72.7%	27.3%	100.0%
	高	人數	35	54	89
		百分比	39.3%	60.7%	100.0%
總和		人數	99	78	177
		百分比	55.9%	44.1%	100.0%

表 4.86 人格特質友善性與學習適應學習方法卡方檢定

	數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson卡方	20.028a	1	0.000
有效觀察值的個數	177		

在國小國樂學習學童之人格特質友善性與學習適應學習習慣的卡方檢定中，具有顯著差異性的卡方檢定數值，國小國樂學習學童之人格特質友善性與學習適應學習習慣的卡方檢定，p值為0.000。國小國樂學習學童中可以看出人格特質友善性高分組的學生與人格特質友善性低分組的學生人數相差一人，但是友善性高分

組的學生中學習習慣高分組的學生比例偏高，而友善性低分組的學生中學習習慣低分組的學生比例偏高。故由此人格特質友善性的分布情形可以推測學習習慣的高分組與低分組現況分布。如4.87、表4.88。

表 4.87 人格特質友善性與學習適應學習習慣現況統計分析

			學習習慣		總和
			低	高	
友善性	低	人數	58	30	88
		百分比	65.9%	34.1%	100.0%
	高	人數	26	63	89
		百分比	29.2%	70.8%	100.0%
總和		人數	84	93	177
		百分比	47.5%	52.5%	100.0%

表 4.88 人格特質友善性與學習適應學習習慣卡方檢定

	數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson卡方	23.895a	1	0.000
有效觀察值的個數	177		

在國小國樂學習學童之人格特質友善性與學習適應學習態度的卡方檢定中，具有顯著差異性的卡方檢定數值，國小國樂學習學童之人格特質友善性與學習適應學習態度的卡方檢定，p值為0.000。國小國樂學習學童中可以看出人格特質友善性高分組的學生與人格特質友善性低分組的學生人數相差一人，但是友善性高分組的學生中學習態度高分組的學生比例偏高，而友善性低分組的學生中學習態度低分組的學生比例偏高。故由此人格特質友善性的分布情形可以推測學習態度的高分組與低分組現況分布。如4.89、表4.90。

表 4.89 人格特質友善性與學習適應學習態度現況統計分析

			學習態度		總和
			低	高	
友善性	低	人數	54	34	88
		百分比	61.4%	38.6%	100.0%
	高	人數	23	66	89

表 4.89 人格特質友善性與學習適應學習態度現況統計分析(續)

		學習態度		總和
		低	高	
	百分比	25.8%	74.2%	100.0%
總和	人數	77	100	177
	百分比	43.5%	56.5%	100.0%

表 4.90 人格特質友善性與學習適應學習態度卡方檢定

	數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson卡方	22.716a	1	0.000
有效觀察值的個數	177		

在國小國樂學習學童之人格特質友善性與學習適應學習環境的卡方檢定中，具有顯著差異性的卡方檢定數值，國小國樂學習學童之人格特質友善性與學習適應學習環境的卡方檢定，p值為0.000。國小國樂學習學童中可以看出人格特質友善性高分組的學生與人格特質友善性低分組的學生人數相差一人，但是友善性高分組的學生中學習環境高分組的學生比例偏高，而友善性低分組的學生中學習環境低分組的學生比例偏高。故由此人格特質友善性的分布情形可以推測學習環境的高分組與低分組現況分布。如4.91、表4.92。

表 4.91 人格特質友善性與學習適應學習環境現況統計分析

			學習環境		總和
			低	高	
友善性	低	人數	50	38	88
		百分比	56.8%	43.2%	100.0%
	高	人數	22	67	89
		百分比	24.7%	75.3%	100.0%
總和	人數	72	105	177	
	百分比	40.7%	59.3%	100.0%	

表 4.92 人格特質友善性與學習適應學習環境卡方檢定

	數值	自由度	漸近顯著性 (雙尾)
Pearson卡方	18.893a	1	0.000

第五章 結論與建議

本研究透過實證研究，主要在瞭解嘉義縣國小國樂學習學生學習適應與人格特質之現況，並探討不同背景變項的嘉義縣國小國樂學習學生學習適應與人格特質的差異情形。本章內容共有兩結，第一節歸納本研究的主要結論；第二節為本研究依據主要發現所提出的建議及後續建議；下表 5.1 為本研究所設定之假說及其驗證結果，並將所得到的結論與後續研究建議分別說明如下表 5.1。

表 5.1 假說驗證結果彙整表

項目	研究假設	結果
H1	不同背景變項之國小學生，在國樂學習上有顯著差異。	獲得支持
H2	國小國樂學習學生，在學習適應上有顯著差異。	獲得部分支持
H3	國小國樂學習學生，在人格特質上有顯著差異。	獲得部分支持
H4	國小國樂學習學生，在學習適應上與人格特質上有顯著差異。	獲得部分支持

5.1 結論

5.1.1 不同背景變項學生與有無學習國樂之差異情形

本研究根據研究目的及第四章的研究結果，背景變項中的性別與年級與有無學習國樂差異進行分析，本文共蒐集樣本共有 340 人，其中男生 151 人，女生 189 人，其中有學習國樂男生有 63 人，女生有 114 人，共 177 人，男生學習國樂人數占男生總人數的 41.7%，女生學習國樂人數占女生總人數的 60.3%，P 值為 0.001 低於 0.05 是具有顯著差異。故此樣本可以顯示出性別與國樂學習有顯著差異。女生學習國樂的比例跟男生學習國樂的比例有顯著差異，數值可看出女生學習國樂百分比明顯高過男生。樣本年級越高的學生，加入國樂學習的學生人數越多。P 值高於 0.05，可以見到年級與國樂學習顯著差異。年級和有沒有學習國樂有顯著的差異性，數值中可看出年級越高，學習國樂的百分比越高；此外學習國樂的性別偏向女生居多，而年級越高學習國樂的人也偏多。

5.1.2 探討不同背景變項與國樂學習學生學習適應之差異情形

本小節以卡方檢定分析出不同背景變項之國小國樂學習與學習適應之差異情形，背景變項包括學習何種國樂器、學習國樂年限、是加入國樂團，學習適應包括學習方法、學習習慣、學習態度、學習環境；學習年限與學習習慣，具有顯著差異

性；故由此檢定數值可以推測，學習習慣越好的學習者，學習國樂器較能持續。亦可以推測，國樂器學習越久者，在學習習慣上也屬於高分群。

5.1.3 探討不同背景變項與國樂學習學生人格特質之差異情形

本小節以卡方檢定分析不同背景變項之國小國樂學習學生與人格特質是否有差異。背景變項包括學習何種國樂器、學習國樂年限、有無加入國樂團。人格特質包括開放性、嚴謹性、友善性、神經質、負向支配性、外向性；發現學習年限與嚴謹性， p 值為 0.008，具有顯著差異性，故由此人格特質嚴謹性的分布情形可以推測，學習國樂者人格特質嚴謹性的低分組居多；是否加入國樂團與外向性， p 值為 0.003，具顯著差異性；在加入國樂團的學生中可以看出人格特質外向性低分組的學生多於人格特質外向性高分組的學生，故由此人格特質外向性的分布情形可以推測，有參加國樂團人格特質外向性的低分組居多。

5.1.4 探討國樂學習學習人格特質與學習適應之差異情形

在國小國樂學習學童之人格特質包含開放性、嚴謹性、友善性、神經質、負向支配性、外向性；學習適應包含學習方法、學習習慣、學習態度、學習環境；學習方法與開放性，具有顯著差異性，國樂學習學生開放性高分組的學習方法高分組的人居多；學習習慣與開放性，具有顯著差異性，國樂學習學生開放性高分組的學習習慣高分組的人居多；學習態度與開放性，具有顯著差異性，國樂學習學生開放性高分組的學習態度高分組的人居多；學習環境與開放性，具有顯著差異性國樂學習，學生開放性高分組的學習環境高分組的人居多；學習方法與嚴謹性，具有顯著差異性，國樂學習學生嚴謹性高分組的學習方法高分組的人居多；學習習慣與嚴謹性，具有顯著差異性，嚴謹性高分組的學生中學習習慣高分組的學生比例偏高；學習態度與嚴謹性，具有顯著差異性，嚴謹性高分組的學生中學習態度高分組的學生比例偏高；學習環境與嚴謹性，具有顯著差異性；學習方法與友善性，具有顯著差異性，友善性高分組的學生中學習方法高分組的學生比例偏高；學習習慣與友善性，具有顯著差異性，友善性高分組的學生中學習習慣高分組的學生比例偏高；學習態度與友善性，具有顯著差異性，友善性高分組的學生中學習態度高分組的學生比例

偏高；學習環境與友善性，具有顯著差異性，友善性高分組的學生中學習環境高分組的學生比例偏高。

5.2 建議

5.2.1 提高學童學習國樂意願

教師能多利用樂曲欣賞，讓學童熱愛國樂，提高其參與國樂團興趣，並確定未來參與國樂團意願，使其人格發展更正向積極，學習適應更良好。家長多帶孩子參與國樂音樂會多認識國樂，藉由國樂薰陶、陶冶性情，並藉由練習及表演國樂時，情緒有一個抒發管道，使其人格發展正向。在國樂比賽時，在國樂團體中獲得自我認同及自我價值，進而提高榮譽感，學習團隊合作精神，這些鍛鍊將有助於學童正向的人格發展。

5.2.2 對未來研究的建議

1 研究對象方面

本研究僅以嘉義縣國小國樂團學童為研究對象，限於施測時間和實施的因素，未擴及其他縣市，因此研究結果的推論自有其限制。可再多增加樣本的人數和地區，並進行地區性的比較，以使研究結果更客觀，更具推論性，及可獲得更多更豐富的資料與研究結果。

2 研究變項

本研究之學童個人背景變項分成性別、年級及參加國樂團意願及升上國中參加國樂團意願等六項，以探討嘉義縣國小國樂團學童人格特質及學習適應，未來研究可再擴增其他背景變項，例如：學童學業成就、社交技巧、家中子女排行序、家庭互動等，以使研究設計更加完善，研究結果更加周延與深入。

3 研究方法

本研究是以問卷調查法為主，但在進行填答時，容易受到受試者心理因素的影響或是題目語意不易了解，影響國小學童的作答而使結果受到影響。再則有些受試者在填寫問卷時，可能會有隨意勾選的情形，進而影響研究的結果也是缺點之一，

如果未來的研究可以進入教室現場做參與觀察、訪談法、個案研究或是行動研究等質性研究，作為量化結果的檢視與印證，將可使研究更客觀有效。



參考文獻

一、中文部分

1.專書

1. 王榮輝（譯）（2015）。韌性（原作者：Christina Berndt）。台北市：時報文化
2. 朱敬先（1997）。教育心理學-教學取向。台北市：五南。
3. 李茂興譯(1998)，Lefrançois， G.R.著，教學心理學，台北：弘智。
4. 林生傳（2000）。教育社會學。台北市：巨流。
5. 洪光遠、鄭慧玲譯(1995)，Pervin著，人格心理學，臺北市：桂冠出版社。
6. 張春興(1994)，教育心理學-三化取向的理論與實踐，台北：東華。
7. 張春興(1997)，現代心理學，台北：東華。
8. 張春興(2007)，張氏心理學辭典，台北市：東華出版社。
9. 郭生玉（2002）。心理與教育測驗。台北：精華書局。
10. 陳仲庚、張雨新(1990)，人格心理學(第二版)，臺北市：五南。
11. 陳奎熹（2000）。教育社會學。台北市：三民。
12. 黃堅厚(1999)，人格心理學，台北：心理。
13. 葉至誠、葉立誠（2002）。研究方法與論文寫作。台北市：商鼎文化。
14. 賈馥茗（2000）。教育大辭典。台北市：文景。

2.期刊

1. 机秀玲(2012)，學習適應之探討，教育研究論壇，3卷2期，141-155頁
2. 余思靜(1999)，幼稚園大班的畢業生真的準備好上一年級了嗎？國小新生的同儕關係與學校適應。台東師院學報，10期，124-154。
3. 林正源、黃德祥(2011) 國中學生思考風格、人格特質與學業成就之研究 教育科學期刊10:1期10(1)，55-80。
4. 吳幼妃(1981)，不同成就動機兒童人格特質及社會適應比較研究。教育學刊，3期，111-160。
5. 吳正勝(1981)，大一學生學習適應之調查研究。輔導學報，4期，81-134。
6. 李佩怡(1999)，人際關係理論。測驗與輔導，152期，3152-3156頁。
7. 李坤崇(1985)，中部地區國中一年級學生學習適應問題之調查研究。輔導月刊，21(2)期，212-216。
8. 李坤崇(1990)，我國國小學生生活適應及其相關因素之研究。台南師院學報，23期，133-159。
9. 李坤崇(1992)，國小學生學習適應及其相關因素之賡續研究。台南師院學報，25期，83-122。
10. 李坤崇、邱美華(1991)，國中國小學生學習適應之個人因素探討。輔導月刊，27期，8-21。
11. 林家瑩、林韋誠、鄭媣媣(2010)，台灣大學生人格特質、人際互動策略與人際關係品質之關連，慈濟通識教育學刊，6期，29-50頁。
12. 柯麗卿、林建宏(2007)，國小低年級提早入學資優兒童學習適應之調查研究。特殊教育學報，26期，27-54。
13. 張進上(1991)，如何協助適應困難的學生。國教之友，538期，19-23。
14. 莊明貞(1985)，國中學生學校生活素質與學校適應行為的關係。新竹師專學報，12期，181-245。
15. 陳英豪、汪榮才、李坤崇(1993)，國中國小學生學習適應及其相關因素之比較研究。國教之友，44(3)期，5-14。
16. 陳英豪、林正文、李坤崇(1989)，國小學生學習適應量表編製報告。測驗年刊，

36期，1-12。

17. 陳烽堯(2003)，人際溝通，研習論壇月刊，27期，13-25頁。
18. 黃萬益(1975)，國小學生學習適應問題之研究。新竹師專學報，2期，183-256。
19. 楊錦登(1999)，論述人際關係，國教輔導，38(3)期，48-53頁。
20. 楊錦登(2000)，人際關係相關理論之探討，學生輔導通訊，69期，104-113頁。
21. 劉春榮、吳清山、陳明終(1995)，都會原住民兒童生活適應與學習適應相關研究。初等教育學刊，4期，147-180。
22. 莊耀嘉、李雯娣(2001)，兒童性格結構：五大模型的本土化檢驗。中華心理學刊，43(1)期，65-82。



3.學位論文

1. 方武昌(2002)，國小學童資訊學習適應之相關因素研究—以澎湖地區為例。國立台南大學國民教育研究所碩士論文，未出版，台南市。
2. 王定洋(2015)，新住民子女學習表現優異之家庭教養方式與其學校生活適應之研究-以花蓮縣玉里鎮田野國小為例。國立臺東大學，未出版 臺東。
3. 王俐珍(2010)，國民中學教師人格特質、思考風格與創造力教學之相關研究。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版，彰化縣。
4. 王保湘(2015)，國小高年級教師領導風格與學生學習適應之研究---以基隆市為例。經國管理暨健康學院，未出版，基隆。
5. 王姿文(2003)，國小資源班回歸學生在普通班的學習適應研究—以台中縣一國小為例。國立台中師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台中市。
6. 王振宇(2000)，國中學生學習適應統整模式之研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。
7. 王彩鳳(2004)，國小舞蹈班學生學習適應之研究。國立彰化師範大學特殊教育學系特殊教育行政研究所碩士論文，未出版，彰化縣。
8. 王慧豐(2009)，國小高年級不同背景學童抗逆能力、因應策略與其學習適應表現關係之研究。國立嘉義大學國民教育研究所博士論文，未出版，嘉義。
9. 史捷(2010)，大學生人格特質、人際溝通能力與愛情態度的相關研究。高雄師範大學輔導與諮商研究所碩士論文，未出版，高雄。
10. 石培欣(2000)，國民中學學生家庭環境、同儕關係與學業成就之相關研究，國立高雄師範大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄。
11. 朱鈺雲(2013)，教師管教方式、親子關係、同儕關係與學習適應—以新北市某國小為例。國立臺北大學，未出版，台北。
12. 何星輝(2003)，中部美術班學生學習適應之研究。國立彰化師範大學特殊教育學系特殊教育行政研究所碩士論文，未出版，彰化縣。
13. 何麗君(2005)，溝通媒介認知、人際溝通能力、溝通滿足對自我效能影響之研究-以電子資訊業與銀行業為例。銘傳大學管理研究所碩士論文，未出版，台北市。

14. 余宗勳(2004)，國小六年級學童成就動機、教師領導風格與學習適應關係之研究。國立臺南大學教師在職進修輔導教學研究所碩士論文，未出版，台南市。
15. 吳永裕(1996)，單親兒童之親子關係、行為困擾與學習適應研究。國立台北師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台北。
16. 吳佩楨(2010)，新台灣之子在校學習適應及其影響因素之探討－以台南市國小為例。國立臺南大學，未出版，台南。
17. 吳昱蓓(2010)，桃竹苗地區國小藝術才能資優班學生網路使用行為、生活適應及學習適應之研究。國立新竹教育大學，未出版，新竹。
18. 吳琬如(2005)，國小學童班群教室空間使用滿意度與學習適應關係研究：以高屏地區為例。國立屏東師範學院教育行政研究所碩士論文，未出版，屏東。
19. 林忠信(2004)，國小原住民學生學習適應之調查研究－以南投縣原住民學生為例。國立台中師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台中市。
20. 林倩瑜(2007)，國小學童師生關係與學習態度、幸福感之相關研究。國立新竹教育大學，未出版，新竹。
21. 林素妃(1992)，增進學習技巧的團體輔導對學習適應欠佳兒童的影響效果研究。國立彰化師範大學特殊教育研究所碩士論文，未出版，彰化。
22. 林淑芬(2006)，台東縣國小學童家庭內社會資本、學習風格、社交技巧與學習適應關係之研究。國立台東大學教育研究所碩士論文，未出版，台東。
23. 林進材(1992)，城郊地區國小高年級學生學校適應比較研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，台北。
24. 林麗琳(1995)，國小資優班與普通班學生學習風格、學習適應與學業成就關係之研究。國立台南師範學院，未出版，台南。
25. 邱筠媛(2006)，原住民與非原住民國小中、高年級學生的自我概念與學習適應對其學業成就關係之比較研究－以嘉義縣為例。私立靜宜大學青少年兒童福利研究所碩士論文，未出版，台中縣。
26. 柯乃文(2006)，台東縣外籍與大陸配偶子女學習適應及其相關影響研究。國立台東大學教育研究所碩士論文，未出版，台東縣。

27. 紀詩萍(2007), 新移民子女學習適應現況及其促進策略。國立台南大學教育學系課程與教學碩士班碩士論文, 未出版, 台南。
28. 郎肇芳(2005), 國小學童人際智能、學習態度與學校生活適應關係之研究—以台灣中部學童為例, 南華大學管理科學研究所碩士論文, 未出版, 嘉義。
29. 涂美琳(2011), 國小學生災後學習適應及學校因應策略之研究-以高雄縣和屏東縣八八水災受災學生為例。國立屏東教育大學教育學系碩士論文, 未出版, 屏東。
30. 高明珠(1999), 國小兒童親子關係、內外控人格特質、社會支持與其生活及學習適應相關之研究。國立台南師範學院國民教育研究所碩士論文, 未出版, 台南。
31. 涂美琳(2011), 國小災後學習適應及學校因應策略之研究-以高雄縣和屏東縣八八水災受災學生為例。國立屏東教育大學教育學系碩士論文, 未出版, 屏東。
32. 張秀霞(2005), 人格特質、團隊互動過程與創新行為之相關性研究, 朝陽科技大學企業管理研究所碩士論文, 未出版, 台中。
33. 張秋慧(2004), 跨文化家庭子女知覺父母教養方式與其學習適應之研究。國立彰化師範大學輔導與諮商學系碩士論文, 未出版, 彰化。
34. 張恕鳳(2005), 國小資優生自我概念、教師領導風格與學習適應關係之研究。國立台南大學特殊教育系研究所碩士班論文, 未出版, 台南市。
35. 張純綺(2009), 會計系學生人格特質、工作價值觀與生涯導向關聯性之研究, 彰化師範大學會計學研究所碩士論文, 未出版, 彰化。
36. 曹如愛(2016), 屏東縣原住民地區國小學童文化認同與學習適應關係之探討。國立屏東大學教育心理與輔導學系碩士論文, 未出版, 屏東。
37. 許瑞文(2014), 替代役男人格特質、工作價值觀對就業力之影響。中國文化大學勞工關係學研究所碩士論文, 未出版, 台北市。
38. 許慧如(2000), 人際溝通自我調整訓練課程對增進國小資優生人際溝通能力之成效研究, 國立臺灣師範大學特殊教育研究所碩士論文, 未出版, 台北市。
39. 郭佳哲(2001), 讀書會方案對國小高年級學生學校適應之研究。國立彰化師範

- 大學教育研究所碩士論文，未出版，彰化縣。
40. 郭淑雅(2007)，新台灣之子的學習適應圖像--一種民族誌研究的探索。國立中正大學教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
 41. 郭德盛(2012)，人格特質對國小學童社群網站使用行為與人際關係之研究-以臺中市龍井區六年級學童為例，南華大學國際暨大陸事務學系公共政策研究所碩士論文，未出版，嘉義。
 42. 陳茂元(2009)，桃園縣國民小學國樂團發展之調查研究。國立臺灣示範大學民族音樂研究所碩士論文，未出版，台北。
 43. 陳雅雯(2003)，中部地區國小高年級學童自我概念、學習動機與學業成就關係之研究。國立台中師範學院諮商與教育心理研究所碩士論文，未出版，台中。
 44. 陳滄鈺(2007)，新住民子女的同儕關係與學習適應之關係研究-以基隆市國民小學為例。國立台北教育大學，未出版，台北。
 45. 陳曉慧(2008)，桃園縣國小國樂團學童自我概念與學習適應之研究。國立台東大學社會科教學碩士班碩士論文，未出版，桃園。
 46. 陳騏龍(2001)，國小學童情緒智力與幸福感、人際關係及人格特質之相關研究，屏東師範學院教育心理與輔導學研究所碩士論文，未出版，屏東。
 47. 陳嬾竹(2002)，網路與真實人際關係、人格特質及幸福感之相關研究，屏東師範學院教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，屏東。
 48. 曾陽聰(1995)，整合模式的團體輔導對國小文化不利兒童自我概念、成就動機與學習適應之效果研究。國立台南師範學院，未出版，台南。
 49. 黃弘彰(2007)，住民社經地位、文化資本、教育期望對其子女自我概念與學習適應之關係研究-以台北縣國小中高年級為例。私立靜宜大學青少年兒童福利研究所碩士論文，未出版，台中縣。
 50. 黃立婷(2006)，新住民社經地位、文化資本、教育期望對其子女自我概念與學習適應之關係研究-以台北縣國小中高年級為例。國立，未出版。
 51. 黃秀婷(2004)，國中英語能力優異學生課程調整與學習適應之研究。國立高雄師範大學特殊教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。

52. 黃佩儀(2004)，國中資優生學習風格與學習適應之相關研究。國立高雄師範大學特殊教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。
53. 黃湘淳(2000)，國中生英語學習適應之相關因素研究—以台南地區為例。國立成功大學教育研究所碩士論文，未出版，台南市。
54. 黃筱甄(2008)，國中生依附關係與同儕人際關係之相關研究，國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系在職進修碩士班碩士論文，未出版，台北市。
55. 楊美蓉(2001)，高齡學習者自我概念、對教師教學行為知覺與學習適應之相關研究。國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
56. 楊美蓉(2002)，高齡學習者自我概念、對教師教學行為知覺與學習適應之關係研究。國立中正大學，未出版，嘉義。
57. 楊淑嫻(2001)，中部地區國小美術班學生學習適應之調查研究。國立彰化師範大學特殊教育學系碩士論文，未出版，彰化。
58. 楊淑嫻(2001)，中部地區國小美術班學習適應之調查研究。國立彰化師範大學，未出版，彰化。
59. 劉慧君(2006)，家庭內社會資本、自我概念、族群認同對台東縣原漢學童學習適應之影響。國立台東大學教育研究所碩士論文，未出版，台東縣。
60. 蔡佳玲(2006)，國小學生自我概念、自尊與學習適應之研究。私立大葉大學教育專業發展研究所碩士論文，未出版，彰化縣。
61. 蔡旻芳(2009)，台南縣外籍配偶子女與本國籍子女學習適應差異之研究。國立台南大學教育學系課程與教學碩士班論文，未出版，台南。
62. 蔡清中(2006)，外籍配偶子女學習適應及學業成就之研究。國立新竹教育大學心理與諮商學系輔導教學碩士班碩士論文，未出版，新竹。
63. 賴玉粉(1995)，花蓮縣原住民、非原住民國小學童學習適應與自我觀念之比較研究。國立花蓮師範學院初等教育學系碩士論文，未出版，花蓮。
64. 謝佩均(2001)，原住民國小高低成就學生學習適應之比較。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士班論文，未出版，屏東縣。
65. 蘇慧菁(2009)，國小美術班學生美術性向與學習適應之相關研究。高雄師範大

學特殊教育學系研究所碩士論文，未出版，高雄。

二、英文部分

1. Allport, G.W. (1961). *Pattern and growth in personality*, New York:Holt, Rinehart &Winston.
2. Atwater, E. (1990). *Psychology of adjustment*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
3. Baker, R. W., & Siryk, B. (1984). Measuring adjustment to college. *Journal of Counseling Psychology*, 31(2), 179-189.
4. Costa Jr., P. T. & McCrae, R. R. (1992). Four ways five factors are basic. *Personality and Individual Differences*.13,653-665.
5. Costa, P. T., Jr., & McCrae, R. R. (1985). *The NEO personality inventory*, Odessa, FL: Psychological Assessment Resources.
6. Eysenck, H. J. (1990). Genetic and environmental contributions to individual differences: The three major dimensions of personality. *Journal of Personality*, 58(1), 245-261.
7. Fischer, M. J . (2003). *Finding a place: The social and academic adjustment of minorities to college*. Unpublished doctoral dissertation, University of New Pennsylvania, M.A.
8. Lin, Mei-Yin(1999). *A comparative analysis of parent-child relationship and life adjustment in children from single- and two-parent families in Taiwan*.

親愛的同學，你好：

這份問卷主要是想瞭解你人格特質與學習適應和國樂學習之相關。你所填寫的資料，只是作為學術參考用，內容絕對保密，請安心作答！如遇到不瞭解請舉手詢問老師。注意不要遺漏任何一題應填寫的題目喔！非常感謝你的協助與配合！

敬祝 學業進步 健康快樂
研究所

南華大學文化創意事業管理研

指導教授：黃昱凱 博士

研究生：蘇鳳玉敬謝

第一部分：基本資料

一、性別：1. 男2. 女

二、有參加國樂團？1. 有2. 無

三、上國中後是否繼續參加國樂團？1. 會2. 不會3. 不一定

四、學習國樂幾年？1. 一年以內2. 滿一年3. 滿二年4. 滿三年5. 四年

6. 滿五年7. 五年以上

五、主要學習什麼國樂器？1. 笛子 2. 笙 3. 嗩吶 4. 二胡 5. 大提

琴 6. 低音大提琴 7. 揚琴 8. 柳葉琴 9. 琵琶 10. 中阮 11. 打

擊(鋼片琴、鼓、鈸、木魚...等)

六、目前就讀幾年級？1. 三年級2. 四年級3. 五年級4. 六年級

第二部份：性格描述

下面列有一些描述個人「個性」的形容詞(例如：誠實的)，每個形容詞的右邊都有五個方格，請從勾選一個你覺得最能形容「你」的選項。

	我從不這樣	我很少這樣	我有時這樣	我通常這樣	我總是這樣		我從不這樣	我很少這樣	我有時這樣	我通常這樣	我總是這樣
	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
1. 做事有計畫的	1	2	3	4	5	16. 容易緊張的	1	2	3	4	5
2. 有愛心的	1	2	3	4	5	17. 外向的	1	2	3	4	5
3. 愛炫耀自己的	1	2	3	4	5	18. 友善的	1	2	3	4	5
4. 霸道的	1	2	3	4	5	19. 有恆心的	1	2	3	4	5
5. 聰明的	1	2	3	4	5	20. 有創造力的	1	2	3	4	5
6. 常識豐富的	1	2	3	4	5	21. 關心別人的	1	2	3	4	5
7. 易傷心的	1	2	3	4	5	22. 自動自發的	1	2	3	4	5
8. 好相處的	1	2	3	4	5	23. 愛指使別人的	1	2	3	4	5
9. 活力充沛的	1	2	3	4	5	24. 貪玩的	1	2	3	4	5
10. 易擔心的	1	2	3	4	5	25. 易煩惱的	1	2	3	4	5
11. 文靜的	1	2	3	4	5	26. 悶悶不樂的	1	2	3	4	5
12. 會感恩的	1	2	3	4	5	27. 愛批評別人的	1	2	3	4	5
13. 易動怒的	1	2	3	4	5	28. 用功的	1	2	3	4	5
14. 細心的	1	2	3	4	5	29. 會隨機應變的	1	2	3	4	5
15. 愛動腦筋的	1	2	3	4	5	30. 害羞的	1	2	3	4	5

第三部分：學習適應

	總是這樣	經常這樣	偶爾這樣	很少這樣	從不這樣
	5	4	3	2	1
01. 我會花時間來整理所學過的東西	5	4	3	2	1
02. 當我讀完一課後，會將內容再回想一次，加強記憶	5	4	3	2	1
03. 我在家裡常排定溫習或預習功課的時間表	5	4	3	2	1
04. 我懂得如何做筆記	5	4	3	2	1
05. 我會整理課文內容的重要順序，來準備考試	5	4	3	2	1
06. 考卷答案後，我時常會仔細地再檢查一次	5	4	3	2	1
07. 我寫作業時很專心	5	4	3	2	1
08. 我總是記得帶鉛筆盒或美勞用具上學	5	4	3	2	1
09. 上課時，我會集中注意力，專心聽講	5	4	3	2	1
10. 放學回家後，我總是先做作業，再看電視或遊戲	5	4	3	2	1
11. 我不會做作業時，會努力去想解決的方法	5	4	3	2	1
12. 我認為讀書是件快樂的事	5	4	3	2	1
13. 為了獲得比別人更好的成績，我會比別人更加努力	5	4	3	2	1
14. 我對不喜歡的科目，上課時仍會專心聽講	5	4	3	2	1
15. 我不論困難或簡單的科目，我都會跟著進度複習	5	4	3	2	1
16. 我盡快做完家事，利用時間自修	5	4	3	2	1
17. 父母會準備書桌椅，讓我讀書寫字	5	4	3	2	1
18. 我家的氣氛很和諧，對我學習很有幫助	5	4	3	2	1
19. 老師教學速度不快不慢，我常覺得一點都不困難	5	4	3	2	1
20. 我跟其他同學相處融洽	5	4	3	2	1