

南華大學企業管理學系管理科學碩士班碩士論文

A THESIS FOR THE DEGREE MASTER OF BUSINESSADMINISTRATION
MASTER PROGRAM IN MANAGEMENT SCIENCES DEPARTMENT OF
BUSINESS ADMINISTRATION NANHUA UNIVERSITY

人格特質、學習動機、學習滿意度與學習成效關係之研究

—以美容業學員為例

A STUDY ON THE RELATIONSHIPS AMONG PERSONALITY TRAITS,
LEARNING MOTIVE, LEARNING SATISFACTION AND LEARNING
ACHIEVEMENT - BEAUTY INDUSTRY STUDENT AS AN EXAMPLE

指導教授：紀信光博士

ADVISOR : HSIN-KUANG CHI Ph.D.

研究生：謝淑玲

GRADUATE STUDENT : SHU-LING SHIE

中 華 民 國 1 0 6 年 6 月

南 華 大 學

企業管理學系管理科學碩士班

碩 士 學 位 論 文

人格特質、學習動機、學習滿意度與學習成效關係之研究
-以美容業學員為例

研究生：謝淑玲

經考試合格特此證明

口試委員：邱城英

張信光

郭東昇

指導教授：張信光

系主任：褚麗娟

口試日期：中華民國 106 年 6 月 20 日

準碩士推薦函

本校企業管理學系管理科學碩士班研究生謝淑玲君在本系修業1年，已經完成本系碩士班規定之修業課程及論文研究之訓練。

1、在修業課程方面：謝淑玲君已修滿36學分，其中必修科目：研究方法、管理科學等科目，成績及格(請查閱碩士班歷年成績)。

2、在論文研究方面：謝淑玲君在學期間已完成下列論文：

(1)碩士論文：人格特質、學習動機、學習滿意度與學習成效關係之研究—以美容業學員為例

(2)學術期刊：

本人認為謝淑玲君已完成南華大學企業管理學系管理科學碩士班之碩士養成教育，符合訓練水準，並具備本校碩士學位考試之申請資格，特向碩士資格審查小組推薦其初稿，名稱：人格特質、學習動機、學習滿意度與學習成效關係之研究—以美容業學員為例，以參加碩士論文口試。

指導教授：張信光 簽章

中華民國 106年 5 月 31 日

南華大學企業管理學系管理科學碩士班

105 學年度第 2 學期碩士論文摘要

論文題目：人格特質、學習動機、學習滿意度與學習成效關係之研究—
以美容業學員為例

研究生：謝淑玲

指導教授：紀信光 博士

論文摘要內容：

本研究的目的是欲探討美容業專業技術學員之人格特質、學習動機與學習成效關係之研究。本研究以中部地區美容業專業技術學員為研究對象，並採用非隨機的便利抽樣法的方式進行問卷調查，共發出 250 份，回收 236 份，扣除無效問卷 34 份，有效問卷為 202 份，有效問卷回收率 85.59%。

本研究所得結論如下：

1. 人格特質對學習動機與學習成效有顯著正向之影響。
2. 學習動機對學習成效有顯著正向之影響。
3. 學習動機在人格特質與學習成效具有部分中介效果。

關鍵詞：人格特質、學習動機、學習成效、美容業

Title of Thesis : A Study on the Relationships Among Personality Traits,
Learning Motive, Learning Satisfaction and Learning
Achievement - Beauty Industry Student as an Example

Department : Master Program in Management Sciences, Department of
Business Administration, Nanhua University

Graduate Date : June 2017

Degree Conferred : M.B.A.

Name of Student : Shu-Ling Shie

Advisor : Hsin-Kuang Chi Ph.D.

Abstract

The purpose of this study is to explore the relationships among Personality Traits, Learning Motive and Learning Achievement. In this study, data of student of Beauty Industry are collected by way of non-random sampling method to facilitate questionnaires, with a total of 250 questionnaires distributed. 236 questionnaires are received, in which 34 questionnaires are invalid such that 202 questionnaires are valid, and the effective response rate is 85.59%.

The resulting conclusions of this study are listed as follows:

1. Personality traits has a significant positive impact on learning motive and learning achievement respectively.
2. Learning motive has a significant positive impact on learning achievement.
3. Learning motive preserves partial mediation effect between personality traits and learning achievement.

**Keywords: Personality Traits, Learning Motive, Learning Achievement,
Beauty Industry**

目錄

中文摘要.....	i
英文摘要.....	ii
目錄.....	iii
表目錄.....	vi
圖目錄.....	vii
第一章 緒論.....	1
1.1 研究背景與動機.....	1
1.2 研究目的.....	2
1.3 研究流程.....	2
第二章 文獻探討.....	4
2.1 人格特質.....	4
2.2 學習動機.....	5
2.3 學習滿意度.....	7
2.4 學習成效.....	8
2.5 相關之實證研究.....	9
2.5.1 人格特質對學習動機關係之研究.....	9
2.5.2 人格特質對學習滿意度關係之研究.....	9
2.5.3 人格特質對學習成效關係之研究.....	10
2.5.4 學習動機對學習滿意度關係之研究.....	10
2.5.5 學習動機對學習成效關係之研究.....	11
2.5.6 學習滿意度對學習成效關係之研究.....	11
第三章 研究方法.....	12
3.1 研究架構.....	12

3.2 研究假設.....	13
3.3 研究變數之操作型定義.....	14
3.3.1 學習人格特質之操作型定義.....	14
3.3.2 學習動機之操作型定義.....	14
3.3.3 學習滿意度之操作型定義.....	15
3.3.4 學習成效之操作型定義.....	15
3.4 問卷設計與抽樣方法.....	15
3.4.1 問卷設計.....	15
3.4.2 研究對象與抽樣方法.....	16
3.5 資料分析方法.....	18
3.5.1 敘述性統計分析.....	18
3.5.2 因素分析.....	18
3.5.3 信度分析.....	18
3.5.4 獨立樣本 T 檢定.....	19
3.5.5 單因子變異數分析.....	19
3.5.6 相關分析.....	19
3.5.7 迴歸分析.....	19
第四章 實證結果分析.....	20
4.1 敘述性統計分析.....	20
4.2 因素分析與信度分析.....	22
4.2.1 因素分析.....	23
4.2.2 信度分析.....	29
4.3 獨立樣本 T 檢定與單因子變異數分析.....	30
4.3.1 獨立樣本 T 檢定.....	30

4.3.2 單因子變異數分析	32
4.4 相關分析	40
4.5 迴歸分析	41
4.5.1 學習動機在人格特質與學習滿意度之間是否具有中介效果 之驗證	42
4.5.2 學習動機在人格特質與學習成效之間是否具有中介效果之 驗證	43
4.5.3 學習滿意度在人格特質與學習成效之間是否具有中介效果 之驗證	44
4.5.4 學習滿意度在學習動機與學習成效之間是否具有中介效果 之驗證	45
第五章 結論與建議	46
5.1 研究結論	46
5.2 管理意涵	47
5.3 後續研究建議	48
參考文獻	49
一、中文文獻	49
二、英文文獻	52
附錄一 正式問卷	54

表目錄

表 3.1 預試信度分析表.....	17
表 3.2 預試因素分析表.....	17
表 4.1 樣本敘述性統計分析表.....	21
表 4.2 各構面之 KMO 值與球型檢定結果.....	23
表 4.3 人格特質因素分析摘要表.....	25
表 4.4 學習動機因素分析摘要表.....	26
表 4.5 學習滿意度因素分析摘要表.....	27
表 4.6 學習成效因素分析摘要表.....	29
表 4.7 信度分析結果.....	30
表 4.8 各構面獨立樣本 T 檢定表(性別).....	31
表 4.9 各構面獨立樣本 T 檢定表(婚姻狀況).....	31
表 4.10 各構面單因子變異數表(年齡).....	33
表 4.11 各構面單因子變異數表(工作年資).....	34
表 4.12 各構面單因子變異數表(學歷).....	36
表 4.13 各構面單因子變異數表(選擇美容業的主要原因).....	37
表 4.14 各構面單因子變異數表(月薪資).....	39
表 4.15 各構面相關分析.....	40
表 4.16 人格特質與學習動機對學習滿意度之迴歸分析彙整表.....	42
表 4.17 學習動機與學習態度對學習成效之迴歸分析彙整表.....	43
表 4.18 學習動機與學習滿意度對學習成效之迴歸分析彙整表.....	44
表 4.19 學習動機與學習滿意度對學習成效之迴歸分析彙整表.....	45
表 5.1 研究假設分析結果彙整表.....	46

圖目錄

圖 1.1 研究流程圖.....	3
圖 3.1 研究架構圖.....	13



第一章 緒論

本研究主要對美容業專業技術學員實施調查，以瞭解人格特質、學習動機、學習滿意度與學習成效關係之研究。本章節分為三個部分進行論述，第一節敘述本研究的背景與動機；第二節確立本研究目的；第三節說明本研究之研究流程。

1.1 研究背景與動機

台灣專業美容業自興起迄今，只有短短五、六十年的歷史，早期原本大多依附於美髮院的一個小角落來求生存，後來由於受到顧客的歡迎而逐漸脫離美髮院自立門戶。直到二十世紀開始新興大型連鎖美容美髮店家相繼投入鉅額廣告後，便正式吸引社會大眾的目光，台灣專業美容市場也漸漸進入百家爭鳴、風起雲湧的鼎盛時代。台灣美容協會調查近年來台灣的美容相關年產值已超過 250 億台幣，且每年成長速度有 20%，且逐年快速增加，光是台北市就有千家以上登記有案的美容業者(廖阡雅，民 104)，毫無疑問，美容相關產業是一個在任何國家都相當有潛力，且是快速成長的新興產業與紅海市場。

隨著生活水平的提升，人人在追求工作效率與休閒養身平衡概念也漸漸的加深，人們對於美容服務的保養觀念也逐年開放許多，從臉上皮膚照顧與保養，到全身的紓壓放鬆與曲線雕塑，甚至現在更加精進到抗老理療，消費者需求的項目越來越廣泛，市場需求推動著從業人員其專業技能更加多樣化，此造就台灣美容業於國家軟實力的強項產業。美容服務市場非常廣大，它的消費族群從十幾歲到六十幾歲不等，再加上人們對自我養身保健的觀念越來越好，有經濟能力選擇與購買美容服務相關之課程及

產品。

影響美容業專業技術學員學習成效的因素甚多，學員本身的人格特質是一個重要因素，對於美容業課程之學員其個人人格特質屬於哪一種類，不同的人格特質在學習動機與學習滿意度又有何不同，人格特質、學習動機又將如何影響會員學習成效。因此，人格特質、學習動機與學習成效四者間的影響是否如上所述，便引起本研究欲探討其研究動機。

1.2 研究目的

根據前述的研究背景與動機之內容，本研究希望透過實證分析來探討不同背景變項之美容業專業技術學員對於人格特質、學習動機、學習滿意度與學習成效的相關研究及影響。具體研究目的如下：

1. 探討人格特質對於學習動機、學習滿意度與學習成效有無顯著之影響。
2. 探討學習動機對於學習滿意度與學習成效有無顯著之影響。
3. 探討學習滿意度對於學習成效有無顯著之影響。
4. 探討學習動機與學習滿意度在人格特質及學習成效之間有無顯著之中介效果。

1.3 研究流程

本研究依據研究動機確立研究目的後，進行文獻分析與探討，並根據文獻所得資料，建立本研究之架構及提出研究假設，針對美容業專業技術學員，依照本研究構面「人格特質」、「學習動機」、「學習滿意度」與「學習成效」進行問卷設計，並隨機挑選學員進行預試，根據預試結果來修正問卷題項，修正完畢後，發放給其他美容業專業技術學員進行實測，將所得問卷資料進行統計分析，並依數據結果來驗證研究假設，最後提出結論

與建議。本研究之研究流程如圖 1.1 所示。

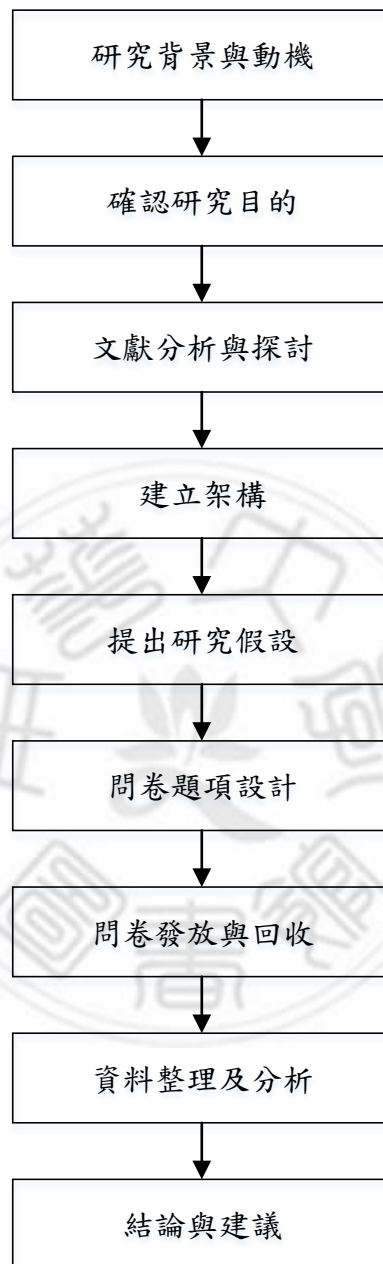


圖 1.1 研究流程圖

資料來源：本研究整理

第二章 文獻探討

本章將針對人格特質、學習動機、學習滿意度與學習成效等四個構面進行相關文獻整理，本章共分為五節，分別針對人格特質、學習動機、學習滿意度與學習成效各構面兩兩間之相關文獻內容進行探討與說明。

2.1 人格特質

Allport (1961)認為人格是個體心理系統的一種動態組合，其能夠決定個人適應外在環境與思想與行為的獨特型式。Robbins (2003)指出，人格是個體在成長及個人發展的動態觀念，並且指出是個人反應與他人互動的所有方式。人格乃是一個人維持不變的思考、感覺及行為的模式。特質是人格一種分析的單位，其能夠指出個人在面對不同情境中，能使反應獲得一致性；人格也可以作為解釋人類感覺、想法及其行為一致性的特徵(葉光輝、鄭欣佩、楊永瑞，民 94)。人格是包含了個人內在的行為習慣、動機、情緒、思想及中心價值觀，其強調屬於個人所特有的行為方式和表現(林舒淳，民 105)。

Mitchell and Trickett (1980)對於人格特質的定義採用較多心理學家彼此能夠同意的說法是個體心理特徵統一，這些特徵將決定人的內隱行為及外顯行為，並使他們能與別人的行為有穩定的差異。個體的行為將反映出獨特的個人特徵，當這些特徵若持續出現在不同情境中，則稱為人格特質(Mccrae & Costa, 1992)。Komarraju, Karau, Schmeck and Avdic (2011)認為人格特質有五大類，分別為：(1)經驗開放性：獨立、心胸寬大、大膽的、創造力、人際機伶、集中思考、洞察力；(2)盡責性：注意細節、盡忠職守、負責、有組織、有計畫、勤奮、責任感、專注工作；(3)外向性：適

應力、競爭力、成就需求、成長需求、善交際的、活力、影響力、主動性、風險承擔、社交性、領導力；(4)親和性：體貼、同理心、開放性、信任、禮貌、可彈性；(5)神經質：情緒控制、負面情感、較不擅長控制自己情緒、憂鬱、挫折、罪惡感、低自尊、自信、壓力、容忍力、，身心困擾及無效的行為因應。

張永承、陳瑾儀(民 104)在實證探討人格特質對於產品推薦機制之影響，其將人格特質分為三類，分別為：(1)A 型人格者是具有高度競爭性、強烈自我需求、成就慾望高、常有不安全感、缺乏不安全感、缺乏耐性、易緊張、積極及動作快速等，且在決策上渴求能在短時間內達成；(2)自我監控人格特質在消費過程中，會有不同購買行為，高自我監控對自身社會的適切性較為敏感，採用大眾眼光去改變自身行為，反之，低監控者較忠於自我不受他人知覺影響；(3)風險偏好人格特質是較具依賴行為，決策時會參考他人意見，且不願意冒險選擇不了解的東西。周建亨、王如鈺、蘇冠年(民 105)認為五大人格特質分類方式在近三十年已經累積了許多令人信服且具有足夠效度之證據，因此在探討服務者人格特質與顧客滿意度關係之實證研究時，將人格特質分為經驗開放性、盡責性、外向性、親和性、神經質進行探討。

2.2 學習動機

Adams (1963)提出動機是來自個體為了能夠減少其所知覺到內外環境的不公平時所產生的某種緊

張趨力、許士軍(民 86)認為動機是因個體受到了某種刺激所造成身心緊張或不適的狀態，為了能夠有效降低此緊張或不適狀態時，個體要透過動機引導去採取不同的行為，使其邁向需求目標，以便獲得滿足趨動之

因素。

郭美貝(民 100)在實證探討高職生對於美容科系之學習動機時，將學生學習動機定義為學生在維持、導引進修學習活動的心路歷程；且能在學習活動中，使其自動自發地投入心力、維持學習之動力來源。吳姿音(民 103)認為學生學習動機是能夠影響個體是否能夠熱衷於某件學習活動上，並主動積極地追求學習目標之重要關鍵。彭健銘(民 103)則認為學習動機是能夠促使個體學習活動，並能維持學習活動，使該活動能夠邁向某一學習目標前進的內在歷程。葉水通(民 105)其探討美睫課程學員之學習動機時，將學習動機定義為學員在選擇美睫課程前，在於維持美睫課程學習與願意再進修美睫課程之學習活動的歷程；並能夠在學習時，自發地投入其心力，以便維持學習動力之來源。蕭家純(民 106)在探討學生學習動機與學業成就關聯之實證研究時，將學習動機定義為在特定的活動或學習情境中，引起個體開始學習活動、持續活動，能克服障礙及維持學習朝向目標前進的動力。

沈易利、尤宣懿、蔡明達(民 101)在建構休閒系大學生自我導向學習對於學習行為之影響研究中，以學習動機做為中介變項，並將學習動機分成內在動機及外在動機兩個因素進行實證探討。黃添丁(民 104)以數位學習融入課程進行實證探討學習動機及學習行為對學習成效的影響，其將學習動機分為三因素進行研究，其分別為價值成分、期望成分及情感成分等三要素。韓美文(民 104)在欲探討學習動機、學習策略對學業成就之影響，在實證研究中將學習動分為三個因素，其包含價值成分、期望成分及情感成分，各因素有可分為好幾個層面，價值成分又可包含三個層面，分別為內在目標取向、外在目標取向及任務價值；而期望成分涵蓋了信念控制與自我成效二個層面；在情感成分分面則包含考試焦慮一個層面。

2.3 學習滿意度

Knowles (1970)認為學習滿意度是指學習者對於學習活動後之愉快感受或是態度，即在學習過程中其自身願望與需求獲得滿足，又或者是一種對學習活動的感覺及態度，這種感覺與態度的表示，另個體對於學習活動的喜歡程度、需求獲得滿足、個體願望或目標達成之程度。Tough (1978)指出學習滿意度是指學生對於學習時或學習後的感覺與態度，令其內心感到高興或表現出積極的態度就是滿意，反之，內心感到不高興或表現出消極行為則表示不滿意。Abraugh (2000)則認為學習滿意度的涵義是指學習者在學習過程中的一種個人內在感覺及態度，且在學習過程中學習者對於學習之慾望需求獲得滿足與達成之程度。李建霖(民 103)則指出學習滿意度是指一種對於學習歷程當下的感覺及態度，此感覺與態度的形成是因為學生在學習活動中感受到愉快，或是在學習過程中其達到生理、心理上之需求滿足。彭國芳、謝翠娟、李易奇(民 103)則綜合學者之研究，指出當學習者在學習中得到滿足、找到樂趣，則可促使其保持動機而持續學習，故學習滿意度是衡量學習成果及學習者在學習上是否滿足的重要指標，也是激發學習者動機並作為課程設計或效能成功與否的判斷標準。

影響學生學習滿意度之相關因素相當廣泛，吳佳玲(民 98)歸納國內外學者之研究，將學習滿意度分為學員個人因素、教室環境因素及教師因素等三方面來探討。廖健順(民 97)則在實證研究探討學生選修體育課程滿意程度時，將學習滿意度分為同儕關係、教師教學、學校行政以及場地設備等四個因素進行研究。陳建賓(民 103)則將學習滿意度分為教師教學、場地設施、學習效果、同儕關係以及體育行政等五項因素，並針對台灣大學生選修體育課程之學習滿意度進行實證探討。葉水通(民 105)則將學習滿意度定義為美睫課程學員在接受各種學習活動之後，對於學員個人因

素、教室環境或是教師因素等是否另其感受到愉快，並且促使生理及心理上之慾望能夠滿足，並在學習過程中是否獲得樂趣，都將是學習滿意度之重要指標。

2.4 學習成效

Gangne (1985)提出學習是指個人心理傾向及個人能力進行改變，這種改變將會持續一段時間，且不能夠把此改變簡單歸結在生長過程中。學習則是一種因經驗而獲得知識或改變自身行為的歷程；而成效則是指個人在先天遺傳基礎上，再加上後天努力學習的過程，而使在某方面所表現出來的實際能力(張春興，民 89；吳守從、李苾文、陳珮純、黃馨，民 106)。Hiltz and Wellman (1997)認為成績是用來衡量學習成效最普遍的指標。

劉海鵬(民 91)將學習成效定義為是教學品質評估指標中最主要的項目之一，也可用來衡量學習者在學習後其學習成果的一種指標。林姿利(民 96)認為學習成效是學習者經後天努力一段特定時間後，對某一領域學習或是從訓練中習得的某些知識、技能或情意等能力所達成之程度。郭美貝、吳立安(民 101)則將學習成效定義為美容系學生在進入四技後，接受各種學習活動之後，增進其專業知識、技能或自信心的程度。吳謝妙芬(民 104)因研究主題將學習成效定義為人體彩繪工會會員在接受各種學習活動時，能使其專業知識及技能有所變化之程度。

林海清(民 101)進行探討臺灣高等教育學習成果導向與系所評鑑之研究時，其認為學習成效可以分為知識成效、技術成效及態度成效等三種不同類型，而其中以態度成效是最難進行評估的。韓美文(民 104)在探討課程與證照結合之議題中，其將資訊能力課程之學期成績作為學業成效之依據。黃添丁(民 104)則認為學習成效除了學業成績之外，還需涵蓋學

生學習滿意程度，故將學習成效分為學習滿意及學業成績兩因素。葉水通(民 105)則將學習成效定義為美睫課程學員在接受各種學習活動之後，能夠增進其專業知識、技能及自信心的程度，將學習成效分為學習成果及學習評量兩個因素。

2.5 相關之實證研究

以下將針對人格特質、學習動機、學習滿意度與學習成效兩兩之間相關實證研究進行探討與說明。

2.5.1 人格特質對學習動機關係之研究

劉又瑄(民 97)欲探討大學會計系學生人格特質、學習動機、學習風格與學習成效等變項間的關聯性，以問卷調查法向台北地區四所大學蒐集樣本資料，研究結果發現會計系學生的人格特質、學習動機及學習成效之間具顯著相關性。高聖惠(民 105)認為近年來臺灣全民健保實施，護理人力改變，長期照護需求增加，都是攸關大家健康的議題，而留住護理人力是值得探討的，因此欲瞭解護理學生的人格特質對專業承諾、學習態度、學習動機與成效之相關，根據所回收之資料結果得知，護理系學生人格特質中的嚴謹性、外向性構面和專業承諾、學習態度、學習動機有顯著正相關。

2.5.2 人格特質對學習滿意度關係之研究

林郁茹(民 96)認為數位學習在企業界扮演員工訓練的輔助角色，如何提高員工的數位學習滿意度？為何同樣素質的員工接受同樣的數位學習訓練會有不同的成果？什麼樣的學習環境讓人學習意願增加？並以此為出發點探討人格特質與數位學習者滿意度的關係，經由實證結果得知

人格特質與數位學習滿意度具有顯著正相關。李姍穎(民 106)針對舞蹈運動學員探討其人格特質與學習動機對其憂鬱程度及學習滿意度之影響程度，以高雄市舞蹈課程之學員作為研究樣本，研究結果顯示人格特質對學習滿意度有顯著性相關及影響。

2.5.3 人格特質對學習成效關係之研究

李建儒(民 97)認為現今科技日益月新，利用網際網路與新科技的數位學習漸漸成為一種不同於傳統教學外的學習方法，以學習者而言，不同的人格特質可能出現差異的學習方式、動機或效果，主動學習也會因自我學習的能力而因人而異，因而進行實證研究調查，其研究結果顯示在數位學習中，嚴謹性之人格特質對學習成效具有較高顯著影響。謝凱傑(民 105)為了徹底了解大學生在實習時，其影響實習影響變數的學習成效、人格特質、學習動機、學習態度、實習適應等彼此間的關聯，並以大葉大學管理學院中參加過實習的各系所學生為研究對象，經由實證結果發現學生的人格特質對學習動機與學習成效有顯著正向影響。

2.5.4 學習動機對學習滿意度關係之研究

周采瑩(民 103)實證探討新北市國中學生參與補習的學習動機與學習滿意度關係之研究，以新北市市立國中學生為研究對象，發現新北市參與補習的國中學生的學習動機與學習滿意度具有顯著正相關且具有顯著預測力。張皓(民 103)研究國中實施自行車教育之學習動機、滿意度與成效之研究，經實證結果發現學習動機、滿意度與成效之間彼此呈現顯著正相關。

2.5.5 學習動機對學習成效關係之研究

賴政安(民 103)經實證研究十二年國民基本教育技術型高中免試入學設計群學生學習動機、學習態度與學習成效關係時，發現十二年國教免試入學技術型高中設計群學生之學習動機與學習成效之間具高度相關，且十二年國教技術型高中設計群學生學習動機能夠有效預測學習成效。林俊文(民 103)欲探討創意排球體育教學對國小四年級學生體育課學習動機及學習成效之影響，以臺北市內湖區明湖國小之四年級 2 個班級，共 56 位學童為研究對象，將兩班分成實驗組與控制組，研究發現創意體育教學對於提升學生體育課學習動機方面在專注力、關聯性及滿足感上均高於傳統排球體育教學，以及在學習成效上也均高於傳統體育教學。

2.5.6 學習滿意度對學習成效關係之研究

耿鈺真(民 102)研究雙北市國小體育班學生學習滿意度與學習成效之影響關係，發現雙北市國小體育班學生學習滿意度與學習成效呈中度正相關；周惠玲(民 104)經實證探討高雄市高中生游泳課學習滿意度與學習成效，得知學生游泳課學習滿意度與學習成效達顯著正相關；林芳英(民 104)以某國小六年級為研究對象，探討其電子教科書學習成效與學習滿意度之研究，經實證結果發現學習成效與學習滿意度達到顯著的正相關。

第三章 研究方法

本章依據研究背景之論述及研究動機的引發，並依據過去學者相關研究的建議，對本研究的研究方法之設計，並分為五節。第一節說明本研究架構，依據文獻探討，建構出具理論性及實務性之完整架構；第二節為研究假設，呼應研究架構的建立與研究動機評估並建立假設；第三節將說明研究變項之操作型定義；第四節則為說明問卷設計以及抽樣方法；第五節則敘述問卷資料之分析方法。

3.1 研究架構

什麼樣的人格特質會是較適合美容業，而美容業專業技術學員其不同的人格特質，將會促使美容業專業技術學員在學習美容專業技術上動機為何，當學員們在進行學習過程時，學員的學習動機又將會令其學習滿意度及學習成效影響有何影響，然而學習後之學習滿意度越高時其學習成效是否會有顯著效果。因此，本研究觀念性架構成立之目的在於探討人格特質、學習動機、學習滿意度與學習成效關係之研究，並以學習動機與學習滿意度做為中介效果進行探討。本研究之觀念性架構如圖 3.1 所示。

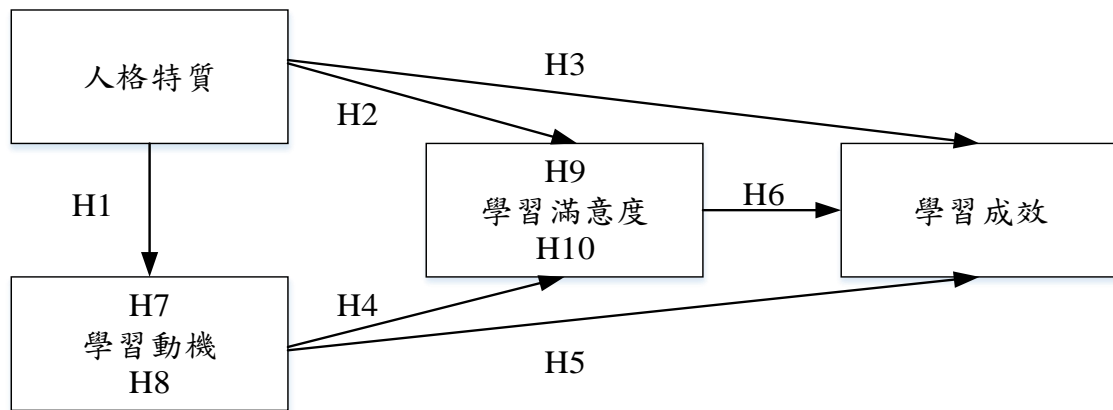


圖 3.1 研究架構圖

資料來源：本研究整理

3.2 研究假設

本研究經由上述文獻探討人格特質、學習動機、學習滿意度及學習成效之研究，進而提出相關假設整理如下：

- H1：人格特質對學習動機具有顯著正向之影響。
- H2：人格特質對學習滿意度具有顯著正向之影響。
- H3：人格特質對學習成效具有顯著正向之影響。
- H4：學習動機對學習滿意度具有顯著正向之影響。
- H5：學習動機對學習成效具有顯著正向之影響。
- H6：學習滿意度對學習成效具有顯著正向之影響。
- H7：學習動機在人格特質與學習滿意度之間具有中介效果。
- H8：學習動機在人格特質與學習成效之間具有中介效果。
- H9：學習滿意度在人格特質與學習成效之間具有中介效果。
- H10：學習滿意度在學習動機與學習成效之間具有中介效果。

3.3 研究變數之操作型定義

透過前章文獻之探討，本研究茲將四個主要研究變項(人格特質、學習動機、學習滿意度及學習成效)探討其操作型定義，並根據操作型定義加以設計問卷以達到符合本研究之主題，各研究變項之操作型定義分述如下。

3.3.1 學習人格特質之操作型定義

研究之人格特質依據周建亨、王如鈺、蘇冠年(民 105)之觀點，其認為五大人格特質分類方式在近三十年已經累積了許多令人信服且具有足夠效度之證據，因此本研究在了解美容業專業技術學員其不同人格特質對於學習動機及學習成效有何影響關係下，將人格特質分為經驗開放性、盡責性、外向性、親和性、神經質進行後續實證探討，研究問卷參考林舒純(民 105)之研究中提出的人格特質量表為基礎，並以適合美容業專業技術學員之方式修改設計問卷，共劃分為 20 題問卷題項。

3.3.2 學習動機之操作型定義

本研究參考郭美貝、賴怡婷(民 102)、吳謝妙芬(民 104)及葉水通(民 105)對於學習動機之觀點，將學習動機定義為學員在選擇美容業前，在於維持與導引進修學習活動的歷程；並能夠在學習時，自發地投入其心力，以便維持學習動力之來源，將學習動機分為一個構面進行後續研究，研究問卷參考郭美貝、賴怡婷(民 102)及葉水通(民 105)之研究中提出的學習動機量表為基礎，並以適合美容業專業技術學員之方式修改設計問卷，共包含為 15 題問卷題項。

3.3.3 學習滿意度之操作型定義

學習滿意度引用 Abraugh (2000)；葉水通(民 105)之觀點，將學習滿意度定義為美容業專業技術學員在接受各種學習活動之後，對於學員個人因素、教室環境或是教師因素等是否另其感受到愉快，並且促使生理及心理上之慾望能夠滿足，並在學習過程中是否獲得樂趣，都將是學習滿意度之重要指標。研究問卷參考吳謝妙芬(民 104)及郭美貝、賴怡婷(民 102)所建構之學習滿意度量表為基礎，並以適合美睫課程學員之方式修改設計問卷，共劃分為 17 題問卷題項。

3.3.4 學習成效之操作型定義

學習成效參考 King and Evans (1991)、郭美貝(民 101)及葉水通(民 105)之觀點，將學習成效定義為美容業專業技術學員在接受各種學習活動之後，能夠增進其專業知識、技能及自信心的程度，研究問卷參考吳謝妙芬(民 104)及葉水通(民 105)之對於學習成效之衡量量表為基礎，以適合研究主題美容業專業技術學員之方式修改設計成問卷，共劃分為 10 題問卷題項。

3.4 問卷設計與抽樣方法

本節將依序說明本研究的問卷設計、研究對象和抽樣方法及問卷預試之發放。

3.4.1 問卷設計

本研究使用問卷為衡量工具，其問卷題項皆依造研究目的、文獻探討與操作型定義加以修改而成，問卷題項皆針對美容業專業技術學員，進行

文字上編修而成，並與指導教授進行討論，致使完成本研究之問卷。

研究問卷第一部份為美容業專業技術學員之人格特質、學習動機、學習滿意度與學習成效的知覺情形，第二部分為美容專業技術學員之基本資料。本問卷採用李克特(Likert)五點量表來測量，從「非常不同意」、「不同意」、「普通」、「同意」、「非常同意」分為五個等級，依序給予 1、2、3、4 及 5 的分數。分數之加總總分愈高時，表示受測者對於各量表的同意程度愈高。

3.4.2 研究對象與抽樣方法

本研究以美容業專業技術學員為發放對象，採用便利抽樣方式來獲得本研究所需之問卷資料，為避免題意不夠明確，受測者不易了解問卷內容，所以正式施測前先針對部分美容業專業技術學員進行問卷預試，於民國 106 年 1 月 10 日發放 60 份問卷，回收 56 份問卷，扣除 5 份無效問卷，有效問卷 51 份，回收問卷後利用統計軟體 SPSS 17 版進行信度分析以確保問卷內部一致性。根據 Guieford (1965)之建議：Cronbach's α 值若高於 0.7 時，表示資料為高信度，本研究欲探討構面之人格特質、學習動機、學習滿意度與學習成效其 Cronbach's α 值分別為 0.939、0.934、0.958、0.955，皆高於 0.7，代表本研究量表屬於高信度，研究結果如表 3.1 所示。

表 3.1 預試信度分析表

衡量構面	題數	Cronbach's α	總 Cronbach's α
人格特質	20	0.939	0.975
學習動機	15	0.934	
學習滿意度	17	0.958	
學習成效	10	0.955	

資料來源：本研究整理

在信度分析過後，本研究也對預試問卷進行因素分析，在分析結果顯示本研究欲探討構面之人格特質、學習動機、學習滿意度與學習成效其 KMO 值分別為 0.833、0.756、0.831、0.869，本研究各構面 KMO 值均達 0.7，因此予以保留，而 Bartlett 球型檢定之 p 值皆小於 0.001，且各構面因素負荷量皆高於 0.5，未達刪題標準，因此不予刪題，彙整如表 3.2 所示。

表 3.2 預試因素分析表

衡量構面	KMO 值	Bartlett 球型檢定			累積解釋 變異量
		近似卡方分配	自由度	顯著性	
人格特質	0.833	112.869	190	0.000***	79.176
學習動機	0.756	449.453	105	0.000***	70.281
學習滿意度	0.831	771.804	136	0.000***	72.991
學習成效	0.869	519.507	45	0.000***	71.330

註：*表示 $p < 0.05$ ，**表示 $p < 0.01$ ，***表示 $p < 0.001$

資料來源：本研究整理

正式問卷發放以學習過或正在學習之美容業專業技術學員為發放對象，請全台各教學老師協助發放問卷，發放期限為一個月，由民國 106 年 3 月 10 日至 4 月 10 日止，共計發放問卷 250 份，實際回收 236 份，扣除填答不完全之無效問卷 34 份，有效問卷共計 202 份，有效問卷回收率 85.59%。

3.5 資料分析方法

本節針對所使用之統計分析套裝軟體 SPSS 17 版，對所回收之正式問卷進行資料分析時所採用的研究方法說明，本研究所使用的分析方法有敘述性統計分析、因素分析、信度分析、獨立樣本 T 檢定、單因子變異數分析、相關分析與迴歸分析等統計方法，其統計方式之內容說明如下：

3.5.1 敘述性統計分析

敘述性統計分析是為了瞭解本研究問卷樣本結構之特性，針對問卷填答，依序將美容業專業技術學員的人口統計變數(性別、年齡、工作年資、學歷、選擇美容業的主要原因及月薪資)次數與百分比分配之統計分析與整理，具以瞭解各背景變項之情形。

3.5.2 因素分析

本研究根據 Kaiser (1974)所提出 KMO 取樣適切性檢定需先大於 0.7 為標準來確定問卷資料是否適合進行因素分析，將人格特質、學習動機、學習滿意度及學習成效進行因素分析。

3.5.3 信度分析

信度分析是說明問卷量表測得各個構面題項的分數的可靠性與穩定

性，將人格特質、學習動機、學習滿意度及學習成效進行信度分析，以確保各構面題項是否具有可靠性與一致性。

3.5.4 獨立樣本 T 檢定

獨立樣本 T 檢定為最為常見的檢定問題方法，探討兩母體平均數之比較，本研究將藉由獨立樣本 T 檢定，來檢測性別與婚姻狀況對人格特質、學習動機、學習滿意度及學習成效之間顯著差異情形。

3.5.5 單因子變異數分析

單因子變異數分析有別於獨立樣本 T 檢定之處，是在探討兩個以上之母體平均數之間的比較，本研究藉由單因子變異數分析探討不同的年齡、不同的工作年資、不同的學歷、選擇美容業的主要原因的不同以及不同的月薪資是否對人格特質、學習動機、學習滿意度及學習成效之間有顯著差異情形。

3.5.6 相關分析

相關分析用來探討各變項是否存在線性關係，以及其相關的方向和強度，本研究使用皮爾森(Pearson)相關來驗證人格特質、學習動機、學習滿意度及學習成效之間相關方向及強度。

3.5.7 迴歸分析

迴歸分析用來探討人格特質、學習動機、學習滿意度及學習成效等構面是否具有影響關係及中介效果。

第四章 實證結果分析

本章節以 SPSS 17 套裝軟體為分析工具，針對回收問卷進行整理與分析，驗證各變項建立的研究假設，並解釋研究結果。本研究是以美容業專業技術學員為主要研究對象，來探討學員對於人格特質、學習動機、學習滿意度及學習成效之關係，並針對分析結果提出結論。

4.1 敘述性統計分析

本研究針對美容業專業技術學員進行調查，共計發放問卷 250 份，實際回收 236 份，扣除填答不完全之無效問卷 34 份，有效問卷共計 202 份，有效問卷回收率 85.59%。樣本分布情形如表 4.1 所示。其根據表 4.1 問卷調查之統計結果顯示：

大多學習美容業專業技術學員以女性多於男性。就婚姻狀況來看，美容業專業技術學員其未婚者多於已婚者兩倍。以年齡來看，大多學員為 31~40 歲，以 20 歲以下跟 51 歲以上之人數較少，由於美容服務多元化概念近幾年才逐漸成長，年輕一輩接觸尚不深或是年長一輩則較晚接觸到，自然學習人數也較不多，因此美容相關產業之市場具有極大成長空間。以工作年資來說，大多數學員其年資約為 0~4 年，再來為 8 年以上，新的美容多元化之服務在台灣屬於較新興，因此大多數學員不是剛進入職場，就是以在職場具有一定經驗，想再轉行學第二專長之從業人員。就學歷而言，以擁有大專院校學歷最多，其次為高中職或以下學歷之學員，可見學習美容業專業技術學員是不分教育程度，都願意再次學習此技能。以選擇美容業的主要原因之分析，可以了解學員主要是想擁有一技之長以及因為興趣所學習，此兩項背景人口佔了將近 9 成，這裡值得我們再進行後

續深入之研究。以薪資來看，大多數美容業學員其在此產業薪資約為30000以下佔為較大多數，各個學員都在努力學習新的技術，希望能夠在擁有新技術時，提供更多元的服務，進而使利潤得以增加。

表 4.1 樣本敘述性統計分析表

個人特徵	類別	人數	百分比
性別	男性	17	8.4%
	女性	185	91.6%
婚姻狀況	未婚	135	66.8%
	已婚	67	33.2%
年齡	20歲以下	18	8.9%
	21~30歲	57	28.2%
	31~40歲	70	34.7%
	41~50歲	40	19.8%
	51歲以上	17	8.4%
工作年資	2年以下	56	27.7%
	2~4年(含)	52	25.7%
	4~6年(含)	22	10.9%
	6~8年(含)	27	13.4%
	8~10年(含)	35	17.3%
	10年以上	10	5.0%

表 4.1 樣本敘述性統計分析表(續)

個人特徵	類別	人數	百分比
學歷	高中職以下	77	38.1%
	大專院校	109	54.0%
	研究所以上	16	7.9%
選擇美容業的主要原因	興趣	88	43.6
	同儕影響	9	4.5%
	壓力比較小	6	3.0%
	擁有一技之長	91	45.0%
	家人影響	5	2.5%
	其他	3	1.5%
月薪資	20,000 元以下	65	32.2%
	20,001~30,000 元	68	33.7%
	30,001~40,000 元	31	15.3%
	40,001 以上	38	18.8%

資料來源：本研究整理

4.2 因素分析與信度分析

本研究將進行信度及效度檢測，是否有達到良好的信度與效度，期望能呈現出研究樣本的特徵。先利用因素分析進行資料之萃取與縮減，其次藉由信度分析來檢驗各構面衡量題項的可靠性，透過以上之方法來確立其內部一致性及穩定性。

4.2.1 因素分析

本研究先執行 KMO 取樣適切性量數與 Bartlett 球型檢定後，對人格特質、學習動機、學習滿意度與學習成效之構面，進行資料的萃取與縮減，藉以確保資料縮編的合乎與否，並確立資料進行因素分析時，再因素萃取時，本研究採用主成份分析法，再藉由轉軸法採用最大變異法，最後將因素負荷量高低進行排序，以利後續之資料分析整理。

首先進行 KMO 值與 Bartlett 球型檢定來確保資料適合進行因素分析，其結果如表 4.2 所示。人格特質之 KMO 值為 0.931，Bartlett 球型檢定為顯著(P=0.000)；學習動機之 KMO 值為 0.848，Bartlett 球型檢定為顯著(P=0.000)；學習滿意度之 KMO 值為 0.923，Bartlett 球型檢定為顯著(P=0.000)；學習成效之 KMO 值為 0.940，Bartlett 球型檢定為顯著(P=0.000)。經由上述可發現 KMO 值皆高於 0.7，各構面 Bartlett 球型檢定皆有顯著性；因此，本研究問卷題項適合進行因素分析。以下將分述說明人格特質、學習動機、學習滿意度與學習成效之因素分析結果。

表 4.2 各構面之 KMO 值與球型檢定結果

衡量構面	KMO 值	Bartlett 球型檢定		
		近似卡方分配	自由度	顯著性
人格特質	0.931	4014.663	140	0.000***
學習動機	0.848	1416.513	105	0.000***
學習滿意度	0.923	2816.332	136	0.000***
學習成效	0.940	1775.280	55	0.000***

註：*表示 P<0.05，**表示 P<0.01，***表示 P<0.001

資料來源：本研究整理

1. 人格特質：人格特質構面之題項共有 20 題，萃取出 5 個因子，命名為：經驗開放性、盡責性、外向性、親和性和神經性。各題項之因素負荷量介於 0.613~0.819 之間，經驗開放性解釋變異量為 18.437%，特徵值為 3.687；盡責性解釋變異量為 18.069%，特徵值為 3.614；外向性解釋變異量為 16.662%，特徵值為 3.332；親和性解釋變異量為 15.050%，特徵值為 3.010；神經性解釋變異量為 14.110%，特徵值為 2.822，其人格特質總累積解釋變異量為 82.328%，分析之結果如表 4.3 所示，分析過後可觀察到衡量之題項具有相當水準之效度。
2. 學習動機：學習動機構面之題項共有 15 題，萃取出 3 個因子，分別命名為：求知興趣、職業進展及自我實現。各題項之因素負荷量介於 0.502~0.849 之間，求知興趣解釋變異量為 24.746%，特徵值為 3.712；職業進展解釋變異量為 23.898%，特徵值為 3.585；自我實現解釋變異量為 11.620%，特徵值為 1.743，其學習動機總累積解釋變異量為 60.265%，分析之結果如表 4.4 所示，分析過後可觀察到衡量之題項具有相當水準之效度。
3. 學習滿意度：學習滿意度構面之題項共有 17 題，萃取出 3 個因子，分別命名為：教師因素、教室環境因素及學員個人因素。各題項之因素負荷量介於 0.550~0.9386 之間，其因素負荷量皆高於 0.5，教師因素解釋變異量為 29.958%，特徵值為 5.093；教室環境因素解釋變異量為 27.569%，特徵值為 4.687；學員個人因素解釋變異量為 15.867%，特徵值為 2.697，學習滿意度總累積解釋變異量為 73.394%，分析之結果如表 4.5 所示，分析過後可觀察到衡量之題項具有相當水準之效度。

4. 學習成效：學習成效構面之題項共有 10 題，萃取出 1 因子，命名為：學習成效。各題項之因素負荷量介於 0.876~0.760 之間，學習成效解釋變異量為 69.442%，特徵值為 6.944，分析之結果如表 4.6 所示，分析過後可觀察到衡量之題項具有相當水準之效度。

表 4.3 人格特質因素分析摘要表

因素	題項	因素負荷量	特徵值	解釋變異量
經驗開放性	我是容易溝通的人	0.798	3.687	18.437
	當我遇到問題無法決定時，我會請求他人協助	0.796		
	我是能接受新思維的人	0.784		
	我是位能做全方位考量的人	0.783		
盡責性	我是位做事負責任又細心的人	0.819	3.614	18.069
	我是位主動又積極的人	0.776		
	我是動作快速敏捷的人	0.775		
	我是位做事循規蹈矩的人	0.769		
外向性	在工作職場上，我有很多朋友	0.806	3.332	16.662
	面對工作自我要求很高，要求努力做到最好	0.805		
	面對新的人事物，我會感到不適應	0.743		
	我很容易因外界事物影響到自我情緒	0.704		

表 4.3 人格特質因素分析摘要表(續)

因素	題項	因素 負荷量	特徵值	解釋變 異量
親和性	我會隨著環境的變化及人事物的影響，而轉變情緒	0.784	3.010	15.050
	我覺得我自己是富同情心及愛心的	0.773		
	我面對事情總會保持樂觀進取態度的人	0.709		
	我對自己的能力充滿自信	0.613		
神經性	我是個憐憫的、慈悲的人	0.781	2.822	14.110
	我自己可以迅速果斷的下決定的	0.762		
	我是一位有朝氣和活力的人	0.698		
	我喜歡多采多姿的生活方式	0.694		

資料來源：本研究整理

表 4.4 學習動機因素分析摘要表

因素	題項	因素 負荷量	特徵值	解釋變 異量
求知 興趣	我認為美容學習的內容是對我有益的	0.849	3.712	24.746
	我對於美容課程的內容很有興趣	0.768		
	不同的美容技巧引起我學習的好奇心	0.740		
	參加美容學習是讓我有充實的感覺	0.704		
	我認為學習美容課程的內容對自己是 有成長的	0.671		
	我認為學習美容是有趣的	0.512		
	我預期自己在美容課程的學習中能得 到好成績	0.502		

表 4.4 學習動機因素分析摘要表(續)

因素	題項	因素 負荷量	特徵值	解釋變 異量
職業 進展	我想再突破自己的美容作品	0.800	3.585	23.898
	我喜歡美容課程的內容	0.714		
	我認為美容學習是具有挑戰性的	0.662		
	我可以把美容課程所學的技術應用到 我的工作上	0.656		
	學會美容課程的內容對我是很重要的	0.628		
	我有信心可以學會美容課程所教的基 本觀念和技巧	0.587		
自我 實現	我想知道美容課程最困難的部分	0.810	1.743	11.620
	我想學習不同老師的特殊技巧	0.795		

資料來源：本研究整理

表 4.5 學習滿意度因素分析摘要表

因素	題項	因素 負荷量	特徵值	解釋變 異量
教師 因素	我對授課老師的專長安排課程感到滿意	0.807	5.093	29.958
	我對授課老師的實務經驗感到滿意	0.806		
	我對授課老師的教學態度感到滿意	0.759		
	我對授課老師的專業知識感到滿意	0.748		
	我對上課時段的安排感到滿意	0.723		
	我對授課老師對待同學的方式感到滿意	0.717		
	我對課程時數的安排感到滿意	0.637		
	我對授課老師的教學方式感到滿意	0.550		

表 4.5 學習滿意度因素分析摘要表(續)

因素	題項	因素 負荷量	特徵值	解釋變 異量
教室 環境 因素	我對教室的環境整潔感到滿意	0.781	4.687	27.569
	我對教室的教學設施感到滿意	0.773		
	我對教室的非教學設施感到滿意	0.771		
	我對教室的安全設施感到滿意	0.716		
	我對教室的空間規劃感到滿意	0.705		
	我對與授課老師的互動關係感到滿意	0.683		
學員 個人 因素	我對與同學的互動關係感到滿意	0.938	2.697	15.867
	我對課程內容的安排感到滿意	0.914		
	我對課程進度的安排感到滿意	0.866		

資料來源：本研究整理

表 4.6 學習成效因素分析摘要表

因素	題項	因素負荷量	特徵值	解釋變異量
學習成效	經過專業學習，我覺得專業技能技巧能力有提升	0.903	7.133	71.330
	經過專業學習，更清楚自己未來的表現會更好	0.863		
	經過專業學習，使我未來就業更具信心	0.859		
	經過專業學習，使我更清楚自己興趣	0.856		
	經過專業學習，我覺得工作產值增加	0.845		
	經過專業學習，我對就業市場有更一步的瞭解	0.843		
	我有信心將專業課程所學應用都在工作上	0.835		
	經過專業學習，我覺得助於思考能力	0.820		
	我覺得課程內容非常實用	0.809		
學習課程和我目前工作職務有相關	0.808			

資料來源：本研究整理

4.2.2 信度分析

本研究信度分析是依據 Guilford (1965)建議 α 係數需大於 0.7，才是高信度之標準，若 α 係數越大則其說明研究變項得間相關性越大，且內部一致性也越高。本研究針對人格特質、學習動機、學習滿意度與學習成效進行信度分析，分析結果如表 4.7 所示，其結果顯示本量表各衡量構面與整體信度之 Cronbach's α 質均大於 0.7，符合判斷之原則，因此本量表各變項之題項內部一致性程度高，具有相當良好之可靠性。

表 4.7 信度分析結果

衡量構面	題數	Cronbach's α	總 Cronbach's α
人格特質	20	0.959	0.957
學習動機	15	0.869	
學習滿意度	17	0.942	
學習成效	10	0.951	

資料來源：本研究整理

4.3 獨立樣本 T 檢定與單因子變異數分析

本節旨在探討對於美容專業技術學員之不同背景的被測者在填答時，是否會對於人格特質、學習動機、學習滿意度與學習成效等研究變項之認知與感受是否有顯著的差異。根據回收樣本資料將使用獨立樣本 T 檢定及單因子變異數分析來對各個研究變項進行分析，並將有所差異部分進行敘述。

4.3.1 獨立樣本 T 檢定

本研究使用獨立樣本 T 檢定來分析性別與婚姻狀況對人格特質、學習動機、學習滿意度與學習成效是否將會有顯著差異之比較，並依據分析結果對有顯差異的類別加以說明，經由分析結果得知不同的性別及婚姻狀況的不同均對人格特質、學習動機與學習成效均無顯著差異。分析結果彙整如表 4.8、表 4.9 所示。

表 4.8 各構面獨立樣本 T 檢定表(性別)

構面	性別	個數	平均數	標準差	T 值	P 值	備註
人格特質	A. 男	17	4.6176	0.57362	0.347	0.732	N
	B. 女	185	4.5676	0.52079			
學習動機	A. 男	17	4.6471	0.38587	0.750	0.461	N
	B. 女	185	4.5703	0.56668			
學習滿意度	A. 男	17	4.6765	0.58473	0.701	0.492	N
	B. 女	185	4.5730	0.56030			
學習成效	A. 男	17	4.1765	0.76936	-0.287	0.777	N
	B. 女	185	4.2324	0.77497			

註：N 表示無顯著差異
資料來源：本研究整理

表 4.9 各構面獨立樣本 T 檢定表(婚姻狀況)

構面	婚姻狀況	個數	平均數	標準差	T 值	P 值	備註
人格特質	A. 未婚	135	4.5889	0.51058	0.640	0.523	N
	B. 已婚	67	4.5373	0.55263			
學習動機	A. 未婚	135	4.5630	0.51626	-0.501	0.617	N
	B. 已婚	67	4.6045	0.62485			
學習滿意度	A. 未婚	135	4.5778	0.56932	-0.142	0.888	N
	B. 已婚	67	4.5896	0.54997			
學習成效	A. 未婚	135	4.2222	0.77668	-0.144	0.886	N
	B. 已婚	67	4.2388	0.77047			

註：N 表示無顯著差異
資料來源：本研究整理

4.3.2 單因子變異數分析

本研究使用單因子變異數分析來分析年齡、工作年資、學歷、選擇美容業的主要原因以及月薪資對於人格特質、學習動機、學習滿意度與學習成效等研究變項之認知與感受是否有顯著的差異。

1. 年齡：經分析結果發現，不同的年齡對人格特質、學習動機、學習滿意度與學習成效均無顯著差異，如表 4.10 所示。
2. 工作年資：經分析結果發現，不同的工作年資對人格特質、學習動機、學習滿意度與學習成效均無顯著差異，如表 4.11 所示。
3. 學歷：經分析結果發現，學歷的不同對人格特質、學習動機、學習滿意度與學習成效均無顯著差異，如表 4.12 所示。
4. 選擇美容業的主要原因：經分析結果發現，選擇美容業的主要原因的不同對人格特質、學習動機、學習滿意度與學習成效均無顯著差異，如表 4.13 所示。
5. 月薪資：經分析結果發現，月薪資的不同對人格特質、學習動機、學習滿意度與學習成效均無顯著差異，如表 4.14 所示。

表 4.10 各構面單因子變異數表(年齡)

構面	類別	個數	平均數	標準差	F 值	P 值	Scheffe
人格特質	A. 20 歲以下	18	4.2778	0.59956	2.737	0.030	N
	B. 21~30 歲	57	4.5789	0.49812			
	C. 31~40 歲	70	4.6857	0.49028			
	D. 41~50 歲	40	4.5625	0.52119			
	E. 51 歲以上	17	4.4118	0.56556			
學習動機	A. 20 歲以下	18	4.5556	0.48169	0.403	0.806	N
	B. 21~30 歲	57	4.6316	0.57884			
	C. 31~40 歲	70	4.5786	0.54264			
	D. 41~50 歲	40	4.5625	0.56826			
	E. 51 歲以上	17	4.4412	0.58316			
學習滿意度	A. 20 歲以下	18	4.3611	0.44740	2.293	0.061	N
	B. 21~30 歲	57	4.5614	0.59063			
	C. 31~40 歲	70	4.7143	0.44698			
	D. 41~50 歲	40	4.5625	0.70880			
	E. 51 歲以上	17	4.3824	0.51628			
學習成效	A. 20 歲以下	18	4.3333	0.78591	0.429	0.788	N
	B. 21~30 歲	57	4.2982	0.69346			
	C. 31~40 歲	70	4.2143	0.85369			
	D. 41~50 歲	40	4.1125	0.73805			
	E. 51 歲以上	17	4.2059	0.79173			

資料來源：本研究整理

表 4.11 各構面單因子變異數表(工作年資)

構面	類別	個數	平均數	標準差	F 值	P 值	Scheffe
人格特質	A. 2 年以下	56	4.5268	0.56745	2.418	0.037	N
	B. 2~4 年(含)	52	4.5865	0.45072			
	C. 4~6 年(含)	22	4.7045	0.52688			
	D. 6~8 年(含)	27	4.7037	0.46532			
	E. 8~10 年(含)	35	4.5714	0.53058			
	F. 10 年以上	10	4.1000	0.56765			
學習動機	A. 2 年以下	56	4.5804	0.53748	0.226	0.951	N
	B. 2~4 年(含)	52	4.5962	0.55163			
	C. 4~6 年(含)	22	4.6364	0.53856			
	D. 6~8 年(含)	27	4.5185	0.61208			
	E. 8~10 年(含)	35	4.5857	0.57504			
	F. 10 年以上	10	4.4500	0.55025			

表 4.11 各構面單因子變異數表(工作年資)(續)

構面	類別	個數	平均數	標準差	F 值	P 值	Scheffe
學習滿意度	A. 2 年以下	56	4.5179	0.58748	1.955	0.087	N
	B. 2~4 年(含)	52	4.5962	0.50525			
	C. 4~6 年(含)	22	4.7955	0.36707			
	D. 6~8 年(含)	27	4.6852	0.65263			
	E. 8~10 年(含)	35	4.5571	0.62745			
	F. 10 年以上	10	4.2000	0.34960			
學習成效	A. 2 年以下	56	4.3036	0.71782	0.835	0.526	N
	B. 2~4 年(含)	52	4.3269	0.75332			
	C. 4~6 年(含)	22	3.9773	0.96950			
	D. 6~8 年(含)	27	4.2037	0.71062			
	E. 8~10 年(含)	35	4.1714	0.78537			
	F. 10 年以上	10	4.1000	0.84327			

資料來源：本研究整理

表 4.12 各構面單因子變異數表(學歷)

構面	類別	個數	平均數	標準差	F 值	P 值	Scheffe
人格特質	A. 高中職以下	77	4.5714	0.51755	0.016	0.984	N
	B. 大專院校	109	4.5688	0.54206			
	C. 研究所以上	16	4.5938	0.45529			
學習動機	A. 高中職以下	77	4.6104	0.51057	0.370	0.691	N
	B. 大專院校	109	4.5459	0.58350			
	C. 研究所以上	16	4.6250	0.56273			
學習滿意度	A. 高中職以下	77	4.6169	0.45809	0.511	0.600	N
	B. 大專院校	109	4.5459	0.64024			
	C. 研究所以上	16	4.6563	0.43661			
學習成效	A. 高中職以下	77	4.2922	0.73157	0.673	0.511	N
	B. 大專院校	109	4.2064	0.78531			
	C. 研究所以上	16	4.0625	0.89209			

資料來源：本研究整理

表 4.13 各構面單因子變異數表(選擇美容業的主要原因)

構面	類別	個數	平均數	標準差	F 值	P 值	Scheffe
人格特質	A. 興趣	88	4.5511	0.50877	0.425	0.831	N
	B. 同儕影響	9	4.5000	0.70711			
	C. 壓力比較小	6	4.6667	0.81650			
	D. 擁有一技之長	91	4.5879	0.49212			
	E. 家人影響	5	4.8000	0.27386			
	F. 其他	3	4.3333	1.15470			
學習動機	A. 興趣	88	4.6364	0.50700	0.930	0.463	N
	B. 同儕影響	9	4.7778	0.50690			
	C. 壓力比較小	6	4.3333	0.75277			
	D. 擁有一技之長	91	4.5275	0.57428			
	E. 家人影響	5	4.4000	0.65192			
	F. 其他	3	4.5000	0.86603			

表 4.13 各構面單因子變異數表(選擇美容業的主要原因)(續)

構面	類別	個數	平均數	標準差	F 值	P 值	Scheffe
學習滿意度	A. 興趣	88	4.3889	0.74068	0.957	0.446	N
	B. 同儕影響	9	5.0000	0.00000			
	C. 壓力比較小	6	4.5879	0.51421			
	D. 擁有一技之長	91	4.7000	0.44721			
	E. 家人影響	5	4.5000	0.50000			
	F. 其他	3	4.3409	0.76393			
學習成效	A. 興趣	88	4.3889	0.60093	0.992	0.424	N
	B. 同儕影響	9	4.0000	1.14018			
	C. 壓力比較小	6	4.1374	0.75670			
	D. 擁有一技之長	91	4.1000	1.08397			
	E. 家人影響	5	3.8333	0.57735			
	F. 其他	3	4.2277	0.77275			

資料來源：本研究整理

表 4.14 各構面單因子變異數表(月薪資)

構面	類別	個數	平均數	標準差	F 值	P 值	Scheffe
人格 特質	A. 20,000 元以下	65	4.5769	0.56063	1.192	0.314	N
	B. 20,001~30,000 元	68	4.6544	0.44266			
	C. 30,001~40,000 元	31	4.4839	0.59838			
	D. 40,001 以上	38	4.4868	0.52616			
學習 動機	A. 20,000 元以下	65	4.6385	0.49614	0.953	0.416	N
	B. 20,001~30,000 元	68	4.6029	0.55690			
	C. 30,001~40,000 元	31	4.4516	0.58245			
	D. 40,001 以上	38	4.5263	0.61455			
學習 滿意度	A. 20,000 元以下	65	4.5385	0.56808	1.533	0.207	N
	B. 20,001~30,000 元	68	4.6618	0.49956			
	C. 30,001~40,000 元	31	4.6613	0.47235			
	D. 40,001 以上	38	4.4474	0.69544			
學習 成效	A. 20,000 元以下	65	4.2538	0.75583	0.049	0.986	N
	B. 20,001~30,000 元	68	4.2279	0.81238			
	C. 30,001~40,000 元	31	4.2097	0.69251			
	D. 40,001 以上	38	4.1974	0.81820			

資料來源：本研究整理

4.4 相關分析

在進入假設驗證前，本節先針對人格特質、學習動機、學習滿意度與學習成效等四個構面進行 Pearson 積差相關法來檢驗是否有線性相關，分析結果如表 4.15 所示，其說明人格特質對於學習動機呈現顯著的正相關($P=0.000$)；人格特質對於學習滿意度呈現顯著的正相關($P=0.000$)；人格特質對於學習成效呈現顯著的正相關($P=0.000$)；學習動機對於學習滿意度呈現顯著的正相關($P=0.000$)；學習動機對於學習成效呈現顯著的正相關($P=0.000$)；學習滿意度對於學習成效呈現顯著的正相關($P=0.000$)。其

表 4.15 各構面相關分析

構面	人格特質	學習動機	學習滿意度	學習成效
人格特質	1			
學習動機	0.685***	1		
學習滿意度	0.660***	0.626***	1	
學習成效	0.554***	0.551***	0.458***	1

註：* $P<0.05$ ，** $P<0.01$ ，*** $P<0.001$

資料來源：本研究整理

4.5 迴歸分析

藉由前述分析，我們可得知人格特質、學習動機、學習滿意度與學習成效間之相關性，本研究將進一步藉由複迴歸分析探討各構面間之中介關係，藉此探討研究各構面之間中介關係的解釋及驗證研究假設是否成立。

本節將針對研究假設 H7(學習動機在人格特質與學習滿意度之間具有中介效果)、H8(學習動機在人格特質與學習成效之間具有中介效果)、H9(學習滿意度在人格特質與學習成效之間具有中介效果)以及 H10(學習滿意度在學習動機與學習成效之間具有中介效果)進行複迴歸分析與驗證。本研究採用 Baron and Kenny (1986)的中介效果驗證方法來檢定變數之間的中介效果，中介效果的成立應滿足下列條件：

- 一、自變項對中介變項具有顯著的影響。
- 二、自變項與中介變項分別對依變項具有顯著的影響。
- 三、同時選取自變項與中介變項對依變項進行複迴歸分析。若自變項對依變項的影響會因中介變項的存在而減弱，但依舊達顯著水準時，中介變項則具有部份中介效果；若自變項對依變項的影響會因為中介變項的存在而變得不顯著，則為完全中介效果。

4.5.1 學習動機在人格特質與學習滿意度之間是否具有中介效果之驗證

由表 4.16 之模式一可知，標準化迴歸係數為 0.685，達到顯著水準，表示人格特質對學習動機具有顯著的正向影響關係；由模式二可知，標準化迴歸係數為 0.660，亦達到顯著水準，表示人格特質對學習滿意度具有顯著的正向影響關係；由模式三可知，標準化迴歸係數為 0.626，同樣達到顯著水準，表示學習動機對學習滿意度具有顯著的正向影響關係；因此，學習動機的中介效果成立之前提假設均成立，進一步比較模式二與模式四之結果可知，人格特質對學習滿意度的影響在加入學習動機後，標準化迴歸係數由原先的為 0.660 降低為 0.421，仍達顯著水準，因此，學習態度在學習動機與學習滿意度之間具有部分中介效果，故假設 H7 成立。

表 4.16 人格特質與學習動機對學習滿意度之迴歸分析彙整表

自變數 \ 依變數	模式一	模式二	模式三	模式四
	學習動機	學習滿意度	學習滿意度	學習滿意度
人格特質	0.685***	0.660***	-	0.421***
學習動機	-	-	0.626***	0.432***
自由度	1;200	1;200	1;200	2;199
R ² 值	0.469	0.492	0.497	0.587
調整後 R ² 值	0.466	0.490	0.495	0.583
F 值	176.454	193.969	197.885	141.709

註：*P<0.05，**P<0.01，***P<0.001

資料來源：本研究整理

4.5.2 學習動機在人格特質與學習成效之間是否具有中介效果之驗證

由表 4.17 之模式一可知，標準化迴歸係數為 0.685，達到顯著水準，表示人格特質對學習動機具有顯著的正向影響關係，故假設 H1 成立；由模式二可知，標準化迴歸係數為 0.554，亦達到顯著水準，表示人格特質對學習成效具有顯著的正向影響關係，故假設 H2 成立；由模式三可知，標準化迴歸係數為 0.551，同樣達到顯著水準，表示學習動機對學習成效具有顯著的正向影響關係，故假設 H3 成立；因此，學習動機的中介效果成立之前提假設均成立，進一步比較模式二與模式四之結果可知，人格特質對學習成效的影響在加入學習動機後，標準化迴歸係數由原先的為 0.554 降低為 0.333 仍達顯著水準，因此，學習動機在人格特質與學習成效之間部分中介效果，故假設 H8 成立。

表 4.17 學習動機與學習態度對學習成效之迴歸分析彙整表

依變數 \ 自變數	模式一	模式二	模式三	模式四
	學習動機	學習成效	學習成效	學習成效
人格特質	0.685***	0.554***	-	0.333***
學習動機	-	-	0.551***	0.323***
自由度	1;200	1;200	1;200	2;199
R ²	0.469	0.307	0.303	0.362
調整後 R ²	0.466	0.303	0.300	0.356
F 值	176.454	88.531	87.111	56.517

註：*P<0.05，**P<0.01，***P<0.001

資料來源：本研究整理

4.5.3 學習滿意度在人格特質與學習成效之間是否具有中介效果之驗證

由表 4.18 之模式一可知，標準化迴歸係數為 0.660，達到顯著水準，表示人格特質對學習滿意度具有顯著的正向影響關係；由模式二可知，標準化迴歸係數為 0.554，亦達到顯著水準，表示人格特質對學習成效具有顯著的正向影響關係；由模式三可知，標準化迴歸係數為 0.526，同樣達到顯著水準，表示學習滿意度對學習成效具有顯著的正向影響關係；因此，學習滿意度的中介效果成立之前提假設均成立，進一步比較模式二與模式四之結果可知，人格特質對學習成效的影響在加入學習滿意度後，標準化迴歸係數由原先的為 0.554 降低為 0.234，仍達顯著水準，因此，學習滿意度在人格特質與學習成效之間具有部分中介效果，故假設 H9 成立。

表 4.18 學習動機與學習滿意度對學習成效之迴歸分析彙整表

自變數 \ 依變數	模式一	模式二	模式三	模式四
	學習滿意度	學習成效	學習成效	學習成效
人格特質	0.660***	0.554***	-	0.234**
學習滿意度	-	-	0.526***	0.431***
自由度	1;200	1;200	1;200	2;199
R ² 值	0.492	0.307	0.375	0.406
調整後 R ² 值	0.490	0.303	0.372	0.400
F 值	193.969	88.531	120.194	67.918

註：*P<0.05，**P<0.01，***P<0.001

資料來源：本研究整理

4.5.4 學習滿意度在學習動機與學習成效之間是否具有中介效果之驗證

由表 4.19 之模式一可知，標準化迴歸係數為 0.626 達到顯著水準，表示學習動機對學習滿意度具有顯著的正向影響關係；由模式二可知，標準化迴歸係數為 0.551，亦達到顯著水準，表示學習動機對學習成效具有顯著的正向影響關係；由模式三可知，標準化迴歸係數為 0.526，同樣達到顯著水準，表示學習滿意度對學習成效具有顯著的正向影響關係；因此，學習滿意度的中介效果成立之前提假設均成立，進一步比較模式二與模式四之結果可知，學習動機對學習成效的影響在加入學習滿意度後，標準化迴歸係數由原先的為 0.551 降低為 0.256，仍達顯著水準，因此，學習滿意度在學習動機與學習成效之間部分中介效果，故假設 H10 成立。

表 4.19 學習動機與學習滿意度對學習成效之迴歸分析彙整表

自變數 \ 依變數	模式一	模式二	模式三	模式四
	學習滿意度	學習成效	學習成效	學習成效
學習動機	0.626***	0.551***	-	0.256**
學習滿意度	-	-	0.526***	0.406***
自由度	1;200	1;200	1;200	2;199
R ² 值	0.497	0.303	0.375	0.403
調整後 R ² 值	0.495	0.300	0.372	0.397
F 值	197.885	87.111	120.194	67.287

註：*P<0.05，**P<0.01，***P<0.001

資料來源：本研究整理

第五章 結論與建議

本章將歸納研究之結果及發現，將結論予以說明並提出研究建議，以供美容專業技術教師之參考，並提出後續研究建議，以供未來研究者繼續研究之方向及思考之議題。

5.1 研究結論

本研究以美容業為例，探討美容專業技術學員對於美容專業課程的人格特質、學習動機、學習滿意度與學習成效之間是否有顯著關係，並依據研究的架構發展出的研究假設，透過問卷調查法蒐集樣本資料，並以統計分析方法加以驗證。依據樣本資料統計分析結果，本研究之研究假設與分析結果彙整如表 5.1 所示。

表 5.1 研究假設分析結果彙整表

研究假設	分析結果
H1：人格特質對學習動機具有顯著正向之影響。	成立
H2：人格特質對學習滿意度具有顯著正向之影響。	成立
H3：人格特質對學習成效具有顯著正向之影響。	成立
H4：學習動機對學習滿意度具有顯著正向之影響。	成立
H5：學習動機對學習成效具有顯著正向之影響。	成立
H6：學習滿意度對學習成效具有顯著正向之影響。	成立
H7：學習動機在人格特質與學習滿意度之間具有中介效果。	成立 (部分中介)

表 5.1 研究假設分析結果彙整表(續)

研究假設	分析結果
H8：學習動機在人格特質與學習成效之間具有中介效果。	成立 (部分中介)
H9：學習滿意度在人格特質與學習成效之間具有中介效果。	成立 (部分中介)
H10：學習滿意度在學習動機與學習成效之間具有中介效果。	成立 (部分中介)

資料來源：本研究整理

5.2 管理意涵

綜合上述進行統計套裝軟體分析後，得知美容業專業技術學員的人格特質對於學習動機有顯著影響，且人格特質與學習動機也對學習滿意度有顯著影響，人格特質、學習動機與學習滿意度均會影響學習成效，其學習動機與學習滿意度之中介效果均成立，並都為部分中介效果。

由美容業專業技術學員的人格特質對學習動機具有正向顯著影響可得知，不同的人格特質將會影響學員在美容業專業技術學習動機有所不同，較嚴謹且附有藝術創意之人格特質，在美容專業技術服務上是具有相當優勢，在為他人服務時，往往一個服務其過程就需要一小時左右的長期站立與重複相同之動作，因此不同人格特質將會影響美容業專業技術學員其學習動機。在美容業專業技術學習中，其較為適合之人格特質與其擁有良好的學習動機時均對學習成效具有顯著影響，由此得知，當教師希望學員能夠在美容業專業技術更有成果時，因去了解每位學員其人格特質為何，並針對不同人格特質之學員優先教導較適合之專業技術，將能夠有

效提升學員學習動機，並將有助於教學之成果。學習動機在人格特質與學習成效呈現部分中介效果，表示美容業專業技術其學員不同的人格特質能夠透過學習動機影響其學習成效，學習動機可部分取代人格特質對學習成效影響，即是說明美容業專業技術學員其人格特質在此專業技術較不適合時，仍可透過教師引導學員具有良好之學習動機，來增加其美容業專業技術之學習成效，因此，教師能夠帶領學員具備良好動機時，將可以擁有更好之成效。

5.3 後續研究建議

本節針對上述研究中所得之研究結果，對於實務及後續研究提供建議以供參考。在研究中，就學員人口而言，學習者多為20歲以上之人口較多，傳統的美容業服務已經無法滿足消費者了，因此新型態的美容業，是具備更多元化服務且是較為創新發展之行業，其市場較為新興，因此目前學習者不多，且進行消費者也尚少，建議可將美容相關課程(如美髮、美膚、美甲、美睫、美妝等)導入高中職課程進行教學，並多舉辦美容服務相關活動，或多參與公開的公益活動，將能使美睫有更多公開曝光之機會，能使美容服務及產業更加蓬勃發展，並非僅以紙上談兵的學理課程，藉此提升年輕族群學習意願，以及新客戶、新市場的拓展。

因本研究屬於純量化的研究方式，在美容業專業技術學習課程中，以想學習一技之長及因為興趣所學習者佔將近9成調查人口，以及學習者以中壯年學員較為多數，這其中將有更深層面的意涵在，因此無法透過量化得知，未來研究者欲探討美睫課程議題之研究，可針對深度研究如個案探討去瞭解，建議後續研究者可在量化研究中加入質性訪談部分，將可更充實研究結果的嚴謹度及價值。

參考文獻

一、中文文獻

1. 吳守從、李苾文、陳嫻純、黃馨(民106)，應用重要—表現程度分析法探討大學生專業英語學習成效—以觀光管理學系學生為例，遠東通識學報，第十一卷，第一期，21-44頁。
2. 吳姿音(民 103)，學習動機、學習壓力與學習滿意度的關聯性研究—以觀光與休閒管理系的學生為例，中洲管理與人文科學學刊，第二卷，第二期，54-70 頁。
3. 吳謝妙芬(民 104)，學習動機、學習態度、學習滿意度與學習成效關係之研究—以人體彩繪職業訓練為例，南華大學企業管理學系管理科學碩士論文。
4. 李姍穎(民 106)，人格特質與學習動機對憂鬱程度變化及學習滿意度之影響研究—以舞蹈課程學員為例，正修科技大學化妝品與時尚彩妝研究所碩士論文。
5. 李建儒(民 97)，數位學習者人格特質、自我導向學習與學習成效之關係研究，淡江大學資訊管理學系碩士論文。
6. 沈易利、尤宣懿、蔡明達(民 101)，建構休閒系大學生自我導向學習對學習行為之影響—以學習動機為中介變項，嘉大體育健康休閒期刊，第十一卷，第三期，88-102 頁。
7. 周建亨、王如鈺、蘇冠年(民 105)，服務者人格特質與顧客滿意度關係之研究，多國籍企業管理評論，第十一卷，第二期，163-187 頁。
8. 林姿利(民 96)，技職院校教師印象管理策略對學生學習滿意度與學習成效之影響—南台科技大學英文課程為例，南台科技大學技職教育與人力資源發展研究所碩士論文。

9. 林郁茹(民 96)，人格特質、學習氣候、工作鑲嵌、學習設計與數位學習者滿意度之關係研究，台北大學企業管理學系碩士論文。
10. 林海清(民101)，臺灣高等教育學習成果導向與系所評鑑之探討，中臺學報，第二十四卷，第一期，1-18頁。
11. 林舒淳(民 105)，人格特質、工作壓力、工作滿意度關係之研究—以新娘秘書為例，南華大學企業管理學系管理科學碩士論文。
12. 高聖惠(民 105)，護理學生之人格特質、專業承諾與學習態度、學習動機、學習成效之研究，經國管理暨健康學院健康產業管理研究所碩士論文。
13. 張永承、陳瑾儀(民 104)，人格特質對於產品推薦機制之影響，中原企管評論，第十三卷，第一期，1-26 頁。
14. 張春興(民89)，教育心理學：三化取向的理論與實踐，臺北市：臺灣東華書局。
15. 許士軍(民 86)，工作滿足、個人特徵與組織氣候—文獻探討及實證研究，國立政治大學學報，第三十五期，13-56 頁。
16. 郭美貝(民 100)，美容系學生學習動機、學習滿意度與學習成效關係之研究—以嘉義某技術學院為例，南華大學視覺與媒體藝術所碩士論文。
17. 郭美貝、吳立安(民 101)，美容系學生學習動機、學習滿意度與學習成效關係之研究，美容科技學刊，第九卷，第四期，59-78 頁。
18. 郭美貝、賴怡婷(民 102)，美容系學生學習成效因素之研究，大同學報，第二十期，296-307 頁。
19. 彭健銘(2014)，翻譯學習動機之意涵與研究架構，輔仁外語學報，第十一期，101-139 頁。

20. 黃添丁(民 104)，數位學習融入課程之學習動機及學習行為對學習成效的影響，慈濟科技大學學報，第一期，35-52 頁。
21. 葉水通(民 105)，學習動機、學習態度、學習滿意度與學習成效關係之研究—以美睫課程學員為例，南華大學企業管理學系管理科學碩士論文。
22. 葉光輝、鄭欣佩、楊永瑞(民 94)，母親的後設情緒理念對國小子女依附傾向的影響，中華心理學刊，第四十七卷，第二期，181-195 頁。
23. 劉又瑄(民 97)，大學會計系學生人格特質、學習動機、學習風格與學習成效之相關性研究，政治大學會計研究所碩士論文。
24. 劉海鵬(民 91)，台南地區高中職學生體育課學習滿意度與學習成效之相關研究，台北市立體育學院運動科學研究所碩士論文。
25. 鄭玉芬(民 104)，學習動機、學習態度、學習滿意度與學習成效關係之研究—以台中市女子燙髮業職業工會職業訓練為例，南華大學企業管理學系管理科學碩士論文。
26. 蕭家純(民105)，學生學習動機與學業成就關聯之研究：教師創意教學的多層次調節式中介效果，特殊教育研究學刊，第四十二卷，第一期，79-112頁。
27. 謝凱傑(民 105)，學生人格特質、學習動機、學習態度與學習成效之探討，大葉大學企業管理學系碩士論文。
28. 鍾政民、王明元(民 97)，餐旅國中學生學習態度影響因素之研究，商業現代化學刊，第四卷，第三期，81-97 頁。
29. 韓美文(民 104)，學習動機、學習策略對學業成就之影響—以取得證照信心為干擾變項，績效與策略研究，第十二卷，第二期，55-72 頁。

二、英文文獻

1. Abrough, J. B. (2000), How Classroom Environment and Student Agement Affecting in Internet-Based MBA Courses, Business Communication Quarterly, Vol. 4, pp. 9-26.
2. Adams, J. S. (1963), Toward and Understanding of Inequity, Journal of Abnormal and Social Psychology, Vol. 67, pp. 422-436.
3. Allport, G. W. (1961), Pattern and Growth in Personality, NY: Holt, Rinehart & Winston.
4. Baron, R. M. & D. A. Kenny (1986), The Moderator-Mediator Variable Distinction in Social Psychological Research: Conceptual, Strategic, and Statistical Considerations, Journal of Personality and Social Psychology, Vol. 51, No. 6, pp. 1173-1182.
5. Gangne, R. M. (1985), The Conditions of Learning, New York: CBS College Publishing.
6. Guilford, J. P. (1965), Fundamental Statistics in Psychology and Education, New York: McGraw-Hill
7. Hiltz, S. R. & B. Wellman (1997), Asynchronous Learning Networks as a Virtual Classroom, Communications of the ACM, Vol. 40, No. 9, pp. 44-49.
8. Kaiser, H. F. (1974), An Index of Factorial Simplicity, Psychometrika, Vol. 39, pp. 31-36.
9. King, J. A. & K. M. Evans (1991), Can We Achieve Outcome-Based Education? Educational Leadership, Vol. 49, pp. 73-75.
10. Komarraju, M., S. J. Karau, R. R. Schmeck & A. Avdic (2011), The big Five Personality Traits, Learning Styles, and Academic Achievement, Personality and Individual Differences, Vol. 51, No. 4, pp. 472-477.
11. McCrae R. R. & P. T. Jr. Costa (1992), An Introduction of the Five-Factor

- Model and Its Applications, Journal of Personality, Vol. 60, pp. 175-215.
12. Mitchell, R. E. & E. J. Trickett (1980), Task Force Report: Social Networks as Mediators of Social Support, an Analysis of the Effects and Determinants of social Networks, Community Mental Health Journal, Vol. 16, pp. 27-44.
 13. Robbins, S. P. (2003), Organizational Behavior, NJ: Prentice-Hall.
 14. Tough, A. (1978), The Major Learning Efforts: Recent Research and Future Directions, Adult Education, Vol. 28, No. 4, pp. 250-265.



附錄一 正式問卷

敬愛的受訪者您好：

非常感謝您撥空填寫此份問卷，這是一份學術性研究問卷，目的在探討『美容業學員人格特質對於學習動機、學習滿意度與學習成效』各構面關係之研究，問卷採不記名方式，研究結果僅供學術研究之用，絕不對外公開，敬請您安心填答，再次感謝您的參與！

敬祝您：

平安喜樂！身體健康！

南華大學企業管理學系管理科學碩士班

指導教授：紀信光 博士

研究生：謝淑玲 敬啟

填答說明：

本問卷共有五大部份，請依據各部份的陳述，在適當的空格中填答。

第一部份：人格特質

本部份的問題是瞭解您對『人格特質』之看法，請依您的感受，在適當的『』內打『』

問 項	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
1. 我是位做事負責任又細心的人。					
2. 我是位主動又積極的人。					
3. 我是位做事循規蹈矩的人。					
4. 我是動作快速敏捷的人。					
5. 我是能接受新思維的人。					
6. 我是容易溝通的人。					
7. 當我遇到問題無法決定時，我會請求他人協助。					
8. 我是位能做全方位考量的人。					
9. 我對自己的能力充滿自信。					
10. 我覺得我自己是富同情心及愛心的。					
11. 我會隨著環境的變化及人事物的影響，而轉變情緒。					
12. 我面對事情總會保持樂觀進取態度的人。					
13. 我喜歡多采多姿的生活方式。					
14. 我自己可以迅速果斷的下決定的。					
15. 我是個憐憫的、慈悲的人。					
16. 我是一位有朝氣和活力的人。					
17. 在工作職場上，我有很多朋友。					
18. 面對新的人事物，我會感到不適應。					
19. 面對工作自我要求很高，要求努力做到最好。					
20. 我很容易因外界事物影響到自我情緒。					

第一部分結束，請您接續第二部份填答，謝謝。

第二部份：學習動機

本部份的問題是瞭解您對『學習動機』之看法，請依您的感受，在適當的『』內打『』

問 項	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
1. 我喜歡美容課程的內容					
2. 我對於美容課程的內容很有興趣					
3. 學會美容課程的內容對我是很重要的					
4. 我可以把美容課程所學的技术應用到我的工作上					
5. 我認為學習美容課程的內容對自己是有成長的					
6. 我想知道美容課程最困難的部分					
7. 我有信心可以學會美容課程所教的基本觀念和技巧					
8. 我預期自己在美容課程的學習中能得到好成績					
9. 我想再突破自己的美容作品					
10. 我想學習不同老師的特殊技巧					
11. 我認為美容學習是具有挑戰性的					
12. 我認為學習美容是有趣的					
13. 我認為美容學習的內容是對我有益的					
14. 不同的美容技巧引起我學習的好奇心					
15. 參加美容學習是讓我有充實的感覺					

第二部分結束，請您接續第三部份填答，謝謝。

第三部份：學習滿意度

本部份的問題是瞭解您對『學習滿意度』之看法，請依您的感受，在適當的『』內打『』

問 項	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
1. 我對授課老師的教學方式感到滿意					
2. 我對授課老師的教學態度感到滿意					
3. 我對授課老師的專業知識感到滿意					
4. 我對授課老師的實務經驗感到滿意					
5. 我對授課老師對待同學的方式感到滿意					
6. 我對授課老師的專長安排課程感到滿意					
7. 我對上課時段的安排感到滿意					
8. 我對課程時數的安排感到滿意					
9. 我對課程內容的安排感到滿意					
10. 我對課程進度的安排感到滿意					
11. 我對教室的環境整潔感到滿意					
12. 我對教室的教學設施感到滿意					
13. 我對教室的非教學設施感到滿意					
14. 我對教室的安全設施感到滿意					
15. 我對教室的空間規劃感到滿意					
16. 我對與授課老師的互動關係感到滿意					
17. 我對與同學的互動關係感到滿意					

第三部分結束，請您接續第四部份填答，謝謝。

第四部份：學習成效

本部份的問題是瞭解您對『學習成效』之看法，請依您的感受，在適當的『』內打『』

問 項	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
1. 學習課程和我目前工作職務有相關。					
2. 我覺得課程內容非常實用。					
3. 我有信心將專業課程所學應用都在工作上。					
4. 經過專業學習，我覺得工作產值增加。					
5. 經過專業學習，我覺得專業技能技巧能力有提升。					
6. 經過專業學習，我覺得助於思考能力。					
7. 經過專業學習，使我未來就業更具信心。					
8. 經過專業學習，更清楚自己未來的表現會更好。					
9. 經過專業學習，我對就業市場有更一步的瞭解。					
10. 經過專業學習，使我更清楚自己興趣。					

第四部分結束，請您接續第五部份填答，謝謝。

第四部份：個人基本資料

本部份的問題是瞭解您的基本資料，資料僅供學術研究之用，絕不對外公開，請您安心填答，並感謝您的配合。

性 別	<input type="checkbox"/> 男性	<input type="checkbox"/> 女性	
婚 姻 狀 況	<input type="checkbox"/> 未婚	<input type="checkbox"/> 已婚	
年 齡	<input type="checkbox"/> 20 歲以下 <input type="checkbox"/> 41~50 歲	<input type="checkbox"/> 21~30 歲 <input type="checkbox"/> 51 歲以上	<input type="checkbox"/> 31~40 歲
工 作 年 資	<input type="checkbox"/> 2 年以下 <input type="checkbox"/> 6~8 年(含)	<input type="checkbox"/> 2~4 年(含) <input type="checkbox"/> 8~10 年(含)	<input type="checkbox"/> 4~6 年(含) <input type="checkbox"/> 10 年以上
學 歷	<input type="checkbox"/> 高中職以下	<input type="checkbox"/> 大專院校	<input type="checkbox"/> 研究所(含)以上
選擇美容業的 主要原因	<input type="checkbox"/> 興趣 <input type="checkbox"/> 擁有一技之長	<input type="checkbox"/> 同儕影響 <input type="checkbox"/> 家人影響	<input type="checkbox"/> 壓力比較小 <input type="checkbox"/> 其他
月 薪 資	<input type="checkbox"/> 20,000 元以下 <input type="checkbox"/> 30,001~40,000 元	<input type="checkbox"/> 20,001~30,000 元 <input type="checkbox"/> 40,001 以上	

本問卷到此結束，謝謝您的耐心填答，請再一次檢查是否有遺漏之處。謝謝!!