

南 華 大 學

國際事務與企業學系

歐洲研究

碩士論文

全球金融危機後英國對中國的外交政策研究  
British Foreign Policy on China after Global Financial Crisis

研 究 生：紀柏妘

指 導 教 授：邱昭憲博士

中 華 民 國 106 年 7 月 1 日

# 南 華 大 學

## 國 際 事 務 與 企 業 學 系 歐 洲 研 究 碩 士 班 碩 士 學 位 論 文

全球金融危機後英國對中國的外交政策研究  
British Foreign Policy on China after Global Financial Crisis

研究生：紀翔宇

經考試合格特此證明

口試委員：邵昭憲  
蔡香仙  
張心怡

指導教授：邵昭憲

系主任(所長)：張心怡

口試日期：中華民國一〇六年五月九日

## 誌謝

在研究所這幾年的生涯轉眼間將畫下句點，在研究所就讀期間使我學習到許多人生中難得的經驗。時間轉眼飛逝，昨天彷彿還是剛入學的那天，對於如何轉寫論文充滿了疑問，遲遲不知從何下筆，沒有想過自己也能有寫誌謝文的一天。

寫完這篇論文首先要感謝我的指導老師 邱昭憲 教授，從大學時期開始邱老師一直對我悉心教導，教導我許多關於國際關係的各種知識，到了研究所時期邱老師更是耐心的告訴我許多有關於撰寫論文的重點以及技巧。每每遇到瓶頸，不知道論文從何下筆時，只要向邱老師求救，老師一定會將我從「深淵」中拉起。邱老師不僅傳授理論上的知識之外，也培養學生對待往後通往社會道路上應該要有的態度。感謝老師在學生撰寫論文的過程中不厭其煩的教導學生，全心全意的投入與付出，使我在撰寫論文的過程中能更加有方向。在恩師的諄諄教誨之下，我才能順利完成此篇論文，才能順利完成碩士學位。師恩浩蕩，無以回報，在此謹向邱老師致上最高的致意，謝謝老師。

在口試期間蒙受口試委員蔡育岱教授以及張心怡教授的細心指正，給予學生許多寶貴的建議，使學生在本研究論文能夠更完善，在此學生致上最大的感謝，感謝老師們的悉心教導。

在研究所期間學生要感謝本系系主任張心怡教授，張老師在學生研究所期間也教導學生許多學術知識，老師更幫助學生在碩士二年級的時候能夠出國當交換學生，使學生有幸到波蘭 University of silesia in katowice 學習，受到老師的關照與愛護，使學生在求學生涯中能夠添增此項相當特別且不容易的經驗，在此向張老師致上最大的感謝，謝謝張老師。

在研究所期間也要感謝毛樹仁教授以及蔡慧倬學姊，謝謝毛老師與學姐在我就學期間教導我許多出社會後要有的態度以及各種許多處事的技巧，使學生在研究生涯中習得許多平常在課業上無法學習到的寶貴經驗，在此向毛老師與學姐至上的感謝，謝謝毛老師與學姐。

最後僅將該本論文獻給我最親愛的爸爸、媽媽等家人們，在求學過程中是你們給予我無限的支持與鼓勵，才使我能夠義無反顧的前往波蘭進行交換，才能使我順利的完成碩士學位，滿滿的感謝盡在不言中，謝謝我的家人們，因為你們才能有現在的我。

最後再次謝謝所有老師以及我的家人們，謝謝你們陪著我一起度過我人生中相當重要的一個環節。如今碩士畢業也表示我將離開學生的身分，接下來再也沒有「學生」這個保護傘保護了，在未來即便充滿未知與不確定性，但學生仍會帶著各位師長的祝福以及鼓勵繼續勇往向前。

紀柏妘謹致  
南華大學歐洲研究所  
2017年7月



## 摘要

英國政府從過去十九世紀的霸權時代逐漸走向衰弱，霸權國家被取代之後英國政府開始積極的尋求對外關係發展，期望能夠再次提升其國際影響力。從大戰之後的英美特殊關係的發展，到與歐盟關係發展，英國透過各種方式來提升其國家利益以及國際影響力。近年來中國勢力崛起，英國與中國的合作關係已經持續相當悠久的時間，但因中國在冷戰結束前後的國際體系中地位尚未穩定，因此英國對中國外交政策一直是趨向於保守穩定的發展狀態。金融風暴以及歐債危機之後，中國逐漸發揮其國際影響力，國際社會開始重視中國的勢力發展，英國也開始積極對中國發展雙邊關係。英國期望能夠與中國發展關係提升其國家利益以及再次的尋回其大國影響力。本論文將探討金融風暴前後英國對中國政策的發展，檢視政策的延續性與特殊性對於兩國關係及可能對國際體系發展的影響。

**關鍵字：**全球金融風暴、歐債危機、中國崛起、英國外交政策

## Abstract

The British from the hegemony of the past era of the nineteenth century gradually weakened. After the hegemonic state was replaced, Britain began to actively seek external relations development, hoping to further enhance its international influence. British through ways to enhance their national interests and international influence, such as the United Kingdom–United States relations and the development of relations with the EU. In recent years, China's power has risen, Britain's cooperation with China has continued for quite a long time, But China's position in the international system before and after the end of the cold war has not yet stabilized, so the British China's foreign policy has been tend to be conservative and stable development. After the financial crisis and the European debt crisis, China has gradually played its international influence and the international community has begun to attach importance to China's development, Britain has also begun to actively develop bilateral relations with China. Britain hopes to develop relations with China, enhance national interests, and once again play an influence. This paper will discuss the development of British policy towards China before and after the financial crisis, examine the continuity and particularity of policy for the relationship between the two countries and the possible impact on the development of the international system.

**Keywords:** Financial Crisis, European debt crisis, China's rise, British China policy

# 目錄

<b>第一章 緒論 .....</b>	<b>1</b>
第一節 研究動機與研究目的 .....	1
第二節 文獻探討 .....	7
第三節 研究方法及研究架構 .....	12
第四節 研究範圍及研究限制 .....	15
第五節 章節安排 .....	16
<b>第二章 冷戰前後英國與中國關係發展 .....</b>	<b>17</b>
第一節 冷戰期間英國與中國外交關係 .....	18
第二節 冷戰後到金融危機爆發前英國與中國外交關係 .....	27
第三節 中國在英國對外關係地位 .....	33
<b>第三章 全球金融危機後英國的中國政策成因與發展 .....</b>	<b>37</b>
第一節 金融風暴後國際體系的改變 .....	37
第二節 英國對中國政策的外交、安全面向 .....	43
第三節 英國對中國政策的價值面向 .....	47
第四節 英國對中國政策的環境議題面向 .....	52
第五節 中國政策的經濟外交面向 .....	55
<b>第四章 英國對中國外交政策之運作 .....</b>	<b>60</b>
第一節 英國對中國外交政策之延續性 .....	60

第二節 英國對中國外交政策之特殊性 .....	69
第三節 英國對中國外交政策的運作模式 .....	74
<b>第五章 結論.....</b>	<b>78</b>
第一節 主要研究結果 .....	78
第二節 未來研究建議 .....	81
<b>參考文獻.....</b>	<b>82</b>
一、中文文獻 .....	82
二、英文文獻 .....	92





## 表格目錄

表格 1 英國對中國的態度與中英關係： .....	35
表格 2 金融風暴後全球銀行資產排行 .....	38
表格 3 英國對中國歷年出口貿易額(單位：百萬美元) .....	56
表格 4 英國對中國歷年進口貿易額(單位：百萬美元) .....	57
表格 5 布萊爾政府、布朗政府、卡麥隆政府時期對中國政策之延續 .....	66



## 圖表目錄

圖 1：2005-2014 年中國與英國 GDP..... 3

圖 2：1960-1995 年英國與中國 GDP..... 21



# 第一章 緒論

## 第一節 研究動機與研究目的

英國於十九世紀時，其政治、經濟、海權等於當時在國際社會上具有相當的影響力，1760 年代英國開始工業革命，以機器代替人力，以工廠代替家庭工業，接著在 1812 年起汽船出現，1825 年第一條鐵路通行火車，紡織業、機械工業、鋼鐵工業、造船工業蓬勃發展，於是成為當時的世界強國以及<sup>1</sup>「世界工廠」，加上其當時擁有的地中海直布羅陀(Gibratar)、馬爾他(Malta)；北美的紐約、新英格蘭北部至魁北克(Quebec)地區、賓州(Pennsylvania)西部匹茲堡(Pittsburg)，以至俄亥俄流域(Ohio River Area)；在 1788 年殖民澳大利亞、紐西蘭；在亞洲擁有印度、錫蘭、新加坡；以及在非洲的好望角等廣大的領土，形成至今我們仍耳熟能詳的「日不落帝國」。<sup>2</sup>但是於二十世紀後英國開始經歷衰退。在英國之後完成工業革命的德國以及美國，利用後發優勢迎頭趕上，<sup>3</sup>逐漸開始挑戰他的霸權地位，工業實力因為他國的崛起逐漸下滑，最後經歷了兩次世界大戰，使英國國力開始下滑，對於國際社會的影響力不再擁有霸權之角色。

兩次大戰過後的英國，在經濟與軍事方面的實力不復以往，已淪為第二級強國，美國則相對迅速崛起成為超級強權，而與美國的特殊關係已成為英國維繫其大國地位的一個重要手段。<sup>4</sup>英美兩國在重大的國際議題上加強協調，目標幾乎是一致的。其中最典型的例子乃對伊拉克的政策上，1990 年伊拉克入侵科威特後在歐洲各個國家中最積極的表明支持美國對伊拉克執行武力攻擊的就是英國，在波斯灣戰爭中英國派兵加入了美國所主導的部隊，在波斯灣戰爭結束之後處理伊拉克的問題上英國皆極力與美國進行配合。布萊爾政府表示英國為了維護與美國的特殊關係，不惜付出「血腥代價」支持並且幫助美國攻打伊拉克。<sup>5</sup>

在恐怖主義的議題上，美國在遭受到 911 攻擊之後英國馬上做出反應，並且強烈的譴責恐怖主義，第一個表示要與美國並肩作戰，共同對抗恐怖主義。布萊

---

<sup>1</sup> 雷飛龍，《英國政府與政治》(臺北：台灣商務印書館，2010)，頁 25-26。

<sup>2</sup> 同註 1。

<sup>3</sup> 大國崛起系列叢書編輯出版委員，《大國崛起 工業先聲 英國》(臺北：青林國際出版公司，2007)，頁 161。

<sup>4</sup> 張心怡，〈論英美特殊關係的特質及其維繫原因〉，《歐洲國際評論》，第 5 期，2009，頁 81。

<sup>5</sup> 羅會鈞，〈冷戰後的英美「特殊關係」〉，《外交學院學報》，2 期，2003，頁 37。

爾政府頻頻出訪，與各國首腦進行會晤期望各國支持美國建立國際反恐聯盟，共同打擊阿富汗。在美國對阿富汗進行軍事行動時英國也最先表示支持美國的行動，並且也是北大西洋公約組織(North Atlantic Treaty Organization, NATO, 簡稱北約)唯一派出飛機、航空母艦參加戰爭的國家，然而其他北約成員國皆是「口頭支持」。<sup>6</sup>英國在許多議題上支持美國並且與美國並肩作戰，乃英國為了維持其國家利益的一個重要手段。

於現今二十一世紀，仍是美國主導世界的國際社會下，一個快速崛起的中國自改革開放以來嶄露頭角，在國際社會上開始有著舉足輕重的角色。中國透過其在聯合國擔任常任理事國在國際政治上扮演著重要角色之外，積極的發展多邊關係，與多國建立友好關係，並積極地推動經濟外交政策，外資積極投入大量資金、進出口需求開始大量增加，始中國國力大幅上升，其對外貿易及國內生產總值(GDP)迅速翻漲成為二十一世紀的「世界工廠」，中國更在2010年超過日本，成為世界第二大經濟體<sup>7</sup>。

在全球化的浪潮下，各國的經濟與其他國家相互依賴，因為中國的崛起，各國不敢輕視其對國際社會的影響力，因此也積極對其發展外交關係，而英國在面對國際情勢的改變下，不能再繼續緬懷過去的輝煌時代，想必要走出另一條路。在全球化的時代下，國家與國家的依賴日益顯重，區域結盟、國與國合作乃是必然的。但是因為兩國對外政策，以及對於環境、人權等議題上的觀念不同，英國在對美關係的特殊關係基礎上，如何基於國家利益而建構出一套中國政策，建立起與中國的全面關係，乃本文所要探討的主題。

2007年9月12日，位於紐卡斯爾(Newcastle)的北岩銀行(Northern Rock)在困境中向英格蘭銀行求援。英國市場得知這個消息後反應強烈，同年的9月14日客戶湧向北岩銀行排隊提款，當天就取走10億英鎊。因為此次事件英國發生150年以來第一次銀行擠兌風潮。此後，在全球金融危機中，英國的銀行危機越演越烈，阿比(Abbey National PLC)、皇家蘇格蘭(The Royal Bank of Scotland)、勞埃德

---

<sup>6</sup> 同5註，羅會鈞，頁37。

<sup>7</sup> 中國評論通訊社，〈中國正式超越日本 成為世界第二大經濟體〉，《中國評論新聞網》，2011年02月14日，  
<<http://hk.crntt.com/doc/1015/9/7/9/101597945.html?coluid=4&kindid=16&docid=101597945>>。

(Lloyds Banking Group PLC)等銀行相繼由政府注資援救。<sup>8</sup>2008 年全球金融風暴爆發，造成全球經濟大恐慌，導致許多金融機構受到嚴重的影響，全球景氣低迷下英國這個金融機構的龍頭也難逃此劫。

金融危機爆發後，對於英國以及歐盟的衝擊沒有因此畫下句點，各國經濟衰退、失業率提高。2009 年年底以來，不少財政上相對保守的投資者對部份歐洲國家在主權債務危機方面所產生的憂慮，危機在 2010 年年初的時候一度陷入最嚴峻的局面。<sup>9</sup>因為歐債危機的爆發，使得歐盟各國經濟受到嚴重影響，雖然英國並非歐元區國家，但是身處歐盟金融市場中重要角色仍然受到波及，英國經濟再度受到挫折。在 2008 年金融風暴之前中國的經濟已逐漸超越英國，在金融風暴之後中英兩國的 GDP 差距更是越來越大，英國因為國家經濟的損失，必然要開始積極尋找解救的方法。(圖 1)

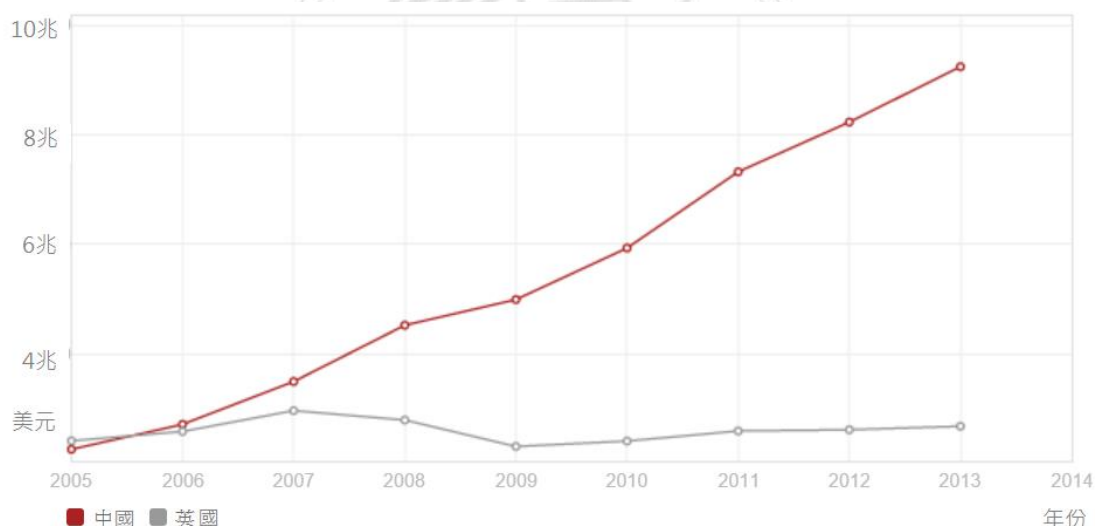


圖 1：2005-2014 年中國與英國 GDP

資料來源：世界銀行，2005-2014 年 GDP 數據，2014，  
<<http://data.worldbank.org.cn/indicator/NY.GDP.MKTP.CD/countries/CN-GB?display=graph>>.

英國首相卡麥隆 2010 年 9 月 15 日在倫敦林肯律師學院舊教堂的演講說到，英國除了印度之外最重要的新興經濟體就是中國。英國和中國的經濟現在具有巨

<sup>8</sup> 卓爾，〈英鎊：近 40 年的風風雨雨〉，《BBC》，2010 年 7 月 12 日，  
<[http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/uk/2010/07/100712\\_ukspecial\\_zhuoer2](http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/uk/2010/07/100712_ukspecial_zhuoer2)>。

<sup>9</sup> 趙永祥，〈歐債危機對全球經濟與金融發展之影響〉，《東亞論壇》，第 475 期，2012 年，頁 29-47。

大的互補性，中國要提高國內消費，提升其產業價值鏈並發展其服務產業。這些都是英國企業具有極高全球競爭力的領域。中國要使其海外投資多樣化，而英國是一個有吸引力的投資目的地。中國企業在更加積極地走向國際化，英國企業以其歷史網路和國際經驗而成為理想的夥伴，倫敦金融城以自身具有的、領先世界的金融和專業領域、以及媒體、服務而成為向全球發展的理想跳板。<sup>10</sup>

總體來說，英國經濟恢復依賴於全球穩定和發展。沒有持續的經濟恢復，就不能繁榮發展，不能進入新的市場，不能獲得新的對內投資資源。英國要處理對可持續繁榮至關重要的軟經濟挑戰有：保證發達國家和新興經濟體的發展在不會進一步破壞我們的環境前提下有益於低收入國家、改善國際能源對話和體制構架、在經濟戰略中植入綠色增長。處於所有這些原因，最大化地利用英國與日本、中國以及其他主要經濟體的關係，將是我帶領的外交部所要做的核心優先事項，英國把促進貿易與商業利益置於英國外交政策核心的方法的一部分。<sup>11</sup>

中國近年來積極地對歐洲發展外交關係，其中英國是中國最喜愛的投資地點之一，不但排名在中國海外投資的前十名，同時和其他歐洲國家相比，中國在英國的投資金額都在其兩倍以上。<sup>12</sup>加上2013年11月英國首相卡麥隆首次造訪中國，而中英雙方簽訂了一系列經貿以及文化教育合作協定，同年12月英國受到中國總理李克強邀請，英國前首相卡麥隆率領迄今為止最大規模的代表團二度親自造訪中國進行為期三天的經貿合作訴求，希望加強雙邊經貿合作<sup>13</sup>，兩國在經濟發展上交往相當密切。

2014年10月15日，英國駐華大使吳思田（Sebastian Wood）在蘇格蘭首府愛丁堡講座中特別指出幾點：一、英國已經是中國人最喜歡來旅行的歐洲國家。二、在英國就讀研究所的中國學生數量和英國的學生數量旗鼓相當。三、英國引以為豪的國民健康體系值得中國借鑒。四、英國的低碳產品可以在中國進行推廣。五、吳大使鼓勵年輕的英國人學漢語，到中國實習或做交換生。六、建議所有的英國

---

<sup>10</sup> GOV.UK，〈英國外交〉，《GOV.UK》，2010年9月15日，  
<[https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/208081/Foreign\\_Policy.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/208081/Foreign_Policy.pdf)>。

<sup>11</sup>同10註，GOV.UK，〈英國外交〉。

<sup>12</sup>思翰，〈分析：中國究竟在英國投資了什麼？〉，《BBC》，2013年10月14日，  
<[http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/uk/2013/10/131014\\_vj\\_uk\\_china\\_investment](http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/uk/2013/10/131014_vj_uk_china_investment)>。

<sup>13</sup>凡尼，〈分析：英國經濟「三駕馬車」載著中資跑？〉，《BBC》，2013年11月29日，  
<[http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/uk/2013/11/131129\\_uk\\_economy](http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/uk/2013/11/131129_uk_economy)>。

公司或企業都應考慮到中國拓展，他認為未來 20 年，是中英經濟關係的「黃金時代」。<sup>14</sup>但兩國於外交發展上多注重經貿發展，對於其他的外交關係發展因為有何種衝突而導致一直無法前進相當值得探討。其中之一的衝突點為人權問題，兩國於人權的問題上有相當的衝突在，例如 2012 年英國首相因為會見了達賴喇嘛促使中國取消了英國首相預定訪中的行程，並且召見英國駐北京大使抗議，形容卡麥隆與達賴喇嘛會面「嚴重干涉了中國的內部事務」，兩國對於人權的問題上進而影響了兩國的外交發展。<sup>15</sup>

本研究探討英國在全球金融風暴前、後的中國外交政策及其差異性，從經濟外交、政治關係、安全關係、價值以及人權問題等面向探究兩國關係發展的延續性的特殊性。本文首先說明英國與中國的外交背景及發展概況，了解雙方關係的發展脈絡以及中國在英國對外政策之地位。從金融危機前工黨上台到金融危機發生，接著從金融危機發生後來了解兩國的互動關係的不同，究竟英國對中國外交政策的發展重心主要為何，兩國間因為何種關係促使形成兩國的外交政策。最後於本文探討英國對中國外交政策的運作實踐，英國對於國家利益上影響了對中國哪些外交政策因素，進而探討英國對中國的外交政策趨勢。

英國於金融市場上居於首位，其在金融市場的環境相當成熟，反觀中國為一個迅速崛起的國家，於金融市場發展尚未比英國成熟，但是各國都不敢小覷中國的實力，因此積極與中國發展外交關係。英國過去的輝煌時代雖然已是過往，但是其還是有許多經驗是值得其他國家去學習的對象，且英國為歐盟體系中金融市場發展最為成熟且在國際社會上也有一定的影響力。於金融風暴後英國對於金融市場的觀念有所改變，因此對於國家的基本政策也有一定的更動，而在政策改變後對中國的外交政策也有所不同。

英國在歐盟體制中具有相當的影響力，中國近年來積極與歐盟發展外交關係，因此英國對中國來講具有相當的重要性。加上在冷戰後期英美的特殊關係，使得英國與美國對於中國政策上相互牽引，而中美經濟互賴，其中英國對中國於美國的從中關係是否會影響英國對中國政策本文欲探討。在國內在學術論述上多注重

---

<sup>14</sup> 崔瑩，〈迎接中英貿易黃金時代〉，《金融時報》，2014 年 10 月 17 日，  
<<http://big5.ftchinese.com/story/001058668>>。

<sup>15</sup> 躍生，〈卡梅倫訪華被指將迴避西藏和人權問題〉，《BBC》，2013 年 11 月 29 日，  
<[http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/press\\_review/2013/11/131129\\_press\\_china\\_cameron](http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/press_review/2013/11/131129_press_china_cameron)>。

於歐盟與中國的外交政策，或者美國與中國兩國的關係，較少注重英國與中國的外交政策。因此本文將從政治、安全、價值、人權、環境議題、經濟外交面向來探討英國對中國的外交政策發展。





## 第二節 文獻探討

本文欲先分析英國與中國的外交背景及發展狀況，因國內著作多注重在英國對台關係或者歐盟對中國關係，因此筆者主要以英國及中國的文獻作為探討以及從金融危機的前後英國對中國的外交政策方面的專書、論文、期刊等進行文獻的蒐集、整理、歸納作為本論文理論之基礎。

李靖堃學者在「英國、愛爾蘭」文中評析了工黨執政英國 13 年的重點，工黨不僅創造了成立以來連續執政時間最長的紀錄，且也幾乎超越了西方國家其他所有中左派政黨連續執政的時間。在經濟方面工黨主張既非放任自流，也主張非國家干涉主義的「混合經濟」模式，力求將市場經濟與國家的作用有效結合起來。在對外政策上工黨透過一系列的外交活動，使英國在重大國際問題上的影響和分量有所增加，國際地位明顯提高。文中也提及英中雙邊關係總體保持穩定，但不排除摩擦增大的可能性。在工黨執政的最後時期，中英關係中的負面因素就曾一度突顯(其中包括氣候問題、判決英國公民阿克毛(Akmal Shaikh)<sup>16</sup>問題、英國取消人權對話、前首相布朗原定於 2012 年 2 月訪華被取消等)。作為一個中間偏右的政黨，保守黨的某些價值理念可能更不利於英中關係，特別是人權等問題上。<sup>17</sup>對於上述英國與中國的衝突問題，有助於理解對兩國外交關係中的影響。

另外，李靖堃學者在另一篇「英國歐洲政策的特殊性與延續性」文中提到在歐債危機下卡麥隆政府比起工黨執政時對希臘問題的援助相對消極，並聲稱沒有義務向任何潛在的希臘救助計畫提供幫助。隨著歐債危機進一步惡化，英國的立場更是消極，甚至幾乎在所有問題上都與其他歐盟國家唱反調。這一立場在 2011 年 12 月召開的歐盟會議上達到頂峰。在該次峰會上，歐盟力圖通過修訂《里斯本條約》對金融體制進行改革，強化歐元區財政紀律，並建立永久性危機應對機制，以緩解最終解決歐債危機，同時預防希臘式的危機再次發生。作者說明疑歐主義使英國希望遠離歐洲，而現實主義又讓英國在國力衰落的情況下選擇加入歐洲。<sup>18</sup>

<sup>16</sup>阿克毛在 2009 年 12 月 29 日在中國走私毒品被中國判處死刑，當時中國判處阿克毛死刑時受到英國政府強烈的抗議，但是中國仍對其處決。因此英國及中國對於人權的問題上仍有相當大的衝突。資料來源：BBC，〈中國又判處一名外國毒販死刑〉，《BBC》，2010 年 4 月 9 日，〈[http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2010/04/100409\\_china\\_drug\\_sentence](http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/china/2010/04/100409_china_drug_sentence)〉。

<sup>17</sup>李靖堃，〈英國、愛爾蘭〉，周弘主編，《歐洲藍皮書 歐洲發展報告 2010-2011》(北京：社會科學文獻，2011 年)，頁 138-153。

<sup>18</sup>李靖堃，〈英國歐洲政策的特殊性與延續性〉，周弘主編，《認識變化中的歐洲》(北京：社會科學文獻出版社，2013 年)，頁 224-242。

而從此篇文章可以探討英國對中國政策的關係，從現實主義的觀點來看英國理性的選擇與中國合作，儘管兩國之間仍有衝突存在，但是因為英國經濟不景氣仍要選擇與中國相對友善。筆者欲透過本文加以探討在金融風暴以及歐債危機之後英國對於英歐關係以及英中關係的改變。

英國前駐日大使 David Warren 在 2014 年 9 月的“Does Britain Matter In East Asia?”文中指出英國目前是世界第六大經濟體，雖然排在歐盟中的德國及法國之後，但是倫敦市除了紐約以外最具有競爭力的世界金融中心。英國是東亞國家潛在的資本投資中心以及貿易夥伴，在環境、文化以及教育上引領國際，但因為英國嚴格的移民制度讓中國以及印度這兩個移民輸出大國對於英國支持率偏低，英國在中國的殖民歷史對其在該地區的形象有著一定的負面影響。文中指出卡麥隆政府的外交政策強調積極通過國際組織的管道來處理國際事務，鞏固與新興國家和傳統夥伴的經濟復興為基礎。為了保持英國在東亞地區的影響力，英國必須找到各國間的利益矛盾關係的解決方法，而其中日本與中國的關係因為中國的崛起改變了地區上的情勢。最後作者認為英國仍然被亞洲很多國家看重，英國要持續地保持自己在國際情勢以及歐盟的影響力，因此其在國際社會的影響力就能夠持續。<sup>19</sup> 筆者欲從本文加以探討卡麥隆政府對中國政策的重點為何，在金融風暴之後卡麥隆政府是否為了提升英國的國家經濟，對於中國的外交政策更加積極。

趙俊杰學者在「金融危機後的中歐關係」文中提到 2010 年是中歐建交的 35 周年，藉由此契機中國與歐洲的領導人增加了互動的頻率，雙方的領導人也表示要積極的深化中歐全面戰略夥伴關係，使之成為不同社會制度、不同發展模式相互尊重、友好相處、合作雙贏、共同發展的典範。文中提到中國與歐盟的核心成員互動及晤談每年都會有，但是從未有想 2010 年那樣的「高頻率」，所謂的高頻率為中歐首腦年度會晤或訪問次數超出常規。而中歐關係中風向標地的中德、中法、中英關係也都出現在 2010 年的「高頻率」首腦外交。其中中國國家主席胡錦濤在加拿大多倫多出席 G20 峰會期間會見了英國的首相卡麥隆表示中英應該繼續加強溝通和協調，照顧對方的利益和關切。而英國首相卡麥隆也表示他非常的重視英中關係，希望能親自推動和領導英中關係取得更大的發展。<sup>20</sup> 由此文中可知相較於

<sup>19</sup> Sir David Warren, “Does Britain Matter in East Asia?” *Chatham House*, 2014.09.25, <<https://www.chathamhouse.org/publication/does-britain-matter-east-asia>>.

<sup>20</sup> 趙俊傑，〈金融危機後的中歐關係〉，周弘主編，《歐洲藍皮書 歐洲發展報告 2010-2011》（北京：社會科學文獻，2011 年），頁 59-67。

2010年之前，英國對中國政策的積極性越來越高，兩國的合作政策越來越密切。本文欲從中加以探討英國對中國政策上在國家利益與人權等議題之間是否存在著衝突點，而衝突點是否會影響中英兩國密切的合作關係。

學者 Phillip Stalley 在“Principled Strategy: The Role Of Equity Norms In China's Climate Change Diplomacy”提到在近十年的氣候變遷談判裡中國堅決反對氣候變遷條約對發展中國家進行碳排放量的限制，在國際談判中中國一直是關鍵的一個角色，其認為全球的環境變遷中應該最先要規範已開發國家的碳排放量，並非先規範發展中國家的碳排放量。中國因為運用這個理論使其合法化對碳排放量的限制問題<sup>21</sup>。而對於環境變遷議題非常注重的歐洲國家來講，中國對於環境變遷探排放量的態度必定為歐洲與中國發展外交關係上的衝突點之一。近年來中國的環保意識抬頭，對於環境維護的建設英國必然比中國更有經驗，然而英國是否會透過環保相關的建設與中國更加積極合作，亦或者兩國會因為環境議題的理念不同，進而影響兩國關係發展？本文欲加以探討。

學者 Kerry Brown 在“UK Charm Offensive In China”文中提到對中國來說英國的能源以及製造業的價格相當合理，並且英國在世界上開放的投資制度中有相當的資源。對英國來說中國的市場相當龐大，因此需要征服其大小型企業公司。而倫敦市長 Boris Johnson 以及財政大臣 George Osborne 不可能明確的公開英國對中國的貿易政策，但他們在私下的會談中提出了挑戰：中國正間接的變成保護主義的主人，給予葛蘭素史克股份有限公司(GlaxoSmithKline)<sup>22</sup>到小型企業的待遇越來越嚴苛。另外在英國政府需要對國內的中小型企業提供更多的支援時，英國政府不得不思考對中國的策略，因此英國企業在進軍中國上，與政府團結是最大的優勢，對於世界上第二大經濟體英國政府需做出一些因應措施。<sup>23</sup>從此篇文章中可探究出英國相當看重中國的國內市場，英國對於中國政策對於經濟方面相當重視，期望能與中國進行更密切的經貿合作，因此本文欲從中加以探討英國對中國政策中有關經濟面向的政策發展。

---

<sup>21</sup> Phillip Stalley, “Principled Strategy: The Role of Equity Norms in China’s Climate Change Diplomacy,” *Global Environmental Politics*, Vol. 13, Issue 1, 2013, pp. 1-8.

<sup>22</sup> 葛蘭素史克股份有限公司是總部位於英國倫敦的全球第三大的製藥、生物以及衛生保健公司。資料來源：葛蘭素史克股份有限公司，〈葛蘭素史克簡介〉，《葛蘭素史克股份有限公司官網》，〈<http://www.gsk.tw/index.shtml>〉。

<sup>23</sup> Kerry Brown, “UK Charm Offensive in China,” *Asian Programme, Chatham House*, 2013.10.15, 〈<https://www.chathamhouse.org/media/comment/view/194874>〉。

學者 Tim Summers 在“Getting UK-China Relations Back On Track”文中提到英國與中國的關係將會越來越緊密，兩國在過去就已經安排了週期性的雙邊峰會。但因為 2012 年英國首相接見達賴喇嘛得到中國的反彈，因此英國政府需要更積極的超越此爭議。然而在國際政治中有著結構性的轉變，不管大家接不接受，中國變得越來越強大，這直接影響了兩國的雙邊關係，而英國決策者需要解決這個問題。英國以及中國之間的貿易和投資流動仍繼續的成長，雖大多數貿易公司及個人不是直接依賴政府與政府關係，但這也不表示政府沒有影響力，幫助國內企業開拓新的市場，是政府在規劃決策中重要的一部份。而英國及中國政府對氣候變遷、國際機構改革、人權等議題上有分歧的意見，因此兩國需要的是全面性的戰略夥伴關係。<sup>24</sup>中國的人權問題一直存在著，對於人權議題相當重視的英國，在國家利益與人權問題的考量，提供對於中國政策的觀察與比較。

學者 James Gow 在“Travelling hopefully, acting realistically? UK-China interactions”文中提到 2007 年中國的軍隊「兵馬俑」入侵倫敦，企圖獲取英國人民的心。兵馬俑在英國展出也表示著中英兩國合作關係的進展，中國的崛起造成了全球經濟規模的改變，同時也帶來了各種挑戰與機遇。隨著中國在國際影響力日益增強，英國期望從中國增強的影響力中獲取利益，並且追求兩國的共同利益，對於追求共同利益方面乃英國對華政策的重要關鍵。1997 年中英關係以及政策開啟了一個新的關係，乃「香港政權的移交」，英國期望能從中促進兩國的貿易以及製造更多商業機會，也期望透過政權的移交後使中國的人權政權能夠相對開放。<sup>25</sup>在香港政權移交完成後，中英兩國的關係向前邁進了一大步，兩國發展逐漸開始熱絡起來。香港政權移交乃金融風暴前的重要事件，在此階段兩國相較於過去已逐漸開始積極合作。然而在金融風暴之後，兩國合作關係比起金融風暴前是否有所改變乃本文欲探討之重點。

學者 Robert S. Ross, Oystein Tunsjo and Zbang Tuosbeng 在“US-China-EU relations Towards a new world order?”文中提到，中國日益增長的實力以及國際影響力可能對歐盟在國際事務的處理上產生許多的挑戰，美國的霸主地位在 21 世紀也

---

<sup>24</sup>Tim Summers, “Getting UK-China Relations Back on Track,” *Asian Programme, Chatham House*, 2013.05.21, <<https://www.chathamhouse.org/media/comment/view/191553>>.

<sup>25</sup>James Gow, “Travelling Hopefully, Acting Realistically? UK-China interactions,” Robert S. Ross, Oystein Tunsjo and Zhang Tuosheng, *US-CHINA-EU RELATIONS Managing the New World Order* (New York: Routledge, 2010), pp. 101-121.

可能產生重大的影響。關於美國、歐盟、中國這幾個新興具有國際影響力的角色存在著相當大的不確定性。在國際社會上美國主要的目標在保持全球主導行地位。歐盟期望能從國際社會上建立一個多邊的體制，方以加強整合以及合作，此外歐盟的主要國家也期望繼續追求提升國家利益。目前由美國所主導的國際社會推動的中國的崛起，然而中國於國際社會中所追求的傾向建立一個多極體系而不是主張建立一個以主權國家為基礎的國際體系，期望取代由美國所主導的國際秩序。<sup>26</sup>二戰後以來美國一直處於霸權的角色，英國與美國之間的關係也一直存在著「特殊性」。然而近年來中國的崛起逐漸影響到美國的霸權，在面對傳統的「英美特殊關係」之下，本文欲以探討英國對中國的政策會如何進行？英國對中國的合作政策是否會受到美國的施壓，英國是否會顧慮美國的態度？



---

<sup>26</sup>Robert S. Ross, Oystein Tunsjo and Zbang Tuosbeng, “US-China-EU Relations Towards a New World Order?,” *US-CHINA-EU RELATIONS Managing the New World Order* (New York: Routledge, 2010), pp.283-295.

### 第三節 研究方法及研究架構

#### 一、研究方法

本論文欲探討英國對中國的外交政策變遷之軌跡，從金融危機前後國際局勢的不同來探討英國對中國外交政策的背景起源、發展過程及變遷。本文主要透過英國及中國的官方資料探討雙方關係、文獻蒐集、整理及研究來了解英國對中國外交政策的發展脈絡及對雙方有何影響。且探討英國在國家利益下對中國的外交政策有何影響，以及其對外交政策未來發展的趨勢。英國對待中國的外交政策態度為何，將綜合歷史分析及文獻分析後再加以歸納，最後從英國的角度歸納出探討本文的核心價值。詳細說明方式如下：

#### (一) 新現實主義

國際關係研究中的理性主義，即為正式或非正式地把理性選擇(rational choice)理論應用於國際關係問題，諸如基於經濟學理論或博弈理論進行研究。作為一種研究方法，理性選擇強調的是行為體怎樣試圖使其利益最大化，以及它們怎樣選擇最有效的手段來實現這些利益。按照經濟學的假設，所有行為在本質上都是理性的，人們在採取行動之前會計算可能的代價和收益。基於這一假設，人們可以建立一種有關人類行為的模式。新現實主義以及自由制度主義兩者雖都為理性主義，但兩者仍有所分歧，新現實主義對環境的認知是國際無政府狀態，認為行為體的理性選擇是加強權力與安全，實際上傾向衝突；自由制度主義雖也認為國際是無政府狀態，但對環境的認知是相互依賴和共同利益存在，認為行為體的理性選擇應是進行合作並建立國際制度。<sup>27</sup>本文欲從新現實主義來探討英國對中國政策。在國際社會中英國面對其國際競爭力以及影響力的下降，對其國家權力以及安全必定有影響，英國必須尋求管道提升其國家影響力。然而英國是如何透過對中國政策來提升其競爭力、國際影響力，本文欲以探討。

---

<sup>27</sup>李少軍，《國際關係學研究方法》(北京：中國社會科學出版社，2008)，頁 88-92。

## (二) 文獻資料分析法

文獻分析法是透過找文獻資料、學者的學術資料加以探討，用英國的角度探討對中國的外交關係，從文獻中了解脈絡加以整理及了解，作為本論文的研究基礎。本論文的文獻資料分為官方文獻資料、非官方文獻資料、學術論文、期刊、專書，官方文獻資料即英國外交部的相關政策、發言、出版品以及中華人民共和國駐大不列顛及北愛爾蘭聯合王國大使館網站中所發表的中英關係，以及學術論文、期刊、專書運用較客觀的角度探討英國對中國的政策，蒐集金融風暴前後的英國與中國兩國關係，欲從文獻資料中分析英國對中國政策中政治、安全、價值、人權問題、環境議題、經濟外交相關文獻中所關注的焦點為何，回顧過去的文獻資料來放眼未來，以豐富本論文做為參考的內容。

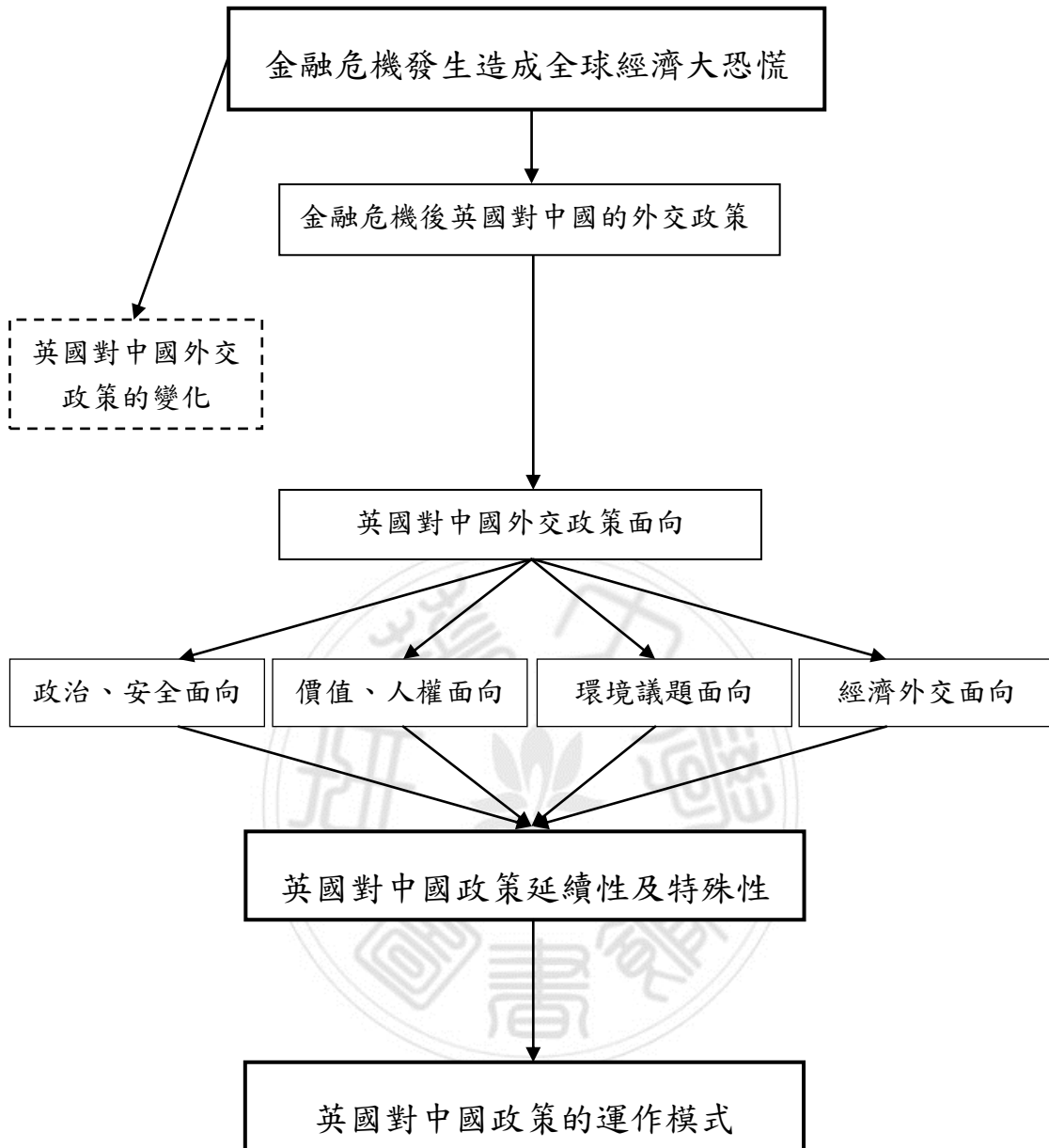
## (三) 歸納法

歸納則是由觀察到之特殊事實，推演出一條普遍結論或定律，此結論或定律，不僅適用於已觀察之事實，而且適用於一切未觀察到之類似事實。<sup>28</sup>本文將從文獻中經由觀察到的事實加以整理，探求兩者間相異處或兩者之間的關係，接著從探討出的關係中加以分析、歸納，探討出本文核心價值。本文欲從政治、安全、價值、人權問題、環境議題、經濟外交問題中歸納出英國對中國外交政策的主要模式，並歸納英國對中國政策中的特殊性以及延續性為何，最後探討其趨勢。

---

<sup>28</sup> 中華百科全書，〈歸納法〉，《中國文化大學》，  
<<http://ap6.pccu.edu.tw/Encyclopedia/data.asp?id=3373>>。

二、研究流程圖





## 第四節 研究範圍及研究限制

### 一、研究範圍

本文研究範圍從 2008 年全球金融海嘯之後至 2016 年卡麥隆政府期間，探討英國政府對於中國外交政策的發展與演進。透過英國的角度探討英中關係，並探討英國對中國外交關係的實踐。金融海嘯發生前及發生後、英國的經濟衰退、英國的政黨輪替這些是否會影響了英國對中國的外交政策。因此本文主要探討金融海嘯前後英國對中國的外交政策發展。英國與中國的外交政策上目前注重於經濟外交，何種原因使兩國間其他外交關係發展相對慢，其中人權問題為兩國合作間衝突對大的地方，此原因是否為兩國間發展的阻礙。而金融海嘯前是否因為較重視人權的布朗政府領導下造成英國與中國外交合作上較少的原因，但又為何在金融海嘯後卡麥隆政府時期逐漸與中國密切發展外交，本文欲探討金融海嘯前後英國對中國外交政策的不同以及未來成效。

### 二、研究限制

本文採用的文獻分析法，國內對於英國對中國的外交政策研究較為少，主要以英國對台、歐盟對中國的外交政策上涉略較多，因此在分析文獻上除蒐集國內相關文件外，主要蒐集中國大陸文獻以及國外相關文獻。但因為文獻分析法主要蒐集第二手的資料，無法直接獲得第一手的消息，並無法直接從外交政策的主要決策者了解其對外交政策主要的核心概念為何，且英國政府對中國的外交政策皆為官方人員，若要直接詢問英國決策者對中國外交政策之重點非常困難，因此本文欲從官方資料中查詢相關資料用以本論文。另外在研究過程上政治存在的變因很多，最終政府的決策及態度都可能變化，因此除了掌握已蒐集的文獻資料，並加以並用國際網路資訊來補足不足的資訊。

## 第五節 章節安排

### 一、章節安排

全文共分為五章：

第一章：解釋本文研究議題及其重要性，主要分成研究動機與目的、文獻回顧、研究方法及研究架構、研究範圍及研究限制。接著檢閱相關文獻、期刊、官方資訊等，並加以歸納及解釋，接著提出研究價值。

第二章：檢視英國與中國在國際地位上的演進，並回溯英國對中國過去的外交政策，了解兩國的外交歷史背景，先探討冷戰期間英國與中國的外交關係，接著探討冷戰後到金融危機爆發前英國與中國的外交關係，最後分析中國在英國對外交政策中之地位，用以作往後章節的基礎。

第三章：首先了解政治、安全、價值、人權、環境問題以及經濟外交之面向，從理性主義的觀點探討英國對於中國政策有何影響，為了自身的國家利益對中國實行何種政策。並從中金融危機爆發後英國對中國的外交政策及歐債危機爆發後英國對中國的外交政策發展。

第四章：探討英國對於中國的外交政策上的不同主要是因為何種原因，英國是否會因為國家利益的不同而變動其國家對於中國的外交政策。英國是否因為執政黨的不同而對中國的外交政策不同，兩國因為何種原因導致兩國的外交政策多注重於經貿外交，最後並探討未來英國對中國的外交政策面向以及趨勢主要為何。

第五章：綜合以上文獻及整理出的資訊呈現出本文的研究結果歸納英國對中國的外交政策重點，以及英國對中國主要的外交政策以及發展成效，最後歸納英國對中國的外交政策未來趨勢。

## 第二章 冷戰前後英國與中國關係發展

中英兩國的交流以及合作歷史相當悠久，對於過去歷史中兩國相互合作、爭奪、戰爭等。其中兩國的貿易往來從過去就有合作關係存在，1711 年英國的東印度公司就在中國廣州建立一個貿易點使用銀來換取茶葉，<sup>29</sup> 期盼與中國進行更深入的貿易關係以獲取更多的利益。到了 19 世紀的時候中英兩國貿易往來更是興盛，但是在 1840-1842 年以及 1856-1860 年英國先後兩次向中國發動了鴉片戰爭，接著還逼迫中國簽下了不平等條約「南京條約」、「天津條約」、「北京條約」最後割讓了香港等土地。香港割讓的這段期間中英兩國的合作因為香港問題使中國對於英國提出的合作關係較不積極，直到香港問題解決後兩國的合作關係才逐漸走向積極。

這些歷史影響著現今中英兩國的發展，因此本章節將檢視英國與中國在國際地位上的演進，回溯英國與中國過去的外交政策，探討兩國的外交歷史背景。在第二次世界大戰期間兩國皆是同盟國，但是原本在同一戰隊上的兩國卻在冷戰期間變成對立陣營，然而對立陣營的兩方因為利益關係逐漸建立起合作的夥伴關係。中國的經濟實力以及政治地位等在國際上越來越具有影響力，加上英國面對戰後逐漸失去的大國地位不得不開始加強國力，由此英國開始重視與中國之間的合作夥伴關係。本章首先探討冷戰期間英國與中國的外交關係，接著探討冷戰後到金融危機爆發前英國與中國的外交關係，最後分析中國在英國對外政策中之地位。

在第一節中將先探討在冷戰期間英國與中國的外交關係。兩國在冷戰期間的國際地位各處於對立國，因此探討國際地位上兩國的影響力以及外交關係為何。第二節冷戰過後，國際局勢改變，各國趨向和平發展，而本節將探討冷戰後到金融危機爆發以前英國與中國的外交關係的發展及走向。最後與第三節中對於以上兩節做總結，探討中國在英國的對外關係地位的發展及演變為何。

---

<sup>29</sup> 張璐師，〈英國流行喝中國白茶〉，《FT 中文網》，2016 年 3 月 18 日，  
<<http://big5.ftchinese.com/story/001066686?page=2>>。

## 第一節 冷戰期間英國與中國外交關係

第二次世界大戰給英國帶來了嚴重的財政問題，它從戰前最大的貸款國變成了最大的債務國。1947年6月美國為了避免歐洲遭受到「共產主義的危險」，美國國務卿馬歇爾提出了一個援助歐洲的馬歇爾計畫(The Marshall Plan)，在1948年4月美國國會批准了此計畫，正式命名為「歐洲復興計畫」(European Recovery Program)，透過此計畫對歐洲經貿提供資金補助，為了解決歐洲占後的財務問題。在實行此計畫的第一年美國向歐洲提供了60億美金的援助，次年38億美金，而英國在這一次的援助計畫中獲得32.97億美金，直到1950年年底才停止接受援助。<sup>30</sup>受到援助後的英國對於財政壓力稍稍舒緩，直到1973年以前是英國歷史上經濟增長最快的一個時期。但是好景不長，到了1973年發生世界性的石油危機，西方工業國家經濟下滑，陷入嚴重蕭條。英國通貨膨脹率以及失業率達到前所未有的水平，財政赤字增加、貨幣快速貶值。<sup>31</sup>

冷戰時期英國過去的大國地位已逐漸被剛崛起的美國以及蘇聯削弱，因此英國不得不透過與他國合作來鞏固自己的國際地位。1957年，歐盟前身的歐洲共同體(European Economic Community, 簡稱EEC)成立，此前歐共體雖邀請英國加入，但因為理念的不同造成談判失敗，英國斷然拒絕。1961年開始，英國三次申請加入歐共體，其中兩次，法國總統行使一票否決權拒絕英國加入。<sup>32</sup>法國總統戴高樂認為英國對歐洲整合有抵觸，加入歐共體後可能對法國的地位和影響力構成威脅，而且英國跟美國關係密切，將來或許導致美國在歐洲的勢力擴大。這跟戴高樂的目標不一致，戴高樂期望藉由歐共體平台提升法國的國際地位和影響力。1969年，戴高樂辭職下台後，英國第三次申請加入歐共體。接替戴高樂的龐畢度總統(Georges Pompidou)對英國態度較柔和，更願意傾聽。經過密集的努力，包括「美食外交」，戴高樂的否決被推翻，英國如願以償加入歐盟。時任英國首相希斯1972年1月在布魯塞爾簽約，英國於1973年1月1日成為歐共體成員。<sup>33</sup>

到了1973年英國加入了歐洲經濟共同體，加入歐洲共同市場後雖然加強了與

<sup>30</sup>王章輝，《英國經濟史》(北京：中國社會科學出版社，2013)，頁431-434。

<sup>31</sup>同註30，王章輝，《英國經濟史》，頁434。

<sup>32</sup>端傳媒國際組，〈圖說英國與歐盟恩怨情仇〉，《端傳媒國際組》，2016年6月23日，<<https://theinitium.com/article/20160623-international-referendum-history/>>。

<sup>33</sup>BBC，〈英國和歐盟：60多年糾結剪不斷理還亂〉，《BBC》，2016年6月9日，<[http://www.bbc.com/zhongwen/trad/uk/2016/06/160609\\_brexit\\_uk\\_eu\\_history](http://www.bbc.com/zhongwen/trad/uk/2016/06/160609_brexit_uk_eu_history)>。

其他成員國之間的關係，也促進了伙伴國之間的貿易發展，但是英國所預期得到的利益並未完全實現，共同市場高價農產品的進口使英國物價快速上漲，引起英國人民的不滿。<sup>34</sup>接著 1973 年英國正式加入歐共體後，竟又在兩年後 1975 年 6 月 5 日進行公投決定是否脫歐，公投最後的結果為繼續留在歐盟。在 1979 年 5 月，保守黨柴契爾夫人上台，柴契爾政府感受到加入歐共體的不利性，英國在加入歐共體初期，圍繞在歐共體的預算以及共同農業政策問題，與法國等其他歐共體國家進行了持續且激烈的鬥爭。英國政府覺得預算分攤太多而得到的太少，<sup>35</sup>英國本是期望加入歐盟後能夠獲取更多的利益關係，但是卻與其預想不一，因此在英國逐漸出現反對歐盟的聲浪。

保守黨連續執政 18 年後，1997 年下台，工黨上台，英國與歐盟關係進入布萊爾（Tony Blair）時代。布魯塞爾不少人把布萊爾視為新工黨、新英國、新歐洲的象徵。布萊爾形容自己「親歐」，支持歐洲政治經濟更密切融合。工黨執政十年裡，歐盟東擴，大量東歐公民進入英國，引發移民問題的爭議。同時，東歐成員的加入也衝擊了歐盟內部的決策機制，歐盟改革成為熱點。歐元區經濟危機的爆發，又引發英國是否應該承擔拯救重災區歐元國家義務的問題。<sup>36</sup>

綜合上述，筆者認為英國過去鏗而不捨地提出期望加入歐盟主要的重點乃「國家利益」。歐洲共同體成立初期英國首評估加入歐洲共同體對於英國是否有利於國家，其先站在保守觀望的角度斷然拒絕加入。接著歐共體逐漸步入軌道，英國看見歐共體逐漸穩定，其不希望自己成為被其他歐洲國家遺忘的角色，更不希望因為未加入體系進而錯失增加國家利益的機會，因此即便受到法國的拒絕，依舊連續對體系提出加入的申請。但是，加入後歐共體並沒有帶給英國期望得到的「國家利益」，在加入後短短的兩年又提出脫歐。英國對於歐盟為一個「善變」的角色，而歐盟對於英國為一個是否能給予更多「利益」的角色。因此筆者認為英國乃一個相當注重「國家利益」的國家。

接著討論到中國，二次大戰後中國正處於國共內戰，在此期間的中國較重視其國內政事，在國共內戰期間英國政府為了維護其在華利益以及經貿據點，提出

<sup>34</sup> 同註 30，王章輝，《英國經濟史》480-482。

<sup>35</sup> 張爽，《英國政治經濟與外交》（北京：知識產權出版社，2013），頁 170。

<sup>36</sup> 同註 33，BBC，〈英國和歐盟：60 多年糾結剪不斷理還亂〉。

不論國共內戰由誰勝出都不影響「在華保持立足點(keep a foot in the door)」原則，英國在中國國共內戰期間維持著密切注意但是卻又不介入中國內戰的政策，英國政府選擇最保守的方法來面對國共內戰，其不想因為選擇任何一方最後損失在華的利益，一向以利益為優先考量的英國，選擇了對其最有利的觀點，試圖從中獲取對大的利益。

國共內戰結束後的 1949 年 10 月剛成立的中華人民共和國，首先要面對的是穩固自己國內的政治以及經濟，當時的領導人毛澤東在 1958 年 5 月在中共八大二次會議提出要在 15 年內在主要的工業產品產量超過英國趕上美國，即所謂「超英趕美」。稱之為「大躍進」時期，但是中國並沒有因為大躍進使國內經濟快速成長，反而造成了國內嚴重的損失，農牧產品產量大幅下降、工業生產品質不良造成政府嚴重虧損、全國性的大饑荒，中國一度陷入嚴重的蕭條。直到 1978 年後中國進行了經濟的調整、改革，並且開放引進外資、加強發展對外關係，使其財政地位逐漸起飛。<sup>37</sup>在改革開放期間，中國對國際社會的觀念有了明顯的改變，中國不再將爭鬥作為在國際社會中最主要的方式，開始發展對外關係使中國勢力漸漸崛起，在國際上的地位開始越來越受到注目。

在第二次大戰期間中英兩國屬於同盟國關係，卻是屬於不甚融洽的盟友，到了第二次大戰結束後，隨即而來的冷戰時期，英國與中國之間演變成對立的關係。在冷戰期間，中國支持蘇聯的共產陣營，而英國與美國則屬於資本主義陣營。由於二戰結束後英國還未恢復以往的國力，緊接而來的冷戰，以及 1950 年 6 月到 1953 年 7 月的韓戰，又再度造成英國經濟嚴重的打擊，在此期間英國政府除了要解決其國內政治、經濟，又要處理國際戰事。雖然在冷戰時期英國的 GDP 比中國還高(圖 3)，但是面對了中國逐漸崛起的勢力還是有所顧忌，擔心因為戰事會影響其在華的勢力，<sup>38</sup>因此英國與中國雖然屬於敵對陣營依然有合作關係，但是即便兩國有合作關係，起初兩國的談判並不是非常順利。二戰後英國在中國的政治影響力已經被美國所取代，英國在華的利益主要剩下商業方面。從 1943 年《平等新約》解除了中英之間的不平等關係後，戰後商約將是全面規定中英新關係的條約。<sup>39</sup>

<sup>37</sup>高長，《大陸經改與兩岸經貿》，(臺北：五南出版社，2012)，頁 3。

<sup>38</sup> Michael Hickey, "The Korean War: An Overview," BBC, 03. 21, 2011, <[http://www.bbc.co.uk/history/worldwars/coldwar/korea\\_hickey\\_01.shtml#three](http://www.bbc.co.uk/history/worldwars/coldwar/korea_hickey_01.shtml#three)>.

<sup>39</sup>馮琳，《二戰後《中英商約》交涉失敗之研究》，(台中：興大歷史學報，2008)，頁 51-74。

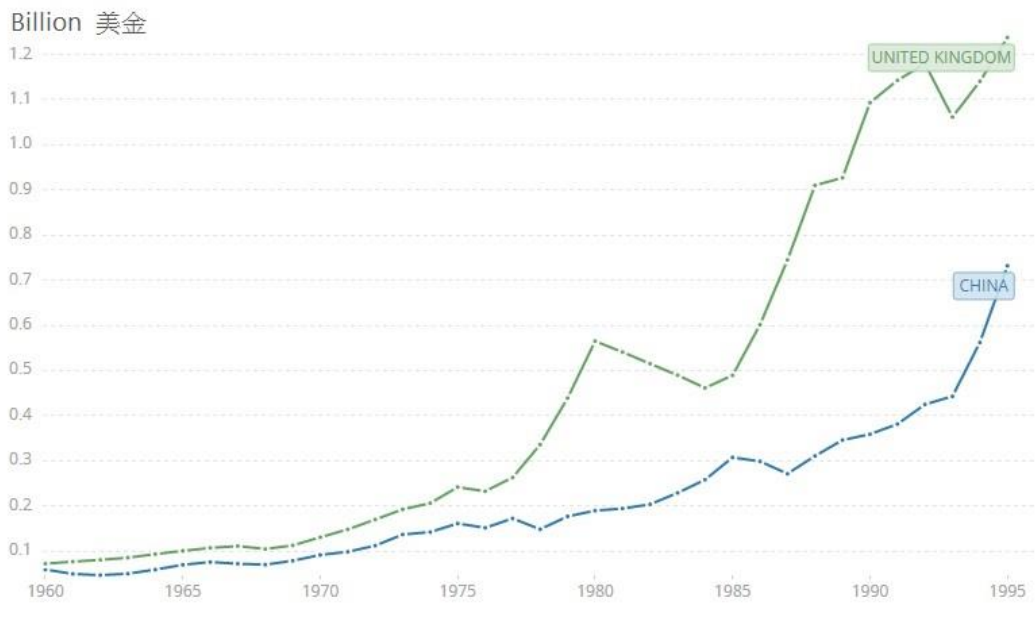


圖 2：1960-1995 年英國與中國 GDP

資料來源：世界銀行，GDP 數據，1995，  
[http://data.worldbank.org.cn/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?contextual=default&end=1995&locations=CN-GB&name\\_desc=false&start=1960&view=chart](http://data.worldbank.org.cn/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?contextual=default&end=1995&locations=CN-GB&name_desc=false&start=1960&view=chart).

二戰後英國方面重視中國市場，希望可以與中國達成全面的商約，但是中國在當時卻拖延對英國的談判，優先對美國開始商約談判。在 40 年代的時候英國投資大量湧入中國，在華經濟利益成為英國商人和政府最重要的海外利益之一，以及彌補其貿易入超的重要途徑。為了與中國發展良好的夥伴關係英國政府首先釋出有好，同意廢除在中國的「不平等條約」，誠懇的表示希望有一個新的開始，藉此表達英國政府可望合作的意願。中國政府當時回應希望得到五千萬英鎊貸款以及國民政府的新提議，最後則遭到英國方面反對。英國在戰後財政損失慘重，在國際地位已不如從前，因此英方對於中國的回應給於婉拒，雙方雖然相互存在著一些利益關係，卻也暗藏矛盾。兩國雖然都看重戰後彼此的利益合作，但是相較之下英國政府似乎更關注戰後在華利益，從理性主義的角度來看英國面對其下滑的國際地位，為了穩固以及提升自身的國際地位積極與中國進行合作期望從中能獲取最大的利益，而中國方面則是希望獲得英國的貸款等援助。<sup>40</sup>

到了 50 年代初期，英國一直是中國在西歐對大的貿易夥伴，英國一度在中國外貿中佔有舉足輕重的地位，對中國的經濟發展也有過深刻的影響力。到了 1949

<sup>40</sup> 同註 39，馮琳，《二戰後《中英商約》交涉失敗之研究》。

年中華人民共和國建國初期，英國與中國的交涉過程並不是非常順利，在當時美國對英國的在華政策構成了最大的制約。英國與美國從 1935 年以來有著「特殊關係」，在第二次世界大戰期間為了抵抗德、義等法西斯國家侵略時所建立的同盟關係，接著到了第二次世界大戰結束後英國的國際地位衰弱，使的英國對美國的依賴加深，與美國的特殊關係變成英國為了維護其在國際社會地位的重要手段<sup>41</sup>，因此在英國與中國交涉的時候，不免要顧慮美國的施壓。英國過去的世界地位主要建立它的經濟實力、歐洲的權力均衡、當時亞洲以及非洲國際勢力較弱、擁有印度。但是之後英國國力衰退，到了 1947 年工黨政府必須放棄早先創建的「第三世界力量」的夢想，反過來要追求恢復戰時「英美特殊關係」，以便對抗蘇聯。

與此同時美國也希望有個兼具歐洲以及歐洲之外力量的軍事、政治盟友，因此強化了英國的影響力。<sup>42</sup>且英國在當時因為美國的「馬歇爾計畫」，更是顧及美國的意見，因此在二戰後英國對中國的態度基本上與美國是一致的。在 1949 年的時候中國加入了以蘇聯為首的共產主義陣營，英國清楚的知道蘇聯與中國攜手可能形成一個強大的集團，在當時共產黨被視為有能力攻打大西洋四周西方文明心臟、中東的交通以及油田以及將在亞洲建國的各個國家，他們將有可能有能力掌握這一地區的利益。<sup>43</sup>但是向來以國家利益為優先的英國，從新現實主義來講，其必須用最有效的方式實現利益，必須與共產黨進行合作關係建立共同利益、相互合作、加強權利，而不是選擇制裁共產黨與共產黨硬碰硬。英國政府隨後就擬定出中國政策，開始積極與中國建立新的國家關係，英國政府認為應該要與中國政府建立起友好的關係。中國在當時屬於「一面倒」的外交政策，英國外交部認為中國強烈的公開偏袒蘇聯是項錯誤的選擇。

在當時即便受到美國的施壓，英國為了其在華的利益依然對中國釋出友好，在 1950 年 1 月 6 號英國政府宣布承認中華人民共和國，成為第一個承認中華人民共和國的西方國家。<sup>44</sup>而在中英建交談判的漫長過程中，1950-1954 年間的建交談判又更具開拓性和示範性。它不僅是中英兩國所代表的新舊國際力量和外交理念的第一次正式較量，而英國如何應對一個全新的談判對手，中華人民共和國既定

<sup>41</sup>張心怡，〈論英美特殊關係的特質及其維繫原因〉，《歐洲國際評論》，第 5 期，2009，頁 81。

<sup>42</sup>汪浩，《冷戰中的兩面派：英國的台灣政策 1949-1958》（臺北市：有鹿文化事業，2014 年），頁 46。

<sup>43</sup>同註 42，汪浩，《冷戰中的兩面派：英國的台灣政策 1949-1958》，頁 56。

<sup>44</sup>金光耀，《1949-1950 年英國對新中國的承認》，（北京：中國社會科學院，1994），頁 1-3。



談判方略又如何適應建國初期急劇變動的形勢和建交談判的具體實際更是具有理論和現實意義的研究話題。<sup>45</sup>接著 1954 年英國在華設立了代辦處，建立了半外交關係，之後經過十幾年的停滯關係，當時中國對於英國占領香港問題心存芥蒂與英國的關係發展遲遲無明顯進展。在 1950 年代，英國與美國一直保持著一個共同的目標，就是要防止北京政府以及莫斯科政府之間既有的關係，為了達成這個目標，英國要防止中國完全納入蘇聯陣營。

西方國家期望一段時間後中國以及俄國會發展出相互衝突的國家利益，使兩國關係不再密切。美國反共主義者杜勒斯提出英國與美國對中國政策的差別在於「善待中國共產黨抑或是讓其有壓力，使共產的中國去向俄國取得超過俄國願意給予的東西」。這兩種策略可以分之為「引誘策略」(strategy of inducement)以及「恫嚇策略」(strategy of coercion)，在當時前者屬於美國對中國政策，而後者屬於英國對中國政策。<sup>46</sup>英國運用較溫和的手段對待中國，試圖讓中國與蘇聯關係變得較不密切，但是在 1950 年代的中國與蘇聯關係卻沒有受到這些利誘的影響。但是對於英國來講中國市場是不可放棄的，因此英國也積極考慮增加在中國的貿易以及投資機會，希望透過合作以及共同開發經濟來實踐其的「遠東」計畫。

1967 年 8 月 22 號，在北京發生了火燒英國駐華代表處事件，使得中英關係再度受到打擊，直到 1971 年英國駐華代表處完成修復後兩國的關係才逐漸明朗。接著 70 年代因為英國與中國在反對蘇聯的霸權主義方面有著共同的利益關係，以及英中在維持香港繁榮穩定方面的也有著共同利益關係，促使兩國於冷戰時期即便處於對立關係以及受到美國對英國的施壓，仍然有進一步的交涉。<sup>47</sup>1972 年 3 月 13 日正式與中華人民政府建交，中英代辦級的外交關係正式升格為大使級的外交關係，在面對兩岸關係問題時英國即便受到美國的施壓，其仍保持著「一個中國」的立場。基於理性主義來講中國經濟逐漸崛起，而相反的英國經濟衰退，為了國內的經濟以及穩固其逐漸下滑的國際地位，英國不得不重視中國權力，一方面為了鞏固其國際以及經濟地位，一方面透過合作來加強與中國之間的利益關係。

一個資本主義為首的國家在面對美國的壓力下，率先成為西方國家中承認以

---

<sup>45</sup>徐友珍，《走向半外交關係 1950-1954 年的中英建交談判》(吉林：史學集刊，2013)，頁 85-94。

<sup>46</sup>同註 42，汪浩，《冷戰中的兩面派：英國的台灣政策 1949-1958》，頁 63-64。

<sup>47</sup>同註 35，張爽，《英國政治經濟與外交》，頁 217。

共產主義為主的中國，主要基於以下幾點：<sup>48</sup>

一、英國在華利益居西方列強之首，但是戰後英國經濟實力地位削弱，在國際地位上漸漸處於不利的狀態。因此英國通過承認中華人民共和國來保持在華的利益以及發展中英貿易是英國工黨政府對華政策的優先考慮。

二、戰後英國占領香港，而香港在華的地位舉足輕重，然而在中國共產黨政權控制中國大陸之後，要維持香港的穩定發展，離不開和中國共產黨政權的合作。

三、根據英國外交慣例，「如果一個政權得到大部分居民的認同，有效治理著一個國家，並有長遠的前景，就應該予以承認」。「建交不是為了給予嘉許，而是為了獲得便利」。

四、承認中華人民共和國不僅有助於把中國融入國際體制，削弱其孤立傾向並減少其對蘇聯外交和經濟的依賴，而且有助於英國在華的國際地位。<sup>49</sup>

五、英國試圖極大化國家利益，以及用有效的手段來實踐利益，假設國際為無政府狀態，英國面對逐漸崛起的中國為了加強自身的國際地位、權力以及國家安全，與中國透過合作來使自身利益最大化。

六、透過合作使英國在華的經濟利益得以延續，儘管當時美國對於英國承認中華人民共和國有所疑慮，英國為了其經濟利益依然承認中華人民共和國。

1979年中國開始實施對外開放以及改革政策，為中英兩國的經濟貿易注入了新的活力。1979年8月中國與英國簽訂了長期的經濟合作協定，1980年中英貿易額首次突破10億美金，1984年12月中英兩國簽屬了關於香港問題的聯合聲明，兩國的關係發展進入了一個新的階段。對於香港問題有初步的解決後，中英兩國便開始了快速的交流階段，1985年中國總理趙紫陽訪問英國，1986年胡耀邦總書記以及朱鎔基總理先後訪問英國，接著同年10月伊莉莎白二世訪華。但是到了1989年中英情勢則出現了一些變化，1989年中國發生了「六四天安門事件」，在面對注重人權議題的英國對於中國發起對中國武器禁運政策，接著對於1984年簽

<sup>48</sup>同註35，張爽，《英國政治經濟與外交》。

<sup>49</sup>同註45，徐友珍，《走向半外交關係 1950-1954 年的中英建交談判》，頁 85-94。

署的「中英聯合聲明」有著反悔的想法，使的英國對華的貿易損失。直到 90 年代隨著中國改革開放後，經濟不斷成長，英國政府開始視中國為潛在的巨大市場，鼓勵英國企業與中國建立良好的合作關係，1990 年中英兩國的貿易額更是突破了 20 億美金。<sup>50</sup>

英國從過去以來一直相當重視其在華的利益，當過去中國發生內戰的時候就相當擔心其在華的利益會受到牽連，到了 1949 年中華人民共和國成立英國更是擔心因為中國的政權轉變會導致其在華的利益受到影響，因此英國政府在相當迅速的時間內就承認了中華人民共和國，可見英國對於其國家利益的重視，英國對於中華人民共和國如此重視可能就以下幾點原因：

一、從新現實主義觀點探究英國政府選擇了最有可能使其國家利益最大化的方法，新現實主義的觀點把權力視為手段，國家透過權力來獲得安全。英國不期望其失去在華的利益，因此選擇相對較有權力的中華人民共和國來鞏固自身在華的利益。第一時間承認中華人民共和國可以使中國對英國印象加深，英國認為國民政府可能已經無法在中國有權力，故而選擇中國共產黨剛剛成立的中華人民共和國，期望從中得以獲得對大的利益。

二、共產主義在當時因為蘇聯的關係逐漸擴大，然而蘇聯已經在第一時間承認中國共產黨在中國的政權，為了防止中國與蘇聯關係越來越靠攏，因此選擇承認中華人民共和國，意圖將中國拉近國際體系中，使中國在國際體系當中能夠與其他西方國家建立互賴的利益關係以及建立相對的國際制度，例如中華人民共和國取代國民政府成為聯合國常任理事國。在英國承認中華人民共和國後諸多的西方國家也相繼的承認中國政權，一同期望阻止中國更進一步的與蘇聯靠攏。

三、為了延續英國在華經濟的利益關係，英國從過去以來在中國的投資已經越來越多，英國為了不損失其原先在華的投資因此設法拉攏中國。然而美國屬較親國民政府，因此美國多次向英國施壓期望英國能與美國站在同一陣線上，但是英國為了其利益考量，不顧美國施壓依然像中國釋出友好，期望因此能在中國的投資取得先機。

---

<sup>50</sup>劉賽力，〈中英貿易關係的回顧與展望〉，《外交學院學報》，第 4 期，2003，頁 76-81。

由上述可知在冷戰時期英國對中國的政策多已試圖拉攏其為主要考量，透過對中國先釋出友好，期望在往後中國可以與英國進行深入的合作關係。在冷戰時期中英兩國雖處於對立關係，但是英國因注重其國家利益以及在華的利益，因此即便是受到美國施壓、共產政權主持著中國政府，英國依然期望能維護與中國的關係，期望除了能與中國進行更進一步的合作關係外，也希望能將中國拉近國際制度中，使蘇聯的共產勢力不圍繞在中國身邊，將中國拉攏入國際制度中，使中國與國際體系開始相互依賴。

在冷戰前後的階段，英國對外政策主要是以「英美特殊關係」為主，英國在此階段重視與美國的特殊關係，在對外政策上幾乎是與美國同進退。在對中國政策上英國主要注重其在華利益，與美國共同防止中國繼續親俄，並試圖圍堵共產國家。筆者認為在此階段英國對中國的政策多處於保守觀望的階段，一方面與美國維持特殊關係，聽從美國的意見，另一方面對中國未來的不確定性，因此英國繼續保留在華利益，採取保守觀望的態度進而繼續維持其的國家利益。

## 第二節 冷戰後到金融危機爆發前英國與中國外交關係

「冷戰」的結束從根本上改變了英國早已適應的國際環境，英國的國際地位及影響力受到削弱，迫使英國不得不對外交政策加以調整。在調整的過程中英國特別強調它的優勢。首先，英國是聯合國常任理事國、北約、歐盟等重要成員，而英語作為國際上最為廣泛使用的外交和商業語言，給英國帶來了巨大的軟實力。<sup>51</sup>英國面對冷戰結束後日益下降的國際地位，不得不開始尋找出路，當時執政黨保守黨以改革著稱的首相布萊爾(Anthony Charles Lynton Blair)提出以謀求維護英國核心的外交政策，把英中關係、英美關係、英歐關係作為其外交政策的三大軸心目標。<sup>52</sup>

雖然在 90 年代初以來，中英兩國的貿易因為香港問題受到阻礙，但是到了 1997 年 5 月英國工黨在大選中獲得勝利，組成了布萊爾首相的新政府，期望改革英國，塑造出一個新的英國。此年中英兩國開始了長足的發展，雙方加強了各個領域上的合作，保持著努力友好的穩定發展。在工黨上任後短短的 2 個月後，同年 7 月中英實現了香港政權的順利交接，將香港從過去的「障礙」角色轉變為「橋梁」角色，中英關係揭開了新的一頁，少了過去香港的問題，兩國呈現良好的發展勢頭，同年中英兩國的貿易總額已達到 57.9 億美金，比起 1996 年增長了 13.9%，到了年底中英兩國協議投資將近 130 億美金，實際使用投資超過 40 億美金，在中國大陸的中英合資企業已經達到了 2000 多家，此時在對華投資方面英國已經是歐盟體系中排名第一，<sup>53</sup>英國也成為中國在歐盟僅次於德國的第二大貿易夥伴。

從 1997 年以來英國對中國的官方政策主要的目標是在中國開發英國公司的商業機會並促進社會和政治的改革，透過經濟的交流建立跨國互動，使中國受到全球經濟的影響，建立對中國政治變革的機會。<sup>54</sup>1997 年時英國國內生產總額為世界第五，對外貿易為世界第四，倫敦乃當時世界第三大金融中心，因此對於中國來講與英國合作利大於弊。中國從改革開放以來與國際社會的交往越來越密切，外交活動也越來越頻繁。90 年代後期中國領導人提出「大外交」、整體外交或綜合

<sup>51</sup>同註 35，張爽，《英國政治經濟與外交》，頁 165。

<sup>52</sup>王虹，《布萊爾首相訪華及英中關係》(北京：中國現代國際關係研究院，1998)，頁 7-9。

<sup>53</sup>同註 50，劉賽力，〈中英貿易關係的回顧與展望〉，頁 76-81。

<sup>54</sup>Shaun Breslin, "UK Relations with China since 1997," *The British Journal of Politics and International Relations*, Vol. 6 no. 3, 2004, pp. 409-425.

外交的概念，強調要求在對外交往中樹立大局意識、全局概念。<sup>55</sup>

到了1998年雙邊貿易持續發展，從1月到8月期間雙邊貿易額就已經到達40.8億美元，比起1997年同期增長了20.1%，其中中國出口28.99億美元，進口11.81億美元，比起去年同期增長了29.5%以及2%，而英國對華投資方面到8月實際投入了62.16億美元，按照投資額英國對華的投資在歐盟排列第一。1998年10月布萊爾首相訪華期間，兩國發表聯合聲明，正式宣佈建立全面性的夥伴關係，進一步的拓展兩國在各個領域的交流與合作關係，此年被稱之為英國的「中國年」。英國希望藉此來展開經貿、科技、文化、教育、體育等各項交流活動。<sup>56</sup>雙方一致強調，中英作為在世界上有重要影響的國家和聯合國安理會常任理事國，在國際事務中有廣泛的共同利益和責任，在世界邁入21世紀，人類面臨和平與發展的諸多挑戰之際，兩國進一步發展全面合作的夥伴關係，不僅符合兩國人民的根本利益，亦有利於世界的穩定與發展。

兩國應以香港政權順利交接為契機，進一步拓展在各領域的交流與合作。中英雙方同意以下幾點：<sup>57</sup>

- 一、加強政治和軍事磋商。
- 二、堅持在平等和相互尊重的基礎上進行建設性的人權對話。
- 三、擴大經貿合作，加強在金融體制改革、國有企業改造、社會保障、環境保護和消除貧困等方面的合作，英支援中國早日加入世貿組織。
- 四、增進兩國人民的相互瞭解，推動兩國在議會、學術、教育、文體等方面的交流，決定成立兩國民間最高對話機構—中英論壇。雙方還重申，在雙邊和多邊領域中就國際和地區性問題加強磋商與合作，維護世界和平與安全。

中英兩國聯合聲明使兩國關係跨世紀的發展建立了基本的架構，從布萊爾執政以來，經過雙方的努力兩國的貿易關係皆朝著良好的發展前進。1998年農業發

<sup>55</sup>張清敏，〈中國外交的三維發展〉，《外交學院學報》，第77期，2004，頁71-77。

<sup>56</sup>吳鑫，〈香港回歸以來的中英關係〉，《世界經濟與政治》，第11期，1998，頁71-75。

<sup>57</sup>同註56，吳鑫，〈香港回歸以來的中英關係〉。

展大臣、國際發展大臣、副首相普雷斯科特(John Leslie Prescott)相繼訪華，至布萊爾此次訪華，年內已有六位內閣大臣訪華，這在中英關係史上實屬罕見。最為重要的是，在 1998 年上半年在歐盟輪值主席國英國的大力推動下，歐盟首次沒在聯合國人權大會上提出反華議案。另外，英國還大力推動歐盟成員國與中國建立高層對話機制，準備每年舉行一次中歐領導人會晤，這些積極姿態表現了英國政府同中國改善關係的良好願望。<sup>58</sup>接著到了 1999 年 10 月，江澤民主席應英國女王邀請對英國進行國事訪問。這是歷史上中國國家元首首次訪英。訪問期間，兩國領導人就中英關係以及重大國際和地區問題深入交換了意見，並達成廣泛共識。江澤民主席提出了發展中英關係的三項原則：首先牢牢把握兩國關係的大局，接著經貿合作要互利互補，最後增進各個領域的交流。

然而此次訪問取得了圓滿成功，並對中英全面夥伴關係的發展產生深遠的積極影響。此外，錢其琛副總理 1999 年 6 月在英國過境停留，與布萊爾首相會晤。中央政治局委員丁關根，政治局委員、中國社會科學院李鐵映，教育部長陳至立，外經貿部長石廣生等人分別訪英。英文化、貿工大臣、上、下兩院議長及國防參謀長等亦先後訪華。中英在人權、司法、軍控、聯合國等領域的對話與合作繼續發展，繼 1998 年後，英方在 1999 年日內瓦人權會上再次做出「不做反華提案的決定」，雙方在不同級別就國際及地區性事務進行了磋商為了拓展兩國在未來的合作。冷戰過後兩國於政治領域合作越來越熱絡，在經貿方面也不斷擴展，兩國的貿易額也逐年上升，1999 年達 78.74 億美元，比起 1998 年增長 19.6%，英國是中國僅次於德國在歐盟的第二大交易夥伴。截至 1999 年 12 月，英對華投資項目共計 2545 個，實際使用金額 92 億美元，繼續位居歐盟國家首位。<sup>59</sup>

在 2001 年美國發生自冷戰後以來最嚴重、規模最大的恐怖攻擊事件，稱之為「911」，此事件當時造成了全球對於恐怖主義的恐慌以及關注。事件後英美兩國相繼制定反恐法案，英國通過「2001 年反恐怖主義、犯罪以及安全法(Anti-Terrorism, Crime and Security Act 2001)」<sup>60</sup>，在 911 事件之後，英美兩國的反恐軍事合作相當密切。事件之後中國也高度關注恐怖主義，亞洲太平洋經濟合作會議(Asia-Pacific

<sup>58</sup>同註 56，吳鑫，〈香港回歸以來的中英關係〉，頁 71-75。

<sup>59</sup>中華人民共和國外交部，〈新中國歷史外交回顧〉，《中國與英國全面的夥伴關係》，2000 年 11 月 7 號，〈[http://www.fmprc.gov.cn/web/ziliao\\_674904/wjs\\_674919/2159\\_674923/t9000.shtml](http://www.fmprc.gov.cn/web/ziliao_674904/wjs_674919/2159_674923/t9000.shtml)〉。

<sup>60</sup>legislation.gov.uk.，「Anti-terrorism, Crime and Security Act 2001,」legislation.gov.uk, 2001, 〈<http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2001/24/contents>〉。

Economic Cooperation，簡稱 APCE)<sup>61</sup>恰好在 911 事件之後不久在上海舉行，此事件也造成亞太地區緊張，各國也相當重視恐怖主義的擴張。此事件對於英國對中國政策雖然沒有太大的影響，但因為中國人權方面的問題(例如藏族的問題)英國對中國還是有提出疑慮，因此中英關係就人權以及恐怖主義方面有著更進一步的對話以及合作關係。

在事件之後中國與其他國家進行了多次的軍事合作演習，其中與英國在 2004 年進行「中英海軍聯合搜救演習」，中國海軍與英國海軍在青島附近的黃海海域進行聯合海上搜救演習。這是中國海軍與英國海軍舉行的第一次聯合演習，並且首次邀請了美國、法國、德國等 15 個國家的 15 名駐華海軍武官在「哈爾濱號」上全程觀摩演習。在 2007 年 9 月 10 日與英國再次進行海上聯合軍事演習「中英友誼-2007」，中國海軍「廣州號」導彈驅逐艦和「微山湖號」綜合補給艦組成的出訪艦艇編隊，結束對英國為期 5 天的友好訪問後，在樸次茅斯港以南附近海區，與英海軍「皇家方舟號」航空母艦進行聯合軍事演習。這是中國海軍首次在英國海域與英國皇家海軍舉行聯合軍演，也是中國海軍首次和外軍航空母艦舉行聯合軍演。<sup>62</sup>

2004 年 5 月，應布萊爾首相邀請，中國國務院總理溫家寶對英國進行了正式的訪問。中英發表聯合聲明，宣布建立全面的合作夥伴關係，明確地將貿易與投資、財政金融、能源、科技、教育文化、環保議題作為雙方在未來的重點合作領域，將兩國政府領導人以及外長互訪機制化，加強國際以及地區事務中的磋商與協調。2006 年 9 月，中國國務院總理溫家寶應布萊爾首相邀請對英國進行工作訪問，落實兩國總理年度會晤機制。同年 10 月中國政協主席賈慶林對英國進行了正式的友好訪問。

從冷戰結束後 1997 年開始工黨執政，英國延續其外交手段，依舊以國家利益為優先，英國外交注重經濟外交，對英國來說務實的外交政策使英國的對華政策注重於英中雙邊的經貿往來上。英國的外交政策一直偏向較保守的型態，在新現

---

<sup>61</sup> 國際組織司，〈APEC 介紹〉，《中華民國外交部》，2014 年 5 月 5 日，〈<http://www.mofa.gov.tw/igo/cp.aspx?n=5331137415276DD6>〉。

<sup>62</sup> 中國評論，〈中國海軍與外國海軍歷次聯合軍事演習〉，《中國評論新聞網》，2014 年 4 月 20 日，〈<http://hk.crntt.com/doc/1031/4/0/3/103140352.html?coluid=7&kindid=0&docid=103140352&mdate=0420214644>〉。



實主義中強調無政府、加強權力以及安全，假設英國在國際社會中的無政府狀態下，英國為了提升戰後所喪失的國際影響力其不願自身成為國際社會中被孤立的一員，因此必須與其他有影響力的國家加強進行合作進而提升其國家權力，英國透過與中國進行經貿合作加強其在國際社會的影響力使其他國家重視英國進而加強其國家安全。

對中國的關係上，英國重視中國日益上升的經濟力量以及政治影響力，與中國進行積極的合作使雙方能更密切的發展。且工黨政府積極地與中國解決香港問題，在工黨執政的同年就完成了香港政權的交接。但是英國對於中國的人權問題以及西藏問題仍舊保持著低調的態度，因為人權上的問題仍舊有使中英兩國產生一些摩擦。但是中英兩國在政治、經濟上有著共同的利益關係，因此即便有摩擦英國依舊要與中國合作，英國也希望透過合作將中國的共產思想灌輸進資本主義思想。而中英兩國的貿易有著緊密的利益關係，兩國的貿易關係從冷戰結束後發展地非常快速，2002年以來貿易成長值一直在20%以上。兩國在經貿上有著互補的利益關係：

一、中國仍處於工業化過程中；英國已經完成了工業化過程。

二、中國出口業以製造業為主；英國以高科技以及服務業為主。

三、中國幅員廣闊，資源豐富、國內市場大；英國為海島型國家，相對起來較依賴過外市場。

四、中國在國際的財政經驗較不穩定；英國於過去大國地位在財政地位上經驗較豐富。因此從兩國的經濟實力以及產業結構來講，對於兩國的合作發展有著相當大的發展空間。<sup>63</sup>

由上述可知在冷戰後的期間，英國對中國的政策從過去冷戰期間對中國的示好與拉攏，直到冷戰後到金融風暴爆發之前英國依然注重其在華的利益關係。過去英國還未將香港歸還給中國時，即便英國對中國做出示好的反應，中國依然對英國存有芥蒂。英國政府在過去因為香港的利益關係一直不想將香港歸還給中國，

---

<sup>63</sup>劉岩，〈從握手到攜手—英國工黨執政13年間的中英關係〉，《改革與開放》，第20期，2010，頁6-7。

但最後到了柴契爾夫人時期為了與中國將來的利益考量，英國政府不得快速地處理香港歸還中國。在香港政權歸還後中英兩國開始積極發展，兩國高層往來頻繁。雖然在 1989 年中國發生六四天安門事件，使英國與其他西方國家對中國進行武器禁運等措施，但是到了 90 年代後期中國改革開放後中英兩國又開始積極的相互合作發展。

在冷戰後到金融危機爆發之前，英國的對外政策主要還是以「英美特殊關係」為第一考量，主要乃國際社會在此階段依舊為美國最有影響力，而英國也期望透過英美特殊關係來保持自身在國際上的地位以及影響力。在 911 恐怖攻擊事件之後，英國支持美國所提出的全球反恐行動，對待中國的態度主要還是採行保守觀望的態度，中國在此階段雖然沒有美國來的有影響力，但是在國際體系中的地位已逐漸提高。英國為了國家利益的考量，一方面支持美國，維繫與美國的特殊關係之外，另一方面繼續保留在華利益，保守觀望，等待時機能與中國進一步發展。



### 第三節 中國在英國對外關係地位

中國對於英國來講是一個相當特殊的存在，從過去 1840-1842 年以及 1856-1860 年英國先後兩次向中國發動了鴉片戰爭，逼迫中國簽下了不平等條約「南京條約」、「天津條約」、「北京條約」以及割讓香港等土地。1939-1945 年的第二次世界大戰，屬於同一陣營的兩國卻有些隔閡，接著到 1947-1991 年的冷戰時期，屬於對立陣營的兩國卻漸漸地開始進行合作談判。最後冷戰結束 1997 年香港歸還中國後兩國的合作發展開始了快速的成長。對於從興盛到逐漸失去大國地位的英國積極與他國合作是不可或缺唯一道路，除了穩固原本的英美「特殊關係」之外，另一方面積極拉攏中國與其發展更進一步的關係。面對中國這隻逐漸甦醒的老虎，與其合作已經是國際社會上爭相合作的對象，英國這個以國家利益為優先的國家當然不會放過與中國合作的機會。

對於英國以及中國來講，香港在過去的經濟有著兩國的共同利益關係，60 年代的時候香港帶給英國相當大的經濟利益，然而中國則重視香港與國際接軌的價值利益。當時中國對於英國的對外關係有一定的影響力，香港原本屬於中國的領土，因為過去歷史上的問題使的香港割讓給英國管理。70 年代中國文化大革命後開始經濟改革，中國的政局以及經濟開始穩定起來，在國際社會上的地位也越來越重要，在歐盟體系中的德國和法國相繼與中國成立友好的關係，在面對國家利益上英國也相當重視與中國的利益發展，透過歸還香港來與中國進一步發展友好的關係期望從中可以獲取更大的利益。

中國從改革開放以來政治經濟在國際社會上的地位越來越重要，相反的英國在戰後的國際地位卻逐漸衰落。屬於海島型國家的英國期望使國家的國際政治、經濟地位提高，必然要與其他國家進行合作。英國與中國在過去有著香港這個歷史關係存在，使的兩國的關係更微妙。英國雖然歸還香港，但是仍不放棄其在華的利益，目前各亞洲國家的國際地位屬中國的地位最高，透過合作加強自身國際地位是最迅速的方法，且英國也期望透過合作來加強中國與國際社會的接軌，期望使共產勢力漸漸不再影響中國，因此對於英國來講中國政策乃是其外交政策的重點之一。英國是相當熱門的投資地點，在 2014 年的時候英國的外商直接投資額達到了 722 億美元，其中 15 億美元來自中國，中國對英國的直接投資從 2005 年

的 1.08 億美元上升至 2014 年的 128 億美元，<sup>64</sup>因此對於英國來講中國的資金也相當重要。在近年來中英兩國的交流越來越頻繁，英國對中國的政策也越來越重視，英國對中國除了進行訪問之外對其的貿易合作也越來越頻繁。

英國對中國的政策從過去的保留立足點(keep a foot in the door)的觀望態度，因為一開始受到美國的限制，美國希望英國將外交政策的重點放在南亞或東南亞地區，但是英國不願意放棄原本在華的利益，因為保留立足點政策不能保護英國原本在中國的貿易以及投資，英國在華的利益受到損失，<sup>65</sup>使英國開始不願顧及美國的施壓漸漸到變成積極與中國進行接洽到現今密切的合作。中英兩國除了在貿易上有合作外，兩國在人權、能源等等議題上皆有進行對話。中國的人權議題在國際社會上向來備受爭議，六四天安門事件、接見達賴喇嘛、香港抗議等等關於人權的議題在國際上相當受到矚目。

在冷戰後到金融風暴之前中國在英國對外關係地位重點乃保守的態度，在此階段中國在國際社會的影響力前期較不突出，後期改革開放之後中國的經濟實力提升，在國際上的影響力逐漸提高，英國對其的政策也從保守觀望的態度逐漸轉向保守合作。在此階段對英國對外關係政策上主要還是以美國以及歐盟為重點，期盼透過與美國合作能使國家利益以及國際影響力提升，另外與歐盟合作期盼能維持以及提升在歐洲國家的影響力。接著金融風暴爆發之後，英國的對外政策重點逐漸改變，英國在美國以及歐盟所能獲得到的利益受到影響，逐漸喪失其國家利益。因此英國逐漸提升在亞洲地區的投資，尤其是中國。英國對中國政策主要從金融風暴之後開始明顯提升，逐漸走向積極發展，金融風暴後英國對中國政策的重點筆者將由下章節進行討論。以下整理冷戰前後中英兩國關係的重點發展以及英國對中國的主要態度。

---

<sup>64</sup> 陳永健，〈英國市場概況〉，《經貿研究》，2016年7月19日，<<http://developed-markets-research.hktdc.com/business-news/article/%E6%AD%90%E7%9B%9F/%E8%8B%B1%E5%9C%8B%E5%B8%82%E5%A0%B4%E6%A6%82%E6%B3%81/mp/tc/1/1X00000/1X0010EM.htm>>。

<sup>65</sup> S.R. ASHTON, "Keeping a Foot in the Door: Britain's China Policy, 1945-50," *Diplomacy & Statecraft*, Vol. 15, No. 1, 2004, pp.79-94.

表格 1 英國對中國的態度與中英關係：

年份	事件	中英關係	英國對中國態度
1947 年-1991 年	冷戰	中英兩國處於對立國	英國對中國政策從觀望的態度逐漸轉為合作。
1949 年	中華人民共和國成立	在西方國家中英國率先承認中國新政權。	英國為了不流失在華利益。
1972 年	中英關係改變	兩國從代辦級的關係變為大使級的關係。	英國期望能與中國更進一步發展貿易關係。
1984 年	簽屬《中英聯合聲明》	兩國關係密切。	由於聯合聲明中說明了香港問題的解決，使中英兩國高層來往密切。
1989 年	中國六四天安門事件	兩國關係變得較緊張。	因為此事件英國與其他西方國家對中國進行了武器禁運政策。
1997 年	香港問題解決	英國將香港歸還給中國。	過去因為香港問題，中國對英國存有芥蒂，英國期望透過歸還香港能與中國進行更進一步合作。
2004 年	英國首相訪問中國	兩國關係良好，透過布萊爾首相訪問中國來進行更多合作。	中英發表聯合聲明，宣布建立全面的合作夥伴關係，明確地將貿易與投

			資、財政金融、能源、科技、教育文化、環保議題作為雙方在未來的重點合作領域。
2005 年	7 月英國倫任 G8(Group of Eight 八大工業國組織，簡稱 G8) 胡錦濤主席赴英出席八國集團同中國、印度、巴西、南非、墨西哥五國領導人對話會。 11 月，胡錦濤主席應伊莉莎白二世女王邀請對英進行國事訪問。 <sup>66</sup>	兩國依舊維持良好的關係。	英國對中國依舊和善，與中國繼續進行合作關係。
2006 年	9 月溫家寶總理對英國進行工作訪問。 10 月，全國政協主席賈慶林對英進行正式友好訪問。	兩國依舊保持穩定的發展關係。	英國繼續維持在中國的的合作關係。

資料來源：劉岩，〈從握手到攜手——英國工黨執政 13 年間的中英關係〉，《改革與開放》，第 20 期，2010，頁 6-7。

S.R. ASHTON, "Keeping a Foot in the Door: Britain's China Policy, 1945-50," *Diplomacy & Statecraft*, Vol. 15, No. 1, 2004, pp.79-94.

馮琳，〈二戰後《中英商約》交涉失敗之研究〉，(台中：興大歷史學報，2008)，頁 51-74。

劉賽力，〈中英貿易關係的回顧與展望〉，《外交學院學報》，第 4 期，2003，頁 76-81。

中華人民共和國駐大不列顛及北愛爾蘭聯合王國大使館，〈中國同英國的關係〉，《中華人民共和國駐大不列顛及北愛爾蘭聯合王國大使館》，2017 年 2 月，〈<http://www.chinese-embassy.org.uk/chn/zygx/zygxgk/t688732.htm>〉。

<sup>66</sup>中華人民共和國駐大不列顛及北愛爾蘭聯合王國大使館，〈中國同英國的關係〉，《中華人民共和國駐大不列顛及北愛爾蘭聯合王國大使館》，2017 年 2 月，〈<http://www.chinese-embassy.org.uk/chn/zygx/zygxgk/t688732.htm>〉。

### 第三章 全球金融危機後英國的中國政策成因與發展

中國與英國兩國雖然處於合作關係，但是於各方面卻依然有著不同的立場以及衝突，本章節將透過各個面向來探討英國對中國的政策。首先，第一節將從英國對中國的政治、安全政策面向來探討，英國乃屬於資本主義國家，在面對一個屬於共產主義國家的中國，英國將如何實行其對中國的政策。接著在一個相當注重人權的英國對於一個權力集中在中央的中國，英國將如何施展其對中國的政策，因此第二節將從價值、人權面向來探討英國對中國政策。接著，近年環境議題乃全球相當注目的焦點，在面對一個已開發國家以及開發中國家，對於二氧化氮的排放標準不相同，以及中國因為屬於開發中國家，對於環境的破壞相當嚴重，第三節將從環境議題來探討英國對中國的相關政策。最後，在面對經濟能力地位不如從前的海島國家，以及國內市場廣大屬於高速崛起的國家，屬於注重自身國家利益的英國政府必定努力尋求與國際合作，因此本章節最後將以英國對中國的經濟外交面向來探討英國對中國政策。

#### 第一節 金融風暴後國際體系的改變

金融危機對世界的經濟造成巨大的影響，許多銀行、企業等接連倒閉，全球經濟景氣處於低靡的狀態，景氣低靡的各屆開始積極尋求經濟紓困的方法。與此同時，中國在國際社會開始嶄露頭角，地位日顯重要，逐漸開始發揮其的國際影響力。從 2008 年雷曼兄弟宣布破產至今，全球銀行體系有著戲劇性的轉變，過去美國與歐洲銀行在國際社會名列前茅，但是歷經金融危機以及歐債危機之後，逐漸由中國銀行取代。

中國的經濟在危機階段受到政策的約束，反而在危機階段受到的影響最小，因此在危機過後也竄升的最快。中國工商銀行從過去的排名躍升為第一名(詳見表 2)。在危機過後，中國、印度等新興的經濟市場被視為金融風暴後的浮木，大筆資金紛紛投入新興市場，試圖挽救自身所損失的國家利益。即便如此，美國的經濟力量也是不容小覷，雖受到危機的嚴重影響，但美國過去所累積的經濟實力以及金融經驗，使其快速地尋求解決方案經濟也逐漸回暖。<sup>67</sup>

<sup>67</sup>Fiona,〈雷曼兄弟倒閉五年後，全球金融體系有何轉變？〉，《預見》，2013 年 9 月 16 日，

表格 2 金融風暴後全球銀行資產排行

年份	名次	銀行	國家	總資產
<b>2008</b>	1	Royal Bank of Scotland Group 英格蘭皇家銀行	英國	3514.6
	2	Barclays 巴克萊銀行	英國	3004.3
	3	Deutsche Bank 德意志銀行	德國	2895.5
	4	BNP Paribas 法國巴黎銀行	法國	2729.2
	5	HSBC 匯豐銀行	英國	2527.5
	6	JP Morgan Chase 摩根大通	美國	2175.1

年份	名次	銀行	國家	總資產
<b>2009</b>	1	BNP Paribas 法國巴黎銀行	法國	2952
	2	Royal Bank of Scotland Group 英格蘭皇家銀行	英國	2739
	3	HSBC Holdings 匯豐銀行	英國	2356
	4	Credit Agricole 法國農業信貸銀行	法國	2234
	5	Barclays 巴克萊銀行	英國	2227
	6	Bank of America 美國銀行	美國	2223

年份	名次	銀行	國家	總資產
<b>2010</b>	1	BNP Paribas 法國巴黎銀行	法國	2674.6
	2	Deutsche Bank 德意志銀行	德國	2551.3
	3	HSBC Holdings 匯豐銀行	英國	2454.7
	4	Barclays PLC 巴克萊銀行	英國	2325.7
	5	Royal Bank of Scotland Group	英國	2267.9
	6	Bank of America 美國銀行	美國	2264.9

年份	名次	銀行	國家	總資產
<b>2011</b>	1	Deutsche Bank 德意志銀行	德國	2802.7
	2	Mitsubishi UFJ Financial Group 三菱日聯金融集團	日本	2741.5
	3	HSBC Holdings 匯豐銀行	英國	2555.6
	4	BNP Paribas 法國巴黎銀行	法國	2545.3
	5	Japan Post Bank 郵貯銀行	日本	2542.8
	6	Industrial & Commercial Bank of China 中國工商銀行	中國	2455.6

<<https://journal.eyeprophet.com/in20130916/>>。



年份	名次	銀行	國家	總資產
2012	1	Industrial & Commercial Bank of China (ICBC) 中國工商銀行	中國	2811.3
	2	HSBC Holdings 匯豐銀行	英國	2692.5
	3	Deutsche Bank 德意志銀行	德國	2665.4
	4	Crédit Agricole Group 法國東方匯理銀行	法國	2660.9
	5	Mitsubishi UFJ Financial Group 三菱日聯金融集團	日本	2594.8
	6	BNP Paribas 法國巴黎銀行	法國	2527.2

年份	名次	銀行	國家	總資產
2013	1	Industrial & Commercial Bank of China (ICBC) 中國工商銀行	中國	3126
	2	HSBC Holdings 匯豐銀行	英國	2671.3
	3	China Construction Bank Corporation 中國建設銀行	中國	2538.6
	4	BNP Paribas 法國巴黎銀行	法國	2486
	5	Mitsubishi UFJ Financial Group 三菱日聯金融集團	日本	2462.9
	6	JPMorgan Chase & Co 摩根大通	美國	2415.7

年份	名次	銀行	國家	總資產
2014	1	Industrial & Commercial Bank of China (ICBC) 中國工商銀行	中國	3126
	2	China Construction Bank Corporation 中國建設銀行	中國	2671.3
	3	HSBC Holdings 匯豐銀行	英國	2538.6
	4	Agricultural Bank of China 中國農業銀行	中國	2486
	5	JPMorgan Chase & Co 摩根大通	美國	2462.9
	6	BNP Paribas 法國巴黎銀行	法國	2415.7

年份	名次	銀行	國家	總資產
2015	1	Industrial & Commercial Bank of China (ICBC) 中國工商銀行	中國	3426.8
	2	China Construction Bank Corporation 中國建設銀行	中國	2831.1
	3	Agricultural Bank of China 中國農業銀行	中國	2745.1
	4	Bank of China 中國銀行	中國	2594.5
	5	Mitsubishi UFJ Financial Group 三菱日聯金融集團	日本	2455.6
	6	HSBC Holdings 匯豐銀行	英國	2409.6

年份	名次	銀行	國家	總資產
2016	1	Industrial & Commercial Bank of China (ICBC) 中國工商銀行	中國	3475.3
	2	China Construction Bank Corporation 中國建設銀行	中國	3018.4
	3	Agricultural Bank of China 中國農業銀行	中國	2817.7
	4	Bank of China 中國銀行	中國	2613.1
	5	Mitsubishi UFJ Financial Group 三菱日聯金融集團	日本	2598
	6	JPMorgan Chase & Co 摩根大通	美國	2491

資料來源：作者依據網頁數據繪製，請參閱 Banks around the World, “World's Top Banks,” *Top Banks by Assets*, 2008 -2016, < <http://www.relbanks.com/worlds-top-banks>>.

根據表 2 可看出在金融風暴之後，原先由歐美所主導的金融體系逐漸被中國取代，從 2012 年開始中國工商銀行已成為全球銀行總資產的第一名，英國以及美國等西方國家銀行已被中國銀行超越。從 2015 年開始世界銀行總資產的前四名皆由中國的銀行所佔領。這可顯示，在全球金融危機之後中國經濟崛起之後已經越來越趨向穩定發展，國際體系已逐漸改變，不再是以美國為主的霸權時代，因此其他國家紛紛期盼能與中國進行更進一步的合作關係，中國在國際上的地位也越來越具有影響力。

金融體系的改革主要在以下方面：國際貨幣體系、國際金融機構以及國際金融監管體系。在國際社會中美國、歐盟以及其他新興發展中國家在以上體系皆有不同的意見與立場。就金融風暴後的階段，中國最重要的戰略立場乃記取歷史所帶給的經驗之外，另外採取適當的行動來參與以及發起國際金融體系的改革，為國際金融體系帶來一股新的力量。例如在 2015 年中國看準國際形勢，向國際社會表明其將發起亞洲基礎設施投資銀行(Asian Infrastructure Investment Bank, AIIB, 簡稱亞投行)。中國發起組織亞投行後，其他已發展的先進國家或者發展中國家皆

陸續表明一同參與此計畫。如上述，中國已逐漸發揮其國際影響力，國際金融體系在金融風暴之後已逐漸改變，美國與其他西方國家不再是國際金融體系主要的影響力量。

在最近 30 年以來全球金融體系發生結構性的變化以及各國的矛盾現象，在現今的金融體系存在著三個較為脆弱重點：

一、對製造業以及整體的經濟來講，金融體系呈現爆炸性的增長，可能破壞原本金融體系的穩定以及過去財富的累積。在近 30 年以來金融產業相較於其他製造業以及整體經濟來講呈現爆炸性的增長，在 90 年代中期金融服務在美國國內生產總值中的份額超過了工業的 GDP。從 1973 年到 2008 年，國內生產總值的比例從 25% 下降到了 12%。金融服務所占比例由 12% 上升至 21%。與此同時，各級借款被鼓勵重新塑造和放鬆的新金融結構，以允許高水平的借貸風險。在英國借款水平比例更大，在危機之前房屋繁榮甚至更加瘋狂，12 年的平均房價翻了兩倍。英國經濟困難的原因是公司債務和家庭債務都很大。花旗經濟學家 Michael Saunders 計算出了英國的「外債」為 GDP 的 400%，是 G7 中最高的。<sup>68</sup>

二、美國的霸權地位喪失和其他新興力量的興起。在整個二十世紀，美國的軍事力量以及美元影響力處於霸權的角色。然而美元霸權一直對美國全球統治的未來至關重要，甚至超過其壓倒性的軍事實力，美國經濟與美元作為儲備貨幣的地位密切相關。美國在布雷頓森林體系創造的貨幣主導作用被賦予了特殊的權力，擴大了直接對外投資的影響力，成為資本出口和國際經濟整合的主要形式。此時美國國家利益被定義為不僅代表美國，並且代表了全球資本主義秩序的延伸和複製。但金融風暴之後的中國崛起逐漸改變了美國的霸權角色，中國在國際社會的影響力越來越重要。金融危機的爆發加快了世界經濟力量轉移到亞洲的速度，特別是加強向中國轉移的速度。由於其資本管制，龐大的儲蓄盈餘及其公有和國有控股銀行體系，中國似乎與西方金融危機保持了良好的屏障。中國已經成為世界貨幣和金融市場的主要角色。其擁有 1.8 萬億美元的外匯儲備。特別是中國的美元持有量是全球金融市場當中占有最多的。中國有一個特別有效的金融體系，似乎

---

<sup>68</sup>Bulent Gokay, "The 2008 World Economic Crisis: Global Shifts and Faultlines," Global Research, 2009.02.15, <http://www.globalresearch.ca/the-2008-world-economic-crisis-global-shifts-and-faultlines/12283>.

在經濟擴張的下一個階段做準備。<sup>69</sup>

三、資源枯竭以及生態危機。世界體系的最後一個也許也是最大的弱點在於石油、食品和水等關鍵資源的供應和分配。在人類生產和消費過剩這個悠久的歷史中，經濟秩序的穩定作為一種無限制的結構，比以往任何時候都更加依賴於一個永無止境的擴張循環的持續累積，這意味著在生產過程中必須消耗越來越多的材料。到目前為止，世界上最有價值的能源供應和礦物質正在以相當快的速度被提取和消費。其中石油是最具戰略性的原料，石油對我們現代工業社會的關鍵是多麼重要，現代工業生活的幾乎每個方面都需要石油，天然氣和電力等。現代生活取決於石油作為其生存的主要能源。我們的生活依賴於石油，不可能想像一個沒有它的世界，在我們的生活中消耗或使用的東西很少在製造中不使用石油。但是石油總有耗盡的一天，想必這將會帶給世界相當大的影響以及衝擊。<sup>70</sup>

在金融危機爆發前的幾年中，中國領導人很快發現到國家以出口為導向的經濟增長模式有著相當的局限性和風險性。他們了解到，隨著都市化上升、教育程度的提高最終會影響沿海城市的生活成本，儘管政府透過各種方法降低成本，但是最終有可能破壞沿海地區製造業區的競爭力。中國政府預防了沿海和內陸地區經濟差距擴大的風險。為了維護社會和政治凝聚力，國家必須更依賴國內消費（從而減少外部需求）。為此，北京在 1999 年至 2004 年期間啟動了若干區域發展計劃，旨在實現內陸工業化，從而隨著沿海城市的成本上漲和消費者市場的發展，這些內陸地區可能會成為繼承沿海地區製造業和原材料供應基地。然而這個計畫呈現壓倒性的成功，中國政府在金融危機時所受到的影響相當小。<sup>71</sup>

---

<sup>69</sup>同註 68，Bulent Gokay。

<sup>70</sup>同註 68，Bulent Gokay。

<sup>71</sup>Stratfor Enterprises, "China's Place in the Global Order," Stratfor Enterprises, 2015.10.05, <<https://www.stratfor.com/article/chinas-place-global-order>>.

## 第二節 英國對中國政策的外交、安全面向

2007年工黨在英國大選上再次獲得勝利，布朗(James Gordon Brown)政府開始治理英國。對華政策方面，布朗政府繼續著布萊爾政府時的政策，但是與布萊爾政府時期相比，布朗政府更重視中英關係，於更多的領域上實際實現與中國合作。在2009年1月，英國政府首次發表題為《英中合作框架》的對華戰略檔，期望能與中國更進一步的合作。<sup>72</sup>1998年中英兩國就建立起了「全面夥伴關係」，2004年開始更是變成了「全面戰略夥伴關係」。兩國皆為聯合國常任理事國以及G20重要成員國，因此兩國對於國際地位上皆有影響力，在維護世界的平等與安全以及全球經濟皆有重大的責任在。英國在國際社會上對中國進行了建設性的合作關係，主動的推動雙方合作關係使雙方的發展得以更加深入。

工黨政府在1997年執政開始就積極地處理香港問題，在執政的短時間內迅速解決香港問題，將香港歸還給中國後雙方便開始了積極的發展關係。2007年工黨再次於大選中獲勝，由布朗擔任英國首相的職務。布朗政府當時延續了布萊爾政府的對華政策，但是與布萊爾政府不同的是布朗政府更是重視「中英關係」，中國變成了英國政府對外關係中的首要考慮目標。在2009年時英國對華政策重要的文件「英國與中國：合作框架」，文件中提出對中國的政策對英國具有重要意義。中國是聯合國安理會常任理事國，中國與亞洲國家的關係對維護地區穩定至關重要，中國與美國和歐盟的關係將對建立今後10年的世界秩序有重要影響。

英國要在鼓勵中國在國際社會承擔更多責任和義務的以及在國內繼續現代和改革的同時，從英中關係中獲取最大的經濟利益。文件承認要實現這一目標需要「耐心、毅力以及有效的合作」，並指出英國要在兩國意見不一致時抱持坦率態度，但同時要「保證兩國關係維持以合作而非對抗為主」。並且在未來數年內，與中國建立漸進的關係將是重中之重。英國首相布朗為這份政策框架文件撰寫前言，強調中國在扭轉當前國際金融危機方面的重要性。他表示，要恢復經濟和就業增長，真正創造開放、靈活、健康的國際經濟，就需要中國的全面合作。在未來10年內，中國可以為英國商界提供的機會可能超過其他任何國家。英國需要更好地瞭解中

<sup>72</sup>中華人民共和國駐大不列顛及北愛爾蘭聯合王國大使館，〈中英關係概況〉，《中國同英國的關係》，2015，〈<http://www.chinese-embassy.org.uk/chn/zygx/zygxgk/>〉。

國，以便更好地利用與中國的關係。<sup>73</sup> 布朗政府對於英國的外交政策中重視國際合作以及「多邊主義」，在對華政策方面重視中國崛起的勢力(國際政治、經濟影響力)，期望透過聯合國常任理事國的身分來合作以及與中國建立長期的合作夥伴關係，並且將「與中國在國際問題上進行建設性合作」作為英國外交重點之一。

2010年7月14日英國外交大臣與中國國務卿委員進行中英戰略對話，雙方就國就形勢、雙邊關係中的長期性、全球性、戰略性發展相互交換意見。英國外交大臣在當時表示英國與中國對於世界的國際形勢有著相同的看法，其認為外交政策要走在成功的經濟基礎上，對於當今的國際形勢走向越來越趨近於多極化以及網路化，國與國之間了互賴程度越來越高，對於兩國之間的行為個體發展相互影響，必須進一步的提高開放程度加上不斷的貿易以及文化交流等多元的發展。英國重視兩國之間共同的聯合國常任理事國關係以及 G20 等多邊組織關係，兩國除了從中相互發展外也應加強強國與國之間的雙邊關係發展。英國政府相當重視與世界各國的關係發展，特別是新興的發展中國家，因此英國加強與中國之間的戰略夥伴關係，為促進兩國以及世界的發展。<sup>74</sup>

2014年兩國再度聯合發表聲明，中國國務卿總理李克強應英國首相卡麥隆邀請於6月16日到6月19日前往英國進行訪問並且舉行兩國總理年度會晤。兩國於會晤中深入討論中英雙邊關係、各領域務實合作以及共同關心的國際社會問題。並且強調中英全面戰略夥伴關係建立10年來雙方取得了長足的發展，於政治、經貿、文化、氣候變遷等領域上的合作皆有相當理想的成果。然而雙方作為聯合國安理會的常任理事國，對於國際社會的和平以及穩定需要共同努力。兩國也期望加強雙方的高層互訪，可望積極推動各領域上的互利合作，促使兩國關係發展更加增長。<sup>75</sup>

英國期望與中國加強合作，以利將中國更拉近國際體系也期望能夠使國內經濟更加增長，期望兩國進行合作建立新的國際制度，使兩國於利益關係上更加互

<sup>73</sup> BBC,〈英國：促進中英關係是「重中之重」〉，《BBC 網站》，2009年01月22日，〈[http://news.bbc.co.uk/chinese/trad/hi/newsid\\_7840000/newsid\\_7843900/7843904.stm](http://news.bbc.co.uk/chinese/trad/hi/newsid_7840000/newsid_7843900/7843904.stm)〉。

<sup>74</sup> 中華人民共和國駐大不列顛及北愛爾蘭聯合王國大使館，〈中英戰略對話在北京舉行〉，《政治往來》，2010年7月14日，〈<http://www.chinese-embassy.org.uk/chn/zygx/zzwl/t716974.htm>〉。

<sup>75</sup> 駐英國經商參處，〈中英聯合聲明〉，《中華人民共和國駐大不列顛及北愛爾蘭聯合王國大使館經濟商務參贊處》，2014年7月3日，〈<http://gb.mofcom.gov.cn/article/1/201407/20140700650025.shtml>〉。

賴，例如近年來由中國所提出的亞投行計畫，英國屬西方國家中首位表明支持並且加入計畫。英國加入由中國所提出的亞投行對中英兩國來講意義重大，英國乃金融政策相當成熟的國家，其加入亞投行可以帶給中國相關治理亞投行的經驗，英國也期望從中製造更多其他亞洲國家進行合作的機會，而中國也可以帶給英國更多的經濟合作，加入亞投行雙方在未來可以更進一步的經貿合作。

在 2016 年 6 月 13 日英國首相國家安全顧問馬克格蘭特(Mark Lyall Grant) 與中國中央政法委員會秘書長汪永清共同主持了首次中英高級節安全談話，雙方一致認為，舉行首次中英高級別安全對話是落實中英兩國 2015 年 10 月 22 日發表的《中英關於構建面向 21 世紀全球全面戰略夥伴關係的聯合宣言》的重要舉措。在對話中，雙方就打擊恐怖主義、網路犯罪、有組織犯罪以及非法移民等領域合作深入交換意見，確定了未來合作方向。雙方有關部門還舉行了對口會談。雙方一致同意本著「平等互信、坦誠務實」的原則，加強兩國在安全領域執法司法合作，增進在聯合國等多邊框架下的溝通協調，共同應對全球性威脅。

首先就恐怖主義問題而言，近年來恐怖主義行動在全球造成相當嚴重的威脅，因此雙方將從反恐怖主義中進行相關合作，期望共同對付恐怖主義。其二，近年來因為網路越來越興盛，網路的普及雖然造就人類生活上的便利但是卻也增加了網路犯罪率，因此雙方將增強網路安全相關事件和緊急情況的合作，同意依據各自國家法律和有關國際義務，就惡意網路活動提供資訊或協助的請求及時做出回應。包括在中英安全對話機制下增進相互交流，建立解決問題的升級途徑。其三，共同打擊組織犯罪，進一步發揮中英執法合作工作會晤機制的作用，加強在禁毒、打擊包括金融犯罪在內的經濟犯罪、非法移民，以及其他雙方共同關心領域的執法合作。雙方將積極尋求務實高效的案件協查模式，推動開展聯合調查、聯合行動。最後，雙方就共同關心的敘利亞、伊拉克、阿富汗、防擴散等國際地區安全問題交換意見，並達成重要共識。<sup>76</sup>

綜合上述，在香港回歸中國之前中英之間的合作關係受到香港問題的影響一直處於較保守的穩定發展狀態，兩國之間雖然有著合作關係，但是是屬於較保守

---

<sup>76</sup>GOV.UK, “Policy paper China-UK High Level Security Dialogue: Communique, ” Foreign & Commonwealth Office, 2016.06.13, <  
<https://www.gov.uk/government/publications/china-uk-high-level-security-dialogue-official-statement/china-uk-high-level-security-dialogue-communique> > .

的穩定成長趨勢。在香港問題解決之後，中英兩國的合作越來越趨向積極發展。因為中國日益成長的國際影響力，英國期望成為與中國合作的國家中重要的角色，能與中國進行長期且穩定的發展關係。在金融風暴之前英國對中國的政策多處於穩定的發展，英國注重維持過去現有的在華利益，不使原先所擁有的在華利益喪失。在金融風暴之後英國對中國的政策逐漸走向積極提升的發展階段，在英國的對外政策中除了要維持與美國的特殊關係之外，亦要維持其在歐盟中的影響力，英國政府意識到中國快速崛起的國際影響力，因此逐漸重視對中國的政策並且期望能與中國更密切的進行合作。

在 2009 年以及 2014 年英國在合作框架中皆提到中國在聯合國中擔任常任理事國的重要地位，中國乃聯合國常任理事國中唯一的共產黨政權也是唯一的亞洲政權，因此中國在常任理事國中也是擔任著特別的角色。英美不願中國因為共產黨政權進而造成國際社會的影響，因此藉由與中國的合作間接促進中國與國際社會的緊密關係，使中國更認知到自己對國際社會的影響力以及責任。



### 第三節 英國對中國政策的價值面向

中國的人權問題在國際社會上時常受到關注，例如宗教團體、少數民族(藏族、維族等)、死刑、媒體以及網路自由的限制以及打壓等問題。而英國是對於人權相當注重的國家，每年對於人權報告中提出了許多對於人權的問題以及倡議，且幾乎每年中英兩國都會舉行「中英人權對話」。然而在人權議題上中英兩國容易發生摩擦的方面。2008年布朗政府訪問中國，對中國的政策框架中關於人權問題表示「我深信英國、歐洲以及世界其他國家都可以從中國的崛起中獲益，前提是我們要對其作出正確的反應。與中國合作對於消除貧困、解決衝突以及開發解決氣候變化的有效框架等都是相當重要的。要實現這些目標，我們需要中國，中國也需要世界其他國家」。英國外交大臣米勒班(David Wright Miliband)也指出，推動中國改善人權是英國對於中英發展戰略關係中的根本，透過與中國接觸以及合作政策是改善人權相當重要的部分。英國外交部的英中關係戰略框架提出希望可以降低中國執行死刑的數量，設立新的防止逼供措施以及在中國憲法框架內實現西藏的自治。<sup>77</sup>

2009年12月29日中國政府以走私毒品的罪名處死英國國民阿克毛(Akmal Shaikh)，英國政府當時向中國嚴正的提出抗議，要求中國政府不應該處死阿克毛，但是中國最後仍然將其處死，使英國政府在24小時內傳召中國駐英國大使傅瑩，對中國表示強烈的抗議，英國首相布朗也發表聲明對於中國處死阿克毛感到相當震驚以及失望<sup>78</sup>。2012年1月中英在北京進行第二十屆中英人權對話，對話中討論中國的死刑議題、宗教自由、少數民族問題等人權相關議題。中國的網路用戶雖然很多，但是對於言論自由的限制依然相當受到壓制，尤其是有關政治敏感的議題是相當不自由的。中國仍有許多提倡政治自由的人受到監禁，包括2010年獲得諾貝爾和平獎的作家劉曉波、劉曉波妻子遭到中國政府軟禁等，在中國對於人權維護者幾乎受到監禁或者無故失蹤。<sup>79</sup>2012年5月英國首相會見達賴喇嘛，當時中國對英國提出強烈的抗議，要求英國政府不應該接見達賴喇嘛，但是基於人

<sup>77</sup>同註73，BBC，〈英國：促進中英關係是重中之重〉。

<sup>78</sup> BBC, "China execution: International reaction," BBC, 2009.12.29, <<http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/8433300.stm>>.

<sup>79</sup> GOV.UK, "Human Rights and Democracy Report 2012," Foreign & Commonwealth Office, 2013.04.15, <[https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/408376/Cm\\_8593\\_Accessible\\_complete.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/408376/Cm_8593_Accessible_complete.pdf)>.

權理念上英國首相仍接見達賴喇嘛。之後中國政府取消了與英國部長級的聯繫，中英關係變得稍微緊張，過程中英國政府曾經兩次試圖安排對中國的訪問，試圖緩解中英關係，但是都遭到中國政府拒絕。一直到 2013 年 6 月 24 日兩國高層互相通話後才解除了中英 14 個月的「冷凍期」。<sup>80</sup>

2014 年英國發表世界人權報告中提出：在中國依然看見中國公民以及政治自由受到限制，結社和集會自由依然持續受到壓制，對於中國少數民族地區的安全限制依然在緊張狀態。同年 10 月中國共產黨在第十八次全國代表大會(簡稱中國十八大)中表示全會非常重視以及維護中國憲法，宣布有關一般司法體制以及治理改革的長期藍圖，包括為了防止官員干涉法院裁決、建立一個更加獨立和專業的司法機構、建立更負責和透明的政府政策、緩解計畫生育的計畫等。這份報告指出中國對於人權問題中的言論自由限制依然存在，特別是香港的抗議運動中，在中國通訊軟體「微信」中封鎖了英國廣播公司 10 月的時候有關香港抗議運動的報導。<sup>81</sup>中國的經濟增長雖然有助於其改善經濟以及人民的社會權利但是其公民的政治權利依然受到壓迫著。但是英國政府對於中國的人權問題只能站在一個「參與」的角色，無法直接使其更改政策內容，英國政府鼓勵中國批准公民權利和政治權利國際公約(International Covenant on Civil and Political Rights, 簡稱 ICCPR)<sup>82</sup>。英國對中國的人權政策中注重有關死刑的廢除、刑事司法改革、言論自由等人權相關議題。<sup>83</sup>原本因為達賴喇嘛事件取消的中英人權對話將在 2014 年 4 月 16 日時要舉行，但是中國發表聲明指責英國透過人權議題干涉中國內政，其對於英國聯合國人權委員會上對中國的人權紀錄的問題有所不滿因此取消了與英國此次的人權對話。

2015 年 10 月 21 日英國首相卡麥隆與中國國家主席習近平進行會談，在面對

---

<sup>80</sup>BBC, 〈英媒：卡梅倫稱沒有見達賴喇嘛的計畫〉,《BBC 網站》, 2013 年, 6 月 27 日, <[http://www.bbc.com/zhongwen/trad/press\\_review/2013/06/130627\\_press\\_cameron](http://www.bbc.com/zhongwen/trad/press_review/2013/06/130627_press_cameron)>。

<sup>81</sup>GOV.UK, “Corporate report China - country of concern: latest,” Foreign & Commonwealth Office, 2014.12.31, <<https://www.gov.uk/government/publications/china-country-of-concern/china-country-of-concern-latest-update-31-december-2014>>。

<sup>82</sup>Admin, 〈《公民及政治權利國際公約》中英文版本對照〉,《北京大學法學院人權與人道法研究中心》, 2012 年 3 月 29 日, <<http://www.hrol.org/Documents/ChinaDocs/Obligations/2012-11/272.html>>。

<sup>83</sup>GOV.UK, “Corporate report China - Country of Concern,” Foreign & Commonwealth Office, 2015.01.21, <<https://www.gov.uk/government/publications/china-country-of-concern/china-country-of-concern>>。

人權問題上習近平強調「中國高度重視人權問題，保護人權，沒有最好，只有更好」，習近平表示中國願意與英國以及其他國家加強有關人權領域上的合作。<sup>84</sup>隨後中英兩國聯合發表二十九點聯合宣言，宣言中對於人權方面指出中英雙方願加強相互尊重和理解，致力於人權和法治領域的交流。<sup>85</sup>在聯合宣言中兩國對於人權方面提及的相當少，主要注重於經貿方面。2015年英國人權報告依然指出中國對於公民權利以及政治權利依然受到嚴格的限制、媒體的審查制度依然存在、民間社會活動空間仍然受限。英國指出中國似乎越來越強調共產主義意識形態的重要性，其對於藝術以及文學界更加嚴格的控制。英國就人權方面與中國合作，為中國改進司法以及法治的項目提供支持，且英國也正在與中國進行司法機構合作，使中國對於某些罪名上禁止使用死刑。<sup>86</sup>

2016年英國保守黨人權委員會在6月28日對英國政府的對華政策提出批評，保守黨人權委員會提出中國在2013年到2016年間對於人權的議題相當惡化，其報告中提出「鑒於大量的證據顯示，中國人權狀況在過去三年來出現嚴重惡化，保守黨人權委員會對英國政府決定與中華人民共和國政府發展友好關係的作法表達深切關注。儘管我們承認中國的戰略和經濟重要性，我們不認為英國政府在中國人權狀況出現嚴重惡化的情況下，在公開場合幾乎保持沉默的作法符合大家的利益」。<sup>87</sup>英國政府對中國的人權議題指出中國在人權方面仍然面臨著相當大的挑戰，但是中國已經開始改善公民社會以及經濟權利，實施多項改革以加強法制。而英國政府也相當支持這些項目，英國與中國在包括防止酷刑、減少死刑、婦女權利、公民社會在內的多個優先領域內的諸多項目上展開合作。

英國政府認為中英兩國的合作為減少可以判處死刑的罪名做出了貢獻，同時兩國的合作加強了對家庭暴力和強姦受害者的法律保護。從過去到現在，英國一直努力向中國政府表示其對人權議題的關注，其中「中英人權對話」仍是目前為

---

<sup>84</sup>橫路，〈習近平：保護人權，沒有最好，只有更好〉，《BBC網誌》，2015年10月21日，〈[http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2015/10/151021\\_xi\\_jinping\\_cameron\\_press](http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2015/10/151021_xi_jinping_cameron_press)〉。

<sup>85</sup>GOV.UK, "UK-China Joint Statement 2015," Foreign & Commonwealth Office, 2015.10.22, 〈<https://www.gov.uk/government/news/uk-china-joint-statement-2015>〉。

<sup>86</sup>GOV.UK, "Corporate report China - Country of Concern," Foreign & Commonwealth Office, 2015.03.12, 〈<https://www.gov.uk/government/publications/china-country-of-concern--2/china-country-of-concern>〉。

<sup>87</sup>BBC, 〈英國保守黨人權報告呼籲重新審視對華政策〉，《BBC網站》，2016年6月27日，〈[http://www.bbc.com/zhongwen/simp/world/2016/06/160627\\_uk\\_conservative-party\\_human\\_rights\\_report\\_china](http://www.bbc.com/zhongwen/simp/world/2016/06/160627_uk_conservative-party_human_rights_report_china)〉。

止英國對中國表達與交換對於人權議題理念的重要管道。每年的「中英人權對話」英國皆會透過不同的重點來向中國表達關於人權的理念。英國也透過與國際上的合作夥伴對中國展開游說、設法探望被中國政府軟禁的人、整取在中國的旁聽庭審、使中國與人權維護人士保持良好關係等。<sup>88</sup>

英國對於中國的人權政策主要透過發佈世界人權宣言以及與中國進行中英人權對話，試圖用說服的方式使中國人權能夠更透明更進步。但由於中國對於英國經濟來講佔有相當重要的角色，因此英國對於人權議題較不會與中國進行正面衝突。在面對中國的人權問題上，英國因為與中國經濟貿易頻繁，如過英國對中國提出嚴重的反應，必定會引來中國的不滿使英國經濟受到影響，可能就如過去 2012 年英國首相訪問達賴喇嘛事件一樣。因此為了加強自身國家利益的權利，英國對於中國的人權政策只能從說服以及委婉的方式來進行。

綜合上述，在 2009 年、2012 年以及 2014 年因為人權方面的問題使兩國關係受到影響。中國人權一直以來都受到各界的關注，外界認為中國在人權方面較有疑慮。英國雖然多次透過人權報告、人權對話等方式對中國政府在人權方面提出意見，但幾乎都受到中國的反彈。英國一方面身為西方國家必須注重人權議題另一方面要顧及國家利益，外界認為英國不得因為國家利益而對人權議題視而不見，但是在 2012 年英國首相會見達賴喇嘛後中英關係持續 14 個月的冷凍關係使英國喪失相對的利益，事件過後英國多次向中國釋出友好後才進行緩解。英國首相卡麥隆在 2013 年 5 月表示，英國政府承認西藏是中國的一部分，不支持西藏獨立。

在 2014 年英國因為發表人權報告中提到中國的人權問題造成中國官方不滿，使中國政府取消當年的人權對話。但是取消人權對話後兩國關係的影響沒有過去因為達賴喇嘛事件時來的緊張。在之後中國國務卿總理李克強應英國首相卡麥隆邀請前往英國訪問，兩國除了發表聯合宣言之外英國政府強調中英兩國的全面戰略夥伴關係成立 10 周年，期望能與中國進行更積極友好的發展關係。從新現實主義來探討，如英國確切的對中國人權問題提出反應，在面對逐漸下降的國際影響力，英國與當前國際社會相當有影響力的中國產生衝突，必定對其造成相當不利的影響。在金融危機以及歐債危機之後振興國家經濟成為英國的主要目標，在此

---

<sup>88</sup> Gov.UK,〈中國—人權優先關注國家〉,《Foreign & Commonwealth Office》,2016 年 7 月 21 日, <<https://www.gov.uk/government/publications/china-human-rights-priority-country/1645163>>。

背景之下英國與其他新興國家，特別是中國的發展已經成為英國的外交重點。兩國的合作密切進而使雙方皆不願損失其國家利益，因此兩國對於人權議題的處理方式相較於過去是趨向保守的狀態。



#### 第四節 英國對中國政策的環境議題面向

環境對於英國來講是相當重視的，英國在歐美國家中算是較早開始發展環境研究的國家之一。英國是已開發國家，因此對於環境議題相當的重視，但是相反的對於開發中國家的中國，在對於環境的破壞力量不容小覷。在過去英國工業革命的時候孕育了英國的民主制度卻也造成了許多的環境汙染，在當時已經有人開始提倡環境保護議題，但當時還未相當興盛環境保護，政府還是以保護當時國家利益為優先，直到工業革命後才漸漸的興起環境保護議題。中國經濟的崛起也造成了嚴重的環境汙染，在國際社會的督導下中國對其環境議題雖然有進一步的重視，但是在面對國家利益下環境的保護還是容易被受到忽略。

中國記者柴靜在 2015 年所發表的「穹頂之下」環境議題紀錄片紀錄了中國的環境汙染嚴重性，引起了國際學者的思考。<sup>89</sup>近年來有關環境的相關議題相當受到注目，對於地球暖化的問題受到全球注目，全球氣候環境暖化快速工業化的轉型造成了諸多的環境汙染，使得國際社會中發起了多個環境議題，提倡地球環保以及規定國家的二氧化碳排放量。英國對於環境的治理相較於中國相當的成熟，因此於環境領域中英國可以帶給中國許多經驗。於 2004 年的中英聯合聲明中雙方強調加強低碳城市的規劃、空氣以及汙染的治理、醫療發展以及改革政策的交流以及技術合作，且雙方對於《關於加強綠色低碳城鎮化合作的諒解備忘錄》的簽署表示相當的歡迎。在 2004 年兩國的會晤期間也發表了氣候變化聯合聲明，兩國期望透過共同的努力來推動氣候變化的全球性框架，英國也提出支持中國實現低碳轉型的努力，就環境議題方面繼續的加強雙邊政策對話以及務實的合作。

英國首相布朗上台後就積極的提倡英國要成為全球應對氣候暖化的「領導者」，為此英國除了積極在國內環境立法、擬建生態城等主張之外還在國際上積極推動全球共同氣候變遷問題。由於英國對於低碳經濟的開發起步比中國領先，英國所具備的知識、技術都佔有著優勢，必能給予中國諸多經驗，布朗政府從低碳經濟中也將中國列為重點合作對象。在 2008 年布朗訪華中英兩國特別發表了《中英政府關於氣候變化聯合聲明》，兩國合作將上海崇明東灘開發為全球首個可能持續發

---

<sup>89</sup> 申華，〈中國能否複製英國環境治汙歷史？〉，《美國之音》，2015 年 11 月 04 日，<<http://www.voacantonese.com/a/the-role-of-china-elite-in-fighting-pollution-20150410/2714346.html>>

展的生態城項目<sup>90</sup>。英國計畫在 2020 年前完成 10 處以上的生態城，期望透過計畫建立零碳城鎮<sup>91</sup>，布朗表示對華轉讓相關的環保技術，期望透過中英兩國的合作成為環保合作的領頭者。

在 2014 年第三次中英能源談話中英國政府提到中英兩國最好的關係就是建立在共同利益上，期望中英兩國能夠透過合作一起克服將要面對的挑戰，其中對於能源的挑戰是最大的。因為氣候嚴重暖化的關係，中英兩國將要共同從化石燃料轉向低碳經濟，一同保持著可負擔狀態下的安全能源。英國期望與中國將政策與商業交織在一起，共同進行開發合作發展出更有效的低碳經濟，運用英國的綠色能源經驗來幫助中國開發風力發電、太陽能發電等低碳能源。兩國也承諾到了 2050 年前將會減少 1990 年時期溫室氣體排放量的 80%，從 2010 年以來兩國已經為電力能源投資了 450 億英鎊，到 2020 年可能需要額外投資 1000 億英鎊，兩國共同創造電力市場來鼓勵低碳的能源發展，並且作出了政策以利兩國能夠長期的投資。而英國在 2013 年通過國際氣候基金(International Climate Fund, 簡稱 ICF)在亞洲開發銀行的倡議，將出資 3500 億英鎊在亞洲發展碳捕捉以及封存計畫<sup>92</sup> (Carbon Capture and Storage, 簡稱 CCS)，其中的重點國家為中國以及印尼。<sup>93</sup>

2015 年英國環境組織發布「中國綠色大躍進」報告，報告中指出在過去幾年內中國用了日益進取和認真的方式對待氣候變化和低碳經濟的發展。中國在聯合國氣候談判中發揮了積極的領導作用，成為世界上再生能源的最大的投資者，並努力限制並開始減少煤炭的使用。第 13 個 5 年經濟規劃草案中強調綠色經濟，發展低碳經濟作為「新常態」。在習近平訪問英國期間，英國政府也表示期望雙方可以就其他的低碳經濟中相互合作，例如風力發電、太陽能發電等等。直至 2015 年英國對中國有關低碳產品和服務業的出口額每年約 8 億英鎊，但中國提出的綠色經濟指標似乎也給英國公司提供潛在的巨大商機，使雙方在低碳經濟中發展能更進一步。<sup>94</sup> 低碳經濟對於現今環保意識抬頭的世代裡，地位也越來越受到重視，因

<sup>90</sup>楊芳，〈布朗訪華務實推動中英關係〉，《當代世界》，第 2 期，2008 年，頁 22-23。

<sup>91</sup> GOV.UK, "Planning Policy Statement," GOV.UK, 2009.07, <  
[https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/7773/pps-ecotowns.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/7773/pps-ecotowns.pdf)  
>.

<sup>92</sup>Department of Energy & Climate Change and The Rt Hon Edward Davey, "UK-China Energy Dialogue," GOV.UK, 2014. 07. 07, <  
<https://www.gov.uk/government/speeches/uk-china-energy-dialogue> >.

<sup>93</sup>CCSA, "What is CCS?," CCSA, 2016.12.20, <<http://www.ccsassociation.org/what-is-ccs/>>.

<sup>94</sup>立行，〈英國環境組織發「中國綠色大躍進」報告〉，《BBC》，2015 年 10 月 16 日，<

此英國對於中國的環保政策多是以經濟利益為首要考量，英國透過其對於環境保護的經驗傳授給中國更多相關經驗，而中國也從中獲取經驗得以獲取更多利益，雙方透過合作來加強環境的保護。

綜合上述，英國對中國的環境政策在金融風暴發生之前就已經開始發展，在金融風暴之後的發展一方面英國期望透過環境合作來促進經濟效益，另一方面中國崛起之後對於環境議題越來越重視，使兩國對於環境方面的合作逐漸加強。英國對中國的環境政策主要是圍繞在經濟利益上，兩國對於環境議題政策幾乎是離不開經濟合作關係。2014 年中英戰略夥伴成立 10 週年，英國也期望與中國更積極的發展合作關係，英國也表明期望能將環境與商業合作交織一起。英國在對中國的在環境議題的焦點主要集中在經濟合作。英國方面為了加強與中國合作的緊密，從許多層面都期望與中國進行合作，期望與中國關係上能夠更加互賴，對於環境方面的合作當然也不例外。透過傳授中國環境相關的技術以及與中國共同開發環保建設，使中英兩國於環境方面的經濟效益能更加提升，乃英國對於中國的環境政策較為注重的方面。



## 第五節 中國政策的經濟外交面向

金融危機後全球經濟低靡，為了解決金融危機後所帶來的經濟問題，英國為世界第六大經濟體，受到全球金融風暴的衝擊以及過去經歷的第二次世界大戰後的經濟衰退，加上英國政府面對金融風暴後大規模的紓困其國家金融業，其經濟實力已經很難回到戰前的繁榮階段。自金融危機發生前後 2007 年至 2010 年間，英國財政赤字增加約相當於 GDP 的 8%，各級政府財政債務成長幅度亦接近兩倍。導致英國金融財政快速惡化的原因之一為英國金融業在英國的產業結構地位舉足輕重，其為全球金融中心與歐洲其他國家相較下來和世界經濟的相連度最為緊密，因此在國際經濟皆受到嚴重影響的情況下，英國金融市場受到的衝擊必定相當嚴重，在此階段除了要提升過去歷史造成的經濟損失之外，亦要重振其金融市場，大規模的紓困政策必定造成國內財政問題。<sup>95</sup>

為了緩解金融機構面對的信貸緊縮局面，英國政府出資 500 億英鎊來購買主要的金融機構優先股，並為銀行間貸款活動提供 2500 億英鎊的擔保。此外英國政府還計畫為銀行機構提供 2000 億英鎊的短期貸款，救市總額高達 5000 億英鎊。但是，在金融危機期間社會開支所帶來的負擔也產生了嚴重的負面影響<sup>96</sup>。2007 年工黨在英國大選上再次獲得勝利，布朗(James Gordon Brown)政府開始治理英國。正值金融危機時期，英國當時的財政赤字高達 1700 億英鎊，所以改善英國財政狀況是布朗政府的首要目標。<sup>97</sup>

2010 年英國經濟迅速恢復增長，全年 GDP 增長率達到了 1.8%，但是好景不長英國還未穩固好國內財政之下，2010 年歐債危機接著爆發，再度造成英國財政上的打擊。到了 2011 年經濟增長勢頭趨緩，全年 GDP 僅成長 0.8%，低於原先的 1.5%。到了 2012 年英國經濟變得黯淡，2011 年第四季度至 2012 年第二季度，連續三個季度呈現負成長。2012 前兩個季度的 GDP 分別下降 0.3% 以及 0.4%，這樣英國的經濟成長率已經連續 17 個季度遠遠低於歷史平均水平。<sup>98</sup>此時因為這「雙重打擊」歐盟在國際上的經濟地位降低，使英國加深了「疑歐」。英國與歐盟的關

<sup>95</sup> 方耀，〈金融危機後的英國財政問題〉，《國際金融參考資料》，第 64 期，2011 年，頁 1-17。

<sup>96</sup> 田德文，〈金融危機背景下的英國社會改革〉，《當代世界與社會主義》，第 5 期，2012 年，頁 10-16。

<sup>97</sup> 王朝網路，〈英國預算報告即將公佈 英鎊命懸一線〉，《王朝網路》，2010 年 3 月 22 日，〈[http://m.wangchao.net.cn/hi/tcdetail\\_143283.html](http://m.wangchao.net.cn/hi/tcdetail_143283.html)〉。

<sup>98</sup> 李靖堃，〈英國〉，《歐洲發展報告 2012-2013》，第 17 期，2013 年，頁 347。

係日漸緊張，特別在財政與歐盟金融改革這兩個問題上，法國與德國希望可以修改「里斯本條約」以加強財政紀律以及金融監管，但是英國卻希望在修訂該條約的議定書中保證英國的金融地位，保證英國免受到歐盟的金融監管。然而在當時中國以世界第二大經濟體的角色開啟了對國際社會上的影響力。因為戰後英國經濟實力下滑，中國經濟實力崛起，因英國在各方面積極的尋求中國的合作。

中國是英國在歐盟之外第二大的貿易夥伴，從 1997 年香港歸還給中國以及 2007 年到 2008 年的金融危機、2010 年歐債危機後，中英兩國擺脫掉危機的影響後，貿易額快速升高。英國經濟向來以服務以及金融方面地位最高，因此與中國形成了互補的關係，使的英國與中國得以更加緊密的進行合作。英國對中國的經濟外交越來越重視，對中國的貿易額逐年增高，顯示出英國對於中國市場的重視(表 2、表 3)。

表格 3 英國對中國歷年出口貿易額(單位：百萬美元)

年份	金額	同比%	占比%
2008 年	9,189	21.4	1.9
2009 年	8,020	-12.7	2.3
2010 年	11,306	41.0	2.7
2011 年	14,043	24.2	2.8
2012 年	15,657	11.5	3.2
2013 年	18,146	15.9	3.8
2014 年	26,365	45.3	5.1
2015 年	27,714	5.1	5.9
2016 年	18,541	-33.1	4.4

資料來源：作者依據網頁數據繪製，請參閱中華人民共和國商務部，〈英國貨物貿易及中英雙邊貿易概況〉，《國別報告》，2008 年 -2016 年，  
[http://countryreport.mofcom.gov.cn/record/index110209.asp?p\\_coun=%D3%A2%B9%FA](http://countryreport.mofcom.gov.cn/record/index110209.asp?p_coun=%D3%A2%B9%FA)。

表格 4 英國對中國歷年進口貿易額(單位：百萬美元)

年份	金額	同比%	占比%
2008 年	50,497	8.4	7.6
2009 年	43,475	-13.9	8.5
2010 年	52,446	20.8	9.0
2011 年	56,601	7.9	8.5
2012 年	56,135	-0.8	8.1
2013 年	57,734	2.9	9.0
2014 年	64,416	11.6	9.4
2015 年	63,315	-1.7	10.0
2016 年	55,264	-12.7	8.7

資料來源：作者依據網頁數據繪製，請參閱中華人民共和國商務部，〈英國貨物貿易及中英雙邊貿易概況〉，《國別報告》，2008 年 -2016 年，  
[http://countryreport.mofcom.gov.cn/record/index110209.asp?p\\_coun=%D3%A2%B9%FA](http://countryreport.mofcom.gov.cn/record/index110209.asp?p_coun=%D3%A2%B9%FA)。

英國首相卡麥隆 2010 年 11 月訪華、李克強副總理 2011 年 1 月訪英都取得了重要的經貿成果，並為雙邊經貿合作注入了新的動力。目前，雙方政府確立了中英經貿聯委會等多層次的雙邊經貿對話機制。2010 年 11 月在北京召開的第九次中英經貿聯委會和同期舉行的中英經濟金融對話都達成多項重要協議和共識。2010 年首次舉行的中英能源對話則開闢了雙邊經貿交流的新領域。<sup>99</sup>

接著對於金融貿易方面，中英金融合作領域不斷拓寬，業務滲透加深。到 2011 年為止至少有七家英資銀行、四家英資保險在華設立營業性機構。滙豐銀行和渣打銀行於 2007 年 3 月成為中國首批完成本地註冊的外資銀行。2008 年 1 月，倫敦證券交易所在北京設立辦事處。中國銀行、工商銀行、建設銀行、中國保險等先後在英國設立了分支機構，取得英國法人資格，國家開發銀行投資 30 億美元入股巴克萊銀行(Barclays)。在專業服務領域，已有十四家英國律師事務所在中國設立

<sup>99</sup>中華人民共和國駐大不列顛及北愛爾蘭聯合王國大使館，〈中英貿易合作簡介〉，《中華人民共和國駐大不列顛及北愛爾蘭聯合王國大使館》，2010 年 4 月 29 日，  
<http://www.chinese-embassy.org.uk/chn/zygx/jmh/z/t688830.htm>。

了辦事處，一家中國律師事務所在英國設立分所。除此之外，創意產業成為合作新領域，北京奧運、上海世界博覽會、廣州亞運等大型活動吸引了英國創意企業的目光，一些中國企業也投資於英國的創意產業。<sup>100</sup>

2008年布朗於1月18-20日對中國進行了正式的訪問，在三天的訪問期間布朗積極的推銷英國，希望提升英國與中國的金融合作關係。然而布朗在此次的訪問中積極的推銷英國的金融以及服務業。布朗在此次訪問的重點為：一、其邀請中國投資有限責任公司，期望中國將英國作為其海外業務的「中心」。二、推動雙邊貿易額增長，中英兩國簽署了近8億美元的訂單，兩國領導人還同意到了2012年將雙邊的貿易額從2008年的400億美金提升到600億美金。<sup>101</sup>

2014年中國國務卿總理李克強對應過進行訪問時兩國共同發表的聯合聲明中提到雙方應致力於全球經濟開放以及貿易自由化，並且加強中英兩國的貿易關係積極開拓彼此經貿市場，期望實現在2015年雙邊貿易額達到1000億美金。強調兩國的互相投資對於經濟增長以及就業的重要性，然而中國商務部與英國商業、創新以及技能部簽訂《關於在中英經貿聯委會康架下成立投資促進工作組的諒解備忘錄》，期望促進雙向的投資，積極的為兩國投資提供良好的外部環境，保持政策的持續性以及保護兩國投資者的利益。<sup>102</sup>

2015年中英兩國在北京進行了第七次中英財金對話，兩國同意繼續加強宏觀經濟政策協調，根據國內外經濟金融形勢發展變化，採取適當政策措施。促進兩國和全球經濟強勁、平衡以及可持續增長。就貿易投資方面，英國已批准為欣克利角C核電站(Hinkley Point C nuclear power station)提供20億英鎊額度的投資擔保，為中國投資英國核電專案，幫助英國確保未來電力供應鋪平道路。中英雙方同意在G20框架下加強合作，支持G20作為國際經濟合作的主要論壇。英方期待並積極支持中方於2016年成功挑起G20輪值主席國地位，包括已商定同意的國際綠色金融中英工作組。兩國在經貿上的合作在國際社會上有目共睹，中國在英國的貨

---

<sup>100</sup>馬宇馳，〈中英貿易合作情況簡介〉，《中華人民共和國駐大不列顛及北愛爾蘭聯合王國大使館經濟商務參贊處》，2011年1月27日，〈<http://gb.mofcom.gov.cn/article/1/201101/20110107382356.shtml>〉。

<sup>101</sup>牛方禮，〈布朗訪華推銷英國〉，《中國對外貿易》，2008年，頁26-28。

<sup>102</sup>中華人民共和國駐大不列顛及北愛爾蘭聯合王國大使館，〈中英貿易合作簡介〉，《中華人民共和國駐大不列顛及北愛爾蘭聯合王國大使館》，2010年4月29日，〈<http://www.chinese-embassy.org.uk/chn/zygx/jmhzt/688830.htm>〉。

物出口市場從 2003 年排名第 14 為躍升到 2014 年的第六位，2013 年英國吸引中國外商直接投資近 120 億美元，高於法國和德國總和，可見兩國於經貿合作上的熱絡。<sup>103</sup>

綜合上述，英國從過去以來對中國的政策多注重在經貿部分，因為中國政治對於西方國家較不夠民主化，因此在價值人權議題上較存在著爭議。英國為了提升其在戰後流失的國際實力必定要與其他國家進行合作來提升國際實力，然而提升國際影響力最直接的方法就是提升經濟實力。從新現實主義的觀點來探討，英國為了提升其國家的安全性以及國際影響力，英國政府認為其的經濟範圍不應只是侷限於歐洲大陸，更應該要走向世界，對國際社會的影響力加深方能使其提升國家的權力以及安全性。英國期望透過其擅長的服務領域與中國經濟更加緊密合作用以實現共同的經濟繁榮以及提升國際競爭力。

但是基本上英國還是需要顧慮美國的態度，英國無法完全不理會美國的態度進而全面支持中國的各種政策合作。但是在面對利益上的考量，幾次英國不顧美國的反對進而支持中國的政策，例如承認中華人民共和國、支持中國所提倡的「亞投行」政策等。承認中華人民共和國可以使英國確保其在華的利益不會損失，並且英國可以更加對中國進行投資，進而使英國比其他國家在中國的地位能夠更加穩固，除此之外也能更加確保其過去在香港所建立好的利益與地位。英國對中國的經濟政策從金融風暴發生前就已經有發展，因為過去香港曾是英國殖民地，因此在香港有著英國多年來所建立的利益關係，為了保護其利益不損失，在金融風暴之前英國對中國的經濟政策一直有所持續。隨著中國經濟實力的增強，英國對中國的經濟政策在金融風暴之後越來越積極，兩國有關經濟方面的合作越來越密切。

---

<sup>103</sup>HM Treasury and The Rt Hon George Osborne MP, “UK-China 7th Economic and Financial Dialogue: factsheet,” GOV.UK, 2015.09.21, <  
[https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/473734/ChinaEFD7\\_Factsheet.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/473734/ChinaEFD7_Factsheet.pdf)>.

## 第四章 英國對中國外交政策之運作

近年來英國與中國的關係快速升溫受到全球的矚目，英國期望成為中國在西方最重要的夥伴關係。從冷戰結束後到現今英國政黨從工黨換成保守黨，從布萊爾政府、布朗政府到 2016 年的卡麥隆政府，不同的政黨以及首相對於中國政策有何不同，本章節將進行探討。首先第一節探討英國對中國外交政策的延續性，即便是不同的政黨對於中國的外交政策有何延續；接著第二節探討英國對中國外交政策的特殊性，屬於海島型國家的英國對於與其他國家合作相當重要，在面對其他國家的外交政策上對中國的外交政策英國政府對其是否有特殊性存在本節將進行探討；最後第三節將探討英國對中國政策的運作模式，試圖了解英國對中國外交政策是如何運作，以及在國際社會上是如何進行本節將進行探討。

### 第一節 英國對中國外交政策之延續性

1997 年 5 月工黨布萊爾政府取代了保守黨的柴契爾政府成為新的英國執政黨，在 1984 年柴契爾政府時期就與中國簽訂《中英聯合聲明》，承諾將在 1997 年歸還香港給中國，中國則承諾將會對香港進行一國兩制，接著在布萊爾政府接管英國後就成功地將香港的政權歸還給中國政府。工黨政府在管理英國的對外事務上繼承了英國外交傳統的思想「實用主義」，但卻又希望能有新的變化，對亞洲的政策上將中國視為重點的外交事務，另一方面布萊爾政府又期望重振過去的英美特殊關係。<sup>104</sup>

布萊爾政府主張將英國推向多邊參與，對中國政策上甚是重視，在布萊爾首相執政的 10 年期間中英關係發展可稱之為「黃金十年」，先是在上任後的短時間內將香港歸還，接著在 1998 年 2 月的時候發表有關香港發展的聯合聲明，肯定中國在香港回歸後所執行的「一國兩制」。在 1998 年 10 月的時候親自訪華，與中國聯合發表聯合聲明建立全面的夥伴關係，接著在 1999 年 10 月中國國家領導江澤民訪問英國，乃歷史上第一位中國國家領導訪問英國。最後在 2004 年到 2006 年期間英國首相布萊爾以及中國國家領導溫家寶相互邀請中英兩國互相進行訪問，先是中國國家領導溫家寶對英國進行訪問兩國發表中英聯合聲明，接著布萊爾邀

<sup>104</sup>同註 56，吳鑫，〈香港回歸以來的中英關係〉，頁 49。

請溫家寶對英國進行工作訪問落實兩國的年度會晤機制<sup>105</sup>，可看得出來兩國在布萊爾執政時期互動相當的熱絡。在布萊爾政府執政的時期依然延續英國傳統的「實用主義」以及以國家利益為優先的傳統，英國重視中國日益崛起的經濟、政治等國際影響力，因此對中國政策表現較顯為積極以及友好，期望與中國能夠發展更友好的關係。

在布萊爾執政時期英國對中國的政策重點注重在加強貿易以及投資方面的機會，更期望在同一時間內對政治以及社會進行改革，而英國也在此階段期望對人權方面更注意，可是在與中國的政策上卻顯得有些矛盾。在經濟、貿易、政治、合作等議題上英國政府都積極的向中國釋出友好態度，但是對於人權議題上英國政府卻是顯得較為低調，英國政府雖然注重人權議題，但是為了其國家利益著想，不對中國實行強烈的反抗態度，怕實行了強烈的反抗態度會影響兩國的合作發展，進而影響英國的國家利益，因此在涉及人權相關的議題上英國在布萊爾時期顯得低調。英國透過人權對話來與中國進行委婉的理念傳輸，因為如果強硬的促進人權可能會破壞兩國的經貿互動，因此在經濟議題的擔憂可能會覆蓋掉人權方便的價值觀。在此時期，英國透過與中國的經濟互賴以及中國在國際組織的參與，中英兩國保持著強大的夥伴關係以及利益共存。隨著中國參與國際性的組織活動，透過間接的方式傳導有關人權方面的價值觀。

2007年6月24日英國工黨在大選中再次獲得勝利，英國首相改由布朗接任。英國布朗首相將延續布萊爾首相的政策依舊重視中國政策，過去布朗在擔任財政大臣，其清楚地知道中國經濟對英國的重要性，因此對於中國政策也相當重視。布朗首相認為國際社會不應小覷中國的崛起，呼籲國際社會應當加緊腳步改革來適應中國的崛起，布朗政府期望透過合作來加強對中國的關係發展。<sup>106</sup>在2007年爆發的全球金融風暴危機對英國的財政影響相當大，當時英國的財政赤字高達1700億英鎊，因此布朗政府相當注重改善英國的財政。

2008年1月18日到20日布朗對中國進行了正式的訪問，為了提升中英兩國金融合作的水平，雙方協議將副部長等級的財金對話升級為副總理級的經濟財經對話，為了突顯財經議題對於兩國來講的重要性。在布朗執政時期除了延續英國

<sup>105</sup>同註 63，劉砦，〈從握手到攜手—英國工黨執政 13 年間的中英關係〉，頁 6。

<sup>106</sup>田輝，〈布朗的對華政策走向如何？〉，《黨政論壇》，第 8 期，2007 年，頁 27。

的「實用主義」依然以國家利益為優先之外更是加強了多邊合作，強調國際體制的改革、全球發展以及氣候變化等議題。接著對華政策方面布朗首相除了延續過去布萊爾時期的政策之外，對中國政策似乎更是積極了一些，其強調與中國共同的聯合國安理會常任理事國的角色，期望能透過此角色更進一步的進行合作且期望與中國進行長期的夥伴關係。而在此階段英國也相當重視環保的議題，期望與中國在環保的議題上能夠更加強合作，透過低碳經濟來加強兩國未來的經濟<sup>107</sup>。

2009年英國外交部發布布朗政府對華政策的相關文件「英國與中國：合作框架」，文件中提出框架中的三個支柱重點。一、讓英國從中國的發展中獲得最大的利益，使中國將英國作為全球經濟活動中心，並且加強雙邊關係使英國商業、教育、科學、文化等領域的發展；二、支持中國成為國際社會上負責任的有影響力國家，並鼓勵中國在國際以及全球議題上採用負責任的主權行事方式，如防止核擴散、維護世界安全、可持續發展、應對氣候變化等；三、推動中國的持續發展、現代化建設和內部改革，對中國不斷發展的國內政策施加影響，幫助中國改善管理快速發展帶來的風險，使兩國的分歧逐漸縮小，其中使中國更重視人權乃相當關鍵<sup>108</sup>。

2010年5月11日工黨結束了10多年的執政，由保守黨卡麥隆(David Cameron)組成新的英國政府。從2009年到2010年英國政府財政赤字為1454億英鎊，創歷史新高，因此卡麥隆政府上任初期首要解決的就是英國的財政問題。卡麥隆決定用削減開支以及增加稅收的方式「勒緊褲腰帶」度日。<sup>109</sup>卡麥隆對中國的政策依然重視中國的經濟地位，依舊積極與中國進行合作。接著2013年12月首相卡麥隆應中國國務院總理李克強邀請對中國進行訪問。在卡麥隆訪問中國期間中英雙方在投資、金融、司法、文化等領域簽訂了10個合作文件，同時雙邊經貿關係持續增長，從2013年1月到9月中英雙邊貨物進出口額為541.5億美元，同比增長3.4百分比<sup>110</sup>。2014年是中英兩國建立全面戰略夥伴關係10周年，同年6月中國國務院總理李克強訪問英國。在出席中英總理年度會晤期間兩國簽屬了約325億

<sup>107</sup>同註90，楊芳，〈布朗訪華務實推動中英關係〉，頁22-23。

<sup>108</sup>英國駐華大使館，〈英中合作〉，《英國與中國：合作框架摘要》，2010年4月7日，〈<http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/20130217073211/http://ukinchina.fco.gov.uk/zh/about-us/working-with-china/uk-china-framework/summary>〉。

<sup>109</sup>劉莉莉，〈卡梅倫的中國生意經〉，《齊魯週刊》，第1期，2014年，頁26。

<sup>110</sup>李靖堃，〈英國〉，《歐洲發展報告2013~2014》，第18期，2014年，頁367。



美元的政府間協議以及商業協議，其中有關能源合作成為了重點之一。<sup>111</sup>

在 1998 年的時候布萊爾政府先是與中國建立「全面的夥伴關係」，接著在 2004 年將兩國關係升級為「全面性戰略夥伴關係」，這也等於承認了中國的地位，英國越來越重視中國在國際社會的影響力期望與中國建立多方面的合作關係，布萊爾政府也期望運用多邊合作將中國與國際社會接軌。接任的布朗政府依然不敢小覷中國的地位，期望建立各種中英兩國的對話機制來發展合作關係。卡麥隆政府除了延續過去英國對中國的政策之外，其對於與中國的共同合作發展更是重視，卡麥隆政府對中國所提出的方案也都表明相當感興趣，並且也站在贊同的角色，例如亞洲基礎設施投資銀行、絲綢之路經濟帶和 21 世紀海上絲綢之路(簡稱：一帶一路)。英國市場對中國投資者的吸引力排名全球第三，在未來 10 年，中國有 8% 的對外投資將流向英國，兩國的金融合作關係也是越來越緊密。<sup>112</sup>

從經濟面向探討，英國對中國的政策越來越加深與中國的經貿合作，從柴契爾政府時期先是對中國採取觀察的態度，觀察中國是否值得英國積極投資；布萊爾政府時期逐漸感受到中國力量的增大，延續過去柴契爾政府時期雖與中國有合作關係，但是仍然採觀望態度，並且延續過去副部長級的中英經濟財經對話；接著布朗政府相較於過去布萊爾政府，其不敢輕忽中國的經濟影響力因此除了延續過去的中英經濟財經對外之外，更將中英經濟財經對話從不副部長級提升為副總理級的中英經濟財經對話；最後卡麥隆時期更是重視中國的地位，更積極與中國進行各方面的合作期望與中國的經貿合作貿易額能夠更加提升。

中國的地位從過去需要其他國家進行金錢援助到現在漸漸對其他國家金援的依賴性減少，過去英國國濟發展部計畫 2009-2010 年財政年度向中國援助 3000 萬英鎊，2010-2011 降為 2000 萬英鎊。<sup>113</sup>雖然英國對中國的金援減少但是英國與中國的經貿合作卻是越來越緊密，因為中國對其他國家金援的依賴性減少加上中國的經濟實力在國際上的地位越來越高，英國政府延續其以國家利益為優先考量，其認為與中國繼續合作將會是最有效的方法實現其國家利益的目標。英國在經濟面向對中國政策的延續，英國重視其在華的經濟利益，面對二戰後逐漸衰退的

<sup>111</sup> 李靖堃，〈英國〉，《歐洲發展報告 2014~2015》，第 19 期，2015 年，頁 303-304。

<sup>112</sup> 環球市場資訊導報，〈中英攜手黃金時代〉，《環球市場資訊導報》，第 40 期，2015 年，頁 8。

<sup>113</sup> 吳翔，〈英國反對黨稱應在 2011 年後停止對華援助〉，《中國新聞網》，2009 年 3 月 12 日，<<http://www.chinanews.com/gj/hwkzg/news/2009/03-12/1599496.shtml>>。

國力加上金融風暴過後的嚴重影響英國不得不整頓其經濟。從起先不願放棄在華利益，接著逐漸重視中國實力，最後延續過去原本與中國建立的關係從中繼續深入合作，使中英兩國經貿關係更加緊密。

綜合上述，英國政府在政權交接的時候必定會進行政策的更改予保留。其中英國對中國的經濟政策延續從過去以來所累積的經濟利益相當可觀，因此就算英國政黨輪替依舊必須考慮到在華的經濟利益，必須就經濟政策進行相關的政策延續以及更改。英國對中國經濟政策的延續方面主要在各個領域的合作，就三位英國首相來講，三位首相皆不斷的增加與中國的經貿合作關係。布萊爾政府時期經歷金融風暴前後，其執政前期主要維持與中國穩定合作，後期因為 2001 年的 911 事件以及全球金融風暴，起先與美國執行「伊拉克戰爭」，接著必須處理金融危機過後的財政損失。布萊爾政府時期主要延續了前任首相柴契爾的年度性「中英副部長級經濟財金對話」，對中國的經濟政策繼續採取著觀望並且穩定維持的狀態。

接著布朗時期除了延續與中國的經濟財金對話之外，在其 2008 年 1 月訪華期間更將經濟財金對話提升為「副總理級經濟財金對話」<sup>114</sup>，同年 4 月展開了第一次的中英經濟財金對話。到了卡麥隆時期依舊延續過去的中英經濟財金對話，並且對中國的經貿政策越來越積極。英國對中國經貿政策延續要點為：

一、英國為了維持過去的在華利益，不願其所累積的在華利益損失，因此必須繼續延續對中國的經濟政策。

二、在面對金融風暴後財政的損失，英國必須提升其國家財政，因此英國選擇延續對中國經濟政策用以提升其國家競爭力。

三、在全球化的衝擊之下，英國意識到新興國家在未來對於國際社會的影響力，英國除了與其他新興國家進行合作之外，與中國從過去就已經有相關的合作政策，因此英國對中國的經濟政策除了延續以外更開始積極發展。

四、英國面對戰後、金融危機、歐債危機皆造成其財力損失以及國際影響力下降，然而崛起的中國正好是非常值得合作的對象，因為過去就有與中國合作的政策，

<sup>114</sup> 鐘玉嵐，〈中英關係大事回眸〉，《新華網》，2015 年 10 月 20 日，[http://news.xinhuanet.com/world/2015-10/20/c\\_128336622.htm](http://news.xinhuanet.com/world/2015-10/20/c_128336622.htm)。

因此為了加強其國家權力以及安全，英國透過對中國經濟相關政策進行延續以及加強。

接著從人權面向來看，中英兩國在人權方面有著不一樣的觀念，在國際社會上中國的人權問題一直受到注目。在柴契爾政府時期中國在國際社會的影響力雖然還不算強大，但是英國政府不想放棄其在華的利益。柴契爾政府雖然同意在 1997 年歸還香港，但是還是對中國治理香港以及中國對於人權的理念感到質疑。由於 1989 年發生的天安門事件後，使的中國的人權問題再度受到重視，歐盟也對中國進行武器禁運。；布萊爾政府時期延續柴契爾當時對中國承諾歸還香港的政策，在剛上任後沒多久就將香港歸還給中國，要中國對香港進行「一國兩制」。接著在 1998 年 10 月布萊爾訪華期間兩國所發表的聯合聲明中提出將開始「中英人權對話」，<sup>115</sup>英國期望透過每年兩次的人權對話對中國傳授人權理念，透過人權對話使中國對人權的理念能夠改善。

布朗政府與卡麥隆政府時期英國依舊期望中英人權對話政策的延續，但是中國卻幾次取消與英國的人權對話，包括 2010 年因為中國處死英國籍公民阿克毛造成英國提出對中國人權議題感到疑慮，使得中國取消兩國人權對話表達不滿；2014 年中國因為英國所發表的「人權關注對象國」中包含中國在內，中國對此表示不滿因此單方面的取消了原定同年 4 月 16 日的中英人權對話。<sup>116</sup>自從文化大革命結束、中國實行改革對外開放後與國際社會接軌的數十年以來，中國迄今已經與主要來自西方的 20 個國家建立有政府之間的人權對話機制。但是這些對話總是時斷時續，相關機制並不鞏固。美國和德國就有多次突然被中國單方面取消對話機制的經歷。例如德國在 2007 年 9 月梅克爾總理在總理府會晤達賴喇嘛，一個月後中國通知德方取消原定當年 12 月舉行的雙邊人權對話。<sup>117</sup>在西藏等人權相關的問題上中國對英國提出不應該「干涉中國內政」，對於相當注重利益的英國來講，許多人對於英國處理中國的人權問題提出了反對的聲音，認為英國為了國家利益似乎對人權的問題上顯得保守，比起中國的人權問題，英國更重視的是期望與中國能

<sup>115</sup> 中華人民共和國外交部，〈中國與英國全面的夥伴關係〉，《中華人民共和國外交部》，2016 年 10 月 11 日，〈<http://www.mfa.gov.cn/chn/gxh/xsb/wjzs/t9000.htm>〉。

<sup>116</sup> 橫路，〈英媒：中國取消了同英國的人權對話〉，《BBC》，2014 年 4 月 14 日，〈[http://www.bbc.com/zhongwen/trad/press\\_review/2014/04/140414\\_press\\_review](http://www.bbc.com/zhongwen/trad/press_review/2014/04/140414_press_review)〉。

<sup>117</sup> 謝菲，〈中國叫停英中人權對話〉，《DW》，2014 年 4 月 15 日，〈<http://www.dw.com/zh/%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E5%8F%AB%E5%81%9C%E8%8B%B1%E4%B8%AD%E4%BA%BA%E6%9D%83%E5%AF%B9%E8%AF%9D/a-17568207>〉。

夠更加深經濟利益。<sup>118</sup>

英國對中國人權政策方面從布萊爾時期首先延續前首相對香港問題的政策，在布萊爾上任後首先將香港問題解決。英國對中國人權政策依舊是保持著保守的態度，其為了國家的利益考量不與中國在人權方面進行強烈的對抗。接著布朗政府時期延續前首相所提出的每年進行「中英人權對話」，對中國的人權政策依舊延續著前首相的態度，對中國持續保持著保守的態度，英方雖然知道中國在人權方面的問題，但是在國家利益與人權議題的提倡英方依舊優先選擇國家利益。到了布萊爾時期繼續延續「中英人權對話」，但其對話在 2010 年、2014 年中國接單方面取消了中英人權對話。

英國對中國人權政策延續的重點主要在歷任首相皆不願看見國家利益的損失，在面對國家利益與人權議題的倡導下，英國主要以國家利益為優先。接著期望透過「中英人權對話」與中國進行保守的人權倡導。如果英國強烈的對抗中國的人權議題，必定會造成雙方的利益損失，為了鞏固國家的權力以及安全，英國不得不選擇最保守的方式來面對中國的人權議題。

表格 5 布萊爾政府、布朗政府、卡麥隆政府時期對中國政策之延續性

英國首相	布萊爾	布朗	卡麥隆
對中國態度	英國重視在華利益，因此與中國仍有合作關係，但是抱持著觀望的態度。	逐漸開始積極與中國進行合作。	在面對英國經濟債務上，英國必須加強其經濟地位，因此積極與中國進行合作。
建立的關係	1.1998 年 10 月：兩國政治密切，建立了「全面合作夥伴關係」。並且建立兩國領導高層會晤機	1.期望與中國建立長期的合作夥伴關係。 2.在中國提倡「千	1.將 2005 年建立的戰略對話機制升級為副總理級。 2.2011 年 6 月建立

<sup>118</sup>Rosa Freedman, "Britain sells out on human rights for Chinese investment," The Conversation, 2015.10.19, <http://theconversation.com/britain-sells-out-on-human-rights-for-chinese-investment-49379>.

	<p>制以及中英論壇。</p> <p>2.2004 年 5 月中英兩國發表聲明建立「中英全面戰略夥伴關係」。</p> <p>3.2005 年 9 月建立戰略對話機制。</p>	<p>年發展目標行動宣言」。</p> <p>3.2009 年 1 月英國發表對華戰略文件：《英中合作框架》。</p>	<p>雙方高級別人文交流機制，2012 年 4 月正式啟動機制。</p> <p>3.2015 年發表《中英關於構建面向 21 世紀全球全面戰略夥伴關係聯合宣言》。<sup>119</sup></p> <p>4.英國期望與中國發展相互成長的合作夥伴關係 (Partners for growth)。<sup>120</sup></p>
經濟層面	<p>推動兩國經貿合作，在 1997 年成為歐盟在華投資第一大國。中英採取副部長級財經對話。</p>	<p>提升中英金融合作水準雙方達成共識將中英副部長級財經對話提升為副總理級經濟財經對話，突顯財經問題在雙邊關係中的重要性。並推動雙邊貿易額增長，中英兩國共同提倡經濟對外開放，反對經濟貿易保護。<sup>121</sup></p>	<p>英國政府對中國「一帶一路」政策表示有濃厚的興趣，並且期望在現有的機制下就中英基礎設施聯盟進一步探討，願結合中歐共同投資基金和互聯互通平台探討相互對接方式，包括支持中方與歐洲投資銀行開展合作。<sup>122</sup></p>

<sup>119</sup> 中華人民共和國外交部，〈中英關於構建面向 21 世紀全球全面戰略夥伴關係的聯合宣言〉，《中華人民共和國外交部》，2015 年 10 月 22 日，〈<http://www.mfa.gov.cn/chn/gxh/zlb/smgg/t1308300.htm>〉。

<sup>120</sup> Foreign & Commonwealth Office, “UK and China: Partners for growth,” GOV.UK, 2011.09.11, 〈<https://www.gov.uk/government/speeches/uk-and-china-partners-for-growth>〉。

<sup>121</sup> 同註 90，楊芳，〈布朗訪華務實推動中英關係〉，頁 22。

<sup>122</sup> 威克，〈習近平訪英：中英發佈 29 點聯合宣言〉，《BBC》，2015 年 10 月 22 日，

環保層面	改進中國環保技術，運用技術轉讓將相關成熟的技術傳授給中國，使中國在流域的治理以及工廠排汙能夠改善。	發表《中英兩國政府關於氣候變化的聯合聲明》，並啟動了兩國合作把上海崇明東灘開發為全球首個可持續發展生態城市的項目	2015 年中英簽訂《中英清潔能源夥伴關係諒解備忘錄》。
人權方面	1997 年中英兩國協定每年定期舉行「中英人權對話」。英國《1998 人權法案》在 1998 年發布，接著於 2000 年 10 月 2 日在英國正式生效。 123	英方表示期望繼續與中國定期的執行中英人權對話，並且表示人權觀念的落實有助於中國未來的發展。	2013 年中英進行中英總理年度會晤時卡麥隆表示尊重大陸的主權以及領土完整，承認西藏是中國的一部分，不支持「西藏獨立」。

資料來源：中華人民共和國外交部，〈中英關於構建面向 21 世紀全球全面戰略夥伴關係的聯合宣言〉，《中華人民共和國外交部》，2015 年 10 月 22 日，〈<http://www.mfa.gov.cn/chn/gxh/zlb/smgg/t1308300.htm>〉。

Foreign & Commonwealth Office, "UK and China: Partners for growth," GOV.UK, 2011.09.11, 〈<https://www.gov.uk/government/speeches/uk-and-china-partners-for-growth>〉。

楊芳，〈布朗訪華務實推動中英關係〉，《當代世界》，第 2 期，2008 年，頁 22。

威克，〈習近平訪英：中英發佈 29 點聯合宣言〉，《BBC》，2015 年 10 月 22 日，〈[http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2015/10/151022\\_uk\\_china\\_jointstatement](http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2015/10/151022_uk_china_jointstatement)〉。

李樹忠，〈1998 年人權法案及其對英國憲法的影響〉，《比較法研究》，第 4 期，2004 年，頁 1。

〈[http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2015/10/151022\\_uk\\_china\\_jointstatement](http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2015/10/151022_uk_china_jointstatement)〉。

<sup>123</sup>李樹忠，〈1998 年人權法案及其對英國憲法的影響〉，《比較法研究》，第 4 期，2004 年，頁 1。

## 第二節 英國對中國外交政策之特殊性

近年來許多國家積極與中國建立起外交關係，期望能與中國進一步發展合作關係。英國也意識到在全球化的影響下新興的國家將可能成為未來的主角，因此英國必須改變其外交方針，開始積極與新興國家進行合作，然而在新興國家中獨占鰲頭的乃中國莫屬。從布萊爾政府以後，英國在國際的經濟地圖中開始擴大勢力範圍，接著到卡麥隆政府時期與中國的合作更是明顯。英國對中國政策的特殊性在於過去英國與美國的特殊關係，在二戰之後一直將英美視為兩個最緊密的盟友，但是在戰後的美國崛起與英國衰弱使的英國開始不得不尋找自己的出路。一方面要繼續維持著與美國的關係，另一方面尋找能夠增加其國家利益的方法，然而方法之一就是與新興國家進行合作。起初英國與中國合作雖受到美國的施壓，但是到了近年來英國為了國家的利益對於美國的施壓逐漸不理會。

對於英國的中國政策上不理會美國施壓的例子乃近年由中國提出的亞洲基礎設施投資銀行，英國成為首個申請加入的西方國家。當時美國總統歐巴馬指責英國「不斷遷就中國」，美國政府官員也指出英國幾乎沒有與美國進行磋商就做出這項決定，一些人權組織和批評人士也指出，英國對中國過於妥協採取懷柔態度，尤其在英國在香港佔中事件上採取沉默態度。英國在當時表示通過以創始成員國身份加入亞投行，期望在亞投行創立過程施加影響。從二戰後英美兩國的特殊關係就一直維繫著，英國此次作法對美國來講相當的震驚，有此可見在面對國家利益或人權等其他條件下，英國還是更可能選擇國家利益的提升。<sup>124</sup>為何英國在西方國家中率先表示加入亞投行？

過去 1950 年英國為了鞏固在華利益，也是不顧美國的施壓率先成為承認中華人民共和國的西方國家。起先為了防止其原本在華建立的利益關係流失，在國民政府與中華人民共和國中的取捨英國選擇承認中華人民共和國來鞏固在華利益，即便在當時頻頻受到美國的施壓英國依然選擇以自身國家利益為優先。對於相當重視國家利益的英國政府來講，期望透過加入亞投行在亞洲獲取更多的利益。在面對經濟快速崛起在國際經濟社會影響力越來越大的中國，英國不得不積極尋求與中國建立更友好、更緊密的關係。加上英國的金融體系相當成熟，英國期望在

---

<sup>124</sup> 林杉，〈英媒：英國申請加入亞投行不惜激怒美國〉，《BBC》，2015 年 3 月 13 日，<[http://www.bbc.com/zhongwen/trad/press\\_review/2015/03/150313\\_press\\_ukchina\\_us](http://www.bbc.com/zhongwen/trad/press_review/2015/03/150313_press_ukchina_us)>。

將來能夠成為人民幣最重要的跨國中心，在面對快速發展的中國對其他國家有相當的吸引力，英國從中需要脫穎而出建立與中國更穩固的關係地位，英國不顧美國施壓仍加入亞投行，英國期望能夠發展出自主的對中國關係。英國為了提升其國家權力以及安全，英國期望透過經濟方面能與中國發展更自主的關係，從中能提升其國家利益。

在全球金融風暴後英國經濟有著嚴重的債務問題，因此英國必須尋求解決的方法來改善其經濟問題，然而在面對經濟起飛後的中國對英國來講就是一個相當好的機會。英國加入亞投行對於中英兩國的利益以及發展皆有重要的意義，英國的加入使亞投行具有更強的代表性和多元性。英國的加入使其他原本在觀望的西方國家跟著參與，且英國擁有著相當成熟的金融體系，英國的加入必然會帶給亞投行於金融運作以及相關的治理極大的助力。目前亞投行創始成員國中的前三大股東為區域內中國、印度、俄羅斯等金磚國家；而區域外歐洲成員德國、法國、英國列入前十大股東。亞投行的治理結構，包含理事會、董事會、正副行長管理層等三層架構。亞投行的九個域內與三個域外國家董事席次中，由歐洲國家的德國與英國取得域外國家中的兩席；同時管理層中的五位亞投行副行長中，亦由德國與英國取得首席營運官及聯絡官的職務，顯示歐洲國家得以在國際金融與技術經驗，以及確保環境保護與社會保障的高標準認識上，更有機會監管亞投行發展成為多邊金融機構上的健全體制，令亞投行運作似更符合遴選過程的公平性與透明度制。<sup>125</sup>作為曾經的世界霸主、兩次世界大戰的戰勝國、聯合國常任理事國之一，但是英國在國際社會以及歐盟中的影響力處於較為尷尬的位置，在國際上因為美國的霸權位置使英國總是被認為是美國的跟班，另一方面在歐盟因為德國的壯大使得國逐漸成為歐盟的重心，面對兩者所帶來的國際影響力衰退，英國不得不開始尋求自主性發展以及提升自己的國際影響力。<sup>126</sup>

英國評估加入亞投行的重點主要有：

- 一、藉此與美國稍微拉開一點距離，在此議題上彰顯自身的大國地位。
- 二、期望從中歐關係中取得先機，站在有利的位置上，避免被德國搶佔先機。
- 三、通過取得亞投行「創始會員國」身分進而拉近與其他亞洲國家的距離，用以

<sup>125</sup> 邱昭憲，〈中國參與全球多邊治理的競合戰略：「亞洲基礎設施投資銀行」規則與制度化的運作〉，《遠景基金會季刊》，第十八卷第二期，2017年，頁23。

<sup>126</sup> 儲殷、高遠，〈加入亞投行：英國為何要搶先〉，《世界知識》，第7期，2015年，頁50。



提升其國際影響力。

四、藉此穩固中英關係，期望在未來中英關係能更加穩固。<sup>127</sup>

英國外交政策之所以會越來越重視中國，乃英國無法輕視中國在國際上的影響力，如果英國在此時不跟著改變必定會影響其競爭力，並且可能影響到英國在國際事務的影響力、國家安全以及經濟貿易等。國際上的經濟機會已經逐漸轉向東方以及南方國家新興國家，其中包括中國等其他新興大國。根據估計到2050年，全球經濟重心將由G7轉移到G20，其中新興經濟體將會成為全球經濟發展的主要角色。<sup>128</sup>從2016到2050年間，每年全球經濟成長率平均為2.5%，主要驅動力為新興市場及發展中國家。在未來的34年，七大新興國E7（巴西、中國、印度、印尼、墨西哥、俄羅斯、土耳其）每年平均GDP將為3.5%；而七大工業國G7（加拿大、法國、德國、義大利、日本、英國、美國）的平均GDP預估僅有1.6%。<sup>129</sup>可見在未來新興經濟體系在國際體系中的影響力會越來越大。

在新興經濟體中對英國視中國乃重要的合作對象，英國對中國政策的特殊性在於中英兩國的經濟有巨大的互補性，中國期望提高國內消費，提升其產業價值鏈並且發展服務業，英國這些方面都具有相當的全球競爭力；中國期望海外投資多樣化，然而英國可以帶給中國一個相當有吸引力的投資目的地；中國企業期望能更快速的走向國際化，然而英國企業能夠帶給中國在歷史上網絡以及在國際上的各種經驗，倫敦的金融體系擁有領先國際專業技術、服務、媒體等都能為中國帶來向全球發展的跳版。<sup>130</sup>

在國家利益的考量下英國重視與中國的合作關係，但是因為雙方合作關係的密切，使得英國未積極對中國提出人權相關議題。如果英國明確的對中國表態人權的理念與中國發生衝突，可能會對英國造成極大的損失，雖然在媒體或非政府單位在人權議題上對中國提出異議，但英國政府單位對於中國的人權議題表態卻

<sup>127</sup>同註125，儲殷、高遠。

<sup>128</sup>楊甯、胡曉菲，〈世界需要新興經濟體〉，《人民日報海外版》，第6版，2017年2月11日，〈[http://paper.people.com.cn/rmrbhwb/html/2017-02/11/content\\_1749126.htm](http://paper.people.com.cn/rmrbhwb/html/2017-02/11/content_1749126.htm)〉。

<sup>129</sup>PWC，〈資誠《World in 2050》全球經濟趨勢報告：全球經濟力量轉移至新興市場印度、印尼及越南受矚目〉，《資誠PWC》，2017年2月6日，〈<http://www.pwc.tw/zh/news/press-release/press-20170207.html>〉。

<sup>130</sup>Foreign & Commonwealth Office, "British Foreign Policy," GOV. UK, 2011.01.19, 〈[https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/208081/Foreign\\_Policy.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/208081/Foreign_Policy.pdf)〉。

是越來越低調。從金融風暴前到金融風暴後，英國對中國政策的改變就是從原本的觀望態度轉向積極的態度，起先為了防止在華利益的流失與中國進行基礎的合作關係，在過去中國仍需要西方國家的經濟援助，逐漸的中國的經濟實力越來越穩固，使西方國家需要重視中國的態度。英國對中國政策中對大的特殊性乃「利益關係」，注重國家利益的英國為了使其利益最大化，選擇崛起的中國為合作夥伴，試圖將英國設為中國在西方最好的盟友，提升英國在國際上的權力地位，也期望透過與中國有共同的利益關係將中國融入國際體系中。

接著稍微比較一下英國對歐盟政策與英國對中國政策的特殊性，在金融風暴以及歐債危機後，英國對於在歐盟的去留一直存在著爭議。英國在歐盟整合中向來是扮演著較為矛盾的角色，起先歐盟整合中英國擔心自己會因為歐洲的整合導致自己在歐洲的地位被影響，因此期望一同加入歐盟。在經過多次的申請後在 1970 年終於成功加入，加入後英國與歐盟在柴契爾夫人時期卻因為預算的問題產生矛盾，接著問題解決後雙方的矛盾逐漸趨緩，但是緊接著 2010 年的歐債危機使雙方的矛盾更加深化，退出歐盟的聲浪越來越高漲，英國在 2016 年 6 月 23 日舉行公投決定英國在歐盟的去留，公投的結果乃支持英國退出歐盟。對於英國來講歐洲一直是個「問題」<sup>131</sup>，相當現實主義的英國其要提升國家的權力以及安全，在過去選擇加入歐盟就是希望加強其在歐洲的影響力，但卻事與願違，英國認為給付給歐盟的預算通常高於拿回的金額等原因，使英國產生退出歐盟的意願。

英國期望用最有效的方法使國家利益對大化以及實現其的利益，但加入歐盟後帶給英國的反而是更多的失望，例如 2010 年的歐債危機對英國經濟所造成的影響，使英國對退歐的意念更加萌生。但是英國的生活水準比起 1973 年未加入歐盟享受自由貿易以及投資利益之前高出 8-10%，如果英國退出歐盟後在 2030 年時英國的 GDP 可能比在歐盟時期的 GDP 低 6.2%。<sup>132</sup>英國對中國政策為了國家利益的提升，英國從過去到現在對中國的態度是越來越積極，強烈的期望能與中國能夠發展更進一步的關係，就經濟貿易來講更是明顯。

英國從金融危機前到金融危機後對中國以及歐盟的態度轉換越來越明顯，在

---

<sup>131</sup>Stephen Comp Wall, *A Stranger in Europe: Britain and the EU from Thatcher to Blair*(Oxford: Oxford University Press, 2008), p. 8.

<sup>132</sup>Alan Wheatley, "Britain's Economic Future Will Be Decided at Home," Chatham House, 2016.11.01, <<https://www.chathamhouse.org/expert/comment/britain-s-economic-future-will-be-decided-home>>.

金融危機之前英國為了使其利益最大化選擇加入歐盟，不希望因為沒有加入歐盟從而損失在歐洲的自由貿易以及投資等利益，即便與歐盟曾發生矛盾但還是屬於較親歐的政策，然而對中國的政策則是多屬於觀望的態度，英國不願放棄其在華的利益，因此依然選擇繼續與中國進行合作關係。金融風暴後英國對歐盟的「不信任」逐漸加深，有關退出歐盟的言論在歐債危機後更是越來越多，最後在 2016 年 6 月 23 日舉行公投決定在歐盟的去留，投票結果為退出歐盟。

相反的在金融風暴後英國對中國政策從觀望的態度開始轉向積極，因為金融風暴以及歐債危機的利益損失，使英國必須積極的振興其經濟，與此同時在國際地位越來越重要的中國必然是其優先合作的對象之一。在未來如果英國真的退出歐盟，其對中國政策更加深了獨立性，不需要考慮歐盟對中國的政策，其可以獨立的實施對中國的政策，因此英國與中國的合作關係可能會越來越緊密。



### 第三節 英國對中國外交政策的運作模式

英國從二次大戰後在國際的地位被美國取代勢力已經不如從前，為了保持其在國際上的影響力，英國選擇繼續與美國保持著「特殊關係」，英國透過其國家的金融地位試圖開創其在國際上的影響力。但是英國英鎊與過去全盛時期已經無法相比，當初獨步天下的國際貨幣地位已經被美元所取代，但是英鎊的吸引力還是不可忽視。倫敦在國際金融體系中的地位名列前茅，金融風暴雖然對英國經濟造成相當大的影響，但是英國在當時對於其金融體系的管制相當成熟，英國財政部和英格蘭銀行在短時間內施行補救手段，承諾無限量支持英國銀行體系，並巧妙地用購買銀行優先股的形式向英國各大銀行注資，結果使金融的危急形勢一舉底定，而央行還能有利潤進帳，<sup>133</sup>英國金融體系的成熟對其他國家來講有相當大的吸引力。

英國對中國的外交運作模式從過去的親美觀望中國的態度逐漸變成積極與中國進行合作關係。英國所追求的國家利益主要有兩點：一、提升國家的經濟競爭力，因為全球金融危機以及歐債危機所造成的經濟損失，英國必須透過各種方法穩定以及提升其國家經濟競爭力。二、提升其國際影響力，面對戰後所逐漸喪失的大國地位，英國必須尋求與其他國家合作逐漸提升其國際影響力。然而在英國尋求合作對象的同時，中國剛好處於一個相當注目的角色。中英兩國因為歷史的淵源，兩國對於對方皆有相當程度的了解，因此使雙方的合作可以更快速的步入軌道。

英國對中國的外交政策模式主要在經貿外交層面，對於英國來說實務的外交政策使英國對華政策的重點從金融風暴前到金融風暴後皆以經濟層面為主。中國龐大的國內市場對英國具有相當大的吸引力，從中英兩國有交流開始英國對華政策就帶著強烈的經濟動機，例如鴉片戰爭就是由武力打開中國市場大門。英國承認中華人民共和國也是為了經貿利益所考量的一部份，其為了能夠繼續保持以及開拓中國市場選擇了最有利的一方。<sup>134</sup>

英國外交學者 Jamie Gaskarth 認為，當代英國外交始終把「鞏固英國在全球的

<sup>133</sup>同註 8，卓爾，〈英鎊：近 40 年的風風雨雨〉。

<sup>134</sup>同註 35，張爽，《英國政治經濟與外交》，頁 222。

領導力」作為其核心目標，對領導力的追求還包括維持自身在全球的競爭力、擴大在國際事務中的話語權等，此一傳統源自英國前首相邱吉爾對於英國國際地位的論述。隨著戰後國際情勢的轉變，英國的國際影響力受到影響，英國的領導地位從「領導」轉變為「核心」的角色。英國一方面有著歐洲國家，歐盟的角色，另一方面與美國有著特殊的關係，使英國在國際上還是存有一定的影響力。但是即便如此英國依舊必須鞏固並且提升其國際勢力。<sup>135</sup>

此時崛起的中國正好為英國正在尋找的合作對象，在金融風暴之前英國首先保留在華利益，與中國進行觀望卻又不失合作的關係，接著金融風暴後英國開始意識到中國角色的重要性以及其在國際逐漸壯大的影響力，擔任過財政大臣的布朗認為中國市場的重要性，英國從布朗時期開始轉向積極的態度。布朗時期對中國政策的運作模式除了採取進一步開拓中國市場之外，更運用多元的手段例如石油生產方面的合作等，企圖爭取擴大與中國的共同利益。<sup>136</sup>接著從卡麥隆政府時期積極的態度更是明顯。

卡麥隆宣稱要英國成為中國在西方最重要的夥伴，在習近平訪英的其間英國也對中國進行高規格的禮遇，英國對中國政策雖於其他領域有進行合作，但是依舊注重於經貿方面。卡麥隆政府對中國政策的運作模式與前首相同樣注重與中國的經貿關係，英國也期望倫敦能夠成為人民幣離岸後的中心地位，能夠成為中國在境外首個發行中國債券的地區。卡麥隆政府對於與中國的合作抱持著積極且樂觀的態度，對於中國人權議題方面外界認為其為了國家利益而相對過於保守。在會見達賴喇嘛後中國對英國的「冷凍」似乎對英國造成一定的打擊，使英國政府提出禁止英國初級部長以上與達賴喇嘛進行會晤，在 2013 年之後卡麥隆也宣布沒有進一步會見達賴喇嘛的計畫。<sup>137</sup>

在卡麥隆時期英國對中國政策主要維持著穩定的發展，但 2016 年英國舉行了脫歐公投。英國退出歐盟對英國自身以及歐盟的影響有著最直接的影響，對英國

<sup>135</sup> 沈旭暉，〈由「習近平訪英」解讀英國外交〉，《信報財經新聞有限公司》，2015 年 10 月 26 日，<

<http://www1.hkej.com/dailynews/international/article/1168118/%E7%94%B1%E3%80%8C%E7%BF%92%E8%BF%91%E5%B9%B3%E8%A8%AA%E8%8B%B1%E3%80%8D%E8%A7%A3%E8%AE%80%E8%8B%B1%E5%9C%8B%E5%A4%96%E4%BA%A4%>>。

<sup>136</sup> 同註 35，張爽，《英國政治經濟與外交》，頁 225。

<sup>137</sup> John Ross, "China's strength achieved good UK-China relations," China.org.cn., 2015.12.20, <[http://www.china.org.cn/opinion/2015-12/20/content\\_37350729.htm](http://www.china.org.cn/opinion/2015-12/20/content_37350729.htm)>.

的影響首先就是對於未來的不確定性，英國如退出歐盟後對於過去有著歐盟所牽絆的政策皆需要進行更改，對於政策更改後的實施成效仍是不確定。另外金融業在英國乃支柱產業，退出歐盟對其經濟必然會有影響，然而經濟的改變對英國金融業的影響是如何仍是未知數。在英國的經濟體系中佔有一席之地之金融業在面對退出歐盟後的不確定性也是會受到影響，在退出歐盟後的不確定性期間內英國的金融業要面臨其他國家進行競爭，對英國的經濟會造成多少影響乃是英國退出歐盟後必須面臨的問題之一。

英國對中國的吸引力為在國際上的金融體系以及影響力，英國如果退出歐盟後對中國的吸引力可能因此減少。如果英國退出歐盟後中英兩國的政策必然會進行更動，在過去中國投資方透過英國的金融地位以及在歐盟的影響力與英國合作，期望透過英國進而通往歐盟更大的市場，如將來英國退出歐盟，中國對英國投資政策必定會進行因應的調整。退出歐盟後英國對中國市場的依賴程度有可能會增加，中國經濟在全球影響力相當大，因此退出歐盟後的英國必然會增加對中國的經貿合作。另外退出歐盟後的英國對於中國政策擁有了主要的決策權，不必顧慮歐盟的想法在決策經貿合作方面擁有更大的自主權。

即便中國反對英國退出歐盟，但是中國與英國兩國的雙邊貿易合作關係似乎並沒有被 2016 年 6 月所舉行的退歐公投所影響，在公投結束後中國企業對於收購英國資產仍然積極，其中包括樂遊科技(Leyou Technologies)以 1.50 億美元收購視頻遊戲開發商 Splash Damage、萬達集團子公司 AMC 娛樂(AMC Entertainment)斥資 9.21 億英鎊收購院線公司 Odeon & UCI Cinemas，四川國棟建設(Sichuan Guodong Construction)將在未來 60 年向英格蘭北部城市雪菲爾(Sheffield)投資 10 億英鎊，用於開發酒店、學生公寓、零售和休閒場所等。<sup>138</sup>

英國公投結束之後在 2017 年 1 月 3 日一條直接連通中國浙江義烏市和英國倫敦的貨運鐵路線正式通車，途經哈薩克斯坦、俄羅斯、白俄羅斯、波蘭、德國、比利時、法國等國，經英吉利海峽隧道，最終抵達英國倫敦，全程 12451 公里，預計運行時間 18 至 20 天。該條鐵路線成本比空運低一半，時間則比海運快一倍。鐵路線的英方代理物流公司指貨運服務的營運，突顯了英國決定脫歐之後中英貿

---

<sup>138</sup>James Kynge,〈退歐公投讓中資對英國喜憂交加〉,《Financial Times》,2016 年 9 月 19 日, <<http://www.ftchinese.com/story/001069402?page=1>>。

易伙伴關係的重要性<sup>139</sup>。如在未來英國脫歐成功，英國對中國政策的運作模式以及中國如應對可以用以未來後續的研究建議。



---

<sup>139</sup>BBC，〈中國啟動第一條義烏至倫敦直達貨運鐵路線〉，《BBC》，2017年1月3日，  
<<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/business-38493764>>。

## 第五章 結論

### 第一節 主要研究結果

中國在改革開放後開始積極對外與其他國家進行各種合作，使其的經濟、政治等地位在全球越來越有影響力。英國面對在二戰後逐漸衰弱的國際影響力以及金融危機、歐債危機後的影響，開始積極對外合作，其中在國際地位越來越有地位的中國不免成為其重要的合作對象。在金融風暴前英國對中國政策多是較為保守的政策，但是因為中國的崛起英國不敢看輕中國的力量，因此在經濟政策上開始積極對其發展合作關係，一方面不想失去過去早就建立好的在華利益，另一方面期望能夠藉此穩固自身的國際地位。在金融風暴之後英國對中國政策在經濟方面更是積極，在面對國內經濟下滑的情況下，英國為了穩固國家經濟對中國政策開始積極合作，尤其在經濟方面更是積極與中國合作。

近年來中英兩國的合作關係越來越密切，中國因為經濟的快速成長積極地與歐洲各國進行合作，英國乃中國在歐洲重要的合作對象之一。英國更是視中國為重要的合作夥伴，從布萊爾首相的觀望卻保持著利益關係，到布朗的逐漸積極發展關係，接著卡麥隆的與中國進行積極合作看的出來英國對中國的合作態度是越來越積極。然而對於人權等議題上引發外界對英國態度的質疑，認為英國為了利益關係而捨棄人權價值等。在金融危機後英國國際影響力逐漸衰退，英國為了加強以及維護其國家權力以及安全不免要積極的尋求其他國家的支持，也期望透過與中國有著共同利益相互建立合作關係，將兩國關係轉向互賴。

英國對中國政策主要分為兩個階段，首先是金融風暴前較為保守的觀望階段，此階段英國對中國乃抱持著不流失在華利益，並穩定維持與中國的合作關係。接著第二階段為金融風暴之後的積極合作階段，此階段英國除了繼續維持過去的合作關係之外，開始積極與中國進行經貿合作關係。在金融風暴之前英國對中國的態度主要是較為保守的態度，對於與中國雖有合作的關係但是卻是稍微有所保留。英國的目的是為了使其在華的利益繼續保持，不想損失過去在華所建立的利益。因為中國的崛起，國際上對於中國的勢力越來越不敢小覷，英國當然也包含在內，英國在布萊爾政府時期就開始逐漸加強對中國的合作關係。英國越來越重視中國在國際社會的影響力期望與中國建立多方面的合作關係，英國政府也期望運用多



邊合作將中國與國際社會接軌。然而在金融風暴以後開始更是積極，英國為了挽救其國內的經濟，不免要積極地與其他對其的經濟有幫助的國家進行合作，使其國家經濟能夠提升並且穩固，在此快速提升的中國乃是重要選擇。

在卡麥隆政府時期英國與中國的合作關係更是積極，但是中英兩國曾經因為卡麥隆首相接見達賴喇嘛使中國對英國作出了嚴重的抗議，之後英國政府在面對人權等相關較敏感的議題都轉為較保守的態度，卡麥隆也表示不支持西藏獨立，造成外界對於英國態度的質疑，為了保障國家利益英國選擇了不得罪中國的方法。近年來英國對中國的外交政策依然較注重經濟層面，如涉及到人權或其他較敏感的議題英國幾乎是選擇較保守的態度。兩國的合作協議內容依舊幾乎注重於經濟層面，其中包括欣克利角(Hinkley Point C nuclear power station)核電項目、中英電影投資基金、石油領域、汽車領域等。英國對中國政策在金融風暴之前到金融風暴之後的政策改變主要為由保守觀望轉向積極合作，其中對於經貿政策方面的合作積極程度更是明顯。

另外值得注意的是過去英國提出有意退出歐盟的時候，中國對此表示反對，中國企業一直視英國為進入歐盟市場的第一步，對於中國來講英國乃是中國進入歐盟市場重要的管道。因此如果英國退出歐盟後，英國可能更需要中國的經濟合作，但是英國退出歐盟後對中國來講就失去了對其進行投資的其中的誘因。在2015年中國國家主席習近平訪問英國，兩國官方均表示將開啟中英「黃金時代」，卡麥隆首相驕傲地宣稱「英國將是中國走進歐洲的橋樑」，習近平也罕見地表態稱希望看到一個「團結的歐盟」。在卡麥隆政府時期英國也加入由中國所發起的亞投行，期望加入亞投行後中國能夠帶給英國一波投資的力量，但是如果英國退出歐盟後，中國對英國投資的走向充滿不確定性。英國退出歐盟其對於自身國家政策、經濟等方面的決策性轉為更獨立，不需要遵照歐盟所設立的任何規範，但是卻也失去了歐盟成員的角色，英國在歐盟不在具有影響力，因此英國如果退出歐盟後兩國的合作是否會如近年來交往的如此密切相當值得在未來繼續探討。

從經濟貿易面向來看，英國脫歐後的經濟市場動盪勢必會影響中英兩國的經濟合作關係。英國對於中國來講一直是歐洲國家投資的優先選擇，因為過去的脫歐公投造成了英鎊的大跌以及市場的不穩定性，中國的投資者難免會受到波及進而造成損失。倫敦屬於金融市場的中心地位之一，因此中國不少企業在歐洲投資

往往會選擇在英國設立總部位置，但英國如脫歐後所造成的市場動盪，經濟市場的不穩定有可能會造成投資客的出走，中國企業有可能會選擇市場更為穩定的其他歐洲國家，由於市場的不穩定在將來的中英關係政策或許也會跟著改變。但是另一方面來看，英國脫歐後因為不用受到歐盟諸多的限制，因此英國對於其國家政策更有自主性，英國強調市場的開放與自由貿易，而歐洲大陸則具有國家和社會干預的歷史傳統，因此脫歐後的英國反而更容易率先與中國達成自由貿易的相關協議，並承認中國的市場地位做出過去歐洲國家不願意做出的妥協。

整體而言，英國如果真的脫歐盟，不論在經濟亦或者戰略夥伴關係上皆會對中國造成一定的影響，但是從這些負面的影響以及衝擊等因素或許並不會影響整個中英政策的大局，兩國皆不希望因為此決定進而造成兩國利益的損失，畢竟兩國的合作政策關係皆已進行許久，如中國貿然的對英國停止合作關係，對其也必然會造成更嚴重的損失，因此中英兩國有可能會選擇雙贏的政策來繼續維持兩國的政策發展。

英國與中國關係從中長期的角度來看，兩國的關係已經進入越來越穩定且成熟的全面性戰略夥伴關係，在各方面皆有穩定的發展機制。英國公投的結果「脫歐」並不是意味著脫歐的結果會在短時間之內完成，脫歐的程序相當的複雜以及相當攏長的談判程序，歐盟與英國皆要討論出對雙方影響最少的結果以及達成共識，如做了錯的決定將會對歐洲市場造成嚴重的動盪，與中國的經貿發展也必定會造成嚴重的影響。英國與中國的合作關係也必須持續發展著，中國不會因為英國脫歐而斷然的與英國結束合作關係。相同的，英國既做出了脫歐的決定，必然對其與他國的合作關係更加謹慎維持，英國也不願因為「脫歐」而減損其他國家原有的關係，其中對於中國的政策，或將更為靈活而能取得國家利益。

## 第二節 未來研究建議

英國對中國的政策從過去到現在多是偏向經濟政策方面，英國看重中國在國際體系所崛起的勢力，期望能透過與中國的合作來創造英國經濟的提升以及高峰。而中國看重的乃是英國過去在金融體系的經驗以及其在歐盟的勢力，期望透過與英國的合作加強其的金融經驗以及與其他歐洲國家合作的橋梁。但如今英國脫歐公投的結果使英國的經濟與發展出現了不確定性，對於中國來講英國少了其「橋梁」的功用，是否會影響兩國合作關係的緊密度。

中國崛起後的世界影響力大增，金融風暴之後中國更是開始發揮其國際影響力，英國對中國的外交政策發展從金融風暴前後也有著一定的轉變。近年來中英合作發展密切，兩國皆視雙方合作為重要的夥伴關係。中英兩國的合作關係主要可分為金融風暴前的保守合作關係到金融風暴後的積極發展關係，接下來英國的脫歐公投結果出爐後可以加上公投後兩國合作關係發展，這對於未來中英的發展會造成什麼影響可以用以未來研究的建議。

英國舉行脫歐公投後的結果，使外界相當震驚，卡麥隆首相下台之後上任新首相「梅伊」，梅伊政府在將來對於中國政策又將會如何？繼續維持上屆卡麥隆政府的對華政策或者開始對中國採行保守的合作？整體來看布萊爾政府時期多採行積極對中國的外交政策，英國在面對國家利益與西方普世價值的選擇上，英國理性的選擇了提升國家利益，尋求與中國進行合作關係用以最有效的方法實現以及提升其國家利益，但也因此造成英國受到某些其他西方國家的批評。卡麥隆政府時期的對中國政策，例如率先加入「亞投行」等不僅推升了中國籌組國際組織的對外戰略，也對於美國關係一度造成衝擊，並對國際體系發展產生影響。卡麥隆政府時期對中國政策的發展影響，亦可作為未來英國政府在處理脫歐過程中的權衡因素，同時也是面對中國與日壯大的重要研究基礎。

## 參考文獻

### 一、中文文獻

#### (一)官方資料

Foreign & Commonwealth Office, 2011.01.19, “British foreign policy, ” GOV.UK, <[https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/208081/Foreign\\_Policy.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/208081/Foreign_Policy.pdf)>.

Gov.UK, 2016 年 7 月 21 日。〈中國—人權優先關注國家〉,《Foreign & Commonwealth Office 》, <<https://www.gov.uk/government/publications/china-human-rights-priority-country/1645163>>。

中華人民共和國外交部, 2000 年 11 月 7 日。〈新中國歷史外交回顧〉,《中國與英國 全 面 的 夥 伴 關 係 》, <[http://www.fmprc.gov.cn/web/ziliao\\_674904/wjs\\_674919/2159\\_674923/t9000.shtml](http://www.fmprc.gov.cn/web/ziliao_674904/wjs_674919/2159_674923/t9000.shtml)>。

中華人民共和國外交部, 2015 年 10 月 22 日。〈中英關於構建面向 21 世紀全球全面戰略夥伴關係的聯合宣言〉,《中華人民共和國外交部》, <<http://www.mfa.gov.cn/chn//gxh/zlb/smegg/t1308300.htm>>。

中華人民共和國外交部, 2015 年 11 月 13 日。〈駐英國大使劉曉明在劍橋大學中國發展論壇的演講：為中英關係黃金時代增光添彩〉,《中華人民共和國外交部》。

中華人民共和國外交部, 2016 年 10 月 11 日。〈中國與英國全面的夥伴關係〉,《中華人民共和國外交部》, <<http://www.mfa.gov.cn/chn//gxh/xsb/wjzs/t9000.htm>>。

中華人民共和國駐大不列顛及北愛爾蘭聯合王國大使館, 2010 年 03 月 31 日。〈中英經貿合作大有可為〉,《中華人民共和國駐大不列顛及北愛爾蘭聯合王國大使館》。

中華人民共和國駐大不列顛及北愛爾蘭聯合王國大使館，2010年04月13日。〈加強交流合作實現發展共贏〉，《中華人民共和國駐大不列顛及北愛爾蘭聯合王國大使館》。

中華人民共和國駐大不列顛及北愛爾蘭聯合王國大使館，2010年04月29日。〈中英經貿合作簡介〉，《中華人民共和國駐大不列顛及北愛爾蘭聯合王國大使館》。

中華人民共和國駐大不列顛及北愛爾蘭聯合王國大使館，2010年4月29日。〈中英貿易合作簡介〉，《中華人民共和國駐大不列顛及北愛爾蘭聯合王國大使館》，〈<http://www.chinese-embassy.org.uk/chn/zygx/jmhzt688830.htm>〉。

中華人民共和國駐大不列顛及北愛爾蘭聯合王國大使館，2010年4月29日。〈中英貿易合作簡介〉，《中華人民共和國駐大不列顛及北愛爾蘭聯合王國大使館》，〈<http://www.chinese-embassy.org.uk/chn/zygx/jmhzt688830.htm>〉。

中華人民共和國駐大不列顛及北愛爾蘭聯合王國大使館，2010年7月14日。〈中英戰略對話在北京舉行〉，《政治往來》，〈<http://www.chinese-embassy.org.uk/chn/zygx/zzwl/t716974.htm>〉。

中華人民共和國駐大不列顛及北愛爾蘭聯合王國大使館，2015。〈中英關係概況〉，《中國同英國的關係》，〈<http://www.chinese-embassy.org.uk/chn/zygx/zygxgk/>〉。

中華人民共和國駐大不列顛及北愛爾蘭聯合王國大使館，2016年12月30日。〈政治往來〉，《中華人民共和國駐大不列顛及北愛爾蘭聯合王國大使館》。

中華人民共和國駐大不列顛及北愛爾蘭聯合王國大使館，2017年2月。〈中國同英國的關係〉，《中華人民共和國駐大不列顛及北愛爾蘭聯合王國大使館》，〈<http://www.chinese-embassy.org.uk/chn/zygx/zygxgk/t688732.htm>〉。

中華人民共和國駐大不列顛及北愛爾蘭聯合王國大使館經濟商務參贊處，2016年12月30日。〈雙邊合作〉，《中華人民共和國駐大不列顛及北愛爾蘭聯合王國大使館經濟商務參贊處》。

英國駐華大使館，2010年4月7日。〈英中合作〉，《英國與中國：合作框架摘要》，  
<  
<http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/20130217073211/http://ukinchina.fco.gov.uk/zh/about-us/working-with-china/uk-china-framework/summary>>。

馬宇馳，2011年1月27日。〈中英貿易合作情況簡介〉，《中華人民共和國駐大不列顛及北愛爾蘭聯合王國大使館經濟商務參贊處》，<  
<http://gb.mofcom.gov.cn/article/1/201101/20110107382356.shtml>>。

國際組織司，2014年5月5日。〈APEC介紹〉，《中華民國外交部》，<  
<http://www.mofa.gov.tw/igo/cp.aspx?n=5331137415276DD6>>。

駐英國經商參處，2014年7月3日。〈中英聯合聲明〉，《中華人民共和國駐大不列顛及北愛爾蘭聯合王國大使館經濟商務參贊處》，<  
<http://gb.mofcom.gov.cn/article/1/201407/20140700650025.shtml>>。

## (二)專書

孔謚，2010。《金融風暴下的中國》。台北：豐閣出版社。

王章輝，2013。《英國經濟史》。北京：中國社會科學出版社。

李少軍，2008。《國際關係學研究方法》。北京：中國社會科學出版社。

李任德，1999。《英國與中國的外交關係(一九二九～一九三七)》。台北：國史館。

李靖堃，2011。〈英國、愛爾蘭〉，周弘主編，《歐洲藍皮書 歐洲發展報告2010-2011》。北京：社會科學文獻。頁138-153。

李靖堃，2013年。〈英國歐洲政策的特殊性與延續性〉，周弘主編，《認識變化中的歐洲》。北京：社會科學文獻出版社。頁224-242。

汪浩，2014 年。《冷戰中的兩面派：英國的台灣政策 1949-1958》。台北：有鹿文化事業有限公司。

周弘，2008。《歐洲聯盟 50 年》。北京：中國社會科學出版社。

周弘、黃平、江時學，2013。《歐洲發展報告 2012-2013》。北京：社會科學文獻出版社。

周弘、黃平、江時學，2014。《歐洲發展報告 2013-2014》。北京：社會科學文獻出版社。

周弘、黃平、江時學，2015。《歐洲發展報告 2014-2015》。北京：社會科學文獻出版社。

周弘、黃平、江時學，2016。《歐洲發展報告 2015-2016》。北京：社會科學文獻出版社。

周惠民，2014。《國際秩序與中國外交的形塑》。台北：政大出版社。

金光耀，1994。《1949-1950 年英國對新中國的承認》。北京：中國社會科學院。

袁志剛，2009。《金融風暴與中國經濟》。上海：上海人民出版社。

高長，2012。《大陸經改與兩岸經貿》。台北：五南出版社。

張爽，2013 年。《英國政治經濟與外交》。北京：知識產權出版社。

雷飛龍，2010。《英國政府與政治》。台北：台灣商務。

趙麗，2012。《一本書讀完英國歷史》。台北：驛站文化事業有限公司。

趙俊杰，2011 年。〈金融危機後的中歐關係〉，周弘主編，《歐洲藍皮書 歐洲發展報告 2010-2011》。北京：社會科學文獻。頁 59-67。

趙進軍，2013。《中國外交十年（2002—2012）》。台北：中華出版社。

劉作奎，2011年。〈歐盟外交：應對危機與戰略東移〉，周弘主編，《歐洲藍皮書 歐洲發展報告 2010-2011》。北京：社會科學文獻。頁 126-137。

蔡東杰，2011。《當代中國外交政策》。台北：五南出版社。

餘傳明，2005。《英國商道：日不落國的淘金智典》。台北：創建文化。

### (三)期刊論文

卜 婷，2009。〈19世紀末 20世紀初英國外交政策的變化〉，《齊齊哈爾師範高等專科學校學報》，第 1 期。頁 112-113。

方耀，2011年。〈金融危機後的英國財政問題〉，《國際金融參考資料》，第 64 期，頁 1-17。

牛方禮，2008年。〈布朗訪華推銷英國〉，《中國對外貿易》，頁 26-28。

王虹，1998。〈布萊爾首相訪華及英中關係〉，《中國現代國際關係研究院》，頁 7-9。

田德文，2012年。〈金融危機背景下的英國社會改革〉，《當代世界與社會主義》，第 5 期，頁 10-16。

田輝，2007年。〈布朗的對華政策走向如何？〉，《黨政論壇》，第 8 期，頁 27。

吳鑫，1998。〈香港回歸以來的中英關係〉，《世界經濟與政治》，第 11 期，頁 71-75。

吳鑫，1999年。〈香港回歸以來的中英關係〉，《和平與發展》，第 2 期，頁 49。

李靖堃，2013年。〈英國〉，《歐洲發展報告 2012-2013》，第 17 期，頁 347。

李靖堃，2014年。〈英國〉，《歐洲發展報告 2013~2014》，第 18 期，頁 367。



李樹忠，2004年。〈1998年人權法案及其對英國憲法的影響〉，《比較法研究》，第4期，頁1。

邱昭憲，2017年。〈中國參與全球多邊治理的競合戰略：「亞洲基礎設施投資銀行」規則與制度化的運作〉，《遠景基金會季刊》，第十八卷第二期，頁1-43。

唐明輝，2012。〈中國崛起與美國的因應〉，《桃園創新學報》，第32期。頁455-475。

徐友珍，2013。〈走向半外交關係 1950-1954年的中英建交談判〉，《史學集刊》，頁85-94。

高朗，2006。〈如何理解中國崛起？〉，《遠景基金會季刊》，第7卷2期。頁53-94。

張心怡，2009。〈論英美特殊關係的特質及其維繫原因〉，《歐洲國際評論》，第5期。頁75-107。

張清敏，2004。〈中國外交的三維發展〉，《外交學院學報》，第77期，頁71-77。

馮琳，2008。〈二戰後《中英商約》交涉失敗之研究〉，《興大歷史學報》，頁51-74。

楊芳，2008年。〈布朗訪華務實推動中英關係〉，《當代世界》，第2期，頁22。

楊芳，2008年。〈布朗訪華務實推動中英關係〉，《當代世界》，第2期，頁22-23。

楊芳，2008年。〈布朗訪華務實推動中英關係〉，《當代世界》，第2期，頁22-23。

趙永祥，2012。〈歐債危機對全球經濟與金融發展之影響〉，《東亞論壇》，第475期，頁29-47。

劉迎春、鄭春芳，2010。〈後金融危機時代英國貨幣政策的局限性〉，《現代管理科學》，第9期，頁86-88。

劉砦，2010。〈從握手到攜手—英國工黨執政13年間的中英關係〉，《改革與開放》，第20期，頁6-7。

劉莉莉，2014年。〈卡梅倫的中國生意經〉，《齊魯周刊》，第1期，頁26。

劉賽力，2003。〈中英貿易關係的回顧與展望〉，《外交學院學報》，第4期，頁76-81。

儲殷、高遠，2015年。〈加入亞投行：英國為何要搶先〉，《世界知識》，第7期，頁50。

環球市場信息導報，2015年。〈中英攜手黃金時代〉，《環球市場信息導報》，第40期，頁8。

羅會鈞，2003。〈冷戰後的英美「特殊關係」〉，《外交學院學報》，2期，頁37。

#### (四)網際網路

Admin，2012年3月29日。〈《公民及政治權利國際公約》中英文版本對照〉，《北京大學法學院人權與人道法研究中心》，  
<<http://www.hrol.org/Documents/ChinaDocs/Obligations/2012-11/272.html>>。

BBC，〈英國：促進中英關係是「重中之重」〉，2009年01月22日，。《BBC網站》，  
<  
[http://news.bbc.co.uk/chinese/trad/hi/newsid\\_7840000/newsid\\_7843900/7843904.stm](http://news.bbc.co.uk/chinese/trad/hi/newsid_7840000/newsid_7843900/7843904.stm)>  
。

BBC，2009年09月03日。〈香港已走出金融海嘯〉，《BBC》，<  
[http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/chinanews/2009/09/090903\\_hong\\_kong\\_economy](http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/chinanews/2009/09/090903_hong_kong_economy)>。

BBC，2013年11月29日。〈分析：英國經濟「三駕馬車」載著中資跑？〉，《BBC》，  
<[http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/uk/2013/11/131129\\_uk\\_economy](http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/uk/2013/11/131129_uk_economy)>。

BBC，2013年6月27日。〈英媒：卡梅倫稱沒有見達賴喇嘛的計畫〉，《BBC網站》，  
<  
[http://www.bbc.com/zhongwen/trad/press\\_review/2013/06/130627\\_press\\_cameron](http://www.bbc.com/zhongwen/trad/press_review/2013/06/130627_press_cameron)>。

BBC，2016年6月27日。〈英國保守黨人權報告呼籲重新審視對華政策〉，《BBC 網 站 》 ， <  
[http://www.bbc.com/zhongwen/simp/world/2016/06/160627\\_uk\\_conservative-party\\_hu  
man\\_rights\\_report\\_china](http://www.bbc.com/zhongwen/simp/world/2016/06/160627_uk_conservative-party_human_rights_report_china)>。

BBC，2016年6月9日。〈英國和歐盟：60多年糾結剪不斷理還亂〉，《BBC》，  
<[http://www.bbc.com/zhongwen/trad/uk/2016/06/160609\\_brexit\\_uk\\_eu\\_history](http://www.bbc.com/zhongwen/trad/uk/2016/06/160609_brexit_uk_eu_history)>。

BBC，2017年1月3日。〈中國啟動第一條義烏至倫敦直達貨運鐵路線〉，《BBC》，  
<<http://www.bbc.com/zhongwen/trad/business-38493764>>。

Fiona，2013年9月16日。〈雷曼兄弟倒閉五年後，全球金融體系有何轉變？〉，《預  
見》， <<https://journal.eyeprophet.com/in20130916/>>。

GOV.UK，2010年9月15日。〈英國外交〉，《GOV.UK》，  
<[https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/208081/  
Foreign\\_Policy.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/208081/Foreign_Policy.pdf)>。

James Kyngé，2016年9月19日。〈退歐公投讓中資對英國喜憂交加〉，《Financial  
Times》， <<http://www.ftchinese.com/story/001069402?page=1>>。

PWC，2017年2月6日。〈資誠《World in 2050》全球經濟趨勢報告：全球經濟力  
量轉移至新興市場印度、印尼及越南受矚目〉，《資誠 PWC》， <  
<http://www.pwc.tw/zh/news/press-release/press-20170207.html>>。

凡尼，2013年11月29日。〈分析：英國經濟「三駕馬車」載著中資跑？〉，《BBC》，  
<[http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/uk/2013/11/131129\\_uk\\_economy](http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/uk/2013/11/131129_uk_economy)>。

中國評論，2014年4月20日。〈中國海軍與外國海軍歷次聯合軍事演習〉，《中國  
評 論 新 聞 網 》 ，  
<[http://hk.crntt.com/doc/1031/4/0/3/103140352.html?coluid=7&kindid=0&docid=1031  
40352&mdate=0420214644](http://hk.crntt.com/doc/1031/4/0/3/103140352.html?coluid=7&kindid=0&docid=103140352&mdate=0420214644)>。

中國評論通訊社，2011年02月14日。〈中國正式超越日本 成為世界第二大經濟體〉，《中國評論新聞網》，  
<<http://hk.crntt.com/doc/1015/9/7/9/101597945.html?coluid=4&kindid=16&docid=101597945>>。

中華百科全書，〈歸納法〉，《中國文化大學》，  
<<http://ap6.pccu.edu.tw/Encyclopedia/data.asp?id=3373>>。

王朝網路，2010年3月22日。〈英國預算報告即將公布 英鎊命懸一線〉，《王朝網路》，  
<[http://m.wangchao.net.cn/hi/tcdetail\\_143283.html](http://m.wangchao.net.cn/hi/tcdetail_143283.html)>。

申華，2015年11月04日。〈中國能否複製英國環境治污歷史？〉，《美國之音》，  
<  
<http://www.voacantonese.com/a/the-role-of-china-elite-in-fighting-pollution-20150410/2714346.html>>。

立行，2015年10月16日。〈英國環境組織發「中國綠色大躍進」報告〉，《BBC》，  
<  
[http://www.bbc.com/zhongwen/trad/business/2015/10/151016\\_uk\\_china\\_climatechange\\_report](http://www.bbc.com/zhongwen/trad/business/2015/10/151016_uk_china_climatechange_report)>。

吳翔，2009年3月12日。〈英國反對黨稱應在2011年後停止對華援助〉，《中國新聞網》，  
<<http://www.chinanews.com/gj/hwkzg/news/2009/03-12/1599496.shtml>>。

沈旭暉，2015年10月26日。〈由「習近平訪英」解讀英國外交〉，《信報財經新聞有限公司》，  
<  
<http://www1.hkej.com/dailynews/international/article/1168118/%E7%94%B1%E3%80%8C%E7%BF%92%E8%BF%91%E5%B9%B3%E8%A8%AA%E8%8B%B1%E3%80%8D%E8%A7%A3%E8%AE%80%E8%8B%B1%E5%9C%8B%E5%A4%96%E4%BA%A4>>。

卓爾，2010年07月12日。〈英鎊：近40年的風風雨雨〉，《BBC》，

<[http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/uk/2010/07/100712\\_ukspecial\\_zhuoer2](http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/uk/2010/07/100712_ukspecial_zhuoer2)>。

林杉，2015年3月13日。〈英媒：英國申請加入亞投行不惜激怒美國〉，《BBC》，<

[http://www.bbc.com/zhongwen/trad/press\\_review/2015/03/150313\\_press\\_ukchina\\_us](http://www.bbc.com/zhongwen/trad/press_review/2015/03/150313_press_ukchina_us)>。

威克，2015年10月22日。〈習近平訪英：中英發佈29點聯合宣言〉，《BBC》，<[http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2015/10/151022\\_uk\\_china\\_jointstatement](http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2015/10/151022_uk_china_jointstatement)>。

思翰，2013年10月14日。〈分析：中國究竟在英國投資了什麼？〉，《BBC》，<[http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/uk/2013/10/131014\\_vj\\_uk\\_china\\_investment](http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/uk/2013/10/131014_vj_uk_china_investment)>。

崔瑩，2014年10月17日。〈迎接中英貿易黃金時代〉，《金融時報》，<<http://big5.ftchinese.com/story/001058668>>。

張璐師，2016年3月18日。〈英國流行喝中國白茶〉，《FT中文網》，<<http://big5.ftchinese.com/story/001066686?page=2>>。

陳永健，2016年7月19日。〈英國市場概況〉，《經貿研究》，<<http://developed-markets-research.hktdc.com/business-news/article/%E6%AD%90%E7%9B%9F%E8%8B%B1%E5%9C%8B%E5%B8%82%E5%A0%B4%E6%A6%82%E6%B3%81/mp/tc/1/1X000000/1X0010EM.htm>>。

楊甯、胡曉菲，2017年2月11日。〈世界需要新興經濟體〉，《人民日報海外版》，第6版，<[http://paper.people.com.cn/rmrbhwb/html/2017-02/11/content\\_1749126.htm](http://paper.people.com.cn/rmrbhwb/html/2017-02/11/content_1749126.htm)>。

端傳媒國際組，2016年6月23日。〈圖說英國與歐盟恩怨情仇〉，《端傳媒國際組》，<<https://theinitium.com/article/20160623-international-referendum-history/>>。

橫路，2014年4月14日。〈英媒：中國取消了同英國的人權對話〉，《BBC》，<  
[http://www.bbc.com/zhongwen/trad/press\\_review/2014/04/140414\\_press\\_review](http://www.bbc.com/zhongwen/trad/press_review/2014/04/140414_press_review)>。

橫路，2015年10月21日。〈習近平：保護人權，沒有最好，只有更好〉，《BBC  
網 誌 》 ， <  
[http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2015/10/151021\\_xi\\_jinping\\_cameron\\_press](http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2015/10/151021_xi_jinping_cameron_press)  
>。

謝菲，2014年4月15日。〈中國叫停英中人權對話〉，《DW》，<  
<http://www.dw.com/zh/%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E5%8F%AB%E5%81%9C%E8%8B%B1%E4%B8%AD%E4%BA%BA%E6%9D%83%E5%AF%B9%E8%AF%9D/a-17568207>>。

鐘玉嵐，2015年10月20日。〈中英關係大事回眸〉，《新華網》，  
<[http://news.xinhuanet.com/world/2015-10/20/c\\_128336622.htm](http://news.xinhuanet.com/world/2015-10/20/c_128336622.htm)>。

躍生，2013年11月29日。〈卡梅倫訪華被指將迴避西藏和人權問題〉，《BBC》，  
<[http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/press\\_review/2013/11/131129\\_press\\_china\\_cameron](http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/press_review/2013/11/131129_press_china_cameron)  
>。

## 二、英文文獻

### (一)官方資料

Department of Energy & Climate Change and The Rt Hon Edward Davey, 2014.07.07,  
“UK-China Energy Dialogue,” GOV. UK, <  
<https://www.gov.uk/government/speeches/uk-china-energy-dialogue>>.

Foreign & Commonwealth Office, “FCO Priority Outcomes for 2014 to 2015,” *Gov.uk*,  
<  
[https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/305461/FCO\\_priorities\\_14-15.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/305461/FCO_priorities_14-15.pdf)>.

Foreign & Commonwealth Office, 2011.09.11, “UK and China: Partners for growth,” GOV.UK, <  
<https://www.gov.uk/government/speeches/uk-and-china-partners-for-growth> >.

GOV.UK, 2009.07, “Planning Policy Statement,” GOV.UK, <  
[https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/7773/pps-ecotowns.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/7773/pps-ecotowns.pdf) > .

GOV.UK, 2013.04.15, “Human Rights and Democracy Report 2012,” Foreign & Commonwealth Office, <  
[https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/408376/Cm\\_8593\\_Accessible\\_complete.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/408376/Cm_8593_Accessible_complete.pdf) > .

Gov.uk, 2014.02.28. “UK and China Talks on Foreign Policy and Security,” *Gov.uk*, <  
<https://www.gov.uk/government/world-location-news/uk-and-china-talks-on-foreign-policy-and-security> >.

GOV.UK, 2014.12.31, “Corporate report China - country of concern: latest, ”Foreign & Commonwealth Office, <  
<https://www.gov.uk/government/publications/china-country-of-concern/china-country-of-concern-latest-update-31-december-2014>>.

GOV.UK, 2015.01.21, “Corporate report China - Country of Concern, ” Foreign & Commonwealth Office, <  
<https://www.gov.uk/government/publications/china-country-of-concern/china-country-of-concern> >.

GOV.UK, 2015.03.12, “Corporate report China - Country of Concern,” Foreign & Commonwealth Office, <  
<https://www.gov.uk/government/publications/china-country-of-concern--2/china-country-of-concern> >.

GOV.UK, 2015.10.22, “UK-China Joint Statement 2015,” Foreign & Commonwealth Office, < <https://www.gov.uk/government/news/uk-china-joint-statement-2015> > .

GOV.UK, 2016.06.13, “Policy paper China-UK High Level Security Dialogue: Communique, ” Foreign & Commonwealth Office, < <https://www.gov.uk/government/publications/china-uk-high-level-security-dialogue-official-statement/china-uk-high-level-security-dialogue-communique> > .

HM Treasury and The Rt Hon George Osborne MP, 2015.09.21, “UK-China 7th Economic and Financial Dialogue: factsheet,” GOV.UK, < [https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/473734/ChinaEFD7\\_Factsheet.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/473734/ChinaEFD7_Factsheet.pdf) > .

legislation.gov.uk , 2001. “Anti-terrorism, Crime and Security Act 2001,” legislation.gov.uk, < <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2001/24/contents> > .

## (二)期刊論文

Ashton, S. R. 2004. “Keeping a Foot in the Door: Britain's China Policy, 1945-50,” *Diplomacy & Statecraft*, Vol. 15, Issue 1, pp. 79-94.

Phillip Stalley, 2013. “Principled Strategy: The Role of Equity Norms in China’s Climate Change Diplomacy,” *Global Environmental Politics*, Vol. 13, Issue 1, pp. 1-8.

S.R. ASHTON, 2004. “Keeping a Foot in the Door: Britain's China Policy, 1945–50, ” *Diplomacy & Statecraft*, Vol. 15, No. 1, pp.79-94.

Shaun Breslin, 2004. “UK Relations with China since 1997,” *The British Journal of Politics and International Relations*, Vol. 6, No. 3, pp. 409-425.

Stalley, Phillip, 2013. “Principled Strategy: The Role of Equity Norms in China's Climate Change Diplomacy,” *Global Environmental Politics*, Vol. 13, Issue 1, pp. 1-8.



Wang, Jianwei & Zou, Jing, 2014. “China Goes to Africa: a Strategic Move?” *Journal of Contemporary China*, Vol. 23, Issue 90, pp. 1113-1132.

Warren, David, 2014. “Does Britain Matter in East Asia?” *Asian Programme Chatham House*.

### (三) 網際網路

Alan Wheatley, 2016.11.01, “Britain’s Economic Future Will Be Decided at Home,” Chatham House, <<https://www.chathamhouse.org/expert/comment/britain-s-economic-future-will-be-decided-home>>.

BBC, 2009.12.29, “China execution: International reaction,” BBC, <<http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/8433300.stm>>.

BBC, 2014.11.14, “Eurozone Growth Sluggish as Germany Avoids Recession,” *BBC*, <<http://www.bbc.com/news/business-30049286>>.

BBC, 2014.12.11, “United Kingdom Profile,” *BBC*, <<http://www.bbc.com/news/world-europe-18028620>>.

Bulent Gokay, 2009.02.15, “The 2008 World Economic Crisis: Global Shifts and Faultlines,” Global Research, <<http://www.globalresearch.ca/the-2008-world-economic-crisis-global-shifts-and-faultlines/12283>>.

CCSA, 2016.12.20, “What is CCS?, ” CCSA, <<http://www.ccsassociation.org/what-is-ccs/>>.

Damian Grammaticas, 2012.06.14, “China’s Diplomatic Snubs to UK,” *BBC*, <<http://www.bbc.com/news/world-asia-18447086>>.

John Ross, 2015. 12. 20, "China's strength achieved good UK-China relations," China.org.cn., < [http://www.china.org.cn/opinion/2015-12/20/content\\_37350729.htm](http://www.china.org.cn/opinion/2015-12/20/content_37350729.htm)>.

Kerry Brown, 2013.10.15, "UK Charm Offensive in China," *Asian Programme, Chatham House*, <<https://www.chathamhouse.org/media/comment/view/194874>>.

Kerry Brown, 2013. 10. 15, "UK Charm Offensive in China," *Asian Programme Chatham House*, < <https://www.chathamhouse.org/media/comment/view/194874> >.

Michael Hickey, 2011.03.21, "The Korean War: An Overview," BBC, < [http://www.bbc.co.uk/history/worldwars/coldwar/korea\\_hickey\\_01.shtml#three](http://www.bbc.co.uk/history/worldwars/coldwar/korea_hickey_01.shtml#three)>.

Rosa Freedman, 2015.10.19, "Britain sells out on human rights for Chinese investment," The Conversation, < <http://theconversation.com/britain-sells-out-on-human-rights-for-chinese-investment-49379>>.

Sir David Warren, 2014. 09. 25, "Does Britain Matter in East Asia?" Chatham House, < <https://www.chathamhouse.org/publication/does-britain-matter-east-asia>>.

Stratfor Enterprises, 2015. 10. 05, "China's Place in the Global Order," Stratfor Enterprises, < <https://www.stratfor.com/article/chinas-place-global-order> >.

Tim Summers, 2013.02.05, "Getting UK-China Relations Back on Track," *Chatham house* ,< <https://www.chathamhouse.org/media/comment/view/191553>>.

Tim Summers, 2013.05.21, "Getting UK-China Relations Back on Track," *Asian Programme, Chatham House*, <<https://www.chathamhouse.org/media/comment/view/191553>>.

#### (四)專書

Robert S. Ross, Otstein Tunsjo and Zhang Tuosheng, 2010, US-CHINA-EU

RELATIONS Managing the New World Order, New York: Routledge.

Stephen Comp Wall, 2008, A Stranger in Europe: Britain and the EU from Thatcher to Blair, Oxford: Oxford University Press.

