

南 華 大 學

資訊管理學系碩士班

碩士論文

新住民子女之家庭狀況在生活適應與學習成就
上關係之研究：以嘉義縣偏鄉某國小為例

A study on the relationship among the family
status of new inhabitants' children , life adaptation and
learning achievement: a case study of a country in
Chiayi County

研 究 生：高泰利

指導教授：陸海文博士

中華民國 106 年 5 月 20 日

南 華 大 學

資訊管理學系

碩 士 學 位 論 文

新住民子女之家庭狀況在生活適應與學習成就
上關係之研究：以嘉義縣偏鄉某國小為例

研究生：高 泰 利

經考試合格特此證明

口試委員：翁 振 奇
王 忠 斌
陸 海 文

指導教授：陸 海 文

系主任(所長)：洪 錦 建

口試日期：中華民國 106 年 5 月 20 日

南華大學資訊管理學系碩士論文著作財產權同意書

立書人： 高 泰 利 之碩士畢業論文

中文題目：

新住民子女之家庭狀況在生活適應與學習成就上關係之研究：以嘉義縣偏鄉某國小為例

英文題目：

A study on the relationship among the family status of new inhabitants' children , life adaptation and learning achievement: a case study of a country in Chiayi County

指導教授： 陸海文 博士

學生與指導老師就本篇論文內容及資料其著作財產權歸屬如下：

- 共同享有著作權
- 共同享有著作權，學生願「拋棄」著作財產權
- 學生獨自享有著作財產權

學 生： 高泰利 (請親自簽名)

指導老師： 陸海文 (請親自簽名)

中 華 民 國 1 0 6 年 5 月 20 日

南華大學碩士班研究生

論文指導教授推薦函

資訊管理系碩士班高泰利君所提之論文

新住民子女之家庭狀況在生活適應與學習成就

上關係之研究：以嘉義縣偏鄉某國小為例

係由本人指導撰述，同意提付審查。

指導教授

陸海文

106年5月20日

誌 謝

這篇論文的完成，首先要感謝我的指導教授陸海文教授，長久的時間來指導著我，讓我從完全對論文沒概念的情況下，慢慢一點一點的完成論文。

也謝謝口考委員王昌斌教授及翁振益教授，對論文細心的指導以及建議，讓我受益匪淺。

論文寫作過程中，承蒙許多親朋好友的鼎力相助，實在感激不盡，研究所同學大家的互相鼓勵與幫忙、陳校長珮臻的關心協助以及大南國小多位同仁的幫忙，沒有您們的幫忙，就沒有這篇論文的完成，謝謝！

接著要感謝我的內人思仔，在我修業寫論文期間，全心照顧家庭讓我無後顧之憂。

最後，謹將本論文獻給所有關心及協助過我生命的貴人！

高泰利 謹識

2017年6月

新住民子女之家庭狀況在生活適應與學習成就上關係之研究：

以嘉義縣偏鄉某國小為例

學生：高泰利

指導教授：陸海文博士

南 華 大 學 資 訊 管 理 學 系 碩 士 班

摘 要

本研究旨在探討新住民子女之家庭狀況在生活適應以及學習成就上之關係，並據以提出結論與建議。本研究透過文獻分析、理論探討，建立研究架構，以學校各班導師所記錄的學生學籍資料簿上之成績以及輔導紀錄簿所紀錄之家庭狀況和生活適應之資料來研究分析。分別以描述統計、交叉分析表之卡方檢定、獨立t考驗、單因子變異數分析等統計方法進行資料分析，所得結論如下：

- 1、新住民子女與本國籍子女在生活適應中的內向行為上有顯著關聯。
- 2、新住民子女與本國籍子女在各領域成績上沒有顯著差異。
- 3、新住民子女之家庭狀況中，父母關係、父母管教方式、家庭經濟情況對子女生活適應有顯著關聯。
- 4、新住民子女之家庭狀況中，家庭和諧情況、父母管教方式、家庭經濟狀況對子女學習成就有顯著影響。
- 5、新住民子女之生活適應中，正向行為對學習成就有正向影響。

最後根據研究結論對教育行政機關、學校行政人員與未來的研究提出建議。

關鍵詞：新住民子女、家庭狀況、生活適應、學習成就

A Study on the relationship among the family status of
new inhabitants' children , life adaptation and learning
achievement: a case study of a country in Chiayi County

Student : Tai-Li Kao

Advisors : Dr. Hai-Wen Lu

Department of Information Management
The Graduated Program
Nan-Hua University

ABSTRACT

The purpose of this study is to explore the relationship between the family status and the adaptation to life and school achievements of the children from those new immigrant families, and the study will also present conclusions and recommendations. This study builds a framework through literature analysis and theoretical discussion. And conducts analysis based on the grades in the students' academic profiles, the information on the students' home status and condition and life adaptation recorded by their homeroom teachers. Descriptive statistics, chi-square analysis of cross tabulation, independent t-test and one-way ANOVA are used to conduct data analysis and the results are shown as follows:

- 1, The inward behavior of the adaptation to life for children from new immigrant families shows significant correlation to that of the children from local families.

- 2, There is no significant difference between the children from new immigrant families and the local families in terms of achievements in various fields.
- 3, In new immigrant families, the relationship between parents, parental discipline and family's financial situation are significantly correlated with the children's life adaptation.
- 4, i In new immigrant families, family harmony, discipline style and family's financial situation show significant impact on the children's school achievements.
- 5, For the life adaptation of the children from new immigrant families, their positive behaviors show positive impact on their school achievements.

The conclusion of this study offers recommendations for education administration, school administrators and future research.

Keywords: Children from immigrant families, family status, life adaptation, learning achievement

目 錄

碩士論文授權書	I
論文指導教授推薦函	II
誌謝	III
中文摘要	IV
英文摘要	V
目錄	VII
表目錄	IX
圖目錄	XI
第一章 緒論	1
第一節 研究動機	1
第二節 研究目的	2
第三節 名詞釋義	2
第四節 研究範圍與限制	4
第二章 文獻探討	5
第一節 新住民之家庭狀況	5
第二節 新住民子女生活適應問題	8
第三節 新住民子女學習成就相關研究	10
第三章 研究設計與實施	14
第一節 研究架構	14
第二節 研究對象	16
第三節 研究工具	16
第四節 實施程序	16
第五節 資料處理	17
第四章 研究分析	18
第一節 樣本敘述	18
壹、母親原國籍變項分析	19
貳、家庭狀況變項分析	19
參、生活適應變項分析	21
第二節 探討新住民子女與本國籍子女在生活適應上之關聯性	23
第三節 探討新住民子女與本國籍子女在學習成就上之差異分析	26
第四節 探討新住民子女之家庭狀況與生活適應之關聯性	27
壹、父母關係與生活適應之關聯性	27
貳、家庭和諧情況與生活適應之關聯性	31
參、父親管教方式與生活適應之關聯性	33
肆、母親管教方式與生活適應之關聯性	35

伍、居住環境與生活適應之關聯性	37
陸、住宿情況與生活適應之關聯性	39
柒、家庭經濟狀況與生活適應之關聯性	41
第五節 探討新住民子女之家庭狀況與學習成就之差異分析	43
壹、父母關係與學習成就之差異分析	43
貳、家庭和諧情況與學習成就之差異分析	45
參、父親管教方式與學習成就之差異分析	47
肆、母親管教方式與學習成就之差異分析	49
伍、居住環境與學習成就之差異分析	51
陸、住宿情況與學習成就之差異分析	53
柒、家庭經濟狀況與學習成就之差異分析	56
第六節 探討新住民子女之生活適應與學習成就之差異分析	58
壹、生活習慣與學習成就之差異分析	58
貳、人際關係與學習成就之差異分析	59
參、外向行為與學習成就之差異分析	61
肆、內向行為與學習成就之差異分析	62
伍、學習行為與學習成就之差異分析	63
第五章 結論與建議	64
第一節 結 論	64
第二節 建 議	69
參考文獻	71
附錄一：	75
附錄二：	76

表 目 錄

表 4-1 母親原國籍變項資料分析表.....	19
表 4-2 家庭狀況變項資料分析表.....	21
表 4-3 生活適應變項資料分析表.....	23
表 4-4 新住民子女與本國籍子女在生活適應上之比較摘要表.....	25
表 4-5 新住民子女與本國籍子女在學習成就上之比較摘要表.....	27
表 4-6 父母關係與生活適應之比較摘要表.....	30
表 4-7 家庭和諧情況與生活適應之比較摘要表.....	32
表 4-8 父親管教方式與生活適應之比較摘要表.....	34
表 4-9 母親管教方式與生活適應之比較摘要表.....	36
表 4-10 居住環境與生活適應之比較摘要表.....	38
表 4-11 住宿情況與生活適應之比較摘要表.....	40
表 4-12 家庭經濟狀況與生活適應之比較摘要表.....	42
表 4-13 父母關係與學習成就之比較摘要表.....	44
表 4-14 家庭和諧情況與學習成就之比較摘要表.....	46
表 4-15 父親管教方式與學習成就之比較摘要表.....	48
表 4-16 母親管教方式與學習成就之比較摘要表.....	50
表 4-17 居住環境與學習成就之比較摘要表.....	52
表 4-17 居住環境與學習成就之比較摘要表(續).....	53
表 4-18 住宿情況與學習成就之比較摘要表.....	55
表 4-19 家庭經濟狀況與學習成就之比較摘要表.....	57
表 4-20 生活習慣與學習成就之比較摘要表.....	59
表 4-21 人際關係與學習成就之比較摘要表.....	60
表 4-22 外向行為與學習成就之比較摘要表.....	61
表 4-23 內向行為與學習成就之比較摘要表.....	62

表 4-24 學習行為與學習成就之比較摘要表 63



圖 目 錄

圖 3-1 研究架構 15



第一章 緒論

本研究旨在探討新住民子女家庭狀況在生活適應以及學習成就上之關係，分析其中關連性與差異，再根據研究結果提出建議，以提供未來研究參酌。本章共分四節，依序為第一節研究動機，第二節研究目的，第三節名詞釋義，第四節研究範圍與限制，詳述如下。

第一節 研究動機

近幾十年來，由於社會環境的變遷，偏遠地區的男子，很多面臨擇偶的困難，因此透過大陸以及東南亞婚姻仲介，迎娶當地的女性來台。時至今日，這些外籍女性在台灣落地生根，結婚生子，我們稱呼他們為「新住民」。若是將新住民女性及其子女相加，總計應有 80 萬人以上，這已成為我國包括「外省人、客家人、福佬人、原住民」四大族群外的第五大族群（林月鳳、周慧玲，2007）。

這些新住民女性，由於在台灣家庭的家人認為其原生國的文化是較低下落後的地區(吳清山, 2004)，所以對待他們的態度普遍較差，常有看不起的情形，甚至有些家庭把他們當外籍勞工使用，並沒有給予適當的尊重與地位。而這也間接影響到新住民子女在學校的地位，早年新住民子女會

受到本國籍子女的歧視與排斥，再加上早期新住民子女確實因國語能力較差，而有學習成就低落的問題(盧秀芳，2004、林璣萍，2003、劉秀燕，2003)，更加深了本國籍家長與子女對其之輕視。

但研究者在此地區任教十年，發現這地區的新住民子女比例雖然很高，但是這些新住民子女，在各方面的表現上，並不會比本國籍子女差，所以動念想要研究這地區的國小學童，探討新住民子女與本國籍子女的生活適應以及學習成就之差異性，以及影響生活適應與學習成就的因素。

第二節 研究目的

本研究之主要目的如下：

- 壹、了解新住民子女與本國籍子女在生活適應與學習成就上的差異。
- 貳、探討新住民子女家庭狀況對生活適應各個面向的影響。
- 參、探討新住民子女家庭狀況對各學習領域成就的影響。
- 肆、探討新住民子女在學校之生活適應各面向對各學習領域成就的影響。

第三節 名詞釋義

壹、新住民

新住民意指父親或母親是外籍人士，目前新居住在本國的國民。本

研究中的「新住民」是指中國大陸、越南、印尼、柬埔寨、泰國、緬甸、馬來西亞等國的女性與本國籍男性結婚，定居在台灣的外籍配偶。

貳、新住民子女

本研究中的「新住民子女」是指中國大陸、越南、印尼、柬埔寨、泰國、緬甸、馬來西亞等國的女性與本國籍男性結婚所生的子女。故本研究統稱「新移民子女」、「外籍配偶子女」為「新住民子女」。

參、家庭狀況

本研究中之家庭狀況是指包含「父母關係」、「家庭和諧情況」、「父親管教方式」、「母親管教方式」、「居住環境」、「住宿情況」、「家庭經濟情況」七種狀況。

肆、生活適應

生活適應是指人在與環境互動的日常生活中，遇到困擾問題或面對壓力時，為了解決問題或去除、克服壓力，而採取適宜的處事方法，俾以達到身心平衡狀態的歷程。本研究所要探討的生活適應面向分為生活習慣、人際關係、外向行為、內向行為以及學習行為。

伍、學習成就

學習成就是指在學校主要的學習領域與活動，經多元化的形成性評

量、總結性評量而產生的成績。本研究針對某國小2007至2016年畢業生的各領域學期成績，包含語文、數學、社會、自然與生活科技、藝術與人文、健康與體育、綜合活動等七大學習領域的畢業總成績平均數。

第四節 研究範圍與限制

壹、研究範圍

本研究之目的在於探討新住民子女與本國籍子女之家庭狀況對生活適應與學習成就之影響。對象僅限於嘉義縣偏鄉某國小本、分校2007-2016年之畢業生。探討之面向僅限於母親國籍、家庭狀況、生活適應與學習成就，其餘可能影響之變項，不列入本研究討論範圍。

貳、研究限制

本研究對象僅限於嘉義縣偏鄉某國小之本、分校畢業生，在研究結果之推論與解釋上，僅能以本研究對象之區域為主。

另外，本研究之資料是六年總結之成績，所以無法分別分析低、中、高各學習階段之變化，僅能就六年之總表現做一總結性分析。

第二章 文獻探討

本章共分成三節，第一節為新住民之庭狀況，概述新住民家庭之成因，以及新住民家庭的教養方式與社經地位；第二節探討新住民子女之生活適應的相關研究；第三節探討新住民子女學習成就之相關研究。

第一節 新住民之家庭狀況

壹、新住民家庭之定義

新住民家庭乃是指本國籍男性與大陸籍以及東南亞籍女性因婚姻關係而組成之家庭。國內新住民家庭的形成時間約在 1970 年代末至 1980 年代初，當時台灣正處於經濟快速起飛的階段，而部分退伍老兵或居住在偏遠地區的男性面臨擇偶的困難，因此有一些婚姻仲介便開始介紹印尼、菲律賓及泰國等東南亞女性婚嫁至台灣，其中以窮困家庭的女性占大多數，他們除了靠出國打工來改善家庭經濟外，透過婚姻也是脫離窮困的途徑之一。1980 年代後，隨著台灣與東南亞等國在經濟上的頻繁往來及國際便捷的交通，台灣農村男子與東南亞籍的女性通婚便更加頻繁。1994 年，我國政府大力推行「南向政策」，更使台灣籍男性與東南亞籍女性跨國婚姻數量大增(蕭昭娟，2000)。

而大陸籍新住民女性來台則與我國政府的大陸政策相關，1973 年台灣開放大陸探親，1988 年開放大陸人士來台定居、照顧、探親、奔喪等交流活動，1992 年放寬台商到大陸投資等，這都使兩岸之間的交流日益頻繁，而當時的大陸經濟尚未發達，內陸的地區更是有不少貧困落後的地區，基於改善經濟的因素，大陸籍的新住民女性也在那時大量增加(夏曉鵬，2000)。

若是將新住民女性及其子女相加，總計應有 80 萬人以上，這已成為我國包括「外省人、客家人、福佬人、原住民」四大族群外的第五大族群(林月鳳、周慧玲，2007)。

貳、新住民家庭的教養方式

即使是同國籍的家庭，教養方式也會有差異。而跨國通婚的家庭或個體更是要面對多種來自於種族、國家政策、文化、社會階級眼光的衝擊(劉美芳，2001)。

新住民家庭因為跨國婚姻的關係，夫妻雙方來自不同的文化及教養背景，新住民女性會在教養上與台灣的家人發生衝突；此外，一般新住民女性的家人認為其原生國的文化是較低下落後的地區，使得新住民女性無權決定如何教養子女及學習方式(吳清山，2004)。

新住民家庭母親的教養方式，常以支持、傾聽、順從的方式來回應子女的

需求，但也會訂定許多的規範，要求子女遵守並監督他們的行為，而父親傾向多給予子女命令及行為控制，較少給予子女感情回饋及關懷。東南亞籍母親多以民主溝通的方式來教養子女，但多數仍以專制權威型來教養子女，傾向培養出乖巧聽話的子女，比較不重視獨立思考的能力培養(戴如玳，2005)。

新住民家庭的母親常因先生是家中的主要經濟來源，因此會把照顧孩子、教養孩子認為是自己份內的工作，只有在不得已的情況下才會要求先生參與、協助，否則先生也不會主動參與(陳美惠，2002)；而王宏仁(2000)比較20至40歲的越南新娘與台灣已婚女性，發現新住民子女的主要教養工作，還是偏向母親。

但是在盧秀芳(2003)研究發現，新住民家庭的父親並非存心袖手旁觀，也非完全不關心教養工作與家庭事務，只是他們長年在外奔波忙碌，導致無法兼顧家庭。

參、新住民家庭之社經地位

所謂社經地位就是：「根據個人的家庭文化水準、職業、教育程度、經濟狀況、物質享受和社團參與種類等標準，評定其在社會上所處的層級地位」(吳佳蓉，2002)。不同社經地位的家庭，所提供的各種物質條件、家庭教育資源、學習環境也因此而有所不同，進而會影響家庭成員

的價值觀、生活型態、自我認同與成就動機，也會連帶影響到子女學校適應（林磯萍，2004）。

台灣許多教育與經濟屬中低階層、或是從事農、漁等勞力密集工作的男性，其社經地位較低，在婚姻中便逐漸被邊緣化，難以在台灣尋覓合適的婚配對象，迫不得已轉向跨國婚姻。而新住民女性來台不一定能有工作機會，即使有工作，能從事的行業也偏向農、工或自行開小吃店，整個家庭的社經地位皆偏低。新住民家庭中父親常肩負家中經濟，且常有身心障礙或者謀生能力較差的現象；新住民女性嫁來夫家後，發現經濟條件不佳，便可能出外賺錢貼補家用或照料家人生活起居；因而有些父母會忙於生計而無法提供子女良好的生長與學習環境（蔡奇璋，2004）。

林清江（1991）曾就家庭社經地位對學童學業表現之關係提出歸納，他認為家庭社經地位會影響學生的教育及職業意願，如貧民區的小孩升學意願較低。家庭社會階層會影響學生在教室之中的行為，如來自低社會階層家庭的兒童容易產生行為失調，常常是讓老師困擾的學生。而盧秀芳（2003）認為家庭社經地位低落是影響新住民子女學校生活的重要因素。

第二節 新住民子女生活適應問題

壹、生活適應之定義

賴保禎(1999)認為，生活適應是：人在與環境互動的日常生活中，遇到困擾問題或面對壓力時，為了解決問題或去除、克服壓力，而採取適宜的處事方法，俾以達到身心平衡狀態的歷程。

新住民子女在學校中，其生活習慣、人際關係、外向行為、內向行為以及學習行為，都是本研究所要探討的問題。

貳、新住民子女的生活適應之相關研究

盧秀芳(2003)認為新住民子女口語表達能力不足導致學校生活困難重重，但在同儕適應上並未受到種族歧視的影響，而家庭社經地位低落是影響新住民子女學校生活的重要因素。

陳碧容(2004)發現東南亞籍新住民子女在學校生活適應上，不因地區、年級、性別、學前教育經驗的不同而有所差異，而且學校生活適應都在中等以上。但是家庭資源不同、母親的教育期望、管教方式、參與程度與母子關係不同、父母婚姻關係不同，會影響東南亞籍新住民子女在學校的生活適應。

另外，陳富美(2005)認為父母親教養行為會影響孩子的生活適應，若施行負向的教養行為，則孩子的生活適應狀況較差。

鍾文悌(2005)的研究指出，新住民子女會因其性別、家庭社經地位而影響其學校生活適應，而生活適應良好，則其學業表現亦較佳。另

外，鍾文悌（2005）亦發現隨著年級、年齡的增加會使新住民子女學校生活適應隨之變好。

第三節 新住民子女學習成就相關研究

壹、學習成就之定義

學習成就是學生在學校學習中所獲得的知識、情意、技能，經由考試及測驗而獲得的具體分數。學生整學期成績最常被使用於評定學生的學習成就表現，可清晰傳達目前的學習成果與能力（王文中、呂金燮、吳毓瑩、張郁雯、張淑慧，2004）。謝慶皇（2004）指出，學業成就是學生在學習過程中，所獲得特定學科的「知識量」的多寡，通常經由考試成績或學業成就測驗的分數多寡，代表該生在該科學習表現的好壞。

本研究所探討的學習成就指的是：新住民子女在國小階段畢業時，各領域學習總成績的平均數。

貳、新住民子女學習成就之相關研究

歷年來對於新住民子女教育的研究，很多都聚焦在孩子的學習成就上。但大部分都針對主科領域來探討，尤其是國語、數學等主要學科的成績更是各學者研究的重點。

在新住民子女學習成就的相關研究上，大部分學者會從地區、新住民女性的原生背景、家庭的社經地位、學童的性別、族群等面向來探討

與新住民子女學業成就之間的關係，茲分述如下：

（一）地區

鍾文悌（2005）、陳振新（2007）的研究發現，居住在都市地區的新住民子女其學業整體平均表現高於其他地區。

（二）性別

鍾文悌（2005）、林璣萍（2003）的研究發現國小階段的新住民子女，女生在學業的表現上比男生優秀。

（三）新住民女性的原生背景

林璣萍（2003）的研究發現，新住民女性之原生國教育及華裔背景對子女的學業成就有影響；陳振新（2007）在比較新住民子女與原住民、漢族學童間的學業成就差異時，就指出中國籍的新住民所生之子女，學業成就是所有新住民族群中最好的。陳振新（2007）更進一步指出，或許是因為政府近年來極力照顧新住民子女，因此所得出的研究結果，其新住民子女與漢族學童學業成就並無差異。而吳雅惠（2007）的研究結果，也顯示不同母親國籍之子女，其國語文能力並無顯著差異。

（四）家庭社經地位

盧秀芳（2004）研究顯示出，新住民子女在國語科目的弱勢，導致學習成就偏低。此與林璣萍（2003）、劉秀燕（2003）的研究一致。但是

在謝慶皇(2004)的研究中，發現新住民子女在注音符號、國語科的學習成就表現，並未受到家庭環境不利的影響，此與鍾文悌(2005)的研究一致。

王淑靜(2007)指出，父母的學經歷，對孩子的學習成就表現未造成影響，但家庭經濟狀況，對學業成就表現有影響，另外父母的教養態度較積極、嚴格者，學生的學習成就表現多屬中上程度。

(五) 族群

柯淑慧(2004)發現，本國籍母親之子女學業成就高於新移民女性之子女，尤其數學領域成就達顯著差異。蔡清中(2006)的研究也發現，本國籍的學童在語文、數學、自然與生活科技、社會、健康與體育、藝術與人文、綜合活動等七大領域的學業成就優於外籍配偶子女。但是其他相關研究卻指出，新住民子女的學習成就和本國籍子女的學習成就相同(陳湘琪，2004、陳清花，2004)；而蕭彩琴(2005)在台中縣外籍配偶之國小低年級子女同儕社會地位與學業成就的研究中，同樣發現外籍配偶子女與本地子女在學業成就上，包含國語、數學、生活、綜合活動以及健康與體育五大領域課程並無顯著差異。

綜合上述學者的研究，雖然地區、學童的性別、新住民女性的原生背景、家庭的社經地位、族群等面向是影響學業成就的因素，但有些的

面向都呈現正、反不同的影響結果。所以要做分析判斷還是要根據當地的不同特性來做分析與研究。



第三章研究設計與實施

本章旨在說明本研究的研究方法與實施情形，全章共分成五節：第一節為研究架構，第二節為研究對象，第三節為研究工具，第四節為實施程序，第五節則是資料處理與分析，茲分別說明如下。

第一節 研究架構

依據前述文獻探討，並配合研究的動機與目的，規劃研究架構，如圖所示，藉以了解各個變項之間的內涵與相互影響。自變項為母親國籍、家庭狀況，依變項為生活適應及學習成就，分別探討母親國籍、家庭狀況對生活適應及學習成就的影響，生活適應對學習成就的影響。

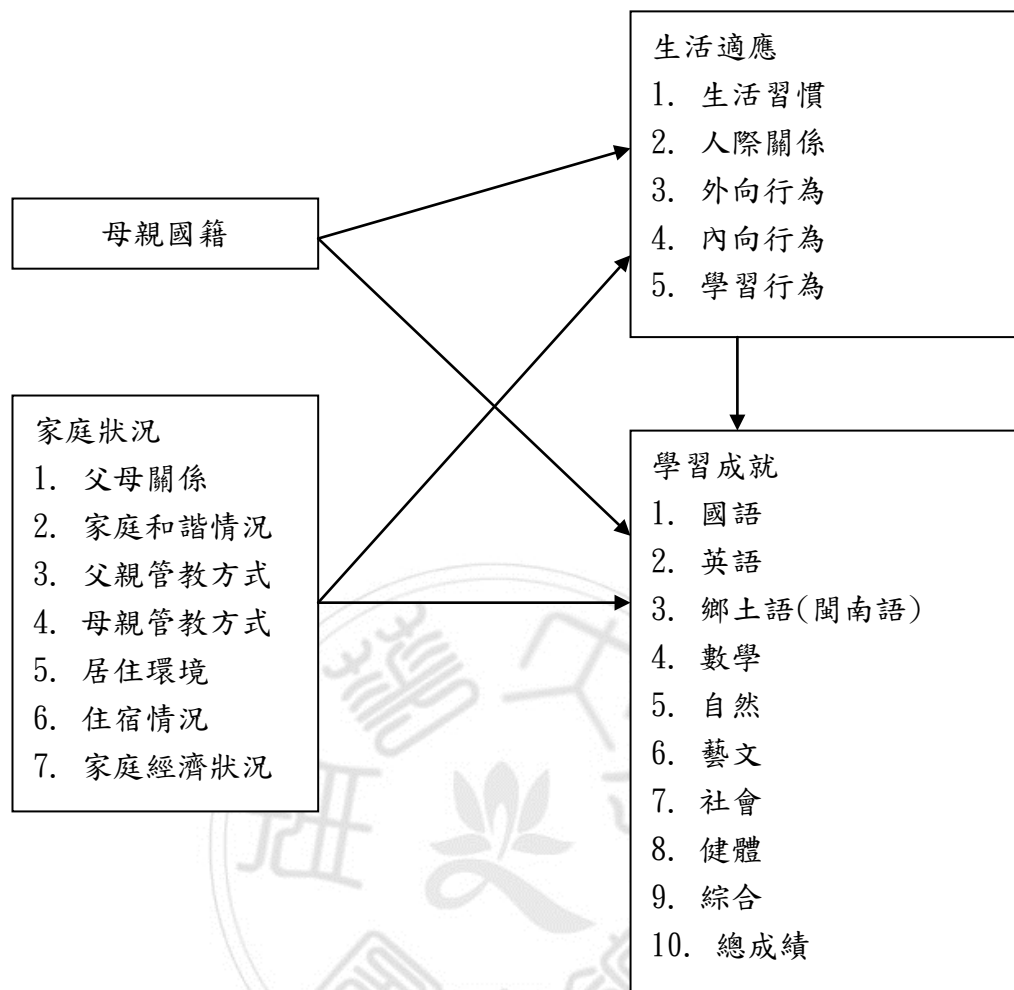


圖 3-1 研究架構

如研究架構所示，家庭狀況分有父母關係、家庭和諧情況、父親管教方式、母親管教方式、居住環境、住宿情況、家庭經濟情況七個部分；生活適應分有生活習慣、人際關係、外向行為、內向行為、學習行為五個部分；學習成就分有國語、英語、鄉土語(閩南語)、數學、自然、藝文、社會、健體、綜合與總成績十個部分。

本研究將分五個途徑進行：

- 一、探討新住民子女與本國籍子女在生活適應上之關聯性。
- 二、探討新住民子女與本國籍子女在學習成就上之差異。
- 三、探討新住民子女之家庭狀況與生活適應之關聯性。
- 四、探討新住民子女之家庭狀況與學習成就之差異。
- 五、探討新住民子女之生活適應與學習成就之差異。

第二節 研究對象

本研究以嘉義縣偏鄉某公立國民小學本、分校2007年~2016年之畢業生共256人作為研究對象。

第三節 研究工具

本研究是以學校各班導師所記錄的學生學籍資料簿上之成績以及輔導紀錄簿所紀錄之家庭狀況和生活適應之資料做為研究分析工具。

第四節 實施程序

- 一、本研究正式研究前，研究者先與收集與主題相關之文獻資料。
- 二、完成研究架構。
- 三、研究者徵詢學校校長同意，取得學校學生之資料，並將資料登錄完畢。

四、以 SPSS 中文版統計軟體進行電腦分析。

五、完成資料統計分析步驟後，經整理、分析、研討分析結果、完成初稿，在教授指導下修定論文。

第五節 資料處理

本研究將在取得資料後，將資料利用「社會科學統計套裝軟體程式 (SPSS)」進行登錄以及分析處理。本研究各項檢定以.05 的顯著水準，驗證各研究假設，所採用的統計方法說明如下：

一、以交叉分析表之卡方檢定來探討新住民子女與本國籍子女在生活適應上之關聯性以及新住民子女家庭狀況與生活適應之關聯性。

二、以獨立T檢定探討新住民子女與本國籍子女在學習成就上之差異以及生活適應在學習成就上之差異。

三、以單因子變異數分析探討新住民子女家庭狀況與學習成就之差異。

第四章 研究分析

本研究旨在探討新住民子女之家庭狀況在生活適應與學習成就上之關係，根據統計資料結果，首先描述樣本資料分析；其次，將研究結果依序加以分析整理。

本章共分為六節，第一節為樣本敘述；第二節為探討新住民子女與本國籍子女在生活適應上之關聯性；第三節為探討新住民子女與本國籍子女在學習成就上之差異分析；第四節為探討新住民子女之家庭狀況與生活適應之關聯性；第五節為探討新住民子女之家庭狀況與學習成就之差異分析；第六節為探討新住民子女之生活適應與學習成就之差異分析。

第一節 樣本敘述

樣本中，母親原國籍之變項為本國籍以及外籍；在家庭狀況之變項為父母關係、家庭和諧情況、父親管教方式、母親管教方式、居住環境、住宿情況、家庭經濟情況；在生活適應之變項為生活習慣、人際關係、外向行為、內向行為、學習行為。茲將母親原國籍之變項進行分析統計如表 4-1，家庭狀況之變項進行分析統計如表 4-2，生活適應之變項進行分析統計如表 4-3，並分別說明如下：

壹、母親原國籍變項分析：

母親原國籍方面，外籍是指母親原本國籍為中國大陸、越南、印尼、柬埔寨、泰國、緬甸、馬來西亞等國，其子女即為新住民子女。本國籍母親占 68.8%，外籍母親占 31.3%。顯示本地區外籍母親占約三分之一。

表 4-1 母親原國籍變項資料分析表

項目	分類	次數	百分比
母親國籍	(1)本國籍	176	68.8
	(2)外籍	80	31.3

貳、家庭狀況變項分析：

一、父母關係

在父母關係方面，同住者占 82.8%，分居、離婚者占 13.3%，父母雙亡者占 3.9%。顯示大部分家庭父母關係同住者占大多數。

二、家庭和諧情況

在家庭和諧情況方面，和諧者占 68.4%，普通占 28.9，不和諧占 2.7%。顯示本地區大部分家庭氣氛都很和諧。

三、父親管教方式

父親管教方式，民主占 75.8%，權威占 3.9，放任或父不在者共占 20.3%。顯示出父親的管教方式不再是權威式，而以民主方式為主，但另有約五分之一的子女在父親管教這方面是放任或無人管教的。

四、母親管教方式

母親管教方式，民主占 75%，權威占 3.9，放任或父不在者共占 21.1%。顯示出母親的管教方式以民主方式為主，但另有約五分之一的子女在母親管教這方面是放任或無人管教的。

五、居住環境

居住環境方面，住宅區約 27%，商業區 0.8%，混合區 4.3%，農村 57%，山地 10.9%。顯示這地區居住環境以農村為主。軍眷區、漁村、工礦區比例都為 0。

六、住宿情況

住宿情況方面，住家裡(學區內)為 93.8%，住家裡(學區外)占 3.9%，寄住親友家占 2.3%。這方面顯示大部分學童皆為學區內就讀。

七、家庭經濟情況

家庭經濟狀況方面，富裕、小康者占 29.7%，普通占 45.7，清寒、貧困者占 24.6%。

表 4-2 家庭狀況變項資料分析表

項目	分類	次數	百分比
父母關係	(1)同住者	212	82.8
	(2)分居、離婚者	34	13.3
	(3)父母雙亡	10	3.9
家庭和諧情況	(1)和諧	175	68.4
	(2)普通	74	28.9
	(3)不和諧	7	2.7
父親管教方式	(1)民主	194	75.8
	(2)權威	10	3.9
	(3)放任或父不在	52	20.3
母親管教方式	(1)民主	192	75
	(2)權威	10	3.9
	(3)放任或父不在	54	21.1
居住環境	(1)住宅區	69	27
	(2)商業區	2	0.8
	(3)混合區	11	4.3
	(4)軍眷區	0	0
	(5)農村	146	57
	(6)漁村	0	0
	(7)工礦區	0	0
	(8)山地	28	10.9
住宿情況	(1)住家裡(學區內)	240	93.8
	(2)住家裡(學區外)	10	3.9
	(3)寄住親友家	6	2.3
家庭經濟狀況	(1)富裕、小康	76	29.7
	(2)普通	117	45.7
	(3)清寒、貧困者	63	24.6

叁、生活適應變項分析：

在生活適應的變項中，由於記錄表中有時同一構面中，並非只有紀錄單一特質，但是經整理後可發現，同一構面中，即使紀錄多項特質，但亦多會有所偏向。根據紀錄的偏向，大致可將其分為兩個類別，正向特質與負向特質，故而將生活適應之變項都分為正向與負向兩類。

一、生活習慣

生活習慣分類中，負向生活習慣為骯髒、懶惰、浪費、作息無規律，占 18%，正向生活習慣為整潔、勤勞、節儉、作息有規律，占 82%。顯示本地區之學童生活習慣正向特質明顯高於負向特質，比例約為 4:1。

二、人際關係

人際關係分類中，負向人際關係為好爭吵、自我中心、冷漠、多疑善妒，占 17.6%，正向人際關係為和氣、合群、活潑、信賴他人，占 82.4%。顯示本地區學童在人際關係上，正向特質明顯高於負向特質，比例約為 4:1。

三、外向行為

外向行為分類中，負向外向行為為欺侮同學、常講粗話、好遊蕩、愛唱反調，占 10.9%，正向外向行為為領導力強、健談、慷慨、熱心公務，占 89.1%。顯示本地區學童在外向行為上，正向特質明顯高於負向特質，比例約為 9:1。

四、內向行為

內向行為分類中，負向內向行為為畏縮、過分沉默、過分依賴、多愁善感，占 37.5%，正向內向行為為謹慎、文靜、自信、情緒穩定，

占 62.5%。顯示本地區學童在內向行為上，正向特質高於負向特質，比例約為 3:2。

五、學習行為

學習行為分類中，負向學習行為為分心、被動馬虎、半途而廢、偏心某科，占 43%，正向學習行為為專心、積極努力、有恆心、沉思好問，占 57%。顯示本地區學童在學習行為上，雖然正向特質高於負向特質，但是差異沒有其他方面那麼大，比例約為 4:3。

表 4-3 生活適應變項資料分析表

項目	分類	次數	百分比
生活習慣	(1)負向生活習慣	46	18
	(2)正向生活習慣	210	82
人際關係	(1)負向人際關係	45	17.6
	(2)正向人際關係	211	82.4
外向行為	(1)負向外向行為	28	10.9
	(2)正向外向行為	228	89.1
內向行為	(1)負向內向行為	96	37.5
	(2)正向內向行為	160	62.5
學習行為	(1)負向學習行為	110	43
	(2)正向學習行為	146	57

第二節 探討新住民子女與本國籍子女在生活適應上之關聯性

本節探討新住民子女與本國籍子女在生活適應上之關聯性，本資料之母親原國籍分為本國籍與外籍，生活適應分為生活習慣、人際關係、外向行為、內向行為與學習行為，利用交叉分析表進行卡方檢定，來判斷其關聯性。

從表 4-4 新住民子女與本國籍子女在生活適應上之比較摘要表可看出，新住民子女與本國籍子女在內向行為上之關聯性，其顯著水準 $0.001 < 0.05$ ，所以本國籍子女與新住民子女在內向行為上有顯著關聯。至於生活習慣、人際關係、外向行為和學習行為上，本國籍子女與新住民子女並無顯著關聯。

經由本次分析結果所示，本國籍子女表現出正向的內向行為如謹慎、文靜、自信、情緒穩定等特質上比負向的特質較多(正向 69.3%，負向 30.7%)；新住民子女表現出負向內向行為如畏縮、過分沉默、過分依賴、多愁善感等特質上比正向特質較多(正向 47.5%，負向 52.5%)。研判可能是因為外籍母親在本國所受地位與待遇較低，造成母親在內向行為表現上出現負面特質較多，進而影響學童之內向行為表現。

表 4-4 新住民子女與本國籍子女在生活適應上之比較摘要表

		母親原國籍			卡方值	漸近顯著性 (2 端)	
		本國	外籍	總計			
生活習慣分類	負向生活習慣	人數	28	18	1.621	.203	
		%	15.9%	22.5%			18.0%
	正向生活習慣	人數	148	62			210
		%	84.1%	77.5%			82.0%
	總計	人數	176	80			256
		%	100.0%	100.0%			100.0%
人際關係分類	負向人際關係	人數	29	16	0.471	.492	
		%	16.5%	20.0%			17.6%
	正向人際關係	人數	147	64			211
		%	83.5%	80.0%			82.4%
	總計	人數	176	80			256
		%	100.0%	100.0%			100.0%
外向行為分類	負向外向行為	人數	18	10	0.292	.589	
		%	10.2%	12.5%			10.9%
	正向外向行為	人數	158	70			228
		%	89.8%	87.5%			89.1%
	總計	人數	176	80			256
		%	100.0%	100.0%			100.0%
內向行為分類	負向內向行為	人數	54	42	11.171	.001	
		%	30.7%	52.5%			37.5%
	正向內向行為	人數	122	38			160
		%	69.3%	47.5%			62.5%
	總計	人數	176	80			256
		%	100.0%	100.0%			100.0%
學習行為分類	負向學習行為	人數	74	36	0.196	.658	
		%	42.0%	45.0%			43.0%
	正向學習行為	人數	102	44			146
		%	58.0%	55.0%			57.0%
	總計	人數	176	80			256
		%	100.0%	100.0%			100.0%

第三節探討新住民子女與本國籍子女在學習成就上之差異分析

本節探討新住民子女與本國籍子女在學習成就上之差異分析，本資料之母親原國籍分為本國籍與外籍，學習成就分為國語、英語、鄉土語、數學、自然、藝文、社會、健體、綜合等學習領域與總成績，透過獨立T檢定進行分析，來比較新住民子女與本國籍子女在各個學習領域成績上之平均數差異。

從表 4-5 新住民子女與本國籍子女在學習成就上之比較摘要表可看出，新住民子女與本國籍子女在健體成績上，其 T 檢定之顯著性 $0.034 < 0.05$ ，顯示出新住民子女與本國籍子女在健體成績上有顯著差異。至於其他領域成績則無顯著差異。

經由本次分析結果所示，新住民子女與本國籍子女除了健體領域外，在各項領域學科上之成績並無明顯差異，且即使是健體領域，其平均成績亦達到 90.94，亦是相當高的成績，綜合以上所述，顯示出母親之原國籍對子女在各學習領域上之成就影響不大。

表 4-5 新住民子女與本國籍子女在學習成就上之比較摘要表

構面	母親原國籍	人數	平均數	T	顯著性 (雙尾)
國語	本國	176	89.55	1.412	.159
	外籍	80	87.86		
英語	本國	176	86.52	.967	.334
	外籍	80	85.09		
鄉土	本國	176	93.84	1.879	.061
	外籍	80	93.05		
數學	本國	176	86.95	.746	.456
	外籍	80	85.91		
自然	本國	176	88.89	.453	.651
	外籍	80	88.46		
藝文	本國	176	89.53	-.574	.566
	外籍	80	89.88		
社會	本國	176	88.31	.374	.709
	外籍	80	87.93		
健體	本國	176	91.72	2.131	.034
	外籍	80	90.94		
綜合	本國	176	92.89	1.925	.055
	外籍	80	92.16		
總成績	本國	176	89.75	1.192	.234
	外籍	80	88.80		

第四節 探討新住民子女之家庭狀況與生活適應之關聯性

本節探討新住民子女之家庭狀況與生活適應之關聯性，本資料之家庭狀況分為父母關係、家庭和諧情況、父親管教方式、母親管教方式、居住環境、住宿情況和家庭經濟狀況，生活適應分為生活習慣、人際關係、外向行為、內向行為和學習行為，透過交叉分析表進行卡方檢定，判斷其關聯性。

壹、父母關係與生活適應的關聯性

從表 4-6 父母關係與生活適應之比較摘要表可看出，透過交叉分析表進行卡方檢定後，父母關係在生活適應構面的生活習慣、人際關係、外向行為與學習行為上都有顯著性關聯，內向行為上則沒有顯著性關聯。

經由本次分析結果所示，首先，父母同住者，在正向生活習慣上比例為 85.8%，高於正向生活習慣的總比例 82%，而分居、離婚與父母雙亡者，正向生活習慣都低於總比例，甚至父母雙亡者，負向生活習慣還高於正向生活習慣。研判這應該是父母都住在一起的學童，父母親都會要求學童的生活習慣，而分居或離婚者，只有單獨父親或單獨母親與學童同住，管教的力度就會稍弱，而父母雙亡者，大多為隔代教養，撫養者忙於工作，以及體力較差，缺乏有效管教手段，以致負向生活習慣高於正向生活習慣。

其次，在人際關係上，父母同住之學童，其正向人際關係比例為 85.4%，高於正向人際關係的總比例 82.4%，而分居、離婚與父母雙亡者，正向人際關係都低於總比例。研判這應是父母分居、離婚或者父母雙亡之學童，其生活習慣影響到人際關係的發展所致。

在外向行為上，父母同住之學童，其正向外向行為比例為 92.5%，高於正向外向行為的總比例 89.1%，而分居、離婚與父母雙亡者，正向外向行為都低於總比例，甚至父母雙亡者，負向外向行為還高於正向外向行

為。研判這應是雙親健全之學童，人格發展較健全，表現在外向行為上就會優於其他兩類的學童。

在學習行為上，父母同住之學童，其正向學習行為比例為 60.4%，高於正向學習行為的總比例 57%，而分居、離婚與父母雙亡者，正向學習行為都低於總比例，甚至負向學習行為還高於正向學習行為。研判這應是父母同住者，能較有效的監督與培養學生的學習行為，而父母分居、離婚之學童，單獨父親或母親可能較忙於工作，回到家後比較少時間去監督學生的學習行為，以致負向學習行為高於正向學習行為，至於父母雙亡，隔代教養的學童，很多老一輩的長輩，對學童的課業都是無能為力，導致學童負向學習行為達到 80%。

表 4-6 父母關係與生活適應之比較摘要表

		父母關係				總計	卡方值	漸近顯著性 (2 端)
		同住	分居、離婚	雙亡				
生活習慣分 類	負向生活習 慣	人數	30	10	6	46	17.102	.000
		%	14.2%	29.4%	60.0%	18.0%		
	正向生活習 慣	人數	182	24	4	210		
		%	85.8%	70.6%	40.0%	82.0%		
	總計	人數	212	34	10	256		
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		
人際關係分 類	負向人際關 係	人數	31	10	4	45	8.034	.018
		%	14.6%	29.4%	40.0%	17.6%		
	正向人際關 係	人數	181	24	6	211		
		%	85.4%	70.6%	60.0%	82.4%		
	總計	人數	212	34	10	256		
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		
外向行為分 類	負向外向行 為	人數	16	6	6	28	28.784	.000
		%	7.5%	17.6%	60.0%	10.9%		
	正向外向行 為	人數	196	28	4	228		
		%	92.5%	82.4%	40.0%	89.1%		
	總計	人數	212	34	10	256		
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		
內向行為分 類	負向內向行 為	人數	74	16	6	96	4.094	.129
		%	34.9%	47.1%	60.0%	37.5%		
	正向內向行 為	人數	138	18	4	160		
		%	65.1%	52.9%	40.0%	62.5%		
	總計	人數	212	34	10	256		
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		
學習行為分 類	負向學習行 為	人數	84	18	8	110	7.944	.019
		%	39.6%	52.9%	80.0%	43.0%		
	正向學習行 為	人數	128	16	2	146		
		%	60.4%	47.1%	20.0%	57.0%		
	總計	人數	212	34	10	256		
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		

貳、家庭和諧情況與生活適應的關聯性

從表 4-7 家庭和諧情況與生活適應之比較摘要表可看出，透過交叉分析表進行卡方檢定後，家庭和諧情況在生活適應構面的各項分類上沒有顯著性關聯。



表 4-7 家庭和諧情況與生活適應之比較摘要表

		家庭和諧情況				漸近顯著性 (2 端)		
		和諧	普通	不和諧	總計	卡方值		
生活習慣分類	負向生活習慣	人數	26	18	2	46	3.711	.156
		%	14.9%	24.3%	28.6%	18.0%		
	正向生活習慣	人數	149	56	5	210		
		%	85.1%	75.7%	71.4%	82.0%		
	總計	人數	175	74	7	256		
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		
人際關係分類	負向人際關係	人數	27	18	0	45	4.376	.112
		%	15.4%	24.3%	0.0%	17.6%		
	正向人際關係	人數	148	56	7	211		
		%	84.6%	75.7%	100.0%	82.4%		
	總計	人數	175	74	7	256		
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		
外向行為分類	負向外向行為	人數	18	8	2	28	2.312	.315
		%	10.3%	10.8%	28.6%	10.9%		
	正向外向行為	人數	157	66	5	228		
		%	89.7%	89.2%	71.4%	89.1%		
	總計	人數	175	74	7	256		
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		
內向行為分類	負向內向行為	人數	58	34	4	96	4.822	.090
		%	33.1%	45.9%	57.1%	37.5%		
	正向內向行為	人數	117	40	3	160		
		%	66.9%	54.1%	42.9%	62.5%		
	總計	人數	175	74	7	256		
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		
學習行為分類	負向學習行為	人數	71	34	5	110	2.992	.224
		%	40.6%	45.9%	71.4%	43.0%		
	正向學習行為	人數	104	40	2	146		
		%	59.4%	54.1%	28.6%	57.0%		
	總計	人數	175	74	7	256		
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		

參、父親管教方式與生活適應的關聯性

從表 4-8 父親管教方式與生活適應之比較摘要表可看出，透過交叉分析表進行卡方檢定後，父親管教方式在生活適應構面的生活習慣、外向行為與內向行為上都有顯著性關聯，在人際關係、學習行為上則沒有顯著性關聯。



表 4-8 父親管教方式與生活適應之比較摘要表

		父親管教方式				總計	卡方值	漸近顯著性 (2 端)
		民主	權威	放任、父不在				
生活習慣分 類	負向生活習 慣	人數	18	6	22	46	42.823	.000
		%	9.3%	60.0%	42.3%	18.0%		
	正向生活習 慣	人數	176	4	30	210		
		%	90.7%	40.0%	57.7%	82.0%		
	總計	人數	194	10	52	256		
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		
人際關係分 類	負向人際關 係	人數	33	0	12	45	3.261	.196
		%	17.0%	0.0%	23.1%	17.6%		
	正向人際關 係	人數	161	10	40	211		
		%	83.0%	100.0%	76.9%	82.4%		
	總計	人數	194	10	52	256		
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		
外向行為分 類	負向外向行 為	人數	14	0	14	28	17.627	.000
		%	7.2%	0.0%	26.9%	10.9%		
	正向外向行 為	人數	180	10	38	228		
		%	92.8%	100.0%	73.1%	89.1%		
	總計	人數	194	10	52	256		
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		
內向行為分 類	負向內向行 為	人數	64	2	30	96	12.037	.002
		%	33.0%	20.0%	57.7%	37.5%		
	正向內向行 為	人數	130	8	22	160		
		%	67.0%	80.0%	42.3%	62.5%		
	總計	人數	194	10	52	256		
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		
學習行為分 類	負向學習行 為	人數	76	4	30	110	5.775	.056
		%	39.2%	40.0%	57.7%	43.0%		
	正向學習行 為	人數	118	6	22	146		
		%	60.8%	60.0%	42.3%	57.0%		
	總計	人數	194	10	52	256		
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		

肆、母親管教方式與生活適應的關聯性

從表 4-9 母親管教方式與生活適應之比較摘要表可看出，透過交叉分析表進行卡方檢定後，母親管教方式在生活適應構面的生活習慣、內向行為與學習行為上都有顯著性關聯，在人際關係、外向行為上則沒有顯著性關聯。



表 4-9 母親管教方式與生活適應之比較摘要表

		母親管教方式				總計	漸近顯著性 (2 卡方值 端)	
		民主	權威	放任、母不在				
生活習慣 分類	負向生活習慣	人數	28	2	16	46	6.502	.039
		%	14.6%	20.0%	29.6%	18.0%		
	正向生活習慣	人數	164	8	38	210		
		%	85.4%	80.0%	70.4%	82.0%		
	總計	人數	192	10	54	256		
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		
人際關係 分類	負向人際關係	人數	33	2	10	45	0.094	.954
		%	17.2%	20.0%	18.5%	17.6%		
	正向人際關係	人數	159	8	44	211		
		%	82.8%	80.0%	81.5%	82.4%		
	總計	人數	192	10	54	256		
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		
外向行為 分類	負向外向行為	人數	16	2	10	28	5.366	.068
		%	8.3%	20.0%	18.5%	10.9%		
	正向外向行為	人數	176	8	44	228		
		%	91.7%	80.0%	81.5%	89.1%		
	總計	人數	192	10	54	256		
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		
內向行為 分類	負向內向行為	人數	70	0	26	96	8.701	.013
		%	36.5%	0.0%	48.1%	37.5%		
	正向內向行為	人數	122	10	28	160		
		%	63.5%	100.0%	51.9%	62.5%		
	總計	人數	192	10	54	256		
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		
學習行為 分類	負向學習行為	人數	70	4	36	110	15.732	.000
		%	36.5%	40.0%	66.7%	43.0%		
	正向學習行為	人數	122	6	18	146		
		%	63.5%	60.0%	33.3%	57.0%		
	總計	人數	192	10	54	256		
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		

伍、居住環境與生活適應的關聯性

從表 4-10 居住環境與生活適應之比較摘要表可看出，透過交叉分析表進行卡方檢定後，居住環境在生活適應構面的人際關係上有顯著性關聯，在生活習慣、內向行為、學習行為與外向行為上則沒有顯著性關聯。

經由本次分析結果所示，居住在商業區、混合區以及農村之學童，正向人際關係比例高於平均比例 82.4%，研判可能是因為商業區以及混合區之學童，與各類人接觸的機會較多，而農村的學童，平時與附近之鄰居往來較頻繁，所以人際關係較好。



表 4-10 居住環境與生活適應之比較摘要表

		居住環境						總計	卡方值	漸近顯著性 (2 端)
		住宅區	商業區	混合(住 商工)區	農村	山地				
生活習 慣分類	負向生活習慣	人數	16	0	0	24	6	46	4.582	.333
		%	23.2%	0.0%	0.0%	16.4%	21.4%	18.0%		
	正向生活習慣	人數	53	2	11	122	22	210		
		%	76.8%	100.0%	100.0%	83.6%	78.6%	82.0%		
	總計	人數	69	2	11	146	28	256		
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		
人際關 係分類	負向人際關係	人數	23	0	0	16	6	45	19.296	.001
		%	33.3%	0.0%	0.0%	11.0%	21.4%	17.6%		
	正向人際關係	人數	46	2	11	130	22	211		
		%	66.7%	100.0%	100.0%	89.0%	78.6%	82.4%		
	總計	人數	69	2	11	146	28	256		
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		
外向行 為分類	負向外向行為	人數	12	0	0	12	4	28	5.977	.201
		%	17.4%	0.0%	0.0%	8.2%	14.3%	10.9%		
	正向外向行為	人數	57	2	11	134	24	228		
		%	82.6%	100.0%	100.0%	91.8%	85.7%	89.1%		
	總計	人數	69	2	11	146	28	256		
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		
內向行 為分類	負向內向行為	人數	30	0	3	51	12	96	3.497	.478
		%	43.5%	0.0%	27.3%	34.9%	42.9%	37.5%		
	正向內向行為	人數	39	2	8	95	16	160		
		%	56.5%	100.0%	72.7%	65.1%	57.1%	62.5%		
	總計	人數	69	2	11	146	28	256		
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		
學習行 為分類	負向學習行為	人數	33	0	4	65	8	110	4.879	.300
		%	47.8%	0.0%	36.4%	44.5%	28.6%	43.0%		
	正向學習行為	人數	36	2	7	81	20	146		
		%	52.2%	100.0%	63.6%	55.5%	71.4%	57.0%		
	總計	人數	69	2	11	146	28	256		
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		

陸、住宿情況與生活適應的關聯性

從表 4-11 住宿情況與生活適應之比較摘要表可看出，透過交叉分析表進行卡方檢定後，住宿情況在生活適應構面的人際關係、外向行為與學習行為上有顯著性關聯，在生活習慣、內向行為上則沒有顯著性關聯。

經由本次分析結果所示，住家裡(學區內)之學童，正向人際關係比例高於平均比例 82.4%，研判可能是因為學區內多為農村，而農村的學童，平時與附近之鄰居往來較頻繁，所以人際關係較好。

另外，住家裡(學區外)之學童，正向生活習慣、外向行為、內向行為與學習行為比例都高於其他類型學童，但在人際關係上稍低於住家裡(學區內)學童，研判可能應是學區外來就學之學童，家長對學童都抱有較高之期望，要求亦較高，所以學童各項行為表現較好，但因為是學區外來就學，所以在人際關係上就會稍低於原本學區內住家裡之學童。

表 4-11 住宿情況與生活適應之比較摘要表

		住宿情況			總計	卡方值	漸近顯著性(2端)	
		住家裡(學區內)	住家裡(學區外)	寄住親友家				
生活習慣分類	負向生活習慣	人數	44	0	2	3.173	.205	
		%	18.3%	0.0%	33.3%			18.0%
	正向生活習慣	人數	196	10	4			210
		%	81.7%	100.0%	66.7%			82.0%
	總計	人數	240	10	6			256
		%	100.0%	100.0%	100.0%			100.0%
人際關係分類	負向人際關係	人數	39	2	4	10.312	.006	
		%	16.3%	20.0%	66.7%			17.6%
	正向人際關係	人數	201	8	2			211
		%	83.8%	80.0%	33.3%			82.4%
	總計	人數	240	10	6			256
		%	100.0%	100.0%	100.0%			100.0%
外向行為分類	負向外向行為	人數	24	0	4	20.574	.000	
		%	10.0%	0.0%	66.7%			10.9%
	正向外向行為	人數	216	10	2			228
		%	90.0%	100.0%	33.3%			89.1%
	總計	人數	240	10	6			256
		%	100.0%	100.0%	100.0%			100.0%
內向行為分類	負向內向行為	人數	90	2	4	3.484	.175	
		%	37.5%	20.0%	66.7%			37.5%
	正向內向行為	人數	150	8	2			160
		%	62.5%	80.0%	33.3%			62.5%
	總計	人數	240	10	6			256
		%	100.0%	100.0%	100.0%			100.0%
學習行為分類	負向學習行為	人數	106	0	4	9.05	.011	
		%	44.2%	0.0%	66.7%			43.0%
	正向學習行為	人數	134	10	2			146
		%	55.8%	100.0%	33.3%			57.0%
	總計	人數	240	10	6			256
		%	100.0%	100.0%	100.0%			100.0%

柒、家庭經濟狀況與生活適應的關聯性

從表 4-12 家庭經濟狀況與生活適應之比較摘要表可看出，透過交叉分析表進行卡方檢定後，家庭經濟情況在生活適應構面的生活習慣、人際關係、外向行為與內向行為上有顯著性關聯，在學習行為上則沒有顯著性關聯。

經由本次分析結果所示，清寒、貧困之學童，在各項生活適應構面的行為上，其正向行為比例都低於平均比例，研判可能是因為清寒、貧困學童之家長，平日大多忙於農工，少有能陪伴學童的時間，導致很多學童在生活習慣、人際關係、外向行為、內向行為以及學習行為上，都缺乏正確引導與良好楷模，因而表現不佳。

表 4-12 家庭經濟狀況與生活適應之比較摘要表

		家庭經濟狀況				總計	卡方值	漸近顯著性 (2 端)			
		富裕、小 康	普通	清寒、貧 困							
生活習慣分 類	負向生活習 慣	人數	4	16	26	46	32.993	.000			
		%	5.3%	13.7%	41.3%	18.0%					
	正向生活習 慣	人數	72	101	37	210					
		%	94.7%	86.3%	58.7%	82.0%					
			人數	76	117	63			256		
			%	100.0%	100.0%	100.0%			100.0%		
	人際關係分 類	負向人際關 係	人數	11	16	18			45	6.991	.030
			%	14.5%	13.7%	28.6%			17.6%		
正向人際關 係		人數	65	101	45	211					
		%	85.5%	86.3%	71.4%	82.4%					
		人數	76	117	63	256					
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%					
外向行為分 類		負向外向行 為	人數	6	8	14	28	10.977	.004		
			%	7.9%	6.8%	22.2%	10.9%				
	正向外向行 為	人數	70	109	49	228					
		%	92.1%	93.2%	77.8%	89.1%					
			人數	76	117	63	256				
			%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%				
	內向行為分 類	負向內向行 為	人數	15	40	41	96			31.225	.000
			%	19.7%	34.2%	65.1%	37.5%				
正向內向行 為		人數	61	77	22	160					
		%	80.3%	65.8%	34.9%	62.5%					
		人數	76	117	63	256					
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%					
學習行為分 類		負向學習行 為	人數	25	53	32	110	4.981	.083		
			%	32.9%	45.3%	50.8%	43.0%				
	正向學習行 為	人數	51	64	31	146					
		%	67.1%	54.7%	49.2%	57.0%					
			人數	76	117	63	256				
			%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%				

第五節 新住民子女之家庭狀況與學習成就之差異分析

本節分析新住民子女之家庭狀況與學習成就之差異情形，本資料之家庭狀況構面分為父母關係、家庭和諧情況、父親管教方式、母親管教方式、居住環境、住宿情況與家庭經濟狀況，學習成就構面為各領域成績，透過單因子變異數分析進行考驗，並採用Tukey事後比較法檢定，檢定其分析結果如下。

壹、父母關係與學習成就的差異分析

從表 4-13 父母關係與學習成就之比較摘要表可看出，經由單因子變異數分析，再使用 Tukey 事後比較分析，父母關係在英語、鄉土、藝文、綜合四個學習領域有顯著差異，其他領域則無顯著差異。

由分析結果所示，父母同住之學童，其各科成績平均皆高於分居、離婚以及父母雙亡者，顯示父母同住之學童在學習成就方面有較好表現，尤其是表現在英語、鄉土、藝文與綜合方面。

表 4-13 父母關係與學習成就之比較摘要表

構面	父母關係	人數	平均數	F	顯著性	事後比較
國語	同住	212	89.55	2.721	.068	
	分居、離婚	34	87.15			
	雙亡	10	84.10			
英語	同住	212	86.75	3.620	.028	1>3
	分居、離婚	34	84.26			
	雙亡	10	78.00			
鄉土	同住	212	93.89	5.942	.003	1>2
	分居、離婚	34	91.97			
	雙亡	10	92.90			
數學	同住	212	87.23	2.310	.101	
	分居、離婚	34	84.24			
	雙亡	10	82.00			
自然	同住	212	89.12	1.742	.177	
	分居、離婚	34	87.29			
	雙亡	10	86.10			
藝文	同住	212	89.83	3.195	.043	1>3
	分居、離婚	34	89.41			
	雙亡	10	86.30			
社會	同住	212	88.55	1.539	.217	
	分居、離婚	34	86.82			
	雙亡	10	85.20			
健體	同住	212	91.63	2.769	.065	
	分居、離婚	34	91.00			
	雙亡	10	89.80			
綜合	同住	212	92.88	6.193	.002	1>3
	分居、離婚	34	92.06			
	雙亡	10	90.00			
總成績	同住	212	89.80	2.696	.069	
	分居、離婚	34	88.26			
	雙亡	10	86.10			

*p<.05；**p<.01，相關顯著；1：同住 2：分居、離婚 3：父母雙亡

貳、家庭和諧情況與學習成就的差異分析

從表 4-14 家庭和諧情況與學習成就之比較摘要表可看出，經由單因子變異數分析，再使用 Tukey 事後比較分析，家庭和諧情況在各個學習領域皆有顯著差異。

由分析結果所示，家庭和諧之學童，其各科成績平均皆高於普通以及不和諧者，顯示家庭和諧之學童在學習成就方面有較好表現，研判應是家庭氣氛和諧會讓學童身心較安定，較能專心學習。



表 4-14 家庭和諧情況與學習成就之比較摘要表

構面	家庭和諧情況	人數	平均數	F	顯著性	事後比較
國語	和諧	175	90.67	16.768	.000	1>2、3 2>3
	普通	74	86.45			
	不和諧	7	75.00			
英語	和諧	175	88.05	9.572	.000	1>2
	普通	74	81.97			
	不和諧	7	80.14			
鄉土	和諧	175	94.17	10.844	.000	1>2
	普通	74	92.22			
	不和諧	7	93.86			
數學	和諧	175	88.38	22.401	.000	1>2、3 2>3
	普通	74	84.49			
	不和諧	7	65.29			
自然	和諧	175	89.53	8.954	.000	1>3 2>3
	普通	74	87.85			
	不和諧	7	79.00			
藝文	和諧	175	90.19	8.532	.000	1>3 2>3
	普通	74	88.85			
	不和諧	7	84.14			
社會	和諧	175	89.17	8.771	.000	1>3 2>3
	普通	74	86.81			
	不和諧	7	78.43			
健體	和諧	175	91.86	6.503	.002	1>2
	普通	74	90.73			
	不和諧	7	89.57			
綜合	和諧	175	93.17	10.751	.000	1>2、3
	普通	74	91.68			
	不和諧	7	90.29			
總成績	和諧	175	90.49	14.783	.000	1>2、3 2>3
	普通	74	87.84			
	不和諧	7	80.57			

*p<.05；**p<.01，相關顯著；1：很和諧 2：和諧 3：不和諧

參、父親管教方式與學習成就的差異分析

從表 4-15 父親管教方式與學習成就之比較摘要表可看出，經由單因子變異數分析，再使用 Tukey 事後比較分析，父親管教方式在各個學習領域皆有顯著差異。

由分析結果所示，父親管教方式為民主之學童，其各科成績平均皆高於權威方式以及放任、父親不在者，顯示父親管教方式為民主之學童在學習成就方面有較好表現。而其顯著差異則表現在與放任、父親不在之學童上，這表示父親有正常管教者，學童之學習成就就會較好。



表 4-15 父親管教方式與學習成就之比較摘要表

構面	父親管教方式	人數	平均數	F	顯著性	事後比較
國語	民主	194	91.19	38.109	.000	1>3
	權威	10	90.70			2>3
	放任、父不在	52	80.60			
英語	民主	194	88.85	35.707	.000	1>3
	權威	10	84.60			2>3
	放任、父不在	52	76.00			
鄉土	民主	194	94.09	11.342	.000	1>3
	權威	10	92.80			
	放任、父不在	52	91.88			
數學	民主	194	89.15	33.443	.000	1>3
	權威	10	85.50			2>3
	放任、父不在	52	77.42			
自然	民主	194	90.14	23.228	.000	1>3
	權威	10	90.40			2>3
	放任、父不在	52	83.29			
藝文	民主	194	90.67	33.374	.000	1>3
	權威	10	90.30			2>3
	放任、父不在	52	85.67			
社會	民主	194	89.74	25.518	.000	1>3
	權威	10	90.50			2>3
	放任、父不在	52	81.98			
健體	民主	194	91.88	10.735	.000	1>3
	權威	10	91.30			
	放任、父不在	52	89.98			
綜合	民主	194	93.33	33.441	.000	1>3
	權威	10	92.80			2>3
	放任、父不在	52	90.13			
總成績	民主	194	90.93	37.658	.000	1>3
	權威	10	89.90			2>3
	放任、父不在	52	83.87			

*p<.05；**p<.01，相關顯著；1：民主 2：權威 3：放任、父不在

肆、母親管教方式與學習成就的差異分析

從表 4-16 母親管教方式與學習成就之比較摘要表可看出，經由單因子變異數分析，再使用 Tukey 事後比較分析，母親管教方式在各個學習領域皆有顯著差異。

由分析結果所示，母親管教方式為權威之學童，其各科成績平均皆高於民主方式以及放任、母親不在者，顯示母親管教方式為權威之學童在學習成就方面有較好表現。而其顯著差異則表現在與放任、母親不在之學童上，這表示母親有正常管教者，學童之學習成就就會較好。



表 4-16 母親管教方式與學習成就之比較摘要表

構面	母親管教方式	人數	平均數	F	顯著性	事後比較
國語	民主	192	90.55	20.468	.000	1>3
	權威	10	93.60			2>3
	放任、母不在	54	82.74			
英語	民主	192	88.07	22.389	.000	1>3
	權威	10	91.60			2>3
	放任、母不在	54	77.94			
鄉土	民主	192	93.89	6.743	.001	1>3
	權威	10	95.00			2>3
	放任、母不在	54	92.30			
數學	民主	192	88.34	19.024	.000	1>3
	權威	10	91.80			2>3
	放任、母不在	54	79.56			
自然	民主	192	89.72	16.412	.000	1>3
	權威	10	93.70			2>3
	放任、母不在	54	84.41			
藝文	民主	192	90.30	15.025	.000	1>3
	權威	10	91.70			2>3
	放任、母不在	54	86.93			
社會	民主	192	89.44	17.145	.000	1>3
	權威	10	91.50			2>3
	放任、母不在	54	83.13			
健體	民主	192	91.80	11.714	.000	1>3
	權威	10	93.10			2>3
	放任、母不在	54	90.02			
綜合	民主	192	93.04	11.711	.000	1>3
	權威	10	93.80			2>3
	放任、母不在	54	91.11			
總成績	民主	192	90.46	21.207	.000	1>3
	權威	10	92.90			2>3
	放任、母不在	54	85.22			

*p<.05；**p<.01，相關顯著；1：民主 2：權威 3：放任、母不在

伍、居住環境與學習成就的差異分析

從表 4-17 居住環境與學習成就之比較摘要表可看出，經由單因子變異數分析，再使用 Tukey 事後比較分析，居住環境在鄉土、健體、綜合學習領域有顯著差異，其他領域則無顯著差異。



表 4-17 居住環境與學習成就之比較摘要表

構面	居住環境	人數	平均數	F	顯著性	事後比較
國語	住宅區	69	89.68	0.973	.423	
	商業區	2	97.00			
	混合(住商工)區	11	91.18			
	農村	146	88.77			
	山地	28	87.25			
英語	住宅區	69	87.01	0.990	.413	
	商業區	2	98.00			
	混合(住商工)區	11	86.45			
	農村	146	85.84			
	山地	28	83.96			
鄉土	住宅區	69	94.17	9.617	.000	1、2、3、5>8
	商業區	2	97.50			
	混合(住商工)區	11	95.18			
	農村	146	93.72			
	山地	28	90.61			
數學	住宅區	69	88.43	1.446	.219	
	商業區	2	94.50			
	混合(住商工)區	11	87.64			
	農村	146	86.11			
	山地	28	83.89			
自然	住宅區	69	90.30	1.964	.101	
	商業區	2	95.50			
	混合(住商工)區	11	88.73			
	農村	146	88.29			
	山地	28	86.93			
藝文	住宅區	69	90.07	1.045	.385	
	商業區	2	94.50			
	混合(住商工)區	11	89.18			
	農村	146	89.55			
	山地	28	88.86			

表 4-17 居住環境與學習成就之比較摘要表(續)

構面	居住環境	人數	平均數	F	顯著性	事後比較
社會	住宅區	69	88.68	1.232	.298	
	商業區	2	97.00			
	混合(住商工)區	11	87.64			
	農村	146	88.27			
	山地	28	86.18			
健體	住宅區	69	92.04	2.556	.039	沒有差異
	商業區	2	93.00			
	混合(住商工)區	11	92.82			
	農村	146	91.24			
	山地	28	90.64			
綜合	住宅區	69	93.17	7.104	.000	1、2、3、5>8
	商業區	2	96.00			
	混合(住商工)區	11	93.18			
	農村	146	92.79			
	山地	28	90.29			
總成績	住宅區	69	90.29	1.652	.162	
	商業區	2	96.00			
	混合(住商工)區	11	90.09			
	農村	146	89.25			
	山地	28	87.71			

* $p < .05$; ** $p < .01$, 相關顯著 ; 1 : 住宅區 2 : 商業區 3 : 混合區 4 : 軍眷區
5 : 農村 6 : 漁村 7 : 工礦區 8 : 山地

陸、住宿情況與學習成就的差異分析

從表 4-18 住宿情況與學習成就之比較摘要表可看出，經由單因子變異數分析，再使用 Tukey 事後比較分析，住宿情況在各個學習領域皆有顯著差異。

由分析結果所示，住宿情況為住家裡(學區外)之學童，學習成就明顯高於其他類別，研判這應是從學區外來就讀之學童，家長對學童期望較高，要求也較高，因此學習成就較高。



表 4-18 住宿情況與學習成就之比較摘要表

構面	住宿情況	人數	平均數	F	顯著性	事後比較
國語	住家裡(學區內)	240	88.88	5.481	.005	2>1、3
	住家裡(學區外)	10	96.40			
	寄住親友家	6	82.17			
英語	住家裡(學區內)	240	85.82	7.196	.001	2>1、3
	住家裡(學區外)	10	97.20			
	寄住親友家	6	77.83			
鄉土	住家裡(學區內)	240	93.62	12.703	.000	2>1、3 1>3
	住家裡(學區外)	10	96.10			
	寄住親友家	6	88.33			
數學	住家裡(學區內)	240	86.38	4.942	.008	2>1、3
	住家裡(學區外)	10	95.70			
	寄住親友家	6	81.17			
自然	住家裡(學區內)	240	88.51	4.669	.010	2>1
	住家裡(學區外)	10	95.30			
	寄住親友家	6	87.83			
藝文	住家裡(學區內)	240	89.47	3.801	.024	2>1
	住家裡(學區外)	10	93.30			
	寄住親友家	6	90.33			
社會	住家裡(學區內)	240	87.89	4.998	.007	2>1
	住家裡(學區外)	10	95.60			
	寄住親友家	6	87.83			
健體	住家裡(學區內)	240	91.35	4.872	.008	2>1
	住家裡(學區外)	10	94.00			
	寄住親友家	6	92.17			
綜合	住家裡(學區內)	240	92.62	8.721	.000	2>1、3 1>3
	住家裡(學區外)	10	95.40			
	寄住親友家	6	89.67			
總成績	住家裡(學區內)	240	89.28	6.518	.002	2>1、3
	住家裡(學區外)	10	95.50			
	寄住親友家	6	86.17			

*p<.05；**p<.01，相關顯著；1：住家裡(學區內) 2：住家裡(學區外) 3：寄住親友家

柒、家庭經濟狀況與學習成就的差異分析

從表 4-19 家庭經濟狀況與學習成就之比較摘要表可看出，經由單因子變異數分析，再使用 Tukey 事後比較分析，家庭經濟狀況在各個學習領域皆有顯著差異。

由分析結果所示，家庭經濟狀況為富裕、小康之學童，學習成就明顯高於其他類別，而經濟狀況普通之學童又優於清寒、貧困之學童，研判這應是家庭之經濟狀況，影響對學童之學習行為、學習資源以及文化刺激，所以顯示出如分析之結果。



表 4-19 家庭經濟狀況與學習成就之比較摘要表

構面	家庭經濟狀況	人數	平均數	F	顯著性	事後比較
國語	富裕、小康	76	92.66	17.664	.000	1>2、3
	普通	117	89.23			2>3
	清寒、貧困	63	84.24			
英語	富裕、小康	76	89.26	14.893	.000	1>3
	普通	117	87.26			2>3
	清寒、貧困	63	80.02			
鄉土	富裕、小康	76	94.80	31.884	.000	1>3
	普通	117	94.10			2>3
	清寒、貧困	63	91.19			
數學	富裕、小康	76	90.80	12.062	.000	1>2、3
	普通	117	86.04			
	清寒、貧困	63	82.67			
自然	富裕、小康	76	90.58	4.568	.011	1>3
	普通	117	88.48			
	清寒、貧困	63	87.08			
藝文	富裕、小康	76	90.55	7.986	.000	1>3
	普通	117	90.03			2>3
	清寒、貧困	63	87.81			
社會	富裕、小康	76	90.49	6.766	.001	1>3
	普通	117	87.98			
	清寒、貧困	63	85.81			
健體	富裕、小康	76	92.53	12.536	.000	1>2、3
	普通	117	91.42			2>3
	清寒、貧困	63	90.30			
綜合	富裕、小康	76	93.87	30.089	.000	1>2、3
	普通	117	92.97			2>3
	清寒、貧困	63	90.62			
總成績	富裕、小康	76	91.76	16.014	.000	1>2、3
	普通	117	89.61			2>3
	清寒、貧困	63	86.38			

*p<.05；**p<.01，相關顯著；1：富裕、小康 2：普通 3：清寒、貧困

第六節 探討新住民子女之生活適應與學習成就之差異分析

本節分析新住民子女之生活適應與學習成就之差異，本資料之生活適應構面分為生活習慣、人際關係、外向行為、內向行為與學習行為，學習成就構面為各領域之成績，透過獨立T檢定進行考驗，其分析結果如下。

壹、生活習慣與學習成就的差異分析

從表 4-20 生活習慣與學習成就之比較摘要表可看出，經由獨立 T 檢定分析，生活習慣在各個學習領域皆有顯著差異，且正向生活習慣之平均成績高於負向生活習慣。

表 4-20 生活習慣與學習成就之比較摘要表

構面	生活習慣分類	人數	平均數	T	顯著性 (雙尾)
國語	負向生活習慣	46	82.80	-4.334	.000
	正向生活習慣	210	90.38		
英語	負向生活習慣	46	78.65	-4.555	.000
	正向生活習慣	210	87.70		
鄉土	負向生活習慣	46	91.02	-6.637	.000
	正向生活習慣	210	94.16		
數學	負向生活習慣	46	80.09	-4.397	.000
	正向生活習慣	210	88.06		
自然	負向生活習慣	46	86.04	-2.936	.004
	正向生活習慣	210	89.35		
藝文	負向生活習慣	46	87.50	-3.324	.002
	正向生活習慣	210	90.11		
社會	負向生活習慣	46	85.20	-2.967	.003
	正向生活習慣	210	88.85		
健體	負向生活習慣	46	90.24	-3.458	.001
	正向生活習慣	210	91.74		
綜合	負向生活習慣	46	89.70	-7.052	.000
	正向生活習慣	210	93.31		
總成績	負向生活習慣	46	85.57	-5.163	.000
	正向生活習慣	210	90.30		

*p<.05；**p<.01，相關顯著

貳、人際關係與學習成就的差異分析

從表 4-21 人際關係與學習成就之比較摘要表可看出，經由獨立 T 檢定分析，人際關係在國語、英語、鄉土、藝文、健體、綜合學習領域以及總成績方面有顯著差異，且正向人際關係高於負向人際關係。

研判這可能是人際關係較好的學生，在口語以及肢體表達方面都較好，而這幾個科目都比較需要口語或肢體表達，故而會影響最後的學習成就。

表 4-21 人際關係與學習成就之比較摘要表

構面	人際關係分類	人數	平均數	T	顯著性 (雙尾)
國語	負向人際關係	45	86.38	-2.221	.027
	正向人際關係	211	89.58		
英語	負向人際關係	45	82.84	-2.185	.030
	正向人際關係	211	86.76		
鄉土	負向人際關係	45	92.60	-2.361	.019
	正向人際關係	211	93.81		
數學	負向人際關係	45	85.13	-1.071	.285
	正向人際關係	211	86.94		
自然	負向人際關係	45	87.78	-1.277	.205
	正向人際關係	211	88.97		
藝文	負向人際關係	45	88.33	-2.214	.028
	正向人際關係	211	89.92		
社會	負向人際關係	45	87.11	-1.040	.299
	正向人際關係	211	88.42		
健體	負向人際關係	45	90.62	-2.323	.021
	正向人際關係	211	91.65		
綜合	負向人際關係	45	90.84	-4.219	.000
	正向人際關係	211	93.05		
總成績	負向人際關係	45	87.82	-2.050	.041
	正向人際關係	211	89.80		

* $p < .05$; ** $p < .01$, 相關顯著

參、外向行為與學習成就的差異分析

從表 4-22 外向行為與學習成就之比較摘要表可看出，經由獨立 T 檢定分析，外向行為在各個學習領域皆有顯著差異，且正向外向行為之平均成績高於負向外向行為。

表 4-22 外向行為與學習成就之比較摘要表

構面	外向行為分類	人數	平均數	T	顯著性 (雙尾)
國語	負向外向行為	28	81.43	-5.029	.000
	正向外向行為	228	89.95		
英語	負向外向行為	28	75.71	-5.584	.000
	正向外向行為	228	87.35		
鄉土	負向外向行為	28	91.68	-3.497	.001
	正向外向行為	228	93.83		
數學	負向外向行為	28	78.79	-4.422	.000
	正向外向行為	228	87.59		
自然	負向外向行為	28	84.39	-3.563	.000
	正向外向行為	228	89.29		
藝文	負向外向行為	28	86.18	-4.586	.000
	正向外向行為	228	90.07		
社會	負向外向行為	28	83.46	-3.529	.000
	正向外向行為	228	88.77		
健體	負向外向行為	28	90.04	-2.999	.003
	正向外向行為	228	91.65		
綜合	負向外向行為	28	88.93	-8.427	.000
	正向外向行為	228	93.12		
總成績	負向外向行為	28	84.36	-5.057	.000
	正向外向行為	228	90.08		

* $p < .05$; ** $p < .01$, 相關顯著

肆、內向行為與學習成就的差異分析

從表 4-23 內向行為與學習成就之比較摘要表可看出，經由獨立 T 檢定分析，內向行為在各個學習領域皆有顯著差異，且正向內向行為之平均成績高於負向內向行為。

表 4-23 內向行為與學習成就之比較摘要表

構面	內向行為分類	人數	平均數	T	顯著性 (雙尾)
國語	負向內向行為	96	83.64	-7.390	.000
	正向內向行為	160	92.25		
英語	負向內向行為	96	79.58	-7.360	.000
	正向內向行為	160	89.97		
鄉土	負向內向行為	96	92.23	-5.716	.000
	正向內向行為	160	94.41		
數學	負向內向行為	96	81.86	-5.728	.000
	正向內向行為	160	89.48		
自然	負向內向行為	96	85.80	-5.505	.000
	正向內向行為	160	90.53		
藝文	負向內向行為	96	87.08	-7.379	.000
	正向內向行為	160	91.18		
社會	負向內向行為	96	84.82	-5.548	.000
	正向內向行為	160	90.21		
健體	負向內向行為	96	90.01	-6.738	.000
	正向內向行為	160	92.35		
綜合	負向內向行為	96	90.54	-10.285	.000
	正向內向行為	160	93.93		
總成績	負向內向行為	96	85.89	-7.778	.000
	正向內向行為	160	91.59		

* $p < .05$; ** $p < .01$, 相關顯著

伍、學習行為與學習成就的差異分析

從表 4-24 學習行為與學習成就之比較摘要表可看出，學習行為在各個學習領域皆有顯著差異，且正向學習行為之平均成績高於負向學習行為。

表 4-24 學習行為與學習成就之比較摘要表

構面	學習行為分類	人數	平均數	T	顯著性 (雙尾)
國語	負向學習行為	110	83.95	-8.349	.000
	正向學習行為	146	92.84		
英語	負向學習行為	110	79.91	-8.402	.000
	正向學習行為	146	90.72		
鄉土	負向學習行為	110	92.85	-3.380	.001
	正向學習行為	146	94.16		
數學	負向學習行為	110	80.44	-8.944	.000
	正向學習行為	146	91.29		
自然	負向學習行為	110	84.64	-8.889	.000
	正向學習行為	146	91.86		
藝文	負向學習行為	110	87.30	-7.912	.000
	正向學習行為	146	91.40		
社會	負向學習行為	110	83.64	-8.952	.000
	正向學習行為	146	91.62		
健體	負向學習行為	110	90.12	-7.328	.000
	正向學習行為	146	92.49		
綜合	負向學習行為	110	91.23	-7.559	.000
	正向學習行為	146	93.74		
總成績	負向學習行為	110	85.85	-9.314	.000
	正向學習行為	146	92.16		

* $p < .05$; ** $p < .01$, 相關顯著

第五章 結論與建議

本章依據所得之資料，統計分析以提出研究結論建議，作為行政機關、教師及後續研究者之參考。本章共分為二節，第一節為研究結論，第二節為研究建議，茲分述如下。

第一節 結論

壹、新住民子女與本國籍子女在生活適應上之關聯性探討

一、新住民子女與本國籍子女之母親原國籍在生活習慣、人際關係、外向行為、學習行為上沒有顯著關聯。

二、新住民子女與本國籍子女在內向行為上有顯著關聯。

新住民子女與本國籍子女在生活適應的各個面向，大致表現相當，並不會因本國籍子女或新住民子女而有所不同。

但是在內向行為方面，本國籍子女表現出正向的內向行為如謹慎、文靜、自信、情緒穩定等特質上比負向的特質較多；新住民子女在內向行為上表現出負向內向行為如畏縮、過分沉默、過分依賴、多愁善感等特質上比正向特質較多。這應是因為新住民女性在本國之地

位與所受待遇較低，造成母親在內向行為表現上出現負面特質較多，進而影響學童之內向行為表現。

貳、新住民子女與本國籍子女在學習成就上之差異探討

一、新住民子女與本國籍子女在國語、英語、鄉土語、數學、自然、藝文、社會、綜合領域以及總成績上沒有顯著差異。

二、新住民子女與本國籍子女在健體領域上有顯著差異。

新住民子女與本國籍子女除了健體領域外，在各項領域學科上之成績並無明顯差異，且即使是成績較低的健體領域，其平均成績亦超過 90 分，亦是相當高的成績。綜合以上所述，顯示出母親之原國籍對子女在各領域上之學習成就影響不大。

參、新住民子女之家庭狀況與生活適應之關聯性探討

一、父母關係在生活習慣、人際關係、外向行為與學習行為上都有顯著性關聯，內向行為上則沒有顯著性關聯。

二、家庭和諧情況在生活適應構面的各項分類上沒有顯著性關聯。

三、父親管教方式在生活習慣、外向行為與內向行為上都有顯著性關聯，在人際關係、學習行為上則沒有顯著性關聯。

四、母親管教方式在生活習慣、內向行為與學習行為上都有顯著性關聯，在人際關係、外向行為上則沒有顯著性關聯。

五、居住環境在人際關係上有顯著性關聯，在生活習慣、內向行為、學習行為與外向行為上則沒有顯著性關聯。

六、住宿情況在人際關係、外向行為與學習行為上有顯著性關聯，在生活習慣、內向行為上則沒有顯著性關聯。

七、家庭經濟情況在生活習慣、人際關係、外向行為與內向行為上有顯著性關聯，在學習行為上則沒有顯著性關聯。

父母關係在生活適應的很多面向都有顯著性關聯，而且父母同住者，表現出正向行為的比例高於父母關係為分居、離婚以及父母雙亡的，這代表父母關係健全的家庭，子女的生活適應方面也較好。

父母親的管教方式在生活適應的很多面向也有顯著影響。但是父親的管教方式對學習行為並沒有顯著關聯，反而母親管教方式對學習行為有顯著關聯，這跟這地區的學生課業，大部分都是母親在協助有關，所以母親的管教方式，對學習行為之影響就會比較顯著。

在家庭經濟情況中，家庭經濟情況為清寒、貧困之學童，在各項生活適應構面的行為上，其正向行為比例都低於平均比例。這應是因為清寒、貧困學童之家長，平日大多忙於農工，甚至有些家庭，父母親都要一起出外工作，連接送子女都沒辦法，少有能陪伴學童的時間，導致很多學童在生活習慣、人際關係、外向行為、內向行為以及

學習行為上，都缺乏正確引導與良好楷模，因而表現不佳。

肆、新住民子女之家庭狀況與學習成就之差異探討

一、父母關係在英語、鄉土、藝文、綜合四個學習領域有顯著差異，其他領域則無顯著差異。

二、家庭和諧情況在各個學習領域皆有顯著差異。

三、父親管教方式在各個學習領域皆有顯著差異。

四、母親管教方式在各個學習領域皆有顯著差異。

五、居住環境在鄉土、健體、綜合學習領域有顯著差異，其他領域則無顯著差異。

六、住宿情況在各個學習領域皆有顯著差異。

七、家庭經濟狀況在各個學習領域皆有顯著差異。

在家庭和諧情況中，家庭和諧的子女，各領域學習成就都較高，這顯示家庭氣氛和諧會對子女的學習成就有正面的影響。

另外，研究中發現父母親管教方式都會造成子女學習成就之差異，而其差異主要體現在管教方式為民主或權威者，其學習成就表現會比放任或者父母不在者為好。

而在住宿情況中，學區外來就讀之學童，學習成就明顯高於其他類別，這應是從學區外來就讀之學童，家長之經濟狀況較好，對學童

期望較高，要求也較高，因此學習成就較高。

在家庭經濟狀況中，家庭經濟狀況為富裕、小康之學童，學習成就明顯高於其他類別，而經濟狀況普通之學童又優於清寒、貧困之學童，這應是家庭經濟狀況較好之家庭，能提供給子女的學習資源以及文化刺激較多，而家境清寒、貧困之家庭，外在的資源與文化刺激較少，有時又會因家長外出工作疏於管教，以致學習行為也較差，導致學習成就也較差。

伍、新住民子女之生活適應與學習成就之差異探討

- 一、生活習慣在各個學習領域皆有顯著差異，且正向生活習慣之平均成績高於負向生活習慣。
- 二、人際關係在國語、英語、鄉土、藝文、健體、綜合學習領域以及總成績方面有顯著差異，且正向人際關係高於負向人際關係。
- 三、外向行為在各個學習領域皆有顯著差異，且正向外向行為之平均成績高於負向外向行為。
- 四、內向行為在各個學習領域皆有顯著差異，且正向內向行為之平均成績高於負向內向行為。
- 五、學習行為在各個學習領域皆有顯著差異，且正向學習行為之平均成績高於負向學習行為。

在生活適應構面中，各個面向對每個學習領域幾乎都有顯著差異。這顯示學童在學校的生活適應若是較佳，其學習成就也會較高，反之，若是生活適應較差，其學習成就也會較差。

第二節 建議

從研究中可以發現，新住民子女與本國籍子女，在各方面表現上並無太大差異，這跟之前的很多研究結果會相牴觸。

而這樣的不同結果，應是跟政府與民間，近年來在社會資源上，對新住民女性以及新住民子女大力支援，諸如新住民多元文化活動、新住民海外培力計畫、新住民子女教育補助等等，以及教育部針對課業落後學生的課後照顧、補救教學等等措施，還有學校在多元族群融合教育方面的著力，種種因素相加，讓今天的新住民子女，跟本國籍子女相比，其各方面表現與成就已經沒有太大差異。

以下提供建議，做為未來協助新住民子女教育以及未來研究之參考。

- 一、持續給予新住民女性行政與資源上的支援，以社會的支持力量增加新住民女性自信的提升，提高其社會地位，使其在對子女的人格發展與生活適應上，有更正向的影響。
- 二、善用學校輔導資源，針對學校生活適應不佳之學生，做適當的輔導，改善其適應不良的情況，進而增強其學習成就。

- 三、多利用農閒時間，辦理親職教育講座，請新住民家庭之父母或長輩，一同聽講與討論，改變對新住民女性之看法，並改善家庭之管教方式。
- 四、持續對學習落後之學童，給予補救教學之協助，使其不致因學習資源的匱乏而學習落後太多。
- 五、本研究因資料取得不易，因此範圍只侷限於一個學校，若能將研究對象涵蓋更廣，當能取得更全盤的瞭解。



參考文獻

一、中文部分

1. 王文中、呂金燮、吳毓瑩、張郁雯、張淑慧(2004)。教育測驗與評量。五南。
2. 王宏仁(2001)。社會階層化下的婚姻移民與國內勞動市場—以越南新娘為例。臺灣社會研究季刊，41，99-127。
3. 王淑靜(2007)。以學習適應的角度探討學習輔導課程對學生學習成就之影響—以外籍配偶子女的教室為例。高雄師範大學科學教育研究所碩士論文。未出版，高雄市。
4. 何緯山、陳志賢、連廷嘉(2011)。新移民家庭子女自我概念、學業表現與生活適應之相關研究。大仁學報；38期，P49 - 67。
5. 吳佳蓉(2002)。隔代教養兒童與非隔代教養兒童學校生活適應之比較研究。國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，花蓮市。
6. 吳孟娟(2005)。外籍配偶子女自我概念、生活適應與學業成就關係之研究—以桃園縣國中學生為例。國立政治大學學校行政碩士在職專班碩士論文。未出版，台北縣。
7. 吳清山，「外籍新娘子女教育問題及其因應策略」，師友，第441卷(2004年)，頁7-12。
8. 吳雅惠(2007)。外籍配偶子女國語文能力之研究—以宜蘭縣一所國小為例。私立佛光大學社會教育學研究所碩士論文。未出版，宜蘭縣。
9. 周坤潭(2009)。外籍配偶子女學習適應現況及其影響因素之研究—以台北市北區某校為例。國立臺北教育大學。社會科教育學系碩士班。
10. 林月鳳、周慧玲(2007)。新住民教育—東南亞外籍配偶生活適應與識字教育之研究。研習資訊，26(6)，125-138。
11. 林璣萍(2003)。台灣新興的弱勢學生—外籍新娘子女學校適應現況之研究。國立台東大學教育研究所碩士論文。未出版，台東縣。
12. 柯淑慧(2004)。外籍母親與本籍母親之子女學業成就之比較研究—以基隆市國小一年級學生為例。國立台北師範學院幼兒教育學系碩士論文。未出版，台北市。
13. 夏曉鵬(2000)。資本國際化下的國際婚姻—以台灣的外籍新娘現象為例。臺灣社會研究季刊，第39期，P45-92。
14. 張慧貞(2004)。外籍配偶子女數感表現之研究—以高雄市國小四年級為例。國立屏東師範學院數理教育研究所碩士論文。未出版，屏東縣。
15. 陳美惠(2002)。彰化縣東南亞外籍新娘教養子女經驗之研究。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文。未出版，嘉義縣。
16. 陳振新(2007)。影響台東縣國小學童學業成就因素之研究：以外籍配偶子女及原漢學童差異為例。國立臺東大學，碩士論文。未出版，台東縣。
17. 陳振新(2007)。影響台東縣國小學童學業成就因素之研究~以外籍配偶子女及原、漢學童差異為例。國立台東大學區域政策與發展研究所公共事務管理在職專班碩士論文。未出版，台東縣。

18. 陳清花 (2004)。澎湖縣新移民女性子女學校學習之探討。國立中山大學公共事務管理研究所碩士論文。未出版，高雄市。
19. 陳富美 (2005)。親職效能感、教養行為與孩子生活適應之關係研究。輔導與諮商學報。27 卷 1 期，P47-64。
20. 陳湘琪 (2004)。國小一年級外籍配偶子女在智力、語文能力及學業成就表現之研究。國立台南師範學院教師在職進修幼教碩士學位班碩士論文。未出版，台南市。
21. 陳滄鉦 (2007)。新移民子女的同儕關係與學習適應之關係研究—以基隆市國民小學為例。國立台北師範學院課程與教學研究所課程領導班碩士論文，未出版，台北市。
22. 陳碧容 (2004)。外籍新娘子女家庭環境與學校生活適應之相關研究—以台灣地區東南亞籍新娘為例。國立台北護理學院嬰幼兒保育研究所碩士論文。未出版，台北市。
23. 黃丹妮 (2014)。新住民家庭教養方式對學童情緒智力及幸福感關係之研究：以南投縣國小高年級學童為例。南華大學國際暨大陸事務學系亞太研究碩士班碩士論文。未出版，嘉義縣。
24. 黃婉玲 (2005)。東南亞外籍配偶子女的家庭環境與學習適應情形之研究。國立台北師範學院教育政策與管理研究所碩士論文。未出版，台北市。
25. 劉秀燕 (2003)。跨文化衝擊下外籍新娘家庭環境及其子女行為表現之研究。國立中正大學犯罪防治研究所碩士論文。
26. 劉美芳 (2001)。跨國婚姻中菲籍女性的生命述說。高雄醫學大學護理研究所碩士論文。未出版，高雄市。
27. 蔡奇璋 (2004)。外籍配偶參與國小子女學習的障礙及其解決途徑之研究。國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文。未出版，嘉義縣。
28. 蔡清中 (2006)。外籍配偶子女學習適應及學業成就之研究。國立新竹教育大學人資處輔導教學研究所碩士論文。未出版。
29. 鄭予靜 (2003)。新台灣媳婦—外籍新娘跨國婚姻的省思。扶幼 e 季刊，127 期。
30. 盧秀芳 (2003)。在台外籍新娘子女家庭環境與學校生活適應之研究。國立政治大學學校行政碩士班碩士論文。未出版，台北縣。
31. 蕭昭娟 (2000)。國際遷移之調適研究：以彰化縣社頭鄉外籍新娘為例。國立臺灣師範大學地理研究所碩士論文。未出版，台北市。
32. 蕭彩琴 (2005)。台中縣外籍配偶之國小低年級子女同儕社會地位與學業成就之研究。朝陽科技大學幼兒保育研究所碩士論文。未出版，台中縣。
33. 賴保禎等編著 (1999)。健康心理學。國立空中大學。
34. 賴建戎 (2009)。高學業成就之新住民子女家庭教養方式與學習適應之研究。國立屏東教育大學教育行政研究所碩士論文。未出版，屏東縣。
35. 戴如玓 (2005)。東南亞外籍女性配偶教養子女經驗之探討。東海大學社會工作學系碩士論文。未出版，台中市。
36. 謝慶皇 (2004)。外籍配偶子女學業成就及其相關因素探討。台南師範學院教師在職進修特殊碩士學位班論文，未出版，台南縣。
37. 鍾文悌 (2004)。外籍配偶子女學業表現與生活適應之相關研究。屏東師範學院教育行政研究所碩士論文。未出版，屏東縣。

二、西文部分

1. Astone, N. M., & McLanahan, S. S.(1991). Family structure, parental practices and high school completion. *American Sociological Review*, 56, 309– 320.
2. Bandura,A. (1977) . Self-efficacy : Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review* ,84 (2) ,191-215.
3. Bossard, J. H. S. (1960). *The sociology of child development*. New York: Harper & Brothers.
4. Coleman, J. S. (1988a). Social capital in the development of human capital: The ambiguous position of private schools. (ERIC Document Reproduction Service No. ED293942).
5. Coleman, J. S. (1988b). Social capital in the creation of human capital. *Supplement to American Journal of Sociology*, 94, 95-120.
6. Corey, G . (1991) . *Theory and Practice Counseling and Psychotherapy*. California : Brooks/Cole Publishing Company Pacific Grove.
7. Downey, D. B.(1995). When bigger is not better: Family size, parental resources, And children’s educational performance. *American Sociological Review*,60,746-761.
8. Dumka, L. E., Stoerzinger, H. D., Jackson, K.M.,& Roosa, M. W. (1996). Examination of the cross-cultural and cross-language equivalence of the parenting self-agency measure. *Family Relations*,45,216-222.
9. Horan, P. M., & Hargis, P. G. (1991). Children's Work and Schooling in the Late Nineteenth-Century Family Economy. *American Sociological Review*, 56, 583-596.
10. Hwang, S. S., Saenz, R.(1997). Structural and assimilationist explanations of Asian American intermarriage. *Journal of Marriage and The Family*, 59, 758-772.
11. Jencks, C. (1972) . *Inequality : A reassessment of the effect of family and schooling in America* ,NY : Harper & Row ,Publishers.
12. Lockheed, M. E., Fuller, B., & Nyirongo, R.(1989). Family effects on students’ achievement in Thailand and Malawi. *Sociology of Education* , 62 , 239-256.
13. Luster, T., & Kain, E. L. (1987). The relation between family context and perceptions of parentalefficacy. *Early Child Development and Care*, 29, 301-311.
14. Stenvenson, D .L., & Baker, D. P. (1992) . Shadow Education and Allocation in Formal Schooling: Transition to University in Japan. *American Journal of Sociology*, 97 (6) ,1639.
15. Teachman, J. D.(1987). Family background, educational resources, and educational attainment. *American Sociological Review*,52,548-557.
16. Tsai, Shu – Ling., & Chiu , Hei – Yuan. (1991) .Ethnicity and Educational Transitions in postwar Taiwan. Paper presented at the 86th Annual Meeting of American Sociological Association, August , Cincinnati.
17. Wong , R., & Sin , K. (1998). Multidimensional Influences of Family Environment in

Education: The Case of Socialist Czechoslovakia. *Sociology of Education*, 71, 1-12.
18. Zajonc, R . B., & Markus , G . B . (1975) . Birth Order and Intellectual Development.
Psychological Review , 82 , 74 - 88



附錄一

學籍資料表

嘉義縣

國民小學學籍資料表

姓名				出生	年	月	日	身分證統一編號				性別					
入學學校				入學	年	月	日	出生地				學號					
異動	日	期	校	名	學	號	日	期	校	名	學	號					
記錄	1.						3.										
	2.						4.										
壹、學習領域成績																	
成績	學習領域	學期	年級	一年級		二年級		三年級		四年級		五年級		六年級		畢業總成績	
				()學年度	()學年度	()學年度	()學年度	()學年度	()學年度	()學年度	()學年度	平均	等第				
				上	下	上	下	上	下	上	下	上	下	上	下		
語文	國語																
	英語																
	鄉土語																
	平均等第																
數學	平均等第																
	等第																
生活課程	自然與生活科學	平均等第		平均	平均	平均	平均										
	藝術與人文	平均等第															
	社會	平均等第															
健康與體育	平均等第																
綜合活動	平均等第																
彈性學習	選修課程	平均等第															
	選修課程	平均等第															
學習領域	平均等第																
畢業狀況	<input type="checkbox"/> 准予畢業 <input type="checkbox"/> 發給修業證明																
貳、日常生活表現																	
一、團體活動、公共服務、校內外特殊表現				一年級		二年級		三年級		四年級		五年級		六年級			
				上	下	上	下	上	下	上	下	上	下	上	下		
二、出缺席情形紀錄	應出席日數																
	事假日數																
	病假日數																
曠課日數																	
三、獎懲紀錄																	
參、具體建議																	
級任老師簽章																	

附錄二

學生輔導資料紀錄表

嘉義縣		國民小學學生輔導資料紀錄表									
姓名		性別		一年	班號	級任老師		二年	班號	級任老師	
入學年月	民國 年 月 日	三年	班號	級任老師	四年	班號	級任老師				
入學學校	國民小學		五年	班號	級任老師	六年	班號	級任老師			
學號			異動紀錄								
畢業年月	民國 年 月 日										

一、 本人概況	1. 身分證統一編號												
	2. 出生地	省市					縣市	生日	民國 年 月 日				
	3. 血型	<input type="checkbox"/> 1. A <input type="checkbox"/> 2. B <input type="checkbox"/> 3. O <input type="checkbox"/> 4. AB <input type="checkbox"/> 5. 其他											
	4. 家庭住址	1. _____ 2. _____ 3. _____							電話		_____		
	5. 學前教育	<input type="checkbox"/> 1. 曾進幼稚園 _____ 年 <input type="checkbox"/> 2. 未曾進幼稚園											
二、 家	6. 直系血親	父 (存、歿) (____ 年生) 父 (存、歿) (____ 年生) 父 (存、歿) (____ 年生) 母 (存、歿) (____ 年生) 母 (存、歿) (____ 年生) 曾祖母 (存、歿) (____ 年生) 祖母 (存、歿) (____ 年生)											
	7. 父母教育程度	父 <input type="checkbox"/> 1. 不識字 <input type="checkbox"/> 2. 識字(未就學) <input type="checkbox"/> 3. 小學 <input type="checkbox"/> 4. 國中 <input type="checkbox"/> 5. 高中(職) <input type="checkbox"/> 6. 專科 <input type="checkbox"/> 7. 學士 <input type="checkbox"/> 8. 碩士 <input type="checkbox"/> 9. 博士 母 <input type="checkbox"/> 1. 不識字 <input type="checkbox"/> 2. 識字(未就學) <input type="checkbox"/> 3. 小學 <input type="checkbox"/> 4. 國中 <input type="checkbox"/> 5. 高中(職) <input type="checkbox"/> 6. 專科 <input type="checkbox"/> 7. 學士 <input type="checkbox"/> 8. 碩士 <input type="checkbox"/> 9. 博士											
	8. 家長	稱謂 姓名 職業 工作 機構 職稱 電話 備註 父 _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____ 母 _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____											
庭	9. 監護人	姓名 _____ 性別 _____ 關係 _____ 通訊處 _____ 電話 _____											
	10. 兄弟姊妹	稱謂 姓名 畢業(肄)業學校 出生年次 備註 稱謂 姓名 畢業(肄)業學校 出生年次 備註 (按出生順序填寫) 學生本人排行第 _____											
	11. 父母關係	1. 同住 2. 分住 3. 分居 4. 離婚 5. 其他 _____						一年	二年	三年	四年	五年	六年
狀	12. 家庭氣氛	1. 很和諧 2. 和諧 3. 普通 4. 不和諧 5. 很不和諧											
	13. 父母管教方式	1. 民主式 2. 權威式 3. 放任式 4. 其他 _____						父					
	14. 居住環境	1. 住宅區 2. 商業區 3. 混合(住、商、工)區 4. 軍眷區 5. 農村 6. 漁村 7. 工礦區 8. 山地 9. 其他 _____											
	15. 本人住宿	1. 住在家裡(學區內) 2. 住在家裡(學區外) 3. 寄居親友家裡 4. 其他 _____											
	16. 經濟狀況	1. 富裕 2. 小康 3. 普通 4. 清寒 5. 貧困											
三、 學習狀況	17. 最喜歡的科目(至多三項)	1. 國語文 2. 英語 3. 鄉土語文 4. 數學 5. 生活課程 6. 自然與生活科技 7. 藝術與人文						最喜歡					
	18. 最感困難科目	8. 社會 9. 健康與體育 10. 綜合活動 11. 電腦						最困難					
	19. 特殊才能(至多選三項)	1. 無 2. 球類 3. 田徑 4. 游泳 5. 武術() 6. 美術 7. 歌唱 8. 樂器演奏() 9. 工藝 10. 家事 11. 演說 12. 寫作 13. 舞蹈 14. 戲劇 15. 書法 16. 珠算 17. 領導 18. 其他 _____											
	20. 休閒興趣(至多選三項)	1. 電視電影 2. 閱讀 3. 登山 4. 露營 5. 旅行郊遊 6. 美術 7. 歌唱 8. 樂器演奏 9. 釣魚 10. 划船游泳 11. 集郵 12. 繪畫 13. 舞蹈 14. 打球 15. 編織 16. 下棋 17. 養小動物 18. 其他 _____											
	21. 擔任校內或班內職務	一	二	三	四	五	六						
	1	1	1	1	1	1							
	2	2	2	2	2	2							

		一年	二年	三年	四年	五年	六年							
四、生活適應	(一) 生活習慣	1.整潔 2.髒亂	3.勤勞 4.懶惰	5.節儉 6.浪費	7.作息有規律 8.作息無規律									
	(二) 人際關係	1.和氣 2.好爭吵	3.合群 4.自我中心	5.活潑 6.冷漠	7.信賴他人 8.多疑善妒									
	(三) 外向行為	1.領導力強 2.欺負同學	3.健談 4.常講粗話	5.慷慨 6.好遊蕩	7.熱心公務 8.愛唱反調									
	(四) 內向行為	1.謹慎 2.畏縮	3.文靜 4.過分沈默	5.自信 6.過分依賴	7.情緒穩定 8.多愁善感									
	(五) 學習行為	1.專心 2.分心	3.積極努力 4.被動馬虎	5.有恆心 6.半途而廢	7.深思好問 8.偏愛或偏惡某些功課									
	(六) 不良習慣	1.無 2.愛發怪聲	3.吮拇指咬指甲 4.沈迷不良書刊	5.口吃 6.作弄他人	7.吸煙 8.吸毒									
	(七) 焦慮症狀 (由過度焦慮引起)	1.無 2.坐立不安	3.表情緊張 4.不停玩弄東西	5.發抖 6.肚子痛	7.胸痛 8.頭痛									
五、成績考查紀錄	項	一上	一下	二上	二下	三上	三下	四上	四下	五上	五下	六上	六下	畢業成績
	語文													
	數學													
	自然與生活科技													
	藝術與人文													
	社會													
	健康與體育													
	綜合活動													
	選修課程													
	選修課程													
日常生活表現														
學期總成績														
六、測驗紀錄	測驗名稱	測驗日期	原始分數	常模樣本	智商	標準分數	百分等級	解釋						
七、重要輔導紀錄	輔導重點	1.了解學生所處社區之生活環境及其與家人之相處情形。 2.了解學生放學後之作息內容與交友範圍。 3.了解家人對學生之期望與平日督導情形。 4.特殊事件及優良表現。 5.其他特殊事件之有效處理(如學生無故曠課缺席當日聯繫情形)。												
	年級	日期 年 月 日	對象	輔導內容要點						記錄者				
八、畢業	_____年_____月 1.畢業後入()國中 2.其他_____													