

臺灣近二十年（1990-2010）明代文學研究述論

— 以小說、戲曲為觀察對象

[台灣]鄭幸雅*

目 录

- 一、引言
- 二、星火燎原的明代文學研究
- 三、小說戲曲領軍的明代文學研究生態
- 四、結語

一、引言

近二十年來，明代文學研究不但是兩岸三地古代文學研究領域中的熱點，而且成果輝煌，使明代文學研究成為星空中最受矚目的新星。臺灣近二十年的明代文學研究中，尤以小說和戲曲的研究成果居各學科主題之冠，具有領軍的地位。本論文便設定「臺灣近二十年（1990-2010）明代文學研究述論—以小說、戲曲為觀察對象」為研究課題。研究的動機有三：一來有見於近二十年明代文學研究，在兩岸三地古代文學研究領域中，取得很大的進展。企圖藉由個人對臺灣近二十年小說戲曲研究的觀察，提供臺灣近二十年小說戲曲的研究生態與成果，以資學者的研究交流。二則二十世紀末邁入二十一世紀初，臺灣近二十年明代小說戲曲的研究版圖迅速擴展，在研究對象、研究主題、研究方法各層面，呈現長足的進步。對明代文學研究於世紀交替之間的轉變加以考察，有助於拓展明代文學研究的視野。第三則是

* 中正大學中國文學博士。現任教於南華大學文學系副教授。

關注明代文學現階段既有的研究成果，以便在二十一世紀從事明代文學研究時，汲取前賢的智慧，有效地掌握小說戲曲既有的成果，以開啓研究的新頁。基於上述的考量，筆者擬從臺灣出發，以近二十年為斷限，搜集臺灣明代小說和戲曲既有的研究論著，加以分析論述，呈現研究的動態發展，以資學者於後續研究的進行時，更為便捷與深耕，藉以開發新的領域，為明代文學研究開啓新頁。

本文以臺灣近二十年（1990-2010）明代小說和戲曲的研究為觀察對象，文獻材料的搜集，主要是臺灣的專著論文、學位論文、期刊論文（含研討會的論文集）三類。觀察的內容，以傳統集部的文學為主，立小說和戲曲為觀察核心，兼涉語言文學、文獻學、文化史等學科主題。研究的開展以量化統計為始點，製作「臺灣近二十年明代文學研究成果表」，概括明代文學研究的狀況。¹⁾這些看似機械的數字統計，具有計量研究的科學性，為全文的論述，提供可靠的基石。本論文因明代研究之文獻內容龐大，礙於時間的限制與篇幅負載的可能，僅能先以小說、戲曲為觀察對象。至於語言文學中其他的學科主題，以及明代經、史、子等相關學科主題之研究，則有待他日再加論述。

本文的論述分為兩部份：其一是星火燎原的明代文學研究，旨在闡明臺灣近二十年明代研究的概況，以傳統經史子集四部為約略的界分，統計近二十年臺灣明代研究的分布狀況，陳述四部的研究概況，藉此映現明代文學研究在臺灣近二十年間的空前盛況。其二是小說戲曲領軍的明代文學研究生態，旨在梳理臺灣近二十年明代小說、戲曲研究，藉由歷時性的觀察、研究層面的考察兩個面向的釐析，呈現明代小說、戲曲的研究動態和發展，最後於結語提出觀察的結果，俾便後續之研究者取資與借鏡。

二、星火燎原的明代文學研究

一個研究領域能夠受到青睞而有所開拓，首要之務是必須具備可資研究的材

1) 「臺灣近二十年明代文學研究成果表」置於文末「附錄」，論文後面所引述之統計數字，可參考此表，文中不再重覆註明。

料。歷史文獻中未能面世的材料，即使曾經輝煌閃耀，亦將為歷史洪流所淹沒，成為失落的帝國。近年來，明代研究之所以備受關注，得以蓬勃發展，成果豐富，首應歸功於文獻的整理。兩岸開通之後，排印面世的文獻，得以互相交流，不論是戲曲小說的原始文本，或為摘取相同主題的原典文獻，或為專家研究相關文獻等，皆為明代研究提供了最好的資材。例如：

年代	編者	書名	出版社
1959 1983.		《中國古典戲曲論著集成》	北京：中國戲劇出版社臺北：漢京文化出版社
1984	于安瀾	《畫論叢刊》	臺北：華正書局
1984	俞崑	《中國畫論類編》	臺北：華正書局
1987.		《善本戲曲叢刊》	臺北：學生書局
1990.		《全明傳奇》 中國戲劇資料研究第一輯	臺北：天一出版社
1990		《明清善本小說叢刊續編》	臺北：天一出版社
1991	周駿富	《明代傳記叢刊 附索引》	臺北：明文書局
1991	古本小說叢刊編輯委員會	《古本小說叢刊》	北京：中華書局
1991.		《中國古典小說研究資料彙編》	臺北：天一出版社
1992	林慶彰、賈順先	《楊慎研究資料彙編》	臺北：中央研究院中國文哲研究所
1993		《明清善本小說叢刊》	臺北：天一出版社
1995.		《四庫全書存目叢書》	臺南：莊嚴文化事業有限公司
1995.	龔鵬程 林保淳	《二十四史俠客資料匯編》	臺北：臺灣學生書局
1996	陳美雪	《湯顯祖研究文獻目錄》	臺北：臺灣學生書局
1996	劉一平等	北京圖書館藏珍本小說叢刊	北京：書目出版社
1996		《全明傳奇續編》	臺北：天一出版社
1997.	吳文治	《明詩話全編》	江蘇：江蘇古籍出版社
2002		《續修四庫全書》	上海：上海古籍出版社

臺灣近二十年的明代研究，拜政治開放之賜，對明代研究材料的取得，更為便捷。原本隱沒於荒煙蔓草中的明代文獻，陸續印刷出版，致使臺灣近二十年明代研究的視野，得到極大的拓展。研究對象由零散點綴的各式對象，擴展到多元的生態建構。研究主題從單一片段，走向歷時的脈絡連結，與共時的主題比較。研究領域則由單一學科走向學術越位的跨領域研究。研究方法更是不斷更新，舉凡接受美學、文化學、文體學、敘事學等，皆為明代研究提供了理論依據。²⁾

臺灣近二十年的明代研究總量，是1990年以前二至三倍之多，成長最快速者，非文學研究莫屬。臺灣近二十年的明代研究，在史、子、集等學科主題中，各有豐盈的研究成果，唯有經學研究最是沉寂。明代經學方面的研究，僅佔臺灣近二十年明代研究的2.65%，其中音韻學之研究約佔其半，主要關注韻圖、明末官話音系的演變與傳承等課題。³⁾經學研究中，由於「四書學」與「詩經學」涉及思想學術與語言文學，故於經學的學科主題中，較易受到注目。其研究的課題展現對朱熹與王陽明在經典及《四書》之詮釋體系的省思，與晚明經世致用的實學風潮，聲息相通。⁴⁾

至於臺灣地區明代史學的研究，約佔臺灣近二十年明代研究的兩成。史學的學科主題廣泛，難以遍言。但在臺灣近二十來的明史研究中，有兩個現象值得關注：第一是從事史學研究的學者，研究的領域大多呈現出鮮明的區隔。例如于志嘉關注明代軍戶衛所等兵制的研究，從文獻的考訂、朝廷衛所制度以及地方兵制實行的考察，皆入研究之列，在明代衛所制度的研究上，便產出十多篇的論文。⁵⁾另如陳玉

2) 劉勇強〈重建文學史的坐標體系與敘述線索〉，《北京大學學報(哲學社會科學版)》，4，2005，頁41-44。

3) 宋韻珊《〈韻法直圖〉與〈韻法橫圖〉音系研究》，高雄師範大學，國文研究所(M)，1994。王松木《明代等韻之類型及其開展》，中正大學，中國文學研究所(D)，2000。周美慧《〈韻略易通〉與〈韻略匯通〉音系比較—兼論明代官話系統的演變與傳承》，中正大學，中國文學研究所(M)，1999。

4) 吳伯耀《明代四書學研究》，高雄師範大學，中國文學研究所(D)，1994。簡瑞銓《張岱〈四書遇〉研究》，東吳大學，中國文學研究所(D)，2007。陳孟君《李卓吾四書評與晚明新四書學》，暨南大學，中國文學研究所(M)，2004。

5) 于志嘉〈試論明代衛軍原籍與衛所分配的關係〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》，60：2，1989，頁367-450。

女勤耕明代佛教的領域，研究之課題涉及佛寺的營建、經濟、以及信仰儀式與活動的研究，最近則關注明代婦女信佛的情形。⁶⁾此一研究狀態，具有高度的持續發展的意識，值得研究者效法。

第二是明史學者開發出與明代文學研究密切相關的社會、經濟與文化的領域。如吳智和因本身特為關注明代休閒文化，尤其是茶文化的課題。門下所指導的學生，多以明代社會生活為研究對象，舉凡明代的休閒生活，典雅如文人的藏書與讀書生活，通俗如市井的居家、青樓的文化，甚或雅俗共行的旅遊生活，皆入研究之列，產出的學位論文，達三十本之多。⁷⁾這些高度聚焦的研究，為明代社會生活的研究主題，提供了充分的參考資材，甚且帶領風潮，成為研究的亮點。另如林麗月在明代社會風尚與心態的領域經營多年，除了累積一定的研究成果之外，所帶領的學生從事明代社會文化的系列研究，產出十餘本可觀的學位論文。其中女性議題的討論，從市井的三姑六婆到王宮中的貴妃，對女性議題作文化史的考察，甚至建構

于志嘉〈明武職選簿與衛所武官制的研究－記中研院史語所藏明代武職選簿殘本兼評川越泰博的選簿研究〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》，69：1，1998，頁45-74。

于志嘉〈犬牙相制－以明清時代的潼關衛為例〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》，80：1，2009.3，頁77-135。

6) 陳玉女〈明代中葉以前宦官·僧官與廷臣的連結關係－透過對“墳寺”與“地緣”問題的探討〉，《成大歷史學報》，22，1996.12，頁283-304。

陳玉女〈明代瑜伽教僧的專職化及其經懺活動〉，《新世紀宗教研究》，3：1，2004.9，頁37-88。

陳玉女〈明代婦女信佛的社會禁制與自主空間（上）〉，《成大歷史學報》，29，2005.6，頁121-163。

陳玉女〈明代婦女信佛的社會禁制與自主空間（下）〉，《成大歷史學報》，30，2006.6，頁43-89。

7) 陳冠至《明代的蘇州藏書--藏書家與藏書生活》，中國文化大學，史學研究所（M），1999。

張嘉昕《明人的旅遊生活》，中國文化大學，史學研究所（M），2000。

朱倩如《明人的居家生活》，中國文化大學，史學研究所（M），2001。

丁明範《明代的樂戶生活-樂籍制度的管理與青樓文化的蔚興》，中國文化大學，史學研究所（M），2006。

陳冠至《明代的江南藏書-五府藏書家的藏書活動與藏書生活》，中國文化大學，史學研究所（D），2005。

明代的女性史。⁸⁾此一潮流，匯入明代文學研究之河中，激越出不小的研究波濤。⁹⁾

臺灣明史學者堅持深耕各自的研究，不但拓展個人研究的版塊，而且豐富明史研究的成果。明史學者研究領域關涉明代社會、經濟、生活與女性意識等文化議題的討論，為明代文學研究提供了良好的研究資材，開拓了視野，也為跨領域的研究，打下堅實的基礎。

觀察臺灣地區在明代子學的研究，約佔臺灣近二十年明代研究的三成，研究量不可謂不大。其中佔子學研究總量最大的是藝術，其次是儒家，而佔研究總量最少的則是道家與道教，再次是佛教。對於子學的學科主題的研究概況，可由三點加以說明：

其一藝術學科主題包蘊宏富，除琴棋書畫、雕刻、建築外，尚有茶，以及美學相關的研究，所以在總量上呈現優勢。藝術學科中所包含的專家繪畫，如文徵明、董其昌、徐渭；詩畫譜的研究如《十竹齋書畫譜》與美學研究等主題，在近年又興起跨越文學與藝術、思想與藝術領域的研究潮流，如題畫詩、或圖像題詠等，開啓明代文學研究的新視野。¹⁰⁾

其二是關於儒家學術思想研究的趨勢，二十世紀末臺灣地區明代子學的研究，由側重陽明學的研究及其影響，轉而關注明代心學理論體系的建構。主要的研究對象如湛若水，還有陽明後學如王龍溪、聶雙江、羅近溪、王艮、何心隱、羅汝芳等人的思想體系，學者藉此擴大並深入掌握明代心學的發展，進而對宋明理學的體系加以建構。二十一世紀初，研究者開啓明代子學的主題研究及跨領域研究，除了持

8) 衣若蘭《從「三姑六婆」看明代婦女與社會》，臺灣師範大學，歷史研究所(M)，1997。
葉芳如《明清以來的萬貴妃形象——歷史書寫的考察》臺灣師範大學，歷史研究所(M)，2002。

衣若蘭《史學與性別：《明史·列女傳》與明代女性史之建構》臺灣師範大學，歷史研究所(D)，2003。

黃明莉《明代江南的遊觀文化與社會心態》，臺灣師範大學，歷史研究所(M)，2003。

9) 衣若蘭〈最近臺灣地區明清婦女史研究學位論文評介〉，《近代中國婦女史研究》，6，1998.8，頁175-187。

10) 毛文芳〈論詩畫融通——以王漁洋「神韻詩」與董其昌「逸品畫」之關係為例〉，《鵝湖月刊》253期，1996.7，頁35-41。

許淑美《文徵明題畫文學研究》，臺北市立師範學院，應用語言文學研究所(M)，2005。

續儒學在良知學與經世學風的主題研究外，王廷相、吳廷翰的氣學研究，是儒學研究中較為特出者，甚或將氣學與養生相結合，探索傳統的養生文化。¹¹⁾

其三是明代釋道學術思想的研究顯得薄弱，明代子學中三教相交涉的跨界研究者多，純粹探討二家之學術思想者少。¹²⁾尤其明代的道家（含道教）研究更是寥若晨星，僅有正一教與老子學有學者加以研究。明代文學與莊學的藝術精神有著千絲萬縷的關係，甚且可說是孕育明代文學奇花異草不可或缺的沃壤，而相關的研究則付之闕如，莊學與明代文學的研究有待學者加以開拓。¹³⁾在佛教主題的研究，較之道家研究成果稍多，但研究主題環繞著晚明四大師與狂禪之風的探討。但對明代禪學之研究，現有的研究僅是滄海之一粟，相關領域的研究尚有待開發。¹⁴⁾

總體而言，臺灣近二十年明代子學研究的成果不可謂不豐，學科主題在學術思想方面，由理論體系的建構，向主題研究及跨領域的研究之途前行。其中不論三教思想、宗教信仰、專家藝術、詩畫譜、題畫詩、或圖像題詠等主題，都展現越界研究的趨勢。此一趨勢不但豐富了明代子學的研究向度，構築子學與文學研究相互交流的橋梁，致使明代文學研究的視野倍加寬濶。

臺灣近二十年的明代研究中，成長最快速的是文學的學科領域，約佔研究總量的五成。紛繁多致的明代文學研究中，相同的研究材料，往往通過各各不同的研究向度，對同一作品作輻射的開展，不但暴出大量的研究，其研究成果的深廣程度，

-
- 11) 彭國翔《良知學的展開：王龍溪與中晚明的陽明學》，臺北：臺灣學生書局，2003。
張富鈞《〈遵生八箋〉養生思想探析》，淡江大學，中國文學研究所（M），2006
蘇玉昇《王廷相之氣論與經世思想研究》南華大學，哲學研究所（M），2007。
- 12) 唐亦男〈宋明理學對佛道的批判與轉化——特舉陽明「出入佛老」為例〉《成大中文學報》，2期，1994.2，頁13-33。
張玲芳《釋德清以佛解老莊思想之研究》，中興大學，中國文學研究所（M），1999。
陳進益《溝益智旭「《易》佛會通」研究》，東吳大學，中國文學研究所（D），2003。
- 13) 陳文田《明初道教正一派天師張宇初研究》，成功大學，歷史研究所（D），2005.6。
賴錫三〈陸西星的男女雙修觀與身體心性論——內丹男女雙修的批判性反思〉《中正大學學術年刊期》，11，2008.6，頁307-350。
江淑君〈老子非陰謀掉圖之術——以明人詮解《老子》三十六章為觀察之核心〉《中國學術年刊期》，32：1，2010.3，頁29-64。
- 14) 韓復華《明雲棲株宏出入世間孝思的揉合與闡揚》，成功大學，歷史研究所（M），2006。
釋見暉《明末佛教發展之研究：以晚明四大師為中心》，臺北：法鼓文化，2007。

亦是其他學科研究所不及。臺灣近二十年明代文學研究，有著星火燎原的態勢，此一現象可由四個方面加以說明：其一是研究對象，明代文學研究的學科主題，包蘊宏富，居四部之冠。主要的學科內容含括詩、文、詞、曲、小說等各體文學。就研究對象而言，通俗者如民歌、風俗、笑話；雅正者如詩、文；綺艷有致者如詞、戲曲、小說；謹嚴有序者如文獻考據；體系縝密者如文論，皆廣納於其中，結構出明代文學研究的豐富生態。¹⁵⁾

其二是研究主題，明代文學研究的學科主題，不僅包蘊宏富，而且在研究中呈現立體的開展。或以時間軸為主，依據時間的流向，從事同一研究主題在文學史中的承續與發展及其影響。或依共時的存在，對同一時期不同文體或文本進行比較研究。或以單一主題為中心，通過不同的觀察向度，形成輻射型的研究，據此塑造明代文學研究的立體姿態。¹⁶⁾

其三是研究方法，明代文學研究在研究對象與主題方面，呈現百花齊放，四時不同的迷人景致。在研究方法方面，則不斷的推陳出新，吸納西方的文學理論與方法學，如語言學、符號學、詮釋學、敘事學、接受美學、社會學以及文化學等，用以打造研究的器具，藉以開闢明代文學尋幽朔勝的便道。¹⁷⁾

15) 林鶴宜《晚明戲曲劇種及聲腔研究》，臺北：學海出版社，1994。

賴慧真《馮夢龍所輯民歌之風俗研究》，臺灣師範大學，中國文學研究所(M)，2000。

許麗芳《傳統書寫之特質與認知——以明清小說撰者自序為考察中心》，高雄：復文出版社，2000。謝文華《金陵世德堂本《西遊記》成書考》，東華大學，中國語文研究所(M)，2006。

王國良〈從《解慍編》到《廣笑府》——談一部笑話書的流傳與改編〉，《漢學研究集刊》，6，2008.12，頁113-128。

許仲南〈「復古求變」與「大雅罪人」——論王世貞《藝苑卮言》詩詞觀的異同〉，《有鳳初鳴年刊》，5，2009.10，頁219-230。

16) 劉顯《三言二拍一型中的婦女形像研究》，中國文化大學，中國文學研究所(M)，1995。

劉素里《三言二拍一型中的貞節觀研究》，中國文化大學，中國文學研究所(M)，1995。

陳國香《根據三言二拍見證傳統的婦女生活》，成功大學，中國文學研究所(M)，1998。

馮翠珍《〈三言二拍一型〉之戒淫故事研究》，中國文化大學，中國文學研究所(M)，1999。

17) 胡衍南《食色交歡的文本——《金瓶梅》飲食文化與性愛文化研究》，清華大學，中國文學研究所(D)，2001。

高嘉文《論《臨川夢》對《臨川四夢》之理解、詮釋與接受的關係》，義守大學，《人文與

其四是研究領域，近年來，學界有著學科統合的研究趨勢，跨領域研究成爲主流。臺灣近二十年的明代文學研究，視跨領域研究爲常態。文學研究不但在經學、史學、哲學之間交涉往來，甚或跨界到人類學、社會學、宗教學、經濟學、心理學及藝術等領域，致使學者在觀看與研究明代文學時，產生新的視閥，開啓明代文學研究的新頁。例如李豐楙先生結合文學與宗教學，通過道教的救贖與渡亡的宗教意識，對明代小說加以詮釋，彰現明代小說豐厚的俗文化意蘊，取得豐碩的成果。¹⁸⁾概略地說，臺灣近二十年明代文學研究，由於宏富的研究對象，網絡般的研究主題，多元的研究方法以及越界的研究領域四者相互交織，致使明代文學研究的盛況，一如星火之燎原，勢不可遏。

三、小說戲曲領軍的明代文學研究生態

臺灣近二十年明代文學的研究景況，就刊物類別的研究數量而言，學位論文約44.27%與期刊論文（含研討會論文集）約46.59%，兩者所佔的研究總量相當，專著論文的研究量最少，僅佔一成左右。以研究成果的累積速率觀，專著論文的研究成果，由二十世紀末至二十一世紀初，不增反減，主要是明代文學研究日趨多元，深度備增，撰述專著論文時，識見要深廣，見人所未見，發人所未發，較之前十年來說，難度的確提昇許多。故未若學位論文與期刊論文研究成果的成長迅速，二十一世紀初的研究總量是二十世紀末的1.5~2倍之多。

總體而言，專書論文雖量少，但質精。其研究特性是聚結而全面的研究，對各階段的研究成果作了最好的展示與總結。至於學位論文則質量具精，因指導教授的

社會學報》，2：2，2008.6，頁213-242。

陳鴻麒〈流行與消費－論晚明尺牘商品的生產與消費〉《中極學刊》，7，2008.6，頁45-69。

18) 李豐楙〈出身與修行：明代小說譎凡敘述模式的形成及其宗教意識—以《水滸傳》、《西遊記》爲主〉，《國文學誌》，7，2003.12，頁85-113。

邱德亮〈癖嗜文化：論晚明人詭態的美學形象〉，《文化研究》，8，2009.6，頁61-100。

專長之所在，指導的學位論文易於聚焦，往往是相同的研究材料，各各不同的研究向度，對同一作品作輻射的開展，研究成果是整批整批的出現。而期刊論文是三者中佔研究量最高者，對明代文學的研究，具有領頭的作用，但研究的深廣程度，則非所長。

在文學學科的各研究主題中，小說研究約佔明代文學研究總量的三成，戲曲則為16.4%，緊迫在後的則為跨領域的文化研究，約佔12.77%。而佔研究總量最少者為詞，約佔文學研究總量的2.5%，再次則為詩的研究，約佔2.94%。觀此可知，小說與戲曲研究的發展勁道最為迅猛，具有領軍的態勢，而詩與詞的主題，礙於明詩明詞質粗文略的成見，令學者止步。一時代有一時代的文學，明詩明詞仍有其可觀之處，明代詩話詞話具有對創作經驗的總結探討，試圖建構指導創作的詩學或詞學理論，此一領域亦是亟待開發的園地。

臺灣近二十年以小說戲曲領軍的明代文學研究現況，可藉由歷時性的觀察與研究層面的考察兩個面向的釐析，呈現研究的圖像、生態的形成以及動態的發展，茲論述之。

(1) 歷時性的觀察

臺灣地區的明代文學研究，在1990以前，因研究者對於明代文學領域的陌生，新來乍到這一片有待開發的地域，初步的接觸，自是一種概略而統括的視野，猶如霧裡看花，目光所及是較為奇特的景致，故研究者關注的對象集中在少數的名門大家與一流的文本。在明代文學家方面，經眼入目者，如歸有光、唐順之、李攀龍、李卓吾、屠隆、袁中郎、馮夢龍、張岱等文學家，以及沈璟、湯顯祖、徐渭這些攔眼的戲曲家。在文本方面，令人醒心豁目者，不外是《西遊記》與《三言》以及《牡丹亭》《白兔記》這類一流的文本。在文學流別方面，茶陵派、復古派以及公安派最為吸引觀者的目光。此階段所生產的研究成果，是一種飄散的零星散列。另則此一時期產出最亮眼的研究成果，則非明代小品研究莫屬，舉凡小品的觀念、品稱、特色、蔚盛等都是重要的研究課題，為此階段在明代文學研究中最具貢獻者。¹⁹⁾

二十世紀末，臺灣地區的明代小說、戲曲的研究，由於研究材料與研究對象的重大進展，生成嶄新的面目。在研究材料方面，小說的評點、續仿之作成爲研究的焦點，所呈現的研究成果，多有可觀之處。其中對明代「世說體」作品的研究，雖是初步邁入的領域，但研究成果不論是對「世說體」的概述、發展或專書的研究，皆具有一定的典範性質。²⁰⁾明代「世說體」的研究，不論在體裁的規範、語體的創造、風格的追求，抑或文化的向度，尚待多方的深掘與汲取。²¹⁾在研究對象方面，除了延續1990以前的研究路向，關注作者的生平考述、作品的分析、理論的建構等研究內容外，主題研究成這一階段普遍的現象，文化研究亦是此一階段兼涉的課題。如戲曲的研究主題多元，或爲宏觀的明清傳奇研究、或爲專家研究、或爲劇種與聲腔的關係、或兼及文化討論，研究成果皆有可觀之處。另如小說的研究，不再只是分析情節，人物等藝術手法，舉凡人物形象的塑造、敘事技巧、社會倫理、傳統精神及其對域外漢文小說的影響，亦已入研究之列。在研究對象的擴展下，研究點逐步加密，致使二十世紀末臺灣明代文學的研究，紛華盛麗，紛采並陳。

二十一世紀初，臺灣在明代小說、戲曲的研究方面，學位論文與期刊論文的研究成果激增，唯專著論文的出版較爲沉寂。小說、戲曲領域一經開拓，在這短短的十年之間，不僅研究量驚人，多元的研究，令人目不暇給。研究路向不斷地披荊斬棘，展現前所未有的風景，令觀者讚嘆不已。就研究材料觀，評點文學成爲這一階

- 19) 廖玉蕙〈論晚明小品文之興起〉，《中正嶺學術研究集刊》，2，1983.6，頁41-54。
 廖玉蕙〈論晚明小品文的名稱及特色〉，《中正嶺學術研究集刊》，3，1984.6，頁25-43。
 龔鵬程〈由《茶根譚》看晚明小品的基本性質〉，《中國學術年刊》，9，1987.6，頁180-181。
 曹淑娟《晚明性靈小品研究》，臺北：文津出版社，1988。
 曹淑娟〈晚明人文學小品觀念析論〉，《幼獅學誌》，20：1，1988.5，頁80-127。
- 20) 蔡麗玲《從晚明「世說體」著作的流行論張岱的〈快園道古〉》，清華大學，中國文學研究所(M)，1993.6。
 官廷森《晚明世說體著作研究》，政治大學，中國文學研究所(M)，1999.6。
 姚琪妹《「世說體」小說發展述論》，中興大學，中國文學研究所(M)，1996.6。
 戴佳琪《〈何氏語林〉研究》，中國文化大學，中國文學研究所(M)，1997.6。
- 21) 拙作〈召喚經典—何良俊《語林》對《世說新語》體裁的因創〉，《文學新論》，10，2009.12，頁105-158。

段最爲普遍的研究現象，而研究的材料，除却小說評點文本外，更遍及《詩經》、《史記》、杜詩、詞集、戲曲、時調民歌等評點材料。²²⁾就研究領域而言，這一階段的研究，罕見學科主題的綜合概說，雖不乏單一主題的探討，但最爲特出者是打破學科限囿，從事越界的討論，跨領域的研究是時勢所趨。在研究方法方面，此階段的研究，吸納諸多的西方理論與方法學，持續地推陳出新，不斷開創研究的新局。²³⁾

臺灣近二十年明代小說、戲曲的研究，在歷史的推進下，前賢筆路藍縷以啓山林，胼手胝足的經營，積累了豐富的研究成果。由於研究材料的發掘、研究對象的開拓、研究主題的揀擇、研究視角的運用、研究方法的更新，致使展現的研究成果，不僅補既有研究之空白，而且嘗試運用新方法，開啓新範疇，正在改變觀看明代文學的視野，進而創造性地詮釋明代文學。

(2) 研究層面的考察

臺灣近二十年的明代文學研究生態，由小說戲曲領軍前行，故在研究層面的考察，主要以小說、戲曲爲核心。研究層面的考察，主要是闡述小說、戲曲在這二十年間，所開拓的研究方向與領域，論述兩者的研究熱點以及研究場域的消長。

首先，就明代小說研究層面加以考察，以研究動態的考索爲核心，舉其要者，可由研究材料的發掘、研究對象的揀擇、研究方法的更新三者加以說明。第一在研究材料的發掘，小說研究在近二十年有重大的開拓。續仿文本與評點材料的納入，拓展了明代小說的研究版圖。評點文獻與續仿文本如四大奇書系列，燈話系列，世說體的續仿之作（如《何氏語林》、《初潭集》、《智囊補》、〈快園道古〉）等續仿文本，加入小說的研究之列，開闢了新的研究領域。評點文獻與續仿文本不但

22) 謝旻琪《明代評點詞集研究》，東吳大學，中國文學研究所（M），2004。

翁碧慧《明代戲曲「湯評本」研究》，臺灣大學，中國文學研究所（M），2008。

張配君《〈李卓吾先生批評西遊記〉研究》，南華大學，文學研究所（M），2009.12。

23) 康珮《〈忠義水滸全書〉的義理闡釋——從人性、權力與符號的角度分析》，中央大學，中國文學研究所（M），2007。

拓展小說的研究主題，甚且開啓小說研究讀者論的新視角，進而接引西方接受美學理論，作為小說讀者論之研究取徑，開創明代小說研究的新局面。²⁴⁾如朱麗娟《金聖歎評點〈水滸傳〉研究》中，便是以金批《水滸傳》的評點文獻為研究材料。論文除了探討金聖歎的批評理論與金批《水滸傳》的表現藝術外，更借徑接受美學理論，闡述金批《水滸傳》的讀者意識。朱文便是開啓小說研究新視角的鮮活例證。

第二研究對象的揀擇，臺灣近二十年明代小說的研究對象，大多聚焦於四大奇書與《三言》《二拍》這類一流的小說文本，其中《金瓶梅》與《三言》成為二十一世紀初小說研究的熱點，一躍成為明代小說研究場域中的要角。《三言》的研究主題多元，如人物研究（士人、商人、僧道人物、女性人物）、婚戀、情色以及類型故事等。²⁵⁾至於《金瓶梅》的研究主題則更為廣泛，遍及人物、性別、女性、性愛、身體、飲食、園林、敘事等。²⁶⁾《金瓶梅》與《三言》二書除了研究主題廣泛外，尤有甚者，研究領域皆有越界往文化衍繹的傾向。如林淑慧《從「性別文化」看《金瓶梅》的「情」與「義」》便是借徑性別文化，探討父權思維下，性別意識貫徹於書寫中，所形塑傳統的倫理結構與情義文化。林文為小說跨領域的文化研究，做了良好的注腳。²⁷⁾

- 24) 林雅玲《〈續金瓶梅〉研究》，東海大學，中國文學研究所（M），1992。
楊玉成〈閱讀世情崇禎本《金瓶梅》評點〉，《國文學誌》，5，2001.12，頁115-157。
李英嬌〈李贄《初潭集》研究〉，南華大學，文學研究所（M），2003.6。
林艾齡《〈智囊補〉研究》，南華大學，文學研究所（M），2003.6。
朱麗娟《金聖歎評點〈水滸傳〉研究》，南華大學，文學研究所（M），2009.6。
- 25) 蔡蕙如《〈三言〉中的婚姻與戀愛》，高雄師範大學，國文研究所（M），1995。
許懿丰《〈三言〉幻異故事研究》，臺灣師範大學，國文研究所（M），2005。
陳雅紅《〈三言〉中的士商關係》，彰化師範大學，國文研究所（M），2007。
- 26) 王佩琴《說園：從《金瓶梅》到《紅樓夢》》，清華大學，中國文學研究所（D），2005。
潘嘉雯《〈金瓶梅〉人物論》，玄奘大學，中國語文研究所（M），2006。
鄭媛元《〈金瓶梅〉敘事藝術》，政治大學，中國文學研究所（M），2007。
- 27) 林淑慧《從「性別文化」看《金瓶梅》的「情」與「義」》，清華大學，運用語言文學研究所（M），2005。
李欣倫《〈金瓶梅〉之身體感知與性別辯證：一個跨文本與漢字閱讀觀的建構》，中央大學，中國文學研究所（D），2009。

第三研究方法的更新，臺灣近二十年明代小說研究方法的更新，從研究視角的改變，便能窺知一二。早期小說研究由作者視角出發，尋求作者創作的動機與賦予文本的功能。採取傳統的歷史研究法，歸納出補史闕、資鑒戒、裨教化、資談助等作者著述意識與文學功能論的研究觀，如黃世孟《〈三國志通俗演義〉著述意識研究》與陳蕙安《馮夢龍〈三言〉裡的士子與商人》便是此類的論著。²⁸⁾小說在中國文學傳統中，定位為稗官野史，街譚巷議之小道，雖有可觀之處，但不登大雅之堂，作者往往佚名，欲知人論事，談何容易？因此，研究視角，漸次深入文本視角，尋求文本語言中的主題，雖未完全脫離文學的功能論，但研究視野既已擴展，研究視點便聚焦於文本的結構關係與藝術手法，引入符號學、敘事學作為研究的理論依據，如呂素端《〈西遊記〉敘事研究》、賴志鈞《〈三國演義〉史傳敘述模式研究》與涂聰鎰《〈西遊記〉證道主題探究》皆屬此類論著。²⁹⁾

由於小說研究材料納入評點文獻與續仿文本之後，讀者視角的研究，緊接在作者視角與文本視角之後，成為備受矚目的小說研究新視角。讀者視角的研究中，閱讀的活動，讀者的反應，作者－文本－讀者－世界的關係等，成為重要的研究課題。小說的研究，由單一的研究視角，走向立體化的視野，為了研究之所需，研究視角與理論模式的多樣性，有其必要性。西方接受理論的引用，自為當然之勢。如陳俊宏與曾國瑩皆以《西遊記》的接受史為研究課題，陳氏之文以歷時性的角度為主軸，探討《西遊記》的接受史。曾國瑩《〈西遊記〉主題接受史研究》除了歷時的觀察之外，更運用《西遊記》在出版、評點以及續書的共時材料，對《西遊記》的主題接受史，加以探討。³⁰⁾臺灣近二十年明代小說的研究視角，由作者→文本→讀者，到三者交互運用，見證了臺灣地區明代小說研究方法的更新與遞嬗。

其次，在明代戲曲研究層面的考察，可通過文獻材料的發掘與考述、研究主題

28) 黃世孟《〈三國志通俗演義〉著述意識研究》，東華大學，中國語文研究（M），2004。

陳蕙安《馮夢龍〈三言〉裡的士子與商人》，臺灣師範大學，國文研究所（M），2005。

29) 呂素端《〈西遊記〉敘事研究》，臺灣大學，中國文學研究所（D），2002。

賴志鈞《〈三國演義〉史傳敘述模式研究》，政治大學，中國文學研究所（M），2006。

涂聰鎰《〈西遊記〉證道主題探究》，東海大學，中國文學研究所（M），2008。

30) 陳俊宏《〈西遊記〉接受史研究》，國立政治大學，中國文學研究所（M），2002.7。

曾國瑩《〈西遊記〉主題接受史研究》，東海大學，中國文學研究所（M），2005。

的揀擇和研究方法的運用三者的闡述，以察考臺灣近二十年明代戲曲的研究動態。第一就文獻材料的發掘與考述而言，明代戲曲在臺灣近二十年間，不但對文獻材料的發掘有所開拓，在文獻材料的考述成果，亦多有可觀之處。戲曲研究在文獻材料的發掘，除了戲曲文本、戲曲評點材料外，更為特出的是發掘改編的文本。評點文獻與改編文本的納入，致使明代戲曲的研究版圖大為擴展。尤有甚者，改編文本的研究，將元明清的劇作做了有效的歷史連結，不但可窺知劇作故事的演變軌跡與戲曲藝術本質的辯證，而且對戲曲理論的建構，大有裨益。如林書萍《湯顯祖〈牡丹亭〉及晚明時期改作與仿作之研究》一文，便是通過改作與仿作的文本，探討戲曲的藝術本質，進而檢證湯顯祖的曲論。³¹⁾

臺灣近二十年的明代戲曲研究，關於戲曲文獻的考述，積累了相當的成果。明曲學者清楚地意識到學術的進展對文獻材料考述的依賴，故投入其中作基礎研究者，不乏其人。如張繼光埋首於小曲文獻考述的研究，於《明清小曲研究》中特列考述篇，對〈銀紐絲〉、〈剪靛花〉、〈邊關調〉等曲牌加以考述，對明清小曲的學術進展多所助益。林鶴宜則對〈晚明戲曲刊行概況〉作深入的研究。³²⁾凡此，皆是明代戲曲學術進展的推手。

第二就研究主題的揀擇而言，臺灣近二十年明代戲曲的研究對象，以湯顯祖及其《牡丹亭》最受青睞，再者如呂天成、《白兔記》、《西廂記》以及《拜月記》、《幽閨記》、《紅拂記》、《繡襦記》等，亦是常見的研究課題。明代戲曲在戲曲文本、戲曲評點材料以及改編文本的發掘與考述下，開展的研究路向有二：一是將戲曲與小說等同觀之，採取案頭文學的研究，留意文本的文學性，不關注戲曲的藝術本質，所研究的課題不外乎戲曲的題材、人物心理分析、情節結構等。³³⁾如施秀

31) 林書萍《湯顯祖〈牡丹亭〉及晚明時期改作與仿作之研究》，政治大學，中國文學研究所（M），2006。

翁碧慧《明代戲曲「湯評本」研究》，臺灣大學，中國文學研究所（M），2008。

32) 張繼光《明清小曲研究》，文化大學，中國文學研究所（D），1993。

林鶴宜〈晚明戲曲刊行概況〉，《漢學研究》，9：1，1991.6，頁287-328。

劉琬茜《〈白兔記〉版本三種之探討》臺北藝術大學，傳統藝術研究所（M），2008。

33) 童敦慧《元明戲曲「殉情復生論」之研究》，中國文化大學，藝術研究所（M），1998。

張美惠《〈牡丹亭〉曲辭運用賦體技巧之研究》，成功大學，中國文學研究所（M），1998。

真《明雜劇神怪情節之研究》便是此類。另一個路向是具有戲曲藝術本質的意識，留心戲曲的用韻與舞臺搬演的藝術要求，關注戲曲音律、排場設計、關目設置、戲劇語言以及曲文的敘事等。如施佑蓉《明傳奇愛情劇奇巧性關目研究—以「謀殺」、「錯認」為討論範圍》便是。³⁴⁾

臺灣近二十年明代戲曲的研究主題多元，含括戲曲家、劇作文本、小曲以及戲曲理論的建構等研究主題。放眼明代戲曲研究的場域，劇作文本的類型研究頗為特出，如宗教劇、文人劇、歷史劇、愛情劇、包公戲等主題研究，呈現明代戲曲生態的特殊文化。³⁵⁾但戲曲研究場域中最亮眼的角色，則是戲曲理論的建構與評改文本的研究。在明代戲曲理論的建構方面，臺灣學者或從專家作品入手、或從單一戲曲文本的流傳加以觀察、或梳理評改文本標誌曲學理論的規律與近變，凡此為戲曲理論建構所開創的版塊，各自都是一段完美的演出，展現對明代戲曲理論建構的多樣視角。³⁶⁾另則，在評改文本的研究方面，如陳富容持續關注劇本改編之研究，兼顧曲牌套式、雜劇之句數與句式、音律與文詞形的改編等課題，對戲曲藝術本質的辯證與曲論演變脈絡的釐析，做出巨大的貢獻。³⁷⁾

第三就研究方法的運用而觀，由於臺灣近二十年明代戲曲研究，對文獻考述與

施秀真《明雜劇神怪情節之研究》，高雄師範大學，國文研究所（M），2005。

- 34) 許子漢《明傳奇排場三要素發展歷程之研究》，臺灣大學，中國文學研究所（D），1999。
陳凱莘《崑劇《牡丹亭》舞臺藝術演進之探討—以《牡丹亭》晚明文人改編本及折子戲為探討》，臺灣大學，戲劇研究所（M），1999。
施佑蓉《明傳奇愛情劇奇巧性關目研究—以「謀殺」、「錯認」為討論範圍》，東華大學，中國語文研究所（M），2005。
- 35) 林智莉《明代宗教戲曲研究》，政治大學，中國文學研究所（M），2006。
熊翠玉《元明兩代愛情還魂劇研究》，逢甲大學，中國文學研究所（M），2006。
- 36) 王書珮《明代戲曲理論的對峙與合流：以《西廂記》、《拜月亭》、《琵琶記》的高下之爭為線索》，中興大學，中國文學研究所（M），1997。
陳韻妃《李贄戲曲評點研究》，中央大學，中國文學研究所（M），2009。
- 37) 陳富容《馮夢龍戲劇理論研究—以其八部改編劇為例》，中興大學，中國文學研究所（M），1996。
陳富容《明代流傳之元雜劇版本及其曲文改編研究》，中興大學，中國文學研究所（D），2007。
陳慧珍《明代《牡丹亭》批評與改編之研究》，臺灣大學，中國文學研究所（D），2007。

戲曲理論的建構多所側重，歷史研究法以及歸納、比較、分析等研究法的運用，便成爲一種常態。除此之外，在評點文本與改編文本材料中所開發的研究主題，視評點者與改編者對原作的接受程度，以及對劇作的期待視野爲研究的核心議題。讀者（評點者和改編者）成爲評改文本過程中，最主要的靈魂人物。西方接受美學標舉讀者悖離性創造的合理性，正合戲曲評改研究之用。在文學接受過程中，讀者具有參與意識和創造意識，審美接受是一種積極能動的再創造過程。³⁸⁾戲曲的評改研究，借徑接受美學之途，通過讀者的視角成爲研究最佳的切入點。評改者於閱讀活動中，與原作者、文本進行交流，經過相互對話的辯證過程，達致視域的融合，進而對原作做出創造性的詮釋，成就批改者的文本創造。

臺灣近二十年明代小說、戲曲通過歷時的觀察與研究層面的考察發現：戲曲與小說在文學的研究場域中，常有共伴效應的現象，兩者在文獻材料、主題研究與方法，以及文學藝術方面總有千絲萬縷的牽纏。綜觀臺灣近二十年明代小說、戲曲的研究，在研究材料的發掘與考述、研究視野的拓展、研究方法的更新以及研究主題由單一到學術越位等方面，皆取得很大的進展。就兩岸三地的近二十年小說、戲曲的研究加以觀察，臺灣在明代小說的研究進展，精彩的程度相較於大陸來說是不遑多讓。³⁹⁾在明代戲曲的研究成果，與大陸的戲曲研究成就相較，顯得厚實精彩許多。⁴⁰⁾

四、結語

臺灣近二十年明代小說、戲曲雖積累了可觀的研究成果，但在學術發展的過程中，有一些存在的問題，需要有所關注及省思。第一是學術要有所進展，文獻史料

38) 樊寶英〈近20年接受美學與中國古代文論研究綜述〉，《三峽大學學報》（人文社會科學版），24：6，2002，頁41。

39) 劉勇強·潘建國·李鵬飛〈中國古代小說研究前沿問題叢談〉「主持人語」，《文學遺產》網絡版。http://wxyc.literature.org.cn/journals_article.aspx?id，2010年9月20日檢索。

40) 瞿慧〈近十年明雜劇研究綜述〉，《重慶社會主義學院學報》，2，2010，頁93-96。

的搜集與發現是必要的，研究的確實必須紮根於資料考證的基礎之中。臺灣地區明代小說、戲曲之研究，兩者在資料文獻的發掘，各有進展，但在文獻考述方面，戲曲研究較之小說研究側重得多。明代小說研究的進展，雖然是一日千里，但文獻研究與考據的功夫仍是不可或缺的基礎，期待有心者能投入心力，將基礎打得更為寬廣厚實。⁴¹⁾

第二批判性的思考，揚棄舊途，開啓新徑，作出新的闡發與詮釋。就臺灣近二十年的小說研究而言，小說研究隨著文學觀念的進步與倫理文化觀念的開放，雖漸次脫離載道之舊途，涉足新的研究論述，開創新局。但臺灣地區明代小說的研究對象，有偏重白話小說，輕忽文言小說的現象。這主要受到小說是市民文化代表之觀念的迷障，以及爲了將小說與相關領域作研究連結的禱便，故失却應當有的批判性思路。⁴²⁾至於臺灣近二十年的戲曲研究，由案頭文學的靜態研究，漸次走向戲曲藝術本質的動態研究，甚或戲曲家班的研究。著眼於戲曲學術的發展，舞臺藝術是必須關注的課題，而走向戲臺做田野調查也成了不可或缺的研究材料。不論小說研究或戲曲研究皆必須具備批判性的思考，對意識觀念或理論視角下具體的問題，重新理解和深入分析，才能常保合理的思路，明晰的視角，免於研究格局受既往觀念所限囿。⁴³⁾

第三研究方法與理論的講究，近年來借助西方文學理論以研究中國文學，似乎是從事文學研究的基本配備和要求。臺灣近二十年的小說、戲曲研究，大量以西方文學理論與方法學爲依據，對明代文學進行跨領域的研究。這是一個可喜的現象，但應該審思的是，研究者應對西方文學理論作充分的掌握，並紮根於中國本身的文學傳統，兩者兼容相濟，避免將西方文學理論生搬硬套於中國文學的研究對象中，產生多重隔閡的研究誤區。

臺灣近二十年明代小說、戲曲的研究，通過星火燎原的明代文學與小說戲曲領

41) 李靈年〈老方法與新成果：近20年古代小說研究方法散札〉，《徐州教育學院學報》，18：3，2003.9，頁81-82。

42) 王冉冉〈明清小說研究的三個誤區〉，《南陽師範學院學報》（社會科學版），1，2005，頁63-64。

43) 劉勇強〈小說史敘述的文本策略〉，《文學遺產》網絡版。http://wxyz.literature.org.cn/journals_article.aspx?id，2010年9月20日檢索。

軍的明代文學研究生態二途的論述，提出上述三點觀察報告，期待明代文學的研究者，可以藉此一窺明代小說、戲曲的研究地圖及其限囿，多開荒，少重覆耕種。明代小說戲曲尚有廣大的山林，等待經營。

五、附錄

§說明事項：

1. 研究成果表雖有總數、分類數以及百分比，但於搜集文獻的過程中，難免掛一漏萬。故此附錄表格僅是筆者盡可能的文獻搜集，仍為不完全的計數。
2. 研究成果的統計有以下幾個原則：
 - (1) 早年智慧財產權的觀念尚未普及，故有一稿多刊的現象，若此，同一篇論文，僅於統計時採取最早發表的文章列入計算，不再重覆計數。
 - (2) 一篇論文所探討的課題雖有主軸與焦點，但於論述時所涉及的範疇未必單一，若論文中涉及兩範疇，其於論述之質量比重相當，則跨兩個小類分別重覆計數。
3. 例釋：總篇數：3283 = 1543 + 1740；前者為1990-1999的篇數，後者為2000-2009的篇數。集部總數：1597 = 671 + 926亦是一前一後各十年的統計。
經部音韻小類：2 + 28 + 22 = 52；前者為專著論文之篇數，中者為學位論文之篇數，後者為期刊論文之篇數。以下各小類之類例同此。

臺灣近二十年明代文學研究成果統計表							
總篇數	大類/總數/百分比			小類/總數/百分比			備註
1990-2010 3283 1543 + 1740	經	87	2.65%	音韻 2+28+22	52	59.77%	
	專著論文	7	8%				
	學位論文	47	54%				
	期刊論文	33	38%				
	史	656	19.98%	/			
	專著論文	104	15.85%				
	學位論文	127	19.36%				
	期刊論文	425	64.79%				
	子	943	28.72%	儒 37+107+96	240	25.45%	
	專著論文	112	11.88%	釋 6+21+17	44	4.67%	
	學位論文	311	32.98%	道 1+3+16	20	2.12%	
	期刊論文	520	55.14%	藝術 45+98+186	329	34.89%	
				其他 37+82+205	324	34.36%	
	集	1597 671+ 926	48.64%	詩 7+20+20	47	2.94%	
				文 3+44+50	97	6.07%	
	專著論文	146 101+ 45	9.15%	詞 0+24+16	40	2.5%	
				戲曲 31+109+122	262	16.4%	
	學位論文	707 230+ 468	44.27%	小說 47+289+143	479	29.99%	
				文論 10+70+60	140	8.77%	
	期刊論文	744 340+40 4	46.59%	文獻 17+24+135	176	11.02%	
文化 11+66+127				204	12.77%		
其他 20+61+71				152	9.52%		

參考文獻

一、專書論文

- 林鶴宜《晚明戲曲劇種及聲腔研究》，臺北：學海出版社，1994。
- 曹淑娟《晚明性靈小品研究》，臺北：文津出版社，1988。
- 許麗芳《傳統書寫之特質與認知——以明清小說撰者自序為考察中心》，高雄：復文出版社，2000。
- 釋見暉《明末佛教發展之研究：以晚明四大師為中心》，臺北市：法鼓文化，2007。

二、學位論文

- 丁明範《明代的樂戶生活-樂籍制度的管理與青樓文化的蔚興》，中國文化大學，史學研究所 (M)，2006.6。
- 王松木《明代等韻之類型及其開展》，中正大學，中國文學研究所 (D)，2000.5。
- 王佩琴《說園：從《金瓶梅》到《紅樓夢》》，清華大學，中國文學研究所 (D)，2004年11月。
- 王書珮《明代戲曲理論的對峙與合流：以《西廂記》、《拜月亭》、《琵琶記》的高下之爭為線索》，中興大學，中國文學研究所 (M)，1997年。
- 尹文廷《孫夏峰《四書近指》研究》，彰化師範大學，國文研究所 (M)，2001.6。
- 衣若蘭《從「三姑六婆」看明代婦女與社會》，臺灣師範大學，歷史研究所 (M)，1997.6。
- 衣若蘭《史學與性別：《明史·列女傳》與明代女性史之建構》臺灣師範大學，歷史研究所 (D)，2003.6。
- 朱倩如《明人的居家生活》，中國文化大學，史學研究所 (M)，2001.12。
- 朱麗娟《金聖嘆評點《水滸傳》研究》，南華大學，文學研究所 (M)，2009.6。
- 宋韻珊《《韻法直圖》與《韻法橫圖》音系研究》，高雄師範大學，中國文學研究所

- (M), 1994.6。
- 吳伯曜《明代四書學研究》，高雄師範大學，中國文學研究所(D)，1994。
- 李欣倫《〈金瓶梅〉之身體感知與性別辯證：一個跨文本與漢字閱讀觀的建構》，中央大學，中國文學研究所(D)，2009.6。
- 李英嬌《李贄〈初潭集〉研究》，南華大學，文學研究所(M)，2003.6。
- 呂素端《〈西遊記〉敘事研究》，臺灣大學，中國文學研究所(D)，2002.1。
- 官廷森《晚明世說體著作研究》，政治大學，中國文學研究所(M)，1999.6。
- 林艾齡《〈智囊補〉研究》，南華大學，文學研究所(M)，2003.6。
- 林書萍《湯顯祖〈牡丹亭〉及晚明時期改作與仿作之研究》，政治大學，中國文學研究所(M)，2006.6。
- 林淑慧《從「性別文化」看〈金瓶梅〉的「情」與「義」》，台北市立教育大學，應用語言文學研究所(M)，2006.6。
- 林雅玲《〈續金瓶梅〉研究》，東海大學，中國文學研究所(M)，1992。
- 林智莉《明代宗教戲曲研究》，政治大學，中國文學研究所(M)，2006。
- 涂聰益《〈西遊記〉證道主題探究》，東海大學，中國文學研究所(M)，2008。
- 施佑蓉《明傳奇愛情劇奇巧性關目研究—以「謀殺」、「錯認」為討論範圍》，東華大學，中國語文研究所(M)，2005.7。
- 施秀真《明雜劇神怪情節之研究》，高雄師範大學，國文研究所(M)，2005.6。
- 周美慧《〈韻略易通〉與〈韻略匯通〉音系比較—兼論明代官話系統的演變與傳承》，中正大學，中國文學研究所(M)，1999。
- 胡衍南《食色交歡的文本——〈金瓶梅〉飲食文化與性愛文化研究》，清華大學，中國文學研究所(D)，2001.1。
- 姚琪姝《「世說體」小說發展述論》，中興大學，中國文學研究所(M)，1996.6。
- 翁碧慧《明代戲曲「湯評本」研究》，臺灣大學，中國文學研究所(M)，2008.6。
- 許子漢《明傳奇排場三要素發展歷程之研究》，臺灣大學，中國文學研究所(D)，1999.6。
- 許淑美《文徵明題畫文學研究》，臺北市立師範學院，應用語言文學研究所(M)，2005。
- 許懿丰《〈三言〉幻異故事研究》，臺灣師範大學，國文研究所(M)，2005.6。

- 康珮《《忠義水滸全書》的義理闡釋——從人性、權力與符號的角度分析》，中央大學，中國文學研究所（M），2008.6。
- 曾國瑩《《西遊記》主題接受史研究》，東海大學，中國文學研究所（M），2005。
- 童敦慧《元明戲曲「殉情復生論」之研究》，中國文化大學，藝術研究所（M），1995.6。
- 葉芳如《明清以來的萬貴妃形象——歷史書寫的考察》臺灣師範大學，歷史研究所（M），2002.6。
- 黃世孟《《三國志通俗演義》著述意識研究》，東華大學，中國語文研究（M），2004.7。
- 黃明莉《明代江南的遊觀文化與社會心態》，臺灣師範大學，歷史研究所（M），2003.7。
- 張美惠《《牡丹亭》曲辭運用賦體技巧之研究》，成功大學，中國文學研究所（M），1998。
- 張玲芳《釋德清以佛解老莊思想之研究》，中興大學，中國文學研究所（M），1999.6。
- 張配君《《李卓吾先生批評西遊記》研究》，南華大學，文學研究所（M），2009.12。
- 張富鈞《《遵生八箋》養生思想探析》，淡江大學，中國文學研究所（M），2007.6。
- 張嘉昕《明人的旅遊生活》，中國文化大學，史學研究所（M），2000.12。
- 張繼光《明清小曲研究》，文化大學，中國文學研究所（D），1993.6。
- 陳文田《明初道教正一派天師長字初研究》，成功大學，歷史研究所（D），2005.6。
- 陳孟君《李卓吾四書評與晚明新四書學》，暨南大學，中國文學研究所（M），2004。
- 陳俊宏《《西遊記》接受史研究》，國立政治大學，中國文學研究所（M），2002.7。
- 陳冠至《明代的江南藏書—五府藏書家的藏書活動與藏書生活》，中國文化大學，史學研究所（D），2006.10。
- 陳冠至《明代的蘇州藏書—藏書家與藏書生活》，中國文化大學，史學研究所（M），2002.2。
- 陳富容《馮夢龍戲劇理論研究—以其八部改編劇為例》，中興大學，中國文學研究所（M），1996.6。
- 陳富容《明代流傳之元雜劇版本及其曲文改編研究》，中興大學，中國文學研究所

- (D), 2007.5。
- 陳進益《馮益智旭「《易》佛會通」研究》，東吳大學，中國文學研究所(D)，2003。
- 陳國香《根據三言二拍見證傳統的婦女生活》，成功大學，中國文學研究所(M)，1998.6。
- 陳雅紅《《三言》中的士商關係》，彰化師範大學，國文研究所(M)，2007。
- 陳慧珍《明代《牡丹亭》批評與改編之研究》，臺灣大學，中國文學研究所(D)，2007。
- 陳意安《馮夢龍《三言》裡的士子與商人》，臺灣師範大學，國文研究所(M)，2004.7。
- 陳韻妃《李贄戲曲評點研究》，中央大學，中國文學研究所(M)，2009.6。
- 陳凱莘《崑劇《牡丹亭》舞臺藝術演進之探討—以《牡丹亭》晚明文人改編本及折子戲為探討》，臺灣大學，戲劇研究所(M)，1999。
- 馮翠珍《《三言二拍一型》之戒淫故事研究》，中國文化大學，中國文學研究所(M)，1999.6。
- 彭國翔《良知學的展開：王龍溪與中晚明的陽明學》，臺北市：臺灣學生書局，2003.6。
- 熊翠玉《元明兩代愛情還魂劇研究》，逢甲大學，中國文學研究所(M)，2006.6。
- 鄭媛元《《金瓶梅》敘事藝術》，政治大學，中國文學研究所(M)，2007.7。
- 潘嘉雯《《金瓶梅》人物論》，玄奘大學，中國語文研究所(M)，2005。
- 劉素里《三言二拍一型中的貞節觀研究》，中國文化大學，中國文學研究所(M)，1996.5。
- 劉琬茜《《白兔記》版本三種之探討》臺北藝術大學，傳統藝術研究所(M)，2008.1。
- 劉灝《三言二拍一型中的婦女形像研究》，中國文化大學，中國文學研究所(M)，1995.12。
- 賴志鈞《《三國演義》史傳敘述模式研究》，政治大學，中國文學研究所(M)，2006。
- 賴慧真《馮夢龍所輯民歌之風俗研究》，臺灣師範大學，國文研究所(M)，2000.6。
- 蔡蕙如《《三言》中的婚姻與戀愛》，高雄師範大學，國文研究所(M)，1995.6。
- 蔡麗玲《從晚明「世說體」著作的流行論張岱的〈快園道古〉》，清華大學，中國文學

研究所 (M), 1993.6。

蘇玉昇《王廷相之氣論與經世思想研究》南華大學, 哲學研究所 (M), 2007.5。

韓復華《明雲棲祿宏出入世間孝思的揉合與闡揚》, 成功大學, 歷史研究所(M), 2006.7。

謝文華《金陵世德堂本《西遊記》成書考》, 東華大學, 中國語文研究所 (M), 2006.4。

謝旻琪《明代評點詞集研究》, 東吳大學, 中國文學研究所 (M), 2004.6。

簡瑞銓《張岱《四書遇》研究》, 東吳大學, 中國文學研究所 (D), 2007。

戴佳琪《《何氏語林》研究》, 中國文化大學, 中國文學研究所 (M), 1997.6。

三、期刊論文

于志嘉〈試論明代衛軍原籍與衛所分配的關係〉, 《中央研究院歷史語言研究所集刊》, 60:2, 1989。

于志嘉〈明武職選簿與衛所武官制的研究—記中研院史語所藏明代武職選簿殘本兼評川越泰博的選簿研究〉, 《中央研究院歷史語言研究所集刊》, 69:1, 1998。

于志嘉〈犬牙相制—以明清時代的潼關衛為例〉, 《中央研究院歷史語言研究所集刊》, 80:1, 2009.3。

毛文芳〈論詩畫融通—以王漁洋「神韻詩」與董其昌「逸品畫」之關係為例〉, 《鵝湖月刊》253期, 1996.7。

王冉冉〈明清小說研究的三個誤區〉, 《南陽師範學院學報》(社會科學版), 1, 2005。

王國良〈從《解慍編》到《廣笑府》—談一部笑話書的流傳與改編〉, 《漢學研究集刊》, 6, 2008.12。

衣若蘭〈最近臺灣地區明清婦女史研究學位論文評介〉, 《近代中國婦女史研究》, 6, 1998.8。

江淑君〈老子非陰謀摶闖之術—以明人詮解《老子》三十六章為觀察之核心〉《中國學術年刊期》, 32:1, 2010.3。

- 伍純嫻〈《詩傳大全》與《詩經傳說彙纂》關係探論：簡析明代《詩經》官學的延續與發展〉《中山人文學報》，20，2005，夏。
- 楊晉龍〈明代學者〈秦風·蒹葭〉詮釋析論—明代詩經學史研究的進一步探討〉，《臺北大學中文學報》，5，2008.9。
- 李豐嫻〈出身與修行：明代小說諷凡敘述模式的形成及其宗教意識—以《水滸傳》、《西遊記》為主〉，《國文學誌》，7，2003.12。
- 李靈年〈老方法與新成果：近20年古代小說研究方法散札〉，《徐州教育學院學報》，18：3，2003.9。
- 邱德亮〈癡者文化：論晚明人詭態的美學形象〉，《文化研究》，8，2009.6。
- 林鶴宜〈晚明戲曲刊行概況〉，《漢學研究》，9：1，1991.6。
- 唐亦男〈宋明理學對佛道的批判與轉化—特舉陽明「出入佛老」為例〉《成大中文學報》，2期，1994.2。
- 高嘉文〈論《臨川夢》對《臨川四夢》之理解、詮釋與接受的關係〉《人文與社會學報》，2：2，2008.6。
- 許仲南〈「復古求變」與「大雅罪人」—論王世貞《藝苑卮言》詩詞觀的異同〉，《有鳳初鳴年刊》，5，2009.10。
- 曹淑娟〈晚明人文學小品觀念析論〉，《幼獅學誌》，20：1，1988.5。
- 陳玉女〈明代中葉以前宦官·僧官與廷臣的連結關係—透過對“墳寺”與“地緣”問題的探討〉，《成大歷史學報》，22，1996.12。
- 陳玉女〈明代瑜伽教僧的專職化及其經懺活動〉，《新世紀宗教研究》，3：1，2004.9。
- 陳玉女〈明代婦女信佛的社會禁制與自主空間（上）〉，《成大歷史學報》，29，2005.6。
- 陳玉女〈明代婦女信佛的社會禁制與自主空間（下）〉，《成大歷史學報》，30，2006.6。
- 陳鴻麒〈流行與消費—論晚明尺牘商品的生產與消費〉《中極學刊》，7，2008.6。
- 廖玉蕙〈論晚明小品文之興起〉，《中正嶺學術研究集刊》，2，1983.6。
- 廖玉蕙〈論晚明小品文的名稱及特色〉，《中正嶺學術研究集刊》，3，1984.6。
- 楊玉成〈閱讀世情崇禎本《金瓶梅》評點〉，《國文學誌》，5，2001.12。

- 鄭幸雅〈召喚經典—何良俊《語林》對《世說新語》體裁的因創〉，《文學新鑰》，10，2009.12。
- 樊寶英〈近20年接受美學與中國古代文論研究綜述〉，《三峽大學學報》（人文社會科學版），24：6，2002。
- 劉勇強〈重建文學史的坐標體系與敘述線索〉，《北京大學學報（哲學社會科學版）》，4，2005。
- 賴錫三〈陸西星的男女雙修觀與身體心性論—內丹男女雙修的批判性反思〉《中正大學學術年刊期》，11，2008.6。
- 瞿慧〈近十年明雜劇研究綜述〉，《重慶社會主義學院學報》，2，2010。
- 龔鵬程〈由《茶根譚》看晚明小品的基本性質〉，《中國學術年刊》，9，1987.6。

四、網路資源

- 《明史研究專刊》，http://faculty.pccu.edu.tw/~chihhowu/new_page_20.htm。
- 《明代研究》，<http://ming.his.ncnu.edu.tw/ming/MingStudies-1.htm>。
- 《明代研究》，<http://ming.his.ncnu.edu.tw/ming/MingStudiesContent.htm>。
- 劉勇強〈小說史敘述的文本策略〉，《文學遺產》網絡版。http://wxyz.literature.org.cn/journals_article.aspx?id。
- 劉勇強·潘建國·李鵬飛〈中國古代小說研究前沿問題叢談〉，《文學遺產》網絡版。http://wxyz.literature.org.cn/journals_article.aspx?id。

〈Abstract〉

The Research and Discussion on the Ming Dynasty's Literature in Taiwan in the
past Two Decades(1990-2010)

- Taking Novels and Dramas as the Subjects of Observation

Cheng, Hsingya,

Associate Professor, Department of Literature, Nan-hua University

Reviewing from the comprehensive survey of ancient Chinese literature studies in the Greater China Areas (mainland China, Taiwan and Hong Kong), the Ming Dynasty's literature studies have attracted much attention in these research categories, especially on the hotspots of the Ming Dynasty's novels and dramas in the past two decades. This article, though basing on the plentiful research results of the Ming Dynasty's literature, hasn't been able to elaborate the detailed overview of the related studies on this topic in the Greater China Areas because of the obstructs in the time limit. Therefore, this article attempts to take the Ming Dynasty's literature studies in Taiwan in the past two decades(1990-2010) as the subjects of observation first, and to focus on the subjects on novels and dramas, taking the Ming Dynasty's novels and dramas as the core topics of this research. With the prevailing research on the Ming Dynasty's literature and the elaboration of the novels and dramas in the Ming Dynasty, this research proposes three findings: showing the necessity of literature discussion, providing the criticism approach of critical thinking, and stressing on the approaches and theories as the means of academic exchange among the scholars researching on the Ming Dynasty's novels and dramas studies.

Key Words : Ming Dynasty' s literature, literature research, receptive aesthetics, novels, dramas

투 고 일 : 2012. 5. 10. / 심 사 일 : 2012. 5. 20. ~ 2012. 6. 10. / 게재확정일 : 2012. 6. 15.