

小學圖書館滿意度與閱讀動機之調查研究 -以彰化縣社頭國小為例

張綵宸¹

摘要

在全國各類型圖書館中，小學圖書館是數量最多的。小學圖書館是小學教育環境中潛在課程運作的場所，也是增進學童閱讀學習的重要地點。本研究旨在探討學童對於小學圖書館的滿意度和學生的閱讀動機現況。研究採用問卷調查法，以彰化縣社頭國小中、高年級學童為研究對象。研究結果發現：

- (1) 「性別」與圖書館滿意度的構面中，在「館藏資源」、「閱讀推廣」，女生滿意度高於男生。
- (2) 「年級」與圖書館滿意度的構面中，在「空間環境」、「館藏資源」、「閱讀推廣」，四、五年級高於六年級。
- (3) 「性別」與閱讀動機的構面中，在「為競爭而閱讀」、「為成績而閱讀」，女生高於男生。
- (4) 「年級」與閱讀動機的構面中，在「閱讀挑戰」、「閱讀投入」、「為競爭而閱讀」、「為認可而閱讀」、「為成績而閱讀」、「為社交而閱讀」，四、五年級高於六年級。

關鍵詞：國小學童、圖書館滿意度、閱讀動機

¹ 南華大學文化創意事業管理學系碩士班研究生



一、 緒論

小學圖書館在小學課程中的地位，是輔助學校教師在正式的課程之外，培養學童良好閱讀能力的場所。圖書館的功能，普遍的認知就是能提供「閱讀」，而知識的基礎就是源自於「閱讀」，閱讀可以建構知識的鷹架，學童藉由閱讀吸收知識，促進學習與成長；兒童有了閱讀的動機，才會自發性的主動閱讀活動、主動學習，進而提升學習力與競爭力。學童可以透過閱讀豐富知識，學習生活經驗。本研究欲瞭解國小學童在小學圖書館使用滿意度與閱讀動機之現況，並探討不同人口統計變項的國小學童對小學圖書館滿意度與閱讀動機的差異情形，根據以上問題，提出主要研究目的如下：

- (1) 瞭解國小學童圖書館滿意度之現況。
- (2) 探討不同人口統計變項的國小學童在小學圖書館滿意度的差異情形。
- (3) 瞭解國小學童閱讀動機之現況。
- (4) 探討不同人口統計變項的國小學童在閱讀動機的差異情形。

二、 文獻探討

2.1 小學圖書館意涵與功能

依據中華民國「圖書館法」第四條之規定，政府機關(構)、學校應視實際需要普設圖書館，或鼓勵個人、法人、團體設立之。圖書館依其設立機關(構)、服務對象及設立宗旨，分類為：國家圖書館、公共圖書館、大專校院圖書館、中小學圖書館、專門圖書館。第四條第四款中「中小學圖書館」是指由「高級中等 學校以下各級學校所設立，以中小學師生為主要服務對象，供應教學及學習媒體資源，並實施圖書館利用教育之圖書館」(圖書館法，2015²)。

我國小學圖書館的設立依據，最早出現於 1958 年之「國民學校校舍建築設備暫行標準」提到圖書室或閱覽室應酌設，校舍不足者應利用各班教室或走廊，設置圖書箱或圖書架。直到 1981 年政府公布「國民小學圖書設備標準」，圖書室的重要性提高，不論學校規模大小，均應設立圖書室，此外對於圖書室的數量與面積，閱覽座位的多寡均有詳細的規定。

小學圖書館的發展歷程，從傳統的提供圖書閱覽，到後來的資料典藏、資料自動化管理，近年來加上資訊科技的發展和網路資源的建置與利用，均為國小圖書館開拓更廣闊的視野。

² 圖書館法(2015 修正發布)：https://www.ncl.edu.tw/content_321.html。



國小圖書館在傳統觀念上被視為是學校的附屬設施，僅扮演輔助的角色，強調保存與管理圖書資料的功能。然而在現今二十一世紀，資訊科技發展日新月異，學習資源與類型日趨多元，在國小教育的教學現場以培養學生能帶著走的能力為主軸，學校圖書館的功能已不同於守舊的傳統，圖書館不僅僅是書庫，更能提供豐富的教學資源，引起學生的學習動機，繼而擴充師生學習範疇，以提升學校教學品質與教學成效。

2.2 閱讀動機理論

閱讀動機與閱讀行為息息相關，個人的閱讀能力、閱讀的效能信念、閱讀的內外動機、或是為達成某方面成就的目標，都會決定投入閱讀行為、持續閱讀行為與花多少努力在閱讀行為上扮演重要角色。學者 Wigfield 與 Guthrie 整合不同動機理論，認為閱讀動機的成就價值與目標是指閱讀者的個人目標，包括內外動機、成就目標及工作價值。他們建構以閱讀為特定領域的動機，根據閱讀動機相關理論、實徵研究資料、晤談及長期教室觀察資料，發展一套「閱讀動機量表」(Motivation for Reading Questionnaire, MRQ)。將閱讀動機分為十一個可能的面向：「效能」、「挑戰」、「逃避」、「好奇」、「投入」、「認可」、「競爭」、「重要」、「成績」、「社會」及「順從」(Baker & Wigfield, 1999³; Wigfield & Guthrie, 1997⁴)。

國內學者劉佩雲等人(2003)⁵根據 Wigfield 等人所建構的閱讀動機量表，將閱讀動機區分為三類：能力效能與信念、成就價值與目標、社會，如表 2.1 所示。其中「能力效能與信念」包括了效能、挑戰、逃避；「成就價值與目標」包括了內在動機的好奇、投入、重要，以及外在動機的競爭、認可、成績；「社會」包括了社會、順從。內容說明如下：

表 2.1 閱讀動機的構念⁵

能力及效能信念	成就價值及目標	社會
閱讀的效能 閱讀的挑戰性 避免閱讀工作	因好奇而閱讀 閱讀的投入 閱讀的重要性 閱讀的競爭 為認可而閱讀 為成績而閱讀	閱讀的社會因素 順從性閱讀

³ Baker, L., & Wigfield, A. (1999). Dimensions of children's motivation for reading and their relations to reading activity and reading achievement. *Reading Research Quarterly*, 34(4), 452-477.

⁴ Wigfield, A. & Guthrie, J.T. (1997). Relations of children's motivation for reading to the amount and breadth of their reading. *Journal of Educational Psychology*, 89, 420-432.

⁵ 劉佩雲、宋曜廷、簡馨瑩 (2003)，「閱讀動機量表的修訂及相關因素研究」，*測驗學刊*，50(1)，頁 47-72。



本研究參酌以上學者論述，以 Wigfield 等人所發展 11 個面向的「閱讀動機表」和國內學者宋曜廷等人所建構的閱讀動機量表為理論依據，將閱讀動機分為「閱讀認知」、「閱讀挑戰」、「閱讀好奇」、「閱讀投入」、「為競爭而閱讀」、「為認可而閱讀」、「為成績而閱讀」、「為認可而閱讀」、「為社交而閱讀」等 8 個面向。

三、 研究設計

本研究主要是探討彰化縣國小中、高年級學童對小學圖書館的使用滿意度與閱讀動機之現況。研究樣本為排除學童城鄉差距，以彰化縣社頭國小四、五、六年級主要受測母群體。

3.1 研究架構

根據本研究目的，經由文獻探討，提出本研究架構，為了解國小學童對學校圖書館使用滿意度與閱讀動機的現況調查。本研究之研究架構如圖 3.1 所示：

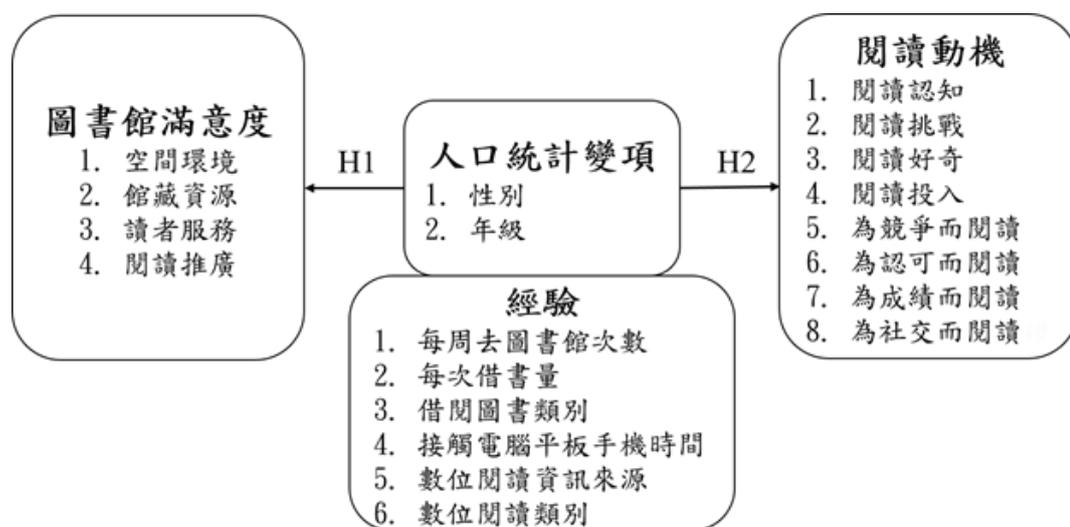


圖 3.1 研究架構圖

3.2 研究假設

依據研究問題與研究架構，提出研究假設如下：

H 1：不同背景變項的國小學童其圖書館滿意度有顯著差異。



H 1.1：不同性別的國小學童其圖書館滿意度有顯著差異。

H 1.2：不同年段的國小學童其圖書館滿意度有顯著差異。

H 2：不同背景變項的國小學童其閱讀動機有顯著差異。

H 2.1：不同性別的國小學童其閱讀動機有顯著差異。

H 2.2：不同年段的國小學童其閱讀動機有顯著差異。

3.3 研究工具與方法

本研究以量化研究法為主，研究者參考張君莉(2014)、賴舒祺(2017)圖書館滿意度量表、閱讀動機量表，自行編成「國小學童圖書館滿意度與閱讀動機問卷」為研究工具。問卷內容包括學童個人基本資料、圖書館閱讀經驗、圖書館滿意度與閱讀動機量表調查等四部分。本研究採取普測方式，由學童在學校填寫問卷，施測前由級任老師進行填寫說明，讓學童依據自己的實際情況來作答。

四、 研究結果分析

本研究發出問卷 346 份，回收的有效問卷為 333 份，有效問卷樣本數的比率為 96.2%。所得資料以次數分配表與百分比、獨立樣本 t 考驗、單因子變異數分析、卡方考驗等方法進行統計分析，其詳細說明如下：

4.1 國小學童圖書館滿意度現況描述

將各題項的平均數依國小學童在圖書館滿意度各個構面來做分析比較，在四個構面中，以空間環境之平均得分最高(M=3.94)，其他依序為館藏資源(M=3.74)、閱讀推廣(M=3.71)、讀者服務(M=3.53)。結果如表 4.1 所示：

表 4.1 國小學童圖書館滿意度之現況

圖書館構面	平均數	排名	圖書館構面	平均數	排名
空間環境	3.94	1	讀者服務	3.53	4
館藏資源	3.74	2	閱讀推廣	3.71	3

進一步分析各構面各題項的得分，得分最高是「閱讀推廣」的題項「閱讀推廣(如：閱讀護照、閱讀章兌換小禮物)」，平均值為 4.11，對於國小學童而言，獎品仍是影響對



圖書館滿意度的重要因素。而得分最低的是「讀者服務」的題項「圖書館資訊化服務(無線上網、電腦資料檢索)」，平均值為 3.33，顯示圖書館的 e 化設備有加強空間。

4.2 國小學童閱讀動機現況描述

將各題項平均數依國小學童閱讀動機各個構面來做分析比較，在閱讀動機八個構面中，以閱讀好奇之平均得分最高(M=3.90)，其他依序為閱讀挑戰(M=3.69)、為成績而閱讀(M=3.65)、閱讀投入(M=3.64)、閱讀認知(M=3.58)、為競爭而閱讀(M=3.42)、為認可而閱讀(M=3.41)、為社交而閱讀(M=3.36)。結果如表 4.2 所示：

表 4.2 國小學童閱讀動機之現況

閱讀動機	平均數	排名	閱讀動機	平均數	排名
閱讀認知	3.58	5	為競爭而閱讀	3.42	6
閱讀挑戰	3.69	2	為認可而閱讀	3.41	7
閱讀好奇	3.90	1	為成績而閱讀	3.65	3
閱讀投入	3.64	4	為社交而閱讀	3.36	8

進一步分析各構面各題項的得分，發現在「內在閱讀動機」的部分，得分最高是「閱讀好奇」的題項「我看到有特殊書名的書時，會忍不住拿起來看一看。」，平均值為 4.00，和「對於喜歡的主題，我會去找一些相關的書看。」，平均值為 3.87，顯示有趣的書名或學生喜歡的主題內容，最能引起國小學童的閱讀動機。「內在閱讀動機」得分最低的是「閱讀認知」的題項「在我這個年級裡面，我是閱讀能力很不錯的人。」，平均值 3.21，顯示國小學童對自己的閱讀能力較缺乏自信心。

「外在閱讀動機」的部分，得分最高的是「為成績而閱讀」的題項「為了提高我的成績，我願意多閱讀。」，以及「我認為多閱讀確實使我的成績進步。」，平均值均為 3.79，顯示提高學業成績仍是國小學童心中進行閱讀活動的重要原因之一。而「外在閱讀動機」得分最低的是「為認可而閱讀」的題目「為了得到同學的肯定和讚賞，我會多看書。」，平均值 3.24，顯示國小學童認為閱讀能力增加並非和受到同儕認可或肯定有關。

4.3 不同「性別」學生在圖書館滿意度各構面指標之差異分析

就各構面指標而言，女生重要度皆高於男生，只有在「圖書館資訊化服務(無線上網、電腦資料檢索)」男生重要度高於女生，但其 t 值皆未達 $p < .05$ ，所以未達到顯著水準。



分析各構面指標，在「館內報紙、期刊種類與數量。」此項 t 值為 0.010，在「寫作推廣(如：讀書心得)。」此項 t 值為 0.029，在「閱讀推廣(如：閱讀護照、閱讀章兌換小禮物)。」此項 t 值為 0.000，即 $p < .05$ ，顯示有達到顯著水準，即女生對此三項的滿意度高於男生。其餘指標其 t 值皆未達 $p < .05$ ，所以皆未達顯著水準。

綜上所述，顯示男女學生對學校圖書館各項服務的滿意度，除「館內報紙、期刊種類與數量。」、「寫作推廣(如：讀書心得)。」、「閱讀推廣(如：閱讀護照、閱讀章兌換小禮物)。」此三項外，不因「性別」因素之不同而有差異性影響。

4.4 不同「性別」學生在閱讀動機各構面指標之差異分析

就各構面指標而言，女生同意程度皆高於男生，只有在「閱讀好奇」構面中的「我很喜歡看一些介紹新奇事物的書。」及「對於喜歡的主題，我會去找一些相關的書來看。」這二項指標，男生的同意程度高於女生，但其 t 值皆未達 $p < .05$ ，所以未達到顯著水準。

分析各構面指標，在「我能從不同種類的書中感受到閱讀的快樂。」此項 t 值為 0.018，「為了我的閱讀能力比同學好，我會花更多時間閱讀。」此項 t 值為 0.017，「我喜歡別人稱讚我看很多書。」此項 t 值為 0.047，「為了提高我的成績，我願意多閱讀。」此項 t 值為 0.011，即 $p < .05$ ，顯示有達到顯著水準，即女生對這四項指標的同意程度高於男生。其餘 25 項指標其 t 值皆未達 $p < .05$ ，所以皆未達顯著水準。由此顯示男女學生在閱讀動機的各项指標，除上述四項外，不因「性別」因素之不同而有差異性影響。

4.5 不同「年級」學生在圖書館滿意度各構面指標之差異分析

不同「年級」學童對圖書館之「空間環境」、「館員服務」、「館藏資源」、「讀者服務」、「閱讀推廣」等 4 個構面 20 項指標滿意度之差異分析，採用單因子變異數分析(ANOVA)。若 F 值達到顯著水準($p < .05$)則再以薛費法(Scheffe method)進行多重比較，達顯著性指標。

分析「空間環境」構面，在「圖書館在校園裡所在地點的方便性」、「圖書館內的燈光照明」、「圖書館內藝文展示(作品展、書展)」這三項指標，四年級學童與六年級學童平均差異值 > 0 ，且 t 值為 $p < .05$ ，達顯著差異，顯示四年級學童對這一項指標滿意度高於六年級學童。而在「圖書館內的燈光照明」、「圖書館內溫度調節設施(冷氣、風扇)」這二項指標，五年級學童與六年級學童平均差異值 > 0 ，且 t 值為 $p < .05$ ，達顯著差異，顯示五年級學童對這二項指標滿意度高於六年級學童。

分析「館藏資源」構面，在「圖書、期刊的排架方式」這項指標，四年級學童與六年級學童平均差異值 > 0 ，且 t 值為 $p < .05$ ，達顯著差異，顯示四年級學童對這一項指標重視度高於六年級學童。



分析「讀者服務」構面，在「圖書館開放時間」這項指標，四年級學童與五年級學童平均差異值 >0 ，且 t 值為 $p<.05$ ，達顯著差異，顯示四年級學童對這一項指標重視度高於五年級學童。

分析「閱讀推廣」構面，在「辦理藝文活動與競賽之內容(藝文欣賞、閱讀小學士…)」、「閱讀推廣(如：閱讀護照、閱讀章兌換小禮物)」這二項指標，四年級學童與六年級學童平均差異值 >0 ，且 t 值為 $p<.05$ ，達顯著差異，顯示四年級學童對這二項指標滿意度高於六年級學童。另外在「辦理藝文活動與競賽之內容(藝文欣賞、閱讀小學士…)」、「館內藝文作品展覽種類」、「閱讀推廣(如：閱讀護照、閱讀章兌換小禮物)」這三項指標，五年級學童與六年級學童平均差異值 >0 ，且 t 值為 $p<.05$ ，達顯著差異，顯示五年級學童對這三項指標滿意度高於六年級學童。

4.6 不同「年級」學生在閱讀動機各構面指標之差異分析

不同「年級」學童在閱讀動機之「閱讀認知」、「閱讀挑戰」、「閱讀好奇」、「閱讀投入」、「為競爭而閱讀」、「為認可而閱讀」、「為成績而閱讀」、「為社交而閱讀」，等 8 個構面 29 項指標之差異分析，採用單因子變異數分析(ANOVA)。若 F 值達到顯著水準($p<.05$)則再以薛費法(Scheffemethod)進行多重比較，達顯著性指標。

分析「閱讀認知」構面，在「對於我來說，閱讀是一個很重要的學習管道」這項指標，五年級學童與六年級學童平均差異值 >0 ，且 t 值為 $p<.05$ ，達顯著差異，顯示五年級學童對這一項指標重視度高於六年級學童。

分析「閱讀挑戰」構面，在「若閱讀到難懂的內容時,我會去請教老師、同學或家人」這項指標，四年級、五年級學童與六年級學童平均差異值皆 >0 ，且 t 值也因為 $p<.05$ ，達顯著差異，顯示四年級和五年級學童對這一項指標重視度高於六年級學童。

分析「閱讀好奇」構面，在「我看到有特殊書名的書時會忍不住拿起來看一看」和「我很喜歡看一些介紹新奇事物的書」這二項指標，五年級學童與六年級學童平均差異值 >0 ，且 t 值為 $p<.05$ ，達顯著差異，顯示五年級學童對這二項指標重視度高於六年級學童。

分析「閱讀投入」構面，在「有時候我真希望跟書中的人物當朋友」這項指標，五年級學童與六年級學童平均差異值 >0 ，且 t 值為 $p<.05$ ，達顯著差異，顯示五年級學童對這一項指標重視度高於六年級學童。另外在「閱讀時，我常常會幻想進入書中的世界」這項指標，五年級學童與四年級學童平均差異值 >0 ，且 t 值為 $p<.05$ ，達顯著差異，顯示五年級學童對這項指標重視度高於四年級學童。

分析「為競爭而閱讀」構面，在「我希望能成為全班閱讀力最棒的人」這項指標，四年級學童與六年級學童平均差異值 >0 ，且 t 值為 $p<.05$ ，達顯著差異，顯示四年級學童對這一項指標重視度高於六年級學童。另外在「我希望我看的書比別人多」這項指標，四年級、五年級學童與六年級學童平均差異值皆 >0 ，且 t 值也因為 $p<.05$ ，達顯



著差異，顯示四年級和五年級學童對這一項指標重視度高於六年級學童。

分析「為認可而閱讀」構面，在「為了獲得家長或師長的獎勵，我願意多看書」這項指標，五年級學童與六年級學童平均差異值 >0 ，且 t 值為 $p<.05$ ，達顯著差異，顯示五年級學童對這一項指標重視度高於六年級學童。在「我喜歡別人稱讚我看很多書」這項指標，四年級學童與六年級學童平均差異值 >0 ，且 t 值為 $p<.05$ ，達顯著差異，顯示四年級學童對這一項指標重視度高於六年級學童。另外在「如果有家長或師長的鼓勵和支持，我會更愛閱讀」這項指標，四年級、五年級學童與六年級學童平均差異值皆 >0 ，且 t 值也因為 $p<.05$ ，達顯著差異，顯示四年級和五年級學童對這一項指標重視度高於六年級學童。

分析「為成績而閱讀」構面，在「為了提高我的成績，我願意多閱讀」這項指標，四年級、五年級學童與六年級學童平均差異值皆 >0 ，且 t 值也因為 $p<.05$ ，達顯著差異，顯示四年級和五年級學童對這一項指標重視度高於六年級學童。另外在「我認為多閱讀確實使我的成績進步」這項指標，四年級學童與六年級學童平均差異值 >0 ，且 t 值為 $p<.05$ ，達顯著差異，顯示四年級學童對這一項指標重視度高於六年級學童。

五、 結論與建議

根據資料分析結果，進行假設驗證。人口統計變項包括性別、年級；圖書館滿意度包括空間環境、館藏資源、讀者服務、閱讀推廣；閱讀動機包括閱讀認知、閱讀挑戰、閱讀好奇、閱讀投入、為競爭而閱讀、為認可而閱讀、為成績而閱讀和為社交而閱讀。分析結果發現不同人口統計變項的國小學童其圖書館滿意度有顯著差異，不同人口統計變項的國小學童其閱讀動機有顯著差異。

5.1 不同人口統計變項與圖書館滿意度之差異檢定

依人口統計變數，包括學童的性別、年級，運用統計方法，將各項變數對圖書館滿意度予以檢定分析，結果如下：

- (1) 「性別」與圖書館滿意度的構面中，在「館藏資源」、「閱讀推廣」，有顯著差異性，女生滿意度高於男生。
- (2) 「年級」與圖書館滿意度的構面中，在「空間環境」、「館藏資源」、「閱讀推廣」等有顯著差異性，四、五年級高於六年級。



5.2 不同人口統計變項與閱讀動機之差異檢定

依人口統計變數，包括學童的性別、年級，運用統計方法，將各項變數對閱讀動機予以檢定分析，結果如下：

- (1) 「性別」與閱讀動機的構面中，在「為競爭而閱讀」、「為成績而閱讀」，具有顯著差異性，女生高於男生。
- (2) 「年級」與閱讀動機的構面中，在「閱讀挑戰」、「閱讀投入」、「為競爭而閱讀」、「為認可而閱讀」、「為成績而閱讀」、「為社交而閱讀」等有顯著差異性，四、五年級高於六年級。

5.3 圖書館滿意度研究建議

從研究資料分析結果，在圖書館滿意度上，在四個構面中，以空間環境之平均得分最高，其他依序為館藏資源、閱讀推廣、讀者服務。女生的滿意度高於男生，四、五年級學童的滿意度高於六年級。

給學校圖書館的建議如下：

- (1) 研究發現「讀者服務」方面滿意度較低，增進圖書館人員專業知能，提升學校圖書館的服務品質，提高服務內涵的深度和廣度。
- (2) 學童對「圖書館新書、雜誌上架的速度」滿意度較低，可藉由募書的方式，豐富圖書館的新書館藏。
- (3) 學童對「圖書館資訊化服務」滿意度較低，圖書館應利用經費充實 e 化設備，提供學童查詢館藏與線上資訊。
- (4) 增加教師使用圖書館利用教育意願，推廣圖書館利用教育，例如：閱讀書箱可搭配學習單。

5.4 閱讀動機研究建議

從研究資料分析結果，在閱讀動機上，在閱讀動機八個構面中，以閱讀好奇之平均得最高，其他依序為閱讀挑戰、為成績而閱讀、閱讀投入、閱讀認知、為競爭而閱讀、為認可而閱讀、為社交而閱讀。女生的閱讀動機高於男生，四、五年級學童的閱讀動機高於六年級。

給學校教師的建議如下：

- (1) 「競爭」、「成績」在不同的性別和年級均有顯著的影響，輔以本研究發現「閱



讀好奇」最能引起學童的內在動機，建議學校教師可以從正式課程的國語課程著手，利用國語課文做閱讀引導，推薦相關文章或書籍。

- (2) 高年級學童對於閱讀較興致缺缺，本研究發現九成以上的高年級學童，都已經有接觸 3C 資訊科技的經驗，學校教師可以推薦學童進行數位閱讀，新型態的閱讀方式可以刺激學童的閱讀動機。
- (3) 本研究發現學童在「閱讀認知」對自己閱讀理解能力信心不足，學校教師可以結合圖書館閱讀課程，課程運作中協助學童建立清楚的閱讀策略，增進學童的閱讀理解能力。

