

科技部補助專題研究計畫成果報告
期末報告

「志足而言文，情信而辭巧」——《文心雕龍》情文相應之意
識框架研究

計畫類別：個別型計畫
計畫編號：MOST 106-2410-H-343-011-
執行期間：106年08月01日至107年07月31日
執行單位：南華大學文學系

計畫主持人：高知遠

計畫參與人員：碩士班研究生-兼任助理：吳子呈

中華民國 107 年 07 月 04 日

中文摘要：本研究提出「情文相應」之說，以「志足而言文，情信而辭巧」這組概念作為主要討論對象。試圖透過這樣的討論，釐析《文心雕龍》內在之理論範型，如何透過「情」、「文」兩端，將創作主體與文本主體串接起來。因此，本文首先梳理了《文心雕龍》之概念結構，分析其由「道之文」轉換為「文學」之概念轉移，進而將「文學」之核心原則，相對區分為「縱向創作過程」之理論範型與「橫向文本對應」之理論範型等兩部分，並提出相應於「縱向創作過程」的生發原則與自然原則，及相應於「橫向文本對應」之相應原則與新變原則等四大原則。企圖透過這樣的解析，有效解碼《文心雕龍》之理論範型之生成及其型態。

中文關鍵詞：文心雕龍、樞紐論、理論範型、情文相應

英文摘要：This paper presents a new statement of "emotional respond form", The concept of "thoughtful and then writing literature, feelings of true and language gorgeous" as the main object of discussion. Trying to use this discussion, analysis of "The Literature Mind:Elaborations" inherent theoretical paradigm, how through "emotional", "form" two parts, the author and works connected. Therefore, this article first collated the concept structure of "The Literature Mind:Elaborations", and analyzed the conceptual transformation from "the form of" "Tao" to "literature", and then divided the core principle of "literature" into "vertical creation Process theory" and "horizontal text corresponding to the theoretical type" and other two parts, And put forward the corresponding "vertical creation process" of the "germinal principles" and "natural principles" And the corresponding principle of "horizontal text correspondence" and "new change principle". Attempting to explain the formation and pattern of the theoretical paradigm of "The Literature Mind:Elaborations" through this analysis

英文關鍵詞：The Literature Mind:Elaborations, Core theory, Theoretical paradigm, Emotional Respond Form

科技部結案報告

一 前言

有鑒於歷來對於《文心雕龍》之討論多半聚焦於分篇或分類之研究，或者對其核心概念進行分析，以至於統合整體系統觀之探討仍頗為不足。再加上論者多半從各種不同角度加以闡釋各個篇章之意義，因此，各言其是的情況底下，如何有效將《文心雕龍》之理論系統進行整合，使其能夠在代表中國文學理論專著的前提下，又能夠對於現代之文學觀念與批評產生助益，應是一個值得進一步努力的目標。

換言之，《文心雕龍》作為一種文學理論，其所對治的目標，從歷史上來說，應是當時華靡不實的文風；然而從內在邏輯而言，其所談論的應是廣義的文學。也就是說，《文心雕龍》本是以文學作為主體，對其根源、表現類型、表現手法與接受模式進行分析的一本著作。如是，則進一步界定「文學」這個主體的結構，可以發現，歷來學者多半是以「文質」這樣一組概念來進行分析。論者多半是將「文」視為是作品中的「形式」；而「質」則視為作品中的「內容」。這種「形式」與「內容」二分的對應之說，基本上是將其置放在「文術論」的概念底下，有益於解析劉勰之文術思想，但是對於整體理論系統之統合與建構。以思想與文論本體互為因果的探討，似乎有所不足。

原因在於，劉勰所談論之文學是從〈原道〉、〈徵聖〉、〈宗經〉這樣的價值根源與範式而來，加上〈正緯〉與〈辨騷〉對於形式與通變觀之引入，一同構成了創作主體在創作之前的認知意識。這樣的認知意識最後當然會表現為內容與形式的整合，但是必須引入創作主體的存在，才能夠完整說明文中之質的本源是什麼？因此本研究遂提出「情文相應」這樣的概念，企圖以「情」來取代「質」的說法，意在於加入「創作主體」之「主體意識」，以容納外緣之形式意識與美感刺激，進而使得創作主體對於文學的認知及其情感表現得以成為一個意識的流動過程。這種意識的流動過程一方面以認知模式約束著文本之表現形態；一方面以情態模式落實為文本之意識樣態。於是這種表現形態與意識樣態最後所產生之敘述效能，遂落實為一種結合時代潮流、自然環境、作家才識、讀者鑑賞與作者之道德修養等五個方面的對應結構。

可見，相較於「文質」之說，「情文」觀更能有效詮釋《文心雕龍》這個理論系統中的每個概念。因此，本研究遂擬對於「情文相應」這樣一組概念模式如何成為一種理論範型進行解析，期能有效解決《文心雕龍》這個理論系統中的核心原則。並且相信，這樣一個說法的建立，日後定能用以解碼《文心雕龍》中之「文術論」與「文評論」，乃至於將該系統建構出一個相對完整的輪廓。

二 研究目的

《文心雕龍》之「樞紐論」是以〈原道〉、〈徵聖〉、〈宗經〉、〈辨騷〉與〈正緯〉等五篇組構而成。代表著文學之價值根源、典範與典律。正如〈序志〉篇中所說的：「蓋文心之作也，本乎道，師乎聖，體乎經，酌乎緯，變乎騷，文之樞紐，亦云極矣。」¹可以發現，所謂「樞紐論」之架構乃是架基在以「道」為根本；以「聖人明道之作為」為師；以「聖人明道之著作」為典範，並且參酌《緯書》與楚騷相異於經書正典外之文采表現及通變，將文學之核心原則予以定位之貫通說法。在此貫通說法中，又以〈徵聖〉篇所說的：「志足而言文，情信而辭巧」²這組概念，應視為文學之所以如此產生以及表現的理論範型。是以劉勰對於這組概念所給予的定位是：「含章之玉牒，秉文之金科」，³可見，其乃將之視為文學創作的終極規律，⁴透過這種終極規律之提出可以發現，「志足而言文」與「情信而辭巧」應當相對分為兩個部分：其中「志足而言文」是一種生發原則，代表著情志與情性下貫為文章時之理論範型；而「情信而辭巧」則是一種相應原則，意謂著當主體之情志與情性下貫為文章，其內容與展陳型態必須相互呼應之理論範型。此兩者分別透過文學之創生結構與表現結構來架構出《文心雕龍》之理論系統，必須進一步闡明，以釐析其內在概念之意涵。

除此之外，透過這組概念之提出亦可看出，歷來從「文質關係」的對應上，

⁵注意到《文心雕龍》應為一「文質並重」之看法，⁶應有重新估量的空間。因為

¹ 周振甫注：《文心雕龍注釋》，（台北，里仁書局，1984年5月），頁916。

² 同上註，頁17。

³ 同上註。

⁴ 相類似的看法，徐復觀在《中國文學論集》中亦曾提到：「〈徵聖〉篇第一大段從『夫作者曰聖』起，到『乃含章之玉牒，秉文之金科矣』止，乃引古典中的相關語言，以證明聖人在『政化』、『事績』、『修身』三方面皆有『貴文之徵』，並順便點出聖人所貴之文，乃『志足而言文』，『情信而辭巧』。這是他憑聖人已標出論文的宗旨。」（徐復觀《中國文學論集》，（台北，學生書局，2001年12月），頁426。）

⁵ 在中國文學發展中，「文質關係」始終反覆進行著辯證性替換，從「詩言志」到「詩緣情」，從「為政教服務之文學」到「表現自我情性」之文學，繼而針對六朝文學過分講究形式而產生繁

「情信而辭巧」是立足在「志足而言文」的基礎上提出的，是以《文心雕龍》顯然並非一專注於「文本」(text)之理論，其理論架設涉及了創作主體之內在情志與情性兩端，特別是「內在情志下貫為文本中之主體意識，而情性影響文本之形式表現」之思維，雖然在「樞紐論」中尚未進一步發揮，但是考察其於「文體」、「文術」與「文評」中之說法，這樣的概念是相當清楚的，因此以「文質並重」之說加以概括似乎不夠精當。⁷是以，基於能夠有效解釋《文心雕龍》之理論範型，本文遂擬以「情」代「質」，提出「情文相應」之說，⁸目的在於將「主體情

采寡情之現象進行反思。「文」與「質」的代換與整合，一直以來都是中國文論對於文學概念之意識框架所要處理的焦點。正如顏崑陽在《六朝文學觀念論叢》一書中所提到的：「這種『文質』的問題，基源上雖在於從『禮』反省到人存在的本質與表現；但在歷史文化的進程中，這種『文質』問題卻不斷觸機而現，發生在各種人文活動中，尤其是文學創作。」(顏崑陽：《六朝文學觀念論叢》，(台北，正中書局，1993年2月)，頁18。)

⁶ 譬如沈謙在《文心雕龍之文學原理與批評》中提到：「文學之演變，其始也尚質，其繼也驅文，嗣則文質並重，彥和立說，折衷群言，而歸結於質文合一，斯為篤論」(沈謙：《文心雕龍之文學理論與批評》，(台北，華正書局，1990年7月)，頁33。)然而，其繼之也談到「為情而造文」、「為文而造情」與「質文合一」等問題，顯然這裡的「質」必須包含作者情志之「質」。但是當「質」與「文」聯稱使用，容易讓人與「文」相對，而認為其所說的是文本形式中之「內容」。是以本文提出「情文相應」之說，即一方面可以避開這樣的疑慮，一方面可以將由「情」而「文」這樣的理論原則亦納入理論範型的結構之中。

⁷ 顏崑陽在〈論魏晉南北朝文學觀念及其所衍生諸問題〉一文中說到：「討論文學作品中的『質』，往往就等於討論文學主體創作的『質』；從究極上來說，這是同一問題。」(顏崑陽：《六朝文學觀念論叢》，(台北，正中書局，1993年2月)，頁19。)理論上的確如此，不過那是因為中國歷來在使用「文質」之說時，缺乏「作者已死」的概念。但是如果單從語言的使用邏輯來說，則「質」應當相對於「文」來說，指的是「內容」。而將此「內容」與作者這個主體的道德情志連結起來，是一種對於語言使用上的引申設想，如若單就「文質並重」而言，其侷限是明顯的。

⁸ 「情文相應」這個詞為本文始創，用以說明《文心雕龍》對於文學創作一事所提出的理論框架。然而，這種框架之概念並非劉勰獨有。從文學史的發展來看，應從「詩言志」開始即有相類似的概念產生，及至「詩緣情」的概念提出，則無論「詩」所對應的是「志」或是「情」，皆含藏著由創作主體之意識下貫為文本主體，而文本主體又表現著創作主體之意識的概念思維。乃至於在整個六朝文學自覺的語境下，亦對於這樣的觀念多所掘發。然而，由於本文主要側重於《文心雕龍》〈樞紐論〉對於文學之理論基架的提出與概念邏輯之推演，本不擬從外緣社會母體或文化背景釐析「情文相應」這個觀念的演變與發展。是以關於「情文相應」觀之脈絡與演進，日後若有機會，當以另篇論文進行說明。

志與情性下貫為文章」這樣一個動態過程考慮進去，以作為《文心雕龍》一書之理論範型的闡釋結構。這裡，「情」所代表的是「創作主體」之情感思理與氣質樣態，而「文」則意謂著「文本主體」之結構形式與文辭表現。就生發型態而言，必然是由情而文，透過創作主體對於「文學」之「認知」而下貫為文本；而就表現形態來說，則是基於創作主體對於「文學」之「認知」而落實為創作技巧之展現，進而透過「情在文中」以產生「情在文外」之效果；是以就接受效應來說，則逆向的由文而情，一方面觀文以知文本中之寫作技巧的繼承與新變，一方面透過這樣的文辭展現洞悉創作主體之情性與情志。可見，「情」與「文」是「文學」內在趨向的不易原則，透過探討「情」與「文」間的結構關係，應可更為清晰的解碼劉勰於《文心雕龍》中之理論思維。

基於上論，本文遂擬從《文心雕龍》一書中之立論本源進行探討，透過引入「情文相應」之概念，考察「情文相應」之本源如何由聖人寫作經書之明道典範與典律，轉換為常人寫作內在情志之範式與原則，進而分別解析「志足而言文」與「情信而辭巧」之說，討論「情文相應」之範式與原則如何成為一種理論框架。企圖透過這樣的解析，相對清楚而深刻地闡釋《文心雕龍》之概念核心。而這種概念核心對於《文心雕龍》整體理論系統之建構，顯然有著更為根源性的規範作用。

三 文獻探討

本計畫主要以《文心雕龍》之作為討論對象。學界目前之研究景況並無直接相關者，然而間接相關者甚繁，其中，顏崑陽於〈論魏晉南北朝文質論及其所衍生諸問題〉（《六朝文學觀念論叢》，正中書局，1993年）一文，可謂本研究之問題意識的起點，該文雖非專論文心一書，然而其針對《文心雕龍》之文質觀所提出的論述，認為：「他在『文』、『質』辯證融合的理論基礎上，先確立形式與內容有機成體的理想典型。然後，以這種文學的內在法則去建立他融匯古今、新舊的通變史觀。」這種「文」、「質」辯證融合的概念啟發了本研究之思考，特別是關於「質」的部分如何與創作主體辯證性結合，而「文」的部分如何開展出接受主體的分析觀念，甚或是當此兩者共構為一個整體時，其理論範型如何架設為一種意識框架，即為本計畫主要試圖深入探討之重點。

是以，本計畫基本上涉及了這種意識框架在理論主體中之展現。以《文心雕龍》的架構來說，立基於本源論的概念上，可相對區分為文創論與文評論等兩種。首先就文創論來說，則王元化的《文心雕龍講疏》（書林出版社，1993年）從《滅惑論》看劉勰前後期思想的變化，進而分析劉勰的「文學起源論」與「文學創作論」如何由「儒學唯心主義」對其創作論產生影響，最後細讀創作論中的〈物色〉、

〈神思〉、〈體性〉、〈比興〉、〈情采〉、〈鎔裁〉、〈附會〉與〈養氣〉等八篇，對於探討其意識框架於理論建構中的實踐關係，具有相當重要的參考價值。其中特別值得注意的是：王元化將〈物色〉篇也視為創作論中的一部分，並以此論述了創作活動裡的主客關係，將其置於對〈神思〉的討論之前。如此架構是否合宜？應可在本研究的架構中加以解析。

除此之外，沈謙的《文心雕龍批評論發微》（聯經出版社，1977年5月）由外緣之時代背景出發，進而對其批評原理、批評方法進行剖析，最後舉其批評實例，融理論與例證於一體，當可視為是探討《文心雕龍》之「文評論」的扛鼎之作。

至於王義良的《《文心雕龍》文學創作論與批評論探微》（復文出版社，2002年9月）則以現代觀點，進一步推闡《文心雕龍》中，談創作過程與批評實踐時的具體發微。其從文學起源與本質開始說起，以現代眼光論述了《文心雕龍》之創作論與批評論的規律與方法，並且分析其批評模式，實有助於創作論與批評論之解碼。而徐復觀在《中國文學論集》（學生書局，1996年）一書，針對《文心雕龍》之文體及其他相關說法亦相當具有參酌價值。另外，詹鐸的《文心雕龍風格學》（木鐸出版社，1984年11月）詳細辯證了「風骨」一說，並由此闡發了「風格學」這樣的概念，亦值得在論述中與之對話。其他相關論述族繁不及備載，雖然已從各個方面對於《文心雕龍》進行深掘，唯可惜皆未能從創作主體與文本主體這兩個角度將《文心雕龍》之文學觀，以結構性的方式加以整合。如是，則本研究遂得以從這些既有的研究成果之上，進一步對於《文心雕龍》之理論範型進行解析，期能以「情文相應」這樣一個概念，陸續開啟有關《文心雕龍》之系統性與應用之討論。

1 重要參考文獻之評述

本計畫主要對於《文心雕龍》之理論範型進行探討，透過對於理論主體之意識分析，釐清架構此理論範式之結構為何。是以，首先必須將其置於整體文學批評史之時代背景下來看，以前人之考異與彙評輔助理解，最後再以歷來研究之綜述作為對照與參考，並比較各家譯注之區別。如是，則主要參考文獻應可下分為「文學批評史」、「考異、彙評與札記」、「研究綜述」、及「主要譯注本」等四個部分，底下將分別進行評述：

（1）文學批評史

在文學批評史中，較為重要之研究，應以羅根澤《中國文學批評史》（上海書店出版社，2003年1月）中之說法較具代表性。其糾正以森次巴力（Saintsbury）為主之說法，將文學批評分為「批評的前提」、「批評的進行」、「批評的立場」、「批

評的方法」、「批評的錯誤」、「批評的批評」與「批評的建設」等七段過程。並在「魏晉六朝文學批評史」編中，以 34 頁的篇幅，將《文心雕龍》之文學觀相對分為「原道的文學」、「抒情的文學」、「自然的文學」與「創造的文學」等四種。其中特別值得注意的是：其將〈物色〉篇亦視為是創作論的一部分，認為只有〈時序〉、〈知音〉、〈程器〉、〈序志〉四篇可列為創作論之外。這種說法後世學者從之者甚多，然是否合宜？應可於本計畫所談論之理論範型中進行檢核。

另外張少康、劉三富的《中國文學理論批評發展史》（北京大學出版社，1995 年 6 月）則相對簡略地從劉勰之生平、思想體系，評述了《文心雕龍》在中國文學理論史上的地位與作用，對《文心雕龍》讚譽有加，認為：「在中國古代文學理論批評史上，沒有一部著作可以和《文心雕龍》相比。《文心雕龍》是中國古代文學理論批評發展史上最具有代表性的權威之作。」如此盛譽，似乎亦可與龔鵬程在《《文心雕龍》的價值與結構問題》（《文學批評的視野》，大安出版社，1990 年 1 月，頁 85—103）一文中之評議交互參看。

（2）考異、彙評與札記

考異、彙評與札記有助於理解文本用字的可能面向與前人之看法，對於理論主體之闡揚具有非常重要的參考價值。其主要的參考著作應如下列：

首先是張立齋的《《文心雕龍》考異》（正中書局，1974 年 11 月），透過唐人寫本殘卷、涵芬樓影印之嘉晉本、萬曆揚升庵點梅慶生音註本、凌雲本與黃叔琳集註及紀評合刻本交相互校，以考據為功，應是《文心雕龍》研究不可或缺的重要參考書目。

再者是王更生的《文心雕龍范著駁正》（華正書局，1979 年 11 月），針對范文瀾之注本進行考訂。進而提出范注文心具有「採輯未備」、「體例不當」、「立說乖謬」、「校勘欠精」、「註釋錯訛」、與「出處不明」等六項缺失，可供引用范注文心時加以參酌。

另外，黃霖所編著的《文心雕龍彙評》（上海古籍出版社，2006 年 6 月）一書，則收錄了包括：楊慎、梅慶生、曹學佺、陳人錫、黃叔琳、紀昀……諸人的眉批評點。這些眉批評點紀錄了古人對於文心雕龍之解釋，透過這樣的解釋，或可進一步釐析現存注本之理解是否合宜？

最後則是黃侃的《文心雕龍札記》（上海古籍出版社，2000 年 5 月）。黃侃為章太炎門下弟子，這本民初時代的著作被認為開啟了現代《文心雕龍》研究之門，許多前輩學者如潘重規、高明等皆是黃侃門生。而此書記錄了黃侃當年講授《文心雕龍》時之看法。有助於理解現存許多《文心雕龍》之詮釋樣貌與理論發展之起源。

(3) 研究綜述

關於文心雕龍的研究綜述有許多，在此只列舉幾位較具代表性的學者。

首先是王更生的《重修增訂文心雕龍研究》(文史哲出版社，1979年5月)。這是一本全面系統地綜合研究專著。從《文心雕龍》的回顧與前瞻、美學、史學與理論系統等各個方面進行完整的探討。可說是將《文心雕龍》的內涵進行了一次完整的掘發。雖然由於其寫作年代較早，有些議題未能深刻剖析，但是單就其討論的完整性來說，實有開創之功。後來繼之以《文心雕龍新論》(文史哲出版社，1991年5月)之探掘，更進一步涉及了諸如「風格論」、「風骨論」及「聲律論」等相關問題。其論述層面之廣，可說是前人未及亦鮮有來者。其中，該書以專章論述《文心雕龍》之結構的完整性，將《文心雕龍》之結構相對分為「文原論」、「文體論」、「文術論」、「文評論」與「緒論」之作法，看似不離〈敘志〉篇的架構，然而藉此梳理上下篇結構的軸心與各論間之承接原則，使得《文心雕龍》一書架設時的邏輯推演過程脈絡分明。唯其懸置〈時序〉與〈物色〉兩篇的位屬問題，既同意前人刻書時的誤倒之說，又因為遍檢古今版本，而保留各本設篇之次序，似乎仍有必要在這種架構原則下，提出進一步辨析與討論。

再者，王少良的《文心管窺》(黑龍江人民出版社，2006年)從書名、綱領、創作思維、文學特徵與文學風格等，進行整全而嚴謹的探討，應可作為一個深入的起點與參照座標。

除此之外，張少康所編著的《文心雕龍研究》(湖北教育出版社，2002年8月)。本書收錄20世紀以來眾多學者對於文心雕龍的代表性討論。將之區分為「劉勰的家世、生平與著作」、「劉勰的文學觀的思想淵源」、「《文心雕龍》總論」、「《文心雕龍》的文體論」以及「《文心雕龍》的創作論與批評論」等五大區塊，收錄了包括興膳宏、王元化、徐復觀、潘重規、饒宗頤等學者之作品。可說是將20世紀以來之龍學研究進行了一次總結，對於龍學研究接下來之開展具有相當重要的意義。

相關編著還可參考中國古典文學研究會主編的《文心雕龍綜論》(學生書局，1988年5月)。該書收錄了包括顏崑陽、江寶釵、李正治等學者之文章。雖然並無嚴格區別出範域，仍可視為是《文心雕龍》之珍貴資料。

至如劉漢所著的《台灣近五十年來《文心雕龍》學研究》(萬卷樓圖書有限公司，2001年3月)，則詳盡的介紹了台灣龍學研究之發展歷程、與各個階段、各個範域之成果，將五十年來台灣龍學之研究進行完整的爬梳，並詳列研究趨勢、相關課程、重要版本與研究論著等表單，使得資料之索引一目瞭然，對於日後龍學論述之脈絡與發展，及後續研究之討論具有很大的幫助。

(4) 主要譯注本

關於龍學研究之譯注本，早期主要以范文瀾《文心雕龍注》（學海出版社，1991年2月）為主，如今則以周振甫的《文心雕龍注釋》（里仁書局，2007年10月）較為普及。范文瀾《文心雕龍注》之體例與缺點，王更生在《文心雕龍范著駁正》一書已有詳盡說明。而台灣里仁書局版周振甫《文心雕龍注釋》，則收納包含周振甫、王文進、李正治、蔡英俊與龔鵬程等人之翻譯，整體而言較為嚴謹，疏漏較少，亦較為詳盡。

四 研究方法

本文以《文心雕龍》作為主要研究對象。試圖透過梳理「情文相應」這樣的理論範型，整合《文心雕龍》之理論體系。其主要研究方法應可相對分為以下三個階段：

（1）前人研究整理

本文雖然側重於對《文心雕龍》之理論範型進行探討，理應聚焦在理論文本之分析與系統建立上。然而，由於《文心雕龍》中之術語繁多，解釋亦眾說紛紜，是故必須適度考酌前人說法，比較前人於相關論題上之見解，整合其疏漏或未竟之處，如是，才能立基於前人的智識成果上，對於整體理論系統之意識框架，提出較為周至而圓整之看法

（2）理論文本分析

《文心雕龍》為一博大精深之文學理論。象徵了當時為了反對文學之過度華靡，進而引道入文，企圖架構文學為一種文質相符的語言表現。其整體架構整合了創作主體、創作客體、文本主體與接受主體等四個層面，從外在社會母體、山川風物之影響、引道與聖人之寫作範型做為先備知識，進而提出形式與通變的重要性，最後加以探討文學接受時之審美結構，從物象之審美心理、創作主體之才氣與人格、文本主體之組織策略等幾個方向，呼應整體理論系統由道開始下貫為文本創作所提出的一系列看法。如是架構必有一貫穿整體之理論範型加以整合，是以必須進行理論文本之細讀與分析，以清楚解碼理論主體是立基於怎樣的意識形態下，架構出《文心雕龍》這樣一個文論系統。

（3）理論思想探究

任何文論系統必然包含該理論主體所認同之美學原則。是以，對於《文心雕龍》之理論範型的梳理，最後亦必須歸結於探討此理論範型所表現出的思想意涵。

因此，本計畫的最後一個階段，便是試圖從「情文相應」這一概念，探析此一概念背後所含涉的思想意涵。透過這種思想意涵的揭露，得以更為深刻的理解《文心雕龍》之價值，並藉由此一思想意涵之解碼，可以進一步思考其運用於實際批評之可能。

五 結果與討論

本研究主要以《文心雕龍》之「理論範型」做為討論對象。研究成果已發表於彰化師大《國文學誌》，106年12月，第35期，頁55-74。

所謂「理論範型」意指將《文心雕龍》的理論系統視為劉勰在建構其理論主體時，某種概念原則之衍生。此概念原則涉及了理論主體對於創作主體與文本主體間的對應結構之闡釋，是以本文提出「情文相應」之說，試圖透過分析「樞紐論」中，典範與典律之轉移與建構，從「明道之文」轉為「文學之文」這樣一個過程切入，對於「樞紐論」所傳達之理論範型進行解碼。

於是發現，在「樞紐論」的結構裡，所謂〈原道〉、〈徵聖〉與〈宗經〉等三篇，是以儒家經典作為文學創作之祖型，將經典載道之精神看作是文學的價值根源，進而以「道沿聖以垂文，聖因文而明道」這種形上主體、傳道主體與經典主體三分之方式，對於文學典範的建構加以闡發。然而經典這種載道之文畢竟不是文學，文學自有其藝術性要求。是以，劉勰遂在此進行了一種轉化，透過「心生而言立，言立而文明」這樣的概念，將「形上主體」轉化為「情志主體」、將「傳道主體」轉化為「創作主體」、將「經典主體」轉化為「文本主體」，另外加入〈正緯〉與〈辨騷〉等兩篇與經典之「正」相對之「奇」，用以說明事類與文辭形式及其新變於典律上之重要性。如是，則一整個「情文相應」之框架，遂進一步確立為「情志主體」與「文本主體」間的下貫及對應關係。

這種「情志主體」與「文本主體」間的下貫及對應關係，在《文心雕龍》中，可以「志足而言文，情信而辭巧」這種「含章之玉牒，秉文之金科」來加以概括。所謂「志足而言文」可將其視為是一種生發原則與自然原則，即以創作主體內在之情志下貫於文章，如此一來，方符合於順應自然、凡為文者皆因情而造文的自然之道。相應於此，則表現此情志之方法及規律，遂可透過「情信而辭巧」之概念來加以說明。所謂「情信」應是承繼「志足而言文」而來，因為主體之情志下貫，所以文章中之情志必然是信實的。是以「情信而辭巧」之重點在於「辭巧」與「情信」間的對應關係，在劉勰的概念中，「情信而辭巧」是一種藝術性轉化，「情信」規範著「辭巧」，而「辭巧」是為了表現「情信」，這種形式上的相應原則，其內質並非是一成不變的，即所謂「辭巧」會隨著時代不斷新變，因此，文學之典範與典律，必須在一方面繼承，一方面創新的前提下，才能夠產生新的文學。可以說，劉勰在這一方面的體會十分深刻。

綜上所述，所謂「情文相應」之理論範型，應可以圖式表現如下：



可以發現「情文相應」這一個概念乃是劉勰從明道之文轉換為文藝之文時所定位的一種核心範型。此核心範型由於必須以創作主體之情志發動，因此，「情文相應」之「情」，遂由一種情志下貫之生發原則投射為情與文相互規約之相應原則。此下貫原則是一種自然而然的創生過程，而此相應原則，則會隨著時代的改變而更易。透過此四大原則的確立，可以有效說明《文心雕龍》之理論，乃是架基於這樣的概念下，進而落實為「文術論」與「文評論」中之理論建構。至於「情文相應」之概念如何貫串於「文術論」與「文評論」中，則有待另闢文章加以申發。

事實上，所謂《文心雕龍》之理論範型，其實從其書名中已可見出端倪。所謂「文心」意指的是「為文之用心」，而「雕龍」則意指「古來文章，以雕縟成體」。一為強調寫作文章時創作主體的意識作用；一為強調文本效能時文本主體的組織結構。這兩個類項在《文心雕龍》一書都有進一步發揮，當「文心」加上「雕龍」，其理論展向遂可以相對區分為兩個部分：一個是以「文心」下貫為「雕龍」之呈現；一個是使「文心」與「雕龍」呼應。此兩者可以分別對應為「志足而言文」與「情信而辭巧」等兩種概念，從「主體意識下貫」到「將此意識轉換為文本藝術」之角度，使文學的建構與表現統合起來，透過「志足而言文」所以「情信而辭巧」。

然而，如此解釋《文心雕龍》之理論範型，僅僅只是針對「樞紐論」中之概念進行考察。而這樣的考察是否成立，也就是提出「情文相應」之概念作為研究結論，仍然必須將其置於《文心雕龍》整體的理論系統中進行檢核，以確認此核心概念是否即為一本末相貫之不易原則。是以本研究仍有待完成的是：尚須對於

「文評論」與「文術論」中，乃至於「文體論」之創作及批評觀念加以釐析，以有效考核出《文心雕龍》之文論體系，是否即建立於「情文相應」這樣的意識框架之上。

106年度專題研究計畫成果彙整表

計畫主持人：高知遠			計畫編號：106-2410-H-343-011-			
計畫名稱：「志足而言文，情信而辭巧」——《文心雕龍》情文相應之意識框架研究						
成果項目			量化	單位	質化 (說明：各成果項目請附佐證資料或細項說明，如期刊名稱、年份、卷期、起訖頁數、證號...等)	
國內	學術性論文	期刊論文		1	篇	彰化師大《國文學誌》，106年12月，第35期，頁55-74
		研討會論文		0		
		專書		0	本	
		專書論文		0	章	
		技術報告		0	篇	
		其他		0	篇	
	智慧財產權及成果	專利權	發明專利	申請中	0	件
				已獲得	0	
			新型/設計專利		0	
		商標權		0		
		營業秘密		0		
		積體電路電路布局權		0		
		著作權		0		
		品種權		0		
		其他		0		
	技術移轉	件數		0	件	
		收入		0	千元	
	國外	學術性論文	期刊論文		0	篇
			研討會論文		0	
專書			0	本		
專書論文			0	章		
技術報告			0	篇		
其他			0	篇		
智慧財產權及成果		專利權	發明專利	申請中	0	件
				已獲得	0	
			新型/設計專利		0	
		商標權		0		
		營業秘密		0		
		積體電路電路布局權		0		
		著作權		0		
		品種權		0		

		其他	0		
	技術移轉	件數	0	件	
		收入	0	千元	
參與計畫人力	本國籍	大專生	0	人次	協助收集計畫案資料。
		碩士生	1		
		博士生	0		
		博士後研究員	0		
		專任助理	0		
	非本國籍	大專生	0		
		碩士生	0		
		博士生	0		
		博士後研究員	0		
		專任助理	0		
其他成果 (無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)					

科技部補助專題研究計畫成果自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現（簡要敘述成果是否具有政策應用參考價值及具影響公共利益之重大發現）或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明，以100字為限）

實驗失敗

因故實驗中斷

其他原因

說明：

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形（請於其他欄註明專利及技轉之證號、合約、申請及洽談等詳細資訊）

論文： 已發表 未發表之文稿 撰寫中 無

專利： 已獲得 申請中 無

技轉： 已技轉 洽談中 無

其他：（以200字為限）

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性，以500字為限）

本研究主要以《文心雕龍》之「理論範型」做為討論對象。所謂「理論範型」意指將《文心雕龍》的理論系統視為劉勰在建構其理論主體時，某種概念原則之衍生。此概念原則涉及了理論主體對於創作主體與文本主體間的對應結構之闡釋，是以本研究提出「情文相應」之說，試圖透過分析「樞紐論」中，典範與典律之轉移與建構，從「明道之文」轉為「文學之文」這樣一個過程切入，對於「樞紐論」所傳達之理論範型進行解碼。可以發現「情文相應」這一個概念乃是劉勰從明道之文轉換為文藝之文時所定位的一種核心範型。此核心範型由於必須以創作主體之情志發動，因此，「情文相應」之「情」，遂由一種情志下貫之生發原則投射為情與文相互規約之相應原則。此下貫原則是一種自然而然的創生過程，而此相應原則，則會隨著時代的改變而更易。透過此四大原則的確立，可以有效說明《文心雕龍》之理論，乃是架基於這樣的概念下，進而落實為「文術論」與「文評論」中之理論建構。然而，如此解釋《文心雕龍》之理論範型，僅僅只是針對「樞紐論」中之概念進行考察。而這樣的考察是否成立，仍然必須將其置於《文心雕龍》整體的理論系統中進行檢核，以確認此核心概念是否即為一本末相貫之不易原則。

4. 主要發現

本研究具有政策應用參考價值：否 是，建議提供機關
(勾選「是」者，請列舉建議可提供施政參考之業務主管機關)

本研究具影響公共利益之重大發現：否 是

說明：(以150字為限)