

南華大學管理學院文化創意事業管理學系

碩士論文

Department of Cultural & Creative Enterprise Management

College of Management

Nanhua University

Master Thesis

推動閱讀與借閱圖書館書籍之研究－以嘉義市

北興國中為例

The Research of Encouraging Reading and Borrowing
Books from Libraries--A Case Study of Pei Shin Junior
High School in Chiayi City

蕭至呈

Chih-Cheng Hsiao

指導教授：黃昱凱 博士

Advisor: Yu-Kai Huang, Ph.D.

中華民國 107 年 6 月

June 2018

南 華 大 學

文化創意事業管理學系

碩 士 學 位 論 文

推動閱讀與借閱圖書館書籍之研究—以嘉義市
北興國中為例

The Research of Encouraging Reading and Borrowing Books
from Libraries- -A Case Study of Pei Shin Junior High School in
Chiayi City

研究生：蕭至呈

經考試合格特此證明

口試委員：
 王 如 姍
 趙 子 乙
 黃 星 凱

指導教授： 黃 星 凱

系主任(所長)： 張 鐸 瀚

口試日期：中華民國 107 年 6 月 2 日

南華大學文化創意事業管理學系106學年度第2學期碩士論文摘要

論文題目：推動閱讀與借閱圖書館書籍之研究－以嘉義市北興國中為例

研究生：蕭至呈

指導教授：黃昱凱 博士

中文摘要

本研究旨在探討教師推動閱讀及學生借閱圖書館書籍之關係。研究採問卷調查法及收集圖書館借閱資料，以嘉義市北興國中教師和學生為研究對象，研究方法包括描述性統計、信度分析及卡方檢定。研究結果得知：

教師推動閱讀態度不會因教師性別、年資及任教領域科目而有顯著差異，但越喜歡閱讀的教師，推動閱讀態度越積極。

教師性別為「女性」、年資為「16-20年」及任教領域科目為「語文」和「藝術與人文」其學生借閱圖書館書籍的數量百分比越高，但不會因教師越喜歡閱讀其學生借閱圖書館書籍的數量百分比越高。教師推動閱讀動機及推動閱讀行動力越高其學生借閱圖書館書籍的數量百分比越高，但教師推動閱讀能力不同其學生借閱圖書館書籍的平均值沒有顯著差異。

學生性別為「女生」其借閱圖書館書籍的數量百分比越高，年級為「七年級」其借閱圖書館書籍的數量百分比最高，「八年級」居次，「九年級」最低。

關鍵詞：推動閱讀、閱讀態度、圖書館

Title of Thesis: The Research of Encouraging Reading and Borrowing
Books from Libraries--A Case Study of Pei Shin Junior
High School in Chiayi City

Name of Institute: Department of Cultural & Creative Enterprise
Management, Nanhua University

Graduate date: June 2018 **Degree Conferred:** M.B.A.

Name of student: Chih-Cheng Hsiao **Advisor:** Yu-Kai Huang, Ph.D.

Abstract

The purpose of this research is to discuss the effect between teachers encouraging reading and students borrowing books from libraries. This research is based on a questionnaire survey and borrowers' records. The subjects are teachers and students of Pei Shin Public Junior High School. The methods include descriptive statistics, a reliability analysis and a Chi-square Test. The research conclusions are as follows:

First, there were no remarkable variations in teachers' attitudes toward encouraging reading by teachers' genders, seniority, or teaching subjects. However, the more reading the teachers like, the more active attitude the teachers have. Second, the students whose teachers are female, whose seniority ranges 16 to 20 years, and whose teaching subjects are languages as well as art and humanities had a higher percentage of borrowing books from libraries. But, students' percentage of borrowing books from libraries was not affected by the teachers' preference for reading. Next, the more actively the teachers encourage students to read, the higher percentage of borrowing books from libraries the students obtained. Nevertheless, the ability of the teachers' encouraging reading did not affect the average of borrowing books from libraries.

Finally, female students had a higher percentage of borrowing books from libraries. Grade 7 had the highest percentage of borrowing books from libraries, followed by Grade 8 and the Grade 9.

Keywords: Encouraging Reading, Reading Attitude, Library

目錄

中文摘要.....	i
Abstract.....	ii
目錄.....	iii
表目錄.....	vi
圖目錄.....	xi
第一章 緒論.....	1
1.1 研究背景與動機.....	1
1.2 研究目的.....	3
1.3 研究範圍與限制.....	3
1.4 研究流程.....	4
第二章 文獻探討.....	5
2.1 推動閱讀之探討.....	5
2.1.1 閱讀的意義.....	5
2.1.2 閱讀的重要性.....	5
2.1.3 推動閱讀之現況.....	6
2.2 閱讀態度之探討.....	11
2.2.1 態度的定義.....	11

2.2.2 閱讀態度的定義	11
2.3 圖書館使用之探討.....	12
2.3.1 圖書館的意義	12
2.3.2 圖書館的功能	13
第三章研究設計與實施	15
3.1 研究架構.....	15
3.2 研究假設.....	16
3.3 研究對象.....	16
3.4 問卷設計.....	17
3.4.1 教師個人背景變項	17
3.4.2 推動閱讀態度量表	18
3.5 資料收集、處理與統計分析.....	18
3.5.1 描述性統計	18
3.5.2 信度分析	18
3.5.3 卡方檢定	19
第四章研究結果與討論	20
4.1 個人背景變項分析.....	20
4.2 推動閱讀態度量表之信度分析.....	23

4.3 教師基本背景變項與推動閱讀態度之相關.....	26
4.4 教師基本背景變項與借閱圖書館書籍之相關.....	37
4.5 學生基本背景變項與借閱圖書館書籍之相關.....	42
4.6 教師推動閱讀態度與借閱圖書館書籍之相關.....	44
第五章結論與建議.....	48
5.1 結論.....	48
5.2 建議.....	49
5.2.1 學校行政單位方面.....	49
5.2.2 學校教師方面.....	49
5.2.3 學生方面.....	50
參考文獻.....	51
附錄.....	55

表目錄

表 3.1 106 學年度嘉義市北興國中各年級與男女學生人數	17
表 3.2 106 學年度嘉義市北興國中男女教師人數	17
表 4.1 教師基本資料統計表	20
表 4.2 教師基本資料統計表	21
表 4.3 教師基本資料統計表	21
表 4.4 教師基本資料統計表	22
表 4.5 學生基本資料統計表	22
表 4.6 學生基本資料統計表	23
表 4.7 學生基本資料統計表	23
表 4.8 推動閱讀態度量表構面之信度分析	24
表 4.9 推動閱讀態度量表構面之描述性統計情形分析	26
表 4.10 「推動閱讀動機」對「教師性別」之卡方檢定彙總摘要表	27
表 4.11 「推動閱讀動機」對「教師性別」（交叉表）之百分比分佈	27
表 4.12 「推動閱讀行動力」對「教師性別」之卡方檢定彙總摘要表	27
表 4.13 「推動閱讀行動力」對「教師性別」（交叉表）之百分比分佈	28

表 4.14 「推動閱讀能力」對「教師性別」之卡方檢定彙總摘要表	28
表 4.15 「推動閱讀能力」對「教師性別」（交叉表）之百分比分佈	28
表 4.16 「推動閱讀動機」對「任教年資」之卡方檢定彙總摘要表	29
表 4.17 「推動閱讀動機」（交叉表）之百分比分佈	29
表 4.18 「推動閱讀行動力」對「任教年資」之卡方檢定彙總摘要表	30
表 4.19 「推動閱讀行動力」對「任教年資」（交叉表）之百分比分佈	30
表 4.20 「推動閱讀能力」對「任教年資」之卡方檢定彙總摘要表	31
表 4.21 「推動閱讀能力」對「任教年資」（交叉表）之百分比分佈	31
表 4.22 「推動閱讀動機」對「任教領域科目」之卡方檢定彙總摘要表	31
表 4.23 「推動閱讀動機」（交叉表）之百分比分佈	32
表 4.24 「推動閱讀行動力」對「任教領域科目」之卡方檢定彙總摘要表	33
表 4.25 「推動閱讀行動力」對「任教領域科目」（交叉表）之百分比分佈	

比分佈	33
表 4.26 「推動閱讀能力」對「任教領域科目」之卡方檢定彙總摘要表	34
表 4.27 「推動閱讀能力」對「任教領域科目」（交叉表）之百分比分佈	34
表 4.28 「推動閱讀動機」對「喜歡閱讀」之卡方檢定彙總摘要表	35
表 4.29 「推動閱讀動機」對「喜歡閱讀」（交叉表）之百分比分佈	35
表 4.30 「推動閱讀行動力」對「喜歡閱讀」之卡方檢定彙總摘要表	36
表 4.31 「推動閱讀行動力」對「喜歡閱讀」（交叉表）之百分比分佈	36
表 4.32 「推動閱讀能力」對「喜歡閱讀」之卡方檢定彙總摘要表	37
表 4.33 「推動閱讀能力」對「喜歡閱讀」（交叉表）之百分比分佈	37
表 4.34 「借閱圖書館書籍」對「教師性別」之卡方檢定彙總摘要表	38
表 4.35 「借閱圖書館書籍」對「教師性別」（交叉表）之百分比分佈	38

表 4.36 「借閱圖書館書籍」對「任教年資」之卡方檢定彙總摘要表	38
表 4.37 「借閱圖書館書籍」對「任教年資」(交叉表)之百分比分 佈.....	39
表 4.38 「借閱圖書館書籍」對「任教領域科目」之卡方檢定彙總摘 要表.....	40
表 4.39 「借閱圖書館書籍」對「任教領域科目」(交叉表)之百分 比分佈.....	40
表 4.40 「借閱圖書館書籍」對「喜歡閱讀」之卡方檢定彙總摘要表	42
表 4.41 「借閱圖書館書籍」對「喜歡閱讀」(交叉表)之百分比分 佈.....	42
表 4.42 「借閱圖書館書籍」對「學生性別」之卡方檢定彙總摘要表	43
表 4.43 「借閱圖書館書籍」對「學生性別」(交叉表)之百分比分 佈.....	43
表 4.44 「借閱圖書館書籍」對「年級」之卡方檢定彙總摘要表...	44
表 4.45 「借閱圖書館書籍」對「年級」(交叉表)之百分比分佈	44
表 4.46 「借閱圖書館書籍」對「推動閱讀動機」之卡方檢定彙總摘	

要表.....	45
表 4.47 「借閱圖書館書籍」對「推動閱讀動機」（交叉表）之百分比分佈.....	45
表 4.48 「借閱圖書館書籍」對「推動閱讀行動力」之卡方檢定彙總摘要表.....	45
表 4.49 「借閱圖書館書籍」對「推動閱讀行動力」（交叉表）之百分比分佈.....	46
表 4.50 「借閱圖書館書籍」對「推動閱讀能力」之卡方檢定彙總摘要表.....	46
表 4.51 「借閱圖書館書籍」對「推動閱讀能力」（交叉表）之百分比分佈.....	47

圖目錄

圖 1.1 研究流程	4
圖 3.1 研究架構圖	15



第一章 緒論

本研究以嘉義市北興國中教師及學生為對象，旨在了解北興國中教師推動閱讀及學生借閱圖書館書籍之關係。本章共分為四節；第一節為研究背景與動機；第二節為研究目的；第三節為研究範圍與限制；第四節為研究流程。

1.1 研究背景與動機

近年來知識增長的速度非常迅速，造成知識的內容愈來愈專精，而圖書館本身就是知識的提供者，在知識傳播上所承擔的責任就更加重要，隨之而來新科技的發展及新型態媒體的出現，圖書館的使用需求更多元化，鍾秀滿（2009）指出，隨著時代的變化，圖書館的使用者因背景的不同，在使用圖書館資源的特性及服務品質的感受都有所不同，所以應針對使用者的想法與需求，並主動提供更佳優質的服務，讓圖書館的使用比起過去更多元性，才能充分利用圖書館應具有之功能。

洪蘭、曾志朗（2001）認為閱讀可以使個體進而比較有效的累積知識、培養獨立判斷的能力及減少因無知造成的恐懼感，增進個人的容忍挫折能力，閱讀不僅能為大腦與神經帶來更多的刺激，培養更迅速的反應與記憶能力，還可以延緩大腦退化的速度。

依據經濟國家發展組織（Organization for Economic Co-operation and Development；OECD）研究指出，閱讀能力愈強的人，蒐集、理解及判斷資訊能力愈強，以達成個人目標、增進知識及開發潛能，並運用資訊，有效參與現代社會的複雜運作（齊若蘭，2002）。管理學大師彼得·杜拉克（Peter F. Drucker）曾說：「未來世界，誰掌握知識，誰就掌握未來。」因此知識也就成為21世紀競爭力的重要指標，世界各國紛紛在知識經濟的洪流中，尋找自我的定位，創造競爭上的優勢。

面對全球化及國際化，資訊千變萬化的浪潮，也因身在知識爆炸的環境中，面對不一樣挑戰的未來，終身學習成為任何一個人最大的保障與資產，而知識的

活用及面對未來各種能力的增長，更需要閱讀能力的推展。閱讀是教育與學習的重要一環，學校中每一門學科的知識都需透過閱讀去學習（齊若蘭，2002）。前教育部長曾志朗指出閱讀可以協助孩子，把書本上的經驗化成個人的知識，並能和其原有的背景知識相結合，發展出更進一步的能力，拓展個人的視野。所以閱讀是心靈的捕手，經由閱讀，使學生能夠明瞭外在世界的好奇心，且廣泛的吸收新知，更能獲得獨立思考的能力。藉由閱讀可擷取知識、陶冶性情、促進心靈成長、豐富美麗人生，有助於腦力潛能及語言發展，並啟發自我的思維能力，而閱讀流暢性的表現，更是影響個體在學校課程中成功學習的不二法門（葛琦霞，2005）。

美國從 1995 年開始推出「美國閱讀挑戰」（America Reads Challenge）、「卓越閱讀方案」（Reading Excellence Program）、閱讀高峰會（The Reading Summit）等方案和活動（林天祐，2001）。新加坡政府自 1982年起，推動「The Born to Read, Read to Bond」的零歲嬰幼兒閱讀（游常山，2002）。芬蘭推動「閱讀芬蘭」計畫，圖書館密度是全球最高的地方，每年平均一個人去 10 次圖書館（天下雜誌，2011）。日本在 1960 年就開始重視兒童閱讀活動，1988 年發起「晨間閱讀運動」（林武憲，2000），日本政府認為下一代閱讀能力與國家的未來息息相關，因此成立國際兒童圖書館（齊若蘭，2002），2000年決議明定為兒童閱讀年，2001年底設立四月二十三日為日本兒童閱讀日，2002 年編列六百五十億日圓為期五年的圖書採購預算，給各級學校、社區和地方政府購買書籍，改善閱讀環境（齊若蘭、游常山、李雪莉，2003）。

世界各國因了解閱讀之重要性，臺灣文建會也從2000年起訂定該年為「兒童閱讀年」，推行「全國兒童閱讀實施計畫」。教育部則在 2001~2003 提出「全國兒童閱讀計畫」，2004年開始關懷弱勢地區兒童推行「焦點三百一國民小學兒童閱讀推動計畫」，2006年開始對於全國位處偏遠地區之國中推動閱讀推廣計畫；2007年編列1億元購買書籍，2008年編列2億元全面性補助充實國中小閱讀環境，同時也在2008年全面性推動「悅讀101—教育部國民中小學閱讀提升計畫」，2011年開始將「97年國民中小學九年一貫課程綱要」中的「閱讀能力」視為國民中小學學生必備之基本能力，提升閱讀深度與廣度，2013 年教育部推動國中生「晨讀一二三」

方案，培養學生閱讀的興趣與習慣，讓學生享受單純的讀書樂趣，除了落實閱讀推動之外，讓學生能利用晨間閱讀來取代考試（王嘉琪，2017）。

1.2 研究目的

本研究之主要研究目的如下：

- 一、探討北興國中教師背景資料與其推動閱讀態度之關聯性。
- 二、探討北興國中教師背景資料與學生借閱圖書館書籍之關聯性。
- 三、探討北興國中學生背景資料與借閱圖書館書籍之關聯性。
- 四、探討北興國中教師推動閱讀態度與學生借閱圖書館書籍之關聯性。

1.3 研究範圍與限制

本研究之研究對象僅限於嘉義市北興國中教師及學生，因此在研究之分析與結論，僅代表嘉義市北興國中之教師及學生，其他學校與縣市不在研究範圍內。是否可以適用於其他學校與縣市的教師及學生，是本研究之限制。

- 一、本研究所指之教師，為106學年度嘉義市立北興國民中學編制內之153位教師。
- 二、本研究所指之學生，為106學年度嘉義市立北興國民中學就讀之1,547位國中生。
- 三、推動閱讀態度問卷

Gettys和Fowler（1996）指出態度是對人、對事和對周圍世界的一種具有持久性與一致性的傾向，通常會伴隨著情緒感受與看法；閱讀態度則是一種伴隨情感狀態的反應，這種情感狀態的反應，是影響閱讀行為的主要因素，閱讀態度會影響一個人對閱讀行為的持續性。研究者會跟據研究目的的不同而使用各式量表或問卷進行測量，並且以分數表示閱讀態度的不同，以取得客觀且明確的判別標準。本研究之推動閱讀態度是以研究者自編之「教師推動閱讀態度問卷」所測得的分數為指標，其中可分為「推動閱讀動機」、「推動閱讀行動力」、「推動閱讀能力」三個因素，以所得之分數為代表，分數越高表示閱讀態度越佳，越低則表示

閱讀態度不佳。

四、本研究所指之借閱圖書館書籍，指學生至嘉義市立北興國民中學所屬之借閱圖書館書籍的數量。

1.4 研究流程

為達成本研究之研究目的，所進行之研究步驟，如圖1.1 所示：

步驟一：確認研究目的與研究問題。

步驟二：蒐集與研究相關研究主題之文獻與資料。

步驟三：建立研究架構及研究假設。

步驟四：整理相關文獻作為問卷設計之相關資料。

步驟五：進行問卷發放及回收，收集相關數據資料。

步驟六：將資料統整後進行統計分析，並提出研究之結果與建議。

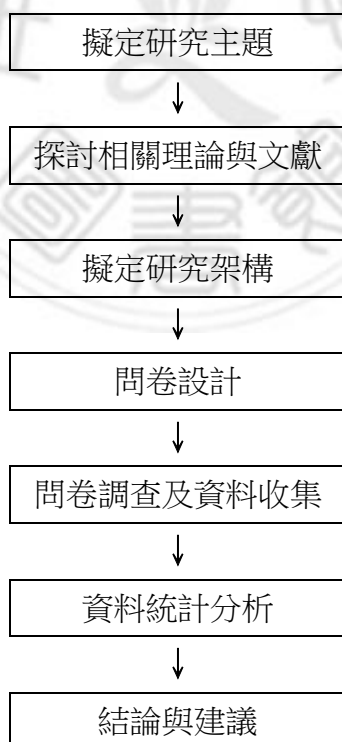


圖 1.1 研究流程

第二章 文獻探討

本章分三節：第一節為推動閱讀之探討；第二節為閱讀態度之探討；第三節為圖書館使用之探討。

2.1 推動閱讀之探討

2.1.1 閱讀的意義

人類經由圖文的閱讀，用經驗加以溝通和吸收來傳承知識，進而累積經驗以適應生活，由此可知閱讀是獲得知識的不二法門，閱讀行為也被視為是人類社會化的重要行為表徵之一，加上目前教育體制以教授書本知識為主，使得中西方學者對於閱讀抱持著正面且支持的看法，所以閱讀除了是獲得知識的一種管道外，也被視為提昇人性內涵的主要方式（楊曉雯，1997）。Margaret（1989）指出閱讀是讀者、閱讀情境與閱讀內容三者間彼此互動、建構意義的過程，且讀者、閱讀情境與閱讀內容為影響讀者是否能從閱讀中建構或獲得意義的因素。「閱讀能力」不單只是文明世界的基本能力，更成為一種必備的能力，因而具備此種能力，才能從資訊發達及知識爆炸的今日，獲得自己所需的知識（周芷誼，2006）。

閱讀是一段歷程，歷程指連續操作所得到某些成果，閱讀歷程可以分成兩個部分：一是認字，一是理解，讀者在認字與理解的過程中，會「覺知」自己閱讀的成效並慢慢培養出自我監控的能力（柯華葳，2006）。人類可以藉由閱讀來瞭解世界，它是隨文字發明而來的活動（Nagy，1997）。閱讀是學習和吸收知識不可或缺的一樣媒介（張春興，1998）。閱讀是讀者由印刷字體、圖像符號的訊息，轉譯為可理解之語言文字的過程，在此過程中，閱讀符號的刺激，並利用既有的知識詮釋所閱讀的文章，而從文章中獲得訊息，以便建構意義的歷程（Hayes，1991）。

2.1.2 閱讀的重要性

閱讀對於一個人一生的心智發展很有幫助，閱讀能夠建立理解力、想像力、

記憶力與創造力。所以要增進國家發展及提升國力，就是要靠人才，如何培養人才？就是閱讀，閱讀行為研究的面向普遍是閱讀頻率與閱讀廣度，閱讀頻率即是指在某一時段內閱讀課外書籍的次數；閱讀廣度則是指閱讀課外書籍的主題與內容的類別，或稱為閱讀興趣，是對某一些特定主題的愛好（謝旻成，2015）。

在經濟國家發展組織（Organization for Economic Co-operation and Development；OECD）中閱讀能力的調查發現，閱讀能力不僅與個人未來學習就業有關，閱讀能力強的人不但容易找到工作，甚至薪水也比較高，也和國家整體經濟發展息息相關（齊若蘭，2002）。從閱讀活動中，人們會受到思想的教育和情感的薰陶，透過閱讀可以獲得所需的知識，從而能夠得到精神上的充實和享受；閱讀不僅影響個人發展，同時也影響到人類社會現實和未來的生產、生活和科學技術的發展（張志公，1992）。

孫愛華（2015）指出家長陪著孩子閱讀，一同逛書店或圖書館、參加書展與文化展覽活動的次數越多，國中學生的閱讀行為越顯著。閱讀顯然已成為全球所重視的活動，與生活的聯結無所不在（李欣霽，2015）。

閱讀和學童的生活習習相關，經常閱讀的兒童其交友型態愈積極，家庭歸屬感愈高，人際關係和諧，社會、生活適應力皆愈佳，在學校中的表現較好、學業成績較佳，自我效能也愈高（劉曉秋，1983；Gambrell，1996）。閱讀的另一個好處是可以改變我們的氣質，使我們談吐風雅，舉止有風度，達到教化人心的目的，所以透過閱讀可以完成人格的教化（洪蘭，2004）。

2.1.3 推動閱讀之現況

世界各國將閱讀能力成為重要教育方針與指標，使人民具備資訊時代所需的競爭力，而要具備未來競爭力首推閱讀教育政策，台灣文建會將2000年定為兒童閱讀年，教育部更進一步將「兒童閱讀」列入重要的教育政策。台灣許多民間企業、基金會更是挹注經費與資源捐助偏遠地區國中小，對於推動台灣的閱讀風氣不遺餘力。以下就近年來教育部推動閱讀相關研究說明如下：

一、全國兒童閱讀計畫（教育部國民及學前教育署，2015）。

教育部於89年頒布「全國兒童閱讀實施計畫」，編列專案經費及學校推動重點工作項目如下：

（一）充實國小與幼稚園圖書：經費編列合計4億4,071萬7,298元，購買圖書共計259萬1,628本，配發單位包括偏遠離島的國小、全國國小與幼稚園及社教館共100所。

（二）營造閱讀環境：由國立教育廣播電台自90年辦理「校園之聲—校園閱讀網」，於每日中午時間開播兒童閱讀廣播節目，並配合各縣市政府「校長閱讀研習營」，選擇閱讀重點推動學校，利用衛星學校方式結合鄰近學校共同辦理，發揮群策群力之效，營造校園閱讀。

（三）培訓種子教師：從90至92年度持續辦理全國兒童閱讀種子教師研習，製作研習推動暨評量手冊以供全國各國民小學參考。兒童閱讀種子教師培訓營：則由國立教育資料館辦理，以縣市政府推薦之種子教師為對象，計25個縣市實施參與。補助各縣市政府專案辦理「校長閱讀研習營」：透過校長領導者之角色，支持校內種子教師發揮閱讀力量，並建立校園閱讀環境與氣氛。

（四）補助各縣市政府推動閱讀活動90至92年度計補助49項計畫，經費共計2,717萬3,920元。

（五）補助民間團體參與推廣閱讀計畫：92年6月補助台北市文化基金會及TVBS關懷台灣文教基金會，一同辦理「書是最好的禮物，為自己買一本書，我們為您送一本書」活動，於92年6月15日至8月15日公益書展期間，民眾購買1本書，該會即捐贈1本書給偏遠地區的學校，共計捐贈10萬冊書籍，合計100所學校及社教館所獲得書籍。

（六）推動「焦點三百—國民小學兒童閱讀推動計畫」、「偏遠地區國中閱讀推動計畫」

自93年度至97年度起，補助300個文化資源不足的焦點學校（1.原住民與低收入戶學生比例偏高學校；2.離島或偏遠交通不便學校；3.隔代教養、單親家庭與外籍配偶子女比例偏高學校；4.教師流動率高學校），提升該校兒童之閱讀素養，加

強文化資源不足地區之圖書資源投入，減少城鄉教育資源差距。95-97年的「偏遠地區國民中小學閱讀推廣計畫」，這些計畫的工作目的主要包括充實學校圖書資源、營造良好之閱讀環境、培訓師資、補助民間公益團體及地方政府辦理相關活動等。

二、「偏遠國民中小學推動閱讀實施計畫」

實施期程從98年1月至100年12月，為期3年。（一）辦理閱讀活動：縣市政府統籌辦理規劃家庭閱讀、閱讀推廣活動等；偏遠國中小學推動班級讀書會，辦理親師生共讀活動、寒暑假閱讀與寫作營隊等，以充分利用寒暑假時間來推動閱讀，加強學生閱讀習慣的養成及寫作能力的提升等活動。（二）公立偏遠國民中小學閱讀成果分享活動：縣市政府統籌辦理閱讀分享活動，協助有參與本計畫補助之偏遠國中小進行閱讀成果交流活動。（三）充實學校閱讀設備環境：直轄市政府教育局及縣市政府依據教育部補助充實公立國民中小學圖書館（室）圖書及設備計畫辦理，規劃巡迴書箱，流通書籍，統整民間資源，並促使資源充分運用；補助偏遠國中小改善校內圖書室環境、形塑優質閱讀氛圍。（四）與民間團體合作，採巡迴方式至偏遠學校協助推動閱讀活動。

三、「Book Start」國民中小學新生閱讀推廣計畫

經由全面性贈書，98年起全國國小一年級新生均由學校轉贈1份閱讀禮袋，內容包括優質適齡童書以及親子共讀指導手冊各1本，並建置全國小一新生班級圖書角，提供15種優質適齡童書。98年至103年度止，全國累計受惠新生達128萬1,739人，98年至103年度，已建置全國53,095個班級圖書角，提供15種優質適齡童書，共計79萬6,425冊。為深耕並延續閱讀推廣運動，103年度起贈書計畫持續辦理並向上延伸至國中，共贈與全國國一新生9,327班級，共計27萬9,810冊，本計畫正式擴大為「國民中小學新生閱讀推廣計畫」。

四、增置及訓練國中小圖書館閱讀推動教師

自 98 年教育部於全國試辦公立國中小增置圖書館閱讀推動教師，負責推動學校閱讀活動，建立校園優質閱讀氛圍，103 學年度已核定國小圖書館閱讀推動教師 308 名，國中圖書館閱讀推動教師 102 名。並進行輔導與教育訓練，完訓後，協助閱讀活動推廣工作。

五、成立閱讀師資培訓—區域人才培育中心

全國成立四個閱讀教學「區域人才培育中心」，分區輔導各直轄市、縣（市）辦理國小教師「閱讀理解策略研習」，同時為使閱讀教學與教室課程結合，亦與現場教師合作參與教材設計並擔任縣市推廣的儲備講師，101 年及 102 年共辦理 103 場國小各領域閱讀師資增能培訓，全國業達 2,299 所學校推薦超過 5,000 人次教師參與培訓，103 年另辦理每場 12 小時初階研習，及每場 30 小時進階研習。

六、辦理偏遠弱勢學校閱讀推動計畫

99 至 103 年累計補助 22 縣市 809 所偏遠國中小及 26 個民間團體 1.7 億元，並分發閱讀教育服務役男，並至各縣市設置「愛的書庫」據點之國中小或相關中心學校投入偏遠學校閱讀推動工作，弭平城鄉差距。

七、充實公立國民中小學圖書館（室）圖書及設備

96 年至 101 年編列 9.4 億元補助各直轄市政府教育局、縣（市）政府辦理「充實公立國中小圖書館（室）圖書及設備」計畫。另為充實各國中小藏書量，於 101 年底編列 2.2 億元，達成全國國中小每校藏書量萬冊或每生平均 50 冊之目標。102 年度起則以改善圖書館（室）空間環境為主，至 103 年底共計補助 61 所國中小改善圖書館（室）空間環境。

八、表彰閱讀推動績優之磐石學校、團體與人員

自 98 年發布「國民中小學推動閱讀績優學校團體及個人評選實施要點」，每年定期表揚全國閱讀推展績優學校、團體及個人，103 年評選出 27 所國小及 13 所

國中獲得殊榮，每校榮獲獎金 20 萬元，另「閱讀推手獎項」則有 51 名有功人員及 18 組團體獲獎，於 103 年 6 月 6 日假國家圖書館公開表揚。

九、建置全國推動閱讀與圖書管理系統網

「全國閱讀與圖書管理平臺系統」是一個大型的集中式系統，讀者資料以身分證字號為識別碼彙整，配合學生轉學或者跨縣市進行資料移轉時使用係由教育部國民及學前教育署提供主機資料庫應用架構，藉由透過知識管理，使全國國中小圖書資源發揮最佳效能，至 103 年 6 月底，全國公立國中合計 3,094 所學校上線，使用率達 92.9%。

十、國民中學推動晨讀運動

於102年起推動國中晨讀，利用實施方案的擬定、推動資源的研發及晨讀運動的扎根等階段，讓國中教師了解「晨讀」的意義與必要，至103年6月底，全國的國民中學已有約901所學校推動晨讀，比率達96.4%，逐步朝實施晨讀的國中佔全國總校數比率100%之目標邁進，持續增加推動晨讀運動之班級數，利用深耕閱讀教學策略改變國中教師教學方式，引導學生之高層次思考。

十一、閱讀植根與空間改造

行政院於97年12月核定教育部「閱讀植根與空間改造（第一期）：98-101圖書館創新服務發展計畫」合計編列經費1億7,480萬元，國家圖書館積極在建構館藏特色、購置全國共用性電子資源、發展資訊整合服務、建立數位資源共享平臺、提升國家書目資料庫等各方面，已獲致相當具體成果。並於102年至105年持續推動公共圖書館「閱讀植根與空間改造計畫（第二期）」。

圖書館必須同時致力改進和尋求經費支援，建立優質教育環境，期能提升國民幸福指數之水準，以及促成經濟、文化、心理和生活層面富裕感的富民經濟。解決良方則是整合國立圖書館與公共圖書之共識，攜手合作，設定「全民在閱讀中感受幸福」為願景，提出「充實閱讀資源質量，建構樂學多元環境」、「提升

圖館服務效能，培養國人閱讀習慣」和「強化書目資訊系統，完善保存傳播資料」等目標，規劃「扶植公共圖書館發展計畫」、「優化國立圖書館服務計畫」、「攜手提升圖書館品質計畫」等重點工作（教育部國民及學前教育署，2015）。

2.2 閱讀態度之探討

2.2.1 態度的定義

態度，是指對某一特定的人事物的一種較為持久普遍的正向或副相的感覺，與信念及行為意向關係密切。大多數的學者都同意態度由認知、情感及行為意圖三個因素所形成，一個人對於事物的認知、情感、行為意圖三部分會趨於一致性（蔡瑞宇，1996）。態度包含三種性質：1.認知性（cognitive）：對態度的對象有所認識與瞭解。2.情感性（affective）：對態度對象的愛惡。3.行為性（behavioral）：對態度對象實際行動（張春興，1986）。

依據Corsini和Wiley在心理學百科全書（Encyclopedia of Psychology）中定義：態度屬於抽象名詞，所謂態度乃對某一特別事物反映出好惡之知覺傾向和反應準備狀態，它具有持有性、個別差異，涉及評價或感情，是為預設性架構，雖然無法直接觀察，但可透過外顯行為加以推論（陳明來，2001）。

態度的定義就是當我們面對人、事及物時，會有喜愛或厭惡、同意或不同意及積極或消極等正反面的看法，透過其對人、事及物的認知和情感，而顯露於外的行為傾向的表現屬於綜合狀態（許定邦，2001）。態度是一個人對周圍的人、事及物的一種感覺和評價，是一種認定的反應傾向，反應傾向涉及個人內在的心理狀態並包含個人對於事物的正與負向的評價及情緒意涵，可經由後天學習而得（陳雅芬，2004）。

2.2.2 閱讀態度的定義

Alexander 與 Heathington（1988）指出：「閱讀有其情意領域，例如：喜歡或討厭閱讀，而其中情意領域還包含四方面：『一、閱讀態度；二、閱讀動機；

三、閱讀興趣；四、閱讀的自我概念』，在閱讀的情意領域中，閱讀態度是最重要的，閱讀態度的內涵包括學生對閱讀的知識、閱讀的評價及閱讀的行動」。Smith（1990）將閱讀態度定義為是一種心理狀況，這種心理狀況將會提升或降低個人投入閱讀活動的可能性。若是讀者真有正面或積極的閱讀態度，將會對閱讀付出較多的努力，主動從事閱讀活動，並且視閱讀是一種高價值的活動（Duffy & Roehler, 1993；McKenna, Kear, & Ellsworth, 1995）

Fishbein及Ajzen(1975)指出閱讀態度分為三種要素：一、閱讀的信念或觀點，即認知成分：學生期待閱讀所擁有的想法、知識或見解；二、閱讀的評價或感覺：學生對於消極至積極的顯現上其閱讀的感覺；三、閱讀的目的及實際的閱讀，即行為成分：學生對於閱讀活動中實際的引申事物。閱讀動機會因分享、順從或認同而產生，進而有效促進閱讀量的增加並獲得閱讀成就感（歐怡君，2014）。

2.3 圖書館使用之探討

2.3.1 圖書館的意義

吳祖善、胡述兆（1989）也用較具體的文字為圖書館下定義：「圖書館是用科學方法，採訪、整理、保存各種印刷的與非印刷的資料，以便讀者利用的機構」。

圖書館是將人類思想言行的各項紀錄，加以蒐集、組織、保存，以便於利用的機構（王振鵠，1990）

文庭孝、邱均平、侯經川（2003）也對圖書館下定義為：「圖書館是一個動態增長的信息管理與交流系統，是一個為一定的經濟基礎和上層建築服務的公共性的教育、科學、文化、服務機構。」

學校圖書館為設置於學校裡，為學校師生提供圖書資料、媒體專家及媒體設備之專業服務單位（曾雪娥，1996）。學校圖書館的使用對象以該校的學生和教職員工為主，學校圖書館具有保存資料、傳播資訊、支援教學、提供休閒的功能（吳瑠璃，1990）。中小學圖書館：指由高級中等學校以下各級學校所設立，以中小學師生為主要服務對象，供應教學及各類學習資源，並實施圖書館利用教育之圖書

館（圖書館法，2015）。

2.3.2 圖書館的功能

圖書館，指蒐集、整理、保存及製作圖書資訊，以服務公眾或特定對象之設施。前項圖書資訊，指圖書、期刊、報紙、視聽資料、數位媒體等出版品及網路資源。圖書館應提供其服務對象獲取公平、自由、適時及便利之圖書資訊權益。

促進圖書館之健全發展，提供完善之圖書資訊服務，以推廣教育、提升文化、支援教學研究、倡導終身學習（圖書館法，2015）。

1949 年聯合國教科文組織（United Nations Education Scientific and Cultural Organization；UNESCO）首度發表「公共圖書館宣言」，揭櫫公共圖書館的目的。1972 年 UNESCO 在國際圖書館協會聯盟（The International Federation of Library Associations and Institutions；IFLA）的協助下，將原有的宣言加以修正擴充，並於同年的 IFLA 大會公開宣布。1.公共圖書館是民主國家提供民眾繼續教育及終生教育的殿堂。2.公共圖書館是記錄人類文明思想與創造力的寶庫。3.公共圖書館藉著豐富的館藏，可濯清民眾心靈，美化休閒生活，並協助學生擷取及時資訊。4.公共圖書館應有明確的法令依據，以貫徹全國公共圖書館的服務。各館之間應有組織的合作，以善用整體資源。它應該由公共的經費來源支持營運，不可向任何服務個人收費。5.為了實踐公共圖書館服務社會大眾的目的，應該提供民眾免費而平等的利用。不論其種族、膚色、國籍、年齡、性別、宗教、語文、外貌或教育程度，圖書館應一視同仁（林巧敏，2012）。

林寶泉（2004）認為學校圖書館的功能並非只是提供圖書資料與閱讀場所，主要功能任務有：（1）支援教師教學，扮演教學資源中心的角色：如提供教學可資利用的相關資料、提供課程設計的諮詢服務，支援教師的教學與研究、整合各科教學等。（2）協助學生學習，扮演學習中心的角色：如提供與課程相關或之外的知識給學生，使其能擴充知識領域；指導學生選擇圖書資料，幫助學生利用圖書資料等。（3）實施圖書館利用教育：學校圖書館（室）透過圖書館利用教育的實

施，訓練學生利用圖書資源的能力，奠定學生自學之基礎，養成終身學習的習慣，促進終身學習社會之達成。(4) 安排知性休閒功能，建立閱讀文化，輔導品格發展：在書香氣息中，潛移默化中建立學生正確的人生觀，涵養其高雅的氣質、品德。

周寤竹(2007)認為因應時代潮流的改變，學校發展方向也要隨之調整，現今學校圖書館有下列功能：(1) 資訊中心：因應資訊e化的趨勢，圖書館必須提供各項資訊設備，如電腦檢索、資料搜集、老師多媒體製作等設備。(2) 教學中心圖書館提供老師教學及研究的需要，提供書籍、期刊、影片、電子期刊、資料庫的使用，以備老師教學用。亦提供小組討論、個別學習之空間，並藉由學習工具的使用，讓學生有自我學習的能力。(3) 閱讀中心：閱讀是一切的基石，借由優良讀物的引薦、閱讀技巧的教授，提升學生閱讀的興趣，學習閱讀的技巧與能力。(4) 陶冶休閒中心：除課業學習外，圖書館有報紙、休閒娛樂期刊、小說、漫畫等均可紓解同學課業壓力，達到休閒娛樂的效果。

第三章 研究設計與實施

本章分為五節：第一節為研究架構；第二節為研究假設；第三節為研究對象；第四節為問卷設計；第五節為資料收集、處理與統計分析。說明如下：

3.1 研究架構

本研究主要在了解北興國中教師推動閱讀與推動閱讀態度之現況，以及探討北興國中教師推動閱讀成效與學生借閱圖書館書籍的關聯。經國內外文獻分析，整理相關研究資料與理論，根據研究目的與研究假設而設計，本研究之研究架構如圖3-1：

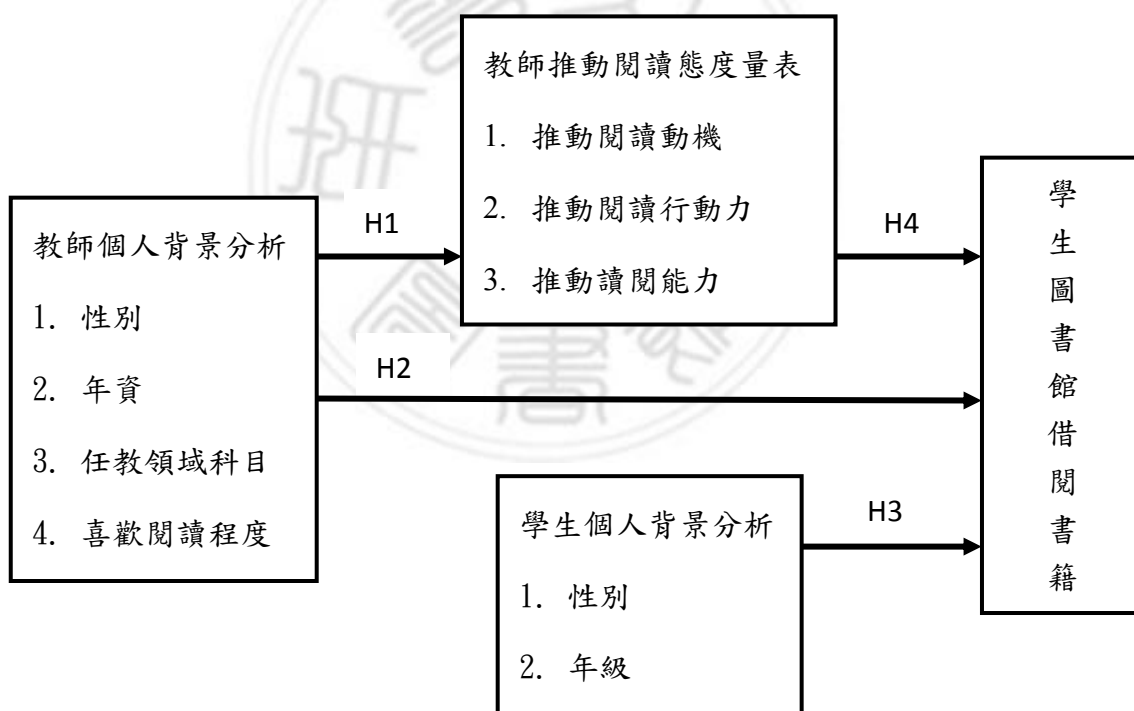


圖 3.1 研究架構圖

3.2 研究假設

本研究認為嘉義市北興國中教師的性別、年資等基本背景變項會對其北興國中教師推動閱讀態度有不同程度的影響。為了進行此差異性檢定，本研究的各項虛無假設如下：

- H1：教師其背景變項對其推動閱讀態度沒有顯著差異。
 - 1-1：不同性別之教師其推動閱讀態度的平均值沒有顯著差異。
 - 1-2：不同年資之教師其推動閱讀態度的平均值沒有顯著差異。
 - 1-3：不同任教領域科目之教師其推動閱讀態度的平均值沒有顯著差異。
 - 1-4：喜歡閱讀程度不同之教師其推動閱讀態度的平均值沒有顯著差異。
- H2：教師其背景變項對學生借閱圖書館書籍有顯著差異。
 - 2-1：不同性別之教師其學生借閱圖書館書籍的平均值有顯著差異。
 - 2-2：不同年資之教師其學生借閱圖書館書籍的平均值有顯著差異。
 - 2-3：不同任教領域科目之教師其學生借閱圖書館書籍的平均值有顯著差異。
 - 2-4：喜歡閱讀程度不同之教師其學生借閱圖書館書籍的平均值有顯著差異。
- H3：學生其背景變項對其借閱圖書館書籍有顯著差異。
 - 3-1：不同性別之學生其借閱圖書館書籍的平均值有顯著差異。
 - 3-2：不同年級之學生其借閱圖書館書籍的平均值有顯著差異。
- H4：教師推動閱讀態度變項對學生借閱圖書館書籍有顯著差異。
 - 4-1：推動閱讀動機不同之教師其學生借閱圖書館書籍的平均值有顯著差異。
 - 4-2：推動閱讀行動力不同之教師其學生借閱圖書館書籍的平均沒有顯著差異。
 - 4-2：推動閱讀能力不同之教師其學生借閱圖書館書籍的平均值有顯著差異。

3.3 研究對象

本研究係以106學年度就讀嘉義市北興國中之教師和學生為研究母群體。

一、研究母群體

本研究以106學年度就讀嘉義市北興國中之學生和教師為研究母群體。根據資

料統計顯示，該國中學生總人數為1547人，其中男生943人，女生604人，男女生人數比例大約為1.561：1，將全校各年級人數與各年級男女學生人數整理如表3.1。

表 3.1 106 學年度嘉義市北興國中各年級與男女學生人數

年級	七年級	八年級	九年級	總人數
男生人數	300	309	334	943
女生人數	224	196	184	604
總人數	524	505	518	1547

根據資料統計顯示，該國中教師總人數為153人，其中男教師50人，女教師103人，男女生人數比例大約為1：2.06，將全校男女教師人數整理如表3.2。

表 3.2 106 學年度嘉義市北興國中男女教師人數

	人數
男性教師	50
女性教師	103

3.4 問卷設計

本研究採問卷調查法來蒐集相關之研究資料，以了解嘉義市北興國中教師推動閱讀的現況。

問卷的內容總共分為二大部分，包含「教師個人基本資料」及「推動閱讀問卷」，說明如下：

3.4.1 教師個人背景變項

包括受訪教師的「性別」、「任教年資」、「任教領域科目」、「我認為我自己是一個喜歡閱讀書籍的人」。

1. 性別：教師性別分為「男生」、「女生」兩個選項。
2. 任教年資：年資分為「6-10年」、「11-15年」、「16-20年」、「21年以上」四個選項。
3. 任教領域科目：分為「語文」、「數學」、「自然與生活科技」、「社會」、「健康與體育」、「藝術與人文」、「綜合活動」等七個選項。
4. 我認為我自己是一個喜歡閱讀書籍的人：分為「很同意」、「大致同意」、「還可以」、「不同意」四個選項。

3.4.2 推動閱讀態度量表

「推動閱讀動機」係指個體對其從事推動閱讀活動所抱持的態度、理由與目的，能引起個體閱讀，且維持已引起的閱讀活動，並導使閱讀活動朝向閱讀目標的內在歷程。包括推動閱讀動機、推動閱讀行動力與推動閱讀能力三大構面，其總分越高，表示受試者的推動閱讀態度越高。

3.5 資料收集、處理與統計分析

收集正式問卷完成後，先進行資料整理，資料分析工具採用統計套裝軟體SPSS 21。刪除無效問卷，將有效問卷之資料編碼，鍵入電腦儲存，使問卷資料成為系統性數據，並進行資料處理及分析。

3.5.1 描述性統計

以SPSS 21之次數分配、平均數與標準差等集中與分散資料，比較教師不同背景變項、學生不同背景變項及借閱圖書館書籍的現況。

3.5.2 信度分析

李克特量表 (Likert Type of Scale) 由Likert於1932年提出，李克特量表是指有數

個描述性的語句，以正向句子或負向句子，來直接詢問受測者個人同意或不同意該描述性語句的程度，通常為五點量表。由於本研究採用李克特量表來衡量教師之推動閱讀態度，故本研究在此以Cronbachs α 係數來進行信度評估。Cronbachs α 係數愈大表示信度愈高，既存文獻指出：若Cronbach' s α 值低於0.35，則為低信度；若介於0.35與0.7之間，屬於中信度，表示問卷可以接受；大於或等於0.7，屬於高信度，表示問卷設計佳。

3.5.3 卡方檢定

藉由卡方檢定，以分析嘉義市北興國中教師其背景及推動閱讀動機與學生其背景及借閱圖書館書籍之間是否有顯著差異。



第四章 研究結果與討論

本章主要根據問卷調查之結果進行資料的分析，以了解目前嘉義市北興國中教師推動閱讀與學生借閱圖書館書籍之關聯性。本章共分六節，第一節為個人背景變項分析；第二節為推動閱讀態度之信度分析；第三節為教師基本背景變項與推動閱讀態度之相關；第四節為教師基本背景變項與借閱圖書館書籍之相關；第五節為學生基本背景變項與借閱圖書館書籍之相關；第六節為教師推動閱讀態度與借閱圖書館書籍之相關。

4.1 個人背景變項分析

本節主要在分析樣本的基本資料，以變項、類別、次數分配及百分比分別列表。本研究採問卷調查方式及統計圖書館資料庫數據，主要調查對象為 106 學年度第一學期嘉義市立北興國民中學教師及學生。本問卷調查對象中的教師母群體人數為 153 人，抽測 153 人，取得有效問卷 141 份，有效回收率 92.16%。研究探討之基本資料內容包含「教師性別」、「任教年資」、「任教領域科目」、「喜歡閱讀程度」、「學生性別」、「年級」及「借閱圖書館書籍」，各項資料的次數及百分比統計如表 4.1 所示，分析如下：

一、教師性別

由表 4.1 統計顯示，填答問卷中男教師有 47 人，占所有填答問卷總人數 33.3%；女教師有 94 人，占 66.7%，女教師多於男教師。

表 4.1 教師基本資料統計表

變項	類別	人數	百分比
教師性別	男	47	33.3
	女	94	66.7

二、任教年資

由表 4.2 統計顯示，「5 年以下」有 0 人，占 0%；「6-10 年」有 3 人，占 2.1%；「11-15 年」有 54 人，占 38.3%；「16-20 年」有 57 人，占 40.4%；「21 年以上」有 27 人，占 19.1%。

表 4.2 教師基本資料統計表

變項	類別	人數	百分比
任教年資	6-10 年	3	2.1
	11-15 年	54	38.3
	16-20 年	57	40.4
	21 年以上	27	19.1

三、任教領域科目

由表 4.3 統計顯示，「語文」領域有 49 人，占 34.8%；「數學」領域有 19 人，占 13.5%；「自然與生活科技」領域有 24 人，占 17.0%；「社會」領域有 16 人，占 11.3%；「健康與體育」領域有 14 人，占 9.9%；「藝術與人文」領域有 10 人，占 7.1%；「綜合活動」領域有 9 人，占 6.4%。

表 4.3 教師基本資料統計表

變項	類別	人數	百分比
任教領域科目	語文	49	34.8
	數學	19	13.5
	自然與生活科技	24	17.0
	社會	16	11.3
	健康與體育	14	9.9
	藝術與人文	10	7.1
	綜合活動	9	6.4

四、喜歡閱讀程度

由表4.4 統計顯示，「很同意」有49人，占34.8%；「大致同意」有58人，占41.1%；「還可以」有31人，占22.0%；「不同意」有3人，占2.1%。

表 4.4 教師基本資料統計表

變項	類別	人數	百分比
喜歡閱讀程度	很同意	49	34.8
	大致同意	58	41.1
	還可以	31	22.0
	不同意	3	2.1

五、學生性別

由表 4.5 統計顯示，資料庫中男學生有 943 人，占有學生總人數 61.0%；女學生有 604 人，占 39.0%，男學生多於女學生。

表 4.5 學生基本資料統計表

變項	類別	人數	百分比
學生性別	男	943	61.0
	女	604	39.0

六、年級

由表 4.6 統計顯示，「七年級」學生有 524 人，占 33.9%；「八年級」學生有 505 人，占 32.6%；「九年級」學生有 518 人，占 33.5%。

表 4.6 學生基本資料統計表

變項	類別	人數	百分比
年級	七年級	524	33.9
	八年級	505	32.6
	九年級	518	33.5

七、借閱圖書館書籍

由表 4.7 統計顯示，借閱「0 本」書籍有 500 人，占 32.3%；借閱「1 本」書籍有 276 人，占 17.8%；借閱「2-5 本」書籍有 456 人，占 29.5%；借閱「6 本以上」書籍有 315 人，占 20.4%。

表 4.7 學生基本資料統計表

變項	類別	人數	百分比
借閱圖書館書籍	0 本	500	32.3
	1 本	276	17.8
	2-5 本	456	29.5
	6 本以上	315	20.4

4.2 推動閱讀態度量表之信度分析

一、信度分析

Kerlinger & Lee (2000) 指出：可以衡量出工具或量表的一致性以及可靠度（或穩定度）即是信度。陳寬裕、王正華（2011）認為：所謂的穩定度（stability）是指當研究者針對某一群固定的受測者，利用同一種特定的測量工具，在重複進行多次測量後，所得到的結果都是相同的，也就是測驗結果的差異性很小。而所謂的一致性（consistency）乃是指：衡量同一議題之量表的各題項中，其內容的一致程度。故量表的信度愈高，代表該量表測驗結果的可信度愈高。

由於本研究採用李克特量表來衡量嘉義市北興國中教師的「推動閱讀態度量表」，故本研究在此以Cronbach's α 係數來進行信度評估。Cronbach's α 係數愈大表示信度愈高，既存文獻指出：若是Cronbach's α 係數低於0.35，則為低信度；若是介於0.35 與0.7 之間，屬於中信度，表示問卷可以接受；若是Cronbach's α 值大於或等於0.7，屬於高信度。

就「推動讀態度量表」構面而言：由表4.8 顯示：推動閱讀態度量表當中的第一部分「推動閱讀動機」構面的Cronbach's α 值為0.763，屬於高信度；第二部分「推動閱讀行動力」構面的Cronbach's α 值為0.508，屬於中信度；第三部分「推動閱讀能力」構面的Cronbach's α 值為0.727，屬於高信度。代表本問卷所設計用以衡量閱讀態度量表的構面，其各題項的一致性、可靠度與穩定性已達到一般學術性之要求。

表 4.8 推動閱讀態度量表構面之信度分析

構面	題目	修正的 項目 總相關	項目刪除時的 Cronbach's Alpha 值	α 值
推動 閱讀 動機	1.我會鼓勵學生去圖書館借書。	0.692	0.630	0.763
	2.我會鼓勵學生閱讀課外讀物。	0.437	0.774	
	3.我會鼓勵學生放假時間多閱讀。	0.617	0.677	
	4.我會告訴學生，閱讀是一個很重要的學習管道。	0.531	0.728	
推動 閱讀 行動力	1.我認為閱讀課外讀物很重要。	0.316	0.445	0.508
	2.我會配合學校推動閱讀活動。	0.365	0.354	
	3.我會帶學生去圖書館。	0.352	0.421	

表 4.8 推動閱讀態度量表構面之信度分析(續)

構面	題目	修正的 項目 總相關	項目刪除時的 Cronbach's Alpha 值	α 值
推動 閱讀 能力	1.我認為我具備指導學生閱讀的專業知能。	0.658	0.497	0.727
	2.我有能力推薦優良書籍資訊給學生。	0.649	0.510	
	3.我認為我能營造良好的閱讀氣氛與環境。	0.368	0.827	

二、描述性統計分析

本研究以平均數與標準差來分析嘉義市北興國中教師推動閱讀態度量表之現況。由表4.9 指出嘉義市北興國中「推動閱讀態度量表」各構面平均值以「推動閱讀動機」平均值最高（4.492），其次為「推動閱讀行動力」（4.317）。

由表4.9 可知，就「推動閱讀動機」構面而言，得分最高為：題項「4.我會告訴學生，閱讀是一個很重要的學習管道。」，其平均數為4.550；就「推動閱讀行動力」構面而言，得分最高為：題項「1.我認為閱讀課外讀物很重要。」，其平均數為4.750；就「推動閱讀能力」構面而言，得分最高為：題項「2.我有能力推薦優良書籍資訊給學生。」，其平均數為3.967。

表 4.9 推動閱讀態度量表構面之描述性統計情形分析

構面	題目	平均數	標準差	構面平均
推動閱讀動機	1.我會鼓勵學生去圖書館借書。	4.400	0.6689	4.492
	2.我會鼓勵學生閱讀課外讀物。	4.533	0.6235	
	3.我會鼓勵學生放假時間多閱讀。	4.483	0.6241	
	4.我會告訴學生，閱讀是一個很重要的學習管道。	4.550	0.5017	
推動閱讀行動力	1.我認為閱讀課外讀物很重要。	4.750	0.4739	4.317
	2.我會配合學校推動閱讀活動。	4.417	0.5612	
	3.我會帶學生去圖書館。	3.783	0.8253	
推動閱讀能力	1.我認為我具備指導學生閱讀的專業知能。	3.583	0.7656	3.828
	2.我有能力推薦優良書籍資訊給學生。	3.967	0.7584	
	3.我認為我能營造良好的閱讀氣氛與環境。	3.933	0.6604	

4.3 教師基本背景變項與推動閱讀態度之相關

本研究在此以北興國中「教師性別」、「任教年資」、「任教領域科目」及「喜歡閱讀」與教師「推動閱讀動機」、「推動閱讀行動力」及「推動閱讀能力」之相關進行皮爾森卡方分析。

一、「推動閱讀動機」對「教師性別」進行皮爾森卡方分析，「推動閱讀動機」分成高「推動閱讀動機」及低「推動閱讀動機」。「推動閱讀動機」對「教

師性別」進行交叉分析顯示，無顯著關聯性，如表4.10 所示。

表 4.10 「推動閱讀動機」對「教師性別」之卡方檢定彙總摘要表

推動閱讀動機	卡方數值	<i>p</i> 值
	1.175	0.278

表 4.11 「推動閱讀動機」對「教師性別」（交叉表）之百分比分佈

		推動閱讀動機		總和
		低	高	
男性	個數	23	24	47
	在 教師性別 之內的	48.9%	51.1%	100.0%
女性	個數	37	57	94
	在 教師性別 之內的	39.4%	60.6%	100.0%
總和	個數	60	81	141
	在 教師性別 之內的	42.6%	57.4%	100.0%

二、「推動閱讀動機」、「推動閱讀行動力」及「推動閱讀能力」對「教師性別」進行皮爾森卡方分析，「推動閱讀行動力」分成高「推動閱讀行動力」及低「推動閱讀行動力」。「推動閱讀行動力」對「教師性別」進行交叉分析顯示，無顯著關聯性，如表4.12 所示。

表 4.12 「推動閱讀行動力」對「教師性別」之卡方檢定彙總摘要表

推動閱讀行動力	卡方數值	<i>p</i> 值
	0.335	0.551

表 4.13 「推動閱讀行動力」對「教師性別」（交叉表）之百分比分佈

		推動閱讀動機		總和
		低	高	
男性	個數	24	23	47
	在 教師性別 之內的	51.1%	48.9%	100.0%
女性	個數	43	51	94
	在 教師性別 之內的	45.7%	54.3%	100.0%
總和	個數	67	74	141
	在 教師性別 之內的	47.5%	52.5%	100.0%

三、「推動閱讀能力」對「教師性別」進行皮爾森卡方分析，「推動閱讀能力」分成高「推動閱讀能力」及低「推動閱讀能力」。「推動閱讀能力」對「教師性別」進行交叉分析顯示，無顯著關聯性，如表4.14 所示。

表 4.14 「推動閱讀能力」對「教師性別」之卡方檢定彙總摘要表

推動閱讀能力	卡方數值	<i>p</i> 值
	0.357	0.550

表 4.15 「推動閱讀能力」對「教師性別」（交叉表）之百分比分佈

		推動閱讀能力		總和
		低	高	
男性	個數	20	27	47
	在 教師性別 之內的	42.6%	57.4%	100.0%
女性	個數	45	49	94
	在 教師性別 之內的	47.9%	52.1%	100.0%

總和	個數	65	76	141
	在 教師性別 之內的	46.1%	53.9%	100.0%

四、「推動閱讀動機」對「任教年資」進行皮爾森卡方分析，「推動閱讀動機」分成高「推動閱讀動機」及低「推動閱讀動機」。「推動閱讀動機」對「任教年資」進行交叉分析顯示，無顯著關聯性，如表4.16 所示。

表 4.16 「推動閱讀動機」對「任教年資」之卡方檢定彙總摘要表

推動閱讀動機	卡方數值	<i>p</i> 值
	0.563	0.905

表 4.17 「推動閱讀動機」（交叉表）之百分比分佈

		推動閱讀動機		總和
		低	高	
6-10 年	個數	1	2	3
	在 任教年資 之內的	33.3%	66.7%	100.0%
11-15 年	個數	25	29	54
	在 任教年資 之內的	46.3%	53.7%	100.0%
16-20 年	個數	23	34	57
	在 任教年資 之內的	40.4%	59.6%	100.0%
21 年以上	個數	11	16	27
	在 任教年資 之內的	40.7%	59.3%	100.0%
總和	個數	60	81	141
	在 任教年資 之內的	42.6%	57.4%	100.0%

五、「推動閱讀行動力」對「任教年資」進行皮爾森卡方分析，「推動閱讀行動力」分成高「推動閱讀行動力」及低「推動閱讀行動力」。「推動閱讀行動力」對「任教年資」進行交叉分析顯示，無顯著關聯性，如表4.18 所示。

表 4.18 「推動閱讀行動力」對「任教年資」之卡方檢定彙總摘要表

推動閱讀行動力	卡方數值	<i>p</i> 值
	0.709	0.871

表 4.19 「推動閱讀行動力」對「任教年資」（交叉表）之百分比分佈

		推動閱讀行動力		總和
		低	高	
6-10 年	個數	1	2	3
	在 任教年資 之內的	33.3%	66.7%	100.0%
11-15 年	個數	24	30	54
	在 任教年資 之內的	44.4%	55.6%	100.0%
16-20 年	個數	29	28	57
	在 任教年資 之內的	50.9%	49.1%	100.0%
21 年以上	個數	13	14	27
	在 任教年資 之內的	48.1%	51.9%	100.0%
總和	個數	67	74	141
	在 任教年資 之內的	47.5%	52.5%	100.0%

六、「推動閱讀能力」對「任教年資」進行皮爾森卡方分析，「推動閱讀能力」分成高「推動閱讀能力」及低「推動閱讀能力」。「推動閱讀能力」對「任教年資」進行交叉分析顯示，無顯著關聯性，如表4.20 所示。

表 4.20 「推動閱讀能力」對「任教年資」之卡方檢定彙總摘要表

推動閱讀能力	卡方數值	<i>p</i> 值
	2.865	0.413

表 4.21 「推動閱讀能力」對「任教年資」（交叉表）之百分比分佈

		推動閱讀能力		總和
		低	高	
6-10 年	個數	2	1	3
	在 任教年資 之內的	66.7%	33.3%	100.0%
11-15 年	個數	26	28	54
	在 任教年資 之內的	48.1%	51.9%	100.0%
16-20 年	個數	22	35	57
	在 任教年資 之內的	38.6%	61.4%	100.0%
21 年以上	個數	15	12	27
	在 任教年資 之內的	55.6%	44.4%	100.0%
總和	個數	65	76	141
	在 任教年資 之內的	46.1%	53.9%	100.0%

七、「推動閱讀動機」對「任教領域科目」進行皮爾森卡方分析，「推動閱讀動機」分成高「推動閱讀動機」及低「推動閱讀動機」。「推動閱讀動機」對「任教領域科目」進行交叉分析顯示，無顯著關聯性，如表4.22 所示。

表 4.22 「推動閱讀動機」對「任教領域科目」之卡方檢定彙總摘要表

推動閱讀動機	卡方數值	<i>p</i> 值
	4.822	0.567

表 4.23 「推動閱讀動機」 (交叉表) 之百分比分佈

		推動閱讀動機		總和
		低	高	
語文	個數	19	30	49
	在 任教領域科目 之內的	38.8%	61.2%	100.0%
數學	個數	10	9	19
	在 任教領域科目 之內的	52.6%	47.4%	100.0%
自然與生 活科技	個數	8	16	24
	在 任教領域科目 之內的	33.3%	66.7%	100.0%
社會	個數	6	10	16
	在 任教領域科目 之內的	37.5%	62.5%	100.0%
健康與體 育	個數	9	5	14
	在 任教領域科目 之內的	64.3%	35.7%	100.0%
藝術與人 文	個數	4	6	10
	在 任教領域科目 之內的	40.0%	60.0%	100.0%
綜合活動	個數	4	5	9
	在 任教領域科目 之內的	44.4%	55.6%	100.0%
總和	個數	60	81	141
	在 任教領域科目 之內的	42.6%	57.4%	100.0%

八、「推動閱讀行動力」及「推動閱讀能力」對「任教領域科目」進行皮爾森卡方分析，「推動閱讀行動力」分成高「推動閱讀行動力」及低「推動閱讀行動力」。「推動閱讀行動力」對「任教領域科目」進行交叉分析顯示，皆無顯著關聯性，如表4.24 所示。

表 4.24 「推動閱讀行動力」對「任教領域科目」之卡方檢定彙總摘要表

推動閱讀行動力	卡方數值	p 值
	4.927	0.553

表 4.25 「推動閱讀行動力」對「任教領域科目」(交叉表)之百分比分佈

		推動閱讀行動力		總和
		低	高	
語文	個數	20	29	49
	在 任教領域科目 之內的	40.8%	59.2%	100.0%
數學	個數	11	8	19
	在 任教領域科目 之內的	57.9%	42.1%	100.0%
自然與生 活科技	個數	12	12	24
	在 任教領域科目 之內的	50.0%	50.0%	100.0%
社會	個數	7	9	16
	在 任教領域科目 之內的	43.8%	56.3%	100.0%
健康與體 育	個數	8	6	14
	在 任教領域科目 之內的	57.1%	42.9%	100.0%
藝術與人 文	個數	3	7	10
	在 任教領域科目 之內的	30.0%	70.0%	100.0%
綜合活動	個數	6	3	9
	在 任教領域科目 之內的	66.7%	33.3%	100.0%
總和	個數	67	74	141
	在 任教領域科目 之內的	47.5%	52.5%	100.0%

九、「推動閱讀能力」對「任教領域科目」進行皮爾森卡方分析，「推動閱讀能力」分成高「推動閱讀能力」及低「推動閱讀能力」。「推動閱讀能力」對

「任教領域科目」進行交叉分析顯示，皆無顯著關聯性，如表4.26 所示。

表 4.26 「推動閱讀能力」對「任教領域科目」之卡方檢定彙總摘要表

推動閱讀能力	卡方數值	<i>p</i> 值
	7.043	0.317

表 4.27 「推動閱讀能力」對「任教領域科目」（交叉表）之百分比分佈

		推動閱讀能力		總和
		低	高	
語文	個數	17	32	49
	在 任教領域科目 之內的	34.7%	65.3%	100.0%
數學	個數	8	11	19
	在 任教領域科目 之內的	42.1%	57.9%	100.0%
自然與生 活科技	個數	12	12	24
	在 任教領域科目 之內的	50.0%	50.0%	100.0%
社會	個數	7	9	16
	在 任教領域科目 之內的	43.8%	56.3%	100.0%
健康與體 育	個數	9	5	14
	在 任教領域科目 之內的	64.3%	35.7%	100.0%
藝術與人 文	個數	6	4	10
	在 任教領域科目 之內的	60.0%	40.0%	100.0%
綜合活動	個數	6	3	9
	在 任教領域科目 之內的	66.7%	33.3%	100.0%
總和	個數	65	76	141
	在 任教領域科目 之內的	46.1%	53.9%	100.0%

十、「推動閱讀動機」對「喜歡閱讀」進行皮爾森卡方分析，「推動閱讀動機」分成高「推動閱讀動機」及低「推動閱讀動機」。「推動閱讀動機」對「喜歡閱讀」進行交叉分析顯示，有顯著關聯性，如表4.28 所示。從表4.29 可得知整體喜歡閱讀為「很同意」的推動閱讀動機成效高，同時也可以證明教師喜歡閱讀與推動閱讀動機成正相關。

表 4.28 「推動閱讀動機」對「喜歡閱讀」之卡方檢定彙總摘要表

推動閱讀動機	卡方數值	<i>p</i> 值
	13.938	0.003

表 4.29 「推動閱讀動機」對「喜歡閱讀」（交叉表）之百分比分佈

		推動閱讀動機		總和
		低	高	
很同意	個數	13	36	49
	在 喜歡閱讀 之內的	26.5%	73.5%	100.0%
大致同意	個數	24	34	58
	在 喜歡閱讀 之內的	41.4%	58.6%	100.0%
還可以	個數	21	10	31
	在 喜歡閱讀 之內的	67.7%	32.3%	100.0%
不同意	個數	2	1	3
	在 喜歡閱讀 之內的	66.7%	33.3%	100.0%
總和	個數	60	81	141
	在 喜歡閱讀 之內的	42.6%	57.4%	100.0%

十一、「推動閱讀行動力」對「喜歡閱讀」進行皮爾森卡方分析，「推動閱讀行動力」分成高「推動閱讀行動力」及低「推動閱讀行動力」。「推動閱讀行

動力」對「喜歡閱讀」進行交叉分析顯示，有顯著關聯性，如表4.30 所示。從表4.31 可得知整體喜歡閱讀為「很同意」的推動閱讀行動力成效高，同時也可以證明教師喜歡閱讀與推動閱讀行動力成正相關。

表 4.30 「推動閱讀行動力」對「喜歡閱讀」之卡方檢定彙總摘要表

推動閱讀行動力	卡方數值	<i>p</i> 值
	25.778	0.000

表 4.31 「推動閱讀行動力」對「喜歡閱讀」（交叉表）之百分比分佈

		推動閱讀行動力		總和
		低	高	
很同意	個數	13	36	49
	在 喜歡閱讀 之內的	26.5%	73.5%	100.0%
大致同意	個數	26	32	58
	在 喜歡閱讀 之內的	44.8%	55.2%	100.0%
還可以	個數	25	6	31
	在 喜歡閱讀 之內的	80.6%	19.4%	100.0%
不同意	個數	3	0	3
	在 喜歡閱讀 之內的	100.0%	0.0%	100.0%
總和	個數	67	74	141
	在 喜歡閱讀 之內的	47.5%	52.5%	100.0%

十二、「推動閱讀能力」對「喜歡閱讀」進行皮爾森卡方分析，「推動閱讀能力」分成高「推動閱讀能力」及低「推動閱讀能力」。「推動閱讀能力」對「喜歡閱讀」進行交叉分析顯示，皆有顯著關聯性，如表4.32 所示。從表4.33 可得知整體喜歡閱讀為「很同意」的推動閱讀能力成效高，同時也可以證明教師喜歡閱

讀與推動閱讀能力成正相關。

表 4.32 「推動閱讀能力」對「喜歡閱讀」之卡方檢定彙總摘要表

推動閱讀能力	卡方數值	<i>p</i> 值
	28.872	0.000

表 4.33 「推動閱讀能力」對「喜歡閱讀」(交叉表)之百分比分佈

		推動閱讀能力		總和
		低	高	
很同意	個數	10	39	49
	在 喜歡閱讀 之內的	20.4%	79.6%	100.0%
大致同意	個數	28	30	58
	在 喜歡閱讀 之內的	48.3%	51.7%	100.0%
還可以	個數	24	7	31
	在 喜歡閱讀 之內的	77.4%	22.6%	100.0%
不同意	個數	3	0	3
	在 喜歡閱讀 之內的	100.0%	0.0%	100.0%
總和	個數	65	76	141
	在 喜歡閱讀 之內的	46.1%	53.9%	100.0%

4.4 教師基本背景變項與借閱圖書館書籍之相關

本研究在此以北興國中「教師性別」、「任教年資」、「任教領域科目」及「喜歡閱讀」與學生「借閱圖書館書籍」之相關進行皮爾森卡方分析。

一、「借閱圖書館書籍」對「教師性別」進行皮爾森卡方分析，「借閱圖書館書籍」分成「0本」、「1本」、「2-5本」及「6本以上」。「借閱圖書館書籍」

對「教師性別」進行交叉分析顯示，有顯著關聯性，如表4.34 所示。從表4.35 可得知教師性別為「女性」的學生借閱圖書館書籍數量較多。

表 4.34 「借閱圖書館書籍」對「教師性別」之卡方檢定彙總摘要表

借閱圖書館書籍	卡方數值	<i>p</i> 值
	29.352	0.000

表 4.35 「借閱圖書館書籍」對「教師性別」（交叉表）之百分比分佈

		借閱圖書館書籍				總和
		0 本	1 本	2-5 本	6 本以上	
男性	個數	131	110	134	64	439
	在 教師性別 之內的	29.8%	25.1%	30.5%	14.6%	100.0%
	在 借閱書籍 之內的	26.2%	39.9%	29.4%	20.3%	28.4%
女性	個數	369	166	322	251	1108
	在 教師性別 之內的	33.3%	15.0%	29.1%	22.7%	100.0%
	在 借閱書籍 之內的	73.8%	60.1%	70.6%	79.7%	71.6%
總和	個數	500	276	456	315	1547
	在 教師性別 之內的	32.3%	17.8%	29.5%	20.4%	100.0%

二、「借閱圖書館書籍」對「任教年資」進行皮爾森卡方分析，「借閱圖書館書籍」分成「0本」、「1本」、「2-5本」及「6本以上」。「借閱圖書館書籍」對「任教年資」進行交叉分析顯示，有顯著關聯性，如表4.36 所示。從表4.37 可得知教師任教年資為「11-15年」及「16-20年」的學生借閱圖書館書籍數量較多。

表 4.36 「借閱圖書館書籍」對「任教年資」之卡方檢定彙總摘要表

借閱圖書館書籍	卡方數值	<i>p</i> 值
	134.691	0.000

表 4.37 「借閱圖書館書籍」對「任教年資」（交叉表）之百分比分佈

		借閱圖書館書籍				總和
		0 本	1 本	2-5 本	6 本以上	
6-10 年	個數	13	3	3	7	26
	在 任教年資 之內的	50.0%	11.5%	11.5%	26.9%	100.0%
	在 借閱書籍 之內的	2.6%	1.1%	0.7%	2.2%	1.7%
11-15 年	個數	222	172	246	158	798
	在 任教年資 之內的	27.8%	21.6%	30.8%	19.8%	100.0%
	在 借閱書籍 之內的	44.4%	62.3%	53.9%	50.2%	51.6%
16-20 年	個數	110	90	157	109	466
	在 任教年資 之內的	23.6%	19.3%	33.7%	23.4%	100.0%
	在 借閱書籍 之內的	22.0%	32.6%	34.4%	34.6%	30.1%
21 年 以上	個數	155	11	50	41	257
	在 任教年資 之內的	60.3%	4.3%	19.5%	16.0%	100.0%
	在 借閱書籍 之內的	31.0%	4.0%	11.0%	13.0%	16.6%
總和	個數	500	276	456	315	1547
	在 任教年資 之內的	32.3%	17.8%	29.5%	20.4%	100.0%

三、「借閱圖書館書籍」對「任教領域科目」進行皮爾森卡方分析，「借閱圖書館書籍」分成「0本」、「1本」、「2-5本」及「6本以上」。「借閱圖書館書籍」對「任教領域科目」進行交叉分析顯示，有顯著關聯性，如表4.38 所示。從表4.39 可得知教師任教領域科目為「語文」及「藝術與人文」的學生借閱圖書館書籍數量較多。

表 4.38 「借閱圖書館書籍」對「任教領域科目」之卡方檢定彙總摘要表

借閱圖書館書籍	卡方數值	<i>p</i> 值
	307.077	0.000

表 4.39 「借閱圖書館書籍」對「任教領域科目」(交叉表)之百分比分佈

		借閱圖書館書籍				總和
		0 本	1 本	2-5 本	6 本以上	
語文	個數	236	69	210	159	674
	在 任教領域科目 之內的	35.0%	10.2%	31.2%	23.6%	100.0%
	在 借閱書籍 之內的	47.2%	25.0%	46.1%	50.5%	43.6%
數學	個數	74	115	64	55	308
	在 任教領域科目 之內的	24.0%	37.3%	20.8%	17.9%	100.0%
	在 借閱書籍 之內的	14.8%	41.7%	14.0%	17.5%	19.9%
自然 與生 活科 技	個數	44	27	98	36	205
	在 任教領域科目 之內的	21.5%	13.2%	47.8%	17.6%	100.0%
	在 借閱書籍 之內的	8.8%	9.8%	21.5%	11.4%	13.3%
社會	個數	95	40	61	38	234
	在 任教領域科目 之內的	40.6%	17.1%	26.1%	16.2%	100.0%
	在 借閱書籍 之內的	19.0%	14.5%	13.4%	12.1%	15.1%

表 4.39 「借閱圖書館書籍」對「任教領域科目」（交叉表）之百分比分佈(續)

		借閱圖書館書籍				總和
		0 本	1 本	2-5 本	6 本以上	
健康 與體 育	個數	51	3	7	13	74
	在 任教領域科目 之 內的	68.9%	4.1%	9.5%	17.6%	100.0%
	在 借閱書籍 之內的	10.2%	1.1%	1.5%	4.1%	4.8%
藝術 與人 文	個數	0	0	16	10	26
	在 任教領域科目 之 內的	0.0%	0.0%	61.5%	38.5%	100.0%
	在 借閱書籍 之內的	0.0%	0.0%	3.5%	3.2%	1.7%
綜合 活動	個數	0	22	0	4	26
	在 任教領域科目 之 內的	0.0%	84.6%	0.0%	15.4%	100.0%
	在 借閱書籍 之內的	0.0%	8.0%	0.0%	1.3%	1.7%
總和	個數	500	276	456	315	1547
	在 任教領域科目 之 內的	32.3%	17.8%	29.5%	20.4%	100.0%

四、「借閱圖書館書籍」對「喜歡閱讀」進行皮爾森卡方分析，「借閱圖書館書籍」分成「0本」、「1本」、「2-5本」及「6本以上」。「借閱圖書館書籍」對「喜歡閱讀」進行交叉分析顯示，有顯著關聯性，如表4.40 所示。從表4.41 可得知教師喜歡閱讀為「還可以」的學生借閱圖書館書籍數量較多。

表 4.40 「借閱圖書館書籍」對「喜歡閱讀」之卡方檢定彙總摘要表

借閱圖書館書籍	卡方數值	<i>p</i> 值
	114.177	0.000

表 4.41 「借閱圖書館書籍」對「喜歡閱讀」（交叉表）之百分比分佈

		借閱圖書館書籍				總和
		0 本	1 本	2-5 本	6 本以上	
很同意	個數	234	100	238	142	714
	在 喜歡閱讀 之內的	32.8%	14.0%	33.3%	19.9%	100.0%
	在 借閱書籍 之內的	46.8%	36.2%	52.2%	45.1%	46.2%
大致同意	個數	230	119	110	111	570
	在 喜歡閱讀 之內的	40.4%	20.9%	19.3%	19.5%	100.0%
	在 借閱書籍 之內的	46.0%	43.1%	24.1%	35.2%	36.8%
還可以	個數	23	56	105	54	238
	在 喜歡閱讀 之內的	9.7%	23.5%	44.1%	22.7%	100.0%
	在 借閱書籍 之內的	4.6%	20.3%	23.0%	17.1%	15.4%
不同意	個數	13	1	3	8	25
	在 喜歡閱讀 之內的	52.0%	4.0%	12.0%	32.0%	100.0%
	在 借閱書籍 之內的	2.6%	0.4%	0.7%	2.5%	1.6%
總和	個數	500	276	456	315	1547
	在 喜歡閱讀 之內的	32.3%	17.8%	29.5%	20.4%	100.0%

4.5 學生基本背景變項與借閱圖書館書籍之相關

本研究在此以北興國中「學生性別」及「年級」與「借閱圖書館書籍」之相關進行皮爾森卡方分析。

一、「借閱圖書館書籍」對「學生性別」進行皮爾森卡方分析，「借閱圖書館書籍」分成「0本」、「1本」、「2-5本」及「6本以上」。「借閱圖書館書籍」對「學生性別」進行交叉分析顯示，有顯著關聯性，如表4.42 所示。從表4.43 可得知學生性別為「女生」的學生借閱圖書館書籍數量較多。

表 4.42 「借閱圖書館書籍」對「學生性別」之卡方檢定彙總摘要表

借閱圖書館書籍	卡方數值	<i>p</i> 值
	36.402	0.000

表 4.43 「借閱圖書館書籍」對「學生性別」（交叉表）之百分比分佈

		借閱圖書館書籍				總和
		0 本	1 本	2-5 本	6 本以上	
男生	個數	326	187	283	147	943
	在 學生性別 之內的	34.6%	19.8%	30.0%	15.6%	100.0%
	在 借閱書籍 之內的	65.2%	67.8%	62.1%	46.7%	61.0%
女生	個數	174	89	173	168	604
	在 學生性別 之內的	28.8%	14.7%	28.6%	27.8%	100.0%
	在 借閱書籍 之內的	34.8%	32.2%	37.9%	53.3%	39.0%
總和	個數	500	276	456	315	1547
	在 學生性別 之內的	32.3%	17.8%	29.5%	20.4%	100.0%

二、「借閱圖書館書籍」對「年級」進行皮爾森卡方分析，「借閱圖書館書籍」分成「0本」、「1本」、「2-5本」及「6本以上」。「借閱圖書館書籍」對「年級」進行交叉分析顯示，有顯著關聯性，如表4.44 所示。從表4.45 可得知學生年級為「七年級」的學生借閱圖書館書籍數量較多。

表 4.44 「借閱圖書館書籍」對「年級」之卡方檢定彙總摘要表

借閱圖書館書籍	卡方數值	<i>p</i> 值
	123.927	0.000

表 4.45 「借閱圖書館書籍」對「年級」(交叉表)之百分比分佈

		借閱圖書館書籍				總和
		0 本	1 本	2-5 本	6 本以上	
七年級	個數	125	68	157	174	524
	在 年級 之內的	23.9%	13.0%	30.0%	33.2%	100.0%
	在 借閱書籍 之內的	25.0%	24.6%	34.4%	55.2%	33.9%
八年級	個數	155	88	172	90	505
	在 年級 之內的	30.7%	17.4%	34.1%	17.8%	100.0%
	在 借閱書籍 之內的	31.0%	31.9%	37.7%	28.6%	32.6%
九年級	個數	220	120	127	51	518
	在 年級 之內的	42.5%	23.2%	24.5%	9.8%	100.0%
	在 借閱書籍 之內的	44.0%	43.5%	27.9%	16.2%	33.5%
總和	個數	500	276	456	315	1547
	在 年級 之內的	32.3%	17.8%	29.5%	20.4%	100.0%

4.6 教師推動閱讀態度與借閱圖書館書籍之相關

本研究在此以北興國中教師「推動閱讀動機」、「推動閱讀行動力」及「推動閱讀能力」與「借閱圖書館書籍」之相關進行皮爾森卡方分析。

一、「借閱圖書館書籍」對「推動閱讀動機」進行皮爾森卡方分析，「借閱圖書館書籍」分成「0本」、「1本」、「2-5本」及「6本以上」。「借閱圖書館書籍」對「推動閱讀動機」進行交叉分析顯示，有顯著關聯性，如表4.46 所示。從

表4.47 可得知教師推動閱讀動機為「高」的學生借閱圖書館書籍數量較多。

表 4.46 「借閱圖書館書籍」對「推動閱讀動機」之卡方檢定彙總摘要表

借閱圖書館書籍	卡方數值	<i>p</i> 值
	189.425	0.000

表 4.47 「借閱圖書館書籍」對「推動閱讀動機」（交叉表）之百分比分佈

		借閱圖書館書籍				總和
		0 本	1 本	2-5 本	6 本以上	
低	個數	320	178	139	87	724
	在 推動閱讀動機 之內的	44.2%	24.6%	19.2%	12.0%	100.0%
	在 借閱書籍 之內的	64.0%	64.5%	30.5%	27.6%	46.8%
高	個數	180	98	317	228	823
	在 推動閱讀動機 之內的	21.9%	11.9%	38.5%	27.7%	100.0%
	在 借閱書籍 之內的	36.0%	35.5%	69.5%	72.4%	53.2%
總和	個數	500	276	456	315	1547
	在 推動閱讀動機 之內的	32.3%	17.8%	29.5%	20.4%	100.0%

二、「借閱圖書館書籍」對「推動閱讀行動力」進行皮爾森卡方分析，「借閱圖書館書籍」分成「0本」、「1本」、「2-5本」及「6本以上」。「借閱圖書館書籍」對「推動閱讀行動力」進行交叉分析顯示，有顯著關聯性，如表4.48 所示。從表4.49 可得知教師推動閱讀行動力「高」的學生借閱圖書館書籍數量較多。

表 4.48 「借閱圖書館書籍」對「推動閱讀行動力」之卡方檢定彙總摘要表

借閱圖書館書籍	卡方數值	<i>p</i> 值
	77.497	0.000

表 4.49 「借閱圖書館書籍」對「推動閱讀行動力」（交叉表）之百分比分佈

		借閱圖書館書籍				總和
		0 本	1 本	2-5 本	6 本以上	
低	個數	307	113	170	113	703
	在 推動閱讀行動力 之內 的	43.7%	16.1%	24.2%	16.1%	100.0%
	在 借閱書籍 之內	61.4%	40.9%	37.3%	35.9%	45.4%
高	個數	193	163	286	202	844
	在 推動閱讀行動力 之內 的	22.9%	19.3%	33.9%	23.9%	100.0%
	在 借閱書籍 之內	38.6%	59.1%	62.7%	64.1%	54.6%
總 和	個數	500	276	456	315	1547
	在 推動閱讀行動力 之內 的	32.3%	17.8%	29.5%	20.4%	100.0%

三、「借閱圖書館書籍」對「推動閱讀能力」進行皮爾森卡方分析，「借閱圖書館書籍」分成「0本」、「1本」、「2-5本」及「6本以上」。「借閱圖書館書籍」對「推動閱讀能力」進行交叉分析顯示，無顯著關聯性，如表4.50 所示。

表 4.50 「借閱圖書館書籍」對「推動閱讀能力」之卡方檢定彙總摘要表

借閱圖書館書籍	卡方數值	<i>p</i> 值
	4.054	0.256

表 4.51 「借閱圖書館書籍」對「推動閱讀能力」（交叉表）之百分比分佈

		借閱圖書館書籍				總和
		0 本	1 本	2-5 本	6 本以上	
低	個數	228	130	217	166	741
	在 推動閱讀能力 之內的	30.8%	17.5%	29.3%	22.4%	100.0%
	在 借閱書籍 之內的	45.6%	47.1%	47.6%	52.7%	47.9%
高	個數	272	146	239	149	806
	在 推動閱讀能力 之內的	33.7%	18.1%	29.7%	18.5%	100.0%
	在 借閱書籍 之內的	54.4%	52.9%	52.4%	47.3%	52.1%
總 和	個數	500	276	456	315	1547
	在 推動閱讀能力 之內的	32.3%	17.8%	29.5%	20.4%	100.0%

第五章 結論與建議

本研究主要在瞭解嘉義市北興國中教師之推動閱讀態度之現況，以及探討嘉義市北興國中教師的推動閱讀與學生借閱圖書館書籍的關聯。

5.1 結論

一、探討北興國中教師背景資料與其推動閱讀態度之關聯性。

就教師推動閱讀而言：教師推動閱讀態度不會因教師性別、年資及任教領域科目而有顯著差異，但教師推動閱讀態度會因教師本身喜歡閱讀程度不同而有顯著差異，越喜歡閱讀的教師，推動閱讀態度越積極。

二、探討北興國中教師背景資料與學生借閱圖書館書籍之關聯性。

教師性別為「女性」、年資為「16-20年」及任教領域科目為「語文」和「藝術與人文」其學生借閱圖書館書籍的數量百分比越高，但不會因教師越喜歡閱讀其學生借閱圖書館書籍的數量百分比越高。

三、探討北興國中學生背景資料與借閱圖書館書籍之關聯性。

學生性別為「女生」其借閱圖書館書籍的數量百分比越高，年級為「七年級」其借閱圖書館書籍的數量百分比最高，「八年級」居次，「九年級」最低。

四、探討北興國中教師推動閱讀態度與學生借閱圖書館書籍之關聯性。

教師推動閱讀動機及推動閱讀行動力越高其學生借閱圖書館書籍的數量百分比越高，但教師推動閱讀能力不同其學生借閱圖書館書籍的平均值沒有顯著差異。

5.2 建議

本節依據上述研究所獲得之結果，提出幾點建議，以供學校行政單位、教師及學生及，未來在推動閱讀活動之參考，更可作為後續研究者相關研究之依據。

5.2.1 學校行政單位方面

從研究分析資料結果顯示，有32.3%的學生借閱圖書館書籍的數量為0，顯示學生對學校圖書館的使用率偏低，學校可藉由加強圖書館的使用，配合學校教師的教學課程，讓教師利用圖書館的設備進而協同教學或融入課程，將學生帶入圖書館，借閱與課程相關之書籍。或者是常態性辦理各種型態的圖書館使用教育的系列活動，讓學生更加認識圖書館，進而養成利用圖書館的習慣。可與公立圖書館或有共同目標的社區團體合作，舉辦親子閱讀教育，使校方、父母雙方達到相輔相成之效果，提高學生的閱讀動機，營造更優質的閱讀環境，提升校園閱讀風氣，讓閱讀習慣落實到生活中。並加強教育活動訊息的宣導，以發揮圖書館應有的功能。

5.2.2 學校教師方面

從研究分析資料結果得知，女學生在借閱圖書館書籍的數量高於男學生，低年級的學生高於高年級的學生。不同性別與年級學生的閱讀動機迥然有異，學校教師推動閱讀態度越積極，學生借閱圖書館書籍的數量則越高，所以應多鼓勵學生閱讀，推薦優良書籍資訊給學生，營造良好的閱讀氣氛與環境，配合學校推動閱讀活動，使學生能夠培養獨立閱讀的能力。學校教師也可以藉由課外閱讀活動，以多元的方式，像是家庭閱讀作業，寒、暑假閱讀書單，鼓勵家人參與共讀活動，藉由班會成立小組讀書會，讓學生之間分享及交流課外閱讀的經驗。

5.2.3 學生方面

從研究分析資料結果顯示，年級越高其借閱圖書館書籍的數量越低，因為課業與課程關係，沒有太多的空餘時間到圖書館閱讀課外書籍，但在這個資訊發達的時代，不能只研讀學校課本，應透過圖書館的使用，來教育培養學生獨立思考、主動批判等能力，讓學生可以在更自主的環境中學習，而非只是一個考試的機器人。



參考文獻

一、中文文獻

1. 王振鵠（1990）。圖書館學論叢（初版二刷）。台北：台灣學生書局。
2. 王嘉琪（2017）。閱讀推動及國中生閱讀態度與國文科學習成就之研究—以水里國中為例。南華大學文化創意事業管理學系碩士班碩士論文，未出版，嘉義縣。
3. 文庭孝, 邱均平, 侯经川（2003）。圖書館定義斷想。圖書館學研究，2003年04期，11-13。
4. 天下雜誌（2011）。芬蘭教育 世界第一的祕密。民106年12月8日，取自：
<https://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5012870>。
5. 李欣霈（2015），電子繪本對幼兒閱讀動機及閱讀能力之影響，國立屏東大學幼兒教育學系碩士班碩士論文，未出版，屏東縣。
6. 李雪莉（2003）。閱讀：新一代知識革命。天下雜誌，204-209。
7. 林天祐（2001）。提高兒童閱讀興趣的策略—美國加州聖塔芭芭拉市的經驗。現代教育論壇，6，605-609。
8. 林巧敏（2012）。電子資源管理 Electronic Resources Management（ERM）。圖書館學與資訊科學大辭典。民106年12月1日，取自：
<http://terms.naer.edu.tw/detail/1678662/?index=3>。
9. 林武憲（2001）。親子共讀四月天兼談〈三人行〉與〈閱讀的十個幸福〉。全國新書資訊月刊，27，16-18。
10. 林寶泉（2004）。配合九年一貫課程國民中學圖書館功能之研究。國立臺灣師範大學社會教育研究所碩士論文，未出版，臺北市。
11. 吳瑠璃（1990）。簡化業務，善用社會資源—談學校圖書館的營運管理。中等教育雙月刊，41（3），20-23。

12. 吳祖善、胡述兆（1989）。圖書館學導論。台北：漢美。
13. 全國兒童閱讀運動實施計畫（2000）。台北：教育部。
14. 洪蘭（2004）。閱讀決定思想。教師天地，129，4-7。
15. 洪蘭、曾志朗（2001）。兒童閱讀的理念—認知神經心理學的觀點，教育資料與研究，38 期，1-4 頁。
16. 周芷誼（2006）。閱讀環境與學童閱讀態度相關之研究-以彰化縣一所國小五年級為例，國立台中教育大學社會科教育學系碩士論文，未出版，台中市。
17. 周寤竹（2007）。淺談高中圖書館空間環境規劃--以北市七所高中為例。台北景美學報，205-216。
18. 柯華蕙（2006）。教出閱讀力。台北，天下雜誌。
19. 許定邦（2001）。高中高職實施多元入學方案後國中生學習困擾及學習態度之研究。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版，彰化縣。
20. 孫愛華（2015），國中生之閱讀動機與閱讀行為之研究—以嘉義縣水上國中為例。南華大學文化創意事業管理學系休閒產業碩士班論文，未出版，嘉義縣。
21. 張志公（1992）。閱讀叢書序，載於國外閱讀研究，河南省：河南教育出版社。
22. 張春興（1986）。現代心理學，台北市：東華書局。
23. 張春興（1988）。知之歷程與教之歷程：認知心理學的發展及其在教育上的應用。教育心理學報，21，17-38。
24. 游常山（2002）。名人談閱讀：「張忠謀：一場可帶走的饗宴」。天下雜誌，263 期，頁 195。
25. 教育部國民及學前教育署（2015）。提升國民中小學學生閱讀教育實施計畫。民106年11月25日，取自：<https://www.k12ea.gov.tw/ap/station.aspx?sid=17>。
26. 陳明來（2001）。臺北市公立國中生課外閱讀行為之研究。國立政治大學圖書資訊研究所碩士論文，未出版，台北市。
27. 陳雅芬（2004）。台中縣國小學童實驗態度與科學學習態度之研究。國立臺中

- 師範學院自然科學教育學系碩士論文，未出版，台中市。
28. 陳寬裕、王正華（2011）。論文統計分析實務—SPSS 與 AMOS 的運用（第五版）。台北：五南出版社。
 29. 曾雪娥（1996）。中小學圖書館利用教育的課程與教學策略。教師天地，85，21-25。
 30. 齊若蘭（2002）。哪個國家學生閱讀能力最強？。天下雜誌，263，52-60。
 31. 齊若蘭（2002）。心靈的遊樂場一生的領航員。天下雜誌，263，87。
 32. 楊曉雯（1997）。高中生閱讀行為研究：以臺北市立建國高級中學學生為例。資訊傳播與圖書館學，3（4），75-87。
 33. 葛琦霞（2005）。在教室的閱讀教學活動。大葉大學通識教育學報，6，166。
 34. 劉曉秋（1983）。兒童讀物閱讀型態與學齡兒童生活適應關連性之研究。中國文化大學青少年與兒童福利研究所碩士論文。
 35. 歐怡君（2014）。持續安靜閱讀對國小低年級學生識字能力、閱讀流暢度與閱讀動機之實驗研究，屏東教育大學教育視導與評鑑學系碩士論文。
 36. 圖書館法（2015）。總統府公報7179號，頁58-61。民107年1月8日，取自：
https://www.ncl.edu.tw/information_371_7027.html。
 37. 蔡瑞宇（1996）。顧客行為。台北：天一圖書。
 38. 遠見雜誌（2012）。閱讀大調查。民107年1月20日，取自：
http://www.gvm.com.tw/Boardcontent_20663.html。
 39. 鍾秀滿（2009）。私立高中職學生對學校圖書館服務的滿意度研究-以醒吾高中為例。國立臺灣師範大學社會教育研究所碩士論文，台北市。
 40. 謝旻成（2015），國中生閱讀動機、閱讀行為與國文科學習成就之研究，南華大學文化創意事業管理學系休閒產業碩士班碩士論文。

二、英文文獻

1. Alexander, J.E., & Heathington, B.S. (1988) . *Assessing and Correcting Classroom Reading Problems*. Glenview , IL:Scott, Foresman & Co.
2. Duffy, G. G., & Roehler, L. R. (1993) . *Improving classroom reading instruction: A decision-making approach*. New York: McGraw-Hill.
3. Fishbein, M.,Ajzen, I. (1975) .*Belief, attitude, intention, and behavior: An introduction to theory and research*.Reading, MA:Addison-Wesley.
4. Gambrell, L.B. (1996). Creating classroom cultures that foster reading motivation. *The Reading Teacher*,50 (1) , 14-25.
5. Gettys, C.M., & Fowler, F. (1996) . *The relation of academic and recreational reading attitudes school wide: A beginning study*. ERIC Document Reproduction Service No. ED 402 568.
6. Hayes, B. L. (1991) . The effective teaching of Reading. In B. L. Hayes (Ed.) , *Effective Strategies Teaching Reading*. Heedham Heights, MA: Allyn and Bacon.
7. Kerlinger, F. N. and Lee, H. B. (2000), *Foundations of Behavioral Research*, 4th ed,Fort Worth, TX: Harcourt College Publishers.
8. Margaret, A. R. (1989) . *Reading Problems : Assessment and Teaching Strategies*,New Jersey : Prentice—Hall, 7.
9. Mckenna, M. C., Kear, D. J. & Ellsworth, R. A., (1995) . *Children's attitudes toward reading: A national survey*. Reading Research Quarterly, 30, 934-956.
10. Nagy, A. (1997). Change in the reading culture in hungary; absolute deterioration, relative improvement. *Journal of Adolescent & Adult Literacy*, 40 (7) , 574-578.
11. Smith, M. C. (1990). *A longitudinal investigation of reading attitude development from child to adulthood*. The Journal of Educational Research, 83, 215-219.

附錄

「教師推動閱讀與學生圖書館借閱之研究」問卷調查表

親愛的導師：你好！

這份問卷是要瞭解推動閱讀情形和狀況。所有資料僅供學術研究之用，任何資料絕對不會洩漏或移作他用，答案無對錯之分，請放心填答。祝你 順心如意！

南華大學文化創意事業管理研究所

教授：黃昱凱博士

研究生：蕭至呈敬上

1. 性別：①男 ②女

2. 任教導師班級：_____

3. 任教年資：

①5 年以下 ②6-10 年 ③11-15 年 ④16-20 年 ⑤21 年以上

4. 任教領域科目：

①語文 ②數學 ③自然與生活科技 ④社會

⑤健康與體育 ⑥藝術與人文 ⑦綜合活動

5. 我認為我自己是一個喜歡閱讀書籍的人：

①很同意 ②大致同意 ③還可以 ④不同意

6. 你通常在學校圖書館閱讀或借閱何種類型的圖書：(複選)

①哲學 ②宗教 ③自然科學類 ④應用科學 ⑤社會科學

⑥史地類 ⑦世界史地類 ⑧語文類 ⑨藝術類 ⑩未分類(其他)

<p>※請依照你看完題目後的感受， 勾選你的同意程度並在其□中打✓。</p>	非 常 不 同 意	不 同 意	普 通	同 意	非 常 同 意
1. 我會鼓勵學生去圖書館借書。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我會鼓勵學生閱讀課外讀物。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我會鼓勵學生放假時間多閱讀。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 我會告訴學生，閱讀是一個很重要的學習管道。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1. 我認為閱讀課外讀物很重要。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我會配合學校推動閱讀活動。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我會帶學生去圖書館。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1. 我認為我具備指導學生閱讀的專業知能。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我有能力推薦優良書籍資訊給學生。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我認為我能營造良好的閱讀氣氛與環境。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

～問卷到此結束，請確實檢查是否每題都有填寫，不要遺漏了。謝謝～