

南華大學管理學院文化創意事業管理學系

碩士論文

Department of Cultural & Creative Enterprise Management

College of Management

Nanhua University

Master Thesis

小學圖書館滿意度與閱讀動機之調查研究

—以彰化縣社頭國小為例

A Study of Satisfactions of Elementary School Library and
Reading Motivation for Students--A Case Study of She-Tou
Elementary School Students in Changhua County

張綵宸

Tsai-Chen Chang

指導教授：黃昱凱 博士

Advisor: Yu-Kai Huang, Ph.D.

中華民國 107 年 6 月

June 2018

南華大學文化創意事業管理學系 106 學年度第二學期碩士論文摘要

論文題目：小學圖書館滿意度與閱讀動機之調查研究-以彰化縣社頭國小為例

研究生：張綵宸

指導教授：黃昱凱 博士

論文摘要內容：

在全國各類型圖書館中，小學圖書館是數量最多的。小學圖書館是小學教育環境中潛在課程運作的場所，也是增進學童閱讀學習的重要地點。本研究旨在探討學童對於小學圖書館的滿意度和學生的閱讀動機現況。

研究採用問卷調查法，以彰化縣社頭國小中、高年級學童為研究對象。發出問卷 346 份，回收的有效問卷為 333 份，有效問卷樣本數的比率為 96.2%。所得資料以次數分配表與百分比、獨立樣本 t 考驗、單因子變異數分析、卡方考驗等方法進行統計分析。研究結果發現：

1. 「性別」與圖書館滿意度的構面中，在「館藏資源」、「閱讀推廣」，女生滿意度高於男生。
2. 「年級」與圖書館滿意度的構面中，在「空間環境」、「館藏資源」、「閱讀推廣」，四、五年級高於六年級。
3. 「性別」與閱讀動機的構面中，在「為競爭而閱讀」、「為成績而閱讀」，女生高於男生。
4. 「年級」與閱讀動機的構面中，在「閱讀挑戰」、「閱讀投入」、「為競爭而閱讀」、「為認可而閱讀」、「為成績而閱讀」、「為社交而閱讀」，四、五年級高於六年級。

關鍵詞：國小學童、圖書館滿意度、閱讀動機

Title of Thesis : A Study of Satisfactions of Elementary School Library and Reading Motivation for Students--A Case Study of She-Tou Elementary School Students in Changhua County

Name of Institute : Department of Cultural & Creative Enterprise Management, Nanhua University

Graduate date : June 2018 **Degree Conferred :** M.B.A.

Name of student : Tsai-Chen Chang **Advisor :** Yu-Kai Huang, Ph. D.

Abstract

The number of elementary school library is the highest in all kind of libraries in Taiwan. The elementary school library is a place where potential courses can operate in the elementary school education environment, and it is also an important place for improving children's reading and learning. A questionnaire was designed to investigate the satisfaction of elementary school library and reading motivation for students.

Questionnaire survey method was used for the study with the subjects including the middle and senior grade students of She-Tou Elementary School in Changhua County. A total of 346 questionnaires were sent out, the effective questionnaire sample contains 333 copies, recovered rate 96.2%. Statistical analyses include frequency distribution, percentage, t-Test, ANOVA, and Chi-Square test. The study findings include :

1. In the aspect of “gender” and library satisfaction, girls’ satisfaction was higher than that of boys. in “collection resources” and “reading promotion”.
2. In the aspect of “grade” and library satisfaction, the fourth and fifth grades are higher than the sixth grade in “space environment”, “collection resources”, and “reading promotion”.
3. In the aspect of “gender” and reading motives, girls are higher than boys in “reading for competition” and “reading for results”.
4. In the aspect of “grade” and reading motives, the fourth and fifth graders are higher than the sixth graders in “read challenge”, “reading input”, “reading for competition”, “reading for approval”, “reading for results”, “reading for social networking”.

Keywords : primary schoolchildren, library satisfaction, reading environment

目錄

中文摘要	I
英文摘要	II
目錄	III
圖目錄	VI
表目錄	VII
第一章 緒論	1
1.1 研究背景	1
1.2 研究動機	2
1.3 研究目的	3
1.4 研究問題	3
1.5 研究範圍與限制	3
1.6 研究流程	4
第二章 文獻探討	5
2.1 小學圖書館	5
2.1.1 小學圖書館意涵與功能	5
2.1.2 小學圖書館發展概況	6
2.1.3 小學圖書館歷年統計資料	10
2.1.4 小學圖書館相關研究	13
2.2 圖書館滿意度	15
2.2.1 圖書館滿意度的意涵	16
2.2.2 圖書館滿意度的相關研究發展概況	16
2.3 閱讀動機	19
2.3.1 閱讀動機理論基礎	20
2.3.2 閱讀動機理論相關研究	22
2.4 文獻評析	26

第三章	研究設計	27
3.1	研究架構與構面變項	27
3.2	研究假設	31
3.3	研究對象與流程	31
3.3.1	研究對象	31
3.3.2	研究工具與流程	31
第四章	研究分析與結果	33
4.1	敘述性統計分析	33
4.1.1	樣本基本資料分析	33
4.1.2	國小學童圖書館滿意度現況描述	37
4.1.3	國小學童閱讀動機現況描述	39
4.2	基本統計檢定分析	42
4.2.1	「每周到圖書館的次數」與「人口統計變項」卡方檢定	42
4.2.2	「每次借書數量」與「人口統計變項」卡方檢定	42
4.2.3	「開始接觸手機、電腦、平板的時間」與「人口統計變項」卡方檢定	43
4.2.4	「得知數位閱讀資訊來源」與「人口統計變項」卡方檢定	44
4.2.5	不同「性別」學生在圖書館滿意度各構面指標之差異分析	45
4.2.6	不同「性別」學生在閱讀動機構面各指標同意程度之差異分析	47
4.2.7	不同「年級」學生在圖書館滿意度各構面指標滿意程度之差異分析	50
4.2.8	不同「年級」學生在閱讀動機各構面指標同意程度之差異分析	52
4.3	研究構面之信效度分析	55
4.3.1	圖書館滿意度構面之信效度分析	55
4.3.2	閱讀動機構面之信效度分析	59
4.4	不同人口統計變項與圖書館滿意度及閱讀動機之卡方檢定	67
4.4.1	不同人口統計變項與圖書館滿意度之卡方檢定	67

4.4.2	不同人口統計變項與閱讀動機之卡方檢定	70
4.5	小結	75
第五章	結論與建議	76
5.1	研究結論	76
5.1.1	圖書館滿意度現況	77
5.1.2	閱讀動機現況	77
5.1.3	不同人口統計變項與圖書館滿意度之差異檢定	78
5.1.4	不同人口統計變項與閱讀動機之差異檢定	78
5.2	研究建議	78
5.2.1	圖書館滿意度研究建議	79
5.2.2	閱讀動機研究建議	79
5.3	研究限制與未來建議	80
參考文獻		81
附錄一		83

圖目錄

圖 1-1	研究流程圖	4
圖 2-1	各資料年度的小學圖書館館數	11
圖 2-2	各資料年度的小學圖書館館藏圖書總冊數	11
圖 2-3	各資料年度的小學圖書館借閱總人次	12
圖 2-4	各資料年度的小學圖書館借閱總冊數	13
圖 3-1	研究架構圖	27
圖 3-2	研究資料蒐集與問卷發放流程	32
圖 4-1	空間環境測量模型分析結果	56
圖 4-2	館藏資源測量模型分析結果	57
圖 4-3	讀者服務測量模型分析結果	58
圖 4-4	閱讀推廣測量模型分析結果	59
圖 4-5	閱讀認知測量模型分析結果	60
圖 4-6	閱讀挑戰測量模型分析結果	61
圖 4-7	閱讀好奇測量模型分析結果	62
圖 4-8	閱讀投入測量模型分析結果	63
圖 4-9	為競爭而閱讀測量模型分析結果	64
圖 4-10	為認可而閱讀測量模型分析結果	65
圖 4-11	為成績而閱讀測量模型分析結果	66
圖 4-12	為社交而閱讀測量模型分析結果	67

表目錄

表 2-1	我國歷年小學圖書館組織與設備相關法律規定比較表	6
表 2-2	我國歷年圖書館之統計資料-國小圖書館統計表(95 年~104 年)	10
表 2.3	小學圖書館相關文獻與研究整理	14
表 2-4	圖書館滿意度相關文獻與研究整理	16
表 2-5	閱讀動機的構念	20
表 2-6	閱讀動機相關文獻與研究	22
表 2-7	相關文獻之共同看法	26
表 3-1	圖書館滿意度構面	28
表 3-2	閱讀動機構面	29
表 4-1	樣本性別分布表	33
表 4-2	樣本年級分布表	34
表 4-3	樣本每周去圖書館次數分布表	34
表 4-4	樣本每次去圖書館借閱的課外書數量分布表	34
表 4-5	樣本開始接觸電腦、平板、手機的時間分布表	35
表 4-6	樣本得知數位閱讀資訊的來源分布表	35
表 4-7	樣本在圖書館閱讀或借閱圖書類型的次數分布表	36
表 4-8	樣本在網路上進行過數位閱讀的類型次數分布表	37
表 4-9	國小學童圖書館滿意度之現況各題項之分析	37
表 4-10	國小學童圖書館滿意度之現況	39
表 4-11	國小學童閱讀動機之現況各題項之分析	39
表 4-12	國小學童閱讀動機之現況	41
表 4-13	「性別」及「年級」分別與「每周到圖書館的次數」卡方統計結果	42

表 4-14 「性別」及「年級」分別與「每次借書數量」卡方統計結果	43
表 4-15 「性別」及「年級」分別與「開始接觸手機、電腦、平板時間」卡方統計結果	43
表 4-16 「性別」及「年級」分別與「得知數位閱讀資訊來源」卡方統計結果	44
表 4-17 不同「性別」學生在圖書館滿意度各構面指標之差異分析	45
表 4-18 不同「性別」學生與閱讀動機各構面之差異分析	47
表 4-19 不同「年級」學生與圖書館滿意度各構面達顯著性指標滿意度之差異分析	51
表 4-20 不同「年級」學生與閱讀動機各構面達顯著性指標重要度之差異分析	53
表 4-21 空間環境量表之信、效度分析結果	56
表 4-22 館藏資源量表之信、效度分析結果	57
表 4-23 讀者服務量表之信、效度分析結果	58
表 4-24 閱讀推廣量表之信、效度分析結果	59
表 4-25 閱讀認知量表之信、效度分析結果	60
表 4-26 閱讀挑戰量表之信、效度分析結果	61
表 4-27 閱讀好奇量表之信、效度分析結果	62
表 4-28 閱讀投入量表之信、效度分析結果	63
表 4-29 為競爭而閱讀量表之信、效度分析結果	64
表 4-30 為認可而閱讀量表之信、效度分析結果	65
表 4-31 為成績而閱讀量表之信、效度分析結果	66
表 4-32 為社交而閱讀量表之信、效度分析結果	66
表 4-33 不同人口統計變項與圖書館滿意度構面之卡方檢定	68
表 4-34 性別與館藏資源卡方檢定	68
表 4-35 性別與閱讀推廣卡方檢定	68
表 4-36 年級與空間環境卡方檢定	69

表 4-37 年級與館藏資源卡方檢定·····	69
表 4-38 年級與閱讀推廣卡方檢定·····	70
表 4-39 不同人口統計變項與閱讀動機構面之卡方檢定·····	70
表 4-40 性別與為競爭而閱讀卡方檢定·····	71
表 4-41 性別與為成績而閱讀卡方檢定·····	71
表 4-42 年級與閱讀挑戰卡方檢定·····	72
表 4-43 年級與閱讀投入卡方檢定·····	72
表 4-44 年級與為競爭而閱讀卡方檢定·····	73
表 4-45 年級與為認可而閱讀卡方檢定·····	73
表 4-46 年級與為成績而閱讀卡方檢定·····	74
表 4-47 年級與為社交而閱讀卡方檢定·····	74
表 5-1 研究假設檢定驗證·····	76
表 5-2 圖書館滿意度各構面研究假設檢定驗證·····	77
表 5-3 閱讀動機各構面研究假設檢定驗證·····	77

第一章 緒論

本研究以彰化縣社頭國小學童為對象，旨在了解國小學童對於學校圖書館的滿意度，並探討學童的閱讀動機現況。本章分為研究背景及研究動機，藉由背景和動機，確定本研究的目的，再依序說明本研究之研究問題、研究範圍與限制，以及本研究之研究流程。全章共分成五節：1.1 說明研究背景；1.2 說明研究動機；1.3 說明研究目的；1.4 說明研究問題；1.5 說明研究範圍與限制；1.6 說明研究流程。

1.1 研究背景

小學圖書館是小學教育環境中潛在課程運作的場所，也是增進學童閱讀學習的重要地點。在台灣地區各類型圖書館中，2015 年的圖書館共計 5,344 所，小學圖書館總數比例最高，在 3404 所中小學圖書館中，小學圖書館佔有 2648 所，佔 77.8%（國家圖書館，2017¹）。所以在圖書館軟硬體建設方面，自 2008 年教育部國民中小學提升閱讀計畫「悅讀 101」子計畫中第二點：持續充實全國國中小圖書館及圖書設備。另在「閱讀植根與空間改造：2013~2016 圖書館創新服務發展計畫中」，持續將經費挹注在閱讀的推動與環境的改善。這些計畫的共同目標即是為學童營造良好的閱讀環境，進而引發其閱讀興趣。

閱讀是知識的基礎，閱讀是教育的靈魂。閱讀能力不但是個人終身學習的基本素養，也是國家文化發展的重要指標。有鑑於閱讀的重要性，各個國家從教育界到民間組織，紛紛推廣閱讀活動。我國政府為提升國家競爭力，積極著手向下紮根推動兒童閱讀，自 2000 年起提出「全國閱讀計畫」編列圖書經費、發配圖書、充實偏遠學校館藏，國中小紛紛在校園中嘗試以各種活動激發、帶動學童的閱讀興趣，各種獎勵、鼓勵學童大量閱讀，期許能提升學童閱讀素養。

閱讀動機與閱讀行為息息相關，個人的閱讀能力、閱讀的效能信念、閱讀的內外動機、或是為達成某方面成就的目標，都會決定投入閱讀行為、持續閱讀行為與在閱讀行為花多少時間上扮演重要角色。沒有一定的閱讀動機，也就不可能有一定的閱讀行為，閱讀動機強，對於閱讀活動就會感興趣（張必隱，2004²）。

¹國家圖書館（2017），中華民國一〇五年圖書館年鑑，104 年度圖書館統計。

²張必隱（2004）。閱讀心理學。北京：北京師範大學。

1.2 研究動機

在各類型圖書館中，小學圖書館所占數量最多，而且加上小學圖書館在小學課程中的地位，是輔助學校教師在正式的課程之外，培養學童良好閱讀能力的場所。小學圖書館除了有圖書閱讀、圖書借閱的功能外，學校教師還可以利用 e 化設備完善的圖書館，教導學童正確和有效的利用資訊科技，藉以蒐集資料、分析資料，進而加以活化利用在學習上。所以小學圖書館的存在不僅在近程可以提升學童學習效率，遠程則甚至可推動至全民的讀書風氣、提升文化素質。

圖書館的功能，普遍的認知就是能提供「閱讀」，而知識的基礎就是源自於「閱讀」，閱讀可以建構知識的鷹架，學童可藉由閱讀吸收新知識，進而促進學習與成長；學童可以透過閱讀豐富知識，學習生活經驗。莎士比亞說：「生活裡沒有書籍，就好像沒有陽光。智慧裡沒有書籍，就好像鳥兒沒有翅膀。」閱讀可說和人們的生活密不可分、息息相關。閱讀可以為自己在忙碌的生活中開闢另一個世界，無拘無束地在書中徜徉（林文寶，2000³）。

前教育部長曾志朗認為：「閱讀是一個人心智解放的開始，喜愛閱讀的人才容易習慣思考，為下一代營造優良的學習環境，讓他們可以享受閱讀，進而享受思考。閱讀，是新的學習的起點。」（洪蘭、曾志朗，2001⁴）

閱讀可以增長閱讀者的知識，豐富閱讀者的人生，進而建立閱讀者的自信與自尊。在小學這個學習階段是兒童閱讀的關鍵時期，他們對於知識的獲得，就像海綿一樣，不斷的透過閱讀吸取新知。兒童有了閱讀的動機，才會自發性的主動閱讀、主動學習，進而提升學習力與競爭力。只有主動的學習才可以改變大腦神經的連接，孩子有了動機，學習很自然的就變成快樂的學習了（洪蘭，2005⁵）。紙本閱讀對學童的重要，是因為閱讀行為進行的過程中，學童需透過文字或圖片去進行深層的思考、想像，並且為了達成閱讀理解而必須集中注意力，這是聲光影像無法取代的功能。

³林文寶（2000），〈閱讀的魅力與格調－談台灣兒童的閱讀興趣〉，《全國新書資訊月刊》，22期，頁7-9。

⁴洪蘭、曾志朗（2001），兒童閱讀的理念-認知神經心理學的觀點。教育資料與研究，38，1-4。

⁵洪蘭（2005）講理就好.IV，理應外合，台北：遠流出版公司。

1.3 研究目的

本研究欲瞭解國小學童在小學圖書館使用滿意度之現況，探討不同人口統計變項的國小學童對小學圖書館滿意度的差異情形；另欲瞭解國小學童的閱讀動機之現況，以及探討不同人口統計變項的國小學童在閱讀動機方面的差異情形。最後將根據研究結果，提出具體可行之建議，以作為未來學校及教師在小學圖書館的經營與推行閱讀活動時之參考。根據以上問題，提出主要研究目的如下：

1. 瞭解國小學童圖書館滿意度之現況。
2. 探討不同人口統計變項的國小學童在小學圖書館滿意度的差異情形。
3. 瞭解國小學童閱讀動機之現況。
4. 探討不同人口統計變項的國小學童在閱讀動機的差異情形。

1.4 研究問題

根據上述研究目的，本研究探討的問題如下：

1. 瞭解國小學童的圖書館滿意度之現況為何？
2. 不同性別的國小學童在小學圖書館滿意度的差異情形？
3. 不同年級的國小學童在小學圖書館滿意度的差異情形？
4. 瞭解國小學童的閱讀動機之現況為何？
5. 不同性別的國小學童在閱讀動機的差異情形？
6. 不同年級的國小學童在閱讀動機的差異情形？

1.5 研究範圍與限制

本研究之研究對象為去除城鄉差距的因素，以彰化縣班級數中型學校社頭國小中、高年級學童為研究對象，因此在研究之分析與結論，僅代表彰化縣社頭國小中、高年級之學童，其他年級與其他學校不在研究範圍內。是否可以適用於其他縣市或其他年級的國小學童，是本研究之限制。

1.6 研究流程

本研究之流程步驟如圖 1-1 所示，本研究將研究流程分成七個部分進行：

1. 形成研究問題：在此部分確認研究目的與研究問題。
2. 探討相關文獻：依據研究主題蒐集與研究相關之理論及文獻。
3. 擬定研究架構：建立研究架構及研究假設。
4. 建立研究工具：問卷量表之設計與製作。
5. 蒐集資料：依據研究範圍與對象，執行問卷發放及回收。
6. 分析資料：利用統計方法，分析與解釋資料。
7. 結論與建議：根據資料分析與研究發現，提出結論與建議。

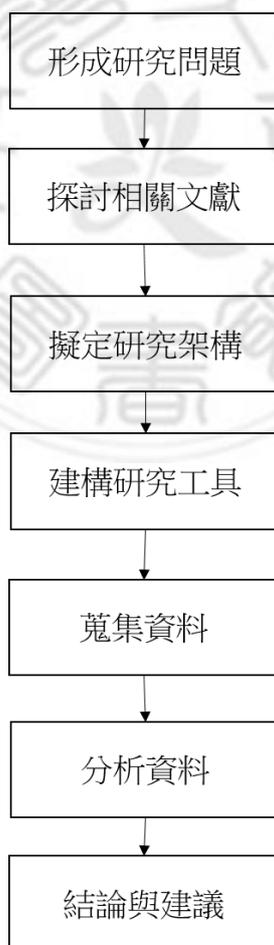


圖 1-1 研究流程圖

第二章 文獻探討

本章分成三個小節，主要為研究相關文獻的資料蒐集與整理。2.1 是探討小學圖書館的意涵與功能、發展概況以及小學圖書館相關研究；2.2 是探討圖書館滿意度的意涵與相關研究；2.3 是探討閱讀動機理論基礎及相關研究；2.4 是文獻評析。

2.1 小學圖書館

「圖書館」一詞的定義根據《圖書館及資訊科學大辭典》的定義：「圖書館是圖書及各類料的收藏所，透過對資料的組織和處理，提供社會大眾使用」（Reitz, 2004；林巧敏，2006⁶）。教育部依據國民教育第八條之一，於民國九十一年六月訂定了「國民中小學設備基準」，其中第陸項「校園建築空間及其附屬設備」中，第三條「主建築空間」下，第5點「圖書館（室）」，較明確規定了小學圖書館的硬體設備（國民中小學設備基準，2002⁷）。而小學圖書館的設立與運作方面，教育部依據「圖書館法」第五條，於民國九十一年十月訂定了「國民小學圖書館設立及營運基準」，小學圖書館的經營方才有了依循的準則。

2.1.1 小學圖書館意涵與功能

依據中華民國「圖書館法」第四條之規定，政府機關（構）、學校應視實際需要普設圖書館，或鼓勵個人、法人、團體設立之。圖書館依其設立機關（構）、服務對象及設立宗旨，分類為：國家圖書館、公共圖書館、大專校院圖書館、中小學圖書館、專門圖書館。第四條第四款中「中小學圖書館」是指由「高級中等學校以下各級學校所設立，以中小學師生為主要服務對象，供應教學及學習媒體資源，並實施圖書館利用教育之圖書館」（圖書館法，2015⁸）。

國小圖書館在傳統觀念上被視為是學校的附屬設施，僅扮演輔助的角色，強調保存與管理圖書資料的功能。然而在現今二十一世紀，資訊科技發展日新月異，學習資源與類型日趨多元，在國小教育的教學現場以培養學生能帶著走的能力為主軸，學校圖書館的功能已不同於守舊的傳統，圖書館不僅僅是書庫，更能提供豐富

⁶林巧敏（2006）。數位時代圖書館功能及角色的變遷。圖書與資訊學刊，59，40-56。

⁷國民中小學設備基準，2002。

⁸圖書館法（2015 修正發布）。https://www.ncl.edu.tw/content_321.html。

的教學資源，引起學童的學習動機，繼而擴充師生學習範疇，以提升學校教學品質與教學成效。

隨著時代不斷更新的潮流，國小圖書館應當符合時勢所趨充實館內藏書種類及數量，時時檢視提供之服務是否符合教與學的需求，圖書館可提供教學資源也要不斷推陳出新，才能真正扮演好學校教學中心和學習中心的角色，強化小學圖書館在國民小學階段能發揮最大的功能，讓學生真正擁有帶著走的知識和能力。

2.1.2 小學圖書館發展概況

我國小學圖書館的設立依據，最早出現於 1958 年之「國民學校校舍建築設備暫行標準」提到圖書室或閱覽室應酌設，校舍不足者應利用各班教室或走廊，設置圖書箱或圖書架。直到 1981 年政府公布「國民小學圖書設備標準」，圖書室的重要性提高，不論學校規模大小，均應設立圖書室，此外對於圖書室的數量與面積，閱覽座位的多寡均有詳細的規定。

小學圖書館的發展歷程，從傳統的提供圖書閱覽，到後來的資料典藏、資料自動化、管理，近年來加上資訊科技的發展和網路資源的建置與利用，均為國小圖書館開拓更廣闊的視野。我國政府幾次法令規章的增加與修訂讓小學圖書館的設立與功能有極大的變化。本研究為了解我國小學圖書館的組織形成與改變，整理了歷年來小學圖書館組織與設備相關法律規定比較，如表 2-1 所示。

表 2-1 我國歷年小學圖書館組織與設備相關法律規定比較表

	國民小學圖書設備標準(1981 年)	國民中小學設備基準(2002 年)	國民小學圖書館設立及營運基準(2002 年)
建築	容量是 100 冊/1.42m ³	考量建築結構之承載力，各樓板載重量不低於 600kg/m ² ，密集式書庫之樓板載重量不低於 950kg/m ² ，並注意通風、防火、防潮、防水、採光、隔音措施。	依學校規模大小，以獨立建館、分層設區或專用教室設置圖書館為原則由圖書館委員會或學者專家依學校需求及社區特色規劃。

表 2-1 我國歷年小學圖書館組織與設備相關法律規定比較表(續)

	國民小學圖書設備標準(1981 年)	國民中小學設備基準(2002 年)	國民小學圖書館設立及營運基準(2002 年)
位置	設於學校教學區	學校中心區域	設於適中地點
空間大小單位：教室	<p>6 班以下： 1.5 間，座位 50 人。</p> <p>7~12 班： 2 間，座位 50 人。</p> <p>13~24 班： 2 間（20 班以上應獨立設館），座位 50 人。</p> <p>25~36 班： 獨立設館，閱覽座位 80 人；視聽座位 50 人。</p> <p>37~48 班： 獨立設館，閱覽座位 100 人；視聽座位 50 人。</p>	<p>24 班以下學校： 2 間普通教室大小。</p> <p>25~36 班學校： 三間普通教室大小。</p> <p>37~48 班學校： 四間普通教室大小。</p> <p>超過 48 之學校： 依前述比例增加空間。</p>	<p>24 班以下： 圖書館應設可容一個班級學生數之教學空間。</p> <p>25 班以上： 視學校規模大小及需求設置合理教學空間。</p>
規劃區域	獨立設館內有：閱覽室、工作室、書庫、視聽教室、集會室及研究室。	規劃有工作區、書庫、閱覽區、參考研究區、資訊網站(或資訊檢索區)等	得視功能區分為閱覽、參考、資訊檢索、期刊、視聽、書庫、教具、教學及工作等區。
設備	依學校班級數多寡分述規定，共計 27 項器具詳加規定，較特別的是：目錄櫃(屨)，是未自動化以前存放書目分類卡片的特殊用具。	書架、閱覽桌椅、出納臺、雜誌架、報架、展示架、揭示板(或公布欄)、辦公桌椅、電化、資訊及視聽器材其他設備如運書車、影印機及吸塵器等。	應採用自動化系統作業，並利用電腦系統處理圖書資料及提供線上資訊檢索等。

表 2-1 我國歷年小學圖書館組織與設備相關法律規定比較表(續)

	國民小學圖書設備標準(1981 年)	國民中小學設備基準(2002 年)	國民小學圖書館設立及營運基準(2002 年)
館藏資料	<p>圖書資料： 基本圖書 6000 冊。 每一學童原則上以 10 冊以上為標準，6 班以下學校以每人 20 冊為單位。</p> <p>期刊： 至少訂購 5 種以上，交換或贈送不含在內。</p> <p>報紙：至少 2 種以上。</p>	無規定。	圖書資料六千種或每生四十種以上，期刊十五種以上，報紙三種以上。
經費	各校應有固定經費、專款專用，定期購置圖書資料，並應以兒童讀物為優先。	無規定。	國民小學圖書館每年館藏購置費至少應占教學設備費百分之十以上。
組織人員	應由校長指派「圖書教師」一人處理館務。班級較多之學校酌增「圖書教師」若干人，協同處理館務。	無規定。	國民小學圖書館應設組長或幹事(至少曾接受過六週以上之圖書資訊專業訓練，每年並應接受六小時以上之在職專業訓練。)班級數二十五班以上得設圖書館主任一人。(由具圖書資訊專業之教師兼任)

表 2-1 我國歷年小學圖書館組織與設備相關法律規定比較表(續)

	國民小學圖書設備標準(1981 年)	國民中小學設備基準(2002 年)	國民小學圖書館設立及營運基準(2002 年)
業務分組	1~12 班： 1 位圖書教師 13~36 班： 2 位圖書教師 37~48 班： 3 位圖書教師 (圖書教師應接受圖書館專業訓練)	無規定。	設有主任者，得視業務需要分組辦事，各置組長一人，各組得設幹事若干人。 每一鄉鎮(市、區)擇一國民小學設置圖書資源中心，以支援及協調轄區內各國小圖書資源、館際合作與業務輔導工作。
委員會	應由校長指派人員組織圖書館指導委員會，以辦理圖書選擇、經費籌措及館務之推展與督促事宜。	無規定。	國民小學應設圖書館委員會，由校長遴聘適當之教師、專家學者及家長代表組織之，就圖書館業務之興革提供諮詢。
協助人力	徵求學童當小小圖書館員，擔任部分工作。	無規定。	得視業務需要招募志工，給予專業訓練，協助業務推展。

參考資料：1981 年國民小學圖書設備標準、2002 年國民中小學設備基準及 2002 年國民小學圖書館設立及營運基準。

由上可知歷年來國民小學圖書館發展的歷程，最近年的依據法則國民小學圖書館設立及營運基準 (2002 年)也已在中華民國 105 年 12 月 8 日教育部臺教授國部字第 1050130642B 號令發布廢止。

2.1.3 小學圖書館歷年統計資料

本研究根據我國國家圖書館歷年來的統計資料，依民國 95 年～104 年近十年間的小學圖書館統計資料，探討在館數、館藏圖書總冊數、借閱總人次和借閱總冊數等方面的變化，如表 2-2 所示。

表 2-2 我國歷年圖書館之統計資料-國小圖書館統計表(95 年～104 年)

資料來源	館數 (含私立)	館藏圖書 (總冊數)	借閱人次 (總人次)	借閱冊數 (總冊數)
		平均(冊/校)	平均(人次/校)	平均(冊/校)
九十六年年鑑 (95 年度)	2,651	27,291,112	11,739,525	25,274,740
		10,294	4,428	9,534
九十七年年鑑 (96 年度)	2,651	28,899,541	13,722,088	22,949,974
		10,901	5,176	8,657
九十八年年鑑 (97 年度)	2,654	30,441,487	15,237,118	24,355,782
		11,470	5,741	9,177
九十九年年鑑 (98 年度)	2,658	32,400,720	15,674,385	25,228,377
		12,189	5,897	9,491
一百年年鑑 (99 年度)	2,661	33,983,950	14,397,453	25,538,829
		12,771	5,410	9,597
一〇一年年鑑 (100 年度)	2,659	35,898,387	16,882,091	30,184,857
		13,500	6,349	11,351
一〇二年年鑑 (101 年度)	3,420	37,274,112	16,681,949	30,629,395
		10,898	4,877	8,955
一〇三年年鑑 (102 年度)	2,716	38,556,169	14,873,046	27,581,245
		14,195	5,476	10,155
一〇四年年鑑 (103 年度)	2,712	39,932,834	16,532,869	29,615,818
		14,724	6,096	10,920
一〇五年年鑑 (104 年度)	2,648	40,955,046	16,848,352	29,319,012
		15,466	6,362	11,072

資料來源：中華民國圖書館年鑑 95 年度～105 年度之統計資料，國家圖書館網頁 https://www.ncl.edu.tw/periodicallist_304.html。

根據下圖 2-1 所示，民國 95 年到民國 100 年間館數變化不大，特別是民國 101 年，館數增加了 761 間，而在民國 102 年，館數較前一年度減少了 704 間，最後民國 104 年，館數減少至 2648 間，是近十年統計資料中館數最少的年度。

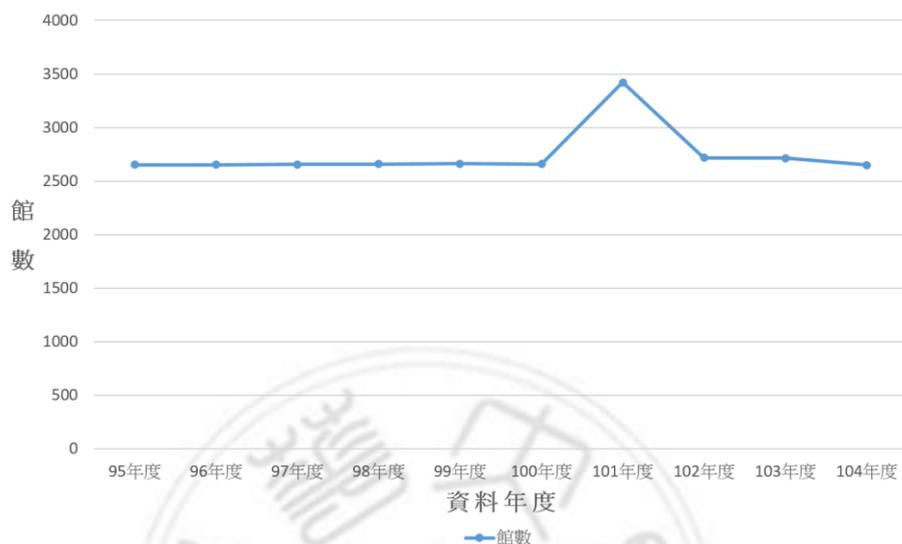


圖 2-1 各資料年度的小學圖書館館數

根據下圖 2-2 所示，我們可以發現從民國 95 年至民國 104 年，我國小學圖書館收藏的圖書總冊數有逐年升高的趨勢，近十年共增加了 13,663,93 冊圖書，平均每校多 5,172 冊圖書。

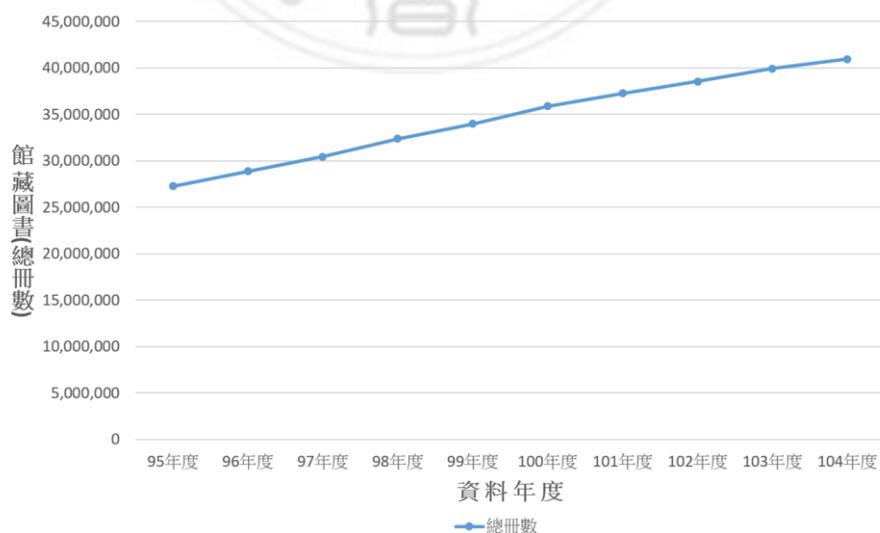


圖 2-2 各資料年度的小學圖書館館藏圖書總冊數

根據下圖 2-3 所示，我國小學圖書館借閱總人次在民國 95 年至民國 98 年間逐年增加。在民國 99 年間，借閱總人次減少 1,276,932 人次，平均每校借閱人次減少 487 人次。民國 100 年，又大幅增加 2,484,638 人次，平均每校借閱人次增加 939 人次。民國 101 年借閱人次較前一年度減少，至民國 102 年間再度減少 1,808,903 人次。而後民國 103 和民國 104 年，借閱總人次逐年增加，民國 104 年為近十年統計資料內，借閱總人次的最多的年度。

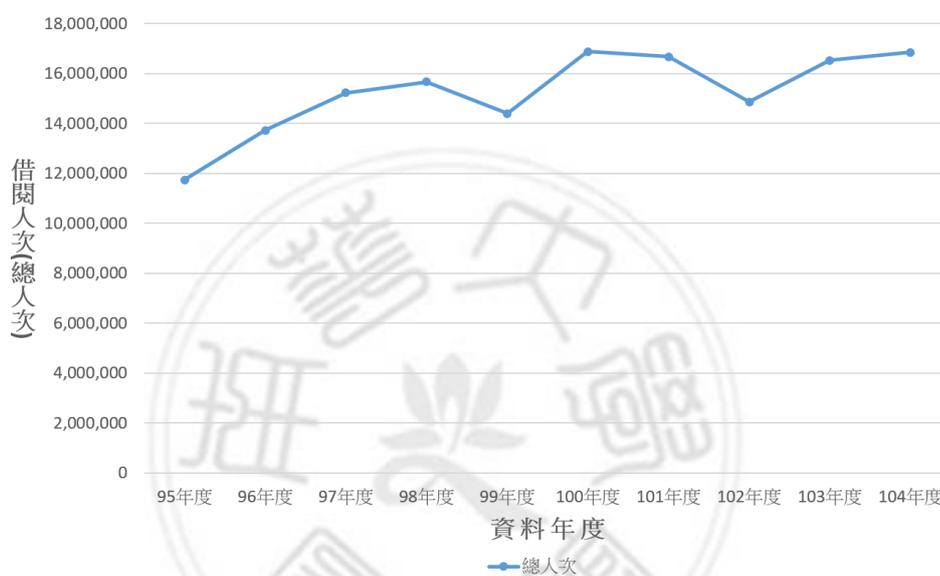


圖 2-3 各資料年度的小學圖書館借閱總人次

根據下圖 2-4 所示，我國小學圖書館借閱總冊數在民國 96 年是比前一年度減少的，也是近十年的資料統計中借閱總冊數最少的一年。從民國 97 年起，直到民國 101 年，借閱總冊數是逐年增加的趨勢，又以民國 100 年增加的幅度最大，平均每校增加 1,754 冊。在民國 102 年，借閱總冊數雖然減少 3,048,150 冊，不過因年度小學圖書館館數也減少了 704 間，所以平均每校借閱總冊數不減反增了 1200 冊。民國 103 年的借閱總冊數再度小幅上升，而民國 104 年借閱總冊數雖然減少了 29,319,012 冊，也因年度館數減少 64 間，導致每校平均借閱總冊數不減反增 152 冊。

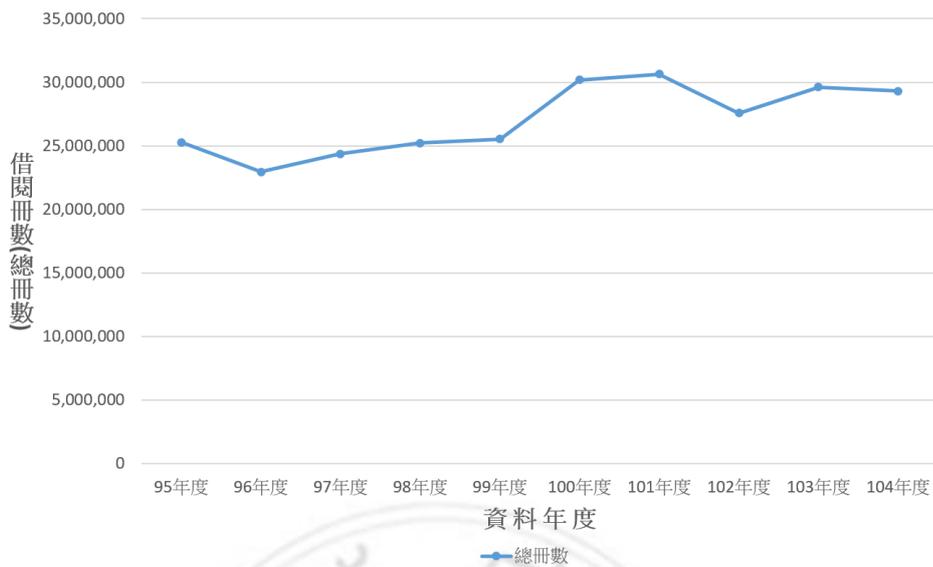


圖 2-4 各資料年度的小學圖書館借閱總冊數

2.1.4 小學圖書館相關研究

圖書館服務包括閱覽服務、參考服務、推廣服務、視聽服務及資訊服務的提供；其任務是協助兒童多元廣泛的接觸來培養閱讀的樂趣、輔導兒童選擇圖書資料，能預先獲得學校經驗；協助發展與適應的能力，養成利用圖書館的習慣；提供文化經驗，補充學校資料；提供各式資料，發揮教育力量(曾淑賢，2005⁹)。

現今小學圖書館的功能，已經由原來被動的教學資料輔助查詢的角色，轉變為主動的教學資源提供者；故小學圖書館所能提供的功能與服務也跟著有所改變(曾鴻文，2013¹⁰)。對於小學圖書館的相關理論研究，已經有許多學者不斷地進行研究與討論，並且有實證結果，本研究茲將這些有關小學圖書館相關文獻與研究整理如下表 2-3 所示。

⁹曾淑賢(2005)。兒童圖書館經營管理與讀者服務。文華圖書館管理。

¹⁰曾鴻文(2013)。探討現今屏東縣小學圖書館推廣方式對使用者到館率之影響。美和科技大學經營管理研究所碩士論文。

表 2-3 小學圖書館相關文獻與研究整理

研究者	研究題目	研究目的	研究對象
陳素真 2006	台中縣立小學圖書館現況調查研究	研究從實務的角度著手，先調查台中縣內各公立小學圖書館(室)的館藏現況，並了解各校目前經營的情形，收集各校推展圖書館利用教育及推廣閱讀活動的做法，輔以實地造訪觀摩幾所學校圖書館的運作情形。	台中縣 164 所公立小學圖書館的負責人
林明堂 2009	臺北市立國民小學圖書館利用教育教材發展與教師使用情形之研究	研究旨在探討臺北市國小圖書館利用教育教材的情形及瞭解教師使用利用教育教材的情形並發現教師對圖書館利用教育教材的需求、問題及建議。	臺北市 141 所國民小學教師
游敏瑜 2009	從「國民小學圖書館設立及營運基準」檢視台中市國小圖書館經營現況之研究	研究的主要目的為瞭解台中市國小圖書館經營現況、實施圖書資訊利用教育的教學方式與內容、與推廣學童閱讀活動的現況。	台中市公立國小圖書館
林淑萍 2009	新竹縣國民小學圖書館現況調查研究	研究旨在瞭解新竹縣不同學校規模的公立小學圖書館(室)組織人員、館藏、館舍設備、營運管理之情形、蒐集各校在推動圖書館利用教育及推廣閱讀活動上的做法及瞭解圖書館管理者經營圖書館的困難與需求。	新竹縣內 86 所小學圖書館之圖書教師 86 位

表 2-3 小學圖書館相關文獻與研究整理（續）

研究者	研究題目	研究目的	研究對象
曾鴻文 2013	探討現今屏東縣小學圖書館推廣方式對使用者到館率之影響	研究旨在探討國小圖書館利用教育與推廣活動的策略，對圖書館教育的有效性，以及對圖書館顧客到館率之影響。研究結果有館舍的規劃上，力求適合學生或日趨改善；館舍空間及資訊媒體設備尚嫌不足；教師有環境營造的共識與作為，還需經費的支持；利用教育已全面實施，但教師在配合度仍需努力；推廣方式的多元化，以實質鼓勵、立即獎勵的效果最好。	屏東縣 12 所參加教育部「縣市增置國民小學圖書館推動教師實施計畫」學校圖書教師
倪淑娟 2013	台北市國民小學圖書館現況調查研究	研究旨在瞭解台北市小學圖書館的經營(組織人員、館藏、館舍設備、營運管理、推動圖書館利用教育及推廣閱讀活動等)及瞭解圖書館管理者經營圖書館的困難與需求。	台北市內 153 所小學圖書館之圖書管理者 153 位

2.2 圖書館滿意度

圖書館是服務機構，最大的特性就在於顧客參與服務提供的過程，美國圖書館學會會長富蘭克林曾說過：「顧客服務為我輩專業之核心」。不過圖書館與一般服務業的最大不同點，在於圖書館並非營利事業。圖書館不應只單純的提供充實的館藏和讓館舍設備更完善，而是需將注意力放在讀者身上，提供最好的服務品質，發揮企業經營的理念，以顧客的滿意度為依歸，以創造本身的優勢（陳銘銓，1998¹¹）。

¹¹ 陳銘銓(1998)。大學圖書館整體服務品質之調查研究-利用品質機能展開法。國立東華大學企業管理研究所碩士論文。

2.2.1 圖書館滿意度的意涵

學生在使用圖書館的過程中，若本身的需求得到供應，就會產生滿意度（江明修，2011¹²），提升再使用的意願。讀者與圖書館的每一次接觸，都是關鍵時刻，每一個關鍵時刻，都會影響讀者對圖書館的看法，都是讀者評價服務品質的依據。影響讀者的服務滿意度主要是來自於讀者的服務接觸，包括實體環境、館藏資源、服務人員、服務溝通（謝寶媛，1998¹³）。

2.2.2 圖書館滿意度的相關研究發展概況

圖書館整體服務品質包括硬體與軟體，硬體包括設備、館舍、圖書、空間規劃等等，軟體包括服務禮貌態度、服務人數、開館時間、意見溝通等。讀者期望在圖書館可以得到的服務，若得滿足，有了高滿意度，則讀者願意繼續到館使用各種服務（卜令楨、林憲徽、劉素華，2004¹⁴）。

關於圖書館滿意度的相關理論研究，已有諸多學者不斷進行研究與討論，並有實證結果，本研究茲將有關小學圖書館相關文獻與研究整理如下表 2-4 所示。

表 2-4 圖書館滿意度相關文獻與研究整理

研究者	研究題目	研究結果	研究對象
徐佩汶 2016	國小圖書館服務品質與滿意度之研究-以台南市鹽水區小學為例	研究結果顯示台南市鹽水區國小圖書館服務品質對滿意度有正向顯著之影響力；其中以服務品質之「反應性」與「保證性」對滿意度之「環境設施」與「人員服務」的影響程度最大。	台南市鹽水地區 8 所國民小學中高年級學生

¹²江明修（2011）。從「國民中學圖書館設立及營運基準」檢視臺中縣國中圖書館經營現況及國二學生對圖書館滿意度之研究。國立台中教育大學區域與社會發展學系碩士論文。

¹³謝寶媛（1998）。從顧客觀點來談圖書館的績效評估。國立成功大學圖書館館刊，第一期，10-22。

¹⁴卜令楨、劉素華、林憲徽（2004）。圖書館服務品質滿意度之分析研究。遠東學報，21（1），203-216。

表 2-4 圖書館滿意度相關文獻與研究整理 (續)

研究者	研究題目	研究結果	研究對象
紀智益 2007	臺中縣國民小學教師對圖書館使用及滿意之研究	教師對於圖書館的利用、使用率並不高。其中主要的原因是圖書館未能提供足夠的資源，而教師本身對圖書館的利用技能與素養亦有提升的必要。國小教師認為目前小學圖書館的設計、館藏、服務等，都還有的改善空間。大部分的教師對圖書館都有很高的期待，而經費來源為當前小學圖書館的問題癥結所在。	台中縣所有公立國民小學全體教師為母群體。依據地域範圍、學校規模，分層隨機抽樣，共抽取 55 所學校為樣本
羅玉青 2011	完全中學圖書館服務品質評量之研究-以台中市為例	研究結果顯示：(一)完全中學學生期待圖書館有更豐富的館藏及提供電子資源。(二)學生到館頻率每週少於一次的高達 57.8%，顯示完全中學圖書館的利用率偏低。(三)學生對圖書館感受之服務品質平均值大都在 3.5 以上，顯示學生對圖書館的服務大致可接受，但均未達優質服務。國中生及高中生均對「圖書館所在便利性」最不滿意。(四)不同性別對圖書館感受服務品質差異性較小，國中生及高中生對圖書館感受服務品質差異性大；國中生感受的服務品質大都高於高中生。(五)完全中學圖書館需針對國中生及高中生提出不同的服務策略。	以抽樣之台中市四所完全中學學生為實證研究對象

表 2-4 圖書館滿意度相關文獻與研究整理 (續)

研究者	研究題目	研究結果	研究對象
郭冠麟 2011	國民中學實施圖書館利用教育、學生使用圖書館情形及其滿意度之研究-以中部三縣市為例	研究結論：(一)不同學校區域與學校位置有無實施圖書館利用教育有顯著差異。(二)有無接受圖書館利用教育的學生其使用學校圖書館的次數頻率達到顯著差異。(三)不同「學校位置」在圖書館滿意度的三個面向「館藏資源」、「環境及設施」、「人員服務」均達到顯著水準差異。(四)有無接受圖書館利用教育的學生在圖書館滿意度的「館藏資源」與「人員服務」二個面向均達到顯著水準差異。(五)學生使用圖書館的次數頻率在圖書館滿意度的「館藏資源」、「環境及設施」、「人員服務」三個面向均達到顯著水準差異。	中部三縣市國中生
鍾柏中 2012	臺中市國民中學學生對國中圖書館服務品質與滿意度相關之研究	研究結論：(一)臺中市國中學生閱讀情況不佳，閱讀教育效果不彰。(二)臺中市國中學生閱讀仍以傳統書籍為主，缺乏其他種類資料運用。(三)學生重視國中圖書館服務品質整體屬中高程度，認同服務品質重要性。(四)臺中市國中學生對國中圖書館滿意度為中高程度。(五)不同性別學生在學校圖書館服務品質與滿意度上感受並無差異。(六)不同背景變項的學生對於學校圖書館服務品質重視程度與滿意度感受皆不同。(七)圖書館服務品質與滿意度之關係皆為正相關。(八)「關懷性」、「保證性」、「有形性」對「圖書館滿意度」具預測力，圖書館改善服務品質應以提升該項目優先。	臺中市立國民中學的學生

2.3 閱讀動機

動機是引起個體活動，維持已引起的活動，並促使該活動朝向某一目標進行的內在歷程（張春興，2004¹⁵）。二十世紀的心理學家使用 motivation（動機）這個詞來檢視個體為何選擇該行為，行為維持與強度，以及從事該行為時，個體的認知與情緒反應之內在狀態（Graham & Weiner, 1996¹⁶）。學者 Ormrod 認為動機是某種能引發、引導、並維持行為的力量，它能使學生採取行動、為他們指出某個方向、並讓他們繼續下去（白惠芳等譯，2011¹⁷）。

最早出現閱讀動機這個概念的可以追溯到 1967 年，Campbell 等學者在國際閱讀協會學術研討會的論文報告中首度提到閱讀動機這一詞語。但是一直到 Wigfield 與 Asher (1984¹⁸) 對於成就動機、閱讀態度與閱讀興趣的研究，才算是學術界對於閱讀動機做有系統的探討。

閱讀是吸收知識的最重要途徑，學者 Richek (1989¹⁹) 認為透過讀者自身、與文本、閱讀情境間彼此互動而建構意義的過程才是閱讀。閱讀是所有學習的基礎，以狹義的觀點來說，閱讀是從認字、理解過程中獲得意義，從文字上進行閱讀才屬閱讀範圍，進行閱讀的同時，能刺激並延緩大腦退化的速度，培養更敏捷的反應與記憶能力（洪蘭，1999²⁰）。學童的閱讀動機強度會因性別、年級和社經地位而不同，女生閱讀動機顯著高於男生，年級越高閱讀動機則越低，社經地位越高者其閱讀動機越強，而不同城鄉區域學童的閱讀動機則多無顯著的差別（宋曜廷、劉佩雲、簡馨瑩，2003²¹）。

¹⁵張春興（2004）。教育心理學—三元取向的理論與實際。台北：東華。

¹⁶ Graham, S., & Weiner, B. (1996). Theories and Principles of Motivation. In D. C. Berliner, & R. Calfee (Eds.), *Handbook of Educational Psychology* (pp. 63-84). New York: Macmillan.

¹⁷白惠芳等譯（2011）Jeanne Ellis Ormrod 著，教育心理學：學習者的發展與成長，台北：洪葉文化。

¹⁸ Wigfield, A & Asher, S. R.(1984). Social and motivational influences on reading. In P. D. Perason, R. Barr, M. L. Kamal & Mosenthal(Eds.) *Handbook of Reading Research* (vol. 1, pp. 423-425). New York: Longman.

¹⁹ Richek , M. A. (1989) . *Reading problems: Assessment and teaching strategies*. New Jersey: Prentice-Hall.

²⁰洪蘭（1999）。兒童閱讀的理念—認知神經心裡學的觀點。教育資料與研究，38 期，頁 1-4。

²¹劉佩雲、宋曜廷、簡馨瑩（2003）。閱讀動機量表的修訂及相關因素研究。測驗學刊，50（1），47-72。

2.3.1 閱讀動機理論基礎

閱讀動機與閱讀行為息息相關，個人的閱讀能力、閱讀的效能信念、閱讀的內外動機、或是為達成某方面成就的目標，都會決定投入閱讀行為、持續閱讀行為與花多少努力在閱讀行為上扮演重要角色。學者 Wigfield 與 Guthrie 整合不同動機理論，認為閱讀動機的成就價值與目標是指閱讀者的個人目標，包括內外動機、成就目標及工作價值。他們建構以閱讀為特定領域的動機，根據閱讀動機相關理論、實徵研究資料、晤談及長期教室觀察資料，發展一套「閱讀動機量表」(Motivation for Reading Questionnaire, MRQ)。將閱讀動機分為十一個可能的面向：「效能」、「挑戰」、「逃避」、「好奇」、「投入」、「認可」、「競爭」、「重要」、「成績」、「社會」及「順從」(Baker & Wigfield, 1999²²; Wigfield & Guthrie, 1997²³)。

國內學者劉佩雲等人 (2003²⁴) 根據 Wigfield 等人所建構的閱讀動機量表，將閱讀動機區分為三類：能力效能與信念、成就價值與目標、社會，如下表 2-5 所示。

表 2-5 閱讀動機的構念

能力及效能信念	成就價值及目標	社會
閱讀的效能	因好奇而閱讀	閱讀的社會因素
閱讀的挑戰性	閱讀的投入	順從性閱讀
避免閱讀工作	閱讀的重要性	
	閱讀的競爭	
	為認可而閱讀	
	為成績而閱讀	

資料來源：劉佩雲、簡馨瑩、宋曜廷，2003。閱讀動機量表的修訂及相關因素研究。測驗學刊，50 輯 1 期，第 50 頁。

²² Baker, L., & Wigfield, A. (1999). Dimensions of children's motivation for reading and their relations to reading activity and reading achievement. *Reading Research Quarterly*, 34(4), 452-477.

²³ Wigfield, A. & Guthrie, J.T. (1997). Relations of children's motivation for reading to the amount and breadth of their reading. *Journal of Educational Psychology*, 89, 420-432.

²⁴ 劉佩雲、宋曜廷、簡馨瑩 (2003)。閱讀動機量表的修訂及相關因素研究。測驗學刊，50 (1)，47-72。

「能力效能與信念」包括了效能、挑戰、逃避；「成就價值與目標」包括了內在動機的好奇、投入、重要，以及外在動機的競爭、認可、成績；「社會」包括了社會、順從。內容說明如下：

（一）能力及效能信念

以能力及效能信念為結構的基礎，是兒童對自己閱讀能力的知覺和成功的信念。相信自己可以成功的完成閱讀、願意挑戰困難的內容，並投入閱讀，當自我效能感不足時，則傾向逃避具挑戰性的閱讀活動。此面向包括三個因素：

- 1.效能：相信自己對閱讀能成功的勝任感。
- 2.挑戰：願意面對複雜困難的概念，對於艱澀內容具有閱讀的意願。
- 3.逃避閱讀：儘可能做得越少越好，面對閱讀時避免投入。

（二）成就價值及目標

此部分與內、外在動機，成就目標取向和工作價值有關。與內在動機有關的是個體會出於好奇，對自己有興趣的活動而閱讀，而不是由外在的獎勵或成績，傾向學習目標取向的閱讀，透過閱讀來增進知識和概念的理解，而非超越別人，此部分包括「好奇」、「投入」和「重要性」。外在動機傾向因表現目標而讀，兒童的閱讀表現是受評鑑的，與他人的表現相比較，此成分包括「認可」、「成績」和「競爭」：

- 1.好奇：指對特定閱讀主題的興趣，對有趣的學習具有渴望。
- 2.投入：忘我地投入閱讀中，享受閱讀價值與正向情感的美感。
- 3.重要性：主觀地認為閱讀是重要的。
- 4.認可：希望從閱讀中獲得實際的能力或達成目標的快樂，能獲得有形的認可。
- 5.成績：希望透過閱讀而被視為好學生或是能得到某種好成績。
- 6.競爭：希望自己的閱讀表現能超越他人的渴望。

（三）社會因素

此部分是根據參與的觀點，閱讀本身就是一種社會活動。此成分包括「社會」及「順從」：

- 1.社會：閱讀時，能與家人或朋友分享，抑或透過閱讀而能成為某社群或團體的一員的過程。

2.順從：為某一個目標或要求，為滿足別人的期望而閱讀。

沒有一定的閱讀動機，也就不可能有一定的閱讀行為，閱讀動機強，對於閱讀活動就會感興趣（張必隱，2004²⁵）。「外在動機」是由外在誘因（學業活動、榮譽榜、升遷、順從師長、同儕認可、讚賞、獎品、代幣制等）外在報酬引起的行為動機；如果目標只是個人自願進行活動，個人能從活動中獲得滿足，不帶有其他目的即可促使個體繼續活動，則稱為「內在動機」（張春興，2004²⁶）。在學習中，有的學生學習閱讀是為了得到自己的滿足和一種掌握感，這是典型的內在動機，有的可能是為得到好分數、得到老師和父母得讚賞或為得到金錢的報償等，這就是外在動機。

2.3.2 閱讀動機理論相關研究

對於閱讀動機的相關理論研究，已有諸多學者不斷進行研究與討論，並有實證結果，本研究茲將有關閱讀動機相關文獻與研究整理如下表 2-6 所示。

表 2-6 閱讀動機相關文獻與研究

研究者	研究題目	研究結果	研究對象
黃家瑩 2007	國小高年級學生家庭 閱讀環境、閱讀動機 與閱讀行為之研究	研究的主旨在瞭解國小高年級學生的家庭閱讀環境、閱讀動機及閱讀行為之現況，進而探討不同背景變項的學生在這三方面的差異情形，採用問卷調查法。結果發現女生、父母教育程度越高、與父母雙方同住之國小高年級學生的家庭閱讀環境、閱讀動機與閱讀喜好程度較佳。	國小高年級 學童

²⁵張必隱（2004）。閱讀心理學。北京：北京師範大學。

²⁶張春興（2004），心理學概要，台北，東華。

表 2-6 閱讀動機相關文獻與研究（續）

研究者	研究題目	研究結果	研究對象
陳靜惠 2013	國小六年級學童家庭閱讀活動、班級閱讀活動與閱讀動機之相關研究	研究旨在瞭解國小學童家庭閱讀活動、班級閱讀活動與閱讀動機之現況，並探究學童個人背景變項對學童閱讀動機變異情形的解釋力。研究發現國小學童閱讀動機屬中等程度，而家庭閱讀活動比班級閱讀活動更能預測學生閱讀動機的差異。	臺中市國小六年級學童
林淑芬 2013	國小高年級學生閱讀動機、行為與學業成就相關之研究	研究在瞭解彰化縣國小高年級學生閱讀動機、閱讀行為與學業成就相關性，並探討不同背景變項的學生在閱讀動機及閱讀行為之差異，採取問卷調查法。結果發現彰化縣國小學童閱讀動機屬中等程度，閱讀動機中以「學習要求」層面最高，高年級女生及較高社經地位者閱讀動機較佳。	彰化縣國小高年級學童
李惠芬 2013	國小四、五年級學童知覺班級閱讀環境與閱讀動機和閱讀理解之關係	研究探討班級閱讀環境與閱讀動機和閱讀理解的關係。研究發現學生知覺班級閱讀環境向度與閱讀動機向度具中度正相關，但與閱讀理解具低度相關。班級閱讀環境知覺影響學童的閱讀動機，學童的閱讀動機影響閱讀理解，班級閱讀環境知覺透過學童的閱讀動機影響閱讀理解表現，具間接效果。	國小四、五年級學童

表 2-6 閱讀動機相關文獻與研究 (續)

研究者	研究題目	研究結果	研究對象
李雅雪 2013	雲林縣國中生家庭閱讀環境、閱讀動機與閱讀行為之關係研究	研究在瞭解雲林縣國中生家庭閱讀環境、閱讀動機與閱讀行為之現況、差異、相關與預測的情形，採用問卷調查法。研究發現雲林縣國中生整體閱讀動機達中等以上程度，大部分背景變項在閱讀動機上具有顯著差異，家庭閱讀環境、閱讀動機與閱讀行為具有顯著正相關與預測解釋力。	雲林縣國中一、二、三年級學生
張瑞純 2014	故事結構教學對國小六年級低成就學童閱讀理解及閱讀動機之影響	研究旨在探討故事結構教學對國小六年級低成就學童閱讀理解及閱讀動機之影響，採量化兼質性之研究方法。結果發現故事結構教學無法有效提升低成就學童之閱讀動機，對閱讀的理解能力也無顯著提升，但有正向影響，故事結構教學無法有效提升低成就學童之閱讀動機。	臺南市國小六年級學童
張佳琪 2015	多元閱讀活動對幼兒閱讀動機與閱讀行為之影響之行動研究	研究旨在探討多元閱讀活動對幼兒閱讀動機與閱讀行為之影響，其研究方法為行動研究。研究發現說故事劇場對幼兒的閱讀動機、閱讀行為影響力最高，家長的支持有助於提升幼兒的閱讀動機與行為，而電子繪本是最容易引起幼兒的閱讀動機。	幼稚園中班幼兒

表 2-6 閱讀動機相關文獻與研究（續）

研究者	研究題目	研究結果	研究對象
謝旻成 2015	國中生閱讀動機、閱讀行為與國文科學習成就之研究	研究目的在探討嘉義市大業國中之國中生閱讀動機及閱讀行為與國文科學習成就之關聯性。結果得知國中女生整體閱讀動機優於男生。嘉義市大業國中七年級學生的整體閱讀動機優於九年級。母親的教育程度在高中以上者，學生的閱讀動機較佳。國文科學習成績為優者，其閱讀動機亦較佳。	嘉義市國中一、二、三年級學生
楊泓儒 2015	澎湖縣國小學童知覺學校閱讀環境、閱讀動機、閱讀行為相關研究	研究旨在探討不同背景變項在學校閱讀環境、閱讀動機、閱讀行為的差異情形，以及三者之間的相關性。研究結果顯示市區學校學童、父親教育程度為高中職的學童閱讀動機較佳，學校閱讀環境與閱讀動機間為中度相關。閱讀動機與閱讀時間、數量、頻率間有顯著相關。	澎湖縣國小學童
賴舒祺 2017	國小學童家庭閱讀環境與閱讀動機關係之研究—以雲林縣北辰國小為例	研究主要在了解雲林縣國小中、高年級學童家庭閱讀環境與閱讀動機、閱讀行為的現況，家庭閱讀環境與閱讀動機的相關情形。研究結果發現家人的閱讀習慣愈佳，則學童的閱讀動機則愈高；親子閱讀互動愈佳，則學童的閱讀動機則愈高；家庭閱讀資源愈佳，則學童的閱讀動機則愈高。	雲林縣北辰國小中、高年級學生

2.4 文獻評析

將以上的相關文獻分析整理後，將各文獻之共同看法整理如下，如表 2-7 所示：

表 2-7 相關文獻之共同看法

	小學圖書館	圖書館滿意度	閱讀動機
共同看法	1. 探討國小圖書館利用教育與推廣活動的策略，以及對圖書館讀者到館率之影響。 2. 瞭解圖書館管理者經營圖書館的困難與需求。	1. 圖書館服務品質對滿意度有正向顯著之影響力。 2. 國小教師認為目前小學圖書館的設計、館藏、服務等，都還有的改善空間。	1. 學生閱讀動機、閱讀行為與學業成就相關。 2. 閱讀環境、閱讀動機與閱讀行為具有顯著正相關。

本研究參酌以上學者論述，將研究方向利益為探討國小學童的圖書館滿意度以及能引起學童閱讀行為之閱讀動機探討。

在「圖書館滿意度」方面，經由文獻整理決定探討構面為「空間環境」、「館藏資源」、「讀者服務」、「閱讀推廣」等 4 個面向。

在「閱讀動機」方面，以 Wigfield 等人所發展 11 個面向的「閱讀動機表」和國內學者宋曜廷等人所建構的閱讀動機量表為理論依據，將閱讀動機分為「閱讀認知」、「閱讀挑戰」、「閱讀好奇」、「閱讀投入」、「為競爭而閱讀」、「認成績而閱讀」、「為認可而閱讀」、「為社交而閱讀」等 8 個面向。

第三章 研究設計

本研究主要是探討彰化縣國小中、高年級學童對小學圖書館的使用滿意度與閱讀動機之現況。研究樣本為排除學童城鄉差距，以彰化縣社頭國小四、五、六年級主要受測母群體。本章將分述研究架構與構面變項、研究假設、研究對象及資料收集。

3.1 研究架構與構面變項

根據本研究目的，經由文獻探討，提出本研究架構，為了解國小學童對學校圖書館使用滿意度與閱讀動機的現況調查。本研究之研究架構如圖 3-1 所示：

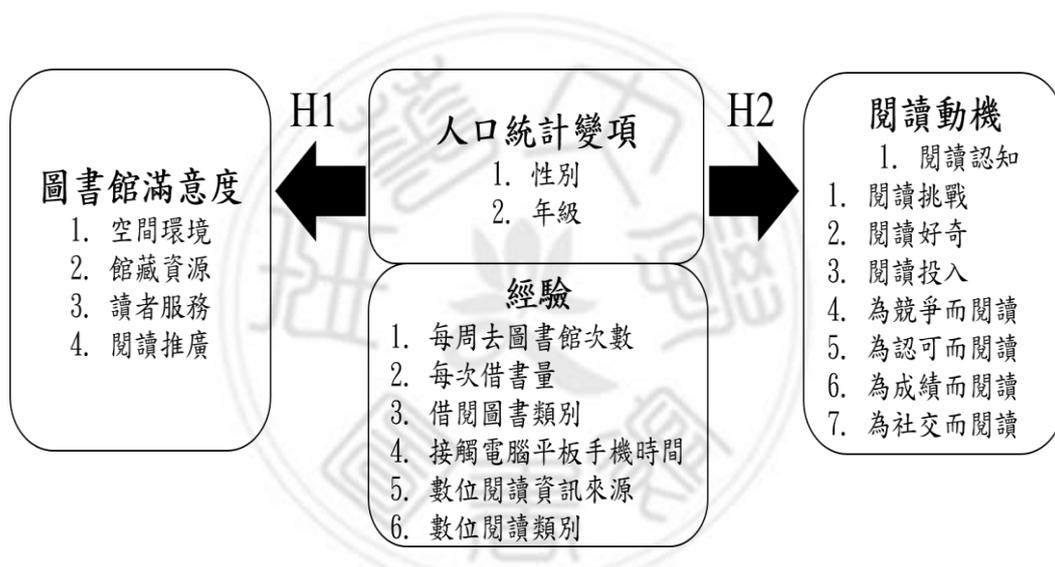


圖 3-1 研究架構圖

本研究根據相關文獻探討，將國小學童在圖書館的使用滿意度，分為四個構面「空間環境」、「館藏資源」、「讀者服務」、「閱讀推廣」。如表 3-1 所示。另將國小階段的學童閱讀動機分為內在閱讀動機和外在閱讀動機。內在動機分為四個構面「閱讀認知」、「閱讀挑戰」、「閱讀好奇」、「閱讀投入」。外在動機分為四個構面「為競爭而閱讀」、「為認可而閱讀」、「為成績而閱讀」、「為社交而閱讀」。如表 3-2 所示。

表 3-1 圖書館滿意度構面

構面	題目與題項	參考文獻
空間環境	1. 圖書館在校園裡所在地點的方便性	張君莉 (2014)
	2. 圖書館內的燈光照明	
	3. 圖書館閱覽空間的大小	
	4. 圖書館內溫度調節設施(冷氣、風扇)	
	5. 圖書館內藝文展示(作品展、書展)	
館藏資源	6. 館內圖書的種類與數量	
	7. 館內報紙、期刊種類與數量	
	8. 圖書、期刊的排架方式	
	9. 影音媒體教材的種類與數量	
	10. 找書的便利性(檢索館藏資訊)	
讀者服務	11. 圖書館開放時間	
	12. 借還書的便利性	
	13. 圖書館內管理規則的內容(借閱期限、借閱冊數……)	
	14. 圖書館資訊化服務(無線上網、電腦資料檢索)	
	15. 圖書館新書、雜誌上架的速度	
閱讀推廣	16. 辦理藝文活動與競賽之內容(藝文欣賞、閱讀小學士...)	
	17. 辦理藝文活動與競賽之次數	
	18. 館內藝文作品展覽種類	
	19. 寫作推廣(如:讀書心得)	
	20. 閱讀推廣(如:閱讀護照、閱讀章兌換小禮物)	

表 3-2 閱讀動機構面

	構面	題目與題項	參考文獻
內在動機	閱讀認知	<ol style="list-style-type: none"> 1. 隨著閱讀量的增加,我知道我的閱讀能力愈來愈好。 2. 在我這個年級裡面,我是閱讀能力很不錯的人。 3. 我能清楚說出所看過書籍的內容。 4. 我喜歡閱讀,那是因為我覺得閱讀很重要。 5. 對於我來說,閱讀是一個很重要的學習管道。 	賴舒祺 (2017)
	閱讀挑戰	<ol style="list-style-type: none"> 6. 只要是內容有趣的書,即使內容困難,我都想辦法弄清楚書中的內容。 7. 我喜歡閱讀能引發我思考的書。 8. 看書時如果遇到難懂的內容時,我會去請教老師、同學、父母或兄弟姐妹。 	
	閱讀好奇	<ol style="list-style-type: none"> 9. 我看到有特殊書名的書時,會忍不住拿起來看一看。 10. 我很喜歡看一些介紹新奇事物的書。 11. 對於喜歡的主題,我會去找一些相關的書來看。 	
	閱讀投入	<ol style="list-style-type: none"> 12. 書裡的精采情節,常讓我捨不得把書放下。 13. 有時候我真的很希望跟書中的人物當朋友。 14. 閱讀時,我常常會幻想進入書中的世界。 15. 我能從不同種類的書中感受到閱讀的快樂。 	

表 3-2 閱讀動機構面（續）

	構面	題目與題項	參考文獻
外在動機	為競爭而閱讀	16. 我希望能成為全班閱讀力最棒的人。 17. 我希望我看的書比別人多。 18. 為了我的閱讀能力比同學好，我會花更多時間閱讀。	賴舒祺 (2017)
	為認可而閱讀	19. 為了獲得家長或師長的獎勵，我願意多看書。 20. 我喜歡別人稱讚我看很多書。 21. 為了得到同學的肯定和讚賞，我會多看書。 22. 我會去閱讀，是因為大家都說閱讀是件好事。 23. 如果有家長或師長的鼓勵和支持，我會更愛閱讀。	
	為成績而閱讀	24. 為了提高我的成績，我願意多閱讀。 25. 我認為多閱讀確實使我的成績進步。 26. 為了讓我的成績變好，那是我願意閱讀的主要理由。	
	為社交而閱讀	27. 我會為了要和同學討論書中的情節而去閱讀一本書。 28. 聽到別人談論我不懂的內容，我會主動找書來看。 29. 為了和同學有共同的話題，我願意多花一點時間閱讀。	

3.2 研究假設

依據研究問題與研究架構，提出研究假設如下：

H1：不同人口統計變項的國小學童其圖書館滿意度有顯著差異。

H1.1：不同性別的國小學童其圖書館滿意度有顯著差異。

H1.2：不同年級的國小學童其圖書館滿意度有顯著差異。

H2：不同人口統計變項的國小學童其閱讀動機有顯著差異。

H2.1：不同性別的國小學童其閱讀動機有顯著差異。

H2.2：不同年級的國小學童其閱讀動機有顯著差異。

3.3 研究對象與流程

3.3.1 研究對象

本研究以彰化縣社頭國小四、五、六年級學童為研究對象，四年級 4 個班，五年級 5 個班，六年級 5 個班，合計 14 個班級，受測學童 346 人。

3.3.2 研究工具與流程

本研究以量化研究法為主，研究者參考張君莉(2014)、賴舒祺(2017)圖書館滿意度量表、閱讀動機量表，自行編成「國小學童圖書館滿意度與閱讀動機問卷」為研究工具。問卷內容包括學童個人基本資料、圖書館閱讀經驗、圖書館滿意度與閱讀動機量表調查等四部分。本研究採取普測方式，由學童在學校填寫問卷，施測前由級任老師進行填寫說明，讓學童依據自己的實際情況來作答。共發出問卷 346 份，回收有效問卷 333 份，有效回收率 96.2%。本研究資料收集程序如圖 3-2。

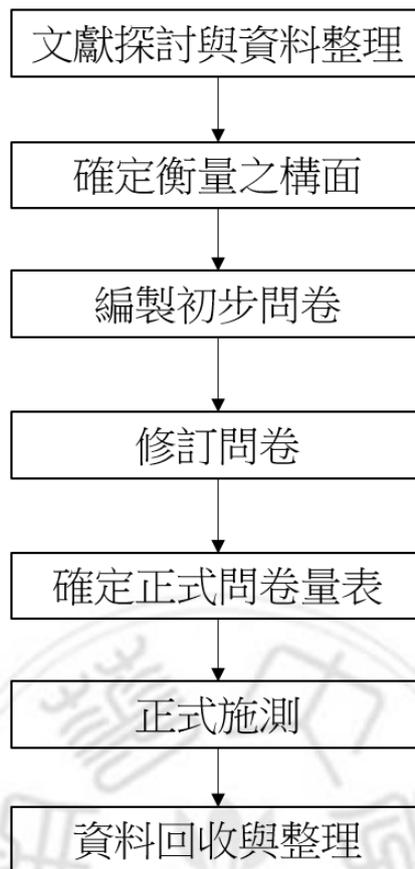


圖 3-2 研究資料蒐集與問卷發放流程

第四章 研究分析與結果

本章節主要針對問卷調查所得到的資料進行統計分析。此章節內容主要分作四小節討論，4.1 為描述性統計分析，主要是分析學童的各項背景資料；4.2 為基本統計檢定分析，針對人口統計變項與圖書館滿意度及閱讀動機相關變項進行統計檢定分析；4.3 研究構面之信效度；4.4 不同人口統計變項與圖書館滿意度及閱讀動機之卡方檢定分析；4.5 小結。

4.1 敘述性統計分析

本研究針對社頭國小四、五、六年級的學童進行問卷調查，於 2017 年 10 月 18 日至 10 月 30 日進行施測，共發出 346 份問卷，回收有效問卷 333 份，有效回收率約 96.2%。

4.1.1 樣本基本資料分析

依據回收之有效問卷 333 份，進行受測樣本背景資料的敘述性統計分析，其中男生 183 位，佔全體 55%，女生有 150 位，佔全體 45%，整體而言男生比女生多一些。樣本性別分佈表，如表 4-1 所示。

表 4-1 樣本性別分佈表

	樣本數	百分比
男生	183	55.0
女生	150	45.0

樣本在就讀年級中，四年級有 120 位，佔全體的 36.0%，五年級有 96 位，佔全體的 28.8%，六年級有 117 位，佔全體的 35.1%，以四年級人數居多。樣本年級分佈表，如表 4-2 所示。

表 4-2 樣本年級分布表

	樣本數	百分比
四年級	120	36.0
五年級	96	28.8
六年級	117	35.1

樣本在每周去圖書館次數中，0 次有 113 位，佔全體的 33.9%，1 次有 116 位，佔全體的 34.8%，2 次有 61 位，佔全體的 18.3%，3 次有 14 位，佔全體的 4.2%，4 次以上有 29 位，佔全體的 8.7%，以次數 1 次的居多。樣本每周去圖書館次數分布表，如表 4-3 所示。

表 4-3 樣本每周去圖書館次數分布表

	樣本數	百分比
0次	113	33.9
1次	116	34.8
2次	61	18.3
3次	14	4.2
4次以上	29	8.7

樣本在每次去圖書館借閱的課外書數量中，0 本有 77 位，佔全體的 23.1%，1 本有 153 位，佔全體的 45.9%，2 本有 103 位，佔全體的 30.9%，以借閱數量 1 本的居多。樣本每次去圖書館借閱的課外書數量分布表，如表 4-4 所示。

表 4-4 樣本每次去圖書館借閱的課外書數量分布表

	樣本數	百分比
0本	77	23.1
1本	153	45.9
2本	103	30.9

樣本在開始接觸電腦、平板、手機的時間中，從來沒有有 11 位，佔全體的 3.3%，幼兒園有 58 位，佔全體的 17.4%，一、二年級有 111 位，佔全體的 33.3%，三、四年級有 133 位，佔全體的 39.9%，五、六年級以上有 20 位，佔全體的 6.0%，以三、四年級的居多。樣本開始接觸電腦、平板、手機的時間分布表，如表 4-5 所示。

表 4-5 樣本開始接觸電腦、平板、手機的時間分布表

	樣本數	百分比
從來沒有	11	3.3
幼兒園	58	17.4
一、二年級	111	33.3
三、四年級	133	39.9
五、六年級	20	6.0

樣本在得知數位閱讀資訊的來源中，不知道的有 122 位，佔全體的 36.6%，圖書館有 44 位，佔全體的 13.2%，老師推薦有 13 位，佔全體的 3.9%，家長推薦有 31 位，佔全體的 9.3%，自己網路找到有 113 位，佔全體的 33.9%，其他有 10 位，佔全體的 3.0%，以自己網路找到居多。樣本得知數位閱讀資訊的來源分布表，如表 4-6 所示。

表 4-6 樣本得知數位閱讀資訊的來源分布表

	樣本數	百分比
不知道	122	36.6
圖書館	44	13.2
老師推薦	13	3.9
家長推薦	31	9.3
自己網路找到	113	33.9
其他	10	3.0

樣本在圖書館閱讀或借閱圖書類型的次數中，漫畫有 252 次，佔全體的 34.8%，繪本童話故事有 86 次，佔全體的 11.9%，傳記歷史故事有 88 次，佔全體的 12.1%，文學小說有 114 次，佔全體的 15.7%，自然科學類有 88 次，佔全體的 12.1%，工具書有 43 次，佔全體的 5.9%，雜誌類有 23 次，佔全體的 3.2%，其他有 31 位，佔全體的 4.3%，以漫畫居多。樣本在圖書館閱讀或借閱圖書類型的次數分布表，如表 4-7 所示。

表 4-7 樣本在圖書館閱讀或借閱圖書類型的次數分布表

	樣本次數	百分比
漫畫	252	75.9
繪本童話故事	86	25.9
傳記歷史故事	88	26.5
文學小說	114	34.3
自然科學類	88	26.5
工具書	43	13.0
雜誌類	23	6.9
其他	31	9.3

樣本在網路上進行過數位閱讀的類型次數中，從來沒有有 129 次，佔全體的 39.1%，漫畫有 109 次，佔全體的 33.0%，繪本童話故事有 58 次，佔全體的 17.6%，文學小說散文有 68 次，佔全體的 20.6%，手冊秘笈有 100 次，佔全體的 30.3%，自然科學類有 43 次，佔全體的 13.0%，工具書有 56 次，佔全體的 17.0%，其他有 15 位，佔全體的 4.5%，以從來沒有居多。樣本在圖書館閱讀或借閱圖書類型的次數分布表，如表 4-8 所示。

表 4-8 樣本在網路上進行過數位閱讀的類型次數分布表

	樣本次數	百分比
從來沒有	129	39.1
漫畫	109	33.0
繪本童話故事	58	17.6
文學小說散文	68	20.6
手冊秘笈	100	30.3
自然科學類	43	13.0
工具書	56	17.0
其他	15	4.5

4.1.2 國小學童圖書館滿意度現況描述

本小節之圖書館滿意度之計分方式採用 Likert 五點尺度量表格式，從非常同意、同意、普通、不同意、非常不同意分別給予 5-1 分的分數加以測量。本研究將學校圖書館滿意度方面分為「空間環境」、「館藏資源」、「讀者服務」、「閱讀推廣」等四個構面。

採平均數及標準差對彰化縣社頭國小四、五、六年級學童閱讀動機每題得分情形詳細說明，結果如表 4-9。

表 4-9 國小學童圖書館滿意度之現況各題項之分析

題 項	平均數	標準差
圖書館在校園裡所在地點的方便性。	3.85	1.014
圖書館內的燈光照明。	4.06	0.913
圖書館閱覽空間的大小。	3.99	1.024
圖書館內溫度調節設施(冷氣、風扇)。	3.95	1.062
圖書館內藝文展示(作品展、書展)。	3.89	1.007

表 4-9 國小學童圖書館滿意度之現況各題項之分析（續）

題 項	平均數	標準差
館內圖書的種類與數量。	3.95	1.063
館內報紙、期刊種類與數量。	3.62	1.076
圖書、期刊的排架方式。	3.88	1.057
影音媒體教材的種類與數量。	3.43	1.089
找書的便利性(檢索館藏資訊)。	3.85	1.061
圖書館開放時間。	3.48	1.147
借還書的便利性。	3.66	1.077
圖書館內管理規則的內容（借閱期限、借閱冊數……）。	3.69	1.082
圖書館資訊化服務（無線上網、電腦資料檢索）。	3.33	1.249
圖書館新書、雜誌上架的速度。	3.49	1.124
辦理藝文活動與競賽之內容（藝文欣賞、閱讀小學士…）	3.82	1.047
辦理藝文活動與競賽之次數	3.60	0.931
館內藝文作品展覽種類	3.62	1.041
寫作推廣（如：讀書心得）	3.44	1.149
閱讀推廣（如：閱讀護照、閱讀章兌換小禮物）	4.11	1.023

進一步分析各構面各題項的得分，得分最高是「閱讀推廣」的題項「閱讀推廣（如：閱讀護照、閱讀章兌換小禮物）」，平均值為 4.11，對於國小學童而言，獎品仍是影響對圖書館滿意度的重要因素。而得分最低的是「讀者服務」的題項「圖書館資訊化服務（無線上網、電腦資料檢索）。」，平均值為 3.33，顯示圖書館的 e 化設備有加強空間。

將各題項的平均數依國小學童在圖書館滿意度各個構面來做分析比較，在四個構面中，以空間環境之平均得分最高 (M=3.94)，其他依序為館藏資源(M=3.74)、閱讀推廣(M=3.71)、讀者服務(M=3.53)。結果如表 4-10 所示。

表 4-10 國小學童圖書館滿意度之現況

圖書館構面	平均數	排名	圖書館構面	平均數	排名
空間環境	3.94	1	讀者服務	3.53	4
館藏資源	3.74	2	閱讀推廣	3.71	3

4.1.3 國小學童閱讀動機現況描述

本小節之閱讀動機計分方式採用 Likert 五點尺度量表格式，從非常同意、同意、普通、不同意、非常不同意分別給予 5-1 分的分數加以測量。本研究將閱讀動機分成內在閱讀動機和外在閱讀動機兩部分。內在閱讀動機分成四個構面，分別是「閱讀認知」、「閱讀挑戰」、「閱讀好奇」、及「閱讀投入」。外在閱讀動機分成四個構面，分別是「為競爭而閱讀」、「為認可而閱讀」、「為成績而閱讀」、及「為社交而閱讀」。

採平均數及標準差對彰化縣社頭國小四、五、六年級學童閱讀動機每題得分情形詳細說明，結果如表 4-11。

表 4-11 國小學童閱讀動機之現況各題項之分析

題 項	平均數	標準差
隨著閱讀量的增加，我知道我的閱讀能力愈來愈好。	3.85	0.925
在我這個年級裡面，我是閱讀能力很不錯的人。	3.21	0.908
我能清楚說出所看過書籍的內容。	3.33	1.043
我喜歡閱讀，那是因為我覺得閱讀很重要。	3.60	1.026
對於我來說，閱讀是一個很重要的學習管道。	3.95	0.949
只要是內容有趣的書，即使內容困難，我都會想辦法弄清楚書中的內容。	3.81	1.059
我喜歡閱讀能引發我思考的書。	3.69	.962
若閱讀到難懂的內容時,我會去請教老師、同學或家人。	3.59	1.131

表 4-11 國小學童閱讀動機之現況各題項之分析 (續)

題 項	平均數	標準差
我看到有特殊書名的書時會忍不住拿起來看一看。	4.00	1.044
我很喜歡看一些介紹新奇事物的書。	3.85	1.067
對於喜歡的主題，我會去找一些相關的書來看。	3.87	1.089
有時候我真希望跟書中的人物當朋友。	3.46	1.247
閱讀時，我常常會想像書中的情節和畫面。	3.86	1.155
閱讀時，我常常會幻想進入書中的世界。	3.53	1.194
我能從不同種類的書中感受到閱讀的快樂。	3.74	1.054
我希望能成為全班閱讀力最棒的人。	3.42	1.153
我希望我看的書比別人多。	3.53	1.063
為了我的閱讀能力比同學好，我會花更多時間閱讀。	3.31	1.072
為了獲得家長或師長的獎勵，我願意多看書。	3.39	1.091
我喜歡別人稱讚我看很多書。	3.34	1.145
為了得到同學的肯定和讚賞，我會多看書。	3.24	1.102
我會去閱讀，是因為大家都說閱讀是件好事。	3.56	1.064
如果有家長或師長的鼓勵和支持，我會更愛閱讀。	3.52	1.052
為了提高我的成績，我願意多閱讀。	3.79	1.034
我認為多閱讀確實使我的成績進步。	3.79	1.014
為了讓我的成績變好，那是我願意閱讀的主要理由。	3.37	1.089
我會為了要和同學討論書中的情節而去閱讀一本書。	3.29	1.141
聽到別人談論我不懂的內容，我會主動找書來看。	3.41	1.056
為了和同學有共同的話題，我願意多花一點時間閱讀。	3.39	1.074

進一步分析各構面各題項的得分，發現在「內在閱讀動機」的部分，得分最高是「閱讀好奇」的題項「我看到有特殊書名的書時，會忍不住拿起來看一看。」，平均值為 4.00，和「對於喜歡的主題，我會去找一些相關的書看。」，平均值為 3.87，顯示有趣的書名或學生喜歡的主題內容，最能引起國小學童的閱讀動機。「內在閱讀動機」得分最低的是「閱讀認知」的題項「在我這個年級裡面，我是閱讀能力很不錯的人。」，平均值 3.21，顯示國小學童對自己的閱讀能力較缺乏自信心。

「外在閱讀動機」的部分，得分最高的是「為成績而閱讀」的題項「為了提高我的成績，我願意多閱讀。」，以及「我認為多閱讀確實使我的成績進步。」，平均值均為 3.79，顯示提高學業成績仍是國小學童心中進行閱讀活動的重要原因之一。而「外在閱讀動機」得分最低的是「為認可而閱讀」的題目「為了得到同學的肯定和讚賞，我會多看書。」，平均值 3.24，顯示國小學童認為閱讀能力增加並非和受到同儕認可或肯定有關。

將各題項平均數依國小學童閱讀動機各個構面來做分析比較，在閱讀動機八個構面中，以閱讀好奇之平均得分最高 (M=3.90)，其他依序為閱讀挑戰(M=3.69)、為成績而閱讀(M=3.65)、閱讀投入 (M=3.64)、閱讀認知 (M=3.58)、為競爭而閱讀 (M=3.42)、為認可而閱讀 (M=3.41)、為社交而閱讀 (M=3.36)。結果如表 4-12 所示。

表 4-12 國小學童閱讀動機之現況

閱讀動機	平均數	排名	閱讀動機	平均數	排名
閱讀認知	3.58	5	為競爭而閱讀	3.42	6
閱讀挑戰	3.69	2	為認可而閱讀	3.41	7
閱讀好奇	3.90	1	為成績而閱讀	3.65	3
閱讀投入	3.64	4	為社交而閱讀	3.36	8

4.2 基本統計檢定分析

本節針對人口統計變項與圖書館滿意度及閱讀動機相關變項進行統計檢定分析，根據變項組合的不同，可以分為卡方檢定、 t 檢定以及單因子變異數分析（ANOVA）等。

4.2.1 「每周到圖書館的次數」與「人口統計變項」卡方檢定

在「每周到圖書館的次數」與「人口統計變項」卡方檢定方面，統計檢定的結果發現「每周到圖書館的次數」與人口統計變項中的「性別」以及「年級」等變項無關（如表 4-13），其 Pearson 卡方值分別是 0.152，0.177。

表 4-13 「性別」及「年級」分別與「每周到圖書館的次數」卡方統計結果

次數	男生	女生	四年級	五年級	六年級
0 次	37.2%	30.0%	25.8%	34.4%	41.9%
1 次	35.0%	34.7%	40.0%	33.3%	30.8%
2 次	13.7%	24.0%	16.7%	20.8%	17.9%
3 次	4.9%	3.3%	4.2%	4.2%	4.3%
4 次以上	9.3%	8.0%	13.3%	7.3%	5.1%

分析的結果顯示，在「性別」方面，每周到圖書館 0 次的男生比例有 37.2%，其次是次數 1 次，佔 35.0%。女生以每周到圖書館 1 次居多，有 34.7%，其次是次數 0 次，佔 30.0%。在「年級」方面，四年級學生中有 40.0%每周到圖書館 1 次，五、六年級學生以每周到圖書館 0 次最多，分別是 34.4% 和 41.9%。

4.2.2 「每次借書數量」與「人口統計變項」卡方檢定

在「每次借書數量」與「人口統計變項」卡方檢定方面，統計檢定的結果發現「每次借書數量」與人口統計變項中的「性別」以及「年級」等變項有關（如表 4-14），其 Pearson 卡方值分別是 0.045，0.003。

表 4-14 「性別」及「年級」分別與「每次借書數量」卡方統計結果

數量	男生	女生	四年級	五年級	六年級
0 本	26.8%	18.7%	14.2%	19.8%	35.0%
1 本	47.5%	44.0%	53.3%	45.8%	38.5%
2 本	25.7%	37.3%	32.5%	34.4%	26.5%

「性別」在「每次借書數量」有顯著差異，分析的結果顯示每次借書數量的比例中，男生有 47.5%，女生則有 44.0%，每次借閱 1 本居多。「年級」在「每次借書數量」也有顯著差異，四年級有 53.3%，五年級有 45.8%，六年級有 38.5%，也是以每次借閱 1 本居多。

4.2.3 「開始接觸手機、電腦、平板時間」與「人口統計變項」卡方檢定

在「開始接觸手機、電腦、平板的時間」與「人口統計變項」卡方檢定方面，統計檢定的結果發現「開始接觸手機、電腦、平板的時間」與人口統計變項中的「性別」有顯著差異，而「年級」變項較無顯著差異（如表 4-15），其 Pearson 卡方值分別是 0.000，0.702。

表 4-15 「性別」及「年級」分別與「開始接觸手機、電腦、平板時間」卡方統計結果

接觸時間	男生	女生	四年級	五年級	六年級
從來沒有	2.7%	4.0%	4.2%	5.2%	0.9%
幼兒園	18.0%	16.7%	29.2%	15.6%	6.8%
低年級	36.1%	30.0%	36.7%	35.4%	28.2%
中年級	37.2%	43.3%	30.0%	38.5%	51.3%
高年級	6.0%	6.0%	-	5.2%	12.8%

「性別」在「開始接觸手機、電腦、平板的時間」有顯著差異，分析的結果顯示開始接觸手機、電腦、平板的時間的比例中，男生有 37.2%，女生則有 43.3%，以在中年級開始接觸手機、電腦、平板居多。「年級」在「開始接觸手機、電腦、平板的時間」沒有顯著差異，四年級以在低年級開始接觸手機、電腦、平板居多，有 36.7%，五年級和六年級以在中年級開始接觸手機、電腦、平板居多，分別是 38.5%和 51.3%。

4.2.4 「得知數位閱讀資訊來源」與「人口統計變項」卡方檢定

在「得知數位閱讀資訊來源」與「人口統計變項」卡方檢定方面，統計檢定的結果發現「得知數位閱讀資訊來源」與人口統計變項中的「性別」沒有顯著差異，而在「年級」變項有顯著差異(如表 4-16)，其 Pearson 卡方值分別是 0.864, 0.001。

表 4-16 「性別」及「年級」分別與「得知數位閱讀資訊來源」卡方統計結果

來源	男生	女生	四年級	五年級	六年級
不知道	35.0%	38.7%	52.5%	29.2%	26.5%
圖書館	14.2%	12.0%	9.2%	16.7%	14.5%
老師推薦	4.4%	3.3%	2.5%	6.3%	3.4%
親友推薦	9.8%	8.7%	9.2%	10.4%	8.5%
自己網路找到	34.4%	33.3%	26.7%	31.3%	43.6%
其他	2.2%	4.0%	0.0%	6.3%	3.4%

「性別」在「得知數位閱讀資訊來源」沒有顯著差異，分析的結果顯示得知數位閱讀資訊來源的比例中，男生有 35.0%，女生則有 38.7%，對於數位閱讀資訊來源是不知道居多。而「年級」在「得知數位閱讀資訊來源」有顯著差異，四年級以得知數位閱讀資訊來源，以不知道者居多，有 52.5%，五年級和六年級得知數位閱讀資訊來源以自己網路找到居多，分別是 31.3% 和 43.6%。

4.2.5 不同「性別」學生在圖書館滿意度各構面指標之差異分析

不同「性別」學童對圖書館之「空間環境」、「館藏資源」、「讀者服務」、「藝文活動推廣」等構面各項指標滿意度之差異分析如表 4-17 所示，回收的有效問卷中，男生人數 183 人，女生人數 150 人，採用獨立樣本 t 檢定。

就各構面指標而言，女生重要度皆高於男生，只有在「圖書館資訊化服務（無線上網、電腦資料檢索）。」男生重要度高於女生，但其 t 值皆未達 $p < .05$ ，所以未達到顯著水準。

分析各構面指標，在「館內報紙、期刊種類與數量。」此項 t 值為 0.010，在「寫作推廣（如：讀書心得）。」此項 t 值為 0.029，在「閱讀推廣（如：閱讀護照、閱讀章兌換小禮物）。」此項 t 值為 0.000，即 $p < .05$ ，顯示有達到顯著水準，即女生對此三項的滿意度高於男生。其餘指標其 t 值皆未達 $p < .05$ ，所以皆未達顯著水準。

綜上所述，顯示男女學生對學校圖書館各項服務的滿意度，除「館內報紙、期刊種類與數量。」、「寫作推廣（如：讀書心得）。」、「閱讀推廣（如：閱讀護照、閱讀章兌換小禮物）。」此三項外，不因「性別」因素之不同而有差異性影響。

表 4-17 不同「性別」學生在圖書館滿意度各構面指標之差異分析

構面	指標	性別	平均數	p 值
空間環境	1.圖書館在校園裡所在地點的方便性。	男生	3.77	0.129
		女生	3.94	
	2.圖書館內的燈光照明。	男生	4.02	0.400
		女生	4.11	
	3.圖書館閱覽空間的大小。	男生	3.96	0.606
		女生	4.02	
	4.圖書館內溫度調節設施(冷氣、風扇)。	男生	3.86	0.084
		女生	4.06	
	5.圖書館內藝文展示(作品展、書展)。	男生	3.83	0.244
		女生	3.96	

表 4-17 不同「性別」學生在圖書館滿意度各構面指標之差異分析（續）

構面	指標	性別	平均數	p 值
館藏資源	6.館內圖書的種類與數量。	男生	3.87	0.144
		女生	4.04	
	7.館內報紙、期刊種類與數量。	男生	3.48	0.010
		女生	3.79	
	8.圖書、期刊的排架方式。	男生	3.80	0.114
		女生	3.98	
9.影音媒體教材的種類與數量。	男生	3.38	0.361	
	女生	3.49		
10.找書的便利性(檢索館藏資訊)。	男生	3.84	0.830	
	女生	3.87		
讀者服務	11.圖書館開放時間。	男生	3.40	0.146
		女生	3.58	
	12.借還書的便利性。	男生	3.61	0.340
		女生	3.72	
	13.圖書館內管理規則的內容(借閱期限、借閱冊數……)。	男生	3.61	0.100
		女生	3.80	
14.圖書館資訊化服務(無線上網、電腦資料檢索)。	男生	3.36	0.684	
	女生	3.30		
15.圖書館新書、雜誌上架的速度。	男生	3.42	0.239	
	女生	3.57		
閱讀推廣	16.辦理藝文活動與競賽之內容(藝文欣賞、閱讀小學士...)。	男生	3.74	0.152
		女生	3.91	
	17.辦理藝文活動與競賽之次數。	男生	3.52	0.095
		女生	3.69	
	18.館內藝文作品展覽種類。	男生	3.57	0.326
		女生	3.69	
19.寫作推廣(如:讀書心得)。	男生	3.32	0.029	
	女生	3.59		
20.閱讀推廣(如:閱讀護照、閱讀章兌換小禮物)。	男生	3.89	0.000	
	女生	4.37		

4.2.6 不同「性別」學生在閱讀動機構面各指標同意程度之差異分析

不同「性別」學生在閱讀動機之「閱讀認知」、「閱讀挑戰」、「閱讀好奇」、「閱讀投入」、「為競爭而閱讀」、「為認可而閱讀」、「為成績而閱讀」、「為社交而閱讀」等八個構面之差異分析如表 4.18 所示，回收的有效問卷中，男生人數 183 人，女生人數 150 人，採用獨立樣本 t 檢定。

就各構面指標而言，女生同意程度皆高於男生，只有在「閱讀好奇」構面中的「我很喜歡看一些介紹新奇事物的書。」及「對於喜歡的主題，我會去找一些相關的書來看。」這二項指標，男生的同意程度高於女生，但其 t 值皆未達 $p < .05$ ，所以未達到顯著水準。

分析各構面指標，在「我能從不同種類的書中感受到閱讀的快樂。」此項 t 值為 0.018，「為了我的閱讀能力比同學好，我會花更多時間閱讀。」此項 t 值為 0.017，「我喜歡別人稱讚我看很多書。」此項 t 值為 0.047，「為了提高我的成績，我願意多閱讀。」此項 t 值為 0.011，即 $p < .05$ ，顯示有達到顯著水準，即女生對這四項指標的同意程度高於男生。其餘 25 項指標其 t 值皆未達 $p < .05$ ，所以皆未達顯著水準。由此顯示男女學生在閱讀動機的各项指標，除上述四項外，不因「性別」因素之不同而有差異性影響。

表 4.18 不同「性別」學生與閱讀動機各構面之差異分析

構面	指標	性別	平均數	p 值
閱讀認知	1.隨著閱讀量的增加，我知道我的閱讀能力愈來愈好。	男生	3.79	0.188
		女生	3.93	
	2.在我這個年級裡面，我是閱讀能力很不錯的人。	男生	3.15	0.182
		女生	3.29	
	3.我能清楚說出所看過書籍的內容。	男生	3.24	0.093
		女生	3.43	
	4.我喜歡閱讀，那是因為我覺得閱讀很重要。	男生	3.57	0.489
		女生	3.65	
	5.對於我來說，閱讀是一個很重要的學習管道。	男生	3.90	0.237
		女生	4.02	

表 4.18 不同「性別」學生與閱讀動機各構面之差異分析（續）

構面	指標	性別	平均數	p 值
閱讀挑戰	6.只要是內容有趣的書，即使內容困難，我都會想辦法弄清楚書中的內容。	男生	3.81	0.923
		女生	3.82	
	7.我喜歡閱讀能引發我思考的書。	男生	3.67	0.611
		女生	3.72	
	8.若閱讀到難懂的內容時，我會去請教老師、同學或家人。	男生	3.50	0.113
		女生	3.70	
閱讀好奇	9.我看到有特殊書名的書時會忍不住拿起來看一看。	男生	3.91	0.073
		女生	4.11	
	10.我很喜歡看一些介紹新奇事物的書。	男生	3.90	0.357
		女生	3.79	
	11.對於喜歡的主題，我會去找一些相關的書來看。	男生	3.89	0.709
		女生	3.85	
閱讀投入	12.有時候我真希望跟書中的人物當朋友。	男生	3.38	0.233
		女生	3.55	
	13.閱讀時，我常常會想像書中的情節和畫面。	男生	3.84	0.730
		女生	3.88	
	14.閱讀時，我常常會幻想進入書中的世界。	男生	3.47	0.299
		女生	3.61	
15.我能從不同種類的書中感受到閱讀的快樂。	男生	3.61	0.018	
	女生	3.89		
為競爭而閱讀	16.我希望能成為全班閱讀力最棒的人。	男生	3.36	0.273
		女生	3.50	
	17.我希望我看的書比別人多。	男生	3.46	0.152
		女生	3.63	
	18.為了我的閱讀能力比同學好，我會花更多時間閱讀。	男生	3.19	0.017
		女生	3.47	

表 4.18 不同「性別」學生與閱讀動機各構面之差異分析（續）

構面	指標	性別	平均數	p 值
為認可而閱讀	19.為了獲得家長或師長的獎勵，我願意多看書。	男生	3.30	0.088
		女生	3.50	
	20.我喜歡別人稱讚我看很多書。	男生	3.23	0.047
		女生	3.48	
	21.為了得到同學的肯定和讚賞，我會多看書。	男生	3.15	0.074
		女生	3.36	
22.我會去閱讀，是因為大家都說閱讀是件好事。	男生	3.50	0.216	
	女生	3.64		
23.如果有家長或師長的鼓勵和支持，我會更愛閱讀。	男生	3.44	0.102	
	女生	3.63		
為成績而閱讀	24.為了提高我的成績，我願意多閱讀。	男生	3.66	0.011
		女生	3.95	
	25.我認為多閱讀確實使我的成績進步。	男生	3.73	0.211
		女生	3.87	
	26.為了讓我的成績變好，那是我願意閱讀的主要理由。	男生	3.33	0.411
		女生	3.43	
為社交而閱讀	27.我會為了要和同學討論書中的情節而去閱讀一本書。	男生	3.28	0.866
		女生	3.30	
	28.聽到別人談論我不懂的內容，我會主動找書來看。	男生	3.38	0.589
		女生	3.44	
	29.為了和同學有共同的話題，我願意多花一點時間閱讀。	男生	3.36	0.578
		女生	3.43	

4.2.7 不同「年級」學生在圖書館滿意度各構面指標滿意程度之差異分析

不同「年級」學童對圖書館之「空間環境」、「館員服務」、「館藏資源」、「讀者服務」、「閱讀推廣」等 4 個構面 20 項指標滿意度之差異分析，採用單因子變異數分析 (ANOVA)。若 F 值達到顯著水準 ($p < .05$) 則再以薛費法(Scheffe method) 進行多重比較，達顯著性指標如下表 4-19。

分析「空間環境」構面，在「圖書館在校園裡所在地點的方便性」、「圖書館內的燈光照明」、「圖書館內藝文展示(作品展、書展)」這三項指標，四年級學童與六年級學童平均差異值 > 0 ，且 t 值為 $p < .05$ ，達顯著差異，顯示四年級學童對這一項指標滿意度高於六年級學童。而在「圖書館內的燈光照明」、「圖書館內溫度調節設施(冷氣、風扇)」這二項指標，五年級學童與六年級學童平均差異值 > 0 ，且 t 值為 $p < .05$ ，達顯著差異，顯示五年級學童對這二項指標滿意度高於六年級學童。

分析「館藏資源」構面，在「圖書、期刊的排架方式」這項指標，四年級學童與六年級學童平均差異值 > 0 ，且 t 值為 $p < .05$ ，達顯著差異，顯示四年級學童對這一項指標重視度高於六年級學童。

分析「讀者服務」構面，在「圖書館開放時間」這項指標，四年級學童與五年級學童平均差異值 > 0 ，且 t 值為 $p < .05$ ，達顯著差異，顯示四年級學童對這一項指標重視度高於五年級學童。

分析「閱讀推廣」構面，在「辦理藝文活動與競賽之內容(藝文欣賞、閱讀小學士…)」、「閱讀推廣(如：閱讀護照、閱讀章兌換小禮物)」這二項指標，四年級學童與六年級學童平均差異值 > 0 ，且 t 值為 $p < .05$ ，達顯著差異，顯示四年級學童對這二項指標滿意度高於六年級學童。另外在「辦理藝文活動與競賽之內容(藝文欣賞、閱讀小學士…)」、「館內藝文作品展覽種類」、「閱讀推廣(如：閱讀護照、閱讀章兌換小禮物)」這三項指標，五年級學童與六年級學童平均差異值 > 0 ，且 t 值為 $p < .05$ ，達顯著差異，顯示五年級學童對這三項指標滿意度高於六年級學童。

表 4-19 不同「年級」學生與圖書館滿意度各構面達顯著性指標滿意度之差異分析

構面	指標	(I) 就讀 年級	(J) 就讀 年級	(I-J) 平均差異	標準誤	顯著性
空間 環境	圖書館在校園裡所 在地點的方便性。	四年級	六年級	.393*	.130	.011
	圖書館內的燈光照 明。	四年級	六年級	.388*	.117	.004
		五年級		.317*	.124	.039
	圖書館內溫度調節 設施(冷氣、風扇)。	五年級	六年級	.362*	.145	.046
	圖書館內藝文展示 (作品展、書展)。	四年級	六年級	.384*	.129	.013
館藏 資源	圖書、期刊的排架方 式。	四年級	六年級	.349*	.136	.039
讀者 服務	圖書館開放時間。	四年級	五年級	.406*	.156	.034
閱讀 推廣	辦理藝文活動與競 賽之內容(藝文欣 賞、閱讀小學士...)	四年級	六年級	.361*	.134	.028
		五年級		.425*	.142	.012
	館內藝文作品展覽 種類。	五年級	六年級	.534*	.141	.001
	閱讀推廣(如:閱讀 護照、閱讀章兌換小 禮物)。	四年級	六年級	.691*	.127	.000
		五年級		.539*	.135	.000

*表示 $p < 0.05$

4.2.8 不同「年級」學生在閱讀動機各構面指標同意程度之差異分析

不同「年級」學童在閱讀動機之「閱讀認知」、「閱讀挑戰」、「閱讀好奇」、「閱讀投入」、「為競爭而閱讀」、「為認可而閱讀」、「為成績而閱讀」、「為社交而閱讀」，等 8 個構面 29 項指標之差異分析，採用單因子變異數分析 (ANOVA)。若 F 值達到顯著水準 ($p < .05$) 則再以薛費法(Scheffe method)進行多重比較，達顯著性指標如下表 4-20。

分析「閱讀認知」構面，在「對於我來說，閱讀是一個很重要的學習管道」這項指標，五年級學童與六年級學童平均差異值 > 0 ，且 t 值為 $p < .05$ ，達顯著差異，顯示五年級學童對這一項指標重視度高於六年級學童。

分析「閱讀挑戰」構面，在「若閱讀到難懂的內容時,我會去請教老師、同學或家人」這項指標，四年級、五年級學童與六年級學童平均差異值皆 > 0 ，且 t 值也因為 $p < .05$ ，達顯著差異，顯示四年級和五年級學童對這一項指標重視度高於六年級學童。

分析「閱讀好奇」構面，在「我看到有特殊書名的書時會忍不住拿起來看一看」和「我很喜歡看一些介紹新奇事物的書」這二項指標，五年級學童與六年級學童平均差異值 > 0 ，且 t 值為 $p < .05$ ，達顯著差異，顯示五年級學童對這二項指標重視度高於六年級學童。

分析「閱讀投入」構面，在「有時候我真希望跟書中的人物當朋友」這項指標，五年級學童與六年級學童平均差異值 > 0 ，且 t 值為 $p < .05$ ，達顯著差異，顯示五年級學童對這項指標重視度高於六年級學童。另外在「閱讀時，我常常會幻想進入書中的世界」這項指標，五年級學童與四年級學童平均差異值 > 0 ，且 t 值為 $p < .05$ ，達顯著差異，顯示五年級學童對這項指標重視度高於四年級學童。

分析「為競爭而閱讀」構面，在「我希望能成為全班閱讀力最棒的人」這項指標，四年級學童與六年級學童平均差異值 > 0 ，且 t 值為 $p < .05$ ，達顯著差異，顯示四年級學童對這項指標重視度高於六年級學童。在「我希望我看的書比別人多」這項指標，四年級、五年級學童與六年級學童平均差異值皆 > 0 ，且 t 值也因為 $p < .05$ ，達顯著差異，顯示四年級和五年級學童對這項指標重視度高於六年級學童。

分析「為認可而閱讀」構面，在「為了獲得家長或師長的獎勵，我願意多看書」這項指標，五年級學童與六年級學童平均差異值 >0 ，且 t 值為 $p < .05$ ，達顯著差異，顯示五年級學童對這一項指標重視度高於六年級學童。在「我喜歡別人稱讚我看很多書」這項指標，四年級學童與六年級學童平均差異值 >0 ，且 t 值為 $p < .05$ ，達顯著差異，顯示四年級學童對這一項指標重視度高於六年級學童。另外在「如果有家長或師長的鼓勵和支持，我會更愛閱讀」這項指標，四年級、五年級學童與六年級學童平均差異值皆 >0 ，且 t 值也因為 $p < .05$ ，達顯著差異，顯示四年級和五年級學童對這一項指標重視度高於六年級學童。

分析「為成績而閱讀」構面，在「為了提高我的成績，我願意多閱讀」這項指標，四年級、五年級學童與六年級學童平均差異值皆 >0 ，且 t 值也因為 $p < .05$ ，達顯著差異，顯示四年級和五年級學童對這一項指標重視度高於六年級學童。另外在「我認為多閱讀確實使我的成績進步」這項指標，四年級學童與六年級學童平均差異值 >0 ，且 t 值為 $p < .05$ ，達顯著差異，顯示四年級學童對這一項指標重視度高於六年級學童。

表 4-20 不同「年級」學生與閱讀動機各構面達顯著性指標重要度之差異分析

構面	指標	(I) 就讀年級	(J) 就讀年級	(I-J) 平均差異	標準誤	顯著性
閱讀 認知	對於我來說，閱讀是一個很重要的學習管道。	五年級	六年級	.349*	.130	.028
閱讀 挑戰	若閱讀到難懂的內容時，我會去請教老師、同學或家人。	四年級	六年級	.484*	.144	.004
		五年級		.439*	.153	.017

表 4-20 不同「年級」學生與閱讀動機各構面達顯著性指標重要度之差異分析(續)

構面	指標	(I) 就讀年級	(J) 就讀年級	(I-J) 平均差異	標準誤	顯著性
閱讀好奇	我看到有特殊書名的書時會忍不住拿起來看一看。	五年級	六年級	.389*	.142	.025
	我很喜歡看一些介紹新奇事物的書。	五年級	六年級	.394*	.146	.027
閱讀投入	有時候我真希望跟書中的人物當朋友。	五年級	六年級	.449*	.170	.032
	閱讀時，我常常會幻想進入書中的世界。	五年級	四年級	.477*	.162	.014
為競爭而閱讀	我希望能成為全班閱讀力最棒的人。	四年級	六年級	.471*	.148	.007
	我希望我看的書比別人多。	四年級	六年級	.394*	.136	.016
		五年級		.473*	.144	.005
為認可而閱讀	為了獲得家長或師長的獎勵，我願意多看書。	五年級	六年級	.407*	.149	.025
	我喜歡別人稱讚我看很多書。	四年級	六年級	.439*	.147	.012
	如果有家長或師長的鼓勵和支持，我會更愛閱讀。	四年級	六年級	.352*	.134	.033
		五年級		.542*	.142	.001

表 4-20 不同「年級」學生與閱讀動機各構面達顯著性指標重要度之差異分析(續)

構面	指標	(I) 就讀年級	(J) 就讀年級	(I-J) 平均差異	標準誤	顯著性
為成績而閱讀	為了提高我的成績，我願意多閱讀。	四年級	六年級	.437*	.132	.005
		五年級		.444*	.140	.007
	我認為多閱讀確實使我的成績進步。	四年級	六年級	.327*	.131	.045

*表示 $p < 0.05$

4.3 研究構面之信效度分析

本節先針對模型中各潛在構面的量表，以驗證性因素分析技術進行信度與效度的分析。在信度分析方面是以Cronbach's α 在為分析信度的工作，本研究之信度檢驗，採 Cronbach's α 針係數作為信度分析的方式，當 Cronbach's α 值愈高，表示量表內部一致性就愈大，而 Cronbach's α 值若小於 0.35，表示信度低；若在 0.35~0.7 之間，則信度尚可；若大於 0.7，則屬高度信度。至於在效度分析方面，各構面的測量指標均根據相關文獻的參考建議而得，因此符合內容效度。

4.3.1 圖書館滿意度構面之信效度分析

根據第三章說明，本論文所建構之「空間環境」量表共有五個指標，分別是「圖書館在校園裡所在地點的方便性 (PI₁)」、「圖書館內的燈光照明 (PI₂)」、「圖書館閱覽空間的大小 (PI₃)」、「圖書館內溫度調節設施(冷氣、風扇) (PI₄)」以及「圖書館內藝文展示(作品展、書展) (PI₅)」，這些量表是參考張君莉(2014)的研究並經與指導教授與相關專家的確認後而得，因此量表內容符合內容效度的要求。另依據表 4-21 發現，本構面 Cronbach's α 值為 0.808，有達到高度信度的標準。表 4-21 與圖 4-1 分別說明本論文「空間環境」量表之信、效度分析結果，由分析結果可以知道這五個指標的因素負荷量分別是 0.753，0.737、0.779、0.752 與 0.738。

表 4-21 空間環境量表之信、效度分析結果

構面	指 標		因素 負荷量	Cronbach's α
空間 環境	PI ₁	圖書館在校園裡所在地點的方便性。	0.753	0.808
	PI ₂	圖書館內的燈光照明。	0.737	
	PI ₃	圖書館閱覽空間的大小。	0.779	
	PI ₄	圖書館內溫度調節設施(冷氣、風扇)。	0.752	
	PI ₅	圖書館內藝文展示(作品展、書展)。	0.738	

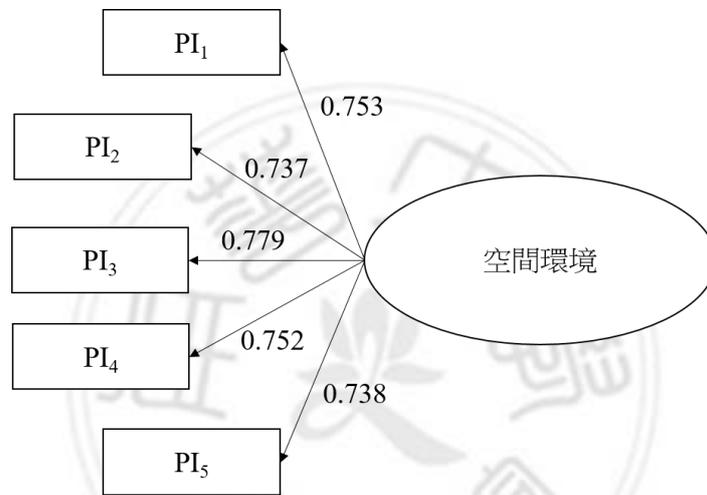


圖 4-1 空間環境測量模型分析結果

根據第三章說明，本論文所建構之「館藏資源」量表共有五個指標，分別是「館內圖書的種類與數量 (PJ₁)」、「館內報紙、期刊種類與數量 (PJ₂)」、「圖書、期刊的排架方式 (PJ₃)」、「影音媒體教材的種類與數量 (PJ₄)」以及「找書的便利性(檢索館藏資訊) (PJ₅)」，這些量表是參考張君莉(2014)的研究並經與指導教授與相關專家的確認後而得，因此量表內容符合內容效度的要求。另依據表 4-22 發現，本構面 Cronbach's α 值為 0.818，有達到高度信度的標準。表 4-22 與圖 4-2 分別說明本論文「館藏資源」量表之信、效度分析結果，由分析結果可以知道這五個指標的因素負荷量分別是 0.785，0.836、0.791、0.735 與 0.654。

表 4-22 館藏資源量表之信、效度分析結果

構面	指 標		因素 負荷量	Cronbach's α
館藏 資源	PJ ₁	館內圖書的種類與數量。	0.785	0.818
	PJ ₂	館內報紙、期刊種類與數量。	0.836	
	PJ ₃	圖書、期刊的排架方式。	0.791	
	PJ ₄	影音媒體教材的種類與數量。	0.735	
	PJ ₅	找書的便利性(檢索館藏資訊)。	0.654	

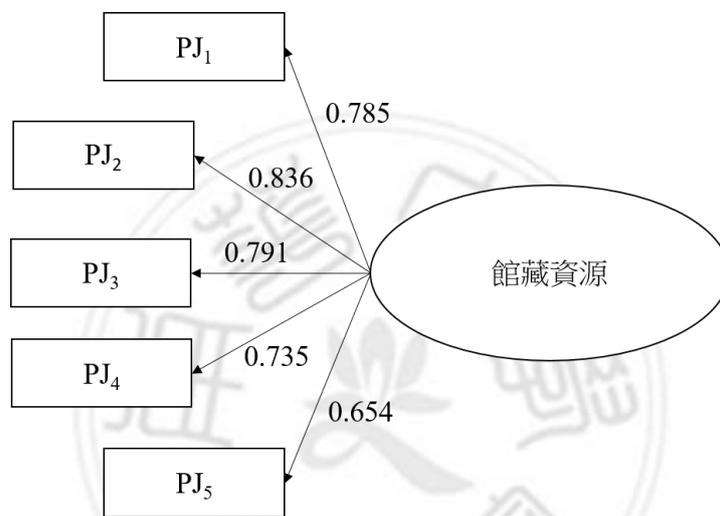


圖 4-2 館藏資源測量模型分析結果

根據第三章說明，本論文所建構之「讀者服務」量表共有五個指標，分別是「圖書館開放時間 (PK₁)」、「借還書的便利性 (PK₂)」、「圖書館內管理規則的內容 (借閱期限、借閱冊數……) (PK₃)」、「圖書館資訊化服務 (無線上網、電腦資料檢索) (PK₄)」以及「圖書館新書、雜誌上架的速度 (PK₅)」，這些量表是參考張君莉(2014)的研究並經與指導教授與相關專家的確認後而得，因此量表內容符合內容效度的要求。另依據表 4-23 發現，本構面 Cronbach's α 值為 0.815，有達到高度信度的標準。表 4-23 與圖 4-3 分別說明本論文「讀者服務」量表之信、效度分析結果，由分析結果可以知道這五個指標的因素負荷量分別是 0.700，0.767、0.817、0.713 與 0.808。

表 4-23 讀者服務量表之信、效度分析結果

構面	指 標		因素 負荷量	Cronbach's α
讀者 服務	PK ₁	圖書館開放時間。	0.700	0.815
	PK ₂	借還書的便利性。	0.767	
	PK ₃	圖書館內管理規則的內容（借閱期限、借閱冊數……）。	0.817	
	PK ₄	圖書館資訊化服務（無線上網、電腦資料檢索）。	0.713	
	PK ₅	圖書館新書、雜誌上架的速度。	0.808	

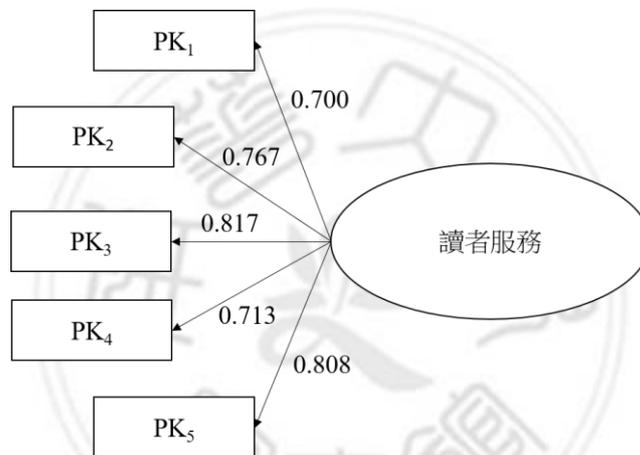


圖 4-3 讀者服務測量模型分析結果

根據第三章說明，本論文所建構之「閱讀推廣」量表共有五個指標，分別是「辦理藝文活動與競賽之內容（藝文欣賞、閱讀小學士…）（PL₁）」、「辦理藝文活動與競賽之次數（PL₂）」、「館內藝文作品展覽種類（PL₃）」、「寫作推廣（如：讀書心得）（PL₄）」以及「閱讀推廣（如：閱讀護照、閱讀章兌換小禮物）（PL₅）」，這些量表是參考張君莉(2014)的研究並經與指導教授與相關專家的確認後而得，因此量表內容符合內容效度的要求。另依據表 4-24 發現，本構面 Cronbach's α 值為 0.831，有達到高度信度的標準。表 4-24 與圖 4-4 分別說明本論文「閱讀推廣」量表之信、效度分析結果，由分析結果可以知道這五個指標的因素負荷量分別是 0.798、0.778、0.786、0.779 與 0.728。

表 4-24 閱讀推廣量表之信、效度分析結果

構面	指 標	因素 負荷量	Cronbach's α
閱讀 推廣	PL ₁	辦理藝文活動與競賽之內容（藝文欣賞、閱讀小學士…）。	0.798
	PL ₂	辦理藝文活動與競賽之次數。	0.778
	PL ₃	館內藝文作品展覽種類。	0.786
	PL ₄	寫作推廣（如：讀書心得）。	0.779
	PL ₅	閱讀推廣（如：閱讀護照、閱讀章兌換小禮物）。	0.728

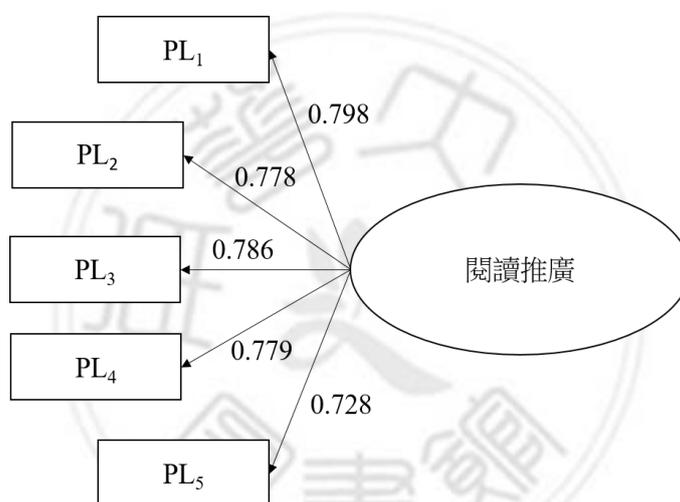


圖 4-4 閱讀推廣測量模型分析結果

4.3.2 閱讀動機構面之信效度分析

根據第三章說明，本論文所建構之「閱讀認知」量表共有五個指標，分別是「隨著閱讀量的增加，我知道我的閱讀能力愈來愈好（PA₁）」、「在我這個年級裡面，我是閱讀能力很不錯的人（PA₂）」、「我能清楚說出所看過書籍的內容（PA₃）」、「我喜歡閱讀，那是因為我覺得閱讀很重要（PA₄）」以及「對於我來說，閱讀是一個很重要的學習管道（PA₅）」，這些量表是參考賴舒祺(2017)的研究並經與指導教授與相關專家的確認後而得，因此量表內容符合內容效度的要求。另依據表 4-25 發現，本構面 Cronbach's α 值為 0.786，有達到高度信度的標準。表 4-25 與圖 4-5 分別說

明本論文「閱讀認知」量表之信、效度分析結果，由分析結果可以知道這五個指標的因素負荷量分別是 0.796、0.760、0.721、0.717 與 0.679。

表 4-25 閱讀認知量表之信、效度分析結果

構面	指標	因素負荷量	Cronbach's α
閱讀認知	PA ₁	隨著閱讀量的增加，我知道我的閱讀能力愈來愈好。	0.796
	PA ₂	在我這個年級裡面，我是閱讀能力很不錯的人。	0.760
	PA ₃	我能清楚說出所看過書籍的內容。	0.721
	PA ₄	我喜歡閱讀，那是因為我覺得閱讀很重要。	0.717
	PA ₅	對於我來說，閱讀是一個很重要的學習管道。	0.679
			0.786

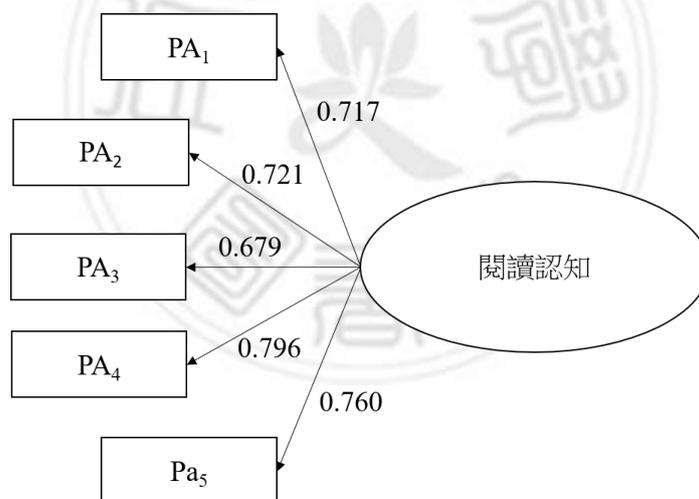


圖 4-5 閱讀認知測量模型分析結果

根據第三章說明，本論文所建構之「閱讀挑戰」量表共有三個指標，分別是「只要是內容有趣的書，即使內容困難，我都會想辦法弄清楚書中的內容 (PB₁)」、「我喜歡閱讀能引發我思考的書 (PB₂)」以及「若閱讀到難懂的內容時，我會去請教老師、同學或家人 (PB₃)」，這些量表是參考賴舒祺(2017)的研究並經與指導教授與相關專家的確認後而得，因此量表內容符合內容效度的要求。另依據表 4-26 發現，

本構面 Cronbach's α 值為 0.628，有達到信度尚可的標準。表 4-26 與圖 4-6 分別說明本論文「閱讀挑戰」量表之信、效度分析結果，由分析結果可以知道這三個指標的因素負荷量分別是 0.780，0.763 與 0.728。

表 4-26 閱讀挑戰量表之信、效度分析結果

構面	指標		因素負荷量	Cronbach's α
閱讀挑戰	PB ₁	只要是內容有趣的書，即使內容困難，我都會想辦法弄清楚書中的內容。	0.780	0.628
	PB ₂	我喜歡閱讀能引發我思考的書。	0.763	
	PB ₃	若閱讀到難懂的內容時，我會去請教老師、同學或家人。	0.728	

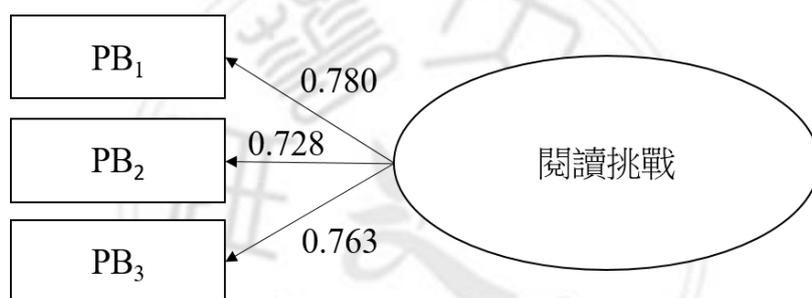


圖 4-6 閱讀挑戰測量模型分析結果

根據第三章說明，本論文所建構之「閱讀好奇」量表共有三個指標，分別是「我看到有特殊書名的書時會忍不住拿起來看一看 (PC₁)」、「我很喜歡看一些介紹新奇事物的書 (PC₂)」以及「對於喜歡的主題，我會去找一些相關的書來看 (PC₃)」，這些量表是參考賴舒祺(2017)的研究並經與指導教授與相關專家的確認後而得，因此量表內容符合內容效度的要求。另依據表 4-27 發現，本構面 Cronbach's α 值為 0.600，有達到信度尚可的標準。表 4-27 與圖 4-7 分別說明本論文「閱讀好奇」量表之信、效度分析結果，由分析結果可以知道這三個指標的因素負荷量分別是 0.702，0.805 與 0.727。

表 4-27 閱讀好奇量表之信、效度分析結果

構面	指 標		因素 負荷量	Cronbach's α
閱讀 好奇	PC ₁	我看到有特殊書名的書時會忍不住拿起來看一看。	0.702	0.600
	PC ₂	我很喜歡看一些介紹新奇事物的書。	0.805	
	PC ₃	對於喜歡的主題，我會去找一些相關的書來看。	0.727	

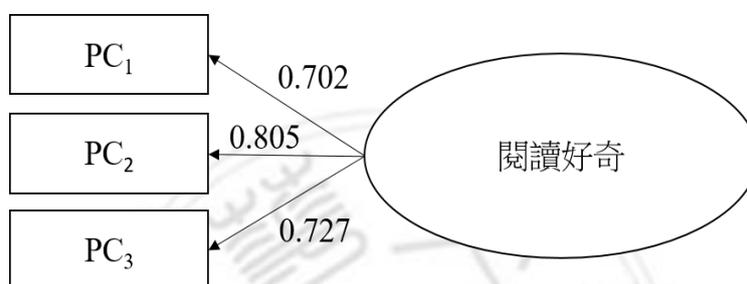


圖 4-7 閱讀好奇測量模型分析結果

根據第三章說明，本論文所建構之「閱讀投入」量表共有四個指標，分別是「有時候我真希望跟書中的人物當朋友 (PD₁)」、「閱讀時，我常常會想像書中的情節和畫面 (PD₂)」、「閱讀時，我常常會幻想進入書中的世界 (PD₃)」以及「我能從不同種類的書中感受到閱讀的快樂 (PD₄)」，這些量表是參考賴舒祺(2017)的研究並經與指導教授與相關專家的確認後而得，因此量表內容符合內容效度的要求。另依據表 4-28 發現，本構面 Cronbach's α 值為 0.790，有達到高度信度的標準。表 4-28 與圖 4-8 分別說明本論文「閱讀投入」量表之信、效度分析結果，由分析結果可以知道這四個指標的因素負荷量分別是 0.798、0.814、0.831 與 0.680。

表 4-28 閱讀投入量表之信、效度分析結果

構面	指 標		因素 負荷量	Cronbach's α
閱讀 投入	PD ₁	有時候我真希望跟書中的人物當朋友。	0.798	0.790
	PD ₂	閱讀時，我常常會想像書中的情節和畫面。	0.814	
	PD ₃	閱讀時，我常常會幻想進入書中的世界。	0.831	
	PD ₄	我能從不同種類的書中感受到閱讀的快樂。	0.680	

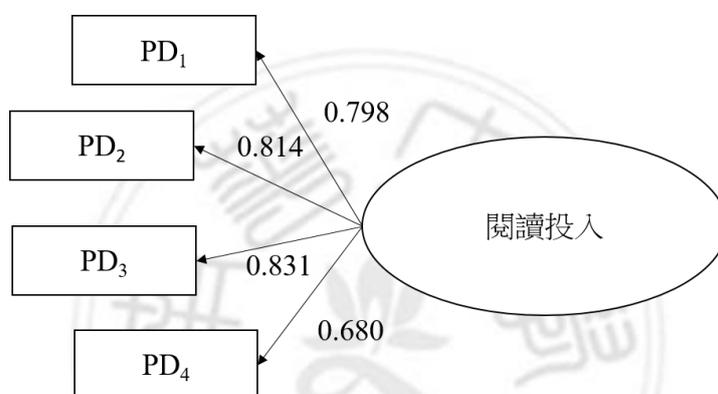


圖 4-8 閱讀投入測量模型分析結果

根據第三章說明，本論文所建構之「為競爭而閱讀」量表共有三個指標，分別是「我希望能成為全班閱讀力最棒的人(PE₁)」、「我希望我看的書比別人多(PE₂)」以及「為了我的閱讀能力比同學好，我會花更多時間閱讀(PE₃)」，這些量表是參考賴舒祺(2017)的研究並經與指導教授與相關專家的確認後而得，因此量表內容符合內容效度的要求。另依據表 4-29 發現，本構面 Cronbach's α 值為 0.815，有達到高度信度的標準。表 4-29 與圖 4-9 分別說明本論文「為競爭而閱讀」量表之信、效度分析結果，由分析結果可以知道這三個指標的因素負荷量分別是 0.887，0.870 與 0.805。

表 4-29 為競爭而閱讀量表之信、效度分析結果

構面	指 標		因素 負荷量	Cronbach's α
為競爭而 閱讀	PE ₁	我希望能成為全班閱讀力最棒的人。	0.887	0.815
	PE ₂	我希望我看的書比別人多。	0.870	
	PE ₃	為了我的閱讀能力比同學好，我會花更多時間閱讀。	0.805	

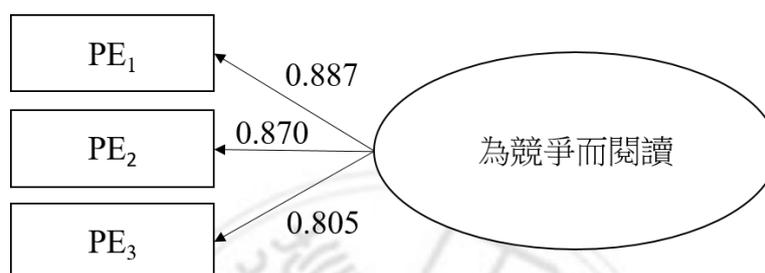


圖 4-9 為競爭而閱讀測量模型分析結果

根據第三章說明，本論文所建構之「為認可而閱讀」量表共有五個指標，分別是「為了獲得家長或師長的獎勵，我願意多看書 (PF₁)」、「我喜歡別人稱讚我看很多書 (PF₂)」、「為了得到同學的肯定和讚賞，我會多看書 (PF₃)」、「我會去閱讀，是因為大家都說閱讀是件好事 (PF₄)」以及「如果有家長或師長的鼓勵和支持，我會更愛閱讀 (PF₅)」，這些量表是參考賴舒祺(2017)的研究並經與指導教授與相關專家的確認後而得，因此量表內容符合內容效度的要求。另依據表 4-30 發現，本構面 Cronbach's α 值為 0.832，有達到高度信度的標準。表 4-30 與圖 4-10 分別說明本論文「為認可而閱讀」量表之信、效度分析結果，由分析結果可以知道這五個指標的因素負荷量分別是 0.773，0.771、0.822、0.719 與 0.757。

表 4-30 為認可而閱讀量表之信、效度分析結果

構面	指 標		因素 負荷量	Cronbach's α
為認可而 閱讀	PF ₁	為了獲得家長或師長的獎勵，我願意多看書。	0.773	0.832
	PF ₂	我喜歡別人稱讚我看很多書。	0.771	
	PF ₃	為了得到同學的肯定和讚賞，我會多看書。	0.822	
	PF ₄	我會去閱讀，是因為大家都說閱讀是件好事。	0.719	
	PF ₅	如果有家長或師長的鼓勵和支持，我會更愛閱讀。	0.757	

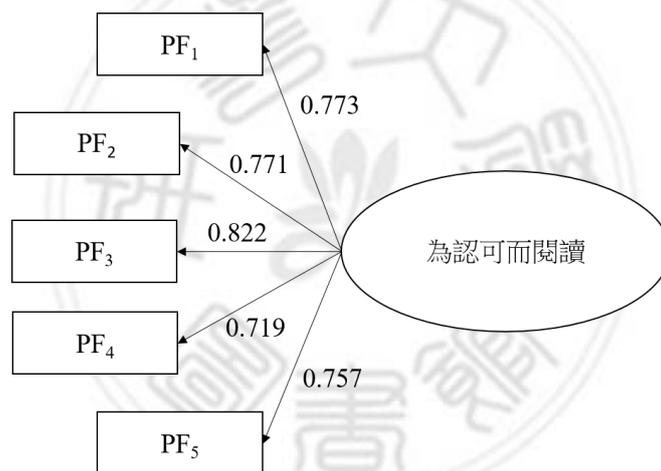


圖 4-10 為認可而閱讀測量模型分析結果

根據第三章說明，本論文所建構之「為成績而閱讀」量表共有三個指標，分別是「為了提高我的成績，我願意多閱讀 (PG₁)」、「我認為多閱讀確實使我的成績進步 (PG₂)」以及「為了讓我的成績變好，那是我願意閱讀的主要理由 (PG₃)」，這些量表是參考賴舒祺(2017)的研究並經與指導教授與相關專家的確認後而得，因此量表內容符合內容效度的要求。另依據表 4-31 發現，本構面 Cronbach's α 值為 0.832，有達到高度信度的標準。表 4-31 與圖 4-11 分別說明本論文「為成績而閱讀」量表之信、效度分析結果，由分析結果可以知道這三個指標的因素負荷量分別是 0.861，0.888 與 0.850。

表 4-31 為成績而閱讀量表之信、效度分析結果

構面	指 標		因素 負荷量	Cronbach's α
為成績而 閱讀	PG ₁	為了提高我的成績，我願意多閱讀。	0.861	0.832
	PG ₂	我認為多閱讀確實使我的成績進步。	0.888	
	PG ₃	為了讓我的成績變好，那是我願意閱讀的主要理由。	0.850	

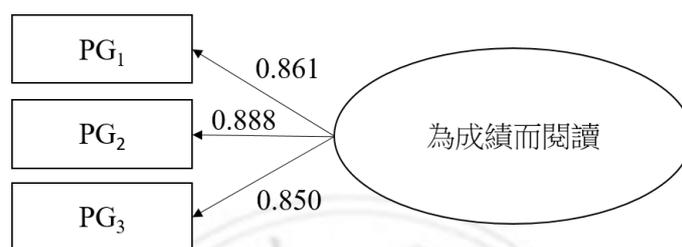


圖 4-11 為成績而閱讀測量模型分析結果

根據第三章說明，本論文所建構之「為社交而閱讀」量表共有三個指標，分別是「我會為了要和同學討論書中的情節而去閱讀一本書 (PH₁)」、「聽到別人談論我不懂的內容，我會主動找書來看 (PH₂)」以及「為了和同學有共同的話題，我願意多花一點時間閱讀 (PH₃)」，這些量表是參考賴舒祺(2017)的研究並經與指導教授與相關專家的確認後而得，因此量表內容符合內容效度的要求。另依據表 4-32 發現，本構面 Cronbach's α 值為 0.776，有達到高度信度的標準。表 4-32 與圖 4-12 分別說明本論文「為社交而閱讀」量表之信、效度分析結果，由分析結果可以知道這三個指標的因素負荷量分別是 0.831，0.832 與 0.832。

表 4-32 為社交而閱讀量表之信、效度分析結果

構面	指 標		因素 負荷量	Cronbach's α
為社交而 閱讀	PH ₁	我會為了要和同學討論書中的情節而去閱讀一本書。	0.831	0.776
	PH ₂	聽到別人談論我不懂的內容，我會主動找書來看。	0.832	
	PH ₃	為了和同學有共同的話題，我願意多花一點時間閱讀。	0.832	

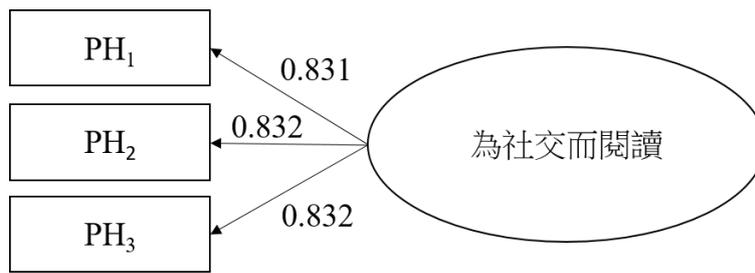


圖 4-12 為社交而閱讀測量模型分析結果

4.4 不同人口統計變項與圖書館滿意度及閱讀動機之卡方檢定

本節以卡方檢定分析不同人口變項與圖書館滿意度及閱讀動機是否有相關。人口統計變項包括性別和年級；圖書館滿意度包括空間環境、館藏資源、讀者服務、閱讀推廣等四個構面；閱讀動機包括內在動機四個構面（閱讀認知、閱讀挑戰、閱讀好奇和閱讀投入）及外在動機四個構面（為競爭而閱讀、為認可而閱讀、為成績而閱讀和為社交而閱讀）。根據因素分析結果，計算出圖書館滿意度和閱讀動機的子構面之因素分數，若其因素分數小於 0 的樣本，表示國小學童在該構面的分數低於其它樣本，為低分組；反之，大於 0 之樣本，表示國小學童在該構面的分數高於其它樣本，為高分組。

4.4.1 不同人口統計變項與圖書館滿意度之卡方檢定

經由 Pearson 卡方檢定的結果可知，「性別」與圖書館滿意度的構面中，在「館藏資源」、「閱讀推廣」等構面有顯著差異性， p 值分別為 0.046、0.006。而「年級」與圖書館滿意度的構面中，在「空間環境」、「閱讀推廣」等構面有顯著差異性， p 值分別為 0.003、0.001，如表 4-33 所示。

表 4-33 不同人口統計變項與圖書館滿意度構面之卡方檢定

構面	性別	年級
空間環境	0.192	0.003
館藏資源	0.046	0.082
讀者服務	0.267	0.505
閱讀推廣	0.006	0.001

一、性別與「館藏資源」之卡方檢定

研究者針對學童性別及圖書館滿意度之「館藏資源」進行卡方分析，研究結果顯示男生在「館藏資源」的高分組佔 50.8%，比例較高；女生在「館藏資源」高分組佔 60.7%，比例較高。顯著性 p 值為 0.046，顯示不同性別學童與「館藏資源」有差異性，女生滿意度高於男生，詳細資料如表 4-34 所示。

表 4-34 性別與館藏資源卡方檢定

	男生	女生	總和
館藏資源（低分組）	49.2%	39.3%	44.7%
館藏資源（高分組）	50.8%	60.7%	55.3%
總和	100%	100%	100%
p 值為 0.046			

二、性別與「閱讀推廣」之卡方檢定

研究者針對學童性別及圖書館滿意度之「閱讀推廣」進行卡方分析，研究結果顯示男生在「閱讀推廣」的低分組佔 56.3%，比例較高；女生在「閱讀推廣」的高分組佔 58.0%，比例較高。顯著性 p 值為 0.006，顯示不同性別學童與「閱讀推廣」有差異性，女生滿意度高於男生，詳細資料如表 4-35 所示。

表 4-35 性別與閱讀推廣卡方檢定

	男生	女生	總和
閱讀推廣（低分組）	56.3%	42.0%	49.8%
閱讀推廣（高分組）	43.7%	58.0%	50.2%
總和	100%	100%	100%
p 值為 0.006			

三、年級與「空間環境」之卡方檢定

研究者針對學童年級及圖書館滿意度之構面「空間環境」進行卡方分析，研究結果顯示四年級學童的「空間環境」高分組佔 63.3%，比例較高；五年級學童的「空間環境」高分組佔 64.6%，比例較高；六年級學童的「空間環境」低分組佔 55.6%，比例較高。顯著性 p 值為 0.003，顯示不同年級學童與「空間環境」有差異性，四、五年級滿意度高於六年級，詳細資料如表 4-36 所示。

表 4-36 年級與空間環境卡方檢定

	四年級	五年級	六年級	總和
空間環境（低分組）	36.7%	35.4%	55.6%	42.9%
空間環境（高分組）	63.3%	64.6%	44.4%	57.1%
總和	100%	100%	100%	100%
p 值為 0.003				

四、年級與「館藏資源」之卡方檢定

研究者針對學童年級及圖書館滿意度之構面「館藏資源」進行卡方分析，研究結果顯示四年級學童的「館藏資源」高分組佔 59.2%，比例較高；五年級學童的「館藏資源」高分組佔 60.4%，比例較高；六年級學童的「館藏資源」低分組佔 53.0%，比例較高。顯著性 p 值為 0.082，顯示不同年級學童與「館藏資源」有差異性，四、五年級滿意度高於六年級，詳細資料如表 4-37 所示。

表 4-37 年級與館藏資源卡方檢定

	四年級	五年級	六年級	總和
館藏資源（低分組）	40.8%	39.6%	53.0%	44.7%
館藏資源（高分組）	59.2%	60.4%	47.0%	55.3%
總和	100%	100%	100%	100%
p 值為 0.082				

五、年級與「閱讀推廣」之卡方檢定

研究者針對學童年級及圖書館滿意度之構面「閱讀推廣」進行卡方分析，研究結果顯示四年級學童的「閱讀推廣」高分組佔 55.0%，比例較高；五年級學童的「閱讀推廣」高分組佔 60.4%，比例較高；六年級學童的「閱讀推廣」低分組佔 63.2%，比例較高。顯著性 p 值為 0.001，顯示不同年級學童與「閱讀推廣」有差異性，四、五年級滿意度高於六年級，詳細資料如表 4-38 所示。

表 4-38 年級與閱讀推廣卡方檢定

	四年級	五年級	六年級	總和
閱讀推廣（低分組）	45.0%	39.6%	63.2%	49.8%
閱讀推廣（高分組）	55.0%	60.4%	36.8%	50.2%
總和	100%	100%	100%	100%
p 值為 0.001				

4.4.2 不同人口統計變項與閱讀動機之卡方檢定

經由 Pearson 卡方檢定的結果可知，「性別」與閱讀動機的構面中，在「為競爭而閱讀」、「為成績而閱讀」的構面 p 值分別為 0.049、0.090，具有顯著差異性；而性別在閱讀動機的其他構面，並沒有顯著差異性。而「年級」與閱讀動機的構面中，在「閱讀挑戰」、「閱讀投入」、「為競爭而閱讀」、「為認可而閱讀」、「為成績而閱讀」、「為社交而閱讀」等構面有顯著差異性， p 值分別為0.040、0.043、0.015、0.000、0.003、0.077，如表 4-39 所示。

表 4-39 不同人口統計變項與閱讀動機構面之卡方檢定

構面	性別	年級
閱讀認知	0.112	0.304
閱讀挑戰	0.541	0.040
閱讀好奇	0.380	0.151
閱讀投入	0.176	0.043
為競爭而閱讀	0.049	0.015
為認可而閱讀	0.116	0.000
為成績而閱讀	0.090	0.003
為社交而閱讀	0.404	0.077

一、性別與「為競爭而閱讀」之卡方檢定

研究者針對學童性別及閱讀動機之「為競爭而閱讀」進行卡方分析，研究結果顯示男生的「為競爭而閱讀」低分組佔 62.3%，比例較高；女生的「為競爭而閱讀」低分組佔女性的 52.7%，比例較高。顯著性 p 值為 0.049，顯示不同性別學童與「為競爭而閱讀」有差異性，男生選擇低分組機率大於女生，女生在「為競爭而閱讀」此項動機大於男生，詳細資料如表 4-40 所示。

表 4-40 性別與為競爭而閱讀卡方檢定

	男生	女生	總和
為競爭而閱讀（低分組）	62.3%	52.7%	58.0%
為競爭而閱讀（高分組）	37.7%	47.3%	42.0%
總和	100%	100%	100%
p 值為 0.049			

二、性別與「為成績而閱讀」之卡方檢定

研究者針對學童性別及閱讀動機之「為成績而閱讀」進行卡方分析，研究結果顯示男生的「為成績而閱讀」高分組佔 54.1%，比例較高；女生的「為成績而閱讀」高分組佔 62.0%，比例較高。顯著性 p 值為 0.090，顯示不同性別學童與「為成績而閱讀」有差異性，女生選擇高分組機率大於男生，女生在「為成績而閱讀」此項動機大於男生，詳細資料如表 4-41 所示。

表 4-41 性別與為成績而閱讀卡方檢定

	男生	女生	總和
為成績而閱讀（低分組）	45.9%	38.0%	42.3%
為成績而閱讀（高分組）	54.1%	62.0%	57.7%
總和	100%	100%	100%
p 值為 0.090			

三、年級與「閱讀挑戰」之卡方檢定

研究者針對學童年級及閱讀動機之「閱讀挑戰」進行卡方分析，研究結果顯示四年級學童的「閱讀挑戰」高分組佔 52.5%，比例較高；五年級學童的「閱讀挑戰」高分組佔 55.2%，比例較高；六年級學童的「閱讀挑戰」低分組佔 60.7%，比例較高。顯著性 p 值為 0.040，顯示不同年級學童與「閱讀挑戰」有差異性，四、五年級動機大於六年級，詳細資料如表 4-42 所示。

表 4-42 年級與閱讀挑戰卡方檢定

	四年級	五年級	六年級	總和
閱讀挑戰（低分組）	47.5%	44.8%	60.7%	51.4%
閱讀挑戰（高分組）	52.5%	55.2%	39.3%	48.6%
總和	100%	100%	100%	100%
p 值為 0.040				

四、年級與「閱讀投入」之卡方檢定

研究者針對學童年級及閱讀動機之「閱讀投入」進行卡方分析，研究結果顯示四年級學童的「閱讀投入」高分組佔 52.5%，比例較高；五年級學童的「閱讀投入」高分組佔 62.5%，比例較高；六年級學童的「閱讀投入」低分組佔 54.7%，比例較高。顯著性 p 值為 0.043，顯示不同年級學童與「閱讀投入」有差異性，四、五年級動機大於六年級，詳細資料如表 4-43 所示。

表 4-43 年級與閱讀投入卡方檢定

	四年級	五年級	六年級	總和
閱讀投入（低分組）	47.5%	37.5%	54.7%	47.1%
閱讀投入（高分組）	52.5%	62.5%	45.3%	52.9%
總和	100%	100%	100%	100%
p 值為 0.043				

五、年級與「為競爭而閱讀」之卡方檢定

研究者針對學童年級及閱讀動機之「為競爭而閱讀」進行卡方分析，研究結果顯示四年級學童的「為競爭而閱讀」低分組佔 54.2%，比例較高；五年級學童的「為競爭而閱讀」低分組和高分組均佔 50.0%，比例相同；六年級學童的「為競爭而閱讀」低分組佔 68.4%，比例較高。顯著性 p 值為 0.015，顯示不同年級學童與「為競爭而閱讀」有差異性，六年級學童選擇低分組的機率高於四、五年級，所以在「為競爭而閱讀」此項動機，四、五年級動機大於六年級，詳細資料如表 4-44 所示。

表 4-44 年級與為競爭而閱讀卡方檢定

	四年級	五年級	六年級	總和
為競爭而閱讀（低分組）	54.2%	50.0%	68.4%	58.0%
為競爭而閱讀（高分組）	45.8%	50.0%	31.6%	42.0%
總和	100%	100%	100%	100%
p 值為 0.015				

六、年級與「為認可而閱讀」之卡方檢定

研究者針對學童年級及閱讀動機之「為認可而閱讀」進行卡方分析，研究結果顯示四年級學童的「為認可而閱讀」高分組佔 55.8%，比例較高；五年級學童的「為認可而閱讀」高分組佔 56.3%，比例較高；六年級學童的「為認可而閱讀」低分組佔 66.7%，比例較高。顯著性 p 值為 0.000，顯示不同年級學童與「為認可而閱讀」有差異性，四、五年級動機大於六年級，詳細資料如表 4-45 所示。

表 4-45 年級與為認可而閱讀卡方檢定

	四年級	五年級	六年級	總和
為認可而閱讀（低分組）	44.2%	43.8%	66.7%	52.0%
為認可而閱讀（高分組）	55.8%	56.3%	33.3%	48.0%
總和	100%	100%	100%	100%
p 值為 0.000				

七、年級與「為成績而閱讀」之卡方檢定

研究者針對學童年級及閱讀動機之「為成績而閱讀」進行卡方分析，研究結果顯示四年級學童的「為成績而閱讀」高分組佔 62.5%，比例較高；五年級學童的「為成績而閱讀」高分組佔 66.7%，比例較高；六年級學童的「成績而閱讀」低分組佔 54.7%，比例較高。顯著性 p 值為 0.003，顯示不同年級學童與「為成績而閱讀」有差異性，四、五年級動機大於六年級，詳細資料如表 4-46 所示。

表 4-46 年級與為成績而閱讀卡方檢定

	四年級	五年級	六年級	總和
為成績而閱讀（低分組）	37.5%	33.3%	54.7%	42.3%
為成績而閱讀（高分組）	62.5%	66.7%	45.3%	57.7%
總和	100%	100%	100%	100%
p 值為 0.003				

八、年級與「為社交而閱讀」之卡方檢定

研究者針對學童年級及閱讀動機之「為社交而閱讀」進行卡方分析，研究結果顯示四年級學童的「為社交而閱讀」低分組佔 55.0%，比例較高；五年級學童的「為社交而閱讀」低分組和高分組均佔 50.0%，比例相同；六年級學童的「為社交而閱讀」低分組佔 65.0%，比例較高。顯著性 p 值為 0.077，顯示不同年級學童與「為社交而閱讀」有差異性，六年級學童選擇低分組的機率高於四、五年級，所以在「為社交而閱讀」此項動機，四、五年級動機大於六年級，詳細資料如表 4-47 所示。

表 4-47 年級與為社交而閱讀卡方檢定

	四年級	五年級	六年級	總和
為社交而閱讀（低分組）	55.0%	50.0%	65.0%	57.1%
為社交而閱讀（高分組）	45.0%	50.0%	35.0%	42.9%
總和	100%	100%	100%	100%
p 值為 0.077				

4.5 小結

經由本研究的樣本敘述性資料分析，發現在「每周去圖書館次數」方面，學童以「0次」及「1次」為多數；在「每次借閱書量」方面，以「1本」為多數；在「開始接觸電腦、平板、手機的時間」方面，以「三、四年級」為多數；在「得知數位閱讀資訊的來源」方面，以「不知道」為多數；在圖書借閱的類別方面，以「漫畫」為最多借閱次數；而數位閱讀的類別方面，以「不知道」為多數。

本研究統計檢定的結果發現「每次借書數量」與「性別」以及「年級」等變項有關，其 Pearson 卡方值分別是 0.045，0.003；在「開始接觸手機、電腦、平板的時間」與「性別」有顯著差異，而「年級」較無顯著差異，其 Pearson 卡方值分別是 0.000，0.702；在「得知數位閱讀資訊來源」與「性別」沒有顯著差異，而在「年級」有顯著差異，其 Pearson 卡方值分別是 0.864，0.001。

本研究資料依平均數分析，顯示學童在圖書館滿意度方面，以空間環境之平均得分最高，其他依序為館藏資源、閱讀推廣、讀者服務；在閱讀動機八個構面中，以閱讀好奇之平均得分最高，其他依序為閱讀挑戰、為成績而閱讀、閱讀投入、閱讀認知、為競爭而閱讀、為認可而閱讀、為社交而閱讀。

本研究以卡方檢定分析不同人口變項與圖書館滿意度及閱讀動機是否有相關。經由 Pearson 卡方檢定的結果可知，「性別」與圖書館滿意度的構面中，「館藏資源」、「閱讀推廣」等構面有顯著差異性， p 值分別為 0.046、0.006，女生滿意度高於男生。而「年級」與圖書館滿意度的構面中，在「空間環境」、「閱讀推廣」等構面有顯著差異性， p 值分別為 0.003、0.001，四、五年級滿意度高於六年級；而「性別」與閱讀動機的構面中，在「為競爭而閱讀」、「為成績而閱讀」的構面 p 值分別為 0.049、0.090，具有顯著差異性，女生動機大於男生；「年級」與閱讀動機的構面中，在「閱讀挑戰」、「閱讀投入」、「為競爭而閱讀」、「為認可而閱讀」、「為成績而閱讀」、「為社交而閱讀」等構面有顯著差異性， p 值分別為 0.040、0.043、0.015、0.000、0.003、0.077，四、五年級動機大於六年級。

第五章 結論與建議

本研究旨在了解學童對圖書館的滿意度與學童的閱讀動機現況調查，並探討不同人口統計變項的學童在圖書館滿意度與閱讀動機之差異情形。透過文獻探討建立研究架構並編製問卷，以彰化縣社頭國小為研究對象，依蒐集之有效問卷進行敘述性統計分析、因素分析、信效度分析、卡方檢定等資料分析，最後根據分析結果，提出具體建議並對後續研究提出可行之方向。本章共分為三個小節，5.1 為研究結論，5.2 為研究建議，5.3 為研究限制與未來建議。

5.1 研究結論

根據資料分析結果，進行假設驗證。人口統計變項包括性別、年級；圖書館滿意度包括空間環境、館藏資源、讀者服務、閱讀推廣；閱讀動機包括閱讀認知、閱讀挑戰、閱讀好奇、閱讀投入、為競爭而閱讀、為認可而閱讀、為成績而閱讀和為社交而閱讀。分析結果發現不同人口統計變項的國小學童其圖書館滿意度有顯著差異，不同人口統計變項的國小學童其閱讀動機有顯著差異。驗證結果如表 5-1，5-2，5-3 所示。

表 5-1 研究假設檢定驗證

	研究假設	驗證
H1	不同人口統計變項的國小學童其圖書館滿意度有顯著差異。	部分成立
H1.1	不同性別的國小學童其圖書館滿意度有顯著差異。	部分成立
H1.2	不同年級的國小學童其圖書館滿意度有顯著差異。	部分成立
H2	不同人口統計變項的國小學童其閱讀動機有顯著差異。	部分成立
H2.1	不同性別的國小學童其閱讀動機有顯著差異。	部分成立
H2.2	不同年級的國小學童其閱讀動機有顯著差異。	部分成立

表 5-2 圖書館滿意度各構面研究假設檢定驗證

圖書館滿意度構面	假設性別顯著差異	假設年級顯著差異
空間環境	不成立	成立
館藏資源	成立	成立
讀者服務	不成立	不成立
閱讀推廣	成立	成立

表 5-3 閱讀動機各構面研究假設檢定驗證

閱讀動機構面	假設性別顯著差異	假設年級顯著差異
閱讀認知	不成立	不成立
閱讀挑戰	不成立	成立
閱讀好奇	不成立	不成立
閱讀投入	不成立	成立
為競爭而閱讀	成立	成立
為認可而閱讀	不成立	成立
為成績而閱讀	成立	成立
為社交而閱讀	不成立	成立

5.1.1 圖書館滿意度現況

依本研究問卷結果顯示社頭國小學童的圖書館滿意度方面，以空間環境的滿意度最高，其他依序為館藏資源、閱讀推廣、讀者服務。再更進一步分析各構面的指標，滿意度最高是「閱讀推廣」構面中的「閱讀推廣（如：閱讀護照、閱讀章兌換小禮物）」，對於國小學童而言，獎品仍是影響對圖書館滿意度的重要因素。而最不滿意的是「讀者服務」構面中的「圖書館資訊化服務（無線上網、電腦資料檢索）」，顯示圖書館的 e 化設備有加強空間。

5.1.2 閱讀動機現況

依本研究問卷結果顯示社頭國小學童在閱讀動機方面的結果是「內在閱讀動機」高於「外在閱讀動機」。在「內在閱讀動機」方面，學童「閱讀好奇」動機最高，顯示學童對有趣的書名、新奇的事物、有興趣的主題，較能引發其閱讀動機；而在「外在閱讀動機」中，以「為成績而閱讀」動機最高，顯示為了提高學業學習

的成績而進行閱讀，對學童而言是重要的。

5.1.3 不同人口統計變項與圖書館滿意度之差異檢定

依人口統計變數，包括學童的性別、年級，運用統計方法，將各項變數對圖書館滿意度予以檢定分析，結果如下：

1. 「性別」與圖書館滿意度的構面中，在「館藏資源」、「閱讀推廣」，有顯著差異性，女生滿意度高於男生。
2. 「年級」與圖書館滿意度的構面中，在「空間環境」、「館藏資源」、「閱讀推廣」等有顯著差異性，四、五年級高於六年級。

5.1.4 不同人口統計變項與閱讀動機之差異檢定

依人口統計變數，包括學童的性別、年級，運用統計方法，將各項變數對閱讀動機予以檢定分析，結果如下：

1. 「性別」與閱讀動機的構面中，在「為競爭而閱讀」、「為成績而閱讀」，具有顯著差異性，女生高於男生。
2. 「年級」與閱讀動機的構面中，在「閱讀挑戰」、「閱讀投入」、「為競爭而閱讀」、「為認可而閱讀」、「為成績而閱讀」、「為社交而閱讀」等有顯著差異性，四、五年級高於六年級。

5.2 研究建議

為了營造一個舒適又適合國小學童閱讀的環境，我國政府每年有不同款項的經費挹注小學圖書館改善空間裡的軟硬體設施、充實館藏、提升圖書服務，期許能讓學童善加利用小學圖書館，進而培養出長久的閱讀興趣；學校方面亦是積極著手辦理各項圖書館相關業務或活動的推行，無一不是為激發學生對閱讀的興趣。目前學校現行與圖書館相關閱讀推廣活動，例如閱讀護照、閱讀集點、書箱晨讀、閱讀心得分享等均持續在進行中，除此之外，將根據本研究資料整理分析後的結果，提出以下建議：

5.2.1 圖書館滿意度研究建議

從研究資料分析結果，在圖書館滿意度上，在四個構面中，以空間環境之平均得分最高，其他依序為館藏資源、閱讀推廣、讀者服務。在性別方面，女生的滿意度高於男生；在年級方面，四、五年級學童的滿意度高於六年級。

給學校圖書館的建議如下：

1. 研究發現「讀者服務」方面滿意度較低，增進圖書館人員專業知能，提升學校圖書館的服務品質，提高服務內涵的深度和廣度。
2. 學童對「圖書館新書、雜誌上架的速度」滿意度較低，可藉由募書的方式，豐富圖書館的新書館藏。
3. 學童對「圖書館資訊化服務」滿意度較低，圖書館應利用經費充實 e 化設備，提供學童查詢館藏與線上資訊。
4. 增加教師使用圖書館利用教育意願，推廣圖書館利用教育，例如：閱讀書箱可搭配學習單。

5.2.2 閱讀動機研究建議

從研究資料分析結果，在閱讀動機上，在閱讀動機八個構面中，以閱讀好奇之平均得最高，其他依序為閱讀挑戰、為成績而閱讀、閱讀投入、閱讀認知、為競爭而閱讀、為認可而閱讀、為社交而閱讀。在性別方面，女生的閱讀動機高於男生；在年級方面，四、五年級學童的閱讀動機高於六年級。

給學校教師的建議如下：

1. 「競爭」、「成績」在不同的性別和年級均有顯著的影響，輔以本研究發現「閱讀好奇」最能引起學童的內在動機，建議學校教師可以從正式課程的國語課程著手，利用國語課文做閱讀引導，推薦相關文章或書籍。
2. 高年級學童對於閱讀較興致缺缺，本研究發現九成以上的高年級學童，都已經有接觸電腦、手機、平板等資訊科技的經驗，學校教師可以試著介紹或推薦學童進行數位閱讀，利用新型態的閱讀方式激發高年級學童的閱讀動機。

3. 本研究發現學童在「閱讀認知」對自己閱讀理解能力信心不足，學校教師可以結合圖書館閱讀課程，在課程運作中協助學童建立清楚的閱讀策略，進而增進學童的閱讀理解能力，提升閱讀認知的信心。

5.3 研究限制與未來建議

本研究使用的方法為量化方面的探討分析，主要以彰化縣學校規模為 25~30 班的社頭國小四、五、六年級為研究對象，後續研究者可以考慮擴大樣本的範圍，針對相同類型的不同學校或是更擴大到不同縣市相同類型的學校來做圖書館滿意度和閱讀動機的比較研究；也建議後續研究者也可針對城鄉差距，採樣不同規模類型的學校，針對小學圖書館的服務滿意度或是對於提升學童閱讀動機的看法訪談學校教師，進行質性研究進行更深入的調查研究，以彌補量化研究的不足，讓研究更加完整。



參考文獻

一、 中文文獻

1. 國民中小學設備基準，2002。
2. 圖書館法（2015 修正發布）。https://www.ncl.edu.tw/content_321.html。
3. 洪蘭（2005）講理就好.IV，理應外合，台北：遠流出版公司。
4. 張春興（2004），心理學概要，台北，東華。
5. 張春興（2004）。教育心理學—三元取向的理論與實際。台北：東華。
6. 張必隱（2004）。閱讀心理學。北京：北京師範大學。
7. 張必隱（2004）。閱讀心理學。北京：北京師範大學。
8. 曾淑賢（2005）。兒童圖書館經營管理與讀者服務。文華圖書館管理。
9. 卜令楨、劉素華、林憲徽（2004）。圖書館服務品質滿意度之分析研究。遠東學報，21（1），203-216。
10. 林文寶（2000），〈閱讀的魅力與格調—談台灣兒童的閱讀興趣〉，《全國新書資訊月刊》，22 期，頁 7-9。
11. 林巧敏（2006）。數位時代圖書館功能及角色的變遷。圖書與資訊學刊，59，40-56。
12. 洪蘭、曾志朗（2001），兒童閱讀的理念-認知神經心理學的觀點。教育資料與研究，38，1-4。
13. 洪蘭（1999）。兒童閱讀的理念—認知神經心理學的觀點。教育資料與研究，38 期，頁 1-4。
14. 劉佩雲、宋曜廷、簡馨瑩（2003）。閱讀動機量表的修訂及相關因素研究。測驗學刊，50（1），47-72。
15. 劉佩雲、宋曜廷、簡馨瑩（2003）。閱讀動機量表的修訂及相關因素研究。測驗學刊，50（1），47-72。
16. 謝寶媛（1998）。從顧客觀點來談圖書館的績效評估。國立成功大學圖書館館刊，第一期，10-22。
17. 國家圖書館（2017），中華民國一〇五年圖書館年鑑，104 年度圖書館統計。

- 18.白惠芳等譯(2011), Jeanne Ellis Ormrod 著, 教育心理學: 學習者的發展與成長, 台北: 洪葉文化。
- 19.江明修(2011)。從「國民中學圖書館設立及營運基準」檢視臺中縣國中圖書館經營現況及國二學生對圖書館滿意度之研究。國立台中教育大學區域與社會發展學系碩士論文。
- 20.陳銘銓(1998)。大學圖書館整體服務品質之調查研究-利用品質機能展開法。國立東華大學 企業管理研究所碩士論文。
- 21.曾鴻文(2013)。探討現今屏東縣小學圖書館推廣方式對使用者到館率之影響。美和科技大學經營管理研究所碩士論文。

二、英文文獻

1. Baker, L., & Wigfield, A. (1999). Dimensions of children's motivation for reading and their relations to reading activity and reading achievement. *Reading Research Quarterly*, 34(4), 452-477.
2. Graham, S., & Weiner, B. (1996). Theories and Principles of Motivation. In D. C. Berliner, & R. Calfee (Eds.), *Handbook of Educational Psychology* (pp. 63-84). New York: Macmillan.
3. Perason, R. Barr, M. L. Kamal & Mosenthal(Eds.) *Handbook of Reading Research* (vol. 1, pp. 423-425). New York: Longman.
4. Richek, M. A. (1989). *Reading problems: Assessment and teaching strategies*. New Jersey: Prentice-Hall.
5. Wigfield, A. & Guthrie, J.T. (1997). Relations of children's motivation for reading to the amount and breadth of their reading. *Journal of Educational Psychology*, 89, 420-432.
6. Wigfield, A & Asher, S. R. (1984). Social and motivational influences on reading. In P. D.

附錄一：「國小學童圖書館使用滿意度與閱讀動機之現況調查」問卷調查表

親愛的小朋友：你好！

這份問卷主要是藉由你的回答，來瞭解你的學習情形和生活狀況，並非考試。所得到的資料，僅供學術研究之用，任何資料絕對不會洩漏或移作他用，答案無對錯之分，請放心填答。祝你 學業進步！

南華大學文化創意事業管理研究所

教授：黃昱凱 博士

研究生：張綵宸 敬上

第一部份：基本資料

※請將你的基本資料，在適當的□中打「✓」。

1. 性別：①男 ②女
2. 就讀年級：①四年級 ②五年級 ③六年級
3. 你每周會去學校圖書館幾次：
①0 ②1次 ③2次 ④3次 ⑤4次以上
4. 你每次到學校圖書館借閱的課外書數量：
①0本 ②1本 ③2本
5. 你通常在學校圖書館閱讀或借閱下面哪一種類型的圖書：(複選，可以勾好幾個)
①漫畫 ②繪本、童話故事 ③傳記、歷史故事 ④文學、小說
⑤自然科學類 ⑥工具書(各類百科全書、圖鑑) ⑦雜誌類
⑧其他_____
6. 你開始接觸電腦、平板、手機的時間：
①從來沒有 ②幼稚園 ③一、二年級 ④三、四年級 ⑤五、六年級
7. 你得知數位閱讀資訊(在網路上看書)的來源：
①不知道 ②圖書館 ③老師推薦 ④親友推薦 ⑤自己網路找到 ⑥其他
8. 你曾經在網路上進行過下面哪一種類型的數位閱讀：(複選，可以勾好幾個)
①從來沒有使用過 ②漫畫 ③繪本、童話故事 ④文學、小說、散文
⑤手冊、秘笈(電玩、食譜) ⑥自然科學類 ⑦工具書(各類百科全書、圖鑑)
⑧其他_____

第二部分 滿意度調查

※請你依據實際感受來作答，勾選你的滿意程度並在其□中打✓。

*空間環境 與 館藏資源	非常 不滿意	不 滿意	普 通	滿 意	非 常 滿 意
1. 圖書館在校園裡所在地點的方便性	<input type="checkbox"/>				
2. 圖書館內的燈光照明	<input type="checkbox"/>				
3. 圖書館閱覽空間的大小	<input type="checkbox"/>				
4. 圖書館內溫度調節設施(冷氣、風扇)	<input type="checkbox"/>				
5. 圖書館內藝文展示(作品展、書展)	<input type="checkbox"/>				
6. 館內圖書的種類與數量	<input type="checkbox"/>				
7. 館內報紙、期刊種類與數量	<input type="checkbox"/>				
8. 圖書、期刊的排架方式	<input type="checkbox"/>				
9. 影音媒體教材的種類與數量	<input type="checkbox"/>				
10. 找書的便利性(檢索館藏資訊)	<input type="checkbox"/>				
*讀者服務 與 閱讀推廣	非常 不滿意	不 滿意	普 通	滿 意	非 常 滿 意
11. 圖書館開放時間	<input type="checkbox"/>				
12. 借還書的便利性	<input type="checkbox"/>				
13. 圖書館內管理規則的內容(借閱期限、借閱冊數……)	<input type="checkbox"/>				
14. 圖書館資訊化服務(無線上網、電腦資料檢索)	<input type="checkbox"/>				
15. 圖書館新書、雜誌上架的速度	<input type="checkbox"/>				
16. 辦理藝文活動與競賽之內容(藝文欣賞、閱讀小學士…)	<input type="checkbox"/>				
17. 辦理藝文活動與競賽之次數	<input type="checkbox"/>				
18. 館內藝文作品展覽種類	<input type="checkbox"/>				
19. 寫作推廣(如:讀書心得)	<input type="checkbox"/>				
20. 閱讀推廣(如:閱讀護照、閱讀章兌換小禮物)	<input type="checkbox"/>				

第三部分 動機調查

※請依照你看完題目後的感受，勾選你的同意程度並在其□中打✓。

* 閱讀動機	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
1. 隨著閱讀量的增加，我知道我的閱讀能力愈來愈好。	<input type="checkbox"/>				
2. 在我這個年級裡面，我是閱讀能力很不錯的人。	<input type="checkbox"/>				
3. 我能清楚說出所看過書籍的內容。	<input type="checkbox"/>				
4. 我喜歡閱讀，那是因為我覺得閱讀很重要。	<input type="checkbox"/>				
5. 對於我來說，閱讀是一個很重要的學習管道。	<input type="checkbox"/>				
6. 只要是內容有趣的書，即使內容困難，我都會想辦法弄清楚書中的內容。	<input type="checkbox"/>				
7. 我喜歡閱讀能引發我思考的書。	<input type="checkbox"/>				
8. 若閱讀到難懂的內容時，我會去請教老師、同學或家人。	<input type="checkbox"/>				
9. 我看到有特殊書名的書時會忍不住拿起來看一看。	<input type="checkbox"/>				
10. 我很喜歡看一些介紹新奇事物的書。	<input type="checkbox"/>				
11. 對於喜歡的主題，我會去找一些相關的書來看。	<input type="checkbox"/>				
12. 有時候我真希望跟書中的人物當朋友。	<input type="checkbox"/>				
13. 閱讀時，我常常會想像書中的情節和畫面。	<input type="checkbox"/>				
14. 閱讀時，我常常會幻想進入書中的世界。	<input type="checkbox"/>				
15. 我能從不同種類的書中感受到閱讀的快樂。	<input type="checkbox"/>				
16. 我希望能成為全班閱讀力最棒的人。	<input type="checkbox"/>				
17. 我希望我看的書比別人多。	<input type="checkbox"/>				
18. 為了我的閱讀能力比同學好，我會花更多時間閱讀。	<input type="checkbox"/>				
19. 為了獲得家長或師長的獎勵，我願意多看書。	<input type="checkbox"/>				
20. 我喜歡別人稱讚我看很多書。	<input type="checkbox"/>				
21. 為了得到同學的肯定和讚賞，我會多看書。	<input type="checkbox"/>				
22. 我會去閱讀，是因為大家都說閱讀是件好事。	<input type="checkbox"/>				

* 閱讀動機	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
23. 如果有家長或師長的鼓勵和支持，我會更愛閱讀。	<input type="checkbox"/>				
24. 為了提高我的成績，我願意多閱讀。	<input type="checkbox"/>				
25. 我認為多閱讀確實使我的成績進步。	<input type="checkbox"/>				
26. 為了讓我的成績變好，那是我願意閱讀的主要理由。	<input type="checkbox"/>				
27. 我會為了要和同學討論書中的情節而去閱讀一本書。	<input type="checkbox"/>				
28. 聽到別人談論我不懂的內容，我會主動找書來看。	<input type="checkbox"/>				
29. 為了和同學有共同的話題，我願意多花一點時間閱讀。	<input type="checkbox"/>				

問卷到此結束，請確實檢查是否每題都有填寫，不要遺漏了。謝謝!