

南華大學人文學院幼兒教育學系
碩士論文

Department of Early Childhood Education
College of Humanities
Nanhua University
Master Thesis

弟子規教學對提升幼兒品德能力之研究
Disciplinary Research on the Improvement of Children's
Moral Ability

蔡裕丰

Yu-Fong Tsai

指導教授：盧綉珠 博士

郭春在 博士

Advisor: Hsiu-Chu Lu, Ph.D.

Chun-Tsai Kuo, Ph.D.

中華民國 107 年 7 月

July 2018

南 華 大 學

幼兒教育學系碩士班

碩士學位論文

弟子規教學對提升幼兒品德能力之研究
Disciplinary Research on the Improvement of Children's
Moral Ability

研究生：蔡裕丰

經考試合格特此證明

口試委員：

陳法濬

盧詩琳

郭春荻

指導教授：

盧詩琳

郭春荻

系主任(所長)：

范麗文

口試日期：中華民國 107年06月29日

謝 誌

在此感謝恩師盧綉珠博士、郭春在博士、陳竑濬博士指導，讓我可以順利完成論文研究。及合作幼兒園園長、老師和可愛的大班孩子，在這段實驗中一路協助與配合。

更感謝父母親從小身教言教指導我為人服務，又遇幼教界大前輩褚玉霞園長十年提攜及經驗傳授，及愛妻一路扶持與鼓勵。

個人從事幼兒教育工作已有十餘年，藉由此次論文研究，希望引起幼教界共鳴，共推幼兒品格教育，培養出負起責任、有素質、有涵養的未來國家公民。



弟子規教學對提升幼兒品德能力之研究

摘要

本研究旨在探討「弟子規教學對提升幼兒品德能力」之影響，研究方法採用準實驗研究法，以大班幼兒為研究對象，所得資料採用描述性統計、成對樣本 t 檢定、單因子變異數分析、單音子共變數分析及皮爾遜積差相關等統計方法進行資料處理。根據分析結果，歸納以下結論：

一、實驗組兩組幼兒品德能力各次項能力(孝行、友愛、常規)均是後測分數高於前測分數。而控制組則相反。

二、實驗組2幼兒在孝行、友愛、常規及總品德能力四項均有差異，均是後測高於前測。

三、控制組幼兒則在孝行、友愛、常規及總品德能力四項均沒有差異。

四、三組大班幼兒於弟子規教學前，品德總能力及各次項能力(孝行、友愛、常規)表現上均沒有差異。

五、實驗組 1 和實驗組 2 兩組幼兒於弟子規教學後，在孝行、友愛、常規及整體表現上能提升幼兒品德能力表現。

六、幼兒在孝行、友愛、常規及整理表現上均達極顯著相關，三者之關聯度很高。

關鍵字：幼兒、弟子規、品德能力

Disciplinary Research on the Improvement of Children's Moral Ability

ABSTRACT

The purpose of this study was to explore the impact of "Disciplinary research on the improvement of children's moral ability ". The research method was quasi-experimental research and the research objects were big class children. The data obtained were described by descriptive statistics, paired sample t-test, and single-factor change. Analysis, single-tone covariate analysis, and Pearson's product-difference correlation statistics methods were used for data processing. Based on the analysis results, the following conclusions are summarized:

- I. In the two experimental groups , the post-test scores on each sub-item ability (filial piety, friendliness, routine) of children's moral character ability are higher than the pretest score. It was opposite in the control group.
- II. In the experimental group 2, the post-test scores on each sub-item ability (filial piety, friendliness, routine) and the total moral ability of children's moral character ability are higher than the pretest score.
- III. In the control group, there was no difference between the post-test and the pretest on each sub-item ability (filial piety, friendliness, routine) and the total moral ability.
- IV. In these three big classes, There were no difference among the post-test scores on each sub-item ability (filial piety, friendliness, routine) and the total moral ability of these three big classes.
- V. In the experimental group 1 and 2, the disciplinary teaching enhanced the children's moral character ability on each sub-item ability (filial piety, friendliness, routine) and the total moral ability.
- VI. It appeared positively and significantly correlated on children's filial piety, friendliness, routine and the total moral ability . The degree of association among the three is high.

Keywords: Children, Disciplinary, Moral ability

目 次

謝誌.....	I
摘要.....	II
Abstract.....	III
目次.....	IV
表次.....	VI
圖次.....	VII
第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究目的.....	4
第三節 研究問題.....	4
第四節 名詞釋義.....	5
第五節 研究範圍限制.....	5
第二章 文獻探討.....	7
第一節 弟子規之由來與內容.....	7
第二節 品德教育的意涵與相關理論.....	20
第三節 品德教育實施現況.....	27
第四節 品德教育相關研究.....	40
第五節 弟子規教學與品德教育相關研究.....	45
第三章 研究方法與實施.....	50
第一節 研究方法與架構.....	50
第二節 研究對象.....	53
第三節 研究工具.....	55
第四節 研究倫理.....	63
第五節 資料處理與分析.....	63
第六節 研究流程.....	64

第四章 研究結果與討論	68
第一節 大班幼兒品德能力表現概況.....	68
第二節 三組幼兒品德各次項前後測能力之差異情形.....	69
第三節 三組幼兒品德各次項前測能力之差異情形.....	70
第四節 三組幼兒品德各次項後測能力之差異情形.....	71
第五節 三組幼兒弟子規教學後品德能力之共變數分析.....	71
第六節 不同性別幼兒弟子規教學後品德各次項能力之差異情形.....	74
第七節 大班幼兒孝道行為表現之相關分析.....	75
第八節 綜合討論.....	75
第五章 結論與建議	77
第一節 結論.....	77
第二節 建議.....	77
參考文獻	79
附錄	85
附錄一 弟子規教材.....	85
附錄二 實驗組1 大班幼兒「弟子規」教學活動設計.....	86
附錄三 實驗組2 大班幼兒「弟子規」教學活動設計.....	87
附錄四 幼兒品德能力觀察之調查問卷(初稿).....	88
附錄五 幼兒品德能力觀察之調查問卷(正式問卷).....	91

表 次

表 2-1 弟子規全文.....	9
表 2-2 柯爾伯格道德發展之三期六段論.....	26
表2-3品德教育的定義.....	29
表 2-4 品德教育的核心價值.....	31
表 2-5 品德教育相關研究.....	40
表 2-6 弟子規教學與品德教育相關研究.....	45
表 3-1 教師基本資料.....	51
表 3-2 實驗設計.....	52
表 3-3 正式樣本人數分配.....	53
表 3-4 品德教育課程之教學綱要.....	56
表 3-5 學者專家意見調查名單.....	58
表 3-6 幼兒品德能力觀察量表—預試之項目分析摘要表.....	59
表 3-7 幼兒品德能力觀察量表調查問卷因素分析摘要表.....	61
表 3-8 幼兒品德能力觀察量表調查問卷信度分析摘要表.....	62
表4-1大班幼兒品德能力表現的概況表.....	68
表4-2三組幼兒在弟子規教學前後測品德各次項能力之成對樣本t檢定分析摘要表.....	69
表4-3 三組幼兒品德各次項前測能力單因子變異數分析摘要表.....	70
表4-4 三組幼兒品德各次項後測能力單因子變異數分析摘要表.....	71
表4-5 三組幼兒在弟子規教學後品德能力前後測之組內迴歸同質性考驗.....	72
表4-6 三組幼兒在弟子規教學後品德能力前後測之共變數分析摘要表.....	72
表4-7 三組幼兒在弟子規教學後各次項品德能力前後測之組內迴歸同質性考驗.....	73
表 4-8 三組幼兒在弟子規教學後各次項品德能力前後測之共變數分析摘要...	74
表4-9 不同性別幼兒品德各次項能力之獨立樣本t檢定分析摘要表.....	74
表4-10 大班幼兒品德各次項行為之相關矩陣.....	75

圖次

圖 3-1 研究架構.....	52
圖 3-2 研究流程圖.....	67



弟子規教學對提升幼兒品德能力之研究

第一章 緒論

本研究主旨在探討弟子規教學對幼兒品德能力影響。以下說明本研究動機、研究目的、名詞釋義及研究限制。

第一節 研究背景與動機

一、研究背景

研究者從事幼兒教育工作已有十餘年，此期間觀摩了台灣私立幼兒園，從南到北不下二十餘所，教學方式從蒙梭、華德福、開放教學、及最近教育部推廣的主題教學都有，但發現實施品格教育的幼兒園幾乎為零。許多兒童心理學家指出，一個人良好的品行，要從幼兒階段培養，而且效果最好，值此社會風氣敗壞、道德淪喪之際，身為幼教從業者，應身先負起責任，培養良好的、有素質、有涵養的國家公民。因此跟園裡主任、老師商量可以透過實驗方式教學研究，將研究結果刊登發表，供各所各校參考，以引起幼教界共鳴，共推幼兒品格教育。

教育部（2014）公布施行之「教育基本法」第二條規定：「教育之目的，以培養人民健全人格、民主素養、法治觀念、人文涵養、愛國教育、鄉土情懷、資訊知能、強健體魄及思考、判斷與創造能力，並促進其對基本人權之尊重、生態環境之保護及對不同國家、族群、性別、宗教、文化之瞭解與關懷，使其成為具有國家意識與國際視野之現代化國民。為實現前項教育目的，國家、教育機構、教師、父母應負協助之責任。」（教育部，2014），上述多個目的皆與國民品格素質有關；自古我國即極為重視「品德教育」，其內涵包括公私領域中的道德認知、情感、意志與行為等多重面向，是為一種引導國民朝向知善、樂善與行善的歷程與結果。因此，如何落實法規的目標，養成有國家意識與國際視野之現代化國民，值得我們深思探究，在辦學中加以落實。

二、研究動機

綜觀當今教育思潮，美國十餘年來業已積極推動「新品德教育」，強調當代核心價值，且以多元教學模式加以推廣；英國則於近年推動「價值教育」與「公民道德教育」課程；鄰近之新加坡、日本亦始終重視學校道德教育之實施。長久以來，我國學校教育所努力與擔負之「德育」功能，固有其某種程度的效益，其貢獻亦不容抹煞，然內外環境之遽變，家庭與社會教育功能式微甚或負向影響漸顯之際，品德教育勢須在重重桎梏與衝擊中，以嶄新思維與開放胸襟，並結合學校、家庭與社會，共同創建一個新的方向與願景（教育部，2014）。

教育部遂於2014年公布施行「教育基本法」後，隨即「訂定品格教育促進方案」5年計畫(民國103年至107年)，將深化品德教育之推動內涵，鼓勵各縣市、各學校規劃因地制宜的策略；於實施過程方面，應加強提升有關課程發展、教師教學設計、教學策略以及學習評量的能量，而透過活動性課程的實施更可深化學生的體驗、探索、反省與內化；至於學習場所，宜善用潛在課程的原理，形塑有教養的學習環境並積極增進校內外資源的有效整合，使品德教育由學校教育正向擴展到家庭教育與社會教育，以孕育國民具備有品德、富教養、重感恩、懂法治、尊人權之現代公民素養。方案中的實施策略規定全面參與項目，指出品德教育的推動乃強調設立多方參與及理性論辯管道，包括廣關學者專家、學校成員（校長、行政團隊、教師、學生、家長）、社區、教育行政機關、民間組織，以及媒體等的共同發聲與對話機會，且使每個參與者皆成為品德教育的實踐主體，期使學校、家庭與社會形成教育夥伴關係，並齊力發揮言教、身教、制教與境教之功效。幼兒園亦是幼兒重要的教育場所，推動品德教育自當不落人後，此為本研究動機之一。

鑒於社會風氣敗壞、道德淪喪，教育應以培養國民良好品德為首要任務；

但丁（Dante）有一句名言：「道德可以彌補智慧的缺點，智慧永遠無法彌補道德的空白。」（引自洪蘭，2012）一個國家是否偉大不在於它疆域的大小，

而在於國民的品德，而品德一定要自小培養起。一個沒有紀律的孩子是無法受教的，一個沒有紀律的孩子也不會有毅力，無法貫徹始終做完一件事。紀律必須從小培養，因為人都好逸惡勞，若是沒有規範，很容易就鬆弛懶散下去(洪蘭,2010)。好品格要從小培養，有人說五歲定終身，如果父母讓孩子從小愛讀書，涉獵古今中外文化精髓，多讀書對涵養好教養一定有幫助(黃崑巖,2009)。許多研究發現，年齡愈小實施品格教育越有成效，因為年齡愈小可塑性愈高，然而隨著年齡成長，成效則會被受限制。孩子若在幼年階段擁有良好的品格，往後必能適應新的環境及挑戰(陳蜜桃&陳淸淑,2003)。由此可知，品格教育是從一個人的幼兒時期，兒童時期、青年時期甚至於邁入社會都不可或缺的。因此，當幼兒教育在面對少子化的衝擊及壓力下，在此階段推行品格教育是我們的責任，此乃本研究動機之二。

教育部訂定「品格教育促進方案」實施策略強調，學前教育部分：鼓勵品德教育融入生活教育、閱讀、藝文、體育、遊戲等各類活動中(教育部,2014)。學前教育實施品格教育方式非常多，如讀經、讀聖人語訓、繪本故事、吟誦詩詞、父母師長講故事等類型繁多；根據諸多文獻可看到，提升兒童品格能力的方法甚多(唐必宜,2010；陳玉梅,2007；葉祥玲,2011；戴秋蓮,2009；蕭麗鳳,2008)，其中運用國學教材(弟子規)教學亦是其中有效方法之一；如何宜珍(2012)研究發現，多數教師認為，弟子規教學能提升兒童良好品德；吳惜華(2015)指出弟子規與多元智能理論的配合使用有助於班級經營、品德發展與提升學習效果；鄭育玲(2015)的研究也發現，弟子規教學有助於提升國小學童之品德表現。為了解國學教材(弟子規)運用於幼兒教學是否確能有效提升幼兒品格力，為本研究動機之三。

隨著工商業與經濟的發展，家庭與社會結構的變遷，雙薪家庭快速增加，傳統的大家庭制度，已漸被小家庭或核心家庭取代，父母沒有時間親教小孩，在虧欠與補愛的心態下，孩子有過不糾正，有要求必應，長久下來，養成嬌生慣養、

目中無人、集寵愛於一身的小皇帝；在此家庭功能式微，加上教育重科技、輕人文的現象，使得學生在學校無法習得良好行為習慣，與國民道德、社會規範脫節，致品德觀念越來越薄弱，孩子的是非觀念與感恩惜福的態度漸漸消失。很多事都是視為理所當然，只要我喜歡有什麼不可以，不順己意就是不關心不愛他。導致現今社會上經常發生許多駭人聽聞的傷人事件。因此，如何養成我未來國家公民養成高素養、高情操的優秀國民，實是為人師應重視的課題。

第二節 研究目的

根據以上研究動機，本研究目的虛列如下：

- 一、瞭解幼兒品德能力的概況。
- 二、探討弟子規教學前實驗組與控制組幼兒品德能力(孝行、友愛、與常規)的差異情形。
- 三、探討弟子規教學後實驗組與控制組幼兒品德能力(孝行、友愛、與常規)的差異情形。
- 四、探討幼兒品德能力各次項能力(孝行、友愛、與常規)的相關情形。
- 五、根據研究發現，提出建議，也供幼兒園及教育單位參考。

第三節 研究問題

根據以上研究目的，本研究代答以下問題：

- 一、幼兒品德能力的概況為何？
- 二、弟子規教學前實驗組與控制組幼兒品德能力的差異為何？
- 三、弟子規教學後實驗組與控制組幼兒品德能力的差異情形為何？
- 四、探討幼兒品德能力各次項能力(孝行、友愛、與常規)的是否有相關？

第四節 名詞釋義

幼兒

根據教育部（2011）年所訂「幼兒教育及照顧法」規定幼兒即2歲以上至入國民小學之兒童。本研究所指幼兒為105學年度就讀於新北市政府立案幼兒園中之大班幼兒。

品德

「品德」系指能服從內在良心的規範，自我約束言行以符合社會期待，進而展現自主意識。張春興與林清山（2000）對「品德」則有兩種解釋，一被認為「人格」的同義詞，人格是一個人的個性，表現於對待他人、處理事情、對待自己的一切活動上，本身的價值意義是中立的。

本研究所稱的品德，係指幼兒家長以研究者所編製「寶寶行為表現觀察評量表」的成績，分為孝行、友愛、及生活常規三個層面，分數越高表示幼兒品德表現越好，否則即相反。

弟子規

《弟子規》原名稱為《訓蒙文》，係清朝李毓秀所著。李毓秀將《論語-學兒篇》的「弟子入則孝，出則弟，謹而信，汎愛眾，而親仁。行有餘力，則以學文。」改寫成「弟子規，聖人訓，首孝弟，次謹信，汎愛眾，而親仁，有餘力，則學文。」為總敘，內容分為入則孝、出則弟、謹、信、汎愛眾、親仁、餘力學文等七部分，

本研究所稱之《弟子規》為選自『弟子規』中適合幼兒學習的教材，計有100句。

第五節 研究範圍限制

一、就研究對象推論上

本研究以幼兒園大班幼兒為研究對象，由於不同年齡、年級幼兒學習能力及心智能力有很大差異，故研究結果，不宜對不同年齡、年級幼兒作過度推論。

二、就研究資料蒐集方面

本研究資料蒐集係由幼兒家長評量自己子女的孝行表現，所蒐集資料恐較偏於主觀，不宜過於妄下推論。



第二章 文獻探討

本章分四部分做探討，包含弟子規之由來與內容、品德教育的意涵與相關理論，品格教育的實施概況，及弟子規教學與相關研究的文獻探討。

第一節 弟子規之由來與內容

一、弟子規的由來

《弟子規》原先的名稱為《訓蒙文》，根據清朝人賀瑞麟編輯的《西京清麓叢書·養蒙書九種》中的記載：

“弟子規，絳州李子潛毓秀著，原名訓蒙文，浮山賈木齋即其原書修刪之改今名。”

由上可知《弟子規》是為絳州李毓秀所作，後來被浮山賈木齋編修改名為《弟子規》。從現代出版的書籍中查詢關於作者李毓秀的資料介紹如下(劉大治，1995)：

“《弟子規》原名《訓蒙文》，是清代康熙(1662—1722)末年山西絳州(今山西絳縣)儒生李毓秀(字子潛)根據宋代理學大師朱熹的著作《童蒙須知》改編的一本啟蒙讀物。之後，山西浮山(今山西南部浮山縣)儒生賈木齋將原書又做了一次修改，遂更今名。”

編修《弟子規》的賈存仁，其生平為嘉慶年間人士(浮山人)，以孝行著聞(李可風，1990)：

“賈存仁，字木齋，浮山副貢。事親至孝，鄉居以禮範俗。精於小學，著有《弟子規正字略》、《等韻精要》諸書。”

清朝儒者賈存仁是孝道實踐者，在《訓蒙文》修訂之前，它僅是一本訓教兒童的書籍。期將名稱與內容的略刪改更動，使這本啟蒙教材，成為清朝光緒以後頗享盛名、廣為流傳的《弟子規》，被譽有「人生第一步，天下第一規」的美名。

由以上可知，《弟子規》是李毓秀根據傳統對兒童的要求，結合自己擔任教書先生的教學經驗，寫成了《訓蒙文》，後經賈存仁修訂，改名為《弟子規》。

二、《弟子規》總敘及德目綱領淵源

《弟子規》以《論語·學而篇》「弟子入則孝，出則弟，謹而信，汎愛眾，而親仁。行有餘力，則以學文。」為根基，發展出「弟子規，聖人訓，首孝悌，次謹信，汎愛眾，而親仁，有餘力，則學文。」這八句作為總敘，主要根源於孔子的儒家思想，承繼了《論語》思想內容，對兒童的行為舉止、待人接物處事禮儀等各方面提出了明確的規範準則，孩子透過規範生活中的一言一行培養出個人良好的品格。《弟子規》思想淵源於孔子的核心思想：孝、悌、謹、信、汎愛眾、親仁、餘力學文等，據此成為整部《弟子規》總敘之後的七項德目綱領。每一綱領皆有十幾條具體的要求和規範，清楚列述了弟子在家、外出、待人、接物與學習上應該恪守的行為規範(喬桑、宋宏，1996)。

《論語·學而篇》儘管只有簡短幾句話，卻具有開創性的引導地位。在後來的教育家繼續引申發揚下，成為兒童蒙學教育及理論，造成了深遠的影響，成為《弟子規》全書主要的德目綱領(喬桑、宋宏，1996)。

三、《弟子規》的內容

《弟子規》原名《訓蒙文》，為清朝秀才李毓秀所著。內容採用《論語》學而篇第六條：「弟子入則孝，出則弟，謹而信，汎愛眾，而親仁，行有餘力，則以學文。」的文義以三字一句，兩句一韻編纂而成，然後再以《總敘》、《入則孝》、《出則弟》、《謹》、《信》、《汎愛眾》、《親仁》和《餘力學文》等部份加以引述；具體列舉出為人子弟在家、出外、待人接物、求學應有的禮儀與規範，特別講求家庭教育與生活教育。後經清朝賈存仁修訂改編，並改名為〈弟子規〉，是啟蒙養正，教育子弟養成良好行為、與家風家訓的最佳讀物。其內容如下：

劉雅苓(2009) 考察到清代至民初時所流傳的流通本計有十八種之多。本研究依據故事寶庫(2012)收藏之原文與譯文為全書內容，可分為八個綱目，依次為

「總敘」、「孝」、「悌」、「謹」、「信」、「愛眾」、「親仁」及「學文」。

文本內容如表 2-1(釋淨空，2016)：

表 2-1 弟子規全文

[原文]	[譯文]
<p>總敘</p> <p>弟子規 聖人訓 首孝弟 次謹 信 汎愛眾 而親仁 有餘力 則學 文</p>	<p>《弟子規》這本書，是依據至聖先師孔子的教誨而編成的生活規範。首先在日常生活中，要做到孝順父母、友愛兄弟姊妹。其次在一切日常生活言語行為中要小心謹慎、要講信用。和大眾相處時要平等博愛，並且親近有仁德的人，向他學習。以上都是日常生活起居必須要做到的事，做到了之後，還有多餘的時間精力，就應該好好的學習六藝等其他有益的學問。</p>
<p>入則孝(56 句)</p> <p>父母呼，應勿緩。父母命，行勿懶。父母教，須敬聽。父母責，須順承。冬則溫，夏則凜；晨則省，昏則定。出必告，反必面；居有常，業無變。事雖小，勿擅為；苟擅為，子道虧。物雖小，勿私藏；苟私藏，親心傷。親所好，力為具，親所惡，謹為去；身有傷，貽親憂，德有傷，貽親羞。親愛我，孝何難；親憎我，孝方賢。親有過，諫使更；怡吾色，柔吾聲。諫不入，悅復諫；號泣隨，撻無怨。親有疾，藥先嘗；晝夜侍，不離床。喪三年，常悲咽；居處變，酒肉絕，喪盡禮；祭盡誠；事死者，如事生。</p>	<p>父母呼喚，應及時回答，不要慢吞吞的回應。父母有事交代，要立刻去做，不可推拖敷衍或偷懶卸責。父母教導我們做人處世的道理，是為了我們好，應該恭敬的聆聽。做錯了事，父母責備教誡時，應當順從接受，不可頂嘴強辯，使父母親生氣、傷心。事奉父母要用心體貼，二十四孝中，九歲的黃香，為了讓父親能安睡，冬天寒冷時會為父親溫暖被窩，夏天睡前會幫父親把床鋪搨涼，實在值得我們學習。每天早晨起床之後，應該先探望父母，並向父母請安問好。傍晚回家之後，要將今天生活上發生的事告訴父母，向父母報平安，使父母放心。出門前，須告訴父母要去那裡，回家後也要當面稟報父母，讓父母安心。平時生活起居要合乎常規，作息要保持規律，不要任意改變，以免父母憂心疑慮。縱然是小事，也不可以任性而為不向父母稟告。如果因此而讓父母擔心，更是不孝的行為，有損為人子女的本分。別人的物品雖小，也不可以私自藏為己有，如果私藏，品德就有缺失，會很傷父母的心。父母親所喜好的東西，應該盡力去準備；父母親所厭惡的事物，要小心謹慎的去除。要愛護自己的身體，不要輕易使身體受到傷害，讓父母親憂慮。</p>

要注重自己的品德修養，不可以做出傷風敗德的事，使父母親蒙受恥辱。當父母親喜愛我們的時候，孝順是容易做到的事；可是當父母親氣惱我們，或者管教過於嚴厲的時候，我們也要一樣孝順，而且還要能夠自己反省檢點，體會父母的心意，努力改過遷善，這種孝順的行為才是最難能可貴的。父母親有過錯的時候，應婉轉勸諫使他們改過向善，勸諫時態度要誠懇，語氣要溫和，並且和顏悅色。如果父母不聽規勸，要耐心等待，遇到適當時機，在父母情緒好轉或是高興的時候，再加以勸諫。如果父母仍然不接受，甚至生氣，此時即使痛哭流涕，也要懇求父母改過，縱然被責打，也無怨無悔，以免陷父母於不義，使父母一錯再錯，鑄成大錯。父母親生病時，子女應當盡心盡力的照顧，一旦病情沈重時，更要晝夜服侍，片刻不離開。父母去世之後，守孝期間（古禮三年），要常常追思、感懷父母教養的恩德。自己的生活起居必須調整改變，不能貪圖享受，應該戒絕酒肉。辦理父母親的喪事要哀戚合乎禮節，不可草率馬虎，也不可以為了面子鋪張浪費，才是真孝順。祭拜已經去世的父母時，應真心誠意，如同生前一樣恭敬。

出則弟(44句)

兄道友，弟道恭，兄弟睦，
孝在中。財物輕，怨何生；
言語忍，忿自泯。或飲食，
或坐走，長者先，幼者後。
長呼人，即代叫；人不在，
己即到。稱尊長，勿呼名；
對尊長，勿見能。路遇長，
疾趨揖，長無言，退恭立。
騎下馬，乘下車，過猶待，
百步餘。長者立，幼勿坐；
長者坐，命乃坐。尊長前，
聲要低；低不聞，卻非宜。
進必趨，退必遲；問起對，

當哥哥姊姊的要友愛弟妹，作弟妹的要懂得恭敬兄姊，兄弟姊妹能和睦相處，一家人和樂融融，父母自然歡喜，孝道就在其中了。與人相處不斤斤計較財物，怨恨就無從生起。言語能夠包容忍讓，多說好話，不說壞話，忍住氣話，不必要的衝突、怨恨的事情自然消失不生。良好的生活教育，要從小培養；不論用餐就座或行走，都應該謙虛禮讓，長幼有序，讓年長者優先，年幼者在後。長輩有事呼喚人，應代為傳喚，如果那個人不在，自己應該主動去詢問是什麼事？可以幫忙就幫忙，不能幫忙時則代為轉告。稱呼長輩，不可以直呼姓名，在長輩面前，要謙虛有禮，不可以炫耀自己的才能；路上遇見長輩，應向前

視勿移。事諸父，如事父；
事諸兄，如事兄。

問好，長輩沒有事時，即恭敬退後站立一旁，等待長輩離去。古禮：不論騎馬或乘車，路上遇見長輩均應下馬或下車問候，並等到長者離去稍遠，約百步之後，才可以離開。與長輩同處，長輩站立時，晚輩應該陪著站立，不可以自行就坐，長輩坐定以後，吩咐坐下才可以坐。與尊長交談，聲音要柔和適中，回答的音量太小讓人聽不清楚，也是不恰當的。有事要到尊長面前，應快步向前，退回去時，必須稍慢一些才合乎禮節。當長輩問話時，應當專注聆聽，眼睛不可以東張西望，左顧右盼。對待叔叔、伯伯等尊長，要如同對待自己的父親一般孝順恭敬，對待同族的兄長（堂兄姊、表兄姊），要如同對待自己的兄長一樣友愛尊敬。

謹(62句)

朝起早，夜眠遲，老易至，
惜此時。晨必盥，兼漱口，
便溺回，輒淨手。冠必正，
紐必結，襪與履，俱緊切。
置冠服，有定位，勿亂頓，
致污穢。衣貴潔，不貴華，
上循分，下稱家。對飲食，
勿揀擇，食適可，勿過則。
年方少，勿飲酒，飲酒醉，
最為醜。步從容，立端正，
揖深圓，拜恭敬。勿踐闔，
勿跛倚，勿箕踞，勿搖髀。
緩揭簾，勿有聲；寬轉彎，
勿觸稜。執虛器，如執盈；
入虛室，如有人。事勿忙，
忙多錯；勿畏難，勿輕略。
鬥鬧場，絕勿近；邪僻事，
絕勿問。將入門，問孰存，
將上堂，聲必揚。人問誰，
對以名，吾與我，不分明。
用人物，須明求，倘不問，
即為偷。借人物，及時還，

每天應早起，把握光陰及時努力。若經常晚睡甚至熬夜，不但對身體不好，也影響白天正常的作息。歲月不待人，青春要珍惜，所謂少壯不努力，老大徒傷悲。早晨起床後，必須先洗臉、刷牙、漱口，使精神清爽，讓一天有一個好的開始。大小便後，一定要洗手，養成良好的衛生習慣，才能確保健康。每天應早起，把握光陰及時努力。若經常晚睡甚至熬夜，不但對身體不好，也影響白天正常的作息。歲月不待人，青春要珍惜，所謂少壯不努力，老大徒傷悲。早晨起床後，必須先洗臉、刷牙、漱口，使精神清爽，讓一天有一個好的開始。大小便後，一定要洗手，養成良好的衛生習慣，才能確保健康。要注重服裝儀容的整齊清潔，戴帽子要端正，衣服釦子要扣好，襪子穿平整，鞋帶應繫緊以免被絆倒，一切穿著以穩重端莊為宜。回家後衣、帽、鞋、襪都要放置定位，以免造成髒亂，要使用的時候又遍尋不著。穿衣服需注重整潔，不必講究昂貴、名牌、華麗。穿著應考量自己的身分及場合，更要衡量家中的經濟狀況，才是持家之道。日常飲食要注意營養均衡，多吃蔬菜水果，少吃肉，不要挑食，不可以偏食，三餐常吃八分飽，避免過量，以免增加身體的負擔，危害健康。飲酒有害健康，青少年要遵守法律規定，未成年以前不可以飲酒。成年人飲酒也

後有急，借不難。

不要過量，喝醉時瘋言瘋語，醜態畢露，會惹出許多是非。走路時步伐應當從容穩重，不慌不忙，不緩不急。站立時要端正，抬頭挺胸，精神飽滿，不可以彎腰駝背，垂頭喪氣。問候他人時，不論鞠躬或拱手都要真誠恭敬，不能敷衍了事。進門時不要踩在門檻上，站立時身體也不要歪歪斜斜的，坐的時候雙腳不要向外任意伸展，更不可以隨意抖動，這些都是很輕浮、傲慢的舉動，有失君子風範。進入房間時，不論揭簾子、開門的動作都要輕一點、慢一些，避免發出聲響。在室內行走或轉彎時，應小心不要撞到物品的稜角，以免受傷。拿東西時要注意，即使是拿著空的器具，也要像裡面裝滿東西一樣，小心謹慎以防跌倒或打破。進入無人的房間，也要像有人在一樣，不可以隨便。做事不要急急忙忙慌慌張張，因為忙中容易出錯，不要畏苦怕難而猶豫退縮，也不可以草率，隨便應付了事。凡是容易發生爭吵打鬥的不良場所，如賭博、色情等是非之地，要勇於拒絕，不要接近，以免受到不良的影響。一些邪惡下流，荒誕不經的事也要謝絕，不聽、不看，不要好奇的去追問，以免污染了善良的心性。將要入門之前，應先問：「有人在嗎？」不要冒冒失失就跑進去。進入客廳之前，應先提高聲音，讓屋內的人，知道有人來了。如果屋裡的人問：「是誰呀？」應該回答名字，而不是：「我！我！」讓人無法分辨我是誰？借用別人的物品，一定要事先講明，請求允許。如果沒有事先徵求同意，擅自取用就是偷竊的行為。借來的物品，要愛惜使用，並準時歸還，以後若有急用，再借就不難。

信(60句)

凡出言，信為先，詐與妄，奚可焉。話說多，不如少，惟其是，勿佞巧。奸巧語，穢污詞，市井氣，切戒之。見未真，勿輕言，知未的，勿輕傳。事非宜，勿輕諾，苟輕諾，進退錯。凡道字，

開口說話，誠信為先，答應他人的事情，一定要遵守承諾，沒有能力做到的事不能隨便答應，至於欺騙或花言巧語，更不能使用！（論語：與朋友交言而有信。信近於義，言可復也。話多不如話少，話少不如話好。說話要恰到好處，該說的就說，不該說的絕對不說，立身處世應該謹言慎行，談話內容要實事求是，所謂：『詞，達而已矣！』；不要花言巧語，好聽卻靠不住。奸詐取巧的語言，下流骯髒的話，以及街頭無賴粗俗

重且舒，勿急疾，勿模糊。
彼說長，此說短，不關己，
莫閒管。見人善，即思齊，
縱去遠，以漸躋。見人惡，
即內省，有則改，無加警。
唯德學，唯才藝，不如人，
當自礪。若衣服，若飲食，
不如人，勿生感。聞過怒，
聞譽樂，損友來，益友卻。
聞譽恐，聞過欣，直諒士，
漸相親。無心非，名為錯，
有心非，名為惡。過能改，
歸於無，倘揜飾，增一辜。

的口氣，都要避免不去沾染。任何事情在沒有看到真相之前，不要輕易發表意見，對事情了解得不夠清楚明白時，不可以任意傳播，以免造成不良後果。不合義理的事，不要輕易答應，如果輕易允諾，會造成做也不是，不做也不好，使自己進退兩難。講話時要口齒清晰，咬字應該清楚，慢慢講，不要太快，更不要模糊不清。遇到他人來說是非，聽聽就算了，要有智慧判斷，不要受影響，不要介入是非，事不關己不必多管。看見他人的優點或善行義舉，要立刻想到學習看齊，縱然目前能力相差很多，也要下定決心，逐漸趕上。看見別人的缺點或不良的行為，要反躬自省，檢討自己是否也有這些缺失，有則改之，無則加勉。每一個人人都應當重視自己的品德、學問、和才能技藝的培養，如果感覺到有不如人的地方，應當自我惕勵奮發圖強。至於外表穿著，或者飲食不如他人，則不必放在心上，更沒有必要憂慮自卑。如果一個人聽到別人說自己的缺失就生氣，聽到別人稱讚自己就歡喜，那麼壞朋友就會來接近你，真正的良朋益友反而逐漸疏遠退卻了。反之，如果聽到他人的稱讚，不但沒有得意忘形，反而會自省，唯恐做得不夠好，繼續努力；當別人批評自己的缺失時，不但不生氣，還能歡喜接受，那麼正直誠信的人，就會漸漸喜歡和我們親近了。無心之過稱為錯，若是明知故犯，有意犯錯便是罪惡。知錯能改，是勇者的行為，錯誤自然慢慢的減少消失，如果為了面子，死不認錯，還要去掩飾，那就是錯上加錯了。

汎愛眾(60句)

凡是人，皆須愛；天同覆，
地同載。行高者，名自高；
人所重，非貌高。才大者，
望自大；人所服，非言大。
己有能，勿自私；人有能，
勿輕訾。勿諂富，勿驕貧；
勿厭故，勿喜新。人不聞，

只要是人，就是同類，不分族群、人種、宗教信仰，皆須相親相愛。同是天地所生萬物滋長的，應該不分你我，互助合作，才能維持這個共生共榮的生命共同體。德行高尚者，名望自然高超。大家所敬重的是他的德行，不是外表容貌。有才能的人，處理事情的能力卓越，聲望自然不凡，然而人們之所以欣賞佩服，是他的處事能力，而不是因為他很會說大話。當你有能力可以服務眾人的時候，不要自私自利，只考慮到自己，捨

勿事攪；人不安，勿話擾。
人有短，切莫揭；人有私，
切莫說。道人善，即是善，
人知之，愈思勉。揚人惡，
即是惡，疾之甚，禍且作。
善相勸，德皆建；過不規，
道兩虧。凡取與，貴分曉；
與宜多，取宜少。將加人，
先問己；己不欲，即速已。
恩欲報，怨欲忘；報怨短，
報恩長。待婢僕，身貴端，
雖貴端，慈而寬。勢服人，
心不然，理服人，方無言。

不得付出。對於他人的才華，應當學習欣賞讚歎，而不是批評、嫉妒、毀謗。不要去討好巴結富有的人，也不要窮人面前驕傲自大，或者輕視他們。不要喜新厭舊，對於老朋友要珍惜，不要貪戀新朋友或新事物。對於正在忙碌的人，不要去打擾他，當別人心情不好，身心欠安的時候，不要閒言閒語干擾他，增加他的煩惱與不安。別人的缺點，不要去揭穿，對於他人的隱私，切忌去張揚。讚美他人的善行就是行善。當對方聽到你的稱讚之後，必定會更加勉勵行善。張揚他人的過失或缺點，就是作了一件壞事。如果指責批評太過分了，還會給自己招來災禍。朋友之間應該互相規過勸善，共同建立良好的品德修養。如果有錯不能互相規勸，兩個人的品德都會有缺陷。財物的取得與給予，一定要分辨清楚明白，寧可多給別人，自己少拿一些，才能廣結善緣，與人和睦相處。事情要加到別人身上之前（要託人做事），先要反省，問問自己：換作是我，喜歡不喜歡，如果連自己都不喜歡，就要立刻停止。受人恩惠要時時想著報答，別人有對不起自己的事，應該寬大為懷把它忘掉，怨恨不平的事不要停留太久，過去就算了，『不要老放在心上，處罰自己，苦惱自己！』至於別人對我們的恩德，要感恩在心常記不忘，常思報答。對待家中的婢女與僕人，要注重自己的品行端正並以身作則，雖然品行端正很重要，但是仁慈寬大更可貴，如果仗勢強逼別人服從，對方難免口服心不服。唯有以理服人，別人才會心悅誠服沒有怨言。

親仁 (16 句)

同是人，類不齊；流俗眾，
仁者希。果仁者，人多畏；
言不諱，色不媚。能親仁，
無限好；德日進，過日少。
不親仁，無限害；小人進，

同樣是人，善惡邪正，心智高低卻是良莠不齊。跟著潮流走的俗人多，仁慈博愛的人少，如果有一位仁德的人出現，大家自然敬畏他，因為他說話公正無私沒有隱瞞，又不討好他人。所以大家才會起敬畏之心。能夠親近有仁德的人，向他學習，真是再好不過了，因為他會使我們的德行一天比一天進步，過錯也跟著減少。如果不肯親近仁人君子，就會有無窮的禍害，因為不肖的

百事壞。

餘力學文(48句)

不力行，但學文，長浮華，
成何人。但力行，不學文，
任己見，昧理真。讀書法，
有三到，心眼口，信皆要。
方讀此，勿慕彼，此未終，
彼勿起。寬為限，緊用功，
工夫到，滯塞通。心有疑，
隨札記，就人問，求確義。
房室清，牆壁淨，几案潔，
筆硯正。墨磨偏，心不端；
字不敬，心先病。列典籍，
有定處；讀看畢，還原處。
雖有急，卷束齊，有缺壞，
就補之。非聖書，屏勿視，
蔽聰明，壞心志。勿自暴，
勿自棄，聖與賢，可馴致。

小人會趁虛而入，跑來親近我們，日積月累，我們的言行舉止都會受影響，導致整个人生的失敗。

不能身體力行孝、悌、謹、信、汎愛眾、親仁這些本分，一味死讀書，縱然有些知識，也只是增長自己浮華不實的習氣，變成一個不切實際的人，如此讀書又有何用？反之，如果只是一味的做，不肯讀書學習，就容易依著自己的偏見做事，蒙蔽了真理，也是不對的。讀書的方法要注重三到，眼到、口到、心到。三者缺一不可，如此方能收到事半功倍的效果。研究學問，要專一，要專精才能深入，不能這本書才開始讀沒多久，又欣羨其他的書，想看其他的書，這樣永遠也定不下心，必須把這本書讀完，才能讀另外一本。在訂定讀書計畫的時候，不妨寬鬆一些，實際執行時，就要加緊用功，嚴格執行，不可以懈怠偷懶，日積月累功夫深了，原先窒礙不通，困頓疑惑之處自然而然都迎刃而解了。求學當中，心裡有疑問，應隨時筆記，一有機會，就向良師益友請教，務必確實明白它的真義。書房要整理清潔，牆壁要保持乾淨，讀書時，書桌上筆墨紙硯等文具要放置整齊，不得凌亂，觸目所及皆是井井有條，才能靜下心來讀書。古人寫字使用毛筆，寫字前先要磨墨，如果心不在焉，墨就會磨偏了，寫出來的字如果歪歪斜斜，就表示你浮躁不安，心定不下來。書籍課本應分類，排列整齊，放在固定的位置，讀誦完畢須歸還原處。雖有急事，也要把書本收好再離開，書本是智慧的結晶，有缺損就要修補，保持完整。不是傳述聖賢言行的著作，以及有害身心健康的不良書刊，都應該摒棄不要看，以免身心受到污染，智慧遭受蒙蔽，心志變得不健康。遇到困難或挫折的時候，不要自暴自棄，也不必憤世嫉俗，看什麼都不順眼，應該發憤向上努力學習，聖賢境界雖高，循序漸進，也是可以達到的。

葉祥玲（2015）指出，《弟子規》貫穿儒家哲學「仁、義、禮、智、信」等五常，如「不力行，但學文，長浮華，成何人。但力行，不學文，任己見，昧理真。」這幾句話充分展現了儒家思想主張的「學問」與「力行」兼顧的重要。兒童若能於日常生活中，依《弟子規》為生活規範，落實《弟子規》行為綱目，尤其是智慧萌芽階段的幼童，養之以聖賢之學，使之耳濡目染、日久成習，則生命價值與人生境遇，將因有正確的人格發展而處處逢源（葉祥玲，2015）。本研究主要在培養幼兒品德能力，故從弟子規中找出適合幼兒學習的與「孝道」有關的32句（3字1句）、與「友愛」有關的24句、及與「生活常規」有關的44句，計100句為本研究教學的教材；包括：

「**孝道**」--父母呼、應勿緩，父母命、行勿懶，父母教、須敬聽，父母責、須順承，晨則省，昏則定，出必告、反必面，居有常，業無變，事雖小、勿擅為，苟擅為、子道虧，物雖小、勿私藏，苟私藏、親心傷，親所好、力為具，親所惡、謹為去，身有傷、貽親憂，德有傷、貽親羞，親愛我、孝何難。

「**友愛**」--凡是人，皆須愛、天同覆，地同載、或飲食，或坐走、長者先，幼者後、話說多，不如少、惟其是，勿佞巧、勿厭故，勿喜新、人不閒，勿事攬、人不安，勿話擾、人有短，切莫揭、人有私，切莫說、道人善，即是善。

「**生活常規**」--朝起早，夜眠遲、老易至，惜此時、晨必盥，兼漱口、便溺回，輒淨手、冠必正，紐必結、襪與履，俱緊切、置冠服，有定位、勿亂頓，致污穢、衣貴潔，不貴華、上循分，下稱家、對飲食，勿揀擇、食適可，勿過則、步從容，立端正、揖深圓，拜恭敬、勿踐闕，勿跛倚、緩揭簾，勿有聲、寬轉彎，勿觸棱、執虛器，如執盈、入虛室，如有人、事勿忙，忙多錯、勿畏難，勿輕略。用人物、須明求

四、弟子規教學法

林靖惠（2009）曾提出四點《弟子規》運用於教學上的價值：第一、韻語形式兒童易於接受，第二、品格教育易於潛移默化，第三、目標清楚易於兒童執行，第四、貼近生活易於隨機教學。《弟子規》文章淺顯易懂、易讀易解，以《弟子規》培養兒

童品性的教學中，除了背讀之外，若能適時的講解經文要義及其意境，並融入現代的教學原理與教法，如配合讚賞、獎勵、歌曲、童謠、遊戲、律動和學習單等正向增強方式，將更能提高幼兒的學習興趣與動機，增進學習效能（陳美卿，2013）。《弟子規》蘊含的傳統文化，教學者應提供兒童實踐的機會，從「認識層面」提升到「實踐層面」，藉由課後活動或設計一些體驗情境，持續一段時間或提供多次練習，引導兒童知行合一，真正落實《弟子規》的精神（林靖惠，2009）。

王靜華（2012）也針對如何掌握《弟子規》教學的核心精神，提出四點建議：一、整體課程要掌握「禮」和「恭敬心」的啟發。二、教材教法要多元活潑有創意。三、班級經營要溫馨、有妙法。四、專業成長要持續與謙虛學習。不同教學者從個人教學經驗提出有關《弟子規》的教學方法略述如下：

（一）背誦讀法

梁月娟（2012）主張經典教育的價值，「讀書志在聖賢」，背經就是加入聖賢的行列，並強調《弟子規》能帶給學習者意想不到的能力；她擬定了五分鐘的誦讀方式，教導學生以恭敬心、歡喜心及三正（椅正、身正及《弟子規》正）與聖賢學習，誦讀方法為：1、定心：知「止」而後有定，知道目標、進度，心就能定下來。2、看字：詳緩看字，仔細分明讀之。3、斷句：念誦時要看著念，並且化到最小的單位。4、慢讀：慢慢地念。5、不可念糊：要讀得字字分曉。6、以領讀、齊讀、輪讀等不同方式相互交錯。

梁月娟（2012）以個人教學《弟子規》的經驗分享，認為學生的改變是在潛移默化間。學生在生活中以聖賢的準則為自己的認知，行為表現與《弟子規》相扣，生活常規與關懷之心有長足的進步，譬如：學生能安靜上課久一點，對師長們的態度也恭敬些，環境整潔更是明顯，同學們明顯有所成長，知錯能改、誠實勇於認錯，注重環境的整潔、舉手做善行，逆來順受、父母責備能夠順承，發揮同學愛，後來居上、對自己的生命負責，立志學習、有生命學習的目標等。

南懷瑾大師也強調，不管四書五經，或是其他古書，任何一段，教小孩子像唱歌一樣，很輕鬆愉快地背誦，朗誦得方法，不須告訴理由。不管四書五經，或是古書，任何一段像唱歌依樣，很輕鬆愉快得背誦，不必講解，偶然才軼解一下。這樣誦讀下去以後，一輩子都 有用，一輩子都忘不掉尤其是高聲朗誦。朗讀多了，音韻和字義等因素都會逐漸影響讀者，書讀百遍，慢慢領悟進去，將來長大後的學問就廣博了（明華居士，2008）。依南懷瑾之意，背誦讀《弟子規》不用講解其義對學子也是有幫助的。

（二）五步統整教學法

五步統整教學法是「正春書院」提倡的，該院認為：1.弟子規教學首先要引起學習者興趣、過去傳統讀經方式和期待明顯已不被孩子接受。2.需為上位教學弟子規的義工和老師提供實務性教材。3.教學者需把握每單元的教學目標，使學習者能親身體驗融合在生活中，改善其生活態度；這是教學聖賢道理最主要的所在。（社團法人中華文化生活學會，2009），且將家庭倫常關係和做人修持、處世求學之道等，用讀誦，釋意，引申，譬喻，問答，生活事例，身教，檢討，回饋等方式，並輔以歌唱，紙藝，故事，生命教育輔導等（池學文，2011）。有關《弟子規》五步統整教學法，其五項步驟依序如下（社團法人中華文化生活學會，2009；陳美卿，2013）：

1、確立單元教學目標和教學目的

掌握總敘的教學目標，聽從父母師長的話，在人生學習過程中，首先要學習《弟子規》的做人處世、接物和應對的禮法。

2、了解經意、活用經文

（1）自然熟背：要求學習者每日讀誦 10 分鐘。

（2）課堂上朗讀：老師帶讀三次，以六字一組，帶讀聲調有高低，快慢要別，可配合歌調練習，拍手打板節奏要清楚。之後男、女學生接讀，以三字為一組。之

後全班以接龍方式，反覆朗讀記誦。低年級的孩子可要求其左手按書，右手指字。也可請熟記經文的同學進行接龍遊戲，勝者適時給予獎勵。

(3) 經文解釋：詞句成語之應用。注意時代差異，著重意譯而非字面的解釋。

(4) 獎勵會背誦的孩子，增加孩子自信心，並勉勵其要親自去做。

3、故事引申、譬喻、反思、討論，輔助教學

首先講授「弟子規這麼學」和「每日一讀」故事。故事的選擇要配合正在教授的單元，以目標或教學目的相同的為宜，注重說故事的方法和道具的事前準備。故事應該簡單易懂且能充分表達，還要確認孩子從故事中得到什麼概念。對故事的內容提出問題和孩子討論，可做反向討論，讓孩子學習明辨是非的能力，最後可讓孩子練習說出家裡的相關故事（陳美卿，2013）。

4、美勞、音樂創作與詩詞欣賞

第四步是每單元的統整課程，需運用輔助教學法。移風易俗，莫善於樂。音樂、歌曲等課題的選擇要配合課程所需，並充分表達出教學目的。正春書院認為《弟子規》人格教育，一定要配合歌唱或勞作等藝術技藝教學，才能引發孩子內心的共鳴，讓孩子喜歡學習《弟子規》。

5、親子評量

親子學習單可增進親子關係，讓孩子的學習進步，父母有機會真正關懷孩子的教育，並自我反省。第五步的運用是第一步「確立教學目標」的收網工作，作為教師義工若能善加用之，一則完成教學使命，二則可幫助孩子做正確的選擇（陳美卿，2013）。

以上所列的五步統整教學法，其主要功能為：1、列出《弟子規》教學方式和程序。2、使教者能把握每單元的教學目標和教學目的。3、使學習者達到親身實驗，生活體會的境界。4、達到「弟子規學校」的教學總目標：孝行、尊師、愛人。本研究參考上述教學步驟，與教學者討論本研究《弟子規》教學流程如下：

誦讀 → 釋意 → 譬喻、生活事例、問答 → 團討 → 檢討 → 回饋

第二節 品德教育的意涵與相關理論

現在台灣的社會風氣敗壞，道德淪喪；上位者打群架、口水之戰，不時無之；下焉者弑父母、殺兄弟、色情氾濫、功利主義更是充斥人心，新聞媒體全天報導，唯恐天下不知。所謂「上樑不正下樑歪」改善社會風氣，要從上層的人以身作則，整個社會沒有良好的示範，要如何培養出身心健全的下一代呢？

品德教育，一直以來均為古今中外教育家們最重視之議題。孔孟學說所論述的不外乎是品格教育的內涵。古希臘亞里斯多德之《倫理學（Nicomachean Ethics）》，代表西方社會對品德教育的理念，兩千年來影響深遠。近幾十年來，受到現代化的衝擊，在傳統社會重視品德的體制秩序與資本主義強調物質文明的兩大角力戰中，品德議題之重要程度似乎逐漸淡忘（陳璵哲、陳慧珍，2007）。因此，品格教育越來越受到各國的重視，無論是美國、英國、日本、加拿大甚至到澳洲，品格教育已成為全球教育界的新顯學（天下雜誌，2004）。本節先介紹品德的意義、品德教育的意涵，先做初步了解，最後探討品德教育的核心價值。

一、品德的意義

良好的「品德」是個人表現行為受到團體所認可，也是遵守社會的道德規範，這也是人類不同於其他動物的所在，然而「品德」的意義為何？道德和品德之間的關係如何？以下分別加以敘述之。

（一）道德的定義

1、「道德」之意義：道德一詞的拉丁文為 *moralis*，它的字源是從 *mores* 一字而來，原意為「風俗習慣」的意思，後來在社會與文化的演變下才有了「品德」的意思；毛連溫（1994）認為，道德乃是眾人所要共同遵守的理法或行為規範；也是發展出人們在社會中所當遵循的行為準則、共同約定。而道德規範除了自然形成外，也有共同約定的，道德規範是指在社會環境中應該相互尊重，互相扶持，這樣社會才能有圓滿和諧的人際關係（張燕文，2007）。「道德」是為人們的行

為立下準則，用來判斷人們行為的價值（詹棟樑，1994）。所以.道德教育：建立是非好壞的觀念。1.從社會互動之自信中瞭解符合社會及道德責任的行為。2.從生活體驗中培養道德判斷能力。3.從建立班規中培養社會意識（黃意舒，2013）。

2、品德（character）一詞源自於古希臘文「charassein」，本意是在蠟藥丸、玉石或金屬表上刻劃，意謂著「雕刻」，品德的意義猶如一個有特色的標誌或符號，也有「行為的典型和道德規範」的涵義（Ryan & Bohlin, 1999）。張春興與林清山（2000）對「品德」則有兩種解釋，一被認為「人格」的同義詞，人格是一個人的個性，表現於對待他人、處理事情、對待自己的一切活動上，本身的價值意義是中立的。另一定義範圍比較小，僅指經一般道德評論的人格。經由上述兩種解釋，可將品德定義為一種道德行為，此行為是根據社會多數人的道德觀念與社會上的道德規範所表現出符合社會期許的心理或外在行為。陳淑美（2000）指出，「品德」即是表現在道德領域上的品格，即稱為品德，而品德與品格所代表之意涵是相同的，是使學生的知識與觀念，經過組織的過程而形成正確的態度、價值和習慣。李琪明（2003）指出，品德為多數德行之累積與習慣養成。所以「品德」可說是表現自我管控，尊重、關懷他人的行為。包括：孝順、負責、勇敢、誠信、尊重、原諒、欣賞等行為能力。

由此可知，道德是一種行為規範、準則，而品德是實踐道德的行為表現，是一種核心素養。個人在道德規範之下，才不至於做出違反社會規範的行為。

二、品德的內涵

研究者認為「品德」之意涵，是指表現自我管控，尊重、關懷他人的行為。包括：孝順、負責、勇敢、誠信、尊重、原諒、欣賞等行為能力。品德的內涵學者從不同觀點探討而有不同說法：

鄭春女（2008）認為「品德」是指個人經由社會化的過程中，為了能適應社會生活，在先天與後天、遺傳與環境的互相交互作用下，所形成一種比較穩定的內在心理特質，這種內在心理特質表現於外在行為則具有相當的持久性。

Licon（1991）認為品德是一種用道德規範的方式來處理外在事物的一種觀念與行為，它包含：道德認知、道德情感與道德實踐三個部分。

葉祥玲（2011）則認為品德之意涵為幼兒如何能分辨是非對錯，並在生活中付出關懷及責任心，以及「擇善」與「知惡」的正確價值觀。

三、品德發展相關理論

幼兒自出生開始社會化的過程中，由單純的個體，經由與社會環境中人事物的接觸互動，而漸漸認識學習到與人相處，並在人己關係中學習到如何待人、接物、律己、循規、守分等適合社會道德規範的態度、觀念、行為。不同的學者對於幼兒品德的成長，從不同觀點而有相異論述，以下分別說明品德教育的重要理論。

（一）儒家道德哲學觀

孔子生於兩千五百多年前，是中國第一位哲學家、教育家，也是思想家，其在教育哲學上強調德行，在方法上以自省為個人的啟發修養，待人接物以「中庸」、「忠恕」來檢視行為，在道德論上，以仁與愛人如己為最高的目標，孔子先驗理性「成聖」之道德目的；孔子視教育為「化民成俗」的政治使命，並把「明明德」、「至善」視為教育歷程（引自楊淑雅、鄧蔭萍，2008）。孔子以後，「人」的份量重了，「天」的份量則相對地減輕，即所謂「天道遠，人道邇。」但是孔子以下的思想家，並沒有切斷人間價值的超越性的源頭（天）。孔子以「仁」為最高的道德意識，因為這個意識內在於人性，其源頭仍在於「天」。不過，這個超越性的源頭，不是一般語言能講得明白，只有由每個人自己去體驗。「夫子之言性與天道不可得而聞」或「敬鬼神而遠之」及「敬神如神在」等，孔子不正面去發揮這一方面的思想，並不是不相信「鬼神之道」及「性與天道」的真實性；「天

生德於予」、「知我者其天乎」之語句，對孔子本人而言，是不可能沒有真實的意義。加以《大同篇》「天下為公」的道德基礎，使人人能知修身，然後推己及人；人人都能修身了，則世道人心就會日日向上向善的至境發展，人類才能永遠享受和平與大同的生活。孔子弟子孟子則說人有四端之心：「惻隱之心，仁之端也；羞惡之心，義之端也；辭讓之心，禮之端也；是非之心，智之端也。」（孟子，告子篇），孟子認為仁義禮智四端，是我們每個人都有的，人只要順著本性所發動的心情，就可以為善（引自楊淑雅、鄧蔭萍，2008）。

儒家論「道」與「德」之體用，所謂道一而已，流佈於宇宙是無所不在。以禮、義、廉、恥四維，其謂「體」；而應用於事理的，是忠、孝、仁、愛、信、義、和、平等為之八德，其謂「用」。八卦統宇宙一切之命數，八德統宇宙一切之善行，故曰：「聖者為天地立心，為生民立命。」但若一卦有缺則八卦非，同樣，一德有缺則八德假，而一德是真則八德全；卦數亦復如是。天性所求者八德之全，然人性秉諸於天，八德何嘗有缺？先哲教人「在明明德」，意義在人若能盡明其明德了，則是明其八德之用、用之八德必全；八德全了，自然而天人與天地合其德；與天地合其德了，則可與天地同其「能」。所以，天地有不可思議的「能」，但人也有所抗衛的「能」。人能擴大其性能，與天地的性能齊一，即《大學》說的「止于至善」、《中庸》說的「盡性可以參天地化育」、佛說「自性同天地萬能，可生萬法」，或道說「天地與我同體，萬物與我齊一」。

基於上述，儒家道德觀以仁與愛人如己為最高的目標，人人行為表現須達到忠、孝、仁、愛、信、義、和、平等為之八達德。終極目標達成世界大同。

(二)Bandura 的社會學習論

以班度拉為主的社會學習論強調人類行為的養成與獲得，係透過環境與個體交互作用影響，不斷的學習合於期望與不合於期望的行為，主要的行為方式是透過觀察、對楷模的模仿認同而來，所以，學習不一定是個體的親身經驗，其經驗

可以是間接習得（許寶月，2013；Shaffer, 1994）。

社會學習理論假設教育的目標是在創造一個無衝突的環境，以培養品格健全的發展，所以採用增強、模仿、認同、示範、重複練習、獎賞、懲罰等方法來達成塑造良好習性，遏止壞習慣的養成。由此可見，道德行為受社會環境因素的影響經由學習的過程建立，Bandura 主張抗誘惑、賞罰控制與楷模學習三個基本概念，藉以習得道德行為（張春興，1982）。如果社會學習的歷程視為觀察與模仿，那麼在此歷程中個體如何從學習而表現出行為，班度拉則用下列歷程來說明觀察學習的四個階段（張春興，2004）：

1、注意階段：個體注意楷模所表現的行為特徵，並瞭解該行為代表之意義，否則無法經由模仿而成為自己的行為。

2、保持階段：個體觀察到楷模的行為後，將觀察所見的轉換為表徵性的心像、語言或表徵性的符號儲存在記憶中。

3、再生階段：個體對楷模行為觀察後，存入記憶，再從記憶中將行為表現出來，並依行為結果的評價改善行為。

4、動機階段：個體不僅由觀察模仿從楷模身上學到行為，也會在適當的時機中表現出學到的行為。

由得知，幼兒品格發展中乃透過觀察、模仿、示範來引起學習動機，從不斷強化行為的過程中習得品格。因此，無論家長、教師、名人、社會大眾、廣播媒體都應肩負起社會責任，做一個好楷模，營造一個優質的學習環境。

(三)Piaget 的認知學習理論

Piaget (1896-1950,1974) 認為兒童的道德認知有其階段性，他不認同道德全由社會團體或成人外塑的看法，若全源自外塑就無法解釋個人良知為何而生，因此皮亞傑主張認知成熟的過程促使兒童道德結構的改變，從他律階段發展到自律階段約在七、八歲以前，由於認知不成熟及自我中心，所以他們判斷對錯是根據外在條件或物質的誘惑，非行為者主觀意圖考量（吳寶珍，2005；葉紹國，2003）。

Piaget 發現兒童道德判斷發展與認知發展情形相符，皆有其階段性，皮亞傑將道德判斷歸納為無律、他律、自律三階段（吳寶珍，2005；沈六，2002，Piaget,1974）：

- 1、無律階段：5 歲以前兒童階段，此時期兒童自我中心傾向，無道德規範，行為只是單一的感官動作反應而已，對道德毫無責任和規範。
- 2、他律階段：5~8 歲左右的孩童，對道德呈現一種似是而非的印象，行為的對錯是根據行為後果，未能顧及行為動機和意向，此階段的兒童道德意識尚未成熟對規範盲目被動遵守。
- 3、自律階段：8~12 歲以後孩童，不再盲目服從成人的權威，他們會選擇、判斷規範的適切性，除了行為後果之外也會考量到行為動機，道德認知上漸趨成熟，會與同伴溝通意見，發展出一套公平、互惠、合作的道德標準。

皮亞傑的道德判斷發展和認知發展皆有其階段性，他認為人類的道德發展來自於個體對社會的適應，重視彼此的互動過程。因此處於無律階段的孩子道德的發展需仰賴大人的行塑方能建立。

(四) Kohlberg 的道德發展論

Kohlberg (1958) 依年齡成長提出道德發展三期六段論，認為 9 歲以下兒童處在避罰服從取向階段，此階段孩子自我為中心，服從是為了逃避懲罰不認錯，先考慮行為後果能否滿足自己，無法兼顧行為是否符合社會規範或盲目服從權威。柯爾伯格認為促進兒童道德價值觀時，不要總是以獎賞、懲罰、誘騙和規定要求的方法和態度來實施，而「道德兩難」問題則是要刺激學童思考，從事道德推理內化，以提升學童道德認知，讓其清楚明瞭一般的正義原則，透過可行的規範，由外塑的方式協助學生形成品格（陳埤淑，2004）。

柯爾伯格提出道德發展之三期六段論，每一階段皆依循前一階段的模式發展漸進。如表 2-2

表 2-2 柯爾伯格道德發展之三期六段論

期 別	發展階段	心 理 特 徵
一 前習俗道德期 (9 歲以下)	1 避罰服從取向	自我為中心,服從是為了逃避懲罰不代表他認錯,先考慮行為後果能否滿足自己,無法兼顧行為是否符合社會規範或盲目服從權威。
	2 相對功利取向	現實的個人主義模式,一種心存利益交換的心態,他幫助別人是為了得到更高的回報,再按行為後果是否帶來滿足,以判斷行為的好壞。
二 習俗道德期 (10~20 歲)	3 尋求認可取向	好孩子取向,以一種從眾心理來尋求別人認可,凡是成人讚賞的,自己就認為是對的。
	4 遵守法規取向	遵守法律權威重視社會規範,認定規範中所定的事項是不能改變的,界定每個人的角色與規則,盡自己該盡的義務、恪守本分。
三 後習俗道德期 (20 歲以上)	5 社會契約取向	超越社會的觀點,本諸良心及個人價值觀來判斷是非善惡,具獨立思考的能力不受傳統觀念束縛,了解行為規範是為維持社會秩序,只要大眾共識社會規範是可以改變的。
	6 普遍原則取向	信念來自於良心道德判斷,不受利害關係影響和支配,係以個人的倫理觀念為基礎,個人的倫理觀念用於判斷是非時,具有一致性和普遍性。

資料來源：張春興（2004。：教育心理學。台北東華，p144。）

綜合以上理論觀點，Bandura 的社會學習理論、Piaget 的認知學習理論還是 Kohlberg 的道德發展論，都顯示出學前幼兒道德的奠基期不能錯過，當幼兒心智能力增加時，道德標準亦在提升，所以當一個人從初階進展到高階的道德成熟期時候，道德發展亦逐漸成熟。印證本研究以幼兒為研究對象實施品德教育研究是正確的。

第三節 品德教育實施現況

本節先探討品德教育德意義與內涵，再說明我國品德教育實施現況，以下分別敘述之：

一、品德教育的意涵

品德的內涵已如上述，所以「品德教育」即輔導人們能判斷是非，表現符合規範的行為舉止之方法。亦即品德教育的核心內涵，係指人們面對自我或他人言行，基於知善、愛善、行善之道德原則，加以判斷、感受或行動之內的重要依據。

李琪明(2006)指出 品德教育的核心內涵，係指人們面對自我或他人言行，基於知善、愛善、行善之道德原則，加以判斷、感受或行動之內的重要依據

Moore (1986)指出，品德教育乃是教導兒童約束自己，服從社會的道德規則，並且致力追求社會所認同的善。Lickona(1993)提到品德教育是教導兒童了解並建立其自身的核心價值，好的品格教育應有三方面課題：「知道何為善」(knowing the good)、「渴望為善」(desiring the good)、「行善」(doing the good)。

John Ryan Bohlin(1999)品德教育就是讓孩子知道善、愛善以及做善事的教育。黃德祥(2003)也指出「教育學生使之知善、期望善，以及行善、表現良好行為，並內化成習性的歷程。品格教育也是增進學生良好個人特質，使之知善、愛善、樂善的教育。」

Berger(1996)研究 Locust Valley 學校所實施的「價值背包」(value backpack)，其中包含該所學校的九大核心倫理價值 (Locust Valley's 9 core ethical values)，此九大核心倫理價值則是該學校實施品格教育的重要內涵包括：

(一)誠實 / 正直 (honest / integrity)：指一個人俱備真誠、能分辨是非善惡，並能選擇做對的事。

(二)尊重(respect)：意指尊重自己、尊重他人、環境、財產以及法律等價值。

(三)禮貌 (courtesy)：指一個人在適當的時間與地點都能表現出合宜的的言語及行為。

(四)自律 (self- discipline)：表現出適當的自我控制與教育，進而不斷的追求進步及提升。

(五)同情心 (compassion)：指個人能將心比心並同理與了解他人的需求及感受。

(六)寬容 (tolerance)：對於與自己意見、種族、信仰相左之人，均能夠持以正向、公平及客觀的態度對待。

(七)熱愛學習 (love of education)：對於學習能時時抱持著高度的好奇心及行動。

(八)重視教育 (respect of education)：意旨高度關切學習環境的價值與開發人類潛能之需求。

(九)責任感 (responsibility)：盡個人所能提供他人需求，並盡力完成其任務。

而 Lickona (2003)也提出了十項基本的美德(ten essential virtues)做為品格教育施行時的必備要素。包括如下：

(一)智慧 (wisdom)：此乃美德之首，意指人有好的判斷力，使我們能做出利己與利他之明智抉擇。

(二)公正 (justice)：意指尊重所有人的權利，包含了人與人相處之重要品格，如誠實、謙遜、尊重、負責及寬容。

(三)剛毅 (fortitude)：意指須俱備不屈不饒的情操，包括勇氣、能屈能伸、耐心、毅力、持續力及健康的自信心。

(四)自律 (self- control)：指具有自我的管理能力，並能控制自我的脾氣以及管理的慾望。

(五)愛 (love)：它是公正的延伸，意指願意為他人犧牲，由同理心、悲憫、慷慨、服務、忠誠、愛國及寬恕所組合而成。

(六)積極態度 (positive attitude)：是一種正向的態度，由希望、熱忱、柔韌性、幽默感等人格特質所組成。

(七)勤奮 (hard work)：包括進取心、勤勞、設定目標及有創造的精神。

(八)正直(integrity)：它指的是執著道德原則、保持道德良知，且言行一致。正直與誠實不同，誠實是對別人說實話，而正直是指對自己說實話。

(九)感恩(gratitude)：感恩與愛一樣，不單是一種情感，更是一種內心意志的實際行動。

(十)謙遜(humility)：被視為整體道德生活的基礎，它使我們認識別人的美德，也讓我們了解自己的不完美，並引領我們朝成為更好的人而努力。

Vessels 和 Boyd (1996)認為品格教育是指能促進社會和諧、增強個人責任及良好品格特質和道德教育價值。McLaughlin and Halstead (2005)則指出品格教育決定一個人的態度和言行。而品格教育推展行動聯盟(2006)提出，基本上品格教育包括：1、私德—強調是非善惡的判斷；2、公民教育—強調以民為主與服務大眾的高貴情操；3、品格發展—強調培養品格的方法。其核心價值包含誠信、仁慈、廉潔、羞恥、尊重、公德、守法、責任、自律、感恩、助人、公平。品格教育(character-education)是藉由教與學的過程，促使個人發展倫理、道德、責任、關懷、感動、感恩的教育活動(李素貞、蔡金伶，2004)，即教導學生追求真善美的教育歷程。

表 2-3 品德教育的定義

學者(年代)	定義
葉祥玲(2011)	品德教育是經由教與學的過程，來促進個人的倫理責任與關懷情感的教育方式
林家正(2007)	透過教育或學習的歷程，教導學生道德認知，培養批判思考、價值判斷的能力，啟發學生的道德情意，進而具體實踐。
李珀(2005)	指導孩子如何做人做事。做人就是懂得和自己、他人與環境相處，做事就是知道事情的進行與如

	何達到目標。
簡錫昌 (2005)	透過師生互動、視野交流，以實際的行動展現在 平時的日常生活中
吳清山、林天佑 (2005)	陶冶學生良好的社會行為與個性，使學生能夠知 道並實踐如何與人相處、如何對問題的教學活動。
林作逸 (2005)	主要目的是培養學生均衡的品德，而品德決定了一 個人的態度、語言、行為及一生是否會成功。
謝龍卿 (2004)	教導人類向上向善的教育，目的在幫助人理解、 關心和實行倫理的核心價值。
李琪明 (2006)	包含個人修養、人際關係、公民資質以及過程價 值，是屬於多方的教育，並非侷限個人品德。
陳蜜桃、陳埤淑 (2003)	協助孩子表現個人特質，積極開發自己的潛能， 形成正確的價值觀，並從學習中增進自我了解、 尊重他人與關懷社會
黃德祥(2003)」	「教育學生使之知善、期望善，以及行善、表現良 好行為，並內化成習性的歷程。品格教育也是增進 學生良好個人特質，使之知善、愛善、樂善的教育。
JohnRyanBohlin(1999)	品德教育就是讓孩子知道善、愛善以及做善事的教 育。
Vessels 和 Boyd (1996)	認為品格教育是指能促進社會和諧、增強個人責任 及良好品格特質和道德教育價值。

資料來源:研究者整理

綜上學者對品德教育的看法，可歸納出品德教育的意義為：幫助引導學生的品德發展和培養教育學生做人、處事的方法，使之知善、樂善、以及行善，終期希望內化成習性。

二、品德教育的核心價值

核心價值是指人們用來衡量事物的最主要價值部分。不同的領域所重視的價值不同；因此，核心價值會因為不同領域而有所不同（洪雅慧，2007）。Licona（1993, 2003）認為品德教育的目的在於建立「核心價值」（core value）。各學者及各機構政府與學者對品德教育的核心價值各有不同的看法，研究者將搜集到的

文獻整理如表 2-4：

表 2-4 品德教育的核心價值

學者、機構（年代）	品德教育的價值核心
鄭石岩（2009）	尊重、禮貌、自律、關懷、責任、友誼、勤奮、勇氣、效率、誠實、忠誠、謙和、孝道、信仰。
教育部訓育委員（2009）	尊重生命、孝親師長、負責盡責、誠實信用、團隊合作。
黃德祥、謝龍卿（2004）	自我要求、尊人愛物、不斷學習。
李素貞、蔡金鈴（2004）	尊重、負責、公平、正義、誠實、關心關懷。
李奉儒（2004）	尊重、關心關懷、同理心。
吳清山、林天祐（2005）	尊重、負責。
美國品德教育聯合會 （CEP）（2004）	尊重、負責、公平正義、同情。
Licona（2003）	智慧、正義、剛毅、克己、愛、積極態度、勤奮、誠實、感恩、謙恭。
Beger（1996）	誠實正直、相互尊重、彬彬有禮、悲天憫人、

寬容雅量、負責任感。

資料來源：(引自葉祥玲，2011，p24)

由上表可知，品德教育的核心價值內涵繁多，無絕對標準；在研究者從事幼教工作多年的經驗中，認為幼兒階段，首先須把常規教好，常規教好才能安靜看書、聽老師講課，其次是孝道，所謂百善孝為先，家風與常規息息相關，再者就是能好好與友伴相處，有好朋友才會喜歡上學，因此研究者將「孝道」、「友愛」、「生活常規」列為本次研究重點，研究者也調查園長、老師、家長的意見，多數也普遍表示，上列的品德行為，是幼兒明顯需要加強及教導的部份。

三、品德教育實施現況

我國自政治解嚴後，整體社會受到自由民主風潮的激盪開創出多元嶄新的風貌，卻也同時衍生傳統與現代、精神與物質、科技與人文，以及本土與國際等若干議題的矛盾、衝突或失調，並導致原有價值系統解體與社會規範失序等若干現象。而於教育體系中，亦因著升學主義的瀰漫，以致五育均衡發展的目標不易落實；校園威權體制的解構，亦使得師生、行政與教師等倫理關係受到衝擊而被忽略；加之校園內外缺乏典範人格的正向引導，致使學校、家庭與社會等德育功能日漸式微，青少年道德價值混淆與偏差行為日益惡化。凡此，業已引發教育與社會各界關切，企盼在新世紀開啟之際，重建當代民主生活之倫理基礎（教育部，2009）。因此，推動品德教育是政府客不融緩的課題；本節說明我國推行品德教育現況。

(一)品德教育促進方案

教育部為積極推動品德教育，前於民國 93 年訂頒「品德教育促進方案」(第一期)，實施期程為 5 年，自民國 93 年至民國 97 年，請各縣市及各校透過民主

方式，以我國既有共同校訓與德目為基礎，並轉化當代新價值與思潮，鼓勵各級學校選定其品德核心價值，並制訂具體行為準則，進而融入學校正式課程與非正式課程活動內涵中，以發展具有特色且永續之品德教育校園文化；並於民國 95 年徵詢各界意見後，將原方案微幅修訂，督促各校將品德核心價值與其行為準則，融入相關學習領域及彈性學習節數中實施，並納入學期課程計畫中加以審慎規劃。復於 98 年 12 月 4 日修正頒布「品德教育促進方案」(第二期)，實施期程自 98 年至 102 年，以「多元教學方法、學校落實推動、教師典範學習，品德向下扎根；師生成長、家長參與、民間合作、全民普及」為重點。此外，本部為鼓勵學生從「做中學，學中思」，以強化專業知識的應用與關懷利他價值的實踐，乃積極推展「服務學習」，鼓勵各校透過有系統的設計、規劃、督導、省思及評量，以達成設定的學習目標，促進學生的社會與公民責任、服務涵養、反思批判等能力，使學生具備主動的學習力，繼而積極參與社會及國家事務，並實踐熱愛生命、行善關懷、追求正義等的品德核心價值（教育部，2013）。

「教育基本法」頒布後，教育部為落實「教育基本法」第二條規定（教育部，2014）：

「教育之目的，以培養人民健全人格、民主素養、法治觀念、人文涵養、愛國教育、鄉土情懷、資訊知能、強健體魄及思考、判斷與創造能力，並促進其對基本人權之尊重、生態環境之保護及對不同國家、族群、性別、宗教、文化之瞭解與關懷，使其成為具有國家意識與國際視野之現代化國民。為實現前項教育目的，國家、教育機構、教師、父母應負協助之責任。」適值自 2004 年迄 2013 年，已推動近十年之際，教育部為持續推廣與深耕品德教育，歷經量化與質化研究過程，再度提出接續的第三期之 5 年計畫。回顧第一期(民國 93 年-97 年)的推動成果，品德教育已漸在諸多學校獲得重視並納入校務發展計畫，或是透過融入課程或活動將品德教育的推動活潑化、生活化。第二期(民國 98 年至 102 年)之推動重點，著重品德教育推動的優質化與永續性，且鼓勵各縣(市)及各校結合學術單位、民

間團體、家長團體及媒體資源積極推動品德教育，並依據本方案理念及地方/學校特色與需求，併入調整擬具品德教育方案或計畫，以提升品德教育實施的深度與廣度；其次，辦理各級學校種子團隊培訓活動，以強化校長與教師之生命成長與品德教育知能提升，進而激勵學生成長與促使品德教育有效推動。

第三期的5年計畫(民國103年至107年)，將深化品德教育之推動內涵，鼓勵各縣市、各學校規劃因地制宜的策略；於實施過程方面，應加強提升有關課程發展、教師教學設計、教學策略以及學習評量的能量，而透過活動性課程的實施更可深化學生的體驗、探索、反省與內化；至於學習場所，宜善用潛在課程的原理，形塑有教養的學習環境並積極增進校內外資源的有效整合，使品德教育由學校教育正向擴展到家庭教育與社會教育，以孕育國民具備有品德、富教養、重感恩、懂法治、尊人權之現代公民素養，方案內容如下(教育部，2014)。

(二)方案目標

本方案乃著重「品德核心價值」與「行為準則」之實踐及深耕。所謂「品德核心價值」係指人們面對自我或他人言行，基於知善、樂善及行善之道德原則，加以判斷、感受或行動之內在根源與重要依據，其不僅可彰顯個人道德品質，並可進一步形塑社群道德文化：諸如尊重生命、孝親尊長、負責盡責、誠實信用、自主自律、公平正義、行善關懷等。至於「行為準則」乃指奠基於品德核心價值，加以具體落實於現代生活的不同情境中各個群體的言行規範。例如，校園中推行孝親尊長，其行為準則可為尊重父母與師長、主動與父母師長溝通，或分享學習和成長經驗等；再如公平正義，其行為準則可為避免偏見與歧視，並能包容與尊重多元性別與不同族群等。

本方案為促進各校品德核心價值與行為準則的實踐及深耕，且彰顯第三期推動的廣度與深度，茲列目標如下：

- 1、鼓勵各校以民主方式凝聚全校共識，藉由討論、思辨與反省選擇可彰顯學校特色與需求的核心價值，並推動親師生的具體行為準則之實踐。

2、引導並協助學校整合校內外資源，並有計畫且周延地透過各類課程、活動、潛在課程，以及發揮校長道德領導與教師典範等，透過明列具體目標與內涵及成效評估機制，形塑品德校園文化。

3、化家長與社區對於品德教育的重視程度，增強其對於當代品德核心價值及其行為準則的認識與實踐，進而發揮家庭與社會教育的品德教育功能，並期與學校教育產生相輔相成之效。

4、結合政府、學校與民間團體資源，強化社會品德教育功能，藉以增進社會各界對於當代品德的共識與實踐，並結合重要節日辦理相關主題活動，進而深耕臺灣品德文化。

(三)實施原則：

1、 創新品質：

品德教育的內涵，並非復古與教條，亦非否定文化傳統與既有貢獻，目的在於面臨諸多挑戰與多元價值之際，以創新品質原則，選擇、轉化與重整當代的品德價值觀，並以新思維、新觀念、新行動，共同推動此國民素質扎根工程，以達精緻、深耕、成效、永續的方案目標。

2、 民主過程：

品德核心價值與行為準則的產生，宜考量各級學校/社區/縣市之不同性質與特點，強調社群營造的自主動力，並藉由群體內核心價值的凝聚與形成歷程，體驗並展現當代公民社會之精神。各校可將儒家思想價值、臺灣傳統美德、校訓或當今普世價值等加以反思與轉化，再依學校需求與特色、學生特性及既有資源，透過由下而上的溝通與思辨過程，選擇品德核心價值並制訂具體行為準則。

3、 全面參與：

品德教育的推動乃強調設立多方參與及理性論辯管道，包括廣闢學者專家、學校成員（校長、行政團隊、教師、學生、家長）、社區、教育行政機關、民間組織，以及媒體等的共同發聲與對話機會，且使每個參與者皆成為品德教育的實

踐主體，期使學校、家庭與社會形成教育夥伴關係，並齊力發揮言教、身教、制教與境教之功效。

4、統整融合：

品德教育的實施，可在學校既有基礎與特色之上，融合學校正式課程、非正式課程，以及校園文化或校風之中；並可結合政府各機關及民間團體資源，經由一定機程序共同參與。此外，亦可融入現行教育政策、課程教學或相關活動之推動，結合現有青少年輔導、親職教育、媒體素養教育、社會或終身教育等政策的推動，以強化家庭與社會品德教育之功能。

5、分享激勵：

品德教育的執行，乃以激發意願與鼓勵分享為主，鼓勵學校結合跨校或跨教育階段的合作，或與學術單位、民間團體、家長團體及媒體網路成為合作夥伴，共同推動品德教育，以導引親職與社會教育的正向發展。

(四)實施策略：

創新品德教育 6E 教學方法及成效評量：

(1)典範學習 (Example)：鼓勵教師或家長等學生生活親近之人物成為學生學習典範，發揮潛移默化之效果。

(2)啟發思辨 (Explanation)：鼓勵各級學校對為什麼要有品德、品德的核心價值與其生活中實踐之行為準則進行討論、澄清與思辨。

(3)勸勉激勵 (Exhortation)：鼓勵各級學校透過影片、故事、體驗教學活動及生活教育等，常常勸勉激勵師生實踐品德核心價值。

(4)環境形塑 (Environment)：鼓勵各級學校透過校長及行政團隊發揮典範領導，建立具品德核心價值之校園景觀、制度及倫理文化。

(5)體驗反思 (Experience)：鼓勵各級學校推動服務學習活動、課程及社區服務，實踐品德核心價值。

(6)正向期許 (Expectation)：鼓勵各級學校透過獎勵與表揚，協助學生自己設定合理、優質的品德目標，並能自我激勵，不斷追求成長。

強化品德教育課程活動內涵：

跨教育階段別部分：

(1) 研訂高級中等學校以下各級學校品德教育參考學習內涵與要項。

研議設立品德教育輔導團。

學前教育部分：鼓勵品德教育融入生活教育、閱讀、藝文、體育、遊戲等各類活動中。

國民中小學部分：

(1)將品德教育融入各學習領域及彈性學習節數中實施。

(2)鼓勵國民中小學進行部分固定時數或時段之品德教育教學。

(3) 鼓勵國民中小學將品德教育課程納入「學校總體課程計畫」中推動。

(4) 鼓勵國民中小學運用晨光活動、導師時間、週(朝)會、班會及全校性活動等，結合生活教育、體育活動、童軍活動、藝術活動、閱讀活動、環保教育及服務學習等多元方式，認識與體驗品德核心價值，進而培養良好的態度與行為習慣。

五、結合家庭與社會：

家庭是道德的搖籃，家庭教育是品德教育的基礎，在時代變遷中，尤應重視家庭教育的功能，應使父母成為孩子的榜樣。因此品德教育的搖籃在家庭，學校與社會則有催化作用，應三方同步啟動，強調共同責任、同步成長。

(一)鼓勵各縣市社區大學及家庭教育中心辦理品德教育相關親(子)職課程及推廣活動。

(二)鼓勵與獎勵民間團體辦理品德教育相關宣導活動，深化社會大眾與

六、獎勵與考核

(一)教育部

- 1、每年遴選表揚推動品德教育具特色之學校，並將其經驗進行分享與多元整合宣導。
- 2、獎勵表揚致力推動品德教育之縣市政府、教育行政人員、教師、學生、志工家長、民間團體、縣市社區大學及家庭中心等，並將其經驗進行分享與宣導。
- 3、將學校品德教育推動成果與學生實質表現，列入各級教育階段相關評鑑與調查考核之重點工作。
- 4、將品德教育列入本部對地方政府統合視導之評鑑項目。
- 5、將品德教育列為所轄公私立高級中等學校校務評鑑、校長評鑑之考核指標。
- 6、將品德教育列為大學與技專校院校務評鑑、通識教育評鑑之考核指標及相關獎補助申請計畫中(如：高中職優質化輔導方案、教學卓越計畫等)。
- 7、將品德教育列入本部補助辦理之獎勵私立大學校務發展計畫及私立技專校院整體發展獎補助計畫之行政考核項目。

(二)直轄市及縣市政府

- 1、遴選表揚推動品德教育具特色之學校，並將其經驗進行分享與多元整合宣導。
- 2、獎勵表揚致力推動品德教育之教育行政人員、教師、學生、家長及民間團體等，並推薦參加相關遴選表揚活動，將其經驗進行分享與宣導。
- 3、將品德教育列入督學視導項目及所屬高級中等學校以下各級學校校務評鑑、校長評鑑中，並督導各校進行自我檢核。

(三)各級學校

- 1、獎勵表揚致力推動品德教育之教育行政人員、教師、學生、家長及校內社團，並推薦參加相關遴選表揚活動，將其經驗進行分享與宣導。
- 2、建立學校推動品德教育之自我檢核與改善機制。

七、成效評估指標

(一)完成各級學校品德核心價值與實施策略之現況調查，鼓勵各級學校依據地方/學校特色，擬定各校具體行為準則。

(二)深化品德教育推廣與深耕學校，由其依據教育願景、學生特性及學校資源，在校務發展計畫中納入品德教育，訂有品德教育之目標、策略方法、成效自我檢核與改善機制；整合校內外資源，結合課程、生活教育及課外與社區服務等多元活動，逐步深耕與普及學校、家長及社區品德教育，孕育親師生良好之態度與行為表現。

(三)逐步完成評鑑各級教育階段品德教育推動成效，將「品德教育」推動成果，列入各級教育階段相關「校務評鑑」、「校長評鑑」、與大專校院「通識評鑑」之重點指標或內涵。

(四)透過質化與量化研究結果，回顧前瞻之研討，逐年滾動修正品德教育方案。

方案中詳述品德教育（尊重生命、孝親尊長、負責盡責、誠實信用、自主自律、公平正義、行善關懷）及六e教學法，本研究根據目標、六e法及學前教育部分--鼓勵品德教育融入生活教育、閱讀、藝文、體育、遊戲等各類活動中之規定。由園長帶領協同研究教師討論教學步驟，包括：

(一)確定品德核心價值:為讓幼兒能了解核心價值的意涵，並願意接受執行它，特選出日常生活確身需要為教學德目(包括孝行、友愛、及生活常規等三項)。

(二)、配合3個核心價值找出弟子規相關教材。經園長、老師選出的教材為：孝行32句、友愛24句、及生活常規44句。

(三)每週約教學10句，老師須先清楚了解教材，並作教學前準備，找出與教材內容有關生活事件、童謠兒歌等融入教學。

(四)教師於教學三天前編撰教學活動綱要，經研究者、園長與老師老師討論確定後教學。

(五)教學活動可包括講述、唸謠、頌謠(配合節奏 3 字停 1 拍)、拍手點頭、句 義講解、配合補充教材(如 24 孝故事)講述，接著團討等多元方式進行。

(六)每四周選出模範幼兒與予表揚。

第四節 品德教育相關研究

國內近幾年來品德教育受各界的關注，因此許多碩博士論文皆以此為題材提出一些研究，其研究之方法大多是以行動研究為主，但其中也有調查研究法、個案研究、準實驗研究法等。研究者從台灣碩博士論文檢索網站整理出 2010~2016 年間，與本研究品德教育相關之碩博士論文計 16 篇及 3 篇外國學者研究，並將其研究方法與研究結果重點摘要如表 2-5：

表 2-5 品德教育相關研究

作者與年代	主題與研究方法	研究結果
陳詠芯 (2016)	高雄市幼兒園教師對實施品格教育 知覺、教育信念與教學行為 關係之研究 調查研究法	高雄市幼兒園教師信念與實施品格教育整體呈現顯著的正相關，其中以教學 評量表現最佳對品格教育的重視仍有進步的空間。
蔡伊玲 (2015)	運用培基文教基金會 品格教材實施尊重與 感恩品格教育活動之 行動研究以一所高雄市國小附設幼兒園為 例 行動研究	針對同一組樣本，考驗此樣本不同時間或前後資料之差異，分別 將「幼兒品格在家、在校觀察檢核表」使用來檢驗了解品格教育教學前後 幼兒品格的差異。
張碧雲 (2014)	應用繪本實施幼兒品 格教育之研究 行動研究	藉由教學、實錄、省思、討論 與觀察建言、家長回饋等進行 資料分析。以尊重與關懷為核心繪本 運用於品德學習上具有影響力。
梁偉莉	品格教育教學領導之 行動研究以一所公辦 民營	教學領導有利於品格教育之推動。以「愛」、「信」、「律」三綱要擬定

(2013)	幼兒園為例 教學領導行動 研究	幼兒品格核心德目及行為準則，來提升幼兒品格學習的成效。
陳美卿 (2013)	李毓秀《弟子規》思想及其教育蘊義之研究	1.確立《弟子規》現代教育價值與意義。提出個人見解，認為因應時代變遷，適應時代需要，教師與成人皆需正確解讀與應用《弟子規》。2.應用現代教育的新思維與新方法於教學實施，將有助於正確理解和傳承中華傳統文化，並提高兒童品德教育之成效。
白家琦 (2012)	台中市幼稚園品格教育實施現況之調查研究 問卷調查 訪談調查法 幼兒園推行品德教育成效之研究 準實驗研究法	實施困境主要來自於「家庭困境及環境因素」，且實施現況會因教師的年齡、學校屬性和服務年資之不同而有所差異。
張詠晰 (2012)	澎湖縣幼稚園實施品德教育之研究 採用訪談法	以故事導讀，角色扮演，並以感恩、信任、誠實、善念及吃苦等五項品格為教育主軸的「幼兒品德評量表」為主，品格能力在課程教學後也均有顯著的提升。
許玉萍 (2011)	實施品格教育課程對幼兒品德行為表現之研究 以台中市某公立幼稚園為例 準實驗研究法	澎湖縣幼稚園品德教育實施為誠實、負責、感恩、尊重、禮節、孝順、整潔以及合作等八項，十五個指標。
葉祥玲 (2011)	幼兒園「健康、感恩、關懷」課程建構行動研究 行動研究	接受負責、誠實、勇敢、關懷等品格教育後均有顯著差異。隔代教養單親與新住民家庭之幼兒在接受誠實品格教育進步最多
陳春月 (2010)	幼稚園實施感恩教學之研究	實施感恩課程教學後，能使幼兒產生自發性的感恩之心，並提升幼教師教

	準實驗研究法	學技巧，了解自製教具與課程設計之間的關係，以及直接學習的重要性。
唐必宜 (2010)	托兒所實施尊重、誠實、德目體驗教學歷程之個案研究 行動研究	經感恩教學後，再加上實施感恩行為量表後，感恩行為有顯著的提升效果，加上訪談結果，感恩教學活動在校或在家都具有淺移默化之功效。
蘇承智 (2009)	幼稚園實施品格教育之行動研究以中部一所私立幼稚園中班幼兒為例 行動研究	讓幼兒為學習主體，運用多元活潑的教學手法，帶領幼兒如何省思與實踐，並需多方配合。
戴秋蓮 (2009)	幼兒品格教育課程實施成效之研究 質與量並行	以繪本為主的品格教學，是可行之方案。不只能營造豐富的學習經驗，更能促進幼兒的品格成長。
陳玉梅 (2007)	幼稚園實施品格教育之行動研究 行動研究	以自編幼兒品德行為觀察量表，幼兒品格教育課程等方法。經由質性分析得知融入式品德課程設計，可增進幼兒全人發展
方思貞 (2007)	幼稚園關懷氣氛與教師品格教育信念、教學行為相關之研究 量化研究	推動全園及班級品格教育，舉辦品格劇場有助於推動全園品格教育，並舉辦教師讀書會來提升教師實施品格教育的專業能力。
粘舒愉 (2006)	澎湖縣幼稚園實施品德教育之研究 訪談法	研究結果發現幼兒園教師整體的品格教育信念趨向開放且多元之取向，且受教師的教育程度、任教地區及是否參加品格教育研習會之因素影響。
Uran, F.、 Ulutas, I. (2016)	Using Storybooks as a Character Education Tools	透過故事書進行講述、角色扮演，研究結果發現，品格教育對於老師來說是重要的，並認為故事書在人格教育

	調查研究法	方面有用和有效的，相信教師應該是品格教育的榜樣，戲劇，戲劇，問答和討論等方法更適合有效的品格教育。
Lake, K. (2015)	Case Study of Elementary Schoolchildren's Perspectives on Character: An Exploration using a Children's Rights Participatory Framework	角色扮演也是人格發展的關鍵因素 孩子們角色扮演後表達了這樣的觀點：正面的人格特徵與積極的人際關係和能改善的生活質量
Malow, B. A.、Adkins, K. W.、Reynolds, A.、Weiss, S. K.、Loh, A.、Fawkes, D.等人 (2014)	半結構化個人訪談和焦點小組會議 Parent-based sleep education for children with autism spectrum disorders 準實驗研究法	分配到實驗組或對照組的城市中學的 70 名八年級學生。通過一系列的品格教學活動，學生們發現並建立在人格上的優勢、幸福感總體上升

資料來源：研究者整理

以下就上述相關論文研究方法及研究結果加以分析：

一、研究方法

從國內外品德教育的相關研究論文中可知，量化與質性的研究都是可行的，研究者依其研究方法整理如下：

(一)採量化調查研究者有粘舒愉 (2006)、uran&Ulutas (2016)、Lake (2015) 等 3 篇；而以準實驗研究為研究方法的有蔡伊玲 (2015)、張詠晰 (2012)、葉祥玲 (2011)、唐必宜 (2010)、Malow (2014) 等 4 篇。

(二)採質性研究法者包括：張碧雲 (2014)、梁偉莉 (2013)、許玉萍 (2011)、陳春月 (2010)、蘇承智 (2009)、戴秋蓮 (2009)、及方思貞 (2007)等 9 篇，且有 7 篇以行動研究法進行研究。

(三)而採量化與質性並行的有白家琦 (2012)和 陳玉梅 (2007)2 篇。

二、研究結果

從以上這些研究中可發現，品德教育的實施的確有助於提升學生的品德行為，因此研究者依其研究方法分別敘述其研究之結果：

(一)準實驗與實驗究法

張詠晰 (2012)以故事導讀，角色扮演，並以感恩、信任、誠實、善念及吃苦等五項品格能力在課程教學後也均有顯著的提升。葉祥玲 (2011)接受負責、誠實、勇敢、關懷等品格教育後均有顯著差異；唐必宜 (2010) 經感恩教學後，再加上實施感恩行為量表後，感恩行為有顯著的提升效果；Malow (2014) 通過一系列的品格教學活動，學生們發現並建立在人格上的優勢、幸福感總體上升。Malow(2014)通過一系列的品格教學活動，學生們發現並建立在人格上的優勢、幸福感總體上升。

(二)行動研究

張碧雲 (2014) 以尊重與關懷為核心繪本 運用於品德學習上具有影響力；梁偉莉 (2013) 以「愛」、「信」、「律」三綱要擬定 幼兒品格核心德目及行為準則，來提升幼兒品格學習的成效；戴秋蓮 (2009) 以繪本為主的品格教學，是可行之方案。

(三)量化與質性並行:陳玉梅 (2007) 經由質性分析 得知融入式品德課程設計，可增進幼兒全人發展。

由上可知，因研究方法、研究對象有所不同，其研究結果對於品德的核心價值也有不同的影響層，因此本研究欲瞭解實施「孝行」、「友愛」、與「生活常規」為核心的品德教育課程後對幼兒品德行為的影響為何？

第五節 弟子規教學與品德教育相關研究

國內近幾年來品德教育受各界的關注，因此許多碩博士論文皆以此為題材提出一些研究，其研究融入教材不一，如讀經、繪本、孝經、及弟子規等，方法大多是以行動研究為主，但其中也有調查研究法、個案研究、訪談等。研究者整理出 2012~2017 年間，與本研究弟子規教學與品德教育相關之碩士論文如下：

吳佳佩(2017)的研究，「汎愛眾」是「終極關懷與實踐」相關內容符合最多的篇章，次之是「入則孝」，其餘篇章比例不高。

吳惜華(2015)的研究發現，《弟子規》的確可以做為品德教育的教材，學童因耳濡目染，慢慢改善日常行為並在道德的認知、情感與實踐方面都呈現明顯的進步。且此教育方法也同時獲得家長的認同與肯定。由此可見，《弟子規》與多元智能理論的配合使用是有助於班級經營、品德發展與提升學習效果的。

鄭育玲(2015)的研究一提到，《弟子規》教學有助於提升國小四年級學童之品德表現。李惠美(2014)的研究也有相同發現，實施《弟子規》教學對「孝順」與「禮貌」的道德認知與行為表現有正向提升效果。

吳玉琴(2013)以準實驗研究法對幼兒進行研究，結果發現，實驗組之前、後測得分均有顯著進步，顯示《弟子規》實驗教學和傳統教學都對幼兒品格教育具有成效。

陳君平(2013)研究指出，弟子規教學可使學生逐漸將道德觀念內化，進而改善日常生活中的行為表現。而且有助於學生人際關係的良性互動，亦可促進班上良好學習氣氛，並能凝聚班級向心及增進親子關係。

陳瑞雪(2012)指出弟子規教學教學成效—幼童能實踐《弟子規》的七大核心價值；能促進學童家庭和諧；能提升教職員工修為。王靜華(2012)可提升學生的品德。

李文君(2012)的研究發現，弟子規教學後幼兒在「體貼父母」、「順從父母」、「幫助父母」和「尊敬父母」各層面達到立即性效果。

從上述研就可看出，自2012年至2017年，針對弟子規教學，對兒童與幼兒品格能力培養均是有效的，正面的。

茲就研究重點整理如表 2-6：

表 2-6 弟子規教學與品德教育相關研究（依年代排序）

作者與年代	主題與研究方法	研究結果
盧佳佩 2017	《弟子規》中生命教育相關內容分析研究 內容分析法	一、《弟子規》含括生命教育三大領域相關內容，以「倫理思考與反省」之生命教育相關內容最為豐富，其次是「人格統整與靈性發展」，最少的是「終極關懷與實踐」比例最少。 二、《弟子規》在「終極關懷與實踐」領域中，

以主類目「1-1 哲學與人生」所佔比重最高，接著是「1-3 生死關懷」，在主類目部分缺少「1-2 宗教與人生」。從篇章來看，「汎愛眾」是「終極關懷與實踐」相關內容符合最多的篇章，次之是「入則孝」，其餘篇章比例不高。

<p>薛文昕 2016</p>	<p>《弟子規》華語 文教材的設計與 編寫研究 文獻分析法</p>	<p>一、增加需求分析以及學習者取樣的數量； 二、增加教學場域的教學試用；三、開發主題式《弟子規》系列教材；四、開發數位教材。期待未來《弟子規》可發展成為更多樣性的主題式教材，並廣泛運用於對外華語教學之中。</p>
<p>吳惜華 2015</p>	<p>多元智能融入 《弟子規》教學 之研究 準實驗研究法</p>	<p>《弟子規》的確可以做為品德教育的教材，學童因耳濡目染，慢慢改善日常行為並在道德的認知、情感與實踐方面都呈現明顯的進步。此教育方法也同時獲得家長的認同與肯定。由此可見，《弟子規》與多元智能理論的配合使用是有助於班級經營、品德發展與提升學習效果的。</p>
<p>鄭育玲 2015</p>	<p>實施《弟子規》 教學對國小四年 級學童品德表現 影響之行動研究 行動研究</p>	<p>一、《弟子規》教學有助於提升國小四年級學童之品德表現。 二、精心設計之《弟子規》教學方案適合國小四年級學童學習。 三、教師在教學歷程中藉由不斷省思改進可克服困境。</p>
<p>李惠美 2014</p>	<p>運用兒童讀經實 施孝順與禮貌品 德教育之研究 ——以《弟子規》 教學為例 行動研究法</p>	<p>一、運用《弟子規》教學實施品德教育適切可行。 二、實施《弟子規》教學對「孝順」與「禮貌」的道德認知與行為表現有正向提升效果。 三、感動孩子的教學有助於品德教育的落實。</p>
<p>蔡鑫怡 2013</p>	<p>圓願願圓：《弟 子規》教學者的 實踐經驗</p>	<p>）挺身執教正風氣，經典為師德為宗；（2）活化教學巧用心，不辭辛勞樂在中；（3）磨意鍊志陷困局，身教堅持開新境；以及（4）關</p>

深度訪談法

愛情操為趨力，虔敬胸懷助願行

吳玉琴
2014

實施弟子規對幼兒品格教育的成效與家長滿意度之研究:以高雄市某幼兒園為例
準實驗研究法

一、實驗組與對照組之前、後測得分均有顯著進步，顯示《弟子規》實驗教學和傳統教學都對幼兒品格教育具有成效。
二、兩組家長對幼兒園的教材、教法與幼兒人際關係等三個構面的滿意度均高，尤其是實驗組顯著高於對照組，代表相較於傳統教學法，《弟子規》的實驗教學讓家長對幼兒園教學成效有更高的滿意度。

陳美卿
2014

李毓秀《弟子規》思想及其教育蘊義之研究
內容分析法

弘揚承繼儒家思想的《弟子規》道德啟蒙教育，若能應用現代教育的新思維與新方法於教學實施，將有助於正確理解和傳承中華傳統文化，並提高兒童品德教育之成效。

陳君平
2013

《弟子規》對國小高年級學童品德表現的影響
行動研究法和訪談法

一、《弟子規》實質內涵與現代品德教育核心價值相符，仍然適合做為國中小學階段推動品德教育的良好輔助教材。
二、可使學生逐漸將道德觀念內化，進而改善日常生活中的行為表現。
三、有助於學生人際關係的良性互動，亦可促進班上良好學習氣氛，並能凝聚班級向心及增進親子關係。

陳瑞雪
2012

《弟子規》經典教育的品德實踐—以台中弘明幼兒園為例
深度訪談和文件分析

1. 教學成效—幼童能實踐《弟子規》的七大核心價值；能促進學童家庭和諧；能提升教職員工修為。
2. 成效意義—《弟子規》通古今，易知易行；弘明堅持初衷，迄今不變；親師合作，建立幼兒品德；古今中外理論，相容不悖；經典教育，不等同於讀經教育。
3. 困境與解決之道：課程實施時遭遇了難題與瓶頸；學者對經典教育有所曲解；教師專業與人文素養需再提升；部份家長有所質疑。

王靜華

預約幸福-國民小

1.課程設計結合故事、藝術、體驗等統整課程，

2012	學低年級弟子規 教學之行動研究 行動研究方法	<p>可以提升學生的學習 興趣</p> <p>2.體驗與實踐性的課程是學習達成目標的關鍵</p> <p>3.「弟子規教學」可提升學生的品德</p>
何宜珍 2012	《弟子規》之佛 儒倫理與苗栗縣 幼兒班級讀經教 育之成效 文件分析	弟子規教學後平均 90 以上幼兒行為表現符合 品格認知
李文君 2012	《弟子規》理念 融入品德教育之 教學對國小二年 級學童的孝悌行 為與關懷行為影 響之研究 準實驗研究法	<p>1.在孝悌行為方面，實驗組學童經過實驗課程的教學後，在「孝行量表」總層面、「體貼父母」分層面、「順從父母」分層面、「幫助父母」分層面和「尊敬父母」分層面達到立即性效果。</p> <p>2.在孝悌行為方面，實驗組學童經過實驗課程的教學後，在「孝行量表」總層面、「體貼父母」分層面、「幫助父母」分層面、「尊敬父母」分層面和「愛護自己」分層面達到持續性效果。</p> <p>3.在關懷行為方面，實驗組學童經過實驗課程的教學後，在「關懷總量表」總層面、「關懷親密與週遭熟識的人」分層面、「關懷陌生與遠方的人」分層面、「關懷動植物與自然環境」分層面皆達到立即性效果。</p> <p>4.在關懷行為方面，實驗組學童經過實驗課程的教學後，在「關懷總量表」總層面、「關懷親密與週遭熟識的人」分層面、「關懷陌生與遠方的人」分層面、「關懷動植物與自然環境」分層面皆達到持續性效果。</p> <p>5.多數實驗組學童表示喜歡實驗課程，對實驗課程持正向的態度。</p>

資料來源：研究者整理

從表中可以看出，研究法中以質性研究居多，準實驗研究次之，研究結果質性與量化兩者皆認為《弟子規》理念融入品德教育之效果是正面的；但實施對象大多數研究均以小學兒童為多，因此本研究特以幼兒為研究對象，以準實驗研究法探討研究目的。



第三章 研究方法與實施

本研究主要探討《弟子規》教學，對幼兒品德行為表現的影響與成效。為達成此研究目的，本研究採準實驗研究法，故針對相關文獻加以分析探討設計出「《弟子規》教育課程」，並參考品德教育相關理論自編「幼兒品德能力觀察量表」，希望能藉由實驗課程教學、量化資料、幼兒學習單、家長回饋單之分析等方法蒐集相關資料，進行研究結果之驗證。茲將本章節之研究架構、研究對象、研究工具、資料處理與統計分析、研究程序等分別說明如下：

第一節 研究方法與架構

本節旨在說明本研究所欲探討的變項，本研究採用準時研研究法，透過研究變項的調查與分析，藉以瞭解各變項間的關係（見圖 3-1）。本研究的研究架構，乃根據前兩二章所述的研究動機、研究目的與相關理論研究之探討擬定而成，主要在探討幼兒園實施《弟子規》教育課程對幼兒在「孝行」、「友愛」、與「生活常規」行為表現之影響，並針對實驗組之幼兒來瞭解，課程實施後幼兒的品德能力表現狀況。茲分別說明如下：

一、自變項

本研究之自變項共分：

(一) 品德教育課程變項

本研究之自變項為以「孝行」、「友愛」、與「生活常規」為核心之品德教育課程，其中運用故事影片、繪本與幼兒親自體驗之方式進行，讓實驗組幼兒接受 12 週的《弟子規》教育課程；對照組則接受 12 週的一般課程。

(二) 幼兒性別變項

本研究欲探討《弟子規》教育課程的實施與幼兒性別是否有關，因此亦將幼兒性別編擬為本研究自變項之一。

二、控制變項

控制無關變項以避免實驗結果受到其他因素干擾而影響，控制變項包括：

(一)學校地理位置

實驗組與對照組均位於新北市。

(二)課程設計模式

實驗組與對照組平時均採主題教學教材教法，課程以老師自編為主，坊間教材為輔。實驗組進行 12 週的《弟子規》教育課程，對照組課程則為一般課程。

(三)學校屬性

實驗組與對照組均屬於私立幼兒園。

(四)教師學經歷

本研究實驗組與對照組教師學經歷如表 3-1

表 3-1 教師基本資料

代碼	組別	學校屬性	年資	年齡	學歷
T1	實驗組	私立	8	33	大專幼教系
T2	實驗組	私立	12	36	大專幼教系
T3	對照組	私立	11	35	大專幼教系

實驗組與對照組教師背景，T1 教師為新進教師（2007 年進入幼教界），並在大學幼兒教育研究所進修中，T2 和 T3 老師為資深教師經歷豐富，在幼教界服務已有十餘年。

(五)以前測為共變量

以兩組前測分數為共變量。

三、依變項

(一)幼兒品德能力

本研究之依變項為幼兒品德能力之表現，由研究者參考品德教育的相關理論，以及吳惜華（2015）、吳玉琴（2014）、李文君（2012）等編製的相關量表，編

製「幼兒品德能力觀察量表」來計分，實驗組與對照組幼兒於前、後測均採用此量表，亦就是比較兩組受試者在「幼兒品德能力觀察量表」上的得分差異情形。

本研究之實驗設計研究架構如圖 3-1：

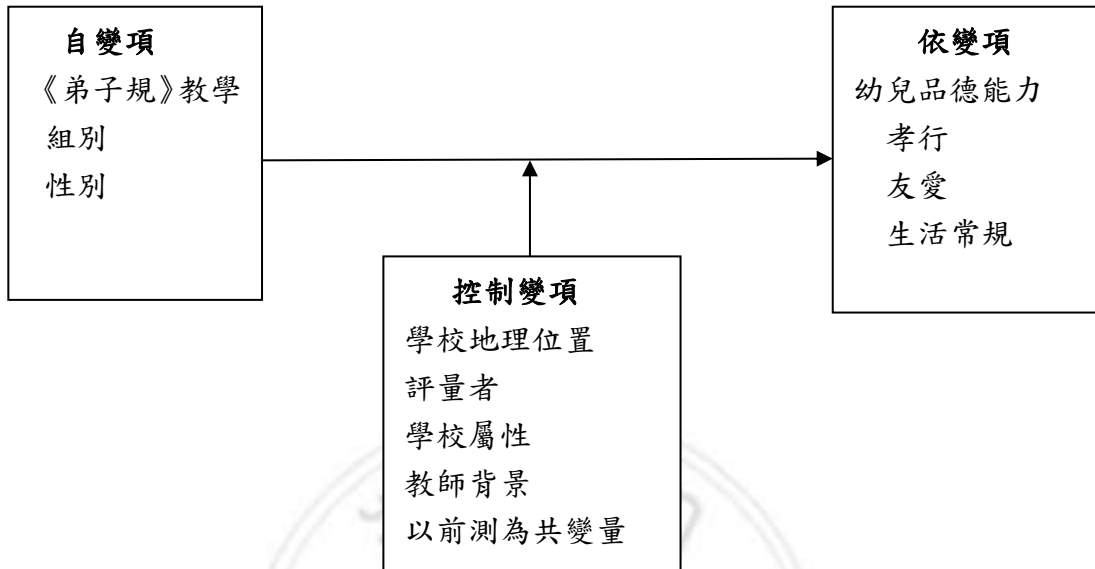


圖 3-1 研究架構

四、實驗設計模式

本研究採用準實驗方法，將實驗對象分為實驗組與對照組，採「前測—後測控制組設計」（pretest-posttest contro group design）方式進行之，其實驗設計，如表 3-2 所示：

表 3-2 實驗設計

組別	前測	實驗處理	後測
實驗組	X1 X2	T1 T2	Y4 Y5
對照組	X3		Y6

註：X1、X2、X3：為實驗組與對照組於實驗處理前一週所實施之前測。

T1、T2：表示實驗組幼兒接受 12 週品德教育課程。

Y4、Y5、Y6：為實驗組與對照組於實驗結束後一週所實施之後測。

第二節 研究對象

本研究採準實驗研究法，受試對象均為新北市 105 學年度第二學期大班 5 足歲之幼兒。為讓讀者了解整個研究背景與更客觀的分析實驗組與對照組幼兒於實驗課程後之差異，以下分別敘述本研究之研究對象、研究者以及協同研究教師本身之簡介。

一、研究對象

(一)預試樣本

葉重新 (2004) 指出，實施預試時必須注意幾項要領，例如：受試者應來自未來正式實施調查的母群體中隨機抽取的樣本，以及預試的受試者不可與正式調查的對象重複等。因此，研究者考量為了避免預試的受試者與正式的受試者重複，故本研究預試對象之取樣方法採隨機取樣，研究者以新北市行政區各區取 1 所幼兒園 (參考新北市幼兒教育資訊網，2016)，每所發出 10-12 份「幼兒品德能力觀察之調查量表」共發出 150 份，回收 131 份 (87.3%)，有效樣本 122 份 (93.2%)。

(二)正式樣本

1、人數分配

本研究對象分實驗組與對照組，實驗組 1 為新北市欣欣 (化名) 幼兒園 106 學年度大班 5 足歲幼兒，男生 12 位，女生 14 位共計 26 名幼兒，亦為研究者負責幼兒園之班級；實驗組 2 為新北市佐佐 (化名) 幼兒園 105 學年度大班 5 足歲幼兒，男生 14 位，女生 13 位共計 27 名幼兒，實驗組接受《弟子規》教育課程。對照組亦為新北市右右 (化名) 幼兒園班 5 足歲幼兒，男生 17 位，女生 12 位共計 29 名幼兒，接受一般課程，不接受品德教育課程。

表 3-3 正式樣本人數分配(單位:人)

組別	男生	女生	合計
實驗組 1	12	14	26
實驗組 2	14	13	27
對照組	17	12	29

2、背景介紹

實驗組與對照組均位於新北市。3 所學校均為私立幼兒園，學校的教學設備充足，每班教室均有電子白板、DVD、電腦提供老師使用，方便處理行政業務與教學準備，課程規劃都為主題教學。研究者瞭解家長大多重視幼兒課業上的學習成就，家長的觀念是只要孩子安全在學校，把書讀好就好了，其他一切都不重要。在研究者與多位老師平日對談與觀察中，都發現有些幼兒自我行為控制力薄弱，彼此之間缺乏關懷，同儕之間也甚少互動，對師長、長輩的應對能力也缺乏，對於事情的是非對錯缺乏判斷能力，所以希望利用這次的研究，對於幼兒品德能有正向的引導與提升。

二、研究者簡介

研究者雖非幼教相關科系畢業，但喜愛孩子對幼教工作很有興趣，自 2002 年設立第一所幼兒園，截至目前為止在幼教界已服務滿 12 年，目前在大學進修幼教碩士班，進修過程中曾修過兒童發展、親職教育、與研究法統計等課程，在本幼兒園中對幼兒生命教育與品德教育非常重視，因此研究者利用此次進修之機會，希望能探究透過品德教育課程，是否能有效提升幼兒的品德能力，讓幼兒的品德教育從「心」做起，並從小建立一個優質的人格特質。

三、協同教師簡介

實驗組 1 美美（化名）教師從事幼教工作有 8 年，在幼教職場中年資雖然不久，但在教學與行政上都有豐富的經驗，曾擔任保育等行政工作，也曾擔任班級導師。同年即考取台中市幼稚園教師甄試，並至本校服務至今。美美教師在 103 學年度取得 00 教育大學幼兒教育學研究所碩士學位，其平時十分注重幼兒良好習慣與常規的養成，對於品德教育也十分有興趣，此研究因為有雁雁教師的參與，能讓品德課程更加落實，並減少研究者個人思考的盲點和知識的侷限性，透過協同教師的建議、參與及檢證而提昇本研究的品質。

實驗組 2 圓圓（化名）教師從事幼教工作已有十餘年，在幼教職場中有豐富的教學經驗，曾擔任行政組長，也曾擔任班級導師。他認為幼兒平時常規的養

成最重要，親師關係建立良好，本研究有圓圓教師的參與，能讓研究結果更臻客觀可靠。

四、對照組教師簡介

本研究除實驗組兩位教師外，另有對照組玲玲（化名）教師，玲玲教師於2005年進入幼教界服務，已累積多年教學經歷，平日教學認真，與同事相處融洽，對於班級經營十分注重，平時與家長互動良好，認真教學的態度深得家長的肯定。

第三節 研究工具

本研究為準實驗研究法，所使用之研究工具以量化為主，以研究者自編「幼兒品德能力觀察量表」來蒐集資料及驗證研究問題。茲將各種研究工具說明如下：

一、《弟子規》教育課程

研究者參考相關的品德教育課程後，再自編適合本班幼兒之品德教育課程，作為教學實施的依據，本課程以提升幼兒在「孝行」、「友愛」、與「生活常規」為核心等3項的品德能力，課程採取多元與循環方式進行，本課程之教學綱要、與課程實施時間表分述如下：

（一）課程教學綱要

本課程以「孝行」、「友愛」、與「生活常規」為核心價值，分3單元進行10週的品德教育課程教學，實驗組1和實驗組2之教學綱要(教學活動設計如附錄二和附錄三)分別說明如下：

- 1、實驗組1安排誦讀，從研究者選出之100句《弟子規》教材中(如附錄一)，每週指導幼兒誦讀8句；每天約反覆誦讀20分鐘，教學3個月12週時間，直到全班熟悉能順暢誦讀為教學完成。時間自106年12月15日起至107年2月16日止。

2、實驗組 2：根據文獻探討歸納教學方式，包括誦讀、釋意、譬喻、生活事例、問答、故事引申、檢討、回饋等，由該班老師安排融入於每天教學中。

表 3-4 品德教育課程之教學綱要

週次	能力	起訖日期	活動綱要	弟子規內容
1.	孝行	106.12.15 106.12.31.	<p>介紹：透過孝行事蹟分享了解「孝行」的意義。</p> <p>2.老師帶領誦讀弟子規，每天 2-3 句。</p> <p>3.老師釋義每句意涵。</p> <p>4.團體討論：幼兒自行發表平常孝行的表現。</p> <p>5.生活檢討：請幼兒自評自己是否盡到自己的孝行。</p>	<p>父母呼、應勿緩， 父母命、行勿懶， 父母教、須敬聽， 父母責、須順承， 晨則省，昏則定， 出必告、反必面， 居有常，業無變， 事雖小、勿擅為， 苟擅為、子道虧， 物雖小、勿私藏， 苟私藏、親心傷， 親所好、力為具， 親所惡、謹為去， 身有傷、貽親憂， 德有傷、貽親羞， 親愛我、孝何難</p>
2.	友愛	107.01.01 107.01.15.	<p>介紹：透過友愛事蹟分享了解「友愛」的意義。</p> <p>2.老師帶領誦讀弟子規，每天 2-3 句。</p> <p>3.老師釋義每句意涵。</p> <p>4.團體討論：幼兒自行發表平常友愛的表現。</p> <p>5.生活檢討：由「友愛」請幼兒自評自己是否盡到自己的友愛行為。</p>	<p>凡是人，皆須愛、 天同覆，地同載、 或飲食，或坐走、 長者先，幼者後、 話說多，不如少、 惟其是，勿佞巧、 勿厭故，勿喜新、 人不閒，勿事攪、 人不安，勿話擾、 人有短，切莫揭、 人有私，切莫說、 道人善，即是善</p>

3. 生活常規	107.01.16	介紹：透過日常生活常規事蹟	朝起早，夜眠遲、
	107.02.15.	分享了解「生活常規」的意義。	老易至，惜此時、
		2.老師帶領誦讀弟子規，每天2-3句。	晨必盥，兼漱口、 便溺回，輒淨手、 冠必正，紐必結、 襪與履，俱緊切、 置冠服，有定位、 勿亂頓，致污穢、 衣貴潔，不貴華、 上循分，下稱家、 對飲食，勿揀擇、 食適可，勿過則、 步從容，立端正、 揖深圓，拜恭敬、 勿踐闕，勿跛倚、 緩揭簾，勿有聲、 寬轉彎，勿觸棱、 執虛器，如執盈、 入虛室，如有人、 事勿忙，忙多錯、 勿畏難，勿輕略 用人物，須明求
		3.老師釋義每句意涵。	
		4.團體討論：幼兒自行發表日常生活常規的表現。	
		5.生活檢討：由「生活常規」請幼兒自評自己是否盡到自己的生活常規行為。	

(二)幼兒品德教育課程實施時間表

品德教育課實施自 2016 年 12 月 15 日到 2017 年 2 月 15 日共計 12 週，並於 2016 年 12 月 1 日到 12 月 14 日進行前測，課程結束後於 2017 年 2 月 28 日到 3 月 10 日進行「幼兒品德能力觀察量表」之後測。

二、幼兒品德能力觀察量表的設計

為瞭解研究對象接受「《弟子規》教育課程」前後對「孝行」、「友愛」、與「生活常規」等 3 項的品德能力表現變化情形，研究者參考品德教育的相關理論，以及吳惜華（2015）、吳玉琴（2014）、李文君（2012）等編製的相關量表，自編「幼兒品德能力觀察量表」之初稿（詳見附錄四）。

(一)預試問卷的內容與計分方法

本問卷共分兩部分，第一部分為「家庭基本資料」，包括：1.幼兒性別；2.幼兒年齡。第二部分為「幼兒品德能力觀察量表」，共有三個分量表，分別為「孝行」、「友愛」、與「生活常規」等3項的品德：

1.孝行：指兒女的行為應尊重父母、家裏的長輩以及先人的良心意願，不至於行差踏錯而使他們蒙羞，是一種穩定倫常關係表現。

2.友愛：試紙彼此以“朋友”、“伙伴”相稱，相互理解信任，相互支持幫助和志趣相近的人際關係雙方或多方，在相互交際過程中自然流露出的親切的情感。

3.生活常規：生活常規包括生活習慣與生活態度。指日常生活中的規則、規範，如作息時間、自己物品應擺那裡等。

(二)預試問卷之信度與效度分析

為了使研究工具具備可靠性和正確性，本研究透過專家效度、項目分析、因素分析以及信度分析來考驗問卷的信度及效度，茲分別說明如下：

1、專家效度

研究者將題目依問卷架構順序排列，委請5位教育專家，針對問卷初稿之題意、內容架構等提供意見，藉以瞭解問卷題目或語句是否有不當或偏差。參與專家效度的5位學者專家如表3-5所示。

表 3-5 學者專家意見調查名單（依姓氏筆劃排列）

類別	姓名	現職
學者	王炳欽	大學幼教系助理教授
學者	徐享良	大學幼教系教授
學者	郭春在	大學幼教系助理教授
專家	江明哲	幼兒園園長
專家	許寶月	幼兒園園長

專家效度回收後，彙整專家對問卷初稿所提供之修正意見，建議刪除孝行第12及13題，並與指導教授討論，據以做適當之內容修改，並完成預試問卷之定稿（附錄五）。預試問卷修正完成後，為瞭解問卷之有效性，著手進行預試，預

式之園所以立意取樣選取新北市幼兒園，預試問卷發出 150 份，回收 131 份，有效問卷份 122 份，為瞭解問卷之有效性，回收之問卷以 SPSS 18.0 for Windows 套裝軟體程式進行預試之項目分析、因素分析與信度分析。

2、項目分析

本研究以高、低分組各 27% 樣本之填答情形，計算出每一題之臨界比（CR 值）。再接著進行 Pearson 相關係數檢視各題目之間是否具有有一致性，相關係數若達顯著表示其題目與其他題目之間一致性愈高，同質性愈高愈適合進行因素分析。所得結果三個構面 46 題之決斷值均達顯著水準，均予以保留，如表 3-6 為各題項目分析摘要表。

表 3-6 幼兒品德能力觀察量表—預試之項目分析摘要表

量表 構面	題號	t 檢定	
		決斷值	顯著性
孝行	1	16.313	.000
	2	18.638	.000
	3	18.991	.000
	4	12.269	.000
	5	13.372	.000
	6	20.288	.000
	7	24.458	.000
	8	13.658	.000
	9	21.283	.000
	10	22.583	.000
	11	19.118	.000
	12	15.409	.000
	13	23.834	.000
	14	23.048	.000
	15	21.369	.000
	16	19.486	.000

(續)

量表 構面	題號	t檢定	
		決斷值	顯著性
友愛	1	19.789	.000
	2	16.378	.000
	3	23.434	.000
	4	11.478	.016
	5	21.358	.008
	6	20.529	.000
	7	19.968	.000
	8	16.856	.000
	9	21.679	.000
	10	24.289	.000
	11	21.568	.000

(續)

量表 構面	題號	t檢定	
		決斷值	顯著性
生活常規	1	26.358	.000
	2	28.442	.000
	3	26.683	.000
	4	24.298	.000
	5	22.588	.000
	6	18.313	.000
	7	21.269	.000
	8	25.766	.000
	9	20.238	.000
	10	25.183	.000
	11	26.208	.000
	12	20.782	.000
	13	28.388	.000

14	18.519	.000
15	24.982	.000
16	23.778	.000
17	22.398	.000
18	19.520	.000
19	26.988	.000

3、因素分析

將項目分析後所保留的題項進行在因素分析，一求出量表的「建構效度」。本問卷是否適合進行因素分析，可從KMO值來判定，KMO值在.60以上免強適合進行因素分析，越接近1時表示題項的共同因素越多，越適合進行因素分析(吳明隆，2011)。本研究問卷以主成分分析法(principal components analysis) 並配合最大變異法(varimax)行直交轉軸(orthogonal rotations)，進行因素分析以分析量表的因素結構，量表在孝行、友愛、生活常規三個構面KMO值分別為.966、.958、及.938，均極適合進行因素分析。本量表於編製過程時進行，已參據文獻理論、相關研究結果確認研究構面分為孝行、友愛、生活常規三個構面，本研究問卷經進行因素分析三個構面的特徵值均大於1，且解釋量均高於65%以上，顯示量表之內部一致性，達接受程度解每題均具解釋力，所以預試量表46個題項均予以保留。預試問卷因素分析結果如表3-7：

表 3-7 幼兒品德能力觀察量表調查問卷因素分析摘要表

<u>題項</u>	<u>孝行</u>	<u>友愛</u>	<u>生活常規</u>
1	.968	.894	.932
2	.908	.826	.920
3	.853	.859	.908
4	.762	.831	.887
5	.728	.819	.868
6	.676	.798	.862
7	.638	.769	.831
8	.648	.731	.829
9	.662	.712	.822
10	.615	.708	.785
11	.675	.699	.783

12	.630		.769
13	.603		.758
14	.677		.749
15	.618		.738
16	.620		.719
17			.698
18			.688
19			.659
KMO	.966	.958	.938
特徵值	15.886	12.368	11.689
解釋變異量%	71.822%	68.339%	65.323%

3、信度分析

在信度考驗上，以 Cronbach α 係數表示， α 係數愈高，表示各層面的內部一致性也愈高，結果量表三個層面的 α 係數分別為：「孝行層面」為.926、「友愛層面」為.909、「實踐層面」為.912，而總量表 α 係數為.983，分析結果顯示本量表信度甚佳，信度分析如表 3-8：

表 3-8 幼兒品德能力觀察量表調查問卷調查問卷信度分析摘要表

構面	孝行	友愛	實踐	量表
α 係數	.926	.909	.912	.983

本研究之預試問卷量表內容三個構面共計46題，經進行項目分析、因素分析、和信度分析，結果顯示本問卷內容具有良好信效度，所以問卷量表各題項均予以保留無刪減，形成「幼兒品德能力觀察量表」正式問卷(如附錄五)。

(三)正式問卷量表之內容

本研究「幼兒品德能力觀察量表」共有 3 個分量表，分別是「孝行」、「友愛」、與「生活常規」等 3 項：本問卷的記分方式除第一部份的「家庭基本資料」之外，問卷的「第二部份」3 個分量表的記分方式共有四個選項分別為「非常符合」得四分；「很符合」得三分；「不符合」得二分；「很不符合」得一分。

(四)教學活動設計原則與內容

本研究控制組以平常教學方式進行教學；實驗組 1 則每週一至週五每天安排 20 分（弟子規）誦讀教學；實驗組 2 除每週一至週五每天安排 20 分（弟子規）誦讀教學外，老師並須講解每句意涵，教材由研究者提供，3 字 1 句，共 100 句，教學 3 個月，約每個月 35 句。教學前研究者與教學者共同討論教學步驟如下：

- 1、教學前一週兩組進行前測(請家長同意，並請觀察記錄每個幼兒表現孝道行為，符合評量表的程度)。
- 2、 每天教 2-3 句，每句教學步驟為：1.教師拿出字卡(3 個字)，2.老師練 3 遍，幼兒跟著老師練 3 遍，3.老師講解意涵，4.與幼兒討論日常生活中與該句相關事件，4.老師與全班幼兒一起練數遍。(第二天複習前一天，兩句連著念，以後類推)。
- 3、 每天發學習單幼兒帶回親子共讀。
- 4、 3 個月全部教材教學完成，兩組進行後側。

第四節 研究倫理

倫理是人與人之間的道理，研究必須在互信、互惠、及保密下進行，因此本研究進行前已先取得家長同意，幼兒個人行為表現資料一定受到保密；另在互惠及公平原則下，研究結束，不論研究效果如何，請實驗組 1 和對照組老師依實驗組 2 教學方式，進行 3 個月弟子規教學。

第五節 資料處理與分析

本研究在實驗組與對照組幼兒接受「幼兒品德行為觀察量表」之前測與後測後，將問卷回收，將所得資料予以編碼、登錄，並利用 SPSS for Windows 18.0 版統計套裝軟體，進行比較分析，所採用的統計與分析方法如下

一、描述性統計 (descriptive statistics)

研究工具中幼兒品德行為觀察之調查問卷的第一部份「幼兒家庭基本資料」，採用次數分配 (number; N)、平均數 (mean; M)、標準差 (standard deviation; SD) 與百分比 (percentage; %) 歸納整理，以瞭解本研究樣本在背景變項的分

佈情形；第二部分為「幼兒日常生活的品德表現」，以平均數及標準差分析幼兒日常生活之品德表現的現況。

二、相依樣本 t 考驗 (dependent-samples t test)

本研究以相依樣本 t 考驗，分析品德教育課程實施後實驗組幼兒在「品德能力」個層面前、後測的差異情形。一般課程實施後，對照組幼兒在「品德能力」個層面前、後測的差異情形。

三、獨立樣本 t 考驗 (independent-samples t test)

研究中針對自變項在 2 組以內之間的差異性，進行獨立樣本 t 考驗，分析品德教育課程實施前，實驗組與對照組幼兒在「品德能力」個層面前測的差異情形。品德教育課程實施後，實驗組與對照組幼兒在「品德能力」個層面前測的差異情形。及不同「性別」之實驗組幼兒，在「品德觀察總量表」得分之差異情形。

四、單因子變異數分析 (one-way ANOVA)

本研究擬以 one-way ANOVA 考驗品德教育課程實施後，不同「家庭結構」之實驗組幼兒，在「幼兒品德行為觀察總量表」得分之差異情形。

以上統計考驗水準均以 $\alpha=.05$ 為準

第六節 研究流程

本研究程序可分「實驗處理前階段」、「實驗處理階段」、「實驗處理後階段」與「完成階段」，此四個階段實施情形，分別說明如下：

一、實驗處理前階段

(一) 蒐集資料

本研究之初期先擬定研究架構，並廣泛蒐集相關文獻，閱讀與品德教育相關之理論與書籍，瞭解幼兒品德教育之課程內涵與教案。

(二) 《弟子規》品德教育課程設計

根據文獻蒐集與品德教育課程相關之教案，對課程設計作初步規劃，並與指導教授討論後，編擬出融入式之《弟子規》品德教育教案課程（附件四）。

(三)研究工具準備

依據擬訂之研究架構與教案後，即針對之態度與行為，蒐集相關量表，自編出「幼兒品德能力觀察量表」，此外並設計與研究課程有關之學習單、回饋單，以協助研究資料之分析。

(四)提出論文計畫

本研究經初步文獻蒐集、分析、閱讀及與指導教授討論後，確定研究主題並提出論文計畫。

(五)課程規劃

依據課程規劃，研究者親自於 2016 年 12 月到 2017 年 2 月進行 12 週的的品德教育課程。教學過程中請協同教師幫忙錄音、紀錄，並於每次課程結束後進行討論與檢討，瞭解課程進行時教學活動與幼兒的學習情形，以進行三角驗證與隨時修正教學設計。

(六)實施前測

在進行實驗課程一週前，分別對實驗組與對照組幼兒，進行「幼兒品德能力觀察量表」之前測。

一、實驗處理階段

(一)實驗組實施 12 週品德教育課程

本園教學活動採主題單元教學，課程內容由班級老師協調自編，研究者在徵得同班老師與園長的同意後，於任教的班級進行幼兒品德課程之教學，課程由研究者自編並自行規劃教學活動，因此只要錯開角落時間與例行性活動，就能安排幼兒品德教育課程活動，此課程採融入式教學，因此也會在其他課程中融入幼兒品德教育課程。正式課程預計每單元於第一、三週利用常規檢討與團體活動時間進行融入式教學，每天約 30 分鐘，而第二、四週利用下午團體討論時間進行繪本介紹、討論與當天的生活檢討，並於每週五請幼兒自行發表本週最感謝的人與事。

(二)進行訪談觀察

在 12 週課程實施中，爲了更瞭解幼兒的學習狀況，因此不定時的與家長進行訪談，並以訪談紀錄來校正課程的內容與進度。

(三)課程討論檢討

在課程進行中與協同教師共同討論與檢討課程之進度與規劃，以期提昇研究課程的適切性，進而提昇本研究的品質。

三、實驗處理後階段

(一)實施後測

進行品德實驗課程結束後一週，分別對實驗組與對照組幼兒進行「幼兒品德行為觀察量表」之後測，將所得資料進行量化分析，以瞭解實施品德教育課程後實驗組之幼兒對於品德行為之表現是否有所提升。

(二)進行訪談觀察

在課程進行後針對前、後測表現差異較大的幼兒，與其品德表現和研究者觀察紀錄有所差異之幼兒進行訪談，以期對幼兒品德之提升能有助益，並能更瞭解幼兒表現狀況。

四、完成階段

(一)歸納研究結果撰寫研究論文

在進行問卷的統計分析與質性資料整理後，歸納出研究結果，並依照資料分析結果撰寫研究報告。

(二)提出結論及建議

在進行資料的統計分析與訪談資料匯整後，研究者以質性資料來輔助問卷的統計與分析並撰寫研究結論與建議。

(三)提交論文

完成論文的撰寫，請指導教授審閱修訂待論文定稿後，進行論文口試與意見修正。

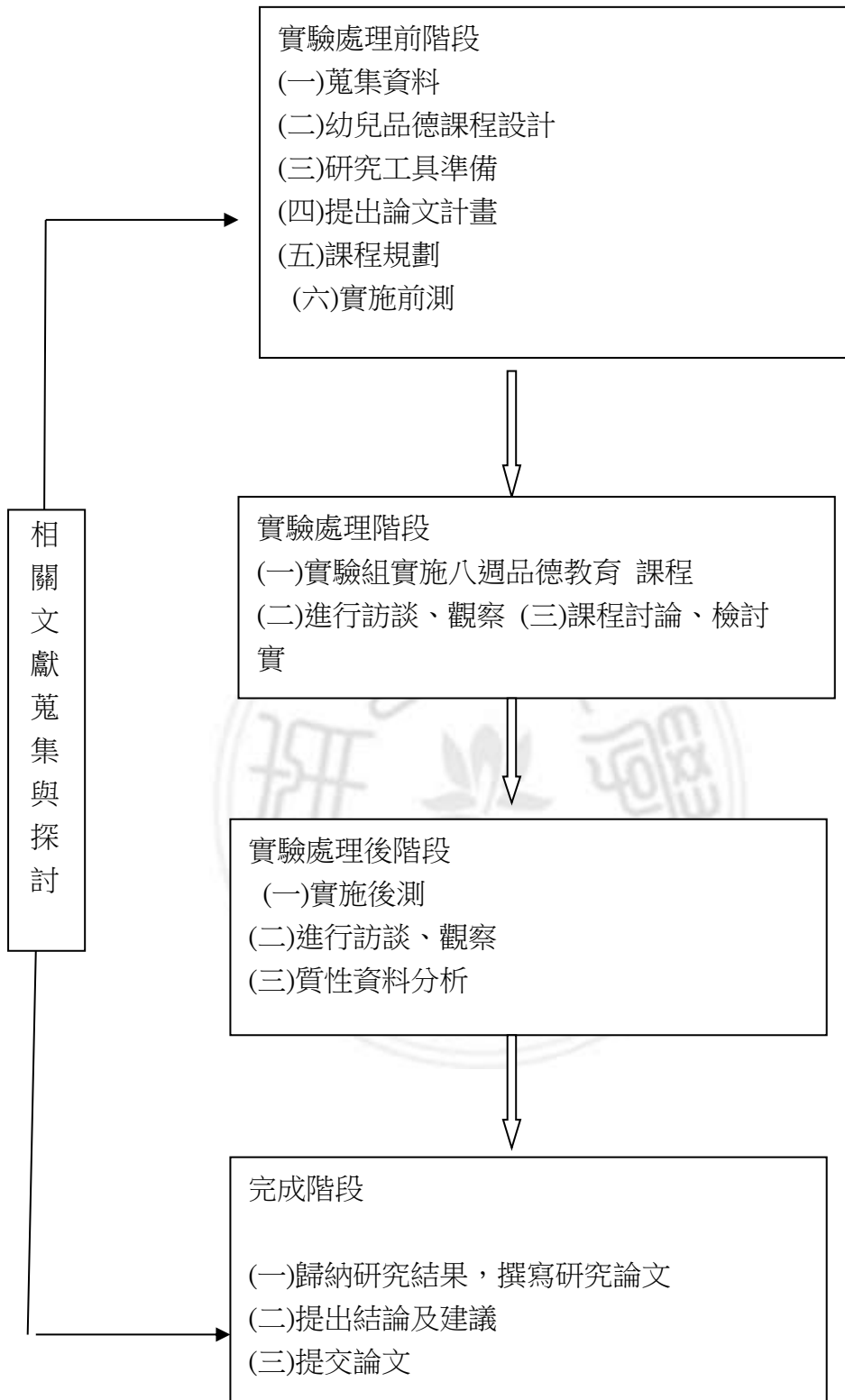


圖 3-2 研究實施流程圖

第四章 研究結果與討論

本章根據評量大班幼兒品德能力表現的數據，統計分析弟子規教學對品德的影響。並分別就「大班幼兒品德能力表現之現況」、「三組幼兒品德各次項前後測能力之差異情形」、「三組幼兒品德各次項前測能力之差異情形」、「三組幼兒品德各次項後測能力之差異情形」、「三組幼兒弟子規教學後品德各次項能力之共變數分析」、「不同性別幼兒弟子規教學後品德各次項能力之差異情形」、「大班幼兒品德能力表現之相關分析」等七個部份之分析結果加以敘述說明。

第一節 大班幼兒品德能力表現概況

本研究旨在探討弟子規教學是否會影響大班幼兒品德能力，本研究問卷以4等第計分，每題最高4分、最低1分，平均數為2.5分；從表1可以看出，弟子規教學前與教學後，各組大班幼兒品德總能力及各次項能力(孝行、友愛、常規)均接近平均數，但實驗組兩組幼兒品德能力各次項能力(孝行、友愛、常規)均是後測分數高於前測分數。而控制組則相反。

表4-1 大班幼兒品德能力表現的概況表

組別	變項	成績	人數	平均數	標準差	題數	各題M
實驗組1	孝行	前測	26	37.54	2.40	16	2.35
		後側	26	38.04	1.75	16	2.38
	友愛	前測	26	25.96	2.39	11	2.36
		後測	26	27.85	2.44	11	2.53
	常規	前測	26	45.46	3.33	19	2.39
		後測	26	46.81	2.87	19	2.46
	總和	前測	26	108.96	6.66	46	2.37
		後測	26	112.69	4.88	46	2.45
實驗組2	孝行	前測	27	37.81	5.26	16	2.36
		後側	27	38.67	4.96	16	2.42
	友愛	前測	27	27.74	4.36	11	2.52
		後測	27	29.59	3.94	11	2.69
	常規	前測	27	45.07	4.90	19	2.37
		後測	27	50.07	6.58	19	2.64

控制組	總和	前測	27	110.63	11.26	46	2.41
		後側	27	118.33	11.22	46	2.57
	孝行	前測	29	38.48	2.98	16	2.41
		後側	29	38.07	3.02	16	2.38
	友愛	前測	29	27.52	3.90	11	2.50
		後測	29	26.09	3.42	11	2.37
	常規	前測	29	46.93	3.69	19	2.47
		後測	29	46.66	3.80	19	2.46
	總和	前測	29	112.93	9.46	46	2.46
		後測	29	112.28	8.04	46	2.44

第二節 三組幼兒品德各次項前後測能力之差異情形

為了解各組大班幼兒在弟子規教學前後品德能力表現的差異情形，經進行獨立樣本 t 檢定，結果如表2發現：1.實驗組1幼兒在友愛、常規及總品德能力三項均達統計上顯著差異水準，僅孝行項目未達統計上顯著差異水準。2. 實驗組2幼兒在孝行、友愛、常規及總品德能力四項均達統計上顯著差異水準。3.控制組幼兒則四項均未達統計上顯著差異水準。顯示弟子規教學能提升大班幼兒品德能力。

表4-2三組幼兒在弟子規教學前後測品德各次項能力之成對樣本 t 檢定分析摘要表

組別	變項	成績	人數	平均數	標準差	t 值
實驗組1	孝行	前測	26	37.54	2.40	-1.21
		後側	26	38.04	1.75	
	友愛	前測	26	25.96	2.39	-3.82**
		後測	26	27.85	2.44	
	常規	前測	26	45.46	3.33	-2.48*
		後測	26	46.81	2.87	
總和	前測	26	108.96	6.66	-3.96**	
	後測	26	112.69	4.88		
實驗組2	孝行	前測	27	37.81	5.26	-2.05*
		後側	27	38.67	4.96	
	友愛	前測	27	27.74	4.36	-3.77**

		後測	27	29.59	3.94	
	常規	前測	27	45.07	4.90	-9.22***
		後測	27	50.07	6.58	
	總和	前測	27	110.63	11.26	-5.06***
		後測	27	118.33	11.22	
控制組	孝行	前測	29	38.48	2.98	1.76
		後測	29	38.07	3.02	
	友愛	前測	29	27.52	3.90	0.00
		後測	29	26.09	3.42	
	常規	前測	29	46.93	3.69	.68
		後測	29	46.66	3.80	
	總和	前測	29	112.93	9.46	.97
		後測	29	112.28	8.04	

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

第三節 三組幼兒品德各次項前測能力之差異情形

本節為了解3組大班幼兒品德各次項前測能力之差異情形，經進行單因子變異數分析，從表3得知，3組大班幼兒於弟子規教學前，品德總能力及各次項能力(孝行、友愛、常規)表現上均未達統計上極顯著差異水準，顯示弟子規教學前3組幼兒品德各次項能力是一致。

表4-3 三組幼兒品德各次項前測能力單因子變異數分析摘要表

變項	來源	SS	df	MS	F值
孝行	組間	13.11	2	6.56	.47
	組內	1111.78	79	121.07	
	總和	1124.89	81		
友愛	組間	49.83	2	24.92	1.85
	組內	1063.39	79	13.46	
	總和	1113.22	81		
常規	組間	54.07	2	27.03	1.80
	組內	1184.18	79	14.99	
	總和	1238.24	81		
總和	組間	219.28	2	109.64	1.25
	組內	6909.12	79	87.46	
	總和	7128.40	81		

第四節 三組幼兒品德各次項後測能力之差異情形

為了解大班幼兒在弟子規教學後各組幼兒品德各次項前測能力的差異情形，經進行單因子變異數分析，從表4得知，3組幼兒於弟子規教學後品德各次項能力表現，在友愛、常規及總品德能力表現上均達統計上極顯著差異水準(t 分別為3.06、4.62、4.34， $p < .01$)。經事後比較發現，在友愛行為上，實驗組2優於控制組；而在常規及總品德能力表現上，實驗組2均優於控制組；即實驗組2經弟子規教學後在友愛、常規及總品德能力表現上有其成效。

表4-4 三組幼兒品德各次項後測能力單因子變異數分析摘要表

變項	來源	SS	df	MS	F值	多重比較
孝行	組間	6.80	2	3.40	.28	
	組內	972.82	79	12.31		
	總和	979.62	81			
友愛	組間	68.23	2	34.12	3.06*	2>3
	組內	881.15	79	11.15		
	總和	949.38	81			
常規	組間	203.17	2	101.58	4.62*	2>1
	組內	1736.44	79	21.98		
	總和	1939.61	81			
總和	組間	624.39	2	312.19	4.34*	2>1
	組內	5677.33	79	71.87		
	總和	6301.72	81			

* $p < .05$ 註:1.實驗組1 2. 實驗組2 3.控制組

第五節 三組幼兒弟子規教學後品德能力之共變數分析

一、三組幼兒在弟子規教學後品德能力前後測之共變數分析

實驗組與控制組幼兒於有無實施弟子規教學後，兩組幼兒之品德能力之表現，採單因子單共變量共變數分析，以教學前之兩組幼兒品德能力之前測表現為共變項，進行迴歸同質性考驗如表 4-5，結果在共變數前測的品德能力 F 值為 1.22， p 值未達.05 的顯著水準，接受虛無假設，表示實驗組與對照組（3 組）迴歸線的

斜率相同，亦即共變項與依變項間的關係不會因自變項各處理水準的不同而有所差異，符合共變數迴歸係數同質性假定，可繼續進行共變數分析。

表4-5 三組幼兒在弟子規教學後品德能力前後測之組內迴歸同質性考驗

變異來源	SS	df	MS	F 值
組別	72.68	2	36.34	1.39
前測	2608.36	1	2608.36	99.91
組別*前測	63.85	2	31.92	1.22
誤差	1984.10	76	26.11	
校正後總數	6301.72	81		

為了解大班幼兒在弟子規教學後3組幼兒後測品德能力行為表現差異情形，特進行單因子單變量共變數分析，以教學前幼兒品德能力總表現(前測)為共變項。首先進行迴歸同質性考驗，以了解是否可進行共變數分析，結果未達顯著差異，接受虛無假設，表示兩組迴歸線斜率相等，符合共變數迴歸係數同質性假定，可繼續進行共變數分析。從表 5 得知，弟子規教學後 3 組幼兒在品德能力總表現上均達統計上極顯著差異水準，實驗組 2 表現優於實驗組 1 和控制組，顯示弟子規教學確實能提升品德能力行為表現。吳惜華(2015)、鄭育玲(2015)、李惠美(2014)等之研究亦有相同發現。

表 4-6 三組幼兒在弟子規教學後品德能力前後測之共變數分析摘要表

項目	變異來源	SS	df	MS	F值	事後比較
品德 能力	截距	686.12	1	686.12	26.28	
	前測	2608.36	1	2608.36	99.91***	
	組別	856.96	2	428.48	16.41***	2>1
	誤差	1984.10	76	26.11		2>3
	校正後 總數	6301.72	81			

*** $p < .001$

二、三組幼兒在弟子規教學後品德各次項能力前後測之共變數分析

實驗組與控制組幼兒於有無實施弟子規教學後，兩組幼兒之品德各次項能力之表現，採單因子單共變量共變數分析，以教學前之兩組幼兒品德各次項能力之

前測表現為共變項，進行迴歸同質性考驗如表4-7，結果在共變數前測的品德各次項能力， F 值分別為0.62、0.88、1.08， p 值均未達.05的顯著水準，均接受虛無假設，表示實驗組與對照組（3組）迴歸線的斜率相同，亦即共變項與依變項間的關係不會因自變項各處理水準的不同而有所差異，符合共變數迴歸係數同質性假定，可繼續進行共變數分析。

表4-7 三組幼兒在弟子規教學後各次項品德能力前後測之組內迴歸同質性考驗

項目	變異來源	SS	df	MS	F 值
前測 孝行	GRO	28.08	2	14.04	.91
	孝行	497.65	1	497.65	32.30
	GRO*孝行	18.95	2	9.47	0.62
	誤差	1170.98	76	15.41	
	校正後總數	1939.61	81		
前測 友愛	GRO	6.90	2	3.45	0.61
	友愛	282.99	1	282.99	49.63
	GRO*友愛	10.07	2	5.04	0.88
	誤差	433.37	76	5.70	
	校正後總數	949.38	81		
前測 常規	GRO	31.59	2	15.80	5.80
	常規	381.28	1	381.28	140.14
	GRO*常規	21.27	2	10.63	1.08
	誤差	206.78	76	2.72	
	校正後總數	979.62	81		

為了解大班幼兒在弟子規教學後3組幼兒後測品德各次項能力行為表現差異情形，特進行單因子單變量共變數分析，以教學前幼兒品德各次項能力總表現（前測）為共變項。首先進行迴歸同質性考驗，以了解是否可進行共變數分析，結果均未達顯著差異，接受虛無假設，表示3組迴歸線斜率相等，符合共變數迴歸係數同質性假定，可繼續進行共變數分析。從表4-8得知，弟子規教學後3組幼兒在品德各次項能力總表現上均達統計上極顯著差異水準，實驗組2表現優於實驗組1和控制組，顯示弟子規教學確實能提升品德各次項能力行為表現。吳惜華(2015)、鄭育玲(2015)、李惠美(2014)等之研究亦有相同發現。

表4-8 三組幼兒在弟子規教學後各次項品德能力前後測之共變數分析摘要表

變異來源	SS	df	MS	F 值	事後比較
前測(孝行)	74.78	1	74.78	24.76	
組別	18.69	2	9.34	3.68*	2>3
誤差	238.05	78	2.72		
校正後總數	979.62	81			
前測(友愛)	55.56	1	55.56	5.79	
組別	83.54	2	41.76	4.35*	2>1
誤差	729.61	78	9.60		2>3
校正後總數	949.38	81			
前測(常規)	546.52	1	546.52	35.82	
組別	318.20	2	159.10	10.43***	2>1
誤差	1189.93	78	15.26		2>3
校正後總數	1139.61	81			

*** $p<.001$

第六節 不同性別幼兒弟子規教學後品德各次項能力之差異情形

為了解不同性別幼兒在弟子規教學前後品德各次項能力(孝行、友愛、常規)表現的差異情形，經進行獨立樣本 t 檢定，結果如表4-9發現：不同性別幼兒品德總能力及各次項能力表現均未達統計上顯著差異水準。

表4-9 不同性別幼兒品德各次項能力之獨立樣本 t 檢定分析摘要表

變項	性別	人數	平均數	標準差	t 值
孝行	男生	43	38.21	2.59	-.13
	女生	39	38.31	4.29	
友愛	男生	43	28.30	3.38	-.01
	女生	39	28.31	3.52	
常規	男生	43	48.07	4.75	1.66
	女生	39	46.90	4.94	
總和	男生	43	114.93	7.49	.56
	女生	39	113.82	10.16	

第七節 大班幼兒孝道行為表現之相關分析

從表 4-10 得知，經進行皮爾遜積差相關分析，幼兒在品德各次項能力(孝行、友愛、常規)表現均達極顯著相關($r=.40-.79$)，顯示 3 者之關聯度很高，如幼兒敬愛父母，也會友愛同儕、或生活常規也較好。

表4-10 大班幼兒品德各次項行為之相關矩陣

項目	孝行	友愛	常規	總和
孝行				
友愛	.47*			
常規	.51*	.40*		
總和	.64***	.79***	.75***	

* $p<.05$ *** $p<.001$

第八節 綜合討論

一、實驗組兩組幼兒品德能力各次項能力(孝行、友愛、常規)均是後測分數高於前測分數。而控制組則相反。吳惜華(2015)的研究指出，弟子規教學的確可以做為品德教育的教材，學童因耳濡目染，慢慢改善日常行為並在道德的認知、情感與實踐方面都呈現明顯的進步。與本研究結果類似。

二、3組大班幼兒在弟子規教學前後品德能力表現的差異情形

(一)實驗組1幼兒在友愛、常規及總品德能力三項有差異水準，且均是後測高於前測；僅孝行項目沒有差異。

(二)實驗組2幼兒在孝行、友愛、常規及總品德能力四項均有差異，均是後測高於前測。本研究結果與王靜華(2012)、李惠美(2014)、吳玉琴(2014)等的研究發現相同，實施弟子規教學對「孝順」與「禮貌」等的道德認知與行為表現有正向提升效果。

(三)控制組幼兒則在孝行、友愛、常規及總品德能力四項均沒有差異。

三、組大班幼兒於弟子規教學前，品德總能力及各次項能力(孝行、友愛、常規)表現上均沒有差異，顯示弟子規教學前3組幼兒品德各次項能力是一致。

四、實驗組1和實驗組2兩組幼兒於弟子規教學後，在孝行、友愛、常規及整體表現上均達統計上顯著差異水準，顯示弟子規教學確實能提升幼兒品德能力表現。

五、幼兒在孝行、友愛、常規及整理表現上均達極顯著相關，三者有關聯度。



第五章 結論與建議

第一節 結論

根據本研究的結果與發現，綜合歸納以下結論，作為提出建議的依據，茲列述如下：

一、實驗組兩組幼兒品德能力各次項能力(孝行、友愛、常規)均是後測分數高於前測分數。而控制組則相反。

二、3組大班幼兒在弟子規教學前後品德能力表現的差異情形

(一)實驗組1幼兒在友愛、常規及總品德能力三項有差異水準，且均是後測高於前測；僅孝行項目沒有差異。

(二)實驗組2幼兒在孝行、友愛、常規及總品德能力四項均有差異，均是後測高於前測。

(三)控制組幼兒則在孝行、友愛、常規及總品德能力四項均沒有差異。

三、3組大班幼兒於弟子規教學前，品德總能力及各次項能力(孝行、友愛、常規)表現上均沒有差異，顯示弟子規教學前3組幼兒品德各次項能力是一致。

四、實驗組1和實驗組2兩組幼兒於弟子規教學後，在孝行、友愛、常規及整體表現上均達統計上顯著差異水準，顯示弟子規教學確實能提升幼兒品德能力表現。

五、幼兒在孝行、友愛、常規及整理表現上均達極顯著相關，三者之關聯度很高。

第二節 建議

本研究發現，弟子規教學對大班幼兒孝道實踐成效有正向之效益，故對幼兒園、幼教師、及家長提出以下參考之建議。

一、幼教師

在主題課程實施上，於適當單元或活動融入弟子規與類似教材，平時就準備增進幼兒提升品德能力相關小故事、童謠、歷史故事、或現在社會上孝順事蹟，

熟練故事內容後，再準備適當的道具配合講述演出，將嚴肅、難懂的素材，用簡單、容易的方式傳達，以吸引幼兒專心聆聽。故事講述演出後，進行全班團討，了解幼兒認知的程度，並從其表達中驗證其平常的表現，另在每日生活中觀察記錄其實踐的情形。

二、在幼兒園方面

由本研究得知，弟子規教學對大班幼兒之品德能力有正向之影響，因此，

(一)幼兒園應可加強運用弟子規及類似教材融入主題教學中，以提升幼兒品德能力，每年應編列經費購置與品德能力有關故事書、影片、繪本等。

(二)鼓勵教師運用於日常課程中，採用多元、活潑教學方式，配合簡單、容易的學習單進行生活實踐，或於銷關節日製作感恩卡，使學童養成良好品德的習慣，進而實踐於生活中。

三、家長方面

幼兒一天的時間，除了在幼兒園外，另大部分的時間在家裡與家人一起度過，所以家庭教育也是養成又良好品德的重要環境；本研究發現弟子規教學後，發現幼兒在孝行、友愛、常規及整體品德能力均有進步，且關聯程度均很高，因此，家長除了平時利用家庭聯絡簿外，日常生活中可配合幼兒園一起培養孩子品德能力，親師透過電話或電子通訊進行資訊交流，且應多參與班級活動、親子活動、教學成果展，也可在家裡購買弟子規相關教材與親子共讀，將古今中外感人的故事與孩子分享，以提昇幼兒品德能力得養成，並實踐於日常生活中。

四、未來研究的建議

(一)本研究採用準實驗研究法，以較快速的方式取得資料，而以量化處理資料，僅能針對統計數量來解釋一般情況，無法作深入探討，若能增加與家長訪談，將可補充量化研究之不足，以使研究結果更加正確可靠，未來研究類似主題的研究者可參考。

(二)量化資料可增加帶班教師平常幼兒在園中品德能力表現與實踐的觀察數據，與家長反應的數據進行比較驗證，將可增進研究的準確性與減少誤差。

參考文獻

一、中文部份

- 天下雜誌 (2004)。孩子更國際。311 期、p39。
- 毛連溫 (1994)。生活教育與道德成長。台北：心理出版社。
- 王靜華 (2013)。預約幸福～國民小學低年級弟子規教學之行動研究。國立高雄師範大學教育學系課程與教學碩士論文。未出版；高雄市。
- 方思貞 (2008)。幼兒品格教育融入繪本教學之行動研究。國立台北師範大學教育學系課程與教學碩士論文。未出版；台北市。
- 白家琦(2012)。台中市幼稚園品格教育實施現況之調查研究。朝陽科技大學幼兒教育學系碩士論文。未出版；台中市。
- 池學文 (2003)。高屏地區中小學教師弟子規教學暑期研習教材。高雄：正春書院《弟子規》教推會編輯組，頁 32。
- 盧佳佩(2017)。《弟子規》中生命教育相關內容分析研究。國立臺北教育大學教育學系生命教育碩士班碩士論文。未出版；台北市。
- 吳玉琴(2014)。實施弟子規對幼兒品格教育的成效與家長滿意度之研究。以高雄市某幼兒園為例。國立高雄師範大學事業經營系碩士論文。未出版，高雄市。
- 吳惜華 (2015)。多元智能融入《弟子規》教學之研究。臺北市立大學中國語文學系碩士在職專班碩士論文。未出版，臺北市。
- 吳明隆 (2003)。SPSS 統計應用學習實務。台北：知城數位科技。
- 吳清山、林天祐 (2005)。友善校園。教育資料與研究，62，178。
- 吳清基 (2008)。品格教育推展行動聯盟。品格教育的蝴蝶效應。臺北市：千代文教基金會。
- 吳寶珍 (2004)。國民中學品格與道德教育的內涵與實施之研究。彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版；彰化市。

- 李文君(2012)。《弟子規》理念融入品德教育之教學對國小二年級學童的孝悌行為與關懷行為影響之研究。國立臺北教育大學生命教育與健康促進研究所碩士論文，未出版，台北。
- 李可風(1990)。校勘輯佚刍議——點校輯佚柳開詩後記。山西教育學院學報, 3(3), 3-6。
- 李奉儒(2004)。道德教育的再轉向或新保守？對於品格教育的一些質疑與期待。論文發表於東海大學師資培育中心所主辦「品格教育」學術研討會 38-60，臺中市。
- 李琪明(2003)。德行取向之品德教育理論與實踐。哲學與文化，第 351 期，30，153-174。
- 李琪明(2006)。品德本位校園文化之營造。教師天地，146，22-30。
- 李珀(2005)。品格教育。教師天地，135，66-71。
- 李素貞、蔡金鈴(2004)。中小學品格教育之實施與評量。品格教育月刊，120，53-68。
- 李惠美(2014)。運用兒童讀經實施孝順與禮貌品德教育之研究——以《弟子規》教學為例。元智大學社會暨政策科學學系碩士論文，未出版，桃園。
- 沈六(2004)。論品德發展的心理本質與歷程，說品德教育。台灣教育，24，2-18。
- 林作逸(2005)。未來的優質公民：從教師觀點出發談新世紀的品格教育。國小特殊教育，40，30-34。
- 林靖惠(2009)。弟子規之蒙學意義及其教學運用之研究。國立高雄師範大學國文學系國文教學碩士論文。未出版；高雄市。
- 林家正(2007)。國小品德教育融入社會學習領域學習成效之研究--以英雄故事題材融入社會領域教學為例。台東大學教育研究所碩士未出版論文，台東。
- 明華居士(2008)。南懷瑾先生談兒童智慧開發。引自：
<http://www.nhjww.com/read.php?tid-8130.html>
- 洪雅惠(2007)。繪本融入課程進行幼兒責任教學之行動研究。臺北市立教育大學幼兒教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 洪蘭(2010)。從大腦發展看兒童教養，教出品格力。台北：天下。
- 洪蘭(2012)。品格培養從小教起，通情達理：品格決定未來。台北：遠流。
- 唐必宜(2012)。幼稚園實施感恩教學之研究。樹德科技大學幼兒教育學系碩士論文。未出版；高雄市。

- 梁月娟 (2012)。師生之間的橋樑—弟子規。臺灣教育雙月刊。676, 頁 44。
- 梁偉莉 (2013)。品格教育教學領導之行動研究--以一所公辦民營幼兒園為例。文化大學青少年福利研究所碩士論文, 未出版, 台北。
- 許玉萍。(2011)。澎湖縣幼稚園實施品德教育之研究。國立臺北教育大學教育經營與管理學系碩士論文, 未出版, 新北市。
- 許寶月 (2013)。多元智慧理論應用於幼兒品格教育教學成效之研究。南華大學幼兒教育學系碩士班, 未出版, 嘉義縣。
- 張春興 (2004)。教育心理學—三化取向的理論與實踐。臺北市: 東華。
- 張春興 (1982)。現代心理學。台北: 東華。
- 張春興、林清山 (2000)。教育心理學。台北: 東華。
- 張燕文 (2007)。繪本應用於品格教育之行動研究。國立台南大學教育學系碩士論文, 未出版, 台南。
- 張碧雲 (2014)。應用繪本實施幼兒品德教育之研究。朝陽科技大學幼兒教育學系碩士論文。未出版; 台中市。
- 張詠晰 (2012)。幼兒園推行品德教育成效之研究。南華大學幼兒教育學系碩士論文。未出版; 嘉義縣。
- 教育部(2009)。品德教育促進方案。檢索日期:2009 年 12 月 20 日, 取自 World Wide Web: <http://ce.naer.edu.tw/index3-1.html>
- 教育部(2013)。品德教育促進方案。檢索日期:2013 年, 取自 World Wide Web: <http://ce.naer.edu.tw/index3-1.html>
- 教育部(2014)。品德教育促進方案。檢索日期:2017 年 10 月 20 日, 取自 World Wide Web: <http://ce.naer.edu.tw/index3-1.html>
- 陳玉梅 (2000)。幼兒品德教育課程實施成效之研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文。未出版; 高雄市。
- 陳君平 (2013)。《弟子規》對國小高年級學童品德表現的影響。華梵大學東方人文思想研究所碩士論文, 未出版, 新北市。
- 陳美卿。(2013)。走出教室。探索樂。國民教育, 53(4), 82-86。
- 陳春月 (2010)。幼兒園「健康、感恩、關懷」課程建構行動研究。朝陽科技大學幼兒教育學系碩士論文。未出版; 台中市。
- 陳蜜桃、陳埤淑 (2003)。多元智能理論在幼兒品格教育教學上的探討。教育研究月刊, 110, 48-56。

- 陳淑美(2000)。國中公民與道德科教師之德性觀點及其教學分析。公民訓育學報，9，285-306。
- 陳埤淑(2004)。多元智慧理論融入幼兒品格教育課程與教學之研究。花蓮師院學報，18，91-112。
- 陳詠芯(2016)。高雄市幼兒園教師對實施品格教育知覺、教育信念與教學行為關係之研究。國立高雄師範大學經學系碩士論文。未出版；高雄市。
- 陳瑞雪(2012)。《弟子規》經典教育的品德實踐—以台中弘明幼兒園為例。朝陽科技大學幼兒保育系碩士班碩士論文，未出版，台中市。
- 陳憶萱(2015)。兒童讀經學習投入與品格表現之關係。玄奘大學應用心理學系碩士在職專班碩士論文，未出版，新竹市。
- 陳璵哲、陳慧珍(2007)。教育之核心本質：品德培養與發展。研習資訊，24(1)，141-150。
- 粘舒愉(2006)。幼稚園關懷氣氛與教師品格教育信念、教學行為相關之研究。朝陽科技大學幼兒保育系碩士論文，未出版，彰化。
- 葉祥玲(2011)。實施品德教育課程對幼兒品德行為表現之研究-以台中市某公立幼稚園為例。國立台中教育大學幼兒教育學系碩士論文，未出版，台中。
- 喬桑、宋宏主編(2004)。《蒙學全書》。長春：吉林文史，頁66。
- 黃意舒(2013)。道德品格教育融入原本課程之行動研究。幼兒教保研究期刊，8，12。
- 黃崑巖(2009)。黃崑巖談有品社會。臺北：聯經。
- 黃德祥(2001)。二十一世紀的品格教育。二十一世紀教育改革與教育發展國際論文研討會集，99-116，彰化：彰師大。
- 黃德祥、謝龍卿(2004)。品格與道德教育得內涵與實施。教育研究月刊，120，35-43。
- 黃德祥(2003)。學生行為輔導與品格教育。發表於嘉義大學主辦 [教育論壇] 研討會。嘉義縣。
- 詹棟樑(1997)。德育原理。臺北市：五南。
- 楊淑雅、鄧蔭萍(2008)。幼兒品格主題之課程活動設計。台北，心理。
- 葉重新(2004)。教育研究法。台北：心理。
- 葉紹國(2003)。從道德性的起源論品格教育之重要概念。教育研究，113，118-130。

- 蔡伊玲 (2015)。運用培基文教基金會品格教材實施尊重與感恩品格教育活動之行動研究---以一所高雄市國小附設幼兒園為例。國立中山大學教育研究所碩士論文。未出版，高雄市。
- 蔡鑫怡 (2013)。弟子規, 我的職場好幫手。師友月刊, 558, 95-98。
- 劉大治校注 (1995)。中國古訓。福建：海峽文藝, 頁 141。
- 劉雅苓 (2009)。《清代蒙書《弟子規》之析論及對 E 世代大學生人格建構的七項修練》。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文。未出版，台北市。
- 鄭石岩 (2009)。該是重視品格教育的時候。檢索日期：2009 年 10 月 23 日。取自 World Wide Web：
- 鄭育玲(2015)。實施《弟子規》教學對國小四年級學童品德表現影響之行動研究。國立臺中教育大學教師專業碩士學位學程碩士論文。未出版，台中市。
- 戴秋蓮 (2008)。幼稚園實施品格教育之行動研究—以中部一所私立幼稚園中班幼兒為例。台中教育大學幼兒教育研究所碩士論文，未出版。台中。
- 蘇承智(2009)。托兒所實施尊重、誠實德目體驗教學歷程之個案研究。國立嘉義大學幼兒教育學系碩士論文，未出版，嘉義市。
- 簡錫昌 (2005)。靜思語教學設計對校園品格教育的啟示。南投文教, 167, 72-77。
- 薛文昕(2016)。《弟子規》華語文教材的設計與編寫研究。國立高雄師範大學／華語文教學研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 蕭麗鳳 (2008)。幼兒品格教育融入繪本教學之行動研究。樹德科技大學碩士論文，未出版，高雄市。
- 謝龍卿 (2004)。品格與道德教育的內涵與實施。教育研究, 120, 35-43。
- 釋淨空 (2016)。弟子規圖說。財團法人華藏淨宗弘化基金會：臺北。

二、英文部分

- Berger, E. (1996). *K-12 character education in Locust Valley*. The Fourth and Fifth Rs-Respect and Responsibility, 2(2), 3-4.
- Character Education Partnership (2004). *About CEP-What is character education?* Retrieved May 19, 2009. Form the World Wide Web : <http://www.character.org/about/>.
- John, B. (1980). *The philosophy of teaching*. London: Duckworth.

- Kohlberg, L. (1958). *The development of modes of moral thinking and choice in the years 10 to 16*. University of Chicago..
- Lake, K. (2015) . *A Case Study of Elementary Schoolchildren's Perspectives on Character: An Exploration using a Children's Rights Participatory Framework* . .
- Lickona, T. (1991). *Education for character*. New York : Bantam. Lickona, T. (1993).The return of character education. *Educational Leadership*, 5(12), 6-11.
- Lickona, T. (2003). The center of our character: Ten essential virtues. *The Fourth and Fifth Rs - Respect and Responsibility*, 10(1), 1-3.
- Malow, B. A. , Adkins, K. W. , Reynolds, A. , Weiss, S. K. , Loh, A. , Fawkes, D.,McLaughlin T. H.,Halstead, J. M.,T. H. Terence McLaughlin,J. Mark, alstead(Eds.)(1999).*Education in morality*.New York:Routledge.
- McLaughlin, T. (2005). The educative importance of ethos. *British Journal of Educational Studies*, 53(3), 306-325.
- Moore, D. D. (1986). David Emile Durkheim and the Jewish response to modernity. *Modern Judaism*, 287-300.
- Piaget & Garcia,R.(1974).Weight and Its Compositions with Spatial Dimension, *Understanding Causality*, p85~94.
- Ryan, K.,& Bohlin, K.E. (1999). *Building character in schools:Practical ways to bring moral instruction to life*. San Francisco : Jossey-Bass.
- Shaffer, D. R. (1994). *Social and personality development*. Calif. Brooks/Cole (3rd ed).
- Uran, F. , Ulutas, I. (2016) . Using Storybooks as a Character Education Tools.*Journal of Education and Practice* , 7 (15) ,169-176 .
- Vessels, G. G., & Boyd, S. M. (1996). Public and constitutional support for character education. *National Association of Secondary School Principals*, 80(579), 52-56.

附錄

附錄一 弟子規教材

孝行

父母呼、應勿緩，父母命、行勿懶
晨則省、昏則定，出必告、反必面
苟擅為、子道虧，物雖小、勿私藏
親所惡、謹為去，身有傷、貽親憂
友愛

凡是人、皆須愛，天同覆、地同載
話說多、不如少，惟其是、勿佞巧
人不安、勿話擾，人有短、切莫揭

父母教、須敬聽，父母責、須順承
居有常、業無變，事雖小、勿擅為
苟私藏、親心傷，親所好、力為具
德有傷、貽親羞，親愛我、孝何難

或飲食、或坐走，長者先、幼者後
勿厭故、勿喜新，人不閒、勿事攪
人有私、切莫說，道人善、即是善

生活常規

朝起早、夜眠遲，老易至、惜此時
冠必正、紐必結，襪與履、俱緊切
衣貴潔、不貴華，上循分、下稱家
步從容、立端正，揖深圓、拜恭敬
寬轉彎、勿觸稜，執虛器、如執盈
勿畏難、勿輕略，用人物、須明求

晨必盥、兼漱口，便溺回、輒淨手
置冠服、有定位，勿亂頓、致污穢
對飲食、勿揀擇，食適可、勿過則
勿踐闖、勿跛倚，緩揭簾、勿有聲
入虛室、如有人，事勿忙、忙多錯

附錄二 實驗組 1 大班幼兒「弟子規」教學活動設計

核心主題	孝行、友愛」、與生活常規	年 度	106
教學日期	106 年 12 月 15 日起至 107 年 2 月 16 日	設計者	研究者
實施對象	大班	時 間	20 分
教學目標	1. 記誦弟子規句子 2. 了解每句弟子規的意涵 3. 生活中實踐良好品德	學習領域 認知、語文、社會、情緒、美感	
教 學 活 動 設 計			
活動目標	活 動 流 程	活動時間	教學資源 評量
1 背誦弟子規句子 2. 實踐在生活中	<p>從研究者選出之 100 句《弟子規》教材中(如附錄一)，每週指導幼兒誦讀 8 句；每天約反覆誦讀 20 分鐘，教學 3 個月 12 週時間，直到全班熟悉能順暢誦讀為教學完成。</p> <p>1、每天教 2-3 句，每句教學步驟為：1.教師拿出字卡(3 個字)， 2.老師練 3 遍，幼兒跟著老師練三遍， 3.老師講解每句意涵 4.複誦已教過句子多遍</p>	30 分	<p>弟子規教材</p> <p>1.會背誦弟子規句子 2. 生活中表現孝順、友愛、良好常規之行為</p>

附錄三 實驗組 2 大班幼兒「弟子規」教學活動設計

核心主題	孝行、友愛」、與生活常規	年 度	106
教學日期	106 年 12 月 15 日起至 107 年 2 月 16 日	設計者	研究者
實施對象	大班	時 間	20 分
教學目標	1、記誦弟子規句子 2、了解每句弟子規的意涵 3、知道良好品德的重要性 4. 生活中實踐良好品德	學習領域 認知、語文、社會、情緒、美感	
教 學 活 動 設 計			
活動目標	活 動 流 程	活動時間	教學資源
1 背誦弟子規句子 2. 說出每句弟子規的意涵 3. 說出良好品德的重要性 4. 實踐在生活中	從研究者選出之 100 句《弟子規》教材中(如附錄一)，每週指導幼兒誦讀 8 句；每天約反覆誦讀 10 分鐘、老師講解意涵，教學 3 個月 12 週時間，直到全班熟悉能順暢誦讀為教學完成。步驟如下： 1、每天教 2-3 句，每句教學步驟為：1.教師拿出字卡(3 個字) 2.老師練 3 遍，幼兒跟著老師練三遍 3.老師講解意涵 4.老師說與每日句子相關故事 5. .老師舉日常生活中與該句相關事件，並與幼兒討論 6.老師帶全班幼兒一起練數遍。(第二天複習前一天，並兩句連著念，以後類推)。 7.每天發學習單幼兒帶回親子共讀。	30 分	弟子規教材
			1.會背誦弟子規句子 2.會參與討論弟子規句子與現代社會的關係 3.. 生活中表現孝順、友愛、良好常規之行為 4.會完成每天發學習單

附錄四 幼兒品德能力觀察之調查問卷(初稿)

親愛的家長您好：

感謝您撥冗協助填答本問卷，此問卷的目的旨在了解幼兒園的小朋友在「品德教育」方面的行為表現，問卷中的題目沒有正確的答案，請您依照幼兒日常生活表現的「真實行為」來填寫。本調查問卷不需填寫姓名，您所回答的內容將只作為學術研究之用，結果只作整體分析，不做個別意見探討，資料絕對保密，請您安心填答！

請您在填答結束後確認未遺漏答題，並在一週內交給班級老師。誠摯感謝您的協助與支持！

敬祝 平安

南華大學幼兒教育研究所

指導教授：郭春在 博士

研究生：蔡裕丰 敬上

中華民國 106 年 10 月

本問卷共分為兩個部份：第一部分為「幼兒家庭基本資料」，第二部份為「幼兒日常生活的品德能力表」。

第一部分【幼兒家庭基本資料】（請依您實際的情況，以勾選方式填答，在適當的□內『√』）

1. 幼兒性別：男 女

2. 幼兒年齡：4 足歲 5 足歲

3. 家庭結構：小家庭 大家庭 單親家庭 隔代教養 新住民家庭 其他（請說明）

第二部份【幼兒日常生活的品德表現】

填答說明：

1. 請您依據幼兒的實際情況或平日的行為表現來填寫，不要依據您對幼兒的期望來填寫。

2. 每題均有四個選項，請您圈選出最符合幼兒目前的行為表現。

題 目	非 常 符 合	符 合	不 符 合	很 不 符 合
例題：幼兒會將長輩交待的事情完成。	4	3	2	1
1. 幫爸爸(或媽媽)按摩(或捶背)。	4	3	2	1
2. 幫忙洗菜(或洗米煮飯)。	4	3	2	1

3.幫忙盛飯洗碗。	4	3	2	1
4.幫忙擺收碗筷。	4	3	2	1
5.幫忙端茶倒水。	4	3	2	1
6.幫忙洗茶杯。	4	3	2	1
7.幼兒會做好長輩交代的事情。	4	3	2	1
8.幫忙擦桌椅。	4	3	2	1
9.幫忙倒垃圾。	4	3	2	1
10.幫忙照顧弟妹。	4	3	2	1
11.幫忙收拾房間。	4	3	2	1
12.很愛生氣	4	3	2	1
13.很愛哭鬧	4	3	2	1
14.生病時幼兒會提醒長輩餵藥。	4	3	2	1
15.看到長輩、親戚或朋友時，幼兒會主動打招呼。				
16.會對父母親說一句感謝的話。	4	3	2	1
17.不惹父母生氣。	4	3	2	1
18.對長輩有禮貌。	4	3	2	1
	4	3	2	1
	4	3	2	1
1.使用別人東西前，幼兒會先徵求別人的同意。	4	3	2	1
2.不是自己的東西，幼兒不會占為己有。	4	3	2	1
3.做錯事時，幼兒會向他人說「對不起」。	4	3	2	1
4.參加活動時，幼兒會大方的表現自己。	4	3	2	1
5.自己不會的事，幼兒會主動尋求幫忙	4	3	2	1
6.看到同學被欺負，幼兒會主動告訴老師。	4	3	2	1
7.幼兒跟手足相處很和睦。				
8.幼兒喜歡跟同儕玩在一起。	4	3	2	1
9.幼兒不會跟同儕吵架。	4	3	2	1
10.幼兒會把自己喜愛的東西與同學、朋友分享。	4	3	2	1
11.身體有病痛時，幼兒會配合治療。	4	3	2	1
	4	3	2	1
1.幼兒早上不會賴床。	4	3	2	1
2.幼兒起床後會自己穿衣服。	4	3	2	1
3.幼兒會自己準備上學的用品。如：餐袋、書包。	4	3	2	1
4.幼兒會自己隨著天氣冷熱的變化穿、脫衣服。	4	3	2	1
5.幼兒上學時會自己拿書包。	4	3	2	1
6.幼兒會注意安全不做危險的動作。如奔跑、爬上桌椅等。	4	3	2	1
	4	3	2	1
7.晚上到了睡覺的時間，幼兒會自己上床睡覺。	4	3	2	1

8. 撿到東西，幼兒會主動交給長輩。	4	3	2	1
9. 幼兒會隨時保持個人的整潔。	4	3	2	1
10. 幼兒會愛惜自己的書本與玩具。				
11. 幼兒會保持房間與遊戲地方的整潔。	4	3	2	1
12. 東西用完後，幼兒會自己收拾並放回原來的地方。	4	3	2	1
13. 幼兒會自己用餐，不必長輩餵食。				
14. 幼兒不會亂丟垃圾。				
15. 幼兒不會挑食。				
16. 犯錯時，幼兒會自動承認自己的錯誤。				
17. 自己的工作沒有完成時，幼兒會誠實的告訴長輩。				
18. 幼兒不說謊，會誠實對發生的事情。				
19. 幼兒不會亂生氣。				

請再次確認每題都已填妥 非常感謝您的填答與協，敬祝 平安



附錄五 幼兒品德能力觀察之調查問卷(正式問卷)

親愛的家長您好：

感謝您撥冗協助填答本問卷，此問卷的目的旨在了解幼兒園的小朋友在「品德教育」方面的行為表現，問卷中的題目沒有正確的答案，請您依照幼兒日常生活表現的「真實行為」來填寫。本調查問卷不需填寫姓名，您所回答的內容將只作為學術研究之用，結果只作整體分析，不做個別意見探討，資料絕對保密，請您安心填答！

請您在填答結束後確認未遺漏答題，並在一週內交給班級老師。誠摯感謝您的協助與支持！

敬祝 平安

南華大學幼兒教育研究所

指導教授：郭春在 博士

研究生：蔡裕丰 敬上

中華民國 106 年 10 月

本問卷共分為兩個部份：第一部分為「幼兒家庭基本資料」，第二部份為「幼兒日常生活的品德能力表」。

第一部分【幼兒家庭基本資料】（請依您實際的情況，以勾選方式填答，在適當的□內『√』）

1. 幼兒性別：男 女
2. 幼兒年齡：4 足歲 5 足歲
3. 家庭結構：小家庭 大家庭 單親家庭 隔代教養 新住民家庭 其他（請說明）

第二部份【幼兒日常生活的品德表現】

填答說明：

1. 請您依據幼兒的實際情況或平日的行為表現來填寫，不要依據您對幼兒的期望來填寫。
2. 每題均有四個選項，請您圈選出最符合幼兒目前的行為表現。

題 目	非 常 符 合	符 合	不 符 合	很 不 符 合
例題：幼兒會將長輩交待的事情完成。	4	3	2	1
1. 幫爸爸(或媽媽)按摩(或捶背)。	4	3	2	1
2. 幫忙洗菜(或洗米煮飯)。	4	3	2	1

3.幫忙盛飯洗碗。	4	3	2	1
4.幫忙擺收碗筷。	4	3	2	1
5.幫忙端茶倒水。	4	3	2	1
6.幫忙洗茶杯。	4	3	2	1
7.幼兒會做好長輩交代的事情。	4	3	2	1
8.幫忙擦桌椅。	4	3	2	1
9.幫忙倒垃圾。	4	3	2	1
10.幫忙照顧弟妹。	4	3	2	1
11.幫忙收拾房間。	4	3	2	1
12.生病時幼兒會提醒長輩餵藥。	4	3	2	1
13.看到長輩、親戚或朋友時，幼兒會主動打招呼。	4	3	2	1
14.會對父母親說一句感謝的話。	4	3	2	1
15.不惹父母生氣。	4	3	2	1
16.對長輩有禮貌。	4	3	2	1
1.使用別人東西前，幼兒會先徵求別人的同意。	4	3	2	1
2.不是自己的東西，幼兒不會占為己有。	4	3	2	1
3.做錯事時，幼兒會向他人說「對不起」。	4	3	2	1
4.參加活動時，幼兒會大方的表現自己。	4	3	2	1
5.自己不會的事，幼兒會主動尋求幫忙	4	3	2	1
6.看到同學被欺負，幼兒會主動告訴老師。	4	3	2	1
7.幼兒跟手足相處很和睦。	4	3	2	1
8.幼兒喜歡跟同儕玩在一起。	4	3	2	1
9.幼兒不會跟同儕吵架。	4	3	2	1
10.幼兒會把自己喜愛的東西與同學、朋友分享。	4	3	2	1
11.身體有病痛時，幼兒會配合治療。	4	3	2	1
1.幼兒早上不會賴床。	4	3	2	1
2.幼兒起床後會自己穿衣服。	4	3	2	1
3.幼兒會自己準備上學的用品。如：餐袋、書包。	4	3	2	1
4.幼兒會自己隨著天氣冷熱的變化穿、脫衣服。	4	3	2	1
5.幼兒上學時會自己拿書包。	4	3	2	1
6.幼兒會注意安全不做危險的動作。如奔跑、爬上桌椅等。	4	3	2	1
7.晚上到了睡覺的時間，幼兒會自己上床睡覺。	4	3	2	1
8.撿到東西，幼兒會主動交給長輩。	4	3	2	1
9.幼兒會隨時保持個人的整潔。	4	3	2	1
10.幼兒會愛惜自己的書本與玩具。	4	3	2	1
11.幼兒會保持房間與遊戲地方的整潔。	4	3	2	1
12.東西用完後，幼兒會自己收拾並放回原來的地方。	4	3	2	1

13.幼兒會自己用餐，不必長輩餵食。	4	3	2	1
14.幼兒不會亂丟垃圾。	4	3	2	1
15. 幼兒不會挑食。	4	3	2	1
16. 犯錯時，幼兒會自動承認自己的錯誤。	4	3	2	1
17.自己的工作沒有完成時，幼兒會誠實的告訴長輩。	4	3	2	1
18.幼兒不說謊，會誠實對發生的事情。	4	3	2	1
19. 幼兒不會亂生氣。	4	3	2	1
	4	3	2	1

請再次確認每題都已填妥 非常感謝您的填答與協，敬祝 平安

