

南華大學人文學院生死學系碩士班

碩士論文

Department of Life-and-Death Studies

College of Humanities

Nanhua University

Master Thesis

技職護理學生的生活適應與幸福感之研究

—以某科技大學原住民族專科生為例

The Life Adaptation and Sense of Well-being of Nursing
Students in Technical and Vocational Schools--Using
Indigenous College Students in a University of Science and
Technology as an Example

曾柏諺

Po-Yen Tseng

指導教授：王枝燦 博士

Advisor: Chih-Tsan Wang, Ph.D.

中華民國 107 年 6 月

June 2018

南華大學
生死學系碩士班
碩士學位論文

技職護理學生的生活適應與幸福感之研究
—以某科技大學原住民族專科生為例

The Life Adaptation and Sense of Well-being of Nursing
Students in Technical and Vocational Schools --Using
Indigenous College Students in a University of Science and
Technology as an Example

研究生：曾柏諤

(請學生親筆簽名)

經考試合格特此證明

口試委員：林平喬

林原賢

王枝燦

指導教授：王枝燦

系主任(所長)：詹俊銘

口試日期：中華民國 107 年 5 月 31 日

技職護理學生的生活適應與幸福感之研究

— 以某科技大學原住民族專科生為例

摘要

本研究主旨在瞭解技職護理學生的生活適應與幸福感之關係，並比較不同技職護理學生的生活適應及幸福感之差異，並分析生活適應與幸福感的關聯。其研究方法採用問卷調查法，以某科技大學原住民族專科生為研究對象，正式樣本依以郵寄方式共發出 300 份問卷，回收後有效問卷率為 92.3%。使用之研究工具為技職護理學生「大學生生活適應量表」及「中國人幸福感量表」，問卷資料以 SPSS 18.0 套裝軟體進行問卷各題項之項目分析、量表信效度分析，並以描述性統計、獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析、皮爾森積差相關及迴歸分析等統計方法分析資料。本研究結果如下：

- 一、不同年級、宗教、父母婚姻狀態之技職護理學生在生活適應達顯著差異。
- 二、不同族群之技職護理學生在幸福感達顯著差異。
- 三、技職護理學生之整體生活適應及各子構面對整體幸福感達顯著正相關。
- 四、技職護理學生之整體生活適應對整體幸福感具有顯著的預測力。

關鍵字：護理學生、生活適應、幸福感

The Life Adaptation and Sense of Well-being of Nursing Students in Technical and Vocational Schools--Using Indigenous College Students in a University of Science and Technology as an Example

Abstract

The objectives of this study were to elucidate the life adaptation and sense of well-being of nursing students in technical and vocational schools, compare the differences in the life adaptation and sense of well-being of different nursing students in technical and vocational schools, and analyze the correlation between life adaptation and sense of well-being. A questionnaire survey approach was adopted as the research method. Three hundred formal questionnaires were administered via mail to indigenous college students of a university of science and technology. The valid questionnaire recovery rate was 92.3%. The Life Adaptation Scale for University Students and the Chinese Happiness Inventory were adopted as the research tools to assess the respondents. The SPSS 18.0 statistical software bundle was used to analyze the various items of the questionnaire and the validity of the scales. The questionnaire data were analyzed using descriptive statistics, independent-sample *t*-tests, a single-factor analysis of variance (ANOVA), a Pearson product-moment correlation analysis, and a regression analysis. The findings were as follows:

1. The respondents in different grades or with different religions or parents' marital status had significantly different life adaptation scores.
2. Respondents in different groups had significantly different sense of well-being scores.
3. Respondents' overall life adaptation and various dimensions achieve significant and positive correlations with their overall sense of well-being.
4. Respondents' overall life adaptation is a significant predictor of their overall sense of well-being.

Keywords: Nursing Students, Life Adaptation, Sense of Well-being

目 錄

中文摘要.....	I
英文摘要.....	II
目 錄.....	III
圖目錄.....	V
表目錄.....	VI
第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究目的與問題.....	6
第三節 名詞界定.....	6
第四節 研究範圍.....	7
第五節 研究限制.....	7
第二章 文獻探討.....	8
第一節 原住民族文化人口概況.....	8
第二節 生活適應定義與相關理論.....	10
第三節 幸福感定義與相關理論.....	14
第三章 研究方法.....	18
第一節 研究架構.....	18
第二節 研究假設.....	19
第三節 研究對象.....	19
第四節 研究工具.....	20
第五節 實施程序.....	27
第六節 資料處理.....	28
第四章 研究結果分析.....	29
第一節 背景基本資料、生活適應及幸福感之現況分析.....	29

第二節 不同背景變項技職護理學生之生活適應關聯分析.....	36
第三節 不同背景變項技職護理學生之幸福感關聯分析.....	53
第四節 技職護理學生的生活適應對幸福感之相關分析與迴歸分析.....	60
第五章 結論與建議.....	74
第一節 技職護理學生的生活適應與幸福感之結論.....	74
第二節 研究限制與建議.....	76
參考文獻.....	77
附錄一 技職護理學生的生活適應與幸福感之研究正式問卷.....	81
附錄二 大學生生活適應量表授權使用同意書.....	85
附錄三 中國人幸福感量表授權使用同意書.....	86



圖目錄

圖 3-1 研究架構圖.....	18
圖 3-2 研究流程圖.....	27



表 目 錄

表 1-1-1 原住民族大專校院學生就讀人數最多之前十大科系.....	4
表 1-1-2 原住民族大專校院學生就讀人數二十三學門排名.....	5
表 2-1-1 原住民族人口統計.....	9
表 3-1-1 大學生生活適應量表.....	22
表 3-1-2 大學生生活適應量表預試(N=30)/正式之信度分析表(N=277)	24
表 3-1-3 中國人幸福感量表.....	25
表 3-1-4 中國人幸福感量表預試(N=30)/正式之信度分析表(N=277)	26
表 4-1-1 技職護理學生背景變項之次數分配表(N=277)	31
表 4-1-2 技職護理學生生活適應之分析摘要表(N=277)	34
表 4-1-3 技職護理學生幸福感之分析摘要表(N=277)	35
表 4-2-1 不同性別技職護理學生生活適應之 t 檢定分析表(N=277)	36
表 4-2-2 不同父母婚姻狀態技職護理學生生活適應之 t 檢定分析表(N=277)	37
表 4-2-3 不同年級之技職護理學生在生活適應層面差異情形摘要表(N=277)	38
表 4-2-4 不同宗教之技職護理學生在生活適應層面差異情形摘要表(N=277)	40
表 4-2-5 不同血型之技職護理學生在生活適應層面差異情形摘要表(N=277)	42
表 4-2-6 不同族群之技職護理學生在生活適應層面差異情形摘要表(N=277)	43
表 4-2-7 技職護理學生背景變項對生活適應之交互相關係數分析表(N=277)	47
表 4-2-8 背景變項之生活適應整體自我效能迴歸分析摘要表(N=277)	48
表 4-2-9 背景變項對目標適應子構面迴歸分析摘要表(N=277)	49
表 4-2-10 背景變項對學業適應子構面迴歸分析摘要表(N=277)	50
表 4-2-11 背景變項對情緒適應子構面迴歸分析摘要表(N=277)	51
表 4-2-12 背景變項對社會適應子構面迴歸分析摘要表(N=277)	52
表 4-3-1 不同性別技職護理學生幸福感之 t 檢定分析表(N=277)	53
表 4-3-2 不同父母婚姻狀態技職護理學生幸福感之 t 檢定分析表(N=277)	53

表 4-3-3 不同年級之技職護理學生在幸福感層面差異情形摘要表(N=277)	54
表 4-3-4 不同宗教之技職護理學生在幸福感層面差異情形摘要表(N=277)	55
表 4-3-5 不同血型之技職護理學生在幸福感層面差異情形摘要表(N=277)	55
表 4-3-6 不同族群之技職護理學生在幸福感層面差異情形摘要表(N=277)	56
表 4-3-7 技職護理學生背景變項對幸福感之交互相關係數分析表(N=277)	58
表 4-3-8 背景變項之整體幸福感迴歸分析摘要表(N=277)	59
表 4-4-1 技職護理學生生活適應與幸福感交互相關係數分析表(N=277)	61
表 4-4-2 生活適應對整體幸福感之迴歸模型分析摘要表(N=277)	63
表 4-4-3 生活適應子構面一目標適應對整體幸福感之迴歸模型分析摘要表 (N=277)	65
表 4-4-4 生活適應子構面二學業適應對整體幸福感之迴歸模型分析摘要表 (N=277)	67
表 4-4-5 生活適應子構面三情緒適應對整體幸福感之迴歸模型分析摘要表 (N=277)	69
表 4-4-6 生活適應子構面四社會適應對整體幸福感之迴歸模型分析摘要表 (N=277)	71
表 4-4-7 技職護理學生之生活適應對幸福感假設摘要分析表.....	73

第一章 緒論

本研究主要目的為了解原住民技職護理學生的生活適應與幸福感，進而探討原住民技職護理學生的生活適應與幸福感之相關，研究以某科技大學原住民族技職護理學生為對象，進行問卷調查收案及 SPSS 統計軟體進行資料處理與分析。

第一節研究背景與動機；第二節研究目的與問題；第三節名詞界定；第四節研究範圍；第五節研究限制，茲將各分述如下。

第一節 研究背景與動機

壹、研究背景

國內近年來發生許多重大事件災害，從西元 2014~2018 年前、後接續發生，高雄氣爆事故、臺北捷運隨機殺人事件、八仙樂園派對粉塵爆炸事故、臺北復興航空 235 號班機空難、高雄美濃地震維冠金龍大樓倒塌、花蓮地震統帥大飯店與雲門翠堤大樓倒塌等重大事故，重大事故發生後，更加顯現出各大院所護理人員，長期面臨高壓的工作環境，並衍伸出人力不足之議題。護理人員的工作非常辛勞，不僅需在第一線面對患者的生老病死，更需要戰戰兢兢地照護患者、三讀五對執行醫囑、操作精密的儀器，絲毫馬虎不得，加上還需配合大、小夜的輪班調整生理時鐘，以及兼備家庭照料的責任，使得護理工作成為極過勞、高風險、高負擔的工作。

西元 2012、2013 年，在南部某兩間區域教學醫院，發生護理師自殺墜樓身亡、及連續兩名護理師燒炭自殺的新聞，令人扼腕的消息；西元 2016 北部某護專驚傳，護理師校友回母校輕生，送醫後仍回天乏術，護理人員除了體能、精力的消耗，莫過內心所乘載壓力，工作的疲憊更帶來極大的心理衝擊，內心也帶來無限痛苦與折磨。

由此可見，護理人員的工作相當辛勞，遭受接二連三不斷地挑戰，以及面臨搶救生命的壓力與挑戰，與死神在拉力搏鬥，可想而知在醫院實習的護理學生，年紀青澀十七、八歲之際，涉世未深之時，遭面臨協同搶救生命的巨大衝擊與挑戰，隨著醫院快速的步調，在緊張與壓迫的情境下學習，在過程之中難免面臨壓力與挫折，甚至毫無喘息的空間。除了學校的課業、同儕、人際相關等，加上前往醫院實習，需與醫院單位學長、

學姊、患者、家屬，從新建立人際互動的網絡，可能出現各式各樣程度不一的壓力、導致負面相關刺激影響，在技職護理學生養成的過程中，是否有足夠的心身建立，足以應付、適應與紓解壓力。

衛生福利部統計資料指出，全國主要死亡原因，其中蓄意自我傷害、自殺，位居排行第十一位，十五之二十四歲者死因以事故傷害居首，自殺居次；二十五之四十四歲者死因以惡性腫瘤居首，事故傷害及自殺居次，自殺死亡率隨年齡之增加而升高(衛生福利部，2016)，顯出國內社會的自殺死亡率大幅增加，加上近年來自殺事件頻傳，引起社會大眾的不安與震驚。

國內的護理教育養成，可分為兩大途徑，一是高等教育體系、及技職教育體系。合計本國的高等教育及技職教育的護理科、系，共有四十五所，其中高等教育體系佔十八所；技職教育體系佔二十七所，綜上數據，顯現出護理人才培育教育，高等教育體系及技職教育體系，兩者的數量相差甚遠(教育部，2017)。

護理高等教育體系，指受國民中學三年教育後，經高等中學三年教育，再進入護理大學四年制專業教育培育；護理技職教育體系，指受國民中學三年教育後，直接進入護理專科五年制專業教育培育、或高級職業學校三年教育，亦可進修大學二年制專業教育培育、或大學四年制專業教育培育，取得大學文憑。可見護理教育養成，多為技職教育體系的養成，技職教育體系之中，不乏是經受國民中學三年教育後，直接進入醫護管理專科學校護理科，及護理專科五年制專業教育培育。護理專科五年制專業教育培育學校，採計有二十一所，培育的員額相當可觀。國內護理教育學制複雜，目前護理教育養成，分別在高等教育體系、及技職教育體系兩者。高等教育體系招收護理學系和研究所學生，技職教育體系招收高職、五專、二技、四技及研究所學生。

我國原住民族女性學生人數，略多於男性學生人數，其中技職校院體系以女學生較多，觀察一零五學年全國原住民學生之性別分布，男性 6.8 萬人，占 49.5%；女性 6.9 萬人，占 50.5%，統計資料顯示出，就讀技職校院多體系為女性學生，其中專科的原住民族學生中，女性占比高達八成三，主因較多同學選擇就讀護理管理專科學校，或是專科學制護理學科系居多(教育部，2017)。

此外，大專原住民族生休學率為百分之八，比一般生休學率居高，因經濟困難而休學的比例是一般生的兩倍，原住民族學生就讀人數最多之科系，為培養護理人員為主的護理科系，主要係因多所技職校院設置專班或保障名額，並為原住民族學生提供學雜費減免或生活費補助，協助及鼓勵原住民族學生就學(教育部，2017)。

貳、研究動機

國內護理人員的教育培育，多數以醫護管理專科學校護理科就讀，護理專科五年制專業教育培育佔為主要，護理專科五年制的入學年齡，約略為十五歲左右，在護理教育養成的過程中，護理專科學生會面臨離家就學、課業、實習、升學、考照、就業等的壓力，以及在醫療院所實習照護上的責任，較常的機會接觸與面對，醫院第一線患者罹病、瀕死等情況，護理專科學生在教育養成中，心智成熟度及護理工作價值是否健全，其影響不只是護理專科學生的養成，恐連護理專科學生的心身健康與生活適應、及生涯發展都會受到引響。

一零五學年大專校院原住民族學生，就讀人數最多的前十大科系依序為：護理學系(3,324 人)、企業管理學系(1,005 人)、幼兒保育學系(754 人)、資訊管理學系(495 人)、社會工作學系(484 人)、餐旅管理學系(461 人)、餐飲管理學系(434 人)、體育學系(395 人)、休閒運動管理學系(384 人)、行銷流通管理系(336 人) (教育部，2017)。

一零五學年大專校院原住民族學生二十三學門排名依序為：民生學門、醫藥衛生學門、商業及管理學門、工程學門、人文學門、社會服務學門、設計學門、社會及行為科學學門、教育學門、藝術學門、電算機學門、傳播學門、農業科學學門、法律學門、運輸服務學門、建築及都市規劃學門、生命科學學門、自然科學學門、數學及統計學門、軍警國防安全學門、環境保護學門、獸醫學門、其他學門(教育部，2017)。

大專校院原住民族學生以就讀「民生學門」最高，「醫藥衛生學門」於次之、「商業及管理學門」占居第三；科系則以「護理學系」為首(教育部，2017)。

表 1-1-1 原住民族大專校院學生就讀人數最多之前十大科系

排名	科系	學生數
1	護理學系	3,324 人
2	企業管理學系	1,005 人
3	幼兒保育學系	754 人
4	資訊管理學系	495 人
5	社會工作學系	484 人
6	餐旅管理學系	461 人
7	餐飲管理學系	434 人
8	體育學系	395 人
9	休閒運動管理學系	384 人
10	行銷流通管理系	336 人

資料來源：(教育部，2017)

表 1-1-2 原住民族大專校院學生就讀人數二十三學門排名

排名	學門	男性	女性	共計
1	民生學門	2,534	2,856	5,390 人
2	醫藥衛生學門	630	3,701	4,331 人
3	商業及管理學門	1,140	2,051	3,191 人
4	工程學門	1,810	.340	2,150 人
5	人文學門	630	1,329	1,959 人
6	社會服務學門	196	1,440	1,636 人
7	設計學門	489	729	1,218 人
8	社會及行為科學學門	492	689	1,181 人
9	教育學門	488	651	1,139 人
10	藝術學門	275	448	723 人
11	電算機學門	442	264	706 人
12	傳播學門	215	309	524 人
13	農業科學學門	218	209	427 人
14	法律學門	102	160	262 人
15	運輸服務學門	85	81	166 人
16	建築及都市規劃學門	81	54	135 人
17	生命科學學門	71	39	110 人
18	自然科學學門	55	30	85 人
19	數學及統計學門	37	16	53 人
20	軍警國防安全學門	29	3	32 人
21	環境保護學門	13	8	21 人
22	獸醫學門	4	12	16 人
23	其他學門	7	11	18 人

資料來源：(教育部，2017)

從上述教育部資料指出，近年大專校院原住民，就讀人數最多的科系皆為護理學系，深感原住民同學進入學校就讀，離開居住所在地、或家鄉部落，是否能生活適應，以及心理健康與幸福感。

第二節 研究目的與問題

於上述的研究背景與動機，本研究以某科技大學原住民族學生為研究對象，透過收集資料來探索技職護理學生的生活適應與幸福感之相關影響因素，及兩者間之關係加以分析，其了解生活適應與幸福感之關係。本研究主要研究目的與問題如下：

壹、研究目的

- 一、了解原住民族技職護理學生的生活適應與幸福感之定義與內涵。
- 二、探討不同背景變項原住民族技職護理學生的生活適應與幸福感之情況。
- 三、探討原住民族技職護理學生的生活適應與幸福感之關係。

貳、研究問題

- 一、原住民族技職護理學生的生活適應及幸福感的現況為何？
- 二、原住民族技職護理學生的生活適應是否因其不同背景變項而有所差異？
- 三、原住民族技職護理學生的幸福感是否因其不同背景變項而有所差異？
- 四、原住民族技職護理學生的生活適應及幸福感二者是否有顯著相關性？

第三節 名詞界定

為使本研究所使用的重要名詞意義明確，以利於研究之進行，以下將針對本研究中出現的重要名詞與以闡釋說明，包括：「技職護理學生」、「生活適應」、「幸福感」等三個名詞，加以進行操作性界定，分別說明如下

壹、技職護理學生：護理學生泛指就讀於護理科、系的學生，意指目前就讀某科技大學護理科專科五年制的學生。

貳、生活適應：生活適應是指個人與環境互動中，能運用技術或策略表現出適當的行為來滿足個人心理及社會各方面的需求，以維持與環境的和諧狀態(王怡澄，2009)。

參、幸福感：幸福感是一種的主觀經驗與感受，代表個體對生活現況的整體評價，以及滿足感、與安全感等愉悅的情緒感受。

第四節 研究範圍

本研究依據以上所述之研究目的，將本研究範圍敘之如下：

- 壹、研究對象：護理科專科五年制的原住民族學生為主。
- 貳、研究區域：本研究以某科技大學為研究範圍。
- 參、研究方法：本研究主要採問卷調查法，進行收集資料。

第五節 研究限制

本研究依據以上所述之研究目的，將本研究限制敘之如下：

- 壹、研究對象：其他不同學年制之學生，因考量教學時段、實習等因素的干擾，未列為研究對象。
- 貳、研究區域：本研究因人力、時間、經費等之限制，僅以某科技大學為調查範圍。
- 參、研究方法：本研究所採用的方法為問卷調查研究之量化研究，受試者自行填答方式收集資料，對於填答者的主觀因素、情緒等因素無法控制。

第二章 文獻探討

主要探討相關文獻，以作為本研究架構之依據。第一節原住民族文化人口概況；第二節生活適應定義與相關理論；第三節幸福感定義與相關理論。

第一節 原住民族文化人口概況

我國原住民族的相關事務，於八十五年立法院三讀通過，行政院原住民委員會組織條例，行政院成立行政院原住民委員會，為我國原住民族群事務的最高主管機關，九十一年行政院原住民委員會，更名為行政院原住民族委員會，一零三年行政院原住民族委員會，更名為原住民族委員會。九十年制定公布原住民身分法，為認定原住民身分，保障原住民權益，特制定本法。山地原住民，臺灣光復前原籍在山地行政區域內，且戶口調查簿登記其本人或直系血親尊親屬屬於原住民者。平地原住民，臺灣光復前原籍在平地行政區域內，且戶口調查簿登記其本人或直系血親尊親屬屬於原住民，並申請戶籍所在地鄉、鎮、市、區公所登記為平地原住民有案者（原住民族委員會，2017）。

壹、原住民族的起源

目前有關原住民族的起源，有兩類的說法，第一是主張原住民族發源地在島外，第二是主張臺灣是南島語族的祖居地。學者推測原住民族移入臺灣的年代，如泰雅族、賽夏族應是在公元前三千年時代即來臺灣，卑南族、排灣族應是巨石文化時期移入臺灣，另一種說法原住民族祖先的起源地應是大陸東南沿海（原住民族委員會，2017）。

貳、原住民族簡介

依我國原住民族人口數約有五十四萬人，佔總人口數的百分之二，其中各種族群，經政府認定的原住民族有阿美族、泰雅族、排灣族、布農族、卑南族、魯凱族、鄒族、賽夏族、雅美族、邵族、噶瑪蘭族、太魯閣族、撒奇萊雅族、賽德克族、拉阿魯哇族、卡那卡那富族等十六族（原住民族委員會，2017）。

表 2-1-1 原住民族人口統計

排名	族群	族人口數
1	阿美族	206,813 人
2	排灣族	99,298 人
3	泰雅族	88,571 人
4	布農族	57,630 人
5	太魯閣族	30,963 人
6	卑南族	13,901 人
7	魯凱族	13,168 人
8	賽德克族	9,771 人
9	鄒族數	6,608 人
10	賽夏族	6,547 人
11	雅美族	4,550 人
12	噶瑪蘭族	1,441 人
13	撒奇萊雅族	896 人
14	邵族	776 人
15	拉阿魯哇族	371 人
16	卡那卡那富族	321 人

資料來源：(原住民族委員會，2017)

經上述的文獻查閱，可見原住民族在我國人口族群之中，經政府認可的族數，可細分到十六族之多，尤其在原住民族學生的部分，非常具有學術研究的價值與獨特性。

第二節 生活適應定義與相關理論

壹、生活適應定義

Arkoff(1968)適應是個人與環境之中相互作用的歷程。個人與環境兩者相互影響，個人導受環境壓力的影響，引發相關等行為，因此個人的作為，而改變環境，可達成兩者所要求的平衡、和諧之狀態（許瑞蘭，2002）。Maslow（1970）適應是個人與環境所建立的美好關係。個體在滿足自我的需求，與外在環境之間，不斷地忍受與影響，是一種動態且雙向的互動過程，皆會改變人與環境，因此不需調整，以達到平衡的狀態（吳華新，1996）。Bruno（1977）適應是為了滿足，個人的心理及環境需求，所維持的一種和諧關係。個人為了滿足生理、心理及社會等相關的基本需求，將在現實的環境之中，適當的解決困難，再往自我實現的歷程中，力求與環境之和諧，並從中獲得到滿足的狀態，生活適應，乃是個體為了滿足自身需求，應對周遭生活環境的挑戰，而衍生在認知、與外在認知於和諧的過程，此循環是持續不斷的，是呈現雙向的（簡茂發，1986）。Lazarus（1976）適應是一種適當或成功的因應行為，能夠幫助個體與內在或外在環境，保持和諧的關係，適應是個體，為了有效因應環境所衍生的行為能力。適應，為了個體與其生活環境保持和諧狀態所表現的各種反應。達爾文於1859年提出優勝劣敗、適者生存的進化論，在這之後，適應廣為日常生活所應用（張春興，2011）。

貳、生活適應相關理論

生活適應理論，大致可歸納為下列幾個觀點：需求理論、心理社會發展論、心理分析理論、社會學習理論、一般適應症候群 GAS 模式。

一、需求理論

馬斯洛 Maslow（1943）提出需求理論，認為人類行為的動機，由需求驅使產生，除了生理的需求，還需有心理層面的需求。人類的需要是採金字塔型，由下往上發展，低層次的需要滿足後，得以向上發展到高級層次的需要，逐一地向上進階，共總五階段。

（一）生理需求：即身體的需要，為人類求生存最基本，也需要最優先被滿足的需求。

(二)安全需求:指需要到保護、庇護以獲得安全感及免於恐懼、焦慮、混亂。

(三)愛與歸屬感需求:指需要被別人的愛及接納，同時也能愛及接納別人，與他人建立情感、親密感和有意義的人際關係。

(四)自尊需求:指個人，希望能夠受他人的尊重與肯定。

(五)自我實現需求:將個人的能力及潛力，發揮到最高點 (Maslow, 1943)。

馬斯洛 Maslow (1943) 的需求，可劃分為基本的生理需求、以及自我追求需求的兩大類。Maslow 的解釋個體生活適，應從低而高由生理需求的滿足，再找尋自我實現需求的成長歷程，唯有個體在追尋自我、超越自我以及尋求外在環境取得和諧的過程，才能達到自我實現的目的 (李文欽，2003)。

二、心理社會發展論

艾瑞克森 (Erikson, Erik Homburger) 的人格發展理論，基本上是從精神分析論演變而來，因此艾瑞克森的人格理論被歸屬為新佛洛伊德主義。然而，與佛洛伊德的人格發展理論比較，艾瑞克森人格發展理論有多點超越之處。

(一)嬰兒期 0-1 歲：信任與不信任。

(二)幼兒期 1-3 歲：自主與羞愧及懷疑。

(三)學齡前期 3-6 歲：積極主動與罪惡感。

(四)學齡期 6-12 歲：勤勉與自卑。

(五)青春期 12-18 歲：自我認同與角色混淆。

(六)成年期 18-40 歲：親密與孤立。

(七)中年期 40-65 歲：創造與停滯。

(八)老年期 65 歲以上：整合與絕望 (張春興，2013)。

青少年正處於自我認同與角色混淆階段，艾瑞克森認為少年期的發展目標是認同，少年常會集結志同道合之朋友，在內心世富有歸屬感，彼此支持對方正向或負向的行為，當自己的行為獲得認同後，自信心則大為增強。艾瑞克森認同，父母與子女間關係的重要性，強調從社會適應的觀點探討人格發展的歷程，將人生全程視為連續不斷的人格發展，在每一時期關鍵的發展任務，能順利通過者即能進入下一階段，若不能順利化解通

過者，則會在心理上出現心理危機或心理衝突，並影響下一個時期的發展（張春興，2013）。

三、心理分析理論

人格的動力則蘊含在本我、自我、以及超我之能量分配中，三者關係密切，經由交互作用主導個體的一切行為。所以依心理分析的理論看來，若三者間能和諧統整，則個體即是處在一種最佳的適應狀態（黃玉臻，1997）。

四、社會學習理論

認為個體具有主動性的，不僅能控制本身的信念和期望，而且藉由觀察與學習、及自我的調適，來適應生活中的等等相關的問題。因此，適應良好的個體，在面對外在環境變動的突發事件時，能做出適當的反應，以滿足個人的需求，並能擁有良好的人際互動關係（李孟儒，2001）。

五、一般適應症候群 GAS 模式

Selye（1956）個體對壓力均有適應的能力，但是有其限度。當個體無法面對壓力時，便造成所謂因壓力而產生的適應緊張度。而壓力的適應有三個步驟，壓力適應的三個步驟為：

（一）警告期：當個體對外界刺激產生變化反應，在此同時其對外界抵抗力亦降低，當抵抗力降低至某種程度時，就會造成個體崩潰甚至死亡。

（二）拒絕期：對壓力的一種相對反應，它代表身體對壓力的有效應變，而使壓力降低或至少使個體有能力與壓力相抗衡。

（三）崩潰期：當個體長期與壓力相抗衡，至某個階段便會逐漸感到精力耗盡，且對壓力的抵抗力低於正常程度，此時個體即會向壓力投降或進入崩潰期。崩潰期的徵候有所謂衰老現象，或受疾病打擊，嚴重者甚至會趨於死亡。

經文獻查閱，發現不同背景變項可能導致研究結果之差異，本研究著重於人口變項與生活適應之間的關係，將以性別、年齡、年級、宗教、血型、父母婚姻狀態、兄弟姊妹人數、戶籍所在地、族群，共九類等列為背景變項，有關高中生、專科生、大學生等的生活適應相關文獻不計其數，但以原住民族學生為對象少之又少，對於學術的價值上

，非常具有獨特性，在生活適應方面採用李坤崇(1987)等人參考 Baker 和 Siryk(1984)發展的「大學適應量表」，因而加以探討不同背景變項的生活適應及幸福感差異情形。



第三節 幸福感定義與相關理論

壹、幸福感定義

Diener (1984) 認為幸福感，是符合良好情緒、且具正向感，無負面的感受，對整體生活的狀態感到滿意。幸福的感覺是一致的，但幸福感的定義是非常多元的，可使了解、察覺自己存在的價值與意義，獲得到滿足的感覺，幸福感從主觀的個人經驗，包含認知、情緒、身心健康等層面的感受，當符合到身心健康、生活滿意、滿足感等時，也就能得到幸福 (顏秀芳, 2007)。個體會因為不同背景因素、身心狀況、任何需求、生活經驗等因素，對幸福感受，出現不一致的詮釋，幸福感受是個體的主觀察覺認定，沒有一定的標準及客觀的依據 (陳屏濶, 2017)。研究顯示，外在和內在的快樂、與幸福感受上呈正相關。顯示外向的人格特質、或是內向的個體，感受覺得到快樂、幸福，對生活感到滿意 (陸洛, 1998)。

貳、幸福感相關理論

幸福感理論，大致可歸納為下列幾個觀點：需求滿足理論：目標理論、苦樂交雜理論、活動理論。特質理論：人格理論、連結理論。動力平衡理論。判斷理論：社會比較理論、適應理論、範圍頻率理論、抱負水準理論、多重比較理論。

一、需求滿足理論

(一) 目標理論

又稱終點理論，理論上假設個體都具有隱性的需求模式，作為發展行為之基礎，理想若達成將會產生幸福感 (陸洛, 1998)。Maslow (1970) 的需求層次理論認為，人應有生理、安全、愛與隸屬、尊重、自我實現等不同層次的需求，當每一層次需求達成後，其幸福感便會產生 (李連成, 2011)。

(二) 苦樂交雜理論

苦樂交雜理論的學者認為，快樂和痛苦的管道來自相同的源處，而主張無所匱乏的個體，就無法真正的體驗幸福的感受，個體的需求若長期處於被剝奪之中，需求一旦被滿足時，將產生強烈的幸福感受 (Diener, 1984)。

(三)活動理論

阿德勒的主張，社會事務參與的興趣培養，自我的疏離感與自卑感會逐而遞減，投入共同活動的參與，而展現社會事務參與的興趣，是迎向正面的發展，適度地投入並發揮潛能，需求滿足後，能使感受愉快且幸福 (Corey, 1996)。個人的幸福感，來自於投入公共活動及相關社會事務，個人投入的展現，而是過程並非目的，應採用人與工作配合的方式，對於個人能力而言，過於簡易、困難的挑戰，並無法獲得幸福感 (陸洛，1998)。幸福感受，會受到生活上，短期事件的影響，當個體能力範圍內所達成之目標，易產生愉悅的感受，個體易產生幸福感受，尤其遭受挑戰後，感受上會更加強烈 (顏秀芳，2007)。幸福感，透過個體參與生活活動而產生，包括運動、休閒活動、個人興趣、社交交流、人際互動等，著重各種活動參與的過程，參與活動的挑戰難度，符合個體所擁有的能力範圍時，將能獲得幸福感的產生 (Diener, 1984)。

二、特質理論

(一)人格理論

Seligman (2002) 認為幸福感會受到正向特質的影響，可透過後天的相關學習及相關經驗，可以修正負向特質，亦能感受美好的心靈滿足、與幸福感。

(二)連結理論

Diener (1984) 認為個體以正向的認知與態度、及觀點角度，來詮釋事務，能促使正向幸福感。生活事件本身應是中性的，經過刺激反應的制約、與觀點的連結，記憶回溯及認知，說明解釋，有些個體特別容易感到幸福感 (徐碧璣，2017)。人生觀與價值觀，的觀點不同，遇見相同的事件發生，將會有不同的面對態度，可能出現積極樂觀的態度，也可出現悲觀消極的態度，正向的思考與主觀幸福感產生相關，個體願意減少悲觀的念頭，增進樂觀的念頭，個體的幸福感將會提升，幸福感受度較高的個體，容易依正向的認知來詮釋事務，易獲得幸福感受 (蕭惠文，2008)。是以認知、記憶等，以及相關刺激的反應連結，來詮釋幸福的觀點，認為生活相關事件，本身應屬中性的，經過個體的認知、記憶、刺激等解釋後，事件對個體發生意義 (李連成，2011) 當遇見挑戰事件時，能以積極的態度面對，依正向的態度看待事件，使其有較高的幸福感 (陸慧萱，

2016)。

三、動力平衡理論

幸福感的獲得，除了來自於長期的人格因素影響，亦受到短期變動的正、負向生活事件之影響。個體在大部份時間，受到人格因素的影響，因此幸福感，才能保持穩定平衡狀態（曾筱婕，2010）。幸福感是穩定平衡的狀態，然而當生活之中發生特殊、或不同以往經驗的事件時，就有可能影響到原來平衡的狀態，幸福感會因此而改變（施建彬，1995）。

四、判斷理論

個體幸福感的獲得，相較於個體對社會的標準、及實際的情況相比較後的結果，依當下實際情況、若超越了社會標準，則個體將產生幸福感（Diener, 1984）。

(一)社會比較理論

認為幸福感，來自於與他人比較後的結果，因此評估的標準為來他人（Diener, 1984）。個體會選擇他人作為判斷的標準，幸福感是和他人比較的結果，而且大部份的人，會選擇與自己條件相近的人，做比較參照的標準，在比較之後，若覺得比別人好，就會感到比較幸福，反之則幸福感降低（陳慧姿，2006）。

(二)適應理論

將以過去的生活經驗為基準，把過去的狀況、和現在的狀況兩相比較，若現在目前狀況比過去好，幸福感便會產生或提升（陸慧萱，2016）。

(三)範圍頻率理論

參照來自先前的生活相關經驗，但先前的生活相關經驗會隨著事件的發生，不斷地修正與改變（Diener, 1984）。

(四)抱負水準理論

幸福來自，理想與現實相較後的差距。理想是依據，個體過去生活相關經驗，所設定的目標標準，是個體所期望達到的最佳境界，當個體將現實狀況與理想進行比較時，即能決定所感受幸福的程度（施建彬，1995）。

(五)多重比較理論

Michalos(1985)幸福感，主要取決於個人目前狀況、與所選擇的標準相比較下的差異，當差異程度越小時，個人的幸福感就會越高（古婷菊，2006）。幸福感取決於，個人目前的狀況，及所選擇的標準相比較後，兩者之間存在的差異程度，若差異程度愈小，則幸福感愈高（曾筱婕，2010）。

經文獻查閱，發現不同背景變項可能導致研究結果之差異，再者影響幸福感之因素、及相關理論眾多，本研究著重於人口變項與幸福感間的關係，將以性別、年齡、年級、宗教、血型、父母婚姻狀態、兄弟姊妹人數、戶籍所在地、族群，共九類等列為背景變項，其中攸關護理背景研究對象，文獻以職場護理人員、護理師、校護為居多，本研究的研究對象為技職護理的原住民族學生，在幸福感方面採用陸洛（1998）所編製的「中國人幸福感量表」，進而探討不同背景變項的生活適應及幸福感差異情形。

第三章 研究方法

本研究旨在探討技職護理學生的幸福感與生活適應之差異情形。根據研究動機、研究目的以及研究者蒐集之文獻探討設計本研究之架構。本研究採問卷調查法進行資料蒐集，利用 SPSS 統計軟體，進行分析問卷資料，以提出研究成果及報告。第一節研究架構；第二節研究假設；第三節研究對象；第四節研究工具；第五節實施程序；第六節資料處理。

第一節 研究架構

依據研究動機、目的及文獻探討結果，形成本研究之研究架構圖，如下圖所示。

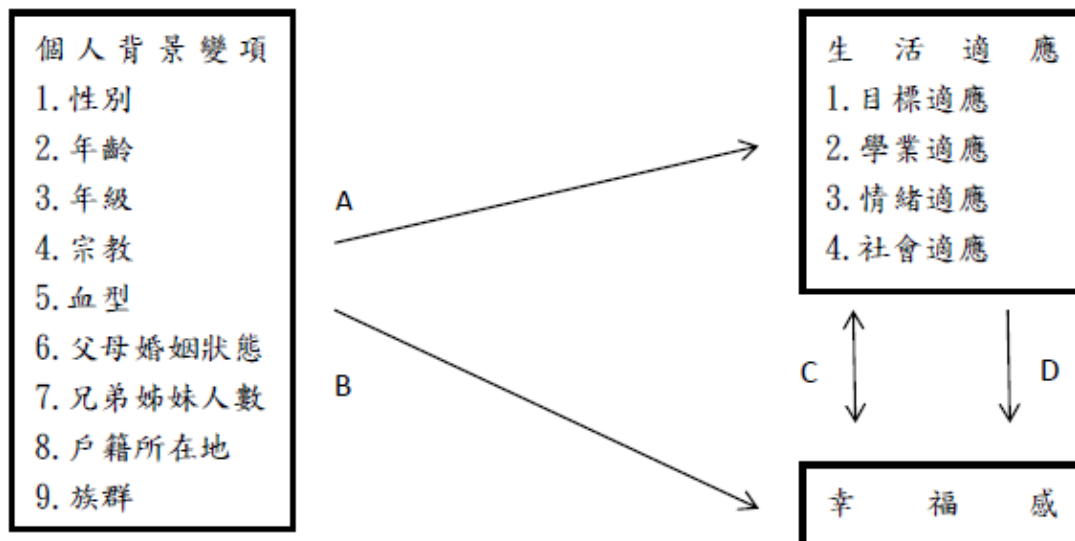


圖 3-1 研究架構圖

第二節 研究假設

根據前述之研究架構，列出本研究之研究假設如下

A：不同個人背景變項在生活適應有顯著差異

B：不同個人背景變項在幸福感有顯著差異

C：生活適應與幸福感有顯著相關

D：生活適應對幸福感具預測能力

假設 1：不同背景變項之技職護理學生在生活適應上有顯著差異。

假設 1-1：不同性別的技職護理學生在生活適應上有顯著差異。

假設 1-2：不同年級的技職護理學生在生活適應上有顯著差異。

假設 1-3：不同宗教的技職護理學生在生活適應上有顯著差異。

假設 1-4：不同血型的技職護理學生在生活適應上有顯著差異。

假設 1-5：不同父母婚姻狀態的技職護理學生在生活適應上有顯著差異。

假設 1-6：不同族群的技職護理學生在生活適應上有顯著差異。

假設 2：不同背景變項之技職護理學生在幸福感上有顯著差異。

假設 2-1：不同性別的技職護理學生在幸福感上有顯著差異。

假設 2-2：不同年級的技職護理學生在幸福感上有顯著差異。

假設 2-3：不同宗教的技職護理學生在幸福感上有顯著差異。

假設 2-4：不同血型的技職護理學生在幸福感上有顯著差異。

假設 2-5：不同父母婚姻狀態的技職護理學生在幸福感上有顯著差異。

假設 2-6：不同族群的技職護理學生在幸福感上有顯著差異。

假設 3：技職護理學生之生活適應與幸福感具有顯著正相關。

假設 4：技職護理學生之生活適應對幸福感具有預測力。

第三節 研究對象

本研究採用問卷調查法進行研究，以某科技大學技職護理學生原住民族學生為研究對象，針對研究對象如下說明：

預試樣本以郵寄方式共發出 30 份問卷，回收後有效問卷率為 100%。

將採用紙本、郵寄問卷方式委請教職員，協助轉交該校學生填答，採知情同意、不記名問卷，本研究正式樣本共發出 300 份問卷，總發放回收 300 份，經扣除遺漏值之無料問卷 23 份，回收有效問卷共 277 份，回收後有效問卷率為 92.3%。

第四節 研究工具

本研究採用問卷調查法，本研究使用之研究工具分別為：個人基本資料表；大學生活適應量表；中國人幸福感量表。本節就研究工具的編製過程與內容說明如下：

壹、研究工具編製過程

以 SPSS 統計軟體進行有效問卷項目分析及信度考驗，作為問卷題目增刪的依據。

貳、研究工具說明

一、個人基本資料表

本研究的個人基本資料係由研究者依據研究法設計，主要目的在蒐集受訪者重要背景資料，進而了解樣本特質之分配情形。基本內容包含：

個人變項：包括性別、年齡、年級、宗教、血型、父母婚姻狀態、兄弟姊妹人數、戶籍所在地、族群，共九類。

(一)性別：男性、女性，共二類。

(二)年齡：此變項為開放式答案，由受訪者依據出生年次自行填答。

(三)年級：一年級、二年級、三年級、四年級、五年級包含以上延修生，共五類。

(四)宗教：佛教、道教、一貫道、基督教、天主教、無、其他，共七類。

(五)血型：A 型、B 型、AB 型、O 型，共四類。

(六)父母婚姻狀態：已婚、離婚，共兩類。

(七)兄弟姊妹人數：一位、二位、三位、四位包含以上，共四類。

(八)戶籍所在地：北部、中部、南部、東部，共四類。

(九)族群：此變項為開放式答案，由受訪者依據所屬族群自行填答。

二、大學生生活適應量表

大學生生活適應量表，使用薛凱方（2005）所修訂，由李坤崇（1987）等人參考 Baker 和 Siryk（1984）發展的「大學適應量表」，所編製的「大學生生活適應量表」，量表內容包含目標適應、學業適應、情緒適應、社會適應等四項構面的問題共 44 題，每個分量表皆包含 11 個題項，其中有 19 題正向題，25 題反向題，其如表 3-1-1。

採 Likert 四點第法計分，其中「非常符合」4 分、「符合」3 分、「不符合」2 分、「非常不符合」1 分，總得分最 44-176 分。

此量表之反向題為 1.2.4.5.6.13.14.17.19.20.21.25.26.27.28.29.30.31.32.33.35.36.42.43.44，共 25 題。受試者在各向度得分越高表示在該向度的適應越好，整體分數越高，表示整體的，適應越好，反之則適應越差。

(一)目標適應：瞭解學生的教育目標及學校生活目標之適應情形。

(二)學業適應：瞭解學生對於學習態度、學習習慣、學習方法、課程教學及學習環境之適應情形。

(三)情緒適應：瞭解學生知覺其情緒各項因素的適應狀況，主要包括學校家庭、經濟、生理及心理等因素。

(四)社會適應：瞭解學生在校的人際關係和社交狀況，包括社交技巧與傾向、社團活動、和異性交往等向度。

大學生生活適應量表信度分析，本研究採用 Cronbach α 係數進行信度考驗，以檢定量表之穩定性，預試問卷其各構面 Cronbach α 係數分為：.898；子構面一、目標適應.825；子構面二、學業適應.617；子構面三、情緒適應.816；子構面四、社會適應.708，顯示內部一致性甚高，代表此量表信度適當良好，其結果如表 3-1-2。

正式問卷其各構面 Cronbach α 係數分為：.909；子構面一、目標適應.829；子構面二、學業適應.807；子構面三、情緒適應.848；子構面四、社會適應.739，顯示內部一致性甚高，代表此量表信度適當良好，其結果如表 3-1-2。

表 3-1-1 大學生生活適應量表

分量表	題目問項
目 標 適 應	1.進入本校我感到後悔。 2.我希望我是其他學校的學生而不是本校的學生。 3.我對現在就讀的科系感到滿意。 4.最近我有重考的念頭。 5.最近我打算要轉科系。 6.我對本校沒有歸屬感。 7.我對五年的生活已有積極的計畫。 8.我對本科系畢業後就業情形感到樂觀。 9.我對本科系畢業後能從事的工作感到興趣。 10.我覺得學校的榮譽、成果，就是我的榮譽。 11.我對本校未來的挑戰充滿信心。
學 業 適 應	12.我遇到疑難時，我會認真追究到底。 13.我對學習常常只有五分鐘熱度。 14.我對老師指定特別多或特別難的作業感到氣餒，草率了事。 15.我會在所修的課程中，努力發展真正的興趣。 16.上課時，我能記下老師講的要點。 17.我的學習毫無目標和計畫。 18.遇到疑難時，我會去請教別人。 19.我覺得現在所修的課程對我沒有價值。 20.最近我常跟不上老師的教學進度。 21.我對本科系的課業無法負荷。 22.我很滿意目前的學習環境。

-
- | | |
|---|-------------------|
| 情 | 23.我的學校生活過得很快樂。 |
| | 24.我經常覺得精力充沛。 |
| | 25.我時常因失眠感到苦惱。 |
| 緒 | 26.我常覺得自己處處不如人。 |
| | 27.我常受別人影響而失去信心。 |
| | 28.有時候我很不瞭解自己。 |
| 適 | 29.我遇到困難，心情就會很沮喪。 |
| | 30.我的煩惱無人可傾訴。 |
| | 31.我常擔心失敗。 |
| 應 | 32.我常常對做過的事情感到後悔。 |
| | 33.我會擔心自己的意見不被接納。 |
-
- | | |
|---|---------------------------|
| 社 | 34.和別人談話時，我常會主動開口。 |
| | 35.我在社交場合發言後，久久不能平復緊張的心情。 |
| | 36.我常怕被團體排擠。 |
| 會 | 37.我很容易和別人打成一片。 |
| | 38.我常能把握認識新朋友的機會。 |
| | 39.我常會稱讚別人的優點。 |
| | 40.我參加社團活動不會有顧此失彼的感覺。 |
| 適 | 41.我覺得與異性交往並不難。 |
| | 42.與異性約會我有很多顧忌。 |
| | 43.我與異性交往時，不知如何表現才得體。 |
| 應 | 44.我對異性交往存著許多幻想。 |
-

表 3-1-2 大學生生活適應量表預試/正式之信度分析表 (N=30)

(N=277)

分量表	預試問卷 Cronbach α	正式問卷 Cronbach α
目標適應	.825	.829
學業適應	.617	.807
情緒適應	.816	.848
社會適應	.708	.739
整體生活適應	.898	.909

資料來源:研究者自行整理

三、中國人幸福感量表

中國人幸福感量表，由陸洛（1998）所編製的「中國人幸福感量表」，共 20 題，所有題目均為正向題，採 Likert 四點第法計分；平均分數越高，表示個體主觀感受到的幸福程度也越高，其如表 3-1-3。

中國人幸福感量表信度分析，本研究採用 Cronbach α 係數進行信度考驗，以檢定量表之穩定性，預試問卷 Cronbach α 係數分為：.945，顯示內部一致性甚高，代表此量表信度適當良好，其結果如表 3-1-4。

正式問卷 Cronbach α 係數分為：.932，顯示內部一致性甚高，代表此量表信度適當良好，其結果如表 3-1-4。

表 3-1-3 中國人幸福感量表

變項構面	題目問項
中國人幸福感量表	<ol style="list-style-type: none">1.我的生活2.我的日子過得比別人3.我對生活感到4.我對生活中的事5.我覺得自己6.我覺得生命7.我的學業8.我過去的生活9.我認為生活是10.我對生活中所發生的事11.我覺得自己12.我對現在生活中13.我覺得自己14.我對未來15.喜悅興奮的感覺，我16.對生命的意義，我17.我覺得自己18.在時間安排方面，我做的事19.對自己，我20.我認為自己

資料來源:研究者自行整理

表 3-1-4 中國人幸福感量表預試/正式之信度分析表 (N=30)

(N=277)

量表	預試問卷 Cronbach α	正式問卷 Cronbach α
整體中國人幸福感	.945	.932

資料來源:研究者自行整理



第五節 實施程序

根據本研究目的，繪製研究之實施程序如圖 3-2 研究流程圖，其程序說明如下：

本研究選擇大學生生活適應量表及中國人幸福感量表進行預試，預試樣本數共 30 人，歸納填答者之意見後，作為正式問卷修正之參考。

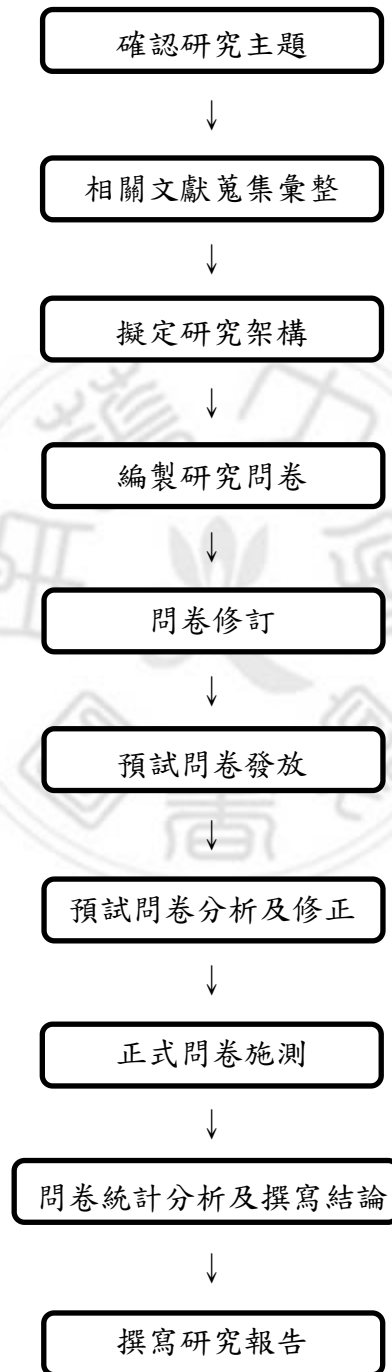


圖 3-2 研究流程圖

第六節 資料處理

本研究採用問卷調查法來蒐集資料，資料回收整理後，先行編碼、登錄後以 SPSS 軟體統計進行各研究假設，考驗假設的統計方法說明如下：

壹、描述性統計

以描述統計分析各變項的平均數及標準差，以了解某科技大學技職護理學生原住民族學生的生活適應與幸福感之現況。

貳、t 檢定

以 t 檢定來考驗不同背景變項中性別、族群在技職護理學生的生活適應與幸福感是否有差異。

參、單因子變異數分析

以單因子變異數分析不同背景變項之年級、宗教、血型、族群，技職護理學生的生活適應與幸福感是否有差異，若有顯著差異則進行 Schaffer 法事後檢定。

肆、皮爾遜積差相關

以皮爾遜積差相關來考驗技職護理學生的生活適應與幸福感是否具有相關關係。

伍、迴歸分析

本研究採用迴歸分析，來預測不同個人背景變項與技職護理學生的生活適應與幸福感是否之影響力。

第四章 研究結果分析

本章討論分析技職護理學生的生活適應與幸福感現況，再探討其之間的關係是否符合文獻探討之概念、理論，並使用模式與工具之引用，以驗證各項假設之成立及探討研究結果。本章共分為五節進行說明，第一節背景基本資料、生活適應及幸福感之現況分析；第二節不同背景變項技職護理學生之生活適應關聯分析；第三節不同背景變項技職護理學生之幸福感關聯分析；第四節技職護理學生的生活適應對幸福感之相關分析與迴歸分析。

第一節 背景基本資料、生活適應及幸福感之現況分析

本研究針對某科技大學學生共發出 300 份問卷，總發放回收 300 份，經扣除遺漏值之無料問卷 23 份，回收有效問卷共 277 份，有效樣本回收率 92.3%。本節依有效樣本之個人不同背景資料進行分析，以次數分析法加以歸納如下，並說明研究對象樣本之分佈情形，其整體描述性統計分析如表 4-1-1。

壹、背景基本資料之現況分析

內容包含性別、年齡、年級、宗教信仰、血型、父母婚姻狀態、兄弟姊妹人數、戶籍所在地、族群，共九類。

一、性別

依回收 277 份技職護理學生有效樣本之性別進行分析，「女性」職護理學生佔有八成之多（87.4%），而「男性」僅有（12.6%），由此結果可得知，技職護理學生以女性學生居多，其分配情形詳見表 4-1-1。

二、年齡

依職護理學生之年齡調查結果得知，「十八歲」佔有（27.1%）人數佔最多，其次為「十七歲」佔有（24.9%）；「十九歲」佔有（18.8%）；「二十歲」佔有（12.6%）；「十六歲」佔有（11.9%）；「二十一歲」佔有（2.9%）；「二十二歲」佔有（1.1%）；「二十三歲」佔有（0.7%）人數佔最少，其分配情形詳見表 4-1-1。

三、年級

在年級程度分析中得知，「二年級」佔有(26.7%)人數佔最多，其次為「四年級」佔有(25.6%);「三年級」佔有(24.5%);「一年級」佔有(21.3%);「五年級」佔有(1.8%)人數佔最少，其分配情形詳見表 4-1-1。

四、宗教信仰

宗教信仰結果得知，「基督教」佔有(44.0%)在宗教信仰佔最多，其次為「無」佔有(19.9%);「天主教」佔有(17.7%);「道教」佔有(8.3%);「佛教」佔有(7.9%);「其他」佔有(1.8%);「一貫道」佔有(0.4%)人數佔最少，其分配情形詳見表 4-1-1。

五、血型

血型結果得知，「O 型」佔有(46.2%)在血型佔最多，其次為「B 型」佔有(23.8%);「A 型」佔有(22.4%);「AB 型」佔有(7.6%)人數佔最少，其分配情形詳見表 4-1-1。

六、父母婚姻狀態

父母婚姻狀態方面，「已婚」佔有(72.6%)佔最多;「離婚」僅有(27.4%)佔最少，其分配情形詳見表 4-1-1。

七、兄弟姊妹人數

兄弟姊妹人數方面，「二位」佔有(33.6%)在兄弟姊妹人數佔最多，其次為「一位」佔有(31.4%);「三位」佔有(19.9%);「四位」包含以上佔有(15.2%)佔最少，其分配情形詳見表 4-1-1。

八、戶籍所在地方

戶籍所在地方面，「東部」佔有(85.2%)人數佔最多，其次為「北部」佔有(6.1%);「南部」佔有(4.7%);「中部」佔有(4.0%)佔最少，其分配情形詳見表 4-1-1。

九、族群

族群方面，「阿美族」佔有(37.5%)人數佔最多，其次為「太魯閣族」佔有(24.5%);「布農族」佔有(16.6%);「排灣族」佔有(11.2%);「泰雅族」佔有(4.0%);「卑南族」及「賽德克族」佔有(1.8%);「賽夏族」佔有(0.7%);「魯凱族」、「雅美族」、「撒奇萊雅族」、「拉阿魯哇族」、「平埔族」等五族佔有(0.4%)佔最少，其分配情

形詳見表 4-1-1。

經分析結果，以女性學生最多、二年級學生居多、宗教信仰為基督教佔為四成、血型為 O 型佔為四成、父母婚姻狀態為已婚佔為七成、兄弟姊妹人數為二位居多、戶籍所在地方為東部最多佔有八成、族群阿美族居多。

表 4-1-1 技職護理學生背景變項之次數分配表(N=277)

背景變項	組別	人數	百分比(%)
性別	男性	35	12.6
	女性	242	87.4
年齡	十六歲	33	11.9
	十七歲	69	24.9
	十八歲	75	27.1
	十九歲	52	18.8
	二十歲	35	12.6
	二十一歲	8	2.9
	二十二歲	3	1.1
	二十三歲	2	0.7
年級	一年級	59	21.3
	二年級	74	26.7
	三年級	68	24.5
	四年級	71	25.6
	五年級包含以上延修生	5	1.8
宗教	佛教	22	7.9
	道教	23	8.3
	一貫道	1	0.4
	基督教	122	44.0
	天主教	49	17.7

	無	55	19.9
	其他	5	1.8
血型	A 型	62	22.4
	B 型	66	23.8
	AB 型	21	7.6
	O 型	128	46.2
父母婚姻狀態	已婚	201	72.6
	離婚	76	27.4
兄弟姊妹人數	一位	87	31.4
	二位	93	33.6
	三位	55	19.9
	四位包含以上	42	15.2
戶籍所在地	北部	17	6.1
	中部	11	4.0
	南部	13	4.7
	東部	236	85.2
族群	阿美族	104	37.5
	太魯閣族	68	24.5
	布農族	46	16.6
	排灣族	31	11.2
	泰雅族	11	4.0
	卑南族	5	1.8
	賽德克族	5	1.8
	賽夏族	2	0.7
	魯凱族	1	0.4
	雅美族	1	0.4

撒奇萊雅族	1	0.4
拉阿魯哇族	1	0.4
平埔族	1	0.4

資料來源：研究者自行整理



貳、技職護理學生之生活適應現況分析

依據有效回收技職護理學生樣本 277 名之實際填答情形，進行生活適應現況分析與討論，並依填答每題得分之平均數做為評定現況之依據。

本研究之「大學生生活量表」採李克特四點量表(Likert-type Scale)共 44 題，答案從其中「非常符合」4 分、「符合」3 分、「不符合」2 分、「非常不符合」1 分，依受試者之實際填答情形，分別給予 1 分至 4 分，並以每題平均數、標準差反映技職護理學生之生活適應現況，受試者在各向度得分越高，表示在該向度的適應越好，整體分數越高，表示整體的，適應越好，反之則適應越差。

本量表分為整體生活適應四項構面分為「目標適應」、「學業適應」、「情緒適應」及「社會適應」共 44 題，整體生活適應及各因素構面之現況，其結果如表 4-1-2。

在整體職涯自我效能總平均得分為 122.2418 分，每題平均得分為 2.777，在四項子構面結果，每題平均得分依序為 2.943、2.900、2.601 及 2.666，在四項子構面結果，每題平均得分其中以目標適應得分最高，其次為學業適應、社會適應、情緒適應，其中以目標適應、學業適應兩構面平均得分，高於整體生活適應每題目之平均得分。情緒適應構面之標準差較其他構面高，表示技職護理學生在情緒適應構面中有較高的差異性。

表 4-1-2 技職護理學生生活適應之分析摘要表(N=277)

變項層面	平均數	標準差	題數	每題平均得分
目標適應	32.3755	4.66755	11	2.943
學業適應	31.9097	4.34589	11	2.900
情緒適應	28.6209	5.13202	11	2.601
社會適應	29.3357	4.34048	11	2.666
整體生活適應	122.2418	18.48594	44	2.777

資料來源：研究者自行整理

參、技職護理學生之幸福感現況分析

本研究之「中國人幸福感量表」採李克特四點量表(Likert-type Scale)共 20 題，依受試者之實際填答情形，分別給予 1 分至 4 分，平均分數越高，表示個體主觀感受到的幸福程度也越高，以每題平均數反映技職護理學生的幸福感現況。

技職護理學生的幸福感，針對以下因素構面的現況，其結果如表 4-1-3。整體幸福感量表總平均得分為 51.0144 分，每題平均得分為 2.550，為中等程度；標準差為 10.45729。

表 4-1-3 技職護理學生幸福感之分析摘要表(N=277)

變項層面	平均數	標準差	題數	每題平均得分
整體幸福感	51.0144	10.45729	20	2.550

資料來源：研究者自行整理

第二節 不同背景變項技職護理學生之生活適應關聯分析

本節主要探討不同背景變項之技職護理學生在生活適應的差異情況，資料處理方式則以獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析進行統計資料處理，當單因子變異分析結果達顯著水準時，再進行 Scheffe 法事後進行各組距比較，檢驗本研究假設一技職護理學生在生活適應上，隨個人背景變項不同而具有顯著差異是否成立。本研究單項次數百分比未達 5% 以上會將其選項進行合併，以利後續統計分析之穩定性。

壹、不同背景變項生活適應之獨立樣本 t 檢定

一、不同性別技職護理學生在生活適應差異比較

為了解不同性別在生活適應之差異，以性別為自變項，生活適應為依變項進行 t 檢定分析，其結果如表 4-2-1，得知不同性別之技職護理學生整體生活適應及各子構面均顯著無差異，假設 1-1 不成立。

表 4-2-1 不同性別技職護理學生生活適應之 t 檢定分析表(N=277)

構面	男性(n=35)		女性(n=242)		t 值	P
	M	SD	M	SD		
目標適應平均	33.3142	5.0571	32.2396	4.6038	1.275	.204
學業適應平均	32.4571	4.6484	31.8306	4.3048	.797	.426
情緒適應平均	29.2571	6.0844	28.5289	4.9874	.784	.434
社會適應平均	28.5429	4.6231	29.4504	4.2960	-1.157	.248
整體生活適應	123.5714	15.6022	122.0496	14.0375	.591	.555

資料來源：研究者自行整理

二、不同父母婚姻狀態技職護理學生在生活適應差異比較

為了解不同父母婚姻狀態在生活適應之差異，以父母婚姻狀態為自變項，生活適應為依變項進行 t 檢定分析，其結果如表 4-2-2，得知不同父母婚姻狀態之技職護理學生在情緒適應構面達顯著差異，故假設 1-6 部分成立。

表 4-2-2 不同父母婚姻狀態技職護理學生生活適應之 t 檢定分析表(N=277)

構面	已婚(n=201)		離婚(n=76)		t 值	P
	M	SD	M	SD		
目標適應平均	32.4428	4.8018	32.1974	4.3174	.390	.697
學業適應平均	31.8458	4.1786	32.0789	4.7854	-.398	.691
情緒適應平均	28.9950	5.0433	27.6316	5.2658	1.983	.048*
社會適應平均	29.5124	4.0928	28.8684	4.9351	1.102	.271
整體生活適應	122.7960	13.8911	120.7763	15.0639	1.055	.292

資料來源：研究者自行整理

貳、不同背景變項生活適應之單因子變異數分析

為了解不同背景變項技職護理學生在生活適應之差異，分別以單因子變異數分析進行探討，其結果敘述如下。

一、不同年級之技職護理學生在技職護理學生差異比較

以年級為自變項，生活適應為依變項，進行單因子變異數分析，將年齡別分為「五年級，包含以上延修生」合併為「四年級以上」為利於後續統計分析之穩定性，「目標適應」、「社會適應」、「整體生活適應」構面 ($p < .05$) 具有顯著差異，其餘學業適應、情緒適應構面均無顯著差異，其結果如表 4-2-3，假設 1-3 部分成立。進一步進行 Scheffe 法事後檢驗，得知於年級「一年級」之技職護理學生在「目標適應」構面、「社會適應」構面、「整體生活適應」構面明顯高於年級「三年級」，指出三年級的學生適應力較差。

表 4-2-3 不同年級之技職護理學生在生活適應層面差異情形摘要表(N=277)

構面	背景變項	平均數	標準差	F 值	Post Hoc
目標適應平均	g1	34.2881	4.49540	4.821*	g1>g3
	g2	32.0811	4.46526		
	g3	31.3235	3.83402		
	g4	32.3755	5.28890		
學業適應平均	g1	32.6441	4.38950	1.859	n.s.
	g2	32.1486	4.27699		
	g3	30.9118	3.90077		
	g4	32.0000	4.67047		
情緒適應平均	g1	28.4915	4.67706	1.354	n.s.
	g2	28.6892	5.19727		
	g3	27.7353	5.25078		
	g4	29.4474	5.25964		
社會適應平均	g1	30.7797	4.52985	3.812*	g1>g3
	g2	29.4730	4.18157		

	g3	28.2647	5.09204		
	g4	29.0395	4.34048		
整體生活適應	g1	123.2034	1.90876	3.432*	g1>g3
	g2	122.3919	1.63017		
	g3	118.2353	1.64096		
	g4	122.6053	1.60679		

註：g1 一年級(n=59) g2 二年級(n=74) g3 三年級(n= 68) g4 四年級以上(n=76)

*p<.05 **p<.01 ***p<.001 n.s.無顯著差異



二、不同宗教之技職護理學生在技職護理學生差異比較

以宗教為自變項，生活適應為依變項，進行單因子變異數分析，將年齡別分為「一貫道」、「無」合併為「其他」為利於後續統計分析之穩定性，「學業適應」構面 ($p < .01$) 具有顯著差異，其餘子構面、及整體生活適應均無顯著差異，其結果如表 4-2-4，假設 1-4 部分成立。進一步進行「學業適應」構面經 Scheffe 法進行事後檢驗後，得知「學業適應」構面分組距差異無顯著差異。

表 4-2-4 不同宗教之技職護理學生在生活適應層面差異情形摘要表(N=277)

構面	背景變項	平均數	標準差	F 值	Post Hoc
目標適應平均	g1	34.1818	5.30621	2.160	n.s.
	g2	34.1304	5.36236		
	g3	32.2704	4.36559		
	g4	31.7551	4.17098		
	g5	31.7704	4.93758		
學業適應平均	g1	34.4090	3.55446	3.433**	n.s.
	g2	33.5652	5.55817		
	g3	31.5491	3.85716		
	g4	31.8367	4.45040		
	g5	31.1639	4.59412		
情緒適應平均	g1	28.2272	5.21839	.224	n.s.
	g2	28.5652	7.00536		
	g3	28.5491	4.91767		
	g4	29.2244	5.16101		
	g5	28.4426	4.81152		
社會適應平均	g1	30.6818	3.88386	1.557	n.s.
	g2	27.9130	6.07463		
	g3	29.0491	4.15177		

	g4	29.9591	3.82404		
	g5	29.4590	4.41049		
整體生活適應	g1	127.5000	13.80044	1.128	n.s.
	g2	124.1739	19.66457		
	g3	121.4180	13.54078		
	g4	122.7755	12.20188		
	g5	120.8360	14.76841		

註：g1 佛教(n=22) g2 道教(n=23) g3 基督教(n= 122) g4 天主教(n=49)

g5 其他(n=61) *p<.05 **p<.01 ***p<.001 n.s.無顯著差異



三、不同血型之技職護理學生在技職護理學生差異比較

以血型為自變項，生活適應為依變項，進行單因子變異數分析，得知不同血型之技職護理學生整體生活適應及各子構面均顯著無差異，其結果如表 4-2-5，假設 1-5 不成立。

表 4-2-5 不同血型之技職護理學生在生活適應層面差異情形摘要表(N=277)

構面	背景變項	平均數	標準差	F 值	Post Hoc
目標適應平均	g1	31.5000	4.28397	2.031	n.s.
	g2	32.5151	4.50040		
	g3	31.0000	5.80517		
	g4	32.9531	4.67167		
學業適應平均	g1	31.6290	3.61342	.633	n.s.
	g2	32.3181	4.41730		
	g3	30.9523	4.70612		
	g4	31.9921	4.58428		
情緒適應平均	g1	27.9838	4.62527	1.546	n.s.
	g2	28.6363	5.24957		
	g3	27.0000	4.77493		
	g4	29.1875	5.32081		
社會適應平均	g1	29.6774	4.32974	.185	n.s.
	g2	29.3484	4.97530		
	g3	29.1428	3.55367		
	g4	29.1953	4.14701		
整體生活適應	g1	120.7903	12.26502	1.096	n.s.
	g2	122.8181	14.70207		
	g3	118.0952	14.78142		
	g4	123.3281	14.73552		

註：g1 A 型(n=62) g2 B 型(n=66) g3 AB 型(n= 21) g4 O 型(n=128)

*p<.05 **p<.01 ***p<.001 n.s.無顯著差異

四、不同族群之技職護理學生在技職護理學生差異比較

以族群為自變項，生活適應為依變項，進行單因子變異數分析，將族群別分為「泰雅族」、「卑南族」、「賽德克族」、「賽夏族」、「魯凱族」、「雅美族」、「撒奇萊雅族」、「拉阿魯哇族」、「平埔族」合併為「其他族群」為利於後續統計分析之穩定性，得知不同族群之技職護理學生整體生活適應及各子構面均顯著無差異，其結果如表 4-2-6，假設 1-9 不成立。

表 4-2-6 不同族群之技職護理學生在生活適應層面差異情形摘要表(N=277)

構面	背景變項	平均數	標準差	F 值	Post Hoc
目標適應平均	g1	32.4903	5.14072	.388	n.s.
	g2	32.4558	4.63740		
	g3	32.4130	5.22632		
	g4	31.4193	2.95267		
	g5	32.7500	3.47077		
學業適應平均	g1	32.1442	4.59932	1.351	n.s.
	g2	32.2794	4.83410		
	g3	30.6739	4.01693		
	g4	31.5483	2.65629		
	g5	32.5714	3.98542		
情緒適應平均	g1	27.8653	5.06857	1.843	n.s.
	g2	29.3088	5.23836		
	g3	28.3695	5.75174		
	g4	28.3548	3.37192		
	g5	30.4643	5.31582		

社會適應平均	g1	29.3365	4.26685	1.525	n.s.
	g2	29.3235	4.06822		
	g3	28.1956	4.91988		
	g4	30.5483	3.82830		
	g5	29.8929	4.60547		
整體生活適應	g1	121.8365	15.14468	.922	n.s.
	g2	123.3676	14.55704		
	g3	119.6521	14.71388		
	g4	121.8709	8.13118		
	g5	125.6786	14.32701		

註：g1 阿美族(n=104) g2 太魯閣族(n=68) g3 布農族(n= 46) g4 排灣族(n=31)

g5 其他族群(n=28) *p<.05 **p<.01 ***p<.001 n.s.無顯著差異

參、技職護理學生背景變項與生活適應之相關分析

探討技職護理學生背景變項中年齡、年級、兄弟姊妹人數對生活適應變項之間相關程度。相關程度以相關係數之絕對值之高低判別。當兩個變項之相關程度愈高，其相關係數愈高；當相關係數為 0，則表示變數與變數之間無相關。判別程度共分為五種，「極低度相關」相關係數絕對值在.10 以下，「低度相關」為.10~.39，「中度相關」為.40~.69，「高度相關」為.70~.99，「完全相關」相關係數絕對值為 1（李城忠，2011）。以技職護理學生背景變項性別、年齡、年級、兄弟姊妹人數對生活適應變項間進行相關程度分析，結果如表 4-2-7，說明如下：

一、年齡對兄弟姊妹人數、學業適應、情緒適應、整體生活適應等變項呈現正負極低度相關，相關係數分別為.067、-.055、.049、-.083；年齡對目標適應、社會適應變項呈現正負低度相關，相關係數分別為-.132、-.132，年齡對「目標適應」、「社會適應」構面達顯著水準，而年齡在對其他變項均無顯著水準。

二、年級對兄弟姊妹人數、學業適應、情緒適應等變項呈現正負極低度相關，相關係數分別為.087、-.073、.047；年級對目標適應、社會適應、整體生活適應等變項呈現正負低度相關，相關係數分別為-.157、-.153、-.104，表示年級越高的技職護理學生，對生活適應的目標適應、社會適應得分也愈高，年級對「目標適應」、「社會適應」構面達顯著水準，而年級在對其他變項均無顯著水準。

三、兄弟姊妹人數對目標適應、學業適應、社會適應、整體生活適應等變項呈現正極低度相關，相關係數分別為.009、.005、.031、.064；兄弟姊妹人數對情緒適應變項呈現正低度相關，相關係數為.141，表示兄弟姊妹人數多的技職護理學生，對生活適應的情緒適應得分也愈高，兄弟姊妹人數對「情緒適應」構面達顯著水準，而兄弟姊妹人數在對其他變項均無顯著水準。

四、目標適應對情緒適應、社會適應等變項呈現正低度相關，相關係數分別為.368、.337；目標適應對學業適應變項呈現正中度相關，相關係數為.644；目標適應對整體生活適應變項呈現正高度相關，相關係數為.761，表示目標適應高的技職護理學生，對生活適應的學業適應、情緒適應、社會適應、整體生活適應得分也愈高，目標適

應對「學業適應」、「情緒適應」、「社會適應」、「整體生活適應」構面達顯著水準，而目標適應在對其他變項均無顯著水準。

五、學業適應對情緒適應、社會適應等變項呈現正中度相關，相關係數分別為.497、.444；學業適應對整體生活適應變項呈現正高度相關，相關係數分別為.832，表示學業適應高的技職護理學生，對學業適應的情緒適應、社會適應、整體生活適應得分也愈高，學業適應對「情緒適應」、「社會適應」、「整體生活適應」構面達顯著水準，而學業適應在對其他變項均無顯著水準。

六、情緒適應對社會適應變項呈現正中度相關，相關係數分別為.452；情緒適應對整體生活適應變項呈現正高度相關，相關係數分別為.771，表示情緒適應高的技職護理學生，對情緒適應的社會適應、整體生活適應得分也愈高，情緒適應對「社會適應」、「整體生活適應」構面達顯著水準，而情緒適應在對其他變項均無顯著水準。

七、社會適應對整體生活適應變項呈現正高度相關，相關係數分別為.714，表示社會適應高的技職護理學生，對社會適應的整體生活適應得分也愈高，社會適應對「整體生活適應」構面達顯著水準，而社會適應在對其他變項均無顯著水準。

表 4-2-7 技職護理學生背景變項對生活適應之交互相關係數分析表(N=277)

年 齡	年 級	兄姊人 弟妹數	目適 標應	學適 業應	情適 緒應	社適 會應	整生適 體活應
年齡 1							
年級.845**	1						
兄弟 姊妹.067	.087	1					
人數							
目標-.132*	-.157**	.009	1				
適應							
學業-.055	-.073	.005	.644**	1			
適應							
情緒.049	.047	.141*	.368**	.497**	1		
適應							
社會-.132*	-.153*	.031	.337**	.444**	.452**	1	
適應							
整體							
生活-.083	-.104	.064	.761**	.832**	.771**	.714**	1
適應							

* p<.05 ** p<.01

肆、技職護理學生背景變項對生活適應迴歸分析

為探討技職護理學生背景變項對生活適應之間迴歸分析，自變項為性別、年級、宗教、父母婚姻狀態、兄弟姊妹人數，依變項為整體生活適應及各子構面。

在進行迴歸分析前，須將類別變項進行轉換成虛擬變項，類別變項包括性別、宗教、父母婚姻狀態共三項；年級、兄弟姊妹人數等兩項為連續變項，則無需作任何轉換。

其整體生活適應及各子構面則以原始分數進行統計分析，結果詳見表 4-2-8、4-2-9、4-2-10、4-2-11、4-2-12。

一、不同背景變項對整體生活適應之迴歸分析

(一)以技職護理學生背景變項為自變項，整體生活適應為依變項，分別進行迴歸分析，結果如表 4-2-8，各變項在整體生活適應得分均未達顯著性水準。

表 4-2-8 背景變項之生活適應整體自我效能迴歸分析摘要表(N=277)

背景變項	標準化迴歸係數(β)	t
1.性別 (男性為參照組)		
女性	-.029	-.468
2.年級		
	-.095	-.832
3.宗教 (基督教為參照組)		
佛教	.122	1.906
道教	.059	.907
天主教	.018	.281
其他	-.012	-.191
4.父母婚姻狀態 (已婚為參照組)		
離婚	-.077	-1.266
5.兄弟姊妹人數		
	.093	1.493
	F 值	1.160
	R ²	.007

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

二、不同背景變項對目標適應之迴歸分析

(一) 以技職護理學生背景變項為自變項，目標適應為依變項，分別進行迴歸分析，結果如表 4-2-9，各變項在整體生活適應得分均未達顯著性水準。

表 4-2-9 背景變項對目標適應子構面迴歸分析摘要表(N=277)

背景變項	標準化迴歸係數(β)	t
1.性別 (男性為參照組)		
女性	-.067	-1.127
2.年級		
	.125	-1.117
3.宗教 (基督教為參照組)		
佛教	.103	1.631
道教	.116	1.821
天主教	-.061	-.948
其他	-.042	-.648
4.父母婚姻狀態 (已婚為參照組)		
離婚	-.032	-.532
5.兄弟姊妹人數		
	.044	.722
	F 值	1.982*
	R ²	.041

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

三、不同背景變項對學業適應之迴歸分析

(一) 以技職護理學生背景變項為自變項，學業適應為依變項，分別進行迴歸分析，結果如表 4-2-10，技職護理學生背景變項迴歸模型解釋學業適應，在「宗教」變項中「佛教」，在學業適應得分均達顯著性水準 ($p < .01$)。

(二) 從 β 係數結果得知，顯示為「宗教」變項中以「基督教」為參照組，其中「佛教」達顯著水準， β 係數為.176，表示以「佛教」為宗教之技職護理學生在學業適應得分相較高於「基督教」。

表 4-2-10 背景變項對學業適應子構面迴歸分析摘要表(N=277)

背景變項	標準化迴歸係數(β)	t
1.性別 (男性為參照組)		
女性	-.059	-.975
2.年級		
	-.038	-.337
3.宗教 (基督教為參照組)		
佛教	.176	2.746**
道教	.131	2.033
天主教	.017	.262
其他	-.034	-.510
4.父母婚姻狀態 (已婚為參照組)		
離婚	.008	.134
5.兄弟姊妹人數		
	.037	.610
	F 值	1.406
	R ²	.017

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

四、不同背景變項對情緒適應之迴歸分析

(一) 以技職護理學生背景變項為自變項，情緒適應為依變項，分別進行迴歸分析，結果如表 4-2-11，技職護理學生背景變項迴歸模型解釋情緒適應，在「父母婚姻狀態」變項中「離婚」變項，在情緒適應得分均達顯著性水準 ($p<.05$)。

(二) 從 β 係數結果得知，顯示為「父母婚姻狀態」變項中以「已婚」為參照組，其中「離婚」達顯著水準， β 係數為-.133，表示以「已婚」為父母婚姻狀態之技職護理學生在情緒適應得分相較高於「離婚」。

表 4-2-11 背景變項對情緒適應子構面迴歸分析摘要表(N=277)

背景變項	標準化迴歸係數(β)	t
1.性別 (男性為參照組)		
女性	-.044	-.734
2.年級		
	.009	.079
3.宗教 (基督教為參照組)		
佛教	.018	.282
道教	.011	.169
天主教	.023	.360
其他	-.008	-.131
4.父母婚姻狀態 (已婚為參照組)		
離婚	-.133	-2.187*
5.兄弟姊妹人數		
	.146	2.354*
	F 值	1.330
	R^2	.014

* $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

五、不同背景變項對社會適應之迴歸分析

(一) 以技職護理學生背景變項為自變項，社會適應為依變項，分別進行迴歸分析，結果如表 4-2-12，各變項在整體生活適應得分均未達顯著性水準。

表 4-2-12 背景變項對社會適應子構面迴歸分析摘要表(N=277)

背景變項	標準化迴歸係數(β)	t
1.性別 (男性為參照組)		
女性	.091	1.502
2.年級		
	-.149	-1.312
3.宗教 (基督教為參照組)		
佛教	.093	1.462
道教	-.076	-1.183
天主教	.081	1.247
其他	.048	.726
4.父母婚姻狀態 (已婚為參照組)		
離婚	-.070	-1.149
5.兄弟姊妹人數		
	.046	.750
	F 值	1.426
	R ²	.018

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

綜合上述迴歸分析結果，背景變項在學業適應、情緒適應中均達顯著水準；背景變項在整體生活適應、目標適應、社會適應等變項中未達顯著水準，其中以「佛教」為宗教之技職護理學生在學業適應得分相較高於「基督教」；以「已婚」為父母婚姻狀態之技職護理學生在情緒適應得分相較高於「離婚」。

第三節 不同背景變項技職護理學生之幸福感關聯分析

本節主要探討不同背景變項之技職護理學生在幸福感的差異情況，資料處理方式則以獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析進行統計資料處理，當單因子變異分析結果達顯著水準時，再進行 Scheffe 法事後進行各組距比較，檢驗本研究假設一技職護理學生在幸福感上，隨個人背景變項不同而具有顯著差異是否成立。本研究單項次數百分比未達 5% 以上會將其選項進行合併，以利後續統計分析之穩定性。

壹、不同背景變項幸福感之獨立樣本 t 檢定

一、不同性別技職護理學生在幸福感差異比較

為了解不同性別在幸福感之差異，以性別為自變項，幸福感為依變項進行 t 檢定分析，其結果如表 4-3-1，得知不同性別之技職護理學生整體幸福感及各子構面均顯著無差異，假設 2-1 不成立。

表 4-3-1 不同性別技職護理學生幸福感之 t 檢定分析表(N=277)

構面	男性(n=35)		女性(n=242)		t 值	P
	M	SD	M	SD		
整體幸福感	52.3143	10.3604	50.8264	10.4791	.786	.432

資料來源：研究者自行整理

二、不同父母婚姻狀態技職護理學生在幸福感差異比較

為了解不同父母婚姻狀態在幸福感之差異，以父母婚姻狀態為自變項，幸福感為依變項進行 t 檢定分析，其結果如表 4-3-2，得知不同父母婚姻狀態之技職護理學生整體幸福感及各子構面均顯著無差異，假設 2-6 不成立。

表 4-3-2 不同父母婚姻狀態技職護理學生幸福感之 t 檢定分析表(N=277)

構面	已婚(n=35)		離婚(n=242)		t 值	P
	M	SD	M	SD		
整體幸福感	51.6965	10.5139	49.2105	10.1539	1.772	.077

資料來源：研究者自行整理

貳、不同背景變項幸福感之單因子變異數分析

為了解不同背景變項技職護理學生在幸福感之差異，分別以單因子變異數分析進行探討，其結果敘述如下。

一、不同年級之技職護理學生在幸福感差異比較

以年級為自變項，幸福感為依變項，進行單因子變異數分析，將年齡別分為「五年級，包含以上延修生」合併為「四年級以上」為利於後續統計分析之穩定性，得知不同年級之技職護理學生整體幸福感構面均顯著無差異，其結果如表 4-3-3，假設 2-3 不成立。

表 4-3-3 不同年級之技職護理學生在幸福感層面差異情形摘要表(N=277)

構面	背景變項	平均數	標準差	F 值	Post Hoc
整體幸福感	g1	51.8135	11.34182	.320	n.s.
	g2	50.8513	10.01462		
	g3	50.1029	10.41975		
	g4	51.3684	10.34065		

註：g1 一年級(n=59) g2 二年級(n=74) g3 三年級(n= 68) g4 四年級以上(n=76)

*p<.05 **p<.01 ***p<.001 n.s.無顯著差異

二、不同宗教之技職護理學生在幸福感差異比較

以宗教為自變項，幸福感為依變項，進行單因子變異數分析，將年齡別分為「一貫道」、「無」合併為「其他」為利於後續統計分析之穩定性，得知不同宗教之技職護理學生整體幸福感構面均顯著無差異，其結果如表 4-3-4，假設 2-4 不成立。

表 4-3-4 不同宗教之技職護理學生在幸福感層面差異情形摘要表(N=277)

構面	背景變項	平均數	標準差	F 值	Post Hoc
整體幸福感	g1	51.4090	8.04546	2.320	n.s.
	g2	51.6956	11.76062		
	g3	50.7868	9.81163		
	g4	54.3673	12.60570		
	g5	48.3770	9.58152		

註：g1 佛教(n=22) g2 道教(n=23) g3 基督教(n= 122) g4 天主教(n=49)

g5 其他(n=61) *p<.05 **p<.01 ***p<.001 n.s.無顯著差異

三、不同血型之技職護理學生在幸福感差異比較

以血型為自變項，幸福感為依變項，進行單因子變異數分析，得知不同血型之技職護理學生整體幸福感構面均顯著無差異，其結果如表 4-3-5，假設 2-5 不成立。

表 4-3-5 不同血型之技職護理學生在幸福感層面差異情形摘要表(N=277)

構面	背景變項	平均數	標準差	F 值	Post Hoc
整體幸福感	g1	51.7741	9.52893	.698	n.s.
	g2	51.2272	10.14479		
	g3	48.0000	9.00000		
	g4	51.0312	11.26064		

註：g1 A 型(n=62) g2 B 型(n=66) g3 AB 型(n= 21) g4 O 型(n=128)

*p<.05 **p<.01 ***p<.001 n.s.無顯著差異

四、不同族群之技職護理學生在幸福感差異比較

以族群為自變項，幸福感為依變項，進行單因子變異數分析，將族群別分為「泰雅族」、「卑南族」、「賽德克族」、「賽夏族」、「魯凱族」、「雅美族」、「撒奇萊雅族」、「拉阿魯哇族」、「平埔族」合併為「其他族群」為利於後續統計分析之穩定性，得知不同族群之技職護理學生「整體幸福感」構面 ($p < .05$) 具有顯著差異，進一步進行 Scheffe 法事後檢驗，得知於族群「太魯閣族」之技職護理學生「整體幸福感」構面明顯高於年級「阿美族」，其結果如表 4-3-5，假設 2-9 部分成立。

表 4-3-6 不同族群之技職護理學生在幸福感層面差異情形摘要表(N=277)

構面	背景變項	平均數	標準差	F 值	Post Hoc
整體幸福感	g1	48.8461	10.44706	2.539*	g2 > g1
	g2	53.8676	9.93396		
	g3	50.7391	9.69635		
	g4	52.0967	11.44655		
	g5	51.3929	10.68172		

註：g1 阿美族(n=104) g2 太魯閣族(n=68) g3 布農族(n= 46) g4 排灣族(n=31)

g5 其他族群(n=28) * $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$ n.s.無顯著差異

參、技職護理學生背景變項與幸福感之相關分析

探討技職護理學生背景變項中年齡、年級、兄弟姊妹人數對幸福感變項之間相關程度。相關程度以相關係數之絕對值之高低判別。當兩個變項之相關程度愈高，其相關係數愈高；當相關係數為 0，則表示變數與變數之間無相關。判別程度共分為五種，「極低度相關」相關係數絕對值在.10 以下，「低度相關」為.10~.39，「中度相關」為.40~.69，「高度相關」為.70~.99，「完全相關」相關係數絕對值為 1（李城忠，2011）。以技職護理學生背景變項性別、年齡、年級、兄弟姊妹人數對生活適應變項間進行相關程度分析，結果如表 4-3-7，說明如下：

一、年齡對兄弟姊妹人數、整體幸福感等變項呈現正負極低度相關，相關係數分別為.067、-.003，而年齡在對其他變項及整體幸福感均無顯著水準。

二、年級對兄弟姊妹人數、整體幸福感等變項呈現負極低度相關，相關係數分別為.087、-.017，而年級在對其他變項及整體幸福感均無顯著水準。

三、兄弟姊妹人數對整體幸福感等變項呈現正極低度相關，相關係數分別為.005，在其餘變項及整體幸福感均無顯著水準。

表 4-3-7 技職護理學生背景變項對幸福感之交互相關係數分析表(N=277)

年 齡	年 級	兄 姊 人 數	弟 妹 數	整 體 幸 福 感
年齡 1				
年級.845**	1			
兄弟 姊妹.067	.087	1		
人數				
整體 幸福-.003	-.017	.005		1
感				

* p<.05 ** p<.01

肆、技職護理學生背景變項對幸福感迴歸分析

為探討技職護理學生背景變項對幸福感之間迴歸分析，自變項為性別、年級、宗教、父母婚姻狀態、兄弟姊妹人數，依變項為整體幸福感構面。

在進行迴歸分析前，須將類別變項進行轉換成虛擬變項，類別變項包括性別、宗教、父母婚姻狀態共三項；年級、兄弟姊妹人數等兩項為連續變項，則無需作任何轉換。

其整體幸福感子構面則以原始分數進行統計分析，結果詳見表 4-3-8。

一、不同背景變項對整體幸福感之迴歸分析

(一)以技職護理學生背景變項為自變項，整體幸福感為依變項，分別進行迴歸分析，結果如表 4-3-8，各變項在整體幸福感得分均未達顯著性水準。

表 4-3-8 背景變項之整體幸福感迴歸分析摘要表(N=277)

背景變項	標準化迴歸係數(β)	t
1.性別 (男性為參照組)		
女性	-.045	-.737
2.年級		
	-.046	-.409
3.宗教 (基督教為參照組)		
佛教	.021	.333
道教	.008	.131
天主教	.112	1.724
其他	-.120	-1.798
4.父母婚姻狀態 (已婚為參照組)		
離婚	-.111	-1.825
5.兄弟姊妹人數		
	-.003	-.054
	F 值	1.280
	R ²	.012

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

第四節 技職護理學生的生活適應對幸福感之相關分析與迴歸分析

壹、技職護理學生的生活適應對幸福感之相關分析

主要探討技職護理學生在生活適應對幸福感之相關情形。以 Pearson 積差相關針對生活適應對幸福感進行考驗假設 3：技職護理學生之生活適應與幸福感具有顯著正相關。

生活適應含目標適應、學業適應、情緒適應、社會適應四項子構面及整體生活適應對整體幸福感構面相關情形，結果資料分析如表 4-4-1。

一、「目標適應」對整體幸福感構面關聯性

結果顯示技職護理學生在目標適應在整體幸福感達顯著水準（相關係數為.320），為低度相關。代表目標適應得分愈高，在整體幸福感得分亦會愈高。

二、「學業適應」對整體幸福感構面關聯性

結果顯示技職護理學生在學業適應在整體幸福感達構面達顯著水準（相關係數.375），屬低度相關，代表學業適應得分愈高，在整體幸福感得分亦會愈高。

三、「情緒適應」對整體幸福感構面關聯性

結果顯示技職護理學生在情緒適應在整體幸福感達構面達顯著水準（相關係數.461），屬中度相關，代表情緒適應得分愈高，在整體幸福感得分亦會愈高。

四、「社會適應」對整體幸福感構面關聯性

結果顯示技職護理學生在社會適應在整體幸福感達構面達顯著水準（相關係數.404），屬中度相關，代表社會適應得分愈高，在整體幸福感得分亦會愈高。

五、「整體生活適應」對整體幸福感構面關聯性

結果顯示技職護理學生在整體生活適應對整體幸福感構面達顯著水準（相關係數.509），屬中度相關，由此可知，當技職護理學生整體生活適應得分愈高，在對整體幸福感構面得分愈高；而「整體生活適」對「整體幸福感」則達顯著正相關，故假設 3 成立。

上述資料得知技職護理學生「整體生活適應」、「目標適應」、「學業適應」、「情緒適應」、「社會適應」，對整體幸福感各構面之關聯皆達正相關顯著水準，綜合以上結果顯示，技職護理學生生活適應各子構面對整體幸福感具有顯著正相關，因此假設3成立。

表 4-4-1 技職護理學生生活適應與幸福感交互關係數分析表(N=277)

	目標 適應	學業 適應	情緒 適應	社會 適應	整體生活 適應
整體 幸福感	.320**	.375**	.461**	.404**	.509**

*p<.05 **p<.01

貳、技職護理學生生活適應對幸福感之迴歸分析

分析為考驗假設 4：技職護理學生之生活適應對幸福感具有預測力。

本節以迴歸分析進行說明，預測變項包含不同背景變項及整體生活適應，效標變項為「整體幸福感」進行迴歸分析。

一、以背景變項，整體生活適應為自變項，整體幸福感為依變項，進行迴歸分析，結果詳見表 4-4-2，其說明如下

(一) 在迴歸模型一中，以整體生活適應為預測變項，整體幸福感為效標變項，分析結果得知迴歸模型一解釋整體幸福感之 β 係數為.509，整體生活適應對整體幸福感達顯著水準且具預測能力 ($p < .001$)，得知整體生活適應對整體幸福感具有預測能力，整體生活適應得分愈高，整體幸福感得分愈高。

(二) 在迴歸模型二中，控制不同背景變項，納入整體生活適應為預測變項，整體幸福感為效標變項，分析結果得知迴歸模型解釋整體幸福感之 β 係數為.510，整體生活適應對整體幸福感達顯著水準且具預測能力 ($p < .001$)；背景變項之宗教方面，以「基督教」為參照組，其「其他宗教」者達顯著水準 ($p < .05$)， β 係數為-.113，表示以「基督教」宗教之技職護理學生生活適應對幸福感之迴歸得分相較高於「其他宗教」。

表 4-4-2 生活適應對整體幸福感之迴歸模型分析摘要表(N=277)

變項	模型一		模型二	
	β	t	β	t
整體生活適應總分	.509	9.810***	.510	9.673***
背景變項				
1.性別 (男性為參照組)				
女性			-.030	.510
2.年級				
			.001	.020
3.宗教 (基督教為參照組)				
佛教			-.041	-.741
道教			-.021	-.386
天主教			.103	1.836
其他			-.113	-1.976*
4.父母婚姻狀態 (已婚為參照組)				
離婚			-.072	-1.363
5.兄弟姊妹人數				
			-.051	-.948
	F 值	96.243***		8.794***
	R^2	.257		.269

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

二、以背景變項，生活適應子構面一目標適應為自變項，整體幸福感為依變項，進行迴歸分析，結果詳見表 4-4-3，其說明如下

(一) 在迴歸模型一中，以生活適應子構面一目標適應為預測變項，整體幸福感為效標變項，分析結果得知迴歸模型一解釋整體幸福感之 β 係數為.320，生活適應子構面一目標適應對整體幸福感達顯著水準且具預測能力 ($p < .001$)，得知生活適應子構面一目標適應對整體幸福感具有預測能力，生活適應子構面一目標適應得分愈高，整體幸福感得分愈高。

(二) 在迴歸模型二中，控制不同背景變項，納入生活適應子構面一目標適應為預測變項，整體幸福感為效標變項，分析結果得知迴歸模型解釋整體幸福感之 β 係數為.327，生活適應子構面一目標適應對整體幸福感達顯著水準且具預測能力 ($p < .001$)；背景變項之宗教方面，以「基督教」為參照組，其「天主教」者達顯著水準 ($p < .05$)， β 係數為.134，表示以「天主教」宗教之技職護理學生生活適應對幸福感之迴歸得分相較高於「基督教」。

表 4-4-3 生活適應子構面一目標適應對整體幸福感之迴歸模型分析摘要表(N=277)

變項	模型一		模型二	
	β	t	β	t
生活適應子構面一目標適應	.320	5.592***	.327	5.620***
背景變項				
1.性別 (男性為參照組)				
女性			-.020	-.350
2.年級				
			.044	.755
3.宗教 (基督教為參照組)				
佛教			-.009	-.147
道教			-.021	-.349
天主教			.134	2.205*
其他			-.101	-1.610
4.父母婚姻狀態 (已婚為參照組)				
離婚			-.102	-1.772
5.兄弟姊妹人數				
			-.018	-.314
	F 值	31.269***		5.178***
	R^2	.099		.120

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

三、以背景變項，生活適應子構面二學業適應為自變項，整體幸福感為依變項，進行迴歸分析，結果詳見表 4-4-4，其說明如下

(一) 在迴歸模型一中，以生活適應子構面二學業適應為預測變項，整體幸福感為效標變項，分析結果得知迴歸模型一解釋整體幸福感之 β 係數為.375，生活適應子構面二學業適應對整體幸福感達顯著水準且具預測能力 ($p<.001$)，得知生活適應子構面二學業適應對整體幸福感具有預測能力，生活適應子構面二學業適應得分愈高，整體幸福感得分愈高。

(二) 在迴歸模型二中，控制不同背景變項，納入生活適應子構面二學業適應為預測變項，整體幸福感為效標變項，分析結果得知迴歸模型解釋整體幸福感之 β 係數為.380，生活適應子構面二學業適應對整體幸福感達顯著水準且具預測能力 ($p<.001$)；背景變項之父母婚姻狀態方面，以「已婚」為參照組，其「離婚」者達顯著水準 ($p<.05$)， β 係數為-.116，表示以「已婚」父母婚姻狀態之技職護理學生生活適應對幸福感之迴歸得分相較高於「離婚」。

表 4-4-4 生活適應子構面二學業適應對整體幸福感之迴歸模型分析摘要表(N=277)

變項	模型一		模型二	
	β	t	β	t
生活適應子構面二學業適應	.375	6.699***	.380	6.684***
背景變項				
1.性別 (男性為參照組)				
女性			-.022	-.395
2.年級				
			.018	.320
3.宗教 (基督教為參照組)				
佛教			-.042	-.705
道教			-.034	-.570
天主教			.111	1.854
其他			-.102	-1.662
4.父母婚姻狀態 (已婚為參照組)				
離婚			-.116	-2.045*
5.兄弟姊妹人數				
			-.017	-.301
	F 值	44.882***		6.706***
	R^2	.137		.157

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

四、以背景變項，生活適應子構面三情緒適應為自變項，整體幸福感為依變項，進行迴歸分析，結果詳見表 4-4-5，其說明如下

(一) 在迴歸模型一中，以生活適應子構面三情緒適應為預測變項，整體幸福感為效標變項，分析結果得知迴歸模型一解釋整體幸福感之 β 係數為.461，生活適應子構面三情緒適應對整體幸福感達顯著水準且具預測能力 ($p < .001$)，得知生活適應子構面三情緒適應對整體幸福感具有預測能力，生活適應子構面三情緒適應得分愈高，整體幸福感得分愈高。

(二) 在迴歸模型二中，控制不同背景變項，納入生活適應子構面三情緒適應為預測變項，整體幸福感為效標變項，分析結果得知迴歸模型解釋整體幸福感之 β 係數為.458，生活適應子構面三情緒適應對整體幸福感達顯著水準且具預測能力 ($p < .001$)。

表 4-4-5 生活適應子構面三情緒適應對整體幸福感之迴歸模型分析摘要表(N=277)

變項	模型一		模型二	
	β	t	β	t
生活適應子構面三情緒適應	.461	8.626***	.458	8.447***
背景變項				
1.性別 (男性為參照組)				
女性			-.021	-.387
2.年級				
			-.021	-.387
3.宗教 (基督教為參照組)				
佛教			.015	.268
道教			.010	.185
天主教			.102	1.788
其他			-.112	-1.909
4.父母婚姻狀態 (已婚為參照組)				
離婚			-.052	-.949
5.兄弟姊妹人數				
			-.072	-1.282
	F 值	74.413***	9.818***	
	R^2	.210	.223	

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

五、以背景變項，生活適應子構面四社會適應為自變項，整體幸福感為依變項，進行迴歸分析，結果詳見表 4-4-6，其說明如下

(一) 在迴歸模型一中，以生活適應子構面四社會適應為預測變項，整體幸福感為效標變項，分析結果得知迴歸模型一解釋整體幸福感之 β 係數為.404，生活適應子構面四社會適應對整體幸福感達顯著水準且具預測能力 ($p < .001$)，得知生活適應子構面四社會適應對整體幸福感具有預測能力，生活適應子構面四社會適應得分愈高，整體幸福感得分愈高。

(二) 在迴歸模型二中，控制不同背景變項，納入生活適應子構面四社會適應為預測變項，整體幸福感為效標變項，分析結果得知迴歸模型解釋整體幸福感之 β 係數為.417，生活適應子構面四社會適應對整體幸福感達顯著水準且具預測能力 ($p < .001$)；背景變項之宗教方面，以「基督教」為參照組，其「其他宗教」者達顯著水準 ($p < .05$)， β 係數為-.134，表示以「基督教」宗教之技職護理學生生活適應對幸福感之迴歸得分相較高於「其他宗教」。

表 4-4-6 生活適應子構面四社會適應對整體幸福感之迴歸模型分析摘要表(N=277)

變項	模型一		模型二	
	β	t	β	t
生活適應子構面四社會適應	.404	7.328***	.417	7.457***
背景變項				
1.性別 (男性為參照組)				
女性			-.086	-1.548
2.年級				
			.064	1.131
3.宗教 (基督教為參照組)				
佛教			-.013	-.225
道教			.050	.865
天主教			.087	1.475
其他			-.134	-2.219*
4.父母婚姻狀態 (已婚為參照組)				
離婚			-.082	-1.474
5.兄弟姊妹人數				
			-.021	-.366
	F 值	53.703***		7.982***
	R^2	.160		.185

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

綜合上述結果得知，整體生活適應對整體幸福感之預測力，皆達顯著水準，故具有預測能力，因此假設 4 成立。

綜合以上結果，技職護理學生之生活適應、幸福感之現況、關聯性及預測力，對應本研究之相關研究假設結果分析如表 4-4-7。

假設 1：技職護理學生在生活適應上，隨個人背景變項不同而具有顯著，部分成立；年齡、年級、宗教、父母婚姻狀態、兄弟姊妹人數具有顯著性差異，假設成立。

假設 2：技職護理學生在幸福感上，隨個人背景變項不同而具有顯著，部分成立；族群具有顯著性差異，假設成立。

假設 3：技職護理學生之生活適應與幸福感具有顯著正相關成立。

假設 4：技職護理學生之生活適應對幸福感具有預測力成立。



表 4-4-7 技職護理學生之生活適應對幸福感假設摘要分析表

假設	成立	未成立
假設 1：不同背景變項之技職護理學生在生活適應上有顯著差異。	√	
假設 1-1：不同性別的技職護理學生在生活適應上有顯著差異。		√
假設 1-2：不同年級的技職護理學生在生活適應上有顯著差異。	√	
假設 1-3：不同宗教的技職護理學生在生活適應上有顯著差異。	√	
假設 1-4：不同血型的技職護理學生在生活適應上有顯著差異。		√
假設 1-5：不同父母婚姻狀態的技職護理學生在生活適應上有顯著差異。	√	
假設 1-6：不同族群的技職護理學生在生活適應上有顯著差異。		√
假設 2：不同背景變項之技職護理學生在幸福感上有顯著差異。	√	
假設 2-1：不同性別的技職護理學生在幸福感上有顯著差異。		√
假設 2-2：不同年級的技職護理學生在幸福感上有顯著差異。		√
假設 2-3：不同宗教的技職護理學生在幸福感上有顯著差異。		√
假設 2-4：不同血型的技職護理學生在幸福感上有顯著差異。		√
假設 2-5：不同父母婚姻狀態的技職護理學生在幸福感上有顯著差異。		√
假設 2-6：不同族群的技職護理學生在幸福感上有顯著差異。	√	
假設 3：技職護理學生之生活適應與幸福感具有顯著正相關。	√	
假設 4：技職護理學生之生活適應對幸福感具有預測力。	√	

第五章 結論與建議

本章旨在提出研究發現、歸納內容，並依據研究結果提出相關建議。第一節為技職護理學生的生活適應與幸福感之結論；第二節為研究限制與建議。

第一節 技職護理學生的生活適應與幸福感之結論

壹、技職護理學生背景變項對生活適應差異結果

技職護理學生在年級、宗教、父母婚姻狀態對生活適應有顯著性差異。

一、不同年級之技職護理學生在生活適應有顯著性差異

不同年級之技職護理學生在生活適應構面達顯著水準，從結果顯示得知於年級「一年級」之技職護理學生在「目標適應」構面、「社會適應」構面、「整體生活適應」構面明顯高於年級「三年級」。廖俊傑（2009）相關研究發現不同年級學童之生活適應達到顯著差異。

二、不同宗教之技職護理學生在生活適應有顯著性差異

不同宗教之技職護理學生在生活適應構面達顯著水準，從結果顯示得知宗教會影響學業適應。陳黃秀蓮（2005）相關研究發現不同宗教信仰的技職校院學生之生活壓力達到顯著差異。

三、不同父母婚姻狀態之技職護理學生在生活適應有顯著性差異

不同父母婚姻狀態之技職護理學生在情緒適應構面達顯著水準，從結果顯示得知父母婚姻狀態會影響情緒適應。邱家鈴（2012）相關研究發現國中生父母婚姻狀態正向功能的發揮，有助於學生生活適應的提升，生活適應越良好。

貳、技職護理學生背景變項對幸福感差異結果

技職護理學生在族群對幸福感有顯著性差異。

一、不同族群之技職護理學生在幸福感有顯著性差異

不同族群之技職護理學生在幸福感構面達顯著水準，從結果顯示得知族群「太魯閣族」之技職護理學生「整體幸福感」構面明顯高於年級「阿美族」。班級內的原住民學生比例越高，會使學生的幸福感有顯著的正面影響，若班級內的原住民學生比例越高，

班級學生的幸福感也就越高（林俊瑩、陳成宏、黃章健，2014）。

參、技職護理學生生活適應對幸福感關聯結果

一、整體生活適應對整體幸福感相關結果

技職護理學生在整體生活適應對整體幸福感則達顯著正相關，得知整體生活適應對整體幸福感具有關聯性。

二、生活適應各子構面對整體幸福感相關結果

生活適應各子構面對整體幸福感各構面之關聯，呈現顯著正相關且具有預測力，得知技職護理學生生活適應愈高，則幸福感愈高。



第二節 研究限制與建議

壹、研究限制與建議

一、本研究因受限時間、距離等因素，僅以以某科技大學原住民族專科生為研究對象，希望未來之相關研究能更加擴大。

二、本結果發現三年級同學在目標適應、社會適應、整體生活適應等構面，明顯低於一年級同學，可建議該校加以留意觀察，調查同學升學與就業職涯方向，予協助探索實習單位科別。

三、本研究設計為量化問卷調查法，建議在未來研究上，可採納質性訪談方法為輔佐，得使量性與質化的研究相互印證，以獲得更深入的收集。

四、技職護理之養成，有別於一般學科，在養成的過程中，同學需到醫療院所進行校外實習，導致調查研究無法進行全面普查。

參考文獻

中文文獻

- 王怡澄(2009)。**大學生的完美主義、自我效能與生活適應之研究**(未出版之碩士論文)。
國立政治大學心理學研究所，臺北。
- 王嵩山(2010)。**臺灣原住民：人族的文化旅程**。臺北：遠足文化。
- 古婷菊(2006)。**國中教師幸福感及其相關因素之研究**(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系在職進修碩士班，臺北。
- 朱玲慧(2011)。**大學生自尊、同儕關係對復原力與幸福感的影響**(未出版之碩士論文)。
國立政治大學教育研究所，臺北。
- 吳孟娟(2006)。**外籍配偶子女自我概念、生活適應與學業成就關係之研究-以桃園縣國中學生為例**(未出版之碩士論文)。國立政治大學校行政碩士在職專班，臺北。
- 吳華新(1996)。**兒童適應問題**。臺北：五南書局。
- 李文欽(2003)。**國民小學單親兒童與雙親兒童行為困擾及生活適應之比較研究**(未出版之碩士論文)。國立屏東師範學院學校行政碩士在職專班，屏東。
- 李坤崇(1987)。**大學生生活量表之編制**。**測驗與輔導**，82，1561-1564。
- 李孟儒(2001)。**台南縣國民中學生情緒智力、生活適應與自殺傾向之相關研究**(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學教育學系，高雄。
- 李連成(2011)。**新北市國小教師兼任行政人員角色壓力、幸福感與組織承諾關係之研究**(未出版之碩士論文)。國立政治大學學校行政碩士在職專班，臺北。
- 李城忠(2011)。**應用統計學：量化研究 SPSS 範例分析**。新北市：新文京。
- 林俊瑩、陳成宏、黃章健(2014)。**班級族群組成與學生心理幸福**。**教育研究與發展期刊**，10(2)，61-86。
- 邱家鈴(2012)。**屏東縣國中生父母婚姻情形、親子溝通與生活適應關係之研究**(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學教育學系，高雄。

- 施建彬 (1995)。幸福感來源與相關因素之探討 (未出版之碩士論文)。高雄醫學大學行為科學研究所，高雄。
- 洪婷琪 (2010)。學前教師工作壓力、工作滿意度與幸福感之研究 (未出版之碩士論文)。國立政治大學幼兒教育所，臺北。
- 原住民族委員會 (2017)。原住民介紹。取自 <http://www.tacp.gov.tw/>
- 徐碧璣 (2017)。彰化市國小教師休閒活動選擇、休閒滿意度及幸福感之研究 (未出版之碩士論文)。南華大學旅遊管理學系休閒環境管理碩士班，嘉義。
- 張春興 (1984)。青年的認同與迷失。台北：東華。
- 張春興 (2011)。張氏心理學辭典。台北：東華。
- 張春興 (2013)。教育心理學—三化取向的理論與實際。台北：東華。
- 教育部 (2017)。大學校院系所查詢。取自 <https://ulist.moe.gov.tw/>
- 許家福 (2013)。彰化縣偏遠地區國小高年級學童網路使用行為與網路成癮之相關研究 (未出版之碩士論文)。中華大學工業管理學系碩士班，新竹。
- 許瑞蘭 (2002)。國中生依附關係、人際問題解決態度與學校生活適應之相關研究 (未出版之碩士論文)。國立屏東師範學院教育心理與輔導研究所，屏東。
- 陳屏濤 (2017)。宗教信仰與幸福感對捐款行為影響之研究 (未出版之碩士論文)。南華大學企業管理學系非營利事業管理碩士班，嘉義。
- 陳慧姿 (2006)。高中教師靈性健康與幸福感之相關研究-以高雄地區為例 (未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學教育學系，高雄。
- 陳慧姿 (2013)。高中教師靈性健康、寬恕與主觀幸福感量表的編製及其預測模式之研究 (未出版之博士論文)。國立高雄師範大學教育學系，高雄。
- 陳黃秀蓮 (2005)。技職校院學生生活壓力、生命意義與自殺意念之研究 (未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學輔導與諮商研究所，高雄。
- 陸洛 (1998)。中國人幸福感之內涵、測量及相關因素探討。國家科學委員會研究彙編：人文及社會科學，8 (1)，115-137。

- 陸慧萱 (2016)。教保服務人員工作壓力、幸福感與組織承諾關係之研究 (未出版之碩士論文)。國立政治大學學校行政碩士在職專班，臺北。
- 曾筱婕 (2010)。家庭結構、父母管教方式、親子關係與國中生幸福感 (未出版之碩士論文)。國立政治大學教育研究所，臺北。
- 黃玉臻 (1997)。國小學童 A 型行為、父母管教方式與生活適應相關之研究 (未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學教育學研究所，高雄。
- 黃瓊諄 (2011)。國中生選擇高職之升學決策因素、職業興趣與高職學校生活適應相關研究 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系在職進修碩士班，台北。
- 廖俊傑 (2009)。國小高年級學童生命意義感、生活壓力與生活適應相關之研究—以雲嘉南地區為例 (未出版之碩士論文)。南華大學生死學研究所，嘉義。
- 劉其偉 (1997)。台灣原住民文化藝術。台北：雄獅圖書。
- 潘英 (2001)。台灣平埔族史。台北：南天。
- 衛生福利部 (2016)。死因統計。取自 <https://dep.mohw.gov.tw/DOS/np-1776-113.html>
- 蕭惠文 (2008)。高雄市國民小學教師工作壓力、因應策略與幸福感之研究 (未出版之碩士論文)。國立屏東教育大學教育行政研究所，屏東。
- 薛凱方 (2005)。大學生學習社群互動與生活適應、生涯決策自我效能之相關研究 (未出版之碩士論文)。國立政治大學教育研究所，臺北。
- 簡茂發 (1986)。大學生適應問題及其相關因素之研究。國立臺灣師範大學教育研究所集刊，28，1-90。
- 顏秀芳 (2007)。兒童樂觀與幸福感關係之研究—以彰化縣高年級學童為例 (未出版之碩士論文)。國立嘉義大學家庭教育研究所，嘉義。
- 羅婉麗 (2001)。國中小學生生活適應之訪談、評量與調查研究 (未出版之碩士論文)。國立成功大學，台南。

英文文獻

- Arkoff, A. (1968). *Adjustment and Mental health*. New York: McGraw-Hill.
- Bruno, F. J. (1977). *Human adjustment and personal growth: Seven pathways*. New York: Wiley.
- Corey (1996). *Theory and Practice of Counseling and Psychotherapy*. Printed in the U.S of America.
- Diener, E. (1984). Subjective well-being. *Psychological Bulletin*, 95, 542-575.
- Lazarus, R. S. (1976). *Patterns of adjustment* (3rd ed.). New York: McGraw-Hill.
- Maslow, A. H. (1943). A theory of human motivation. *Psychological Review*, 50(4), 370-396.
- Maslow, A. H. (1970). *Motivation and personality* (2nd ed.). New York: Harper & Row.
- Michalos, A. C. (1985). Multiple discrepancies theory. *Social Indicators Research*, 16, 347-44.
- Selye, H. (1956). *The stress of Life*. New York : McGraw-Hill.

附錄一 技職護理學生的生活適應與幸福感之研究正式問卷

親愛的同學：

您好，感謝您撥空填寫這份問卷，本問卷的目的在了解「技職護理學生的生活適應與幸福感」的情形，本問卷以不具名方式填答，所有資料僅供學術論文研究使用，對於您的資料將保密，請您安心作答。

本問卷沒有標準答案，因此請您根據目前自身的狀況填寫，每部分的說明，請看清楚每一題目後作答，且也請留意不要遺漏任何題目。

非常感謝您的合作，由於您的參與使本研究更有價值，謝謝您！

南華大學生死學研究所
指導教授：王枝燦 博士
研究生：曾柏諤 敬上

【第一部份】基本資料

- 一、性別：1. 男性 2. 女性
- 二、出生年次：民國_____年
- 三、年級：1. 一年級 2. 二年級 3. 三年級 4. 四年級 5. 五年級，包含以上延修生
- 四、宗教：1. 佛教 2. 道教 3. 一貫道 4. 基督教 5. 天主教 6. 無 7. 其他
- 五、血型：1. A 型 2. B 型 3. AB 型 4. O 型
- 六、父母婚姻狀態：1. 已婚 2. 離婚
- 七、兄弟姊妹人數：1. 一位 2. 二位 3. 三位 4. 四位，包含以上
- 八、戶籍所在地：1. 北部 2. 中部 3. 南部 4. 東部

【第二部份】

以下的題目是想了解您的生活適應情況，請仔細閱讀每題敘述後，根據您自己真正的感受，按照符合程度的高低，在適當選項的方格內「□」打勾「V」。

非 不 符 非
常 符 合 常
不 合 符 符
符 合 合 合

【例題】 如果我犯錯，我會很生氣。

1. 進入本校我感到後悔。
2. 我希望我是其他學校的學生而不是本校的學生。
3. 我對現在就讀的科系感到滿意。
4. 最近我有重考的念頭。
5. 最近我打算要轉科系。

-
6. 我對本校沒有歸屬感。
7. 我對五年的生活已有積極的計畫。
8. 我對本科系畢業後就業情形感到樂觀。
9. 我對本科系畢業後能從事的工作感到興趣。
10. 我覺得學校的榮譽、成果，就是我的榮譽。

-
11. 我對本校未來的挑戰充滿信心。
12. 我遇到疑難時，我會認真追究到底。
13. 我對學習常常只有五分鐘熱度。
14. 我對老師指定特別多或特別難的作業感到氣餒，草率了事。
15. 我會在所修的課程中，努力發展真正的興趣。

-
16. 上課時，我能記下老師講的要點。
17. 我的學習毫無目標和計畫。
18. 遇到疑難時，我會去請教別人。
19. 我覺得現在所修的課程對我沒有價值。
20. 最近我常跟不上老師的教學進度。

-
21. 我對本科系的課業無法負荷。
22. 我很滿意目前的學習環境。
23. 我的學校生活過得很快樂。
24. 我經常覺得精力充沛。
25. 我時常因失眠感到苦惱。

	非常 不符合	不 符合	符 合	非常 符合
26. 我常覺得自己處處不如人。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. 我常受別人影響而失去信心。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. 有時候我很不瞭解自己。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. 我遇到困難，心情就會很沮喪。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. 我的煩惱無人可傾訴。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<hr/>				
31. 我常擔心失敗。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32. 我常常對做過的事情感到後悔。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33. 我會擔心自己的意見不被接納。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34. 和別人談話時，我常會主動開口。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35. 我在社交場合發言後，久久不能平復緊張的心情。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<hr/>				
36. 我常怕被團體排擠。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
37. 我很容易和別人打成一片。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38. 我常能把握認識新朋友的機會。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39. 我常會稱讚別人的優點。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<hr/>				
40. 我參加社團活動不會有顧此失彼的感覺。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
41. 我覺得與異性交往並不難。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
42. 與異性約會我有很多顧忌。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
43. 我與異性交往時，不知如何表現才得體。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
44. 我對異性交往存著許多幻想。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

【第三部份】

以下的題目是了解您的幸福感情況，請仔細閱讀每題敘述後，根據您自己真正的感受，按照符合程度的高低，在適當選項的方格內「」打勾「」。

1. 我的生活：1. 不如意 2. 還算如意 3. 相當如意 4. 非常如意
2. 我的日子過得比別人：1. 差 2. 好一點 3. 好多了 4. 好得不得了
3. 我對生活感到：1. 沒有安全感 2. 只有一點安全感 3. 很有安全感 4. 非常有安全感
4. 我對生活中的事：1. 不曾產生好的影響 2. 偶而能產生好的影響
3. 經常能產生好的影響 4. 總是能產生好的影響
5. 我覺得自己：1. 只是在混日子 2. 喜歡現在的生活 3. 非常喜歡現在的生活
4. 熱愛現在的生活

6. 我覺得生命：1. 沒有意義、沒有目標 2. 有意義、有目標 3. 很有意義、很有目標
4. 非常有意義、非常有目標
7. 我的學業：1. 不能帶給我成就感 2. 偶而能帶給我成就感 3. 常常能帶給我成就感
4. 總是能帶給我成就感
8. 我過去的生活：1. 並沒有特別愉快的記憶 2. 有一些事情是愉快的
3. 所有事情似乎都是愉快的 4. 所有事情都是非常愉快的
9. 我認為生活是：1. 沒有回報的 2. 有回報的 3. 非常有回報的 4. 充滿回報的
10. 我對生活中所發生的事：1. 並沒有投入感及參與感 2. 有時有投入感及參與感
3. 很有投入感及參與感 4. 非常有投入感及參與感
-
11. 我覺得自己：1. 不快樂 2. 快樂 3. 相當快樂 4. 快樂得不得了
12. 我對現在生活中：1. 沒有任何事感到滿意 2. 一些事感到滿意
3. 大部分的事感到滿意 4. 每一件事都很滿意
13. 我覺得自己：1. 沒有活力 2. 相當有活力 3. 非常有活力 4. 有無窮的活力
14. 我對未來：1. 不樂觀 2. 有些樂觀 3. 樂觀 4. 充滿了希望
15. 喜悅興奮的感覺，我：1. 從未有過 2. 有時會有 3. 經常會有 4. 隨時都有
-
16. 對生命的意義，我：1. 不能理解 2. 偶而能理解 3. 經常能理解 4. 總是能理解
17. 我覺得自己：1. 很少笑 2. 常笑 3. 非常常笑 4. 總是笑容滿面
18. 在時間安排方面，我：1. 無法完成自己想做的事 2. 偶而能完成自己想做的事
3. 經常能完成自己想做的事 4. 總是能完成自己想做的事
19. 對自己，我：1. 並不特別喜歡 2. 喜歡 3. 相當喜歡 4. 非常喜歡
20. 我認為自己：1. 沒有吸引力 2. 有吸引力 3. 相當有吸引力 4. 十分迷人

辛苦了！問卷已全部填答完畢！
再次感謝您的協助！祝您一切順心、愉快！

授權使用同意書

茲 同意南華大學生死學碩士班曾柏
諺研究生，使用本人編製「大學生生活量
表」，以作為碩士論文「技職護理學生的
生活適應與幸福感之研究—以某科技大
學原住民族專科生為例」的工具。

同意人：曾柏諺

中華民國 107 年 1 月 11 日

授權使用同意書

茲 同意南華大學生死學碩士班曾柏
諺研究生，使用本人編製「中國人幸福感
簡短版 20 題量表」，以作為碩士論文「
技職護理學生的生活適應與幸福感之研
究—以某科技大學原住民族專科生為例
」的工具。

同意人: 陸正浩

中華民國 106 年 12 月 27 日