

南華大學科技學院資訊管理學系

碩士論文

Department of Information Management

College of Science and Technology

Nanhua University

Master Thesis

閱讀動機、學習態度與國語學習成效之研究—以嘉義  
地區國小高年級學童為例

The Study on Reading Motivation, Learning Attitude and  
the Chinese Academic Achievement for the High Grade  
Elementary School Students in Chiayi Area

黃慧萍

Hui-Ping Huang

指導教授：王佳文 博士

Advisor: Jia-Wen Wang, Ph.D.

中華民國 108 年 1 月

January 2019

# 南 華 大 學

科技學院資訊管理學系

碩 士 學 位 論 文

閱讀動機、學習態度與國語學習成效之研究  
—以嘉義地區國小高年級學童為例

The Study on Reading Motivation, Learning Attitude and the  
Chinese Academic Achievement for the High Grade Elementary  
School Students in Chiayi Area

研究生：黃慧萍

經考試合格特此證明

口試委員：陳智賢

陸福文

王佳文

指導教授：王佳文

系主任(所長)：陳明良

口試日期：中華民國108年 / 月4日

# 南華大學資訊管理學系碩士論文著作財產權同意書

立書人：黃慧萍之碩士畢業論文

中文題目：閱讀動機、學習態度與國語學習成效之研究

—以嘉義地區國小高年級學童為例

英文題目：The Study on Reading Motivation, Learning Attitude and the Chinese Academic Achievement for the High Grade Elementary School Students in Chiayi Area

指導教授：王佳文博士

學生與指導老師就本篇論文內容及資料其著作財產權歸屬如下：

共同享有著作權

共同享有著作權，學生願「拋棄」著作財產權

學生獨自享有著作財產權

學生：黃慧萍 (請親自簽名)

指導老師：王佳文 (請親自簽名)

中華民國 108 年 1 月 15 日

## 誌 謝

經同事不斷鼓勵，加上外子與家人的支持，2017年夏天正式來到南華。

帶著一份求學的熱忱，與我的二位同事宜砒、姵妤共同搭乘「南華時光機」，重拾當學生的快樂與年輕生活。有了系上陸海文老師、蔡德謙老師、張介耀老師、陳宗義老師、王昌斌老師、王佳文老師在講臺前授課與耐心指導，同學妙珈、秋燕、嘉雪、巧蓉、艾妍、健鴻、吉源、瓊嬋與老師們由談笑風生間建立起的情誼，於是我的學習路上滿載著歡喜。屢屢午餐時間與同學坐在花林間享用便當，有時深秋染紅的葉子、隨風起舞的花瓣替餐桌鋪上了一層特製的桌巾；有時候滾滾而來的不知名的圓果子與小蟲子成了桌上的小嬌客，不管什麼季節，和大自然融為一體的午餐真是好滋味！永遠忘不了漫步於樹下或圖書館間，書香伴著清新空氣，西風徐徐的從身邊掠過的那個午后，都覺得回到校園生活就是讓人整個變年輕了。

一年半的時光過得很快，想起一年前就要找指導教授、蒐集文獻資料，七月開始馬不停蹄地寫論文，經過不斷的與王佳文老師線上、線下討論，撰寫及修改內容，有時佳文老師還會提供相關書面與影音資料，讓我在統計方法的領域上持續增能，得以在研究的過程中循序漸進的編織出論文的全貌。加上這段日子裡，同事們不斷關心我的學習狀況，尤其有峻嚴學長和莉玲學姐的經驗分享；還有玥秀剪下與論文有關的新聞報導，希望能派得上用場。以及來自嘉義縣、市好心的導師們協助收發問卷，以上都為我的學習之路添增不少能量。最後要感謝擔任口考委員的陸海文老師、陳智賢老師給予專業的建議，使論文臻於完善。

因為有同事、家人、同學與老師，這篇論文才能順利發表，我也由衷祝福身邊所有的親朋好友能健康、平安、法喜滿滿。

黃慧萍 謹誌  
2019年1月

閱讀動機、學習態度與國語學習成效之研究—以嘉義地區國小

高年級學童為例

學生：黃慧萍 指導教授：王佳文博士

南華大學 資訊管理學系碩士班

### 摘要

本論文研製之目的在於瞭解嘉義地區國小高年級學童閱讀動機、學習態度與國語學習成效之現況與關係。研究對象係嘉義縣、市之國小高年級之在學學生。以問卷調查法進行資料蒐集。發放問卷共 359 份，回收 359 份，剔除無效問卷 36 份，有效問卷為 323 份，有效問卷百分比為 90%。主要研究方法為典型相關分析與區別分析，研究結果提供閱讀推動、國語教學與後續研究之參考。

**【關鍵字】**：閱讀動機、學習態度、國語成績、典型相關、區別分析

The Study on Reading Motivation, Learning Attitude and the Chinese Academic Achievement for the High Grade Elementary School Students in Chiayi Area

Student: Hui-Ping Huang

Advisor: Jia-Wen Wang, Ph.D.

Department of Information Management  
Nanhua University  
Master Thesis

ABSTRACT

This research is to explore the current situation and relationship among the reading motivation, learning attitude and the Chinese academic achievement of senior graders in the elementary school in Chiayi. The participants in this study included higher grades elementary school students in Chiayi County and Chiayi City. The data of this survey was based on those students' questionnaires. 359 questionnaires were given to investigate, while 36 invalid questionnaires were deducted, 323 valid questionnaires were collected, and the percentage of valid questionnaires was 90%. The main methods were Canonical Correlation Analysis and Discriminate Analysis. The results of this research provide reference for reading promotion, Chinese instruction and future research.

**Keywords:** Motivation of reading, Attitude toward learning, Chinese academic achievement, Canonical Correlation Analysis, Discriminate Analysis

# 目錄

碩士論文著作財產權同意書.....	I
誌謝.....	II
中文摘要及關鍵字.....	III
ABSTRACT and Keywords.....	IV
目錄.....	V
表目錄.....	VII
圖目錄.....	IX
第一章、緒論.....	1
第一節 研究背景與研究動機.....	1
第二節 研究目的與待答問題.....	3
第三節 名詞釋義.....	5
第四節 研究範圍與研究限制.....	7
第二章、文獻探討.....	9
第一節 學習態度之意涵與研究.....	9
第二節 閱讀之意涵與研究.....	15
第三節 閱讀動機之意涵與研究.....	18
第四節 學習成效之意涵與研究.....	29
第五節 分析方法.....	34
第三章、研究設計與實施.....	37
第一節 研究架構與研究假設.....	38
第二節 樣本規劃與抽樣方法.....	41
第三節 研究工具.....	43
第四節 調查實施程序.....	52
第五節 資料處理與分析.....	53
第四章、研究結果分析與討論.....	55
第一節 國小學童閱讀動機、學習態度、國語學習成效之現況分析.....	58
第二節 背景變項之差異分析.....	64
第三節 閱讀動機與學習態度之差異分析.....	83
第四節 高低國語學習成效之區別分析.....	96

第五章、 結論與建議.....	99
第一節 結論.....	100
第二節 研究建議.....	106
參考文獻.....	111
一、 中文部分.....	111
二、 西文部分.....	119
三、 資料來源網站.....	122
附錄一 國小學童之閱讀動機與學習態度問卷.....	123
附錄二 閱讀動機與學習態度問卷信度分析摘要.....	127
附錄三 典型相關分析原始報表摘要.....	131
附錄四 閱讀動機量表授權書.....	133





# 表目錄

表 2-1 學習態度之層面與意涵 .....	11
表 2-2 研究者整理有關學習態度之層面 .....	12
表 2-3 閱讀動機的意義彙整 .....	20
表 2-4 國外有關閱讀動機之研究 .....	22
表 2-5 國內有關閱讀動機的研究 .....	25
表 2-6 Baker 與 Wigfield (1999) 閱讀動機之面向與要素 .....	26
表 2-7 楊雅淇 (2012) 修訂之閱讀動機之面向與要素 .....	28
表 2-8 過去學者之文獻呼應楊雅淇 (2012) 閱讀動機內涵的彙整 .....	28
表 3-1 嘉義地區國小行政區域劃分及樣本抽樣分配一覽表 .....	42
表 3-2 抽樣學校與學生統計表 .....	43
表 3-3 「閱讀動機量表」預試問卷項目分析摘要 .....	48
表 3-4 「學生閱讀動機量表」信度分析摘要 .....	49
表 3-5 「學習態度量表」預試問卷項目分析摘要 .....	50
表 3-6 「學生學習態度量表」信度分析摘要 .....	51
表 3-7 閱讀動機與學習態度層面分配表 .....	52
表 4-1 「學生閱讀動機與學習態度量表」信度分析摘要 .....	56
表 4-2 嘉義地區國小高年級學童描述性統計摘要 .....	57
表 4-3 嘉義地區國小高年級學童閱讀動機各面向之現況分析摘要 .....	59
表 4-4 嘉義地區國小高年級學童學習態度各面向之現況分析摘要 .....	60
表 4-5 嘉義地區國小高年級學童國語學習成效之現況分析摘要 .....	62
表 4-6 嘉義地區國小高年級學童成績*地區 交叉列表 .....	63
表 4-7 嘉義縣與嘉義市國小高年級學童閱讀動機之差異情形 .....	65
表 4-8 嘉義地區國小高年級男女學童閱讀動機之差異情形 .....	66
表 4-9 嘉義地區國小五年級與六年級學童閱讀動機之差異情形 .....	67
表 4-10 閱讀時數對於國小高年級學童閱讀動機之差異情形 .....	68
表 4-11 3C 產品使用時數對於國小高年級學童閱讀動機之差異情形 .....	69
表 4-12 國語文參賽經驗對於國小高年級學童閱讀動機之差異情形 .....	70
表 4-13 背景變項對於閱讀動機之差異彙整 .....	70
表 4-14 嘉義縣與嘉義市國小高年級學童學習態度之差異情形 .....	72
表 4-15 嘉義地區國小高年級男女學童學習態度之差異情形 .....	73
表 4-16 嘉義地區國小五年級與六年級學習態度之差異情形 .....	74
表 4-17 閱讀時數對於嘉義地區國小高年級學童學習態度之差異情形 .....	75
表 4-18 3C 產品使用時數對於嘉義地區國小高年級學童學習態度之差異情形 ..	76
表 4-19 國語文參賽經驗對於嘉義地區國小高年級學童學習態度之差異情形 ..	77

表 4-20	背景變項對於學習態度之差異彙整 .....	77
表 4-21	嘉義縣與嘉義市國小高年級學童國語學習成效之差異情形 .....	79
表 4-22	嘉義地區國小高年級男女學童國語學習成效之差異情形 .....	79
表 4-23	嘉義地區國小五年級與六年級學童國語學習成效之差異情形 .....	80
表 4-24	閱讀時數對於嘉義地區國小高年級學童國語學習成效之差異情形 .....	80
表 4-25	3C 產品使用時數對於嘉義地區國小高年級學童國語學習成效之差異情形 .....	81
表 4-26	國語文競賽經驗對於嘉義地區國小高年級學童國語學習成效之差異情形 .....	82
表 4-27	背景變項對於國語學習成效之差異彙整 .....	82
表 4-28	高低閱讀動機的國小高年級學童其國語學習成效之差異情形 .....	84
表 4-29	高低學習態度的國小高年級學童其國語學習成效之差異情形 .....	85
表 4-30	多變量顯著性考驗 .....	87
表 4-31	閱讀動機與學習態度典型相關檢驗結果 .....	88
表 4-32	依變項之標準化典型加權係數 .....	89
表 4-33	共變項之標準化典型加權係數 .....	90
表 4-34	典型結構係數表 (依變項) .....	90
表 4-35	典型結構係數表 (共變項) .....	91
表 4-36	閱讀動機與學習態度的典型相關分析摘要 .....	93
表 4-37	閱讀動機與學習態度在高低國語學習成效之區別分析摘要表 .....	97
表 5-1	研究假設驗證結果彙整表 .....	100

# 圖目錄

圖 3-1 研究架構圖 .....	38
圖 3-2 研究流程圖 .....	53
圖 4-1 典型變數結構示意圖 .....	91



# 第一章、緒論

本研究之目的在於瞭解嘉義地區國小高年級學童之閱讀動機、學習態度與國語學習成效之現況，並探討嘉義地區國小高年級學童之閱讀動機、學習態度與國語學習成效之間的關係。本章分為四節，分別為研究背景與研究動機、研究目的與待答問題、名詞釋義、研究範圍與研究限制。

## 第一節 研究背景與研究動機

自 103 年國內實施十二年國教以來，倡導適性教育，以培育因應工業 4.0 的跨領域人才，強調跨領域整合應用（吳清山，2018；林坤誼，2017）。于承平（2018）透過芬蘭教育變革成功經驗的剖析，希望提供臺灣十二年國教參考，讓每個孩子具有成就自己的能力。吳清山（2018）提出適性教育為體現價值追尋、個性差異、因材施教、公平正義，其核心理念在於天賦自由、循序漸進、多元發展、人盡其才與自我實現。

即將上路的 108 課程綱要將課程規劃為由教學者發展之素養導向教學，透過課程設計培養學生「自」－自主行動、「動」－溝通互動、「會」－社會參與的教育學習，因此教學上更重視學習的歷程，為此，教師們

也得強化專業社群的實質運作（周淑卿，2018）。學習的歷程反映著學童的學習態度與生活素養（周淑卿，2018）。連啟舜（2018）認為生活素養需仰賴學生自主閱讀與主動學習，這些同時也是語文教育與閱讀教學的重點所在。過去有許多與閱讀相關的文獻（吳錦勳等人，2013；李家同，2010；周均育，2002；洪蘭，2014；賴舒祺，2017）。如今良好的寫作能力也成為專業工作的必要條件（天下雜誌出版社，2007），要讓學生的文章言之有物，最重要的是讓他們心中「有料」，當然，這得仰賴良好的閱讀習慣。

儘管國內推動閱讀教學多年，教室現場也教導學生閱讀的技巧與策略，孩子的閱讀數量與閱讀動機理應增加，但是為什麼喜歡閱讀的人卻是少數呢？未來 Family 於 2017 年 8 月份進行的「2017 兒童和青少年閱讀習慣調查」報告中發現，42.4%的兒童青少年上網時間比閱讀多（未來 Family，2017），因此本研究將「探討閱讀動機與學習成效之關係」，此為研究動機之一。

國內外許多研究也指出學習態度是影響學業成就的一個重要因素（Clark, 1984；Fisher, 2004；Glasser, 1992；Hamby, 1986；Harris & Harris, 1992；邱彥翔，2016；楊涵坪，2018）。正向的態度是有助於學習的；反之，負向的態度會妨礙學習（Clark, 1984）。Hamby 也提及態度影響學習的速率、動機、應用等因素，可見態度也在某些程度上影響學習表現

(Hamby, 1986)。正確的學習態度應該是為自己的學習負責(Glasser, 1992; Harris & Harris, 1992)。因此本研究也將「探討學習態度與學習成效之間的關係」，此為研究動機之二。

最後，研究中也將「分析討論閱讀動機與學習態度兩者之間的關係，找出何者是影響學習成效的關鍵因素」，此為研究動機之三。

## 第二節 研究目的與待答問題

### 壹、研究目的

基於上述研究動機，本研究主要目的如下：

- 一、瞭解嘉義地區國小高年級學童之閱讀動機、學習態度與國語學習成效之現況
- 二、分析不同背景的國小高年級學童其閱讀動機、學習態度與國語學習成效的差異情形
- 三、分析不同閱讀動機、不同學習態度的國小高年級學童其國語學習成效之差異情形
- 四、探討國小高年級學童其閱讀動機與學習態度之相關情形
- 五、瞭解閱讀動機與學習態度，何者對國語學習成效的影響最大
- 六、根據研究結果對國小閱讀推動與國語教學提出具體之建議

## 貳、待答問題

- 一、 嘉義地區國小高年級學童之閱讀動機、學習態度與國語學習成效之現況為何？
- 二、 背景變項之國小高年級學童其閱讀動機是否有差異？
- 三、 背景變項之國小高年級學童其學習態度是否有差異？
- 四、 背景變項之國小高年級學童其國語學習成效是否有差異？
- 五、 不同閱讀動機的國小高年級學童其國語學習成效是否有差異？
- 六、 不同學習態度的國小高年級學童其國語學習成效是否有差異？
- 七、 閱讀動機與學習態度是否有相關？
- 八、 閱讀動機與學習態度，何者對國語學習成效有關鍵性的影響？

### 第三節 名詞釋義

#### 壹、國小學生

本研究提及之國小高年級學生係為嘉義縣、市之國民小學五、六年級之在學學生。

#### 貳、閱讀動機

閱讀動機係指個體對於閱讀活動所持之理由及目的。閱讀動機能引起並維持個體的閱讀活動、朝向閱讀目標而進行的內在歷程，同時也激勵與導引閱讀行為的內在力量（王平坤，2011）。本研究將以楊雅淇（2012）修訂 Wigfield 等人（1997）的閱讀動機量表「外在動機」、「內在動機」、「閱讀效能」與「社會因素」四個構面作為測量閱讀動機項目之問卷，說明如下：

##### 一、 外在動機：

為獲得實際能力或目標以達成他人的認同；希望被視為好學生或為得到好成績而閱讀；在閱讀中勝過同儕或夥伴的渴望；基於外在要求或目的而讀。

##### 二、 內在動機：

精熟理解艱難的閱讀文本之滿意度；對特定閱讀主題的興趣與渴望；從閱讀中享受而忘我的投入之愉悅感。



### 三、 閱讀效能：

個體評估自己能否成功閱讀的能力；對閱讀主觀的視為重要的工作價值，因而主動的閱讀。

### 四、 社會因素：

與他人分享或藉由追求閱讀意義而能成為某社群的一員。

## 參、學習態度

學習態度係經學習而來，在個人與國語學習環境交互作用之下所產生具持續性且習慣性之心理狀態與行為歷程，國語學習態度將影響國語課之學習過程與學習結果。本研究中將根據謝慧真（2007）、潘詩婷（2002）、林芊吟（2017）、劉秀菊等人（2010）、阮氏秋水（2012）之文獻內容整理成三個構面發展問卷，以「對學習環境的態度」、「對學習課程的態度」、「主動學習」三個構面作為測量國語學習態度項目之問卷，說明如下：

- 一、 對學習環境的態度：對學習情境的價值認知。
- 二、 對學習課程的態度：對學習活動的好惡。
- 三、 主動學習：對學習活動的實際付出。

## 肆、國語學習成效

歸納參考文獻，本研究提及之國語學習成效將以教育部 90 年度頒定並於 106 年度修正之「國民小學及國民中學學生成績評量準則

第八條」之說明來代表之，即：中小學學生學習領域之成績評量至學期末應綜合全學期各種評量結果紀錄，參酌學生人格特質、特殊才能、學習情形與態度等，評定學生之全學期表現，其等第與分數之轉換為優、甲、乙、丙、丁，亦即九十分以上為「優」、八十分以上未滿九十分為「甲」、七十分以上未滿八十分為「乙」、六十分以上未滿七十分為「丙」、未滿六十分為「丁」。

本研究之國語學業成績為問卷受試學生 106 學年度下學期的國語學期成績，答案選項分別為「優」（九十分以上）、「甲」（八十分以上未滿九十分）、「乙」（七十分以上未滿八十分）、「丙」（六十分以上未滿七十分）、「丁」（未滿六十分）。

#### 第四節 研究範圍與研究限制

##### 壹、研究範圍

###### 一、研究對象

本研究對象係為 107 學年度第一學期就讀嘉義縣、市之國民小學五、六年級之在學學生。

###### 二、研究方法

本研究以問卷調查法進行研究，使用研究者參考國內外相關問卷改編而成之「國小學童閱讀動機量與學習態度量表」進

行資料蒐集。調查所得資料以 SPSS 工具進行比較分析。

### 三、研究內容

本研究在探討嘉義地區國小高年級學童在閱讀動機、學習態度與學習成效的現況及相關情形，主要以學童性別、年級、學校地區作為研究的背景變項。

### 貳、研究限制

本研究以就讀嘉義地區之國民小學五、六年級之在學學生作為研究的主要對象，因限於時間、人力與物力等因素，不包括其他縣市之學童，在解釋與推論上，限於與本研究地區及對象性質相近者。

## 第二章、 文獻探討

### 第一節 學習態度之意涵與研究

#### 壹、學習態度之意涵與層面

過去文獻曾有許多學者進行探討(Borba, 2004；吳挺激，2006；玻芭，2005；徐光國，1996；張春興，1996；莊嘉坤，1999；郭生玉，1985；曾煥琦，2005；蔡幸君，2011)，態度是長久學習累積而來，並影響個人認知、情感與行為的一種持久與一致的心理傾向；而態度的層面包含認知、情感與行為等成分。因此，態度深植於人心，換句話說，透由態度的研究，可以用來預測人類之行為。

莊嘉坤(1999)指出，有關於態度的研究由社會科學最先開始，其主要目的是企圖從態度來預測人類的行為。Borba (2004) 指出行為是表面的，態度則深植於心，態度是長久累積的結果 (Borba, 2004；波芭，2005)。態度是學習而來，其成分包含認知、情感與行為(曾煥琦，2005)。吳挺激(2006)認為態度受認知、情感及行為之交互關係的影響。張春興(1996)主張態度是指個人對人、事、周遭環境所持有的具持久性與一致性的傾向。郭生玉(1985)提到，態度是個體對人、對事、和對物持有一種積極或消極的反應傾向。蔡幸君(2011)認為態度含有認知和情感兩種成分，態度是個人逐漸形成

的持久性心理反應，對於人事物的反應行為具有影響力。徐光國(1996)則是將態度定義為個人接觸某些人事物，在認知、情感和行為傾向上抱持之正面或負面持久性評價的傾向。

正向的態度是有助於學習的；反之，負向的態度會妨礙學習(Clark, 1984)。Hamby (1986)也提及，態度影響學習的速率、動機、應用等因素，可見態度也在某些程度上影響學習表現。

學習態度乃學生經由一段學習歷程後，在認知、情意，和技能等方面所獲得之持久性的學習結果(吳怡瑩，2013)。施信華(2001)認為學習態度是透過教與學而產生一種持續性且習慣性的內在心理反應。康興國(2007)為學習態度定義，乃學生對於學習歷程以消極或積極、主動或被動的認知、情感或行為傾向。學習態度和態度一樣，由後天學習而來，影響學習過程與學習結果(林國暉，2013)，為日常生活中展現之學習成果與行為表現(謝傳崇，2015)。

由上述文獻探討顯示學習態度係個人透過學習歷程而得到的一種影響認知、情感與行為等具持久而一致性的心理傾向，而且此一心理傾向將影響整個學習過程與結果。有關學習態度之層面與意涵，許多學者提出不同的意見，除了謝慧真(2007)有關學習越南語的學習態度多了第四個層面「對不同族群語言及文化的尊重態度」以外，綜合歸納起來仍包含(一)對學習情境的價值認知：對學校

環境、教育價值、學校教師與同學等重要性評價與認同。(二) 對學習活動的好惡：對學校課程的喜愛程度與學習意願。(三) 對學習活動的實際付出：上課態度、學習方法、對作業的態度、主動學習、對自我的態度。整理如表 2-1:

表 2-1 學習態度之層面與意涵

研究者 (年代)	學習態度之層面
潘詩婷 (2002)	對課程的態度、對教師的態度、對作業的態度、專心學習的程度、對自動學習所持有的態度
林志展 (2005)	對學校課程的態度、對學校環境的態度、對學校教師的態度、對同學的態度、對自我的態度
謝慧真 (2007)	對越南語之重要性的認知態度、對越南語的喜愛態度、對越南語的學習意願、對不同族群語言及文化的尊重態度
劉秀菊、丁原郁、鄭如安 (2010)	學習動機、學習方法、課業學習、自發學習
阮氏秋水 (2012)	學習過程導向、學習目標導向、學習方法、上課態度、學習動機
林國暉 (2013)	對學習秉持的信念、對學習喜愛的程度、專心投入的程度
周志鴻 (2017)	對學習環境主觀的知覺與認知
邱世昌 (2018)	對學校課業的態度、對學習環境的態度、對同學的態度、對自己的態度、對教育價值的態度

資料來源：本研究整理

綜上文獻所述，學習態度係經學習而來，在個人與學習環境交互作用之下所產生具持續性且習慣性之心理狀態與行為歷程，其將影響個人之學習過程與學習結果。本研究在此針對「學習環境的態

度」、「學習課程的態度」、「主動學習」三個構面作為測量學習態度項目，並以表 2-2 進行說明如下：

表 2-2 研究者整理有關學習態度之層面

面項	學習態度之要素	定義	參考文獻
學習環境的態度	對學習情境的價值認知	對學校環境、教育價值、學校教師與同學等重要性評價與認定。	潘詩婷 (2002) 林志展 (2005) 謝慧真 (2007)
學習課程的態度	對學習活動的好惡	對學校課程的喜愛程度與學習意願。	劉秀菊、丁原郁、鄭如安 (2010) 阮氏秋水 (2012)
主動學習	對學習活動的實際付出	上課態度、學習方法、對作業的態度、主動學習、對自我的態度。	林國暉 (2013) 周志鴻 (2017) 邱世昌 (2018)

資料來源：本研究整理

國小兒童在人生發展階段是培養學習各種能力的重要關鍵時期 (劉秀菊等人, 2010) 國內外許多研究都指出學習態度是影響學業成就的一個重要因素。有效的學習始於正確的學習態度 (Fisher, 2004), 正確的學習態度應該是「為自己的學習負責, 包括一連串自主性的學習計畫、執行、評量並與同儕合作展現學習的成果」 (Glasser, 1992; Harris & Harris, 1992)。

許多教育心理學家研究實證提及態度與學習間有正相關的關係存在。心理學家朱敬先 (1986) 提出良好的學習態度應具有：(一) 明確的學習目的。(二) 高度的學習興趣, 積極且持久的參與學習。(三) 講求學習方法的選擇與創新。(四) 尋求理解與組織, 將所學納入已

有的認知結構中。(五) 良好的學習保持。(六) 善用學習資源，包括一切可利用的自然資源與社會資源。

然而，Erikson 於 1963 年提出社會危機發展論，指出國小階段 5—12 歲學齡兒童主要發展任務是發展「勤奮感」，如果他們能順利完成學習課程，今後對他們在工作上與獨立生活將充滿信心。此階段的兒童須透過在學校中的努力和表現來獲取認同和讚賞，並獲得增強與肯定(吳芝儀，2000)。兒童在學校的努力和表現在勤奮感的具體表徵之一，就是學業成就的表現，因此，提升國小學生之學業成就有助於下一階段的發展(劉秀菊等人，2010)。

要成功處理發展任務需求，首先必須解決低成就學生的問題。何英奇(1985)與廖茂村(2002)研究發現，低成就學生的特徵有發呆或打瞌睡、注意力不集中、家庭作業完成不多；不做學習計畫、生活無目標，對課業學習興趣低落等。反而言之，我們若能讓兒童主動學習，其積極的學習態度則可以扭轉學習結果(何英奇，1985；廖茂村，2002)。

潘詩婷(2002)探討國小學童英語學習態度，發現女生的英語學習態度比男生好；主動學習與專心學習對於對英語作業之態度是具有預測能力的。陳秀慧(1985)從研究發現英文學習態度與方法和英文成績之間有顯著的正相關，而且女生學習態度優於男生，因而



體認學習態度對學習歷程的影響，並建議英文教師應設法提高英文學習興趣，培養學生積極的學習態度，並輔導學生建立正確有效的學習方法。蔡雅泰(2006)於探討概念構圖教學對國小五年級學童閱讀理解、大意摘要與語文學習態度的影響，以高雄市某國小五年級四個班級 126 位學生為研究對象，學生接受實驗教學前與結束後接受閱讀理解、大意摘要、語文學習態度之前、後測，結果發現實驗組的語文學習態度顯著高於控制組。阮氏秋水(2012)以高雄市 335 位三至六年級國民小學新住民學童為對象，填寫自編的「學習態度量表」與「國語文能力量表」，根據問卷研究結果發現低年級新住民子女的學習態度顯著優於高年級新住民子女。

在教學領域方面，許多研究針對學習態度是否影響學習成效做了許多結論：楊涵坪(2018)探討學習態度及自我概念對國小六年級學童國語科學習成就之影響，分析發現不同學習態度的學生其學習成就有顯著差異；性別在學習態度上有顯著差異；學習態度與自我概念對國語學習成就有預測力。邱彥翔(2016)研究國小資源班身心障礙學生學習態度及學習成就之相關分析，發現學習態度愈佳，其學習成果愈佳。潘智媛(2017)研究發現高雄地區國小五、六年級學生的數學學習態度與數學學習表現間產生顯著正相關。其他尚有許多相關學者之研究還有(吳淑甄，2016；吳綉蘭，2016；周秋萍，

2014；張維茜，2016；楊淑縈，2016)。

綜合相關文獻得知學習態度是可以學習的，學習態度與學習表現有關聯，學習表現又影響學習態度，學習態度在背景變項之間有差異。

## 第二節 閱讀之意涵與研究

### 壹、閱讀之意涵

洪蘭(2014)提到閱讀是唯一可以在最短的時間內，把別人的經驗內化成自己知識的行為。閱讀是一連串接收、理解、建構資訊的過程(張紘瑄，2017)；Rayner(1989)將閱讀定義為從書面所看到的訊息中抽取意義的能力；閱讀是讀者在社會文化背景下，與文本、閱讀活動之間發生互動的過程(Snow, 2002)。

Lerner(2003)提及閱讀理解的前提是要以識字為基礎，缺乏識字能力的人幾乎無法達到閱讀理解能力。Spear-Swerling and Sternberg(1994)提出成為一位精熟讀者會經過六個發展階段，即視覺線索識字(visual-cue)、語音線索識字(phonetic-cue)、調控識字(controlled word recognition)、自動化識字(automatic word)、策略性閱讀(strategic reading)、高度流暢閱讀(highly fluency reading)。而Chall(1996)主張閱讀從零歲開始，兒童的閱讀發展依照年齡可劃分為六個階段：前閱讀期(0—6歲)、識字期(6—7歲)、流暢期(7—8

歲)、閱讀新知期(9—14歲)、多元觀點期(15—18歲)、建構和重建期(18歲以上)。可見識字對閱讀來說是基本功，假如識字以後再經常性、重複性閱讀，那麼要成為精熟讀者只是時間早晚的問題而已。因此，藉由大量而廣泛的閱讀和練習，才能促進學生的閱讀流暢度(Panel, Health, & Development, 2000)。重複閱讀(repeated reading)就是根基於此，由Samuels(1979)提出，他指出重複閱讀的重點在於透過重複練習的方式，將基本的閱讀技巧變成自動化。

如果小孩愈早體驗閱讀的樂趣，日後經常從事閱讀及大量閱讀的機會就愈大(Baker, Scher, & Mackler, 1997)。精通閱讀的能力為營造自主動機的閱讀環境的基本條件，它同時激勵學生閱讀頻率並掌握重要的閱讀技巧(Becker, McElvany, & Kortenbruck, 2010; De Naeghel, Van Keer, Vansteenkiste, & Rosseel, 2012)。林淑女(2001)提到有閱讀習慣的孩子會習慣思考，具備問題解決的能力與終身學習的能力。對於想探究學問、成功解決問題的人來說，閱讀是最便捷且容易的進修管道。許多名人平日靠閱讀吸收他人的經驗，淬鍊出有用的知識與智慧(吳錦勳、李康莉、李桂芬、林宜諄、彭蕙仙與謝其濬，2013)。

然而我們必須強調的是，閱讀是需要被教導的，包括閱讀技巧與閱讀理解(周均育，2002)。我國前教育部部長曾志朗上任之後，

首先於 2000 年 8 月推出「全國兒童閱讀運動實施計畫」，2001 年還發起「全國兒童閱讀週活動」，接著許多學校開始推動閱讀，閱讀教學的聲浪就此蔓延開來。

但是閱讀不單單只有字面上的認字與朗讀，更進一步，李家同指出老師應該給學生進行「思考性」的閱讀，例如有關熱傳導的文章，他們將增加學生的思考能力。他認為我們應該進行全國性的大量閱讀，尤其給弱勢團體的孩子大量閱讀的機會，如此教育差距才能縮小，例如在英國，常舉辦有關閱讀的考試，考試結束便宣布國內有多少人「不能閱讀」，「不能閱讀」代表一個人看過書或文章之後，仍搞不太清楚裡面所講的內容(李家同，2010)。有數學老師還發現，學生的算式和數學解題方法都懂，就因為題目有時太複雜，學生讀不懂，就影響作答。至於孩子在最基礎的學習上出現障礙的其中一個最重要的因素就是文化刺激太少，而閱讀，就是文化刺激一個很大的來源，尤其弱勢家庭的孩子更缺乏大量文化刺激的機會(李家同，2010)。

### 第三節 閱讀動機之意涵與研究

#### 一、動機

「動機」一詞源自於拉丁字動詞字根 *movere*，意指行動，為引起個體活動，維持該活動並促使向某一目標進行的內在歷程(張春興、林清山，1989)。楊曉雯(1996)指出動機受到需求與刺激的影響：動機系個體因生理或心理某種不足與過剩而產生不均衡感，為消除此感覺，便形成追求安定以恢復平衡的驅力；若是當個體尚未意識到潛在需求，受外在因素刺激，也同樣會引發行為的動機。Petri(1986)認為動機是個體開始及引導行為的內在力量。

動機可用來檢視個體選擇該行為的理由、該行為持續的時間、行為的強度、個體堅持多久，以及從事該行為時個體的認知和情緒反應等狀態(Graham & Weiner, 1996; 李素足, 1999)。根據 Deci (1985)提出個體的知覺勝任和自我決定能力對參與動機具有相當性的影響力，而從事行為的強度、選擇、表現和持續性最大因素來自於動機的改變。

#### 二、閱讀動機

1967年，Campbell 等學者首度提及閱讀動機這一詞語(蔡明珊，2016)。到了近代，Allan Wigfield and Asher (1984)開始

對閱讀動機做有系統的探討，Bumman(1990)探討的閱讀動機為目的取向的閱讀動機，例如為了獲取資訊、尋求個人認同、尋求整合與社會互動或為休閒娛樂而閱讀。到了1992年，美國國家閱讀中心（National Reading Research Center）為了建立閱讀成為滿足學習與激勵個人價值與信念的行為的橋樑，因而探究閱讀動機，期盼教師能以尊重、關懷的角度洞悉學生的需求，邀請學生溝通與合作，讓學習更有意義，學生能產出更棒的想法，進而熱愛學習（Oldfather, 1994）。Gambrell(1996)認為閱讀動機為個體自我概念與其所重視的閱讀價值。A. Wigfield(1997)也找到更多閱讀動機裡的面向是與閱讀理解技巧有密切相關的。後來 Baker 和 Wigfield (1999) 則認為閱讀動機就是閱讀態度與閱讀興趣，而且他們的研究發現愈具正向閱讀態度者，其閱讀動機愈強。趙維玲(2002)解釋閱讀動機為驅使個體朝閱讀相關目的，並持續投入閱讀活動之內在歷程。蔡育妮(2004)歸納閱讀動機是個體因偏好與好奇，或為滿足求知慾與獲得成就感而從事閱讀行為的一種動力。王平坤(2011)將閱讀動機定義為個體對於閱讀活動所持之理由及目的，其能引起並維持個體的閱讀活動、朝向閱讀目標而進行的內在歷程，同時也激勵與導引閱讀行為的內在心理力量（表 2-3）。更有相關文

獻發現積極的內在動機對閱讀能力的影響(Schiefele, Schaffner, Möller, & Wigfield, 2012)，Conradi 等人(2014)對於閱讀研究的議題也極為感興趣。

表 2-3 閱讀動機的意義彙整

研究者 (年代)	閱讀動機的定義
Metsala (1996)	個體對於從事之閱讀活動所抱持的目的、理由與態度。
Gambrell (1996)	個體自我概念與其所重視的閱讀價值。
Baker & Wigfield(1999)	即閱讀態度與閱讀興趣。
趙維玲 (2002)	驅使個體朝閱讀相關目的，並持續投入閱讀活動之內在歷程。
蔡育妮 (2004)	個體因偏好與好奇，或為滿足求知慾與獲得成就感而從事閱讀行為的一種動力。
王平坤 (2011)	個體對於閱讀活動所持之理由及目的，其能引起並維持個體的閱讀活動、朝向閱讀目標而進行的內在歷程，同時也激勵與導引閱讀行為的內在心理力量。

資料來源：本研究整理

Chapman 與 Tunmer (1995)探討有關兒童自我閱讀效能發展，自編閱讀自我概念問卷 (Reading Self-concept Questionnaire)，該量表提到困難 (difficulty with reading)、競爭 (competence in reading)、態度 (attitudes or feelings toward reading) 等概念。Mckenna、Kear 與 Ellsworth (1995) 設計測量閱讀態度之量表，企圖瞭解學生在學校與閒暇時間有多喜歡

閱讀。Gambrell 與 Palmer 於 1996 年發表閱讀動機剖面量表 (the Motivation to Read Profile)，由該量表瞭解 330 名三年級和五年級馬里蘭州小學生閱讀動機的二個層面有 1. 對閱讀能力的知覺 (children's perceptions of their reading competence) 以及 2. 閱讀價值，意即學生有多喜歡閱讀。Allan Wigfield 與 Guthrie (1995) 根據動機理論，用三個面向、十一個動機要素編制閱讀動機量表 (the Motivations for Reading Questionnaire, MRQ)，並透過多次實徵研究之分析與驗證，證實閱讀動機是由多元面向建構而成的 (Baker & Wigfield, 1999) (表 2-4)。Eccles 提出學生的閱讀動機強烈受到感知能力以及任務價值的影響，前者涉及其對成功或失敗的預期，也就是閱讀動機的關鍵理論，即期望理論；後者即他們對任務的看法，即任務價值，預期和價值兩者被認為是直接影響兒童的表現，努力，堅持和選擇的原因 (Allan Wigfield & Eccles, 2000)。

閱讀動機不同，也使得閱讀行為跟著不同 (陳雁齡，2002)，江秉倫 (2015) 認為閱讀動機的強弱將影響個體閱讀行為的持續力，也影響學生未來的學習。有動力的讀者將更常參與閱讀 (Guthrie, Van Meter, McCann, Anderson, & Alao, 1996; Oldfather, Wigfield, & communities, 1996)，並將對閱讀抱持積



極的態度(McKenna, Kear, & Ellsworth, 1995)。教師給予學生適當的閱讀材料，帶領學生閱讀，有助於閱讀動機之提升。提供閱讀環境與晨讀十分鐘對於提升閱讀動機也頗有效益。Logan與 Medford (2011)發現孩子的閱讀動機對於他們之後的閱讀技巧的顯著差異有預測力。因此建議欲指導學生閱讀技巧之前，先提高學生的閱讀動機也有相當大的幫助。

表 2-4 國外有關閱讀動機之研究

研究者 (年代)	研究目的
Campbell 等學者 (1967)	首度提及閱讀動機這一詞語。
Wigfield 與 Asher (1984)	開始對閱讀動機做有系統的探討
Bumman(1990)	探討閱讀動機為目的取向的閱讀動機，例如為了獲取資訊、尋求個人認同、尋求整合與社會互動或為休閒娛樂而閱讀。
美國國家閱讀中心 (National Reading Research Center, 1992)	為了建立閱讀成為滿足學習與激勵個人價值與信念的行為的橋樑，因而探究閱讀動機。
Champan 與 Tunmer (1995)	探討有關兒童自我閱讀效能發展。
Mckenna 等人 (1995)	企圖瞭解學生在學校與閒暇時間有多喜歡閱讀。
Wigfield 與 Guthrie (1995)	根據動機理論，用三個面向、十一個動機要素編制閱讀動機量表 (the Motivations for Reading Questionnaire, MRQ)，並透過多次實徵研究之分析與驗證，證實閱讀動機是由多元面向建構而成的。
Gambrell 與 Palmer (1996)	在有關國小學生之閱讀動機的研究中，發表閱讀動機剖面量表 (the Motivation to Read Profile)。
Guthrie 與 Davis (2003)； Guthrie 與 Wigfield (2000)	指出孩子上學之後，閱讀樂趣有下降的現象
Chapman 與 Tunmer (1997)； Guthrie 與 Davis (2003)	提到孩子的閱讀樂趣下降的趨勢在國小畢業時出現
De Naeghel 等 (2012)	透過學生特質與班級環境的關係探討高年級小學生的自主閱讀動機。
De Naeghel 等 (2016)	為提高低社會經濟地位學生的自主閱讀動機，作者評估教師專業發展對五年級生校內和休閒自主閱讀動機的影響，以自決理論為基礎，通過實驗和控制建立準實驗重複測量設計準則。

資料來源：本研究整理

李素足(1999)以台中市1000位中、高年級學童為研究對象，其發現不同背景變項的國小學童在閱讀效能、閱讀動機與閱讀行為有顯著差異；閱讀效能、閱讀動機與閱讀行為之間有顯著正相關存在；背景變項、閱讀效能與閱讀行為對閱讀動機有顯著預測力。楊榮昌(2002)欲研究相互教學法對於增進國小五年級學童的閱讀理解、後設認知與閱讀動機是否具有立即和持續效果，研究發現相互教學法對學童在閱讀動機上有顯著的立即與維持效果。張綵宸(2018)欲了解學童對於小學圖書館的滿意度及學生的閱讀動機現況，以彰化縣社頭國小中、高年級學童為研究對象，分析結果發現：在「為競爭而閱讀」與「為成績而閱讀」兩個閱讀動機要素中，女生得分較男生為高；而在閱讀動機某些要素中，四、五年級高於六年級。許君穗(2009)欲探討晨讀十分鐘對國小二年級學童閱讀動機與閱讀行為之影響，結果發現：晨讀十分鐘活動有助於提升國小二年級學童閱讀動機、對學童閱讀行為有正向影響、對男童閱讀動機與閱讀行為之助益高於女童。蔡雅莉(2018)為探討臺灣小學四年級學生的閱讀動機與閱讀理解之關係，收集 PIRLS2011 資料庫四千多位學生問卷及閱讀理解測驗資料進行之分析結果為：在閱讀動機及閱讀理解程度方面女生均高於男生；家庭學習資源較多

及借書頻率較高的學生，其閱讀動機與閱讀理解均較佳；動機愈高，學生的閱讀理解能力愈好；背景變項對閱讀理解、閱讀動機對閱讀理解皆具有預測力。康恩嘉(2017)欲瞭解六何法閱讀理解策略教學對於國小二年級學童之閱讀理解能力與閱讀動機之改變與成效，因此以臺南市某私立國小二年級學童共 26 名為研究對象，透過為期八週的六何法閱讀理解策略教學實施，撰寫教師教學省思表、同儕教師教學觀察表，以及學生填答之閱讀理解測驗甲乙式與學者編制之閱讀動機問卷，得到研究結果為六何法閱讀理解策略教學有助於提升二年級學童閱讀理解能力與閱讀動機。賴舒祺(2017)以雲林縣北辰國小四、六年級共 339 人，編修問卷調查以瞭解國小學童家庭閱讀環境與閱讀動機關係，分析結果為女性學童在家庭閱讀環境和閱讀動機方面高於男性學童；閱讀動機以好奇平均得分最高，其他次為閱讀投入、閱讀挑戰和為成績而閱讀（表 2-5）。

表 2-5 國內有關閱讀動機的研究

研究者 (年代)	研究目的	研究對象	研究結果
楊 榮 昌 (2002)	相互教學法對於五年級學童的閱讀理解、後設認知與閱讀動機是否具有立即和持續效果。	五年級學童	相互教學法對學童在閱讀動機上有顯著的立即與維持效果。
許 君 穗 (2009)	探討晨讀十分鐘對國小二年級學童閱讀動機與閱讀行為之影響。	國小二年級學童	晨讀十分鐘活動有助於以下範圍： 1. 提升國小二年級學童閱讀動機。 2. 對學童閱讀行為有正向影響。 3. 對男童閱讀動機與閱讀行為之助益高於女童。
李 素 足 (1999)	不同背景變項的國小學童在閱讀效能、閱讀動機與閱讀行為是否有顯著差異。	台中市 1000 位中、高年級學童	1. 閱讀效能、閱讀動機與閱讀行為之間有顯著正相關存在。 2. 背景變項、閱讀效能與閱讀行為對閱讀動機有顯著預測力。
賴 舒 祺 (2017)	瞭解國小學童家庭閱讀環境與閱讀動機關係。	雲林縣北辰國小四、六年級共 339 人	1. 女性學童在家庭閱讀環境和閱讀動機方面高於男性學童。 2. 閱讀動機以好奇平均得分最高，其他次為閱讀投入、閱讀挑戰和為成績而閱讀。 3. 與父母同住的學童之閱讀動機優於未與父母同住的學童。 4. 家庭閱讀環境較佳則閱讀動機也較高。
康 恩 嘉 (2017)	瞭解六何法閱讀理解策略教學對於國小二年級學童之閱讀理解能力與閱讀動機之改變與成效。	臺南市某私立國小二年級學童共 26 名	六何法閱讀理解策略教學有助於提升二年級學童閱讀理解能力與閱讀動機。
張 綵 宸 (2018)	了解學童對於小學圖書館的滿意度及學生的閱讀動機現況。	彰化縣社頭國小中、高年級學童	1. 「性別」與「為競爭而閱讀」與「為成績而閱讀」兩個閱讀動機要素中，女生較男生為高 2. 「年級」與閱讀動機某些要素中，四、五年級高於六年級。
蔡 雅 莉 (2018)	探討臺灣小學四年級學生的閱讀動機與閱讀理解之關係。	收集 PIRLS2011 資料庫四千多位學生問卷及閱讀理解測驗資料進行之分析	1. 在閱讀動機及閱讀理解程度方面女生均高於男生。 2. 家庭學習資源較多及借書頻率較高的學生，其閱讀動機與閱讀理解均較佳。 3. 動機愈高，學生的閱讀理解能力愈好。 背景變項對閱讀理解、閱讀動機對閱讀理解皆具有預測力。

資料來源：本研究整理

Wigfield 與 Guthrie (1995) 根據動機理論編制閱讀動機量

表 (MRQ)，閱讀動機的面向與要素說明如表 2-6：

表 2-6 Baker 與 Wigfield (1999) 閱讀動機之面向與要素

面向	動機要素	定義
能力及效能信念	閱讀效能 (reading efficacy)	個體評估自己能否成功閱讀的能力。
	閱讀挑戰 (reading challenge)	精熟理解艱難的閱讀文本之滿意度。
成就價值及目標	閱讀好奇 (reading curiosity)	對特定閱讀主題的興趣與渴望。
	閱讀投注 (reading involvement)	從閱讀中享受而忘我的投入之愉悅感。
	閱讀的重要性 (importance of reading)	對閱讀主觀的視為重要的工作價值，因而主動的閱讀。
	為成績而讀 (reading for grades)	希望被視為好學生或為得到好成績而閱讀。
	為認同而讀 (recognition for reading)	為獲得實際能力或目標以達成他人的認同。
社會	為競爭而讀 (competition in reading)	在閱讀中勝過同儕或夥伴的渴望。
	為社交而讀 (social reasons for reading)	與他人分享或藉由追求閱讀意義而能成為某社群的一員。
	為順從而讀 (compliance)	基於外在要求或目的而讀。
	逃避閱讀工作 (reading work avoidance)	面對閱讀工作時避免工作的投入，盡可能做得愈少愈好。

資料來源：Wigfield 與 Guthrie (1995)

蔡依芳(2010)為檢測 Wigfield 等人所編制之閱讀動機量表之信、效度，並且探討該量表在臺灣中小學學生樣本中之適用性，故以臺灣北、中、南、東四地區之國小四年級學生和國中一年級學生為抽樣對象，研究結果發現 Wigfield 等人發展之閱讀動機量表對臺灣受試者有適用性；且閱讀動機方面，女學生在各面向之皆高於男學生、年級愈高其閱讀動機就愈低。

宋曜廷、劉佩雲和簡馨瑩 (2003) 修訂 Wigfield 與 Guthrie

(1995) 所建構的閱讀動機量表 (MRQ)，以台北縣市國小五、六年級與國中一年級共 835 名學生為研究對象，由修訂量表的信、效度之考驗結果發現三個面向及十一個動機要素皆和 Wigfield 等人(1995)之多元構念有一致性。之後，楊雅淇(2012)認為測量閱讀動機的工具具有其必要性，然而從文獻整理的過程中，發現早期之閱讀動機量表未有明確理論依據，是直到 Wigfield 等人(1997)以閱讀動機之基礎理論為依據，發展具多元面向的閱讀動機量表，才廣泛的為國內外採用。

楊雅淇(2012)為了評估閱讀動機量表評量特質是否能適用於不同文化與不同族群，同時也要檢驗量表的分數是否具有理想的信、效度，因此在研究當中，特別重新檢視閱讀動機量表以臺灣國小學生為對象之各項計量特性並加以修訂，使閱讀動機量表成為一份適合國小四至六年級一般學童的閱讀動機量表。研究結果發現，受試者在量表中受閱讀動機分項有一致的強、弱勢影響，依序為「外在動機」、「內在動機」、「社會因素」與「閱讀效能」。本研究擬使用楊雅淇修訂之閱讀動機量表來探討嘉義地區高年級學童的閱讀動機情形。修訂之閱讀動機的面向與要素說明如表 2-7：

表 2-7 楊雅淇 (2012) 修訂之閱讀動機之面向與要素

面向	定義
內在動機	精熟理解艱難的閱讀文本之滿意度。 對特定閱讀主題的興趣與渴望。 從閱讀中享受而忘我的投入之愉悅感。
外在動機	為獲得實際能力或目標以達成他人的認同。 希望被視為好學生或為得到好成績而閱讀。 在閱讀中勝過同儕或夥伴的渴望。 基於外在要求或目的而讀。
社會因素	與他人分享或藉由追求閱讀意義而能成為某社群的一員。
閱讀效能	個體評估自己能否成功閱讀的能力。 對閱讀主觀的視為重要的工作價值，因而主動的閱讀。

資料來源：楊雅淇 (2012)

表 2-8 過去學者之文獻呼應楊雅淇 (2012) 閱讀動機內涵的彙整

研究者 (年代)	閱讀動機的內涵			
	內在動機	外在動機	閱讀效能	社會因素
Champan 與 Tunmer (1995)	V	V	V	
Gambrell 與 Palmer (1996)	V		V	
Wigfield 與 Guthrie (1995)	V	V	V	V
Wigfield (1997)	V		V	V
張春興 (1997)	V	V		
Eccles (Wigfield 與 Eccles, 2000)	V		V	
宋曜廷、劉佩雲與簡馨瑩 (2003) 修訂	V		V	V
陳秋霞 (2010)	V	V		
Becker 等(2010); Deci(1971)	V	V		
王奕臻 (2012)	V	V		
楊雅淇 (2012) 修訂	V	V	V	V

資料來源：本研究整理

綜合第一節與第二節文獻資料，學習態度與閱讀動機對於學習具影響力，背景變項之學習態度與閱讀動機有差異，因此在本研究中，研究者欲瞭解學習態度與閱讀動機二者因素之間的關聯性，並探討學習態度與閱讀動機二者因素對學習成效之影響程度有何差別。

#### 第四節 學習成效之意涵與研究

##### 壹、學習成效之意涵與層面

過去有專家、學者以「學業成就」、「學習成就」、「學習成效」、「學業成績」來代表學生的學習成果。黃金梅(2002)提到學業成就即學生在學校學科上的學習結果，大多以學業成就測驗之得分與學業成績上的表現來衡量。余民寧(1987)則認為廣義的學業成就即學生在校期間的學習紀錄資料，如：作業、平時考、定期考試等；狹義上的學業成就為各科之學習成績，或各學科之綜合平均學期成績。黃富順(1974)定義學業成就乃學生在學校經由學習一定課程、教材，所得之知識與技能表現，通常以考試成績或由學業測驗上所獲之分數為代表。溫世頌(2006)認為成就測驗是用量評量個人的知識或技能之程度。簡茂發(1987)認為測量學習成就的科學工具就是成就測驗，又稱之為教育測驗或學科測驗。



綜上所述，為了全盤、更客觀的理解樣本之學習成效為何，本研究將以 106 年第二學期之國語成績等第衡量之，即優、甲、乙、丙、丁（註 3）來代表嘉義地區國小高年級學童之國語學習成效。

有許多學者進行有關教學法影響學習成效的研究，劉懿文（2018）為探討創新英語教學法對國小三年級學童在英語發音成效及學習態度的影響，以高雄市路竹區二所國小三年級學生為研究對象，將學校隨機分派為實驗組與控制組，為期三個月，實驗組進行「創新發音」教學，控制組則實施「傳統發音」教學，二組的上課內容流程均相同，評量工具為 GREAT 機構之「英語發音測驗」及學者所編之「國小英語科學習態度量表」，另外對實驗組學生做訪談以驗證學習態度問卷，結果發現：實驗組在「發音成效」上之得分則顯著優於控制組；高成就的小朋友在總體發音與音韻覺識皆有顯著差異、低成就小朋友在總體發音成效有顯著差異。

---

（註 3）：教育部 90 年度頒定並於 106 年度修正之國民小學及國民中學學生成績評量準則第八條之說明來代表之，即：中小學學生學習領域之成績評量至學期末應綜合全學期各種評量結果紀錄，參酌學生人格特質、特殊才能、學習情形與態度等，評定學生之全學期表現，其等第與分數之轉換為優、甲、乙、丙、丁，亦即九十分以上為「優」、八十分以上未滿九十分為「甲」、七十分以上未滿八十分為「乙」、六十分以上未滿七十分為「丙」、未滿六十分為「丁」。

黃淑芳(2018)以雲林縣某國中七年級兩個班級，共計 60 位學生，進行七節課的實驗教學，實驗組實施 Facebook 社群結合影片融入教學之課程，控制組則採傳統教學法授課，兩組分別進行前、後測，加上實驗組進行 Facebook 社群結合影片融入教學之問卷調查填寫，獲得之研究結果為：使用 Facebook 社群與影片融入國中歷史科教學的方式對學生學習成效有顯著影響。

何淑禎(2017)欲探討學習共同體的理念於課堂教學之適用性，同時藉由與講述教學的比較，以瞭解學習共同體對於學生學習成效的影響，研究者進行 40 週實驗教學，每週 3 節授課，結果顯示：以學習共同體為理念實施課程授課之實驗組，於定期評量上的成績只有在第二學期（105 年第一學期）優於以講述教學為主之對照組，可見學習共同體模式無法立竿見影，有待進一步探究。

康家玲(2018)為瞭解不同地區、不同性別，以及不同城鄉地區之國小五年級學童，在分數概念運算能力之學習成效與影響學童學習成效之因素，以臺南市、彰化縣、桃園市國小五年級學童為研究對象，挑選出郊區中型學校、鄉下地區中型學校及市中心中型學校合計三所學校之男生 67 人，女生 77 人，合計 144 個樣本數，採問卷調查，資料分析結果如下：以整體施測對象總成績而言，學習表現普通，未達中上程度；性別在分數概念運算能力學習表現並無顯

著差異；城鄉地區在分數概念運算學習成效達顯著差異。

羅文伶(2017)見學生常使用概念構圖幫助科學概念的建構與釐清，因此在研究中採用某雲端概念構圖平台，協助學生進行小組互動與概念構圖，為了解應用此一雲端概念構圖平台的學習成效，以桃園市一所國小六年級的兩個班級學童為研究對象，其中一班為實驗組，採用「雲端概念構圖學習」；另外一班為控制組，採用「傳統紙筆概念構圖學習」，進行一學期的實驗教學。研究工具為CoCoing.info 雲端概念構圖平台、「概念構圖」及「問卷」進行資料蒐集與分析發現：在「概念構圖學習成效」之施測成果中，小組雲端概念圖不管在連結、舉例或概念圖總分上皆顯著高於小組紙筆概念圖。

不管從橫斷面與縱斷面檢視，有學者發現閱讀動機和學習成效兩者之間互相關聯(Morgan & Fuchs, 2007)。陳怡華(2001)以國小四年級學生為研究對象，目的在探討國小學生家庭環境、閱讀動機與國語科學業成就之關係，使用的工具有自編的「家庭環境量表」以及李素足所編制的「閱讀動機問卷」，以高雄地區公立國小四年級學生為研究對象共 547 名學生，總計得有效問卷為 528 份，結果發現國小學生閱讀動機與國語科學業成就有顯著相關，且國小學生閱讀動機可以預測國語科學業成就。

郭麗慧(2012)欲探討桃園縣桃子國民中學生之閱讀動機、閱讀行為與學業成就之差異，研究對象為七、八、九年級學生共 840 位，採問卷調查法進行資料蒐集與分析，結果發現：父母教育程度較高的學生之閱讀動機較高、閱讀行為較好；閱讀動機和閱讀行為均能顯著正向預測學業成就。

古秀梅(2005)進行國小學童閱讀動機、閱讀態度、閱讀行為與國語科學業成就之相關研究，以高雄市公立國民小學中、高年級學童共 848 位，藉由改編之「閱讀動機量表」、「閱讀態度量表」與「閱讀行為量表」調查、分析，結果發現：國小學童在閱讀動機、閱讀態度、閱讀行為與國語科學業成就呈顯著差異、顯著正相關與顯著的預測力，且以閱讀動機之「內在動機」面向的預測力最好。

王秀英(2009)為瞭解馬祖地區國中生之閱讀動機及閱讀行為與國文科學習成效之相關情形，以馬祖地區所有國中生為研究對象，採取問卷調查法，普查取得有效問卷 284 份，研究結果提到馬祖地區國中生閱讀動機情形良好；馬祖地區國中生之閱讀動機在性別、年級及學校所在有差異；閱讀動機與國文科學習成效有顯著相關；閱讀動機、閱讀行為對國文科學習成效有顯著影響。

謝旻成(2015)欲瞭解國中生閱讀動機、閱讀行為與國文科學習成就之關聯，以嘉義市大業國中生為研究對象，參酌 Wigfield 與

Guthrie(1997)編制之閱讀動機量表(the Motivations for Reading Questionnaire, MRQ)，再自編問卷調查，取得有效樣本 317 份，分析結果得知國文科學習成績為優者，其閱讀動機亦較佳；閱讀動機越強，國文科學習成績越高。

綜合本節文獻資料得知學習成效受到教學法的影響，並與閱讀動機相關，且隨著部分背景變項之不同，學習成效也有差異。

## 第五節 分析方法

### 壹、典型相關分析 (Canonical Correlation Analysis)

典型相關是多變量分析的一種。相較於積差相關分析單純只比較兩個變數來分析，迴歸分析則是以多個自變數來預測一個依變數來說（涌井良幸、涌井貞美，2009），典型相關分析就是透過一組變數組合，利用加權平均的方式計算出一條線性組合（即典型變數），這種把變數間從「多對多」簡化成「一對一」的方式，能更有效更準確的找出二組變量之間的關聯性（吳佳芬，2017）。

為瞭解二組變數之間的關係，得先求出 X 變數間的線性組合與 Y 變數間的線性組合，並使這二條線性組合具有最大的相關，此二條線性組合之間的相關係數就稱為典型相關係數。通常在找出第一條相關程度最大的線性組合以後，還可以再找出與第一條不相關，但是相關程度為次

大的第二條線性組合（黃瑜凱，2009）。

有關利用典型相關分析做研究的文獻有：于健與施曉桂（2018）、廖佩珊（2014）、林佳聖（2010）、蕭仁傑（2008）、涂卉（2016）、陳偉瑀（2002）、黃瑜凱（2009）。

## 貳、區別分析（Discriminate Analysis）

區別分析為 Fisher（1936）所創，最早應用於銀行貸款業者區辨好壞貸款人（羅南璋，2011），其目的在於利用集群之結果進行分析，建立區別函數，找出影響集群之重要因素（吳婉琪，1999）。

區別分析的分析中須以 Box's M 來檢定各群體的共變異數矩陣是否相等（楊世瑩，2017）。確定每一個群體的共變異矩陣大致相等之後，其區別函數才不會受到扭曲。

計算區別函數之重點在使組間變異對組內變異之比值為最大，因此使用英國著名統計學家 R. A. Fisher 所提之方法，有 Fisher's 判別係數及典型區別函數；前者又分為未標準化與標準化，來為每一組產生一條區別函數；後者產生之區別函數個數將比組別數少 1，有 K 組將只有 K-1 條典型區別函數，而且永遠是第一條區別函數的判別能力最大，之後再依序遞減。標準化後之區別函數的係數絕對值越大者，其重要性越高（R. A. Fisher, 1936；楊世瑩，2017）。

在文獻中曾利用區別分析進行研究的有：胡幼偉（2007）、羅南璋（2011）、吳宗瓊（1997）、薛立言（2004）、李宜玫（2012）、傅秀媚（2012）、卓國雄與盧俊宏（2005）、陳文福、李毅宏與吳輝龍（2005）。



### 第三章、 研究設計與實施

本研究旨在（一）瞭解嘉義地區國小高年級學童之閱讀動機、學習態度與國語學習成效之現況（二）分析不同背景的國小高年級學童其閱讀動機、學習態度與國語學習成效的差異情形（三）探究不同閱讀動機、不同學習態度的國小高年級學童其國語學習成效之差異情形（四）討論國小高年級學童其閱讀動機與學習態度之相關情形，最後根據研究結果對國小閱讀推動與國語教學提出具體之建議。接下來將以文獻探討為基礎，歸納整理相關研究，加上量表設計，蒐集嘉義地區公立國小五、六年級學童之閱讀動機、學習態度與國語學習成效相關之調查資料。本章共分五節，分別敘述研究架構與研究假設、樣本規劃與抽樣方法、研究工具、實施程序、資料處理與分析。



## 第一節 研究架構與研究假設

本研究之架構，係依據文獻探討與研究動機與目的而設計，藉以瞭解本研究各變項間的關係，說明如下。

### 一、研究架構圖

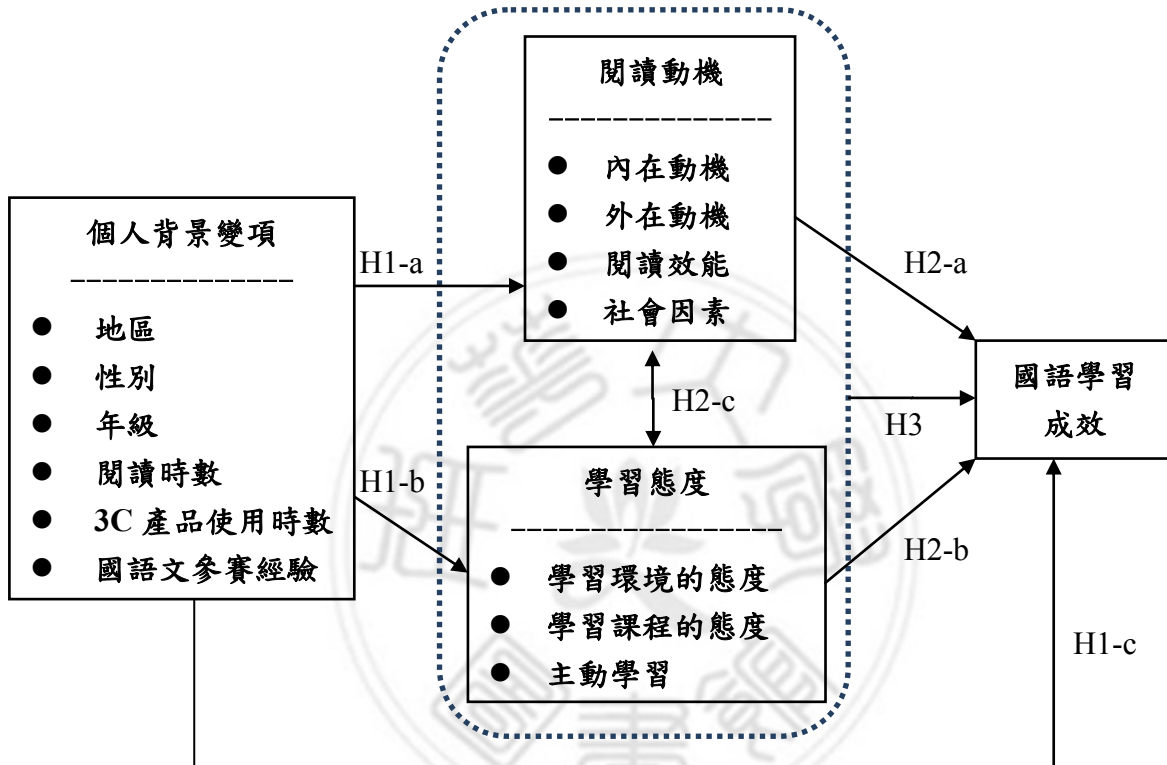


圖 3-1：研究架構圖

資料來源：本研究繪製

依據架構圖 3-1 所示，本研究探討範圍為不同地區、性別、年級、閱讀時數、3C 產品使用時數、國語文競賽經驗之嘉義地區公立國小高年級學童其閱讀動機、學習態度與國語學習成效的關係，具體說明如下。

H1-a：背景變項的國小高年級學童其閱讀動機的差異情形

H1-b：背景變項的國小高年級學童其國語學習態度的差異情形

H1-c：背景變項的國小高年級學童其國語學習成效的差異情形

H2-a：不同閱讀動機的國小高年級學童其國語學習成效之差異情形

H2-b：不同學習態度的國小高年級學童其國語學習成效之差異情形

H2-c：探討閱讀動機與學習態度之間的相關

H3：閱讀動機與學習態度七個面向對高低國語學習成效的區別力

## 二、研究假設

依據研究架構與待答問題，本研究相關假設如下。

假設一：背景變項的國小高年級學童其閱讀動機、學習態度與國語學習

### 成效的差異情形

H1-a-1：不同地區的國小高年級學童其閱讀動機有差異。

H1-a-2：不同性別的國小高年級學童其閱讀動機有差異。

H1-a-3：不同年級的國小高年級學童其閱讀動機有差異。

H1-a-4：閱讀時數在國小高年級學童之閱讀動機有差異。

H1-a-5：3C 產品使用時數在國小高年級學童之閱讀動機有差異。

H1-a-6：國語文競賽經驗在國小高年級學童之閱讀動機有差異。

H1-b-1：不同地區的國小高年級學童其國語學習態度有差異。

H1-b-2：不同性別的國小高年級學童其國語學習態度有差異。

H1-b-3：不同年級的國小高年級學童其國語學習態度有差異。

H1-b-4：閱讀時數在國小高年級學童之國語學習態度有差異。

H1-b-5：3C 產品使用時數在國小高年級學童之國語學習態度有差異。

H1-b-6：國語文競賽經驗在國小高年級學童之國語學習態度有差異。

H1-c-1：不同地區的國小高年級學童其國語學習成效有差異。

H1-c-2：不同性別的國小高年級學童其國語學習成效有差異。

H1-c-3：不同年級的國小高年級學童其國語學習成效有差異。

H1-c-4：閱讀時數在國小高年級學童之國語學習成效有差異。

H1-c-5：3C 產品使用時數在國小高年級學童之國語學習成效有差異。

H1-c-6：國語文競賽經驗在國小高年級學童之國語學習成效有差異。

#### 假設二：閱讀動機與學習態度之分析

H2-a：不同閱讀動機的國小高年級學童其國語學習成效有差異。

H2-b：不同學習態度的國小高年級學童其國語學習成效有差異。

H2-c：國小高年級學童閱讀動機與學習態度有相關。

#### 假設三：高低國語學習成效的區別分析

H3：閱讀動機與學習態度七個面向，對高低國語學習成效是否具有區別

力？

## 第二節 樣本規劃與抽樣方法

### 一、抽樣方式

本研究以嘉義地區公立國民小學為研究範圍，並以嘉義地區公立國民小學的五、六年級學生為研究對象。

由許多文獻得知國小五、六年級學生的閱讀能力已經可以由「學習如何閱讀」進入到「透過閱讀來學習」的階段，且國小五、六年級學生接受國語教學已有多年經驗，相較其他年級，由五、六年級學生來填寫問卷量表之分析結果來解釋本研究之待答問題較為客觀且完整，因此以嘉義地區公立國民小學的五、六年級學生為研究樣本進行研究。

根據教育部統計處的教育統計查詢網可以得知 107 學年度嘉義縣公立五年級學生有 3328 人，六年級學生有 3509 人；嘉義市公立國小五年級學生有 2653 人，六年級學生有 2600 人。研究者取樣時採立意抽樣的方式來選取，即嘉義縣與嘉義市之五年級與六年級之班級學生為研究樣本，茲將研究對象之抽樣方式以表 3-1 說明之。

表 3-1 嘉義地區國小行政區域劃分及樣本抽樣分配一覽表

數量(人) 行政區域	五年級	六年級	小計	比例	樣本總數	百分比
嘉義縣	3328	3509	6837	57%	216	60%
嘉義市	2653	2600	5253	43%	143	40%
數量總計	5981	6109	12090	100%	359	100%

資料來源：

教育部統計處/教育統計查詢網/國民中小學學生數

<https://stats.moe.gov.tw/qframe.aspx?qno=NgA4AA2> (107.5.23)

## 二、樣本回收狀況

取得嘉義縣、市之五年級與六年級 106 學年度人數統計資料後，經過計算並按照其比例立意抽取施測學校，並與抽到學校之班級取得聯繫，徵得導師同意協助問卷調查。本研究抽取嘉義市二所學校共 143 名受試者，以及嘉義縣二所學校共 216 名受試者。發放問卷以班級為單位，共計發放問卷 359 份，研究者依實際回收問卷再扣除無效問卷 36 份，共得有效問卷 323 份，有效問卷百分比為 90.0%。茲將本研究抽樣學校與學生統計數字列於表 3-2。

表 3-2 抽樣學校與學生統計表

學校劃分	學校代號	學生人數	無效樣本數	有效樣本數合計
嘉義縣	A	71	3	68
	B	145	21	124
嘉義市	C	72	6	66
	D	71	6	65
總計		359	36	323

資料來源：本研究整理

### 第三節 研究工具

以下就量表編製、預試量表填答與分析及正式量表分別說明。

#### 壹、量表編製

本研究之量表「閱讀動機」採用並經原修訂者楊雅淇同意，修改使用，閱讀動機之面向有「外在動機」、「內在動機」、「閱讀效能」、「社會因素」；另一量表「學習態度」則是根據謝慧真（2007）、潘詩婷（2002）、林芊吟（2017）、劉秀菊等人（2010）、阮氏秋水（2012）之文獻內容整理成三個構面發展問卷，學習態度之面向為「學習環境的態度」、「學習課程的態度」與「主動學習」等三個面向；背景變項則分為學校地區、性別、年級、閱讀時數、3C 產品使用時數、

國語文競賽經驗；學習成效為上一個學期之國語學期總成績依「優」、「甲」、「乙」、「丙」、「丁」評等由學生勾選。整份問卷經與指導教授討論修正，並委請嘉義某國小教師群審查量表內容效度與題目適切性，並修正題目用字及確認文意，加以增刪題目，以建立量表之表面效度。整份量表也於十月初，依學習成效低、中、高程度，抽幾名嘉義縣、市高年級學生試填，確定無問題之後，完成預試量表。

預試量表內容主要包括「學生基本資料」、「閱讀動機」與「學習態度」等各層面，茲將向度與計分方式說明如下。

#### 一、學生基本資料

本量表的個人基本資料包括性別、年級、學校所在地、國語學習成效、閱讀時數、3C 產品使用時數、國語文競賽經驗，性別指男、女，年級指五年級、六年級，學校所在地指嘉義市與嘉義縣，國語學習成效指優、甲、乙、丙、丁，閱讀時數為個人每週主動閱讀、3C 產品使用時數為上網與看電視時間，國語文競賽經驗則為個人參加國語文競賽的經驗與項目。

#### 二、閱讀動機

本研究將以楊雅淇（2012）修訂 Wigfield 等人（1997）的閱讀動機量表「外在動機」、「內在動機」、「閱讀效能」與「社

會因素」四個構面作為測量閱讀動機項目之問卷，說明如表 2-8。

量表共有 24 題，旨在了解學生的閱讀動機，採李克特 (Likert) 五點量表填答，由「非常不符合」、「不符合」、「普通」、「符合」、「非常符合」五個反應選項，由受試者根據自己的實際狀況作答。所有題目均為正向題，其計分依次分別為 1 分、2 分、3 分、4 分、5 分。所得分數越高者，表示閱讀動機越高。

### 三、學習態度

本研究中將根據謝慧真 (2007)、潘詩婷 (2002)、林芊吟 (2017)、劉秀菊等人 (2010)、阮氏秋水 (2012) 之文獻內容整理成三個構面發展問卷，以「對學習環境的態度」、「對學習課程的態度」、「主動學習」三個構面作為測量國語學習態度項目之問卷，說明如表 2-2。

量表共有 12 題，旨在了解學生對國語的學習態度，採李克特 (Likert) 五點量表填答，由「非常不符合」、「不符合」、「普通」、「符合」、「非常符合」五個反應選項，由受試者根據自己的實際狀況作答。所有題目均為正向題，其計分依次分別為 1 分、2 分、3 分、4 分、5 分。所得分數越高者，表示學習態度越高。



#### 四、預試量表填答與分析

為了解問卷之可行性，並作為問卷修正依據，本問卷預試對象為嘉義某國小五、六年級共四個班級，共計 71 名學童。依據社會科學調查研究法，欲探討各變項之相關，樣本數至少需 30 人才可以代表母群(梁玲，2016)，過去許多學者的預試樣本數在 30 人至 50 人的期刊論文也有跡可循(江秉倫，2015；池進通、李鴻文、劉慶湘、許志賢，2007；李啟鼎，2013；阮氏秋水，2012；林紀慧、蔡振地，2008；陳沛瑄，2010；陳青達、鄭勝耀，2008；彭雅慧，2017)。

預試期間於 107 年十月間實施，由抽樣班級之級任導師協助施測，剔除漏答、重複填答之無效問卷後，共得 56 份有效問卷。預試問卷經過整理輸入後，即進行項目分析、信度分析，作為建立正式問卷的依據。茲將問卷的統計過程與分析結果陳述如下。

#### 貳、閱讀動機量表

##### 一、項目分析

經計分後，採用相關分析法，求各題項與閱讀動機各面向總分之相關係數，再選取樣本於各題得分之最高 27%與最低 27%為高分組與低分組。目的在於將常態分佈的差異極大化，而

且又能提供足量的樣本群 (Wiersma & Jurs, 1990)，再分別求取其與各面向總分之獨立樣本 T 檢定，進行項目分析 (Wiersma & Jurs, 1990； Kelley, 1939； McCowan, 1999； 蔡育妮，2004； 蔡雅莉，2018； 林芊吟，2017； 林國暉，2013)。當高分組與低分組在該題項得分有顯著性差異時，則表示該題具有鑑別度，能鑑別不同受試者的反應程度 (吳明隆、涂金堂，2008)。



表 3-3 「閱讀動機量表」預試問卷項目分析摘要表

閱讀動機量表預試問卷之相關分析與項目分析摘要	與總分相關 CR 值 顯著性	
外在動機		
1. 我喜歡聽到老師說我的閱讀能力很好。	.627**	9.57 ***
2. 我喜歡自己的閱讀能力比其他人都好。	.700**	4.79 ***
3. 我期待知道自己閱讀作業的分數。	.743**	6.87 ***
4. 當別人肯定我的閱讀能力時，我會很開心。	.773**	7.95 ***
5. 完成每一項閱讀作業，對我而言很重要。	.786**	6.37 ***
6. 我總是盡力準時做完我的閱讀作業。	.660**	7.39 ***
7. 為了比我的同學讀得更好，我願意更努力閱讀。	.763**	9.95 ***
內在動機		
8. 我很喜歡書本中的問題能引發我思考。	.685**	7.25 ***
9. 為了對自己的嗜好有更多的認識，我會去讀有關的資訊。	.720**	7.14 ***
10. 對我感興趣的主題，我會透過閱讀去學習新的資訊。	.843**	10.25 ***
11. 我喜歡從閱讀中得到新的知識。	.842**	11.96 ***
12. 我通常透過閱讀來學習困難的事物。	.733**	7.39 ***
13. 我喜歡閱讀長篇、有複雜情節的故事或小說。	.765**	8.18 ***
14. 如果要做的專題或報告很有趣，我能夠讀很困難的材料。	.744**	8.23 ***
15. 如果是本有趣的書，我不會在意它有多難讀。	.552**	4.91 ***
閱讀效能		
16. 我是個好的閱讀者。	.812**	7.96 ***
17. 我的朋友有時會告訴我，我是個好的閱讀者。	.851**	8.96 ***
18. 我比班上大多數同學從閱讀中學習到更多東西。	.767**	6.19 ***
19. 能夠成為一個好的閱讀者，對我來說是很重要的。	.892**	16.27 ***
20. 和其他我所從事的活動相比，成為好的閱讀者對我而言是很重要的。	.818**	7.76 ***
社會因素		
21. 有時我會讀故事或文章給父母聽。	.745**	7.78 ***
22. 我和朋友喜歡交換一些讀到的資訊。	.684**	5.03 ***
23. 我會跟朋友談論我目前正在閱讀的東西。	.764**	6.90 ***
24. 我喜歡跟家裡的人談論我目前正在閱讀的東西。	.803**	10.31 ***

\*\*P<0.01，\*\*\*P<0.001(資料來源：本研究整理)

根據表 3-3，「閱讀動機」四個層面的項目分析結果顯示，

第 1 題到第 24 題全部具有良好之鑑別度，因此所有題項全數保

留。

## 二、信度分析

經過項目分析的統計結果，接著進行信度分析考驗其穩定性。量表採內部一致性法（Cronbach's  $\alpha$ ）進行信度分析， $\alpha$ 係數愈高，表示信度愈好。

預試問卷的題數有 24 題，以 Cronbach's  $\alpha$  係數考驗各層面的信度，各分層面的 Cronbach's  $\alpha$  值介於 0.738~0.883 之間，總量表的 $\alpha$ 值為 0.95，表示內部一致性良好(表 3-4)。

表 3-4 「學生閱讀動機量表」信度分析摘要

分量表	題數	Cronbach's $\alpha$
外在動機	7	0.838
內在動機	8	0.878
閱讀效能	5	0.883
社會因素	4	0.738
總量表	24	0.95

資料來源：本研究整理

### 參、學習態度量表

#### 一、項目分析

經計分後，採用相關分析法，求各題項與閱讀動機總分之相關係數，再選取樣本最高及最低各 27% 為高分組與低分組，再分別求取其與總分之獨立樣本 T 檢定，進行項目分析。當高分組與低分組在該題項得分有顯著性差異時，則表示該題具有鑑別度，能鑑別不同受試者的反應程度。

表 3-5 「學習態度量表」預試問卷項目分析摘要表

學習態度量表預試問卷之相關分析與項目分析摘要	與總分相關 CR 值 顯著性	
學習環境的態度		
1. 我認為學好國語可以多認識一些事物，增加知識。	.875**	13.64 ***
2. 我覺得學習國語是很重要的事。	.862**	10.65 ***
3. 上國語課時，老師的鼓勵能幫助我學得更好。	.806**	13.64 ***
4. 同學和我一起上國語課，對我的學習是有幫助的。	.816**	9.30 ***
學習課程的態度		
5. 我喜歡上國語課。	.870**	13.24 ***
6. 我對學習國語這件事很感興趣。	.941**	12.46 ***
7. 我覺得學習國語讓我很有成就感。	.870**	16.41 ***
8. 學習國語讓我覺得很快樂。	.922**	17.73 ***
主動學習		
9. 我會試著利用不同方法，努力去學好國語。	.849**	11.06 ***
10. 放學後，我花了很多時間學習國語。	.797**	6.65 ***
11. 當我學習國語有困難時，我會尋求別人的協助。	.778**	10.25 ***
12. 我在使用國語時，會注意有沒有使用錯誤。	.750**	12.82 ***

\*\*P < 0.01, \*\*\*P < 0.001 (資料來源：本研究整理)

根據表 3-5，「學習態度」三個層面的項目分析結果顯示，第 1 題到第 12 題全部具有良好之鑑別度，因此所有題項全數保留。

## 二、信度分析

經過項目分析的統計結果，接著進行信度分析考驗其穩定性。量表採內部一致性法（Cronbach's  $\alpha$ ）進行信度分析， $\alpha$  係數愈高，表示信度愈好。

預試問卷的題數有 12 題，以 Cronbach's  $\alpha$  係數考驗各層面的信度，各分層面的 Cronbach's  $\alpha$  值介於 0.801~0.92 之間，總量表的  $\alpha$  值為 0.942，表示內部一致性良好（表 3-6）。

表 3-6 「學生學習態度量表」信度分析摘要

分量表	題數	Cronbach's $\alpha$
學習環境的態度	4	0.856
學習課程的態度	4	0.92
主動學習	4	0.801
總量表	12	0.942

資料來源：本研究整理

## 肆、正式量表

預試問卷經過項目分析、信度分析後，全數題項均保留，成為

正式問卷。正式問卷將學生閱讀動機分為「內在動機、外在動機、閱讀效能與社會因素」等構面，將學習態度分為「學習環境的態度、學習課程的態度、主動學習」等部分，各題在各因素之分配情形如表 3-7。

表 3-7 閱讀動機與學習態度層面分配表

層面	變項	題數	題號
閱讀動機	內在動機	8	8-15
	外在動機	7	1-7
	閱讀效能	5	16-20
	社會因素	4	21-24
學習態度	學習環境的態度	4	1-4
	學習課程的態度	4	5-8
	主動學習	4	9-12

資料來源：本研究整理

#### 第四節 調查實施程序

本研究之實施程序，先經由文獻探討瞭解影響學生閱讀動機與學習態度之因素，其對學習成效的影響的相關文獻進行更深入的瞭解，最後擬定研究方向與研究主題，假設其他變因均不影響國語學習成效的前提下，根據數據分析、比較與推論，探討嘉義地區高年級在學學生之閱讀動機與學習態度影響國語學習成效的情形，以及閱讀動機與學習態度之間的相關性，同時參考相關文獻比對，並撰寫論文。以下為研究流程圖：

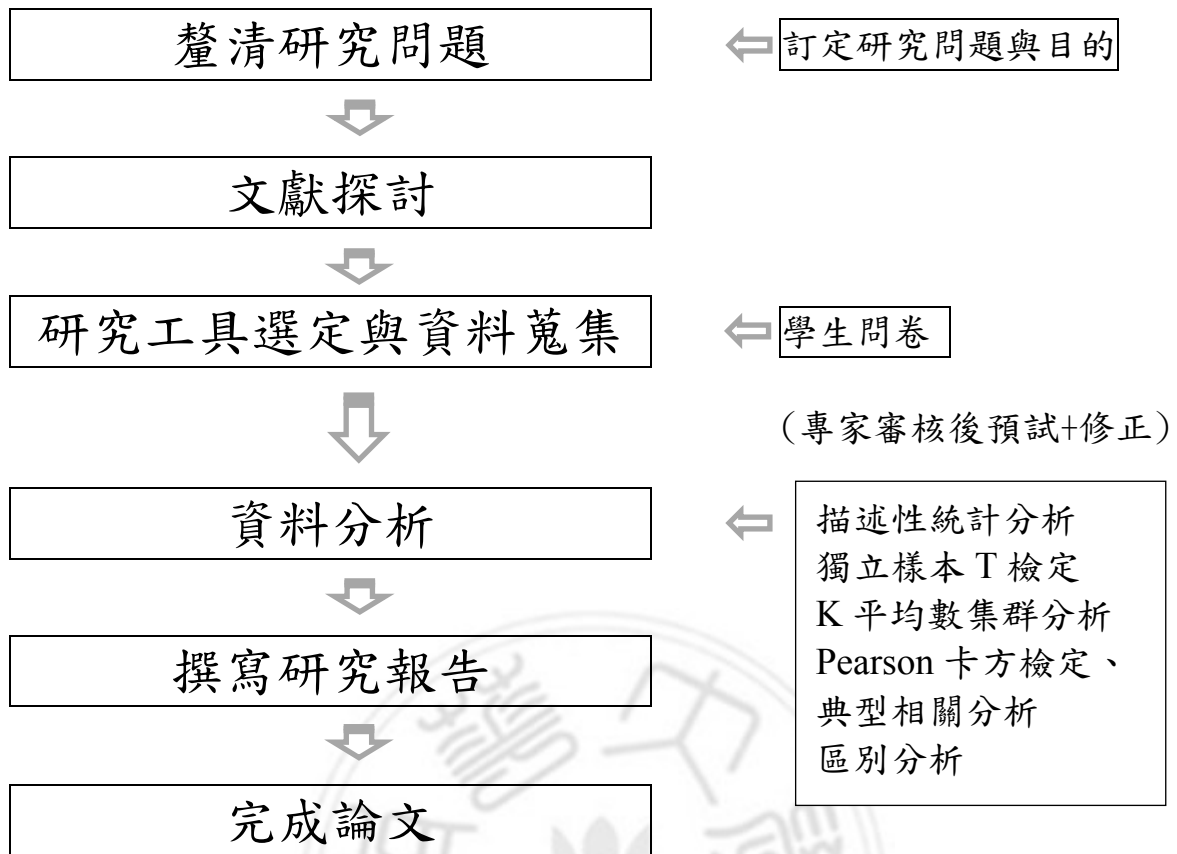


圖 3-2：研究流程圖

資料來源：本研究繪製

## 第五節 資料處理與分析

為考驗研究假設，本研究利用統計軟體 SPSS 22.0 版進行資料分析，統計方法包括描述性統計分析、獨立樣本 T 檢定、K 平均數集群分析與 Pearson 卡方檢定、典型相關分析與區別分析等。

### 一、描述性統計 (Descriptive Statistics)

利用次數分配與百分比、平均數及標準差，用以回答待答問題

一。



## 二、獨立樣本 T 檢定 (T Test)

了解國小高年級學童其閱讀動機與學習態度是否因學校地區、性別、年級、閱讀時數、3C 產品使用時數、國語文競賽經驗而有顯著差異。用以回答待答問題二、三、四。

## 三、K 平均數集群分析(K-Means method)與 Pearson 卡方檢定 (Pearson's chi-squared test)

為瞭解不同閱讀動機、不同學習態度的國小高年級學童與其國語學習成效之相關情形，用以回答待答問題五、六。

## 四、典型相關分析 (Canonical Correlation Analysis)

求閱讀動機與學習態度之相關情形，用以探討兩者是否有顯著相關，用以回答待答問題七。

## 五、區別分析 (Discriminate Analysis)

為瞭解閱讀動機與學習態度，何者對於國語學習成效最具影響力，用以回答待答問題八。

## 第四章、研究結果分析與討論

本章依據本研究之研究架構與待答問題，經問卷調查結果所蒐集的資料加以分析，以驗證本研究假設，並加以討論。本章共分為四節，第一節為國小高年級學童閱讀動機、學習態度、國語學習成效之現況分析；第二節為背景變項在國小高年級學童閱讀動機、學習態度與國語學習成效的差異分析；第三節為閱讀動機與學習態度的分析；第四節為高低國語學習成效之分析。

### 4.1 信度分析

#### 一、閱讀動機量表

正式問卷的題數有 24 題，以 Cronbach's  $\alpha$  係數考驗各層面的信度，各分層面的 Cronbach's  $\alpha$  值介於 0.792~0.881 之間，總量表的 $\alpha$ 值為 0.948，表示內部一致性良好。

#### 二、學習態度量表

正式問卷的題數有 12 題，以 Cronbach's  $\alpha$  係數考驗各層面的信度，各分層面的 Cronbach's  $\alpha$  值介於 0.813~0.927 之間，總量表的 $\alpha$ 值為 0.933，表示內部一致性良好（參閱表 4-1）。

表 4-1 「學生閱讀動機與學習態度量表」信度分析摘要

閱讀動機分量表	題數	Cronbach's $\alpha$
外在動機	7	0.881
內在動機	8	0.875
閱讀效能	5	0.872
社會因素	4	0.792
總量表	24	0.948
學習態度分量表	題數	Cronbach's $\alpha$
學習環境的態度	4	0.861
學習課程的態度	4	0.927
主動學習	4	0.813
總量表	12	0.933

資料來源：本研究整理

#### 4.2 研究對象與描述性統計

請參閱表 4-2，本研究樣本數共 323 個，其中 132 個來自嘉義市，191 個來自嘉義縣，所佔百分比分別為 40.9%與 59.1%；年級部分則是五年級 159 個(49.2%)，六年級 164 個(50.8%)；性別分布為男生 160 個(49.5%)，女生 163 個(50.5%)；有參加國語文競賽的是 143 個(44.3%)，無參加國語文競賽的是 180 個(55.7%)；參加字音字形比賽的有 61 人(佔 18.9%)；參加作文比賽的有 55 人(佔 17%)；參加書法比賽的有 27 人(佔 8.4%)；參加朗讀比賽的有 49 人(佔 15.2%)；參加演說比賽的有 40 人(12.4%)。平均一週閱讀時數 4.34 小時，上網時數 7.18 小時，看電視時數 6.35 小時，上網時數居冠，其次是看電視時數，閱讀時數最少。

表 4-2 嘉義地區國小高年級學童描述性統計摘要

背景變項		次數	百分比		
地區	嘉義市	132	40.9		
	嘉義縣	191	59.1		
	總計	323	100.0		
年級	五年級	159	49.2		
	六年級	164	50.8		
	總計	323	100.0		
性別	男	160	49.5		
	女	163	50.5		
	總計	323	100.0		
國語文競賽經驗	有	143	44.3		
	無	180	55.7		
	總計	323	100.0		
字音字形比賽	有	61	18.9		
	無	262	81.1		
	總計	323	100.0		
作文比賽	有	55	17.0		
	無	268	83.0		
	總計	323	100.0		
書法比賽	有	27	8.4		
	無	296	91.6		
	總計	323	100.0		
朗讀比賽	有	49	15.2		
	無	274	84.8		
	總計	323	100.0		
演說比賽	有	40	12.4		
	無	283	87.6		
	總計	323	100.0		
	樣本數	平均數	標準差	最小值	最大值
閱讀時數	323	4.34	6.82	0.0	70.0
上網時數	323	7.18	10.65	0.0	86.0
看電視時數	323	6.35	9.51	0.0	77.0

資料來源：本研究整理

## 第一節 國小學童閱讀動機、學習態度、國語學習成效之現況分析

本研究自 2018 年 11 月 9 日開始發放問卷至學校，至 2018 年 11 月 15 日截止。共計發放 359 份問卷，回收 359 份問卷，扣除漏答、重複填答之無效樣本 36 份，有效樣本為 323 份，問卷回收狀況如表 3-2 所示。

### 壹、國小學童閱讀動機整體及各面向之現況分析

本部分將利用平均數與標準差等描述性統計，分析國小學童閱讀動機之現況，以完成研究目的之一，瞭解嘉義地區國小高年級學童閱讀動機之現況，並據以回答待答問題一。本研究使用之「閱讀動機問卷」採 Likert 五點量表計分，平均得分越高代表符合程度越高，該生的閱讀動機越強；以 3 分為平均值來檢視各面向的得分平均數，低於 1.50 以下者為「低度」，2.51 至 3.50 為「中度」，3.51 至 4.50 為「中高」程度，4.51 以上為「高度」，根據統計結果，其整體與各面向之現況如表 4-3 所示。

表 4-3 嘉義地區國小高年級學童閱讀動機各面向之現況分析摘要

面向	題數	平均數	標準差	排序
外在動機	7	3.86	0.75	1
內在動機	8	3.82	0.74	2
閱讀效能	5	3.37	0.86	3
社會因素	4	3.32	0.93	4
整體閱讀動機	24	3.65	0.71	

資料來源：本研究整理

### 一、國小學童閱讀動機整體之現況分析

經抽樣結果，嘉義地區國小高年級學童有效樣本 323 人，整體而言，國小高年級學童平均數為 3.65 分，高於平均值 3，顯示嘉義地區國小高年級學童的閱讀動機屬「中高程度」。

### 二、國小學童閱讀動機各面向之現況分析

各面向的閱讀動機平均數介於 3.32~3.86 之間，平均得分由高至低排列順序為外在動機 ( $M=3.86$ )、內在動機 ( $M=3.82$ )、閱讀效能 ( $M=3.37$ )、社會因素 ( $M=3.32$ )，顯示國小高年級學童閱讀動機各面向平均數得分只有閱讀效能與社會因素屬於中度等級，外在動機與內在動機面向則落在中高等級。

由上述分析可知，嘉義地區國小高年級學童整體的閱讀動機屬中高程度，其中以「外在動機」面向得分最高，顯示嘉義地區國小高年級學童大多是為了讓自己比別人更優秀而閱讀；「社會因素」面向得分最低，顯示嘉義地區國小高年級學童較

少和他人談及與閱讀內容有關的話題。

## 貳、國小學童學習態度整體及各面向之現況分析

本部分在於利用平均數與標準差等描述性統計，分析國小學童學習態度之現況，以完成研究目的之一，瞭解嘉義地區國小高年級學童學習態度之現況，並據以回答待答問題一。本研究使用之「學習態度問卷」採 Likert 五點量表計分，平均得分越高代表符合程度越高，該生的學習態度越好；以 3 分為平均值來檢視各面向的得分平均數，低於 1.50 以下者為「低度」，2.51 至 3.50 為「中度」，3.51 至 4.50 為「中高」程度，4.51 以上為「高度」，根據統計結果，其整體與各面向之現況如表 4-4 所示。

表 4-4 嘉義地區國小高年級學童學習態度各面向之現況分析摘要

面向	題數	平均數	標準差	排序
學習環境的態度	4	3.98	0.80	1
學習課程的態度	4	3.63	0.93	2
主動學習	4	3.56	0.83	3
整體學習態度	12	3.72	0.76	

資料來源：本研究整理

### 一、國小學童學習態度整體之現況分析

經抽樣結果，嘉義地區國小高年級學童有效樣本 323 人，整體而言，國小高年級學童平均數為 3.72 分，高於平均值 3，顯示嘉義地區國小高年級學童的學習態度屬「中高」程度。

## 二、國小學童學習態度各面向之現況分析

各面向的學習態度平均數介於 3.56~3.98 之間，平均得分由高至低排列順序為學習環境的態度 ( $M=3.98$ )、學習課程的態度 ( $M=3.63$ )、主動學習 ( $M=3.56$ )，顯示國小高年級學童學習態度各面向平均數得分均落在中高程度。

由上述分析可知，嘉義地區國小高年級學童整體的學習態度屬中高程度，其中以「學習環境的態度」面向得分最高，顯示嘉義地區國小高年級學童對於學校的教育功能具有信心；「主動學習」面向得分最低，顯示嘉義地區國小高年級學童主動學習國語的情形未及學校教育所提供的多。

## 參、國小學童國語學習成效整體及各面向之現況分析

本部分利用次數、百分比、平均數等描述性統計，分析國小學童國語學習成效之現況，以完成研究目的一，瞭解嘉義地區國小高年級學童國語學習成效之現況，並據以回答待答問題一。其整體與成績等第之現況如表 4-5 所示。



表 4-5 嘉義地區國小高年級學童國語學習成效之現況分析摘要

成績等第	樣本數	百分比
丁	14	4.3
丙	17	5.3
乙	39	12.1
甲	97	30.0
優	156	48.3
總計	323	100.0

資料來源：本研究整理

### 一、國小學童國語學習成效整體之現況分析

經抽樣結果，嘉義地區國小高年級學童有效樣本 323 人，各等第的國語學習成效平均數介於 1~5 之間，得分次數由高至低排列順序為優（N=156）、甲（N=97）、乙（N=39）、丙（N=17）、丁（N=14），顯示國小高年級學童國語學習成效各等第分布有近二分之一都集中在優，另外二分之一則散布在其他等第。

由上述分析可知，嘉義地區國小高年級學童整體的國語學習成效大致上良好，其中以等第「優」人數最多，顯示嘉義地區國小高年級學童在國語領域多半得到優良的成績；等第「丁」人數最少，顯示嘉義地區國小高年級學童在國語領域方面具學習低成就身分的人數佔的比例較少，只是等第「丙」人數幾乎與等第「丁」的人數相當，二者加起來的比例為 9.6%；再細看

表 4-6，由國語成績與縣市交叉分析之結果分析嘉義縣與嘉義市的國小高年級學童之成績分布情形，更得知成績得「丙」與「丁」的人數佔縣市地區百分比，以嘉義縣佔最多（6.3%與5.8%），比嘉義市（3.8%與2.3%）足足多了一倍以上，說明嘉義縣學習成效低落的國小高年級學童比嘉義市多，表示接受學校補救教學服務需求的人數也為頗為可觀。

表 4-6 嘉義地區國小高年級學童成績\*地區 交叉列表

		嘉義市 (N=132)		嘉義縣 (N=191)		
		樣本數	百分比	樣本數	百分比	小計
成績	丁	3	2.3%	11	5.8%	14
	丙	5	3.8%	12	6.3%	17
	乙	9	6.8%	30	15.7%	39
	甲	30	22.7%	67	35.1%	97
	優	85	64.4%	71	37.2%	156
總計		132	100.0%	191	100.0%	323
皮爾森 (Pearson) 卡方值		24.160		自由度 4	漸進顯著性 (2 端) .000	
		有效觀察值個數 323				

資料來源：本研究整理

#### 肆、小結

從描述性統計資料發現嘉義地區的小高年級學童閱讀動機、學習態度均良好，唯獨學習成效可以看出嘉義縣與嘉義市有顯著差異，其中嘉義市學童的成績以「優」人數占最多，而嘉義縣學童的成績「丙」和「丁」的人數則約為嘉義市的兩倍。

## 第二節 背景變項之差異分析

本節根據研究目的二，為瞭解國小高年級學童其閱讀動機、學習態度與國語學習成效之差異情形，旨在針對不同背景變項（學校地區、性別、年級、閱讀時數、3C 產品使用時數、國語文競賽經驗）在國小學童閱讀動機、學習態度與國語學習成效的表現進行差異分析，並據以回答待答問題二、三、四。

### 壹、背景變項在國小高年級學童閱讀動機之差異情形

以下分別就不同背景變項，包括學校地區、性別、年級、閱讀時數、3C 產品使用時數、國語文競賽經驗為自變項，以學生在「閱讀動機問卷」中的得分為依變項，採獨立樣本 T 檢定，分析各背景變項在閱讀動機整體及各面向上的差異情形

#### 一、學校地區

由表 4-7 可知，就讀不同地區的國小高年級學童在閱讀動機整體而言，其獨立樣本 T 檢定結果未達顯著差異，意即嘉義地區就讀不同地區的國小高年級學童其閱讀動機沒有顯著差異，因此研究假設 H1-a-1 不成立。

從閱讀動機各面向上來看，就讀不同地區之國小高年級學童均未達顯著水準，由此可知，嘉義地區就讀嘉義市的國小高年級學童在「外在動機」、「內在動機」、「閱讀效能」與「社會因素」與就讀

嘉義縣的國小高年級學童並無太大差異。

表 4-7 嘉義縣與嘉義市國小高年級學童閱讀動機之差異情形

	嘉義縣 (N=191)		嘉義市 (N=132)		t 值	p
	平均數	標準差	平均數	標準差		
外在動機	3.80	0.69	3.94	0.84	1.68	.094
內在動機	3.78	0.69	3.88	0.80	1.28	.200
閱讀效能	3.36	0.81	3.39	0.92	0.27	.784
社會因素	3.34	0.91	3.29	0.97	-0.44	.658
閱讀動機	3.62	0.65	3.70	0.78	0.96	.354

資料來源：本研究整理

## 二、性別

由表 4-8 可知，不同性別的國小高年級學童在閱讀動機整體而言，其獨立樣本 T 檢定結果未達顯著差異，意即嘉義地區不同性別的國小高年級學童其閱讀動機沒有顯著差異，因此研究假設 H1-a-2 不成立。

從閱讀動機各面向上來看，不同性別之國小高年級學童未達顯著水準，由此可知，嘉義地區國小高年級女學童與男學童在「外在動機」、「內在動機」、「閱讀效能」與「社會因素」並無太大差異。

表 4-8 嘉義地區國小高年級男女學童閱讀動機之差異情形

	男 (N=160)		女 (N=163)		t 值	p
	平均數	標準差	平均數	標準差		
外在動機	3.83	0.80	3.89	0.71	-0.74	.461
內在動機	3.79	0.73	3.85	0.75	-0.69	.491
閱讀效能	3.40	0.91	3.35	0.80	0.55	.581
社會因素	3.27	0.94	3.37	0.93	-0.94	.347
閱讀動機	3.63	0.73	3.68	0.69	-0.54	.592

資料來源：本研究整理

### 三、年級

由表 4-9 可知，五、六年級的國小高年級學童在閱讀動機整體而言，其獨立樣本 T 檢定結果達顯著差異，因此研究假設 H1-a-3 成立。

從閱讀動機各面向上來看，五、六年級之國小高年級學童除了「內在動機」未達顯著水準以外，其餘面向包括「外在動機」、「閱讀效能」與「社會因素」均達顯著水準，由此可知，嘉義地區國小五年級學童除了「內在動機」與六年級學童沒有顯著差異以外，其「外在動機」、「閱讀效能」與「社會因素」明顯高於國小六年級學童。

表 4-9 嘉義地區國小五年級與六年級學童閱讀動機之差異情形

	五年級 (N=159)		六年級 (N=164)		t 值	p
	平均數	標準差	平均數	標準差		
外在動機	3.95	0.78	3.77	0.72	2.10 *	.019
內在動機	3.87	0.77	3.77	0.71	1.24	.040
閱讀效能	3.49	0.89	3.26	0.80	2.39 *	.266
社會因素	3.50	1.02	3.15	0.81	3.47 **	.021
閱讀動機	3.75	0.75	3.56	0.65	2.45 *	.001

\* $\alpha < 0.05$  ; \*\* $\alpha < 0.01$  資料來源：本研究整理

#### 四、閱讀時數

本部分將全體受試者之閱讀時數分為前 27%「閱讀時數多」與後 27%「閱讀時數少」二組，探討閱讀時數在閱讀動機整體及各面向上之差異情形 (Wiersma & Jurs, 1990 ; Kelley, 1939 ; McCowan, 1999)。由表 4-10 可知，閱讀時數不同的國小高年級學童在閱讀動機整體而言，其獨立樣本 T 檢定結果達顯著差異，意即嘉義地區閱讀時數較多的國小高年級學童其閱讀動機明顯高於閱讀時數較少的國小高年級學童，因此研究假設 H1-a-4 成立。

從閱讀動機各面向上來看，閱讀時數不同之國小高年級學童在「外在動機」、「內在動機」、「閱讀效能」與「社會因素」均達顯著水準，由此可知，嘉義地區閱讀時數較多的國小高年級學童在閱讀動機各面向上均明顯高於閱讀時數較少的國小高

年級學童。

表 4-10 閱讀時數對於國小高年級學童閱讀動機之差異情形

	閱讀時數少 (N=105)		閱讀時數多 (N=93)		t 值	p
	平均數	標準差	平均數	標準差		
外在動機	3.59	0.80	4.01	0.74	-3.85***	.000
內在動機	3.53	0.78	3.97	0.74	-4.03***	.000
閱讀效能	3.02	0.82	3.52	0.91	-4.05***	.000
社會因素	2.98	0.93	3.46	0.92	-3.62***	.000
閱讀動機	3.35	0.72	3.80	0.70	-4.47***	.000

\*\*\*  $\alpha < 0.001$

資料來源：本研究整理

### 五、3C 產品使用時數

本部分將全體受試者之 3C 產品使用時數分為前 27%「3C 產品使用時數多」與後 27%「3C 產品使用時數少」二組，探討 3C 產品使用時數在閱讀動機整體及各面向上之差異情形 (Wiersma & Jurs, 1990; Kelley, 1939; McCowan, 1999)。

由表 4-11 可知，3C 產品使用時數不同的國小高年級學童在閱讀動機整體而言，其獨立樣本 T 檢定結果達顯著差異，意即嘉義地區 3C 產品使用時數較少的國小高年級學童其閱讀動機明顯高於 3C 產品使用時數較多的國小高年級學童，因此研究假設 H1-a-5 成立。

從閱讀動機各面向上來看，3C 產品使用時數不同之國小高年級學童在「外在動機」、「內在動機」、「閱讀效能」與「社會

因素」均達顯著水準，由此可知，嘉義地區 3C 產品使用時數較少的國小高年級學童在閱讀動機各面向上均明顯高於 3C 產品使用時數較多的國小高年級學童。

表 4-11 3C 產品使用時數對於國小高年級學童閱讀動機之差異情形

	3C 產品使用時數少 (N=102)		3C 產品使用時數多 (N=97)		t 值	p
	平均數	標準差	平均數	標準差		
外在動機	4.06	0.73	3.66	0.74	3.79 <sup>***</sup>	.000
內在動機	4.00	0.69	3.64	0.71	3.65 <sup>***</sup>	.000
閱讀效能	3.64	0.74	3.08	0.86	4.98 <sup>***</sup>	.000
社會因素	3.67	0.87	3.02	0.94	5.06 <sup>***</sup>	.000
閱讀動機	3.89	0.65	3.43	0.67	4.92 <sup>***</sup>	.000

<sup>\*\*\*</sup>  $\alpha < 0.001$

資料來源：本研究整理

## 六、國語文競賽經驗

由表 4-12 可知，有無參加國語文競賽經驗的國小高年級學童在閱讀動機整體而言，其獨立樣本 T 檢定結果達顯著差異，意即嘉義地區參加國語文競賽經驗的國小高年級學童其閱讀動機明顯高於沒有參加國語文競賽經驗的國小高年級學童，因此研究假設 H1-a-6 成立。

從閱讀動機各面向上來看，無參加國語文競賽經驗之國小高年級學童在「外在動機」、「內在動機」、「閱讀效能」與「社會因素」均達顯著水準，由此可知，參加國語文競賽經驗的國小高年級學童在閱讀動機各面向上均高於未參加國語文競賽經



驗的國小高年級學童。

表 4-12 國語文參賽經驗對於國小高年級學童閱讀動機之差異情形

	有參加國語文競賽 (N=143)		無參加國語文競賽 (N=180)		t 值	p
	平均數	標準差	平均數	標準差		
外在動機	4.02	0.73	3.73	0.75	3.48 **	.001
內在動機	4.01	0.71	3.67	0.73	4.11 ***	.000
閱讀效能	3.54	0.88	3.24	0.81	3.24 **	.001
社會因素	3.49	0.93	3.19	0.91	2.89 **	.004
閱讀動機	3.83	0.70	3.52	0.69	3.99 ***	.000

\*\* $\alpha < 0.01$  ; \*\*\* $\alpha < 0.001$  資料來源：本研究整理

### 七、小結

本部分旨在針對不同背景變項（學校地區、性別、年級、閱讀時數、3C 產品使用時數、國語文競賽經驗）在國小學童閱讀動機的表现進行差異分析，以瞭解國小高年級學童其閱讀動機之差異情形，以下由表 4-13 彙整上述不同背景變項之分析結果。

表 4-13 背景變項對於閱讀動機之差異彙整

	外在動機	內在動機	閱讀效能	社會因素	閱讀動機整體
學校地區	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
性別	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
年級	五 > 六	n.s.	五 > 六	五 > 六	五 > 六
閱讀時數	多 > 少	多 > 少	多 > 少	多 > 少	多 > 少
3C 產品使用時數	少 > 多	少 > 多	少 > 多	少 > 多	少 > 多
國語文競賽經驗	有 > 無	有 > 無	有 > 無	有 > 無	有 > 無

資料來源：本研究整理

研究結果顯示，嘉義地區國小高年級學童之閱讀動機並不會因

為就讀學校地區、性別之不同而有顯著差異；但是年級之背景變項分析，可以看出除了「內在動機」在年級變項上沒有顯著差異情形以外，嘉義地區國小高年級學童之閱讀動機有部分面向會因為年級之不同而有顯著差異；然而閱讀時數多寡、3C 產品使用時數多寡、有無參加國語文競賽經驗在閱讀動機來看是有顯著差異之情形存在。

綜上所述，年級、閱讀時數、3C 產品使用時數、有無參加國語文競賽經驗之嘉義地區國小高年級學童在閱讀動機的表現強度上有差異情形存在，因此學生若能控管自己 3C 產品的使用時數、增加閱讀量，對提高自己的閱讀動機一定有幫助。

## 貳、背景變項在國小高年級學童學習態度之差異情形

以下分別就不同背景變項，包括學校地區、性別、年級、閱讀時數、3C 產品使用時數、國語文競賽經驗為自變項，以學生在「學習態度問卷」中的得分為依變項，採獨立樣本 T 檢定，分析各背景變項在學習態度整體及各面向上的差異情形

### 一、學校地區

由表 4-14 可知，就讀不同地區的國小高年級學童在學習態度整體而言，其獨立樣本 T 檢定結果未達顯著差異，意即嘉義地區就讀不同地區的國小高年級學童其學習態度沒有顯著差

異，因此研究假設 H1-b-1 不成立。

從學習態度各面向上來看，就讀不同地區之國小高年級學童均未達顯著水準，由此可知，嘉義地區就讀嘉義市的國小高年級學童與就讀嘉義縣的國小高年級學童在「學習環境的態度」、「學習課程的態度」、「主動學習」等面向上並沒有明顯差異。

表 4-14 嘉義縣與嘉義市國小高年級學童學習態度之差異情形

	嘉義縣 (N=191)		嘉義市 (N=132)		t 值	p
	平均數	標準差	平均數	標準差		
學習環境的態度	3.94	0.74	4.04	0.89	1.02	.308
學習課程的態度	3.61	0.87	3.65	1.02	0.41	.680
主動學習	3.56	0.78	3.55	0.90	-0.09	.925
學習態度	3.70	0.70	3.75	0.85	0.49	.624

資料來源：本研究整理

## 二、性別

由表 4-15 可知，不同性別的國小高年級學童在學習態度整體而言，其獨立樣本 T 檢定結果未達顯著差異，意即嘉義地區不同性別的國小高年級學童其學習態度沒有顯著差異，因此研究假設 H1-b-2 不成立。

從學習態度各面向上來看，不同性別之國小高年級學童均未達顯著水準，由此可知，嘉義地區國小高年級女學童與國小高年級男學童在「學習環境的態度」、「學習課程的態度」、「主

動學習」等面向上並沒有明顯差異。

表 4-15 嘉義地區國小高年級男女學童學習態度之差異情形

	男 (N=160)		女 (N=163)		t 值	p
	平均數	標準差	平均數	標準差		
對學習環境的態度	3.93	0.85	4.03	0.76	-1.13	.261
對學習課程的態度	3.53	0.96	3.73	0.90	-1.93	.055
主動學習	3.53	0.86	3.59	0.79	-0.68	.498
學習態度	3.66	0.80	3.78	0.73	-1.42	.156

資料來源：本研究整理

### 三、年級

由表 4-16 可知，五、六年級的國小高年級學童在學習態度整體而言，其獨立樣本 T 檢定結果達顯著差異，意即嘉義地區五年級的國小高年級學童其學習態度明顯高於六年級的國小高年級學童，因此研究假設 H1-b-3 成立。

從學習態度各面向上來看，五、六年級之國小高年級學童均達顯著水準，由此可知，嘉義地區國小五年級學童在「學習環境的態度」、「學習課程的態度」、「主動學習」等面向上的強度表現均高於國小六年級學童。

表 4-16 嘉義地區國小五年級與六年級學習態度之差異情形

	五年級 (N=159)		六年級 (N=164)		t 值	p
	平均數	標準差	平均數	標準差		
對學習環境的態度	4.11	0.83	3.86	0.76	2.81 **	.004
對學習課程的態度	3.75	0.95	3.51	0.90	2.36 *	.015
主動學習	3.71	0.84	3.41	0.79	3.36 **	.001
學習態度	3.86	0.78	3.59	0.72	3.16 **	.001

\* $\alpha < 0.05$  ; \*\* $\alpha < 0.01$  資料來源：本研究整理

#### 四、閱讀時數

本部分將全體受試者之閱讀時數分為前 27%「閱讀時數多」與後 27%「閱讀時數少」二組，探討閱讀時數在學習態度整體及各面向上之差異情形 (Wiersma & Jurs, 1990 ; Kelley, 1939 ; McCowan, 1999)。由表 4-17 可知，閱讀時數不同的國小高年級學童在學習態度整體而言，其獨立樣本 T 檢定結果達顯著差異，意即嘉義地區閱讀時數較多的國小高年級學童其學習態度明顯高於閱讀時數較少的國小高年級學童，因此研究假設 H1-b-4 成立。

從學習態度各面向上來看，閱讀時數不同之國小高年級學童均達顯著水準，由此可知，嘉義地區閱讀時數較多的國小高年級學童在「學習環境的態度」、「學習課程的態度」、「主動學習」等面向上均高於閱讀時數較少的國小高年級學童。

表 4-17 閱讀時數對於嘉義地區國小高年級學童學習態度之差異情形

	閱讀時數少 (N=105)		閱讀時數多 (N=93)		t 值	p
	平均數	標準差	平均數	標準差		
對學習環境的態度	3.75	0.87	4.15	0.73	-3.53 **	.001
對學習課程的態度	3.30	0.96	3.77	0.88	-3.54 **	.001
主動學習	3.27	0.85	3.60	0.87	-2.66 **	.008
學習態度	3.44	0.80	3.84	0.72	-3.67 ***	.000

\*\*  $\alpha < 0.01$  ; \*\*\*  $\alpha < 0.001$       資料來源：本研究整理

### 五、3C 產品使用時數

本部分將全體受試者之 3C 產品使用時數分為前 27%「3C 產品使用時數多」與後 27%「3C 產品使用時數少」二組，探討 3C 產品使用時數在學習態度整體及各面向上之差異情形 (Wiersma & Jurs, 1990 ; Kelley, 1939 ; McCowan, 1999)。由表 4-18 可知，3C 產品使用時數不同的國小高年級學童在學習態度整體及各面向上，其獨立樣本 T 檢定結果達顯著差異，意即嘉義地區 3C 產品使用時數少的國小高年級學童其學習態度明顯高於 3C 產品使用時數多的國小高年級學童，因此研究假設 H1-b-5 成立。

從學習態度各面向上來看，3C 產品使用時數不同之國小高年級學童均達顯著水準，由此可知，嘉義地區 3C 產品使用時數較少的國小高年級學童在「學習環境的態度」、「學習課程的態

度」、「主動學習」等面向上均高於 3C 產品使用時數較多的國小高年級學童。

表 4-18 3C 產品使用時數對於嘉義地區國小高年級學童學習態度之差異情形

	3C 產品使用時數少 (N=102)		3C 產品使用時數多 (N=97)		t 值	p
	平均數	標準差	平均數	標準差		
對學習環境的態度	4.11	0.83	3.83	0.75	2.48 <sup>*</sup>	.014
對學習課程的態度	3.82	0.87	3.41	0.93	3.17 <sup>**</sup>	.002
主動學習	3.75	0.82	3.32	0.83	3.67 <sup>***</sup>	.000
學習態度	3.89	0.77	3.52	0.74	3.48 <sup>**</sup>	.001

\* $\alpha < 0.05$  ; \*\* $\alpha < 0.01$  ; \*\*\* $\alpha < 0.001$

資料來源：本研究整理

## 六、國語文競賽經驗

由表 4-19 可知，有無參加國語文競賽經驗的國小高年級學童在學習態度整體而言，其獨立樣本 T 檢定結果達顯著差異，意即嘉義地區有參加國語文競賽經驗的國小高年級學童其學習態度明顯高於沒有參加國語文競賽經驗的國小高年級學童，因此研究假設 H1-b-6 成立。

從學習態度各面向上來看，有無參加國語文競賽經驗之國小高年級學童均達顯著水準，由此可知，參加國語文競賽經驗的國小高年級學童在「學習環境的態度」、「學習課程的態度」、「主動學習」等面向上均高於未參加國語文競賽經驗的國小高年級學童。

表 4-19 國語文參賽經驗對於嘉義地區國小高年級學童學習態度之差異情形

	有參加國語文競賽 (N=143)		無參加國語文競賽 (N=180)		t 值	p
	平均數	標準差	平均數	標準差		
對學習環境的態度	4.16	0.72	3.83	0.84	3.76 <sup>***</sup>	.000
對學習課程的態度	3.79	0.92	3.50	0.92	2.81 <sup>**</sup>	.005
主動學習	3.71	0.79	3.43	0.83	3.08 <sup>**</sup>	.002
學習態度	3.89	0.71	3.59	0.78	3.59 <sup>***</sup>	.000

<sup>\*\*</sup>  $\alpha < 0.01$  ; <sup>\*\*\*</sup>  $\alpha < 0.001$  資料來源：本研究整理

## 七、小結

本部分旨在針對不同背景變項（學校地區、性別、年級、閱讀時數、3C 產品使用時數、國語文競賽經驗）在國小學童學習態度的表現進行差異分析，以瞭解國小高年級學童其學習態度之差異情形，以下由表 4-20 彙整上述不同背景變項之分析結果。

表 4-20 背景變項對於學習態度之差異彙整

	對學習環境 的態度	對學習課程 的態度	主動付出	學習態度 整體
學校地區	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
性別	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
年級	五 > 六	五 > 六	五 > 六	五 > 六
閱讀時數	多 > 少	多 > 少	多 > 少	多 > 少
3C 產品使用時數	少 > 多	少 > 多	少 > 多	少 > 多
國語文競賽經驗	有 > 無	有 > 無	有 > 無	有 > 無

資料來源：本研究整理

研究結果顯示，嘉義地區國小高年級學童之學習態度並不會因為就讀學校地區、性別之不同而有差異；但是學習態度會因為年級、



閱讀時數多寡、3C 產品使用時數多寡、有無參加國語文競賽之經驗而有顯著之差異。

綜上所述，年級、閱讀時數、3C 產品使用時數、有無參加國語文競賽經驗之嘉義地區國小高年級學童在學習態度的表現強度上有差異情形存在，因此學生若能控管自己 3C 產品的使用時數、增加閱讀量，或是爭取參加國語文競賽的機會，對改善自己的學習態度一定有幫助。

### 參、背景變項在國小高年級學童國語學習成效之差異情形

以下分別就不同背景變項，包括學校地區、性別、年級、閱讀時數、3C 產品使用時數、國語文競賽經驗為自變項，以學生上一個學期的國語學期成績的得分為依變項，採獨立樣本 T 檢定，分析各背景變項在國語學習成效整體及各面向上的差異情形。

#### 一、學校地區

由表 4-21 可知，就讀不同地區的國小高年級學童在國語學習成效整體而言，其獨立樣本 T 檢定結果達顯著差異，意即嘉義地區就讀嘉義市的國小高年級學童其國語學習成效明顯高於就讀嘉義縣的國小高年級學童，因此研究假設 H1-c-1 成立；由此可知，嘉義地區國小高年級學童其國語學習成效會因學校地區不同而有顯著差異。

表 4-21 嘉義縣與嘉義市國小高年級學童國語學習成效之差異情形

	嘉義縣 (N=191)		嘉義市 (N=132)		t 值	p
	平均數	標準差	平均數	標準差		
國語學習成效	3.92	1.14	4.43	0.94	4.28 ***	.000

\*\*\*  $\alpha < 0.001$

資料來源：本研究整理

## 二、性別

由表 4-22 可知，不同性別的國小高年級學童在國語學習成效整體而言，其獨立樣本 T 檢定結果未達顯著差異，意即嘉義地區國小高年級男、女學童之國語學習成效沒有顯著差異，因此研究假設 H1-c-2 不成立；由此可知，嘉義地區國小高年級學童其國語學習成效不會因性別不同而有顯著差異。

表 4-22 嘉義地區國小高年級男女學童國語學習成效之差異情形

	男 (N=160)		女 (N=163)		t 值	p
	平均數	標準差	平均數	標準差		
國語學習成效	4.08	1.08	4.17	1.10	-0.74	.457

資料來源：本研究整理

## 三、年級

由表 4-23 可知，五、六年級的國小高年級學童在國語學習成效整體而言，其獨立樣本 T 檢定結果未達顯著差異，意即嘉義地區五、六年級的國小高年級學童其國語學習成效沒有顯著差異，因此研究假設 H1-c-3 不成立；由此可知，嘉義地區國小高年級學童並不會因為年級不同而有顯著的差異。

表 4-23 嘉義地區國小五年級與六年級學童國語學習成效之差異情形

	五年級 (N=159)		六年級 (N=164)		t 值	p
	平均數	標準差	平均數	標準差		
國語學習成效	4.20	1.11	4.05	1.08	1.21	.270

資料來源：本研究整理

#### 四、閱讀時數

本部分將全體受試者之閱讀時數分為前 27%「閱讀時數多」與後 27%「閱讀時數少」二組，探討閱讀時數在國語學習成效之差異情形 (Wiersma & Jurs, 1990; Kelley, 1939; McCowan, 1999)。由表 4-24 可知，閱讀時數不同的國小高年級學童在國語學習成效整體而言，其獨立樣本 T 檢定結果達顯著差異，意即嘉義地區閱讀時數不同的國小高年級學童其國語學習成效有顯著差異，因此研究假設 H1-c-4 成立；由此可知，嘉義地區閱讀時數較多的國小高年級學童之國語學習成效明顯高於閱讀時數較少的國小高年級學童。

表 4-24 閱讀時數對於嘉義地區國小高年級學童國語學習成效之差異情形

	閱讀時數少 (N=105)		閱讀時數多 (N=93)		t 值	p
	平均數	標準差	平均數	標準差		
國語學習成效	3.66	1.22	4.31	1.01	-4.14***	.000

\*\*\*  $\alpha < 0.001$

資料來源：本研究整理

## 五、3C 產品使用時數

本部分將全體受試者之 3C 產品使用時數分為前 27%「3C 產品使用時數多」與後 27%「3C 產品使用時數少」二組，探討 3C 產品使用時數在國語學習成效之差異情形（Wiersma & Jurs, 1990；Kelley, 1939；McCowan, 1999）。由表 4-25 可知，3C 產品使用時數不同的國小高年級學童在國語學習成效整體而言，其獨立樣本 T 檢定結果未達顯著差異，意即嘉義地區 3C 產品使用時數不同的國小高年級學童其國語學習成效並無顯著差異，因此研究假設 H1-c-5 不成立；由此可知，嘉義地區國小高年級學童之國語學習成效並不會因為 3C 產品使用時數多寡而有明顯的差異存在。

表 4-25 3C 產品使用時數對於嘉義地區國小高年級學童國語學習成效之差異情形

	3C 產品使用時數少 (N=102)		3C 產品使用時數多 (N=97)		t 值	p
	平均數	標準差	平均數	標準差		
國語學習成效	4.02	1.23	4.25	1.01	-1.43	.154

資料來源：本研究整理

## 六、國語文競賽經驗

由表 4-26 可知，有無參加國語文競賽經驗的國小高年級學童在國語學習成效整體而言，其獨立樣本 T 檢定結果達顯著差異，意即嘉義地區有無參加國語文競賽經驗的國小高年級學童其

國語學習成效有顯著差異，因此研究假設 H1-c-6 成立；由此可知，參加國語文競賽經驗的國小高年級學童之國語學習成效明顯高於未參加國語文競賽經驗的國小高年級學童。

表 4-26 國語文競賽經驗對於嘉義地區國小高年級學童國語學習成效之差異情形

	有參加國語文競賽 (N=143)		無參加國語文競賽 (N=180)		t 值	p
	平均數	標準差	平均數	標準差		
國語學習成效	4.57	0.68	3.78	1.23	7.34 <sup>***</sup>	.000

<sup>\*\*\*</sup>  $\alpha < 0.001$

資料來源：本研究整理

## 七、小結

本節旨在針對不同背景變項（學校地區、性別、年級、閱讀時數、3C 產品使用時數、國語文競賽經驗）在國小學童國語學習成效的表現進行差異分析，以瞭解國小高年級學童其國語學習成效之差異情形，以下由表 4-27 彙整上述不同背景變項之分析結果。

表 4-27 背景變項對於國語學習成效之差異彙整

	學校地區	性別	年級	閱讀時數	3C 產品 使用時數	國語文競 賽經驗
國語學習成效	市 > 縣	n.s.	n.s.	多 > 少	n.s.	有 > 無

資料來源：本研究整理

綜上所述，學校地區、閱讀時數、有無參加國語文競賽經驗之嘉義地區國小高年級學童在國語學習成效的表現上有差異情形存在，以競爭性來講，可能嘉義市區的學習環境比嘉義縣較高；閱讀

時數確實影響國語學習成效；由研究結果也得知，參加國語文競賽的學生由於必須做好相關練習與準備，所涉及語文類的書籍、影音與資源也較多，因此學生若增加閱讀量、多加強語文方面的能力，願意自我惕勵與勇於接受挑戰，國語學習成效一定會愈來愈好。

### 第三節 閱讀動機與學習態度之差異分析

本節根據研究目的三，為瞭解高低閱讀動機與學習態度的國小高年級學童其國語學習成效之差異情形，將針對閱讀動機、學習態度與國語學習成效，以 Pearson 卡方檢定「高低閱讀動機、高低學習態度與國語學習成效」是否存有顯著之關聯，並據以回答待答問題五和六。再根據研究目的四，旨在瞭解嘉義地區國小高年級學童在閱讀動機與學習態度之間的關係。先利用學生在「閱讀動機問卷」、「學習態度問卷」之得分進行典型相關分析 (Canonical Correlation Analysis)，以探討兩變項之間彼此相關的程度，並據以回答待答問題七。

#### 壹、高低閱讀動機與學習態度的國小高年級學童其國語學習成效之差異情形

##### 一、閱讀動機對國語學習成效之差異分析

本部分旨在瞭解高低閱讀動機之下，國小高年級學童的國語學

習成效之差異情形，依受試者在「閱讀動機量表」填答情形，將全體受試者依得分高低以 K 平均數集群分析分類為「高閱讀動機」、「低閱讀動機」，接著將閱讀動機高低分組與國語學習成效以交叉分析考驗高低閱讀動機的國小高年級學童國語學習成效之差異情形，分析結果如表 4-28 所示。

表 4-28 高低閱讀動機的國小高年級學童其國語學習成效之差異情形

		成績					總計	
		丁	丙	乙	甲	優		
閱 讀 動 機	低	計數	12	10	22	57	63	164
	高	成績內的 %	85.7%	58.8%	56.4%	58.8%	40.4%	50.8%
機	低	計數	2	7	17	40	93	159
	高	成績內的 %	14.3%	41.2%	43.6%	41.2%	59.6%	49.2%
總計	低	計數	14	17	39	97	156	323
	高	成績內的 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
皮爾森 (Pearson) 卡方值		16.989 <sup>a</sup>	自由度 4		漸近顯著性 (2 端)		.002	
有效觀察值個數 323								

資料來源：本研究整理

整體而言，受試者中，成績「丁」以低閱讀動機的人分布較多，其百分比為 85.7%；成績「優」以高閱讀動機的人分布較多，其百分比為 59.6%。由於其卡方值為 16.989，自由度為 4，顯著性  $0.002 < \alpha = 0.05$ ，故捨棄成績高低與閱讀動機無關之虛無假設。也就是說，成績等第高低，會因閱讀動機之高低不同而有顯著差異。經由與成績交叉分析後，可發現：閱讀動機愈低其成績愈低；成績高低因閱讀動機不同有顯著差異。高低閱讀動機的國小高年級學童在國語學習

成效有顯著差異，因此研究假設 H2-a 成立。

## 二、學習態度對國語學習成效之差異分析

本部分旨在瞭解高低學習態度之下，國小高年級學童的國語學習成效之差異情形，依受試者在「學習態度量表」填答情形，將全體受試者依得分高低以 K 平均數集群分析分類為「學習態度高」、「學習態度低」，接著將學習態度分組與國語學習成效以交叉分析考驗高低學習態度的國小高年級學童的國語學習成效之差異情形，分析結果如表 4-29 所示。

表 4-29 高低學習態度的國小高年級學童其國語學習成效之差異情形

		成績					總計
		丁	丙	乙	甲	優	
學低 習	計數	11	9	26	53	65	164
	成績內的 %	78.6%	52.9%	66.7%	54.6%	41.7%	50.8%
態高 度	計數	3	8	13	44	91	159
	成績內的 %	21.4%	47.1%	33.3%	45.4%	58.3%	49.2%
總計	計數	14	14	17	39	97	156
	成績內的 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
皮爾森 (Pearson) 卡方值		14.058 <sup>a</sup>	自由度 4	漸近顯著性 (2 端)		.007	
有效觀察值個數 323							

資料來源：本研究整理

整體而言，受試者中，學習態度低的人在成績「乙」、「丙」、「丁」中的分布人數均明顯比學習態度高的人多，其百分比為 66.7%~78.6%；學習態度高的人的成績多分布於「優」，其百分比為 58.3%。由於其卡方值為 14.058，自由度為 4，顯著性  $0.007 < \alpha = 0.05$ ，



故捨棄成績高低與學習態度無關之虛無假設。也就是說，成績等第高低，會因學習態度之高低而有顯著差異。經由與成績交叉分析後，可發現：學習態度愈低其成績愈低；成績高低因學習態度的高低有顯著差異。高低學習態度的國小高年級學童在國語學習成效有顯著差異，因此研究假設 H2-b 成立。

### 三、小結

綜合以上所述，可以知道嘉義地區高低閱讀動機與學習態度的國小高年級學童，其國語學習成效有顯著差異，閱讀動機高的和學習態度高的國小高年級學童，其國語學習成效較佳；閱讀動機低的和學習態度低的國小高年級學童，其國語學習成效略遜一籌。

### 貳、閱讀動機與學習態度之相關分析

本部分為了瞭解嘉義地區國小高年級學童在閱讀動機與學習態度之間的相關情形，利用學生在「閱讀動機問卷」與「學習態度卷」得分進行典型相關分析（Canonical Correlation Analysis）。由於 SPSS 並未提供典型相關分析的執行指令，因此必須經由語法的方式來進行典型相關分析，語法如下：

---

```

INCLUDE'C:\Program Files\IBM\SPSS\Statistics\22\Samples\Traditional
Chinese\Canonical correlation.sps'.
CANCORR SET1=外在動機平均 內在動機平均 閱讀效能平均 社會因素平均 /
      SET2=學習環境平均 學習課程平均 主動學習平均 /.
MANOVA 外在動機平均 內在動機平均 閱讀效能平均 社會因素平均 WITH
學習環境平均 學習課程平均 主動學習平均
      /PRINT=SIGNIF(EIGEN DIMENR)
      /DISCRIM=RAW STAN COR ALPHA(1.0)
      /DESIGN.

```

---

接著在【檔案/新增】裡找到【語法】，輸入上述語法，全選並點擊【執行】。先設學習態度為共變項（Covariates），其來源為「學習環境的態度」、「學習課程的態度」、「主動學習」，再設閱讀動機為依變項（Dependent），其來源為「外在動機」、「內在動機」、「閱讀效能」與「社會因素」。

#### 一、多變性統計量顯著性考驗

表 4-30 多變量顯著性考驗

Test name	Value	Approx. F	Hypoth. DF	Error DF	Sig. of F
Pillais	0.69448	23.94735	12.00	954.00	0.000
Hotellings	1.47414	38.65536	12.00	944	0.000
Wilks	0.376	31.17575	12.00	836.35	0.000
Roys	0.57234				

資料來源：本研究整理

執行語法之後會產生典型相關分析報表，根據表 4-30 考驗 4 個依變項（閱讀動機）與 3 個共變項（學習態度）是否存在典型相關。由 Wilks  $\lambda$  以及其他多變項統計量的顯著性得知小於 0.001，表

示沒有典型相關的虛無假設應予拒絕，應接受閱讀動機與學習態度之間存在典型相關。

## 二、特徵值及典型相關

表 4-31 說明三對典型變數的相關係數與特徵值。第一對典型變數的解釋量為 90.78%，第二對典型變數的解釋量為 8.37%，剩下的第三對幾乎已經沒有解釋力了；另外從 Canon Cor.及 Sq. Cor.可以得知，第一對典型變數的相關係數為 0.757，互相的解釋量為 57.2%，第二對典型變數的相關係數為 0.331，互相的解釋量為 11.0%，第三對典型變數的相關係數為 0.111，互相的解釋量為 1.2%。

表 4-31 閱讀動機與學習態度典型相關檢驗結果

典型相關	特徵值	解釋變異量%	累積變異量%	典型相關係數 $\rho$	典型相關係數平方 $\rho^2$	Wilks' $\lambda$ 值	P 值
1 TO 3	1.338	90.78	90.78	0.757	0.572	0.376	0.000
2 TO 3	0.123	8.37	99.16	0.331	0.110	0.879	0.000
3 TO 3	0.012	0.84	100.00	0.111	0.012	0.988	0.140

資料來源：本研究整理

## 三、向度縮減分析

由表 4-31 可知，第一對典型變數  $\rho\chi_1\eta_1$  和第二對典型變數  $\rho\chi_2\eta_2$  的相關係數達顯著水準，根據典型相關分析原理，第一對  $\rho\chi_1\eta_1$  的典型相關係數最大，再依序遞減。由於『3to 3』未達顯著性考驗，所以只有第一對  $\rho\chi_1\eta_1$  與第二對  $\rho\chi_2\eta_2$  典型相關係數達顯著水準。

## 四、依變項之標準化典型加權係數

表 4-32 為依變項之標準化典型加權係數，此處為四個閱讀動機面向對三個典型變數( $\chi$ )的標準化典型係數，根據這些係數可以求出 $\chi_1 \sim \chi_3$ 的典型變數分數( $\chi_3$ 不顯著，故省略)。

$$\chi_1 = -0.579 \times Z_{\text{外在動機}} - 0.221 \times Z_{\text{內在動機}} - 0.014 \times Z_{\text{閱讀效能}} - 0.316 \times Z_{\text{社會因素}}$$

$$\chi_2 = -0.803 \times Z_{\text{外在動機}} - 0.786 \times Z_{\text{內在動機}} + 0.995 \times Z_{\text{閱讀效能}} + 0.771 \times Z_{\text{社會因素}}$$

可以看出，外在動機對 $\chi_1$ 的影響最大，閱讀效能對 $\chi_2$ 的影響最大。

表 4-32 依變項之標準化典型加權係數

		閱讀動機			
		外在動機	內在動機	閱讀效能	社會因素
典型加權係數	$\chi_1$	-0.579	-0.221	-0.014	-0.316
	$\chi_2$	-0.803	-0.786	0.995	0.771

資料來源：本研究整理

### 五、共變項之標準化典型加權係數

表 4-33 為共變項之標準化典型加權係數，此處為三個學習態度面向對三個典型變數( $\eta$ )的標準化典型係數，根據這些係數可以求出 $\eta_1 \sim \eta_3$ 的典型變數分數 ( $\eta_3$ 不顯著，故省略)。

$$\eta_1 = -0.474 \times Z_{\text{學習環境}} - 0.210 \times Z_{\text{學習課程}} - 0.431 \times Z_{\text{主動學習}}$$

$$\eta_2 = -1.579 \times Z_{\text{學習環境}} + 0.848 \times Z_{\text{學習課程}} + 0.828 \times Z_{\text{主動學習}}$$

可以看出，學習環境對 $\eta_1$ 的影響最大，也對 $\eta_2$ 的影響最大。

表 4-33 共變項之標準化典型加權係數

		學習態度		
		學習環境	學習課程	主動學習
典型加權係數	$\eta_1$	-0.474	-0.210	-0.431
	$\eta_2$	-1.579	0.848	0.828

資料來源：本研究整理

#### 六、典型結構係數(典型負荷量)

表 4-34 為典型結構係數表，這是依變項(閱讀動機的四個面向)與三個典型變數( $\chi$ )之間的相關係數，由表可知，閱讀動機的四個面向與第一個典型變數 ( $\chi_1$ )的相關都很高，且呈現負相關，分別為 (-0.940, -0.875, -0.835, -0.794)。第二個典型變數( $\chi_2$ )與社會因素與閱讀效能較有相關，而且是正相關 ( 0.314, 0.496)。

表 4-34 典型結構係數表 (依變項)

		外在動機	內在動機	閱讀效能	社會因素
典型結構係數	$\chi_1$	-0.940	-0.875	-0.835	-0.794
	$\chi_2$	-0.212	-0.172	0.314	0.496

資料來源：本研究整理

表 4-35 亦為典型結構係數表，為共變項(學習態度的三個面向)與三個典型變數( $\eta$ )之間的相關係數，由下表可知，學習態度的三個面向與第一個典型變數( $\eta_1$ )有較高的負相關 ( -0.925, -0.856, -0.887 )，第二個典型變數( $\eta_2$ )則看得出與學習環境有負相關

(-0.371)，與主動學習較有正相關(0.322)。

表 4-35 典型結構係數表 (共變項)

		學習環境	學習課程	主動學習
典型結構係數	$\eta_1$	-0.925	-0.856	-0.887
	$\eta_2$	-0.371	0.175	0.322

資料來源：本研究整理

合併表 4-34、表 4-35，可以繪製如圖 4-1 的典型結構關係圖，可知閱讀動機的所有面向透過 $\chi_1$ 、 $\eta_1$ 與學習態度所有面向均呈現正相關；閱讀效能、社會因素透過 $\chi_2$ 、 $\eta_2$ 與學習環境均呈現負相關，然而與主動學習呈現正相關。

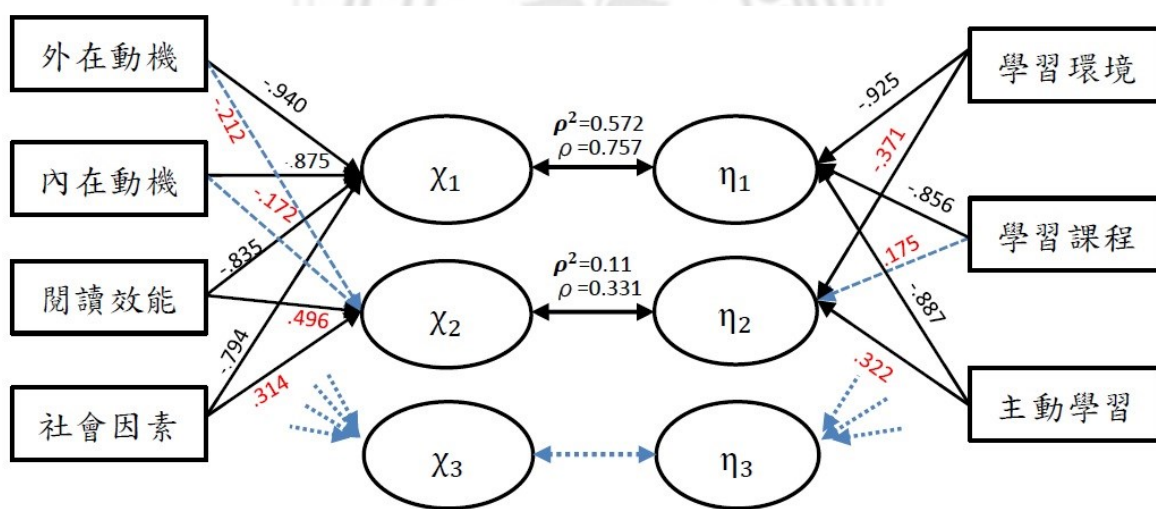


圖 4-1 典型變數結構示意圖

資料來源：本研究繪製

## 七、重疊量

表 4-36 之第二欄表示依變項(閱讀動機)整組變項被自己的典型變數( $\chi$ )的平均解釋量%，依序為 74.5%、10.5%、6.7%，總計為 91.7%。重疊量則表示依變項(閱讀動機)整組變項被另一側的典型變數( $\eta$ )的平均解釋量%，依序為 42.6%、1.2%、0.1%。由於只有第一、二對的典型相關係數達顯著水準，所以學習態度的三個面向(共變項)透過( $\chi_1$ 、 $\eta_1$ )與( $\chi_2$ 、 $\eta_2$ )可以解釋閱讀動機(依變項)的四個面向的總解釋量為 43.8%。

表 4-36 之第四欄表示共變項(學習態度)整組變項被自己的典型變數( $\eta$ )的平均解釋量%，依序為 45.3%、1.0%、0.1%，總計為 46.4%。重疊量則表示共變項(學習態度)整組變項被另一側的典型變數( $\chi$ )的平均解釋量%，依序為 79.1%、9.0%、11.8%。由於只有第一、二對的典型相關係數達顯著水準，所以閱讀動機的四個面向(共變項)透過( $\chi_1$ 、 $\eta_1$ )與( $\chi_2$ 、 $\eta_2$ )可以解釋學習態度(共變項)的三個面向的總解釋量為 88.1%。

## 八、典型相關分析統計摘要表

表 4-36 閱讀動機與學習態度的典型相關分析摘要

第一組變數 閱讀動機	典型變數			第二組變數 學習態度	典型變數		
	$\chi_1$	$\chi_2$	$\chi_3$		$\eta_1$	$\eta_2$	$\eta_3$
外在動機	-0.940	-0.212	0.264	學習環境	-0.925	-0.371	-0.087
內在動機	-0.875	-0.172	-0.369	學習課程	-0.856	0.175	-0.487
閱讀效能	-0.835	0.314	0.1	主動學習	-0.887	0.322	0.333
社會因素	-0.794	0.496	-0.23				
平均解釋量%	74.5	10.5	6.7	平均解釋量%	45.3	1	0.1
重疊量%	42.6	1.2	0.1	重疊量%	79.1	9	11.9
				$\rho^2$	0.572	0.11	0.012
*** P < 0.001				$\rho$	0.757***	0.331***	0.11

資料來源：本研究整理

本研究以典型相關分析來探討「閱讀動機」與「學習態度」之間的關係。由表 4-36 發現：經過典型相關分析所得到的三個方程式中，其中第一個方程式 ( $P = 0.000 < 0.001$ ) 及第二個方程式 ( $P = 0.000 < 0.001$ ) 達顯著水準，並且以第一個方程式的相關係數最高，篩選典型相關方程式時，除了以 P 值作為評估標準之外，必須同時使用 Canonical  $R^2$  為依據，若 Canonical  $R^2 < 0.1$ ，則不選取該典型相關方程式。由上述統計摘要中得知，第一個方程式的 Canonical  $R^2$  為 0.572，第二個方程式的 Canonical  $R^2$  為 0.11，均符合上述評估標準，故選擇此二函數作為後續解釋的依據。表 4-36 中典型變數之結構係數（又稱為典型負荷量）用來解釋典型變數與原始變項之間的關係，其值之大小代表在這個典型變數中的影響力。一般而言，典



型變數之負荷量 $\geq 0.3$ 即可視為有意義，代表此典型變數對於所對應之方程式具有顯著之解釋能力；若典型變數之負荷量 $\geq 0.5$ ，即為高度相關（陳寬裕、王政華，2011；于健、施曉桂，2018）。

## 九、小結

在「閱讀動機」與「學習態度」的探討中，首先，兩者之間具有顯著相關，存在典型因素，因此研究假設 H2-c 成立。

在第一對典型變數（特徵值解釋變異量 90.78%）中可以看出，「閱讀動機」所有面向透過 $\chi_1$ 、 $\eta_1$ 影響「學習態度」的所有面向的程度呈現正相關，其中又以「外在動機」（典型負荷量-0.940）對「學習環境」（典型負荷量-0.925）之間的相關程度最高，表示學習環境中包含學童對國語文學習的功能與重要性的認知、國語課時教師給予的鼓勵與同儕合作學習的情況等，皆強烈的影響學童的閱讀動機；以另一觀點來解釋，若是認為閱讀這件事情是重要的，並且願意努力完成閱讀作業的學童，對於自己本身的學習態度也造成重要的影響。

第二對典型變數（特徵值解釋變異量 8.37%）中，「閱讀效能」（典型負荷量 0.314）與「社會因素」（典型負荷量 0.496）透過 $\chi_2$ 、 $\eta_2$ 對「學習環境」（典型負荷量-0.371）之間呈現負相關，然而卻對「主動學習」（典型負荷量 0.322）之間呈現正相關，表示對自己閱讀效能

愈具有信心、愈愛與他人分享閱讀經驗的學童就愈願意付出努力學好語文；至於對「學習環境」之間呈現負相關的理由，也許我們得推論為相較於一些對自己閱讀效能愈沒有信心、愈不敢或不喜歡與他人分享閱讀經驗的學童來說，這些閱讀動機高的學童其實並不需要那麼多來自學習環境的加持，就能主動的學習國語了。



#### 第四節 高低國語學習成效之區別分析

本部分根據研究目的五，旨在瞭解嘉義地區國小高年級學童在閱讀動機與學習態度中，哪些面向是影響高低國語學習成效的關鍵。利用學生在「閱讀動機問卷」、「學習態度問卷」以及國語成績之得分進行區別分析(Discriminate Analysis)，以找出影響高低國語學習成效的關鍵因素，並據以回答待答問題八。

##### 壹、閱讀動機、學習態度各面向與高低國語學習成效之區別分析

先將全體受試者之國語成績等第「優」分類為「高分組」，等第「甲」、「乙」、「丙」、「丁」分類為「低分組」，再利用區別分析，把高、低成績分組作為分組變數，閱讀動機裡的「外在動機」、「內在動機」、「閱讀效能」及「社會因素」等四個面向，與學習態度裡的「學習環境的態度」、「學習課程的態度」及「主動學習」等三個面向作為自變數，選擇【一同輸入】，函數係數勾選【Fisher's 線性區別函數係數】。最後分析之結果 Box's M 為 17.438，自由度 (28, 355605.471)，顯著性  $0.948 > \alpha = 0.05$ ，得接受各組共變異數矩陣相等之虛無假設，表示成績之分組資料符合區別分析之假設要求。

表 4-37 閱讀動機與學習態度在高低國語學習成效之區別分析摘要表

	組別	區別函數之重心				
國語學習成效	低	-0.316				
	高	0.339				
	區別變項	Fisher's 標準化區別函數係數		結構矩陣		
閱讀動機	外在動機	0.610		0.881		
	內在動機	0.709		0.909		
	閱讀效能	-0.414		0.602		
	社會因素	0.044		0.533		
學習態度	學習環境	0.189		0.712		
	學習課程	-0.064		0.551		
	主動學習	-0.107		0.509		
<b>Box's M 共變異等式檢定</b>		<b>df1</b>	<b>df2</b>	<b>顯著性</b>		
17.438		28	355605.471	0.948		
函數的檢定	Wilks' Lambda ( $\lambda$ )	卡方	df	顯著性		
1	0.903	32.508	7	0.000		
區別效度之 分類結果	原始分組	低	167	預測準確	低	112
		高	156	人數	高	94
	總預測正確率 = 63.8%					

資料來源：本研究整理

由表 4-37，由於有二組資料，應該有一條(總組數-1)區別函數。第一條之區別函數之 Wilks' Lambda 值 0.903，卡方值 32.508，自由度 7，顯著性  $0.000 < \alpha = 0.05$ ，達顯著水準。標準化後之區別函數，正值部分以「內在動機」之係數較高(0.709)；負值部分以「閱讀效能」係數較大(-0.414)。再者，以第一條區別函數進行區別，可看出成績高分組的重心為 0.339 之正值，由於標準化後之區別函數裡

的「內在動機」係數為正且較高，因此可藉由「內在動機」來區分成績是否為高分組；與高分組相互分隔的另一端，可以看到低分組的重心為-0.316 之負值，由於標準化後之區別函數裡的「閱讀效能」之係數為負且係數較高(-0.414)，故可藉由「閱讀效能」來區分成績是否為低分組。

原為低分組者有 167 人，經區別函數預測指派為低分組者有 112 人，低分組之正確預測率為 67%；原為高分組者有 156 人，經區別函數預測指派為高分組者有 94 人，高分組之正確預測率為 60%。原本若無此區別函數的成績分組之正確區別率為 50%，有了本區別函數可提高為 63.8%。

## 貳、小結

綜合以上所述，經過區別分析可以知道嘉義地區國小高年級學童之「內在動機」是區別高國語學習成效的關鍵因素，由「閱讀效能」則能區別低國語學習成效，因此假設 H3 成立。換句話說，內在動機愈高，國語學習成效愈高的可能性比較大；而閱讀效能愈低，則國語學習成效愈不理想。既然影響高低國語學習成效的因素「內在動機」與「閱讀效能」均為閱讀動機裡的面向，因此可以知道閱讀動機對於國語學習成效有關鍵影響力。

## 第五章、結論與建議

本研究旨在瞭解嘉義地區國小高年級學童閱讀動機、學習態度與國語學習成效之現況，分析嘉義地區不同背景的國小高年級學童其閱讀動機、學習態度與國語學習成效之差異情形，探討嘉義地區國小高年級學童閱讀動機、學習態度與國語學習成效之間的關係，最後找出影響國語學習成效的關鍵因素。

為達到上述研究目的，本研究以嘉義縣、市共 323 位 107 學年度上學期就讀國民小學五、六年級之在學學生為受試對象，並以參考國內外相關問卷改編與自編之「國小學童閱讀動機量與學習態度量表」進行資料蒐集，調查所得資料以描述性統計分析、獨立樣本 T 檢定、K 平均數集群分析與 Pearson 卡方檢定、典型相關分析、區別分析並討論。本章依據研究結果與討論作成結論，針對國小閱讀推動與國語教學提出具體之建議，供教育相關人員未來研究之參考。

## 第一節 結論

根據研究目的、待答問題以及前述研究結果的綜合歸納，本次研究假設驗證結果彙整如表 5-1，所得之結論與發現說明如下。

表 5-1 研究假設驗證結果彙整表

研究假說	驗證結果
假設一：背景變項的國小高年級學童其閱讀動機、國語學習態度、國語學習成效的差異情形	
H1-a-1：不同地區的國小高年級學童其閱讀動機有差異。	不成立
H1-a-2：不同性別的國小高年級學童其閱讀動機有差異。	不成立
H1-a-3：不同年級的國小高年級學童其閱讀動機有差異。	成立
H1-a-4：閱讀時數在國小高年級學童之閱讀動機有差異。	成立
H1-a-5：3C 產品使用時數在國小高年級學童之閱讀動機有差異。	成立
H1-a-6：國語文競賽經驗在國小高年級學童之閱讀動機有差異。	成立
H1-b-1：不同地區的國小高年級學童其國語學習態度有差異。	不成立
H1-b-2：不同性別的國小高年級學童其國語學習態度有差異。	不成立
H1-b-3：不同年級的國小高年級學童其國語學習態度有差異。	成立
H1-b-4：閱讀時數在國小高年級學童之國語學習態度有差異。	成立
H1-b-5：3C 產品使用時數在國小高年級學童之國語學習態度有差異。	成立
H1-b-6：國語文競賽經驗在國小高年級學童之國語學習態度有差異。	成立
H1-c-1：不同地區的國小高年級學童其國語學習成效有差異。	成立
H1-c-2：不同性別的國小高年級學童其國語學習成效有差異。	不成立
H1-c-3：不同年級的國小高年級學童其國語學習成效有差異。	不成立
H1-c-4：閱讀時數在國小高年級學童之國語學習成效有差異。	成立
H1-c-5：3C 產品使用時數在國小高年級學童之國語學習成效有差異。	不成立
H1-c-6：國語文競賽經驗在國小高年級學童之國語學習成效有差異。	成立
假設二：閱讀動機與學習態度之分析	
H2-a：高低閱讀動機的國小高年級學童其國語學習成效有差異。	成立
H2-b：高低學習態度的國小高年級學童其國語學習成效有差異。	成立
H2-c：國小高年級學童閱讀動機與學習態度有相關。	成立
假設三：高低國語學習成效之分析	
H3：閱讀動機與學習態度七個面向對高低國語學習成效是否具有區別力？	成立

資料來源：本研究整理

一、 嘉義地區國小高年級學童為了比別人優秀而閱讀；較少主動學習；  
國語學習成效在地區上有差異

根據描述性統計分析發現，嘉義地區國小高年級學童無論在閱讀動機、學習態度、國語學習成效均呈現良好狀態，其中閱讀動機的面向中以外在動機面向得分最高，社會因素面向得分最低，表示雖然大多數學童是為了讓自己比別人更優秀而閱讀，但是卻較少和他人談及與閱讀內容有關的話題；學習態度以「學習環境的態度」面向得分最高，「主動學習」面向得分最低，表示學童對於學校的教育功能具有信心，然而學童主動學習國語的情形未及學校教育所提供的多。

整體的國語學習成效以等第「優」人數最多，等第「丁」人數最少，等第「丙」與等第「丁」的人數以嘉義縣佔最多（6.3%與5.8%），比嘉義市（3.8%與2.3%）足足多了一倍以上，說明嘉義縣學習成效低落的國小高年級學童比嘉義市多，表示接受學校補救教學服務需求的人數也為頗為可觀。

二、 不同年級、閱讀時數、3C 產品使用時數以及有無參加國語文競賽經驗之國小高年級學童在閱讀動機的表現上有顯著差異

透過獨立樣本 T 檢定之分析摘要可以看出不同的年級、閱讀時數、3C 產品使用時數以及有無參加國語文競賽經驗之學童在閱讀動



機的表现強度上有差異情形存在，五年級的閱讀動機比六年級高，與張綵宸（2018）、蔡依芳（2010）、王秀英（2009）研究的結果「年級愈高，其閱讀動機愈低」一致；閱讀時數多的閱讀動機比閱讀時數少的高；3C 產品使用時數少的閱讀動機比 3C 產品使用時數多的高；有參加國語文競賽的閱讀動機比沒有參加國語文競賽的高。然而在地區上，嘉義地區國小高年級學童之閱讀動機並沒有顯著差異，與王秀英（2009）閱讀動機在學校地區上有顯著差異之結果不同，也許推論解釋為嘉義市被嘉義縣各鄉鎮包圍，因此學生跨學區就學的情形間接造成了縣/市沒有顯著差異之結果；而且在性別上，嘉義地區國小高年級學童之閱讀動機也沒有顯著差異，與蔡雅莉（2018）、賴舒祺（2017）、蔡依芳（2010）等研究結果「閱讀動機在性別上有顯著差異」也不同，也許保守推論為嘉義地區的家長對於男女生的教養方式已看不出過去既有的男生就是活潑好動、女生則要安靜乖巧等刻板印象，又或得歸因於嘉義地區的學校落實性別教育頗具成效所致。

### 三、不同年級、閱讀時數、3C 產品使用時數以及有無參加國語文競賽經驗之國小高年級學童在學習態度的表現上有顯著差異

透過獨立樣本 T 檢定之分析摘要可以看出不同的年級、閱讀時數、3C 產品使用時數以及有無參加國語文競賽經驗之學童在學習態

度的表現強度上有差異情形存在，五年級的學習態度比六年級高，與阮氏秋水（2012）發現「低年級學童學習態度比高年級學童還高」雷同；閱讀時數多的學習態度比閱讀時數少的高；3C 產品使用時數少的學習態度比 3C 產品使用時數多的高；有參加國語文競賽的學習態度比沒有參加國語文競賽的高。

#### 四、不同地區、閱讀時數、參加國語文競賽經驗與否之國小高年級學童在國語學習成效的表現上有顯著差異

透過獨立樣本 T 檢定之分析摘要可以看出不同的學校地區、閱讀時數、參加國語文競賽經驗與否之嘉義地區國小高年級學童在國語學習成效的表現上有差異情形存在，可能與地理位置、學校環境、學童家長社經地位、家長期望、安親班及補習班密度之差異有關；閱讀時數確實影響國語學習成效；至於參加國語文競賽的學生則與為了做好相關練習與準備，因此涉及語文類的書籍、影音與資源也較多有關。

#### 五、高低閱讀動機的國小高年級學童與其國語學習成效有顯著差異

經 K 平均數集群分析與交叉分析得知，低閱讀動機的人在成績「丁」中的分布人數均明顯比高閱讀動機的人多；高閱讀動機的人的成績多分布於「優」。也就是說，成績等第高低，會因閱讀動機之高低不同而有顯著差異。結果可發現：閱讀動機愈低其成績愈低；

成績高低因閱讀動機不同有顯著差異。不同閱讀動機的國小高年級學童在國語學習成效有顯著差異，與謝旻成(2015)、郭麗慧(2012)、Morgan 與 Fuchs (2007)、古秀梅 (2005)、陳怡華 (2001) 的研究結果相同。

#### 六、高低學習態度的國小高年級學童與其國語學習成效有顯著差異

經交叉分析得知，學習態度低的人在成績「乙」、「丙」、「丁」中的分布人數均明顯比學習態度高的人多；學習態度高的人的成績多分布於「優」。也就是說，成績等第高低，會因學習態度之高低而有顯著差異。結果可發現：學習態度愈低其成績愈低；成績高低因學習態度的不同有顯著差異。不同學習態度的國小高年級學童在國語學習成效有顯著差異，此研究結果與楊涵坪(2018)、邱彥翔(2016)相似。

#### 七、閱讀動機與學習態度與國語學習成效呈高度相關

將閱讀動機與學習態度各面向進行典型相關分析之結果發現，第一對典型變數說明「閱讀動機」與「學習態度」呈現正相關，其中又以「外在動機」對「學習環境」之間的相關程度最高，表示學習環境中包含學童對國語文學習的功能與重要性的認知、國語課時教師給予的鼓勵與同儕合作學習的情況等，皆強烈的影響學童的閱讀動機。

第二對典型變數說明「閱讀效能」與「社會因素」對「學習環境」之間呈現負相關，然而卻對「主動學習」之間呈現正相關，表示對自己閱讀效能愈具有信心、愈愛與他人分享閱讀經驗的學童也愈願意付出努力學好語文；此外，這些閱讀動機高的學童其實並不需要那麼多來自學習環境的加持，就能主動的學習國語了，此推論與 De Naeghel 等人（2012）、Becker 等人（2010）提到「精通閱讀的能力可以營造自主動機的閱讀環境」的論點不謀而合。

#### 八、閱讀動機是影響國語學習成績的重要因素

以區別分析找出閱讀動機四個面向與學習態度三個面向中，究竟何者對於國語學習成效之影響最大，可以知道「內在動機」與「閱讀效能」是決定國語成績的關鍵因素，前者與古秀梅（2005）發現國語科學業成就以閱讀動機之「內在動機」面向的預測力最好的的論點是一致的；後者可以佐證 Eccles（2000）之期望理論用來預測學習成效的說法，李素足（1999）過去研究也曾指出閱讀效能與閱讀動機有正相關，最後，「閱讀動機對於國語學習成效最具影響力」的結果在本研究中提出了更明確的論述。

## 第二節 研究建議

### 壹、對教學之建議

#### 一、閱讀推動

##### (一) 共享閱讀活動--閱讀是為了與人有效溝通

學童的學習態度可以優先從學童的學習行為來判斷，根據典型相關分析研究，「外在動機」對「學習環境」之間的相關程度最高，當學童對自己的語文學習愈關注，其閱讀動機也會跟著提高，意味著教師可以從這群學童開始，鼓勵並指導他們閱讀以增加其閱讀動機。先前於分析閱讀動機現況時發現學童之「社會因素」面向得分最低，表示較少和他人談及與閱讀內容有關的話題，因此教師在推動閱讀的同時應該考慮增加討論與發表活動的次數，養成學童聆聽與表達的習慣，並與他人共享閱讀經驗，讓閱讀的課程更為豐富多元。

##### (二) 親師溝通--減少學童 3C 產品使用時數

由於不同的 3C 產品使用時數之學童在閱讀動機的表現強度上有差異情形存在，且嘉義縣、市在學習成效也有顯著差異，故教師在親師溝通傳達教育理念的同時，應建議家長多關心學童在家使用 3C 產品的頻率與時數，勿使其壓縮閱讀時數對學習成效造成不良影響。若家長能予以時間上的限制，或者多安排非用眼活動，除了轉

移對 3C 產品的注意力，也能減緩學童逐年攀升的近視率。

### (三) 落實閱讀理解策略教學—提高學童之閱讀效能

藉由區別分析，本研究發現「閱讀效能」影響國語學習成效甚鉅，建議教師在推動閱讀教學的時候，多指導學童閱讀策略，並藉著提問與內容探究，幫助學童讀懂文本，唯有加強學童閱讀效能，才能大幅提升學童的學習成效；另一方面，良好的閱讀效能也增強學童之閱讀動機。因此，「閱讀動機對國語學習成效最具關鍵影響力」的研究結果也說明閱讀推動的必要性。

## 二、國語教學

### (一) 鼓勵自發學習—運用獎勵制度

由研究結果得知學習態度以「學習環境的態度」面向得分最高，「主動學習」面向得分最低，表示學童對於學校的教育功能具有信心，但是學童主動學習國語的成分未及學校教育所提供的協助多。

無獨有偶，「閱讀效能」與「社會因素」對「學習環境」之間呈現負相關，然而卻對「主動學習」之間呈現正相關，表示閱讀動機高的學童能主動的學習國語。因此在國語教學的時候運用小老師制度或是小組互教的方式實施國語教學，有助於提升學童主動學習之意願，同時也讓閱讀效能並不高或不愛發表的學童有更多參與的機會，製造多贏的局面。

當教師在進行國語教學時，可以運用獎勵制度鼓勵學童自發性的學習活動，例如課前預習、朗讀課文、蒐集資料、自製生字卡，上課中鼓勵學童發現問題、教師提問、小組討論與發表，課後小組互相指派有趣的作業、心得或成果發表等，讓學童更喜歡上國語課。

## (二) 創造多元學習的環境—結合文本與影音資源

由於不同的年級、閱讀時數多寡之學童在學習態度的表現強度上有顯著差異，加上未來即將上路的 108 課綱強調課程以引導學生適性發展、樂於學習，進而成為終身學習者為目標(教育部, 2014)，教師在實施國語教學時盡可能加入適量的影音教學資源輔助學習，以滿足學生之多元智能學習之需求；國語教學時以課文為本位進行閱讀策略指導教學，讓學童習得閱讀技巧，增加閱讀信心，提高學童之閱讀動機，期許國語教學能收事半功倍之效。

## 貳、對未來研究之建議

### 一、研究對象

本研究目的為瞭解嘉義地區國小高年級學童閱讀動機、學習態度與國語學習成效之現況，研究對象設定為嘉義縣、市之國民小學五、六年級在學學生，由於國內目前尚無針對閱讀動機與學習態度之間的相關研究，建議未來的研究可以擴大研究區域，或納入新住民、原住民學童的探討，亦可將教育階段擴

展，增加教育階段之間的比較，以瞭解各類學生的學習特質，獲得更完整的資料，使研究推論更臻完備，獲得全面性的觀點。

## 二、研究變項

本研究目的為探討不同背景變項的嘉義地區國小高年級學童閱讀動機、學習態度與國語學習成效之間的差異，僅納入學校地區、性別、年級、閱讀時數、3C 產品使用時數、國語文競賽經驗六個變項進行差異分析，建議未來研究者可以再加入其他變項，例如學童是否擁有手機、學童上網目的、學童課後是否參加補習、學區之安親班密度，以探討背景變項間的影響與差異；或是加入數學、社會、自然等學習成效，探討各學習領域與閱讀動機、學習態度之間的關係，使蒐集之資料能更有效的推論與解釋。

## 三、研究方法

本研究以問卷調查為研究方法，將蒐集之資料描述性統計分析、獨立樣本 T 檢定、K 平均數集群分析與 Pearson 卡方檢定、典型相關分析、區別分析等方法瞭解嘉義地區國小高年級學童閱讀動機、學習態度與國語學習成效之現況，分析各背景變項之間其閱讀動機、學習態度與國語學習成效之差異，探討閱讀動機、學習態度與國語學習成效之相關，未來的研究可以考慮



選擇 SEM 驗證性分析法，進一步檢定各變項因果模式的適當性，以更全面探究閱讀動機、學習態度對國語學習成效的影響。

本研究之「國語學習成效」係採用間斷變項等第方式取得，可能造成統計上之全距減縮現象，因此可能會降低相關係數的大小，因此建議未來研究中，使用原始成績做分析，以取得更精確之統計結果。



## 參考文獻

### 一、中文部分

1. 于承平 (2018)。探討芬蘭國家基本教育核心課程變革。師資培育與教師專業發展期刊, 11, No.2, p.1~p.25. doi:10.3966/207136492018081102001
2. 于健、施曉桂 (2018)。遊客購買日本藥妝品的動機與休閒效益之典型相關分析。[A Canonical Correlation Analysis of Motivation and Leisure Benefits of Tourists Purchasing Japanese Cosmeceuticals]。6(2), 1-12. doi:10.6510/jtlm.201812\_6(2).0001
3. 天下雜誌出版社 (2007)。教出寫作力 (金. 總編輯 Ed.)。台北市: 天下雜誌。
4. 王平坤 (2011)。澎湖縣新移民與非新移民子女的文化資本、閱讀動機與閱讀行為之研究。國立臺北教育大學教育經營與管理學系碩士論文, 台北市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/7sewps>
5. 王秀英 (2009)。馬祖地區國中生閱讀動機及閱讀行為與國文科學習成效關聯性之研究。銘傳大學教育研究所碩士在職專班碩士論文, 台北市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/4e9hy7>
6. 王奕臻 (2012)。以共讀「橋梁書」提升國小三年級學童閱讀理解與閱讀動機之行動研究。國立中正大學教育學研究所碩士論文, 嘉義縣。取自 <https://hdl.handle.net/11296/bn95n4>
7. 古秀梅 (2005)。國小學童閱讀動機、閱讀態度、閱讀行為與國語科學業成就之相關研究。國立中山大學教育研究所碩士論文, 高雄市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/g3vt2e>
8. 未來 Family (2017)。讀什麼? 怎麼讀?。台北: 遠見·天下文化。
9. 朱敬先 (1986)。學習心理學 (初版 ed.)。台北市: 千華。
10. 江秉倫 (2015)。國小資優學生心智習性與閱讀動機之研究。臺北市立大學創造思考暨資賦優異教育研究所碩士論文, 臺北市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/p6r45b>
11. 池進通、李鴻文、劉慶湘、許志賢 (2007)。員工學習態度與學習滿意度關係之研究。[The Relationship of Employees' Learning Attitude and Learning Satisfaction]。5(1), 58-76. doi:10.30133/blir.200706.0005
12. 何英奇 (1985)。我國大學生次文化及其相關因素之研究。國立臺灣師範大學教育研究所博士論文, 台北市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/x7uc2>
13. 何淑禎 (2017)。學習共同體與講述教學對國小高年級學童社會學習領域學習成效之比較研究。國立嘉義大學教育學系研究所博士論文, 嘉義市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/n92gwm>
14. 余民寧 (1987)。考試焦慮、成就動機、學習習慣與學業成績之研究。國立政治大學教育研究所碩士論文, 台北市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/n2n2kz>

15. 吳佳芬 (2017)。標典型相關介紹—以教育研究為例。[Introduction to Canonical Correlation —Taking Education Research as an Example]。4(2), 103-123. doi:10.6535/jsh2017014204
16. 吳宗瓊、鄭秀怡(1997)。台灣遊學市場特質之研究。[The Characteristics of Taiwan Study Tour Market]。3(2), 35-45. doi:10.6267/jtts.1997.3(2)3
17. 吳怡瑩 (2013)。台南市國小中高年級學生音樂學習態度學習困擾與因應策略之研究。國立臺南大學教育學系課程與教學碩士班碩士論文，台南市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/jhdxs9>
18. 吳明隆、涂金堂 (2014)。SPSS 與統計應用分析。五南圖書出版股份有限公司。
19. 吳芝儀(2000)。生涯輔導與諮商：理論與實務。Career guidance and counseling ; theories and practice (初版 ed.)。嘉義市：濤石文化。
20. 吳挺激 (2006)。「一校一藝團」計畫下國中音樂藝團學生音樂學習態度之調查研究—以台南市為例。國立臺南大學音樂教育學系碩士班碩士論文，台南市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/v94y29>
21. 吳淑甄 (2016)。澎湖縣國小高年級學生學習動機、學習態度及學習成效關係之研究。國立臺南大學教育學系課程與教學教學碩士班碩士論文，台南市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/7vzab5>
22. 吳綉蘭 (2016)。國小學童對實施榮譽制度之滿意度、學習態度與學業成績相關研究 -以新北市某國小為例。華梵大學工業工程與經營資訊學系碩士班碩士論文，新北市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/86p62d>
23. 吳錦勳、李康莉、李桂芬、林宜諄、彭蕙仙、謝其濬 (2013)。閱讀的力量。台北：天下文化。
24. 宋曜廷、劉佩雲、簡馨瑩(2003)。閱讀動機量表的修訂及相關因素研究。[A Report on the Revision of the Motivations for Reading Questionnaire of the Fifth-to Seventh-Grade Students]。50(1), 47-71. doi:10.7108/pt.200306.0047
25. 李宜玫 (2012)。數學低成就學習動機之類型與區別分析：中小學弱勢學生與一般學生之比較。[Discriminating Math Low-Achievement Motivation Patterns: Comparing Disadvantaged and Other Students in Elementary and Junior High School]。57(4), 39-71.
26. 李家同 (2010)。大量閱讀的重要性。台北：博雅書屋。
27. 李素足 (1999)。台中縣市國小中、高年級學童閱讀動機的探討。臺中師範學院國民教育研究所碩士論文，台中市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/g56cz7>
28. 李啟鼎 (2013)。國小六年級學生簡單機率概念發展與數學學習成就及後設認知之關係。國立臺中教育大學教育測驗統計研究所碩士論文，台中市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/gh27hc>
29. 阮氏秋水 (2012)。國小新住民子女國語文能力、學習態度及人際關係之探討。國立中山大學教育研究所碩士論文，高雄市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/t3sen9>

30. 周均育 (2002)。兒童圖書館員、父母與幼稚園教師對幼兒閱讀行為的影響之調查研究。國立中興大學圖書資訊學研究所碩士論文，台中市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/a2a6xa>
31. 周志鴻 (2017)。運用概念構圖教學策略於七年級學生地理科學習動機學習態度和學習成就之行動研究。國立臺南大學教育學系課程與教學碩博士班碩士論文，台南市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/4jd365>
32. 周秋萍 (2014)。數學學習態度、數學焦慮與數學學業成就關係之研究-以彰化縣國民小學五年級為例。國立彰化師範大學工業教育與技術學系碩士論文，彰化縣。取自 <https://hdl.handle.net/11296/skukg6>
33. 周淑卿、李駱遜、涂慶隆、楊俊鴻 (2018)。國小試行十二年國教課程的狀況：以國家教育研究院合作學校為例。教育研究月刊，289，P.54~P.72. doi:10.3966/168063602018050289005
34. 卓國雄、盧俊宏 (2005)。害怕失敗、知覺比賽重要性和年齡對運動攻擊意圖之區別分析。[A Discriminant Analysis of Fear of Failure, Perceived Importance of Competition, and Age on Sport Aggressive Intention]。16(3), 43-59. doi:10.6591/jpes.2005.12.03
35. 林坤誼 (2017)。應用 3D 列印技術於 STEM 專題學習活動之分析。[An Analysis of Applying 3D Printing Technique in STEM Project-based Learning Activity]。中等教育, 68(2), 83-88. doi:10.6249/se.2017.68.2.06
36. 林志展 (2005)。臺北市綜合高中學生學習態度與學習困擾之研究。國立臺灣師範大學工業教育學系在職進修碩士班碩士論文，台北市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/95w679>
37. 林佳聖、郭雨欣 (2010)。高中生休閒滿意度與幸福感之典型相關探討。[A Study of the High School Students Leisure Satisfaction and Well-being by Using Canonical Correlation Analysis]。(15), 63-76. doi:10.29969/jshl.201003.0007
38. 林紀慧、蔡振地 (2008)。國小教師網路在職進修之現況與態度調查研究。[A Study of Elementary School Teachers' Professional Development Status Quo and Attitudes in Online In-service Training]。11(1), 119-146. doi:10.6384/ciq.200801.0119
39. 林國暉 (2013)。國中八年級學生英語學習態度與學習困擾之相關研究。(未出版之碩士論文)，國立嘉義大學，嘉義市。
40. 林淑女 (2001)。如何指導幼兒從事創意性閱讀。發表於新世紀兒童創意閱讀研討會。台北：中華創造學會。
41. 邱世昌 (2018)。國中生運動參與度、正向情緒與學習態度之相關研究—以彰化縣為例。大葉大學休閒事業管理學系碩士班碩士論文，彰化縣。取自 <https://hdl.handle.net/11296/z4x9zv>
42. 林慧姿、黃瑜凱、陳合進 (2009)。家具屬性與生活型態相關分析—以僑光技術學院學生為例。[The Correlation Analyses between Furniture's Attributes and Life Styles-A Case Study of OCIT's Students]。28(1), 63-71. doi:10.6561/fpi.2009.28(1).6

43. 邱彥翔 (2016)。國小資源班身心障礙學生家庭背景與學習態度及學習成就之相關研究。國立新竹教育大學特殊教育學系碩士班碩士論文，新竹市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/c8g4aj>
44. 施信華 (2001)。綜合高中學生學習態度、教師效能與學校效能關係之研究。國立彰化師範大學工業教育學系碩士論文，彰化縣。取自 <https://hdl.handle.net/11296/xg9ugk>
45. 洪蘭(2014)。自主學習，決定未來。台北市：天下文化。
46. 玻芭 (2005)。你那什麼態度啊?! 小孩態度差,怎麼辦?(第一版. ed.)。臺北市：天下雜誌。
47. 胡幼偉、林政谷、林佩霓 (2007)。台灣中間選民的社會背景、心理特質與傳播行為之分析。 [The Demographic, Psychological and Communication Behavioral Characteristics of Taiwan's Independent Voters] 。 (2), 39-56. doi:10.30075/tjer.200703.0002
48. 徐光國 (1996)。社會心理學。台北：五南圖書。
49. 涂卉、雷漢聲、黃錦華 (2016)。問題導向學習教學模式下學習動機對學習滿意度影響之研究—以弘光科技大學為例。 [Problem-based learning: The effect of learning motivation on learning satisfaction] 。 17(4), 467-491.
50. 涌井良幸、涌井貞美(2009)。圖解多變量分析透視資料本科學分析工具 (陳耀茂、陳冠良譯)。台灣：鼎茂圖書出版股份有限公司。
51. 康家玲 (2018)。國小五年級學童分數概念運算能力學習成效探討。國立臺南大學應用數學系碩士在職專班碩士論文，台南市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/u66ep2>
52. 康恩嘉 (2017)。運用六何法閱讀理解策略教學提升國小二年級學童閱讀理解能力、閱讀動機之行動研究。國立臺南大學教育學系課程與教學碩士在職專班碩士論文，台南市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/xc9hqa>
53. 康興國 (2007)。WebQuest 教學對不同程度國中生英語學習成就與學習態度影響之研究。佛光大學教育資訊學系碩士論文，宜蘭縣。取自 <https://hdl.handle.net/11296/w88wra>
54. 張春興(1996)。教育心理學-三化取向的理論與實踐。台北市：東華。
55. 張春興(1997)。現代心理學。臺北：東華書局。
56. 張春興、林清山。(1989)。教育心理學。臺北市：東華。
57. 張紘瑄 (2017)。花蓮縣偏遠國小閱讀績優學校之閱讀推動項目與困境分析。國立東華大學教育與潛能開發學系碩士論文，花蓮縣。取自 <https://hdl.handle.net/11296/5596cn>
58. 張維茜 (2016)。國小學童參與校外教學的認知、學習態度和學習滿意度對學習成效影響之研究。大葉大學休閒事業管理學系碩士在職專班碩士論文，彰化縣。取自 <https://hdl.handle.net/11296/8qnf9s>
59. 張綵宸 (2018)。小學圖書館滿意度與閱讀動機之調查研究—以彰化縣社頭國小

- 為例。南華大學文化創意事業管理學系碩士論文，嘉義縣。取自 <https://hdl.handle.net/11296/66d6xe>
60. 梁玲(2016)。學生學習動機與同儕學習對學習成就的影響。(碩士), 高苑科技大學, 高雄市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/ka57d5>
  61. 莊嘉坤 (1999)。從認同的觀點分析學童對科學本質的了解與科學生涯的知覺。 [Analyzing Elementary School Student's Understanding of the Nature of Science and Their Perceptions of Having a Future Career in Science]。7(4), 343-366. doi:10.6173/cjse.1999.0704.03
  62. 許君穗 (2009)。晨讀十分鐘對國小二年級學童閱讀動機與閱讀行為之影響。南華大學幼兒教育學系碩士班碩士論文，嘉義縣。取自 <https://hdl.handle.net/11296/w7sv8r>
  63. 連啟舜、陳茹玲 (2018)。自主閱讀：多重閱讀理解策略的教學模式。教育研究月刊，292，p.86~p.104. doi:10.3966/168063602018080292006
  64. 郭生玉(1985)。心理與教育研究法。臺北市：精華書局。
  65. 郭麗慧 (2012)。閱讀動機、閱讀行為與學業成就之研究-以桃園縣桃子國民中學學生為例。國立臺北教育大學教育事業創新經營碩士學位班在職進修專班碩士論文，台北市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/qs7e67>
  66. 陳文福、李毅宏、吳輝龍 (2005)。結合地文與降雨條件以判定土石流發生之研究—以陳有蘭溪集水區為例。 [Study of Judging Debris Flow Occurrence by Combing the Physiographical Factors and Rainfall Condition Chen-Yu-Lan Stream Watershed as an Example]。 (2), 27-44. doi:10.29790/jtgis.200504.0003
  67. 陳沛瑄 (2010)。新住民子女音樂學習態度與音樂學習成就相關之研究 —以苗栗市國小中高年級為例。國立新竹教育大學音樂學系碩士班碩士論文，新竹市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/nhg4tp>
  68. 陳秀慧(1985)。高中學生英文學習態度與方法之研究。國立臺灣師範大學教育研究所集刊。
  69. 陳怡華 (2001)。國小學生家庭環境、閱讀動機與國語科學業成就之關係研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，高雄市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/b6p67x>
  70. 陳青達、鄭勝耀 (2008)。文化資本與學習成就之相關研究：以雲林縣國民小學六年級學生為例。 [A Study on the Relations between Cultural Capital and Academic Achievement : A Case Study of Sixth Graders in the Yulin County Elementary Schools]。25(1), 79-98. doi:10.7044/nhcuea.200806.0079
  71. 陳偉瑀 (2002)。以典型相關分析探討體育教師教導方式與學生運動動機、學習滿意度之研究。 [A Study of Canonical Correlation Analysis of Teaching Styles of Physical Education Teacher and Motivation, Learning Satisfaction of Student]。91 年度 (上), 59-67. doi:10.6695/aus.200205\_91.0007
  72. 陳秋霞 (2010)。臺北市國小學生閱讀動機與閱讀行為之研究。臺北市立教育大

- 學教育行政與評鑑研究所學校行政碩士學位班碩士論文，臺北市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/2ds6t4>
73. 陳雁齡 (2002)。中部地區推行閱讀活動及國小學童參與閱讀活動現況之調查研究。臺中師範學院國民教育研究所碩士論文，台中市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/gh344z>
  74. 陳寬裕、王政華(2011)。論文統計分析實務：SPSS 與 AMOS 的運用 (二版)。臺北市：五南。
  75. 傅秀媚、劉美玉 (2012)。影響高職幼保科學生升學或就業意願個人因素之研究。[A Study of Factors that Influence the Enrollment or the Employment Willingness for the Early Childcare Students of Vocational High School]。 (32), 113-134. doi:10.7060/knuj-ha.201206.0113
  76. 彭雅慧 (2017)。桃園市國小五年級學生英語焦慮與英語學習成就之相關研究。(碩士), 國立臺北教育大學, 台北市. 取自 <https://hdl.handle.net/11296/amw69n>
  77. 曾煥琦 (2005)。南部地區國中學生對生涯發展教育課程學習態度與學習滿意度相關之研究。國立彰化師範大學工業教育與技術學系碩士論文，彰化縣。取自 <https://hdl.handle.net/11296/eswyju>
  78. 黃金梅 (2002)。學習輔導方案對國小兒童學業成就與自我概念之影響研究。靜宜大學青少年兒童福利研究所碩士論文，台中市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/7hev84>
  79. 黃純德、吳婉琪 (1999)。自助式餐館顧客滿意之研究。[A Study of Customer Satisfaction on Buffet Restaurant]。5(1), 21-38. doi:10.6267/jtls.1999.5(1)2
  80. 黃淑芳 (2018)。Facebook 社群與影片融入教學對國中歷史科學習動機與學習成效之影響。國立虎尾科技大學資訊管理系碩士在職專班碩士論文，雲林縣。取自 <https://hdl.handle.net/11296/fx6st6>
  81. 黃富順(1974)。影響國中學生學業成就的家庭因素。國立臺灣師範大學教育研究所集刊。
  82. 楊世瑩 (2017)。SPSS 22 統計分析嚴選教材。臺北市：基峰資訊股份有限公司。
  83. 楊涵坪 (2018)。學習態度及自我概念對六年級學生國語科學習成就之影響-以 TASA2012 為例。明道大學課程與教學研究所碩士論文，彰化縣。取自 <https://hdl.handle.net/11296/6prayj>
  84. 楊淑縈 (2016)。高雄市國小高年級學生游泳課學習態度與游泳能力之研究。國立高雄海洋科技大學漁業生產與管理研究所碩士論文，高雄市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/82rcpc>
  85. 楊雅淇 (2012)。Rasch 模式檢核「閱讀動機量表」之心理計量特性。國立屏東教育大學教育心理與輔導學系碩士論文，屏東縣。取自 <https://hdl.handle.net/11296/uaz926>
  86. 楊榮昌 (2002)。相互教學法對國小五年級學童閱讀理解、後設認知及閱讀動機之影響。國立屏東師範學院教育心理與輔導研究所碩士論文，屏東縣。取自

- <https://hdl.handle.net/11296/63hzjy>
87. 楊曉雯 (1996)。高中生閱讀行為研究：以臺北市立建國高級中學學生為例。淡江大學教育資料科學學系碩士論文，新北市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/k9y9rt>
  88. 溫世頌 (2006)。心理學辭典。台北：三民。
  89. 廖佩珊、蔡易佑 (2014)。國中生寵物飼養與責任感之相關性研究。[A Study of the Association between Pet-keeping Involvements and Sense of Responsibility among Junior High School Students。 9(2), 69-82. doi:10.6338/jda.201404\_9(2).0005
  90. 廖茂村 (2002)。高低成就學生學習活動之研究~以高雄市英明國中為例。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，高雄市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/j3q366>
  91. 趙維玲 (2002)。Booktalk 對國小學童閱讀動機和閱讀行為之成效探討。臺南師範學院國民教育研究所碩士論文，台南市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/2799q8>
  92. 劉秀菊、丁原郁、鄭如安 (2010)。現實治療團體輔導方案對國小國語科學業低成就學生學習態度與學習成就輔導效果之研究。[The Effects of a Reality Therapy Group Guidance Program for Underachieving Elementary Students in Regard to their Mandarin Learning Attitudes and Achievements]。 42(1), 53-76. doi:10.6251/bep.20100421
  93. 劉懿文 (2018)。創新英語自然發音教學法對國小三年級學童發音學習成效與態度之影響。國立屏東大學英語學系碩士班碩士論文，屏東縣。取自 <https://hdl.handle.net/11296/hc6hat>
  94. 潘智媛 (2017)。高雄地區國小高年級學生數學素養、數學學習態度與數學學習表現之研究。國立高雄師範大學數學系碩士論文，高雄市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/9qmxcf>
  95. 潘詩婷 (2002)。國小學童英語學習態度之研究---以大台北地區為例。國立臺灣師範大學三民主義研究所碩士論文，台北市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/97j4u2>
  96. 蔡育妮 (2004)。繪本教學對國小一年級學童閱讀動機與閱讀行為之影響。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，屏東縣。取自 <https://hdl.handle.net/11296/skxrh2>
  97. 蔡依芳 (2010)。閱讀動機量表的信效度研究—以 Wigfield 的閱讀動機量表 (the Motivation for Reading Questionnaire, MRQ) 為例。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文，彰化縣。取自 <https://hdl.handle.net/11296/84r648>
  98. 蔡幸君 (2011)。多元智能探索課程對國中八年級學生學習動機與學習態度之影響。國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系在職進修碩士班碩士論文，台北市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/2j686x>
  99. 蔡明珊 (2016)。澎湖縣國小五年級學童數位閱讀動機、策略與理解能力之相關性研究。國立屏東大學生態休閒教育教學碩士學位學程碩士論文，屏東縣。取



自 <https://hdl.handle.net/11296/w558c3>

100. 蔡雅泰 (2006)。概念構圖融入國語教學對國小五年級學童閱讀理解、大意摘要能力與語文學習態度影響之研究。國立高雄師範大學教育學系博士論文，高雄市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/38zyyp>
101. 蔡雅莉 (2018)。臺灣國小學生閱讀動機與閱讀理解的關係：以 PIRLS 2011 為例。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文，彰化縣。取自 <https://hdl.handle.net/11296/ap9c2h>
102. 賴舒祺 (2017)。國小學童家庭閱讀環境與閱讀動機關係之研究—以雲林縣北辰國小為例。南華大學文化創意事業管理學系文創行銷碩士班碩士論文，嘉義縣。取自 <https://hdl.handle.net/11296/7e8acf>
103. 薛立言、張志向 (2004)。信用評等：期間與產業差異分析。[Study Period and the Industry Effect of Credit Rating]。12(2), 307-336. doi:10.6160/2004.06.04
104. 謝旻成 (2015)。國中生閱讀動機、閱讀行為與國文科學習成就之研究。南華大學文化創意事業管理學系休閒產業碩士班碩士論文，嘉義縣。取自 <https://hdl.handle.net/11296/cbkxt4>
105. 謝傳崇、蕭文智、王玉美 (2015)。國民小學教師正向領導與學生學習表現關係之研究。[A Study on the Relationships between Teacher Positive Leadership and Student Learning Achievement in Elementary Schools]。 (95), 81-101. doi:10.3966/160683002015010095005
106. 謝慧真 (2007)。台越聯姻家庭子女越南語學習情形與態度之調查研究。國立臺南大學教育經營與管理研究所碩士論文，台南市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/3cgfzj>
107. 簡茂發 (1987)。心理測驗與統計方法。臺北市：心理。
108. 羅文伶 (2017)。雲端概念構圖結合小組互動於國小六年級自然科學習成效之研究。國立中央大學學習與教學研究所碩士論文，桃園縣。取自 <https://hdl.handle.net/11296/7zyfce>
109. 羅南璋、王文巧、張偉顛、黃凱易 (2011)。空間尺度及資料解析度：空間外推物種生態樣式之兩難以香桂與蘇鐵蕨為例。[Spatial Scale and Data Resolution: The Dilemma of Spatially Extrapolating Ecological Pattern of Species - A Case Study of Cinnamomum subavenium and Brainea insignis]。33(2), 41-60. doi:10.29898/shbq.201106.0005

## 二、西文部分

1. Baker, L., Scher, D., & Mackler, K. (1997). *Home and Family Influences on Motivations for Reading*, 69.
2. Baker, L., & Wigfield, A. J. R. r. q. (1999). *Dimensions of children's motivation for reading and their relations to reading activity and reading achievement*. 34(4), 452-477.
3. Becker, M., McElvany, N., & Kortenbruck, M. J. J. o. E. p. (2010). *Intrinsic and extrinsic reading motivation as predictors of reading literacy: A longitudinal study*. 102(4), 773.
4. Borba, M. (2004). *Don't Give Me That Attitude! : 24 Rude, Selfish, Insensitive Things Kids Do and How to Stop Them (Vol. 1st ed)*. San Francisco: Jossey-Bass.
5. Bumman, H. A. (1990). *The world book encyclopedia*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
6. Chall, J. S. (1996). *Stages of reading development*. Fort Worth: Harcourt Brace College Publishers.
7. Chapman, J. W., & Tunmer, W. E. J. B. J. o. E. P. (1997). *A longitudinal study of beginning reading achievement and reading self-concept*. 67(3), 279-291.
8. Chapman, J. W., & Tunmer, W. E. J. J. o. E. P. (1995). *Development of young children's reading self-concepts: An examination of emerging subcomponents and their relationship with reading achievement*. 87(1), 154.
9. Clark, R. E. J. J. o. I. D. (1984). *Research on student thought processes during computer-based instruction*. 7(3), 2-5.
10. Conradi, K., Jang, B. G., & McKenna, M. C. J. E. p. r. (2014). *Motivation terminology in reading research: A conceptual review*. 26(1), 127-164.
11. De Naeghel, J., Van Keer, H., Vansteenkiste, M., Haerens, L., & Aelterman, N. J. T. J. o. E. R. (2016). *Promoting elementary school students' autonomous reading motivation: Effects of a teacher professional development workshop*. 109(3), 232-252.
12. De Naeghel, J., Van Keer, H., Vansteenkiste, M., & Rosseel, Y. J. J. o. E. P. (2012). *The relation between elementary students' recreational and academic reading motivation, reading frequency, engagement, and comprehension: A self-determination theory perspective*. 104(4), 1006.
13. Deci, E. L. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. In R. M. Ryan (Ed.). New York: New York : Plenum.
14. Deci, E. L. J. J. o. p., & Psychology, S. (1971). *Effects of externally mediated rewards on intrinsic motivation*. 18(1), 105.
15. Fisher, R. A. (1936). The use of mutiple measurements in taxonomic problems.

- Annals of Eugenics*, 7, p.179~p.188.
16. Fisher, R. W. (2004). Effective Learning Begins With the Right Attitudes. *Teaching Professor*, 18(5), 3-6.
  17. Gambrell, L. B. (1996). Elementary Students' Motivation to Read. *Reading Research Report No. 52*.
  18. Gambrell, L. B., Palmer, B. M., Codling, R. M., & Mazzoni, S. A. J. T. r. t. (1996). *Assessing motivation to read*. 49(7), 518-533.
  19. Glasser, W. J. T. P. D. K. (1992). *The quality school curriculum*. 73(9), 690-694.
  20. Graham, S., & Weiner, B. J. H. o. e. p. (1996). *Theories and principles of motivation*. 4, 63-84.
  21. Guthrie, J., Van Meter, P., McCann, A., Anderson, E., & Alao, S. J. R. r. r. (1996). *Does concept-oriented reading instruction increase motivation, strategies, and conceptual learning*. 66.
  22. Guthrie, J. T., Davis, M. H. J. R., & Quarterly, W. (2003). *Motivating struggling readers in middle school through an engagement model of classroom practice*. 19(1), 59-85.
  23. Hamby, C. S. J. C. i. n. (1986). *A study of the effects of computer assisted instruction on the attitude and achievement of vocational nursing students*. 4(3), 109-113.
  24. Harris, M. F., & Harris, R. C. J. E. L. (1992). *Glasser Comes to a Rural School*. 50(3), 18-21.
  25. Kelley, T. L. (1939). *The selection of upper and lower groups for the validation of test items*. *Journal of educational psychology*, 30(1), 17.
  26. Lerner, J. W. (2003). *Learning disabilities : theories, diagnosis, and teaching strategies*. Boston: Houghton Mifflin.
  27. Logan, S., & Medford, E. J. E. R. (2011). *Gender differences in the strength of association between motivation, competency beliefs and reading skill*. 53(1), 85-94.
  28. McKenna, M. C., Kear, D. J., & Ellsworth, R. A. J. R. r. q. (1995). *Children's attitudes toward reading: A national survey*. 934-956.
  29. Metsala, J. L., Wigfield, A., & McCann, A. D. J. T. r. t. (1996). *Children's motivations for reading*. 50(4), 360.
  30. McCowan, R. J., & McCowan, S. C. (1999). *Item Analysis for Criterion-Referenced Tests*. Online Submission.
  31. Morgan, P. L., & Fuchs, D. J. E. c. (2007). *Is there a bidirectional relationship between children's reading skills and reading motivation?* , 73(2), 165-183.
  32. Oldfather, P., Wigfield, A. J. D. e. r. i. s., & communities, h. (1996). *Children's motivations for literacy learning*. 89-113.
  33. National Reading Panel (US), National Institute of Child Health, & Human Development (US). (2000). *Teaching children to read: An evidence-based assessment*

*of the scientific research literature on reading and its implications for reading instruction.* National Institute of Child Health and Human Development, National Institutes of Health.

34. Petri, H. L. (1986). *Motivation : theory and research.* Belmont, Calif. : Wadsworth Pub. Co.
35. Rayner, K. (1989). *The psychology of reading.* Hillsdale, N.J.: Lawrence Erlbaum Associates.
36. Samuels, S. J. (1979). The method of repeated readings. *The reading teacher*, 32(4), 403-408.
37. Schiefele, U., Schaffner, E., Möller, J., & Wigfield, A. J. R. R. Q. (2012). *Dimensions of reading motivation and their relation to reading behavior and competence.* 47(4), 427-463.
38. Snow, C. (2002). *Reading for understanding: Toward an R&D program in reading comprehension.* Rand Corporation.
39. Spear-Swerling, L., & Sternberg, R. J. J. J. o. l. d. (1994). *The road not taken: An integrative theoretical model of reading disability.* 27(2), 91-103.
40. Wiersma, W. & Jurs, S. G. (1990). *Educational measurement and testing* (2nd Ed.). Boston, MA: Allyn and Bacon.
41. Wigfield, A. (1997). Reading motivation: A domain-specific approach to motivation. *Educational Psychologist*, 32(2), 59-68.
42. Wigfield, A., & Asher, S. R. J. H. o. r. r. (1984). *Social and motivational influences on reading. I*, 423-452.
43. Wigfield, A., & Eccles, J. S. J. C. e. p. (2000). *Expectancy-value theory of achievement motivation.* 25(1), 68-81.
44. Wigfield, A., & Guthrie, J. T. (1995). Dimensions of Children's Motivations for Reading: An Initial Study. *Reading Research Report No. 34.*

### 三、 資料來源網站

1. 國民中小學學生數。教育部統計處/教育統計查詢網。上網日期：107 年 8 月 2 日，檢自：<https://stats.moe.gov.tw/qframe.aspx?qno=NgA4AA2>
2. 十二年國民基本教育課程綱要總綱。國家教育研究院/教育資源/十二年國民基本教育課程研究發展會。上網日期：107 年 12 月 1 日，檢自：  
<https://www.naer.edu.tw/files/15-1000-7944,c639-1.php?Lang=zh-tw>



## 附錄一 國小學童之閱讀動機與學習態度問卷

親愛的小朋友，

這份量表主要是想藉由你的回答，來了解目前國小學生在閱讀與學習時的實際狀況。由於這不是考試，只要根據你自己的實際想法與做法回答就可以，這些題目沒有標準答案，因此不會影響你的成績。你所填寫的資料與答案，我們絕對保密，所以請安心作答，不懂的地方可以舉手發問。你的填答對於本研究有重大的貢獻，非常謝謝你的合作與幫忙！ 祝

健康平安、學業進步

南華大學資訊管理研究所  
指導教授：王佳文 博士  
研究生：黃慧萍 敬上

### 第一部分：基本資料

1. 年級：年級
  2. 性別：男 女
  3. 我上一個學期的國語學期總成績是：〈請在中勾選〉  
1. 丁(未滿 60 分)  
2. 丙(60 分以上未滿 70 分)  
3. 乙(70 分以上未滿 80 分)  
4. 甲(80 分以上未滿 90 分)  
5. 優(90 分以上)
  4. 我的學校位於：嘉義市 嘉義縣
  5. 我主動閱讀課外讀物(課本以外的書籍)的時間大約每週小時
  6. 我花在上網的時間大約每週小時
  7. 我花在看電視的時間大約每週小時
  8. 我參加過國語文相關競賽？ ..... 有 無  
(例如字音字形、作文、書法、國語朗讀、國語演說)
- ※若上一題勾選「有」，請繼續回答第 9~13 題；若勾選「無」，

則第 9~13 題不必填寫

9. 我參加過字音字形比賽 ..... 有 無
10. 我參加過作文比賽 ..... 有 無
11. 我參加過書法比賽..... 有 無
12. 我參加過國語朗讀比賽..... 有 無
13. 我參加過國語演說比賽..... 有 無

**【填答說明】**

以下每一題都要做作答，而且都只能選擇一個答案。請仔細閱讀下面每一題，並判斷題目中的敘述與你不同或相似的程度，請依照你看完題目後的感受，勾選你的同意程度，並在其□中打√。

第二部分 閱讀動機	非常 不符合	不 符合	普 通	符 合	非常 符合
1. 我喜歡聽到老師說我的閱讀能力很好。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我喜歡自己的閱讀能力比其他人都好。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我期待知道自己閱讀作業的分數。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 當別人肯定我的閱讀能力時，我會很開心。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 完成每一項閱讀作業，對我而言很重要。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 我總是盡力準時做完我的閱讀作業。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 為了比我的同學讀得更好，我願意更努力閱讀。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 我很喜歡書本中的問題能引發我思考。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第二部分 閱讀動機	非常不符合 不符合 普通 符合 非常符合
9. 為了對自己的嗜好有更多的認識，我會去讀有關的資訊。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
10. 對我感興趣的主題，我會透過閱讀去學習新的資訊。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
11. 我喜歡從閱讀中得到新的知識。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
12. 我通常透過閱讀來學習困難的事物。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
13. 我喜歡閱讀長篇、有複雜情節的故事或小說。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
14. 如果要做的專題或報告很有趣，我能夠讀很困難的材料。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
15. 如果是本有趣的書，我不會在意它有多難讀。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
16. 我是個好的閱讀者。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
17. 我的朋友有時會告訴我，我是個好的閱讀者。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
18. 我比班上大多數同學從閱讀中學習到更多東西。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
19. 能夠成為一個好的閱讀者，對我來說是很重要的。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
20. 和其他我所從事的活動相比，成為好的閱讀者對我而言是很重要的。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
21. 有時我會讀故事或文章給父母聽。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
22. 我和朋友喜歡交換一些讀到的資訊。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
23. 我會跟朋友談論我目前正在閱讀的東西。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
24. 我喜歡跟家裡的人談論我目前正在閱讀的東西。	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>



第三部分：學習態度	非常 不符合	不 符合	普 通	符 合	非 常 符 合
1. 我認為學好國語可以多認識一些事物，增加知識。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我覺得學習國語是很重要的事。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 上國語課時，老師的鼓勵能幫助我學得更好。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 同學和我一起上國語課，對我的學習是有幫助的。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 我喜歡上國語課。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 我對學習國語這件事很感興趣。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 我覺得學習國語讓我很有成就感。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 學習國語讓我覺得很快樂。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 我會試著利用不同方法，努力去學好國語。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 放學後，我花了很多時間學習國語。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 當我學習國語有困難時，我會尋求別人的協助。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 我在使用國語時，會注意有沒有使用錯誤。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

感謝您的填答。

\*\*\*\*\* 交卷前請再檢查一次，並確定每一題都有填答喔！\*\*\*\*\*

## 附錄二 閱讀動機與學習態度問卷信度分析摘要

閱讀動機量表預試問卷之信度分析摘要 (N=56)	面向各信	面向總信	量表各信	總量表信
外在動機	度	度	度	度
1. 我喜歡聽到老師說我的閱讀能力很好。	.846		.950	
2. 我喜歡自己的閱讀能力比其他人都好。	.821		.948	
3. 我期待知道自己閱讀作業的分數。	.810		.948	
4. 當別人肯定我的閱讀能力時，我會很開心。	.803	.838	.947	
5. 完成每一項閱讀作業，對我而言很重要。	.802		.947	
6. 我總是盡力準時做完我的閱讀作業。	.823		.949	
7. 為了比我的同學讀得更好，我願意更努力閱讀。	.805		.946	
內在動機				
8. 我很喜歡書本中的問題能引發我思考。	.869		.949	
9. 為了對自己的嗜好有更多的認識，我會去讀有關的資訊。	.865		.948	
10. 對我感興趣的主題，我會透過閱讀去學習新的資訊。	.849		.947	
11. 我喜歡從閱讀中得到新的知識。	.849	.878	.946	
12. 我通常透過閱讀來學習困難的事物。	.864		.947	
13. 我喜歡閱讀長篇、有複雜情節的故事或小說。	.863		.947	
14. 如果要做的專題或報告很有趣，我能夠讀很困難的材料。	.863		.947	.950
15. 如果是本有趣的書，我不會在意它有多難讀。	.881		.949	
閱讀效能				
16. 我是個好的閱讀者。	.864		.947	
17. 我的朋友有時會告訴我，我是個好的閱讀者。	.856		.947	
18. 我比班上大多數同學從閱讀中學習到更多東西。	.875	.883	.948	
19. 能夠成為一個好的閱讀者，對我來說是很重要的。	.835		.945	
20. 和其他我所從事的活動相比，成為好的閱讀者對我而言是很重要的。	.861		.946	
社會因素				
21. 有時我會讀故事或文章給父母聽。	.702		.949	
22. 我和朋友喜歡交換一些讀到的資訊。	.724	.738	.948	
23. 我會跟朋友談論我目前正在閱讀的東西。	.658		.948	
24. 我喜歡跟家裡的人談論我目前正在閱讀的東西。	.626		.949	

學習態度量表預試問卷之信度分析摘要 (N=56)	面向各信 度	面向總信 度	量表各信 度	總量表信 度
對學習環境的態度				.942
1. 我認為學好國語可以多認識一些事物，增加知識。	.787	.856	.935	
2. 我覺得學習國語是很重要的事。	.798		.937	
3. 上國語課時，老師的鼓勵能幫助我學得更好。	.828		.937	
4. 同學和我一起上國語課，對我的學習是有幫助的。	.853		.937	
對學習課程的態度				
5. 我喜歡上國語課。	.920	.920	.939	
6. 我對學習國語這件事很感興趣。	.870		.934	
7. 我覺得學習國語讓我很有成就感。	.912		.933	
8. 學習國語讓我覺得很快樂。	.882		.933	
主動學習				
9. 我會試著利用不同方法，努力去學好國語。	.702	.801	.933	
10. 放學後，我花了很多時間學習國語。	.751		.940	
11. 當我學習國語有困難時，我會尋求別人的協助。	.753		.941	
12. 我在使用國語時，會注意有沒有使用錯誤。	.796		.942	

閱讀動機量表正式問卷之信度分析摘要 (N=323)	面向各信	面向總信	量表各信	總量表信
	度	度	度	度
外在動機				
1. 我喜歡聽到老師說我的閱讀能力很好。	.859		.946	
2. 我喜歡自己的閱讀能力比其他人都好。	.866		.946	
3. 我期待知道自己閱讀作業的分數。	.867		.947	
4. 當別人肯定我的閱讀能力時，我會很開心。	.858	.881	.946	
5. 完成每一項閱讀作業，對我而言很重要。	.871		.947	
6. 我總是盡力準時做完我的閱讀作業。	.863		.946	
7. 為了比我的同學讀得更好，我願意更努力閱讀。	.859		.945	
內在動機				
8. 我很喜歡書本中的問題能引發我思考。	.865		.947	
9. 為了對自己的嗜好有更多的認識，我會去讀有關的資訊。	.856		.947	
10. 對我感興趣的主題，我會透過閱讀去學習新的資訊。	.851		.946	
11. 我喜歡從閱讀中得到新的知識。	.850	.875	.945	
12. 我通常透過閱讀來學習困難的事物。	.861		.946	
13. 我喜歡閱讀長篇、有複雜情節的故事或小說。	.872		.947	
14. 如果要做的專題或報告很有趣，我能夠讀很困難的材料。	.862		.946	
15. 如果是本有趣的書，我不會在意它有多難讀。	.863		.947	
閱讀效能				
16. 我是個好的閱讀者。	.852		.946	
17. 我的朋友有時會告訴我，我是個好的閱讀者。	.867		.947	
18. 我比班上大多數同學從閱讀中學習到更多東西。	.846	.872	.946	
19. 能夠成為一個好的閱讀者，對我來說是很重要的。	.824		.944	
20. 和其他我所從事的活動相比，成為好的閱讀者對我而言是很重要的。	.833		.945	
社會因素				
21. 有時我會讀故事或文章給父母聽。	.724		.948	
22. 我和朋友喜歡交換一些讀到的資訊。	.754	.792	.947	
23. 我會跟朋友談論我目前正在閱讀的東西。	.736		.948	
24. 我喜歡跟家裡的人談論我目前正在閱讀的東西。	.749		.947	

學習態度量表正式問卷之信度分析摘要 (N=323)					
	面向各信	面向總信	量表各信	總量表信	
對學習環境的態度	度	度	度	度	
1. 我認為學好國語可以多認識一些事物，增加知識。	.822	.861	.927	.933	
2. 我覺得學習國語是很重要的事。	.802		.927		
3. 上國語課時，老師的鼓勵能幫助我學得更好。	.834		.926		
4. 同學和我一起上國語課，對我的學習是有幫助的。	.832		.928		
對學習課程的態度					
5. 我喜歡上國語課。	.911	.927	.925		
6. 我對學習國語這件事很感興趣。	.894		.923		
7. 我覺得學習國語讓我很有成就感。	.909		.924		
8. 學習國語讓我覺得很快樂。	.907		.924		
主動學習					
9. 我會試著利用不同方法，努力去學好國語。	.740	.813	.927		
10. 放學後，我花了很多時間學習國語。	.784		.932		
11. 當我學習國語有困難時，我會尋求別人的協助。	.765		.932		
12. 我在使用國語時，會注意有沒有使用錯誤。	.772		.931		

## 附錄三 典型相關分析原始報表摘要

### (一) 多變性統計量顯著性考驗

EFFECT .. WITHIN CELLS Regression

Multivariate Tests of Significance (S = 3, M = 0, N = 157 )

Test Name	Value	Approx. F	Hypoth. DF	Error DF	Sig. of F
Pillais	.69448	23.94735	12.00	954.00	.000
Hotellings	1.47414	38.65536	12.00	944.00	.000
Wilks	.37600	31.17575	12.00	836.35	.000
Roys	.57234				

### (二) 特徵值及典型相關

Eigenvalues and Canonical Correlations

Root No.	Eigenvalue	Pct.	Cum. Pct.	Canon Cor.	Sq. Cor
1	1.33829	90.78401	90.78401	.75653	.57234
2	.12343	8.37319	99.15721	.33147	.10987
3	.01242	.84279	100.00000	.11078	.01227

### (三) 向度縮減分析

Dimension Reduction Analysis

Roots	Wilks L.	F	Hypoth. DF	Error DF	Sig. of F
1 TO 3	.37600	31.17575	12.00	836.35	.000
2 TO 3	.87921	7.02526	6.00	634.00	.000
3 TO 3	.98773	1.97541	2.00	318.00	.140

### (四) 依變項之標準化典型加權係數

Standardized canonical coefficients for DEPENDENT variables  
Function No.

Variable	1	2	3
外在動機	-.57873	-.80278	1.18523
內在動機	-.22119	-.78646	-1.48133
閱讀效能	-.01351	.99465	.56708
社會因素	-.31586	.77069	-.36701

(五)共變項之標準化典型加權係數

Standardized canonical coefficients for COVARIATES  
CAN. VAR.

COVARIATE	1	2	3
學習環境	-.47369	-1.57887	.26462
學習課程	-.20976	.84812	-1.37963
主動學習	-.43147	.82835	1.05550

(六)典型結構係數報表

Correlations between DEPENDENT and canonical variables  
Function No.

Variable	1	2	3
外在動機	-.94029	-.21202	.26406
內在動機	-.87529	-.17219	-.36851
閱讀效能	-.83538	.31408	.10000
社會因素	-.79449	.49562	-.23005

Correlations between COVARIATES and canonical variables  
CAN. VAR.

Covariate	1	2	3
學習環境	-.92471	-.37055	-.08720
學習課程	-.85560	.17505	-.48713
主動學習	-.88652	.32171	.33255

(七)重疊量報表(依變項)

Variance in dependent variables explained by canonical variables

CAN. VAR.	Pct Var DEP	Cum Pct DEP	Pct Var COV	Cum Pct COV
1	74.48372	74.48372	42.62976	42.62976
2	10.47231	84.95602	1.15061	43.78037
3	6.71135	91.66737	.08236	43.86273

重疊量報表(共變項)

Variance in covariates explained by canonical variables

CAN. VAR.	Pct Var DEP	Cum Pct DEP	Pct Var COV	Cum Pct COV
1	45.27298	45.27298	79.10200	79.10200
2	.99413	46.26711	9.04817	88.15017
3	.14542	46.41253	11.84983	100.00000

## 附錄四 閱讀動機量表授權書

### 授權同意書

茲同意私立南華大學資訊管理學系碩士班研究生黃慧萍參酌引用本人於《Rasch 模式檢核「閱讀動機量表」之心理計量特性》論文中修訂之「閱讀動機量表」作為其論文研究工具之一部份。

授權同意人：楊雅淇(簽章)

中華民國 107 年 10 月 8 日