

南華大學科技學院資訊管理學系

碩士論文

Department of Information Management

College of Science and Technology

Nanhua University

Master Thesis

社群網站使用行為對國小高年級學童

價值觀與偏差行為相關之研究

A Study of the Use of Social Networking Sites and Its  
relationship with Values and Deviant Behaviors to Grade 5  
and Grade 6 students in the Elementary Schools  
in Chiayi County

黃嘉雪

Chia-Hsueh Huang

指導教授：蔡德謙 博士

Advisor: Der-Chian Tsaih, Ph.D.

中華民國 108 年 1 月

January 2019

南 華 大 學  
科技學院資訊管理學系  
碩 士 學 位 論 文

社群網站使用行為對國小高年級學童價值觀與偏差行為相關之研究  
A Study of the Use of Social Networking Sites and Its relationship  
with Values and Deviant Behaviors to Grade 5 and Grade 6 students  
in the Elementary Schools in Chiayi County

研究生：黃嘉聖

經考試合格特此證明

口試委員：王芳洲  
阮金聲  
蔡德謙

指導教授：蔡德謙

系主任(所長)：陳長

口試日期：中華民國 107 年 12 月 20 日

南華大學碩士班研究生

論文指導教授推薦函

資訊管理系碩士班黃嘉雪君所提之論文  
社群網站使用行為對國小高年級學童價值觀與偏差行為相關之研究

係由本人指導撰述，同意提付審查。

指導教授 蔡德諱

107年12月27日

## 南華大學資訊管理學系碩士論文著作財產權同意書

立書人： 黃嘉雪 之碩士畢業論文

中文題目：

社群網站使用行為對國小高年級學童價值觀與偏差行為相關之研究

英文題目：

A Study of the Use of Social Networking Sites and Its relationship with Values and Deviant Behaviors to Grade 5 and Grade 6 students in the Elementary Schools in Chiayi County

指導教授： 蔡德謙 博士

學生與指導老師就本篇論文內容及資料其著作財產權歸屬如下：

- 共同享有著作權
- 共同享有著作權，學生願「拋棄」著作財產權
- 學生獨自享有著作財產權

學生： 黃嘉雪 (請親自簽名)

指導老師： 蔡德謙 (請親自簽名)

中華民國 107 年 12 月 27 日

## 誌 謝

轉眼～十年～

怎麼別人一年半能完成的事，我硬是走了十年？回想當時，挺著肚子參加筆試，從高雄月子中心請假出來參加口試，下班後趁著晚上上課空檔幫嘍哥做便當，隨著老媽當天使而中斷論文，揹著捏妹一再向教授辦休學，直到踏入南華，這一切歷歷在目，無法成為過眼雲煙，只有自己最清楚這一路上的波折。

在此，感謝南華資訊管理學系蔡德謙教授對我的悉心指導，也感謝王昌斌教授、陳宗義教授、吳光閔教授和陸海文教授在課堂上對我的啟發，更感謝帶領我進入學術的殿堂的老師—中正大學犯罪防治學系鄭瑞隆教授。

感謝在南華這一年半裡陪伴我一同完成學業與論文的妙珈和秋燕，一直默默在旁關心、鼓勵我的珮嫻和秀姿，一起畢業的健智、伊喬和幸福，因為有你們的督促，讓我終於能順利完成人生的一大目標。

感謝南華資管所電商組和資應組的同學們，感謝中正犯防所的同學們，與你們一同修課的時光，讓我回味學生時代單純的美好。

最感謝的是我親愛的老公，十年來不斷勉勵我，在我一度放棄又再度踏入校園進修時給我溫柔又堅強的後盾，包辦家中大小事並照顧嘍哥和捏妹。

最後，感謝我的老爸和老媽，感謝您們默默的關懷與支持，給予我繼續前進的力量！

願與身邊關愛我的各位分享此份喜悅～

嘉雪 謹誌 108.01

社群網站使用行為對國小高年級學童  
價值觀與偏差行為相關之研究

學生：黃嘉雪                      指導教授：蔡德謙 博士

南華大學資訊管理學系碩士班

中文摘要

本研究旨在探討社群網站使用行為對國小高年級學生價值觀與偏差行為之相關。研究對象為嘉義縣國民小學高年級學童共413位學生。

本研究採問卷調查法，將取得資料以描述性統計、獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析（ANOVA）與皮爾森（Pearson）積差相關分析法，進行資料處理與分析。研究結果發現：

- (1) 嘉義縣國小高年級學童的價值觀表現大致良好。
- (2) 嘉義縣國小高年級學童的偏差問題行為出現率低。
- (3) 不同性別之國小高年級學童在偏差行為方面，有顯著差異，男童出現偏差行為的情形高於女童。
- (4) 主要陪同使用者的教育程度在國小高年級學童學習性偏差行為上有顯著差異。

- (5) 每週平均使用頻率在國小高年級學童情緒性偏差與一般性偏差行為上有顯著差異。
- (6) 每次平均使用時間在國小高年級學童情緒性偏差與學習性偏差行為上有顯著差異。
- (7) 價值觀各層面與偏差行為各層面之間具有顯著負相關，價值觀愈佳，出現偏差行為的情形愈少。

最後，本研究根據上述研究結果，對學校師長、家長、與未來研究提出各項建議以供參考。

關鍵字：社群網站、價值觀、偏差行為

A Study of the Use of Social Networking Sites and Its relationship  
with Values and Deviant Behaviors to Grade 5 and Grade 6 students  
in the Elementary Schools in Chiayi County

Postgraduate : Chia-Hsueh Huang    Advisor : Der-Chian Tsaih, Ph.D.

Department of Information Management  
Nanhua University  
Master Thesis

Abstract

The purpose of this study was to explore the relationship between values and deviant behaviors relating to social networking sites to Grade 5 and Grade 6 students in elementary schools. The data was collected from 413 students in Chiayi County.

The research statistics methods include descriptive statistic, independent-sample t test, one-way ANOVA, and Pearson product-moment correlation. The results showed that :

- 1) The percentage of students with positive values is high.
- 2) The percentage of students with deviant behaviors is low.
- 3) There is a significant difference in gender in their deviant behaviors to Grade 5 and Grade 6 students. Boys have more deviant behaviors than girls.
- 4) There is a significant difference in educational levels among the people who are the main company of the students when using social networking sites.
- 5) There is a significant difference in the weekly average use frequency of social networking relating to general and emotional deviant behaviors to Grade 5 and Grade 6 students.



- 6) There is a significant difference in the time spent on social networking sites relating to general and emotional deviant behaviors to Grade 5 and Grade 6 students.
- 7) There is a significant negative correlation between values and deviant behaviors. The more proper values the students have, the less deviant behaviors the students have.

Based on the above, the researcher proposed some suggestions for elementary teachers, parents, and future studies.

Keywords : social networks, values, deviant behaviors



# 目 錄

論文指導教授推薦函 .....	I
論文著作財產權同意書 .....	II
誌 謝 .....	III
中 文 摘 要 .....	IV
英 文 摘 要 .....	VI
目 錄 .....	VIII
圖 目 錄 .....	XI
表 目 錄 .....	XII
第一章、緒論 .....	1
第一節 研究背景 .....	1
第二節 研究動機 .....	2
第三節 研究目的 .....	4
第四節 研究限制 .....	5
第五節 研究流程 .....	5
第二章、文獻探討 .....	8
第一節 社群網站 .....	8
第二節 價值觀 .....	16

第三節 偏差行為.....	22
第三章、研究方法與設計.....	31
第一節 研究架構.....	31
第二節 研究假設.....	32
第三節 研究對象.....	34
第四節 問卷設計.....	35
第五節 資料處理與分析方法.....	37
第四章、研究結果.....	40
第一節 國小高年級學童社群網站使用情形之現況.....	40
第二節 國小高年級學童價值觀與偏差行為之現況.....	46
第三節 不同背景變項的國小高年級學童價值觀之差異分析..	49
第四節 不同背景變項的國小高年級學童偏差行為之差異分析	56
第五節 國小高年級學童價值觀與偏差行為之相關分析.....	63
第五章、結論與建議.....	66
第一節 研究結論.....	66
第二節 研究建議.....	69
參 考 文 獻.....	72
一、 中文部分.....	72

二、 網路資料.....	79
三、 外文部分.....	81
附 錄.....	83
正式問卷.....	83



## 圖目錄

圖 1 - 1 研究流程圖.....	7
圖 2 - 1 國人擁有社群帳號比例統計圖 .....	10
圖 2 - 2 國人使用社群網站的頻率統計圖 .....	11
圖 2 - 3 網友們最常在社群網站上進行的活動統計圖 .....	15
圖 3 - 1 研究架構圖.....	31



## 表 目 錄

表 1-1 兒童價值觀研究結果整理-1.....	21
表 1-2 兒童價值觀研究結果整理-2.....	22
表 3-1 有效樣本基本資料統計分析表.....	34
表 4-1-1 國小學童社群網站使用者之性別分析表.....	41
表 4-1-2 國小學童社群網站使用種類之性別分析表.....	41
表 4-1-3 國小學童社群網站使用者之年級分析表.....	42
表 4-1-4 國小學童社群網站使用種類之年級分析表.....	42
表 4-1-5 主要陪同使用者分析表.....	43
表 4-1-6 主要陪同使用者的教育程度分布表.....	43
表 4-1-7 主要陪同使用者的職業分布表.....	44
表 4-1-8 高年級學童使用社群網站的主要目的彙整表.....	45
表 4-1-9 國小高年級學童每週使用頻率分析表.....	45
表 4-1-10 國小高年級學童每次使用時間分析表.....	46
表 4-2-1 國小高年級學童價值觀各層面之分析表.....	47
表 4-2-2 國小高年級學童偏差行為各層面之分析表.....	48
表 4-3-1 不同性別的國小高年級學童價值觀各層面之 t 考驗分析表.....	49
表 4-3-2 不同年級的國小高年級學童價值觀各層面之 t 考驗分析表.....	50

表 4-3-3 有無陪同使用者的國小高年級學童在價值觀各層面之 t 考驗分析表.....	51
表 4-3-4 主要陪同使用者不同教育程度分析表.....	52
表 4-3-5 主要陪同使用者不同職業分析表.....	53
表 4-3-6 每週不同使用頻率分析表.....	54
表 4-3-7 每次不同使用時間分析表.....	55
表 4-4-1 不同性別的國小高年級學童偏差行為各層面之 t 考驗分析表.....	56
表 4-4-2 不同年級的國小高年級學童偏差行為各層面之 t 考驗分析表.....	57
表 4-4-3 有無陪同使用者的國小高年級學童在偏差行為各層面之 t 考驗分析表.....	58
表 4-4-4 主要陪同使用者不同教育程度之分析表.....	59
表 4-4-5 主要陪同使用者不同職業分析表.....	60
表 4-4-6 每週不同使用頻率分析表.....	61
表 4-4-7 每次不同使用時間分析表.....	62
表 4-5-1 國小高年級學童價值觀與偏差行為之積差相關表.....	63

# 第一章、緒論

本研究旨在探討嘉義縣國民小學高年級學童使用社群網站行為對其價值觀與偏差行為之相關研究。希望藉此研究結果，能提供給家長、國小教師及相關單位做為留意孩童使用社群網站行為之參考。本章共分五節，第一節是研究背景，第二節是研究動機，第三節是研究目的，第四節是研究限制，第五節是研究流程。

## 第一節 研究背景

科技日新月異，處在全球快速資訊化的時代，國人接觸網路與智慧型手機的機會與頻率日益提升，改變了人們的生活方式，也改變了資訊傳播的生態。台灣網路資訊中心（TWNIC）在 2017 年的調查顯示，全國 12 歲以上民眾有 83.4% 曾經上過網，其人數大約有 1,760 萬人。而 12 歲以下的上網率則為 48.8%，其人數大約有 120 萬人，二者合計上網人數為近 1,879 萬人，整體上網率為 80.0%。人與人的溝通不必再透過面對面說話，而是利用文字、圖片貼圖來表達情感，甚至影響了家庭教育、學校教育以及人際互動的型態與關係。

近年因家用寬頻網路與智慧型手機、平板的盛行，使用 3C 產品的年齡層已向下發展至國小學童。加上有些父母會以 3C 產品當保母或獎勵，



學校資訊課程也可能要求孩子利用網路蒐集資料，這些行為皆使得學童接觸網路與 3C 產品的機會與時間變多。兒童福利聯盟文教基金會公佈的《2015 年兒童 3C 產品使用與上網行為大調查》顯示，3C 產品已成台灣小小「行動原生族」生活中的必備品，超過一半（57.4%）的國小高年級學童擁有自己的電腦（包括平板電腦、筆記型電腦及桌上型電腦）；近一半擁有自己的智慧型手機（47.9%），相較於 2013 年成長了 1.6 倍（兒盟，2015）。

## 第二節 研究動機

現在一般民眾多半透過網路進行社交，上網能夠讓人們交到朋友，或是維繫友誼。加上父母工作繁忙或是本身也是重度網路使用者，對於孩子的陪伴或溝通時間可能漸少。調查發現（兒盟，2015），九成以上（90.2%）的孩子有在週間使用 3C 產品的習慣，週末使用 3C 的比例高達近九成六（95.9%）。國小階段，尤其是高年級學童逐漸獨立，對同儕的依賴增加，甚至受網路上的同儕影響力更深。孩童在社群網站上接收到的訊息，若無經過濾，可能會影響其價值觀與行為。由以上看來，學童的對於社群網站的使用狀況，皆值得關注與探討。

蘋果執行長 Tim Cook 曾表示他不贊成小孩子用社群網路，英國教育大臣 Jeremy Hunt 也曾批評社交網站就跟肥胖一樣，是當今兒童身心健康

的最大威脅。比爾蓋茲管控三個小孩在家使用科技裝置的情形，孩子年滿 14 歲前都禁用手機（聯合新聞網，2018）。根據調查，全國有 2.8% 學生呈現高網路遊戲沉迷傾向，其中男性（5.7%）又較女性高（0.7%），若依學級區分，則國小學童佔了 3.1%（衛生福利部，2017）。學童過度使用網路或沉迷網路造成的健康問題，除了可能會導致視力減退、睡眠不足等身心健康的負面影響，也可能使學業的專注力被分散。調查統計孩子一週平均上社群網站時間約為 10.2 小時，對照孩子一週平均上網 12.5 小時，可見孩子上網時，逾八成（81.6%）的時間都是花在社群網站上（兒盟，2012）。可見學童接觸社群網站的時間越來越多，但學童對於媒體資訊並無完全適當與正確的判斷觀念，容易受到資訊的強力播放與潛移默化，使得不當資訊內容輕易灌輸於學童，影響學童之價值觀與行為；此外學童可能將在社群網站上所學得之言語、動作帶入校園形成外化行為，甚至影響其他同儕。調查顯示，34.1% 的孩子曾經在使用 3C 產品時接觸過色情裸露、暴力血腥等不雅內容，更有一成以上（12.2%）的孩子表示他們曾經主動搜尋這些不適齡的內容（兒盟，2015）。學童從網路上搜尋「資訊」，但這些資訊並不一定是可信的或是適合的。現在孩子只要上網「google」一下，成千上萬筆的「知識」一秒就出現，一方面令人讚嘆網路搜尋的超強魔力，一方面也不經令人擔心這些資訊中夾雜的錯誤訊息帶給孩童的影響是多

麼的不容小覷。雖然大部分的孩子（78.1%）認為網路上的資料來源並不可靠，不過仍然有兩成以上（21.9%）的孩子認為網路上獲得的資訊是可以相信的（兒盟，2015）。

網路世代的興起，網路和 3C 產品已成為孩子認識世界的媒介，對於身心正處於發展的國小高年級學童如何劃分實際與虛擬世界的身分，是否對其的心理與行為產生影響，值得我們注意。所以了解學童的使用行為並建立網路使用觀念，才能幫助孩子在健康安全的網路環境下學習成長、探索世界。

希望透過本研究，能進一步使用孩子的思考方式與語言，深入孩子的世界，進而在學校與家庭的教育上進行更正確且更能被學童接受的教育方式，並同時教導學童正確判斷與接受媒體所傳播的訊息，建立正確的價值觀與行為。

### 第三節 研究目的

依據上述研究者的研究背景與動機，欲了解社群網站的使用情形對國小學童的價值觀與偏差行為之影響，故訂定本研究的研究目的如下：

- 一、 瞭解嘉義縣國小高年級學童之社群網站使用行為、價值觀與偏差行為之現況。
- 二、 探討嘉義縣不同背景的國小高年級學童在價值觀上是否有差

異。

三、 探討嘉義縣不同背景的國小高年級學童在偏差行為上是否有  
差異。

四、 探討嘉義縣國小高年級學童價值觀與偏差行為之關聯性。

#### 第四節 研究限制

本研究的對象為嘉義縣國小高年級學童，樣本的蒐集主要是以網路問卷的方式，利用資訊課時全班統一完成。然而礙於本研究者的活動領域，加上高年級學童對問卷文字的解讀程度不一，故此研究結果可能受限，不適合推及整個教學環境現場。

#### 第五節 研究流程

本研究之研究流程，可分為確定研究題目與範圍、蒐集分析相關文獻、編製研究工具、問卷調查與實施、資料分析及撰寫論文等五個階段進行。

##### 一、確定研究題目與目的

研究者參考國內外文獻及本身任教十六年多的教學經驗，發現社群網站的使用行為對國小學生的價值觀與偏差行為可能具有相關，與指導教授討論後，故訂定研究題目為「社群網站使用

行為對國小高年級學童價值觀與偏差行為相關之研究」。

## 二、蒐集與分析相關文獻資料

研究題目確定後，研究者於 107 年 3 月即著手蒐集國內外與社群網站、價值觀與偏差行為之相關資料與文獻，詳細閱讀並同時進行文獻的整理與分析，進行撰寫文獻探討部分的內容。

## 三、編製研究問卷

研究者根據文獻探討結果，編製相關之研究工具。本研究的研究問卷有「價值觀量表」和「偏差行為量表」。為研究者根據文獻探討與相關量表編製而成。

## 四、問卷調查與實施

問卷初稿完成後，作為修正初稿之依據，並請幾個國小五、六年級學生練習填答，檢視題目中是否有題意不清或容易誤答的部份，審慎修題後，再經指導教授指正，始編製完成問卷，並於 6 月開始實施調查。

## 五、資料驗證分析及撰寫論文

正式問卷回收完畢，經檢視後刪除無效問卷，再開始進行資料的建檔與統計分析，依據分析結果以考驗研究假設，最後根據資料分析結果撰寫研究結果，並提出結論與建議。

依據研究動機與目的之內容，制定研究流程如圖 1-1 所示：

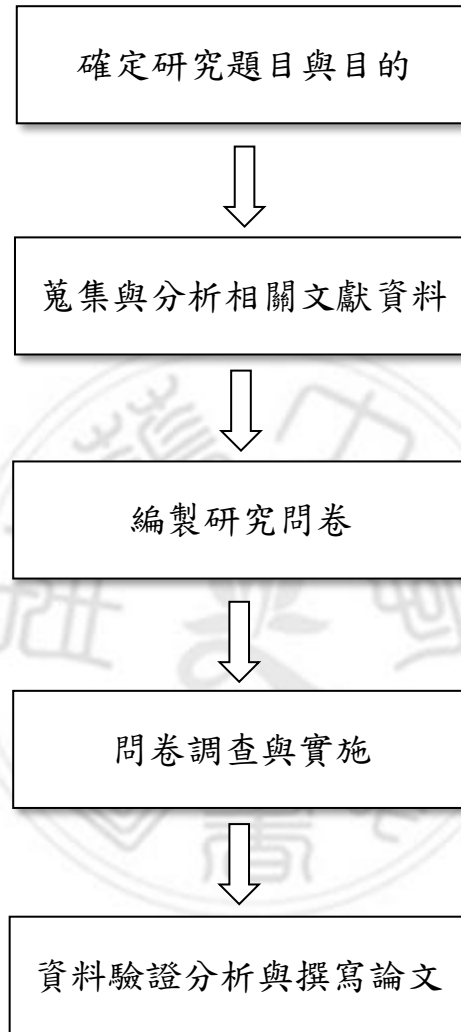


圖 1-1 研究流程圖

## 第二章、文獻探討

本章旨在探討國小高年級學童社群網站使用行為、價值觀與偏差行為之相關文獻，蒐集、彙整國內外相關之文獻資料後，進行資料回顧與分析，藉此作為本研究之理論基礎與相關研究之依據。本章共分三節，分別探討「社群網站」、「價值觀」與「偏差行為」之相關文獻。

### 第一節 社群網站

科技發展日新月異，也使得虛擬網路蓬勃發展，其中社群網站則帶起社交活動虛擬化的潮流（顏慈炫，2010）。近年來，社群網站興起，種類繁多。因此本研究調查學童常用之社群網站作為主要的內容，以下介紹社群網站的定義與概況。

#### 壹、社群網站的意涵

虛擬社群（virtual community）即是社群網站的主軸，著名的 The Well 創辦人 Rheingold（1993）對於虛擬社群的定義是：「一定數量的群眾，在網路上長時間的分享某些知識與資訊，而且付出了如同對待朋友般彼此關懷的情感而發展人際關係的網路，形成了虛擬社群」。Ahuja and Galvin（2003）則認為虛擬社群是：「一群基於關心相同議題的人，並且透過網路溝通技術進而產生互動。」而社群網站（Social

Network Sites) 即為虛擬網路所使用的平台，也可稱為社交網路服務 ( Social Networking Service, 簡稱 SNS) 這個名詞源於美國的網際網路業界，即透過虛擬的網際網路的互動平台，建立社群以進行社交活動，主要作用是為一群擁有相同興趣與活動的人可以溝通意見、物品、資訊或心情。

在國內的相關研究中，魏佑寧 (2009) 定義虛擬社群為一群人可以經由網路科技，在相同的議題和興趣經驗，彼此能進行溝通與資訊分享，滿足各自的需求的社會網絡團體。

林博涵 (2014) 認為社群網站是一種能夠進行跨時跨地互動的傳播媒介服務平台，且互動包含了資訊的建立、瀏覽與分享等。張純富 (2010) 也提到社群網站的出現改變了網路社群的組成，讓使用者們可以維繫先前的社會網絡。蕭鈞彥 (2011) 認為社群網站是可以提供給一群擁有同樣興趣、喜好、話題和經驗的人，透過網站的電子郵件、聊天室或論壇等方式組成一個社群，讓參與該社群的使用者彼此之間能藉此進行溝通交流與知識分享，滿足各自需求的網路資訊平台。

以上其實都在說明社群可透過即時溝通互動的功能，讓使用者產生交流與高度關聯性，進而對自我獲得認同，這也是社群網站使用率高居不下的原因。



## 貳、社群網站種類

資策會（2016）調查結果顯示，台灣人平均擁有 4 個社群帳號，其中 Facebook（90.9%）與 LINE（87.1%）分別穩坐第一、二名的寶座，及為社群行銷的兵家必爭之地，其他包括 YouTube（60.4%）、PTT（37.8%）、Instagram（32.7%）、微信、Twitter 也已經加入戰場（圖 2-1）。

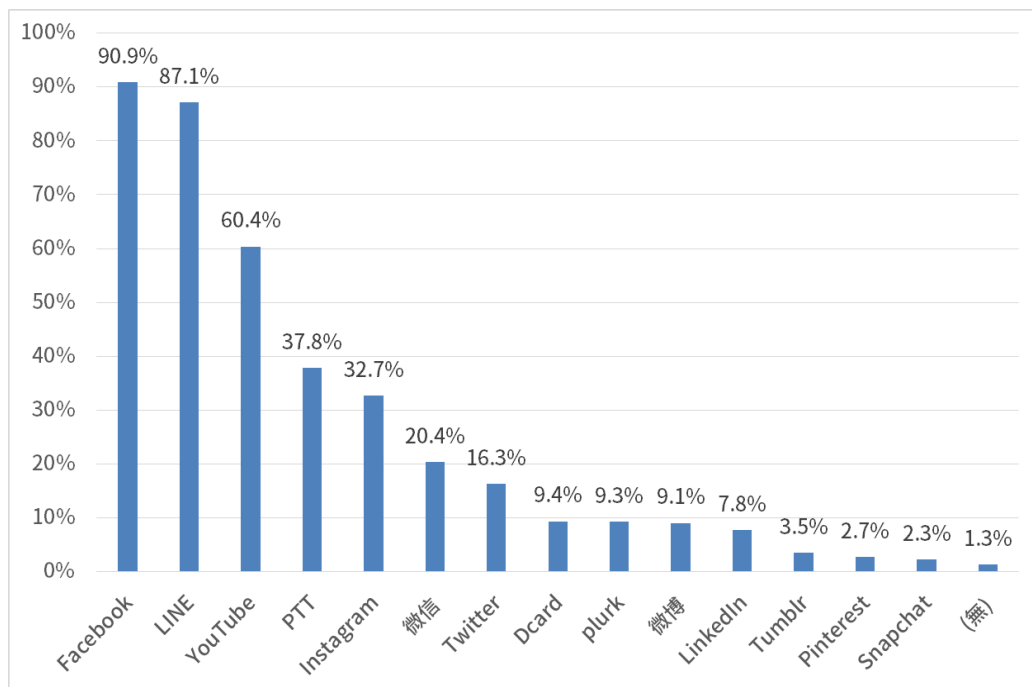


圖 2-1 國人擁有社群帳號比例\_資料來源：：《資策會 FIND》（2016H2）  
[https://www.iii.org.tw/Press/NewsDtl.aspx?nsp\\_sqno=1934&fm\\_sqno=14](https://www.iii.org.tw/Press/NewsDtl.aspx?nsp_sqno=1934&fm_sqno=14)

而進一步分析民眾造訪社群網站頻率，發現每週造訪 LINE 和 Facebook 的頻率高達八成五，其次則依序為：YouTube（44.8%）、PTT（34.6%）、Instagram（20.1%）（圖 2-2）。資策會 FIND 團隊觀察，

YouTube 之影響性隨著吸睛的多媒體影音類內容及「網紅」的崛起，未來發展不容小覷。

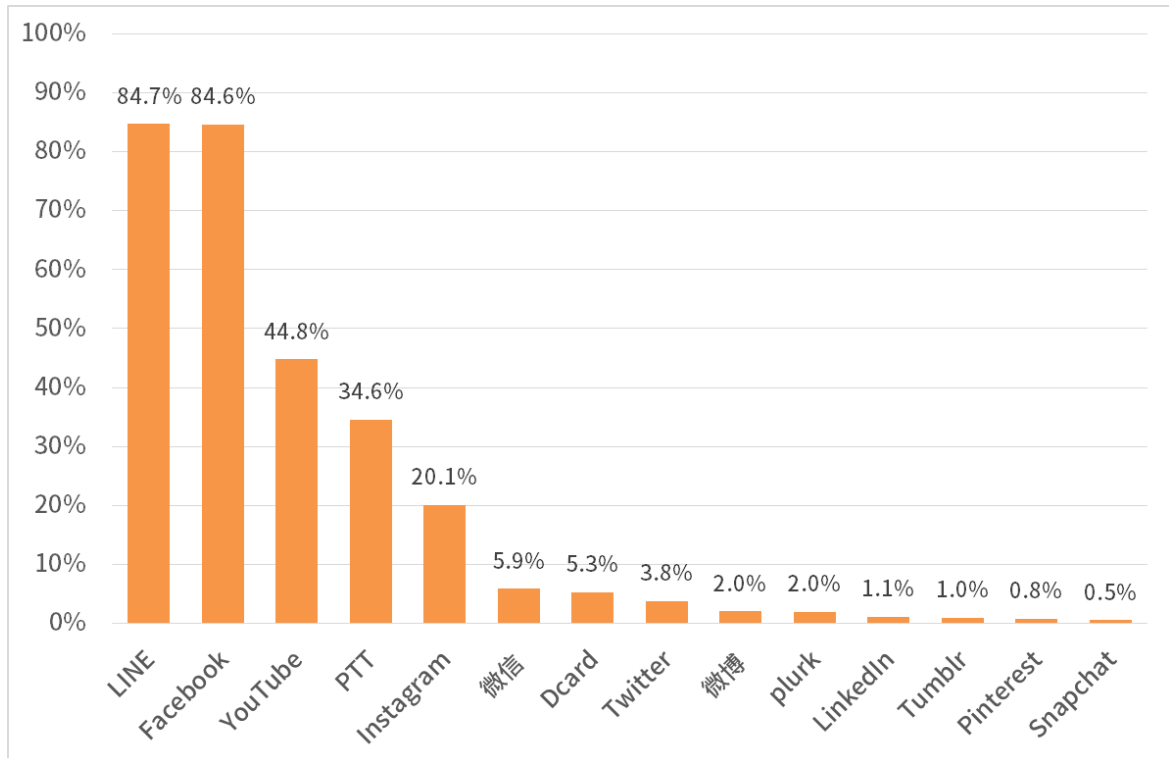


圖 2-2 國人使用社群網站的頻率（每週使用 3 次以上）\_資料來源：《資策會 FIND》（2016H2）

[https://www.iii.org.tw/Press/NewsDtl.aspx?nsp\\_sqno=1934&fm\\_sqno=14](https://www.iii.org.tw/Press/NewsDtl.aspx?nsp_sqno=1934&fm_sqno=14)

本研究欲探討國小高年級學童的使用情形是否符合國人使用率較高的前三名社群網站，說明如下

#### 一、 Facebook 臉書（90.9%）

Facebook（簡稱 FB）是源於美國的社群網路服務及社會化媒體網站，Facebook 使用者除了文字訊息之外，還可傳送圖片、影片、貼圖和聲音媒體訊息給其他使用者，還可以透過整合的地圖

功能分享使用者的所在位置。

2017 資策會創新應用服務研究 (FIND) 團隊，公布國人社群網站使用行為的調查顯示，台灣人平均擁有 4 個社群帳號，從 12 歲的小學生到 55 歲以上的銀髮族，超過 8 成都有臉書 (Facebook) 帳號。

因網路即時的特性與智慧型手機可隨時隨地瀏覽上網，讓許多用戶無時無刻都在滑手機，希望透過隨時瀏覽 Facebook 的最新消息，來迅速掌握朋友的動態 (趙甫嘉，2014)。

Facebook 常見的的主要功能有：動態分享、按讚、更新狀態、打卡、傳訊息、玩遊戲、社交活動與建立粉絲專頁，其中立即的分享動態與回應按讚功能，吸引了國人使用興趣。雖然申請臉書帳號雖有年齡限制，但根據「學生網路使用情形調查報告」數據顯示 (教育部，2015)，高達 65.7% 的國小學童有自己個人的臉書帳號，還有 1.8% 學生在學齡前就開始用臉書。可見國小學童臉書帳號的申請，不是謊報資料，就是家人、親友協助申請，那是否有人陪同國小學童使用社群網站並留意學童的使用情形與規範，又是個值得令人關注的課題。

## 二、LINE (87.1%)

LINE 是 2011 年 NHN Japan Corp 開發的一種智慧型手機應用程式服務，用戶間可以跨國界、跨電訊的透過網際網路，與其他用戶進行免費語音通話或傳送簡訊。其免費通話功能與造型可愛生動的貼圖受到年輕族群的喜愛，近年來，因智慧型手機的普遍，就連中高年紀的成年人們，也懂得運用 LINE 的方便性作為聯繫溝通的方式之一。

LINE 軟體中也發展遊戲和一些人物圖案，並開發了許多以這些虛構人物為主題的貼圖、周邊商品、連載動畫。還可設立多個不同分類的群組，在群組裡留言討論，甚至成為企業或公部門傳遞即時訊息的管道，親師交流也可以透過 LINE 作為溝通的橋樑，除了智慧型手機還有桌機版，方便大家使用。一般民眾可透過商家的 LINE 群組取得優惠訊息，商家也樂於提供 LINE 官方群組來吸引消費者。

LINE 在台灣的月活躍用戶數成長至 1900 萬，每天有 20 次的開啟率。LINE 官方在台灣舉辦的年記者會中首次公開三項台灣高居全球之冠的使用數據 (LINE, 2018)，包括每日傳送超過 3500 萬則影片，桌機版月活躍用戶占全球 40%、每日使用語音通

話人數超過 700 萬。以上數據，足見 LINE 在台灣的高黏著度。

### 三、YouTube (60.4%)

YouTube 是源自美國的影片分享網站，讓使用者上傳、觀看、分享及評論影片。今日已經成為影音網站的龍頭，不只在娛樂音樂市場上成功吸引觀眾，又進一步把龐大流量轉變為社群平台。使用者可以隨時隨地透過 YouTube 的影音，吸收世界各地不同的資訊，以學習不同的觀點與知識。

根據《YouTube 使用行為大調查》(Google, 2017)，台灣使用者以 16-24 歲者為最大宗，平均每週觀看 YouTube 的時間達 14.6 小時，平均每人一天花費將 2.5 小時觀看 YouTube。且 YouTube 內部數據也指出 YouTube 在台灣的觀看時數較 2016 年同期成長 41%，足以見得線上影音已經成為大家生活的一部分。

### 參、社群網站的使用行為

研究指出網友們最常在社群網站中進行的行為，以瀏覽照片、觀看朋友即時訊息以及與他人互動為多數(創市際, 2015)，可見多數使用者們喜歡透過社群網站來與朋友們交流、互動，達到人際關係維持與發展的目的(圖 2-3)。



圖 2-3 網友們最常在社群網站進行的活動 資料來源：創市際（2015）

<https://www.ixresearch.com/reports/%E5%89%B5%E5%B8%82%E9%9A%9B%E9%9B%99%E9%80%B1%E5%88%8A%E7%AC%AC%E5%9B%9B%E5%8D%81%E5%9B%9B%E6%9C%9F-20150715/>

過去許多研究也指出使用者在使用社群網站的行為，主要是資訊分享與拓展人際關係（林容嘉，2010）。使用社群網站的原因主要是掌握朋友間的訊息或文章以及分享自己的動態等（陳瑞霖，2014）。

林嘉容（2010）在其研究上發現，使用者在社群網站上資訊分享行為方面，重視其他使用者所擁有的能力程度和善心程度以及網站具備的效能，而且對於一般隱私常識越豐富的使用者，在資訊分享行為上較保守，而在社群網站上拓展人際關係行為方面，使用者重視其他使用者所擁有的能力程度以及網站具備的效能。由此可見，使用者對其他使用者的了解程度，會影響與其他使用者之間的資訊分享與拓展關係行為。

根據楊淇滄、于富雲（2011）的研究，學童最常在臉書上進行的

主要活動為遊戲娛樂活動者共有 177 人（占總使用人數之 90.30%），其次為進行交友，共 112 人（占總使用人數之 57.14%），蒐集資料（23 人，占總使用人數之 11.73%）、記錄個人訊息（23 人，占總使用人數之 11.73%）與其它理由（4 人，占總使用人數之 2.04%。包括學童提及為打發時間、減少壓力及無聊），而此研究亦發現學童相當重視友伴關係（57.14%），有絕大的部分是來自於朋友有玩，感覺自己沒有玩就沒有話題可聊。

兒童聯盟調查也顯示，八成以上（80.6%）的五、六年級學童表示有使用社群網站的習慣，而調查也特別針對孩子使用社群網站的使用情形做進一步分析。其中最常做的事情第一名是聊天（52.7%），第二最常做的事是看家人朋友動態（46.5%），第三則是玩小遊戲（43.9%）（兒盟，2015）。

## 第二節 價值觀

### 壹、價值觀的意涵

美國社會心理學大師 Rokeach（1973）認為，價值觀是個人或社會偏好某種行為方式或生存目標的持久性信念。本節介紹價值觀的基本意涵與分類。

價值觀是一種獨特且持久的信念，是個人在行動時，藉以選擇的準則，因此價值觀會影響個體的行為（陳秉璋、陳信木，1990）。張春興（1996）亦認為「價值觀（value）是指個人在選擇評判人、事、物的適當性、重要性、社會意義性時所依據的價值標準（value standard）。」

## 貳、 兒童與價值觀

除了價值觀整體研究外，國內亦有研究者以國小學童為主要研究對象做價值觀之探討，研究內容如下：

### 一、 家庭價值觀

周麗端（1997）調查台灣地區中小學生家庭價值觀及其影響因素，發現小學生在婚姻家庭、親子關係、性別角色、家庭責任、生養子女等家庭價值觀上發生了改變。其中年齡越大、父母教育程度越高、居住在越都會者，其家庭價值觀越趨現代化；而男性、家人互動關係越好者，其家庭價值觀則越呈現傳統。研究結果可見性別、年齡、父母教育程度、家人關係、及居住地區等因素，對於家庭價值觀確實造成顯著的影響。

翁雅屏（2003）以嘉義縣國小五、六年級學童 645 位為樣本進行國小學童家庭價值觀現況調查，結果顯示國小學童會因其年級、性別、出生序、家庭型態、家庭社經地位及學校所在地之不



同而在家庭價值觀方面有顯著差異。

許秀玲(2013)以嘉義市公立國小530名高年級學童為研究對象，並以問卷調查法探討國小高年級學童知覺其孝道實踐的情形，結果顯示不同背景變項在孝道實踐上有顯著差異，而親子依附關係與孝道實踐、家庭價值觀與孝道實踐間皆有顯著正相關，其親子依附關係與家庭價值觀等各變項對孝道實踐的有良好的預測力。

## 二、金錢價值觀

陳彥玲等人(2003)研究國小學生的金錢概念、態度、與消費技能的發展情形，並探討影響小學生金錢概念、態度、與消費技能發展的可能因素。研究發現：年級是小學生不同態度取向的共同影響因素；居住於城市、高年級、排行老五以上、生活於小家庭、有處理金錢經驗，如把壓歲錢存郵局或銀行、及有零用錢的學童等，其金錢概念與金錢消費技能的得分較高，對錢的價值觀亦較持正向看法。

林欣宜(2009)以台中縣高年級學童為樣本，探討國小學童的金錢價值觀、消費態度及儲蓄習慣之間的關係。研究發現國小學童對於金錢價值觀尚能持正向態度，但仍有部分學童過度視金

錢為其生活中的最終目標，甚至出現物質享受現象。

才淑華（2012）從心理分析學派、經濟、認知發展、社會學習理論等觀點，探究兒童金錢概念的發展。研究指出在金錢教養方面，父母親對子女的影響甚鉅，且會因家庭社經地位、子女性別、出生序、與家庭型態而不同。除此之外，外在階級結構差異的社會空間客觀條件（父母教育階層、父母職業階層、家庭收入），也會透過父母本身的價值觀，影響父母對子女的金錢教養方式，進而影響學童的金錢態度。

### 三、其他

郭育彰（2006）以高屏地區四至六年級學童為對象探討及比較國小學童之環境經驗與環境價值觀現況與其關係，結果發現居住在都市、女性及家長學歷較高之學童，其環境價值觀較為積極。而與環境之接觸越頻繁、接收的訊息越系統化之學童，在環境價值觀之表現也越顯積極。

羅惠如（2010）以高雄市四年級及六年級學童為研究對象，調查國小中高年級學童生命價值觀及挫折容忍力之現況，結果顯示國小中高年級學童生命價值觀在性別、就讀年級、在家排行、管教態度、在校成績及宗教信仰等層面上有顯著差異。

## 參、 虛擬社群與人際關係相關之研究

近年來，由於網路社群的發展，亦有研究者以研究國小學童與虛擬社群相關之探討，研究內容如下：

楊明君（2010）發現國小高年級學童網路人際關係和真實人際關係相仿，不同程度的自我揭露對於網路人際關係和真實人際關係有程度上的影響。

周榮輝（2010）的研究結果發現親子關係愈好，則現實社會支持程度愈高；親子關係愈差，則虛擬社會支持愈高，社會支持方面，現實實質性支持程度愈高，則網路成癮傾向愈低，為傳統社會支持作用的尋求延伸；但是虛擬社會支持程度愈高，則網路成癮傾向愈高，現實社會支持愈好，則虛擬社會支持的可能性愈高；親子關係愈差，虛擬社會支持愈高，則網路成癮傾向的可能性愈高。

李雪芳（2011）則認為社群網站的使用動機和人際關係以及自我概念呈現相關；在使用行為上，每天平均使用時間和同儕人際呈現正相關；而使用功能中只有資訊分享功能和父母人際呈現正相關，國中生的父母人際和每天使用時間呈現負向關係；同儕人際關係則和性別、使用動機中的自我動機和每天平均使用時間有關，國中生的生理自我和性別、使用動機中的人際動機有相關；社會自我也和人際動機呈現相關性。

沈福財（2011）認為國小高年級學童人際互動之家人關係、同儕關係、師生關係對網路成癮之強迫性上網、網路成癮戒斷反應、網路成癮耐受性、人際與健康問題、時間管理問題有顯著的正向影響。

郭德盛（2012）研究發現人格特質影響真實人際關係是高於網路人際關係，社群網站使用行為影響網路人際關係是高於真實人際關係，無論是社群網站低度使用群、中度使用群、高度使用群，其在真實人際關係、網路人際關係都具有顯著性的差異。

茲就將歷年各學者對兒童價值觀研究結果整理成表。

表 1-1 兒童價值觀研究結果整理表-1

類 別	研究結果
周麗端 (1998)	家庭價值觀 在婚姻家庭、親子關係、性別角色、家庭責任、生養子女等家庭價值觀有顯著差異。
翁雅屏 (2003)	家庭價值觀 因其年級、性別、出生序、家庭型態、家庭社經地位及學校所在地之不同而在家庭價值觀方面有顯著差異。
陳彥玲等 人 (2003)	金錢價值觀 1.年級會影響對金錢的態度。 2.居住於城市、高年級、排行老五以上、生活於小家庭、有處理金錢經驗，如把壓歲錢存郵局或銀行、及有零用錢的學童等，其金錢概念與金錢消費技能的得分較高，對錢的價值觀亦較持正向看法。
郭育彰 (2006)	環境價值觀 居住在都市、女性及家長學歷較高和與環境之接觸越頻繁、接收的訊息越系統化之學童，在環境價值觀之表現就越顯積極。
林欣宜 (2009)	金錢價值觀 國小學童對於金錢價值觀尚能持正向態度，但仍有部分學童過度視金錢為其生活中的最終目標，甚至出現物質享受現象。
羅惠如 (2010)	生命價值觀 國小中高年級學童生命價值觀在性別、就讀年級、在家排行、管教態度、在校成績及宗教信仰等層面上有顯著差異，整體表現為中上程度。
才淑華 (2012)	金錢態度 1.在金錢教養方面，父母親對子女的影響很大。 2.外在階級結構差異的社會空間客觀係會因家庭社經地位、子女性別、出生序、與家庭型態而不同。
許秀玲 (2013)	家庭價值觀 1.不同背景變項在孝道實踐上有顯著差異。 2.親子依附關係與孝道實踐、家庭價值觀與孝道實踐間皆有顯著正相關。 3.親子依附關係與家庭價值觀等各變項對孝道實踐的有良好的預測力。

(本研究整理)

表 1-2 兒童價值觀研究結果整理表-2

類 別	研究結果
楊明君 (2010)	人際關係 網路人際關係和真實人際關係相仿，不同程度的自我揭露對於網路人際關係和真實人際關係有程度上的影響。
李雪芳 (2011)	人際關係 社群網站的使用動機和人際關係以及自我概念呈現相關。
沈福財 (2011)	人際互動 家人關係、同儕關係、師生關係對網路成癮之強迫性上網、網路成癮戒斷反應、網路成癮耐受性、人際與健康問題、時間管理問題有顯著的正向影響。
郭德盛 (2012)	人際關係 人格特質影響真實人際關係是高於網路人際關係，社群網站使用行為影響網路人際關係是高於真實人際關係。

(本研究整理)

由以上文獻整理可以了解，早期國內對兒童價值觀念的研究，大多以單一價值觀作為主要的探討主題，近年來對國小學童的研究則著重於高年級學童對社群網路的使用習慣、人際關係互動、課業學習等差異化等之間的探究。

### 第三節 偏差行為

當個體未能與外界社會生活環境保持和諧關係，因而形成不平衡的心理狀態，或產生不被認可的行為方式，此一心理狀態或行為方式便常會導致違犯或偏差行為的產生（李坤崇，1990）。

#### 壹、偏差行為的意涵

偏差行為（deviant behavior）的定義會隨時空改變而不同，某種行為在此時此地是偏差行為，但在異時異地卻可能是司空見慣的正常表現（郭芳君，2003）。

鄭瑞隆（2000）認為，影響青少年身心發展、人格形成及行為養成最重要的基本單位，首推家庭，尤其是家庭之型態、特徵、環境，以及父母親或主要照顧者與少年從小的互動情形最為關鍵。缺乏雙親的支持、嚴苛的規定、父母親疏於照顧或有不一致的管教方式等，都將造成孩子適應不良，以致其表現出不當的行為（Abdul-Latif,1998）。一般少年之所以會有非行行為產生，均與家庭因素脫離不了關係（鄭瑞隆，1996）。吳武典（1992）所定義的偏差行為，意即個人顯著不同於常態或違反社會規範，且妨礙個人生活適應，並同時具備「有異」及「有害」的行為（郭芳君、譚子文、董旭英，2011）。

## 貳、偏差行為之類型

偏差行為之分類會因應不同的時空背景與研究目的而產生不同類型。楊士隆（2001）以心理學角度將偏差行為分成三大類：

### 一、衝動型偏差行為（ Impulsive Delinquency）

指欠缺罪疚感且具衝動性，主要是與社會直接衝突所出現的行為。

### 二、神經型偏差行為（ Neurotic Delinquency）

指在人格上往往出現壓迫與混亂的現象，進而引發對社會規範失敗的反應，這類青少年多會產生內在動力來彌補不平衡與扭曲的人格。

### 三、徵候型偏差行為 (Symptomatic Delinquency)

指被迫藉由破壞規範與法律來滿足未獲得的需求之行為。

吳武典(1992)從教育輔導的觀點，將偏差行為分為六類：

#### 一、外向性行為問題

即通稱的違規犯過行為或反社會行為。包括：逃學、逃家、不合作、反抗、不守規律、撒謊偷竊、打架、破壞、搗亂、傷害……等。

#### 二、內向性行為問題

即通稱的情緒困擾或非社會行為。包括：畏縮、消極、不合作、過分依賴、做白日夢、焦慮反應、自虐、自殺行為……等。

#### 三、學業適應問題

並非由智力因素所造成的學業成績低落，往往兼具有情緒上的困擾或行為上的問題。包括：考試作弊、不做功課、粗心大意、偷懶、不專心、注意力不集中、學業低成就……等。

#### 四、偏畸習癖

或稱之不良習慣，多與性格發展上的不健全有關。包括：吸吮拇指、咬指甲、肌肉抽搐、口吃、偏食、尿床、煙癮、酒癮、藥癮、性不良適應……等。

## 五、焦慮症候群

由過度焦慮引發，有明顯的身體不適症狀或強迫性行為，通稱為精神官能症或「神經質行為」。如：緊張、嘔吐、發抖、噁心、心胸不適、全身無力、由過度焦慮所引起的強迫性思考、強迫性動作、歇斯底里……等。

## 六、精神病症候

其行為明顯的脫離現實，屬於嚴重的心理病態，包括：精神分裂症、躁鬱症……等。

因本研究探討的對象為國小高年級學童，其身心發展、認知、行為其實尚未發展健全，故外顯的偏差行為較不明顯，與其他學習階段並不相符，茲將上述的偏差行為加以統整，並參考江佳勳（2010）、謝博宇（2009）之研究，定義本研究的偏差行為項目如下：

- 一、情緒性偏差行為：指學生受情緒困擾或抒發情緒時的而產生的問題與不當行為。
- 二、一般性偏差行為：指學生不服從師長、一般違規行為或涉及違法的行為。
- 三、學習性偏差行為：指學生違反學校、班級規範或上課不遵守秩序的行為。



### 參、偏差行為相關之研究

國內外對於偏差行為之研究亦不少，而以國小高年級學生為研究對象的相關研究如下：

洪莉婷（2018）以台中市的六所國民小學，共 893 位學生為研究對象，探討情緒能力、生活壓力與國小高年級學生偏差行為之關聯。研究結果發現：情緒能力與生活壓力對國小高年級學生偏差行為具有預測效果。

陳智文（2012）以嘉義縣公立國民小學 582 份高年級學童為研究對象，探討國小高年級學童班級氣氛、學業成就與偏差行為之關係。研究結果得知國小高年級學童的班級氣氛對學業成就與偏差行為均具有有效預測力。

王莊民（2011）探討國小高年級學童個體適應與學業成就及偏差行為之關係，以嘉義縣國民小學五、六年級 485 位學童為研究對象。研究結果顯示國小高年級學童的偏差問題行為出現率低，且國小高年級學童的家庭及學校生活適應對學業成就與偏差行為均具有良好的預測力。

林育年（2011）以新北市國小高年級 1243 名學童為研究對象，探討國小高年級學童家庭結構、家長管教態度與偏差行為之相關性。研

究發現高年級男學生在偏差行為表現上較女生嚴重；受女性家長管教比受男性家長管教，較不易有偏差行為；家長的管教態度與學生偏差行為具有負相關，且家長管教態度中「呵護關懷」、「嚴格管教」與「人際要求」對整體學生偏差行為有預測力。

江佳勳(2010)以彰化縣 1007 位國小六年級學生為研究對象，探討彰化縣六年級學生班級氣氛與偏差行為的關係。研究結果顯示女學生較容易出現情緒困擾的問題，而男學生則較容易出現不服管教和違規行為，若班級氣氛愈佳，愈不容易出現偏差行為。性別和班級氣氛對情緒困擾、不服管教與違規行為層面(整體偏差行為)具有預測力。

#### 肆、與網路使用行為相關之偏差行為研究

社會學習理論(social learning theory)學者 Albert Bandura 認為暴力是透過行為楷模所學習的，以下為其三個主要來源：

- 一、 家庭成員：家庭中有攻擊行為的孩子，其父母通常使用類似的行為與他人相處。
- 二、 環境經驗：居住在每日發生暴力的地區比居住在低犯罪區域者更易使用暴力。
- 三、 大眾傳播媒體：電視或電影通常寫實地描寫暴力；更甚者，暴力被描寫成可接受之行為，尤其是英雄通常不必為其行為，去面對法律的結果。

Bandura (1978) 曾在研究中提到，學童收看電視節目或影片中的暴力行為，會增加學童的暴力態度或行為，而且接觸暴力性節目愈頻繁，暴力行為出現頻率愈高 (張春興，2007)。Bandura 認為人非生來即具有行使暴力的能力，是經由生活經驗所學習獲得的，這些經驗包括個人觀察他人利用暴力攻擊去達到目標、在電視或電影上看到他人因使用暴力而獲得酬賞。因此在社會學習理論中，暴力媒體與暴力行為之間的影響是有顯著相關的。

Bandura 以之社會學習論為基礎，進一步提出社會認知理論。社會認知理論重視「觀察學習」的認知過程，被用來闡釋閱聽人從媒體暴力學習到偏差行為的過程 (潘玲娟，2005)。Belson (1978) 之研究結果發現，喜歡觀看較具暴力傾向電視秀的受視者比暴露於暴力傾向較低之受視者，更易引發暴力攻擊行為 (蔡德輝、楊士隆，2017)。

盧浩傑 (2006) 以屏東市國小六年級 394 人為研究樣本，探討國小學童的網路使用行為、人際關係、偏差行為與學業成就之關係。國小學童網路使用時間與人際關係、學業成就呈顯著負相關，與偏差行為呈顯著正相關。人際關係與偏差行為呈顯著負相關，與學業成就呈顯著正相關。偏差行為與學業成就呈顯著負相關。

林婉如 (2008) 以臺南縣市國小高年級 679 位學童為研究對象進

行施測，探討遊戲中的限制級內容對偏差行為的影響。建議家長以及學校應重視學童線上遊戲情形，並培養學童正確遊戲觀念；教育單位則應建立未成人之線上保護措施，並落實線上遊戲分級制度以減少學童之偏差行為。

曾文暘（2012）以新竹縣 364 位國中生為樣本，探討國中學生之家庭狀況、交友之間，對於接觸網路情色、暴力訊息與偏差行為關聯性。結果顯示國中學生接觸網路情色與暴力資訊的發生頻率及關聯性，且與偏差行為之影響，成顯著相關。

賴憶鏗（2015）探討國小高年級學童網路霸凌認知與網路霸凌行為之關係，以台北市、新北市、桃園市、新竹縣市及台中市之 1013 位國小學生做為研究對象。研究發現國小高年級學童的性別、網路霸凌認知、每週上網時數，對學童網路霸凌行為具有顯著的預測力。

#### 伍、 與價值觀相關之偏差行為研究

早期人類學家 Kluckhohn（1951）認為價值觀雖是內在化心理結構，卻能由行動中明顯或隱含的表現出來。行為的表現是價值觀複雜運作後的最終結果，在家庭、學校、社會等各面向之影響下，錯誤的價值觀將導致偏差的行為。

偏差行為（deviant behavior）是個綜合性、複雜性的概念，會隨

人、事、時、地的移轉，使得偏差行為的定義會隨著特定社會情境而改變，因此在某一社會中被認為是偏差的行為，在另一文化中則可能受到讚揚或鼓勵（蔡德輝、楊士隆，2017）。

鄭雅蓉（2001）以台中市 307 名一般青少年與 318 名非行青少年為對象調查青少年價值觀與偏差行為之間的關聯性。結果發現一般青少年比非行青少年更重視心理、人際、道德價值觀；且青少年越重視人際或道德價值觀，則其偏差行為越少。

江淑婉（2015）以北部公立國小五、六年級 603 位學童為研究對象，探討父母認同感與國小高年級學童偏差行為的關聯性，研究結果顯示女性學童對於父母親的認同感和依附關係也高於男性學童；男生偏差行為的平均數高於女生。即學童對於父母親的認同感可直接或間接對於偏差行為產生預測力。

葉秀盈（2016）以新北市某地區高年級學童共 331 位學童為對象，探討國小高年級學童同理心、家庭及學校依附與偏差行為之相關研究。其結果顯示不同性別學童在同理心有顯著差異且女生明顯高於男生。同理心與偏差行為有顯著負相關，愈具有同理心之人愈不會發生偏差行為。

### 第三章、研究方法與設計

本研究旨在探討社群網站的使用行為對國小高年級學童價值觀與偏差行為之相關，根據相關文獻及研究目的，採問卷調查法蒐集資料進行研究。本章就研究架構、研究假設、研究對象、問卷設計、資料處理與分析方法等五節分別說明如後。

#### 第一節 研究架構

本研究根據相關文獻及研究目的整理出以下研究架構圖：

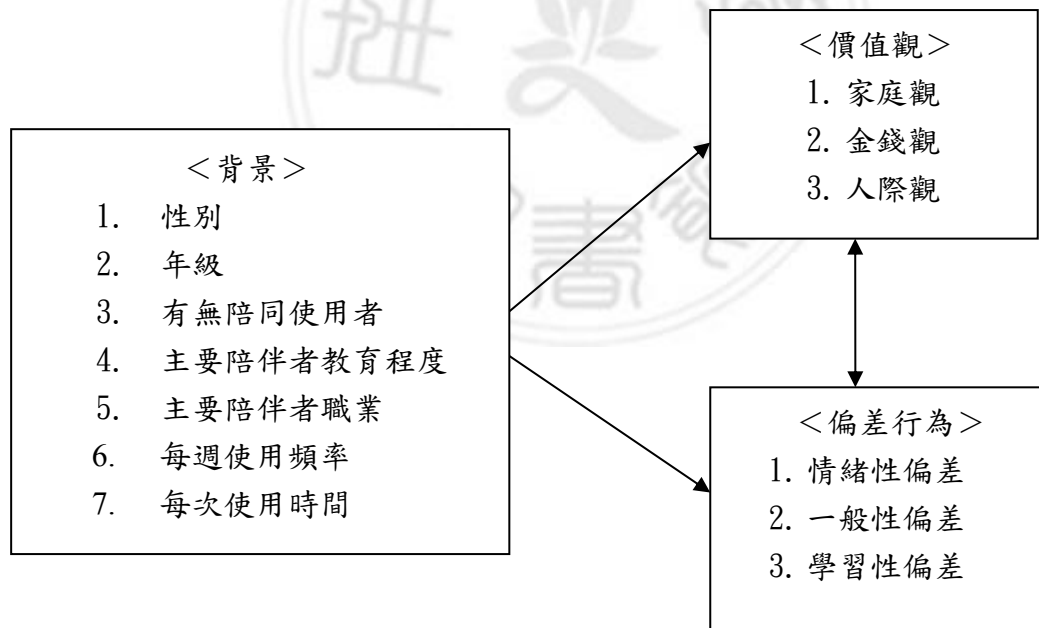


圖 3-1 研究架構圖

由圖 3-1 可知，本研究包含填答者背景、價值觀與偏差行為等三個面向，以學童的性別、年級、有無陪同使用者、主要陪同者的教育程度、主要陪同者的職業、每週使用社群網站之頻率與每次使用社群網站之時間為背景變項，目的在瞭解價值觀與偏差行為的程度是否會因社群網站使用者的背景變項的不同而有所差異。此外，價值觀分為家庭觀、金錢觀與人際觀等三個層面，得分越高表示價值觀越佳，反之，則表示價值觀越差。偏差行為分為情緒性偏差、一般性偏差與學習性偏差等三個層面，得分越高表示偏差行為越嚴重，反之，則表示偏差行為越輕微。

本研究將瞭解與分析不同背景變項之社群網站使用者行為與現況。再分析背景變項與整體價值觀及其三個層面與整體偏差行為及期三個層面之間的差異性。最後，本研究將探討整體價值觀及其三個層面與整體偏差行為及其三個層面之間的相關程度。

## 第二節 研究假設

本研究假設不同背景變項在嘉義縣國小學童之價值觀與偏差行為之影響上有顯著差異。因此，提出下列假設：

假設（一）不同背景變項之國小高年級學童的價值觀有差異。

1-1 不同性別之國小高年級學童的價值觀有差異。

1-2 不同年級之國小高年級學童的價值觀有差異。

1-3 有無陪同使用者之國小高年級學童的價值觀有差異。

1-4 主要陪同使用者不同教育程度之國小高年級學童的價值觀有差異。

1-5 主要陪同使用者不同職業之國小高年級學童的價值觀有差異。

1-6 每週不同使用頻率之國小高年級學童的價值觀有差異。

1-7 每次不同使用時間之國小高年級學童的價值觀有差異。

假設（二）不同背景變項之國小高年級學童的偏差行為有差異。

2-1 不同性別之國小高年級學童的偏差行為有差異。

2-2 不同年級之國小高年級學童的偏差行為有差異。

2-3 有無陪同使用者之國小高年級學童的偏差行為有差異。

2-4 主要陪同使用者不同教育程度之國小高年級學童的偏差行為有差異。

2-5 主要陪同使用者不同職業之國小高年級學童的偏差行為有差異。

2-6 每週不同使用頻率之國小高年級學童的偏差行為有差異。

2-7 每次不同使用時間之國小高年級學童的偏差行為有差異。



假設（三）國小高年級學童的價值觀與偏差行為之間有顯著相關。

3-1 國小高年級學童的整體價值觀與整體偏差行為之間有顯著相關。

3-2 國小高年級學童的價值觀各層面與偏差行為各層面之間有顯著相關。

### 第三節 研究對象

本研究主要目的是探討社群網站的使用行為對國小學童價值觀和偏差行為的關係。採用問卷調查方式進行資料蒐集。以 106 學年度就讀於嘉義縣國民小學曾使用社群網站的學童為調查研究對象，並考量研究之對象對於價值觀與偏差行為的定義了解程度及對問卷文字敘述的理解能力，因此不考慮中、低年級學生，故本研究母群體以目前曾使用社群網站的高年級學童為抽樣對象。正式問卷採便利抽樣方式，利用資訊課上網填答，故回收率為 100%，實際填答者計 453 人，剔除未使用社群網站的問卷 40 份後，共得有效問卷為 413 份，可用率為 91.2%，有效樣本基本資料分配情形，如表 3-1 所示。

表 3-1 有效樣本基本資料統計分析表

背景變項		人數	百分比%
性別	男生	209	50.6
	女生	204	49.4
年級	五年級	123	29.8
	六年級	290	70.2

#### 第四節 問卷設計

本研究主要為研究社群網站使用行為對嘉義縣高年級學童價值觀與偏差行為之相關，依據研究架構並參考相關文獻中之量表問卷，擷取適合本研究之研究目的與研究對象所編製、彙整並經指導教授指導修正而成的「社群網路使用行為對國小高年級學童價值觀與偏差行為相關之研究問卷」。問卷共分四部份：「學生基本資料調查表」、「社群網站使用行為調查表」、「價值觀量表」、「偏差行為量表」，茲分述如下：

##### 壹、學生基本資料調查表

填答者基本資料包括：性別、年級及常使用的社群網站種類。說明如下：

- 一、 性別：分為男、女兩項。
- 二、 年級：分為五年級、六年級兩項。
- 三、 是否使用社群網站。
- 四、 主要陪同使用者：分為父、母、祖父母或自己使用。
- 五、 主要陪同使用者之教育程度。
- 六、 主要陪同使用者之職業。

##### 貳、社群網路使用行為調查表

本研究調查填答者使用社群網站之行為，說明如下：

- 一、最常使用的社群網站種類。
- 二、使用社群網站的目的。
- 三、每週使用社群網站的頻率。
- 四、每次使用社群網站的時間。

### 參、價值觀量表

本研究所採用之「價值觀量表」，係研究者依據文獻探討之結果，並參考許秀玲（2013）「國小高年級學童依附關係、家庭價值觀與其孝道實踐之研究」、林欣宜（2008）「探討國小學童的金錢價值觀、消費態度及儲蓄習慣之關係—以台中縣國小高年級學童為例」、翁雅屏（2003）「國小學童家庭價值觀之研究」等研究問卷設計編製而成，用來測量國小學童常見的價值觀念。本量表採 Likert 五點量表計分，依填答者勾選項目分別為「非常不同意」得 1 分，「不同意」得 2 分，「普通」得 3 分，「同意」得 4 分，「非常同意」得 5 分，加總分數愈高表示其價值觀愈佳。本量表有 12 題，共分為三層面：「家庭觀」（問卷第三部份之第 1~5 題，共 5 題）、「金錢觀」（問卷第三部份之第 6、7、8、9 題，共 4 題）與「人際觀」（問卷第三部份之第 10~12 題，共 3 題），其中 5~9 題為反向題。

本研究以 Cronbach's  $\alpha$  係數考驗「價值觀量表」的內部一致性，全量表信度達 0.755。

#### 肆、偏差行為量表

本研究所採用之「偏差行為量表」，係研究者依據文獻探討之結果，並參考江佳勳（2010）「彰化縣國小六年級學生班級氣氛與偏差行為之關係研究」、王莊民（2011）「國小高年級學童生活適應、學業成就與偏差行為之研究：以嘉義縣為例」、陳智文（2012）「國小高年級學童班級氣氛、學業成就與偏差行為之研究—以嘉義縣為例」等研究問卷設計編製而成，用來測量一般常見的偏差行為。本量表採 Likert 五點量表計分，依受試者勾選項目分別為「從不如此」得 1 分，「很少如此」得 2 分，「偶爾如此」得 3 分，「經常如此」得 4 分，「總是如此」得 5 分，加總分數愈高表示其偏差行為愈嚴重。該量表有 15 題，共分為三層面：「情緒性偏差」（問卷第三部份之第 1、2、3、6、7、11 題，共 6 題）、「一般性偏差」（問卷第三部份之第 4、5、8、9、10 題，共 5 題）與「學習性偏差」（問卷第三部份之第 12 至 15 題，共 4 題），其中第 12 題為反向題。

本研究以 Cronbach's  $\alpha$  係數考驗「偏差行為量表」的內部一致性，全量表信度達 0.859。

#### 第五節 資料處理與分析方法

本研究回收的問卷，經檢視後剔除無效問卷，其餘有效問卷再以套裝

軟體 SPSS22 進行資料的建檔與統計分析。所採用的統計方法如下：

#### 壹、信度分析

根據楊世瑩（2014）所提到，為瞭解問卷的可靠性及有效性，通常得再進行信度分析。一個量表的信度越高，代表量表之穩定性越高。以 Cronbach's  $\alpha$  值進行信度檢驗，若全體量表之總信度在 0.7 以上，則代表高信度。本研究之「價值觀量表」與「偏差行為量表」經檢驗 Cronbach's  $\alpha$  值皆高於 0.7。

#### 貳、敘述性統計量分析

本研究之問卷第一部分為關於填答者本身之基本資料，以描述統計的次數分配、百分比等（平均數、標準差）進行分析，藉此了解國小高年級學童的背景資料、社群網站之使用現況、價值觀與偏差行為之現況。

#### 參、獨立樣本 t 檢定

獨立樣本 t 檢定主要是檢定兩組不同樣本在某一個依變數上之量測值的平均數是否有顯著差異。本研究採獨立樣本 t 檢定來分析國小高年級學童的「背景」變項與「價值觀」和「偏差行為」之間的差異，用以瞭解不同性別、年級等背景的學童其價值觀與偏差行為是否有顯著差異。

#### 肆、單因子變異數分析 (ANOVA)

本研究透過單因子變異數分析(ANOVA)來檢定在國小高年級學童「背景」變項與不同「社群網站使用行為」對學童的「價值觀」和「偏差行為」之間的差異性，用以瞭解不同主要陪同者的教育程度、主要陪同者的職業、每週使用社群網站之頻率與每次使用社群網站之時間對國小高年級學童之價值觀與偏差行為是否有顯著差異，並以 Scheffe 事後多重比較再分析其差異情形。

#### 伍、相關分析

主要用以判別兩個變相間的互相關聯性，而在本研究中用以探討學童的「價值觀」和「偏差行為」之間是否有關聯性。

## 第四章、研究結果

本章依據研究目的進行資料分析，共分五節：第一節為國小高年級學童社群網站使用情形之現況；第二節為國小高年級學童價值觀與偏差行為之現況；第三節為不同背景變項的國小高年級學童價值觀之差異分析；第四節為不同背景變項的國小高年級學童偏差行為之差異分析；第五節為國小高年級學童價值觀與偏差行為之相關分析。各節呈現分析結果，並分別說明如後。

### 第一節 國小高年級學童社群網站使用情形之現況

本節分析嘉義縣國小高年級學童的社群網站之使用現況，發出的 453 份問卷中，有使用經驗的為 413 人，佔了 91.2%，未使用社群網站者有 40 人，僅有 8.8%。本研究結果顯示如下：

#### 壹、性別

由表 4-1-1 得知，有使用社群網站經驗的國小高年級學童中，男生為 50.6%，女生為 49.4%，比例約各佔一半。顯示在性別上，國小高年級學童接觸社群網站的比例並無顯著差異。

表 4-1-1 國小學童社群網站使用者之性別分析表

背景變項		人數	百分比%
性 別	男生	209	50.6
	女生	204	49.4
總 計		413	100

由表 4-1-2 得知國小高年級男童最常使用的社群網站為 YouTube (60.7%)，其次是 Facebook (30.6%)；女童最常使用的也是 YouTube (46.6%)，其次是 Facebook (32.4%)。結果顯示，在性別上，國小高年級學童最常使用的社群網站並無顯著差異。由分析結果得知，整體說來高年級學童最常使用的社群網站為 YouTube (53.8%)，其次為 Facebook (31.5%)。

表 4-1-2 國小學童社群網站使用種類之性別分析表

背景變項		Facebook	LINE	YouTube	Instagram
性	男生	64	13	127	5
	百分比%	30.6		60.7	
別	女生	66	19	95	24
	百分比%	32.4		46.6	
總計		130	32	222	29
百分比%		31.5	7.7	53.8	7

## 貳、年級

由表 4-1-3 得知，有使用社群網站經驗的國小高年級學童中，五年級學童為 29.8%，六年級學童為 70.2%，六年級使用社群網站的學童數量遠比五年級學童多出約 1.4 倍，越高年級，接觸社群網站的機



會明顯增多。顯示在年級上，國小高年級學童接觸社群網站的比例有顯著差異。

表 4-1-3 國小學童社群網站使用者之年級分析表

背景變項		人數	百分比%
年 級	五年級	123	29.8
	六年級	290	70.2
總 計		413	100

由表 4-1-4 得知國小五年級學童最常使用的社群網站為 YouTube (67.5%)，其次是 Facebook (19.5%)，而六年級學童最常使用的也是 YouTube (47.9%)，其次是 Facebook (36.6%)。整體說來，高年級學童最常使用的社群網站為 YouTube(53.8%)，其次為 Facebook(31.5%)。由結果顯示，五年級學童一開始接觸的社群網站大多是 YouTube，而隨著年級越高，接觸 Facebook 的比例也逐漸增加。可以得知在年級上，國小高年級學童最常使用的社群網站種類有顯著差異。

表 4-1-4 國小學童社群網站使用種類之年級分析表

背景變項		Facebook	LINE	YouTube	Instagram
年 級	五年級	24	12	83	4
	百分比%	19.5		67.5	
年 級	六年級	106	20	139	25
	百分比%	36.6		47.9	
總計		130	32	222	29
百分比%		31.5	7.7	53.8	7

### 參、主要陪同使用者背景資料

由表 4-1-5 得知，國小高年級學童使用社群網站時，有高達 66.8% 是學童自己使用，並無家長陪同。有家長陪同者僅佔 11.9%，還有 21.3% 是由年紀相仿之同儕或手足陪同，可見國小高年級學童使用社群網站時，是缺少大人在旁陪同的。

表 4-1-5 主要陪同使用者分析表

背景變項		父	母	自己	兄弟姐妹	同學
性別	男生	8	17	133	22	29
	女生	2	21	143	21	16
年級	五年級	1	9	84	15	13
	六年級	9	29	192	28	32
總計		10	39	276	43	45
百分比%		2.4	9.5	66.8	10.4	10.9

#### 一、主要陪同使用者之教育程度

由表 4-1-6 得知，高年級學童使用社群網站之陪同使用者，其教育程度多為國中以下，佔了 60.6%。

表 4-1-6 主要陪同使用者的教育程度分布表

背景變項		人數	有效的百分比%
教育程度	國中及以下	83	60.6
	高中(職)	21	15.3
	大學(專)	20	14.6
	碩士及以上	13	9.5
總計		137	100

## 二、 主要陪同使用者之職業

由表 4-1-7 得知，以主要陪同使用者的職業類別來看，學生仍占了大多數的比例（48.9%），其次則是服務業（13.1%）和家庭主婦（11.7%）。

表 4-1-7 主要陪同使用者的職業分布表

背景變項	人數	有效的百分比%	
職業	軍公教	10	7.3
	農	10	7.3
	工	9	6.6
	商	4	2.9
	服務業	18	13.1
	家庭主婦	16	11.7
	自由業	3	2.2
	學生	67	48.9
	總計	137	100

## 肆、使用目的分布情形

本研究羅列 14 項社群網站使用者可能的使用目的，提供填答者勾選最多五項。由表 4-1-8 得知，整體看來高年級學童使用社群網站的主要目的不分男女皆為觀看網路文章或影片（68.5%），其次是文字聊天（55%）、和朋友保持聯繫（50.1%）和玩線上遊戲（48.4%）。

表 4-1-8 高年級學童使用社群網站的主要目的彙整表

	性 別		年 級		總 計	百分比	觀察值 百分比
	男	女	五年級	六年級			
B2.1 瀏覽網路新聞	36	37	16	57	73	4.6%	17.7%
B2.2 玩線上遊戲	137	63	71	129	200	12.6%	48.4%
B2.3 文字聊天	102	125	55	172	227	14.3%	55.0%
B2.4 和朋友保持聯繫	91	116	48	159	207	13.1%	50.1%
B2.5 觀看網路文章或影片	139	144	91	192	283	17.9%	68.5%
B2.6 抒發心情	50	38	27	61	88	5.6%	21.3%
B2.7 搜尋資料	65	72	40	97	137	8.6%	33.2%
B2.8 檔案傳輸	8	1	4	5	9	0.6%	2.2%
B2.9 視訊聊天	41	38	32	47	79	5.0%	19.1%
B2.10 分享自己的動態消息	21	34	13	42	55	3.5%	13.3%
B2.11 轉貼文章或影片	5	10	3	12	15	0.9%	3.6%
B2.12 回應貼文或留言	26	27	13	40	53	3.3%	12.8%
B2.13 查看朋友的動態消息	49	78	19	108	127	8.0%	30.8%
B2.14 單純只會按讚或貼圖	16	15	10	21	31	2.0%	7.5%
總 計	209	204	123	290	413	100.0%	383.5%

#### 伍、每週平均使用頻率分布情形

由表 4-1-9 得知，有 38.3% 的國小高年級學童每天使用社群網站，其次是每週使用一至兩天（27.8%）的學童多是週休二日時使用。

表 4-1-9 國小高年級學童每週使用頻率分析表

背景變項		一~二天	三~四天	五~六天	每天	總計
性別	男生	60	53	18	78	209
	女生	55	43	26	80	204
年級	五年級	39	30	8	46	123
	六年級	76	66	36	112	290
總計		115	96	44	158	413
百分比%		27.8	23.2	10.7	38.3	100

## 陸、每次平均使用時間分布情形

由表 4-1-10 得知，有將近七成國小學童平均每次使用社群網站的時間超過一個小時，亦有 8.2% 每天使用超過四小時。

表 4-1-10 國小高年級學童每次使用時間分析表

背景變項		不到一小時	一小時～二小時	二小時～三小時	三小時～四小時	四小時以上	總計
性別	男生	82	75	24	14	14	209
	女生	63	68	36	17	20	204
年級	五年級	44	42	15	15	7	123
	六年級	101	101	45	16	27	290
總計		145	143	60	31	34	413
百分比%		35.1	34.6	14.5	7.5	8.2	100

## 第二節 國小高年級學童價值觀與偏差行為之現況

本節分析國小高年級學童價值觀與偏差行為之現況。利用敘述性統計，計算各層面之平均數與標準差，作為本研究分析結果。整理結果如下：

### 壹、國小高年級學童價值觀現況之各層面分析

本研究之「國小學童價值觀量表」共 12 個題項，分三個層面，包含家庭觀、金錢觀與人際觀，採用 Likert 五點量表計分，勾選「非常同意」得 5 分，「同意」得 4 分，「普通」得 3 分，「不同意」得 2 分，「非常不同意」得 1 分，若填答者加總分數越高，表示其價值觀越正向，其中 C5~C9 為反向題，反向計分。

由表 4-2-1 得知，所有題項的總平均分數在 4 分以上，表示國小

高年級學童價值觀之整體表現皆在中上之程度。其中家庭觀層面的平均數 4.48 最高，顯示國小高年級學童家庭價值觀仍受家庭長輩影響，即較重視傳統家庭責任、價值與家庭功能的發揮。

表 4-2-1 國小高年級學童價值觀各層面之分析表

層面	題目	平均數	標準偏差	總平均數	總標準偏差
家庭觀	C1.單親家庭或隔代教養的家庭也可以將孩子教養、照顧得很好	4.04	1.104	4.4814	.57112
	C2.父母與孩子應該互相尊重	4.73	.689		
	C3.孝順父母是孩子應該盡的責任	4.55	.848		
	C4.家是一個讓人覺得安心、安全的地方，使我不會擔心害怕	4.40	.977		
	C5.家事由女生負責，男生不用幫忙	4.69	.749		
金錢觀	C6.父母提供我金錢是理所當然的	4.35	.916	4.3892	.67886
	C7.我會向朋友炫耀身上的物品	4.49	.863		
	C8.我會花大量金錢追求流行	4.40	1.014		
	C9.只要有零用錢就會想花掉	4.32	1.002		
人際觀	C10.我的家人比社群網站上的朋友更關心我	4.23	1.141	4.1259	.82260
	C11.當我心情低落或受委屈時，我會先找真實生活中的家人或朋友聊一聊	4.02	1.205		
	C12.我和班上同學相處融洽	4.13	1.065		
整體				4.3618	.50744

N=413

## 貳、國小高年級學童偏差行為現況之各層面分析

本研究之「國小學童偏差行為量表」共 15 個題項，分三個層面，包含情緒性偏差、一般性偏差與學習性偏差，採用 Likert 五點量表計分，勾選「總是如此」得 5 分，「經常如此」得 4 分，「偶爾如此」得 3 分，「很少如此」得 2 分，「從不如此」得 1 分，若填答者分數越高，

表示其偏差行為越嚴重，其中 D12 為反向題，反向計分。

由表 4-2-2 得知，所有題項的總平均分數在 2 分以下，表示國小高年級學童偏差行為之整體表現程度皆偏低，顯示國小高年級學童在偏差行為的表現皆不明顯。

表 4-2-2 國小高年級學童偏差行為各層面之分析表

層面	題目	平均數	標準偏差	總平均數	總標準偏差
情緒性偏差	D1.容易發脾氣	2.53	1.055		
	D2.遇到不如意的事，我會自暴自棄或傷害自己	1.75	1.044		
	D3.說謊或欺騙別人	2.01	.896	1.9871	.68460
	D6.說粗俗的話或髒話（罵人的粗話）	2.27	1.129		
	D7.對他人惡作劇或捉弄他人	1.89	.998		
	D11.以言語或行動排擠他人	1.48	.799		
一般性偏差	D4.對父母、尊長或老師頂嘴或唱反調	2.12	1.078		
	D5.未經同意拿走他人的物品或錢	1.27	.616		
	D8.觀看不良網站或影片（大人才能看的，如暴力或色情的）	1.19	.646	1.5259	.53010
	D9.無故破壞或毀損他人或學校的物品	1.26	.617		
學習性偏差	D10.與人發生言語或肢體上的衝突	1.79	.946		
	D12.學習態度積極主動	2.50	1.123		
	D13.考試作弊或偷看別人的答案	1.27	.619	1.8862	.62396
	D14.上課不能專心	2.14	1.095		
	D15.作業時常缺交或無法按時完成…	1.64	.915		
整體				1.8065	.53686

N=413

### 第三節 不同背景變項的國小高年級學童價值觀之差異分析

本節採用獨立樣本  $t$  考驗與單因子變異數分析作為考驗方式，探討以國小高年級學生的不同背景為變項時，其在價值觀之家庭觀層面、金錢觀層面與人際關層面中之差異情形，背景變項包含性別、年級、有無陪同使用者、主要陪同使用者之教育程度、主要陪同使用者之職業、每週使用社群網站之頻率與每次使用社群網站之時間長短。將統計結果分別敘述如下：

#### 壹、不同性別的國小高年級學童之價值觀的差異情形

表 4-3-1 得知，不同性別的國小高年級學童在「價值觀量表」中，整體之  $p$  值 = 0.256 > 0.05，顯示不同性別變項對國小學童整體價值觀而言無顯著差異。而在價值觀之家庭觀層面、金錢觀層面與人際觀層面中， $p$  值皆 > 0.05，即顯示不同性別在價值觀各層面中均未達顯著差異。

表 4-3-1 不同性別的國小高年級學童在價值觀各層面之  $t$  考驗分析表

層面	性別	人數	平均數	標準差	$t$ 值	顯著性 ( $p$ )
家庭觀	男生	209	4.4354	.58679	-1.658	.098
	女生	204	4.5284	.55209		
金錢觀	男生	209	4.3529	.72734	-1.102	.271
	女生	204	4.4265	.62490		
人際觀	男生	209	4.1388	.79016	.944	.748
	女生	204	4.1127	.85630		
整體	男生	209	4.3337	.52961	-1.138	.256
	女生	204	4.3905	.48330		



\* $p < .05$  \*\* $p < .01$

## 貳、不同年級的國小高年級學童之價值觀的差異情形

表 4-3-2 為不同年級的國小高年級學童在「價值觀量表」中各層面得分之獨立樣本 t 考驗結果，由表可知：

不同年級的國小高年級學童在「價值觀量表」中，整體之  $p$  值 =  $0.181 > 0.05$ ，顯示不同年級變項對國小高年級學童整體價值觀而言並無顯著差異。而在價值觀之家庭觀層面、金錢觀層面與人際觀層面中， $p$  值均  $> 0.05$ ，即顯示不同年級變項在價值觀各層面中均未達顯著差異。

表 4-3-2 不同年級的國小高年級學童在價值觀各層面之 t 考驗分析表

層面	年級	人數	平均數	標準差	t 值	顯著性 ( $p$ )
家庭觀	五年級	123	4.5203	.50683		
	六年級	290	4.4648	.59636	.964	.336
金錢觀	五年級	123	4.4146	.65898	.495	.621
	六年級	290	4.3784	.68795		
人際觀	五年級	123	4.2168	.69080		
	六年級	290	4.0874	.87075	1.606	.109
整體	五年級	123	4.4092	.43772		
	六年級	290	4.3417	.53371	1.340	.181

$p < .05$  \*\* $p < .01$

參、有無陪同使用者對國小高年級學童價值觀之差異情形

表 4-3-3 為有無陪同使用者的國小高年級學童在「價值觀量表」中各層面得分之獨立樣本 t 考驗結果，由表可知：

有無陪同使用者的國小高年級學童在「價值觀量表」中，整體之  $p$  值 = 0.166 > 0.05，顯示有無陪同使用者變項對國小高年級學童整體價值觀而言並無顯著差異。而在價值觀之家庭觀層面、金錢觀層面與人際觀層面中， $p$  值均 > 0.05，即顯示有無陪同使用者變項在價值觀各層面中均未達顯著差異。

表 4-3-3 有無陪同使用者的國小高年級學童在價值觀各層面之 t 考驗分析表

層面	分類	人數	平均數	標準差	t 值	顯著性 ( $p$ )
家庭觀	有陪同者	137	4.4146	.67503	-1.677	.094
	無陪同者	276	4.5145	.50991		
金錢觀	有陪同者	137	4.3358	.76663	-1.128	.260
	無陪同者	276	4.4158	.63060		
人際觀	有陪同者	137	4.1119	.85106	-.239	.811
	無陪同者	276	4.1329	.80958		
整體	有陪同者	137	4.3127	.56770	-1.388	.166
	無陪同者	276	4.3862	.47392		

$p < .05$      $**p < .01$

肆、主要陪同使用者不同教育程度對國小高年級學童價值觀之差異情形

表 4-3-4 為主要陪同使用者不同教育程度分析表，以單因子變異量計算後整體的統計值  $F(3,134) = 1.749$ ，顯著性  $p$  值  $= 0.160 > 0.05$ ，即顯示主要陪同使用者不同教育程度對國小高年級學童之整體與各層面價值觀均無顯著差異。

表 4-3-4 主要陪同使用者不同教育程度分析表

層面		平方和	df	平均值平方	F	顯著性 ( $p$ )
家庭觀	群組之間	1.750	3	.583	1.297	.278
	在群組內	60.255	134	.450		
	總計	62.005	137			
金錢觀	群組之間	4.259	3	1.420	2.511	.061
	在群組內	75.782	134	.566		
	總計	80.042	137			
人際觀	群組之間	1.721	3	.574	.794	.499
	在群組內	96.834	134	.723		
	總計	98.555	137			
整體價值觀	群組之間	1.651	3	.550	1.749	.160
	在群組內	42.179	134	.315		
	總計	43.831	137			

伍、 主要陪同使用者不同職業對國小高年級學童價值觀之差異情形

表 4-3-5 為主要陪同使用者不同職業分析表，以單因子變異量計算後整體的統計值  $F(7,130) = 1.010$ ，顯著性  $p$  值  $= 0.427 > 0.05$ ，即顯示主要陪同使用者不同職業對國小高年級學童之整體與各層面價值觀均無顯著差異。

表 4-3-5 主要陪同使用者不同職業分析表

層 面	平方和	df	平均值平方	F	顯著性 ( $p$ )
群組之間	5.249	7	.750	1.718	.110
家庭觀 在群組內	56.756	130	.437		
總計	62.005	137			
群組之間	4.252	7	.607	1.042	.405
金錢觀 在群組內	75.789	130	.583		
總計	80.042	137			
群組之間	2.132	7	.305	.411	.894
人際觀 在群組內	96.423	130	.742		
總計	98.555	137			
群組之間	2.261	7	.323	1.010	.427
整體價值觀 在群組內	41.570	130	.320		
總計	43.831	137			

陸、每週不同使用頻率對國小高年級學童價值觀之差異情形

表 4-3-6 為每週不同使用頻率分析表，以單因子變異量分析得知，整體  $F(3,409) = 2.172$ ， $p$  值為  $0.091 > 0.05$ ，即顯示每週不同使用頻率對國小高年級學童整體價值觀無顯著差異。但在金錢觀層面中， $p$  值  $= 0.024 < 0.05$ ，表示在此層面中有差異，但以 Scheffe 法做事後比較後發現其結果顯示雖有差異，但差異性不明顯。

表 4-3-6 每週不同使用頻率分析表

層面		平方和	df	平均值平方	F	顯著性 ( $p$ )
家庭觀	群組之間	.247	3	.082	.251	.861
	在群組內	134.140	409	.328		
	總計	134.386	412			
金錢觀	群組之間	4.344	3	1.448	3.192	.024
	在群組內	185.526	409	.454		
	總計	189.870	412			
人際觀	群組之間	3.803	3	1.268	1.885	.131
	在群組內	274.983	409	.672		
	總計	278.786	412			
整體價值觀	群組之間	1.664	3	.555	2.172	.091
	在群組內	104.426	409	.255		
	總計	106.089	412			

柒、每次不同使用時間對國小高年級學童價值觀之差異情形

表 4-3-7 為每次不同使用時間分析表，以單因子變異量分析得知，整體  $F(4,408) = 2.793$ ， $p$  值為  $0.026 < 0.05$ ，即顯示每次不同使用時間對國小高年級學童整體價值觀有顯著差異。且在人際觀層面中， $p$  值  $= 0.026 < 0.05$ ，表示在此層面中有差異，再以 Scheffe 法做事後比較，發現其結果顯示雖有差異，但其差異性不明顯。

表 4-3-7 每次不同使用時間分析表

層面	平方和	df	平均值平方	F	顯著性 ( $p$ )
群組之間	2.988	4	.747	2.319	.056
家庭觀 在群組內	131.398	408	.322		
總計	134.386	412			
群組之間	1.953	4	.488	1.060	.376
金錢觀 在群組內	187.917	408	.461		
總計	189.870	412			
群組之間	7.443	4	1.861	2.798	.026
人際觀 在群組內	271.343	408	.665		
總計	278.786	412			
群組之間	2.827	4	.707	2.793	.026
整體價值觀 在群組內	103.262	408	.253		
總計	106.089	412			

#### 第四節 不同背景變項的國小高年級學童偏差行為之差異分析

本節採用獨立樣本 t 考驗與單因子變異數分析作為考驗方式，探討以國小高年級學生的不同背景為變項時，其在偏差行為之情緒性偏差層面、一般性偏差層面與學習性偏差層面中之差異情形，背景變項包含性別、年級、有無陪同使用者、主要陪同使用者之教育程度、主要陪同使用者之職業、每週使用社群網站之頻率與每次使用社群網站之時間長短。將統計結果分別敘述如下：

##### 壹、不同性別的國小高年級學童之偏差行為的差異情形

表 4-4-1 得知，不同性別的國小高年級學童在「偏差行為量表」中，整體之  $p$  值 = 0.118 > 0.05，顯示不同性別變項對國小學童整體偏差行為而言並無顯著差異。但在各層面  $p$  值中，一般性偏差行為層面之  $p$  值為 0.012，顯示不同性別變項在一般性偏差行為上有顯著差異。

表 4-4-1 不同性別的國小高年級學童在偏差行為各層面之 t 考驗分析表

層面	性別	人數	平均數	標準差	t 值	顯著性 ( $p$ )
情緒性 偏差	男生	209	2.0191	.72143	.963	.335
	女生	204	1.9542	.64482		
一般性 偏差	男生	209	1.5904	.56014	2.520	.012
	女生	204	1.4598	.49005		
學習性 偏差	男生	209	1.9103	.65461	.794	.428
	女生	204	1.8615	.59151		
整體	男生	209	1.8472	.56635	1.564	.118
	女生	204	1.7647	.50284		

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$

## 貳、不同年級的國小高年級學童之偏差行為的差異情形

表 4-5-2 為不同年級的國小高年級學童在「偏差行為量表」中各層面得分之獨立樣本 t 考驗結果，由表可知：

不同年級的國小高年級學童在「偏差行為量表」中，整體之  $p$  值  $=0.688 > 0.05$ ，顯示不同年級變項對國小高年級學童整體偏差行為而言並無顯著差異。而在偏差行為之情緒性偏差層面、一般性偏差層面與學習性偏差層面中， $p$  值均  $> 0.05$ ，即顯示不同年級變項在國小高年級學童偏差行為各層面中均未達顯著差異。

表 4-4-2 不同年級的國小高年級學童在偏差行為各層面之 t 考驗分析表

層面	年級	人數	平均數	標準差	t 值	顯著性 ( $p$ )
情緒性 偏差	五年級	123	1.9919	.61325	.092	.926
	六年級	290	1.9851	.71371		
一般性 偏差	五年級	123	1.5041	.45329		
	六年級	290	1.5352	.55997	-.593	.554
學習性 偏差	五年級	123	1.8496	.58999	-.776	.438
	六年級	290	1.9017	.63817		
整體	五年級	123	1.7913	.46573		
	六年級	290	1.8129	.56497	-.403	.688

$p < .05$      $**p < .01$



參、有無陪同使用者對國小高年級學童價值觀之差異情形

表 4-4-3 為有無陪同使用者的國小高年級學童在「偏差行為量表」

中各層面得分之獨立樣本 t 考驗結果，由表可知：

有無陪同使用者的國小高年級學生在「偏差行為量表」中，整體之  $p$  值 = 0.675 > 0.05，顯示有無陪同使用者變項對國小高年級學童整體偏差行為而言並無顯著差異。而在偏差行為之情緒性偏差層面、一般性偏差層面與學習性偏差層面中， $p$  值均 > 0.05，即顯示有無陪同使用者變項在國小高年級學童偏差行為各層面中均未達顯著差異。

表 4-4-3 有無陪同使用者的國小高年級學童在偏差行為各層面之 t 考驗分析表

層面	年級	人數	平均數	標準差	t 值	顯著性 ( $p$ )
情緒性 偏差	有陪同者	137	2.0024	.72055	.312	.755
	無陪同者	276	1.9795	.66726		
一般性 偏差	有陪同者	137	1.5635	.55742	.989	.323
	無陪同者	276	1.5072	.51602		
學習性 偏差	有陪同者	137	1.8777	.68875	-.184	.854
	無陪同者	276	1.8904	.59045		
整體	有陪同者	137	1.8229	.58160	.420	.675
	無陪同者	276	1.7983	.51412		

肆、主要陪同使用者不同教育程度對國小高年級學童偏差行為之差異情形

表 4-4-4 為主要陪同使用者不同教育程度分析表，以單因子變異量分析得知，整體  $F(3,134) = 2.635$ ， $p$  值為  $0.052 > 0.05$ ，即顯示主要陪同使用者不同教育程度對國小高年級學童偏差行為無顯著差異。

但在學習性偏差行為層面中， $p$  值 =  $0.031 < 0.05$ ，表示在此層面中有顯著差異，進一步以 Scheffe 法做事後比較，結果顯示顯著性差異發生在主要陪同使用者為國中及以下教育程度者與大學（專）教育程度者兩組之間。

表 4-4-4 主要陪同使用者不同教育程度之分析表

層面		平方和	df	平均值平方	F	顯著性 ( $p$ )	Scheffe
情緒性 偏差	群組之間	2.383	3	.794	1.550	.205	
	在群組內	68.666	134	.512			N
	總計	71.048	137				
一般性 偏差	群組之間	1.849	3	.616	2.028	.113	
	在群組內	40.724	134	.304			N
	總計	42.573	137				
學習性 偏差	群組之間	4.208	3	1.403	3.053	.031	
	在群組內	61.557	134	.459			(4) > (2)
	總計	65.765	137				
整體 偏差行為	群組之間	2.570	3	.857	2.635	.052	
	在群組內	43.575	134	.325			N
	總計	46.145	137				

(1) 碩士及以上 (2) 大學（專） (3) 高中（職） (4) 國中及以下

伍、主要陪同使用者不同職業對國小高年級學童偏差行為之差異情形

表 4-4-5 為主要陪同使用者不同職業分析表，以單因子變異量計算後整體的統計值  $F(7,130) = 1.049$ ，顯著性  $p$  值  $= 0.400 > 0.05$ ，即顯示主要陪同使用者不同職業對國小高年級學童偏差行為無顯著差異。

表 4-4-5 主要陪同使用者不同職業分析表

層面		平方和	df	平均值平方	F	顯著性 ( $p$ )
情緒性 偏差	群組之間	3.931	7	.562	1.088	.375
	在群組內	67.117	130	.516		
	總計	71.048	137			
一般性 偏差	群組之間	1.016	7	.145	.454	.866
	在群組內	41.557	130	.320		
	總計	42.573	137			
學習性 偏差	群組之間	4.969	7	.710	1.518	.167
	在群組內	60.796	130	.468		
	總計	65.765	137			
整體 偏差行為	群組之間	2.468	7	.353	1.049	.400
	在群組內	43.677	130	.336		
	總計	46.145	137			

陸、每週不同使用頻率對國小高年級學童偏差行為之差異情形

表 4-4-6 為每週不同使用頻率分析表，以單因子變異量分析得知，整體  $F(3,409) = 5.978$ ， $p$  值為  $0.001 < 0.05$ ，即顯示每週不同使用頻率對國小高年級學童整體偏差行為有顯著差異。

而分別在情緒性偏差、一般性偏差與學習性偏差層面中， $p$  值為 0.001、0.002 與 0.028，三者皆  $< 0.05$ ，表示偏差行為在此三個層面中有顯著差異。

進一步以 Scheffe 法做事後比較得知，在情緒性偏差與一般性偏差行為中，每天使用者與每週使用一至二天和每週使用三至四天者之間有顯著差異。

表 4-4-6 每週不同使用頻率分析表

層面		平方和	df	平均值平方	F	顯著性( $p$ )	Scheffe
情緒性 偏差	群組之間	7.505	3	2.502	5.513	.001	(4) > (1)
	在群組內	185.593	409	.454			(4) > (2)
	總計	193.098	412				
一般性 偏差	群組之間	4.102	3	1.367	5.008	.002	(4) > (1)
	在群組內	111.670	409	.273			(4) > (2)
	總計	115.773	412				
學習性 偏差	群組之間	3.527	3	1.176	3.065	.028	
	在群組內	156.874	409	.384			N
	總計	160.401	412				
整體 偏差行為	群組之間	4.989	3	1.663	5.978	.001	(4) > (1)
	在群組內	113.759	409	.278			(4) > (2)
	總計	118.747	412				

(1) 一~二天 (2) 三~四天 (3) 五~六天 (4) 每天

柒、每次不同使用時間對國小高年級學童偏差行為之差異情形

表 4-4-7 為每次不同使用時間分析表，以單因子變異量分析得知，整體  $F(4,408) = 4.706$ ， $p$  值為  $0.001 < 0.05$ ，即顯示每次不同使用時間對國小高年級學童整體偏差行為有顯著差異。

而分別在情緒性偏差、一般性偏差與學習性偏差層面中， $p$  值為 0.002、0.033 與 0.003，三者皆  $< 0.05$ ，表示偏差行為在此三個層面中有顯著差異。

進一步以 Scheffe 法做事後比較得知，在情緒性偏差行為中每次使用四小時以上者與每次使用不到一小時者，有顯著差異；在學習性偏差行為中，每次使用四小時以上者與每次使用不到一小時者和每次使用一至二小時者之間皆有顯著差異。

表 4-4-7 每次不同使用時間分析表

層面		平方和	df	平均值平方	F	顯著性(P)	Scheffe
情緒性 偏差	群組之間	7.677	4	1.919	4.223	.002	(5) > (1)
	在群組內	185.421	408	.454			
	總計	193.098	412				
一般性 偏差	群組之間	2.925	4	.731	2.644	.033	N
	在群組內	112.848	408	.277			
	總計	115.773	412				
學習性 偏差	群組之間	6.070	4	1.518	4.012	.003	(5) > (1)
	在群組內	154.331	408	.378			
	總計	160.401	412				
整體 偏差行為	群組之間	5.239	4	1.310	4.708	.001	(5) > (1)
	在群組內	113.508	408	.278			
	總計	118.747	412				

(1) 不到一小時 (2) 一小時~二小時 (3) 二小時~三小時  
(4) 三小時~四小時 (5) 四小時以上

## 第五節 國小高年級學童價值觀與偏差行為之相關分析

本節旨在探討嘉義縣國小高年級學童之價值觀與偏差行為間的相關情形，以皮爾森 (Pearson) 積差相關分析來考驗各層面之間的相關性，以瞭解國小高年級學童之價值觀與偏差行為間是否有顯著相關。整理如下：

表 4-5-1 國小高年級學童價值觀與偏差行為之積差相關表

	1	2	3	4	5	6	7	8
1	1							
2	.406**	1						
3	.446**	.215**	1					
4	.831**	.723**	.710**	1				
5	-.214**	-.368**	-.371**	-.415**	1			
6	-.265**	-.415**	-.366**	-.458**	.751**	1		
7	-.270**	-.291**	-.414**	-.424**	.558**	.524**	1	
8	-.280**	-.414**	-.438**	-.494**	.930**	.874**	.767**	1

註：(1) N=413

(2) 自變項為：1.家庭觀 2.金錢觀 3.人際觀 4.整體價值觀 5.情緒性偏差  
6.一般性偏差 7.學習性偏差 8.整體偏差行為

(3) \*\*. 相關性在 0.01 層上顯著 (雙尾)

### 壹、「整體價值觀」與「整體偏差行為」之相關

由表 4-5-1 得知，國小高年級學童「整體價值觀」與「整體偏差行為」達顯著相關 ( $p < 0.01$ )，其相關係數為  $-0.494$ ，顯示「整體價值觀」與「整體偏差行為」為負相關，即表示國小高年級學童的「整體價值觀」越好，其整體偏差行為出現的機率就越低；反之，若「整體價值觀」越差，其整體偏差行為出現的機率就越高。

## 貳、價值觀各分層面與「整體偏差行為」之相關

由表 4-5-1 得知，國小高年級學童價值觀之三層面（「家庭觀」、「金錢觀」、「人際觀」）與「整體偏差行為」均達顯著相關（ $p < 0.01$ ），且相關係數介於  $-0.280$  至  $-0.438$  之間，可知國小高年級學童價值觀各層面與「整體偏差行為」有顯著負相關，亦即國小高年級學童各層面價值觀越好，其整體偏差行為的出現的機率就越低；反之，若各層面價值觀越差，其整體偏差行為的出現率就越高。

## 參、偏差行為各層面與「整體價值觀」之相關

由表 4-5-1 得知，國小高年級學童偏差行為之三層面（「情緒性偏差」、「一般性偏差」、「學習性偏差」）與「整體價值觀」均達顯著相關（ $p < 0.01$ ），且相關係數介於  $-0.415$  至  $-0.458$  之間，可知國小高年級學童偏差行為各層面與「整體價值觀」有顯著負相關，亦即國小高年級學童整體價值觀越好，其各層面偏差行為出現的機率就越低；反之，若整體價值觀越差，其各層面偏差行為的出現率就越高。

## 肆、價值觀各分層面與偏差行為各層面之相關

由表 4-5-1 得知，國小高年級學童價值觀之三層面（「家庭觀」、「金錢觀」、「人際觀」）與偏差行為之三層面（「情緒性偏差」、「一般

性偏差」、「學習性偏差」)之間均達顯著相關( $p < 0.01$ ),且相關係數介於-.214 至-.415 之間,可知國小高年級學童價值觀各層面與偏差行為各層面之間有顯著負相關,亦即國小高年級學童各層面價值觀越好,其各層面偏差行為的出現的機率就越低;反之,若各層面價值觀越差,其各層面偏差行為的出現率就越高。

由本研究結果得知,國小高年級學童的「整體價值觀」與「各層面價值觀」皆和「整體偏差行為」與「各層面偏差行為」呈顯著負相關。表示國小高年級學童的價值觀愈佳,其偏差行為的出現率就愈低。



## 第五章、結論與建議

本研究旨在探討社群網站使用行為對嘉義縣國小高年級學童價值觀與偏差行為之相關性。本章根據研究結果歸納成結論，並對結論提出相關建議，供家長、教育工作者及後續研究者做為參考。本章共分為兩節，第一節為研究結論；第二節為研究建議。

### 第一節 研究結論

本研究根據第四章的研究結果，歸納幾項主要研究發現，如下列所示：

壹、嘉義縣國小高年級學童之社群網站使用行為、價值觀與偏差行為之現況分析

一、國小高年級學童的社群網站使用行為現況

(一) 在性別與年級變項中最常使用的社群網站均為 YouTube，

其次是 Facebook。

(二) 主要陪同使用者教育程度多為國中以下，職業多為學生，且

有 66.8% 是學童自己使用，並無家長陪同。

(三) 每週使用頻率最多為每天使用，其次是每週使用一至兩天。

(四) 每次平均使用時間一至兩個小時，亦有 8.2% 每次使用超過

四小時。

二、國小高年級學童的價值觀現況尚佳，其中以「家庭觀」層面的平均數最高

本研究將國小學童價值觀分為「家庭觀」、「金錢觀」與「人際觀」三個層面，在整體價值觀或各個價值觀分層面中，國小高年級學童皆有中上程度的表現，其中以「家庭觀」層面的得分平均數最高。

三、國小高年級學童的偏差行為出現率較低。

本研究將國小學童偏差行為分為「情緒性偏差」、「一般性偏差」與「學習性偏差」三個層面，在整體偏差行為或各個偏差行為分層面中，國小高年級學童的偏差行為表現皆低。其中「情緒性偏差」的平均分數較高，「一般性偏差」的平均分數較低。

貳、不同背景變項的國小高年級學童在價值觀上的差異探討。

一、不同性別與年級的國小高年級學童在價值觀上無顯著差異。

二、不同年級的國小高年級學童在價值觀上無顯著差異。

三、有無陪同使用者對國小高年級學童價值觀無顯著差異。

四、主要陪同使用者的教育程度對國小高年級學童價值觀無顯著差異。

- 五、主要陪同使用者的職業對國小高年級學童價值觀無顯著差異。
- 六、每週平均使用頻率對國小高年級學童價值觀無顯著差異。
- 七、每次平均使用時間對國小高年級學童價值觀無顯著差異。
- 參、不同背景變項的國小高年級學童在偏差行為上的差異探討。
- 一、不同性別的國小高年級學童在偏差行為上有顯著差異。
- 二、不同年級的國小高年級學童在偏差行為上無顯著差異。
- 三、有無陪同使用者對國小高年級學童偏差行為無顯著差異。
- 四、主要陪同使用者的教育程度對國小高年級學童偏差行為有顯著差異，發生在主要陪同使用者為國中及以下教育程度者與大學（專）教育程度者兩組之間。
- 五、主要陪同使用者的職業對國小高年級學童偏差行為無顯著差異。
- 六、每週使用頻率對國小高年級學童偏差行為有顯著差異，在情緒性偏差與一般性偏差行為中，每天使用者與每週使用一至二天和每週使用三至四天者，有顯著差異。
- 七、每次使用時間對國小高年級學童偏差行為有顯著差異，在情緒性偏差中每次使用四小時以上者與每次使用不到一小時者，有顯著差異；在學習性偏差行為中，每次使用四小時以上者與每次使用不到一小時者和每次使用一至二小時者皆有顯著差異。

肆、國小高年級學童價值觀與偏差行為之相關分析。

一、「整體價值觀」與「整體偏差行為」之間呈現負相關。

二、價值觀各分層面與「整體偏差行為」之間呈現負相關。

三、偏差行為各分層面與「整體價值觀」之間呈現負相關。

四、價值觀各分層面與偏差行為各分層面之間呈現負相關。

## 第二節 研究建議

### 壹、給家長的建議

一、父母應有正確的價值觀以作為孩子的學習典範。

由本研究得知，從小家庭給予的正確價值觀對國小高年級學童的影響甚大，能使學童較不易受到社群網站上不良資訊或同儕的影響而產生偏差行為，故家長本身應教導孩子正確的價值觀進而使孩子遠離偏差行為。

二、培養正當的休閒娛樂，增加親子相處的時間，並關注孩子使用社群網站的行為。

調查顯示，雖然有七成三（73.9%）的孩子會在社群網站上將爸媽加為好友，但過半數孩子（50.3%）與爸媽在社群網站上幾乎零互動（兒盟，2012）。家長應重視培養適當的親子休閒活動，

勿讓親子共處時光被 3C 綁架，並持續關係孩子上網行為與友伴互動，藉由合諧的家庭關係，養成孩子積極正向的人際觀。

## 貳、給教育工作者的建議

### 一、落實學生輔導機制，協助學童樹立正確的價值觀。

由本研究得知，學童的價值觀若愈正向，其偏差行為的出現率則愈低，因此教育體系若能協助學童建立正確價值觀，並落實第一線教師的輔導工作，必定使得學童產生偏差行為之機率降低。

### 二、教學方法多元化，提供學童友善的學習環境，營造成功的學習經驗。

教師教學內容與教學方法活潑多元化，必定較能引起學童學習動機與興趣，友善的學習環境將使學童在校獲得成功的學習經驗，對於其他課外的不良誘惑相對會減少。

### 三、建立良好的親師溝通，持續關懷學童的需求。

除了傳統的聯絡簿溝通與電訪，現今親師間的聯繫方式有部分進一步透過即時通訊軟體建立立即性的溝通，以持續關心學童學習情形與行為態度表現，如此能使親師間更易掌握學童的各種狀況，適時了解孩子的需求，給予適切的指導與關懷，親

師間建立共同的目標，達到良好的親師溝通，以期協助學童健全發展。

#### 參、給後續研究者的建議

本研究以嘉義縣國小高年級學童為母群體進行抽樣調查，但因偏差行為在國小學童身上較不顯著，故建議未來對此議題有興趣的研究者可將研究對象年齡向上延伸至國、高中學生，或以立場為觀察者的家長或師長為研究對象來探討學生行為，或將研究區域擴大至城鄉差異比較，使研究結果更具推論及代表性。



## 參考文獻

### 一、 中文部分

1. 才淑華 (2012)。兒童金錢態度的發展與成因之分析。教育研究論壇，4 (1)，253-270。
2. 王莊民 (2011)。國小高年級學童生活適應、學業成就與偏差行為之研究：以嘉義縣為例。國立中正大學犯罪防治研究所碩士論文。
3. 江佳勳 (2010)。彰化縣國小六年級學生班級氣氛與偏差行為之關係研究。國立中正大學犯罪防治研究所碩士論文。
4. 江淑婉 (2015)。國小高年級學童對父母認同感與偏差行為關聯性之研究。國立臺北大學犯罪學研究所碩士論文。
5. 吳武典 (1992)。偏差行為的診斷與輔導。現代教育，7 (25)，17-26。
6. 李坤崇 (1990)。我國國小學生學習適應及其相關因素之研究。台南師院學報，第 23 期，133-159 頁。
7. 李雪芳 (2011)。國中生社群網站的使用及參與對於自我概念及人際關係的影響：以Facebook 為例。臺北大學社會學系研究所碩士論文。
8. 沈福財 (2011)。國小高年級學童網路成癮初探—以高雄市小港和前鎮地區為例。高雄第一科技大學資訊管理研究所碩士論文。
9. 谷玲玲 (2013)。網路親密關係中的自我揭露。資訊社會研究，24，1-26。

10. 周秀蓉、李秀玉、楊依姍、楊宜蓁、張斐媠、王汝潔 (2013)。以社群網站為例探討人格特質、社群網路使用態度、人際關係對社群意識與社群忠誠度之影響。商業現代化學刊，7 (1)，71-94。
11. 周榮輝 (2010)。親子關係、社會支持與網路成癮傾向關係之研究-以南桃園城鄉地區兩所小學為例。元智大學資訊社會學研究所碩士論文。
12. 周麗端 (1997)。我國中小學學生家庭價值觀及其影響因素之研究I。國科會個別型計畫 (NSC86-2417-H-003-004)。
13. 林志文 (2014)。臺東縣國小高年級學童臉書使用動機與使用行為相關研究。臺東大學學校行政學系碩士論文。
14. 林育年 (2011)。新北市國小高年級學生家庭類型與家長管教態度對其偏差行為影響之研究。國立台北大學犯罪學研究所碩士論文。
15. 林欣宜 (2009)。探討國小學童的金錢價值觀、消費態度及儲蓄習慣之關係-以台中縣國小高年級學童為例。私立中華大學經營管理研究所碩士論文。
16. 林虹妤 (2011)。人格特質對國小高年級學童網路交友態度之影響。彰化師範大學資訊管理研究所碩士論文。
17. 林婉如 (2008)。限制級線上遊戲對學童偏差行為影響之探討-以台南地區國小高年級學童為例。國立臺南大學行政管理學系行政管理組碩士論文。



18. 林博涵 (2014)。到底讚不讚：Facebook使用者按「讚」心理歷程之探討。世新大學公共關係暨廣告學研究所碩士論文。
19. 林嘉容 (2010)。社群網站使用者行為模式之研究-以臉書為例稱。國立東華大學全球運籌管理學系碩士論文。
20. 邱昭葵 (2013)。臺中市國小六年級學童家庭氣氛、學校生活適應與幸福感之研究。東海大學教育研究所碩士論文。
21. 侯琮偉 (2015)。國小高年級學童親子溝通、人格特質與幸福感之研究。嘉義大學輔導與諮商研究所碩士論文。
22. 姚嘉如 (2012)。國小高年級學童使用社群網站Facebook動機、行為與隱私設置研究。臺北市立教育大學歷史與地理學系碩士論文。
23. 洪莉婷 (2018)。情緒能力、生活壓力與國小高年級學生偏差行為之關聯。南華大學應用社會學系教育社會學碩士論文。
24. 孫秀芳 (2014)。國小學童同儕關係與幸福感之相關研究。南華大學非營利事業學系管理學系研究所碩士論文。
25. 翁雅屏 (2003)。國小學童家庭價值觀之研究。嘉義大學家庭教育研究所碩士論文。
26. 張春興 (1996)。教育心理學—三化取向的理論與實踐。台北：東華。
27. 張春興 (1998)。現代心理學。台北：東華。
28. 張春興 (2007)。教育心理學-三化取向的理論與實踐 (重修二版)。台北：東華。

29. 張純富 (2010)。社交網站人際關係維繫之研究：以Facebook為例。世新大學資訊傳播學研究所碩士論文。
30. 張麗梅 (1993)。家庭氣氛、父母管教態度對兒童偏差行為關係之研究。文化大學兒童福利系研究所碩士論文。
31. 許秀玲 (2013)。國小高年級學童依附關係、家庭價值觀與其孝道實踐之研究。國立嘉義大學碩士論文。
32. 許嘉玲 (2010)。臺北縣國民小學高年級學童偶像崇拜與消費態度之研究。國立臺北教育大學社會與區域發展研究所碩士論文。
33. 郭育彰 (2006)。高屏地區國小學童環境經驗與環境價值觀之研究。國立高雄師範大學環境教育研究所碩士論文。
34. 郭芳君 (2003)。父母教養方式、自我韌性與內在性自我控制、少年偏差行為之關係研究。國立成功大學教育研究所碩士論文。
35. 郭芳君、譚子文、董旭英 (2011)。內在性自我控制、復原力對不同類型青少年偏差行為之交互作用效應。教育與社會研究，22，頁1-37。
36. 郭德盛 (2012)。人格特質對國小學童社群網站使用行為與人際關係之研究--以臺中市龍井區六年級學童為例。南華大學國際暨大陸事務學系公共政策研究碩士論文。
37. 陳秉璋、陳信木 (1990)。價值社會學。台北：桂冠。
38. 陳彥玲、陳寧容、鍾志從、魏秀珍 (2003)。小學生的金錢概念、態度、與消費技能研究。家政教育學報，4，220-39。

39. 陳惠文(2013)。雲林縣國小高年級學童使用臉書對其人際關係與學習動機之交互影響研究。南華大學資訊管理學系碩士論文。
40. 陳智文(2012)。國小高年級學童班級氣氛、學業成就與偏差行為之研究—以嘉義縣為例。國立中正大學犯罪防治研究所碩士論文。
41. 陳意婷(2016)。台南市國小高年級學生社群網站臉書使用行為與人際需求之研究。臺南大學教育學系碩士論文。
42. 陳瑞霖(2014)。台灣網路資訊調查顯示行為上網大幅增加。科技新報，2014年8月20日。
43. 曾文暘(2012)。國中學生接觸網路情色、暴力訊息與偏差行為關聯性之研究—以新竹縣為例。國立中正大學犯罪防治研究所碩士論文。
44. 楊士隆(2001)。少年犯罪生涯與常習犯罪研究之發展與啟示。犯罪問題研究新知，1，1-8。
45. 楊世瑩(2014)。SPSS 22 統計分析嚴選教材。台北市：碁峰。
46. 楊明君(2010)。臺北縣國小高年級學童使用部落格之自我揭露與人際關係之研究。國立臺東大學教育研究所碩士論文。
47. 楊淇涓、于富雲(2011)。國小學童臉書使用之初探。臺北市立教育大學學報，第 42 卷第 2 期，頁67-92。
48. 葉秀盈(2016)。同理心、家庭及學校依附與國小高年級學童偏差行為之相關研究。國立臺北大學犯罪學研究所碩士論文。

49. 趙甫嘉(2014)。虛擬社群粉絲專頁持續使用意圖之初探—以中華職棒球員Facebook 粉絲專頁為例。南臺科技大學休閒事業管理系研究所碩士論文。
50. 蔡德輝、楊士隆(2017)。犯罪學(7版)。台北：五南。
51. 鄭雅蓉(2001)。青少年的價值觀與偏差行為之相關研究。靜宜大學青少年兒童福利學系碩士論文。
52. 鄭瑞隆(1996)。雛妓問題與兒童保護，當前臺灣地區犯罪問題與對策研討會。嘉義：國立中正大學。
53. 鄭瑞隆(2000)。青少年暴力犯罪之成因：家庭因素，蔡德輝、楊士隆主編，青少年暴力行為：原因、類型與對策(頁99-125)。嘉義：中華民國犯罪學學會印行。
54. 盧浩傑(2006)。國小學童網路使用行為與人際關係、偏差行為、學業成就之相關性研究。國立高雄師範大學工業科技教育學系碩士論文。
55. 蕭鈞彥(2011)。採科技接受模式探討學齡兒童社群網站之行為意圖——以大台南市國小高年級學生使用Facebook 為例。南華大學資訊管理學系研究所碩士論文。
56. 賴憶鏗(2015)。國小學童網路霸凌認知與網路霸凌行為之相關研究。國立新竹教育大學教育心理與諮商學系碩士論文。

57. 謝博宇(2009)。國小學生自我控制與偏差行為之研究。國立嘉義大學教育行政與政策發展研究所碩士論文。
58. 顏慈炫(2010)。大型社交網絡服務網站的小世界現象及其影響因素：以Facebook為例。東華大學數位知識管理碩士學位學程碩士論文。
59. 魏佑寧(2009)。網站系統與資訊內容對虛擬社群意識影響之研究—以Web 2.0 網站為例。高雄大學資訊管理學系研究所碩士論文。
60. 羅惠如(2010)。高雄市國小中高年級學童生命價值觀與挫折容忍力關係之研究。國立高雄師範大學教育學系研究所碩士論文。



## 二、網路資料

1. Google 台灣官方部落格 (2017)。YouTube 使用行為大調查。線上檢索日期：2018 年 9 月 10 日。  
<https://taiwan.googleblog.com/2017/10/youtube.html>
2. LINE 官方在臺灣舉辦的年記者會 (2018)。線上檢索日期：2018 年 9 月 8 日。  
<https://linecorp.com/zh-hant/pr/news/zh-hant/2018/2085>
3. TWNIC 財團法人台灣網路資訊中心 (2017)。2017 年台灣寬頻網路使用調查。線上檢索日期：2018 年 9 月 9 日。  
<https://www.twNIC.net.tw/doc/twrrp/20170721e.pdf>
4. 兒童福利聯盟文教基金會 (2012)。2012 年兒少網路行為調查報告。線上檢索日期：2018 年 9 月 8 日。  
[https://www.children.org.tw/news/advocacy\\_detail/354](https://www.children.org.tw/news/advocacy_detail/354)
5. 兒童福利聯盟文教基金會 (2015)。2015 兒童 3C 產品使用與上網行為大調查。線上檢索日期：2018 年 8 月 30 日。  
[https://www.children.org.tw/news/advocacy\\_detail/1403](https://www.children.org.tw/news/advocacy_detail/1403)
6. 教育部全球資訊網 (2015)。104 年學生網路使用情形調查報告。線上檢索日期：2018 年 8 月 30 日。  
[https://www.edu.tw/News\\_Content.aspx?n=0217161130F0B192&s=F1AA06D56E8D6B20](https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=0217161130F0B192&s=F1AA06D56E8D6B20)
7. 創市際雙週刊 (2015)。社群服務調查與台灣社群服務類型網站使用概況。第四十四期 20150715。線上檢索日期：2018 年 8 月 28 日。  
<https://www.ixresearch.com/reports/%E5%89%B5%E5%B8%82%E9%9A%9B%E9%9B%99%E9%80%B1%E5%88%8A%E7>

%AC%AC%E5%9B%9B%E5%8D%81%E5%9B%9B%E6%  
9C%9F-20150715/

8. 資策會 FIND/經濟部技術處。資策會 FIND (2016) / 服務系統體系  
驅動新興事業研發計畫 (2/4)。線上檢索日期：2018 年 9 月 15  
日。

[https://www.iii.org.tw/Press/NewsDtl.aspx?nsp\\_sqno=1934&fm\\_sqno=14](https://www.iii.org.tw/Press/NewsDtl.aspx?nsp_sqno=1934&fm_sqno=14)

9. 衛生福利部 (2017)。聰明上網 拒絕沉迷：2016 全國網路使用行為  
調查報告。線上檢索日期：2018 年 8 月 1 日。

<https://www.mohw.gov.tw/cp-2621-567-1.html>

10. 聯合新聞網 (2018)。擔心成癮，蘋果執行長庫克不讓姪子碰社  
群。線上檢索日期：2018 年 8 月 16 日。

<https://www.inside.com.tw/article/11756-tim-cook-wont-allow-his-nephew-on-social-media>

### 三、外文部分

1. Abdul-Latif, D. L. (1998) , Improving the social-adaptive behavior of chronically disruptive students in an elementary school setting. (ERIC : Ed 425847) . Nova Southeastern University.
2. Ahuja, M. K., & Galvin, J. E. (2003) , Socialization in virtual groups. *Journal of Management*, 29 (2) , 161-185.
3. Bandura, Albert (1978) , Social Learning Theory of Aggressive, *Journal of Communication* , 28, 3, summer, 12-29 .
4. Belson, W.A. (1978) , *Television Violence and the Adolescent Boy*. Westmead. England : Saxon House.
5. Berry, D. S. & Hansen, J. S. (1996) , “Positive affect, negative affect, and social interaction, ” *Journal of Personality and Social Psychology*, Vol.71, No.4, pp.796-809.
6. Boyd, D., ” Why youth love social network sites : the role of networked publics in teenage social life, ” in D. Buckingham eds., *Youth, Identity, and Digital Media*, ( MA : MIT Press, 2008 ) , pp.119~142.
7. Boyd. D. M., & Ellison. N. B., “Social Network Sites : Definition, History, and Scholarship”, *Journal of Computer-Mediated Communication*, 13 ( 1 ) , pp. 210-230, 2007.
8. Clinard, M. B., Meier R. F. (2011) , *Sociology of deviant behaviour* ( 14th ed. ) . Belmont, CA : Wadsworth Cengage Learning.



9. Dwyer, C., Hiltz, S. & Passerini, K., "Trust and privacy concern within Social networking sites : A comparison of Facebook and MySpace," Proceedings of the Thirteenth Americas Conference on Information Systems ( Colorado : Keystone, 2007 ) .
10. Hoadley, C. M., Xu, H., Lee, J. J. & Rosson, M. B., "Privacy as information access and illusory control : The case of the Facebook News Feed privacy outcry," Electronic Commerce Research and Applications, Vol.9, No.1 ( 2009 ) , pp.50-60.
11. Kluckhohn, C. ( 1951 ) , Values and value orientation in the theory of action : Anexploration in definition and classification. In Talcott Parsons & Edward Shiles( Eds. ), Toward a general theory of action.( pp.388-433 ). Cambridge, Mass : Harvard University Press.
12. Rheingold, H. ( 1993 ) , The virtual community : Homesteading on the electronic frontier : MIT press.
13. Rokeach, M. ( 1973 ) , The Nature of Human Value. N. Y. : Free Press.

## 附 錄

### 社群網站使用行為對國小高年級學童價值觀與偏差行為相關 之研究正式問卷

親愛的同學：

你好！這份問卷主要是想了解社群網站的使用行為在國小高年級學童的價值觀與偏差行為之間的相關性。這不是考卷，因此沒有標準答案，你的回答沒有對或錯，只會做為學術研究用，採不記名方式作答，至於你的個人資料我們也會加以保密，絕對不會對外公開，請你放心回答，謝謝你的協助。

祝您 學業進步

資訊管理學系研究所  
指導教授：蔡德謙 教授  
研究生：黃嘉雪 敬上  
中華民國 107 年 6 月

#### 【填答說明】

1. 這份問卷包括四個部分，請你仔細閱讀【作答說明】之後，根據自己真實的情況與感受來回答問題，將符合你情況的答案圈起來，除了複選題，每一題只能有一個答案。請你要完整回答，一題接著一題，千萬不要漏掉了。
2. 在填答的過程中，如果有不認識的字，或是有不了解的句子，請你一定要舉手問老師，問清楚以後再作答。
3. 在問卷填答完畢之後，請再重新檢查一遍，一定要確定所有的問題都有填答喔！謝謝！

【你準備好了嗎？請翻頁開始作答！】

【第一部分：基本資料】(單選，請在□內打✓)

A1.性別：男 女

A2.年級：五年級 六年級

A3.是否使用社群網站：是(請續答) 否(請答第三部分 C1)

A4.主要陪同你使用社群網站的人：

父 母 祖父母

通常是自己(請直接回答 B1)

其他\_\_\_\_\_ (請說明)

A5.主要陪同使用者的教育程度：

碩士及以上 大學(專) 高中(職) 國中及以下

A6.主要照顧者的職業：

軍公教(軍人、公務員、教職人員) 農 工

商 服務業 家庭主婦 自由業

其他\_\_\_\_\_ (請說明)

【第二部份：社群網站使用情形】

【作答說明】請依照你一年來使用社群網站的行為，選擇適合的答案。

B1.你最常使用的社群網站是？

Facebook (請問臉書帳號是\_\_\_\_\_幫你申請的)

LINE YouTube PTT Instagram

其他\_\_\_\_\_ (請說明)

B2.你使用社群網站最常做的事情是？(※可選5個答案)

分享自己的動態消息 文字聊天 抒發心情

玩線上遊戲 和朋友保持聯繫

查看朋友的動態消息 視訊聊天

觀看網路文章或影片 檔案傳輸 瀏覽網路新聞

轉貼網路文章或影片 搜尋資料

回應貼文或留言 獲得商店促銷或優惠訊息

單純只會按讚或貼圖 其他\_\_\_\_\_ (請說明)

B3.通常你一個星期中會有幾天使用社群網站？

一到二天 三到四天 五到六天 每天

B4.你通常每次使用社群網站的時間大約多久？

不到一小時 一小時~二小時 二小時~三小時

三~四小時 四小時以上

【第三部份：個人價值觀】

<p>【作答說明】本部份想瞭解你的個人價值觀，每一個句子後面有 5 個選項，請回想過去一年中，你受到社群網站上觀念的影響，而有以下的想法，請依對你的影響程度高低圈選適合的答案。可參閱以下範例作答： 例：我會主動幫忙做家事。.....</p>	<p>從 很 偶 經 總 不 少 爾 常 是 如 如 如 如 如 此 此 此 此 此 1 2 3 4 5</p>
C1.單親家庭或隔代教養的家庭也可以將孩子教養、照顧得很好.....	1 2 3 4 5
C2.父母與孩子應該互相尊重.....	1 2 3 4 5
C3.孝順父母是孩子應該盡的責任.....	1 2 3 4 5
C4.家是一個讓人覺得安心、安全的地方，使我不會擔心害怕.....	1 2 3 4 5
C5.家事應該是由家裡的女生負責，男生不用幫忙.....	1 2 3 4 5
C6.父母應提供我金錢購買我想要的物品是理所當然的.....	1 2 3 4 5
C7.我會向朋友炫耀、比較身上的穿著或使用的物品.....	1 2 3 4 5
C8.我會花費大量的金錢去購買偶像的相關產品或追求流行的事物.....	1 2 3 4 5
C9.只要我有零用錢，我就會想要花掉.....	1 2 3 4 5
C10.我的家人比社群網站上的朋友更關心我.....	1 2 3 4 5
C11.當我心情低落或受委屈時，我會先找真實生活中的家人或朋友聊一聊.....	1 2 3 4 5
C12. 我與班上同學相處融洽.....	1 2 3 4 5

【第四部份：個人行為表現】

<p>【作答說明】本部份想瞭解你的個人行為，每一個句子後面有 5 個選項，請回想過去一年中<u>受到社群網站影響</u>而產生的行為表現，請依你的行為發生頻率高低圈選適合的答案。可參閱以下範例作答：</p> <p>例：我與同學的相處非常和樂。.....</p>	從	很	偶	經	總
	不	少	爾	常	是
	如	如	如	如	如
	此	此	此	此	此
	1	2	3	4	5
D1.容易亂發脾氣.....	1	2	3	4	5
D2.遇到不如意的事，我會自暴自棄或傷害自己.....	1	2	3	4	5
D3.說謊或欺騙別人.....	1	2	3	4	5
D4.對父母、尊長或老師頂嘴或唱反調.....	1	2	3	4	5
D5.未經同意拿走他人的物品或錢.....	1	2	3	4	5
D6.說粗俗的話或髒話（罵人的粗話）.....	1	2	3	4	5
D7.對他人惡作劇或捉弄他人.....	1	2	3	4	5
D8.觀看不良網站或影片（大人才能看的，如暴力或色情的）.....	1	2	3	4	5
D9.無故破壞或毀損他人或學校的物品.....	1	2	3	4	5
D10.與人發生言語或肢體上的衝突.....	1	2	3	4	5
D11.以言語或行動排擠他人.....	1	2	3	4	5
D12.學習態度積極主動.....	1	2	3	4	5
D13.考試作弊或偷看別人的答案.....	1	2	3	4	5
D14.上課不能專心.....	1	2	3	4	5
D15.作業時常缺交或無法按時完成.....	1	2	3	4	5

本問卷到此結束，感謝你細心填答與協助！

最後，請你再檢查一遍，看看是否有漏答的題目，謝謝！