

南 華 大 學

教育社會學碩士論文

教師平權意識影響其執行兩性平等教育之研究

Teachers' Gender Equal Ideology and Its Impacts on the Implementation of Education for Gender Equality



研究生：林 佩 萱

指導教授：黃 庭 康 博士

中華民國九十二年十二月二十九日

南 華 大 學

教育社會學研究所

碩 士 學 位 論 文

教師性別角色影響其執行兩性平等教育之研究

研究生：林佩蓉

經考試合格特此證明

口試委員：柳靜儀

黃慶龍

鄒川雄

指導教授：黃慶龍

所 長：蘇峰山

口試日期：中華民國 九十二年 十二月 二十九 日

致謝辭

論文對我而言，是一個漫長的旅程。過程中，經歷了許多徬徨、低潮、逃避以及喜悅，也在過程中學習到許多東西。回想過去，每個階段都有許多值得紀錄與回味的地方。從進入教社所、修教育學程到論文的完成，教社所、教育學程的師長與同學們教導我許多看待事情的方式，讓我對於教育領域有更深一層的認識，甚至對人生也有了許多新的啟發。走過這一段，真的非常感謝一路陪我完成論文的師長、朋友與家人們。

非常感謝黃庭康老師的指導，從他身上我看到了一位學者對於學術的堅持，以及不斷對自我挑戰的勇氣。真的非常慶幸自己能有這樣的機會，去認識一位有耐心、有活力的老師，而且也非常感謝老師在論文寫作上的指導以及精神上的啟發。還有，非常謝謝鄒川雄老師以及卯靜儒老師辛苦的看完我的論文，並提供我許多論文寫作上的建議。

當然囉，我也非常感謝與我並肩作戰的朋友們，如果沒有你們，我真的無法順利完成論文。謝謝我的兩位室友貞延、雅怡一路陪我渡過這漫長的論文寫作生涯。謝謝麗如、大正百分百的協助，讓我能夠無後顧之憂的準備口考。謝謝心怡、心儀在英文摘要寫作上的幫助。謝謝禹亮學長在電腦使用上的指導，讓逐字稿可以順利呈現。謝謝靜怡、慧娟以及十二位老師們提供寶貴的生活經驗。當然，還要謝謝雅雯、淑真、相伶、瑞霞、沛筠、鶴齡、鍊容、譜鎮、憶淮、哲銘學長、慧敏老師、慈慧學姊等許多親愛的朋友，因為有你們，安撫了我感覺煩躁的論文寫作生涯。

最後，最需要感謝的人，莫過於我的家人。由於你們對我無怨無悔的照顧與支持，讓我可以無後顧之憂地經營夢想，真的非常謝謝你們。

最後，僅以此論文獻給最愛的你們*^^*。

摘 要

隨著女性意識的崛起，性別平權漸而受到重視。而台灣亦受到這股潮流的影響，推行了兩性平等教育。然而，在實際的教育現場中卻暗藏著許多問題。其中包括行政執行面形式化的意味居多、配套措施不足等問題，不過最主要的，還是歸咎於教師本身的性別平等意識薄弱，才使得他們在教學表現上並不積極。為了要深入了解教師們為何忽視兩性平等教育的原因，透過對整個社會環境的解讀和教師成長背景的了解，將有助於找出兩性平等教育在教學現場一直被邊緣化的原因。

針對社會環境的解讀部分，筆者蒐集以往相關研究，發現社會上仍存在著性別不平等的現象，其中也包含學校教育。其次，教師認知方面，筆者從「性別角色」理論切入，發現個體性別角色概念的形成，乃是受到外在環境以及個體知覺的影響。而且，近幾年來，隨著環境變遷，傳統的性別角色概念已呈現出轉變的現象。對此，吾人可以發現性別角色概念並非一成不變，這也意味著隨著教師本身性別角色概念的不同，呈現在教學上的效果也因此而異。

筆者透過質性研究方式，針對 A、B 兩所國小，共十二位男、女教師進行深入訪談，希望透過對教師們成長背景（包括原生家庭、現在家庭以及工作職場）的了解，解讀成長背景究竟如何型塑他們的性別角色概念，並探討其對兩性平等教育教學的影響。經研究結果發現，教師的原生家庭、現在家庭以及工作職場，的確對他們性別角色概念的塑造產生重要的影響力。而且，隨著教師條件（包括性別、年齡以及所處環境等）的不同，形塑的過程亦有個別差異。同時，教師本身的性別角色概念，的確也影響到他們的教學。由此可見，兩性平等教育能否切實施行，除了需考量整個大環境的結構因素之外，還需要考量教師性別角色概念對兩性平等教育教學的影響力。

最後在結論部分，筆者針對研究結果，提出對兩性平等教育的反思與建議。

關鍵字：兩性平等教育、性別角色

Abstract

With woman's consciousness raising, people pay more attention to woman's rights and gender equality. Our government also follows this trend and builds a policy-Education for Gender Equality-to ensure all the people, whichever gender they are, have the right to education. However, there are a lot of difficulties in implementing, including nonsupport of the authorities in schools and insufficiency of resource and measures in reality. But the main will be the gender consciousness of teachers themselves, which dominates teachers' teaching principle and then affect the implementation of policy of Education for Gender Equality. Here we will analyze through two aspects, society and teacher's background, to find out why gender consciousness will influence the implementation.

First, by studying previous researches we could find that sexual discrimination existed in our society all the time, either in school. With time went by, circumstances changed, the concept of traditional gender role also transformed. Second, by analyzing teachers' identities through the theory of "gender role", we could find that the outer environment and self consciousness will influence the development of the concept of gender role for individuals. Combined the above we will realize that the gender role is not consistent and with different views of gender role of teachers themselves, teachers' teaching performance will be affected.

I interviewed twelve teachers (six men and six women) in A and B schools. Through talking with them, I try to find out how their background, including the family they grew and they have now, and their sex, age and environment shaped their concept of gender role; furthermore, how that concept dominated their teaching for gender-equal education. After analyzing, all the above factors proved to influence teachers' teaching. Therefore, in order to put the policy of Education for Gender Equality in practice, we need to consider not only the society structure but also teachers' concept of gender role.

At the end, I will report my suggestions and inspections to Education for Gender Equality.

Key words : Education for Gender Equality, gender role

目 錄

第一章 緒論

第一節 研究目的.....	01
第二節 研究背景.....	02
第三節 性別角色的相關討論.....	08
第四節 研究方法.....	10

第二章 兩性平等教育執行現況

第一節 行政執行形式化、教學配套不完備與教師性別平等意識薄弱.....	14
第二節 教師知能不足與禁忌話題.....	17

第三章 教師背景與性別角色概念

第一節 原生家庭對教師性別角色概念的型塑.....	25
第二節 現在家庭對教師性別角色概念的型塑.....	28
第三節 工作職場對教師性別角色概念的型塑.....	33

第四章 教師分類與教學

第一節 不同年齡教師的性別概念與教學.....	46
第二節 男、女教師的性別概念與教學.....	51
第三節 傳統、現代教師與教學.....	55

第五章 結論

第一節 研究背景.....	62
第二節 兩性平等教育的執行問題重重.....	62
第三節 教師背景與教學.....	63
第四節 反思與建議.....	65

參考書目.....	66
-----------	----

第一章 緒論

第一節 研究目的

隨著婦女人身安全受到危害，婦女、教改團體的奔走以及政府因素考量，兩性平等教育議題列入九年一貫課程改革，並於九十學年度開始施行。但在一次筆者與兩位國中、小教師閒聊中發現，其實兩性平等教育的執行是有問題的。就該兩位教師的說法，學校教育中的兩性平等教育只是形式上的施行。因為學校以升學為主，所以兩性平等教育僅止於教師設計教案、呈交上級，兩性平等教育在該校只是「紙上談兵」。此外，由於兩性平等教育的課程資源不足，加上缺乏明確的教學指引，所以在教學上，兩性平等教育無系統的淪為個人經驗抒發。從兩位教師的口述中，我驚訝的發現，學校實施兩性平等教育是形式大於實質的意義，這也激起我對於該研究領域的興趣。

爲了要增加該領域的了解，筆者查閱相關的文獻，發現兩性平等教育的執行確實出現問題。筆者所參考的文獻，包括兩性平等教育推行的源由，兩性平等教育推行的沿革，以及推行兩性平等教育的困境等等。其次，閱讀兩性平等教育相關的研究報告，結果發現以往研究多討論教學方法之類的技術性問題，例如：探討兩性平等教育的教學策略（葉明芬，2000；殷童娟，2001；林碧雲，2001；郭維哲，2002）、教學評鑑（陳盛賢，2001）、教學成效（吳雪如，2001；蔡文山，2000）等面向。而且，大部分的研究以量化研究爲主，例如：探討教師與學生在課程內容上的需求以及調查教師與學生對兩性平等教育上認知與態度的量化研究（謝素瑜，2001；黃明娟，2000）。由以上可知，以往兩性平等教育的相關研究，大多討論教學上的技術性問題，少從教師的角度去琢磨。就算以教師爲研究對象，也以量化研究爲主，欠缺以質性研究方式，深入了解教師實際的執行狀況，這顯然是兩性平等教育相關研究的遺憾。既然教師是執行兩性平等教育最直接的人物，但在家庭、學校、社會中都還存有性別刻板印象的同時，教師們在此環境中成長，究竟會以怎樣的姿態影響教學，此乃關係到兩性平等教育的教學成效。所以，筆者欲藉由質性研究方式，深入了解不同性別教師的性別角色態度，以及該性別角色態度是如何形成，並進一步討論教師們的性別角色態度會如何影響教學。

由於本研究主要是要了解教師的「性別角色」背景，以及「性別角色」究竟會如何影響兩性平等教育的教學，所以了解性別角色如何形成是必要的。筆者找尋相關的性別角色理論，以增進對教師性別角色形成的認識。結果發現，性別角色的塑造，除了受到整個社會文化的影響，個人對於社會環境中的性別角色知覺，也是促使個體習得性別角色的原因。而且，個體在成長的過程中所接觸到的對象，都可能成爲型塑性別角色的重要模仿對象。所以，如欲了解教師本身的性別角色，必須從教師的生活環境中進行了解。其中，父母親乃是幼兒社會化過程中最初接觸到的人，父母親的性別角色就成了影響教師塑造性別角色時的主要模仿依據。除了原生家庭中父母親的教養方式影響到教師性別角色的塑造之外，因婚姻關係所建立的新家庭，也可能影響到教師的性別角色的態度。而且，教師本身對於職業的看法，以及職場中被賦予的期待，都可能影響到教師的性別角色態度。而這也就延伸出本研究探討教師成長背景（原生家庭、現在家庭、工作職場）究竟如何型塑教師的性別角色，以及這些概念如何影響教學的原因。期望此研究能夠對兩性平等教育在台灣教育發展上有所貢獻。

第二節 研究背景

在展開研究之前，首先須對研究背景有些許的認識，為此，在本節介紹當中，依序將說明兩性平等教育出現的源起、內容，並陳述其所遭遇的困境，以及過去相關研究發現。

一、兩性平等教育的源起

翻開傳統中國社會的教育史，女性的受教權，一直是不受重視的，直到西風東漸，女性的受教權才得以露出些許的曙光。中國傳統社會，能夠讀書識字、參與科舉考試榮升將相者，皆是男性的特權。相對於男性，女性被賦予「三從四德」、「女子無才便是德」的思想，甚至讀書識字不但無益，反倒被視為道德缺陷，而且女性出外工作也是不被世俗所接受的。這種明顯地傳承「男主外、女主內」、「男尊女卑」等禮教規範的社會性別教育，一直到十九世紀，西方傳教士在中國建立西式女學堂，才開始發生變化。一九〇七年，滿清政府頒訂「女子小學堂章程」與「女子師範學堂章程」，這是近代中國女子教育政策之濫觴。而台灣最早的女子學堂，也是由傳教士所設立。一八九五年，台灣割讓給日本之後，女性受到性別和族群上的雙重壓抑，其教育的內容主要是以精通日語、培養日本國民性格、涵養婦德和傳授有關知識為主，其中「涵養婦德」更被視為女子教育的基本目的。一九四五年致力於普及學校教育，但是並沒有特定的女子教育政策。較為例外的是六〇至七〇年代間，政府為了控制人口成長，推動家庭計畫，以已婚婦女為對象進行相關的婦女成人教育（劉毓秀等，1995；王麗容，1998；陳惠雯，1999；謝小苓，2002）。不過，即使女性在表象上與男性同樣有接受教育的機會，但在學校教育的相關研究中發現，學校仍舊以男性的觀點來教育女性（尤玉文，2002）。由以上可見，女性在教育體系中，一直是被排擠或邊緣化，這使得女性的發展受到許多的限制。

但隨著時代的變遷以及國內婦運人士長期的推動，近幾年來國內兩性平等教育受到積極推展。七〇年代，一群由國外留學回來的學生，將女性主義思潮帶入台灣，其中以呂秀蓮最具代表性。呂提倡的「新女性運動」啟發了台灣當代的女權意識，引發更多婦女團體的對於女權的重視（顧燕翎，1996；黃淑玲，1996；蘇芊玲，1998；許祝齡，2001）。一九八八年，婦女新知基金會全面檢視國小、國中、高中的文史公民等課程內容，發現兩性偏頗的問題相當嚴重，結果引發廣泛的迴響與重視，而關心層面也從教科書擴展至就學機會、學校人事結構、師生互動、校園空間分配、安全與性騷擾等議題。後來，一九九五年婦女新知基金會向教改會提出「落實兩性平等教育」的教改建議。一九九六年，行政院教育改革審議委員會將兩性平等教育的主張注入教改理念。同年婦運人士彭婉如命案，引起社會各界對婦女人身安全與兩性平等問題的重視，導致立法院於年底快速通過「性侵害犯罪防治法」，並規定國中、小須於八十六學年度開始，每學年實施四小時性侵害防治教育。一九九七年，教育部正式成立「兩性平等教育委員會」，以配合學校推行兩性平等教育。一九九八年九月三十日，教育部公佈「國民教育階段九年一貫課程總綱綱要」，決議將兩性議題融入七大學習領域中，並於九十學年度開始執行（李盛祖，1998；蘇芊玲，1998；許祝齡，2001；教育部網站）。綜合上述，我國的兩性平等教育乃起因於國內幾起重大案件引起群眾對婦女人身安全的關注，以及婦運人士長期鼓吹兩性平等理念的結果。

二、台灣的兩性教育內容

從一九九六年到一九九八年，政府針對兩性教育政策做了幾次大幅度的變化。而老師面對兩性教育政策的急轉，需面臨怎樣的教學專業衝擊，以下針對此做細部的介紹。

台灣兩性教育的發展，主要是從只重視兩性生理，進而重視兩性生理、心理、社會等層面（曾台芸，2001）。一九九〇年代中期以前，台灣的性教育課程偏重於生理層面，教導內容偏向身體構造、青春期生理變化、性病的預防與治療等，其中欠缺社會及心理問題的探討。一九九六年，行政院教育改革審議委員會率先將兩性平等教育的主張注入教改理念¹。一九九七年，政府因應社會性侵害案件頻傳，於一月二十二日公佈實施「性侵害犯罪防治法」²。法條內文包括：設立性侵害防治中心、建立全國性侵害加害人之檔案資料、制定被害人相關的保護措施以及制定性侵害事件之處理準則等，並且規定各級中、小學每學年至少應有4小時以上之性侵害防治教育課程。根據該法第八條規定，性侵害防治教育的課程目標應包括：（一）兩性平等之教育；（二）正確性心理之建立；（三）對他人性自由之尊重；（四）性侵害犯罪之認識；（五）性侵害危機之處理；（六）性侵害防範之技巧；（七）其他與性侵害有關之教育。一九九七年七月十九日，教育部依據「性侵害犯罪防治法」，頒布「中小學性侵害防治教育及課程參考綱要」³，作為各級學校推行性侵害防治教育的教學依據。在綱要中指出，各級學校性侵害防治教育課程，宜融入各科教學及相關活動中進行。而針對幼兒教育對象，強調以融入大單元教學為原則。其課程參考綱要如下：

（一）國小低年級部分

1. 兩性平等之教育與正確性心理之建立方面：肯定人性之良善面及社會之光明面、對身體之認識。
2. 對他人性自由之尊重與性侵害犯罪之認識方面：尊重身體自主權、認識好與不好的碰觸、尊重隱私權。
3. 性侵害危機之處理方面：學習受害應變及求助、認識求助資源。
4. 性侵害防範之技巧方面：學習自我肯定、辨識危險情境、學習應變策略、管理恐慌情緒、強調加害防範。

（二）國小中高年級部分

1. 兩性平等之教育與正確性心理之建立方面：除了低年級部分之外，增加了解性心理及性生理、破除性別角色刻板印象、學習兩性互敬互助部分。

¹ <國教專業社群網-兩性教育>，(<http://teach.eje.edu.tw/9CC/discuss/discuss4.php>)，20040531。

² <性侵害犯罪防治法>，(<http://www.lnps.tp.edu.tw/guidance/law/law15.htm>)，20040531。

³ <中小學性侵害防治教育實施原則及課程參考綱要>，(<http://www.gender.edu.tw/h01.htm>)，20040531。

2. 對他人性自由之尊重與性侵害犯罪之認識方面：除了低年級部分之外，增加尊重性自主權、認識性侵害的法律觀念、認識性侵害之類型及影響。
3. 性侵害危機之處理方面：同低年級。
4. 性侵害防範之技巧方面：同低年級。

由此可知，政府制定「性侵害犯罪防治法」和「中小學性侵害防治教育及課程參考綱要」，主要是利用法律來約束性侵害犯罪者的行為，並主張透過學校教育來宣導性侵害自我保護的技巧，以及兩性相互尊重的態度。然而，此階段的兩性教育，除了在性侵害防治技巧上有較明確的說明與宣導之外，其他細節的實施，諸如：正確性心理、認識好與不好的碰觸、肯定人性之良善面及社會之光明面等價值性問題，仍舊依賴教師的主觀看法。

一九九七年三月七日，教育部召集師大、警大、醫學院、一般大學等學術界學者，以及婦女團體、基金會、國中校長等實務工作者，成立「兩性平等教育委員會」。此單位主要在指導、規劃及推動全國兩性平等教育⁴，其任務包括：(一)兩性平等之宣導及指導規劃；(二)兩性平等教育課程之設計研究及教材編製事項；(三)強化學校教師兩性平等教育知能；(四)充實學校兩性平等教育資料及服務；(五)婦女及兒童安全保護教育事項；(六)兩性平等教育學術發展事項；(七)校園內性別歧視性騷擾及性侵害相關事件之防治工作；(八)其他有關兩性平等教育之相關工作。這是政府首次結合學術界與實務界的專家組成正式組織，進行兩性教育的學術研究、宣導工作。然而，負責培養大部分國小師資的師範學院以及國小教師、校長等相關成員並未入列。

一九九八年九月三十日，教育部公佈「國民教育階段九年一貫課程總綱綱要」⁵，將兩性教育納入六大重大議題之一。兩性教育終於脫離理念或概念宣誓的階段，轉而進入課程改革的實踐。針對綱要中指出，兩性教育的課程目標應包含：(一)瞭解性別角色發展的多樣化與差異性；(二)瞭解自己的成長與生涯規劃，可以突破兩性的社會期待與限制；(三)表現積極自我觀念，追求個人的興趣與長處；(四)消除性別歧視與偏見，尊重社會多元化現象；(五)主動尋求社會資源及支援系統，建立兩性平權之社會；(六)建構兩性和諧、尊重、平等的互動模式。其中，亦針對「兩性的自我瞭解」、「兩性的人我關係」、「兩性的自我突破」三種核心能力分別訂立每一學習階段的能力指標。舉例來說，第一學習階段(一、二年級)有瞭解自我身心狀況的能力指標，第二學習階段(三、四年級)有觀察兩性身體的異同的能力指標，第三階段(五、六年級)有瞭解性別刻板化印象對兩性生涯規劃的影響等指標。這些都是綱要中所陳列出的能力指標，但並未明確說明兩性教育的課程內容以及教學的深廣程度，所以兩性教育的教學，完全依賴教師的主觀看法。不過可以說明的是，九年一貫此一波的兩性教育課程改革，不只包括了性教育及性侵害防治教育，更擴大範圍納入有關性別意識或兩性相關權益等心理層面及社會層面的學習內容。暗喻著政府欲透過兩性教育課程，幫助學童從多元的觀點去察覺學習環境中不當的性別偏見與歧視，使學童能悅納自我、尊重他人，積極地規劃自我生涯發展，建構兩性分工與合作的相處模式。

由以上可知，台灣官方標榜的兩性教育發展，乃是由一元朝多元的發展，從重視生理層面

⁴ <教育部兩性平等教育委員會重點工作>，(<http://w3.tp.edu.tw/gender/law/education/law5.htm>)，200405 31。

⁵ <國教專業社群網：九年一貫課程兩性議題>，(<http://teach.eje.edu.tw/9CC/discuss/discuss4.php>)，20040607。

朝向重視生理、心理、社會層面。然而實際深入兩性教育實施現場時，卻發現教師面臨到許多困難（張珣、王舒芸，1997）。由於過去的兩性教育僅教授生理上的性教育，現職教師在學時大多也只是接受這方面的教育。但其後（一九九七年）教育部馬上要求教師教授性侵害防治教育課程，這對於受教於傳統兩性教育課程的教師而言，顯然是一個相當陌生的新領域。到了二〇〇一年，九年一貫課程實施了兩性平等教育，強調生理、心理、社會層面的多重目標，對教師而言更是高難度的挑戰。教師在性別平等的相關知識上，也許可以藉由更多職前與在職教育以克服技術層面的問題，但是存在於社會中根深蒂固的意識形態與結構問題，也許才是兩性平等教育推行上最大的阻力，以下即針對此做更深入的探討。

三、執行兩性平等教育的困境

社會上所充斥的「父權體制」思想已經在台灣深植已久，甚至內化為理所當然的道理，並藉由社會制度的合理化途徑，不斷再製男女不平等的權力關係。七〇年代婦女運動蓬勃發展，試圖在這個對女性充滿限制與歧視的社會裡爭取女人應有的尊嚴與平等（張靜倫，1998）。然而在經濟、社會、政治、文化、教育等全面對女性諸多歧視與不利的結構下，婦女團體需要花更多心思多方面爭取該有的權力。努力至今，兩性平等教育好不容易在九年一貫課程政策中提出並執行，但社會中所充斥的父權意識形態卻可能造成此教改的一大阻力。其中存在於社會中的性別刻板印象，即是將女性矮化，致使兩性不能自由發展其潛力的因素之一。

「性別刻板印象」指的是一種概括化的心理傾向，其以性別為基礎，給予男女不同的語文標記，以及在性別之內預設了一些共同的假定和期望。性別角色分化與社會文化環境息息相關，隨著環境變遷，人們會自然地依循某種方式，將人、事、物、觀念等類化加以歸因，以減輕認知負荷，而性別就是一個可以做歸因的強烈特質。雖然依此歸因可能與事實有所出入，甚至有先入為主的判斷，但一旦為社會成員所認可，這樣的價值觀將不易改變，即成為所謂的性別刻板印象。藉此，社會成員便很容易依此印象給予兩性不同的期望與待遇，因而忽略個人特質，造成性別不公的問題（Susan A. Basow, 1992；劉淑雯等，2000）。

在許多研究當中指出，社會中所充斥的性別刻板印象，使得處在其中的男女都受到壓迫與限制。就女性而言，由於被賦予照護家庭的使命，所以當工作與家庭無法獲得平衡時，女性大多為了照顧家人而無法全心投入工作，或因而放棄工作及收入，進而被迫成為男性的依附者（劉毓秀，1995）。例如，在婦女職業生涯發展的研究中就發現到，台灣已婚婦女常因婚育而大量退出勞動力市場，或者因婚育關係而選擇可以兼顧家庭與工作的職業（林乃慧，1998；伊慶春與簡文吟；2001）。這顯示出傳統對於女性照護角色的期待，使她們不能夠像男性一般盡情的發展事業。而這樣的角色期待進而變成社會對於女性的性別歧視（謝臥龍，1996），例如，以女性為主的行業受到歧視，或工作升遷不利於女性等，此皆足以削弱女性在職場上的發展能力（許鶯珠，2001）。由此可知，婦女在現今的社會裡頭，仍被期許扮演好家庭照護者的角色，所以女性在進入職場之前，總要在被要求或自我要求中，將家庭狀況列入優先考量。結果，不能以事業為重的形象，使得女性在升遷上形成莫名的透明天花板（似乎有希望升遷，但是卻永遠達不到）。對女性的照護角色的期待，使得在職場上的婦女需要面對著更多限制與壓力，這造成女性職業生涯發展上的重大衝擊。

既然父權是一個結構性的壓迫體系，那麼男性當然也無法逃脫其影響的「勢力範圍」。例

如，傳統社會對於男性陽剛特質之期待，讓男人習於「有話不輕談」、壓抑自己的情感。另外一個明顯的例子，就是男性傳宗接代的使命，形成了重男輕女的父系傳統。而這對無法生育後代或沒有兒子的夫妻而言，更需背負「不孝有三，無後為大」的負擔（游美惠，2002）。同時，由於男性被期待擔起家庭生計的角色，他們雖然可以無後顧之憂的從事工作，並在職場上被賦予重任，但當男性從事一份不為社會性別刻板印象所期許的工作時，將被投以異樣的眼光。所以，男性亦無法免於父權體系及意識形態的影響。由此可見，存在於社會中的「性別刻板印象」同樣限制了兩性自由發展的空間，而既然學校是在此大社會底下的組織之一，自然也是難以跳脫其影響力。

學校雖一向被視為中立的機構，但是隨著婦女運動的發展，存在於校園中的性別刻板印象漸被揭露。從檢視教科書內容開始，進而擴展至學校教育中不同層面上的性別研究，在在說明了學校也是受到社會上性別刻板印象的影響。由一九八五年開始，黃政傑及歐用生首開學校中性別刻板印象之研究，其針對國小「生活與倫理」課本中的性別問題提出批評。繼而一九八八年婦女新知基金會全面體檢國小及國中、高中的文史公民等課程內容，發現兩性偏頗的問題相當嚴重。其後的研究亦指出教科書對於兩性差異的處理方式，呈現出以男性為主體的內容描述（尤玉文，2002；呂興忠，2002；方德隆，2002；黃政傑，2004）。後來人們關懷層面擴展到教育體系其他層面的性別歧視，例如就學機會、人事結構、師生互動、校園空間分配、安全與性騷擾等等（許祝齡，2001；謝臥龍，1996；謝小苓，2004；謝臥龍，2004）。比方說，研究發現雖然教師團隊以女性居多，但卻只有少數女教師能掌握行政職（例如：女性校長只有佔10%）。校園內人事結構嚴重失衡，男教師掌控學校行政事權（因為他們實際擔任行政的機會明顯比女教師高出許多，而且對行政工作也顯示出較高的興趣），女老師因為傳統性別角色的影響（包括母職及傳統女性消極角色），行政意願普遍低落而較少參與行政工作（賴友梅，1997；賴友梅，2002；游彩勤，2000；師瓊璐，2000；A. Datnow, 1998）。在學校裡人事結構分配不均衡的狀況，可能因此強化學生們「男性領導女性」的印象，進而再製社會中的性別刻板印象（許祝齡，2001；謝臥龍，1996）。由此可見，學校雖看似中立，但無論是課本內容的表述方式、教師工作內容與權力上，都充滿了對女性的歧視，而在此情境底下，卻要實行兩性平等教育，基本上就是諷刺。

而且，兩性平等教育執行所要面對的另外一個課題，就是存在於教育體系中的性別盲點。因為過去師資養成教育中，性別知識一直被邊緣化，所以教師在選擇教材與教學上，也就忽略了兩性議題的重要性。因為，缺乏對該項議題的了解，教師如遇教科書內容有所偏差、男女來往踰矩等問題，往往習而不察，或不知所措，甚至錯誤輔導（張珏、王舒芸，1997；楊巧玲，2002a；周麗玉，2004）。在相關研究中也指出兩性平等教育未被重視，所導致的問題。例如，教師會以教學與行政業務過於繁忙為理由，來迴避兩性教育研習。或者因自己的兩性相關知能不足⁶，而無法在課堂上採取有效的教學技術教導此項課程。或者由於教材、教學設計、教學法等技術資源缺乏，使得願意執行兩性平等教育的教師疲於奔命。或者因為兩性平等教育的考核及評估未落實，學校教育中的兩性平等教育因而流於形式（游彩勤，2000；曾台芸，2001）。由

⁶ <課程與教學的鬆綁與教師專業能力的關係>，(www.education.ntu.edu.tw/wwwcourse/social/edu_cours/edu_gen1/edu_gen1_5.htm - 42k) ,20031013。

此可見，教育體系將兩性議題邊緣化的結果，使得兩性平等教育在實際教學現場的推行上，產生許多問題。不過，值得注意的是，研究指出中、小學學生兩性教育知識來源主要來自於「學校課程教導」(洪瑞兒，2002)，但在教師尚未對兩性平等教育的在此情況下，「教」與「學」之間供需失衡所互動出來的結果著實令人擔憂。

由以上的討論中發現，性別刻板印象已經深深影響每一位生存在於此社會中的人們，而身為執行兩性平等教育的教師們，似乎也很難跳脫「性別刻板印象」所帶來的期待與限制。然而，換個角度來談，其實個體也並非完全受制於整個父權結構的影響，因為社會上女性也漸漸在職場、政壇上嶄露頭角，男性也有跨足女性行業的許多例子。由此可見，隨著時代的變遷，某些價值理念也會與時俱進，而兩性平等教育的推行，也是在此潮流之下順勢而起的一項新的教改政策。所以，兩性平等教育的推行反應著新舊理念間的一個過渡，而在此過渡期，個體與結構之間的拉鋸戰，就顯得相當具有趣味性了。所以，究竟現代教師的原生家庭、現在家庭與工作職場中，呈現出怎樣的性別角色期待，而其對兩性平等教育教學又造成怎樣的影響力，就是本研究的重點。

四、教師執行兩性平等教育相關研究討論

Grossman, H.與 S. H. Grossman (1994) 指出，教師如何定義性別平等，會進一步影響到他們在教學上的態度與方式。例如，有些教師認為性別平等應該不分性別，使學生有機會參與相同的課程研究和課外活動等。而有些老師則認為性別平等應該以生理為基礎，依性別不同提供不同的教育方式，因為他們相信依不同性別提供學生偏好的課程和活動，可以發揮他們不同的潛力。所以，老師定義性別平等的方式，會進一步影響到他們如何對待學生及期待方式。

既然，教師看待兩性平等的看法對兩性教育的教學影響至深，那究竟何謂兩性平等？兩性平等的倡導乃淵源於女性主義，而女性主義的產生乃是肇因於人們主觀上感受到男女不平等或者女性受壓迫的事實，所以我們可以從女性主義幾個流派對兩性不平等的說法來加以探討(顧燕翎，1996)。就自由主義女性主義而言，他們認為男女皆具有理性，而男女不平等乃是習俗以及兩性差別教育所造成的，而為了消弭人為不平等，應給予女性同質的教育(張立平，2004)。社會主義女性主義認為，男女不平等與家庭、婚姻、政治、資本主義等社會制度有很大的關係(盧志彬，2004)。他們主張婦女應從個別家庭中解放出來，直接參與社會生產工作，成為社會的一份子，不要再依賴男人。他們亦提出廢除私有財產制、提倡愛情自由、革除婚姻家庭制度、組織公社及打破男女分工等來破除男女的不平等(周美智、鄭掬文，2004)。存在主義女性主義認為女性特質並非天生的，他們認為女性應該拒絕傳統女性角色，做為一個自由的主體，定義自己的內涵。基進主義女性主義認為婦女受壓迫乃是所有種族、經濟、政治等壓迫的根源，他們主張父權體制、男性支配才是婦女受壓迫的根源，他們亦針對性別角色提出許多的質疑，進而提出陰陽同體、婦女本位觀等論點。

由以上可知，女性主義對性別不平等的詮釋，隨著不同的流派論點也隨之而異。而統合以上的說法，性別平等應是指個人在發展的過程中，都能超越性別的藩籬，不受限制地依照自己的所好，自由的發揮所長。同時，個人亦能夠發覺社會結構中所存在的不平等現象並提出質疑，包括傳統的性別刻板印象和社會上性別歧視的現象，而且能從中消除性別不平等的概念。此外，性別平等的提出乃是肇因於個人主觀感受男女性之間不平等而產生，所以如果個人無法對

此產生覺知與認同時，也就無法針對男女不平等的現狀，做出進一步的改變行動。所以了解老師對性別平權的看法，將有助於明瞭教師在執行兩性教育上的狀況。

而在以往的國內研究中，也有檢驗教師性別角色態度對兩性教育影響的相關量化研究。其中，就性別而言，女教師對傳統性別角色的反省及性別平權教育的思考均比男老師積極，相形之下，男教師在性別角色態度上較為刻板，對於兩性教育的觀念也較不平權。就年齡而言，年齡較長的教師性別偏見較為明顯，對兩性教育的態度也較不平權，而且認為教育應有性別區隔。由此可知，女教師比男教師較能夠接受性別平權的看法，而且年紀較長的教師對於性別平權的理念是抱持著保留的態度。因為不同性別、年齡教師在性別平權理念認知上的差異，所以他們在兩性平等教育的教學態度上以及進修意願上也就產生落差。就性別而言，女教師實施兩性平等教育的態度、關心兩性平等教育及實施兩性平等教育班級實務方面上，比男教師更為積極。而且女教師也較支持兩性平等教育的實施，並在「性侵害防治」與「課程與教學」等進修需求也較男性高。而就年齡而言，較年輕的教師在實施兩性平等教育課程的態度上比年紀較長的教師更為積極（賴友梅，1997；胡真萍，1998；周淑儀，2000；曾台芸，2001；楊巧玲，2002）。由此可見，隨著教師條件的不同，其性別平權理念也有所不同，因而在兩性平等教育執行上態度上也隨之而異。至於教師為何隨著年齡、性別上的不同，而在兩性平等教育的執行態度上產生落差，在以往研究中並未檢討其複雜關係。所以，希望藉由本研究的質性研究方式，可以補充以往研究上的不足。

第三節 性別角色的相關討論

一、性別角色的意義與轉變

在第二節介紹的台灣兩性教育內容發現，九年一貫課程中的兩性議題，僅只規定各學習領域的階段目標，在內容上並未做細節的討論。所以，教師在執行兩性教育時，很容易依照自己對兩性教育的理解來進行教學。而在之前的討論中也發現到，我們所處的社會與學校，仍舊存在著許多性別刻板印象，而教師們在耳濡目染下，究竟會產生怎樣的性別角色態度呢？他們是否完全被動地受制於社會意識形態的控制？或者亦可主動地藉由自身的知覺與自覺，建構性別角色的認定？以上問題，關係著兩性平等教育能否確切實行。因為教師的性別角色態度，如果完全受制於社會性別刻板印象的塑造，則兩性平等教育的施行，可能又是再製了社會中性別不平權的理念。所以，如要解決這個疑惑，得先對性別角色的型塑過程進行了解，才能進一步解答此問題。

在討論性別角色如何形塑之前，首先將以往文獻對性別角色的討論作概略的陳述。「性別角色」(gender role)指的是社會文化中用以區別男女差異的特性，亦是社會文化所期望男性或女性應有的行為，例如：傳統社會認為男性化特質多與工具性(instrumental)和主動性(active)有關，而女性化特質多與人際關係(interactive)和情感表達(expressive)有關，例如服從、依賴、溫順、慈愛等(謝金青，1992；黃文山，1996；蔡秀美，1996；黃月美，1998；洪孟華，2000；蔡文山，2002)。而這樣的現象，主要是受到生理因素與社會因素的影響，其中尤以社會化的過程影響個體尤深(李美枝，1987；Henry Gleitman,1997；Susan A. Basow,1992；何春蕤，1998)。而「性別角色態度」(sex role attitude)指的是個人對男性與女性適當行為的劃分

所持的態度，態度越傳統，對兩性的看法就越刻板兩極化（黃怡瑾，2002；高淑娟、陸偉明，2002）。

而談到性別角色的形塑過程，可從社會學習理論、認知發展理論兩個面向來看。就社會學習理論來談，班杜拉（Bandura, A.）等人認為性別角色的形成，乃是經由社會給予的懲罰、獎賞、灌輸、觀察或模仿他人而來。他認為可經由報酬和懲罰來改變青少年的性別角色，並塑造男或女所該扮演的性別角色，不過此學派忽視了任何有機體本身的認知能力。而就認知發展理論來談，科爾伯格（Kohlberg, L.）等人指出性別類型的根源來自於兒童對世界的認知。他認為孩子在五、六歲之前對性別的概念其實是很模糊的。孩子在性別認同的過程中，必須先曉得自己是男孩或是女孩之後，才會去做到他們印象中性別認同的標準。也就是說，他會去找合適的楷模，然後再去學如何變成越來越好的男性或女性，而父母親就是最直接的模仿對象。所以，個體乃是在擁有性別的價值觀之後，才促使他扮演合適的性別角色行為（葉立誠，1997；Henry Gleitman, 1997；黃文三，1998；劉秀娟，1998）。由以上可知，性別角色的塑造，除了受制於生理因素以及社會期待之外，個人對於社會環境中的性別角色知覺，也是促使個體習得性別角色的原因。

既然性別角色並非完全受制於結構因素，個體本身的想法亦會左右對於性別角色的認定方式。所以，反映在不同的社會文化與時代背景時，男性與女性的性別角色也就因此有了不同的定義和規範標準（謝臥龍，1996）。例如：前工業資本主義社會中，女性被引導、訓練成以賢妻良母為正面的角色扮演。而男性被塑造成強者，具有「一家之主」特質的角色扮演。而今日的社會，隨著時代的變遷，傳統性別角色的界線受到社會變遷的衝擊已經逐漸鬆動，「嫁雞隨雞、嫁狗隨狗」觀念的淡化、離婚率的升高、女性晚婚或不婚比率的增加等等問題，在在顯示出傳統性別角色的標準已經產生了變動（黃文山，1996）。

對此，韋伯亦根據社會變遷結構所導致的男女性別角色的轉變，提出以下三種看待男女性別角色的向度模式（方金雅，1996）。其指出在七〇年代以前，性別角色的界定採單一向度模式。此模式乃是傳統的性別角色觀點，界定男性化與女性化為兩極端的相反物。傳統的男性傾向「工具性角色」，是家庭經濟的提供者；女性則為「情感性角色」，提供撫育功能的角色。七〇年代以後採兩向度的模式，隨著時代的改變，男女兩極化的看法漸漸被打破，男性化與女性化分別代表一個向度，每個人在此兩個向度各有分數。這樣的模式提供了較寬廣的範圍，組合兩向度的特質，以了解個人性別特質分化的情形。而近年來，隨著家庭結構和社會經濟條件的急遽改變，對性別角色的認同和期望也隨之而不同，女性可以從商，男性可以參與家庭活動等，這些看法，不刻意塑造僵化刻板的性別角色，讓人有自由及多元的選擇，不拘泥在性別的不同，打破性別的偏見（何秀珠，1994；黃文山，1996；黃月美，1998；蔡文山，2002）。由以上可知，隨著時代的變遷，人們對於性別角色的界定，會隨著時代的需求、文化的價值觀而改變其標準。而且，從以上的模式中發現，原本依照生理層面來區分的兩極端男、女性別角色的劃分，已經趨向從多元的觀點來劃分。

由以上可知，雖然傳統社會中充滿了性別刻板印象，但是對於性別角色的界定，並非完全沒有轉變空間的（黃怡瑾，2002）。所以，如要了解教師在執行兩性平等教育的狀況，必須從教師整個的成長背景（包括原生家庭、現在家庭、工作職場等）找尋形成教師性別概念的複雜因素，才能一窺教師的性別角色的全貌，並能進一步了解他們的性別角色態度會如何影響教

學。爲了達成此目的，筆者將採行深入訪談方式，希望從中找尋一些端倪，以下介紹本研究的研究方法。

第四節 研究方法

本研究主要採質性研究方式，研究過程結合深度訪談、資料分析、文獻閱讀交錯並行之（林本炫，2003）。首先，針對以往兩性平等教育相關文獻進行資料整理，目的在了解兩性平等教育的相關研究背景。資料來源包括圖書、期刊、網路（電子報）、碩博士論文等相關重要文獻。其次，進入研究現場，進行深入訪談，了解國小教師執行兩性平等教育的現況以及其原生家庭、現在家庭以及工作職場的背景。資料來源主要針對 A、B 兩所國小，共十二位男、女教師進行深入訪談。再來，分析訪談資料（逐字稿），目的是將該資料做初步的整理，並根據資料分析結果，找尋可進一步探究的新問題。除此之外，亦配合研究需要更改訪談問題與追加訪談，並找尋相關的文獻進行補充。最後，根據所獲資料撰寫研究論文。

一、訪談方式與樣本取得

本研究主要採質性研究的深度訪談法（李美華，1998）。採深入訪談的原因，除了補充以往兩性平等教育質性研究資料的不足，還可以了解背後的複雜因素。也就是說，透過與研究對象深談，可以取得教師的背景資料，並可進一步找出教師背景與其在執行兩性平等教育上的特殊關係。由於本研究屬探索性研究，所以只針對符合研究需要的樣本進行抽樣訪問，即採「立意抽樣」方式取得所需樣本。

爲了要獲得可靠的研究資料，考量重點包括訪談對象的設定是否符合研究需要、樣本取得難易問題，以及訪談內容細節等。由於國小階段乃是學童從兒童期進入青春期的重要時期，兒童在此階段，生理、心理產生重大的轉變（張春興，1999），此時期正急需要教師們提供兩性教育課程，因此筆者選擇小學作爲研究的焦點。其次，選擇兩所國小的男、女教師作爲研究對象，主要在於想要了解不同學校的老師在執行兩性平等教育時，會不會因爲所任教的區域、情境不同，因而在教學理念上有所差異。而選擇男女老師作爲訪談的對象，是想要了解男、女教師在面對性別平等教育時，會不會因爲自己原生家庭、現在家庭背景以及工作職場對自身性別角色的塑造，而影響到教學。不過，以上所提到的問題，都需立基在取樣的方便性上，否則研究就無法順利進行。在經過設定研究對象條件之後，筆者很幸運地透過人際網絡，取得兩所學校作爲樣本學校，以下針對兩所學校以及教師的背景資料做概略的介紹。

（一）A、B 兩校背景

1. A 校

A 校是北部某城市的公立小學，已有三十幾年的歷史。該校離火車站甚近，附近的商店林立，就讀學生的家庭背景大多爲附近裔家子弟。由於該校附近非常的繁榮，學生數量也隨之增加，大約有八十幾個班級，屬大型的學校。該校由男校長執掌，學校男、女教師比例大約是三比七，行政管理人員以男教師爲主。

2. B 校

B 校是南部某鄉鎮的公立小學，建校歷史大約有八十幾年。該校地處偏僻，附近人家多以務農維生，雖也有工業區，但大多從事加工製造業。就讀的學生背景多爲農家子弟，其父母親

的教育程度大多是高中程度。由於工作機會不多，人口大量外移，所以班級數只剩十幾個班級，屬小型學校。該校由女校長執掌，學校男女教師原本以女性教師為多，但由於新進的英語師資大多為男老師，所以，現有的比例大約是一比一，行政管理人員男、女比例也各半。

3. 兩校比較

(1) 學校地域背景比較

A、B 兩校所處的地域背景有些不同，A 校偏屬城市，B 校偏屬鄉村。而教師認為所在地域背景的不同，會影響學生兩性教育資訊取得的頻率以及對老師兩性教育教學的反應。B-F2 與 B-F1 指出：

我覺得鄉下的小孩子和都市的小孩子差很多，...，之前在別的學校，感覺小孩子比較聰明，他們接受的資訊也比較多，刺激也比較多，思想方面也比較成熟一點，這邊的小孩講的都聽不懂...。(B-F2)

男生聽到這方面（性教育）...像我們班為什麼那個怪，為什麼聽到這個都不會（有一些好奇的反應），都坐在那邊聽ㄋㄟ，...，可能是城鄉差異，都市的學生可能會有，還是說如果會有比較不正確的態度出現，可能是這些男孩子可能在之前，還沒有灌輸正確概念之前就已經有去接觸到一些不良的東西，所以在他們的刻板印象裡面，就覺得他們先看到的東西是對的，當老師講的不大一樣時，（學生）可能會比較有多一點的反應出來，這樣子，其實我覺得說如果男生跟女生兩種人同樣對這種東西都是空白的話，應該不會有什麼太大太大的反應出來，這邊（B 校）也不空白阿，哈哈，這邊多少還是會有一點點阿...。(B-F1)

此外，資料亦顯示老師會依照學校所在地域的不同，考量學生的需求，而選擇不同的兩性教育的教材內容。例如 B-M3 指出：

鄉下比較保守的地方，發生這種情形（性侵害）的機會其實也比較少啦，不是像都市那麼頻繁，因為很多事情就是機會教育嘛，發生了，趁這個時候應該要講一些，教學生提早預防，因為我們鄉下真的比較保守喔，比較少去講關於性侵害防治的這種問題...。

有此可見，B 校的老師認為鄉下學生所處的生活環境比較單純，比較不需要面對較為棘手的兩性教育問題（例如：性侵害問題），所以他們在兩性平等教育的教學上，傾向真的發生重大案件（性侵害）之後再去處理，否則會選擇忽略。相較於 B 校，A 校是屬於比較都市的學校，他們在兩性教育的教學上，是否較為積極呢？根據 A-F2 指出：

兩性教育喔...平常會跟小朋友談，但不會刻意提出這個問題，對阿，平常有時候就是隨機阿。...，現在一年級我就會用繪本，直接用圖畫書跟他們講，這樣比較方便，像性侵害我會直接用圖畫書，這方面有很多很多的圖畫書關於此點是值得深入去檢討的問題。...以前參加過繪本教學的研習，我們有好幾位老師都有做這方面的研習，主題不僅僅只有兩性教育，很多主題阿，老師會建議我們就是，就是去書店去翻阿，收集你特別喜好的主題，如

果你說學校有配合的活動，比如說兩性教育，我們這個平常就會收集了。

所以，A 校並非刻意去施行兩性教育，而是選擇機會教育方式。而面對較為棘手的兩性教育問題時，比較會採取多樣的管道來教學，例如圖畫書。可見老師們面對不同地域的學生，會因應其需求而提供不同程度、面向的兩性教育教學內容。

(二) A、B 兩校男女教師背景資料

以下針對學校背景以及十二位個案做簡單的資料介紹，首先先針對學校男女教職員比例分配部份。就校長而言，A 校是男校長，B 校是女校長。就行政人員比例而言，A 校的主任全是男性，而 B 校則男、女性各半。就教師人數比例而言，A 校女教師較多，該校男女教師比是 3:7。而 B 校則是男、女各半。

其次，關於執行者的條件問題，筆者的設定對象包括行政人員與教師。選擇行政人員的原因，主要是因為他們是推動兩性平等教育的主管，加上兩性平等教育行政工作乃隸屬於學校的訓導人員，所以訪談對象將訓輔主任列入首要樣本。選擇教師的原因在於教師是直接執行兩性平等教育的行動者，訪問該對象將有助於了解實際的教學狀況。而由於本研究主要在了解不同性別教師在執行兩性平等教育上的狀況，所以訪談樣本找尋男、女老師各半。以下針對該十二位老師進行簡單介紹：

為了要顧及隱私性與研究倫理問題，樣本介紹採匿名方式，所以將男性 (Male) 教師分為 M1, M2, M3...，將女性 (Female) 教師分為 F1, F2, F3... 以便於說明。而為了區分 A、B 兩所學校的男女教師，將 A 校的男教師以 A- M1, A -M2...，女教師為 A -F1, A- F2... 來說明，並以此類推 B 校男教師為 B -M1, B -M2...，女教師為 B- F1, B- F2...。以下針對受訪者的基本資料作進一步的說明。

1. A 校

A-M1 現任訓導主任，師專畢業，已婚，擔任過三四年級、五六年級導師與組長，33 歲。

A-M2 現任訓育組長，師院畢業，未婚，擔任過體育組長、五六年級導師及科任教師，30 歲左右。

A-M3 現任高年級導師，非師院體系畢業 (師資班)，已婚，曾擔任過事務組長、四五六年級導師及科任教師，35 歲左右。

A-F1 現任低年級導師，師院畢業，未婚，28 歲。

A-F2 現任導師，非師院體系畢業 (師資班)，已婚，30 歲左右。

A-F3 現任中年級導師，師院體系畢業，已婚，擔任過中低年級導師，30 歲左右。

2. B 校

B-M1 現任資訊組長兼高年級導師，師院畢業，已婚，擔任過二、四、五、六年級教師以及圖書、主計、訓育組長，30 歲左右。

B-M2 現任訓導主任，非師院體系畢業 (師資班)，已婚，擔任過中高年級教師，40 歲。

B -M3 現任科任教師兼輔導小組成員，非師院體系畢業 (師資班)，已婚，30 多歲。

B-F1 現任體衛組長兼高年級導師，師院畢業，未婚，擔任過科任教師，23 歲。

B-F2 現任主計兼低年級導師，師院畢業，已婚，擔任過低中高年級，28 歲。

B-F3 現任教務主任，師專畢業，已婚，40 多歲。

二、訪談大綱、資料分析、論文撰寫

擬定大綱時，儘量扣緊研究目的。本研究主要的訪談大綱如下：首先，先針對教師基本的資料進行了解，包括性別、年齡、任教年資、任教科目、工作執掌以及是否有執行兩性平等教育的經驗等。其次，因本研究主要在尋找教師本身的性別角色態度究竟會如何影響兩性平等教育的教學，以及教師本身對性別角色的看法與其成長背景之間是否存在著密切的關係，而這些關係又是如何間接地影響教學。為此，筆者提問教師們對於性別平權的看法以及其執行兩性平等教育的概況與看法。並藉由研究對象的陳述，了解該教師原生家庭、現在家庭、工作職場上的狀況，找出教師形成該性別角色態度的原因，以利於在之後分析資料時，可以藉此找出教師背景、性別角色態度以及執行兩性平等狀況三者間的複雜關係。

以上的大綱只是訪談者進行訪談時主要的訪談方向，訪談時亦因應訪談的需要隨時變動訪問的方式與問題細節。由於本研究採無結構式的深度訪談，在訪談過程中可不斷修正觀察的重點與訪談問題，以此作為下一次觀察或訪談的方向（林本炫，2003）。對此，筆者在陸續訪談過程中，亦因應實際的需要而更動訪談內容，或追加訪問以補充相關資料。在過程中，為避免訪談內容遺失，在訪問前亦尋求受訪者同意，將訪談過程加以錄音，以方便日後做逐字稿分析。筆者並在訪問後立即撰寫研究日誌，記載內容包括：訪談的時間、訪問過程所發生的特殊情形、受訪者陳述時訪談者的感受等都加以詳記，以做為資料分析時的參考依據。

此外，由於本研究的訪談問題牽涉隱私性的問題，所以對於訪談資料取得的真切性問題，仍必須透過多元的方式來加以檢視，以確保訪談內容的真實呈現。深入訪談雖然可以獲得比較全面的材料，並可藉由自由訪問以獲得預料未及的資料。然而，訪談者的訪談技巧或受試者是否願意訴說事實等問題，卻影響到訪談結果的完整性與真確性。為了要確保研究內容真實呈現，除了必須在訪談過程中注意受訪者行為、表情、語調，觀察其動機和態度之外，亦可透過重覆詢問受訪者對同一問題的解釋，或藉由訪問下一位有類似狀況的受訪者相同的問題，以比較他們的說法，藉此，以減少失真的風險（林本炫，2003）。

最後，針對訪談內容作進一步的分析，並進行論文的撰寫。首先，先將訪談的口頭資料謄寫成逐字稿，為了不失受訪者的原意，亦將受訪者的說話的語氣列入研究考量。其次，依研究目的，將逐字稿做初步分析，並採主題式的方式將資料加以整理。主題包括：一、兩校執行兩性平等教育的行政與教學的執行概況。二、教師原生家庭、現在家庭、工作職場中對男女教師的期待與要求狀況，以及其在教學上的對應情形。三、依照性別、年齡、教師現代化的程度將教師加以分類（胡真萍，1998），紀錄教師們的性別概念與教學間的關係，並整理個別教師在執行兩性平等教育的特殊狀況。最後依資料整理的結果，著手撰寫論文。

以上乃是研究背景與研究方法的介紹，在接下來的章節中，筆者將依序陳述所得的研究分析結果。其中第二章概略說明目前樣本學校與教師執行兩性平等教育的概況，第三章談兩性教師成長背景（包括原生家庭、現在家庭以及工作職場）對兩性平等教學的影響，第四章談兩性教師分類與教學間的關係。最後，在第五章結論部分針對本研究進行摘要與反思。

第二章 兩性平等教育執行現況

由於本研究主要在了解教師性別角色態度如何影響其執行兩性平等教育。所以，在這之前，針對 A、B 兩校執行兩性平等教育的概況進行了解是有所必要的。因為，透過對教師的實際行動的了解，可以進一步看出教師本身對於兩性平等教育的重視程度，亦可分析造成此現象的原因。以下分別從 A、B 兩校執行兩性平等教育的行政面與教學面進行分析。

第一節 行政執行形式化、教學配套不完備與教師性別平等意識薄弱

在研究中發現，A、B 兩校都有兩性平等教育的宣導活動。兩性教育的工作是隸屬於訓導處，由訓導處來進行宣導的工作。不過 A、B 兩所學校在行政編制上，似乎有某些差異。造成編制上的不同，可能是依學校的規模來定，因為 A 校屬大型學校，學生的人數眾多，規劃的幅度比 B 校大，所以 A 校有專門的輔導室來作宣導，但 B 校就直接由訓導處來進行宣導的工作。

而宣導單位所提供的資源與宣導方式大致相當。其一，學校的教材資源包括政府配發或民間團體提供的兩性教育期刊以及相關的叢書與錄影帶。例如，B 校訓導主任（B-M2）指出，目前該校依兩性平等法，每學年有四小時的兩性教育的教學活動，而且縣府或一些團體也會配發兩性教育期刊、叢書、視聽媒體的教學帶等。此外，學校也會視需要撥出經費添置教材。不過訪談中發現，除了有管理過圖書館的教師或有擔任學校輔導小組委員知道學校具有兩性教育相關資源外，其他教師似乎還不清楚學校有這方面的資源，這似乎說明了行政與教學在資源聯繫上出現了問題。

其次，學校兩性平等教育的宣導方式有海報張貼、有獎徵答或影片宣導方式，其中又以影片宣導的方式為多，而且宣傳的內容依低、中、高年級而有所不同（B-M3；A-F1）。但該位訓導主任指出，由於每學期所有宣導的主題包括兩性教育、生命教育或是視力保健等多項生活教育活動。所以兩性教育的宣導時間有限，學校多半仰賴教師在班級宣導，並透過融入各相關課程來教導兩性教育。B-M2 指出：

學校目前是生活化裡面配合教學，配合教學裡面，班級來宣導，我們有教學時數，一般像我們來說的話，我們會安排一些時間插進某些時段，剛好某些科目剛好是可以安排進去的時候，課程裡面我們剛好把它插入時段，讓老師可以利用那個時段來教，然後就是班級的教師指導，或者是說我們可以利用團體的集合時間來做宣導...有時候有機會的話...需要的話，我們看情況，時間夠的時候...我們都會做宣導，那不是只有兩性教育，其實很多方面的東西啦...剛好有那個機會的話，我們就會跟家長作宣導，因為儘可能可以做的話。我們現在九年一貫有綜合活動或彈性課程，用這種課程，那道德與健康是本身屬於是課程上的教學，這個是我們會另外安排在綜合活動或彈性課程時間，我們會把一些需要作宣導的那種，像兩性教育，生命教育...，我們就把它插入非正式課程裡面，...，但課程不是那麼死的，我們就會插入那些，甚至我們會配合活動，將他插入活動中作宣導。

然而，雖然行政單位很期望教師在課堂上作宣導，但是教師在執行上卻是有困難的。教師指出：

那你其他的課上不完，哪有時間上兩性教育（同 A-F1、B-F1）。

可見，教師認為正課的內容繁多，課程進度趕不完，根本沒有多餘的時間進行兩性教育教學，這也道出了學校教育通常以正課的知識教育為主，而將兩性教育排除於正課內容之外的問題。此外，兩性教育施行不力的原因，不僅僅只是教師們所陳述的行政與教學單位宣傳與教學時間不夠所造成的問題。教師們無法了解「性別」因素對教育所造成的不公平影響，也是致使行政與教學單位忽視兩性教育教學的原因，而這都反映在老師的陳述與行動中。B-F2 指出：

學校主任都叫我們寫一堆資料，寫一堆什麼那個，他有規定我們要上，你可能一個學期你要上的東西有法治教育、兩性平等教育、還有視力保健，尸，五六種，...。他就是要你寫課程綱要，就是上課內容的大綱...其實那些資料都是表面的啦，都沒在上，我們都敷衍了事寫一寫交過去而已，我為了敷衍了事交那個報告阿，交表格那種東西阿，進度表那種，我有上網找過，那是訓導處要的，他就是要每一學期都要繳一大堆的資料...兩性方面，其實說真的你要叫我寫那種學校叫我們寫的那種表格，課程進度那種...。而且他們也沒有給我們課程，也沒有給我們資料...他就是要你寫課程綱要，就是上課內容的大綱...。

由此可知，教學單位的教師們並不重視兩性教育的課堂教學，所以當行政單位要求教師繳交上課時不會用到的兩性教育教學大綱時，他們會抱怨學校行政單位並未提供相關資源，或抱怨還要花額外的時間整理課堂上較少教授的教材內容。而且，B-F2 亦指出：

我們學校好像有辦過兩性教育的研習喔，好像是請外面的教授來演講喔，好像是要給家長聽的吧，老師也可以參加...在中午之前時段，有請一位教授來說明關於兩性平等教育方面，他邀請家長可以去參加，而且說導師也可以去參加，那學生怎麼辦，要讓他自生自滅嗎，你不可能放下學生去參加阿，所以那時候幾乎導師都沒有去參加啦，當時校長是有說誰想要去參加的，然後他的班級會另外想辦法，這樣子，後來不知道有沒有人舉手吧，後來忘記了...。

可見，教師認為學校行政單位並未提供教師充足的機會參與兩性教育研習。而且，學校行政單位也較少舉辦兩性教育研習活動，而研習活動主要還是以正課有關的領域教學研習為主。B-M1 指出：

學校沒有舉辦過類似的（兩性平等教育）研習，現在大部分都是教九年一貫的課程，這一兩年我都是（這樣），九年一貫的課程比如說自然科的，九年一貫的研討會啦，它這一兩年已經不再強調性別平權了，強調九年一貫，對阿，議題太多了阿，它只是一個議題而已，議題，那科目更多，有七大領域呢，所以它被排到的機會是非常少的，比較重視科目的，科目的研習，社會領域、綜合領域、自然領域，就是藝術人文體育這一種。

除此之外，教師對「性別」在教育上的影響力認知不深，甚至影響到教師參與研習的動機。

B-M3 指出：

我是很不想參加...我是沒有什麼時間，那是有時候去聽一聽現在在幹什麼...另外一個就是規定要出去的，不然我是比較少出去，那教育局有規定，現在比較重視輔導...輔導這方面的，輔導就包括一個是生命教育，一個是兩性教育嘛，那都比較重要的。可能小學比較沒有那麼多問題啦，國中比較可能兩性教育兩性的問題比較多，...，我們是學校輔導小組，要先去啦，去聽聽...那要看你有意願...也不一定有意願，我們主任來找，看你有空去聽。

所以，由於學校教師的課堂教學已經佔據他們大多的時間了，研習對他們而言反而造成額外的負擔。加上有些老師認為「國中階段才比較需要兩性教育」(B-M3)，這使得國小教師們比較沒有參與兩性教育研習的動機，只是迫於學校的要求才去參與。而且，老師對學校行政主管要求執行兩性教育教學的內容，傾向消極的回應。以下幾位老師指出：

是有在宣導阿，可是我在上課的時候挺少去上這方面的事情...因為，因為正課好像都趕不完的感覺，可是偶而還是會說一下，像他們的生活例子會跟他們提醒一下...學校是請級任老師宣導，但是本身好像沒有特意在作兩性教育的宣導，就是會發一本本子阿，訓導主任就會說這個禮拜加強兩性教育宣導，或視力保健宣導，對阿，那個禮拜就自己找時間跟學生講。(B-F1)

因為我上課都是國語數學，阿，所以大半會利用課堂的時候講一下，利用國語科，像上到道健或綜合的課，幫他們上一些心理建設會什麼的，大部分會用國語數學，像有些剛跑步進來，剛玩球進來，心還沒靜下來，就會跟他們講一下學校宣導的事情還有要求他們的事情，這時候再跟他們作宣導...(B-M1)

學校有排定課程要你在這個時間去上，可是落實的很少，他沒有嚴格規定每個禮拜要上什麼，不過他有預定的時間排出來，那老師可以自己決定什麼時候上什麼，老師可以決定挪到什麼時間上什麼課程。(B-F2)

由以上可知，許多老師都知曉學校希望他們推行兩性教育宣導，但教師往往只是在當週或上課前，趁學生還未收心的時候進行簡單的說明。不過這樣的做法，似乎暗喻著兩性教育只是淪為例行的宣導工作。所以，從訓導處宣導的方式以及教師的回應態度來看，國小教師對於兩性平等教育的教學，仍舊將其設定在非主流的知識傳授。也就是說，兩性平等教育的宣導，僅是在諸多活動中的一種例行性的宣導。而且，目前兩性平等教育在學校的實施狀況，已經不如以往兩性平等教育剛被提出時熱烈了。B-M1 提出：

兩三年前很強調兩性平等的觀念，那目前的話就比較少，那時候好像宣導很多啦，縣政府宣導的很多，它一直出那個兩性平等教育季刊，就是在那時候，學校都會一直收到，因為我負責圖書館，一直會收到，它每季每季都會出阿，有時候學校就會，因為很多單位嘛，

有時候縣政府就會要求做什麼，都會跟著推動，對阿，那時候就比較會要求做什麼做什麼..。

透過以上的了解，吾人大致可以發現，兩性平等教育在學校中的執行現況問題重重。除了行政與教學之間缺乏聯繫以及配套措施不足之外，兩性平等教育不被重視的原因，最主要還是教師們並不了解「性別」在教育上的影響力，以致於在教學與進修上呈現較不積極的行動。

第二節 教師知能不足與禁忌話題

一、教學內容以生理知識為主

在訪談的過程中發現，兩所國小教師所教授的兩性平等教育內容，除了生理層面的知識之外，還包括兩性尊重、兩性平等、防治性侵害的部分。例如以下幾位老師所陳述：

上課的內容是兩性的尊重嘛...平等的觀念嘛...然後就是分擔家務...衛教的部份比較少...。(A-M1)

兩性關係阿，然後尊重阿，還有包括一些青春期的事情，像在報導課或者是健教的課平常都會上到。(A-M3)

不要觸碰人家你不喜歡被觸碰的地方...如果被別人觸碰的時候，就要勇敢的跟他說不可以。...。而且事情要互相分擔協助。(A-F1)

雖然，兩性平等教育的內容分生理與心理兩層面的知識，但是較被提出和意識到的通常是生理上的知識。主要是因為老師認為生理上的知識比較客觀、具體，而且比較容易教學。例如B-M3指出：

衛教比較好教，因為那比較具體，你如果說要說男生女生的差異，那個很明顯那個大家都知道，是比較好教...衛教比較具體，眼睛是眼睛，鼻子是鼻子，構造功用，保護什麼，保持怎樣。

不過，雖然教師們認為性生理教育教學比較簡單，但是前提是老師必須排除對性生理教學感到困窘與避諱的態度，否則他們還是認為性生理教育也是屬於比較難以啓齒的教學。B-M3指出：

只是老師你不要覺得說，像我剛剛講的那樣，自己都不好意思，那可以講的比較深入啦，...可能他們會說比較難教的部分就是男生女生性器官方面，會不好意思開口或怎樣，不然這個真的是比較具體啦。

而且奇怪的是，即使老師陳述性生理教育是非常生活化而且正常的事，但是他們在教學上

卻還是傾向以「開玩笑」的方式來教學。

我沒有想過會不會難以啟齒，不過我覺得我們這一代都比較直接吧，我會說，如果說女生的胸部不好看的話，你是在嫌老師囉，哈哈，對阿，我會直接講吧，不會太想說隱藏這方面的東西，因為我覺得那是很正常的事情阿...生活化一點，有時候可能，對阿自己嘲笑自己。(B-F1)

相形於性生理教學之下，教師認為心理上的兩性教育教學是比較抽象的。例如 B-M3 陳述「心理的方面比較抽象...心理層面的，比較難，對於小孩子來講比較難教啦，這是我個人感覺啦」。除此之外，有些老師認為性心理知識涉及主觀意識，例如 B-M3 陳述「心理的比較抽象，抽象的就比較主觀」。加上，教師本身也自認為自己的知識不足，例如 B-F1 指出「阿...可是我覺得（對於男女學生交往的事情）老師的觀念也不一定正確，像我，那也是我個人的看法，常常在想如果我講的，會不會造成她們不恰當的影響，所以不太想講這些事情。」而且，教師們在無法知曉如何進行性心理教學的狀況之下，反而會選擇採取威脅、開玩笑或忽略的方式來教學。B-M3 指出：

小朋友有時候看她們上電腦課，有時候會上網聊天，妳們這個要特別小心，妳們是很無聊才會，我才不會去上網聊天，因為，妳面對一台電腦，對方妳又沒有看到，他隨便打一個妳就相信，妳千萬不要跟人家出去，見面啦，妳一定會很失望，我有時候會跟她們開玩笑說（同 B-M1）。

可是我發現在心理層面好像比較少談論到。(B-F1)

由此可見，面對兩性教育的生理與心理的教學，教師在教學上除了須克服心理上對性生理知識的教學障礙之外，還需面對如何教性心理知識的教學的難題。

二、教學方式採機會教育

在訪談的過程中發現，A、B 兩校教師在講授兩性平等教育，多採用機會教育的方式，不會刻意教學。例如，以下幾位老師所說的：

像妳說現在的道德課本健教課本，其實內容，小孩子都自己看的懂都懂，但是我們帶班導師會從生活行為裡面...隨機的...融合在各科裡面了啦...各種狀況發生的時候，我就做機會教育。(A-M3)

兩性教育喔...平常會跟小朋友談，不會刻意提出這個問題，對阿，平常有時候就是隨機阿，...，有時候跟小朋友問答的時候，就會延伸就對了。上級交代一定會做啦，可是有時候就是會覺得性別教育，我覺得每個老師還是會私底下做，自己努力的作，我是說像我們這種媽媽級的，其他我不清楚，像媽媽級的就是，像私底下早就做了，對，隨時都會做，

不是說等到上級什麼，研習下來。(A-F2)

性別教育喔，我這裡沒有說單獨上，道德與健康之類的，我覺得有相關的，就是有相關性別議題的會提一下。(A-F3)

因為我上課的時候也不會特意去講，可能有時候有些小朋友說，我在跑操場的時候，我們班那些男生都笑我們女生胸部怎樣怎樣，她就會直接講阿，我可能就會順著生活中發現這個例子，我就直接在講給她們聽阿。(B-F1)

由以上可知，兩性平等教育的教學多半融入日常教學與生活教育當中。而且，老師認為沒有必要將性別教育額外騰出一堂課來教學，只需藉由日常生活中的機會教育來養成。

大部分都是利用機會教育，剛好課程上有提到，或者是班上男生或女生吵架的時候，...你不要...就是特別利用這堂課，我國語不上或數學不上，我來專門講這堂課，我覺得這個東西你只要平常形成，觀念的形成是在日常生活中不斷的累積不斷的養成，不是我特定安排一個科目，我去教...。(A-M1)

但是我不大會特地找時間，因為其實除了國語數學之外，我沒有什麼空堂可以幫她們做這些。(B-F1)

而兩性平等教育採用機會教育的主要原因，大概包括以下幾點。第一，九年一貫課程綱要明文規定，兩性平等教育採「融入」的教學方式納入學習領域當中。所以，因為只是「融入式」的教學，教師可以依實際需要，自主的決定是否將其納入教學當中。但教師往往因為不了解「性別」可能對教育產生的影響，或者以教學時間不足等問題，理所當然地採取機會教育來教導兩性教育。當然，這也是造成學校宣導兩性教育成效不佳的原因之一。第二，缺乏兩性平等教育的教材。因為兩性平等教育採「融入」的方式與各學科領域融合，所以在教科書上並未特意分出章節來討論，除了以往「生理」方面的知識呈現較具體的陳述之外，其他有關「心理」方面的陳述少之又少。在教材資源的短少或未列入課程編排之下，教師通常以「學科領域」為主，相對忽視掉「融入式教學」的兩性平等教育。第三，教師本身對於兩性平等教育的所知不深，以致於對於該方面的教學顯得有些無助。因為教師在以往的生活教育或是師資培育過程中，並未接受過相關的教材與教法訓練(A-F1; A-M1)，而且由於以往或甚至到今天，「性」仍然是學校教育當中避而不談的禁忌話題(B-M3)，談論的深度與廣度，在教師的心中，仍舊是一知半解，而這些並非僅只訂立兩性平等教育的抽象教學指標就可以解決的。

由於，學校採「機會教育」方式來教導兩性平等教育，其帶來的優缺點如下。機會教育是教師日常生活中，藉由一些突發事件才提供的教學。相對於學科領域知識而言，是比較「生活化」而且具「隨機性」的。因為是比較「生活化」的知識，教師必須在學生做出不當行為時，即時給予回饋，所以很容易就加深了學生的印象。但是機會教育也可能帶來一些不良後果，例如教師的性別平等意識會影響到教學的內容與量，而且教師也有藉口推搪。而且由於教師是傳遞「生活

化”的知識，他們的個人經驗就成了教學上的重要題材。而因為其具”隨機性”的特性，教師必須敏銳地掌握教學的時機。所以，如果說教師在日常教學中，沒有意識到授與學生正確的性別概念時機，或者教師性別平等意識薄弱，他就可能會忽略、遺忘、錯失授與學生正確性別概念。A-F3 指出：

教材的來源喔，真抱歉我都是口說，頂多是放幾本故事書在後面，有時候就挑一些怎麼跟異性相處的故事書，這樣子，可是我沒有去講解那本故事書，不知道他們有沒有從中吸收一些觀念。(A-F3)

教師亦或被動的接收而非主動的發掘相關的兩性教育教學資訊。例如 A-F1 指出：

那要看老師人，因為輔導室會發每一個學生一本課本，老師如果認為需要加強(就加強)，如果覺得不需要加強，就叫小朋友自己看。...我們都是看學校拿給我們什麼資源，我們就去教...教學方法，所用的教學資源並不是很多，就只能用學校的，不會自己去創新。

甚至，有些老師會以家庭比學校有影響力來推搪教授兩性教育，例如 B-M3 指出「(學校教育)能改變有限...因為他生存的環境就是家庭，而且是家庭最重要，過來是社會，學校固然是很重要，不過現在學校的影響力跟以前比較起來已經比較弱了，以前學生比較聽老師的話，老師講的，爸爸媽媽講的不一定對，我們老師講的...現在觀念上沒有那麼強烈，所以小孩子受學校的影響還是有差啦(同 A-F2)。」

由以上可知，由於兩性教育並非某一單一的學科領域，而且採機會教育的方式融入各學科領域中。在教學上缺乏強制性的規定，將使得教學完全依照教師的自主性。

三、兩性生理與心理的教學現況

(一) 兩性生理教育：女教師提供主要教學、男教師有所顧忌

關於兩性平等教育的性生理教育方面，除了教師在健教課會提到之外，學校也會規劃兩性教育週，宣導兩性教育的相關理念。而輔導室亦會提供相關的錄音帶或資料，教師便可依照各年級所需，租借相關的資料給小朋友看。輔導室也會與校外的團體合作，針對五、六年級(高年級)小朋友進行教學，但主要還是以女生的衛教部分為重點。而男生部分，往往由男老師自己來說明。例如以下幾位老師陳述：

過去都是以女生比較多，因為女生在這個階段，剛好是青春期的時候，所以教她們基本的觀念，那其實男生的部份我們其實也有在做，當男生的話我們就請男老師。(A-M1)

班上那種健康課本的，我...恩...，我有曾經輔導室看過他們的錄影帶，我想要放，可是覺得...ㄉ...就是有放...到最後我有一次就找...女生就是衛教，這個學校會做嘛，我會找阿姨幫我女生那邊，男生我講...(A-M2)

學校輔導室有辦我就會教...我們會安排兩性教育週，然後學校會發錄影帶或相關的教材給小朋友看。...關於性教育方面，高年級比較有...低年級好像沒有...。輔導室有傳一本書，漫畫式的書。低年級、中年級、高年級的書...對，就是教材不一樣...也有性侵害防治的教材...播的錄影帶就是如果遇到色狼要怎麼應變。(A-F1)

在衛教部分的授課方式上，採男生、女生分開式的輔導。教師指出男女分開輔導的原因在於，場地受限或學生人數考量之外，教學成效也是一種考量。因為他們指出男女生合班教學，學生會起鬨，反而達不到教學的效果，所以傾向男、女生分開接受性生理教育課程。例如以下幾位老師指出：

把男女分開來講就對了，因為第一個原因是場地的問題...而且我們覺得說人太多的話，效果可能不是很好...。(A-M1)

男女生一起講怕有時候，小朋友會搞鬼，就是會搞鬼，就是會起鬨，這樣，在那邊笑...就五六年級阿，一定會的阿，就有的比較調皮，有的就會笑，比較曖昧的辭，就故意在那邊強調。(A-M2)

女生會提早上衛生教育，男生會很好奇到底在裡面說些什麼。...如果是我，我會先分開來上，我會希望是分開來談的，比如說男生先談男生的，女生先談女生的，然後再換一場，女生聽男生的，男生聽女生的，可是男生和女生是不會在一起的，一起聽這件事情。我覺得...那個時候的他們反而是情緒激動，看著對方情緒非常激動，好像不見的可以吸收到老師想要傳遞的訊息，我覺得男生在一起，女生在一起，可能比較自在一點吧，去聽這個的時候，也不怕說就是說，女生要談男生的某些器官的時候，不會有男生在。(A-F3)

在日常生活中，不免也會遇到學生提問性生理層面的問題，在訪談的過程中也發現到，男老師面對學生提問性生理教育的問題時，往往比較依賴學校所舉辦的衛教宣導，或者採取資料傳閱、播放錄影帶等非直接與學生面對面的教學方式。因為男老師深怕在教學的過程中，話被錯誤解讀。所以，面對女學生的性生理教育問題，男教師多半提示學生可以請教學校護士或者學校女老師。例如老師們指出：

衛教的部份比較少，因為我們男老師就是比較不容易跟女生直接開這個口，再加上我們學校本身也都會固定時間像所謂的衛生教育的部分，那所以基本上衛教的部分我會提的比較少，但是有機會的話會跟主動跟小朋友講，基本上我都不會避諱這個問題就對了，在上課的課程上不會避諱就對了，但是會比較...比較偏向於所謂兩性平等的部分，尤其在分擔教育的部分，然後兩性互相尊重的部分，我比較會偏向這個部分...。(A-M1)

我大概只能針對健教課本就這樣上而已，大部分是這樣上，東西發下去，或什麼給他們

傳，...就有介紹女生什麼的，叫女生傳看，而且是...我覺得還是不方便，...帶高年級女生太敏感了，會去講話，有時候發現學生講的話，回來會...話會變掉，所以我還是不大敢。因為我是男老師，我自己會覺得，她們會覺得...我不大知道...我覺得自己會有...那乾脆就學校會怎樣就怎樣...有時候，那時候叫...那時候叫護士阿姨幫我...幫我們班女生上...看錄影帶，還有一次我拜託自然老師...拜託他們自然老師。(A-M2)

老師本身對兩性...因為這種東西本身就是禁忌的東西，從古到現在，即使現在再開放，人們最禁忌的東西，但是又是最切身的關係，這種問題大家都很好奇，但是又不敢講，現在是比較好，但是比較好的觀念並不能導正，因為傳統的，西方開放的影響，很多很奇怪的想法，反而很難以想像，觀念上可以引導，像我們有時候會播放教育局或教育廳錄的兩性教育的影帶，影片給他們看。(B-M3)

由以上可知，男教師普遍對於實施性教育上有極大的困擾，他們傾向以保守的姿態去談論此事。但仔細了解為何教師們會對性生理教育採取這樣的保守姿態，可能源自教師本身對性生理教育的學習經驗。例如，A-F3 指出其以前的上課經驗：

老師就臉紅紅的幫我們上完那堂課，哈哈，我是說上健康十四章的時候，老師就這樣整堂課都臉紅紅的，我們是女生班喔，我們是女生班上課還是這個樣子。

在教師們採取保守的態度下，除了使得男女學生間看待異性的性生理越來越神秘並作任意揣測之外，剛面臨青春期的女學生們面對性生理問題可能無法直接與男導師談論。再加上國小女教師傾向被派任教育低年級，男教師通常被派任教導高年級，青春期的女學生通常面對的是男老師，遇到性生理等方面問題時，可能會面臨難以啓齒的窘境，或者男老師會有教學上的顧忌等問題，這些都是兩性平等教育上所面臨到的問題。

(二) 兩性心理教育：教師知能不足、配套措施不佳，多賴自身經驗教學

關於生理層面的性教育知識，教師提到學校會提供生理層面的輔導，而心理層面的兩性平等教育，就需要依賴教師平時的生活教育 (A-M3)。但由於性心理層面的教育比性生理層面的教育顯得格外的細膩，所以尋求相關的教學資源便成為實行兩性平等教育的首要之務。但是，在訪談的過程中發現，教師在尋求資源的過程是充滿挫折的。例如，雖然 A 校也有舉辦過類似的研習活動，但是教師對於參加校內外兩性教育的研習的意願並不高，主要的原因在於他們認為專家所演講的性別知識，並不能切合他們的需要。教師們指出：

有時候他們請到不錯的講師，我覺得應該不錯，可是有的（不是很好）..... 除了比較專門的議題...一般的東西我們也都知道阿。(A-M3)

兩性教育的研習喔，真的是沒有興趣，我受不了了。...。外面...我學校都有類似這樣的研習，都有阿，學校都有辦阿，就請專家來講阿，可是呢，我自己寧可看繪本。(A-F2)

其實，老師們需要的是兩性教育的相關教材與教法，但學校所舉辦的研習，並不符合他們的需求。A-F2 指出：

那些大道理講給大人聽，大人就懂阿，講一講聽一聽就笑一笑，可是如果要我實施在小孩子身上，我沒有辦法把那些...應該說是深入淺出...。...。還是需要聽講，但如果說是，老生常談，我覺得有時候我覺得發資料給我們自己看就好了，因為我希望演講者教我們的是我如何去教導學生，...，教那個教學技巧，或者是利用哪些教學資源去教孩子，我不是說要他灌輸我這些觀念，這些我們成人看自己就懂了，問題是我要如何深入淺出的教導孩子。我覺得研習比較不切實際，請那些演講者我覺得騷不到養處，講的好一點的，頂多就哈哈大笑，就這樣，那差一點的就照本宣科，恩...所以我乾脆自己謀生路。

在教學資源欠缺的情況底下，有些教師轉而尋求己身，自己開發新的教學資源。例如以國外的繪本去教學，多方面收集教材，不單純只朝一元的方式去教學。例如 A-F2 指出：

我自己寧可看繪本。...，我可以用現成的繪本阿，現成的那些優質的童書阿，因為他們國外那些主題，都探討的比較深入，而且觀點比較不同，不同角度切入，如果有心多收集幾本，我覺得都不錯。給他們小朋友思考的機會，別看他們小，他們還是會，看圖片看到那些故事內容，他們還是有話要說，我覺得用那個比較好。你連大人都看的很心動，他怎麼會這麼想，我問他，我也可以對孩子這樣說...，恩...所以我乾脆自己謀生路。

除了在研習資源上無法獲得想要的資訊之外，在教師本身的求學經驗（國小、國中、高中）當中，甚至在師資培育的過程中，並未對兩性平等教育內容有深入的介紹。所以老師們對於兩性教育內容的了解也僅只片面，或者根本不清楚兩性教育的內容。

學校教育並沒有說刻意去那麼強調他的東西，因為目前的師範教育裡面，我的印象裡面並不是刻意去強調，國小教育和國中教育裡面，並沒有刻意去強調兩性尊重兩性平等。（A-M1）

可能過去接觸這方面的知識概念也滿少的，以往師範院校在教材教法方面也沒有特別強調 教材教法沒有特別。（A-F1）

學校給的兩性教育資源沒有，不過我有上網去找過，它好像是我忘記了，它的內容滿多的，有寫成課程進度表，有活動流程，我不記得了。（B-F2）

所以，有些教師也主動說明自己對性心理教育的知識也存有疑惑。例如 F3-A 指出：

我覺得比較缺乏的是，不是說像身體上的了解，就是說你怎麼跟人家，怎麼去跟異性相處，

交朋友這樣子，到了青春期的時候都變的很尷尬...即便是到了現在這個年紀，我還是在...還是在摸索如何去跟異性相處，然後會覺得很舒服，也不會讓人家誤會阿。

教師在教學資源不足以及專業知識缺乏的情況底下，教師在教學上轉而採取傳閱輔導室的衛教刊物，或在教室內放幾本相關兩性教育的叢書，讓學生自行去閱讀，但並未主動去詳細解說。A- F3 指出：

頂多是放幾本故事書在後面，有時候就挑一些怎麼跟異性相處的故事書，這樣子，可是我沒有去講解那本故事書，不知道他們有沒有從中吸收一些觀念。

由以上可知，將性別教育視為生活教育的一環並無不妥，然而，如果將其置於機會教育的潛在教育時，反而可能變成一種危機，但也可能是一種轉機。造成危機的原因，主要是因為兩性平等教育沒有明確的教材內容，所以教學上依賴教師本身的自由發揮，在此情況底下，教師如果性別平等意識薄弱，或對教學缺乏反省，師生之間所傳遞互動的，可能再製了傳統的性別刻板印象。不過，教師如果能對此有所反省，並將此性別平權的概念教授給學生，轉變傳統對於性別角色極端的刻板印象將指日可待，所以這也可能是一種轉機。

而且，學校教育以學科為重的教學的態度，使得兩性平等教育被劃規於生活教育的一部分，也因為如此，與知識學科比較起來，兩性平等教育相形之下也就不那麼重要。加上兩性平等教育的教材缺乏，如果教師性別平等意識薄弱，兩性平等教育將變成了教師以自身經驗來教授課程，或者僅僅只是課堂放置幾本書供學生自行閱讀而已。所以，兩性平等教育的實施所要面對的，不僅僅是硬體上面的資源供給之外，具備性別平等理念與覺知的軟體需求也是不容忽視的。

兩性平等教育因為教材內容缺乏或因其他因素，教師需要依靠他們本身的經驗來教學。加上兩性平等教育又常使用機會教育方式來教學生，在此即時的狀況底下，教師的本身的性別平等意識將對兩性教育產生重大的影響。而究竟時下教師是否已經準備好去迎接這樣的新政策了呢？以下我們將針對教師的生活背景進行討論。

第三章 教師背景與性別角色概念

經過前一章的介紹之後，吾人可能發現到兩性平等教育在 A、B 兩校的執行現狀形式化的意味居多。主要的原因除了因為教師們本身知能不足、配套措施不夠完備之外，最重要的，還是歸咎於教師們認知上的問題。由於教師們無法了解「性別」可能對教育造成的影響力，所以他們也不能夠敏銳地察覺到社會中所存在的性別刻板印象。性別平等意識薄弱的結果，將使得他們未能夠覺知傳統性別刻板印象對個體所造成的不良影響，所以也就很難採取積極的態度重視兩性平等教育的教學。以上似乎暗喻著兩性平等教育雖然汲於推行，但是實際執行起來卻產生了一些落差。而究竟教師們在執行上為何產生這樣的落差呢？筆者針對十二位男女教師進行非結構式的深入訪談，希望藉由對教師的成長背景（包括原生家庭、現在家庭、工作職場），了解教師們的性別角色概念，並進一步探討其與教學間的關係。

在進入正式討論之前，筆者先說明訪談中的奇特現象。筆者發現男女教師談及家庭或事業的程度是有所不同的，其中女教師對家庭的談論明顯較男教師為多，而男教師對事業的談論則明顯多於女教師。例如：女教師將家庭生活狀況談得較為詳盡，但男教師對於家庭的陳述顯得比較簡單，不過提及對教職的看法與抱負時則顯得格外的深入。這似乎說明著隨著性別的不同，個體看待生涯與成就的重點也隨之而異。這是否意味著男女教師還存在傳統「男主外、女主內」的觀念，是值得注意的。接下來的部分，筆者將分別從教師們的原生家庭、現在家庭以及工作職場等成長背景，探討現今教師性別角色概念以及其對兩性平等教育的影響。

第一節 原生家庭對教師性別角色概念的型塑

原生家庭父母親的教養態度、家務分工方式，對子女的性別角色發展有著重要的影響（黃月美，1998）。筆者將由此觀點切入，了解教師們的原生家庭，究竟賦予他們怎樣的性別角色期待。由於在過去的文獻指出，隨著教師們生長世代的不同，原生家庭對教師們的性別角色期待亦有所不同。而且，隨著性別的不同，教師們的父母親對他們的教養方式也隨之而異。筆者針對此兩點分述之：

一、不同世代的性別角色觀

筆者的研究對象橫跨 20 至 50 歲的教師，經訪談結果發現，隨著教師年齡層的不同，所呈現出來的性別角色概念也隨之而異。例如，年長教師迫於所處環境的現實考量，往往無法實現性別平權的理念。B-F3（40 歲左右）指出：

我是覺得說，短時間來說，達到真的性別平權真的是沒有辦法。...那以我們這一代來說還是沒有辦法做到，...，因為我的這一代，上面還有上一代，我不是跟你講說，老一輩的觀念現在還是（非常保守），我們是跟他們息息相關嘛。

可見，年長的老師從小就耳濡目染傳統的性別角色分工，加上他們上一代的父母仍舊奉行傳統的性別角色分工，他們多半還是選擇認命的接受不公平的安排，並認為要在短時間內達成性別平權是不可能的事。不過，他們也語重心長的說，希望藉由教育來培養學生性別平權理念。

因為我還是覺得說，還是要教育啦，那這種教育就是要從國小慢慢這樣子教育這樣，看能不能夠從下一代真的能夠做到。(B-F3：40 歲左右)

相較於年長教師，年輕老師因為只是間接受傳統性別角色的約束，所以代間的性別角色認知衝突是比較能夠化解的。B-F2 指出 (28 歲)：

我小時候兩個弟弟嘛，阿公阿媽，媽媽是還好...比如說東西拿來可以分的就會分給我們，沒有辦法分的就給弟弟，我們沒得吃，不然就是分的好少這樣子，連壓歲錢也是一樣阿，給我們壓歲錢，女生就比較少，男生就比較多一點，會這樣子阿，小時候重男輕女真的是很嚴重阿，比如說拿一個木瓜來，他說要給弟弟吃的，然後我們很想吃都不能吃，只能看弟弟吃，我小時候就是這樣子，爸爸媽媽是還好，他不會覺得女孩子不可以讀書，男生女生如果都可以就可以去讀書，阿公阿媽比較老一輩的會這樣子要求，比較嚴重，重男輕女的程度太嚴重了...說到掃地，我阿媽都叫我們要做，我弟弟都不用喔，他們都去玩，我跟我姐姐禮拜天，禮拜天放假，早上一大早就叫我們去做，掃地，拖地板，因為媽媽都是去田裡面工作，阿媽就算是在管我們這樣子，然後傍晚了就要叫我們去把衣服收進來，疊衣服，小時候跟我姐姐就一邊疊衣服，一邊罵，罵我奶奶，心裡很不平衡喔，禮拜天喔，早上就把我們叫起來說地不趕快掃一掃，女孩子那麼懶惰，就會這樣子，男生就不用。

由此可見，在年輕老師的經驗中，他們的祖父母是相當傳統的。諸如，男生只需要照顧好事業，不須參與家務工作，並可享受家中的特權。反之，女孩子總是被視為家中的次要角色，而且從小就被要求做家事，並被灌輸女人做家事是一件理所當然的事。但相較於祖父母的保守教養態度，年輕教師的父母親則採取比較開放的態度了。不過，由於傳統的觀念並非一時之間可以完全改變，所以父母親多少還是會要求女生做較多的家事。例如以下兩位教師指出：

小時候就都有做家事...我媽她是傳統的婦女，她比較會叫我妹去做，因為她會說以後妳要嫁人...這種觀念，小時後都這種會聽過啦，沒錯。(A-M2：33 歲)

(我們家)都媽媽在做家事阿，我爸爸是大男人主義，我媽媽就是小女人，傳統婦女那種，她也不敢吭聲的那種，一切做主都是爸爸在做主，然後媽媽就是這樣子，反正都是他太太，什麼都是無怨無悔這樣子，我爸爸太兇了，我媽媽事情也不會叫我們做喔，她有時候因為想說我們要讀書，比如說偶爾可能叫我們掃掃地這樣子。(B-F2：28 歲)

由於年輕老師經歷了傳統祖父母與父母兩代間不同的性別角色塑造方式，他們較年長教師會以反思性的方式看待傳統的性別角色。

我覺得我是因為我出生大家族，然後我的家族裡面...恩...我媽媽爸爸的家族裡面，女性地位不會像傳統那麼低，她們可能是作為方面，作為方面可能是比較傳統，可是他們還是可

以大聲就對了，還可以對老公大聲就對了，所以有時候我會覺得自己成長的背景，有這麼多活生生血淋淋的例子，我可以看，我覺得我可以不需要當傳統的女性，...，所以在兩性教育裡面，恩...我以前好像教過一年的三四年級，再一個三，三四年級比較大，我跟他說，女生更要用功唸書阿，對呀，自己養自己阿，不要靠別人阿。(A-F2：30 歲左右)

在我們家就是女生作比較多，男生作比較少，所以我覺得教給小朋友就是，這樣女生也很辛苦，男生也要一起分擔(同 M2-A)。(A-F1：28 歲)

並在教學上採取價值澄清方式教育下一代性別平權的概念。例如，以下幾位教師陳述：

我發現我爸爸就是會幫忙...有空的時候他就會幫忙作家事的人，然後大部分的家事還是都是我媽媽在做，那在這裡就形成兩個不同的概念，那這裡就是爸爸會幫忙作家事，爸爸就是一個模仿的對象，再來就是，那你在看媽媽在作家事，他就是很辛苦，因為現在的家庭就是雙薪家庭，那慢慢的在你觀念養成的部分其實就是媽媽這麼辛苦，我們也應該幫忙分攤家事，我們現在以這個東西來講的話，以我們家的話，我們開始在推服務學習的東西，我們重點就是放在家事服務，讓小孩子從小就養成一個觀念，就是分擔家務的部分，那兩性分工的部分..那我覺得說，家庭方面也是同樣...爸爸很尊重媽媽，那他是你學習的楷模。(A-M1：33 歲)

由以上可知，不同世代的教師由於所處的環境不同，所產生的性別角色觀也隨之而異。由於年長教師長期或正處於傳統性別角色的環境，他們只能選擇認命的接受傳統性別角色期待的安排。而隨著兩性平等概念逐漸蔓延，年輕教師的父母親們對過去性別不平等的束縛感到厭惡，但又迫於傳統家庭無法一時改變的情況下，除了認命將家事做好之外，對子女的要求，不會像祖父母那樣極端保守或嚴苛，並對子女做家事的要求也趨於公平。而年輕教師們在經歷祖父母、父母的不同教養方式比較之後，對傳統性別角色提出質疑，並藉由價值澄清方式來幫助學生建立性別平等的角色觀。

二、男主外、女主內 - 男教師生計要求、女教師家事要求

教師們原生家庭對於子女的要求，隨著性別而有所差異。例如以下兩位教師指出：

你是說責任喔，感覺父親好像對家庭的收支比較責任重大，然後女生好像是幫忙的角度...父親自己的壓力，可能自己比較會自我要求。(A-F1)

我覺得女生是被訓練被要求，被母親要求家事本來就是女生該做的，結了婚以後你就很自然就會去做那些家事。....。我們家庭一直是希望女生要有女生的樣子，不可以太男生，我們家是比較傳統，女孩子不可以太晚回家，男生出去回來就撿到這樣子(同 B-F1)...我自己會覺得傳統女性是比較受壓抑的，比較太過保護，我覺得女生要自己堅強起來，靠人家保護，好像都不如自己有效。(A-F3)

我回去必須要燒飯洗衣收衣服，打掃，我先生就可以不用...他從小的觀念，媽媽給他的觀念就是這樣子阿。(B-F3)

由以上可知，女教師通常被要求扮演家庭照護者的角色，舉凡照顧小孩、處理家務等事。不過，她們也相對獲得一些好處，因為可以無後顧之憂的依賴家庭，同時不需要負太大的家庭生計責任。相對之下，男性必須無條件的負起家庭生計責任，不過也因此在家中獲得不少權力，諸如，較不需要擔負家務工作以及照護的責任。

由以上可知，現在正處於一個性別角色價值觀重組的階段，而且原生家庭對教師們性別概念的形塑也是相當具有影響力的。老師們因為所處的家庭分工型態的不同，加上世代間的體驗也有所不同，所以他們對於傳統的性別刻板印象，並非完全的接受，也沒有完全的捨棄。處在此交替時代的教師們，有的選擇消極的認命，有的則選擇反省，進而發展出一套新的性別角色概念。然而，在研究中發現，保守的教師並非全部都是年長教師，這意味著除了世代影響教師的性別角色概念之外，應該還有其他因素在作用著，以下針對教師們婚後的家庭試圖找尋答案。

第二節 現在家庭對教師性別角色概念的型塑

婚姻對男女教師而言，是轉變或強化原本性別角色概念的重要時期。因為教師們在原生家庭所建立的性別角色概念，隨著婚姻關係的建立，可能會產生些許的變化。以下分別從男教師與女教師的立場來談：

一、婚姻效應與代價：談婚姻對男教師的影響

婚姻關係中，男性需擔負起家族傳承的重大任務，包含家庭生計的責任以及傳宗接代的任務。其中，尤以對獨子的期待更高。例如，以下兩位教師指出：

我長子，可能就會要求的比較多，家庭要求比較多，...現在重男輕女的觀念還是有，有時候長子一定要生兒子，傳宗接代呀，老一輩的觀念還是有，對，就是還有就是說，壓力就是。(A-M2)

那爸爸媽媽想說應該有一個人傳宗接代，我是獨子啦，回來陪他們，覺得有依靠。(B-M1)

教師談起以往為何會重視生男孩子的原因，在於以前傳統的農業社會，多以男性為主要的勞動力，所以生男孩來維持家中生計，乃是可以理解的。B-M1 指出：

像爺爺奶奶那個時候是農業社會嘛，那時候男生很重要，因為(是)勞力的來源。

但隨著時代的變遷，男性所扮演的角色已經開始轉變。隨著工作型態的多樣化，子女大多出外工作。所以，新一代男教師對「養兒防老」的觀念多持保留的態度。B-M1 指出：

那我的觀念就是...我的孩子長大以後他不一定會在我身邊，即使是男生，因為我看目前的社會趨勢，有時候孩子都會分散各地，你說一定要生一個男生，...留在身邊，我覺得這個觀念要屏除掉，就像他們以前那個觀念，所以說，我是覺得無所謂，只要孩子教好就好了。

除此之外，家庭中以男性為尊的生活型態，似乎也產生了一些變化。「新好男人」的說辭，漸漸在男老師心中生根。A-M3 指出：

像我現在在家裡面只有我一個男生，...，我老婆和兩個女兒，我家裡面四個人裡面，就只有我一個男生，弱勢阿...兩個女兒都還小阿，僅有老婆會欺負我，不過那是正常的。

男教師除了會去檢討傳統對於男性期待的適宜性之外，甚至以街坊鄰居或親戚的例子，說服家人不生兒子的原因。諸如 B-M1 指出「很多親戚，就是說兒子長大的也不怎麼樣啦，像我大姨就這樣，兩個兒子阿，一個小時候就是，生兩個兒子還有一個女孩子，阿兩個兒子一個長大就是吸毒什麼的，也沒什麼正常工作阿，懶的工作那一種，還會回來跟家裡面要錢，另外一個比較好一點，...像我媽媽就常常跟我大阿姨講話聊天，就會慢慢改變，覺得兒子也不一定好阿。」或者在教學上做了新的突破。例如，B-M1 指出「有時候會跟學生講，講說不一定要生男生，對阿，只要是孩子健康最重要。」

由以上可知，婚姻關係中對男教師傳宗接代與養兒防老的期待雖仍存在，但隨著現實的考量，亦開始有了些許的改變，並在男老師的心中逐漸生根。而這樣的思考模式，也漸漸地透過教學教育給下一代，吾人可以相信而且可以預見的是，新一波的家庭生活模式亦會隨著性別角色的轉變而改變。

二、婚姻效應與代價：談婚姻對女教師的影響

而就女老師而言，即使性別平權逐漸被重視，但婚姻制度卻仍對女性多所限制。法律的規定以及傳統習俗的看法，使得女性在成長過程中，似乎比男性更沒有價值。例如，她們不能夠擔負起傳宗接代以及家庭經濟支柱的任務，加上在未來也將下嫁人婦，將其一生給予並非所生所長的家庭（劉秀娟，1998；麗莎·斯岡茨尼和約翰·斯岡茨尼,1998）。所以，女性在家庭中一直是處於次等地位。而且即使是同樣身為女性的母親，也參與了強化傳統女性角色的遊戲。諸如，從小訓練女性做家事，使得女性自然而然的將家務工作視為份內工作，並使其在婚後也接收家務工作。A-F3 指出：

我覺得女生是被訓練被要求，被母親要求家事本來就是女生該做的，結了婚以後你就很自然就會去做那些家事。

然而，有些女教師漸漸不能夠接受這樣的分工形式，她們試圖去檢討現在家庭分工模式的適切性。她們質疑為何夫妻同樣在外工作，但回家後家務工作卻還是落在自己身上，例如 B-F3 指出「現在以我的家庭來說，在家裡同樣我先生跟我都在工作，但是我回去必須要燒飯洗衣收

衣服，打掃，我先生就可以不用」。雖然，她們可以認同以往男性在外工作，女性擔任照護工作的合理性。但是，她們就無法苟同夫妻同樣擔負家庭生計責任，但家務工作卻仍落在女性身上的做法，所以有些女教師便嘗試要改變現狀。不過，她們在改變不平等現狀的同時，卻遭遇到許多的矛盾與困難，其中包括個人認知上的問題以及現實環境的阻礙。以下分別針對此兩因素進行討論。

(一) 個人認知：女性早已將生兒育女與家事分工內化為份內之事

女性因為從小就被訓練成做家事的工具，而這樣的認知，進一步在婚後家庭中被強化和自我強化。也就是說，女性在成長的過程中，一直被要求做好家庭的照護角色，而婚後也就順勢的做起這些事。而這樣的情形，不僅是迫於情勢所逼，其實女性自身將家務工作的視為分內之事的認知，也是佔據相當大的影響力。在研究中發現，女性在成長過程中，不斷地接收到學習家庭照護工作的訊息，雖然她們在認知上並未認同，但由於長輩的要求，也就選擇順從。但這樣的學習，往往成爲一種習慣，致使她們婚後也自然而然的擔負起家庭的照護工作。

但值得注意的是，男性在整個成長過程中，雖說接受到擔負家庭照護工作的訊息不如女性強烈，但男性並非完全捨去這樣的工作，有些男性也會試圖去擔負起這樣的責任。然而奇怪的是，當女性抗拒家庭照護工作的同時，卻因為不能夠接受男性的照護工作模式，而將男性排拒在外。例如 A-F2 指出：

以前我一直拒絕他（做家事、教養小孩），他會覺得莫名其妙，為什麼他一定要按照我的方式來做這樣子，然後他做的我就指責他，他不夠用心不夠努力，不夠認真，他常常一頭霧水，然後我就化作謾罵阿，久而久之他就不敢作，就說那你教好了，那我就一邊生氣，你怎麼總是不參與。

這種心態上的矛盾，是否意味著女性早已經將照護工作視為份內工作而不自知。而且，女性對家庭照護工作的責任感似乎是由外在強化轉而成爲內在強化。這種內化的情況，使得她們不會去批評男性的大男人主義，反而去怪罪自己的不能放手。例如，以下兩位教師指出：

我覺得，比如像做家事好了，客廳或是洗碗你叫他去洗，你叫男生去洗，男生只是說，那急什麼，看完這一段在洗嘛，女生就會覺得說不行。結果竟然是女生自己去洗，那就...我只能這樣說不要怨別人，你自己沉不住氣，你自己要洗的。（A-F3）

我是覺得啦，同事親友這樣看，我是覺得女人真的是比較放不開。（A-F2）

女性在檢討自己不懂得放手的同時，甚至會試圖去讓步，解讀男女在照護技巧上的差異，尋求其平衡點，並轉而放下身段接受男性的教養方式。例如，女教師們指出：

我覺得女生自己也要...恩...給男生一點時間，或者彈性在大一點，因為他沒有什麼練習，所以一定是洗的不乾淨。（A-F3）

女人教養子女有他的優勢，但是男人我們不能讓他缺席，因為他可以補女性的不足，我是覺得，縱使我在看怎麼不順眼，像我看我老公帶孩子，剛開始看我一定要他按照我的方式，就是要巨細靡遺才能得到最好的照顧，可是我覺得在孩子成長的過程裡面，我覺得我應該放手讓老公真的有機會...同樣有那個責任...現在反而比較能夠看開一點，他跟爸爸弄得髒髒的那有什麼關係，爸爸講故事一副意興闌珊的樣子，也沒關係，孩子總要去習慣，他要適應，他到社會上還是要去適應不同的人阿，不同的同事阿，跟不同的朋友，對，所以無形中覺得自己才是最好的，最有兩把刷子，只有我才會教養子女，可是潛意識不是這樣想的，可是做出來的卻是這樣子，只有我才會養孩子，才會養育孩子，...。我的心在家事，又掛念著他沒人照顧，那爸爸願意照顧可是我就是不放心，我覺得那也是我對男性的刻板印象。(A-F2)

(二) 現實環境的限制讓女性無法奉行性別平權的理念

除了個人認知上的問題之外，女教師們指出隨著所處家庭型態的不同，能否實現兩性平權的理念也隨之而異。B-F2 指出：

我覺得兩性平等是小夫妻可以適用，因為如果跟公婆住一起，是不可能的，像說我娶一個媳婦回來虐待兒子，對不對，像我的小孩小時候被我照顧的都不用做什麼事情，現在娶一個媳婦回來，變成兒子什麼事都要做，那娶這個媳婦要幹嘛。

可見，女教師認為小家庭中的成員比較單純，只需要兩人彼此溝通協調好，性別平權的理念便容易達成的。但是，一旦小家庭中的生活與其他家庭成員扯上關係的話，溝通的範圍加大，性別平權的理念便難以在生活中實行。

由於中國的傳統婚姻模式都是以男性為主，女性往往在婚後入戶為丈夫的家庭成員。女性除了必須重新適應新的家庭生活模式之外，還必須扮演一個新的角色－媳婦。媳婦角色的定位是非常複雜的，在中國傳統社會中，女性嫁出去就等於是潑出去的水，如果常回娘家，不但會受到社會輿論的壓力，娘家一般也會要求女兒不要常回去。而站在婆家的角度，媳婦的角色更形複雜，那是因為媳婦在婆家是處於「女兒」與「外來者」的模稜兩可的角色(B-F2)(蔡沛婕，2004)。其中，「女兒」的角色是透過婚姻關係所成立的，她們因為婚姻關係必須對婆家盡子女的孝道並進養護之責。例如 A-F2 指出：

我是覺得我們的觀念是很奇怪的ㄟ，仍然到現在妻還是有奴的意味在，我把妳娶進門，妳就是幫我照顧整個家庭就對了...

所以，媳婦的角色總被視為「準女兒」對待，諸如待公婆如待自己的父母、家務照單全收皆是理所當然的事。而且，如果做的不稱職，更會遭受到左右鄰居的輿論壓力與家庭成員的非議(B-F2)。另外，「外來者」的角色是因為媳婦與婆家的關係，並非如親子般的血肉相親，所以婆家對待媳婦的方式，往往不能視如己出。B-F2 指出：

就是我跟我先生跟我有一些問題，我還是覺得說所有的父母都會...為自己的子女的，為自己的兒子，即使他有什麼不對，即使做錯事情的是他，她也是頂多唸一下，也不會去責備他，會念...自從那一次之後（誤解媳婦），我就重新在看待我的公公婆婆了，我覺得他/她們沒有人為我，因為明明做錯事情的不是我，可是他們都沒有人為我講話，為我出頭，我感覺到的是這樣，然後尤其是我那些大姑小姑，更可惡，...，她根本究不了解什麼事情的原因，然後只看到他的哥哥，好像在家裡面一副很難過的樣子，然後我打電話回去，然後他只看到他哥哥這個樣子，他就只為著他哥哥...我看到就很ㄟ心，自從那次之後，我就會提醒自己說，不可以相信他們，因為太相信他/她們，我覺得他/她們沒有人為我，真的就那件事情，我還是覺得自己家裡面的人...為我們自己，這也是沒有錯，我覺得女孩子喔，真的嫁去人家就是這樣子。

所以，即使媳婦已經是婆家的家庭成員，但是實際遇到問題時，婆家還是會站在自己兒子的一方。雖然，女教師對扮演媳婦此一角色多所抱怨，但是想要改變現狀卻難上加難。A-F3 指出：

雖然妳很強調...兩性平等好了，但是你的家人，你的先生，你的弟弟，不見得就是認同你的想法阿，即便是說家事要分攤，他們還是抵死不從，抵死不做，那也沒有辦法，我覺得這個很難ㄟ，我覺得你自己一個人在那邊高喊兩性平等，對方要是不理采那也是莫可奈何。

可見，女教師們如要改變一個家庭的生活模式，以增取自己的權益，往往是力不從心的。除此之外，女教師如要達到兩性平權，還要面對的另外一個課題就是如何與家庭所有成員達成共識。尤其假如面對的是一個非常傳統的家庭，想要執行性別平權的分工模式，除了要與先生協調之外，還要跟整個家庭成員協調，但媳婦的次要角色往往處於發言的弱勢地位，甚至比婆家的女兒地位更為低弱（B-F2）。

如果婆家對兩夫妻的生活模式不加以干涉，基本上性別平權的理念還是可行的。不過夫妻所建立的規則，往往被婆家早已固著的生活型態打破（B-F2）。原因在於丈夫有了家人的後盾，因而有不做法事的理由，而且母親護子心切的舉動常讓夫妻間的協議打亂。B-F2 陳述，未搬入與婆家同住之前，丈夫與她的分工方式是處理各自的生活需要，偶爾互相幫忙。但是一旦搬入與婆家同住之後，丈夫對家務工作完全不管，而且還以家人做後盾，而有不做法事的理由。而且，由於該家庭是一個傳統家庭，即使夫妻倆已經協調好家務分工的方式，但常會因為婆婆的護子心切而將所有規則都打破。而且打破的方式，還是婆婆甘願為兒子做屬於他那部分的家務。而該位女老師在情勢所逼的情況之下，還是將所有家務都攬在一身了。

由於以上環境因素的影響，女性常會因為婚姻關係而改變其原本的性別角色概念。所以，即使女教師們在婚前如何奉行性別平權，但隨著婚姻關係建立以及所處的傳統家庭環境，還是迫使她順從於傳統的不平等分工模式。面對此狀況，有的女教師選擇認命的接受，並消極的認為家庭教育影響比學校教育為多，教育已經對性別平權的啟發失去效力。B-F2 指出「你從小出生就是在接受家庭教育，那你說你念小學以後，你在學校的時間比在你家裡的時間長，因為學校你可能接受的知識比較多，可是一些生活習慣的養成都是在家裡面，像你眼睛看到的就是這

樣，你在腦海中形成也就是這樣。」但有的女教師卻選擇在教育上更積極的要求女孩子要自立自強。A-F2 指出「女生更要用功唸書阿，對呀，自己養自己阿，不要靠別人阿。」

而且，女性由於親身經歷不平等的待遇，所以對性別平權概念的支持，往往是男性教師不能夠切身體會到的。不過，漸漸也有男教師也試著去理解女教師在家庭中所感受到的不公平待遇。A-M2 指出「結婚過後因為有小孩過後，女生希望兩邊人帶(小孩)，但好多狀況就是女生...就有一些小孩聯絡本根本就沒在簽，給老婆簽阿，丈夫看老婆帶，這種狀況，現在還是這種狀況，那我覺得女同事來講說女權這樣想起來...不要說一邊，應該兩邊互相。並轉而在教學上支持性別平權的理念。」

經過以上的討論發現，其實婚姻對不同性別教師而言，有著不同的影響。相同之處，在於兩性面對婚姻家庭中所扮演的角色，都有了新的省思，並且嘗試做了一些改變，只是社會大環境如要真正接受性別平權的理念，還需要一段時間去適應。而相異之處，在於男女對於性別平權的渴求是站在不同的立場。由於女性親身經歷了不公平的待遇，所以她們以切身之痛，了解到性別平權的重要性，而男性卻只能試著站在女性的角度並同情女性的立場。不過，性別平權的理念如要在婚姻關係中切實執行，除了男女雙方在認知上必須有所自覺之外，還需要大環境能夠接受才得以實現。

第三節 工作職場對教師性別角色概念的型塑

一、教職女性化形象

台灣早期的教師形象，總是與女性畫上等號，主要是受到教職本身的工作性質以及當時的經濟情況所影響。由於國小教職本身與照護工作類似，加上當時經濟正在發展階段，即使工廠的女工薪資都還比教職員工為高（B-M2），就擔負家庭生計的男性而言，除非是家境貧困的男性（因為當時念師專免費）會選擇擔任教職外，清一色都以女性為主，甚至到今天還是以女性居多。例如以下兩位教師陳述：

早期的，那時候，其實早期的社會男孩子喔，經濟狀況不一樣，那時候經濟狀況有比較景氣，那個男孩子如果是念師專的話，通常一般來說除非你很有興趣，或家境的關係⁷.....像我早期剛出來教書的時候...有一個家長種檳榔的，他跟我問過一句話，很諷刺的一句話，你一個月的薪水是多少，也不少啦，兩萬多了啦，算剛出來兩萬多算正常，結果他就說小貨車，...，那一台小貨車的價錢，就是我一年的薪水加上過年年終獎金還要高，對阿，他就這樣跟你講阿...像我們早期教育界出來的話，薪水都比女工還要少，剛開始的時候，（受訪者的）爸爸那個時候出來的話，大概民國四十幾年五十幾年那個時候，他們那時候到民國六十幾年都還會很低，那時候一個女工的薪水大概三、四千塊，一個老師的薪水一千多...那時候男老師人家比較不想嫁，薪水差太多了啦，一個女工的薪水，那時候那個，比如說

⁷ 不過，這樣資料似乎與民國八十一年教育統計資料顯示，男性教師較女性教師為多的說法是相衝突的，而為何該教師會有這樣子的認知，是值得深入去探討的。

一個女工你要叫他嫁老師他要考慮阿，因為他薪水都比你高，他真的薪水都比擬高，像早期一台腳踏車一千多塊，薪水一個月勉強可以買一台腳踏車，早期是顛倒的阿，經濟不景氣相對的...。(B-M2)

念師專的男生比較少，我們小學，師專女生比較多，男生好像一、兩個去念而已啦，可能有些是經濟因素啦。(B-M3)

但隨著經濟的不景氣，「教職」這屬於公家飯碗的工作，所帶來的「穩定、單純」訴求，也漸漸吸引著部份的男教師加入該行列。例如教師們說：

讀高中的時候也不會特別想當老師，就是說家裡面的建議，爸爸媽媽覺得當老師的工作比較穩固吧，所以是他們的建議啦，後來去唸了師範以後，覺得還不錯還滿有興趣的，所以說沒有中途退出。(B-M1)

我是唸高中大學的，只是說後來又回過頭來（念師資班），其實說早期的社會會讓...，怎麼說，對我們來說，我並不是接受一下，因為你一旦去念師專，你可能，可能早期的認知好像一輩子都固定了，我是不想那麼早固定...也是說太僵化了啦，以前的想法是覺得那個太僵化太單調，所以就想要往外面發展...現在的話來說的話，...，因為公家機關最大的優點就是薪水固定，薪水固定，不會餓到...生活上比較穩定，沒有所謂大起大落，穩定嘛，這很現實的問題，工商業的話，好的時候很好，壞的時候很壞。(B-M2)

大學畢業考師資班的，...，因為老師比較單純阿，也不是說是興趣啦。(B-M3)

不過，男性與女性加入教職行列的用意，似乎有所不同。因為，很多男性在加入教職行業之後，有的都選擇轉行。A-M1 指出：

今天很多男老師教了幾年之後都會去轉業...你在國小的時候，你會發現有很多男女老師的比例是七比三或六比四，但當（師院）畢業的時候一定是一比一，有的是研究所讀一讀就不教了...就去行政單位，教育局各個部科...可能去做生意幹麻的，有的都這樣子，到後來的比例都是七比三或六比四，像我們學校的比例就是七比三，至少都六點多，我們沒有仔細去算比例，不過大致上應該都這樣...女生大部分...大部分都比較喜歡從事老師的工作。

所以，其實「教職」並非一定只適合由男生或者女生來擔任，也就是說，「教職女性化」的趨勢，乃是透過社會價值觀運作的結果。早期的台灣社會，擔任教職以男性居多。例如：根據教育部八十一年教育統計資料顯示，民國三十九學年度時，國小男老師佔有大多數（69.53%）。但是隨著工商業發達，男生大量進駐非教職的行業。而為了補充教職的教育人力，女性就成為最佳的人力，加上教師工作與小孩接觸的機會也多，自然而然與女性照護家庭的工作性質有些類似，教職行業也就成為女性認為的理想工作選擇。所以到民國六十八學年度時，

國小女教師首次突破五十大關（50.09%）。自此之後，女性教師人數就都超過男教師（何秀珠，1994）。而最近幾年來（八十七學年度至九十學年度），男女教師的人數分布狀況，大約是 1：2，這顯示出國小「教職」呈現女性化的趨勢。

但是，一旦教職與女性劃上等號之後，社會對於教職的評價就顯得低落，所以男性如果選擇擔任教職，往往是不被社會輿論所認同的。A-M1 指出：

男學生，其實本身對這份工作也滿肯定的，大家都至少到七分八分，可是一寫到社會對這份工作的（滿意度）...，大家都剩下兩分三分，男生幹麻去教小學這麼沒志氣。

甚至這樣的影響力，也影響到新進的教師群。B-F1（68 年次）指出：

其實那時候我覺得很奇怪，讀師院的時候，好像就有人說，如果說男生當國中以上的老師，好像是一件很正常的事情，但是如果男生當國小老師的話，就好像是幫保母帶小孩。對，其實以那種聯考的分數差距，同樣師院的男生、女生，男生分數就比較低，一般的男孩子比較不願意去填師院，但師大的話應該是沒問題。

所以說，教職女性化乃父權體制社會運作之下而產生的結果，這顯示出社會價值體系對個體抉擇行動的重大影響力。不過，值得注意的是，男教師談教職，似乎都從經濟的層面以及社會輿論的壓力去討論，這或許是男性教師非常重視的地方。

二、學校的性別不平等分工

在訪談的過程中發現，學校在性別分工上存在著性別刻板印象。不過，在其中有為人所理解的分工模式，不過也有令人質疑的性別分工模式。首先，較為人所理解的是，反映在生理條件的性別分工。由於，男女教師在生理條件上的不同，男教師被視為較具有搬動重物的條件，所以學校中比較粗重的工作，自然而然就被視為是男教師的工作，而這樣的認知似乎男女教師都能夠認同。例如以下的老師陳述：

除了比較粗重的工作找男老師之外，其他應該男老師女老師應該都可以的（同 A-M3）
（A-M1）

比如說像一些佈置，或場地的佈置，當然是女老師，那比較粗重的就是男老師，...，就他們的分配來說其實也還好阿，然後我覺得還滿合理的，女生真的沒什麼力氣，不像男生那麼好啦，我覺得在天生上這個...。（A-F3）

學校比較粗重的工作阿，勞力的工作阿，男生都會幫忙，這個時候比較不適合女生。（B-F3）

而此種以生理為依據的分工思考模式，也進一步影響到教師教學上對學生的工作分配。例如 B-M3 指出：

(像找學生)搬桌子,男生有力氣的來,那要搬體育器材要男生,女生則力量不夠,基本上就是有生理上的差異。

其次,比較讓人質疑的學校性別職業分工,主要可以從學校男女教師比例、行政管理部門的男女教師比例、教學上的男女分配比率、男女教師的任教動機與生涯規劃等幾方面來談。首先,就學校男女教師比例部分,近年來呈現女性化的趨勢,而本研究的男女教師比例,也是反映著女多於男的狀況。例如:A校男女教師的比例是3:7。而B校原本也是以女性教師為多,但是由於最近新進的英語師資大多為男性,所以才使得男女教師的比例趨於平衡。接下來,分別針對行政管理部門的男女教師比例、教學上的男女分配比率、男女教師的任教動機與生涯規劃分別作深入的討論。

(一) 行政管理部門

1. 不容易被認可的女性管理者(校長、主任)

因為管理階層握有較多的權力,所以雖然國小教職以女性居多,但是管理階層卻以男性居多。此種狀況,其實也是社會期待運作下的結果。由於女性被設定為家庭照護角色的定位已根深蒂固,所以女性管理者所要背負的家庭壓力,往往比男性管理者更為沉重。例如,B-F3指出:

家庭與職場會有衝突,但還是要取得家人的諒解,比如說當主任了以後,開家長會都會利用晚上,會是下班以後那一段時間,阿,有時候先生如果沒有辦法理解的話,就是下班了就是要以家庭為重,幹麻要出去開會怎麼樣,這就是當女主任的缺點,這就是不能跟男主任作一個平衡的地方。

加上,教師的角色正是工業時代興起之後,女性可以同時兼顧家庭與工作的最佳職業選擇。而社會賦予女性的期待,往往只是希冀其專職於教師的工作,而非管理階層。

B-F3指出:「大家就是說,女生應該以,我剛剛講的,會以家庭為重嘛,阿,這個職業只是說,妳只要把書教好,孩子教好就夠了,以我們學校教育的立場就是這樣子阿,妳把妳的班級看好就好了阿,妳幹麻,我們今天從事這個行政工作,就跟一般的級任老師有稍微的不同就是這樣子」

所以當女教師晉升管理階層(校長或主任)時,反而是不被社會所鼓勵的,甚至會投以更多的關注和要求。也因為如此,女性管理者本身對自我的要求更加的複雜,壓力無形間也變得更多。例如,B-F3指出:

有時候像我們校長帶著我們去拜訪家長,或怎樣,一般家長,老實說,外人對這種女校長女主任都會有一種,會打一個問號,折扣啦...所以,有時候身在我們這個職業婦女,因在這個職位,我們就會好像說要表現給別人看,要表現給人家看,然後我們就會比較積極,甚至我們會說我們投入的心力會比男生還多,還多(加重語氣),問題就是說要給別人看。

而且女校長（或主任）爲了在職場上獲得大眾的肯定，往往需要花更多的時間與精力成就該項職位。然而，女校長（或主任）的要求反而成爲教師們教學上的負擔，結果惹來教師們更多的抱怨。例如，B-F1 指出：

女校長跟男校長的差別，像一般女校長可能會覺得說隻身在許多男校長中間，可能為了要力求表現，通常會覺得女校長的學校比較難待（說的很小聲），恩~~，我們學校就是女校長，比較難待，因為她要求比較多，就是她們為了求表現，可能比如說兩百個校長裡面可能只有八個是女校長，那她們覺得說女生不能輸給男生，在這種情況底下，他就會去縣府包了很多工作來做，叫老師作那個活動做那個活動一大堆，那一般男校長好像不會特別在意這件事情，看女校長就會很嚴格的要求，所以我覺得，通常，我聽到現在為止，幾乎是女校長的學校，反應都覺得比較辛苦...。

以上的觀點，是由女教師與女主任的觀點出發，探看女性管理者的心態，其站在女性角色以及親身經歷的立場，陳述出女性管理者的困擾。而就男教師的觀點來看，則傾向以女性的刻板印象特質（細心、主內）來陳述女校長的管理風格。也就是說，男教師會以一些女性的刻板印象來評價女校長的管理模式。例如，由於她們比較細心，所以比較要求細節。而這樣的評價方式，並非如女教師一樣，能夠以同理女性的思考方式來看待女性管理者的管理風格。例如，以下兩位教師指出：

在我任教的四間學校裡頭，有被女校長帶過兩年半。女校長要求的細節比較多，上面指示的就做，而下面的人就壓力很大，這與女性的細心特質比較有關；而男校長就比較大喇喇的，之前那個校長對於上面的要求，在執行上有所選擇，所以下面的老師就不用做很多事情。但這也跟校長的人格特質有關。（B-M3）

男校長比較注重對外的接觸，女校長比較強調校內的管理...女校長主要是要求學校的那個，教學方法就是會實地去看，而男校長就會放權力，就是比較會，他覺得老師有自己自主的能力，不會要求老師要怎樣怎樣，而且他也不會說實際看，他只看成果，中間的過程不會很要求，不會小氣這樣子，那女校長就會這樣子。他會這樣子，比如說你上課上到一半，都較會去巡視，左看看又看看，甚至有時候坐到你的教室後面去聽，對阿，她其實應該相信教師的教學，如果說校長的工作是一直巡堂，這樣好像督學喔，當然你上課的時候有一個人在旁邊看，你教起來就會有一種不自在的感覺，我覺得我的個性是比較喜歡要求成果的就好了，我自己可以決定自己要怎麼樣，因為這是安排活動上也是這樣子，她會一直盯你說這個要做什麼，那個要做什麼，對阿，她就會今天給你那個，明天改你那個...。（B-M1）

但換個立場來說，女校長爲何重視校內的管理以及行政教學上的細節，會不會是意味著女校長遊走在男性爲主的校長團體中是屬於比較弱勢，這使得女性管理者在種種限制當中，尋求

適合自己發揮的途徑，來經營管理者的角色。所以，從以上發現，女性雖然比以往又更多的機會晉升管理階層，但是其所要面對的是更多的角色衝突以及社會所賦予的「標籤效應」。

2.行政派任多以男教師為主

教師除了從事教學之外，有時也要參與行政工作，但他們大多採取迴避的態度。學校爲了使得學校得以順利運作，學校行政主管多半採取派任的方式，請教師協助行政工作。不過，學校在派任上，似乎出現了性別不平等的分工型態，其中除了考量生理層面之外，亦依照傳統性別角色分工來分配。就生理層面而言，由於女教師的聲音比較小，不能達到威嚇學生的效果，所以學校通常請男教師擔任訓育或導護工作。而就傳統性別分工方面，由於女性被視爲個性比較柔弱，所以學校通常傾向不找女教師參與訓育或導護工作。例如以下幾位老師陳述：

有時候好像覺得女老師帶不動或管不動這樣子，那這樣很自然的當總導護沒有要當，男老師就很容易被推出來... (同 B-F1) (A-M2)

第一年下來，剛畢業...校長有時候會看，看這個工作適合誰，因為女老師柔弱，所以他就想說訓育給男生做。(B-M1)

而且，學校在派任工作時，通常預設了女教師會因爲家庭的因素，而不接任額外的課輔工作。所以在未尋問女教師同意之前，就先將她們排除於行政職務在外。例如，學校主管傾向派任男老師擔任學校的校隊訓練或是導護工作，而女教師則較不被要求。假如真的需要女教師幫忙，學校還是會以未婚的女教師作爲優先考量。而此預設立場，可能導致女教師錯失了參與行政的機會。例如 A- M1 指出：

有時候一些額外的工作，男老師可能比女老師有額外的時間，如果女老師在結婚之後，下了班大部份就是以家庭爲重，目前就校隊訓練的話，大部分都是男老師為主，但也大部分都是未婚，但以女老師的幫忙的話，也都是以未婚的女老師比較多，已婚的話大部分比較沒有空，但這都是算比較額外的付出。

而且，男教師們將女性排除於行政職之外視爲體貼女教師的一種方式，所以他們並未知覺到自己已經落入了傳統性別不平等分工的思考模式中。例如 B-M2 指出：

有些工作性質不適合女孩子，或者說那個時間剛好不適合她的時候，我們避免嘛。

但是奇怪的是，女教師對於被排除於行政職之外的看法並未表示反對，而且反而滿意這樣的分配，甚至還認爲女性比較會推遲分派的業務，而男生表現的較好。例如，女教師們指出：

我覺得男老師通常好像都變成寶，其實在小學裡面阿，因為男老師很少吧，可是有些工作好像就是會做的比較好一點。(B-F1)

學校男老師比較刻苦耐勞，比較能夠接受挑戰，而且比較敢表達意見；女老師比較容易推辭學校交辦的事務。(B-F2)

不過，雖然擔任行政職者以男性居多，不過在派任方式上，由女校長執掌的 B 校與男校長執掌的 A 校有所區別。在分派行政工作上，大體上多以年資、能力、意願作為分配的標準。例如：年資短的教師，比較容易被分配到行政協助工作。其次，性別也是一個考量的重點。其中，B 校女校長對於行政分派的要求，顯得比較平等，因為她給予男女兩性相同的機會參與行政工作。例如教師們指出：

我們學校比較奇怪的現象是，通常有導護嘛，都會有一個男老師搭配一個女老師當導護，輪流，這一次總導護是男的，下一次總導護就是女的，然後就這樣子輪流。(B-F2)

我覺得我們(女)校長是還好，他可能都是看能力吧，對，能力多的人作多一點，能力差的人做少一點，所以也沒有再分男生跟女生，差不多吧，我覺得我們學校是看能力不是看男女，也不是看男女，是看能力，也不是看能力，而是看誰願意。(B-M1)

不過，雖然 B 學校提供教師們公平擔任行政職的機會，但往往在男女教師自由選擇機制底下，還是回歸到以男性為主角的分工型態。例如，就 B 校而言，由於該學校導護老師，往往由男女教師互相搭配來擔任正副導護，但是往往經過協調之後，女性教師往往自願擔任副手。這樣的現象反應出，學校中所存在的性別分工現象，乃是透過男女教師合謀的結果。例如以下 B-F2 教師指出：

我們學校比較奇怪的現象是，通常有導護嘛，都會有一個男老師搭配一個女老師當導護，輪流，這一次總導護是男的，下一次總導護就是女的，然後就這樣子輪流，...，(不過到最後)男老師都是在當總導護比較多，就是女老師也沒有上台起來發言。

由以上可知，行政職以男性居多的原因，除了因為男性對於女性照護角色的預設立場之外，女生亦接受了預設立場下的安排。所以，女性不能夠擔任行政職，其實也是男女合謀之下的結果，而且是受到傳統性別角色期待的影響。

(二) 教學分配依傳統性別角色期待來區分

教學上的分配，主要可以從學科以及年級來分。從學科方面來分的話，最直接的就是依學科的屬性來分，屬於靜態的部分就由女教師來教學，屬動態部分則由男教師來教學。例如以下兩位老師陳述：

上體育課最明顯的就是在動態或靜態活動的時候，男女老師的安排可能會比較不一樣，就像男老師上體育課阿，但音樂課阿，覺得男老師可能比較不適合上。(B-F1)

教學上來說，還是會有一些差別，比如說像體育課...這個時候比較不適合女生(來教)。

(B-F3)

除此之外，比較為教師所爭議的部分在於男女教師的教學年級。訪談中發現，學校通常偏向派任男老師擔任高年級導師，派任女老師擔任低年級。例如，以下幾位老師指出：

高年級就比較希望男老師去做、因為有時候好像覺得女老師帶不動或管不動這樣子。

(A-M2)

學校會刻意挑女老師去教一年級...。(A-M3)

為什麼覺得說女老師一定充滿母愛阿，一定要教一二年級。(B-F1)

我從出道到現在好像都會被排教低年級的喔。(A-F2)

其實我覺得女老師可能沒有那麼兇，阿，男老師都比較兇阿，阿，比較高大阿，...，其實我覺得我個子比較小，女生的音量沒那麼大，聲音也不是那麼嚇人，妳要帶高年級，妳要有那個威嚴在，不然小孩子根本就不理妳的。(B-F2)

可見，男女教師派任年級的方式，除了考量生理因素之外，還是依照傳統性別角色特質來分配，諸如認為低年級學童比較需要由具有「母親」照護角色特質的「女教師」來帶班，或者高年級需要具有威嚴的男老師來帶班才管的住。甚至，這種傳統性別分工的思想更透過無形的力量進行再製，進一步地去影響個體的決定與合理化所有的不平等的行為。例如，以下兩位教師陳述：

學校比較不願意男老師任低年級教師，因為幼稚班教師多為女性教師，如果突然由男性教師擔任教職，會讓教職會讓學生有突兀的感覺。(B-M1)

一年級比較由女老師來做，如果說我想要去教低年級，他們會覺得你怪怪的。(A-M2)

但是，針對「低年級比較適合由女老師來擔任導師」的說法，並非所有老師都認同。女教師們對「女老師比較適合當低年級導師」的思考模式非常不以為然，並表示充滿著疑惑。例如，以下兩位教師所說的：

我一直覺得很奇怪阿，為什麼男老師不能去教一二年級，法令沒有，法令有規定嗎，其實我不大清楚，應該沒有這種規定阿，可是一般學校好像好少看到男老師在教一、二年級耶，...，我常發覺如果我去教一二年級我一定會瘋掉，哈哈，因為無法溝通阿，其實你講的很慢講的很清楚，還是他們還是無法理解妳要傳達的訊息是什麼，我覺得應該是以老師的特性來分配而不是說因為你是女老師你就必須要教低年級，我就一直沒遇到男老師教低

年級的，我覺得就滿疑惑的。(B-F1)

一年級怎麼跟他講話阿，搞不好他又聽不懂，你有時候跟他講成語，有時候他又聽不懂，不知道怎麼跟他溝通，那時候會覺得自己怎麼可以去教低年級。(B-F2)

而且，有些男老師也認為只要有興趣和經驗，無論男女教師同樣都可以扮演好低年級導師的角色。A- M3 指出：

像我有認識一個朋友，…。他跟孩子的互動也滿有經驗的，所以，他們學校老師都會派他去帶一二年級的，他是男生阿。…。當然一二年級我也有興趣也有想過，但是我沒有主動爭取是因為高年級比較好玩，高年級去跟他們分享喜怒哀樂去帶他們…我覺得有的孩子都需要有不同的學習對象，男生也是女生也是，現在講求說女男平等，那我覺得…不一樣的老師會給學生不一樣的東西，所以不一定是怎樣的。

此外，另一個值得深入探討的課題是，既然女教師認為自己教低年級也有困擾存在，那為何學校還會繼續派任女教師擔任低年級導師。除了生理因素所形成的安排之外，似乎也暗喻著學校中以男性為主體的權力正在運作。由於低年級教師的角色，比較像是保母的角色，加上一個教師不大喜歡擔任低年級的級任教師。A-F2 指出「沒有人要教一年級阿…就被派到一年級了，…，我不知道什麼原因。」所以，學校往往派任較弱勢的女教師擔任該導師，這似乎也說明了學校中存在著男性為主的思維模式。

(三) 男女教師的任教動機與生涯規劃

由以上討論發現，傳統的性別刻板印象多少影響著學校教學與行政的運作，這亦暗喻著學校教師還是存在著性別刻板印象的觀念，而藉由教師們的任教動機與生涯規劃中，似乎可以察覺出一些端倪。

1. 教師的任教動機

首先，就男教師而言，男教師因興趣而加入教職行列者少之又少。例如：由六位男老師的任教動機來看，只有一位教師是因為興趣加入教職。A-M3 指出：

(我之前是) 台電員工輔導員，…，我是說課餘的時候，工作下班之後，當朋友有辦一些營隊或者是什麼之類的，我們就會去帶孩子或…然後互動之後就覺得自己的興趣在那邊，所以當時機成熟就去考，考上就辭職這樣子。

其餘五位教師，有兩位師範院校畢業，而另外三位是參與師資班考試進入教職。他們擔任教職以及願意繼續任教的原因，主要是受到重要他人(家人、朋友等)的期盼(B-M1; B-M2)、教職本身的薪水固定、工作穩定與單純的形象(B-M1; B-M2; B-M3)，以及個體轉換心境(A-M1; B-M1)的影響。例如：就前三點而言，教師們陳述：

讀高中的時候也不會特別想當老師，就是說家裡面的建議，爸爸媽媽覺得當老師的工作比

較穩固吧 (同 B-M2)。(B-M1)

以前的想法是覺得那個太僵化太單調，所以就想要往外面發展...現在的話來說的話，以前是薪水比較少可是壓力比較沒那麼重，現在其實當老師的壓力也滿重的，因為他的工作量也增加很多，相對薪水也提高很多，這是很現實的問題啦，因為公家機關最大的優點就是薪水固定，薪水固定，不會餓到 (同 B-M1)。(B-M2)

工作也是不好找啦，去上班的時候(發現)還是老師的生活比較單純，才去考師資班 (B-M3)

至於第四點，個體轉換心境而言。乃是說明教師擔任教職的矛盾感受，以及在矛盾中尋求自我的認同的過程。記得訪談中，兩位教師陳述：

我們真的真的很像那種軍事教育、生活教育都是一板一眼在要求、沒有給我創造發展的空間...男生幹麻去教小學這麼沒志氣。(A-M1)

可能早期的認知好像一輩子都固定了，我是不想那麼早固定...，以前的想法是覺得(教職)太僵化太單調，所以就想要往外面發展...。(B-M2)

可見，男教師對於教職並不以為然，甚至認為教職是一種「沒志氣」、「太僵化太單調」的工作。這印證了之前在「教職女性化」中所談到的，社會輿論對於教職評價，已經對男教師看待教職的觀感造成影響。以致於有些男教師雖然原先對教職抱以肯定的態度，但往往因為社會輿論壓力而造成他們的一些困擾 (A-M1; B-M2)。這些困擾使得男教師選擇轉業，或透過進修晉升到更高的教育管理階層，來跳脫教職行業。而繼續留在教職的男教師們，為了重建對於教職的認同以及自我的認同，必須花更多心思讓自己接受這樣的職業，並以更多的理由來安撫以及轉換自己擔任教職的矛盾情緒。諸如：以經濟比其他工作職務薪水穩定的思考方式來滿足自己 (B-M1; B-M2)，或者試圖在其中找尋興趣 (A-M1; B-M1)。由此可知，即使在現在的教職現場中，男教師對於教職的認定，多少還存有一些職業性別的刻板印象。

所以，了解男教師擔任教職的心態及從事行政工作的動機，是否還存有某些職業性別刻板印象，應該有助於找出其對於性別概念的看法。本研究發現，男教師的任教動機多少與其性別概念有一些關聯存在。也就是說，因興趣而從事較值得男教師，其性別概念是比較趨於平等的。因為一開始他們就比較沒有「教職女性化」的刻板印象，所以他們在執行兩性平等教育時較為平等。但是，就那些起先沒有興趣、家人要求或經濟因素加入教職的男教師而言，在教學上顯得比較會以性別刻板印象來教導學生。

而相對於男教師對於擔任教職過程的矛盾心理，女教師顯得比較單純。她們擔任教職的原因，大多是因為興趣、配合家庭、錢多事少離家近，而且又可經濟獨立。而且相較於男教師，女教師在任教的過程當中，是比較不受社會輿論的壓力的。A-F2 指出：

就很喜歡阿，我也很喜歡，就跟個性、對阿，有能夠配合家庭阿，錢多事少離家近。(同

A-F3)

2.教師的生涯規劃

在訪談中發現，男教師與女教師在談論生涯規劃上是有所不同的。首先，就男老師而言，因為他們在擔任教職的過程當中，比女教師更有機會接觸到學校行政管理的副手工作，也比較了解行政的生態，諸如需要具有良好的社交手腕。所以，男老師在考量是否擔任學校行政主管時，往往從個人「意願或個性」來考量自己是否適合行政的工作。例如以下兩位教師指出：

我覺得我比較喜歡帶班...我覺得要做行政的話，我當年不用離開台電阿，而且薪水比較高對不對...。(A-M3)

因為我看過很多實際的例子，因為我覺得當主任或當校長，可能要看個性吧，我還做做決定，因為我還在考慮我比較小朋友，或者跟大人，因為你主任校長就是對外嘛，因為我們要把角色搞清楚，因為你管學生的時間很少，你可能是行政工作，對外可能要對待家長，就是對大人，然後校長更是，因為你可能要聯絡縣政府的，甚至要家長會，這樣子，跟學生接觸的機會就更少了。(B-M1)

但在訪談中也發現到，其實很多男老師在選擇是否擔任學校行政主管時，往往是受到社會期待牽制的。像有些男老師本身對於行政工作就沒有興趣。例如以下兩位教師指出：

比如說要提拔你當主任，我們講說我做錯什麼事情嗎，為什麼你要讓我當主任，其實學校的行政其實不好做，...，像你做組長，做行政，做主任好了，你要聽校長的話，組長要聽主任和校長的話，如果你有什麼工作要分派下去的時候，ㄟ老師可以不賣你的帳阿，你們的行政要支援教學喔，不是教學要支援行政喔，行政不能反過來干擾教學喔，對不對，其實主任和組長會被挨罵就不好做了喔，學校主任不好做，每天看到他們的臉都綠的，每個人都累的跟狗一像，對不對，尤其是換校長，換校長一切的校風都改變，很多行政的都要變。(A-M3)

我做了很多年行政了，我都是組長，我從以前就開始當組長，訓育組長、資訊組長、主計，我都可以接的那一種，別人調校沒有人做，我就去接...剛畢業時，(訓育組長)就沒有人接，說都是女老師，...，校長有時候會看，看這個工作適合誰，因為女老師柔弱，所以他就想說訓育給男生做，所以第一年下去就當訓育組長，然後當完兵回來就當圖書，完了以後，我們那個主計走了，...，沒有人要當，然後就叫我，隔年換訓育組長又走了，又調校了，訓育組長沒有人，我又回來當訓育組長，再來就換我調校了啦，回來這邊，資訊組長沒有人要做，就換我了。」(B-M1)

由此可知，男教師並非單純全靠自我的意願來勝任學校的行政工作，而是因為「沒有人要接」才迫於現實要求接下這份工作。而且在男老師的心中，行政工作所要面對的執掌範圍並不

單純，男老師甚至會認為學校派任你擔任行政工作是因為要處罰你。所以其實男教師擔任行政工作並非完全出於意願或生涯規劃的考量，而是社會期待迫使他擔任學校的行政工作。除此之外，還有男教師提到「...看你能不能忍受旁人的眼光，因為你的同學一個一個都當上主任、校長(B-M1)」。據此，我們可以看出，男教師在擔任學校行政管理工作上，往往是被期待的族群，而這樣的期待，進而使得男教師有更多的機會從事行政管理工作，而且甚至將學校行政管理工作內化為教職生涯規劃的一環，但重點是他們可能並非出於本身的意願。

其次，就女教師而言，在訪談中發現，女教師對於行政工作似乎意願並不高，原因主要是沒有興趣，而且認為行政過於僵化。例如教師們指出：

走升遷的路線，現在不會，因為不喜歡做行政的。(A-F1)

我覺得我現在的念頭還不是那個強烈，...，其實行政這種東西，我覺得它太僵化了，並不是我很想觸碰的，雖然我是讀行政組的...現在我也不會想往行政體系走。(B-F1)

但是，其實並非所有女老師都對行政工作都缺乏興趣，例如 B-F3 教務主任指出「在教學工作上，從事有一點時間之後，你會覺得說有一點一點厭倦...不是厭倦啦，對目前的工作沒有辦法突破，創新，你就會想說會不會換一種層次，你就會尋找一些方法，而剛好有這個機會去參加主任的甄選，阿也很幸運的考上了。」而且，雖然 B-F1 指出現在並喜歡擔任行政工作，但是她也說明了「可是誰知道三十年後，我三十歲的時候，也許想法會有些不同，經歷的人環境事情都不一樣，所以現在這個階段是不想，我只想考研究所...我不會遷就於自己是女性。」可見，女教師對於擔任行政工作並非全盤排斥，同時她們也不會因為自己的女性身分而放棄擔任行政工作。

不過，女教師在擔任行政管理工作的過程中，所要考量的往往比男性還要多。除了像男教師所要面對的社交問題、個人意願問題之外，女教師還要面對的是家庭是否支持，以及女教師是否能夠承受社會看待「女性主任」的壓力。例如，B-F3 教務主任指出「家庭與職場會有衝突，但還是要取得家人的諒解，比如說當主任了以後，開家長會都會利用晚上，會是下班以後那一段時間，阿，有時候先生如果沒有辦法理解的話，就是下班了就是要以家庭為重，幹麻要出去開會怎麼樣，這就是當女主任的缺點，這就是不能跟男主任做一個平衡的地方，所以第一個就是要取得家人的諒解嘛，就是他能夠能夠接受你，就是因為你職務上的關係，你必須要這麼做，阿還有，因為我目前的層次是主任而已，如果說在繼續往上，校長又是不一樣，因為校長是要面對整個社區的家長，他有時候要跟社區的家長作應對，所以她們的範圍又比我們還大...有時候像我們校長帶著我們去拜訪家長，或怎樣，一般家長，老實說，外人對這種女校長女主任都會有一種，會打一個問號，折扣啦，所以，有時候身在我們這個職業婦女，因在這個職位，我們就會好像說要表現給別人看，要表現給人家看，然後我們就會比較積極，甚至我們會說我們投入的心力會比男生還多。」

所以，男女是否將學校行政管理工作納入教職生涯規劃的一環，仍受到傳統對於男女性的期待有關，不過隨著個體的自由意志也是有改觀的機會。不過，值得反思的是，如果整個教職工作以及學校管理型態，仍舊以傳統性別角色觀來運作，教師如何將兩性平等教育的理念正確

的透過身教、境教、言教的方式來教育下一代，是值得深入去檢討的。

經過本章的討論之後，我們可以發現，教師的原生背景、現在背景以及工作職場中，仍存在著許多性別刻板印象運作的現象，並對教師的性別角色造成影響。不過，我們也發現到，隨著現實環境的轉變，以及性別平權理念的提出，他們對傳統性別角色的期待提出不一樣的想法。由於本章只是簡單介紹教師的背景如何影響其性別角色塑造，並未提到其與教學間的關係。所以，在下一章節中，筆者為了便於探討研究發現，將教師加以分類，包括從年齡、性別、傳統與現代等幾個面向，來討論性別角色概念與教學間的關係。

第四章 教師分類與教學

前一章主要從教師的原生家庭、現在家庭與工作職場三面向，來了解教師背景對其性別角色概念的影響。但爲了要突顯個體生命歷程的連貫性與差異性，筆者縱向說明幾位受訪教師的生命史，用以了解教師形成性別角色概念的過程，以及其對教學的影響。不過在這之前，筆者首先針對不同年齡與性別的教師，說明其性別角色概念以及教學間的關係。而爲何以性別與年齡爲論點，除了本研究主要針對不同性別教師進行探討之外，另外一個原因是針對訪談資料分析之後發現可以用年齡來作爲討論的指標。由於本研究是針對十二位男女教師進行訪談，每個教師的生長背景都有其差異之處，如果完全以年長教師或以年輕教師的標準，孑然二分教師的性別角色概念是有所偏頗的。但爲便於分析與說明所發現的現象，筆者藉由年齡與性別兩面向來陳述與建構深入訪談的結果，但過程中亦隨時檢視較爲特殊的例子，以免落入以偏概全的陷阱。

第一節 不同年齡教師的性別概念與教學

如前一章所陳述的，教師因成長環境（原生家庭、現在家庭、工作職場）不同，所形塑而成的性別角色概念也有所差異。所以，隨著教師們生長世代的不同，所形成的性別角色概念也應有其不同處，展現在教學上的活動也會因此而異。以下大致以 30 歲的教師爲分界點，針對年長與年輕教師進行討論：

一、年長教師對性別角色概念的保守與矛盾

在訪談中發現，年長教師對兩性平權理念並不以爲然，並且他們並不認爲女性是弱勢的族群。例如 B-M2（40 歲）指出：

兩性的平等的話基本上可能是以女性的立場來作出發點，...在我們社會的感覺，女性都是屬於比較弱勢的觀念嘛，女權抬頭的情況下，拉高啦，其實也不見得吧，ㄝ，不見得啦...以我個人來說的話，我是不覺得（女性弱勢）。

而且，年長教師認爲「男主外、女主內」的分工模式，乃是社會運作所造成的分工結果，所以「男主外、女主內」只是男女各司其職、各盡本份罷了。例如，B-M2（40 歲）指出：

因為女孩子基本上出外的機會比較少，...，而且在舊式的社會，女孩子受教育的機會比較少，那相對而言妳要發展的東西比較少，...，沒有辦法發展妳就是說，躲在家裡，其實如果換一個角度來說，各盡本分而已，所謂男主外女主內也是一種各盡本分。

或許因爲教師們已經習慣於傳統的性別分工模式，在教學上他們自然而然地就利用傳統的性別角色期待來看待男女學生，並依照傳統的性別分工模式來分配學生工作與看待職業分工方式。例如以下教師們指出：

基本上我們來說沒有所謂男女的感覺啦，對我們來說教學上只是純粹的學生，當然要視情況，因為有些男女生理上或者甚至是心理上會有些差距，這就是在教學上需要去留意的。…。基本上來說沒有男女老師的，同樣都是同事，所以也就不要特別去分男女，如果說要特別要分男女，就有些工作性質不適合女孩子，或者說那個時間剛好不適合她的時候，我們避免嘛（B-M2：40歲）。

女生本來就很敏銳阿，男生比較粗線條的比較多，…，妳們不會覺得女生比較細心，心思比較細膩，那是醫生研究出來的，一般也是這樣呀，上課也是阿，看就知道了阿，正常來講女生都比較細心，所以你如果要她做什麼教室佈置啦，不要叫男生去做，隨便弄一弄就好了。要比較花費時間、心思的事情，給女生是這方面比較強，阿，男生你就教他去做什麼他就做，搬桌子，男生有力氣的來，那要搬體育器材要男生，女生則力量不夠，基本上就是有生理上的差異，心理上其實也有，像我剛才說的，女生心思方面比較細膩，這是說比較好聽，可是說比較不好聽是小心眼，通常是這樣子，…，（學生因為）老師比較不會打女生，說你偏心，我說不是喔，女生本來就是不需要用激烈的手段，除非少數很惡劣，那男生就是用罵的也表現不出效果…，女生不用那麼麻煩啦，女生有的罵一罵就哭了，那男生罵了好幾回也好像是鴨子聽雷依樣，沒有什麼反應（B-M3：30多歲）。

可見，年長教師們並不反對傳統的性別分工方式，甚至會依照傳統性別分工模式來劃分學生工作，而且處罰方式也依性別而異。而學生可能在耳濡目染之下，習慣於被分配到從事傳統的「女性工作」或「男性工作」，以及習慣於接受性別差異對待，如此一來，學生所模仿、學習到的，都是傳統的性別分工模式與期待。而且，年長教師們的傳統的性別角色觀甚至會促使他們對男女生有特定的行為要求。或者以怕他/她們不為社會所接受為理由，提醒男女學生「該有」的行為特質。例如 B-M3（30多歲）指出：

比如像我剛才所說的，女生有的很男性化…，（但）別人會用異樣的眼光對待妳，有的人覺得男生有一點女性化就說是娘娘腔，男人婆，那就是可能會造成他心理上的傷害，問題是在這邊，不然也沒有什麼關係阿…有時候像我女兒有時候也是會很粗魯，女生也應該比較有氣質一點，有時候會跟她提一下…女同學來就坐在桌上，妳女生ㄋㄟ，女生坐這樣實在是不大很看ㄋㄟ…兩性之間的對待本來就是不一樣了…。

由以上可知，教師們雖然在口頭上說著在教學上不分性別，但仍舊做了一些性別預設。在他們缺乏對傳統性別刻板印象的覺知之下，也就感覺不到平時視為理所當然的教學與派任方式，已經在無意間再製了性別不平權關係。以致於在兩性平等教育的教學上，表現出「有機會還是會講，有時候剛好，當然就是一般正式課程的話，還是以正式課程為主，偶爾中途會穿插一下（B-M2）」的被動態度，甚至認為性別平權理念的推行「不一定要去強調，最主要如果說要特別強調，可能是說是一種有一種病態出現，才需要特別去強調（B-M2）」。顯見教師們對於性別平權理念推行的原因是不大清楚的。

不過，隨著性別平權理念逐漸被重視、學校教育的推廣，以及教師本身的人生體驗，有些

教師也開始接收到性別平權的思考方式。所以他們在子女教養方式上，已經不像以前父母親那樣的極端了，例如 B-F3 (40 多歲) 指出「以我家裡來說，其實也沒有辦法煩惱那麼多了啦，...，現在的女兒好像都不幫忙作家事」。而且該教師也不會特別要求女兒一定要做家事。不過，對這些較年長的教師而言，由於現在家庭的傳統生活模式仍舊不允許他/她們做大幅度的改變，加上他們也較不能夠接受社會輿論的壓力，所以他/她們對性別平權社會是否能夠在短時間實現仍多所保留。例如 B-F3 (40 多歲) 指出：

我是覺得說，短時間來說，達到真的性別平權真的是沒有辦法，因為我還是覺得說，還是要在教育啦，那這種教育就是要從國小慢慢這樣子教育這樣，看能不能夠從下一代真的能夠做到，那以我們這一代來說還是沒有辦法做到，我認為，因為我的這一代，上面還有上一代，我不是跟你講說，老一輩的觀念現在還是，我們是跟他們息息相關嘛。

除此之外，年紀較長的教師對於性生理教育的教學上，也是趨於保守。例如，教師們對於性生理教育的教學往往採取一種迴避的態度，或者偏向以間接地方式教學，諸如採錄影帶的教學。

我們還是會跟小朋友講，那如果要講深入一點的話，我們就儘可能找女老師或請護理師，會建議她們去問，畢竟是女性跟女性會了解比較深入，男性說實在知道也不見得，對阿，有時候畢竟是，因為，以目前女孩子目前的生長狀況，女生有時候到四年級，其實有些發育比較快的已經是，甚至已經進入青春期的狀況，所以說你還是要有所迴避一下...迴避，有時候就是不能夠太明顯太直接，因為畢竟你要考慮到她的想法，建議找女的 (B-M2: 40 歲)。

觀念上可以引導，像我們有時候會播放教育局或教育廳錄的兩性教育的影帶，影片給她們看 (B-M3: 30 多歲)。

不過，相對於男老師而言，女教師似乎比較能夠坦然的實施性生理教育的教學，而不會有男教師般的迴避現象。

覺得說現在站在教育的立場，你要像，就像是醫生，我們有什麼症狀婦女病去看醫生，醫生也會用一個正常的心態去看待我們，我們也一樣，我們現在在教育小孩子，用一種正常，如果說你當老師的，心理都不正常了，就覺得很怪了，學生聽起來更尷尬，你要把它當作很正常很自然的情形之下，來教育他，我覺得學生比較能夠接受。(B-F3: 40 多歲)

而且，年長教師們看待新一代小孩子的異性互動，似乎不太能夠認同。他們認為現在小孩子的行為比較開放、隨便。例如 B-M3 (30 多歲) 指出「她們現在男女生都玩在一起喔...這方面都比較開放，但有時候就會比較隨便...像我們以前同學跟同學在一起，會這樣畫一條線，劃清界線...。那其實說台灣思想保守，但行為開放，他有時候看什麼影片，都在那邊一直叫，有

時候我會覺得他們到底在叫什麼，說那個變態，我說那個有什麼變態，那就是你們心裡有毛病。」而且，該位教師對於學生網路交友的行爲也無法苟同，所以就會跟小朋友說「妳們這個要特別小心，妳們是很無聊才會（上網聊天），我才不會去上網聊天，因為，妳面對一台電腦，對方妳又沒有看到，他隨便打一個妳就相信，妳千萬不要跟人家出去，見面啦，妳一定會很失望，我有時候會跟她們開玩笑說」。由以上可知，教師面對新一代學生的異性互動狀況顯得不知所措，只能用一些比較非建設性的開玩笑方式來回應學生的行爲。但也因爲教師本身對於新一代的學生行爲無法苟同與接受的情況之下，教師只好陳述出社會教育與家庭教育對於學生的影響力大於學校教育，所以依此也就搪塞了教師所應具有的教育角色。例如 B-M3（30 多歲）指出：

（學校教育）能改變有限，那個，因為他（學生）生存的環境就是家庭，而且是家庭最重要，過來是社會，學校固然是很重要，不過現在學校的影響力跟以前比較起來已經比較弱了。以前學生比較聽老師的話，老師講的對，爸爸媽媽講的不一定對，...現在觀念上沒有那麼強烈，所以小孩子受學校的影響還是有差啦。

由以上可知，由於年長教師對於性別平權的理念感受不深、缺乏覺知或不認同的狀況之下，礙於行政上的要求，表現在教學行爲上就產生了一些矛盾的現象。

二、年輕教師對傳統性別角色概念的疑惑與轉變

如前一章所陳述的，年輕教師因爲生長的環境是間接接收到傳統的性別角色期待的薰陶，所以他們的性別角色概念是顯得比較開放。加上他們的父母親已經體驗到，傳統性別角色期待所造成的不便或者負面的情緒，所以他們所接收到的教養方式往往是比較開明的。加上，所見所聞與親身經歷，他們領悟到傳統的性別角色期待已經不合時宜。不過，他們多少還抱持著某些對於傳統的性別角色的期待，例如 B-F1（23 歲）指出「其實女孩子真的是比較敏感比較纖細一點，男生還是比較大而化之」。但是他們不像年長教師，傾向用傳統性別刻板印象來教學，而是採取比較符合現今兩性平等教育理念。例如：主張男女間彼此相互尊重，只要不要互相歧視，並朝著各自的特色發展就好，也就是說當一個中性人較佳（B-M1：30 歲左右；B-F1：23 歲；A-F3：30 歲左右）。

甚至有些老師已經忽略依「性別」來界定教育學生的觀點，而從「人」的觀點來教授下一代，而非以「性別」爲界定來教育學生（B-F1：23 歲；A-F2：30 歲左右）。年輕教師在性別概念上趨於平權的態度，使得他們的教學也就能夠採取較平等的方式。例如 B-M1（30 歲左右）指出：

我大部分不太會分什麼男生就處罰重一點，女生就處罰輕一點，我不會，我會對事，不會對人。

由以上可知，年輕一代的教師對於性別角色期待的界定已經不如傳統的極端，而且教師們亦試圖檢討生活當中不平等的兩性分工。例如 B-F1（23 歲）指出：

爲什麼男生這方面一定是要這樣子，女生這方面一定是要這樣子，對阿，上體育課最明顯

的就是在動態或靜態活動的時候，男女老師的安排可能會比較不一樣...，音樂課阿覺得男老師可能比較不適合上，或是說，我一直覺得很奇怪阿，為什麼男老師不能去教一、二年級，法令沒有，法令有規定嗎，其實我大清楚，應該沒有這種規定阿，可是一般學校好像好少看到男老師在教一、二年級耶，那為什麼覺得說女老師一定充滿母愛阿，一定要教一、二年級...，我覺得應該是以老師的特性來分配而不是說因為妳是女老師你就必須要教低年級，我就一直沒遇到男老師教低年級的，我覺得就滿疑惑的。

教師們除了會質疑傳統性別分工的型態之外，亦試圖去突破傳統性別角色觀念對男女兩性的分工要求，且說服週遭的人也能夠接受這樣的想法，並進一步將此理念教育給下一代。例如 B-M1 (30 歲左右) 指出：

我看目前的社會趨勢，有時候孩子都會分散各地，說你說一定要生一個男生，一定要留在身邊，我覺得這個觀念要摒除掉，...，所以說，我是覺得無所謂，只要孩子教好就好了... 有時候會跟學生講，講說不一定要生男生，對阿，只要是孩子健康最重要。

而在教性生理教育時，雖然較年輕的教師們也如同較年長教師一樣，不會教的很深入或者以開玩笑的方式來教學，但是不同的是，年輕的教師比較能夠以一種自然，而且將其視為知識的態度來教學。例如，

因為我不會講的很深入，我會跟她們開玩笑式的講，...，上六年級的道健的時候，他們就上生殖器... (有) 男生跟女生生殖器的圖，對阿，有時候六年級一打開，六年級 (的學生) 就跟老師說，哎悠，怎樣怎樣，我就跟他說你們就是心理面有一點不正常，這正常嘛，我就跟他們講說這是什麼，我是覺得說，老師如果覺得很尷尬，那小朋友會覺得更尷尬，所以老師應該很自然的跟他們講，他們就會覺得很自然，ㄟ，如果老師害羞不敢講，那學生看到老師這個表情也會覺得很害羞阿... 你就是要很自然的跟他們講說，反正看到這個圖就是很健康的，不是說就是色情。(B-M1：30 歲左右)

我覺得我們這一代都比較直接吧，(如果當班上男生取笑女生胸部時)，我會說，如果說女生的胸部不好看的話，你是在嫌老師囉，哈哈，對阿，我會直接講吧，不會想說隱藏這方面的東西，因為我覺得那是很正常的事情阿... 生活化一點，... 對阿自己嘲笑自己，阿... 我會希望男生也聽 (性生理教育) 耶，因為他們會發現一個老師在講的時候就很輕鬆了阿，那我在跟他們講的時候，就覺得是一件很生活化的東西，所以他們會覺得很正常，沒什麼，如果說我是一個很害羞、很難以啟齒的樣子，他們可能覺得，阿老師這樣子，他們才會覺得這種東西好像很奇妙很奇怪，他們才會有那種好奇心想要起鬨，可是我覺得說，...，如果說這個男生故意起鬨，隨便問一個問題，我還是可以回答他，對阿，我不會覺得怎麼樣，我覺得老師的態度，我覺得老師跟學生講這方面的事情 (講的很用力)，態度是滿重要的，不管內容是什麼，可是那個態度是一個關鍵。(B-F1：23 歲)

而且年輕教師們，也比較能夠自然的看待學生的交友狀況，在課堂上也不會像以前老師一樣，不能夠接受學生談戀愛的事情，甚至會提供學生一些建議。例如 B-F1（23 歲）指出：

現在的小朋友不是五六年級就開始談戀愛了，整天在耳朵邊說，那個人又跟誰分手了，誰又愛上誰，反正他們的愛，我覺得他們不是很成熟，對阿，可能只是聽聽，不會像以前的老師就說怎麼這個時候可以跟我講這種事情，我只是跟他們說，你覺得你可以負責任的話就去吧，哈哈，不然要怎麼說，起碼你要養的起人家再說，你如果現在要談戀愛，你現在得先想自己有沒有未來的發展性，以後你要怎麼辦，你以後是要在，只是說你覺得在一起就快樂嗎，你覺得這是愛嗎，可能會稍微跟他們談一下，什麼叫做愛吧，可是這種階段可能也很難去體會，成人世界的愛是什麼。

由以上可知，年紀較輕的教師對於兩性平等教育的教學是屬於比較現代化的。不過，雖說依年齡可以大概區分教師們不同的性別概念以及對性別教育的教學理念。但是其實在研究中也發現到，完全依年齡來區分傳統與非傳統的性別概念並非完全符合的。也就是說，教師們也會因為所處的環境的期待而轉換性別角色概念。例如 B-F2（28 歲）就是屬於年輕一代的教師，但是卻因原生家庭與現在家庭的期待過於傳統，而致使其產生傳統的性別概念。

第二節 男、女教師的性別概念與教學

在前一章的研究中發現，教師的原生家庭、現在家庭以及工作職場對個體的要求與期待隨「性別」而有不同，而這些待遇的不同亦進一步地影響教師的性別角色概念與兩性平等教育的教學。在研究中我們也發現到結構對於不同性別教師所造成的影響力，以下分述傳統父權體制底下對男女教師的影響。

一、既得利益者 - 男教師對於傳統性別角色概念的固著與轉變

在前一章的介紹中發現，男性在家庭中的地位總是較女性為重要，並握有較多的權力，諸如：擔負家庭的生計以及傳宗接代以延續家族的任務。但也因為男教師所處的「相對優勢」，所以他們比較不能感受到女教師所體驗到的不平等感受。由於他們缺乏對於性別平權的覺知，以致於對於政府所推行的兩性平等教育抱持著保留的態度，並且認為過分強調性別平等反而會使得問題更加複雜。例如以下幾位教師陳述的：

推是有必要，但是沒有必要刻意...因為有時候都是為了要推，而刻意去強調不平等的部分的點或是事件，我覺得有時候沒有那個必要，我覺得有時候可以點出來就對了，有時候沒有必要說...恩...好像要大聲疾呼，非要講的話，男女本來就不平等，很多地方都不同，...沒有必要刻意把他弄得很平很平很平，因為很平，那就根本不要兩性了阿。（A-M2）

我從事教育這幾年，我有一個觀念想法就是說，當你越強調某一個問題的時候，當你把一個主題拿出來突顯出的時候，其實只會使這個問題更加的惡化，更加的嚴重。...。實行多元化的結果，我所看到的問題是越來越嚴重...。（A-M1）

由於男教師比較無法覺知兩性的不平等關係，所以他們在教學傾向以傳統的性別角色期待來教學，並且認為這樣的方式可以讓男女雙方都能夠適性的發展，殊不知這樣的方式已經影響到學生對於性別角色的認知，並再製了傳統父權社會中對於男女性別的期待。甚至，有些男教師認為，性別平權只是「女性」所喊出的口號，他們並不認為兩性之間存在不平等，而且認為傳統的分工型態只是各施其職。站在男性既得利益者的觀點上，並沒有發現其實平常視為理所當然的性別分工方式，可能已經將女性排除在權力中心之外了。例如 B-M2 指出：

兩性的平等的話基本上可能是以女性的立場來作出發點，阿，我們好像在我們社會的感覺，女性都是屬於比較弱勢的觀念嘛，女權抬頭的情況下，拉高啦，其實也不見得吧，不，不見得啦...以我個人來說的話，我是不覺得，基本上為什麼會有那，為什麼要特別強調平等，乃是基於不平等現象，那為何會有不平等現象，就是彼此之間互相對待的關係，人際關係如果彼此之間能夠相處的很好，我們常講男主外女主內，但事實上不一定是男主外女主內，就是說以這個家庭，有些工作適合女生做，有些工作適合男生做，有些是兩個可以一起做，有沒有達成一個共識的問題，也許早期的社會為什麼女孩子會顧家，因為早期的女孩子為什麼要顧家，因為女孩子基本上出外的機會比較少，相對而言，而且在舊式的社會，女孩子受教育的機會比較少，那相對而言你要發展的東西比較少，沒有辦法發展，沒有辦法發展。你就是說，躲在家裡，其實如果換一個角度來說，各盡本分而已。

不過隨著環境的變遷，有些男教師也開始去檢討傳統對於性別角色的期待，並認為不合時宜的觀念應該被重新定位。例如，有些男老師對於傳統家庭賦予的男性責任，感覺壓力格外沉重。例如 A-M2 指出：

我（是）長子，可能就會要求的比較多，家庭要求比較多...現在重男輕女的觀念還是有，有時候長子一定要生兒子，傳宗接代呀，老一輩的觀念還是有，對，（就是有）壓力...

所以有些老師也試圖去改變傳統對於男性的期待，並試著說服家人尊重自身的想法。例如 B-M1 教師陳述：

我們家喔，老一輩會（在意有沒有生男孩），我奶奶那一輩，媽媽那時候還會，到我們的話就不會了，我生兩個都是女生啦，像我的觀念就是打破他們的觀念，也不是說打破，因為以前他們的觀念是就是說男生，像爺爺奶奶那個時候是農業社會嘛，那時候男生很重要，因為勞力的來源，那爸爸媽媽想說應該有一個人傳宗接代，我是獨子拉，回來陪他們，覺得有依靠，那我的觀念就是，長大，我的孩子長大以後他不一定會在我身邊，即使是男生，因為我看目前的社會趨勢，有時候孩子都會分散各地，說你說一定要生一個男生，一定要留在身邊，我覺得這個觀念要屏除掉，就像他們以前那個觀念，所以說，我是覺得無所謂，只要孩子教好就好了。（B-M1：30 歲左右）

男教師除了會去思考傳統對於男性角色的期待之外，有些男老師也願意了解女生的處境以及同情女同事的困擾，並認為對已婚女性教師而言更需要追求性別平權。例如 A-M2 指出：

小時候還是會想到，查某人好像被要求比較多，...，女生就是硬被要求要做某些事情...恩...還是會感覺到意識到，那聽女同事講...女生比較來講感受比較深，如果是傳統的家庭應該感受比較深一點，就是男生可以怎樣女生卻不可以怎樣的...。結婚過後因為有小孩過後，女生當然希望...因為女生希望兩邊人帶（夫妻雙方一起帶小孩），但好多狀況就是女生（帶）...應該兩邊互相。」

由此可見，男教師們雖未能親身體驗女性教師所感受到不公平待遇，但隨著性別平權理念的提出，他們會試著去理解女性的處境。而且他們也能夠以一種尊重的態度，提出兩性互相學習的說法並將之應用於實際教學當中，甚至透過價值澄清方式來幫助學生理解何謂性別平權的說法（A-M1）。例如 A-M3 指出：

我們現在講說新好男人，男生要有女生的特質，女生要堅定像男生一樣，現在社會不一樣，女生也要有男生的某些特質在，我覺得這是互相的，我覺得所謂的平等，我覺得它是一種基本的權利和義務那種，對我的自我期許上面的，當然不可能在所有方面都平等嘛，當然我覺得那是一種大原則下的一個滿好的理念，到還好啦，其實我覺得...小孩子來學校學習，要在班上互動，也就是你要互相去觀摩嘛，互相去學習各種優點和缺點，不只是男生跟男生，男生跟女生或女生跟男生。

由以上可知，男教師因為所處大環境的變遷，使得他們重新思考傳統性別角色的期待，而且願意從自身去改變並尊重女性地位。不過，在探討爭取女性權力的同時，似乎比較少人會探討男性挑戰「父權體制」時可能面臨的更大挑戰。因為女性體驗了傳統要求與現實生活中的不協調關係，所以她們很清楚要在男性世界中爭取怎樣的權力。但是就男性而言，面對這性別概念轉換的時期，男生面對的不只是嘗試接受女性意識的崛起，更需要挑戰的是處在「相對優勢」下，傳統所賦與的男性期待，所以男性所要面對的似乎比女性挑戰父權更為艱難。

二、感同身受 - 女教師對傳統性別角色概念的固著、無奈與反動

由於女性親身經歷生活上的不公平對待，所以她們比男老師更能感受到因性別而被壓抑的不公平待遇。例如 A-F3 指出「我自己會覺得傳統女性是比較受壓抑的。」由於傳統社會賦予女性擔任照護工作的角色，這使得女教師們工作之後，回到家還是擔負起所有的家務工作，甚至在職場上也偏向被派任低年級的導師工作。而且加上「男主外、女主內」的觀念根深蒂固，女性管理者需要花更多的努力才能取得他人的認同。以上種種皆說明了女性在生活當中所受到的不平等對待，這使得她們對傳統刻板印象產生更多的不滿、質疑，也因為有這些切身之痛，有些女教師在教學上會特意跟女學生說要爭氣，以後不要靠別人養。

但是，有些女教師雖然對兩性不平等的分工感到不滿與疑惑，但她們還是會因為現實因素，而選擇認命的接受不平等的安排。由於她們長期生活在傳統模式之中，加上家庭的生活模

式不容易改變，所以只能選擇認命的接受。不過女教師們雖然同樣選擇認命的接受安排，但她們對推行兩性平等教育卻有不同的期許。有的老師對於兩性平等教育的推行充滿希望，因為她們認為透過教育可以慢慢喚起大眾對於性別平權的認同。但有的老師卻消極的認為，即使學校教育提倡兩性平等教育，但是因為家庭、社會的影響力太大，學校教育還是不足以讓學生習得性別平權的理念（B-F2；A-F3）。

兩性平等喔，我覺得還要看你...雖然你很強調...我很強調兩性平等好了，你的家人，你的先生，你的弟弟，不見得就是認同你的想法阿，即便是說家事要分攤，他們還是抵死不從，抵死不做，那也沒有辦法，我覺得這個很難ㄟ，我覺得你自己一個人在那邊高喊兩性平等，對方要是不理睬那也是莫可奈何（同 B-F2）（A-F3）

而且還有一個奇怪的現象就是，雖然女教師們體驗到許多不平等的待遇，並且也多所抱怨，但是她們大都甘於現狀。甚至有些女老師主張，女性為何不能脫離照護角色的傳統期待，也是因為女性不懂得放手所造成的。因為女性早已將照護角色視為份內的事，而且認為男生不能把家事做好，所以還是把照護責任攬在自己身上。所以女性在追求性別平權的過程，似乎產生了某些矛盾的現象，她們選擇不去怪罪男性的大男人主義，反而埋怨自己不肯放手。例如 A-F3 教師指出：

比如像做家事好了，客廳或是洗碗你叫他去洗，你叫男生去洗，男生只是說，那急什麼，看完這一段在洗嘛，女生就會覺得說不行。...。結果竟然是女生自己去洗，那就...我只能這樣說不要怨別人，你自己沉不住氣，你自己要洗的，他並沒有說要洗，只是說待會在洗這樣子，那就...女生好像，我覺得女生自己也要...恩...給男生一點時間，或者彈性在大一點，因為他沒有什麼練習，所以一定是洗的不乾淨。

女教師們經歷了性別不平等的對待，在教學上她們反求諸己，主張女性應自立自強。例如 A-F3 指出「我自己會覺得傳統女性是比較受壓抑的，比較太過保護，我覺得女生要自己堅強起來，靠人家保護，好像都不如自己有效。」或是傾向以中性的思考去看待兩性的互動關係。例如，她們在教育上傾向找尋身為「人」的尊嚴，而非將其劃歸於「兩性」應有的尊重。而這樣的現象，或許是因為女性已經體會到身為弱者的苦處，並將之昇華為對「人」的公平對待。例如以下幾位教師所陳述的：

我們沒有特定說分男人女人，我覺得你要針對人，他是個人阿，就是你要該有的禮貌尊重，沒有那種話，不能說是當一個男人或女人這樣子。（A-F2）

我個人覺得現在是中性人最好，恩，女性要有女性的溫柔，但是也有男性的剛強...的特徵，不一定要...你也是可以和男生一樣做很果決的判斷，男生也不一定要粗粗魯魯的，還是要有很細膩的一面，我希望他們朝向中性人的發展，雙面的個性都有，我覺得這樣子很好阿。（A-F3）

而且，她們亦主張男女兩性都具有其各自的角色功能，應相互輔助。例如 A-F2 指出：

我還是覺得我們台灣的婦女，我是覺得啦，同事親友這樣看，我是覺得女人真的是比較放不開，女人教養子女有她的優勢，但是男人我們不能讓他缺席，因為他可以補女性的不足...

經過以上的討論之後，筆者發現大多數的教師還是認為兩性平等教育的提出，主要還是從爭取女性的權力出發。就女老師而言，她們認為性別平權的提出的確為她們不平等的生活爭取了該有的權力。但就男性而言，他們認為性別平權只是女性為了爭取自己權力的喊話。這種感受仍舊還是站在「男性」的角度去看待「性別平權」。而這樣的解讀所帶來的影響，只是女性只求在男性世界中奢求一點的權力與價值，而男性則認為女性要從他們那裡要點什麼。男性所處的「權力優勢」，讓許多人忽略了男性也是「父權體制」底下的受害者，所以這也可能是男性為何對於「性別平權」抱持著不以為然的原因。

第三節 傳統、現代教師與教學

首先，我們先對傳統教師、現代教師做一個簡單的界定。分類此兩種教師的依據，主要是依教師對性別角色概念的保守程度來分類。目的在方便說明教師成長過程中，究竟經歷的哪些事情，致使他們對性別平權的理念有著許多認知上的區別。前一章指出現今教師的原生家庭、現在家庭、工作職場中，存在著許多性別不平等的分工現象，但也發現到同樣在此環境中長成的他們，有些教師對性別平權的理念感到不以為然，有的卻已經試著跳脫傳統觀念並在教學上傳遞性別平權理念了。為何教師們會有如此不同的回應呢？又為何新一代教師在新思潮洗禮之下，仍舊遵循的古法而不去宣導性別平權理念呢？教師們個別的生命歷程，究竟是如何形塑教師多樣的性別概念，即是我接下來所要介紹的。

一、原生、現在家庭雙重壓榨的傳統教師 - 再製保守的性別角色概念

性別角色理論指出，個體的性別角色塑造，除了受到整個社會文化的影響之外，個人對於社會環境中的性別角色知覺，也是促使個體習得性別角色的原因。所以教師對於性別角色的認知，也是透過整個社會學習的過程以及教師本身的知覺過程所形成的。因此，教師們成長的每一個環節，都有可能影響到教師對於性別角色的看法，並進一步的去影響到他的教學。

在前一章的介紹指出，多數年輕一代的教師，比較能夠接受性別平權的理念，並願意在教學中做宣導。但是，其實在訪談中也發現到，並非所有年輕一代的教師都反映出這樣的現象，而 B-F2 就是這樣的例子。B-F2 這位現年二十八歲的已婚教師，是年輕教師中屬於較為保守的一個例子，主要在於她認為教師不能夠透過教育來改進兩性不平權的現狀。因為該位教師認為，學生會透過觀察學習而習到兩性互動的道理，所以不需要透過學校教育來引導。例如，她認為「我覺得說不用教育，像我以前我媽媽給我的觀念就是...做個賢妻良母，然後相夫教子，...。慢慢比較大接觸到外面的世界以後，觀念又改變了，所以我覺得不需要特意去教育下一代，出去接觸外面的社會，他的想法價值觀都不一樣了，我覺得不用刻意去教，因為他們有

眼睛自己也看的到，他們也知道父母的相處模式是怎樣，...，他們出去外面，與同學之間的相處，或踏出社會，相處模式都不一樣，每個人都有每個家庭不一樣的相處模式，不用特意去教阿」。而且她相信家庭教育的影響力比學校教育的影響來的深遠，她指出「你從小出生就是在接受家庭教育，那你說你念小學以後，你在學校的時間比你在家裡的時間長，因為學校你可能接受的知識比較多，可是一些生活習慣的養成都是在家裡面，像你眼睛看到的就是這樣，你在腦海中形成也就是這樣。」由此可見，B-F2 認為每一個個體自然會將其自身的人生經驗集合而成自我的性別角色觀，加上學校教育的影響力不如家庭教育，所以她並不主張在課堂上特意去教導兩性相處模式。不過，反觀該位教師的成長背景，大致可以看出該教師為何會有這樣的思考模式。

B-F2 出生自一個非常傳統的家庭，但隨著接觸的資訊增加，該位教師在婚後的小家庭中，選擇了性別平權的生活方式，但隨著搬入另外一個保守家庭(婆家)之後也就產生了變化。B-F2 所出生的家庭，阿公阿奶重男輕女，從小和姐姐就要做很多家事，而弟弟卻不需要做。而爸爸是大男人主義，媽媽是標準的傳統婦女，家事一手擔鋼。所以，從小在此保守家庭長大的她，所習得的就是相當傳統的想法，諸如「我以前國小的時候，好像有一次老師要我們寫什麼，然後我就寫說我要當一個賢妻良母，我國小的時候曾經有這樣子的想法，媽媽給我的觀念就是這一樣子」。但是，她也陳述著「慢慢比較大接觸到外面的世界以後，觀念又改變了」，這顯示出當她接觸到其他不同的環境與事物之後，漸漸對性別角色有不同的看法。所以 B-F2 在婚後的小家庭生活中，與先生奉行性別平權的家庭分工，並且互相協助。例如「我以前跟我先生在外面租房子，...，比如說洗衣服的，他自己洗自己的，我自己洗我自己的，有時候我很累，他會幫我洗喔，...因為在外面自力更生阿，他能不做嗎，也不是說常常叫他洗阿，就是說，我就是說，我在洗衣服，你不能在那邊看電視阿，也是要一起做阿，那時候在外面租房子是這個樣子」。

但是隨著搬回婆家住之後，小家庭中的性別平權的分工方式就無法施行了。她感慨的說「回到(婆)家全部都變了」。因為婆家的也是保守家庭，所以該位教師無力的認為，性別平權不能在保守的家中實現，而且在原生家庭所習得的保守生活模式，也在此得到強化。由於婆家是一個傳統家庭，尊奉「男尊女卑」的生活型態。在該家庭中，男生具有較高的地位並承擔家庭的經濟責任，而且不需要做任何家務工作。例如：公公是大男人主義，而婆婆即使在外有工作，還是得擔負起家庭中的所有家務。所以，當 B-F2 與丈夫搬進該家庭之後，就得接受這樣的傳統生活模式。雖然 B-F2 有許多不滿的情緒，不過因為情勢所逼，還是要加以奉行。其中，除了習以為常的生活模式不易打破之外，其實她本身也不容易去跳脫此傳統的生活模式，因為從小她就被訓練要做好家務工作。而且婆家的家事慣例是由女生來做，所以即使現在先生沒有工作，他還是不需要做家事。加上婆婆太寵兒子或是姑姑不苟同等因素，使得夫妻間的分工協定完全打破。除此之外，鄉下地方對媳婦的輿論要求，以及 B-F2 本身不忍讓婆婆幫先生做家事的狀況下，該位教師只好在放學後，仍要負起所有的家務工作。生活中的種種體驗，讓她感慨的指出「我覺得兩性平等是小夫妻可以適用，因為如果跟公婆住一起，是不可能的，像說我娶一個媳婦回來虐待兒子，對不對，像我的小孩小時候被我照顧的都不用做什麼事情，現在娶一個媳婦回來，變成兒子什麼事都要做，那娶這個媳婦要幹嘛。」

由以上可知，B-F2 生活在原生家庭與現在家庭兩階段的保守環境中，讓她不得不去認命的屈服於傳統的保守概念之下。這也致使她認為，家庭教育比學校教育更具影響力的原因，因而

認為不需要在學校中教導學生性別平權的概念。

二、現代教師與教學

(一) 宿命論女教師：掙扎後的無奈，只求透過教育為「性別平權」找來一線生機

由之前 B-F2 的例子，我們可以發現，即使是年輕的族群，還是會因為所處的保守環境，而有保守的思考模式。同樣地，較年長的教師也會因為所處的開明環境，而使得她對於兩性教育有較新潮的看法。舉個例子來說，如同 B-F2 教師，B-F3 這位國小主任也是生活在一個傳統的現在家庭，但是由於家庭的支持，讓她認為透過教育來營造性別平權的社會仍有希望。

B-F3 來自於一個傳統的現在家庭，她認為在她的現在家庭中，女性擔任照護家庭的角色的觀念根深蒂固，已經很難改變。她指出「現在以我的家庭來說，在家裡同樣我先生跟我都在工作，但是我回去必須要燒飯洗衣收衣服，打掃，我先生就可以不用，阿你說你要叫他做嗎，可以叫他做阿，可是他的觀念就是這樣子了阿，他從小的觀念，媽媽給他的觀念就是這樣子阿，如果你要改變他，不如改變你自己，所以我覺得說，我們這一代沒有辦法做，或許說，提倡那樣子的話，會比較，我已經四十幾了嘛，四十幾的話，我是覺得說我已經沒有辦法改變了...我們還是要在這個環境裡面，要怎麼講，除非他說心甘情願啦，以做家事來說，除非他心甘情願啦，要不然說實在的，阿也沒有規定阿，憲法也沒有規定說家事一定要女生做阿，或者是說怎麼樣，沒有規定阿，這就是從小到大，灌輸的觀念就是這樣子」。

加上鄉下地方無論年輕一代或是老一代的人，都認為家務工作應是女性的份內之事。如果想要改變，反而會有輿論的壓力，甚至連她也會覺得如果男生說回家會做家事，她也會覺得很奇怪。例如「像我們這種鄉下地方，真的是三餐到了就是女生要煮飯，...，如果時間到男生說我要回去煮飯了，兩三天之後，一定鄰居會開始耳語，真的，晾衣服、曬衣服、掛衣架在庭院曬的，也都是女生，所以我就是說，就我們這一代的來講，還是沒有辦法做到。因為我是覺得是根深蒂固，家庭教育很重要。」由以上可知，上一代所傳承下來的保守生活模式以及社會對女性角色期許，使得 B-F3 教師只能選擇認命的接受這樣的分工模式。

雖然 B-F3 教師的現在家庭要求她扮演好女性照護角色，但是仍保留其發展的空間，這也使得 B-F3 能夠在家庭與生涯規劃間取得平衡。該位教師對於自身的生涯規劃是屬於比較有主見的教師，她指出「在教學工作上，從事有一點時間之後，會覺得說有一點一點厭倦...不是厭倦啦，對目前的工作沒有辦法突破，創新，你就會想說會不會換一種層次，...，而剛好有這個機會去參加主任的甄選，阿也很幸運的考上了...有去考過校長，有考過阿可是還是落榜了，厂厂，當然到一個層次，你又，會想說自我提升，看看是不是從事另外一個層次的領域會更好。」但在她的成長經驗當中，這樣的理念是不被支持的。因為老一輩的人不希望女孩子在外面拋頭露面，所以認為「女孩子教書就可以了啦」，應該以家庭為主。不過，B-F3 教師的家人，對於她的生涯發展抱持著支持的態度，所以她雖處在保守的家庭當中，但仍可以保留有一些成長空間。

因為家人的支持，使得 B-F3 教師在充滿性別歧視的教職管理者生涯中，無後顧之憂的發揮自我的潛力。她認為「(當主管)大家的能力都是相當」，無分男女。所以，在她的經驗裡頭，雖然存在著對女性管理階層的不信賴，例如「外人對這種女校長、女主任都會有一種，會打一個問號，折扣啦」，或者是將女性教職定位在「以家庭為重嘛，阿，這個職業只是說，妳只要

把書教好，孩子教好就夠了，...，你幹麻，我們今天從事這個行政工作，就跟一般的級任老師有稍微的不同就是這樣子」。但是，由於 B-F3 教師獲得了家人的支持，加上自身的堅持，她就能夠在職場上投注更多的心力以破除對女性主管的迷思。她說「(為了)要表現給人家看，然後我們就會比較積極，甚至我們會說我們投入的心力會比男生還多，還多(加重語氣)，問題就是說要給別人看。」也因為她這樣的思考方式，所以她認為「機會能夠把握住機會的話，我是覺得說女生...來當主任喔，或從事行政工作，應該也是還滿不錯的」。

由以上可知，雖然該位教師處在一個傳統的現在家庭，但是並非像 B-F2 教師一樣，沒有其他發展空間。加上她也看到自己的孩子經學校教育之後，思想上已經不同於以往的傳統兩性互動模式。這使得她認為，透過學校教育來改變現今性別不平等的現狀也是有所助益的。例如，雖然她很無奈的指出「我是覺得說，短時間來說，達到真的性別平權真的是沒有辦法，...，看能不能夠從下一代真的能夠做到，那以我們這一代來說還是沒有辦法做到，我認為，因為我的這一代，上面還有上一代，我不是跟你講說，老一輩的觀念現在還是(很保守)，我們是跟他們息息相關嘛」。不過她也很樂觀的認為，也許教育的功效不能夠馬上立竿見影，但是如果能夠將這樣的理念，慢慢的灌輸給新的一代，並將學校與家庭的教育相互結合，性別平權的社會是不難實現的。例如，她指出「學校教育要從國小，幼稚園就是要灌輸他，我是覺得說我們算是一個斷層啦，你倡導這是我們努力的方向，我短時間之內應該不會馬上立竿見影，...，如果你繼續倡導下去，給小孩子特殊的觀念，學校教育和家庭教育能夠互相的配合，(等他們長大之後)年紀二三十歲時，...以前學校裡有教過這些(性別平權)的話，以後教給他的下一代或孩子也會這樣子教阿，所以說我就覺得說教育很重要，你不是說只有喊一個口號，你要如何去規劃，怎麼樣來做，你就是要從那個教育著手，我是覺得這個很重要，當然這個教育是從家庭與學校，阿學校要先起步」。

(二) 不甘示弱的女教師：女性照護權威的反思(矛盾情節)

接下來我要介紹的是一位反思性極強的女教師—A-F2，這位教師對於兩性平等教育的教學，是我訪問過程中相當積極的一位。A-F2 教師對她所參加的兩性平等教育的研習有獨到的見解，而且她會利用研習中所學的「繪本教學」運用在教育上，並會主動的尋找多樣的兩性教育教材，以幫助學生做多元的思考。這樣的行為特質，引發了我對於她成長背景的興趣，究竟是怎樣的生活背景，致使她有這樣的積極表現方式呢？

A-F2 來自於一個大家庭，雖然該家庭行事傳統，但女性還是有說話的空間，進一步讓她覺得自己不需要當傳統女性。A-F2 指出：

我出生大家族，然後我的家族裡面...恩...我媽媽爸爸的家族裡面，女性地位不會像傳統那麼低，她們可能...作為方面可能是比較傳統，可是她們還是可以大聲(說話)就對了，還可以對老公大聲就對了，所以有時候我會覺得自己成長的背景，有這麼多活生生血淋淋的例子，我可以看，我覺得我可以不需要當傳統的女性。

也因為她這樣的覺知，讓她在婚後對於家庭互動關係有獨到的看法。例如，A-F2 教師結婚後並沒有跟公婆住，因此也少了之前 B-F2、B-F3 所要面對的代間價值觀溝通的困擾。但是，這對夫妻對「孝順級等」的認知具有落差。也就是說，A-F2 認為孝順是有等級之分的，不應該

因為婚姻關係就得將親屬的撫養層級打亂，而且認為雙方應給彼此多留點空間。她指出「...(我)不會因為說，...因為婚姻的關係我就去孝順我的公公婆婆，我覺得這不合(理)...因為養你育我成人的是我的父母，他們跟我不過是婚約的關係...那我把他定義在他是配偶的父母，就是尊重點頭之交這樣子，最好不要有任何的(瓜葛)，我是覺得最好都不要麻煩到對方啦，但養生送死我絕對不會絆住我老公，我覺得那是他的義務，他應當要做的，對，但我也容許他要我去做他應當要分攤的事情...我只要我不負人，就是...我可以掌握自己不要侵略別人，不管那是男的女的，我也絕對不委屈自己，除非我自己心甘情願說，你是一個弱勢的人我願意幫助你，但是隨我高興。隨我的高興，隨我的判斷」。也因為這樣的想法，她對先生的要求，也秉持著尊重其自由意志的態度，例如：回娘家的時候，老公不想回去，「我一個人(回娘家)，我媽媽問我說，「你老公呢，我就說他不想來阿，我就直接講，一開始我都習慣，他不想來我絕對不強迫他」。不過這樣的思考模式，卻和婆家對媳婦的要求產生了落差。例如，當婆家要她照顧老公像寵溺自己的孩子一樣時，她覺得不能夠接受。A-F2 指出：

我要你對待我的老公像對待你的孩子，可是我覺得那是不平等的，我的老公的角色就是老公阿...在公婆的眼裡我的老公就是兒子阿，我不可能那樣寵溺他的兒子阿，所以我覺得很多紛爭是這樣來的。

而且，她也不能夠理解為何先生一定要要求她對公公婆婆和顏悅色，或者先生回去探望父母時，一定要她陪才肯回去，否則就不回去的舉動。她說「我覺得那些男人簡直就是縮頭烏龜，說起男人我就要罵他們，恩，奇怪，我叫他帶他的孩子回去探望他的爸媽，他不肯，他一定要等到我有空，我覺得他們是面子的問題...我老公會要求我，還要我和顏悅色找話題跟他們講。」

由以上可知，該位反思性極強的教師，對於傳統家庭對媳婦的要求，抱以懷疑和不解的態度。她認為「我是覺得我們的觀念是很奇怪的ㄟ，妻是有奴的意味在...覺得到現在還是有奴的意味在，我把妳娶進門，妳就是幫我照顧整個家庭就對了。」。由於該家庭對她的要求已經造成她認知上的衝突，為此她還試圖從「理」與「法」的觀點去解讀媳婦所要扮演的角色，例如「宋朝那些老夫子的觀念阿，恩，孔孟就教我，愛是有等級的阿，一定要先孝順自己的父母，不是因為婚約關係而先去孝順別人的父母，這個我百思不得其解，所以我一直覺得我沒有做錯什麼，我沒有做錯阿，那別人認為我有做錯...法律上也這樣規定阿，我翻過民法阿，配偶的父母撫養的順序，不是二也不是三好像是第六，第六位喔」。所以，她總是以理性的態度去決定是否順從傳統家庭對她的要求，並且用屬於自己一套的處理方式去面對。例如「我若覺得我這樣子我不負人的話，我不在乎面子，我比較強硬，我不在乎面子，但我也會不會打開嘴巴罵人，他說他的我做我的就對了，我有我自己的原則。」

雖然 A-F2 教師對於傳統所賦予的媳婦角色多所不解，但是她卻展現出傳統家庭婦女對子女教養責任以及對家務工作的堅持。比如說，她會為了要兼顧小孩子的作息而轉調到比較沒有人教的低年級，她這樣陳述著「(我以前都)被分配到低年級，因為低年級太缺老師了，是最近這幾次，這是我自己的意願，因為我要配合我自己小孩子的作息...」。而且她對於男生帶小孩這件事總不放心，例如：她不滿意老公講故事給小孩子聽時，意興闌珊的態度，也會埋怨先生不能徹底的做好家務工作。但反思性極強的她，隨著接受一些新知之後，她開始會去思考她

的方式是否存在著性別刻板印象的迷思。例如，她指出「無形中覺得自己才是最好的，最有兩把刷子，只有我才會教養子女，可是潛意識不是這樣想的，可是做出來的卻是這樣子，只有我才會養孩子，才會養育孩子...（當）我的心在家事，又掛念著小孩沒人照顧，那爸爸願意照顧可是我就是不放心，我覺得那也是我對男性的刻板印象...我要求他要有女人的那些特質，我覺得那對男人來說真是不公平」，而且「我還是覺得我們台灣的婦女，我是覺得啦，同事親友這樣看，我是覺得女人真的是比較放不開，女人教養子女有她的優勢，但是男人我們不能讓他缺席，因為他可以補女性的不足」。所以經過思考之後，她認為女性應該放下照護子女、照顧家務的堅持，並懂得得放手，應該給予先生發揮的空間，讓先生一起來參與，因為讓子女去適應不同的人事物，反而對子女更好。

A-F2 指出：「看了幾本書之後會突然會自己反省...我現在是真的能夠放了阿，...，比如說像我陪小孩，叫他擦地板，我隨便他怎麼擦了，就是輕重緩急我可以分出來了，...，以前是全部一把抓，因為我不信任他，因為我認為男人就是做不好，作家事做不好，帶小孩帶不好，我全面否定他，這樣子...，可是我覺得在孩子成長的過程裡面，我覺得我應該放手讓老公真的有機會（跟孩子相處），...，他跟爸爸弄得髒髒的那有什麼關係，爸爸講故事一副意興闌珊的樣子，也沒關係，孩子總要去習慣，他要適應，他到社會上還是要去適應不同的人阿，不同的同事阿，跟不同的朋友。」

由以上可知，該位教師的原生家庭雖然也是滿傳統的，但由於家中女性仍有說話的空間，加上週遭所看到的例子，使得她對於女性地位有不同於傳統的思考。這些思考，進而使得她在現在家庭中，重新思考對於女性角色的定位。這些對生活的不斷反省，使得她對性別教育上的覺知顯得比較敏銳。例如，她會發現到學生平常的一些行爲，似乎反映著學生家庭教育有「男尊女卑」的觀念。A-F2 指出：

我覺得還是家庭父母教育影響比較深，有時候會聽到他們講對女性很不尊重，言談那種態度，有時候孩子會反映出來，就是小孩子本身...反映出來就是他用的口吻就是活脫他們親人的態度跟口吻...一聽你就會知道他們的口氣，有時候像聽到那個什麼阿，「查某人安靜一點」怎麼樣的，就是阿，小孩子怎麼會這樣講，「查某人安靜一點」都是這樣子的。

所以，因她的經歷以及覺知，使得她對於兩性教育顯得比其他的教師更為積極。例如，她會跟學生說「我跟她說，女生更要用功唸書阿，對呀，自己養自己阿，不要靠別人阿，有時候會開玩笑這樣，因為我帶的學生年紀都比較小，所以沒有那麼深入」之類的話，希望能夠藉由教育告訴女學生自立自強的道理。

（三）企圖逃脫傳宗接代迷思的男教師

就如同前一章所陳述的，男教師並非親身經歷性別不平等的待遇，所以他們在執行兩性平等教育時不如女教師那樣積極，其中尤以較年長的老師更為明顯。不過，年輕一代的男老師相較之下，比較能夠會去同情女教師的處境，而究竟是怎樣的因素使得他們有這樣的轉變呢？在研究中發現，年輕一代的男老師比較能夠接受性別平權的說法，主要是因為他們的成長經驗中

已經不那樣強調傳統的性別分工。例如，A-M2（30 歲左右）從小母親就要求男女生都要做家事，只是說偶爾會以女生要出嫁為由，特別要求女兒要多做點家事而已。所以，就他而言，依性別而分的家務分工模式已經有逐漸趨緩的趨勢。

而且，有些年輕一代的男教師，對於傳統對於男性傳宗接代的期待也有了些許的改觀。例如，雖然 B-M1 教師的父母親與奶奶會比較要求傳宗接代的事情，但是他就並不怎麼注重了。他指出「我們家喔，老一輩會，我奶奶那一輩，媽媽那時候還會，到我們的話就不會了，我生兩個都是女生啦，像我的觀念就是打破他們的觀念」。因為他認為，由於以前的農業社會，需要大量的男性勞動力來維持家中的生計。加上「養兒防老」的觀念根深蒂固，使得傳宗接代的任務相當重要。例如，他指出「因為以前他們的觀念是就是說男生，像爺爺奶奶那個時候是農業社會嘛，那時候男生很重要，因為勞力的來源，那爸爸媽媽想說應該有一個人傳宗接代，我是獨子啦，回來陪他們，覺得有依靠」。但是，隨著整個經濟型態的改變，女性出外勞動人口增加，女性已經具備了經濟能力，亦可照顧家庭生計。加上工作地點的分散，即使生養兒子，也不能夠將他留在身邊。所以他指出「我的孩子長大以後他不一定會在我身邊，即使是男生，因為我看目前的社會趨勢，有時候孩子都會分散各地，說你說一定要生一個男生，一定要留在身邊，我覺得這個觀念要屏除掉，...，所以說，我是覺得無所謂，只要孩子教好就好了。」由以上可知，B-M1 對男性傳宗接代的責任抱持保留的態度，甚至進一步以其他街坊鄰居或親戚的例子來說服自己的父母親。例如「從以前開始就他們這樣講，...，很多親戚，就是說兒子長大的也不怎麼樣啦，像我大姨就這樣，兩個兒子阿，一個小時候就是，生兩個兒子還有一個女孩子，阿兩個兒子一個長大就是吸毒什麼的，也沒什麼正常工作阿，懶的工作那一種，還會回來跟家裡面要錢，...像我媽媽就常常跟我大阿姨講話聊天，就會慢慢改變，覺得兒子也不一定好阿，對阿，所以就是會有實際的例子，誰誰誰的兒子，因為常常都嘛很多男生不爭氣，對阿，所以他/她們就會覺得說，或許不是說一定要有男生，對阿，當然會有一些遺憾，他/她們觀念還是說會有一點遺憾，會沒有生一個男生這樣子，對阿，所以她們現在多少還可以接受，可是會有遺憾，因為我很堅持，就是不要生阿。」所以，他在教學上也會跟學生講說「不一定要生男生，對阿，只要是孩子健康最重要...而且這個觀念也就是要慢慢給他去掉，因為現在孩子生的少，不一定說你生出來一定是男生，如果說全世界都是生男生的話，就像大陸一樣，一胎化，女生生出來就掐死他，這樣子不好阿，如果說大陸每一個家庭都想說生男生，那全大陸不就找不到女生」。

由以上可知，隨著整個大環境的變化，個體也會因為環境變遷，進而在觀念上有所轉變。雖然 B-M1 的原生家庭中傳遞著傳統對男性的期待，但他並不會全盤去接收，反而是經過觀察整個大環境的變化之後，再尋求其中的平衡點。

綜上所述，我們可以藉由教師們縱向的成長歷程發現，其實教師對於性別角色的概念，往往受到環境與個人認知上的影響。雖然結構因素似乎較具主導性，不過我們也看到許多教師藉由對生活經驗的反省，針對傳統性別角色的期待做了調整，可見性別平權的理念能否順利推展，還需要整個社會大環境以及個人認知相互配合才能完滿達成。

第五章 結論

第一節 研究背景

研究的開始，我們就可從種種的蛛絲馬跡中，發現台灣實施兩性平等教育是充滿著許多問題的。由於硬體與軟體設備尚未準備完善，加上政策施行過於快速，暗喻著執行面將浮現許多問題。除了傳統性別刻板印象根深蒂固之外，加上師資培訓上的不足，讓人不禁懷疑起兩性平等教育的推行是不是又淪為「上有政策、下有對策」的一部劇碼。而身為執行兩性平等教育的第一線實踐者－教師，將會如何回應，就成了本研究的重點。

在第一章研究背景介紹中，性別刻板印象影響著男女性的差別期待以及不平等的限制，而且涵蓋範圍遍布社會各個層面。而學校也是社會的組成份子，我們深怕傳統的性別刻板印象也在教育現場中發酵。在以往的教育相關文獻中，揭示了教育也受到性別不平等的影響，其中包括男女性的受教權、教科書所傳遞的訊息、學校人事分配等。顯示出兩性平等教育的主要執行組織－學校，也難以脫離性別刻板印象的結構影響，這著實讓人擔憂學校是不是也淪為性別刻板印象的再製機器。

但性別角色理論中所談到的性別角色型塑的論點，使得兩性平等教育的實施產生一線曙光。個體性別角色的型塑大多受制於環境結構因素，但個體本身的知覺也多少會影響性別角色概念的轉變。所以在教育現場中可能發展出的性別角色期待，應該有其改變空間，換句話說，我們可能預見兩性平等教育的理念的施行，仍舊具有許多可能性。而此論點，筆者希望透過影響教師性別角色型塑的原生家庭、現在家庭與工作職場中求得印證。筆者透過 A、B 兩校共十六位教師的協助，尋得了以下的相關資訊，分述如下：

第二節 兩性平等教育的執行問題重重

就如之前所預測的，在筆者實際訪談之後，發現兩性平等教育在教育現場中，仍舊存在著許多執行上的問題。

一、行政執行形式化意味居多

雖然 A、B 兩校皆有執行兩性平等教育的行動，但是執行面形式化的意味居多。主管單位指出，因為所要宣導的事項繁雜，兩性平等教育多賴教師在課堂上的教學。然而，教師往往為了趕教學進度，而忽略兩性平等教育的教學，兩性平等教育的執行幻化為「紙上談兵」。或許是因為性別教育被邊緣化的關係，長期忽略此教育的結果，學校行政與教學之間缺乏密切聯繫，使得教師們無法得知學校有相關的教學資源，以致於他們在編寫兩性平等教育教材時多所抱怨。

二、教學配套措施不完備

兩性平等教育一切尚在起步階段，教學資源儲備尚嫌不足。由於學校教育長期以智育為主，將兩性議題邊緣化的結果，使得兩性平等教育的教材並不完備。例如，教師們指出兩性平等教育的教學仍以生理教學為主，部分原因是因為教材容易取得而且也較具體。但是兩性心理

的教材相關資源並不多，教師們需要花額外的時間尋找教學資源，這對他們而言反而是一種額外的教學負擔，所以他們往往選擇以個人的經驗來指導教學。此外，教師參與兩性平等教育研習的意願並不高，原因除了性別意識薄弱之外，研習內容不符合教師認知需求也是原因之一。

三、 教師知能不足

教師指出在以往受教經驗中，並沒有相關的師資培育課程，加上進修研習不能夠滿足他們的需求，教師們自陳並不具備足夠的專業知能來從事這方面的教學，這也致使兩性平等教育的更容易被排除在教學主流之外。

四、 教師價值觀問題

教師對於性別議題的敏感度會影響教學。兩性教育在學校教育中，一直被視為是一種禁忌話題，這也使得教師在教學上產生了許多顧忌，尤其是男老師，他們在實施兩性教育時，往往需要藉助女老師和學校護士的幫忙。

由以上的教育現場中可以發現，兩性平等教育仍舊面臨許多的挑戰。不過，雖說如此，在實際的訪談過程中也發現到，也有一些教師在此智育掛帥的教育主流裡，默默地傳遞性別平權教育。而這些老師以及傳統性別概念的教師們，在成長背景中究竟有怎樣的的不同點，以致造成兩者在兩性平等教育執行面的區別，對此筆者將在下節討論。

第三節 教師背景與教學

在第一章性別角色理論的相關討論中，我們可以發現性別角色的形塑，並非完全模仿學習，個體會透過思考與檢討，尋找出屬於自己的性別概念。意即教師本身性別概念並非完全固定不變的，而是隨著他們所處環境的不同，性別概念也會產生了改變。所以，我們檢視教師們的原生家庭、現在家庭以及工作職場，找到他們在性別概念養成過程中的差異性，並且藉此找到其與兩性平等教育教學上的關係。

一、 原生家庭 - 父母親教養方式依年齡與性別而異

我們可以從以下兩點來談父母親的教養方式如何間接影響教師對兩性平等教育的教學。就第一點而言，隨著教師生長世代的不同，性別概念亦隨之異。年紀較長的教師由於直接接受傳統父母親的教養，所以性別概念是比較傳統的，表現在教學上則是趨於保守。而較年輕的教師，由於只是間接收到傳統性別角色期望，加上其父母親因為親身經歷到傳統性別刻板印象的不平之處，所以他們所接受到的性別概念往往是傾向平權。所以年輕一輩的教師在教學上，較能夠反思傳統的性別角色，並且以「價值澄清」⁸的方式教育下一代（邱連煌，1984；洪有義，1983）。

就第二點而言，父母親會依照性別給予不同的教養與期待。例如，男教師通常被要求擔負家庭生計的責任，而女性則較不被要求。另外，女教師大多從小就被要求做家事，並擔任照護工作。不過，隨著世代的不同，新一代教師被賦予的期望已經不如較年長一代的嚴苛。所以反

⁸ 「價值澄清法」是瑞斯（L. E. Raths）於 1957 年在美國紐約大學任教時所創導。其主要目的是在協助兒童察覺自己和他人的價值，並由此建立自己的價值體系。

應在教學上，新一代教師會以“只要是家庭的一分子都要分擔家務”的概念，取代以往“母親或姊妹就應該做家事”的觀念來教育學生。所以在實際教學現場中，雖然有些教師仍舊教授傳統性別分工的觀念，但有一些教師也能夠一反傳統觀念的迷思，教導非傳統性別分工的概念。

二、現在家庭 - 婚姻分工型態依性別而異

婚姻關係對男、女教師性別角色的形塑會間接影響教師兩性平等教育的教學。就男性而言，因為擔負了傳宗接代的重要任務，並被視為父母親的依靠對象，使得男性在家庭中的地位比女性較為崇高。但隨著環境的變遷，女性出外就業增加以及子女就業分散，新一代教師對於養兒防老的觀念已有所改觀。而且由於男教師並非親身經歷不平等的待遇，因此他們性別平等意識較為薄弱。不過，隨著性別平權的理念不斷地被提出與重視，有些男教師也開始體會女性的處境，並對週遭女性抱以同情的態度，甚至對自身被賦予的傳統性別期待提出質疑。所以反映在教學上，就呈現了兩種風格，例如：性別平等意識薄弱的男教師，會偏向以傳統的性別期待來教學，而比較注意性別平權概念的教師，則提出應相互尊重和學習的看法。

就女性而言，婚姻制度使得女性必須依附於另外一個家庭，並適應新的生活型態。加上處於非所生所長的家庭，媳婦角色難以界定，這使得原本弱勢的女性角色更為低下，尤其在傳統家庭更為明顯。另外在訪談中發現，女教師們從小就被教導擔任家庭照護者的角色，而這樣的角色認定，並未隨著她們加入工作職場而有所更動，並同樣在婚後家庭中再現。對此，許多女教師多所抱怨，不過在行動上，有些教師選擇認命的接受安排，有的則是嘗試說出自己的需要。至於為何會有不同的反應，主要是受到教師本身的認知以及所處家庭環境的影響。

就教師認知而言，可能是傳統性別角色的訓練已經內化為教師本身的思想，所以女教師已經先入為主將家事視為自己份內工作，並認為男性無法做好家事，以致於不放手將其交付給男性。就家庭環境而言，主要從女性婚後家庭生活型態來談。在研究中發現，女教師往往認為性別平權只能在小家庭中實現，因為一旦與其他家庭成員扯上關係的話，溝通的範圍加大，性別平權的理念也就難以在生活中實踐。例如，女性如果由一個小家庭搬入一個傳統家庭，她們會受制於傳統家庭環境的要求而被迫接受傳統的性別概念，甚至因此改變其對性別概念的看法。而談到女性對於性別意識的覺知，由於她們親身體驗不平等的待遇，所以比男教師更為敏感。因此展現在教學上，有些女教師企圖在課堂上暗示女性應該要爭氣的說法。不過就整體而言，女教師由於親身體驗不平等的待遇，所以反而會傾向以中立的立場去看待兩性的互動關係。也就是說，她們在教育學生的時候，會傾向找尋身為「人」的尊嚴，這或許是因為女性已經體會到身為弱者的苦處，而將之昇華為對“人”的公平對待。

三、不平等的性別職業分工

學校的性別不平等分工間接影響教學，分工方式包括為人理解的以生理為基準的分工模式，但也有令人質疑的性別分工模式。較為人所理解的是反映在生理條件的性別分工，例如男教師比較會被要求做繁重的搬運工作。而較令人質疑的性別分工模式為國小教師雖以女性居多，但主管卻以男性居多（如 A 校），而且從事行政工作者以及課後教學者（如校隊）也以男性居多。在學科方面，男性教師多教授動態科目（如體育），而女性教師則多靜態科目（如音樂），另外學校也偏向派任女教師擔任低年級導師。為何會呈現這樣的狀態，主要是受到傳統

性別角色期待的影響，以致於行政人員依此作為分工的依據，同時女性也參與、認同這樣的分工計畫。由此可見，學校教育環境本身就蘊含著傳統性別分工的色彩，在此情況底下，學生在耳濡目染之下所習得的性別角色概念，將影響孩子對性別角色的印象。

綜上所述，教師們的原生家庭、現在家庭與工作職場，仍然存在著傳統性別不平等分工型態並間接影響教師的教學。不過，研究也發現到，其實隨著時代的變遷，性別角色的改變、性別平權理念的宣導以及教師本身的自我反思，有些教師們已經開始顛覆傳統的性別概念。

第四節 反思與建議

從 A、B 兩校的例子中發現兩性平等教育的教學，仍是處於邊緣化的狀態。意即兩性平等教育仍舊次等於學校中的智育知識，所以重新檢討兩性平等教育在學校課程中的定位是必要的。不過，雖然兩性平等教育在台灣執行狀況尚未純熟，不過仍有努力的空間。因為九年一貫課程將兩性議題納入課程的做法，確實喚起了台灣人民對於性別平權的重視。在研究中發現，雖然男教師並沒有像女教師深深體驗到兩性不平等的待遇，但他們在接觸到新課程改革議題之後，比較會去注意、反思以及同情女性的處境，並能夠在教學上有所改善。即使有些教師認為現階段並不能達到性別平權的世界，但是他們仍樂觀的認為，透過代代相傳的結果，可以將此概念慢慢深植於人心，性別平權社會的來臨將指日可待。因此，透過學校教育培養學生從小具有性別平權的理念，使之進一步影響其家庭是值得試的。

而教師身為第一線的執行者，具有正確的性別平權理念是相當重要的。由於教師們在男女不平權的家庭環境、工作職場中長成，加上家庭教育對個人的影響至深，所以連他們也難逃父權結構的影響，在此情況底下該如何找到性別平權的出口？既然教師的家庭背景難以觸及，唯一能做的只能透過學校來努力。學校應提供男女教師們平等地教學與行政選擇空間，讓他們能夠依自己的所好，選擇自己所愛。如此一來，教師們便能夠在無性別歧視的職業空間裡頭，透過自身的體驗自覺或重新定位自身的性別角色，甚至進一步影響教學，這何嘗不也是一種不錯的方式呢？

最後，筆者在此提出本研究可能存在的盲點。由於性別角色概念的形成，乃是透過個體與環境交互影響所型塑而成的，所以個體從小到大大的人生經驗，都可能影響其性別角色概念的型塑。而本研究主要只針對教師的原生家庭、現在家庭、工作職場三個面向，探討其對教師性別角色概念的影響，並未考量教師的教育背景、同儕影響、宗教信仰等其他面向對其性別角色概念的影響，這是本研究較為不足的地方。而且，以年齡、性別、傳統與現代教師來介紹教師的性別角色概念可能多少有其以偏概全之處。所以，在閱讀此文時或進行後續研究時，莫忘其他面向的影響力。

參考書目

中文書目

- 王麗容(1998),《中華民國台灣地區一九九八年婦女人權指標報告》。
- 尤玉文(2002),〈台灣國小教科書中國家認同概念之演變 - 以 1949 年之後之社會與音樂教科書為例〉,國立新竹師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 方金雅(1996),〈性別角色的變遷及其教育上的啟示〉,《教師之友》37:33-36。
- 方德隆(2002),〈國民小學教科書性別意識形態的檢視〉,載於謝臥龍主編、《性別平等教育 - 探究與實踐》:117-149,台北:五南。
- 伊慶春與簡文吟(2001),〈已婚婦女的持續就業:家庭制度與勞動市場的妥協〉,《台灣社會學》1:149-182。
- 呂興忠(2002),〈土地、性別與教科書 - 高中國文課本的再檢討〉,載於謝臥龍主編、《性別平等教育 - 探究與實踐》:71-88,台北:五南。
- 李盛祖(1998),〈台北市教師性別角色態度調查研究〉,《兩性平等教育季刊》2:85-89。
- 李美枝(1987),《性別角色面面觀 - 男人與女人的權利暗盤》,台北:聯經。
- 何秀珠(1994),〈國小教師性別、性別角色與教學效能及教學態度之關係〉,《初等教育學報》2:77-100。
- 何春蕤(1998),《性/別校園 - 新世代的性別教育》,台北:元尊。
- 林乃慧(1998),〈高雄市職業婦女生涯發展、教育需求及其影響因素之研究〉,國立高雄師範大學教育學系博士論文。
- 林碧雲(2001),〈轉化課程的試煉--兩性教育融入社會學習領域課程之行動研究〉,國立台北師範學院課程與教學研究所碩士論文。
- 林本炫(2003),〈紮根理論研究法評析〉,載於齊力、林本炫編、《質性研究方法與資料分析》:171-197,嘉義:南華教社所。
- 吳雪如(2001),〈兩性平等教育融入正式課程之行動研究--以國小五年級為例〉,國立新竹師範學院/國民教育研究所碩士論文。
- 周淑儀(2001),〈反應現狀,看見需求:國小教師性別角色刻板印象與兩性平等教育進修需求之研究〉,《兩性平等教育季刊》14:102-107。
- 邱連煌(1984),《兒童、家庭、學校》,台北:文景。
- 洪孟華(2000),〈教師角色知覺及其進修歷程之關係研究〉,南華大學教育社會學研究所碩士論文。
- 洪瑞兒(2002),〈高雄市區中小學教師與學生對於兩性平等教育認知狀況研究〉,載於謝臥龍主編、《性別平等教育 - 探究與實踐》:5-44,台北:五南。
- 洪有義(1983),《價值澄清法》,台北:心理出版社。
- 胡真萍(2000),〈國小教師的性別角色態度與兩性平等教育實施態度知調查研究〉,《新竹師院國民教育所論文集》5:405-423。
- 殷童娟(2001),〈兩性平等教育融入式有效性教學策略之研究--以高中家政課程為例之個案分

- 析>,國立臺灣師範大學家政教育研究所碩士論文。
- 高淑娟、陸偉明(2002),〈大學教師性別角色態度與工作投入之相關研究〉,載於謝臥龍主編、《性別平等教育 - 探究與實踐》:487-513,台北:五南。
- 師瓊璐(2000),〈橫越生命的長河--三位國小女性教師的生命史研究〉,臺東師範學院教育研究所碩士論文。
- 陳惠雯(1999),〈殖民政策對女性的改造〉,《大稻埕查某人地圖》,台北:博揚。
- 陳盛賢(2001),〈高雄市國民中學性別平等教育評鑑指標之建構研究〉,國立高雄師範大學教育學系碩士論文。
- 張靜倫(1998),〈顛簸躑躅來時路 - 論戰後台灣的女人、婦運與國家〉,國立臺灣大學社會學研究所碩士論文。
- 張珩、王舒芸(1997),〈情慾自主與兩性平等的性教育〉,《兩性平等教育教師手冊 - 性教育資源篇》:53-67,台北:台北市教育局。
- 張春興(1999),《教育心理學 - 三化取向的理論與實踐》,台北:東華。
- 許祝齡(2001),〈存在學校兩性互動中的性別差異對待 - 一所茶鄉迷你小學的觀察研究〉,國立台北師範學院國民教育所碩士論文。
- 許鶯珠(2001),〈選擇非傳統職業女性之生涯抉擇因素及其適應歷程之研究〉,彰化師範大學輔導與諮商系博士論文。
- 郭維哲(2002),〈不同教學策略對國小學童兩性平等教育教學效果之研究〉,國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文。
- 黃淑玲(1996),〈烏托邦社會主義/馬克思主義女性主義〉。載於顧燕玲編、《女性主義理論與流派》:27-70。台北市:女書文化。
- 黃月美(1998),〈談兩性化的性別角色教育〉,《桃縣文教(復刊號)》8:38-40。
- 黃文三(1996),〈性別角色的省思與看法〉,《高市文教》57:105-107。
- 黃文三(1998),〈近三十年來我國青少年性別角色研究的回顧與分析〉,《國立高雄師範大學教育學系教育學刊》14:231-274。
- 黃明娟(2000),〈高中職學生兩性平等教育需求評估與教學方案成效之研究〉,國立高雄師範大學教育學系博士論文。
- 黃怡瑾(2002),〈父母性別角色態度的形成、比較與改變〉,載於謝臥龍主編、《性別平等教育 - 探究與實踐》:357-379,台北:五南。
- 曾台芸(2001),〈國小教師對實施兩性平等教育之意見調查研究〉,國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文。
- 游彩勤(2000),〈台灣地區兩性平等教育政策執行概況之研究〉,暨南國際大學教育政策與行政研究所碩士論文。
- 游美惠(2002),〈父權體制〉,《兩性平等教育季刊》17:111-113。
- 葉立誠(1997),〈西方女性性別角色變遷與服飾流行演變關係之初探 - 從十九世紀中期到二十世紀後期為研究範圍〉,《實踐大學實踐學報》28:85-120。
- 葉明芬(2000),〈國民中學兩性平等教育融入式教學實施研究--以家政科為例〉,國立中山大學教育研究所碩士論文。

- 楊巧玲 (2002a), < 性別意識、性別議題與九年一貫課程：一個女性主義教育學的凝視 >, 《兩性平等教育季刊》19: 86-97。
- 楊巧玲 (2002b), < 學校中性別差別待遇體驗分析 >, 載於謝臥龍主編、《性別平等教育 - 探究與實踐》: 383-399, 台北: 五南。
- 蔡文山 (2000), < 兩性平等教育課程對國小學生性別角色態度、自我概念與成就動機之影響 >, 臺中師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 蔡文山 (2002), < 兩性性別角色與成就動機之相關研究探討 >, 《教育論壇》43: 8-14。
- 蔡秀美 (1996), < 兩性的人際關係 >, 《兩性與社會》, 嘉義: 中正大學成人與教育推廣中心。
- 劉毓秀等 (1995), 《台灣婦女處境白皮書 1995》, 台北, 時報出版社。
- 劉淑雯等 (2000), < 兩性教育課程對國小三年級學生性別角色態度之影響 >, 《2000 行動研究 - 展望本土教育改革學術研討會論文集 ()》, 197-221。
- 劉秀娟 (1998), 《兩性關係與教育》, 台北: 揚智。
- 賴友梅 (1997), < 影響國中教師性別角色刻板化態度與兩性教育平等意識相關研究 >, 國立政治大學 社會學研究所碩士論文。
- 賴友梅 (2002), < 影響國中教師性別角色刻板化態度與兩性教育平等意識相關因素之研究 >, 載於謝臥龍主編、《性別平等教育 - 探究與實踐》: 47-66, 台北: 五南。
- 謝金青 (1992), < 國民小學行政兼職教師角色衝突與工作滿意知研究 >, 國立政治大學教育研究所碩士論文。
- 謝素瑜 (2001), < 國中學生兩性平等教育課程需求與知覺之研究 >, 國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文。
- 謝臥龍 (1996), 《兩性文化與社會》, 台北: 心理出版社。
- 蘇芊玲 (1998), < 家庭 - 兩性平等教育的基石 >, 《兩性平等教育季刊》2: 105-118。
- 顧燕翎 (1996), < 導言 >。載於顧燕玲編、《女性主義理論與流派》: - , 台北市: 女書文化。

英文書目

- Babbie, E. (1998), 《社會科學研究方法 - 下》, 李美華等譯, 台北: 時英。
- Basow, S. A. (1992), 《兩性關係 - 性別刻板化與角色》, 劉秀娟、林明寬譯, 台北: 揚智。
- Datnow, A. (1998), *The Gender Politics of Educational Change*, London: The Falmer Press.
- Gleitman, H. (1997), 《心理學 (下)》, 洪蘭譯, 台北: 遠流。
- Grossman, H. and S. H. Grossman (1994), *Gender issues in education*, Boston, Mass: Allyn and Bacon, pp.119-129.
- 麗莎·斯岡茨尼和約翰·斯岡茨尼 (1998), 《角色變遷中的男性與女性》, 潘建國、潘邦順、王晴波譯, 浙江: 新華。

網頁資料

- < 中小學性侵害防治教育實施原則及課程參考綱要 >, (<http://www.gender.edu.tw/h01.htm>), 20040531。

- < 性侵害犯罪防治法 > , (<http://www.lnps.tp.edu.tw/guidance/law/law15.htm>) ,20040531。
- 林文睿 (2004) , < 尊重與關懷 - 談兩性平權 > ,
(http://public.ptl.edu.tw/publish/soedu/254/text_01.html) ,20040530。
- 周麗玉 (2004) , < 落實兩性平等教育 > ,
(<http://www.sinica.edu.tw/info/edu-reform/farea8/j19/28.html>) ,20040607。
- 周美智、鄭掬文 (2004) , < 《女性主義理論與流派》一份課堂的導讀與整理 > ,
(<http://www.nhu.edu.tw/~society/e-j/15/15-5.htm>) ,20040609。
- 教育部網站, (<http://teach.eje.edu.tw/other/index.php?URL=/9CC/index.php&Num=1>) ,20020923。
< 教育部兩性平等教育委員會重點工作 > ,
(<http://w3.tp.edu.tw/gender/law/education/law5.htm>) ,20040531。
- < 國教專業社群網-兩性教育 > , (<http://teach.eje.edu.tw/9CC/discuss/discuss4.php>) ,20040531。
- < 國教專業社群網：九年一貫課程兩性議題 > ,
(<http://teach.eje.edu.tw/9CC/discuss/discuss4.php>) ,20040607。
- 黃政傑 (2004) , < 兩性平等的教育 > , (<http://w3.tp.edu.tw/gender/study/report/04.htm>) ,20040531。
- 張立平 (2004) , < 當代女性主義思潮述評 > ,
(http://www.chinasociology.com/xsdt/y_623_04.htm) ,20040609。
- 蔡沛婕 (2004) , < 嫁出去的女兒，潑出去的水？ > ,
(<http://www.nhu.edu.tw/~society/e-j/15/15-4.htm>) ,20040615。
- < 課程與教學的鬆綁與教師專業能力的關係 > , (http://www.education.ntu.edu.tw/wwwcourse/social/edu_cours/edu_genl/edu_genl_5.htm - 42k) ,20031013。
- 盧志彬 (2004) , < 烏托邦社會主義/馬克思主義女性主義—烏托邦的追尋與失落 > ,
(<http://www.psychoastrology.com.tw/ephemere-forum/8619.htm>) ,20040609。
- 謝小苓 (2002) , < 台灣的性別教育：回顧與前瞻 > ,
(<http://216.239.53.100/search?q=cache:qJg7zvESaqsC:taiwan.yam.org.tw/nwc/nwc6/education/08.htm+%E6%80%A7%E5%88%A5+%E6%95%99%E8%82%B2%E6%94%BF%E7%AD%96&hl=zh-TW&start=15&ie=UTF-8>) ,20020814。
- 謝小苓 (2004) , < 從兩性平權觀點談臺灣女性的教育處境及改善之道 > ,
(http://taiwan.yam.org.tw/nwc/nwc2/gen_educ.htm) ,20040529。
- 謝臥龍 (2004) , < 追求兩性平權，教育應扮演的角色 > ,
(http://www.gender.edu.tw/paper/paper_16.htm) ,20040529。