

南 華 大 學
教育社會學研究所
碩士論文

教科書內容多元化
與意識型態關係的探討 -
以審定本高中歷史教科書第二冊為例

A Study of Relationships Between the Diversity in Textbook Contents
and Ideology--- A Case of History Textbook for Senior High School
Vol. 2, Edited by Private Sectors and Approved by Government

研究生：扶志凌

指導教授：翟本瑞博士

中華民國 94 年 6 月 10 日

南 華 大 學

教育社會學研究所

碩 士 學 位 論 文

教科書內容多元化與意識型態關係的探討—以審定本高中

歷史教科書第二冊為例

研 究 生：林 志 凌

經考試合格特此證明

口試委員：

王瑞榮
周 平
翟本瑞

指導教授：翟本瑞

系主任(所長)：蘇 峰 山

口試日期：中華民國 九十四 年 六月 十 日

謝 辭

能夠順利在兩年之內完成碩士學業，心中充滿了感恩，在求學過程中，有許多艱辛與甘苦，很多人都是我的貴人，碩士畢業的榮耀，我希望能與他們共享。

首先要感謝感謝恩師翟本瑞教授，如果沒有恩師一年多來細心的指導與叮嚀，我一定無法在兩年內順利完成論文。而王瑞賢老師以及周平老師，在論文口考時，給了我許多具體的建議，讓我能夠即時修正論文的盲點，很感謝兩位老師給我的指導與建議。

所長蘇峰山老師以及黃庭康老師的教育社會學理論課程，啟蒙了我對於教育社會學理論的興趣與認知，讓我對於教育社會學理論，能有更深入的體會與學習。李美玲老師、林本炫老師、楊弘任老師，連續三學期研究方法課程的指導，以及鄒川雄老師在論文草創期，對於論文架構許多的建議，都讓我獲益良多，每一位老師的用心教學，都是我論文能夠順利完成的關鍵。

而父母親跟女友令宜兩年來，全心全意的支持我，一直以來的包容與體諒，讓我在無後顧之憂的情況下，能夠專注於學業方面的努力，也才有今日能順利畢業的我，真的很感謝你們為我所做的一切，沒有你們，就沒有今天的我。

而同門清泉、俊良、家伶、芳哲等人，在論文寫作的過程中，彼此的切磋學習，互相砥礪，有效督促論文寫作的進度，真的很高興，我們同門五個人能夠同一時間完成碩士學位。

而同窗文彥、瑋琇、慶雄三人，在我最後一年南北兩地奔波的過程中，不管是交通或是住宿的問題，常常要麻煩到你們，真的很感謝你們一直以來的照顧，謝謝你們。

學妹玉琳在我的論文創作過程中，常跟我有許多意見交流與討論，而不時的加油打氣，更讓我備感溫暖，而好友瑞國以及碧珠，在英文翻譯以及英文教育專業名詞部分的鼎力相助，讓我能夠順利克服英文專業的不足，真的很感謝你們的協助。

就讀南華碩士班兩年期間，承蒙教社所以及社會所老師的指導與照顧，而同學之間的融洽感情，也讓我兩年來的碩士求學過程，能夠走的更順利，謝謝你們，我親愛的老師以及同學，你們永遠是我求學過程中最難忘的回憶。

教科書內容多元化 與意識型態關係的探討 - 以審定本高中歷史教科書第二冊為例

摘要

本研究旨在探討我國高中歷史教科書市場開放後，教科書內容多元化與意識形態關係的探討。教科書市場開放後，原本期望可以解決統編本教科書思想僵化及教科書市場獨占的爭議，可是教科書政策相關的討論並未因此而消失，「一綱多本」政策，及「教科書市場化」政策，反而帶來更多爭議與討論。

關於教科書政策論述的討論，多圍繞在教科書是否該開放市場化，以及教科書價格爭議的相關討論，可是這些論述，卻很少有關教科書開放政策「教科書內容多元化精神」的討論，以及教科書市場開放後，教科書內容思想是否真正多元化？筆者試圖從「教科書思想是否多元化？」，「教科書文本內容是否多元化？」，以及「意識型態在歷史教科書中如何呈現？」，以及「教科書開放政策，是否能有效消除意識型態對於教科書的影響」等四個面向去進行討論。並希望藉由這四個面向的分析，去進行教科書內容多元化與意識型態關係的探討。

研究者以內容分析的方式，去檢視審定本歷史教科書的思想多元與否，審定本歷史教科書的史觀多元化與否，所得到的答案都是肯定的，但是即便教科書內容多元化，不同意識型態依然在教科書中呈現，教科書開放多元化，顯然並不能就此消除意識形態的影響。

而不管是日本右翼教科書所引發的爭議，或是 95 年高中歷史暫行綱要所引發的爭議，以及 95 年高中國文暫行綱要所引發的爭議，教科書或課程綱要，所引發最大的爭議，還是在於意識型態的問題，人們關注教科書中，意識型態如何呈顯的問題，顯然重於關注教科書實質的內容。

而在審定本歷史教科書的內容中，看似非常重要的意識形態問題，實際上卻對於歷史教科書的選用，並未造成實質影響，反而是教科書使用的便利性，以及輔助教具教材的有無，才是歷史教師最關心的重點，而即便是有意識形態爭議的教科書，歷史教師也會選擇自己認為對的方式教學，而非只受到教科書內容的影響。

關鍵字：審定本教科書、意識形態、內容多元化、高中教科書

英文摘要

This research aims to discuss the relationships between diverse contents in textbooks and ideologies after the opening market of textbooks. It ought to solve the problems of the stubborn thoughts in textbooks edited by the government and the debates of a monopoly market of textbooks. However, the disputes over the policies of textbooks do not disappear according to this. Reversely, the policy in which private organizations compile many versions of textbooks and the policy of marketization of textbooks have brought about more arguments.

The discussions about policies of textbooks are more related to the price war and whether there should be an opening market for textbooks instead of the policy of opening markets for textbooks “diversity in textbook contents.” I try to begin my discussions from the four aspects as following: “Is the thinking of textbooks diverse?”, “Are the contents of textbooks diverse?”, “How ideologies appear in history textbooks?” and “Can the policy of opening textbooks eliminate the effects of ideologies toward textbooks?” Besides, according to the four aspects of analyses, I hope to do the discussion about the relationships of diverse contents in textbooks and ideologies.

I adopt the way of content analyzing to check if there are diverse thoughts and historical views in history textbooks edited by the government. The answers for the above are positive. Yet, in spite of diverse contents and various ideologies appearing in textbooks, the opening of diverse contents in textbooks cannot get rid of the effects of ideologies.

Regardless of the debates caused by the right wing textbooks in Japan and the arguments of temporary outlines in history and Chinese textbooks for senior high school in 2005, the biggest dispute related to textbooks or curriculum outlines is still on the issue of ideologies. Obviously, people care about how the ideologies presented rather than the real contents in textbooks.

The issue of ideologies which seems very important for the contents of history textbooks edited by the government does not have substantive effects on choosing history textbooks. On the other hand, the convenience of textbooks for teaching and preparation of teaching aid are the main points history teachers care about most although there are some specific ideologies in textbooks, history teachers prefer choose their own teaching methods to be simply affected by the contents.

關鍵字 : textbooks edited by the government, ideology, diverse content, textbook for senior high school

[論文章節目錄]

第一章 緒論	1
第一節 研究背景與研究目的	1
第二節 名詞界定	6
第二章 文獻探討與回顧	9
第一節 教科書的重要性：	9
第二節 教科書開放審定的意義	10
第三節 教科書多元化	11
第四節 贊成恢復部編本與反對恢復部編本的論述分析	11
第五節 Michael Apple 理論對於教科書的討論	17
第三章 研究方法	25
第一節 研究架構	25
第二節 研究對象	25
第三節 研究方法	25
第四章 意識型態所引發的爭議	27
第一節 日本右翼教科書竄改歷史所引發的爭議	27
第二節 95 年高中歷史課程暫行綱要所引發的爭議	29
第三節 95 年高中國文課程暫行綱要所引發的爭議	31
第四節 前述三項不同意識形態爭議，台灣社會態度有何不同	34
第五章 內容分析	42
第一節 審定本歷史教科書思想多元化與否	42
第二節 審定本歷史教科書史觀多元化與否	60
第三節 意識型態在歷史教科書中如何呈現	70
第四節 教科書開放多元化是否就能消除意識型態	75
第五節 教科書不同意識形態呈顯是否對於教師選用教科書造成影響	76
第六章 結論	85
第一節 研究回顧	85
第二節 研究限制	89
第三節 對未來研究的建議	89

參考書目

附錄

表 次

圖表 1	中小學教科書開放審定之演進歷程演進表	3
圖表 2	教育部政策說帖圖表	14
圖表 3	現行高中歷史課程標準之台灣史章節名稱	43
圖表 4	三民版教科書章節名稱及頁次、頁數統計	45
圖表 5	康熙版教科書章節名稱及頁次、頁數統計	46
圖表 6	正中版教科書章節名稱及頁次、頁數統計	48
圖表 7	南一修訂版教科書章節名稱及頁次、頁數統計	49
圖表 8	建宏版教科書章節名稱及頁次、頁數統計	50
圖表 9	龍騰版教科書章節名稱及頁次、頁數統計	51
圖表 10	民編本高中歷史教科書 - 台灣史章節標題的編排與實際篇幅分量比較表	53
圖表 11	民編版不同版本教科書史觀比較表	68

第一章 緒論

本研究旨在探討我國高中歷史教科書市場開放後，教科書內容多元化與意識形態關係的探討。教科書市場開放後，原本期望可以解決統編本教科書思想僵化及教科書市場獨占的爭議，可是教科書政策相關的討論並未因此而消失，「一綱多本」政策，及「教科書市場化」政策，反而帶來更多爭議與討論。

關於教科書政策論述的討論，多圍繞在教科書是否該開放市場化，以及教科書價格爭議的相關討論，可是這些論述，卻很少有關教科書開放政策「教科書內容多元化精神」的討論，以及教科書市場開放後，教科書內容思想是否真正多元化？筆者試圖從「教科書思想是否多元化？」，「教科書文本內容是否多元化？」，以及「意識型態在歷史教科書中如何呈現？」，以及「教科書開放政策，是否能有效消除意識型態對於教科書的影響」等四個面向去進行討論。並希望藉由這四個面向的分析，去進行教科書內容多元化與意識型態關係的探討。

我國高級中學教科用書，自八十八學年度起，全面開放為審定制，而只要合乎高中歷史課程標準的歷史教科書，學校都可以採用。筆者擬採用文本分析法，將六家民編本出版社，依照審定版課程標準編寫的審定本教科書做比較，探究我國高中歷史科審定本教科書，是否因為「一綱多本」政策，及「教科書市場化」政策的實施，而因此變成思想多元化？內容多元化？而審定本高中歷史教科書是否因此就能跳脫意識形態的枷鎖。

第一節 研究背景與研究目的

一、研究背景

台灣地區自民國七十六年政府宣佈解嚴以來，民主政治蓬勃發展，社會快速變遷，人民要求自由、民主、開放的呼聲不斷。反映在教育上，社會各界對於教育管制表達高度不滿，其中尤以教改團體的成立，最能表達出人民希望教育改革的呼聲。教改團體要求教育鬆綁，解除教育管制，一股強烈要求教育改革開放的聲浪，在台灣地區逐漸蔓延。

任何教育改革，都必須先進行文化改造，因此這股對於教育改革的要求，反映在教科書政策上，則是希望政府開放國中小教科書市場，廢除課程標準，開放國中小教科書為審定版本，擴大地方、學校、教師對於課程與教學的自主權，提倡學校的本位課程發展，促使國民教育由標準化趨向自由化、多元化，以符合多元社會發展的要求。

而我國教科書政策的發展背景，可分為以下幾個關鍵時期。民國初年階段之教科書，政府採審定制，政府遷台初期之後，國立編譯館逐步收回國語、算術、社會、

自然等四科的編印權，而勞作、美術、音樂等藝能科目，還是由台灣省教育廳負責編印，此時期的教科書為統編制與審定制並行的階段。

民國五十七年起，由於政府實施九年國教，為確保國民教育品質，教育部將所有的教科書，都統一交由國立編譯館編印，從此我國的教科書走進全面統編制時期。而在統編制度下，教科書的編輯、定價、印製及配發等，都由政府自行或委外辦理，此時期的教科書為全面統編制。

自實施九年國民義務教育後，由政府主導教科書的編印，所有的教育資源及國民教育措施，都由政府主導執行，國民教育走向一元化發展。隨著政治解嚴，社會風氣日趨開放，要求教育解放的呼聲也日漸興起，教育部在民國七十七年的第六次全國教育會議，確定教科書統編制與審定制並行的原則。而教育部在民國七十八年開始，在教科書編輯制度上，採取逐步開放政策，除了國小一般學科及國中與聯考相關學科之教科書仍由國立編譯館編輯外，其他科目逐年開放審定版，自此國小教科書再度走向審定制與統編制並行的時期。

雖然教科書政策逐步走向開放，但是仍不能滿足各界要求教育改革、教育鬆綁的呼聲，因此八十三年召開的第七次全國教育會議，會中正式揭示將研究中小學教科書全面開放編輯的政策，而教育部也正式宣布，自民國八十五學年度起，所有科目的國小教科書將逐年全面開放審定本，正式允許民間出版業者投入教科書編印的行列。而自民國九十一年九月起，國小教科書全面開放審定版。而在全面開放審定版之前這段時期，則為統編版與審定版並行制。基於編審分立原則，此階段教科書審查工作由教育部負責，而國立編譯館則負責過渡時期教科書的編印工作。

民國八十五年，國小教科書逐步開放；民國九十一年開始，國中教科書全面開放；民國八十八年起，高中教科書全面開放。自此國立編譯館全面退出教科書市場，只負責教科書的審核工作，所有有關編輯、印行、定價、行銷及配送的工作。原本預估市場上不再出現部編本教科書，完全由民間業者競爭，教科書市場正式進入全面開放審定時期。

而由於教科書全面開放審定本之後，教科書品質良莠不齊，教科書價格日漸高漲，教育部曾於 92 年 1 月 7 日舉辦教科書制度的公聽會，邀請立法委員、地方政府、教師代表、家長代表、師資培育機構、出版業者、國立編譯館及教育部相關單位，表達國民中小學教科書應採行何種制度之意見，結果家長代表之發言，幾乎全數支持部編本與民編本併行；教師代表亦支持多元，但不希望回到統編一元時代。目前教育部已著手編印「數學」、「自然與生活科技」部編審定本教科書，將於 94 學年度出版，與民間本教科書作良性互動與競爭，俾使國民中小學教科書制度更為完備，九十四學年度起，教科書轉變成審定版與部編版並行時期。（黃榮村，2004）

而我國教科書政策由國家統一編審，轉型到全面開放審定版本，到再度恢復部編本與審定本並行，政策的轉變，都有其歷史成因與社會背景因素，而其中有關「教科書內容多元化精神」與「意識形態關係」的討論，卻付之闕如，因此筆者想藉由這篇研究，對於教科書開放政策「教科書內容多元化精神」是否徹底落實，以及「教科書內容多元化是否就能跳脫意識形態的枷鎖」，做出檢驗與相關討論。

二、中小學教科書開放審定之演進歷程

圖表 1：中小學教科書開放審定之演進歷程演進表

76 年	政府宣布解除戒嚴。
77 年 2 月	第六次全國教育會議，建議中小學教科書應考慮逐年開放為審定制。
78 學年起	為回應第六次全國教育會議之建議，教育部開放國中藝能學科及活動科目教科書為審定本，此為我國教科書開放政策的開端。
80 學年起	教育部開放國小藝能學科及活動科目教科書為審定本。
82 年 9 月	教育部修正公布「國民小學課程標準」，自 85 學年起逐年實施，實施要點規定，一般學科教科書由國立編譯館編輯，藝能學科及活動科目教科書由民間編輯送審。
83 年 4 月 27 日	立法院教育、預算委員會審查八十四年度中央政府總預算，通過附帶決議：「教育部應於二年內全面開放審定本教科書，並向本院提出報告，審定標準由教育部定之。」(提案委員 15 人)
83 年 6 月 9 日	立法院教育、法制、財政委員會聯席會議，針對國民中小學教科書是否應全面開放由民間編印，邀請教育部長專案報告，表決通過：「教育部應於二年內全面開放審定本教科書，並向本院提出報告，審定標準由教育部定之。」(在場委員 16 人，贊成者 9 人，記名反對者 3 人)
83 年 10 月	教育部修正公布「國民中學課程標準」，自 86 學年起逐年實施，實施要點規定，一般學科教科書由國立編譯館編輯，藝能學科及活動科目教科書由民間編輯送審。
83 年 11 月	教育部成立「研議擴大開放國民小學教科書審定本事宜專案小組」。
84 年 2 月	教育部宣布，國民小學教科書配合新課程標準之實施，自 85 學年起全面逐年開放為審定本，為確保品質無虞、供應無缺、價格平準，國立編譯館繼續編輯國語、數學、社會、自然、道德與健康等五科教科書，與民間版本一併送審發行，同時，為達到編審分立，教育部將國小教科書審查之行政作業委託台灣省國民學校教師研習會辦理。
85 年 4 月	立法院教育、預算委員會審查八十六年度中央政府總預算，部分委員主張中小學教科書應全面開放審定，國立編譯館應退出教科書編輯，郭部長表示，今後課程標準、教科書的修訂大約二、三年做一次。
85 年 12 月 2 日	行政院教育改革審議委員會正式提出「教育改革總諮議報告書」，建議教科書之編輯業務應由統編制改為審定制，並革新中小學課程、教

	材與教學。
85年12月4日	立法院教育委員會邀請教育部部長報告「高級中學及國民中小學課程內容鬆綁之檢討」並備質詢，教育部書面報告中指出，將成立中小學課程教材研究發展委員會，有系統推動中小學課程規劃，國民中小學課程將採九年一貫之精神予以規劃。委員質詢時，強烈要求應在一、二年內完成國民中小學課程之修訂工作。
85年12月	教育部自9月至12月分區舉辦公聽會，蒐集意見研議國中、高中教科書開放事宜，原則決定，高中教科書配合新課程之實施，自八十八學年度起(依84年十二月公布之課程標準延後一年實施)全面逐年開放為審定本；國中一般學科教科書，則因聯考制度未改變，為免開放多元版本後，增加學生課業負擔，因此暫不開放，而且新課程正積極研議中，有關國中小教科書開放期程，宜配合新課程之實施進度辦理。
86年4月17日	立法院教育、預算委員會審查八十七年度中央政府總預算，部分委員對國中教科書未開放表達強烈不滿，吳部長表示，九年一貫新課程將在二年內完成，三到四年國中生將可拿到開放後的教科書，雙方對九年一貫課程完成和國中教科書開放之時程，發生激烈辯論，最後通過附帶決議：「教育部吳部長於八十六年四月十七日於立法院預算審查第七分組宣示，國中小課程綱要應於八十七年九月公布，八十八年五月開始接受國中小編教科書送審，不得再藉故延後開放國中教科書」。(相關之附帶決議共有三案)
86年4月	教育部成立國民中小學課程發展專案小組，由林清江考試委員擔任召集人，召開第一次會議，並成立二個工作小組：「國民中小學課程發展共同原則小組」和「國民中小學課程綱要小組」。
86年6月	教育部「國民中小學課程發展專案小組」召開第二次會議，通過預定工作進度表：(1)87年9月，公布「國民教育九年一貫課程總綱綱要」，(2)88年9月，公布各學習領域課程教材綱要(含教學時數)，公布教科書審查相關規定，政府開始辦理新課程研習，民間開始編輯教科書(編輯一年)，(3)89年9月，政府開始受理審查民間版本教科書(審查一年)，(4)90年9月，九年一貫課程開始實施。
87年9月30日	如期公布國民中小學九年一貫課程總綱綱要。
89年3月31日	教育部公布國民中小學九年一貫課程(第一學習階段)暫行綱要。(依預定進度延後六個月)
89年4月18日	教育部函示委託國立編譯館負責辦理國民中小學九年一貫教科書審定事宜。(依預定進度延後七個月)

89年6月21日	教育部頒布「國民小學及國民中學教科圖書審定辦法」。(依預定進度延後九個月)
89年9月30日	教育部公布國民中小學九年一貫課程(第二階段以後)暫行綱要。(依預定進度延後一年)
89年10月1日	國立編譯館開始受理國民中小學九年一貫課程一年級(英語五、六年級)教科書審查。
89年12月	教育部宣布九十一學年度國民中小學九年一貫課程將從二、四、七年級同步實施。
90年9月	九年一貫課程從國小一年級(英語五、六年級)正式實施。
91年9月	九年一貫課程從二、四、七年級同步實施。
91年10月30日	立法院審查九十二年度中央政府總預算，通過附帶決議：「國立編譯館應立即恢復編印國中小學教科書之業務」。
91年12月25日	立法院審查九十二年度台灣書店預算，通過附帶決議：「教育部應停止民間業者編寫九年一貫國中小學教科書業務，立即由國立編譯館統一編印，以杜絕教科書開放民間版本後，因一綱多本加重學生家長經濟負擔、學生學習壓力等諸多亂象」。
92年1月7日	教育部舉辦教科書開放政策之公聽會。
92年1月15日	教育部發表政策說帖，指出「部編本與民編本併行制」除了具有全面開放的優點外，還具有部編本教科書可以平衡市場運作機制的獨特優點，因此它是現階段最佳的選擇。 ¹
92年5月	苗栗教育局推動縣內各中小學教科書版本統一的作法，被監察委員認定違反國民教育法「國中小教科書應由學校校務會議訂辦法公開選用」規定，教育部也表示不予支持的態度。
93年10月	呂溪木等監委提案糾正教育部開放民間編印國民中小學教科書，審查效果不彰，致內容疏漏、課程銜接不易、價格偏高、學校採購弊端頻傳。
94年5月	國中基測第一次採用九年一貫民編本教科書為應試範圍，多數陪考家長抱怨開放民編本教科書，擔心基測考試偏重某一版本教科書，或是需要讀很多版本才能應試，多數陪考家長及受測學生反應，為了減輕考試壓力，恢復統編本的呼聲，再度高漲。

¹ 藍順德(2003)，教科書開放政策的演變與未來發展趨勢，
<http://www.nict.gov.tw/journal/3101/htm/txt/31-txt/p03-txt.htm>。

94 年 5 月	為改正一綱多本缺失，北市宣佈將訂統一版本，台北市長馬英九宣布，將在 9 月出版第一套國小、國中、高中補充教材，以補足目前民編版教科書的不足與缺失。
----------	---

三、研究目的：

本研究將以教科書開放政策的「教科書內容多元化的精神」，去檢視我國高中歷史教科書，自八十八學年度高中教開書改採開放政策之後，是否達到真正的多元化？研究的文本，將以 93 學年的審定本高中歷史教科書第二冊為研究對象，並分別從「教科書思想是否多元化？」，「教科書文本內容是否多元化？」，以及「意識型態在歷史教科書中如何呈現？」，以及「教科書開放政策，是否能有效消除意識型態對於教科書的影響」等四個面向去進行討論，探究我國高中歷史科審定本教科書，是否因為「一綱多本」政策，及「教科書市場化」政策的實施，而因此變成思想多元化？內容多元化？審定本高中歷史教科書是否因此就能跳脫意識形態的枷鎖。

第二節 名詞界定

- 一、教科書 (textbook)：教科書 (textbook) 是教材 (teaching materials) 最主要的組成部分，教科書是根據課程標準或教學綱要所編寫的教學用書，亦稱為「課本」，是教師在教學的最主要材料。²我的論文研究，主要以討論教科書開放政策是否達到多元化精神為主，因此對於教科書所設定的定義，乃針對課堂上教學用的課本為主，對於相關輔助教材及教具，或有列入輔助研究，但並未包含在論文研究主題的教科書定義之中。
- 二、教科書制度：主要是指教科書編選制度 (system of textbook compilation and selection)，是指國家或地區在其教育體系內所規定的有關教科書的編輯、審查以及選定的制度。教科書編選制度有三種基本類型：
 - (1) 教科書統編制度：由國家教育行政部門按照課程標準或教學大綱統一組織編輯教科書，適用於全國各地學校，各地方教育行政機關和民間都不得自行編輯出版教科書。教科書內容以統編本一元獨尊。
 - (2) 教科書審定制度：由民間編輯出版教科書，經中央或地方教育行政部門根據所頒課程標準或教學大綱審查合格，供各地學校選用。教科書內容由統編本一元獨尊走向民編本多元開放。
 - (3) 教科書自選制度：由民間自行編輯出版和發行教科書，提供學校自由選用，

² 閻立欽 (1998)，大陸地區的教科書制度，<http://www.trd.org.tw/Cpast/895030/890530-1.htm>。

無須教育行政部門審查或認可，教科書內容思想看似完全自由開放，但實際上仍會受到課程標準或國家考試制度的制約。³

三、統編本 / 國編本（部編本） / 審定本

- (1) 統編本：「統編本」專指自民國五十七年至八十五年間，國民中小學教科書，統一交由教育部委託的國立編譯館編輯，在教學上，只有符合國家規定，屬於正統的國立編譯館教科書才能被使用，有思想統一、一元獨尊的意味，這期間的教科書稱為統編本。
- (2) 國編本（部編本）：「國編本」專指自民國八十五年之後，教科書開放審定制之後，政府為維護教科書供需市場的正常，教育部暫時委託國立編譯館所編印的書籍，稱為國編本，此部分的教科書，在教科書市場中，僅佔少數，其意義僅為眾多教科書品牌的一種，教科書市場由民編本佔據絕大多數市場，94 學年之後，因國立編譯館接受政府委託，正式恢復編輯國民教育階段，自然科、數學科等教科書，此階段國立編譯館所編輯之教科書，稱為部編本。
- (3) 審定本：「審定本」是指由個人、書局或團體，依據國家所規定的課程標準或綱要所編輯的教科書，經政府委託之機關審定通過後印行的民間編輯的教科書。此部分民編版教科書，佔據教科書市場的絕大部分。⁴

四、高級中學歷史課程標準與高級中學歷史暫行綱要：教育部現行高級中學歷史課程標準，係於民國七十九年著手修訂，於八十四年發布，並自八十八學年度入學之一年級學生起開始逐年實施，但由於近年來國內外環境變化甚鉅，加上國民中小學九年一貫課程之實施，使國中與高中課程之銜接成為重要之教育課題；此外，現行高中課程同時面臨科目和時數偏多、教材過於龐雜、課程設計未能顧及學生個別差異、提供充分選修課程等問題，均有待檢討。為改善上述缺失及因應九年一貫課程之實施，教育部自九十年四月起著手進行高級中學課程標準之修訂（教育部，2003）。現行高中歷史課程標準，台灣史與中國史的比重為三比七，台灣史與中國史合稱的本國史，則與世界史比重為一比一，換算成台灣史、中國史、世界史的比例為一比二比一。至於預定於九十五學年度實施的新制高中歷史課程綱要將把台灣史、中國史、世界史的比例調整為一比一比一（杜正勝，2004）。

- 五、「教科書市場供需多元化」：教科書開放「一綱多本」政策，及「教科書市場化」政策，打破傳統由國立編譯館獨占的教科書市場，使得教科書市場的供給與需求得以多元化，教科書的使用者（學校、教師、學生），得按照自己的意願，在教科書供給市場上，選擇自己所需要的教科書。
- 六、「教科書編寫、選用機制的多元化」：教科書的編寫者，由國立編譯館的統編本一家獨占，轉變成民間審定本出版業者的百家爭鳴，而各級學校在選用教科書時，

³ 閻立欽（1998），大陸地區的教科書制度，<http://www.trd.org.tw/Cpast/895030/890530-1.htm>。

⁴ 陳玉玟（2004），《教科書市場的多元化假象 - 以我國中國文教科書為例》，南華大學教育社會學研究所碩士論文，p6。

也各自按照各校需求，成立教科書遴選委員會，選用符合各校需求的教科書。

- 七、「教科書思想的多元化」：教科書思想，不再以優勢一元文化為尊，尊重多元文化與弱勢文化，例如教科書傳統以漢民族思想為優勢一元文化，審定版教科書，尊重多元文化與弱勢文化的發聲與發展，不再獨尊優勢文化。
- 八、「教育市場化」：(1)教育可視為一種商品。既是商品，那麼由市場來決定商品的供需，將能達到最大的效率。(2)國家介入乃是對人民的限制，因此只有在「市場失靈」時，國家或許可以適度介入。(3)在這個討論中，所謂民間或社會幾乎就等同是經濟體，因此民間運作不良也就等同「市場失靈」(蘇峰山，2003)。
- 九、「一綱多本」政策：依照教育部頒布的課程綱要，由民間出版社編寫合乎課程綱要的教科書，教育部的原意在於教育鬆綁，只要熟讀一本按照課程編寫的教科書，就可以應付升學考試，並不需要每本教科書都研讀。一綱多本政策的主要用意無非在避免教科書成為意識形態的禁臠，同時希望透過市場的競爭，逐步提高教科書的編寫水準。⁵
- 十、意識形態的特徵：Apple 對意識形態的特徵所下的定義，(1)合法化：意識形態希望將現有的存在神聖化，而方法就是把它納入最高原則的正確範圍之中。(2)權力的衝突：權力和政治牽涉到任何領域的活動，權力的衝突在意識形態的爭論中。(3)爭論的風格：意識形態領域中的爭論往往是一個特別的說辭，以及一種高漲的情感(王麗雲，2002)。

⁵ 李遠哲(2004)，教改萬言書，<http://www.pnews.com.tw/educg01.htm>。

第二章 文獻探討與回顧

教科書在學校中是無所不在的，其影響力則無遠弗屆，古今不變，中外皆然。即使進入了二十一世紀，教科書的重要依然如昔：「教科書是教材的權威，是教學方案的心臟，沒有教科書就沒有學校；應該教什麼，要如何教，幾乎完全決定於教科書。」（Chambliss, Calfee, 1999，歐用生，2002）

也是中小學階段，最主要的學習資源，以及教師教學活動的重要依據，而自民國五十七年以來實施義務教育之後，台灣的教科書，一直是由國立編譯館依據教育部規定統一的課程標準來編寫、印刷、及分配，這種稱為「統編本」的教科書制度，也就是大多數成人記憶中所熟析的課本，而教科書政策開放後，帶來種種的衝擊，因此我們有必要重新檢視教科書開放的政策。

在文獻探討與回顧這個部份，我將首先介紹教科書的重要性，將採用 Michael Apple 的理論，去探討教科書的重要性，而有關教科書開放政策的始末，此部分相關背景介紹，已在研究背景中詳述，此處不再重述。第二部份是針對教科書開放審定的意義，作出明確的定義（周祝瑛，2003），而由教科書開放審定的五項定義，我們可以看出，「教科書多元化精神」，其實就是教科書開放政策的精髓所在。第三部份將針對多元化及多元文化特色做出介紹及探討。

第一節、教科書的重要性：

教科書在我國學校教室中，扮演著心臟的角色，也可以說「沒有教科書，就沒有學校」。「什麼知識最有價值？」雖然重要，但是「誰的知識最有價值？」則更引起爭論，因為它提起了：什麼是知識？誰有權利決定知識？如何決定？這種決定如何成為學校中的真理？這些問題間的關係，也是學校知識和整體社會中的關係（Apple,1993）。而探討「學校教誰的知識或文化？」的重要媒介就是教科書。因為教科書不僅是文化的產品，更是經濟的產品；教科書制度不僅是一種文化政策，更是政治的、經濟的政策（Apple,1993；歐用生，1996）。

教科書不但是教育過程中的重要材料，深深影響教與學的內容；它也是經濟活動裡令人矚目的產品，牽涉了龐大的市場利益；它更是政治價值傳輸的核心管道，銘刻了權力分配與社會控制的痕跡（黃嘉雄，2000）。

教科書的內容和形式，突顯了特定的現實建構，意指出社會大眾選擇和組織知識的特定方式。從教科書中可看出：誰的知識和文化觀點被合法化，誰的文化資本被列入，其他人的知識和文化被排除。教科書中也描繪願景，參與社會對知識、真理、信念和道德的界定；決定什麼是社會中的公共之善、文化視野、社會遠景和兒童的未來，所以教科書的政策是一種形式的文化政策（Apple,Christian-Smith,1991）。教室中合法化的知識是複雜的權力關係，以及階級、種族、性別、宗教團體鬥爭的結果。Apple（1979）

批評學校知識反映了資本主義的需求。什麼被列入教科書之中？什麼被排除在教科書之外？這些爭論隱含了深層的政治、經濟和文化的關係和歷史。

Apple (1993) 強調：教科書是政治的、經濟的、文化的活動、爭論和妥協的結果，是具有真實的利益的真實人設計、發展出來的，在市場、資源和權力等政治經濟的限制下出版的。教科書意味著什麼？如何使用？又是具有不同利益的社區，以及師、生間爭論的結果。

Apple 的理論，或許未必全然適用於台灣的教科書市場，但 Apple 對於教科書問題的深入研究，的確有助於我們更深入了解教科書問題的重要性與複雜性。

第二節、教科書開放審定的意義⁶

1、可增加教科書一網多本的特色，減少一元化的單一標準

藉此打破國家對於教科書的長期壟斷，降低政府在意識形態上的主導，並且增加市場競爭機制，提升教科書水準。

2、有助於打破教科書水準，改進品質

教科書開放，可以增加市場自由競爭，改善教科書品質。並且由政府負責教科書審定（查）的功能，針對各版本教科書的缺失提出改進意見，來提升教科書水準。

3、提供民間參與機會，廣納社會資源

為了回應社會開放與多元化風氣，且顧及城鄉差距，讓有志教科書發展的出版商能發揮教育理念，投入民間資源，發展出具有多元化教材的教科書，讓不同學生需求，有不同選擇機會。

4、發揮教師專業自主，增進教師教學知能

為了讓學生的學時差異達到適性的效果，教師可以自不同特色的版本中，依據學生學習的個別差異，選擇提供補充教材，如此一來，便能充分發揮教師教學自主權。

5、帶動教科書研究氣氛，促進教材研究發展

開放民間編輯之後，將會引進更多的相關課程學者專家投入中小學教材研究發展的領域；群英匯聚的結果，將刺激教科書研究的發展，經審查與編輯之間的互動，有助於提升教科書、教材的水準。

⁶周祝瑛（2003），《誰捉弄了台灣教改？》，台北市：心理，p152-153。

第三節、教科書多元化

多元化是教科書發展的趨勢，隨著價值觀念、生活方式的多元化，以及思想、教育的自由化，無論在觀點、內容、插圖、用語或形式上，教科書也趨向多元化。例如教科書的非黨派、非教派；公平而客觀的處理不同見解；避免性別、人權、種族的偏見；尊重不同的社會階級、社經地位和職業；平等地提供各種資訊；避免誇張的、主觀的、刻板的描述。教材多元化，以編輯出內容較為公正的教科書（歐用生，1992）。

多元化教育，包含多元文化教育的精神。多元文化教育是一種概念，意為所有的學童都能得到平等的教育機會，多元文化教育是一個過程，指的是持續的教育過程，以達到多元文化教育的目標。多元文化同時也是一種教育改革，指的是改變教育體系，以滿足每一個學童的學習需求。多元文化教育是一種理想的教育，也就是推行孔子的「有教無類」的理念。推行多元文化教育，應該包含保存文化的多元性、尊重個人和使個人有參與各種活動的權利（江雪齡，1997）。

按照人類學的觀點，「文化」是一個特定人群的共識，這個共識就是價值觀念、認知方式、行為準則、信仰習俗、藝術美學與物質生活風貌的總和（袁汝儀，1998：20）。各個族群都會生產出屬於其自身的生活方式，與其他族群有差異，且各有其判準。在一個多元文化的社會之中，這些文化多樣性與文化差異，都是值得珍視並且應視之為平等的，不僅應該保障多元文化的存在，還應該承認與肯定多元文化存在的價值（譚光鼎、劉美慧、游美慧）。我國教科書開放的多元化精神，即是基於尊重多元文化的前提，希望藉由教科書的多元化精神，保存並鼓勵多元文化的發展。

第四節、贊成恢復部編本與反對恢復部編本的論述分析

教科書政策開放市場化之後，產了許多的新興問題，諸如（1）教科書中錯誤百出，品質優劣不一，（2）球員兼裁判的編輯委員，（3）教科書市場機制與非法行銷活動，（4）參考書價格上漲，家長負擔大，（5）課程銜接的混亂，（6）教師評選教科書之專業能力不足⁷。

因此要求教科書恢復統編的聲音再度興起，而有另外一派專家學者堅持反對教科書恢復統編，而其中反對教科書恢復統編的代表性人物：行政院教改會召集人李遠哲院長、國立編譯館藍順德館長，兩者分別高居教改會召集人與國立編譯館館長的重責大任，卻對於教科書恢復統編提出明確的反對意見，兩人所提出的論述值得深入探討。

一、反對教科書恢復部編本的論述分析：

首先是行政院教改會召集人李遠哲的部份，李遠哲在 93 年 3 月發表的教改萬言書中，特別針對教科書是否恢復統編，表達了明確反對的立場，其反對理由與論述如下：

⁷周祝瑛（2003），《誰捉弄了台灣教改？》，台北市：心理，p153-159。

整個教改的精神是在尊重差異，肯定多元，希望長期被綑綁的教育能夠獲得舒展和解放，為教育開拓更多自由開放的空間，並為教學注入些許新鮮的空氣。

國家實施義務教育，主要的目的在於建立社會的共同價值，豎立公民的基本條件；如果施行不慎或不知克制，教育也可能成為任何政權宰制人民的工具。任何政權--不管是集權、威權或民主--無不希望透過教育模塑符合其意識形態與行為規範的公民，只不過有的在手法上表現得較直接和露骨，有的則較迂迴和間接而已，此之所以學校在傳道、授業、解惑之餘，也被視為意識形態國家機器之一。

教科書是最常用來承載意識形態的工具--這裏所說的意識形態不單只限於政治方面，也包括了種族的、性別的、階級的、宗教的等等，而由政府所統編的教科書最容易為當權者所利用。

當我們的社會已經走向民主開放，教科書的編寫也沒有理由再固步自封，全面開放只是緊扣社會的脈動而已。《教育改革總諮議報告書》對教科書的革新只在第三章綜合建議中主張「國立編譯館的教科書編輯業務，在統編制改為審定制後，可以把工作交給民間」。

報告書特別強調，「不論國民教育或高級中學教育，教科書之擇用權均在學校」，這當然是為了尊重學校和教師的專業與自主。在第四章附表一有關改革中小學教育的配合考量措施中則提到，「應速予開放中等學校教科書為審定制」。這就是後來施行所謂教科書一綱多本的政策依據。

要教科書做到完全價值中立恐怕並不容易，但至少可以設法減少當權者的意識形態干預--容我再說一遍，意識形態不限於政治方面，也可以表現在族群、宗教、性別、階級、性傾向的歧視與偏見。一綱多本的主要用意無非在避免教科書成為意識形態的禁臠，同時希望透過市場的競爭，逐步提高教科書的編寫水準。

對教科書一綱多本的批評還包括階級的問題。常見的說法是，過去統編教科書只要買一種就好了，現在一綱多本除了課堂上用的教科書外，還要買其他的版本，有錢的家庭還好，沒錢的家庭無形中增加了經濟負擔，有些人甚至根本買不起，等於製造階級問題。這的確是個兩難的問題。教改會提出教科書採審定制，絕對無意製造階級問題。很多國家的教科書都採一綱多本，但很少人會去購買好幾個版本的教科書，這可能是我們的考試文化相當獨特的現象。這個情形就像購買參考書一樣，買了一種版本還不夠，還要多買幾個版本才放心。至於多讀幾個版本的教科書或參考書是否就對考試特別有用，並沒有任何客觀或科學的評估可以證明，我不敢遽下斷言，只能以仁智互見視之。我的觀察是，最近這幾年的學力測驗重視的是「一綱」而不是「多本」；換句話說，試題多不超出課本的綱要和範圍，而且似乎鮮少會選自某一本教科書或參考書。

為了省事，有人希望教科書恢復統編。在我們的社會已經走向多元開放之後，恢復統編教科書無異於走回頭路，教科書將回到從前的封閉系統，在沒有自由競爭之下，李遠哲擔心會再一次淪為當權者操弄意識形態的工具。一綱多本至少讓人民還有別的

選擇，讓當權者知道自制收斂。⁸

其次是國立編譯館藍順德館長，在 92 年 11 月 7 號 教科書開放政策的演變與未來發展趨勢 一文中，對於教科書是否應該恢復統編議題，表達明確反對立場的論述：教科書開放的主要目的，在於發揮教師專業自主，促進教學生動活潑，啟發學生多元智慧，培養學生多元能力；藍順德認為教科書應否統編是教育基本理念和意識型態的問題，教科書統編是威權體制下的產物，象徵國家對課程理念和教育內容的管制，統編本教科書容易造成學生僵化的思維和偏見的觀念，與當前世界教育發展趨勢是理念的衝突，其理至明。⁹

兩人對於教科書是否恢復統編，皆採取相同反對的立場，而兩人的觀點，皆著眼於教科書統編是威權體制下的產物，象徵國家對課程理念和教育內容的管制，統編本教科書容易造成學生僵化的思維和偏見的觀念，而教科書將恢復成以往承載國家意識形態的工具，教科書將被執政者使用來豎立良好的意識形態典範。

從兩人的論述可以發現，兩人對於教科書的觀點，皆受到 Apple 的影響，皆把教科書視為國家機器運作的結果，兩者皆認為，在開放市場化的情形下，教科書是較不容易受到政府意識形態的干預與影響，而市場化的結果，可以促進教育多元化，假若教科書恢復統編方式，將給予國家機器干預教育內容的機會，也容易產生國家機器利用教科書灌輸特定意識形態的機會，這樣的觀點，明顯是希望政府對於教育及教科書的干預越少越好，兩者的論述皆言之成理，但是否符合台灣教育現狀，則是讓人好奇，研究者將採用審定本高中歷史教科書第二冊，以內容分析的方式，對照兩人民編本教科書就不容易受到國家機器意識形態影響的論述，試圖找出更接近於台灣教育現況事實的答案。

二、贊成教科書恢復統編本的論述分析：

2001 年 11 月出版九年一貫教科書的新學友書局跳票，引起社會廣泛關注。教科書市場利潤雖然驚人，但教科書業者投入經費是否能夠短期回收，尚待市場檢驗。

2002 年 7 月 19 日，由於社會觀感對於教科書費用昂貴普遍存有疑慮，教科書業者決定共體時艱，由教育部主導將教科書價格調降四成。國小 2 至 6 年級審定本教科書一般學科單頁參考價每頁 0.40-0.53 元；藝能科單頁參考價每頁 0.60-0.70 元。而教科書業者的因應之道，則是參考書費用聯合漲價。民間教科書業者，換一個方式，讓教科書價格表面上調低，但透過調漲參考書價格的方式，讓教科書業者實際上獲利並未減少。

2002 年 10 月 30 日，立法院審查九十二年度中央政府總預算，李慶安等 11 位立委聯名提案，通過附帶決議：「國立編譯館應立即恢復編印國中小學教科書之業務」。立委所考量的觀點，教科書版本混亂，讓老師、學生、家長無所適從，且教科書版本價格偏高，立委在無法管控民間教科書價格的情況下，希望藉由恢復統編本教科書，讓

⁸ 李遠哲 (2004), 教改萬言書, <http://www.pnews.com.tw/educg01.htm>.

⁹ 藍順德 (2003), 教科書開放政策的演變與未來發展趨勢, <http://www.nict.gov.tw/journal/3101/htm/txt/31-txt/p03-txt.htm>.

老師、學生、家長在選用教科書時，有一個統一的版本可以依循，也希望藉由部編本教科書的出現，壓抑民間教科書昂貴的價格。

2002 年 11 月，出版九年一貫教科書的光復書局跳票、倒閉。社會與市場驚覺，出版教科書不一定是只賺不賠的工作，教科書市場獲利最大的，還是市場佔有率最高的民間教科書出版業者，並非是所有民間教科書出版業者都有高額獲利。

2002 年 12 月 25 日，立法院審查九十二年度臺灣書店預算，杜文卿等 6 名立委提案，通過附帶決議：「教育部應停止民間業者編寫九年一貫國中小學教科書業務，立即由國立編譯館統一編印，以杜絕教科書開放民間版本後，因一綱多本加重學生家長經濟負擔、學生學習壓力等諸多亂象」。雖然這個附帶決議，因為政府壓力而撤回，但是可以看出，立委希望藉由部編本教科書的出版，來解決教科書版本混亂，以及價格偏高的問題。

2003 年 1 月 7 日，教育部舉辦教科書開放政策之公聽會，家長代表幾乎全部支持國編本與民編本並行。家長代表所關注的焦點，仍是圍繞著教科書版本混亂以及價格偏高的問題。

2003 年 1 月 13 日，「行政院公平交易委員會對於審查合格之國民中小學教科書參考書之銷售行為適生行業警示」，認定康軒、南一、翰林三家出版公司在九年一貫課程部份、國小學科部份之市場佔有率達 3/4，應認定為獨占事業，若對參考書有不當訂價或為彌補教科書被減價後之利潤而調漲參考書售價，則有違公平交易法第十條規定之虞。1/9 日時，康軒、南一、育橋三家公司有經銷區域限制的不正當行為，被依違反公平法第 19 條有限制競爭之虞，合計被處 575 萬元罰金。公平會的介入，雖然認定教科書出版業者有不當聯合壟斷的行為，但是只處以罰款的方式，仍無法解決民間出版業者聯合壟斷獲利的行為。

2003 年 1 月 15 日，教育部發表政策說帖，指出「部編本與民編本併行制」除了具有全面開放的優點外，還具有部編本教科書可以平衡市場運作機制的獨特優點，因此它是現階段最佳的選擇。教科書計價、議價事宜，92 學年仍委托台北市、台北縣政府分別辦理。

圖表 2 教育部政策說帖圖表：

案別	優缺點分析
全面統編本	<p>優點：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、保障國民教育階段國民基本知識的獲得，並確保各地區國民教育之水準。 2、在現在升學壓力下，統一教材，可避免增加學生課業負擔。 3、統編本教科書可降低書價成本。 4、減少教科書選用採購之風紀問題。 5、減少學生轉學之不便。 <p>缺點：</p>

	<ol style="list-style-type: none"> 1、不符合民主社會開放之期許。 2、無法提供多元教材。 3、缺少因地制宜之彈性。
全面民編本	<p>優點：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、符合多元民主開放國家之體制。 2、可符合一般人士對教材多元化之需求，並提供其有選擇之機會。 3、可適應地方個別差異之需要。 4、可刺激活潑編輯水準。 5、可提高民間參與教科書研編之意願和對教育之關心。 <p>缺點：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、升學壓力下，學生課業負擔無形中可能加重。 2、書商可能運用行銷策略，形成寡占現象。 3、書商之惡性競爭，可能造成學校校長教師在選用上之困擾。 4、編輯之流程不易掌握。
統編本、民編本並行	<p>優點：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、可供家長與教師多一種選擇。 2、供民間出版公司定價之參考。 3、可避免民間出版業者聯合壟斷。 4、可影響參考書之書價。 <p>缺點</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、不符合全面民主開放之精神。 2、有與民爭利之嫌。 3、影響民間出版業者參與教科書研發之意願。

2003年1月15日，小學九年一貫課程教科書審查下學期用書結果，115個送審版本，只有發生財務危機的光復書局有4個版本沒通過。教育部對於教科書審核機制，形同虛設。

2003年5月，苗栗教育局推動縣內各中小學教科書版本統一的作法，被監察委員認定違反國民教育法「國中小教科書應由學校校務會議訂辦法公開選用」規定，教育部也表示不予支持態度。苗栗教育局有關教科書版本統一的規定，不符合「教科書市場化」的多元化精神，也不符合教科書「一綱多本」政策規定。但是苗栗縣教育局採行縣內各中小學教科書版本統一的作法，卻的確有助於解決教科書版本混亂、教學困難的窘況，而且採取聯合議價的方式，也能壓抑偏高的教科書的價格。

2003年10月6日，教育部公布『國中小教師需求及對教育施政之看法』問卷調查

結果說明，其中國中老師 93.2%、國小老師 91.4%贊成有部編本教科書。

這個現象反映出教師對於教科書版本混亂的憂心，部編本教科書對於教師來說，在教學上有其便利性與統一性。

2004 年 10 月，呂溪木等監委提案糾正教育部開放民間編印國民中小學教科書，審查效果不彰，致內容疏漏、課程銜接不易、價格偏高、學校採購弊端頻傳。

而這樣的調查結果，讓教科書市場的亂象，再度受到社會的重視，而恢復統編本的呼聲，再度受到支持與鼓舞。

2005 年 5 月，國中基測考生人數創新高紀錄，因為這批考生是九年一貫第一屆適用學生，多數陪考家長抱怨開放民編教科書，北市中正國中一位家長說，這次考生是教改實驗白老鼠，考生和家長都有明顯的不安和擔憂，擔心這次的基測題目，偏重個別版本的教科書，或者是一定要學生讀很多版本，才能考試，這種一網多本政策，不但家長要反對，連老師可能都會反彈，要求恢復教育部統一編輯教科書，省得麻煩。

由剛結束的 94 年國中基本學力測驗，大多數陪考家長及受測學生的反應可以看出，為了減輕考試壓力，恢復統編本的呼聲，再度高漲。

2005 年 5 月，為改正一網多本缺失，北市宣佈將訂統一版本，台北市長馬英九在王浩議員要求下已經同意，將在今年九月出版第一套國小、國中、高中補充教材，以補足目前民編版教科書的不足與缺失。

三、贊成恢復部編本與反對恢復部編本的論述分析比較：

支持教科書恢復統編的理由，主要是希望能夠藉此杜絕教育部開放民間編印國民中小學教科書之後，教科書審查效果不彰，內容疏漏、課程銜接不易、價格偏高、學校採購弊端頻傳的弊病，而其中尤以教科書價格昂貴以及版本混亂，最為人所詬病，也是社會各界要求恢復統編本最主要的理由。

而反對教科書恢復統編的論述，以李遠哲院長以及藍順德館長為主，兩者皆著眼於教科書統編是威權體制下的產物，象徵國家對課程理念和教育內容的管制，統編本教科書容易造成學生僵化的思維和偏見的觀念，教科書將恢復成以往承載國家意識形態的工具，教科書將被執政者使用來豎立良好的意識形態典範。

其實支持教科書恢復統編的論述，與反對教科書恢復統編的論述，兩者似乎沒有聚焦，而兩者所談論有關教科書市場化的概念，也都以各自原有的立場出發看問題，在雙方論述的討論上，核心議題南轅北轍，無法達到共識。教育部採取部編本與民編本並行的方式，來折衷兩派意見，這樣的方式，其實符合 Apple 在《*Cultural Politics and Education*》(1996) 中所提出的觀點：(1) 官方知識是一種和解與妥協的政治。(2) 而優勢團體總是比其他團體有更多的權力去定義。什麼是問題？什麼是被需要的？怎麼樣的回答是適當的？(3) 妥協不會一直是穩定的。(4) 弱勢團體不會永遠是輸家，課程的民主化也是有可能的。

第五節、Michael Apple 理論對於教科書的討論

一、Michael Apple 《文化政治學與教科書》對教科書的重要觀點

(一) 知識、文化與權力之間的關係為何？

文化的意義在於它是人們所造就以及分享的持續、複雜的過程，而知識、文化的產生過程，即是不同的衝突與分裂，而在衝突過程中，誰有權力，誰便能做最後決定。而知識、文化的分裂，使文化有所成長及發展，而文化必須去建構出屬於文化本身所擁有的一慣性，因此文化取而代之成為價值體系與權力關係的生產者與再製者。

研究者觀察心得：近年來台灣民主運動蓬勃，歷經國會改革與政黨輪替，原有的威權體制被民主政權取代，在威權政府時代，所強調的中華民族文化，已不再是獨占的優勢文化，取而代之的優勢文化是閩南文化（福佬文化），民進黨政府與本土意識學者不斷強調台灣意識，與原有中華民族文化產生許多衝擊，因此逐漸發展出所謂「新台灣人文化」。

(二) 知識是否具有中立性？

John Fiske 指出：知識從來不是中立的，知識就是權力，知識的流通是社會權力分配的一部份。知識的權力必須努力在兩個層面發揮其功能，首先：是要控制事實，降低人們對事實的了解，因此誰越專斷誰越能控制它；其次：知識並非符合人們的興趣，而是任意建構出人們公認的事實，而這種權力關係涉及建構的事實與社會的事實，其彼此間的鬥爭關係。

研究者觀察心得：在台灣地區，隨著政黨輪替，許多原有的知識與價值體系都受到不少衝擊，傳統台灣人民受到威權政府教科書政策的影響，教科書內容大力鼓吹中華文化，普遍尊重中華文化的傳統價值；如今政黨輪替，執政當局改而獨尊台灣文化，努力去中國化，而執政者也不斷灌輸百姓，中華文化等於中國，而中國等於武力威脅，對台灣人及台灣文化是有敵意的，是有侵略性的，因此中華文化是不好的，是該被去除的。兩相比較之下，時空的變異以及對知識文化的看法，差異竟是如此廣大。由此種現象可知，知識是不具有中立性的，知識是受到權力所影響的，尤以執政者的權力影響最大，因其握有國家執政權，擁有最大的權力，而教科書政策的改變便是其權力展現最明顯的做法。

(三) 課程是否為中立的知識？

Apple 認為把學校的課程視為是中立的知識，是非常天真的。『何者該被視為適合於學校教育的知識』，其實是複雜權力關係的結果，各種不同的階級、種族、性別、宗教團體，彼此競爭著努力成為學校教育適合的知識。可以從學校教育受到經濟、意識形態與威權關係的各種力量介入，及主張學校教育應採保守性的言論攻擊中，看出教育與權力的關係。

研究者觀察心得：在台灣地區，各政黨把課程內容視為維持政權的戰場，意圖藉由操控課程內容，達到控制知識與權力的目的，以維持自己的統治權。從國民黨執政

時代的獨尊中華文化，到民進黨執政時代的獨尊閩南文化（福佬文化），民進黨政府在教科書政策中，大幅增加台灣歷史文化的介紹，提倡母語政策，甚至最新的歷史課程規畫，還意圖把中國編入世界史，引起了不少的爭議，而漢語拼音政策與通用拼音政策的反覆，也在在說明，課程實際上並非中立的知識，課程內容受到政治力的介入是非常明顯的。

（四）誰有權力決定課程？

教科書非常重要的意義在於，透過了教科書的內容和形式，可以表達出事實的特殊架構（常為建構的事實，而非社會的事實）。Raymond Williams『選擇的傳統』，乃是指某人的選擇，某人對於合法知識及文化的見解，其實也代表著某個團體剝奪其他人（其他團體）文化資本的過程。而教科書的選擇，則將 Raymond Williams『選擇的傳統』具體化。

研究者觀察心得：在台灣威權體制時代，教科書是由國立編譯館統一編譯，政府有權力決定課程，而在教改團體及在野黨的強大壓力下，教育部從八十五學年度起，逐步將各級學校的教科書，由部編本改成審定本，以因應社會多元化與教育自由化之趨勢。但即使政黨輪替，教科書改採審訂版本，課程的內容仍然受到政府權力的干預；政府是最有權力決定課程的人。

（五）教科書的規定或解放：

1、教科書其實是被運作的，並非完全獨立：

教科書所引起的爭議，很大的部份，在於其只故意包涵某些特定團體的觀點，而形成這類爭議的原因在於，書本與交易行為無法互相脫離，書本不僅是文化的加工品，也是經濟的日用必需品，書本雖然是思想的工具，但書本同時也必須在市場中販賣，尤其是在常隨著政治而改變的國內與國際教科書出版市場。

教科書是經濟與政治的複雜組合，教科書出版商受著資本市場的變遷所影響，教科書不但被市場中『看不見的手』所影響，也被政府採用教科書政策的『政治的手』所影響。

研究者觀察心得：台灣教科書改採開放政策之後，教科書內容百家爭鳴，而雖然教科書政策已經開放，但是教科書內容仍然要符合教育部課程標準審定版的規定，才得以販售。由此可知，教科書不但受到被市場中『看不見的手』所影響，也受到政府採用教科書政策的『政治的手』所影響，因此台灣的教科書其實還是被運作的，並非完全獨立。

1、教科書的合法性：

在美國某些地方，學校以選用委員會的方式，讓學校在教科書選用上較大的選擇，可是這個過程顯然又是矛盾的。因為考慮到經濟因素的盈虧，出版商必須出版符合書中所列階級的位置的書籍。教科書可以經由販賣來決定對所有種族有益及具有合法性。

當意識形態（例如保守派）與教科書政策產生衝突時，『什麼知識最有價值？』、『誰的知識最有價值？』這兩個問題，再度被人們廣泛討論。

研究者觀察心得：台灣地區，在威權時代，除了教改團體與在野黨之外，教

教科書的合法性比較少受到一般民眾的質疑。即使到了民主時代，在改採審定版本之後，也甚少聽見人們對於教科書內容的合法性提出質疑，教科書的價錢過於昂貴，才是人們關注的重點。

2 教科書的爭論與內容

經濟和政治的現實，使得教科書的出版，不僅受到國內的影響。在國際間，主要教科書出版商控制許多的原料市場，不僅在資本主義國家，也在其他許多國家。

文化支配對於遍佈世界上數以百萬計的學生，是一個生活的事實，一部分是跨國出版公司藉著傳播和經濟的控制，一部分是先前的殖民系統中的精英份子，對於政治和文化的控制，形成的意識形態和制度。

『中心思想』（主流思想）和『邊陲思想』（非主流思想）產生複雜的關係與衝突。因此英國與美國的對於知識的政策，與右派思想關於『合法出版內容』的政策產生了重要的衝擊，而對於仰賴美國與英國出版商的國家，也產生了重要的衝擊。

Apple 強調，上述的觀念，並不是簡單的歷史主張，在新興國家以及 Kanawha 郡及 Rugg 的著作等例子中，教科書的形成和內容的爭論並沒有減少，甚至爭論更激白熱化。意識形態的思潮的改變，有一個主要的衝突被廣泛討論，『什麼是學校應該教的』、『應該如何教』、『應該如何評價』，有相當多的壓力來自於要求『提升教科書的水準』、『教科書的內容更加標準化』、『教科書更強調愛國心、進取心和西方傳統』、『教科書內容要能夠和全州、全國的測驗相連結』，而這種壓力不僅在美國，以日本為例，右派團體在教科書中，美化日本對於中、韓的侵略行爲，也引起國際間廣泛的討論與爭議。

循著相同的模式，教科書已經成爲保守運動爭論的主要來源。階級、性別和種族偏見，廣泛地散佈於各種資料之中。而通常『合法的知識』並不包含勞動者、女性、有色人種、以及其他弱勢族群的歷史經驗和文化表達。

這些爭論並不是單純地在於學生在學校發現或未發現的書本內容，這些教科書含有完全不同的共同利益的定義，關於我們社會的走向、文化的觀點、以及兒童的未來。Apple 再次引述 Inglis 的話：教科書在整個課程中扮演很重要的角色，課程是教科書與社會環境網路的製造與價值交錯，課程是政治想像力和權力的扭轉點。在教科書政策的脈絡下，『課程即是權力』，是人們應該更加關心的觀點。

研究者觀察心得：在台灣地區，自從教開書改採開放政策之後，因爲教科書的內容，所引起的爭議反而較少，除了過度強調本土化，努力去中國化，引起部分人士的反彈與抗議外，人們很少會去質疑教科書的內容。

「教科書政策」開放以來，引起人們關注，所受到最大的質疑，其實是價格問題，民間強烈要求教科書恢復部編版本的理由，希望用平價的部編版本，去壓抑「教科書開放政策」之後，市場化所帶來的價格問題。

3、教科書使用的現象：

教科書加入了意識形態，在台灣，教科書被執政者視爲維繫政權的工具，因此不管是國民黨時宣揚的「大中華文化思想」，或是民進黨時代所宣揚的「台灣人意識」、「本土化優先」，都在教科書中大量加入了屬於自己的意義型態，以維繫政權。

教科書是教師進行職責，推行道德、正當文化系統的一部份，但在歷史中，標準

化的教科書，讓教師們不斷在支持與反對中掙扎，標準化教科書支持者認為，教科書是一種基本工具，可以協助解決了大量實際的問題，但同時，標準化教科書反對者也產生了『誰在控制學校課程的問題』。

研究者觀察心得：而在台灣地區，在「教科書政策」尚未開放之前，教師們努力希望擺脫傳統部編本教科書的窠臼，大力疾呼教科書應採開放政策，使教學正常化；但是另一方面，當教科書改採開放政策時，對於審定版的無所適從，反映在教學的焦慮上，教師們要求恢復部編版本的聲浪再度響起。

4、教科書與教師之間的關係：

以 Margaret Haley 為例，Haley 主張老師們其實有一種積極的需求，努力地反對教師成為『只是工廠的手』以及『機械化』的趨勢，教師去爭取反對『去技術化』或像 Haley 所說的『教師工廠化，如同工人一般被行政和工業的領導者所控制』。

教師對於控制教科書的選擇以及如何使用更多運動，去爭取更多在工作上民主的權力，如果喪失這些控制權力，教師就如同工廠員工一般，任何活動都由經營者單方面所決定。

教科書政治的功能依賴著社會的網路和意識形態的關係，教科書的寫、讀和使用，是可以退化的或積極的（有時是兩者相互結合），因為教科書是道德規範系統的一部份，所以教科書能被對抗。在提供教學的必要協助或民主化的策略部份，兩者都能被教科書對抗。

教科書所做的，以及為了不同團體所扮演的社會角色是複雜的。不僅是為了決定教科書如何使用及被誰使用，同時在教科書的內在品質、課本內容與組織上，有著重要的涵義。非常重要的，它也極大的容忍了人們如何去閱讀和解釋教科書，尤其是權力復甦時（例如右派勢力再興）。

研究者觀察心得：在台灣地區，教師其實會用自己的方式去教學，會獨立思考判斷，「什麼知識最有價值」、「誰的知識最有價值」，不會完全受到教科書內容的影響，而「教科書的開放政策」，更加強了教師選擇教科書內容的自由，選用什麼教材，教些什麼內容，都比教科書政策未開放前，有著更大的彈性與自由。

（二）Michael Apple 《意識形態與課程之霸權分析》對教科書的

重要觀點

就如同 Michael Apple 所言，教育其實並不是中立的，教育、課程、教科書實際上都受到統治者意識型態的影響，Michael Apple 強烈主張教育不是一個中立的事業，不論教育人員本身是否知覺到這個機構的本質，就已經使得教育人員涉入了政治行動之中。Michael Apple 認為教育人員是不可能把他們的教育活動，完全地與先進工業體系，主宰的不平等回應的機構安排與意識劃清關係。

Michael Apple 主張教育與經濟結構間的關係，知識和權力之間的連結，是一個結構性的問題，Michael Apple 以新馬克思主義（neo-Marxist）論證傳統來思考這個批判性的問題。Michael Apple 尋求「說明物質生產、意識形態價值、階級關係，以及社會權

力結構 - 種族、性別以及政治經濟 - 的模式，如何在特定歷史或是社會經濟情境下，明顯與潛在地（或編碼）反映（coded reflection）在人的意識形態上。

一、分析霸權：

- (1) Michael Apple 認為學校教育運作有兩個主要面向，除了經濟財產之外，還有符號財產（也就是學校所保存和分配的文化資本），一個像學校這樣的文化保存和分配的機構，透過創造或重新創造意識的形式，以使得主宰團體不必要使用明顯的宰制機制，就能達成社會控制，而 Apple 試圖提升我們對於再創造部分的了解。
- (2) Apple 的評論常引用社會和文化批評者 Raymond Williams 的作品，而 Williams 主要研究文化形式與內容控制和我們週遭經濟機構和實務之間的關係。Apple 探討三個面向彼此間的關係：(1) 學校本身做為一個機構 (2) 知識的形式 (3) 教育人員本身。每一個部分都須置入（situated）它自己所在的廣大關係脈絡中。Apple 認為要先澄清結構關係，「決定」學校這三個面向所指的意涵，而霸權（hegemony）的概念，則是了解的關鍵之一。
- (3) 「決定」的概念在應用上有兩個傳統，第一個傳統，是主張思想和文化受到社會和經濟結構所決定的想法，認為社會意識和生產關係是一對一的符應關係，我們的社會概念完全受到了一組先在的經濟條件所設定或預定，控制了文化活動，包括了學校中的每一件事情。第二個傳統，則採取較為彈性的立場，把決定看成了是一種複雜的關係網絡，追根究底，經濟是其根源，對文化活動（包括了學校教育）產生了壓力與限制。所以文化面向不只是反映經濟活動而已。相反的，這些影響、「反映」和「決定」受到人類活動形式（forms of human action）高度的調節（mediated）。
- (4) Apple 的霸權概念，受到了 Gramsci 的影響，霸權假設某件事的存在是真實全面的，不像弱勢的意識形態一樣是次等的或者是超結構的（superstructural），而是深度的存在，滲透到社會中，甚至如 Gramsci 所言，對於受到其左右大部分的人，構成意識上的限制。霸權與社會經驗實體的符應，比起源自基礎和上層結構公式而來的概念要清楚的多。因為假使意識形態只是一些抽象強加的概念，如果我們的社會、政治和文化的概念和假設與習慣，只是一些特定操弄的結果，或者是一些可以隨時終止的或撤除的明顯訓練，那們我們實際上應該可以更容易地改變或移動社會的過去與現況，霸權是深度滲透於社會意識的概念似乎是十分重要，霸權強調宰制的事實。
- (5) 霸權所指的是一有組織的意義和實施的聚集，是生活中核心的、有效的、主宰的意義、價值和行動系統，意義和實務一方面導向，同時又受到來自不平等的經濟和文化控制。
- (6) 以目前台灣為例，統治者企圖利用國家機器，以教育政策改變歷史、語言、文化的方式，鞏固自身的統治權力，更企圖建立一種台灣霸權文化。台灣的教育，正逐漸走向台灣文化霸權，企圖利用去中國化的方式，達到建立台灣霸權文化的目的。

二、教育學術與置入行動

- (1) 就學校知識社會學 (sociology of School Knowledge) 的觀點來看時，我們不應該把知識看成是中立的；相反的，我們應該尋找知識型式本身所含的社會利益。
- (2) 文化和教育機器是社會控制理論的要素，教育與科技成長的確有關聯，但是知識技術和學校教育間的關連，是協助生產而非減少不平等。
- (3) 意識形態本質：大部分的人都同意意識形態所指的是某一種關於社會實體的觀念、信仰、基本職志、或者價值的系統。
- (4) 對於意識形態的功能分類，一派主張意識形態的「利益理論」(interest theory)，乃是本於馬克思主義傳統，認為意識形態的主要角色，乃在於合法化現有相互抗衡的政治、經濟以及其他團體的利益，另外一派則主張「壓力理論」(strain theory)，包括了 Durkheim、Parsons 以及其倡導者的主張，認為意識形態重要的功能乃是在於有問題的情境之中，提供意義，或許你也可以說是提供有用的「情境定義」，如此一來，個人與團體才有活動的可能。
- (5) 意識形態通常包括：合法化、權力衝突以及特別的爭論形式。

- (6) 在 Apple 的討論中，把 McClure 與 Fisher 把意識形態三種特徵說的很清楚；

合法化：社會學者似乎同意意識形態關心合法化 - 對團體行動及及社會接受度的合法化，包括了作者所提到的利益的理性化、設法「維持特定的社會角色」、或者為了建立或是保護信仰型式所進行的合法化的、辯解的 - 活動。不論是上述的哪一種情況，作者都是把一個活動在社會上如何組織當作是最重要的議題，當社會安排所植基的假設受到挑戰時，對合法化的需求可能就以對神聖事務關心的形式出現 - 「意識形態希望能將現有的存在神聖化，而方法就是它納入最高正確原則的範圍之內。」

權力衝突：所有社會學的文獻都把意識形態和人們之間尋找或掌握權力所產生的衝突銜接在一起，不過有些作者心中的權利或是政治的概念是狹義的，其他人則是廣義的。以狹義而言，這些詞語所指的是社會中權威和資源的正式分配，主要都是在一個範圍之內發生的 - 也就是政治的領域。在廣義來說，權力和政治牽涉到任何領域的活動，所有的面向都涉及到獎賞的分配。權利的衝突在意識形態的爭論中總是成為問題，不論涉入者本身是否能夠明白體認到這個面向。

爭論的風格：許多作者都注意到，意識形態領域中的爭論，往往是一個特別的說辭，以及一種高漲的情感 - 這些說詞似乎十分的明白，也相當的有系統 - 至少兩樣理由可以說明這些特別的說辭：

首先，爭論議題的假設對於團體存活相當重要，構成一種壓力，讓團體不得不更加清楚的說明團體的假設，以便使團體能夠與他人有所區隔，加強團體成員的凝聚力與一致性。相反的，這些有時候變成也會與敵對的思想系統所持的假設有共享的 - 或是相容的 - 主張。在這種情況下，明確性變成是一種戰略，希望能夠說服，或者是鼓動支持，或者使局外者改變心意。

第二點，清楚說明組織活動型態中所隱含的假設和觀念，容易掩飾這些假設和觀念在實際應用時模糊的特質。

- (7) 意識形態不同的特質對於自由理論以及教育做為一種霸權型的分析有重要

的啟示，意識形態不能被當作是一個簡單的現象，對於意識形態嚴肅的處理必須包括範圍與功能這兩部份：一方面是一組賦予意義的規則，一方面在爭取權利和資源時又具有說辭的功能。

- (8) 再次強調，要徹底思考意識形態複雜的特徵、範圍與不同的功能，最有幫助的方式，是透過霸權的概念，意識形態滲透到我們生活經驗的觀念，使得我們能夠瞭解人是如何應用一些架構來協助他們組織他們的世界，相信他們自己在中立的學校教育途徑中是一個中立參與者，同時這些架構卻又是為隱而不見的特定經濟以及意識形態服務。

(三) 台灣教育現況與 Apple 理論互相對應

霸權所指的是一有組織的意義和實施的聚集，是生活中核心的、有效的、主宰的意義、價值和行動系統，意義和實務一方面導向，同時又受到來自不平等的經濟和文化控制，台灣目前的教育現況，台灣霸權文化，正在利用各種方式影響教育體系，企圖建立一個專屬於統治者的台灣霸權文化。

從中小學教科書開放審定標準的歷程以及現行高中歷史課程標準，以及 95 年高中課程暫行綱要的爭議來看，我們可以看出教科書的規定或解放其實並非單純中立的。教科書其實是被運作的，並非完全獨立，而 Apple 認為教科書所引起的爭議，很大的部份，在於教科書內容，只故意包涵某些特定團體的觀點，而形成這類爭議的原因在於，書本與交易行為無法互相脫離，書本不僅是文化的加工品，也是經濟的日用必需品，書本雖然是思想的工具，但書本同時也必須在市場中販賣，尤其是在常隨著政治而改變的國內與國際教科書出版市場。

教科書是經濟與政治的複雜組合，教科書出版商受著資本市場的變遷所影響，教科書不但被市場中『看不見的手』所影響，也被政府採用教科書政策的『政治的手』所影響，台灣即將推行的 95 年高中歷史課程暫行綱要，其實很明顯，被政府採用教科書政策的『政治的手』所影響，雖然政府高唱學術中立、教育中立、政治與教育脫鉤，但實際上在教育政策的運作上，處處可見『政治的手』的影子。

而有關教科書課文意義的建構：教科書反應特定的意識形態，它們和特定的利益團體相連結。我們不能假設教科書中的意義被實際的教導（教師方面），也不能假設教導的能被實際的學習（學生方面）。學生帶著他們原來的背景去接受、解釋或拒絕所謂合法的知識，學生會主動建構教育的意義。

而一般人對教科書有三種回應方式：

- (1) 支配 (dominant): 完全接受表面價值的訊息。
- (2) 磋商 (negotiated): 會對某些議題產生爭論，但是他會接受教科書的趨勢和說明。
- (3) 反抗 (oppositional): 拒絕這些支配趨勢和說明。

以目前的台灣高中歷史教科書為例，政府在新的歷史教科書課程綱要中，力倡去中國化的色彩，不管是台灣史、中國史、現代史，都將改採台灣觀點出發，因此引發了不少爭論，而社會上出現了許多對於新版高中歷史課程綱要反抗的聲音，許多學者、教師、家長、學生，紛紛站出來拒絕新版高中歷史課程綱要的支配趨勢和說明，而另

外有部分人士，則是接受教科書的支配，完全接受表面價值的訊息，高唱以台灣觀點出發看世界，以台灣價值為普世價值，並主張課程的修訂，應該大幅朝向本土化、台灣化的角度去發展。

而有部分學者，對於教科書的態度，採取磋商模式，對於新版高中歷史課程綱要引起較多爭議的部份，希望彼此能夠採取較寬容的方式看待，但能夠接受整個大趨勢的改變與說明，不會採取激烈的抗爭方式。

第三章 研究方法

為達上述研究目的，本章針對（一）研究架構；（二）研究對象；（三）研究方法等三部分，說明本研究的研究架構與研究方法。

第一節、研究架構

本研究首先以分析政府開放教科書「一綱多本」政策，及「教科書市場化」政策的決策形成原因，並以「教科書內容多元化精神」以及「歷史教科書中的意識形態」做檢驗，採取文獻分析以及文本分析的方式，找出教科書開放政策成效與相關衍生問題，進而提出相關建議與具體可行之道。

第二節、研究對象

本研究的研究對象，包括分析「審定本歷史教科書思想多元化與否」、「審定本歷史教科書史觀多元化與否」、「意識型態在歷史教科書中如何呈現」、「教科書開放多元化是否就能消除意識型態」、「意識型態引發的爭議」、「不同版本教科書不同意識形態呈顯是否對於教師選用教科書造成影響」，藉此分析教科書內容多元化與意識形態關係之探討，。

第三節、研究方法

一、文獻分析

在文獻分析部分，主要以探討教科書開放政策後，審定本教科書內容是否多元，以及教科書中的意識形態如何呈顯，為主要檢驗對象，文獻分析資料的蒐集，主要利用國家圖書館「中華民國期刊論文索引系統」、電子資料庫、網際網路搜尋、大學院校圖書館系統、政府公報文書，教科書市場佔有率調查報告，蒐集相關資料及文獻，並加以分析及整理歸納，作為本研究架構的依據及參考。

二、文本分析

在文本分析部分，研究的文本，將以九十三年度審定本高中歷史教科書第二冊台灣史的部份為研究對象，做內容分析的比較，目前已經通過國立編譯館高級中學歷史科學書審定名單的書局，包括三民、康熙、正中、南一（含修訂版）、建宏、龍騰等

六家（國立編譯館，2004）¹⁰，我將採用這六家書局的審定本高中歷史教科書，作內容分析比較，各抽取民編本教科書中，對於台灣史部份較具爭議性的相關歷史事件做一對照比較，例如對於荷蘭、西班牙統治台灣的史實，明鄭對於台灣的經營，清朝對於台灣的經營，38年國民政府轉進統治台灣事件的描述，228事件的描述，對比各家審定本歷史教科書的史觀是否相同，是採取一元史觀，或是多元史觀，而即使採取相同的史觀，對於單一歷史事件的描述，是否符合教科書思想多元化、教科書內容多元化的精神，並試著找出不同意識型態對於教科書內容所造成的影響。

三、論述分析

在論述分析部份，本研究將採用論述分析法（discourse analysis）來分析台灣社會對於教科書議題的相關論述的相關論述，整理出贊成與反對恢復部編本編教科書的討論，進而瞭解雙方的立場與論點，加以分析與比較。

另外對於具有高度爭議的日本右翼團體竄改歷史教科書事件，95年高中歷史課程暫行綱要的爭議，95年高中國文課程暫行綱要的爭議，整理出台灣社會各界贊成與反對意見者的討論，進而瞭解不同的立場與論點，加以分析與比較。

四、深度訪談

深度訪談部分，將以有關高中歷史教科書如何編輯、行銷、選用部分為主題，訪談教科書業者以及各校高中歷史教科書遴選委員會選用成員，找出影響高中歷史教科書編輯、行銷、選用的關鍵。

而訪談對象將以立意取樣為主，以民編本出版商教科書編輯委員，民編本出版商業務人員，95年課程暫行綱要編審委員，高級中學遴選委員會選用成員（含行政人員），以及高級中學場域中實際使用歷史教科書的歷史教師為主要訪談對象。而本研究有關深入訪談的分析，將以選用者的角度為主要研究及切入討論的重點。

¹⁰ 國立編譯館（2004），高級中學新課程教科用書審定通過書局名單，http://dic.nict.gov.tw/%7Ehigh/dic_idx.php。

第四章、意識型態所引發的爭議

第一節 日本右翼教科書竄改歷史所引發的爭議

2005年3月至今，日韓關係產生嚴重衝突，原因即出在，日本右翼團體「新歷史教科書編撰會」編撰完成的新歷史教科書。根據報導，新歷史教科書中根本沒有提及日本在對朝鮮半島進行殖民統治時曾強迫朝鮮婦女充當從軍“慰安婦”和強徵朝鮮人做勞工的事實。甚至還宣稱，日本對朝鮮半島的殖民統治“對鄰國有益”。此外，新版教科書還增加了有關韓日之間對“竹島”的領土爭端問題，稱“竹島”是日本的領土，並刊載了“竹島”的照片。這樣的行為，引發南韓政府的強烈抗議，並由南韓官方、民間、學界共同提出強烈譴責。

而日本右翼團體所出版的歷史教科書，一直是韓日兩國間矛盾的根源。在2001年，當時第一版的扶桑社歷史教科書出版時，韓日關係也曾降至冰點。那時韓國舉國一片討伐之聲，韓國政府最後也透過正式渠道向日本文部省提出了35條修改意見。

當時由日本右翼控制的一些媒體不斷地播放或刊登韓國民眾在日本駐韓國大使館前的示威活動的畫面和照片，將日本民眾的民族情緒煽動到沸點，出現了日本民眾搶購扶桑社教科書的場面。本來只打算出售給學校的1200冊的扶桑社教科書，一下子賣出了40萬本。

日本右翼團體扶桑出版社所編寫的歷史教科書，刻意將特定意識型態注入歷史教科書內容中，甚至竄改了某部份的歷史事實，雖然引發日韓之間的外交爭議，但是相同的，也激發不少日本人的民族愛國心，反而有更多人，開始購買、閱讀這些明顯不符合史實的歷史教科書，也達到了右翼團體原先所想要達到的目的，右翼團體有關日本歷史教科書的出版與編寫，其實並不是為了傳達真實的史實，其目的在於，在歷史教科書中去注入特定意識型態，去影響學生，甚至是影響更多的人，去改變他們的歷史觀念與意識形態。

而在這兩次事件中，韓國政府、學者和民間團體都認為歷史觀是大是大非的問題，不容得半點歪曲。扶桑社教科書的出現正反映了日本右翼勢力的歷史觀，將嚴重影響日本青少年對日本過去侵略鄰國歷史的認識。而這也符合了艾波所言，教科書是意識型態的產物，優勢團體會利用各種方式，去介入影響教科書的編寫。

而由日本扶桑出版社出版的日本初中教材《新歷史教科書》修訂本，據出版社的介紹，「修訂版將不再編入『南京大屠殺』、『強行帶走朝鮮人』、『強行帶走從軍慰安婦』等事實」，教科書還有「大東亞戰爭推進了印尼、緬甸、印度和馬來西亞等國家的獨立等講述。作為戰後的新教科書，它第一次公正地敘述了日本與這些國家的戰爭實況」。

看著出版社的這句話：「作為戰後的新教科書，它第一次公正地敘述了日本與這些國家的戰爭實況」，讓人感覺是多麼的諷刺，對於日本右派團體來說，修訂過後的歷史教科書，可能是公正的敘述了日本與這些國家的戰爭實況，但是對於被侵略的國家來

說，這些被竄改過後的史實，是嚴重的扭曲歷史事實，並給後代子孫，帶來嚴重錯誤的歷史觀念。

而有趣的是，由日本右翼團體所出版的新版歷史教科書，要四月份才會送審，但是由於消息事先曝光，在三月份就已經嚴重影響日韓兩國之間的關係。而有關南京大屠殺及日軍侵略行為等史實，同樣被扭曲的台灣及中國大陸，截至目前為止，在中國大陸方面，學界及民間，對於日本新版歷史教科書，有不少抗議聲浪，甚至發動大規模抗日遊行，大陸官方更是正式譴責日本右翼團體竄改教科書的行為。

而日中韓三國的歷史學者，對於日本右翼團體竄改史實的行為，除了提出嚴厲譴責之外，三國學者也聯合編撰歷史教科書《開創未來的歷史》，日中韓三國共同歷史教材委員會委員長大日方純夫在記者招待會上介紹了三國學者聯合編撰歷史教科書的情況，指出三國聯合編撰歷史教科書具有重要意義。日方學者笠原十九司說，《開創未來的歷史》的出版只是第一步，他們今後將根據讀者的反饋意見，對歷史教科書進行修改，使之進一步充實、完善。

據介紹，日中韓三國共同歷史教材委員會呼籲日本中學採用《開創未來的歷史》作為歷史教科書輔助教材，盡可能地讓更多的中學生、大學生和學生家長閱讀，為日本年輕人提供正確的歷史知識。

《開創未來的歷史》後記寫道，我們一直批評“新歷史教科書編撰會”的歷史教科書、美化日本過去侵略戰爭和殖民統治的歷史教科書。日韓、日中進行過雙邊的歷史對話和編撰歷史教科書的嘗試，但日中韓三國共同編撰輔助歷史教材在歷史上是首次。

2002年3月，中日韓三國歷史學家和市民團體在中國南京國際學術會議上決定，共同編撰可供三國中學生使用的近現代歷史教材。此後，由中日韓學者組成的共同編撰委員會先後召開十次會議，終於解決了一些有爭議的歷史闡述，編撰出了這本歷史教科書。

從日中韓三國共同歷史教材委員會聯合編撰歷史教科書的行為，也可看出，即使在日本，也不是所有的人都認同，日本右翼團體竄改教科書的行為。

而台灣方面，不僅官方沒有正式抗議，連學界及民間，對於日本更改歷史教科書的行為，不僅沒有提出譴責，而且大多表現出冷漠的態度，似乎日軍侵台的史實，完全不曾發生過，而這樣的態度，也更讓筆者好奇，是否因為台灣現行的歷史教科書以及新修訂的課程綱要，對於日軍的佔領行為，大多以日軍佔據台灣時的建設為教科書重點，反而對於日軍侵略中國及侵略台灣的行為較少著墨，所以這次的改編教科書事件，反而引不起社會大眾的關注。

第二節 95 年高中歷史課程暫行綱要所引發的爭議

近日台灣教育議題的討論非常熱鬧，關於台灣地位未定論，高中歷史教科書課程綱要的爭議，中華民國國父是不是孫中山先生，以及中國人是外國人還是本國人，中國文化是本國文化還是外國文化的爭議，無一不與教育相關，所有相關歷史、語言、文化的爭議，都是教育議題爭議的對象，也讓許多人開始質疑台灣教育的中立性，其實按照美國教育社會學家 Michael Apple 的說法，教育從來不是一個中立的事業，不論教育人員本身是否知覺到這個機構的本質，就已經使得教育人員涉入了政治行動之中，以下研究者將以 Michael Apple 的理論為出發點，將台灣教育問題分成幾點概念，來談談台灣教育是否中立，這個令人好奇的問題。

首先，以台灣歷任教育部長選用方式為例：從歷任台灣教育部長的派任方式，皆由官方選派，即可看出教育與政治力之間的關係，其實是密不可分，而教育部長是教育體系中最高行政首長，對於整體國家教育的影響，自有其不可忽略的重大影響力，而不管是傳統威權時代，或是近年民主開放時代，教育部長這個位置，似乎都是貫徹主政者執政理念，最重要的位置。所以教育部長的人選，無一不是與政府高層關係密切，能徹底宣揚執政理念者，例如現任教育部杜正勝部長，其政治立場長期偏向某一政黨，上任之初，學者專家及媒體及民意代表，皆強烈質疑其明顯的獨派意識形態，是否會影響教育的公正性，並利用其職權，企圖藉由教育灌輸學子特定的意識形態，但是行政院還是堅持派任杜正勝為新任教育部長，由此可見正如 Michael Apple 所言，教育與政治之密不可分，教育從來都不是獨立於政治之外。

其次，有關意識形態對於教育政策的影響：教育部杜正勝部長就任之初，便提出「同心圓理論」，要求修改現有地圖，讓台灣橫躺在地圖上，以章顯台灣的主體性，並以台灣為中心，去思考台灣的重要性。這樣的主張，引起極大的爭議，因為歷來地圖皆是以中國或是世界為中心，台灣在地圖上的位置及面積，皆是非常微不足道，而杜正勝部長卻跳脫台灣地理位置及面積的限制，提出「同心圓理論」，主張以台灣為地圖的中心，這樣的主張，雖然有其創意與獨特性，但是背後仍然跳脫不出意識形態的束縛，終極目的，還是以貫徹執政者，台灣獨立的思維，為最優先的考量。

再而，意識形態對於課程的影響：推行本土化課程，原本是教育改革中重要的議題，其原意在於尊重本土文化與多元文化的價值，但是主政者卻為了選票考量，刻意把推行本土化，與去中國化畫上等號，強調台灣優先，例如堅持採用只有台灣在使用的通用拼音，而揚棄世界大多數國家採用的漢語拼音，甚至在國家考試中，出現以閩南語命題，以彰顯去中國化的怪異現象。而在威權時代，三民主義課程的施行，也是執政者利用意識形態去影響課程的明証。即使在民主時代，執政者也千方百計，企圖利用意識形態影響課程，進而透過教育去影響人民，以達到永續執政的目的，而此次的新版高中歷史課程綱要，之所以會引起如此多的爭議與討論，也與執政者是否有權，藉由教科書與課程的重新編寫，灌輸人民特定意識型態有莫大的關係。

第四，學校扮演著階級關係中經濟和文化再製的有力行動者：由於人民對於教育

的誤認，誤以為教育是公正的，誤認教育可以改善不平等，所以台灣人民普遍對於教育有一種高期望，希望藉由教育改革，能夠有效改善教育的品質，而台灣高等教育的快速擴張，使得人民普遍存在著，接受高等教育作為未來投資的觀念，人人祈望高等教育，能夠有效提昇自己的文化資本、社會資本、經濟資本，因此也讓台灣學校能夠有效扮演著階級關係中經濟和文化再製的有力行動者。

第五點，誰的文化優先：越來越多的課程學者和教育社會學家開始認真思考「誰的文化？」、「哪一個社會團體的知識？」、「在如學校般的文化機構所教的某些知識(事實、技能、傾向、態度)是誰的興趣？」。而在台灣，台灣優先的論述，越來越得到人民的支持，因此誰強調台灣文化優先，誰就越有可能掌握文化優勢，進而得到政治優勢，台灣文化優先，已經成為執政者利用意識形態操控人民的最有效護符。

由以上的討論可知，教育其實並不是全然客觀中立的，教育受到了政治、經濟、種族、文化、語言、宗教、性別等等，複雜權力關係的影響，當我們在接受教育時，不該只是片面接受教科書所灌輸的意識型態與觀念，更該去省思教育背後所代表的深層意義，如此一來，我們才可以一方面享受教育傳遞知識的好處，另一方面，又不會被教科書背後統治者特定的意識型態所操控與影響。

而藍綠兩大陣營，對於高中歷史課程暫行綱要的實施，在意識形態上，有完全不同的見解。對於教育部將實施九十五年課程暫行綱要，高中歷史課程將減少中國史，增加台灣史，中研院院士許倬雲說，他曾針對 95 高中歷史暫行綱要向教育部提供意見，教育部不接受也沒回應，他認為官定觀點約束學生的想法，小孩會被洗腦，現在的 95 高中歷史暫行綱要，會讓小孩學歷史的時候糊塗。

台大歷史系教授吳展良說，教育部的 95 高中歷史暫行綱要的制定，缺乏程序正義，現在變成政黨輪替，課程綱要也要輪替，照教育部的規畫，中國史有七千到八千年，卻只用一學期來教，時間根本不夠，至少需要一個半學期，最好是民間成立語文與社會科教育委員會來決定課程綱要，不要由政府來決定。

國民黨立院黨團書記長陳杰、親民黨立院黨團幹事長李永萍、立委雷倩舉行記者會，反對教育部在沒有共識下，任意實施九十五年高中課程暫行綱要。¹¹

而高舉台灣本土意識的台灣北社、中社、南社、東社、櫻社、台灣教授協會、台灣教師聯盟聯合等團體。對國民黨立院黨團要求高中課程綱要立刻暫停實施一事聯合聲明指出，此種不當索求乃是對台灣人祖先最根本的背叛。

南社等團體聲明中說，「從前中國黨政客、學者、媒體批判教育台灣化政策，都是利用「去中國化」的藉口開砲，國民黨這次直接批評高中讀「台灣史」之不當，50 年來，中國人在台灣實施殖民教育，計劃性消滅台灣語言、歷史與文化，使台灣人民喪失最基本的平等受教權，到 21 世紀的今天，我們拒絕再接受奴役教育；我們拒絕再當二等國民，我們要求與台灣的新移民享有平等的受教權」。¹²

從高中歷史課程暫行綱要所引發的爭議，可以看出教科書與教科書中的知識，從

¹¹ 95 年課程暫行綱要，許倬雲搖頭，人間福報，<http://www.wfdn.com.tw/9405/050527/01-08/052707-2.htm>。

¹² 南社等籲拒當教育次等國民，批國民黨團要求高中課程綱要暫停是背祖，台灣日報，http://www.taiwandaily.com.tw/index03.php?news_id=44636&datechange=2005-05-28&news_top=c6。

來都不是中立或是公正客觀的，教科書會受到各種優勢團體的影響，台灣教科書雖然採取「一綱多本」政策，但實際上，審定本教科書內容的編寫，還是會受到課程綱要規定的限制，因此課程綱要如何制定，完全取決於國家機器對於意識形態的態度，這也是此次高中歷史課程暫行綱要，會引發喧然大波的主要原因。

而在台灣地區，有關教科書意識形態的議題討論中，台灣社會最關心的話題，還是以政治意識型態為主，反而較少關注在教育議題中，更應該受到重視的性別、族群、階級等問題。而從 95 歷史課程暫行綱要的爭議討論中，更可看出藍綠陣營把關注的焦點，都放在政治意識形態的問題上，反而很少去關心 95 歷史課程暫行綱要的制定，是否真符合教科書思想解放以及內容多元化的方向。

第三節 95 年高中國文課程暫行綱要所引發的爭議

93 年 12 月 23 日，中廣新聞網報導，教師們經過與教育長時間的溝通，卻依然沒有得到教育部正面的回應，由與會老師的言談中，透露出教育部政策，並未重視大多數學生與老師的意見，只是單方面聽取台大精英老師們的意見。

新高中國文課程綱要修正引起社會熱烈討論，十二位連署希望翻案的大學和高中國文老師，晚間親自拜會教育部長杜正勝，雙方晤談三個多小時，不過，最後還是沒有改變。教育部表示，他們了解國文老師們的訴求，但國文課程綱要修正一切依照程序，也已經定案公佈，此時回頭牽一髮動全身。

老師們對努力半天沒有改變相當無奈。儘管早就知道知其不可而為之，不過經過溝通看到教育部堅持態度，高中老師們還是非常失望，中山女中退休老師譚家化就抨擊，教育部只聽教台大那些菁英老師的意見，忽略多數學生。

93 年 12 月 24 日，聯合報報導，即使有 1259 位高中老師及 257 位大學教師連署，要求恢復高中國文教材文言文比例到五成以上，並且將中國文化基本教材恢復為必修，但教育部堅持不再重修課綱，台師大國文系主任王開府指出少數人組成的課發會就決定全國高中生的語文發展，1000 多名教師的聲音不被採納，政府等於是在搞「寡頭政治」，也突顯此次高中國文暫行綱要的修訂，統治者及課發會委員的意識型態才是主導的關鍵，並未傾聽大多數高中國文教師及大學國文教授的的聲音。

多位大學教授、高中國文教師昨天傍晚拜會教育部長杜正勝，希望教育部重修高中國文課程綱要，將中國文化基本教材列為必修，且恢復文言文比重達五成以上，但教育部堅持不再重修課綱，雙方歷經三個半小時會談，未達成共識。

教育部修訂高中國文課程綱要，將每周授課時數從現行五小時縮減至四小時，並將文言文與白話文比重由原先 65% 比 35%，改為 45% 比 55%，以及中國文化基本教材由必修改為選修。台師大國文系主任王開府發起連署抗議，至昨天已有 1259 名高中老師及 257 名大學國文教師連署，王開府昨天也將連署書面交杜正勝。

王開府認為，少數人組成的課發會就決定全國高中生的語文發展，而且是讓學生語文能力下降，1000 多名教師的聲音不被採納，等於是在搞「寡頭政治」，令人痛

心。

台北市中山女高國文教師段心儀說，教育部強調各科都在爭時數，問題不易圓滿解決的難處，「可以理解，但不能接受」；中國文化基本教材改為選修，在時數不足下，一定會有學校不會選修，中國經典文化將逐漸消失。

親民黨立委秦慧珠昨天也與大學教授及高中國文教師聯合舉行記者會，中山女中退休教師譚家化以韓劇「大長今」風靡全球為例指出，該劇將傳統韓國文化保存相當完善，是它成功主因，反觀台灣擁有優良的儒家傳統文化，自己卻不珍惜。譚家化表示，像「同是天涯淪落人，相逢何必曾相識」、「大珠小珠落玉盤」這些雋永的古文，以後的高中生可能在新的高中國文課程綱要實施後忘得一乾二淨；師範中文系教授簡明勇更以「夕陽西下，斷腸人在天涯」，形容此刻心境。

94年5月5日的聯合報報導，「搶救國文教育聯盟」的學者專家及老師，明白指出政府的政府九十五學年即將實施的高中國文課程暫行綱要，要把國文時數由每周五節減為四節、文言文課程比率由六成五減為四成五，及將中國文化基本教材由必修改選修，是出自於執政者意識形態考量，明顯把政府「去國中化政策」放入教育領域，意圖政教合一，以政治力干涉教育，以統治者意識去決定課程內容，而非出自專業考量，進行所謂的課程改革。

「搶救國文教育聯盟」昨天選擇五四運動紀念日發表行動宣言，痛批政府削弱高中國文課，是去中國化的政教合一，宣言起草人余光中呼籲教育部長杜正勝「不要做了官，就把學者良心擺一邊」，應傾聽民意，重視國文教育。

「搶救國文教育聯盟」由余光中、中研院士許倬雲、音樂家李泰祥、地方戲曲家楊懷民等知名藝文界人士發起，要求教育部暫緩實施九十五學年高中國文課程暫行綱要，反對把國文時數由每周五節減為四節、文言文課程比率由六成五減為四成五，及將中國文化基本教材由必修改選修。

這篇題為「在外語與方言之間」的行動宣言，已有建中、北一女、中山女中等近百所高中的國文老師連署。余光中說，若杜正勝仍固執己見，他會把相關資料寄給行政院長謝長廷，「世上沒有萬年的教育部長」，他會靜觀其變。

94年5月5日聯合報，教育部的回應指出，高中國文課程綱要的修訂，主要是為配合九年一貫課程的延續，並未有政治力操作與介入。

教育部中等教育司長陳益興昨天強調，高中課程暫行綱要在九十五學年度實施的期程不會改變，調整文言文比率是希望學生在比較生活的語文情境中學習，並無任何政治操作。

「搶救國文教育聯盟」昨天抨擊教育部在修訂高中國文科課程暫行綱要過程中，過分本土化，減損民族傳統，並降低授課時數等，有政治力不當介入，要求教育部暫緩實施課程綱要，全盤重新檢討。

中教司長陳益興回應，實施九年一貫課程的首屆國中畢業生，即將在九月升高中，為銜接課程，高中課程暫行綱要原預定九十四學年實施，但為尊重各界意見，已延後到明年，為了學生的學習權，高中課程暫行綱要不能再延。

陳益興說，高中國文科課程暫行綱要經研修、公聽、審查等程序，並經高中課程

發展委員會審議，修訂過程尊重專業，部長杜正勝未曾針對文言文或教學時數做任何指示。至於高中國文科授課時數，自八十七年就是每周四節，如今暫行綱要的國文科學分規劃與現行課程標準相同，並未由每周五節課降為四節。

至於文言文的比重，由現行百分之五十五至七十五，調整為百分之四十至五十，陳益興強調，是為讓學生可在生活的語文情境中學習；若再加上每冊一課文化經典教材與古典詩歌，其比率並未大幅調降。

教育部還說，若以大陸相當於國立編譯館的北京市人民教育出版社出版的「高中語文」課本為例，高一偏重現代文章閱讀與文言文閱讀，古典與現代選文的比例約一比一，相較國內高中國文科課程暫行綱要，並無很大差異。

但是研究者實際觀察調整的比率，文言文的比例，由現行百分之五十五至七十五，調整為百分之四十至五十，調整幅度可說是非常巨大，幾乎是從四分之三的比率降到五分之二，與教育部中等教育司長陳益興所言調整幅度並不大，在事實上有很大出入。

而這也是高中國文教師與學者專家極力反對調降文言文比率的原因，其次所謂的高中國文課程發展委員會，屢屢被大學國文教授及高中國文教師點名，其組成份子只是少數台大菁英的組合，而非有專業考量性，從全國遴選高中國文教師及各大學國文系教授組合，所以其公正性與代表性屢遭高中國文教師與學者專家質疑。

而聯合報與中央社的兩則報導，更突顯現在學生的國文程度低落，若再貿然降低文言文比率，恐將更惡化學生整體的國文程度，而在文言文比率未降低時，學生的國文素養已經是如此糟糕，若再大幅降低文言文比率，高中國文教師簡直無法想像，學生的國文程度，會退化到多麼不堪的程度，而在全國 100 多所高中聯署希望暫緩實施高中國文課程綱要的同時，教育部依然是堅持既定立場，也突顯教育部的決策背後，執政者意識形態運作的影子，95 年國文暫行綱要的實施，在面對中文系學者、專家，以及各級學校國文教師一片反彈聲浪下，教育部仍然堅持要按照既定時程實施，教育部所謂的專業考量說詞，顯然很難取得第一線教育場域中，國文教師的認同。

94.5.5 聯合報：

國中基測不考作文，國文上課時數一再縮減，連明星高中學生都出現煩「腦」、憂「仇」、挫「責」等錯字，高中國文老師昨天呼籲教育部重視國文教學，莫讓學生國文程度沉淪。

中山女中國文退休老師譚家化指出，國中數學淺化，無法與高中銜接，教育部已實施補救教學，但學生的國文程度可能比數學還糟，卻不思補救，結果像台北市某明星高中的段考作文，就有學生把平凡寫成平「繁」、幸福寫成幸「服」，這種再簡單不過的字都寫錯，怎能不令老師擔憂？

中山女高老師李素真說，白話文比較容易懂，高中老師可指定經典作品當成課外閱讀教材，且應該讀整本書，而不是只讀教科書選錄的單篇文章，目前高中國文時數太少，文言文是中國文化的經典，比較難懂，若課堂上不教，學生較不會讀，將很快式微。

台中市教師會總幹事、台中二中國文科老師蔡碧茵說，文言文經千年淬煉，是中國文學的「試金石」，白話文不是不好，但現代文學起步不過十多年，形式難歸類，

報導文學、新詩、散文、小說等雜陳，要列為教材，不如當成補充教材選讀。蔡碧茵指出，高中生國語文程度低、錯別字多，和漫畫看太多也有關。漫畫都是一格一格短句，長久閱讀會造成思考無法連貫，甚至跳躍思考，學生久之就不會完整語句表達意念。

中央社 94.5.4 報導：

「搶救國文教育聯盟」在五四文藝節的今天發表行動宣言，反對高中國文由每週五節減為四節、文言文比例從六成五減為四成五、中國文化基本教材從必修改為選修，鑑於已有一百多所高中聯署要求暫緩實施原來預定九十五學年開始實施的高中課程綱要，聯盟也呼籲教育部從善如流。

許倬雲說中文長期演變經過多次革命，五四運動未革掉文言文，每次文學革命反而引進更多詞彙與表達方式的滋養，而且曾滋養日本、韓國、越南等文化，形式雖脫離中國方塊字，中文表達方式、典故、成語格言都仍留在他們的語言中。他認為政治壓力不會永久，方言也不是問題，要靠大家共同努力，社會不重視文學與表達能力則值得警惕。

譚家化強調政治是一時的，文化是永遠的，她以海報展示今年台北市明星高中學生作文錯誤百出的遣詞用句，包括煩「腦」憂「仇」，正確是惱、愁；打情罵「悄」，正確是俏；有利可「途」，正確是圖；幸福寫成「幸」服；一廂情願寫成一「箱」情願；平凡寫成平「繁」；挫折寫成挫「責」；接觸寫成接「搨」；白頭偕老寫成白頭「諧」老；；幾對情侶寫成幾「隊」情侶；生命誠可貴寫成「曾」可貴；她說：「怎能不令人擔憂？請大家一起來搶救國文」。

第四節 前述三項不同意識形態爭議，台灣社會態度有何不同

（一）高中歷史課程綱要，台灣社會的態度：

95 年高中歷史課程暫行綱要所引起的爭議，主要在於高中歷史課程課程綱要的變動，與現行高中歷史課程標準，不管在章節名稱，或是實質內容上，都有明顯不同，有大的變動，而這些變動，只由少數高中歷史課程綱要編審委員所決定，或許這些人對於課程的編改，更有其神聖理由與使命，不管課程如何變動，他們也是盡心貢獻所學，只是在現代國家的教科層體制下，這種教育活動總得有人扮演上位的角色，寡頭統治是組織無法避免的形式，於是我們開始質疑國家介入教育到底好不好？有人說國家辦教育好，因為能照顧弱勢團體，也有人說國家辦教育不好，因為弱勢團體無法翻身，於是有人說解決這個矛盾在於我們有沒有一個民主的課程環境，讓弱勢團體的聲音也能成為課程的一部分，所以理想上認為經由民主程序編寫出的課程最能照顧到弱勢團體，也就是因地制宜的多元課程。

課程以及教科書內容多元化，如果沒有相應的環境發展，那麼多元也只是個口號，因為就業市場以及政治意識型態，總是左右著課程發展，我們的課程總是無法不向「人

力資源」以及「意識型態」的總目標低頭，最終其實還是一元化，於是我們看到教育改革政策愈多元，我們的補習業就越興盛，多元化的課程總不敵經濟發展以及政治意識型態的大環境。反過來說，升學主義建立了一套知識運作的秩序，也建立一套權力流動的秩序，知識總伴隨著權力，而權力總伴隨著政治與經濟的脈絡。

以去年底舉辦的高中歷史課程綱要公聽會為例，雖然名為課程綱要公聽會，但實際上卻變成一場鬧劇，會中對於課程綱要的討論，遠不及對於政治立場的宣示，因為擔心反對人士在現場鼓譟，於是支持新版課程綱要的政治團體，動員許多支持者到場聲援，一場本該為嚴肅學術討論的公聽會，變成一場幾乎聽不見反對聲音的鼓掌大會，也造成歷史課程綱要的更動，變成了由少數人的意志所決定，而非經過公眾所討論或議決。

在台灣地區，多數人在討論教育議題時，都以減輕學生考試負擔為主要考量，很少教育議題相關討論，會主動去關心什麼是知識的本質？也很少去思考，教科書及課程中到底該教授給學生什麼樣的知識？按照 Apple 的說法，知識應該是一種閱讀寫作能力（讀寫能力），提供一種非政治性的功能，它應當對於幫助形成人們的智力（理性）特質有所助益，並且提供了自我能力向上提昇的途徑。

然而定義何者為讀寫能力，以及獲得這種能力的過程，一直以來也和特別的道德範圍有關。在過去，為了幫助創造一個『國家的文化』，讀寫能力常以造就經濟上的技能和一個信仰與價值之共同分享體系為目的。而隨著一本對於讀寫能力再定義的刊物出現，該書作者認為讀寫能力應當為人民而服務。

因此聽說讀寫能力的功能與價值，不應當被視為對文化的重新定義，以及生活技能的取得，而應當視為一種獲得權力與對生活控制的一種關鍵性手段。

Apple 主張不應該將創造具有功能性的讀寫能力當成我們的目標，而應該將我們的目標視為創造批判的、有權力的和政治性的讀寫能力，以及對於我們所處的社會各階層的控制和真正理解讀寫能力的發展。

以爭吵不休的拼音方式，該採漢語拼音還是通用拼音為例，拼音方式只是一種讀寫能力，應當以適合國際化潮流與傳統文化為優先，但是教育部堅持採用通用拼音，顯然把拼音方式視為一種獲得權力與對生活控制的一種關鍵性手段。

以 Apple 的觀點來探討知識、文化與權力之間的關係為何？Apple 認為文化的意義在於它是人們所造就以及分享的持續、複雜的過程，而知識、文化的產生過程，即是不同的衝突與分裂，而在衝突過程中，誰有權力，誰便能做最後決定。而知識、文化的分裂，使文化有所成長及發展，而文化必須去建構出屬於文化本身所擁有的一慣性，因此文化取而代之成為價值體系與權力關係的生產者與再製者。而新版高中歷史課程綱要與新版高中國文課程綱要，顯然也是依照相同的思考模式去進行，把文化改造當成知識控制的方式，而誰掌握知識，誰就掌握權力。

而知識是否具有中立性？John Fiske 指出：知識從來不是中立的，知識就是權力，知識的流通是社會權力分配的一部份。知識的權力必須努力在兩個層面發揮其功能，首先：是要控制事實，降低人們對事實的了解，因此誰越專斷誰越能控制它；其次：知識並非符合人們的興趣，而是任意建構出人們公認的事實，而這種權力關係涉及建

構的事實與社會的事實，其彼此間的鬥爭關係。

在新版高中歷史課程綱要的討論裡，很多民意代表及家長認為，其實新課程的建立，不但無助於認清歷史事實，反而容易產生價值混淆，例如在九年一貫課程裡，中華民國的國父是孫中山先生，可是到了新版高中歷史課程綱要，他卻成了遠古時代的中國人，國父的存在，好像與台灣沒有什麼關係，也因此才有所謂的國父之爭，到底中華民國國父是孫中山先生，還是中華民國國父是複數，是所有的先賢先列都該被視為國父。由於政治力與意識形態的介入，造成了一個歷史現況，卻是各自表述的情況，因此政府也企圖利用專斷的方式，來控制事實，藉由控制教科書內容的方式，來建構出政府想讓人民公認的事實，而這個事實，卻未必是真正的歷史事實。

而誰的知識最具有價值？什麼知識最有價值？誰的知識最有價值？每個人對於知識的評價並非天生的，而是被社會所建構的。例如學校教育這個社會事實，對於某些人而言，被當成是民主的、增廣見聞以及確立社會流通性，但對於另外一些人而言，他們把學校視為社會控制的一種形式，或視為文化危機的具體化，他們認為這些學校機構的課程與教學，會危害到這些學生道德領域。因此主政者希望建立一套符合政府期望的課程標準，所有的學校都該按照課程標準授課，希望學生都能接受政府所希望他們學會的知識，一套由政府建構控制的知識。

Spence（英國哲學家）曾問『什麼知識最有價值？』；而人們開始想問『誰的知識最有價值？』。過去20年裡，人們開始對『誰的知識在學校裡變的合法』提出許多研究，人們越來越充分了解知識與社會的關係。但是對於教科書的研究，C. Wright Mills認為大多數的研究人員都是『抽象經驗主義者』，無法對於『誰的文化被學校拿來當教材』做出深入的研究，無法把教科書內容與社會的不公平現象做出連結。

課程是否為中立的知識？Apple認為把學校的課程視為是中立的知識，是非常天真的。『何者該被視為適合於學校教育的知識』，其實是複雜權力關係的結果，各種不同的階級、種族、性別、宗教團體，彼此競爭著努力成為學校教育適合的知識。可以從學校教育受到經濟、意識形態與威權關係的各種力量介入，及主張學校教育應採保守性的言論攻擊中，看出教育與權力的關係。

（二）高中國文課程綱要，台灣社會的態度：

高中國文課程綱要在一年多前公佈後，一直未受到重視，大部分的學界與教師，也一直不知道高中國文課程綱要已經定案，等到輿論紛紛炒作高中歷史課程綱要的話題時，許多人才驚覺，原來高中國文課程綱要，早已經定案，而且有了相當大程度的改變，這樣子的改變，引起了相當大的恐慌，不管是大學中文系教授或是全國教師會，紛紛要求教育部不可貿然作如此大的改變，並希望維持現有文言文與白話文的比例，中國文化基本教材能維持必修，以避免學生放棄文言文之美，以及過多的白話文學，造成學生國語文程度的低落。

但是相較於教育部對於高中歷史課程綱要的從善如流，對於高中國文課程綱要的修訂，卻是異常的堅持，教育部杜正勝部長甚至提出像「小橋流水平沙，古道西風瘦馬」文章雖美，但跟台灣卻沒什麼關係；有些描述台灣遭颱風吹襲的文章及詩歌，現

在國文課本應該要有。教文學的老師也要能夠談防災，而不是只有寫作技巧。而高中國文課程綱要，也在抗議聲不斷中，確定於 95 年正式實施。

而台灣社會與民間對於高中國文課程暫行綱要的爭議，卻是普遍選擇沉默，或是大多默不關心的，此點可由高中國文課程暫行綱要的爭議，幾乎都由國文系學者及國文教師所提出，而甚少家長或學生提出質疑可見一般。只有少部分學生及家長認為，高中國文課程暫行綱要降低文言文比例，減少文言文的課程，可以降低學習壓力，在升學考試方面，也可以少一些準備的壓力，而自由時報 93 年 11 月 26 日的社論，也反映出政府對於此一事件的態度：

高中國文課程暫行綱要引起爭議，其中一個因素是「國文」的稱呼，徒然給人意識形態的政治聯想。很簡單的一個問題：所謂的「國文」，到底是哪一「國」的「文」，光是這個問題就有得吵了。說難聽一點，如果把中國古代的文言文放進「國文」，不論比重有多少，這個「國」就跨過台灣海峽去了，合理嗎？當然不合理。因此，我們現行教育裡的「國語」、「國文」，實應改為「華語」、「華文」或「語文」才合理。在「華語」、「華文」或「語文」的概念下，呈現給學生的教材便可以語文的優美、通暢、普及為標準，不必刻意選擇或排除特定地區、族群或時間的作品，以免掉入另一種意識形態的框框。

而自由時報社論所謂的國語或是國文科目名稱應該改為華語的論述方式，也存在於泛綠陣營的民意代表的論述當中，由此可以發現高中國文課程暫行綱要的修訂，特定團體、特定意識形態的介入，有著很大的影響力。

一樣是引起諸多爭論的高中課程暫行綱要，國文科與歷史科卻有截然不同的結果，不管是抗議幅度，或是相關論述在社會上的接受程度，歷史科所獲得的迴響，顯然是遠勝過國文科，以國文科為例，主要發起抗爭的領導者，都是大學中文系教授，抗爭的支持者也多為各國高中任教的國文科教師，在抗爭過程中，很少看到社會輿論與家長學生的支持，而一個單純的抗議行動，反而被許多人污名化為中文系師生憂心失業的反動，而這樣的抗爭，當然無法引起社會多數的共鳴。以致最後的抗爭結果是失敗的，高中國文暫行綱要在一字不改的情況下，教育部於 93 年底宣佈，將於 95 年開始正式施行，無法像高中歷史課程綱要一樣，修訂者在強大民意壓力下，將原有爭議性過高及主政者意識型態主導的部份，全部大幅度的修正。

而經過半年多的沉寂，在學者專家的努力之下，高中國文暫行綱要的爭議，再度引起社會重視，而教育部打算實施高中課程暫行綱要，也被外界認為是要去中國化，2005 年 5 月 26 日，在野黨立委一致痛批教育部長杜正勝，認為杜正勝就是那個把政治伸進教育的那隻黑手，要求杜正勝下臺。

被外界認為是去中國化的課程綱要，打算選在立院休會期間推動，是不是要藉此避開立院監督，也引起在野立委一致砲轟。親民黨團幹事長李永萍表示杜正勝必須走，必須下臺。國民黨團書記長陳杰也口徑一致希望杜部長能夠下臺。¹³

¹³教育部將實施高中暫行綱要？陳文茜：杜正勝在保官位啦，東森新聞網，<http://www.ettoday.com/2005/05/26/327-1795515.htm>。

有關 95 年高中課程暫行綱要的爭議，整個社會關注以及議題討論的焦點，顯然都圍繞在政治意識形態上，而不是關心教科書內容是否真正多元化，教科書思想是否真正獲得解放。教科書內容，很明顯是受到課程綱要的規範，而教科書內容也非如外界想像是中立而獨立的，當課程綱要規定公佈施行之後，教科書內容的編寫，自然依照課程綱要編訂，而回顧高中歷史課程綱要與高中國文課程綱要的修訂過程中，各種權力角逐的痕跡斑斑可考，再一次驗證，教科書不是獨立的，教科書是優勢團體與弱勢團體角力妥協下的產物。哪一個團體能掌握最多的權力，對於教科書內容的決定權，就有最多的影響力。

（三）日本右翼教科書竄改歷史的爭議，台灣社會的態度：

比較大陸、台灣、韓國對於歷史教科書的態度，似乎可以看出，執政者的意識形態，會影響到人民對於歷史教科書的看法，中國大陸與韓國的領導者，對於日本政府的態度，向來是不刻意討好，也不刻意打壓，而台灣政府，不管是前總統李登輝時代，或是現在總統陳水扁時代，在外交政策上，都是刻意拉攏日本，對於日軍侵華據台的史實，也多採取迴避討論的低調態度，相較於中國大陸與韓國，不管是領土問題或是主權爭議，甚至是教科書問題，對於日本的態度都是強硬而激烈的，而在中國大陸與韓國，民族主義的盛行，也是中日韓三國之間關係，始終維持緊張狀態的原因。

台灣的歷史教科書，不管是新修訂的高中歷史課程綱要，或是即將修訂的新版九年一貫社會科課程綱要，對於中國大陸與日本，採取完全不同的定位方式，由於執政者刻意將去中國化的意識形態，導入教科書之中，因此對於中國的文化歷史有刻意忽略的傾向，鼓吹台灣化本土化，但是對於日本的侵華據台行為，反而是刻意淡化，對於日軍建設台灣的正面描述，遠多於對於日軍侵華據台行為的譴責或是負面描述。

研究者從歷史教科書的編寫，以及課程綱要的制定過程，可以看出優勢團體介入的影子，例如灣北、中、南、東四社與台灣櫻社、台灣教師聯盟、台灣教授協會 2005 年 3 月 9 號發表聯合聲明，要求立即施行教育台灣化政策，以反制中國制定反分裂法。而教育部杜正勝部長，也曾公開宣示，未來的考試，有關台灣的考題，將佔出題內容的一半以上。

台灣是否為中國的一部份，不僅是主權問題，也是歷史問題，文化的中國、歷史的中國，與政治上的中國，並非完全劃上等號。用政治上的手段，企圖去切割曾經存在的歷史事實，對於釐清史實不僅毫無助益，反而會帶來更多的爭議。

假若教科書的內容以及教育的方針，只要歷經政黨輪替，就必須大幅修正，甚至是提出完全不同的教育內容與意識形態思想，那台灣的教育，可能四年就會產生一種重要改變，但是這樣的改變，不僅無助於學子培養正確的歷史觀念，更有可能導致學生對於歷史史實的混淆，甚至導致學生歷史觀的錯亂。以此次日本右翼團體編寫歷史教科書為例，刻意的注入意識形態，只是徒增人民學習上的困擾，而台灣的執政者及某些優勢團體，也採取與日本右翼團體相同的方式，企圖藉由歷史教科書的改編，去影響人民的意識形態，而這樣的方式，對於人民的意識形態以及學生的學習，顯然會產生立即而直接的影響。

中國大陸反日延燒，台灣民眾隔岸觀火？中時電子報在四月底的民調發現，近六成的民眾認為「台灣應該沉默低調」，只有一成主張聲援大陸、百分之五認為應支持日本；至於連宋此時是否該出訪對岸，三成一贊成，略高於反對的兩成八。

中日風波怒火未熄，香港親台團體也希望台灣表態抗日，連宋則醞釀先後登陸；中時電子報民調中心調查台灣民眾的意向，發現「贊同」中國大陸反日風潮的民眾僅兩成二，「反對」者占兩成，正反意見不相上下，卻有高達五成八的受訪者表示「沒意見」或「不關我的事」。

當問及「中日對抗，台灣的立場應偏向哪一方」時？高達五成七一認為，台灣應該保持「沉默、低調」，主張聲援對岸的受訪者為一成零七，約兩倍於主張挺日本的民眾（百分之五點二）。

針對「日本希望成為聯合國安理會常任理事國」一事，有兩成六民眾表達反對，兩成二民眾贊同，沒意見的受訪者為五成一五。

值得觀察的是，中日雙方雖高蹈對抗，多數台灣民眾顯然不願介入，近六成寧可保持低調，另有兩成七不願表態，主張選邊的受訪者中，挺中國大陸的比例，還是略高於挺日本的比例。

在年齡層的交叉分析上，贊同對岸反日風潮的民眾，三十歲到五十歲的比例偏高，反對抗日風潮的受訪者，則以二十到三十歲的比例最明顯。中時電子報是於九十四年四月十九、二十、二十一日三天，利用電話隨機抽樣，成功訪問全台一千零二名民眾。

隨著民調數字的呈顯，臺灣人對於日本歷史教科書的竄改事件，幾乎是全然不關心，而政府以及學界以及民間團體，也完全沒有表達任何抗議或是關切，相較於去年對於本國歷史課程綱要的熱衷程度，讓人非常訝異，一樣是歷史的教科書，卻有完全不同的關心態度，臺灣民眾意識形態容易受政治人物的行為與語言的影響，而此次對於日本竄改歷史教科書，社會各界卻採取完全沉默的方式，也可以看出意識型態在其中所扮演的重要關鍵性角色：

這波中日對抗，台灣的立場頗為尷尬，在中國大陸反日的東西裡，其實有些是與台灣有關的，包括：日本修改教科書，我們是中華民國，他們是侵華戰犯；像釣魚台問題，我們在爭的時候，當時中國大陸還在旁邊看著呢；至於東海資源，其實就是台灣的資源，結果卻是我們不吭聲，反而變成中國大陸在反日。這份民調，反映出台灣民眾對於中日對抗，大家不了解，也不在乎，基本上它反映出一種意識型態，與當前台灣這種低調、政治掛帥的情況是符合的。

中時電子報王榮霖記者提問：

台灣民為何低調、冷漠？

經濟學家馬凱回答：

這有幾個原因：

一，人民的態度受政府的態度影響很大，政府既然保持置身事外的態度，人民的感覺自然是「政府都不管了，我跑去關心幹嘛」；

二，中共訂反分裂法後，中國大陸與台灣的关系變複雜了。這時只要有聲援大陸反日者，勢必被打成賣台，因此，對大多數台灣民眾而言，此時實在難以表達立

場。

三，這次大陸反日，台灣民間根本也沒有人跑出來發出聲音。雷倩寫文章指出東海資源是台灣的一篇文章，恐怕是唯一的聲音，像過去保釣健將馬英九，這回對釣魚台問題，一句話也沒說；這都是目前台灣與大陸在反分裂法後所呈現的複雜情況，誰敢站出來挺大陸反日，誰就是親共、賣台。

中時電子報王榮霖記者提問：

台灣不表態，豈不喪失未來談判籌碼？

經濟學家馬凱回答：

台灣已喪失太多東西了，根本也管不了那些事了，島內的事都管不完，那管得到島外的事去；不過，台灣真要爭，在中日對抗中，台灣拿什麼跟人家去爭？沉默，低調變成主流。

中時電子報王榮霖記者提問：

中國反日，是中共官方操作？

經濟學家馬凱回答：

不完全是官方刻意操作，大陸反日情緒，始終未曾消失過，大陸沒有台灣擁有長時間被日本殖民的經驗，因此親日心態不強，仇恨本來一直埋藏在心裡，這次遇上好幾個事件撩起來，如果沒有官方刻意壓制的話，的確會像野火燎原；因此，與其探究大陸反日是否為中共官方操作，不如說中共只是順勢而為，樂觀其成，甚至站在旁邊看火燒山；整個看來，中日對立的形勢，有出現愈來愈尖銳的現象：「一山不容二虎！」

這麼小的圈子有二大強權，一個是世界第二大經濟強權，一個是未來的第一大經濟強權，一個掉下去，一個正往上升，未來對的情況會更嚴重。¹⁴

在此次日本歷史教科書竄改風波中，台灣是全世界華人社會中，唯一沒有正式抗議活動以及譴責聲浪的地區，在全球華人社會都激烈抗爭時，甚至是許多親台團體都自主性發起示威抗議遊行，台灣地區全國性的冷漠，實在是很特殊的現象，以經濟學家馬凱的分析，民間在政府冷處理的態度下，自然認為事不關己，更不會主動關心，而政治人物在選票操作及意識形態考量下，泛綠政營不可能會有聯共抗日的抗議舉動，而泛藍陣營害怕聲援中國大陸抗議日本政府通過爭議教科書的行動，會被抹黑成連共賣台的集團，自然也不願意有所表示，而學界也害怕捲入政治正確與否的是非中，所以也放棄表達自己的聲音，整個台灣就在諸多意識形態運作的考量下，完全放棄表達自己聲音的立場。

這也突顯出，在政治意識形態的考量下，歷史教科書的內容是否符合歷史事件的事實，並不是台灣社會關注的重點，台灣社會最關心的，反而教科書內容背後隱藏的意識形態，是否符合自己的利益以及政治正確。當歷史教科書內容，跟自己所屬政黨、

¹⁴中日對抗「一山不容二虎！」，中國崛起 美國全球圍堵，中時電子報王榮霖專訪經濟學家馬凱(2005)，<http://news.chinatimes.com/Chinatimes/Moment/newfocus-index/0,3687,940422019+0+0+203926,00.html>。

階級的利益與政治正確產生衝突時，大多數人會有激烈抗爭的反應；但是當歷史教科書的內容與意識形態，雖然有明顯的誤謬，可是如果與自己的利益以及政治正確並未產生明顯衝突時，大多數人會選擇沉默。而台灣社會各界對於歷史教科書意識形態的討論，也大多圍繞在政治意識型態為主，反而忽略了教科書意識形態中，更需要重視的階級、種族、性別、宗教等問題。

第五章 內容分析

第一節 審定本歷史教科書思想多元化與否

本節有關審定本高中歷史教科書思想多元化與否之探討，研究者將以九十三學年高中歷史教科書第二冊，台灣史章節標題的編排與實際篇幅分量之比較，試著去找出教科書思想多元化與否的證據。

高中歷史教科書由「統編本」開放為「審定本」之後，九十三學年，共有六種版本通行，分別為三民、康熙、南一（修訂版）、建宏、龍騰、正中。而教科書的章節與標題編訂，雖須依照高中歷史課程綱要而擬定，不過編者可參酌實際需要，自行增減、歸併、調整。各版本的章節雖與課程綱要大同小異，但實際標題文字與內容，卻已出現迥然不同的風貌。

在現行的〈高級中學歷史課程標準〉的教材綱要上，本國史共可分為十九大綱、五十細目。而本研究有關的主題，將集中在高中歷史下冊，其中有關台灣史的部份，而研究者將試圖去找出各版本有關台灣史比率以及內容敘述差異性的關鍵為何？

首先研究者將列出現行高中歷史課程標準的規定，並以六家出版民編本出版業者，在高中歷史下冊有關台灣史章節標題的安排與實際篇幅份量的比較，去找出各家民編本出版業者主要差異性為何？

一、民編本高中歷史教科書台灣史章節標題的編排與實際篇幅分量與現行

高中歷史課程標準之比較：

（一）現行高中歷史課程標準之目標及教材編選要領以及台灣史相關章

節：¹⁵

1、高級中學歷史課程標準之目標

壹、啟發學生對歷史的興趣，俾能主動學習歷史，吸取歷史經驗，增進人文素養。

貳、引導學生了解歷史知識的特質，使其認清歷史變遷對時代的重要性，以強化其思考與分析能力。

¹⁵ 高級中學歷史課程標準，教育部中教司，〈高級中學課程標準〉，

http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/HIGH-SCHOOL/EDU7362001/i1301/course/current/subject_5.htm?open

- 參、引導學生思索人我、群我的關係，以培養學生對社會、民族、國家的認同感與責任心。
- 肆、培養學生具有開闊的胸襟及世界觀，使能以更寬廣的角度思索中國歷史文化在世界歷史文化中之地位。

2、高級中學歷史課程標準之教材編選要領

- 一、教材內容宜與國中教科書相銜接並配合，尤須盡量避免重複。凡國中科書已言之甚詳者，只須強調該史實的因素、成敗、得失及影響等。反之，若國中教科書語焉不詳者，則應加以增補，加強內容的深度。
- 二、教材內容須配合學生的程度，難易適中，使教師易教，學生易學，編寫時務求段落分明，文句簡潔流暢，避免繁瑣枯燥的敘述。教材中插圖的安排，宜質量並重，以輔助說明，加深學習的印象，增進學習的興趣，並提高學習的效果。
- 三、教材的編寫，宜注重激發學生思考判斷的能力，視需要多作比較及分析。
- 四、敘述史事宜注重比較異同及其對於現代生活的影響，以啟發並增強學生立身處事、適應現代生活的能力。
- 五、教材的編寫，應增加現代史、社會、經濟史等的比重，略減上古史、政治史等的分量。
- 六、教科書課文中盡量避免直接引用原始資料的文字，引用時應注明出處，或於注釋中略加說明。
- 七、教材所用年代，以歷代紀元為主，重要年代下附注西元。
- 八、外國人、地、物譯名，以部頒統一譯名為準；無統一譯名者，以最適當、最通行者為準，均須於初現時附注英文原名。
- 九、教科書末應附歷代帝系表、大事年表。
- 十、教科書的編輯，應注意教材分量與教學節數的配合。每冊的章節數應依上下學期的教學節數而規畫，每堂課以能講授一節為準。
- 十一、教師手冊應配合教科書，提供補充資料與相關文獻等，以利教師教學參考之用。
- 十二、教師手冊的編寫體例，應採索引式為宜，即針對教科書中之特殊事件、人物或名詞詳加補充說明，而非課文的擴大。
- 十三、教師手冊應與教科書同時出版，俾便教學活動的順利進行。
- 十四、為輔助教學，加強教學效果，宜配合課本教材內容，編印有關本國歷史地圖。

圖表 3 現行高中歷史課程標準之台灣史章節名稱

章 名	節 名
-----	-----

拾貳、台灣的开发與經營	一、移墾與開發 二、政治演變 三、社會生活
拾肆、台灣建省與乙未割讓	一、建省前後的建設 二、乙未割台與台民抵抗 三、對日本統治的抗拒與調適
拾捌、「台灣經驗」的建立	一、台灣光復與政府遷台 二、民主憲政的發展 三、經濟的成就

拾玖、台灣社會文化的變遷	一、教育的推展 二、社會的轉變 三、文化的演進 四、未來的展望
--------------	--

(二) 民編本教科書台灣史章節標題的編排與實際篇幅分量：

(1) 三民版教科書¹⁶：

圖表 4 三民版教科書章節名稱頁次、頁數統計

出版社	章 節	頁次	頁數
三 民	拾參、台灣的開發與經營	p37	1
	第一節 移墾與開發	p38-49	12
	第二節 政治及社會的演變	p50-60	11
	第三節 社會生活	p61-70	10
		小 計	34
三 民	拾肆、台灣建省與乙未割讓	p71	1
	第一節 建省前後的建設	p72-80	9

¹⁶許雪姬、劉妮玲編著(2005),《三民高中歷史下冊革新版》,台北市,三民書局。

	第二節 乙未割臺與臺民抵抗	p81-87	7
	第三節 對日本統治的抗拒與調適	p88-98	11
		小計	28
三民	拾捌、台灣經驗的建立	p165	1
	第一節 臺灣光復與政府遷臺	p166-175	10
	第二節 民主憲政的發展	p176-184	9
	第三節 經濟的成就	p185-192	8
		小計	28
三民	拾玖、臺灣社會文化的變遷	p193	1
	第一節 教育的推展	p194-197	4
	第二節 社會的變遷	p198-203	6
	第三節 文化的演進	p204-207	4
	第四節 未來的展望	p208-214	7
		小計	22

(2) 康熙版教科書¹⁷：

圖表 5 康熙版教科書章節名稱頁次、頁數統計

出版社	章 節	頁次	頁數
康 熙	第 13 章、台灣的開發與經營	p43	1
	第 1 節 史前文化與原住民	p44-51	8

¹⁷王仲孚主編(2004)《康熙版高中歷史下冊》，台中市，康熙圖書網路股份有限公司。

	第 2 節 漢人的移墾與開發	p52-58	7
	第 3 節 荷西、明鄭、清代的治臺	p59-64	6
	第 4 節 移墾社會的生活	p65-72	8
		小 計	30
康 熙	第 14 章、台灣建省與乙未割讓	p73	1
	第 1 節 建省與重要建設	p74-79	6
	第 2 節 甲午戰爭與乙未割臺	p80-84	5
	第 3 節 日本的殖民統治	p85-92	8
		小 計	20
康 熙	第 18 章、台灣經驗的建立	p149	1
	第 1 節 台灣光復與政府遷台	p150-154	5
	第 2 節 民主憲政的推展	p155-159	5
	第 3 節 經濟的發展	p160-166	7
		小 計	18
康 熙	第 19 章、台灣社會文化的變遷	p167	1
	第 1 節 教育的普及	p168-172	5
	第 2 節 社會的轉變	p173-178	6
	第 3 節 文化的演進	p179-184	6
		小 計	18
康 熙	第 20 章、兩岸關係的發展	p185- p191	7
		小 計	7

(3) 正中版教科書¹⁸：

圖表 6 正中版教科書章節名稱頁次、頁數統計

出版社	章 節	頁次	頁數
正 中	第 13 章、臺灣的開發與經營	p52	0.5
	第一節 臺灣的移墾與開發	p52-62	10.5
	第二節 政治的演變	p63-67	5
	第三節 社會生活	p68-73	6
		小 計	22
正 中	第 14 章、臺灣建省與乙未割讓	p74	0.5
	第一節 臺灣建省及其建設	p74-77	3.5
	第二節 乙未割臺與臺民的抗日活動	p78-84	7
	第三節 日本的殖民統治	p85-91	7
		小 計	18
正 中	第 18 章、「台灣經驗」的建立	p170	0.5
	第一節 臺灣光復與政府遷臺	p170-176	6.5
	第二節 民主憲政的發展	p177-182	6
	第三節 經濟的成就	p183-193	11
		小 計	24
正 中	第 19 章、台灣社會文化的變遷	p194	0.5
	第一節 教育與文化的推展	p194-201	7.5
	第二節 社會的轉變	p202-207	6

¹⁸胡春惠主編(2000),《正中高中歷史下冊》,台北市,正中書局。

	第三節 未來的展望	p208-214	7
		小計	21

(4) 南一修訂版教科書¹⁹：

圖表 7 南一修訂版教科書章節名稱頁次、頁數統計

出版社	章 節	頁次	頁數
南 一	第 12 章、台灣的開發與經營	p19	1
	第一節 政治演變	p20-28	9
	第二節 移墾與開發	p29-34	6
	第三節 社會生活	p35-48	14
		小計	30
南 一	第 14 章、台灣建省與乙未割讓	p77	1
	第一節 建省前後的建設	p78-85	8
	第二節 乙未割臺與臺民抵抗	p86-91	6
	第三節 對日本統治的抗拒與調適	p92-102	11
		小計	26
南 一	第 18 章、「台灣經驗」的建立	p165	1
	第一節 臺灣光復與政府遷臺	p166-171	6
	第二節 民主憲政的發展	p172-178	7
	第三節 戰後臺灣經濟的發展	p179-184	6

¹⁹林能士主編(2005),《南一修訂版高中歷史下冊》,台南市,南一書局。

		小計	20
南一	第 19 章、臺灣社會文化的變遷	p185	1
	第一節 教育的推展	p186-191	6
	第二節 社會的變遷	p192-198	7
	第三節 文化的演進	p199-205	7
	第四節 未來的展望	p206-211	6
		小計	27

(5) 建宏版教科書²⁰：

圖表 8 建宏版教科書章節名稱及頁次、頁數統計

出版社	章 節	頁次	頁數
建宏	第 12 章、台灣的開發與經營	p13	0.5
	第一節 移墾與開發	p13-18	5.5
	第二節 政治的演變	p19-26	8
	第三節 社會生活	p27-34	8
		小計	22
建宏	第 14 章、台灣建省與乙未割讓	p57	0.5
	第一節 建省前後的建設	p57-64	7.5
	第二節 乙未割臺與臺民抵抗	p65-71	7
	第三節 對日本統治的抗拒與調適	p72-80	9

²⁰陳豐祥、林麗月編(2004),《建宏高中歷史下冊》,台北市,建宏出版社。

		小計	24
建宏	第 18 章、「台灣經驗」的建立	p151	0.5
	第一節 臺灣光復與政府遷臺	p151-157	6.5
	第二節 民主憲政的發展	p158-163	6
	第三節 經濟的成就	p164-170	7
		小計	20
建宏	第 19 章、臺灣社會文化的變遷	p171	0.5
	第一節 教育的推展	p171-176	5.5
	第二節 社會的變遷	p177-184	8
	第三節 文化的演進	p185-190	6
		小計	20
建宏	第 20 章、未來展望-檢討過去，策勵將來	191-194	4
		小計	4

(6) 龍騰版教科書²¹：

圖表 9 龍騰版教科書章節名稱及頁次、頁數統計

出版社	章 節	頁次	頁數
龍騰	第二課、婆娑之洋美麗之島	p17	1
	第一節 蠻荒初關	p18-19	2
	第二節 原住民	p20-23	3.5

²¹李孝悌主編(2005),《龍騰高中歷史下冊》,台北縣,龍騰文化。

	第三節 安平追想	p23-24	1.5
	第四節 鄭成功與海上貿易	p25-30	6
		小計	14
龍騰	第六課、臺灣的經營與開發	p79	1
	第一節 政治演變	p80-82	2.5
	第二節 移民者的天堂	p82-83	1
	第三節 勸君切莫過台灣	p83-85	2
	第四節 漢人與原住民的關係	p85-87	2.5
	第五節 現代化與劉銘傳	p88-90	3
		小計	12
龍騰	第十二課、日據台灣	p171	1
	第一節 武裝抗日	p172-174	2.5
	第二節 現代化的歷程	p174-178	4
	第三節 殖民統治	p178-180	2.5
	第四節 民主與啟蒙	p181-184	4
		小計	14
龍騰	第十三課、國民黨治臺	p185	1
	第一節 二二八事件	p186-188	2.5
	第二節 土地改革	p188-191	3
	第三節 經濟發展	p191-193	2.5
	第四節 威權統治	p194-196	3
		小計	12
龍騰	第十四課、臺灣經驗	p197	1

	第一節 民主政治	p198-202	4.5
	第二節 台灣錢淹腳目	p202-204	2
	第三節 宗教新樂園	p204-208	4
	第四節 未來展望	p208-210	2.5
		小計	14

(三) 民編本高中歷史教科書 - 台灣史章節標題的編排與實際篇幅分量比較

圖表 10 民編本高中歷史教科書 - 台灣史章節標題的編排與實際篇幅分量比較表：

出版社	章 節	頁次	頁數
三民	拾參、臺灣的開發與經營	p37-70	34
	拾肆、臺灣建省與乙未割讓	p71-98	28
	拾捌、臺灣經驗的建立	p165-192	28
	拾玖、台灣社會文化的變遷	p193-214	22
總頁數：232 頁	台灣史比率：48.28	臺灣史頁數總計	112
康熙	拾參、臺灣的開發與經營	p43-72	30
	拾肆、臺灣建省與乙未割讓	p73-92	20
	拾捌、臺灣經驗的建立	p149-166	18
	拾玖、台灣社會文化的變遷	P167-184	18
	貳拾、兩岸關係的發展	p185-191	7

總頁數：204 頁	台灣史比率：45.59	臺灣史頁數總計	93
正中	拾參、臺灣的開發與經營	p52-73	22
	拾肆、臺灣建省與乙未割讓	p74-91	18
	拾捌、臺灣經驗的建立	p170-193	24
	拾玖、台灣社會文化的變遷	p194-214	21
總頁數：224 頁	台灣史比率：37.95	臺灣史頁數總計	85
南一（修訂版）	拾貳、臺灣的開發與經營	p19-48	30
	拾肆、臺灣建省與乙未割讓	p77-102	26
	拾捌、「臺灣經驗」的建立	p165-184	20
	拾玖、台灣社會文化的變遷	p185-211	27
總頁數：232 頁	台灣史比率：44.40	臺灣史頁數總計	103
建宏	拾貳、臺灣的開發與經營	p13-34	22
	拾肆、臺灣建省與乙未割讓	p57-80	24
	拾捌、「臺灣經驗」的建立	p151-170	20
	拾玖、台灣社會文化的變遷	p171-190	20
	貳拾、未來展望-檢討過去，策勵將來	p191-194	4
總頁數：213 頁	台灣史比率：42.25	臺灣史頁數總計	90
龍騰	第二課、婆娑之洋美麗之島	p17-30	14
	第六課、臺灣的開發與經營	p79-90	12
	第十二課、日據台灣	p171-184	14
	第十三課、國民黨治臺	p185-196	12
	第十四課、臺灣經驗	p197-210	14
總頁數：231	台灣史比率：28.57	臺灣史頁數總計	66

(四) 民編本各版本編輯大意、章節編排之內容分析

(1) 三民版教科書編輯大意²²：

- 一、本教材依據教育部民國八十四年十月修正發布之高級中學歷史課程標準編寫。
- 二、本教材內容為中國歷史，分上、下兩冊，供高中一年級第一學期每週三節、第二學期每週二節講授之用。上冊由第一章至第十章，起自遠古，終於十七世紀明清之際；下冊由第十一章至第十九章，起自清初，終於晚近。
- 三、本教材的教學目標如下：
 - (一) 啟發學生對歷史的興趣，俾能主動學習歷史，吸取歷史經驗，增進人文素養。
 - (二) 引導學生了解歷史知識的特質，使其認清歷史變遷對時代的重要性，以強化其思考與分析能力。
 - (三) 引導學生思索人我、群我關係，以培養學生對社會、民族、國家的認同感與責任心。
 - (四) 培養學生具有開闊的胸襟與世界觀，使能以更寬廣的角度思索中國歷史文化在世界歷史文化中之地位。
- 四、本教材除依教材綱要編寫外，另有下列幾項特點：
 - (一) 將各個重要史事，配合上相關地圖，以了解史事發生的地點，讓時間與空間的關係更加清晰。
 - (二) 每節均列出學習重點，並於每一小節點出重要副標題，方便學生學習及教師教學之用。
 - (三) 課文增列「註譯」和「資料閱讀」，以加深學生對內容的認識與興趣。
 - (四) 「課後活動」的設計，在於訓練學生實際動手蒐集資料、整合資料的能力，解此真正思考歷史事件的意義，始知內化成為個人的歷史知識，並將此實際運用於日常生活之中，使學生走出課本內容的限制，增加學習的深度與廣度。
- 五、本教材另外編有教師手冊，資料詳瞻，兼顧知識與趣味，特具實用價值。本教材因大幅壓縮中國歷史篇幅，且綱要採專題論述方式，若有疏漏之處，尚請任課教師及學界先進惠宇指正。

從分析三民版的編輯大意，以及教科書章節編排的內容分析可以發現，三民版教科書，為了便利章節的銜接與時代的順序，除了將課程綱要中第拾貳章臺灣的開發與

²²許雪姬、劉妮玲編著(2005)，《三民高中歷史下冊革新版》，台北市，三民書局，頁首。

經營，與第拾參章外力衝擊與晚清變局順序對調，其餘章節名稱與順序，幾乎與課程標準完全相同，而教科書內容，也幾乎完全遵照課程標準的規定編寫。

(2) 康熙版教科書編輯大意²³：

- 一、本教材依據教育部民國八十四年十月九日修訂頒佈之高級中學歷史課程標準編輯而成，所有章節大致依照部頒教材綱要之規定，每張各一史實繁簡，斟酌分節。
- 二、本書共分二冊，供高級中學第一學年上下學期使用。
- 三、本書教材之選擇，兼顧文獻、考古與學者之重要研究成果，其取捨全以部訂課程標準中之目標為依據，力求難易適中，並符合專題之精神。
- 四、本書所用之年代：本國史以本國歷代紀元為主，下附西元。
- 五、本書所用譯名，初見時附以外文原名。
- 六、本書課文於徵引原文或需要補充或說明之處，均加以註釋，附於每頁之下。
- 七、本書每節後附「研究與討論」，供學生思維、練習。
- 八、本書每節皆附適當之圖表，與課文充分配合，以提昇教學效果。
- 九、本書各頁邊欄框格內之文字，分為問題提示、補充說明及引述資料諸項，分別以不同人物圖像表示之，以增進學習效果。
- 十、本書編輯嚴謹並力求符合高中教學之用，編寫過程中廣納高中、大學教師之意見，惟祈本書能以最完美的面貌呈現，然疏漏之處在所難免，尚祈各界不吝指正。

從分析康熙版的編輯大意，以及教科書章節編排的內容分析可以發現，康熙版教科書，為了便利章節的銜接與時代的順序，將課程綱要中第拾貳章臺灣的開發與經營，與第拾參章外力衝擊與晚清變局順序對調，在第拾參章臺灣的開發經營，以及第拾肆章台灣建省與乙未割讓的部份，與課程標準有許多相異之處，例如提出史前時代與原住民，有別於傳統歷史教科書，只偏重於漢人移墾的部分，第拾捌章台灣經驗的建立，以及第拾玖章台灣社會文化的變遷，章節名稱與課程標準大致相同，只有在第拾玖章，少了未來展望的部份，但康熙版教科書，將兩岸關係的推演，獨立成為第貳拾章，則是有別於課程標準以及其他版本的教科書。

(3) 正中版教科書編輯大意²⁴：

- 一、本書依據教育部民國八十四年十月修正之高級中學課程標準總綱及高級中學歷史課程標準編輯，所有章目盡量依照部頒教材綱要之精神，每章各因史實之繁簡，斟酌分節。

²³王仲孚主編(2004)《康熙版高中歷史下冊》，台中市，康熙圖書網路股份有限公司，頁首。

²⁴胡春惠主編(2000)《正中高中歷史下冊》，台北市，正中書局，頁首。

- 二、本書係依部令規定分編為二冊，為高級中學第必修科目 - 高中歷史，供高中一年級上、下學期使用。
- 三、本書教材之選擇及敘述，全以部定高級中學課程標準實施要點之要求為依據。
- 四、本書所用之年代，本國史以本國歷代紀元為主，下附西元，每冊所附之大事年表亦同。
- 五、本書所用譯名，初見時附以外文原名。
- 六、本書課文於需要補充或說明之處，均加注釋，附於每節之下。
- 七、本書每節後附「研究與討論」，每章後附「課後活動」，並增強其對歷史之思考與分析能力。
- 八、本書盡量附有有關之圖表，增加課本之活潑性與趣味性。此外，並另編教師手冊，提供補充教材，以供教師參考。

從分析正中版的編輯大意，以及教科書章節編排的內容分析可以發現，正中版教科書，章節名稱與順序，與課程綱要幾無差異之處，為了便利章節的銜接與時代的順序，正中版教科書，也是將課程綱要中第拾貳章臺灣的開發與經營，與第拾參章外力衝擊與晚清變局順序對調，只有在第拾玖章將教育與文化的轉變部份，將課程綱要中的教育與文化兩小節合併成為一節。

(4) 南一修訂版教科書編輯大意²⁵：

- 一、本書依據教育部民國八十四年十月公佈之高級中學課程標準總綱，高級中學歷史課程標準編輯，章節安排則大致依照部頒課程標準中教材綱要之規定。
- 二、本書分上、下兩冊，供高級中學第一學年上、下學期教學之用，每週教學節數上、下學期以二、三節分配，每學期授畢一冊。
- 三、本書內容之選擇及敘述，以部頒高級中學歷史課程標準之四項目標為依據。
- 四、本書所用之年代，以本國歷代紀元為主，重要年代下附西元。台灣部分荷據、日治時代採西元紀年，重要年代，酌量附中國紀元，西元 1945 年以後，採民國紀年。
大事年表亦同。
- 五、本書所用譯名，初見時附以外文原名。
- 六、本書課文如有需要補充或說明之處，於每頁空白處，均加注釋，並提出「問題提示」，供學生思考。另於課文適當位置處，酌附「參考資料」，供學生參考。
- 七、本書每節後附「研究與討論」，每章後附「課後活動」，供學生練習。

²⁵林能士主編(2005)，《南一修訂版高中歷史下冊》，台南市，南一書局，頁首。

八、本書酌附圖表，以供教學之用。書後附錄「帝系表」、「中外歷史大事年表」、「圖片索引」以供查閱參考。

九、本書未盡妥善之處尚請教師們隨時提供改進意見，以作修訂之依據。

從分析南一修訂版教科書的編輯大意，以及教科書章節編排的內容分析可以發現，南一修訂版教科書，在章節的順序與編排部份，與課程標準的順序與編排方式，幾乎完全相同，除了第拾貳章臺灣的經營與開發，政治演變與移墾與開發兩小節的順序對調之外，第拾捌章「臺灣經驗」的建立，把其中第三節經濟成就，更名為戰後臺灣經濟的發展外，其餘章節順序與名稱，完全依照課程標準的規定。

(5) 建宏版教科書編輯大意²⁶：

- 一、本書依據民國八十四年十月教育部修正公佈之高級中學歷史課程標準編輯而成。
- 二、本書共分二冊，供高級中學第一學年上下學期使用，每週二至三小時教學之用。
- 三、本書教材之選擇，以部定高級中學歷史課程標準所訂的四項目標為依據，即啟發學生對歷史的興趣以增進人文素養；引導學生了解歷史知識的特質，以強化其思考及分析能力；帶領學生思索人我、群我關係，以培養其社會、民族、國家的認同感與責任心；培養學生能以開闊的胸襟及世界觀思索本國歷史文化在世界文化中的地位。
- 四、本書所用之年代：以本國歷代紀元為主，並附註西元年代。
- 五、本書所用地名，大多沿用當時地名，並附註現在地名。
- 六、本書各章之首，均附有「導言」，指在引導學生宏觀全章之重點，以加強教學效果。
- 七、本書各節內容所附重要文獻史料，旨在表明知識概念的論述合理有據，俾使學生瞭解歷史知識的形成方法與推理過程。
- 八、本書各節均附有「問題與討論」，旨在引導學生應用教材所學的概念進行歷史思維，培養解決問題的能力。
- 九、本書所附圖片，力求配合教材內容，並附加文字說明，以增進學習興趣。
- 十、本書如有未盡妥善之處，請教師隨時提出改進意見，以供修訂時參考。

從分析建宏版教科書的編輯大意，以及教科書章節編排的內容分析可以發現，建宏版教科書，在章節的順序與編排部份，與課程標準的順序與編排方式，幾乎完全相同，除了把未來展望，獨立成為第貳拾章外，是所有版本中，章節名稱與順序，最符合課程標準者，而內容的編寫，也都按照課程標準的規定，並未出現課程標準核定之外的章節與內容。

(6) 龍騰版教科書編輯大意²⁷：

²⁶陳豐祥、林麗月編(2004),《建宏高中歷史下冊》,台北市,建宏出版社,頁首。

- 一、本書係依照教育部於民國八十四年十月公佈之「高級中學歷史課程標準」編寫，分為上、下兩冊，供高級中學一年級上、下學期歷史學科教學之用。
- 二、本書內容是以中國邁入現代化世界的歷史發展為主軸，兼顧歷史整體演變的脈絡趨勢與各個時代的重點特色。
- 三、本書的寫作儘量避免繁瑣的年代、人名、地名以及史事與制度的細節，而是對某一重要或具代表性的史事作清楚簡要的陳述，並採用較為可信的歷史故事，以增加課文的可讀性，俾能啟發學生對歷史的興趣，增進其人文修養。
- 四、本書於每一課的正文前，安排一頁「課前引導」，對於將要講授的課程內容，作一概括的提示，希望學生在學習之前先有初步的接觸，以掌握全課的要旨。
- 五、本書基本上於課文的每一段落的旁邊，再作重點提示，俾便於學生的學習。
- 六、本書除課文之外，附有資料與問題，古文資料皆改寫於白話文，同時亦錄有現代學者的重要見解，這些資料應適於高中一年級學生閱讀思考。學生在教師引導下進行討論，必能了解歷史知識的特質在於經由資料與證據方能對過去有所理解，也能夠藉此練習強化思考與分析能力。
- 七、本書中的資料，不只是做為討論問題時，推論的依據，同時學生也在教師的引導下，對於不同時代、社會與文化的人們，能具有同其感情的了解。藉以思索人我、群我的關係，以培養學生對社會、民族、國家的認同感與責任心。
- 八、本書每課之後附有作業，每一作業學生均需依照所提供之資料，或所提示之方法，認真思考，方能完成，目的在於強化其思考、分析、想像、神入等歷史思維能力。
- 九、本書內容之設計，主要是為了提升學生學習歷史的能力，學生歷史思維能力有所提升，其視野與胸襟亦能有所擴展。學生之知識與修養具有長進，方能從寬廣的角度思索中國歷史文化在世界歷史文化中的地位。
- 十、本書另編有教師手冊，為教師使用本書時提供教法的建議與資料的補充。
- 十一、本書之編輯力求於完善，如有疏漏之處，尚祈諸先進不吝指正是幸。
- 十二、本書將圖源列於書末附錄。

從分析龍騰版教科書的編輯大意，以及教科書章節編排的內容分析可以發現，龍騰版教科書，是六家民編本出版業者中，唯一的出版業者，在章節名稱與編排順序，與課程標準有非常大的出入，首先，龍騰版教科書把歷史下冊的內容單獨成冊，章節名稱由第一課〈明末清初的社會與文化〉開始，到第十四課〈臺灣經驗〉終止，在章

²⁷李孝悌主編(2005)，《龍騰高中歷史下冊》，台北縣，龍騰文化，頁首。

節名稱與順序方面，與課程綱要完全不相同，顯示出在教科書開放民編本之後，對於教科書章節名稱與順序的編排，實際上是非常開放的，有別於以往，部編本教科書在內容與章節名稱順序方面，是非常制度化的，完全符合課程標準的規定，而在內容方面，使用國民黨治臺以及威權統治作為章節名稱，而其他版本民編本教科書，都用臺灣光復與政府遷臺作為章節名稱與內容，由此可以看出，龍騰版的教科書，對於國民政府統治臺灣這部份的政治意識形態上，明顯是有別於其他五家民編本出版社。

(7) 各版本台灣史比率、章節內容比較分析：

有關高中歷史第二冊的台灣史比率部分，章節名稱、順序、內容最開放的龍騰版，反而台灣史所佔比率是最低，龍騰版僅有 66 頁是有關描述台灣史的部份，台灣史所佔比率，僅有百分之二十八點五七，距離台灣史比率第二低的正中版本的三十七點九五，將近有九點三個百分比的差距，而在高中歷史下冊部分，其中台灣史比率所占最高的為三民版，所佔比率為四十八點二八，三民版本的教科書，不管是在章節名稱與順序，或是教科書內容，幾乎完全遵照課程標準的規定編寫。

兩相比較之下，看似教科書章節、內容編排較為自由的龍騰版，其有關台灣史敘述的篇幅，反而遠低於教科書章節、內容編排較為保守的三民版，而兩家民編本教科書在篇幅的差異性，更相差將近二十個百分比，而在內容描述方面，三民版的內容，較接近於課程綱要的規定，而龍騰版的教科書，內容則較為自由，比較不受到課程綱要的拘束與限制，而這樣的差異性呈現，不管是在質的方面，或是量的比較，都很明顯出現相當的差異，這似乎也符合教科書開放的原意，希望能夠達到教科書內容的多元化，而民編本高中歷史教科書的內容與思想，也呈現多元化色彩，內容思想百家爭鳴的現象。

第二節 審定本歷史教科書史觀多元化與否

本節之內容，研究者擬以審定本高中歷史教科書內容中，對於台灣的開發與經營，是偏重台灣史觀、中國史觀還是世界史觀，論述的內容，是採漢族史觀或是原住民族史觀，來探討審定本歷史教科書史觀多元化與否。

一、三民版教科書：

在第十三章台灣的開發與經營，研究者分析討論如下：

(1) 第一節移墾與開發的內容部分：首先是提到原住民的世界，並以史前文化，以及南島語系民族為台灣最早的主人，其中有一段話是如此敘述：

總而言之，史前時代人類是今天台灣原住民的祖先，當時他們是台灣島的主人，整個台灣曾是原住民的世界。²⁸

²⁸許雪姬、劉妮玲編著(2005)，《三民高中歷史下冊革新版》，台北市，三民書局，p40。

(2) 第二節國際競爭下的台灣，共分四小節，²⁹

1、第一次大航海時代：

自南宋已迄明宣宗年間鄭和第七次也是最後一次下西洋止，這三百多年是中國人和阿拉伯人共同締造的大航海時代，使自非洲東岸、波斯灣、印度、東南亞、中國沿海一帶形成一個貿易圈，在這世界史上的第一次大航海時代中，澎湖、台灣無法自外於此一潮流。³⁰

2、澎湖早期的歷史發展：

澎湖與華南隔著台灣海峽，土地貧脊，地勢低平，但附近有豐富的魚場，交通地位重要，故在突破逕渡海峽的技術後，唐末已有漢人來此定居。

南宋、元、明皆有派兵駐守澎湖，……，明朝一直視澎湖為其版圖，只要有外國勢力入侵，一定設法驅除出境。³¹

3、台灣和澎湖早期不同的歷史發展：

台灣在地理上比澎湖更遠於中國，台澎間又有素稱惡水的黑水溝橫互，島上復有實力不弱的原住民，這些都使漢人來台定居的時間較澎湖為晚。元史中留有中國征伐或招諭「瑠求」的紀錄，但上述行動並未留下任何影響，也未改變台灣仍是原住民世界的情況。³²

4、台灣在各方競逐中：

漢人、西洋人、日本人在海上貿易的競逐，使位在中國東南的台灣捲入此一世界潮流。³³

(3) 第三節荷、西相繼來台：

1、美麗之島：

十六世紀中葉葡萄牙人航海赴日本，經過台灣西北部海岸，稱之為“Formosa”，意為美麗之島。1554年葡萄牙人所繪之世界地圖中，已有美麗島之名，這是台灣首次在歐洲地圖上出現。³⁴

2、荷蘭與廷在澎湖的角力與荷人來臺

十七世紀荷蘭組織聯合東印度公司，積極拓展遠東商務，於萬曆年間佔據澎湖，擬迫明廷大開貿易之門。……，1624年，在明軍包圍下，經過談判，荷人拆城退出澎湖，在福建地方官員同意下轉往台灣。明朝勸荷人退往台灣，保住澎湖的作法，被視為是不智之舉。³⁵

3、西班牙人占領台灣北部

荷人以熱蘭遮城為統治中心，並逐步往南、北征伐原住民，以打通南北西海岸的通路。荷人來臺兩年後，西班牙人也進佔台灣北部，建立以今基隆、淡水為中心

²⁹許雪姬、劉妮玲編著（2005），《三民高中歷史下冊革新版》，台北市，三民書局，p41-42。

³⁰許雪姬、劉妮玲編著（2005），《三民高中歷史下冊革新版》，台北市，三民書局，p41。

³¹許雪姬、劉妮玲編著（2005），《三民高中歷史下冊革新版》，台北市，三民書局，p41-42。

³²許雪姬、劉妮玲編著（2005），《三民高中歷史下冊革新版》，台北市，三民書局，p42。

³³許雪姬、劉妮玲編著（2005），《三民高中歷史下冊革新版》，台北市，三民書局，p42。

³⁴許雪姬、劉妮玲編著（2005），《三民高中歷史下冊革新版》，台北市，三民書局，p42-43。

³⁵許雪姬、劉妮玲編著（2005），《三民高中歷史下冊革新版》，台北市，三民書局，p43-44。

的勢力範圍，西班牙人除了貿易的目的外，以台灣為基地向日本傳教亦為重要目標。³⁶

4、新港文書

由於原住民沒有文字，荷蘭傳教士就以羅馬字拼音之西拉雅語來翻譯祈禱書和部分聖經，並教導原住民使用，往後原住民與漢人訂田土契約時常是漢文和羅馬拼音並用，這種文書以在新港社（今台南縣新市鄉）附近發現為多，故稱「新港文書」。³⁷

5、大批漢人農民移民來臺

荷人在臺主要之目的在進行轉口貿易及採金，不料結果不如預期，生產可以外銷的農作物遂成為重要的工作。由於原住民不需要也不習慣大量生產農產品，荷人遂自華南招徠漢人農民加入生產行列，荷人也營建了水利灌溉系統，以提高生產量。³⁸

6、郭懷一抗荷事件

由於荷商公司獲利大半是壓榨漢人勞力所得，重稅及對荷人統治不滿，導致郭懷一的反荷軍事行動，但最後兵敗，誅殺者共達數千人，漢人因此而減少大半，在臺漢人反抗荷人的統治為鄭成功攻取台灣營造了必要的背景。³⁹

(4) 第四節提到鄭氏王朝：台灣第一個漢人政權的建立

1、鄭成功率軍來臺

鄭成功選擇台灣做為反清復明的基地，終至建立二十二年的鄭氏王朝。台灣原為被其父鄭芝龍一度控制之地，鄭成功在繼承其父海上貿易資源時，又與荷人發生衝突，因此奪取台灣，不僅取回其父故地，也可消除荷人在海上貿易的勢力，可謂一舉兩得。⁴⁰

2、經貿是鄭氏王朝的命脈

鄭氏王朝以海外貿易的利潤作為國家的財政資源。⁴¹

3、參與三藩拒清退守台灣

鄭氏王朝介入三藩之事務，希圖藉著清廷和三藩間的矛盾，再度返回大陸，但最終不僅無法達成目的，反而喪失金、廈兩地，兵力資源的耗損成為鄭氏王朝的致命傷。⁴²

4、清廷的招降

澎湖一役兵敗後，
，鄭克爽出降，鄭氏王朝結束。⁴³

(5) 結論：

³⁶許雪姬、劉妮玲編著（2005），《三民高中歷史下冊革新版》，台北市，三民書局，p44-45。

³⁷許雪姬、劉妮玲編著（2005），《三民高中歷史下冊革新版》，台北市，三民書局，p45。

³⁸許雪姬、劉妮玲編著（2005），《三民高中歷史下冊革新版》，台北市，三民書局，p46。

³⁹許雪姬、劉妮玲編著（2005），《三民高中歷史下冊革新版》，台北市，三民書局，p46-47。

⁴⁰許雪姬、劉妮玲編著（2005），《三民高中歷史下冊革新版》，台北市，三民書局，p47。

⁴¹許雪姬、劉妮玲編著（2005），《三民高中歷史下冊革新版》，台北市，三民書局，p47。

⁴²許雪姬、劉妮玲編著（2005），《三民高中歷史下冊革新版》，台北市，三民書局，p48。

⁴³許雪姬、劉妮玲編著（2005），《三民高中歷史下冊革新版》，台北市，三民書局，p48-49。

從三民版教科書中，在台灣的經營與開發的課文敘述方面，可以看出三民版教科書是以台灣史觀為主，輔以世界史觀以及中國史觀，對於原住民史觀的重視，也超越漢族史觀。而由鄭氏王朝：第一個漢人政權的建立，這一章節內容與名稱，更可看出三民版編者，有意以台灣史觀與原住民史觀為出發點。此點有別於傳統部編本教科書，以中國史觀及漢人史觀為出發點的角度來看台灣。

二、康熙版教科書：

在第十三章台灣的開發與經營部份，研究者將以編者作為章節課前重點導讀的內容，為研究重點：

台灣的史前文化，最早可上溯自就石器晚期的長濱、網形文化。新石器時代早期全臺都以大坌坑文化為主，中期以圓山、芝山岩、牛罵頭、牛稠子等文化為著，晚期則以植物園、營埔、大湖、卑南、麒麟等文化較重要。

台灣的原住民可以分為平埔族及高山族。平埔族以母系社會較為普遍，高山族則因遷臺時差頗巨，文化系統也頗有差異。

晚明，海商鄭芝龍率眾入墾嘉南，奠定漢人在臺的農墾基礎。明鄭後，採行軍屯，使墾殖事業大有進展。清治前期，交商以米、糖，交換大陸的日用雜貨，活絡兩岸貿易。開港後，洋行林立，茶、糖、樟腦不僅賺取大量外匯，也刺激經濟社會快速變遷。

自明代中葉起，由於臺灣位居海陸要衝，日、荷、西等國，相繼覬覦台灣，後由鄭成功收復台灣。入清後，清廷消極治臺，以防亂為主，對開拓較少注意，故財政時有不敷之感。道光以降，英、美、日、法等國相繼入侵，在外力衝擊下，清廷理臺政策始轉趨積極。

在社會方面，台灣原為移墾社會，但經二、三百年發展，至十九世紀中葉，已邁入定居社會。一方面社會型態與大陸漸趨一致，同時亦加強對本土認同。⁴⁴

康熙版教科書，在第 13 章台灣的開發與經營此一章節，編者在第一節史前文化與原住民部分，花了許多心血在考據上，並把舊石器時代晚期、新石器時代以及金屬器時代，各種史前文化的發源詳細介紹，並試圖找出史前文化與原住民的關係。編者並詳細介紹高山族與平埔族之差異，並詳列出所有原住民族不同族群的名稱與介紹。編者在此一部份，是以台灣史觀以及原住民史觀來看待史前文化與原住民族文化問題。

但是到了漢人的移墾與開發階段，編者以為根據史籍記載三國時代孫權的「浮海求夷洲」，隋煬帝派遣軍隊遠征「琉求」的史實，尚有爭議，因為無法確定「夷洲」、「琉求」即是台灣。但是從金屬器時代的史前遺址中，發現唐、宋漢人的遺物，可說明唐、宋即有漢人到過台灣，但是否定居，則尚無證據。

其後編者提出荷據、明鄭時期漢人的移墾，並以鄭成功收復台灣等用語，並把明鄭、清廷對於台灣的開發與經營，稱為明鄭、清廷對於台灣的統治，並以此作為史實論述的論證，可看出編者是以中國史觀為主，而世界史觀以及台灣史觀為輔，而且對

⁴⁴王仲孚主編(2004)《康熙版高中歷史下冊》，台中市，康熙圖書網路股份有限公司，p43。

於統治階段的用語，荷、西稱為據臺，明鄭與清廷則稱為統治，漢族史觀浮現，並在移墾社會的生活中，提出一方面社會型態與大陸漸趨一致，同時亦加強對本土認同等用語，在在顯示出編者是以中國史觀以及漢族史觀為主。

康熙版教科書，在史前文化上，採行台灣史觀以及原住民史觀為主，但在政治上及社會上，則採取中國史觀及漢族史觀為主，也可看出康熙版教科書的史觀的確是多元化，並會隨著文化與政治議題的不同，採用不同史觀描述史實。

三、正中版教科書：

正中板教科書，在第 13 章台灣的經營與開發階段，共分為三節敘述，分別是第一節台灣的移墾與開發，第二節政治的演變，第三節社會生活。研究者將以章節內容的學習提要及字詞用語作為研究對象：

(1) 第一節 台灣的移墾與開發：

中國歷朝對於台灣的稱謂不一，明中葉以後才正式出現「台灣」的名稱。約兩萬年前台灣已有人類活動，五千年前可能已有原住民的蹤跡，十六世紀後漢人開始陸續來臺開墾，成為台灣活動的主體。⁴⁵

台灣的由來，台灣的史前文化，台灣原住民，漢人移墾來臺，西力東來，以及明鄭的經營，是此節關心的重點，此部份以台灣史觀以及中國史觀，雙軌並重為主。

(2) 第二節 政治的演變

台灣歷史的發展，就政權的管轄，可分為國際競爭時期、明鄭、清據、日治、中華民國在台灣時期，每一時期統治措施不同，對台灣帶來不同的影響。⁴⁶

此節重點放在清初統治措施，清初的治臺策略，清代後期的經營等，編者於此一章節，完整敘述清代是如何統治台灣，以中國史觀看台灣問題，但在學習重點中，又提出所謂的國際競爭時期、明鄭、清據、日治、中華民國在台灣時期，又看似以台灣史觀為出發點，研究者以為，學習重點與章節內容的編者，可能並非為同一人，才會出現幾乎是用詞完全相反的不同史觀敘述。

(3) 第三節 社會生活

台灣原住民可分為平埔族與高山族，各族的組織不同，但皆以粗耕魚列為主。漢人來臺移墾，以血緣及地緣為基礎，發展出若干的宗教、同鄉、商會等組織，但因墾地之爭發生集體的械鬥事件，對開墾的社會帶來負面的影響。⁴⁷

此節重點放在原住民族的社會與漢人社會的介紹，可以看出內容的編排，仍是以漢族史觀為出發點，而有關原住民族的介紹，才會使用到原住民史觀，基本上是漢族觀點為主，原住民族觀點為輔的史料編排方式。

四、南一修訂版教科書：

⁴⁵胡春惠主編(2000),《正中高中歷史下冊》,台北市,正中書局,p52。

⁴⁶胡春惠主編(2000),《正中高中歷史下冊》,台北市,正中書局,p63。

⁴⁷胡春惠主編(2000),《正中高中歷史下冊》,台北市,正中書局,p68。

南一修訂版教科書，在第十二章臺灣的開發與經營部份，分為第一節政治演變、第二節移墾與開發、第三節社會生活等，研究者將以每小節的學習重點以及章節概述作為研究重點。

(1) 章節概述：

原住是史前時期臺灣的主要居民，1624年荷蘭領有臺灣之前，漢人、日本人也已在臺灣歷史舞台上活動。從荷蘭統治時期，漢人始較具規模的來臺移墾。1662年鄭成功逐走荷蘭人，奠定漢人典章制度在臺灣的基礎。

1683年，清廷攻克臺灣，最初以消極政策治理臺灣。此後漢人陸續來臺移墾，清廷在防止動亂的考量下增設官府，統轄區域隨之擴張。

在經濟上，荷、鄭時期皆以國際貿易為主軸，清政府領臺之後，臺灣成為中國經濟圈的一環，以農業開發為重心。⁴⁸

(2) 第一節 政治演變；

- 一、原住民的世界和早期漢人在臺灣的活動。
- 二、荷蘭人、西班牙人在臺屋的殖民統治。
- 三、鄭氏政權在臺灣二十一年的統治。
- 四、清領初期的統治政策及民變⁴⁹

(3) 第二節 移墾與開發：

- 一、荷蘭人在臺灣的殖民經營。
- 二、鄭氏政權在臺灣的拓墾與對外貿易。
- 三、清領初期民間的開發與土地所有權的建立。
- 四、郊商與市街的興起。⁵⁰

(4) 第三節 社會生活

- 一、原住民的社會組織、信仰與經濟活動
- 二、外來文化對臺灣的影響
- 三、台灣移民社會性格和民間械鬥
- 四、漢人移民的宗教信仰及宗族組織⁵¹

(5) 結論：

南一修訂版教科書，在政治上，對於荷蘭統治臺灣的階段，稱為荷據時期的殖民經營時期，而鄭成功統治臺灣階段，則稱為鄭氏政權治臺時期，而清朝的統治臺灣階段，則改稱為清領時期，由此可以看出，編者在史觀上，強調漢族史觀，清朝雖然正式打敗鄭氏政權，而後統治台灣，卻只稱為清領時期，而鄭氏政權卻稱為治臺時期，隱然有正統的意味，一言寓褒貶，由此可見編者雖以台灣史觀為出發點，但是仍帶有漢族史觀的特色。而在原住民族的敘述上，篇章內容之介紹，主要仍是以漢族史觀為出發點，原住民族史觀為輔。

⁴⁸林能士主編(2005),《南一修訂版高中歷史下冊》,台南市,南一書局,p19。

⁴⁹林能士主編(2005),《南一修訂版高中歷史下冊》,台南市,南一書局,p20。

⁵⁰林能士主編(2005),《南一修訂版高中歷史下冊》,台南市,南一書局,p29。

⁵¹林能士主編(2005),《南一修訂版高中歷史下冊》,台南市,南一書局,p35。

五、建宏版教科書：

建宏版教科書，在第十二章臺灣的開發與經營部份，分為第一節移墾與開發、第二節政治的演變、第三節社會生活等，研究者將以章節概述以及每一節內容小節敘述作為研究重點。

(1) 章節概述：

臺灣僻處我國東南海域，與福建省僅一衣帶水之隔，但開發甚晚。直至明末東西海運大通，台灣因為居要衝，成為海權殖民帝國所必爭；漢人也因而開始大量移入台灣從事拓墾。歷經荷蘭、明鄭、清朝三個前後相繼的政權統治，以閩粵移民為主體的繁殖事業，不僅輾路藍縷，胼手胝足的建設了新家園，而且把他們的固有文化帶到新家園中。終於在清朝時代，將台灣開發為一個經濟實力雄厚，社會生活獨具特色的海上新天地。⁵²

(2) 第一節移墾與開發，共分為以下幾個部分，

1、早期的臺灣：

早期的台灣住民成分，較為複雜。除了直接從大陸遷徙之外，還有從東南亞移居來的南島語族。⁵³

2、荷據時期的經營：

17世紀是歐洲重商主義發達的時代。荷人經營臺灣，主要的目的是為了獲利。為了掌握經營臺灣所需的人力，荷人從大陸沿海招募移民來臺，漢族人口因而快速增加，並且逐漸形成農業、漁業及商業的聚落。⁵⁴

3、明鄭時期的拓墾貿易：

於是通洋之利，使明鄭財用益為富饒。拓墾與貿易，遂成為明鄭政權足以立足台灣、胸懷大陸的主要憑藉。⁵⁵

4、清領時期的拓墾與開發：

臺灣在荷蘭、明鄭時代，拓墾地區以南部為主，開墾區域不過全臺十之二三。

清領以後，逐漸向北擴張，百年之間，西部平原已大致開發完成。⁵⁶

(3) 第二節政治的演變：包括荷蘭的殖民統治，西班牙佔領台灣北部，鄭成功的驅荷復臺，明鄭的治臺政策，明鄭的衰敗與康熙平臺，清領初期的治臺政策。⁵⁷

(4) 第三節社會生活：包含移民社會的形成，人口變遷與人口組合，血緣關係與地緣組織，民間結社與社會結構，社會俗化與文教發展，濃厚的經濟取向，以及民間宗教盛行。⁵⁸

⁵²陳豐祥、林麗月編(2004),《建宏高中歷史下冊》,台北市,建宏出版社,p13。

⁵³陳豐祥、林麗月編(2004),《建宏高中歷史下冊》,台北市,建宏出版社,p13。

⁵⁴陳豐祥、林麗月編(2004),《建宏高中歷史下冊》,台北市,建宏出版社,p14-15。

⁵⁵陳豐祥、林麗月編(2004),《建宏高中歷史下冊》,台北市,建宏出版社,p16。

⁵⁶陳豐祥、林麗月編(2004),《建宏高中歷史下冊》,台北市,建宏出版社,p17。

⁵⁷陳豐祥、林麗月編(2004),《建宏高中歷史下冊》,台北市,建宏出版社,p19-24。

⁵⁸陳豐祥、林麗月編(2004),《建宏高中歷史下冊》,台北市,建宏出版社,p27-32。

(5) 結論：

建宏版教科書，散發出濃厚的中國史觀，從臺灣僻處我國東南海域，與福建省僅一衣帶水之隔的文字敘述，⁵⁹即可看出編者以中國史觀看待台灣定位問題。而第二節政治演變中，包括荷蘭的殖民統治，西班牙佔領台灣北部，鄭成功的驅荷復臺，明鄭的治臺政策，明鄭的衰敗與康熙平臺，清領初期的治臺政策等文字敘述，更可明顯看出漢族史觀與中國史觀的痕跡，在建宏版教科書中，對於台灣的經營部份，把漢族與中國經營台灣的歷史視為正統，而荷蘭、西班牙等外族統治台灣的行為，則被編者視為殖民或是侵略行為。

而建宏版教科書，是各版本教科書中，對於原住民族部份，描述最少的版本，也可看出，建宏版本教科書，並未以原住民史觀看待原住民族問題，仍是以漢族史觀為出發點看待原住民族問題。

六、龍騰版教科書：

龍騰版本教科書，對於臺灣的開發與經營是放在高中歷史下冊第六課，與其他版本放置於高中歷史下冊第十二章或是第十三章，有很明顯的差異，而且在篇章名稱與內容部分，也與課程標準或是其他民編版本，有顯著不同之處，研究者將從課前引導以及章節名稱部分去做分析：

(1) 課前引導：

臺灣的明鄭時期，從 1662 年維持到 1683 年。清朝統治則從 1683 年到 1895 年，長達兩百多年。最早，臺灣只是福建下的一個府，下設臺灣、鳳山、諸羅三縣。直到十九世紀初嘉慶年間，人口增加到近兩百萬，但行政機構並沒有太大的更張。同治十三年「牡丹社事件」後，清廷開始加速在臺灣的發展。光緒十一年（1885），臺灣正式建省。

在清朝統治初期，台灣地廣人稀，成為大陸移民者的天堂，人民的生活相當富庶。但到十九世紀初，已經盛況不再，渡臺悲歌反映的正是這個時期移民者悲慘的境遇。由於清政府對女性移民者的限制，造成台灣社會特有的「羅漢腳」現象。這些無所歸屬的遊民，在十八、十九世紀，成為社會動亂的根源。

在康熙時期，原住民生活還有相當寬廣的生活空間。郁永河的裨海紀遊對早期原住民的生活狀態和漢「番」關係，有許多珍貴的記載。但隨著漢人移民的不斷湧進，原住民逐漸喪失原有的土地。從台北早期的發展過程，我們可已看到漢「番」關係的典型模式。

臺灣雖然到中法戰爭才正式建省，但早在 1860 年代初，就被迫開放通商口岸，貿易的對象也從大陸擴及到世界各地。十九世紀末的大稻埕，就因為茶葉的外銷，而成為臺灣第二大城。中法戰爭後，劉銘傳致力交通建設和商務、實業與教

⁵⁹陳豐祥、林麗月編（2004），《建宏高中歷史下冊》，台北市，建宏出版社，p13。

育的推展，讓台灣建成當時中國最進步的省份。⁶⁰

(2) 章節名稱：政治演變，移民者的天堂，勸君切莫過臺灣，漢人與原住民族的关系，現代化與劉銘傳，這些章節，有些以史實故事為名稱，別具風格，而在其他民編版本教科書的章節名稱部分，則是完全按照高中歷史課程標準的規定，龍騰版與其他版本教科書在章節名稱部分，有很明顯的差異性。

(3) 結論：

龍騰版高中歷史教科書，編者是以台灣史觀為出發點，雖然在政治上強調台灣是被中國（清朝）所統治，但是在史觀描述上，並未以中國史觀為出發點，反而是全部以台灣史觀為出發點，並融合原住民族史觀與漢族史觀，透過不同史料，由各種不同角度去看待台灣歷史定位。雖然龍騰版的台灣史部份，不管在篇幅比重或是實質內容上，都遠較其他民編版本為少，但是在史實上，以不同史觀的角度描述，以及教科書內容的多元化，則是堪稱各版本中最為開放多元的。

七、民編版不同版本教科書史觀比較：

圖表 11 民編版不同版本教科書史觀比較表

出版社	史觀比較
三民	在台灣的開發與經營方面，以台灣史觀為主，世界史觀，以及中國史觀為輔；在政治與原住民族問題上，以台灣史觀以及原住民族史觀為主；呈現多元文化描述方式。
康熙	史前文化方面，採行台灣史觀以及原住民族史觀為主；在政治上及社會上，則採取中國史觀及漢族史觀為主，康熙版教科書，會隨著文化與政治

⁶⁰李孝悌主編（2005），《龍騰高中歷史下冊》，台北縣，龍騰文化，79。

	議題的不同，採用不同史觀描述史實，呈現多元文化描述方式。
正 中	台灣移墾的描述，以台灣史觀及中國史觀雙軌並重為主；政治的演變，內容部份以中國史觀看待台灣問題，可是章節名稱以及學習重點，卻以台灣史觀為出發點；社會生活部份，漢族史觀為主，原住民族史觀為輔；呈現多元文化描述方式。
南一（修訂版）	政治上，台灣史觀為出發點，同時呈現漢族史觀特色，原住民族描述，以漢族史觀為主，原住民族為輔；呈現多元文化描述方式。
建 宏	台灣定位問題，以中國史觀為出發點；對於台灣的經營與統治，以中國史觀及漢族史觀為主，原住民族歷史文化部份，建宏版相關的討論，為各版本最少，仍以漢族史觀為出發點看待原住民問題；文化描述方式為尊重多元文化，而史觀部分，則以中國史觀與漢族史觀為主。
龍 騰	以台灣史觀為出發點，融合原住民族與漢族史觀；在史實上，以不同史觀的角度描述，教科書

	內容部分，呈現高度多元化，堪稱各版本中最多元開放的。
--	----------------------------

第三節 意識型態在歷史教科書中如何呈現

一、意識形態在歷史教科書中是如何呈現：

台灣師範大學歷史系王仲孚教授，在「高中歷史教材疑難答問」一文中，對於意識形態如何在教科書中呈現，作出如下定義：⁶¹

- (1) 國家的立場—例如敘述時使用「我國」字樣，又如唐代征伐高麗，韓國教科書則稱之為「侵略」。
- (2) 政權的立場—例如台灣教科書與大陸教科書在述及 1949 年時，用語便不同。
- 民族文化的立場—各民族對自己民族的文化成就，都是挑好的說。
- (3) 鄉土史的立場—例如苗栗縣鄉土教材稱「我們的苗栗」，其他縣市述苗栗事則不能用「我們的」。(王仲孚，2005)

台灣師大歷史系廖隆盛教授在「中學歷史教育的定位與展望」座談會的談話也充分呈現意識型態在歷史教科書中是如何呈現：

台灣中學歷史教育需要改革，傳統史學包袱沉重，例如各項戰爭，假如對外就是征、伐，對內就是滅、寇，充滿中原獨尊的沙文主義，教材充滿黨國思想，執政者透過政治扭曲，造成歷史教科書中的意識型態錯亂。

(廖隆盛，2005.4.29)

在中國古代，以孔子為例，孔子生長於一個「世衰道微，邪說暴行有詐，臣弑君者有之，子弑其父者有之」(孟子滕文公篇)的混亂時代，一切言行失去標準，是非善惡混淆不清，真假不分，篡殺淫亂，視為故常。所以，「孔子懼，春秋出」。《春秋》這部書是一部正名的書，使天下思想行為有個公認的是非善惡真偽標準，促使撥亂反治。孔子的春秋筆法，只用很少字句來褒貶是非善惡真偽忠奸，簡明扼要，正義凜然，使亂臣賊子看後能知所警惕畏懼，不敢為非作歹，故孟子說：「孔子作春秋，而亂臣賊子懼。」

而孔子寫作春秋的筆法，其實突顯孔子急欲維護道統的意識型態，同樣是臣子殺害君王，孔子有時使用弑君，有時卻使用殺，其實已經對於相似的歷史事件，作出不

⁶¹王仲孚，「高中歷史教材疑難答問」，<http://www.his.ntnu.edu.tw/menu.htm>。

同的評價，而這樣的意識型態，自古便呈現在孔子春秋這本經典中，更遑論現在的歷史教科書中，意識型態的影子，更是隨處可見。

二、相同歷史事件，不同用語，則表現出各民編本不同意識形態的呈顯：

(一) 明鄭治臺的史實

三民版教科書，稱之為「鄭氏王朝」，臺灣第一個漢人政權的建立。康熙版教科書則稱之為驅逐荷蘭人，明鄭政權的建立。建宏版教科書，則稱之為驅荷復臺，明鄭的建立。南一修訂版教科書稱之為鄭氏政權治臺。正中版教科書，稱之為明鄭治臺。龍騰教科書，也是稱之為明鄭時期。不同版本，對於明鄭治臺稱之為鄭氏王朝，或是驅荷復臺，或是明鄭治臺，其實已經明顯表露出不同版本編者，對於鄭氏政權對於臺灣統治權合法性的認同與否。

(二) 清朝治理臺灣的史實

龍騰版教科書，使用清朝統治的名詞。而正中版教科書，則在學習重點出現清據的名詞，可是章節內容，都使用清朝治理。南一修訂版教科書與建宏版教科書，則都使用清領時期。康熙版與三民版教科書，則使用清廷治理臺灣。從不同民編本教科書，對於清朝治理臺灣，使用清據、清領、以及清朝治理等不同用語，即可看出不同意識形態，對於清朝統治臺灣的史實，有著完全不同的解讀。

(三) 國民政府 38 年遷臺的史實

按照現行高中歷史課程綱要的規定，各審定版本教科書，應該是都必須使用台灣光復與政府遷臺的形容詞，可是龍騰版教科書，卻單獨使用「國民黨治臺」的章節名稱。其餘不管是三民、康熙、正中、南一修訂版、建宏版等民編本教科書，都使用台灣光復與政府遷臺作為章節名稱，其中也可看出編者意識形態的斧鑿痕跡。

(四) 228 事件的描述

(1) 龍騰版教科書：

以二二八事件處置不當，濫殺無辜，因而造成省籍對立，
，二二八事件不僅使台灣本地的菁英受到殘酷的打擊，也讓本地人對國民黨的統治懷恨在心。少數的統治階層被簡單的等同於外省人，為日後的族群對立、省籍矛盾埋下根苗。⁶²

(2) 正中版教科書：

二二八事件發生主因：(一) 文化隔閡 (二) 共黨及有心人士煽動 (三) 通貨膨脹 (四) 行政弊端。⁶³

二二八事件中，傷亡人數約一萬人，對台灣造成極大的影響。⁶⁴

(3) 南一修訂版教科書：

民國三十六年二月二十七日查緝私煙事件，星火燎原，爆發了「二二八事

⁶²李孝悌主編(2005)，《龍騰高中歷史下冊》，台北縣，龍騰文化，186-188。

⁶³胡春惠主編(2000)，《正中高中歷史下冊》，台北市，正中書局，p172。

⁶⁴胡春惠主編(2000)，《正中高中歷史下冊》，台北市，正中書局，p174。

件」，動亂平息後，警備總部於三月底開始清鄉，加強控制，一時社會充滿恐怖肅殺氣氛。雖然中央政府與陳儀均下令嚴禁報復，卻時有未將人犯移送法辦逕自行刑的情況發生。此後，二二八事件成為長遠禁忌，對臺灣政治生態、人民心理的影響，頗為深遠。⁶⁵

(4) 建宏版教科書：

取締私煙不慎，引爆後續抗議活動，自3月9日至17日，軍警在全島實施武力鎮壓。警總又展開清鄉活動。此一連串的措施，造成嚴重人命傷亡與財物損失，整個台灣社會也留下難以磨滅的歷史創痕。⁶⁶

(5) 三民教科書：

從抗議米荒的遊行，到查緝私煙引發導火線，而後成立二二八事件處理委員會，高雄首遭鎮壓，處委會四十二條要求被拒，國軍全面鎮壓與清鄉，第一任省主席魏道明，以及政府的善後。⁶⁷

(6) 康熙版教科書：

「二二八事件」發生的背景至為錯縱複雜。累積一年餘的政治不滿，持續的經濟危機與失業問題，隔離半世紀所造成的文化藩籬，以及臺灣民眾對新政局的失落感，均有以致之。由於當時政府的善後處理未盡妥當，遂對日後臺灣的政治發展與社會融合，產生相當不良的影響。⁶⁸

各民編本版本教科書編者，對於「二二八事件」發生的原因，以及其所造成的影響，以及實際傷亡人數部分，有著明顯差異的描述方式。而各民編版教科書台灣史部份，對於「二二八事件」歷史的敘述，各版本所佔的篇幅與字數之比例，也有著明顯的差距。而對於二二八歷史事件的不同解讀方式，也可明顯看出不同的民編本歷史教科書，對於「二二八事件」有著顯著差異性的解讀，這也可以看出不同民編版本歷史教科書，對於相同歷史事件，呈現出不同意識形態的呈顯。

(五) 威權統治的建立、白色恐怖

威權統治的建立以及白色恐怖，為三民版本教科書獨有的章節。⁶⁹龍騰版本教科書有威權統治的篇章，但未有白色恐怖字眼。⁷⁰建宏版本教科書，則有黨國威權體制的形成之章節名稱。⁷¹正中版本教科書、南一版本教科書、康熙版本教科書，則皆以解嚴前後以及政黨政治為章節名稱作討論。從章節名稱上，就可以很明顯看出各民編版本，不同的意識形態，對於教科書內容的影響，而這種不同意識型態影響教科書內容的編寫方式，在民編本教科書中，尤其明顯。

而對照李遠哲、藍順德兩人所主張，民編本教科書就不容易受到國家機器意識型

⁶⁵林能士主編(2005),《南一修訂版高中歷史下冊》,台南市,南一書局,p167-168。

⁶⁶陳豐祥、林麗月編(2004),《建宏高中歷史下冊》,台北市,建宏出版社,p154-155。

⁶⁷許雪姬、劉妮玲編著(2005),《三民高中歷史下冊革新版》,台北市,三民書局,p169-172。

⁶⁸王仲孚主編(2004)《康熙版高中歷史下冊》,台中市,康熙圖書網路股份有限公司,p152-153。

⁶⁹許雪姬、劉妮玲編著(2005),《三民高中歷史下冊革新版》,台北市,三民書局,p174。

⁷⁰李孝悌主編(2005),《龍騰高中歷史下冊》,台北縣,龍騰文化,194-195。

⁷¹陳豐祥、林麗月編(2004),《建宏高中歷史下冊》,台北市,建宏出版社,p158。

態影響的論述，似乎並不完全相符，至少在目前的民編版本教科書內容多元性的呈顯方面，國家機器意識形態還是對於某些版本的歷史教科書的編寫上產生實質影響，而無論是課程標準或是課程綱要的相關規定，都對於教科書的內容以及意識型態，產生了實質的限制與影響。

三、以中國大陸歷史教科書的意識形態為例

對於美國人來說，波斯灣戰爭，美國是以世界警察的角色，為了維護正義與公平去討伐伊拉克，藉由把海珊政權與恐怖主義連結的方式，合理化出兵的正當性，而美國教科書與西方媒體，對於波斯灣戰爭的描述，也多用美國討伐伊拉克的字眼敘述，但是在中東及伊拉克人民眼中，美國此一行為，為不折不扣的帝國主義侵略行為，而在各國歷史教科書中，美化自己的出兵行為之論述，隨處可見。

以 2005.4.18 華盛頓郵報專欄為例，明白指出中國大陸歷史教科書中，以美化中國共產黨的方式敘述史實，對於諸如六四天安門事件、文化大革命、出兵西藏與越南的史實，都以美化方式，甚至是消失歷史事件的方式，來處理相關歷史，更可看出意識型態在各國歷史教科書中，其實是隨處可見，而優勢團體以及統治者的意識型態，更是各國歷史教科書，意識型態的主流。

華盛頓郵報專欄指出，中國要求日本面對過去侵略外國的歷史固然有理，但中國的歷史記憶有選擇性，中國政府也未誠實面對一九八九年天安門屠殺事件及大躍進期間餓死三千萬中國人等歷史。在日本等民主國家可自由討論對歷史的處理方式；在中國，政府認定的歷史沒有討論的空間。

華盛頓郵報言論版今天刊出專欄作家海亞特 (Fred Hiatt) 的文章指出，中國認為日本沒有資格取得聯合國安理會常任理事國席次。中國總理溫家寶上個星期說，日本需要誠實面對歷史；在週末的反日示威和暴動之後，中國外長昨天也說，主要的問題在於日本政府作出一連串傷害中國人民情感的事，特別是對歷史的處理方式。

他表示，以能不能面對歷史真相作為強權的地位的標準是件有趣的事。日本如果接受這個標準，並且有禮貌的建議，若中國想要保有安理會席次，應該要採取同樣的標準，那將是很有意思的回應。

這篇專欄指出，就像溫家寶所暗示，無疑的，有些日本人很難去承認第二次世界大戰前和二次大戰期間，他們的軍隊在中國、韓國和其他亞洲國家做了很可怕的事。日本的道歉有時似乎是含糊的說出來，日本教科書有時將過去的罪行淡化到最低程度。例如最近日本文部省批准的一種教科書，將一九三七年的南京大屠殺形容為「很多」中國人被殺的「事故」，儘管有些估計指平民死亡人數高達三十萬。有關這些教科書的報導促發了最近中國的反日暴動。

專欄表示，但應將問題放在大環境下來看：日本有很多教科書得到文部省的批准，沒有任何學校被迫使用任何特別的一本教科書。日本的報紙、雜誌和大學公開而且不斷的在辯論在戰爭中有無罪惡以及歷史要如何寫才恰當等問題。有些日本人因為政治人物不去靖國神社而示威抗議；也有些日本人因為政治人物去靖國神社

而抗議。

這篇專欄表示，和日本的情況比較，中國的情況是，歷史只有一種是可以接受的，至少在同一特定時間只接受一種版本；歷史會改變，但只有共產黨決定要改時才能改。

例如，根據紐約時報去年十二月的報導，很多教科書沒有提到在一九八九年天安門屠殺中，有任何人死亡。有一本一九九八年版本的教科書只提到，「中央委員會及時採取行動，恢復了平靜」。任何挑戰這種官方虛構版本的人，都會受到嚴厲的懲罰，包括毆打、軟禁或拘禁。如果說部份日本教科書淡化了南京大屠殺有三十萬名受害者，那麼毛澤東發動的大躍進在一九五八年至六二年期間製造的饑荒，餓死三千萬中國人又如何呢？中國的教科書沒有提到，就像沒有發生過一樣。

專欄表示，也許有人會說，跟如何教小孩子對外戰爭的歷史比起來，一個國家如何處理內部的歷史，與是否有作為安理會理事國的資格比較不相關，這種說法值得懷疑，但就算採取這種標準，紐約時報就中國教科書的報導也指出，中國的小孩子不會學到中國一九五一年侵略西藏或一九七九年侵略越南的歷史；中國的小孩學到的是，第二次世界大戰時，日本是被中國共產黨游擊隊打敗的，珍珠港事件、硫磺島和中途島戰役，課本都沒有提到。這篇專欄表示，「誠實面對歷史」對任何國家都不是容易的事。美國人如何面對內戰期間的南部邦聯，都還無法達成共識；俄羅斯到現在還無法承認蘇聯時代對波羅的海幾個共和國的掠奪。沒錯，日本太常把自己看成是第二次世界大戰的受害者。但是在允許公開辯論的國家，對歷史的詮釋可以經常受到挑戰、修改，或許因而可以更接近真相。但在使用歷史作為維持政權工具的獨裁國家，完全沒有這樣的希望。

這篇專欄表示，中國共產黨過去覺得在歷史教科書中貶抑俄羅斯是有用的；最近為了想要領導亞洲，中國發現將日本描述為惡棍是更方便的作法。明年可能就會輪到美國。其中的理由可能有點複雜，但這些理由跟誠實面對歷史都沒有多大關係。⁷²

⁷²華郵專欄：中國的歷史記憶有選擇性（2005），中國時報，

<http://news.chinatimes.com/Chinatimes/newslist/newslist-content/0,3546,110109+112005041800885,00.html>.

第四節 教科書開放多元化是否就能消除意識型態

經由前述分析結果，研究者發現，教科書開放多元化，的確有助於破除專一意識形態的宰制，例如傳統威權統治，及強調中國大一統的思想，或是漢人獨尊的史觀，在民編本教科書已不復見，取而代之的是台灣史觀、中國史觀、世界史觀的多元並重，漢族史觀與原住民族史觀的並重。

但是研究者發現，要完全消除教科書的意識形態，截至目前為止，則是尚無法達到此一理想與目標。不同的民編版教科書，對於相同內容，多元化的呈現方式，也反應出民編本教科書不盡相同的意識形態。而在教科書內容意識形態呈顯部份，對於國民政府接收台灣的描述，到底該視為國民黨治臺、威權統治，還是政府遷臺、光復台灣，不同的內容敘述呈現，也顯示出各家出版社對於歷史教科書，呈現出不同的意識形態，而這樣迥然不同的意識形態呈顯，不只呈現出教科書內容多元化的一面，更呈現出不同優勢團體間意識形態的角力。

而參照即將於95年間採用的高中歷史課程暫行綱要（參閱附錄三），更可看出教科書中意識形態的角力，其實是無時無刻都在進行，新版的高中歷史課程暫行綱要，與現行高中歷史課程標準，有著很明顯的差異，而台灣史篇幅最少的龍騰版教科書，卻是六家民編本歷史教科書中，唯一意識形態最接近新版的95年高中歷史課程暫行綱要的出版社，更可看出，不同的意識形態思想，其實會不斷透過各種優勢團體的影響力，去影響教科書的內容，而透過民編本高中歷史下冊之內容分析，對台灣史章節標題的編排與實際篇幅分量做比較，則非常清楚的呈現，不同意識形態的民編版教科書，在歷史教科書的編寫方面，可以透過編排教科書章節、順序以及內容的方式，讓不同意識型態對於教科書的內容，有直接而明顯的影響呈現，而這樣的意識型態呈顯方式，也會直接影響到讀者的史觀以及對於歷史的解讀與詮釋，而意識型態則能透過歷史教科書，發揮其最大的影響力。

第五節 教科書不同意識形態呈顯是否對於教師選用教科書造成影響

有關教科書的選用方式，研究者將以訪談內容、以及相關文獻討論作為此部份討論的佐證，相關討論分述如下：

一、教師如何選擇和使用教科書

(1) 學者專家意見

在高中職選用教科書方面方面，教育部已於八十八年八月修訂「高級中學課程標準實施要點」，並於九十年五月二十五日發布「高級中學教科用書審定辦法」，依據上開規定，各民間出版公司編輯各教科用書，於送請國立編譯館依上開審定辦法之規定審查通過並領有執照後，學校始得購置使用，各校並得遴聘教學行政主管、教師、專家或家長代表等組成教科書選用委員會自主選用各科目之教科書。

為使高級中等學校採用教科書有所遵循，教育部已於九十年八月十四日發布「高級中等學校採用教科書應行注意事項」明訂「學校採用教科書應委由員生消費合作社、實習商店代辦、或由學校組成委員會辦理採購，不得委由書商代辦。」⁷³

國立編譯館藍順德館長，在《教科書之選擇與評鑑》從教科書開放談教科書的定位一文中，曾提到教師如何選擇與使用教科書，茲將部份文章選錄如下：

教科書開放的主要目的之一，在於透過教師選用教科書時，以發揮專業自主，增進專業知能，進而提升學生學習效果，因此教科書品質和內容是否適合學生需要應該是選用的主要標準。

以上的敘述，明白指出教師在選用教科書時，教科書的品質與內容的良莠，應該才是選用的關鍵，但是事實上並不是如此，我們來看看藍順德館長另外一段話的描述，實際情況是，提供選用之各版本教科書皆已經通過審查，教師選用教科書之經驗不足，教科書內容之評選並不容易，因此多數教師已明顯意見的教具作為評選教科書的主要依據。

藍順德館長的文章指出，各校雖然都有教材選用委員會，但實際上在選擇教科書時，並非以教科書的內容，作為首要考量，而是以各版本教科書是否有便利的教具可供使用，當成主要考量，因此教科書內容的意識型態為何，並不是教師選用教科書時，最主要的考量因素。

(2) 各校實際選用教科書方式訪談整理

而研究者的研究預設，歷史教師在教科書選用時，教材內容是否符合學生需要以

⁷³黃榮村(2002)，《現行教科書審定制度之檢討與未來規劃專案報告》，

http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/E0001/EDUION001/menu01/sub05/01050013b.htm#A1。

及升學考試需要，應該是首要考量，因此研究者便採用訪談高中歷史老師以及民間出版業者的方式，去做相關印證，以台北市某明星高中 A 高中為例，該校採用民編本版本 K 業者的歷史教科書，該校在學校網頁上指出，選用的標準在於符合學生需要，可是研究者在訪問某民編本版本 KC 業者的業務人員時，得到的答案，卻並非如此，K 業者的業務人員明白指出：

北市某明星高中 A 高中選用 KC 業者教材的主因，在於他們教科書的價格折扣，是六家民編本出版業者中最低的，甚至 A 高中只願意使用市價三分之一的價格，向 KC 業者訂書，並要求提供各種教具以及教師手冊及相關備課用書，KC 業者為了搶佔教科書市場，寧可賠本出售，也要答應 A 高中的要求，因為 A 高中所採用的版本，是全國其他公私立高中效法採用的版本，而 A 高中也因為 KC 業者願意以最低折扣提供教科，也因此每年歷史教科書都選用 KC 業者的版本。（2004.12.KC 業者訪談稿）

而在 94 年 4 月 29 日，由國立台灣師範大學所舉辦的「中學歷史教育的定位與展望」中，研究者訪問到幾位高中歷史教師及中學校長，對於相關問題的看法，首先是新竹某私立明星女中 SK 女中校長及歷史教師的訪談部分，節錄如下：

SK 女中校長是全國唯一由校長帶同兩位歷史教師請公假參與該項會議的中等學校，因此筆者的訪談，主要集中在她們身上，全國超過百分九十幾的中等學校都未派員參加該項座談會議，只有極少數中等學校有派老師參加，因此與會者的意見，更具有相對的代表性。

首先是參與會議動機部份：

SK 女中校長：

關心 95 年歷史課程綱要的變動，以及相關影響，想多聽聽學者專家的意見。

SK 女中歷史教師 a 教師：

關心 95 年歷史課程綱要的變動，以及對於考試有什麼影響。

SK 女中歷史教師 b 教師：

也是關心歷史課程變動的部份對於考試的影響。

其次在歷史教科書選用方面，她們的選用標準如下：

SK 女中校長與 SK 女中歷史教師 a 教師與 SK 女中歷史教師 b 教師：她們都表示 SK 女中是升學績優學校，又是宗教學校，在選用教材首要考量，是以教科書內容與考試的相關性為主，考生透過哪一版本歷史教科書能獲取高分，是她們最關心的。而教科書教師手冊的良莠，以及是否有相關教具也是她們關心的，教學的便利性與實用性，是選用教材第一考量。她們同時對於教育部在 95 年高中歷史課程綱要的修訂上，刻意注入特定意識型態，有一些怨言與不滿。

而在教科書內容詮釋上：

SK 女中歷史教師 a 教師與 SK 女中歷史教師 b 教師：

當遇上爭議教材部分，她們會教導學生教科書的內容，但也會灌輸學生她們認為正確的歷史觀念，而不是照本宣科教學，教科書內容的誤謬，並不會影響到老師教學的正確性。

以 SK 女中選用教材的考量原則來討論，教科書內容與考試的相關性，是她們最關心的，其次才是教具的使用便利與否，而教科書的價格高低，與意識形態內容，並不是她們關心的重點，她們會選擇教導學生正確的歷史觀，而不是單純只教導學生課本上的知識。

另外是研究者透過私人管道，向台北市某私立明星高中 SW 中學以及東部某私立 L 高中的行政人員訪談教科書的選用過程：

台北市某私立明星高中 SW 中學教師指出，教材的選用由校長一人決定，教科書選用委員會只是替校長背書，選出校長想要選擇的版本，至於其中校長決定採用何種版本教科書的關鍵，該教師則是不願意正面回答，只說都由所有教科書的採購與選用都由校長一人決定。

東部某私立 L 高中的行政人員更是明白指出，教材的選用，教科書選用委員會只是透過選用的形式決定教科書選用的參考名單，最後決定權仍在校長身上，每年教科書都使用固定業者版本，而不管教師在使用上有多少抱怨，校長都是固定選用某特定一版本，連續數年都不變，教師也早已習慣。

周祝瑛指出，由於學校有權選用教科書，出版商為了爭取學校使用，便出現免費贈送教具的行為，已經逾越了教科書公平開放的情況。⁷⁴

教科書選用事宜，據行政院公平會表示，部分出版公司為爭取首次訂購權或為繼續保有市場高占有率，乃競相投入教具、贈品之經費，並採取免費贈送教具、贈品之行銷行為，以爭取訂購之機會。較具爭議者為贈送範圍已逾越原配合教科書之平面教具，轉變成贈送原屬學校應自購之各項設備及器材，或免費贈送與輔助教學無關之高單價物品，或提供教學手冊所載與輔助教具具相同或類似功能之家電用品，間接導致學校以出版事業免費贈送教具、贈品之多寡作為評選教科書之衡量標準。⁷⁵

而根據教育部 2002 年的研究報告指出，出版商為求確保教科書市場佔有率，常使用以下方式涉及違反公平交易法之行為，爭取教科書市場：

(一) 差別待遇行為：

出版事業若於前一學期結束前，先透過經銷商或個人將書籍直銷至學校，並於該學期結束後始供應該等書籍於另一行銷通路商 書局，致書局無銷售之商機，類此對同一競爭階層之他事業給予差別待遇，而有限制競爭或妨礙公平競爭之虞之行為，如無正當理由，將有違反公平交易法第十九條第二款規定之虞。

(二) 贈品促銷行為：

出版事業銷售教科書時，採取「免費提供贈品」之行銷行為，以爭取訂購機會，倘若贈品價值逾越本會頒訂之「行政院公平交易委員會處理贈品贈獎促銷額度案件原則一之贈品價值上限者（即商品價值在一百元以上者，為商品價值之二分之一；商品

⁷⁴周祝瑛（2003），《誰捉弄了台灣教改？》，台北市：心理，p161。

⁷⁵《國中小課程教科書相關問題之檢討與因應專案報告》，教育部（2002），

http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/E0001/EDUION001/menu01/sub05/01050008b.htm#A2。

價值在一百元以下者，為五十元），出版事業將構成以利誘之方法使競爭者之交易相對人與自己交易之不公平競爭行為，而有違反公平交易法第十九條第三款規定之虞。

（三）利誘或其他不正利益行為：

出版事業銷售教科書時，對於學校經辦採購或採購最後決定權人給予餽贈、佣金或其他變相不正利益行為；或承諾免費贈送原屬學校應自購之各項設備及器材；或免費贈送與輔助教學無關之高單價物品；或提供教學手冊所載與輔助教具具相同或類似功能之家電用品等，以爭取訂購機會，且該行為有限制競爭或妨礙公平競爭之虞者，出版事業將構成以利誘或其他不正當方法使競爭者之交易相對人與自己交易之不公平競爭行為，而有違反公平交易法第十九條第三款規定之虞。

（四）藉辦理教師、教材研習會（營）而為不正當行為：

國內各中小學教科書出版事業在辦理教師、教材研習會（營）時，不得有以脅迫、利誘或其他不正當方法，使競爭者之交易相對人與自己交易之行為，而有限制競爭或妨礙公平競爭之情形，否則，即有違反公平交易法第十九條第三款規定之虞。

（五）限制經銷區域行為：

出版事業倘無正當理由限制經銷商跨區經營，而有限制競爭或妨礙公平競爭之虞者，將有違反公平交易法第十九條第六款規定之虞。

（六）搭售產品行為：

出版事業要求交易相對人購買搭售產品，而有限制競爭或妨礙公平競爭之虞者，將有違反公平交易法第十九條第六款規定之虞。

（七）套書銷售行為：

各出版社倘對其行銷通路商要求必須「套書」購買，否則即不與其交易；或雖非硬性規定必須套書購買，然限制行銷通路商不得以單本書籍退貨，間接造成行銷通路商亦必須套書銷售予消費者之情形，而有以限制交易相對人事業活動為條件而與其交易之不公平競爭情事，均將有違反公平交易法第十九條第六款規定之虞。

（八）限制轉售價格行為：

出版事業對於其交易相對人（包括經銷商、書店等），就供給之商品（即書籍）轉售與第三人或第三人再轉售時，倘有限制轉售價格之情事，將有違反公平交易法第十八條規定之虞。

（九）聯合行為：

出版事業間倘有以契約、協議或其他方式之合意，與有競爭關係之他事業共同決定商品或服務之價格，或限制數量、技術、產品、設備、交易對象、交易地區等，相互約束事業活動之行為，將有違反公平交易法第十四條規定之虞。

（十）濫用獨占地位之行為：

出版事業之市場地位若符合公平交易法所稱之獨占事業，倘有 1、以不公平之方法，直接或間接阻礙他事業參與競爭；2、對商品價格或服務報酬，為不當之決定、維持或變更；3、無正當理由，使交易相對人給予特別優惠；或 4、其他濫用市場地位之行為，將有違反公平交易法第十條規定之虞。

（十一）顯失公平行為：

出版事業濫用優勢地位妨礙交易相對人自由決定是否交易及交易條款，如代保管經銷合約、或以干擾、糾纏或造成厭煩等方法，促使交易相對人與其交易等，具有商業競爭倫理非難性之行為，將有違反公平交易法第二十四條規定之虞。⁷⁶

而上述出版社不合規定的爭取教科書市場占有率的方式，對照研究者的訪談內容，更可明顯看出，教科書市場的不合理競爭行為，目前仍持續進行中，而惡質的競爭行為，並未隨著教育主管當局的禁令，而有顯著改善。而由教科書市場競爭的方式可以看出，教科書內容的多元化與否，顯然並非廠商競爭教科書市場，最有利的優勢，以及關注的焦點，如何能夠有效搶佔教科書市場佔有率，才是出版業者最關心的焦點，在數百億教科書市場的競爭下，如何有利可圖，才是教科書出版業者，積極努力的目標。

3 教科書「一網多本」政策的實施對於考試公平性是否產生影響

在教師選用教科書時，教科書內容是否能與考試結合，是教師選用教科書時，所關注的焦點之一，研究者便以大學入學考中心有關學科能力測驗及指定科目考試訂定利益迴避原則，作一介紹，釐清「一網多本」教科書對於考試公平性是否會造成不良影響：

(1) 大學入學考試中心已針對學科能力測驗及指定科目考試訂定利益迴避原則。

1、命題作業：分為命題研究及實際命題。

(1) 命題研究

目的：研究各考科之測驗目標與評量，以及命題技術，其成果主要為開發新題型，與適當的參考試卷。參考試卷提供正式考試命題之參考，包括測驗目標題型、配分等。

人員：包括各學科教授、測驗專家與高中教師及大學入學考試中心研究人員（如該中心之聘僱人員）。

流程：依據課程標準 分析教科書 釐清測驗內容 擬定測驗題目 擬定命題原則 研發試題 預試 修題 編製參考試題 公開出版，並供實際命題參考。

(2) 實際命題

方式：仿照大學聯招，闈外命題，闈內修題印題。

不採闈內命題原因：因為仍須事前闈外建置題庫且會大幅增加命題數量，以致闈內選題困難增高，降低試題品質，同時亦會增加參與人數及命題作業時程，與試題保密原則相矛盾。

流程：由大學入學考試中心擔任總幹事 總幹事選任大學教授，擔任各科命題小組召集人 各科召集人選任命題小組委員，僅召集人知道，其他如（包括大學入學考試中心）皆無此名單 闈外命題，約為期半年 各科召集人將命題小組所擬試題交由總幹事 各科命題顧問及印題人員入闈 命題顧問進行選題 考題最後確認。

(3) 命題研究與實際命題關係

「命題研究」所開發出之新題型與參考試卷，通常於考前一年公布，考生可藉此

⁷⁶ 《國中小課程教科書相關問題之檢討與因應專案報告》，教育部（2002），
http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/E0001/EDUION001/menu01/sub05/01050008b.htm#A2。

了解考試資訊，同時提供給「參與實際命題的命題小組」委員參考。

「參與實施命題的命題小組」委員，其中部分委員曾經參與「命題研究」者，以了解各科的測驗目標並把握命題方向，以期使研究成果與實際命題能配合。

「實際命題」參考歷年來「命題研究」成果，不會相去太遠。實際題目題型多半來自於各年度命題研究成果，但題目本身為全新的命題，絕對有別於參考試卷之題目。

2、利益迴避原則之適用：

依參與試務人員所從事的試務性質，分為三類。

(1)命題研究計畫人員：命題研究成果對外公開，且不涉及實際命題工作，無利益迴避問題。

(2)實際命題人員：

命題委員除部分參與編寫高中教科書，無人編寫升大學用參考書或在補習班授課，而實際入闈修題顧問亦未參與教科書編寫。

命題召集人：透過命題規約，須無三等親以內親屬參加考試、未參與坊間補習事業、參與命題工作對外絕不表明身分，只對命題總幹事負責。

命題委員及顧問：透過命題規約，須無直系親屬參加考試、有三等親應試者，須同意該中心得對其成績分析、未參與坊間補習事業、參與命題工作對外絕不表明身分，只對命題召集人負責。

(3)大學入學考試中心員工：嚴禁員工在補習班兼職或兼課，以及從事升大學相關參考書籍出版工作。

聘約及工作規則：聘約第四條及「工作規則」第三條第三款訂有保守業務機密之規定，依上開規則第三十條第四款規定，故意洩漏者將予以終止契約。

員工辦理試務迴避要點：明訂大學入學考試中心員工、受委託或受聘（邀）辦理試務人員、試務臨時人員，於本人、配偶、三親等內之血親、姻親應考時，對不同試務工作之迴避方式。

旋轉門條款：聘約中明列規定員工於離職前一年內擔任考試試題研發工作者，離職一年內，不得轉任國內升大學補習班之相關課程教職，否則除自負公法上之責任外，對造成該中心之實質損害，該中心得請求損害賠償。

(六) 科能力測驗及指定科目考試命題符合「一綱多本」精神。

為因應教育改革需求、社會各界及教改團體所提意見，並配合多元化之趨勢，讓學校得依其特色及教學需求，透過專業化之考量，選擇適合該校學生使用之教科書，本部乃於八十八年八月修訂「高級中學課程標準實施要點」，繼先開放英文、數學、自然等類科由民間出版社編輯後，再放寬國文、史地、公民、軍訓等類科由民間出版社編輯，各校得遴聘教學行政主管、教師、專家或家長代表等組成教科書選用委員會自主選用各科目之教科書。

準此，有關高中教科書全面開放由民間出版社編輯後所產生的「一綱多本」問題，依大學入學考試中心規劃，教材開放後，學科能力測驗及指定科目考試係以「高級中學課程標準」為命題範圍，各科雖都有多個版本，但其撰寫所依據的是同一的「綱（高級中學課程標準）」，而命題所依據的也是同樣的綱，而不是「本（各個教科書版本）」；

簡言之，各考科的命題，一定是以課程標準所列的主要概念為原則，而不是測驗各種版本的「聯集」，試題的素材也不可能來自於任一特定版本，所以考生不需蒐集各版本作過度的學習，以免增加考試及經濟負擔。例如以往大學聯招英文、數學等考科除統編本外，亦存在其他民間出版社審定版本，但其命題仍以「高級中學課程標準」為範圍。

另為配合學校的教學，以及一綱多本的教材，在命題的設計上，各試題將提供充分的資訊，讓考生做為答題依據。惟考生需具備該科基本的知識及能力，方能了解所提供的資訊。為避免因用詞或使用的符號不同而造成爭議，試題中所用到的資料，若非通用的專有名詞，將在試卷中加以適當的說明或註解。

基於尊重考試測驗單位專業判斷，本部除督導大學入學考試中心確依高級中學課程標準進行學科能力測驗及指定科目考試命題外，同時業促請該中心持續就命題工作對外說明並函知各高中學校，以消弭各界疑慮。至於九十二學年度學科能力測驗部分考科試題，被質疑逾越測驗範圍，更與某高中教科書版本內容雷同等疑義，經本部請臺北市中等學校校長協會委託臺北市高中各學科輔導團教師，依據課程標準及考試制度變革方向針對九十二學年度學科能力測驗進行分析，認為大學入學考試中心命題掌握高中課程標準，符合一綱多本精神，同時該中心已於九十二年二月二十日召開記者會說明並無抄襲特定教科書之情形。

準此，依該中心說明，本次命題過程似無瑕疵，惟本部刻由政風處會同查相關司處查處「九十二學年度學科能力測驗」有無違失或涉及利益迴避問題，在相關案情未釐清前，基於該中心自主及專業權限，本部尊重其因應措施。（教育部「國中基本學力測驗、技專統一入學測驗、大學學科能力測驗、指定科目考試、全國各研究所考試等考試相關問題檢討與規劃」專案報告內容，20035.7）

而根據大考中心與教育部對於教科書「一綱多本」政策的實施對於考試公平性是否產生影響，所做出的澄清，以及檢視教育部及大考中心相關規定，讓研究者有理由可以相信「一綱多本」政策的實施對於考試公平性，並不會造成實際上的影響。

二、歷史教科書「一綱多本」學者專家意見彙整：

由大考中心相關規定我們可以發現，其實「一綱多本」教科書政策下，教師及學生所要掌握的重點，應該是課程標準所訂定的課程綱要的大意，而非是要熟讀每一版本教科書內容，各板本教科書都以不同內容或史觀呈現歷史事實，但是各民編版本教科書都通過教育部的審查，所以每一個版本教科書，都能教給學生她們所需要的知識，以及所需具備的歷史能力。

台灣師大歷史系王仲孚教授在「中學歷史教育的定位與展望」座談會中指出：歷史教學的目標與定位，是要教導學生認識歷史基礎知識，培養學生邏輯思維能力的訓練，培養學生解決問題的能力，中學歷史教科書是要保留集體記憶、共同記憶，中學歷史教育也是民族精神教育。由於近幾年台灣政治的不穩定，導致中

學歷史教育無法擺脫政治干預，政治不穩定導致歷史不穩定。⁷⁷

曾參與大學入學考試中心歷史科試務及 95 年高中歷史課程綱要制定的台灣師大歷史系楊肅憲教授，在「中學歷史教育的定位與展望」座談會中指出：

不分大學、中學、小學的學制，歷史教育應有一貫目標，而歷史的功能應包含教育的功能與娛樂的功能，歷史劇比歷史教科書，更能獲取歷史知識。歷史教育的功用在於認識過去，學習者應有研究功能，能自己去探索知識，學習者累積知識後，應該要有解釋歷史的能力。

而台灣中學歷史教育受到了考試的影響，入學考試，近年來多考判斷解讀，少考死背的歷史知識。從統編本到一綱多本，歷史教科書與過去有很大不同。

中學歷史教育是歷史教育最重要的一環，是民族文化的傳承，文化呈現方式應該多元，不好的文化要批判、改革、放棄。學生透過學習歷史知識，提昇社會責任，學習尊重生命與尊重他人的情懷。

中學歷史教育要培養學生多元開懷的胸襟，使學生能夠反映社會的發展。

培養學生理性批判多元思考能力。⁷⁸

參與 95 年高中歷史課程綱要制定的台北市建國高中歷史教師黃春木教師，在「中學歷史教育的定位與展望」座談會中指出：

中學歷史課程綱要重視的是四項基本能力的培養，而大學入學考試考試也是考學生對於歷史的基本能力，而非是死背的歷史名詞。

四項基本能力包括：

- 一、培養歷史學科的方法，藉由歷史問題的探討提升學生的思維。
- 二、幫助學生理解自己文化的根源，建立自我認同感。
- 三、建立學生對於世界上各種文化的基本認識和理解，養成包容並欣賞多元文化的開闊胸襟。
- 四、激發學生對歷史的興趣，以充實其生活的內涵。⁷⁹

由以上學者專家及高中歷史老師的討論，對於升學考試部分，研究者可以歸納出以下結論，高中學生在準備升學考試時，所使用的教科書版本，只要能符合以下課程標準的規定，對於升學考試都有幫助：

- (1) 能夠啟發學生對歷史的興趣，俾能主動學習歷史，吸取歷史經驗，增進人文素養。
- (2) 引導學生了解歷史知識的特質，使其認清歷史變遷對時代的重要性，以強化其思考與分析能力。
- (3) 引導學生思索人我、群我的關係，以培養學生對社會、民族、國家的認同感與責任心。
- (4) 培養學生具有開闊的胸襟及世界觀，使能以更寬廣的角度思索中國歷史文化在世界歷史文化中之地位。

⁷⁷王仲孚(2005)，中學歷史教育的定位與展望中 座談會講稿內容，台北市，台灣師大。

⁷⁸楊肅憲(2005)，中學歷史教育的定位與展望中 座談會講稿內容，台北市，台灣師大。

⁷⁹黃春木(2005)，中學歷史教育的定位與展望中 座談會講稿內容，台北市，台灣師大。

教科書「一綱多本」政策的目的是，即是只要是符合課程標準的教科書，對於學生學習歷史知識與準備升學考試都有幫助，不必拘泥於特定版本，更無須所有版本都熟讀，如此才合乎教科書開放政策思想解放、內容多元化的原意。而教科書「一綱多本」版本的不同，是否會如社會各界所預期，以及家長、老師、學生所擔心，會造成學生學習負擔，以及入學考試的不公平，

而綜合學者、專家、高中歷史教師的意見討論後，顯然社會輿論與主流論述，對「一綱多本」政策與升學考試之間有許多誤認，才會產生所謂教科書「一綱多本」，就是要讀很多本教科書，或是只讀一本教科書就無法應付升學考試的誤認，而這也是部分高中歷史教師在選擇歷史教科書時，需要跳脫的盲點。

第六章 結論

第一節 研究回顧

(一) 文獻回顧研究心得：

研究者以「教科書的重要性」、「教科書開放審定的意義」、「教科書多元化」、「Michael Apple 理論對於教科書的討論」為本章的討論重點。教科書的內容和形式，突顯了特定的現實建構，建構出社會大眾選擇和組織知識的特定方式。而從教科書中可看出：誰的知識和文化觀點被合法化，誰的文化資本被列入，其他人的知識和文化被排除。(Apple, Christian-Smith, 1991)。教室中合法化的知識是複雜的權力關係，以及階級、種族、性別、宗教團體鬥爭的結果。因此在課程與教學相關研究中，教科書的重要性是無庸置疑。

教科書開放審定的意義，包含了「可增加教科書一網多本的特色，減少一元化的單一標準」、「有助於打破教科書水準，改進品質」、「提供民間參與機會，廣納社會資源」、「發揮教師專業自主，增進教師教學知能」、「帶動教科書研究氣氛，促進教材研究發展」。而教科書書開放後，教科書「一網多本」的特色，的確讓思想趨於解放，這點是非常值得肯定，但是相對的，「一網多本」政策，也造成了教科書內容良莠不齊，而由於國人重視升學考試，「一網多本」政策，更造成了老師、學生無所適從，不知何者的內容才為標準本，甚至考生每個版本都要讀過，才有信心去參加升學考試的不良影響。而教材開放民編後，老師及學校要花費大量心力在研讀各種不同版本的教材，以分辨優劣，又開放自編教材，更造成老師的嚴重負擔，除了課堂教學與教室管理外，老師根本沒有餘裕的時間，可以自編教材。因此教師手冊越便利，教材、教具越豐富的教科書，反而變成了老師在選擇教科書時，最主要的考量，這與教科書開放審定的原意，產生了政策與實際執行面嚴重的落差。

(二) 論述分析研究心得

研究者首先討論有關「贊成恢復統編教科書與反對恢復統編本教科書」，以及因為意識型態所引發的教科書爭議為分析的重點，包含了「日本右翼團體竄改歷史教科書」、「95年高中歷史課程暫行綱要的爭議」、「95年高中國文課程暫行綱要的爭議」等爭議事件，為論述分析討論的重點。

教科書是否應該恢復統編的議題，雙方的論述，顯然是毫無交集，贊成教科書恢復統編的論述，以民意代表、家長、老師、學生為主要的支持者，贊成恢復統編論述的理由，包括了教科書版本混亂讓人無所適從，加重學生升學考試負擔，教科書品質良莠不齊，教科書及參考書價錢過於昂貴，

而反對恢復部編本的論述，則以李遠哲以及藍順德為主，兩者皆強調教科書統編

制是威權體制下的產物，教科書統編象徵國家對課程理念和教育內容的管制，統編本教科書容易造成學生僵化的思維和偏見的觀念，如果恢復統編本教科書，將恢復成以往承載國家意識形態的工具，而教科書將被執政者使用來豎立良好的意識形態典範。

支持教科書恢復統編的論述，與反對教科書恢復統編的論述，實際上並未聚焦，而有關教科書是否該開放市場化的討論，雙方的論述，核心關懷議題南轅北轍，根本無法達到共識。而教育部試圖以採行統編本與民編本並行的方式，解決雙方的爭議。

而日本右翼團體竄改歷史教科書，在整個亞洲引起喧然大波，整個華人世界興起一股強烈的反日風，而其中以南韓跟中國大陸的抗爭態度最激烈，南韓不管官方、民間或是學者，強烈批判與抵制日本政府允許右翼團體竄改歷史教科書的行為，而中國大陸學者及民間的抗議舉動尤其激烈，舉行過數次反日大遊行，而中國官方則提出多次聲明，希望日本政府要有所節制。而反觀台灣則日政府、民間、學界，對於相關議題出奇的冷漠，相關的教科書意識形態爭議，在台灣並未引起熱烈討論與重視。

而在「95年高中歷史課程暫行綱要的爭議」部分，由於事涉敏感的政治意識形態話題，民間、學界、民意代表強烈批判教育部在制定課程綱要的過程中，有強烈政治力不當介入教育政策的影子，引起了喧然大波，最後在課程綱要的條文與內容，做出大幅度修正後，才平息這場爭議，而95年高中歷史課程的制定，到底是否符合教科書內容多元化的精神，以及課程綱要是否尊重弱勢文化，是否尊重不同種族、性別、階級、宗教的意識形態，反而沒有人去討論，整個意識型態的爭議，完全陷在歷史教科書到底該呈現何種政治意識形態的窠臼之中。

而「95年高中國文課程暫行綱要的爭議」的討論，一開始並未得到社會大多數輿論的支持，開始就站在第一線抗爭的，是高中國文老師以及大學國文系教授，而家長與學生多表示支持95年新版高中國文暫行課程綱要，因為大幅減少文言文比例，可以有效減少學生讀書的負擔，因此相關討論，並未受到教育部的重視，而整個95年新版高中國文暫行課程綱要，就在93年底正式拍板定案，而學界持續不斷的發動抗爭，政府始終不予理會，而民意代表直到5月底，眼看輿論產生變化，才加入聲援的行列，而整個高中國文課程暫行綱要，也因為相關討論多著重在文言文與白話文的比例上，很難與政治意識形態直接做連結，也因此無法得到台灣社會輿論的普遍支持，最後並未出現與95年高中歷史課程暫行綱要一般，大幅度修正的結果。

（三）內容分析研究心得

在內容分析部份，研究者從「教科書思想多元化與否？」，「教科書史觀多元化與否？」，以及「意識型態在歷史教科書中如何呈現？」，以及「教科書開放多元化，是否就能消除意識形態」等四個面向去進行討論。

「教科書思想是否多元化」，六家民編版教科書，在史料的選擇上，呈現多元化的表現，在章節名稱與實質內容上，不同版本民編本歷史教科書，也大多符合現行高中歷史課程標準的規定，即便像龍騰版教科書，在章節名稱部份，明顯與課程標準有很大的不同，也能獲得審核通過，也象徵著教科書思想的確走向自由化、多元化，走出了教科書內容多元化、自由化的空間。

而有關「教科書史觀是否多元化的部份」，民編本教科書，不再以單一史觀作為教科書編寫的依據，傳統歷史教科書以漢族史觀、中國史觀為出發點，民編本歷史教科書，各家版本呈現不同風貌，即便以中國史觀以及漢族史觀為主的建宏版歷史教科書為例，依然呈現尊重多元文化的風貌，而龍騰版教科書，是各民編版本教科書中，最明顯以台灣史觀為出發點編寫的教科書，在不同章節的內容編寫方面，仍然能夠融合漢族史觀以及原住民史觀，呈現多元史觀的風貌。而其餘各版本教科書，也多能融合中國史觀、台灣史觀、漢族史觀、原住民史觀，看待不同的歷史事實，在教科書史觀是否多元化的部份，民編本教科書的確呈現出多元化的風貌。

而意識型態可透過以下方式在教科書中呈現：(1) 國家的立場—例如敘述時使用「我國」字樣，又如唐代征伐高麗，韓國教科書則稱之為「侵略」。(2) 政權的立場—不同政權，對於相同歷史事件，呈現不同的意識形態，例如中共佔據大陸還是解放大陸(3) 鄉土史的立場—不同地方，對於相同的歷史文化，可能有不同的稱呼標準。(王仲孚，2005)

而「教科書開放多元化，是否就能消除意識形態」，根據 Apple 的理論以及實際的文本分析可以發現，教科書從來不是中立的，教科書內容會受到政治、經濟以及意識型態的影響，教科書課文意義的建構，其實是反應特定的意識形態，它們和特定的利益團體相連結，從審定本教科書的內容分析做比較，可以發現不管教科書開放與否，其實教科書內容，都還是受到『政治的手』最大的影響，執政者會透過各種方式去影響教科書內容的編寫，而課程綱要的制定與實施，便是其中一種最主要的方式。

研究者以內容分析的方式，去檢視審定本歷史教科書的思想多元與否，審定本歷史教科書的史觀多元化與否，所得到的答案都是肯定的，但是即便教科書內容多元化，不同意識型態依然在教科書中呈現，教科書開放多元化，顯然並不能就此消除意識形態的影響。

而不管是日本右翼教科書所引發的爭議，或是 95 年高中歷史暫行綱要所引發的爭議，以及 95 年高中國文暫行綱要所引發的爭議，教科書或課程綱要，所引發最大的爭議，還是在於意識型態的問題，人們關注教科書中，意識型態如何呈顯的問題，顯然重於關注教科書實質的內容。

而在審定本歷史教科書的內容中，看似非常重要的意識形態問題，實際上卻對於歷史教科書的選用，並未造成實質影響，反而是教科書使用的便利性，以及輔助教具教材的有無，才是歷史教師最關心的重點，而即便是有意識形態爭議的教科書，歷史教師也會選擇自己認為對的方式教學，而非只受到教科書內容的影響。

(四) 不同意識形態教科書是否對歷史教師選用教科書造成影響

教科書開放政策的目的是，在於思想上的解放，以及內容的多元化，跳脫傳統威權思想宰制的困境，從民編本歷史教科書中，看到了思想多元化，史觀多元化的內容呈現，的確達到了思想解放的目的，但是同樣的，民編本教科書的內容，還是無法避免意識形態的介入，不管是不同出版社不同意識型態的考量，或是優勢團體的介入，甚

至是課程綱要的決策過程，意識型態的角力，似乎都是無可避免。

而歸納研究者相關討論可以發現，教育部開放民編本教科書之後，原意是希望提升教科書品質與內容，而各民編板本教科書的內容與史觀的確呈現多樣化，但是大多數高中歷史教師在選用教材方面，顯然並非以民編本歷史教科書內容的良莠，以及教科書內容呈現何種意識型態，為主要選用的考量，高中歷史教師在選用何種版本歷史教科書的決策上，會受到以下幾種因素影響，教材是否與升學考試能有高度連結，教科書是否有教師手冊，以及備課手冊可供教學參考，教科書業者是否提供各項教具的使用。

而根據研究者訪談的結果，對照教育部對於教科書市場佔有率的相關研究，教科書在使用上的便利性，顯然才是高中歷史教師選用教科書的最重要考量，這與台灣各界普遍關注的歷史教科書內容應該呈現何種意識型態，以及普遍認為意識形態會對於歷史教科書的選用產生嚴重影響，顯然是有極大認知上與事實上的落差，這都是值得我們去好好反思的，而教科書選用上許多流弊的產生，也是教科書政策開放時，所料想未及的，也是日後需要檢討改進與關注的重點。

意識型態會影響著每一個人，意識型態真實存在於歷史教科書中，台灣社會對於意識型態的爭議，往往是激烈而衝突的，而教科書中人們最關心的意識形態，是政治意識形態的部份，對於教科書內容是否尊重弱勢文化，是否尊重不同種族、性別、階級、宗教的意識形態的討論，反而較少討論，也呈現相對較不關心的態度。

但在歷史教科書中，不同意識形態的爭議，反而讓教科書內容更加多樣化，也讓教科書思想更加多元化，這都是值得我們肯定的，而在高中歷史課程綱要，各種意識形態紛紛擾擾糾纏不斷的背後，我們才發現，其實歷史教科書的選用，根本無關乎歷史教科書呈現意識型態為何，這也可以從不同意識形態的民編本教科書，高中歷史教師幾乎都會選用，而各民編版本教科書，除最合乎課程標準規定的正中版，市場佔有率偏低外，其他五家出版業者，各佔有一定教科書市場比率可以得到印證，高中歷史教師對於歷史教科書使用的便利性，顯然比對於歷史教科書意識型態的爭議性，有更濃厚的興趣。

第二節 研究限制

由於研究者的資料蒐集以六家民編版本高中歷史下冊為主，而在相關教科書爭議事件的資料搜集整理上，多以新聞稿及網路資料為主，可能會有所闕漏，研究範圍也不夠全面，研究範圍受到限制，是研究者本身在處理研究資料上，應該要更加小心的部份。

第三節 對未來研究的建議

有關教科書意識形態與內容多元性的研究，絕大部分都集中在教科書政策開放之前，教科書開放民編版本之後，相關研究反而付之闕如，近年來教科書相關研究，大多都集中在各地區教科書選用方式以及使用情況不同的研究，而甚少研究從教科書意識形態的不同，對於教師的教學以及學生的學習造成何種影響，建議未來的研究者可以從此兩方面著手。

參考書目

中文參考書目

- Apple, M.W. 著, 王麗雲譯 (2002), 《意識型態與課程》, 台北市: 桂冠。
- 三民高中歷史下冊革新版, 許雪姬、劉妮玲編著, 台北市, 三民書局, 九十四年二月修正格新三版四刷。
- 三民高中歷史下冊教師手冊(一)課文補充(革新版), 許雪姬、劉妮玲編著, 台北市, 三民書局, 九十四年二月。
- 三民高中歷史下冊教師手冊(二)資料選讀(革新版), 許雪姬、劉妮玲編著, 台北市, 三民書局, 九十四年二月。
- 王仲孚等人 (2005.4.29), 中學歷史教育的定位與展望中 座談會講稿內容, 台北市, 台灣師大。
- 正中高中歷史下冊, 胡春惠主編, 台北市, 正中書局, 八十九年二月臺初版。
- 正中高中歷史 - 本國歷史教師手冊(下), 胡春惠主編, 台北市, 正中書局, 八十九年二月臺初版, 八十九年十一月第二次印行。
- 江雪齡 (1997), 《多元文化教育》, 台北市: 師大書苑。
- 周祝瑛 (2003), 《誰捉弄了台灣教改?》, 台北市: 心理。
- 南一修訂版高中歷史下冊, 林能士主編, 台南市, 南一書局, 九十四年二月修訂版。
- 南一修訂版高中歷史教師手冊下冊修訂版, 林能士主編, 台南市, 南一書局, 九十四年二月修訂版。
- 建宏高中歷史下冊, 陳豐祥、林麗月編, 余英時總訂正, 台北市, 建宏出版社, 九十三年十二月。
- 建宏高中歷史下冊教師手冊, 陳豐祥、林麗月編, 余英時總訂正, 台北市, 建宏出版社, 九十二年十二月。
- 袁汝儀 (1998), 論文化與教育, 《文化視窗》18: 20 - 27。
- 康熙版高中歷史下冊, 王仲孚主編, 台中市, 康熙圖書網路股份有限公司, 九十三年二月修訂四版。
- 康熙高中歷史下冊教師手冊(A), 王仲孚主編, 台中市, 康熙圖書網路股份有限公司, 九十三年二月修訂四版。
- 康熙高中歷史下冊教師手冊(B), 王仲孚主編, 台中市, 康熙圖書網路股份有限公司, 九十三年二月修訂四版。
- 康熙高中歷史下冊備課用書(A), 王仲孚主編, 台中市, 康熙圖書網路股份有限公司, 九十三年二月初版。
- 康熙高中歷史下冊備課用書(B), 王仲孚主編, 台中市, 康熙圖書網路股份有限公司, 九十三年二月初版。
- 莊梅枝主編 (2003), 《歐用生教授教科書之旅》, 台北市: 中華民國教材研究發展學會。
- 陳玉玟 (2004), 《教科書市場的多元化假象 - 以我國中國文教科書為例》, 南華大學

教育社回學研究所碩士論文。

歐用生 (1992), 《開放社會的教育改革》, 台北市: 心理。

歐用生、楊慧文 (1998), 《新世紀的課程改革 - 兩岸觀點》, 台北市: 五南。

閻立欽(1998), 大陸地區的教科書制度, 《教科書制度研討會資料集》, 國立台北師範學院。

龍騰高中歷史下冊, 李孝悌主編, 台北縣, 龍騰文化, 2005。

龍騰高中歷史下冊教師手冊, 李孝悌主編, 台北縣, 龍騰文化, 2005。

譚光鼎、劉美慧、游美慧合編, 《多元文化教育》, 台北: 空中大學。

蘇峰山編 (2003), 《市場、國家與教育: 教育社會學的分析》, 嘉義: 南華大學教社所。

西文參考書目

Apple, M. W. (1993). *Official Knowledge*. N.Y.:RKP.

Apple, M. W. (1996). *Cultural Politics and Education*. N.Y. : Teachers College Press.

Apple, M. W.(1979). *Ideology and Curriculum*. London. RKP.

Apple, M. W., L.K. Christian-Smith(1991). *The Politics of the Textbook*. N.Y.:RKP.

Chambliss. M.J., R.C. Calfee(1999). *Textbooks for learning*. London: Blackwell.

網頁資料

95 年課程暫行綱要, 許倬雲搖頭, 人間福報,

<http://www.wfdn.com.tw/9405/050527/01-08/052707-2.htm>, 2005.5.28。

中日吵翻天 台灣民眾都怏怏, 中時電子報民調,

<http://survey.chinatimes.com/9404d/Htm/vote.htm>, 2005.4.24。

中日對抗「一山不容二虎!」, 中國崛起 美國全球圍堵, 中時電子報王榮霖專訪經濟學家馬凱,

<http://news.chinatimes.com/Chinatimes/Moment/newfocus-index/0,3687,940422019+0+0+203926,00.html>, 2005.4.24。

日中韓三國學者聯合編撰的歷史教科書在日本出版, 新華網,

http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2005-05/27/content_3012658.htm, 2005.5.28。

王仲孚, 高中歷史教材疑難答問, <http://www.his.ntnu.edu.tw/menu.htm>, 2005.4.28。

立法院第五屆第四會期《高中歷史課程綱要草案專案報告》, (2003)

http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/E0001/EDUION001/menu01/sub05/0105029b.htm#ps2, 2004.3.18。

余光中: 反對高中國文文言變少時數縮短, 聯合新聞網,

<http://udn.com/NEWS/NATIONAL/NATS7/2658021.shtml>, 2005.5.5。

李遠哲 (2004), 教改萬言書, <http://www.pnews.com.tw/educhg01.htm>, 2004.11.13。

杜正勝, 高中史課, 台灣中國等量, 台灣角度看世界史 95 學年度實施

http://www.appliedaily.com.tw/template/twapple/art_main.cfm?loc=TP&sec_id=5&art_id=13

- 11019&showdate=20041016 , 2004.10.16。
- 怕成教改白老鼠，家長盼改回部編教科書，聯合報，
<http://udn.com/NEWS/NATIONAL/NATS1/2702015.shtml> , 2005.5.29。
- 明星高中生煩「腦」憂「仇」令人挫「責」，聯合新聞網，
<http://udn.com/NEWS/NATIONAL/NATS7/2658027.shtml> , 2005.5.4。
- 南社等籲拒當教育次等國民，批國民黨團要求高中課程綱要暫停是背祖，台灣日報，
http://www.taiwandaily.com.tw/index03.php?news_id=44636&datechange=2005-05-28&news_top=c6 , 2005.5.28。
- 為改正一網多本缺失，北市將訂統一版本，自立晚報，
http://www.idn.com.tw/article_content.php?catid=1&catsid=1&catdid=2&artid=20050528de003 , 2005.5.29。
- 高中國文綱要教育部不改，
http://www.google.com.tw/search?q=cache:_5JOZC6m0JgJ:mag.udn.com/mag/campus/storypage.jsp%3Ff_ART_ID%3D6113+%E9%AB%98%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E6%96%87%E8%AA%B2%E7%B6%B1%E8%A6%81&hl=zh-TW%20target=nw , 2004.12.24。
- 高級中學歷史課程暫行綱要，教育部中教司，〈高級中學課程暫行綱要〉，
http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/HIGH-SCHOOL/EDU2359001/temp_classes/index.htm? , 2005.4.15。
- 高級中學歷史課程標準，教育部中教司，〈高級中學課程標準〉，
http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/HIGH-SCHOOL/EDU7362001/i1301/course/current/subject_5.htm?open , 2004.9.23。
- 國立編譯館（2004），高級中學新課程教科用書審定通過書局名單
http://dic.nict.gov.tw/%7Ehigh/dic_idx.php , 2004.12.13。
- 教育部「國中基本學力測驗、技專統一入學測驗、大學學科能力測驗、指定科目考試、全國各研究所考試等考試相關問題檢討與規劃」專案報告內容，教育部資訊網，
http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/E0001/EDUION001/menu01/sub05/01050024b2.htm , 2005.5.5。
- 教育部將實施高中暫行綱要？陳文茜：杜正勝在保官位啦，東森新聞網，
<http://www.ettoday.com/2005/05/26/327-1795515.htm> , 2005.5.27。
- 教師訪部長 3 小時 國文課綱仍不重修，聯合新聞網
http://www.google.com.tw/search?q=cache:r9aiPKqgpEkJ:mag.udn.com/mag/campus/storypage.jsp%3Ff_ART_ID%3D6189+%E6%95%99%E5%B8%AB%E8%A8%AA%E9%83%A8%E9%95%B73%E5%B0%8F%E6%99%82+%E5%9C%8B%E6%96%87%E8%AA%B2%E7%B6%B1%E4%BB%8D%E4%B8%8D%E9%87%8D%E4%BF%AE+&hl=zh-TW%20target=nw , 2004.12.24。
- 教部：調整文言文 無政治操作，聯合新聞網
<http://udn.com/NEWS/NATIONAL/NATS7/2658022.shtml> , 2005.5.5。
- 華郵專欄：中國的歷史記憶有選擇性，中國時報，

- <http://news.chinatimes.com/Chinatimes/newslist/newslist-content/0,3546,110109+112005041800885,00.html> , 2005.4.18。
- 黃嘉雄 (2000) , 台灣地區國民中小學教科書制度的現況與展望 ,
<http://www.trd.org.tw/Cpast/895030/890530-5.htm> , 2004.10.18。
- 黃榮村 (2002) , 《「教科書開放審定本後所衍生問題之檢討與改進」專案報告》 ,
<http://www.eje.edu.tw/ejedata/kying/20024161925/910417.htm> , 2004.3.5。
- 黃榮村 (2002) , 《國中小課程教科書相關問題之檢討與因應專案報告》 ,
http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/E0001/EDUION001/menu01/sub05/01050008b.htm#A2 , 2004.3.5。
- 黃榮村 (2002) , 《現行教科書審定制度之檢討與未來規劃專案報告》 ,
http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/E0001/EDUION001/menu01/sub05/01050013b.htm#A1 , 2004.3.5。
- 黃榮村 , 教科書版本 , 教部擬民編部編並行
<http://enews.tp.edu.tw/News/News.asp?iPage=4&UnitId=67&NewsId=4388> , 2004.12.8。
- 搶救國文教育聯盟呼籲暫緩實施高中國文課綱 , 中央社 ,
http://realtime.sina.com/realtime/news/cna_20050504-cfp0315_b5.html , 2005.5.4。
- 新高中國文課綱爭議 , 教部堅持不改 , 中廣新聞網
<http://news.yam.com/bcc/life/200412/20041223725865.html> , 2004.12.23。
- 解決教科書問題前提是政治互信—德國專家談德波教科書合作經驗 , 新華網 ,
http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2005-05/26/content_3004958.htm , 2005.5.28。
- 歐用生 (2002) , 如何選擇教科書 , 《康軒教育雜誌》 , <http://www.knsh.com.tw/magazine/01/046/4604.asp> , 2004.10.21。
- 閻立欽 , 大陸地區的教科書制度 , <http://www.trd.org.tw/Cpast/895030/890530-1.htm> , 2005.5.15。
- 擬定語文課程應兼顧現實需要與走向國際 , 自由時報社論 ,
<http://www.libertytimes.com.tw/2004/new/nov/26/today-s1.htm> , 2004.11.26。
- 藍順德 (2003) , 教科書開放政策的演變與未來發展趨勢 ,
<http://www.nict.gov.tw/journal/3101/htm/txt/31-txt/p03-txt.htm> , 2004.3.6。

附註

附註一：http://dic.nict.gov.tw/%7Ehigh/dic_idx.php

國立編譯館九十三年八月二十六日公告高級中學新課程教科用書審定通過書局如下：

科 別	高一上學期	高一下學期
歷史	三民、康熙、正中、南一、南一(修訂版)、建宏、建宏(修訂版)、龍騰	三民、康熙、正中、南一、南一(修訂版)、建宏、龍騰

科 別	高二上學期	高二下學期
世界文化(歷史篇)	三民(吳圳義等著)、三民(吳圳義等著)(修訂本)、三民(古偉瀛等著)、康熙、正中、南一、南一(修訂版)、建宏、建宏(修訂版)、龍騰	三民(吳圳義等著)、三民(古偉瀛等著)、康熙、正中、南一、建宏、龍騰

科 別	高三上學期	高三下學期
歷史	三民、康熙、正中、南一、建宏、龍騰	三民、正中、南一、龍騰、康熙、建宏

注：高三選修歷史上學期為中國文化史全一冊，下學期為世界文化史全一冊。

附註二：高級中學歷史課程標準

第一 目 標

壹、啟發學生對歷史的興趣，俾能主動學習歷史，吸取歷史經驗，增進人文素養。

貳、引導學生了解歷史知識的特質，使其認清歷史變遷對時代的重要性，以強化其思考與分析能力。

參、引導學生思索人我、群我的關係，以培養學生對社會、民族、國家的認同感與責任心。

肆、培養學生具有開闊的胸襟及世界觀，使能以更寬廣的角度思索中國歷史文化在世界歷史文化中之地位。

第二 時間分配

第一學年第一、第二學期講授，每週三節。

第三 教材綱要

壹、中國歷史的起源

貳、古代封建社會

一、封建體制的形成

二、禮樂、宗法與井田制度

參、先秦的劇變

一、封建的崩潰

二、農工商業發達

三、百家爭鳴

肆、大帝國的規制與運作

一、封建到郡縣

二、君權與相權

三、道統與政統

伍、草原游牧民族的生活與文化

一、生活方式與社會組織

二、政治制度與對外關係

陸、門閥政治與士族社會

一、南朝的政治與社會

二、北朝政權與漢人高門

三、士族的思想、信仰與生活

柒、民族融合與文化交流

一、民族融合與國力壯大

二、東亞與中亞的文化交流

三、西北與西南的民族與文化

捌、從中古到近世的變革

一、從部曲到佃戶

二、經濟與生產力的提昇

三、佛、道與理學

玖、士大夫精神與庶民文化

一、士人從政的抱負

二、城市生活的新貌

拾、明清之際中國與西方的直接交通

一、海上交通與商業昌盛

二、西教與西學

拾壹、鴉片戰爭前的中國

一、高壓統治與閉關自守

二、中外貿易及其問題

拾貳、台灣的開發與經營

- 一、移墾與開發
- 二、政治演變
- 三、社會生活
- 拾參、外力衝擊與晚清變局
 - 一、不平等條約與領土喪失
 - 二、內部動亂
 - 三、自強變法與革命
- 拾肆、台灣建省與乙未割讓
 - 一、建省前後的建設
 - 二、乙未割台與台民抵抗
 - 三、對日本統治的抗拒與調適
- 拾伍、民國初年的內憂外患與政治演變
 - 一、中華民國的建制
 - 二、內憂外患
 - 三、政治演變
- 拾陸、民國初年的經濟社會與文化
 - 一、經濟建設
 - 二、社會變遷
 - 三、文化發展
- 拾柒、抗日戰爭與中共政權的建立
 - 一、抗日戰爭
 - 二、國共勢力的消長
 - 三、中共政權的演變
- 拾捌、「台灣經驗」的建立
 - 一、台灣光復與政府遷台
 - 二、民主憲政的發展
 - 三、經濟的成就
- 拾玖、台灣社會文化的變遷
 - 一、教育的推展
 - 二、社會的轉變
 - 三、文化的演進
 - 四、未來的展望

附註三：普通高級中學必修科目「歷史」課程綱要

壹、目標

- 一、培養歷史學科的方法，藉由歷史問題的探討提升學生的思維。
- 二、幫助學生理解自己文化的根源，建立自我認同感。
- 三、建立學生對於世界上各種文化的基本認識和理解，養成包容並欣賞多元文化的開闊胸襟。
- 四、激發學生對歷史的興趣，以充實其生活的內涵。

肆、教材綱要

一、高中歷史第一冊

說明：本冊為整個高中歷史課程之首冊。宜置入簡短的引言，說明歷史教育之必要，以及授課順序上採用【第一冊：臺灣史】【第二冊：中國史】【第三冊：世界史】及【第四冊：世界史】之流程安排的理由。

單元	主題	重點	說明
一、 早期台灣	1. 臺灣原住民族	<ul style="list-style-type: none"> ● 考古發掘與史前文化 ● 「沒有歷史的民族」的歷史 	<p>1-1 有關臺灣史事的明確記錄始於近四、五百年前，但在有文字記錄以前，臺灣島早已存在，並且已有人群居住。本單元敘述臺灣的史前歷史以及十六世紀末以前就已居在臺灣的原住民。敘事以提綱挈領為原則，不宜瑣碎。</p> <p>1-2 由於對史前史的理解是透過考古工作與學術研究所重建的認知，未必充分反映史前概貌，因此敘述時應舉例並說明此種知識的不完整性與重建史前史知識的重要性。</p> <p>1-3 有關臺灣原住民的介紹，重點放在荷據時期前夕的社會與文化特徵；至於十七世紀初以後的發展，可於以下相關各單元適切的地方敘述。本主重點同樣也應說明我們對當時社會文化理解的侷限性。建議可以利用十七世紀初的文字記錄(如陳第《東番記》或</p>

單元	主題	重點	說明
	2. 荷、西與明鄭	<ul style="list-style-type: none"> ● 臺灣與世界 ● 鄭氏政權 	<p>荷蘭文獻)加以說明,再進一步利用人類學與歷史學的研究成果,講述有關臺灣土著(原住民)的分類以及社會文化的特徵。</p> <p>2-1 本主題講述臺灣地理位置的特色、十六世紀中葉以後東亞情勢的變化,以及臺灣被導入「世界體系」的過程,進而敘述荷、西及明鄭時期的歷史。</p> <p>2-2 介紹荷、西時期臺灣的變遷與發展。重點放在臺灣與世界的初步接軌、荷據下臺灣島上各民族的互動。關於西班牙的部份,因為佔領時間短、研究較少,敘述可以稍微簡略。</p> <p>2-3 有關鄭氏政權的敘述,應稍稍講述明末及南明時局的變化、鄭芝龍、鄭成功父子的事業、臺灣在鄭氏(明鄭)政權下的史事。關於明末與南明政局的部份,重點放在鋪陳鄭氏進取臺灣的背景、鄭氏三代治下臺灣的政、經、社會及文化建樹,並應講述鄭氏政權的對外關係以及與清朝交涉的始末。</p>
二、清代的長期統治	1. 政治經濟的發展	<ul style="list-style-type: none"> ● 漢人社會的出現 ● 農商業的發展 	<p>1-1 自十六世紀後期以來,漢人開始移入臺灣,並且慢慢定居下來,逐漸建立起一個以漢人為主體的社會。清朝的長期統治確立這樣的發展。本主題敘述清代治臺的政策與措施。</p> <p>1-2 強調「開港」以前臺灣的「帝國邊陲」特色,消極的統治政策與特殊的行政措施(如限制移民、劃定番界、實行班兵制度等特殊作法)。講述因應人口增長,土地開發,實際統治範圍的擴大所作的行政區劃與機構的調整。</p> <p>1-3 講述清朝統治時期的經濟活動及其變遷。農業方面,以土地開墾、水利建設、主要作物為敘述重點。商業活動可分對外(大陸)貿易與島內城鄉交易兩方面敘述。手工業的狀況可附帶提及。</p>

單元	主題	重點	說明
	2. 社會文化的變遷	<ul style="list-style-type: none"> ● 社會狀態與社會問題 ● 文教發展 	<p>2-1 本主題分別講述族群、身分、財富的分別，不同人群間的合作與衝突，以及各種人群的文化活動與生活內涵。內容可包括原住民、閩、客關係以及性別、人口問題；統治者與被治者、官員士紳與庶民、富人與貧民之間的社會等差。</p> <p>2-2 不同的社會群體和平共存，但也時有衝突。和平共存的部份可敘述通婚、合夥等方面；衝突的部份可討論抗清事件、漢番衝突、分類械鬥、幫會與盜匪等問題。討論臺灣住民的社會地位</p>
	3. 外力衝擊與近代化	<ul style="list-style-type: none"> ● 涉外事件與台灣地位的轉變 ● 清代近代化的努力 	<p>地位變遷，可論述科舉、軍功、事業經營與社會流動的關係。</p> <p>2-3 臺灣是移民社會，士紳階層的形成，因地區的不同而在時間上有所先後。士紳的文化與生活受到中國儒家大傳統的影響，可討論中國文化在臺灣的傳布，如書畫傳承、文藝社團，以及庭園構築等精緻文化。庶民文化深受原鄉影響，但也摻合原住民因素以及在地的新發展。可敘述紳民共有的生活內容、生命禮俗、歲時節慶和民間宗教活動。</p> <p>3-1 本主題講述十九世紀後期臺灣遭到的衝擊與清廷和臺灣士民的因應之道。</p> <p>3-2 外力衝擊的部份，重點包括鴉片戰爭時的臺灣、1860年代初的「開港」通商、1867年的「羅妹號」(The Rover)事件、1874年的牡丹社事件與1884-1885年的中法戰爭。可兼述外國人對臺灣通商、傳教與戰略位置的興趣。</p> <p>3-3 清廷的對策包括「開山撫番」與建省、政府主導的近代化事業。民間方面則可討論新興的經濟機會與產業調整。最後可討論政、經中心的北移。</p>

單元	主題	重點	說明
三、日本統治時期	1. 殖民統治前期的特色	<ul style="list-style-type: none"> • 統治政策與臺民反應 • 基礎建設與經濟發展 	<p>1-1 本主題講述日本領有臺灣的過程、統治方針的改變以及臺灣居民的反應。早期統治的兩個面向：一方面採用軍警壓制手段，以穩固統治；另一方面則籠絡紳商、從事建設，以爭取民心。</p> <p>1-2 可先行講述軍事鎮壓與警察制度等壓制性作為。針對居民的反應，應講述武裝抗日活動，並介紹其中之一、兩個重大事件。其次介紹殖民統治政策的變化(如由軍人總督到文官總督的改變、「同化政策」下的各種改革等)，以及臺灣人的非武裝抗日運動(延續至 1930 年代上半期)。</p>
	2. 社會與文化的變遷	<ul style="list-style-type: none"> • 殖民地的社會與文化 • 文學藝術的發展 	<p>1-3 日本殖民政府為爭取民心，方便統治以及擴大殖民地的價值，致力從事基礎建設並發展經濟。應講述日本殖民統治下的基礎建設和經濟發展。基礎建設包括交通、水利、電氣、金融制度等方面，新式教育也可視為其中之一環。經濟發展方面可討論農業改良、新式糖廠、蓬萊米等問題，並可介紹林產與特產的開發等等。</p> <p>2-1 本主題講述日本殖民統治下的社會狀況、傳統文化的延續與新文化的發展。</p> <p>2-2 社會方面可討論新型態本土知識菁英的形成，及其對社會的影響，如領導殖民地反抗運動和各種思潮的鼓吹與傳佈等。殖民地社會有其特色，可討論日臺社群關係、差別待遇、階層結構、習俗改良等。</p> <p>2-3 在日本統治下，臺灣開始接受西方近代文學及藝術，並有顯著的成就，可舉重要作家、藝術家及其作品討論之。同時應顧及傳統文化的存續情況。</p>
	3. 戰爭期的台灣	<ul style="list-style-type: none"> • 皇民化運動等 	<p>3-1 本主題敘述日本帝國在東亞的發展，</p>

單元	主題	重點	說明
	社會	措施 ● 太平洋戰爭與戰時體制	重大事件包括從「九一八事變」(1931)、「蘆溝橋事變」(1937)與「太平洋戰爭」的爆發(1941)，到第二次世界大戰的終了；內容則著重臺灣社會在此時期所遭受的衝擊與反應。 3-2 敘述殖民政府在臺灣推動的南進政策、皇民化運動與工業化三項政策，並提及日本帝國之「大東亞共榮圈」的構想。可稍稍偏重臺灣人民對皇民化運動的反應。 3-3 講述 1937 年秋以後，臺灣人民被捲入日本對外征戰的種種面向，包括軍事動員(如軍伕及臺灣人志願兵等)，以及太平洋戰爭爆發之後的物資統制、社會動員等。戰爭後期盟軍轟炸臺灣可一併敘及。
四、當代的臺灣與世界	1. 政治：從戒嚴到解嚴	● 國民政府的接收與中華民國政府遷台 ● 民主政治的道路 ● 國際局勢與兩岸關係	1-1 首先簡要回溯中華民國政府的歷史，接著敘述國民政府接收臺灣及中華民國政府遷台的過程，有關國際交涉事件應依史實敘述，避免主觀的論述。 1-2 簡述第二次世界大戰結束以來臺灣的政治史。內容以內政、外交及兩岸關係為重心，例如，二二八事件、長期戒嚴、韓戰、以及冷戰等，解釋時應求周延並帶有前瞻性。過去六十年的臺灣政治史內容極其複雜，非簡短篇幅可以道盡。重點可以擺在民主化的歷程。 1-3 臺灣與世界各國的關係可著重從被承認為代表中國之政權到被國際孤立的歷程。其背後因素涉及兩岸關係。後者在 1980 年代末期開始有極大的轉折。描述其間的變化與重大事件
	2. 經濟：成長與挑戰	● 經濟成長的波動 ● 國際經濟的挑戰	2-1 本主題敘述六十年間的經濟發展與來自內、外因素的挑戰。重點包括政府的政策與民間的成就；應突顯臺灣經濟的特色。

單元	主題	重點	說明
			2-2 早期經濟快速成長，近十年來則成長明顯趨緩，解析此一現象之國內及國際因素。
	3.社會：變遷與多元	<ul style="list-style-type: none"> ● 社會變遷 ● 生活形態的改變 	<p>3-1 國內外的政經形勢刺激國內社會的凝聚與分化。本主題講述政治理念、工業化、都市化、所得變化、人口與家庭結構等重大現象對社會和生活型態的影響。</p> <p>3-2 社會變遷為敘述重點。可介紹不同形式的社會運動，包括街頭運動、社會關懷運動等。時間上必須兼顧解嚴前後。</p> <p>3-3 戒嚴時期思想與言論、行為皆受到層層限制，社會表現呈現一元。解嚴之後，言論自由，社會對各種外來文化開放，人民日常生活深受影響。</p>
	4.世界體系中的臺灣	<ul style="list-style-type: none"> ● 文化的發展 ● 網路世界與地球村 	<p>4-1 本主題簡單回顧近四百年間臺灣文化的變遷，並對未來前景與願景提出問題供學生探索。</p> <p>4-2 敘述重點之一特重戰後的文學與藝術的發展，也宜兼述不同年代的流行文化。社會價值深受流行文化的影響，可討論其間關係。晚近電腦網路的普及，有促進世界大眾文化趨同的可能，可簡單敘述之。</p> <p>4-3 講述資訊之來源豐富、人民之國際往來頻繁，必定對一般人的思維有所影響。本冊最末的重點可針對未來的世界與臺灣之前景作一前瞻性的討論，特別應提到網際網路世界的形成以及地球村概念等議題。</p>