

從壟斷地租觀點探探空間語藝— 以九份為例

The Inquiry of Space Rhetoric of Jiufen : A Perspective of Monopoly Rent

郭曜茶

世新大學傳播博士學位學程博士生

Yvonne Kuo

Doctoral student, Doctoral program of Communication
Shih Hsin University

E-mail : porsmo62@gmail.com

摘要

本研究欲找回語藝學中非語文文本的力量。研究者以台灣知名景點九份為例，借重語藝學者 Foss(2009)、Hart(2005)等人的(馬克思主義)意識形態語藝批評觀點，探討九份空間係因蘊含哪些語藝面向，方足以吸引大量海內外遊客之造訪。研究者且以學者 Harvey 與 Lefebvre 兩人對空間與生產的觀點，申論具語藝的空間係空間得以再生產的活水源頭。

研究者以馬克思主義意識形態語藝批評探討九份空間語藝的生成發現，九份空間的說服語藝在於成功建構一個「懷舊時空」的虛假意識形態，且透過國家機器、資本家與大眾傳播媒體諄諄教誨，進而收取豐厚的壟斷性地租。

關鍵字：空間語藝、壟斷地租、意識形態語藝批評、九份



Abstract: The research seeks to restore the power of nonverbal texts in rhetoric. Taking Taiwan's famous scenic spot Jioufen as an example, the author uses the ideological criticism of the rhetoricians Foss(2009), Hart (2005), and others to analyze. Besides, the researcher takes advantage of space and production point of view of the Harvey and Lefebvre, to express that the space with rhetoric is able to reproduce repeatedly.

The researcher used the Marxist ideological rhetorical criticism to explore the rhetorical dimension of the space of Jioufen. And, found that the rhetoric of Jioufen lies in the successful construction of a false ideology of "nostalgia time and space". Jioufen, through the use of state machines, capitalists and the mass media, and then receive lucrative monopoly rent.

Keywords : space rhetoric 、 monopoly rent 、 ideological criticism 、 Jioufen



一、問題意識

語藝學者 Sonja K. Foss(2004:141-152)在 *Theory of visual rhetoric* 一文中提到，語藝學(rhetorics)可以追溯到古希臘時期，是一門古老的學門，迄今已約有 2500 年的歷史，在西方理論與知識體系傳統中也扮演著重要的角色。不過，Foss、蔡鴻濱(2011)都指出語藝學的發展雖然歷史悠久，古往今來名家輩出、卷帙浩繁，可觀之處眾多，但是多限於文字性論述。換言之，長期以來對於影像、視覺，甚至音樂、空間等等非文字性或非論述性文本(non-discursive artifacts)的探討卻非常貧乏。如果將溝通\傳播的(communiation)定義為語言與非語言表達的綜合性結果，則許許多多當前從文字性論述切入而打造出來的語藝理論與批評方法，嚴格來說，都顯得跛腳與不全。面對排山倒海、充斥生活四周的影像、音樂等等，已引起西方語藝學界的正視，尤其是語藝研究的重鎮——美國。

事實上，追溯語藝的五大要素(five canons of rhetoric)：創作(invention)、安排(arrangement)、風格(style)、記憶(memory)與發表(delivery)(林靜伶，1993)，來審視語藝的論述特色，研究者發現諸如風格、記憶與發表，都具有非文字性論述的特點，縱使是創作與安排，雖然需要落實到文字性文本上，但是非語言式的即席表演、演說或是論述次序的編排與轉換，何嘗不是非文字性的展現。換言之，早在 2500 年前 Aristotle，以及集五大要素的羅馬智者 Cicero 定義語藝學的內涵之際，已經蘊含深邃豐富的非語言特徵，唯後世偏重語言的展現，讓大家逐漸淡忘非文字性文本，在語藝說服力展現上的重要角色。

(一) 語藝學非文字性研究的缺席

Foss(2004)在前述這篇探討視覺語藝(visual rhetoric)文章中提到，在傳播這約一百年歷史的學門中，視覺是很新穎



的研究領域，直到 1970 年才有第一個正式的會議來定義語藝研究中的視覺影像(visual image)，之前視覺議題一直被排除在語言論述之外。1970 年代 SCA(Speech Communication Association，美國口語傳播學會)舉辦的國家語藝會議中，與會者建議擴充語藝研究的範疇，包括：「在傳統上不被語藝批評者視為研究主題者，讓論述的與非論述的、語言的與非語言的都納入」。換言之，直到上世紀 70 年代，視覺方勘堪作為非文字性論述受到重視之首，遑論其他空間、音樂等議題，幾乎完全受到忽視。

Foss(2004)並以 Kenneth Burke 的觀點指出，Burke 作為語藝學門的理論家，對於語藝學術中非文字性的思考有所貢獻。Burke 認為象徵性包含的不只是口語，也包括所有人類象徵系統，因此他鼓勵所有形式的象徵符號分析，包括數學、音樂、雕塑、繪畫、舞蹈、與建築風格(按：此得視為空間語藝的展現)等等。

Douglas Ehninger(1972)主張語藝不應偏好於語言符號，且主要把語藝擴張到視覺。他定義語藝為一種方法(ways)，一種透過象徵符號的使用策略，讓人類影響彼此思想與行為的方法。因此，Ehninger 主張語藝研究適當的主題有藝術、建築、舞蹈與服飾。當前的語藝定藝持續支持擴張語藝研究的範圍，已經超越傳統對於語言文本的關心。

簡言之，1970 年時 SCA 的 National Conference on Rhetoric 會議中，便首度建議將視覺影像(visual images) 等概念入語藝學門研究，已可嗅出西方語藝學界開始正視語藝研究領域的理論與批評方法因缺乏非文字性文本而產生侷限性與不足。研究者認為，除了視覺議題，我們可以進一步擴展思考其他非文字文本在說服上的價值，例如思索語藝學如何進行建築、音樂、空間、服飾等等非文字文本的意義，以解決長期以來被忽視的非文字文本如何在語藝



文本中進行書寫，甚至建構新理論等等問題，以拓展語藝理論的深度與廣度。

早在草萊時期語言尚未出現時，人類便已非文字性文本、圖像等作為溝通的重要工具，山洞壁畫、結繩記事等便是證據。倉頡造字的傳說(按：古時文字的出現應該是時間演進的結果，而非一時一地一人的製作)、東漢蔡倫造紙、北宋發明家畢昇發明活字版印刷術，以及西方第一位發明活字印刷術的歐洲人古騰堡(德語 Johannes G ensfleisch zur Laden zum Gutenberg [英譯 Johannes Gutenberg] A.D.1398 ~1468)引發了一次媒介革命，書寫方漸漸成為主流，以及作為人類溝通的重要工具。

基此，非文字語藝研究理應是語藝學未來持續必須面臨的重要挑戰，對非文字文本之理論與批評方法的探討，甚至是建構，均有助於我們更加完整勾勒語藝文本可觸及之說服深度與廣度，也是本文的研究價值與貢獻之處。

(二) David Harvey 地理學對空間語藝的啟發

語藝非文字性文本研究的範圍廣袤，前述中視覺影像、音樂、建築等等都是可以深耕研究的對象。研究者奠基於碩士班求學期間，對於當今英國馬克思主義地理學與後現代地理學領導人物David H arvey(1935~)之理論與思想的愛好，認同其空間分析應該置於歷史唯物論的範疇中之思考與論點，並以之探討台灣著名地景九份之壟斷邏輯後，且發展成碩士論文《全球化下地方文產業壟斷邏輯之實踐——以九份為例》之後，深刻體驗空間能未來地方帶來龐大的收益，係因其地景、或是地方文化產業，具有別人所無的壟斷性特色(郭曜棻，2004)。¹

進一步推論壟斷性特色，研究者認為這些壟斷性特色，從語藝的觀點來思考與推論，其背後蘊含的就是一套

¹ 本段落主要引自研究者之碩士論文(2004)。



大的、具致命吸引力的論述，從語藝學者 Fisher 敘事典範 (narrative paradigm) 中好故事的角度來看(林靜伶，2000)，則每一個遊客爆滿的旅遊空間，都因不斷自我娓娓道來或是口耳相傳著感人、好聽的故事而吸引社會大眾的青睞，這類旅遊景點諸如如九份、墾丁、宜蘭等。至於有些空間不斷說著恐懼、悲慘、枯燥的故事者則經常門可羅雀、陰風慘慘，例如民雄鬼屋、台灣偏鄉文化造景、遍佈全台的大小蚊子館等等皆是。

再以九份來說，是全台灣最熱門的觀光景點之一，全年觀光客絡繹不絕。從客源來看，包括日本、韓國等地的外籍觀光客，大陸、香港、澳門、台灣在地遊客亦所在多有。九份之所以得以作為一別具魅力的山城小鎮，在於依靠金礦業而興盛的歷史，且隨著金礦業的式微、消失，讓隨之沒落的黃金小鎮，反而搖身一變成為熱鬧的、令人懷舊的觀光小鎮。研究者以九份為對象，就是要探索這沒落的歷史空間，何以成為人氣的會據點，換句話說，沒落的黃金山城隱含哪些空間的語藝面向，成為吸引觀光地的葵花寶典？

整而言之，基於過往到現在對於九份的認識、理解、觀察；以及語藝學發展過程中，非文字論述研究不足的關懷，再加上 David Harvey 以壟斷地租觀看空間的視角，讓研究者企圖在本文中，探索回答以下研究問題：

1. 從 Harvey 的壟斷地租觀點，思考空間的語藝面向？
2. 探討空間語藝之理論\觀點與批評方法為何？。
3. 以空間語藝應用之理論\觀點批評方法，省思九份空間語藝的生成？

二、壟斷地租與語藝

如果獨特性、真實性、特殊性等宣稱，構成了掌握壟斷地租能力的基礎，那麼還有什麼領域，可以和歷史



建構的文化產物與實踐，以及特殊環境品質(當然這還包括建物、社會與文化環境)，更適合提出這類宣稱呢？

--David Harvey(2002)〈地租的藝術〉

前段引述出自 Harvey 的空間觀點，說明一個熱門地景為地方帶來豐富的收益(即壟斷地租[monopoly rent])，常常與空間、地景的獨特性、真實性與特殊性息息相關。換言之，Harvey 的空間觀點已經不是一個單純、純粹的地理環境，而是蘊含了歷史的、政治的、社會道德的、文化的等等各種元素，這些進而將空間形構成一個特殊的地景，由於其在歷史文化上的特殊性與排他性，甚至因此帶來龐大的觀光或是旅遊收益，意即創造了「壟斷地租」。深言之，空間蘊含豐富的意義，這些容或成為吸引觀光客來源，或者其空間不斷地呢喃著，召喚、吸引所有認同的靈魂。

(一) 從生產空間到空間的生產

事實上，Henri Lefebvre(1979)在 *Space: Social Product and Use Value* 一文中，探討空間的社會產物與使用價值，提到「生產空間」(to produce space)的概念是上世紀 70 年代出現的觀點，指出空間中事物的生產(production in space)已經轉變為空間的生產(production of space)，此因空間是社會性的，涉及再生產的社會關係，而自然空間(natural space)已經消逝，貶降為社會生產力玩弄的物質。Lefebvre 強調，如果空間有一段歷史，間若有具有依據時代、社會、生產模式與關係而定的特殊性，那麼就會有一種資本主義的空間，意即布爾喬爾階級所管理支配的社會空間。

Lefebvre 從資本主義角度切入，指出空間作為一個整理，進入現代資本主義生產模式：他被利用來生產剩餘價值，土地、地底、空間，甚至關線都納入生產力與產物之中。其且從馬克思主義立場，主張這資本主義空間的四種



功能：1.生產資料：空間如從機器一般；(2)消費對象：當我們上山或下海，我們都在消費空間，意即由生產的空間移轉到空間的消費(consumption of space)；3.政治工具：國家利用空間以確保對地方的控制、嚴格的層級、總體的一致性，以及對各部分的區隔；4.階級鬥爭的介入：社會空間被列為生產力與生產資料、列為生產的社會關係，以及其再生產的一部分。

對此，Harvey與Lefebvre一樣，都是從馬克思主義的觀點思考空間的議題，並提出相類似觀點與思考。Harvey(2000)在 *Between Space and Time: Reflections on the Geographical Imagination* 一文中，從時空角度省思我們對地理學的想像。他指出空間與時間的概念雖是社會性的建構，但是與客觀事實齊力運作。再者間與時間概念的歷史地理學(historical geography)研究指出，時空的社會建構植基於生產模式，以及具此生產模式特徵的社會關係。尤其是資本主義的生產模式特質。

前述均從從馬克思主義角度切入，揭露了當前純粹的地理空間實已不再存在，而是國家政治機器介入的社會性空間，其包含生產、消費、階級等議題。Harvey(2002)則指出資本家在這些生產空間構建虛假意識(false consciousness)，讓文化成為某種商品，創造平靜和專業化，嚴重削弱了活躍騷動的政治。Harvey 進一步將前述文化概念中，區分出地方生活方式、史蹟、集體記憶和情感社群等和其他像裙子、鞋類不同的文化商品概念後，提出「壟斷地租」觀點，指出者類特殊的文化產物與事件，雖然也是資本主義運作下的商品邏輯，卻可以創造更多的地租利益。就如同九份，其空間作為一文化商品，因為擁有流金歲月的歷史、史蹟、故事等特殊事件與產物，而產生巨大的語藝效益，並為其創造龐大的收益。本研究目的在探



討這個語藝說服如何生成，但在探討之前，則先試圖從 Harvey 角度思考，這類的文化地景的地租收益是如何產生的。

(二) Harvey 的馬克思主義觀點

研究者主要引用 Harvey 在 2002 年 12 月間，應邀至台灣的演講講題：*The art of rent : globalization, monopoly and the commodification of culture*(地租的藝術：全球化、壟斷與文化的商品化)說明其主張之地景(或現今通稱的地方文化產業)取得壟斷意義的方法。Harvey 在文中指出獨特性、真實性是取得商品壟斷能力的基礎，而建築物、社會與文化之中的歷史文化產物與實踐，以及特殊環境品質，更是創造壟斷地租的價值的力量(王志弘譯，民 91：序)。

對於地租理論(the theory of rent)，Harvey 說明其理論內涵係從馬克思主義與資本主義運作的邏輯思考脈絡下來解釋土地，討論範圍包括：土地的使用價值(主要觀點包括土地的再生產與利潤抽取；空間、位置與地點；地點、沃土與生產價格)、土地創造的財富、地租的形式(主要觀點包括壟斷地租、絕對地租與差異性地租)、資本主義生產模式中的土地財、地主與資本家的階級鬥爭關係、土地市場與虛構資本等(Harvey,1982：330-72)。不過，Harvey 的地租理論並非僵固不動，隨著後現代與全球化情境的到來，其地租理論內涵也略有改變，這些理論觀點的轉變都呈現在其隨後的諸多著作中。

Harvey 在 1989 年出版的《後現代狀況》(The Condition of Postmodernity, 1989)，顯示其擅用政治經濟學於人文科學和都市地理學中，他更結合馬克思主義政治經濟學、都市地理建築、電影與後現代理論，針對當前的文化輪廓，從社會與空間層次作唯物論的解釋。Harvey 認為邁向後現代性的轉變主要起自 1973 年的石油危機與西方經濟體的快速發



展，使僵化的福特主義和國家控制轉向彈性積累模式。在Harvey的解釋中，這與後現代密切相關。因為Harvey認為，後現代主義不能僅視為一種認識論的狀況或是美學潮流，而與產業的發展及消費息息相關。Harvey更強調後現代資本主義和文化速度，他的時空壓縮論(time-space compression)觀念受到資訊技術發展，和衛星即時傳播的影響，例如：全球重大事件經常在資訊發達下被引為全球化過程的證據，他同時修正麥克魯漢(M. McLuhan)「地球村」的論題，指出空間與地方間複雜的關係，全球性與地域性之間的盤根錯節，產生新的動態空間形貌。²

Harvey 的思想扣緊馬克思主義，並以此來觀看都市、地理、資本上的相關議題，他有關壟斷地租的觀點已經發展得相當成熟，從對馬克思觀點的討論，到對後現代情境與全球化狀況的應用亦趨成熟，在此情況之下，其壟斷地租被用來地方性文化產業、商品化及消費等現象，且提出有力的解釋力量。

(三) Harvey 壟斷地租的藝術

1. 壟斷地租的內涵

Harvey(2002)的「壟斷地租」(monopoly rent)抽繹自政治經濟學的語言，指出所有的地租都奠基於私人擁有者對地球某個部分的壟斷力量。壟斷地租乃源於社會行動者專斷地控制了某些直接或間接可交易的項目（這些項目的某些關鍵面向乃獨特而不可重製者），歷經一段時間後，得以實現利益，增加所得。在兩種情況裡，壟斷地租這個範疇會

² 參見〈地租的藝術〉，上網日期 107.1.13，網址：

http://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrsAXBbvFFaDV4AIY.X2At;_ylu=X3oDMTByN3Z0YWlkBGNvbG8DdHcxBHBvcwM3BHZ0aWQDBHNiYwNzcg--/RV=2/RE=1515334875/RO=10/RU=http%3a%2f%2fwww1.geo.ntnu.edu.tw%2f~moise%2fData%2fBooks%2fEconomical%2f01%2520cultural%2520geography%2fdavid%2520harvey.doc/RK=2/RS=ujS73x2bbF6Ed.vYNISV1quQwOQ-



浮上檯面。

第一種是因為社會行動者控制了具有特殊性質的資源、商品或區位，在關聯上某些活動時，他們就可以從意欲使用這類資源者那邊抽取壟斷地租。馬克思認為，最明顯的例子就是可以賣得壟斷價格的產出頂級美酒的葡萄園。在這種狀況下，「壟斷價格創造了地租」。

第二種情況，土地或資源則是直接交易（例如葡萄園或地產本身因投機目的而販賣給多國公司資本家或銀行家）。藉由囤積土地或資源，不投入目前的使用，卻覬覦未來價值，可以創造出稀有性（即囤積居奇）。這一類壟斷地租可延伸到藝術作品（例如羅丹或畢卡索的作品）的擁有權，因為這類作品（逐漸）是可以投資買賣的標的。在此，畢卡索或區位的獨特性構成了壟斷價格的基礎。

2. 集體象徵資本、區辨標記與壟斷地租

如果獨特性、真實性、特殊性等宣稱，構成了掌握壟斷地租能力的基礎，那麼還有什麼領域，可以比歷史建構的文化產物和實踐，以及特殊環境品質（當然包括了營造、社會和文化環境），更適合提出這類宣稱呢？就像酒類生意一樣，這類宣稱除了基於物理事實，也是論述建構和鬥爭的結果。有許多宣稱仰賴歷史敘事、集體記憶的詮釋與意義、文化實踐的涵義等等：在這類宣稱的建構上，總是有強大的社會與論述成分。然而，一旦建立之後，這些宣稱可以不斷諄諄教誨，以便汲取壟斷地租，因為至少在某些人的心裡，除了倫敦、開羅、巴塞隆納、米蘭、伊斯坦堡、舊金山或任何所在，不會有別的地方可以獲得這些地方被認定獨有的那些東西了。

最明顯的例子是當代的觀光事業。Harvey 認為此攸關利害的是集體象徵資本的力量，是附著於某些地方的特殊區辨標記(mark of distinction)的力量，這對一般資本有強大



的吸引力。此一觀念與文字使用，歸功於布迪厄(Bourdieu)。Harvey 認為附著在像巴黎、雅典、紐約、里約熱內盧、柏林和羅馬等名稱和地方上的集體象徵資本，非常重要，而且讓這些地方具有龐大的經濟優勢，勝過比如說巴爾的摩(Baltimore)、利物浦(Liverpool)、艾森(Essen)、里爾(Lille)和格拉斯哥(Glasgow)。後者這些地方的問題在於提昇它們的象徵資本係數，增加它們的區辨標記，以便更穩固地奠定能夠產生壟斷地租的獨特性宣稱。由於更便利的運輸通訊，以及其他貿易障礙的減輕，造成其他壟斷力量的普遍喪失，爭取集體象徵資本的鬥爭，就更加成為壟斷地租的基礎。我們還能用什其他原因來解釋古根漢美術館以其簽名式的蓋瑞(Gehry)建築，在畢堡(Bilbao)引起的轟動呢？我們又能夠如何解釋主要金融機構，以其相當程度的國際利益，願意為這種簽名式計劃出資？

Harvey 以巴塞隆納在歐洲城市體系裡崛起，佔有優越地位為例，他指出部分是基於它穩定地積聚象徵資本，以及累積區辨標記。就此，對於特殊的加泰隆(Catalan)歷史和傳統的考掘，其強盛藝術成就與建築遺產(係指高第[Gaudi])的行銷，以及獨特生活風格和文學傳統的標記，都逐漸呈現，並有洪水氾濫般頌揚其獨特性的書籍、展覽和文化事件加以支持。這些展示在新簽名式建築的裝飾(諾曼·弗斯特[Norman Foster]的廣播電塔和密爾 Meier)閃現光芒的白色現代藝術博物館，聳立在有點衰敗的舊城紋理中)，以及大規模開闢港口和海濱的投資，轉化廢棄土地成為奧運村(其聰慧地影射了伊卡利人[Icarians]的烏托邦思想)，並且將一度是相當陰鬱、甚至危險的夜生活，轉變為都市奇觀的開放全景。這一切都得到奧林匹克運動會的協助，開啟了蓄積壟斷地租的龐大機會(Harvey 暗諷國際奧會主席薩馬蘭奇[Samaranch]剛好在巴塞隆納擁有大量房地產



利益)。

Harvey 衍伸指出，前述就和酒類生意一樣，總是有強烈的論述策略牽涉於界定什麼是或不是某項產品、地方、文化形式、傳統、建築遺產的特殊性質。換句話說，論述爭戰成為地租遊戲的一部份，且資本家非常清楚，必須勉力投身文化戰爭，進入多元文化主義、時尚和美學的草叢，因為壟斷地租正是透過這些手段才能獲得，即使只維持一段期間。深言之，壟斷地租總是資本家慾望的對象，透過介入文化、歷史、史蹟、美學和意義的場域來獲取壟斷地租，必然對任何資本家而言都是要務。關鍵問題是：文化介入本身能夠成為階級鬥爭的利器呢？

3.壟斷地租與矛盾

Harvey 強調批評者容或會認為其論證明顯偏向經濟化約論，似乎直指資本主義生產了地方文化，塑造了美學意義，並且主宰了地方創制，預先排除了未直接臣服於資本循環底下的任何差異的發展。Harvey 辯稱，但是一種曲解，他認為透過探討資本積累邏輯裡的壟斷地租概念，乃在於說明資本對於不論是來自何處的地方差異、地方文化變異和美學意義，均有其挪用和汲取剩餘價值的辦法。

不過 Harvey 認為，資本在尋求壟斷地租會導致全球資本偏愛獨特的地方創制(意即這些創制越是獨特，以及近年來愈是離經叛道，愈好的觀念等等)，進而導致推崇獨特性、真實性、特殊性、原創性，以及社會生活裡所有和商品生產所預設之均質性不一致的面向。他假設，如果資本不會完全摧毀挪用壟斷地租之根基的獨特性(按：有許多情況資本真的摧毀了獨特性，並因而遭受嚴厲譴責)，則我們必須容許文化產業的歧異性，以及在某程度上無法控制、甚而對抗資本自身之平順運作的地方文化發展。換言之，資本允許或支持(雖然是很謹慎，而且經常神經緊張)各種



類型的「踰矩」文化實踐，恰恰是創造獨特、原創、有創意和真實性空間的方法。深言之，資本的尋求一致性以追求最大利益的本質，恰與透過差異性創造壟斷地租的實踐邏輯，產生極大的矛盾。

總而言之，資本家追求壟斷地租時所面對的矛盾，在此具有了某種結構性意涵。在試圖交易真實性、地域性、歷史、文化、集體記憶和傳統的價值時，他們開啟了政治思想與行動的空間，可以在其中發明和追尋社會主義的替選出路。這種空間值得對抗性運動則開啟社會運動語藝的探索空間，亦值得後續細探和思考之。

就本研究來說，相對於 Harvey 最後關切資本邏輯與壟斷地租的矛盾性，本文更關切與聚焦的乃是 Harvey 一開始宣稱之觀光景點如九份，其壟斷地租收益背後的意識形態。換言之，一個地景龐大收益的出現，自是語藝積累的成果。下文，研究者將說明一個創造龐大地租收益的空間、地景如九份，可以如何就語藝學的視角研究之。

三、空間的語藝觀點與批評方法

本小節探討一個社會性空間之語藝觀點為何？從前述 Lefebvre、Harvey 等人對於空間的探討與整理，可發現社會空間中具有權力、政治、規則秩序、價值等空間討論中核心關懷的議題。研究者綜觀西方語藝理論與批評方法論著，得知前述議題宜採用之語藝理論與批評方法，幾乎均關切意識形態語藝(ideological criticism, Foss, 1996, 2004, 2009, 2014; Hart, 1997, 2005; Lee, 2005; Rybacki, & Rybacki, 1991, 2002)。換句話說，語藝學者面對權力、意識形態等文本，普遍認為從意識形態觀點切入探討語藝面向。Foss(2009)便特別在介紹意識形態批評時以女性主義為例，強調女性主義語藝批評其實就是典型的意識形態語藝批評。



奠基於前述 Lefebvre 與 Harvey 對於空間是社會性的探討，可推知語藝的研究就亦如 Foss(2009)宣稱女性主義語藝批評如意識形態批評一般，可將空間語藝的研究視為一種意識形態語藝批評。

但是必須釐清的，是意識形態語藝批評是一複雜、複合的巨觀概念，此因意識形態語藝批評包含當代諸多理論脈絡，故應用在諸多面向。Foss(2009:211-214)整理語藝學界對於意識形態的應用，歸結結構主義(structuralism)、解構主義(deconstructionism)、馬克思主義(Marxism)、後現代主義(postmodernism)、文化研究(cultural studies)、女性主義與女性主義批評(feminism and feminist criticism)等均以意識形態的樣態，作為一種意識形態語藝批評(Teun A . v an Dijk,1987 ; Philip C . Wander,1993 ; Michael C alvin McGee,1980 ; Raymie E . M cKerrow,1989,1991 ; Janice Hocker R ushing, & T homas S . F rentz,1991,1993 ; Lawrence Grossberg,1993 ; Celeste M ichelle C ondit,1994 ; Dana L . Cloud,1996)。

換句話說，意識形態語藝批評不是一個單薄且探討主題固定的理論概念或是批評方法，而是需視其所處的情境條件、理論脈絡與文本而定。例如語藝批評者在女性主義批評脈絡中找尋、揭露與批判的意識形態是父權論述；在馬克思主義脈絡與文本，關心上層階級與下層階級、經濟化約論、剝削與被剝削等之意識形態；批判語藝揭露文本中潛藏關乎權力的、政治的意識形態；至於文化研究意識形態語藝之關心重點則著重在發掘、批判潛藏在(流行)文化文本之性別、階級、種族與國族等意識形態。

基此，空間語藝可視之為探討意識形態的標的。如此一來，空間語藝關切的是空間中蘊含的意識形態內涵；至於空間語藝的批評方法，則可透過意識形態語藝批評的步



驟探知。

關於意識形態語藝的相關研究過去已有所積累(Foss,2009:219)，不過真正以實體作為語藝批評對象者，則在研究者可及範圍內之台灣與西方研究相對有限，也是一個較少受到矚目的研究議題。因此，本研究嘗試勾勒空間語藝研究的理論關懷與研究步驟，一方面呼應本文關切的非文字論述之語藝面向，一方面也作為語藝批評對想與方法上的創新嘗試與突破。前述兩點也說出本研究的重要貢獻。

下節中，研究者討論意識形態分析的意涵、批評步驟等。由於本文將採用馬克思主義意識形態的語藝批評，因此將特別說明之，此外也透過過去研究文獻的整理，說明意識形態批評在實踐上的正當性。

(一) 意識形態語藝批評

1. 意識形態語藝的意涵

Kenneth Burke 說：「有說服的地方就有語藝，有意義的地方就有說服。」說明了語藝學的核心意義是說服，也說明了意義是說服的關鍵來源。Burke 這個觀點一開始也許是針對論述性文本，可是在非論述性文本如音樂、視覺與空間等等，此一說詞自可類推適用，換言之本文關切的空間，本質上係具意義的空間，因此研究者套用 Burke 的公式來說，則：「有說服的空間就有語藝，有意義的空間就有說服。」

Foss(2009:209-210) 指出意識形態的分析(ideological analysis)之中，批評者不僅看到文本的表現結構，更關注在信念與價值觀(beliefs and values)，言下之意意識形態除了是反映一個團體或組織的世界觀(aspects of the world)，其本質上不僅以社會、經濟、政治或是文化上的利基(interests)為基礎，更反應團體成員在心理層面上，如何透過語言、概



念、類目、想像性思想，以及再現系統，定義與合理化其自身的世界觀。

Foss(2009:210)指出意識形態批評的基礎奠基於意識形態的基本觀念，及其運作邏輯。在各種不同的文化中都存在者最主要的意識形態，尤其在具語藝特色的文本之中特別鮮明，且可辨識出某些意識形態優於他者，甚至得壓制其他對立的意識形態，此正所謂之「意識形態霸權」(hegemonic ideology)，此霸權可做為社會控制、壓迫的手段，或宰制的形式，對於既得利益者相對有利。進言之，意識形態霸權框架會以一種自然的、或一種規範(norm)方式，來讓我們認識世界，而這一套規範又恰好進一步鞏固既定的意識形態。例如，全球暖化論述是當前的強而有力的意識形態霸權，迫使石化工業、火力發電廠等高污染工業等等不得不採取各種減碳抗暖的措施規範，而這些禁制恰恰有助於鞏固全球變暖的意識形態霸權(蔡鴻濱，2010)。Foss提醒我們，有時候小小一個團體的意識形態便具有極大的宰制力。她以美國 2003 年出兵伊拉克(Iraq War)為案例，指出當時對於出兵與否有著許多不同的聲音交雜，諸如宗教領袖、政治人物、美國布希總統、閣員、伊拉克公民、國防部官員、和平主義者、總統支持者與陰謀論者等等，但本案中做為霸權的宰制性觀點則出現在總統及其內閣這一小撮份子身上，此肇因其掌握一手資訊、且獲得其他國家領導人的支持，以及媒體的大肆報導(211)。

不過，一個宰制性的意識形態的出現經常不是深思熟慮下的結果或是有意識的運作過程。我們通常在日常生活中逐漸順從於某些宰制性觀點，例如透過教育制度導引學生方向，學習遵從既有秩序。廣而論之，宗教、家庭、媒體、法律體系，以及流行體系中滲入的各種不同面貌的意識形態，且縱使我們有心企圖反抗這些既有的意識形態，



但是透過日常生活之不自覺的觀賞電視、看雜誌、受教育等過程，讓我們不免又涉入主流意識形態的洪流之中。

2. 意識形態的語藝批評

如何尋找語藝文本中的意識形態，是語藝批評者的關鍵任務。如前文所述，Foss(2009:211-214)已經指出傳播領域在意識形態相關領域的豐富多元討論，也為意識形態語藝批評提供多種不同的觀點與哲學。換句話說，結構主義、馬克思主義、後結構主義、後現代主義、文化研究、女性主義與女性主義批評等等，都是意識形態批評的種類。

不過，儘管意識形態有多重觀看視角，但是關鍵是意識形態的基本目標均在於發現以及彰顯出語藝文本中植基的(embedded)與潛藏的意識形態。因此，在意識形態語藝中批評，批評者試著解釋意識形態在創造與維持溝通過程中的角色之外，且要發掘意識形態再現背後存在利基點(interests)，一種信念與價值觀。

Foss(2009:214)則提出尋找語藝文本中意識形態之四個階段，簡述如下：

第一階段：選擇文本(selecting artifact)；

第二階段：分析文本(analyzing the artifact)，在文本分析階段，通常包含了四步驟：

- (1) 界定語藝文本中直接呈現的元素(presented elements)：即界定與聚焦於語藝文本中與意識形態相關的語藝觀點。對於尋找潛藏在文本背後之構成意識形態的預設或前提，Foss 建議比較容易入手的方法是將文本中直接呈現與間接隱藏的元素 予以編碼。





就文字性文本言，批評者應注意主要論辯、證據類型、影像、特殊詞彙或是隱喻。若是視覺性文本，可從形狀、顏色等著手。之後，應將這些文本中主要的特徵或元素列出清單。Foss以位在Kentucky州Louisville的Humana Building(按：出自建築師Michael Graves，1985年竣工的後現代建築)³為例，列出花崗岩、L型、建築物頂端金字塔外型等 11 種主要的元素。Foss強調，意識形態批評勢從批評者的觀點、角度切入，例如性別、種族、

³ The Humana Building，為一具有文化性的高層建築的代表作之一，是Humana 專用醫護器材公司總部辦公樓。建築面朝俄亥俄河，造型試圖與周圍原有低層住宅和高層辦公樓諧調。大廈有 27 層辦公樓，2 層地下停車場。下面 6 層是公用面積和公司主要辦公室；第 25 層為會議中心，25 層還有一個大的露天平臺，可以俯瞰全城景色。建築造型是後現代主義的，它既表達了古典藝術的抽象精神，又體現了現代技術的形象，因此這是雙重解碼的典型作品。在高層建築上表現文化歷史特徵是後現代主義慣用的手法，這在格雷夫斯、菲利浦·詹森等人的作品中尤為明顯。其中有的表現了新哥特風格，有的表現了新古典風格，有的則表現後現代的混合風格，使高層建築的藝術處理增添了新的文化特徵。參見〈休曼別墅大〉，上網日期 2018.1.8，網址：<http://www.jmsou.com/content/49.html>



宗教等等，因之女性主義的意識形態批評就特別關注性別議題。

- (2) 界定與具體元素產連結的間接隱藏之元素(suggested elements)：在第二步驟，批評者要將隱藏的觀點、主題、參考物、概念等等與直接呈現的元素構連起來。以前述 Humana Building 言，花崗岩就會與永恆、耐用、財富構聯。此舉有助於研究者發現文本中的意識形態。
- (3) 形成意識形態：批評者將間接隱藏的元素組成類目並與文本中的意識形態組構。為發現意識形態，批評者須勾勒主要的理念群集(major ideation clusters)、主題或觀念，值得注意的是，在此階段關注的焦點在於間接隱藏的元素(按：通常是種隱喻的概念)。以前述 Humana Building 為例，Foss 群集出兩個主要類目——死亡與財富(death and wealth)。死亡係因其為紀念式結構，作為遺囑紀念之用，花崗岩、大理石都是墓碑的建材。建築物頂端的金字塔外型使得建築物像一座墓，且暗示這裡像是象徵國王般之神聖的埋葬之地。整棟大樓整體上間接隱藏的意義就是一墓室，內部設施就像進行一場葬禮。

此外，Humana Building 間接隱藏的元素可群集出一財富的意識形態。花崗岩、大理石、大樓的藝術作品、25 樓的舞廳，以及大樓頂端的收銀機外型等等，均隱含著財富的意識形態。

Foss 認為透過詢問以下問題，有助於批評者組構出意識形態：

- 文本中的偏好為何？
- 文本要求閱聽人相信、理解、感受與思考者何？
- 在論辯中，文本支持的宣稱為何？
- 文本表彰的特殊人物、角色、行動或觀看方式為何？
- 提倡何種價值觀或是(不)普遍性的概念？



- 要求閱聽眾避免何種觀看方式？
- 文本中提供的意識形態有何替代性的詮釋？
- 文本中何種建議是無法接受的、負面的、不可取的、邊緣的或是不重要的？

若透過前述問題的發問，批評者仍然無法由文本中組構出一個清楚的且具有連貫性\一致性的意識形態，則建議從間接隱藏的意識形態著手，批評者可透過以下類募尋找與思考以下之：

- 成員(membership)：看誰是意識形態堅持者或哪些是成員擁護的意識形態？
- 行動(activities)：擁護意識形態者，都做了些什麼事？
- 目標(goals)：臣服於意識形態者，為何做了那些事且他們想如何被理解呢？
- 核心信念(core belief)：哪一個主要觀點是意識形態裡的最佳元素？
- 定義事件(defining event)：哪些事件、創發、時期、運動、司法案例、或是情境，對於型塑意識形態最具影響力。
- 神聖文本(sacred text)：哪些文件、書籍或影像最能抓住植基於意識形態中的承諾。
- 終極權威(ultimate authority)：依據意識形態，誰或何事成為制裁裁判者，或是最高的權威。例如暢銷書清單或票房，上帝、大神與大地等等。
- 價值\規範(values/norms)：植基於意識形態的主要價值觀為何？又，哪些事情是該做或不該做的呢？
- 立場與團體關係(position and group-relations)：團體的支持者、敵人是誰？
- 資源(resources)：團體擁有的或應該有的基本社會資源有哪些呢？

(4)界定意識形態的功能



在最後階段的意識形態批評工作，是發現批評者從文本中所建構出來的意識形態，對於閱聽眾所屬世界之作用為何。例如，批評者要思考其建構出來的意識形態，是否能鼓舞閱聽人在某些社會議題上接受特殊的位置？是否使閱聽人為了某些理由，致使其觀點有所扭曲或不合時宜？這些意識形態是否鼓勵閱聽人建構自我認同？這些文本中出現的意識形態是自然且正常的，誘因而使得閱聽人對之無法質疑之嗎？

在研究關切的是繁榮地景背後的意識形態。意即地景是因為蘊含哪些意識形態內涵，而有助於閱聽人認同諸如九份地景的意義與價值，甚至讓閱聽人建立對九份的地方認同感——縱使九份因商業力量破壞殆盡，仍對其在日本統治下的流金歲月充滿想像，甚至對因為污染而形成的黃金瀑布充滿孺慕之情？等等，凡此種種都是研究者接下來要探討的重要議題。

第三階段：形成研究問題(formulating a research question)

在此階段研究者宜先說明特定文本中的意識形態為何重要？進而從文本中提出問題。意識形態的研究本文，通常會關懷的問題，諸如文本中核心的意識形態為何？哪些團體與聲音再現、服膺或支持於此意識形態？對於涉入其中的言者，這些意識形態的意涵為何？從本研究來看，研究者關心的便是空間語藝說服的呈現，其意識形態為何？有哪些團體支持之，其意義又為何？等等。

第四階段：書寫批評論文(writing the critical essay)

一般說來，文章書寫包含五個部分：1.緒論；2.文本與脈絡描述；3.批評方法描述；4.分析結果報告；5.最後提出研究對語藝理論的貢獻。

(二) 馬克思主義意識形態語藝批評

前述描述雖然說出意識形態語藝批評的廣泛應用，但



是在實踐上研究者來是應該就研究對象的意識形態屬性，在眾多意識形態思想脈絡中擇一援用。本研究的空間語藝探討係從當今英國馬克思主義地理學與後現代地理學的領導人物Harvey、以及社會學家Lefebvre的空間觀點切入，因此前述論述中不免便洩漏出他們將空間語藝分析置於歷史唯物論的範疇中思考的態度。

事實上，本研究的對象九份地區，過去是日本軍國統治，現在則是地方政府大力扶持、資本家進駐的商業場域，透過馬克思主義角度切入觀之，有其正當性與合理性，以下，研究者將說明本研究透過馬克思主義觀點分析九份潛藏之意識形態的理論與批評方法。

前已述及意識形態的語藝批評有很多思想派別。馬克思主義(Marxism)意識形態契合本文關切之意識形態。深研之，馬克思主義的意識形態，係一種以社會與經濟活動下實踐產生的產物來進行文化產物(cultural products)分析。主要學者有 Theodor A dorno(阿多諾)、Louis A lthusser(阿圖塞)、Water B enjamin(班雅明)、Bertolt B recht(布萊希特)、Terry E agleton(伊果頓)、Jurgen Habermas(哈伯瑪斯)、Georg Lukacs(盧卡斯)、及 Herbert M arcuse(馬庫色)等人，他們對於馬克思主義的詮釋與應用雖然有所差異，但是基本上都是唯物論者。他們相信物質條件影響團體的互動以及世界觀，換言之，比起理想、信念與價值觀，他們更相信的是物質形式，因此他們相信物質的存在且體現在如學校、教堂、政黨等機構，以及繪畫、小說與演說等文本之中。

語藝學者 Roderick P. Hart(1997:324-334)為馬克思主義批評(The Marxist Critique)有更為詳實深刻的描述。Hart說，馬克思主義不斷重複的、諄諄教誨的就是上層階級(如資本家)對下層階級(如勞工)的剝削、經濟化約論，因此馬克思主義的批評認為，統治階級透過語藝、教育、宗教、



政權、金融體系、民族主義、官僚體系、以及產製過程，不僅捍衛其高高在上的地位，更合理化受迫階級、貧窮，以及對各種可能的叛亂的壓制。在此，語藝恰好為所有剝削體系提供一個迷惑公眾的表象。不過，話雖如此，語藝作為兩面之刃，仍可揭露與發掘不斷以更種面貌出現的階級壓迫等事實。

對馬克思主義批評者認為傳統的批評方法對於論述往往是激賞(*appreciate*)多過於批判，致使語藝的批評日漸衰微且批評者所處的立場實已與分析之文本分道揚鑣，進而使批評的結果無趣乏味、可預測且缺乏社會責任感。馬克思主義批評認為研究要有價值，就必須探討文本如何被操弄，且有以下的觀念基礎：

1. 經濟因素(*determine*)決定語藝：「決定」一詞是此前提之核心，說明社會結構與經濟機制運作的可能性。此因社會的再生產(*reproduced*)需要語藝支持制度的壓迫進行與不斷發展。
2. 訊息是生產出來的(*produced*)，不是創造出來的(*created*)：此一預設的邏輯來自如果下層結構宰制上層結構，則人類文本將自發性流行，這意涵其實令人不安(按：因顛覆了上、下階層之宰制關係)。事實上，人們視為獨特的想法通常被大社會體系視為理所當然，例如消費者擁有名牌服飾自以為獨特，Hart 指出此不過是一種虛假意識(*false consciousness*)，然而此種虛假意識有助於維持社會與經濟體系，
3. 文本留有意識形態證據：文本中隱藏的意識形態通常隱藏在我們視為理所當然的文本之中，故不易發現。唯透過重寫(*rewriting*)的方式，有助於批評者觀察到意識形態的印記(*imprintings*)。
4. 制度建立需要語藝：制度建立需要公共論述，例如宗教



領域參與的政治性集會、晚間新聞中的經理人以及好萊塢名人、高薪運動員與軍隊將領等，此時語藝便扮演著蹂躪者角色，一種得以改變現狀的實踐方式。

至於馬克思主義批評進行的方式，Hart 有兩個建議：第一，重建生產性文本中(produced text)的歷史，以電影為例，批評者有必要了解誰是資助了電影、誰在背後下指導棋、發問為何電影中出現的是這位政治人物而非那一位呢？以及了解為何這位是天使，而另一位是惡魔呢？第二，馬克思主義批評在於撫慰折磨與折磨安逸。例如 Genovese(1976)研究黑奴如何將其基督教的壓迫者轉化為宗教性的風格以搭配其自身的文化類型。

Hart(1997)認為馬克思主義批評的核心主題在於意識形態的操作強而有力，至於對於馬克思主義語藝批評的應用上，Hart 提出幾點策略給批評者參考：

1. 結構策略(structural strategies)：Eagleton(1975:56)指出 John Milton 的作品《失樂園》(Paradise Lost)⁴以其母語書寫，使用白話文的形式，反對當時貴族的(aristocratic)價值，視之為一種結構性的書寫。
2. 同質化策略(homogenizing strategies)：批評者宜看到語藝文本中(1)個人渴求的淡化；(2)以非事實的基礎來刺激集體意識；(3)採取全觀立場。
3. 烏托邦策略(utopian strategies)：此可由 McGee(1980)的主張 *ideographs*(按：係指表意文字，意旨語藝連結了意識形態)，我們且可從語藝文本的關鍵字發現意識形態，終極名詞(ultimate terms)便是指向社會的共識，諸如所有

⁴ John Milton(1608-74，約翰·密爾頓)，英國詩人，思想家。英格蘭共和國時期曾出任公務員。因其史詩《失樂園》和反對書報審查制的《論出版自由》而聞名於後世。參見維基百科，上網日期 2018.1.12，網址：<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%BA%A6%E7%BF%B0%C2%B7%E5%BC%A5%E5%B0%94%E9%A1%BF>



權、特權、管制、規則等等。烏托邦策略對馬克思主義語藝批評者而言，其必須關心的是剝削者的視角(文本中充滿富有且有彈性論述)而非被剝削者。

4. 辯證策略(dialectical strategies)：關心對立的、階級的辯證關係。
5. 省略策略(strategies of omission)：是批評者最應關切的焦點。與解構主義者一樣，馬克思主義語藝批評也關心那些未被說出的內容，因為無法說出的內容就無法進行論辯，而說不出或無法說出的內容，正是意識形態操作之所在。

(三) 意識形態語藝批評的應用

關於意識形態語藝批評的實踐應用在各類型的文本已經相當廣泛。就國外研究言，Foss(2009)在著作中便援引諸多例子說明意識形態批評實踐的廣度，首先，他以是 Judy Chicago 的藝術作品 *The Dinner Party*(晚餐)揭露意識形態的操弄，並提出為女性聲音賦權的三個策略：(1)從男性創造的世界中獨立出來；(2)創造評估自我語藝的新標準；(3)發掘女性很明確地被標籤化為代理者的角色。

其次，德國暢銷童書 *Daddy's Roommate*(爸爸的室友)中，呈現對同性戀刻板印象的認知與挑戰；⁵第三，電影 *Pocahontas*(風中奇緣)建構 *Pocahontas* 為一深陷落後與原始文

⁵ 童書 *Daddy's Roommate*，作者為 Willhoite, Michael，其出版日期 1991/11/30，迄今已出版 20 餘年。此書不僅是他最為人所知的作品，也替他奪下浪達同志文學獎。其他著作包括 *Daddy's Wedding*、*Willhoite's Hollywood*。故事大概是在說小孩的父親母親離婚了，爸爸跟一個男性的朋友住在一起，他叫法蘭克。他們一起工作、生活，偶爾吵架，但很快和好。法蘭克也很喜歡這個小孩，常常帶他去玩、去做作業、講故事給他聽等。媽媽跟這個孩童說，爸爸跟法蘭克是同性戀。孩童不曉得這是什麼意思，媽媽解釋：同性戀是另一種類型的愛，但愛，是通往幸福的唯一道路。於是，小孩的心得是：爸爸跟法蘭克在一起很幸福，所以，我也很幸福。



化中的不法之徒。⁶該電影中的殖民主義者論述，讓植基其中的種族主義、反通婚主義、父權與資本主義等獲得合理化。

第四，與本研究相關的建築、空間研究相關之 1893 年芝加哥哥倫布紀念博覽會(World's Columbian Exposition)⁷中女性建築(the Woman Building)，更加說明了宰制文明的語藝為白人與男人，且與少數聲音聯手服膺於宰制性敘事。第五，就前述Humana Building言，是美國強調利潤而非人道下的健康照護系統之下的受害者與瀕死者的紀念館。

Greg Dickinson, Brian L. Ott, and Eric Aoki(2005)的研究文章 *Memory and Myth at the Buffalo Bill Museum*，研究 19 世紀晚期與 20 世紀初期的美國，告訴我們當時的白人文化、西方殖民，以及種族化的暴力問題。換言之，此博物館作為一個建構、傳佈與維持美國公共記憶與國族認同，以及提醒何謂美國人的博物館，反映出當時之白人氣概、狂歡式暴力，以及昭昭天命 (Manifest Destiny) 等。

國內有謝文華(2000)〈—理論與文本之間的對話實驗—批判語藝觀點與【女性主義】〉，從批判語藝的觀點，探討女性主義文本；蔡鴻濱(2003)〈意識轉化的論述：511 台灣正名運動之語藝策略〉，從 McKerrow 的批判語藝理論的意識形態的切入焦點，輔以新亞里斯多德批評方法分析 2002 年

⁶ 本部電影是一部由華特迪士尼於 1995 年製作並發行的動畫電影。它首次的上映日期是 1995 年 6 月 16 日，為第 33 部華特迪士尼經典動畫長片，屬於迪士尼復興時代的作品之一。主角為美洲原住民印地安人公主寶嘉康蒂。

⁷ 亦稱為芝加哥世界博覽會，簡稱芝加哥博覽會，是於 1893 年 5 月 1 日至 10 月 3 日在美國芝加哥舉辦的世界博覽會，以紀念哥倫布發現新大陸 400 周年，有 19 國參加，2750 萬人參觀。參見維基百科，上網日期 2018.1.13，網址：

<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E8%8A%9D%E5%8A%A0%E5%93%A5%E5%93%A5%E4%BC%A6%E5%B8%83%E7%BA%AA%E5%BF%B5%E5%8D%9A%E8%A7%88%E4%BC%9A>



母親節前進行的 511 台灣正名運動中論述之文本所呈現的藝術的與非藝術的說服力量，來尋找 511 正名運動中言者對聽者的語藝說服策略。

王孝勇(2005)〈「愛台灣」意味著什麼？公共論辯中超越策略意識形態批評〉，以意識形態為理論基礎，援引超越策略為分析架構，對沈富雄「愛台灣」所引發的關於「愛台灣」的論辯進行語藝批評。該研究發現：「愛台灣」的論辯產生了兩種對立的論述，論辯雙方分別使用「量」、「品質」、「價值」、「階層」的超越策略，就「文化」、「權利」、「現實世界」、「主流民意」等四項議題提出且捍衛自己的主張、攻擊對手，本研究亦指出超越策略有傳遞意識形態的功能。

由前述研究簡易爬梳，可知不論是結構主義、解構主義、馬克思主義、後現代主義，或是文化研究、女性主義與女性主義批評等等之研究關懷的重點均在意識形態，因此意識形態的語藝批評的實踐廣，端視研究旨趣而定。再者，意識形態語藝批評的對象也不再局限於文字性文本，諸如建築物、空間等，均已意識形態語藝批評的分析對象。整體來說，本研究規劃透過馬克思主義意識形態之語藝批評分析九份空間的意識形態，便有方法實踐上的適當性。

四、九份空間語藝之意識形態分析

本文將透過馬克思主義的意識形態語藝批評分析九份空間成為熱門地景，坐收豐富壟斷地租之意識形態語藝。進而回答本研究的問題：從 Harvey 的壟斷地租觀點，思考空間的語藝面向？以及從空間語藝應用之理論\觀點批評方法，省思九份空間語藝的生成。進入主文之前，研究者則先說明九份空間語藝的範疇。

(一) 九份空間語藝之範疇



本研究範圍九份係指九份地區，在地理上包含了九份及金瓜石兩地，由於九份與金瓜石兩地的發展息息相關，因此本文將兩地同視之為九份地區(以下簡稱九份)(郭曜綦，2004)。

就地理範圍而言，廣義的九份包括九份與金瓜石兩個鑛業聚落。九份是位於台灣台灣東北部丘陵上的一個面海的村落，其西北可以俯瞰瑞芳鎮瑞濱、深澳、基隆八斗子漁港、和平島、基隆和台北縣萬里鄉野柳，由右矗立了延伸自三貂大山的基隆山。九份的行政區域屬於新北市瑞芳區(原台北縣瑞芳鎮)，是台陽鑛業股份有限公司瑞芳金鑛的一部分。

時間範圍而言，蒐集資料的研究時間範圍起自光緒十六年(西元 1890 年)至今日，一百多年的歷史。進言之，從光緒十六年(西元 1890 年)基隆河砂金被發現之後，光緒十九年(西元 1893 年)起淘金客便在小粗坑與大粗坑合流處，發現了豐富的砂金遺跡，溯溪流往上探索的結果，終於在三貂山脈的左側(即今日之九份山頂)，採到了金鑛露頭——小金瓜，從此展開九份近百年巨幅起落的採金歷史。

在歷史上，九份隸屬於瑞芳鑛山，聚落在道光年間開始開闢，直到清末金鑛發現歷經自由開採、官方經營和淡北的資本家—金寶泉承包一年半—此一時期算是聚落草創的產金山成；日本佔領台灣之後，鑛山納入資本主義的運作體系之中，歷經殖民帝國統治下的產業資本家—藤田組經營 23 年，再經本地新興資本家—台陽鑛業經營 53 年(如再加上金山承租則合計為 57 年)。在這兩家不同性質的資本家之支配下，金九鑛山曾經創造 1914-1918 年和 1937-1943 年兩次的黃金時期，締造出空前盛況與龐大的鑛業利潤，這個時期也是九份地區最繁盛、炫麗的時期了。不過，台灣光復以後，因鑛脈不整，以及不利的黃金政策，使得鑛山



產業急速衰退，也迫使台陽公司在民國 60 年結束採金，九份逐漸變成純粹以居住為主的聚落。總計 79 年的鑛山全期產金量達 69 萬 3730 兩，和比鄰的金瓜石產量合計佔全省的 95% 以上。

九份在台灣六〇年代沒落之後，到了七〇年代又因為社區建設與國民旅遊的興起，使得九份過往的採金歷史與遺跡，逐漸為九份創造第二春，而第二春的來臨也為九份帶來許多轉機。直到今日，金九都是台灣、日本、香港大陸等地觀光客遊台灣時必到之地。

本研究對象九份，其時空範圍雖然侷限於金瓜石、九份一百年左右的歷史，並非意味著研究者關切的僅是有形史料與資產的紀錄，研究者搜集紀錄的對象還包括無形的資產，例如風俗習慣、九份人日常生活、節慶等，這些都有助於建構探討九份壟斷邏輯的生成。

簡言之，九份之所以吸引人、迷人之處在於其過往開採黃金的歲月及其遺跡，尤其是日據時期，而非清代早期的墾殖故事。此外，不論傳統與現代，全世界不分民族與國家，都把黃金視為財富與身分的象徵，尤其是在華人社會，黃金傳統上更是用來評斷一個人的標準。因此，人們對黃金難免有一種渴望與欲求之情，而開採黃金的、人物及其遺跡，難免給人一種遙遠的想像與懷念，這些都是吸引觀光客的重要元素。

（二）九份空間之語藝元素

前述 Foss(2009)建議我們進行意識形態語藝批評的步驟為：1. 界定語藝文本中直接呈現的元素；2. 界定與具體元素產連結的間接隱藏之元素；3. 形成意識形態；4. 界定意識形態的功能。至於馬克思主義意識形態批評，Hart(1997)建議可以從結構策略、同質化策略、烏托邦策略、辯證策略、省略策略等視角思考。基此，研究者透過 Hart 提供的策略



來觀看九份空間中的時空、地理、風俗習慣，並以 Foss 提供的步驟，勾勒九份地景壟斷地租生成的意識形態語藝。

基此，研究者必須先統整金九地區空間中，直接呈現意識形態的元素。研究者整體歸納出五類：(一)殖民者遺留的異國地景；(二)幽遠的四季山海風情；(三)黑屋頂的故鄉；(四)老鑛坑文化；以及(五)九份的古樸建物街巷社區。說明如下：

1. 殖民者遺留的異國地景

九份地區收取壟斷地租之優勢，在於地景上，保留了殖民統治時代保留下來的異國地景，尤其是日本統治時代。這樣的地景，不僅紀錄遙遠又貼近的殖民故事，也讓觀光客到此，在遙想過往之際，不免憑添唏噓，尤其是許多以訛傳訛的故事，例如訛稱日本太子曾經居住的太子賓館等，又為過往的日本殖民統治增添幾許神秘的色彩。

(1) 黃金神社

九份的黃金神社（又名山神社），昭和 8 年（西元 1933 年）為日本鑛業株式會社接管金瓜石鑛山後，在九份四平巷下方三百公尺山腰矽化岩的山壁旁所建造的一座石砌平台，上興建神社，主祀「大國主命、金山彥命與金山姬命」並每年元旦舉行一次大拜拜，在日本國慶時亦舉行參拜會。



圖一：九份黃金神社



(2)太子賓館

根據【台灣日本交流秘話】指出，太子賓館(又稱「日皇昭和行館」)建於昭和初年，是為招待日本皇室來台視察時的休息處所而建，是日本鑛業株式會社的貴賓館(客室)，建地 371 坪，房屋 141 坪，位於現在的金瓜石。



(3)金瓜石戰俘營

金瓜石戰俘營，當地居民稱它做「督鼻仔寮」，位置在瓜山國小的後山，金瓜石勸濟堂旁的銅山社區公園內，是屬於日據時期的「戰俘營遺址」，該遺址設立時間由昭和 17 年(西元 1942 年)11 月至昭和廿年(西元 1945 年)5 月。戰俘營遺址現在雖然僅剩下一座石碑，但其背後卻見證日本統治時期的悲慘歲月。



(4)彭園

九份彭園是日本式的木製建築，保存十分完整，彭園於日據時代為台陽公司的第二俱樂部，內設有武道館、撞球、乒乓室等娛樂設施，也曾作為台陽公司鑛山技術員工養成所。台灣光復後，改作台陽公司瑞芳金鑛附設醫院，九份鑛山停採後，改為彭外科醫院，院長彭慶火逝世後，即改為彭園以為紀念。



圖四：九份彭園

2.幽遠的四季山海風情

九份與金瓜石位在新北市瑞芳區，居本省東北部的丘陵山腹上，均靠山臨海，風光旖旎。其中九份是一座山城聚落，三面環山，北面向海，海拔從 236 到 400 公尺，離海岸線約三公里。東靠金瓜石、西臨瑞芳、南接雙溪、北屏基隆山，形成一個大山凹。其中有大竿林溪緩緩流過，終年經常是雲霧、細雨飄邈其間。



至於金瓜石，則是位於瑞芳東部，沿基隆沿海一帶，其三面環山，一面環海。站在金瓜石山上向北望，前方是陰陽海，左前方是狀似孕婦臥姿的基隆山，左方則是九份；右前方繞過半座山是水湳洞，右方有茶壺山；身後則是傳說中依然飽藏金鑽的金瓜石鑛區，此外金瓜石這一個寂靜的小山城，尚擁有許多豐富的鑛區文物、歷史痕跡、特殊地質景觀等。九份、金瓜石這些特殊的山水景觀，形構成九份與金瓜石幽遠的四季山水美景，也是九份地區特有的景觀資產。多位受訪者亦指出九份地區在地質與風景上的特殊性：

(1)九份的四季山海風情

同時擁有高山屏障與遼闊海景的九份，具有無與倫比的山海風光，且一年之中春、夏、秋、冬四季的晴、雨、晨、昏、日、夜等景緻各具特色，擁有島內難得的山海風景。且區內任何面海的窗戶、陽台、門等地，幾乎均可欣賞到九份不同季節、相異時段的自然景觀，以及青鬱尖聳的基隆山與開闊碧藍的港灣海濱。



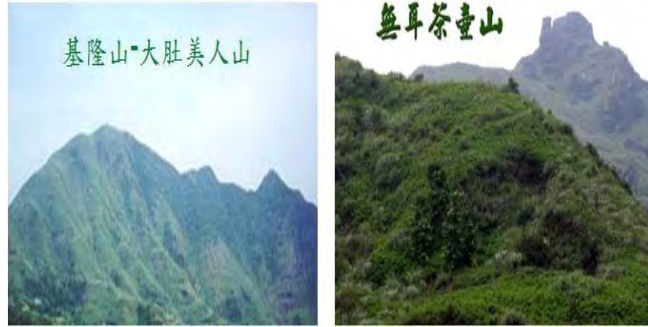
(2)金瓜石的四季山海風情

金瓜石因金鑽的開採，而衍生出許多景觀上的副產品，例如無耳茶壺山、金水公路與黃金瀑布等，這些用來映照、述說採金歷史的特產品，也是金瓜石獨有的地景，也是全台中相當獨特的景緻。

就山景而言，金瓜石的山景極為特殊。在金瓜石主要有基隆山與無耳茶壺山。就基隆山(海拔 588 公尺)而言，觀



光客從金瓜石的任何一個角度都可看到秀麗絕倫的基隆山，從正面看，它像極雞籠，所以昔日人們稱為雞籠山（形似雞籠），若由福山宮廟中廟上方觀看之，則側面的基隆山，又恰似躺臥的「大肚美人」，山勢特殊。



金水公路(指金瓜石到水湳洞)原屬載運鑛石的產業道路，金鑛停產之後，道路成為濱海公路通往金瓜石的次要聯絡道路，其路線是由金瓜石的新山里通往三安社區，在長仁橋附近與金水公路相接。金水公路沿途蜿蜒曲折，九彎十八拐，由於道路一邊是繞著山丘盤旋、另一邊卻是緊緊捱著山谷，迴頭彎處的道路更是呈現 360 的大轉彎，因此是一條難度與危險性高的道路，不過觀光客不論是由濱海公路水湳洞附近順坡而上，或由新山里通往水湳洞，亦皆可將金瓜石聚落的全景一覽無遺。



圖六：金瓜石山海風情



(3)黃金瀑布

黃金瀑布位於金瓜石自強橋本山六坑口，以及長鑛區。黃金瀑布也是採鑛後的副產品。基本上，其成因係採鑛沒落及台金公司停產後，由於金瓜石鑛區內的雨量豐富，在滲入銅鑛與鐵鑛內部後，水流乃帶著銅鐵的顏色由坑口流出，再加上此地是高低落差較高之處，乃使得被染成金黃色的水流，以瀑布之姿奔流，蔚為奇觀，也成為許多觀光客駐足之地。



3.黑屋頂的故鄉

九份金瓜石大部分都是台陽公司所有的土地外，加上丘陵地眾多，腹地有限，改建不易，以及人口外流嚴重等問題，而使得許多建築物依舊保存下來，再加上因鑛業聚落衍伸出來的寺廟的文化，而使得九份與金瓜石在建築意象上得天獨厚，並也呈現出獨豎一格的一面，相當特別。

(1)黑屋頂建築

黑屋頂的建築，是金瓜石九份獨有的建築特色，至今所剩不多。由於金瓜石九份是多風多雨的城鎮，每年農曆八月到翌年三月是九份的雨季，建材都是就地取材的石頭屋。由於九份常年飽受海風與雨水的侵襲，因此，為了要



與颱風與霪雨霏霏的天氣型態對抗，在建築上便產生出新的技術，即在屋頂使用屋樑，上覆木板，再橫直覆蓋兩層油毛氈(俗稱黑紙)以柏油塗黏。當地人在屋頂上塗的一層層黑色的柏油，可以防止雨水滲透，且如此一來屋頂也較不易損壞。



站在高處俯視九份金瓜石某些地方，放眼望去，一簇一簇黑色的建築物，房屋沿著傾斜的山坡拾級而上，層層疊疊的漆黑屋頂與冬暖夏涼的石頭厝，形成一座座灰黑色的迷人聚落景觀，也使得某些地方更顯得低調、寂靜，卻也增添幾分神秘的色彩。

(2)階梯

九份與金瓜石皆是依山而築的鑛城，一層層隨坡而建的階梯，把每個座落在山城的房子，幢幢堆高、轉轉折折，而九份人也稱有「階梯」的路為「路坎仔」。由於日治時期採金鑛的產業相當興盛，九份及鄰近地區（九份、大小粗坑及金瓜石地區）即吸引大批淘金客湧入，在未經規劃下，九份因崎嶇的山勢而衍伸出來的階梯，便隨著聚落的脈絡發展而發展，其沿著山勢呈自然而有機成長，產生今日觀光客所見的九份蜿蜒曲折的道路系統與階梯。





圖九:階梯-九份豎崎路

(3)昇平戲院

九份昇平戲院位於輕便路與豎崎路交接之間，原建立於民國3年(西元1914年)，當時僅是木造戲台，座落於基山街市場附近，名「昇平座」。民國22年才遷建現址，一樓是石造，二樓是木造，到了民國40年改造成今日鋼筋混泥土的模樣。昇平戲院是全台灣第一家日據時期的戲院，一天演兩場，九份鑛山沒落後，因娛樂事業也大受衝擊，於民國75年停止營業。昇平戲院作為第一家日劇時期的戲院，如今雖已殘破，但仍是九份歷史地景中的重要象徵。



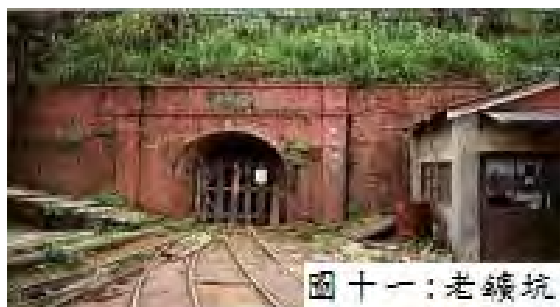
圖十:九份昇平戲院

4.老鑛坑文化

從全台灣的角度而言，九份與金瓜石兩地的鑛坑文化，也建構出特殊的意象。當地荒廢的鑛坑林立，儼然成為全台最特殊的地景。就鑛坑的歷史而言，依據記載，清光緒15年，台灣巡撫劉銘傳，在距今縱貫鐵路七堵站350公尺處的基隆河建造鐵橋時發現了金沙，於是溯河而上，



至大粗坑(在瑞芳)發現了金脈。次年，九份也發現了金礦，並開始興起了淘金的熱潮，更出現了一個接個一鑛的坑。



圖十一：老鑛坑

光緒 21 年(西元 1895 年)中日戰爭結束，台灣割讓給日本，因此，採金權旋即落入日人手裡。在日據時代，日人藤田取得瑞芳鑛山採鑛權，招募大量日本技術人員來台勘查，挖掘鑛脈，當時藤田以炸藥開鑛，順著山上而山下，在九份陸續開鑿新一號硿、二號硿、三號硿、四號硿、五號硿、六號硿，使九份的鑛業步入了一個新的紀元(硿字原意作『洞』，係指鑛坑，因鑛工迷信，不喜歡洞內有水，所以用硿代替洞字)。九份地區現存的老鑛坑很多，較為人熟知的有五番坑口(即為第五號的意思，「番」是日據時期對鑛坑的稱呼，當時以順序排號，本處五番坑，即五號坑。)位於大竿林輕便路和基山街之間的山凹處，保留完整坑道口，坑口以整齊的石塊疊砌著。這些鑛坑都是九份特有的文化歷史資產，是確認九份鑛坑聚落意象的基石。

5. 九份的古樸建物街巷社區

研究者並發現九份本身舊的建物、街巷、道路等，都是九份地區中極具壟斷性的文化資產，是台灣其他地方空間上缺乏的。九份的碑文、舊道口、金瓜石的金瓜石車站、日式建築區等等，也是蘊含意識形態的空間，敘述如下。



(1)碑文：頌德碑與吉原末太郎紀念碑

「頌德碑」座落於頌德公園內，乃大正 6 年(西元 1917 年)，此碑的設立記載了地方團體「雞山吟社」為了感謝台陽公司創辦人顏雲年修築九份往瑞芳的保甲路的故事，此路的建築，方便當時物資的運輸與居民的交通，相當重要。此外，此碑亦讚揚了顏氏家族自日人藤田組手中租鑛山經營權後，實行「三級包租制」，使包租者能分享利益，並照料眾多礦工的生活，此碑由瑞芳鑛山的數位採鑛大主合立，歷史悠久，相當可貴。

吉原末太郎紀念碑立於現在九份國小的後方，碑上的紀念人物吉原末太郎為日據時代九份公學校的校長，昭和 3 年(西元 1928 年)3 月 26 日由九份公學校同窗會豎立此碑以茲紀念，昭和 14 年(西元 1939 年)2 月 11 日再建立。

(2)舊道口

在汽車路還沒有建好前，九份的居民都由輕便鐵路運輸物品，而昭和 10 年(西元 1935 年)汽車路建好之後，交通運輸轉往汽車路，基山街乃被稱為舊道，為九份地區生活物資的出入口，也因此，使得基山街與汽車路交口一帶(現今便利商店處)就被習慣叫做「舊道口」，在舊道口旁邊，興建了一座有二層樓高的觀海亭，遊客在此由亭子往下方看，可以清楚地觀賞濱海景觀與九份的山巒，尤其日出的朝陽、日落的夕陽，甚至晚上的夜景等，從觀海亭觀之，都令人深受感動。

(3)金瓜石的古樸建物街巷社區

金瓜石的舊有建物有金瓜石車站、日式建築區等。就金瓜石車站言，目前雖已經改建，但這棟二層樓的古建築仍保有原來的規模。最早一樓原是候車室、售票處，二樓原是當時司機和車長休息的地方。金瓜石車站由台灣汽車客運公司所經營，是當地居民進出金瓜石最重要的大眾交通運輸工具，在金瓜石採金達到高峰時，由於台灣汽車客



運公司後來經營不善而放棄經營權，並租給民間經營「鑛山小集」，現則收回改做新北市黃金博物園區遊客服務中心。

日式建築區位於舊金瓜石車站旁，沿著石階而上，即可看見一棟棟排列整齊的獨棟日式宿舍，這一排日式建築是日據時期的日本人在台灣規劃的社區，因此其建築上與當地九份居民的建築方式迥異，見不到當地的台灣黑屋頂建築的建築形式。這排日式建築的特色是以台灣常見的紅磚，在整齊的石階平台上建築一排排獨棟的黑瓦紅磚木屋。日式建築是社區內的建設相當完善，像自來水、消防系統、醫院、車站等，為目前金瓜石最重要的觀光區域之一。這批日式原本建築缺乏管理與經營，而任由歲月風雨無情的摧殘，現經過整修之後，已經成為當地象徵日式建築的寶貴觀光資源與資產，實有助於地方觀光的發展。

(三) 九份空間之意識形態語藝

依據 Foss 的分析步驟，研究者必須在統整金九地區空間中，直接呈現意識形態的元素之後，開始探討這些空間背後隱藏的意識形態，進而形塑出九份空間的意識形態。

具體來說，研究者整體歸納出有五類直接鮮明的空間意象，即：1. 殖民者遺留的異國地景，包括：黃金神社、太子賓館、金瓜石戰俘營、彭園；2. 幽遠的四季山海風情，包括九份的四季山海風情、金瓜石的四季山海風情、黃金瀑布；3. 黑屋頂的故鄉，包括黑屋頂建築、階梯、昇平戲院；4. 老鑛坑文化，包括各類鑛坑；5. 九份的古樸建物街巷社區。包括碑文(頌德碑與吉原末太郎紀念碑)、舊道口、金瓜石的古樸建物街巷社區。

面對前述具體的空間意象，研究者從 Hart(1997)對馬克思主義意識形態批評的建議策略思考，發現從結構策略、同質化、省略策略觀點切入，有助於研究者結合九份實體空間中直接呈現與間接隱含的意義，構連出九份空間壟斷地租所



以得以收取的意識形態。換言之，研究者以馬克思主義意識形態策略，勾勒九份地景壟斷地租生成的語藝。研究者歸納思考後，認為九份主要透過建構以下意識形態的語藝，一種馬克思主義宣稱的虛假意識，以地租收益，包括 1.浪漫懷舊的異國空間；2.撫今追昔的流金歲月；3.夢幻幽遠的山海風情。說明如下：

1.浪漫懷舊的異國空間

第一個構建的虛假意識為「浪漫懷舊的異國空間」。

馬克思主義關懷的資本與剝削關係，在九份的歷史中，昭然若揭。九份地區因為黃金，懷璧其罪，使得日本軍國主義進駐統治台灣之後，覬覦金瓜石九份龐大的黃金，在日據時期運往日本的黃金高達數十萬兩，在日據 50 年的採金歲月中與皇民化的教育裡，自然而然因為統治或生活的需要，遺留諸多統治者、或是日本財團開採經營台灣黃金所需的廠房建物，以及受剝削者殘留的地景等等。

基於統治、生活與剝削需求而遺留下來的殖民者的異國地景與空間，諸如黃金神社、太子賓館、金瓜石戰俘營份，以及街巷社區中殘存的碑文，諸如頌德碑與吉原末太郎紀念碑等等，恰好是日本軍國主義、統治者、剝削者，烙痕台灣這塊土地與人民的史實與證據。

曾幾何時，台灣作為一個戰敗國割地賠償的代罪羔羊，一個被殖民、被異化的民族，其所紀載的滿滿的悲情與痛苦，在觀光的需求之下，搖身變成成為吸引台灣與世界各國遊客觀光旅遊的空間地景，過往那半世紀的悲歡離合彷彿過眼雲煙、海市蜃樓，都淹沒在人聲鼎沸的遊客笑聲、對美食美景的讚嘆聲之中。

研究者認為這些血跡斑斑的異國空間、地景，透過近年來國家機器的包裝與行銷，變成歷經戰亂者緬懷的標的，更成為未經戰亂洗禮一代之觀賞遊憩的工具。在所有旅遊雜



誌、大眾傳播媒體不斷重複宣傳九份歷史風情之下，產生對九份意象高度的同質，再加上國家機器與媒體等對日據時期統治歷史中殺戮與台灣人反抗意象的省略、忽視，甚至是美化，讓整個九份的論述結構，成為一個令人遙想、懷舊的異質空間，一個全球僅此一家別無分店的獨特空間。而且不容否認的，懷舊、異國的，因此在行銷工作上，對消費者不斷諄諄教誨那遙遠年代的美好，並大量提供消費大眾日據時期的異國品味、生活、飾品等等，不難將九份建構成為一個「浪漫懷舊的異國空間」。

從馬克思主義虛假意識的觀點視之，這些日據時期遺留迄今的統治者空間，很諷刺的是成為國家機器(台灣、日本政府)與資本家(店家、財團、動畫、卡通工業、旅遊業等等)等等，汲取壟斷地租的利器。

2. 撫今追昔的流金歲月

第二個構建的虛假意識為「撫今追昔的流金歲月」。

從新馬克斯主義觀點視之，階級與剝削的範疇與方式，已不是傳統馬克思資本家與勞工這種單純對立關係。從Bourdieu的新馬觀點視之，階級、品味的展示已經滲入日常生活中的每個面向。舉例來說，百貨公司周年慶封館購物的貴婦、一身名牌精品的時尚潮女，其展示的階級，已經從勞資對立，擴延到對物的擁有的差異。

由前述新馬克斯主義的觀點階級觀點視之，則階級與剝削的展示，已經從日本殖民者統治的實體空間，諸如神社、賓館、紀念碑等，外延到九份常民的日常生活空間之中。就九份常民的生活空間言，包括黑屋頂建築、階梯、昇平戲院、血淚斑斑的各類礦坑構築出來的老鑛坑文化，以及金瓜石的古樸建物街巷社區、舊道口等等，構建出一種常民的日常生活文化。

文化，就是日常生活一切事物的總稱這些採金歲月，而



值得一提的是九份常民生活文化的底蘊，便是圍繞在採金歲月逐漸發展積累出來的。從新馬觀點視之，則黑屋頂、階梯、戲院、鑛坑、巷弄社區等等九份地區常民生活文化，乃是日本統治者剝削下，外溢擴延的階級與剝削。

因此，今日遊客漫步在九份、金瓜石的老街舊社區，或是俯拾而上體驗老街的風情，或是氣喘吁吁挑戰豎崎路，或是進入老鑛坑中探險體驗先民的辛苦，或是遠眺遠方的黑屋頂，以及享受裊裊炊煙的山城生活，大嘆流金歲月，不勝唏噓之際，不免都忽視了或是視若無睹於這些被階級、剝削與悲情烙印與撫平的土地與常民生活。

前述的「異國空間」與此節討論的「流金歲月」，簡單來說，國家機器與資本家以及大眾傳播媒體，宣傳與建構的就是一個給遊客滿滿感動與想像的「懷舊時空」，趁著遊客漫步在九份巷弄，彷彿進入另一個平行時空，一個沒有剝削，只有美好想像的九份空間與時間之際，不斷汲取壟斷地租。

3. 夢幻幽遠的山海風情

幽遠的四季山海風情，包括九份與金瓜石真正的美景——四季山海風情——以及虛假的美景——其實是禮樂煉銅廠污染物造成永久性破壞的黃金瀑布，以及金瓜石山上充滿劇毒的廢煙道等——如今，後兩者搭配著九份的山水美景，成為騷人墨客、以及各國旅遊登高抒懷的絕景。

從研究者的角度視之，山水美景不容否認是旅遊工業行銷時的超級利器，而這也是九份可以在台灣旅遊市場獨樹一格的主因。不過，在九份空間的行銷過程中，山水雖然重要，但是好山好水好是死的，人才是有溫度的主體。因此，九份四季山水美景，搭配前述活生生在眼前且令人心動滿滿的「懷舊時空」，才是打造絕美動人的九份套裝旅遊，並收取豐富地租的主因。



4.小結：「懷舊時空」下的豐厚地租

研究者認為從馬克思或新馬克斯主義的觀點視之，國家機器或是資本家在九份空間塑造的虛假意識，包括：浪漫懷舊的異國空間、撫今追昔的流金歲月、夢幻幽遠的山海風情，統合來說容或就是一種懷舊時空感。

這種「懷舊時空」感讓遊客忽視了日本殖民統治時期的歷史傷痕，漠視先民反抗在土地上留下的斑斑汗淚，而常民日常生活中鏤刻的殖民印記，也被懷舊與山海美景沖刷、刷淡，奔向前方的太平洋，一去不再復返。

簡言之，透過馬克思主義的意識形態語藝批評，得知九份空間的語藝，在於成功建構一個「懷舊時空」的虛假意識形態，且透過國家機器、資本家與大眾傳播媒體諄諄教誨，成為九份店家、台灣政府，收取豐厚地租的活水源頭。

五、研究結果與討論

行文至此，首先，就本研究結果，研究者提出回答如下：

就第一個問題言，從 Harvey 的壟斷地租觀點，思考空間的語藝面向？由前文可知，Harvey 在文中已經指出地理空間中具備的獨特性、真實性是取得商品壟斷能力的基礎，而建築物、社會與文化之中的歷史文化產物與實踐，以及特殊環境品質，更是創造壟斷地租的價值的力量(王志弘譯，2002)。換言之，空間具有語藝說服的力量，進而且帶來收益。

就第二個問題，探討空間語藝之理論\觀點與批評方法為何？研究者透過理論的整理，發現意識形態的語藝批評是探討空間語藝的工具，語藝學者 Foss(2009)在其著作中且提供研究步驟，作為進行意識形態語藝批評時之參考。由於旨在揭露意識形態的理論思想眾多，例如結構主義、馬克思主義、後現代主義、後結構主義、女性主義與文化研究



等等，因此，語藝批評者宜先審視文本的特性後選定最能回答研究問題的觀點，方有助於發掘文本中的意識形態語藝。

研究者在本研究中審視九份過去的殖民歷史以及其九份的地方文化產業與旅遊發展歷程，發掘其本質是一飽受剝削的空間，因此透過馬克思主義的意識形態語藝批評，探討九份空間潛藏的虛假意識形態。

最後，以空間語藝應用之理論\觀點批評方法，省思九份空間語藝的生成，亦即以馬克思主義意識形態語藝批評探討九份空間語藝的生成。結果發現九份空間的說服語藝，在於成功建構一個「懷舊時空」的虛假意識形態，且透過國家機器、資本家與大眾傳播媒體諄諄教誨，成為九份店家、台灣政府，收取豐厚地租的活水源頭。

其次，研究者對本研究主題兩點反思與討論：

第一，研究者認為 Harvey 的壟斷地租觀點與邏輯，與語藝學具有對話的空間。語藝研究中，高度關切時間與情境正當性對說服的效果。可是對於情境的本質卻缺乏細緻的討論，Harvey 的文化地理學觀點有助於了解空間地理的底蘊，也有助於說服與認同的探討。研究者認為，壟斷地租的收取，其實是空間對聽者說服後的結果。換言之，壟斷地租是語藝的，進言之，能對聽者產生意義說服的空間，就是語藝的空間，所以有意義的空間，就有空間語藝(space rhetoric)存在。

第二，虛假意識與壟斷地租之間，在觀念上有本質性的衝突。不容否認，虛假意識創造的是具有結構性、同質性的意識與觀點，而 Harvey 壟斷地租的收取則奠基在具備獨特性、異質性與真實性空間的取得，與虛假意識是衝突的。換言之，從意識形態觀點視之，九份作為資本社會中千篇一律且高度同質的空間之一，如何取得壟斷地租呢？Harvey 雖然



未提供答案，但是卻也是處在高度資本主義社會的台灣，在宣稱其旅遊空間具有高度壟斷特色時，值得深思熟慮處！



參考資料

- 王志弘譯(2002)。〈地租的藝術：全球化、壟斷與文化的商品化〉，原文(Harvey, D .[2002]. *The art of rent : globalization, monopoly and the commodification of culture.*).
- 林靜伶(2000)。《語藝批評—理論與實踐》。台北：五南。
- 林靜伶譯(1996)。《當代語藝觀點》，台北：五南。
- 夏鑄九、王志弘編譯(1993)。《空間的文化形式與社會理論讀本》。台北：明文書局。
- 陳汝東(2011)。《新興修辭傳播學理論》。北京：北京大學出版社。
- 蔡鴻濱(2003)。〈意識轉化的論述：511 台灣正名運動之語藝策略〉，「2003 中華傳播學會年會」，9 月 5-6 日，新竹：交通大學。
- 蔡鴻濱(2010)。〈末世預言？暖化騙局？—全球暖化正反論述之語藝分析〉，「2010 中華傳播學會年會」，7 月 3-5 日，嘉義：中正大學。
- Condit, C. M. (1994). Hegemony in a mass-mediated society: Concordance about reproductive technologies. *Cultural Studies in Mass Communication*, 11:205-30.
- Cloud, D. L. (1996). Hegemony or concordance? The rhetoric of tokenism in Oprah Winfrey's Rags-to Riches biography. *Critical Studies in Mass Communication*, 13:115-37.
- Dickinson G., Ott, B. L., & Aoki, E. (2005). Memory and Myth at the Buffalo Bill Museum. *Western Journal of Communication*, Vol. 69(2):88-108.
- Dijk, T. A. (1987). *Elite discourse and racism*. Newbury park, CA: Sage.
- Ehninger, D. & W. Brockriede. (1963). *Decision by debate*. New York: Dodd, Mead.



- Foss, S . K .(1996). *Rhetorical criticism : Exploration & practice*(2nd ed.).Prospect Heights, ILL : Waveland Press.
- Foss, S . K ., Foss, K. A., & T rapp, R .(2002).*Contemporary perspectives on rhetoric* (3rd ed.). Prospect Heights, ILL : Waveland Press.
- Foss, S . K .(2004). *Rhetorical criticism : Exploration & practice*(3rd ed.).Prospect Heights, ILL : Waveland Press.
- Foss, S . K .(2009). *Rhetorical criticism : Exploration & practice*(4th ed.).Prospect Heights, ILL : Waveland Press.
- Foss, S . K .(2014). *Rhetorical criticism : Exploration & practice*(30th anniversary e d.).Prospect Heights, I LL : Waveland Press.
- Grossberg, L.(1993). C ultural s tudies a nd/in news w orlds. *Critical Studies in Mass Communication*, 10:1-22.
- Hart, R . P .(1997). *Modern rhetorical criticism*(2nd ed.). MA, Boston: Pearson Education, Inc.
- Hart, R . P ., & D aughton, S . M .(2005). *Modern rhetorical criticism*(3rd ed.). MA, Boston: Pearson Education, Inc.
- Harvey, D.(1989). *The Condition of Postmodernity: An Enquiry into the Origins of Cultural Change*. O xford, U K: Blackwell.
- Harvey, D.(1990).Between Space and Time: Reflections on t he Geographical I magination. *Annals of the Association Geographers*, 80(3), pp418-434.
- Harvey, D .(1996). *Justice, Nature, and the Geography of Difference*. Cambridge, Mass: Blackwell Publishers.
- Lee, R .(2005). Ideographic c riticism, in Jim A . K uypers(ed.). *The art of rhetorical criticism*. M A, B oston: P earson Education, Inc.
- Lefebvre, H .(1974). La pr oduction d e l 'espace, P aris: Anthropos. Translated b y D onald Nicholason-Smith(1991).*The Production of*



Space. Oxford: Basil Blackwell.

Lefebvre, H. (1979). Space: Social Product and Use Value, IN Freiberg, J. W. (ed.), *Critical Sociology: European perspective*, pp285-295. New York: Irvington.

McGee, M. C. (1980). The ideograph: A link between rhetoric and ideology. *Quarterly Journal of Speech*, 66:1-16.

McKerrow R. E., (1989). Critical rhetoric: Theory and praxis. *Communication Monographs*, 56:91-111.

McKerrow R. E., (1991). Critical rhetoric in a postmodern world. *Quarterly Journal of Speech*, 77:75-78.

Rushing, J. H., & Frenzt, T. S. (1991). Integrating ideology and archetype in rhetorical criticism. *Quarterly Journal of Speech*, 79:61-81.

Rushing, J. H., & Frenzt, T. S. (1993). Integrating ideology and archetype in rhetorical criticism, part II: A case study of Jaws. *Quarterly Journal of Speech*, 79:61-81.

Wander, P. C. (1993). Introduction: Special issue on ideology. *Western Journal of Communication*, 57:105-10.



附錄二：金瓜石地圖

