



「教學盲區」之舉證與解決途徑

鄭國成

國立台中科技大學應用中文系兼任助理教授

摘要

古今學者必有師，為人師表者憑藉專業知識於講堂執經傳道之際，無論自覺抑或不自覺，必有遭遇困惑與不足之處，即謂教學盲區。

肇因知識浩瀚無垠，人壽形體有盡，以有盡追逐無垠，既疲且難矣！況乎飽學之士難免有其聞道先後、術業專攻、雅俗濡沫……之差異，致使難以萬般全知，難免蒙上違背實際、不求甚解、時間迷思、深蘊不足、眾口鑠金等弊病，本文皆逐一舉證。

知恥知弊之餘，必予改革，否則誤人子弟，影響深遠。解決途徑在於：釐清定義、唯勤是岸、勿盡信書、適度懷疑等方案，雖無法全面治本，但仍須努力「七年之病求三年之艾」以治標，近能求其安頓生命，生活幸福；遠能圖謀社稷祥和，安邦定國。

關鍵字：教學盲區、舉證、解決途徑。



What the “Teacher’s Blind Spots” Are and How to Solve Them

Kuo-Cheng Cheng*

Abstract

In old and modern times those who wanted to learn would seek out a teacher. A teacher, with expertise, transmits knowledge in class. However, the fact that a teacher is not a polymath means that he also has doubts and confusion—whether or not he is aware of this lack of knowledge. Such a lack of knowledge is called the “teacher’s blind spot.”

Due to the immensity of philosophy and science, it is impossible for a man, with limits of time and energy, to acquire all knowledge. Even though an erudite scholar is disciplined in many fields of knowledge, he still cannot know everything. Thus the teacher’s blind spot involves critical problems as such: lack of full understanding, myth of learning time, superficial learning, and following up general opinions. In this paper, I will indicate the problems with the teacher’s blind spot.

When the problems are found out, they need to be addressed. If not, students would be educated in a wrong way. The possible solutions are: to define the teacher’s blind spot, to study hard, to be skeptical about the knowledge in books. Although it is

* Adjunct Assistant Professor, Department of Applied Chinese Language, National Taichung University of Science and Technology.



difficult to provide a total solution, we can still deal with some of the critical issues. By doing so, we can settle down and pursue happiness at a personal level, and at a social level, our society will grow stronger and powerful.

Keywords: Teacher'S Blind Spot, Proof, Solutions.



壹、前言

《禮記》有載：「玉不琢不成器；人不學不知道。是故古之王者建國君民，教學為先。」¹若世無教學傳承經驗，透過演繹歸納技巧，累積日常生活知識，否則亙古難以人文化成，政經勢必蕭索，生活庸碌貧乏。教學場景，必有師生。古今學者必有師，師者憑藉專業知識於講堂執經傳道之際，無論自覺抑或不自覺，必有遭遇困惑與不足之處，故取名曰之：盲區。

誠如當今駕駛砂石車、貨櫃車、遊覽車之司機，目視照後鏡總有看不清之死角，即是無法反射顯像之盲區，容易引發傷亡悲劇之車禍，進而牽連苦主家人親友之哀痛，豈容不慎？肇因「弗見影像易伏其禍」矣！同理應予檢視：教師若因疏忽造成教學盲區，會否於日後埋下「學生知識行為偏差」之火種？繼以影響修身齊家，危害社稷天下，怎可小覷？

至聖先師曾曰：「由，誨女知之乎！知之為知之，不知為不知，是知也。」²畢竟凡人難獲「不學自知，不問自曉」³、「前知千歲，後知萬世」⁴之能力，必須歷經晴耕雨讀與物交接、與人應對，日漸有功方能增其「見聞之知」⁵。

¹（漢）鄭玄注，（唐）孔穎達疏，李學勤主編：《十三經注疏·禮記正義·學記》，（北京，北京大學出版社，1999年），頁1051。

²（魏）何晏注，（宋）邢昺疏，李學勤主編：《十三經注疏·論語注疏·為政》，（北京，北京大學出版社，1999年），頁20。

³「不學自知，不問自曉，古今行事，未之有也。」（漢）王充：《論衡·實知》，（臺北，臺灣古籍出版社，1997年），頁1827。

⁴「前知千歲，後知萬世，有獨見之明，獨聽之聰，事來則名，不學自知，不問自曉，故稱聖則神矣。」同前註，頁1814。

⁵「見聞之知，乃物交而知，非德性所知，德性所知，不萌於見聞。」（宋）張載：《張子全書·正蒙·大心篇》，（臺北，臺灣中華書局，1988年），頁21。



然而知識浩瀚無垠，人壽形體有盡，以有盡追逐無垠，既疲且難矣！況乎飽學之士難免有其聞道先後、術業專攻、雅俗濡沫……之差異，致使難以萬般全知，是故「教學盲區」病兆源自「弗食嘉肴難知其旨，弗學至道莫知其善」。

《禮記》清楚敘明：「雖有嘉肴，弗食不知其旨也；雖有至道，弗學不知其善也。是故學然後知不足，教然後知困。」⁶教師本是凡夫，稍一疏失，難免遭遇教學盲區；學生亦是俗子，難濾知識真偽，如何避其教學盲區之蠱惑遺誤？

從教師角度言之：十年樹木，百年樹人，眾人皆知教育乃良心事業。然而有些教師抱持傳聲筒模式直白翻譯，止於照本宣科省力了事，未對文本之文字本義或章句大義積極啟發；最恐怖則是以「強不知以為知」⁷之教學風格授業解惑，甚且自覺良好而缺乏病識感，致使門徒懵昧接收其強辭巧飾，不辨菽麥真相。

依學生角度言之：須知「五帝、三王，皆有所師」⁸，何況庶民？入門學術殿堂者皆須腳踏實地歷經「人才有高下，知物由學。學之乃知，不問不識。」⁹「不目見口問，不能盡知也。」¹⁰等階段，更需培養思辨能力，並謹記孟子諄諄教誨：「盡信《書》，則不如無《書》。吾于《武成》，取二三策而已矣。」¹¹。據此分析：應歸類為「學習盲區」。

⁶ 「雖有嘉肴，弗食不知其旨也；雖有至道，弗學不知其善也。是故學然後知不足，教然後知困。知不足，然後能自反也。知困，然後能自強也。故曰：教學相長也。」《十三經注疏·禮記正義·學記》，頁 1051。

⁷ (明)凌蒙初：《二刻拍案驚奇·卷之一進香客莽看金剛經》，(臺北，桂冠圖書公司，2001)，頁 5。

⁸ 《論衡·實知》，頁 1840。

⁹ 同前註。

¹⁰ 同前註，頁 1833。

¹¹ 《十三經注疏·孟子·盡心下》，頁 381。



「學習盲區」雖與「教學盲區」休戚相關，一體兩面，但「教學盲區」影響力大過「學習盲區」。故本文側重「教學盲區」之探討。

貳、盲區舉證

「盲」者本義「目無眸子也」¹²，即今「眼瞎」形殘質虧概念，引申「有所不識」之義；「區」者本義作「臧隱也」¹³、「隱藏眾多器物處之稱」¹⁴解，即今「倉庫」空間置物之概念，引申「匯聚所在」之義。將二字連結訓詁：即眾庶無論智愚，對於「汲取字內現象知識，皆有個人能力未逮、聰慧囿限之處」之通病。

胡適歷練豐富人生之後，深刻感慨：「醉過方知酒濃，愛過才知情重。你不能做我的詩，正如我不能做你的夢。」¹⁵教學歷程何嘗不也如此？未曾教學，焉知盲區？即使教學資深，亦未必能自覺已陷入盲區。

略舉數證列下，共饗研究，同為作育英才達致防微杜漸之效。

一、違背實際

無論是神話、寓言、言情、議論、擬人或未來式科幻……之文學體式，無論是據實描述或加工調色之內容題材，作者筆下之人性、物象、文化……率皆來自現實生活作為背景基礎，再次據以融合發揮，作品骨幹精隨豈能違反物理

¹² (漢)許慎撰，(清)段玉裁注，李添富總校訂：《說文解字注·第四篇上》，(臺北，洪葉文化事業有限公司，2016年)，頁136。

¹³ 《說文解字注·第十二篇下》，頁641。

¹⁴ 高樹藩編纂：《正中形音義綜合大字典》(臺北，正中書局，1993年)，頁169。

¹⁵ 胡適著，歐陽哲生編：《胡適文集·嘗試集·夢與詩》，(北京，北京大學出版社，1998年)，頁166。



現象而脫離實際？

吾輩閱讀《列子》〈楊布打狗〉散文內容，是否了解盲點何在？

楊朱之弟曰布，衣素衣而出。天雨，解素衣，衣緇衣而返。其狗不知，迎而吠之。楊布怒，將撲之。楊朱曰：「子無撲矣，子亦猶是也。向者使汝狗白而往黑而來，豈能無怪哉？」¹⁶

此文作者為表達「忠賢遭謗（從狗視主角度）」或「有違常理（從人見狗角度）」宗旨，憑藉「忠狗素來具備顧門護主，嚴防外人異物入侵領土」或「人類習以為常，墨守成規」之特性，交織創造「忠狗不識主，迎而吠之，主人怒而欲擊之」情節故事。

然而為創造而創造之情節，則易不慎忽略物理守恒與變化等規律，墮入「為文而造情」¹⁷危機。其實具有養狗經驗者皆知：返家時即使衣著款式、顏色……扮相與出門前嚴重殊異，家狗除非身染重病精神萎靡之外，否則仍會擺出搖尾亢奮姿態迎接主人，始終如一，從無例外。

此文盲點，在於作者疏忽家狗辨別「熟悉與陌生人物差異」之官能，實際是依賴敏銳嗅覺而非視覺。筆者曾做實驗：故意出門一段時間，返家時刻意緘默無聲，特地戴上假面具與家犬製造巧遇，所豢養的土狗卻未表現「其狗不知」等狂吠不安行為。總之：家犬識主能力豈愚昧哉？

若有固執不信或毫無經驗者，不妨向狗主借穿衣褲，步入其家試探是否會

¹⁶（戰國）列禦寇原著，王強模譯注：《列子·說符》，（臺北，臺灣古籍出版社，1996年），頁332。

¹⁷「昔《詩》人什篇，為情而造文；辭人賦頌，為文而造情。」（南朝·梁）劉勰原著，龍必錕譯注：《文心雕龍·情采》，（臺北，臺灣古籍出版社，1996年），頁393。



遭受「迎而吠之」兇猛待遇？不過，事先聲明：請自求多福。

二、不求甚解

《東門行》樂府詩未滿百字，敘事簡潔，筆力鏗鏘。原文如下：

出東門，不顧歸。來入門，悵欲悲。盎中無斗米儲，還視架上無懸衣。
拔劍東門去，舍中兒母牽衣啼：「他家但願富貴，賤妾與君共哺糜。上
用倉浪天故，下當用此黃口兒。今非！」「咄！行！吾去為遲！白髮時
下難久居。」¹⁸

正因此詩膾炙人口，文辭淺白易懂，情節流暢生動，讓教學者易於感染「無斗米、無懸衣」低迷氛圍中，以一葉知秋聯想模式，通篇致力介紹作者筆下之人物性格、對話方式，強烈印證漢末「貧民常衣牛馬之衣，而食犬彘之食」¹⁹景象，影射統治者殘酷剝削之行為，致使某一盲點不易察覺。

盲點在於：作者為何「拔『劍』東門去」？而非「提『刀』東門去」？須知：古代「劍」是寶器、「刀」是常器。「劍」之價值比「刀」高貴甚多！作者筆下主角設若擁有祖傳寶器，何以不思典當變賣緊急為妻孥暖身顧腹？卻寧可讓家庭陷入「無斗米、無懸衣」困境，讓兒母痛澈「賤妾與君共哺糜」委屈，未免有違常情？令人費解。

倘若以古譬今，某位父親因時局腐敗、社會動盪，導致家徒四壁、三餐無著，卻寧願讓家人挨餓受凍，仍堅持保存祖傳夜明珠或賓士汽車等寶物，簡直喪失人性，令人匪夷所思！

¹⁸（宋）郭茂倩：《樂府詩集》，（臺北，里仁書局，1999年），頁550。

¹⁹（漢）班固原著，吳榮曾、劉華祝等譯註：《新譯漢書·食貨志》，（臺北，三民書局，2013年），頁1252。



三、時間迷思

飛行員駕駛飛行器時，難免產生空間迷向之危；教學者依經授業時，亦難避其時間迷思之弊。諸位可先試唱新疆維吾爾族民謠《青春舞曲》歌詞：

太陽下山明早依舊爬上來
花兒謝了明年還是一樣的開
美麗小鳥飛去無影蹤
我的青春小鳥一樣不回來
我的青春小鳥一樣不回來
別的那呀啲
別的那呀啲
我的青春小鳥一樣不回來²⁰

再繼朗誦朱自清《匆匆》之節錄：

燕子去了，有再來的時候；楊柳枯了，有再青的時候；桃花謝了，有再開的時候。但是聰明的，你告訴我，我們的日子為什麼一去不復返呢？²¹

絕大多數人閱讀上面詩文過程，莫不陶醉浸沉於作者辭采中呈現風光景色之美感。殊不知「時間迷思」已悄然隱伏其中，讓人毫無戒心地迷戀此中所製造之語病，甘於享受盲點。

盲點在於《青春舞曲》作者對時間認知產生矛盾：

²⁰ 新疆民謠，王洛賓蒐集，李谷改版：《青春舞曲》，網址：
<https://www.itsfun.com.tw/%E9%9D%92%E6%98%A5%E8%88%9E%E6%9B%B2/wiki-6740836>

²¹ 朱自清：《朱自清文集·匆匆》，（北京，中央編譯出版社，2010年），頁3。



- (一) 既已清楚認知「太陽下山明早依舊爬上來」、「花兒謝了明年還是一樣的開」，為何竟會糊塗「我的青春小鳥（設若隱喻『光陰巨輪』）一樣不回來」？除非發生宇宙爆炸摧毀地球，任誰只要維護平安健康，沒有遭遇不幸意外，時間巨輪是永不停歇地出現「明早」與「明年」，否則「太陽依舊爬上來」、「花兒一樣的開」景象從何而來？所以「我的青春小鳥」怎會「眾物皆有，唯我獨無」不回來？
- (二) 設若認知「我的青春小鳥」是隱喻「人壽時間」而非「光陰巨輪」，同理應知「太陽」、「花兒」即便「依舊爬上來」、「一樣的開」，亦有生老病死之「壽命時間」天限，各自邁向衰老、凋謝之進程，如同「我的青春小鳥一樣不回來」之亙古鐵律，既明「無法逆向」此理，究竟要如何能讓日漸衰頹之「太陽」和「花兒」回復往昔青春？

至於《匆匆》作者對時間認知所產生之矛盾，與上述相去不遠：

- (一) 既已肯定「燕子去了，有再來的時候」、「楊柳枯了，有再青的時候」、「桃花謝了，有再開的時候」，為何竟會迷糊「我們的日子（設若隱喻『光陰巨輪』）為什麼一去不復返」？難道不知人類亦有「雖我之死，有子存焉；子又生孫，孫又生子；子又有子，子又有孫；子子孫孫無窮匱也」²²生殖繁衍能力嗎？
- (二) 設若確定「我們的日子為什麼一去不復返」是隱喻「人壽時間」，同理應知「燕子去了再來」、「楊柳枯了再青」、「桃花謝了再開」時刻，已在在絕非之前同隻「燕子」、同株「楊柳」、同朵「桃花」矣！須知：「明日子時」、「今日子時」與「昨日子時」萬萬不可同日而語。

²² 《列子·湯問篇》，頁 172。



四、深蘊不足

真正知識傳承，豈可滿足於浮光掠雲層面，缺乏內蘊深度之探討，否則教導賞析黃龍慧開禪師《無門關》第十九則時，容易讓習於望文生義者誤解：

春有百花秋有月，夏有涼風冬有雪，若無閒事掛心頭，便是人間好時節。
饑來食，困則眠，熱取涼，寒向火。平常心即是自自然然，一無造作，
了無是非取捨，只管行住坐臥，應機接物。²³

行旅陽世，一切順隨自然季節循環，只需「饑來食，困則眠，熱取涼，寒向火」、「只管行住坐臥」，唯有等待四季「春有百花秋有月」、「夏有涼風冬有雪」時機、甚且心境適逢「若無閒事掛心頭」來臨時刻，「便是人間好時節」。內涵若果如此短視簡易認識，則與真諦原理有差距矣！

肇因僇夫庸人易將「若無閒事掛心頭」解釋：「如果適巧毫無煩瑣事情羈絆內心」時刻，類如普羅大眾遇事常云：「不要想太多。」然而，業障大海仍未泯除，終究流於執迷邪定，不符緣起性空佛境。此即蒙塵盲點，有待洗滌：

- (一) 凡夫俗子不如意事十有八九，誰能輕易擺脫「貪嗔癡慢疑」五毒羈絆，不沾染俗世塵埃？須知「若無閒事掛心頭」是歷經「應機接物」化逆為順功夫之後，方能微笑拈花；並非硬性「自自然然，一無造作」強逼自我達至「了無是非取捨」心境，否則法相仍然虛妄無明。
- (二) 虛妄無明者執迷淺碟表象，未能深研悟透春秋時節何以能擁有百花皎月？諸不知百花皎月美景並非憑空而降，尚需歷練「春有野草秋有蛇」

²³ (明)釋淨柱輯：《五燈會元續略·卷三·已續藏一三八冊·無門關·第十九則》，(臺北，新文豐，1997年)，頁906。



等去濁轉清之修行，方能了然證空（空其不空）體無（無於不無），達至道身合一、佛遍三千境界。

五、眾口鑠金

人云亦云久之，容易讓人信以為真，積非成是，形諸三人成虎之力量，難以回逆，進而病入膏「盲」。王充於《論衡·正說》已洞悉來龍去脈：

儒者說五經，多失其實。前儒不見本末，空生虛說。後儒信前師之言，隨舊述故，滑習辭語。²⁴

譬如教師講解《論語·季氏》之際：

子曰：「君子有三戒；少之時，血氣未定，戒之在色。及其壯也，血氣方剛，戒之在鬥。及其老也，血氣既衰，戒之在得。」²⁵

相信諸位聽講時，曾經聽聞教師以拆解文字方式諄諄教誨：「『色』字頭上一把刀，遇到誘惑要動心忍性，因為『忍』字心上一把刀。」然而究其真相，教師已沉淪「不見本末」、「多失其實」弊病。

正本清源：「忍」字上部「刃：刀鑿也」²⁶與「刀」近義，程度稍異，無可厚非。然而「色」字上部卻非「刀」字。見《說文解字》記載「色，顏氣也，从人卩。」²⁷本義即是：「卩，古節字。人心有所感，則喜怒哀樂愛惡欲之氣，睅然現於眉宇間，若合符節。」²⁸儼然可知「色」字上部是「人」非「刀」。

²⁴ 《論衡·正說》，頁 1938。

²⁵ 《十三經注疏·論語注疏·季氏》，頁 227。

²⁶ 《說文解字注·第四篇下》，頁 185。

²⁷ 《說文解字注·第九篇上》，頁 436。

²⁸ 《正中形音義綜合大字典》，頁 1445。



類如上述以訛傳訛模式，尚有南北朝時代北魏時期《木蘭辭》敘事詩：

昨夜見軍帖，可汗大點兵。軍書十二卷，卷卷有爺名。阿爺無大兒，木蘭無長兄。願為市鞍馬，從此替爺征。²⁹

肇因花木蘭女扮男裝代父從軍，辛苦歷經「萬里赴戎機，關山度若飛。朔氣傳金柝，寒光照鐵衣。將軍百戰死，壯士十年歸。」³⁰終於擊敗北方游牧柔然民族入侵，名垂千古。

盲點在於：許多教師竟受「雄兔腳撲朔，雌兔眼迷離」³¹感染，向學子推崇故事主角是「我國史上首位巾幗英雄」³²。殊不知已有史冊記載「商朝武丁時期所寵幸王后婦好」³³，乃中國歷史最早女政治家、軍事家。

吾輩可查詢現存於世之甲骨文獻，尤以安陽殷墟 yh127 甲骨穴中出土之占卜文字，已有多面向刻劃「婦好」一生征戰、生育、疾病、辭世……歷史紀錄，讓後世炎黃子孫知曉武丁與婦好鸞鴦情深之外，更足證榮膺「我國史上首位巾幗英雄」美譽者應為商朝婦好王后，而非北魏花木蘭。

參、解決途徑

授業傳道者其角色功能頗類橋樑，理應盡其「叩其兩端而竭焉」³⁴薪傳之

²⁹ 《樂府詩集》，頁 374。

³⁰ 同前註。

³¹ 同前註。

³² 筆者按：筆者曾分別於國中時期與博士班時期，聽聞授課教師如此云云。

³³ 因內容龐雜，詳見曹定雲：《殷墟婦好墓銘文研究》，（臺北，文津出版社，1993 年），頁 77-84。

³⁴ 「子曰：『吾有知乎哉？無知也。有鄙夫問於我，空空如也，我叩其兩端而竭焉。』」《十三經注疏·論語注疏·子罕》，頁 114。



責，一則必須忠於原著去闡釋作者所欲表達之涵意，另則亦須讓門徒弟子貼切承襲真諦原理，達致雙方毫無失真之同步共鳴。

上述同步共鳴理想，雖曰盡善盡美，然就現實恐難企及。王充於《論衡·知實》列舉十六例證明「聖人不能先知」之理，清楚闡述「聖人需學，知其非神。」³⁵故知為人師者欲達「教學無誤」境界之前提，在於學而不饜。節錄《孟子·公孫丑上》云：「學不饜，智也。教不倦，仁也。仁且智，夫子既聖矣。」³⁶然而並非漫無限制飽灌詩書即可身道合一，尚須透過「博學之，審問之，慎思之，明辨之，篤行之。」³⁷不斷循環訓練，直至熟稔透徹「其大體所資，必樞紐經典；采故實于前代，觀通變于當今。」³⁸方能提升精準執術馭篇之功力。

遺憾則是：儘管滿眼書冊盈篋充棟，刻苦芟蕪剪穢之餘，卻有「吾生也有涯，而知也無涯。以有涯隨無涯，殆已！已而為知者，殆而已矣！」³⁹之浩憾！知識如瀚海，人腦似扁舟，即便窮極一生皓首勤學，仍無法靠岸停泊。

儘管如此，師者教學，不謬蹊徑，解決途徑雖無法全面治本，但仍須努力「七年之病求三年之艾」⁴⁰以治標。三年之艾解方如下：

一、釐清定義

所謂「定義」乃放諸四海皆準之價值觀，是多數相對值，而非少數絕對值。

³⁵ 因原文冗長，詳見：《論衡·知實》，頁 1850-1868。

³⁶ 《十三經注疏·孟子注疏·公孫丑上》，頁 77。

³⁷ 「博學之，審問之，慎思之，明辨之，篤行之。……人一能之，己百之，人十能之，己千之。果能此道矣，雖愚必明，雖柔必強。」《十三經注疏·禮記正義·中庸·子思》，頁 1447。

³⁸ 《文心雕龍·議對》，頁 302。

³⁹ （戰國）莊周原著，張耿光譯註：《莊子·內篇·養生主》，（臺北，臺灣古籍出版社，2002年），頁 51。

⁴⁰ 《十三經注疏·孟子注疏·離婁上》，頁 198。



世若無定義，則應對進退失衡無依，難以建立社會秩序。

盲區定義：汲取字內現象知識，皆有個人能力未逮、聰慧囿限之處。任誰待人、處事、求知、教學、駕駛、運動……各項領域，皆有難以避免之盲區，實係隱藏於能見視角之外，缺乏日暉月光輻射之陰渠暗溝。「盲區」不等於「『錯誤』知識」，因為「錯誤」能知覺，能及時修正或事後補正；「盲區」則類瞽者莫知七彩，聾者難辨五音，當下無知無覺，或後知後覺經人指正。

神仙打雷有時錯，百密一疏誰人無？諸如我曾於課堂進行教學，言語間曾不慎口誤兩次：「過『橋』拆『河』」、「『黃昏』無限好，只是近『夕陽』」，卻見臺下學生突然群體爆出霎霎哈笑舉動，讓我瞬間錯愕愣眼，隨即頓悟是言語詞彙錯置，君子錯則勿憚改，隨即勇於向學生誠摯致歉，立刻矯正：「過『河』拆『橋』」、「『夕陽』無限好，只是近『黃昏』」。「錯誤」類如行走不慎跌倒，重新站起即可；「盲區」則如隱藏地雷、埋伏敵軍，不知所蹤。

明其定義，有利指搗，知所進退，可避「盲人騎瞎馬，夜半臨深池」⁴¹之險。

二、唯勤是岸

「學海無涯，形壽有盡」是必然規律，亙古難逆，然不能以此為推諉怠惰之藉口，須知「子不學，非所宜。幼不學，老何為？」⁴²理應更加伏案勤讀。因為：

凡操千曲而後曉聲，觀千劍而後識器；故圓照之象，務先博觀。閱喬岳

⁴¹（南朝·宋）劉義慶原著，曾侃侃註譯：《世說新語·排調》，（台南，大夏出版社，1993年），頁232。

⁴²黃沛榮注譯：《新譯三字經》，（臺北，三民書局，2003年），頁29。



以形培塿，酌滄波以喻吠澮。⁴³

畢竟世間學問龐雜，必須不斷追尋累積，唯有廣積糧能防老止飢，泛知識能減少盲區。

例如：某些教師（無論是否教授中文科目）與時下世人，多將「呆若木雞」成語解釋為「愚笨得像木頭雕刻的雞」，設若能勤學閱讀《莊子》：「幾矣。雞雖有鳴者，已無變矣，望之似木雞矣，其德全矣，異雞無敢應者，反走矣。」⁴⁴典故，則必知其本義在在絕非「傻楞無神」之呆，實係「神情自若」之呆，是一股渾身悠然充沛「泰山崩於前而色不變，麋鹿興於左而目不瞬」⁴⁵、「大巧若拙，大辯若訥」⁴⁶浩然之氣。

時人對「衣冠禽獸」成語，言者與聽者皆習以為常認為「為非作歹，表裡不一」之罵詈貶義詞彙，實際並非如此。倘若能勤讀清史《輿服志》⁴⁷記載「文繡飛禽，武繡猛獸」之百官服色，詳述靡遺，可知原義即指朝廷文武官員之禮服，乃眾人嚮往名利雙收之公職，屬褒義詞。

俗云：「熟讀唐詩三百首，不會作詩也會吟。」人若不學則無以立，反之「洽聞之士，宜撮綱要，覽華而食實，棄邪而採正。」⁴⁸當其多方涉獵，覽華具備

⁴³ 《文心雕龍·知音》，頁 595。

⁴⁴ 《莊子·外篇·達生》，頁 379。

⁴⁵ 「為將之道，當先治心。泰山崩於前而色不變，麋鹿興於左而目不瞬，然後可以制利害，可以待敵。」（宋）蘇洵原著，金國永著：《蘇洵·權書·心術》，（北京，中華書局，1984 年），頁 83。

⁴⁶ 「大成若缺，其用不弊。大盈若沖，其用不窮。大直若屈，大巧若拙，大辯若訥。躁勝寒，靜勝熱，清靜為天下正。」張松如：《老子說解·德經·第四十五章》，（高雄，麗文出版社，1993 年），頁 280。

⁴⁷ （清）張廷玉等撰：《明史·卷六十五·輿服志》，（北京，中華書局 1974 年），頁 1597—1673。

⁴⁸ 《文心雕龍·諸子》，頁 208。



廣度、食實具備深度，有所融通精進時，內蘊必有「棄邪而採正」之功力。同理以言：當己專長領域達至「石韞玉而山輝」⁴⁹境界，又能勤奮跨越領域「水懷珠而川媚」⁵⁰時，若此歷經臺下「十年磨一劍」⁵¹之紮實「石韞玉」與「水懷珠」功夫，融會貫通，則臺上教學之山輝川媚「芒區」必與「盲區」成反比。

知識份子一生戮力「志於道，據於德，依於仁，游於藝」⁵²職志，無非在穩固已立之餘，而後繼以立人。

三、勿盡信書

儘管求知態度應如胡適名言：「為學當如金字塔，要能廣大要能高。」⁵³但也不能如脫韁野馬般淫肆奔放，吾輩須悉：孔曰「學而不思則罔，思而不學則殆。」⁵⁴、王充「疾虛妄。」⁵⁵……之說，莫不告誡莘莘學子學問之道無他，於知識瀚海恣意奔「放」攻勢之餘，尚須保有「『收』其放心而已矣」⁵⁶之守勢，目的在於排除「不慎接觸錯誤資訊」。

以東漢許慎歷經刻苦自修、訪問耆老賢達，費時耗力十九年精心著作《說文解字》為例，內容篆體古籀字字有來處，「是漢以來的權威字書，為歷代讀書

⁴⁹（晉）陸機原著，張少康集釋：《文賦集釋》，（北京，人民文學出版社，2005年），頁145。

⁵⁰同前註。

⁵¹（唐）賈島原著，黃鵬箋注：《賈島詩集箋注·劍客》，（成都，巴蜀書社，2002年），頁6。

⁵²《十三經注疏·論語注疏·述而》，頁85。

⁵³「理想中的學者是既能博大，又能精深，像金字塔那樣，又大，又高，又尖。這樣的人，對社會是極有用的人材，他自己也能充份享受人生的趣味。」朱正編，胡適著：《胡適文集·第二卷·讀書》，（廣州，花城出版社，2013年），頁198。

⁵⁴《十三經注疏·論語注疏·為政》，頁20。

⁵⁵「『《詩》三百，一言以蔽之，曰：思無邪。』《論衡》篇以十數，亦一言也，曰：『疾虛妄。』」《論衡·佚文》，頁1441。

⁵⁶筆者按：此句係擬《十三經注疏·孟子注疏·告子上》：「學問之道無他，求其放心而已矣」改易一字而作，頁310。



人對於文字本形本義理解的基本教材。」⁵⁷堪稱我國學術史上首部字典。然作者許慎成長背景：社稷長期風靡陰陽五行風氣，加諸生不逢時，終其一生未能躬逢親睹「對甲骨文的認識（即判明、辨認出是古人文字）是在清光緒己亥（1899），鑑定者是金石學家王懿榮。」⁵⁸因此，許慎在伏案謄稿《說文解字》內容時，也難以避免出現盲區。

譬如說解第一個字「一：惟初大極，道立於一，造分天地，化成萬物。」⁵⁹即充斥陰陽五行思想，以今科技進步程度觀之，絕非本義之正解。諸如此類，後世不少專家已據源頭甲骨文之初形本義，將其矯正。學者蔡信發著作《說文部首類釋·象形析論》內有「象形誤釋的實例」⁶⁰單元，析論清楚，礙於篇幅，在此不贅。

再舉《說文解字》：「美：甘也，从羊大。」⁶¹作者判為會意字；清朝段玉裁不疑有他，對其「从羊大」字形結構作注：「羊大則肥美無鄙。」⁶²然今時下諸位古文字學先進，依據出土甲骨考究「美」字形，更新本義釋為：「从人具首飾，隸作美。」⁶³、「从大，上象毛羽飾物，故有美義。」⁶⁴六書分類歸為象形字。

學貴心悟，墨規無功。學者若無培養「勿盡信書」防衛意識，人云亦云則易誤入歧途，不慎栽進迷宮漩渦則將消磨精力與浪費光陰。

⁵⁷ 朱歧祥：《甲骨文讀本·代序》，（臺北，里仁書局，1999年），頁4。

⁵⁸ 顧音海：《甲骨文發現與研究》，（上海，上海書店出版社，2002年），頁21。

⁵⁹ 《說文解字注·第一篇上》，頁1。

⁶⁰ 蔡信發：《說文部首類釋》，（臺北，萬卷樓圖書有限公司，1997年），頁13-18。

⁶¹ 《說文解字注·第四篇上》，頁148。

⁶² 同前註。

⁶³ 朱歧祥：《甲骨文字通釋稿》，（臺北，文史哲出版社，1989年），頁25。

⁶⁴ 季旭昇：《說文新證》，（臺北，藝文印書館，2004年），頁288。



四、適度懷疑

前述雖云求知過程切勿盲目盡信書冊，必須抱持「在可疑而不疑者，不曾學，學則須疑」⁶⁵精神，方能轉疑為宜。畢竟寫作者利用文字符號作為傳播工具，當此文字符號經過「時有古今、地有南北、人有雅俗」之演變，傳遞到閱讀者眼前時，甚且受到各閱讀者自身成長背景、教育程度、心理概念……因素，必定影響其感官認知：

符號具是符號的形象（image），是紙上的記號或是空氣裡的聲音，可以由我們的感官認知。符號義則是符號所指涉的心理上的概念。⁶⁶

故各閱讀者透過「『符號具』認知『符號義』」未必相同，亦未必能與寫作者分毫不差地同步理解。

閱讀者若能敏銳認知「符號義」與寫作者原義有異，進而產生適度懷疑，乃為正常求知態度。倘若堅持凡事必疑，則屬過度行為。例如閱讀者若對「髮上指冠」⁶⁷、「水擊三千里」⁶⁸、「哭聲直上干雲霄」⁶⁹……詞句，漠視其為修辭學之誇飾手法，堅決硬扯其不符物理現象，實係過度懷疑。

筆者迄今難忘攻讀博士班期間，曾有某教授於課堂上對「路不拾遺」成語頗不以為然，直言：「猴子看到路上的香蕉都會撿來吃，古代人民真會路不拾遺嗎？」亦是過度懷疑行為。彼時令我不禁懷疑教授是否讀過《孟子》：「人之所

⁶⁵ 《張子全書·經學理窟·學大原下篇》，頁4。

⁶⁶ John Fiske 著，張錦華等譯：《傳播符號學理論》，（臺北，遠流出版公司，2010年），頁65。

⁶⁷ 「謁者入通，盜跖聞之大怒，目如明星，髮上指冠。」《莊子·雜篇·盜跖》，頁623。

⁶⁸ 「鵬之徙於南冥也，水擊三千里，搏扶搖而上者九萬里，去以六月息者也。」《莊子·內篇逍遙遊》，頁2。

⁶⁹ 「牽衣頓足攔道哭，哭聲直上干雲霄。」（清）蘅塘退士編著，沙靈娜譯詩，何年注釋，：《唐詩三百首·兵車行》，（臺北，臺灣古籍出版社，1997年），頁213。



以異於禽於獸者幾希」⁷⁰之「人禽之辨」？

再舉《瞎子摸象》成語故事為例，讀者若能適度懷疑，不妨親自拜訪盲人求證，實境調查詢問「象類何物？」看其會否回答：「觸其牙者言：象形如蘿菔根；觸其耳者言如箕；觸其腳者言如臼；觸其脊者言如床；觸其腹者言如瓮；觸其尾者言如繩。」⁷¹即可知與實情不符。合理解答是：該作者自身未曾切膚體驗「眼盲」之痛，完全以憑空想像模式睜眼說瞎話，以致影響千古眾生。

子曰：「君子之於天下也，無適也，無莫也，義之與比。」⁷²學者之於書冊也，何嘗不應如此乎？

肆、結語

陽光輻射再強，總有山背、海底、洞內、叢林、岩縫、凹溝……無法照射之處，整個地球根本無法達致全亮境界。嬰兒初落陽世完全無知，就浩瀚知識而言可謂全盲。全盲是無數個盲區之總和，盲區則為無數個盲點之總和。

因此各人自嬰兒始起，必須持續涓滴受教，累積智慧，方能不斷突破各個盲點。人類因受壽命、腦力、經濟……囿限，無法達致「完全無盲」境界，僅能盡其最大能力消滅盲區，知識增長越多則相對盲區越少。

古今學者必有師，鮮有例外。故孟子曰：「羿之教人射，必志於彀。學者亦

⁷⁰ 「人之所以異於禽於獸者幾希，庶民去之，君子存之。舜明于庶物，察于人倫，由仁義行，非行仁義也。」《十三經注疏·孟子注疏·離婁下》，頁 223。

⁷¹ 中國佛教文化研究所：《長阿含經·卷十九·龍鳥品》，（北京，宗教文化出版社，1999 年），頁 355。

⁷² 《十三經注疏·論語注疏·里仁》，頁 50。



必志於穀。大匠誨人，必以規矩。學者亦必以規矩。」⁷³師者其所以能臺上執「教」，率皆臺下長期伏案勤「學」，若化長期累積知識為「必志於穀，必以規矩」之能量，良性造福徒子徒孫，近能安頓生命，生活幸福；遠謀社稷祥和，安邦定國。

教學欲避盲區，唯終身勤讀學習以攻克。《禮記·學記》察覺透徹：「是故學然後知不足，教然後知困。知不足，然後能自反也。知困，然後能自強也。故曰：『教學相長也。』」⁷⁴本文再三強調為人師者教學應有「盲區之困」之明，揭於「盲區舉證（見第貳節）」歷歷，其實「知困」僅止於發現問題癥結，尚不足以自強，唯須尋出「解決途徑（見第參節）」方有可為。

綜以言之：古來「教」規「學」隨已因循成習，是故「學」為「教」之裡，「教」為「學」之表。教育是百年大業，為人師者乃教育主角，其所傳道、授業、解惑之技能良莠，影響國計民生深遠。因此如何減少「教學盲區」？實是責無旁貸之重要課題。

伍、參考文獻

一、傳統文獻

〔春秋〕老子原著，張松如著：《老子說解》，高雄，麗文出版社，1993年。

〔戰國〕莊周原著，張耿光譯註：《莊子》，臺北，臺灣古籍出版社，2002年。

〔戰國〕列禦寇原著，王強模譯註：《列子》，臺北，臺灣古籍出版社，1996年。

⁷³ 《十三經注疏·孟子注疏·告子上》，頁317。

⁷⁴ 《十三經注疏·禮記正義·學記》，頁1052。



- 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕孔穎達疏，李學勤主編：《十三經注疏·禮記正義》，北京，北京大學出版社，1999 年。
- 〔漢〕趙岐注，〔宋〕孫奭疏，李學勤主編：《十三經注疏·孟子注疏》，北京，北京大學出版社，1999 年。
- 〔漢〕許慎撰，〔清〕段玉裁注，李添富總校訂：《說文解字注》，臺北，洪葉出版社，2016 年。
- 〔漢〕班固原著，吳榮曾、劉華祝等譯註：《新譯漢書》，臺北，三民書局，2013 年。
- 〔漢〕王充：《論衡》，臺北，臺灣古籍出版社，1997 年。
- 〔魏〕何晏注，〔宋〕邢昺疏，李學勤主編：《十三經注疏·論語注疏》，北京，北京大學出版社，1999 年。
- 〔晉〕陸機原著，張少康集釋：《文賦集釋》，北京，人民文學出版社，2005 年。
- 〔南朝·宋〕劉義慶原著，曾侃侃註譯：《世說新語》，台南，大夏出版社，1993 年。
- 〔南朝·梁〕劉勰原著，龍必錕譯註：《文心雕龍》，臺北，臺灣古籍出版社，1996 年。
- 〔唐〕賈島原著，黃鵬箋注：《賈島詩集箋注》，成都，巴蜀書社，2002 年。
- 〔宋〕張載：《張子全書》，臺北，臺灣中華書局，1988 年。
- 〔宋〕郭茂倩：《樂府詩集》，臺北，里仁書局，1999 年。
- 〔宋〕蘇洵原著，金國永著：《蘇洵》，北京，中華書局，1984 年。
- 〔明〕凌蒙初：《二刻拍案驚奇》，臺北，桂冠圖書公司，2001 年。



- 〔明〕釋淨柱輯：《五燈會元續略》，臺北，新文豐，1997年。
- 〔清〕張廷玉等撰：《明史》，北京，中華書局，1974年。
- 〔清〕蘅塘退士（孫洙）編著，沙靈娜譯詩，何年注釋：《唐詩三百首》，臺北，臺灣古籍出版社，1997年。

二、近人論著

- John Fiske 著，張錦華等譯：《傳播符號學理論》，臺北，遠流出版公司，2010年。
- 中國佛教文化研究所：《長阿含經》，北京，宗教文化出版社，1999年。
- 朱自清：《朱自清文集》，北京，中央編譯出版社，2010年。
- 朱岐祥：《殷墟甲骨文字通釋稿》，臺北，文史哲出版社，1989年。
- 朱岐祥：《甲骨文讀本》，臺北，里仁書局，1999年。
- 季旭昇：《說文新證》，臺北，藝文印書館，2004年。
- 胡適著，歐陽哲生編：《胡適文集》，北京，北京大學出版社，1998年。
- 胡適著，朱正編：《胡適文集》，廣州，花城出版社，2013年。
- 高樹藩編纂：《正中形音義綜合大字典》，新北，正中書局，1993年。
- 曹定雲：《殷墟婦好墓銘文研究》，臺北，文津出版社，1993年。
- 黃沛榮注譯：《新譯三字經》，臺北，三民書局，2003年。
- 蔡信發：《說文部首類釋》，臺北，萬卷樓圖書有限公司，1997年。
- 顧音海：《甲骨文發現與研究》，上海，上海書店出版社，2002年。



三、網站：

新疆民謠，王洛賓蒐集，李谷改版：《青春舞曲》，網址：

<https://www.itsfun.com.tw/%E9%9D%92%E6%98%A5%E8%88%9E%E6%9B%B2/wiki-6740836>

