

# 大學校院學生運動社團的參與動機、休閒效益、生活品質與學業成就之研究

郭進財<sup>1</sup>、王秀華<sup>2</sup>、林文煌<sup>3</sup>

南華大學<sup>1</sup>、國立中正大學<sup>2</sup>、國立虎尾科技大學<sup>3</sup>

## 摘要

本研究主要目的：在於探討大學校院學生運動社團參與者的休閒效益、學業成就的情形，進而探討大學校院學生運動社團參與動機、休閒效益、生活品質與學業成就之間的關係。本研究受試對象為大學校院運動社團的學生，共寄發問卷1203份，回收有效問卷871份，回收有效量表72.40%。並以t考驗、單因子變異數分析及Lisrel路徑分析等統計方法進行驗證分析。本研究結果如下所述：一、參與運動性社團學生與再參與一般性社團學生的參與動機差異比較，在「促進身心健康」層面均顯示再參與一般性社團學生的參與動機高於只參與運動性社團學生。二、不同學院大學校院學生運動社團參與者的休閒效益有差異存在，在「提昇生活品質」層面，教育學院高於工學院、文藝學院、社科院及法商學院；在「健全生活內涵」層面，教育學院及理學院高於文藝學院；在「均衡生活體驗」層面，教育學院高於文藝學院。三、大學校院學生參與運動社團的學業成就路徑分析：學生運動社團參與動機會直接影響生活品質及休閒效益；休閒效益會影響生活品質；生活品質會影響學業成就；學生運動社團參與動機經生活品質會間接的影響學業成就。

關鍵詞：運動社團參與動機、休閒效益、生活品質、學業成就

## 壹、緒論

### 一、研究動機

科學的進步使人類的生活過著充滿競爭的氣氛，在競爭的過程中，必然會產生心理上的壓力，為調適生活更安逸，休閒是不可或缺的途徑。在大學校園競爭的情境中，學生必然會面臨課業的壓力、父母期望的壓力及同儕之間互動的人際關係所產生的壓力。Riahinejad and Hood (1984) 調查大學生人際關係，發現參與課外活動之學生與較少參與或未參與課外活動的學生相比較，參與課外活動學生在親密關係能力產生較好的發展。因此，運動社團帶給學生的健康和福祉是引起學生熱愛運動社團的重要因素之一。Gould and Petlichkoff (1988) 指出年輕運動者的運動參與動機，主要為了增進

技術、有趣、與朋友在一起、經驗興奮與刺激、贏得成功、發展體適能。今研究者欲探討學生參與運動社團的動機，期能經本研究的發現，提供大學校院規劃及經營運動社團的參考，使運動社團在大學校園能發揮其功能，這是研究者從事本研究的動機之一。

休閒帶給人們無窮的效益，但是個人所追求的目標與價值，也因人的需求的不同，而產生不同的休閒體驗與效益。休閒效益是一個人人在從事活動的過程中，對活動有所體驗，並且對個人或社會產生有益。大學校院學生面臨課業壓力、父母期望的壓力及同儕之間互動的所產生的壓力，在這種情況下非常迫切的需要尋求正當的休閒途徑來紓解壓力。縱然，休閒是追求自我實現、自我滿足的悠閒生活型態，但其終極目標是追求真善美的生活情境，使個人認為自己過著有價值的生活品質及有意義的人生觀。Iwasaki（2006）對休閒效益的評價是認為休閒可以提供全世界人類有機會獲得有價值及有意義的生活，這樣可以幫助他們促進生活品質。因此，本研究探討大學校院學生參與運動社團後所體驗的休閒效益。進而，探討休閒效益與學業成就的影響關係，此為從事本研究動機之二。

Schalock, DeVries and Lebsack（1999）提出生活品質是多面向，主要包含情緒、人際關係、物質、個人成長、生理狀況、自決、社會及權利。Mitchell（2000）生活品質為一個人於一段時間內，對自身各種需求之滿足感。休閒參與是一個國家民眾生活品質重要指標之一，生活品質隨著休閒的加入而有所提升。科技進步帶給人類更多的自由時間，但自由時間的不同應用，也產生效益的差異。現在人們追求是物質的生活的傾向，不知精神生活的可貴，這是政府需提倡生活教育的時刻，讓民眾知識啟發，民眾擁有健康的身體，必然能積極的從事生產，反之多病纏身的身體，只增加政府健保費用的負債。因此，為使大學校院學生的生活過的有意義、有尊嚴、有價值，唯有藉休閒運動來促進身心健康；有效率應用時間，使本身的休閒方式能達到預期的效益，進而提昇學生的生活品質，學生擁有良好的生活品質，才能創造優異的學術研究成果。因此，探討參與運動社團學生的生活品質，為本研究的動機之三。

近年來臺灣大學校院相繼的成立，促使大學教育的普及化，幾乎人人可就讀大學。但大學生的學業成就，並沒有隨著大學學生人數的普及，而提昇大學校院學生的學業成就，這是教育界的一大隱憂，也是政府須因應教改的結果。因此，大學校院學生面臨同儕的競爭、師長的殷切、父母的期許及就業的壓力，自然會對本身的學業成就有所期待。學生在學校學業成就之表現，就是代表他的學習成果和學校的教育成效。張春興（2001）學習成就是指學生學習某一科目時，對教學內容的精熟表現。本研究是學生依本身的積極態度、學習情形及自我肯定等因素，去探討學生對學業成就的自我評鑑結果，將評鑑的結果提供未來教學研究之參考，進而探討學生參與運動社團的動機、休閒效益、生活品質及學業成就之間的影响關係，這為本研究的動機之四。

## 二、研究目的

基於上述研究動機，本研究之目的如下：

- (一) 探討大專校院學生運動社團參與者的運動社團參與動機、休閒效益的情形。
- (二) 探討大專校院學生運動社團參與動機、休閒效益、生活品質與學業成就之間的關係。

### 三、名詞解釋

#### (一) 運動社團參與動機：

「運動社團參與動機」量表分為三個因素：「增進生活樂趣」從社團活動中獲得技術、強化體能、增進人際、自我挑戰、使生活更有意義與樂趣；「促進身心健康」以運動社團活動來調解課業壓力、增進個人的體能與健康；「建立本身信心」以運動社團活動來紓解壓力、展示能力、實現理想與毅力，並享受勝利的氣氛。

#### (二) 休閒效益：

「休閒效益」量表分為四個因素：「提昇生活品質」指學生參與社團活動後能啟發智慧、信任同伴、考驗能力、獲得滿足及信賴；「健全生活內涵」指學生參與社團活動後能增進運動技巧、認識朋友、促進合諧及心情愉快；「均衡生活內涵」學生參與社團活動後可紓解壓力、放鬆心情、發洩情緒及維持健康體適能；「調解身心狀態」一指學生參與社團活動後可平衡精神情緒、體貼別人、消除疲勞及獲得創造思考。

#### (三) 生活品質：

「生活品質」量表分為共分為四個因素：「心理因素」指學生能肯定自己能力、睡眠狀況良好、精神飽滿、肯定自身外貌及處事能力；「環境因素」指學生滿意交通、運動設備、醫療等環境設施；「生理因素」指學生有機會運動、覺得健康、能集中精神力、覺得生命有意義；「社會因素」指學生能滿意自己的人際關係、生活型態、肯定朋友的支持。

#### (四) 學業成就：

「學業成就」量表共分為三個因素：「積極態度」指學生自認本身精神飽滿、有足夠體力專心的應付課業、按時繳交報告及充分的準備考試；「自我肯定」肯定自己的學業成績表現；「學習情形」對本身課業的努力程度的評估、成績與生活的關係及努力的心理傾向。

## 貳、研究方法

### 一、研究對象

本研究以我國大專校院運動社團的學生為研究對象，並已加入各大專校院運動社團的成員，被本研究列為研究對象。並依大專校院分布臺灣東、西、南、北採分層隨機抽樣。於九十六年十二月三日至九十六年十二月二十八日實施正式問卷測試，總發正式量表1203份，回收量表1164份，扣除無效量表293份，有效量表871份，回收有效量表72.40%。並於九十八年一月五日起至九十八年一月十日止實施運動社團成員訪談。

## 二、研究工具

### (一) 問卷的編製：

本研究所用大專校院學生的運動社團參與動機量表是參考錢家慧(2007)、休閒效益量表是參考高俊雄(1999)、生活品質量表是參考楊士怡(2006)、學業成就量表是參考謝伯榮(2006)。本量表採Likert Scale五點計分評量法，根據受試者填答平均分數愈高者表示其「運動社團參與動機」愈高、「休閒效益」及「生活品質」的體驗愈好、「學業成就」的自我評價愈好。其編製過程分述如下：

### (二) 質性的訪談過程：

本研究的訪談大綱製作完成後，以半結構式訪談方式進行訪談，因半結構訪談形式較結構訪談有彈性，研究者列出感興趣的主題作為訪談指引，但在用詞譴字、問題的形式、順序較有彈性(王仕圖、吳慧敏，2005)。訪談後首先建立受試者個人逐字稿，並建立個人編號、訪談內容及備註等欄位，再將資料的內容歸納、命名、形成概念、主題的順序逐步整理。

### (三) 預試：

本研究量表編製後，計預試寄發問卷301份，回收問卷264份，扣除無效問卷45份，有效問卷219份，回收有效問卷72.75%。

### (四) 項目分析：

本量表為探討較嚴謹之資料分析，採用內部一致性效標法及相關分析法；發現「運動社團參與動機」、「休閒效益」、「生活品質」及「學業成就」每一題CR值均小於.05、相關值大於.30，因此每一題均給予保留。

### (五) 效度分析：

「運動社團參與動機」、「休閒效益」、「生活品質」及「學業成就」量表經項目分析後，以斜交轉軸進行因素分析，並刪除跨越二個因素的題目；各量表每題因素負荷量均達0.30以上，每題均給保留。各因素的特徵值都大於1，符合因素分析要求，量表的解釋變異量分別為54.74~68.06之間，可見本研究量表具有好的效度。

### (六) 信度分析：

「運動社團參與動機」、「休閒效益量表」、「生活品質」及「學業成就」量表的Cronbach's  $\alpha$  值為0.68~0.93之間；顯示本量表之內部一致性頗佳。

## 三、資料處理

本研究回收問卷使用SPSS for Windows 16.0套裝軟體進行統計分析。並以t考驗、獨立樣本單因子變異數分析與Lisrel 徑路分析，檢測本研究所欲探討問題。本研究各項統計考驗之顯著水準均定為.05。

## 參、結果與討論



## 一、參與運動社團學生與再參與非運動性社團學生的運動社團參與動機的差異比較

為探討參與運動社團學生與再參與非運動性社團學生的運動社團參與動機，以t考驗分析參與運動社團學生與再參與非運動性社團學生的差異情形。在「促進身心健康」層面有差異存在，如表一所示。

表一 參與運動社團學生與再參與非運動性社團學生的參與動機t考驗摘要表

項 目	再參與非運動社團(n=295)	參與運動社團(n=576)	t值	p值
	平均數(標準差)	平均數(標準差)		
增進生活樂趣	3.74(.73)	3.73(.76)	0.21	.84
促進身心健康	3.66(.81)	3.53(.82)	2.10*	.04
建立本身信心	3.46(.81)	3.49(.85)	-.570	.57

\*P<.05

由表一分析得知，再參與非運動性社團學生的運動社團參與動機高於只參與運動性社團學生的參與動機，在「促進身心健康」層面有差異存在。顯示出，再參與非運動性社團學生認為參與運動社團後有剩餘時間再參與其他非運動性社團，也就是肯定社團的功能可促進身心健康，進而再參與其他非運動性的社團，這可能的因素是社團的效益來激勵再參與非運動性社團學生產生較高的社團參與動機。王同茂（2003）在新世紀健康快樂學子的希望工程文中，亦指出透過社團的組成，可以培養學子群性和團隊互動的經驗，藉別人的行為來反省自己。沈易利（2003）指出社團活動是年輕學子互動和學習的絕佳場所。經訪談資料顯示參與運動性社團學生與再參與非運動性社團學生參與動機如下所述：

- B 1005（再參與非運動性社團）：其他非運動性社團，比如像是康樂性社團、服務性社團，其社團內容多變化。基於對運動性社團有著一定的喜歡，又可以鍛鍊體力，且在社團裡已經培養相互間互動的人際關係，擁有感情的厚度，還是會留在原社團裡。
- C 1005（未再參與非運動性社團）：會影響學生再參與非運動性社團的原因：可能會因為同儕的拉攏關係而選擇參與另一個社團。
- D 1005（再參與非運動性社團）：會影響學生再參與非運動性社團的原因：因為在參加社團之後，可能因為參與一些活動，或是接觸不同的人，而使觀念有所轉變或者受到所處不同環境所影響。
- E 1005（未再參與非運動性社團）：學生有時參與運動性社團後認為本身有更多閒暇可參與非運動性社團來嚐試靜態的環境。

由以上參與運動社團與再參與非運動性社團學生的參與動機資料分析，學生會再參與非運動性社團的動機是非運動性社團活動內容變化多、同儕的拉攏關係、想接觸

不同的人來增進人際關係、本身有更多閒暇、時間的調配關係、當運動社團活動不再吸引人時、選擇社團是依個人興趣。因此未來大學校院運動社團經營策略：應注意社團活動內容是新鮮多變、社團活動時間應配合學生的需求時間、指導社團學生自由時間的管理、運動技術的傳授時應考慮學生運動基礎能力的差異性、營造良好的社團環境氣氛、建立社員之間的人際情誼、宣導運動社團的功能與特色、調查學生喜愛運動社團的趨勢。為發揮大學校院運動社團的功能，除了貫徹以上運動社團的經營策略外，運動社團的師資、環境設備、經費等因素均會影響學生參與社團的動機。

## 二、大學校院不同學院學生運動社團參與者的休閒效益差異比較

為探討大學校院不同學院學生運動社團參與者的休閒效益差異情形，將參與運動社團學生就讀的學院分為七個層面。如表二所示。

表二 大學校院不同學院學生運動社團參與者的休閒效益變異數分析摘要表

因素層面 背景變項	提昇生活品質			健全生活內涵		均衡生活體驗		調解身心狀態	
	N	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
教育學院(1)	151	38.85	6.55	27.49	4.12	19.20	3.35	14.11	2.79
管理學院(2)	92	37.70	5.37	26.88	3.59	18.55	2.75	13.61	2.25
工學院(3)	166	37.43	5.82	26.65	3.84	18.59	3.17	14.08	2.73
理學院(4)	128	38.35	5.39	27.88	3.67	19.62	2.97	14.34	2.41
文藝學院(5)	85	36.11	5.49	25.47	3.72	18.21	2.90	13.34	2.71
社科院(6)	148	37.04	6.58	27.05	4.52	19.21	3.31	13.99	2.74
法商學院(7)	101	36.93	6.11	26.84	4.00	18.69	3.07	13.80	2.46
F值		2.77*		3.54*		2.83*		1.70	
p值		.01		.01		.01		.12	
事後比較		1>3.5.6.7		1.4>5		1>5			

\*P<.05

由表二分析得知，大學校院不同學院學生的休閒效益，在「提昇生活品質」、「健全生活內涵」、「均衡生活體驗」等層面均有差異存。在「提昇生活品質」層面，以就讀「教育學院」學生高於就讀「工學院」、「文藝學院」、「社科院」及「法商學院」；在「健全生活內涵」層面，以就讀「教育學院」及「理學院」學生高於就讀「文藝學院」；在「均衡生活體驗」層面，以就讀「教育學院」學生高於就讀「文藝學院」學生的休閒效益。顯示「教育學院」學生認為參與運動社團可以獲得較高的休閒效益的知覺。這可能造成的因素是教育學院學生在師資培育的相關課程均有修習教育與健康的內容。因而促成「教育學院」學生因對運動的認知較深入，因而積極參與運動社團所產生的休閒效益。Mannel and Styness (1991) 認為人們參與休閒時，受到

環境、活動、時間、心境的刺激，產生生理、心理、環境、經濟、社會之影響，而這些影響經由人們的評價之後，就產生休閒效益。經訪談資料顯示就讀不同學院學生的休閒效益的知覺如下所述：

B 2005：（文藝學院）各學院所呈現出來的風氣都不一樣，是一種感覺所架構出來，對休閒的認知、態度、投入比例也會不一樣，相對也影響休閒效益。

C 2005：（工學院）在思想和壓力管理、生活習慣上會因學院而有所差異，不同學院之學生，性格上多少也有所不同，每位學生在學院的生活影響下，參與運動社團的風氣及參與頻率不同其休閒效益也會不一樣。

F 2005：（教育學院）不同學院學生參與運動社團的休閒效益會有差異。因為其學院課業壓力不同，其參與運動社團對其抒發壓力有不同層面的幫助。如文學院面臨重大課業壓力其可藉運動社團活動來紓解壓力；體育系學生參與運動社團是純粹喜好的參與。

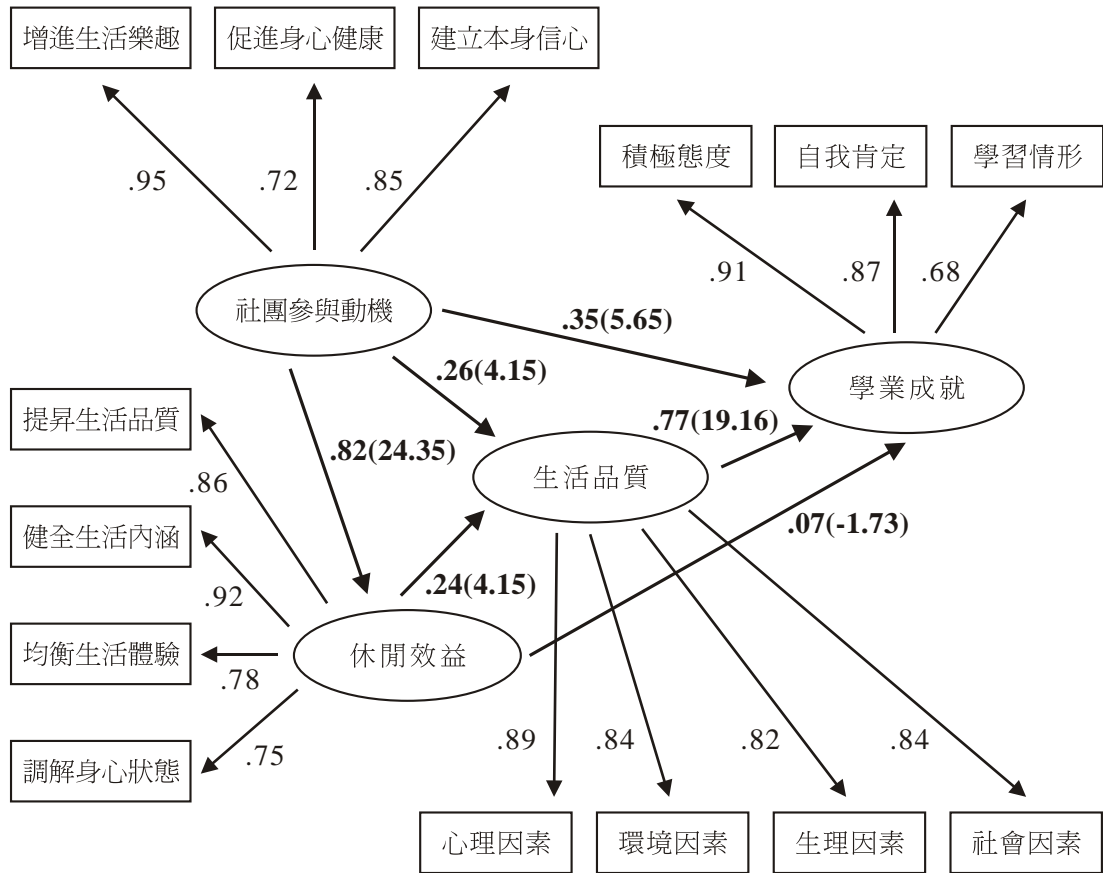
H 2005：（文藝學院）不同學院學生的課程的時間不同，所以能做的選擇不同，因此產生的休閒效益應有差異。

由以上不同學院學生的休閒效益的資料分析，顯示休閒效益會因學院所呈現出來的風氣、思想、壓力、生活習慣上、學生性格、喜好及課程時間等因素影響學生對休閒效益的知覺。由此可佐證「教育學院」學生未來以教職為目標，在生活上能建立良好的生活習慣、思想、性格、喜好等等因素均會影響教育學院學生對休閒效益的認同；而「文藝學院」學生參與運動休閒的氣氛，仍然受古代傳統科舉制度的影響，造成「文藝學院」學生的休閒效益偏低的因素。

### 三、運動社團參與動機、休閒效益、生活品質與學業成就之結構方程模式分析

#### （一）模式假設檢定

本研究應用經因素分析而成立增進生活樂趣（X1）、促進身心健康（X2）、建立本身信心（X3）為運動社團參與動機之觀察變項；提昇生活品質（y1）、健全生活內涵（y2）、均衡生活體驗（y3）、調解身心狀態（y4）為休閒效益之觀察變項；心理因素（y5）、環境因素（y6）、生理因素（y7）、社會因素（y8）為生活品質之觀察變項；積極態度（y9）、自我肯定（y10）、學習情形（y11）為學業成就之觀察變項，探討學生運動社團參與動機、休閒效益、生活品質與學業成就等潛在變項之間結構關係。本研究之模型整體配適指標為： $\chi^2/df=2.98$ 、GFI=0.97、RMSEA=0.048、AGFI=0.95、NFI=0.99、CFI=0.99、RMR=0.031、PNFI=0.69及PGFI=0.58等指標都在可接受範圍內，理想指標值引自邱皓政（2003）。顯示本研究的整體模式配適度良好，如表四及關係結構模式圖一：



圖一 關係模式估計結果圖

註: ( )數值為t值

表四 整體模式配適度指標表

整體模式配合度	理想指標值	本研究結果
$\chi^2$	卡方值越小越好 $P > 0.05$	$\chi^2 = 119.71$ $P = 0.01$
絕對適合度衡量		
$\chi^2/df$	1-3	2.98
GFI	>0.9	0.97
RMSEA	<0.1	0.048
增量適合度衡量		
AGFI	>0.9	0.95
NFI	>0.9	0.99
CFI	>0.9	0.99
簡要適合度衡量		
RMR	<0.1	0.031
PNFI	0~1	0.69
PGFI	0~1	0.58

## (二) 測量模式分析

潛在變項組成信度 (composite reliability; CR) 是其所有測量變項信度之組成，表示構念指標的內部一致性，信度愈高顯示這些指標的一致性愈高，Fornell and Larcker (1981) 建議值為0.6以上。由表五所示，模式中潛在變項的組成信度皆大於0.6，係數介於0.68~0.95，表示本研究模式內部一致性良好。

潛在變項平均變異抽取量 (average variance extracted; AVE)，是計算潛在變項之各測量變數對該潛在變項變異解釋力，若AVE愈高，則表示潛在變項有愈高的信度與收斂效度。Fornell & Larcker (1981) 建議值須大於0.5。由表五所示，模式中各變數 AVE都在0.5標準值以上，其數值介於0.59~0.66。從各構面組成信度及平均變異抽取量來看，模式內部一致性均達可信程度與穩定。

表五 整體研究模式參數估計表

潛在變項	觀察變數	因數負荷量	組成信度	平均變異數抽取量
運動社團參與動機	X1	0.95	0.86	0.66
	X2	0.72		
	X3	0.85		
休閒效益	Y1	0.86	0.85	0.59
	Y2	0.92		
	Y3	0.78		
	Y4	0.75		
	Y5	0.89		
生活品質	Y6	0.84	0.86	0.60
	Y7	0.82		
	Y8	0.84		
	Y9	0.91		
學業成就	Y10	0.87	0.85	0.65
	Y11	0.68		

## (三) 基本模式適配的檢定

圖一各變項間影響關係模式之基本配適狀況，如表六所示，其誤差變異皆為正數，而且均為正值，標準誤均 $<2.58$ ，誤差變異 T-value均達顯著水準，估計參數之間相關的絕對值不能太接近1，因素負荷量不能低於0.5或高於0.95。各層面的t值 $<1.96$ 均達顯著水準；其因素負荷量介於0.68-0.95之間，顯示該觀察變項可有效測量潛在變項，其基本適配表皆屬於可接受範圍。



表六 變項間線性關係模式基本配適度指標

參數		估計值	T-value	標準誤	誤差變異	誤差變異 T-value
增進生活樂趣←	參與動機	0.95	37.05	0.013	0.084	6.21
促進身心健康←	參與動機	0.72	24.13	0.025	0.48	19.27
建立本身信心←	參與動機	0.85	30.58	0.017	0.28	16.24
提昇生活品質←	休閒效益	0.86	-----	0.016	0.25	15.93
健全生活內涵←	休閒效益	0.92	37.54	0.013	0.14	11.24
均衡生活體驗←	休閒效益	0.78	27.98	0.022	0.40	18.42
調解身心狀態←	休閒效益	0.75	26.27	0.024	0.44	18.86
心理因素 ←	生活品質	0.89	-----	0.015	0.21	14.06
環境因素 ←	生活品質	0.84	32.80	0.018	0.30	16.76
生理因素 ←	生活品質	0.82	31.87	0.019	0.32	17.16
社會因素 ←	生活品質	0.84	33.46	0.017	0.29	16.44
積極態度 ←	學業成就	0.91	-----	0.019	0.16	8.70
自我肯定 ←	學業成就	0.87	32.17	0.020	0.25	12.67
學習情形 ←	學業成就	0.68	22.77	0.029	0.54	18.95

分析本結構模式結果，即呈現直接影響及間接影響。間接影響是指潛在自變項經由潛在依變項中介後，再經由中介變項間接的影響潛在依變項。各變項的直接影響及間接影響如以下統計分析：

1. 運動社團參與動機會顯著的影響學業成就未成立，其路徑值為-.01，t值-3.17，未達顯著水準，顯示運動社團參與動機對於學業成就沒有直接的影響關係。
2. 運動社團參與動機會顯著的影響生活品質成立，其路徑值為.35，t值5.65，達顯著水準，顯示運動社團參與動機對於生活品質有直接的影響關係。
3. 運動社團參與動機會顯著的影響休閒效益成立，其路徑值為.82，t值24.35，達顯著水準，顯示運動社團參與動機對於休閒效益有直接的影響關係。
4. 休閒效益會顯著影響學業成就未成立，其路徑值為.07，t值-1.734，未達顯著水準，顯示休閒效益對於學業成就沒有直接的影響關係。
5. 休閒效益會顯著影響生活品質成立，其路徑值為.26，t值4.15，達顯著水準，顯示休閒效益對於生活品質有直接的影響關係。
6. 生活品質會顯著影響學業成就成立，其路徑值為.77，t值19.16，達顯著水準，顯示生活品質對於學業成就有直接的影響關係。
7. 運動社團參與動機經生活品質間接影響學業成就成立，變項之間間接效果為.27，整體效果為-.28達顯著水準，如表七所示。

8. 休閒效益經生活品質會間接影響學業成就未成立，變項之間間接效果為.02，整體效果為.09，未達顯著水準，如表七。顯示休閒效益對於學業成就沒有間接的影響關係；休閒效益經生活品質後不會間接的影響學生的學業成就。由此得知參與運動社團的學生能從運動社團活動中產生良好的休閒效益，並以休閒效益產生良好的生活品質，但是良好的生活品質，並不間接的影響運動社團參與學生的學業成就。

表七 迴歸取向路徑分析各項效果分解說明摘要表

自變項	內衍變項	
	生活品質	學業成就
參與動機		
直接效果	.35*	-.01*
間接效果	-	.27*
整體效果	.35*	-.28*
休閒效益		
直接效果	.26*	.07
間接效果	-	.02
整體效果	.26*	.09
生活品質		
直接效果		.77*
間接效果		-
整體效果		.77*

\*P<.05

## 肆、結論與建議

### 一、結論

本研究之目的，旨在探討大專校院學生的運動社團參與動機、休閒效益、生活品質與學業成就之間的關係。根據本研究結果提出下列結論：

- (一) 參與運動社團與再參與非運動性社團學生的運動社團參與動機，在「促進生活品質」層面有差異存在。「再參與非運動性社團」學生的運動社團參與動機高於只參與運動社團學生，顯示「再參與非運動性社團」學生有剩餘時間再參與其他非運動性社團，也就是學生肯定社團的功能可促進身心健康，進而激勵學生參與社團的動機。
- (二) 大專校院不同學院學生的休閒效益，在「提昇生活品質」、「健全生活內涵」、「均衡生活體驗」等層面均有差異存。在「提昇生活品質」層面，以就讀「教育學院」學生高於就讀「工學院」、「文藝學院」、「社科院」及「法商學

院」；在「健全生活內涵」層面，以就讀「教育學院」及「理學院」學生高於就讀「文藝學院」；在「均衡生活體驗」層面，以就讀「教育學院」學生高於就讀「文藝學院」學生的休閒效益。顯示「教育學院」學生認為參與運動社團可以獲得較高的休閒效益的知覺。

- (三) 大專校院學生參與運動社團動機、休閒效益、生活品質與學業成就之結構方程模式分析顯示學生參與動機愈低者對於學業成就有直接反向的影響關係，也就是說學生的運動社團參與動機愈低時學生的學業成就愈不好；運動社團動機和生活品質有直接影響關係，也就是學生的運動社團動參與機愈高時學生的生活品質愈好；運動社團動機和休閒效益有直接影響關係，也就是學生的運動社團動參與機愈高時學生的休閒效益愈好；休閒效益會直接影響生活品質，也就是學生的休閒效益愈高時學生的生活品質愈好；學生的生活品質會直接影響學業成就，顯示學生的生活品質愈好其學業成就愈好；運動社團參與動機經生活品質間接影響學業成就。

## 二、建議

- (一) 大專校院課外活動組應加強對「文藝學院」宣導運動社團的功能；並針對「文藝學院」學生做調查、追蹤學生的休閒效益的知覺，進而規劃適合「文藝學院」學生需求的運動社團項目，以提高「文藝學院」學生對運動社團的休閒效益。
- (二) 大專校院學生運動社團參與動機、生活品質及休閒效益均可直接或間接的影響學生的學業成就。建議大專校院應重視運動社團的功能，並編列足夠的運動社團經費及提供完善的運動設施供運動社團學生使用，使運動社團在大專校園能充分發揮運動社團的功能。
- (三) 建議後續的研究者能深入瞭解學生參與運動社團的期望與實際表現之間的差異；另外探討參與運動社團學生的家庭背景、經濟狀況與運動社團參與動機之間的關係。

## 參考文獻

- 王同茂(2003)：新世紀健康快樂學子的希望工程。學校體育，75期，2-4頁。
- 王仕國、吳慧敏(2005)：深度訪談與案例演練。載於齊力、林本炫編：質性研究方法與資料分析(97-116)。高雄市：復文圖書出版社。
- 高俊雄(1999)：運動員休閒參與、休閒效益與自覺訓練效果之比較研究。戶外遊憩研究，12卷3期，43-61頁。
- 邱皓政(2003)：結構方程模式。台北：雙葉書廊。
- 沈易利(2003)：學校社團認知與活動行銷。載於中華民國大專院校九十二年度體育運動社團幹部研習手冊，39-44。臺北市：中華民國大專院校體育總會。

- 張春興（2001）：教育心理學。臺北市：東華書局。
- 楊士怡（2006）：職業婦女運動休閒參與自主管理與生活品質之相關研究。未出版之碩士論文，桃園縣，國立體育學院休閒產業經營研究所。
- 謝伯榮（2006）：國中學生時間管理與學業成就關係之研究。未出版之碩士論文，臺北縣，國立臺北大學統計學研究所。
- 錢家慧（2007）：臺北市內湖區國小高年級學童參與學校運動社團動機研究。未出版之碩士論文，臺北市，臺北市立教育大學體育研究所。
- Fornell, C., & Larcker, D. F. (1981). Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error. *Journal of Marketing Research*, 18, 39-50.
- Gould, D., & Petlichkoff, L. (1988). *Participation motivation and attrition in young athletes*. In F. Smoll, R. Magill, M. Ash(Eds), *Children in sport* (3<sup>rd</sup> ed.,161-178).Champaign, IL:Human Kinetics.
- Iwasaki, Y. (2006). *Leisure, the Quality of Life, and Diversity: An International and Multicultural Perspective*. Paper presented at the World Congress of Leisure, Hangzhou Zheuang China.
- Mitchell, G.. (2000). Indicators as tools to guide progress on the sustainable development pathway, In: Lawrence, R.J.(Eds.), *Sustaining Human Settlement: a Challenge for the New Millennium*, Urban International Press, 55-104.
- Riahinejad, A. R., & Hood, A. B. (1984). The development of interpersonal relationships in college. *Jorunal of College Student Personnnel*, 25, 498-502.
- Schalock, R. L. , DeVrie s, D., and Lebsack, J. (1999). *Enhancing quality of life*. In Herr S. S. & Weber, G. Aging, rights, and quality of life: Prospects for older people withd evelopmental disabilities. Baltimore: Paul H. Brookes publishing.

## **A Study of Participative Motives of Sport Club, Leisure Efficiency, Life Quality and Scholarship achievement in Universities**

**Chin Tsai Kuo<sup>1</sup> Hsiu Hua Wang<sup>2</sup> Wen huang Lin<sup>3</sup>**

<sup>1</sup>Nanhual University

<sup>2</sup>National Chung Cheng University

<sup>3</sup>National Formosa University

### **Abstract**

The purposes of this study were to explore the participative motives of sport club, leisure efficiency, life quality and scholarship achievement in universities and to explore the relationship among the participative motives of sport club, leisure efficiency, life quality and scholarship achievement in universities. The subjects of this study were students who participate in sport club in university. A total of 1203 questionnaires were sent out and 871 responded questionnaires were effective. The response rate of effective questionnaires is 72.40%. T test, one-way ANOVA, and path analysis of Lisrel were used to analyze the collected data. The findings of this study were as follows: first, there was difference in participative motives of sport club between students who participate in sport club and students who again participated in general club. Students who again participated in general club were better than students who participated in sport club in promote physical and mental health. Second, there were different in leisure effect among students who study in different college. The education college show higher leisure effect than college of engineering, college of humanities art, college of social science, college of law business, in the enhancing quality of life factor, the education college and science college show higher leisure effect than college of humanities art, in the promoting wellness of life factor, The education college show higher leisure effect than college of humanities art, in the balancing living experience factor. Third, the path analysis of students who participate in sport club in universities show that the participative motives of sport club can directly affect life quality and leisure efficiency, leisure efficiency directly affect life quality, life quality can directly affect scholarship achievement, participative motives of sport club in turn can affect scholarship achievement.

**Keywords** : Participative motives of sport club, leisure efficiency, life quality, scholarship achievement