

# 網球選手對教練認同 與關係品質之研究

郭進財  
南華大學

## 摘要

本研究主要目的：探討我國大專院校網球選手對教練的認同趨勢，進而探討網球選手對教練的認同是否影響相互間的關係品質。本研究受試對象為我國大專院校網球選手，計寄發問卷 299 份，回收有效問卷 206 份，並以 t 考驗、單因子變異數分析及典型相關分析等統計方法進行分析。本研究結果如下所述：

- (一)不同性別網球選手對教練認同無差異存在。
- (二)體育保送生對教練認同高於非體育保送生。
- (三)不同網球球齡的選手對教練認同有差異存在。其中以網球球齡一年以下者，對教練認同最低，以球齡十至十二年對教練認同最高。
- (四)參與不同層次比賽的選手對教練認同有差異存在。其中以參與「縣級」網球選手對教練認同低於參加亞洲級及世界級選手。
- (五)網球選手對教練認同會影響相互間關係品質。

關鍵詞：網球選手、教練認同、關係品質

## 壹、緒論

### 一、研究動機

二十一世紀是人類智慧映入科學的時代，為追求卓越的成就，必然需講究時間與效

率，並應用有效率的方法去追求欲達成的目標。體育界在本世紀為呼應時代的潮流也特別重視體育學術研究，為擴展體育能達到更高的造詣，將科學的方法歸納於運動競賽中。但運動成績的優異絕不只仰賴少數理論學科或術科領域，必須整合體育有關學術來培植優秀運動員。目前我國大專網球選手參加世界大學運動會均有優異成績的表現，但在世界五大網球公開賽中，我國選手則無突出的表現，這的確是值得體育界深思的問題。

多年來政府推展體育的兩大方向，一為提倡全民體育；一為積極培養優秀選手。在培養優秀選手方面，以國際體壇競爭激烈的今天，「體育即國力」已經成為大家的共識（李誠志，民 83）。因此，欲培育優秀運動員，除了聘用優秀教練及甄選有潛力運動員外，應注意教練與選手之間的互動關係。選手與教練的互動中是否對教練產生認同。Beyer (2000) 研究中述說：教練要獲得選手認同之前，應先瞭解運動員並且知道他們運動的理由，同時，教練能配合他們的需要幫助他們。認同的結果可使認同的主體與客體融為一體。對認同客體而言，可因而獲致認同主體的信任、歸屬、支持及忠效（梁雙蓮，民 73）。目前國內從事領導與滿意之研究甚多，但是，體育領域內未發現學者從事選手對教練認同的研究，因此，探討我國大專院校網球選手對教練認同的趨勢？期能藉本研究結果提供大專院校網球教練參考，以增進網球選手對教練的認同程度，為筆者從事本研究動機之一。

以往領導的研究文獻中，都是基於平均領導 (average leadership) 型態的假設，也就是上司對待每一個部屬的方式都是一樣的，沒有差別待遇。但在實際的組織狀況中，我們常發現，領導者對部屬並非一視同仁的施以同等之管理、指導和監督，有些部屬無法與上司和睦相處，上司與部屬的關係也僅止於工作層面；但有的部屬卻能與上司相處融洽，上司也會給予較多援助，並將部屬視為己人。這種上司與部屬間存在差異的關係稱為領導者——成員交換理論 (Leadership-Member Exchange Theory, 簡稱 LMX) (Graen, 1975)。

以往有關研究 LMX 理論的文獻指出上司與部屬之間的交換品質與組織結果變項有關，例如工作滿足 (Duchon, Green & Taber, 1986; Graen et al., 1982)、積效評估 (Judge & Ferris, 1993; Mitchell, 1983)、組織公民行為 (Organizational Citizenship Behavior; OCB) (Wayne & Green, 1993) 等。因此，我國大專院校網球選手對教練的認同程度，可能直接影響相互間的關係品質。亦即上司與部屬間的交換關係良好時可提高昇員工的滿意度、主動自發的協助上司，並積極參與公司的運作與活動，將可直接或間接提昇組織績效（許靜怡，民 89）。筆者為網球運動之愛好者，因此思考選手與教練之間的互動所產生的關係品質，可能會影響網球選手的學習態度，因此，筆者想藉本研究的結果，擬訂選手與教練之間良好的互動方案，這是筆者從事本研究動機之二。

## 二、研究目的

基於上述研究動機，本研究之目的如下：

- (一)比較我國大專院校不同背景的網球選手對教練認同的差異。
- (二)探討我國大專院校網球選手對教練認同與關係品質之間的關係。

## 三、名詞解釋

- (一)教練認同：「教練認同」是指選手對其教練認同的程度，共分為兩個因素：「互動認同」——指網球選手與教練之間的互動情形，進而使選手對教練所產生的認同程度；「關懷認同」——指選手確認教練對他們的關懷程度。在本研究中是以選手在「教練認同量表」上的得分表示之，得分愈高者即表示選手對教練愈認同。
- (二)關係品質：「關係品質」是指選手與教練之間互動的關係，共分為三個因素：「互動品質」——指選手確認與教練之間的互動情境所產生品質；「指導品質」——指選手確認教練在指導情境中的品質；「認知品質」——指選手確認教練對他們的認知程度。在本研究中是以選手在「關係品質量表」上的得分表示之，得分愈高者即表示選手與教練的關係品質愈好。

# 貳、研究方法

## 一、研究對象

本研究以我國大專院校網球選手為研究對象。並依照大專甲乙組的選手比率，採取分層隨機抽樣。並於八十九年四月三日至八十九年四月二十八日實施正式問卷調查，總發放問卷 299 份，回收問卷 227 份，扣除無效問卷 21 份，計回收有效問卷 206 份，回收率 68.89%。

## 二、研究工具

- (一)問卷的編製：本研究所使用的工具為研究者自編的我國大專院校網球選手的「教練認同」及「關係品質」等兩種量表，其中「教練認同」分為「互動認同」與「關懷認同」兩個層面；「關係品質」分為「互動品質」、「指導品質」及「認知品質」等三個層面。其編製過程分述如下：
- (二)預試：本研究量表編製後，於民國八十九年三月五日至八十九年並於八十九年三月五日至八十九年三月十五日實施問卷預試，計預試寄發問卷 148 份，回收問卷 135 份，扣除無效問卷 9 份，有效問卷 124 份，回收有效問卷 83.37%。

(三)項目分析：本量表為探討較嚴謹之資料分析，採用內部一致性效標法及相關分析的方法，利用 SPSS for Windows 套裝軟體統計分析。

教練認同量表計 19 題及關係品質量表計 12 題，以上兩種量表每題 CR 值均達顯著水準；每一項目與總分的相關均大於 3 以上，並且每題也均達顯著水準，因此，在項目分析後每題均給予保留。

(四)效度分析：「教練認同量表」經項目分析後，進行因素分析其中 7、6、9 題因跨越兩個因素，因此這三題均給予刪除。其他題目因素負荷量均達 0.30 以上，各因素的特徵值都大於 1，符合因素分析的要求，而且其解釋變異量達 58.4% 以上可見本量表具有良好效度。「關係品質量表」進行因素分析，其中第 5 題因跨越兩個因素，因此第 5 題給予刪除。其他題目因素負荷量均達 0.30 以上，各因素的特徵值都大於 1，符合因素分析的要求，而且其解釋變異量達 63.0% 以上可見本量表也具有良好效度。

(五)信度分析：教練認同量表經因素分析後，再刪除 7、6、9 等三題，並且建構成兩個分量表，並求出各分量表與總量表的信度。本研究教練認同量表 Cronbach  $\alpha$  值為 .8364 至 .8759 之間，因此，本量表各因素具有良好信度。

關係品質量表經因素分析後，再刪除第 5 題，並且建構成三個分量表，並求出各分量表與總量表的信度。本研究自我效能量表 Cronbach's  $\alpha$  值為 .5587 至 .8203 之間，因此，本量表各因素具有良好信度。

### 三、資料處理

本研究回收問卷使用 SPSS for Windows 套裝軟體進行統計分析。並以 t 考驗、獨立樣本單因子變異數分析與典型相關分析檢測本研究所欲探討問題。本研究各項統計考驗之顯著水準均定為  $\alpha = .05$ 。

## 參、結果與討論

### 一、男女網球選手對教練認同的差異比較

為探討不同性別網球選手對教練認同，將網球選手的性別分為男性及女性，並以 T 考驗分析其差異情形。如表一所示。

由表一分析得知，不同性別網球選手對教練認同在「互動認同」層面有差異存在，表示男選手肯定與教練之間互動關係高於女手與教練之間的互動關係。大部份大專網球教練均為男性教練（根據本研究調查選手的教練為男性者 194 人，女性 12 人），可能造成因素是「性別」影響互動的關係。

表一 男女網球選手對教練認同的 t 考驗摘要表

項目	男性 (n=118)	平均數 (標準差)	女性 (n=88)	平均數 (標準差)	t 值	p 值
互動認同	35.47	(5.69)	34.74	(4.85)	2.64*	.04
關懷認同	28.44	(4.79)	28.04	(4.74)	0.90	.55

\*p&lt;.05

## 二、網球體育保送生與非保送生對教練認同的差異比較

為探討網球保送生與非網球保送生對教練認同的差異情形，將網球選手分為體育保送生與非體育保送生，並以 t 考驗分析其差異情形。如表二所示。

表二 網球體育保送生與非保送生對教練認同的 t 考驗摘要表

項目	非體育保送生 (n=149)	體育保送生 (n=57)	t 值	p 值
	平均數 (標準差)	平均數 (標準差)		
互動認同	34.12	35.85	1.95*	.03
關懷認同	28.40	30.45	1.67*	.04

\*p&lt;.05

由表二分析得知，「網球保送生」與「非網球保送生」對教練認同在「互動認同」及「關懷認同」均有差異存在。也表示「網球保送生」肯定與教練之間互動關係高於「非網球保送生」與教練之間的互動關係。

## 三、不同網球球齡、不同層次比賽的選手對教練認同的差異比較

為探討不同網球球齡的選手對教練認同，將網球選手的球齡分為 1 年以下、2-3 年、4-6 年、7-9 年、10-12 年及 13 年以上等；為探討參與不同層次比賽網球選手對教練認同，將網球選手參與比賽層次分為縣級、全國、亞洲、世界及其他等五個層次，並以單因子變異分析探討其差異情形，如表三所示。

表三 不同網球球齡、不同層次比賽的選手對教練認同的變異數分析摘要表

背景變項	因素層面	
	互動認同	關懷認同
不同網球球齡	F 值	2.75*
	p 值	.03
參與不同層次比賽	F 值	2.76*
	p 值	.01

\*p&lt;.05

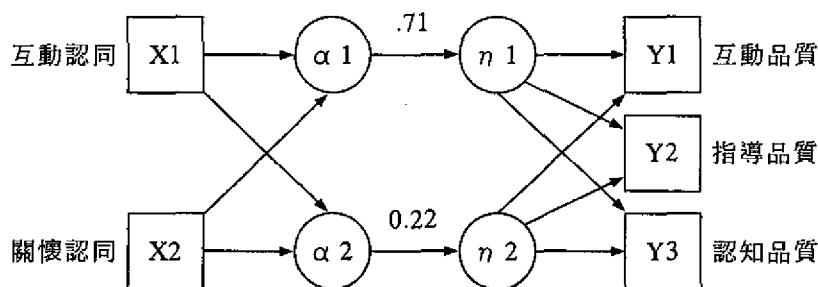
由表三分析得知，不同網球球齡選手在「互動認同」、「關懷認同」的差異均達顯著水準。經 Scheffe 事後比較，在「互動認同」層面，以球齡「2-3年」、「4-6年」與球齡「10-12年」、「13年以上」有差異存在。在「關懷認同」層面，以球齡「1年以下」與球齡「10-12年」有差異存在。由以上分析得知網球球齡愈長者，對教練認同程度愈高。Chelladurai & Kuga (1996) 認為擴大領導者與成員之間的接觸時間，形成較好的工作形勢。因此，領導者與成員會有較好的關係。

參與不同層次比賽網球選手在「互動認同」及「關懷認同」均有差異存在，經 Scheffe 事後比較，在「互動認同」層面，以參與「縣級」選手與參與「世界級」有差異存在。在「關懷認同」層面，以參與「縣級」選手與參與「亞洲級」選手有差異存在。

#### 四、網球選手對教練認同與關係品質之典型相關分析

本節旨在探討網球選手對教練認同（互動認同及關懷認同）與教練之間的關係品質（互動品質、指導品質及認知品質）之間的典型相關。以下共分為三部分加以說明：

##### (一) 典型相關路徑圖



圖一 網球選手對教練認同與相互間關係品質之典型相關路徑圖

##### (二) 統計結果分析

###### 1. 典型相關程度分析

由表四及圖一得知，本研究網球選手對教練認同為 X 組變項（X1 = 互動認同、X2 = 關懷認同），另外 Y 組變項為網球選手與教練之間的關係品質（Y1 = 互動品質、Y2 = 指導品質及 Y3 = 認知品質），進行 X 組與 Y 組之間典型分析結果：X 組變項抽出二組典型因素（ $x_1$ 、 $x_2$ ），Y 組變項抽出三組典型因素（ $n_1$ 、 $n_2$ 、 $n_3$ ）。抽出第一組典型因素  $x_1$  與  $n_1$  之典型相關為 .71 ( $p < .01$ )；抽出第二組典型因素  $x_2$  與  $n_2$  之典型相關為 .22 ( $p < .01$ )。

2. 典型因素的解釋變異量分析

由表四得知，網球選手對教練認同與相互間關係品質之典型相關，有二組顯著的典型因素。

表四 網球選手對教練認同與相互間關係品質之典型相關分析摘要表

X 變項 教練認同	典型相關		Y 變項 關係品質	典型相關	
	$\alpha^1$	$\alpha^2$		$\alpha^1$	$\alpha^2$
(X1) 互動認同	-0.97	0.23	互動品質	-0.93	0.04
(X2) 關懷認同	-0.93	0.36	指導品質	-0.42	-0.86
		認知品質		-0.85	-0.20
抽出變異 數百分比	46.54	0.46	抽出變異 數百分比	59.42	26.60
重疊 (%)	90.78	9.21	重疊 (%)	30.46	1.34
$\rho^2$	.51	.05			
典型相關 ( $\rho$ )	.71*	.22*			

\*p<.05

- (1)第一組典型因素：X 組變項的第一個典型因素 ( $\chi_1$ ) 可以說明 Y 變項的第一個典型因素 ( $\eta_1$ ) 總變異量的 51.3% ( $\rho^2 = .513$ )；而 Y 變項的第一個典型因素 ( $\eta_1$ ) 又可解釋 Y 組變異量的 59.42%，因此 X 組變項透過第一組典型因素 ( $\chi_1$  與  $\eta_1$ ) 可以解釋 Y 組總變異量 30.46%。
- (2)第二組典型因素：X 組變項的第二個典型因素 ( $\chi_2$ ) 可以說明 Y 變項的第二個典型因素 ( $\eta_2$ ) 總變異量的 5.0% ( $\rho^2 = .05$ )；而 Y 變項的第二個典型因素 ( $\eta_2$ ) 又可解釋 Y 組變異量的 26.60%，因此 X 組變項透過第二組典型因素 ( $\chi_2$  與  $\eta_2$ ) 可以解釋 Y 組總變異量的 1.34%。

經由以上統計分析結果，得知教練認同經由二組典型因素，對關係品質總解釋變異量為 31.80% (30.46%+1.34%)，其中大部分解釋力由第一組典型因素組成。至於第二典型因素之解釋較低，本研究不予解釋分析。

3. 典型因素相關結構係數 (負荷量分析)

- (1)第一組典型相關：在網球選手對教練認同 (X 組) 變項中，第一個典型因素 ( $\chi_1$ ) 的二個相關變項，「互動認同」及「關懷認同」其係數分別為-.97、-.93。在關係品質 (Y 組) 變項中，第一個典型因素 ( $\eta_1$ ) 的相關變項「互動品質」、「指導品質」及「認知品質」的係數分別-.93、-.42 及 -.85。由第一組典型相關係數可看出，X 組變項中，以「互動認同」與「關懷認同」，

經由第一組典型因素對 Y 組之「互動品質」與「認知品質」的解釋力較大。

- (2) 第二組典型相關：在網球選手與教練之間 (X 組) 變項中，第二個典型因素 ( $\alpha_2$ ) 的二個相關變項，「互動認同」及「關懷認同」其係數分別為 .23、.36。在關係品質 (Y 組) 變項中，第一個典型因素 ( $n_2$ ) 的相關變項「互動品質」、「指導品質」及「認知品質」的係數分別 .04、-.86 及 -.20。

由第二組典型相關係數可看出，X 組變項中，以「關懷認同」，經由第二組典型因素對 Y 組之「指導品質」的解釋力較大。

### (三) 綜合討論

本研究結果顯示網球選手對「教練認同」與「關係品質」有顯著相關存在，其解釋總變異量達 31.80%。顯示網球選手對「教練認同」程度會影響其與教練之間的「關係品質」。本研究結果與許靜怡 (民 89) 相同，也就是部屬是否認同上司的領導風格，將是影響雙方關係發展的因素之一，認同上司領導風格者將和上司發展出高品質關係。Graen & Schiemann (1978) 指出有高關係品質的成員有更積極知覺趨勢，展示較多組織知覺。

## 肆、結論與建議

### 一、結 論

- (一) 男女網球選手對教練認同無差異存在。其中在「互動認同」因素，男性選手 ( $M=35.47$ )、女性選手 ( $M=34.74$ )；在「關懷認同」因素，男性選手 ( $M=28.44$ )、女性選手 ( $M=28.04$ ) 由此可知，男、女網球選手對教練認同程度並無差異存在。
- (二) 是否為網球體育保送生對教練認同有差異存在。其中「網球保送生」對教練認同高於「非網球保送生」。「網球保送生」與「非網球保送生」對教練認同在「互動認同」及「關懷認同」均有差異存在。也表示「網球保送生」肯定與教練之間互動關係高於「非網球保送生」與教練之間的互動關係。由本究結果顯示「網球保送生」對「教練認同」程度較高，可能造成因素是「網球保送生」與教練互動頻率高於「非網球保送生」，因為被甄選為「網球保送生」的選手需經過一段時間訓練，才能有優異球技去獲得保送權，其與教練之互動時間必然會高於「非網球保送生」，由此推論較長「互動時間」可能造成「較高認同」。
- (三) 不同網球球齡的選手對教練認同有差異存在。在「互動認同」因素，以球齡「2-3 年」、「4-6 年」與球齡「10-12 年」、「13 年以上」有差異存在，也顯示網球球齡愈高者，與教練之間的「互動認同」高於球齡較低的網球選手；在「關懷認同」因素，以網球球齡「1 年以下」的選手對教練認同最低、以球齡「10 至 12 年」對



教練認同最高。由以上「互動認同」與「關懷認同」兩個因素的統計數據均傾向於「高網球球齡」選手對「教練認同」程度較高。由上述分析結果推論較高「網球球齡」的選手，在長期訓練中與教練朝夕相處，彼此互相瞭解並產生良好默契。因此，對「教練認同」程度也相對提高。

四參與不同層次比賽的網球選手對教練認同有差異存在。參與不同層次比賽網球選手在「互動認同」及「關懷認同」均有差異存在，其中在「互動認同」層面，以參與「世界級」選手高於參與「縣級」選手；在「關懷認同」層面，以參與「亞洲級」選手高於參與「縣級」選手。由以上分析得知網球選手參與愈高層比賽者，對教練認同程度愈高。可能造成因素為「參與較高層比賽選手」認為其球技的精進來自於教練辛勤的指導與關懷。因而，對教練產生更深認知，因此，對教練產生更高的認同感。

(五)網球選手對「教練認同」因素會影響相互間「關係品質」。在典型相關分析中發現，第一組典型因素中，X組以「互動認同」與「關懷認同」的變項，經由第一組典型因素對Y組的「互動品質」與「認知品質」的解釋較大，達30.46%。第二組典型因素中，X組以「關懷認同」的變項，經由第二組典型因素對Y組的「指導品質」的解釋力也達1.34。本研究網球選手對教練認同（X變項）與關係品質（Y變項）的總解釋變異量為31.80%。也顯示網球選手的「互動認同」愈高者與教練之間「關係品質」愈好。網球教練除了需加強網球訓練方法外，應特別注意本身與選手之間「互動關係」，因教練與選手之間有良好互動會影響相互間的「關係品質」。也直接影響到「訓練的品質」及「比賽的結果」。

## 二、建 議

- (一)網球教練除了需加強網球訓練方法外，應特別注意本身與選手之間「互動關係」，因教練與選手之間互動良好會影響相互間「關係品質」。
- (二)本研究僅以網球選手為受試對象（自變數），並未深入探討網球教練與選手互動的認知情境。未來研究者可針對選手與教練為受試對象，深入探討教練與選手的互動情境。

## 參考文獻

- 李誠志（民83）。教練訓練指南。臺北：文史哲出版社。
- 許靜怡（民89）。LMX關係品質之質性研究。國立中正大學企業管理研究所碩士論文。
- 梁雙蓮（民73）。中央行政機關公務人員組織認同的研究。國立臺灣大學政治研究所博士論文。

張紹勳、林秀娟（民82）。SPSS For Windows 統計分析。臺北：松崗。

- Beyer, C. (2000). Motivating your athletes throughout the season Coach and Athletic Director, Jefferson City, (May/June 2000). Copied From the Web site. Cheladurai, P., & Kuga, D. (1996). Teaching and coaching group and task difference. Quest, 48, 470-485.
- Duchon, D., Green, S. G., & Taber, T. D. (1986). Vertical dyad linkage: A longitudinal assessment of antecedents, measure, and commitment, and innovation. Journal of Applied Psychology, 71(1), pp.56-60.
- Graen, G. B., & Schieman, W. (1978). Leader-member agreement: A vertical dyad linkage approach Journal of Applied Psychology, 63(2), 206-212.
- Graen, G., Novak, M., & Sommerkamp, P. (1982). Role of leadership in the employee withdrawal process. Journal of Applied Psychology, 67, 868-872.
- Judge, T. A., & Ferris, G. R. (1993). Social context of performance evaluation decisions. Academy of Management Journal, 36, 80-105.
- Mitchell, T. (1983). The effect of social, task, and situational factors on motivation, performance Measurement and Theory (pp.39-59). Hillsdale, N J.: Erlbaum.
- Wayne, S. J., & Green, S. A. (1993). The effects of leader-member exchange on employee citizenship and impression management behavior Human Relations, 46, 1431-1440.

投稿日期：89年12月  
審稿日期：90年1月  
接受日期：90年2月

## **A Study of Tennis Athletes' Identity toward Coach and Relationship Quality**

*Gin-Chai Kwo*  
*Nan-Hua University*

### **Abstract**

The purposes of this study were to explore the tendency of the tennis athletes' identity toward coach and the relationship quality between coaches and athletes. The samples were college tennis athletes in Taiwan. A total of 299 questionnaires were sent out and 206 effective questionnaires were returned. One-way ANOVA, t test and canonical analysis were used to analyze the collected data. The findings of this study were as the follows: 1. There was no difference of identity toward coach between male and female athletes. 2. The elite tennis athletes had higher identity toward coach than that of the regular tennis athletes. 3. There were differences of identity toward coach among tennis athletes with different tennis careers. The one-year tennis career athletes had the lowest identity toward coach, and the 10-12 year career athletes had the highest identity toward coach. 4. There were differences of identity toward coach among tennis athletes with different levels. The county level athletes had lower identity toward coach than those of Asian and world level athletes. 5. The tennis athletes' identity toward coach could affect the relationship quality.

**Keywords:** tennis athletes, identity toward coach, relationship quality