

【附件三】教育部教學實踐研究計畫成果報告格式(系統端上傳 PDF 檔)

教育部教學實踐研究計畫成果報告(封面)

Project Report for MOE Teaching Practice Research Program (Cover Page)

計畫編號/Project Number：PSR1090313

學門專案分類/Division：[專案]大學社會責任(USR)

執行期間/Funding Period：2020/08/01~2021/07/31

生命說書人養成計畫-梅山社區的司儀主持職能教學實踐/Life Storyteller Training
Program- Teaching Practice of Master of Ceremony Training Course in Meishan
Community
殯葬司儀/Memorial Emcee

計畫主持人(Principal Investigator)：李慧仁助理教授

共同主持人(Co-Principal Investigator)：莊鑽燈董事兼財務長

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：南華大學生死學系

成果報告公開日期：

立即公開 延後公開(統一於 2023 年 9 月 30 日公開)

繳交報告日期(Report Submission Date)：2021/08/17

生命說書人養成計畫-梅山社區的司儀主持職能教學實踐/ Life Storyteller Training Program- Teaching Practice of Master of Ceremony Training Course in Meishan Community

一. 報告內文(Content)(至少 3 頁)

1. 研究動機與目的(Research Motive and Purpose)

(1) 研究動機

本次以大學社會責任(USR)專案計畫作為主軸提出教學實踐研究案，緣於前兩年研究者針對合作學習結合師徒制的教學策略進行釐清後，得以將研究結果提共本校與其它設置有進學班之學制作為教學策略的運用。108 年則將關注的對象擴大到大學日間部的學生學習需求，為了達成學用合一，協助學生畢業即就業，並且解決殯葬產業界求才若渴的需求，因此，特請中華民國葬儀商業同業公會全國聯合會秘書長歐陽克言先生擔任計畫共同主持人，配合「殯葬司儀」課程的教學需求，諮詢專家、學者與產業界的意見，編撰並預定出版合乎實務界需求且合情、合理及合禮的殯葬司儀專業教科書，除了滿足學理的需求，也是落實技術教學之做中學的課程目標，培養學生將所學知識轉化為實務技能之能力，提升學生實務應用的專業技能與就業準備，改善學用落差。

但在前兩年的教學實踐研究中，仍然發現學生們因身處青少年後期(late adolescence)和成年期早期(early adulthood)的過渡階段，迷惘於學習的目的，也因為懷疑個人是否具備自我獨立的能力而徬徨不已。以研究者服務的南華大學生死學系大學部的學生們來說，雖有超過三分之二的同學在入學前曾經明確的告訴師長未來決定要進入殯葬產業服務而報考本系，但是，當進入大學開始修讀課程時，不少學生面對大學有別於高中的學習模式差異而適應不良，也有因為過份熱衷社團活動或偏重人際關係而時間控管出差錯，進而荒廢學業，導致成績一落千丈後開始自我否定，或者懷疑選錯科系而困擾者。再者，生死學系殯葬組學生是在大四下學期時，才安排到業界實習，其目的在於檢核在校的學習成果，不過經由近五年來的觀察發現，每年應屆畢業生在完成 480 小時的實習後，返校發表學習成果與分享心得時，他們最後悔的就是過去在學期間有太多課程沒有認真下功夫學習，如今實習結束才發現，原來系上安排的課程都是未來就業必備的職能，如今畢業在即才覺悟到學習的目標與目的，似乎是太遲了！

本校生死學系殯葬組的學生們在畢業前夕才有機會充分了解實務工作狀況，因此，在最後實習的中的必然深受打擊與感受到挫敗。所以，每學年有近二分之一強的學生，在即將投入職場之際，選擇打退堂鼓改換跑道，對於身為專任教師的研究者面對此種情況，實在感到痛心與不捨。因為，社會中對於大學畢業生的期待，本應鵬程萬里、展翅高飛，事實上，卻有不少學生卻是懊惱過去未把握機會認真學習，導致實習後受挫而產生自我懷疑，此種情形實不應在大學場域中繼續再發生。因此，研究者決心提出本計畫，回歸以學生為本位，以協助他們能夠自我肯定並且發揮己力貢獻社會。因此，本案運用大學三年級開設的必修「殯葬司儀」課程，提早引導學生們進入鄰近社區進行服務學習，同時在發揮所學的同時，協助地方落實長者健康在地老化的方案，也為社區的創生發展提出建議，藉此促成學生與長者互惠而促進心靈成長，同時也精進研究者的教學能力並帶動地方發展，是為本計畫的動機。

(2)研究目的

本計畫以學生為本位，透過「殯葬司儀」課程培養學生生命回顧、生命意義詮釋及口述他人生命故事的職能，至於在學生學習過程中，要如何讓修課同學體會到學習的目的而激發學習的動機，檢核學習成效，修正學習方式，體驗發揮專業的助人成就感等等，進而使其真實認識就讀大學科系設定養成的專業人才之內外本質，同時覺察個人完成大學學業後，只要發揮所長便能擁有工作機會，實踐經濟自足與自我認同的可能。但是對於接納課程實施及學生成長的社區，也是本計畫互惠助益的重要目標。

此次選擇進入本校校區所在區域東鄰的梅山鄉，位居阿里山腳地帶的溪谷中，過去即是商旅必經之地，因此人文薈萃，但自 1970 年代後，台灣經濟朝向工商服務業發展，都市化的趨勢使得梅山鄉人口數逐年下滑，老化現象也漸趨嚴重，當地有志之士在西元 1994 年創立梅山文教基金會，積極推動珍惜本土文化與提昇人文素養，近年來也負責承辦梅山鄉樂齡學習中心業務，在鄉內設置四個常態式上課地點，開設文化、生態與配合當地產業的相關課程，幫助長者活躍老化、預防失智、活到老學到老並促進身心生活健康。然而，該基金會董事莊鑽燈先生的觀察發現：目前當地若要達成長者在地健康老化的目標，最為欠缺的即是生命關懷領域的課程與活動，當地長輩面對子女必須出外到都市工作，留在故鄉的他們無奈中也不禁負面看待個人的人生，因此，本計畫的實施，將由學生進入社區，分組擔任志工，協助有意願的長者進行生命回顧，再透過互動的過程，讓長輩們重新以正向的態度來面對及詮釋過去的生命歷程，如此將有助於肯定其生命意義，同時也能帶領他們正向的面對老化及生命終點的課題。

所以，本計畫設定培養生命說書人的研究主題，在於協助學生學以致用，進入社區擔任服務志工，體會助人意義而肯定自我，同時也將引導學生藉此機會，透過與長者的互動訪談，以及製作長輩們的生命故事影片歷程，了解梅山鄉的過去、現在與未來，雖然學生們接觸到的是每位地方耆老的生命歷程，但是當中的點點滴滴或特定的事件卻都是建構在其所處的文化背景以及社會變遷的軌跡中，所以，表面上看似是學生們製作長者們個人的生命故事影片，但衍伸與整合的將是有關梅山鄉的產業發展與風土人情的縮時電影，故彙整本計畫研究目的在於以下幾個面向：

- A. 學生層面：一者了解學習目的、體驗學以致用而助人的自我認同。再者增加對梅山地區的認同感，體會問題解決因應能力、方法與行動的運用過程，以利養成未來就業進入職場的問題解決能力。三者協助同學們瞭解地方特色與屬性，後續也能對當地的現況、需求或困境等議題提出建言。
- B. 社區層面：在於建構當地樂齡學習中生命關懷相關領域課程、活動，協助其達成長者在地健康老化的目標，盤點及就地方創生及產業發展提出建議。
- C. 教學層面：落實行動研究，透過發現問題、診斷、實施計畫、選擇方法與分析資料，再持續檢討、反省與修正的過程解決教學上的問題，有效促進研究者專業成長。必且透過計畫的產出，提供本校生死學系教師們教學上的參考，落實學用合一目標。未來也規劃透過計畫成果發表及期刊投稿，期盼拋磚引玉，讓更多教育者關注及投入以提升大學教育成效。

2. 文獻探討(Literature Review)

依據本計畫研究題目「生命說書人養成計畫-梅山社區的司儀主持職能教學實踐」，故就大學生發展任務與學習困境、殯葬司儀與生命回顧、服務學習與大學社會責任，以及梅山鄉與樂齡學習進行下列相關研究文獻的探討。

(1)大學生發展任務與危機

本計畫研究目的之一在於解決本校生死學系大學部殯葬組學生的學習困境，並藉由教學實踐協助其自我認同，促使在畢業後可以成功的發展至成年階段。因此依據艾瑞克森(Eric H. Erickson)的心理社會發展論，人的一生可以區分為嬰兒期、幼兒期、學齡前兒童期、學齡兒童期、青少年期、成年早期、成年中期以及成年晚期的八大階段。大學生一般約為 18 歲到 22 歲左右，經歷 12-18 歲的青少年期，發展的任務在於自我統整，得以擁有明確的自我觀念以及自我追尋的方向，但同時可能產生的危機則是角色混亂，導致迷惘徬徨而不知生活目的。然而大學生涯也同時跨越到成年早期，發展的任務在於建立親密關係，能夠有成熟的人際關係發展，但相反的所產生的危機即是與社會疏離的孤寂感(Erickson, 1972)。另外針對大學生所屬的青年階段，Erikson(1968)又將其自我認同的面向區分為時間觀點(temporal perspective)、自我確定(self certainty)、角色探索(role experimentation)、拜師學藝(apprenticeship)、性別分化(sexual polarization)、主從區分(leadership and followership)、價值認同(ideological commitment)，得見大學生必須探索個人應扮演角色，並能學得一技之長，進而確認活著的價值方能實踐自我認同。

Chickering 和 Reisser (1993) 則提出七向度理論，說明大學階段的學生們其心理社會的發展具體內容及順序，分別為能力感、情緒管理、從自主走向互賴、成熟人際關係、自我認同、目標和整合感的發展，同時也指出學校中的課程與教學會影響學生的發展，也就是說適當合宜的教育將有助於學生學習，因此大學有責任因應學生們的發展任務營造實驗挑戰的環境，並協助引導同學們自我認同，同時在成長中避開可能產生危機的阻礙。何縉琪(2015)的研究也發現，良好的教育措施可以引導學生努力學習，同時讓他們對於所屬的學校抱持正面的態度與動機，如此，不但能讓學生有良好的成績表現，更重要的是能夠形塑大學生成為有能力服務他人的實踐者。

近年來對於我國的大學生來說，能否透過四年的高等教育洗禮，順利的完成發展任務，畢業後邁向成年的階段?就以中華民國統計資訊網的失業率的分析結果進行探討，近十年來，20 至 24 歲的大學畢業青年的失業率是各教育程度人口失業率之冠。民國 107 年失業者的教育程度依年齡區分，20 至 24 歲的大學教育程度者(不含專科與研究)就佔全國失業人口數的 15.12%，人數共計 66,568 位。因此，高學歷的高失業率問題突顯出大學生們未能在就學期間做好準備，因此一旦畢業就面臨失業的衝擊，如此對其自我統整及未來的生涯規劃威脅甚深。

面對我國高等教育普及化，但是大學畢業的學歷卻無法成為就業的保證，這確實是國家與社會的大患，對於國人的身心健康也埋下不定時的炸彈。然而解決之道，還是得從改善大學教育模式做起，就以研究者所服務的系所來說，每年殯葬組的畢業生有一半未能學以致用，也因此連帶提升了失業比率。根據黃韻臻、林淑惠(2010)抽樣調查全國大一與大三學生，發現大一新生中超過 55%的同學不清楚未來畢業後要做什麼，不確定個人興趣/能力者有 46%，這樣的結果對於新鮮人來說確實是因為剛入學，對於所屬科系尚不了解所致。但是令人難以置信的結果，是在針對大三的問卷分析時，竟發現包含畢業後的就業選擇，是否確定自己選對科系等?回答不確定自己興

趣或能力時，選擇不清楚與不確定的同學比率全都比大一學生的比率還高，譬如不清楚畢業後要做什麼的，大三生高達 60%，不確定個人興趣/能力者為 51%，有超過一半以上的大三生，在適應大學生活也比大一生多學習了兩年的專業課程後，反而更加的迷惘與徬徨。

黃韞臻與林淑惠(2010)的研究也發現，不少大學生面對畢業前，最為擔心與憂慮的事就是離校後的去處，以及個人生涯該如何規劃，這些問題確實無法等到學生大四時再做考量，應該要提前在大二與大三階段協助其探索與思考。所以，現今的大學應該要在課程的設計上或者在課外的活動中，提供學生多元的機會，一方面透過課程確認個人興趣與所受訓練而養成的能力是否相符，另一方面若能藉由走出校園外透過短期的服務課程或志工學習檢核個人的就業職能，提早發現問題，也能及時調整補救而解決個人發展任務的危機。

(2) 大學社會責任與服務學習

大學社會責任 (University social responsibility, USR) 源於企業社會責任 (Corporate social responsibility, CSR)，意指各大學除了應擔負教學與研究的責任外，也該善盡服務社會的責任，如此能培養學生具備社會方向感及使命感，同時也能帶動社會進步發展，並在發揮大學功能下促進社會永續發展。所以，當今的大學不僅止於訓練學生就業力與頒發文憑，更應該協助學生找到方向感，也得培養其具備從事公共服務的熱忱，並以「追求社會的公共利益和提升人類生活品質」為目標(吳清山，2018)。

因此，我國教育部在 2017 年提出「推動大專院校社會責任實踐計畫」，以「在地連結」為核心，透過人文關懷與協助解決區域問題的概念，鼓勵大學師生參與社會創新實踐，聚焦區域或在地特色發展所需或未來願景，帶動地方的繁榮與發展。至於大專院校的社會責任區分為四大方向：1. 強化區域產學的鏈結，協助在地產業發展與升級；2. 連結區域學校資源，協助城鄉教育與產業的發展；3. 落實大學社會責任，推動師生社會創新；4. 促進區域學校學生連結在地就業，提升在地就業率。

現代的大學教育應當要引領學生走出象牙塔，來到教室之外進行體驗性的學習，讓教師、學生與社區居民之間的互動產生意義建構，所以，透過到校外的社區進行服務學習是為落實大學社會責任最佳的途徑。蘇文彬(1999)認為，服務學習在於激發意願與鼓勵分享為主，也就是帶動學生、被服務對象與教師共同學習與成長，其中就學生的部分，透過參與貢獻激起期投入服務的決心，被服務者也能因為學生的學習成果而增進個人自立自強的信念，如此相互成就而建構社會中關懷的文化。

依據 Fertman、White & White(1996)的看法服務學習必須規畫執行包含「準備」(Preparation)、「服務」(Service)、「反思」(Reflection)與「成果分享(慶祝)」(Celebration) 四階段，如此才能確保在學習為基礎的前提下，讓學生與被服務對象都能互惠互利。如同王少芸(2017)的觀點，理想的服務學習方案、活動或課程必須具備 A. 兩個或兩個以上具共同目標團體的合作。B. 服務者與被服務者雙方共同努力與互惠。C. 服務者與被服務者能接觸到與自己背景相異的多元個體，也能運用多元的方式進行而發揮多元智能。D. 由學生個人出發並促成其學習成長。E. 以社會正義為焦點。

所以，將服務學習融入課程中，提供學生實際體驗，幫助學生關注被服務者的需求，再透過貢獻後的反思與回饋，使其對社會問題能夠有真實的了解，喚起公民意識與行動，並為社會正義而努力，此乃透過學生與被服務對象間的生命力之相互帶

動，達到雙方的互惠互利，然而負責規劃與引導課程的教師，也在教學實踐、檢討、反省、修正的行動研究中，得以精進與成長。

(3) 殯葬司儀與生命回顧

本計畫將以本校生死學系開設於大學三年級之「殯葬司儀」課程進行教學實踐研究，該門課所設定的教學目標包含提升學生殯葬司儀專業涵養與技能、增進學生殯葬司儀實作經驗、幫助學生禮儀師證照考試、提升學生就業實質競爭力、促進殯葬文化革新，以及圓滿「慰生安死」的任務。然而課程實施後希望讓學生們獲得的對應的能力指標分別為：具有殯葬服務專業知識與工作能力、具有獨立思考及展現殯葬服務的專業能力等等，也囊括讓學生具有生命自覺、自省、自信及自主學習的能力。

實務上，過去行政院勞工委員會職業訓練局(2000)定義曾殯葬司儀是為安排與朗讀家奠與公奠流程，並使之順利進行人員，從事的工作項目包含1.訂定家奠與公奠之時間及進程序；2.朗讀流程項目並引導參加者進與退的相關動作；3.朗讀奠文及哀章等；4.管理家奠與公奠的秩序與時間。

鄭志明(2012)則認為：殯葬司儀是在告別奠禮中發號司令與主持禮儀程序者，所以他是喪禮祭祀中的核心人物，也就是主導者及殯葬專業知識與技能的傳承者，不但要能夠理解喪禮流程中的各項儀節，還須具備臨場隨機應變的反應能力，並且是以語言的表述藉以創造奠禮的莊嚴性。因此，殯葬司儀必須具備豐富的禮儀知識與技能，包含對於儀式主持的口令與引導言詞必須有完整性的瞭解及掌握運用，因此，上場前的充分演練是分場重要的，另外在流程上時間的分配控制也必須非常嚴謹，對於家族中的親屬關係及稱謂，以及公奠禮時政治倫理也必須能掌握。

歐尚柏(2015)的研究顯示：殯葬司儀的角色定位包含：1.祭文撰述者；2.喪禮主持者；3.儀節指導者；4.氣氛營造者；5.秩序掌控者；6.溝通協調者；7.孝道維護者；8.儀節改良者；9.悲傷撫慰者；10.吉祥話弘揚者；11.現場突發狀況化解者。至於就殯葬司儀的養成教育課程則歸納為：殯葬文書、殯葬禮俗、奠禮流程、各宗教奠禮流程與生死觀、語文能力與口語表達能力、溝通協調、美姿美儀、司儀實作課程、經驗傳承等，可見課程內容必須多元豐富，但是跟實務的連結確實有其必要性。同時他也發現目前殯葬司儀的課程多數只能在教室的虛擬空間進行演練，加上學生眾多，每個人輪流上台學習的機會更是有限，因此，如何在有限的空間與時間中，課程的規劃要如何與實務結合，是當今殯葬司儀養成教育課程中最為急迫的項目。

殯葬司儀的專業職能在表象上看似只是規劃與執行喪禮流程，實際主持時好像就是喊喊口令，但在內涵意義上，喪禮司儀必須在服務每一位亡者時，將自己歸零，運用溝通技巧並抱持同理心，還原亡者這一生的風範與樣貌，讓所有參加奠禮的親友感受其彷彿親臨現場，並透過儀式圓滿彼此告別的心願。所以，奠禮流程規劃與主持的成功與否，不僅止於喪禮司儀的專業職能，還關係著司儀對於服務個案的了解有多少。所以，在奠禮前，喪禮司儀必須要和亡者的家屬或協助其辦理治喪事宜者，針對逝者的生平事略，包含其死因、家庭生活、職業、人際關係、社交概況等進行了解與溝通，之後再協助亡者家屬撰寫或修改哀章、奠文、故人略歷等文書資料，並在儀式中透過口語的表達，為亡者的一生畫下圓滿句點，使其生命的意義價值得以彰顯及肯定(李慧仁，2012)。

殯葬司儀的工作有其特定的意義與價值，當中確實扮演著生命說書人的角色，但是，因為家公奠禮是亡者人生最後重要儀式，無法NG重來，所以在實務上，學生在學的階段難有機會可以實際上場主持，不過為了讓同學們有機會體會司儀應具備的

職能，並且藉此檢核個人的學習成果，再者體會助人而自我認同的歷程，因此，本計畫讓學師生們進入社區，協助長者進行生命回顧，再加以統整轉述進行口語介紹，如此也能模擬掌握到未來擔任司儀必須運用的知識與技能，同時也能在服務學習的助人過程中，肯定自己的能力與潛力，進而完成發展任務。

至於生命回顧則是在1974年由Butler提出與運用，其目的是為帶領年長者回憶過往生命歷程，再透過理性的態度重整、檢核，藉此調整為正向的角度重新詮釋過去的人生歷程，進而幫助長輩們尋找生命的意義，同時參透生命的本質。Butler認為生命回顧對於所有的人來說是必須與必要的，因為在透過講故事的方式回顧了過往逝去的生命歷程，正是在懷舊中將生命的過去、現在與未來相互串連，藉此讓長者們對於自己的一生採用比較寬廣與客觀的視角來看待，即使回憶中，重新憶起過去失敗、懊悔的生命經驗，但是當把生命歷程的點與線串聯成一個較為完整的面向時，便會重新排列整理出事情的重要性，也能發現當中，其實是因為外在時空背景的不可抗拒，然而在有機會了解自己的努力與付出後，也能重新肯定自己。所以，生命回顧是銀髮長輩成長的過程，也是他們之所以能夠呈現智慧的原因(胡美蓉，2010)。

紀潔芳(2004)發現生命回顧雖然最初被運用在長者及重病患者身上，但是實務經驗顯示其實生命中任何一時期的人們都適用，甚至也能讓教師們用來啟發學生，助益其心靈成長。同時透過生命回顧也能帶動生命回饋，也就是回饋他人在我們生命中曾經做的事，並將自己感受回饋到別人的生命中。再者，因為人們的生命史，雖以個人生命的歷程為焦點，但是了解時仍然必須掌握當事人所處的文化背景及社會整合，針對其經歷的生活事件及經驗進行詮釋，也就是必須將個別生命的人生故事立基於歷史脈絡中來理解與研究(顧瑜君，2002)。所以，當學生們協助社區長者進行生命回顧，再加以彙整與詮釋後，轉換為文字稿的內容後，再由同學們扮演生命說書人的角色將其口述記錄，透過這樣的過程，社區的發展歷史、產業的興衰也能隨著被掌握與了解。

透過學生與社區長者不同世代者相聚在一起分享彼此的經驗，這種互動與學習的模式對於雙方都能有所助益，Cabanillas(2011)便指出代間的學習(Intergenerational Learning)可列為新的教育模式，透過長者與年輕學子的互動與交換而互惠，所以，本計畫透過大三學生與社區長者的接觸，學生們運用生命回顧以充實未來擔任殯葬司儀的職能，長者們則在過程中重新統整個人的生命，得以正向看待人生，同時也將其生命智慧傳達給學生，學生們也在聆聽與整理、詮釋長者生命故事中，被啟發未來生涯規劃的藍圖，而對自己更加認同與充滿信心。

(4) 梅山鄉樂齡學習中心

舊稱「梅仔坑」的嘉義縣梅山鄉位於嘉南平原的東北區域，西臨研究者服務學校所在地的大林鎮，鄉內包含河谷平原地形以及海拔高達一千八百一十五公尺的高山。早在清朝康熙時代便有漢人進入梅山地區進行開墾，但當地因地處梅山斷層上，自西元1906年的梅山大地震、1941年中埔大地震、1998年瑞里大地震以及1999年921大地震、1022大地震都對梅山地區造成數十至數百人的傷亡，因此助長了人口外移的情形。以2010年代前期來看，梅山鄉的平均人口成長率為負17.13%，遠遠低於臺灣地區人口成長率的2.73%，然而探究其人口負成長的原因，在於人口老化、農產品價格下跌、以農業為主而缺乏工業活動、缺少就業機會、年輕人口大量外移，因此導致死亡率大於出生率、遷出率大於遷入率(黃建勳，2016)。

坐落於阿里山下溪谷中的梅山鄉，過去雖是商旅必經之地，確實有過人文薈萃的風光，但在台灣經濟朝向工商服務業發展，都市化的趨勢下，加上天災與地形環境

的限制，長久以來便以農業生產做為主要的經濟活動，種植作物以柑橘類、檳榔與茶樹為主，另外也因位居阿里山國家風景區內，雖因地理景觀奇特的觀光資源得以增加民眾收入，不過還是受到交通位置的影響，使得梅山鄉人口數逐年下滑，老化現象也漸趨惡化。

但是人口老化的情形並沒有讓梅山鄉當地的居民因此屈就，西元 1994 年由一群校長、教師、建築師、醫師、公務員以及士農工商各界熱心人士，為了「珍惜本土文化 提升人文素養」而捐款創立「梅山文教基金會」，藉以發動心靈改造及端正社會風氣。基金會的管理由董事會組織籌劃，同時也因為贊助人的善款支持讓基金會得以永續經營，以及志工組織的服務奉獻讓基金會的理念得以實踐及散播(陳玉峯，2018)。

從財團法人梅山文教基金會的網站資料可以了解：基金會歷年來主要舉辦各類專題演講、開辦研習班、辦理營隊、舉行藝文活動、出版書籍與社會服務等，近年來也承辦梅山鄉樂齡學習中心業務，在鄉內梅北村、梅南村、梅東村與梅山國小設置四個常態式上課地點，開設文化、生態與配合當地產業發展的課程，幫助長者活躍老化、預防失智、活到老、學到老並促進身心生活健康。不過經該基金會董事莊鑽燈先生的觀察發現：目前當地若要達成長者在地健康老化的目標，最為欠缺的即是生命關懷領域的課程及活動，因為當地長輩面對子女必須出外到都市工作發展，留在故鄉的他們無奈中也不禁負面看待個人的人生，所以，本計畫的實施，將由學生進入社區中，分組擔任志工，協助有意願的長者進行生命回顧，再透過互動的過程，讓長輩們重新以正向的態度來看待或詮釋過去的生命歷程，如此有助於肯定其生命意義同時也有助其面對老化及生命終點的課題。

3. 研究問題(Research Question)

本計畫為確認以下實為值得深入探究並確認的研究問題如下。

- (1). 當今的大學生在了解學習的目的與實務運用面後，可以提升其學習的動機與態度?
- (2). 當今的大學生可以透過服務學習的助人經驗，提升其個人的自我認同?
- (3). 殯葬司儀課程納入生命說書人的職能培養，有助於修課學生體認殯葬司儀的實務工作情境?
- (4). 殯葬司儀課程納入生命說書人的職能培養內涵，有助於修課學生演練與運用殯葬司儀核心職能?
- (5). 實施服務學習將有助於提升修課學生的修課成績?
- (6). 實施服務學習將有助於提升教師的教學滿意度?
- (7). 實施服務學習有助於學生對於鄰近社區的認同與就業意願?

4. 研究設計與方法(Research Methodology)

(1) 研究設計說明

經由本研究的文獻探討，本計畫運用本校開設於生死學系大學三年級的殯葬禮儀進階學程之「殯葬司儀」課程，帶領學生進入到鄰近的梅山社區，透過與當地梅山文教基金會的合作，讓受過生命關懷相關課程的同學協助樂齡學習中心的長者進行生命回顧，在銀、青雙方互動與溝通後，由學生將長輩的生命故事寫成逐字稿，經生命回顧者確定敘述的內容後，再由學生們搭配梅山當地的風土民情相關照片製成長輩個人的生命故事影片，當中的旁白內容便由學生搭配字幕口述完成，計畫結束前將開辦影展與成果分享座談會。

(2) 研究步驟說明

本研究乃透過課程納入服務學習內容，以利修課學生走出象牙塔，藉以了解學習專業知識與技能的目的，並使其在學期中邊學邊運用的情況下，檢核學習態度與修課成效，同時也在走入社區執行助人任務時，進而認同與肯定自我，確認畢業後投入職場的信心。不過，研究者也必須保護社區及被服務者的權益，使其透過學生的參與也能共同受惠並得到成長。因此本研究採用行動研究的方式，隨時監測、控管與調整，隨機、靈活解決過程中產生的問題，如此可以掌控研究的信效度，也能確保學生、社區及被服務者的安全與權益。

(3) 研究架構

依據蔡清田(2013)的說法，行動研究是以特定的程序步驟來完成研究歷程，意指行動研究者是透過適當程序，一方面經由行動解決問題，另一方面也同時透過反省進行探究。所以，行動研究的歷程必須包含行動前的研究、行動中的研究與行動後的循環歷程。因此，本計畫將於教學策略執行前，先進行文獻探討及專家、學者諮詢以聚焦釐清所關注的問題面向，再來尋求教育行動研究夥伴以及行動實施方案，之後再反省、評鑑，並於研究後發表與呈現行動研究證據後，再做檢驗與建議。

承上繪製本研究架構如下頁圖 1。

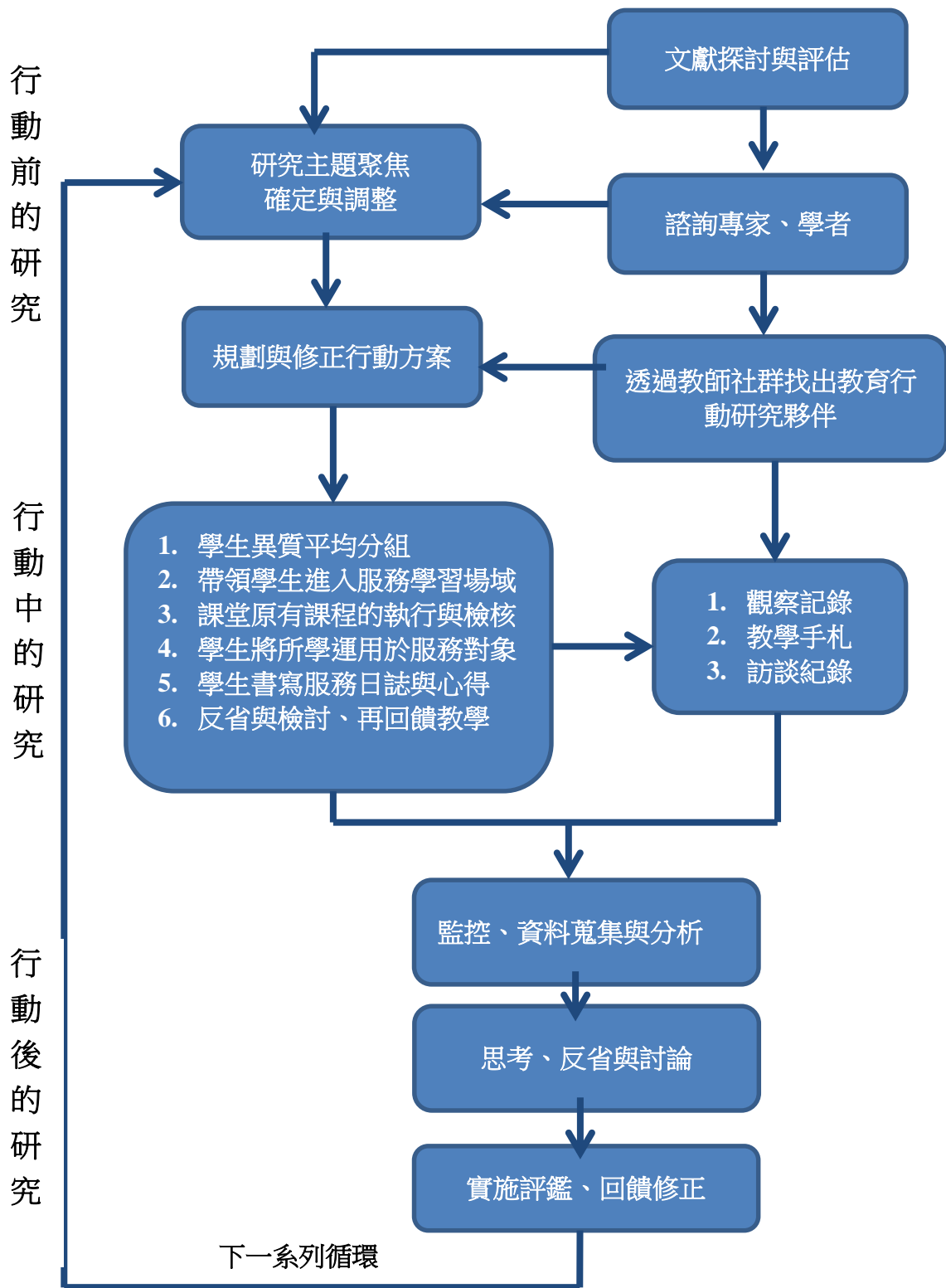


圖 3 本研究架構

(4) 研究方法與工具

本計畫將採用行動研究的方式，綜合研究者自身殯葬實務工作以及殯葬專業教學領域的經驗融入生命回顧與服務學習相關理論基礎，以及透過教師社群、校外學者、專家的諮詢協助，以進行殯葬司儀課程的教學及帶領學生服務學習，並在課程執行中觀察、紀錄、反省與檢討所遭遇的問題，隨時進行修正，並透過行動研究階段性的循環歷程提升研究者行動學習融入教學的知能，讓學生們了解學習的目的與重要性，最終在其助人服務中感受到收穫而自我認同與肯定，也從中體悟就讀大學不僅止是為了取得學歷證書，還能肯定自我，未來能有信心投入職場，發揮所長，讓自己的人生充滿希望。

因此本研究將透過在課程中納入社區服務學習的作法，運用於生死學系「殯葬司儀」的生命說書人養成計畫，根據行動研究的「計畫→行動→觀察→反省→修正→再行動」的循環模式，並運用觀察札記、文件分析與訪談的方式進行資料蒐集與分析，在過程中透過行動研究的循環歷程再修正與提升研究者教學知能，以利探討有助於激發學生學習動機、提升自我學習能力、具備生命回顧的關懷技能，並體會感受到殯葬服務實務工作之情境及應備條件。

至於資料的蒐集與分析，將蒐集包含：研究者的準備資料、教師教學應用資料、學生學習應用資料、教學反省日誌與訪談資料五大類。

- (a) 研究者的準備資料：指的是研究者因應課程規劃教學活動的所有原始資料及修改後的文件資料，以利對照教學活動計畫執行時的問題及因應改善內容。
- (b) 教師教學應用資料：包含教師為了上殯葬司儀課所使用的教科書、講義、學習單、上課簡報檔、上課使用的教學影片、測驗卷與習作、評分標準、分組表、說明單張等等。
- (c) 學生學習應用資料：即蒐集上課學生實作練習單、評量考卷、術科演練錄影檔、學習單、筆記與書面報告等，主要在於了解學生學習的情形。
- (d) 教學反省日誌：由研究者在每次教學後，及時將所發生的問題、省思、感想等加以記錄，作為教學修正的相關資料。
- (e) 訪談資料：訪談資料包含每一單元結束後隨機抽取學生訪談的相關紀錄，了解課程中與服務學習時遭遇的困境與挑戰。

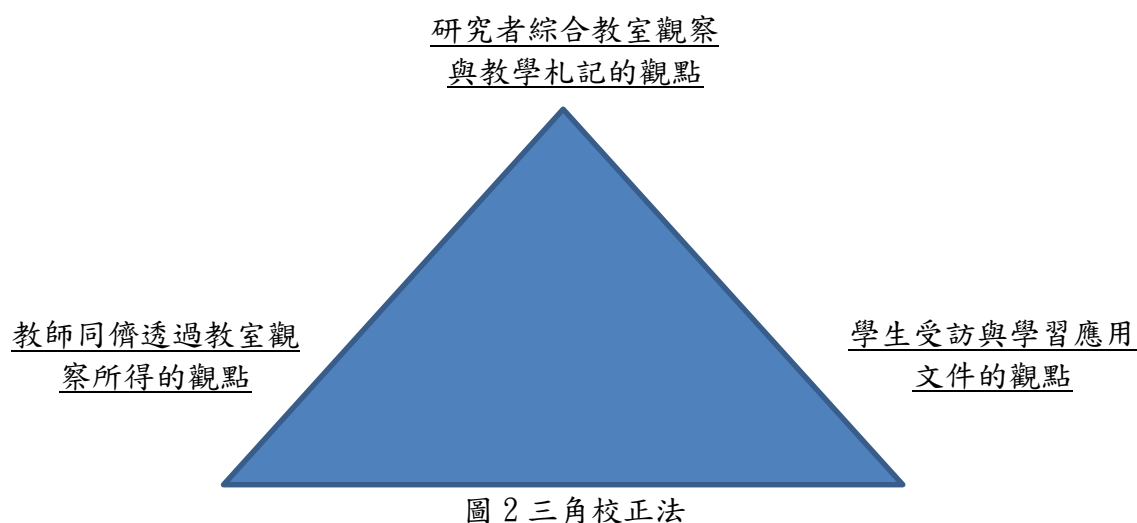
以上的資料蒐集彙整後為保護學生個資、隱私與權益，所有內容將與以編號處理，再加以系統性的歸納登入電腦以文書方式存檔。總結相關登錄資料共計為文件資料、觀察記錄、訪談資料與反省札記四大類。

(5) 資料處理與分析

本計畫以行動研究的方式執行，在教學研究過程中，蒐集與分析資料，以提供下一系列循環的參考依據。資料的蒐集內容包含研究者的準備資料、教師教學應用資料、學生學習應用資料、教學反省日誌與訪談資料五大類，為避免研究者的主觀引導，將彙整五大資料加以綜合分析，也從不同人的觀點加以持續分析比較以獲得客觀資訊。

研究主要採取質性研究，分析資料時將採用以綜合研究者的教室與服務場域的

觀察與札記所得觀點、學生接受訪談與學習應用文件所得的觀點與教師同儕透過教室觀察觀點之「三角校正法」來校正所得資料的確實性。參考吳芝儀、李奉儒(1995)的觀點如下：



至於研究的信效度控管，將以加強資料檢核、紀錄資料分析附錄於研究報告中，以及嚴謹紀錄觀察時間、情境與內容等提升信度。另外以教師社群、專家及顧問定期討論，以及採用多元的資料蒐集相互比對以檢核本計畫的效度。

然而在研究論理方面，恪守保密原則、嚴守誠信原則、遵守客觀原則等，確保學生與所有參與本計畫的相關人員都能受到保護與尊重。

5. 教學暨研究成果(Teaching and Research Outcomes)

(1) 教學過程與成果

本計畫運用於本校生死學系 109 年度第 1 學期殯葬服務組三年級學生必須課程：殯葬司儀課程，並帶領學生進入到學校鄰近的梅山社區，透過與當地梅山文教基金會的合作，讓受過生命關懷相關課程的同學協助樂齡學習中心的長者進行生命回顧，在銀、青雙方互動與溝通後，由學生將長輩的生命故事寫成逐字稿，經生命回顧者確定敘述的內容後，再由學生們搭配梅山當地的風土民情相關照片製作成長輩個人的生命故事影片，當中的旁白內容便由學生搭配字幕口述完成，計畫結束前，因疫情三級警戒的關係，舉辦線上影展與成果分享座談會。本研究設計針對教學教學目標、教學方法、成績考核方式、各週課程進度、學習成效評量工具等規劃如表 1 的授課大綱，至於課程執行的流程則說明於圖 3。

表 1-授課大綱

*課程名稱	殯葬司儀				
*課程屬性	■系所必修(生死學系所殯葬服務組)				
*教學目標	教學目標			對應能力指標	
	1	提升學生殯葬司儀專業涵養	具有殯葬服務專業知識與工作能力		
	2	充實學生殯葬司儀專業技能	具有獨立思考及展現殯葬服務專業的能力		
	3	增進學生殯葬司儀實作經驗	具備殯葬服務理論與實務結合，勝任殯葬職場專業的實務能力。		
	4	幫助學生禮儀師證照考試	具備考取殯葬服務相關證照的能力		
	5	提升學生就業實質競爭力	服務案件的專案管理能力		
	6	促進殯葬文化革新	具有殯葬服務事業創新、創造或創業的能力		
	7	圓滿「慰生安死」任務	具有生命自覺、自省、自信及自主學習的能力		
*教學方法	1.課堂講述 2.問題導向學習 3.分組合作討論 4.服務學習 4.發表學習				
*成績考核方式	成績項目	配分	評量方式	細項配分	說明
	平時成績	20	出缺勤	10	滿分 100，曠課每節-10 分。
			平常作業	10	基本 80 分，內容創新另加分。
	期中成績	20	紙筆測驗	20	經輔導補救者 80 分為滿分
	期末成績	20	術科測試	20	司儀主持 60 分，禮生 40 分。
服務學習	20	服務態度	10	由服務學習督導進行評分	

			影片成果	10	基本 80 分，評選排名加分。
	反思報告	20	座談分享	10	基本 60 分，每次發言 10 分。
			書面報告	10	基本 80 分，內容創新另加分。
*課程進度	週次	課程主題	內容說明		服務學習
	1	課程簡介	1.課程與教學實踐研究計畫說明 2.服務學習場域與執行說明 3.成績考核方式說明 4.確保學生知情同意		準備
	2	司儀概說	1.司儀的角色與功能介紹 2.司儀擔任生命說書人角色與功能		分組
	3	司儀職能(1)	1.長者的發展任務與危機 2.說書人的口語表達技巧		認識服務學習場域
	4	司儀職能(2)	1.生命回顧與生命回饋介紹 2.生平事略的撰寫與功能		服務-團康活動
	5	司儀職能(3)	1.殯葬語言的介紹與演練 2.殯葬文書的介紹與運用		服務暖身-見面歡
	6	奠禮規劃(1)	1.家族親屬關係與稱謂 2.家奠禮流程規劃		生命回顧服務(1)
	7	奠禮規劃(2)	1.社交與政治倫理探討 2.公奠禮流程規劃		生命回顧服務(2)
	8	奠禮規劃(3)	1.奠禮流程的規劃演練 2.規劃成果驗收與檢討		生命回顧服務(3)
	9	期中考	筆試測驗		學生反芻
	10	主持技能	1.禮儀服務中的吉祥話介紹 2.吉祥話的口說演練		生命回饋服務(1)
	11	儀式主持(1)	1.奠禮前的準備 2.奠禮前的說明		生命回饋服務(2)
	12	儀式主持(2)	1.家奠禮的主持技能與演練 2.代讀奠文與哀章的技能與演練		逐字稿撰寫
	13	儀式主持(3)	1.生平事略的撰寫與口語介紹技巧 2.生平事略的口語介紹演練		影片製作(1)
	14	儀式主持(4)	1.公奠禮的主持技能與演練 2.自由拈香的引導與演練		影片製作(2)
	15	個性化奠禮	1.述說生命故事的奠禮流程規劃 2.個性化奠禮的主持技能模擬演練		影片旁白錄製
	16	術科測試(1)	1.傳統家公奠禮的模擬主持演練 2.成效驗收與檢討		反思
	17	術科測試(2)	1.個性化奠禮的模擬主持演練 2.成效驗收與檢討		反思
	18	生命故事影展與成果發表	1.生命故事影展 2.服務學習成果發表與座談		慶賀

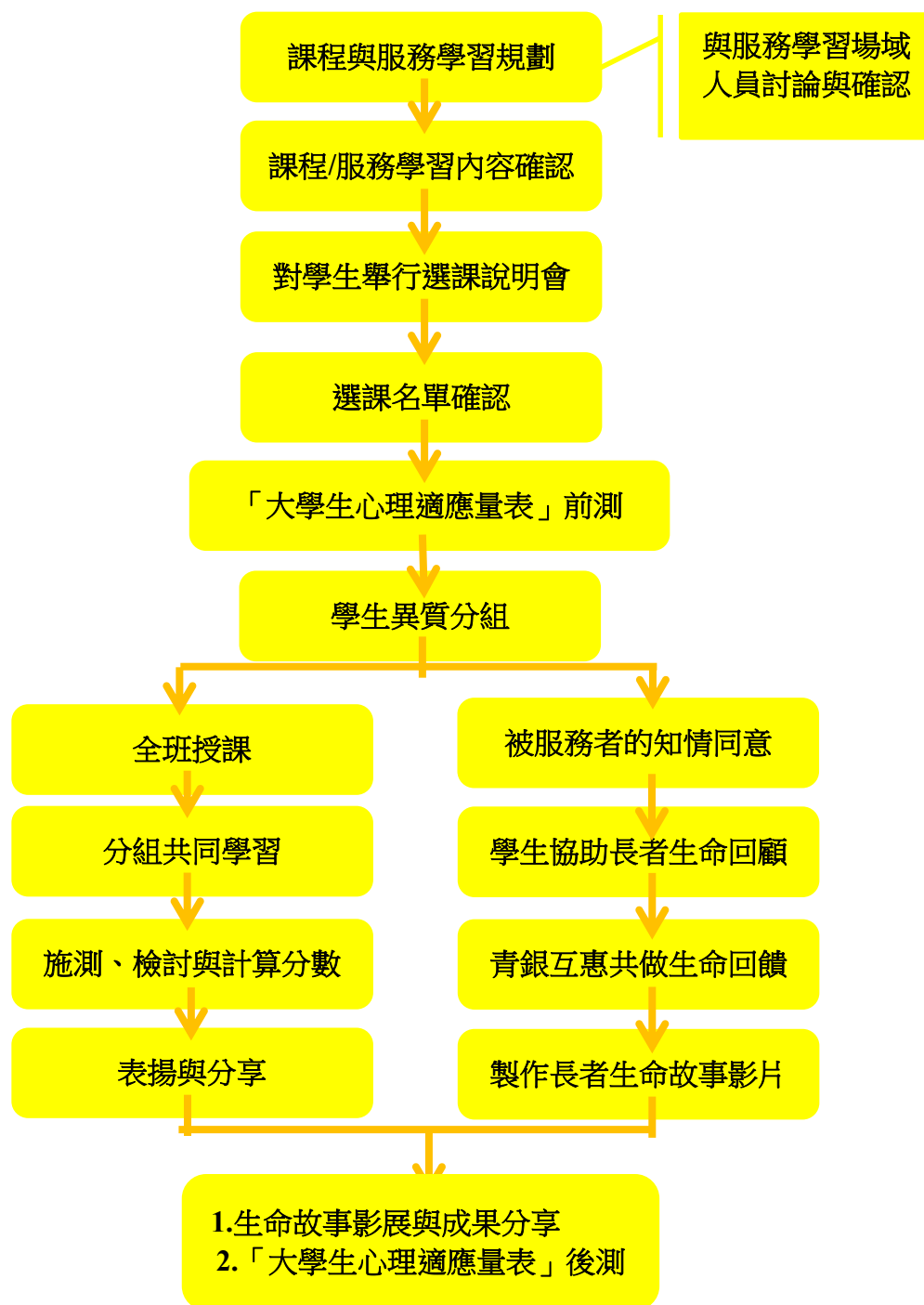


圖 3 課程執行流程

本課程依教學大綱完成元設定之教學成果，教學投入範圍如表 2。殯葬司儀課程開課於 109 學年度第 1 學期，共有 62 名同學選修該課程，共有 61 為取得學分。109 學年度第 2 持續讓學生完成 13 部影片之製作、心得報告與接受訪談進行回饋。相關教案與教學方法已列為南華大學生死學系大學部殯葬組的創新教學方法，同時也將提供給所有其他有意投入服務學習課程規劃者的參考。對於殯葬司儀人才培訓的相關機構或大專院校也能斟酌將生命說書人的養成列為目標之一，藉以思考並提升殯葬司儀並不是只有負責喊喊口令而已，當中的生命回顧任務若能引導得當，將有助於為亡者的生命畫下一個圓滿的句點，對於喪親家屬來說也能產生悲傷撫慰的效果，對於社會大眾則能藉此對生命的意義與價值加以省思。然而透過本教學實踐的行動研究執行、反省、檢討與調整後所衍生的教材，也能將在計畫結束後將其彙整出版發行，以利拋磚引玉，讓更多有志創新教學

的教授們一同加入探討與實踐。

表 2 教學投入範圍

	課程單元與內容	教學策略	服務學習之配合	協作實踐
1	課程簡介與計畫說明	全班授課	準備	1. 財團法人梅山文教基金會暨樂齡學習中心(幹部與長者) 2. 教師社群 3. 校外專家與學者顧問團
2	司儀概說	全班授課	分組	
3	殯葬司儀與生命說書人	分組學習	認識服務學習場域	
4	生命回顧與生命回饋	施測、檢討與分析	服務-團康活動	
5	殯葬語言與殯葬文書	全班授課	服務暖身-見面歡	
6	家奠禮規劃	全班授課	生命回顧服務(1)	
7	公奠禮規劃	全班授課	生命回顧服務(2)	
8	奠禮流程規劃	分組共同學習	生命回顧服務(3)	
9	期中考	筆試	學生反芻	
10	吉祥話的介紹與演練	分組共同學習	生命回饋服務(1)	
11	奠禮前的準備	分組共同學習	生命回饋服務(2)	
12	家奠禮的主持與演練	分組共同學習	逐字稿撰寫	
13	生命說書人的演練	分組共同學習	影片製作(1)	
14	公奠禮的主持與演練	分組共同學習	影片製作(2)	
15	生命故事的追思會主持與演練	分組共同學習	影片旁白錄製	
16	殯葬司儀主持術科測試(1)	施測、檢討	反思	
17	殯葬司儀主持術科測試(2)	施測、檢討	反思	
18	生命故事影展與成果發表	表揚、檢討與省思	慶賀	

另外與學生學習相關達成成果如下：

- A. 修課學生能完成撰寫並口述長者的生命故事。
- B. 以「大學生心理適應量表」進行前後測，學生學習適應力呈現明顯改善。
- C. 修課同學的平均曠課比率較過往類似必修課程的比率下降。
- D. 全班修課同學的學期平均成績 82.3 分能與過往必修課程平均成績持平。
- E. 期末成果驗收學生及格比率達百分之九十八。
- F. 全班修課同學期末教學滿意度。

本計畫在帶領學生進入社區進行服務學習發揮課堂所學，對於相關單位與參與者產生的影響與貢獻說明如下：

- A. 對於教師社群：帶動教師們對於投入教學實踐計畫的興趣，鼓勵更多老師投入教學創新的行動研，再者也提供教師社群的夥伴對於服務學習納入一般課堂課程時的可行方向、實施方案與成效。
- B. 對於社區發展：於 109 學年度第 2 學期在當地樂齡學習中開設一系列生命關懷相關領域的課程、活動，協助其達成長者在地健康老化的目標，並盤點以及針對地方創生及產業發展提出建議。
- C. 對於服務對象：針對參與本研究的長者們，則設定經由學生的服務學習下進行生命回顧，再透過銀青互動的過程，讓長輩們重新以正向的態度來看待或詮釋過去的生命歷程，如此將有助於肯定其生命意

義，同時也有助其面對老化及生命終點的課題。

(2) 教師教學反思

本次計畫有別於過去的執行，先將課程安排於上學期，於是授課時在前半學期先就學生如何針對生命故事的採訪進行了解與演練，後半學期即配合梅山文教基金會的活動，讓學生實地到梅山社區中到長者居住與平常活動的場域進行採訪，長者們在進行生命回顧時，信手拈來手邊的畫作、書法、照片或獎盃等等都能說出其過去的經歷，當中包含失敗與成功的案例。學生們因為要撰寫生命故事再轉換成影片，所以都相當認真與用心，其中能到社區直接活動與拜訪，讓他們對鄰近學校的區域與人文風土都有了更深入的認識，皆反映課餘之後要常常走訪，未來有機會也能成為基金會之志工，畢業之後即使離開嘉義也能回來探望敘舊。然而身為教師除了新為學生能夠親近鄉土之外，另外看到同學們用著生硬的台語跟長者再互動努力溝通，之後再透過文字與影像將梅山達人的生命歷程記錄下來，發現學生過程中比在教室課堂中認真便覺得相當欣慰，部分學生平日看起來比較沉默低調，喜歡坐在教室最後方的同學，到了場域，竟然變得活潑主動，另外過去相當難訓練的生平事略故事撰寫與介紹，也因為有實際的受訪者在學生面前侃侃而談，因此最後的生命故事影片呈現出學生未來在擔任禮儀人員採訪與訴說生命故事的相關能力。

社會實踐型的教學實踐計畫對於授課老師來說真的負荷較大，不過因為如前文所說，課程與採訪是在上學期執行，下學期時，教師就有比較充裕的時間反芻與省思、檢討。學習適應力呈現的改善最為顯著。

(3) 學生學習回饋

及研究助理等的訪談發現，參與本計畫的學生在選課說明會時雖然已經了解該課程將進入到社區進行社會實踐，還必須有別於其他學期的學長姊當時修課的模式，多出生命故事採訪與影片製作的作業。一開始時學生們還懵懵懂懂地只知道有校外教學，但是等到開學上課之後才清楚必須利用課餘時間到梅山鄉進行實地的採訪，這時候同學們開始有些抱怨，因為有修同學必須打工，有些假日習慣返家，當小組成員中難以協調出共同可以出席的日子時，擔心生命故事寫不出來，影片無法製作成完成時才開始心急與抱怨，對於在非上課時間的採訪有所微詞。再者學期初授課進度提到生命故事採訪時，學生們也對學習內容沒有太深刻的改受，等到要求學生們擬定訪問題目大綱時，學生抱怨的聲音又出現了，還好有計畫協同主持人他同時擔任司儀，也是梅山文教基金會的董事與財務長，對於同學們要採訪的對象都相當熟習，因此在正式出訪前有偕同主持人的補課，同學們才安下心來擬定出訪問的題目。

本來覺得要在課餘時間訪問的同學們對於到社區進行社會實踐本有微詞，但是本計畫在基金會相關人員的協助下，訪談前讓同學們對於梅山鄉的開發歷史、風土民情以及文化特色有所了解，也透過畫冊、照片與影片讓學生們先欣賞了梅山的好山好水，再加上因為有授課老師及基金會人員的交通接駁，同學們後來反應，原來到社區進行訪談其實是外出遊山玩水，還有熱情及人生經驗豐富的達人讓我們訪問，真的收穫滿滿，比較可惜的是，跟受訪者才建立起信任與熟悉感，發現訪談的時間已經超過原定時間，也感謝有些受訪者還能接受第二次或電話的後續訪問，才能補足生命故事的精采度。

經學生們的回饋發現，生命故事若從個人的出生、家庭談起，內容就會變得比較單純乏味，感謝老師與基金會同仁的提醒，一個人生活的環境與所在的場域對其人生發展會發生極大的影響，所以在了解梅山的歷史與風土人情、經濟發展、特產與人口比例之後，在面對受訪者時很快就能藉由社區發展的議題而切入，讓受訪者打開話匣子，再加上此次訪問的對象都是當地土生土長的長者，他們的生命經歷與專長，譬如畫作、書法作品、咖啡、民宿、竹編等等都跟梅山有密切的連結，所以編號 36 的同學提到：透過

這樣的經驗，我們也看到這些達人學習的經歷與值得我們學習的長處，訓練了我們旁徵博引以及舉一反三的學習方式，是這次很難得的經驗。編號 15 的同學反應：訪談後還好有一個多月的時間讓我們去整理資料及編排影片，但是未來我們擔任禮儀人員時，必須在接觸到個案後，也就是在其死亡後可能一個禮拜左右就要能掌握其生命故事，我們可能還要多觀察、多磨練，不然到時候可能會掌握不到重點。

編號 60 的同學則提到原來擔任司儀不是喊喊口令就好，還須要有同理心，還要會問，問出個案的生命特色，這堂殯葬司儀克終於讓我體悟到到學校上課的目的，原來殯葬業界的一些司儀之所以被詬病毫無進步的空間，但卻有司儀只要依主持一開口就能喪家親友文來飲泣，司儀及禮儀師還是需要擁有專業的訓練，經過此次的採訪與生命故事書寫，我才明白殯葬文書的重要性，也後悔口語表達沒有好好上，影片的製作技巧也有待加強，所以，未來還在校的日子我會好好把握各種課堂上的學習，也會爭取服務學習的機會，希望在畢業前就能做好準備。

6. 建議與省思(Recommendations and Reflections)

透過一學年的計畫執行，讓教學場域擴大到社區，讓服務學習跨入生命的故事。讓學生的學習體會到與未來工作職能的連結而增加其學習的動機，也提醒其把握最後大四的最後一哩，一切還來得及。這是社會實踐運用於教學實踐計畫中，雖然對於教師來說每一梯次的出隊訪談前都是後悔，為何要提計畫，引得授課老師心驚膽跳，畢竟學生的安全還是第一，必須策劃得萬無一失，也得讓在課餘時間服務學習的學生覺得值得有收穫，還好！社會實踐就需要有能支持學的場域，此次真的非常幸運有梅山文教基金會的董事會大力支持，也感謝接受學生們訪談的長者達人，一年的時間協助基金會透過人物的串連而發現文學的梅山是可以發展的方向，一年的時間也讓身為授課教師的計畫主持人又發現殯葬司儀課程新的教材與教案的研發方向，一年的時間也讓遠在北部的殯葬司儀專家願意一起再投入遠距教學課程的挑戰，一年的時間也讓梅山的長者因此而有了生死關懷課程的開設，所以，社會實踐的教學實踐計畫雖然辛苦，但省思有所收穫便覺得安慰，若在執行中有所體會而有的建議，其實正如新的變革，開放社會實踐教學實踐計畫可申請二年期，實為明智之舉，如此在社區中的共好與互助才能真正萌芽與開花結果，老師們的教學才能正貼近社會需求。

二. 參考文獻(References)

- 中華民國統計資訊網(2018)。中華民國統計資訊網 107 年人力資源調查統計-年報。2019 年 11 月 30 日檢自
<https://www.stat.gov.tw/ct.asp?xItem=43913&ctNode=518>。
- 王少芸(2017)。服務學習與志願服務比較及學校課程融入服務學習之研究。《學校行政雙月刊》，111，23-43。
- 行政院勞工委員會職業訓練局(2000)。中華民國職業分類典。台北：行政院勞工委員會職業訓練局。
- 何緝琪(2015)。大學生參與海外服務學習之效應：以 2013 年川愛志工隊為例。《慈濟人文社會科學月刊》，29，33-72。
- 吳芝儀、李奉儒譯(1995)。米高·奎因·巴頓著。《質的評鑑與研究》。台北：桂冠。

- 吳清山 (2018)。教育名詞—大學社會責任。**教育脈動**，15。2019年12月1日檢自 <https://pulse.naer.edu.tw/Home/Content/78069cec-d3b6-4097-b986-60007209816e?insId=91ab8aef-7dae-4133-8bf3-30ff7a11530b>。
- 李慧仁(2012)。喪禮司儀溝通表格的運用分享。**中華禮儀**，26期(2012/06/01)，36-40。
- 紀潔芳(2004)。生命回顧、生命回饋與心靈成長教育。**宗博季刊**，(45)。10-11。
- 胡美蓉(2010)。諦聽他們的生命樂章-三位男性國小退休教師的生命敘說研究。未出版之碩士論文，國立台北護理學院研究所碩士，台北市。
- 財團法人梅山文教基金會(2014)。梅山文教基金會歷史沿革。2019年12月1日檢自 <http://www.ms-cef.org.tw/modules/xforum/index.php?cat=7>。
- 張慈宜、陳曉郁(2009)。臺灣大學生之心理社會發展情形初探。**臺灣高等教育研究電子報**，33。2019年12月1日檢自 http://www.cere.ntnu.edu.tw/files/upload_files/cere/files/hedudb/epaper/%E9%AB%98%E6%95%99%E9%9B%BB%E5%AD%90%E5%A0%B1%E7%AC%AC33%E6%9C%9F_%E7%84%A6%E9%BB%9E%E8%AD%B0%E9%A1%8C.pdf
- 教育部推動大學社會責任實踐計畫辦公室(2017)。大學社會責任實踐計畫。2019年11月30日檢自 <http://www.usr.nkfust.edu.tw/WebContent/index.aspx?sid=9&mid=995>
- 陳玉峯(2018)。梅山文教基金會之研究。未出版之碩士論文，國立中正大學台灣文學與創意應用研究所，嘉義縣。
- 黃玉(2002)。服務學習的連結-台灣師大公訓系「服務學習」課程設計理念與經驗分享。發表於輔仁大學法管學院校務發展委員會主辦：大學院校推動服務-學習 (Service-Learning) 之回顧與探討研討會。6月24日，台北縣:輔仁大學。
- 黃玉(2009)。從服務中學習-跨領域服務學習理論與實務，台北市:洪葉文化，二版。
- 黃建勳(2016)。嘉義縣梅山鄉人口成長與分布之研究(西元1905~2013年)。未出版之碩士論文，國立台中教育學區域與社會發展學系暑期在職進修專班，台中市。
- 黃韻臻、林淑惠(2010)。「大專生生活痛苦指數量表」的編制及分析。**測驗學刊**，57(2)，239-267。
- 歐尚柏 (2016)。喪禮司儀角色定位及其養成教育之研究。未出版之碩士論文，南華大學生死學研究所，嘉義縣。
- 蔡清田 (2013)。教育行動研究新論。台北：五南。
- 鄭志明(2012)。當代殯葬學綜論。台北：文津出版社有限公司。
- 蘇文彬(1999)。服務學習與青年志願服務~以長榮管理學院為例，**研訓研究**，第38期，第3卷，頁45-63。
- 顧瑜君(2002)。生命史研究運用在教育研究的價值:對〈窺，潰，餽:我與生命史研究相遇的心靈起伏〉一文的回應。**應用心理研究**，(13)，7-16。
- Butler R.(1974) : *Successful aging and the role of the life review at the symposium on Geriatrics Society and the Franklin Square Hospital*,Baltimore,MD,March 2,1974.
- Cabanillas,C.(2011).Intergenerational learning as an opportunity to generate new educational models, *journal of Intergenerational Relationship*,9(2),229-231.doi:10.1080/15350770.2011.568347.
- Chickering, A. W., & L. Reisser, L. (1993). *Education and identity* (2nd ed.). San Francisco: Jossey-Bass.
- Erikson, E. H. (1963). *Childhood and society* (2nd ed.). New York: Norton.
- Erikson, E. H. (1968). *Identity, Youth and Crisis*. NY : W. W. Norton Company.
- Erikson, E. H. (1972). *Eight ages of man*. In C.S. Lavatelli & F. Stendler (Eds.), *Readings in child behavior and child development*. San Diego, CA: Harcourt Brace Jovanovich.
- Fertman, C. I., White, G. P., & White, L. J.(1966). *Service learning in the middle school: Building a culture of service*. Columbus: National Middle School Association.

三. 附件(Appendix) (請勿超過 10 頁)

附件一

南華大學「殯葬司儀」課程(分組)
11 月 7 日-11 月 8 日-梅山生命說書人訪談計畫

組別	學號	姓名	訪談對象
1	10718117	李◎雯	梅山鄉紫色山莊 負責人王明月女士
	10718126	陳◎如	
	10718134	羅◎晴	
	10718139	黃◎瑄	
2	10718113	連◎廷	梅山鄉太平村 嚴清雅村長
	10718119	方◎灃	
	10718147	黃◎蓉	
	10718152	黃◎依	
3	10718146	曾◎	梅山鄉太興村 簡慶輝村長
	10718116	鄭◎鴻	
	10718105	劉◎瑄	
	10718110	林◎皓	
4	10718329	王◎樺	梅山鄉瑞峰村 黃瑞霖書法家
	10718101	林◎臻	
	10718211	周◎怡	
5	10718140	許◎瑄	台灣咖啡冠軍三冠王 陳皇仁先生
	10718107	鄭◎亭	
	10718103	洪◎婷	
	10718102	黃◎瑜	
	10718159	連◎婷	

南華大學「殯葬司儀」課程(分組)
11月17日-11月29日-梅山生命說書人訪談計畫

殯葬司儀教學實踐計畫訪談分組名單				
實際訪談日期	組別	組員學號/組員姓名	訪談對象	學生希望時段
11/17(星期二) 1:30 到基金會	13	10718114 王◎元 10718125 陳◎妤 10718158 王◎淋	太興村 簡慶輝村長	星期二下午 11/17 14:00~17:00
11/17(星期二) 19:00 基金會集合	6	10718156 吳◎帆 10718169 廖◎恩 10731124 廖◎喻 10718129 李◎慈 10718130 劉◎姍 10618174 簡◎智	梅山文教基金會 會創會董事沈 耀相先生	星期二晚上 11/17 19:00
11/17(星期二) 19:00 基金會集合	7	10718122 曾◎展 10718128 余◎蓓 10618163 紀◎臣	梅山文教基金會 會董事林忠柚 先生	星期二晚上 11/17 19:00
11/20(星期五) 上午訪談 同學到基金會集合後接 駁	12	10718146 曾◎ 10718116 鄭◎鴻 10718105 劉◎瑄 10718110 林◎皓	台語詩人楊登 贊	星期五上午 11/20 9:00~11:00
11月22日(星期日) 09:00 前抵達基金會	5	10618169 鄭◎安 10718154 蕭◎溢 10718112 查◎天 10718121 倪◎唯 10718137 陳◎正	竹編達人劉明 智先生	星期日上午 11/22 10:00~
11月27日(星期五) 16:00 前抵達基金會	11	10718111 李◎悅 10718124 邱◎翰 10718149 黃◎瑄 10718123 聶◎雨 10718143 梁◎婕	葉和榮醫師 (基金會現任董 事長)	星期六上午 11/27 16:00~
11/28(星期六) 上午 9:00 前抵達基金會	8	10718101 林◎臻 10718120 謝◎臻 10718133 丁◎鴻 10718136 林◎慈 10731112 林◎妤	李國聰嘉義市 美術協會理事 長	星期六下午 11/28 09:00~

11月29日(星期日) 09:00 前抵達基金會	9	10718109 王◎洵 10718118 張◎志 10718145 陳◎儒 10718115 陳◎冠 10718135 葉◎愷 10718163 蔡◎諺	簡茂興校長 (現任基金會董 事)	星期日上午、下 午皆可
11/29(星期日) 上午 9:00	10	10717045 饒◎玄 10718164 鄭◎晴 10718165 簡◎雯 10718166 林◎緣 10718168 余◎暄	書法家吳朝熙 先生	星期六上午 9:00
11/29(星期日) 上午 9:00	14	10718329 王◎樺 10718127 王◎澤 10718106 徐◎妙 10718157 陳◎生	梅山文教基金 會董事兼執行 長 許應典先生	

附件二 受訪對象簡介

(一)黃瑞霖基本資料

籍貫：梅山鄉瑞峰村人

出生：民國 40 年

經歷：務農，深居山中，小學曾參加全縣書法比賽得獎，一心嚮往古時文人雅士瀟灑揮毫，酷愛中國文化書法；年近不惑之年開始習字，悉心鑽研名家書法，無師自通苦練一手好字，另成風格，為嘉義縣書法學會發起人之一。

(二)嚴清雅基本資料

梅山太平雲梯是國內知名景點，而一手催生它的是教官退休、返鄉當村長的嚴清雅。嚴目前是太平社區發展協會理事長，也是太平村長，今年更榮獲輔導會第四十一屆榮民楷模。提起二十五年的軍旅生涯，嚴清雅充滿驕傲及感謝，他說，當年的一個念頭，讓他有機會發揮所長，有機會進入學校擔任教官，累積多面向的經驗，也奠定他往後做社區工作的基石，讓他有勇氣堅持下去。

軍中找到發揮舞臺

嚴清雅是梅山鄉太平村人，他說，山上的孩子讀完國小後就得離鄉背景，下山讀國中、高中，為了滿足父母的期待，就算讀得不開心仍然咬牙苦撐，但因他自律的個性及傑出的領導能力，國中、高中時皆擔任班長，高三因為參加戰鬥營，讓他萌生讀軍校的念頭，他認為讀軍校既可以讀書，就業也沒煩惱，且讓來自山區的他能有發揮的舞臺，就設定空軍防空學校為目標，後來也順利考上。

說到在軍中的表現，嚴清雅難掩驕傲，他在入伍訓練時就拿到第一名，對山上小孩來說，有舞臺發揮很快樂，口才好加上臺風穩健，讓他有機會跑遍全臺各縣市，跟著去招生。畢業後，下部隊擔任排長、連長皆有出色的表現。嚴清雅回憶，當時在軍中帶領的拔河隊、籃球隊都是比賽的常勝軍，他分析，除了紀律外，恩威並濟也是關鍵。

輔導山區學生就讀

嚴清雅於一九八〇年轉任教官，當時分發到嘉義高工，一九八四年轉至嘉義高商擔任主任教官，一九九七年到私立興華中學擔任主任教官，直至二〇〇〇年退休。嚴清雅說，當教官讓他有機會進入教育界，且當時才二十八歲的他，是罕見與學生關係緊密的教官。嚴清雅回憶，當時因帶領學生有方，與學生亦師亦友，學校甚至還指派他到特別調皮的班級擔任導師，因此讓他對教育有了更深的涉獵。

即將從興華國中退休時，嚴清雅一度擔心自己將失去發揮所長的舞臺，但因他平時除教官工作外，也致力於招生等行政業務，因此學校決定轉聘他為祕書，身分的轉換讓嚴清雅更努力吸收新的事物，積極參與學校轉型、招生、公關等工作，也累積了不少人脈。嚴清雅自豪地說，在興華中學任職期間，輔導超過三百位山區學生到興華就讀。他說，自己來自山區，有切身之痛，了解學生國小畢業就需離鄉背井的心情，因此鼓勵他們來讀興華，鼓勵學校興建宿舍，有人關心、照顧他們，讓他們走在正確的道路上，不少學生畢業後也跟嚴清雅保持好關係。

全村逾六成老人家

自興華中學祕書崗位退下來後，嚴清雅返回梅山鄉太平村老家，從村頭到村尾幾乎都是老人家，觸動他打造幸福家園的想法，但因沒有舞臺可發揮，因此他決定投入村長選舉。當上村長後，提出「太平社區農村再生計畫」獲農委會核定通過，是全臺首批通過的社區之一。嚴清雅自喻「鮭魚返鄉」，從嘉商主任教官、興華中學祕書退休後，回到太平老家，全村六成以上是年逾六十五歲老人家，更有不少是獨居老人，他感觸萬千，決定積極為鄉親打造幸福家園。

嚴清雅說，太平三十六彎雲霧繚繞，太平天氣好時可遠眺雲嘉南平原景色，晚霞、夜景、雲海讓遊客一次滿足；生態資源豐富外，跟平地的溫差約十度左右，是最佳避暑勝地。

嚴清雅從二〇〇六年開始奔走興建太平雲梯，從土地取得、環評到興建完成及後續營運，都可以看到他的身影。他表示，自己是太平村在地人，深刻了解她的美麗，因此回鄉後就下定決心要讓大家看見太平，讓太平變成世界的太平。

雲梯吸客回饋社區

梅山鄉太平雲梯海拔一千公尺，是全臺最高的景觀吊橋，二〇一七年九月正式營運啟用，優美的景色、宜人的氣候吸引不少遊客，更重要的是社區除雲梯外，也致力營造更有深度的旅遊模式，至今營運滿兩年，登橋人數已超過百萬，為因應太平雲梯營運及管理，嚴清雅號召村民組織太平社區產業合作社社員，二〇一八年十一月正式接管太平雲梯。

擔任合作社理事主席的嚴清雅秉持回饋社區的理念，將合作社的盈餘回饋到社區，包含在地人的育兒、就業、老人福利等都有額外補助，要讓太平成為名副其實的「幸福村」，吸引人口回流，創造更多商機。嚴清雅表示，太平雲梯自營運盈餘以公積金二十%、公益金五十%、理監事及職員酬勞金十%、社員交易分配金二十%，二〇一八年營運盈餘有四百七十多萬元。言談中不難看出嚴清雅的自豪，從催生雲梯到營運，在全臺吊橋、雲梯逐漸退燒之時，太平雲梯還能屹立不搖，甚至能照顧整個太平村的社會福利。

嚴清雅平時除忙公務外，最喜歡在觀景臺欣賞日落，從國中離開太平，到退休又回到太平服務，他最了解太平哪裡最吸引人。他說，太平的光影變化是其他地方沒有的，靜下來感受大自然的美，就是到太平收到最好的禮物。他也坦言，一路走來有很多不順遂、孤單的時候，但是轉頭看見這麼美的故鄉，仍決定堅持下去。「天助、自助、人助。」嚴清雅說，只要隨時準備好，機會跟好運定會站在你這邊。

今年六十五歲的嚴清雅被稱為「神奇的村長」，將故鄉打造成文學、藝術、觀光、生態、關懷並存的「幸福村」。為什麼在退休後仍如此努力回饋社會？嚴清雅認為「人需要有舞臺發揮所長」，他感謝軍旅生活讓他能讀書、就業、充實生活，也讓他有機會進入教育界，從軍提供了他發揮所長的舞臺，奠定他往後人生發展的基石，嚴清雅也鼓勵弟兄們勇於嘗試，找到自己的長處並勇往直前。

(三)簡慶輝基本資料

嘉義縣梅山鄉太興村萬鷺朝鳳是近年來知名的世界美景，每年秋季都吸引不少遊客前往朝聖，一手催生的就是今年 67 歲的村長簡慶輝，身為太興在地人的他，從年輕時就積極參與地方大小事，現已當第 4 任村長，積極推動在地觀光，吸引近 70 名年輕人回流，相當不容易。

簡慶輝擔任村長已是第 4 屆，他說，2002 年第一屆當選時決心要做兩件事，一是引入自來水，二則是保育生毛樹溪，後來因服務好連任，中間休息 1 屆後再出發，簡慶輝說，山上村子最重要的就是缺電、遇風災時道路破損都需要立刻幫村民排解困難，因此時常可見簡慶輝背著工具就出門解決疑難雜症。

解決基本的自來水問題後，簡慶輝開始著手推動觀光，第 1 屆任內就努力奔走讓太興村納入阿管處管轄範疇，之後開始一連串的策略推展觀光，希望帶動整體發展，帶著村民開闢步道、上導覽課等都親力親為，也一步步帶太興往更好的方向發展。

成千上萬隻黃頭鷺飛過生毛樹溪上盤旋後，越過鳳凰山離開，原是太興習以為常的秋季日常，卻在近幾年爆紅為世界奇景，除奇景外，太興還有犁園寮車站、金萱茶的故鄉更有台版九寨溝美稱的「太興飛瀑」豐富的觀光資源加上簡慶輝的用心，逐漸打出名聲，整個社區也愈來愈有朝氣。

(五)陳皇仁基本資料

從被取笑是瘋子，到蟬聯三年台灣咖啡評鑑冠軍的「三冠王」，陳皇仁的咖啡人生，是一齣

令人驚奇的故事。

在以驚險著稱的嘉義縣梅山鄉的梅山三十六彎山路上，海拔 846 公尺高的第二十八彎，立着「陳皇仁冠軍咖啡莊園」的指標。順著小徑走進去，迎面而來的是綿延不絕的起伏山陵，更往裡面走，沿路就會看到結果纍纍的咖啡樹與一些茶樹。這片面積約一點五到二甲地的莊園，正是陳皇仁的演出冠軍人生的舞台。

但是，陳皇仁栽種咖啡其實是無心插柳的結果。退伍後他跟著兄長在台北、高雄開設的牛排店當廚師，在城市待了十三年後，由於父母年邁，家裡和農園也需要人照顧，因此決定返鄉回到梅山太平山區定居。農園山坡地原本栽種的檳榔逐漸沒落，除了承接茶園外，住西螺的友人提到高山番茄價格很好，他於是利用夏季在山區種番茄，但沒想到也得靠天吃飯，颱風一來襲，收成就全被老天收光。

約十三年前，他在友人建議下，在檳榔園裡兼種小粒種的阿拉比卡咖啡樹，因為這裡的海拔高度接近溫帶氣候，終年雲霧相伴，日夜溫差又大，極適合咖啡生長。一開始他並不熟悉咖啡，還曾被當地人笑稱他異想天開。但他潛心研究栽種技術，以有機肥料耕種，沒有病蟲害，經過手採、水洗、日曬、精選挑豆、烘焙等技術增加風味後，終於熬出頭，2008、2009、2010 連續三年，在雲林古坑舉辦的「台灣精品咖啡豆評鑑」大賽中，奪下第一名特等獎，成為台灣精品咖啡豆評鑑冠軍。

所有的冠軍，總要苦盡才能甘來，就像一杯好咖啡一樣，苦澀中總會帶著甘醇。

陳皇仁的故事，名符其實正是一場冠軍咖啡的人生。

(四)王明月(11/07 投宿民宿老闆娘)

明心見性世入出
月輝通照塵自除
山靈水秀人情富
莊處十遊意未足

明月山莊位於村落中心點，四面環山景緻悠美，山莊內採光良好，並有庭園造景，設有小型生態池及植物花草，蟲鳴鳥叫怡然自得。在莊內即可仰望星空，享受最原始的田園生活。山莊周邊竹林環繞，另有莊主精心搭建的涼亭，提供住宿旅客更寬暢的戶外休閒活動空間。沿著涼亭旁的四方竹步道約二百公尺，可通往觀日亭觀賞日出，及(二次世界大戰美軍轟炸遺跡)宣帽石山。順著步道往右行走約三百公尺，可到達豐山國小，造訪一所位於森林中的迷你小學。

生態之旅及地方特產：

春：螢火蟲季開始、梅子採收期、賞鳥季節、茶葉採收期

夏：螢火蟲最多的時候、百香果採收期、石蒿筍採收期、瀑布戲水、甲蟲、鋤形蟲、獨角仙、金龜子……

秋：山芙蓉盛開季節、甜柿採收期、愛玉子採收期，蜻蜓紛飛季節、蘆葦花盛開

冬：芋頭、甘蔗、竹筍採收期、台灣欒木開花、櫻花盛開

竹林仙壁：長達二百公尺，近七十度的陡坡，有竹林、繩索供遊客攀爬。

賀伯峽谷：賀伯颱風所形成之峽谷岩壁，層次分明，水潭清澈，景色自然綺麗。

天雲谷：雲霧迷漫中的岩壁襯脫出山谷的神秘景象，猶如人間仙境。

石盤鼓瀑布：位於岩壁溪谷中，雖然水量不大，卻有一種淺吟低唱的風味，水流冰涼而清澈，山谷深居清澗景色。

豐山觀景台：視野寬闊，可眺望豐山全景，悠閒地享受下午茶，欣賞落日餘輝，坐擁星空夜景。

土石流紀念公園眺望台：雨季時可於眺望台上，一覽蛟龍大瀑布的壯觀美景及溪谷之美。

大點雨吊橋：霧中吊橋，是通往千人洞必經之路



導覽領隊：

姓名：王國平(現任:梅山文教基金會常務董事)

現任：

1. 阿里山國家風景區自然生態專業講師
2. 嘉義林管處解說志工培訓講師
3. 中華地母至尊道教會秘書長
4. 梅山鄉社區導覽志工培訓專業講師
5. 梅山軍事院校校友會會長
6. 梅山文教基金會常務董事

專業能力：

- 1、山區導覽
- 2、鄉土文化歷史分析
- 3、山系水文地理導覽
- 4、燈謎出題老師、古詩、新詩

相關資歷：

- 1、三軍大學陸軍指參學院畢業
- 2、曾任國立中正大學及嘉義大學總教官
- 3、森林植物生態解說員
- 4、阿里山國家風景區專業導覽員兼講師
- 5、生態旅遊種子教師

附件三 生命故事採訪照片紀錄



因應計畫實施，帶領學生進入社區了解梅山鄉的歷史與風土人情。



梅山鄉太平村村長熱心接待與介紹，並商談梅山文學後續社須實踐計畫的可能性。



教師與學生實施訪談前合影



梅山文教基金會幹部的協助與引導

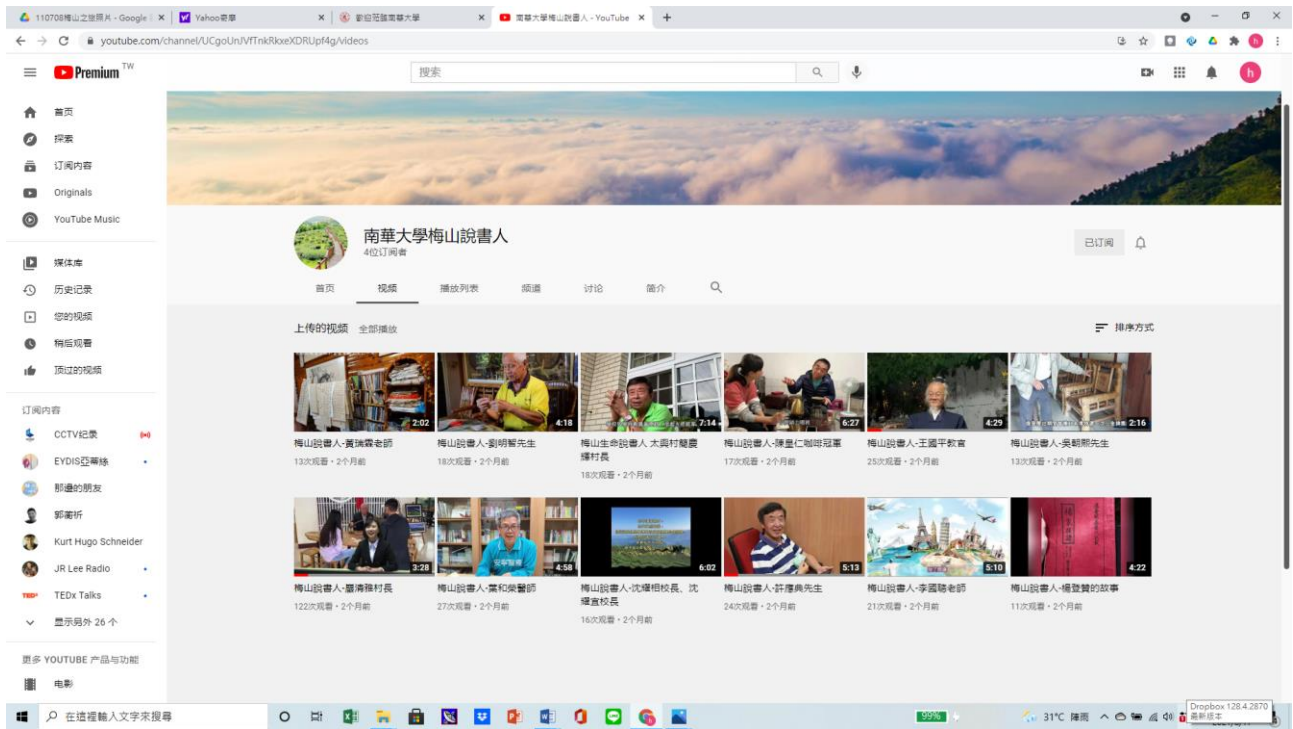


計畫協同主持人對學生的提醒與討論座談



因應計畫實施結過產出梅山樂齡中心銀髮長者生命關懷課程教案

附件四 因應計畫產生之生命說書人影片作品



<https://www.youtube.com/channel/UCgoUnJVfTnkRkxeXDRUpf4g>

學生作品影片

個別訪談知情同意書

同學，您好！

計畫名稱與內容：生命說書人養成計畫-梅山社區的司儀主持職能教學實踐

本計畫旨在配合教學實踐計畫，想要了解實施社區的大學社會責任融入殯葬司儀中生命說書人的技能學習教學策略，是否能有助於生死學系殯葬服務組學士班大三同學的學習效益以及學習適應能力的提升。

進行方式：

本研究將以一對一的方式進行訪談，地點可選在您方便的地點，如教室或其它您指定的公共場所，時間約為一小時，大約進行1次。為記錄正確的資料，訪談過程會錄音。如果您不願意錄音、不願某段發言錄音，或中途想停止，請隨時提出。

參與風險與資料保存運用：

錄音與逐字稿將妥善保存在南華大學生死學系教師研究室裡設有密碼的硬碟或電腦裡，將於2022年12月底之前刪除銷毀，並只使用在本研究。若您有興趣瞭解研究結果，可提供您報告摘要。

退出權益：

過程中，若您感到不舒服，想要暫停或退出研究，我們會完全尊重您的意願。先前已蒐集的資料也會在您決定退出當日完成銷毀。即便研究結束，有任何問題，都歡迎聯絡我們。

研究團隊：

計畫主持人：南華大學生死學系李慧仁助理教授

經費來源：教育部

計畫聯絡人：李慧仁，電話：05-2721001#56239，E-mail：

huijenlee@nhu.edu.tw

研究參與者簽署欄：

錄音：同意 不同意

成果回饋：無需 研究完成請提供報告，寄至（電子信箱或地址）

簽名：_____ 日期： 年 月 日

研究團隊簽署欄：

■本同意書一式兩份，將由雙方各自留存，以利日後聯繫

計畫主持人/共同主持人/研究人員簽名：

李肇元

日期：110年06月01日

-----附件（請依據研究需要檢附文件以供參考）-----

附件一、訪談大綱

1. 請教你在殯葬司儀課程中分組中擔任的角色是組長?還是組員?
2. 請你分享擔任組長或組員的感想?
3. 進行社區長者生命故事訪談與影片製作是否又讓你覺得困擾的事?
4. 進行社區長者生命故事訪談時與影片製作是否又讓你覺得很有成就感的事?
5. 在這門課中有沒有讓你感覺得很有壓力的事?
6. 在這門課中有沒有讓你感覺得很有成就感的事?
7. 你覺得這門課上課情形跟其他課程不一樣的地方有那些?
8. 這門課利用課餘時間進行服務學習，你的看法是?
9. 這門課採取分組學習，就你來說，你的看法是?對你的學習有幫助或妨礙的地方嗎?可以舉一些具體的例子嗎?
10. 請教你有殯葬實務的經驗嗎?(回答「有」者續問 11 題，若「無」跳至 13 題。)
11. 就你本身有殯葬實務經驗，你覺得老師上課的內容跟實務工作能做連結?有幫助嗎?
12. 就你本身有殯葬實務經驗，在小組活動時，你的經驗對於自己的學習有幫助嗎?是什麼樣的幫助?請舉例說明。也能幫助到其他沒有殯葬實務經驗的同學嗎?
13. 經過一學期的學習，你覺得你已經具備殯葬司儀的職能了嗎?
14. 未來想成為一位殯葬司儀嗎?你覺得還需要努力的部分是什麼?
15. 對於這門課，你還有任何想表達或反應的嗎?