

南華大學管理學院文化創意事業管理學系

碩士論文

Department of Cultural & Creative Enterprise Management

College of Management

Nanhua University

Master Thesis

運用電影提升國小中年級學童同理心之研究

An Action Research of Using Films to Improve
the Empathy of Middle Primary School Students

江長鴻

Chang-Hung Chiang

指導教授：黃昱凱 博士

Advisor: Yu-Kai Huang, Ph.D.

中華民國 108 年 6 月

June 2019

南 華 大 學
文化創意事業管理學系
碩士學位論文

運用電影提升國小中年級學童同理心之研究
An Action Research of Using Films to Improve the Empathy of
Middle Primary School Students

研究生： 江長鴻

經考試合格特此證明

口試委員：江長鴻
趙子元
黃昱凱

指導教授：黃昱凱

系主任(所長)：楊政卻

口試日期：中華民國 108 年 05 月 25 日

中文摘要

本研究採用行動研究法，旨在探討運用電影提升國小中年級學童同理心的實施歷程，希望透過本研究的實施進一步認識學童同理心之變化、電影融入教學之可行性與教師運用此方案之教學過程所面臨的困境與解決之道，以期進行教師省思進而達到教師專業成長。

本研究以研究者任教學校的十八位國小三年級學童為研究對象，研究者選擇電影「動物方城市」為教學素材，進行為期八週的行動研究。資料的蒐集與分析透過同理心量表前後測的差異、課堂觀察、學習單、學生回饋單、軼事紀錄等方式進行，再將資料編碼、轉譯逐字稿以撰寫教師省思札記的方式進行研究的反思與詮釋。依據本研究之整理與分析，研究結果如下：

1. 電影融入教學能提升國小中年級學童之同理心。
2. 學童對於運用電影教學提升同理心之課程呈現正向態度與想法。
3. 運用電影融入教學之行動研究有助於提升研究者之教師專業成長。

最後，根據本研究之結果，研究者提出若干具體可行之建議，提供未來研究電影融入教學與同理心之參考。

關鍵詞：電影教學、同理心、國小中年級、行動研究

Abstract

The purpose of this study is to explore the implementation process of using films to promote the empathy of middle primary school children. The action research method is adopted to analyze the changes in children's empathy, the feasibility of a film integrated teaching, and the dilemma and solution confronted within the teaching process by the teachers who use this program so that teacher reflection can be carried out to achieve professional growth.

In this study, we've selected third-grade school children of a public primary school in Tainan as the research subject, and the film, "Zootopia" was selected as the teaching materials for an eight-week action study. The data was collected and analyzed, including measuring the differences in empathy scales between pre- and post-measurement, class-room observations, study worksheets, student feedback forms, and records of anecdote. Data was then encoded and translated word-for-word into a teacher reflection journal as a way of reassessing and interpreting the research. The study found that:

1. The integration of film into teaching can enhance the empathy of middle primary school children.
2. The children have a positive attitude and thoughts regarding the use of films in teaching to enhance empathy.
3. This action research showed that the use of film-integrated teaching does assist to increase the professional growth of researchers.

Finally, based on the results of this study, researchers proposed a number of concrete and feasible recommendations as a reference for future research in film integrated teaching and empathy.

Keywords: Film Teaching Method, Empathy, Middle Primary School, Action Research

目 錄

中文摘要	I
Abstract	II
目錄	III
圖目錄	IV
表目錄	V
第一章	緒論.....	1
1.1	研究背景與動機.....	1
1.2	研究目的與研究問題.....	3
1.3	名詞釋義.....	3
1.4	研究範圍與限制.....	5
第二章	文獻探討.....	7
2.1	電影教學的探討.....	7
2.2	同理心的探討.....	13
2.3	相關研究.....	17
第三章	研究設計與實施.....	21
3.1	研究方法.....	21
3.2	研究流程與情境分析.....	24
3.3	課程設計.....	28
3.4	研究工具.....	32
3.5	資料處理與分析.....	32
第四章	研究結果與討論.....	36
4.1	運用電影提升國小中年級學童同理心之影響.....	36
4.2	結果討論.....	49
第五章	結論與建議.....	56
5.1	結論.....	56
5.2	建議.....	60
參考文獻	63
附錄一	國小兒童同理心量表.....	67
附錄二	教學活動學習單.....	68
附錄三	學生觀察紀錄表.....	70
附錄四	教學活動回饋單.....	71

圖目錄

圖 2-1 戴爾經驗金字塔.....	12
圖 3-1 研究流程圖.....	25
圖 4-1 各教學活動之喜好人數.....	54



表目錄

表 2-1 皮亞傑兒童認知發展階段理論.....	10
表 2-2 布魯納認知表徵理論.....	10
表 2-3 班杜拉社會學習論.....	11
表 2-4 電影教學之相關研究.....	18
表 2-5 同理心之相關研究.....	19
表 3-1 研究對象相關分析.....	26
表 3-2 動物方城市電影內容分析.....	30
表 3-3 資料編碼說明.....	33
表 4-1 學生同理心量表（分項）前後測考驗結果.....	49



第一章 緒論

本研究旨在探討運用電影提升國小中年級學童同理心之行動研究。本章將分為四節，分別說明本研究之研究背景與動機、研究目的與問題、名詞釋義及研究範圍與限制。

1.1 研究背景與動機

還記得剛踏入教學現場的我，每天一早總是期待著小朋友們可愛又有禮貌的問早與問好。「老師，他又說我的綽號了，我永遠都不原諒他了！」「老師，是他先說我頭髮好好笑！」「老師，我只是不想跟他玩，他就說我沒膽！」，在真正擔任導師之後，一早踏進門口聽見的總是小朋友們諸如此類的告狀與抱怨，這種「另類」的問好方式幾乎是研究者每天都需要處理的事情，如果沒有妥善處理甚至連教學進度都會被影響。在教學現場中學生們在相處過程中常常因為一些小事或誤會而有摩擦，進而有負面的言語產生。研究者在處理這些事件時常發現當事者本身並不覺得自己有錯，總是認為是別人的錯，很少主動反省自己的行為，直接出口怪罪別人。研究者認為學生們會有這些情形的發生很多皆來自缺乏「同理心」的緣故，因此在處理此類事件的同時也讓研究者思考著是否有什麼教學方法能夠提升學生們的同理心進而改善學生們的摩擦與衝突。

兒福聯盟在 2017 年的兒童節前夕公布 2017 台灣兒童品格調查。整體而言，台灣學童平均品格分數為 83.8 分，整體分數不算太差。其中「關懷」品格表現最佳，89.2%的孩子曾在大眾交通工具上主動讓位給需要的人；93.6%同意須給予街友同情與幫助，但仍有高達 47.9%的孩子不習慣主動詢問或關心看起來不開心的家人或朋友。「尊重」品格待加強，在一個多元開放的社會，不同議題會有不同的意見，因此孩子必須要學習尊重，而現今網路霸凌問題大多係源自尊重的不足。本次調查發現 11.6%的學童曾認為無法和意見不同的人當朋友；39.6%的孩子曾在討論團體報告或活動時，希望他人以自己意見為主；36.2%的學童在別人拒絕自己要求時，會對對方不高興或發脾氣。「公德心」品格表現最差，33.4%的孩

子在臨時找不到垃圾桶的情況下，還是會隨手亂丟垃圾；32.3%的學童仍會抓獲玩昆蟲或小動物；16.9%的學童會在學校桌上、牆上或樹上塗鴉。這些數據皆顯示台灣的國小學童不常設身處地的替他人著想，不懂得尊重與包容不同的意見，甚至因此而做出負面的情緒與行為，這些行為很大原因皆是因為缺乏同理心所致。兒福聯盟更進一步表示家庭（尤其是父母）是主要影響孩子品格養成的因素，孩子一天當中與父母聊天的時間，未滿 30 分鐘的佔了 51.6%，其中不到 10 分鐘的更有 26.6%。而且爸媽特別空出時間跟孩子談話、聊天的頻率亦很低，低於一個月一次的比例佔 54.5%。這些數據皆顯示台灣的國小學童有道德行為，但沒有道德觀念，並沒有真正將同理心內化，因此缺乏公德心，而父母應該多花一些時間以身教引導孩子，讓他們感受同理心，把關懷、尊重與公德心連結在一起。

同理心（empathy）意旨能夠站在對方的角度和位置上，客觀地理解對方的内心感受，且把這種理解傳達給當事人的一種溝通交流方式。也就是在同樣時間、地點、事件中，將對方換成是自己，設身處地去感受、去體諒他人。簡單來說就是「將心比心」。同理心是道德的基礎，是個體在培養人際關係、生活適應與處世態度的重要角色，也是在諮商與輔導中重要的態度之一。許多研究指出國小階段是培養同理心的關鍵期，具高同理心的學童攻擊性較低，同理心的發展也有助於增進學童的溝通能力與人際關係。綜觀國內外對於同理心的研究甚多，國內亦有兩百餘篇相關研究，超過一半比例之研究對象為國小階段，但卻以低與高年級為多，以中年級為研究對象的研究相對偏少。研究者思考著在低年級心智尚未成熟與高年級心智發展趨為定型的情況下，中年級階段是否才是培養同理心的關鍵時期，故將以研究者目前所任教的中年級學童為研究對象，希望研究結果能幫助學童在國小階段發揮承先啟後的效果。自 19 世紀末電影發明以來，因為其聲光效果的具備與完整的敘事內容，讓許多人看見它在教育上的可能性，中外偉人也多提出贊同的看法。如愛迪生主張：「今後教育，當以電影為中心，誰支配著電影，誰就掌握影響民眾最大的權威。」，魯迅稱：「用活動的電影來教學生，一定比教員講更好，將來恐怕要變成這樣。」，身處資訊爆炸與智慧型 3C 產

品推陳出新的高科技時代，現今學童獲得知識的管道再也不局限於只有課本的內容，影視媒體透過 3C 產品所帶來的視覺刺激已撐大學童的求知的胃口，傳統的講述教學法已無法滿足學童的學習需求，由於電影具有多元、生動、有趣、效率、普遍化、容易操控及實用等特性，因此成為教學的絕佳素材（樊明德，2004）。因此研究者在教學素材的使用上選擇利用電影融入教學，利用影視文本、傳播媒體以及教師引導的教學方式來帶領學童(蔡宗竹，2006)。

綜合以上論點，基於同理心對於國小階段學童的重要性，以及學童對於電影的喜愛，研究者選擇適合國小中年級學童觀看的電影，設計一個運用電影融入教學的教學模式，並在觀察學生觀賞電影後的反應與回饋、師生互動的歷程中，探討國小中年級學童同理心之提升，以期培養學童健全的人格發展與正確的價值觀。

1.2 研究目的與研究問題

本研究探討運用電影提升國小中年級學童同理心之行動研究，學生在為期八週的時間內，欣賞一部具有同理心議題的電影，研究者透過課堂觀察、師生互動、學習單、回饋單等方式了解學童在同理心的變化。根據上述目的，本研究主要問題為：

- 一、運用電影教學提升國小中年級學童同理心之成效如何？
- 二、國小中年級學童對於運用電影教學提升同理心之課程的看法為何？
- 三、教師運用電影教學提升國小中年級學童同理心之教學過程中所遇到的問題與因應策略為何？

1.3 名詞釋義

1.3.1 電影教學

梁正怡（2005）認為電影的敘事通常是由一連串情節場景所構成，這樣的故事情符合秩序性和邏輯性的建構，由上演某位中心人物的行動或事件，推動整體

劇情的因果關係和線性發展，呈現出完整的電影故事敘述。電影融入歷史教學這類的「影片式教學」具有兩種含意：1. 為影片專門科系的專業訓練教學，如大專院校中的影片科系所教授的影片製作等課程。2. 利用影片這門藝術，作為教學的媒介與教材，其教學主旨並非專業的影片製作與分析（藍慧蓮，2006）。

因此，本研究所指即是以上述第二項含意，藉由電影作為教育現場的教學題材來進行相關活動。使用「電影融入教學」的詞語主要是要探討電影與教學結合的豐富意涵與運用情形。也就是以特定之教學目的為主，電影多媒體為輔，結合討論、分享、實作等教學相關活動，進行有意義的學習，以電影完成學習者在認知、情意、技能層面的教育價值。

1.3.2 國小中年級

國小中年級意指國民小學三、四年級的學生。在本研究中所探討的研究對象是目前就讀臺南市某某國小三年A班學生。

1.3.3 同理心

同理心於本研究定義為對他人能理解並感同身受，認知、情感整合，但又能保持個人的獨立性，清楚人我之分，並且能用適當的方式表達給對方知道的一種心理歷程，進而自發性的助人行為。而其同理心內涵大致可分為情感成分與認知成分的「同理瞭解」與行為上溝通成分的「同理反應」。

本研究依據上述同理心的層面與內涵，運用「國小兒童同理心量表」(詳見附錄三)，在量表得分高者代表其同理心態度良好，反之若量表分數低者，則代表同理心態度不佳。本研究依 Hoffman(1984)和 Williams(1996)的理論所定義同理心的內涵如以下說明：

認知性的同理心：能在學習同理認知過程中知覺別人的感覺。就是兒童能否站在對方的處境為對方著想，理解對方的感覺、想法。

情感性的同理心：能察覺並感受他人的情感狀態，而想像自己正處於對方內在的感同身受，如同自己遭遇般。即兒童是否能夠以同樣方式去感受他人的感受。

行為性的同理心：指兒童在理解與感受他人情緒後，能有產生助益他人的行為表達，考慮的問題是：不論是認知性或情感性的經驗過的同理心是否能夠引導一個兒童去做適切反應與傳達。此行為表達則以關懷、尊重與接納、服務他人三類為主要內涵。

1.3.4 行動研究

行動研究是由實際工作者，在實際工作情境中，根據自己實務活動中所遭遇的問題，進行研究，研擬解決問題的策略，並透過實際行動付諸執行，進而加以評鑑、反省、回饋、修正，以解決實際問題²⁵。

本研究所指稱「行動研究」，教學者即是研究者，研究者針對班上學生對動畫電影的喜好及在教育現場發現學生品格低落的問題，運用動畫電影來實施品格教育，了解以動畫電影為媒介在品格教育的可行性，及學生在「尊重」、「負責」與「誠實」品格認知、情意與行為上的改變情形，以期發現教學上所面臨的問題，進行檢討修正並尋求解決的方法。

1.4 研究範圍與限制

1.4.1 研究範圍

1. 研究對象

本研究以研究者任教之臺南市某國小三年 A 班學生為研究對象，男生九名，女生九名，共有十八位學生。

2. 研究內容

本研究透過行動研究法探討運用電影教學對國小中年級學童實施同理心課程之可行性，了解學生對於課程的看法以及教師進行教學所面臨的問題與解決之道。

1.4.2 研究限制

1. 研究方法的限制

本研究採用行動研究法，由於資料蒐集者僅為研究者一人，在資料的呈現上容易產生主觀偏差，為了增加本研究的客觀性，研究者採用多元的資料蒐集方法，利用課堂觀察、課程學習單、學生回饋單、軼事紀錄、訪談、教師省思札記等相互檢核所蒐集到的研究成果，以期提升本研究的效度與可靠性。

2. 研究對象的限制

本研究僅以研究者任教之臺南市某國小三年 A 班十八名學生為研究對象，未能涵蓋其他年級與其他學校，在不同的背景因素與不同的地區文化下可能會有不同的結果，故本研究僅供未來相關研究參考，不宜做過度推論。

3. 研究內容的限制

本研究僅以電影作為教學媒材，依據相關文獻中的電影挑選原則與根據網站與專家推薦選擇符合國小學童身心發展與教育啟發的電影。本研究欲針對「同理心」進行探討，其他相關品格核心價值則不在本研究探討範圍內。

第二章 文獻探討

本研究旨在探討運用電影提升國小中年級學童同理心的相關理論與研究，本章針對研究主題，蒐集並整理相關研究，進行文獻探討。本章共分為三節：第一節為對電影教學進行探討，第二節為同理心的意涵與理論基礎之探討，第三節為電影教學與同理心之關係及相關研究之探討。

2.1 電影教學的探討

本節就電影教學的意涵、電影教學的特性與功能與電影教學相關理論依序探討，並做整理與歸納。

2.1.1 電影教學的意涵

電影誕生於十九世紀末，從最初的黑白默劇片演變為今日充滿多元議題的整體藝術（李達義，2000），電影亦被稱為「八大藝術」之一，它能反映真實生活，傳達思想、文化、價值觀、知識智能、情感智能等，是傳遞訊息的重要工具之一。在資訊科技蓬勃發展、大眾媒體普及與智慧型3C產品日新月異的今日，傳統的講述教學法以不能滿足學童的學習需求，而電影是欣賞教學法的一種，有著更多的聲光特效、配樂與高潮迭起的劇情，使電影更能精準地抓住人心，吸引學童的注意力，讓學童在欣賞之餘也能夠學習電影中所要傳達的潛在課程。然而，電影與教學上的關係，目前學界並沒有統一的專有名詞來論述。一般來說，「電影教學」在解釋上具有兩種涵義，其一是電影專門科系的專業訓練教學，如大專院校中的電影科系所教授的電影製作、電影批評等學術理論；其次就是利用電影這門藝術作為教學媒材與工具，將電影中的故事情節與欲傳達的思想、情感、文化與價值觀等，融入特定教學重點、欣賞、思考、分享與討論等多元教學，進行有意義的學習，以電影完成學生在認知、情意、技能層面上的教育目標，達到相關教育議題在教學上的成效（籃慧蓮，2006）（陳建榮，2004）。

2.1.2 電影教學的特性與功能

與其他大眾傳媒與流行文化相比，電影有著完整的敘事情節與貼近生活情境的教育意義，電影亦能反映最新的時代潮流與精神，生動的視覺效果與聲光音效較一般文字抽象的敘述更為具體，使學習者較容易察知社會的文化情境。因此研究者茲將各學者與相關研究者所提出電影在教學上的特性與功能整理如下：

許瓊（1998）認為，電影結合視覺上的影像、文字、動畫，以及音訊上的音樂、音效、旁白等多種要素，是目前教師為提升教學品質所常運用的教學方法。它與其他媒體不同的特點在於：

- （一）能介紹事物的動態變化。
- （二）能改變事物變化的速度。
- （三）能藉助時間跳節的方法，縮短觀察事物活動過程的時間。
- （四）能放大或縮小物體，幫助人們觀察宏觀與微觀的世界。
- （五）能用定畫或動畫幫助研究特別動作。
- （六）能用音響、色彩使人產生真實感。

朱則剛（1999）認為，電影在教學上的應用有以下特性與功能：

- （一）電影能表現動態的意義。
- （二）電影能強迫學生的注意力。
- （三）電影能操縱時間過程。
- （四）電影能記錄與呈現一般不易察覺的事件。
- （五）電影能利用特殊技巧來幫助學生理解。
- （六）電影能提供相對真實的替代性經驗。
- （七）電影能記錄與保留社會現實。
- （八）電影能使學生建立最低的共同經驗。

藍慧蓮（2006）認為，依照電影的三種特性：「文化性」、「逼真性」與「群眾性」，可延伸電影教學有以下幾點功用：

- （一）電影是社會文化的縮影常反映當代的價值與人文觀。
- （二）利用電影教學，可讓學生學會用自己的心靈去感受體會。

- (三) 藉由電影影像的呈現，可使電影教學具有生動活潑有趣的教學特性。
- (四) 電影融合了各種教學法，藉由電影的欣賞、觀影後的討論、和落實於生活情境等教學過程，讓學生達到教學目標。
- (五) 觀賞後的討論可增進師生間的情感交流。
- (六) 電影的通俗娛樂性可以吸引學生注意，易於學生接受。
- (七) 電影根據師生的需求而選擇，從後續安排及實踐練習中，學生遇到類似情境及學會因應。

羅鴻雁（2008）認為，因為電影有情節與視覺及美術效果，加上電影中蘊含的社會、文化、經濟、心理元素，其作為教學媒介的優點有：

- (一) 能提升學習者的學習動機。
- (二) 兼收趣味性與教育性的雙重目的。
- (三) 提供學習者全方位的思考場域，學習用不同的角度去看待不同世界文化。

綜觀以上電影教學的相關論述，研究者認為電影確實適合當作教學的媒材，既能提升學生的學習動機，對於學生的認知、情意、技能層面上有一定的助力，又可幫助教師融入班級經營與各種教學法。電影根據師生的需求而選擇，觀影後的討論與後續在真實生活中的實際練習而對類似情境學會因應。學生能藉由電影學習用不同的角度去看待不同的人事物，此意涵更為同理心的表現。

2.1.3 電影教學相關理論

1. 皮亞傑（Piaget）兒童認知發展階段理論

皮亞傑認為兒童會運用與生俱來的基本行為模式與瞭解周圍世界的認知結構為基模，當接觸新事物或環境改變時，個體會因心理上感到失衡與平衡而加以同化、調適而整合新的知識。其主要理論整理如表 2-1 所示：

表 2-1 皮亞傑兒童認知發展階段理論

發展階段	大約年齡	主要論述
感覺動作期	0~2	利用身體的感覺與本能的反射動作來探索世界，形成「物體恆存」的概念。
前運思期	2~7	開始使用語言、符號等表徵，不具保留概念、不具可逆性，思考仍保持自我中心。
具體運思期	7~11	能根據具體經驗進行邏輯思考，能理解可逆性與守恆的道理。解決問題較不自我為中心。
形式運思期	11~成人	能進行抽象假設思考，能按假設驗證的科學法來思考解決問題。

由表 2-1 皮亞傑認知發展階段理論可知，兒童的認知發展有其階段性，知識的獲得是兒童主動以原有的基模，透過同化或協調的方式與周圍環境事物產生交互作用，建構出相對應的認知結構。本研究的研究對象為國小三年級學童，其年齡相對應於具體運思期，此階段的兒童已能運用具體經驗進行邏輯思考，解決問題也不較以自我為中心。故研究者認為此階段的學童更能將電影中所傳達的教育意義實踐在真實生活情境中，不以自我為中心的思考也較能以同理心來看待不同的事物。

2. 布魯納（Bruner）認知表徵理論

布魯納亦針對兒童的認知發展，提出表徵系統論，將認知發展分為以下三個階段如表 2-2 所示：

表 2-2 布魯納認知表徵理論

發展階段	主要論述
動作表徵期	指三歲以下幼兒靠動作來認識瞭解周圍的世界，亦即靠動作來獲得知識，即「由做中學」的經驗。
形象表徵期	指兒童經由對物體知覺留在記憶中的心象（Mental Image），或靠照片圖形等，即可獲得知識，即「由觀察中學」的經

	驗。
符號表徵型	指運用符號、語言、文字為依據的求知方式，即「由思考中學」的經驗。

由表 2-2 可知，布魯納主張發現式學習，認為教學應有結構，配合學生的認知發展階段與學習特性，讓學生主動從探索中學習，進而產生有意義的學習遷移。布魯納亦建議教學教學者必須提供學習者以直接經驗來進行學習，從經驗的形象表現（如圖片、影片等）到符號表現（如語言、文字）。而電影教學能夠引起學生的學習動機，讓學生利用自己的感官知覺去探索問題，解決問題。

3. 班杜拉 (Bandura) 社會學習論

班杜拉認為個體的行為在社會情境下會受到他人的影響，進而提出觀察學習與模仿之概念。觀察學習係指個體以旁觀者角度觀察他人即可學習。例如：在教育現場經常舉辦的教學演示、示範教學以及觀摩教學等措施。模仿則指個體以社會情境中的個人或團體行為作為觀察學習之歷程。其主要理論整理如表 2-3 所示：

表 2-3 班杜拉社會學習論

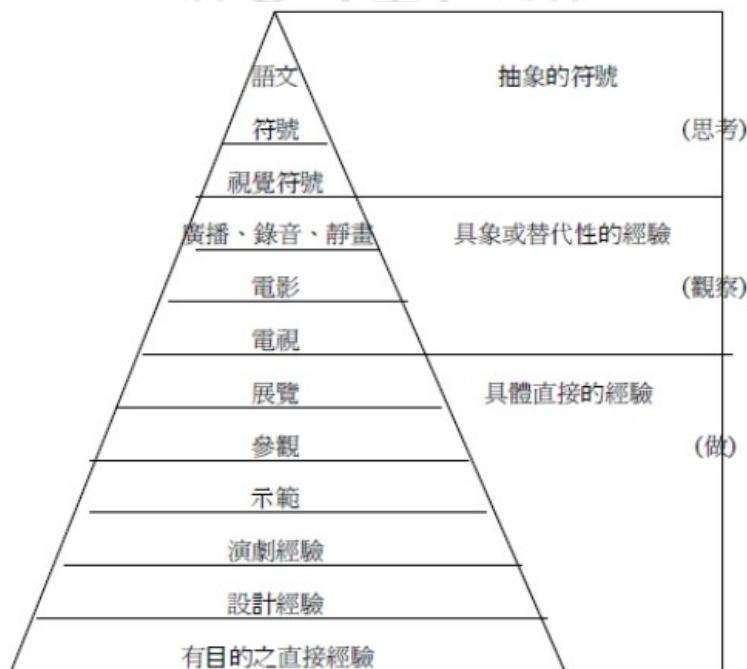
模仿歷程	主要論述
直接模仿	直接模仿行為。例如：幼兒學習使用筷子吃飯、模仿媽媽塗口紅。
綜合模仿	綜合模仿多種行為而形成新的行為。例如：兒童觀察爸爸踩在梯子上修電燈，以及媽媽踩在椅子上擦窗戶的行為，綜合模仿後產生踩在椅子上取下書架故事書的行為。
象徵模仿	模仿楷模人物的性格或行為所代表的意義，例如：看了電影後深受感動，進而模仿主角行為背後所隱含的勇敢、智慧、正義等性格。
抽象模仿	從觀察模仿中學習到抽象原則，而非具體行為。例如：學生不只學到教師的數學解題過程，也學到解題原則。

由表 2-3 可知，班杜拉認為觀察他人行為獲得懲罰和獎勵的後果，或是聽到別人對某種行為的對錯的批評，就會學到何時何地該表現何種行為，他稱這種學習方式為「替代學習」(vicarious learning)，意思是說學習者不需要親自經歷行為的後果，就可以從他人的直接經驗中獲得間接經驗，進而學習到該有的行為表現。根據班都拉的社會學習理論，我們可以知道透過電影的觀賞，可以突破時空和經費限制，讓學習者產生直接、具體經驗的替代效果。學習者可以經由動作或技能的直接模倣，反覆學習，增進精熟程度，甚至進一步發生綜合模仿的創造學習效果。研究者亦想經由電影融入教學，使學習者產生象徵與抽象模仿，潛移默化同理心的行為原則，達到電影教學提升學童同理心之目標。

4. 戴爾 (Dale) 的經驗金字塔

美國視聽教育學家戴爾認為人類知識的獲得來自直接與間接的經驗。直接經驗是指經由每個人透過感官及親身參與所獲的結果。而間接經驗可透過電影、電視、廣播及觀看圖片、語言、文字、符號、思維而獲得。戴爾對人這種特有的經驗進行分析，並提出經驗金字塔 (The Cone of Experience)，如圖 2-1 所示 (李春芳，1992) (童敏惠，1997)。

圖 2-1 戴爾經驗金字塔



可見教學過程中，各種經驗獲得是由下而上，由直接到間接，由具體到抽象，以增強學習效果。如圖 2-1 所示，這十一個層次分為三階段：第一階段是直接而具體的經驗，為經由感官學習而得之經驗；強調做中學，即有目的的直接經驗、設計與戲劇經驗。第二階段是由示範、參觀、展覽即經由電視、電影、靜畫、錄音、廣播的觀察中，而間接獲得具象或替代性的經驗。第三階段是經由視覺與口述符號從思考中學習，是比較抽象，具有想像和理解能力，經由此過程而得到一些概念（李春芳，1992）。因此，多感官學習的效果高於單一感官學習的效果，所以利用教學媒體的教學，比只由教師口述或示範，使用到的感官較多，學生的學習效果較佳。尤其教學媒體的設計以利用多重感官學習為原則，較少採用單一感官的抽象學習，教學目標更易達成，尤其是視覺與聽覺的有效配合，教學成效最大（郭麗玲，1991）

2.2 同理心的探討

2.2.1 同理心的意義

同理心（empathy）源於希臘文“*empatheia*”，其中“em”有進入別人世界之意（王雅君，1998；洪儼瑜，1984）。而在大約十九世紀時，由美學領域中的德文字“*Einfühlung*”翻譯而來。Titchener 翻譯為英文“*empathy*”，才正式在英文中使用（林清湫，1999）。他將 empathy 定義為：一個人將自身置於事物當中來感覺、體會而將其人性化的過程。在此，empathy 一字在英文中正式被使用，且強調一個人對他人感覺的覺察和反應的觀點被提出，這樣的觀點對心理學的同理心理論產生了深遠的影響（Clara, 1996）。

學者對同理心的觀點與界定，有不同的解釋。以下分別論述：

1. 心理學者的界定

Alder 說，要用別人的眼睛看，用別人的耳朵聽，及用別人心去感受（引自許永芳，2002）。Rogers (1959) 以輔導治療觀點提出，就好像自己就是那個
人，但未曾失去「好像」的情況。如果失去這「好像」的特質，就變成認同。

Hogan (1959) 認為同理心是：你雖未曾親身經歷過對方感覺，但你能以思考或想像感覺方式了解他們。

另外，根據張春興（1994）提到：同理心（empathy）是指：1. 將個人的感情或態度投注於事物或工作的一種心理歷程；2. 設身處地以別人的立場去體會當事人心境(當事人的感覺、需要、痛苦等)的心裡歷程。同理心的形成要靠兩個條件：一為「感人之所感」，一為「知人之所感」；前者靠個人的生活經驗，後者靠個人的認知能力。

2. 社會學者的觀點

Mead (1934) 認為同理心是扮演別人角色的能力之外，更強調同理心是在社會情境中，把自己放在他人的位置上，以了解他人的情緒行為。Stotland 界定同理心是一種認知或符號化過程，即觀察者感受被觀察者的經驗或者即將要有的情緒，而產生的情緒反應。Iannotti 則把同理心視為取替他人角色的能力（引自許永芳，2002）。

研究者認為要充分達到同理他人的感覺，必須是個人生活經驗與認知能力相結合，唯有個人擁有豐富的生活經驗，才能激發出個人對他人的情感，感同身受的體會他人內心世界的感覺，而認知能力的發展足夠，才能敏銳地察覺他人的感覺、需要和痛苦，知道他人的感覺。一般來說，同理心還伴隨著想像，可透過藝術作品，如電影，讓國小學童依據他人所處的情境，來瞭解或進入想像他人的想法、感覺、需要、認知、價值觀、與觀念。

另外，同理心等於同情心嗎？同理心和同情心的差別在哪裡？張春興（1994）認為同情心（Sympathy）是指只關心體驗到別人的内心情感，例如：別人痛苦時，自己也感到痛苦；別人快樂時，自己也感到快樂，意即是「感人之所感」，以「情」為主；而同理心除了「情」之外，還有「認知」的成分含意。

由此得知，要同理他人的行為必先要對他人行為產生有一定的認知，同理心除了要能根據他人的行為表現，間接由他人的立場，知道他人的感覺或行為而能設身處地，知人之所感；而同情心則只有「情」的部分，並無「認知」的部分，同情是針對他人的感受產生理解，並感同身受，而同理心除了理解他人的感受

外，最重要的還是要能將自己的感受藉著行為表達出來，使對方知道，這就是同理心和同情心之最大差別。

綜合上述，研究者人為同理心就是能設身處地，感同身受，分享他人的感覺、想法、情緒感受，或透過外顯行為表現來表達對他人認知上的理解、體會他人感受之心理歷程。也就如同 Allport (1937) 提出「人有三種知識，我了解事、我了解人、我了解自己和別人……」，當中的第三種知識即是同理心，同理心的意義就是指能設身處地，了解別人的感受。

2.2.2 同理心的內涵

有關同理心的內涵，由於諸多學者在研究方向有所差異，而導致有不同的解釋。因此在界定同理心的內涵時，是相形困難。本研究以 Hoffman (1984) 提出的同理心理論，其認為同理心包含三種成份：認知、情感與行為，茲將其分述如下：

(一) 同理心的認知成份：Hoffman 認為一個人如何經驗到同理情感就看他對對方認知的程度，解釋對方表達的意義與推測表達的原因，因此他將同理心的認知發展分為四個階段，此四階段為：

1. 減少自我的觀點 (self-other fusion)

發生在別人身上的事情就好像是發生在自己身上一樣。

2. 個體的持久性 (personal permanence)

能夠意識到別人外在的痛苦並非是自己的痛苦，但尚未能知覺到他人內在的痛苦。

3. 觀點的取替 (perspective taking)

個人能以他人的觀點去瞭解他人的思想與感覺，也就是能同理他人的內在狀況。

4. 個體的認同 (personal identity)

能意識到任何一個人的成長是有連續性的，也就是說，一個人在某種情況下所感受到苦與樂是與他去的經驗有關，因此，當對方的外在沒有表達出十分明顯的痛苦或不舒服的情況時，也能同理對方內在的情緒。

因此，持認知成份觀點的學者，視同理心為一種認知現象，認為同理心是個人在認知過程中能正確知覺別人的經驗、辨識他人情緒、正確解釋與預測他人傳遞訊息原因的認知程度，也就是能站在他人的立場來認知、理解、思考他人的内心感受。

(二) 同理心的情感成分：Hoffman 認為有六種能力可以用來說明同理心的情感成分，此六種能力分別是：

1. 新生兒的反射性哭泣（reactive newborn cry）

是一種本能性的反應，例如新生兒在聽到別的嬰兒哭聲時會隨之而哭。

2. 制約反應（classical conditioning）

指的是個體在觀察他人所受的痛苦後，以此觀察經驗為制約刺激，以後見到此制約激發時，就會感覺到自己也受苦，而產生制約反應，此制約反應即為同理心。

3. 直接聯想（direct association）

看到他人外在的表情或姿態所傳達出來的情緒，會直接聯想到自己過去的經驗，因而能與他人同樂或同悲。

4. 模仿（mimicry）

個人主動去模仿別人的動作、表情或姿勢，在模仿中體會它們所代表的感覺，而後能瞭解及感覺與他人相同的情緒。

5. 象徵的聯想（symbolic association）

是指個人能透過面部表情、信件、聲音、圖片或是相片等象徵物，藉著這些媒介去感同身受別人的情感狀態。

6. 觀點取替（role taking）

指的是個人能想像自己正站在他人的立場，或直接想像自己正處於對方內在的感受。也就是說，要將自己置身於其他人的地位之中，然後檢視他的意見的理由。

綜合持情感成份觀點的學者，認為同理心光是認知成份是不夠的，除了認知與理解之外，更重要的是要能「與他人一同去感受」，感他人之所感，是一種覺察他人的情緒感受並有所回應的情感變化過程。

(三) 同理心的行為成份：Hoffman 認為同理心可引起利他反應，但是個人必須在下列三種條件下，才能同理他人的感受，此三種條件包括：

1. 他人的不幸事件，而非自己發生不幸事件。
2. 行為的目的在於幫助別人，而非自己。
3. 行為是為了減低別人的痛苦。

綜合所述，Hoffman 提出同理心的要素分別是認知性、情感性、行為性，，同理心的成分是由情感、認知和行為組成的。也就是說，同理心是一種綜合的能力，因為必須能知覺他人的感受，才能引發情緒而做出的相對的行為反應。各個學者對於同理心的成份界定，不外乎是認知同理心、情感同理心及行為同理心三種成份，一個具有同理心的人在認知過程中能站在他人的立場，正確了解別人的想法、經驗，清楚辨識他人感受，進入他人的內心情感世界，對他人情緒感同身受，與他人的經驗產生情感交流，在行為與情意上展現出利他的行為，才能視為是一個完整的同理心內涵。

2.3 相關研究

2.3.1 電影教學相關研究

許多教育研究者與專家學者皆提倡運用多元的方式進行教學，希望藉此提升學童的學習動機與學習成效，相較以往以教師為中心的傳統講述教學法，許多研究認為電影教學的特性與功能，能成為實現多元化教學的有效教學媒介（許瓊，1998；朱則剛，1999；藍慧蓮，2006；羅鴻雁，2008）。透過電影豐富的聲光效果與貼近生活經驗的多元題材，教學者更能掌握學童的注意力，學童也更能在輕鬆的氣氛中學習到電影所傳遞的文化與價值觀。因此研究者以「國小」、「電影教學」、「電影融入教學」及「影片教學」等關鍵詞於「臺灣博碩士論文知識加值系統」進行資料搜尋，並將所得之相關研究整理如表 2-4 所示：

表 2-4 電影教學之相關研究

研究者	論文名稱	研究方法	研究對象
鄭亞盈 (2017)	電影融入生命教育課程對增進國小學童關懷盲人成效之探討	行動研究法	國小六年級
徐瑋憶 (2016)	電影融入教學探究國小高年級學童性別認同及性別刻板印象之研究	準實驗研究法	國小高年級
高汝美 (2015)	影片教學融入國小高年級動保教育與生命教育之研究—以電影「十二夜」、「與豬豬一起上課的日子」為例	行動研究法	國小高年級
張如萍 (2013)	一名國小教師的發現之旅—透過電影融入教學反思專業發展與自我成長	行動研究法	國小教師
曾惠卿 (2011)	動畫電影應用於國小二年級品格教育之行動研究	行動研究法	國小二年級
黃郁涵 (2008)	人權教育電影課程對國小學童批判思考影響之研究	準實驗研究法	國小五年級
邱亮基 (2007)	電影式生命教育課程對國小學童自我概念影響之研究	實驗研究法	國小五年級
陳建榮 (2004)	電影融入教學於國小生命教育課程教學模式之設計與應用	行動研究法	國小二、四六年級

根據博碩士論文加值系統的文獻搜尋，目前與「國小」及「電影教學」相關的研究僅有表 2-4 中所呈列出來的資料較合適做為參考文獻，而研究者針對表 2-4 搜尋結果，進行綜合分析，發現有下列現象：

(一) 少有以國小中年級學童為研究對象的研究

大多數與「國小」及「電影教學」相關之研究偏重在國小高年級，其次為國小低年級，研究者發現少有以國小中年級為研究對象的研究。

(二) 電影融入教學以生命教育為多數

研究者亦發現針對電影融入教學的相關研究以探討生命教育為大宗，電影將角色的人生百態與生離死別濃縮成兩個小時的精華，確實非常適合作為生命教育的教學媒材，但研究者認為電影背後所要傳達的價值觀，就是像同理心等品德核心價值，也是電影教學可以融入的一環。

2.3.2 同理心相關研究

作為本研究的關鍵詞之一，研究者亦針對「同理心」一詞在「臺灣博碩士論文加值系統」進行以「國小」為主的資料搜尋，並將所得之相關研究整理如表 2-5 所示：

表 2-5 同理心之相關研究

研究者	論文名稱	研究方法	研究對象
白玉芬 (2018)	運用故事領導促進國小學生同理心之研究	行動研究法	國小低年級
項婉秋 (2016)	關懷倫理學應用在國小四年級「同理心」品德教育之行動研究	行動研究法	國小四年級
林苑萍 (2016)	故事討論對國小低年級同理心發展之行動研究	行動研究法	國小低年級
黃惠英 (2016)	影片欣賞教學對國小六年級學童同理心要素影響之研究	質性研究法	國小六年級
黃齡儀 (2014)	運用繪本教學增進國小四年級學童同理心發展與人際關係之研究	準實驗研究法	國小四年級
黃明圓 (2013)	國小四年級學童同理心訓練之成效研究	準實驗研究法	國小四年級
范麗超 (2013)	運用繪本教學增進國小低年級學生同理心之行動研究	行動研究法	國小低年級

張曉玲 (2004)	運用繪本教學於國小中年級學童同理心發展之研究	行動研究法	國小中年級
許永芳 (2002)	國小學童同理心發展及其相關因素之研究	文獻分析法 問卷調查法	國小四、 五、六年級

根據博碩士論文加值系統的文獻搜尋，目前與「國小」及「同理心」相關的研究僅有表 2-5 中所呈列出來的資料較合適做為參考文獻，而研究者針對表 2-5 搜尋結果，進行綜合分析，發現相關研究對於同理心的探討以繪本、說故事與影片等多元方式進行，以此可證同理心的教學若輔以多元的教學媒介，會達到最大的功效。

綜觀上述論點，研究者選擇文獻範例較少的國小中年級學童作為研究對象，探討國小中年級學童對於運用電影教學提升同理心的看法與成效，藉此為電影教學與同理心領域盡一份心力，也供未來有興趣在此塊領域繼續探究的研究者們做參考。

第三章 研究設計與實施

本研究欲探討運用電影融入教學以提升國小學童同理心，主要的研究目的是欲將電影融入教學運用於同理心之課程設計與教學，以解決教師在教學現場所遇到的問題，希望藉此提升教師個人之專業成長，而研究結果能提供教師們在國小階段同理心教學方面之參考。為達成這個目的，研究者先廣泛收集有關電影融入教學之教材、教法等相關文獻資料，再整合同理心的意涵與教學相關理論，擬定適於本研究的研究方法，本章擬分為五節：第一節說明研究方法；第二節敘述研究流程與情境分析；第三節詳述課程設計；第四節說明研究工具；第五節說明資料處理與分析。

3.1 研究方法

本研究旨在瞭解如何提升國小學童的同理心，並運用電影作為教學媒介，而設計與驗證出一套具體可行的教學活動方案，藉此來增進國小中年級學童之同理心。因此，採用行動研究法進行研究。本節針對行動研究的意義與歷程及研究工具作說明。

3.1.1 行動研究的意義

陳伯璋（2001）將行動研究定義為「情境的參與者，能根據實務工作所遭遇的實際問題進行研究，研擬問題解決的途徑與策略，並採取質疑探究和批判的態度，不斷反思，並加以評鑑和修正，以解決實際問題。」行動研究是由實務工作者在真實工作情境或經驗中，根據自己實務工作上所遭遇的問題進行研究，透過付諸實際行動找出解決問題的策略，並加以評鑑、反省、回饋與修正，以解決實際問題，增進實務工作者的實踐智慧及專業智能（黃政傑，1999）。蔡清田（2000）指出，行動研究（action research）是要將行動與研究合而為一，即是由實務工作者在實際工作情境當中，依據本身實務活動上所遇到的實際問題進行研究，研擬解決問題的策略、途徑與方式，並且透過實際行動確實執行，再進而加以評鑑反省回饋修正，以解決實際問題。行動研究強調實務工作者是針對自己專

業上的需求而進行研究，在研究當中不僅重視問題的解決和行動能力的培養，更重視批判、反省和思考的能力，企圖建立實務的理論與理論的實踐，努力縮短理論與實務上的差距。在教育的領域之中，行動研究主要由教師行動研究為之，而教師的研究是一種實際的研究，其問題大多是在實際工作中產生、在自然的教學生態下產生（林生傳，2003）。教師透過行動，研究自己的教學情境，不僅能解決實際的課程問題，並能從研究經驗中獲益（歐用生，1994）。

3.1.2 行動研究的實施歷程

對於研究的歷程，研究者認為 Altrichter（引自成虹飛、顧瑜君、謝臥龍，2004）等人的模式能賦予行動研究更大的彈性，也較簡單明瞭。每一階段總包含了前後階段的部份，經過反省檢討，問題未解則又再回到釐清情境的階段。依照 Altrichter 等人的觀點，行動研究主要分成四個歷程，研究者就此四個歷程加以整理並針對自己的研究說明如下：

一、尋得起始點

可從三個方面著手：

- (一) 從教師實際經驗著手，想想有哪些問題是長久以來一直想探究的？有哪些情境造成教學或學生學習困難想有效地去解決？
- (二) 什麼問題一直出現在教學情境當中？
- (三) 從情境中去發現問題，了解是什麼因素造成這個情境？

本研究在教學現場發現國中學生品德普遍低落，而課程安排時，德育方面的教學常受於授課時數限制而被忽略排擠，若能以觀賞電影的方式吸引學生注意，並融入劇情做深入探討與角色扮演等活動，應該對學生會有所啟發。在確定了研究方向之後，就開始著手蒐集相關文獻資料，並進一步加以探討。

二、釐清情境

主要包含三個部份：

- (一) 澄清研究的起點：澄清研究起點的方法很多，例如：利用與朋友或不同團體的對話。研究者從對話中，盡可能對研究的問題構想提出詳細的說明。

(二) 蒐集資料：資料蒐集有許多的方法，例如：文件分析、觀察、訪談、日誌等。從文件分析中，可以取得與研究問題有關的訊息，例如：學生的學習單、分析課程表和工作計劃等。

(三) 分析資料：分析資料的方法則以建構性和批判性的方法最常被使用。建構性的方法過程首先摘要所蒐集到的資料，其次將所蒐集的資料加以分類，最後將各種資料加以量化的處理。在批判性的方法上，其分析包括檢核任何發現支持證據的信度及尋找任何反對它的證據。

針對本研究的問題，研究者在和指導教授及協同教師的對話討論中，研究問題就像沙漏般，由廣大的瓶口逐漸縮小，原先欲探討的情意教學因為涉及層面較廣、也較抽象，研究者自身難釐清到底要針對學生的何種情意做探討，因而從原先在學生情意方面的探討，逐漸修正聚焦在課堂上學生急待改善的品德教育核心價值的議題上，讓研究的方向不致偏頗，並能抓住中心主題，探究以電影此種媒材對學生同理心的啟發。對於研究對象的先前經驗及學習狀況，也能有充分的了解，也就是分析學生的特質、學習表現及對學生的電影觀賞經驗做調查分析，以得知學生的學習特性與先備經驗，並利於研究的進行。資料蒐集上，在研究進行期間，研究者將針對教學活動過程不斷進行修正與回饋，以錄音、錄影方式紀錄學童的學習過程，並持續蒐集各項資料，包括：學習單、課堂觀察紀錄、教師省思札記、軼事記錄、回饋單，以及學生訪談記錄。分析資料上，研究者將蒐集的資料給予編碼再整合成範疇。編碼的過程中，研究者首先思考資料所賦予的意義：這份資料呈現什麼特別之處？最重要的事實是什麼？其次，將所蒐集的資料初步的編碼並給予概念性的名稱。繼之，將編碼的資料分析歸納後分門別類，整理成範疇。

三、發展行動策略並付諸實踐

可從分析教學情境、實際資料蒐集、教育目標及價值探討、觀察別人如何處理類似情境中、與同僚的討論、以及書本或文獻的建議等過程之中去發展行動策略之後，進一步將所發展之行動付諸實踐。從中觀察、自我反省、批判並檢視結果，如未能解決或改善所提出的問題，必需重複以上的過程，直到問題得到解決

或改善為止。本研究根據蒐集的資料、文獻探討和參考教學設計的原則，開始進行教學設計。當研究主題尚未明朗化前，研究者已先針對電影融入情意教學研究做四堂課的初探，主要在了解學生對電影融入歷史教學的接受程度，與實施時所遭遇到的困境和問題提出解決策略，並就原先的教學設計，再予反省、修訂以作為正式教學時的參考。因此，當研究主題浮現後，研究者另於研究對象國中三年級上學期末實施前導性研究，研究主題則聚焦在運用電影融入教學應用於同理心上的探討，具以得知電影故事討論的模式，對學生在電影欣賞後的相關品德核心價值啟發情形為何。並於正式教學前後，請學生就相關品德行為表現作自我檢核，因而得知學生在「同理心」品德教育核心價值上的自省與轉變。透過不斷反省再修正的過程，希冀能達到預定的目標與促進個人專業成長。

四、公開知識

公開發表可讓其他教師一同分享研究成果，使教師研究的知識免於被遺忘，也讓教師在知識發表的過程中，增加其反省教學的品質，進而強化自我專業的自信及地位。研究者利用每週四下午的社會領域時間，與同儕教師分享與討論研究者在設計發展品德教育課程中的啟發。品德教育研究已百花齊放，但像品德教育這樣的觀念與理念總是不嫌多，希望本研究能為提升學生同理心與品德教育有份貢獻。

3.2 研究流程與情境分析

3.2.1 研究流程

1. 確認研究主題

基於對國小中年級學童同理心的研究動機與背景，研究者試圖找出一個能夠改善目前品德教育的模式出來，而電影融入教學則是研究者從文獻中發現較有改善可行性的一種教學方法。

2. 文獻探討

在確認研究主題之後，研究者便開始進行文獻的整理與分析工作，其主要方向依據研究主題而鎖定在「國小中年級」、「同理心」與「電影教學相關研究」等面向，試圖從這幾類文獻中分析出本研究的依據理論與可行策略。

3. 課程教案設計

研究者依據文獻探討所得出的重要理論基礎，針對受教者的先備經驗與學習特性，嘗試設計出一套電影融入教學的課程，經由修正後，完成正式教學課程設計。

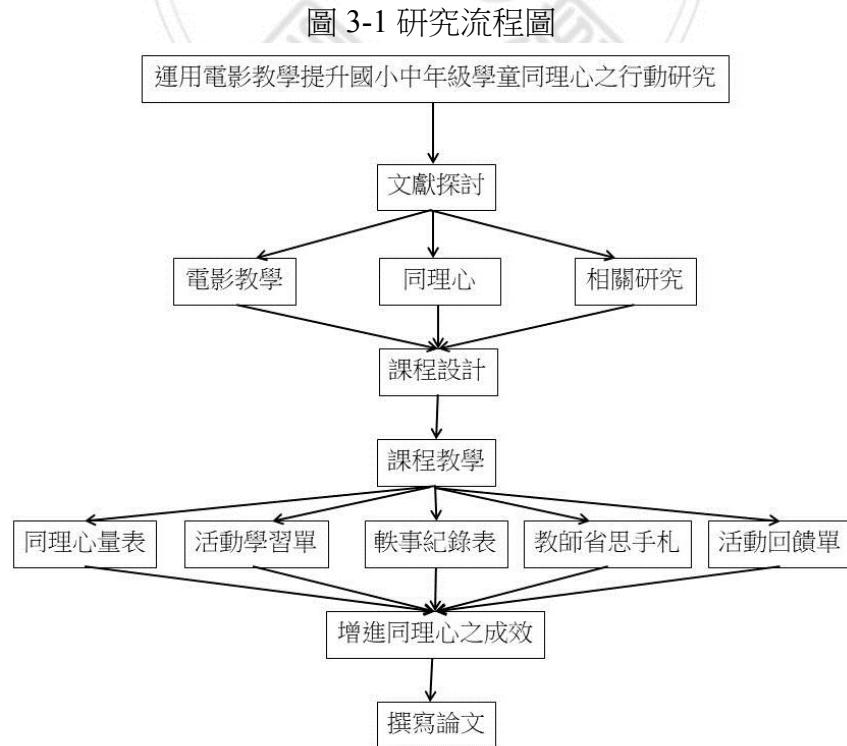
4. 行動研究

透過行動研究，實際於學校班級中實施電影融入教學，針對整個教學過程的各個步驟，詳細收集教學所得到的各種學習成效資訊。

5. 分析結果與撰寫論文

最後將所收集得到的教學成效資訊，透過指導教授的協助與各種資料分析的方法，分析歸納整個研究的結果，並對照先前的研究問題，不斷修正，得出研究結論與建議，完成整個研究論文報告。

本研究之流程如圖 3-1 所示：



3.2.2 情境分析

1. 研究場域

本研究實施之場域為臺南市某某國小，某某國小創校至今已 50 餘年，班級總數為 7 班，學生人數一百多人，教職員工十多人，屬於小型學校。學校地處老舊的眷村社區，人口老化與人口外流嚴重，家長社會地位普遍偏低，學生來自於單親家庭、隔代教養或外籍配偶的比例較其他學校高，但隨著這幾年學校地理位置鄰近臺南市東區，加上社區都市更新、眷村國宅開放買賣等政策，吸引許多非本學區的市區學生就讀。但市區學生學習資源多，家長社會地位較高，也因此造成本校學生程度落差較大。本校推動品德教育多年成果豐碩，曾代表臺南市榮獲全國 107 年教育部品德教育特色學校，學校時常舉辦品德教育相關的營隊與活動鼓勵小朋友參加，也常會利用集會時間播放品德教育相關影片供親師生一同欣賞，亦鼓勵老師將品德教育融入日常教學當中。

2. 研究對象

本研究以研究者所任教之臺南市某某國小三年 A 班學生為研究對象，學生人數 18 人，研究者針對這 18 位學生的家庭背景及上課學習情形，做以下分析如表 3-1 所示：

表 3-1 研究對象相關分析

班級人數	男生 9 人，女生 9 人，共 18 位，其中有 1 位閱讀障礙特教生。
學生父母職業	以司機、檳榔業、修車技師等較低收入的服務業居多約占 50%，農林漁牧等一級產業約占 11%，軍警公教與高科技及金融產業等收入較高者約占 39%。
學生家庭狀況	3 人為新住民子女，5 人為單親家庭，4 人為中低收入戶，班上學生家境普遍為普通與貧困。
學習情形	班上大部分學生非常活潑，上課時能熱衷學習踴躍發言，但其中仍有兩、三位同學容易上課不專心或發言與主題無關。

3.研究者角色

研究者畢業於國立嘉義大學外國語言學系英語教學組，大學時期同時修習國小教程與中等教程，畢業後於嘉義縣某國中進行半年實習，半年實習後通過該年度教師檢定，同年考取臺南市 104 學年度國小正式教師甄試開啟教師生涯，目前於臺南任教 4 年。研究者是國小英語專長教師，亦在教職第一年擔任學務組長，爾後擔任 3 年的中年級導師，英語領域召集人、課後照顧、補救教學授課教師，歷經過行政、級任與科任等不同角色。擔任學務組長期間曾榮獲相關行政業務優等與甲等，亦曾指導學生參加臺南市英語讀者劇場比賽榮獲甲等、全國美術比賽優等。2018 年進入南華大學文化事業創意管理學系碩士在職專班。進修期間，因接觸許多文化創意的議題與認識行動研究的實施與方法，深深覺得若以行動研究實際付諸行動解決問題的核心精神，將更有創意更多元的教學方法帶到研究者的教學現場，無非對研究者本身的專業成長與學生的學習皆有益處。在擔任教職期間，有感小學生常因缺乏同理心而說出傷人的話語或不必要的肢體衝突。因此研究者欲透過此研究歷程輔助傳統的講述教學法與口頭叮嚀，以更多元創新的教學方式讓研究者的三年 A 班學生們了解同理心的重要，進而增進自己的教師專業成長。

4.協同教師

研究者的協同教師許主任亦畢業於國立嘉義大學外國語言學系英語教學組，是研究者大學時期的學長。許主任在臺南市新營區某某國小任教 6 年，自 106 學年度起擔任教導主任。許主任教學熱忱且活潑有趣，時常與研究者分享新穎的教學方法，是研究者教學上的楷模。擔任主任後更提昇高度加強對全體學生品德教育的重視，因此研究者選擇許主任為協同教師，希望透過許主任宏觀的辦學理念與微觀的教學實務經驗，提供研究者不同的意見與對不足之處給予建議。

3.3 課程設計

3.3.1 課程設計理念

由於九年一貫課程並無較具體施行的品德教育課程，國小教師採包班制，除了國語與數學，有些老師甚至包辦班級的自然、社會或英語課。在課業進度的壓力下，缺乏適當時機實施品德教育，但學校又不能不教導品德教育。研究者發現本班學生，同儕間缺乏同理心，彼此間不懂得關懷與尊重，自我控制的能力也較為薄弱，常常因為小事而發生口角甚至肢體衝突，探究其原因，有些與家庭教育有關，有些正是與學生從未接觸同理心相關的品德教育課程有關。國小是九年一貫教育的開端，也是學童行為與思想定型的黃金時期，更為因應日後的十二年國教。因此，研究者蒐集相關文獻，與指導教授、協同教師討論後，擬以電影融入教學中，以同理心為核心價值融入生活中各個層面與認知、情意及技能三領域，並以研究者任教的班級，發展一個適合國小中年級學童的課程，其課程設計理念如下：

- (一) 教師以身作則，與學生相處富合同理心，讓學生學習良好的品德。(身教)
- (二) 運用電影融入教學，使學生在合適的同理心氛圍中。(境教)
- (三) 以電影引導學生建構同理心，透過討論、角色扮演等活動發展同理心。(認知)
- (四) 學生所表現出來有關同理心的善行，即時給予正面回饋。(情意)
- (五) 能確實實踐同理心之正面行為，養成良好習慣。除了在學校落實推動外，並結合家庭共同重視，請家長鼓勵與支持，積極落實同理心之善行。(技能)
- (六) 培養學生能夠樂於站在別人的角度思考同時反省自己的行為。(省思)

在經過為期八週的電影教學後，研究者將教學期間所取得的各項教學活動學習單、活動回饋單、學生觀察記錄與教師省思札記等研究資料，依據研究設計所規劃的資料分析原則，將其整理歸納與統整，期望能從各種研究資料中分析出國小中年級學童在同理心的改變情形。

3.3.2 電影選擇與分析

本研究的電影教學主要是指以「電影」來作為主要教材融入教學活動中，因此在電影題材的選擇上，除了要兼顧電影的主題需富合同理心的意涵外，對於整個電影的故事內容發展與對角色的刻畫，教師都需格外謹慎挑選，因為唯有能深深打動學生內在心靈感受的感人電影，才能引發國小學童較高的學習動機與感受。

國小學童面對人際相處或團體生活中經常因為同儕間彼此不懂得關懷與尊重，常因一些小事造成不必要的衝突，當遇到此種情形時，常常是憑直覺反應，缺乏多方向的思考歷程，說出一些無心的話語或做出一些小動作。而現實生活中其實到處可以找到此種因缺乏同理心而造成誤解或衝突的題材，同時，在文學、電影、電視影集中這類主題也最能製造戲劇效果和吸引觀眾的目光。研究者發現電影情節中有許多涉及同理心的情境，十分適合來引導國小學童進行同理心的思考。

研究者依據文獻探討中所整理出之選擇原則，在電影選擇時一方面除了選擇符合同理心主題的電影題材外，另一方面教師亦考慮到所選擇的電影內容是否符合學生的年齡、生活經驗、課程內容、認知能力與興趣等因素，尤其是電影中所隱喻的內涵更應盡量避免與現代社會的價值觀互相衝突，以免讓學生產生不必要的困擾。因此本研究對於電影題材的選擇與設計過程說明如下：

在選擇電影方面，研究者首先分析國小三年級下學期與同理心最為相關的國語科課程內容，研究者任教班級國語科使用之版本第二單元為品德故事，因此研究者在選擇電影時也考慮到電影內容能夠呼應國語第二單元的品德內涵。研究者開始搜尋與蒐集同理心相關的電影資訊並與協同教師及指導教授討論以期能挑選出劇情生動活潑且能使國小中年級學童感興趣的電影。最後選定一部與增進同理心有關的電影：「動物方城市」。

在電影「動物方城市」當中，其故事背景設定為動物經過長久演化，已經過著文明與高科技的生活、而且肉食動物（獵食者）與草食動物（獵物）和平相處，動物們以各種方法分工討生活，在廣大的世界裡努力過日子。但表面上平和

的世界其實隱含許多刻板印象以及其帶來的危機。故事的主人翁小兔子茱蒂（Judy）從小立志成為警察，但卻被種菜的父母認為兔子是溫馴的草食動物不適合擔任警察工作，但茱蒂沒有因此卻步繼續朝著成為警察的夢想之路邁進，途中她遇到了在城市中遊走違法邊緣的小混混狐狸尼克（Nick），他們倆一個是獵食者，一個是獵物，原本應該水火不相容的兩人卻在解決一樁樁案件的過程中培養出絕佳的默契與情愫，最後兩人成功捉拿一連串案件的幕後黑手，而這壞事做盡的反派竟然是一隻人見人愛的綿羊。故事設定茱蒂與尼克兩個完全截然不同的物種，一個本性溫馴嬌小卻勇於行俠仗義，一個理應天性狡猾卻反而愛好和平，兩人透過分享彼此的故事進而「感同身受」的行為模式。透過可愛的動物演繹截然不同的形象，更能引發學生深入去探討以他人的角度同理他人的感受，進而尊重不同的差異。學生若欠缺同理心相關的生活經驗，勢必會影響其理解與感受電影內容的程度。因此藉由「動物方城市」這部電影，情境內容生活化且易於理解，並經由天敵與獵物兩個動物間不可能的情感來同理每個同學都是不同的個體，有不同的情緒與心理感受，進而引發站在同學角度思考與尊重同學間差異之動機，研究者以此來觀察教學過程中學生個別的學習反應與學習成效之差異情形，並試圖尋找其中影響學習的關鍵因素。

在確定以同理心為品德教育核心價值後，研究者選擇主題明確、內容完整、與國語課程可結合，並能與學日常生活經驗相關的電影「動物方城市」，於上課播放。其內容分析如表 3-2 所示：

表 3-2 動物方城市電影內容分析

核心價值	選擇電影	電影內容	具體作為
同理心	動物方城市	在一個只有哺乳類動物存在的城市，獵食者與草食動物們相安無事的生活下，一樁陰謀卻悄然成形，唯有靠富有正	1. 天敵與獵物關係的尼克與茱蒂，放下對彼此的成見，設身處地為對方著想，進而培養出默

		<p>義感的兔子警官茱蒂和一隻狡猾的狐狸尼克攜手才能解決城市最大的危機。</p>	<p>契與情愫。</p> <p>2. 茱蒂遇到動作慢的樹懶公務員，發揮同理心精神，不催促也無不耐煩。</p>
--	--	--	--

3.3.3 課程架構與實施時間

根據教育部（2004）在品德教育促進方案中提到，國小階段可將品德教育融入各學習領域及彈性學習節數中實施並鼓勵於部分固定時數或時段進行品德教育教學、將品德教育課程納入「學校總體課程計畫」中推動以及運用晨光活動、導師時間、週(朝)會、班會及全校性活動等，結合生活教育、體育活動、童軍活動、藝術活動、閱讀活動、環保教育及服務學習等多元方式，認識與體驗品德核心價值，進而培養良好的態度與行為習慣。故研究者決定以不影響課程進度為前提，選擇每週兩堂綜合課的其中一節來實施本研究的教學活動，透過8週共8堂課的課程進行，研究者進行資料的蒐集與分析且隨時修正調整。

3.3.4 課程實施的步驟

本研究以電影做為主要教學，將教學歷程說明如下：

1. 課程計畫準備

每個單元以電影配合研究依據確定目標、兒童先備知識，擬定教學活動、所需媒材、所需時間。基本教學工具包含電腦、單槍、實物投影機、學習單等。

2. 暖身活動

活絡團體氣氛，引起動機，有利於接下來活動教學的進行。以電影角色圖片猜一猜、角色扮演、遊戲...等相關活動，引起學生對主題的聯想和興趣。

3. 電影導讀與電影欣賞

在電影正式播放電影前，教師說明電影內容大綱，提示學生觀影重點。

4. 發表、討論與分享

深入的探討電影的故事脈絡以及與同理心相關的情節，引導學生深入思考並省思其內涵。

5. 延伸活動

運用更多元的策略如填寫學習單、角色扮演、體驗活動等教學活動，融入更多創意觀點讓學生能結合生活經驗進而實際體會。

3.4 研究工具

1. 國小兒童同理心量表

本研究之國小兒童同理心量表如附錄一所示。

2. 電影教學活動學習單

本研究之電影教學活動學習單如附錄二所示。

3. 學生觀察紀錄表

本研究之學生觀察紀錄表如附錄三所示。

4. 教師省思札記

本研究之教師省思札記以出版社提供之規劃冊最為每日教學省思之登錄簿本。

5. 電影教學活動回饋單

本研究之電影教學活動回饋單如附錄四所示。

3.5 資料處理與分析

在蒐集研究資料時，研究者先將資料進行簡易的編碼與分類，以俾在研究過程與研究終結時，對資料進行整理與分析；在蒐集與處理資料的過程裡，研究者也檢視本研究是否有研究倫理方面的疏漏，以及是否具有效度。透過不斷反思的過程，使研究者隨時對研究進行修正與調整。

3.5.1 資料編碼與分類

執行研究方案的同時，也必須同步進行資料的蒐集、整理與分析，以隨時改善研究者的教學。本研究處理研究資料的步驟包括：編碼、分類登錄及分析。

首先，為了提高資料彙整的便利性，研究者先將資料進行編碼，分類後再進行登錄，並且整理成文字稿。研究者根據文字稿的內容進行資料分析，形成主題架構；同時也檢驗本研究是否合乎研究倫理並且具有效度，若有不足或不當之處，立即進行補充與調整，務使本研究合乎研究倫理、具有效度並且有完整性。編碼內容如表 3-3 所示：

表 3-3 資料編碼說明

編碼示例	說明
T	指研究者
C1	指 1 號學生
SL-C1- 2019.02.27	2019 年 2 月 27 日的 1 號學生之電影教學活動學習單
SD-C1- 2019.02.27	2019 年 2 月 27 日的 1 號學生之學生觀察紀錄表
SW 2019.02.27	2019 年 2 月 27 日的研究者之教師省思札記
SC-C1- 2019.02.27	2019 年 2 月 27 日的 1 號學生之電影教學活動回饋單

3.5.2 資料分析

本研究透過電影教學活動學習單、學生觀察紀錄表、教師省思札記、電影教學活動回饋單、同理心量表等蒐集研究資料，並且將資料進行分析，處理方式如下：

1. 質性資料的處理：針對電影教學活動學習單、學生觀察紀錄表、教師省思札記、電影教學活動回饋單中，含有質性資料的文字記錄，進行反覆檢視，擇選出相關且重要的字句後，加以記錄與分類。
2. 量化資料的處理：針對同理心量表進行分類與加總的統計，以瞭解本研究方案實施的成效。

3.5.3 研究信效度

在量化研究中，對於研究工具的標準化要求較嚴格，也有明確的研究程序，在取樣及實施過程中較客觀，因此信度與效度較高。由於從事質性研究時，仍有其限制及注意事項，質性研究與量的研究同樣重視研究的信度與效度，尤其對於效度的探討，雖有質的研究者認為質和量的研究之認識論、本體論不同，不必探討效度問題，但多數質性研究者則認為質性研究優於其他，宜針對效度問題加以探討，以顯示其重要性，因而質性效度之分析日益受質性研究者的重視（王文科，2000）。

為了檢核資料的正確性，提高研究的信賴度，對於信、效度之檢驗，本研究具體做法如下：

1. 內在信度 (internal reliability)

內在信度即同一研究中，多位觀察者其觀察結果一致的程度（陳伯璋，1998）。本研究中，研究者為該班級導師，對學生並無任何偏見，蒐集資料的方式有課間觀察、訪談記錄、問卷等。而在引用資料時，為避免研究者主觀性的推論描述，研究者除了蒐集原始資料，將轉譯出來的資料與協同研究教師共同討論，徵詢他們的意見，以避免研究者個人主觀的偏誤，理應達到其觀察結果的一致性，故可提高本研究之信度。

2. 外在信度 (external reliability)

外在信度指不同研究者，透過相同方法，在相同或類似的情境中，可以發現相同結論的程度（陳伯璋，1998）。研究者與協同教師以相同的資料的整理與分析方法，儘可能地詳實描述，讓研究的結果有相同的結論，提高研究的應用性。

3. 內在效度 (internal validity)

內在效度意指研究者是否真的觀察到他們所想觀察的現象（陳伯璋，1998）。本研究以三角校正多方檢核資料，研究者使用不同的資料之蒐集方法、不同的資料來源、不同分析者與不同理論觀點來研究同一現象（吳芝儀、李奉儒譯，1995）。也就是說，利用多種對象以及場景的資料來源，使用多種方法來收集資訊。這種策略減少了因為使用單一特殊方法，而產生的聯想或是系統化偏誤的可能性，並

能提升研究結論的推論性（高熏芳、林盈助、王向葵譯，2001），因此本研究透過電影教學活動學習單、學生觀察紀錄表、教師省思札記、電影教學活動回饋單、同理心量表等質性或量化的研究工具，分析不同觀點的意見，來校正資料，希望能得到真實客觀的研究資訊，並增加本研究資料蒐集的完整性。

4. 外在效度（external validity）

外在效度是研究者設想、精鍊或測試的構念或假定，適合用於其他團體的程度為何（陳伯璋，1998）。雖然許多學者認為行動研究的品質不高，但是研究者從蒐集真實資料來分析，所研究的結果，希冀能提高其他研究的參考及應用性，以及使他人能用在其他情境的可遷移性。

本研究除了「質」的分析結果產出外，研究者將輔以「量」的統計，相互比較印證，期望能增加研究的信度與效度。



第四章 研究結果與討論

4.1 運用電影提升國小中年級學童同理心之影響

本節主要描述研究者將電影融入教學增進國小中年級學童同理心成效的實施歷程，並根據蒐集的資料加以分析，以瞭解教師教學的情形。

4.1.1 實施電影融入教學前，學生在同理心的發展

根據研究者在研究之前所蒐集到的資料，從研究者觀察學生、與學生的晤談、活動學習單與回饋單的個案訪談來描述其在認知同理心及情感同理心及行為同理心的表現，期盼能呈現三年 A 班在電影教學實施前學生在同理心品德教育的發展概況。由於研究者擔任導師之故，平常與學生有蠻多互動的機會，經過與學生接觸、觀察和晤談，得到以下的結果：

4.1.2 電影融入教學的發展歷程

第一階段：教科書課文內容概述

(一) 教學紀錄分析

第一堂主要是教科書的呈現與教師的講授，為引起學生學習的動機，先以國語課本第五課「不賣馬的人」的圖片呈現給學生。在課程內容講解上，主要以教科書為主。由於想瞭解學生平常上課的情形，所以在教室後方架設 DV 以錄影的方式觀察學生平常上課的模樣。而上課前已先預告學生，但還是有學生提出疑問或想法：

T：各位同學，我們這次上課會錄影唷！

C6：什麼！我請一個禮拜的病假，今天來學校剛好入鏡。

C2：老師等我一下，我先上個廁所。

C1：老師，那這樣我還可以舉手發言嗎？

T：各位同學，這一課「不賣馬的人」是指庾亮最後沒有把他那匹身上有胎記，會帶來厄運的馬賣掉，為什麼他不賣掉呢？

C1：因為如果庾亮把馬賣了，不就害了那個買馬的人嗎？

C8：對啊，這就像是我們自己不喜歡的事情，也不能強迫別人去做。

C9：老師，這是不是跟「己所不欲，勿施於人」意思差不多啊？

研究者感覺得出後面有錄影會讓學生比較興奮，但若按照平日上課方式，雖然學生一樣會認真聽講，但似乎少了點什麼似的，課文教學的「情意」功能無法彰顯。再從讓學生的「暢所欲言」，也可以知道學生之所以為何學習較無興趣，之後按照往例，上課的最後十分鐘，會進行小組討論，研究者提醒同學討論的方式和以前一樣。研究者會在學生進行小組討論時，掌握討論的進行，若各組有出現無法討論的情形，會適時的介入。剛開始討論時，學生的秩序很吵，但在研究者誇獎第二組表現最好，全組可以記獎勵卡後，其他組馬上安靜下來。這讓研究者發現：同理心的訓練一開始是需要某些「啟發的誘因」，也讓學生有學習模仿的對象。

T：現在我覺得第二組表現最好，其他組怎麼都在聊天！如我以前所說，討論的時候可以講話，但不要影響其他組的討論，只讓同一組的成員聽得到即可。以後上課討論時，我都會選出一組表現最好，全組可以記優點卡，參加老師舉辦的「期末大摸彩」。

（二）教學結果分析

1. 教科書太過枯燥乏味

「拜託！那麼無聊，誰會喜歡？」聽到這問題，想必不少人的心裡會這麼想。而課本裡的編排設計與美感，也總讓人忍不住搖頭。可是，為什麼我們總是精心為學生挑選好看的繪本與課外讀物，卻好像不怎麼在乎學生每天在學校裡讀這樣「無聊又不好看的東西」？

2. 教師授課以講述法為主

國小各科教學以講述法居多，講述法的教學過程是依照知識體系，有系統地、合乎邏輯順序地將內容教給學生，所以此種教學法最適合用來教導系統的知識，特別是知識結構愈嚴密、體系愈完備者愈適合。若無法跳脫此作法，那麼只是講述知識而非教育學生能力，但要一一引導學生閱讀文本並進行內容分析十分耗時，實為兩難。

(三) 教學省思檢討

1. 教學媒體適當的運用提昇學生的興趣

這堂課之所以刻意跟學生提醒會有老師幫忙用手機錄影，是因為讓學生先身臨其境，瞭解電影人物被拍攝的感覺。

2. 討論方式的改變

課文導讀完，研究者訓練小組長帶領小組成員進行討論，由於是第一次，雖然有些組別氣氛很熱絡，但是在小組間巡視時，卻發現很多小朋友沒在注意聆聽組員的意見，在旁邊聊起天來，所以整個討論活動的進行，小組討論完再分組上臺發表，非常費時，而且時間運用不足。協同教師給了一些意見：

許師：學生對於準備看電影感到很新奇，但在教室可能會吵到其他班級上課。

(四) 問題與修正

1. 問題：分組討論教學，秩序不容易掌控。

修正：以獎勵取代懲罰。

在每次上課前，研究者要班上同學事先排好座位並分組做好。這樣的安排，優點是拉近學生距離，方便討論；缺點是學生容易與組員講話，影響討論。所以，上課秩序的掌控考驗教師的處理機制。而一開始太過吵鬧時，研究者立即提醒全班某一組表現最好，整組可記優點卡，其他講話的同學也馬上安靜下來。此外，由於最近學校剛期中考完有較多時間便於安排電影欣賞，研究者利用學生喜

歡看電影的習性，投其所好，與學生約定若表現好，研究者會再找相關電影讓同學收看，希望一來可更有效掌控秩序，二來可更提升學生對同理心的感受。

2. 問題：只有老師講課，學生容易分心。

修正：讓學生多參與討論。

在講述課文內容時，研究者主要以講述為主，卻發現學生較無興趣。因此，之後上課研究者會讓學生也試著揣摩課文主人翁的心境，既可瞭解學生學習狀況，更能訓練學生運用同理心去理解課文文意。

第二階段：電影導讀與討論

(一) 教學紀錄分析

在開始欣賞電影的過程中，因為研究者有事先告知學生在看電影中要注意的禮儀：

T：「尊重別人看電影的權利，這也是同理心的表現！」

所以電影一開始，大家都集中精神的注視著前面電影的播出，不過仍有 C4 和 C6 等兩三位學生很興奮的猜測起劇情：

C6：既然叫「動物方城市」，是指「動物住 在一個叫方城的城市裡」呢？還是「動物們在進行方程式賽車比賽」？

C4：你總是這樣愛亂猜劇情，這電影慢慢看，你就會知道了啊。

研究者採取看完電影，事後再討論的方式，觀賞過程中只在重點處適時的補充與課本有關的內容與強調相關的知識。研究者並將影片的圖像結合與學習單的文字做結合，並從中發問，試圖讓學生從當時的角度來了解他們的行為，例如：

1. 兔子茱蒂為什麼想當警察？

2. 為什麼大家都不贊成茱蒂當警察？

3. 為什麼狐狸尼克喜愛和平？
4. 為什麼可愛的羊咩咩會是最壞的反派呢？

這些問題隨著劇情而提出，目的在於引導學生從電影中動物們的生活百態，對照現代的生活來思考。這些問題於課堂中討論，使學生和老師之間建立起談話、探究的對話模式，學生的意見受到了重視，使得上課比單純由教師講述熱絡許多。接著，講解電影「動物方城市」內容概要，希望藉由此部電影，喚起同學內心深處的同理心：

動物經過長久演化，已經過著文明與高科技的生活、而且肉食動物（獵食者）與草食動物（獵物）和平相處，動物們以各種方法分工討生活，在廣大的世界裡努力過日子。故事主人翁兔子茱蒂是溫馴的草食動物，她一生的夢想是想成為警察，但卻遭眾人反對，在努力實現夢想的過程中她遇到了狐狸尼克，互為天敵與獵物的兩人卻發展出不可思議的默契與感情，一起破解動物方城市裡不可告人的祕密。

既然要讓學生遵守電影要注意的禮儀，當然也要讓學生享受宛如在電影院中的輕鬆氣氛，因此研究者讓學生帶自己喜愛的食物在這堂課邊享用邊觀賞電影。中間下課鐘響時，同學們立刻說繼續看、繼續看，我說要下一次上課才能繼續看，有些學生還有點捨不得把目光從螢幕轉移。在欣賞電影的過程中，研究者可以感受到學生一起觀賞電影時投入的情緒，當電影演草食性動物突然發飆時，許多同學都被嚇到往後震了一下。

（二）教學結果分析

1. 電影能提供學生正面積極的處世態度

國小課程內容有些就如同像電影情節一樣，有故事、有效果又融入價值觀，就形成一部好看的電影。學生瞭解電影的內容以後，透過討論活動，培養學生反省自身過往負面行為的機會，藉由同儕間的意見交流，可以瞭解更多人的想法。由於在電影的導讀中，學生從電影中心思想獲得正面積極的理念，從友愛、寬恕、關懷、互助……等合乎同理心的行為，經過團體討論認同後，更激發了學生實踐品德的想法。也就是說，以電影為媒介，教導品德教育核心價值，進而塑造學生良好的品德。

2. 電影能使學生瞭解道德推理過程，並提供檢視、省思的機會

學生在電影閱讀的過程中，可以依故電影境內的主角所選擇的處理過程，來檢視自己是否有相同狀況的反應，省思自己該如何處理比較好。例如：當狐狸尼克被同儕取笑甚至威脅要去傷害草食動物的兔子茱蒂，如果你是尼克，你會怎麼做。透過尼克與茱蒂的互動，讓學生去檢視及反思是否有相同的經歷。也就是說，電影能提供替代性的經驗，幫助學生的道德推理發展與省思自己的行為。

（三）教學省思檢討

1. 學生在情意上能真正的感受到同理心的價值

在看完電影後，許多學生說出當他想幫助別人遭受到拒絕的時候，有大多數的人還是會想要幫助需要幫助的人；而被拒絕後，不再想幫助別人的學生，如果有機會，還是會繼續做善事。可見學生能澄清「關懷他人」的價值，並非是想要受到鼓勵或讚美而去做，而是能體認事情的內在價值與意義，真正的了解受幫助者的困境，然後提供適當的協助。這就是同理心的表現：感同身受。學生能深刻的體驗到幫助他人，不是為了達成什麼目的，由本身願意去做一件很有價值的事，在態度上能真正的感受到品德的價值，這樣就達到情意的目標了。

（四）問題與修正

問題：品德教育較無實作經驗。

修正：可連結日常生活的作息。

電影提供以可愛動物們的生活樣貌作為同理心的經驗，但學生還需同理心的實際體驗。而學生的同理心實際體驗則可連結日常生活做連結，當學生遇到類似情況，即可設身處地，瞭解當下情況，並試著去做。

第三階段：角色扮演（電影實作）

（一）教學紀錄分析

角色扮演活動前幾天，研究者將電影中出現的人物做樹狀圖分析，讓每位學生挑選一位人物來扮演，說出如果你是那位人物你會怎麼做，類似內心獨白，把自己的所感所思毫無顧忌的直接表露出來。

角色扮演活動一開始，因為學生心仍未定，研究者先請學生趴在桌上聆聽規則及進行的方式，之後依次請每一位學生到臺前進行一至二分鐘的演出，每位學生演完隨即讓學生針對劇情內容給予建議回饋，學生在活潑有趣的課程進行中，也多能展現與平常不同的一面，認真大方的參與演出，並能順利接寫出創意的結局，全部演完後，研究者再讓學生分組分工，將其內容利用手機或相機拍攝剪接成3分鐘短片，下次上課再口頭報告，研究者則再做總結歸納。

於是，本次角色扮演的主題為「如果我是誰，我會...」，例如：「如果我是尼克，我會吃了兔子茱蒂」。臺上的為主角，臺下的學生為觀眾，相互對話。

C5：你是狐狸，你應該要有狡猾的表情。

C7：誰說狐狸一定是狡猾的，你都沒在看電影嗎。

C12：兔子茱蒂要再兇一點。

C15：兔子那麼可愛，我兇不起來。

在開始演戲前，研究者花了一些時間說明上臺演出的注意事項，並向學生說明專注的欣賞與聆聽也是一種同理心的行為，接著第一位要上臺演出時發生了這樣的一件事。

C2：老師我總覺得C1不舒服是假的（C8和C9也附和）下課還在中廊跟C5玩鬼抓人！

C19：因為他為了要演戲，他忍住啊！不然要怎麼樣？

C1面對一些人質疑他裝病而顯得委屈時，平常說話非常直接的C19竟突然為他辯護起來，其他質疑的學生聽到他的回應，頓時啞口無言。研究者認為C19運用了同理心去理解C1的感受才會說出那些話。

由於是第一次表演，學生們每個人都躍躍欲試，既興奮又熱情，好不容易敲定角色。觀賞完學生的演出，總計有7人選擇茱蒂，5人選擇尼克，3人選擇羊咩咩，1人選擇樹懶，1人選擇蠻牛警長。

T：你為什麼想演茱蒂？

C10：因為誰說兔子可愛就不能夠表現出兇悍的一面。

T：那你呢？

C12：我選擇演兔子是因為我家裡真的有養兔子，我最喜歡兔子了。

比較特別的是有2人選擇樹懶與蠻牛警長，其理由也值得關注：

T：我是要讓同學選擇演「主角」，怎麼你們兩個選擇演樹懶跟蠻牛警長呢？

C4：因為樹懶動作慢吞吞的，就跟平常的我一樣。

C25：因為蠻牛警長雄壯威武，很適合當警長，我以後也想成為這樣的警察，所以我才想扮演他。

在演完後的討論過程中，有學生發現到自己是不會、也不喜歡有這樣的不尊重行為的，藉由角色扮演他們會覺得自己是因為演戲才不得已的，或是發現到在

劇中的自己很不對，但經過研究者對他們的鼓勵與安慰說，那只是演戲而已，他們才笑一笑的釋懷了。

（二）教學結果分析

1. 透過角色扮演可整合認知和情意方面的學習，瞭解形成行動的思考歷程，從做中學，誘導學生進入情境教學中，培養學生的同理心，也協助學生在面對自己的情緒或遇到危機時有所因應。雖然不見得能完全處理個人的憤怒、苦痛、人際衝突，但是至少當這些情緒產生時可以讓學生較不驚愕。也就是說，品格的養成教育必須讓學生從生活中做起，從做中學，讓學生逐漸養成習慣（吳俊憲，2005）。

2. 讓每個學生盡量能參與活動

從教學結果顯示，角色扮演是一個很有趣的活動且深受學生所喜愛。在角色扮演活動討論結果的階段，以不批評的表演的態度，輪流的請沒有表演的學生，對演出的內容做討論與評價，讓每個人都參與活動中，實屬活化教學。

（三）教學省思檢討

1. 學生對於動態式的教學很有興趣

傳統的教學方式像是講述法，容易讓學生覺得無聊，而且較少互動。而創新的教學方式像是角色扮演，讓學生直接當作電影中可愛的動物角色，更能符合同理心感同身受的旨意。

2. 擴展學生對各種角色的認識，學習以彈性的態度面對多變的社會環境

藉由電影的動物生活樣貌可以看見人生百態，每個人的生存之道皆不盡相同。每個人對於自己的生活都有選擇的權利。透過此活動，能瞭解學生的處世態度，可以有機會讓學生分享他們的經驗。

（四）遭遇問題與修正

問題：學生無法熟練角色扮演技巧。

修正：教師協助完成。

有兩位學生雖然選了人物，卻無法瞭解該角色在電影中所面臨的問題，導致學生無法體認角色之感受，因而失去角色扮演活動之意義。而協同教師給了建議：

許師：如果有學生比較內向，可以讓他們私底下找老師當觀眾，或許會有意想不到的收穫。所以我請這兩位同學當天放學來辦公室找我演出，結果自然而然的完成了。

第四階段：確立同理心為品德核心價值

（一）教學紀錄分析

研究者解釋同理心的品德核心價值：感同身受，同其所理。在被責備之前，先想想看為何被責備。在被誇獎之後，要想想看如何感謝對方。試著從對方角度來看待同一件事。期望學生能認識同理心的真正意涵，不能只靠教師的灌輸，而要與學生真誠對話，並啟發他們的道德認知。而同理心也是一切品德教育的基礎，因此學生一同討論出同學們對於同理心的意涵：

1. 懷著感恩的心，感謝對你好的人。
2. 自己該做的事，不要去嘲笑別人。
3. 參加考試時，要誠實作答，成績公佈時，不偷看別人的分數。
4. 對好的習慣要努力保持並主動誇獎同學的優點。

由於那段時間研究者調動成功將調離目前的任教學校，班上同學得知後不捨的說要製作屬於班上的紀念冊內容。此班居然將上述那四句話濃縮成老師是五「心」級的老師，「關心、用心、誠心、恆心，以及同理心」，感謝老師在這一年教導我們五「心」級的重要，此舉著實讓研究者非常感動。

（二）教學結果分析

學生能依據品德教育的核心價值，清楚釐定同理心所需實踐的內容。研究者解釋品德教育的核心價值的意涵以後，與學生共同討論同理心所需實踐的內容，學生能清楚的界定。

(三) 教學省思檢討

1. 教師歸納品德意涵，與學生共同釐定品德實踐規條

由教師來引導要實踐的內容，似乎淪於說教的意味，學生可能很快就忘記。研究者省思如果先讓學生自己來解釋品德核心價值的意義、說明應該要實踐的具體目標為何，將之記在黑板上，然後老師再引導討論，與學生逐一審查，共同釐定核心價值內涵所要實踐的規條，由學生自己所建立的目標，應能增加他們實踐的意願。

2. 將學生所釐定的實踐規條，融入生活教育中

在真實的生活情境中提供適切的引導，融入生活教育中，藉以幫助學生將品格的核心價值內涵、實踐規條與學生的表現行為產生連結的關係，但也必須考慮學生的學習興趣是否能維持長久時間。

(四) 遭遇問題與修正

問題：生活紀錄表不見。

修正：可合併納入學習單或填寫至家庭聯絡簿。

由於同理心是可以在家庭、學校、社會教育三管齊下，而研究者發下的生活紀錄表用意是讓學生在上完課後，方便學生將同理心實踐的紀錄寫在表上，以免忘記自己的作為，研究者也會不定時抽查。但隨著教學活動到了尾端，研究者發覺有不少學生竟然將生活記錄表遺失。所以往後若要持續進行品德教育教學，可將生活紀錄表納入每一單元的學習單。另外，家長若有對孩子們的生活觀察有話要寫，也可寫在聯絡簿即可。以下是一些學生與家長對同理心實踐的回饋。

C8：感謝導師無微不至的照顧。C8 能遇到你真是太幸運了。謝謝導師。

C4：感謝阿嬤每天接送我來學校，我知道阿嬤很辛苦，以後就算媽媽慢一點來接我，我也不能跟阿嬤生氣。

C7：同學跟我比羽毛球，他每次都輸了。我跟同學說別難過，以後有機會再一起打球。

第五階段：實踐與分享

(一) 教學紀錄分析

1. 實作—整理環境我最行

由於研究者每天早自修前都要帶領班級前往外掃區打掃，發現學生最喜歡做的壞事是亂丟垃圾，最不喜歡做的是好事是打掃環境，並且在家或在學校都一樣，因此便將兩者合一。在學校，每個人每天除了打掃自己的區域外，研究者安排每節十分鐘下課時間，由班上兩人一組到校園較髒亂的區域加強環境整潔，並自我評分是否整理乾淨，由研究者不定時檢查。在家中，每天做一件家事，紀錄在聯絡簿內，請家長評量、簽名。研究者叮嚀學生，這些事都是學生應盡的本分，所以，在往後的期間，也應該負責好自己的整潔工作，在家中也必定負責一件家事以上。

2. 體驗活動—幹部換人當當看

由於研究實施時間為三年級下學期，雖然在目前的教育政策之下班上每個人幾乎都有當作幹部，但幾乎都是固定的職位。因此，研究者先前在班上做過「你最不喜歡當的幹部」調查，並瞭解原因，讓學生去當他最不喜歡當的幹部，去體驗為何這個幹部當時他不喜歡、如何改善這個幹部的工作品質。事後，讓原本班上的幹部選出哪些人當得最好。藉由此活動，讓學生瞭解別人就像一面鏡子，可以映照出自己的優點與缺點，而自己卻只看得到自己的優點，卻也只看得到別人的缺點。

3. 體驗活動—服務學習我最愛

學校有許多活動都需要學生當志工以支援人力，研究者與其他處室協調，請各處室若需要人力幫忙時能優先找三年 A 班的學生。而研究者跟班上學生預告此項消息，沒想到大多數學生下課後便主動到辦公室詢問師長是否需要幫忙。研究者叮嚀學生，學校是一臺大機器，每個學生都是一根螺絲釘，大家一起合作幫忙，就算別人不做的事，只要我們可以做，就熱心去做。

4. 分享與省思—給自己的一段話

研究者決定，每天要求學生能確實做到同理心的表現，並把實踐的工作或心得寫在聯絡簿上。

（二）教學結果分析

依據核心價值設計活動，學生能實踐自己所學。研究者設計「整理環境我最行」，讓學生在學校能保持自己的整潔，在家中每天能做一件家事，並請偕同教師幫忙隨時做觀察，每天也注意聯絡簿上學生的心得紀錄。在這兩個星期中，發現教室前所未有的乾淨。雖不致於一塵不染，但跟從前差很多。從早上到下午很少發現垃圾，由於有自己的整理區域，學生也不會像從前一樣發現垃圾就互相推託，真希望這樣的狀況能永久保持。我也利用聯絡簿，請學生將自己做的家事或做家事的心得紀錄。在聯絡簿上，老師給於立即性的獎勵（蓋一格獎勵卡），學生每天都能完成家事。家長也大多給予孩子正向的回饋並肯定老師的作為。

（三）教學省思檢討

品德教育需要學校、家庭、社會三方面共同配合。由於大部分學生需要上學、補習、上才藝班，時間被分割所剩無幾，亦有少數的家長反應根本沒有時間配合老師這些活動。

（四）遭遇問題與修正

問題：學生半主動進行服務學習。

修正：教師有計畫的提供機會、設計情境讓學生實踐。

在學生做家事的調查中，有多數的學生本來是不做家事的，但是經過電影分享、價值的澄清、實作的情境，每個學生在兩星期中都做到了要分擔家事，並對家事負責，但是如何讓學生能夠樂而行之，堅持到底，這是研究者想達到的目標。

4.2 結果討論

本節主要整理與討論品德教育課程的行動研究過程中，探討學生在接受品德教育課程教學前與教學後的品德行為改變情形。分別就「量」的同理心量表之統計及蒐集「質」的案例討論單、教學活動學習單、生活實踐紀錄表、教師觀察省思紀錄、品德教學活動回饋單、家長回饋單，說明其分析結果，茲分別敘述說明。

4.2.1 實施品德教育課程後學生同理心量表前後測結果討論

本研究以「同理心量表」為測驗工具，在進行品德教育實作的教學前，即對某某國小三年 A 班的學生進行前測，在完成電影融入教學的課程以後，再對該班全體同學進行後測。學生同理心量表（分項）前後測考驗結果如表 4-1 所示：

表 4-1 學生同理心量表（分項）前後測考驗結果

因素	變項名稱	M（平均數）	N（個數）	標準差	t 檢定
認知性	教學前	10.7222	18	2.90649	.68507
	教學後	18.0556	18	2.23534	.52687
情感性	教學前	11.0000	18	2.61219	.61570
	教學後	17.7778	18	2.15722	.50846
行為性	教學前	10.9444	18	2.53150	.59668
	教學後	17.5556	18	2.20220	.51906

由表 4-1 統計結果得知，某某國小三年 A 班 18 名學生在接受後測後，經統計分析顯示，教學後的同理心量表平均數，明顯優於教學前的同理心量表平均數，顯示將電影融入教學運用於品德教育，對於「認知性」、「情感性」、「行為性」的品德實踐行為，均有顯著正向的提昇效果。

最後在同理心量表總表之平均數，教學後的同理心量表總表平均數明顯優於教學前，且達統計上的顯著水準亦有顯著性的差異，顯示實驗課程對學生整體的品德行為是有顯著正向提昇的效果。

從學生個別的同理心量表前後測考驗來看，全班 18 名學生後測的成績均表現優於前測成績，顯示品德教育課程，能讓學生產生內化，深化學生的品德情意，

進而提昇學生的品德行為。因此，學生道德行為量表前後測考驗統計結果，可視為此課程成功的證明之一。

4.2.2 多元質性資料佐證討論

1. 教學活動學習單

在同理心品德教育的一系列活動結束後，研究者自編學習單，試圖讓學生回顧整個活動的學習過程並分享心得。從學生的學習單中，可以發現學生對同理心的認知是有與日增進的。

〈1〉能瞭解同理心的意涵

先前的文獻探討可以得知，同理心需要一定程度情感上的距離，必須與悲痛、恐懼、憤怒保持距離，創造一定的空間，讓理性思緒平撫非理性的感覺。換句話說，同理心需要更多正向的回應，而非僅僅只是情緒反應。研究者在教學過程中，時常與學生提及同理心的意涵，並利用討論單的問題來引導學生思考同理心的方式。而從學生在學習單的答案，可知大部分學生都能清楚同理心的含意，只有少部分學生在分辨上遇到困難。研究者認為這幾位學生在班上的成績屬於較為低落，因此在這一課題雖仍熱衷討論，但會發生答非所問的現象。學習單的分享如下：

可以直接寫出同理心的定義，如：

C2：同理心—站在他人立場考慮。

C11：同理心—幫助求助者找出自己的解決之道。

C12：同理心—站在他人角度。

C15：同理心—以「他人」為取向。

C9：同理心—出自理性。

C16：同理心—是一種「包容和尊重」。

使用生活上的實例來解釋同理心，如：

C12：同理心—站在遊民立場，體會其感受，才會給他錢並幫忙他。

C3：同理心一站在班長立場，感同身受，管理班級秩序很辛苦，自己會保持安靜。

C2 同理心一站在父母立場，體會其忙碌，下班後會幫忙做家事。

〈2〉體會展現同理心的優點

研究者為了讓學生體會展現同理心的優點，並讓學生親身體驗，先讓學生在學習單寫下展現同理心對他人的優點。從學生在學習單的答案，可知大部分學生都能寫下展現同理心的優點。

同理他人是一件幸福美滿的事，如：

C1：讓自己散播歡樂散播愛。

C14：聽到別人對我說謝謝，我覺得很開心。

C13：體會對方的處境，讓我覺得有幫到忙。

同理他人是一種善報：

C3：老師上課有講到「救人一命勝造七級浮屠」。

C15：設身處地為人著想，幫忙別人也是幫忙自己。

C4：站在別人立場為他著想，可以幫助自己交到知心的朋友。

同理他人可幫助自我成長：

C6：從與每個人的相處中，我能怎麼幫忙？我能做什麼？我能學到什麼？

C11：讓自己當一個有涵養的人。

C19：學到如何以積極的方式、帶著想要幫助人而非傷害人的目標，來表達同理心。

同理他人可幫助改善氣氛：

C12：在團體中，可讓彼此的感情更加堅定，如此一來，爭執便減少許多，因為大家都會互相著想。

C16：別人也會替你著想。

C10：有福同享、有難同當。

2. 生活實踐紀錄表

研究者利用生活實踐紀錄表讓學生進行品德教育活動期間，將每周實踐品德的情形詳實記錄，用以提醒學生要將學到的品德化為具體的實踐。從學生的紀錄，可以發現學生實踐品德的對象以同學、師長、家人居多，這是因為學生的整日作息都與此三者相處的時間居多，互動也較頻繁。雖從結果來看，實踐品德的對象較少對社會的其他人，但由於家庭教育與學校教育可視為社會教育的縮影，這也是為何在學校推動品德教育可與家庭教育做結合的原因。而學校推動服務學習，也可增進學生與社會的其他人相處、互動的機會，增加社會教育的經驗。

〈1〉對同學實踐同理心：

C3：同學數學題目不會，剛好這部分我會，想說她不會這題，一定很難過，所以我就主動教她。

C9：早上天氣有點涼意，體育課打完羽毛球，我幫有比賽的同學拿外套，以免著涼，因為我知道感冒很痛苦。

C12：同學得到流行性感冒，請假三天，我擔心他課業會落後，所以幫他整理重點，等他回來再一起教他。

C10：段考後，同學因為成績不好而難過，我去安慰他。

C11：上課進行分組討論時，我發現有同學沒找到組員，我邀請他加入，因為我覺得沒人理我的感覺很不好。

〈2〉對師長實踐同理心：

C4：我覺得老師每天都很辛苦教我們，所以我都會主動幫老師搬聯絡簿到辦公室。

C7：教導主任說早上有來賓要來參觀，所以我約同學一起巡視校園，把最好的一面展現給來賓看。

C10：謝謝自然老師每天要督促我們的學習，所以我決定不再遲交作業。

〈3〉對他人實踐同理心：

C2：今天上學途中買早餐，看到隔壁國小的學弟騎腳踏車差點出意外，所以我陪他一路騎到國小，我再過去學校。

C9：媽媽昨天因為加班很晚回來，所以我在吃完晚餐後主動洗碗。

C3：比較會顧慮別人的感受，不會亂拿別人東西。

3. 教師省思手札

〈1〉對同學的同理心實踐

班上 C7 是疑似有情緒障礙的學生，所以經常因為小事而在班上和同學吵架，甚至大打出手。先前研究者處理該事件，都會要求其他學生禮讓 C7，但並不是其他學生都可以理解，所以讓研究者花更多時間去說明。而從電影教育教學活動，藉由同理心進行案例宣導，發現學生和 C7 之間的衝突減少。而且有好幾次衝突差點發生，就會有其他同學出現制止，避免衝突擴大。

此外，班上 C4 是閱讀障礙特教生，原因是家庭成員眾多，所以對自己不太自信，人際關係也較疏離。有一次，C4 好不容易來學校上課，因為老師請 C4 念課文，但 C4 不會念，C1 就直接當大家的面說：「老師，為什麼他這麼遜，這麼簡單的課文都不會！」沒多久，班上同學就出面制止 C1 的行為，C19：「你怎麼可以這樣說！」C12：「那你現在這樣說是在欺負 C4，虧他平常下課都會跟你玩。」

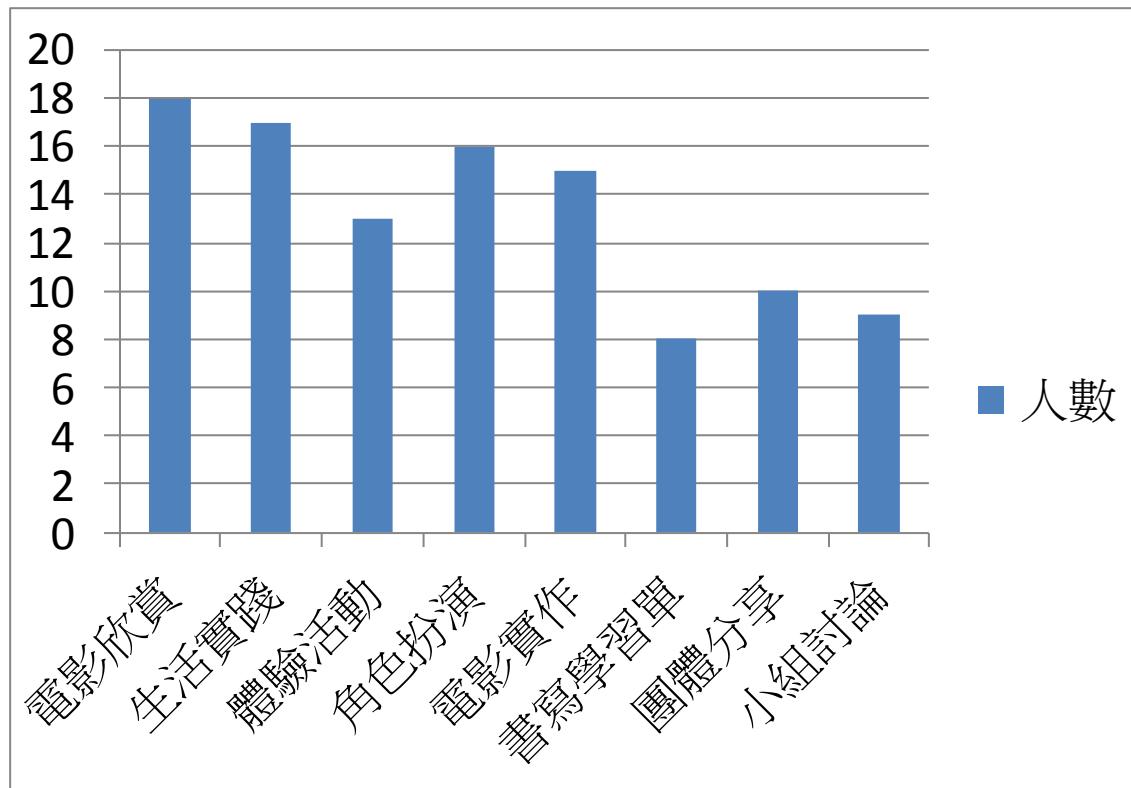
〈2〉對他人的同理心實踐

在同理心教學活動結束後，學校邀請佛光山雲水書車來對學生進行品德教育的宣導活動，剛好輪到研究者的班級去聽。研究者在後方觀察，發現班上同學的秩序比另一班好很多之外，與演講者的互動也很多。另外，研究者發現來演講的阿姨有一位行動不太方便，正當演講結束，研究者要過去幫忙時，C15 已經跑過去，問阿姨需不需要幫忙了。

4. 電影教學活動回饋單

在整個電影教育教學活動結束後，研究者利用「教學活動回饋單」來瞭解學生對於每個教學活動流程的喜好程度，依照其感受內容作為教學上檢討改進的依據，以及調整教學活動之所用，並將喜好人數統計如圖 4-1 所示：

圖 4-1 各教學活動之喜好人數



〈1〉學生較喜歡的教學活動

研究者將學生對於各項教學活動，整理出不同活動之喜歡人數，由於問題設計為複選，學生回答的結果較為分散。而整理後由圖 4-1 可以得知，學生較喜歡的活動是電影欣賞、體驗活動、角色扮演與電影實作。究其原因，學生最喜歡電影欣賞是因為電影內容感人，能激發、喚起内心深處的同理心—C1：電影太感人了，我的衛生紙都被其他人拿光；C3：我們家以前也有陣子很難過生活，就像電影一樣。

其次喜歡的是生活實踐分享，因為比較有新鮮感—C12：生活實踐分享很有趣，以前沒有在上課做過這樣的活動；C6：可以知道別人怎麼做；C16：可以加入更多實踐方式；C10：希望可以更瞭解別人怎麼想。由此可知，學生喜歡透過電影和加入生活實踐方式進行教學活動，研究者準備的電影能幫助學生增進品德的認知，讓學生透過電影反思品德的概念，而電影的效果能讓學生印象深刻。品德教育的生活實踐分享，研究者讓學生除了學習品德概念外，還能透過延伸活動更進一步體驗在當下，學生能與他人站在相同立場的體驗後，產生同理心。

從圖 4-1 也可知道學生較不喜歡的活動有書寫學習單、團體分享、小組討論。當中，學生最不喜歡書寫學習單—C1：功課好多還要寫那麼多字；C9：學習單很難寫；C2：如果能只看電影不寫學習單是最好了。研究者設計學習單的用意是要讓學生當經歷教學活動後，能將自己的想法根據學習單的題目回答，一來可以讓自己的品德認知重新反省，二來可以回憶學習過程與學習心得。但國小中年級學童識字量畢竟不像高年級學童那麼多，所以研究者認為儘管學習單的問題不多，學生仍會認為學習單得需額外花費時間撰寫。不過，作為教學活動的反思，研究者在設計時有一定的用意存在，故不考慮去除。

〈2〉學生對小組討論、團體分享的看法

有些學生認為小組討論不好—C12：有些組員都不參與討論；C13：有些組員都各聊各的，不夠團結；C11：有些組員不認真討論。C2：大家一起講，比較有趣而且會比較認真準備；C16：全班討論，大家會比較熱衷。由此可知，學生比較喜歡團體分享更勝於小組討論。

綜合教學活動學習單、生活實踐紀錄表、教師觀察省思紀錄、教學活動回饋單等方面分析可知，學生在教學後，能夠在生活中對家人、同學、老師及他人實踐同理心，也較會顧慮別人的感受、願意替他人著想，甚至去幫助需要幫助的人，和同學之間的相處也較能體諒，且能在適當機會下對他人發揮同理心，因此研究者認為學生在教學活動實施後，同理心的學習成果是有增進的。

綜合以上資料，分析學生在經由同理心的培養後，所產生的同理心可以引導他們去做出同理他人的行為，也就是說學生在瞭解他人感受後，能做出相對應的利他行為，如關懷、尊重、寬容、服務他人等行為，從做中學，真正落實「感同身受，同其所理」的同理心意涵。

第五章 結論與建議

5.1 結論

本研究主要是以行動研究的方式，探討如何運用電影教學，發展一套適合國小中年級學童的同理心課程。研究者以本班 18 位國小三年級學童學生為對象，實施八週的電影融入同理心教育課程，與協同教師秉持著行動研究的精神，藉由教學的研究歷程、教學省思札記、觀察紀錄、學生與家長的回饋等資料，不斷的由行動中省思檢討、修正調整，總結歸納其研究結論如下：

5.1.1 電影融入教學增進國小中年級學童同理心成效之課程值得推動與實施

本研究的課程設計以符合國小中年級的教育目標，佐以同理心、電影融入教學方法兩項元素為原則。此三元素相輔相成，研究者利用電影融入教學，呈現同理心的內容。透過電影呈現同理心的感受，讓國小中年級學童體會實現同理心的可貴。

本研究之課程設計的步驟依序為：訂定品德教育目標—同理心、蒐集電影與設計討論問題、撰寫學習單與設計電影融入教學活動、編寫教案與設計教學評量。而教案的教學流程為：教科書課文內容概述、電影導讀與討論、角色扮演、確立同理心為品德教育核心價值、實踐與分享。透過固定的課程設計的步驟與標準化的教學流程，使教學活動更有效率地順利實施。

誠如方志華（2000）所言，在道德教育中，利用有故事的道德脈絡在其中的影片欣賞教學，可讓學生去反思並從共同的欣賞經驗中去交流不同的詮釋觀點。研究者在實施的過程中，藉由教學所面臨的問題與困難，不停地省思與調整，最後建立起運用電影實施品德教育教學活動的一套模式。也就是說，教師若能適切安排與應用電影欣賞，並輔以延伸的電影故事討論、角色扮演與體驗活動，能加深加廣品德教育的實施。目前國小面臨九年一貫至十二年國教的轉換，雖然小學課業較簡單，但仍有一定的升學壓力，研究者教學的方式仍多以教科書講述為主，較少有時間擴充其他教學方式與教學活動。而品德教育在九年一貫課程裡也無單獨設科，為此，研究者必須從無到有的自行設計教學活動，經過相關文獻探討，設

定教學目標，選擇合適電影，連結教材與教學目標。因此，也使研究者設計教學活動的能力增進許多，符合「教學相長」的理念。

5.1.2 電影融入教學增進國小中年級學童同理心成效過程所遭遇的問題及其因應策略

研究者依照問題性質分為教學內容、教學活動、其他三類，說明如下：

1. 教學內容的問題與因應策略

研究者以三年級國語課程第五課「不賣馬的人」做為同理心教育課程的前導，類似主題在各科課程中較少提及，更別提對生活經驗的省思。如果沒有妥善安排課程，容易讓學生缺乏新鮮感，不易引起學習興趣；加上缺乏歷史圖像的訓練，學生並未能將戰爭的影響與自身的經驗進行結合，較難產生同理心。

因應此問題，研究者選擇與國小中年級學童能接受的電影「動物方城市」做為電影融入教學的實施主軸。藉由電影討論來教導學生同理心的核心價值，不僅能讓學生在輕鬆的氣氛下學習同理心的概念，透過電影的欣賞，學生表達了豐富的個人感受，把自己融入到劇情情境中。更能增進學生的學習興趣。而學生經由小組討論，多數的學生皆能掌握電影欲傳達的品德意涵，連結到自身經驗去闡述各自的想法與表達所持的態度，學生可以從故事情境裡主角所選擇的處理過程，重新省思檢視自己的處理方式，再統整出答案，並與其他同學與老師分享心得。藉由熱絡的互動討論，學生進而能重組自己的想法以獲得新的領悟。更可以幫助學生進一步澄清品德的價值。教師進行統整與歸納，使學生對品德的概念更清楚，再加以延伸體驗活動，提高學生參與課程的興趣，透過從做中學，增強對品德的認知與行為。

2. 教學活動的問題與因應策略

在教學活動進行時，研究者遇到的問題為：

- (1) 分組討論教學，秩序不容易掌控
- (2) 只有老師講課，學生容易分心
- (3) 學生參與度不高

- (4) 分組討論時間縮短
- (5) 同理心教育較無實作經驗
- (6) 學生無法熟練角色扮演技巧
- (7) 相關表件常不見
- (8) 學生多半不主動進行服務學習。

因應此問題，研究者提出的解決方式為：

- (1) 以獎勵取代懲罰
- (2) 讓學生多參與討論
- (3) 教師能適切的關心
- (4) 組長扮演重要角色
- (5) 可連結日常生活的作息
- (6) 教師協助完成
- (7) 可合併納入學習單或聯絡簿
- (8) 教師有計畫的提供機會、設計情境讓學生實踐

3. 其他的問題與因應策略

其他的問題包括：

- (1) 器材不熟悉，影響電影播放時間
- (2) 受學校活動影響，無法準時上課

因應此問題，研究者提出的解決方式為：

- (1) 事先測試器材，降低臨時狀況發生的機會
- (2) 與行政處室討論，讓該班能提早上課

5.1.3 電影融入教學實施後，對於國小中年級學童的同理心有增進成效

一、在增進認知同理心的成效方面

(一) 能明白同理心的定義：

- 1. 同理心—站在他人立場考慮。
- 2. 同理心—幫助求助者找出屬於自己的解決之道。
- 3. 同理心—站在他人角度。

4. 同理心—以「他人」為取向。
5. 同理心—出自理性。
6. 同理心—是一種「包容和尊重」

(二) 能理解同理心的意涵：

1. 同理他人是一件幸福美滿的事。
2. 同理他人是一種善報。
3. 同理他人可幫助自我成長。
4. 同理他人可幫助改善氣氛。

二、在增進情感同理心的成效方面

(一) 能瞭解對他人實踐同理心的具體行為：

1. 站在遊民立場，體會其感受，才會給他錢並幫忙他。
2. 站在班長立場，感同身受，管理班級秩序很辛苦，自己會保持安靜。
3. 站在父母立場，體會其忙碌，下班後會幫忙做家事。

(二) 能知道同理心對自己與對他人的幫助

1. 同理他人是一件幸福美滿的事。
2. 同理他人是一種善報。
3. 同理他人可幫助自我成長。
4. 同理他人可幫助改善氣氛。

三、在增進行為同理心的成效方面

(一) 能將所學的同理心在家庭中實踐：

大部分家長認為學生在品德教學後的行為有改變，而且由於正向的改變，學生有了同理心之後，就能為他人著想，進而去尊重他人、關懷他人。

(二) 能將所學的同理心在學校中實踐：

1. 同學數學題目不會，剛好這部分我會，想說她不會這題，一定很難過，所以我主動教她。
2. 教導主任說早上有外賓要來參觀，所以我約同學一起巡視校園，把最好的一面展現給外賓看。

3. 上課進行分組討論時，我發現有同學沒找到組員，我邀請他加入，因為我覺得沒人理我的感覺很不好。

(三) 能將所學的同理心在社會中實踐：

1. 今天上學途中買早餐，看到同學騎腳踏車差點出意外，所以我陪他一路騎到國小，我再過去學校。
2. 媽媽昨天因為加班很晚回來，所以在吃完晚餐後主動洗碗。
3. 比較會顧慮別人的感受，不會亂拿別人東西。

5.2 建議

本研究在經歷行動研究的過程中，研究者有豐富的成長、省思與想法。透過前述之結論，引發一些新的想法，以及值得努力的空間。研究者提出建議供有志於推展與實施品德教育的人士參考，並為未來之研究提出建議。

5.2.1 教師教學的建議

一、可配合電影融入教學實施同理心教育

研究者以電影融入教學來進行同理心相關的教學活動，並經過一段時間實施，研究者認為電影融入教學可以讓學生身處情境中，站在主角的立場去思考問題並解決，然後將自我對同理心的想法，透過討論的方式和同學分享，在分享的過程中不斷激盪，再經由延伸活動加深同學對同理心的認知，最後在日常生活中實踐。然而，整部電影約 120~180 分鐘，會導致教學時間拉長。因此，建議教師可以搭配「微電影」或「新聞時事」，既可節省時間，而與生活經驗相關的微電影或新聞時事也可傳達同理心之意念。

二、討論方式可視教學狀況調整

在本研究中，研究者採取的討論方式為先小組討論，再進行團體分享，是為了讓學生答案統整後，會將較抽象的同理心概念具體化。而小組討論再進行一段時間後，研究者發現學生愈來愈能發表自我意見，言之有物，故可逐漸縮短小組討論時間，或直接進行團體分享。故研究者建議討論方式，可視教學狀況調整。

三、學習單的設計可再活潑化

學習單的設計目的是為了幫助學生回顧整個單元的學習過程，並幫助他們掌握重點，但國小中年級學童識字量還不算多，教學活動後的學習單，不是助力而是阻力，使得學生撰寫學習單會亂寫、隨便寫，不僅影響學習興趣，也會失去學習單書寫的意義。故學習單的份量與難易度的設計要適當，才能達到相輔相成的功效。

四、重視潛在課程的融入

課程的變動與改革除了「顯著課程」的革新以外，更要有「潛在課程」的配合，才能成功（歐用生，2000）。而同理心教育的實施更需要「潛在課程」的融入。在本研究中，研究者以導師的身份，在行為與教學中隨時注重「潛在課程」的引導，學生在讚美、鼓勵的環境中，同理心行為越來越進步。爰此之故，建議教師們對於潛在課程的重視，才能具體落實同理心教育的發展。

5.2.2 未來研究的建議

一、轉變研究方法，改變核心價值

本研究採行動研究進行，探討同理心教學活動實施的整個歷程，不斷修正、實施，未來研究者可以改變不同的研究方法，做不同的深入探討。在行動研究的過程中，經過不斷的「反省—行動」的歷程，讓自己在每個單元反省後，有更清晰的教師思考，教師不但是教學者，也是學習者，更進而成為研究者，在與學生互動的過程中，真正的去探討學生的學習問題何在，從教學現場中，找出問題，嘗試解決各種教學問題，在解決問題的歷程中，上網找資料、查閱專書，請教同事、尋求支援，無形中不斷的充實自己，提昇自己的教學專業能力。未來研究者可用其他研究方式來探討同理心的重要。且同理心僅是品德教育的其中一環，本研究只選定同理心進行教學，建議未來研究者可轉換不同的品德核心價值，讓學生在品德的學習上能更豐富多元。

二、整合相關資源，建立永續發展

本研究結果發現，同理心教育課程的實施具可行性，應可擴及至全校來推展。學校可以將同理心教育作為學校本位課程，用主題教學的模式進行，由學校規劃相關活動，例如：學校環境之軟硬體佈置（孝道月）、營造關懷溫暖的學校氛

圍（品德小語）、釐定學校核心品格價值（同理心）、以獎勵表揚方式營造學生實踐的環境（獎勵卡）等。而教師們應該積極的組織教學團隊，擬定教學計畫，可以利用彈性課程、早自修時間實施或融入各領域教學，使品德教育更加落實。也就是說，學校做總體規劃，由家庭、學校、社會一起來行動，一直線地建立永續發展的機制。

三、配合教育政策，引導正確方向

面對即將到來的十二年國教，「服務學習」是其中重要的一大議題。「服務學習」就是「服務」與「學習」的結合，也就是在「服務」過程中得到「學習」的效果，正如美國教育家 John Dewey 所說的「從做中學」。也就是說，由學校與社區結合，共同協助學生應用所學知能去服務他人，並且在服務過程中不斷的學習成長。所以，服務學習是學校教育的一環。然而，在學生做服務學習之前，若能喚起學生的同理心，讓他們知道為什麼要做服務學習，像是去養老院服務前能感同身受老人家的心境，去公園打掃前能感同身受附近居民的心境。這時，可以用電影欣賞喚起學生的同理心，讓學生以內在的同理心做出外在的服務學習，一定更能相輔相成。建議未來研究者可以用不同主題的電影，讓學生在同理心的認知上更多層次。

參考文獻

一、中文文獻

- 方同生(1977)。電影片。教育資料科學月刊，11（3），11~18。
- 方永泉(2003)。E世代應具備的電影素養。載於 E 世代教師的科技媒體素養。台北市：高等教育文化。
- 方志華 (2004)。關懷情意的實踐觀點與故事流傳－從師資培育「德育原理」課程到中小學德育實踐。課程與教學，7(3)，75-88。
- 方志華(2010)。道德情感與關懷教學。學富文化事業有限公司。
- 王雅君 (1998)。讀書治療對兒童同理心輔導效果之研究。國立台南師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，臺南市。
- 王千偉 (2012)。「學習者主導」影片教學模式應用於師資生「生命教育」課程之初探。教育實踐與研究，25（1），163-188。
- 古宛芸 (2003)。欣賞教學法在彈性課程中之運用-以欣賞影片天使的約定為例。國教天地，154，56-62。
- 江美瑤 (2010)。如何培養孩子的同理心。親子天下雜。12期。
- 李寶和/方同生譯，1973，Dale Edgar 原著，《視聽教學法》，台北：環球。
- 李小芬 (2001)。高雄市推動電影學。社教雙月刊，103，55-56。
- 李偉文 (2010)。電影裡的生命教育。天下雜誌。臺北。2010。
- 李偉文(2016)。電影裡的愛情學分：51 部電影，陪孩子談情說愛。親子天下
- 李昱平 (2006)。從「翻滾吧！男孩」看電影在生命教育教學的角色與應用。學生輔導，102，124-127。
- 李昱平(2006)。具魅力的電影式生命教育。師友月刊，466，86-89。
- 林芳寧 (2003)。同理心成長團體之研究。國立成功大學教育研究所碩士論文，臺南市。
- 林秀桃(2007)。教師電影院之生命故事影展-以小三國語文領域教學型動研究為例。臺北市立教育大學課程與教學研究所碩士論文，臺北市。
- 邱亮基(2007)。電影式生命教育課程對國小學童自我概念影響之研究。國立臺東大學教育研究所，臺東縣。
- 洪品俐 (2001)。親子閱讀電影的叮嚀。收錄於電影閱讀手冊(一)-新世代獨領風騷。臺北:洪普。
- 高廣孚 (1988)。教學原理。臺北:五南。
- 張霄亭 (1999)。視聽教育與教學媒體。臺北:五南。
- 張霄亭 (2004)。教學媒體與教學設計-教學媒體的認識。教學媒體。臺北:五南。

- 張淑雯(2007)。上課了，一起看電影-談電影電影融入生命教育課程。教師之友，48，4，81-88。
- 張淑雯(2008)。高雄市國民小學電影融入中年級生命教育教學之現況調查研究。國立高雄師範大學教育系碩士論文，高雄市。
- 張春興(1989)。張氏心理學辭典。台北：東華。
- 張春興(2013)。教育心理學－三化取向的理論與實踐重修二版。台北：東華書局。
- 張蘋(2005)。醜小鴨蛻變的故事-班上有被拒絕男童之班級經營個案研究。銘傳大學教育研究所碩士論文，臺北市。
- 陳淑銖(2008)。影視材料在教學應用的省思－以希特勒影片為例。台灣科技大學人文社會學報，4，87-107。
- 陳向明(2009)。教師如何作質的研究。臺北：紅葉文化事業有限公司。
- 陳明溥、吳鐵雄(1990)。資訊教育教學媒體應用。國立臺灣師範大學學術研究委員會主編，教學媒體研究，375-385，台北：五南。
- 陳明珠(1998)。道德與同理心之實驗研究。公民訓育學報，7，375-393
- 陳辛慶(2007)。影片教學對國中生科技態度影響之研究。高雄師範大學工業科技教育學系碩士論文，高雄市。
- 陳建榮(2004)。電影融入教學於國小生命教育課程教學模式之設計與應用。淡江大學教育科技學系研究所碩士論文，新北市。
- 許永芳(2002)。國小學童同理心發展及其相關因素之研究。國立臺南師範學院初等教育學系輔導教學碩士論文，臺南市。
- 莊曉君(2007)。英語卡通影片教學對國小學童英語學習成就、學習動機影響之研究。國立臺南大學教育學系課程與教學碩士論文，臺南市。
- 曾惠卿(2011)。動畫電影應用於國小二年級品格教育之行動研究。南華大學視覺與媒體藝術學系碩士論文，嘉義縣。
- 黃德祥(民89)。小學生命教育的內涵與實施。載於林思伶(主編)，生命教育的理論與實務，241-253。台北：寰宇。
- 黃惠惠(2005)。助人歷程與技巧(二版)。臺北縣：張老師文化。
- 黃煜文、林力敏(譯)(2014)。羅曼·柯茲納里奇著。同理心優勢-6個習慣，讓你擁有脫穎而出的溫柔競爭力。先覺出版股份有限公司。臺北。
- 葉俊緯(2011)。國小六年級綜合活動學習領域實施影片融入品德教學之行動研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，高雄市。
- 鄭惟謙(2007)。從影片欣賞論生命教育的實施以「10月的天空」(October Sky)為例。教師之友，48，2，93-100。

- 劉吉媛(1985)。砂子裡為什麼會有糖？也談「同理心」。教育人領域專業發展雙月刊，16。
- 蔡秀紋(2010)。生命教育卡通影片教學對國小學童生命態度影響之研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄市。
- 藍慧蓮(2006)。電影教學在國小生命教育課程上的應用。視聽教育雙月刊，48（1），21-34。
- 藍文娟(2007)。國小三年級生命教育教學成效之研究。(未出版之碩士論文)。台北教育大學課程與教學研究所，台北。
- 蕭偉智(2009)。從電影「崖上的波妞」談品德教育。中等教育，60，2，162-170。
- 羅瑞玉(1997)。國小學生的利社會行為及其相關因素之研究。國立高雄師範大學博士論文，未出版，高雄市。

二、英文文獻

- Bluestone, C. (2000). Feature films as a teaching tool. College Teaching Washington, 48(4), 141-146.
- Brown, D. A. (2003). Growing character : 99 successful strategies for the elementary classroom. Chapel Hill, NC: Character Development Pub.
- Clark, K. B. (1980). Empathy: A neglected topic in psychological research. American Psychologist, 35 (2), 187-190
- Davis, M. H. (1983a). Measuring individual differences in empathy: evidence for a multi-dimensional approach. Journal of Personality and Social Psychology, 44(1), 113-126.
- Eisenberg, N. & Miller, P. A. (1987). Empathy, sympathy, and altruism :Empirical and conceptual links. In N. Eisenberg & J. Strayer (Eds.), Empathy and its development. New York: Cambridge University Press.
- Eisenberg, N., & Mussen, P. H. (1989). The roots of prosocial behavior in children. New York: Cambridge University Press.
- Feshbach, N.D. (1984). Studies of empathic behavior in children. In B. Maher(Ed.), Progress in experimental personality research (pp.1-47). New York: Academic Press.
- Feshbach, N. D. (1989). Empathy training and prosocial behavior. In J. Groebel & R. A. Hinde (Eds.), Aggression and War: the biological and social bases (pp. 101-111). Cambridge: Cambridge University Press.

- Hill, S. (1982). Empathy: Some research findings. In S. Hill, Improving Interpersonal Competence. Dubuque, IA: Kendall/Hunt Publishing Company.
- Hoffman, M. L. (1984) Interaction of affect and cognition in empathy . In C. Izard, J. Kagan, & R.Zajonc (Eds.) Emotions, cognition, and behavior. New York: Cambridge University Press.
- Mayer, R. E. (2001). Multimedia learning. New York: Cambridge University Press.
- Paske,R.(1990).Hypermedia:A brief history and progress report. T.H.E.Journal,53-56,Aug.1990.
- Williams, L. K. (1996). Caring and capable kids: An Activity Guide for Teaching kindness, Tolerance, Self-control and Responsibility. ERIC Document Reproduction Service No. ED 395 697.



附錄

附錄一 國小兒童同理心量表

兒童同理心量表

原編製者：王雅君

修訂者：江長鴻

姓名：

親愛的小朋友：

這份量表的目的在了解你對於一些事情的感覺，請你仔細讀一讀每一個句子，然後照著你的感覺來回答。這不是考試，答案沒有對錯之分，也不會對外公開，看完填答說明以後，請你放心作答。每一題都要作答，請勿遺漏，謝謝合作！

填答說明：

各位小朋友，以下有許多句子，請你仔細的閱讀，並根據自己的想法，來圈選號碼。假如你覺得「完全不是」，就圈“1”，假如你覺得「大部分不是」，就圈“2”；假如你覺得「大部分是」，就圈“3”，假如你覺得「完全是」，就請你圈“4”。

◎每個句子的答案都沒有對錯之分，所以不要考慮太久。

情感性

- | | 完全 | 大部 | 大部 | 完全是 |
|-------------------------------|----|----|----|-----|
| 1.看到好朋友難過的哭了，讓我也想哭。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.看到好朋友快樂的笑了，我也會覺得快樂。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.雖然我沒得到禮物，但是看到同學拆禮物，我為他感到高興。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.當同學遇到傷心的事情，我為他感到難過。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5.我會為家裡發生不幸的同學，感到難過。 | 1 | 2 | 3 | 4 |

認知性

- | | | | | |
|-------------------------------|---|---|---|---|
| 1.我會自願幫忙同學學習或做事。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.我會把自己當做書或影片中的主角，試著去了解他們的想法。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.同學有困難時，我會幫助他。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.我會主動和同學問好、微笑。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5.我會多和同學交談、多關心同學。 | 1 | 2 | 3 | 4 |

行為性

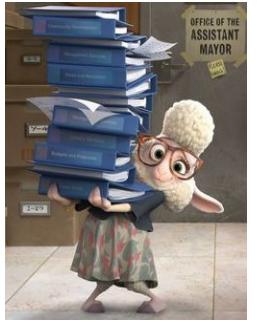
- | | | | | |
|--------------------------------|---|---|---|---|
| 1.別人和我說話時，我會注意聽。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2.當我看到同學皺眉頭、悶悶不樂時，我想他可能有了困難。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3.當同學告訴我他們的煩惱時，我會注意聽。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4.我知道每個同學的個性不同，我會試著去了解他們、接納他們。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5.我能從對方的立場去了解他的問題和感覺。 | 1 | 2 | 3 | 4 |

附錄二 教學活動學習單

動物方城市活動學習單

小朋友，在你們欣賞完可愛又有趣的電影「動物方城市」後，對於與你想像當中個性完全不同的動物們，是不是讓你們很吃驚呢！現在請你們簡單回答下列問題，並寫下你們想對電影中每個人物想說的話吧！

電影角色	想像中的個性	電影中的個性	你想對牠說的話
			
			

附錄三 學生觀察紀錄表

學生學習情形觀察紀錄

行為類別	觀察時間點及學生行為紀錄		
	第一次 時間：____	第二次 時間：____	第三次 時間：____
專心參與課堂活動	投入學習 ____人次	____人次	____人次
回答問題		____人次	____人次
對話或澄清迷思概念			
練習技能			
參與合作活動(討論、實作、設計、作品發表等)			
寫作業或測驗			
與同學講無關上課的話	未投入學習 ____人次	____人次	____人次
玩上課無關之用品		____人次	____人次
無事做			
擅自離開座位			
觀看影片			
使用學習設備：_____			
(◎ 綜合評論：學生學習投入情形為何？_____)			

※特殊教育需求的學生人數：

特殊教育學生上課情形與需求簡述：

※班上教學的特殊情形紀要：

附錄四 教學活動回饋單

電影融入同理心教學活動回饋單

1. 你喜歡透過電影來學習嗎？為什麼喜歡、不喜歡？
2. 你認為老師利用電影融入教學有提升你的學習狀況嗎？為什麼？對你的幫助是什麼？
3. 上課的過程中有遇到困難嗎？如何解決？
4. 透過電影融入教學的方式學習同理心，對你或對同學有沒有什麼變化？
5. 如果有機會，還想透過電影教學進行其他科目的學習嗎？
6. 你能用自己的話說出同理心的意思嗎？

