

南華大學管理學院文化創意事業管理學系

碩士論文

Department of Cultural & Creative Enterprise Management

College of Management

Nanhua University

Master Thesis

參與廟會陣頭活動之動機、學習意願與價值認同分析  
— 以嘉義地區國高中學生為例

The Analysis of Motivation for Participation in Local  
Temple Troupes, Learning Willingness and Value  
Identification--Evidence from the Junior and Senior High  
School Students in Chiayi

董柏宏

Po-Hung Tung

指導教授：陳寶媛 博士

Advisor: Pao-Yuan Chen, Ph.D.

中華民國 108 年 7 月

July 2019

南華大學

文化創意事業管理學系

碩士學位論文

參與廟會陣頭活動之動機、學習意願與價值認同分析

—以嘉義地區國高中學生為例

The Analysis of Motivation for Participation in Local  
Temple Troupes, Learning Willingness and Value  
Identification--Evidence from the Junior and Senior High  
School Students in Chiayi

研究生：

黃柏宏

經考試合格特此證明

口試委員：

李源明

陳寶媛

楊政郎

指導教授：

陳寶媛

系主任(所長)：

楊政郎

口試日期：中華民國 108 年 5 月 26 日

## 準碩士推薦函

### 準碩士推薦函

本校文化創意事業管理學系碩士班(碩士專班)研究生董柏宏君在本所修業1年，已經完成本所碩士班規定之修業課程及論文研究之訓練。

1、在修業課程方面：董柏宏君已修滿42學分，其中必修科

目：研究方法、論文導讀與討論、專題研討與論文計畫、

質性研究方法等科目，成績及格(請查閱碩士班歷年成績)。

2、在論文研究方面：董柏宏君在學期間已完成下列論文：

碩士論文：參與廟會陣頭活動之動機、學習意願與價值認同分析-以嘉義地區國高中學生為例

本人 董柏宏 完成南華大學文化創意事業管理學系碩士班之碩士養成教育，符合訓練水準，並具備本校碩士學位考試之申請資格，特向碩士資格審查小組推薦其初稿，名稱：參與廟會陣頭活動之動機、學習意願與價值認同分析-以嘉義地區國高中學生為例，以參加碩士論文口試。

指導教授：陳寶堉 簽章

中華民國108年5月16日

## 中文摘要

本研究以參與廟會陣頭活動的相關因素出發，討論其「參與動機」、「學習意願」及「價值認同」，以實際有參與廟會陣頭活動的嘉義地區中學生為研究對象，根據回收問卷以描述性統計、t檢定、單因子變異數分析、迴歸分析等方法將資料予以分析。

研究發現：高中一年級、男生、排行最大、雙親家庭、父母教育程度為高中職、父母職業為技術性工人、民主威信的父母管教方式、家中信仰道教、學業成績丁等的中學生參與廟會陣頭活動的人數最多。再者，與朋友同行、非常喜歡廟會陣頭活動、喜歡神將扮演、參與過科儀活動、活動訊息來源自於朋友邀約、半年內參加過一至二次及家人對期參與廟會陣頭活動沒有意見的中學生參與廟會陣頭活動的人數最多。

以參與動機為討論，選擇子構面參與程度以「我參與廟會陣頭活動是喜歡傳統慶典的熱鬧氣氛」為最高；選擇子構面參與意願以「我參與廟會陣頭活動是可以讓自己更加快樂」為最高；選擇子構面參與行為以「我希望以後繼續參加廟會陣頭活動」為最高。

以學習意願為討論，選擇子構面常規適應以「我會遵守學校、班級所訂定的規定」為最高；選擇子構面學習適應以「我對某些科目的學習內容仍然有興趣」為最高；選擇子構面自我適應以「我喜歡在課

本畫滿官將首的臉譜而不是筆記」為最高。

以價值認同為討論，選擇子構面自我肯定以「在陣頭活動的不同分工之中，我找到合適的角色發揮」為最高；選擇子構面文化認知以「宮廟陣頭中所訂定的戒律，我會一一遵守」；選擇子構面經濟需求以「我在廟會陣頭活動中可以賺取可觀收入」為最高；選擇子構面友誼關係以「我覺得廟會陣頭活動的朋友可以提供很多實用的、生活處事上的建議」為最高。

差異性分析部分，以就讀年級、性別、學業成績、每周可使用零用錢的金額及父母親的管教態度對中學生參與廟會陣頭有顯著差異，父母親的教育程度則無顯著差異。最後在回歸分析上，顯示「參與動機」、「學習意願」這兩個變項對「價值認同」有影響力，「參與動機」呈現正相關；「學習意願」呈現負相關。

關鍵字：參與動機、學習意願、價值認同

## 英文摘要

The research aims to investigate the relevant factors of junior and senior high students who participate in local temple troupes in Chiayi. Their motivations, their learning willingness and their value identifications are proved as well.

We found that most students who participate in local temple troupes in Chiayi have something in common. Most of them are in the first grade of senior high, male, the eldest child in the family, believe in Taoism, and often receive Cs in their grades. Besides, most of their parents are workers and graduated from high schools or vocational schools, and the parenting style is authoritative.

Their motivations are as follows: 1. They participate in local temple troupes because they love the lively atmosphere in the celebrations. 2. They want to feel happier. 3. They hope they can continue to take part in local temple troupes in the future.

Their learning willingness is as follows: 1. They will obey the classroom and school rules 2. They still show some interests in some school subjects. 3. They like to draw pictures of Chinese opera facial make-up on textbooks instead of taking notes.

Their value identifications are as follows: 1. They find a suitable role to play in local temple troupes. 2. They follow the discipline set by the temples. 3. They can make a considerable amount of money in local temple troupes. 3. Friends they made in local temple troupes can provide useful advice on life and dealing with things.

Keywords: Participate Motivations, Learning Willingness, Value Identifications

# 目錄

準碩士推薦函.....	I
中文摘要.....	II
英文摘要.....	IV
目錄.....	V
圖目錄.....	VII
表目錄.....	VIII
<b>第一章 緒論.....</b>	<b>1</b>
1.1 研究背景與動機.....	1
1.2 研究目的.....	2
1.3 研究問題.....	3
1.4 變項定義.....	3
1.4.1 廟會陣頭.....	3
1.4.2 相關因素.....	5
1.5 研究範圍與限制.....	6
1.5.1 研究範圍.....	6
1.5.2 研究限制.....	6
<b>第二章 文獻探討.....</b>	<b>8</b>
2.1 當今廟會陣頭現象探討.....	8
2.1.1 陣頭之演變.....	8
2.1.2 當今陣頭現象.....	9
2.2 國高中生發展心理學理論之論述.....	10
2.2.1 愛力克遜的心理社會理論.....	10
2.2.2 馬斯洛的需求層次論.....	11
2.3 國高中生參與廟會陣頭活動之因素探討.....	13
<b>第三章 研究設計與實施.....</b>	<b>15</b>
3.1 研究架構.....	15
3.2 研究假設.....	15
3.3 研究對象.....	15
3.4 研究工具.....	16
3.4.1 個人基本資料.....	16
3.4.2 國高中生參與廟會陣頭之現況.....	17
3.4.3 參與動機量表.....	18
3.4.4 學習意願量表.....	19
3.4.5 價值認同量表.....	19
3.5 研究程序.....	20
3.6 資料處理.....	21

第四章 研究結果與分析 .....	23
4.1 國高中生不同背景之基本資料分析 .....	23
4.1.1 基本資料分析 .....	23
4.1.2 國高中生參與廟會陣頭活動現況之資料分析 .....	27
4.2 信度測試 .....	29
4.3 描述性統計分析 .....	35
4.4 差異性分析 .....	42
4.4.1 不同就讀年級的國高中生對各構面的獨立樣本t檢定 .....	42
4.4.2 不同性別的國高中生對各構面的獨立樣本t檢定 .....	43
4.4.3 不同家庭結構的國高中生對各構面的獨立樣本t檢定 .....	44
4.4.4 父親不同管教態度的國高中生對各構面的獨立樣本t檢定 .....	45
4.4.5 母親不同管教態度的國高中生對各構面的獨立樣本t檢定 .....	47
4.4.6 父親不同教育程度的國高中生對各構面的單因子變異數分析 .....	48
4.4.7 母親不同教育程度的國高中生對各構面的單因子變異數分析 .....	50
4.4.8 不同學業成績的國高中生對各構面的單因子變異數分析 .....	51
4.4.9 每周可以使用不同零用錢的國高中生對各構面的單因子變異數分析 ...	55
4.4.10 參與廟會陣頭的時間長短對各構面的單因子變異數分析 .....	59
4.5 迴歸分析 .....	63
第五章 結論與建議 .....	65
5.1 結論 .....	65
5.2 建議 .....	65
參考文獻 .....	67
附錄 問卷 .....	69



## 圖目錄

圖2-1 馬斯洛的需求層次論 .....	12
圖3-1 研究架構 .....	15
圖3-2 研究程序圖 .....	21



## 表目錄

表2-1 愛力克遜的人生八個發展階段 .....	11
表2-2 中學生參與廟會陣頭活動之相關論文整理 .....	13
表2-2 中學生參與廟會陣頭活動之相關論文整理 (續) .....	14
表3-1 參與動機量表之問項說明 .....	18
表3-2 學習意願量表之問項說明 .....	19
表3-3 價值認同量表之問項說明 .....	20
表4-1 參與廟會陣頭活動之國高中生資料分析之背景變項 .....	26
表4-2 參與廟會陣頭活動之現況資料分析 .....	28
表4-2 參與廟會陣頭活動之現況資料分析 (續) .....	29
表4-3 參與程度信度分析 .....	30
表4-4 參與意願信度分析 .....	30
表4-5 參與行為信度分析 .....	31
表4-6 常規適應信度分析 .....	32
表4-7 學習適應信度分析 .....	32
表4-8 自我適應信度分析 .....	33
表4-9 自我肯定信度分析 .....	33
表4-10 文化認知信度分析 .....	34
表4-11 經濟需求信度分析 .....	34
表4-12 友誼關係信度分析 .....	35
表4-13 「參與動機」之描述性統計量 .....	37
表4-14 「學習意願」之描述性統計量 .....	39
表4-15 「價值認同」之描述性統計量 .....	41
表4-16 不同就讀年級的國高中生對各構面的獨立樣本t檢定 .....	43
表4-17 不同性別的國高中生對各構面的獨立樣本t檢定 .....	44
表4-18 不同家庭結構的國高中生對各構面的獨立樣本t檢定 .....	45
表4-19 父親不同管教態度的國高中生對各構面的獨立樣本t檢定 .....	46
表4-20 母親不同管教態度的國高中生對各構面的獨立樣本t檢定 .....	48
表4-21 父親不同教育程度的國高中生對各構面之單因子變異數分析 .....	49
表4-22 母親不同教育程度的國高中生對各構面之單因子變異數分析 .....	51
表4-23 不同學業成績的國高中生對各構面的單因子變異數分析 .....	52
表4-24 不同學業成績的國高中生對參與動機的變異數分析 .....	53
表4-25 不同學業成績的國高中生對學習意願的變異數分析 .....	54
表4-26 不同學業成績的國高中生對價值認同的變異數分析 .....	54

表4- 27每周可以使用不同零用錢的國高中生對各構面的單因子變異數分析 .....	56
表4- 28每周可以使用不同零用錢的國高中生對參與動機的變異數分析 .....	57
表4- 29每周可以使用不同零用錢的國高中生對學習意願的變異數分析 .....	58
表4- 30每周可以使用不同零用錢的國高中生對價值認同的變異數分析 .....	59
表4- 31參與廟會陣頭的時間長短對各構面的單因子變異數分析 .....	61
表4- 32參與廟會陣頭活動時間的長短對參與動機的變異數分析 .....	62
表4- 33參與廟會陣頭活動時間的長短對學習意願的變異數分析 .....	62
表4- 34參與廟會陣頭活動時間的長短對價值認同的變異數分析 .....	63
表4- 35「參與動機」、「學習意願」對「價值認同」的迴歸分析表 .....	64



# 第一章 緒論

本研究主要的目的在於調查嘉義地區就學中的國高中生參與廟會陣頭的現況，討論在不同背景變項下，中學生參與廟會陣頭活動的差異程度，並進一步討論其參與動機、對學習成效的影響及參與廟會陣頭活動之後對國高中生價值認同的相關影響，探討各相關因素對國高中生參與廟會陣頭活動的預測情形。本章旨在說明本研究的方向，共分為五節加以說明：第一節為研究背景與動機；第二節為研究目的；第三節為研究問題；第四節為變項定義；；第五節為研究範圍與限制。

## 1.1 研究背景與動機

迎神賽會的由來，始自農業社會相沿而來的習俗。自古以農業立國，農民日出而作，日落而息，過著靠天吃飯的生活，也因此對於天地神祇也特別尊敬，加以五千多年來歷史上的民俗英雄，地方傳奇人物，以及儒、道、佛思想綜合的宗教信仰，更是將宗教慶祝儀式點綴的多樣且熱鬧，形成我們特有的傳統民俗文化活動。隨著時代更替，傳統的民俗技藝活動，其敬神的精神不變，但是部分技藝承襲的快速消失，這些民俗藝術在傳統與現代意識交相矛盾之中，處在面對現今大眾觀感、媒體傳遞及文化創新再造等諸多新舊因素融合的微妙變化。

廟會陣頭活動一向是慶典祝壽的迎神賽會過程中最吸睛也是最無比熱鬧的，依其表演特質可以粗略分為文陣、武陣，文陣，諸如南管、北管、牛犁陣、採茶陣等，其中音樂與戲劇表演性質成分居多；而武陣，一般表演都必須有武術基礎，對應早期移民社會，社會秩序與聚落安全多靠民間自行維持，因此民間習武的風氣頗盛，一來習武強身、二來在必要時也可以起保家衛國之效，所以在迎神賽會時以武陣出來表演，諸如宋江陣、獅陣、龍陣，武陣的組成多因應廟會的舉行而建立臨時性的專屬「館閣」，或由聚落內的「武館」所組成。另外，宗教陣頭是台灣民間較為特殊的陣頭形式，可分為官將團與神將團兩類，前者如八家將、什家將、官將首；後者如范謝將軍、太子陣等。這類陣頭通常帶有濃厚的宗教意味，帶有驅除邪祟、捉拿鬼魅等一定的宗教功能與意義。早期的官將團只在主神出巡時隨神明出陣，近代則因其具有濃厚、特殊的民俗宗教意義，往往成為民俗表演中的焦點所在。

2012年電影「陣頭」的九天民俗技藝團、2014年紀錄片「媽祖迺台灣」的三月瘋媽祖的跨縣市遶境活動、2019年公視微劇場「起鼓出獅」的兩廣醒獅文化興衰等，近幾年討論涉及廟會陣頭的議題的電影或戲劇越來越多，從這些真實事件改編的作品，議題從追本溯

源討論到新舊交替的融合與妥協，從上一代的忠義情懷演變到對傳統的堅持與割捨，從逐漸沒落的無奈到新一代的創新與重生，而貫穿其中的尊天敬人的核心精神依舊不變，投射在技藝傳承、家庭親情、待人處世上亦是處處動人。我們可以從中觀察到陣頭文化所帶來的不單只是民俗技藝的單一文化形式，能被老一輩所堅持、新一輩願意投入的精神與價值，更是深植人心，甚至是讓原本未接觸過的民眾渲染這份文化精神所蘊含的熱力。隨著陣頭的職業化，衍生不同陣頭團體間的商業利益衝突，一個廟會的形成抑或一個祭典的儀程，皆非一朝一夕之所成，現在所見皆是經過長時間的時間醞釀、發展與演變，不論策畫、動員、進行或是結束，在在需要龐大的人力與財力，必須聯合周邊村莊或是交陪境廟共同完成，當然也引起各地庄頭廟或是角頭之間為了商業利益衝突或是自立門戶與祖廟之間的分庭抗禮，連帶衍生出打架滋事、推擠搶轎等事端，透過媒體播放渲染，引發社會大眾的負面觀感，人們容易將惹是生非、逞兇鬥狠與廟會陣頭甚至是參與其中的人相互連結。8+9一詞是常聽到人們給參與廟會陣頭活動的年輕人的負面稱號，而在校園中有參加廟會陣頭活動的學生，容易被冠上抽菸吸毒、打架鬧事、幫派結社的刻板印象，在這樣的標籤效益之下，使得社會大眾普遍易生誤解，但是他們真的那麼壞嗎？努力認真，態度謙虛，學藝兼顧的亦不在少數。而這群國高中生也許正是扮演廟會陣頭活動的生力軍，他們在廟會陣頭活動時，神采奕奕。將爺的臉譜下、獅陣的面具裡，年少的狂氣在一次又一次出陣前的訓練磨圓內斂，在參與廟會陣頭活動的過程中，他們獲得在學校內或甚是家庭中無法得到的肯定與掌聲，我們需要文化傳承的新血，同時又以有色眼光看待他們，未免過於嚴苛了。當然，不可否認的是在廟會陣頭活動中，參與人數眾多，出入份子過於複雜，其過程又是喧鬧冗長，喜好熱鬧或是同儕影響之下而參與廟會陣頭活動的孩子是有的，然而，藉由參與此一活動而認同傳統文化精粹，進而鑽研其中使之發揚傳承亦是有之，若是能從中找到切入的關鍵點進行了解並提供教育工作者在改善對他們在學校生活情況、價值判斷，甚至更有規劃性地在傳承文化的使命前提下，讓更多孩子能正確且被關心保護地參與廟會陣頭活動，透過實際了解才更有力量去幫助他們，是故，希望藉此一研究探討嘉義地區實際有參與廟會陣頭活動的國高中國高中生一群對於參與廟會陣頭活動的參與動機、學習意願及價值認同加以研究分析。

## 1.2 研究目的

基於上述研究動機，本研究主要是針對嘉義地區之國高中生實際有參與廟會陣頭活動者進行研究分析，了解國高中生參與廟會陣頭活動的參與動機、學習意願與價值認同分

析。本研究之研究目的分述如下：

- 一、 了解嘉義地區實際有參與廟會陣頭活動之國高中生現況。
- 二、 分析不同背景變項之國高中生參與廟會陣頭活動的差異情況。
- 三、 分析參與廟會陣頭活動之國高中生參與動機、學習意願與價值認同的差異情況。
- 四、 探討參與廟會陣頭活動之國高中生參與動機、學習意願與價值認同的相關程度。
- 五、 對參與廟會陣頭活動之國高中生參與動機、學習意願與價值認同的預測討論。

根據上述研究的結果進行歸納、整理分析，希望能提出有效且具體的建議供學校、第一線的教育工作者在處理相關事務及進一步研究之參考。

### 1.3 研究問題

綜合整理文獻鄉關資料，參照本研究目的，有下列主要的研究問題加以探討：

- 一、 嘉義地區實際有參與廟會陣頭活動之國高中生的現況為何？
- 二、 不同背景變項之嘉義地區國高中生參與廟會陣頭活動的差異情況為何？
- 三、 參與廟會陣頭活動之國高中生參與動機、學習意願與價值認同的差異情況為何？
- 四、 參與廟會陣頭活動之國高中生參與動機、學習意願與價值認同的相關程度為何？
- 五、 參與廟會陣頭活動之國高中生參與動機、學習意願與價值認同對國高中生參與廟會陣頭活動的預測力為何？

### 1.4 變項定義

為使本研究的一些重要名詞或變項，更具有明確意義，以下將本研究中所提相關的名詞加以說明與定義如下：

#### 1.4.1 廟會陣頭

台灣民間擁有如此充沛的民俗廟會，北部有台北三大廟會：大龍峒迎大道公、霞海迎城隍、艋舺迎青山王；中部有大甲媽祖遶境；南部有台南地區五大刈香：學甲香、麻豆香、西港仔香、蕭壠香、土城仔以及東港溪流域迎王和王船祭典，文化悠久、雅俗共賞，有傳統文化的精粹之美、亦是地方上團結人心、共襄盛舉的盛大集會，還無疑問的，它都是與人民關係最親密的地方文化特色，以下略由民俗、藝術、人文、社會、經濟、政治等六個面向來討論（黃文博，2000）。

## 一、 民俗面向

民俗廟會展現出人民最真實的心靈訴求，進香也好、遶境也罷，沿途所見廣大善信大德的虔誠與敬意，而從中所衍生出的信仰活動，基本上就是與時漸進的一種習俗，南北各地以其獨特的信仰活動傳達該地的風俗民情，在當地形成一共同的生活規範，在當時、在當地的每一位成員，都在它與諸多傳統禮俗的約束之中。

## 二、 藝術面向

民俗廟會最引人入勝的便是藝陣表演。藝陣表演即是藝閣與陣頭的合稱，同時涵蓋了靜態的藝陣表演及動態的陣頭。而陣頭的定義，在廟會活動上，傳統起因為了保家衛民而起的武陣到戲曲演出的文陣，依其屬性可以區分為六大類：

(一)宗教陣頭：具有宗教與信仰意義者：什家將、八家將、宋江陣。

(二)小戲陣頭：帶有民間小戲色彩者：車鼓陣、牛犁陣。

(三)趣味陣頭：純屬趣味或是增添熱鬧者：鬥牛陣、跳鼓陣。

(四)香陣陣頭：依附於香陣行列中：掃角、旗令、鑼鼓陣。

(五)音樂陣頭：以演奏或歌頌為主：南北管、八音團。

(六)喪葬陣頭：出現在喪葬禮俗行列中：孝女白琴、五子哭墓。

## 三、 人文面向

在諸多的廟會場景中，在在顯示出人們最真摯的投入與關注，一場祭典清楚透露出社會底層的文化走向，展現出人文藝術與歷史教化的社教功能，精神上的潛移默化，是最直接的人文教育。

## 四、 社會面向

從醞釀、決議、演練到付諸行動，可謂是大眾之間的集體創作，無論是當地的繞境活動或是跨區的進香行腳，都是一種神與神、人與人、廟與廟、庄與庄的聯誼活動。

## 五、 經濟面向

從出陣前的準備、食：隨行餐飲、衣：宮廟團服、毛巾帽子、住：旅館、行：各式車輛、交通油料，育：組團演練、樂：戲曲演奏、藝閣表演，這些橫跨金銀紙業、鞭炮香燭、餐飲業、印刷業、娛樂業，周邊廣大的經濟效益在在影響著地方人士、宮廟團體。

## 六、 政治面向

廟會現場往往因制治人物參與而彰顯排場，政治人物也因為參與大型廟會而爭取曝光，甚至地方首長在遶境過程中爭相迎接送駕，這兩者之間互相接納、相互提升。

## 1.4.2 相關因素

本研究所討論的相關因素係指影響國高中生參與廟會陣頭活動的變項，主要討論之影響因素有以下三項：

### 一、 參與動機：

楊國樞將參與定義為人在團體之中，投入個人行為、思想及其他資源，所產生的連結，使團體受到影響，並期望產生預期結果而衍生的行為。張春興(1996)認為動機，係指一個人的個體活動，而維持已引起的活動，並使該活動朝向達成某一目標進行或完成的內在心裡歷程；李咏吟(1998)認為動機是一種對目標的迎拒力，其隱藏於個體內部，驅使或引導個體去做某些行為，它可能是本能所驅動，亦可能是由理智的思考所策動，或是兩者的結合；鄭采玉(2008)認為動機是一種內在的需求或驅力，它引發、引導和維持個體行為的活動，以達成或是滿足特定目標之行為歷程。綜合上述，心理學家們對個體行為的原因及其表現方式的推理性解釋。動機是發自人的內心狀態，引發外在行為的趨力。

### 二、 學習意願：

學習意願係指在學習的過程中，維持學習活動的內在驅動力並繼續使行為朝向或達成學習目標的心理需求。它顯現在學生對學習活動的選擇表現以及努力持續進行該活動，張春興(1997)認為意願係指個體有意識、有目的、甚至是有計劃地趨向個體所追求目標的內在歷程，特別強調意識部分。它是一種出於自願、不勉強、有意識、有目的參與學習的心中意念程度，包括價值判斷、情感成分與行為意向的心理歷程，其行程並非一朝一夕，無法直接觀察但是卻可以透過量表或是問卷的形式予以了解。

### 三、 價值認同：

價值是一種具有個人特色或群體特點的概念，存在於心靈之中，持續性的判斷參考架構，不需經由宣告或是他人肯定；價值是代表在內心向度上，評定行為或是事物的價值線上的位置的一種概念，依據價值的性質，可以區分為基本價值信念和衍生的價值信念，本研究問卷所討論的參與廟會陣頭活動的基本價值信念，引伸至陣頭技藝的欣賞、學習與傳承，不同的價值是互相關聯的，但也可能是互相衝突的。認同是努力塑造一個人的自我，去表現被他選為楷模的人事物所表現的形式，透過模仿、再製或價值觀一致的內在心理歷程，其中包含了行為、動機與過程。本研究所討論的價值認同，欲了解實際有參與廟會陣頭活動的國高中生在參與廟會陣頭活動之後，所產生肯定、



支持與目標追求的心理歷程。

## 1.5 研究範圍與限制

本研究為紙本及線上問卷之量化研究，研究變項及架構力求周延，然而因為實際有參與廟會陣頭活動之國高中生為數不多，在時間、人力、物力、資料蒐集等影響，研究範圍與過程多有限制，以下將研究的範圍與研究限制分述如下：

### 1.5.1 研究範圍

#### 一、 研究地區

本研究以嘉義縣市地區各級國民中學、高級中等學校為研究範圍。

#### 二、 研究對象

本研究調查對象以嘉義縣市地區就學中的國高中生為主，未包含中輟生。

#### 三、 研究變項

本研究在探討不同的背景變項(就讀年級、性別、出生序、家庭結構、父親教育程度、母親教育程度、父親職業類別、母親職業類別、父親管教態度、母親管教態度、家中宗教信仰、學業成績及每週零用錢)以及參與廟會陣頭活動之現況、參與動機、學習意願與價值認同對國高中生參與廟會陣頭活動的影響。

#### 四、 研究方法本研究採用問卷調查法。

### 1.5.2 研究限制

#### 一、 研究地區的限制

本研究基於時間、人力、物力及資料蒐集等考量，僅以嘉義縣市地區之國民中學、高級中等學校為調查範圍，並未擴及至其他縣市，不適宜推論及其他縣市地區。

#### 二、 研究對象的限制

本研究對象為就學中的國高中生，不宜推論到國小、大學等的學生。

#### 三、 研究變項的限制

本研究主要討論的背景變項(就讀年級、性別、出生序、家庭結構、父親教育程度、母親教育程度、父親職業類別、母親職業類別、父親管教態度、母親管教態度、家中宗教信仰、學業成績及每週零用錢)以及參與廟會陣頭活動之現況、參與動機、學習意願與價值認同對國高中生參與廟會陣頭活動的影響。其他可能的背景變項不包含在

討論範圍之中。

#### 四、 研究方法的限制

本研究以問卷調查為主。僅依據填寫之國高中生依照自身背景條件、實際參與廟會陣頭活動之經驗所填寫而成，恐無法避免學生可能的抗拒或防衛心態而出現的亂填現象，也無法針對每一個個案在填寫時，針對問卷所設計之提問進行詳盡解說，因此每位不同的受試者，在填寫時的認知、情緒、外在環境條件或其他主客觀因素影響之下，而使研究結果產生誤差。



## 第二章 文獻探討

本章依據研究內容，將相關文獻資料彙整後，分成三節說明，第一節為當今廟會陣頭現象探討，第二節為國高中生發展心理學理論之論述，第三節為國高中生參與廟會陣頭活動之因素探討，以作為本研究之研究工具設計依據及其他相關論述。

### 2.1 當今廟會陣頭現象探討

#### 2.1.1 陣頭之演變

早期社會在傳統宗教信仰的薰陶與教化之下，陣頭的扮演者與參與者多秉持著對神明的崇敬與畏懼，或是遭逢人生低潮：身體欠安、運途不順遂等而自願擔任此一工作，在表演前後，透過一連串複雜的訓練、儀式與恪遵禁忌，表達出對神明的敬畏。郭金芳（2005）指出，將團即是一個從俗人轉化為神形的代表，其中呈現的不僅僅是表演，更喻出一種以身體秩序合理化社會秩序的表徵。參與廟會陣頭活動是以宗教信仰為基礎，不僅只是休閒娛樂或是練武強身，也代表著傳統社會裡各個庄頭或鄉村間居民的人際互動、參與地方事務及服務鄉里的具體表現，它的表演型態簡單，或文或武，有歷史典故的民間故事、有寓教於樂的藝閣野台戲或是音樂內涵豐富的南北管；然而時代變遷，各地庄頭、鄉村人口外移，傳統廟會流失大量陣頭人力，但是全台每年舉辦廟會活動卻是日益增加、出陣陣頭排場更是一條條人龍，擠得水洩不通，如此一來更促成職業陣頭的興起，為了維持固定的組織體系，人員也從青壯年向下網羅國高中生年紀的在學學生，型態上更是注入多元的現代元素：融入現代科技的LED花式大轎、聲光效果驚人，陣頭逐漸走向儀式化、觀光化的表演，除了喧嘩熱鬧更加引人注目外，舊有的文化內涵正在逐漸被取代。

王雅莉（2002）指出，陣頭團體八家將團亦受到時代環境變遷之影響，其產生之演變可歸納為以下三點：

#### 一、從傳統到非傳統，從非職業到職業：

傳統廟會陣頭出陣的時機，多是在農暇工作之餘，其組成團員平日亦有固定工作，參加動機本著尊天敬神而自動參與，無論是自家庄頭廟慶典演出或是友宮邀陣時，僅收取微薄車馬費、甚至無酬友情贊助。然而隨著時代變遷，廟會不再只是請神送神、酬神謝神的宗教活動，伴隨其他週邊效益帶來的商機，使得各種勢力介入，非傳統的將團在各項管理上較為鬆散，在宗教信仰較為薄弱，而偏向職業性質，表演時也趨向論件計酬的議價方式。

## 二、 成員組織年輕化，由青壯年演變為國高中生：

早期將團成員多為地方上的青壯年，在農暇時透過陣頭操練，鍛鍊體魄、熟練武技，以達到抵禦外侮、保家衛國之目的。現今工作型態轉變，青壯年人口一是外移到都市謀求生計，二是工作壓力及份量加重，多半無暇配合將團操演出巡的時間，因而成員來源向下吸收國高中生，他們精力充沛、無固定工作或是透過參加廟會陣頭活動來打發時間、打工賺錢。

## 三、 表演場合與任務的轉變：

以往傳統的家將團，只會在廟會慶典之陣頭表演活動，其主要任務是驅邪避惡、為神明開道迴避或為大眾淨身祈福。反觀現今的家將團可能出現在各種場合中，如：電音三太子遠征撒哈拉沙漠、2017的世大運閉幕典禮上家將團與神將在舞台上與現代歌手聯合演出，在國際性的場合塑造、傳達傳統文化之美。

### 2.1.2 當今陣頭現象

暴力討債集團竟然吸收國中生加入，糾眾在大街上飆車還幫賭場圍事！如果欠債被害人還不出錢，就派10多人拿棍棒砸店、恐嚇。警方調查發現主嫌以八家將陣頭名義吸收未成年少年當小弟，還訂做幫派制服，並提供毒品安非他命及K他命給他們吸食，警方收網逮獲12名嫌犯發現其中5名都未成年，年紀最小僅有15歲就讀國中三年級，其中更不乏中輟生。國高中生誤觸法網，現在賠上了自己的大好前程（台視新聞，2012）。

假廟會陣頭賣毒、暴力討債通通都來：高雄市警方在小港破獲販毒、暴力討債集團，這個不法集團以一處廟宇為據點，利用廟會陣頭及八家將名義吸收國高中生加入幫派，從事販毒、暴力討債等情事。平實承租汽車旅館供手下居住，供給三餐和毒品，成員如果想脫離幫派組織，楊姓嫌犯等人就會以電擊棒、木棍等恐嚇圍毆（中廣新聞，2012）。

吳秉憲（2001）認為廟會陣頭活動質變，甚至受社會鄙視的困境，原因有：

#### 一、 參與者多為中輟生：

在學校中多半是不受重視的「邊緣學生」或是中輟生，在複雜的陣頭環境中，容易接觸到不良的嗜好與習慣，如：抽煙、喝酒、嚼檳榔、涉足不正當場所等。

#### 二、 幫派介入：

由於國高中生血氣方剛、容易受人唆使許多幫派組織會從家將團中吸收成員，因此容易被一般大眾當做是不良少年聚集的場所。因此造成許多國高中生圍毆流血事件都跟八家將幫派有關。

### 三、 許多陣頭、家將團已缺乏嚴整的紀律：

上述兩種情形的交互影響，使得如今八家將成員刺青紋身、開面（畫上花臉）後抽煙、嚼檳榔、講粗話等有違傳統紀律情形時有所見；那些不喜歡讀書的國高中生、學童將家將團當作逃避課業的庇護所，藉著法器當逞兇鬥狠，降低了八家將在民俗文化的藝陣地位。社會對陣頭組織不瞭解由於八家將團體的排外性，且在宗教意涵之外還帶有濃厚的神秘色彩，使社會大眾無法清楚瞭解八家將組織，了解組織內的運作，加上不同將團間糾眾拚場面的既定印象，容易造成偏見。

幫派聚眾滋事，搶轎打架、暴力圍事、中輟生等字眼是現今陣頭活動及其中參與份子給一般社會大眾的刻板印象，與時俱進的轉型並非全都是負面的轉變，只是陣頭表演者多以正值血氣方剛的國高中生，他們容易受到同儕影響互相模仿，組織動員的號召力大，甚至是當他們正在就學中的學生身分而衍生出請假缺課、參加幫派或是中輟等問題，再加上現今媒體通訊流通快速且讓大眾容易聚焦的標題式訊息渲染之下，使得現在的陣頭常被與組織幫派等犯罪名詞連結在一起，讓社會大眾忽略了其傳統文化藝術之美。

## 2.2 國高中生發展心理學理論之論述

### 2.2.1 愛力克遜的心理社會理論

心理學家艾力克遜認為人格發展隨著年齡增加，生理、心理和環境上都有變化，生活目標與生活方式因而不同，適應上自然必有所不同（張瑞芳，2011）愛力克遜提出的人生八個發展階段，如表2-1所示，每個不同的年齡層都有不同的社會期待，倘若個體如果無法順利度過發展階段，則會產生發展危機。12到18歲的國高中生正處於「自我統合與角色混亂」的時期，受到同儕衝擊、對特定偶像或是團體的崇拜與狂熱等，可能受到同儕團體邀約而加入陣頭組織，學習到組織內穿特定服裝、言語暴力或是集體械鬥等令人害怕而避而遠之的行為，從中尋找角色認同，也隨之發展出對組織的忠誠。

表 2-1 愛力克遜的人生八個發展階段

階段	年齡	發展危機	發展順利者的心理特徵	發展障礙者的心理特徵
1	0~1	信任/ 不信任	對人信任，有安全感	面對新環境會焦慮不安
2	1~3	自主行動/ 羞愧懷疑	能按社會要求表現 有目的性的行為	缺乏信心行動畏首畏尾
3	3~6	自動自發/ 退縮愧疚	主動好奇，行動有方向， 開始有責任感	畏懼退縮，缺乏自我價值感
4	6~青春 期	勤奮進取/ 自貶自卑	具有求學、做事、 待人的基本能力	缺乏生活基本能力，充滿失敗 感
5	青年 期	自我統合/ 角色混亂	有了明確的自我觀念與 自我追尋的方向	生活無目的無方向，時而感到 徬徨迷失
6	成年 期	友愛親密/ 孤僻疏離	與人相處有親密感	與社會疏離，時感寂寞孤獨
7	中年 期	精力充沛/ 頹廢遲滯	熱愛家庭關懷社會， 有責任心、義務感	不關心別人與社會，缺少生活 意義
8	老年 期	完美無缺/ 悲觀絕望	隨心所欲，安享餘年	悔恨舊事，徒呼負負

### 2.2.2 馬斯洛的需求層次論

馬斯洛認為人類的需要是以層次的形式出現的，劃分為六個層次，如圖2-1所示，由低到高由低級的需要開始，逐級向上發展到高級層次的需要。在社會中有許多人，他們的各項基本需要只可能滿足其中的一部份。從較低的層次逐級向上，滿足程度的百分比逐級減少。當一組需要得到滿足時，這組需要就不再成為激勵因素（教育部edu教育雲網站）。

層次理論最大的作用在於，它指出了每個人都有需要。需求層次理論是解釋人格的重要理論，也是解釋動機的重要理論。其提出個體成長的內在動力是動機。而動機是由多種不同層次與性質的需求所組成的，而各種需求間有高低層次與順序之分，每個層次的需求與滿足的程度，將決定個體的人格發展境界。

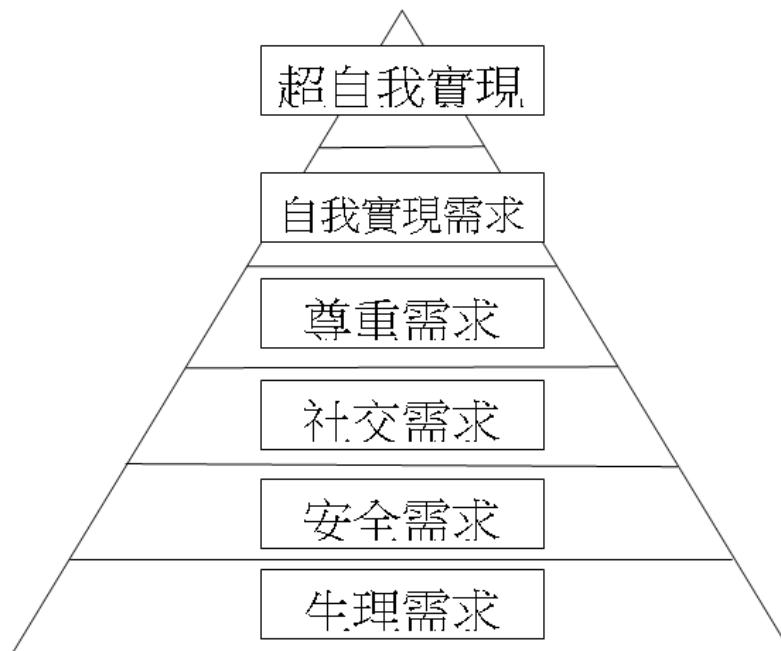


圖2-1 馬斯洛的需求層次論

「社交需求（愛與隸屬需求）」這個階段主要影響、產生於國高中生期。國高中生藉由加入不同團體，熟識背景相似、志趣相同的朋友，經由與同儕間的互動往來或在團體中展現自我，從中獲得歸屬感及在其中被保護的安定感、安全感；補足在學校因學業低成就之無助感，因而更肯定加入陣頭組織所帶來的附加效益。吳宜燕（2011）認為國高中生參與廟會陣頭是尋求自我認同、自我價值的意識形態基石，並以此獲得肯定。蔡慧敏（2001）研究指出國高中生之所以參與家將陣頭團體有以下幾點：

一、 獲得成就感：

參與廟會陣頭，表演時的蓄勢而發的震撼與氣勢，常能為眾人目光所圍繞。表演後獲得許多肯定、有自信。即使沒特殊專長的國高中生，經歷一段時間努力的練習後，便可有機會擔綱出陣表演，馬上就能獲得學校所得不到的成就感。

二、 獲得歸屬感：

國高中生可能因來自功能不完善的家庭，或與家人關係疏離，轉而尋求同儕支持。經由同儕介紹而加入了陣頭。陣頭團體提供了類似家庭的功能，國高中生們將這裡當作是共同的大家庭，再加上有同伴的互相幫助與年長者的督促關心，使國高中生們感覺在這裡是另一個可以棲身之所在，而有一種歸屬感。

三、 獲得金錢酬賞：

每次出陣頭表演，吃、喝、煙、酒及檳榔是免費外，結束之後，依每個人所扮演的角

色，領的錢不一樣，少則數百，多則一千以上。由於表演結束後馬上可以領到，對國高中生很是有誘惑力的。

### 2.3 國高中生參與廟會陣頭活動之因素探討

本次研究探討有關中學生參與廟會陣頭活動之相關論文共有篇，皆以國高中生加入陣頭的背景因素與在日常生活或學校生活中的影響為主軸，經研究者加以分析與本次研究相關論述之心得，整理如下表2-2：

表 2- 2 中學生參與廟會陣頭活動之相關論文整理

研究者	研究文獻	相關研究論述
王雅莉（2002）	越軌？轉位：國高中生參加八家將團體之分析	國高中生加入家將團可以獲得在學校內無法獲得的成就感與歸屬感，從學校轉位到家將團之間，重信認同自己。
康萃婷（2002）	天人之際：將團少年之生命史研究	參與將團的國高中生們不適應學校、交到壞朋友或是容易學會暴力相向，但是他們當初的動機，不外是物質滿足、打發時間、追求人際關係、成就感。學校教育是否能轉變接納讓這群孩子喜歡來上學、找回曾經的失落。
莊翠霞（2005）	遊走於學校與家將團之間的國高中生-以東部國中學生為例	學生所參加的陣頭若是環境佳、管理嚴謹、組織經營合法合宜，對學校教師或是家長也會有條件贊同，他們也可以在陣頭活動中獲得肯定與成就感。
黃福坤（2006）	少年參與家將團之心理歷程與行為意義-以台北縣為例	少年們參與家將團獲得一個曾經在學校無法提供的被重視的舞台，他們也一樣希望獲得自信、成就感及歸屬感，歸納出少年參與陣頭活動的正向及負向經驗。
謝文智（2008）	從家將團國高中生與期偏差行為看現行國高中生政策-以參與新竹市香山地區家將團國高中生為例	歸納出國高中生參與陣頭活動，期成因有：家庭功能不健全、同儕負向影響、低學習成就或邊緣學生被學校排斥之外在將團找到歸屬感、現行政策法令未能有效解決偏差行為國高中生的問題。
吳宜燕（2011）	國中生參與家將團及相關輔導措施之研究	學生加入家將團不單是個人行為，更是諸多因素堆砌而成。同儕影響、成功經驗、組織勢力保護為國中生加入家將團的常見動機。



表 2-2 中學生參與廟會陣頭活動之相關論文整理（續）

研究者	研究文獻	相關研究論述
張瑞芳（2011）	人格統整與靈性發展-一位國高中生參與八家將的故事	一位原本父親當乩童、認同將團文化的國高中生，當將團發生質變，在自身矛盾衝突及未來生涯規劃後又離開將團。分析提出參加將團容易養成不良嗜好或接觸幫派。
蔡金珀（2012）	陣頭活動參與者宗教態度與動機之研究-以北港朝天宮為例	參與陣頭活動的動機主要是為了祈求神明護佑，相信人死後靈魂仍然存在的宗教態度，更是追求精神層面的滿足。
張立人（2013）	國中生參與廟會陣頭相關因素研究	家庭環境與氣氛及學校生活適應在有、無參與廟會陣頭活動的國中生上有顯著差異。學校端應該尊重本土傳統、以正向態度拉回邊緣學生；家庭端的父母應該主動陪伴孩子、了解並引導建立正確價值觀。
陳炯龍（2017）	少年生活依附與參加陣頭活動經驗之敘事分析	了解國高中生參與陣頭活動成因在於生活上缺乏歸屬感，並透過參與陣頭的新依附來滿足原本家庭與學校的依附不足。
周益昇（2018）	中學生參與陣頭活動之學校生活探勘-以嘉義市某國中為例	參與廟會陣頭活動的國高中生不盡全是學習低落的邊緣學生，有些甚至是品性良好，在校表現優異的少年，學校方面應該提供更多元教育活動，適時認輔方案介入輔導，更重要的是打破參與陣頭活動的學生等於品性不佳或是為非作惡的刻板觀念。

綜合上述學者研究，可以歸納出參與廟會陣頭活動對國高中生有正向及負向的影響，正向方面是可以獲得自信與肯定、成就感及歸屬感；負向方面，當宮廟管理者及同儕有出現偏差行為時，受到模仿及從眾的行為壓力驅使，更容易使得國高中生誤入歧途、沾染惡習，轉而形成學校及社會問題。但以上研究多為質性訪談，取得的樣本數少，有幾項研究是以由偏差行為之國高中生作深入訪談，容易讓人將偏差行為與參與廟會陣頭活動的中學生加以連結。故研究者想藉由問卷調查的量化方式，調查參與廟會陣頭活動的嘉義地區中學生其參與動機、學習意願與價值認同所產生的影響程度與差異性有無顯著相關。

## 第三章 研究設計與實施

### 3.1 研究架構

本研究欲探討國高中生其參與廟會陣頭活動之動機、參與之後對於學習成效及價值認同之間的相關性。依據研究目的與參閱相關文獻資料後，擬出本研究各變項之關係，建構出本研究之研究架構。詳見圖3-1。

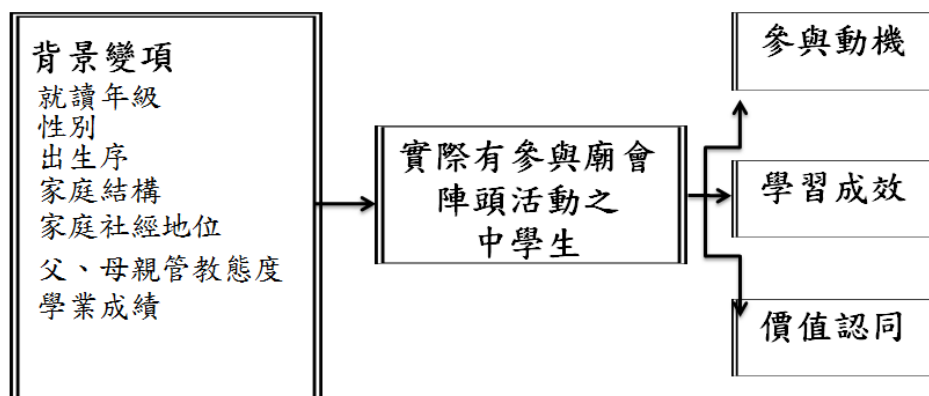


圖 3-1 研究架構

### 3.2 研究假設

本研究依據研究目的、問題、文獻探討與研究架構，研擬出四項假設如下：

假設一、不同背景變項對於國高中生參與廟會陣頭活動有顯著差異。

假設二、參與動機目的與國高中生參與廟會陣中頭活動有顯著相關。

假設三、學習成效與國高中生參與廟會陣中頭活動有顯著相關。

假設四、價值認同與國高中生參與廟會陣中頭活動有顯著相關。

假設五、參與動機、學習成效及價值認同可以有效預測國高中生參與廟會陣頭活動之行為。

### 3.3 研究對象

本研究正式施測對象選擇為嘉義地區之國高中生，實際有參與廟會陣頭活動，且須有頻繁參加廟會陣頭習慣的國高中生。為了顧及研究目的與代表性，從嘉義縣市國高中生之母群體中，以滾雪球抽樣方式發放實體問卷200份<sup>1</sup>，回收188份，問卷回收率為94.00%，剔除無效問卷18份，實際有效問卷170份，佔全部發出的紙本問卷的85.00%；網路電子問卷收得119份，實際有效問卷59份，綜合紙本與電子問卷部分，有效問卷共有229份。

<sup>1</sup> 發放問卷的學校有：嘉義市民生國中、嘉義市大業國中、嘉義市玉山國中、嘉義縣水上國中、嘉義市東吳高職、嘉義市嘉義高商、嘉義市嘉義高工。

### 3.4 研究工具

本研究所採用「問卷調查法」蒐集資料，並以SPSS統計軟體對樣本資料統計分析，以量化方式來分析資料並驗證研究假設，最後依據所得的研究結果，提出相關的結論與建議供相關單位參考。

本研究所採用的研究工具，名稱為「參與廟會陣頭活動之動機、學習意願與價值認同分析-以嘉義地區中學生為例之研究問卷」其內容包括五部分：壹為個人基本資料；貳為國高中生參與廟會陣頭活動量表；參為參與動機量表；肆為學習意願量表；伍為價值認同分析量表。茲分別說明如下：

#### 3.4.1 個人基本資料

本量表內容包含就讀年級、性別、出生序、家庭結構、父親教育程度、母親教育程度、父親職業類別、母親職業類別、父親管教態度、母親管教態度、家中宗教信仰、學業成績及每週零用錢等十三項。題目共有13題，依序為：

- 一、就讀年級：分別為國一、國二、國三、高一、高二、高三，六組。
- 二、性別：男、女，兩組。
- 三、出生序：分別為最大（長子女）、中間（中間子女）、最小（么子女）、無兄弟姐妹（獨生子女）、
- 四、家庭結構：雙親家庭（與父母親或養父母同住）、單親家庭（父母分居、離婚、父母一方過世）、繼親家庭（與親生父親繼母同住、與親生母親繼父同住）、隔代教養家庭（與祖父母同住）、其他，五組。
- 五、請問父親的教育程度：不識字、國小、國中、高中職、五專（專科）、大學（四技）、研究所以上，共七組。
- 六、請問母親的教育程度：不識字、國小、國中、高中職、五專（專科）、大學（四技）、研究所以上，共七組。
- 七、請問你父親目前的工作編號：高級專業人員、專業人員、半專業人員、技術性人員、非技術性人員、共五組。
- 八、請問你母親目前的工作編號：高級專業人員、專業人員、半專業人員、技術性人員、非技術性人員、共五組。
- 九、父親（主要照顧者）對你的管教態度，比較傾向哪一種：分別為民主

威信型（適度管理約束，要求合理有彈性）、寬容溺愛型（包容孩子的任何行為，過於保護）、權威型（管教嚴厲，使用體罰）、袖手旁觀型（對孩子不理睬、不協助、不糾正），共四組。

十、母親（主要照顧者）對你的管教態度，比較傾向哪一種：分別為民主威信型（適度管理約束，要求合理有彈性）、寬容溺愛型（包容孩子的任何行為，過於保護）、權威型（管教嚴厲，使用體罰）、袖手旁觀型（對孩子不理睬、不協助、不糾正），共四組。

十一、家中主要的宗教信仰類別：分別為無、道教、佛教、基督教、天主教、天主教、回教、其他，共八組。

十二、根據目前的段考成績或者是學期的成績，你的學業成績如何：分別為優等（>90分）、甲等（80-89分）、乙等（70-79分）、丙等（60-69分）、丁等（<60分），共五組。

十三、你每周可使用的零用錢？

### 3.4.2 國高中生參與廟會陣頭之現況

本量表參考相關文獻，經過整理分析後設計問卷題目，依序為：

一、你觀賞廟會陣頭時大多與誰同去：分別為獨自一人、家人、親戚、朋友、同學、其他，共六組。

二、你喜歡廟會陣頭嗎：分別為非常喜歡、喜歡、普通、不喜歡、非常不喜歡，共五組。

三、你喜歡觀賞廟會活動中哪一類型的陣頭：分別為抬神轎、民俗舞蹈、樂器（如：鑼、鼓等）、科儀（如：進香交火、遶境等）、神將扮演（如：八家將、電音三太子等）、其他，共六組。

四、請問你參加過哪一類型的陣頭：分別為分別為抬神轎、民俗舞蹈、樂器（如：鑼、鼓等）、科儀（如：進香交火、遶境等）、神將扮演（如：八家將、電音三太子等）、其他，共六組。

五、參與廟會陣頭活動的訊息來源：分別為媒體廣告、社群網路、文宣海報、朋友邀約、家庭活動、其他，共六組。

六、請問你參與廟會陣頭的頻率：分別為半年1~2次、2個月1次、1個月1次、1個月2~3次、1個月4~5次、1個月6次或以上，共六組。

七、你的家人同意你參加廟會陣頭嗎：分別為非常同意、同意、沒意見、不同意、

非常不同意，共五組。

八、請問你開始參與廟會陣頭至今有多久時間？

### 3.4.3 參與動機量表

本量表參考許嘉家、廖大齊(2004)、張千培(2007)、吳美貞(2008)、陳坤厚(2012)、張立人(2013)的問卷量表，以「參與程度」、「參與意願」、「參與行為」這三個構面來衡量國高中生參與廟會陣頭活動之動機，共設計二十五個的題項。本量表採用Likert四點量表計分方式，選項分別為「非常符合」、「部分符合」、「不符合」、「非常不符合」。計分方式：「非常不符合」得1分、「不符合」得2分、「部分符合」得3分、「非常符合」得4分。若受試者的量表得分越高，表示參與廟會陣頭活動的動機越高。詳細內容請見表3-1。

表 3- 1 參與動機量表之問項說明

衡量構面	題號	問題內容	非常符合	部份符合	不符合	非常不符合
參與程度	1	我參與廟會陣頭活動是出自於好奇。	4	3	2	1
	2	我參與廟會陣頭活動是自己的興趣。	4	3	2	1
	3	我參與廟會陣頭活動是別人的建議與鼓勵。	4	3	2	1
	4	我參與廟會陣頭活動是想要為神明服務。	4	3	2	1
	5	我參與廟會陣頭活動是想要獲得神明更多保佑。	4	3	2	1
	6	我參與廟會陣頭活動是喜歡傳統慶典的熱鬧氣氛。	4	3	2	1
	7	我參與廟會陣頭活動是想要認識這項傳統文化活動。	4	3	2	1
	8	我參與廟會陣頭活動是想要學習這項傳統文化的精隨。	4	3	2	1
	9	我參與廟會陣頭活動是想要幫助廟會陣頭活動傳承下去。	4	3	2	1
	10	我參與廟會陣頭活動是出自對它發揚光大的使命感。	4	3	2	1
參與意願	1	我參與廟會陣頭活動是可以建立自信心。	4	3	2	1
	2	我參與廟會陣頭活動是可以獲得成就感。	4	3	2	1
	3	我參與廟會陣頭活動是為了放鬆心情和紓解壓力。	4	3	2	1
	4	我參與廟會陣頭活動是可以讓自己更加平靜。	4	3	2	1
	5	我參與廟會陣頭活動是可以讓自己更加快樂。	4	3	2	1
	6	我參與廟會陣頭活動是可以獲得其他人的關注。	4	3	2	1
參與行為	1	我參與廟會陣頭活動是可以和朋友在一起。	4	3	2	1
	2	我參與廟會陣頭活動是可以結交更多朋友。	4	3	2	1
	3	我參與廟會陣頭活動是可以自己賺取酬勞。	4	3	2	1
	4	我參與廟會陣頭活動是與家人共同的信仰活動。	4	3	2	1
	5	我參與廟會陣頭活動是家族聯繫情感方式之一。	4	3	2	1
	6	我參與廟會陣頭活動是喜歡像大家庭一樣共同完成這件事。	4	3	2	1
	7	我希望參加更多廟會陣頭活動。	4	3	2	1
	8	我希望以後繼續參加廟會陣頭活動。	4	3	2	1
	9	即使有其他活動可以選擇，廟會陣頭活動我會優先考慮。	4	3	2	1

### 3.4.4 學習意願量表

本研究主要參考陳熾茹(2008)的「學校生活適應量表」、游青霏(2007)的「學校適應量表」與張立人(2013)等文獻資料，以「常規適應」、「學習適應」、「自我適應」這三個構面來衡量國高中生在學校生活中所表現出來的學習意願，共有二十個題項。本量表採用Likert四點量表計分方式，選項分別為「非常符合」、「部分符合」、「不符合」、「非常不符合」。計分方式：「非常不符合」得1分、「不符合」得2分、「部分符合」得3分、「非常符合」得4分。若受試者的量表得分越高，表示參與廟會陣頭活動的學習意願越高。詳細內容請見表3-2。

表 3- 2 學習意願量表之問項說明

衡量構面	題號	問題內容	非常符合	部份符合	不符合	非常不符合
常規適應	1	學校老師分配給我的工作，我可以做好。	4	3	2	1
	2	我會遵守學校、班級所訂定的規定。	4	3	2	1
	3	學校作業常常遲交或缺交。	4	3	2	1
	4	我會認真確實的完成學校作業。	4	3	2	1
	5	我不會遲到或是睡過頭。	4	3	2	1
	6	我常常要為廟會陣頭活動而請假。	4	3	2	1
學習適應	1	我希望成績能保持在自己預期的目標，甚至更好。	4	3	2	1
	2	一直坐在教室上課也不會不耐煩。	4	3	2	1
	3	我對某些科目的學習內容仍然有興趣。	4	3	2	1
	4	我會花時間準備考試。	4	3	2	1
	5	成績下滑時，我會調整自己的時間，加緊補上。	4	3	2	1
	6	學校上課的內容，我不感興趣。	4	3	2	1
自我適應	1	我在學校可以保持精神。	4	3	2	1
	2	我可以跟得上老師的教學進度。	4	3	2	1
	3	我常常感到疲倦，無法學習。	4	3	2	1
	4	我覺得沒有足夠時間好好休息。	4	3	2	1
	5	我喜歡在課本畫滿官將首的臉譜而不是筆記。	4	3	2	1
	6	如果段考與出陣時間撞期時，我會比較在意是否能出陣。	4	3	2	1
	7	我會分清楚在廟會陣頭及在學校間，自己的角色不同。	4	3	2	1
	8	同時做好在廟會陣頭及在學校兩者的角色是一件很困難的事情。	4	3	2	1

### 3.4.5 價值認同量表

本研究主要參考林詠能、莊博欽(2008)、曾蘭淑(2011)、周欣德(2012)研究認同度之問卷，以「自我肯定」、「文化認知」、「經濟需求」、「友誼關係」等四個構面來進行研究與分析參與廟會陣頭活動之後，對國高中生的價值認同所帶來的影響，共有二十五個題

項。本量表採用Likert四點量表計分方式，選項分別為「非常符合」、「部分符合」、「不符合」、「非常不符合」。計分方式：「非常不符合」得1分、「不符合」得2分、「部分符合」得3分、「非常符合」得4分。若受試者的量表得分越高，表示參與廟會陣頭活動之後對此活動之價值認同越高。詳細內容請見表3-3。

表 3-3 價值認同量表之問項說明

衡量構面	題號	問題內容	非常同意	部份同意	不同意	非常不同意
自我肯定	1	我希望在廟會陣頭活動中從事更重要的工作。	4	3	2	1
	2	我希望學會更多專業性的陣頭技藝，如：官將首，法仔鼓	4	3	2	1
	3	隨著參與的次數越來越多，我越來越肯定自己的能力。	4	3	2	1
	4	在陣頭活動的不同分工之中，我找到合適的角色發揮。	4	3	2	1
	5	我覺得參與廟會陣頭活動讓自己越來越有責任感。	4	3	2	1
	6	我暫時或以後不想再參加廟會陣頭活動，因為它佔用了太多時間。	4	3	2	1
	7	整體來說，我對於自己參加廟會陣頭活動是覺得正向且滿意的。	4	3	2	1
文化認知	1	廟會陣頭活動的舉辦，能讓我更以它為榮。	4	3	2	1
	2	藉由參加廟會陣頭活動有助於推廣增進一般民眾對廟會陣頭活動的認識。	4	3	2	1
	3	我覺得參與廟會陣頭活動讓我懂得尊天也懂得敬人。	4	3	2	1
	4	透過廟會陣頭活動，認識到古禮習俗的嚴謹與莊敬。	4	3	2	1
	5	宮廟陣頭中所訂定的戒律，我會一一遵守。	4	3	2	1
	6	參與廟會陣頭活動，對自己原本的信仰更加虔誠。	4	3	2	1
經濟需求	1	我在廟會陣頭活動中可以賺取可觀收入。	4	3	2	1
	2	為了買到想要的東西，我會更積極參與陣頭活動。	4	3	2	1
	3	參與廟會陣頭活動，讓我多出更多花費與支出。	4	3	2	1
	4	若是減少參加廟會陣頭活動，讓我金錢花費變得拮据。	4	3	2	1
	5	為了支付開銷，我必須參加更多場的廟會陣頭活動。	4	3	2	1
	6	我曾考慮以廟會陣頭活動當作工作選擇之一。	4	3	2	1
友誼關係	1	參與廟會陣頭活動，為了找朋友度過無聊的時間。	4	3	2	1
	2	我覺得廟會陣頭活動的朋友可以提供很多實用的、生活處事上的建議。	4	3	2	1
	3	參與陣頭讓我在同儕之間顯得很不一樣、很有面子。	4	3	2	1
	4	陣頭中的長輩或朋友比較了解我、想法比較接近。	4	3	2	1
	5	若是沒有參加廟會陣頭活動，我會因此失去很多知心好友。	4	3	2	1
	6	我覺得廟會陣頭活動的朋友對我的影響更甚於學校同學。	4	3	2	1

### 3.5 研究程序

研究者自與指導教授確定論文主題後，即開始著手進行問卷調查與蒐集相關論文資料，透過合適的研究工具統計分析，並撰寫研究計畫。以下用以說明研究程序圖說明程序

與進度。詳見圖3-2。

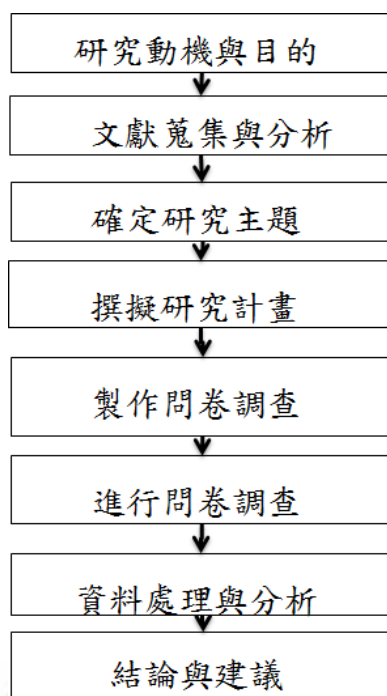


圖 3-2 研究程序圖

### 3.6 資料處理

本研究在問卷回收後，剔除無效問卷，再將有效問卷結果輸入電腦，利用SPSS 20.0版之套裝統計軟體進行分析，茲討論如下：

#### 一、 不同背景資料之分析：

以SPSS統計軟體之描述統計中的次數分配、百分比來描述各變項的分布情形，以本問卷而言，基本背景資料分析包含：就讀年級、性別、出生序、家庭結構、父親教育程度、母親教育程度、父親職業類別、母親職業類別、父親管教態度、母親管教態度、家中宗教信仰、學業成績、每周可以使用的零用錢等十三項；廟會陣頭量表分析包含：喜歡的廟會陣頭類型、參加過的廟會陣頭類型、參與廟會陣頭活動的來源、參與廟會陣頭的頻率、家人是否同意參與廟會陣頭活動、參與廟會陣頭活動的時間等。

#### 二、 信度分析：

使用李克特氏尺度必須經過信度分析，以確認量表的穩定性與內部的一致性。若某一題項和問卷中的其他題項間並無相關性，則該題項應該刪除。利用「題項-總分相關法」，於項目分析中各量表中的題項與量表總分的相關係數大於0.3以上，則題項不須刪除；各量表中的題項與量表總分的相關係數小於0.3，則題項須刪除。本研究問卷信度測試採用Cronbach's Alpha 值做為信度測量的方式。一般而言，Cronbach's



Alpha 值如大於0.7即擁有很好的可信度，Cronbach's Alpha 值如小於0.3，則該題項應刪除。此外，若刪除某題項後，量表的Cronbach's Alpha 值如果變大，則表示刪除該題項應確實有助提高量表的可信度。

### 三、 描述性統計分析：

以描述統計中的次數分配、百分比來描述各個構面中的分布情形，用以整理、描述、解釋資料的系統方法與統計技術。本研究將「參與動機」、「學習意願」及「價值認同」作基本描述分析，以了解調查樣本的基本特性。

### 四、 差異性分析：

利用獨立樣本t檢定和單因子變異數分析做樣本之差異性分析。

(一) 獨立樣本t檢定：t檢定是比較「兩組」平均值之差異最常用的方法。本研究利用獨立樣本t檢定來探討受訪者個人背景變項中：就讀年級(高中 / 國中)、性別(男 / 女)、家庭結構(雙親家庭 / 單親家庭)、父親管教態度(民主式 / 放任式)、母親管教態度(民主式 / 放任式)對「參與動機」、「學習意願」、「價值認同」是否具有顯著的差異影響。

(二) 單因子變異數分析：單因子變異數分析是比較「三組以上」平均值之差異最常用的方法。本研究利用單因子變異數分析探討受訪者個人背景變項父親教育程度(研究所以下 / 五專或普通大學 / 高中職以下)、母親教育程度(研究所以下 / 五專或普通大學 / 高中職以下)、學業成績(甲等以上 / 乙等或丙等 / 丁等以下)、每周可以使用零用錢(0~100元 / 101~500元 / 501~1000元 / 1001~10000元)、參與廟會陣頭的時間(1~12個月 / 13~36個月 / 37~180個月)對「參與動機」、「學習意願」、「價值認同」是否具有顯著的差異影響。

### 五、 迴歸分析

以迴歸分析探討受訪者其「參與動機」、「學習意願」對「價值認同」是否具有影響。

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \varepsilon \quad (3.1)$$

其中， $\beta_i$ 表示迴歸係數， $i=0,1,2,3$ ， $\varepsilon$ 表示殘差值。 $Y$ 代表「價值認同」； $X_1$ 代表「參與動機」； $X_2$ 代表「學習意願」。

## 第四章 研究結果與分析

本研究將研究問卷調查所得資料，依研究問題進行統計分析，再針對研究結果進行討論。本章共分為五節：第一節為國高中生不同背景之基本資料分析；第二節為信度測試；第三節為描述性統計分析；第四節為差異性檢定、第五節為迴歸分析。

### 4.1 國高中生不同背景之基本資料分析

#### 4.1.1 基本資料分析

本研究欲探討參與廟會陣頭活動之國高中生的基本資料包含就讀年級、性別、出生序、家庭結構、父親教育程度、母親教育程度、父親職業類別、母親職業類別、父親管教態度、母親管教態度、家中宗教信仰、學業成績及每週零用錢等十三項。如表4-1所示。

##### 一、就讀年級

填答學生中，國一學生有39人，佔17.0%；國二學生有29人，佔12.7%；國三學生有39人，佔17.0%；高一學生有64人，佔27.9%；高二學生有36人，佔15.7%；高三學生有22人，佔9.6%。就就讀年級而言，以高一學生最多，國三、國一學生其次；接下來為高二學生，再其次為國二學生，最後為高三學生。

##### 二、性別

填答學生中，男生有189人，佔82.5%；女生有40人，佔17.5%。就性別而言，男性最多，其次為女性。

##### 三、出生序

填答學生中，出生序排行最大（長子女）學生有87人，佔38.0%；排行中間（中間子女）學生有40人，佔40.0%；排行最小（么子女）學生有81人，佔35.4%；無兄弟姐妹（獨生子女）學生有21人，佔9.2%。就出生序而言，出生序排行中間為最多，其次是排行最大；接下來為排行最小，最後為獨生子女。

##### 四、家庭結構

填答學生中，家庭結構是雙親家庭的學生有145人，佔63.3%；單親家庭的學生有65人，佔28.4%；繼親家庭的學生有8人，佔3.5%；隔代教養家庭的學生有9人，佔3.9%；其他有2人，佔0.9%。就家庭結構而言，來自雙親家庭為最多，其次為單親家庭；接下來為隔代教養家庭，再其次為繼親家庭，最後為其他。

##### 五、父親的教育程度

填答學生中，父親的教育程度是不識字的學生有 4 人，佔 1.7%；國小的學生有 17 人，佔 7.4%；國中的學生有 66 人，佔 28.8%；高中職的學生有 113 人，佔 49.3%；五專（專科）的學生有 15 人，佔 6.6%；大學（四技）的學生有 10 人，佔 4.4%；研究所的學生有 4 人，佔 1.7%。就父親的教育程度而言，高中職為最多，其次為國中；接下來為國小，再其次為五專，最後依次序分別為大學（四技）、不識字。

#### 六、母親的教育程度

填答學生中，母親的教育程度是不識字的學生有 7 人，佔 3.1%；國小的學生有 10 人，佔 4.4%；國中的學生有 57 人，佔 24.9%；高中職的學生有 111 人，佔 48.5%；五專（專科）的學生有 14 人，佔 6.1%；大學（四技）的學生有 24 人，佔 10.5%；研究所的學生有 6 人，佔 2.6%。就母親的教育程度而言，高中職為最多，其次為國中；接下來為大學（四技），再其次為五專，最後依次序分別為國小、不識字、研究所。

#### 七、父親的工作類型

填答學生中，父親的工作類型是高級專業人員<sup>2</sup>有 5 人，佔 2.2%；屬於是專業人員<sup>3</sup>有 19 人，佔 8.3%；屬於是半專業人員<sup>4</sup>有 23 人，佔 10.0%；屬於技術性工人<sup>5</sup>有 96 人，佔 41.9%；屬於是非技術性工人<sup>6</sup>有 86 人，佔 37.6%。就父親的工作類型而言，技術性工人為最多，其次為非技術性工人，接下來為半專業人員，再其次為專業人員，最後為高級專業人員。

#### 八、母親的工作類型

填答學生中，母親的工作類型是高級專業人員有 3 人，佔 1.3%；屬於是專業人員有 20 人，佔 8.7%；屬於是半專業人員有 28 人，佔 12.2%；屬於技術性工人有 68 人，佔 29.7%；屬於是非技術性工人有 110 人，佔 48.0%。就母親的工作類型而言，技術性工人為最多，其次為非技術性工人，接下來為半專業人員，再其次為專業人員，最後為高級專業人員。

---

<sup>2</sup> 包含大專校長、大專老師、醫師、大法官、科學家、特任或簡任公務員、中央民意代表、董事長、總經理、將級軍官等

<sup>3</sup> 包含中小學校長、中小學老師、會計師、法官、律師、工程師、建築師、薦任級公務人員、公司行號科長、船長、經理、協理、襄理、副理、校級軍官、警官、作家、畫家、音樂家、記者、記者等

<sup>4</sup> 包含技術員、委任級公務人員、科員、行員、出納員、地方民意代表、批發商、代理商、包商、尉級軍官、警察、消防員、甲等職員、船員、秘書、代書、演藝人員、服裝設計師等

<sup>5</sup> 包含技工、水電工、店員、雜貨店老闆、零售員、推銷員、自耕農、司機、裁縫、廚師、美容師、理髮師、郵差、乙等職員、士官、士兵、打字員、領班、監工等

<sup>6</sup> 包含工廠工人、學徒、小販、佃農、漁夫、清潔工、雜工、臨時工、工友、大廈管理員、門房、傭人、家庭主婦、特種行業、無業等

## 九、父親管教態度

填答學生中，父親管教態度是民主威信型的學生有 176 人，佔76.9%；寬容溺愛型的學生有 24 人，佔 10.5%；權威型的學生有 18 人，佔 7.9%；袖手旁觀型的學生有 11 人，佔 4.8%。就父親管教態度而言，民主威信型為最多，其次為寬容溺愛型，再其次為權威型，最後為袖手旁觀型。

## 十、母親管教態度

填答學生中，母親管教態度是民主威信型的學生有 176 人，佔76.9%；寬容溺愛型的學生有 34 人，佔 14.8%；權威型的學生有 16 人，佔 7.0%；袖手旁觀型的學生有 3 人，佔 1.3%。就母親管教態度而言，民主威信型為最多，其次為寬容溺愛型，再其次為權威型，最後為袖手旁觀型。

## 十一、家中主要信仰宗教

填答學生中，家庭無宗教信仰的學生有 64 人，佔 27.9%，信仰道教的有 136 人，佔 59.4%，信仰佛教的有 22 人，佔 9.6%，信仰基督教的有 4 人，佔 1.7%，信仰天主教的有 1 人，佔0.4%，信仰回教的有 0 人，佔0%，信仰其他宗教的有 2 人，佔 0.9%。就家中主要的信仰宗教而言，信仰道教為最多，其次為無宗教信仰，接下來為佛教，再其次為基督教，最後依次序分別為基督教、天主教、其他宗教。

## 十二、學業成績

填答學生中，學業成績是優等 (>90分) 的學生有12 人，佔5.2%；甲等 (89-80分) 的學生有33 人，佔 14.4%；乙等 (79-70分) 的學生有53 人，佔23.1%；丙等 (69-60分) 的學生有48 人，佔 21.0%；丁等 (<60分) 的學生有83 人，佔36.2%。就學生目前學期平均成績而言，丁等為最多，其次為乙等，接下來為丙等，再其次為甲等，最後為優等。

## 十三、每周可以使用零用錢

填答學生中，零用錢金額0~100元的學生有57 人，佔29.4%；零用錢金額101~500元的學生有90 人，佔39.3%；零用錢金額501~1000元的學生有65 人，佔28.0%；零用錢金額1001~10000元的學生有17 人，佔7.4%。

表 4-1 參與廟會陣頭活動之國高中生資料分析之背景變項

背景變項	項目	人數	百分比 (%)	背景變項	項目	人數	百分比 (%)
就讀年級	國一	39	17.0	父親職業	高級專業人員	5	2.2
	國二	29	12.7		專業人員	19	8.3
	國三	39	17.0		半專業人員	23	10.0
	高一	64	27.9		技術性工人	96	41.9
	高二	36	15.7		非技術性工人	86	37.6
	高三	22	9.6		高級專業人員	3	1.3
性別	男	189	82.5	母親職業	專業人員	20	8.7
	女	40	17.5		半專業人員	28	12.2
出生序	最大	87	38.0		技術性工人	68	29.7
	中間	40	17.5		非技術性工人	110	48.0
	最小	81	35.4	父管教態度	民主威信型	176	76.9
	無兄弟姊妹	21	9.2		寬容溺愛型	24	10.5
家庭結構	雙親家庭	145	63.3		權威型	18	7.9
	單親家庭	65	28.4		袖手旁觀型	11	4.8
	繼親家庭	8	3.5	母管教態度	民主威信型	176	76.9
	隔代教養家庭	9	3.9		寬容溺愛型	34	14.8
	其他	2	0.9		權威型	16	7.0
父親教育程度	不識字	4	1.7		袖手旁觀型	3	1.4
	國小	17	7.4		無	64	27.9
	國中	66	28.8	道教	136	59.4	
	高中職	113	49.3	佛教	22	9.6	
	五專/專科	15	6.6	基督教	4	1.7	
	大學/四技	10	4.4	天主教	1	0.4	
	研究所	4	1.7	回教	0	0	
	母親教育程度	不識字	7	3.1	其他	2	0.9
國小		10	4.4	段考成績	優等	12	5.2
國中		57	24.9		甲等	33	14.4
高中職		111	48.5		乙等	53	23.1
五專/專科		14	6.1		丙等	48	21.0
大學/四技		24	10.5		丁等	83	36.2
研究所		6	2.6				
零用錢	0~100 元	57	29.4				
	101~500 元	90	39.3				
	501~1000 元	65	28.0				
	1001~10000 元	17	7.4				

#### 4.1.2 國高中生參與廟會陣頭活動現況之資料分析

本研究欲探討國高中生參與廟會陣頭活動之現況，包含觀賞廟會陣頭活動與誰同去、是否喜歡廟會陣頭活動、喜歡觀賞之廟會陣頭類型、參加過的廟會陣頭類型、參與廟會陣頭活動的訊息來源、參與廟會陣頭活動的頻率、家人是否同意參與廟會陣頭活動、參與廟會陣頭至今有多久時間等八項。如表4-2所示。

##### 一、觀賞廟會陣頭活動與誰同去（複選）

此題為複選題，以計次紀錄之。填答學生中，獨自一人前往觀賞有26人，佔總計次數7.3%；與家人同行前往觀賞有77人，佔總計次數21.6%；與親戚同行前往觀賞有57人，佔總計次數16.0%；與朋友同行前往觀賞有145人，佔總計次數40.7%；與同學同行前往觀賞有42人，佔總計次數11.8%；與其他人士同行的有9人，佔總計次數2.5%。

##### 二、是否喜歡廟會陣頭活動

填答學生中，勾選非常喜歡有96人，佔41.9%；勾選喜歡有62人，佔27.1%；勾選普通有67人，佔29.3%；勾選不喜歡有2人，佔0.9%；勾選非常不喜歡有2人，佔0.9%。

##### 三、喜歡觀賞之廟會陣頭類型（複選）

此題為複選題，以計次紀錄之。填答學生中，喜歡觀賞抬神轎有142人，佔總計次數25.9%；喜歡觀賞民俗舞蹈有25人，佔總計次數11.1%；喜歡觀賞樂器表演有90人，佔總計次數16.4%；喜歡觀賞科儀活動有117人，佔總計次數21.4%；喜歡觀賞神將扮演有146人，佔總計次數26.6%；喜歡觀賞其他表演有28人，佔總計次數5.1%。

##### 四、參加過的廟會陣頭類型（複選）

此題為複選題，以計次紀錄之。填答學生中，參加過抬神轎有122人，佔總計次數24.8%；參加過民俗舞蹈有26人，佔總計次數5.3%；參加過樂器表演有97人，佔總計次數19.8%；參加過科儀活動有107人，佔總計次數21.8%；參加過神將扮演有95人，佔總計次數19.3%；參加過其他表演有44人，佔總計次數9.0%。

##### 五、參與廟會陣頭活動的訊息來源（複選）

此題為複選題，以計次紀錄之。填答學生中，來自媒體廣告有24人，佔總計次數6.2%；來自社群網路有75人，佔總計次數19.5%；來自文宣海報有39人，佔總計次數10.1%；來自朋友邀約有143人，佔總計次數37.1%；來自家庭活動有75人，佔總計次數19.5%；來自其他方式有29人，佔總計次數7.5%。

##### 六、參與廟會陣頭活動的頻率

填答學生中，參與頻率為半年一至二次的有101人，佔44.1%；參與頻率為兩個月一次的有28人，佔12.2%；參與頻率為壹個月一次的有16人，佔7.0%；參與頻率為壹個月二至三次的有37人，佔16.2%；參與頻率為壹個月四至五次的有16人，佔7.0%；參與頻率為壹個月六次或以上的有31人，佔13.5%。

#### 七、家人是否同意參與廟會陣頭活動

填答學生中，勾選家人非常同意的有40人，佔17.5%；勾選同意的有43人，佔18.8%；勾選沒意見的有108人，佔47.2%；勾選不同意的有33人，佔14.4%；勾選非常不同意的有5人，佔2.2%。

#### 八、參與廟會陣頭至今有多久時間

填答學生中，參與時間0~12個月的學生有79人，佔34.6%；參與時間13~36個月的學生有76人，佔33.4%；參與時間37~180個月的學生有73人，佔32.0%。

表 4- 2 參與廟會陣頭活動之現況資料分析

背景變項	類別	人數	百分比 (%)	背景變項	類別	人數	百分比 (%)
觀賞廟會陣頭活動與誰同去	獨自一人	26	7.3	喜歡觀賞之廟會陣頭類型	抬神轎	142	25.9
	與家人同行	77	21.6		民俗舞蹈	25	4.6
	與親戚同行	57	16.0		樂器表演	90	16.4
	與朋友同行	145	40.7		科儀活動	117	21.4
	與同學同行	42	11.8		神將扮演	146	26.6
	與其他人士同行	9	2.5		其他表演	28	5.1
是否喜歡廟會陣頭活動	非常喜歡	96	41.9	參加過的廟會陣頭類型	抬神轎	122	24.8
	喜歡	62	27.1		民俗舞蹈	26	5.3
	普通	67	29.3		樂器表演	97	19.8
	不喜歡	2	0.9		科儀活動	107	21.8
	非常不喜歡	2	0.9		神將扮演	95	19.3
				其他表演	44	9.0	

表4-2參與廟會陣頭活動之現況資料分析（續）

背景變項	類別	人數	百分比 (%)	背景變項	類別	人數	百分比 (%)
參與廟會陣頭活動的訊息來源	媒體廣告	24	6.2	家人是否同意參與廟會陣頭活動	非常同意	40	17.5
	社群網路	75	19.5		同意	43	18.8
	文宣海報	39	10.1		沒意見	108	47.2
	朋友邀約	143	37.1		不同意	33	14.4
	家庭活動	75	19.5		非常不同意	5	2.2
	其他方式	29	7.5	開始參與廟會陣頭的時間	0~12個月	79	34.6
參與廟會陣頭活動的頻率	半年一至二次	101	44.1		13~36個月	76	33.4
	兩個月一次	28	12.2		37~180個月	73	32.0
	壹個月一次	16	7.0				
	壹個月二至三次	37	16.2				
	壹個月四至五次	16	7.0				
	壹個月六次或以上	31	13.5				

## 4.2 信度測試

本節為問卷內容中，各構面題項的信度測試。

### 一、「國高中生參與廟會陣頭活動的動機」項目分析

就「參與程度」構面的題項而言，整體  $\alpha$  值為0.91，大於0.8，表示已具備高信度；且就修正的題項總相關性而言，本研究發現每一個題項之值皆大於0.3，表示題項之一致性夠強。此外，就刪除後的項目總相關而言，不管是刪除那一個題項對提高整體構面之信度影響不高，所以題項不做刪減。其信度分析結果如表4-3所示。



表 4- 3 參與程度信度分析

題號	問 卷 題 項	C1	C2	整體 $\alpha$ 值
參與程度				0.91
1	我參與廟會陣頭活動是出自於好奇。	0.31	0.93	
2	我參與廟會陣頭活動是自己的興趣。	0.72	0.90	
3	我參與廟會陣頭活動是別人的建議與鼓勵。	0.52	0.92	
4	我參與廟會陣頭活動是想要為神明服務。	0.70	0.91	
5	我參與廟會陣頭活動是想要獲得神明更多保佑。	0.70	0.90	
6	我參與廟會陣頭活動是喜歡傳統慶典的熱鬧氣氛。	0.78	0.90	
7	我參與廟會陣頭活動是想要認識這項傳統文化活動。	0.75	0.90	
8	我參與廟會陣頭活動是想要學習這項傳統文化的精隨。	0.84	0.90	
9	我參與廟會陣頭活動是想要幫助廟會陣頭活動傳承下去。	0.82	0.90	
10	我參與廟會陣頭活動是出自對它發揚光大的使命感。	0.83	0.90	

註：C1為修正的題項與構面總分的相關性，該值越高表示該題項對其解釋力越大，內部一致性越強。C2代表該項目被刪除時的Cronbach's $\alpha$ 值。

就「參與意願」構面的題項而言，整體 $\alpha$ 值為0.94，大於0.8，表示已具備高信度；且就修正的題項總相關性而言，本研究發現每一個題項之值皆大於0.3，表示題項之一致性夠強。此外，就刪除後的項目總相關而言，不管是刪除那一個題項對提高整體構面之信度影響不高，所以題項不做刪減。其信度分析結果如表4-4所示。

表 4- 4 參與意願信度分析

題號	問 卷 題 項	C1	C2	整體 $\alpha$ 值
參與意願				0.94
1	我參與廟會陣頭活動是可以建立自信心。	0.81	0.92	
2	我參與廟會陣頭活動是可以獲得成就感。	0.87	0.92	
3	我參與廟會陣頭活動是為了放鬆心情和紓解壓力。	0.80	0.93	
4	我參與廟會陣頭活動是可以讓自己更加平靜。	0.82	0.92	
5	我參與廟會陣頭活動是可以讓自已更加快樂。	0.83	0.92	
6	我參與廟會陣頭活動是可以獲得其他人的關注。	0.74	0.93	

註：C1為修正的題項與構面總分的相關性，該值越高表示該題項對其解釋力越大，內部一致性越強。C2代表該項目被刪除時的Cronbach's $\alpha$ 值。

就「參與行為」構面的題項而言，整體 $\alpha$ 值為0.82，大於0.8，表示已具備高信度；且就修正的題項總相關性而言，本研究發現除了題項三（我參與廟會陣頭活動是可以自己賺取酬勞）之值小於0.3，其他每一個題項之值皆大於0.3，表示題項之一致性夠強。此外，就刪除後的項目總相關性而言，刪除題項三對影響整體構面之信度提高至0.915，所以就「參與行為」構面的題項三刪減之。其信度分析結果如表4-5所示。

表4- 5參與行為信度分析

題號	問卷題項	C1	C2	整體 $\alpha$ 值
參與行為（刪除後）				0.92
1	我參與廟會陣頭活動是可以和朋友在一起。	0.68	0.91	
2	我參與廟會陣頭活動是可以結交更多朋友。	0.77	0.90	
4	我參與廟會陣頭活動是與家人共同的信仰活動。	0.58	0.92	
5	我參與廟會陣頭活動是家族聯繫情感方式之一。	0.68	0.91	
6	我參與廟會陣頭活動是喜歡像大家庭一樣共同完成這件事。	0.74	0.90	
7	我希望參加更多廟會陣頭活動。	0.78	0.90	
8	我希望以後繼續參加廟會陣頭活動。	0.76	0.90	
9	即使有其他活動可以選擇，廟會陣頭活動我會優先考慮。	0.78	0.90	

註：C1為修正的題項與構面總分的相關性，該值越高表示該題項對其解釋力越大，內部一致性越強。C2代表該項目被刪除時的Cronbach's $\alpha$ 值。

## 二、「國高中生參與廟會陣頭活動的學習意願」項目分析

就「常規適應」構面的題項而言，整體 $\alpha$ 值為0.62，介於0.8至0.3之間，表示已具備中度信度；且就修正的題項總相關性而言，本研究發現除了題項六（我常常要為廟會陣頭活動而請假）之值小於0.3，其他每一個題項之值皆大於0.3，表示題項之一致性夠強。此外，就刪除後的項目總相關性而言，刪除題項六對影響整體構面之信度提高至0.67，所以就「常規適應」構面的題項六刪減之。其信度分析結果如表4-6所示。

表4- 6常規適應信度分析

題號	問卷題項	C1	C2	整體 $\alpha$ 值
常規適應（刪除後）				0.80
1	學校老師分配給我的工作，我可以做好。	0.62	0.74	
2	我會遵守學校、班級所訂定的規定。	0.70	0.70	
3	學校作業常常遲交或缺交	0.52	0.75	
4	我會認真確實的完成學校作業。	0.59	0.76	
5	我不會遲到或是睡過頭。	0.53	0.79	

註：C1為修正的題項與構面總分的相關性，該值越高表示該題項對其解釋力越大，內部一致性越強。C2代表該項目被刪除時的Cronbach's $\alpha$ 值。

就「學習適應」構面的題項而言，整體 $\alpha$ 值為0.71，介於0.8至0.3之間，表示已具備中度信度；且就修正的題項總相關性而言，本研究發現除了題項六（學校上課的內容，我不感興趣。）之值小於0.3，其他每一個題項之值皆大於0.3，表示題項之一致性夠強。此外，就刪除後的項目總相關性而言，刪除題項六對影響整體構面之信度提高至0.80，所以就「學習適應」構面的題項六刪減之。其信度分析結果如表4-7所示。

表4- 7學習適應信度分析

題號	問卷題項	C1	C2	整體 $\alpha$ 值
學習適應（刪除後）				0.80
1	我希望成績能保持在自己預期的目標，甚至更好。	0.53	0.78	
2	一直坐在教室上課也不會不耐煩。	0.48	0.80	
3	我對某些科目的學習內容仍然有興趣。	0.54	0.78	
4	我會花時間準備考試。	0.71	0.72	
5	成績下滑時，我會調整自己的時間，加緊補上。	0.68	0.73	

註：C1為修正的題項與構面總分的相關性，該值越高表示該題項對其解釋力越大，內部一致性越強。C2代表該項目被刪除時的Cronbach's $\alpha$ 值。

就「自我適應」構面的題項而言，整體 $\alpha$ 值為0.73，介於0.8至0.3之間，表示已具備中度信度；且就修正的題項總相關性而言，本研究發現除了題項一（我在學校可以保持精神）、題項二（我可以跟得上老師的教學進度）及題項七（我會分清楚在廟會陣頭及在學校間，自己的角色不同）之值小於0.3，其他每一個題項之值皆大於0.3，表示題項之一致性夠強。此外，就刪除後的項目總相關性而言，刪除題項一、二及七對影響整體構面之信

度提高至0.88，所以就「自我適應」構面的題項一、二、七刪減之。其信度分析結果如表4-8所示。

表4- 8自我適應信度分析

題號	問 卷 題 項	C1	C2	整體 $\alpha$ 值
自我適應（刪除後）				0.88
3	我常常感到疲倦，無法學習。	0.74	0.84	
4	我覺得沒有足夠時間好好休息。	0.72	0.85	
5	我喜歡在課本畫滿官將首的臉譜而不是筆記。	0.69	0.85	
6	如果段考與出陣時間撞期時，我會比較在意是否能出陣。	0.63	0.87	
8	同時做好在廟會陣頭及在學校兩者的角色是一件很困難的事情。	0.75	0.84	

註：C1為修正的題項與構面總分的相關性，該值越高表示該題項對其解釋力越大，內部一致性越強。C2代表該項目被刪除時的Cronbach's $\alpha$ 值。

### 三、「國高中生參與廟會陣頭活動的價值認同」項目分析

就「自我肯定」構面的題項而言，整體 $\alpha$ 值為0.87，高於0.8，表示已具備高度信度；且就修正的題項總相關性而言，本研究發現除了題項六（我暫時或以後不想再參加廟會陣頭活動，因為它占用太多時間）之值小於0.3，其他每一個題項之值皆大於0.3，表示題項之一致性夠強。此外，就刪除後的項目總相關性而言，刪除題項六對影響整體構面之信度提高至0.95，所以就「自我肯定」構面的題項六刪減之。其信度分析結果如表4-9所示。

表4- 9自我肯定信度分析

題號	問 卷 題 項	C1	C2	整體 $\alpha$ 值
自我肯定（刪除後）				0.95
1	我希望在廟會陣頭活動中從事更重要的工作。	0.79	0.95	
2	我希望學會更多專業性的陣頭技藝，如：官將首，法仔鼓	0.87	0.94	
3	隨著參與的次數越來越多，我越來越肯定自己的能力。	0.87	0.94	
4	在陣頭活動的不同分工之中，我找到合適的角色發揮。	0.89	0.94	
5	我覺得參與廟會陣頭活動讓自己越來越有責任感。	0.86	0.94	
7	整體來說，我對於自己參加廟會陣頭活動是覺得正向且滿意的。	0.83	0.95	

註：C1為修正的題項與構面總分的相關性，該值越高表示該題項對其解釋力越大，內部一致性越強。C2代表該項目被刪除時的Cronbach's $\alpha$ 值。

就「文化認知」構面的題項而言，整體 $\alpha$ 值為0.95，大於0.8，表示已具備高信度；且就修正的題項總相關性而言，本研究發現每一個題項之值皆大於0.3，表示題項之一致性夠強。此外，就刪除後的項目總相關而言，不管是刪除那一個題項對提高整體構面之信度影響不高，所以題項不做刪減。其信度分析結果如表4-10所示。

表4- 10文化認知信度分析

題號	問 卷 題 項	C1	C2	整體 $\alpha$ 值
文化認知				0.95
1	廟會陣頭活動的舉辦，能讓我更以它為榮。	0.78	0.95	
2	藉由參加廟會陣頭活動有助於推廣增進一般民眾對廟會陣頭活動的認識。	0.88	0.93	
3	我覺得參與廟會陣頭活動讓我懂得尊天也懂得敬人。	0.87	0.94	
4	透過廟會陣頭活動，認識到古禮習俗的嚴謹與莊敬。	0.82	0.94	
5	宮廟陣頭中所訂定的戒律，我會一一遵守。	0.85	0.94	
6	參與廟會陣頭活動，對自己原本的信仰更加虔誠。	0.85	0.94	

註：C1為修正的題項與構面總分的相關性，該值越高表示該題項對其解釋力越大，內部一致性越強。C2代表該項目被刪除時的Cronbach's $\alpha$ 值。

就「經濟需求」構面的題項而言，整體 $\alpha$ 值為0.66，介於0.8至0.3之間，表示已具備中度信度；且就修正的題項總相關性而言，本研究發現除了題項三（參與廟會陣頭活動，讓我多出更多花費與支出）之值小於0.3，其他每一個題項之值皆大於0.3，表示題項之一致性夠強。此外，就刪除後的項目總相關性而言，刪除題項三對影響整體構面之信度提高至0.94，所以就「經濟需求」構面的題項三刪減之。其信度分析結果如表4-11所示。

表 4- 11 經濟需求信度分析

題號	問 卷 題 項	C1	C2	整體 $\alpha$ 值
經濟需求（刪除後）				0.94
1	我在廟會陣頭活動中可以賺取可觀收入。	0.79	0.94	
2	為了買到想要的東西，我會更積極參與陣頭活動。	0.89	0.92	
4	若是減少參加廟會陣頭活動，讓我金錢花費變得拮据。	0.89	0.92	
5	為了支付開銷，我必須參加更多場的廟會陣頭活動。	0.89	0.92	
6	我曾考慮以廟會陣頭活動當作工作選擇之一。	0.78	0.94	

註：C1為修正的題項與構面總分的相關性，該值越高表示該題項對其解釋力越大，內部一致性越強。C2代表該項目被刪除時的Cronbach's $\alpha$ 值。

就「友誼關係」構面的題項而言，整體 $\alpha$ 值為0.92，大於0.8，表示已具備高信度；且就修正的題項總相關性而言，本研究發現每一個題項之值皆大於0.3，表示題項之一致性夠強。此外，就刪除後的項目總相關而言，不管是刪除那一個題項對提高整體構面之信度影響不高，所以題項不做刪減。其信度分析結果如表4-12所示。

表 4- 12 友誼關係信度分析

題號	問 卷 題 項	C1	C2	整體 $\alpha$ 值
友誼關係				0.92
1	參與廟會陣頭活動，為了找朋友度過無聊的時間。	0.67	0.92	
2	我覺得廟會陣頭活動的朋友可以提供很多實用的、生活處事上的建議。	0.76	0.91	
3	參與陣頭讓我在同儕之間顯得很不一樣、很有面子。	0.83	0.89	
4	陣頭中的長輩或朋友比較了解我、想法比較接近。	0.81	0.90	
5	若是沒有參加廟會陣頭活動，我會因此失去很多知心好友。	0.79	0.90	
6	我覺得廟會陣頭活動的朋友對我的影響更甚於學校同學。	0.77	0.90	

註：C1為修正的題項與構面總分的相關性，該值越高表示該題項對其解釋力越大，內部一致性越強。C2代表該項目被刪除時的Cronbach's $\alpha$ 值。

### 4.3 描述性統計分析

「參與動機」之描述性統計量如表所示，由表4-13可以得知：「參與動機」此構面的平均值為3.29，其中「題項1. 我參與廟會陣頭活動是出自於好奇。」的平均數為3.12；標準差為0.83。「題項2. 我參與廟會陣頭活動是自己的興趣」的平均數為3.32；標準差為0.77。「題項3. 我參與廟會陣頭活動是別人的建議與鼓勵」的平均數為2.87；標準差為0.91。「題項4. 我參與廟會陣頭活動是想要為神明服務」的平均數為3.39；標準差為0.76。「題項5. 我參與廟會陣頭活動是想要獲得神明更多保佑」的平均數為3.31；標準差為0.76。「題項6. 我參與廟會陣頭活動是喜歡傳統慶典的熱鬧氣氛」的平均數為3.45；標準差為0.70。「題項7. 我參與廟會陣頭活動是想要認識這項傳統文化活動」的平均數為3.43；標準差為0.71。「題項8. 我參與廟會陣頭活動是想要學習這項傳統文化的精隨」的平均數為3.40；標準差為0.72。「題項9. 我參與廟會陣頭活動是想要幫助廟會陣頭活動傳承下去」的平均數為3.38；標準差為0.77。「題項10. 我參與廟會陣頭活動是出自對它發揚光大的使命感」的平均數為3.23；標準差為0.85。由此可知：就「參與程度」此構面而言，國高中生參與廟會陣頭的參與程度以「我參與廟會陣頭活動是喜歡傳統慶典的熱鬧氣氛」為最高；然而對「我參與廟會陣頭活動是別人的建議與鼓勵」則相對偏低，所以在廟會陣頭的喧鬧、多彩多元的行進中，最是能吸引注意進而引起國高中生參與其中，一同參與熱鬧的過程。

而「參與意願」此構面的平均值為3.14，其中「題項1. 我參與廟會陣頭活動是可以建

立自信心」的平均數為3.14；標準差為0.88。「題項2. 我參與廟會陣頭活動是可以獲得成就感」的平均數為3.17；標準差為0.91。「題項3. 我參與廟會陣頭活動是為了放鬆心情和紓解壓力」的平均數為3.19；標準差為0.87。「題項4. 我參與廟會陣頭活動是可以讓自己更加平靜」的平均數為3.10；標準差為0.88。「題項5. 我參與廟會陣頭活動是可以讓自己更加快樂」的平均數為3.28；標準差為0.87。「題項6. 我參與廟會陣頭活動是可以獲得其他人的關注」的平均數為2.95；標準差為0.97。由此可知：就「參與意願」此構面而言，國高中生參加廟會陣頭活動以「我參與廟會陣頭活動是可以讓自己更加快樂」為主，可以見得國高中生在參與的過程中，心情是愉悅且滿足的情況下，更容易吸引他們參加；但是「我參與廟會陣頭活動是可以獲得其他人的關注」相對較低，當他們投身至陣頭隊伍中，或扮為神將、或是吹奏表演，在另一個身分當中，他們是投入的，並非全為了吸引目光、獲得關注而增強參與動機。

「參與行為」此構面的平均值為3.16，其中「題項1. 我參與廟會陣頭活動是可以和朋友在一起」的平均數為3.21；標準差為0.88。「題項2. 我參與廟會陣頭活動是可以結交更多朋友」的平均數為3.15；標準差為0.94。「題項4. 我參與廟會陣頭活動是與家人共同的信仰活動」的平均數為3.18；標準差為0.89。「題項5. 我參與廟會陣頭活動是家族聯繫情感方式之一」的平均數為2.87；標準差為1.00。「題項6. 我參與廟會陣頭活動是喜歡像大家庭一樣共同完成這件事」的平均數為3.20；標準差為0.87。「題項7. 我希望參加更多廟會陣頭活動」的平均數3.25為；標準差為0.86。「題項8. 我希望以後繼續參加廟會陣頭活動」的平均數為3.31；標準差為0.82。「題項9. 即使有其他活動可以選擇，廟會陣頭活動我會優先考慮」的平均數為3.07；標準差為0.95。由此可知：就「參與行為」此構面而言，國高中生參與廟會陣頭的參與行為以「我希望以後繼續參加廟會陣頭活動」為最高；然而對「我參與廟會陣頭活動是家族聯繫情感方式之一」則相對偏低，所以國高中生對於參與廟會陣頭活動的行為趨向於主要是以結交朋友、賺取酬勞且在整個廟會陣頭行進的大隊伍中與其他成員一起完成這項大事。

表 4-13 「參與動機」之描述性統計量

題號	問卷題項	平均數	標準差	整體 平均數
參與程度				3.29
1	我參與廟會陣頭活動是出自於好奇。	3.12	0.83	
2	我參與廟會陣頭活動是自己的興趣。	3.32	0.77	
3	我參與廟會陣頭活動是別人的建議與鼓勵。	2.87	0.91	
4	我參與廟會陣頭活動是想要為神明服務。	3.39	0.76	
5	我參與廟會陣頭活動是想要獲得神明更多保佑。	3.31	0.76	
6	我參與廟會陣頭活動是喜歡傳統慶典的熱鬧氣氛。	3.45	0.70	
7	我參與廟會陣頭活動是想要認識這項傳統文化活動。	3.43	0.71	
8	我參與廟會陣頭活動是想要學習這項傳統文化的精隨。	3.40	0.72	
9	我參與廟會陣頭活動是想要幫助廟會陣頭活動傳承下去。	3.38	0.77	
10	我參與廟會陣頭活動是出自對它發揚光大的使命感。	3.23	0.85	
參與意願				3.14
1	我參與廟會陣頭活動是可以建立自信心。	3.14	0.88	
2	我參與廟會陣頭活動是可以獲得成就感。	3.17	0.91	
3	我參與廟會陣頭活動是為了放鬆心情和紓解壓力。	3.19	0.87	
4	我參與廟會陣頭活動是可以讓自己更加平靜。	3.10	0.88	
5	我參與廟會陣頭活動是可以讓自己更加快樂。	3.28	0.87	
6	我參與廟會陣頭活動是可以獲得其他人的關注。	2.95	0.97	
參與行為				3.16
1	我參與廟會陣頭活動是可以和朋友在一起。	3.21	0.88	
2	我參與廟會陣頭活動是可以結交更多朋友。	3.15	0.94	
4	我參與廟會陣頭活動是與家人共同的信仰活動。	3.18	0.89	
5	我參與廟會陣頭活動是家族聯繫情感方式之一。	2.87	1.00	
6	我參與廟會陣頭活動是喜歡像大家庭一樣共同完成這件事。	3.20	0.87	
7	我希望參加更多廟會陣頭活動。	3.25	0.86	
8	我希望以後繼續參加廟會陣頭活動。	3.31	0.82	
9	即使有其他活動可以選擇，廟會陣頭活動我會優先考慮。	3.07	0.95	

「學習意願」之描述性統計量如表所示，由表4-14可以得知：「常規適應」此構面的平均值為3.19，其中「題項1. 學校老師分配給我的工作，我可以做好」的平均數為3.37；標準差為0.71。「題項2. 我會遵守學校、班級所訂定的規定」的平均數為3.43；標準差為0.71。「題項3. 學校作業常常遲交或缺交」的平均數2.61為；標準差為1.06。「題項4. 我會認真確實的完成學校作業」的平均數為3.28；標準差為0.78。「題項5. 我不會遲到或是



睡過頭」的平均數為3.24；標準差為0.81。由此可知：就「常規適應」此構面而言，國高中生參與廟會陣頭的以「我會遵守學校、班級所訂定的規定」為最高；然而對「學校作業常常遲交或缺交」則相對偏低，所以受測的國高中生對於校內訂定規範仍能遵守，且在作業方面亦能如期完成。

而「學習適應」此構面的平均值為3.08，其中「題項1. 我希望成績能保持在自己預期的目標，甚至更好」的平均數為3.22；標準差為0.88。「題項2. 一直坐在教室上課也不會不耐煩」的平均數為2.94；標準差為0.96。「題項3. 我對某些科目的學習內容仍然有興趣」的平均數為3.34；標準差為0.79。「題項4. 我會花時間準備考試」的平均數為2.94；標準差為0.97。「題項5. 成績下滑時，我會調整自己的時間，加緊補上」的平均數為2.96；標準差為0.94。由此可知：就「學習適應」此構面而言，國高中生參加廟會陣頭活動以「我對某些科目的學習內容仍然有興趣」為主，但是「一直坐在教室上課也不會不耐煩」、「我會花時間準備考試」相對較低，學習的表現尚維持普通，不因為參與廟會陣頭活動而完全放棄在學校的表現，但積極程度尚有進步空間。

「自我適應」此構面的平均值為2.58，其中「題項3. 我常常感到疲倦，無法學習」的平均數為2.52；標準差為0.98。「題項4. 我覺得沒有足夠時間好好休息」的平均數為2.52；標準差為1.02。「題項5. 我喜歡在課本畫滿官將首的臉譜而不是筆記」的平均數為2.69；標準差為1.11。「題項6. 如果段考與出陣時間撞期時，我會比較在意是否能出陣」的平均數為2.63；標準差為1.07。「題項8. 同時做好在廟會陣頭及在學校兩者的角色是一件很困難的事情」的平均數為2.55；標準差為1.10。由此可知：就「自我適應」此構面而言，國高中生以「我喜歡在課本畫滿官將首的臉譜而不是筆記」為最高；然而對「我常常感到疲倦，無法學習」、「我覺得沒有足夠時間好好休息」則相對偏低，所以在學校的表現上，精神尚可應付，但需要給予更多的學習動機與刺激，增強學生的學習動力。

表 4-14 「學習意願」之描述性統計量

題號	問卷題項	平均數	標準差	整體平均數
常規適應				
				3.19
1	學校老師分配給我的工作，我可以做好。	3.37	0.71	
2	我會遵守學校、班級所訂定的規定。	3.43	0.71	
3	學校作業常常遲交或缺交。	2.61	1.06	
4	我會認真確實的完成學校作業。	3.28	0.78	
5	我不會遲到或是睡過頭。	3.24	0.81	
學習適應				
				3.08
1	我希望成績能保持在自己預期的目標，甚至更好。	3.22	0.88	
2	一直坐在教室上課也不會不耐煩。	2.94	0.96	
3	我對某些科目的學習內容仍然有興趣。	3.34	0.79	
4	我會花時間準備考試。	2.94	0.97	
5	成績下滑時，我會調整自己的時間，加緊補上。	2.96	0.94	
自我適應				
				2.58
3	我常常感到疲倦，無法學習。	2.52	0.98	
4	我覺得沒有足夠時間好好休息。	2.52	1.02	
5	我喜歡在課本畫滿官將首的臉譜而不是筆記。	2.69	1.11	
6	如果段考與出陣時間撞期時，我會比較在意是否能出陣。	2.63	1.07	
8	同時做好在廟會陣頭及在學校兩者的角色是一件很困難的事情。	2.55	1.10	

「價值認同」之描述性統計量如表所示，由表4-15可以得知：「自我肯定」此構面的平均值為3.05，其中「題項1. 我希望在廟會陣頭活動中從事更重要的工作」的平均數為2.98；標準差為0.97。「題項2. 我希望學會更多專業性的陣頭技藝，如：官將首，法仔鼓」的平均數為2.97；標準差為1.00。「題項3. 隨著參與的次數越來越多，我越來越肯定自己的能力」的平均數為2.97；標準差為0.94。「題項4. 在陣頭活動的不同分工之中，我找到合適的角色發揮」的平均數為3.10；標準差為0.92。「題項5. 我覺得參與廟會陣頭活動讓自己越來越有責任感」的平均數為3.04；標準差為0.94。「題項7. 整體來說，我對於自己參加廟會陣頭活動是覺得正向且滿意」的平均數為3.24；標準差為0.87。由此可知：就「自我肯定」此構面而言，國高中生參與廟會陣頭的以「在陣頭活動的不同分工之中，我找到合適的角色發揮」為最高；然而對「我希望學會更多專業性的陣頭技藝，如：官將首，法仔鼓」、「隨著參與的次數越來越多，我越來越肯定自己的能力」則相對偏低，在廟會陣頭活動中，受測同學多半可以找到適合自己發揮的角色，從活動中直接獲得回饋，但對於擔任更具專業性的角色選擇意願較低，可能是因為培養不易且需要投入更多時間及背後信仰所支持，但此一專業性角色往往是陣頭活動最具傳統文化精隨之所在，亦是最需要有新

人傳承之。

而「文化認知」此構面的平均值為3.29，其中「題項1. 廟會陣頭活動的舉辦，能讓我更以它為榮」的平均數為3.14；標準差為0.91。「題項2. 藉由參加廟會陣頭活動有助於推廣增進一般民眾對廟會陣頭活動的認識」的平均數為3.30；標準差為0.83。「題項3. 我覺得參與廟會陣頭活動讓我懂得尊天也懂得敬人」的平均數為3.34；標準差為0.81。「題項4. 透過廟會陣頭活動，認識到古禮習俗的嚴謹與莊敬」的平均數為3.35；標準差為0.80。「題項5. 宮廟陣頭中所訂定的戒律，我會一一遵守」的平均數為3.38；標準差為0.82。「題項6. 參與廟會陣頭活動，對自己原本的信仰更加虔誠」的平均數為3.21；標準差為0.87。由此可知：就「文化認知」此構面而言，國高中生參加廟會陣頭活動以「宮廟陣頭中所訂定的戒律，我會一一遵守」為主，但是「廟會陣頭活動的舉辦，能讓我更以它為榮」相對較低，對於陣頭文化所抱持的態度，可能因為參與成員來源複雜，組織龐大，國高中生在其中經常是年紀最輕的，對於陣頭活動多抱持謹慎態度，但從選擇相對較低的「廟會陣頭活動的舉辦，能讓我更以它為榮」來看，在精神上、態度上的支持力道較弱，對於此一傳統文化的長久經營需要參與者發自內心的認同參與，學生參與可能多為玩票性質，此一特點符合現代陣頭文化的轉變，參與者越來越年輕，而其使命感與責任心卻日漸淡薄。

「經濟需求」此構面的平均值為2.47，其中「題項1. 我在廟會陣頭活動中可以賺取可觀收入」的平均數為2.60；標準差為1.09。「題項2. 為了買到想要的東西，我會更積極參與陣頭活動」的平均數為2.48；標準差為1.14。「題項4. 若是減少參加廟會陣頭活動，讓我金錢花費變得拮据」的平均數為2.38；標準差為1.13。「題項5. 為了支付開銷，我必須參加更多場的廟會陣頭活動」的平均數為2.36；標準差為1.14。「題項6. 我曾考慮以廟會陣頭活動當作工作選擇之一」的平均數為2.55；標準差為1.13。由此可知：就「經濟需求」此構面而言，國高中生以「我在廟會陣頭活動中可以賺取可觀收入」為最高；然而對「為了支付開銷，我必須參加更多場的廟會陣頭活動」則相對偏低，所以金錢上的收入酬勞對國高中生來說具有一定的吸引力，但他們的參與程度並不會完全受制於金錢利益。

「友誼關係」此構面的平均值為2.69，其中「題項1. 參與廟會陣頭活動，為了找朋友度過無聊的時間」的平均數為2.69；標準差為1.08。「題項2. 我覺得廟會陣頭活動的朋友可以提供很多實用的、生活處事上的建議」的平均數為3.02；標準差為0.95。「題項3. 參與陣頭讓我在同儕之間顯得很不一樣、很有面子」的平均數為2.68；標準差為1.03。「題項4. 陣

頭中的長輩或朋友比較了解我、想法比較接近」的平均數為2.82；標準差為1.00。「題項5. 若是沒有參加廟會陣頭活動，我會因此失去很多知心好友」的平均數為2.43；標準差為1.15。「題項6. 我覺得廟會陣頭活動的朋友對我的影響更甚於學校同學」的平均數為2.52；標準差為1.12。由此可知：就「友誼關係」此構面而言，國高中生參與廟會陣頭的以「我覺得廟會陣頭活動的朋友可以提供很多實用的、生活處事上的建議」為最高；然而對「若是沒有參加廟會陣頭活動，我會因此失去很多知心好友」則相對偏低，參與廟會陣頭活動的成員來自社會各階層，亦是各有所長，彼此可以提供不同的生活經驗，但是也因為成員複雜，部分出入流動率高，情誼難長久維持。

表 4- 15 「價值認同」之描述性統計量

題號	問 卷 題 項	平均數	標準差	整體 平均數
自我肯定				3.05
1	我希望在廟會陣頭活動中從事更重要的工作。	2.98	0.97	
2	我希望學會更多專業性的陣頭技藝，如：官將首，法仔鼓	2.97	1.00	
3	隨著參與的次數越來越多，我越來越肯定自己的能力。	2.97	0.94	
4	在陣頭活動的不同分工之中，我找到合適的角色發揮。	3.10	0.92	
5	我覺得參與廟會陣頭活動讓自己越來越有責任感。	3.04	0.94	
7	整體來說，我對於自己參加廟會陣頭活動是覺得正向且滿意的。	3.24	0.87	
文化認知				3.29
1	廟會陣頭活動的舉辦，能讓我更以它為榮。	3.14	0.91	
2	藉由參加廟會陣頭活動有助於推廣增進一般民眾對廟會陣頭活動的認識。	3.30	0.83	
3	我覺得參與廟會陣頭活動讓我懂得尊天也懂得敬人。	3.34	0.81	
4	透過廟會陣頭活動，認識到古禮習俗的嚴謹與莊敬。	3.35	0.80	
5	宮廟陣頭中所訂定的戒律，我會一一遵守。	3.38	0.82	
6	參與廟會陣頭活動，對自己原本的信仰更加虔誠。	3.21	0.87	
經濟需求				2.47
1	我在廟會陣頭活動中可以賺取可觀收入。	2.60	1.09	
2	為了買到想要的東西，我會更積極參與陣頭活動。	2.48	1.14	
4	若是減少參加廟會陣頭活動，讓我金錢花費變得拮据。	2.38	1.13	
5	為了支付開銷，我必須參加更多場的廟會陣頭活動。	2.36	1.14	
6	我曾考慮以廟會陣頭活動當作工作選擇之一。	2.55	1.13	
友誼關係				2.69
1	參與廟會陣頭活動，為了找朋友度過無聊的時間。	2.69	1.08	
2	我覺得廟會陣頭活動的朋友可以提供很多實用的、生活處事上的建議。	3.02	0.95	
3	參與陣頭讓我在同儕之間顯得很不一樣、很有面子。	2.68	1.03	
4	陣頭中的長輩或朋友比較了解我、想法比較接近。	2.82	1.00	
5	若是沒有參加廟會陣頭活動，我會因此失去很多知心好友。	2.43	1.15	
6	我覺得廟會陣頭活動的朋友對我的影響更甚於學校同學。	2.52	1.12	

## 4.4 差異性分析

為了解到國高中生其不同背景因素對廟會陣頭活動的「參與動機」、「學習意願」、「價值認同」的影響是否有差異性存在，本節以獨立樣本t檢定及單因子變異數分析來判定，並以5%的顯著水準(significant level)來做為判定的標準。

### 4.4.1 不同就讀年級的國高中生對各構面的獨立樣本 t 檢定

根據 t 檢定結果，由表 4-16 分析如下：

一、就「參與動機」此構面而言：

「參與程度」、「參與意願」、「參與行為」此三個構面的 p 值均小於 0.05，表示在 5%的顯著水準下，參與廟會陣頭活動的參與動機，國中生與高中生是有差異的，且高中生參與的動機優於國中生。

二、就「學習意願」此構面而言：

「常規適應」、「學習適應」、「自我適應」此三個構面的 p 值均大於 0.05，表示在 5%的顯著水準下，國高中生在學校所展現的學習意願程度不受就讀年級所影響。

三、就「價值認同」此構面而言：

「自我肯定」、「文化認知」、「經濟需求」、「友誼關係」此四個構面的 p 值均小於 0.05，表示在 5%的顯著水準下，參與廟會陣頭活動之後所建立的價值認同，國中生與高中生有所不同，且高中生的價值認同程度皆高於國中生，可以顯見當心智發展越趨成熟，在參與廟會陣頭活動的同時，亦越能因為對其認同程度高而參與。

表 4- 16 不同就讀年級的國高中生對各構面的獨立樣本 t 檢定

構面名稱		性別	平均數	標準差	t 值
參與動機	參與程度	國中	3.17	0.63	-2.99
		高中	3.40	0.52	[0.00]*
	參與意願	國中	2.96	0.89	-3.27
		高中	3.30	0.63	[0.00]*
	參與行為	國中	2.97	0.82	-3.60
		高中	3.31	0.57	[0.00]*
學習意願	常規適應	國中	3.17	0.60	-0.56
		高中	3.21	0.49	[0.57]
	學習適應	國中	3.07	0.70	-0.17
		高中	3.08	0.66	[0.86]
	自我適應	國中	2.54	0.93	-0.72
		高中	2.62	0.80	[0.47]
價值認同	自我肯定	國中	2.82	1.00	-3.84
		高中	3.25	0.61	[0.00]*
	文化認知	國中	3.17	0.88	--2.23
		高中	3.39	0.60	[0.03]*
	經濟需求	國中	2.33	1.09	-2.04
		高中	2.60	0.94	[0.04]*
友誼關係	國中	2.53	1.00	-2.51	
	高中	2.83	0.76	[0.01]*	

註：1. 表中t值下方[]內的值代表p-value。

2. 虛無假設為：就讀年級為國中或高中對該子構面沒有顯著的差異。

3. \*代表p值<0.05，即是在5%的顯著水準下，拒絕虛無假設。

#### 4.4.2 不同性別的國高中生對各構面的獨立樣本 t 檢定

根據 t 檢定結果，由表 4-17 分析如下：

一、 就「參與動機」此構面而言：

「參與程度」、「參與意願」、「參與行為」此三個構面的 p 值均小於 0.05，表示在 5%的顯著水準下，參與廟會陣頭活動的參與動機，男生與女生是有差異的，且男生參與的動機與人數皆優於女生。

二、 就「學習意願」此構面而言：

「常規適應」、「自我適應」此兩個構面的 p 值均小於 0.05，且女生在這兩個構面下是高於男生；「學習適應」此構面的 p 值大於 0.05，表示在 5%的顯著水準下，男、女生在學校所展現的學習適應程度不受就讀性別所影響。

三、 就「價值認同」此構面而言：

「自我肯定」、「文化認知」、「經濟需求」、「友誼關係」此四個構面的 p 值均小於 0.05，表示在 5%的顯著水準下，參與廟會陣頭活動之後所建立的價值認同，男、女生

有所不同，且男生的價值認同程度皆高於女生，廟會陣頭活動其中有些藝陣表演多為男性擔任，其性別上的限制，對於男生與女生的認同也會有所影響。

表 4- 17 不同性別的國高中生對各構面的獨立樣本 t 檢定

構面名稱		性別	平均數	標準差	t 值
參與動機	參與程度	男生	3.33	0.60	2.11
		女生	3.12	0.49	[0.04]*
	參與意願	男生	3.21	0.75	3.25
		女生	2.78	0.83	[0.00]*
	參與行為	男生	3.21	0.71	2.64
		女生	2.89	0.70	[0.01]*
學習意願	常規適應	男生	3.14	0.53	-2.73
		女生	3.40	0.56	[0.01]*
	學習適應	男生	3.04	0.69	-1.64
		女生	3.24	0.59	[0.10]
	自我適應	男生	2.52	0.88	-2.31
		女生	2.87	0.74	[0.02]*
價值認同	自我肯定	男生	3.14	0.78	3.13
		女生	2.62	1.00	[0.00]*
	文化認知	男生	3.34	0.69	2.44
		女生	3.03	0.92	[0.02]*
	經濟需求	男生	2.54	1.02	2.13
		女生	2.17	0.97	[0.03]*
友誼關係	男生	2.77	0.88	3.05	
	女生	2.31	0.87	[0.00]*	

註：1. 表中t值下方[ ]內的值代表p-value。

2. 虛無假設為：性別為男生或女生對該子構面沒有顯著的差異。

3. \*代表p值<0.05，即是在5%的顯著水準下，拒絕虛無假設。

#### 4.4.3 不同家庭結構的國高中生對各構面的獨立樣本 t 檢定

以雙親家庭與單親家庭來分析，根據 t 檢定結果，由表 4-18 分析如下：

一、就「參與動機」此構面而言：

「參與程度」、「參與意願」、「參與行為」此三個構面的 p 值均大於 0.05，表示在 5%的顯著水準下，參與廟會陣頭活動的參與動機，雙親家庭與單親家庭是沒有顯著差異的，雙親家庭在這三個構面下的平均數皆高於單親家庭。

二、就「學習意願」此構面而言：

「常規適應」、「自我適應」、「學習適應」此三個構面的 p 值均大於 0.05，表示在 5%的顯著水準下，參與廟會陣頭活動的國高中生的學習意願，在雙親家庭與單親家庭是沒有顯著差異的，雙親家庭在這三個構面下的平均數皆高於單親家庭，來自於雙親家庭的

國高中生在學習意願的表現上，更適應於學校生活。

三、就「價值認同」此構面而言：

「自我肯定」、「文化認知」、「經濟需求」、「友誼關係」此四個構面的 p 值均大於 0.05，表示在 5% 的顯著水準下，參與廟會陣頭活動之後所建立的價值認同，在雙親家庭與單親家庭是沒有顯著差異的，雙親家庭在「自我肯定」、「文化認知」、「經濟需求」這三個構面下的平均數皆高於單親家庭；在「友誼關係」這個構面下的平均數，單親家庭高於雙親家庭，可能是來自於單親家庭的國高中生在青少年時期，朋友關係影響更大的緣故。

表 4-18 不同家庭結構的國高中生對各構面的獨立樣本 t 檢定

構面名稱		性別	平均數	標準差	t 值
參與動機	參與程度	雙親	3.33	0.56	1.70
		單親	3.18	0.63	[0.09]
	參與意願	雙親	3.18	0.73	1.84
		單親	2.97	0.84	[0.07]
	參與行為	雙親	3.17	0.70	0.89
		單親	3.07	0.74	[0.38]
學習意願	常規適應	雙親	3.20	0.58	-0.01
		單親	3.20	0.51	[0.99]
	學習適應	雙親	3.05	0.71	0.43
		單親	3.01	0.59	[0.67]
	自我適應	雙親	2.69	0.84	1.13
		單親	2.54	0.82	[0.06]
價值認同	自我肯定	雙親	3.08	0.84	1.00
		單親	2.95	0.85	[0.32]
	文化認知	雙親	3.31	0.74	1.34
		單親	3.17	0.77	[0.18]
	經濟需求	雙親	2.43	1.00	0.19
		單親	2.40	1.01	[0.85]
	友誼關係	雙親	2.62	0.92	-0.57
		單親	2.70	0.81	[0.57]

註：1. 表中 t 值下方 [ ] 內的值代表 p-value。

2. 虛無假設為：家庭結構為雙親或單親家庭對該子構面沒有顯著的差異。

3. \*代表 p 值 < 0.05，即是在 5% 的顯著水準下，拒絕虛無假設。

#### 4.4.4 父親不同管教態度的國高中生對各構面的獨立樣本 t 檢定

以管教態度：民主威信式及放任式來分析，其中，放任式管教包含寬容溺愛型及袖手旁觀型，根據 t 檢定結果，由表 4-19 分析如下：

一、就「參與動機」此構面而言：



「參與程度」、「參與意願」、「參與行為」此三個構面的 p 值均大於 0.05，表示在 5%的顯著水準下，參與廟會陣頭活動的參與動機，父親的管教態度不同沒有顯著差異的，放任式管教在這三個構面下的平均數皆高於民主式管教，可能在於放任式管教下，國高中生會有較多自由、彈性去參與廟會陣頭活動。

二、就「學習意願」此構面而言：

「常規適應」、「自我適應」、「學習適應」此三個構面的 p 值均大於 0.05，表示在 5%的顯著水準下，參與廟會陣頭活動的國高中生的學習意願，父親的管教態度不同沒有顯著差異的；民主式管教在這三個構面下的平均數皆高於放任式管教，在民主式管教下，對於國高中生在學校學習的意願與態度上，會有較多的關心與參與。

三、就「價值認同」此構面而言：

「自我肯定」、「文化認知」、「經濟需求」、「友誼關係」此四個構面的 p 值均大於 0.05，表示在 5%的顯著水準下，國高中生對於父親的管教態度不同沒有顯著差異的，放任式管教在這三個構面下的平均數皆高於民主式管教，在於放任式管教下，國高中生參與的次數與時間較多，對於廟會陣頭活動的涉入、參與程度高，相對也提高對它的認同。

表 4-19 父親不同管教態度的國高中生對各構面的獨立樣本 t 檢定

構面名稱		性別	平均數	標準差	t 值
參與動機	參與程度	民主	3.28	0.56	-0.13
		放任	3.30	0.58	[0.90]
	參與意願	民主	3.11	0.75	-0.19
		放任	3.13	0.86	[0.85]
	參與行為	民主	3.13	0.70	-0.50
		放任	3.19	0.67	[0.62]
學習意願	常規適應	民主	3.20	0.54	0.92
		放任	3.11	0.54	[0.09]
	學習適應	民主	3.06	0.65	0.73
		放任	2.97	0.76	[0.47]
	自我適應	民主	2.64	0.84	0.76
		放任	2.52	0.87	[0.45]
價值認同	自我肯定	民主	3.03	0.82	-0.11
		放任	3.05	0.90	[0.91]
	文化認知	民主	3.27	0.74	-0.15
		放任	3.29	0.68	[0.88]
	經濟需求	民主	2.43	1.01	-0.86
		放任	2.59	1.05	[0.39]
	友誼關係	民主	2.63	0.90	-1.16
		放任	2.82	0.82	[0.25]

註：1. 表中t值下方[ ]內的值代表p-value。

2. 虛無假設為：父親不同管教態度對該子構面沒有顯著的差異。

3. \*代表p值<0.05，即是在5%的顯著水準下，拒絕虛無假設。

#### 4.4.5 母親不同管教態度的國高中生對各構面的獨立樣本 t 檢定

以管教態度：民主威信式及放任式來分析，其中，放任式管教包含寬容溺愛型及袖手旁觀型，根據t檢定結果，由表4-20分析如下：

一、 就「參與動機」此構面而言：

「參與程度」、「參與意願」、「參與行為」此三個構面的p值均大於0.05，表示在5%的顯著水準下，參與廟會陣頭活動的參與動機，母親的管教態度不同沒有顯著差異的，放任式管教在這三個構面下的平均數皆高於民主式管教，可能在於放任式管教下，國高中生參與廟會陣頭活動的限制相對較少，孩子更多機會接觸道或參與廟會陣頭活動的緣故。

二、 就「學習意願」此構面而言：

「常規適應」、「學習適應」此兩個構面的p值均大於0.05，表示在5%的顯著水準下，母親的管教態度不同對於國高中生在學校的學習意願影響沒有顯著差異的；「自我適應」此構面的p值小於0.05，表示在5%的顯著水準下，母親的管教態度不同對於國高中生在學校所展現的自我適應程度受到影響，在母親放任式管教下的國高中生，可能因為在家不受管教約束的放任自由風氣，在學校必須接受校規、班規及教師相對較多的要求與約束；在母親民主式管教下的國高中生，適應學校管教的情況相對較高。

三、 就「價值認同」此構面而言：

「經濟需求」、「友誼關係」此兩個構面的p值均小於0.05，表示在5%的顯著水準下，參與廟會陣頭活動之後所建立的價值認同，受到母親不同管教方式影響較為明顯，且在放任式管教態度下的國高中生的價值認同程度較高，其原因可能因為本身需要有更多金錢使用上的彈性或是用途、在廟會陣頭活動中可以結交並獲得友誼上的支持。「自我肯定」、「文化認知」此兩個構面的p值均大於0.05，表示在5%的顯著水準下，母親的管教態度不同對於國高中生沒有顯著差異的。

表 4- 20 母親不同管教態度的國高中生對各構面的獨立樣本 t 檢定

構面名稱		性別	平均數	標準差	t 值
參與動機	參與程度	民主	3.26	0.56	-1.13
		放任	3.38	0.66	[0.26]
	參與意願	民主	3.08	0.74	-1.54
		放任	3.29	0.92	[0.13]
	參與行為	民主	3.12	0.69	-1.03
		放任	3.25	0.76	[0.30]
學習意願	常規適應	民主	3.20	0.54	0.77
		放任	3.13	0.52	[0.45]
	學習適應	民主	3.04	0.62	-0.49
		放任	3.11	0.81	[0.63]
	自我適應	民主	2.67	0.79	2.09
		放任	2.30	1.03	[0.04]*
價值認同	自我肯定	民主	3.01	0.83	-0.88
		放任	3.15	0.97	[0.38]
	文化認知	民主	3.24	0.76	-1.01
		放任	3.38	0.73	[0.31]
	經濟需求	民主	2.38	0.99	-2.59
		放任	2.85	1.09	[0.01]*
	友誼關係	民主	2.59	0.87	-2.46
		放任	2.98	0.93	[0.02]*

註：1. 表中t值下方[]內的值代表p-value。

2. 虛無假設為：母親不同管教態度對該子構面沒有顯著的差異。

3. \*代表p值<0.05，即是在5%的顯著水準下，拒絕虛無假設。

#### 4.4.6 父親不同教育程度的國高中生對各構面的單因子變異數分析

為了分析在「參與動機」、「學習意願」、「價值認同」是否會因父親不同教育程度而有顯著差異，本節先計算父親教育程度為高中職(含)以下、五專或普通大學、研究所以上在各子構面的平均數，並以 ANOVA 來檢定其平均數是否相等，結果顯示於表 4-21。

父親不同教育程度對「參與程度」此構面的影響，F 值為 2.43，對應之 P 值為 0.09，大於 5%的顯著水準，因此無法拒絕父親不同教育程度平均數相等的虛無假設，顯示「參與程度」不因父親不同教育程度而有顯著差異；父親不同教育程度對「參與意願」此構面的影響，F 值為 1.33，對應之 P 值為 0.27，大於 5%的顯著水準，因此無法拒絕父親不同教育程度平均數相等的虛無假設，顯示「參與意願」不因父親不同教育程度而有顯著差異；父親不同教育程度對「參與行為」此構面的影響，F 值為 1.23，對應之 P 值為 0.30，大於 5%的顯著水準，因此無法拒絕父親不同教育程度平均數相等的虛無假設，顯示「參與行為」不因父親不同教育程度而有顯著差異；父親不同教育程度對「常規適應」此構面的影響，F 值為 0.23，對應之 P 值為 0.80，大於 5%的顯著水準，因此無法拒絕父親不同教育程度平均數相等的虛無假設，顯示「常規適應」不因父親不同教育程度而有顯著差異；父

親不同教育程度對「學習適應」此構面的影響，F 值為 2.38，對應之 P 值為 0.10，大於 5%的顯著水準，因此無法拒絕父親不同教育程度平均數相等的虛無假設，顯示「學習適應」不因父親不同教育程度而有顯著差異；父親不同教育程度對「自我適應」此構面的影響，F 值為 2.65，對應之 P 值為 0.07，大於 5%的顯著水準，因此無法拒絕父親不同教育程度平均數相等的虛無假設，顯示「自我適應」不因父親不同教育程度而有顯著差異；父親不同教育程度對「自我肯定」此構面的影響，F 值為 0.73，對應之 P 值為 0.48，大於 5%的顯著水準，因此無法拒絕父親不同教育程度平均數相等的虛無假設，顯示「自我肯定」不因父親不同教育程度而有顯著差異；父親不同教育程度對「文化認知」此構面的影響，F 值為 0.81，對應之 P 值為 0.44，大於 5%的顯著水準，因此無法拒絕父親不同教育程度平均數相等的虛無假設，顯示「文化認知」不因父親不同教育程度而有顯著差異；父親不同教育程度對「經濟需求」此構面的影響，F 值為 1.73，對應之 P 值為 0.18，大於 5%的顯著水準，因此無法拒絕父親不同教育程度平均數相等的虛無假設，顯示「經濟需求」不因父親不同教育程度而有顯著差異；父親不同教育程度對「友誼關係」此構面的影響，F 值為 0.44，對應之 P 值為 0.64，大於 5%的顯著水準，因此無法拒絕父親不同教育程度平均數相等的虛無假設，顯示「友誼關係」不因父親不同教育程度而有顯著差異。

表 4- 21 父親不同教育程度的國高中生對各構面之單因子變異數分析

子構面	(1) 高中職(含)以下	(2) 五專或普通大學	(3) 研究所以上	(4) F值	事後檢定的結果
參與程度	3.32 (0.54)	3.32 (0.57)	3.07 (0.73)	2.43 (0.09)	
參與意願	3.18 (0.70)	3.16 (0.80)	2.92 (0.91)	1.33 (0.27)	
參與行為	3.18 (0.72)	3.19 (0.67)	2.96 (0.86)	1.23 (0.30)	
常規適應	3.17 (0.53)	3.18 (0.56)	3.25 (0.51)	0.23 (0.80)	
學習適應	3.04 (0.70)	3.04 (0.67)	3.33 (0.58)	2.38 (0.10)	
自我適應	2.43 (0.84)	2.63 (0.86)	2.83 (0.86)	2.65 (0.07)	
自我肯定	3.08 (0.90)	3.08 (0.76)	2.87 (0.98)	0.73 (0.48)	
文化認知	3.28 (0.79)	3.33 (0.63)	3.13 (1.00)	0.81 (0.44)	
經濟需求	2.59 (0.95)	2.45 (1.05)	2.19 (1.04)	1.73 (0.18)	
友誼關係	2.71 (0.92)	2.71 (0.86)	2.55 (0.94)	0.44 (0.64)	

註：1. (1)、(2)、(3)表中欄位內數字代表平均數；()內的值代表標準差。

2. 虛無假設為父親不同教育程度的國高中生對該子構面沒有顯著的差異。

3. (4)為F值，()內的值代表p值，\*代表p值<0.05，即在5%顯著水準下，拒絕虛無假設。

#### 4.4.7 母親不同教育程度的國高中生對各構面的單因子變異數分析

為了分析在「參與動機」、「學習意願」、「價值認同」是否會因母親不同教育程度而有顯著差異，本節先計算母親教育程度為高中職(含)以下、五專或普通大學、研究所以上在各子構面的平均數，並以 ANOVA 來檢定其平均數是否相等，結果顯示於表 4-22。

母親不同教育程度對「參與程度」此構面的影響，F 值為 2.80，對應之 P 值為 0.06，大於 5%的顯著水準，因此無法拒絕母親不同教育程度平均數相等的虛無假設，顯示「參與程度」不因母親不同教育程度而有顯著差異；母親不同教育程度對「參與意願」此構面的影響，F 值為 1.34，對應之 P 值為 0.27，大於 5%的顯著水準，因此無法拒絕母親不同教育程度平均數相等的虛無假設，顯示「參與意願」不因母親不同教育程度而有顯著差異；母親不同教育程度對「參與行為」此構面的影響，F 值為 2.48，對應之 P 值為 0.09，大於 5%的顯著水準，因此無法拒絕母親不同教育程度平均數相等的虛無假設，顯示「參與行為」不因母親不同教育程度而有顯著差異；母親不同教育程度對「常規適應」此構面的影響，F 值為 0.42，對應之 P 值為 0.66，大於 5%的顯著水準，因此無法拒絕母親不同教育程度平均數相等的虛無假設，顯示「常規適應」不因母親不同教育程度而有顯著差異；母親不同教育程度對「學習適應」此構面的影響，F 值為 0.36，對應之 P 值為 0.70，大於 5%的顯著水準，因此無法拒絕母親不同教育程度平均數相等的虛無假設，顯示「學習適應」不因母親不同教育程度而有顯著差異；母親不同教育程度對「自我適應」此構面的影響，F 值為 0.72，對應之 P 值為 0.49，大於 5%的顯著水準，因此無法拒絕母親不同教育程度平均數相等的虛無假設，顯示「自我適應」不因母親不同教育程度而有顯著差異；母親不同教育程度對「自我肯定」此構面的影響，F 值為 0.34，對應之 P 值為 0.71，大於 5%的顯著水準，因此無法拒絕母親不同教育程度平均數相等的虛無假設，顯示「自我肯定」不因母親不同教育程度而有顯著差異；母親不同教育程度對「文化認知」此構面的影響，F 值為 1.87，對應之 P 值為 0.16，大於 5%的顯著水準，因此無法拒絕母親不同教育程度平均數相等的虛無假設，顯示「文化認知」不因母親不同教育程度而有顯著差異；母親不同教育程度對「經濟需求」此構面的影響，F 值為 0.29，對應之 P 值為 0.75，大於 5%的顯著水準，因此無法拒絕母親不同教育程度平均數相等的虛無假設，顯示「經濟需求」不因母親不同教育程度而有顯著差異；母親不同教育程度對「友誼關係」此構面的影響，F 值為 0.86，對應之 P 值為 0.42，大於 5%的顯著水準，因此無法拒絕母親不同教育程度平均數相等的虛無假設，顯示「友誼關係」不因母親不同教育程度而有顯著差異。

表 4- 22 母親不同教育程度的國高中生對各構面之單因子變異數分析

子構面	(1) 高中職(含)以下	(2) 五專或普通大學	(3) 研究所以上	(4) F值	事後檢定的結果
參與程度	3.25 (0.57)	3.38 (0.53)	3.14 (0.71)	2.80 (0.06)	
參與意願	3.09 (0.78)	3.22 (0.73)	3.02 (0.89)	1.34 (0.27)	
參與行為	3.11 (0.71)	3.25 (0.67)	2.99 (0.80)	2.48 (0.09)	
常規適應	3.14 (0.52)	3.21 (0.55)	3.19 (0.56)	0.42 (0.66)	
學習適應	3.02 (0.66)	3.11 (0.65)	3.10 (0.68)	0.36 (0.70)	
自我適應	2.55 (0.80)	2.55 (0.89)	2.72 (0.90)	0.72 (0.49)	
自我肯定	3.03 (0.86)	3.09 (0.80)	2.97 (0.92)	0.34 (0.71)	
文化認知	3.25 (0.75)	3.37 (0.66)	3.13 (0.92)	1.87 (0.16)	
經濟需求	2.46 (0.98)	2.52 (1.04)	2.38 (1.02)	0.29 (0.75)	
友誼關係	2.68 (0.91)	2.75 (0.85)	2.55 (0.96)	0.86 (0.42)	

註：1. (1)、(2)、(3)表中欄位內數字代表平均數；( )內的值代表標準差。

2. 虛無假設為母親不同教育程度的國高中生對該子構面沒有顯著的差異。

3. (4)為F值，( )內的值代表p值，\*代表p值<0.05，即在5%顯著水準下，拒絕虛無假設。

#### 4.4.8 不同學業成績的國高中生對各構面的單因子變異數分析

為了分析在「參與動機」、「學習意願」、「價值認同」是否會因不同學業成績而有顯著差異，本節先計算不同學業成績為甲等(含)以上、乙等或丙等、丁等以下在各子構面的平均數，並以 ANOVA 來檢定其平均數是否相等，結果顯示於表 4-23。

不同學業成績對「參與程度」此構面的影響，F 值為 1.61，對應之 P 值為 0.20，大於 5%的顯著水準，因此無法拒絕不同學業成績平均數相等的虛無假設，顯示「參與程度」不因不同學業成績而有顯著差異；不同學業成績對「參與意願」此構面的影響，F 值為 5.13，對應之 P 值為 0.01，小於 5%的顯著水準，因此拒絕不同學業成績平均數相等的虛無假設，顯示「參與意願」因不同學業成績而有顯著差異；不同學業成績對「參與行為」此構面的影響，F 值為 3.43，對應之 P 值為 0.03，小於 5%的顯著水準，因此拒絕不同學業成績平均數相等的虛無假設，顯示「參與行為」因不同學業成績而有顯著差異；不同學業成績對「常規適應」此構面的影響，F 值為 19.08，對應之 P 值為 0.00，小於 5%的顯著水準，因此拒絕不同學業成績平均數相等的虛無假設，顯示「常規適應」因不同學業成績而有顯著差異；不同學業成績對「學習適應」此構面的影響，F 值為 8.83，對應之 P 值為 0.00，小於 5%的顯著水準，因此拒絕不同學業成績平均數相等的虛無假設，顯示「學習適應」因不同學業成績而有顯著差異；不同學業成績對「自我適應」此構面的影響，F 值為 12.72，對應之 P 值為 0.00，小於 5%的顯著水準，因此拒絕不同學業成績平均數相等

的虛無假設，顯示「自我適應」因不同學業成績而有顯著差異；不同學業成績對「自我肯定」此構面的影響，F 值為 2.78，對應之 P 值為 0.06，大於 5%的顯著水準，因此無法拒絕不同學業成績平均數相等的虛無假設，顯示「自我肯定」不因不同學業成績而有顯著差異；不同學業成績對「文化認知」此構面的影響，F 值為 1.08，對應之 P 值為 0.34，大於 5%的顯著水準，因此無法拒絕不同學業成績平均數相等的虛無假設，顯示「文化認知」不因不同學業成績而有顯著差異；不同學業成績對「經濟需求」此構面的影響，F 值為 9.24，對應之 P 值為 0.00，小於 5%的顯著水準，因此拒絕不同學業成績平均數相等的虛無假設，顯示「經濟需求」因不同學業成績而有顯著差異；不同學業成績對「友誼關係」此構面的影響，F 值為 7.19，對應之 P 值為 0.00，小於 5%的顯著水準，因此拒絕不同學業成績平均數相等的虛無假設，顯示「友誼關係」因不同學業成績而有顯著差異。

表 4- 23 不同學業成績的國高中生對各構面的單因子變異數分析

子構面	(1) 甲等(含)以上	(2)乙等或丙等	(3)丁等以下	(4) F值	事後檢定的結果
參與程度	3.21 (0.68)	3.25 (0.55)	3.38 (0.56)	1.61 (0.20)	
參與意願	2.93 (0.92)	3.06 (0.79)	3.34 (0.62)	5.12 (0.01) *	(3)>(2) (2)>(1)
參與行為	2.97 (0.89)	3.12 (0.67)	3.30 (0.63)	3.43 (0.03) *	(3)>(2) (2)>(1)
常規適應	3.38 (0.66)	3.32 (0.46)	2.92 (0.46)	19.08 (0.00) *	(1)>(2) (2)>(3)
學習適應	3.35 (0.60)	3.13 (0.62)	2.86 (0.72)	8.83 (0.00) *	(1)>(2) (2)>(3)
自我適應	2.84 (0.88)	2.77 (0.85)	2.22 (0.74)	12.72 (0.00) *	(1)>(2) (2)>(3)
自我肯定	2.91 (0.94)	2.98 (0.89)	3.22 (0.61)	2.78 (0.06)	
文化認知	3.19 (0.86)	3.26 (0.79)	3.38 (0.61)	1.08 (0.34)	
經濟需求	2.22 (0.99)	2.28 (1.02)	2.84 (0.94)	9.24 (0.00) *	(3)>(2) (2)>(1)
友誼關係	2.44 (0.92)	2.57 (0.91)	2.97 (0.77)	7.19 (0.00) *	(3)>(2) (2)>(1)

註：1. (1)、(2)、(3)表中欄位內數字代表平均數；()內的值代表標準差。

2. 虛無假設為不同學業成績對該子構面沒有顯著的差異。

3. (4)為F值，()內的值代表p值，\*代表p值<0.05，即在5%顯著水準下，拒絕虛無假設。

一、 就「參與動機」此構面而言：

為了解不同學業成績的中學生對「參與動機」之差異性存在，本研究以單因子變異數分析來進行檢測，顯著水準為 0.05，其結果如表 4-24。由表 4-24 可知，受訪者對「參與程度」、「參與行為」並未因不同而有顯著的差異；甲等(含)以上與丁等以下、乙等或丙等與丁等以下對「參與意願」看法，顯著水準為 0.05 以下，表示這不同兩組對「學習意願」之間是有顯著差異；其中甲等(含)以上與丁等以下的差異值為-0.41；乙等或丙等與丁等以下的差異值為-0.28，顯示學業成績丁等以下對「參與動機」之參與意願高於甲等(含)以上及乙等或丙等。

表 4-24 不同學業成績的國高中生對參與動機的變異數分析

「參與動機」子構面		參與程度	參與意願	參與行為	
學業 成績	甲等(含)以上 (>80分)	乙等或丙等 (79-60分)	0.04(0.11)[0.92]	0.14(0.14)[0.62]	0.14(0.15)[0.71]
	甲等(含)以上 (>80分)	丁等以下 (<60分)	0.17(0.11)[0.29]	-0.41(0.14)[0.02]*	0.33(0.15)[0.09]
	乙等或丙等 (79-60分)	丁等以下 (<60分)	0.13(0.09)[0.34]	-0.28(0.11)[0.05]*	0.19(0.10)[0.16]

- 註：1. 表中的數字代表平均差異；()內的值代表標準差；[]內的值代表p-value。  
 2. 虛無假設為不同學業成績對該子構面沒有顯著的差異。  
 3. \*代表p值<0.05，即是在5%的顯著水準下，拒絕虛無假設。

二、 就「學習意願」此構面而言：

為了解不同學業成績的中學生對「學習意願」之差異性存在，本研究以單因子變異數分析來進行檢測，顯著水準為 0.05，其結果如表 4-25。由表 4-25 可知，受訪者對「常規適應」、「學習適應」、「自我適應」這三個子構面，其中甲等(含)以上與丁等以下、乙等或丙等與丁等，顯著水準為 0.05 以下，表示這不同兩組對「學習意願」之間是有顯著差異；其中「常規適應」甲等(含)以上與丁等以下的差異值為 0.46；乙等或丙等與丁等以下的差異值為 0.41；「學習適應」甲等(含)以上與丁等以下的差異值為 0.49；乙等或丙等與丁等以下的差異值為 0.27；「自我適應」甲等(含)以上與丁等以下的差異值為 0.61；乙等或丙等與丁等以下的差異值為 0.55，顯示學業成績甲等(含)以上及乙等或丙等對「學習意願」之三個子構面皆高於丁等以下。



表 4-25 不同學業成績的國高中生對學習意願的變異數分析

「學習意願」子構面		常規適應	學習適應	自我適應	
學業成績	甲等(含)以上 (>80分)	乙等或丙等 (79-60分)	0.06(0.09)[0.83]	0.22(0.12)[0.18]	0.07(0.15)[0.90]
	甲等(含)以上 (>80分)	丁等以下 (<60分)	0.46(0.09)[0.00]*	0.49(0.12)[0.00]*	0.61(0.15)[0.00]*
	乙等或丙等 (79-60分)	丁等以下 (<60分)	0.41(0.07)[0.00]*	0.27(0.10)[0.02]*	0.55(0.12)[0.00]*

註：1. 表中的數字代表平均差異；( )內的值代表標準差；[ ]內的值代表p-value.

2. 虛無假設為不同學業成績對該子構面沒有顯著的差異。

3. \*代表p值<0.05，即是在5%的顯著水準下，拒絕虛無假設。

三、就「價值認同」此構面而言：

為了解不同學業成績的中學生對「價值認同」之差異性存在，本研究以單因子變異數分析來進行檢測，顯著水準為 0.05，其結果如表 4-26。由表 4-26 可知，受訪者對「自我肯定」、「文化認知」並未因不同而有顯著的差異；「經濟需求」、「友誼關係」甲等(含)以上與丁等以下、乙等或丙等與丁等以下之看法，顯著水準為 0.05 以下，表示這不同兩組對「經濟需求」、「友誼關係」之間是有顯著差異；其中在「經濟需求」這個子構面，甲等(含)以上與丁等以下的差異值為-0.62；乙等或丙等與丁等以下的差異值為-0.52，顯示學業成績丁等以下對「經濟需求」之價值認同高於甲等(含)以上及乙等或丙等；在「友誼關係」這個子構面，甲等(含)以上與丁等以下的差異值為-0.54；乙等或丙等與丁等以下的差異值為-0.40，顯示學業成績丁等以下對「經濟需求」之價值認同高於甲等(含)以上及乙等或丙等。

表 4-26 不同學業成績的國高中生對價值認同的變異數分析

「價值認同」子構面		自我肯定	文化認知	經濟需求	友誼關係	
學業成績	甲等(含)以上 (>80分)	乙等或丙等 (79-60分)	0.07 (0.15) [0.90]	0.07 (0.13) [0.88]	0.06 (0.18) [0.94]	0.14 (0.16) [0.68]
	甲等(含)以上 (>80分)	丁等以下(<60分)	0.31 (0.16) [0.13]	0.19 (0.14) [0.40]	-0.62 (0.18) [0.00]*	-0.54 (0.16) [0.00]*
	乙等或丙等 (79-60分)	丁等以下(<60分)	0.25 (0.12) [0.14]	0.62 (0.11) [0.56]	-0.56 (0.15) [0.00]*	-0.40 (0.13) [0.01]*

註：1. 表中的數字代表平均差異；( )內的值代表標準差；[ ]內的值代表p-value.

2. 虛無假設為不同學業成績對該子構面沒有顯著的差異。

3. \*代表p值<0.05，即是在5%的顯著水準下，拒絕虛無假設。

#### 4.4.9 每周可以使用不同零用錢的國高中生對各構面的單因子變異數分析

為了分析在「參與動機」、「學習意願」、「價值認同」是否會因每周可以使用不同零用錢而有顯著差異，本節先計算零用錢 0~100 元、101~500 元、501~1000 元與 1001~10000 元在各子構面的平均數，並以 ANOVA 來檢定其平均數是否相等，結果顯示於表 4-27。

每周可以使用不同零用錢對「參與程度」此構面的影響，F 值為 3.71，對應之 P 值為 0.01，小於 5%的顯著水準，因此拒絕每周可以使用不同零用錢平均數相等的虛無假設，顯示「參與程度」因每周可以使用不同零用錢而有顯著差異；每周可以使用不同零用錢對「參與意願」此構面的影響，F 值為 2.90，對應之 P 值為 0.03，小於 5%的顯著水準，因此拒絕每周可以使用不同零用錢平均數相等的虛無假設，顯示「參與意願」因每周可以使用不同零用錢而有顯著差異；每周可以使用不同零用錢對「參與行為」此構面的影響，F 值為 5.17，對應之 P 值為 0.00，小於 5%的顯著水準，因此拒絕每周可以使用不同零用錢平均數相等的虛無假設，顯示「參與行為」因每周可以使用不同零用錢而有顯著差異；每周可以使用不同零用錢對「常規適應」此構面的影響，F 值為 2.67，對應之 P 值為 0.05，大於 5%的顯著水準，因此無法拒絕每周可以使用不同零用錢平均數相等的虛無假設，顯示「常規適應」不因每周可以使用不同零用錢而有顯著差異；每周可以使用不同零用錢對「學習適應」此構面的影響，F 值為 1.29，對應之 P 值為 0.28，大於 5%的顯著水準，因此無法拒絕每周可以使用不同零用錢平均數相等的虛無假設，顯示「學習適應」不因每周可以使用不同零用錢而有顯著差異；每周可以使用不同零用錢對「自我適應」此構面的影響，F 值為 3.89，對應之 P 值為 0.01，小於 5%的顯著水準，因此拒絕每周可以使用不同零用錢平均數相等的虛無假設，顯示「自我適應」因每周可以使用不同零用錢而有顯著差異；每周可以使用不同零用錢對「自我肯定」此構面的影響，F 值為 3.32，對應之 P 值為 0.20，大於 5%的顯著水準，因此無法拒絕每周可以使用不同零用錢平均數相等的虛無假設，顯示「自我肯定」不因參每周可以使用不同零用錢而有顯著差異；每周可以使用不同零用錢對「文化認知」此構面的影響，F 值為 2.31，對應之 P 值為 0.08，大於 5%的顯著水準，因此無法拒絕每周可以使用不同零用錢平均數相等的虛無假設，顯示「文化認知」不因每周可以使用不同零用錢而有顯著差異；每周可以使用不同零用錢對「經濟需求」此構面的影響，F 值為 6.28，對應之 P 值為 0.00，小於 5%的顯著水準，因此拒絕每周可以使用不同零用錢平均數相等的虛無假設，顯示「經濟需求」因每周可以使用不同零用錢而有顯著差異；每周可以使用不同零用錢對「友誼關係」此構面的影響，F 值為 7.68，對應之 P 值為 0.00，小於 5%的顯著水準，因此拒絕每周可以使用不同零用錢平均數相等的虛

無假設，顯示「友誼關係」因每周可以使用不同零用錢而有顯著差異。

表 4-27 每周可以使用不同零用錢的國高中生對各構面的單因子變異數分析

子構面	(1) 0~100元	(2) 101~500元	(3) 101~500元	(4) 1001~10000元	(5) F值	事後檢定的結果
參與程度	3.08 (0.71)	3.34 (0.53)	3.40 (0.51)	3.33 (0.54)	3.71 (0.01) *	(3)>(2) (2)>(4) (4)>(1)
參與意願	2.91 (0.93)	3.14 (0.78)	3.31 (0.63)	3.24 (0.59)	2.90 (0.03) *	(3)>(4) (4)>(2) (2)>(1)
參與行為	2.85 (0.79)	3.20 (0.67)	3.30 (0.65)	3.34 (0.64)	5.17 (0.00) *	(4)>(3) (3)>(2) (2)>(1)
常規適應	3.29 (0.55)	3.22 (0.54)	3.12 (0.51)	2.91 (0.52)	2.67 (0.05)	
學習適應	3.11 (0.61)	3.14 (0.72)	3.03 (0.67)	2.81 (0.69)	1.29 (0.28)	
自我適應	2.84 (0.79)	2.61 (0.93)	2.44 (0.80)	2.14 (0.73)	3.89 (0.01) *	(1)>(2) (2)>(3) (3)>(4)
自我肯定	2.77 (1.00)	3.09 (0.81)	3.18 (0.71)	3.29 (0.76)	3.32 (0.20)	
文化認知	3.07 (0.85)	3.33 (0.71)	3.36 (0.66)	3.48 (0.77)	2.31 (0.08)	
經濟需求	2.10 (1.03)	2.48 (1.01)	2.59 (0.94)	3.22 (0.77)	6.28 (0.00) *	(4)>(3) (3)>(2) (4)>(1)
友誼關係	2.25 (0.91)	2.78 (0.86)	2.82 (0.80)	3.20 (0.79)	7.68 (0.00) *	(4)>(3) (3)>(2) (2)>(1)

註：1. (1)、(2)、(3)、(4)表中欄位內數字代表平均數；()內的值代表標準差。

2. 虛無假設為每周可以使用不同零用錢的國高中生對該子構面沒有顯著的差異。

3. (5)為F值，()內的值代表p值，\*代表p值<0.05，即在5%顯著水準下，拒絕虛無假設。

一、就「參與動機」此構面而言：

為了解參與廟會陣頭的時間對「參與動機」之差異性存在，本研究以單因子變異數分析來進行檢測，顯著水準為 0.05，其結果如表 4-28。由表 4-28 可知，受訪者就「參與程度」而言，零用錢 0~100 元與 501~1000 元，在顯著水準為 0.05 以下，表示這組對「參與程度」之間是有顯著差異；其中零用錢 0~100 元與 501~1000 元的差異值為-3.25，顯示零

用錢 501~1000 元的國高中生在「參與程度」的表現上是高於零用錢 0~100 元的國高中生；對「參與意願」而言，零用錢 0~100 元與 501~1000 元，在顯著水準為 0.05 以下，表示這組對「參與意願」是有顯著差異；其中零用錢 0~100 元與 501~1000 元的差異值為-0.40，顯示零用錢 501~1000 元的國高中生對於廟會陣頭活動有較高的參與意願；就「參與行為」而言，零用錢 0~100 元與 101~500 元、零用錢 0~100 元與 501~1000 元，在顯著水準為 0.05 以下，表示這不同兩組對「參與行為」之間是有顯著差異；其中零用錢 0~100 元與 101~500 元的差異值為-0.35；零用錢 0~100 元與 501~1000 元的差異值為-0.46，國高中生擁有越多的零用錢，參與行為亦越高，顯示他們不完全是為了掙取更多的零用錢而參加，相對的在有一定零用錢下，可以應付參與廟會陣頭活動時支應支出的需求。

表 4- 28 每周可以使用不同零用錢的國高中生對參與動機的變異數分析

子構面		參與程度	參與意願	參與行為	
每周可以使用的零用錢	0~100 元	101~500 元	-0.27 (0.10) [0.06]	-0.24 (0.13) [0.34]	-0.35 (0.12) [0.04]*
	0~100 元	501~1000 元	-3.25 (0.10) [0.02]*	-0.40 (0.14) [0.04]*	-0.46 (0.13) [0.01]*
	0~100 元	1001~10000 元	-0.25 (0.16) [0.47]	-0.33 (0.21) [0.50]	-0.49 (0.19) [0.10]
	101~500 元	501~1000 元	-0.58 (0.09) [0.94]	-0.17 (0.13) [0.63]	-0.11 (0.11) [0.82]
	101~500 元	1001~10000 元	0.01 (0.15) [1.00]	-0.09 (0.20) [0.98]	-0.14 (0.18) [0.90]
	501~1000 元	1001~10000 元	0.07 (0.16) [0.98]	0.07 (0.21) [0.99]	-0.03 (0.19) [1.00]

註：1. 表中的數字代表平均差異；()內的值代表標準差；[]內的值代表p-value.

2. 虛無假設為每周可以使用不同零用錢的國高中生對該子構面沒有顯著的差異。

3. \*代表p值<0.05，即是在5%的顯著水準下，拒絕虛無假設。

二、就「學習意願」此構面而言：

為了解每周可以使用不同零用錢的國高中學生對「學習意願」之差異性存在，本研究以單因子變異數分析來進行檢測，顯著水準為 0.05，其結果如表 4-29。由表 4-29 可知，

受訪者對「常規適應」、「學習適應」並未因每周可使用的不同零用錢而有顯著差異；「自我適應」這個子構面，其中零用錢 0~100 元與 1001~10000 元，顯著水準為 0.05 以下，表示這組對「自我適應」之間是有顯著差異；零用錢 0~100 元與 1001~10000 元的差異值為 0.69，顯示學零用錢 1001~10000 元的國高中生在校園生活的自我適應上，相對較不適應，擁有較充裕的零用錢，相對的外務影響也較多，而使得新思無法專注於學校生活上。

表 4- 29 每周可以使用不同零用錢的國高中生對學習意願的變異數分析

子構面		常規適應	學習適應	自我適應
每周可以使用的零用錢	0~100 元      101~500 元	0.07 (0.09) [0.91]	-0.02 (0.12) [1.00]	0.23 (0.14) [0.48]
	0~100 元      501~1000 元	0.16 (0.10) [0.41]	0.09 (0.12) [0.92]	0.40 (0.15) [0.09]
	0~100 元      1001~10000 元	0.38 (0.15) [0.09]	0.30 (0.19) [0.46]	0.69 (0.23) [0.03]*
	101~500 元      501~1000 元	0.10 (0.09) [0.74]	0.11 (0.11) [0.80]	0.17 (0.14) [0.68]
	101~500 元      1001~10000 元	0.31 (0.14) [0.18]	0.33 (0.18) [0.35]	0.47 (0.22) [0.23]
	501~1000 元      1001~10000 元	0.22 (0.15) [0.18]	0.22 (0.18) [0.71]	0.30 (0.23) [0.64]

註：1. 表中的數字代表平均差異；( )內的值代表標準差；[ ]內的值代表p-value.

2. 虛無假設為每周可以使用不同零用錢的國高中生對該子構面沒有顯著的差異。

3. \*代表p值<0.05，即是在5%的顯著水準下，拒絕虛無假設。

### 三、就「價值認同」此構面而言：

為了解每周可以使用不同零用錢的國高中學生對「價值認同」之差異性存在，本研究以單因子變異數分析來進行檢測，顯著水準為 0.05，其結果如表 4-30。由表 4-30 可知，受訪者對「自我肯定」、「文化認知」並未因不同而有顯著的差異；「經濟需求」零用錢 0~100 元與 1001~10000 元、零用錢 101~500 元與 1001~10000 元之看法，顯著水準為 0.05 以下，表示這不同兩組對「經濟需求」之間是有顯著差異；「友誼關係」零用錢 0~100 元與 101~500 元、零用錢 0~100 元與 501~1000 元、零用錢 0~100 元與 1001~10000 元之看

法，顯著水準為 0.05 以下，表示這不同三組對「友誼關係」之間是有顯著差異；其中在「經濟需求」這個子構面，零用錢 0~100 元與 1001~10000 元的差異值為-1.11；零用錢 101~500 元與 1001~10000 元的差異值為-0.74，顯示零用錢 1001~10000 元對「經濟需求」之價值認同高於零用錢 0~100 元及 101~500 元；在「友誼關係」這個子構面，用錢 0~100 元與 101~500 元的差異值為-0.52；零用錢 0~100 元與 501~1000 元的差異值為-0.56，零用錢 0~100 元與 1001~10000 元的差異值為-0.94，顯示擁有越高零用錢的國高中生，在參與廟會陣頭活動的過程中，建立新友誼、拓展新的人際關係上會擁有較高的價值認同傾向。

表 4- 30 每周可以使用不同零用錢的國高中生對價值認同的變異數分析

子構面		自我肯定	文化認知	經濟需求	友誼關係	
每周可以使用的零用錢	0~100 元	101~500 元	-0.32 (0.16) [0.22]	-0.26 (0.13) [0.23]	-0.37 (0.17) [0.17]	-0.52 (0.14) [0.01]*
	0~100 元	501~1000 元	-0.42 (0.16) [0.06]	-0.29 (0.13) [0.21]	-0.49 (0.18) [0.06]	-0.56 (0.15) [0.01]*
	0~100 元	1001~10000 元	-0.53 (0.23) [0.15]	-0.40 (0.20) [0.27]	-1.11 (0.27) [0.00]*	-0.94 (0.24) [0.00]*
	101~500 元	501~1000 元	-0.09 (0.12) [0.22]	-0.03 (0.12) [1.00]	-0.11 (0.16) [0.92]	-0.04 (0.14) [1.00]
	101~500 元	1001~10000 元	-0.20 (0.20) [0.90]	-0.14 (0.20) [0.90]	-0.74 (0.26) [0.04]*	-0.42 (0.23) [0.34]
	501~1000 元	1001~10000 元	-0.11 (0.21) [1.00]	-0.11 (0.20) [0.95]	-0.62 (0.27) [0.14]	-0.38 (0.23) [0.45]

註：1. 表中的數字代表平均差異；( )內的值代表標準差；[ ]內的值代表p-value.

2. 虛無假設為每周可以使用不同零用錢的國高中生對該子構面沒有顯著的差異。

3. \*代表p值<0.05，即是在5%的顯著水準下，拒絕虛無假設。

#### 4.4.10 參與廟會陣頭的時間長短對各構面的單因子變異數分析

為了分析在「參與動機」、「學習意願」、「價值認同」是否會因參與廟會陣頭活動的時間長短而有顯著差異，本節先計算參與時間 1~12 個月、13~36 個月與 37~180 個月在各子構面的平均數，並以 ANOVA 來檢定其平均數是否相等，結果顯示於表 4-31。

參與廟會陣頭活動的時間長短對「參與程度」此構面的影響，F 值為 8.27，對應之 P

值為 0.00，小於 5%的顯著水準，因此拒絕參與廟會陣頭活動的時間長短平均數相等的虛無假設，顯示「參與程度」因參與廟會陣頭活動的時間長短而有顯著差異；參與廟會陣頭活動的時間長短對「參與意願」此構面的影響，F 值為 6.60，對應之 P 值為 0.00，小於 5%的顯著水準，因此拒絕參與廟會陣頭活動的時間長短平均數相等的虛無假設，顯示「參與意願」因參與廟會陣頭活動的時間長短而有顯著差異；參與廟會陣頭活動的時間長短對「參與行為」此構面的影響，F 值為 9.34，對應之 P 值為 0.00，小於 5%的顯著水準，因此拒絕參與廟會陣頭活動的時間長短平均數相等的虛無假設，顯示「參與行為」因參與廟會陣頭活動的時間長短而有顯著差異；參與廟會陣頭活動的時間長短對「常規適應」此構面的影響，F 值為 0.16，對應之 P 值為 0.85，大於 5%的顯著水準，因此無法拒絕參與廟會陣頭活動的時間長短平均數相等的虛無假設，顯示「常規適應」不因參與廟會陣頭活動的時間長短而有顯著差異；參與廟會陣頭活動的時間長短對「學習適應」此構面的影響，F 值為 0.16，對應之 P 值為 0.86，大於 5%的顯著水準，因此無法拒絕參與廟會陣頭活動的時間長短平均數相等的虛無假設，顯示「學習適應」不因參與廟會陣頭活動的時間長短而有顯著差異；參與廟會陣頭活動的時間長短對「自我適應」此構面的影響，F 值為 0.66，對應之 P 值為 0.52，大於 5%的顯著水準，因此無法拒絕參與廟會陣頭活動的時間長短平均數相等的虛無假設，顯示「自我適應」不因參與廟會陣頭活動的時間長短而有顯著差異；參與廟會陣頭活動的時間長短對「自我肯定」此構面的影響，F 值為 8.52，對應之 P 值為 0.00，小於 5%的顯著水準，因此拒絕參與廟會陣頭活動的時間長短平均數相等的虛無假設，顯示「自我肯定」因參與廟會陣頭活動的時間長短而有顯著差異；參與廟會陣頭活動的時間長短對「文化認知」此構面的影響，F 值為 10.17，對應之 P 值為 0.00，小於 5%的顯著水準，因此拒絕參與廟會陣頭活動的時間長短平均數相等的虛無假設，顯示「文化認知」因參與廟會陣頭活動的時間長短而有顯著差異；參與廟會陣頭活動的時間長短對「經濟需求」此構面的影響，F 值為 0.28，對應之 P 值為 0.75，大於 5%的顯著水準，因此無法拒絕參與廟會陣頭活動的時間長短平均數相等的虛無假設，顯示「經濟需求」不因參與廟會陣頭活動的時間長短而有顯著差異；參與廟會陣頭活動的時間長短對「友誼關係」此構面的影響，F 值為 2.47，對應之 P 值為 0.09，大於 5%的顯著水準，因此無法拒絕參與廟會陣頭活動的時間長短平均數相等的虛無假設，顯示「友誼關係」不因參與廟會陣頭活動的時間長短而有顯著差異。

表 4-31 參與廟會陣頭的時間長短對各構面的單因子變異數分析

子構面	(1) 1~12個月	(2) 13~36個月	(3) 37~180個月	(4) F值	事後檢定的 結果
參與程度	3.09 (0.71)	3.34 (0.48)	3.45 (0.48)	8.27 (0.00)*	(3)>(2) (2)>(1)
參與意願	2.92 (0.88)	3.15 (0.78)	3.37 (0.58)	6.60 (0.00)*	(3)>(2) (2)>(1)
參與行為	2.90 (0.84)	3.21 (0.64)	3.16 (0.71)	9.34 (0.00)*	(2)>(3) (3)>(1)
常規適應	3.17 (0.60)	3.18 (0.49)	3.21 (0.54)	0.16 (0.85)	
學習適應	3.05 (0.69)	3.11 (0.56)	3.08 (0.78)	0.16 (0.86)	
自我適應	2.64 (0.82)	2.62 (0.76)	2.49 (0.99)	0.66 (0.52)	
自我肯定	2.80 (0.99)	3.03 (0.76)	3.34 (0.65)	8.52 (0.00)*	(3)>(2) (2)>(1)
文化認知	3.04 (0.89)	3.29 (0.63)	3.57 (0.58)	10.17 (0.00)*	(3)>(2) (2)>(1)
經濟需求	2.41 (1.03)	2.51 (0.99)	2.51 (1.05)	0.28 (0.75)	
友誼關係	2.55 (0.95)	2.68 (0.87)	2.87 (0.89)	2.47 (0.09)	

註：1. (1)、(2)、(3)表中欄位內數字代表平均數；()內的值代表標準差。

2. 虛無假設為參與廟會陣頭的時間對該子構面沒有顯著的差異。

3. (4)為F值，()內的值代表p值，\*代表p值<0.05，即在5%顯著水準下，拒絕虛無假設。

#### 一、就「參與動機」此構面而言：

為了解參與廟會陣頭的時間對「參與動機」之差異性存在，本研究以單因子變異數分析來進行檢測，顯著水準為 0.05，其結果如表 4-32。由表 4-32 可知，受訪者就「參與程度」而言，1~12 個月與 13~36 個月、1~12 個月與 37~180 個月，在顯著水準為 0.05 以下，表示這不同兩組對「參與程度」之間是有顯著差異；其中 1~12 個月與 13~36 個月的差異值為-0.25；1~12 個月與 37~180 個月的差異值為-0.36，顯示隨著參與的時間越久，對於廟會陣頭活動的參與涉入程度越高，有可能習慣於頻繁出陣的活動；對「參與意願」而言，1~12 個月與 37~180 個月，在顯著水準為 0.05 以下，表示這組對「參與意願」是有顯著差異；其中 1~12 個月與 37~180 個月的差異值為-0.45，顯示參與時間達三年以上的國高中生是更有意願參與廟會陣活動；就「參與行為」而言，1~12 個月與 13~36 個月、1~12 個月與 37~180 個月，在顯著水準為 0.05 以下，表示這不同兩組對「參與行為」之間是有顯



著差異；其中 1~12 個月與 13~36 個月的差異值為-0.30；1~12 個月與 37~180 個月的差異值為-0.48，顯示參與的時間越久，對國高中生而言，越顯示出更積極的參與行為。

表 4- 32 參與廟會陣頭活動時間的長短對參與動機的變異數分析

「參與動機」子構面		參與程度	參與意願	參與行為	
參與廟會陣頭的時間	1~12 個月	13~36 個月	-0.25 (0.10) [0.03]*	-0.22 (0.12) [0.18]	-0.30 (0.12) [0.04]*
	1~12 個月	37~180 個月	-0.36 (0.10) [0.00]*	-0.45 (0.12) [0.00]*	-0.48 (0.11) [0.00]*
	13~36 個月	37~180 個月	-0.11 (0.08) [0.40]	-0.21 (0.12) [0.22]	-0.17 (0.10) [0.22]

- 註：1. 表中的數字代表平均差異；()內的值代表標準差；[]內的值代表p-value。  
2. 虛無假設為參與廟會陣頭的時間長短對該子構面沒有顯著的差異。  
3. \*代表p值<0.05，即是在5%的顯著水準下，拒絕虛無假設。

二、 就「學習意願」此構面而言：

為了解參與廟會陣頭的時間對「學習意願」之差異性存在，本研究以單因子變異數分析來進行檢測，顯著水準為 0.05，其結果如表 4-33。由表 4-33 可知，受訪者對「常規適應」、「學習適應」、「自我適應」這三個子構面，在顯著水準為 0.05 以上，表示在不同參與廟會陣頭活動時間長短並無顯著影響，有可能國高中生本身在學校學習表現相對低落，並不因隨著參與時間長短而有影響。

表 4- 33 參與廟會陣頭活動時間的長短對學習意願的變異數分析

「學習意願」子構面		常規適應	學習適應	自我適應	
參與廟會陣頭的時間	1~12 個月	13~36 個月	-0.02 (0.09) [0.98]	-0.06 (0.10) [0.91]	0.02 (0.13) [1.00]
	1~12 個月	37~180 個月	-0.05 (0.09) [0.86]	0.06 (0.10) [0.91]	-0.02 (0.13) [1.00]
	13~36 個月	37~180 個月	-0.03 (0.09) [0.94]	0.04 (0.12) [0.99]	-0.15 (0.15) [0.68]

- 註：1. 表中的數字代表平均差異；()內的值代表標準差；[]內的值代表p-value。  
2. 虛無假設為參與廟會陣頭的時間長短對該子構面沒有顯著的差異。  
3. \*代表p值<0.05，即是在5%的顯著水準下，拒絕虛無假設。

三、就「價值認同」此構面而言：

為了解參與廟會陣頭的時間對「價值認同」差異性存在，本研究以單因子變異數分析來進行檢測，顯著水準為 0.05，其結果如表 4-34。由表 4-34 可知，受訪者對「經濟需求」、「友誼關係」並未因參與時間長短而有顯著的差異；「自我肯定」、「文化認知」在 1~12 個月與 13~36 個月、13~36 個月與 37~180 個月，顯著水準為 0.05 以下，表示這不同兩組對「自我肯定」、「文化認知」之間是有顯著差異；其中在「自我肯定」這個子構面，1~12 個月與 13~36 個月的差異值為-0.54；13~36 個月與 37~180 個月的差異值為-0.32，顯示參與的時間越久、對自我肯定也越高，可見國高中生參與廟會陣頭活動之後，對自我價值的肯定也會相對提高，找到適合自己發揮之處；在「文化認知」這個子構面，1~12 個月與 13~36 個月的差異值為-0.52；13~36 個月與 37~180 個月的差異值為-0.27，顯示參與時間越久，見識和了解廟會陣頭文化的內容也越深入，這點在文化傳承上亦同，需要參與的人多之外，更需要願意投入時間參與投入，才能將其精髓、宗旨傳承下去。

表4- 34參與廟會陣頭活動時間的長短對價值認同的變異數分析

「價值認同」子構面		自我肯定	文化認知	經濟需求	友誼關係	
參與 廟會 陣頭 的時 間	1~12 個月	13~36 個月	-0.23 (0.14) [0.30]	-0.25 (0.12) [0.13]	-0.11 (0.16) [0.80]	-0.13 (0.14) [0.67]
	1~12 個月	37~180 個月	-0.54 (0.13) [0.00]*	-0.52 (0.12) [0.00]*	-0.10 (0.17) [0.82]	-0.32 (0.14) [0.09]
	13~36 個月	37~180 個月	-0.32 (0.12) [0.02]*	-0.27 (0.10) [0.02]*	0.00 (0.17) [1.00]	-0.19 (0.15) [0.43]

註：1. 表中的數字代表平均差異；( )內的值代表標準差；[ ]內的值代表p-value.

2. 虛無假設為參與廟會陣頭的時間長短對該子構面沒有顯著的差異。

3. \*代表p值<0.05，即是在5%的顯著水準下，拒絕虛無假設。

## 4.5 迴歸分析

本節為了解參與廟會陣頭活動的國高中生其「參與動機」、「學習意願」對「價值認同」之影響。本研究以「參與動機」、「學習意願」為自變項，「價值認同」為依變項，使用迴歸方式分別進行分析。結果如表4-35。

由表4-35得知：顯示「參與動機」、「學習意願」這兩個變項顯著性p值<0.05，代表

拒絕虛無假設，意即「參與動機」、「學習意願」這兩個變項對「價值認同」有影響力。

且由表4-35中的係數得知：「參與動機」這個變項的係數呈現正值，表示這個變項對「價值認同」具有正向影響；「學習意願」這個變項的係數呈現負值，表示這個變項對「價值認同」具有負向影響，且「參與動機」係數為0.919，「學習意願」係數為-0.320，表示「參與動機」對「價值認同」的影響大於「學習意願」對「價值認同」。

表 4- 35 「參與動機」、「學習意願」對「價值認同」的迴歸分析表

	係數	標準誤差	t值	p-value
常數項	-0.059	0.154	0.386	0.7
參與動機	0.919	0.047	19.507	0.000*
	係數	標準誤差	t值	p-value
常數項	3.820	0.310	12.333	0.000*
學習意願	-0.320	0.104	-3.084	0.002*

- 註：1.以對廟會陣頭活動的「價值認同」為被解釋變數(依變數)。  
2.虛無假設  $H_0$ ：「參與動機」對「價值認同」沒有影響力；  
「學習意願」對「價值認同」沒有影響力；  
3. \*代表p值 $<0.05$ ，即是在5%的顯著水準下，拒絕虛無假設。

## 第五章 結論與建議

本章旨在了解中學生參與廟會陣頭之相關因素探討，從蒐集文獻，編擬研究工具，以嘉義地區中學生為研究對象，再根據回收問卷，從有效問卷229份以描述統計、獨立樣本t檢定和單因子變異數分析、迴歸分析等統計方式進行分析。

本章就問卷調查分析後所得之主要研究發現，並參考相關文獻歸納出結論，並依據研究結論提出建議。

### 5.1 結論

#### 壹、 參與廟會陣頭活動之國高中生基本資料分析

高中一年級、男生、排行最大、雙親家庭、父母教育程度為高中職、父母職業為技術性工人、民主威信的父母管教方式、家中信仰道教、學業成績丁等的中學生參與廟會陣頭活動的人數最多。從文獻來看，參與廟會陣頭的小孩多為單親家庭且父母管教功能不彰，與本研究論文資料得之，父母管教方式以民主威信居多，適度管理約束，要求合理有彈性之下，在可以接受的範圍之下讓孩子去參加廟會陣頭活動；學業成績雖然以丁等成績最多，但是其中仍有不少學業成績優良的同學亦是參與其中。

#### 貳、 參與廟會陣頭活動之現況分析

與朋友同行、非常喜歡廟會陣頭活動、喜歡神將扮演、參與過科儀活動、活動訊息來源自於朋友邀約、半年內參加過一至二次及家人對其參與廟會陣頭活動沒有意見的中學生參與廟會陣頭活動的人數最多。由本研究結果可知，朋友同儕之間拉力仍為中學生參與廟會陣頭活動的主要拉力，其家人也多半沒有意見；半年內參加過一至二次的人數最多，與先前文獻資料有關參與固定陣頭活動的出陣頻率，幾乎是每個禮拜都會出陣，兩者相比，這些可能是屬於義務幫忙、友情贊助或是單純打發時間。

參、 不同就讀年級、性別、學業成績與父母親的管教方式在國高中學生參加廟會陣頭活動尚有顯著差異。而父母親的教育程度則無顯著差異。

肆、 「參與動機」、「學習意願」這兩個變項對「價值認同」有影響力，「參與動機」呈現正相關；「學習意願」呈現負相關。

### 5.2 建議

從發展心理學的角度，國高中生在這個時期正處在角色混亂與自我定義的時期，其行為有賴於朋友同儕、家庭關係及學校生活適時予以協助，建立合樂的家庭氣氛、父母間的

親子關係溝通良好及學校方面給予正向態度接納這些有參與廟會陣頭活動的孩子，並建立完善的認輔制度，孩子並不一定是哪裡出了問題，更多的現實情況是哪裡出現了他們無法獨立面對的問題，因此而選擇逃避、選擇寄情於廟會陣頭活動。

政府單位應該更加鼓勵有發展規模、組織完善、管理嚴謹的廟會陣頭組織，我們總是希望這些孩子加入的是能令人放心的所在；而傳統藝術文化之美更不能因為少數破壞它、利用它的惡名而被抹滅。學校方面，可以透過社團活動與地方上的廟會陣頭結合，越是深入、透明了解這份文化之美，才能越免於被有心人士所利用。



## 參考文獻

- 1.台視新聞（2012）。八家將陣頭當幌子，吸收國中生加入暴力討債，12嫌5人未成年，年齡最小僅15歲。2012年10月12日，取自：  
<http://www.ttv.com.tw/101/08/1010820/101082049422011.html>
- 2.中廣電子報（2012）。假廟會陣頭賣毒暴力討債通通都來。2012年10月12日，取自：  
<http://news.chinatimes.com/society/130503/132012041201408.html>
- 3.王雅莉（2002）。越軌？轉位：國高中生參與八家將團體之分析。私立世新大學社會發展研究所，未出版，台北。
- 4.吳美貞（2008）。以計畫行為理論探討苗栗地區青少年參與休閒活動行為意圖之研究。私立中華大學營建研究所碩士論文，未出版，新竹。
- 5.吳秉憲（2001）。變調的民俗活動—八家將。網路社會學通訊期刊，19。
- 6.周益昇（2018）。中學生參與陣頭活動之學校生活探勘-以嘉義市某國中為例。國立中正大學犯罪防治學系研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 7.康萃婷（2002）。天人之際：將團少年之生命史研究。國立中正大學教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 8.徐吉春（2003）。國中生刺激尋求、冒險行為及相關因素之研究。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版，彰化。
- 9.張立人（2013）。國中生參與廟會陣頭相關因素研究。國立屏東科技大學技術及職業教育研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 10.張千培（2007）。應用計畫行為理論探討金門地區高中職學生參與運動社團意圖之研究。國立台灣師範大學運動與休閒管理研究所碩士論文，未出版，台北。
- 11.張秀慧（2001）。國中生刺激尋求動機、休閒意願、休閒無聊感與偏差行為之相關研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄。
- 12.張春興（1995）。張氏心理學辭典。台北：東華。
- 13.張春興（1996）。現代心理學。台北：東華。
- 14.張瑞芳（2011）。人格統整與靈性發展-一位青少年參與八家將的故事。私立銘傳大學教育研究所碩士論文，未出版，桃園。
- 15.教育部教育雲（2012）。教育百科：<https://pedia.cloud.edu.tw/>
- 16.許瑞蘭（2002）。國中生依附關係、人際問題解決態度與學校生活適應之相關研究。國立屏東師範學院教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，屏東。

- 17.許嘉家（2004）。國中生刀槍不入、刺激尋求與偏差行為的相關研究。國立高雄師範大學教育系碩士論文，未出版，高雄。
- 18.黃文博（1997）。台灣民間信仰與儀式。台北：常民文化。
- 19.黃文博（2000）。台灣民間藝陣。台北：常民文化。
- 20.黃福坤（2006）。少年參與家將團之心理歷程與行為意義—以台北縣為例。國立台北大學犯罪學研究所碩士論文，未出版，台北。
- 21.姚文琦（2010）。台灣廟會活動的閒暇向度及其宗教意涵—以大甲媽祖進香之行為為例。哲學與文化，37（9），155-168。
- 22.陳丁林（1997）。南瀛藝陣誌。台南：台南縣立文化中心。
- 23.陳坤厚（2012）。國中生運動性社團參與動機、人際關係與學習成效之研究。私立朝陽科技大學休閒事業管理系碩士論文，未出版，台中。
- 24.陳炯龍（2017）。少年生活依附與參加陣頭活動經驗之敘事分析。國立中正大學犯罪防治學系研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 25.蔡金珀（2012）。陣頭活動參與者宗教態度與動機之研究-以北港朝天宮為例。私立佛光大學生命與宗教學系研究所碩士論文，未出版，新竹。
- 26.蔡慧敏（2001）。國高中生參與家將團的背景及影響---以官將首少年為主。私立東吳大學社會工作學系碩士論文，未出版，台北。
- 27.簡淑娥（2012）。「正邪之間」家將少年與其偏差行為產生關鍵之探討。國立台北大學犯罪學研究所碩士論文，未出版，台北。
- 28.嚴啟能（2007）。廟會繞境活動組織管理與國高中生偏差行為關聯性之研究—以台南市為例。國立中正大學犯罪防治研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 29.鄭瑞隆（1999）。幫派入侵校園與其因應之社會工作觀點。學生輔導，65，32-41。
- 30.國華文教育網（2012）。廟會的起源。取自：  
[http://big5.hwjyw.com/zhwh/regional\\_culture/htwh/liio/200711/t20071102\\_9135.html](http://big5.hwjyw.com/zhwh/regional_culture/htwh/liio/200711/t20071102_9135.html)。

## 附錄 問卷

問卷編號：\_\_\_\_\_

# 參與廟會陣頭活動之動機、學習成效與價值 認同分析---以嘉義地區國高中學生為例

親愛的朋友您好：

感謝您熱心協助，這是一份學術研究問卷，主要想瞭解各位參與廟會陣頭活動之動機、對您在校的學習成效以及參與廟會陣頭活動之後是否影響或是產生的價值認同分析等。

本問卷僅供學術研究之用，內容資料絕對保密，請您安心填答。同時，您所填寫的資料並沒有好壞之分，更沒有標準答案，請您依自己實際情況逐題填答(請勿留空或漏答)，您的意見將是本研究最重要的依據，感謝您撥冗填寫問卷。

敬祝 健康 快樂

南華大學

文化創意事業管理學系碩士班

指導教授：陳寶媛 博士

研究生：董柏宏 敬啟

日期：108年03-04月

## 壹、個人基本資料

1.就讀年級：1國一 2國二 3國三 4高一 5高二 6高三

2.性別：1男 2女

3.出生序：1最大(長子女) 2中間(中間子女) 3最小(么子女)

4無兄弟姐妹(獨生子女)

4.家庭結構：1雙親家庭(與父母親或養父母同住)

2單親家庭(父母分居、離婚、父母一方過世)

3繼親家庭(與親生父親繼母同住、與親生母親繼父同住)

4隔代教養家庭(與祖父母同住) 5其他

5.請問你父親的教育程度：

1不識字 2國小 3國中 4高中職

5五專(專科) 6大學(四技) 7研究所以上

6.請問你母親的教育程度：

1不識字 2國小 3國中 4高中職



5五專（專科） 6大學（四技） 7研究所以上

7.請問你父親目前的工作是編號\_\_\_\_\_號職業（請參考底下職業分類表，選擇職業號碼），若無適合選項者，請你描述他的工作內容：\_\_\_\_\_。

8.請問你母親目前的工作是編號\_\_\_\_\_號職業（請參考底下職業分類表，選擇職業號碼），若無適合選項者，請你描述她的工作內容：\_\_\_\_\_。

1.高級專業人員	大專校長、大專老師、醫師、大法官、科學家、特任或簡任公務員、中央民意代表、董事長、總經理、將級軍官
2.專業人員	中小學校長、中小學老師、會計師、法官、律師、工程師、建築師、薦任級公務人員、公司行號科長、船長、經理、協理、襄理、副理、校級軍官、警官、作家、畫家、音樂家、記者、記者
3.半專業人員	技術員、委任級公務人員、科員、行員、出納員、地方民意代表、批發商、代理商、包商、尉級軍官、警察、消防員、甲等職員、船員、秘書、代書、演藝人員、服裝設計師
4.技術性工人	技工、水電工、店員、雜貨店老闆、零售員、推銷員、自耕農、司機、裁縫、廚師、美容師、理髮師、郵差、乙等職員、士官、士兵、打字員、領班、監工
5.非技術工人	工廠工人、學徒、小販、佃農、漁夫、清潔工、雜工、臨時工、工友、大廈管理員、門房、傭人、家庭主婦、特種行業、無業

9.你覺得父親（主要照顧者）對你的管教態度，比較傾向哪一種？

1民主威信型（適度管理約束，要求合理有彈性）

2寬容溺愛型（包容孩子的任何行為，過於保護）

3權威型（管教嚴厲，使用體罰）

4袖手旁觀型（對孩子不理睬、不協助、不糾正）

10.你覺得母親（主要照顧者）對你的管教態度，比較傾向哪一種？

1民主威信型（適度管理約束，要求合理有彈性）

2寬容溺愛型（包容孩子的任何行為，過於保護）

3權威型（管教嚴厲，使用體罰）

4袖手旁觀型（對孩子不理睬、不協助、不糾正）

11.家中主要的宗教信仰類別：1無 2道教 3佛教 4基督教

5天主教 6天主教 7回教 8其他

12.根據目前的段考成績或者是學期的成績，你的學業成績如何？

1優等（> 90 分） 2甲等（80-89 分） 3乙等（70-79 分）

4丙等（60-69） 5丁等（< 60 分）

13.你每週可使用的零用錢大約是多少錢？\_\_\_\_\_元(台幣)。

## 貳、國高中學生參與廟會陣頭活動之現況

填答說明：請你依照自己對以下問題的實際情況勾選適當的答案，謝謝！

1.你觀賞廟會陣頭時大多與誰同去？（可複選）

1獨自一人 2家人 3親戚 4朋友 5同學 6其他

2.你喜歡廟會陣頭嗎？

1非常喜歡 2喜歡 3普通 4不喜歡 5非常不喜歡

3.你喜歡觀賞廟會活動中哪一類型的陣頭？（可複選）

1抬神轎 2民俗舞蹈 3樂器（如：鑼、鼓等） 4科儀（如：進香交火、遶境等） 5神將扮演（如：八家將、電音三太子等） 6其他

4.請問你參加過哪一類型的陣頭？（可複選）

1抬神轎 2民俗舞蹈 3樂器（如：鑼、鼓等） 4科儀（如：進香交火、遶境等） 5神將扮演（如：八家將、電音三太子等） 6其他

5.參與陣頭活動的訊息來源：

1媒體廣告 2社群網路 3文宣海報 4朋友邀約 5家庭活動  
6其

6.請問你參與廟會陣頭的頻率？

1半年 1~2 次 22 個月 1 次 31 個月 1 次  
41 個月 2~3 次 51 個月 4~5 次 61 個月 6 次或以上

7.你的家人同意你參加廟會陣頭嗎？

1非常同意 2同意 3沒意見 4不同意 5非常不同意

8.請問你開始參與廟會陣頭至今有多久時間？\_\_\_\_\_年\_\_\_\_\_個月\_\_\_\_\_。

【下一頁還有題目，請繼續填答】

## 參、參與動機

題目的敘述，如果與你自己的感覺完全相同，請勾選「非常符合」，如果與自己的感覺大部分相同，請勾選「部份符合」，如果與自己的感覺不太相同，請勾選「不符合」，如果與自己的感覺完全不同，請勾選「非常不符合」，謝謝你的合作！		非常符合	部份符合	不符合	非常不符合
參與程度	1 我參與廟會陣頭活動是出自於好奇。	4	3	2	1
	2 我參與廟會陣頭活動是自己的興趣。	4	3	2	1
	3 我參與廟會陣頭活動是別人的建議與鼓勵。	4	3	2	1
	4 我參與廟會陣頭活動是想要為神明服務。	4	3	2	1
	5 我參與廟會陣頭活動是想要獲得神明更多保佑。	4	3	2	1
	6 我參與廟會陣頭活動是喜歡傳統慶典的熱鬧氣氛。	4	3	2	1
	7 我參與廟會陣頭活動是想要認識這項傳統文化活動。	4	3	2	1
	8 我參與廟會陣頭活動是想要學習這項傳統文化的精隨。	4	3	2	1
	9 我參與廟會陣頭活動是想要幫助廟會陣頭活動傳承下去。	4	3	2	1
	10 我參與廟會陣頭活動是出自對它發揚光大的使命感。	4	3	2	1
參與意願	1 我參與廟會陣頭活動是可以建立自信心。	4	3	2	1
	2 我參與廟會陣頭活動是可以獲得成就感。	4	3	2	1
	3 我參與廟會陣頭活動是為了放鬆心情和紓解壓力。	4	3	2	1
	4 我參與廟會陣頭活動是可以讓自己更加平靜。	4	3	2	1
	5 我參與廟會陣頭活動是可以讓自己更加快樂。	4	3	2	1
	6 我參與廟會陣頭活動是可以獲得其他人的關注。	4	3	2	1
參與行為	1 我參與廟會陣頭活動是可以和朋友在一起。	4	3	2	1
	2 我參與廟會陣頭活動是可以結交更多朋友。	4	3	2	1
	3 我參與廟會陣頭活動是可以自己賺取酬勞。	4	3	2	1
	4 我參與廟會陣頭活動是與家人共同的信仰活動。	4	3	2	1
	5 我參與廟會陣頭活動是家族聯繫情感方式之一。	4	3	2	1
	6 我參與廟會陣頭活動是喜歡像大家庭一樣共同完成這事。	4	3	2	1
	7 我希望參加更多廟會陣頭活動	4	3	2	1
	8 我希望以後繼續參加廟會陣頭活動。	4	3	2	1
	9 即使有其他活動可以選擇，廟會陣頭活動我會優先考慮。	4	3	2	1

【下一頁還有題目，請繼續填答】

## 肆、學習意

題目的敘述，如果與你自己的感覺完全相同，請勾選「非常符合」，如果與自己的感覺大部分相同，請勾選「部份符合」，如果與自己的感覺不太相同，請勾選「不符合」，如果與自己的感覺完全不同，請勾選「非常不符合」，謝謝你的合作！		非常符合	部份符合	不符合	非常不符合	
常規適應	1	學校老師分配給我的工作，我可以做好。	4	3	2	1
	2	我會遵守學校、班級所訂定的規定。	4	3	2	1
	3	學校作業常常遲交或缺交。	4	3	2	1
	4	我會認真確實的完成學校作業。	4	3	2	1
	5	我不會遲到或是睡過頭。	4	3	2	1
	6	我常常要為廟會陣頭活動而請假。	4	3	2	1
學習適應	1	我希望成績能保持在自己預期的目標，甚至更好。	4	3	2	1
	2	一直坐在教室上課也不會不耐煩。	4	3	2	1
	3	我對某些科目的學習內容仍然有興趣。	4	3	2	1
	4	我會花時間準備考試。	4	3	2	1
	5	成績下滑時，我會調整自己的時間，加緊補上。	4	3	2	1
	6	學校上課的內容，我不感興趣。	4	3	2	1
自我適應	1	我在學校可以保持精神。	4	3	2	1
	2	我可以跟得上老師的教學進度。	4	3	2	1
	3	我常常感到疲倦，無法學習。	4	3	2	1
	4	我覺得沒有足夠時間好好休息。	4	3	2	1
	5	我喜歡在課本畫滿官將首的臉譜而不是筆記。	4	3	2	1
	6	如果段考與出陣時間撞期時，我會比較在意是否能出陣。	4	3	2	1
	7	我會分清楚在廟會陣頭及在學校間，自己的角色不同。	4	3	2	1
	8	同時做好在廟會陣頭及在學校兩者的角色是一件很困的事情	4	3	2	1

【下一頁還有題目，請繼續填答】

## 伍、價值認同

題目的敘述，如果與你自己的情況完全相同，請勾選「非常同意」，如果與自己的情況大部分相同，請勾選「部份同意」，如果與自己的情況不太相同，請勾選「不同意」，如果與自己的情況完全不同，請勾選「非常不同意」，謝謝你的合作！		非常同意	部份同意	不同意	非常不同意
自我肯定	1 我希望在廟會陣頭活動中從事更重要的工作。	4	3	2	1
	2 我希望學會更多專業性的陣頭技藝，如：官將首，法仔鼓	4	3	2	1
	3 隨著參與的次數越來越多，我越來越肯定自己的能力。	4	3	2	1
	4 在陣頭活動的不同分工之中，我找到合適的角色發揮。	4	3	2	1
	5 我覺得參與廟會陣頭活動讓自己越來越有責任感。	4	3	2	1
	6 我暫時或以後不想再參加廟會陣頭活動，因為它佔用了太多時間。	4	3	2	1
	7 整體來說，我對於自己參加廟會陣頭活動是覺得正向且滿意的。	4	3	2	1
文化認知	1 廟會陣頭活動的舉辦，能讓我更以它為榮。	4	3	2	1
	2 藉由參加廟會陣頭活動有助於推廣增進一般民眾對廟會陣頭活的認識。	4	3	2	1
	3 我覺得參與廟會陣頭活動讓我懂得尊天也懂得敬人。	4	3	2	1
	4 透過廟會陣頭活動，認識到古禮習俗的嚴謹與莊敬。	4	3	2	1
	5 宮廟陣頭中所訂定的戒律，我會一一遵守。	4	3	2	1
	6 參與廟會陣頭活動，對自己原本的信仰更加虔誠。	4	3	2	1
經濟需求	1 我在廟會陣頭活動中可以賺取可觀收入。	4	3	2	1
	2 為了買到想要的東西，我會更積極參與陣頭活動。	4	3	2	1
	3 參與廟會陣頭活動，讓我多出更多花費與支出。	4	3	2	1
	4 若是減少參加廟會陣頭活動，讓我金錢花費變得拮据。	4	3	2	1
	5 為了支付開銷，我必須參加更多場的廟會陣頭活動。	4	3	2	1
	6 我曾考慮以廟會陣頭活動當作工作選擇之一。	4	3	2	1
友誼關係	1 參與廟會陣頭活動，為了找朋友度過無聊的時間。	4	3	2	1
	2 我覺得廟會陣頭活動的朋友可以提供很多實用的、生活處事上的建議。	4	3	2	1
	3 參與陣頭讓我在同儕之間顯得很不一樣、很有面子。	4	3	2	1
	4 陣頭中的長輩或朋友比較了解我、想法比較接近。	4	3	2	1
	5 若是沒有參加廟會陣頭活動，我會因此失去很多知心好友。	4	3	2	1
	6 我覺得廟會陣頭活動的朋友對我的影響更甚於學校同學。	4	3	2	1

～問卷結束～

請您再次檢查是否每一題都有寫，非常感謝您的協助  
祝您事事順心！