

南華大學管理學院旅遊管理學系旅遊管理碩士班

碩士論文

Master Program in Tourism Management

Department of Tourism Management

College of Management

Nanhua University

Master Thesis

國小學童家長親子旅遊動機及遊憩地點選擇因素之研究
—以金門地區為例

A Study on Family Travel Motivation and Selection Factors of
Recreational Locations in Primary School Children's
Parents--Taking the Kinmen Area as an Example

洪春筠

Chun-Yun Hong

指導教授：陳志昌 博士

歐靜蓉 博士

Advisor: Shi-Chang Chen, Ph.D.

Jing-Rong Ou, Ph.D.

中華民國 108 年 6 月

June 2019

南華大學

旅遊管理學系旅遊管理碩士班

碩士學位論文

國小學童家長親子旅遊動機及遊憩地點選擇因素之研究 -

以金門地區為例

A Study on Family Travel Motivation and Selection Factors Of
Recreational Locations in Primary School Children's Parents--Taking the
Kinmen Area as an Example

研究生: 洪春筠

經考試合格特此證明

口試委員:

丁誌敏
謝以華
陳名昌

指導教授:

陳名昌
歐靜慧

系主任(所長):

旅遊管理學系系主任丁誌敏

口試日期：中華民國

108年6月 24日

南華大學旅遊管理學系旅遊管理碩士班
107學年度第二學期碩士論文摘要
論文題目：國小學童家長親子旅遊動機及遊憩地點選擇因素之研究—
以金門地區為例

研究生：洪春筠
論文摘要內容：

指導教授：陳志昌 歐靜蓉 博士

本研究的目的是要瞭解學童家長親子旅遊動機和遊憩地點選擇因素的現況，進而分析並討論不同個人背景變項在親子旅遊動機和遊憩地點選擇因素上之差異情形。本研究係採立意取樣方式進行問卷調查，正式問卷施測共計發出150份，有效問卷為132份。本研究將所搜集的資料分別以描述統計分析、t檢定、單因子變異數分析進行資料分析處理。

從本研究之資料分析中獲得下列結論：

從本研究之資料分析中獲得下列結論：

一、家長對於從事親子旅遊的動機以「知性學習」為最高。遊憩地點偏好「戶外環境與設施」。

二、不同背景變項的學童家長在親子旅遊動機上，在「性別」、「年齡」、「職業」、「教育程度」、「平均月收入」「和家中小孩個數」上具有顯著差異。

三、不同背景變項的孩童家長在遊憩地點選擇因素在「性別」、「年齡」、「職業」、「教育程度」、「平均月收入」「和家中小孩個數」上具有顯著差異。

最後依據研究過程與結論，提出具體建議，作為主管機關、學童家長以及未來研究者的參考。

【關鍵字】 國小學童、親子旅遊動機、遊憩地點選擇

Title of Thesis : A Study on Family Travel Motivation and Selection Factors of Recreational Locations in Primary School Children's Parents--Taking the Kinmen Area as an Example

Name of Institute : Master program in Tourism management, Department of Tourism Management, Nanhua University

Graduate Date : June 2019

Degree Conferred : M.S.

Name of Student : Chun-Yun Hong Advisor : Chih-Chang Chen Ph.D.

Ching-Jung Ou Ph.D.

Abstract

The purpose of this study is to understand the current situation of parents' parent-child travel motivation and choice of recreational location, and then analyze and discuss the differences between different personal background variables in parent-child travel motivation and recreation location selection factors. In this study, the collected data were analyzed by statistical analysis. The following conclusions were obtained from the data analysis of this study:

1. Parents are the most motivated to engage in parent-child tourism with "intellectual learning". Recreational locations prefer "outdoor environment and facilities".
2. Parents of schoolchildren with different background variables have significant differences in the motivations of parent-child travel in terms of "gender", "age", "occupation", "educational level", "average monthly income" and "number of children in the family".
3. Parents of children with different background variables have significant differences in the choice of "sex", "age", "occupation", "educational level", "average monthly income" and "number of children in the home".

【Keywords】 primary school children, parent-child travel motivation, choice of recreation location

目 錄

中文摘要	I
Abstract	II
目 錄	III
表目錄	V
圖目錄	VII
第一章 緒論.....	1
1.1 研究背景與動機	1
1.2 研究目的	2
1.3 研究流程	3
1.4 研究範圍與限制	4
第二章 文獻回顧	5
2.1 親子旅遊	5
2.2 旅遊動機	11
2.3 旅遊地偏好	20
第三章 研究方法	25
3.1 研究架構	25
3.2 研究工具	25
3.3 效度	28

3.4 資料分析法	28
第四章 研究結果與討論	29
4.1 信度分析	30
4.2 家長基本資料	31
4.3 旅遊動機分析	36
4.4 遊憩地點選擇分析	51
第五章 結論與建議	65
5.1 研究結論	65
5.2 研究建議	70
參考文獻	71
附錄一 問卷.....	80
附錄二 專家問卷修正情形.....	82

表目錄

表 2-1 遊憩活動者參與目的一覽表	18
表 3-1 參與專家基本資料	28
表 4-1 國小學童家長從事親子旅遊的動機量表之 Cronbach's α 值.....	30
表 4-2 國小學童家長從事親子旅遊遊憩地點選擇之 Cronbach's α 值.....	31
表 4-3 國小學童家長基本資料	32
表 4-4 國小學童家長從事親子旅遊動機量表之平均值	36
表 4-5 性別與旅遊動機之差異性分析	38
表 4-6 年齡與旅遊動機之差異性分析	40
表 4-7 年齡與旅遊動機之事後檢定	40
表 4-8 職業與旅遊動機之差異性分析	42
表 4-9 職業與旅遊動機之事後檢定	43
表 4-10 教育程度與旅遊動機之差異性分析	45
表 4-11 教育程度與旅遊動機之事後檢定	45
表 4-12 家庭月收入與旅遊動機之差異性分析	46
表 4-13 家庭月收入與旅遊動機之事後檢定	47
表 4-14 小孩個數與旅遊動機之差異性分析	47
表 4-15 小孩個數與旅遊動機之事後檢定	48

表 4-16 國小學童家長遊憩地點選擇因素之平均值	52
表 4-17 性別與遊憩地點選擇因素之差異性分析	54
表 4-18 年齡與遊憩地點選擇之差異性分析	55
表 4-19 年齡與遊憩地點選擇之事後檢定	56
表 4-20 職業與遊憩地點選擇之差異性分析	57
表 4-21 職業與遊憩地點選擇之事後檢定	57
表 4-22 教育程度與遊憩地點選擇之差異性分析	58
表 4-23 教育程度與遊憩地點選擇之事後檢定.....	59
表 4-24 家庭月收入與遊憩地點選擇之差異性分析.....	60
表 4-25 家庭月收入與遊憩地點選擇之事後檢定.....	60
表 4-26 小孩個數與遊憩地點選擇之差異性分析.....	61
表 4-27 小孩個數與遊憩地點選擇之事後檢定.....	62

圖目錄

圖 1-1 研究流程圖	3
圖 3-1 研究架構圖.....	25
圖 4-1 性別百分比圖.....	33
圖 4-2 年齡百分比圖.....	33
圖 4-3 教育程度百分比圖.....	34
圖 4-4 職業百分比圖.....	34
圖 4-5 家庭平均月收入百比圖.....	35
圖 4-6 家中小孩人數百分比圖.....	35
圖 4-7 旅遊動機平均值.....	37
圖 4-8 遊憩地點選擇平均值	53

第一章 緒論

本研究旨在探討孩童家長親子旅遊動機和遊憩地點選擇之研究。本章共分五節，第一節為研究背景與動機；第二節為研究目的；第三節為研究流程；第四節為研究範圍與限制。茲分別說明如下：

1.1 研究背景與動機

近二十年來，由於經濟發展，國民所得相對提高，國人休閒意識逐漸抬頭，台灣開始實施周休二日後，隨著休閒時間的增加，也帶動國人對休閒活動的重視，人們利用周休假期安排休閒活動，並獲得不同的體驗，從中紓解生活壓力，因此休閒活動已在現代生活佔有重要的地位。

隨著國人對於生活品質的重視程度愈來愈高，加上近年來在少子化的趨勢之下，每個家庭父母所生育的小孩數目雖然只有一、二個，但是對於小孩的花費卻是毫不手軟，也更注重家庭休閒活動的安排，謝淑芬（2003）認為兒童從家庭中所學得的價值觀，這會影響日後成人以後的行為與態度，建立正向的觀念對日後的學習成長是具有相當大的影響。許多家庭常利用週休二日的假期，帶著孩子出遊，親子旅遊可以享受親子時光，並從中獲得滿足感和樂趣，進而增進親子關係。因此，近年親子旅遊成為一種風潮。

父母親若能與孩子藉由親子旅遊增進家庭氣氛，並促進親子關係之

外，培養孩子身心健康與活力，也能藉此充實常識、增加孩子的生活體驗，有利於孩子的學習（陳美惠，2011）。因此，親子旅遊在家庭關係與孩童身心發展上的重要性不可忽視。

1.2 研究目的

根據上述研究背景與動機，本研究之研究目的如下：

- 一、瞭解國小孩童家長親子旅遊動機和遊憩地點選擇之情況。
- 二、比較不同背景變項之孩童家長在親子旅遊動機和遊憩地點選擇之差異情形。
- 三、根據研究結果，提出具體建議作為孩童家長以及相關單位之參考。

1.3 研究流程

有關國小孩童家長親子旅遊動機和遊憩地點選擇之研究流程分為七個階段。茲將本研究流程圖1-1列述如下：

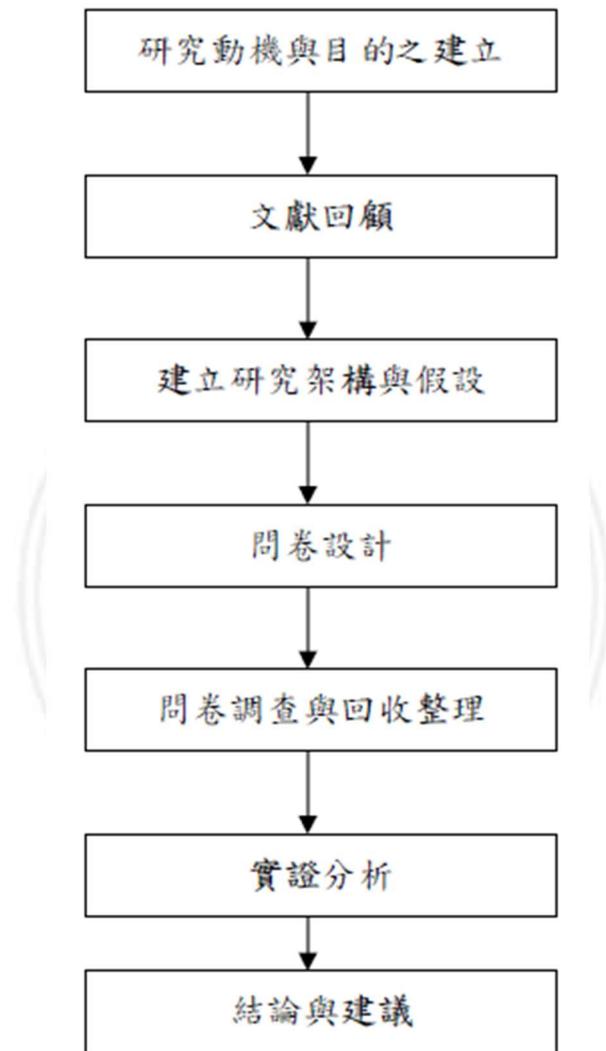


圖1-1 研究流程圖

1.4 研究範圍與限制

本研究範圍係以金門地區國小孩童家長為研究對象，透過問卷調查方式，以瞭解當前孩童家長親子旅遊動機和遊憩地點選擇之情況，並探討親子旅遊動機和遊憩地點選擇之相關情形，以及親子旅遊動機對遊憩地點選擇之影響程度。

本研究之問卷調查對象係以金門縣的國小孩童家長為研究樣本，金門地區之人口結構、環境與其他地區並不相同，因此本研究結果並不適宜直接推論至台灣其他地區的孩童家長。

本研究只依上述所擬定之變項「親子旅遊動機」、「遊憩地點選擇」加以探討，無法涵蓋所有相關層面，實際上影響親子旅遊之因素眾多，且其變項間的關係亦極為複雜，對於其他因素則無法兼顧，因此所得到之研究成果，必會有一定之限制。

第二章 文獻回顧

2.1 親子旅遊

2.1.1 親子旅遊定義

近二十年來，由於經濟發展，國民所得提高，休閒意識抬頭，周休二日使得閒暇時間相對增加，國人在工作之餘、為了紓解工作壓力，以提升生活品質，會利用閒餘時間從事休閒旅遊活動，因此逐漸重視休閒活動的質與量。對大部分的人而言，家庭是休閒最常發生的時機與地點的基本單位 (Kelly, 1978 ; Shaw, 1997)。

劉怡君與鍾志強 (2005) 認為旅遊是一個空間性的移動，是一種動態的歷程，提出家庭旅遊的四點特性：

1. 旅遊行為會隨著家庭生命週期的不同而轉變。
2. 在家庭旅遊行程與地點的選擇上，會考量子女的需求與喜好為優先選擇。
3. 不同的旅遊成員在旅遊型態上的表現不盡相同。
4. 在旅遊活動中，主要考量以家人的需求為主，而不是依照個人的喜好做決定。

Horna(1989)指出結婚及為人父母之後會轉換家庭遊憩的型態由兩人共同參與改為以孩子為中心。Mayo and Jarvis(1981)則認為家庭的旅遊行

為受到家庭的「收入」、「社會階級」，以及家庭的「子女人數」、「年齡」的影響。孩子的需求也成為選擇旅遊活動及旅遊地點類型的重要依據。

Shaw(1997)的研究中指出「家庭休閒」是父母與子女共同從事遊憩活動以一起度過空閒時間。Swinyard and Sim(1987)指出孩子有顯著影響父母的渡假計劃的能力。

邵曰道(2000)認為「親子旅遊」的另一種說法為「家庭旅遊」，此種套裝旅遊的特性包含：以全家出遊為主，會有經濟上的考量，花費不能太高；旅遊的天數以短期為主，大都集中在寒暑假期間出遊，強調適合孩童遊樂的場域，例如以主題樂園為主；偏重啟發孩童知識性、科學性、藝術性之景點。

顏阿桃(2010)將家庭旅遊(family vacation)定義為家庭全體或多數成員所共同參與的活動，其目的在於透過旅遊中的互動來增進家人的感情。

吳虹萱(2008)將親子旅遊定義為：父母與小孩一同離開日常生活所居住之處，移動到陌生的地方去旅遊。

胡容瑄(2012)將親子旅遊定義為父母與小孩一同離開每天熟悉的生活空間，到陌生的地方去旅行，藉以達到舒緩工作壓力、增廣見聞、增進家人情感的目的。

而隨著時代的變遷，這些年來家庭結構的逐漸轉變為多種形態，某些

家庭的親子旅遊是單親的父親或是母親與他們的孩子一同出遊，有些是由祖父母與他們的孫兒輩同行，有些是夫妻與他們的孩子、父母親三代同堂出遊（Percy & McCleary，2011）。

綜合上述學者的論點，本研究選擇定義親子旅遊的成員為父母親與子女，活動方式是從日常生活熟悉的環境，移動至另一個陌生、但是可供成長與學習的環境，並達到抒解工作壓力、增廣見聞、增進家人情感之成效。

2.1.2 親子旅遊的重要性

Portony and Portony(1995)指出全家旅行對家中各成員有不同的重要影響：

1. 親子同遊可以增加旅遊次數：一旦決定帶孩子同行，父母自己外出旅行的次數比以前更多。
2. 旅行是一種機會教育：旅行可以有機會學到課堂上沒有教的、或是比課本知識更為廣泛的第一手經驗。
3. 旅遊能激勵個人成長：經歷新的人、事、物能夠讓孩子變得更好奇、更好學，有更開放的心胸接受新事物和新觀念。
4. 旅行能讓孩子學到實用的技能：孩子到一處新地方或體驗新事物，總能學到一些將來有用的技能。

5. 親子同遊能豐富父母的經驗：孩子有一種快樂、自在的天性，更能欣賞「世俗」中成人可能忽略的簡單事物，因此與孩子同行能讓父母注意更多的事物。
6. 父母能在旅途中感染孩子對生命的喜悅：孩子常能帶給父母意想不到的歡笑和喜悅。
7. 旅遊讓家人更親近：分享旅遊的苦樂能夠產生真實的親密感，這是家庭成長和健全運作的長久動力。
8. 孩子是親善大使：孩子沒有成人的禁忌和拘束，很容易和別人打成一片，帶著孩子旅行無形中跟著認識更多的人。

Neumann(2006)指出，親子旅遊能讓孩子們從旅遊活動中，增進知識與經驗，從過程中教育孩子，協助建立自信心，增進家庭成員之間的親密感並建立共有的回憶。綜合言之，親子旅遊具有寓教於樂之功能，並能增進親子關係與家庭凝聚力。

周慧芝(1998)認為帶小孩出門旅遊是一種最好的機會教育，在課堂上學到的知識是受到侷限的，遠不如親身體驗較為印象深刻，透過旅遊過程之中可以讓孩子學到實用技能以及如何保護自己避免受傷。更重要的是親子同遊能豐富父母親的旅遊經驗，大人偶爾會受限於世俗的觀點，忽略了環境中值得駐足欣賞的事物，但藉由兒童單純卻敏銳的視野，或許大

人們對習以為常的旅遊活動會產生另一番深刻的體悟。

吳柏良(2005)探討「員林居民對家庭旅遊動機、旅遊類型與旅遊決策之知覺研究」,指出夫妻雙方為一般家庭旅遊之主要決策及影響者,如善於規劃家庭旅遊活動,則有助於增進家人感情並提升休閒生活品質。

鍾志強(2005)認為家庭旅遊的特性包括:以子女的「喜好」為主,「安全」是重要的考量。「行程」與「目的」以子女需求為優先考慮的事項,旅遊期間希望能避開擁擠人潮,多多和家人接觸,增加和家人互動的時間和空間。

吳虹萱(2008)研究「親子旅遊中親子關係對休閒體驗之影響」,發現在親子旅遊中,「親子關係」與「休閒體驗」呈現顯著正相關,「親子關係」與「休閒體驗」間具有干擾效果,亦即親子關係愈好,父母在旅遊活動中能獲得較佳的休閒體驗。

顏阿桃(2010)探討「旅遊動機、家庭生命週期對家庭旅遊決策影響」,指出家庭生命週期對家庭旅遊決策之決定者在「旅遊目的地屬性」、「旅遊天數」、「餐廳類型」及「住宿型態」、「逛街購物」有顯著差異。

胡容瑄(2012)也認為孩子在親子旅遊中能接受新事物與挑戰、增進知識、豐富生活經驗、增加親子親密感、促進家庭和樂氣氛、抒解壓力、放鬆身心、增進與他人互動的機會、培養自信心、創造家人共同的回憶、

提升家庭凝聚力等，這些都是透過親子旅遊所獲得的利益，因此其重要性不可忽視。

陳采豐(2015)以層級分析法探討已婚女性安排親子旅遊目的地考量因素，研究發現已婚女性安排親子旅遊目的地考量因素可確立為「心理需求」、「遊憩資源」、「人文環境」、「旅遊成本」等四大構面，其中以心理需求是考量因素最重要的關鍵；另就整體因素來看，分別為「紓壓解悶」、「追求新知」、「增加生活體驗」、「良好的治安」、「運輸便利」、「增近親子感情」等6項。

徐寶芬(2016)探討「苗栗縣後龍鎮維真國中學生親子旅遊滿意度與親子關係之研究」，發現該所國中學生之親子旅遊滿意度評估認同程度最高為「進行親子旅遊活動能讓我留下許多美好回憶」。親子旅遊滿意度因素構面包括「心理」、「教育」、「放鬆」、「情感」、「美感」；其中以「教育」構面認同度最高。此外，親子旅遊滿意度與親子關係有顯著正相關。

2.2 旅遊動機

2.2.1 動機定義

最早提出「動機」理論的是 Murray (1938)，他指出動機是一種存在於心理的「內在因素」，個人的行為是由各種內在心理需求的「驅動」去影響。Maslow (1943)認為動機是個人因為在一些心理或是生理上的需求沒有得到滿足，而產生的想要去做某件事的「驅動力 (drive)」。Deci (1975)認為動機屬於個人內在的心理因素，動機被認為是自主引發的行為或一種行為上的自覺，並且被期望能獲得滿意的體驗。Sage (1997)將「動機」簡單的定義為一個人努力的「方向」和「強度」。

Recours, Souville and Griffet (2004)認為「動機」一詞是心理學家理性解釋個體行為的原因及其表現的方式，也說明「行為」與「動機」是相對應的概念，行為是個體顯露在外的行為表現，而動機普遍被視為是個人行為的內在因素，以便達到個人期待之目標及狀態。

國內學者亦對動機作出說明，曹勝雄 (2001)指出「動機」發生的原因是來自於個人對內在心理的需求，一旦需求的強度增強到某一程度，就會轉換成為動機，並引導個人去追尋目標，而這個目標能夠滿足需求，再進一步產生後續的行為活動。

林俊昇 (2005)認為動機來自於個人行為的驅動力，個人會先受到內

在或外在上的刺激而產生需求，這個需求會驅使個人做出行動來滿足需求。

林建言(2006)認為動機是個人的需求沒有得到滿足時，所引發出的壓力狀態，進而形成一種驅動力因素，而這種驅動力因素便形成了個人做事的原動力，讓個人的需求獲得滿足，並降低個人的不安情緒和緊張焦慮。

張春興(2007)指出產生動機的主要因素有兩個，分別是「內在」之「心理需求」與「外在」之「環境刺激」，認為「行為」與「動機」是兩個相對的概念，行為是個體的「外顯活動」，而動機是促使個體活動的「內在歷程」。動機是指觸發、啟動並保持心理及身體活動的機能，並讓此活動持續朝向某一目標行進之內在歷程。

綜合言之，動機是激發個體進行各種行為的一種「原動力」，但是僅由外顯行為就想要推論、進而確定其內在的「動機」是有困難的。動機(motivation)包括了有需要(wants)、需求(needs)、動機(motive)、慾望(desires)和興趣(interest)等。亦有學者認為動機是造成行為的原因，也就是任何可以引起個體行動的事物就稱為動機，也就是說，動機是行為的原動力(劉淑萍、盧培榮、林本源，2007)。

2.2.2 旅遊動機定義

Iso-Ahola(1982)將上述的動機理論延伸到旅遊，認為「旅遊動機」

就是旅遊行為之「驅動力」，促使旅遊者想要去滿足其本身社會與心理的需求，因此也可以解釋為甚麼個體想要從事旅遊活動。

Crandall(1980)認為「旅遊動機」是人們基於在休閒遊憩上面之需求，因此引發想要從事並維持該項遊憩活動，並導引此休閒活動以滿足需求的一種內在歷程。

Mayo and Javis(1981)認為旅遊動機來自於人們希望改變日常生活的固定模式、滿足自身的好奇心、並為自己的生活加入些許的變化，這些因素便形成了人們旅遊的動機。

Crompton and Mckay(1997)進一步闡述「旅遊動機」是指個人內在的需求與慾望的心理因素的動力過程，透過旅遊行為來滿足個人需求、進而將壓力與不安的狀態予以消除。

Crompton(1979)指出遊客的旅遊動機因素是複雜且多樣性的，旅遊的原因不容易被觀察，也因為每一個人對旅遊的需求與動機並不完全相同，因此動機雖然只是量度遊客行為的變數之一，但卻是所有行為中最具有影響力的變數，因此常被視為是最重要且不可或缺的變數。因此，欲瞭解遊客的旅遊行為，應先探討遊客的旅遊動機。

吳佩芬（1997）指出「動機」是導引、啟發「心理活動」與維持「生理機能」，引導該活動朝向某一目標進行的一種「內在歷程」。通過瞭解遊

客的動機，可以得知遊客從事旅遊活動的原因，也可以用來評估與推測遊客的行為表現（林國賢，2004）。當遊客受到外在及內在的刺激時，遊客會產生旅遊的需求及念頭，為了滿足需要會促使遊客從事旅遊行為的驅動力（張紋菱，2006，游璐毓，2017）。

2.2.3 旅遊動機相關研究

Crompton(1979)將旅遊動機進一步的分為「心理動機」與「文化動機」。心理動機是「推力」(push) 為一種「內在渴望」；文化動機是「拉力」(pull) , 為外在力量引起的動機。

心理動機包含七項：1. 逃離世俗(escape)、2.放鬆身心(rest and relaxation)、3.追求聲望與名氣(prestige)、4. 追求健康 (health and fitness)、5. 增進親友的關係(family to gatherings)、6.社會人際關係的互動(social interaction)、7.自我探索(self-discover)。

而文化動機包含二項：1.新奇的事物（例如好奇心或冒險心）、2.目的地的教育價值觀。

Crompton(1979)認為動機會影響旅遊地點的選擇，而旅遊地點的特質亦受當地文化背景所影響，因此旅遊地點的特色與屬性為本研究的主要構面之一。

Pearce(1988)提出旅遊生涯階梯模型(Travel Career Ladder; TCL)，更

加完整定義旅遊動機，Pearce 將旅遊動機按照階級由下而上區分為五級，隨著年齡的增加及旅遊經驗的增長，需求會往更高階層進行：

(一)放鬆／身體的需求(relaxation/bodily needs)。

(二)刺激需求(stimulation)。

(三)人際關係需求(relationship)。

(四)自尊和自我發展需求(self-esteem and development)。

(五)自我實現需求(fulfillment)。

Pearce and Lee 在 2005 年進一步修正旅遊生涯階梯模型，提出新的 TCP，將旅遊動機分成以下的 14 個構面：(1)新奇、(2)逃離／放鬆、(3)人際關係(家人和朋友)、(4)自主性、(5)自然風景、(6)對當地的了解與涉入、(7)刺激、(8)個人發展、(9)與人相處時的安全感、(10)自我實現、(11)獨自相處、(12)懷舊、(13)浪漫、(14)認同感，以及 74 個問項。同時刪除 TCL 的階層概念，讓新的模型更具備全面性。

McIntosh (1977)將旅遊動機分為四大類：

(一) 生理動機(physiological motive)：與健康有關的活動、運動、遊憩、休養生息、。

(二) 文化動機(culture motive)：獲得外國知識，例如風土民情、音樂、藝術、舞蹈、宗教等文化活動。

(三) 人際動機(interpersonal motive): 拜訪親友、認識新朋友、遠離日常瑣事、發展戀情。

(四) 地位\聲望動機(status and prestige motive): 考察、交流、開會、研究。

賴福瑞(2005)認為旅遊行為很少只涉及單一動機，旅遊是一種複雜的象徵性行為。旅遊動機是個人對旅遊的需求，進而採取前往旅遊目的地的行動力(李蕙芬, 2011)。

黃錦照(2002)認為人們可能有成千上萬種的旅遊動機及需求，即使「動機」只是驗證遊客需求的其中之一的變數，但是卻是具有一定的影響力在行為發生之中，因此「動機」真的是一個非常有影響力的重要因素。而遊客的基本屬性，例如「性別」、「年齡」、「教育程度」、「職業」、「居住地」及「平均月收入」的不同，都會造成旅遊動機上的差異。

黃耀昆(2006)研究遊客在田尾公路花園之旅遊動機、旅遊意象與滿意度之關係，結果發現，遊客的「職業」、「居住地」不同對遊客的旅遊動機具有顯著性差異。

林婉菁(2007)探討2007年澎湖海上花火節遊客之旅遊動機、滿意度及吸引力的關係。研究結果顯示遊客旅遊動機主要是想藉此次的旅遊來增加與家人共處的時間、增進親子之間的互動及促進家人感情。

楊淑美(2009)以台鐵郵輪式列車的遊客為對象，研究慢遊之參與動機、遊憩體驗與忠誠度之關係，結果顯示「參與動機」與「遊憩體驗滿意程度」有顯著的正向影響。

傅秀英(2010)研究臺中市大坑登山步道參與者休閒動機與休閒體驗及休閒滿意度之關聯，結果顯示「休閒滿意度」與「休閒動機」、「休閒體驗」的相關情形均存在有顯著之影響。

黃鈺峰(2010)研究台灣地區及大陸地區居民至金門觀光旅遊消費者行為研究。在動機方面，大陸旅客在「生活體驗」與「吸收新知與分享」部分來金門地區旅遊的動機比台灣旅客強。另一方面，台灣旅客因「尋找樂趣與刺激」來金門地區旅遊的動機比大陸旅客強。知覺價值方面，大陸旅客較台灣旅客更加感受到「自我實現與強化關係」之價值。

許仲喬(2011)探討女性自助旅行者在澎湖縣的旅遊動機、行前期望、實際體驗與行為意向之關係，研究結果顯示「旅遊動機」和「行前期望」具有顯著相關，「旅遊動機」對「實際體驗」具有顯著影響。

在交通部觀光局出版之「觀光地區遊憩活動設施規劃設計準則研究報告」中，將遊憩活動者的參與目的、參與動機及遊憩效益進行統整，將參與原因和參與目的視為同意義，並以此為依據，整理出遊憩參與目的類別（如表 2.1）。

表 2-1 遊憩活動者參與目的一覽表

個人方面(person/intrapersonal)			人際之間 (social/interpersonal)
心理	生理	知識及技能	
1. 追求孤寂	1. 鍛鍊身體、健身 減肥	1. 增廣見聞、認識不同文化及風俗民情	1. 結交朋友 (同性、異性)
2. 逃離文明、人群	2. 平衡身心、修身 復健	2. 學習自然	2. 尋求團體認同
3. 逃離工作或責任壓力	3. 發洩多餘精力	3. 增加生產力	3. 培養團隊合作精神
4. 紓解身心	4. 增加反應能力	4. 增加創作力	4. 增加家庭情感及生活樂趣
5. 調劑生活		5. 學習活動技巧	5. 建立社會地位、受人注意及尊重炫耀個人地位
6. 修身養性, 追求平和清靜		6. 自我教育之提升	6. 人看人、與人閒聊、談天
7. 追求冒險刺激		7. 實踐個人興趣	7. 追求權勢、控制慾、支配權
8. 享受自然美景		8. 發揮技術與能力	8. 幫助別人、社會服務
9. 接近大自然			
10. 逃離家庭壓力			
11. 增加自我實現能力			
12. 有成就感			
13. 消磨時間、打發時間			
14. 肯定自我價值			
15. 追求愉悅、快樂			
16. 追求獨立自主			
17. 追求熱鬧			
18. 滿足好奇心			

資料來源：曹正、李瑞瓊 (1989)，呂滿茹 (2017)。

張國森 (2011) 研究大陸與台灣遊客至金門地區的旅遊動機、滿意度與重遊意願，結果顯示台灣遊客對旅遊動機的排序前三項為「參觀戰爭遺跡」、「進行歷史古蹟探索」、「參觀閩南傳統聚落建築」；大陸遊客為「參觀閩南傳統聚落建築」、「豐富自己的旅遊經驗」、「想要讓身心放鬆紓解壓力和緊張」。

胡容瑄(2012)研究「台中市居民從事親子旅遊之旅遊動機、偏好與滿意度」,研究的結果顯示家長從事親子旅遊的動機主要是為了「和家人培養感情」、「增進情誼」、「欣賞優美風景」以及「釋放壓力」。

莊素梅(2015)探討國小教師海外旅遊動機及現況、阻礙因素對未來三年短程及長程旅遊參與意願之相關情形,並比較正式教師與代課教師之差異。研究結果顯示國小教師旅遊動機分成四類,依影響程度依序為「紓壓享受」、「文化體驗與學習」、「人際互動」、「自我實現」。旅遊動機問項則以「可以暫時遠離職場壓力及日常生活的繁忙」為最高。

綜合以上學者的論述,可以得知「旅遊動機」是個人針對旅遊休閒上的需要,所引起的個人從事此旅遊活動的一項過程,藉由從事旅遊活動來滿足個人之休閒旅遊需求。每一項動機理論皆可應用於部分休閒活動,但是沒有單一的理論是可以被普遍應用於所有的活動(林婉菁,2007)。

本研究主要參酌曹正、李瑞瓊(1989),林婉菁(2007)、黃鈺峰(2010)、胡容瑄(2012)、呂滿茹(2017)等動機相關研究後,將親子旅遊之動機因素歸納成四個構面,分別為「知性學習」、「情感交流」、「賞景紓壓」和「身心健康」。

2.3 旅遊地偏好

2.3.1 偏好的定義

Norton(1987)說明「偏好」是消費者心中對產品的個人「主觀」的判斷，其判斷的依據來自於產品本身所具有的特色、顧客的使用情境與經驗、及顧客的自我回饋經驗，進而發展出屬於個人的價值評斷系統。

Kaplan(1988)指出「偏好」的形成來自於心理的直接反應，包括個人的情緒、過去的感受、經驗，都會引起個人對環境或事物產生不同程度的喜愛。Tversky, Sattath and Slovic(1988)認為「偏好」就是消費者能夠直接在數個中意者之中，從中選擇自己認為最適合的物品；也就是消費者能夠經由個人的判斷，選擇自己最喜愛的物品。

Swarbrooke and Horner(1999)認為「偏好」是一種表示喜好的程度，它是存在於個人心理的直接反應，並透過情緒、過去的經驗等，藉由選擇反映出個人的偏愛喜好，偏好最終是否影響實際行為，則會受到內、外部多種因素的影響干擾。

從心理學角度來看，所謂偏好乃是屬於情感經驗的一部分，偏好的產生源自於個人基本心理層面之不同需求，個人環境經驗與其所受的社會環境經驗不同而有差異，個人偏好產生之歷程反映出個人獲得環境資訊之歷程（黃淑君，2002）。

張習賓（2005）認為「偏好」是一種表達喜好程度的態度，是來自於個人受到不同的基本特質、社會情境、實質環境三方面的影響所產生。唐仁楮（2009）則認為偏好是一般人以其社會、心理及個人環境之不同，表現出對一個或數個事物產生不同的喜好態度的程度。

呂滿茹（2017）認為「偏好」是個人對一種特定事物喜好的態度，是直接反應個人的心理層面，其源自於個人特質、社會環境以及實際情境，其外在層面的表現為其選擇的行為為，個人也經由選擇的行為反映其偏好。

2.3.2 旅遊地偏好相關理論

Kotler, Bowen, Makens and Baloglu (2017)指出消費者在選擇旅遊目的地的決策過程，就與一般性的消費行為一樣，會先經歷五個階段的決策過程，分別是「需求確認 (Need Recognition)」、「資訊蒐集 (Information Search)」、「方案評估 (Evaluation of Alternatives)」、「購買決定 (Purchase Decision)」、「購買後反應 (Post purchase Behavior)」。

Um and Crompton(1990)認為旅遊目的地的選擇會經過兩個階段，從知覺群組 (Awareness Set) 進展到激發群組 (Evoked Set)，再由激發群組中選擇最終的旅遊目的地，其概念大致為外在環境的刺激與消極的獲取資訊，先產生個人認知上的知覺群組，再考量在現實狀況的限制之下，發

展成為激發群組，經由積極蒐集資訊後，形成對於每一個潛在旅遊目的地的主觀上的信念，最後決定旅遊目的地，並實際產生旅遊行為。

Coltman(1989)認為旅遊目的地為具有不同「特徵」、「自然屬性」或「吸引力」，以吸引非當地遊客的地區。Goeldner and Ritchie(2006)認為旅遊目的地，可以是一個地區、一個風景名勝、一個城鎮或一個國家，甚至是一個更大的地方。

Swarbrooke and Horner(1999)將旅遊地吸引力分為四個主要型態：

1. 具有特點的自然環境、
2. 不以吸引遊客為目的的人造景觀、
3. 以吸引遊客為目的的人造景觀、
4. 特殊節慶活動。

李銘輝、曹勝雄與張德儀(1995)研究遊憩據點條件對遊憩需求之影響，將台灣地區遊憩據點資源特性，分為自然資源與人文資源兩大系統，其中自然資源又細分為山岳溪谷景觀與海岸自然資源類。人文資源方面再細分為歷史史蹟景觀與人為設施兩類。

謝永得(2008)認為旅客的旅遊動機對旅遊目的地的選擇有一定程度的影響力，由於不同的旅遊目的地會激發出不同的旅遊動機，旅客從各種媒介接收到相關資訊，對各個旅遊目的地形成一種概念或想法，產生對每

一個目的地的比較、選擇，導致有前往某一個目的地的可能性。

李銘輝、曹勝雄與張德儀（1995）的研究指出影響遊憩需求之行為因素有以下三點：

1. 遊憩據點的吸引力：如資源特性、發展型態、住宿設施、交通狀況、可運用的遊憩時間等。
2. 個人內在與心理因素：如餐飲住宿偏好、風景區規模偏好、自然與人工設施偏好等因素。
3. 個人外在與社會化因素：如年齡、職業、教育程度、收入等。

林晏州（2000）將影響遊憩偏好或選擇之遊憩區重要屬性區分為「旅遊費用」、「遊憩服務設施品質」、「遊憩活動機會」、「自然觀資源」及「人文景觀資源」，發現受訪者最重視的是遊憩區內之「遊憩服務設施品質」，然後是重視區內的「自然景觀資源」，其次才是「旅遊所需費用」與區內之「人文景觀資源」，而區內「遊憩活動之多樣性」是受訪者最不重視的。

陳肇堯與陳應仁（2004）的研究指出，旅遊方式與旅遊天數對遊客選擇不同類型遊樂區具有影響力。而不論何種類型遊樂區，遊客仍傾向於選擇交通時間較短之遊憩區；同時遊客因為傾向於嘗試新的遊憩體驗，故發生期望與實際感受有落差，因而造成不滿意的情況相當普遍；至於旅遊支出的影響，原野型遊憩區的遊客傾向於選擇到旅遊支出較高的地區，但對

都會區型與都市近郊型的遊客則傾向選擇到旅遊支出較低的遊憩區。對經常性與非經常性的遊客而言，其選擇遊憩區的行為在「交通時間」、「遊憩滿足」、「旅遊支出」等方面具有明顯的差異。

馬華美(2006)研究消費者旅遊地點行為發現，消費者在評估選擇旅遊地點時最重視的五大因素為「住宿因素」、「景觀因素」、「行程因素」、「交通因素」和「餐飲因素」，另外針對旅遊後最滿意、最不滿意與忠誠度的各因素探討，在服務品質部分對「旅遊地點形象良好」是最滿意的，在忠誠度部分，最同意的項目是「願意將該旅遊地點推薦給其他人」。

綜合上述各學者之論點，在選擇旅遊目的地的偏好方面，會受到心理、外在社會環境的影響，而旅遊地點的服務品質、交通、住宿、餐飲等因素，也會影響下次決策或推薦與否之忠誠度。

第三章 研究方法

本章總共分成三節，第一節為研究架構，第二節為研究工具，第三節為資料分析法。茲分述如下：

3.1 研究架構

本研究旨在探討金門地區國小學童之家長從事親子旅遊的動機與遊憩地區選擇之研究，本研究依研究動機與目的，透過相關文獻探討結果，建立本研究之研究架構。如圖 3-1 所示：



圖 3-1 研究架構圖

3.2 研究工具

本研究以問卷調查法探討金門地區國小學童家長對於親子旅遊之旅遊動機與遊憩地點選擇，首先蒐集國內外學者相關研究以歸納分析，以

問卷調查法作為本研究的施測方式，針對金門地區國小學童家長為施測對象進行問卷發放，並將有效問卷進行統計分析。

本研究問卷共分成三個部份，第一部份為旅遊動機量表，共計 14 個題項；第二部份為遊憩地點選擇因素，共計 12 題；第三部份為家長個人背景資料，共計 6 題。

一、旅遊動機量表

本研究主要參酌曹正、李瑞瓊(1989)、林婉菁(2007)、黃鈺峰(2010)、胡容瑄(2012)、呂滿茹(2017)等動機相關研究後，將親子旅遊之動機因素歸納成四個構面，分別為「知性學習」、「情感交流」、「賞景體驗」和「身心健康」。共計 14 題。本研究採用 Likert 五點量表，計分方式分為「非常同意」、「同意」、「普通」、「不同意」、「非常不同意」五個選項，分別為 5 分、4 分、3 分、2 分、1 分，得分愈高表示愈同意該選項。

二、遊憩地點選擇

本研究主要參考胡容瑄(2012)、呂滿茹(2017)等相關研究後，將遊憩地點選擇歸納成三個構面，包含「交通位置」、「戶外環境與設施」與「室內環境與設施」三個構面，共計 12 題。本研究採用 Likert 五點量表，計分方式分為「非常同意」、「同意」、「普通」、「不同意」、「非常不同意」五個選項，分別為 5 分、4 分、3 分、2 分、

1 分，得分愈高表示得分愈高表示愈同意該選項。

三、背景變項

本研究之國小學童家長背景變項包括性別、年齡、家庭月收入、職業、教育程度與家中孩子個數等六項。分述如下：

(一) 性別

本研究之性別變項分為「男性」與「女性」兩類。

(二) 年齡

本研究之年齡變項分為「30 歲以下（不含）」、「30 歲（含）-40 歲（不含）」、40 歲以上（含）-50 歲（不含）、50 歲以上（含）。

(三) 職業

本研究之職業變項分為「軍公教」、「工商業」、「服務與自由業」、「家管」與「其它」。

(四) 教育程度

本研究之教育程度變項分為「高中(職)以下（含）」、「專科」、「大學」與「研究所以以上（含）」。

(五) 家庭月收入

本研究之家庭月收入變項分為「30,000 元以下（含）」、「30,001~60,000 元」、「60,001~90,000 元」、「90,001~120,000 元」、「120,001 元以上(含)」

五類。

(六) 孩子個數 本研究之孩子個數變項分為「1 個」、「2 個」、「3 個以上 (含)」三類。

3.3 效度

本研究之問卷初稿完成後，為確保問卷內容之嚴謹與結果之完整性與代表性，採用專家效度分析，先以書面審查方式，邀請分屬不同領域背景之專家，以增加審查之廣度與深度，針對問卷之相關題目進行建議、修改、增刪與最後的確認，確保問卷之效度 (附錄二)。

表 3-1 參與專家基本資料

專家姓名	職稱	最高學歷
張千培	金門縣中正國小生教組長	國立台灣師範大學運動與休閒研究所碩士
黃國娣	國立金門高中輔導主任	國立台灣師範大學人類發展與家庭研究所家庭生活教育組碩士
陳國璋	金門縣消防局大隊長	國立金門大學防災與永續研究所

3.4 資料分析法

本研究回收問卷後，將填答不完整的無效問卷剔除，將有效問卷資料建檔，並採用 SPSS Statistics 統計分析軟體來探討金門地區國小學童家長從事親子旅遊的動機與遊憩地點選擇，將資料進行相關分析及驗證，所使用的相關分析法分述如下：

一、信度分析

本研究問卷「旅遊動機量表」及「遊憩地點選擇」之各構面採用信度分析(Reliability Analysis)來驗證問卷結果之可靠性與一致性程度。根據Cronbach(1951)的 Cronbach's α 值係數進行研究問卷量表各構面信度分析， α 值愈大，表示量表內部一致性愈大，信度愈高。

二、敘述性統計分析

針對樣本之背景變項，本研究用敘述統計分析之次數分配、百分比等結果來了解受訪對象的樣本結構與特性；用敘述統計之描述性統計量平均數與標準差等結果來了解問卷各題項之各構面分布情形，平均數愈高表示該題受訪者愈認同，標準差愈小表示該題受訪者可能看法較一致。

三、差異性分析

本研究以獨立樣本 t 檢定及單因子變異數分析來探究不同背景變項（性別、年齡、家庭月收入、教育程度、孩子個數）在旅遊動機與遊憩地點選擇的差異影響。

第四章 研究結果與討論

本研究的調查對象為金門地區之國小學童家長，根據 107 學年度的資料（教育統計查詢網，2019），金門地區國小學童人數為 3729 人，以此做為母體數目，自 2019 年 2 月 27 日開始每周三分別在金門縣各國小校

門口發放問卷，至 2019 年 4 月，全部發放 150 份，實際收回 141 份，有效問卷共計 132 份，無效問卷為 9 份；無效部分皆為家長填答不完整，在 95%信心水準下，抽樣誤差在正負 8 個百分點以內，所以淘汰掉無效問卷，以有效問卷進行分析。

4.1 信度分析

本研究運用信度分析以測量國小學童家長旅遊動機與遊憩地點選擇因素量表之內部一致性。Cronbach's α 係數大於 0.7 者則為高信度，小於 0.35 者則為低信度，會予以拒絕，以此標準做為量表分析之依據。綜合上述可知， α 值越大，表示該變項內各題項間之相關係數越大，代表其內部之一致性也越高。本研究以 Cronbach's α 係數實測「國小學童家長從事親子旅遊的動機與遊憩地點選擇問卷」，親子旅遊的動機量表 Cronbach's α 係數為 0.803（如表 4-1）；親子旅遊的遊憩地點選擇量表 Cronbach's α 係數為 0.794（如表 4-2），而各構面之 Cronbach's α 係數也幾乎都在 0.6 以上，顯示本研究之問卷結果具有良好信度。

表 4-1 國小學童家長從事親子旅遊的動機量表之 Cronbach's α 值

構面	題項	Cronbach's α 係數
知性學習	藉此讓小孩增廣見聞	0.776
	培養小孩的想像力和創造力	
	讓小孩認識當地風土民情文化	
	培養小孩獨立自主的能力	
情感交流	培養家庭成員間的情誼	0.609
	增進家庭成員間的互動機會	

表 4-1 國小學童家長從事親子旅遊的動機量表之 Cronbach's α 值 (續)

情感交流	藉此消磨時間，避免在家過度使用 3C 產品	0.609	
賞景體驗	認識新朋友	0.592	0.803
	觀賞風景		
	體驗新奇事物		
身心健康	慕名而來，滿足好奇心	0.606	
	為了家人身體健康		
	平衡紓解身心壓力		
	運動鍛鍊身體		

表 4-2 國小學童家長從事親子旅遊遊憩地點選擇之 Cronbach's α 值

構面	題項	Cronbach's α 係數	
交通位置	我偏好交通便利的遊憩景點	0.651	
	我偏好消費金額平價的遊憩景點		
	我偏好具有教育性的遊憩景點		
	我偏好離家較近的遊憩景點		
戶外環境與設施	我偏好自然景觀優美的遊憩景點	0.663	0.794
	我偏好能提供多樣性休閒活動的遊憩景點		
	我偏好具有自然生態綠地的遊憩空間		
	我偏好室外的遊憩場所及設施		
室內環境與設施	我偏好靜態的文藝設施展場與活動	0.637	
	我偏好歷史文化古蹟		
	我偏好特殊的節慶活動		
	我偏好室內的遊憩景點及設施		

4.2 家長基本資料

國小學童家長的基本資料包括性別、年齡、職業、平均月收入、教育程度及小孩數目，共計六個題項，其樣本特性調查結果如表 4-3 所示。

經由表 4-1 得知，調查以女性受訪者居多，佔 84.8% (圖 4-1)，而家

長年齡落以「30 歲(含)-40 歲(不含)」最多，為 60.6% (圖 4-2)，教育程度以「大專院校」最多，佔比例達 47.0% (圖 4-3)。

表 4-3 國小學童家長基本資料

基本資料變數		樣本數	百分比	基本資料變數		樣本數	百分比
性別	男	20	15.2%				
	女	112	84.8%				
年齡	30 歲以下 (不含)	2	1.6%	職業	軍警公教	44	33.3%
	30 歲(含)- 40 歲(不含)	80	60.6%		工商業	10	7.6%
	40 歲以上 (含)-50 歲 (不含)	46	34.8%		服務與自由業	30	22.7%
	50 歲以上 (含)	4	3.0%		家管	40	30.3%
					其它	8	6.1%
教育程度	高中(職)以下	16	12.1%	家庭平均月收入	30,000 元以下		
	專科	14	10.6%		30,001~60,000 元	10	7.6%
	大學	62	47.0%		60,001~90,000 元	38	28.8%
	研究所	40	30.3%		90,001~120,000 元	32	24.2%
					120,001 元以上	14	10.6%
小孩人數	1 人						
	2 人	10	7.6%				
	3 人以上 (含)	70	53.0%				
		52	39.4%				

在職業方面，以「軍警公教」及「家管」居多，分別為 33.3%與 30.3% (圖 4-4)，而家庭平均月收入以「30,001~60,000 元」和「60,001~90,000

元」最多，各為 28.8%，(圖 4-5)，家中小孩人數以 2 人最多佔 53.0%、3 人以上 (含) 也有 39.4% (圖 4-6)。

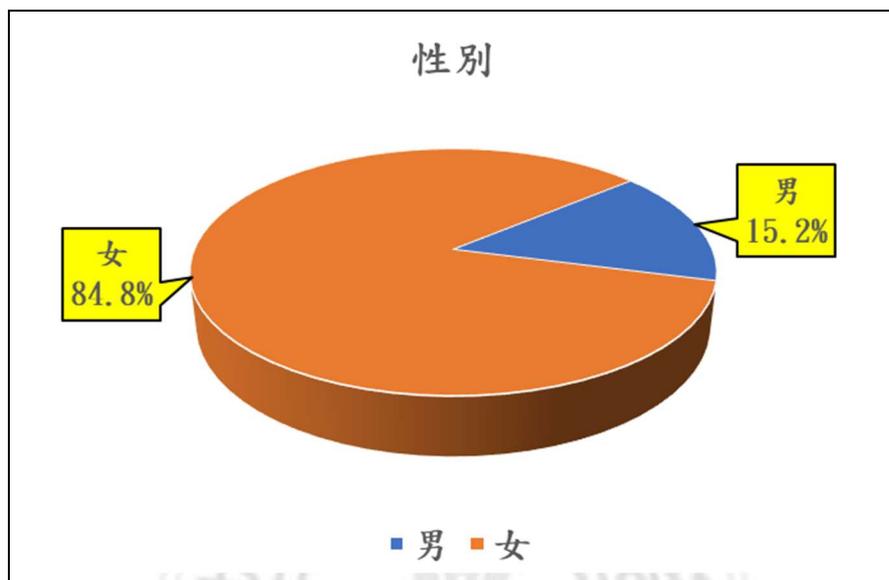


圖 4-1 性別百分比

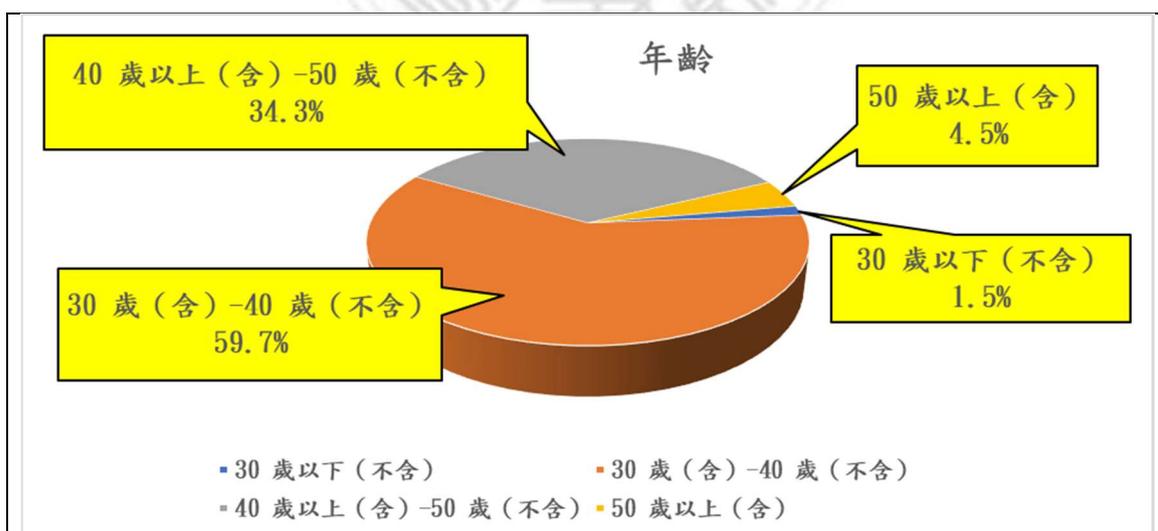


圖 4-2 年齡百分比

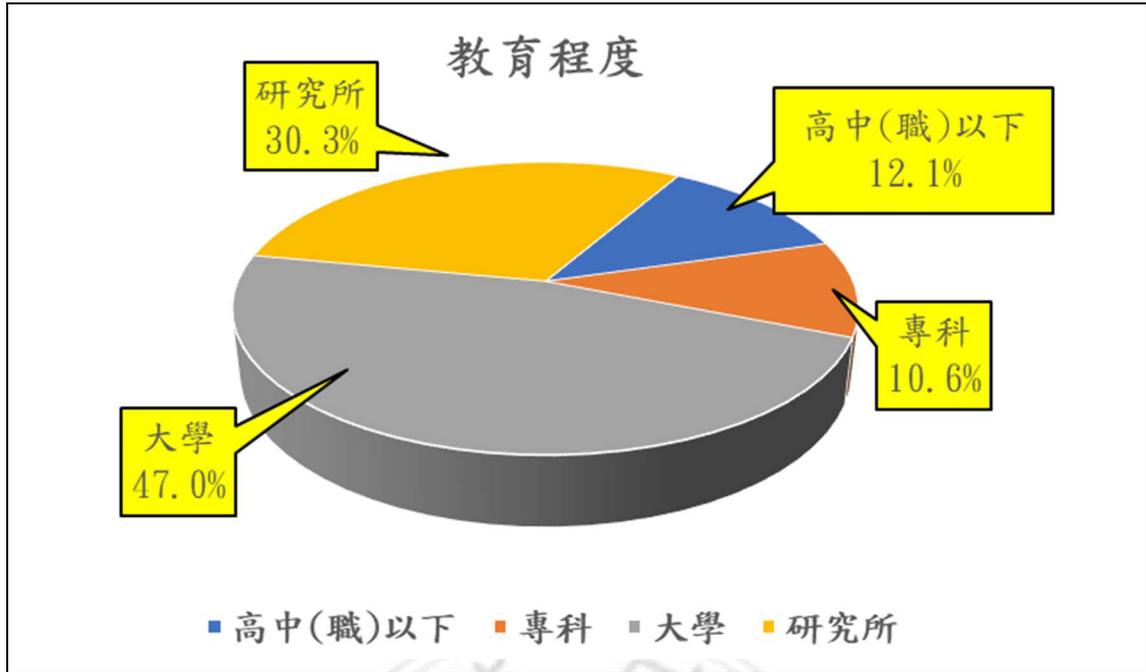


圖 4-3 教育程度百分比

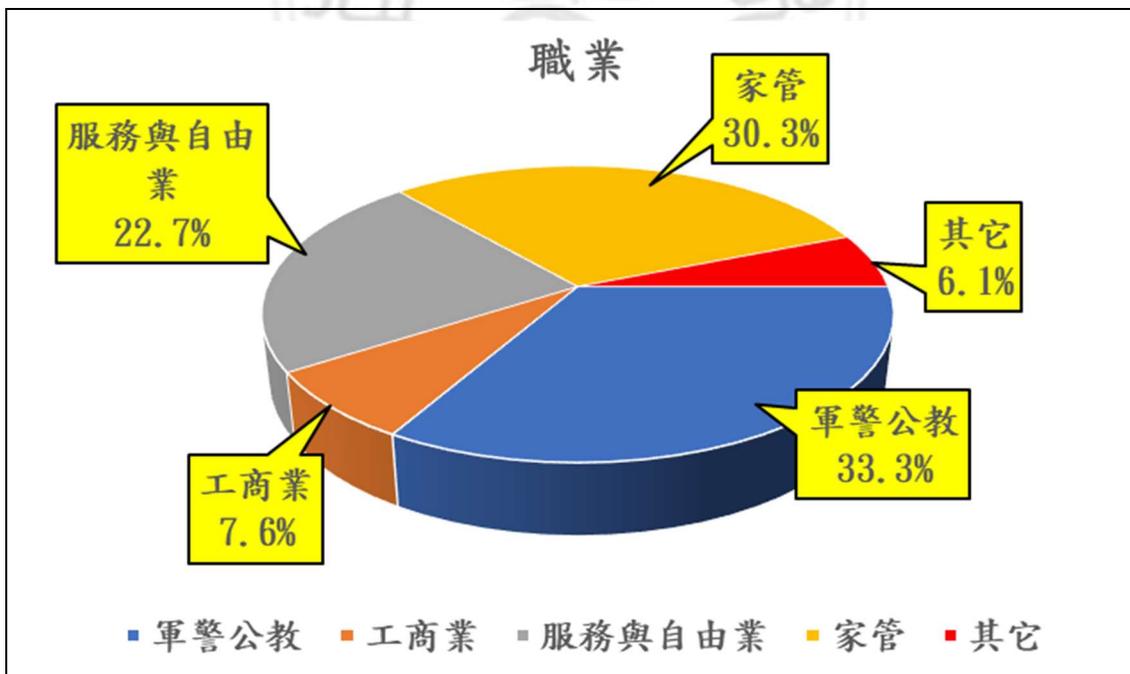


圖 4-4 職業百分比

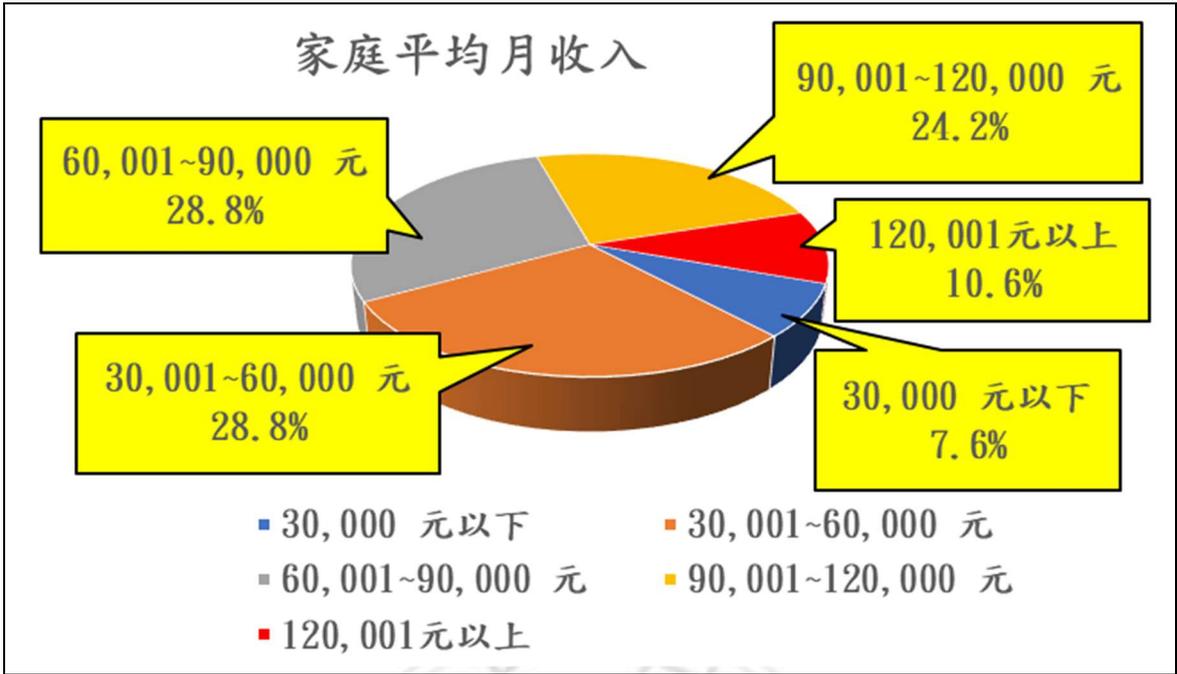


圖 4-5 家庭平均月收入百分比

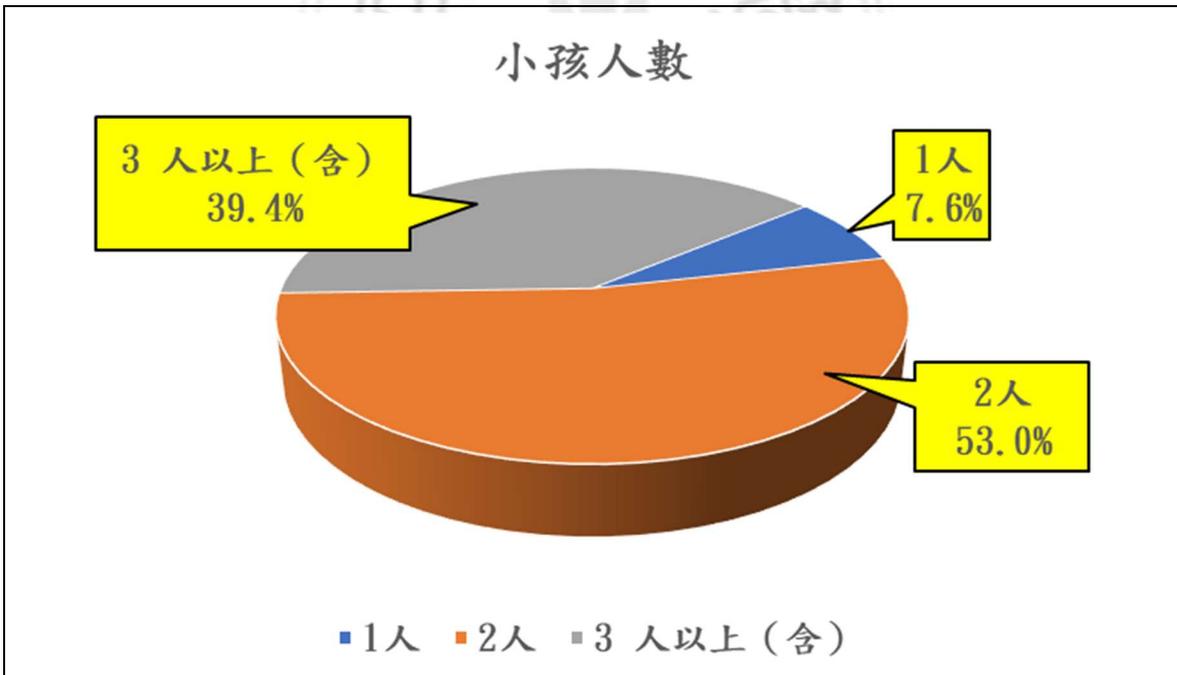


圖 4-6 家中小孩人數百分比

4.3 旅遊動機分析

4.3.1 旅遊動機平均數分析

本小節分析國小學童家長從事親子旅遊之動機，由表 4-4 中可以得知，以構面而言，家長最為重視的是「知性學習」的部分，平均分數為 4.65，其次在「情感交流」和「賞景體驗」部分分數差距不大，分別是 4.30 和 4.29，相對分數較低的是「身心健康」部分，有 4.15 分，顯見國人普遍還是有「重文輕武」的感覺，旅遊動機偏向知性學習，而較不重視運動與身體健康部分。

表 4-4 國小學童家長從事親子旅遊動機量表之平均值

構面	題項	平均值
知性學習	藉此讓小孩增廣見聞	4.65
	培養小孩的想像力和創造力	4.39
	讓小孩認識當地風土民情文化	4.58
	培養小孩獨立自主的能力	4.23
	培養家庭成員間的情誼	4.59
情感交流	增進家庭成員間的互動機會	4.64
	藉此消磨時間，避免在家過度使用 3C 產品	4.17
	4.30	
賞景體驗	認識新朋友	3.79
	觀賞風景	4.42
	體驗新奇事物	4.55
身心健康	慕名而來，滿足好奇心	3.91
	為了家人身體健康	4.00
	平衡紓解身心壓力	4.45
	運動鍛鍊身體	3.98
4.29	4.15	

仔細分析每一題項，由圖 4-6 可以看出，家長最重視的旅遊動機為

「知性學習」中的「藉此讓小孩增廣見聞」，以及「情感交流」中的「增進家庭成員間的互動機會」，其次為「培養家庭成員間的情誼」和「讓小孩認識當地風土民情文化」，動機分數較低的部分為「運動鍛鍊身體」、「慕名而來，滿足好奇心」、「認識新朋友」。

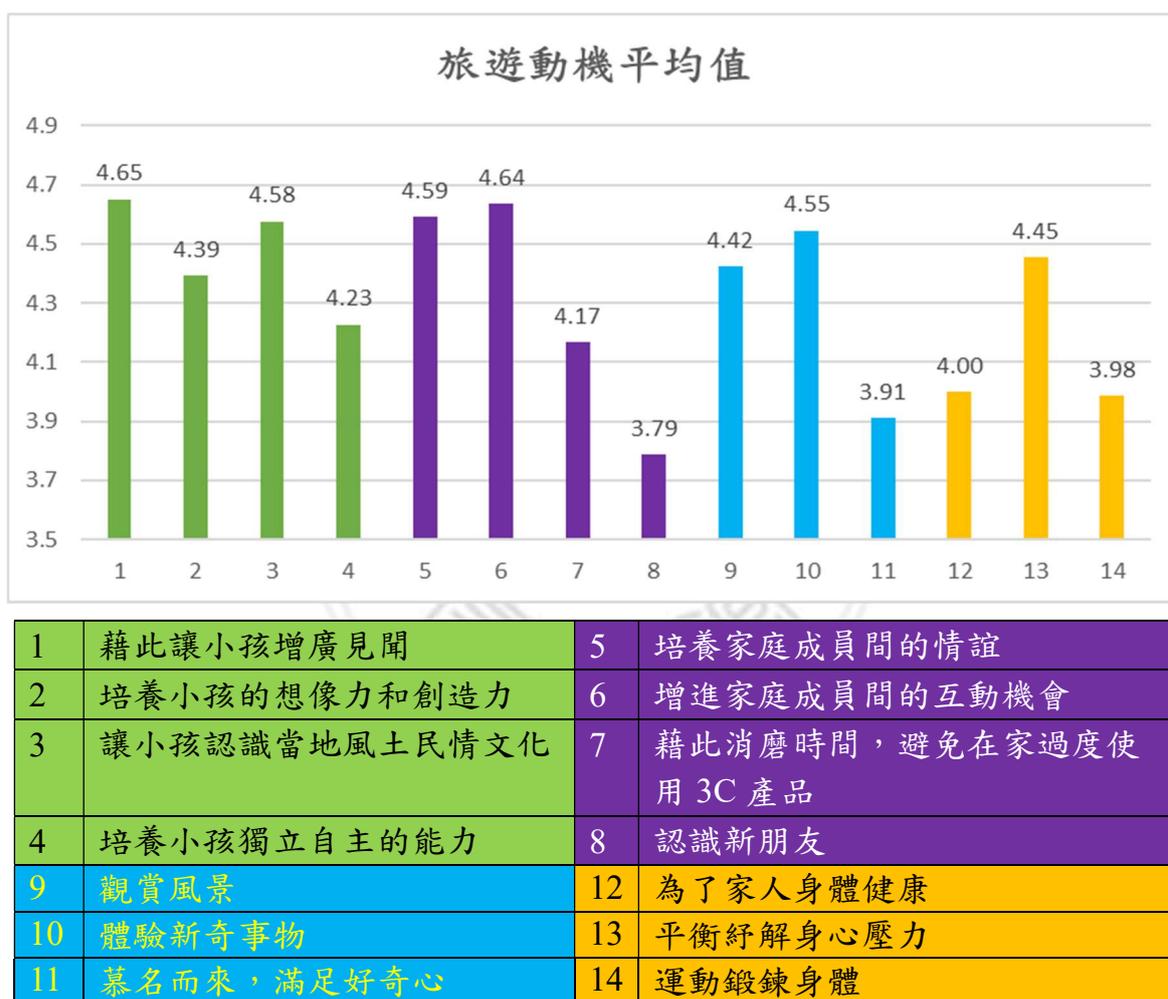


圖 4-7 旅遊動機平均值

4.3.2 旅遊動機差異分析

(一) t 檢定

本研究將受訪者性別與旅遊動機各題項做 t 檢定，看看性別與旅遊

動機是否有差異，結果見表 4-5。

表 4-5 性別與旅遊動機之差異性分析

群組統計資料					
題項	性別	N	平均數	標準差	顯著性
藉此讓小孩增廣見聞	男	20	4.500	.5130	.687
	女	112	4.679	.5729	
培養小孩的想像力和創造力	男	20	4.200	.4104	.000
	女	112	4.429	.6255	
讓小孩認識當地風土民情文化	男	20	4.600	.6806	.502
	女	112	4.571	.5650	
培養小孩獨立自主的能力	男	20	4.000	1.0260	.008
	女	112	4.268	.6435	
培養家庭成員間的情誼	男	20	4.600	.5026	.361
	女	112	4.589	.6232	
增進家庭成員間的互動機會	男	20	4.400	.6806	.042
	女	112	4.679	.5405	
藉此消磨時間，避免在家過度使用 3C 產品	男	20	3.600	1.1425	.147
	女	112	4.268	.8381	
認識新朋友	男	20	3.400	.5026	.029
	女	112	3.857	.8580	
觀賞風景	男	20	4.300	.6569	.607
	女	112	4.446	.5669	
體驗新奇事物	男	20	4.600	.5026	.310
	女	112	4.536	.5357	
慕名而來,滿足好奇心	男	20	3.900	.7182	.266
	女	112	3.911	.9159	
為了家人身體健康	男	20	3.800	.8944	.179
	女	112	4.036	.8482	
平衡紓解身心壓力	男	20	4.300	.6569	.836
	女	112	4.482	.6293	
運動鍛鍊身體	男	20	3.400	.6806	.679
	女	112	4.089	.7420	

從表 4-5 可以得知，有 4 項是有顯著性的，在「培養小孩的想像力和

創造力」中，女性家長的動機高於男性，但是標準差也大於男性，顯示女性的意見分歧度較大。

在「培養小孩獨立自主的能力」中，女性家長的動機高於男性，但是標準差為男性大於女性，顯示男性的意見分歧度較大。

在「增進家庭成員間的互動機會」中，女性家長的動機高於男性，但是標準差為男性大於女性，顯示男性的意見分歧度較大。

在「認識新朋友」部分，女性家長的動機高於男性，但是標準差也大於男性，顯示女性的意見分歧度較大。

綜合上述所言，在部分有顯著性的題項中，女性家長的旅遊動機高於男性家長，但是在標準差部分則是互有高低。

(二) 單因子變異數分析

本研究將受訪者年齡與旅遊動機做單因子變異數分析，結果見表 4-6，一共有「藉此讓小孩增廣見聞」、「培養小孩的想像力和創造力」、「讓小孩認識當地風土民情文化」、「培養小孩獨立自主的能力」、「培養家庭成員間的情誼」、「藉此消磨時間，避免在家過度使用 3C 產品」和「平衡紓解身心壓力」等 7 項有顯著性，再經由 Scheffe 事後檢定 (表 4-7)，只剩下「平衡紓解身心壓力」有顯著性，較年輕的家長 (30 歲以下 (不含)) 相對於其他年齡層的家長，比較不認為旅遊是為了平衡紓解身心壓力。

表 4-6 年齡與旅遊動機之差異性分析

題項	F	顯著性
藉此讓小孩增廣見聞	2.750	.045
培養小孩的想像力和創造力	3.591	.016
讓小孩認識當地風土民情文化	3.199	.026
培養小孩獨立自主的能力	3.417	.019
培養家庭成員間的情誼	3.005	.033
增進家庭成員間的互動機會	2.402	.071
藉此消磨時間，避免在家過度使用3C產品	4.197	.007
認識新朋友	1.509	.215
觀賞風景	1.745	.161
體驗新奇事物	.528	.664
慕名而來,滿足好奇心	1.390	.249
為了家人身體健康	2.360	.075
平衡紓解身心壓力	4.942	.003
運動鍛鍊身體	.202	.895

表 4-7 年齡與旅遊動機之事後檢定

題項	年齡	平均數	標準差	P 值	Scheffe
藉此讓小孩增廣見聞	(1) 30 歲以下 (不含)	5.00	.0000	.045	— — —
	(2) 30 歲 (含) -40 歲 (不含)	4.73	.5025		
	(3) 40 歲 (含) -50 歲 (不含)	4.48	.6579		
	(4) 50 歲以上 (含)	5.00	.0000		
培養小孩的想像力和創造力	(1) 30 歲以下 (不含)	5.00	.0000	.016	— — —
	(2) 30 歲 (含) -40 歲 (不含)	4.50	.6364		
	(3) 40 歲 (含) -50 歲 (不含)	4.22	.5126		
	(4) 50 歲以上 (含)	4.00	.0000		

表 4-7 年齡與旅遊動機之事後檢定 (續)

題項	年齡	平均數	標準差	P 值	Scheffe
讓小孩認識當地風土民情文化	(1) 30 歲以下(不含)	5.00	.0000	.026	— — —
	(2) 30 歲(含)-40 歲(不含)	4.65	.4800		
	(3) 40 歲(含)-50 歲(不含)	4.39	.7142		
	(4) 50 歲以上(含)	5.00	.0000		
培養小孩獨立自主的能力	(1) 30 歲以下(不含)	5.00	.0000	.019	— — —
	(2) 30 歲(含)-40 歲(不含)	4.35	.6183		
	(3) 40 歲(含)-50 歲(不含)	4.00	.8433		
	(4) 50 歲以上(含)	4.00	.0000		
培養家庭成員間的情誼	(1) 30 歲以下(不含)	5.00	.0000	.033	— — —
	(2) 30 歲(含)-40 歲(不含)	4.70	.4611		
	(3) 40 歲(含)-50 歲(不含)	4.39	.7740		
	(4) 50 歲以上(含)	4.50	.5774		
藉此消磨時間，避免在家過度使用 3C 產品	(1) 30 歲以下(不含)	3.00	.0000	.007	— — —
	(2) 30 歲(含)-40 歲(不含)	4.30	.8773		
	(3) 40 歲(含)-50 歲(不含)	3.91	.9387		
	(4) 50 歲以上(含)	5.00	.0000		
平衡紓解身心壓力	(1) 30 歲以下(不含)	3.00	.0000	.003	(2) > (1)
	(2) 30 歲(含)-40 歲(不含)	4.48	.5948		
	(3) 40 歲(含)-50 歲(不含)	4.44	.6550		
	(4) 50 歲以上(含)	5.00	.0000		

本研究將受訪者職業與旅遊動機做單因子變異數分析，結果見表 4-

8，一共有「藉此讓小孩增廣見聞」、「讓小孩認識當地風土民情文化」、「培養家庭成員間的情誼」、「增進家庭成員間的互動機會」、「藉此消磨時間，避免在家過度使用 3C 產品」、「為了家人身體健康」和「平衡紓解身心壓力」等 7 項有顯著性，再經由 Scheffe 事後檢定（表 4-9），剩下「藉此讓小孩增廣見聞」、「讓小孩認識當地風土民情文化」、「培養家庭成員間的情誼」、「增進家庭成員間的互動機會」四項有顯著性。

表 4-8 職業與旅遊動機之差異性分析

題項	F	顯著性
藉此讓小孩增廣見聞	4.947	.001
培養小孩的想像力和創造力	1.590	.181
讓小孩認識當地風土民情文化	3.461	.010
培養小孩獨立自主的能力	.824	.512
培養家庭成員間的情誼	7.816	.000
增進家庭成員間的互動機會	4.356	.002
藉此消磨時間，避免在家過度使用 3C 產品	3.489	.010
認識新朋友	1.144	.339
觀賞風景	.096	.984
體驗新奇事物	2.005	.098
慕名而來,滿足好奇心	2.178	.075
為了家人身體健康	2.764	.030
平衡紓解身心壓力	2.688	.034
運動鍛鍊身體	.494	.740

其中在「藉此讓小孩增廣見聞」部分，受訪者職業為「工商業」者，其動機較其他職業偏低。在「讓小孩認識當地風土民情文化」部分，受訪者職業為「軍公教」者，其動機較「家管」為高。

在「培養家庭成員間的情誼」部分，受訪者職業為「軍公教」和「服務與自由業」者，其動機較「工商業」和「家管」為高。在「增進家庭成員間的互動機會」部分，受訪者職業為「軍公教」者，其動機較「工商業」為高。

表 4-9 職業與旅遊動機之事後檢定

題項	職業	平均數	標準差	P 值	Scheffe
藉此讓小孩 增廣見聞	(1) 軍公教	4.818	.3902	.001	(1)>(2) (3)>(2) (4)>(2)
	(2) 工商業	4.000	.9428		
	(3) 服務與自由業	4.667	.4795		
	(4) 家管	4.600	.5905		
	(5) 其它	4.750	.4269		
讓小孩認識 當地風土民 情文化	(1) 軍公教	4.773	.4239	.010	(1)>(4)
	(2) 工商業	4.400	.5164		
	(3) 服務與自由業	4.667	.4795		
	(4) 家管	4.350	.6622		
	(5) 其它	4.500	.9258		
培養家庭成 員間的情誼	(1) 軍公教	4.818	.3902	.000	(1)>(2) (1)>(4) (3)>(2) (3)>(4)
	(2) 工商業	4.000	.6667		
	(3) 服務與自由業	4.800	.4068		
	(4) 家管	4.350	.7355		
	(5) 其它	4.500	.5345		
增進家庭成 員間的互動 機會	(1) 軍公教	4.818	.3902	.002	(1)>(2)
	(2) 工商業	4.200	.7888		
	(3) 服務與自由業	4.733	.4498		
	(4) 家管	4.550	.5970		
	(5) 其它	4.250	.8864		
藉此消磨時 間，避免在 家過度使用 3C 產品	(1) 軍公教	4.045	.8880	.010	---
	(2) 工商業	4.800	.4216		
	(3) 服務與自由業	3.800	1.1861		
	(4) 家管	4.400	06718		

表 4-9 職業與旅遊動機之事後檢定 (續)

題項	職業	平均數	標準差	P 值	Scheffe
藉此消磨時間，避免在家過度使用 3C 產品	(5) 其它	4.250	.8864	.010	---
	(1) 軍公教	4.182	.7857		
為了家人身體健康	(2) 工商業	4.600	.5164		
	(3) 服務與自由業	3.867	.7303	.030	---
	(4) 家管	3.800	.9923		
	(5) 其它	3.750	.8864		
	(1) 軍公教	4.682	.4712		
平衡紓解身心壓力	(2) 工商業	4.200	.7888		
	(3) 服務與自由業	4.267	.5833	.034	---
	(4) 家管	4.400	.6718		
	(5) 其它	4.500	.9258		
	(1) 軍公教	4.682	.4712		

本研究將受訪者教育程度與旅遊動機做單因子變異數分析，結果見表 4-10，一共有「培養小孩獨立自主的能力」、「慕名而來,滿足好奇心」、「平衡紓解身心壓力」和「運動鍛鍊身體」等 4 項有顯著性，再經由 Scheffe 事後檢定 (表 4-11)，只剩下「平衡紓解身心壓力」和「運動鍛鍊身體」二項有顯著性。專科學歷比高中職學歷者在「平衡紓解身心壓力」部分，有較強的動機。在「運動鍛鍊身體」部分，專科學歷比研究所學歷者有較強的動機。

表 4-10 教育程度與旅遊動機之差異性分析

題項	F	顯著性
藉此讓小孩增廣見聞	2.404	.071
培養小孩的想像力和創造力	.265	.851
讓小孩認識當地風土民情文化	2.534	.060
培養小孩獨立自主的能力	3.339	.021
培養家庭成員間的情誼	1.471	.226
增進家庭成員間的互動機會	1.284	.283
藉此消磨時間，避免在家過度使用3C產品	.093	.964
認識新朋友	.532	.661
觀賞風景	1.170	.324
體驗新奇事物	1.151	.331
慕名而來,滿足好奇心	3.545	.017
為了家人身體健康	.172	.915
平衡紓解身心壓力	4.130	.008
運動鍛鍊身體	4.236	.007

表 4-11 教育程度與旅遊動機之事後檢定

題項	教育程度	平均數	標準差	P 值	Scheffe
培養小孩 獨立自主 的能力	(1) 高中(職)以下(含)	4.50	.7303	.021	---
	(2) 專科	4.29	.7263		
	(3) 大學	4.32	.6472		
	(4) 研究所以上(含)	3.95	.7494		
慕名而來, 滿足好奇 心	(1) 高中(職)以下(含)	3.38	.8851	.017	---
	(2) 專科	3.57	1.3425		
	(3) 大學	4.03	.8291		
	(4) 研究所以上(含)	4.05	.6775		
平衡紓解 身心壓力	(1) 高中(職)以下(含)	4.13	.8062	.008	(2)>(1)
	(2) 專科	4.86	.3631		
	(3) 大學	4.39	.6617		
	(4) 研究所以上(含)	4.51	.5038		
運動鍛鍊 身體	(1) 高中(職)以下(含)	4.00	1.0328	.007	(2)>(4)
	(2) 專科	4.57	.5136		

表 4-11 教育程度與旅遊動機之事後檢定 (續)

題項	教育程度	平均數	標準差	P 值	Scheffe
運動鍛鍊	(3) 大學	4.00	.8098	.007	(2)>(4)
身體	(4) 研究所以上(含)	3.75	.5430		

本研究將受訪者家庭月收入與旅遊動機做單因子變異數分析，結果見表 4-12，一共有「培養家庭成員間的情誼」、「藉此消磨時間，避免在家過度使用 3C 產品」、「為了家人身體健康」和「平衡紓解身心壓力」等 4 項有顯著性，再經由 Scheffe 事後檢定 (表 4-13)，只剩下「培養家庭成員間的情誼」和「平衡紓解身心壓力」二項有顯著性。且家庭收入較高者較家庭收入較低者 (30,000 元以下) 有較強之動機。

表 4-12 家庭月收入與旅遊動機之差異性分析

題項	F	顯著性
藉此讓小孩增廣見聞	.624	.646
培養小孩的想像力和創造力	1.074	.372
讓小孩認識當地風土民情文化	1.631	.171
培養小孩獨立自主的能力	.864	.487
培養家庭成員間的情誼	3.703	.007
增進家庭成員間的互動機會	1.661	.163
藉此消磨時間，避免在家過度使用3C產品	2.935	.023
認識新朋友	.229	.922
觀賞風景	1.315	.268
體驗新奇事物	.250	.909
慕名而來,滿足好奇心	2.407	.053
為了家人身體健康	3.078	.019
平衡紓解身心壓力	4.149	.003
運動鍛鍊身體	.989	.416

表 4-13 家庭月收入與旅遊動機之事後檢定

題項	家庭月收入	平均數	標準差	P 值	Scheffe
培養家庭成員間的情誼	(1) 30,000 元以下(含)	4.00	.9428	.007	(4) >
	(2) 30,001~60,000 元	4.63	.5891		(1)
	(3) 60,001~90,000 元	4.53	.6035		(5) >
	(4) 90,001~120,000 元	4.69	.4709		(1)
	(5) 120,001 元以上(含)	4.86	.3631		
平衡紓解身心壓力	(1) 30,000 元以下(含)	3.80	.7888	.003	(3) >
	(2) 30,001~60,000 元	4.37	.7505		(1)
	(3) 60,001~90,000 元	4.58	.5004		(4) >
	(4) 90,001~120,000 元	4.63	.4919		(1)
	(5) 120,001 元以上(含)	4.30	.5136		

本研究將受訪者家庭小孩個數與旅遊動機做單因子變異數分析，結果見表 4-14，一共有「培養家庭成員間的情誼」、「體驗新奇事物」和「慕名而來,滿足好奇心」等 3 項有顯著性，再經由 Scheffe 事後檢定（表 4-15），三項均有顯著性。

表 4-14 小孩個數與旅遊動機之差異性分析

題項	F	顯著性
藉此讓小孩增廣見聞	.922	.400
培養小孩的想像力和創造力	2.544	.082
讓小孩認識當地風土民情文化	.852	.429
培養小孩獨立自主的能力	1.958	.145
培養家庭成員間的情誼	3.863	.023
增進家庭成員間的互動機會	1.192	.307
藉此消磨時間，避免在家過度使用3C產品	.402	.670
認識新朋友	1.197	.305
觀賞風景	.868	.422
體驗新奇事物	4.664	.011

表 4-14 小孩個數與旅遊動機之差異性分析 (續)

題項	F	顯著性
慕名而來,滿足好奇心	3.750	.026
為了家人身體健康	1.474	.233
平衡紓解身心壓力	.226	.798
運動鍛鍊身體	1.549	.216

家中小孩個數為 3 人的家長，比家中小孩個數為 2 人的家長，在「培養家庭成員間的情誼」部分，有較強的動機。而在「體驗新奇事物」與「慕名而來,滿足好奇心」部分，則是家中小孩個數為 2 人的家長，比家中小孩個數為 3 人的家長有較強的動機。

表 4-15 小孩個數與旅遊動機之事後檢定

題項	小孩個數	平均數	標準差	P 值	Scheffe
培養家庭成員間的情誼	(1) 1 人	4.80	.4216	.023	(3) > (2)
	(2) 2 人	4.46	.6954		
	(3) 3 人以上(含)	4.73	.4479		
體驗新奇事物	(1) 1 人	4.80	.4216	.011	(2) > (3)
	(2) 2 人	4.63	.4687		
	(3) 3 人以上(含)	4.39	.5565		
慕名而來,滿足好奇心	(1) 1 人	4.00	.8428	.026	(2) > (3)
	(2) 2 人	4.09	.8119		
	(3) 3 人以上(含)	3.65	.9264		

綜合以上所言，在有顯著性的題目中，女性在「培養小孩的想像力和創造力」、「培養小孩獨立自主的能力」、「增進家庭成員間的互動機會」和「認識新朋友」這四部分，女性家長的動機高於男性，但是在標準差部分

則是互有高低。

以我國的家庭結構而言，男性(父親)通常扮演主要經濟來源的角色，專注於事業與賺錢，即使目前以雙薪家庭居多，但是對於家中小孩教養的工作，女性(母親)還是有著比較吃重的地位，女性在某些題目上的動機與重視度高於男性為合理的情況。

所以對於業者而言，不論是規劃遊憩活動或是建置遊憩場地，應該多加參考女性家長們的意見，女性在這些部分展現出比較高的重視度，也願意多花費心思在小孩的教養上，因此如果活動或場地所提供的功能可以切中家長的心思與需求，相信家長就會對心目中理想的活動或場地做出選擇。

受訪者的「年齡」在「平衡紓解身心壓力」這一題有顯著性，較年輕的家長(30歲以下(不含))相對於其他年齡層的家長，比較不認為旅遊是為了平衡紓解身心壓力。較年輕的家長相對於年長的家長，比較還沒有累積到太多的生活和工作壓力，因此在「平衡紓解身心壓力」的遊憩動機比較低屬於合理結果。

反過來說，較年長的家長在平衡紓解身心壓力上就有比較強的遊憩動機，對於業者來說，規劃遊憩活動或是建置遊憩場地除了因應孩童的需求之外，若能兼顧到家長在這一方面的需求，能同時提供一些適合紓壓的

活動，讓大人、小孩各取所需，業者也可以賺到錢，將可以達到三贏的效果。

受訪者的「職業」與旅遊動機的部分題目有顯著性，分別是「讓小孩認識當地風土民情文化」、「培養家庭成員間的情誼」、「增進家庭成員間的互動機會」三個部分有顯著性，其中職業為「軍公教」者，其動機較其他職業者為高。

以「軍公教」為職業者本來就是在個性上比較穩健保守型，工作時間較為固定、變動較少，比起其他職業的工作時間變化大、不固定，相信會有較多的方便時間思考家庭教育與親子旅遊的重要性，也因此更為重視相關的需求。對於業者而言，軍公教的家長不是最有錢的消費人口，但是卻是值得經營的一塊，業者可以推出適合軍公教人員消費水準的客製化行程，以滿足軍公教家長的需求。

受訪者的「家庭月收入」與旅遊動機的差異分析，在「培養家庭成員間的情誼」和「平衡紓解身心壓力」二項有顯著性。且家庭收入較高者較家庭收入較低者（30,000 元以下）有較強之動機。分析其原因，收入越高者，一般教育程度、學經歷也較佳，但是平日工作忙碌，對於子女之照顧與教養可能較為忽略，因此對於家庭生活、成員之間情誼的重視度也會較高，而高收入者相對工作壓力也更大，對於紓解身心壓力的需求也比較

高，所以收入高者在這兩項的動機比收入低者強。

比對前面之分析，年齡較高者和本段之收入較高者，同樣在「平衡紓解身心壓力」部分有較高之動機，顯示高收入者和較年長者有高比例的重疊，因此有相同之需求動機。

如同前文所述，對於業者來說，規劃遊憩活動或是建置遊憩場地若能同時兼顧到家長與小孩的需求，達到老少咸宜的目的，讓大人、小孩各取所需，業者也可以賺大錢，可以達到三贏的效果。

家中小孩個數為 3 人的家長，比家中小孩個數為 2 人的家長，在「培養家庭成員間的情誼」部分，有較強的動機。因為家中小孩人數越多，兄弟姊妹之間的紛爭必然比較多，兄弟姊妹彼此和睦者固然不少，但是家中小孩子吵吵鬧鬧者，也所在多有，家中小孩人數較多者之家長，對此現象必然有較多之體會，因此在「培養家庭成員間的情誼」部分，有較強的動機。業者不妨針對此現象，提供家中小孩較多者更多的優惠（門票、餐飲等），以吸引這方面的族群。

4.4 遊憩地點選擇分析

4.4.1 遊憩地點選擇平均數分析

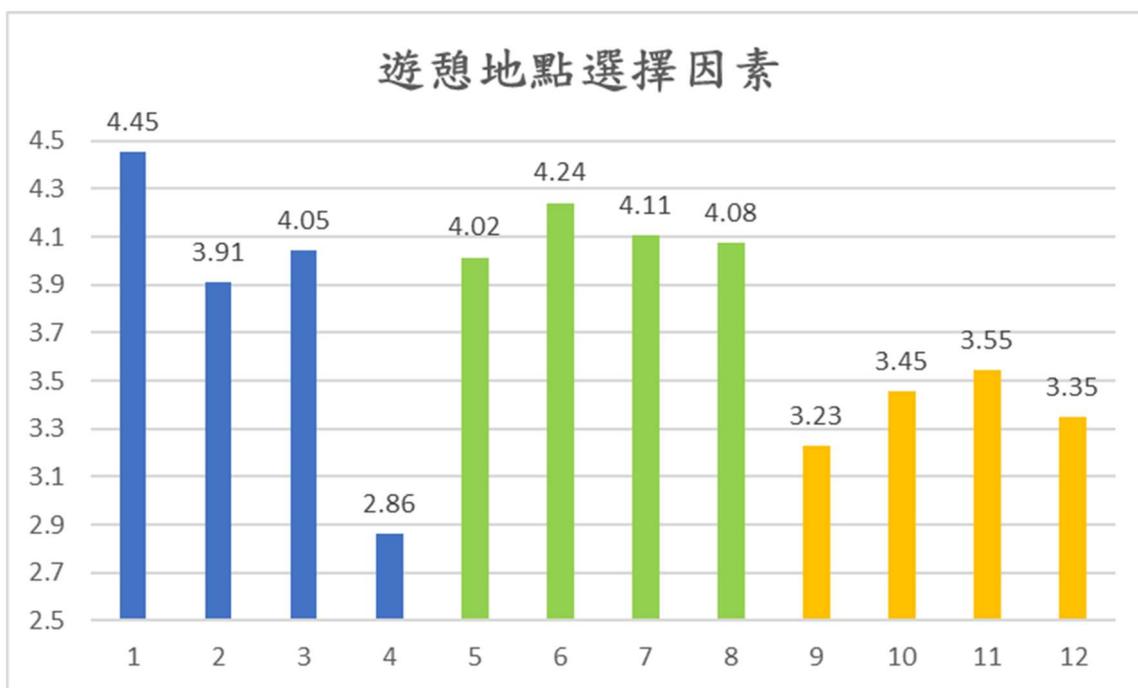
本小節分析國小學童家長從事親子旅遊之遊憩地點選擇，由表 4-16 中可以得知，以構面而言，家長最為重視的是「戶外環境與設施」的部分，

平均分數為 4.11，其次為「交通位置」，分數是 3.82，相對分數較低的是「室內環境與設施」部分，有 3.39 分，顯見國人偏好選擇「戶外環境與設施」。

表 4-16 國小學童家長遊憩地點選擇因素之平均值

構面	題項	平均值	
交通位置	我偏好交通便利的遊憩景點	4.45	3.82
	我偏好消費金額平價的遊憩景點	3.91	
	我偏好具有教育性的遊憩景點	4.05	
	我偏好離家較近的遊憩景點	2.86	
	我偏好自然景觀優美的遊憩景點	4.02	
戶外環境與設施	我偏好能提供多樣性休閒活動的遊憩景點	4.24	4.11
	我偏好具有自然生態綠地的遊憩空間	4.11	
	我偏好室外的遊憩場所及設施	4.08	
室內環境與設施	我偏好靜態的文藝設施展場與活動	3.23	3.39
	我偏好歷史文化古蹟	3.45	
	我偏好特殊的節慶活動	3.55	
	我偏好室內的遊憩景點及設施	3.35	

仔細分析每一題項，由圖 4-8 可以看出，家長最重視的遊憩地點為「交通位置」中的「交通便利的遊憩景點」，以及「戶外環境與設施」中的「能提供多樣性休閒活動的遊憩景點」，分數較低的部分為「偏好離家較近的遊憩景點」、「偏好靜態的文藝設施展場與活動」。



1	我偏好交通便利的遊憩景點	9	我偏好靜態的文藝設施展場與活動
2	我偏好消費金額平價的遊憩景點	10	我偏好歷史文化古蹟
3	我偏好具有教育性的遊憩景點	11	我偏好特殊的節慶活動
4	我偏好離家較近的遊憩景點	12	我偏好室內的遊憩景點及設施
5	我偏好自然景觀優美的遊憩景點		
6	我偏好能提供多樣性休閒活動的遊憩景點		
7	我偏好具有自然生態綠地的遊憩空間		
8	我偏好室外的遊憩場所及設施		

圖 4-8 遊憩地點選擇平均值

4.4.2 遊憩地點選擇因素差異分析

(一) t 檢定

本研究接著將受訪者性別與遊憩地點選擇因素各題項做 t 檢定，看看性別與遊憩地點選擇因素是否有差異，結果見表 4-17。

從表 4-17 可以得知，有 2 項是有顯著性的，在「我偏好能提供多樣性休閒活動的遊憩景點」中，女性家長的同意度高於男性，但是標準差也

大於男性，顯示女性的意見分歧度較大。

表 4-17 性別與遊憩地點選擇因素之差異性分析

群組統計資料					
題項	性別	N	平均數	標準差	顯著性
我偏好交通便利的遊憩景點	男	20	4.500	.6882	.878
	女	112	4.446	.7082	
我偏好消費金額平價的遊憩景點	男	20	3.800	.7678	.706
	女	112	3.929	.7794	
我偏好具有教育性的遊憩景點	男	20	3.900	.7182	.293
	女	112	4.071	.8243	
我偏好離家較近的遊憩景點	男	20	2.800	.8944	.948
	女	112	2.875	.9503	
我偏好自然景觀優美的遊憩景點	男	20	4.100	.5525	.141
	女	112	4.000	.7352	
我偏好能提供多樣性休閒活動的遊憩景點	男	20	4.200	.6156	.034
	女	112	4.250	.7652	
我偏好具有生態綠地的遊憩空間	男	20	4.000	.7947	.623
	女	112	4.125	.8068	
我偏好室外的遊憩場所及設施	男	20	4.000	.6489	.316
	女	112	4.089	.7173	
我偏好靜態的文藝設施展場與活動	男	20	2.900	.7182	.021
	女	112	3.286	.7990	
我偏好歷史文化古蹟	男	20	3.600	1.0463	.107
	女	112	3.429	.8243	
我偏好特殊的節慶活動	男	20	3.500	.8272	.902
	女	112	3.554	.8257	
我偏好室內的遊憩景點及設施	男	20	3.800	.7678	.359
	女	112	3.268	.9584	

在「我偏好靜態的文藝設施展場與活動」中，女性家長的同意度高

於男性，但是標準差也大於男性，顯示女性的意見分歧度較大。

綜合上述所言，在部分有顯著性的題項中，女性家長對遊憩地點選擇高於男性家長，但是在標準差部分也是大於男性，顯示女性的意見分歧度較大。

(二) 單因子變異數分析

本研究將受訪者年齡與遊憩地點選擇做單因子變異數分析，結果見表 4-18，一共有「我偏好具有教育性的遊憩景點」和「我偏好自然景觀優美的遊憩景點」等 2 項有顯著性，再經由 Scheffe 事後檢定（表 4-19），只剩下「我偏好具有教育性的遊憩景點」有顯著性，較年長的家長（50 歲以上（含））相對於較年輕的家長（30 歲以下（不含）），比較注重選擇有教育性的景點。

表 4-18 年齡與遊憩地點選擇之差異性分析

題項	F	顯著性
我偏好交通便利的遊憩景點	.548	.650
我偏好消費金額平價的遊憩景點	1.310	.274
我偏好具有教育性的遊憩景點	3.169	.027
我偏好離家較近的遊憩景點	.934	.426
我偏好自然景觀優美的遊憩景點	3.174	.027
我偏好能提供多樣性休閒活動的遊憩景點	.247	.863
我偏好具有自然生態綠地的遊憩空間	.204	.893
我偏好室外的遊憩場所及設施	2.400	.071
我偏好靜態的文藝設施展場與活動	2.145	.098
我偏好歷史文化古蹟	.887	.450
我偏好特殊的節慶活動	1.541	.207
我偏好室內的遊憩景點及設施	.715	.545

表 4-19 年齡與遊憩地點選擇之事後檢定

題項	年齡	平均數	標準差	P 值	Scheffe
我偏好具有教育性的遊憩景點	(1) 30 歲以下(不含)	3.00	.0000	.027	(4) > (1)
	(2) 30 歲(含)-40 歲(不含)	4.05	.7779		
	(3) 40 歲(含)-50 歲(不含)	4.00	.8433		
	(4) 50 歲以上(含)	5.00	.0000		
我偏好自然景觀優美的遊憩景點	(1) 30 歲以下(不含)	3.00	.000	.027	---
	(2) 30 歲(含)-40 歲(不含)	4.13	.7182		
	(3) 40 歲(含)-50 歲(不含)	3.91	.6608		
	(4) 50 歲以上(含)	3.50	.5774		

本研究將受訪者職業與遊憩地點選擇做單因子變異數分析，結果見表 4-20，一共有「我偏好交通便利的遊憩景點」、「我偏好消費金額平價的遊憩景點」、「我偏好具有教育性的遊憩景點」、「我偏好離家較近的遊憩景點」和「我偏好自然景觀優美的遊憩景點」等 5 項有顯著性，再經由 Scheffe 事後檢定（表 4-21），剩下「我偏好交通便利的遊憩景點」、「我偏好消費金額平價的遊憩景點」、「我偏好具有教育性的遊憩景點」和「我偏好離家較近的遊憩景點」四項有顯著性。

其中在「我偏好交通便利的遊憩景點」部分，受訪者職業為「工商業者」者，其認同度較其他職業偏低。在「我偏好消費金額平價的遊憩景點」部分，受訪者職業為「軍公教」者，其認同度較「工商業者」為高。

表 4-20 職業與遊憩地點選擇之差異性分析

題項	F	顯著性
我偏好交通便利的遊憩景點	4.916	.001
我偏好消費金額平價的遊憩景點	5.591	.000
我偏好具有教育性的遊憩景點	4.882	.001
我偏好離家較近的遊憩景點	3.763	.006
我偏好自然景觀優美的遊憩景點	2.478	.047
我偏好能提供多樣性休閒活動的遊憩景點	1.787	.136
我偏好具有自然生態綠地的遊憩空間	.976	.423
我偏好室外的遊憩場所及設施	1.718	.150
我偏好靜態的文藝設施展場與活動	2.207	.072
我偏好歷史文化古蹟	1.826	.128
我偏好特殊的節慶活動	.964	.430
我偏好室內的遊憩景點及設施	1.932	.109

在「我偏好具有教育性的遊憩景點」部分，受訪者職業為「軍公教」者，其認同度和「服務與自由業」者有顯著差異。在「我偏好離家較近的遊憩景點」部分，受訪者職業為「家管」者，其認同度最低。

表 4-21 職業與遊憩地點選擇之事後檢定

題項	職業	平均數	標準差	P 值	Scheffe
我偏好交通便利的遊憩景點	(1) 軍公教	4.64	.4866	.001	(5) > (2)
	(2) 工商業	4.00	.9428		
	(3) 服務與自由業	4.53	.5074		
	(4) 家管	4.20	.8829		
	(5) 其它	5.00	.0000		
我偏好消費金額平價的遊憩景點	(1) 軍公教	4.23	.4239	.000	(1) > (2)
	(2) 工商業	3.20	1.0328		
	(3) 服務與自由業	3.73	.7849		
	(4) 家管	3.80	.8228		
	(5) 其它	4.25	.5564		

表 4-21 職業與遊憩地點選擇之事後檢定 (續)

題項	職業	平均數	標準差	P 值	Scheffe
我偏好具有教育性的遊憩景點	(1) 軍公教	4.41	.6583	.001	(1) > (3)
	(2) 工商業	3.80	1.2293		
	(3) 服務與自由業	3.67	.7112		
	(4) 家管	3.95	.7494		
	(5) 其它	4.25	.8864		
我偏好離家較近的遊憩景點	(1) 軍公教	3.09	1.0525	.006	(5) > (4)
	(2) 工商業	2.60	.5164		
	(3) 服務與自由業	2.67	.7112		
	(4) 家管	2.65	.9213		
	(5) 其它	3.75	.8864		
我偏好自然景觀優美的遊憩景點	(1) 軍公教	4.27	.6943	.047	— — —
	(2) 工商業	4.00	.9428		
	(3) 服務與自由業	3.93	.5833		
	(4) 家管	3.85	.6622		
	(5) 其它	3.75	.8864		

表 4-22 教育程度與遊憩地點選擇之差異性分析

題項	F	顯著性
我偏好交通便利的遊憩景點	2.568	.057
我偏好消費金額平價的遊憩景點	2.833	.041
我偏好具有教育性的遊憩景點	.337	.799
我偏好離家較近的遊憩景點	2.315	.079
我偏好自然景觀優美的遊憩景點	5.789	.001
我偏好能提供多樣性休閒活動的遊憩景點	.940	.423
我偏好具有自然生態綠地的遊憩空間	.923	.432
我偏好室外的遊憩場所及設施	.520	.669
我偏好靜態的文藝設施展場與活動	.974	.407
我偏好歷史文化古蹟	3.443	.019
我偏好特殊的節慶活動	1.271	.287
我偏好室內的遊憩景點及設施	1.911	.131

本研究將受訪者教育程度與遊憩地點選擇做單因子變異數分析，結

果見表 4-22，一共有「我偏好消費金額平價的遊憩景點」、「我偏好自然景觀優美的遊憩景點」和「我偏好歷史文化古蹟」等 3 項有顯著性。

再經由 Scheffe 事後檢定 (表 4-23)，研究所以上 (含) 學歷者在「偏好消費金額平價的遊憩景點」有顯著性。高中(職)以下 (含) 和研究所以上 (含) 學歷在「我偏好自然景觀優美的遊憩景點」部分有顯著性。高中(職)以下 (含) 在「偏好歷史文化古蹟」部分比大學學歷者高。

表 4-23 教育程度與遊憩地點選擇之事後檢定

題項	教育程度	平均數	標準差	P 值	Scheffe
我偏好消費金額平價的遊憩景點	(1) 高中(職)以下(含)	4.00	.8944	.041	(4) > (2)
	(2) 專科	3.43	.7559		
	(3) 大學	3.87	.7571		
	(4) 研究所以上(含)	4.10	.7089		
我偏好自然景觀優美的遊憩景點	(1) 高中(職)以下(含)	4.38	.5000	.001	(1) > (3) (4) > (3)
	(2) 專科	4.00	.7845		
	(3) 大學	3.77	.7110		
	(4) 研究所以上(含)	4.25	.6304		
我偏好歷史文化古蹟	(1) 高中(職)以下(含)	4.00	1.0328	.019	(1) > (3)
	(2) 專科	3.71	.7263		
	(3) 大學	3.32	.7846		
	(4) 研究所以上(含)	3.35	.8638		

本研究將受訪者家庭月收入與遊憩地點選擇做單因子變異數分析，結果見表 4-24，一共有「我偏好交通便利的遊憩景點」、「我偏好特殊的節慶活動」和「我偏好室內的遊憩景點及設施」等 3 項有顯著性。

表 4-24 家庭月收入與遊憩地點選擇之差異性分析

題項	F	顯著性
我偏好交通便利的遊憩景點	3.618	.008
我偏好消費金額平價的遊憩景點	.065	.992
我偏好具有教育性的遊憩景點	.661	.620
我偏好離家較近的遊憩景點	.486	.746
我偏好自然景觀優美的遊憩景點	.846	.499
我偏好能提供多樣性休閒活動的遊憩景點	2.361	.057
我偏好具有自然生態綠地的遊憩空間	.794	.531
我偏好室外的遊憩場所及設施	1.037	.391
我偏好靜態的文藝設施展場與活動	.098	.983
我偏好歷史文化古蹟	2.347	.058
我偏好特殊的節慶活動	3.167	.016
我偏好室內的遊憩景點及設施	4.092	.004

再經由 Scheffe 事後檢定(表 4-25), 高收入者(120,001 元以上(含))在「我偏好交通便利的遊憩景點」較低收入者有顯著性。但是在「我偏好特殊的節慶活動」中認同度較低。而較低家庭收入者(30,000 元以下)在「我偏好室內的遊憩景點及設施」有較高之認同度。

表 4-25 家庭月收入與遊憩地點選擇之事後檢定

題項	家庭月收入	平均數	標準差	P 值	Scheffe
我偏好交通便利的遊憩景點	(1) 30,000 元以下(含)	4.00	1.1547	.008	(5)> (1)
	(2) 30,001~60,000 元	4.37	.6747		
	(3) 60,001~90,000 元	4.42	.5987		
	(4) 90,001~120,000 元	4.50	.7184		
	(5) 120,001 元以上(含)	5.00	.0000		
我偏好特殊的節慶活動	(1) 30,000 元以下(含)	3.80	.7888	.016	(3)> (5)
	(2) 30,001~60,000 元	3.58	.8263		
	(3) 60,001~90,000 元	3.79	.9630		

表 4-25 家庭月收入與遊憩地點選擇之事後檢定 (續)

題項	家庭月收入	平均數	標準差	P 值	Scheffe
我偏好特殊的節慶活動	(4) 90,001~120,000 元	3.38	.6091	.016	(3) > (5)
	(5) 120,001 元以上(含)	3.00	.5547		
我偏好室內的遊憩景點及設施	(1) 30,000 元以下(含)	4.20	.7888	.004	(1) > (2)
	(2) 30,001~60,000 元	3.00	.8699		
	(3) 60,001~90,000 元	3.53	1.0587		
	(4) 90,001~120,000 元	3.25	.8424		
	(5) 120,001 元以上(含)	3.43	.7559		

本研究將受訪者家庭小孩個數與遊憩地點選擇做單因子變異數分析，結果見表 4-26，一共有「我偏好自然景觀優美的遊憩景點」、「我偏好靜態的文藝設施展場與活動」、「我偏好歷史文化古蹟」和「我偏好特殊的節慶活動」等 4 項有顯著性。

表 4-26 小孩個數與遊憩地點選擇之差異性分析

題項	F	顯著性
我偏好交通便利的遊憩景點	1.430	.243
我偏好消費金額平價的遊憩景點	2.438	.091
我偏好具有教育性的遊憩景點	.545	.581
我偏好離家較近的遊憩景點	.051	.951
我偏好自然景觀優美的遊憩景點	8.014	.001
我偏好能提供多樣性休閒活動的遊憩景點	.354	.703
我偏好具有自然生態綠地的遊憩空間	.192	.825
我偏好室外的遊憩場所及設施	.162	.851
我偏好靜態的文藝設施展場與活動	3.653	.029
我偏好歷史文化古蹟	3.186	.045
我偏好特殊的節慶活動	7.060	.001
我偏好室內的遊憩景點及設施	.325	.723

再經由 Scheffe 事後檢定 (表 4-27)，家中小孩個數為 1 人的家長，在「我偏好自然景觀優美的遊憩景點」部分，比家中小孩個數為 2 人以上的家長，認同度較低。

而在「我偏好靜態的文藝設施展場與活動」與「我偏好特殊的節慶活動」部分，則是家中小孩個數為 2 人的家長，比家中小孩個數為 3 人的家長有較強的認同度。

表 4-27 小孩個數與遊憩地點選擇之事後檢定

題項	小孩個數	平均數	標準差	P 值	Scheffe
我偏好自然 景觀優美的 遊憩景點	(1) 1 人	3.20	.4216	.001	(2) > (1) (3) > (1)
	(2) 2 人	4.06	.6786		
	(3) 3 人以上(含)	4.12	.7044		
我偏好靜態 的文藝設施 展場與活動	(1) 1 人	3.00	.6667	.029	(2) > (3)
	(2) 2 人	3.40	.7690		
	(3) 3 人以上(含)	3.04	.8156		
我偏好歷史 文化古蹟	(1) 1 人	3.20	.7888	.045	---
	(2) 2 人	3.63	.9036		
	(3) 3 人以上(含)	3.27	.7679		
我偏好特殊 的節慶活動	(1) 1 人	3.60	.8433	.001	(2) > (3)
	(2) 2 人	3.77	.8370		
	(3) 3 人以上(含)	3.23	.7034		

綜合以上所述，女性家長在「我偏好能提供多樣性休閒活動的遊憩景點」與「我偏好靜態的文藝設施展場與活動」中的同意度顯著高於男性，如同之前所言，女性比男性更為重視親子旅遊，對於遊憩景點的要求必定比較高，因此能提供多樣性活動的景點也會比較受青睞，而女性因先天個

性與體能之關係，偏好較為靜態的活動與場地也屬合理結果。

受訪者「年齡」與遊憩地點選擇，在「我偏好具有教育性的遊憩景點」有顯著性，較年長的家長（50 歲以上（含））相對於較年輕的家長（30 歲以下（不含）），比較注重選擇有教育性的景點。較年長的家長，隨著年齡與經驗的增長，對於「活到老學到老」的體驗反而會更為深刻，因此將此感受投射到小孩身上，更為注重小孩的教育與學習，有這樣的結果也屬合理之現象。

受訪者「職業」與遊憩地點選擇，受訪者職業為「軍公教」者，在「我偏好交通便利的遊憩景點」、「我偏好消費金額平價的遊憩景點」和「我偏好具有教育性的遊憩景點」部分，其認同度較其他職業為高。

如同前面所述，以「軍公教」為職業者特質為個性上比較穩健保守型，工作時間較為固定、經濟實力中等，教育程度中上，注重家庭教育與親子關係，這些特質反映在上述三項遊憩地點選擇偏好上並不令人意外。對於業者而言，軍公教的家長是值得重視的一部分，業者可以推出符合軍公教人員消費水準的客製化行程，以滿足軍公教家長的需求。

受訪者「家庭月收入」與遊憩地點選擇，高收入者（120,001 元以上（含））在「我偏好交通便利的遊憩景點」較低收入者有顯著性。但是在「我偏好特殊的節慶活動」中認同度較低。顯示高收入者通常工作也較為

忙碌，即使出遊也強調效率，交通便利的景點符合其講求效率的習慣，不希望浪費太多時間在交通運輸上，同樣的，特殊的節慶活動容易形成人潮洶湧、人擠人的感覺，而且可能甚麼都看不到，對於高收入者而言，反而降低了吸引力。

而較低家庭收入者（30,000 元以下）在「我偏好室內的遊憩景點及設施」有較高之認同度。一般室內的遊憩點，例如兒童樂園、動物園、博物館、天文館等，多為公家經營，收費較為低廉，對於收入較少的家庭，能夠花費較少、但是同樣能夠達到親子共遊、教育娛樂的目的，是個不錯的選擇。

家中小孩個數為 1 人的家長，在「我偏好自然景觀優美的遊憩景點」部分，比家中小孩個數為 2 人以上的家長，認同度較低。而在「我偏好靜態的文藝設施展場與活動」與「我偏好特殊的節慶活動」部分，則是家中小孩個數為 2 人的家長，比家中小孩個數為 3 人的家長有較強的認同度。通常家中小孩數目越多，在出遊時的管理難度越高，所以對於靜態的文藝活動或是人潮眾多的節慶活動，家中小孩人數越多，到上述場所的意願越低是合理的結果。

第五章 結論與建議

本研究主要探討金門地區國小學童家長從事親子旅遊的動機與遊憩地點選擇之研究，問卷所獲得的資料以信度分析、敘述性統計、差異性分析等進行探討，以前一章節之資料分析結果，提出以下的結論，並根據研究結果提供給後續研究者的建議。

5.1 研究結論

本研究將國小學童家長變項連同旅遊動機與旅遊憩地點選擇，總共包含七個構面「知性學習」、「情感交流」、「賞景體驗」、「身心健康」、「交通位置」、「戶外環境與設施」與「室內環境與設施」以信度、敘述性統計、差異分析等方式進行研究，所得之結果分述如下：

5.1.1 敘述性統計分析

一、受訪者背景變項分析

受訪者以女性居多，年齡多在 30-40 歲之間，職業以「軍警公教」居多，教育程度以「大學」為最多，每月家庭平均收入以「30,001~60,000 元」和「60,001~90,000 元」為最多，家中小孩個數以 2 個為最多。

二、旅遊動機分析

本研究旅遊動機區分為「知性學習」、「情感交流」、「賞景體驗」、「身心健康」四個構面。分析結果顯示，此四個構面的平均數均在 4 以上，顯

示家長對於從事親子旅遊的動機題項具有相當之認同程度。其中以「知性學習」為最高，其次依序為「情感交流」、「賞景體驗」、「身心健康」。

以個別題項分析，在旅遊動機的 14 個題項中，認同程度排名前三項，依序為「藉此讓小孩增廣見聞」、「增進家庭成員間的互動機會」、「增進家庭成員間的情誼」，由此可知現在的父母從事親子旅遊，非常注重知識方面的學習與親子之間感情的培養。

三、旅遊憩地點選擇分析

本研究遊憩地點選擇分為「交通位置」、「戶外環境與設施」與「室內環境與設施」三個構面。分析結果顯示，受訪者較為偏好「戶外環境與設施」，相對之下，對於「室內環境與設施」的喜好較低。

以個別題項分析，在遊憩地點選擇的 12 個題項中，認同程度排名以「偏好交通便利的遊憩景點」為最高，其次為「偏好能提供多樣性休閒活動的遊憩景點」、「偏好具有生態綠地的遊憩空間」，分數最低的是「偏好離家較近的遊憩景點」，由此可知，現在父母從事親子旅遊，會選擇到可以從事多樣性活動、有生態綠地且交通便利的景點。

5.1.2 差異分析情形

本研究以背景變項與旅遊動機、遊憩地點選擇進行差異性分析，背景變項包含：性別、年齡、職業、教育程度、家庭平均收入、孩子個數。

一、旅遊動機分析

在「性別」與旅遊動機的 t 檢定分析，在「培養小孩獨立自主的能力」、「增進家庭成員間的互動機會」和「認識新朋友」三項中，女性家長的動機高於男性，但是在標準偏差部分則是互有高低。

在「年齡」與旅遊動機的單因子變異數分析中，「平衡紓解身心壓力」有顯著性，較年輕的家長(30 歲以下(不含))相對於其他年齡層的家長，比較不認為旅遊是為了平衡紓解身心壓力。

在「職業」與旅遊動機的單因子變異數分析中，受訪者職業為「軍公教」者，在「讓小孩認識當地風土民情文化」、「培養家庭成員間的情誼」、「增進家庭成員間的互動機會」三項中的認同度高於其他職業。在「藉此讓小孩增廣見聞」部分，受訪者職業為「工商業」者，其動機較其他職業偏低。

在「學歷」與旅遊動機的單因子變異數分析中，專科學歷比高中職學歷者在「平衡紓解身心壓力」部分，有較強的動機。在「運動鍛鍊身體」部分，專科學歷比研究所學歷者有較強的動機。

在「家庭平均月收入」與旅遊動機的單因子變異數分析中，「培養家庭成員間的情誼」和「平衡紓解身心壓力」二項有顯著性。且家庭收入較高者較家庭收入較低者(30,000 元以下)有較強之動機。

在「家中小孩個數」與旅遊動機的單因子變異數分析中，家中小孩個數為 3 人的家長，比家中小孩個數為 2 人的家長，在「培養家庭成員間的情誼」部分，有較強的動機。而在「體驗新奇事物」與「慕名而來,滿足好奇心」部分，則是家中小孩個數為 2 人的家長，比家中小孩個數為 3 人的家長有較強的動機。

二、遊憩地點選擇分析

在「性別」與遊憩地點選擇的 t 檢定分析，在「我偏好能提供多樣性休閒活動的遊憩景點」與「我偏好靜態的文藝設施展場與活動」中，女性家長的同意度高於男性，但是標準偏差也大於男性，顯示女性的意見分歧度較大。

在「年齡」與遊憩地點選擇的單因子變異數分析中，「我偏好具有教育性的遊憩景點」有顯著性，較年長的家長（50 歲以上（含））相對於較年輕的家長（30 歲以下（不含）），比較注重選擇有教育性的景點。

在「職業」與遊憩地點選擇的單因子變異數分析中，在「我偏好消費金額平價的遊憩景點」和「我偏好具有教育性的遊憩景點」部分，受訪者職業為「軍公教」者，其認同度較其他職業為高。其中在「我偏好交通便利的遊憩景點」部分，受訪者職業為「工商業」者，其認同度較其他職業偏低。在「我偏好離家較近的遊憩景點」部分，受訪者職業為「家管」者，

其認同度最低。

在「教育程度」與遊憩地點選擇的單因子變異數分析中，研究所以上（含）學歷者在「偏好消費金額平價的遊憩景點」有顯著性。高中(職)以下（含）和研究所以上（含）學歷在「我偏好自然景觀優美的遊憩景點」有顯著性。高中(職)以下（含）在「偏好歷史文化古蹟」部分比大學學歷者高。

在「家庭平均月收入」與遊憩地點選擇的單因子變異數分析中，高收入者（120,001 元以上（含））在「我偏好交通便利的遊憩景點」較低收入者有顯著性。但是在「我偏好特殊的節慶活動」中認同度較低。而較低家庭收入者（30,000 元以下）在「我偏好室內的遊憩景點及設施」有較高之認同度。

在「家中小孩個數」與遊憩地點選擇的單因子變異數分析中，家中小孩個數為 1 人的家長，在「我偏好自然景觀優美的遊憩景點」部分，比家中小孩個數為 2 人以上的家長，認同度較低。而在「我偏好靜態的文藝設施展場與活動」與「我偏好特殊的節慶活動」部分，則是家中小孩個數為 2 人的家長，比家中小孩個數為 3 人的家長有較強的認同度。

5.2 建議

本節根據前述的研究發現與結論，提供以下幾點建議：

一、對家長的建議

在本研究中，金門地區國小學童家長的旅遊動機以「知性學習」為最高，遊憩地點偏好「戶外環境與設施」。希望「藉此讓小孩增廣見聞」、「增進家庭成員間的互動機會」、「增進家庭成員間的情誼」，在此情形之下，在規畫旅遊行程時，可以考慮選擇結合自然環境資源、兼具知性學習傳播之遊憩景點，例如森林樂園、登山步道等。

二、對業者及政府的建議

在本研究中，金門地區國小學童家長從事親子旅遊活動之動機以「知性學習」為最強烈，因此建議業者與政府在自然環境旅遊景點能多增加與知識性相關之設施，例如在步道上增加導覽解說等設施，假日時增加導覽解說人員，增加人與大自然之間的互動，以達到親子知性學習與家人互動之目的。

在遊憩地點選擇因素上，受訪者偏好「交通便利的遊憩景點」與「能提供多樣性休閒活動的遊憩景點」，因此政府單位在鼓勵業者發展多元化的觀光旅遊地區時，相關的硬體與交通建設也必須能夠配合觀光的發展，以符合有意從事親子旅遊者的期望。

參考文獻

中文文獻

1. 吳虹萱(2008)。親子旅遊中親子關係對休閒體驗之影響。中國文化大學觀光事業研究所碩士論文，未出版，台北市。
2. 李銘輝、曹勝雄、張德儀(1995)。遊憩據點條件對遊憩需求之影響。觀光研究學報，1(1)，25-39。
3. 李蕙芬(2011)。人格特質、旅遊意象對旅遊動機之影響研究。未出再之碩士論文。朝陽科技大學休閒事業管理系碩士班，未出版，臺中市。
4. 呂滿茹(2017)。國小教師從事親子旅遊的動機與偏好—以桃園市國小教師為例。萬能科技大學經營管理研究所在職專班碩士論文，未出版，桃園市。
5. 邵曰道(2000)。親子套裝團體旅遊服務品質與滿意度之研究。中國文化大學觀光事業研究所碩士論文，未出版，臺北市。
6. 吳佩芬(1997)。主題園遊客對主題意象認知之研究—以六福村主題遊樂園為例。逢甲大學土地管理系研究所碩士論文，未出版，臺中市。
7. 吳柏良(2005)。員林居民對家庭旅遊動機、旅遊類型與旅遊決策之知覺研究。大葉大學休閒事業管理所碩士論文，未出版，彰化縣。

8. 林俊昇(2005)。不同類型遊客的遊憩動機與滿意度對重遊意願之關聯性分析—以渡假型休閒農場為例。戶外遊憩研究，18，25-47。
9. 林建言(2006)。公教退休人員之觀光動機、觀光阻礙與外來國外觀光意願之研究—以南投縣為例。大葉大學休閒事業管理學系碩士在職專班碩士論文，未出版，彰化縣。
10. 林晏州(2000)。遊憩區選擇行為之研究—敘述偏好模式之應用。戶外遊憩研究，13(1)，63-86。
11. 林國賢(2004)。大陸民眾來台旅遊態度與動機之研究。朝陽科技大學休閒事業管理系碩士班碩士論文，未出版，臺中市。
12. 林婉菁(2007)。2007年澎湖海上花火節遊客旅遊動機、滿意度與吸引力之研究。大仁科技大學休閒健康管理研究所碩士論文，未出版，屏東縣。
13. 周慧芝(1998)。大手牽小手遊台灣(初版)。台北市：環興出版有限公司。
14. 胡容瑄(2012)。台中市居民從事親子旅遊之旅遊動機、偏好與滿意度。亞洲大學休閒與遊憩管理學系碩士班碩士論文，未出版，台中市。
15. 徐寶芬(2016)。苗栗後龍鎮維真國中學生親子旅遊滿意度與親子關

- 係之研究。育達科技大學休閒事業管理研究所碩士論文，未出版，苗栗縣。
- 16.唐仁棟(2009)。臺中市民對休閒專用區規劃態度與空間偏好之研究—以臺中市鎮南休閒專用區規劃案為例。逢甲大學土地管理研究所碩士論文，未出版，台中市。
- 17.馬華美(2006)。消費者旅遊地點選擇行為之探討。彰化師範大學會計學系企業高階管理研究所碩士論文，未出版，彰化縣。
- 18.張春興(2007)。張氏心理學辭典。台北市：東華書局。
- 19.張紋菱(2006)。主題園遊客旅遊動機、觀光意象與忠誠度關係之研究—以月眉探索樂園為例。朝陽科技大學休閒事業管理系碩士班碩士論文，未出版，臺中市。
- 20.張習賓(2005)。鄰里公園綠化環境景觀偏好之研究—台中市公園為例。逢甲大學都市計畫研究所碩士論文，未出版，台中市。
- 21.張國森(2011)。金門地區遊客旅遊動機、滿意度與重遊意願相關之研究。臺灣師範大學運動與休閒管理研究所在職碩士班碩士論文，未出版，台北市。
- 22.陳肇堯、陳應仁(2004)。遊客之遊憩區選擇行為分析。生物與休閒事業研究，2(1)，67-96。

- 23.黃淑君(2002)。從認知與情感構面探討陽明山魚路古道遊客之環境偏好。第四屆休閒、遊憩、觀光學術論文研討會，生態觀光與社區發展篇，55-66。
- 24.黃錦照(2002)。田中森林公園遊客旅遊動機與滿意度之研究。南華大學旅遊事業管理研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 25.黃耀昆(2006)。旅遊動機、旅遊意象與滿意度關係之研究—以田尾公路花園為例。國立嘉義大學森林暨自然資源研究所碩士論文，未出版，嘉義市。
- 26.黃鈺峰(2010)。台灣地區及大陸地區居民至金門觀光旅遊消費者行為研究—以旅遊動機、知覺價值、遊客滿意度及重遊意願為導向。銘傳大學觀光研究所碩士在職專班碩士論文，未出版，台北市。
- 27.曹正、李瑞瓊(1989)。觀光地區遊憩活動設施規劃設計準則研究報告。台北市：交通部觀光局。
- 28.莊素梅(2015)。旅遊動機及阻礙因素對國小教師參與海外旅遊意願影響之研究—以新北市雙和區為例。臺北教育大學社會與區域發展學系碩士論文，未出版，台北市。

- 29.陳采豐(2015)。以層級分析法探討已婚女性安排親子旅遊目的地考量因素。育達科技大學休閒事業管理研究所碩士論文，未出版，苗栗市。
- 30.陳美惠(2011)。親子旅遊產品購買因素之階層分析—方法目的鏈之應用。朝陽科技大學休閒事業管理系研究所碩士論文，未出版，台中市。
- 31.許仲喬(2011)。女性自助旅行者旅遊動機、行前期望、實際體驗與行為意向之研究—以澎湖為例。國立澎湖科技大學觀光休閒事業管理研究所碩士論文，未出版，澎湖縣。
- 32.曹勝雄(2001)。觀光行銷學。臺北：揚智文化。
- 33.游璐毓(2017)。荊桐鄉立幼兒園家長從事親子旅遊之旅遊動機、偏好及滿意度。環球科技大學觀光與生態旅遊系環境資源管理研究所碩士論文，未出版，雲林縣。
- 34.傅秀英(2010)。登山步道參與者休閒動機與休閒體驗及休閒滿意度之研究—以臺中市大坑登山步道為例。亞洲大學休閒與遊憩管理學系碩士在職專班碩士論文，未出版，臺中市。

- 35.楊淑美(2009)。遊客對慢遊之參與動機、遊憩體驗與忠誠度之研究—以台鐵郵輪式列車為例。國立高雄應用科技大學觀光與餐旅管理系研究所，未出版，高雄市。
- 36.劉怡君、鍾志強(2005)。家庭旅遊之特性與需求。休閒運動期刊，4，155-161。
- 37.劉淑萍、盧培榮、林本源(2007)。編制金門地區休閒參與動機量表之研究。2007兩岸水育休閒遊戲學術研討會論文集，170—171，金門縣。
- 38.賴福瑞(2005)。遊客對休閒農業區之遊憩動機、體驗與滿意度之研究—以金針山休閒農業區為例。屏東科技大學森林系研究所碩士論文，未出版，屏東縣。
- 39.謝永得(2008)。旅遊動機與旅遊目的地意象對旅遊目的地選擇意願之影響研究—以苗栗地區為例。靜宜大學觀光事業學系研究所碩士論文，未出版，台中市。
- 40.謝淑芬(2003)。性別、家庭生命週期、家庭休閒參與頻率與休閒阻礙之相關研究。旅遊管理研究，3(1)，1-21。
- 41.鍾志強(2005)。休閒運動態度對休閒運動參與行為關係之研究。雲林科大體育，11，81-90。

- 42.顏阿桃(2010)。旅遊動機、家庭生命週期對家庭旅遊決策影響之研究。逢甲大學景觀與遊憩研究所碩士論文，未出版，台中市。
- 43.教育統計查詢網(2019)。取自：<https://stats.moe.gov.tw/>。

英文文獻

1. Coltman, M. M. (1989). *Tourism Marketing*. N. Y. : Van Nostrand Reinhold.
2. Crandall, R. (1980). *Motivations for Leisure*. New York: Wiley
3. Crompton, J. L. (1979). Motivations for pleasure vacation. *Annals of Tourism Research*, 4(4), 408-424.
4. Crompton, J. L. & McKay, S. L. (1997). Motives of visitors attending festival events. *Annals of Tourism research*, 24(2), 425-439.
5. Deci, E. L. (1975). *Intrinsic motivation*. New York: Plenum Press.
6. Goeldner, C. R. & Ritchie, J. R. (2006). *Tourism: Principles, Practices, Philosophies* (11th ed.) Hoboken, HJ: John Wiley & Sons.
7. Horna, J. (1989). Family leisure : A multidimensional approach to the study of the family and leisure . In S. Parker (Ed.), *Leisure, Work, and Family* (pp. 80-97). London : ISA Research Committee on Leisure.
8. Iso-Ahola, S. E. (1982). "Toward a social psychological theory of tourism motivation: A rejoinder". *Annals of Tourism Research*, 9(2), 256-262.
9. Kaplan, S. (1988). Where cognition and affect meet: A theoretical analysis of preference. In J. L. Nasar (Ed.), *Environmental Aesthetics--Theory, Research & Applications*. New York : Cambridge University press.

10. Kelly, J. R. (1978). Family leisure in three communities. *Journal of Leisure Research*, 10(1), 47-60.
11. Kotler, P. T., J. T. Bowen, J. Makens & S. Baloglu. (2017). *Marketing for Hospitality and Tourism* (7th Edition). London, England : Pearson.
12. McIntosh, R.W. (1977). *Tourism: Principles, Practices, Philosophies*(2rd ed.). Columbus Ohio: Grid Inc.
13. Maslow, A. H. (1943). A theory of human motivation. *Psychological Review*, 50(4), 370-396.
14. Mayo, E. J. & Jarvis, L. P. (1981). *The psychology of leisure travel: Effective marketing and selling of travel service*. Boston: CBI.
15. Murray, H. A. (1938). *Explorations in personality*. NY. Oxford University Press.
16. Neumann, K. (2006). Family travel: An overview. *Travel Medicine and Infectious Disease*, 4(3-4), 202-217.
17. Norton, F. (1987). The Coase theorem and suboptimization in Marketing Channels. *Marketing-Science*, 6(3), 268-285.
18. Pearce, P. L. (1988). *"The Ulysses factor: Evaluation visitors in tourist settings"*. New York: Springer-Verlag.
19. Pearce, P. L. & U. I. Lee. (2005). "Developing the travel career approach to tourist motivation". *Journal of Travel Research*, 43(3), 226-237.
20. Percy, M.A. & McCleary K.W. (2011). The impact of the year round school calendar on the family vacation : An exploratory case study. *Journal of Hospitality & Tourism Research*, 35(2), 147-170.

21. Portnoy, Sanford & Portnoy, Joan Flynn (1995). *How to Take Great Trips With Your Kids* (2nd Edition). Boston : Harvard Common Press.
22. Recours, R. A., Souville, M. & Griffet, J. (2004). Expressed motives for informal and club/association-based sports participation. *Journal of Leisure Research*, 36 (1), 1-22. 21.
23. Sage, Vroom, V. H. (1997). *Work and Motivation*. NY : John and Wiley and Sons Inc.
24. Shaw, S.M. (1997). Controversies and contradiction in family leisure: An analysis of conflicting paradigms. *Journal of Leisure Research*, 29(1), 98-112.
25. Swarbrooke, J. & Horner, S. (1999). *Consumer behavior in tourism*. Oxford: Butterworth-Heinemann.
26. Swinyard, W.R. & Sim, C.P. (1987). Perception of children's influence on family decision processes. *The Journal of Consumer Marketing*, (4), 25-38.
27. Tversky, A., Sattath, S. & Slovic, P. (1988). Contingent weighting in judgment and choice. *Psychological review*, 95(3), 371.
28. Um, S. & Crompton, J. L. (1990). Attitude determination in tourism destination choice. *Annals of Tourism Research*, 17(3), 432-448.

附錄一

親愛的先生、女士您好：

非常感謝您參與本次問卷的填答，這是一份學術性的問卷調查，本研究的目的旨在「國小學童家長從事親子旅遊之旅遊動機及遊憩地點選擇因素」之研究。問卷填寫採無記名方式，內容不對外公開，資料僅供研究統計參考，絕對保密，請依照您的真實感受及狀況回答即可，敬請放心作答。誠摯感謝您的配合，再次向您致上最深的謝意！

祝您 萬事如意！

南華大學旅遊管理學系旅遊管理碩士班

指導老師：陳志昌 博士

學 生：洪春筠 敬上

第一部份 旅遊動機

(請就您的觀感及感受勾選最適當之選項)。 此部分是要了解您對於從事親子旅遊之旅遊動機的看法，請依照您的意見給予評分。請勾選您覺得適當的選項。		非 常 同 意	同 意	普 通	不 同 意	非 常 不 同 意
1	藉此讓小孩增廣見聞	<input type="checkbox"/>				
2	培養小孩的想像力和創造力	<input type="checkbox"/>				
3	讓小孩認識當地風土民情文化	<input type="checkbox"/>				
4	培養小孩獨立自主的能力	<input type="checkbox"/>				
5	培養家庭成員間的情誼	<input type="checkbox"/>				
6	增進家庭成員間的互動機會	<input type="checkbox"/>				
7	藉此消磨時間，避免在家過度使用 3C 產品	<input type="checkbox"/>				
8	認識新朋友	<input type="checkbox"/>				
9	觀賞風景	<input type="checkbox"/>				
10	體驗新奇事物	<input type="checkbox"/>				
11	慕名而來，滿足好奇心	<input type="checkbox"/>				
12	為了家人身體健康	<input type="checkbox"/>				
13	平衡紓解身心壓力	<input type="checkbox"/>				
14	運動鍛鍊身體	<input type="checkbox"/>				

第二部份 遊憩地點選擇因素

(請就您的觀感及感受勾選最適當之選項)。 此部分是要了解您對於從事親子旅遊之遊憩地點選擇因素的看法，請依照您的意見給予評分。請勾選您覺得適當的選項。		非	同	普	不	非
		常	意	通	同	常
		意		意	意	意
1	我偏好交通便利的遊憩景點	<input type="checkbox"/>				
2	我偏好消費金額平價的遊憩景點	<input type="checkbox"/>				
3	我偏好具有教育性的遊憩景點	<input type="checkbox"/>				
4	我偏好離家較近的遊憩景點	<input type="checkbox"/>				
5	我偏好自然景觀優美的遊憩景點	<input type="checkbox"/>				
6	我偏好能提供多樣性休閒活動的遊憩景點	<input type="checkbox"/>				
7	我偏好具有自然生態綠地的遊憩空間	<input type="checkbox"/>				
8	我偏好室外的遊憩場所及設施	<input type="checkbox"/>				
9	我偏好靜態的文藝設施展場與活動	<input type="checkbox"/>				
10	我偏好歷史文化古蹟	<input type="checkbox"/>				
11	我偏好特殊的節慶活動	<input type="checkbox"/>				
12	我偏好室內的遊憩景點及設施	<input type="checkbox"/>				

第三部分：個人基本資料

1. 您的性別：男 女
2. 年齡：30歲以下(不含) 30歲(含)-40歲(不含)
40歲以上(含)-50歲(不含) 50歲以上(含)
3. 職業：軍公教 工商業 服務與自由業 家管 其它
4. 教育程度：高中(職)以下(含) 專科 大學 研究所以上(含)
5. 家庭平均月收入：30,000元以下(含) 30,001~60,000元
60,001~90,000元 90,001~120,000元
120,001元以上(含)
6. 家中孩子個數： (1) 1人 (2) 2人 (3) 3人以上(含)

問卷到此結束! 謝謝您!

附錄二 專家問卷修正情形

第一部份 旅遊動機

<p>(請就您的觀感及感受勾選最適當之選項)。</p> <p>此部分是要了解您對於從事親子旅遊之旅遊動機的看法,請依照您的意見給予評分。請勾選您覺得適當的選項。</p>		適用	修正後適用	刪除或不適用	委員/修正意見
1	藉此讓小孩增廣見聞	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	張千培
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	黃國娣
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	陳國璋
2	培養小孩的想像力和創造力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	張千培
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	黃國娣
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	陳國璋
3	讓小孩認識當地風土民情文化	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	張千培
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	黃國娣
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	陳國璋
4	培養小孩獨立自主的能力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	張千培
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	黃國娣
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	陳國璋
5	培養小孩社交能力與技巧(本題刪去)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	張千培
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	黃國娣
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	陳國璋
6	培養家庭成員間的情誼	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	張千培
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	黃國娣
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	陳國璋
7	增進家庭成員間的互動機會	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	張千培
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	黃國娣
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	陳國璋
8	藉此消磨時間,避免在家過度使用 3C 產品	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	張千培
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	黃國娣
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	陳國璋
9	認識新朋友	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	張千培
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	黃國娣

		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	陳國璋
10	藉此激發靈感 (本題刪去)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	張千培
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	黃國娣
		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	陳國璋
11	觀賞風景	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	張千培
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	黃國娣
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	陳國璋
12	體驗新奇事物	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	張千培
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	黃國娣
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	陳國璋
13	慕名而來，滿足好奇心	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	張千培
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	黃國娣
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	陳國璋
14	親朋好友的推薦 (本題刪去)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	張千培
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	黃國娣
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	陳國璋
15	為了家人身體健康	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	張千培
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	黃國娣
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	陳國璋
16	平衡紓解身心壓力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	張千培
		意見：與第 17 題之題意差距不大			
		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	黃國娣
		意見：與 17 題意思相近，考慮合併			
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	陳國璋
17	藉此調劑生活、逃離工 作或責任、壓力 (合併至 16 題)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	張千培
		意見：可以合併到第 16 題			
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	黃國娣
		意見：與 16 題意思相近，考慮合併			
		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	陳國璋
		意見：改成遠離日常生活瑣碎事務壓力			
18	運動鍛鍊身體	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	張千培
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	黃國娣
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	陳國璋

第二部份 遊憩地點選擇因素

<p>(請就您的觀感及感受勾選最適當之選項)。</p> <p>此部分是要了解您對於從事親子旅遊之旅遊動機的看法,請依照您的意見給予評分。請勾選您覺得適當的選項。</p>		適用	修正後適用	刪除或不適用	委員/修正意見	
1	我偏好交通便利的遊憩景點	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	張千培	
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	黃國娣	
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	陳國璋	
2	我偏好消費金額平價的遊憩景點	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	張千培	
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	黃國娣	
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	陳國璋	
3	我偏好具有教育性的遊憩景點	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	張千培	
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	黃國娣	
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	陳國璋	
4	我偏好離家較近的遊憩景點	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	張千培	
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	黃國娣	
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	陳國璋	
5	我偏好自然景觀優美的遊憩景點	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	張千培	
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	黃國娣	
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	陳國璋	
6	我偏好能提供多樣性休閒活動的遊憩景點	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	張千培	
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	黃國娣	
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	陳國璋	
7	我偏好具有生態綠地、河川水岸的遊憩空間 (修正:我偏好具有自然生態綠地的遊憩空間)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	張千培	
		意見:河川水岸這幾個字可以去掉				
		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	黃國娣	
		意見:偏好自然生態綠地的遊憩空間				
8	我偏好室外的遊憩場所及設施	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	張千培	
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	黃國娣	
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	陳國璋	
9	我偏好靜態的文藝設施	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	張千培	

	展場與活動	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	黃國娣
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	陳國璋
10	我偏好歷史文化古蹟	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	張千培
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	黃國娣
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	陳國璋
11	我偏好特殊的節慶活動	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	張千培
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	黃國娣
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	陳國璋
12	我偏好室內的遊憩景點及設施	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	張千培
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	黃國娣
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	陳國璋

第三部分：個人基本資料

<p>(請就您的觀感及感受勾選最適當之選項)。</p> <p>此部分是要了解您對於從事親子旅遊之旅遊動機的看法，請依照您的意見給予評分。請勾選您覺得適當的選項。</p>		適用	修正後適用	刪除或不適用	委員/修正意見
1	我偏好交通便利的遊憩景點	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	張千培
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	黃國娣
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	陳國璋
2	我偏好消費金額平價的遊憩景點	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	張千培
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	黃國娣
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	陳國璋
3	我偏好具有教育性的遊憩景點	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	張千培
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	黃國娣
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	陳國璋
4	我偏好離家較近的遊憩景點	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	張千培
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	黃國娣
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	陳國璋
5	我偏好自然景觀優美的遊憩景點	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	張千培
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	黃國娣
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	陳國璋
6	我偏好能提供多樣性休	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	張千培

	閒活動的遊憩景點	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	黃國娣
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	陳國璋
7	我偏好具有生態綠地、 河川水岸的遊憩空間 (修正：我偏好具有自然生態綠地的遊憩空間)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	張千培
		意見：河川水岸這幾個字可以去掉			
		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	黃國娣
		意見：偏好自然生態綠地的遊憩空間			
8	我偏好室外的遊憩場所 及設施	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	張千培
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	黃國娣
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	陳國璋
9	我偏好靜態的文藝設施 展場與活動	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	張千培
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	黃國娣
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	陳國璋
10	我偏好歷史文化古蹟	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	張千培
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	黃國娣
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	陳國璋
11	我偏好特殊的節慶活動	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	張千培
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	黃國娣
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	陳國璋
12	我偏好室內的遊憩景點 及設施	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	張千培
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	黃國娣
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	陳國璋

第三部分 個人基本資料

		適用	修正後適用	刪除或不適用	委員/修正意見
1	您的性別： <input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	張千培
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	黃國娣
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	陳國璋
2	年齡： <input type="checkbox"/> 30 歲以下 (不含)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	張千培
		意見：增加 50 歲以上 (含)			

	<input type="checkbox"/> 30 歲 (含) -40 歲 (不含) <input type="checkbox"/> 40 歲以上 (含) -50 歲 (不含) 修正：增加 <input type="checkbox"/> 50 歲以上 (含)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	黃國娣
		意見：考慮 50 歲以上年齡層			
		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	陳國璋
3	職業： <input type="checkbox"/> 軍公教 <input type="checkbox"/> 工商業 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 服務與自由業 <input type="checkbox"/> 家管 <input type="checkbox"/> 其它	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	張千培
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	黃國娣
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	陳國璋
4	教育程度： <input type="checkbox"/> 高中(職)以下 (含) <input type="checkbox"/> 專科 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 大學 <input type="checkbox"/> 研究所以上 (含)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	張千培
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	黃國娣
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	陳國璋
5	個人平均月收入： <input type="checkbox"/> 30,000 元以下 (含) <input type="checkbox"/> 30,001~40,000 元 <input type="checkbox"/> 40,001~50,000 元 <input type="checkbox"/> 50,001~60,000 元 <input type="checkbox"/> 60,001 元以上 (含) 修正： 家庭平均月收入： <input type="checkbox"/> 30,000 元以下 (含) <input type="checkbox"/> 30,001~60,000 元 <input type="checkbox"/> 60,001~90,000 元 <input type="checkbox"/> 90,001~120,000 元 <input type="checkbox"/> 120,001 元以上 (含)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	張千培
		意見：個人收入改為家庭收入			
		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	黃國娣
		意見：改為家庭總收入，金額重新編寫			
		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	陳國璋
6	家中孩子個數： <input type="checkbox"/> (1) 1 人 <input type="checkbox"/> (2) 2 人 <input type="checkbox"/> (3) 3 人以上 (含)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	張千培
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	黃國娣
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	陳國璋

問卷到此結束! 謝謝您!