

南華大學管理學院財務金融學系財務管理碩士班

碩士論文

Master Program in Financial Management

Department of Finance

College of Management

Nanhua University

Master Thesis

警消人員的人格特質與理財行為之研究

A Study of Personality and Finacial Behavior for
the Police and Firefighters

康汝璋

Ju-Wei Kang

指導教授：廖永熙 博士

Advisor: Yung-Shi Liau, Ph.D.

中華民國 108 年 6 月

June 2019

南 華 大 學
財務金融學系財務管理碩士班
碩 士 學 位 論 文

警消人員的人格特質與理財行為之研究

A Study of Personality and Financial Behavior for the Police and Firefighters

研究生： 康元輝

經考試合格特此證明

口試委員：李家豪
吳佑正
廖永昌

指導教授：陳永昌

系主任(所長)：廖永昌

口試日期：中華民國 108 年 6 月 12 日

謝辭

本篇論文的完成，由衷的感謝我的指導教授廖永熙博士，在指導期間，從論文的方向、題目的訂定、架構、問卷的設計、數值的分析等等，每當我卡關時，謝謝您總是不厭其煩、用心的指導與督促，使我的論文更為周詳、受益良多。

在論文口試期間，感謝口試委員吳依正博士與李家豪博士，撥冗審閱我的論文，並來到南華幫我口試，給予我許多寶貴的意見，使我得以修正錯誤，讓論文能夠更加嚴謹、完善。

最後感謝就讀研究所這兩年期間，每位老師的認真教學與指導，讓我學到很多不曾接觸過的知識，也讓我體認到重新當學生研讀碩士學位，是件很幸福的事。在此也感謝研究所裡同窗伙伴們的互相砥礪、教學相長，尤其是班代偕裕，總是不厭其煩的幫我們這一班解決課業上的大小事，有你們這群好同學讓我的研究所生涯留下美好的回憶。

康汝璋 謹誌

南華大學財務金融學系財務管理碩士班

中華民國一百零八年六月十二日

南華大學財務金融學系財務管理碩士班

107 學年度第 2 學期碩士論文摘要

論文題目：警消人員的人格特質與理財行為之研究

研究生：康汝璋

指導教授：廖永熙 博士

中文摘要

近年來，公務員因為年金改革，退休後的退休金(福利)不復從前，不再是人們口中的鐵飯碗，公務員把大半輩子的時間耗在公務機關、克盡職守，原先預想老年生活依靠政府輕鬆生活，現在卻變成只能勉強渡日。人算不如天算，有早一步先機的公務員，猜想政府的退休年金給付靠不住，已慢慢把部份資金轉投資。讓本研究者好奇的是什麼樣的人格特質讓從事警消工作的公務員，能未雨綢繆，好好運用薪水，有一套個人的理財方法，將各種財務問題迎刃而解，檢視個人的財務狀況，建立屬於自己的一套系統式的金錢管理、理財方法，確認個人達到預期的投資目標與效果，以達到更好的生活品質。

本研究係採問卷調查法，以嘉義、彰化地區從事警消工作領域的公務人員為研究對象，研究結果發現：

一、警消人員的人格特質屬嚴謹性。

二、警消人員教育程度的高低在人格特質與理財行為上有相關性。

關鍵詞：人格特質、理財行為、警消人員

Title of Fhesis: A Study of Personality and Finacial Behavior for the Police and Firefighters

Name of Institute: Master Program in Financial Management, Department of Finance, Nanhua University

Graduate date: June 2019

Degree Conferred: M.S.

Name of student: Ju-Wei Kang

Advisor: Yung-Shi Liau, Ph.D.

Abstract

In recent years, due to the pension reform, public servants are no longer so-called life-long job, since the benefit after retirement is getting worse. Those who work for the government spend most of their lifetime dedicating to government agencies; in the beginning, they had a great blueprint toward life after retirement, now they need only got enough money to survive. As the saying goes, "One never arranges enough to beat changes." However, there are some public servants, taking the preemptive opportunities, have gradually transferred their capital into other investing activities since they had supposed that the annuity payment wouldn't be reliable. What makes my research surprise is that what are the characteristics of the Police and firefighters, so that they can think ahead to fully utilize the salary with their own financing methods. Thus, one can build his own systematic management of capital and method of financing by reviewing personal financial status, in order to obtaining better quality of life.

Based on the public servants, the police and firefighters working in Chiayi and Changhua, this research has found:

- I. The personality of the Police and firefighters are conscientious.
- II. The education of the Police and firefighters has correlation between personality and finacial behavior.

Keywords: Personality, Finacial Behavior, Police and Firefighters

目錄

| | |
|-------------------|-----|
| 謝辭 | i |
| 中文摘要 | ii |
| Abstract | iii |
| 目錄 | iv |
| 表目錄 | v |
| 圖目錄 | vi |
| 第一章 緒論 | 1 |
| 第一節 研究背景與動機 | 1 |
| 第二節 研究目的 | 2 |
| 第三節 研究步驟與流程 | 4 |
| 第二章 文獻回顧與探討 | 5 |
| 第一節 人格特質的內涵 | 5 |
| 第二節 理財行為的內涵 | 6 |
| 第三章 研究方法 | 7 |
| 第一節 研究架構 | 7 |
| 第二節 研究流程 | 8 |
| 第三節 資料蒐集與分析 | 8 |
| 第四章 研究結果分析 | 9 |
| 第一節 敘述性統計 | 9 |
| 第二節 相關分析 | 20 |
| 第五章 結論與建議 | 36 |
| 第一節 結論 | 36 |
| 第二節 建議 | 38 |
| 參考文獻 | 39 |
| 問卷 | 41 |

表目錄

| | |
|-------------------------------------|----|
| 表 2-1 五大人格特徵定義及描述..... | 6 |
| 表 4-1 問卷份數表..... | 9 |
| 表 4-2 基本資料..... | 10 |
| 表 4-3 五大人格特質之數值..... | 19 |
| 表 4-4 性別與五大人格特質之獨立樣本 t 檢定..... | 20 |
| 表 4-5 性別對人格特質與理財行為之獨立樣本 t 檢定..... | 21 |
| 表 4-6 工作性質與五大人格特質之獨立樣本 t 檢定..... | 22 |
| 表 4-7 工作性質對人格特質與理財行為之獨立樣本 t 檢定..... | 23 |
| 表 4-8 年齡對人格特質之差異分析..... | 24 |
| 表 4-9 年齡對人格特質與理財行為之差異分析..... | 25 |
| 表 4-10 婚姻狀況對人格特質之差異分析..... | 26 |
| 表 4-11 婚姻狀況對人格特質與理財行為之差異分析..... | 27 |
| 表 4-12 最高學歷對人格特質之差異分析..... | 28 |
| 表 4-13 最高學歷對人格特質與理財行為之差異分析..... | 29 |
| 表 4-14 薪額(俸點)對人格特質之差異分析 | 30 |
| 表 4-15 薪額(俸點)對人格特質與理財行為之差異分析 | 31 |
| 表 4-16 從警年資對人格特質之差異分析 | 32 |
| 表 4-17 從警年資對人格特質與理財行為之差異分析 | 33 |
| 表 4-18 扶養親屬人數對人格特質之差異分析 | 34 |
| 表 4-19 扶養親屬人數對人格特質與理財行為之差異分析 | 35 |

圖目錄

| | |
|----------------------|----|
| 圖 1-1 本研究流程圖 | 4 |
| 圖 4-1 女男比例圖 | 11 |
| 圖 4-2 年齡比例 | 12 |
| 圖 4-3 婚姻狀況比例 | 13 |
| 圖 4-4 教育程度比例 | 14 |
| 圖 4-5 薪額(俸點)比例 | 15 |
| 圖 4-6 從警年資比例 | 16 |
| 圖 4-7 工作性質比例 | 17 |
| 圖 4-8 扶養親屬人數比例 | 18 |



第一章 緒論

本章共分為四節，第一節研究背景與動機、第二節研究目的，第三節研究流程。

第一節 研究背景與動機

近年來，公務員因為年金改革，退休後的退休金(福利)不復從前，不再是人們口中的鐵飯碗，公務員把大半輩子的時間耗在公務機關、克盡職守，原先預想老年生活依靠政府輕鬆生活，現在卻變成只能勉強渡日。人算不如天算，有早一步先機的公務員，猜想政府的退休年金給付靠不住，已慢慢把部份資金轉投資。讓本研究者好奇的是什麼樣的人格特質讓從事警消工作的公務員，能未雨綢繆，好好運用薪水，有一套個人的理財方法，將各種財務問題迎刃而解，什麼樣的人格特質讓從事警消工作的公務員，會在需要錢的時候，常常苦無資金可運用。

今週刊在 2018 年 5 月與花旗銀行，進行「2018 年國人財富態度大調查」，對比去(2017)年調查結果發現，國人理財策略較為積極進取的族群，今年普遍調高了中期理財目標，對於子女教養金的規畫有所提升。唯對於長期規畫的退休金目標則未明顯調整，甚至在佈局策略上，也開始朝「居高思危」方向挪移。

警消人員屬於我國公務員，大家普遍觀念公務人員是一群工作穩定且享有不錯的福利措施的一群，而警消人員因為有所謂的危險加給、首都加給及超勤加班費，薪水待遇較一般公務人員好些，但這也是用工作內容危險度、繁忙度與超時工作換來的辛苦錢。本研究者大學畢業後從事消防警察的工作，因緣際會重拾書本，有幸選擇大學母校-南華大學財務管理研究所就讀，想進一步了解警消的人格特質及其與理財行為間的關係。

在 2008 年因發生金融海嘯，全世界經濟呈現低迷狀態，連帶影響台灣的經濟活動，造成 2009 年第 1 季的經濟成長率創行政院主計總處的新低：-7.88%，如何在經濟低迷下運用現有的資金，透過理財規劃，包括儲蓄、借貸或轉投資，妥善利用所有資金是當前重要課題。而公務人員優惠存款利率以目前中華郵政二年期定期儲金機動利率為 1.095%，遠不及行政院主計總處 2018 年 8 月消費者物價指數年增率 1.53% ，如果只把一輩子辛苦所賺的薪水，原封不動的放在銀行定存，已經無法應付物價指數的攀升，錢會越來越薄，再不理財，財不理你，國人進而開始重視理財觀念，培養出正確的理財知識與理財觀念是必要的。

Chen & Volpe(1998)認為，若缺乏個人理財教育的培養，無法做出正確的決定，進而可能由個人的問題演變成社會問題，理財認知取決於對於投資的認知，良好的財務素養亦與正確的投資行為成正相關，由此可見擁有正確的理財觀念其重要性。

第二節 研究目的

每個人的皆不盡相同，從事警消工作的人又是偏向哪種特質的人格？本研究是以從事警消工作領域的公務員，以其從事警消工作的個人特質，探討：

一、警消人員的人格特質。

二、警消人員的人格特質與理財行為兩者之間的相互關係。

以上探討之研究，可提供警消人員更了解自己的人格特質、理財狀況，培養正確理財觀念，進而運用現有穩定薪水的一部分當作理財資金，錢滾錢。「富爸爸，

窮爸爸」的作者羅勃特・T・清崎提到他的兩位爸爸教他面對財務應該要有的想法和體悟。窮爸爸是清崎的親生父親，他跟我們大多數人的爸爸一個模樣：「努力讀書，找一個穩定的好工作！」但是，換來的是鎮日與金錢拚搏，為了錢而工作，最後卻留下一些債務；而清崎的富爸爸告訴他，要成為有錢人的方法，就是讓錢為他工作，並指導他面對財務應有的 IQ；文中倡導的「現金流」概念，至今仍影響著許許多人，甚至商業界、金融界也將現金流的遊戲概念運用在組織發展中，誠如書中所言，財富是一種力量，但更有力量的是「理財教育」。陳幼玲(2004)指出理財觀念是生活態度也是一種價值觀，藉由該觀念瞭解自身的現金流量，幫助個人完成生涯規劃各項目標。



第三節 研究步驟與流程

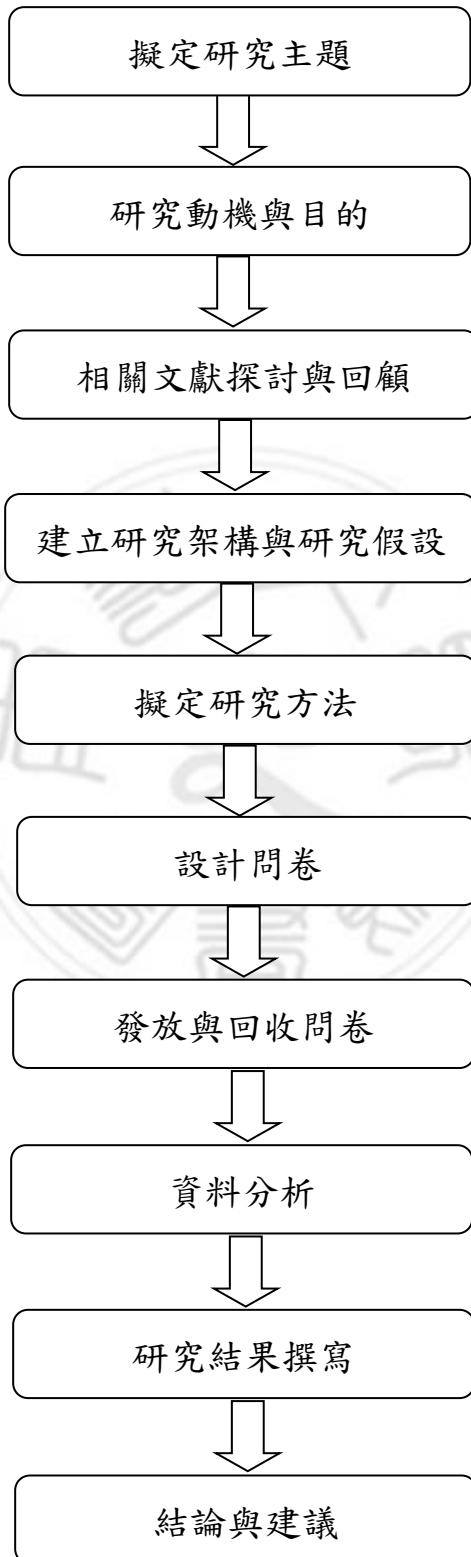


圖 1-1 本研究流程圖

第二章 文獻回顧與探討

本章節將針對相關文獻進行分析與研究，以探討警消人員人格特質及理財行為相關概念與理論，接著參考國內外相關文獻，編製「警消人員的人格特質與理財行為」之調查問卷，探討有志於警消工作的人格特質與理財行為的相關性，做為警消人員人格特質與理財規劃等相關研究之參考。警消人員在公部門中，需常與他人做接觸、互動，不僅上有長官，還要面對各行各業、形形色色的民眾，無論於公於私，皆需兼顧(翁萃芳，2003)。

第一節 人格特質的內涵

人格特質的定義：「人格」一詞學者們的定義不一，但各學者對於人格意義都有提到穩定性與持久性，學者張春興(2000)提出人格特質是「個體對人、對己、對事物甚至於擴及對整個環境在適應時所展現出的獨特性，而此獨特性乃由個體受遺傳、環境、成長及學習等不同因素的交互作用下，展現於身心各方面的特徵所構成，而這個特徵又具有其統整性與持久性。」換句話說，人格特質是一種內在的行為，代表每一個體的獨特性，對其想法與行為有持續且穩定的影響力。

本研究中所提五大人格特質是參考簡芳鈴(2018)提出 Costa and McCrae(1985)的研究中的五大人格，是近年來廣泛被運用且影響力極高的五大人格因素，而此五大人格特質為：

- 一、經驗開放性 (Openness to experience)
- 二、嚴謹性 (Conscientiousness)
- 三、外向性 (Extraversion)
- 四、親和性 (Agreeableness)

五、神經質性 (Neuroticism)

這五大人格特質構成了人的主要性格，是現代心理學中描述最高級組織層次的五個方面之人格特質，本研究整理出五大人格特徵定義及描述如下表 1-1 所示：

表 2-1 五大人格特徵定義及描述

| 人格特質 | 特徵定義 | 特徵描述 |
|-----------------------------------|---------------|----------------------|
| 經驗開放性 (Openness to experience) | 指個體對新奇事物的接受度。 | 富有好奇心、想像力、創造力、日益變異的。 |
| 嚴謹性 (Conscientiousness) | 指個體對事物看法的態度。 | 縝密的、細心的、周延的、有條理的。 |
| 外向性 (Extraversion) | 指個體對與他人相處的互動。 | 善交際、有自信的、活潑的。 |
| 親和性 (Agreeableness) | 指個體與他人相處的感覺。 | 平易近人的、有信任感的、和藹可親的。 |
| 神經質性 (Neuroticism) | 指個體負面情緒的能量。 | 缺乏安全感的、焦慮的、不信任感的。 |

資料來源：本研究者彙整。

第二節 理財行為的內涵

理財泛指所有有關金錢的行為：投資、借貸、儲蓄、消費、保險等，(陳冠宇，2013)對於理財行為的定義是指設定不同時期的理財目標後，按照自己的情況，選擇合適的投資工具，對金錢的妥善運用，而印證適當的理財行為，可讓每筆政府的稅金、銀行的帳單都能如期繳納，達到收支平衡，銀行的扣繳帳戶保持足以應

付日常開銷，還能為往後的生活儲備生活基金(Atkinson & Messy,2012)。而理財中較常遇到的儲蓄、借貸及投資，以下介紹這三項理財行為範疇做介紹(鍾立薇，2007)：

一、儲蓄

這是一種較傳統保守派的存錢方式，報酬率是可預見的、固定的，相對的無法有比較好的利潤，金錢的累積是緩慢的，風險較低，算是最入門款的理財方式，收入比支出多就能累積財富。

二、借貸

是一種對於支出無法或不想將現有資金投入，需向他人或他機關預借金錢來運用的行為。

三、投資

投資的範圍很廣，教育孩子、購置房地產、買賣股票基金、外幣買賣、貴金屬買賣、保險規劃、民間互助會等。

第三章 研究方法

本研究旨在探討警消人員的人格特質與理財行為之關係，本章第一節介紹研究架構、第二節研究步驟、第三節研究對象、第四節資料蒐集與分析。

第一節 研究架構

在研讀相關文獻後依本研究統整出三大變項：

- 一、背景變項：警消人員的個人背景變項包含—性別、年齡、教育程度、服務年資、目前職位、每月可投資實際金額、修習理財相關課程、理財實物經驗。
- 二、自變項：探討警消人員的人格特質，依 Costa and McCrae(1985)提出的五大人

格特質為自變項—經驗開放性、嚴謹性、外向性、親和性、神經質性。

三、依變項：依陳冠宇(2013)對理財行為的分類—理財目的與看法、保守型理財工具、風險型理財工具、理財計畫、總體財務狀況。

第二節 研究流程

本研究流程先擬定研究計畫、蒐集相關文獻資料、擬定研究架構、編製問卷、問卷回收、資料整理與分析。

第三節 資料蒐集與分析

本研究對象是以我國警消人員為研究母體，本研究採問卷隨機選取正職警消人員進行問卷調查，再依將所蒐集問卷之資料進行分析研究，根據分析結果資料提出本研究的結論與建議。

問卷題目內容包含三個部份，第一部份：個人基本資料，第二部份：人格特質，第三部份：理財行為。人格特質部份是依 Costa and McCrae(1985)提出的五大人格特質：經驗開放性、嚴謹性、外向性、親和性、神經質性，依其特徵定義及描述編製相關題目來做選項。理財行為部份採用李克特(Likert)5 點量表測量：選項「非常同意」者給 5 分、「有點同意」者給 4 分、「沒意見」者給 3 分、「不同意」者給 2 分、「非常不同意」者給 1 分，各分量表得分越高者，表示受訪者理財行為越趨正向。

問卷回收後，先進行整理工作，首先去除填答不完全之無效問卷，再將問卷逐項編碼登錄，換算計分。

第四章 研究結果分析

本研究是在討論我國警消人員的人格特質與理財行為之相關性，藉由問卷的調查與分析，了解各變相間分布的狀況，選擇適當的統計方法來做樣本的分析：敘述性統計分析、獨立樣本t檢定、差異分析，以警消人員的人格特質來分析警消人員的理財行為偏好，檢視警消人員個人的理財行為、財務狀況，建立屬於自己的一套系統式的金錢管理、理財方法，確認個人達到預期的投資目標與效果，以達到更好的生活品質。

第一節 敘述性統計

一、樣本資料分佈來源

本研究問卷是以嘉義縣、嘉義市、彰化縣警消人員採不記名方式發放問卷填答，總共發送紙本問卷 230 份，去除回答不完整等無效問卷 16 份，共計有效問卷 214 份，問卷有效樣本率 93% (詳見表 4-1、表 4-2)。

表 4-1 問卷份數表

| 問卷 份 | 問卷總數 | 無效問卷 | 有效問卷 | 有效樣本率(%) |
|---------|------|------|------|-------------|
| | | | | (有效問卷/問卷總數) |
| 數量(份) | 230 | 16 | 214 | 93% |

表 4-2 基本資料

| 項目 | 列別 | 人數 | 百分比 | 項目 | 列別 | 人數 | 百分比 |
|------|------------------|-----|-------|----|------------|-----|-------|
| 性別 | 女 | 34 | 15.9% | 婚姻 | 未婚 | 86 | 40.2% |
| | 男 | 180 | 84.1% | | 已婚 | 123 | 57.5% |
| 年齡 | 30 歲以下 | 75 | 35% | 狀況 | 其他 | 5 | 2.3% |
| | 31 歲~40 歲 | 82 | 38.3% | | 未滿 10 年 | 104 | 48.6% |
| 最高學歷 | 41 歲~50 歲 | 40 | 18.7% | 從警 | 11 年至 20 年 | 68 | 31.8% |
| | 50 歲以上 | 17 | 7.9% | | 21 年至 30 年 | 29 | 13.6% |
| 學歷 | 高中 | 14 | 6.5% | 年資 | 31 年以上 | 13 | 6.1% |
| | 專科 | 92 | 43% | | 工作 | 內勤 | 23 |
| (俸點) | 大學 | 79 | 36.9% | 性質 | 外勤 | 191 | 89.3% |
| | 研究所以上 | 29 | 13.6% | | 扶養 | 0 人 | 3 |
| 薪額 | 150 元至 230 元 | 92 | 43% | 扶養 | 1 人 | 53 | 24.8% |
| | 245 元至 350 元 | 58 | 27.1% | | 親屬 | 2 人 | 34 |
| | 375 元 至 500 元 | 49 | 22.9% | 人數 | 3 人 | 84 | 39.3% |
| | 525 元以上 | 15 | 7% | | 4 人以上 | 40 | 18.7% |

二、問卷樣本基本結構資料分析

(一)性別：

彙整問卷資料，其中有效樣本中女性有 34 人，占總樣本 15.9%；男性 180 人，占總樣本 84.1%，顯示男性受訪者占總體樣本一半以上；是因警消人員大多以男性為主。

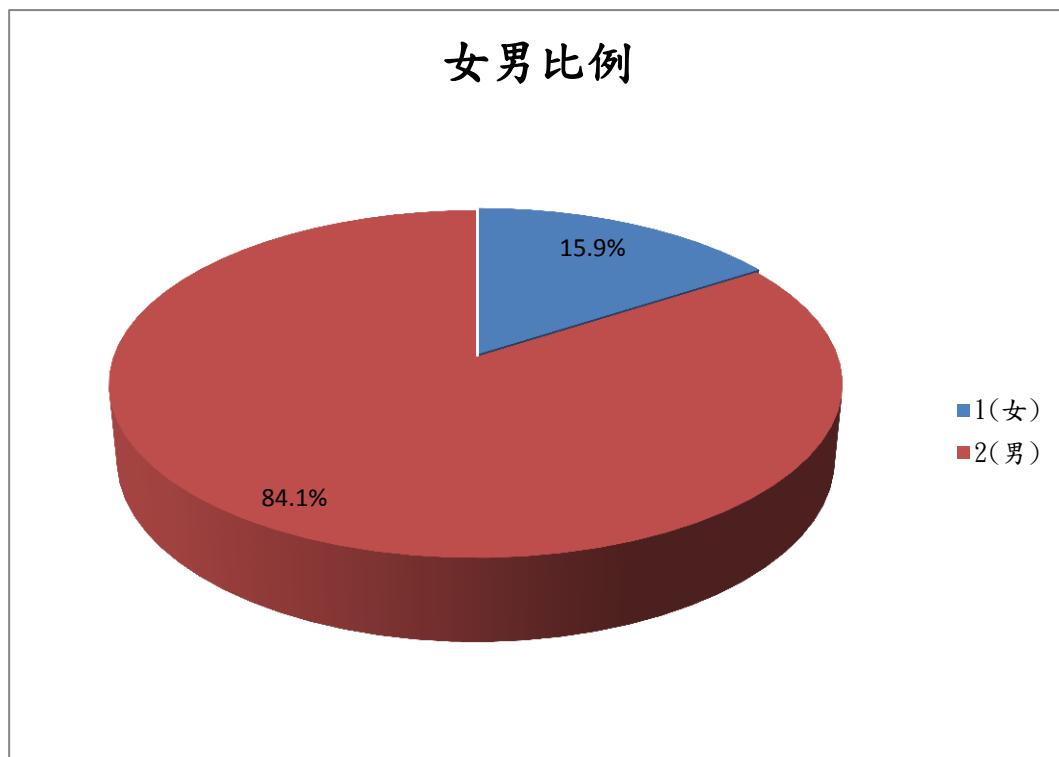


圖 4-1 女男比例圖

(二)年齡層方面：

彙整問卷資料，其中有效樣本中 30 歲以下的有 75 人，占總樣本 35%；31~40 歲的有 82 人，占總樣本 38.3%；41~50 歲的有 40 人，占總樣本 18.7%；51 歲以上的有 17 人，占總樣本 7.9%；顯示從事警消工作的受訪者以 40 歲以下的族群占多數，是因警消人員工作內容為高勞力、高體力量，以年輕族群偏多。

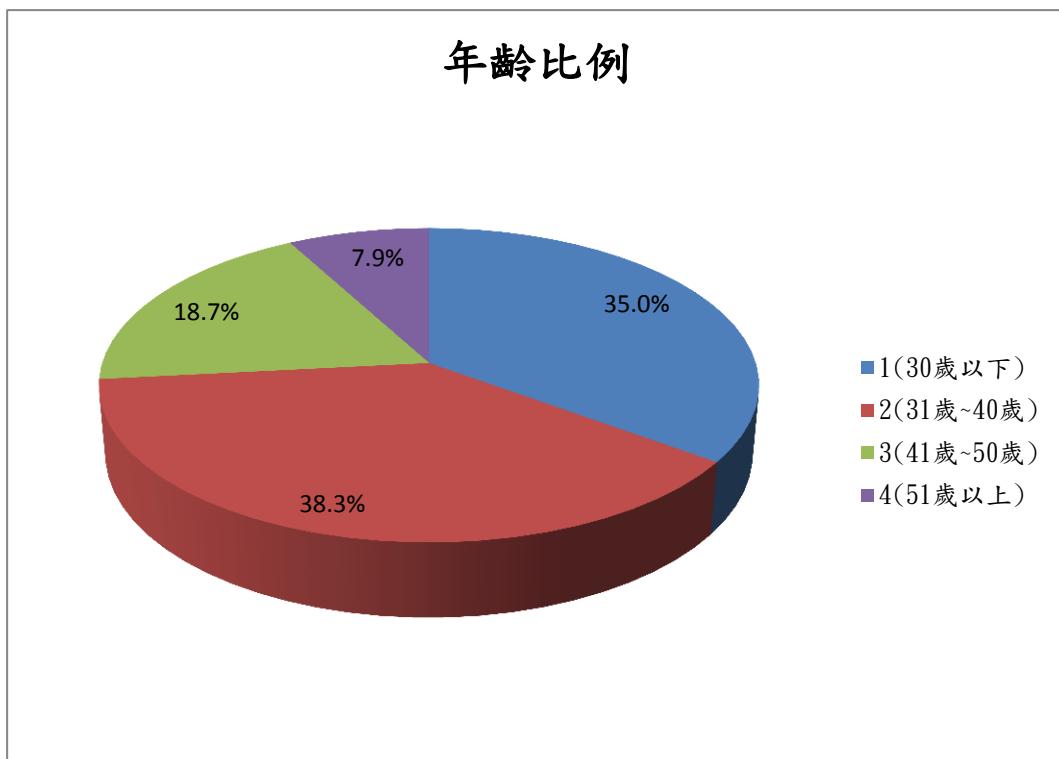


圖 4-2 年齡比例

(三)婚姻狀況方面：

彙整問卷資料，其中有效樣本中單身的有 86 人，占總樣本 40.2%；已婚的有 123 人，占總樣本 57.5%；其它(離婚、分居、喪偶等)的有 5 人，占總樣本 2.3%；顯示受訪者以已婚者偏高接近六成。

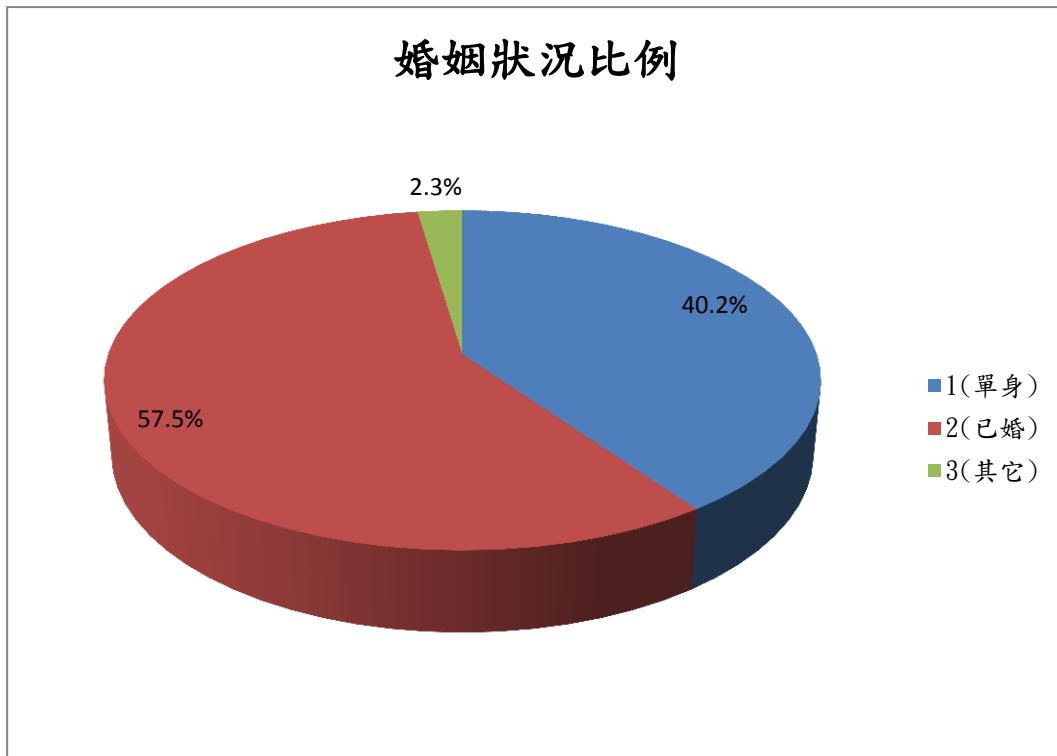


圖 4-3 婚姻狀況比例

(四)教育程度方面：

彙整問卷資料，其中有效樣本中教育程度高中的有 14 人，占總樣本 6.5%；教育程度專科的有 92 人，占總樣本 43%；教育程度大學的有 79 人，占總樣本 36.9%；教育程度研究所以上的有 29 人，占總樣本 13.6%；顯示受訪者以專科的教育程度者居多，占 43%，因培養警消人員的搖籃為臺灣警察專科學校，其畢業後所取得的學位為副學士，也就是專科學歷，近 10 年為補足警消人力，招生政策改變，報考警消人員特種考試從專科以上學歷改為同等高中(職)以上學歷也可報考特種警消人員考試，警消人員教育程度微幅下修。

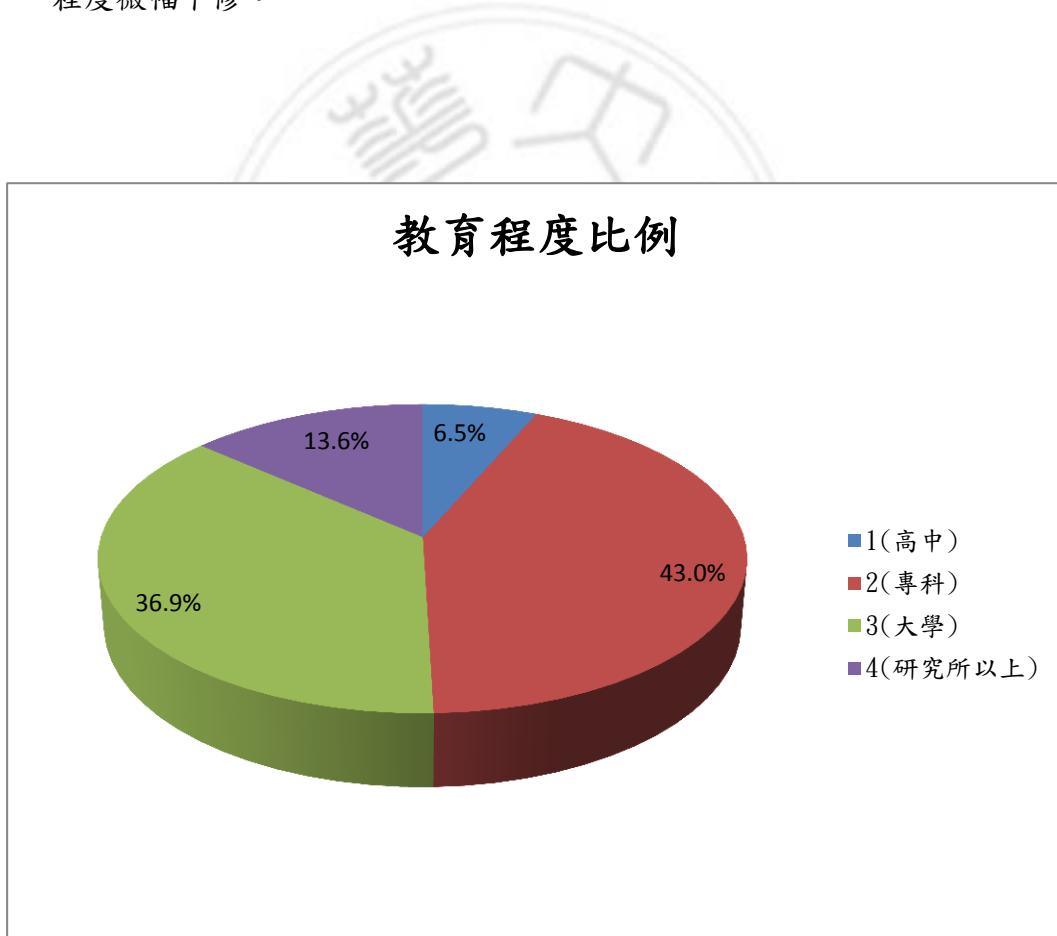


圖 4-4 教育程度比例

(五)薪額(俸點)方面：

彙整問卷資料，其中有效樣本中俸點 150 元至 230 元的有 92 人，占總樣本 43%；俸點 245 元至 350 元的有 58 人，占總樣本 27.1%；俸點 375 元至 500 元的有 49 人，占總樣本 22.9%；俸點 525 元以上的有 15 人，占總樣本 7%；顯示受訪者以俸點 150 元至 230 元居多，超過 4 成。

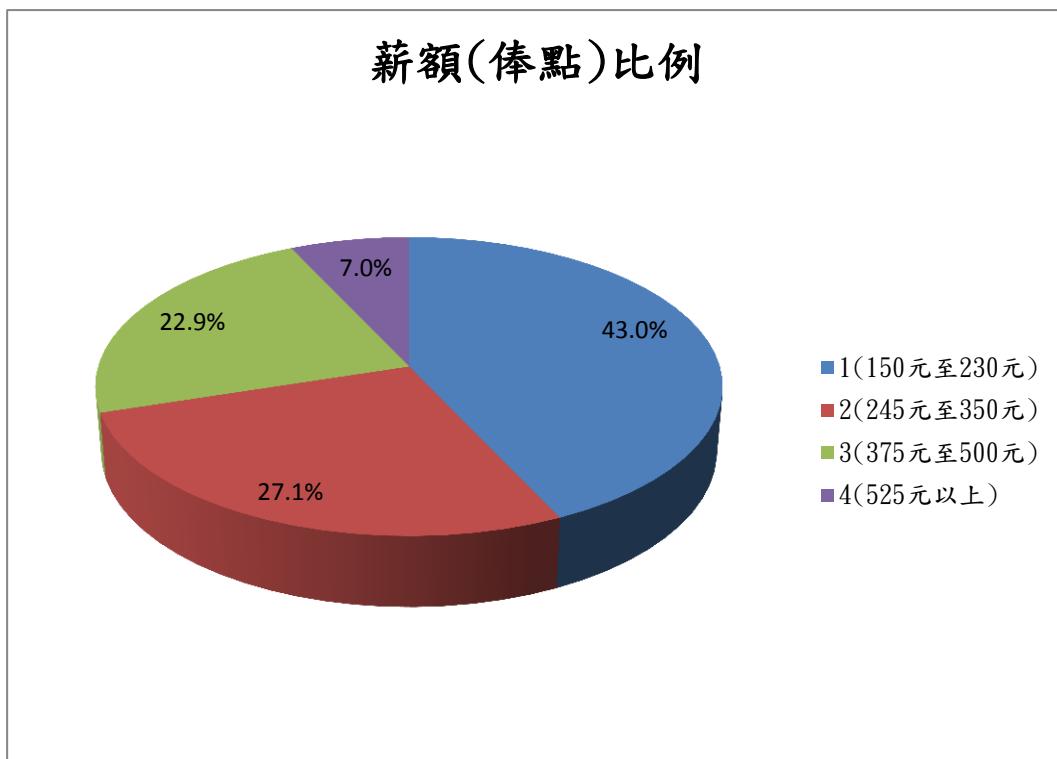


圖 4-5 薪額(俸點)比例

(六)從警年資方面：

彙整問卷資料，其中有效樣本中從事警消工作未滿 10 年有 104 人，占總樣本 48.6%；從事警消工作 11 年~20 年的有 68 人，占總樣本 31.8%；從事警消工作 21 年~30 年的有 29 人，占總樣本 13.6%；從事警消工作 31 年以上的有 13 人，占總樣本 6.1%；顯示受訪者以從警年資未滿 10 年者居多，接近半數，是因近年警消人員大量招考新進人員，以補足警消人力。

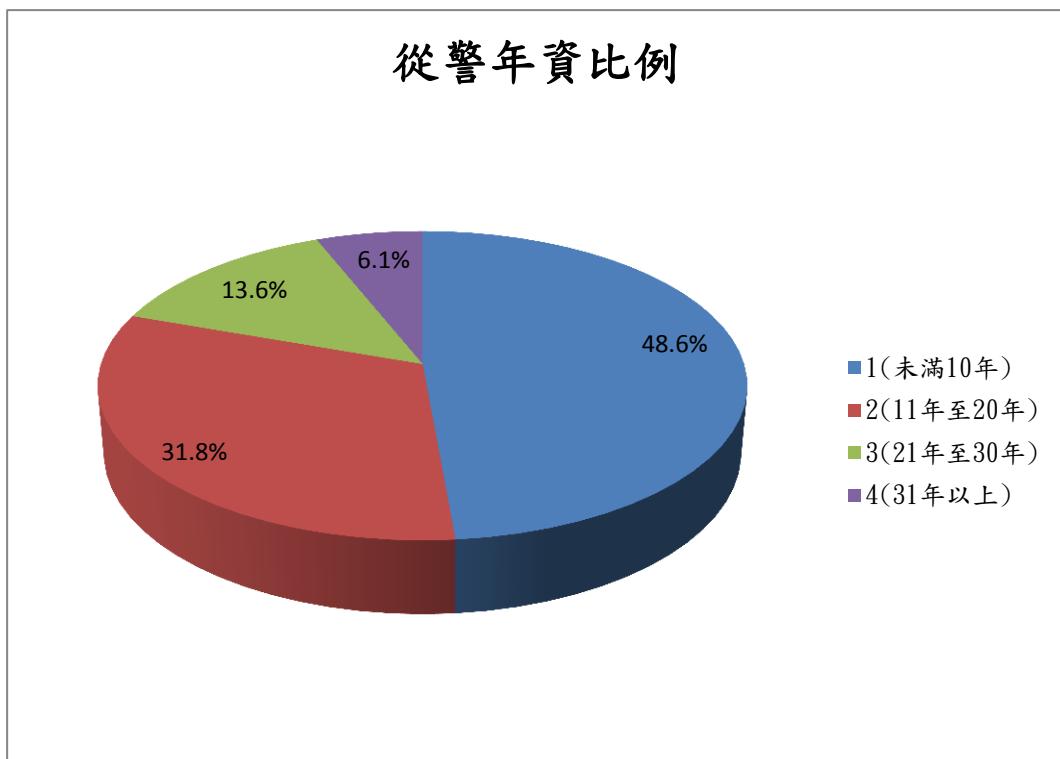


圖 4-6 從警年資比例

(七)工作性質方面：

彙整問卷資料，其中有效樣本中內勤人員有 23 人，占總樣本 10.7%；外勤人員有 191 人，占總樣本 89.3%；顯示受訪者以外勤人員居多，因警消工作外勤人員為第一線人員，需要每個時刻都有充足的人力應付突發狀況，執勤人員可能會是日夜顛倒的工作，需要付出高勞力與高體力，人員必須有充足的休息，需有一定比例的人員輪值，故外勤人員為多數。

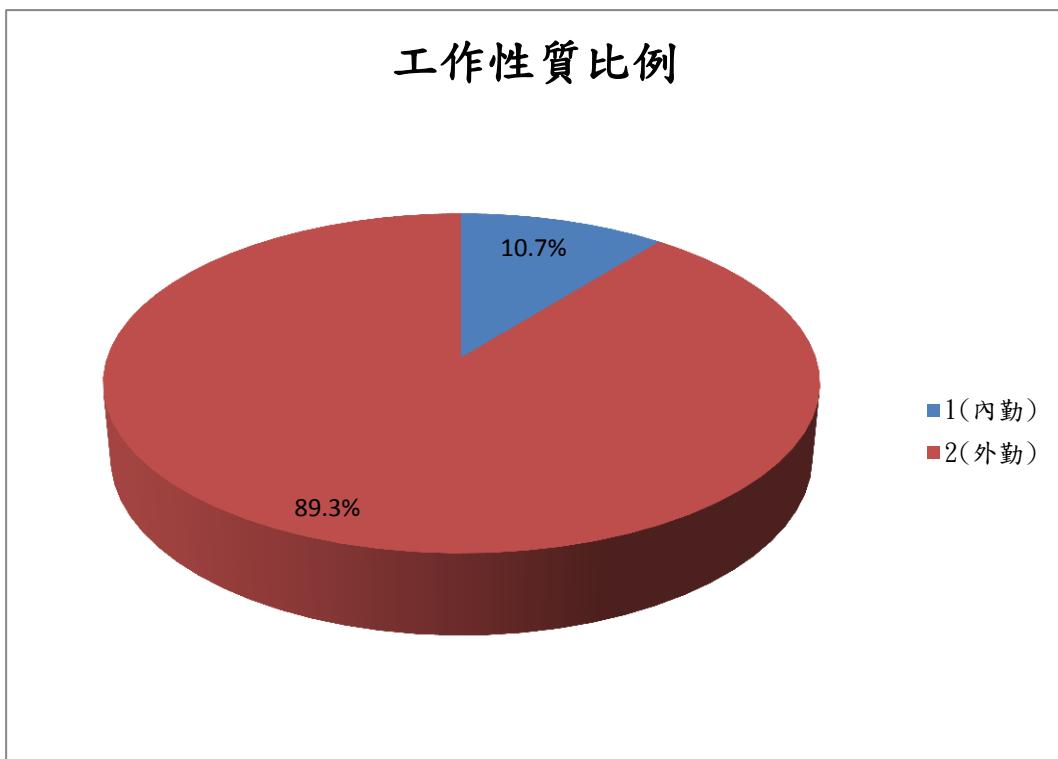


圖 4-7 工作性質比例

(八)扶養親屬人數(含父母與子女)方面：

彙整問卷資料，其中有效樣本中無扶養親屬的有 3 人，占總樣本 1.4%；扶養親屬 1 人的有 53 人，占總樣本 24.8%；扶養親屬 2 人的有 34 人，占總樣本 15.9%；扶養親屬 3 人的有 84 人，占總樣本 39.3%；扶養親屬 4 人以上的有 40 人，占總樣本 18.7%；顯示受訪者以扶養 3 人的比例較高，接近 4 成。

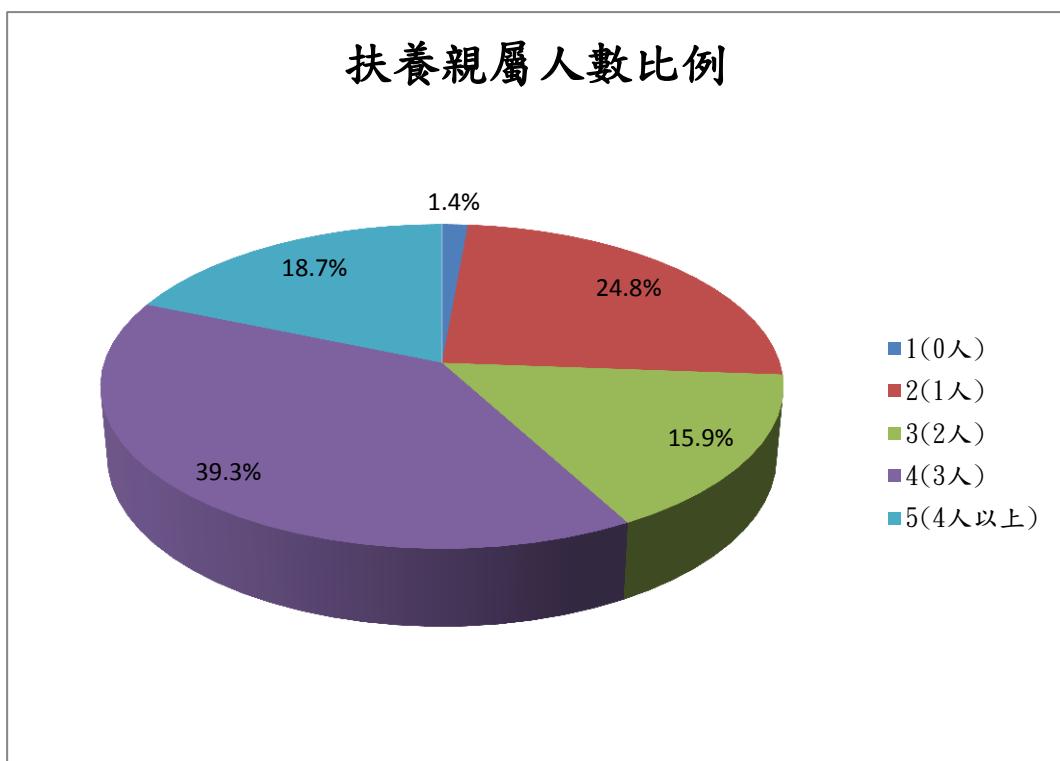


圖 4-8 扶養親屬人數比例

三、五大人格特質之敘述性統計分析

本研究以五大人格特質(經驗開放性、嚴謹性、外向性、親和性、神經質性)其影響為變數做統計分析、獨立樣本t檢定、差異性分析與理財行為分析。

本研究之五大人格特質分別為經驗開放性、嚴謹性、外向性、親和性、神經質性這五個面向。依本研究分析警消人員的人格特質以嚴謹性占多數，其平均值最高 4.03、標準差 0.74；其次是經驗開放性平均值為 3.88、標準差 0.87；第 3 為親和性平均值為 3.6、標準差 0.82；第 4 為外向性平均值為 3.51、標準差 0.94；最少數的為神經質性 3.18、標準差 0.99。

表 4-3 五大人格特質之數值

| 五大人格特質 | 樣本數 | 平均數 | 標準差 |
|--------|-----|------|------|
| 經驗開放性 | 214 | 3.88 | 0.87 |
| 嚴謹性 | 214 | 4.03 | 0.74 |
| 外向性 | 214 | 3.51 | 0.94 |
| 親和性 | 214 | 3.60 | 0.82 |
| 神經質性 | 214 | 3.18 | 0.99 |

第二節 相關分析

一、獨立樣本 t 檢定

(一)性別與五大人格特質之獨立樣本 t 檢定

利用獨立樣本 t 檢定來瞭解男女不同性別的警消人員在五大人格特質中，有無顯著差異。經 t 檢定之檢定分析，在女男性別的五大人格量表裡顯示，其女男在經驗開放性、親和性、神經質性並無顯著差異；在嚴謹性有 2 顆星的顯著，在外向性有 3 顆星的顯著。

表 4-4 性別與五大人格特質之獨立樣本 t 檢定(續下頁)

| | 性別 | 平均數 | 標準差 | T 值 | P 值 |
|-------|----|------|------|--------|----------|
| 經驗開放性 | 女生 | 3.77 | 1.10 | -0.770 | 0.441 |
| | 男生 | 3.90 | 0.82 | | |
| 嚴謹性 | 女生 | 3.77 | 0.79 | -2.175 | 0.030** |
| | 男生 | 4.08 | 0.73 | | |
| 外向性 | 女生 | 3.11 | 1.14 | -2.726 | 0.006*** |
| | 男生 | 3.59 | 0.89 | | |
| 親和性 | 女生 | 3.50 | 0.87 | -0.826 | 0.409 |
| | 男生 | 3.62 | 0.81 | | |

| | 性別 | 平均數 | 標準差 | T 值 | P 值 |
|------|----|------|------|-------|-------|
| 神經質性 | 女生 | 3.41 | 1.01 | 1.434 | 0.152 |
| | 男生 | 3.14 | 0.99 | | |

*代表 $P<10\%$ ；**代表 $P<5\%$ ；***代表 $P<1\%$

(二)性別對人格特質與理財行為之獨立樣本 t 檢定

不同性別的警消人員，在人格特質上並無顯著差異；在理財行為上也無顯著差異，唯男生在理財行為高於女生($M:3.54>F:3.47$)。

表 4-5 性別對人格特質與理財行為之獨立樣本 t 檢定

| | 性別 | 平均數 | 標準差 | T 值 | P 值 |
|------|----|------|------|--------|------|
| 人格特質 | 女生 | 3.51 | 0.63 | -1.43 | 0.15 |
| | 男生 | 3.67 | 0.55 | | |
| 理財行為 | 女生 | 3.47 | 0.47 | -0.721 | 0.47 |
| | 男生 | 3.54 | 0.58 | | |

*代表 $P<10\%$ ；**代表 $P<5\%$ ；***代表 $P<1\%$

(三)工作性質與五大人格特質之獨立樣本 t 檢定

利用獨立樣本 t 檢定來瞭解內勤、外勤的警消人員在五大人格特質中，有無顯著差異。經 t 檢定之檢定分析，在內勤、外勤的五大人格量表裡顯示，其內勤、外勤與五大人格特質並無顯著差異。

表 4-6 工作性質與五大人格特質之獨立樣本 t 檢定

| | 工作性質 | 平均數 | 標準差 | T 值 | P 值 |
|-------|------|------|------|--------|-------|
| 經驗開放性 | 內勤 | 3.93 | 0.96 | 0.285 | 0.775 |
| | 外勤 | 3.87 | 0.86 | | |
| 嚴謹性 | 內勤 | 4.04 | 0.73 | 0.073 | 0.941 |
| | 外勤 | 4.03 | 0.74 | | |
| 外向性 | 內勤 | 3.60 | 1.04 | 0.480 | 0.631 |
| | 外勤 | 3.50 | 0.93 | | |
| 親和性 | 內勤 | 3.58 | 0.82 | -0.125 | 0.900 |
| | 外勤 | 3.60 | 0.82 | | |
| 神經質性 | 內勤 | 3.15 | 1.15 | -0.176 | 0.860 |
| | 外勤 | 3.19 | 0.98 | | |

*代表 P<10%；**代表 P<5%；***代表 P<1%

(四)工作性質對人格特質與理財行為之分析

不同工作性質的警消人員，在人格特質上並無顯著差異，但在理財行為上有些微的差異。外勤的理財行為略高於內勤的理財行為(外勤 $3.55 >$ 內勤 3.36)。(詳見表 4-7 工作性質對人格特質與理財行為之分析)

表 4-7 工作性質對人格特質與理財行為之獨立樣本 t 檢定

| | 工作性質 | 平均數 | 標準差 | T 值 | P 值 |
|------|------|------|------|-------|------|
| 工作性質 | 內勤 | 3.66 | 0.54 | 0.16 | 0.86 |
| | 外勤 | 3.64 | 0.57 | | |
| 理財行為 | 內勤 | 3.36 | 0.57 | -1.51 | 0.13 |
| | 外勤 | 3.55 | 0.47 | | |

*代表 $P < 10\%$ ；**代表 $P < 5\%$ ；***代表 $P < 1\%$

二、單因子變異數分析：

(一)年齡對人格特質與理財行為之差異分析

以單因子變異分析(ANOVA)來瞭解年齡與人格特質的是否存在差異，根據 One Way ANOVA，其年齡與人格特質除神經質性有 1 顆星的顯著，其餘人格特質皆無顯著相關。(詳見表 4-8 年齡對人格特質之差異分析)

由表 4-9 所示，不同年齡層對人格特質並無顯著差異；但在理財行為上有 1 顆星的顯著。(詳見表 4-9 年齡對人格特質與理財行為之差異分析)

表 4-8 年齡對人格特質之差異分析

| | 年齡 | 樣本數 | 平均數 | 標準差 | F 值 | P 值 |
|-------|-----------|-----|------|------|------|-------|
| 經驗開放性 | 30 歲以下 | 75 | 3.90 | 0.92 | | |
| | 31 歲~40 歲 | 82 | 3.94 | 0.77 | | |
| | 41 歲~50 歲 | 40 | 3.73 | 0.96 | 0.52 | 0.66 |
| | 51 歲以上 | 17 | 3.85 | 0.91 | | |
| 嚴謹性 | 30 歲以下 | 75 | 3.95 | 0.81 | | |
| | 31 歲~40 歲 | 82 | 4.04 | 0.66 | | |
| | 41 歲~50 歲 | 40 | 4.1 | 0.77 | 0.53 | 0.66 |
| | 51 歲以上 | 17 | 4.14 | 0.78 | | |
| 外向性 | 30 歲以下 | 75 | 3.5 | 1.06 | | |
| | 31 歲~40 歲 | 82 | 3.39 | 0.86 | | |
| | 41 歲~50 歲 | 40 | 3.76 | 0.78 | 1.50 | 0.21 |
| | 51 歲以上 | 17 | 3.64 | 1.10 | | |
| 親和性 | 30 歲以下 | 75 | 3.63 | 0.89 | | |
| | 31 歲~40 歲 | 82 | 3.56 | 0.77 | | |
| | 41 歲~50 歲 | 40 | 3.65 | 0.77 | 0.14 | 0.93 |
| | 51 歲以上 | 17 | 3.61 | 0.89 | | |
| 神經質性 | 30 歲以下 | 75 | 3.00 | 1.09 | | |
| | 31 歲~40 歲 | 82 | 3.40 | 0.85 | | |
| | 41 歲~50 歲 | 40 | 3.05 | 1.01 | 2.41 | 0.06* |
| | 51 歲以上 | 17 | 3.26 | 1.00 | | |

*代表 $P < 10\%$ ；**代表 $P < 5\%$ ；***代表 $P < 1\%$

表 4-9 年齡對人格特質與理財行為之差異分析

| | 年齡 | 平均數 | 標準差 | F 值 | P 值 |
|------|-----------|------|------|------|-------|
| 人格特質 | 30 歲以下 | 3.6 | 0.57 | | |
| | 31 歲~40 歲 | 3.66 | 0.54 | | |
| | 41 歲~50 歲 | 3.66 | 0.57 | 0.27 | 0.84 |
| 理財行為 | 51 歲以上 | 3.7 | 0.7 | | |
| | 30 歲以下 | 3.57 | 0.54 | | |
| | 31 歲~40 歲 | 3.58 | 0.57 | | |
| | 41 歲~50 歲 | 3.51 | 0.51 | 2.3 | 0.07* |
| | 51 歲以上 | 3.2 | 0.73 | | |

*代表 $P < 10\%$ ；**代表 $P < 5\%$ ；***代表 $P < 1\%$

(二)婚姻狀況對理財行為之差異分析

以單因子變異分析(ANOVA)來瞭解婚姻狀況與人格特質的是否存在差異，根據 One Way ANOVA，其人格特質外向性有 1 顆星的顯著，其餘人格特質無顯著差異。(詳見表 4-10 婚姻狀況對人格特質之差異分析)

由表 4-11 所示，婚姻狀況對人格特質與理財行為並無顯著相關與差異。(詳見表 4-11 婚姻狀況對人格特質與理財行為之差異分析)

表 4-10 婚姻狀況對人格特質之差異分析

| | 婚姻狀況 | 樣本數 | 平均數 | 標準差 | F 值 | P 值 |
|-------|------|-----|------|------|------|-------|
| 經驗開放性 | 未婚 | 86 | 3.97 | 0.71 | | |
| | 已婚 | 123 | 3.84 | 0.96 | 1.05 | 0.35 |
| | 其他 | 5 | 3.5 | 0.93 | | |
| 嚴謹性 | 未婚 | 86 | 4.11 | 0.61 | | |
| | 已婚 | 123 | 0.97 | 0.81 | 0.92 | 0.39 |
| | 其他 | 5 | 3.9 | 0.96 | | |
| 外向性 | 未婚 | 86 | 3.44 | 0.8 | | |
| | 已婚 | 123 | 3.6 | 1 | 2.7 | 0.06* |
| | 其他 | 5 | 2.7 | 1.03 | | |
| 親和性 | 未婚 | 86 | 3.68 | 0.68 | | |
| | 已婚 | 123 | 3.57 | 0.89 | 1.8 | 0.16 |
| | 其他 | 5 | 3 | 1.17 | | |
| 神經質性 | 未婚 | 86 | 3.12 | 0.9 | | |
| | 已婚 | 123 | 3.24 | 1.07 | 0.97 | 0.37 |
| | 其他 | 5 | 2.7 | 0.44 | | |

*代表 $P < 10\%$ ；**代表 $P < 5\%$ ；***代表 $P < 1\%$

表 4-11 婚姻狀況對人格特質與理財行為之差異分析

| | 婚姻狀況 | 樣本數 | 平均數 | 標準差 | F 值 | P 值 |
|------|------|-----|------|------|------|------|
| 人格特質 | 未婚 | 86 | 3.61 | 0.55 | | |
| | 已婚 | 123 | 3.67 | 0.57 | 0.49 | 0.61 |
| | 其他 | 5 | 3.5 | 0.8 | | |
| 理財行為 | 未婚 | 86 | 3.56 | 0.52 | | |
| | 已婚 | 123 | 3.52 | 0.3 | 1.18 | 0.3 |
| | 其他 | 5 | 3.16 | 0.51 | | |

*代表 $P < 10\%$ ；**代表 $P < 5\%$ ；***代表 $P < 1\%$

(三)最高學歷對理財行為之差異分析

以單因子變異分析(ANOVA)來瞭解最高學歷與人格特質的是否存在差異，根據 One Way ANOVA，其個人學歷高低在經驗開放性、嚴謹性及外向性的人格特質有 2 顆星的顯著，在神經質性有 1 顆星的顯著。(詳見表 4-12 最高學歷對人格特質之差異分析)

由表 4-13 所示，學歷的高低在人格特質與理財行為上皆有 2 顆星的顯著。(詳見表 4-13 最高學歷對人格特質與理財行為之差異分析)

表 4-12 最高學歷對人格特質之差異分析

| | 最高學歷 | 樣本數 | 平均數 | 標準差 | F 值 | P 值 |
|-------|-------|-----|------|------|------|--------|
| 經驗開放性 | 高中 | 14 | 3.57 | 1.2 | | |
| | 專科 | 92 | 3.72 | 0.93 | | |
| | 大學 | 79 | 4.02 | 0.79 | 3.28 | 0.02** |
| | 研究所以上 | 29 | 4.15 | 0.56 | | |
| 嚴謹性 | 高中 | 14 | 3.85 | 0.94 | | |
| | 專科 | 92 | 3.89 | 0.73 | | |
| | 大學 | 79 | 4.13 | 0.71 | 3.09 | 0.02** |
| | 研究所以上 | 29 | 4.29 | 0.67 | | |
| 外向性 | 高中 | 14 | 3.07 | 1.15 | | |
| | 專科 | 92 | 3.41 | 0.91 | | |
| | 大學 | 79 | 3.6 | 0.95 | 2.57 | 0.05** |
| | 研究所以上 | 29 | 3.81 | 0.84 | | |
| 親和性 | 高中 | 14 | 3.39 | 1.17 | | |
| | 專科 | 92 | 3.58 | 0.8 | | |
| | 大學 | 79 | 3.69 | 0.76 | 0.68 | 0.55 |
| | 研究所以上 | 29 | 3.55 | 0.88 | | |
| 神經質性 | 高中 | 14 | 3 | 0.91 | | |
| | 專科 | 92 | 3.22 | 0.91 | | |
| | 大學 | 79 | 3.31 | 1.01 | 2.19 | 0.08* |
| | 研究所以上 | 29 | 2.79 | 1.16 | | |

*代表 $P < 10\%$ ；**代表 $P < 5\%$ ；***代表 $P < 1\%$

表 4-13 最高學歷對人格特質與理財行為之差異分析

| | 最高學歷 | 樣本數 | 平均數 | 標準差 | F 值 | P 值 |
|------|-------|-----|------|------|------|--------|
| 人格特質 | 高中 | 14 | 3.37 | 0.8 | | |
| | 專科 | 92 | 3.56 | 0.6 | | |
| | 大學 | 79 | 3.75 | 0.52 | 2.77 | 0.04** |
| 理財行為 | 研究所以上 | 29 | 3.72 | 0.38 | | |
| | 高中 | 14 | 3.33 | 0.67 | | |
| | 專科 | 92 | 3.43 | 0.58 | | |
| | 大學 | 79 | 3.62 | 0.52 | 3.13 | 0.02** |
| | 研究所以上 | 29 | 3.71 | 0.52 | | |

*代表 $P < 10\%$ ；**代表 $P < 5\%$ ；***代表 $P < 1\%$

(四)薪額(俸點)對理財行為之差異分析

以單因子變異分析(ANOVA)來瞭解薪額(俸點)與人格特質的是否存在差異，根據 One Way ANOVA，其薪俸(俸點)的人格特質在外向性有 2 顆星的顯著，在神經質性有 3 顆星的顯著，其餘人格特質無顯著差異。(詳見表 4-14 薪額(俸點)年齡對人格特質之差異分析)

由表 4-15 所示，薪額(俸點)對人格特質與理財行為並無顯著相關與差異。(詳見表 4-15 薪額(俸點)對人格特質與理財行為之差異分析)

表 4-14 薪額(俸點)對人格特質之差異分析(續下頁)

| | 薪額(俸點) | 樣本數 | 平均數 | 標準差 | F 值 | P 值 |
|-------|------------------|-----|------|------|------|--------|
| 經驗開放性 | 150 元至 230 元 | 92 | 3.89 | 0.88 | 0.05 | 0.98 |
| | 245 元至 350 元 | 58 | 3.91 | 0.86 | | |
| | 375 元 至 500 元 | 49 | 3.84 | 0.93 | | |
| | 525 元以上 | 15 | 3.86 | 0.69 | | |
| 嚴謹性 | 150 元至 230 元 | 92 | 3.93 | 0.73 | 1.24 | 0.29 |
| | 245 元至 350 元 | 58 | 4.04 | 0.75 | | |
| | 375 元 至 500 元 | 49 | 4.18 | 0.77 | | |
| | 525 元以上 | 15 | 4.1 | 0.63 | | |
| 外向性 | 150 元至 230 元 | 92 | 3.41 | 0.95 | 2.69 | 0.04** |
| | 245 元至 350 元 | 58 | 3.37 | 0.93 | | |
| | 375 元 至 500 元 | 49 | 3.8 | 0.91 | | |
| | 525 元以上 | 15 | 3.76 | 0.88 | | |
| 親和性 | 150 元至 230 元 | 92 | 3.69 | 0.83 | 0.61 | 0.6 |
| | 245 元至 350 元 | 58 | 3.55 | 0.84 | | |
| | 375 元 至 500 元 | 49 | 3.53 | 0.86 | | |
| | 525 元以上 | 15 | 3.53 | 0.58 | | |
| | 薪額(俸點) | 樣本數 | 平均數 | 標準差 | F 值 | P 值 |

| | | | | | | |
|------|------------------|----|------|------|------|----------|
| | 150 元至 230 元 | 92 | 3.16 | 0.95 | | |
| 神經質性 | 245 元至 350 元 | 58 | 3.53 | 0.88 | 4.22 | 0.006*** |
| | 375 元 至 500 元 | 49 | 2.9 | 1.13 | | |
| | 525 元以上 | 15 | 2.9 | 0.87 | | |

*代表 $P < 10\%$ ；**代表 $P < 5\%$ ；***代表 $P < 1\%$

表 4-15 薪額(俸點)對人格特質與理財行為之差異分析

| | 薪額(俸點) | 樣本數 | 平均數 | 標準差 | F 值 | P 值 |
|------|------------------|-----|------|------|------|------|
| 人格特質 | 150 元至 230 元 | 92 | 3.54 | 0.6 | | |
| | 245 元至 350 元 | 58 | 3.55 | 0.56 | | |
| | 375 元 至 500 元 | 49 | 3.55 | 0.53 | 0.59 | 0.61 |
| | 525 元以上 | 15 | 3.34 | 0.53 | | |
| 理財行為 | 150 元至 230 元 | 92 | 3.54 | 0.6 | | |
| | 245 元至 350 元 | 58 | 3.55 | 0.56 | | |
| | 375 元 至 500 元 | 49 | 3.55 | 0.53 | 0.59 | 0.61 |
| | 525 元以上 | 15 | 3.34 | 0.53 | | |

*代表 $P < 10\%$ ；**代表 $P < 5\%$ ；***代表 $P < 1\%$

(五)從警年資對理財行為之差異分析

以單因子變異分析(ANOVA)來瞭解從警年資與人格特質的是否存在差異，根據 One Way ANOVA，從警年資在人格特質除神經質性有 1 顆星的顯著，其餘人格特質無顯著差異。(詳見表 4-16 從警年資對人格特質之差異分析)

由表 4-17 所示，從警年資對人格特質與理財行為並無顯著相關與差異。
(詳見表 4-17 從警年資對人格特質與理財行為之差異分析)

表 4-16 從警年資對人格特質之差異分析(續下頁)

| | 從警年資 | 樣本數 | 平均數 | 標準差 | F 值 | P 值 |
|-------|------------|-----|------|------|------|------|
| 經驗開放性 | 未滿 10 年 | 104 | 3.88 | 0.87 | | |
| | 11 年至 20 年 | 68 | 3.92 | 0.83 | | |
| | 21 年至 30 年 | 29 | 3.7 | 0.94 | 0.58 | 0.62 |
| | 31 年以上 | 13 | 4.03 | 0.92 | | |
| 嚴謹性 | 未滿 10 年 | 104 | 3.99 | 0.75 | | |
| | 11 年至 20 年 | 68 | 4.02 | 0.74 | | |
| | 21 年至 30 年 | 29 | 4.06 | 0.7 | 0.71 | 0.54 |
| | 31 年以上 | 13 | 4.3 | 0.77 | | |
| 外向性 | 未滿 10 年 | 104 | 3.46 | 0.95 | | |
| | 11 年至 20 年 | 68 | 3.44 | 0.96 | | |
| | 21 年至 30 年 | 29 | 3.81 | 0.68 | 1.23 | 0.29 |
| | 31 年以上 | 13 | 3.65 | 1.23 | | |
| | 從警年資 | 樣本數 | 平均數 | 標準差 | F 值 | P 值 |

| | | | | | | |
|------|------------|-----|------|------|------|-------|
| 親和性 | 未滿 10 年 | 104 | 3.58 | 0.83 | | |
| | 11 年至 20 年 | 68 | 3.62 | 0.86 | | |
| | 21 年至 30 年 | 29 | 3.63 | 0.65 | 0.04 | 0.98 |
| | 31 年以上 | 13 | 3.61 | 1 | | |
| 神經質性 | 未滿 10 年 | 104 | 3.04 | 1 | | |
| | 11 年至 20 年 | 68 | 3.42 | 0.96 | | |
| | 21 年至 30 年 | 29 | 3.06 | 0.88 | 2.3 | 0.07* |
| | 31 年以上 | 13 | 3.34 | 1.17 | | |

*代表 $P < 10\%$ ；**代表 $P < 5\%$ ；***代表 $P < 1\%$

表 4-17 從警年資對人格特質與理財行為之差異分析

| | 從警年資 | 樣本數 | 平均數 | 標準差 | F 值 | P 值 |
|------|------------|-----|------|------|------|------|
| 人格特質 | 未滿 10 年 | 104 | 3.59 | 0.53 | | |
| | 11 年至 20 年 | 68 | 3.69 | 0.61 | | |
| | 21 年至 30 年 | 29 | 3.65 | 0.47 | 0.72 | 0.55 |
| | 31 年以上 | 13 | 3.79 | 0.76 | | |
| 理財行為 | 未滿 10 年 | 104 | 3.52 | 0.56 | | |
| | 11 年至 20 年 | 68 | 3.63 | 0.54 | | |
| | 21 年至 30 年 | 29 | 3.43 | 0.51 | 1.78 | 0.15 |
| | 31 年以上 | 13 | 3.30 | 0.78 | | |

*代表 $P < 10\%$ ；**代表 $P < 5\%$ ；***代表 $P < 1\%$

(六)扶養親屬人數對理財行為之差異分析

以單因子變異分析(ANOVA)來瞭解扶養親屬人數與人格特質的是否存在差異，根據 One Way ANOVA，扶養親屬人數在外向性的人格特質有 1 顆星的顯著，其餘人格特質無顯著差異。(詳見表 4-18 扶養親屬人數對人格特質之差異分析)

由表 4-19 所示，扶養親屬人數對人格特質與理財行為並無顯著相關與差異。(詳見表 4-19 扶養親屬人數對人格特質與理財行為之差異分析)

表 4-18 扶養親屬人數對人格特質之差異分析(續下頁)

| | 扶養親屬人數 | 樣本數 | 平均數 | 標準差 | F 值 | P 值 |
|-------|--------|-----|------|------|------|-------|
| 經驗開放性 | 0 人 | 3 | 4.83 | 0.28 | | |
| | 1 人 | 53 | 3.83 | 1.05 | | |
| | 2 人 | 34 | 3.82 | 1.02 | 1.31 | 0.26 |
| | 3 人 | 84 | 3.96 | 0.7 | | |
| | 4 人以上 | 40 | 3.77 | 0.81 | | |
| 嚴謹性 | 0 人 | 3 | 4.33 | 0.57 | | |
| | 1 人 | 53 | 3.86 | 0.78 | | |
| | 2 人 | 34 | 3.94 | 0.77 | 1.34 | 0.25 |
| | 3 人 | 84 | 4.13 | 0.76 | | |
| | 4 人以上 | 40 | 4.1 | 0.61 | | |
| 外向性 | 0 人 | 3 | 2.33 | 0.76 | | |
| | 1 人 | 53 | 3.62 | 0.87 | | |
| | 2 人 | 34 | 3.47 | 0.8 | 2.2 | 0.06* |
| | 3 人 | 84 | 3.52 | 0.96 | | |
| | 4 人以上 | 40 | 3.78 | 0.86 | | |
| | 扶養親屬人數 | 樣本數 | 平均數 | 標準差 | F 值 | P 值 |
| 親和性 | 0 人 | 3 | 3.5 | 0.86 | 0.5 | 0.73 |

| | | | | | | |
|------|-------|----|------|------|------|------|
| | 1 人 | 53 | 3.62 | 0.69 | | |
| | 2 人 | 34 | 3.67 | 0.69 | | |
| | 3 人 | 84 | 3.52 | 0.83 | | |
| | 4 人以上 | 40 | 3.71 | 0.86 | | |
| | 0 人 | 3 | 2.8 | 1.52 | | |
| | 1 人 | 53 | 3.2 | 0.96 | | |
| 神經質性 | 2 人 | 34 | 3.3 | 0.92 | 0.35 | 0.84 |
| | 3 人 | 84 | 3.18 | 1.07 | | |
| | 4 人以上 | 40 | 3.07 | 0.93 | | |

*代表 $P < 10\%$ ；**代表 $P < 5\%$ ；***代表 $P < 1\%$

表 4-19 扶養親屬人數對人格特質與理財行為之差異分析

| | 扶養親屬人數 | 樣本數 | 平均數 | 標準差 | F 值 | P 值 |
|------|--------|-----|------|------|------|------|
| | 0 人 | 3 | 3.56 | 0.66 | | |
| | 1 人 | 53 | 3.58 | 0.67 | | |
| 人格特質 | 2 人 | 34 | 3.64 | 0.58 | 0.22 | 0.92 |
| | 3 人 | 84 | 3.66 | 0.49 | | |
| | 4 人以上 | 40 | 3.69 | 0.57 | | |
| | 0 人 | 3 | 3.26 | 0.34 | | |
| | 1 人 | 53 | 3.56 | 0.62 | | |
| 理財行為 | 2 人 | 34 | 3.6 | 0.49 | 0.36 | 0.83 |
| | 3 人 | 84 | 3.51 | 0.58 | | |
| | 4 人以上 | 40 | 3.51 | 0.57 | | |

*代表 $P < 10\%$ ；**代表 $P < 5\%$ ；***代表 $P < 1\%$

第五章 結論與建議

本研究為探討警消人員之人格特質與理財行為之相關性，據前一章節的研究結果來做結論，本研究是希望能夠提供警消人員在理財行為上有更大的突破，將人格特質分為五大面向：經驗開放性、嚴謹性、外向性、親和性、神經質性，依據人格特質來分析警消人員潛在人格，藉以瞭解自身所較少擁有的人格特質，來修正自己理財行為的偏向，進而去彌補欠缺的人格特質，做為日後投資的方向。

第一節 結論

此問卷採不記名方式調查嘉義縣、嘉義市及彰化縣的警消人員其基本資料與人格特質、理財行為之相關性，警消人員以男性佔多數，女男比約為 1:9；其年齡分佈以 40 歲以下佔多數，達 7 成 3；其婚姻狀況以已婚者居多，達 5 成 7；其教育程度以專科居多，達 4 成 3；其薪額(俸點)以 150 元至 230 元居多，達 4 成 3；警消人員其從警年資以未滿 10 年居多，達 4 成 8；警消人員其工作性質以外勤佔多數，內外勤比約 1:9；警消人員其扶養比以扶養 3 人居多，達 3 成 9。

女男在經驗開放性、親和性、神經質性並無顯著差異；在嚴謹性有 2 顆星的顯著，在外向性有 3 顆星的顯著；在內勤、外勤工作的五大人格量表裡顯示，其內勤、外勤與五大人格特質並無顯著差異，但外勤人員的理財行為略高於內勤人員的理財行為（外勤 $3.55 >$ 內勤 3.36 ）；警消人員其年齡與人格特質除神經質性有 1 顆星的顯著，其餘人格特質皆無顯著相關，而不同年齡層對人格特質並無顯著差異，但在理財行為上有 1 顆星的顯著。

婚姻狀況其人格特質除外向性有 1 顆星的顯著，其餘人格特質無顯著差異，而婚

姻狀況對人格特質與理財行為並無顯著相關與差異；個人學歷高低在經驗開放性、嚴謹性及外向性的人格特質有 2 顆星的顯著，在神經質性有 1 顆星的顯著，且學歷的高低在人格特質與理財行為上皆有 2 顆星的顯著；其薪俸(俸點)的人格特質在外向性有 2 顆星的顯著，在神經質性有 3 顆星的顯著，其餘人格特質無顯著差異，而在薪額(俸點)對人格特質與理財行為並無顯著相關與差異；從警年資在人格特質除神經質性有 1 顆星的顯著，其餘人格特質無顯著差異，而年資對人格特質與理財行為並無顯著相關與差異；扶養親屬人數在外向性的人格特質有 1 顆星的顯著，其餘人格特質無顯著差異，扶養親屬人數對人格特質與理財行為並無顯著相關與差異。

由本研究整理出警消人員的人格特質以嚴謹性占多數，其平均值最高 4.03、標準差 0.74，以神經質性的人格特質為最少數 3.18、標準差 0.99；以性別來看的五大人格量表裡得知，其女男在嚴謹性有 2 顆星的顯著，在外向性有 3 顆星的顯著；以年齡來看的五大人格量表裡得知，以年齡來看的五大人格特質在神經質性有 1 顆星的顯著，不同年齡層在理財行為上有 1 顆星的顯著；以婚姻狀況來看的人格特質在外向性有 1 顆星的顯著；以最高學歷來看的五大人格特質在經驗開放性、嚴謹性及外向性的人格特質有 2 顆星的顯著，在親和性及神經質性有 1 顆星的顯著，教育程度的高低在人格特質與理財行為上皆有 2 顆星的顯著；以薪俸(俸點)來看的五大人格特質在外向性的人格特質有 2 顆星的顯著，在神經質性有 3 顆星的顯著；以從警年資來看的五大人格特質在神經質性的人格特質有 1 顆星的顯著；以扶養親屬人數來看的五大人格特質在外向性的人格特質有 1 顆星的顯著。

第二節 建議

本研究對警消人員的人格特質與理財行為來進行探討，根據上述結論，本研究建議如下：

- 一、未來研究者可加入其他縣市的警消人員來當樣本數做研究分析，讓數據更貼近真實化，藉以讓警消人員為未來生活所需花費做打算，為未來生活費做基礎，使未來的生活品質不打折。
- 二、本研究採問卷方式來調查警消人員的人格特質與理財行為，屬量化研究，是較為廣度的研究方向，後續研究者如有興趣此方面的研究議題，可朝質化研究的方向，以問卷方法的量化研究為輔，期能獲得不同面向的研究結果。
- 三、本研究的主角為本國從事警察、消防工作的人員，屬於我國公務人員的其中一種大類別，建議後續研究者可朝此群體與其他類型的公務人員做比較，以分析其人格特質與理財行為有何不同。

參考文獻

中文部分

- 王筱婷(2016)，「人格特質對股票投資績擴承諾行為與績效之探討」，南華大學財務金融學系財務管理碩士班，碩士論文。
- 李俊達、彭錦鵬、唐雲明(2017)，「影響現職消防人員提早退休因素之研究：工作特性的分析」，行政暨政策學報第 65 期，93~121 頁。
- 林裕益(2014)，「警察人員理財認知、風險偏好與負債之研究」，中央警察大學行政管理研究所，碩士論文。
- 翁萃芳(2003)，「台灣警察人員的飲酒行為」，應用心理研究月刊，17，227-248 頁。
- 張春興(1999)，「現代心理學(初版 34 刷)」，台北：東華。
- 張春興(2000)，「教育心理學」，台北：東華。
- 張家瑞(2015)，「人格特質、理財素養、理財態度與理財行為路徑關係之研究—以花東地區高中職教師為例」，國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系，博士論文。
- 陳幼玲(2004)，「全方位理財規劃之系統動力學研究」，國立中山大學企業管理學系研究所，碩士論文。
- 陳冠宇(2013)，「外勤警察人員的金錢觀與理財觀對理財行為影響之研究」，中央警察大學行政管理研究所，碩士論文。
- 曾昱強(2018)，「陸軍主財人員人格特質對工作滿意度及離職傾向之影響」，國防大學管理學院財務管理學系碩士班，碩士論文。
- 黃慧琴(2014)，「取消免稅影響國軍官兵理財規劃之研究」，南華大學財務管理碩士班，碩士論文。
- 廖珮育(2017)，「金錢態度、理財素養及理財行為之調查研究—以中央警察大學學生為例」，亞洲大學經營管理學系碩士在職專班，碩士論文。
- 劉孝卿(2013)，「臺北市高中教師人格特質與理財素養之相關研究」，國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系，教學碩士論文。
- 鄭金源(2014)，「高雄市公立國中教師金錢態度、理財知能與風線容忍度對理財行為之影響研究」，樹德科技大學金融研究所，碩士論文。
- 鄭彩玉(2018)，「人格特質、理財行為與風險承受度之關係研究」，銘傳大學國際企業學系碩士在職專班，碩士論文。
- 鍾立薇(2007)，「金錢態度以及風險容忍度對理財行為的影響」，世新大學財務金融學研究所，碩士論文。
- 簡芳鈴(2017)，「散戶之人格特質對股票投資的處分效果之探討」，南華大學財務金融

學系財務管理碩士班，碩士論文。

蘇薇(2017),「理財認知、退休理財規劃及理財行為之研究－以臺中市國中教師為例」，
亞洲大學經營管理學系碩士在職專班，碩士論文。

鐘太宏(2016),「高中教師人格特質與財型行為關係之研究」，國立台灣師範大學公民
教育與活動領導學系，碩士論文。

英文部分

Allport,G.W.,&Odbert,H.S.(1937), Trait-names : A psycho- lexical study.

Atkinson,A.,&Messy,F.A(2012), Measuring financial literacy.

Chen, H., and Volpe, R. P. (1998) , “An Analysis of Personal FinancialLiteracy Among
College Student.Financial Services Revie ,”7(2) : pp.107-128.

Costa, P. T.,Jr. and McCrae, R. R.(1985), “The NEO Personality Inventory Manual,”
Odessa, Psychological Assessment Resources, Fla.

問卷

警消人員的人格特質與理財行為之研究

各位警消界先進您好：

感謝您撥冗填寫本問卷，本研究問卷的目的欲探討警消人員的人格特質與理財行為之相關性。研究對象為警察或消防人員，藉此瞭解警消人員中不同的人格特質與理財行為其相關性，檢視警消人員個人的財務狀況，建立屬於自己的一套系統式的金錢管理、理財方法。請依您實際狀況填答，本問卷僅供學術研究之用，且分析結果僅供學術研究使用，請放心作答。

敬祝平安

南華大學財務管理研究所

指導教授：廖永熙博士

研究生：康汝瑋敬上

中華民國 108 年 1 月

第一部份《基本資料》

以下是您個人的基本資料，無須填寫姓名，純做研究分析之用，請您在適合的選項空格內打勾√，謝謝。

- 1.性別：女性 男性
- 2.年齡：30 歲以下 31 歲~40 歲 41 歲~50 歲 51 歲以上
- 3.婚姻狀況：單身 已婚 其他(離婚、分居、喪偶等)
- 4.最高學歷：高中 專科 大學 研究所以上
- 5.薪額(俸點)：150 元至 230 元 245 元至 350 元 375 元至 500 元 525 元以上
- 6.從警年資：未滿 10 年 11 年至 20 年 21 年至 30 年 31 年以上
- 7.工作性質：內勤 外勤
- 8.撫養親屬人數(含父母與子女)：0 人 1 人 2 人 3 人 4 人(含)以上

第二部份《人格特質》

| | |
|--|-------------|
| 下列問題是有關您個人的人格特質，請依照您個人的狀況，圈選適當的數字，謝謝您。 | 不同意-----→同意 |
| 1.依照自己規畫的想法處理問題解決困境。 | 1 2 3 4 5 |
| 2.喜歡嘗試新的事物。 | 1 2 3 4 5 |

| | |
|--------------------------------|-----------|
| 3. 面對工作或挑戰時，會先擬定計畫和策劃步驟。 | 1 2 3 4 5 |
| 4. 希望每件事情都能做到最完善。 | 1 2 3 4 5 |
| 5. 在社交場合中，能主動人攀談、互動大方。 | 1 2 3 4 5 |
| 6. 面對陌生的人或環境，不會感到不自在。 | 1 2 3 4 5 |
| 7. 當旁人的意見與您不同時，會用婉拒的方式表達自己得意見。 | 1 2 3 4 5 |
| 8. 當旁人的想法與您不同時，能與對方溝通協商，以達平衡。 | 1 2 3 4 5 |
| 9. 別人對您釋出善意，您是否會懷疑他的動機與目的。 | 1 2 3 4 5 |
| 10. 您是否會憂慮事情往不好的情況發展。 | 1 2 3 4 5 |

第三部份《理財行為的態度》

| | |
|---|-------------|
| 下列問題是有關您對理財行為的態度，請依照您個人的狀況，圈選適當的數字，謝謝您。 | 不同意-----→同意 |
| 1. 各類型的理財行為都很感到有興趣。 | 1 2 3 4 5 |
| 2. 理財行為是讓金錢更妥善的運用。 | 1 2 3 4 5 |
| 3. 理財行為是一種新鮮讓人充滿好奇的活動。 | 1 2 3 4 5 |
| 4. 理財行為是讓人樂於參與。 | 1 2 3 4 5 |
| 5. 理財行為是一件不太敢參與的活動。 | 1 2 3 4 5 |

第四部分《理財行為主觀認知》

| | |
|---|-------------|
| 下列各項敘述依您對個人理財行為主觀的認知，由 1-5 的數字中圈選出您最同意的一個數字，謝謝您 | 不同意-----→同意 |
| 1. 政府與專家學者所認同的理財經驗，我會參考運用。 | 1 2 3 4 5 |
| 2. 父母及家人長輩所認同的理財經驗，我會參考運用。 | 1 2 3 4 5 |
| 3. 新聞媒體裡的投資者所推薦的理財經驗，我會參考運用。 | 1 2 3 4 5 |
| 4. 上級或直屬長官認同的理財經驗，我會參考運用。 | 1 2 3 4 5 |
| 5. 週遭同儕朋友的理財經驗，我會參考運用。 | 1 2 3 4 5 |

第五部分《理財行為知識》

| | |
|--|-------------|
| 下列問題是有關您對理財行為知識，請你由 1-5 的數字中圈選出您最同意的一個數字，謝謝您 | 不同意-----→同意 |
| 1. 對於您自己的理財知識有絕對的把握。 | 1 2 3 4 5 |
| 2. 在勤餘或休假時閱讀理財相關報章雜誌。 | 1 2 3 4 5 |
| 3. 參考新聞媒體的理財經驗。 | 1 2 3 4 5 |
| 4. 從週遭同儕或長輩的理財經驗獲得資訊。 | 1 2 3 4 5 |
| 5. 在勤餘或休假時參與理財知識的課程或自我進修。 | 1 2 3 4 5 |

第六部分《理財行為風險認知與偏好》

| | |
|---|------------|
| 下列問題是有關您對理財行為風險認知與偏好，請您由 1-5 的數字中圈選出您最同意的一個數字，謝謝您 | 不同意----→同意 |
| 1. 您的理財行為目標是希望能在短期內大賺一筆。 | 1 2 3 4 5 |
| 2. 從事理財行為時，您會事先衡量評估可能的損失。 | 1 2 3 4 5 |
| 3. 當理財標的所需成本大幅降低時，您會大膽逢低買進。 | 1 2 3 4 5 |
| 4. 為追求較高的理財報酬率，您願意承受較高的理財風險。 | 1 2 3 4 5 |
| 5. 您理財行為若有任何虧損，會令您難過很久。 | 1 2 3 4 5 |

第七部份《理財行為的意象》

| | |
|---|------------|
| 下列問題是有關您對理財行為的意象，請您由 1-5 的數字中圈選出您最同意的一個數字，謝謝您 | 不同意----→同意 |
| 1. 投資有風險，整體而言，您可以接受理財行為的虧損。 | 1 2 3 4 5 |
| 2. 您會努力達成自己所訂定的理財行為計畫。 | 1 2 3 4 5 |
| 3. 未來您仍繼續從事理財行為。 | 1 2 3 4 5 |
| 4. 您會推薦他人去做理財行為。 | 1 2 3 4 5 |
| 5. 對於理財行為總是害怕會虧損。 | 1 2 3 4 5 |

<感謝您的作答，謝謝!>