

南華大學科技學院資訊管理學系

碩士論文

Department of Information Management

College of Science and Technology

Nanhua University

Master Thesis

國小教師老化態度與活躍老化學習需求之研究—以臺南市為例

The Study of the Relationship among Attitude toward Aging and
Learning Needs for Active Aging--Tainan City Elementary
School Teachers as Study Project

丁吉源

Ji-Yuan Ding

指導教授：張介耀 博士

Advisor: Chieh-Yao Chang, Ph.D.

中華民國 108 年 5 月

May 2019

南華大學
科技學院資訊管理學系
碩士學位論文

國小教師老化態度與活躍老化學習需求之研究—以臺南市為例
**The Study of the Relationship among Attitude toward Aging and Learning Needs
for Active Aging --Tainan City Elementary School Teachers as Study Project**

研究生：丁吉源

經考試合格特此證明

口試委員：張介凱
蔡德輝
黃柏瑩

指導教授：張介凱

系主任(所長)：陳心俊

口試日期：中華民國 108 年 5 月 15 日

南華大學資訊管理學系碩士論文著作財產權同意書

立書人： 丁吉源 之碩士畢業論文

中文題目：

國小教師老化態度與活躍老化學習需求之研究-以臺南市為例

英文題目：

The Study of the Relationship among Attitude toward Aging and Learning Needs for Active Aging -- Tainan City Elementary School Teachers as Study Project

指導教授： 張介耀 博士

學生與指導老師就本篇論文內容及資料其著作財產權歸屬如下：

- 共同享有著作權
- 共同享有著作權，學生願「拋棄」著作財產權
- 學生獨自享有著作財產權

學生： 丁吉源 (請親自簽名)

指導老師： 張介耀 (請親自簽名)

中華民國 108 年 05 月 22 日

謝 誌

人生際遇有時真的「不可思議」，原本以為這一生不會再去進修了，想不到來到台南的第三年裡終於完成了碩士論文。一路走來，非常感謝恩師張介耀教授在每一次指導過程中對於我論文思維的啟發、理路不清的解惑，有時還不時掛念著我這不成材學生的論文進度到哪兒了，真的非常感謝。也感恩曾經教授過我的蔡德謙、陸海文、王昌斌、王嘉文、陳宗義等幾位教授。你們的指導，不只讓我在「論文」這件事的想像更具體，在電子商務領域、網路世界及各種專業知識的學習都開了眼界。更承蒙吳柏萱教授、蔡德謙教授擔任口試委員，以專業、審慎的態度，給我寶貴的意見與指導，感恩！同時，也感謝玉井國小江隆安校長的支持與同事們的鼓勵。

進修期間，同窗好友的相互支持、勉勵往往給我內心很大的激勵。LINE 上的聊天、一同上課、一起用餐的情景…所發生過的一切，都會永遠留在我心田，感謝！有你們真好！也謝謝幫我問卷填答的每位教育界伙伴，因為有你，本研究才能順完成。

這段時間，我的內人是最辛苦的，要扛起一整個家大大小小的事，還要擔心我的身體，最重要的是這一路上精神的支持。現在論文已完成，就用我最誠摯感恩的心把此喜悅獻給妳，辛苦了！

吉源 謹誌 2019 年 5 月 於玉井

國小教師老化態度與活躍老化學習需求之研究—以臺南市為例

學生：丁吉源

指導教授：張介耀 博士

南 華 大 學 資 訊 管 理 學 系 碩 士 班

摘 要

二十一世紀全球普遍面臨人口老化的問題，臺灣也在 2018 年 3 月正式進入「高齡社會」。面對此一人口社會結構的轉變，我國也持續推動高齡教育。有鑒於終身學習管道對高齡者有提高生活品質與延長壽命之關係，教育部建構在地化的樂齡學習體系。臺南市推行樂齡學習已邁入第十一年，樂齡學習中心有 37 所，其中學校單位承辦的有 30 所，可見樂齡教育與學校之關係密切。

教師本身也會老化，研究教師對老化之認知、情感與參與，也有助於了解教師對於活躍老化學習之需求。教師加入推動樂齡教育，將使祖孫代間互動增加、高齡教育師資充足。

本研究以臺南市國小教師為研究對象，以「國小教師老化態度與活躍老化學習需求」調查問卷為研究工具，有效回收問卷 335 份。並針對所回收的問卷資料，以描述性統計、t 考驗、單因子變異數分析、皮爾森積差相關等統計方法進行分析。主要結論如下：

一、臺南市國小教師「老化態度」頗高，其中以「老化認知」層面的反應較高，而「老化參與」層面的反應較低。

二、臺南市國小教師的活躍老化學習需求高，「性別」在生活安全、運

動保健、心靈成長等層面有顯著差異，「教育程度」在心靈成長層面有顯著差異，其他個人背景變項不顯著。

三、「兼任行政職」的國小教師對「未兼任行政職」的老師在老化態度有顯著影響；其他個人背景變項無顯著差異。

四、臺南市國小教師「老化態度」對「活躍老化學習需求」有正相關且互有預測力。

關鍵字：活躍老化、老化態度、學習需求



The Study of the Relationship among Attitude toward Aging and Learning Needs for Active Aging--Tainan City Elementary School Teachers as Study Project

Student: Ding, Ji-Yuan

Advisor: Chang, Chieh-Yao Ph.D.

Department of Information Management
Nanhua University
Master Thesis

ABSTRACT

In 21st century, people generally face the problem of “Population Aging” in global societies. Taiwan officially steps into “Aging Society” in March, 2018. In order to face the change of the structure of population society, we continue to promote Senior Education. Based on the relationship that the ways of lifelong learning could increase the quality of life and extend life expectancy, Ministry of Education constructs the local aging-learning systems. It has been the eleventh year of promoting Aging-learning in Tainan. There are 37 Aging-learning centers, 30 of them are operated by schools. From this, we could see the close relationship between Aging-learning centers and schools.

Teachers themselves will be aging. Doing research on teachers’ cognition, attitude and participation of aging is helpful to understand the teacher’s needs of active aging learning. Teachers’ participation in promoting Aging Education could increase the inter-generational reaction of grandparents and grandchild and sufficient teachers of “Aging Education”.

The objects of the study were aimed to Elementary School teachers in Tainan City. This research adopted the investigation method of the questionnaire. Questionnaires were distributed, and 355 of them were effectively retrieved. The study used “ Questionnaire of Attitude toward Aging , and Learning Needs for Active Aging ” as the survey tool. Further, the data obtained from survey-questionnaire were analyzed by

the descriptive statistics, differences in average test (t-tests), one-way ANOVA, Pearson correlation analysis, etc. .According to the result of analysis, the findings were summarized as follows:

- 1.The respondents, Tainan City Elementary Teachers, are highly aware of “attitude toward aging.” Among the three perspectives, the higher level is “Cognition toward aging” and the lower is “Participation toward aging.”
- 2.Tainan City Elementary School Teachers have lots of Learning Needs for Active Aging. “Gender” has Significant differences between the Variables of Life Safe, Exercise and Health and Spiritual Growth There was a significant difference between “The education level” and one’s “Spiritual Growth;” And there were no significant difference between other variables of personal backgrounds.
3. There was a significant difference between “Tainan City Elementary Teachers serving concurrently as administrators of school affairs” and “Tainan City Elementary Teachers without serving concurrently as administrators of school affairs” on the Attitude toward Aging. And there were no significant difference between other variables of personal backgrounds.
- 4.Tainan City Elementary Teachers’ “Attitude toward Aging” are correlated with and can be predicted by “Learning Needs for Active Aging”.

key words: Active aging, attitude of aging, learning needs

目錄

著作財產權同意書	i
謝誌	ii
摘要	iii
ABSTRACT	v
目錄	vii
表目錄	viii
圖目錄	x
第一章、緒論	1
第一節 研究問題背景與重要性	1
第二節 研究動機、目的與問題	5
第三節 研究流程	7
第四節 名詞解釋	9
第五節 研究範圍與限制	10
第二章、文獻探討	12
第一節 老化的意義與內涵	12
第二節 教師老化態度的研究	15
第三節 活躍老化之理論與內涵	21
第四節 學習需求相關研究	33
第三章、研究方法	40
第一節 研究架構與研究假設	40
第二節 研究對象與抽樣	43
第三節 研究工具	44
第四節 實施程序與資料處理	50
第四章、研究結果分析與討論	52
第一節 臺南市國小教師背景資料分析	52
第二節 研究對象老化態度與活躍老化學習需求整體狀況之分析	56
第三節 不同個人背景變項之臺南市國小教師老化態度與活躍老化學習需求之差異分析	59
第四節 研究對象活躍老化學習需求與老化態度之相關分析	91
第五節 臺南市國小教師活躍老化學習需求、老化態度之迴歸分析	95
第五章、結論與建議	112
第一節 主要研究發現	112
第二節 研究結論	115
第三節 研究建議	117
參考文獻	122
中文部分	122
英文部分	126
網路文獻	129
附錄一 專家效度問卷及意見	133
附錄二 正式問卷	142

表目錄

表 2-2-1 國內外學者對老化態度的看法	16
表 3-3-1 問卷專家效度專家學者名單	47
表 3-3-2 可信度高低與 Cronbach α 係數之對照表	48
表 3-3-3 「老化態度量表」整體及各層面信度係數一覽表	49
表 3-3-4 「活躍老化學習需求量表」整體及各層面信度係數一覽表	49
表 4-1-1 研究對象背景變項次數分配分析摘要表	52
表 4-1-2 研究對象個人背景摘要表	55
表 4-2-1 研究對象「老化態度」各類型與整體的平均數及標準差彙整表	56
表 4-2-2 研究對象「活躍老化學習需求」各類型與整體的平均數及標準差彙整表	57
表 4-3-1 不同性別之受試者在老化態度整體及各層面 t 考驗分析摘要表	60
表 4-3-2 不同教育程度的受試者在老化態度整體及各層面 t 考驗分析摘要表	62
表 4-3-3 擔任行政職務與未擔任行政職務的受試者在老化態度整體及各層面 t 考驗分析摘要表	63
表 4-3-4 擔任級任教師與未擔任級任教師的受試者在老化態度整體及各層面 t 考驗分析摘要表	64
表 4-3-5 不同年齡臺南市國小教師對於老化態度之變異數分析摘要表	66
表 4-3-6 不同服務年資臺南市國小教師對於老化態度之變異數分析摘要表	68
表 4-3-7 不同距離退休時間臺南市國小教師對於老化態度之變異數分析摘要表 ..	71
表 4-3-8 不同參加老化研習時數臺南市國小教師對於老化態度之變異數分析摘要表	73
表 4-3-9 不同個人背景變項受試者在老化態度的差異分析總表	75
表 4-3-10 不同性別的臺南市國小教師在活躍老化學習需求 t 考驗摘要表	76
表 4-3-11 不同教育程度的臺南市國小教師在活躍老化學習需求 t 考驗摘要表 ...	77
表 4-3-12 擔任行政職務與未擔任行政職務的受試者在活躍老化學習需求整體及各層面 t 考驗分析摘要表	79
表 4-3-13 擔任級任教師與未擔任級任教師的受試者在活躍老化學習需求整體及各層面 t 考驗分析摘要表	80
表 4-3-14 不同年齡臺南市國小教師對於活躍老化學習需求之變異數分析摘要表 ..	81
表 4-3-15 不同服務年資臺南市國小教師對於活躍老化學習需求之變異數分析摘要表	84
表 4-3-16 不同距離退休時間臺南市國小教師對於活躍老化學習需求之變異數分析摘要表	87
表 4-3-17 不同參加老化研習時數受試者在活躍老化學習需求整體及各層面 t 考驗分析摘要表	90
表 4-3-18 不同個人背景變項之受試者在活躍老化學習需求上之差異分析總表 ...	91
表 4-4-1 老化態度與活躍老化學習需求之積差相關分析摘要表	92
表 4-5-1 臺南市國小教師老化態度各層面對整體活躍老化學習需求迴歸分析摘要表	96
表 4-5-2 國小教師老化態度各層面預測活躍老化學習需求之「生活安全需求」之多元迴歸分析摘要表	97
表 4-5-3 國小教師老化態度各層面預測活躍老化學習需求之「運動保健需求」之多	

元迴歸分析摘要表	98
表 4-5-4 國小教師老化態度各層面預測活躍老化學習需求之「心靈成長需求」之多元迴歸分析摘要表	99
表 4-5-5 國小教師老化態度各層面預測活躍老化學習需求之「人際交往需求」之多元迴歸分析摘要表	100
表 4-5-6 國小教師老化態度各層面預測活躍老化學習需求之「貢獻服務需求」之多元迴歸分析摘要表	101
表 4-5-7 受試者老化態度各層面預測活躍老化學習需求之多元逐步迴歸分析綜合摘要表	102
表 4-5-8 臺南市國小教師活躍老化學習需求各層面對整體老化態度迴歸分析摘要表	104
表 4-5-9 臺南市國小教師活躍老化學習需求各層面對老化認知迴歸分析摘要表 ..	105
表 4-5-10 臺南市國小教師活躍老化學習需求各層面對老化情感迴歸分析摘要表 ..	107
表 4-5-11 臺南市國小教師活躍老化學習需求各層面對老化參與迴歸分析摘要表 ..	108
表 4-5-12 活躍老化需求各層面預測老化態度之多元逐步迴歸分析綜合摘要表 ..	110
表 5-1-1 假設驗證表	114



圖目錄

圖 1-1-1 主要國家老年人口佔人口總比例	2
圖 1-1-2 高齡化時程	4
圖 1-1-3 各縣市老年人口佔總人口比例	5
圖 1-3-1 研究流程圖	9
圖 2-3-1 老齡化的政策演進與意涵	22
圖 2-3-2 歐盟活躍老化指數圖	23
圖 2-3-3 年齡區隔與年齡整合的社會結構	28
圖 2-3-4 活躍老化的決定因子	33
圖 2-3-5 活躍老化學習五大需求	38
圖 3-1-1 研究架構圖	41



第一章、緒論

自古生、老、病、死即是人生所必需面對的一個課題，而老化議題在二十一世紀更是世界各國現尤需面對的。人口結構改變，高齡人口迅速增加，「高齡化社會」已成為世界性的趨勢。因應高齡社會的來臨，我們必需積極的面對，才能讓「老有所安」。

本研究主要探討臺南市國民小學教師老化態度與活躍老化學習需求之情況。希望透過研究結果了解國小教師本身對老化的態度及老師在活躍老化學習需求的相關調查。

本章共分五節，第一節說明研究問題背景與重要性，第二節說明研究動機、目的與問題，第三節主要探討研究方法與步驟，第四節針對本文重要名詞做解釋，第五節是研究範圍與限制。

第一節 研究問題背景與重要性

二十世紀科技的突破與醫療的進步，加上社會安定、經濟繁榮，使得人類壽命較以往提高。二十一世紀人口結構老化已悄悄的席捲全球，不論是開發中國家或是已開發國家都一樣，而臺灣也正正面臨著人口老化的議題。

以下就三點來說明本研究主題的背景與教師參與活躍老化學習的重要性

壹、老化浪潮席捲全球

世界衛生組織媒體中心的實況報導指出：世界各地人們的壽命正在延長。今天，有史以來第一次大多數人的期望壽命達到 60 歲以上。到 2050 年，世界 60 歲以上人口總數預計將達到 20 億，2015 年時該數字為 9 億。

今天，1.25 億人的年齡在 80 歲以上。到 2050 年時，僅中國便將有幾乎 1.2 億，而全世界這一年齡組的人數將達到 4.34 億。2050 年時，80% 老年人將生活在低收入和中等收入國家。世界各地人口老齡化的速度正在急劇加快。法國用了幾乎 150 年來適應 60 歲以上人口比例從 10% 升至 20% 這一變化。然而，巴西、中國和印度等國將只有 20 幾年的時間來適應相同的變化。（WHO, 2018）

再由國家發展委員會繪製的「主要國家老年人口占總人口比率圖」可知(圖 1-1-1):日、韓、義、德、英、法、美與我國 65 歲以上老年人口佔總人口比例是逐年上升的，尤其是我國於 2015 至 2065 年間，由老年人口佔總人口比率最低之列，快速增加至高於其他國家，而僅次於韓國。

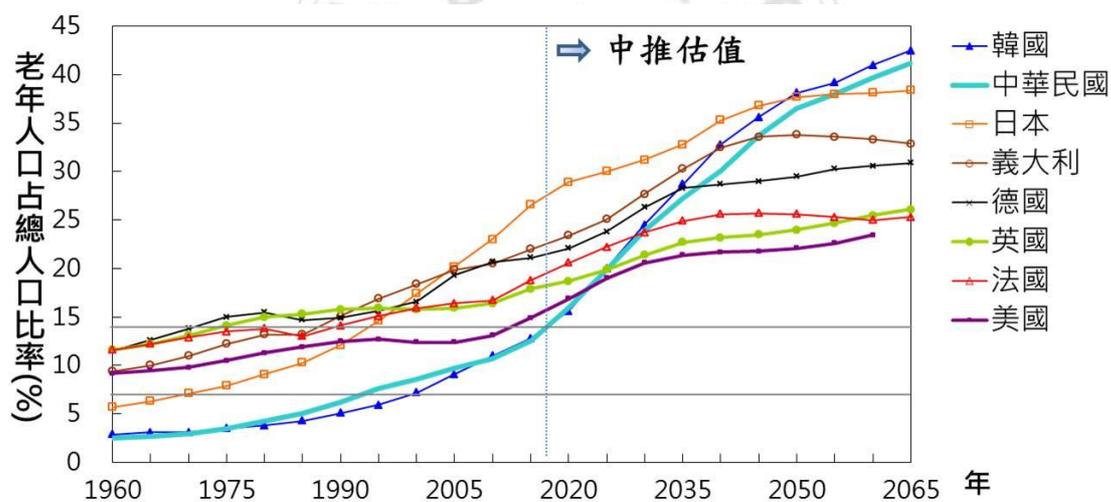


圖 1-1-1 主要國家老年人口佔人口總比例

資料來源：國家發展委員會「中華民國人口推估（2018 至 2065 年）」。

https://www.ndc.gov.tw/Content_List.aspx?n=6EA756F006B2A924

貳、臺灣於 2018 年邁入高齡社會

根據內政部發布的消息指出：我國老年人口占總人口比率在 107 年 3 月底達到 14.05%，亦即 7 人之中就有 1 人是老年人，臺灣已正式邁入「高齡社會」，且距離「超高齡社會」，僅剩 8 年時間，反映出

我國老化時程的快速。

世界衛生組織定義，65 歲以上老年人口占總人口比率達到 7% 時稱為「高齡化社會」，達到 14% 是「高齡社會」，若達 20% 則稱為「超高齡社會」。我國老年人口比率在 1993 年便超過 7%，進入高齡化社會，而後受到戰後嬰兒潮世代陸續成為 65 歲以上老年人口影響，我國老年人口自 2011 年起加速成長，並於 2017 年 2 月首度超過幼年人口（老化指數達 100.18），直至今年 3 月，我國 65 歲以上老年人口占總人口比率達 14.05%，正式邁入高齡社會。（中華民國內政部最新消息，2018）

由國家發展委員會所繪製的「高齡化時程圖」（圖 1-1-2）可以知道，我國於 2018 年邁入「高齡社會」，並將於 2026 年邁入「超高齡社會」，這代表著屆時每 5 個人之中平均會有一個 65 歲以上的老年人口。面臨即將到來的社會人口結構老化浪潮，我們必需做好充份的準備以因應。

其實，老年人還是有許多機會可以對其家庭和社區做出貢獻。然而這些機會和貢獻有很大程度上取決於一個因素：健康。壽命增加更使得老年人有機會能夠從事新的活動，例如：再進修、開創事業第二春或從事長期以來被埋沒的愛好等。所以教師退休後如何老得健康、老得活躍實在是一件重要的事情。

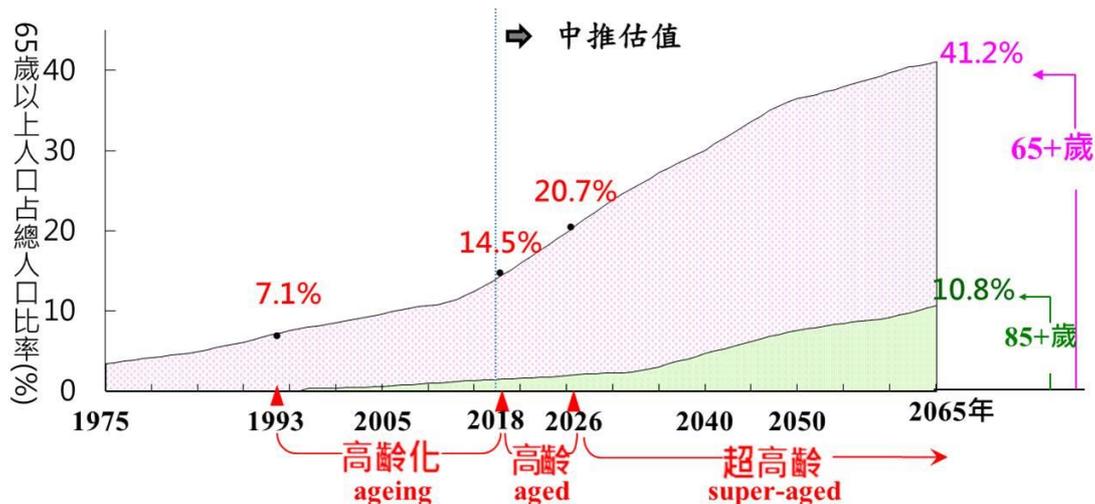


圖 1-1-2 高齡化時程

資料來源：國家發展委員會「中華民國人口推估（2018 至 2065 年）」，
2018 年 8 月

https://www.ndc.gov.tw/Content_List.aspx?n=695E69E28C6AC7F3

參、臺南市人口老化情形

台南市雖然在各縣市老年人口占總人口比率排名全國 13 名(如圖 1-1-3)，比例為 14.56%。依照 2018 年內政部戶政司全球資訊網人口統計資料(2018.10)，台南市總人口為 1,884,036，老年人口總數為 280,775。相較於老年人口比例排名全國 1、2、3 名的嘉義縣、雲林縣及南投縣，老年人口分別為 96,137 人、123,011 人、84,783 人，台南市老年人口約為前 3 名老年人口數的 2 至 3 倍之多，這在雲、嘉、南地理區中算是老年人口最多的一市了。在六都之中，除了台北市老年人口佔了全市的 17.04% 之外，排行第二的就是台南的 14.90% 了。

教師若能在老化態度上有正向認知與行動，積極參與活躍老化學習，相信對於台南市推動樂齡學習有正向影響。

單位：%

區域別	100年底	101年底	102年底	103年底	104年底	105年底	106年底	107年3月底	
								比率	排名
總計	10.89	11.15	11.53	11.99	12.51	13.20	13.86	14.05	---
新北市	8.54	8.97	9.48	10.10	10.81	11.71	12.60	12.85	16
臺北市	12.76	13.04	13.50	14.08	14.76	15.55	16.37	16.58	4
桃園市	8.37	8.58	8.90	9.31	9.67	10.22	10.79	10.96	21
臺中市	8.83	9.06	9.39	9.79	10.29	10.91	11.50	11.67	19
臺南市	11.65	11.85	12.20	12.62	13.09	13.77	14.38	14.56	13
高雄市	10.50	10.87	11.38	11.95	12.61	13.44	14.22	14.43	14
宜蘭縣	13.22	13.33	13.54	13.83	14.23	14.82	15.34	15.52	9
新竹縣	11.08	11.06	11.09	11.22	11.43	11.70	11.99	12.08	18
苗栗縣	13.43	13.54	13.69	13.90	14.28	14.80	15.41	15.58	8
彰化縣	12.21	12.47	12.81	13.21	13.64	14.21	14.78	14.95	12
南投縣	13.74	13.94	14.30	14.71	15.21	15.86	16.52	16.70	3
雲林縣	15.28	15.49	15.77	16.10	16.47	17.09	17.55	17.69	2
嘉義縣	15.79	16.04	16.43	16.84	17.28	17.90	18.46	18.61	1
屏東縣	12.79	13.10	13.54	13.96	14.49	15.20	15.83	15.99	5
臺東縣	13.16	13.47	13.71	14.02	14.42	14.97	15.56	15.71	6
花蓮縣	12.68	12.94	13.21	13.56	14.07	14.70	15.33	15.49	10
澎湖縣	14.50	14.28	14.31	14.46	14.77	15.09	15.54	15.64	7
基隆市	11.19	11.55	11.99	12.55	13.20	13.96	14.81	15.04	11
新竹市	9.44	9.59	9.81	10.12	10.50	11.01	11.51	11.64	20
嘉義市	11.17	11.49	11.86	12.31	12.74	13.44	14.16	14.32	15
金門縣	11.92	11.41	11.23	11.19	11.18	11.67	12.24	12.40	17
連江縣	9.66	9.32	9.32	9.47	9.81	10.22	10.57	10.73	22

說明：1.桃園市於103年12月25改制直轄市，惟為利比較，本表均以桃園市標示。

內政部戶政司編製

2.粉色區域表示指標值 ≥ 14 。

圖 1-1-3 各縣市老年人口佔總人口比例

資料來源：中華民國內政部最新消息，2018年4月

https://www.moi.gov.tw/chi/chi_news/news_detail.aspx?src=news&sn=13723&type_code=

第二節 研究動機、目的與問題

壹、研究動機

教育部推動樂齡學習至今已滿十年，正邁向第十一年，台南市推動樂齡學習至今，也已達到一區一樂齡學習中心的目標，研究者曾在2016年接觸樂齡學習業務，擔任玉井樂齡學習中心業務承辦人，是故開啟了研究者想要研究老化議題的動機。

每於樂齡學習中心看見長者「快樂忘齡」的參與樂齡學習，再回到社區也每看到許多社區長者經常枯坐以度日，兩相比較，心中更踏

實的了解「樂齡學習」對於活躍老化的重要性，而於樂齡業務的期初、期中與期末研習，主辦者每每提出為何參與樂齡課程的大多是阿嬤，而阿公參與的人數相對少，是什麼原因呢？是為開啟了研究者欲研究老化議題的第二個動機。

民國 88 年政府推動樂齡教育以來，國小教師一直是樂齡教育的重要推手與參與者，目前台南市共設立 37 間樂齡學習中心，30 間以學校為承辦單位，其餘為優質民間單位承辦，既然教師是樂齡教育的重要族群，欲了解國小教師的老化態度與活躍老化學習需求，是為研究動機三。

貳、研究目的

根據以上研究動機以及研究者實際研究方便考量，本研究以台南市公立學校國小教師為對象，並針對教國小師族群的老化態度與活躍老化學習需求做問卷調查，分析一般國小教師在老化態度與活躍老化學習需求之關聯，並以「國小教師老化態度與活躍老化學習需求之研究」作為論文題目。

將研究目的分述如下：

- 一、探討國小教師的老化態度。
- 二、分析國小教師對於活躍老化學習的需求。
- 三、探討國小教師的老化態度與活躍老化學習需求的關係。
- 四、綜合研究結果與發現，提出建議供國小教師老化教育、未來老化學習規劃之參考。

基於研究動機和研究目的，研究者提出本研究的待答問題如下：

- 一、國小教師老化態度之整體情況如何？
- 二、不同背景變項的國小教師之老化態度的差異如何？

三、國小教師對於活躍老化之學習需求如何？

四、國小教師老化態度與活躍老化學習需的關係如何？

第三節 研究流程

本研究之研究流程步驟如下：

一、界定研究問題

研究者因業務之關係，而有了與長者相關課程之接觸，並對活躍老化議題興起了想研究之興趣，確認想研究之主題，並以自己可以掌握基本事實，對關鍵字之基本理解，與指導教授討論此研究議題，依據研究動機與目的，界定研究範圍及選擇研究方法。

二、探討相關文獻並界定研究變項。

依據研究之主題尋找國內、外相關文獻，探索研究內容，並將文獻整理、分類與比較，以建立本研究之理論基礎並探討本研究之變項。

三、建立觀念架構與提出研究假設

依據研究主題與相關文獻探討描述研究變項之間的關係，建立本研究之架構；提出研究假設以便專注於所要探討變數之間的關係。

四、設計問卷量表

依據研究主題架構與國內外相關文獻探討，確定背景變數及架構設計本研究之問卷。

五、專家諮詢

針對問卷內容諮詢專家意見，並根據專家意見修正問卷內容、語句，以確立本研究之內容效度。

六、預試與信度分析

依據修改後問卷進行預試，並針對預試結果進行信度分析，以確定本研究問卷的一致性與穩定性。

七、正式問卷施測

已確定本問卷之信、效度，故針對本研究之研究對象進行施測，以 Google 表單製作問卷，傳送正式問卷給臺南市國小教師以測量之。

八、資料整理與分析

將回收的資料進行整理，並以 IBM SPSS 21 統計軟體進行分析。

九、結論與建議

將研究所得資料進行分析比較、綜合及歸納統計，並將研究發現與結果，提出研究者的結論與建議。

十、論文完成

茲將研究流程圖示如下：

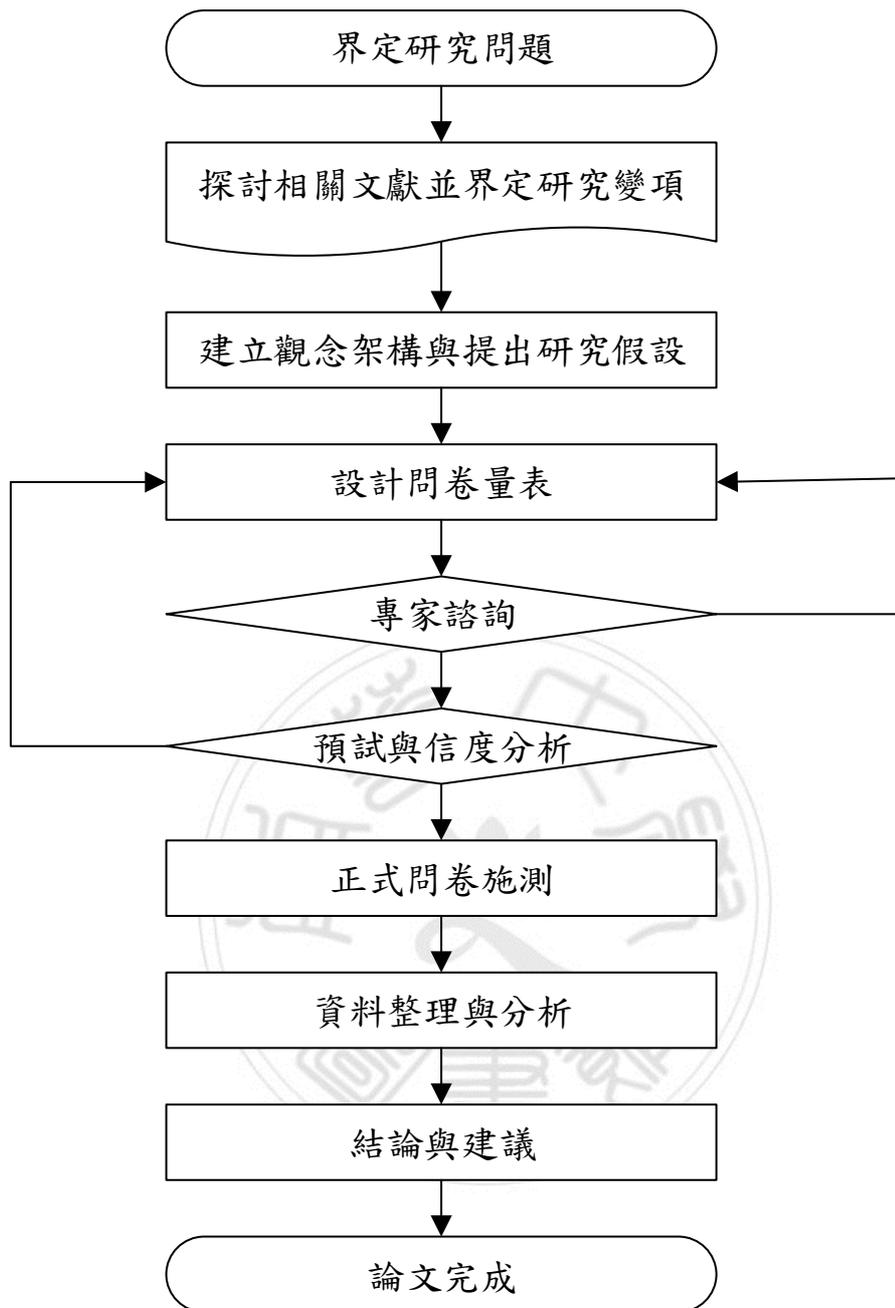


圖 1-3-1 研究流程圖

第四節 名詞解釋

本文在名詞的使用上，以「老化態度」、「活躍老化」及「學習需求」等使用較為頻繁，其界定意義如下：

壹、老化態度

本研究將「老化態度」界定為個體在生理、心理、社會的交互作

用影響下，個人對老化的認識程度上及情感上的正反面知覺感受，而直接或間接影響到個人對老化之行為產生與準備狀態的內在心理傾向，分為「老化認知」、「老化情感」及「老化參與」三個層面。

貳、活躍老化

WHO 於 2002 年提出活躍老化的觀念，並將其定義為：「提升民眾老年期生活品質並達到最適宜的健康、社會參與及安全的過程」（WHO, 2002）。

WHO 對活躍（active）的定義是體力或勞動參與，亦包含持續參與社會、經濟、文化、靈性與市民事務。換句話說，即使是退休或失能（disabilities）的高齡者，只要能持續參與家庭、同儕或社區活動，就可以算是活躍老化的。是故活躍老化定義為：讓健康、參與、和安全達到最適化機會的過程，以促進民眾老年時的生活品質。

參、學習需求

學習需求泛指學習的意願、學習的方式、學習的偏好……等。林美和（1990）認為學習需求係指個體為達到期望的成就水準，所知覺其希望學習或期望學習的課程內容。所以學習需求是個體為彌補不足、期望成就或完成發展任務而有意學習的課程內容。本研究將「活躍老化學習需求」界定為國小教師為達活躍老化或為彌補活躍老化過程中之不足而有意學習的課程內容，可分為「生活安全」、「運動保健」、「心靈成長」、「人際交往」與「貢獻服務」五個層面。

第五節 研究範圍與限制

本研究僅對臺南市公立小學教師進行研究，故結果較無法推論至其他縣市。另本研究定名為「國小教師老化態度與活躍老化學習需求之研究-以臺南市為例」，而影響國小教師老化態度與活躍老化學習需求之因

素繁多，因礙於人力、物力、時間、經費方面的考量，本研究變項僅涵蓋老化態度與活躍老化學習需求，並未涵蓋其他變項。最後本研究以問卷方式來進行，僅屬量化研究，未來相關研究若能配合訪談、個案研究等質性研究，相信更能對國小教師老化態度與活躍老化學習需求有更深入之探究。



第二章、文獻探討

本研究主旨在探討臺南市國小教師老化態度與活躍老化學習需求，為了釐清主題，建立理論基礎及研究架構，故而進行文獻探討。本文獻探討共分為四節：第一節老化的定義與內涵；第二節教師老化態度的研究；第三節活躍老化之理論與內涵；第四節學習需求相關研究。

第一節 老化的意義與內涵

我國從古代對老人就有著明確的年齡劃分標準以稱呼不同年齡的老人：五十歲以上的人稱「艾」，六十歲以上的人稱「耆」，七十歲以上的人稱「耄」，八十、九十歲以上的人稱為「耄」（禮記曲禮上）。這是屬於年齡的老化，然而年齡上的老化並不能真正代表老，有些人「未老先衰」，有些人「老當益壯」，該如何界定「老」呢？

從生理結構來看，老化(aging)是每一個人必經的過程，我們也可以廣義的說：我們打從一出生就已經開始老化，這是說每一個人無時無刻正在經歷著一個邁向老化的過程。所謂的老化是指人體結構及功能隨時間進行而累積的變化，它是一種正常而且不可逆的持續性過程。正常老化並不是疾病，但它會造成身體多種功能的改變，因而產生某些程度上的障礙。

老化最初涵義是指個體生理上退化現象，此生理現象連帶使得高齡者在心裡、態度與行為也隨之改變(林美和 2006)。因此，「老化」是在整個生命週期-出生、成長、拙壯、漸漸衰老-的過程中一種身、心、靈交互作用的多重現象，它並不是一單一的現象，而是「眾因多緣」所組

合的一連串變化與進展。老化係為「生理的、心理的與社會的」老化三方面相互作用所產生的老化現象。(周淑朱, 2018), Atchley在1987年指出：老化是生理、心理及社會三方面逐漸改變的過程。說明如下：

壹、生理老化：

老化是指人體會產生種種生理上的變化(葉怡寧、林克能、邱肇華、葉家新、姜婉如, 2012) 至目前為止，科學家們提出了老化理論的學說包括兩大主要部分：個人先天遺傳基因所賦予之因素，包括海佛烈克極、染色體終端理論、長壽基因理論等；個人後天個體與生活環境交互活動所產生因素，包括穿戴磨損理論、免疫抑制理論、錯誤與修補理論、熱能限制理論、分子交叉聯結理論、線粒體之損傷理論、自由基之破損理論。最被廣泛接受的兩個理論，一是遺傳理論的限制理論，與自由基的理論：

- 一、海佛烈克極限(Hayflick limit)：又稱海佛烈克現象(Hayflick phenomenon)，指的是一個正常的人類細胞群體，在細胞分裂停止前所能分裂的次數限制。經驗證據顯示，每個細胞的DNA所相連接的端粒，在每次新的細胞分裂後會略微縮減，直至縮減至一個極限長度為止。海佛烈克極限的概念是在1961年，由賓夕法尼亞州費城威斯達研究所的美國解剖學家李奧納多·海佛烈克提出。海佛烈克證明了一個正常的人類胎兒細胞群體，在細胞培養下可以分裂40—60次，而此細胞群體將會進入衰老期；這駁斥了諾貝爾獎得主亞歷克西·卡雷爾「一般正常的細胞具有永生性」的論點。每次有絲分裂會略微縮短細胞中附著於DNA上的端粒，而人體中端粒的縮短最終會無法進行細胞分裂；這種細胞群體衰老機制的出現，會和整個人體的生理性衰老有所關連。(維基百科, 2018)

二、自由基理論：1954年美國林肯大學醫學院丹漢哈曼博士（Denham Harmam M.D.，Ph.D.）提出，自由基是一個原子，正常的原子具有成對的電子，自由基是含有不成對電子的氧原子物質。這種不成對電子相當不穩定，它會去攻擊細胞內其他正常的原子的電子使自己結構穩定，因此對細胞具有強大的殺傷力。當人體內的細胞受自由基的破壞而逐漸失去各自的機能時，我們的身體和精神也就日漸衰老。（老化理論，取自 http://lms.ctl.cyut.edu.tw/sys/read_attach.php?id=3130555）

貳、心理老化：

心理的老化年齡與個體的實際年齡或生理強弱無關，而純粹是心理上的反應，有人實際年齡已屆耄耋，然而「人老心不老」，常懷著像孩童般的赤子之心；有人年紀輕輕卻心事重重、孤寂無用、老態龍鍾、毫無生氣、無法面對人生且對人生充滿悲觀，這種人其心已老去（蔡文輝、徐麗君，1985；吳東權，1993）。個體對老化過程的知覺，亦反應個人的成熟程度，另對新經驗的態度、事物變遷的適應能力及對生命的看法等皆會影響一個人的心理年齡（吳郁銘，2004）。因此探究心理老化其主要特徵有：焦慮、沮喪、記憶衰退、念舊、孤僻、冷漠、嘮叨及自我表現等現象（謝瑩蕙，2005）。故知「心理老化」是指個體對生理老化過程之一種知覺、記憶、認知及情緒等反應，亦即個人面對身體老化過程所伴隨而來的心理反應。

參、社會老化：

係指個人隨著年齡的增長，於角色扮演、自我期許與社會期待等自我觀感的改變。當高齡者家庭角色與工作轉變時，若可以維持中年

期的積極的態度與活動，便可以促進老年期成功的老化，也能提高高齡者的自尊。

老化是每個人所必經的歷程，它是自然、正常、持續且不可逆的過程，而其層面牽涉包含甚廣。不同學者雖有不同歸類，然而卻大同小異，不外乎生理、心理與社會層面。故本研究所關注的亦為研究對象生理、心理及社會層面之老化現象的自我認知。

第二節 教師老化態度的研究

壹、老化態度的意涵

老化是一種自然、正常且不可逆轉的持續性過程，而態度是個體對某一事物、觀念所抱持穩定的心理傾向與評價，「老化態度」則包含個人對變老過程中，在生理、心理和行為層面的正、負面評價，亦即個體自身對於老化的看法，龔詠純(2010)以對象來區分老化態度、老年態度、老人態度三者，若是態度的對象是他人時，人們常以老人態度稱之。若是態度的對象是自己本身時，則多以老化態度或老年態度自銓。

Lifshitz(2002)調查成人和老年智障人士對老化態度的三個組成部分，認為老化態度由老化認知、老化情感及老化行為組成，內容分別說明如下：

- 一、老化認知：個人本身對於老化或高齡認識與理解。
- 二、老化情感：個人對於老化所產生的評價及感覺。
- 三、老化行為：個人對於老化的反應及個人在面對高齡者或老年生活會採用的應對方式。

Lifshitz 以開放式問卷以及圖表探究正常智能與智能遲緩的人老化態度的不同，研究發現：老化態度對年齡的增加存在顯著之差異。Hori&Cusack (2006) 比較加拿大與日本的高齡者在老化態度和學習需求

項目的比較，研究中將老化態度定義為個體本身對生理、心理及社會三層面老化的綜合評價及看法。並以老化態度量表來調查日本兩所老年大學(N = 419, 753; 平均年齡 66.4, 70.5) 與加拿大兩個高級中心(N = 122; 平均年齡 75.0) 的樣本人群，研究結果顯示加拿大受訪者對老化態度更為積極；日本受訪者對社交學習的需求更大；高齡者本身對於老化態度的看法較正面，更會積極參與於學習活動當中。研究也發現日本及加拿大高齡者對於老化態度皆有正面的評價。

老化態度是一個多面向的概念，朱芬郁(2015) 在高齡學習者老化態度之研究中提到，國內外許多的老化態度的研究中，對於老化態度的面向有不同的看法(如表 2-2-1)。

表 2-2-1 國內外學者對老化態度的看法

學者 (年代)	老化態度的面向
Lifshitz (2002)	老化態度由老化認知、老化情感、老化行為三種成份所組成
Harris Dollinger (2001)	老化態度的層面，包含八個描述面向：人格特質、生理狀態、心理健康、認知與智能、工作能力、自我概念、家庭關係與社會關係等
陳寶美 (1994)	老化態度之內涵區分為老年認知、老年感受、老年評價、特定的老年觀、老年適應等五個層面
邱天助 (2002)	老化態度區分為老年的社會層面、老化的評價、及老化的感受等三個構面。

沈志勳 (1)對自己生理變化、心理層面老化的看法;(2)
(2004) 對年齡的自我認定;(3)老化的角色認同;(4)
老年的生命回顧;(5)對社會待遇的反應;(6)
自我能力的評價;(7)特定的老年價值觀;(8)
老年生活適應。

朱芬郁 老化態度的內涵綜分為:老化認知、老化感受、
(2015) 特定的老年觀、老年適應等四個向度。

資料來源: 朱芬郁(2015) 研究者製表整理

在國內外的老化態度的研究中，幾乎都是分析中高齡者對於自我老化的看法。而在老化態度的層面中多以「認知層面」、「情感層面」及「行為意向」層面來看待。(Rosencran & McNevin, 1969; Lifshitz, 2002; 蘇耀燦, 1978; 陳寶美, 1994; 邱天助, 2002; 沈志勳, 2004; 蘇琬玲, 2007; 許儷中, 2007; 何穎芬, 2008) 是故，我們可以說人類生命個體在老化的過程是受生理、心理、社會的交互作用影響，而產生個體在自我認知、價值觀與信念上的重新適應或行動。因此，本研究將老化態度界定為個體生命在生理、心理、社會的交互作用影響下，個人對老化的認識程度及情感上的知覺感受，並直接或間接影響個人對老化之行為產生與準備狀態的內在心理傾向，分為「老化認知」、「老化情感」及「老化參與」三個層面。

貳、教師老化態度研究

教師在教學現場日日的奉獻，也老化於無形之中，正所謂「不知老之將至」。老化態度雖是個體對自我老化的看法與評價，然而個體也無形中將此評價投射在其他老人身上。韓喻說：「師者，所以傳道、授業、解

惑也。」教師於傳道、授業、解惑的過程中，無形的也會將自身的價值觀投射在學生身上，所以教師有正確的老化態度，才能讓社會對於老化及高齡者有正確的看法與認知。

教育乃是國家前進及安定的力量，而教師是常是鞏固這股力量的基礎。我國推行樂齡教育也行之有年，教師因為常常參與研習進修，因此在專業知識的提升與學習往往高於社會相同年齡的高齡者。退休教師之群體凝聚力強，而教師平時有與他人分享經驗、知識的習慣，因此讓教師作為推行臺灣老化教育的重要推手並且從小紮根，這是一件重要的事情。魏惠娟（2010b）提出學習高齡教育越早越好，最適年齡為 45 歲。根據公立學校教職員退休資遣撫卹條例(2017)，第十八條（申請自願退休之要件）教職員有下列情形之一者，應准其自願退休：一、任職滿五年，年滿六十歲。二、任職滿二十五年。McClusky（1971）也提出由於個人的態度行為與價值觀念，需大約「二十年」的教育過程來逐漸形成，因此愈早學習老化議題愈好。據此教師對老化議題的學習在目前來看應提前至 40~45 歲為宜。

在老化態度研究中，目前文獻大多是以高齡者為對象，亦有少數以大專院校學生對老化態度，老化行為和老化需求之現況為研究。在教師群族中也多以退休教師為研究對象。然而高齡人口逐年增加，加上自由民主的社會開放，教師參與社會活動有越來越多的趨勢。雖然教師活躍老化之相關研究，已漸漸受到重視，然而以現職學校教師為研究對象之研究尚屬少數，以下列舉之。

蘇郁容（2009）研究採問卷調查法，以台南縣國民小學教師為研究對象，以「老化態度量表」及「老化焦慮量表」為研究工具；依學校規模以分層隨機抽樣的方式，發出 450 份問卷，回收 391 份，有效樣本共

計 371 份，並使用描述性統計、平均數差異考驗、單因子變異數分析、階層迴歸分析等統計方法，探討臺南縣國民小學教師的老化態度與老化焦慮之關係，研究所獲致之主要結論如下：

- 一、臺南縣國小教師的老化態度知覺程度頗高，其中以「老化認知」層面的反應較高；以「老化情感」層面的反應較低。
- 二、臺南縣國小教師的老化焦慮知覺程度中度偏低，其中以「失落感」層面的反應較高；以「心理憂慮」層面的反應較低。
- 三、影響國小教師老化態度的相關因素只有健康狀況。
- 四、影響國小教師老化焦慮的相關因素，包括：年齡、性別、教育程度、健康狀況與婚姻狀況。
- 五、國小教師的「老化態度」對「老化焦慮」的影響為負向。

王悅琳(2013)以原台中縣公立國民小學為對象，採問卷調查法，於 903 份有效問卷中，以描述統計、平均數差異檢定 (t 考驗)、單因子變異數分析 (one-way ANOVA)、皮爾森積差相關和多元逐步迴歸等統計方法輔以國內外相關文獻資料的蒐集，探討台中市國小教師老化態度、活躍老化學習認知與學習需求之關係，根據研究發現，結論如下：

- 一、臺中市國小教師的老化態度知覺程度相當高
- 二、臺中市國小教師的活躍老化學習認知相當高，
- 三、臺中市國小教師的活躍老化學習需求相當高
- 四、不同婚姻狀況、是否參加老化議題研習的台中市國小教師其老化態度有顯著差異
- 五、不同性別、年齡、婚姻狀況、是否參加老化議題研習的台中市國小教師其活躍老化學習認知有顯著差異
- 六、不同性別、服務年資、婚姻狀況的台中市國小教師其活躍老化

學習需求有顯著差異

七、台中市國小教師老化態度和活躍老化學習認知及活躍老化學習需求呈現顯著的正相關

八、台中市國小教師活躍老化學習性認知與活躍老化學習需求呈現顯著的正相關

九、台中市國小教師老化態度對活躍老化學習認知具有預測力

十、台中市國小教師老化態度對活躍老化學習需求具有預測力

施秀暖（2016）探討臺中市國民小學教師老化態度與幸福感之現況以及兩者之關係。並比較兩者在教師不同背景變項時的差異情形，進而探討其預測力。最後依研究結果提出具體建議。本研究受試對象為 104 以自編「國小教師老化態學年度臺中市國小 50-64 歲之教師(含在職教師及退休教師)，並度與幸福感之研究問卷」進行問卷調查。採便利抽樣方式取得 61 所學校和三個社會機構之有效問卷 401 份。再以單因子變異數分析、Pearson 相關分析以及迴歸分析法，獲得以下 7 項研究結果：

- 一、熟年世代國小教師老化態度呈現正向，以「老化認知」得分最高。
- 二、熟年世代國小教師幸福感極佳，以「人際關係」得分最高。
- 三、老化態度方面：教師於不同背景變項：性別、年齡、教育程度、在職年資、在職職務、退休年數、自覺健康狀況、是否參加老化相關課程等呈現顯著差異。
- 四、幸福感方面：教師於不同背景變項：性別、年齡、在職年資、在職職務、退休原因、自覺健康狀況、是否參加老化相關課程等呈現顯著差異。
- 五、熟年世代國小退休教師老化態度與幸福感均高於在職教師。
- 六、熟年世代國小教師老化態度與幸福感之間有顯著正相關。

七、熟年世代國小教師老化態度對幸福感具有顯著預測力。

其他文獻以「退休教師」為主體的研究較多，著重在退休後教師的生活。而對於「在職國小教師」（含各年齡層）老化態度作整體的分析，以瞭解在職國小教師是否有活躍老化學習需求的文獻較少，本文期望藉此機會能補足國內研究之不足。

第三節 活躍老化之理論與內涵

人口老化伴隨著快速城市化以及慢性病，現已取代傳染病，而成為世界上最大殺手的流行病學轉變。它對健康、經濟帶來了嚴重的後果，尤其是考慮到像老年癡呆症等疾病的需求時更是如此。每個人都希望老化後能在自己的家中過上舒適、安全的晚年無病、長壽生活；每個人都希望看到有智慧和經驗的老年人，能在盡可能壽命的時間內繼續為社會付出自己的能力作出貢獻。於是聯合國世界衛生組織提出了一種「活躍老化」的概念說法，認為老年人是需要利用的一個大型人類資產。

壹、活躍老化之起源

「活躍老化」源於1999 國際老人年（Davey, 2002），1992年10月聯合國召開第47屆聯合國大會，通過一項「關懷老人的十年行動策略」--從1992年到2001年，並將每年10月1日定為“國際老年人日”（International Day of Older Persons）。希望透過各界之合作，建立不同年齡人人共享的社會。

世界衛生組織在2002年出版《活躍老化：政策架構》（Active Ageing: A Policy Framework）報告書指出，活躍老化之概念係由成功老化（successful aging）、生產性老化（productive aging）和健康老化（healthy aging）逐漸發展而來（WHO, 2002; 陳畊麗, 2005）。

世界衛生組織極力向全球倡導「活躍老化」的理念，並強調應該維護高齡者健康和獨立，將身心健康的訴求擴展到社會正義和公民權的參與上。研究者根據活躍老化發展概念順序，整理如圖 2-3-1：

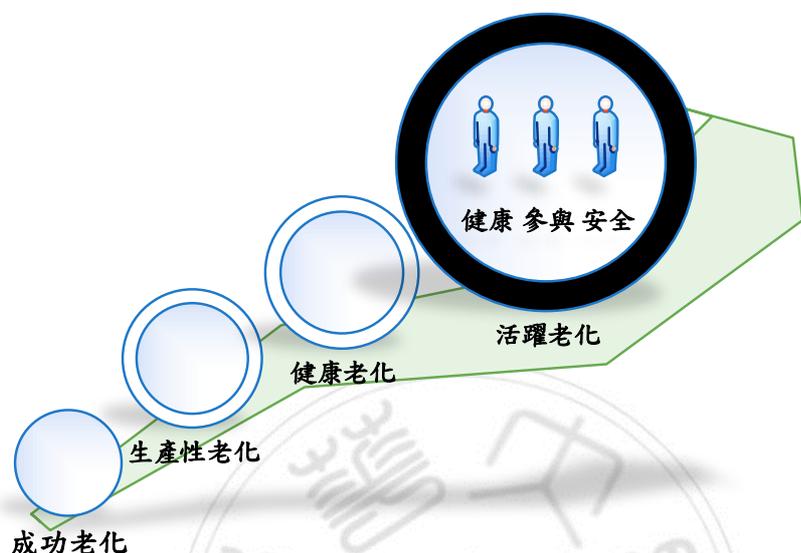


圖 2-3-1 老齡化的政策演進與意涵

資料來源：(林俊達，2011)；研究者整理繪製。

歐盟對人口高齡化議題非常重視，曾指定 2012 為「歐洲活躍老化暨世代間連結年」(EY2012)，除通過 19 項後續指導原則，並公布與聯合國歐洲經濟委員會(UNECE)合作開發完成的「活躍老化指數」(AAI)。該指數針對「就業」、「社會參與」、「獨立、健康及安全生活」及「活躍老化能力及有利的環境」等四面向，提出 22 項可以量化的指標，並認為此指標可以積極促進活躍老化政策擬定與檢視，如圖 2-3-2。

總指數		活躍老化指數			
面向	就業	社會參與	獨立、健康 及安全生活	活躍老化能力 及有利的環境	
指標	55-59歲就業率	志願活動	健身活動	55歲時餘命	
	60-64歲就業率	照顧子女及孫子女	健康情形	55歲時健康餘命	
	65-69歲就業率	照顧其他親屬	獨立生活	心靈福祉	
	70-74歲就業率	政治參與	財務安全*	使用資訊科技	
			身體安全	社會連結	
			終身學習	教育程度	
				教育程度	

活躍老化的實際情形
達到活躍老化的能力

*包含3項指標：(1)65歲以上與65歲以下所得中位數比；(2)沒有落入貧窮的風險；(3)沒有嚴重的物質匱乏。

圖 2-3-2 歐盟活躍老化指數圖

資料出處：(范瑟珍, 2014)

魏惠娟 (2012) 指出活躍老化概念比起成功老化更無爭議，而且活躍老化的概念與定義，明顯的比健康老化、生產力老化的概念更廣。由此，我們可以從活躍老化的各個發展階段發現，成功老化、生產性老化及健康老化，其概念都是透過各種不同類型的社會參與所發展出來的人力資源機轉過程，其目的是為達到老者生理、心理及社會層面上成功、產出與健康最適化的概念。活躍老化的概念是促進導向正確的觀念及積極的態度，並藉由終身學習而促進身心健康與生活滿意度，以達到生理上的獨立自主、心理上的適應良好、社會關係上的正向積極。

貳、活躍老化的相關理論

活躍老化的原文為「Active Ageing」，而其觀點常被指出是延續早期的活動理論(Walker, 2002; Bowling, 2008)，但如果仔細探究其

中主要內涵，不難發現，除了活動理論之外，年齡整合觀點與生命歷程觀點之相關主張也是活躍老化理論的重要的核心理念。

有關學者研究活躍老化問題，可從以下不同理論觀點以研究，茲分述如下：

一、活動理論:活動理論 (activity theory) 之產生緣自對於撤退理論 (disengagement theory) 的辯駁與反動。

(一)、撤退理論(苗迺芳，黃富順，2000)

1、撤退論是康米(E. Cumming)和亨利(W. E. Henry)在一九六一年所提出，國內有不同的譯名，如退縮理論、疏離理論、隔離理論、分離理論、減少參與理論等。

2、撤退論是基於希望老年人能過一種較愉快的生活，所提出的一種理論性建議。

3、主張:若老年人要享有愉快的生活，最基本的原則就是減少職業性和社交性的活動，尤其是情感性的人際關係更應避免涉入，以留下時間和精力，安享自由恬靜的晚年。

4、故年紀大的人，應從角色或活動中撤退或減少活動參與量。持此理論者認為老年人從社會中撤退是正常的現象。

5、缺點:武斷地認為老年人會面臨不可避免的脫離與撤退，進而減少與社會的互動；忽略了人格因素在整個撤退過程中的影響，而單純地認為是社會壓力導致撤退的產生。

(二)、活動理論

- 1、活動理論與撤退理論兩者是相對立的，由哈維赫斯 (Havighurst, 1963)及其同儕提出。
- 2、老年人會持續中年時期的生活型態，並否認已老的事實，故並不主張減少活動、興趣及參與。
- 3、建議在面對老化的過程中，個體應當持續活動，包含體力、心理及社會的活動。主張老年人可從「活動」的生命中，去接受其撤退的角色。對老年人而言，保留活動及避免社交範圍的縮減是適宜的老化過程。
- 4、主張：老年人應盡可能的維持中年時期的活動，並且尋找這些活動的「替代品」，包括退休後工作的替代、朋友及心愛的人死亡失落感的替代，例如老年人增加心理及社交活動，可取代體力和健康的衰退。
- 5、個體在老年時期若能保持參與社會活動的最佳狀態，則能帶來滿足感。老人因年老而失去的活動必須被新角色、新關係、新嗜好與新興趣所取代。

(三)、Blau (1973) 對活動理論下了一個清晰的定義：「所謂活動理論，便是主張老年人所參與的非正式角色越多，越能減低因老化而喪失許多義務性角色之後的沮喪」（曾美玲，1992）。因此，學校教師退休後不能退縮到社會的角落，必須維持中壯年期的態度與活動，積極參與社會活動，發揮自己功能，以增進自尊及自我實現，

達到保持生理、心理、社會的良好適應。國外研究均指出，高齡者能繼續社會參與活動，具有規律的參與有興趣的活動，都可以減少社會的隔離，增加人際互動，減輕寂寞，增加生活充實感(呂寶靜,1996)。然而，Atchley (1976)認為活動理論過於理想化，因為有些老人因為身體上的考量，或其他因素，必須減少中年期的活動；此外，以「活動量」的多寡來論斷生活適應的關係，顯然過於簡化。其次，許多老人不願意去發現新的角色或活動，此點與中年人也不同，舉例來說，大部分退休的人都從事退休前的活動，比較不願用新的活動來取代原來固有的活動。

二、年齡整合觀點

以社會學的角度來看，活動理論與撤退理論之分析偏重老人之主觀性，較少論及外在環境形塑老人認知與行為之動態過程，因此，常被視為是微觀取向的老化理論(Street, 2007)。老化本身所包含的意義是多面性的，除了生理老化(如髮色、行動)與心理老化(如記憶、認知)之外，社會老化的議題亦日漸受到重視。Hooyman & Kiyak (2008)界定社會老化是指個人生命歷程中，在老年期所經歷的社會變化，包含角色、人際關係與支持系統之轉變。其中，「年齡」常常成為個人角色扮演的判斷標準，這是由於社會性的建構所造成的。Riley & Riley (2000)的研究指出，因為年齡層的差異，人們被社會設定了下列角色與規範：少年時期要接受教育、中年時期要承擔工作與家庭責任，老年時期要享受休閒生活，這是屬於一種

年齡區隔 (age-differentiated) 的一種社會結構。不過，一個社會的人口老化的速度超過社會結構之調整速度，若是沒有相應而生的角色機會，將使得老人的能力難以獲得認可，因而可能產生結構性落差 (structural lag) (Riley & Riley, 1994)。若能將既有的「年齡區隔」打破，便形成另外一種年齡整合 (age-integrated) 結構 (圖 2-2-2)，它包含兩種要素：

- (一)、破除結構性年齡障礙，例如，工作、教育與休閒，各種結構面的角色機會開放給各年齡層。
- (二)、不同年齡層共同參與，例如老人與年輕人可共同參與終身學習、工作與休閒。

圖 2-2-2 區分出的兩種社會結構是種理想類型，實際情境並不易做出明確歸類，若要全面達成年齡整合的社會結構也存在相當大的困難度。話雖如此，此論點也是活躍老化政策架構之重要參考，例如，個人在年老時期應不應該持續投入職場，要適度考量個人的意願及能力，而不是完全以年齡做判斷，相關政策應支持老人繼續在正式、非正式、家庭與志願工作上，提供活躍、健康與生產性的貢獻。

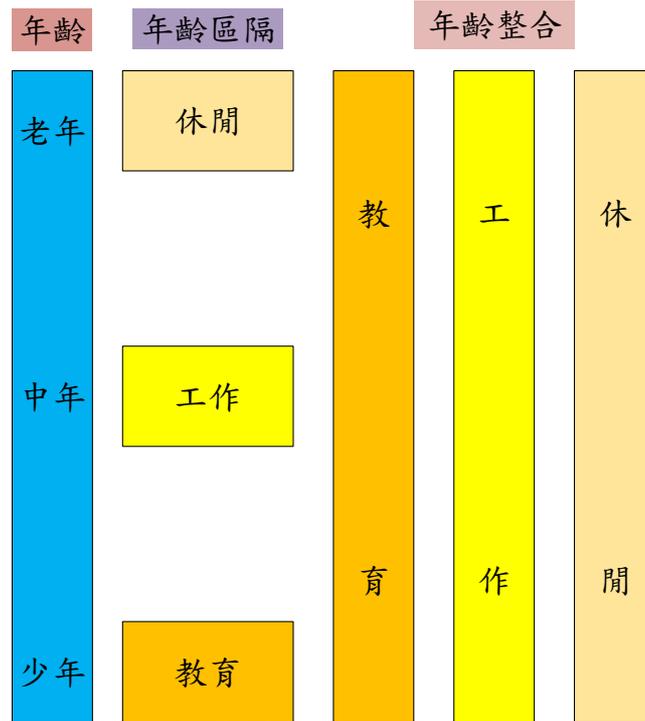


圖 2-3-3 年 齡 區 隔 與 年 齡 整 合 的 社 會 結 構
 資料來源 Riley & Riley, 2000。研究者繪製。

三、生命歷程觀點

對於生命歷程 (life course) 觀點，發展心理學家與心理分析學者 Erik Erikson，以其心理社會發展理論，依照人一生中所面臨危機性質的不同，把人的一生劃分為八個階段，每個階段均有其衝突與危機存在，而所謂的成長，便是克服這些衝突與危機的過程。克服了衝突與危機即是發展任務 (developmental task) 成功，心理社會危機 (psychosocial crisis) 於焉解除。一個人如能成功地完成一個階段的任務，將導致他發展及成功地完成下一個階段任務的更大可能性。老年期的任務與危機為「自我榮耀(統整)與悲觀絕望」，人們進入此階段若能自我統整發展順利，在人生晚年就能「隨心所欲，安享餘年」，而不致於「悔恨舊事，徒呼負負」。老化與發展是終身的歷程，人生早期階段的事件、行為與社會關係，將會

影響到個人晚期生命的條件、關係、地位與福祉。此觀點著重在長期性穩定或是變遷所形成的生命發展軌跡(trajjectory)，此軌跡也反應出了人與人之間種種生命型態上之差異樣貌。

生命歷程觀點重視的是各個生命週期階段性的轉銜，包括其生命全程的看法，分析重點包含個人層面，也納入所處環境的制度脈絡，以及兩者之間的交互關係與影響。本觀點的主要論述如下 (Bengtson et al., 2005; George, 2007)：

(一)個人生命與社會變遷的交集：個人的生命歷程鑲嵌、融入在歷史脈絡之中，這種鑲嵌與融入給個人帶來機會與限制。

(二)生命聯繫：此論述體認到人類彼此生命間的相互關聯性，而這種關聯也是人們一生中重要的影響力量。個人並不是獨立的個體，因其家庭與社會關係之差異，以及不同世代間的不同連結型態，這種種的不同條件關係連結，將左右個人的生活經驗與所能獲得之支持。

(三)個體主動性：生命歷程觀點同樣拒絕以過度社會化的方式看待個人，雖然整體社會結構帶給個人機會與限制，個體仍然有其相當的主動性。此主動性將會積極地參與影響生命歷程的各種規劃與決策。

而在活躍老化政策架構所列舉的六大影響因素中，就大量整合了有關個人生命歷程中的面向與政策回應項目。

綜合以上活躍老化相關理論，不論是活動理論，或是年齡整合觀點、抑是生命歷程觀點，各理論均強調：老年期之長者參與社會性的角

色、活動越多，越可縮短世代間的距離，降低人們對老年人的刻板印象與偏見，使老年階段的生命歷程達到成功老化、健康老化與活躍老化。

參、活躍老化的意涵

「活躍」並不單指身體的活躍或是勞動的參與，而是「持續的參與社會、經濟、文化、靈性與市民事務」（WHO, 2002）活躍老化的概念內涵是多重的也是有層次性的，從積極面來看，則是指從健康的促進到社會的參與而達到所追求完善、完美的生活品質；從消極面來看，是指從疾病治療到減緩老化速度而達到停損的設置。

世界衛生組織在其出版的《活躍老化：政策架構》（Active Aging: A Policy Framework）報告書提出「活躍老化」觀念（WHO, 2002）。活躍老化的概念係基於對高齡人權的尊重及聯合國有關獨立、參與、尊嚴、照顧與自我實現等原則，促使推行活躍老化的政策，規劃將老年人從消極對象為主的需求導向調整為強調全民在邁入老化過程中，仍得以享有各項公平的對待與機會的權利導向（WHO, 2002）。

「活躍老化」要素有三點：身體上和功能上的健康、高度認知能力、主動參與社會，這些是維持原有社會關係最佳的方式。（蔡榮貴，2011）。活躍老化的五個特徵：（1）能與他人互動（2）生活有目標（3）能自我接納（4）能個人成長（5）有自主權。其重要要素便是維持活動力（朱芬郁，2006）。原本 WHO(2002)提出社會參與、個人健康和社會安全為活躍老化政策架構的三大支柱，而林麗惠（2006）更將高齡者「學習」架構為活躍老化的第四支柱，藉以強化高齡者學習在活躍老化進程中的重要性。

肆、活躍老化之決定因子

活躍老化取決於多種圍繞在個人、家庭和國家的決定因子。了解這些決定因子更能幫助我們設計有效的政策與方案，更有助於考量生命歷程的各項影響，以利於在不同階段採取強化健康、安全及參與的轉換和機會（WHO, 2002）。活躍老化決定因子之主要決定因素為文化和性別之總合性影響因素；個別決定因素為社會服務、行為、個人、物理環境、社會環境、經濟等。Hoskins（2002）指出了解這些決定因素非常重要，因為它影響活躍老化的成功與否。以下加以說明：

一、總和影響因素

（一）文化：圍繞著所有個人和群體，也塑造著我們成長的方式，因此它能影響活躍老化所有其他因素。

（二）性別：用以檢視各政策的適當性，以及政策如何影響男性和女性。

二、健康與社會服務方面因素

健康（衛生、醫療）和社會服務需要整合、互相協調並符合成本效益。在提供服務的過程中不能有年齡歧視，而且服務提供者需要對所有年齡層給予應有的尊嚴與尊重。

三、行為方面因素

在老年從事適當運動、健康飲食、不吸煙和不使用酒精與藥物，能明智地預防疾病和身體功能下降，延長壽命並提高個人的生活品質。

四、個人因素

（一）基因：遺傳與基因足以影響個體老化的方式。

(二)心理因素：包括智能與認知能力、解決問題和適應變化的能力，可能會隨著老化而惡化，然而惡化可以藉由智慧、知識與經驗而加以改善。

五、物理環境因素

(一) 物理環境：

建構外在友善的老化環境，對日益年長者是否能獨立活動或需要依賴他人協助，有重要的影響；提供合適安全的住宅和鄰居、預防跌倒意外發生的居住環境、提供乾淨的水、空氣和安全的食物等友善環境，對高齡者尤其重要。

六、社會環境因素

社會環境中增進健康、參與和安全的關鍵因子是社會支持、教育與終身學習的機會、治安良好與免受暴力與虐待的保障。

七、經濟因素

(一)所得：貧窮者罹病與失能的機率較高，老人尤甚。

(二)社會保障：包括老人年金、鼓勵自願儲蓄、職業養老金計劃、強制儲蓄基金和傷殘、疾病、長期護理和失業的保險方案等。

(三)工作：年輕時愈能有尊嚴的工作者，年老時的勞動參與愈活躍。

活躍老化成功與否取決於上述因子，研究者繪製如圖 2-3-4。

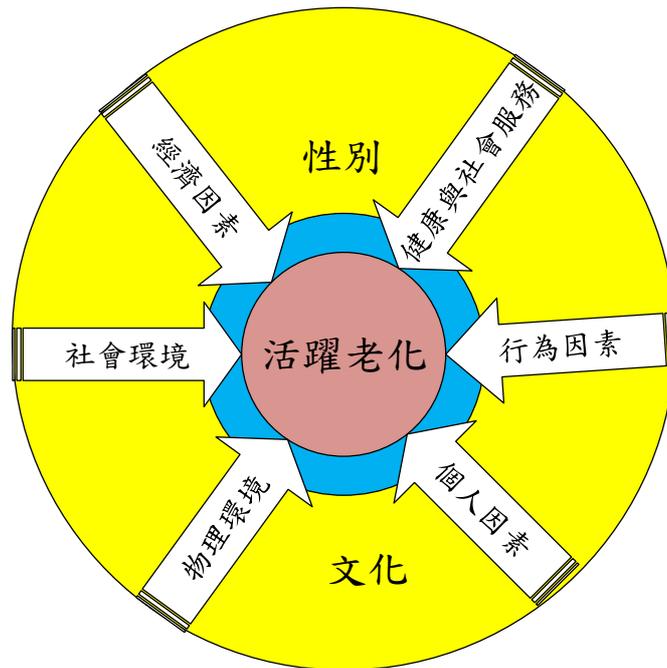


圖 2-3-4 活躍老化的決定因子 研究者整理繪製。
 資料來源：WHO (2002). Active Ageing: A Policy Framework.

第四節 學習需求相關研究。

「需求」是指個體察覺到對於知識、態度、技能或經驗的欠缺或不足的一種狀態 (Pertersons, 1983)。人因有「需求」而有種種的活動，學習需求是我們賴以成長、追求快樂、幸福、智慧的康莊大道。人生的後半段，雖然已經累積前半生的經驗與智慧，我們仍需靠著學習帶領我們走向活躍老化的光明之路。本節將從需求的意涵、學習需求的意涵、影響學習需求的個人背景變項，三個方向來探討。

壹、需求的意涵

「需求」的本質源自於生物的驅力 (drive) 和心理的動機 (motive)。需求一詞包含多元而複雜的概念。和「需求」概念相近的名詞很多，例如：需要、要求、驅力、要求、慾望、動機等。根據教育部重編國語辭典對需求的定義：「需求」是心理學上指引起個體行為的內在動力。

亞伯拉罕·馬斯洛(Abraham Harold Maslow, 1908-1970)1954年首度提出需求層次理論。其理論內容為:個人是一個統一的、有組織的個體,個人的絕大多數慾望和衝動是相互關聯的。驅使人類的是若干始終不變的、遺傳的、本能的需要,這些需要不僅僅是生理的,還有心理的,他們是人類天性中固有的東西,文化不能扼殺它們,只能抑制它們。人類的需要是以層次的形式出現的,由低級的需要開始,逐級向上發展到高級層次的需要。當一組需要得到滿足時,這組需要就不再成為激勵因素。基本需要的特性定義為:缺少它會引起疾病;有了它不會得病;恢復它可以治癒疾病;在某種非常複雜的、自由選擇的情況下,喪失它的人更願意去尋求它,而不是尋求其他的滿足;在一個健康人身上,它一般是不產生作用的,而是處於一種潛伏的狀態。在社會中有許多人,他們的各項基本需要只可能滿足其中的一部份。在人們的需要層次的滿足中,應有一個比較確切的描述,即從較低的層次逐級向上,滿足程度的百分比較逐級減少。需要各層次,決不是一種剛性的結構,所謂層次,並沒有截然的界限,層次與層次之間是相互疊合,互相交叉的,隨著某一項需要的強度逐漸降低,另一項需要將逐漸上升。此外,可能有些人的需要始終維持在較低的層次上,而沒有向上一層次發展的機會。各項需要的先後順序,不一定適合每一個人,即使兩個行業相同的人,也並不見得有同樣需要,正所謂世界上沒有兩片同樣的葉子。層次理論最大的作用在於,它指出了每個人都有需要。身為主管人員,為了激勵下屬,必須要瞭解其下屬要滿足的是什麼需要。不論主管人員採取的是何種途徑,其措施總是以他對下屬的需要與滿足的假定為基礎。需求層次理論是解釋人格的重要理論,也是解釋動機的

重要理論。其提出個體成長的內在動力是動機。而動機是由多種不同層次與性質的需求所組成的，而各種需求間有高低層次與順序之分，每個層次的需求與滿足的程度，將決定個體的人格發展境界。需求層次理論將人的需求劃分為五個（六個）層次，由低到高，並分別提出激勵措施，其理論的一個基本假設就是「人是一種追求完全需求的動物」。馬斯洛需求層次論（Maslow's Hierarchy of Needs Theory）依金字塔的由較低層次到較高層次，需求層次如下：（一）生理需求（二）安全需求（三）社交需求（愛與隸屬）（四）尊嚴需求（尊重需求、自尊需求）（五）自我實現需求（六）超自我實現需求（為1969年提出的Z理論）（教育部「教育百科-教育雲」，2018）

由此而知，需求與動機實是一體兩面之事，個體覺知自己有所不足，產生有不同層次的需求，為達需求之滿足而產生了一連串內在動力，稱之為動機；由動機的發動產生行為以滿足需求。因此人類之種種行為造作無不在滿足內在需求。本研究中教師的學習需求，乃是教師對內在的匱乏與不足狀態，期望透過學習而達到心理滿足。故而定義「需求」為：個體覺知到自己有所欠缺不足，期望達到滿意的成就水準狀態。

貳、學習需求的意涵

成人教育學者 Knowles(1970)分析成人教育目的，將 Maslow 的需求層次理論簡化，認為成人的需求有兩大類，一類為人類的「基本需求」，另一類為「教育的需求」。Knowles 將成人教育需求定義為：「個人為了自己、組織、社會利益，所應學的東西，教育需求就是個人、組織或社會本身狀況與期望之間的差距」。從不同角度而言，「學習需求」乃站在學習者的觀點來看；「教育需求」是從施教者或研究

者的觀點以論之。林振春（1997）定義學習需求為：個體的生活發展過程中，為了完成各個發展階段的任務，所需要藉由教育手段以滿足其發展需求的各項教育措施。因此，學習需求的概念可說是個體覺知到內在的匱乏與不足，期望透過學習而達到心理的滿足。

根據 McClusky（1971）曾提出的觀點，他認為教育是可以提供高齡者生活品質的，並將高齡者的學習需求分成五類：

一、 應付的需求：

亦稱為生存的需求，高齡者最常面臨的二種難題，一種是因老化而導致個體生理和認與功能的衰退；另一種是個體固有的社會互動模式不足以應付目前的變遷社會。所以有許多是針對高齡者應付性的需求所發展出來的課程。

二、 表現的需求：

為了活動而活動，為了參與而參與的學習需求。個體從活動和參與而獲取內在的回饋。例如經參加的過程得到的滿足感、參與感、認同感、樂趣感等皆屬。高齡者此類型的學習需求，主要是其行為可以彌補個體年輕時因工作或忙碌而放棄的其他興趣；退休後的空閒時間十分充裕，可以再去實現舊有的喜好或樂趣，或是培養新的嗜好，此類型的學習活動，乃是為學習而學習。

三、 貢獻的需求：

人是群居的生物，常常有充實自我價值的傾向。對於許多高齡者而言，能繼續幫助他人不但可以增加社會互動，也可以提升自我價值的觀感。事實上，大多數的高齡者都有這種貢獻性的需求，希望可以發揮自己所長以幫助他人或回饋社會，但

是並非所有的高齡者都有為他人服務的能力。

四、 影響的需求：

有些人希望因為自己的努力，而使社會發生有意義的轉變，此即 McClusky 所「影響的需求」。有些高齡者依然有意願參與公共事務，也希望對社會中的重大議題提供自己的看法，更冀望經由政治、團體活動與服務團隊之參與而滿足其影響性的需求。

五、 超越的需求：

每個生命個體都會經由回顧自己的過去的生命經驗，超越生理上的限制，來深入理解自己生命意義的需求與價值。對於高齡者來說，超越生命意義的這種需求，則比其他年齡層的人來說更為強烈。主要是高齡者比其他年齡層的人更臨近死亡，因此他們需要瞭解自己生命的意義與代表性。

成人教育的需求其實呈現多元化的研究，而且各類的論斷皆有其內涵(蔡妍妮，2017)。國內學者魏惠娟(2010)針對高齡者活躍老化學習需求之研究，在其所主持的一項三年期國科會計畫中，將活躍老化學習主題，綜合文獻探討與理論分析，依 WHO(2002) Active Ageing 整理出五個層面，包括：生活安全、運動保健、心靈成長、人際交往與貢獻服務等。在五大學習需求的層面下再細分為 27 個不同的學習主題。如圖 2-3-5：

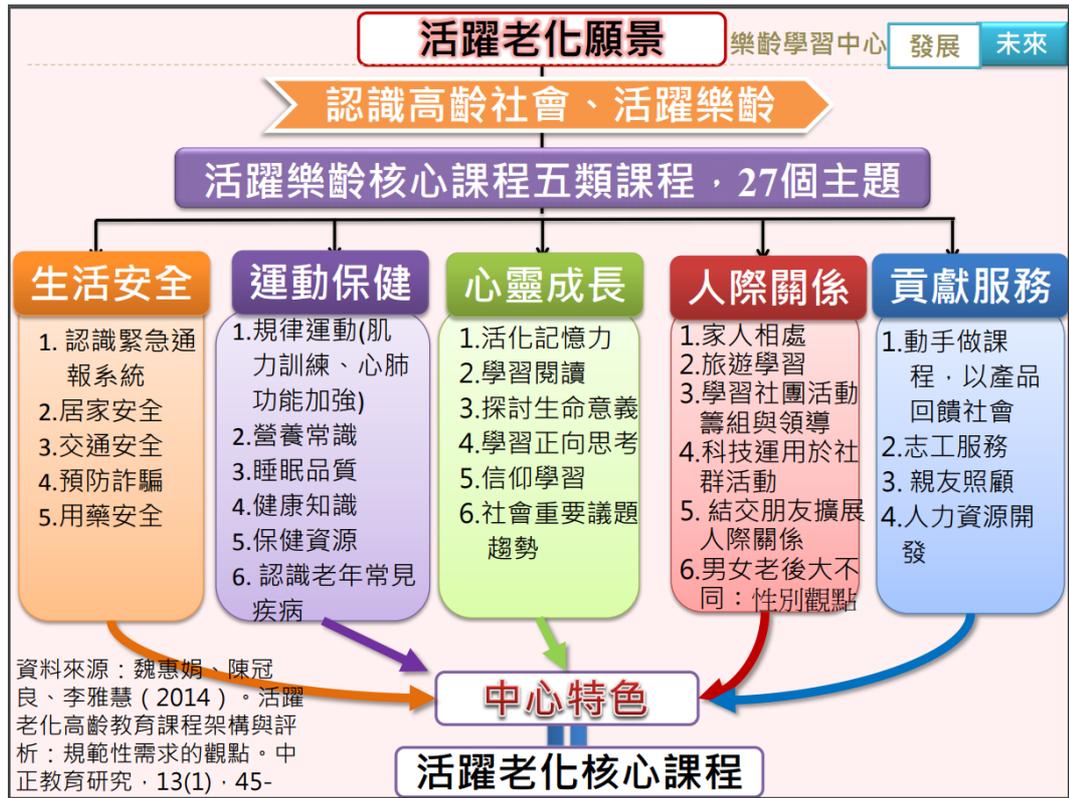


圖 2-3-5 活躍老化學習五大需求

資料來源：魏惠娟、陳冠良、李雅慧(2014)。活躍老化高齡教育課程架構與評析：規範性需求的觀點。

目前國內樂齡學習核心課程規畫乃依此架構，本研究探討教師活躍老化學習需求，乃依魏惠娟所提所提及的活躍老化學習五大層面，27項學習主題為理論基礎，並依此架構調查臺南市國小師的活躍老化學習需求。

參、影響學習需求的個人背景變項

而影響學習需求的個人背景因素研究對象不同而不同的設置。例如，趙桂芳(2018)新北市三重區國小新住民子女母語學習動機與學習需求之研究，研究對象是為小學生，其個人背景因素為：性別、年級、母親原國籍、母親教育程度、父親教育程度、父親職業。周淑朱(2018)南投地區高齡者老化態度與社會參與相關之研究，研究對象為南投地區高齡者，

其個人背景因素為:性別、年齡、教育程度、婚姻狀況、經濟狀況、健康狀況、居住型態、過去一年內平均每週參與活動的時數。本研究之研究對象為臺南市國小教師活躍老化學習需求，依據陳玉燕(2012)、王悅琳(2013)、林瑞杰(2013)、葉欣蓉(2013)等研究團隊，針對桃園、台中、澎湖與嘉義等地區，針對國小教師活躍老化學習需求之研究其變項為性別、年齡、服務年資、預計退休時間、教育程度、是否參加過老化相關研習等。本研究亦欲探討國小兼任行政職與未任行政職教師、級任教師與科任教師此二個人背景因素在活躍老化學習需求上是否有差異，故將是否兼任行政職務、是否為級任教師列入研究變項。



第三章、研究方法

本研究根據第一章緒論及第二章文獻探討，為求進一步驗證國內外相關文獻資料之論點，以實際得知國小教師老化態度與活躍老化學習需求之情形，了解其相關趨勢。本研究採問卷調查法，根據文獻探討並參考相關研究工具，以編製研究問卷，以獲得第一手資料，讓本研究的問題與研究假設得到解答。本章共分四節：第一節研究架構與研究假設、第二節研究對象與抽樣、第三節研究工具、第四節實施程序與資料處理，茲依次分述如下：

第一節 研究架構與研究假設

壹、研究架構

本研究採用問卷調查方式，運用統計分析方法，以臺南市國小教師為對象，探討其老化態度與活躍老化學習需求之關係。研究架構中的自變項為教師個人背景，包括性別、年齡、教育程度、服務年資、是否兼任行政職、是否為級任教師、預計退休時間、老化議題相關研習參與八個變項；依變項有二大部份，一為教師老化態度，另一為活躍老化學習需求。各變項間的關係如圖 3-1-1 之研究架構圖所示。

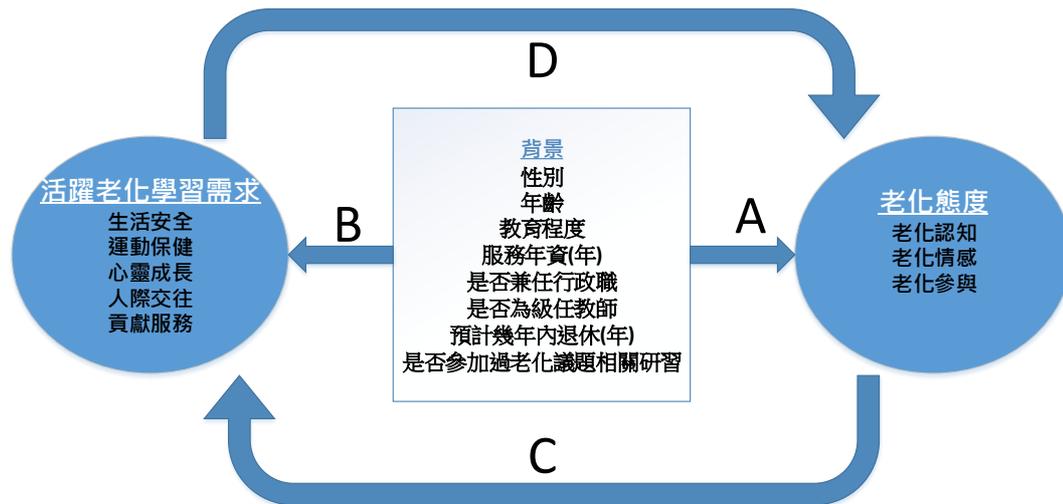


圖 3-1-1 研究架構圖

關於本研究架構中的各研究路線，分別說明如下：

路線 A：旨在探討臺南市國小教師不同背景變項與老化態度之關係。

路線 B：旨在探討臺南市國小教師不同背景變項與活躍老化學習需求之關係。

路線 C、D：旨在探討臺南市國小教師老化態度與活躍老化學習需求之關係。

藉此研究架構，本研究將探討不同個人背景變項與老化態度與活躍老化學習需求間的相關性，進一步了解臺南市國小教師的老化態度與活躍老化學習需求之間的相關情形，最後再探討各類型的老化態度與活躍老化學習需求間的預測力，以達到本研究之研究目的。

貳、研究假設

基於研究目的，並參閱相關文獻進行歸納所得的結果，茲提出下列研究假設：

路線 A：

假設一、不同個人背景變項的臺南市國小教師在各類型的老化態度上有顯著差異。

假設 1-1：不同性別的臺南市國小教師在各類型的老化態度上有顯著差異。

假設 1-2：不同教育程度的臺南市國小教師在各類型的老化態度上有顯著差異。

假設 1-3：擔任行政職務與未擔任行政職務的臺南市國小教師在各類型的老化態度上有顯著差異。

假設 1-4：擔任級任教師與未擔任級任教師的臺南市國小教師在各類型的老化態度上有顯著差異。

假設 1-5：不同年齡的臺南市國小教師在各類型的老化態度上有顯著差異。

假設 1-6：不同服務年資的臺南市國小教師在各類型的老化態度上有顯著差異。

假設 1-7：不同距離退休時間的臺南市國小教師在各類型的老化態度上有顯著差異。

假設 1-8：參加老化議題研習時數不同的臺南市國小教師在各類型的老化態度上有顯著差異。

路線 B：

假設二、不同個人背景變項的臺南市國小教師在各類型的活躍老化學習需求有顯著差異

假設 2-1：不同性別的臺南市國小教師在各類型的活躍老化學習需求上有顯著差異。

假設 2-2：不同教育程度的臺南市國小教師在各類型的活躍老化學習需求上有顯著差異。

假設 2-3：擔任行政職務與未擔任行政職務的臺南市國小教師在各類

型的活躍老化學習需求上有顯著差異。

假設 2-4：擔任級任教師與未擔任級任教師的臺南市國小教師在各類型的活躍老化學習需求上有顯著差異。

假設 2-5：不同年齡的臺南市國小教師在各類型的活躍老化學習需求上有顯著差異。

假設 2-6：不同服務年資的臺南市國小教師在各類型的活躍老化學習需求上有顯著差異。

假設 2-7：不同距離退休時間的臺南市國小教師在各類型的活躍老化學習需求上有顯著差異。

假設 2-8：參加老化議題研習時數不同的臺南市國小教師在各類型的活躍老化學習需求上有顯著差異。

路線 C：

假設三：臺南市國小教師老化態度與活躍老化學習需求有顯著相關。

假設四：臺南市國小教師各類型的老化態度對活躍老化學習需求有顯著預測力

路線 D：

假設五：臺南市國小教師各類型的活躍老化學習需求對老化態度有顯著預測力

第二節 研究對象與抽樣

壹、研究對象

本研究對象為現職公立國民小學教師，以臺南市所屬的範圍為母群體，針對服務於臺南市境內所屬公立國民小學具有教師資格者為主要研究對象。

貳、研究抽樣方法

一、預試抽樣

預試以臺南市國小教師為對象，以便利抽樣方式，取得有效問卷 105 份做預試分析。

二、正式問卷抽樣

依據臺南市政府教育局編印 106 學年度臺南市教育統計，臺南市 106 學年度公立國小專任教師數為 6949 人，研究者以網路問卷為工具，於 2018 年 10 月 27 日到 2018 年 11 月 10 日止，共蒐集有效問卷 335 份，以做為本研究分析資料。

第三節 研究工具

為達研究目的、驗證研究假設，依據文獻探討之結果，本研究採用問卷調查法，以「國小教師老化態度與活躍老化學習需求」之研究問卷當作研究工具。「活躍老化學習需求量表」部分是參考 2010 年魏惠娟所編製之「活躍老化學習需求評估之問卷」修訂而成；而「老化態度」問卷內容是依周淑朱（2018）「南投地區高齡者老化態度與社會參與相關之研究」問卷第二部分，依專家意見修訂。

研究工具的編製分三階段進行：第一階段係由文獻資料的蒐集與彙整開始，探討相關的研究與概念之後，針對研究目的與問題，進行國小教師老化態度與活躍老化學習需求問卷初稿之編擬；第二階段是將初擬之問卷，函請專家學者進行專家效度評鑑；第三階段則進行預試的實施。

壹、問卷初稿編制

問卷包括三個部分，第一部份為個人背景變項方面；第二部分是老化態度量表，包含老化認知、老化情感及老化參與三個分量表；第三部分為活躍老化學習需求變項。茲分別將個人背景、老化態度與活躍老化學習需求各量表中，有關操作型定義界定如下：

一、基本資料

(一)性別：分為二組 (1) 男性；(2) 女性。

(二)年齡：以研究對象實足年齡計算，分為六組 (1) 30 以下
(2)31-35 (3)36-40 (4)41-45 (5)46-50 (6)51 以上。

(三)是否擔任行政職：分二組 (1)是 (2)否

(四) 是否為級任教師：分 2 組 (1)是(2)否

(五)服務年資：指從開始事教職至目前服務時間，分為五組(1)5
以下 (2)6-10 (3)11-15 (4)16-20 (5)21 以上

(六)退休時間：預計幾年內退休(年)，分五組 (1)5 以下
(2)6-10 (3)11-15 (4)16-20 (5)21 以上

(七)教育程度：以研究對象所受的最高教育程度，分為三組:(1)
師專 (2) 大學 (3) 碩士 (4)博士

(八)是否參加過老化議題相關研習，分為二組：(1) 參加過老
化議題相關研習；(2) 未參加過老化議題相關研習。

二、老化態度量表

(一) 老化認知層面：指臺南市國小教師對於自身老化與高齡
化社會即將來臨的認知與信念等的主觀反應。此一層面
包括 7 個題項，計分方式從非常同意到非常不同意，依
次為 5 分、4 分、3 分、2 分、1 分。

(二) 老化情感層面：指臺南市國小教師對於老人及老化的刻
板印象與好惡情感，也就是對整體老化的接受度、認同
度與老化感受。此一層面包括 8 個題項，計分方式從 非
常同意到非常不同意，依次為 5 分、4 分、3 分、2 分、1
分。

- (三) 老化參與層面：指臺南市國小教師想要參與健康生活型態、人際互動參與安全生活…等行為參與意向。此一層面包括 8 個題項，計分方式從非常同意到非常不同意，依次為 5 分、4 分、3 分、2 分、1 分。

三、活躍老化學習需求量表

- (一) 生活安全層面：指研究對象在生活安全方面之相關素養，包括對於安全知識的認知、安全器材的使用、如何保護自身生命財產安全及用藥安全的學習需求。此一層面包括緊急通報系統、居家安全、交通安全、預防詐騙、用藥安全等 5 個題項，計分方式從非常重要到非常不重要，依次為 5 分、4 分、3 分、2 分、1 分。
- (二) 運動保健層面：指研究對象規律運動、均衡飲食之保健方面的學習需求。此一層面包括規律運動、營養知識、睡眠品質、健康知識、保健資源 5 個題項，計分方式從非常重要到非常不重要，依次為 5 分、4 分、3 分、2 分、1 分。
- (三) 心靈成長層面：指研究對象透過學習、進修或是休閒活動等，在活動過程中心靈所得到滿足的學習需求。此一層面包括活化大腦訓練、學習閱讀、探討生命的意義、學習正向思考、信仰學習、社會重要議題與趨勢等 6 個題項，計分方式從非常重要到非常不重要，依次為 5 分、4 分、3 分、2 分、1 分。
- (四) 人際交往層面：指研究對象和親人、朋友或同好會的人際互動，結交新朋友等建立良好人際關係的學習需求。

此一層面包括家人相處、旅遊學習、社團活動、科技應用於社群活動、結交新朋友、性別知識等 6 個題項，計分方式從非常重要到非常不重要，依次為 5 分、4 分、3 分、2 分、1 分。

(五) 貢獻服務層面：指研究對象從事生產或服務的事情，如志工。以幫助他人，達到自助助人的學習需求。此一層面包括「動手做」課程、志工服務、家人照顧、人力資源開發（第二專長）等 4 個題項，計分方式從非常重要到非常不重要，依次為 5 分、4 分、3 分、2 分、1 分。

貳、專家效度之實施

為確定「國小教師老化態度與活躍老化學習需求問卷」具可行性與適切性，乃由文獻探討歸納出研究架構，再以此架構擬訂問卷大綱，依據問卷大綱以修訂相關研究之問卷完成問卷初稿，敦請指導教授及幾位專家學者如表 3-3-1，針對問卷之用語、內容、編排方式及適切性等提供指導與修正意見，以期建立本研究問卷的專家內容效度，形成預試問卷。在專家意見調查問卷回收以後，綜合學者專家意見（如附錄），並請指導教授討論指導後，即根據所提供的勾選與修正意見進行預試問卷之潤飾與修正，專家效度問卷及意見附錄一。

表 3-3-1 問卷專家效度專家學者名單

姓名	職別	服務單位
學者甲	助理教授	南華大學
學者乙	助理教授	臺南大學
學者丙	校長	臺南玉井國小
學者丁	主任	臺南玉井國小

學者戊	教師	臺南玉井國小
學者己	教師	臺南玉井國小

資料來源：研究者整理

參、問卷預試之實施與信度分析

為瞭解本研究工具之適切性，先進行問卷預試，並依預試結果進行信度分析以瞭解量表之信度。茲將預試分析說明如下：

一、預試之實施

依據吳明隆（2000）之建議，預測對象人數不得少於分量表中之題數。本預試問卷之老化態度分量表有題項 23 題，活躍老化學習需求量表有題項 26 題，故預試人數不得少於 26 人。預試以臺南市國小教師為對象，以便利抽樣方式，取得有效問卷 105 份。

二、預試資料之整理與分析

為了解預試問卷之適切性，乃進行預試；預試問卷回收後，利用統計套裝軟體 SPSS 21 版，進行信度考驗。

三、信度分析

信度是指量表或問卷測量結果的可信賴度與一致性。而若一個量表的信度越高，表示此份量表越趨於穩定。一般而言，

Cronbach α 係數與可信度的對照表如表 3-3-2 所示。

表 3-3-2 可信度高低與 Cronbach α 係數之對照表

可信度	Cronbach α 係數
不可信	Cronbach α 係數 < 0.3
勉強可信	$0.3 \leq$ Cronbach α 係數 < 0.4
可信	$0.4 \leq$ Cronbach α 係數 < 0.5

很可信（最常見）	$0.5 \leq \text{Cronbach } \alpha \text{ 係數} < 0.7$
很可信（次常見）	$0.7 \leq \text{Cronbach } \alpha \text{ 係數} < 0.9$
十分可信	$0.9 \leq \text{Cronbach } \alpha \text{ 係數}$

以下分就「老化態度量表」與「活躍老化學習需求量表」信度分析之結果說明如下：

1. 老化態度量表

「老化態度量表」整體信度係數為.937，而在老化認知層面 Cronbach α 係數為.908；老化情感為.791；老化行為.894。吳明隆（2006）認為 Cronbach α 係數在.7 以上表示一份信度係數佳的量表，因此，本量表具有良好的內部一致性信度。茲將「老化態度量表」整體及各層面信度係數整理如表 3-3-3。

表 3-3-3 「老化態度量表」整體及各層面信度係數一覽表

量表	層面	題數	Cronbach α 值
老化態度	老化認知	7	0.908
	老化情感	8	0.791
	老化行為	8	0.894
	整體	23	0.937

2. 活躍老化學習需求量表

「活躍老化學習需求」整體信度係數為.960，而在生活安全層面 Cronbach α 係數為.913；運動保健為.912；心靈成長為.888；人際交往為.851；貢獻服務為.847。因此，本量表具有良好的內部一致性信度。茲將「活躍老化學習需求」整體及各層面信度係數整理如表 3-3-4。

表 3-3-4 「活躍老化學習需求量表」整體及各層面信度係數一覽表

量表	層面	題數	Cronbach α 值
學習需求	生活安全	5	0.913
	運動保健	5	0.912
	心靈成長	6	0.880
	人際交往	6	0.851
	貢獻服務	4	0.847
	整體	26	0.960

四、效度分析

效度 (Validity) 乃指測量工具的正確性，也就是測量工具能否確實測出其所欲測量之特質的程度。內容效度是指測驗試題取樣之適切性，以及能否涵蓋測量主題之內容。本研究之內容效度於編製量表之初，參考國內外相關文獻，完成問卷初稿，並敦聘 6 位專家學者審查每一題項之適切性，修正文句，以建構量表之內容效度。

第四節 實施程序與資料處理

壹、實施程序

本研究的實施大致可分為三個主要階段：(一)確定研究變項、研究對象以及完成研究工具編製階段。(二)預試分析階段。(三)正式資料分析階段。研究工具經專家學者審核及預試分析後，發展為正式問卷(附錄二)，隨即開始進行問卷調查之施測，由於研究樣本分佈在臺南市各區，部分區域地處偏僻，交通不便，研究者際上無法一一拜訪。因此，延請各校同學、同期或教務主任提供協助，以網路問卷的方式蒐集資料。

貳、資料處理

本研究依據回收之問卷，依據研究問題和不同的研究假設，利用 SPSS 21 版電腦統計軟體進行統計分析。所採用的統計方法有描述性統計、平均數差異檢定、單因子變異數分析、皮爾森積差相關和多元逐步迴歸；並將本研究所有統計考驗的顯著水準均定為 $\alpha = .05$ 。

一、描述性統計

(一) 以次數分配、百分比等方法分別求出國小教師「基本資料」的分佈情形，以了解研究對象的一般情況。

(二) 以平均數、標準差等描述性統計方法來分析台南市國小教師老化態度量表和活躍老化學習需求量表之整體狀況。

二、t 考驗

分析性別、教育程度、擔任行政與否及任教別此三種個人變項在臺南市國小教師老化態度和活躍老化學習需求之顯著差異情形。

三、單因子變異數分析 (one-way ANOVA)

分析年齡、服務年資、預計退休時間及參與老化研習時數等個人變項在臺南市國小教師老化態度和活躍老化學習需求是否有顯著差異，若達顯著差異，則以 Scheffe 多重比較進行事後比較。

四、皮爾森積差相關

以皮爾森積差相關瞭解臺南市國小教師老化態度與活躍老化學習需求是否達顯著相關。

五、多元逐步迴歸

以逐步迴歸分析，了解老化態度對活躍老化學習需求是否有顯著預測力；活躍老化學習需求是否對老化態度有影響。

第四章、研究結果分析與討論

本章主要呈現本研究根據實際問卷調查所得數據，進行資料統計分析與有關文獻進行探論，以解釋本研究所要探討臺南市國小教師老化態度與活躍老化學習需求。本章共分五節：第一節分析臺南市國小教師背景資料；第二節研究對象老化態度與活躍老化學習需求整體狀況之分析；第三節不同個人背景變項之臺南市國小教師老化態度與活躍老化學習需求之差異情形進行分析；第四節研究對象活躍老化學習需求與老化態度之相關分析；第五節臺南市國小教師老化態度對活躍老化學習需求之預測力

第一節 臺南市國小教師背景資料分析

本節根據「國小教師老化態度與活躍老化學習需求之研究」問卷第一部份「基本資料」調查所得，以描述統計之次數分配、百分比以檢示臺南市國小教師背景。

本次施測有效研究對象數為 335 人，本節針對本研究選取研究對象之個人背景變項包括：性別、年齡、教育程度、服務年資、是否兼任行政職、是否為級任教師、距離退休時間、教育程度及參加老化議題等。茲將統計結果以次數分配、百分比等整理如表 4-1-1 加以說明。

表 4-1-1 研究對象背景變項次數分配分析摘要表

背景變項	基本資料	次數	百分比 (%)	順位
性別	女	228	68.1	1
	男	107	31.9	2

年齡	30 歲以下	41	12.2	5
	31~35 歲	24	7.2	6
	36~40 歲	73	21.8	2
	41~45 歲	84	25.1	1
	46~50 歲	63	18.8	3
	51 歲以上	50	14.9	4
教育程度	大學	165	49.3	2
	師專	1	.3	4
	博士	3	.9	3
	碩士	166	49.6	1
服務年資	21 年以上	97	29.0	1
	16~20 年	81	24.2	2
	11~15 年	66	19.7	3
	6~10 年	39	11.6	5
	5 年以下	52	15.5	4
是否兼任行政職	是	101	30.1	2
	否	234	69.9	1
是否為級任教師	是	182	54.3	1
	否	153	45.7	2
距離退休時間	5 年內	49	14.6	4
	6~10 年	48	14.3	5
	11~15 年	68	20.3	3
	16~20 年	81	24.2	2
	21 年以上	89	26.6	1
參與老化議題研習	否	309	92.2	1
	是	26	7.8	2

N=335

由表 4-1-1 得知

一、性別

本問卷在抽樣調查時，並無指定性別作答。335 份問卷整理後發現「男性」教師較「女性」教師為少，「女性」教師佔了全體研究對象數的 68.1%，228 人；「男性」教師佔全體研究對象數的 31.9%，107 人。男女教師比例約為 3：7，意思是每 10 份抽樣

問卷中，有 7 位是女教師，3 位男教師。

二、年齡

335 份有效問卷中，以 41~45 歲最多，有 84 人，佔全體 25.1%；其次 36~40 歲，有 73 人，佔全體 21.8%；再其次 46~50 歲，有 63 人，佔全體 18.8%；51 歲以上，有 50 人，佔全體 14.9%；30 歲以下，有 41 人，佔全體 12.2%；最少的是 31~35 歲，24 人，佔全體 7.2%。

三、教育程度

有效研究對象 335 人中，學歷中比例最高的是碩士，有 166 人，佔全體 49.6%；其次是大學畢業，有 165，佔全體 49.3%；再其次博士有 3 人，佔全體 9%；最少的是師專 1 人，佔全體的 3%。

四、服務年資

服務年資方面，依受試人數統計由多到少分別是：服務 21 年以上的有 97 人，佔全體的 29%；其次服務年資在 16~20 年有 81 人，佔全體的 24.2%；再者為服務年資 11~15 年有 66 人，佔全體的 19.7%；服務年資 5 年以下的有 52 人，佔全體人數的 15.5%；最後是教學年資在 6~10 年者有 39 人，佔全體的 11.6%。

五、是否擔任行政職

是否擔任行政職方面，有 234 人未擔任行政職，佔全體的 69.9%；而有 101 人擔任行政職，佔全體的 30.1%。

六、是否為級任教師

有效研究對象中，擔任級任教師的有 182 人，佔全體研究對象的 54.3%；未擔任級任教師的有 153 人，佔全體研究對象的 45.7%。

七、退休分組

在距離退休時間方面，距離退休時間 21 年以上有 89 人，佔全體 26.6%；距退休時間 16~20 年有 89 人，佔全體 24.2%；距離退休時間 11~15 年有 68 人，佔全體 20.3%；距退休時間 5 年內有 49

人，佔全體 14.6%;6~10 年退休的有 48 人，佔全體 14.3%。本研究受試對象有約三成是 10 年內即將面臨退休並過不同生活的高齡見習者。

八、參與老化相關研習時數

受試 335 人中，有 309 人從來沒有接觸過老化的相關研習，佔全部受試人數的 92.2%;其中男教師 108 人中，有 103 人未接觸過老化相關研習，佔全體男教師 95.4%;女教師 227 人中，有 206 人未接觸過老化相關研習，佔全體女教師 90.7%。顯示女教師比男教師接觸到老化相關研習來得多。

小結

綜合本節分析，特將本研究研究對象特質分析整理如表 4-1-2。

表 4-1-2 研究對象個人背景摘要表

項目	內 容
1. 性別	教師男女比例約接近 3：7。
2. 年齡	41 歲以上研究對象人數大約佔 6 成。
3 教育程度	49.6% 為碩士畢業，49.3% 為大學畢業
4. 服務年資	年資 21 年以上教師有 29.0%;16~20 年的有 24.2%;11~15 年的的有 19.7%，服務年資 10 年以上的教師約七成三。
5. 任行政職	擔任行政職務與未擔任行政職務的比例約 3:7
6. 擔任級任 師	級任教師有 54.3%;非級任教師 45.7%。
7. 退休分組	5 年內退休 14.6%;6~10 年內退休 14.3%;11~15 年退休 14.6%，10 年內退休教師約 3 成，15 年內退休約 5 成
8. 參加老化	9 成以上教師未接觸過老化相關研習。

第二節 研究對象老化態度與活躍老化學習需求整體狀況之分析

本節旨在探討臺南市國小教師的老化態度與活躍老化學習需求整體狀況。擬分為二部份來說明研究結果，第一部份為說明研究對象老化態度之整體狀況之分析，第二部份為說明研究對象活躍老化學習需求之整體狀況之分析。依次分述如下。

壹、研究對象老化態度之整體狀況之分析

關於臺南市國小教師老化態度分析，依據調查所得的 335 份有效問卷，在老化態度量表中採 Likert5 點量表，依研究對象之反應結果給分。老化態度量表中，共有三個分層分別是老化認知有 7 個題項，老化情感有 8 個題項以及老化參與有 8 個題項，整個老化態度共計 23 個題項。茲將老化態度各分層之平均數與標準差，彙整如表 4-2-1 所示。

表 4-2-1 研究對象「老化態度」各類型與整體的平均數及標準差彙整表

量表	層面	個數	平均數	標準差	排名
老 化 態 度	老化認知	335	4.5232	.49542	1
	老化情感	335	4.2004	.50281	2
	老化參與	335	4.1836	.59318	3
	整體	335	4.3024	.46087	

有關臺南市國小教師的老化態度分析，如表 4-2-1 所示，說明如下：

- 一、就整體而言：老化態度每題平均得分為 4.30，顯示介於「同意」與「非常同意」間，屬於中上程度。

二、就各層面而言：

(一) 就老化認知而言：老化認知每題的平均得分為4.52，顯示老化認知介於「同意」與「非常同意」間，屬於中上程度。

(二) 就老化情感而言：老化情感每題的平均得分為4.20，顯示老化情感介於「同意」與「非常同意」間，屬於中上程度。

(三) 就老化參與而言：老化參與每題的平均得分為4.18，顯示進修學習介於「同意」與「非常同意」間，屬於中上程度。

綜合以上，顯示受試者在老化認知、老化情感與老化參與都介於「同意」與「非常同意」之間。顯示本研究之研究對象在「老化態度」與各個層面的表現良好。而認知層面的得分是最高，態度次之、參與又次之。此一結果與一般研究相當一致(蘇文璽,1992;李倩華,1987;蘇琬玲,2007;許儷巾,2007;何穎芬,2008)，這些研究結果均指出多數研究對象對老化態度持正向看法，表示整體而言，臺南市國小教師對自我老化的態度是抱持肯定正向的看法。

貳、研究對象活躍老化學習需求之整體狀況分析

有關臺南市國小教師活躍老化學習需求分析，根據調查所得的335份有效問卷，在活躍老化學習需求量表中採Likert五點量表，依研究對象的反應結果給分。活躍老化學習需求量表中，共有五個分層分別是生活安全需求有5個題項、運動保健需求有5個題項、心靈成長需求有6個題項、人際交往需求有6個題項、貢獻服務需求有4個題項，整個活躍老化學習需求量表共計26個題項。茲將活躍老化學習需求量表各分層之平均數與標準差，彙整如表4-2-2所示。

表 4-2-2 研究對象「活躍老化學習需求」各類型與整體的平均數及標準差彙整表

量表	層面	個數	平均數	標準差	排名
活躍 老化 學習 需求	生活安全需求	335	4.6179	.48589	1
	運動保健需求	335	4.5678	.50284	2
	心靈成長需求	335	4.4313	.51501	3
	人際交往需求	335	4.2900	.57173	4
	貢獻服務需求	335	4.0866	.67291	5
	整體	335	4.3987	.44909	

表4-2-2為研究對象「活躍老化學習需求」各類型與整體的平均數及標準差彙整表，由表中的資料可以歸納出：

一、就整體而言：學習需求每題平均得分為4.39，顯示介於「需要」與「非常需要」間，屬於中上程度。

二、就各層面而言：

(一) 就生活安全而言：生活安全每題的平均得分為4.61，顯示生活安全介於「需要」與「非常需要」間，屬於中等以上程度。

(二) 就運動保健而言：運動保健每題的平均得分為4.56，顯示運動保健介於「需要」與「非常需要」間，屬於中上程度。

(三) 就心靈成長而言：心靈成長每題的平均得分為4.43，顯示心靈成長介於「需要」與「非常需要」間，屬於中上程度。

(四) 就人際交往而言：人際交往每題的平均得分為4.29，顯示人際交往介於「需要」與「非常需要」間，屬於中上程度。

(五) 就貢獻服務而言：貢獻服務每題的平均得分為4.08，顯示貢獻服務介於「需要」與「非常需要」間，屬於中上程度。

綜合以上，顯示受試者的活躍老化學習需求在「生活安全」、「運動保健」、「心靈成長」、「人際交往」、「貢獻服務」等層面介於「需要」與「非常需要」之間，顯示其在這五個層面的學習需求是重要；而整體層面亦介於「需要」與「非常需要」之間，整體活躍老化學習需求也是屬於重要。由此可知，本研究中的研究對象，對於活躍老化學習需求均持正向的看法。表示整體而言，臺南市國小教師的活躍老化學習需求相當高。

參、小結

由以上可知，老化態度的整體情形，平均數為4.30，標準差為.46，在Likert五點量表中介於「非常同意」和「同意」之間，表示整體情形相當的好。

活躍老化學習需求量表的整體情形，平均數為4.39，標準差為.45，在Likert五點量表中判於「需要」和「非常需要」之間，顯示研究對象多為「需要」的程度，整體而言，本研究之臺南市國小教師認為活躍老化學習主題符合切身需要。

第三節 不同個人背景變項之臺南市國小教師老化態度與活躍老化學習需求之差異分析

本節主要在探討受試者社會人口變項在老化態度之差異分析，其中個人背景變項包括：性別、年齡、教育程度、服務年資、是否任行政職、是否為級任教師、距離退休時間及是否參加過老化議題相關研習。考驗

方法則以教師個人背景變項為自變項，老化態度之老化知識、老化情感、老化參與等三層面為依變項，進行t檢定、單因子單變項(one-way ANOVA)變異數分析，如達顯著水準，再以薛費法(Scheffe method)進行事後比較，以了解受試者的社會人口變項在老化態度各分量表的差異分析，並驗證假設

壹、老化態度與個人變項關係之研究

研究路線A：

研究假設一：不同個人背景變項的臺南市國小教師在各類型的老化態度上有顯著差異

假設1-1：不同性別的臺南市國小教師在各類型的老化態度上有顯著差異。

不同性別的受試者在老化態度整體層面及各層面的差異分析就其平均數、標準差進行t考驗。其結果如摘要表4-3-1

表 4-3-1 不同性別之受試者在老化態度整體及各層面 t 考驗分析摘要表

老化態各層面	性別	個數	平均數	標準差	F 檢定	顯著性	t值																																
老化認知	男	108	4.4802	.57091	2.157	.273	-1.098																																
	女	227	4.5437	.45509				老化情感	男	108	4.1481	.53992	.280	.190	-1.313	女	227	4.2252	.48341	老化參與	男	108	4.1296	.59001	2.272	.251	-1.149	女	227	4.2093	.59426	整體	男	108	4.2526	.49467	.037	.173	-1.365
老化情感	男	108	4.1481	.53992	.280	.190	-1.313																																
	女	227	4.2252	.48341				老化參與	男	108	4.1296	.59001	2.272	.251	-1.149	女	227	4.2093	.59426	整體	男	108	4.2526	.49467	.037	.173	-1.365	女	227	4.3261	.44307								
老化參與	男	108	4.1296	.59001	2.272	.251	-1.149																																
	女	227	4.2093	.59426				整體	男	108	4.2526	.49467	.037	.173	-1.365	女	227	4.3261	.44307																				
整體	男	108	4.2526	.49467	.037	.173	-1.365																																
	女	227	4.3261	.44307																																			

* $P < .05$ $n = 335$

一、就整體層面：

由表4-3-1得知，受試者在老化態度整體層面，女性受試者平均數高於男性受試者，t檢驗的結果，未達到.05的顯著性水準，亦即男女受試者在老化態度整體層面上並沒有顯著不同。

二、就各層面上：

就各層面上：由表4-3-1可知，不同性別的受試者在老化態度的「老化知識」、「老化情感」及「老化參與」層面上，無顯著差異。

綜合以上研究結果顯示，就整體層面而言，不同性別受試者在老化態度其差異未達顯著水準。就老化態度的各層面而言，「老化認知」、「老化情感」及「老化參與」層面上，亦無顯著的差異。研究結果與蘇琬玲（2007）、蘇郁容（2009）、王悅琳（2012）、曾方鶴（2012）等對國小教師的老化態度之研究結果是相符的，其差異未達顯著水準。另一方面，與邱天助（2002）、許儷巾（2007）、何穎芬（2008）對高齡者及學生調查研究老化態度在性別上有顯著差異的結果不同。而McConatha（2004）的研究結果發現女性持較正向的老化態度，與本研究相同。

假設1-2：不同教育程度的臺南市國小教師在各類型的老化態度上有顯著差異。

本問卷教育程度設計為(1)師專(2)大學(3)碩士(4)博士，因師專答題人數1人，故併入大學，而學歷為博士者答題有3人，將之併入碩博士類別，今對此二不同教育程度受試者在老化態度整體層面及各層面的差異分析就其平均數、標準差進行t考驗。其結果如摘要表4-3-2

表 4-3-2 不同教育程度的受試者在老化態度整體及各層面 t 考驗分析摘要表

老化態度各層面	教育程度	個數	平均數	標準差	F 檢定	顯著性	t 值
老化認知	大學	166	4.5155	.44312	1.688	.777	-.283
	碩博士	169	4.5309	.54313			
老化情感	大學	166	4.2410	.47565	.915	.143	1.467
	碩博士	169	4.1605	.52649			
老化參與	大學	166	4.2078	.59886	.095	.459	.741
	碩博士	169	4.1598	.58835			
整體	大學	166	4.3214	.43975	.963	.455	.749
	碩博士	169	4.2837	.48129			

*p<.05 ** p<.01 *** p<.001 n=335

一、就整體層面：

由表4-3-2得知，不同教育程度的受試者在老化態度整體層面，t檢驗的結果，未達到.05的顯著性水準，亦即不同教育程度臺南國小教師在老化態度整體層面上並無顯著不同。

二、就各層面上：

就各層面上：由表4-3-2可知，不同教育程度的受試者在老化態度的「老化認知」、「老化情感」及「老化參與」層面上，皆無顯著差異。

此研究結果與林瑞杰(2013)、曾方鶴(2012)、陳玉燕(2012)、蘇郁容(2009)對國小教師的研究結果在老化態度上無顯著差異相符。而與邱天助(2002)、Hori & Cusack(2006)、蘇婉玲(2007)、何穎芬(2008)、翁嘉玲(2010)對高齡者、國小教師及退休教師之研究結

果達顯著差異不相符。推測其原因，可能是國小教師都屬高知識份子，學歷與素質較為整齊，教育程度也比一般民眾高，因此教育程度的不同對老化態度的影響相對不明顯。

假設1-3：擔任行政職務與未擔任行政職務的臺南市國小教師在各類型的老化態度上有顯著差異。

是否擔任行政職務受試者在老化態度整體層面及各層面的差異分析就其平均數、標準差進行t考驗。其結果如摘要表4-3-3。

表 4-3-3 擔任行政職務與未擔任行政職務的受試者在老化態度整體及各層面 t 考驗分析摘要表

老化態度各層面	是否擔任行政職務	個數	平均數	標準差	F 檢定	顯著性	t 值
老化認知	是	101	4.5771	.35221	5.274	.124	1.543
	否	234	4.5000	.54479			
老化情感	是	101	4.2995	.38490	6.994	.007*	2.722
	否	234	4.1576	.54104			
老化參與	是	101	4.2834	.51414	2.160	.043*	2.033
	否	234	4.1405	.62028			
整體	是	101	4.3867	.33555	5.196	.010*	2.578
	否	234	4.2660	.50174			

*p<.05 ** p<.01 *** p<.001 n=335

一、就整體層面：

由表4-3-3得知，受試者在老化態度整體層面，有擔任行政職務受試者平均數高於未擔任行政受試者，t檢驗的結果，其差異達顯著水準，有擔任行政職務的教師在老化態度整體層面上的看法上優於未擔任行政職務的教師。

二、就各層面上：

老化認知：是否擔任行政職務受試者在t檢驗的結果，其差異未達顯著水準。

老化情感：有擔任行政職務受試者平均數高於未擔任行政受試者，t檢驗的結果，其差異達顯著水準，表示臺南市有擔任行政教師在「老化情感」層面上的看法優於未擔任行政教師。

老化參與：有擔任行政職務受試者平均數高於未擔任行政受試者，t檢驗的結果，其差異達顯著水準，表示臺南市有擔任行政教師在「老化情感」層面上的看法優於未擔任行政教師。

綜合以上研究結果顯示，臺南市教師「擔任行政職務與否」在老化態度整體層面、老化情感層面及老化參與層面上的表現達顯著水準，有擔任行政職務教師的平均數皆高於未擔任行政職務教師的平均數。研究者推測擔任行政職務的教師，因平時參與的研習多，接觸的層面也比一般未任行政職教師多，故對於老化情感、老化參與與老化態度整體的平均得分優於一般未任行政職的教師。

假設1-4：擔任級任教師與未擔任級任教師的臺南市國小教師在各類型的老化態度上有顯著差異。

是否擔任級任教師受試者在老化態度整體層面及各層面的差異分析就其平均數、標準差進行t考驗。其結果如摘要表4-3-4

表 4-3-4 擔任級任教師與未擔任級任教師的受試者在老化態度整體及各層面 t 考驗分析摘要表

老化態度各層面	是否擔任級任教師	個數	平均數	標準差	F 檢定	顯著性	t 值
老化認知	是	182	4.5314	.56255	.658	.743	.328
	否	153	4.5135	.40288			

老化情感	是	182	4.2054	.53161	.064	.843	.198
	否	153	4.1944	.46790			
老化參與	是	182	4.1600	.61439	.216	.429	-.792
	否	153	4.2116	.56764			
整體	是	182	4.2989	.50521	.374	.881	-.150
	否	153	4.3065	.40343			

*p<.05 ** p<.01 *** p<.001 n=335

一、就整體層面：

由表4-3-4得知，受試者在老化態度整體層面，未擔任級任教師與擔任級任教師的受試者，t檢驗的結果，未達到.05的顯著性水準，亦即「是否擔任級任教師」在老化態度整體層面上並無顯著不同。

二、就各層面上：

就各層面上：由表4-3-4可知，擔任級任教師的受試者與未擔任級任教師的受試者在老化態度的「老化認知」、「老化情感」及「老化參與」層面上，皆無顯著差異。

綜合以上研究結果顯示，就整體層面而言，「是否擔任級任教師」受試者在老化態度總體表現其差異未達顯著水準。就老化態度的各層面而言，「老化認知」、「老化情感」及「老化參與」層面上，亦無顯著的差異。

假設1-5：不同年齡的臺南市國小教師在各類型的老化態度上有顯著差異。

本研究問卷將受試者的年齡分為：(1)30歲以下(2)31-35 歲(3)36-40 歲(4)41-45歲(5)46-50歲(6)51 歲以上，為了檢視不同年

齡的國小教師在老化態度是否有差異，以老化態度為依變項，針對不同年齡國小教師進行單因子變異數分析，研究者將變異數分析摘要於表4-3-5。

表 4-3-5 不同年齡臺南市國小教師對於老化態度之變異數分析摘要表

老化態度各層面	年齡	個數	平均數	標準差	組別	平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性
老化認知	30歲以下	41	4.5470	0.34390	組間	.275	5	.055	.221	.953
	31~35歲	24	4.5595	0.34972	組內	81.703	329	.248		
	36~40歲	73	4.5421	0.57190	總和	81.977	334			
	41~45歲	84	4.4779	0.61913						
	46~50歲	63	4.5397	0.35594						
	51歲以上	50	4.5143	0.47248						
老化情感	30歲以下	41	4.1707	0.52941	組間	.789	5	.158	.621	.684
	31~35歲	24	4.2917	0.34709	組內	83.652	329	.254		
	36~40歲	73	4.1918	0.50821	總和	84.441	334			
	41~45歲	84	4.1384	0.56070						
	46~50歲	63	4.2540	0.48097						

	51歲以上	50	4.2300.46590				
老化參 與	30歲以下	41	4.2957.58880	組 間	1.244	5	.249 .704.621
	31~35歲	24	4.2760.60115	組 內	116.279329		.353
	36~40歲	73	4.1781.60450	總 和	117.522334		
	41~45歲	84	4.1473.63772				
	46~50歲	63	4.2004.51565				
	51歲以上	50	4.0950.59845				
	老化態 度	30歲以下	41	4.3378.40967	組 間	.452	5
31~35歲		24	4.3757.34608	組 內	70.491	329	.214
36~40歲		73	4.3040.48926	總 和	70.943	334	
41~45歲		84	4.2545.55545				
46~50歲		63	4.3313.36481				
51歲以上		50	4.2798.45015				

* $p < .05$, $n = 335$

由表4-3-5可知，不同年齡之受試者在老化態度整體層面上無顯著差異 ($F = .422$, $P > .05$)。不同年齡的受試者在老化態度各分層面也未達到顯著性的差異。茲分述如下：

一、就整體層面：由表4-3-5得知，不同年齡的受試者在老化態度層

面上無顯著差異 ($F=.422, P>.05$)。

二、就各層面上：

(一) 在「老化認知」層面，不同年齡的受試者在本層面上無顯著差異 ($F=.221, P>.05$)。

(二) 在「老化情感」層面，不同年齡的受試者在本層面上無顯著差異 ($F=.621, P>.05$)。

(三) 在「老化參與」層面，不同年齡的受試者在本層面上無顯著差異 ($F=.704, P>.05$)。

綜合以上研究結果顯示，就整體層面而言，不同年齡之受試者在老化態度無顯著的差異。就老化態度的各層面而言，不同年齡之受試者在「老化認知」、「老化情感」與「老化參與」層面未達顯著水準。本研究結果與何穎芬 (2008)、蘇郁容 (2009) 對高齡者與國小教師的老化態度之研究結果相符，其差異未達顯著水準。Lifshitz (2002)、蘇婉玲 (2007)、陳玉燕 (2012)、陳怡璇 (2012)、曾方鶴 (2012) 等，對成人與國小教師老化態度的研究結果達顯著水準，與本研究結果不相符。

假設1-6：不同服務年資的臺南市國小教師在各類型的老化態度上有顯著差異。

本研究問卷將受試者的服務年資分為：(1)5年以下(2)6-10年(3)11-15年(4)16-20年(5)21年以上，為了檢視不同服務年資的國小教師在老化態度是否有差異，以老化態度為依變項，針對不同服務年資國小教師進行單因子變異數分析，研究者將變異數分析摘要於表4-3-6。

表 4-3-6 不同服務年資臺南市國小教師對於老化態度之變異數分析摘要表

老化態度服務年 各層面	資 數	個	平均數	標準差	組別平方和	自 由 度	平均平 方和	F	顯著 性
老化認知	5年以下	52	4.5027	.60311	組間.790	4	.198	.803	.524
	6~10年	39	4.4762	.43397	組內81.187	330	.246		
	11~15年	66	4.5974	.35783	總和81.977	334			
	16~20年	81	4.4674	.64405					
	21年以 下	97	4.5493	.38151					
老化情感	5年以下	52	4.1659	.56378	組間.692	4	.173	.682	.605
	6~10年	39	4.1378	.44129	組內83.748	330	.254		
	11~15年	66	4.1686	.43550	總和84.441	334			
	16~20年	81	4.2006	.62615					
	21年以 下	97	4.2655	.41389					
老化參與	5年以下	52	4.2909	.62314	組間1.333	4	.333	.946	.437
	6~10年	39	4.1859	.56696	組內116.190	330	.352		
	11~15年	66	4.0795	.54844	總和117.522	334			
	16~20年	81	4.1991	.68857					
	21年以 下	97	4.1830	.52727					
老化態度 (整體)	5年以下	52	4.3198	.51203	組間.197	4	.049	.229	.922
	6~10年	39	4.2666	.43633	組內70.746	330	.214		
	11~15年	66	4.2818	.34509	總和70.943	334			

16~20年 81 4.2890 .60697

21年以上 97 4.3326 .36696

下

* $p < .05$, $n = 335$

由表4-3-6可知，不同服務年資之受試者在老化態度整體層面上無顯著差異 ($F = .229$, $P > .05$)。不同服務年資的受試者在老化態度各層面也未達到顯著性的差異。茲分述如下：

一、就整體層面：由表4-3-6得知，不同服務年資的受試者在老化態度層面上無顯著差異 ($F = .229$, $P > .05$)。

二、就各層面上：

(一) 在「老化認知」層面，不同服務年資的受試者在本層面上無顯著差異 ($F = .803$, $P > .05$)。

(二) 在「老化情感」層面，不同服務年資的受試者在本層面上無顯著差異 ($F = .682$, $P > .05$)。

(三) 在「老化參與」層面，不同服務年資的受試者在本層面上無顯著差異 ($F = .946$, $P > .05$)。

綜合以上研究結果顯示，就整體層面而言，不同服務年資之受試者在老化態度無顯著的差異。就老化態度的各層面而言，不同服務年資之受試者在「老化認知」、「老化情感」與「老化參與」層面未達顯著水準。

假設1-7：不同距離退休時間的臺南市國小教師在各類型的老化態度上有顯著差異。

本研究問卷將受試者的距離退休時間分為：(1) 5年以下 (2) 6-10年 (3) 11-15年 (4) 16-20年 (5) 21年以上，為了檢視不同距離退休時

間的國小教師在老化態度是否有差異，以老化態度為依變項，針對不同距離退休時間國小教師進行單因子變異數分析，研究者將變異數分析摘要於表4-3-7。

表 4-3-7 不同距離退休時間臺南市國小教師對於老化態度之變異數分析摘要表

老化態度各層面	距離退休時間	個數	平均數	標準差	組別平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性
老化認知	5年以下	49	4.5481	1.40965	組間.221	4	.055	.223	.925
	6~10年	48	4.5387	1.44227	組內81.756	330	.248		
	11~15年	68	4.4874	1.56296	總和81.977	334			
	16~20年	81	4.5503	1.51711					
	21年以下	89	4.5040	1.49865					
老化情感	5年以下	49	4.2296	1.46656	組間.396	4	.099	.389	.817
	6~10年	48	4.2552	1.45103	組內84.044	330	.255		
	11~15年	68	4.1526	1.53638	總和84.441	334			
	16~20年	81	4.1775	1.55967					
	21年以下	89	4.2121	1.47314					
老化參與	5年以下	49	4.1633	1.57123	組間.845	4	.211	.597	.665
	6~10年	48	4.1198	1.60305	組內116.677	330	.354		
	11~15年	68	4.1875	1.55462	總和117.522	334			
	16~20年	81	4.1466	1.66579					

	21年以	89	4.2598.56257			
	下					
老化態 度(整 體)	5年以下	49	4.3137.42120	組間.111	4	.028 .129.972
	6~10年	48	4.3046.42594	組內70.832	330	.215
	11~15年	68	4.2758.49127	總和70.943	334	
	16~20年	81	4.2914.50342			
	21年以	89	4.3253.44396			
	下					

* $p < .05$, $n = 335$

由表4-3-7可知，不同距離退休時間之受試者在老化態度整體層面上無顯著差異 ($F = .129, P > .05$)。不同距離退休時間的受試者在老化態度各層面也未達到顯著性的差異。茲分述如下：

一、就整體層面：由表4-3-8得知，不同距離退休時間的受試者在老化態度層面上無顯著差異 ($F = .229, P > .05$)。

二、就各層面上：

(一) 在「老化認知」層面，不同距離退休時間的受試者在本層面上無顯著差異 ($F = .223, P > .05$)。

(二) 在「老化情感」層面，不同距離退休時間的受試者在本層面上無顯著差異 ($F = .389, P > .05$)。

(三) 在「老化參與」層面，不同距離退休時間的受試者在本層面上無顯著差異 ($F = .597, P > .05$)。

綜合以上研究結果顯示，就整體層面而言，不同距離退休時間之受試者在老化態度無顯著的差異。就老化態度的各層面而言，不同距離退休時間之受試者在「老化認知」、「老化情感」與「老化參與」層面未

達顯著水準。

假設1-8參加老化議題研習時數不同的臺南市國小教師在各類型的老化態度上有顯著差異。

本研究問卷設計參加老化議題研習時數為(1)10(含)小時以內(2)10~20(含)小時(3)20~30(含)小時(4)30(含)小時以上。10~20(含)小時有6人填答，20~30(含)小時填答0人，30小時以上有4人填答，將此10人編入參與老化相關研習11小時以上。研究者對參加老化議題研習重新分組為(1) 10(含)小時以內(2) 11小時以上(3)未曾參加，針對不同參加老化議題研習時數受試者進行單因子變異數分析，並將結果摘要於表4-3-8。

表 4-3-8 不同參加老化研習時數臺南市國小教師對於老化態度之變異數分析摘要表

老 化 態 度 各 層 面	參加老化 研習時數	個數	平均數	標準差	組 別	自 平均		顯著 性
						平方和	平方 F	
	10(含)小時	16	4.3214	.59362	組	.696	2 .348	1.421 .243
	以內				間			
	11小時以上	10	4.5000	1.19000	組	81.281	332 .245	
	認				內			
	未曾參加	309	4.5344	.45317	總	81.977	334	
					和			

老 化 感 覺	10(含)小時 以內	16	3.9844	.57712	組	1.105	2	.552	2.201	.112
	11小時以上	10	4.3875	.72277	組	83.336	332	.251		
	未曾參加	309	4.2055	.48896	總	84.441	334			
					和					
老 化 參 與	10(含)小時 以內	16	4.0391	.71402	組	1.260	2	.630	1.798	.167
	11小時以上	10	4.4875	.81957	組	116.263	332	.350		
	未曾參加	309	4.1812	.57708	總	117.522	334			
					和					
老 化 態 度 (整 體)	10(含)小時 以內	16	4.1150	.57016	組	.812	2	.406	1.922	.148
	11小時以上	10	4.4583	.88422	組	70.131	332	.211		
	未曾參加	309	4.3071	.43476	總	70.943	334			
					和					

*p<.05 ** p<.01 *** p<.001 n=335

一、就整體層面：

由表4-3-8得知，受試者在老化態度整體層面，老化議題研習時數不同的受試者，單因子變異數的結果，未達到.05的顯著性水準，亦即「參與老化議題研習時數」不同在老化態度整體層面上並無顯著不同。

二、就各層面上：

就各層面上：由表4-3-5可知，參與老化議題研習時數不同的受試者在老化態度的「老化認知」、「老化情感」及「老化參與」層面上，皆無顯著差異。

綜合以上研究結果顯示，就整體層面而言，「參與老化議題研習時數」不同的受試者在老化態度總體表現其差異未達顯著水準。就老化態度的各層面而言，「老化認知」、「老化情感」及「老化參與」層面上，亦無顯著的差異。

小結：綜合以上研究分析結果顯示，擔任行政職的教師在「老化情感」、「老化參與」上與未擔任行政的教師有顯著差異；其他變項無顯著差異。茲以表4-3-9整理如下

表 4-3-9 不同個人背景變項受試者在老化態度的差異分析總表

	老化認知	老化情感	老化參與	老化態度
性別	○	○	○	○
教育程度	○	○	○	○
擔任行政職	○	●	●	●
擔任級任教師	○	○	○	○
年齡	○	○	○	○
服務年資	○	○	○	○
距離退休時間	○	○	○	○
老化研習時數	○	○	○	○
●有顯著差異 ○無顯著差異				

貳、活躍老化學習需求與個人變項關係之研究

研究路線B：

研究假設二：不同個人背景變項的臺南市國小教師在各類型的活躍老化學習需求有顯著差異

假設2-1：不同性別的臺南市國小教師在各類型的活躍老化學習需求上有顯著差異。

為檢視不同性別的臺南市國小教師在活躍老化學習需求上是否有差異，研究者以活躍老化學習需求為依變項，針對不同性別臺南市國小教師進行平均數、標準差與t值的分析，分析結果如表4-3-10 所示。

表 4-3-10 不同性別的臺南市國小教師在活躍老化學習需求 t 考驗摘要表

量表	性別	個數	平均數	標準差	t 值	顯著性 (雙尾)
生活安全需求	男	108	4.53	.538	-2.174	.031*
	女	227	4.66	.454		
運動保健需求	男	108	4.46	.567	-2.655	.008*
	女	227	4.62	.462		
心靈成長需求	男	108	4.35	.580	-1.995	.047*
	女	227	4.47	.478		
人際交往需求	男	108	4.26	.592	-.645	.519
	女	227	4.30	.563		
貢獻服務需求	男	108	4.06	.677	-.451	.652
	女	227	4.10	.672		
活躍老化學習需求整體量表	男	108	4.33	.501	-1.848	.066
	女	227	4.43	.420		

*p<.05 ** p<.01 *** p<.001 n=335

一、就整體層面：

由表4-3-10得知，受試者在活躍老化學習需求整體層面，經過t考驗的結果，顯著性未達.05水準，亦即男女受試者在活躍老化學習需求整體層面上無顯著不同。

二、就各層面上：

由表4-3-10可知，不同性別的受試者在活躍老化學習需求的「生活安全」、「運動保健」、「心靈成長」等需求層面上，有顯著差異；「人際交往」、「貢獻服務」上無顯著差異。

綜合上述研究結果顯示，就整體層面而言，不同性別受試者在活躍老化學習需求未達顯著水準。就活躍老化學習需求的各層面而言，在「生活安全」、「運動保健」、「心靈成長」等需求層面上，女性受試者在各層面的需求皆高於男性，其差異達顯著水準。本研究結果與李大偉（1987）、張慧芬（2003）等人針對成人的研究結果其差異達顯著水準相符。但與覺元宏（2010）、吳逸如（2012）對長青學苑高齡者、公教人員學習參與研究結果無顯著差異不相同。與陳玉燕（2012）、曾方鶴（2012）對國小教師研究結果未達顯著差異也不相同。

假設2-2：不同教育程度的臺南市國小教師在各類型的活躍老化學習需求上有顯著差異。

本問卷教育程度設計為(1)師專(2)大學(3)碩士(4)博士，因師專答題人數1人，故併入大學，而學歷為博士者答題有3人，將之併入碩博士類別，今對此二不同教育程度受試者在活躍老化學習需求整體層面及各層面的差異分析就其平均數、標準差進行t考驗。其結果如摘要表4-3-11

表 4-3-11 不同教育程度的臺南市國小教師在活躍老化學習需求 t 考驗摘要表

量表	教育程度	個數	平均數	標準差	t 值	顯著性
生活安全需求	大學	166	4.65	.454	1.357	.176

(

雙尾)

	碩博士	169	4.58	.514		
運動保健需求	大學	166	4.58	.460	.380	.704
	碩博士	169	4.56	.543		
心靈成長需求	大學	166	4.49	.476	2.255	.025*
	碩博士	169	4.37	.545		
人際交往需求	大學	166	4.32	.586	.831	.406
	碩博士	169	4.26	.558		
貢獻服務需求	大學	166	4.11	.664	.508	.612
	碩博士	169	4.07	.683		
活躍老化學習	大學	166	4.43	.424	1.258	.209
需求整體量表	大學	169	4.37	.471		

*p<.05 ** p<.01 *** p<.001 n=335

由表4-3-11可知，不同教育程度之受試者在活躍老化學習需求整體層面上無顯著差異（ $P>.05$ ），而在不同教育程度的受試者對於活躍老化學習需求的「心靈成長」需求有顯著差異，且大學教育程度平均數大於碩博士教育程度的平均數，其他各層面皆無顯著的差異，茲分述如下：

一、就整體層面：不同教育程度的受試者在活躍老化學習需求上無顯著差異（ $P>.05$ ）。

二、就各層面上：

由4-3-11表可知，不同教育程度的受試者在活躍老化學習需求的「心靈成長」需求層面上，有顯著差異；「生活安全」、「運動保健」、「人際交往」、「貢獻服務」上無顯著差異。

綜合以上研究結果顯示，此研究結果與林宗德(2009)、洪瓊芳(2010)、覺元宏(2010)、曾方鶴(2012)、陳玉燕(2012)研究對高齡者及 國

小教師的研究，教育程度不同學習需求並沒有顯著差異是相符。而與李俊湖（1992）、涂明浦（2004）、陳莉君（2006）、林桂垣（2010）對國小教師與高齡者的研究結果達到顯著差異卻不同。

假設2-3：擔任行政職務與未擔任行政職務的臺南市國小教師在各類型的活躍老化學習需求上有顯著差異。

是否擔任行政職務受試者在活躍老化學習需求整體層面及各層面的差異分析就其平均數、標準差進行t考驗。其結果如摘要表4-3-12

表 4-3-12 擔任行政職務與未擔任行政職務的受試者在活躍老化學習需求整體及各層面 t 考驗分析摘要表

量表	擔任行政職務	個數	平均數	標準差	t 值	顯著性 (雙尾)
生活安全需求	是	101	4.63	.431	.242	.809
	否	234	4.61	.509		
運動保健需求	是	101	4.59	.469	.486	.627
	否	234	4.56	.518		
心靈成長需求	是	101	4.43	.501	-.015	.988
	否	234	4.43	.522		
人際交往需求	是	101	4.33	.534	.736	.462
	否	234	4.27	.588		
貢獻服務需求	是	101	4.14	.670	.974	.331
	否	234	4.06	.674		
活躍老化學習需求整體量表	是	101	4.42	.421	.637	.525
	否	234	4.39	.461		

*p<.05 ** p<.01 *** p<.001 n=335

由表4-3-12可知，擔任行政職務與未擔任行政職務之受試者在活躍老化學習需求整體層面上無顯著差異 ($P > .05$)；而擔任行政職務與未擔任行政職務之受試者對於活躍老化學習需求各層面皆無顯著的差異，茲分述如下：

一、就整體層面：不同教育程度的受試者在活躍老化學習需求上無顯著差異 ($P > .05$)。

二、就各層面上：

由4-3-12表可知，擔任行政職務與未擔任行政職務之受試者在活躍老化學習需求各層面上無顯著差異。

假設2-4：擔任級任教師與未擔任級任教師的臺南市國小教師在各類型的活躍老化學習需求上有顯著差異。

是否擔任級任教師的受試者在活躍老化學習需求整體層面及各層面的差異分析就其平均數、標準差進行t考驗。其結果如摘要表4-3-13

表4-3-13 擔任級任教師與未擔任級任教師的受試者在活躍老化學習需求整體及各層面 t 考驗分析摘要表

量表	擔任級任教師	個數	平均數	標準差	t 值	顯著性 (雙尾)
生活安全需求	是	182	4.62	.498	.212	.832
	否	153	4.61	.473		
運動保健需求	是	182	4.58	.521	.320	.749
	否	153	4.56	.482		
心靈成長需求	是	182	4.43	.534	.070	.944
	否	153	4.43	.494		
人際交往需求	是	182	4.29	.559	-.151	.880
	否	153	4.30	.588		

貢獻服務需求	是	182	4.07	.672	-.530	.596
	否	153	4.11	.675		
活躍老化學習	是	182	4.40	.458	-.064	.949
需求整體量表	否	153	4.40	.440		

*p<.05 ** p<.01 *** p<.001 n=335

由表4-3-13可知，擔任擔任級任教師與未擔任擔任級任教師之受試者在活躍老化學習需求整體層面上無顯著差異 ($P>.05$)；而擔任行政職務與未擔任行政職務之受試者對於活躍老化學習需求各層面皆無顯著的差異，茲分述如下：

一、就整體層面：擔任級任教師與未擔任擔任級任教師的受試者在活躍老化學習需求上無顯著差異 ($P>.05$)。

二、就各層面上：

由4-3-13表可知，擔任級任教師與未擔任擔任級任教師之受試者在活躍老化學習需求各層面上無顯著差異。

假設2-5：不同年齡的臺南市國小教師在各類型的活躍老化學習需求上有顯著差異。

本研究問卷將受試者的年齡分為：(1)30歲以下(2)31-35 歲(3)36-40 歲(4)41-45歲(5)46-50歲(6)51 歲以上，為了檢視不同年齡的國小教師在活躍老化學習需求是否有差異，以活躍老化學習需求為依變項，針對不同年齡國小教師進行單因子變異數分析，研究者將變異數分析摘要於表4-3-14。

表4-3-14 不同年齡臺南市國小教師對於活躍老化學習需求之變異數分析摘要表

活躍老化	學習需求	各層面	年齡	個數	平均數	標準差	組別	平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性
生活安全			30歲以下	41	4.69	.445	組間	.439	5	.088	.369	.870
			31~35歲	24	4.65	.446	組內	78.413	329	.238		
			36~40歲	73	4.62	.541	總和	78.853	334			
			41~45歲	84	4.61	.461						
			46~50歲	63	4.61	.507						
			51歲以上	50	4.56	.480						
運動保健			30歲以下	41	4.64	.480	組間	.594	5	.119	.466	.801
			31~35歲	24	4.58	.418	組內	83.858	329	.255		
			36~40歲	73	4.56	.568	總和	84.452	334			
			41~45歲	84	4.51	.502						
			46~50歲	63	4.57	.524						
			51歲以上	50	4.62	.440						
心靈成長			30歲以下	41	4.57	.467	組間	1.506	5	.301	1.13	.340
			31~35歲	24	4.51	.515	組內	87.082	329	.265		
			36~40歲	73	4.38	.584	總和	88.588	334			
			41~45歲	84	4.36	.485						
			46~50歲	63	4.43	.508						
			51歲以上	50	4.46	.499						
人際交往			30歲以下	41	4.47	.571	組間	2.502	5	.500	1.54	.176

	31~35歲	24	4.36	.450	組內	106.676	329	.324
	36~40歲	73	4.32	.624	總和	109.178	334	
	41~45歲	84	4.20	.501				
	46~50歲	63	4.30	.568				
	51歲以上	50	4.22	.641				
	30歲以下	41	4.26	.698	組間	4.068	5	.814 1.81.109
								9
	31~35歲	24	4.26	.614	組內	147.172	329	.447
貢獻服務	36~40歲	73	4.10	.725	總和	151.240	334	
	41~45歲	84	4.00	.606				
	46~50歲	63	4.13	.641				
	51歲以上	50	3.93	.717				
	30歲以下	41	4.53	.440	組間	1.214	5	.243 1.20.305
								8
活躍老化	31~35歲	24	4.47	.430	組內	66.148	329	.201
學習需求	36~40歲	73	4.40	.512	總和	67.363	334	
	41~45歲	84	4.34	.387				
	46~50歲	63	4.41	.456				
	51歲以上	50	4.36	.451				

*p<.05 ** p<.01 *** p<.001 n=335

由表4-3-14可知，不同年齡之受試者在活躍老化學習需求整體層面上無顯著差異（F=.305，P>.05）。不同年齡的受試者在活躍老化學習需求各層面也未達到顯著性的差異。茲分述如下：

一、就整體層面：由表4-3-14得知，不同年齡的受試者在活躍老化學

習需求層面上無顯著差異 ($F=.305, P>.05$)。

二、就各層面上：

(一) 在「生活安全」層面，不同年齡的受試者在本層面上無顯著差異 ($F=.870, P>.05$)。

(二) 在「運動保健」層面，不同年齡的受試者在本層面上無顯著差異 ($F=.801, P>.05$)。

(三) 在「心靈成長」層面，不同年齡的受試者在本層面上無顯著差異 ($F=.340, P>.05$)。

(四) 在「人際交往」層面，不同年齡的受試者在本層面上無顯著差異 ($F=.176, P>.05$)。

(五) 在「貢獻服務」層面，不同年齡的受試者在本層面上無顯著差異 ($F=.109, P>.05$)。

綜合以上研究結果顯示，就整體層面而言，不同年齡之受試者在活躍老化學習需求無顯著的差異。就活躍老化學習需求的各層面而言，不同年齡之受試者在「生活安全」、「運動保健」、「心靈成長」、「人際交往」與「貢獻服務」層面未達顯著水準。

假設2-6：不同服務年資的臺南市國小教師在各類型的活躍老化學習需求上有顯著差異。

本研究問卷將受試者的服務年資分為：(1)5年以下(2)6~10年(3)11~15年(4)16~20年(5)21年以上，為了檢視不同服務年資的國小教師在活躍老化學習需求是否有差異，以活躍老化學習需求為依變項，針對不同服務年資國小教師進行單因子變異數分析，研究者將變異數分析摘要於表4-3-15。

表4-3-15 不同服務年資臺南市國小教師對於活躍老化學習需求之變異數分析摘要表

活躍老化學 習需求各層 面	服務年資 數	個 數	平均 數	標準 差	組別	平方和	自由 度	平均 平方 和	F	顯著 性
生活安全	5年以下	52	4.63	.551	組間	.308	4	.077	.324	.862
	6~10年	39	4.67	.436	組內	78.544	330	.238		
	11~15年	66	4.65	.456	總和	78.853	334			
	16~20年	81	4.59	.517						
	21年以下	97	4.59	.467						
運動保健	5年以下	52	4.56	.593	組間	.495	4	.124	.487	.745
	6~10年	39	4.59	.435	組內	83.956	330	.254		
	11~15年	66	4.56	.480	總和	84.452	334			
	16~20年	81	4.51	.549						
	21年以下	97	4.61	.454						
心靈成長	5年以下	52	4.52	.607	組間	1.035	4	.259	.975	.421
	6~10年	39	4.44	.498	組內	87.553	330	.265		
	11~15年	66	4.37	.513	總和	88.588	334			
	16~20年	81	4.37	.510						
	21年以下	97	4.47	.472						
人際交往	5年以下	52	4.39	.677	組間	1.153	4	.288	.880	.476
	6~10年	39	4.37	.553	組內	108.025	330	.327		
	11~15年	66	4.23	.529	總和	109.178	334			
	16~20年	81	4.27	.512						
	21年以下	97	4.26	.594						
貢獻服務	5年以下	52	4.22	.756	組間	1.909	4	.477	1.055	.379

	6~10年	39	4.08	.733	組內	149.330330	.453
	11~15年	66	4.03	.671	總和	151.240334	
	16~20年	81	4.14	.590			
	21年以下	97	4.01	.667			
	5年以下	52	4.47	.561	組間	.378	4 .094 .465 .761
活躍老化學習需求	6~10年	39	4.43	.437	組內	66.985	330 .203
	11~15年	66	4.37	.391	總和	67.363	334
	16~20年	81	4.38	.450			
	21年以下	97	4.39	.427			

*p<.05 ** p<.01 *** p<.001 n=335

由表4-3-15可知，不同服務年資之受試者在活躍老化學習需求整體層面上無顯著差異（ $F=.761, P>.05$ ）。不同服務年資的受試者在活躍老化學習需求各層面也未達到顯著性的差異。茲分述如下：

一、就整體層面：由表4-3-15得知，不同服務年資的受試者在活躍老化學習需求層面上無顯著差異（ $F=.761, P>.05$ ）。

二、就各層面上：

（一）在「生活安全」層面，不同服務年資的受試者在本層面上無顯著差異（ $F=.862, P>.05$ ）。

（二）在「運動保健」層面，不同服務年資的受試者在本層面上無顯著差異（ $F=.745, P>.05$ ）。

（三）在「心靈成長」層面，不同服務年資的受試者在本層面上無顯著差異（ $F=.421, P>.05$ ）。

（四）在「人際交往」層面，不同服務年資的受試者在本層面上無顯著差異（ $F=.476, P>.05$ ）。

(五) 在「貢獻服務」層面，不同服務年資的受試者在本層面上無顯著差異($F=.379, P>.05$)。

綜合以上研究結果顯示，就整體層面而言，不同服務年資之受試者在活躍老化學習需求無顯著的差異。就活躍老化學習需求的各層面而言，不同服務年資之受試者在「生活安全」、「運動保健」、「心靈成長」、「人際交往」與「貢獻服務」層面未達顯著水準。

假設2-7：不同距離退休時間的臺南市國小教師在各類型的活躍老化學習需求上有顯著差異。

本研究問卷將受試者的距離退休時間分為：(1) 5年以下 (2) 6~10年 (3) 11~15年 (4) 16~20年 (5) 21年以上，為了檢視不同距離退休時間的國小教師在活躍老化學習需求是否有差異，以活躍老化學習需求為依變項，針對不同距離退休時間國小教師進行單因子變異數分析，研究者將變異數分析摘要於表4-3-16。

表 4-3-16 不同距離退休時間臺南市國小教師對於活躍老化學習需求之變異數分析摘要表

活躍老化 學習需求 各層面	距離退休 時間	個數	平均 數	標準 差	組別	平方和	自由 度	平均 平方 和	F	顯著 性
生活安全	5年以下	49	4.60	.505	組間	.591	4	.148	.623	.646
	6~10年	48	4.64	.444	組內	78.261	330	.237		
	11~15年	68	4.54	.494	總和	78.853	334			
	16~20年	81	4.65	.462						
	21年以下	89	4.65	.515						
運動保健	5年以下	49	4.60	.477	組間	2.139	4	.535	2.144	.075
	6~10年	48	4.65	.434	組內	82.312	330	.249		

	11~15年	68	4.41	.513	總和	84.452	334		
	16~20年	81	4.60	.469					
	21年以下	89	4.59	.557					
	5年以下	49	4.47	.489	組間	1.619	4	.405	1.536.191
	6~10年	48	4.45	.480	組內	86.968	330	.264	
心靈成長	11~15年	68	4.31	.510	總和	88.588	334		
	16~20年	81	4.41	.483					
	21年以下	89	4.51	.570					
	5年以下	49	4.28	.583	組間	1.955	4	.489	1.504.201
	6~10年	48	4.25	.660	組內	107.223	330	.325	
人際交往	11~15年	68	4.16	.501	總和	109.178	334		
	16~20年	81	4.35	.549					
	21年以下	89	4.37	.579					
	5年以下	49	4.00	.671	組間	1.398	4	.350	.770 .545
	6~10年	48	4.08	.667	組內	149.841	330	.454	
貢獻服務	11~15年	68	4.03	.690	總和	151.240	334		
	16~20年	81	4.09	.637					
	21年以下	89	4.18	.699					
	5年以下	49	4.39	.470	組間	1.153	4	.288	1.437.221
	6~10年	48	4.41	.402	組內	66.209	330	.201	
活躍老化	11~15年	68	4.29	.437	總和	67.363	334		
學習需求	16~20年	81	4.42	.406					
	21年以下	89	4.46	.500					

*p<.05 ** p<.01 *** p<.001 n=335

由表4-3-16可知，不同距離退休時間之受試者在活躍老化學習需求整體層面上無顯著差異 ($F=.221, P>.05$)。不同距離退休時間的受試者在活躍老化學習需求各層面也未達到顯著性的差異。茲分述如下：

一、就整體層面：由表4-3-16得知，不同距離退休時間的受試者在活躍老化學習需求層面上無顯著差異 ($F=.221, P>.05$)。

二、就各層面上：

(一) 在「生活安全」層面，不同距離退休時間的受試者在本層面上無顯著差異 ($F=.646, P>.05$)。

(二) 在「運動保健」層面，不同距離退休時間的受試者在本層面上無顯著差異 ($F=.075, P>.05$)。

(三) 在「心靈成長」層面，不同距離退休時間的受試者在本層面上無顯著差異 ($F=.191, P>.05$)。

(四) 在「人際交往」層面，不同距離退休時間的受試者在本層面上無顯著差異 ($F=.201, P>.05$)。

(五) 在「貢獻服務」層面，不同距離退休時間的受試者在本層面上無顯著差異 ($F=.545, P>.05$)。

綜合以上研究結果顯示，就整體層面而言，不同距離退休時間之受試者在活躍老化學習需求無顯著的差異。就活躍老化學習需求的各層面而言，不同距離退休時間之受試者在「生活安全」、「運動保健」、「心靈成長」、「人際交往」與「貢獻服務」層面未達顯著水準。

假設2-8：參加老化議題研習時數時數不同的臺南市國小教師在各類型的活躍老化學習需求上有顯著差異。

本研究問卷設計參加老化議題研習時數為(1)10(含)小時以內
(2)10~20(含)小時(3)20~30(含)小時(4)30(含)小時以上。10~20(含)小

時有6人填答，20~30(含)小時填答0人，30小時以上有4人填答，因參與研習人數小於30，樣本數太小，故將參與老化相關研習之受試者歸為一類，並與未曾參加過老化研習之受試者在t檢定上檢視其差異性，將結果摘要於表4-3-17。

表4-3-17 不同參加老化研習時數受試者在活躍老化學習需求整體及各層面 t 考驗分析摘要表

活躍老化 需求量表	參加老化 議題研習	個數	平均數	標準差	t 值	顯著性 (雙尾)
生活安全	是	26	4.38	.828	-1.590	.124
	否	309	4.64	.442		
運動保健	是	26	4.35	.747	-1.612	.119
	否	309	4.59	.474		
心靈成長	是	26	4.37	.791	-.410	.685
	否	309	4.44	.486		
人際交往	是	26	4.22	.748	-.609	.543
	否	309	4.30	.556		
貢獻服務	是	26	4.26	.773	1.367	.173
	否	309	4.07	.663		
整體需求 量表	是	26	4.32	.730	-.620	.541
	否	309	4.41	.418		

*p<.05 ** p<.01 *** p<.001 n=335

由表4-3-17可知，參加老化研習時數不同之受試者在活躍老化學習需求整體層面上無顯著差異 ($P>.05$)，茲分述如下：

- 一、就整體層面：由表4-3-17得知，參加老化研習時數不同的受試者在活躍老化學習需求層面上無顯著差異 ($P>.05$)。

二、就各層面上：參加老化相關研習與未參與老化相關研習之受試者在各層面皆無顯著差異。

綜合以上研究結果顯示，就整體層面而言，參加老化研習時數不同之受試者在活躍老化學習需求無顯著的差異。就活躍老化學習需求的各層面而言，參加老化研習時數不同之受試者在活躍老化學習需求各層面無顯著的差異

小結：綜合以上分析結果，性別在「安全生活」、「運動保健」、「心靈成長」等需求有顯著差異；教育程度在活躍老化學習需求之「心靈成長」有顯著差異；其他變項則無有差異。茲以表4-3-18歸納整理之。

表 4-3-18 不同個人背景變項之受試者在活躍老化學習需求上之差異分析總表

	生活 安全	運動 保健	心靈 成長	人際 交往	貢獻 服務	活躍 老化
性別	●	●	●	○	○	○
教育程度	○	○	●	○	○	○
擔任行政職	○	○	○	○	○	○
擔任級任教師	○	○	○	○	○	○
年齡	○	○	○	○	○	○
服務年資	○	○	○	○	○	○
距離退休時間	○	○	○	○	○	○
老化研習時數	○	○	○	○	○	○

第四節 研究對象活躍老化學習需求與老化態度之相關分析

本節主要探討「臺南市國小教師老化態度與活躍老化學習需求之相關性」，以驗證研究假設三：「臺南市國小教師老化態度與活躍老化學習需求有顯著相關。」

研究者擬根據統計結果來探討臺南市國小教師老化態度與活躍老化

學習需求之間是否具有相關，本節以皮爾森積差相關探討之，所得到之相關係數主要是告訴我們變項間的相關程度高或低，但不能解讀為自變項對依變項的影響。

在相關係數解讀上，正負表示的是相關的方向，而非相關的程度。皮爾遜相關係數 r 的變化範圍為-1到1。 r 值表示相關程度之高低，在正負0.3之間稱為低度相關；在正負0.3-0.6之間稱為中度相關；而在正負0.6至0.9之間則稱為高度相關；若是 r 值為正負1，即表示完全相關。

研究者根據研究對象所填答的資料，進行分析後所得說明如下：

壹、老化態度與活躍老化學習需求之相關分析

假設五：「臺南市國小教師老化態度與活躍老化學習需求有顯著相關」。

由表4-4-1可知，本研究之研究對象其整體「老化態度」與整體「活躍老化學習需求」達顯著相關；研究對象其各層面的「老化態度」與各層面的「活躍老化學習需求」亦達顯著相關，茲分別說明如下：

表4-4-1 老化態度與活躍老化學習需求之積差相關分析摘要表

相關矩陣		活躍老化學習需求					活躍老化學習需求
		生活安全需求	運動保健需求	心靈成長需求	人際交往需求	貢獻服務需求	
老化態度	老化認知	.537**	.586**	.536**	.481**	.398**	.612**
	老化情感	.450**	.522**	.511**	.467**	.437**	.581**

老化 參與	.516**	.507**	.590**	.587**	.526**	.668**
老化 態度	.577**	.618**	.631**	.594**	.527**	.717**

*p < 0.05 **p < 0.01

一、整體「老化態度」與「活躍老化學習需求」相關之分析

由表 4-4-1 可知，整體「老化態度」與整體「活躍老化學習需求」的相關係數r值為 0.717 ($p < 0.01$)，屬高度相關，達顯著水準，表示整體「老化態度」與整體「活躍老化學習需求」有顯著的正向關係，意為當臺南市國小教師整體「老化態度」得分越高時，其整體「活躍老化學習需求」的得分也會越高。另外，整體「老化態度」與「活躍老化學習需求」各層面的相關係數則介於 0.527 至 0.618 之間 ($p < 0.01$)，表示整體「老化態度」與「活躍老化學習需求」各層面亦有顯著的正向關係，其中，以「運動保健需求」0.618為最高，第二是「心靈成長需求」值為 0.613，第三是「人際交往需求」值為 0.594，第四是「生活安全需求」達 0.557，而最低的「貢獻服務需求」為 0.527。

二、老化態度之「老化認知」層面與「活躍老化學習需求」相關之分析

由表 4-4-1 可知，「老化認知」與整體「活躍老化學習需求」為高度相關，相關係數r 值為.612 ($p < 0.01$)，達顯著水準，亦即「老化認知」與整體「活躍老化學習需求」有顯著的正向關係，表示當臺南市的國小教師老化態度中之「老化認知」得分越高時，則其整體「活躍老化學習需求」會的得分也會越高。

另外，「老化認知」與「活躍老化學習需求」各層面的相關係數則介於0.398至 0.586 之間 ($p < 0.01$)，為中度相關，即「老化認知」與「活躍老化學習需求」各層面亦有顯著的正向關係，其中，以「運動保健需求」0.586 為最高，第二是「生活安全需求」值為 0.537，第三是「心靈成長需求」值為 0.536，第四是「人際交往需求」達 0.481，而最低的「貢獻服務需求」為 0.398。

三、老化態度之「老化情感」層面與「活躍老化學習需求」相關之分析

由表 4-4-1 可知，「老化情感」與整體「活躍老化學習需求」的相關係數 r 值為 0.581 ($p < 0.01$)，屬中度相關，達顯著水準，表示「老化情感」與整體「活躍老化學習需求」有顯著的正向關係，亦即當臺南市的國小教師老化態度之「老化情感」得分越高時，則其整體「活躍老化學習需求」會的得分也會越高。

另外，「老化情感」與「活躍老化學習需求」各層面的相關係數則介於 0.437至0.522 之間 ($p < 0.01$)，屬中度相關，表示「老化情感」與「活躍老化學習需求」各層面亦有顯著的正向關係，其中，以「運動保健需求」0.522為最高，第二是「心靈成長需求」值為 0.511，第三是「人際交往需求」值為 0.467，第四是「生活安全需求」達 0.450，而最低的「貢獻服務需求」為 0.437。

四、老化態度之「老化參與」層面與「活躍老化學習需求」相關之分析

由表 4-4-1 可知，「老化參與」與整體「活躍老化學習需

求」的相關係數 r 值為 0.668 ($p < 0.01$)，為高相關，達顯著水準，表示「老化參與」與整體「活躍老化學習需求」有顯著的正向關係，即當臺南市的國小教師老化態度之「老化參與」得分越高時，則其整體「活躍老化學習需求」會的得分也會越高。

另外，「老化參與」與「活躍老化學習需求」各層面的相關係數則介於 0.590 至 0.507 之間 ($p < 0.01$)，表示「老化參與」與「活躍老化學習需求」各層面亦有顯著的正向關係，其中，以「心靈成長需求」0.590 為最高，第二是「人際交往需求」值為 0.587，第三是「貢獻服務需求」值為 0.526，第四是「生活安全需求」值為 0.516，而最低的「運動保健需求」為 0.507。

肆、小結

本研究假設三所得的研究結果如下所述：

經由相關分析結果可知，臺南市國小教師其「老化態度」與「活躍老化學習需求」相關達顯著，其相關係數為 0.717，大於 0.6，達高度相關。在「老化態度」各個層面與「活躍老化學習需求」各層面的相關中，「老化認知」、「老化情感」與「老化參與」與「活躍老化學習需求」各層面多落在中度相關。

第五節 臺南市國小教師活躍老化學習需求、老化態度之迴歸分析

本節從「臺南市國小教師老化態度對活躍老化學習需求之預測力」以老化態度的「老化認知」、「老化情感」與「老化參與」三個層面為預測變項，再分別以活躍老化學習需求整體及各層面為效標變項，進行逐步多元迴歸分析，以瞭解老化態度各層面對活躍老化學習需求整體及

各層面的聯合預測力。以驗證研究假設四「臺南市國小教師各類型的老化態度與活躍老化學習需求有顯著預測力」。為驗證研究假設五：「臺南市國小教師各類型的活躍老化學習需求對老化態度有顯著預測力」，我們也以活躍老化學習需求下層之「生活安全需求」、「運動保健需求」、「心靈成長需求」、「人際交往需求」、「貢獻服務需求」等層面為預測變項；整體「老化態度」，「老化認知」、「老化情感」與「老化參與」各層面為效標變項，進行逐步多元迴歸分析。

根據研究對象所填答的資料，進行逐步迴歸分析法結果說明如下：

壹、臺南市國小教師老化態度與活躍化學習需求之迴歸分析

研究假設四：臺南市國小教師各類型的老化態度與活躍老化學習需求有顯著預測力。

一、臺南市國小教師老化態度各層面對整體活躍活躍老化學習需求迴歸分析如表4-5-1。

表 4-5-1 臺南市國小教師老化態度各層面對整體活躍活躍老化學習需求迴歸分析摘要表

投入變項	多元相關 係數 (R)	決定係數 (R ²)	增加解釋 量 (ΔR^2)	F 值	Beta (β)
老化參與	.668a	.444	.446	267.857***	.473
老化認知	.726b	.524	.081	184.686***	.345

由表 4-5-1迴歸分析摘要表得可知，

(一)在老化態度中的「老化參與」和「老化認知」層面對整體「活躍老化學習需求」具有預測力，其多元相關係數為 0.726，其中以「老化參與」最先投入變項，其決定係數(R²)為 0.444；

第二個投入變項為「老化認知」，其決定係數(R^2)為 0.524，兩個變項的聯合預測力達52.4%。

(二)就分層面來說以「老化參與」的預測力最佳，其解釋量為44.6%；其次為「老化認知」，解釋量為8.1%。而分層中之Beta係數均為正值，且達顯著水準 ($P < .001$)，表示國小教師老化態度之「老化參與」、與「老化認知」愈高者，其整體活躍老化學習需求也愈高。

(三)受試者的老化認知、老化情感、老化參與預測活躍老化學習需求「整體層面」的標準化迴歸方程式為：

$$\text{活躍老化學習需求} = .473 \times \text{老化參與} + .345 \times \text{老化認知}$$

(標準化迴歸係數所以沒有截距)

二、臺南市國小教師老化態度各層面對活躍老化學習需求之「生活安全需求」分層迴歸分析

表 4-5-2 國小教師老化態度各層面預測活躍老化學習需求之「生活安全需求」之多元迴歸分析摘要表

投入變項	多元相關 係數 (R)	決定係數 (R^2)	增加解釋量 (ΔR^2)	F 值	Beta (β)
老化認知	.537a	.286	.288	134.941***	.361
老化參與	.595b	.351	.066	91.135***	.312

由表 4-5-2迴歸分析摘要表得可知，

(一)在老化態度中的「老化認知」和「老化參與」層面對活躍老化學習需求之「生活安全需求」具有預測力，其多元相關係數為 0.595，其中以「老化認知」最先投入變項，其決定係

數(R^2)為 0.286;第二個投入變項為「老化參與」,其決定係數(R^2)為 0.351,兩個變項的聯合預測力達35.1%。

(二)就分層面來說以「老化認知」的預測力最佳,其解釋量為28.8%;其次為「老化參與」,解釋量為6.6%。而分層中之Beta係數均為正值,且達顯著水準($P<.001$),表示國小教師老化態度之「老化參與」、與「老化認知」愈高者,其活躍老化學習需求分層之「生活安全需求」也愈高。

(三)受試者的老化知識、老化情感、老化行為預測活躍老化學習需求「生活安全」的標準化迴歸方程式為:

$$\text{活躍老化學習需求} = .361 \times \text{老化認知} + .312 \times \text{老化參與}$$

(標準化迴歸係數所以沒有截距)

三、臺南市國小教師老化態度各層面對活躍老化學習需求之「運動保健需求」分層迴歸分析

表 4-5-3 國小教師老化態度各層面預測活躍老化學習需求之「運動保健需求」之多元迴歸分析摘要表

投入變項	多元相關係數 (R)	決定係數 (R^2)	增加解釋量 (ΔR^2)	F 值	Beta (β)
老化認知	.586a	.342	.344	174.542***	.384
老化參與	.624b	.385	.045	105.760***	.205
老化情感	.630c	.391	.007	72.422***	.128

由表 4-5-3迴歸分析摘要表得可知,

(一)在老化態度中的「老化認知」、「老化參與」和「老化情感」層面對活躍老化學習需求之「運動保健需求」具有預測力,

其多元相關係數為 0.630，其中以「老化認知」最先投入變項，其決定係數(R^2)為 0.342;第二個投入變項為「老化參與」，其決定係數(R^2)為 0.385;第三個投入變項為「老化情感」，其決定係數(R^2)為0.391，三個變項的聯合預測力達39.1%。

(二)就分層面來說以「老化認知」的預測力最佳，其解釋量為 34.4% ;其次為「老化參與」，解釋量為4.5%;最後為「老化情感」，其解釋量為0.7%。而分層中之Beta 係數均為正值，且達顯著水準 ($P<.001$)，表示國小教師老化態度之「老化認知」、「老化參與」與「老化情感」愈高者，其活躍老化學習需求分層之「運動保健需求」也愈高。

(三)受試者的老化知識、老化情感、老化行為預測活躍老化學習需求「運動保健」的標準化迴歸方程式為：

活躍老化學習需求= $.384 \times$ 老化認知 $+ .205 \times$ 老化參與 $+ .128 \times$ 老化情感
(標準化迴歸係數所以沒有截距)

四、臺南市國小教師老化態度各層面對活躍老化學習需求之「心靈成長需求」分層迴歸分析

表4-5-4 國小教師老化態度各層面預測活躍老化學習需求之「心靈成長需求」之多元迴歸分析摘要表

投入變項	多元相關係數 (R)	決定係數 (R^2)	增加解釋量 (ΔR^2)	F 值	Beta (β)
老化參與	.590a	.346	.348	178.015***	.422
老化認知	.639b	.405	.060	114.600***	.297

由表 4-5-4迴歸分析摘要表得可知，

(一)在老化態度中的「老化參與」和「老化認知」層面對活躍老化學習需求之「心靈成長需求」具有預測力，其多元相關係數為 0.639，其中以「老化參與」最先投入變項，其決定係數(R^2)為 0.346;第二個投入變項為「老化認知」，其決定係數(R^2)為 0.405，兩個變項的聯合預測力達40.5%。

(二)就分層面來說以「老化參與」的預測力最佳，其解釋量為 34.8% ;其次為「老化認知」，其解釋量為6%。而分層中之 Beta 係數均為正值，且達顯著水準 ($P<.001$)，表示國小教師老化態度之「老化認知」與「老化參與」愈高者，其活躍老化學習需求分層之「心靈成長需求」也愈高。

(三)受試者的老化知識、老化情感、老化行為預測活躍老化學習需求「心靈成長」的標準化迴歸方程式為：

$$\text{活躍老化學習需求} = .422 \times \text{老化參與} + .297 \times \text{老化認知}$$

(標準化迴歸係數所以沒有截距)

五、臺南市國小教師老化態度各層面對活躍老化學習需求之「人際交往需求」分層迴歸分析

表 4-5-5 國小教師老化態度各層面預測活躍老化學習需求之「人際交往需求」之多元迴歸分析摘要表

投入變項	多元相關係數 (R)	決定係數 (R^2)	增加解釋量 (ΔR^2)	F 值	Beta (β)
老化參與	.587a	.342	.344	174.759***	.462
老化認知	.614b	.373	.033	100.461***	.220

由表 4-5-5迴歸分析摘要表得可知，

(一)在老化態度中的「老化參與」和「老化認知」層面對活躍老化學習需求之「人際交往需求」具有預測力，其多元相關係數為 0.614，其中以「老化參與」最先投入變項，其決定係數(R^2)為 0.342；第二個投入變項為「老化認知」，其決定係數(R^2)為 0.373，兩個變項的聯合預測力達37.3%。

(二)就分層面來說以「老化參與」的預測力最佳，其解釋量為 34.4%；其次為「老化認知」，解釋量為3.3%。而分層中之Beta 係數均為正值，且達顯著水準 ($P < .001$)，表示國小教師老化態度之「老化認知」與「老化參與」愈高者，其活躍老化學習需求分層之「人際交往需求」也愈高。

(三)受試者的老化知識、老化情感、老化參與預測活躍老化學習需求「人際交往」的標準化迴歸方程式為：

$$\text{活躍老化學習需求} = .462 \times \text{老化參與} + .220 \times \text{老化認知}$$

(標準化迴歸係數所以沒有截距)

六、臺南市國小教師老化態度各層面對活躍老化學習需求之「貢獻服務需求」分層迴歸分析

表 4-5-6 國小教師老化態度各層面預測活躍老化學習需求之「貢獻服務需求」之多元迴歸分析摘要表

投入變項	多元相關係數 (R)	決定係數 (R^2)	增加解釋量 (ΔR^2)	F 值	Beta (β)
老化參與	.526a	.275	.277	127.627***	.443
老化認知	.540b	.287	.015	68.386***	.147

由表 4-5-5迴歸分析摘要表得可知，

(一)在老化態度中的「老化參與」和「老化認知」層面對活躍老

化學習需求之「貢獻服務需求」具有預測力，其多元相關係數為 0.540，其中以「老化參與」最先投入變項，其決定係數(R^2)為 0.275；第二個投入變項為「老化認知」，其決定係數(R^2)為 0.287，兩個變項的聯合預測力達28.7%。

(二)就分層面來說以「老化參與」的預測力最佳，其解釋量為 27.7%；其次為「老化認知」，解釋量為1.5%。而分層中之 Beta 係數均為正值，且達顯著水準 ($P < .001$)，表示國小教師老化態度之「老化認知」與「老化參與」愈高者，其活躍老化學習需求分層之「貢獻服務需求」也愈高。

(三)受試者的老化知識、老化情感、老化參與預測活躍老化學習需求「貢獻服務」的標準化迴歸方程式為：

$$\text{活躍老化學習需求} = .443 \times \text{老化參與} + .147 \times \text{老化認知}$$

(標準化迴歸係數所以沒有截距)

七、綜合討論

表4-5-7為受試者老化知識、老化情感、老化參與預測受試者活躍老化學習需求重要程度的多元逐步迴歸分析綜合摘要表。

表 4-5-7 受試者老化態度各層面預測活躍老化學習需求之多元逐步迴歸分析綜合摘要表

效標變項 預測變項	整體	生活安 全	運動保 健	心靈成 長	人際交往	貢獻 服務
老化認知	2th	1th	1th	2th	2th	2th
老化情感			3th			
老化參與	1th	2th	2th	1th	1th	1th

解釋變異量	.524	.351	.391	.405	.373	.287
*P<.05 (1th) 表示預測力最大，(2th) 表示預測力次之，----依此類推						

由表4-5-7得知：

- (一) 從受試者老化態度的老化知識、老化情感、老化參與等層面，共可以預測活躍老化學習需求整體層面的52.4%變異量、「生活安全」分層面的35.1%、「運動保健」分層面的39.1%、「心靈成長」分層面的40.5%、「人際交往」分層面的37.3%、「貢獻服務」分層面的28.7%。
- (二) 從受試者活躍老化學習需求的整體層面而言，最有效的預測變項為「老化參與」，其解釋力為44.4%；而活躍老化學習需求各層面中在「生活安全」層面最有效解釋力的是老化認知，其解釋力為28.6%；在「運動保健」層面最有效解釋力的是老化認知，其解釋力為34.2%；在「心靈成長」層面最有解釋力的是老化參與，其解釋力為34.6%；在「人際交往」層面最有效解釋力的是老化參與，其解釋力為34.2%；在「貢獻服務」層面最有效解釋力的是老化參與，其解釋力為27.5%。
- (三) 由上研究結果可知，研究假設六：「臺南市國小教師各類型的老化態度與活躍老化學習需求有顯著預測力」大部份獲得支持。老化認知、老化情感及老化參與等變項在活躍老化學習需求的「運動保健」層面均達顯著預測力，惟老化情感變項對「生活安全」、「心靈成長」、「人際交往」與「貢獻服務」皆未達顯著預測力。

綜合以上所述：老化態度各變項在預測活躍老化學習需求方面表現較好的為老化認知與老化參與，根據研究顯示要提昇受試者的整體活躍老化學習需求、心靈成長、人際交往及貢獻服務等層面，應以提高「老化參與」為主要的努力目標；要提昇受試者的生活安全與運動保健層面，應以提高「老化認知」為主要的努力目標。

壹、臺南市國小教師活躍老化學習需求對老化態度之迴歸分析

為驗證研究假設五：「臺南市國小教師各類型的活躍老化學習需求對老化態度有顯著預測力」

一、臺南市國小教師活躍老化學習需求各層面對整體老化態度迴歸分析如表4-5-8

表 4-5-8 臺南市國小教師活躍老化學習需求各層面對整體老化態度迴歸分析摘要表

投入變項	多元相關 係數 (R)	決定係數 (R ²)	增加解釋 量 (ΔR^2)	F 值	Beta (β)
心靈成長 需求	.631 ^a	.396	.398	220.313***	.232
貢獻服務 需求	.676 ^b	.454	.059	139.787***	.198
運動保健 需求	.711 ^c	.501	.048	112.819***	.290
人際交往 需求	.717 ^d	.507	.008	87.039***	.140

由表 4-5-8迴歸分析摘要表得可知，

(一)在活躍老化學習需求中的「生活安全需求」、「運動保健需求」、「心靈成長需求」、「人際交往需求」、「貢獻服務需求」層面對整體「老化態度」具有預測力，其多元相關係數為 0.717，其中以「心靈成長需求」最先投入變項，其決定係數(R^2)為0.396；第二個投入變項為「貢獻服務需求」，其決定係數(R^2)為0.454；第三個投入變項為「運動保健需求」，其決定係數(R^2)為0.501；第四個投入變項為「人際交往需求」，其決定係數(R^2)為0.507，四個變項的聯合預測力達50.7%。

(二)就分層面來說以「心靈成長需求」的預測力最佳，其解釋量為 39.8%；其次為「貢獻服務需求」，解釋量為5.9%；第三為「運動保健需求」，解釋量為4.8%；第四為「人際交往需求」，解釋量為0.8%。而分層中之Beta 係數均為正值，且達顯著水準 ($P < .001$)，表示國小教師活躍老化學習需求之「心靈成長需求」、「貢獻服務需求」、「運動保健需求」與「人際交往需求」愈高者，其整體老化態度也愈高。

(三)受試者的生活安全需求、運動保健需求、心靈成長需求、人際交往需求、貢獻服務需求層面預測老化態度「整體層面」的標準化迴歸方程式為：

$$\text{老化態度} = .232 \times \text{心靈成長需求} + .198 \times \text{貢獻服務需求} + .290 \times \text{運動保健需求} + .140 \times \text{人際交往需求}$$

(標準化迴歸係數所以沒有截距)

二、臺南市國小教師活躍老化學習需求各層面對老化認知迴歸分析

如表4-5-9

表 4-5-9 臺南市國小教師活躍老化學習需求各層面對老化認知迴歸分析摘要表

投入變項	多元相關 係數 (R)	決定係數 (R ²)	增加解釋 量 (ΔR^2)	F 值	Beta (β)
運動保健 需求	.586 ^a	.342	.344	174.542***	.297
人際交往 需求	.612 ^b	.370	.030	99.210***	.133
生活安全 需求	.621 ^c	.380	.012	69.298***	.148
心靈成長 需求	.627 ^d	.386	.008	53.552***	.142

由表 4-5-9 迴歸分析摘要表得可知，

- (一) 在活躍老化學習需求中的「生活安全需求」、「運動保健需求」、「心靈成長需求」、「人際交往需求」、「貢獻服務需求」層面對整體「老化認知」具有預測力，其多元相關係數為 0.627，其中以「運動保健需求」最先投入變項，其決定係數(R²)為0.342；第二個投入變項為「人際交往需求」，其決定係數(R²)為0.370；第三個投入變項為「生活安全需求」，其決定係數(R²)為0.380；第四個投入變項為「人際交往需求」，其決定係數(R²)為0.386，四個變項的聯合預測力達38.6%。
- (二) 就分層面來說以「運動保健需求」的預測力最佳，其解釋量為 34.4%；其次為「人際交往需求」，解釋量為3.0%；第三為「生活安全需求」，解釋量為1.2%；第四為「心靈成長需求」，解釋量為0.8%。而分層中之Beta 係數均為正值，且達顯著水

準 ($P < .001$)，表示國小教師活躍老化學習需求之「心靈成長需求」、「生活安全需求」、「運動保健需求」與「人際交往需求」愈高者，其整體老化認知也愈高。

(三) 受試者的生活安全需求、運動保健需求、心靈成長需求、人際交往需求、貢獻服務需求層面預測老化認知的標準化迴歸方程式為：

$$\text{老化認知} = .297 \times \text{運動保健需求} + .133 \times \text{人際交往需求} + .148 \times \text{生活安全需求} + .142 \times \text{心靈成長需求}$$

(標準化迴歸係數所以沒有截距)

三、臺南市國小教師活躍老化學習需求各層面對老化情感迴歸分析

如表4-5-10

表 4-5-10 臺南市國小教師活躍老化學習需求各層面對老化情感迴歸分析摘要表

投入變項	多元相關 係數 (R)	決定係數 (R ²)	增加解釋 量 (ΔR^2)	F 值	Beta (β)
運動保健 需求	.522 ^a	.270	.273	124.785***	.298
貢獻服務 需求	.576 ^b	.328	.060	82.559***	.220
心靈成長 需求	.590 ^c	.342	.016	58.862***	.189

由表 4-5-10迴歸分析摘要表得可知，

(一)在活躍老化學習需求中的「生活安全需求」、「運動保健需求」、「心靈成長需求」、「人際交往需求」、「貢獻服務需

求」層面對整體「老化情感」具有預測力，其多元相關係數為 0.590，其中以「運動保健需求」最先投入變項，其決定係數(R^2)為0.270；第二個投入變項為「貢獻服務需求」，其決定係數(R^2)為0.328；第三個投入變項為「心靈成長需求」，其決定係數(R^2)為0.342；三個變項的聯合預測力達34.2%。

(二)就分層面來說以「運動保健需求」的預測力最佳，其解釋量為 27.3%；其次為「貢獻服務需求」，解釋量為6.0%；第三為「心靈成長需求」，解釋量為1.6%。而分層中之Beta 係數均為正值，且達顯著水準 ($P < .001$)，表示國小教師活躍老化學習需求之「運動保健需求」、「貢獻服務需求」與「心靈成長需求」愈高者，其整體老化情感也愈高。

(三)受試者的生活安全需求、運動保健需求、心靈成長需求、人際交往需求、貢獻服務需求層面預測老化情感的標準化迴歸方程式為：

$$\text{老化情感} = .298 \times \text{運動保健需求} + .220 \times \text{貢獻服務需求} + .189 \times \text{心靈成長需求}$$

(標準化迴歸係數所以沒有截距)

四、臺南市國小教師活躍老化學習需求各層面對老化情感迴歸分析

如表4-5-11

表 4-5-11 臺南市國小教師活躍老化學習需求各層面對老化參與迴歸分析摘要表

投入變項	多元相關 係數 (R)	決定係數 (R^2)	增加解釋 量 (ΔR^2)	F 值	Beta (β)
心靈成長	.590 ^a	.346	.348	178.015***	.261

需求					
貢獻服務	.647 ^b	.415	.070	119.626***	.199
需求					
人際交往	.663 ^c	.435	.021	86.655***	.196
需求					
生活安全	.673 ^d	.447	.013	68.397***	.155
需求					

由表4-5-10迴歸分析摘要表得可知，

- (一)在活躍老化學習需求中的「生活安全需求」、「運動保健需求」、「心靈成長需求」、「人際交往需求」、「貢獻服務需求」層面對整體「老化參與」具有預測力，其多元相關係數為0.673，其中以「心靈成長需求」最先投入變項，其決定係數(R^2)為0.346；第二個投入變項為「貢獻服務需求」，其決定係數(R^2)為0.415；第三個投入變項為「人際交往需求」，其決定係數(R^2)為0.435；第四個投入變項為「生活安全需求」，其決定係數(R^2)為0.447；三個變項的聯合預測力達47.7%。
- (二)就分層面來說以「心靈成長需求」的預測力最佳，其解釋量為34.8%；其次為「貢獻服務需求」，解釋量為7.0%；第三為「人際交往需求」，解釋量為2.1%；第四為「生活安全需求」，解釋量為1.3%。而分層中之Beta係數均為正值，且達顯著水準($P < .001$)，表示國小教師活躍老化學習需求之「人際交往需求」、「生活安全需求」、「貢獻服務需求」與「心靈成長需求」愈高者，其整體老化參與也愈高。
- (三)受試者的生活安全需求、運動保健需求、心靈成長需求、

人際交往需求、貢獻服務需求層面預測老化情感的標準化迴歸方程式為：

$$\text{老化情感} = .261 \times \text{心靈成長需求} + .199 \times \text{貢獻服務需求} + .196 \times \text{人際交往需求} + .155 \times \text{生活安全需求}$$

(標準化迴歸係數所以沒有截距)

表 4-5-12 活躍老化需求各層面預測老化態度之多元逐步迴歸分析綜合摘要表

效標變項 預測變項	整體	老化認知	老化情感	老化參與
生活安全		3th		4th
運動保健	3th	1th	1th	
心靈成長	1th	4th	3th	1th
人際交往	4th	2th		3th
貢獻服務	2th		2th	2th
解釋變異量	.507	.386	.342	.447
*P<.05 (1th) 表示預測力最大，(2th) 表示預測力次之，----依此類推				

由表4-5-12得知：

- (一) 從受試者活躍老化學習需求之生活安全需求、運動保健需求、心靈成長需求、人際交往需求等層面，共可以預測老化態度整體層面的50.7%變異量、「老化認知」分層面的38.6%、「老化情感」分層面的34.2%、「老化參與」分層面的44.7%。
- (二) 從受試者老化態度的整體層面而言，最有效的預測變項為

「心靈成長需求」，其解釋力為39.8%；而老化態度各層面中，在「老化認知」層面最有效解釋力的是運動保健需求，其解釋力為34.4%；在「老化情感」層面最有解釋力的是運動保健需求，其解釋力為27.3%；在「老化參與」層面最有解釋力的是心靈成長需求，其解釋力為34.8%。

(三) 由上研究結果可知，研究假設七：「臺南市國小教師各類型的活躍老化學習需求對老化態度有顯著預測力」大部份獲得支持。

綜合以上所述：活躍老化學習需求各變項在預測老化態度方面表現較好的為「運動保健需求」與「心靈成長需求」，根據研究顯示要提昇受試者的整體老化態度、老化認知、老化情感及老化層面等層面，應以提高「心靈成長」及「運動保健」為主要的努力目標

第五章、結論與建議

本研究以臺南市國小教師為研究對象，進行老化態度與活躍老化學習需求相關研究，意在了解臺南市國小教師老化態度與活躍老化學習需求之情形。

為達研究目的，本研究以問卷調查法進行資料蒐集，所得有效研究問卷335份，將資料編碼、統計、分析後，歸納為第四章的結果分析與討論。本章擬陳述研究發現，提出本研究的結論、建議與具體建議以及對日後相關之研究提出參考意見。

第一節 主要研究發現

壹、臺南市國小教師的老化態度及活躍老化學習需求情形。

一、臺南市國小教師之老化態度

臺南市國小教師老化態度的整體情形，平均數為4.30，在Likert五點量表中介於「非常同意」和「同意」之間，表示臺南市國小教師的老化態度相當高。而在各層面中，以「老化認知」的平均數最高（4.52），老化情感次之（4.20），老化參與最低（4.18）。

二、臺南市國小教師之活躍老化學習需求情形

臺南市國小教師活躍老化學習需求量表的整體情形，平均數為4.39，在Likert五點量表中，平均數多在4左右，顯示研究對象多為「需要」的程度。整體而言，本研究臺南市國小教師的活躍老化學習需求相當高。各個分層面中得分最高的是生活安全需求（4.61），其次為運動保健需求（4.56），再其次是心靈成長

需求 (4.43)，接下來是人際交往需求 (4.29)，最後是貢獻服務需求 (4.08)。

貳、老化態度與個人背景變項的關係

老化態度分為老化認知、老化情感與老化參與三個層面，依個人背景變項分析彼此間的關係整理如下：

- 一、性別在「老化情感」上未達顯著差異。
- 二、教育程度在「老化認知」上未達顯著差異。
- 三、擔任行政職與否在整體「老化態度」及「老化情感」、「老化參與」分層上達顯著差異，擔任行政職的教師得分高於未擔任行政職的教師。
- 四、是否擔任級任教師對於老化態度整體量表及分層未達顯著差異。
- 五、年齡對於老化態度整體量表及分層未達顯著差異。
- 六、年資對於老化態度整體量表及分層未達顯著差異。
- 七、預計退休年數對於老化態度整體量表及分層未達顯著差異。
- 八、是否參與過老化研習對於老化態度整體量表及分層未達顯著差異。

參、活躍老化學習需求與個人背景變項的關係

活躍老化學習需求分為生活安全需求、運動保健需求、心靈成長需求、人際交往需求、貢獻服務需求為五個層面。

- 一、性別在活躍老化學習需求整體層面上未達顯著差異；在「生活安全」、「運動保健」、「心靈成長」等分層面達顯著差異，三層面女性得分皆高於男性。
- 二、教育程度在活躍老化學習需求整體層面上未達顯著差異；在「心靈成長」層面達顯著差異，大學教育程度得分高於碩博士。

三、擔任行政職與否對於「活躍老化學習需求」整體及各層面皆未達顯著差異。

四、擔任級任教師與否對於「活躍老化學習需求」整體及各層面皆未達顯著差異。

五、年齡對於「活躍老化學習需求」整體及各層面皆未達顯著差異。

六、年資對於「活躍老化學習需求」整體及各層面皆未達顯著差異。

七、預計退休年數「活躍老化學習需求」整體及各層面皆未達顯著差異。

八、是否參與過老化相關議題研習對於「活躍老化學習需求」整體未達顯著差異。

肆、臺南市國小教師老化態度與活躍老化學習需求之關係

臺南市國小教師整體老化態度與整體活躍老化學習需求之間相關係數0.717，呈現高度正相關的關係，顯示整體老化態度愈高時，其整體活躍老化學習需求亦愈高。

伍、臺南市國小教師老化態度對活躍老化學習需求之預測力

本研究結果發現，臺南市國小教師老化態度對活躍老化學習需求具有預測力。

陸、臺南市國小教師活躍老化學習需求對老化態度之預測力

本研究結果發現，臺南市國小教師活躍老化學習需求對老化態度具有預測力。

針對以上研究發現，歸納研究假設結果於下表，如表4-4-4假設驗證表。

表 5-1-1 假設驗證表

假設	假設內容	結果
----	------	----

假設一	不同個人背景變項的臺南市國小教師在各類型的老化態度上有顯著差異。	部分成立
假設二	不同個人背景變項的臺南市國小教師在各類型的活躍老化學習需求有顯著差異	部分成立
假設三	臺南市國小教師老化態度與活躍老化學習需求有顯著相關。	成立
假設四	臺南市國小教師各類型的老化態度對活躍老化學習需求有顯著預測力	成立
假設五	臺南市國小教師各類型的活躍老化學習需求對老化態度有顯著預測力	成立

第二節 研究結論

綜合上述之研究發現，本研究獲致下列三點結論，以回答研究問題：

壹、臺南市國小教師的老化態度平均數非常高。

根據本研究發現，臺南市教師在老化態度上呈現正向，整體而言，大多數的受試者填答約落在「同意」與「非常同意」之間，表示研究對象老化態度頗高。

而在各層面中，以「老化認知」的平均數最高（4.52），老化情感次之（4.20），老化參與最低（4.18）。由此可知，本研究之研究對象對於「老化認知」層面最為正向。可見得研究對象對「老化」已有正確的觀念，更能正常看待「老化」一事。對於老化情感與老化參與而言，此二層面得分的平均數也頗高，由此也可以看出政府這幾年來推動樂齡教育，尤其在臺南市更由許多學校單位，尤其是國中、小來承辦業務，也間接影響到教師對於樂齡課程的參與和老化情感正面的感受。

本研究發現有「擔任行政職務」的教師在老化態度整體和「老化情感」與「老化參與」二個層面所得平均數皆顯著高於一般「未兼行政職」的教師。推其原因可能是有「兼任行政職」的教師平時除了教學以外，面對行政業務也需要參加許許多多的研習，研習內容裡或有涉及老化政策、高齡教育、社會教育或樂齡業務的各項相關研習者，所以有兼任行政職的教師在老化態度之得分高於一般未任行政職者。然而此平均數因為教師之間同質性相當高，所以平均得分呈現的是微幅正向。

此外，「性別」、「教育程度」、「年齡」、「服務年資」、「預計退休年齡」、「擔任級任教師」、「參與老化相關研習」等變項對臺南市國小教師「老化態度」並無發現有顯著差異。推其原因可能：教師群族向來具有較高學歷，素質較為整齊，教學生以正確觀念並且以身作則，對社會各族群能平等看待，所以整體老化態度正向。

貳、臺南市國小教師對於活躍老化學習需求平均數高。

臺南市國小教師在活躍老化學習需求量表的整體情形，平均數為4.3987，顯示研究對象多為「非常需要」與「需要」之間，整體而言，本研究之臺南市國小教師的活躍老化學習需求整體結果是讓人滿意，表示研究對象對於活躍老化學習需求正向，接受度亦高。此說明了臺南市國小教師對於活躍老化學習各層面之需求是高度的需要。

研究中有26位教師參加過老化相關研習，在接受問卷測試的335人中，亦即有309人從來沒有接觸過老化的相關研習，佔全部受試人數的92.2%；其中男教師108人中，有103人未接觸過老化相關研習，佔全體男教師95.4%；女教師227人中，有206人未接觸過老化相關研習，佔全體女教師90.7%。臺南市教師參與老化相關研習的比例實在太低。

另外，本研究也發現，性別方面，女性教師在「生活安全」、「運

動保健」、「與心靈成長」等需求，在平均數上有顯著高於男性教師。而碩博士教育程度的教師在「心靈成長」的需求上平均數也顯著高於大學教育程度的教師。

參、臺南市國小教師「老化態度」對「活躍老化學習需求」有正相關且有預測力。

根據本研究之結果發現，臺南市國小教師「老化態度」與「活躍老化學習需求」之間有顯著正相關，表示臺南市國小教師「老化態度」對「活躍老化學習需求」有顯著正向影響力。

臺南市國小教師的「老化態度」、「活躍老化學習需求」互有顯著的預測力。因此若能從老化態度各層面著手，持續提高各層面的認知、情感與參與，正向積極的老化態度，如此將能提高教師活躍老化之需求；從教師在活躍老化學習需求各層面上之需求滿足，也能大大提高教師在老化態度上各面向上的力度，而實現「活躍老化」的境界，讓生命的光輝能發揮到極大化。

第三節 研究建議

基於上述的研究發現與結論，提出下列建議，供有關教育行政機關及國民小學教師參考，並以本研究為基礎，對未來的研究提出相關建議，茲分述如下：

壹、對教育行政機關之建議

- 一、肯定高齡教師對教育的貢獻，促進高齡教師更積極正向的老化態度。

臺南市國小教師老化態度中各層面的平均數雖然都在4以上，表示整體的老化態度很好。雖是如此，而人與人「關係」往往深深影響著人的情緒狀態與理解，若老師們對於老化的理解無

法深入到「同理」的境地，對於老化的態度也無法真正提昇。因此相關單位可運用多元的方式，透過各種管道，例如：利用媒體宣導資深教師優良教學事蹟；安排相關研習，鼓勵教師參加並給予獎勵，增強教師之「老化認知」、「老化情感」與「老化參與」之老化態度；辦理資深教師經驗傳承，營造友善教學環境，強調人際間彼此互重。

二、臺南國小教師老化態度佳、活躍老化學習需求程度高，再經適當培訓，可成為「樂齡學習」之重要師資來源。

由研究結果壹、參得知，臺南國小教師老化態度佳、活躍老化學習需求程度高，教育部為培養中高齡者具備終身學習習慣，強化其退休後學習動機，以維持身心健康，自 97 年起，以 55 歲以上國民為主要學習族群，建構在地化的中高齡學習體系，並以「快樂學習、樂而忘齡」之「樂齡」，為全國推動高齡教育之目標，並以「在地學習」、「專業輔導」、「創新多元」及「世代融合」為推動高齡教育的主軸策略。樂齡學習推動至今已10年，從教師生涯發展而言，教師人力素質整齊，若能加強其「老化相關知能」與「高齡教育」培訓，一則老師將成「樂齡學習」之重要師資來源，一則可以成為退休教師另一生涯規畫考量。

三、高齡教育從小開始。

從文獻探討已知，我國在短短幾年，已由「高齡化社會」邁入「高齡社會」，加上少子化的影響，老人佔國家總人口比例也愈來愈高。教育是一切國家建設之基石，高齡教育也是形成正向老化態度的途徑。高齡教育除了是高齡者的教育，也將成為教育下一代要學習的課程。在21世紀，如何將「老」這件事的相關常

識、知識及觀念，透過建立課程、編成教材，而納入各階段：小學、中學及大學的教育體系，是這個時代的任務。透過課程的實施促進年輕學子對老者知識、經驗的尊重；經由代間學習、老幼共學、節慶活動、敬老餐會…等各種不同活動，邀請社區與家中長輩參與，使年輕學子與高齡者有良好的互動與情感交流，而達到敬老、愛老的善良社會風氣。

四、增加老化課程研習，注重教師心靈層次的成長與身體之保健。

由研究結論貳、參得知：臺南市國小教師對於活躍老化學習需求高，然而在接受問卷測試的335人中，卻有309人從來沒有接觸過老化的相關研習；老化態度與活躍老化學習需求互有預測力。可見，第一、教師參與老化議題之研習少之又少，教育行政單位對於教師老化課程之研習規畫似乎明顯不足。第二、教師在「心靈成長」與「運動保健」的需求，以及對於「老化參與」及「老化認知」的態度都很高。在課程設計上，對於心靈成長方面的課程應多元、有趣、具探索心靈更高層次的價值，方能滿足教師之需求；對於運動保健課程的需求，也需讓教師們在繁忙課務之餘，能有充份運動及保健的課程。

貳、對國小教師之建議

本研究建議國小教師建立正向老化態度，並積極參與學習活動：

一、「學習」，讓心靈永保青春

根據研究結論貳：兼任行政職的教師相對於未兼任行政職的教師在老化態度上有顯著的差異，由此研究結果可知，持續參與「學習」是提昇老化態度的要件，教師們平時在校除了學校課程的推動，幫助學生學習知識，也別忘了時時提醒自己參加進修，

透過進修充實心靈成長，讓教師心態永保青春。

二、男性教師透過興趣相同的學習社群模式，勇於挑戰自我。

根據研究發現參、不同性別的受試者在活躍老化學習需求的「生活安全」、「運動保健」、「心靈成長」等需求層面上，有顯著差異；「人際交往」、「貢獻服務」上無顯著差異。而且五個層面上女性得分皆高於男性。顯示男性教師在活躍老化學習需求上低於女性教師。據研究者昔在臺南市玉井地區推動「樂齡學習」業務的經驗，發現女性長者對樂齡學習的參與表現高於男性長者的參與表現，此點與本研究結論類似。這或許是男女先天上的差異、或是樂齡學習課程設計上較無法吸引男性，不論如何，男性教師在面對老化這件事上，也不必孤獨面對，可以透過相同興趣的學習社群的方式進行活躍老化的學習，藉著彼此的互動學習樂以忘老、增進老化情感、超越老化。

參、對未來研究者之建議

依據前述之研究發現與研究限制級前述相關文獻之探討，本研究提出對未來研究建議如下：

一、在研究對象方面

本研究因人力，時間及經費等限制，考量研究者在研究上取樣容易及工作上地利之便，在資訊的蒐集上較便捷，僅以臺南市國小教師為研究母群體，研究範圍僅涵蓋臺南地區高齡者，本研究結果無法推論至其他縣市或全國。未來研究若能在納入高屏縣市的高齡者或其他縣市高齡者，可以比較出各縣市之高齡者老化態度與活躍老化學習需求的關係和差異，俾能使研究更加具參考意義。抑或可納入臺南市學前教育、國中、高中以上教師做老化

態度與活躍老化學習需求之調查，更可提供相關當局作縱向分析之參考。

二、在研究變項方面

影響高齡者活躍老化學習需求的變項很多，未來研究可考慮更多其他的變項。例如社會支持、生活滿意度、幸福感、婚姻狀態、健康狀況、居住狀況、文化學習、生活型態、老化準備等納入，探討其是否會對高齡者活躍老化學習需求有所影響，若未來研究者能納入更多的變項探討，將使研究結果更深入而有意義。

三、研究方法方面

本研究係以問卷調查法為主要研究方法。問卷調查屬於量化研究，受試者填答時會受當時社會情境、個人主觀意識，填答時間長短或其他因素影響而造成測量上的誤差，對樣本的個別性及特殊性也較無法進一步的瞭解，因此建議未來研究者輔以訪談、觀察、個案研究等質性的研究方法，與受試者進行深度訪談，使研究結果更具客觀、完整與周延，俾能使研究更具參考價值。

參考文獻

中文部分

- 王悅琳 (2013)。台中市國小教師老化態度、活躍老化學習認知與學習需求之研究。國立中正大學教學專業發展數位學習碩士在職專班碩士論文，嘉義縣。
- 行政院經濟建設委員會(2013)。台灣經濟論衡-全球人口老化之現況與趨勢。11(10)，27-34。
- 朱芬郁 (2015)。高齡學習者老化態度之研究—以中國、澳門、新加坡及臺灣為例。國立空中大學社會科學學系社會科學學報，民國 104，22 期。
- 沈志勳 (2004)。中年男同志的老化態度與老年準備初探。國立政治大學社會學研究所碩士論文，臺北市。
- 何青蓉 (1995)。需求評估概念的澄清與分析。成人教育，23，41-46。
- 何穎芬 (2008)。高齡者生活型態、老化態度與成功老化之相關研究-以雲林縣為例。國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文。
- 呂寶靜 (1996)。增進老人社會參與之政策規劃。跨世紀老人醫療、福利政策學術研討會專刊，跨世紀老人醫療、福利政策學術研討會，57，64，臺北:內政部
- 林宗德 (2009)。澎湖縣國中小學教師專業成長現況與需求之研究。國立臺北教育大學教育政策與管理研究所碩士論文，臺北市。
- 李俊湖 (1992)。國小教師專業成長與教師效能關係之研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。台北。
- 林俊達 (2011)。太極拳運動參與者涉入程度對休閒利益及活躍老化之影響研究—以嘉義縣市為例。國立臺灣體育大學運動管理研究所碩士

論文，嘉義市。

- 林美和 (1990)。我國成人學習需求研究報告。社教雙月刊，38，46-49。
- 林美和 (2006)。成人發展、性別與學習。臺北:五南出版社。
- 林桂垣 (2010)。臺北市國民小學教師專業成長內涵與需求之研究。國立臺北教育大學，教育政策與管理研究所碩士論文，台北市。
- 林瑞杰 (2013)。澎湖縣國小教師老化態度、活躍老化學習認知與活躍老化學習需求之研究，國立中正大學教學專業發展數位學習碩士在職專班碩士論文，嘉義縣。
- 林麗惠 (2006a)。從積極老化的觀點談高齡社會的因應策略。載於中華民國成人及終身教育學會舉辦之「2006年東亞地區高齡社會教育對策研討會」論文集 (頁 66-82)，台北市。
- 林麗惠 (2006b)。台灣高齡學習者成功老化之研究，人口學刊，33，130-170。
- 吳明隆 (2006)。論文寫作與量化研究。臺北:五南。
- 吳東權 (1993)。退休生涯規劃。臺北市:龍吟文化。
- 吳郁銘 (2004)。活動型老人休閒運動參與與生活滿意度之研究—以中華基督教青年會萬華會所會員為例研究。輔仁大學體育研究所，臺北市。
- 吳逸如 (2012)。戰後嬰兒潮世代公教人員活躍老化學習需求及參與意願之探討，國立中正大學高齡者教育研究所碩士論文，嘉義縣。
- 周淑朱 (2018)。南投地區高齡者老化態度與社會參與相關之研究，國立暨南國際大學諮商心理與人力資源發展學系終身學習與人力資源發展研究所碩士論文，南投縣。
- 邱天助 (2002)。老年符號與建構:老人研究的社會文化轉折。臺北:正中

書局。

范瑟珍(2014)。人口結構與人口依賴關係之探討。臺灣經濟論衡，第 12 卷第 7 期 (7 月)：93-108。

施秀暖 (2016)。熟年世代教師老化態度與幸福感關係之研究-以臺中市國民小學教師為例。大葉大學工業工程與管理學系碩士論文，彰化縣。

苗迺芳、黃富順 (2000)，國家教育研究院教育大辭書，撤退論

Disengagement Theory ，2018 年 10 月 15 日取自

<http://terms.naer.edu.tw/detail/1313130/>。

涂明浦 (2004)。嘉義縣國民小學教師在職進修方式與專業成長知覺之研究。嘉義大學國民教育研究所碩士論文，嘉義。

陳玉燕 (2012)。桃園縣國小教師老化態度、活躍老化學習認知與活躍老化學習需求之研究。國立中正大學教學專業發展數位學習碩士在職專班碩士論文，嘉義縣。

陳怡璇 (2011)。戰後嬰兒潮男性對於活躍老化學習重要性認知及參與之研究。國立中正大學成人及繼續教育學系未出版碩士論文，嘉義。

陳俐君 (2006)。國民小學在職教師專業成長需求調查。國立花蓮教育大學行政與領導研究所碩士論文，花蓮。

陳畊麗 (2005)。老年經濟的挑戰與契機。2018 年 10 月 14 日取自 <https://ws.ndc.gov.tw/Download.ashx?u=LzAwMS9hZG1pbmlzdHJhdG9yLzEwL3JlbGZpbGUvNjIwMC8xOTAzMy8wMDAzMDU2LnBkZg%3D%3D&n=6ICB5bm057aT5r%2Bf55qE5oyR5oiw6liH5aWR5qmfLnBkZg%3D%3D&icon=..pdf>。

陳寶美 (1994)。高齡婦女老年態度之研究，一個長青班的訪談分析。國立師範大學社會教育學系碩士論文，臺北市。

許儷巾 (2007)。不同世代成人對老化態度之比較研究。國立中正大學成

人及繼續教育研究所碩士論文，嘉義縣。

張慧芬（2003）。臺中縣市成人生活型態與學習需求關係之研究。國立中正大學成人及繼續教育學系碩士論文，嘉義。

曾方鶴（2012）。南投縣國小教師老化素養、活躍老化學習認知與學習需求之研究。國立中正大學教學專業發展數位學習碩士在職專班碩士論文。

曾美玲（1992）。老年人中老覺知與生活適應之研究—以台中市老人為對象。東海大學社會工作研究所碩士論文，台中。

葉欣蓉（2013）。嘉義縣國小教師老化態度、活躍老化學習認知與活躍老化學習需求之研究。國立中正大學教學專業發展數位學習碩士在職專班，嘉義縣。

葉嘉文（2018）。新北市退休教師休閒參與、老化態度、社會支持對生命意義之影響。大葉大學休閒事業管理學系碩士在職專班碩士論文，彰化縣。

趙桂芳（2018）。新北市三重區國小新住民子女母語學習動機與學習需求之研究。臺北市立大學歷史與地理學系碩士論文，臺北市。

蔡妍妮(2017)。高齡者的學習需求與學習壓力之調查研究。中正大學，成人教育學系福祉科技與服務管理學刊，5(2)，98-99。

蔡榮貴（2011）。高齡者健康促進與活躍老化關係模式建構與驗證。嘉南藥理科技大學專題研究計畫成果報告（編號：CN10013）。取自 <http://ir.cnu.edu.tw/bitstream/310902800/25010/1/CN10013-14.pdf>

謝瑩蕙（2005）。因應高齡者身心狀況的終身住宅之可變性研究---以透天厝為例。中原大學建築研究所碩士論文，桃園縣。

魏惠娟（2010）(2010-2013)。成功老化取向的高齡教育方案模式之建構與應用：規範性需求的觀點，期中成果報告。國科會計畫編號（I,II,

III) (NSC 99-2410-H-034-SS3), 計畫主持人。

魏惠娟(2010b)。45歲~高齡教育最佳時機 [活力不怕老]。師友月刊, 518, 9-15。

魏惠娟(2012)。學習「活躍老化」、永不嫌早:加速發展活躍老化課程。學習活躍樂齡、創造在地成功。活躍樂齡系列論壇(三):學習活躍樂齡、創造在地成功研討會, 國立中正大學。

魏惠娟、陳冠良、李雅慧(2014)。活躍老化高齡教育課程架構與評析:規範性需求的觀點。中正教育研究。卷期:13:1, 頁45-87。

魏惠娟等作(2014)。樂齡學習系列教材6-社會參與。教育部, 台北。

蘇文璽(1992)。高雄市退休老人老年生涯規劃調查。內政部獎助研究報告。

蘇郁容(2009)。國民小學教師的老化態度與老化焦慮之研究:以台南縣為例。國立中正大學成人及繼續教育所碩士論文, 嘉義縣。

蘇琬玲(2006)。退休教師社會參與與老化態度關係之研究。國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文, 嘉義縣。

覺元宏(2010)。高齡學習需求與參與情況分析之研究:以嘉義市長青學苑為例。國立中正大學成人及繼續教育學研究所碩士論文, 嘉義縣。

龔詠純(2010)高齡者老化態度與成功老化之研究-以社區照顧關懷據點為例。國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系碩士論文, 臺北市。

英文部分

Atchley, R. C. (1976,1980). *The Sociolology of Retirement*. Cambridge, MA : Schenkman.

Atchley, R. C. (1987). *Aging : continuity and change (2nd ed.)*. Belmont, CA:

Wadsworth.

- Atwood, H. M. & Ellis J. (1971). *The concept of need: An analysis for adult education. Adult Leadership, 19* (7), January, 105-166.
- Bengtson, V. L., G. H. Elder & N. M. Putney (2005). The Lifecourse Perspective on Ageing: Link Lives, Timing, and History, in M. L. Johnson (ed.) *The Cambridge Handbook of Age and Ageing*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Blau, Z. S. (1973). *Old age in a changing society*. New York: New Viewpoints, a division of Franklin Watts, Inc.
- Bowling, A. (2008). Enhancing Later Life: How Older People Perceive Active Ageing? *Aging & Mental Health, 12* (3), 293-301.
- Cha. M. & So. S. (2009). A Cross-Country Exploration: Dietetic Students' Knowledge, Attitudes, and Intentions to Provide Service to The Elderly. *Educational Gerontology, 35*, 801-807.
- Davey, J. A. (2002). Active ageing and education in mid and later life. *Ageing and Society, 22*, 95-113.
- Ervin, S. L. (2000). Fourteen forecasts. *Futurist, 34* (6), 24-28.
- George, L. K. (2007). Age Structures, Aging, and the Life Course, in J.M. Wilmoth & K. F. Ferraro (eds.), *Gerontology: Perspectives and Issues*. New York: Springer.
- Harris, L. A., & Dollinger, S. (2001). Participation in a course on aging: knowledge, attitudes, and anxiety about aging in oneself and others. *Educational Gerontology, 27*, 657-667.
- Havighurst, R. J. (1963). *Successful aging*. New York: Atherton.
- Hooyman, N. R. and H. A. Kiyak (2008). *Social Gerontology: A Multidisciplinary Perspective*. Boston: Person Education.
- Hori, S. & Cusack, S. (2006). Third-Age Education in Canada and Japan: At-

titudes toward Aging and Participation in Learning. *Educational Gerontology*, 32 (6), 463-481.

Hoskins , K. (2002). *Symposium and Exhibitions on Challenges and Opportunities of an Ageing Population* . Retrieved August 26 , 2011. From http://www.elderlycommission.gov.hk/en/programmes/2002symposium/proceeding/10speaker_irene.pdf.

Knowles, M. S. (1980). *The Modern Practice of Adult Education*. Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall.

Lifshitz, H. (2002). "ATTITUDES TOWARD AGING IN ADULT AND ELDERLY PEOPLE WITH INTELLECTUAL DISABILITY." *Educational Gerontology* 28 (9): 745-759.

Maslow, A. (1970). *Motivation and personality (3rd ed)*. NY: Harper Collins.

McClusky, H. Y. Education: Background paper for 1971 White House conference on ageing. Washington, D. C.: White House Conference on Ageing, 1971.

McClusky, H. Y. (1971). *Education: background issues*. White House Conference on aging. Washington, D.C.

McConatha, J. T., Vildan, H., Rieser-Danner, L., McConatha, D., & Polat, T. S. (2004). Turkish and U. S. Attitudes toward Aging. *Educational Gerontology*, 30, 169-183.

Peterson, D. A. (1983). *Facilitating education for older learners*. San Francisco: Jossey-Bass.

Riley, M. W. & J. W. Riley (1994). Age Integration and the Lives of Older People, *The Gerontologist*, 34 (1), 110-115.

Riley, M. W. & J. W. Riley (2000). Age Integration: Conceptual and Historical Background, *The Gerontologist*, 40 (3), 266-270.

Rosencranz, H. A. & McNevin, T. E. (1969). A factor analysis of attitudes toward the aged. *The Gerontologist*, 9, 55-59.

- Street, D. A. (2007). Sociological Approaches to Understanding Age and Aging, in J. A. Blackburn & C. N. Dulmus (eds.), *Handbook of Gerontology: Evidence-Based Approaches to Theory, Practice, and Policy*. Hoboken: John Wiley & Sons, Inc.
- Tan, P. P., Zhang, N., & Fan, L. (2004). Student's attitudes toward the elderly in the people's republic of china. *Educational Gerontology*, 30, 305-314.
- Walker, A. (2002). A Strategy for Active Ageing, *International Social Security Review*, 55 (1), 121-139.
- WHO (2002) . *Active Ageing: A Policy Framework*. Madrid, Spain: Ageing and Life Course Program, Second United Nations World Assembly on Ageing Press.

網路文獻

公立學校教職員退休資遣撫卹條例, (106), 全國人事法規釋例, 取自
<http://weblaw.exam.gov.tw/LawArticle.aspx?LawID=A0041000&KWD1=&ShowType=ArticleSearch>

中華民國內政部 (2018)。最新消息。2018年4月取自

https://www.moi.gov.tw/chi/chi_news/news_dtail.aspx?type_code=02&n=13723

中華民國內政部最新消息，2018年4月取自

https://www.moi.gov.tw/chi/chi_news/news_detail.aspx?src=news&sn=13723&type_code=

內政部戶政司全球資訊網，人口統計資料庫。取自

<https://www.ris.gov.tw/app/portal/346>

《世界老齡化和健康報告》。日內瓦：世界衛生組織；2015年。世界價值觀調查。第6輪。2010-2014年。官方匯總v.20150418。世界價值觀調查協會。維也納：比較調查研究所；2016年。台南市樂齡學習網，組

織介紹,取自

<https://moe.senioredu.moe.gov.tw/HomeSon/Tainan/TainanTissueOrigin>

世界衛生組織 (2018)。老齡化與健康。取自

<http://www.who.int/zh/news-room/fact-sheets/detail/ageing-and-health>

世界衛生組織簡報(2016), 社論重視老年人：全球採取行動反對年齡歧視的
時候到了，取自

<http://www.who.int/bulletin/volumes/94/10/16-184960/zh/>

教育大辭書 (2000年12月),取自 <http://terms.naer.edu.tw/detail/1307560/>

教育部「教育百科-教育雲, 2018」,教育部教育Wiki, 詞條名稱：馬斯洛
需求層次理論, 取自

<https://pedia.cloud.edu.tw/Entry/Detail/?title=%E9%A6%AC%E6%96%AF%E6%B4%9B%E9%9C%80%E6%B1%82%E5%B1%A4%E6%AC%A1%E7%90%86%E8%AB%96&search=%E9%9C%80%E6%B1%82%E5%B1%A4%E6%AC%A1>

教育部樂齡學習政策說明,取自

<https://moe.senioredu.moe.gov.tw/UploadFiles/20160727094441933.pdf>

國家發展委員會「中華民國人口推估 (2018至2065年)」。取自

https://www.ndc.gov.tw/Content_List.aspx?n=6EA756F006B2A924

國家發展委員會「中華民國人口推估 (2018至2065年)」, 2018年8月,

取自 https://www.ndc.gov.tw/Content_List.aspx?n=695E69E28C6AC7F3

臺南市政府民政局, 臺南市歷年各項人口統計分析資料(自99年12月份起),

臺南市各區人口年齡結構重要指標, 取自

<http://madou-house.gov.tw/agr/page.asp?id={F91229E7-54E6-4A14-A678-093125813CF7}>

臺南市教育統計,106學年度,取自

<http://boe.tn.edu.tw/boe/wSite/public/Attachment/f1533170947219.pdf>

維基百科，取自

https://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%B5%B7%E4%BD%9B%E7%83%88%E5%85%8B%E6%A5%B5%E9%99%90#cite_note-Macfarlane-2



附錄一

專家效度問卷及意見

臺南市國小教師「老化態度與活躍老化學習需求」之研究問卷
親愛的老師您好：

感謝您在百忙之中願意撥冗協助，不勝感激，本問卷的目的在了解目前「教師老化態度與活躍老化學習需求」之概況，希望藉由本調查結果了解您的看法，以作為相關教育機構之研究參考。您的意見對本研究非常重要，問卷中無所謂的對與錯，相關資料僅提供學術研究之用，請安心作答。誠摯地感謝您的協助，敬祝順心如意！

南華大學資訊管理學系碩士在職專班

指導教授：張介耀 博士

研究生：丁吉源 敬上

中華民國 107 年 10 月

第一部分：基本資料

(一)性別：男 女

(二)年齡：30 以下 31-35 36-40 41-45 46-50 51 以上

(三)服務年資(年)：5 以下 6-10 11-15 16-20 21 以上

(四)預計幾年內退休(年)：5 以下 6-10 11-15 16-20 21 以上

(五)教育程度：師專 大學 碩士 博士 其他

(六)是否參加過老化議題相關研習：是 否 (答「是」請填答第七題，「否」免填第七題)

(七)承上題，參加過老化議題相關研習約幾小時：10 小時(含)以下
10-20 小時(含) 20-30 小時(含) 30 小時以上

第二部份老化態度

內容題項					
老化知識 (一)老化認知	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
1. 老化是一種身體功能逐漸衰退的現象 ■保留 <input type="checkbox"/> 修改 <input type="checkbox"/> 刪除	1	2	3	4	5

2. 老年慢性病是可以預防的 <input type="checkbox"/> 保留 <input checked="" type="checkbox"/> 修改 <input type="checkbox"/> 刪除 專家5: 老年慢性病是可以預防的, 例如:……	1	2	3	4	5
3. 保持身心健康是老年人首要工作 <input checked="" type="checkbox"/> 保留 <input type="checkbox"/> 修改 <input type="checkbox"/> 刪除	1	2	3	4	5
4. 年老依然可以對社會作出貢獻 <input type="checkbox"/> 保留 <input checked="" type="checkbox"/> 修改 <input type="checkbox"/> 刪除 專家1: 老年人依然可以貢獻社會	1	2	3	4	5
5. 年輕時的健康生活習慣有益於未來老年身體健康 <input checked="" type="checkbox"/> 保留 <input type="checkbox"/> 修改 <input type="checkbox"/> 刪除	1	2	3	4	5
6. 老年人雖然年紀大了, 仍然需再學習 <input checked="" type="checkbox"/> 保留 <input type="checkbox"/> 修改 <input type="checkbox"/> 刪除 專家1: 老年人應該養成終身學習的習慣。	1	2	3	4	5
7. 老年應持續參與社會活動(例: 社團、學習活動、 休閒活動. 等) <input checked="" type="checkbox"/> 保留 <input type="checkbox"/> 修改 <input type="checkbox"/> 刪除	1	2	3	4	5

(二)老化情感	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
1. 老年人有能力照顧自己 <input type="checkbox"/> 保留 <input checked="" type="checkbox"/> 修改 <input type="checkbox"/> 刪除 專家2: 老年人是可以有能力照顧自己的 專家3: 健康的老年人有能力照顧自己	1	2	3	4	5
2. 我覺得老年人依然可以是健康的 <input type="checkbox"/> 保留 <input checked="" type="checkbox"/> 修改 <input checked="" type="checkbox"/> 刪除 專家1: 「我覺得」三個字刪除 專家3: 這題可刪除	1	2	3	4	5
3. 老年人是智慧的象徵 <input type="checkbox"/> 保留 <input checked="" type="checkbox"/> 修改 <input type="checkbox"/> 刪除 專家2: 健康的老年人是智慧的象徵(沒健康無法表現智慧) 專家3: 老年人的智慧是經驗累積的象徵	1	2	3	4	5

4. 雖然我的年紀愈來愈大，但我的心境仍比實際年齡年輕 <input type="checkbox"/> 保留 <input checked="" type="checkbox"/> 修改 <input type="checkbox"/> 刪除 專家3:年紀愈來愈大，但心境仍可以比實際年齡年輕	1	2	3	4	5
5. 老年人普遍是節儉的 <input checked="" type="checkbox"/> 保留 <input type="checkbox"/> 修改 <input type="checkbox"/> 刪除	1	2	3	4	5
6. 我覺得年紀愈大，愈可以自由從事自己想做的事 <input type="checkbox"/> 保留 <input checked="" type="checkbox"/> 修改 <input checked="" type="checkbox"/> 刪除 專家3: 修改或刪除，但無具體意見	1	2	3	4	5
7. 老年人的生活依然可以是多采多姿的 <input checked="" type="checkbox"/> 保留 <input type="checkbox"/> 修改 <input type="checkbox"/> 刪除	1	2	3	4	5
8. 老年人是值得我們尊敬的 <input type="checkbox"/> 保留 <input checked="" type="checkbox"/> 修改 <input type="checkbox"/> 刪除 專家1:對社會有貢獻的老人值得我們尊敬 專家3: 老年人是值得我們尊敬的長者	1	2	3	4	5
(三)老化參與	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
1. 我會樂於協助行動不便的老人 <input type="checkbox"/> 保留 <input checked="" type="checkbox"/> 修改 <input type="checkbox"/> 刪除 專家3:我會樂於協助行動不便的老人朋友	1	2	3	4	5
2. 我會參與社會活動(例如:社團、學習活動、休閒活動.等) <input checked="" type="checkbox"/> 保留 <input type="checkbox"/> 修改 <input type="checkbox"/> 刪除	1	2	3	4	5
3. 雖然年紀大了，我仍與朋友保持往來 <input type="checkbox"/> 保留 <input type="checkbox"/> 修改 <input checked="" type="checkbox"/> 刪除	1	2	3	4	5
4. 雖然年紀大了，我仍與親戚保持往來 <input type="checkbox"/> 保留 <input checked="" type="checkbox"/> 修改 <input type="checkbox"/> 刪除 專家3:雖然年紀大了，我仍與親友保持往來	1	2	3	4	5
5. 我會持續且規律的運動 <input checked="" type="checkbox"/> 保留 <input type="checkbox"/> 修改 <input type="checkbox"/> 刪除	1	2	3	4	5
6. 我會定期做健康檢查 <input checked="" type="checkbox"/> 保留 <input type="checkbox"/> 修改 <input type="checkbox"/> 刪除	1	2	3	4	5
7. 我會多充實健康知識 <input checked="" type="checkbox"/> 保留 <input type="checkbox"/> 修改 <input type="checkbox"/> 刪除	1	2	3	4	5
8. 我會探討有關人生意義的問題 <input type="checkbox"/> 保留 <input checked="" type="checkbox"/> 修改 <input type="checkbox"/> 刪除 專家3:我會與人探討有關人生意義的問題	1	2	3	4	5

9. 我會培養退休後的第二技能 <input checked="" type="checkbox"/> 保留 <input type="checkbox"/> 修改 <input type="checkbox"/> 刪除	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

第三部份、活躍老化學習需求

按照需求程度在數字上畫圈

1. 下列五個學習主題您的學習需求程度如何? <input checked="" type="checkbox"/> 刪除 專家 2:此項不用再問,就分成 5 個子項來探討,說明一下即可,這題可以刪。 專家 3:這裡有點亂,不如不要了。不然編號要編好。 專家 4:可以改用說明的方式,因為我們有做過樂齡,所以這方面就改成:目前政府積極推動樂齡學習,活躍老化核心課程為「生活安全」、「運動保健」、「心靈成長」、「人際交往」與「貢獻服務」等 5 類…… 專家 5:本項僅需說明”活躍老化學習需求”包含五個學習主題即可,不需再圈選主題。	非常不需要	不需要	有點需要	需要	非常需要
目前政府積極推動樂齡學習,活躍老化核心課程為「生活安全」、「運動保健」、「心靈成長」、「人際交往」與「貢獻服務」等 5 類,在 5 類學習主題之學習需求上,請依您實際狀況選出各學習內容的需求程度。					
生活安全 <input type="checkbox"/> 保留 <input type="checkbox"/> 修改 <input checked="" type="checkbox"/> 刪除	1	2	3	4	5
運動保健 <input type="checkbox"/> 保留 <input type="checkbox"/> 修改 <input checked="" type="checkbox"/> 刪除	1	2	3	4	5
心靈成長 <input type="checkbox"/> 保留 <input type="checkbox"/> 修改 <input checked="" type="checkbox"/> 刪除	1	2	3	4	5
人際交往 <input type="checkbox"/> 保留 <input type="checkbox"/> 修改 <input checked="" type="checkbox"/> 刪除	1	2	3	4	5
貢獻服務 <input type="checkbox"/> 保留 <input type="checkbox"/> 修改 <input checked="" type="checkbox"/> 刪除	1	2	3	4	5
(一)下列「生活安全」的學習內容您的需求程度為何? <input checked="" type="checkbox"/> 保留 <input type="checkbox"/> 修改 <input type="checkbox"/> 刪除	非常不需要	不需要	有點需要	需要	非常需要
緊急通報系統 <input type="checkbox"/> 保留 <input checked="" type="checkbox"/> 修改 <input type="checkbox"/> 刪除	1	2	3	4	5

專家 3:1. 您個人對「緊急通報系統」的學習需求程度如何呢? 專家 4: 相關學習內容可以做簡單描述					
居家安全 <input type="checkbox"/> 保留 <input checked="" type="checkbox"/> 修改 <input type="checkbox"/> 刪除 專家 3:2. 您個人對「居家安全」的學習需求程度如何呢? 專家 4: 相關學習內容可以做簡單描述	1	2	3	4	5
交通安全 <input type="checkbox"/> 保留 <input checked="" type="checkbox"/> 修改 <input type="checkbox"/> 刪除 專家 3:3. 您個人對「交通安全」的學習需求程度如何呢? 專家 4: 相關學習內容可以做簡單描述	1	2	3	4	5
預防詐騙 <input type="checkbox"/> 保留 <input checked="" type="checkbox"/> 修改 <input type="checkbox"/> 刪除 專家 3:4. 您個人對「預防詐騙」的學習需求程度如何呢? 專家 4: 相關學習內容可以做簡單描述	1	2	3	4	5
用藥安全 <input type="checkbox"/> 保留 <input checked="" type="checkbox"/> 修改 <input type="checkbox"/> 刪除 專家 3:5. 您個人對「用藥安全」的學習需求程度如何呢? 專家 4: 相關學習內容可以做簡單描述	1	2	3	4	5
(二)下列「運動保健」的學習內容您的需求程度為何?	非常不需要	不需要	有點需要	需要	非常需要
規律運動 <input type="checkbox"/> 保留 <input checked="" type="checkbox"/> 修改 <input type="checkbox"/> 刪除 專家 3:1. 您個人對「規律運動」的學習需求程度如何呢? 專家 4: 相關學習內容可以做簡單描述	1	2	3	4	5
營養知識 <input type="checkbox"/> 保留 <input checked="" type="checkbox"/> 修改 <input type="checkbox"/> 刪除 專家 3:2. 您個人對「營養知識」的學習需求程度如	1	2	3	4	5

何呢? 專家 4: 相關學習內容可以做簡單描述					
睡眠品質 <input type="checkbox"/> 保留 <input checked="" type="checkbox"/> 修改 <input type="checkbox"/> 刪除 專家 3:3. 您個人對「睡眠品質」的學習需求程度如何呢? 專家 4: 相關學習內容可以做簡單描述	1	2	3	4	5
健康知識 <input type="checkbox"/> 保留 <input checked="" type="checkbox"/> 修改 <input type="checkbox"/> 刪除 專家 3:4. 您個人對「健康知識」的學習需求程度如何呢? 專家 4: 相關學習內容可以做簡單描述	1	2	3	4	5
保健資源 <input type="checkbox"/> 保留 <input checked="" type="checkbox"/> 修改 <input type="checkbox"/> 刪除 專家 3:5. 您個人對「保健資源」的學習需求程度如何呢? 專家 4: 相關學習內容可以做簡單描述	1	2	3	4	5
(三)下列「心靈成長」的學習內容您的需求程度為何?	非常 不需要	不需要	有點 需要	需要	非常 需要
活化大腦訓練 <input type="checkbox"/> 保留 <input checked="" type="checkbox"/> 修改 <input type="checkbox"/> 刪除 專家 3:1. 您個人對「活化大腦訓練」的學習需求程度如何呢? 專家 4: 相關學習內容可以做簡單描述	1	2	3	4	5
學習閱讀 <input type="checkbox"/> 保留 <input checked="" type="checkbox"/> 修改 <input type="checkbox"/> 刪除 專家 3:2. 您個人對「學習閱讀」的學習需求程度如何呢? 專家 4: 相關學習內容可以做簡單描述	1	2	3	4	5
您個人對「探討生命的意義」的學習需求程度如何呢? <input type="checkbox"/> 保留 <input checked="" type="checkbox"/> 修改 <input checked="" type="checkbox"/> 刪除 專家 3:這是應刪除，老年人已一大把年紀了，再探討所謂生命意義是沒意義的事。	1	2	3	4	5

專家 4: 相關學習內容可以做簡單描述					
學習正向思考 <input type="checkbox"/> 保留 <input checked="" type="checkbox"/> 修改 <input type="checkbox"/> 刪除 專家 3:3. 您個人對「學習正向思考」的學習需求程度如何呢? 專家 4: 相關學習內容可以做簡單描述	1	2	3	4	5
您個人對「信仰學習」的學習需求程度如何呢? <input type="checkbox"/> 保留 <input checked="" type="checkbox"/> 修改 <input checked="" type="checkbox"/> 刪除 專家 3: 一個人的信仰到了年老已經不太會改變了，再去問信仰學習的事，我覺得沒必要 專家 4: 相關學習內容可以做簡單描述	1	2	3	4	5
社會重要議題與趨勢 <input type="checkbox"/> 保留 <input checked="" type="checkbox"/> 修改 <input type="checkbox"/> 刪除 專家 3:4. 您個人對「社會重要議題與趨勢」的學習需求程度如何呢? 專家 4: 相關學習內容可以做簡單描述	1	2	3	4	5
(四)下列「人際交往」的學習內容您的需求程度為何?	非常不需要	不需要	有點需要	需要	非常需要
家人相處 <input type="checkbox"/> 保留 <input checked="" type="checkbox"/> 修改 <input type="checkbox"/> 刪除 專家 3:1. 您個人對「家人相處」的學習需求程度如何呢? 專家 4: 相關學習內容可以做簡單描述	1	2	3	4	5
旅遊學習 <input type="checkbox"/> 保留 <input checked="" type="checkbox"/> 修改 <input type="checkbox"/> 刪除 專家 3:2. 您個人對「旅遊樂活」的學習需求程度如何呢? 專家 4: 相關學習內容可以做簡單描述	1	2	3	4	5
社團活動 <input type="checkbox"/> 保留 <input checked="" type="checkbox"/> 修改 <input type="checkbox"/> 刪除 專家 3:3. 您個人對「社團活動」的學習需求程度如何呢? 專家 4: 相關學習內容可以做簡單描述	1	2	3	4	5

<p>科技應用於社群活動</p> <p><input type="checkbox"/>保留 <input checked="" type="checkbox"/>修改 <input type="checkbox"/>刪除</p> <p>專家 3:4. 您個人對「科技應用於社群活動」的學習需求程度如何呢?</p> <p>專家 4: 相關學習內容可以做簡單描述</p>	1	2	3	4	5
<p>結交新朋友</p> <p><input type="checkbox"/>保留 <input checked="" type="checkbox"/>修改 <input type="checkbox"/>刪除</p> <p>專家 3:5. 您個人對「結交新朋友」的學習需求程度如何呢?</p> <p>專家 4: 相關學習內容可以做簡單描述</p>	1	2	3	4	5
<p>您個人對「性別知識」的學習需求程度如何呢?</p> <p><input type="checkbox"/>保留 <input checked="" type="checkbox"/>修改 <input checked="" type="checkbox"/>刪除</p> <p>專家 3: 老年人探討性別知識，我覺得沒什麼必要。</p> <p>專家 4: 相關學習內容可以做簡單描述</p>	1	2	3	4	5
<p>(五)下列「貢獻服務」學習內容您的需求程度為何?</p>	非常不需要	不需要	有點需要	需要	非常需要
<p>「動手做」課程 (DIY. 手工藝. 土產.. 等)</p> <p><input type="checkbox"/>保留 <input checked="" type="checkbox"/>修改 <input type="checkbox"/>刪除</p> <p>專家 3:1. 您個人對「動手做課程，以產品回饋社會」的學習需求程度如何呢?</p> <p>專家 4: 相關學習內容可以做簡單描述</p>	1	2	3	4	5
<p>志工服務</p> <p><input type="checkbox"/>保留 <input checked="" type="checkbox"/>修改 <input type="checkbox"/>刪除</p> <p>專家 3:2. 您個人對「志工服務」的學習需求程度如何呢?</p> <p>專家 4: 相關學習內容可以做簡單描述</p>	1	2	3	4	5
<p>親友照顧</p> <p><input type="checkbox"/>保留 <input checked="" type="checkbox"/>修改 <input type="checkbox"/>刪除</p> <p>專家 3:3. 您個人對「親友照顧」的學習需求程度如何呢?</p> <p>專家 4: 相關學習內容可以做簡單描述</p>	1	2	3	4	5
<p>人力資源開發 (第二專長)</p> <p><input type="checkbox"/>保留 <input checked="" type="checkbox"/>修改 <input type="checkbox"/>刪除</p>	1	2	3	4	5

<p>專家 3:4. 您個人對「人力資源開發 (第二專長)」的學習需求程度如</p> <p>專家 4: 相關學習內容可以做簡單描述</p>					
---	--	--	--	--	--



附錄二

正式問卷

臺南市國小教師「老化態度與活躍老化學習需求」之研究問卷

親愛的老師您好：

感謝您在百忙之中願意撥冗協助，不勝感激，本問卷的目的在了解目前「教師老化態度與活躍老化學習需求」之概況，希望藉由本調查結果了解您的看法，以作為相關教育機構之研究參考。您的意見對本研究非常重要，問卷中無所謂的對與錯，相關資料僅提供學術研究之用，請安心作答。誠摯地感謝您的協助，敬祝順心如意！

南華大學資訊管理學系碩士在職專班

指導教授：張介耀 博士

研究生：丁吉源 敬上

中華民國 107 年 10 月

第一部分：基本資料

(一)性別：男 女

(二)年齡：30 以下 31-35 36-40 41-45 46-50 51 以上

(三)是否兼任行政職：是 否

(四)是否為級任教師：是 否

(五)服務年資(年)：5 以下 6-10 11-15 16-20 21 以上

(六)預計幾年內退休(年)：5 以下 6-10 11-15 16-20 21 以上

(七)教育程度：師專 大學 碩士 博士 其他

(八)是否參加過老化議題相關研習：是 否 (答「是」請填答第七題，「否」免填第七題)

(九)承上題，參加過老化議題相關研習約幾小時：10 小時(含)以下

10-20 小時(含) 20-30 小時(含) 30 小時以上

第二部份老化態度

內容題項					
(一)老化認知	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
8. 老化是一種身體功能逐漸衰退的現象	1	2	3	4	5

9. 老年慢性病是可以預防的。例如：心臟病，高血壓、高血糖…	1	2	3	4	5
10. 保持身心健康是老年人首要工作	1	2	3	4	5
11. 老年人依然可以貢獻社會	1	2	3	4	5
12. 年輕時的健康生活習慣有益於未來老年身體健康	1	2	3	4	5
13. 老年人應該養成終身學習的習慣。	1	2	3	4	5
14. 老年應持續參與社會活動(例：社團、學習活動、休閒活動. 等)	1	2	3	4	5

(二)老化情感	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
9. 健康的老年人有能力照顧自己	1	2	3	4	5
10. 老年人依然可以是健康的	1	2	3	4	5
11. 老年人的智慧是經驗累積的象徵	1	2	3	4	5
12. 年紀愈來愈大，但我的心境仍可以比實際年齡年輕	1	2	3	4	5
13. 老年人普遍是節儉的	1	2	3	4	5
14. 年紀愈大，愈可以自由從事自己想做的事	1	2	3	4	5
15. 老年人的生活依然可以是多采多姿的	1	2	3	4	5
16. 老年人是值得我們尊敬的	1	2	3	4	5
(三)老化參與	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
10. 我會樂於協助行動不便的老人朋友	1	2	3	4	5
11. 我會參與社會活動(例如：社團、學習活動、	1	2	3	4	5

休閒活動. 等)					
12. 雖然年紀大了，我仍與親戚、朋友保持往來	1	2	3	4	5
13. 我會持續且規律的運動	1	2	3	4	5
14. 我會定期做健康檢查	1	2	3	4	5
15. 我會多充實健康知識	1	2	3	4	5
16. 我會與人探討有關人生意義的問題	1	2	3	4	5
17. 我會培養退休後的第二技能	1	2	3	4	5

第三部份、活躍老化學習需求

目前政府積極推動活躍老化樂齡學習，活躍老化核心課程為「生活安全」、「運動保健」、「心靈成長」、「人際交往」與「貢獻服務」等5類，在5類學習主題之學習需求上，請依您實際狀況選出各學習內容的需求程度。1代表「非常不需要」、2代表「不需要」、3代表「有點需要」、4代表「需要」、5代表「非常需要」。

(一)下列「生活安全」的學習內容您的需求程度為何?	非常不需要	不需要	有點需要	需要	非常需要
1. 緊急通報系統：指民眾在生活上容易取得之社會安全服務管道，如：醫療照護、警察、社會服務機構、生命線等機構的電話號碼或網站。	1	2	3	4	5
2. 居家安全：泛指居住環境中有關廚房、家用電器、防跌、防盜、防火、無障礙設備…等居家安全知識的學習	1	2	3	4	5
3. 交通安全：中高齡者的用路安全、搭乘大眾運輸安全、駕駛車輛安全…等議題的學習	1	2	3	4	5
4. 預防詐騙：預防詐騙宣導，保護個人資料、防止宗教斂財…等的處理方式	1	2	3	4	5
5. 用藥安全：正確用藥知識的宣導等	1	2	3	4	5
(二)下列「運動保健」的學習內容您的需求程度為何?	非常不需要	不需要	有點需要	需要	非常需要
1. 規律運動：瞭解運動的頻率、負荷與評估等知	1	2	3	4	5

識；規律運動類型如：有(無)氧運動、肌耐力訓練、體適能等					
2. 營養知識：適合中高齡者的安全飲食常識與原則	1	2	3	4	5
3. 睡眠品質：避免失眠、提升睡眠品質等	1	2	3	4	5
4. 健康知識：認識常見老年疾病等	1	2	3	4	5
5. 保健資源：可以提供保健服務的機構、瞭解健康檢查的項目、期程、檢查結果數據（高血壓、高血糖、高血脂、身高及體重）的解釋、	1	2	3	4	5
(三)下列「心靈成長」的學習內容您的需求程度為何？	非常不需要	不需要	有點需要	需要	非常需要
1. 活化大腦訓練：記憶力退化的原因、策略、訓練	1	2	3	4	5
2. 學習閱讀：利用閱讀與代間溝通、互動，透過閱讀沉澱生命與心靈	1	2	3	4	5
3. 探討生命的意義：積極面對老化的態度、自我肯定、自我實現、自我超越等。	1	2	3	4	5
4. 學習正向思考：提供正面思考、正向情緒、壓力因應、諮商輔導管道等心理健康的學習	1	2	3	4	5
5. 信仰學習：信仰的認識與學習管道等	1	2	3	4	5
6. 社會重要議題與趨勢：健康保險、國民年金、生活津貼、保險、退休金、個人儲蓄等議題的學習。	1	2	3	4	5
(四)下列「人際交往」的學習內容您的需求程度為何？	非常不需要	不需要	有點需要	需要	非常需要
1. 家人相處：瞭解與伴侶、親子、祖孫等家族成員的相處方式。	1	2	3	4	5
2. 旅遊學習：家族旅遊、朋友出遊、參加深度旅遊等	1	2	3	4	5
3. 社團活動：參與有關各類型機構，如：老人會、工（協）會、教（廟）會、社團、公共事務等各類型活動	1	2	3	4	5
4. 科技應用於社群活動：學習應用科技突破孤獨圍牆，包括：手機、電腦、網路電話等	1	2	3	4	5

5. 結交新朋友：認識同輩朋友、年輕朋友、外國朋友	1	2	3	4	5
6. 性別知識：重要的性別議題、中高齡男性與女性老化後的差異。	1	2	3	4	5
(五)下列「貢獻服務」學習內容您的需求程度為何?	非常不需要	不需要	有點需要	需要	非常需要
1.「動手做」課程：以產品回饋社：DIY. 手工藝. 土產..等	1	2	3	4	5
2. 志工服務：參加志工服務的好處、可以參加的服務類型等	1	2	3	4	5
3. 家人照顧：老伴、孫子女、三餐家務等的照顧。	1	2	3	4	5
4. 人力資源開發（第二專長）：如何再就業、再就業的態度調適、職業轉換的預備、可選擇再就業之類型等	1	2	3	4	5