

南華大學管理學院企業管理學系非營利事業管理碩士班

碩士論文

Master Program in Nonprofit Organization Management

Department of Business Administration

College of Management

Nanhua University

Master Thesis

橋下空間與社區發展之個案研究：以嘉義縣水上鄉溪洲  
村為例

A Study on Space Under Bridge and Community  
Development: The Case of Xizhou Community in  
Shueishang Township, Chiayi County

曾自成

Tzu-Cheng Tseng

指導教授：涂瑞德 博士

Advisor: Ruey-Der Twu, Ph.D.

中華民國 109 年 1 月

January 2020

# 南 華 大 學

企業管理學系非營利事業管理碩士在職專班  
碩士學位論文

橋下空間與社區發展之個案研究：以嘉義縣水上鄉溪洲村為例  
A Study on Space Under Bridge and Community Development: The Case  
of Xizhou Community in Shueishang Township, Chiayi County

研究生：曾百成

經考試合格特此證明

口試委員：涂瑞德

鄧淑媛

呂朝賢

指導教授：涂瑞德

系主任(所長)：涂瑞德

口試日期：中華民國 108 年 12 月 27 日

## 準碩士推薦函

本校企業管理學系非營利事業管理碩士班研究生曾自成君  
在本系修業1.5年，已經完成本系碩士班規定之修業課程及論文研究之  
訓練。

1、在修業課程方面：曾自成君已修滿36學分，其中必修科目：  
非營利組織募款專題、研究方法等科目，成績及格(請查閱碩士  
班歷年成績)。

2、在論文研究方面：曾自成君在學期間已完成下列論文：

(1)碩士論文：橋下空間與社區發展之個案研究-以嘉義縣水上鄉溪  
洲村為例

(2)學術期刊：

本人認為曾自成君已完成南華大學企業管理學系非營利事業管  
理碩士班之碩士養成教育，符合訓練水準，並具備本校碩士學位考試之  
申請資格，特向碩士資格審查小組推薦其初稿，名稱：橋下空間與社區  
發展之個案研究-以嘉義縣水上鄉溪洲村為例，以參加碩士論文口試。

指導教授：涂瑞德簽章

中華民國108年11月23日

# 南華大學企業管理學系非營利事業管理碩士班

## 108 學年度第 1 學期碩士論文摘要

論文題目：橋下空間與社區發展之個案研究：以嘉義縣水上鄉溪洲村為例

研究生：曾自成

指導教授：涂瑞德 博士

### 論文摘要內容：

本研究主要探討交通運輸的發展，強調經濟效益與道路系統功能導向，為提升橋下空間利用價值，探討橋下空間使用現況、如何影響社區居民生活及如何影響當地社區發展。

本研究希望透過質性研究方法，藉由研究個案中，以半結構深度訪談的方式、參與觀察、探討橋下空間利用與當地社區發展。

歸納分析及研究發現高架橋除了提供交通運輸之便利外，橋下空間可扮演社區節點連結設施，提供社區居民運動、休憩、增進身體健康及親子關係，更能藉由橋下空間利用吸引更多社區居民前來參與活動，並且結合當地社區資源自然元素，促進當地社區發展。橋下空間需改善的地方如增設老人使用運動的休閒設施、羽毛球場增設防護設施、周圍增設垃圾桶、小朋友遊樂設施增設欄杆及動物景象與小朋友互動、溜冰場地坪整修。另橋下空間光有空間是沒有用的，需要有人來經營與管理，應由使用者民眾，公務部門、民間單位、社區發展協會共同努力，讓這個空間達到效用。

關鍵詞：橋下空間、社區節點連結、經營與管理

Title of Thesis: A Study on Space Under Bridge and Community Development: The Case of Xizhou Community in Shueishang Township, Chiayi County.

Department: Master (ph.D) Program in Nonprofit Organization Management, Department of Business Administration, Nanhua University

Graduate Date: January 2020 Degree Conferred: M.B.A.

Name of Student: Tzu-Cheng Tseng Advisor: Ruey-Der Twu, Ph.D.

## **Abstract**

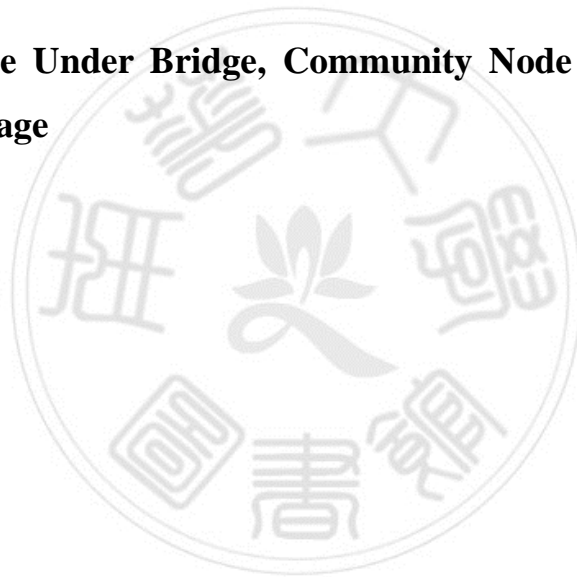
The aim of this study is to investigate the development of transportation, to emphasize the economic benefits and the functional orientation of the road system in order to enhance the value of space utilization under the bridge. The study also examines the current situation of space utilization under the bridge for understanding its influence on the living of community residents and the development of the local community.

This research tries to explore the utilization of space under the bridge and the development of local communities through the qualitative research. Adopting the case study method, it conducts semi-structured deep-interviews and participant observation.

Through inductive analysis and interview results, we found that in addition to providing transportation facilities, the space under the bridge can play a great part in the community node link facilities, such as providing community residents to play sports and take a rest in order to promote physical health and parent-child relationship. Besides, by enhancing the under-bridge space utilization, it can attract more community residents to participate in outdoor activities. Moreover, it can combine with the natural elements of local community resources to promote the development of local communities. Moreover, some areas or facilities can be improved to expand

the use of space under the bridge. For example, leisure facilities for encouraging the elderly to use sports may be added. Protective facilities for badminton courts, garbage bins around them, railings and animal scenes for children to interact with, and the renovation of ice-skating venues may be added. A portion of space under the bridge was not properly used. It needs volunteers to help operate and manage the space. These volunteers can be recruited from the local community, the public sector, civil units and community development associations. They can work together to make the most effective use of this space.

**Keywords: Space Under Bridge, Community Node Link, Operate And Manage**



# 目錄

準碩士推薦函.....	I
中文摘要 .....	II
Abstract.....	III
目錄 .....	V
表目錄 .....	VIII
圖目錄 .....	IX
第一章 緒論.....	1
1.1 問題背景與重要性.....	1
1.2 研究動機.....	2
1.3 研究目的與問題.....	3
第二章 文獻探討.....	5
2.1 橋下空間的定義與相關法規.....	5
2.2 高架道路與橋下空間.....	7
2.2.1 高架道路設施與自然環境.....	7
2.2.2 高架橋下空間.....	8
2.2.3 高架橋下空間相關研究.....	8
2.3 生活品質 .....	9
2.3.1 休閒教育對提升休閒運動參與之重要性.....	9
2.3.2 銀髮族休閒運動參與.....	10
2.3.3 兒童與父母休閒運動參與.....	12
2.4 社區發展 .....	13
2.4.1 社區發展的定義.....	13
2.4.2 社區發展與體育休閒.....	14

2.4.3 社區意識與動態社區環境.....	14
第三章 研究設計.....	16
3.1 研究方法.....	16
3.2 研究步驟.....	19
3.3 訪談對象.....	22
3.4 研究工具.....	22
3.5 資料處理與分析.....	24
3.6 研究倫理.....	25
3.7 研究題項說明.....	26
第四章 研究結果與討論.....	27
4.1 橋下空間使用現況.....	27
4.1.1 橋下空間活動情形.....	29
4.2 橋下空間設施.....	35
4.2.1 使用類型.....	35
4.2.2 居民生活.....	39
4.2.3 當地社區發展.....	45
第五章 結論與建議.....	52
5.1 結論.....	52
5.2 建議.....	54
5.2.1 給政府的建議.....	54
5.2.2 給社區發展協會的建議.....	55
5.2.3 給社區居民的建議.....	55
5.3 研究貢獻.....	55
參考文獻.....	57



一、中文部分.....	57
二、英文部分.....	60
三、網路資訊.....	61
附錄一訪談同意書.....	63
附錄二訪談大綱.....	64
附錄三內政部營建署都市計畫公共設施用地多目標使用辦法.....	65
附錄四省道高架橋下空間土地申請使用處理原則.....	67
附錄五地理位置與鄰近環境介紹.....	70



## 表目錄

表 2.1 高架橋下空間使用案例 .....	5
表 3.1 與談者基本資料 .....	22



## 圖目錄

圖 3.1 研究步驟流程圖 .....	20
圖 4.1 台 82 線嘉義縣水上鄉溪洲高架橋下空間暨周邊使用 .....	28
圖 4.2 老人活動 .....	30
圖 4.3 羽毛球活動 .....	30
圖 4.4 母子同樂 .....	32
圖 4.5 幼兒探索活動 .....	32
圖 4.6 運動器材 .....	33
圖 4.7 可愛動物 .....	33
圖 4.8 健康步道 .....	33
圖 4.9 太空漫步活動 .....	33
圖 4.10 三人扭腰健身 .....	34
圖 4.11 閒話家常活動 .....	34
圖 4.12 綜合遊戲區 .....	35
圖 4.13 健康步道活動 .....	39
圖 4.14 籃球場活動 .....	47

# 第一章 緒論

本章節為緒論，主要是闡述問題背景與重要性、研究動機、研究目的與問題，分述如下：

## 1.1 問題背景與重要性

在土地資源有限的台灣，人口又大量的集中，市區許多道路負荷已達到飽和，為了舒緩道路的交通狀況，通常有三種方式；一、採用平面方式構築，但是因為市區內土地資源有限，以及很難突破既定都市計畫的土地使用，因此較難採用。二、採地下方式構築，需要考量經費、管線、地下水位、土壤等條件，因此需要更多的克服。三、採用高架方式的構築，因此高架橋是市區內常見的做法。高架橋的建設，須以閘道與地面道路聯繫，若配置得當，平面道路可以維持原來使用，並且可以增加原來道路所不足之面積，以幫助提高容量和速度，以便舒緩原地面道路的負荷，解決交通壅塞之情形。惟其在閘道的設置上，須考量進出口在平面道路的位置，以免影響整體運輸功能。因此，市區中在有限的土地下，欲要解決車輛持續增加帶來的交通負荷，改善交通秩序，惟有仰賴高架道路來提高道路容量與速度。根據（湯輝雄，民 74；彭俊煜，民 75）的研究都市道路構築形式逐漸從平面式的布局，朝向立體化的配置，現今台灣的橋樑設計往往是考慮到提高土地使用效率，或是為了舒緩交通壅塞的狀況，因此，高架道路在現今的都市內，是很常出現的基礎建設，因為大量的高架道路的出現，所以有許多高架道路橋下的特殊空間，這些特殊的空間有如半室內空間，其環境條件，有別於一般的公共空間，其空間受到光線、雨水，等遮蔽的空間，而且往往連續而

綿長，因此，橋下空間的利用成為都市經常要面對的課題。

交通運輸的發展，強調經濟效益與道路系統功能導向。現行高架橋下空間，社區活動無法連結，形成社區餘留曖昧空間，淪為社區化設施連結斷層，據此，橋下空間應扮演銜接社區空間發展與多元環境介質融合。例如，台中市政府利用高架橋下空間設置各式運動設施，除龍井區龍田陸橋外，包括大肚區國道三號高架橋下、烏日區斜張橋下、霧峰區中投橋下、西濱快速道路高架橋下，都將興建溜冰場、網球場和籃球場等，希望提升運動風氣（黃鐘山，民 107）。

社區常被交通運輸之道路系統切隔，應需考量整體環境之空間特性及人性化社區空間。倘社區活動被阻隔於橋下，影響人為感知及價值觀，橋下空間的使用性價值，更備受關注，如橋下空間的設施是否符合當地居民的需求，橋下空間設施與居民的互動，橋下空間的舉辦活動與當地發展更是非常重要如公務機關舉辦消防演練、民防訓練、運動競賽、趣味競賽等進而推動當地社區發展的方向，這些都是展現橋下設施與居民的互動人應在規劃期間將橋下空間利用列入考慮與閒置既設橋下空間使用與當地社區居民生活型態併入考量，才能達到公共建設的最高效益及提升當地居民的生活品質及社區發展，本研究以東西向快速道路水上段高架橋下為研究課題。

## 1.2 研究動機

在面臨有限的土地資源，發展不斷的擴張並且許多設計都是為了汽車以及經濟發展為重要發展目標，是以汽車為導向的設計。因此，有許多道路以及高架橋都是為了汽車而設置，皆以達到最大利益為首要目標，相形之下，許多設計上忽略了土地、自然、人的條件考量。

近年來全球溫室效應，豪雨淹沒區域有逐年增加的趨勢，由此可知在台灣這片土地上，土地使用範圍有遞減的情形，高架橋下空間使用為近年來更是重視的議題。

高架道路，重視交通運輸功能且公共空間的真正使用者為「人」相結合。以高架道路扮演著媒介的角色，串聯活動與社區活動，讓橋下空間利用如何與當地居民互動進而提升生活品質及社區發展。此為研究的動機。

### 1.3 研究目的與問題

高架橋下閒置空間使用探討橋下空間與社區發展之個案研究-以嘉義縣水上鄉溪洲村為例，將周遭地景連結起來，創造環境及設置動態設施讓民眾從事休閒運動，如國人為最喜愛的散步、健走，與社區活動的籃球、羽毛球等，進而身體健康，提高生活品質，社區發展之功效，以下敘述：

臺灣地區民眾常從事的運動是「散步、健走」；此類型的活動之所以受到一般民眾的喜愛，是因為步行型態的運動易執行、且能組合不同強度與持續時間，進而發展多樣化的步行運動模式（徐錦興，民 96）。事實上，不僅於臺灣地區，在多數國家中亦有類似的現象，如在美國就有高達 62% 的民眾表示目前是以健走為主要的運動型態（Lovasi 等，2008）。探究其可能的原因，除健走運動和運動器材、運動技術等關聯程度較低；有可能的主要影響因素就屬「環境」（Troost, Owen, Bauman, Sallis & Brown, 2002）。

如果「環境」是影響民眾從事運動的主要因子之一，從推廣全民運動的觀點上，建構一個能讓民眾可便利地從事運動的環境，應該是運

動生活化中的首要議題 (Sallis & Kerr, 2006)。世界衛生組織提出動態社區環境 (Active Community Environments, ACEs) 構想，即是從建構支持性環境的出發點，鼓勵社區居民能藉由使用環境的過程達到強化運動行為的目的。

高架橋下空間的使用，創造環境與動態設施搭配讓民眾可便利的從事休閒運動，追求一個高品質的生活。

追求一個高品質的生活，健康為其首要之條件，若擁有高品質的生活以及健康人生是最終的目的，則休閒運動即是必經的方式與媒介，進而達到幸福快樂的人生。根據洪昭坤（民 91）的研究表示休閒運動為現代的潮流，追求健康，保健身體是必然趨勢，最佳保健方法就是多運動，運動能讓身體更健康，有活力。

本研究目的想了解橋下空間多重利用之動態設施帶給社區居民生活品質效益如何？橋下空間光有空間是沒有用的，需要有人來經營與管理，應由使用者民眾，公務部門、民間單位、社區發展協會共同努力，讓這個空間達到效用。再者，高架橋下空間利用設施影響居民情形及如何操作才能促進社區發展。

針對研究目的，本文將探討橋下空間下列三個問題：

- 1.使用的現況。
- 2.如何影響社區居民生活。
- 3.如何影響當地社區發展。

## 第二章 文獻探討

本章將針對重要概念的相關文獻逐一探討，以下說明，橋下空間的定義與相關法規、高架道路與橋下空間、生活品質、社區發展等。

### 2.1 橋下空間的定義與相關法規

依據法規，橋下空間係指「高架道路或橋梁引道下地面的空間。」隨著經濟發展，居民對公共空間的需求增加，高架橋下空間的閒置隙地空間活化再利用，使得灰色的空間轉化為滿足居民使用的公共活動場所。

利用橋下空間，對於充分利用道路空間資源、節省土地資源具有重要現實意義。表 2.1 彙整國內外高架橋橋下空間利用的幾大主要類型。

表 2.1 高架橋下空間使用案例

名稱	分析
停車場	隨著汽車擁有量的爆髮式增長，城市停車難的問題越發嚴重。過去停車場的設置往往局限於室內、室外停車場，但如今用地越來越緊張，耗費大量土地和金錢在城市中設置停車場也越來越不現實。而高架橋下停車場的設置，為城市的停車問題提供一個突破口，如：重慶嘉華大橋立體停車樓。



表 2.1 高架橋下空間使用案例（續）

名稱	分析
體育活動場所	在靠近居民區的高架橋下，根據周邊環境差異，適當設置建築型或開放型的體育活動場所供周邊居民使用，如：台北高架橋下的籃球場
休閒場所	為了改善環境和景觀，給市民創造良好的生活休憩環境，可以在高架橋橋下設置綠地，或者創造景觀。其內容可以是文化歷史，也可以是遊園，在其中安插必要的休憩設施和園林，使人從喧鬧的環境中解脫出來，回歸寧靜清新、賞心悅目、寬鬆和諧的自然環境，如：澳大利亞多倫多地道公園。
服務設施	根據周邊土地利用，有規劃地設置當地職能部門設立的便民設施或與日常生活密切聯繫的場地，例如計程車休息站、汽車修洗中心、圖書閱覽室、公廁等以確實滿足了為人們日常生活中的某些方面，如：澳門金蓮花廣場高架橋下的公共廁所。
交通使用	在鬧市區交通擁擠的條件下，長距離的立交橋橋下空間可以起到交通分流的作用。充分利用橋下空間場地開闢新的車行道或左轉車道、掉頭車道，通過重新施劃交通標線，調整橋區周邊路口車行道，增設交通標誌、標線及信號燈等一系列措施，增加路口通行能力，如：上海及瀋陽的高架下公交專用道。
商業使用	在城市高架橋橋下空間內，在高度、寬度等方面達到的要求時，可以考慮建築需求。例如在商業區可以利用高架橋橋下做商業或者商業公司辦公地點，從而使其與原有街道一側構成一個兩側封閉的親切的街道空間，如：日本東京新宿橋下的商業長廊。
公園使用	透過活化橋下閒置空間，將其發展為多元用途的場所，提供市民更多可以使用與活動的場地。設置兒童冒險公園翻轉制式思維創新巧用空間，如：台灣國道二號橋下設置兒童冒險公園。

資料來源：郭駿（民 104）及道路瞭望（民 106）

從國內外高架橋下空間的使用案例，可以發現他們希望改善橋下被閒置的空間，進而提高土地的使用價值及周圍環境的品質（馬雅玲，民 108；蔡佳欣，民 103）。從國內內政部都市計畫公共設施用地多目標使用辦法擬定的法案，可以了解到國內橋下空間以大眾利益為出發，希望高架道路功能性空間布置，比較有配套的規定，以達到更一步高架橋下空間的管理（參見附錄三內政部營建署都市計畫公共設施用地多目標使用辦法及附錄四省道高架橋下空間土地申請使用處理原則）。

## 2.2 高架道路與橋下空間

### 2.2.1 高架道路設施與自然環境

回歸以人的活動為本的空間休憩場所，橋下可成為人們得以親近的休憩場所，將高架橋下規畫成一條絲帶，以扶疏的綠蔭及搖曳的花果配合步道、自行車及休閒設施，設計一些柔軟造型的水景藝術，鋪面彩繪繽紛的圖案，也可以創造出一片宜人的開放空間。

臺灣地區民眾常從事的運動是「散步、健走」；此類型的活動之所以受到一般民眾的喜愛，是因為步行型態的運動易執行、且能組合不同強度與持續時間，進而發展多樣化的步行運動模式（徐錦興，民 96）。事實上，不僅於臺灣地區，在多數國家中亦有類似的現象，如在美國就有高達 62% 的民眾表示目前是以健走為主要的運動型態(Lovasi 等, 2008)。如果「環境」是影響民眾從事運動的主要因子之一，從推廣全民運動的觀點上，建構一個能讓民眾可便利地從事運動的環境，應該是運動生活化中的首要議題 (Sallis & Kerr, 2006)。世界衛生組織提出動態社區環境 (Active Community Environments, ACEs) 構想，即是從建構支持性環境的出發點，鼓勵社區居民能藉由使用環境的過程達到強化運

動行為的目的。

### 2.2.2 高架橋下空間

工商業快速發展情況下，為滿足車輛快速通行，橋下空間成為切斷生物多樣性的流動，社區發展造成區隔、區域性，社區的發展與活動是整體而連貫的，豈可任意在社區劃下一道活動的阻隔，何不裝飾為人們休憩場所，以人為活動為重心。橋下原為工程建設創造的冗餘空間，但在民國 80 年代晚期以後，逐漸轉化為休憩、運動與社區活動的空間（王志弘、李涵茹，民 107）。

都市的發展與活動應是整體而連貫的，豈可任意在都市熱絡的顏面上，畫下一道既長且深的活動斷層。與其讓橋下成為簡陋的車輛休息站，何不裝飾為人們休憩場所，畢竟地面應該是以人的活動為重心。（開放空間文教基金會，民 80）

### 2.2.3 高架橋下空間相關研究

張順宇（民 92）針對台北市高架橋下空間形式與使用之研究顯示，高架橋下空間形式與使用之規劃方面，影響高架橋下空間形式的主要因素有空間長度、綠帶、空間高度及空間寬度等四個影響因子。

蔡佳欣（民 103）以台北市金山高架橋光華區段為例，探討活絡高架橋空間活動場域與意象連結，藉由都市公共空間、都市活動、生態都市、都市高架道路、基地特性文獻探討與分析，歸納出高架橋空間之設計原則，推導出高架橋之空間情境為五項：一、都市高架「眺」島；二、都會商業科技藝文創意衝擊實驗場；三、都會天空綠廊道；四、懸浮天空科技藝文會和生活廊；五、通透的高架穹孔。

馬雅玲（民 108），以桃園市八德區二號高架橋下空間為例，分析

橋橋下空間活化（集會所、運動休閒廣、體健廣場等），並探討如何從居民及里長的需求，來針對高架橋進行空間活化及美化再利用。

郭駿（民 104），應用 Kano 二維品質模式探討台北市高架橋下空間特殊活動之空間使用研究。透過環境了解目前使用型態以及使用者活動課題、應用 Kano 二維品質模式歸類橋下空間的設施，並與使用環境相對應、應用使用者滿意係數與使用者不滿意係數，探討使用環境差異項目之順序。

王志弘與李涵茹（民 107）以臺北都會區的跨河橋梁為例，通過文獻分析及田野觀察，探討橋梁的三層次意義及相應的地方創造。他們的研究結果指出，橋下空間的利用，彰顯了將橋梁改造為休憩與各式活動之縫隙領域的轉化意義。

## 2.3 生活品質

藉由橋下空間之活動青少年增進身體健康、老年人家藉由與人際接觸擴與活動可防止疾病，兒童與父母休閒運動參與，彼此增加相處時間，兒童愈容易增加其幸福感，以下敘述：

### 2.3.1 休閒教育對提升休閒運動參與之重要性

追求一個高品質的生活，健康為其首要之條件，若擁有高品質的生活以及健康人生是最終的目的，則休閒運動即是必經的方式與媒介，進而達到幸福快樂的人生。根據洪昭坤（民 91）的研究表示休閒運動為現代的潮流，追求健康，保健身體是必然趨勢，最佳保健方法就是多運動，運動能 讓身體更健康，有活力。根據黃瓊慧、黃坤得（民 92）的研究也表示從事參與休閒運動後所產生之益處有 以下六點：一、休閒運動能改善身心健康，增加體適能；二、休閒生活的提升是經由運動以

及活動所產生；三、壽命的延長是參與休閒運動而所延伸；四、休閒運動可刺激個人嘗試新事物的動機；五、休閒運動可減少來自身心的憂鬱和怨恨的情緒壓力；六、休閒運動可促使身心充分的放鬆與壓力舒緩。可知適當的休閒運動會漸進地增加人們的身、心、靈各方面之效益，因此，如何促使休閒運動成為民眾日常生活不可或缺的一部分，並協助國民了解休閒運動之類型、內涵及其功能，進而善加選擇適當休閒運動，以達成運動生活化，進而提升休閒生活品質，其關鍵就在於休閒生活的準備與教育。希望藉由淺談休閒教育對提升休閒運動參與行為的重要性，希冀在二十一世紀的休閒時代，讓民眾更懂得安排自身的休閒運動，以促進身心健康及減少疾病的發生，並幫助民眾過著有體適能活力和優質休閒生活，這才是休閒運動極具積極發展的重要潛力。

### 2.3.2 銀髮族休閒運動參與

休閒運動的定義根據蔡長啟（民 80）的研究將休閒運動界定為於休閒時所從事之非工作性而對於身心有益，並對於再創造有正面效益之活動；根據陳定雄（民 83）認為休閒運動是屬於道德人的活動，著重健康、快樂與善意自由意志以及個人善意下之作為。

休閒運動參與的重要性，對於銀髮族應隨著年齡的增長，依照性別、年齡與其自身體能等體能狀況，擬訂符合自身的休閒運動計畫根據（李昭憲、王華娟、陳欣宏，民 98）。參與休閒運動之功能如下所示根據（謝政諭，民 78；蕭仔伶、劉淑娟，民 93）的研究：

#### （一）對個人方面的功能：

「動以養生」，「要活就要動」，休閒活動促進生理健康，達到活絡筋骨、促進血液循環、發達肌肉，增進心智發展與鬆弛身心，亦可透過休閒活動的參與，而介入參與社會活動。

(二) 對家庭方面的功能：

休閒運動促使一家人共同參與運動，提供了相處的機會與時間，是享受家庭和樂的主要因素。

(三) 對社會方面的功能：

具有社會教育、社會整合、社會和樂的功能。

(四) 對經濟方面的功能：

具有了提昇生產力、勞資關係的改進、合作與團體榮譽感的提昇，減少資深員工離職率，生產力的提昇促進了經濟的發展。

(五) 銀髮族運動的型式：

主要是全身性大肌肉群的運動方式，例如游泳、走路、騎腳踏車、慢跑、跳舞、跳繩、登山、韻律教室等。除了興趣喜好，必須優先考慮個人骨骼肌肉狀況與運動傷害的問題。例如慢跑、跳繩與有氧舞蹈雖然對增加肌耐力、消耗熱量很有幫助，然而這類運動對承重關節卻會造成衝擊力，脊椎有問題、下肢關節炎或是體重過重的人就不適合，爬山或是爬過多樓梯也是較不適合這樣的族群，這些人必須選擇載重小且部會對關節造成衝擊力的運動，好比騎腳踏車、游泳，不會游泳的人可在水中走路或做做伸展操，也能達到運動效果（陳在頤，民82）。

### 2.3.3 兒童與父母休閒運動參與

兒童日常生活最密切的向度來解析，則家庭因素可說影響兒童幸福感最鉅的要素。講義雜誌「小朋友幸福大調查」（民 101）呈現有 32% 小朋友認為幸福就是「溫暖的家、父母關心，還有與父母同樂」，即為一明例。為何家庭對兒童幸福感的影響那麼大呢？

其道理很簡單，因為家庭是兒童最源初的社會化場域，父母是孩子最親密、信任、最具影響力的重要他人；任何家庭情境改變都將對家庭功能產生作用，並影響兒童身心發展與社會適應（講義雜誌，民 101；馬麗莊、王家英、劉玉、盤淑嫻，民 96）。

父母參與是檢視子女幸福感的重要指標，父母對於子女課業、休閒活動的參與或關注與支持，及互動品質，對兒童幸福感（自尊心、身體健康、生活滿意）有正向影響，與憂鬱傾向則呈負向相關（謝明華，民 92）。相對而言，單親家庭，因家長限於經濟壓力，以致未有充分時間與子女互動，互動品質亦可能受損而影響兒童幸福感的提昇（陳春秀，民 90；吳月霞，民 94）。總之，兒童幸福感歸因於家長陪伴、參與及照顧方式所累積時間資源；當家長與孩子相處的時間愈長或質量愈高、則兒童愈容易增加其幸福感。

休閒運動可增進身體健康和體適能，對於發展中的青少年、兒童尤其重要，因此，政府在各所學校正密切推行「體適能 3-3-3 計畫」其中包含規律運動的準則為每週運動 3 次，每次至少 30 分鐘及運動強度在心跳 130 下以上（教育部，民 87），顯示政府對學生健康的重視。事實上，休閒運動有助於提升身體抵抗力、心血管功能及降低體脂肪，並保持身體的舒適與輕鬆、加強身體的防禦（免疫）能力、可促進新陳代謝與血液循環，且具有預防心血管疾病、糖尿病等效果。

## 2.4 社區發展

### 2.4.1 社區發展的定義

社區發展是指一個地區的人們聚集在一起，認識自己的社區、規劃社區前景、擬定行動計畫，並且一起執行計畫的組織工作過程根據（陶蕃瀛，民 83）的研究，因此可說是基於民主參與精神運用集體合作共識，整合社區內、外與各類社會資源，針對社區共同問題提出有組織、有計畫的社區行動方案，以便有效改善社區生活環境品質、增強鄰里互助行動、增進居民身心健康與創造產業經濟利益等目標，所進行的多元行動過程和方法根據（詹秀員，民 93）的研究，是一種造人與造產的組織動員過程（蔣玉嬋，民 93）。研究者綜合相關文獻認為社區發展的理論分類大約可以從策略、目標與內涵三個面向作為理論類別區分的依據。

首先，Rothman 的社區組織理論主要是從社區發展的策略面向分析社區發展的不同模式，重視的是社區發展的地區行動、任務目標，以及弱勢者的增能。他將社區發展模式分為以下三種根據（林萬億，民 91）的研究：（一）地區發展模式(Locality Development)：地區發展透過多數當地居民參與目標確認及行動，使得地區將更有效率地進行改變（二）社會計畫模式(Social Planning)：社會計畫模式強調的是解決社會問題的專業過程，在社會計畫模式中，理性的商議及控制變遷是重要的核心，強調任務目標(Task Goal)的取向。（三）社會行動模式(Social Action)：認為弱勢者需要組織，且可經由與其他組織的結盟以要求獲得社區中更多資源與公平待遇。因此，就社區發展的目標面向而言，可以參考根據（黃源協、蕭文高、劉素珍，民 98）的研究指出，「社區發展」是一種過程，亦是一種目的。視為一種過程，它是要透過理性的規



劃、行動和評估，並採取集體的行動，以挑戰壓迫和不平等；做為一種目的，它是要促進社會的變遷和社會正義，以提升社區的生活品質。再其次，根據黃源協等人（黃源協、劉素珍，民 98；黃源協、劉素珍、林信廷，民 99）的研究，將社區發展從內涵面向歸納為兩個層面，包括「物理環境」與「人文環境」，物理環境意指，關於社區的居住品質、環境景觀及居住戶數；而人文環境意指，社區歷史文化、治安、社區弱勢照護等，也就是與社區居民有自身的相關。至於以上三種社區發展的理論模式適用性如何，則應該針對事實上的需要加以考慮，並且在分類面向上可以將三種形式加以綜合考量，也許更能解釋社區發展的本質與內涵。

#### **2.4.2 社區發展與體育休閒**

根據李佳玲（民 99）的研究將「社區體育」界定為：（一）非營利之社區文化服務，指透過社區內體育組織之推展，整合各方之資源，就地就近發展具社會公益的體育活動，以提升社區成員的健康水準與生活品質；（二）功能性定義，指社區體育是以區域內自然環境及體育設施為基礎，以增進社區民眾身心健康，聯繫情感、促進交流，並滿足民眾體育需求為目的；（三）活動形式定義，指社區體育為自發性及有組織性，並在相關行政支持下以達到特定目的之體育活動。

#### **2.4.3 社區意識與動態社區環境**

社區意識是指居民對其居住地區所產生的群體意識，包括居民對此一地區及其鄰里人的認同、融合與共識。其來源實基於社區的共同利益、社區的服務功能與社區團隊精神（內政部，民 84）。根據盧鴻偉（民 97）的研究認為社區意識是社區居民對社區之態度，要增強個人的

社區意識，必須先改變對社區的知覺，繼而改變其對社區的感受，而後方能改變其社區參與行動。根據李聲吼（民 99）的研究則認為社區意識係指社區成員對環境的認知以及相互認知關係的連結程度，包括集體的共同價值、規範和願景。

動態社區環境 (Active Community Environments, ACEs) 是世界衛生組織倡議的一項新構想，即是從在社區中建構支持性環境的出發點，鼓勵生活於該社區居民能藉由使用環境的過程達到強化運動行為的目的。ACEs 構想係於民國 95 年由世界衛生組織與美國疾病管制局共同研提；計畫策略為在社區環境中，透過多樣的介入活動，以喚起民眾對健康體能議題的重視。ACEs 的基本構想源自「增加身體活動模式，不見得需要從事正式的運動；在日常生活中，社區居民可以透過使用生活周遭環境、隨時隨從事身體活動」；而在動態社區環境的定義中，特別強調該環境能提供不同年齡層的社區民眾可以從事步行與騎乘自行車等休閒運動之功能 (Centers for Disease Control and Prevention, 2010)。

## 第三章 研究設計

為瞭解橋下空間對社區發展的影響，本研究採用質性研究法。本章針對研究方法、研究步驟、研究對象、研究工具、資料處理與分析、研究倫理及研究題項說明等分段逐一敘述。

### 3.1 研究方法

本研究為探討橋下空間對社區發展影響，也為了解當地社區居民對橋下設施之需求、進而設施與當地居民相宜性。為達上述研究目的需透過多樣化資料的蒐集、參與觀察及訪談社區或機關人員與橋下空間活動人員的體驗與感受，故本研究採用質性研究。

有關質性研究的採用時機與情況，根據林淑馨（民 102）的研究整理如下：

- 1.研究問題的性質是「探索性或發現性」的問題。
- 2.研究問題的焦點是「互動與過程」的問題，而非「差異性」問題。
- 3.研究問題在於關心「個別化與特殊化」的經驗與結果，而非「概括性」問題。
- 4.對描述性資料感興趣或有其深入的需要。
- 5.對於可能最重要的互動歷程或變項尚不明確時。
- 6.當運用自然取向的策略較符合研究目標時。

Bogdan and Biklen 表示「質性研究」涵蓋多種不同研究策略，而這些策略占有五項不同比重的特質（鈕文英，民 103）：

- 1.「研究者」是主要的研究工具，並且是在「自然情境」中蒐集資料。
- 2.強調以「描述」研究焦點，蒐集資料主要是「文字或圖片」，而非數

字。

- 3.關心的是「過程」，而非結果。
- 4.以「歸納」的方式分析資料。
- 5.關注的主軸是「意義」。

本研究運用文獻分析法、與深度訪談及參與觀察等方法進行相關資料的搜集。

### 1.文獻分析法

文獻分析亦稱為資訊分析 (Information Analysis) 或文件分析 (Documentary Analysis)，根據 (王文科，民 86；朱筱韻，民 88) 的研究，文獻探討是將與研究問題有關的文獻，作有系統的蒐集、鑑定、歸納與統整；更貼切的說是把與研究問題有關文獻，予以探討或評述、綜合與摘述。其主要目的在確定問的性質、形成待答問或研究假設、引導研究設計、對照解釋新的研究結果、以及充實理論建構。而研究中可藉由文獻問顧的方式，瞭解各項理論、課題的過去背景與現在發展狀況，進而利於訪談、觀察、調查等各種研究的進行，提高研究的效率和準確性。

### 2.深度訪談法

質性訪談的設計是持續的、反覆的、彈性的，並非事前加以準備然後受其束縛；其持續性是指在研究中一再的修正問題的形式，根據 (李美華，民 87) 的研究。其目的主要是瞭解主觀經驗。訪談者藉著面對面言語的交談，引發對方提供一些資料或表達他對某些事物的意見與想法。關於深度訪談法的類型，下列分為敘述根據 (潘淑滿，民 92) 的研究：

### 1.結構式的訪談

又稱為「標準化訪談」或「正式訪談」，是指研究者在訪談的過程，運用一系列先設定的結構是問題，進行資料收集工作。結構式的訪談主要是建立在受訪者在訪談過程，接受類似的問題情境之刺激，使得研究者所收集的資料不會太偏離主題。

### 2.無結構式的訪談

又稱為「非標準化訪談」或「開放式訪談」。進行訪談過程，不用預先設計一套標準化的訪談大綱作為訪談的引導指南，而是重視如何在自然情境中，了解複雜現象或行為背後的意義。對於受訪者的生活型態、宗教信仰、種族文化或習俗等不熟悉，或想進一步了解受訪者的認知與態度時，無結構式的訪談是較適合的資料收集方式。

### 3.半結構式的訪談

又稱為「半標準化的訪談」或「引導式的訪談」。是介於結構式與非結構式訪談之間的一種資料收集方式，訪談前根據研究的問題與目的，設計訪談的大綱，作為訪談指引方針，但在訪談進行過程中，不必根據訪談大綱的順序進行訪問，可依實際狀況做彈性調整。

本研究為了讓訪談對象的內在知識與訊息、態度與信念、價值與偏好以及過去的行為與經驗呈現於深度訪談中，於訪談前先準備訪談題綱，作為引導工具，對受訪者提出問題，但訪談的順序及內容會根據受訪者的回答狀況及內容有所調整，故採以半結構式訪談進行研究。

### 4.參與觀察

參與觀察係指研究者長時間待在研究的場域，將自己融入現場的生活，並維持一個專業的距離，藉以觀察人們的生活，瞭解人們的活動信念，並有系統的做紀錄（黃瑞琴，民 83）。另外，根據胡幼慧（民

85) 的研究也指出人的行為多半是互動過程的結果，且在這個過程或情境脈絡中會產生許多的意義與想法，而參與觀察是瞭解人與環境的互動關係，且對某些行為和事件給予意義之最佳研究方法。因此，本研究者以不干擾活動進行的情境下，透過定期且多次實地參與社區活動，與研究對象建立良好的友誼關係；同時，以第三者的角度來看待與觀察研究對象，紀錄其參與社造活動的實際情況，作為研究者事後的分析、自我反與檢視的工具。

#### 4.探索、發現、描述

本研究為了解橋下空間與居民互動情形如何，以實地與活動人員互動，從中探索各種情形，發現問題，描述情景以達解決問題的方向。

### 3.2 研究步驟

研究者依自己工作實務經驗與社會變遷及脈動，在閱讀相關文獻與反思問題的重要性，與指導教授討論後確定研究主題，分析與訂定研究目的。研究過程中閱讀相關文獻、參與觀察及拍照並對蒐集到的資料做整理、分析，完成研究報告。相關研究步驟敘述如圖 3.1。

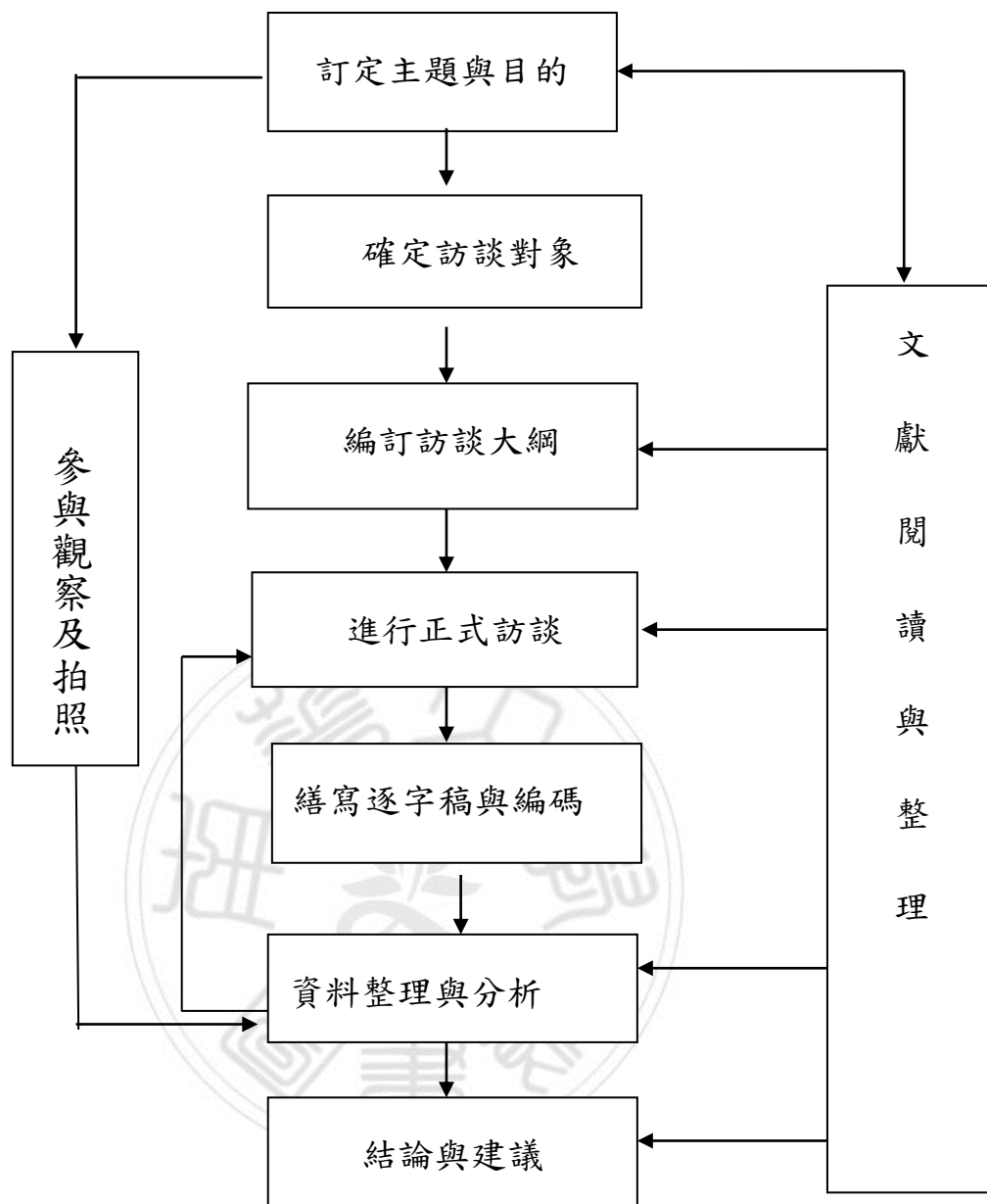


圖 3.1 研究步驟流程圖

資料來源：本研究整理

說明如下：

1. 相關文獻的蒐集、參與觀察、拍照、閱讀及與整理：進行文獻蒐集與閱讀，一方面探討橋下空間民眾與設施互動及社區之相關資料，一方面閱讀質性研究之書籍，以提昇研究能力。
2. 訂定主題與目的：透過閱讀相關文獻及訂定研究主題、研究動機，與

指導教授討論後確定研究目的與問題。

3. 確定與談對象：選擇目前完成的橋下的設施為研究標的，其中以社區人員與橋下空間活動之民眾為與談對象。
4. 編訂訪談大綱：依據研究目的、文獻探討及參與觀察並與指導教授討論後研訂訪談題綱。
5. 進行正式訪談：對選定的訪談對象進行半結構式的深入訪談，訪談時徵求與談者同意，全程使用錄音筆錄音並在訪談過程中記錄，以便日後整理資料時能清楚完整。
6. 繕寫逐字稿與編碼：本研究訪談經與談者同意在訪談過程中全程錄音，研究者將每段訪談後資料整理成逐字稿並編碼。例如編碼方式「A. 01」係代表與談者 A 的逐字稿，01 代表第一個意義摘要的逐字稿內容。
7. 資料整理與分析：整理訪談資料，繕寫逐字稿找出與本研究相關的關鍵語句，予與談者檢核資料及詮釋，以達蒐集資料的正確與深度。在整理資料時也持續閱讀相關文獻，以進行資料的分析與比較。



### 3.3 訪談對象

本研究選 5 位與談者，目的是欲透過訪談能了解對橋下空間與社區相關議題（參見表 3.1）。研究者予以說明並經與談者同意接受訪談，訪談時間、地點以與談者方便，為顧及保護受訪者的隱私及研究倫理，與談者資料將採匿名方式呈現。

表 3.1 與談者基本資料

代碼	性別	角色立場	受訪時間	受訪地點	年齡	代表性
A	男	公路總局人員	108.08.26	水上工務段	45	橋梁養護人員
B	男	水上鄉村幹事	108.09.26	溪洲村村辦公處	50	辦理村民相關事宜
C	男	社區發展協會幹部	108.10.03	與談者家裡	61	辦理社區協會相關事宜
D	男	橋下空間活動人員	108.10.08	服務辦公處	29	經常橋下活動人員
E	女	橋下空間活動人員	108.10.10	橋下空間	60	經常橋下活動人員

訪談對象代碼說明：

第一碼：A~E 代表社區與談對象

第二碼：1.1 代表訪談大綱之題目編號

資料來源：本研究整理

### 3.4 研究工具

本研究的研究工具包含：研究者本身、訪談大綱、錄音工具、現場筆記資料等，相關說明如下：

#### 1. 研究者本身

研究者為公務機關服務及公共工程執行者，希望能藉由公共設施的多角化使用與社區發展相關研究及相關參與者一起來回顧過去與規劃未

來。

為了能得到與談者主觀的經驗，除對與談者表達關懷與對主題的興趣，對與談者的談話與行為不預設判斷，訪談過程如有模糊或疑問也能重複的釐清詢答以達與談者之本意。

## 2. 訪談大綱

本研究希望透過社區人員（如機關村幹事，社區發展協會幹部）及高架橋下空間活動之居民，從社區情境觀點來對高架橋下空間居民活動的特性如何影響社區等情形作深入的了解。採半結構(Semi-Structured Interview)式的訪談大綱進行深度訪談，研究者係依據研究目的與相關文獻資料及參與觀察。訪談內容包含橋下空間的使用現況、橋下空間如何影響社區居民生活及橋下空間如何影響當地社區發展等，以達營造社區的效果等。

## 3. 錄音工具

在訪談前除請與談者簽妥訪談同意書外，另當面告知與談者在訪談過程中會予以錄音，經得到與談者同意後再進行訪談。

## 4. 現場筆記

為確保訪談資料的正確性及完整性，除訪談過程進行錄音外，現場研究者輔以現場筆記，現場筆記能幫助研究者對訪談重點的注意與了解，達到資料蒐集的完整性。

## 5. 實地觀察及拍照

為達到本研究資料的真實性及可靠性，與橋下空間的人員互動並實地觀察及拍照活動情形。

### 3.5 資料處理與分析

本研究探討橋下空間對社區發展的影響，因而也以此作為其議題內容分析。議題內容分析大部分都是使用在研究過程中最初的幾個階段（亦即研究探索階段）如我們所的初期探索階段(Pilot Stage)就是其中之一。但事實上，他也可以使用在研究過程中其他的階段，如正式研究階段、研究驗證階段等(Boyatzis,2005)。

資料分析在選擇時必考慮到內在效度(Internal Validity)與外在效度(External Validity)問題。一般而言，如僅欲探究兩變項間之相關程度，則分析斷層性的資料，其內在效度應無問題。反之，倘完全根據此類資料推論二變項間之因果關係，則分析的內在效度極低，因此斷層資料無此能力。

而就外在效度而言，社會科學研究的目的，在針對一現象作解釋及預測，研究的發現與結論能在不同時間、空間均適用，此普及程度之良窳，則取決於該研究之設計與資料蒐集分析之配合度（王玉民，民83）。本研究即所列社區探討主題，注意其內、外效度問題。

質性資料分析有一項共同的程序：辨明關鍵主題、概念或類別。然而這些概念的本質和產生的方式因為不同的分析方法而大不相同，概念可能表示資料的實質意義或指敘述的結構，如論述或對話分析；概念也因為來源和抽象的程度而呈現多樣性。雖然有些稱為「生活」概念的標籤是以研究對象的語言和用詞作為基礎，但也有研究者選擇其他的標籤，包括常識用語、受到文獻影響的用詞、或研究者設計來攫取談話和互動精髓的概念(Ritchie & Lewis, 2008)。

### 3.6 研究倫理

質性研究的場域為個人或團體的生活所在地，所以關注研究者和研究參與者之間的互動，因此研究倫理經常是聚焦於人際關係或人身上。國際上的研究倫理、守則及公約很多，其中學者 Uwe Flick 參酌相關學者提供以下幾項基本的倫理原則（張可婷（譯），民 99）：

1. 知會同意指任何人不應在不知情的狀況下參與研究，且沒有給予拒絕參與該研究的機會。
2. 應避免欺瞞研究參與者。
3. 應尊重研究參與者的隱私，並保障與維護其機密性。
4. 應以資料及詮釋之正確性為優先考量原則，意謂在研究實務上不得發生任何隱匿或竄改資料蒐集或分析之情形。
5. 善意原則(Beneficence)，需考量研究參與者的福祉。
6. 公正原則(Justice)，衡量研究參與者的利益與負擔。

基於上述研究倫理原則的考量，本研究遵守研究倫理的具體做法如下：

#### 1. 研究者與與談者倫理

- (1) 在研究開始進行時，研究者利用研究參與者辦理活動時，告知將從事相關研究計畫。
- (2) 因採方便取樣，除領導人外本人亦請其推薦適當的與談者，並協助事前告知。
- (3) 確認與談對象及初次電話聯繫取得口頭同意，在確定進行訪談作業時再次電話約訪，以與談者方便的時間、地點為主。
- (4) 訪談進行時，研究者告知與談者訪談同意書內容，以取得其正式同意參與本研究之承諾。告知與談者可隨時退出或終止參與研究。

(5)以尊重態度對待與談者，對問題的解說盡量以與談者可清楚語詞說明，針對某題目與談者不想回答時予以尊重不強迫。

## 2.訪談資料處理倫理

(1)與與談者分享資料請其檢視訪談內容，以修正錯誤或使提供更多的資訊。分析資料時考量與與談者的關連性，對受訪者肢體行為予以注意避免偏誤。

(2)在訪談資料的呈現方面，皆以匿名方式處理，在訪談中獲得的訊息及取得的各項資料，予以保密、不外洩及不移為他用。

## 3.研究結果處理

研究者不迎合預期目的，應真實的、正確的呈現研究的結果，研究的限制與缺失也應一併敘明。

## 3.7 研究題項說明

研究題項有使用類型、居民生活、當地社區發展 3 項計 11 題，訪談大綱見附錄二

1.使用類型：平時使用設施、對設施使用的興趣、對於空間使用的改善計 3 題。

2.居民生活：改變生活習慣與增進身體健康、建立與增進人際關係、增進親子關係、改善社區的環境清潔與品質計 4 題。

3.當地社區發展：吸引社區或鄰近居民進行運動休閒、增進社區居民意識與社區參與、積極參與橋下空間的利用與維護、促進當地社區發展計 4 題。

## 第四章 研究結果與討論

本章為研究者在水上溪洲村依據蒐集的相關資料，以水上溪洲橋下空間居民活動及社區現況，做系統性的調查研究，取得相關資料並經過整理後，將以「橋下空間使用現況」與「橋下空間設施」等章節加以敘述，另地理位置與鄰近環境介紹見附錄五。

### 4.1 橋下空間使用現況

為了更細緻掌握橋下空間使用情形，以及相應的領域化及時空節奏，我們選擇有豐富活動類型的溪洲橋下作為觀察地點，藉此呈現橋下世界因形式不同而產生的使用差異。

橋下空間可以分為五大區，呈現出不同的紋理配置與相應的差異活動，並隨著一天及一週內的不同時間而有不同節奏。

第一塊區是多元的活動廣場，兒童遊樂場，但每逢傍晚，兒童遊戲玩傻場地，第二塊區是泡茶區，第三區是下棋區、卡拉 OK，第四區是多元的活動廣場、係固定的社團活動用地，有羽球、藍球、健身運動場等場地，最後一塊區域是自行車道、行人散步區。

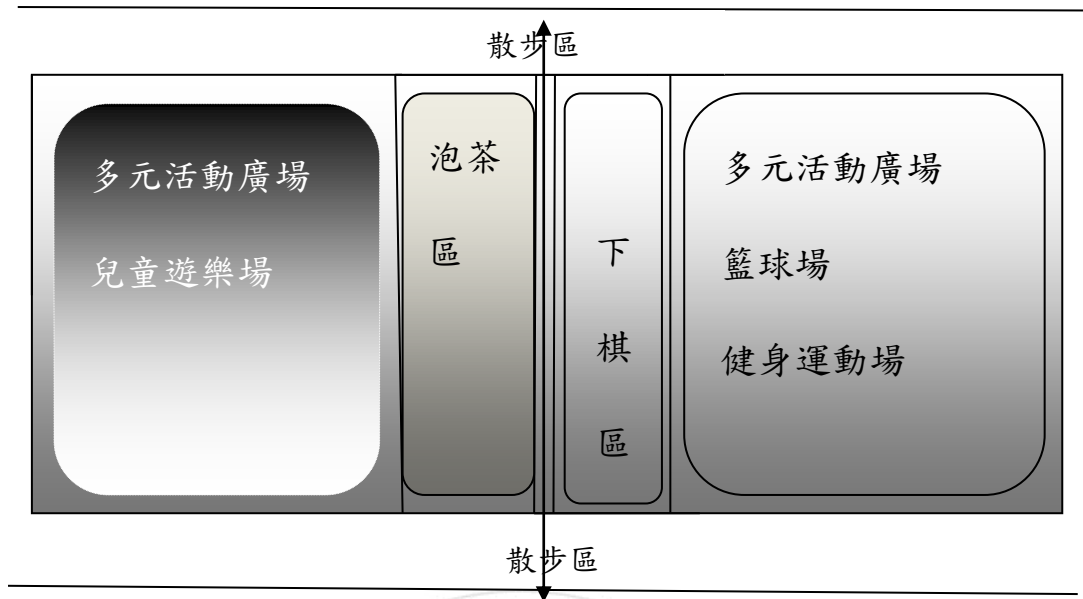


圖 4.1 台 82 線嘉義縣水上鄉溪洲高架橋下空間暨周邊使用

資料來源：本研究整理

清晨五點，橋下空間已有許多人群在活動。橋下有很多各式的運動團體，各擁一方天地，零星的運動者在座椅上歇息，觀看旁人活動。整個早上都有人群來往，但中午至下午炎熱時，人群稍微退散。傍晚又是另一波運動休憩熱潮，或幫翩然起舞的社交舞者伴奏。周六和周日，還有青少年的籃球賽、老人聚集的健身活動，以及成群的兒童運動隊伍，利用寬闊場地活動，靠嘉 41 線旁的下棋特區、泡茶區，使用者多為年長男性且流連許久，下棋、觀棋或聊天。

從早到晚，從周初到周末，橋下世界有不同人群混雜共處，但維持著領域化的邊界。有些暫時的邊界容易滲透（仰賴身體活動和音樂來塑造邊界），這一切活動令橋下世界成為充滿活力的彈性多元地方，而非設計橋梁的工程專家想像中的空白空間。

在橋下的廣闊空間裡，除了有孩童溜冰、打羽毛球與籃球，以及群聚聊天，還有人在放風箏。

綜言之，橋下空間的挪用和轉化意義有幾項特質。首先，橋下原為工程建設創造的冗餘空間，成為值得利用的縫隙，並因實際使用而轉化成為有意義的地方。其次，縫隙空間的利用塑造出介於正式和非正式之間的資源；其立地條件雖然不佳（受限於橋梁形式），卻也在配置公共設施之餘，成為社團活動，可說是社區治理的安撫性資源。

橋下公共空間的劃界具有彈性，廣闊空地則因人群集聚和組織化程度不同，產生暫時的領域化。更多挾著樂活式遊憩心態、論述和實作而進入橋下。相對於這類民眾移動的假日流動式遊憩，以周邊社區居民為主的活動人群，則仍固守橋下領域，維持著日常節奏及隨興卻穩定的地方感。

#### 4.1.1 橋下空間活動情形

##### 1. 老人活動情形

兩位阿嬤用雙腳踩在健康步道上潔淨的碎石子上面，來回走著，按摩穴道，活絡筋骨多舒服，走一段時間之後，再用雙手拉著運動器材拉筋，動一動，在旁的小朋友也正忙著，一下子跑來跑去，一下子玩遊樂器材，歡笑聲劃破天際，瀰漫著快樂的氛圍，多悠閒自在的鄉村生活。

臺灣 65 歲以上老人所占比例持續攀升，2016 年已達 12.85%（內政部統計處，民 106），國人的平均壽命持續延長，男性 75.96 歲、女性 82.47 歲，另有近八成的男性和九成的女性壽命超過 65 歲；可見銀髮族人口的平均餘命持續在增加，人口結構已日趨高齡化（內政部統計處，民 106）。而人口老化將帶給社會許多的衝擊，例如依賴人口比、失能人口及醫療費用都將大幅增加；預估至 2050 年時，銀髮族佔總人口數比例將高達 35.5%。



有效利用橋下空間來推廣銀髮族運動，讓銀髮族藉由參與社區體育，不僅能促進社區居民改善個人身心健康，提升社區居民人際互動與情感交流，達到全民運動成效，更讓銀髮族能夠強健體魄、調適心情及拓展社交範圍，同時提升銀髮族自我價值與自信心等，更達到銀髮族健康老化的目標。

## 2.羽球場活動情形

兒童可以提早接觸網球運動的年齡，根據兒童發展理論(Gallahue,1997)學齡前幼兒的主要生活為遊戲，幼兒對動態活動又充滿好奇。幼兒在家長耳濡目染及實際接觸社區網球運動的環境孕育下成長，學齡前幼兒自認知網球，建立網球運動意識，有興趣的幼兒甚至進一步學習網球。那麼，如學者專家所，學童在入之前導入網球運動的理想自然實現。



圖 4.2 老人活動



圖 4.3 羽毛球活動

資料來源：本研究拍攝

社區可以在網球課程當中進行的理論講解、課程內容的說明、網球技術示範、糾正輔導修習網球課程學生之技術或是網球隊隊長也應當在網球代表隊練習尚球技術的時候，指導這些網球代表隊的隊員學習網球教學的念與理論，並且建立指導網球技術與教學的各個步驟，並且依抽球、截擊、發球、高壓殺球等加以分門別類，建立教學的流程，以提高服務的品質與水準。

### 3.母子同樂活動情形

母子二人坐在遊樂器材上，哄著孩子，為小孩子喝水，快樂無比！

兒童幸福感的重要性在於它影響的不只是兒童本身的心理健康而已，兒童是國家未來的棟樑，其影響範疇乃涵蓋整個社會的健全發展與國力的興盛富強。

則家庭因素可說影響兒童幸福感最鉅的要素。講義雜誌「小朋友幸福大調查」（2012）呈現有 32%小朋友認為幸福就是「溫暖的家、父母關心，還有與父母同樂」，即為一明例。為何家庭對兒童幸福感的影響那麼大呢？

其道理很簡單，因為家庭是兒童最源初的社會化場域，父母是孩子最親密、信任、最具影響力的重要他人；任何家庭情境改變都將對家庭功能產生作用，並影響兒童身心發展與社會適應（講義雜誌，民 101；馬麗莊、王家英、劉玉、盤淑嫻，民 96）。

### 4.幼兒探索活動情形

幼兒園幼兒的生長有哪些學習上的習性？學者研究發現，例如從直觀探索 活動中學習、有趣活動中學習、合作建構情境歷程中學習、團體經驗分享中學習、自動生產創作活動中學習、情境裡自由遊戲中學習、加深加廣活動中學習、從自信心發展中學習、自主性發展中學習、

在人際裡發展自動自發行爲中學習、勤奮活動中學習等等。社區資源的融入，依循以上幼兒發展階段的生長及學習之習性實施教保，秉持滿足需求信念依習性而養，發展出貫串以上幼兒種種生長上學習的習性之教保模式，即創造了幼兒本位磁場。創造了幼兒本位磁場，且結合社區資源的融入，即能有趣的實施開放教育。



圖 4.4 母子同樂



圖 4.5 幼兒探索活動

資料來源：本研究拍攝

## 5.運動器材與健身活動情形

橋下運動器材種類很多，有太空漫步、三人扭腰、單槓……等等，應有盡有。運動器材下鋪著軟墊，避免運動傷害，橋下空間善用，達到社區總體營造，是社區休閒好場所。

一位阿嬤曬著太陽，身子越來越暖和，她低頭沉思，看著長滿繭的雙手，想起年輕時努力的為生活打拼，雖然辛苦但一切都是為了家庭和孩子，只要孩子健康成長，一切辛苦都是值得。在一旁運動的阿嬤和孫子，多快樂！小孩子雙手抓著鐵柱子，向前彎著身子，曲線很美，可見非常用心的做運動，而阿嬤雖然年紀大但也不輸給孫子，也努力做著運

要活就要動，阿嬤們一起做運動，不僅雙手抓著不鏽鋼條動一動、拉拉筋，雙腳也要動一動，在一旁的孫子也稱讚阿嬤們：「阿嬤，你們

好棒喔！」在運動器材下佈滿許多碎石子，除了減少運動傷害外，又可以讓腳底按摩健身，一舉兩得。椅子上有可愛動物裝置，活化空間，整個橋下活絡起來。



圖 4.6 運動器材



圖 4.7 可愛動物

資料來源：本研究拍攝

## 6. 健康步道活動情形

橋下設置健康步道，長達 2 公里，筆直平坦，提供社區人士走路，來回走在健康步道上很安全，沒有車輛的干擾，也不會造成意外傷害，又可欣賞一旁翠綠農田景色，視野廣闊，空氣清新，有益身體健康。阿伯踩著太空漫步的遊樂器材，還熱情地跟大家打招呼。



圖 4.8 健康步道



圖 4.9 太空漫步活動

資料來源：本研究拍攝

夫妻兩人踩著「太空漫步」的遊樂器材，一方面可以達到運動效果，一方面可以溝通促進夫妻情誼，一舉數得。旁邊還有一位阿伯踩著「三人扭腰」的運動器材，扭著身子，動一動，健康滿點。幾位阿伯坐在水泥塊上，閒話家常，享受著美好時光。



圖 4.10 三人扭腰健身



圖 4.11 閒話家常活動

資料來源：本研究拍攝

## 4.2 橋下空間設施

據訪談資料、研究者實地觀察，對於橋下空間設施(1)使用類型 (2)居民生活、(3)當地社區發展等分別敘述如下。

### 4.2.1 使用類型

受訪者大致認為平日使用橋下空間設施為(1)兒童遊樂設施、(2)籃球場、(3)走步道，為帶孫子玩遊樂設施及身體健康的主要活動。

研究者觀察，大致發現青少年使用羽球場，老年人使用不銹鋼條健身活動，兒童使用兒童遊樂設施為主要活動。



圖 4.12 綜合遊戲區

資料來源：本研究拍攝

綜合遊戲區是小朋友的天堂，好像一座城堡，有溜滑梯、單槓、爬竿等等，小朋友開心地玩著，阿公阿嬤坐在旁邊聊天，多麼溫馨的畫面。

## 1.平常使用設施

我們平常使用橋下空間的設施就是在橋下散步及兒童遊樂設施，提供給小朋友一個休憩娛樂的場所，這就是我們最常使用的橋下空間設施。(A-1.1)

橋下的空間在前一陣子，我們中央有補助一些經費，然後也是縣府還有立委幫我們來爭取，然後由公所來發包，那主要還是在與地方一些休閒還有健身的方便能夠有幫助的一些設施，那包括籃球場、兒童遊戲區，還有PU走道，及老人家的一些活動設施等等.....，那如果我去那裡的話，一般都是走步道，不然就是投一下籃球，促進一下身體的一些循環為主要，這是自己的身體健康為主要的一個活動。(B-1.1)

我們以前會利用空間就是在那邊散步玩象棋，有時候也會帶孫子玩遊樂設施，至於硬體設施的話我是嫌太少，現在重新規劃後變比較多，籃球場增設兩個。(C-1.1)

我平常假日才會去那邊打籃球，還有帶小孩去那邊玩，平日的話要上班比較沒時間。(D-1.1)

我都是在橋下空間散步，因為這裡的環境蠻幽靜的，偶爾也會帶孫子來玩。(E-1.1)

## 2.對設施使用的興趣

受訪者大致認為橋下空間最感設施為(1)模擬機車考驗、(2)走道、(3)籃球場、(4)兒童遊樂設施、(5)溜冰場，為機車考照需要、陪小朋友遊樂及身體健康。

### (1)最感興趣為機車考驗場

溪州運動公園設施目前有新增機車考驗場，那可以模擬機車考驗，這是我們家最感興趣的，因為家中剛好有在學習騎機車的高中生，所以這也是我們最常使用及最有興趣的設施。(A-1.2)

如果是我的話，我是以 PU 走道還有籃球場的使用比較多，因為其他像兒童遊戲區的話，因為我小孩也長大了，所以我那邊的使用就比較少，有一些老人家筋骨的活動設施，我也都沒去使用，主要還是以走道和籃球場的使用為主。(B-1.2)

### (2)最感興趣設施為籃球、溜冰場

硬體設施就是剛說的遊樂設施，例如遊樂設施及運動器材，還有給小朋友玩的，我對於那些比較有興趣，都是一些老少皆宜的器具。(C-1.2)

對打籃球最有興趣，平常打籃球比較多。(D-1.2)

溜冰場，因為孫子會玩溜冰，也較不壅擠。(E-1.2)



### 3.對於空間使用的改善

受訪者大致認為橋下空間改善的地方如(1)增設老人使用運動的休閒設施、(2)羽毛球場增設防護設施、(3)增設垃圾桶、(4)小朋友遊樂設施增設欄杆及動物景象與小朋友互動、(5)溜冰場地坪改善。

研究者觀察，大致發現健康步道活動情形常有石子待清理。

#### (1)橋下空間改善的地方增設老人使用運動的休閒設施

目前溪州運動公園所增設的設施，大部分以小朋友遊憩設施為主，溪州村是一個人口老化結構蠻嚴重的地區，我是希望未來橋下空間能增設一些可提供老人使用運動的休閒設施，也是我目前覺得日後可以改善的地方。(A-1.3)

說改善的話，其實我們橋下是還有許多的空間，只是說礙於中央的經費，我們沒辦法爭取到很多，之前我聽說我們公所想要爭取更多的經費，那後來說經費有限，所以就以目前的設施為主，其實還是有一些空間可以再利用，那就以現有的資源來設置，像我們社區發展協會的長者，其實他們也有其他的需求反應，想要設置長青老人的槌球場，他們也有在建議，那槌球場的話也是也要有一些經費，像草皮設施的建置，也是我們努力的一個目標，像我們羽球場，如果是晚上的話，使用率比較高，但一般羽球的話，一般都是在室內使用較多，因為有風吹的問題，會影響到運動的進行，希望能夠爭取到經費來做防護設施，盡量減少風吹的這一些狀況，讓運動的民眾使用起來會比較自在，沒其他的干擾。(B-1.3)

橋下可利用空間還很長，礙於經費的限制，不然還可以整修，如果設施規劃要好，例如下雨的部分，裡面可以加長健康步道及小朋友的遊樂設施，像是籃球場就很好，晚上很多年輕人、國高中生都會排隊在那

打球。(C-1.3)

希望橋下空間可以設置垃圾桶讓人家丟，不然有人都會將礦泉水亂丟，小孩子那邊的話希望可以用圍欄。(D-1.3)

## (2)橋下空間改善的地方增設動物景象與小朋友互動

溜冰場的設備，太剛硬了，希望可以設置一些軟體設備，小孩子才不會受傷，遊樂設施也太少，可以增加動物景象與小朋友互動，還有鞦韆類的設備。(E-1.3)

## 4.2.2 居民生活

### 1.改變生活習慣與增進身體健康

受訪者大致認為橋下空間來運動之村里民皆養成日常習慣，為生活活動時間一部分，因為運動而讓身體日益強壯。

研究者觀察，大致發現因橋下空間使用已養成村里民運動的習慣如三人扭腰健身活動情形，健康步道健身活動。



圖 4.13 健康步道活動

資料來源：本研究拍攝

迎著朝陽，在健康步道進行小跑步，一面跑著跑著，一面呼吸新鮮空氣，健身強健體魄。

### (1)提供運動場所增加彼此感情

橋下空間提供給居民做運動是十分安全的運動場所，然後居民們在此做運動可以增加彼此感情，增進村里的團結，因為運動而讓身體日益強壯，這是我認為非常好的一件事。(A-2.1)

居民對這個地方相當的認同和使用率不錯，但是礙於本村人口老化、年輕人及孩童，人數不多，我們橋下很多來自其他的村落，水上很多村落在假日使用率較高，那長者在社區裡面偶爾安排到橋下玩球類運動，對身體健康良好，我們社區活動也讓長者養成良好的習慣，每周都有活動，他們都會主動且準時來參與，這樣長者不但對身體健康有很正面影響，他們也很認同，身心也感到十分愉悅。(B-2.1)

現在下午有很多中老年人在那邊運動，很多設施都還可以，只是路口要小心一點，因為車子會開進來，壞處是這裡沒有停車場，大家都會吃飽去運動，我們這也有舞蹈團、媽媽教室和歌唱班，可供使用，大家也都共襄盛舉，十分踴躍。(C-2.1)

我覺得可以多設置復健器材，這樣才可以給老人家活動筋骨。(D-2.1)

當然有，這裡很安靜人也不多，但太偏僻了，都要騎機車來這散步，但也讓我養成良好的運動習慣。(E-2.1)

## 2. 建立與增進人際關係

受訪者大致認為橋下空間來從事休閒活動，(1)培養相同興趣、(2)大家共同學習、(3)彼此的感情更加融洽，建立人際關係自然良好。

研究者觀察，大致發現因橋下空間使用致村里民常聚會因而建立良好人際關係



### **(1)提供休閒活動，培養相同的興趣**

居民利用橋下空間來從事休閒活動，除了可以培養相同的興趣，例如：喜歡跳土風舞的可以聚在一起，成立土風舞社團，大家一起共同學習，因學習而使彼此的感情更加融洽，而我認為是橋下空間提供休閒設施非常有幫助的一件事。(A-2.2)

前面有提到，我們運動公園參與的民眾十分熱烈，其實大部分都是其他地區來的民眾，透過人與人之間的互動及相處，每個人都有不同的運動方式，也可促進大家的身心健康，在互動過程中可以感到十分正面，比如說環境衛生維護，保持運動公園乾淨，讓大家來這裡活動可以感到高興，因為大家都是不認識的人，可以透過互相交流，成為好朋友。(B-2.2)

現在下午有很多中老年人在那邊運動，很多設施都還可以，大家都會吃飽去運動，我們這也有舞蹈團、媽媽教室和歌唱班，可供使用，十分踴躍。(C-2.2)

### **(2)提供休閒活動，增進人際關係**

我覺得可以增進人際關係相當好，因為到那邊可以與其他人交流，有正面影響。(D-2.2)

確實可以增進親子關係，來這邊散步遇到老朋友還可以培養感情。(E-2.2)

### 3.增進親子關係

受訪者大致認為橋下空間使用兒童遊樂設施，目前都是奶奶及爺爺帶著小朋友遊玩，有助於祖孫親情更加融洽，另遊樂設施提供給小朋友遊憩之外，也可以增加父母與祖孫的親情更加緊密。

研究者觀察，大致發現因橋下空間使用小朋友與家人聚會時間長，因而建立良好親子關係

#### (1)提供遊樂設施，增進親子之間的感情

橋下空間有提供遊樂設施，來給小朋友使用，小朋友帶著父母來這個地方遊憩，除了可以增進親子之間的感情更加融洽，因為該社區目前都是奶奶及爺爺帶著小朋友遊玩，有助於祖孫親情更加融洽，這是我覺得遊樂設施提供給小朋友遊憩之外，也可以增加父母與祖孫的親情更加緊密。(A-2.3)

其實這個是非常好的，在我們水上地區，如果要找到親子互動空間，是不容易，那我們橋下公園不必擔心日曬、雨淋，很多長輩帶著孫子來遊玩，長者也可來聊天，對大家來說都是好事，也不用擔心說一出門就是要去買東西或騎機車，這個空間就是非常好的利用。養成良好的健身習慣，在過程中也可學習到很多，對幼童的成長也很好。有一句話說得很好，就是「要活就要動」。這個地方有很安全的設施，對孩童的身心發展也不錯。(B-2.3)

我們本來就有這種活動設施，但是呢可以再增加一些設施，這樣小朋友來玩時，就不會擠在一起，現在的人親子關係也都很好，每到假日都會看到父母帶著小朋友來這玩。(C-2.3)

我覺得很好，那邊玩起來很涼爽，而且不會很熱，然後又可以跟兒子互動，我覺得不錯。(D-2.3)

跟孫子之間的感情比較好，因為常帶孫子來玩。(E-2.3)

#### 4.改善社區的環境清潔與品質

受訪者大致認為橋下空間當初設施已有毀損及草木叢生，也因疏於管理，導致民眾亂丟垃圾，衛生狀況差。那現在設備完善後，目前橋下空間的環境，有公所定期派人清潔與打掃，環境清潔與品質已改善。

##### (1)橋下空間的環境，有公所定期派人清潔

目前橋下空間的環境，有公所定期派人清潔與打掃，該社區還有志工隊，協助社區環境清潔，去做加強的動作，我認為這是非常好的，因為志工藉由環境社區還有橋下空間的清潔，可以凝聚民眾彼此的向心力及對社區的認同感。(A-2.4)

在運動公園設置的很多年前，已經有過一次社區空間的規劃，也成立休憩的場域，因為年久失修，社會生活型態轉變，當初設施已有毀損及草木叢生，也因疏於管理，導致民眾亂丟垃圾，衛生狀況差，那現在設備完善後，大家會細心維護，公所人員也會一起監督維護，民眾也會自律，讓這個地方受到更多人喜愛，橋下空間對我們來說是蠻大的，但還有一部分空間還未做改善，環境衛生有很大差別，但經過大家的維護及改善才有現在的橋下空間運動公園。(B-2.4)

社區清潔與品質就是要我們居民共同來維護，我有跟理事長說明，

志工要健全一點，因為工作單位是水上鄉公所，要派他們多來整理環境，不然環境會變很髒，雖然我們都會幫忙撿，以前大人都會跟小朋友爭硬體設施，但是飲料和零食都會亂丟，雖然人多是歡迎，相反的是環境會變差，所以我有請理事長多請一些志工團幫忙。(C-2.4)

我希望有專人在這邊整理打掃，因為鴿子蠻多的，地上都是鴿子的糞，希望公所派幾個人一星期來掃兩到三次。(E-2.4)

清潔的部分我覺得還要再加強，希望可以讓小朋友玩得遊樂器材定期消毒，大人的話可以增加垃圾桶或垃圾袋讓人家丟。(D-2.4)

### 4.2.3 當地社區發展

#### 1.吸引社區或鄰近居民進行運動休閒

受訪者大致認為除了當地地方政府推廣，公部門來提倡舉辦運動競賽，例如說籃球場可以舉辦(1)青少年比賽、(2)羽球場也可比賽，參與活動的方面需要社區去推展，現在我們設定為水上運動公園，縣長有來揭牌，當然設立越多設施，就會吸引更多人來，到一定客源後，就可以辦假日市場以及更多活動。

#### (1)橋下空間舉辦活動，當地地方政府推廣

橋下空間利用，除了當地地方政府推廣，讓附近的民眾知道社區有一個橋下空間，經過大力推廣之後，附近的民眾口耳相傳，就會吸引許多社區民眾前來休閒與活動，社區公所也會舉辦假日市集及文康的活動，相信可以吸引更多的人前來。(A-3.1)



我們的橋下空間設置的很方便，場域設施完善，如果公部門能來提倡舉辦運動競賽，例如說籃球場可以舉辦青少年比賽、羽球場也可比賽，其實也不一定要國際化，在我們偏鄉也可舉辦小而精采的比賽，我們也需要大家的共識及政府部門的支持，相信會有更多民眾前來參與，正式比賽或者是趣味性比賽都可以，雖然場地沒有很大，但只要大家玩得開心且盡興，不要讓大家覺得我們甚麼事都要往都市跑，其實我們這也有不錯的活動值得大家參考。(B-3.1)

希望公所能舉辦全鄉健行方面的活動，來推廣橋下空間的利用價值，以鄉公所為起點，橋下空間為終點。(E-3.1)

## **(2)橋下空間舉辦活動，需要社區去推展**

參與活動的方面需要社區去推展，現在我們設定為水上運動公園，縣長有來揭牌，當然設立越多設施，就會吸引更多人來，到一定客源後，就可以辦假日市場以及更多活動。(C-3.1)

這個部分暫且沒有想到那麼多，如果有想到的話會再提供給你們參考，我覺得土風舞及羽毛球社團活動還不錯，有比賽或獎勵的話應該會吸引更多人朝聖。(D-3.1)

## **2.增進社區居民意識與社區參與**

受訪者大致認為由政府努力之外，能可以有讓社區發展協會，或相關的民間團體，利用橋下空間來舉辦競賽或者假日市集，讓更多人前來，因為社區居民有這個橋下空間的使用，凝結更強的團結意識。

研究者觀察，大致發現籃球場在平日還有人在練球，村民對此運動熱愛非凡常辦球賽可增進居民與社區互動



圖 4.14 籃球場活動

資料來源：本研究拍攝

橋下空間設置籃球，除了可以為學區青少年提供更多運動、磨練的機會，並可鼓勵社區成員養成經常運動的習慣，提升欣賞體育活動的能力與觀念，以期提高運動水平和推廣本地的體育文化。在以球會友的交流，亦可增加社凝聚，增強社區同心與互動。

運動是一種很好發洩情的方法，在運動中藉由體能的消耗可以把所有的不愉快忘掉，心情沈澱後也提供一個很好的思考空間，血氣方剛的年輕人能喜歡上運動，也能增加與社區內其他人士間的互動，無形中提升了社區的凝聚力，帶動整體運動風氣。

#### (1)橋下空間的使用，凝結更強的團結意識

這部分除了由政府努力之外，能可以有讓社區發展協會，或相關的民間團體，利用橋下空間來舉辦競賽或者假日市集，讓更多人前來，因為這社區居民有這個橋下空間的使用，凝結更強的團結意識，進而去維護橋下空間，吸引更多人前來參與。(A-3.2)

就如同我剛所說的籃球場及羽球場，以西半部來說還有空間可以運

用，假日市集的話我們這比較偏僻，要舉辦的話人潮吸引上較為困難，攤販進駐意願不會太大，這個問題可能要多討論，如果是競賽，倒是可以多舉辦，這溜冰場有很多不是來自我們本村的民眾來玩，有很多老師帶著孩童來做溜冰的訓練，也可屬於練習場的方式，那主要目的還是為了促進居民的凝聚力。(B-3.2)

如果辦活動的話空間還不夠大，容不下好幾百人，之前鄉公所有國慶、元旦競走，從水上走到橋下在走到南靖糖廠，下面有鐵路，還有以前的水上員警時常都會來這邊辦測驗，兩邊長度也夠，如果之後有擴建部分的話才可以再辦假日市集。(C-3.2)

競賽活動的話希望可以定期幾個月辦一次，誰來辦都很好，也可以收取少許的報名費，假日市集的話會因為地區太小或不太好停車而沒人來。(D-3.2)

## (2)橋下空間的活動，以宣傳為主

因為蠻少人知道這個地方，所以以宣傳為主，也可以利用競賽活動及假日市集讓居民對於此社區的認同感，希望公所多幫忙。(E-3.2)

## 3.積極參與橋下空間的利用與維護

受訪者大致認為我們這邊有社區發展協會，管理單位是水上鄉公所，可是鄉公所都很久才來整理草，希望鄉公所可以補助一些錢給社區發展協會，讓他們可以定期來清理環境，也可以提供志工涼水及便當。進而鄉公所或地方政府去爭取經費來舉辦，以達到橋下空間完整的利用，進而能讓橋下空間更有效的利用。

研究者觀察，大致發現社區發展協會及鄉公所皆有積極在橋下空間

維護盡心盡力

### **(1)社區發展協會對橋下空間的使用提出一套針對社區比較適合舉辦活動**

我認為社區發展協會應對橋下空間的使用提出一套針對社區比較適合舉辦活動，或舉辦假日市集的一個願景，進而鄉公所或地方政府去爭取經費來舉辦，以達到橋下空間完整的利用，進而能讓橋下空間更有效的利用。當地是否有當地組織呢？當地組織除了社區發展協會以外，他應該可以去接洽一些民間的比如說文創團體或者是可以營利性的一些組織，前來舉辦活動，吸引更多人前來參加。(A-3.3)

目前還是社區發展協會，那其他組織的話較少，礙於本村人口少，那主要還是以社區發展協會為主，他們辦活動也很積極，長照中心的老師們也會來帶長者做活動，他們也都會自己去橋下打球，活動中心前的廣場也可以做伸展操以及帶動唱的活動，廣場也沒有阻礙物，就是一個很平整的空間，那如果長者們有要做些其他的活動，都會到橋下空間，利用那裡的設施，也要看他們的需求，一切視活動而異。(B-3.3)

### **(2)社區發展協建議鄉公所補助經費**

我們這邊有社區發展協會，管理單位是水上鄉公所，可是鄉公所都很久才來整理草，希望鄉公所可以補助一些錢給社區發展協會，讓他們可以定期來清理環境，也可以提供志工涼水及便當。(C-3.3)

我覺得請志工來做是可行的，使用者的話也要注意，四周貼廣告標語，公共區域大家也可以來維護，這樣社區發展協會較不會那麼辛苦。(D-3.3)

我覺得利用社區發展協會就行了，希望政府能撥錢，來積極幫助協會維持社區的環境維護，道路高低有落差，小朋友或老人不注意的時候有可能會造成跌倒，可以設置欄杆。(E-3.3)

#### 4.促進當地社區發展

受訪者大致認為希望政府爾後每年能有維修經費，讓這些設施完整的維護以及能舉辦適當的活動，來促進社區更加蓬勃發展，以吸引更多人來使用橋下空間，讓這個空間達到最大的利用

##### (1)政府爾後每年能有維修經費

我是認為政府既然有撥款，在橋下空間設置一個溪州運動公園，提供當地的社區民眾前來休憩運動，我是希望政府爾後每年能有維修經費，讓這些設施完整的維護以及能舉辦適當的活動，來促進社區更加蓬勃發展，以吸引更多人來使用橋下空間，讓這個空間達到最大的利用，這是我的建議。(A-3.4)

這可能要跟公所那配合，因為要爭取經費，這樣才可能變得更好，當地政府介入的話會更好。(D-3.4)

##### (2)讓這些設施完整的維護能舉辦適當的活動，來促進社區更加蓬勃發展

經過這次的整建，也是很完整，提供長者一個好去處，他們都在那邊下棋和健身，參與度很好，也希望大家能好好維護，未來也希望一些設施的進駐，來補強設施的需求，就剛剛提到的槌球場，還有東側空間再增加一些設施，那當然還是要仰賴社區規劃，也不容易向單位爭取一筆經費，同時也需要民眾的維護，有向第五工程處建議在快速道路橋下兩側也希望可以鋪平整，他們也都願意做改善，細節部分可以慢慢地來努力。(B-3.4)

我的希望與建議就是希望設施步道做得越長越好，現在只有幾百公尺而已，如果可以延伸及加寬一點，既然作為水上鄉運動公園，當然是希望規模大一點。(C-3.4)

因為這裡很偏僻，所以希望能宣傳，讓更多人知道，我也希望有假

日市集。(E-3.4)



## 第五章 結論與建議

本研究以橋下空間與社區發展之個案研究，研究對象為嘉義縣水上鄉溪洲村橋下空間使用情形，平日使用橋下空間設施為兒童遊樂設施、籃球場、走步道，及孩童玩遊樂設施主要活動。橋下空間需改善的地方如增設老人使用運動的休閒設施、羽毛球場增設防護設施、周圍增設垃圾桶、小朋友遊樂設施增設欄杆及動物景象與小朋友互動、溜冰場地坪整修。當地地方政府推廣，公部門來舉辦運動競賽，例如說籃球場、羽球場可以舉辦青少年比賽，參與活動的方面需要社區去推展，活動漸多，就會吸引更多人來，到一定客源後，就可以辦假日市場以及更多活動。由政府努力之外，能可以有讓社區發展協會，或相關的民間團體，利用橋下空間來舉辦競賽或者假日市集，讓更多人前來，因為社區居民有這個橋下空間的使用，凝結更強的團結意識。希望政府爾後每年能有維修經費，讓這些設施完整的維護以及能舉辦適當的活動，來促進社區更加蓬勃發展，以吸引更多人來使用橋下空間，讓這個空間達到最大的利用，以下為前述研究結果整理提出此研究結論與建議。

### 5.1 結論

1. 平日使用橋下空間設施為兒童遊樂設施、籃球場、走步道，及為身體健康的主要活動。另新增機車考驗場，那可以模擬機車考驗，在學習騎機車的高中生是個好去處，目前所增設的設施，大部分以小朋友遊憩設施為主，溪州村是一個人口老化結構蠻嚴重的地區，希望未來橋下空間能增設一些可提供老人使用運動的休閒設施，是目前覺得日後可以改善的地方。

- 2.橋下空間提供給居民做運動是十分安全的運動場所，然後居民們在此做運動可以增加彼此感情，增進村里的團結，因為運動而讓身體日益強壯，居民對這個地方相當的認同和使用率不錯，但是礙於本村人口老化、年輕人及孩童，人數不多，橋下很多來自其他的村落，水上很多村落在假日使用率較高，那長者在社區裡面偶爾安排到橋下玩球類運動，對身體健康良好，社區活動也讓長者養成良好的習慣，每周都有活動，他們都會主動且準時來參與，這樣長者不但對身體健康有很正面影響，他們也很認同，身心也感到十分愉悅。居民利用橋下空間來從事休閒活動，除了可以培養相同的興趣，例如:喜歡跳土風舞的可以聚在一起，成立土風舞社團，大家一起共同學習，因學習而使彼此的感情更加融洽，而我認為是橋下空間提供休閒設施非常有幫助的一件事情，參與的民眾十分熱烈，其實大部分都是其他地區來的民眾，透過人與人之間的互動及相處，每個人都有不同的運動方式，也可促進大家的身心健康，在互動過程中可以感到十分正面，比如說環境衛生維護，保持運動公園乾淨，讓大家來這裡活動可以感到高興，因為大家都是不認識的人，可以透過互相交流，成為好朋友。
- 3.橋下空間利用，除了當地地方政府推廣，讓附近的民眾知道社區有一個橋下空間，經過大力推廣之後，附近的民眾口耳相傳，就會吸引許多社區民眾前來休閒與活動，社區公所舉辦假日市集及文康的活動，相信可以吸引更多的人前來。
- 4.橋下空間設置的很方便，場域設施完善，舉辦運動競賽會有更多民眾前來參與，正式比賽或者是趣味性比賽都可以，由政府努力之外，可以有讓社區發展協會，或相關的民間團體，利用橋下空間來舉辦競賽或者假日市集，讓更多人前來，因為這社區居民有這個橋下空間的



使用，凝結更強的團結意識。

- 5.在橋下空間設置一個溪州運動公園，提供當地的社區民眾前來休憩運動，希望政府爾後每年能有維修經費，讓這些設施完整的維護以及能舉辦適當的活動，來促進社區更加蓬勃發展，以吸引更多人來使用橋下空間，讓這個空間達到最大的利用。
- 6.橋下空間為兒童與父母經常休閒、運動的地方，當家長與孩子相處的時間愈長則兒童愈容易增加其幸福感。
- 7.動態社區環境，在社區環境裡面，增加身體活動模式，社區居民可以透過周遭環境，隨時從事身體活動，讓居民可以休閒。
- 8.橋下空間光有空間是沒有用的，需要有人來經營與管理，應由使用者民眾，公務部門、民間單位、社區發展協會共同努力，讓這個空間達到效用。

## 5.2 建議

依據研究發現，本研究相關建議如下：

### 5.2.1 給政府的建議

- 1.橋下空間改善的地方如增設籃球場兩個、老人使用運動的休閒設施如槌球場、復健器材，羽毛球場之防護設施、垃圾桶、溜冰場地坪、小朋友遊樂之欄杆、動物景象及小朋友互動。另定期維護以達器材的效益與使用性。
- 2.橋下空間的環境，公所定期派人清潔與打掃，社區志工隊協助社區環境清潔外應增設標語、垃圾桶及廣播宣導以提醒民眾勿亂丟垃圾。
- 3.舉辦適當的活動或競賽，來促進社區更加蓬勃發展，以吸引更多人來使用橋下空間，讓這個空間達到最大的利用及效用。

- 4.未來橋梁工程規劃時，將人文、社會方面納入，審查時邀請社會學系、管理學系教授參與，讓工程實體外，還有(1)人文(2)社會(3)景觀形成的社區空間，讓大家都願意來休閒、紓壓。

### 5.2.2 給社區發展協會的建議

- 1.社區發展除了由政府努力之外，社區發展協會加入也是非常重要。另社區發展協會志工團成員的招募及培訓亦是重要課題，教導志工團成員如何維護橋下空間環境衛生等。
- 2.定期舉辦舉辦競賽、社團或者假日市集，來促進社區更加蓬勃發展，以吸引更多人來使用橋下空間，讓這個空間達到最大的利用。
- 3.志工團定時、定點輪流維護橋下空間環境衛生及隨時與警察局聯繫維護公共安全。

### 5.2.3 給社區居民的建議

- 1.設施經費取得不易，社區居民在使用時應遵守相關規定，不得任意破壞及損毀，倘有瑕疵時立即通報管理單位，免得造成後續使用者不安全的環境。
- 2.要有良好的環境衛生必須由社區居民及活動人員共同維護如不得任意大小便、遇有垃圾隨時撿拾等。

## 5.3 研究貢獻

- 1.公共工程規劃應與人文、社會、景觀、社區相結合，使橋下空間永續經營暨管理，造福當地居民，是工程單位執行的方向。
- 2.實地觀察發現，橋下空間為兒童與父母經常休閒、運動的地方。兒童幸福感歸因於家長陪伴、參與及照顧方式所累積時間資源；當家長與

孩子相處的時間愈長或質量愈高、則兒童愈容易增加其幸福感。往後鄉公所、社區發展協會常舉辦親子活動的重點執行方向。



## 參考文獻

### 一、中文部分

- 1.原廣司（民 100），聚落的 100 則啓示（初版）（黃茗詩、林于婷），新北市，大家出版社。
- 2.王志弘、李涵茹（民 107），臺北跨河橋梁的景觀化與遊憩化：多重意義的疊覆，人文社會學報，第 18 期，13-58 頁。
- 3.官文炎（民 86），圓頂運動場（巨蛋）建築空間規劃個案之探討—以東京巨蛋(Tokyo Dome)為例，北體學報，第 6 期，193-205 頁。
- 4.李森源（民 96），大專院校網球代表隊志工服務與組織行銷之研究，運動休閒管理學報，第四卷，第 2 期，70-94 頁。
- 5.吳孟玳、吳賢文、梁素嬌（民 101），兒童休閒運動之探討，幼兒運動遊戲年刊，第 6 期，117-127 頁。
- 6.林瑞國、蔡順峯（民 106），河川洪水對士林地區淹水之影響—以社子島為例，台北海洋科技大學學報，第 9 卷，第 1 期，1-19 頁。
- 7.林敬銘、張家昌（民 95），休閒教育對提升休閒運動參與之重要性，大專體育，第 82 期，104-108 頁。
- 8.林秉毅、鄭峰茂、許龍池（民 99），休閒運動對銀髮族終身學習之重要性，休閒觀光與運動健康學報，第 1 期，1-13 頁。
- 9.徐錦興、謝侑穎（民 100），從動態社區環境 (Active community environments) 的觀點探討環境與運動行為的互動關係，國立屏東科技大學休閒運動保健系，中華體育季刊，第 25 卷，第 4 期，740-749 頁。
- 10.陳珠媚（民 107），銀髮族社區體育推展之探討，國立體育大學體育推廣學系，休閒與社會研究，第 17 期，39-49 頁。

- 11.張德永、陳柏霖、劉以慧（民 101），以結構方程模式驗證社區社會資本、社區營造與社區發展之關係，高雄師大學報，第 32 期，25-46 頁。
- 12.黃源協、劉素珍、莊俐昕、林信廷（民 99），社區社會資本與社區發展關聯性之研究，公共行政學報，第 34 期，29-75 頁。
- 13.曾旭正（民 99），地點、場所或所在論"Place"的中譯及其啟發，地理學報，第 58 期，115-132 頁。
- 14.葉中雄（民 92），從社區籃球賽談起，師友月刊，第 429 期，75-77 頁。
- 15.趙家民、陳信峯、顏新訓（民 107），探討彩繪對社區影響之研究—以布袋鎮好美里為例文化事業與管理研究，第 18 卷，第 2 期，33-48 頁。
- 16.劉宏祐（民 93），社區網球運動發展初探:以國內社區網球運動發展為例，大專體育，第 73 期，74-77 頁。
- 17.謝侑穎、徐錦興（民 100），都會區居民之運動行為與動態社區環境之關係探討，國立屏東科技大學休閒運動保健系，休閒觀光與運動健康學報，第 2 卷，第 1 期。
- 18.盧妍伶、呂朝賢（民 103），家庭結構與兒童幸福感，台灣社區工作與社區研究學刊，第 4 卷，第 2 期，95-126 頁。
- 19.杜美如（民 106），探討社區照顧關懷據點發展日間托老服務之影響因素—以臺南市大內區環湖社區為例，南華大學企業管理學系非營利事業管理碩士班碩士論文，嘉義縣。
- 20.吳怡萱（民 98），鄉村高齡者參與社區總體營造經驗之觀點轉化歷程研究，中正大學成人及繼續教育學系碩士班碩士論文，嘉義縣。

- 21.吳妹芳（民 98），社區總體營造對地方發展之影響發一以台東縣池上鄉福原、萬安社區為例，台東大學區域政策與發展研究所公共事務管理在職專班碩士論文，台東市。
- 22.馬雅玲（民 108），高架橋下空間再利用研究—以桃園市八德區二號高架橋下空間為例，中華大學景觀建築學系碩士班論文，新竹市。
- 23.郭駿（民 104），應用 Kano 二維品質模式探討台北市高架橋下空間特殊活動之空間使用研究，國立台灣科技大學建築研究所碩士學位論文，台北市。
- 24.陳德榮（民 101），公有閒置土地再利用於社區發展之研究以水上鄉為例，南華大學非營利事業管理研究所碩士論文，嘉義縣。
- 25.陳進煌（民 102），宜蘭縣社區建制問題之研究，佛光大學社會學系碩士班碩士論文，宜蘭縣。
- 26.蔡佳欣（民 103），都市高架道路橋空間設計以金山高架橋光華區段為例，國立臺北科技大學建築與都市設計研究所碩士論文，台北市。
- 27.張川鈴、葉良志，推展全民運動在公有橋下空間佈建運動設施之新契機-以桃園市龜山區中興羽球委員會為例，本期專題，國立臺灣師範大學，1~9 頁。
- 28.林金炳、陳明昌、王弘祐、陳昆廷（民 99），國道 3 號高架道路下方空間利用之探討-以屏東縣為例，臺灣公路工程，第 36 卷，169-168 頁。
- 29.黃鐘山（民 107），台中市盤點閒置空間高架橋下廣設運動設施，自由時報，生活版，2 頁。

## 二、英文部分

1. Ewing, R. (2005). Can the physical environment determine physical activity levels? *Exercise and Sport Sciences Reviews*, Vol. 33, No. 2, pp.69- 75.
2. Lovasi, G. S., Moudon, A. V., Pearson, A. L., Hurvitz, P. M., Larson, E. B., Siscovick, D. S. Pasty, B. M. (2008). Using built environment characteristics to predict walking for exercise. *International Journal of Health Geographics*, Vol. 7, No. 10, pp. 1-13.
3. Norberg-Schulz, C. (1980) Genius Loci: Towards A Phenomenology of Architecture , 施植明譯 (民75) , 場所精神 , 臺北 : 尚林。
4. Simmel, G. (1997). Bridge and door. In: D. Frisby and M. Featherstone (Eds.), *Simmel on Culture* (pp. 170-174). London: Sage.
5. Sallis, J. F., & Kerr, J. (2006). Physical Activity and the Built environment. (President's Council on Physical Fitness and Sports Publication). Washington, DC: U.S. Government Printing Office.
6. Trost, S. G., Owen, N., Bauman, A. E., Sallis, J. F., & Brown, W. (2002). Correlates of adults' participation in physical activity: Review and update. *Medicine and Science in Sports and Exercise*, Vol. 34, No. 12, pp. 1996-2001.

### 三、網路資訊

1.2018 年 8 月下旬台灣暴雨([http://zh.wikipedia.org/wiki/2018 年 8 月下旬台灣暴雨](http://zh.wikipedia.org/wiki/2018年8月下旬台灣暴雨))

2.嘉義縣水上鄉公所地方簡介

<https://shueishang.cyhg.gov.tw/cp.aspx?n=97B9027210DBD173>

3.嘉義縣水上鄉公所地方簡介

<https://shueishang.cyhg.gov.tw/cp.aspx?n=B2E76DEB4BDB76F5>

4.嘉義縣水上鄉公所地方簡介

<https://shueishang.cyhg.gov.tw/cp.aspx?n=98DD6A0140672599>

5.嘉義縣水上鄉外溪洲社區

<http://sixstar.moc.gov.tw/blog/TAIWAN870707/communityAction.do?method=doCommunityView>

6.交通部公路總局快速道路

[https://www.thb.gov.tw/sites/ch/modules/expressway/expressway\\_map?node=94b81c50-136b-49b1-863f-9c47fb89f2d9](https://www.thb.gov.tw/sites/ch/modules/expressway/expressway_map?node=94b81c50-136b-49b1-863f-9c47fb89f2d9)，擷取日期：108 年 4 月 20 日

7.嘉邑巡天堂

[https://www.facebook.com/pg/JiaYiXunTianTang/about/?ref=page\\_internal](https://www.facebook.com/pg/JiaYiXunTianTang/about/?ref=page_internal)

8.奉天宮文化資源地理資訊系統

<http://crgis.rchss.sinica.edu.tw/temples/ChiayiCounty/shueishang/1012001-FAG>

9.維基百科台 82 線

(<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%8F%B082%E7%B7%9A>，擷取日期：108 年 4 月 20 日)



- 10.嘉義縣水上鄉溪州村 GOOLE 地圖，  
<https://www.google.com.tw/maps/place/608%E5%98%89%E7%BE%A9%E7%B8%A3%E6%B0%B4%E4%B8%8A%E9%84%89%E6%BA%AA%E6%B4%B2%E6%9D%91/@23.4175333,120.3805352,5675m/data=!3m2!1e3!4b1!4m5!3m4!1s0x346e9105b6eaaa15:0xe03547219cb04074!8m2!3d23.413582!4d120.3983097?hl=zh-TW> 擷取日期：108 年 4 月 20 日
11. 省道高架橋下空間土地申請使用處理原則，  
<http://www.rootlaw.com.tw/LawContent.aspx?LawID=A040110051029500-1070110> 擷取日期：108 年 5 月 27 日
- 12.表 2.1 內政部營建署都市計畫公共設施用地多目標使用辦法第三條附表，  
<https://www.cpami.gov.tw/最新消息/法規公告/26-都市計畫篇/10711-都市計畫公共設施用地多目標使用辦法>，擷取日期：108 年 6 月 1 日
13. 高架橋下空間使用案例，資料來源：<https://kknews.cc/zh-tw/society/v9br98y.html>，擷取日期：108 年 6 月 9 日
- 14.東京高架下商圈，資料來源：<https://facy.com.tw/articles/666> 截取日期：108 年 7 月 14 日
- 15.東京高架下商圈，資料來源：<https://facy.com.tw/articles/666> 截取日期：108 年 7 月 14 日
- 16.兒童冒險公園，資料來源：<https://www.google.com/search?q=國道二號橋下空間兒童冒險公園啟用典禮&oq=國道二號橋下空間兒童冒險公園啟用典禮>，截取日期：108 年 8 月 18 日
- 17.Centers for Disease Control and Prevention (2010). ACES - active community environments. Retrieved from CDC Web site:  
<http://www.cdc.gov/physicalactivity/professionals/environment/aces.html>

## 附錄一訪談同意書

感謝您首肯參與本研究，在您分享寶貴的經驗之前，請仔細閱讀以下的內容，同時在正式接受訪談前，您可以詢問任何相關的問題。

我是南華大學企業管理學系非營利事業管理碩士在職專班的研究生曾自成，本研究主題為「橋下空間與社區發展之個案研究（以嘉義縣水上鄉溪洲村為例）」。本研究的目的是探討橋下空間的利用現況，橋下空間利用與社區居民生活品質；進一步了解橋下空間利用與當地社區發展。

本研究擬進行一至二次的訪談，每次訪談時間預計 60-90 分鐘，為方便日後資料的分析和整理，訪談過程將進行全程錄音；訪談地點的選擇尊重您的意願，期待在安靜不受干擾的環境中進行。研究過程自是多方叨擾，深感抱歉，並致上最誠摯的謝意。

在您接受訪談的過程中，您可以重新檢視並反思您的經驗對您個人的深刻意義。在訪談的過程中，若您有覺得不妥之處，您可以提出不想回答、想要中止或退出訪談的要求。

而論文的撰寫需要引用這些資料時，我會將您的基本資料（姓名、住址、電話）保密，您的姓名也會被匿名處理。感謝您不吝提供寶貴的資料與珍貴的意見，讓本研究能夠順利完成，不勝感激。也再次誠懇的邀請您參與本研究的訪談。

敬祝

身體健康 萬事如意

南華大學企業管理學系非營利事業管理碩士在職專班

指導教授：涂瑞德 博士

研究生：曾自成 敬上

茲同意參與此研究，並享有以上提及之權益保護。

受訪者簽名：\_\_\_\_\_ 日期：\_\_\_\_\_

研究者簽名：\_\_\_\_\_ 日期：\_\_\_\_\_

## 附錄二訪談大綱

### 一、橋下空間的利用現況

- 1.您平日如何使用橋下空間設施?為什麼?
- 2.您對於橋下空間的哪些設施最感興趣?為什麼?
- 3.您覺得橋下空間目前的利用現況，還有哪些可以改善的地方?

### 二、橋下空間利用與社區居民生活品質

- 4.對於社區居民利用橋下空間來運動，藉此改變生活習慣與增進身體健康，您有何看法?
- 5.對於社區居民利用橋下空間來從事休閒活動，建立與增進人際關係，您有何看法?
- 6.對於社區居民在橋下空間使用兒童遊樂設施，來增進親子關係，您有何看法?
- 7.對於社區居民藉由橋下空間活化與利用，來改善社區的環境清潔與品質，您有何看法?

### 三、橋下空間利用與當地社區發展

- 8.您認為橋下空間利用，未來如何吸引更多社區或鄰近地區居民，來進行運動休閒或參與社區活動?
- 9.您認為橋下空間利用，未來如何藉由競賽活動或假日市集，來增進社區居民意識與社區參與?
- 10.您認為社區發展協會或當地組織，未來如何積極參與橋下空間的利用與維護?
- 11.您對於未來透過橋下空間利用來促進當地社區發展，有何期待與建議?

## 附錄三內政部營建署都市計畫公共設施用地多目標使用 辦法

用地類別	使用項目 下層作下列使用：	准許條件	備註
高架道路	1.公園。 2.停車場、電動汽機車充電站及電池交換站。 3.洗車業。 4.倉庫。 5.商場。 6.公共使用。 7.加油（氣）站。 8.抽水站。 9.天然氣整壓站及遮斷設施。 10.公車站務設施及調度站。 11.配電場所、變電所及其必要機電設施。下層作下列使用。 12.資源回收站。 13.自來水、再生水、下水道系統相關設施。 14.休閒運動設施。	1.各種鐵、公路、捷運系統高架路段下層。 2.不得妨礙交通，並應有完善之通風、消防、景觀、衛生及安全設備。 3.天然氣整壓站應為屋內型整壓站或地下型整壓站。 4.應先徵得該高架道路管理機關同意，並符合該高架道路管理相關規定。 5.商場使用限日常用品零售業、一般零售業（不包括汽車修理）、日常服務業（不包括洗染）、一般事務所。下層作下列使用。 6.作資源回收站、天然氣整壓站使用時，應妥予規劃，並確實	1.公共使用同「零售市場用地」之使用項目第二項備註之社區通信設施、社區安全設施、公用事業服務所、公務機關辦公室及其他公共使用。但不包含幼兒園使用。公園。 2.休閒運動設施之使用同「公園用地」立體多目標使用之使用類別。

		依環境保護及消防有關法令管理。	
--	--	-----------------	--



## 附錄四 省道高架橋下空間土地申請使用處理原則

一	交通部公路總局（以下簡稱本局）為加強省道公路高架橋下方空間土地（以下簡稱橋下空間土地）之活化及使用管理，特訂定本處理原則。本原則所稱橋下空間土地，謂本局取得管理權之公有土地。
二	橋下空間土地使用項目須符合（一）「公路土地使用規則」（二）都市土地尚須依「都市計畫公共設施用地多目標使用辦法」（三）非都市土地尚須依「非都市土地使用管制規則」及「非都市土地容許使用執行要點」之規定。
三	橋下空間土地除本局需自用者外，得由工程處參酌當地交通狀況、都市發展及實際需要予以規劃管理並報本局核定，以避免遭非法占用；當地地方政府或其他機關得依第二點使用項目申請空間撥用、有償持分撥用、租用；民間公益團體得依第二點使用項目申請租用。工程處得將轄區內橋下空間土地，以標租方式由登記立案之公路汽車客運業、市區汽車客運業、遊覽車客運業、汽車貨運業、汽車路線貨運業及汽車貨櫃貨運業六類公路汽車運輸業之公司法人競標，設置其上開營業車輛之停車場。監理所、站應配合工程處需要，協同辦理前項之清查並釐清是否符合相關停車場設置規範及後續標租審查之相關事宜。
四	高架橋路段尚未完工通車並移交養護工程處接養前，不接受申請使用。
五	申請橋下空間土地撥用或租用者不得妨礙結構物安全、結構物檢測與維修、公路排水、交通安全、公共安全、環境景觀與衛生，並應有完善之通風消防等安全設施。
六	申請橋下空間土地撥用者應擬具詳細使用計畫、設計圖、承諾書，由工程處審查使用項目及確無違反第五點規定並辦理會勘後核轉本局核發同意撥用函，惟申請撥用者應於一年內辦畢撥用，否則逾期失效；申請撥用者應每三年依原條件重新簽署承諾書，除法令另有增修外，不得變更原承諾內容，本項規定修正前已完成之撥用案亦應依上開期限重新簽署。標租案由工程處與得標者簽約後檢具租賃契約及相關資料報本局備查；其他

	租用案應具備前項規定書件（除承諾書外），由工程處依規審查並辦理會勘，於核轉本局函復後，再訂立租賃契約。有關承諾書範例、租賃契約範例、空間土地撥用作業流程圖、申請租用作業流程圖及標租作業流程圖如附件。
七	申請橋下空間土地撥用依「各級政府機關互相撥用公有不動產之有償與無償劃分原則」規定辦理；標租者依其得標之租金率及招標文件與契約之內容計收租金；其他租用者比照國有出租基地租金率收取租金
八	橋下空間土地租賃契約期限訂為一年以上，三年以下，租期屆滿，租賃關係即行消滅，未重新訂約不得繼續使用。
九	受核准使用橋下空間土地者及得標之簽約者（以下簡稱使用者）應遵守本原則第五點之規定及下列事項： （一）不得違反法令、承諾事項及約定用途。 （二）不得轉租、分租、轉讓、出借或以其他方式供他人使用。 （三）不得置放違禁物、易燃、易爆等危險物品或其他可能影響橋梁安全之物品，亦不得堆置雜物。 （四）其他依承諾書及租賃契約之承諾與約定事項。
十	工務段應每月巡查橋下空間土地使用情形，工程處每季抽查各工務段總件數四分之一以上。巡（抽）查如發現違反核准使用項目、本原則規定、契約約定及承諾書之承諾事項，應即通知使用者限期改善，情形嚴重者並得命停止使用或拆除相關地上物，不配合辦理或逾期未改善，屬撥用者，本局即函請撥用機關依規定配合辦理廢止撥用或由本局撥回，撥用機關並應騰空交回土地；屬租用者（含標租），工程處即通知承租人終止租約，承租人應依通知期限騰空交回土地。 使用者應盡善良管理人之責，對原有之各項設施及土地善加維護，如發生損害原有設施及相關土地之價值或效能等情形，無論係本人或第三人所為，使用者均應依本局所定條件回復原狀，本局亦得代回復原狀由使用者支付回復原狀所必要之費用。
十一	使用者依第十點第一項規定交回土地及因無需使用、租期屆滿未重新訂約或其他情形終止租約交回土地時，應

	<p>即騰空、回復原狀並配合點交，未搬離之遺留物一律視同廢棄物，由工程處代為清理，其所需費用由使用者負擔。</p>
--	---





## 附錄五地理位置與鄰近環境介紹

### 一、水上鄉溪洲村地理位置與鄰近環境介紹

本研究以水上溪洲居民活動情形為題，為對水上溪洲村有一概括的瞭解，以下對水上溪洲的地理位置與歷史沿革、人文、產業、等做介紹。

#### 1. 水上鄉地理位置與歷史沿革

水上鄉民國三十九年實施地方自治，隸屬嘉義縣，改為水上鄉，本鄉位處北緯 23 度 26 分，東經 120 度 24 分，在嘉義市西南方，有北回歸線經過，是嘉義縣之幾何中心點。本鄉東西狹長，狀似矩形，除東西牛稠埔，三界埔為山坡地外，於均屬平原，鄉內主要河川為八掌溪，由東北經本鄉南界後西流，是依與台南市後壁區之天然分界線。

水上原稱水堀頭，緣於三百餘年前（康熙年間）由福建漳洲和平縣、保田石橋社民，遷來建居於水堀池附近，（水堀池現屬堀平）因闢灌溉用大水堀一所（迄今石製閘門已被廢除），採取水堀為地名，改稱為水堀頭，嗣後因日據時代（民國九年）被稱為水上，日據時代為嘉義廳、嘉義西堡、水堀頭區，屬轄水堀頭、十一指厝、南靖、外溪洲、柳子林、湖仔內、崎仔頭等七大字，至於民國九年十月一日因改正台灣總督府地方官、官制廢止、區制併將與嘉義廳、下茄苳南堡（民國三年即明治四十二年以前屬於鹽水港廳轄）番子寮區之番子寮、牛稠埔、三界埔等三大字合併改正為台南州嘉義郡（十庄、水上、民雄、新港、溪口、大林、小梅、竹崎、番路、中埔、大埔）。

「水堀頭」是湧水地的上方之意。「水堀頭街」為「水上庄」（湖子內、崎子頭、水堀頭街、十一指厝、南靖、外溪洲、柳子林、大堀

尾、下塗溝、大崙、巷口、粗溪、下寮、番子寮、牛稠埔、三界埔) 民國 34 年 8 月，日本戰敗投降，台灣光復，重歸祖國，於民國 35 年 1 月 20 日，改為台南縣、嘉義區、水上鄉於同年 6 月 1 日劃歸隸屬，嘉義市改為水上鄉區管轄之部落單位為村，有水上、水頭、吳竹、大堀、大崙、塗溝、巷口、粗溪、下寮、三和、三鎮、靖和、南和、美源、順興、龍德、溪洲、柳林、柳鄉、內溪、寬士、湖內、忠和、義興、南鄉、三界、國姓等二十七村，民國 37 年 7 月 5 日因區域變更，湖內里變更為嘉義市新南區湖內里，減為 26 里。

至民國 39 年 10 月 25 日實施地方自治、行政區域調整，隸屬嘉義縣，改為水上鄉，民國 42 年 12 月 12 日由下寮村劃出回歸村增多 27 村。民國 67 年 1 月 1 日起調整村里,合併吳竹村併入水頭村、巷口村併入粗溪村、美源村併入南和村、順興村併入大堀村、減為 23 村。民國 75 年 6 月 1 日由柳林村劃出柳新村、寬士村劃出民生村、忠和村劃出中庄村增為 26 村。

資料來源：嘉義縣水上鄉公所網站

## 2. 台 82 線交通網與水上鄉溪洲村

台 82 線為「東西向快速公路—東石嘉義線」，是台灣東西向省道快速公路之一。全線位於嘉義縣境內，西起東石鄉，東至國道三號水上系統交流道，總長 34.74 公里。此路線是 12 條東西向快速公路之中三條具有速限 100km/h 的快速公路之一。過朴子交流道以西降為速限 70km/h 普通省道，全線於 2012 年 11 月 23 日正式通車。

水上鄉溪洲村，快速道路台 82 線與嘉 41 線為交通網，惟快速道路台 82 線高架道路從中分隔後，村落分為兩面，為中央走廊，橋下空間倘無加以利用，形成社區內資源的一大損失，且社區居民凝聚力會減

弱，在此設運動活動空間，透過居民參與活動，結合正式與非正式的社會資源。對健康促進與管理等活動，提供初級預防與延緩老化的。從社會活動角度來說才有良好的生活調適，在橋下空間設置運動器材提供在地人社區活動參與的機會。

資料來源：Goole 網站

### 3.水上鄉溪洲社區與資源介紹

本村先祖居福建省漳州府平和縣，於嘉慶年間，因經常發生乾旱生活不易，乃遷居來台，以乘舢板，千辛萬苦，經驚濤駭浪中得以平安登上彰化鹿港，一路南下經幾天候，來到本村，經觀察地勢後認為此地景色宜人，四面環溪，土壤肥沃，適於安居，因此定居在本村，依據先住人說，外溪洲早已是溪南（八掌溪南側）隸屬下茄苳北堡，有一次因巴掌溪洪水氾濫溪床改道而成溪北，日據時代為嘉義郡水上庄外溪洲，光復後改台南縣嘉義區水上鄉外溪洲，又改為嘉義市水上區溪洲里，然後又改為嘉義縣水上鄉溪洲村至今。現有住戶約 450 多戶，約 2000 多人。

溪安宮為本社區主要信仰中心，奉祀關聖帝君，族人秉持敬天愛人的漢族傳統，以簡易福杉築成公祠，表徵離鄉背井流浪他鄉，依然敬天愛人崇敬為精神支柱。數百年來風吹雨打履經改建，民國六十一年整建成為目前規模。溪安宮以淨化人心淡泊名利教化世人，防範犯罪之道德化育，關聖帝君精神教化生靈功不可殞，每年農曆 1 月 13 日關聖帝君聖誕千秋大拜拜，繞境由全村村民參加，有的敲鑼打鼓拿旌旗，抬輦神轎，祈求平安，均傳承中原古老儀式。

本社區由於大型工商業不發達，從早期立村至今都還是以務農為主要經濟生活來源。目前最主要農作物是稻米、蘆筍，其次為花生、玉

米、甘蔗及季節性的蔬果，也因此形成義工招募不易，加上經費短缺，以致經營不易。

本村位於水上鄉公所南側約 1.5 公里北與水上村外林相連，南與白河鎮蓮潭里以八掌溪為界，東僅隔八掌溪與義興村下菜園相對，西與三鎮村以嘉南大圳為界，由於本村北被溪洲溝，西被嘉南大圳，東、南被八掌溪等四面綠水環境而得名。外溪洲村緊鄰八掌溪，遙望鄭成功佈防戰線的將軍山遺址遙相對峙、令人懷想古代外溪洲村地位之重要，實據開發本土先民奮鬥歷史鑽研傳承的學術價值。

「嘉邑巡天堂」，創立於民國八十三年，並於八十四年成立巡天堂「吳府千歲駕前八家將刑館」，八十六年於水上鄉良都社區九如街 51 號入火安座，成立「嘉邑良都巡天堂」，並設立公堂衙門，於每月初一、十五為公堂濟世日，由巡天堂主帥-吳府千歲親自降臨，扶乩升堂，為爐下眾生作主解答，不論病體、事業、運途、祭解、因果，皆靈驗無比、神威顯赫，本堂主帥吳府千歲為公堂衙門掌令，行事公正不阿、辦事條理分明，濟世宗旨在於宣揚王道精神及因果結清，從不言及怪力亂神尤其地理勘位，更讓爐下眾生心服口服，謔稱一絕，並帶領堂中執事義子等，服務於公堂濟世，在主帥吳府千歲帶領之下，戒律嚴明，絕不收取任何費用，均為義務職。

溪洲宮本宮奉祀武聖關公，先祖祖居福建省平和縣，於嘉慶年間，經常乾旱，生活不易，遷居來台，分成多艘舢板渡海，詎料返中途遇狂風大浪，同行多數翻覆，不幸罹難。本村先祖所乘舢板，在狂風中急遽搖盪，危急之秋時，忽見海浪捲起一支青竹仔，那青竹仔上面赫然，站立一位慈祥中帶有威嚴的紅面黑鬚巨人，前來引導舢板在驚濤駭浪中前進，不久，舢板上的人們，得以平安登上彰化鹿港。劫後餘生之人，莫

不歡欣若狂，待回頭已不見那救命神明，只見一支青竹仔，在海上漂浮，眾人拾回，但見上有四字：「山西夫子」，原來關聖帝君顯聖救人，當時全部生還者均跪地叩拜謝恩，並攜奉同行，一路南下幾天後，來到本村現在的宮址，於是搭帳渡宿。夜夢紅面黑鬚老人指點曰：「此地景色宜人，四面環溪，適於安居」。眾人於是就地割晒茅草，以作材料搭蓋茅屋，將該「青竹符」供奉其內。

善男信女，十分崇敬青竹符，凡有疾病或戒菸毒者，取其供奉之水飲之其癒。因此，前來求醫者日眾，而信徒亦日多，不久，善男信女自動改建為竹屋，塑雕關聖帝君神像乙座，以為朝夕奉拜。

丁未年，（西元一九〇七年）後世子孫飲水思源，擴建改為木屋，並改稱為帝君廟，歲月移動，木屋幾經風雨，已陳舊不堪，終於在信徒倡議重建聲中，有錢出錢，有力出力於民國六十一年得以順利建成今日富麗堂皇，美輪美奐的「溪安宮」。竣工落成之後，香火鼎盛，廟祝朝夕上香誦經。

資料來源：Goole 網站