

南華大學社會科學院國際事務與企業學系歐洲研究碩士班

碩士論文

Master Program in European Studies

Department of International Affairs and Business

College of Social Sciences

Nanhua University

Master Thesis

1565 年馬爾他包圍戰役－聖約翰騎士團戰略與戰術之研究

The Study on the Strategies and Tactics for The Knights of St.

John in the War of The Great Siege of Malta, 1565

王怡婷

Yi-Ting Wang

指導教授：張心怡 博士

Advisor: Hsin-Yi Chang, Ph.D.

中華民國 108 年 11 月

November 2019

# 南華大學

國際事務與企業學系歐洲研究碩士班

碩士學位論文

1565年馬爾他包圍戰役-聖約翰騎士團戰略與戰術之研究  
The Study on the Strategies and Tactics for The Knights of St.  
John in the War of The Great Siege of Malta, 1565

研究生： 王怡婷

經考試合格特此證明

口試委員： 虞和芳  
張心怡  
邵昭憲

指導教授： 張心怡

系主任(所長)： 鍾志明

口試日期：中華民國 107 年 10 月 30 日

## 謝誌

我會選擇馬爾他包圍戰役作為我的論文題目，一切都要謝謝鍾志明教授，當時我還在為論文題目煩惱時，鍾教授向我提及國際事務與企業學系的學海築夢計畫，將在 2017 年前往馬爾他移地教學，因此我與歐洲研究所的學長、學姊們前往馬爾他，正因為這一趟的旅程，我決定了論文題目。

第二個我要謝謝的教授是虞和芳教授，虞教授多年待在馬爾他，對於馬爾他還有聖約翰騎士團的歷史十分了解，甚至還出了一本有關馬爾他的書籍，待在馬爾他的這段時間，我不停向虞教授請教騎士團的問題，虞教授十分耐心回答我的問題，甚至在我回國後，當我在撰寫論文遇到不懂的問題時，我發信給教授，教授都一一回覆我，非常謝謝虞教授在百忙之中解答我的問題，並且願意當我的口試委員，虞教授如此這麼幫我，我真心十分感謝她。

最後我要謝謝我的指導教授張心怡教授，教授非常細心修改和指導我的論文，甚至在業務如此繁忙之中，撥空時間與我討論論文內容，另外當我的論文方向錯誤時，教授及時矯正我的內容，使我重新回到論文的正軌，就在論文即將要完成的階段，教授也無時無刻叮嚀我進度，到了口考前夕，給予我勇氣，讓我不再那麼緊張，謝謝張教授一路上對我的指導。

除了上述教授之外，我還要感謝我的口試委員邱昭憲教授，謝謝邱教授提出關於論文細節的問題，讓我的論文更加完善以及符合本論文的主軸。另外我要謝謝我的朋友們，玫君學姊和雅琳學姊，願意聽我講述聖約翰騎士團的歷史，還有整場戰役的過程，謝謝梵韋哥在我不太會設置頁碼、排版上教了我如何操作，以及在行政上幫助我的佩尹姐、揚名哥和佳瑜姐。

最後我要謝謝我的家人，謝謝他們一路上的支持，尤其是我的母親，謝謝她支持我前往馬爾他，並且傾聽我講述在馬爾他所拍的照片、騎士團的歷史，還有戰役的經過，當我在為論文做最後的衝刺時，謝謝家人體諒我忙到沒空回家，沒

能在假日時陪伴他們，最重要的是，謝謝父母尊重我的選擇，繼續升學讀研究所。  
十分感謝一路上陪伴我的朋友、家人和教授們。



## 摘要

聖約翰騎士團創立於 11 世紀，原先以照顧和醫療前往聖地的朝聖者為目的，到了 12 世紀則轉變性質為武裝修會，在歷史上與聖殿騎士團和條頓騎士團合稱為三大騎士團。聖約翰騎士團在十字東征時期有活躍的表現，直到 1291 年阿卡淪陷後，騎士團遷移至羅德島，1522 年遭鄂圖曼帝國蘇萊曼一世驅離後，騎士團於 1530 年遷往馬爾他。1565 年鄂圖曼帝國進攻馬爾他島上的騎士團，雙方武力資源懸殊，但騎士團在戰略上借助西班牙的外援，戰術上利用馬爾他海峽天險，最後以小博大，順利取勝，惟兩個世紀後，1798 年騎士團遭到拿破崙驅離，於是騎士團前往俄羅斯，最終在 1834 年定居於羅馬至今。現今騎士團卸下軍事任務，以醫療和人道救援在世界各地活動著。

本文以聖約翰騎士團為研究主體，嘗試就騎士團的背景歷程，其內部運作方式，以及如何在以小博大在 1565 年馬爾他圍城戰中，防禦鄂圖曼的經過，作一深入分析與探論，最後就這場戰役在歷史上的地位，提出自己的觀點與想法。

關鍵詞：馬爾他騎士團、醫院騎士團、聖約翰騎士團、1565 年馬爾他包圍戰役

## **Abstract**

The Knights of St. John was founded in the eleventh century which was dedicated to the care and welfare of Christian pilgrims to the Holy land. In the twelfth century, The Knights of St. John had military role, and fought with Muslim in Crusade. In the history, The Knights of St John also know as the “three Great knights” with The Knights of Templar and The Teutonic Knights. After the fall of Acre in 1291, Order moved to Rhodes. Until the siege in 1522 Suleiman the Magnificent had driven them from the island. The Order came to Malta in 1530 Ottoman Empire then attacked Order again in 1565. This battle is called as “The Great Siege of Malta 1565. ” In this battle, The Order forces and weapons could not compete with the Ottoman Empire, but with the Order’s flexible strategy and tactics, also the aid and support from Spain made the Order finally won this battle. Two centuries later, Napoleon Bonaparte had driven Order from the island in 1798. The Order then moved to Russia, and in 1834 settled their headquarter in Rome until now. Since then, the Order’s focus was back to the original mission, hospitaller, and keep to medical care and humanitarian activities in the world.

In this research, the focus will be on The Knights of St John’s background, history, operation, and internal organization. It analyzes how the Order defended Ottoman in the Siege of Malta. Final, the author’s point of view will be put forward in the conclusion.

Keywords: The Knights of Malta, The Knights of St John, Knights Hospitaller, The Great Siege of Malta 1565

# 目次

謝誌.....	I
摘要.....	III
Abstract.....	IV
目次.....	V
圖目錄.....	VII
表目錄.....	VIII
<b>第一章 緒論.....</b>	<b>1</b>
第一節 研究動機和目的.....	1
第二節 研究問題.....	5
第三節 名詞釋義和文獻探討.....	6
第四節 研究方法和章節安排.....	16
第五節 研究範圍與研究限制.....	19
<b>第二章 聖約翰騎士團在馬爾他的發展與經歷.....</b>	<b>21</b>
第一節 馬爾他歷史.....	21
第二節 騎士團成立目的和內部組織架構，以及旗幟和徽章.....	26
第三節 從耶路撒冷撤退至羅德島.....	30
第四節 到達最終目的地-羅馬.....	43
<b>第三章 1565 年馬爾他包圍戰役之發展經過.....</b>	<b>53</b>
第一節 包圍戰前夕.....	53
第二節 包圍戰經過.....	57
第三節 包圍戰結束.....	79
<b>第四章 聖約翰騎士團致勝原因分析.....</b>	<b>83</b>
第一節 軍事力量.....	83

第二節 戰術的運用 .....	87
第三節 西班牙的角色.....	96
第四節 小結 .....	100
<b>第五章 結論 .....</b>	<b>105</b>
第一節 研究結果 .....	105
第二節 研究發現和未來研究 .....	108
參考文獻 .....	113
中文文獻.....	113
英文文獻.....	116
附錄 .....	121



## 圖目錄

圖 2- 1 地中海地圖.....	21
圖 2- 2 馬爾他地圖.....	22
圖 2- 3 馬爾他十字.....	28
圖 2- 4 歐元 1 元以馬爾他十字作為標誌 .....	29
圖 2- 5 馬爾他騎士團國旗 .....	29
圖 2- 6 馬爾他騎士團團旗 .....	30
圖 2- 7 1522 年鄂圖曼進攻羅德島，騎士團分配位置.....	42
圖 3- 1 馬爾他包圍戰役主戰場.....	55
圖 3- 2 馬爾他城市地圖 .....	57
圖 3- 3 鄂圖曼艦隊行駛路線.....	58
圖 3- 4 鄂圖曼砲擊示意圖.....	60
圖 3- 5 鄂圖曼砲擊 ST. ELMO 示意圖 .....	61
圖 3- 6 ST. ELMO 樣貌 .....	62
圖 3- 7 MUSTAPHA 當時說的話 .....	68
圖 3- 8 法蘭西斯科·德·薩諾蓋拉位置 .....	69
圖 3- 9 鄂圖曼帝國架設砲台位置示意圖-1 .....	70
圖 3- 10 鄂圖曼帝國架設砲台位置示意圖-2.....	72
圖 3- 11 鄂圖曼拖行船隻示意圖 .....	72
圖 3- 12 鄂圖曼帝國進攻示意圖 .....	74
圖 3- 13 鄂圖曼帝國埋伏示意圖 .....	78
圖 3- 14 馬爾他地圖（包含科米諾島、科米諾托島和戈佐島） .....	81
圖 4- 1 援兵登陸馬爾他示意圖.....	99
圖 4- 2 9 月 7 日援兵登陸 MELLIEHA BAY.....	99

## 表目錄

表 2-1 十字軍東征出征次數彙整表 .....	33
表 3-1 1565 年馬爾他包圍戰役時間表 .....	57
表 4-1 雙邊人數彙整表 .....	84



# 第一章 緒論

## 第一節 研究動機和目的

根據新聞媒體最新的消息指出，2017 年 3 月時，中華民國將與馬爾他騎士團（Sovereign Order of Malta）建交，雖然馬爾他騎士團並非一個主權國家，但騎士團卻和全球上 108 個國家有建立外交關係，<sup>1</sup>即使國際上有大多數的國家並不承認馬爾他騎士團是個國家，但是騎士團卻是聯合國的觀察員之一。<sup>2</sup>近年來國內出現了外交危機，在 2016 年聖多美普林西（Democratic Republic of Sao Tome and Principe）與中華民國斷交，<sup>3</sup>隔年 2017 年 6 月巴拿馬（Panama）宣布與中國建交，停止與中華民國邦交關係，<sup>4</sup>隨後，2018 年 5 月多明尼加（Dominican Republic）宣布與我國斷交，<sup>5</sup>同月布吉納法索（Burkina Faso）也宣布和中華民國斷交，<sup>6</sup>接著三個月後，薩爾瓦多（El Salvador）在 8 月時與我國斷交，<sup>7</sup>一年後，2019 年 9 月索羅門群島（Solomon Islands）宣布停止與中華民國邦交關係<sup>8</sup>，不到一周的時間，吉里巴斯（Republic of Kiribati）也宣布與我國斷交，<sup>9</sup>目前中

---

<sup>1</sup> “Sovereign Military Order of Malta,” *World Statesmen Organization*, 2017 年 2 月 19 日，<https://goo.gl/gN5j6y>。

“Diplomatic relations between the Sovereign Order of Malta and the Republic of Nauru,” *Sovereign Order of Malta*, 2018 年 10 月 11 日，網址：<https://reurl.cc/Md4vk>。

<sup>2</sup> “Observer states for the Sovereign Military Order of Malta in the General Assembly,” *United Nations*, 1994 年 8 月 30 日，網址：<https://reurl.cc/9ED4V>。

<sup>3</sup> 「聖多美普林西與台灣斷交，傳與中國建交」，*自由時報*，2016 年 12 月 21 日，<https://goo.gl/BEiy7b>。

<sup>4</sup> 劉忠勇，「巴拿馬宣布與台灣斷交，與中國建交」，*聯合新聞網*，2017 年 6 月 13 日，<https://goo.gl/JKBx22>。

<sup>5</sup> 楊孟立和李文輝，「多明尼加閃電斷交」，*中國時報*，2018 年 5 月 2 日，<https://bit.ly/2jHLL32>。

<sup>6</sup> 「布吉納法索斷交，中華民國邦交國降至 18 國」，*中央通訊社*，2018 年 5 月 24 日，<https://reurl.cc/Mv3Xp>。

<sup>7</sup> 「薩爾瓦多斷交，中華民國邦交國降至 17 國」，*Yahoo 新聞網*，2018 年 8 月 21 日，<https://reurl.cc/rxEL4>。

<sup>8</sup> 「索羅門與台邦誼終止，近年首個斷交太平洋友邦」，*中央通訊社*，2019 年 9 月 16 日，<https://reurl.cc/1QvK6Q>。

<sup>9</sup> 「與台灣斷交的原因，吉里巴斯總統竟回這一句」，*中時電子報*，2019 年 9 月 22 日，<https://reurl.cc/pD3Yxa>。

華民國邦交國還剩下 15 個國家，倘若馬爾他騎士團願意與中華民國發展某種形式的正式關係，那麼勢必對我國目前的外交處境有所幫助，正因如此，引發了筆者研究馬爾他騎士團的動機。

經初步蒐集相關資料，筆者發現馬爾他騎士團又稱為聖約翰騎士團（The Knights of St John），位於義大利的羅馬，中華民國和馬爾他騎士團並無邦交，但是雙方高層互相往來熱絡，例如，2012 年馬爾他騎士團總理兼外長馬哲立（Jean-Pierre Mazery）應中華民國外交部邀請，<sup>10</sup>訪台六天。三年後，2015 年馬爾他騎士團元首費斯汀大教長（His Most Eminent Highness Fra' Matthew Festing, Prince and Grand Master of the Sovereign Order of Malta）也應邀率團訪華。<sup>11</sup>雖然目前沒有消息指出中華民國何時與馬爾他騎士團進一步發展官方關係，不過外交部表示將會與馬爾他騎士團以友好的合作基礎下，<sup>12</sup>積極加強雙方夥伴關係。

在論及馬爾他騎士團時，大多數人對於馬爾他騎士團並不熟悉，往往將馬爾他騎士團誤認為馬爾他（Malta），事實上這兩者並非同一事物。馬爾他是位於地中海的一座島國，而馬爾他騎士團是一個主權實體，全名為耶路撒冷、羅德島和馬爾他聖約翰主權軍事醫院騎士團（Sovereign Military Hospitaller Order of Saint John of Jerusalem, of Rhodes, and of Malta），也就是我們熟知的醫院騎士團（Knights Hospitaller）或聖約翰騎士團（The Knights of St John）。

聖約翰騎士團成立於十一世紀，當時主要工作是對於前往聖地（Holy Land）朝拜的傷患提供醫療，然而隨著異教徒攻擊朝聖者不斷頻傳，聖約翰騎士團轉型為軍事騎士團，在十字軍東征（Crusades）時期與聖殿騎士團（Knights Templar）和條頓騎士團（Teutonic Order）並稱為三大騎士團。

---

<sup>10</sup> 「馬爾他騎士團總理兼外長馬哲立閣下訪華」，中華民國外交部，2012 年 9 月 7 日，<https://goo.gl/w6hdxK>。

<sup>11</sup> 「馬爾他騎士團元首費斯汀大教長閣下應邀率團訪華」，中華民國外交部，第 246 號，2015 年 11 月 4 日，<https://goo.gl/69iVCo>。

<sup>12</sup> 呂伊萱，「台灣新增邦交國？外交部：加強與馬爾他騎士團合作」，自由時報，2017 年 3 月 14 日，<https://goo.gl/W5mDMJ>。

騎士團共使用八種語言，奧弗涅語（Auvergne）、普羅旺斯語（Provence）、法語（France）、義大利語（Italy）、英語（England）、德語（Germany）、卡斯蒂利亞語（Castile）和阿拉貢語（Aragon），團員多來自五個歐洲國家：英國、德國、法國、義大利和西班牙。

在十三世紀時，聖約翰騎士團失去聖地，便轉移到羅德島（Rhodes），並在羅德島當地經營約兩個世紀後，1522 年鄂圖曼帝國（Ottoman Empire）在蘇丹蘇萊曼一世（Suleiman the Magnificent）領導之下，進攻羅德島，在這場羅德島大圍攻（The Siege of Rhodes, 1522）聖約翰騎士團慘敗並且撤出羅德島。經過八年的時間，1530 年神聖羅馬帝國查理五世（Charles V, Holy Roman Emperor）將馬爾他、哥佐島（Gozo）和的黎波里（Tripoli）給予聖約翰騎士團，相對的，騎士團每年進貢一隻游準作為回報。而當聖約翰騎士團抵達到馬爾他後，成為今日眾人所知的馬爾他騎士團（Sovereign Military Order of Malta，簡稱為 SMOM）。

1565 年鄂圖曼再次攻擊聖約翰騎士團，這場戰役稱為「馬爾他之圍」（The Great Siege of Malta 1565），這是一場決定基督宗教和伊斯蘭教勢力的戰役，一旦馬爾他騎士團戰敗，鄂圖曼的勢力將深入地中海，可能威脅到羅馬天主教皇的存在以及西方文明的存續，幸而聖約翰騎士團以小搏大獲勝，不僅使騎士團在歐洲聲名大噪，也奠定了騎士團在馬爾他的地位，而此亦激發筆者針對騎士團研究的另一動機。<sup>13</sup>

1798 年，拿破崙（Napoleon Bonaparte）逐出了聖約翰騎士團，從此聖約翰騎士團再也沒有踏上馬爾他一步，馬爾他改由法國佔領，在俄羅斯沙皇保護之下，聖約翰騎士團前往俄羅斯，然而沒多久沙皇遭人暗殺，騎士團再次居無定所，最後 1834 在義大利羅馬定居，<sup>14</sup>現今，騎士團卸下過去軍事任務，以人道救援為主要目的並在世界上活躍。這引起筆者對聖約翰騎士團的興趣，想針對聖約翰

---

<sup>13</sup> 馬千，**醫院騎士團全史**（北京：台海出版社，2016）。

<sup>14</sup> 同上註。

虞和芳，**馬耳他—驚滔駭浪中的避風港**（臺中：天空數位圖書有限公司，2017）。

騎士團進一步的研究。

在尋找資料過程中，筆者發現關於聖約翰騎士團的中文書籍不多，普遍都是以英文書籍居多，國內本身並沒有許多學術性文章針對聖約翰騎士團進行研究，此外，目前學界上亦沒有一本撰寫關於 1565 年馬爾他包圍戰的專書，英文稱作為「The Great Siege of Malta 1565」，這是一場聖約翰騎士團和鄂圖曼土耳其的戰役，決定基督宗教和伊斯蘭教勢力範圍主要的戰役。當時鄂圖曼帝國拿下現今巴爾幹半島地區和北非地區，距離義大利已經不遠了，如果要拿下教皇國（Civitas Ecclesiae），最好的辦法就是從馬爾他登陸，再循西西里島（Sicily）一路北上。於是在 1565 年，鄂圖曼對聖約翰騎士團發動攻擊，歷經了三個月的時間，最後在西班牙軍隊趕往馬爾他支援騎士團情形之下，鄂圖曼以慘敗收場，撤退出馬爾他。

在這場戰役中，聖約翰騎士團和馬爾他居民不到一萬人，相較之下，鄂圖曼土耳其派出近三萬多人，在人數對比懸殊的情況之下，聖約翰騎士團戰勝了鄂圖曼，這場戰役在歐洲被眾人所知，大幅提升聖約翰騎士團知名度，<sup>15</sup>同時也確立了馬爾他仍屬於歐洲的一部分，不是鄂圖曼帝國的領土。在宗教信仰方面，馬爾他人繼續信仰天主教而不是伊斯蘭教，要是聖約翰騎士團輸掉這場戰役，那麼歐洲的近代歷史將改寫，由此可見這場戰役在歐洲近現代史中的重要地位。為此筆者以聖約翰騎士團角度針對 1565 年馬爾他包圍戰役進行研究，希望透過此研究探知聖約翰騎士團以小搏大打贏鄂圖曼的致勝原因。

本研究的目的是在於為 1565 年馬爾他包圍戰提供完整深入的回顧與剖析，透過歷史回顧分析，並探討聖約翰騎士團為何能夠在馬爾他包圍戰役中取勝，經由此議題的深入探討，本文希望得知騎士團致勝的原因以及凸顯 1565 年馬爾他包圍戰在整個歐洲大陸文明發展上的重要性，最後希望藉由本論文彌補學界對於聖約翰騎士團研究的不足，特別是補缺這塊 The Great Siege of Malta 1565 的空白

---

<sup>15</sup> 馬千，同上註。

頁。

## 第二節 研究問題

本文將會針對 1565 年馬爾他包圍戰役作深入研究，此戰役不只影響到歐洲的歷史同時也可能對宗教帶來影響，從 1453 年君士坦丁堡（Constantinople）陷落後，可以得知鄂圖曼的軍力不容小覷，69 年後，由蘇萊曼一世領軍之下進攻待在羅德島上的聖約翰騎士團，稱為 1522 年羅德島大圍攻，最後鄂圖曼獲得勝利。聖約翰騎士團退守到馬爾他（Malta），不到 50 年的時間，鄂圖曼再次攻擊聖約翰騎士團，稱為 The Great Siege of Malta 1565，然而這次鄂圖曼卻以慘敗收場，鄂圖曼人數與武器後援均處處於絕對優勢之下，為何仍無法打贏此戰役？這也是本研究將會探討的問題。

本研究將會聚焦於以下三個問題：

- （一）馬爾他包圍戰的由來與經過
- （二）騎士團在包圍戰役中的致勝原因
- （三）該場戰役在歐陸歷史發展上的地位以及對於基督教文明的影響

本研究將會透過歷史回顧，對於所收集到的文獻進行統整、篩選和分析。首先，關於第一個問題—馬爾他包圍戰的由來與經過，本文將會描寫戰役的整個過程，同時這也是本文最主要核心的問題和研究；接著在第二個問題上，筆者透過描述戰役的過程，分析聖約翰騎士團的致勝原因，致勝關鍵或許與援軍有所關聯，假設當時沒有西班牙及時出手，鄂圖曼是否就有可能扭轉戰役的結果，此問題也可以延伸到 1522 年羅德島大圍攻，當聖約翰騎士團失去聖地後，來到羅德島並統治了 213 年，最後遭到鄂圖曼驅離，當時歐洲各國確實都有派出援軍，然而援軍遲遲無法突破鄂圖曼海軍的防線，最終導致聖約翰騎士團投降，由此可見，1522 年和 1565 年這兩場戰役，援軍扮演了非常重要的角色。最後，該場戰役在歐陸歷史發展上的地位以及對於基督教文明的影響，對於基督宗教而言，此

戰役使歐洲更振奮人心，歐洲仍有機會能夠打贏鄂圖曼，相較之下此戰役對鄂圖曼土耳其來說，不僅損失慘重連進軍羅馬的希望也破滅了，至於聖約翰騎士團在這場戰役後，獲得歐洲各國關注，甚至開始進入鼎盛時期，本論文將會探討這三個問題，並且在第四章得到解答。

### 第三節 名詞釋義和文獻探討

#### 壹、名詞定義

本文主要探討聖約翰騎士團在 1565 年馬爾他包圍戰役中，所採取的戰略及戰術，因此有必要加以界定說明，說明如下：

(一) 戰略 (Strategy)：指的就是為了達到戰爭的目的而對戰鬥的運作，因此，戰略必須擬定出一個計畫，擬定各個戰局的方案和部署各個戰鬥位置，為整個軍事行動確立一個目標。在戰略上，一切進行都相當緩慢，自己和別人的疑慮、異議和意見等，都可能發生較大的作用。<sup>16</sup>在克勞塞維茲的〈戰爭論〉一書中，學者表示戰略是協調每個戰鬥之間的關係以求達到戰爭的目的。<sup>17</sup>也就是說，戰略是達到戰略的大目標，在各地區內調動並指揮強大武裝部隊的學理或藝術，在一個總體戰爭軍事上是有戰略性的。<sup>18</sup>

(二) 戰術 (Tactics)：指的就是戰鬥本身的計畫和執行，<sup>19</sup>所以在戰術上，情況的變化會發生非常快速，簡單來說，指揮官就像在漩渦裡一樣，必須冒著生命危險與它搏鬥，停止思考不斷出現的疑慮，並且勇敢的冒險前進。<sup>20</sup>此戰術的應用將運用至本文第三章馬爾他包圍戰役的敘述，以及第四章分析騎士團致勝的原因。

---

<sup>16</sup> 王漢國，**戰爭論導讀**（宜蘭縣：佛光人文社會學院，2003），頁 108。

<sup>17</sup> 鈕先鍾譯，卡爾·馮·克勞塞維茲 (Carl Von Clausewitz) 著，**戰爭論**，（台北：軍事譯粹社，1980），頁 187。

<sup>18</sup> 王洽南譯，Gunther Blumentritt 著，**戰略與戰術 (Strategie und Taktik)**，（台北：國防部史政編譯局，1980），頁 7。

<sup>19</sup> 卡爾·馮·克勞塞維茲著，前引文，頁 187。

<sup>20</sup> 王漢國，前引文，頁 108。

透過上述的書籍，能夠使筆者充分了解到戰略和戰術的差別，使本文能夠充分完整呈現聖約翰騎士團在馬爾他包圍戰役上所採取的戰略和戰術。

## 貳、文獻探討

經過約半年的文獻蒐集，筆者發現國內學界探討有關聖約翰騎士團的中文文獻相當有限，也沒有一本撰寫關於 1565 年馬爾他包圍戰的專書，大陸方面亦是如此，而國外則普遍是以英文文獻居多，其中書籍的數量又多於期刊文章。承此，筆者將取得相關文獻，依據研究的主題，分別歸納為以下三類，第一類為馬爾他島歷史概述，第二類為聖約翰騎士團的歷程，最後第三類針對 1565 年馬爾他包圍戰役經過。以下則分別就各類文獻進行探討。

### 一、馬爾他島歷史概述

聖約翰騎士團在失去聖地後轉移至愛琴海（Aegean Sea）上的羅德島，但在 1522 年時鄂圖曼大軍繼續追擊待在羅德島上的騎士團，最後騎士團投降離開羅德島，在 1530 年騎士團來到馬爾他。因此有必要了解馬爾他的地理位置與歷史發展。在有關探討馬爾他歷史的文獻當中，主要有四篇係針對馬爾他的歷史做完整的回顧與介紹，分別是學者虞和芳所寫的《馬耳他—驚滔駭浪中的避風港》、學者連上賀的《馬爾他：地中海上的十字星》、米勒出版的《馬爾他及其群島》，以及蔡雅潔和吳國慶所寫的《列國志：馬爾他》。

在《馬耳他—驚滔駭浪中的避風港》一書中，學者虞和芳指出馬爾他是位於地中海的一座海島，又有地中海心臟之稱，全島只有 246 平方公里<sup>21</sup>，除了馬爾他上方還有兩座小島，科米諾島（Comino）和戈佐島。其次，她針對馬爾他從上古時期的歷史發展作完善的介紹，該書說明馬爾他一直受到歐洲各國不同統治，島上歷史可以回溯到公元前 5200 年，那時就已經有人類居住了，早期受到腓尼基（Phoenicians）和迦太基（Carthage）統治、羅馬帝國（Roman Empire）統治、拜占庭帝國（Byzantine Empire）統治、阿拉伯人（Araber）統治，其中在

---

<sup>21</sup> 虞和芳，前引文，頁 20。

羅馬統治時期聖保羅 (St. Paul) 來到馬爾他將宗教傳進島上，接著在西元 1090 年到 1530 年由四個不同國家的國王統治馬爾他，因為當時西西里島的國王同時統治馬爾他，統治者分別是：諾曼人 (Norman)、德國、法國和西班牙，隨後 1530 年聖約翰騎士團統治馬爾他至 1789 年，並改由法國人統治，因法國人的一些作為令馬爾他人不滿，於是 1800 年馬爾他人起義在英國幫助之下，法國離開馬爾他換由英國人佔領該島，最後在 1964 年馬爾他人脫離英國，正式獨立。<sup>22</sup>除了敘述馬爾他的歷史之外，學者虞和芳特別介紹島上著名的歷史文物和她在當地生活記趣。透過此書，不但讓筆者對於馬爾他的完整歷史有深入的了解，也激發筆者想探討本研究議題的動機。

在《馬爾他：地中海上的十字星》文中，學者連上賀將馬爾他歷史分為八個階段：史前時代、羅馬帝國時期、黑暗時期至阿拉伯人抵達、歐洲勢力進入、聖約翰騎士團時期、拿破崙時期、英國殖民時期、第二次世界大戰和戰後時期。<sup>23</sup>連上賀在此書中詳細介紹了馬爾他主要城市的歷史，使筆者對於各重要城市的背後歷史發展有充分的認識，惟該書內容多以作者在當地的旅遊為主軸，故學術性不足。

在米勒公司出版的《馬爾他及其群島》一書中，描寫了馬爾他的歷史以及介紹馬爾他所有城市和景點，文中指出在史前時期馬爾他就有人居住，隨後遭到腓尼基統治，接著羅馬帝國侵略島上改由羅馬人統治，直到公元 870 年阿拉伯人進攻馬爾他成為新的統治者，然而 1090 年諾曼人羅傑伯爵 (Roger I) 佔領馬爾他，同時島上成為西西里王國的附庸地，由於諾曼王朝沒有後代，因此改由德國人執政，接著是法國和西班牙人統治，到了 1530 年神聖羅馬帝國皇帝查理五世將馬爾他和戈佐島交由聖約翰騎士團，騎士團統治該島至 1798 年，在 1789 年至 1800 年由法國人統治，兩年後，1802 年英國人成為馬爾他的新主人，在 1964 年 9 月

---

<sup>22</sup> 同上註，頁 22-56。

<sup>23</sup> 連上賀，**馬爾他：地中海上的十字星**（台北：華城圖書，2010），頁 184-185。

21 日馬爾他獲得獨立，2004 年成為歐盟成員之一。<sup>24</sup>與前述文獻相較，此書鉅細靡遺的描述了馬爾他的歷史發展，並從不同區位介紹馬爾他大小城市，使筆者能夠清楚了解馬爾他的歷史。

在《列國志：馬爾他》一書中，兩位學者蔡雅洁和吳國慶，描寫了馬爾他歷史、政治、經濟和外交等，在敘說歷史部分，兩位學者將該島歷史分成上古歷史、中世紀初期、中世紀中期、中世紀晚期、英國殖民時期和馬爾他共和國時期。文中表示在西元前五千年至四千年時，有群來自西西里的人來到馬爾他定居，接著西元前一千年腓尼基人開始在地中海進行貿易，到了西元前 8 世紀腓尼基人勢力擴大，並在馬爾他建立殖民地，然而在第二次布諾戰爭（**Second Punic Wars**）羅馬人成了馬爾他新主人，西元 6 世紀換拜占庭人佔領馬爾他，接著西元 870 年時阿拉伯人佔領該島，到了西元 10 世紀到 16 世紀馬爾他由諾曼人、德國、法國和西班牙統治，西元 1530 年馬爾他交由聖約翰騎士團統治，到了 18 世紀換法國人統治，但是法國人統治該島兩年後，換由英國人統治直到 1964 年，馬爾他從英國獨立。<sup>25</sup>該書除了完整介紹馬爾他當地的歷史，還有介紹該島的經濟、政治和外交，使筆者能夠充分了解馬爾他各方面的現況和當地的歷史，因此，想要了解馬爾他背景，此書是本很好的參考書籍。

綜合以上所述有關馬爾他島歷史的文獻共有四筆，學者虞和芳的書以介紹馬爾他當地的歷史和歷史古物為主，在當地的生活記趣為輔，學者連上賀以旅遊方式記載馬爾他各個城市的歷史，至於由米勒公司出版的《馬爾他及其群島》，以介紹當地各個城市和景點，以及島上的歷史給外來遊客，是本給予觀光客應用的書籍，另外，兩位學者蔡雅洁和吳國慶所寫的書，主要介紹該島的歷史、經濟和政治簡史以及外交政策，還有與各國之間的關係。此四本文獻在講述馬爾他歷史時，都會論及到聖約翰騎士團的歷史背景，使筆者在撰寫騎士團的歷程時，能有

---

<sup>24</sup> 米勒發行有限公司，**馬爾他及其群島**（盧卡：Miller，2015），頁 5-15，<https://www.millermalta.com>。

<sup>25</sup> 蔡雅洁和吳國慶，**列國志：馬爾他**（北京：社會科學文獻出版社，2008），頁 40-108。

全面而較完整的認知。

## 二、聖約翰騎士團的歷程

聖約翰騎士團創立於十一世紀，成立的目為醫療前往聖地的朝聖者，到了十二世紀騎士團轉型為軍事騎士團，協助耶路撒冷王國（Latin Kingdom of Jerusalem）對抗異教徒，直到 1291 阿卡圍城戰（Siege of Arce）穆斯林拿回聖地，聖約翰騎士團撤出聖地，並前往羅德島，直到 1522 年遭到鄂圖曼驅離便來到馬爾他，統治該島約 2 個世紀遭拿破崙趕走，於是騎士團前往俄羅斯，最後在 1834 年定居羅馬直到現今。本文雖論及 1565 年馬爾他包圍戰役，但有必要先了解騎士團的歷史發展。在有關探討聖騎士團的歷程文獻當中，主要有四篇係針對聖約翰騎士團的歷程做完整的回顧與介紹，分別是學者馬千所寫的《醫院騎士團全史》、學者張強所寫的〈試論醫院騎士團建立的背景與發展〉、學者 Gordon Vincent P. M. 所寫的《The Knights of Malta: The Order of St. John of Jerusalem, Rhodes and Malta》，以及學者 Marcello Maria Marrocco Trischitta 的《The Knights of Malta: A Legend Toward The Future》。

在《醫院騎士團全史》一書中，學者馬千表示醫院騎士團（又稱為聖約翰騎士團）先驅者是一批約十一世紀來自義大利阿瑪菲（Amalfi）商人，當他們抵達耶路撒冷後，修復了教堂，教堂名稱為聖約翰教堂，<sup>26</sup>到了十二世紀他們開始建立自己的武裝，成了真正的騎士團，協助耶路撒冷王國擊退異教徒，在 1291 年阿卡圍城戰結果宣告了聖地由穆斯林掌控，醫院騎士團撤退到賽普勒斯（Cyprus），<sup>27</sup>待在賽普勒斯的醫院騎士團決定尋找新的土地做為自己的總部，於是向羅德島進攻，最後在 1309 年羅德島向騎士團投降，騎士團又多了一個稱號羅德島醫院騎士團，<sup>28</sup>213 年後鄂圖曼進攻待在羅德島上的騎士團，這次鄂圖曼獲勝，騎士團前往歐洲的馬爾他，在島上經營了兩個世紀，1798 年遭拿破崙驅

---

<sup>26</sup> 馬千，前引文，頁 9。

<sup>27</sup> 同上註，頁 145。

<sup>28</sup> 同上註，頁 158。

離，在沙皇保羅一世（Tsar Paul I）保護下騎士團前往俄羅斯，然而 1801 年保羅一世被暗殺，騎士團居無定所，最終在 1834 年騎士團來到羅馬並永久定居在此。<sup>29</sup>此書鉅細靡遺描述聖約翰騎士團歷史，從騎士團的創立到現今，書中不只敘述騎士團歷史，同時也講述當時歐洲歷史對於騎士團的影響力，從學術性來講，是本重要參考文獻，此書能使筆者更清楚了解騎士團全史。

在〈試論醫院騎士團建立的背景與發展〉文章中，學者張強表示醫院騎士團成立於耶路撒冷，在十字軍東征期間，騎士團負責保衛和照顧朝聖者，但在 1291 年阿卡陷落於穆斯林手中，醫院騎士團總部遷設於賽普勒斯，後來又遷往至羅德島，1522 年羅德島陷落於鄂圖曼手中，在 1530 年騎士團總部遷到馬爾他一直到 1798 年，在 1798 年時馬爾他被拿破崙占領，騎士團退守至羅馬至今。<sup>30</sup>本篇簡短描寫醫院騎士團成立背景和發展歷程，在論及騎士團歷程時，只描寫到騎士團離開馬爾他，後續並無詳細描述，故本篇對於筆者而言幫助有限。

在《The Knights of Malta : The Order of St. John of Jerusalem, Rhodes And Malta》文章中，學者 Gordon Vincent P. M. 表示，在 1080 年有批阿瑪菲商人前往耶路撒冷建立了 Hospital of St. John，照顧著生病的朝聖者，直到 1291 年阿卡被穆斯林拿下後，騎士團前往賽普勒斯，然而待在賽普勒斯有段不好的時期，於是在 1309 年騎士團拿下羅德島成為他們的新總部，接著 1522 年鄂圖曼進攻羅德島，騎士團寡不敵眾只好投降，於是在 1530 年查理五世將馬爾他、戈佐島和的黎波里交給騎士團，直到 1798 年拿破崙驅趕待在馬爾他的騎士團。<sup>31</sup>本篇簡短敘述騎士團在耶路撒冷、羅德島和馬爾他所經歷的事，以及騎士團各語言的職位和分工，由於文章頁數的限制，在敘述騎士團的歷程較輕描淡寫，因此對於筆者而言幫助有限。

---

<sup>29</sup> 同上註，頁 9-409。

<sup>30</sup> 張強，「試論醫院騎士團建立的背景與發展」，*湖北師範學院學報*，第 32 卷 3 期（2012），頁 86-91。

<sup>31</sup> Gordon Vincent P. M., "The Knights of Malta : The Order Of St. John Of Jerusalem, Rhodes And Malta," December 9, 2017, pp. 5-6, <https://goo.gl/KjBbMg>。

在《The Knights of Malta: A Legend Toward The Future》文章中，學者 Marcello Maria Marrocco Trischitta 表示，創立聖約翰騎士團的人為阿瑪菲商人，當他們來到耶路撒冷後建立了一所醫院，隨後騎士團變成一支真正的軍事騎士團，並在十字軍東征時有許多驚人事蹟，然而在 1291 年阿卡圍城戰敗給穆斯林，於是撤退出聖地前往羅德島，在島上騎士團逐漸有了海軍力量，並利用這股力量攻擊穆斯林的船隻，到了十六世紀，鄂圖曼大軍攻打羅德島，騎士團苦撐了六個月，最後因兵力和武器耗盡只好投降，騎士團撤出羅德島尋找新家，直到 1530 年神聖羅馬帝國皇帝查理五世將馬爾他、戈佐島和的黎波里給予騎士團，然而在 1565 年發生了馬爾他包圍戰，對於騎士團來說這是一場重要的歷程碑，最後 1798 年騎士團遭拿破崙驅離，在沙皇保羅一世庇護之下，騎士團前往俄羅斯，三年後，保羅一世遭到暗殺，騎士團離開俄羅斯，並於 1834 年永久定居於羅馬。<sup>32</sup>此篇敘述著聖約翰騎士團在耶路撒冷、羅得島、馬爾他和羅馬所經歷的事，此書是由聖約翰騎士團的義大利分團協助出版，因此此書有一定的可信度。

綜合以上所述有關聖約翰騎士團的歷程文獻有四筆，學者馬千完整敘述聖約翰騎士團的歷史，以及騎士團各語言的職位和分工，此書偏向具有學術性，學者張強在文章中簡短敘述騎士團的歷史發展，此文章較偏向介紹騎士團給予一般讀者認識，學者 Gordon Vincent P. M. 的文章敘述騎士團曾待過的地方所經歷的事，像是耶路撒冷、羅德島和馬爾他，至於學者 Marcello Maria Marrocco Trischitta 所寫的書，雖完整描述騎士團的歷史，但是在相關重要戰役上以簡短的方式敘述。此四本文獻在講敘聖約翰騎士團的歷程，都會論及到騎士團的成立背景，還有騎士團待過的駐紮點所經歷的事，使筆者能夠清楚了解聖約翰騎士團九百年來的歷史。

### 三、1565 年馬爾他包圍戰役經過

在 1530 年神聖羅馬帝國皇帝查理五世將馬爾他、哥佐島和的黎波里給予聖

---

<sup>32</sup> Marcello Maria Marrocco Trischitta, "The Knights of Malta: A Legend Toward The Future" *Association of the Italian Knights of the Sovereign Military Order of Malta*, December 9, 2017, pp. 5-37, <https://goo.gl/XocmWR>。

約翰騎士團，相對的，騎士團每年進貢一隻游準作為回報，35年後，在1565年的5月鄂圖曼大軍進攻馬爾他，企圖消滅聖約翰騎士團。騎士團苦撐了三個月多，最後在西班牙的援軍協助之下，騎士團贏得了此戰役。在有關探討馬爾他包圍戰役經過的文獻當中，主要有六篇係針對1565年馬爾他包圍戰役經過做完整的回顧與介紹，分別是學者羅傑克勞利（Roger Crowley）所寫的《海洋帝國：決定伊斯蘭與基督教勢力邊界的爭霸時代》、學者 Simon Mercieca 所寫的《The Knights of St John in Malta》、學者 Franciso Balbi di Correggio 所寫的《The Siege of Malta 1565》、學者 Ernle Bradford 《The Great Siege of Malta 1565》、學者 Tim Pickles 《Malta 1565: Last Battle of the Crusades》以及學者 R. Cohen 的《Knights of Malta 1523-1798》。

在《海洋帝國：決定伊斯蘭與基督教勢力邊界的爭霸時代》文中，學者羅傑克勞利（Roger Crowley）撰寫了從1521年至1580年在地中海所發生的戰役，比如：羅德島大圍攻、馬爾他包圍戰和勒班陀海戰（The Battle of Lepanto）。學者完整描寫馬爾他包圍戰役的經過，包含騎士團和鄂圖曼兩邊開戰前的準備，直到西班牙的援軍到達馬爾他後，整個戰役結束，學者表示鄂圖曼在進攻 St. Elmo 時，沒有切斷騎士團在 St. Elmo 和 Birgu 兩個之間的補給線，因此騎士團才能一直派兵游過 Grand Harbour 到達 St. Elmo 支援，導致花費太多時間和人力奪下 St. Elmo，正因如此，所以才導致鄂圖曼遲遲無法攻下馬爾他。<sup>33</sup>由於國內描寫1565年馬爾他包圍戰的書籍偏少，大多都是以英文為主來撰寫戰役，透過其他學者的翻譯，為國內增進一筆中文的戰役書籍，因此對於筆者來說，此書是個重要的參考資料。

在《The Knights of St John in Malta》一書中，學者 Simon Mercieca 以鄂圖曼角度來撰寫馬爾他包圍戰，文章中清楚寫下鄂圖曼所制定的戰略，以及整個戰役的過程，從進攻 St. Elmo 到第二次援軍出現戰役結束為止，學者表示鄂圖曼之無

---

<sup>33</sup> 陸大鵬譯，羅傑·克勞利（Crowley, Roger）著，*海洋帝國—決定伊斯蘭與基督教勢力邊界的爭霸時代*（台北：馬可孛羅文化，2016），頁137-260。

法奪下馬爾他，有一個重要原因，在攻克 St. Elmo 花費太多時間，原本打算四天就拿下卻花了將近一個月才取得 St. Elmo，導致鄂圖曼士氣慢慢消退。<sup>34</sup> 此書描寫聖約翰騎士團從耶路撒冷到馬爾他的歷史，在馬爾他包圍戰中採用鄂圖曼角度撰寫，由於筆者目前蒐集到有關戰役的文獻，多以聖約翰騎士團的角度來撰寫戰役，因此對筆者而言此書是個很重要的參考文獻。

在《The Siege of Malta 1565》一書中，學者 Franciso Balbi di Correggio 親自參與 1565 年馬爾他包圍戰役，以日記的方式記錄戰役所發生的事，因此歷史學家十分看重此書，學者每日都有記載當時所發生的事，所以有一定的可信度，但也因如此書中難以做到客觀中立角度。<sup>35</sup>對於要深入研究戰役的人而言，此書是個重要的參考資料，在學術界上是筆珍貴的文獻，此書不僅能使筆者更加了解戰役的經過，也能讓筆者清楚了解到，此戰役在歐洲大陸的歷史來十分重要。

在《The Great Siege of Malta 1565》一書中，學者 Ernle Bradford 詳細描述馬爾他包圍戰役整個經過，包括雙邊的事前準備到鄂圖曼大軍登陸馬爾他，開始進攻該島到撤退，並以客觀角度描寫騎士團和鄂圖曼在戰役中的表現，學者表示沒有什麼比馬爾他包圍戰還有名，馬爾他包圍戰可說是地中海最有名的戰役。<sup>36</sup>此書參考了許多有關戰役的文獻，並經過考證後撰寫，因此有一定的學術價值，使筆者能夠充分了解戰役過程。

在《Malta 1565: Last Battle of the Crusades》一書中，學者 Tim Pickles 描述整個戰役的過程，簡短描述聖約翰騎士團和鄂圖曼帝國後，接著敘述鄂圖曼開始進攻 St. Elmo 直到取得 St. Elmo 後，之後進攻 St. Michel 和 St. Angelo，在騎士團奮力抵抗之下，最後西班牙援軍趕往馬爾他，戰役整個落幕。<sup>37</sup>此書描寫馬爾他包圍戰役過程以及介紹現今騎士團的運作，對於想要了解戰役的過程，以及騎

---

<sup>34</sup> Simon Mercieca, *The Knights of St. John in Malta* (Luqa: Miller Distributors Limited, 2016) pp. 35-59.

<sup>35</sup> Francesco Balbi di Correggio, *The Siege of Malta, 1565*. trans.by Ernle Bradford (Woodbridge: Boydell Press, 2015) pp. 27-189.

<sup>36</sup> Ernle Bradford, *The Great Siege: Malta 1565* (London: Penguin Book, 1964) pp. 13-228.

<sup>37</sup> Tim Pickles, *Malta 1565: Last Battle of the Crusades* (London: Osprey, 1998) pp. 7-96.  
<https://goo.gl/k9CfsQ>。

士團現今運作的筆者來說，此書是個很好的參考文獻。

在《Knights of Malta 1523-1798》文章中，學者 R. Cohen 敘述聖約翰騎士團離開羅德島來到馬爾他，直到被拿破崙趕走所經歷的過程，其中第二章描寫著 1565 年馬爾他包圍戰役整個過程。<sup>38</sup>由於書中頁數有限，學者無法一一舉出戰役詳細過程，故此書對於筆者來說有一定的幫助。

綜合以上所述有關 1565 年馬爾他包圍戰役經過的文獻有六筆，學者羅傑克勞利撰寫了從 1521 年至 1580 年在地中海所發生的戰役，學者 Simon Mercieca 一書描寫了騎士團在馬爾他的歷史，以及 1565 年馬爾他包圍戰，在敘說戰役以鄂圖曼角度撰寫，Franciso Balbi di Correggio、Ernle Bradford 和 Tim Pickles 三位學者一書都描寫當時戰役的過程，最後學者 R. Cohen 一書撰寫了聖約翰騎士團在 1523 年至 1798 年所經歷的事情。以上文獻詳細描述雙邊人數以及戰役的始末，使筆者能夠清楚了解這場戰役。

本文將參考以上的文獻，並針對本文的題目 1565 年馬爾他包圍戰役—聖約翰騎士團的策略與戰術做進一步的研究，透過文獻第三類 1565 年馬爾他包圍戰的過程，可以得知戰役的經過，並且在本文第四章中詳細分析聖約翰騎士團致勝的關鍵，本文與其他文獻不同立處在於，本文的內容將會詳談聖約翰騎士團發展的經歷，從一開始的耶路撒冷到羅馬，以及描寫整個馬爾他包圍戰役，並且針對戰役的部分做更詳細的分析，得知鄂圖曼和騎士團兩邊的人數、武器和策略。針對聖約翰騎士團的文獻大致分為兩種，第一敘說 1565 年馬爾他包圍戰役整個經過，第二描寫騎士團的創立過程和經歷，並且在騎士團到達馬爾他的部分時，會簡短敘述戰役過程，但由於文章篇幅有限，往往都無法詳細描寫戰役過程，這會是與文本有所不同的地方。尤其目前國內學術研究並沒有許多關於聖約翰騎士團這方面的文獻，希望透過本文的研究可以彌補學界上的不足和空白頁。

---

<sup>38</sup> R. Cohen, *Knights and Malta, 1523-1798*, (University of Oxford, 2014) pp. 15-28.  
<https://goo.gl/oy2hq1>。

## 第四節 研究方法和章節安排

### 壹、研究方法

本文將採取歷史研究、文獻分析和比較研究這三種質性研究方法，茲說明如下：

#### 一、歷史研究法（Historical Research）：

根據教育部的教育百科、吳統雄以及謝佳諺所提出的歷史研究法，定義如下：

（一）歷史研究是指有系統的搜集及客觀評鑑過去所發生的事件，並考驗該事件的因果，然後提出準確的描述與解釋，進而有助於解釋現況以及預測未來之一種歷程。史料來源大致可分為兩種類型：主要史料和次要史料。<sup>39</sup>

1. 主要史料是指事件的當事者所提出的報告，或過去使用的物體可供直接研究。主要史料是歷史研究必須具備的，假設缺少主要史料的話那麼歷史研究便毫無意義。主要史料之來源大致有三類：官方紀錄及其他文件紀錄、口頭證詞以及遺跡或遺物<sup>40</sup>。

2. 次要史料是指和事件的真正目擊者或參與者討論之有關人士提出的報告，因此在資訊的傳遞過程中難免會造成偏差。

（二）歷史研究可分為四個步驟：界定研究問題、蒐集與鑑定資料、綜合資料和分析解釋及形成結論<sup>41</sup>。

1. 界定研究問題：通常是以該問題相關的假設或問句式提出。

2. 蒐集與評鑑資料：將與問題相關可用的文件聚集起來，並將主要史料或次要史料做區分，且盡可能使用主要史料。

3. 綜合資料：確認歷史資料真偽後，研究者須考量各種資料的價值，且中心觀念或概念需結合在一起，並發展他們的連續性，若某研究涵蓋時間較長，常

<sup>39</sup> 「歷史研究法」，教育部教育 Wiki，2018 年 1 月 5 日，<https://goo.gl/W63TxH>

<sup>40</sup> 同上註。

<sup>41</sup> 謝佳諺，「國小獨立研究常用的研究方法」，2018 年 1 月 5 日，<http://163.23.67.198/tjhswp/research/files/2013/08/歷史研究法.pdf>。

會按年代順序排序。<sup>42</sup>

4.分析解釋及形成結論：歷史研究最後一個步驟，將文件資料進行邏輯分析，並加以解釋，不論採用何種解釋，研究者須以客觀角度來呈現，最後得到的結論，將導入原來的假設給予支持或拒絕。<sup>43</sup>

### （三）歷史研究法的優點和缺點

1.優點：可以知道某事件的來龍去脈或對某個事件能有完整的概念。

2.缺點：保存不全、內容不完整或不夠保持客觀。<sup>44</sup>

本文探討著 1565 年馬爾他包圍戰，藉由蒐集相關文獻，能夠回顧當時歷史事實的描述，透過此研究法有助於了解當時戰役的前因後果，使本文論述更加完善。

## 二、文獻分析法 (Document Analysis) :

文獻分法是指針對蒐集的相關文獻加以探討，並幫助研究者在研究方法上獲得廣泛性和適用性，但在運用時仍會遇到一些局部性，比如：獲得的資料畢竟是二手資料，沒有親自獲得第一手資料那樣真實可靠。本文將透過書籍和期刊加以研究和分析。<sup>45</sup>

在文獻分析法中分成蒐集、摘要和整理文獻三個程序。在蒐集方面，常用的方法有工具法、追溯法、倒敘法和分段法，至於摘要指的就是閱讀文獻部分，最後整理文獻。<sup>46</sup>

本文將蒐集聖約翰騎士團發展的過程和 1565 年馬爾他包圍戰相關文獻，並針對文獻進一步的分析和整理，透過此研究法，呈現出騎士團發展的歷史以及戰役過程。

---

<sup>42</sup> 教育部教育 Wiki，前引文。

吳統雄，「質的研究法」，2018 年 1 月 6 日，<https://goo.gl/eMxXw5>。

<sup>43</sup> 教育部教育 Wiki，前引文。

<sup>44</sup> 謝佳諺，前引文。

<sup>45</sup> 葉立誠、葉至誠，**研究方法與論文寫作**（台北：商鼎文化，1999），頁 156。

<sup>46</sup> 同上註，頁 150-152。

### 三、比較研究法（Comparative Research）：

比較研究法是著重於跨文化、跨社會或跨國家之間的異同比較，有時會注重於特殊文化或社會地位比較。<sup>47</sup>比較研究的過程通常分成四個階段：描述、解釋、並排和比較。<sup>48</sup>

其中比較是最後階段也是研究重點，依照先前步驟進行比較研判，研究者須以客觀的角度，判斷及分析來推論結論。一般研究者經常會依據上述四個階段模式進行，比較研究的步驟可具體分為五個步驟：確定比較的問題、確定比較的標準和理論、進行蒐集和整理資料、進行比較分析以及結論。<sup>49</sup>

本文將在第四章中運用比較研究法。透過此研究法，筆者分別比較分析聖約翰騎士團和鄂圖曼在馬爾他包圍戰役中的兵力和武器，藉以呈現騎士團在該戰役中所處的劣勢，並凸顯以小博大的難度。

### 貳、章節安排：

本論文將會分成五個章節，第一章將會敘述「研究動機和目的」、「研究問題」、「文獻探討」、「研究範圍與研究限制」以及「研究方法和研究架構」。

第二章節將會描述聖約翰騎士團發展經歷，從一開始的耶路撒冷到現今位置羅馬，歷經了超過九百多年的時間，聖約翰騎士團不停轉換位置，從耶路撒冷到賽普勒斯，接著來到羅德島，之後連羅德島都失去了在歐洲居無定所流浪了八年，最後到達馬爾他，成為赫赫有名的馬爾他騎士團，法國大革命（French Revolution）爆發後，騎士團開始衰弱，遭到拿破崙驅離此島後，聖約翰騎士團前往俄羅斯，最後在 1834 年定居在羅馬直到現在，另外本章也會介紹聖約翰騎士團成立目的以及騎士團的旗幟。

第三章將會進入到馬爾他包圍戰戰役，從前夕、過程到結束，前夕包括雙邊的準備，在戰役開打前，聖約翰騎士團到馬爾他後，就開始建造堡壘等防禦建築，

<sup>47</sup> 黃國彥，「比較研究法」，*教育大辭典*，2000 年 12 月，<https://goo.gl/HvxU3J>。

<sup>48</sup> 薛理桂，*比較圖書館學導論*（台北：台灣學生書局有限公司，1994），頁 82-83。

<sup>49</sup> 王梅玲，「比較研究」，*國家教育研究院*，2012 年 10 月，<https://goo.gl/NXlYiY>。

在 1564 年鄂圖曼開始建造大量軍艦，騎士團意識到危機即將來臨便加緊趕工，1565 年 5 月鄂圖曼軍隊到達馬爾他，雙邊正式進入戰役，歷經了大約三個月多的時間，最後騎士團的援軍到來使包圍戰役結束，下一章將會分析聖約翰騎士團戰勝的原因。

第四章將分析聖約翰騎士團戰勝的原因，透過雙邊的兵力、武器和策略，可以得知為何騎士團能在馬爾他包圍戰役中獲得勝利，在人數方面騎士團很明顯處於劣勢，甚至騎士團所建造的防禦堡壘並沒有像羅德島那樣如此堅固，究竟聖約翰騎士團是如何戰勝取得優勢的鄂圖曼帝國？這將是本章所要探討的部分，此外筆者所提出的三個研究問題也將在本章得知答案。

第五章結論，透過第四章可得知聖約翰騎士團在馬爾他包圍戰取勝原因，及此戰役在西方文明發展上的重要性，並簡短論敘總結。

## **第五節 研究範圍與研究限制**

### **壹、研究範圍：**

就時間範圍而言，本文研究範圍將會分成兩個部分，第一部分將描述聖約翰騎士團創立的時間到現今的發展過程以及經歷，聖約翰騎士團於十一世紀在耶路撒冷創立，直到十九世紀時定居於羅馬，在這九百年期間，騎士團經過了許多大風大浪，好幾次居無定所到處在歐洲地區流浪，直到 1834 年才安定於羅馬。此外，在十字軍東征時期，聖約翰騎士團與聖殿騎士團和條頓騎士團稱為三大騎士團，並且在這段時期非常活躍，筆者將會描述聖約翰騎士團在十字軍東征所發生的事情。

第二部分則是 1565 年馬爾他包圍戰役開始直到結束，將會描寫聖約翰騎士團和鄂圖曼土耳其雙邊在開戰前的事先準備，接著述說整場戰役經過，最後援軍前來支援騎士團結束長達三個月的包圍戰。

## 貳、研究限制：

本文將會收集國內外相關文獻，進行統整、篩選和分析，由於國內並沒有太多相關的參考文獻，因此主要引用英文文獻進行研究。筆者雖然親赴馬爾他，但沒能進行第一手的訪談研究，因此將引用第二、三手文獻，藉由書籍上的資料描述事實和分析，然而英文文獻有限，所以造成此研究的多少限制，儘管如此，筆者仍會以客觀和中立的心態，完整陳述 1565 年馬爾他包圍戰役，此外，本文所論及到的人名及地名次數偏多，為了閱讀的一致性，將統一使用英文來表示。



## 第二章 聖約翰騎士團在馬爾他的發展與經歷

1530 年聖約翰騎士團抵達馬爾他，並在該島統治了約兩個世紀，直到被拿破崙驅逐，因此有必要了解馬爾他的地理和歷史，本章將簡短敘述馬爾他的歷史，以及聖約翰騎士團在馬爾他的發展歷程。

### 第一節 馬爾他歷史

馬爾他 (Malta) 位於歐洲的地中海，是個海島型國家，有「地中海心臟之稱」，也是連結東西方地中海貿易的中繼站，因此地理上顯得馬爾他戰略地位十分重要 (見圖 2-1)，這也是鄂圖曼帝國在 1565 年進攻馬爾他的主要原因，因為一旦具有馬爾他，除了可以輕易進到南歐，也可以前往西班牙。

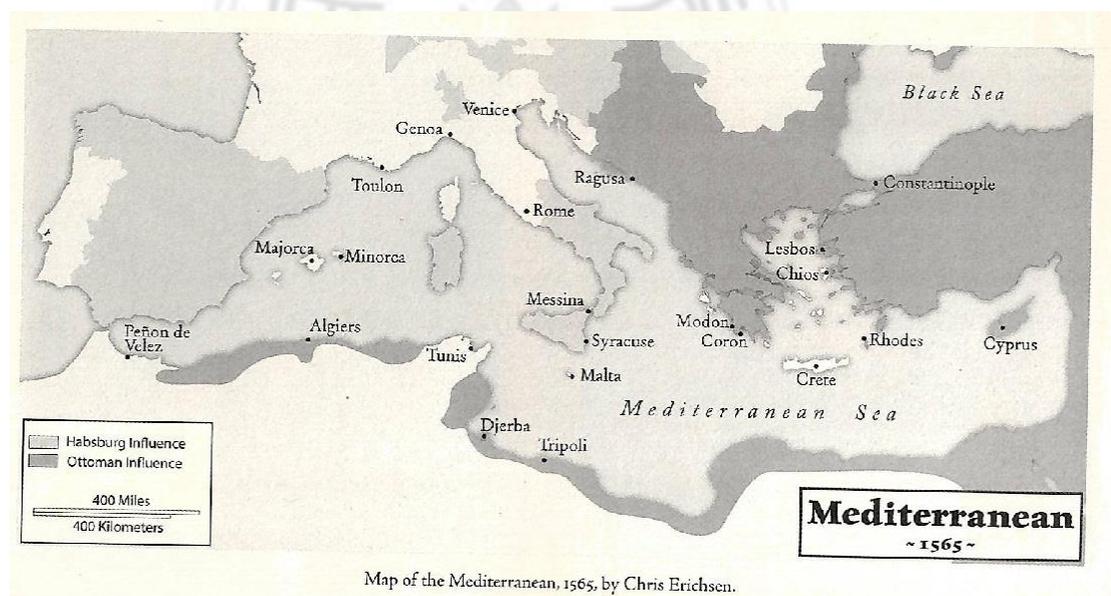


圖 2- 1 地中海地圖

資料來源：Bruce Ware Allen, *The Great Siege of Malta: The Epic Battle between the Ottoman Empire and the Knights of St. John*.

馬爾他的上方是西西里島，下方則是北非，在馬爾他的上方還有三座小島，科米諾島 (Comino)、科米諾托島 (Cominotto) 和戈佐島 (Gozo)，馬爾他下方

還有一座島嶼叫菲爾夫拉島（Filfla，見圖 2-2），目前科米諾托島、科米諾島和菲爾夫拉島並無人居住，<sup>50</sup>所有島嶼和本島加起來的面積只有 316 平方公里，卻有將近 40 萬多人居住在此。<sup>51</sup>馬爾他島上十分荒蕪和乾枯，沒有河流也沒有樹木，所以為了獲取水源，不得不將雨水儲存在蓄水池內，夏季氣候非常不宜居住，有如赤道般的悶熱籠罩著全島，但整座島有一個優點—優良的深水海港，可說是地中海無可匹敵的。<sup>52</sup>現今，馬爾他水源靠海水淡水化和汙水處理廠來支應，農業灌溉則使用地下水，至於飲用水全要仰賴國外進口，有鑒於此，馬爾他的水相關珍貴，水的價格也相當高。<sup>53</sup>

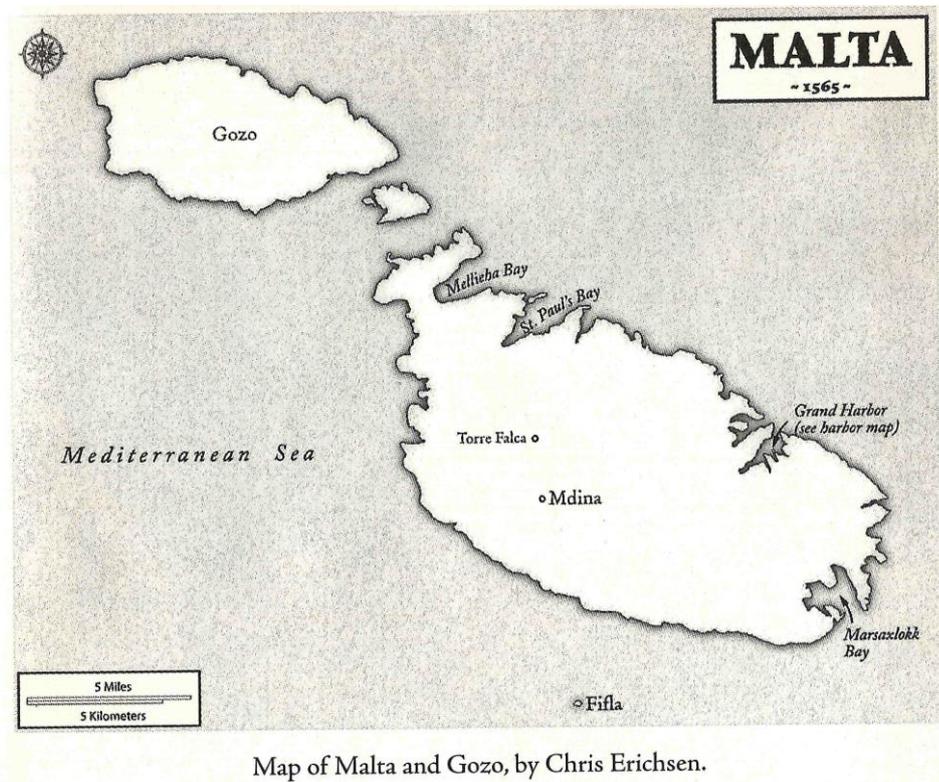


圖 2- 2 馬爾他地圖

資料來源：Bruce Ware Allen, *The Great Siege of Malta: The Epic Battle between the Ottoman Empire and the Knights of St. John*.

<sup>50</sup> L. H. Dudley Buxton, “The Ethology of Malta and Gozo,” *The Journal of the Royal Anthropological Institute of Great Britain and Ireland*, Vol. 52, (Jul. - Dec., 1922), pp. 164-211. <https://www.jstor.org/stable/2843733>。

<sup>51</sup> “The World Factbook, Malta,” *Central Intelligence Agency*, 2018 年 9 月 27 日，<https://reurl.cc/R11W9>。

<sup>52</sup> 羅傑·克勞利著，前引文，頁 145。

<sup>53</sup> 虞和芳，前引文，頁 21。

馬爾他曾受到許多民族和國家統治，因此本節將以馬爾他被統治時期，區分成五個時段，分別是，史前時期（Neolithic and Bronze Age）和腓尼基時期（Phoenician Period）、羅馬帝國時期（Roman Empire and Byzantine Empire Period）、阿拉伯時期（Arabs Period）與中世紀時期（Middle Age）、聖約翰騎士團時期（The Knights of St. John Period）和法國時期（French Period），以及英國時期（England Period）。馬爾他於 1964 年從英國獨立成為馬爾他共和國，並在 2004 年成為歐盟（European Union）成員國之一，從馬爾他的歷史來看，該島一直受到各個不同民族的統治，正因如此，造就了馬爾他不同的文化，雖然曾受時受到不同民族的統治，馬爾他卻有他們自己的語言，馬爾他語和文字，目前該島的官方語言為英語。

### 一、史前時期和腓尼基時期

馬爾他的歷史可回溯到西元前 5200 年，一批來自西西里島的人群來到馬爾他定居，西元前 1200 年，腓尼基人開始拓展帝國，在西元前 8 世紀擴展到地中海沿岸，並定居在西西里島和馬爾他，「馬爾他」這個名字是從腓尼基語「Maleth」中得出的，意思是避難。<sup>54</sup>腓尼基人在馬爾他逗留了 320 年，到了西元前 480 年迦太基人佔領馬爾他，直到西元前 218 年，該島改由羅馬帝國統治。

55

### 二、羅馬帝國時期

西元前 4 世紀，羅馬帝國開始在義大利南部擴大，與迦太基人發生衝突，在第一次布諾戰爭（大約西元前 264 年）時，馬爾他成了迦太基人的海軍基地，戰爭期間羅馬人佔領該島，迦太基人則設法奪回馬爾他。到了第二次布諾戰爭（西元前 218 年）羅馬人已取得了絕對控制權。<sup>56</sup>在羅馬帝國統治時期，馬爾他發生了一件重要歷史事跡，西元 60 年聖保羅遭遇船難，到了馬爾他，當時聖保羅是

---

<sup>54</sup> 虞和芳，前引文，頁 24 和 28。

<sup>55</sup> 連上賀，前引文，頁 184。

<sup>56</sup> 虞和芳，前引文，頁 30-31。

位囚犯，正要從克里特島送往羅馬，卻遭遇了船難，他在馬爾他停留了三個月，在這段時期，聖保羅將天主教帶入馬爾他，當地出現了許多天主教信徒，因此聖保羅成了馬爾他人的主保聖人，也就是守護聖者的意思，通常意味著向那位聖人禱告時特別有效，<sup>57</sup>隨後羅馬帝國分裂，馬爾他改由東羅馬帝國統治，由於馬爾他處於地中海中央，具有重要的戰略地位，因此當阿拉伯帝國征服北非後，馬爾他成了阿拉伯帝國和東羅馬帝國必爭之地，最後在西元 870 年時，阿拉伯打敗東羅馬帝國，佔領馬爾他。<sup>58</sup>

### 三、阿拉伯和中世紀時期

在馬爾他改由阿拉伯人統治後，島上的信仰變成伊斯蘭教，當時馬爾他語基本上指的就是阿拉伯語，<sup>59</sup>阿拉伯人引進了棉花、柑橘和無花果，<sup>60</sup>棉花成了馬爾他在經濟方面很重要的角色，阿拉伯帝國統治該島將近兩個世紀，直到 1090 年諾曼人羅傑爵士（Roger I）征服了馬爾他，天主教重新成為馬爾他主要宗教，同時馬爾他成了西西里王國的附屬地，因此在西元 1090 到 1530 年這段時期，馬爾他是由四個不同國家的國王所統治。西元 1090 至 1194 年由諾曼人統治，隨後西元 1194 到 1266 年換德國統治，接著西元 1266 年至 1282 年改由法國統治，最後西元 1282 到 1530 年交由阿拉貢（西班牙）統治。<sup>61</sup>

諾曼人羅傑爵士佔領馬爾他後，使島上信仰再度回到天主教，由於諾曼王朝沒有男性繼承人，所以改由德國腓力二世（Friedrich II）治理，教宗不願讓德意志人在西西里島和義大利南部勢力擴大，因此 1266 年，教皇克萊門特（Clement）宣布查理一世（Charles of Anjou）為西西里島國王，馬爾他換由法國人統治，<sup>62</sup>然而西西里人民反對法國統治，於是在 1282 年，島上居民以晚禱鐘聲為號，揭竿起義，法國人幾乎都被殺害，稱為西西里晚禱起義（Vespri Siciliani），接著西西

---

<sup>57</sup> Helen Vella Bonavita, "Key to Christendom: The 1565 Siege of Malta, Its Histories, and Their Use in Reformation Polemic," *The Sixteenth Century Journal*, Vol. 33, No. 4 (Winter, 2002), p. 1033.

<sup>58</sup> 虞和芳，前引文，頁 32 和 34-36。

<sup>59</sup> 蔡雅洁和吳國慶，前引文，頁 45。

<sup>60</sup> 連上賀，前引文，頁 184。

<sup>61</sup> 虞和芳，前引文，頁 40。

<sup>62</sup> 同上註，頁 42-43。

里成為阿拉岡國王的領土，雖然查理一世試圖奪回西西里島，但是都以失敗收場，此後馬爾他成為阿拉貢王國的一部分。<sup>63</sup>

#### 四、聖約翰騎士團時期和法國時期

神聖羅馬帝國皇帝查理五世從祖父馬克西米連一世（Maximilian I）那繼承神聖羅馬帝國皇帝的稱號，並從外祖父斐迪南（Ferdinand II of Aragon）那繼承西班牙、西西里島等領土。<sup>64</sup>於是馬爾他統治權自然落入查理五世手上。到了 1530 年他將馬爾他、哥佐島和的黎波里授予聖約翰騎士團。

聖約翰騎士團治理馬爾他的時間為西元 1530 年至 1798 年，在這段時間，騎士團將馬爾他建造成一座堅固堡壘，並提升該島的經濟和建設等，到了 18 世紀，騎士團開始衰弱，尤其經濟方面慘淡，因法國大革命，幾乎所有財產都被法國充公，於是在 1798 年時拿破崙前往埃及時，中途入侵馬爾他，拿破崙驅逐了騎士團，結束了騎士團在馬爾他 268 年的統治，因此馬爾他換由法國統治，但就在法國統治該島兩年後，馬爾他的經濟處於停滯狀況，加上法國無所作為，所以引起馬爾他人民不滿，並起義反抗，最後在英國的幫助之下，西元 1800 年法國投降，馬爾他改成英國統治，<sup>65</sup>兩年後，1802 年的《亞眠和約》（Treaty of Amiens）由拿破崙兄長與英國簽訂英法休戰條約，條約裡面規定馬爾他交由聖約翰騎士團管理，<sup>66</sup>但卻未得到全面的遵守，因此馬爾他成了英國的殖民地。

#### 五、英國時期

西元 1800 到 1964 年馬爾他為英國所統治，馬爾他曾在 1921 年被賦予自治權，但幾年後憲法被廢除，馬爾他再次回到殖民統治，第二次世界大戰爆發後，馬爾他被捲入戰事，馬爾他人勇敢抵抗敵人的入侵，就像 1565 年馬爾他包圍戰役一樣，使軸心國無法入侵馬爾他，於是 1942 年喬治六世（George VI）將喬治十字勳章頒給馬爾他人，隔年盟軍以馬爾他為基地，進軍西西里島，結束島上的

<sup>63</sup> 蔡雅洁和吳國慶，前引文，頁 47。

<sup>64</sup> 趙林，「宗教改革運動與西歐現代民族國家的崛起」，*道風：基督教文化評論*，第三十五期（2011），頁 42。https://reurl.cc/Y66M4。

<sup>65</sup> 虞和芳，前引文，頁 53-56。

<sup>66</sup> Gordon Vincent P. M., *op. cit.*, p. 32.

戰爭。<sup>67</sup>

到了 1964 年，馬爾他自治政府和英國舉行獨立談判，同年 7 月 21 日頒布獨立憲法規定，馬爾他實施君主立憲，英國女王為馬爾他國家元首，而馬爾他成為英聯邦成員國，保留總督作為英國女王的代表，另外英國軍隊可駐守在馬爾他 10 年，直到協議期限 1974 年為止。<sup>68</sup>

1964 年 9 月 21 日馬爾他脫離英國統治，同年加入聯合國，十年後，1974 年英國軍隊全面撤離該島，馬爾他從君主立憲改成共和制，並成為共和國，總統為國家元首，並由議會選舉產生。<sup>69</sup>在 2004 年，馬爾他成為歐盟成員國之一，2007 年成為申根公約會員國，隔年歐元取代馬爾他里拉，成為島上的流通貨幣。<sup>70</sup>

馬爾他身處戰略要地，歷史上為各國和民族兵家之地，也造就了馬爾他豐富和複雜的歷史，從一開始島上由腓尼基人統治，接著改由羅馬帝國、拜占庭帝國和阿拉伯統治，到了中世界時期，先由諾曼人統治，諾曼人因沒有後代，所以改由德國接著法國，最後換阿拉貢，也就是西班牙統治，到了 16 世紀換聖約翰騎士團治理該島，直到 18 世紀法國再度統治馬爾他，兩年後馬爾他交由英國人統治，即便受到這麼多國家和民族統治，但是馬爾他人民卻有自己的語言和信仰。

## 第二節 騎士團成立目的和內部組織架構，以及旗幟和徽章

最初成立聖約翰騎士團的主要目的，係為照顧受傷前往聖地的朝聖者，因此騎士團最初成立時，是個行善的修會，到了 12 世紀才成為軍事修會，主要目的為以武力保護朝聖者免於異教徒的攻擊。<sup>71</sup>

當騎士團抵達羅德島後，將語言分成八個，每個語言都有自己的職位，騎士團裡面最高領袖為大團長（Grand Master），原則上任期終生，除了大團長一職

<sup>67</sup> 米勒發行有限公司，前引文，頁 14-15。

<sup>68</sup> 蔡雅潔和吳國慶，前引文，頁 99。

<sup>69</sup> 同上註，頁 102。

<sup>70</sup> 連上賀，前引文，頁 185。

<sup>71</sup> 虞和芳，前引文，頁 70。

外，還有大司令官（Grand Commander）、元帥（Marshal）、醫師長（Grand Hospitaller）、製衣官（Drapier）、Grand Chancellor、Grand Turcopolier、財政官（Treasurer）和海軍司令（Admiral），海軍司令是在 1299 年才成立的職位，其餘職位在騎士團成立時便已存在了。

（一）大司令官：團長外出或缺位時，由大司令官代理，負責管理騎士團行政。

（二）元帥：騎士團軍事指揮官，負責管理武器、馬匹裝備和飼養，但軍事部屬和指揮仍由大司令負責。

（三）醫師長：管理騎士團各個醫院和處理慈善救濟事務。

（四）製衣官：負責騎士一切的衣物，及去世騎士的遺物，後時代變遷，改成大監察官（The Grand Conservator）。

（五）Grand Chancellor：創立於 1461 年，負責管理大團長文書和檔案。

（六）Grand Turcopolier：負責海岸防務，由英語區負責擔任，後英語區遭到解散，職權改由大團長的總管（Seneschal）負責。

（七）財政官：是騎士團裡最早的職位，主要管理騎士團各地稅收、各地捐獻的物品和開銷，以及成員財產。

（八）海軍司令：負責整個艦隊和打造船隻，海上作戰時管理水手，船上騎士則由大元帥負責管控。

（九）大修道院長（The Grand Prior）：負責管理整個騎士團的教士、教堂和宗教事務，由於掌管所有宗教事務，因此是由騎士團全體神職人員選舉產生的。<sup>72</sup>

隨著時代的變遷，加上騎士團軍事色彩淡化，一些職位已被廢除，目前只剩大教長（The Prince and Grand Master）、事務大臣（The Grand Commander）、外務大臣（The Grand Chancellor）、醫務大臣（The Grand Hospitaller）和財務大臣（The Receiver of the Common Treasure）仍存在於騎士團中。<sup>73</sup>

---

<sup>72</sup> 馬千，前引文，頁 360-361。

張強，「淺析醫院騎士團的組織與管理」，*經營管理者*，下期（2014 年 10 月），頁 73-74。

<sup>73</sup> 馬千，前引文，頁 398。

騎士團最典型的標誌為「馬爾他十字」又稱為「阿馬爾菲十字」，是由四個 v 字合併而成，一共有八角。這八個角代表八種美德和八種語言，忠誠、虔誠、誠實、勇敢、榮譽、無懼死亡、對窮人與病人伸出援手及尊敬教會。<sup>74</sup> 八種語言：奧弗涅語、普羅旺斯語、法語、義大利語、英語、德語、卡斯蒂利亞語和阿拉貢語（見 2-3）。馬爾他十字是騎士團的團旗，大多在慈善場合時會披掛，除此之外，在馬爾他島上，可以看到許多馬爾他十字的蹤影，另外在歐元的貨幣當中，1 元的歐元是用馬爾他十字作為標誌（見圖 2-4）。

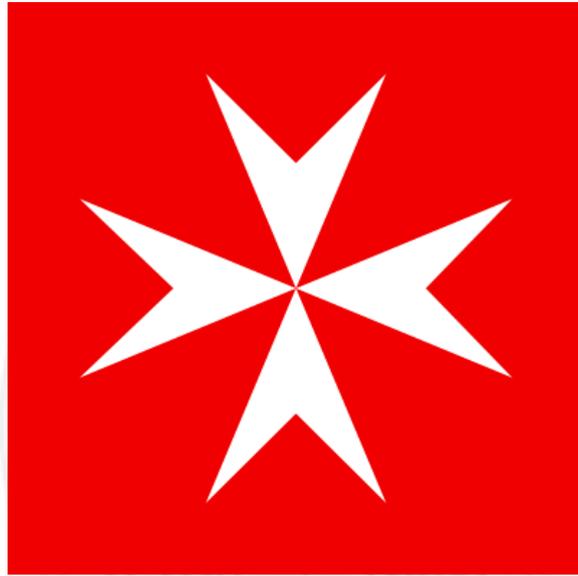


圖 2-3 馬爾他十字

資料來源：馬千，醫院騎士團全史，頁 369

---

<sup>74</sup> 馬千，前引文，頁 368。



圖 2- 4 歐元 1 元以馬爾他十字作為標誌

資料來源：European Central Bank, “The Euro-Coins, ” <https://reurl.cc/Gr5GZ>。

除了馬爾他十字外，在 1259 年教皇亞歷山大四世 (Alexander IV) 下令紅底白色十字披風為騎士團的戰鬥服裝，最終演變成騎士團國旗 (圖 2-5)，<sup>75</sup>當騎士不須戰鬥時，會換上黑底白十字的修士服，現今國旗多用於在外交場合上。另，圖 2-6 為騎士團的團徽，又被稱為騎士會的盔甲 (Coat of arms of the Order)，內部為白色十字架，十字架底下為馬爾他十字，四周圍被念珠包圍著，上面擺放著一頂皇冠，但騎士團大多仍使用馬爾他十字居多。

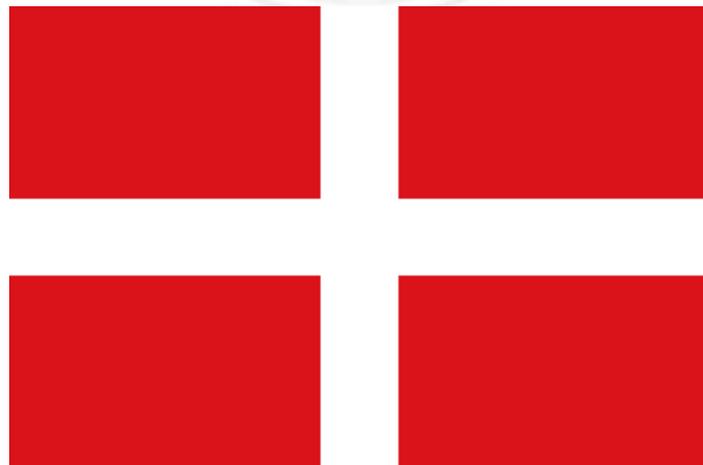


圖 2- 5 馬爾他騎士團國旗

資料來源：馬千，醫院騎士團全史，頁 369。

<sup>75</sup> 同上註，頁 368。

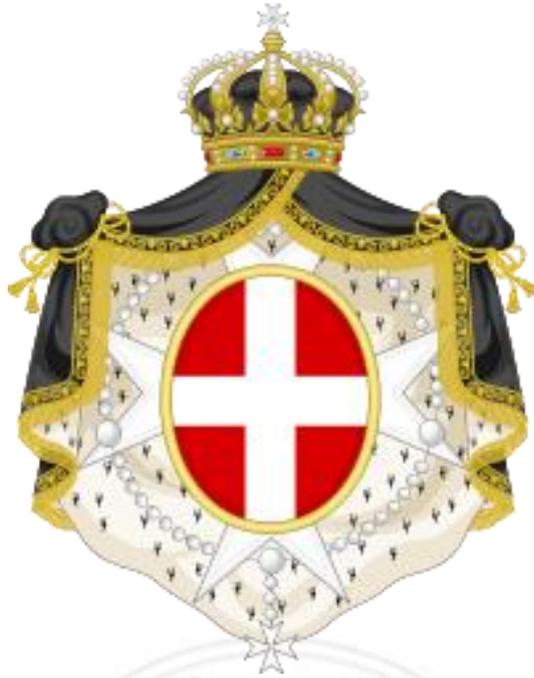


圖 2- 6 馬爾他騎士團團旗

資料來源：馬千，醫院騎士團全史，頁 369。

### 第三節 從耶路撒冷撤退至羅德島

騎士團的歷史約有九百多年之久，從 11 世紀開始活動至今，筆者將會敘述騎士團這段歷史，首先是 11 世紀到 13 世紀在耶路撒冷、阿卡等地，當阿卡遭穆斯林奪去後，騎士團前往賽普勒斯，從 14 至 16 世紀騎士團一直待在羅德島，在第三次羅德島大圍攻後，鄂圖曼帝國驅離騎士團，於是 1530 年騎士團來到馬爾他，到了 18 世紀被拿破崙趕走後，接著騎士團前往俄羅斯，幾年後，他們轉移陣地來到羅馬至今。

#### 一、耶路撒冷時期

聖約翰騎士團創立於耶路撒冷，因此有「耶路撒冷聖約翰騎士團」之稱，簡稱為醫院騎士團或羅德騎士團，總部遷至馬爾他後，有了馬爾他騎士團這個稱號。當時騎士團以照顧和療傷前往聖地受傷的朝聖者，到了十字軍東征時期，騎士團演變為軍事力量，成了歷史上著名的三大騎士團，該團的口號為「守衛信仰，援助苦難！」(Defence of the Faith and Assistance to the Suffering)。<sup>76</sup>

<sup>76</sup> 虞和芳，前引文，頁 70。

關於騎士團創立的時間和創始者，各方說法都不一，普遍的說法有兩種，一種是其為法國貴族成立，另一種則是義大利商人創立，本文綜整各個學者所提出的看法，茲分述如下。

學者虞和芳所寫的《馬耳他一驚滔駭浪中的避風港》一書中，指出聖約翰騎士團成立於 1099 年，最初是由法國貴族和幾名同伴在耶路撒冷的施洗者約翰教堂附近創立，主要目的是照顧傷患和朝聖者。<sup>77</sup>在《騎士封神榜》一書中，學者宮木冬子則表示聖約翰騎士團起源來自十一世紀前半葉，是由阿瑪菲（南義大利的城市）的商人在耶路撒冷興建一所醫院，作為朝聖者的落角處，而醫院的主保聖人為施洗者聖約翰，<sup>78</sup>大陸學者張強在〈試論醫院騎士團建立的背景與發展〉一文中則表示醫院騎士團起源雖然不是很清楚，可能出現於十字軍東征發生前，但根據歷史記載最早一任騎士團團長杰拉德（**Blessed Gerard**）在西元 1120 年擔任大團長（**Grand Master**）一職，並由阿瑪菲商人建立該團的，主要目的為保護朝聖者。<sup>79</sup>至於聖約翰騎士團的官方網站，則指出騎士團的歷史可追溯到西元 1048 年，當時阿瑪菲商人在耶路撒冷建立了一所醫院，並且照顧著朝聖者。<sup>80</sup>

由以上各方紛紜的說法可推斷，由於歷史的悠久容易造成文獻的保存不易，因此各界對於聖約翰騎士團創立的時間點以及是誰創立，存在不少爭議，無論是哪種說法，可以確定的是，聖約翰騎士團在十一世紀時於耶路撒冷創立，並且以照顧和醫療朝聖者為名。

騎士團的成員總共分成三層，第一層是 **Knights of Justice**，必須是要貴族才能加入，第二層 **Servants at Arms**，主要是協助騎士作戰，但在 17 到 18 世紀騎士團軍事角色愈來愈淡化，因此人數愈來愈少，早期在騎士團裡扮演重要角色，第三層為牧師，主要在修道院和艦隊上工作，<sup>81</sup>，至於神父都待在歐洲的居住點，

---

<sup>77</sup> 同上註，頁 70。

<sup>78</sup> 王美娟譯，宮木冬子、TEAS 事務所著，**騎士封神榜**（台北：臺灣東販，2014），頁 235。

<sup>79</sup> 張強，前引文，頁 87 和 89。

<sup>80</sup> “History,” *Sovereign Order of Malta*, March 28, 2018, <https://goo.gl/g6NrA6>。

<sup>81</sup> Alison Hoppen, “Military Engineers in Malta, 1530-1798,” 1981, p. 429. <https://reurl.cc/7okW1>。

不曾到過總部，<sup>82</sup>另外團規規定一位貴族需要多少家譜才可以成為騎士，而且家系中不得有異教徒，非常注重純血統，義大利需要四個家譜紋章，由於貴族和商富經常通婚，因此要求較放寬，法國和西班牙需要八個，至於德國則需要十六個。<sup>83</sup>

騎士團在十字軍東征後，從原本一般修會成為武裝修會，因此有必要了解十字軍東征的背景，以及介紹騎士團在十字軍東征時期所活躍的表現。

西元 1095 年，教皇烏爾班二世（Urbanus II）發起十字軍東征，當時耶路撒冷是三大宗教的聖地—基督宗教、伊斯蘭教和猶太教，在十字軍東征時，佔領聖城耶路撒冷是東征的動力，1099 年十字軍佔領耶路撒冷後建立了耶路撒冷王國，<sup>84</sup>十字軍攻克耶路撒冷後，永布的戈德弗伯爵（Godefroy de Bouillon）婉拒成為國王，他只接受「聖墓的守護者」（The Defender of the Holy Sepulcher）稱號，死後葬於聖墓教堂，他的弟弟鮑德溫（Baldwin I of Jerusalem 或 Baudouin de Boulogne）成了耶路撒冷國王。

耶路撒冷王國下屬有安條克（侯爵區，Principality of Antioch, 1098-1268）、埃德薩（伯爵區，County of Edessa, 1098-1144）、的黎波里（伯爵區，County of Tripoli, 1109-1289），各時段的號召者與領軍人物請見表 2-1。攻克聖地後，大部分的騎士都回到自己的家鄉，但王國仍需一支軍隊來保衛，於是醫院騎士團、聖殿騎士團和條頓騎士團，三大宗教性質的軍事組織成了保衛王國的軍隊，以下及約略介紹另兩大騎士團。<sup>85</sup>

---

<sup>82</sup> R. Cohen, *op. cit.*, p. 29.

<sup>83</sup> 馬千，前引文，頁 354。

<sup>84</sup> 顏玉強等編著，**再現世界歷史：World History 十字軍東征十字架下的血色聖戰**（台中：莎士比亞，2009），頁 6。

<sup>85</sup> 同上註，頁 13-14。

表 2-1 十字軍東征出征次數彙整表

時間	號召者	領軍人物	結果
第一次十字軍東征 (1096-1099)	教皇烏爾班二世	法國、義大利領主	攻佔耶路撒冷，成立耶路撒冷王國
第二次十字軍東征 (1147-1149)	教皇尤金三世、聖伯納德	德王康拉德三世、法王路易七世	十字軍被努爾丁打敗
第三次十字軍東征 (1189-1192)	教皇克里蒙三世	德王腓特烈一世、英王理查一世和法王腓立二世	與薩拉丁議和，共占耶路撒冷
第四次十字軍東征 (1202-1204)	教皇英諾森三世	義大利、法蘭西、德意志領主、威尼斯總督	攻佔君士坦丁堡
第五次十字軍東征 (1217-1221)	教皇英諾森三世、繼任者霍諾留三世	匈牙利王安德烈二世	十字軍遠征開羅失敗
第六次十字軍東征 (1228-1229)	教皇格列高里九世	德王腓特烈二世	腓特烈二世與阿尤布王朝達成協定，耶路撒冷重歸腓特烈二世，為期 10 年 10 個月
第七次十字軍東征 (1248-1254)	教皇英諾森四世	法王路易九世	遠征開羅失敗
第八次十字軍東征 (1270-1291)	教皇空位時期，由教廷號召	法王路易九世	1291 十字軍最後據點阿卡淪陷，十字軍東征結束

資料來源：顏玉強等編著，《再現世界歷史：World History 十字軍東征十字架下的血色聖戰》，頁 14。

## （一）聖殿騎士團

在十字軍東征期間，醫院騎士團和聖殿騎士團時常一起合作對抗異教徒，但有時雙方為了佔領堡壘大打出手，於是教宗往往必須出面調解。聖殿騎士團是由法國貴族雨果·德·派揚（Hugues de Payens）與另外八名騎士一同創立，耶路撒冷國王鮑德溫二世（Baldwin II）將所羅門王（Solomon）以前建造的神殿遺跡封為騎士團的宿舍，因此他們才被稱為聖殿騎士團。

聖殿與醫院騎士團最大的不同點在於，它是一個軍事武裝組織，醫院騎士團即使成了武裝教會，但仍繼續行醫、救治病人，聖殿除了是十字軍東征最強的騎士團之外，它在財經、金融方面也有很大的影響，被稱為「法國皇室的金庫」，直到 1291 年阿卡圍城戰後，聖殿騎士團失去聖地附近的領土，於是大部分騎士回到法國。到了 1307 年時，法王腓力四世（Philippe IV of France）因財政所苦，於是他沒收騎士團財產，將財產納入法國國庫，以異端之名逮捕所有騎士，1312 年教皇克雷芒五世（Clement V）解散聖殿騎士團，大多騎士都遭到火刑，包括騎士團最後一任大團長雅克·德·莫萊（Jacques de Molay）。<sup>86</sup>莫萊在火刑前仍堅持聖殿騎士團是無辜的，<sup>87</sup>並詛咒腓力四世和克雷芒五世半年之內在上帝面前承認他們的罪行，不到半年時間兩人相繼死亡。<sup>88</sup>

## （二）條頓騎士團

在三大騎士團中，最晚成立的是條頓騎士團，聖地淪陷後，騎士團回到普魯士，對抗的不是穆斯林，而是異教徒，之後他們將總部遷至馬爾堡（Melbork），到了 1386 年波蘭信仰改成天主教，騎士團失去存在的理由，加上 1410 年格倫瓦德之戰（Battle of Grunwald）條頓騎士團慘敗，勢力大幅削弱，<sup>89</sup>現今條頓騎士團仍存在著，並以慈善作為活動。

<sup>86</sup> 宮木冬子、TEAS 事務所著，前引文，頁 236-237。

<sup>87</sup> 莫萊燒死前說「I declare, and I must declare, that the Order is innocent. Its purity and saintliness are beyond question.」Desmond Seward, *The monks of War: The Military Orders* (London: Penguin Group, 1972) p. 221.

<sup>88</sup> 宮木冬子、TEAS 事務所著，前引文，頁 237。

<sup>89</sup> 雷敦穌，「重新探討十字軍及軍事修會」，*哲學與文化*，31 卷 4 期，2004，頁 101、102、104，<https://reurl.cc/Oq4Ry>。

聖約翰騎士團第一任團長 Blessed Gerard 要求成員安貧 (Poverty)、貞潔 (Chastity)、服從 (Obedience)<sup>90</sup>，到了 1113 年教皇帕斯卡 (Paschal II) 正式承認騎士團為獨立修會，無須繳稅、不須接受任何一位領導者的命令，只受於教皇聽命，<sup>91</sup>並給騎士團可自行選出 Grand Master 的權利，<sup>92</sup>使騎士團有了自主權，Blessed Gerard 死後由雷蒙·杜·皮伊 (Raymond du Puy) 繼位，修會仍繼續醫療病患，但隨著聖地情勢的變化，修會不得不保衛朝聖者，於是雷蒙給了修會軍事角色，<sup>93</sup>於是聖約翰修會成了騎士團，並參考聖殿騎士團的軍事架構，組織了一批屬於自己的軍事力量。

在十字軍東征期間，聖約翰騎士團顯得較低調，雖然修會帶有軍事色彩，但是騎士團沒有忘記初衷，「醫治、照顧病人」，相反的，聖殿騎士團實質上就是一支軍隊。1153 年在亞實基倫圍城戰役 (Siege of Ascalon) 中，騎士團展現它的實力，自此騎士團開始受到耶路撒冷國王的重用。<sup>94</sup>聖殿和醫院騎士團會為了爭奪堡壘大打出手之外，在選任下任耶路撒冷國王時，也因支持不同派別而關係惡化，鮑德溫四世 (Baldwin IV of Jerusalem)<sup>95</sup>執政耶路撒冷王國期間，因年幼登基加上得了麻瘋症，因此早逝，為了選任下任國王，醫院和聖殿騎士團因支持自己所屬的派別不同，雙方差點劍拔弩張，最後在教宗亞歷山大三世 (Pope Alexander III) 出面調停，雙方才握手言和。

1187 年薩拉丁 (Saladin) 與耶路撒冷王國軍隊於哈丁 (Hattin) 交戰，該戰役稱為「哈丁戰役」(Battle of Hattin)，薩拉丁全名為「薩拉丁·尤素夫·阿尤布」，意思是「世界的繁榮與信仰」，1171 年他創立了阿尤布王朝，並統一了埃

---

<sup>90</sup> "The Brief History of the Order of St John," *University of Malta*, 1989, <https://reurl.cc/VX1nR>。

<sup>91</sup> 馬千，前引文，頁 16。

<sup>92</sup> Marcello Maria Marrocco Trischitta, *op. cit.*, p. 5.

<sup>93</sup> "The Grand Priory of the Order of the Hospital of St. John of Jerusalem," *Knights of Malta England*, 1914, <https://reurl.cc/GrEQZ>。

<sup>94</sup> 馬千，前引文，頁 44。

<sup>95</sup> 年僅 16 歲的鮑德溫四世，在蒙吉薩戰役 (Battle of Montgisard) 中擊敗建立阿尤布王朝 (Ayyubid dynasty) 的薩拉丁 (Saladin)，使國王得到極高的聲譽。

及、巴勒斯坦和敘利亞等地，<sup>96</sup>耶路撒冷王國軍隊包括國王呂西尼昂的居伊（Guy de Lusignan）、聖殿騎士團、醫院騎士團、的黎波里伯爵雷蒙德（Raymond III of Tripoli）等人，總共 2 萬多人，<sup>97</sup>雙方激烈交戰中，居伊請求雷蒙德殺出一條血路，尋求救兵，於是他和少數幾名騎士試圖突破敵軍的包圍，出乎意外的是敵軍讓出一條通道，等雷蒙德通過後，敵人再次包圍十字軍，薩拉丁歷年來對雷蒙德頗為敬重的，於是刻意放他一條活路，<sup>98</sup>其餘人圍繞在「真十字架」<sup>99</sup>奮戰，最後十字軍因疲憊幾乎無法再戰，於是向薩拉丁投降，居伊、沙蒂永的雷納德（Raynald of Châtillon）、聖殿騎士團團長杰拉爾德（Gerard of Ridefort）和醫院騎士團元帥威廉·博雷爾（Williamm Borrell）等人被帶到薩拉丁帳篷前，薩拉丁饒恕居伊和杰拉爾德，因認為杰拉爾德還有利用價值，薩拉丁親手殺死雷納德，以及下令將數百名的聖殿和醫院騎士團騎士都處死，醫院騎士團自上次克雷森戰役（Battle of Cresson）<sup>100</sup>即失去 Grand Master，現在連最高指揮官也陣亡，騎士團因此陷入群龍無首的處境，「真十字架」落入穆斯林手中，薩拉丁將所有俘虜帶回大馬士革（Damascus），隨後薩拉丁攻克耶路撒冷，耶路撒冷落入穆斯林手中，於是教皇召開第三次十字軍東征。

## 二、阿卡時期

醫院騎士團撤出耶路撒冷後，前往邁爾蓋卜城堡（Margat），騎士團在敘利亞的總部，騎士團除了待在邁爾蓋卜城堡外，一些騎士也分散在各處的城堡，比如貝爾沃城堡（Belvoir Fortress in Galilee）<sup>101</sup>和騎士堡（Krak des Chevaliers），<sup>102</sup>1189 年貝爾沃城堡淪陷，大多騎士成了戰俘，同年基督徒收復阿卡（Acre），於是騎士團 Grand Master 加尼爾·德·納布盧思（Garnier de Nablus）將總部遷

---

<sup>96</sup> 顏玉強等編著，前引文，頁 21。

<sup>97</sup> Jonathan Riley-Smith, *The Crusades: A History* (New York: Continuum International Publishing Group, 2005) p. 110.

<sup>98</sup> 馬千，前引文，頁 70。

<sup>99</sup> 相傳是釘死基督耶穌的十字架。

<sup>100</sup> 1187 年克雷森戰役，醫院騎士團 Grand Master 羅傑（Roger de Moulins）死於戰場。

<sup>101</sup> 城堡位置位於以色列北方，1168 年騎士團買下城堡，日後成為抵抗薩拉丁攻勢的堡壘。H. J. A. Sire, *The Knights of Malta* (Yale University Press, 1996) p. 17.

<sup>102</sup> 1271 年騎士堡淪陷，Marcello Maria Marrocco Trischitta, *op. cit.*, p. 7.

至阿卡，同時從歐洲來了一批德意志十字軍，日後他們被稱為條頓騎士團，並與聖殿和醫院騎士團一同作戰。<sup>103</sup>

第三次十字軍東征時，歐洲由德王腓特烈一世（Frederick I，又稱為巴巴羅薩）、英王理查一世（Richard I，又稱為獅心王）和法王腓立二世（Philip II）帶領之下前往阿卡，收復耶路撒冷，但是腓特烈一世在渡河時不幸溺斃，因此大多數騎士都回到德國，只剩七千名騎士前往阿卡，<sup>104</sup>到了 1191 年在理查一世帶領之下，開始向耶路撒冷進攻，第一個目標是雅法（Jaffa），在前往雅法路上，理查一世和薩拉丁在阿爾蘇夫（Arsuf）會戰，最後由理查一世獲勝，在這場阿爾蘇夫戰役（Battle of Arsuf）中，醫院騎士團樹立了能征善戰的形象，不僅能救護也能與聖殿騎士團並駕齊驅。<sup>105</sup>

理查一世繼續前往耶路撒冷，但是卻傳出他弟弟疑似舉兵作亂，於是理查一世不得只好回到英國，在 1192 年他和薩拉丁達成合約，耶路撒冷由穆斯林掌控，但基督教徒被允許進入聖城，同年 9 月醫院騎士團 Grand Master 加尼爾和聖殿騎士團團長等人，與薩拉丁簽訂雅法和約（Treaty of Jaffa），薩拉丁未能統一伊斯蘭帝國，於 1193 年去世，理查一世回去英國途中，遭奧地利公爵監禁，繳完鉅額贖金後，他回到英國，卻在一次鎮壓叛亂的戰鬥中中箭身亡。<sup>106</sup>

第四次十字軍東征中，醫院騎士團基本上是袖手旁觀，至於第五次十字軍東征，騎士團英勇奮戰，挽救許多騎士的性命，但又因為了爭奪耶路撒冷王國主導權，聖殿和醫院騎士團再次兵戎相見，兩派進行了長時間的內戰，稱為倫巴第戰爭（War of the Lombards），內戰後各派人馬元氣大傷，使外敵有機可趁。<sup>107</sup>

---

<sup>103</sup> 馬千，前引文，頁 84-85。

<sup>104</sup> 顏玉強等編著，前引文，頁 15。

<sup>105</sup> Steven Runciman, *A History of the Crusades Vol. III: The Kingdom of Acre and the Later Crusades* (Cambridge University Press, 1982) p. 55-57.

<sup>106</sup> 馬千，前引文，頁 88。

<sup>107</sup> 同上註，頁 109-109。

1244 年花刺子模 (Chorasmia) <sup>108</sup>與十字軍交戰，拉佛比會戰 (Battle of La Forbie) 是繼哈丁之戰後，耶路撒冷王國最慘痛的失敗，三大騎士團也遭受到不小打擊，醫院騎士團漸漸捲入耶路撒冷王國政治的爭鬥，到了 13 世紀和聖殿騎士團的關係更加惡化，聖殿曾奪取醫院騎士團所購買的一座堡壘，堡壘請求醫院騎士團協助，兩大騎士團一度大打出手，最後在教皇介入下，雙方握手言和。<sup>109</sup>

1285 年馬木留克王朝 (Mamluk Sultanate) <sup>110</sup>的蘇丹嘉拉溫 (Al-Mansur Qalawun) 帶領一支大軍出現在醫院騎士團持有的邁爾蓋卜城堡面前，5 月 25 日騎士團投降，這座十字軍在聖地中最堅固和雄偉的城堡，落入馬木留克王朝手中，<sup>111</sup>此後馬木留克王朝開始進攻十字軍的堡壘，醫院騎士團退守至阿卡，安條克和的黎波里都已經被消滅了，耶路撒冷王國僅剩一條狹窄的海岸線，<sup>112</sup>到了 1291 年馬木留克王朝的軍隊朝向阿卡進軍，就此展開阿卡圍城戰 (Battle of Acre)，幾天後馬木留克王朝拿下阿卡，5 月 20 日阿卡城裡的四座堡壘，有三座向馬木留克王朝投降，其中一座是醫院騎士團的堡壘，唯一仍堅持不投降的是聖殿騎士團，最後仍被馬木留克王朝攻克，醫院騎士團和幾名存活的騎士撤退到賽普勒斯。<sup>113</sup>

### 三、賽普勒斯時期

騎士團撤退到賽普勒斯，但在撤退的過程中，遺失了在阿卡和耶路撒冷的一些文件，<sup>114</sup>騎士團待在島上的時間只有 14 年的時間，1306 年時，騎士團前往羅德島，並定居在那長達兩百多年之久。在這段時間，騎士團的組織架構出現重大

---

<sup>108</sup> 花刺子模是中亞西部地區的古代國家，位於今日烏茲別克和土庫曼，後被蒙古帝國消滅。楊小雪譯，米肖 (Michaud) 著，**十字軍東征簡史** (北京，時代出版傳媒股份有限公司，2014)，頁 265。

<sup>109</sup> 馬千，前引文，頁 111。

<sup>110</sup> 馬木留克指的是伊斯蘭世界的奴隸兵，一直受重於穆斯林統治者，之後 1250 年建立了自己的王朝—馬木留克王朝，在 1517 年被鄂圖曼帝國消滅。

<sup>111</sup> Steven Runciman, *op. cit.*, p. 394-395.

<sup>112</sup> Christopher Tyerman, *God's War: A New History of the Crusades* (London: Penguin Books, 2006) p. 817.

<sup>113</sup> 馬千，前引文，頁 144-145。

<sup>114</sup> Paul George Pisani, "Adaptations in Hospitaller Historiography: an Overview," *University of Malta*, 2012, <https://reurl.cc/avVN4>。

的改組，騎士團劃分了七個 *Langues*（語言區），奧弗涅語、普羅旺斯語、法語、義大利語、英語、德語和西班牙語，15 世紀後西班牙語又細分卡斯蒂利亞語和阿拉貢語，每個語言區設立一位皮利耶（法語 *Pilier*，拉丁語 *Pila*）作為最高領導者，而 *Grand Master* 需徵求各個皮利耶的意見，這樣的改組保障了行政效率。

115

1306 年聖殿騎士團參與當地貴族的叛亂，兩大騎士團再度發生衝突，賽普勒斯的動盪，使醫院騎士團決定另尋新家—羅德島，該島早已成為穆斯林海盜的樂園，而且還屬於拜占庭帝國的領土，因此進攻羅德島勢必會要與拜占庭開戰的風險，在騎士團進攻羅德島的同時，位於法國的聖殿騎士團的騎士遭到逮捕，隨後聖殿騎士團遭到解散，醫院騎士團 *Grand Master* 富爾克·德·維拉雷（*Foulques de Villaret*）因教皇號召而前往歐洲，當他得知聖殿騎士團的遭遇後，憂心醫院騎士團也淪落聖殿騎士團同樣的下場，最後教宗克雷芒五世（*Clement V*）正式認可騎士團對於進攻羅德島的行為，於是 1310 年，羅德島交由醫院騎士團掌控。<sup>116</sup>

#### 四、羅德島時期

騎士團來到羅德島後，有了羅德島騎士之稱，羅德島是當時愛琴海地區重要貿易港口，騎士團給了商船安全的保障，同時不斷興建自己的艦隊，於是騎士團有了海軍的力量，並藉由這股軍事力量掠劫穆斯林的船隻和貨物，使騎士團有了一個稱號「基督海盜」。

在羅德島的騎士團難免會受到歐洲形勢有所影響，比如 1378 年天主教分裂，<sup>117</sup>於是 *Grand Master* 胡安·費爾南德斯·德·埃雷迪亞（*Juan Fern a ndez de Heredia*）為了避免騎士團分裂，決定縮減騎士團軍事力量，以周遭地區安全為優先，到了 1403 年騎士團和馬木留克王朝簽定和平條約，雙方獲得 40 年的和

---

<sup>115</sup> 馬千，前引文，頁 154。

<sup>116</sup> 同上註，頁 156-158。

<sup>117</sup> 天主教會出現兩名教皇，史稱「天主教會大分裂」，歐洲各國也分成兩大陣營，1409 年情況惡化，出現 3 位教皇，最後 1417 年由馬丁五世（*Pope Martin V*）擔任教皇，天主教會分裂才告一段落。丁光訓等編著，*基督教大辭典*（上海：上海辭書出版社，2010），頁 628。

平，<sup>118</sup>自騎士團劃分七大語言區後，每個語言區都在羅德島設置自己的會館（Auberge），除了招待本語言區外，也是聚會、社交的場所，當騎士團到達馬爾他後，這傳統仍繼續傳承，為了保護羅德市，城牆也劃分了七段，七大語言區各自保護自己所屬的城牆。<sup>119</sup>

到了 15 世紀，騎士團遭受到幾次重大的攻擊，1440 年馬木留克王朝的蘇丹賈科馬克（Adh-Dhàhir Jàqmaq）率軍攻打羅德島，騎士團成功抵擋住入侵，4 年後，1444 年賈科馬克再次進攻羅德島，這次進攻人數近一萬八千人，敵軍順利登陸羅德島，所幸騎士團得到一批增援，來自勃根地（Burgundy）和加泰隆尼亞（Catalonia）的騎士抵達羅德島，最後雙方簽訂和平協議到 1446 年。<sup>120</sup>

另一方面，鄂圖曼的勢力正在崛起，1453 年穆罕默德二世（Mehmed II，Mehmed the Conqueror）攻陷君士坦丁堡，拜占庭帝國滅亡，1455 到 1457 年穆罕默德二世多次派遣海軍襲擊羅德島，直到 1462 年雙方得成共識，騎士團每年以進獻「禮物」的名義向蘇丹提供年金，鄂圖曼和騎士團暫時等到短暫的和平。下任 Grand Master 彼得·雷蒙多·札科斯塔（Piero Raimondo Zacosta）拒絕增加貢金，雙方關係一度緊張，在札科斯塔統治騎士團期間，他將語言區分為 8 個，同時給了每個語言職位。<sup>121</sup>

（一）普羅旺斯語言區擔任大司令官（Grand Commander），在它的底下由 Sub-Commander 負責供應食物，而 Granary Inspector 負責小麥和穀物。

（二）奧弗涅語言區擔任元帥（Marshal），負責供應軍火等，在它的底下有 Grand Groom，Sergeant 負責管 Constable 和馬伕，騎士負責管騎兵。

（三）法語擔任醫師長（Grand Hospitaller）。

（四）義大利語言區擔任海軍司令（Admiral）。

（五）卡斯蒂利亞語言區擔任 Grand Chancellor，負責擔任 Grand Master 秘書一

<sup>118</sup> 馬千，前引文，頁 173，178。

<sup>119</sup> 同上註，頁 179 和 182。

<sup>120</sup> Simon Mercieca, *op. cit.*, pp. 17-18。

<sup>121</sup> 馬千，前引文，頁 199-200。

職。

(六) 阿拉貢語言區擔任製衣官 (Drapier)。

(七) 英語擔任 Grand Turcopolier 負責管輕騎兵。

(八) 德語擔任財政官 (Treasurer)。<sup>122</sup>

除此之外，札科斯塔修建了聖尼古拉斯堡 (Fort St. Nicholas) 為日後對抗鄂圖曼帝國帶來重要的作用。1480 年，穆罕默德二世決定進攻羅馬，但在進攻羅馬前，勢必得先將居住在羅德島上的騎士團消滅，穆罕默德二世派梅希·帕列奧列格 (Mesih Palaeologus) 前往攻克羅德島，而蓋迪克·艾哈邁德 (Gedik Ahmed) 進攻義大利，鄂圖曼帝國進攻羅德島的人數約有七萬人，騎士團方面，騎士人數約有 600 名，2,000 至 4,000 名雇用軍，以及本地民兵，<sup>123</sup>交戰近 3 個月後，鄂圖曼撤退，於是在義大利的蓋迪克·艾哈邁德只好撤退，倘若羅德島淪陷的話，那麼梅希·帕列奧列格和蓋迪克·艾哈邁德的軍隊將會一同進攻羅馬，因騎士團的勝利，這場 1480 年羅德島之圍，成功解救教皇國和基督世界。<sup>124</sup>

隔年穆罕默德二世去世，<sup>125</sup>他底下的兩個兒子為了爭奪王位而內戰，最後由巴耶濟德二世 (Bayezid II) 擔任新任蘇丹，提姆 (Cem Sultan) 在走投無路之下，向騎士團求救，於是騎士團接納了提姆，1482 年提姆被送往法國之後交到教宗的手中，但是在 1495 年時提姆過世，巴耶濟德二世給了騎士團一筆費用和兩件聖物，施洗者約翰的手臂及耶穌的荊棘冠。<sup>126</sup>

巴耶濟德二世過世後，由塞利姆一世 (Selim I, Selim the Grim) 繼位，塞利姆一世驍勇善戰，企圖擴張鄂圖曼帝國的版圖，他第一個目標不是騎士團，而是馬木留克王朝，消滅完馬木留克王朝後，當他目標轉向騎士團時，卻因病去世，

---

<sup>122</sup> Gordon Vincent P. M., *op. cit.*, pp. 2-3。

<sup>123</sup> Simon Mercieca, *op. cit.*, p. 18.  
馬千，前引文，頁 205-206。

<sup>124</sup> Franz Babinger, *Mehmed the Conqueror and His Time* (New Jersey: Princeton University Press, 1992) pp. 398-399.

<sup>125</sup> 穆罕默德二世的死仍是未解之謎，大多認定是遭到毒害。

<sup>126</sup> 馬千，前引文，頁 219。騎士團接下提姆後，巴耶濟德向騎士團提出只要提姆不再反對他，那麼會給一筆保護費，之後又給騎士團一筆修城牆的費用，以及兩件宗教聖物。

下一任繼承者為蘇萊曼一世，日後成為騎士團最強大的敵人，騎士團在羅德島時，不僅破壞穆斯林商貿路線，還有販賣穆斯林奴隸，於是蘇萊曼一世決定進攻羅德島。

在得知鄂圖曼欲進攻羅德島後，Grand Master 菲利浦·維利耶·德·利勒亞當 (Philippe Villiers de L'Isle Adam) 寫信請求歐洲支援，但法王索瓦一世 (Francis I) 正和查理五世為了爭奪霸權而戰，威尼斯共和國 (Republic of Venice) 決定和鄂圖曼和平相處，加上歐洲正值宗教改革，歐洲各國已經自顧不暇，根本無心協助騎士團，到了 1522 年 6 月蘇萊曼一世帶了十萬名大軍和 400 艘船進攻羅德島，<sup>127</sup>按照往年的傳統，騎士團劃分八大語言區，每個語言區堅守自己所分配的城牆。(見圖 2-7)



圖 2-7 1522 年鄂圖曼進攻羅德島，騎士團分配位置  
資料來源：馬千，醫院騎士團全史，頁 232。

<sup>127</sup> "The Fall of Rhodes", *History Today*, August 15, 2008, p.11.

騎士團苦撐近半年，援軍一絲都沒有出現的跡象，大多數平民不願再戰，於是蘇萊曼一世承諾如果騎士團投降，那麼所有騎士可以帶著財產安全離開羅德島，在沒有援兵和火藥的情形之下，騎士團只好投降，<sup>128</sup>1523年1月1日聖約翰騎士團離開居住213年的故鄉。騎士團帶走他們的檔案和巴耶濟德二世送的聖物，與騎士團同行的還有一批希臘居民，他們不願被鄂圖曼帝國統治，於是與騎士團一同隨行，而在甲板上有名與蘇萊曼一世同歲（26歲）的騎士，他叫做讓·帕里佐·德·瓦萊特（Jean Parisot de Valette），日後他將成為 Grand Master 並帶領騎士團對抗鄂圖曼帝國的攻勢。

#### 第四節 到達最終目的地-羅馬

騎士團離開羅德島後，有將近七年的時間一直在歐洲四處尋找新據點，同時在歐洲各地到處遷徙，Grand Master 亞當不停與歐洲各國的領導者會談，請求他們給予騎士團一塊地，於是在1530年查理五世將馬爾他、戈佐島和的黎波里給予聖約翰騎士團，於是騎士團前往他們的新家。

##### 一、1523 至 1530 年時期

騎士團第一個去的地點位於義大利西西里島的美西納（Messina）、沒多久搬到靠近那不勒斯（Naples）的庫邁（Cuma），緊接著又搬遷至奇維塔韋基亞（Civitavecchia）、維泰博（Viterbo）、Cornetto（義大利溫布利亞大區裡的小城市）、Villefranche（濱海自由城），最後前往尼斯（Nice）。<sup>129</sup>

騎士團曾考慮將總部搬遷至馬略卡島（Palma de Mallorca）、馬爾他島和厄爾巴島（Elba），在1524年時騎士團派遣騎士至馬爾他偵查，馬爾他的條件都比羅德島差，沒有河流、樹木，土地一片荒蕪，唯有天然海港能符合騎士團的需求，同年查理五世同意將馬爾他和戈佐島交給騎士團，但是必須向他效忠，而且騎士

<sup>128</sup> 羅德島因靠近鄂圖曼領土，所以土耳其人可以輕易調動人數和火藥，1522年羅德島之圍，鄂圖曼損失15,000名。Marcello Maria Marrocco Trischitta, *op. cit.*, p. 17.

<sup>129</sup> Simon Mercieca, *op. cit.*, p. 21.

需駐守在的黎波里，由於違反騎士團堅守中立的政策，加上的黎波里四周都是穆斯林的地盤，於是 Grand Master 亞當婉拒這提議。<sup>130</sup>

其時，歐洲正值宗教改革，大批德國騎士紛紛投向馬丁路德教派，騎士團許多地產遭到支持改革的國家沒收，騎士團面臨人員流失，財政萎縮的困境，加上 1527 年發生「羅馬之劫」<sup>131</sup>，距離騎士團所待的地方就在附近，於是騎士團趕緊離開前往新地點，爆發羅馬之劫後，騎士團意識到歐洲沒有一塊土地可以給騎士團，鄂圖曼帝國的威脅仍然存在，蘇萊曼已經進攻到中歐，因部隊譁變，只好班師回國，於是騎士團與查理五世重回談判桌，最後在 1530 年查理五世將馬爾他、哥佐島和的黎波里給予聖約翰騎士團，相對的，騎士團每年進貢一隻游準作為回報。

## 二、馬爾他時期

聖約翰騎士團抵達馬爾他後，因成功抵擋鄂圖曼帝國勢力，而得到「馬爾他騎士團」的稱號，而騎士團也在馬爾他邁向他們的鼎盛時期，在島上駐紮近兩個世紀，騎士團帶給馬爾他經濟和商業的繁榮，直到 18 世紀騎士團被拿破崙驅逐，才結束他們在馬爾他的統治。

Grand Master 亞當抵達馬爾他後，將比爾古 (Birgu) 選為騎士團的總部，並在 Birgu 興建一座醫院，<sup>132</sup>馬爾他的首都一直是姆迪納 (Mdina，又稱諾塔比萊)，直到新城 Valletta 蓋好後，騎士團總部和首都才遷至於此，馬爾他只有一座堡壘聖安傑洛 (Saint Angelo)，於是 Adam 下令加強 Saint Angelo 的防禦。事實上，長久以來，馬爾他一直遭到穆斯林海盜的侵略，<sup>133</sup>而騎士團在羅德島時就已經發展一股海軍勢力，因此騎士團曾多次派出艦隊與巴巴羅薩·海雷丁 (Hayreddin

<sup>130</sup> 馬千，前引文，頁 249。

<sup>131</sup> 神聖羅馬帝國軍隊擊敗義大利的法軍，但遲遲等不到軍餉，於是軍隊譁變，並朝向羅馬，教皇退守至聖天使堡，一個月後，教宗賠償和割地，事件才得以結束。

<sup>132</sup> Valletta 興建完畢後，騎士團在那又蓋了一座新醫院。 Joseph Galea and Frederick F. Fenech, "The Old Hospitals The Order of St. John," *Clinical Pediatrics*, Vol. 6, No. 12, 1967, p.728. <https://reurl.cc/q8LmE>。

<sup>133</sup> 海盜掠劫戈佐島 11 次，登陸馬爾他 5 次，只有在 1565 年鄂圖曼和海盜一起聯手侵略馬爾他。 Alison Hoppen, "The Knights Hospitallers and the Defence of Malta," *University of Malta*, 1977, <https://reurl.cc/3LxZL>。

Barbarossa) 交戰，由於穆斯林海盜一直都是騎士團的對手，因此有必要先了解穆斯林海盜這段歷史。

奧魯奇 (Oruç) 和赫茲爾 (Hizir) 兩兄弟被基督教徒稱為「巴巴羅薩」，兩兄弟出生於萊斯博斯 (Lesbos)，位於伊斯蘭教和基督宗教兩個文明的邊境上，在一次的交戰中，奧魯奇被騎士團擄獲，最後順利逃脫，他將據點設置在傑爾巴島 (Djerba)，並搶劫北非與義大利往返的船隻，同時也掠劫義大利和西班牙的沿海城市，很快兩人威名遠播。

1515 年，兩兄弟覬見鄂圖曼蘇丹塞利姆一世，隔年奧魯奇取得阿爾及爾 (Algiers) 的統治權，西班牙企圖以奪回阿爾及爾趕走兩兄弟，但都以失敗收場。在一次與西班牙交戰中，奧魯奇被殺，於是赫茲爾繼承哥哥的事業，他意識到如果要繼續生存下去，就必須要有兵力和裝備，於是赫茲爾獻給塞利姆一世一批新禮物。並俯首稱臣，塞利姆一世正式命他為「阿拉伯人的阿爾及爾總督」，阿爾及爾也納入為鄂圖曼帝國領土的一部分。蘇萊曼一世繼位後，給了赫茲爾稱號—「海雷丁」(Hayreddin)，海雷丁正式向蘇萊曼效忠，北非頓時成為蘇萊曼和查理五世鬥爭的最前線，也是伊斯蘭教與基督宗教交界的前沿。<sup>134</sup>

海雷丁勢力逐漸上升，1533 年他成為蘇丹的海軍司令，並領軍攻打查理五世的艦隊，查理五世的海軍司令為安德烈亞·多里亞 (Andres Doria)，兩人多次在海上擦肩而過，彼此在海上互相追蹤對方。1534 年，聖約翰騎士團加入查理五世遠征突尼西亞 (Tunis) 的行列，騎士團乘坐「聖安妮」號 (Saint Anne，當時世界最大的船) 前來參戰，最後海雷丁撤回阿爾及爾，查理五世順利進入突尼西亞，海雷丁逃出後重新集結艦隊，繼續掠劫基督教徒臨海地區的城市，繼 1538 年普雷韋扎戰役失敗收場後，<sup>135</sup>1541 年查理五世再度遠征阿爾及爾，騎士團如

---

<sup>134</sup> 羅傑·克勞利著，前引文，頁 61-68。

<sup>135</sup> 海雷丁與基督國家組建的「神聖聯盟」(Holy League) 在普雷韋扎 (Preveza) 交戰，結果由海雷丁獲勝。馬千，前引文，頁 260。

同上次一樣加入遠征，但結果以慘敗收場，查理五世損失八千名士兵，140 艘帆船和 15 艘槳帆船，此後查理五世不再出海。<sup>136</sup>

在海雷丁和西班牙交戰的同時，騎士團內部也出現了變化，長久以來，法國籍的騎士一直都在騎士團裡享有優越地位，歷年 Grand Master 就有 38 位來自法國（包含普羅旺斯和奧弗涅），但騎士團到達馬爾他後，西班牙的地位開始上升，騎士團官方語言一直都是法文，所有譯本亦皆以法文撰寫，直到 1357 年才改成拉丁文，此外因為在巴比倫修道院的弟兄看不懂法文，因此翻成義大利語和加泰隆尼亞語。<sup>137</sup> 1533 年，亨利八世（Henry VIII of England）開創英國國教，於是 1540 年亨利八世解散英語分團，沒收財產，另一方面海雷丁仍繼續活動著，1544 年他從義大利附近海岸俘虜近六千人，兩年後高齡 80 歲的海雷丁去世，往後要出征的艦隊都會到他的墓參拜，他的後輩繼承他的事業，其中最有名的一位叫圖拉古特（Turgut），基督教徒都稱他為德拉古特（Dragut），他向蘇萊曼效忠長達 20 年，並且有了「伊斯蘭出鞘之劍」（The Drawn Sword of Islam）之稱，<sup>138</sup>日後他將成為騎士團的勁敵。<sup>139</sup>

1551 年德拉古特帶著一萬名人馬進攻馬爾他，不知道什麼原因 Dragut 臨時撤退，但改進戈佐島並洗劫整座島，俘虜近五千名為奴隸，同年，他入侵騎士團在的黎波里的根據點，由於援軍遲遲不見人影，於是騎士團只好投降，西班牙籍的 Grand Master 指責駐的黎波里的元帥加斯帕爾·德·瓦利耶（Gaspard de Vallier，法國籍）沒有在上級的允許之下就投降，於是將他和部下關進大牢，<sup>140</sup>騎士團內的法國騎士和西班牙騎士歷年向來不合，此事件導致騎士團內部慢慢分裂。下任 Grand Master 克勞德·德·拉森格勒（Claude de la Sengle）下令建造在伊索拉半島（Isola）上的聖米迦勒堡壘（Fort Saint Michael），以及希伯拉斯

<sup>136</sup> 羅傑·克勞利（Crowley, Roger）著，前引文，頁 89-112。

<sup>137</sup> Anthony Luttrell, "The Hospitallers' Early Records," *University of Malta*, 1998, pp.153-154. <https://reurl.cc/EzG0K>。

<sup>138</sup> 羅傑·克勞利著，前引文，頁 146。

Francesco Balbi di Correggio, *op. cit.*, p. 64.

<sup>139</sup> 羅傑·克勞利著，前引文，頁 119-120。

<sup>140</sup> De Valette 上任後就釋放加斯帕爾。

山 (Sciberras) 的聖艾爾摩堡壘 (Fort Saint Elmo)，於是伊索拉半島以拉森格勒為命名，改為森格勒阿半島 (Senglea)。<sup>141</sup>

但是就在 1555 年馬爾他遭受到一場暴風雨，騎士團所有的船隻遭到摧毀，損失 600 名奴隸和水手，當晚騎士團艦隊司令馬蒂蘭·羅姆加 (Mathurin Romegas)<sup>142</sup> 正值值勤，隔天早上，他被救起，於是查理五世送來兩艘槳帆船，法國分團也送來了兩艘，羅姆加繼續執行海上任務，而這也成為 1565 年馬爾他包圍戰役的導火線。羅姆加海盜的行徑，不止破壞穆斯林海上商貿路線，甚至劫取穆斯林船上的貨物，使鄂圖曼帝國忍無可忍，於是 1564 年蘇萊曼決定進攻馬爾他，並指派德拉古特協助另外兩名帕夏 (Pasha，鄂圖曼高級官員統稱)，德拉古特在 1540 年至 1565 年共襲擊馬爾他七次 (1540、1544、1546、1547、1551、1563、1565)，<sup>143</sup> 沒有人比他更了解馬爾他，1565 年鄂圖曼攻打馬爾他，稱為馬爾他包圍戰役，是一場新月和十字架的戰役，<sup>144</sup> 伏爾泰 (Voltaire) 曾說過「沒有什麼比馬爾他包圍戰役更有名了」(Nothing is more well know than the siege of Malta)，<sup>145</sup> 戰役歷經三個月後，最後由騎士團取勝，鄂圖曼前進西西里和義大利的夢想止步，基督教文明因此得以在歐洲延續。

馬爾他包圍戰役後，騎士團聲名大噪，1571 年勒班陀海戰 (Battle of Lepanto)，<sup>146</sup> 使騎士團進入鼎盛時期，從此地中海一分成二，西半部由基督教徒控制，東半部由穆斯林掌握。<sup>147</sup>

---

<sup>141</sup> 馬千，前引文，頁 262-266。

<sup>142</sup> 1577 年 Romegas 發動一場不流血革命，軟禁 Grand Master，取代他的位置，最後在教皇干預之下，扶植新的 Grand Master，而 Romegas 死於羅馬。同上註，頁 313。

<sup>143</sup> Ernle Bradford, *op. cit.*, pp. 235-236.

<sup>144</sup> Marcello Maria Marrocco Trischitta, *op. cit.*, p. 23.

<sup>145</sup> Tony Rothman, "The Great Siege of Malta", *History Today*, Vol. 57, January 2007, p. 12. <https://reurl.cc/5qlrz>。

<sup>146</sup> 由唐·胡安 (Don Juan de Austria，查理五世私生子) 帶領神聖聯盟在愛奧尼亞海的帕特拉斯灣，與鄂圖曼艦隊交戰，最後由神聖聯盟獲勝。

<sup>147</sup> 宋偉航譯，大衛·阿布拉菲亞 (David Abulafia) 著，*偉大的海：地中海世紀人文史* (新北：遠足文化，2017)，頁 554。

馬爾他堡壘建設仍然繼續進行著，<sup>148</sup>主要是因這些堡壘會以 Grand Master 的名字命名，使 Valletta 成為歐洲最強的堡壘城市，但這些堡壘也消耗騎士團很多資金和駐守的人力，<sup>149</sup>1614 年，鄂圖曼再次進攻馬爾他，但馬爾他不像昔日那麼脆弱，土耳其人在馬爾薩斯卡拉 (Marsaskala) 登陸，並前進到梓檄 (Zejtun) 鎮上，騎兵和民兵快速跑向鎮上，過了幾天的交戰後，土耳其人撤退，此後鄂圖曼再也沒有對馬爾他發動攻勢。<sup>150</sup>

此時的歐洲爆發三十年宗教戰爭，<sup>151</sup>騎士團選擇置身事外，沒有捲入戰爭，但是騎士團卻引起了克里特島戰役 (Cretan War, 1645-1669)，騎士團搶奪完鄂圖曼的貨物後，停留至威尼斯共和國所屬的克里特島，這行為使鄂圖曼蘇丹認為威尼斯和騎士團結盟，於是易卜拉辛一世 (Ibrahim I) 向威尼斯和騎士團宣戰，在打仗的同時，騎士團向路易十四 (Louis XIV of France) 購買聖克里斯托弗島 (Saint Christopher)，但因財政和無心經營關係，於是將聖克里斯托弗島回給法國。另一方面，威尼斯和騎士團的海軍配合默契良好，使雙方關係從原本惡化逐漸轉為和好，但 1669 年雙方締結合約，威尼斯放棄克里特島，鄂圖曼允許威尼斯繼續在帝國境內貿易。<sup>152</sup>

騎士團除了在馬爾他建設堡壘之外，1664 年創立了醫院學校，1769 年開創大學，1782 年更創立盎格魯巴伐利亞語言區 (Anglo Bavarian)，<sup>153</sup>到了 18 世紀鄂圖曼勢力開始衰退，騎士團成為過時的角色，在海上的活動逐漸減少，影響力

---

<sup>148</sup> 馬爾他包圍戰役後，騎士團不停蓋堡壘和海岸塔，1657-1660 年蓋了 14 座海岸塔，1635-1670 年蓋了 Floriana lines，1639-1670 年 Sta Margherita lines，1670 年興建 Cotoera lines。

Marcello Maria Marrocco Trischitta, *op. cit.*, p. 25.

Alison Hoppen, *op. cit.*

<sup>149</sup> R. Cohen, *op. cit.*, p. 43.

<sup>150</sup> 馬千，前引文，頁 314-315。

<sup>151</sup> 三十年宗教戰爭，最初是神聖羅馬帝國內戰，後演變歐洲一些國家也捲入戰局，最後哈布斯堡王朝 (House of Habsburg) 戰敗簽訂「西發里亞條約」(The Peace of Westphalia)，西班牙失去歐洲霸權，由法國取代，神聖羅馬帝國分崩離析。任德山，**翻開歐洲史** (新北：源樺出版，2017)，頁 197。

<sup>152</sup> 馬千，前引文，頁 320-324。

<sup>153</sup> R. Cohen, *op. cit.*, p. 30.

也減少許多，<sup>154</sup>加上 1732 年克雷芒十二世（Clement XII）要求騎士團嚴禁海上掠劫活動，因此 1750 年代以後，騎士團在地中海的海盜行為收斂許多，直到 1780 年騎士團艦隊銳減，加上法國大革命，騎士團財政惡化，1792 年給了騎士團致命一擊，騎士團在法國全部財產沒收，1797 年選了第一位德語區的 Grand Master 斐迪南·馮·洪佩斯（Ferdinand von Hompesch）。

1798 年拿破崙遠征埃及時，途中停靠馬爾他，根據當時的烏德勒合約（Treaty of Utrecht）規定一次只能有四艘船進入港口，於是拿破崙以騎士團拒絕法國登岸為由，隔天入侵馬爾他，<sup>155</sup>騎士團幾乎沒有與拿破崙發生激烈交戰，當時西班牙與法國結盟，於是西班牙語言區被禁止抵抗拿破崙，騎士團內部早已分崩離析，加上馬爾他人早就厭惡騎士團的統治，不願與騎士團一同奮戰，<sup>156</sup>幾天後騎士團向拿破崙投降，1798 年 6 月 17 日，洪佩斯與一些騎士離開馬爾他，<sup>157</sup>為騎士團在馬爾他殖民 268 年畫下一個句點，騎士團從此再也沒踏上馬爾他一步。

### 三、俄羅斯時期

聖約翰騎士團離開馬爾他後，洪佩斯與少數部分騎士到達里雅斯特（Trieste），騎士團裡的俄羅斯分團對於馬爾他投降此事感到憤怒，於是推舉沙皇保羅一世（Paul I）為新任 Grand Master，但部分語言區表示抗議，使騎士團內部漸漸分裂，1799 年洪佩斯退位，保羅一世成為騎士團的領導者，法國殖民馬爾他後，由於經濟和貿易停滯，於是馬爾他人起義，爆發反法衝突，最後由英國拿下馬爾他，原本英國打算將馬爾他還給騎士團，因英國和俄羅斯原本是盟

---

<sup>154</sup> Thomas Freller, "In Search of a Mediterranean Base: The Order of St. John and Russia's Great Power Plans During the Rule of Tsar Peter the Great and Tsarina Catherine II," *Journal of Early Modern History*, Vol. 8, No. 1, 2004, p. 6.

<sup>155</sup> Maria Marrocco Trishitta, *op. cit.*, p. 30.

<sup>156</sup> 騎士團會僱用馬爾他人，馬爾他人主要從事水手或是港口工人，但因 18 世紀出航不再像以往那麼多，造成大量馬爾他人失業。

<sup>157</sup> 馬千，前引文，頁 326-343。

友，共同敵人為法國，<sup>158</sup>但保羅一世與拿破崙媾和而觸怒英國，因此英國拒絕將馬爾他還給騎士團，加上該島地理位置正好處於地中海貿易中心位置，也是英國商船從事地中海的重要據點，而且馬爾他人不願再讓騎士團統治，<sup>159</sup>於是英國佔領該島，建立海軍基地來對抗法國。1801 年時，保羅一世被暗殺，由他的兒子亞歷山大一世（Alexander I）繼位，亞歷山大一世拒絕擔任 Grand Master 一職，但仍讓騎士團留在俄羅斯。<sup>160</sup>

騎士團因臣服異端，導致名聲一落千丈，<sup>161</sup>1802 年《亞眠條約》（Treaty of Amiens）規定馬爾他歸還給聖約翰騎士團，但這項規定一直都沒有實現，<sup>162</sup>1803 年新任 Grand Master 喬瓦尼·巴蒂斯塔·托馬西（Giovanni Battista Tommasi）將騎士團總部遷至卡塔尼亞（Catania），但托馬西死後，騎士團從 1806 到 1879 年都沒有 Grand Master，全部都是代理大團長，<sup>163</sup>1814 年《巴黎和約》（Treaty of Paris）確定馬爾他為英國的殖民地，<sup>164</sup>這段時間騎士團有許多地區的財產都遭到沒收，加上法國分團與總部關係惡化，到了 1834 年代理團長卡洛·坎迪達（Carlo Candida）將總部從費拉拉（Ferrara）搬遷至羅馬，從此以後騎士團卸下軍事任務，從事醫療事業。<sup>165</sup>

#### 四、羅馬時期及近代發展

聖約翰騎士團將總部搬遷至羅馬至今，在 16 世紀受到宗教改革的影響，德語區有部分信仰新教，並從騎士團獨立出去，並稱為「耶路撒冷聖約翰醫院騎士團勃蘭登堡分團」，19 世紀英國分團正式重建，但因宗教不同，於是英國分團從聖約翰騎士團獨立出去，稱為聖約翰救護機構（St. John Ambulance），到了 1961

---

<sup>158</sup> Edgar Erskine Hume, "A proposed Alliance Between the Order of Malta and the United States, 1794: Suggestions Made to James Monroe as American Minister in Paris," *The William and Mary Quarterly*, Vol. 16, No. 2, p. 228. <https://www.jstor.org/stable/1918801>。

<sup>159</sup> "The French Surrender Malta", *History Today*, September, 2000, p. 54.

<sup>160</sup> 馬千，前引文，頁 401-403。

<sup>161</sup> 聖約翰騎士團所信奉的是天主教，俄羅斯為東正教，天主教一直視東正教為異端。

<sup>162</sup> Edgar Erskine Hume, *op. cit.*, p. 229.

<sup>163</sup> 1879 年後，教宗 Leo XIII 讓騎士團自選 Grand Master。Maria Marrocco Trishitta, *op. cit.*, p. 34.

<sup>164</sup> Edgar Erskine Hume, *op. cit.*, p. 230.

<sup>165</sup> 馬千，前引文，頁 408。

年它與德國、荷蘭、瑞典的騎士團新教分支組建了「耶路撒冷聖約翰騎士團聯盟」(Alliance of the Orders of Saint John of Jerusalem)。<sup>166</sup>

在歐洲有許多 Order of Saint John，但是這些組織都與聖約翰騎士團無關，以下是各組織介紹

(一) The Knights of Saint John of Prussia，在宗教改革中，大多都信仰新教，到了 1810 年時腓特烈·威廉三世 (King Frederick William III) 沒收他們財產，之後創立了 Royal Prussian Order of Saint John。

(二) The Knights of Saint John the Baptist of Spain，1798 年一些西班牙的騎士反對保羅一世擔任 Grand Master，於是從騎士團獨立出去，該組織也不被聖約翰騎士團認可，與騎士團的西班牙語言區毫不相關。

(三) The Grand Priory of Russia of the Order of Saint John of Jerusalem，亞歷山大一世繼位成為沙皇後，拒絕成為 Grand Master，於是該組織脫離聖約翰騎士團。

(四) Sweden a Branch of the Order，由俄羅斯騎士建立。

(五) 在美國有三個組織自稱為 The Knights of Malta，但是三個彼此之間都沒有共同點，而且也與聖約翰騎士團毫無交集。<sup>167</sup>

19 世紀時，騎士團正式廢除了八大語言區，同時義大利政府在 1923 年承認騎士團在義大利為合法的組織，騎士團的兩處領土—馬爾他宮 (Palazzo Malta) 和馬爾他部 (Villa del Priorato di Malta) 獲得義大利政府授予的治外法權。<sup>168</sup>另外，在 1998 年時騎士團和馬爾他達成租借 St. Angelo 的協議，為期為 99 年，2001 年聖約翰騎士團的旗幟再次飄揚於馬爾他，並與馬爾他國旗一同掛置在城堡上方。<sup>169</sup>

<sup>166</sup> 同上註，頁 412-413。

<sup>167</sup> Edgar Erskine Hume, *op. cit.*, pp. 231-232.

<sup>168</sup> 騎士團的領土並非義大利割讓，而是屬於租借，馬爾他宮為 Grand Master 官邸和騎士團總部，而馬爾他宮則為騎士團外交機構。馬千，前引文，頁 422。

<sup>169</sup> 同上註，頁 416-417。

“900 Years of the Sovereign Military Order of Malta,” *History Today*, November, 1999, p. 2.

騎士團除了在歐洲設置分團之外，1927 年騎士團在紐約建立第一個美國分團，1953 年在舊金山成立第二個分團，1974 年華盛頓建立第三個分團，<sup>170</sup>目前騎士團與 100 多個國家建立外交關係，成員約有 1 萬多人，1994 年成為聯合國觀察員。騎士團不再有軍事使命，而是以醫療為主在世界各地活動獨立的 NPO。

聖約翰騎士團歷經了九百多年的歷史，從一開始的耶路撒冷，緊接著到阿卡，最後阿卡淪陷，於是撤退到賽普勒斯，由於賽普勒斯不易抵抗穆斯林的攻勢，於是騎士團前往羅德島，直到 1522 年鄂圖曼帝國將騎士團驅趕，在離開羅德島時大多數騎士團文件都是在阿卡、耶路撒冷、羅德島遺失，從 18 世紀以來，也遺失了兩卷有關中世紀文件的資料，<sup>171</sup>騎士團於 1530 年時到達馬爾他，統治了兩個世紀後又遭到拿破崙驅逐，於是少數部分的騎士前往俄羅斯，當保羅一世去世後，騎士團總部遷至卡塔尼亞，直到 1834 年騎士團總部確立在羅馬至今。聖約翰騎士團曾經是十字軍東征中，與聖殿騎士團一同對抗穆斯林強大的軍事力量，也是抵擋鄂圖曼帝國擴張版圖的盾牌，騎士團也從事過海盜行為，使各國斥責騎士團行為，現今騎士團回到初衷，以醫療、慈善為主在世界各地活動。

---

<sup>170</sup> 同上註，頁 417。

<sup>171</sup> Anthony Luttrell, "The Hospitallers' Historical Activities: 1530-1630," *University of Malta*, 1968, <https://reurl.cc/yg70E>。

### 第三章 1565 年馬爾他包圍戰役之發展經過

這場馬爾他包圍戰役中，聖約翰騎士團在敵眾我寡、敵強我弱的情況之下，騎士團使用以寡擊眾的戰略擊退鄂圖曼帝國，根據《孫子兵法與孫臏兵法簡介》此書，孫臏提出以寡擊眾、以眾擊寡的作戰方法，孫臏表示增厚壁壘，發揚士眾的戰志；嚴明紀律，和睦團結士眾，使敵不可勝己。避開敵人的鋒芒，不與敵人硬拚，以養期驕；常作擾亂，以勞其眾；後其戒備鬆懈，士眾疲勞，則突然出其不意，攻其無備支點，關鍵在於分散和牽制敵軍，擊中自己的兵力而擊之，即可以勝敵。<sup>172</sup>聖約翰騎士團在這場包圍戰役中，展現出孫臏所提出的以寡擊眾兵法，分散敵軍，集中我方火力。

#### 第一節 包圍戰前夕

本章探討 1565 年馬爾他包圍戰役的經過，前一章節論及聖約翰騎士團在 1530 年抵達馬爾他，開始長達兩世紀的統治，當騎士團到達該島時，開始陸續加強島上的防禦設施。到了 1564 年鄂圖曼帝國開始建造大量船隻，外界推估鄂圖曼極可能準備向馬爾他發動攻勢，於是在馬爾他島的騎士團開始加強島上的防禦。

在騎士團到達馬爾他後，經常派出船隻以基督教的名義掠奪伊斯蘭教的船隻，並抓取奴隸，因此威尼斯人稱騎士團為「舉著十字架遊行的海盜」。<sup>173</sup>在 1564 年 6 月聖約翰騎士團中一名槳帆船指揮官羅姆加（Romegas，是騎士團經驗最豐富的船長<sup>174</sup>）率領騎士團的戰船在安那托利海四周巡邏，突然遇到一艘鄂圖曼的船隻，騎士團便向前掠奪，在一番激戰後，騎士團擄獲了一位高齡 107 歲的

<sup>172</sup> 毛鷹白，孫子兵法與孫臏兵法簡介（香港：英華出版社，1978），頁 50-51。

<sup>173</sup> Victor Mallia-Milanes, *Venice and Hospitaller Malta 1530-1798: Aspects of a Relationship* (Malta, 1992) p. 64.

<sup>174</sup> 羅傑·克勞利著，前引文，頁 127。

老婦人，這位老婦人曾經是蘇萊曼女兒米赫里馬赫（Mihrimah）的保母，Romegas 的事跡傳入到伊斯蘭堡後，米赫里馬赫和所有高官憤怒控訴在蘇萊曼耳邊迴盪著。<sup>175</sup>於是同年 10 月蘇萊曼決定進攻馬爾他，但這次蘇萊曼不親自出征，而是任命穆斯塔法（Mustapha）和皮雅利（Piali）為軍隊指揮官，Mustapha 是陸上指揮官，他年輕時曾參與 1522 年羅德島大圍攻，當時就與騎士團交過手了，而 Piali 則是海上艦隊指揮官，此外蘇萊曼命令在黎波里的德拉古特（Dragut）前往支援兩人。

另一方面，騎士團現任 Grand Master 瓦萊特（de Valette）早在 1564 年就收到土耳其要出兵馬爾他的消息了，於是他開始採取應變措施，當時 de Valette 已經高齡 70 歲了，他出生於法國的普羅旺斯並在 20 歲就加入騎士團，此後就再也沒有回到法國一步，de Valette 曾經經歷過 1522 年羅德島大圍攻，在和巴巴羅薩海盜交戰時被海盜俘虜，當了划槳奴隸一年因此學會了阿拉伯語和土耳其語，最後是騎士團付了贖金將他贖回，另外他還擔任過槳帆船艦隊司令，這是一項非常榮譽的事，因為這個職務只能是騎士團義大利人擔任，此外他還擔任過的黎波里的總督。<sup>176</sup>

De Valette 現在必須加強島上的防禦，騎士團的總部位於比爾古（Birgu），在比爾古突入海灣的最尖端建有一座堡壘名為聖安傑洛（Saint Angelo），第二座堡壘位於森格萊阿（Senglea），半島上的堡壘叫聖米迦勒（Saint Michael），森格萊阿與比爾古之間相差只有三百碼，這兩個海岬之間形成了一個小海灣，使它成為了一個小海港，小海灣的出入口有鐵鍊可以隨時封閉港口。但是在這兩座半島後方的地形都比半島還高，而且它的對面還有一個更高的半島希伯拉斯山（Sciberras），在那有座防禦十分弱的堡壘—聖艾爾摩（Saint Elmo），這座堡壘爾後成了戰役中最重要的關鍵。<sup>177</sup>（見圖 3-1）

---

<sup>175</sup> 同上註，頁 139-140。

<sup>176</sup> 同上註，頁 154。

Francesco Balbi di Correggio, *op. cit.*, p. 14.

<sup>177</sup> 同上註，頁 155-156。

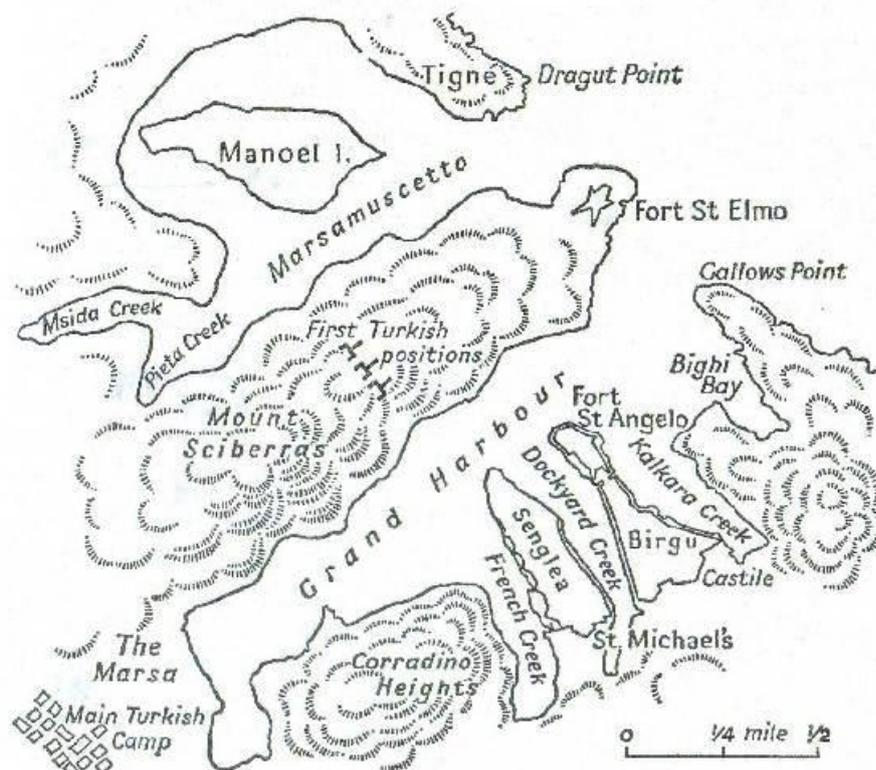


圖 3- 1 馬爾他包圍戰役主戰場

資料來源：Francesco Balbi di Correggio, *The Siege of Malta, 1565*. p. 57.

包圍戰役前夕，騎士團除了加強島上堡壘的防禦外，還要補給糧食和軍火，船隻不停在西西里島和馬爾他來回，同時將無法成為戰力的馬爾他人送到西西里島，但最後仍有好幾千名馬爾他人自願留下來作戰，在開戰前，de Valette 寫信給西班牙國王和教宗，<sup>178</sup>請求他們的支援，西班牙國王腓力二世（Philip II of Spain）任命海軍司令唐·賈西亞（Don Garcia de Toledo）為西西里總督，於是馬爾他防禦成了 Don Garcia de Toledo 的職責，當時西班牙領土包含拿坡里和西西里島，因此凸顯出馬爾他的重要性，西班牙國王自然會干涉，只是先前傑爾巴島事件<sup>179</sup>，西班牙慘敗給鄂圖曼艦隊，因此腓力二世對於派兵前往馬爾他仍有疑慮，此外，法國一直都與鄂圖曼有商貿合作，因此騎士團若要尋求法國協助，恐

<sup>178</sup> de Valette 曾參與過 1522 年羅德島之圍，他一直相信歐洲會派援兵，但是幾個月後，歐洲仍沒有派兵協助騎士團，這深深影響到他，因此他對於西班牙會派援兵，一直抱持懷疑的態度。Marcello Maria Marrocco Trischitta, *op. cit.*, p. 21-22.

<sup>179</sup> 傑爾巴島事件：1560 年西班牙軍隊佔領位於突尼西亞的傑爾巴島 Djerba，並在那建造了一座要塞，沒多久 Piali，與征戰馬爾他包圍戰役為同一個人，率軍進攻傑爾巴島，由於鄂圖曼軍艦快速抵達該島，使西班牙軍隊措手不及，最後西班牙損失了將近五千名士兵，其中裡面包含許多經驗豐富的水手、火繩槍兵和指揮官。

有困難。

1565 年 4 月 Don Garcia de Toledo 帶了一批軍隊前往馬爾他，並與 de Valette 會面，兩人視察了 Birgu、Senglea 和 Sciberras，Don Garcia de Toledo 發現 Saint Elmo 西側十分脆弱，所以建議建造一座側翼的堡壘（防城術語來說叫做三角堡），<sup>180</sup>於是騎士團加強了三角堡的防禦。按照騎士團作戰傳統，八大語言區各自有自己的防禦位置，de Valette 負責駐守在 Saint Angelo，Birgu 由法國騎士負責，而 Birgu 海岸線交由德國的騎士，Birgu 南面與腹地接壤的部分託付給卡斯蒂利亞（見圖 3-1），Senglea 交由義大利而 Saint Michael 由阿拉貢負責，Saint Elmo 原本只有部屬 80 人後來增加至 300 人，由路易吉·布羅利亞(Luigi Borolia) 負責，當時英語區已經被亨利八世（Henry VIII）廢除了，所以英語區只剩下一位騎士奧利弗·斯塔基（Oliver Starkey），他負責指揮希臘人（當時和騎士團從羅德島撤退而來的希臘人）和馬爾他人，馬爾他老城姆迪納（Mdina）由佩德羅·梅斯基塔（Pedro Mezquita）負責，至於馬爾他上方的哥佐島指揮官為 Juanoto Torrellas，只有 80 名士兵駐紮在此。<sup>181</sup>

---

<sup>180</sup> 羅傑·克勞利著，前引文，頁 160。

<sup>181</sup> 馬千，前引文，頁 279-280。

羅傑·克勞利著，前引文，頁 162。

Francesco Balbi di Correggio, *op. cit.*, pp. 42-44.



圖 3- 2 馬爾他城市地圖

資料來源： Francesco Balbi di Correggio, *The Siege of Malta, 1565*. P. 15.

## 第二節 包圍戰經過

表 3-1 1565 年馬爾他包圍戰役時間表

1565 年馬爾他包圍戰役時間表	
5 月 18 日	鄂圖曼帝國船艦抵達馬爾他
5 月 28 日	鄂圖曼軍隊開始包圍 St. Elmo
6 月 23 日	St. Elmo 淪陷
7 月至 8 月	鄂圖曼軍隊進攻 St. Michael (Senglea) 和 Birgu
7 月 2 日	騎士團援兵抵達馬爾他
7 月 15 日	鄂圖曼軍隊使用海陸進攻 Senglea
8 月 7 日	在 Mdxina 的騎士攻擊鄂圖曼在 Marsa 的基地
9 月 7 日	騎士團援軍從西西里登陸馬爾他
9 月 8 日	圍城戰役結束
9 月 12 日	鄂圖曼離開馬爾他

資料來源： Victor Mallia-Milanes, Tuovi Makipere, “1565: Was it that Great ? ”

5 月 18 日，鄂圖曼帝國艦隊出現在馬爾他外海附近，要塞馬上發射兩枚大砲警告 Mdxina 和 Gozo，然而島上整個防禦尚未完工，de Valette 派遣一艘快船前往西西里島通知 Don Garcia de Toledo 鄂圖曼進攻的消息。一支一千人的軍隊從

Birgu 出發緊跟著鄂圖曼船艦動向，原本敵人打算在馬爾薩什洛克 (Marsaxlokk) 下錨，但決定將艦隊停留在 Mgarr，於是軍隊到 Mdina 休息一晚，騎士團派人盯著敵人整晚。

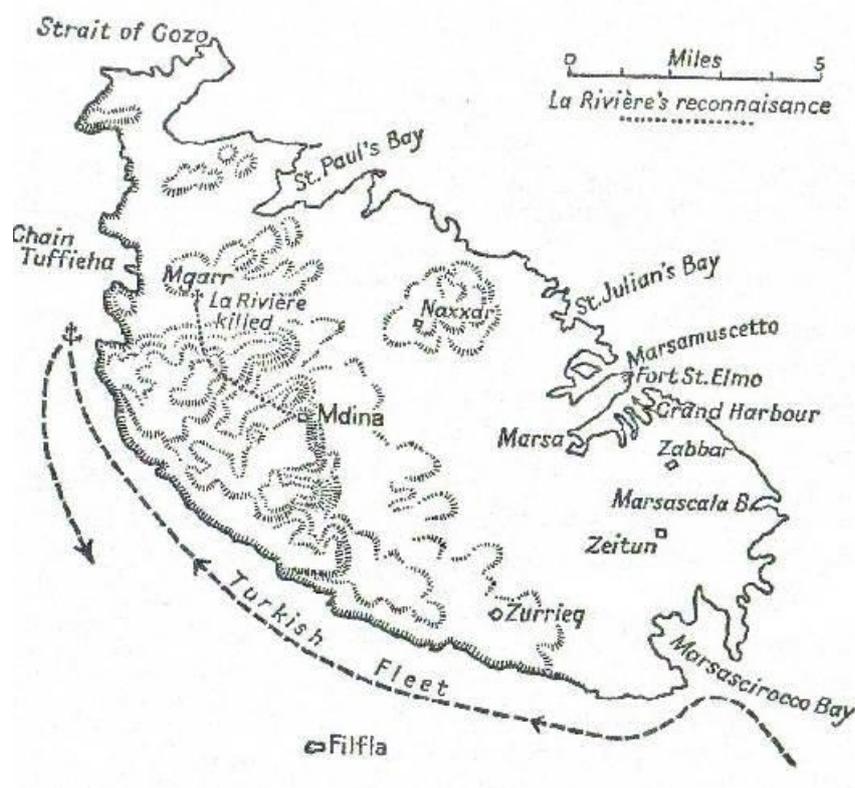


圖 3-3 鄂圖曼艦隊行駛路線

資料來源：Francesco Balbi di Correggio, *The Siege of Malta, 1565*. P. 46.

次日，拉·里維埃 (La Riviere) 帶了一批人馬，他們任務是捕捉落單的土耳其士兵問出情報，但他卻被土耳其人發現，並被捉回鄂圖曼艦隊上，兩、三天後他的遺體被人發現，最後葬在 Mdina。<sup>182</sup>5 月 20 日，土耳其艦隊回到 Marsaxlokk 並且駐紮在馬爾薩 (Marsa)，隔天土耳其朝向 Birgu 進攻，交戰五小時後，de Valette 下令撤退，根據 Balbi (曾參與過馬爾他包圍戰役) 說詞，騎士團損失了 10 幾名，而敵人有 100 名被殺。<sup>183</sup>21 日，Mustapha 和 Piali 以及其他帕夏們正在協商進攻路線，然而 Mustapha 和 Piali 兩人時常發生摩擦，因此兩人

<sup>182</sup> Francesco Balbi di Correggio, *op. cit.*, p. 47.

<sup>183</sup> 同上註，p. 50.

關係進入了緊張氣氛，領導核心出現分裂的情形。

### 一、鄂圖曼領導核心：

蘇萊曼指定兩人是有他的用意，他希望兩人相處能夠像父與子那樣，Mustapha 當時已經 70 多歲與 de Valette 同歲，Piali 則是 40 多歲，而據傳 Dragut 已經 80 歲了，Mustapha 身經百戰曾參與 1522 年羅德島大圍攻、征戰波斯、匈牙利的老將，至於 Piali 因傑爾巴島事件聲名大噪，但征戰主要指揮權仍在 Mustapha 手上，導致兩人因權力問題而時常發生爭執，另外前文提及蘇萊曼要 Dragut 這位老海盜協助兩人，Mustapha 和 Piali 都很排斥巴巴羅薩海盜，因此達成不等 Dragut 直接進攻的共識，後來的史學家認為因權力分散在三人身上，導致後來包圍戰役埋下了隱患。<sup>184</sup>

Mustapha 和 Piali 兩人為了選擇何處進攻發生了爭執，Mustapha 主張因先進攻 Mdina，切斷騎士團和西西里島的聯繫，然後再攻擊 Birgu 和 Saint Michael，但 Piali 拒絕這戰術，他認為夏季的馬爾他季風很強烈，為了要保護艦隊安全，必須找到一個比 Marsaxlokk 還要好的港口，而這個港口則是 Marsamuschetto（馬爾他第二個最好的港口，<sup>185</sup>見圖 3-3），<sup>186</sup>港口位於 St. Elmo 旁，當時土耳其預估只需花 4 至 5 天就能將 St. Elmo 拿下，於是決定先進攻 St. Elmo，這是鄂圖曼犯下第一個最大也是最致命的錯誤，如果一開始遵從 Mustapha 的戰術的話，那麼戰役的歷史將會改寫，第二個錯誤是兩人不等 Dragut 就先進攻。

### 二、攻打目標：

St. Elmo 整個設計十分不合理，而且缺點非常多，城堡的胸牆太矮沒辦法保護守軍，容易成為敵人的靶子，另外城堡外面的三角堡還是用很倉促的情況下建造起來的，防禦十分弱，因此鄂圖曼的工程師們評估完後，提議先攻打 St. Elmo。5 月 23 日土耳其人開始將大砲部署在 Sciberras，de Valette 馬上增加駐軍的人數，並且派馬斯上校（Mas）過去，現在 St. Elmo 有近 800 名士兵，大部分由胡安·

<sup>184</sup> 羅傑·克勞利著，前引文，頁 150。

<sup>185</sup> 馬千，前引文，頁 281。

<sup>186</sup> Tony Rothman, *op. cit.*, p. 16.

德·拉·賽爾達（Juan de La Cerda）<sup>187</sup>負責指揮，然而他卻向 de Valette 提出 St. Elmo 根本不可能撐那麼久，畢竟 St. Elmo 整個防禦十分脆弱，de Valette 要駐軍做好自己的本分，並派梅德拉諾（Medrano）過去增援。

5 月 28 日土耳其開始砲擊 St. Elmo，現在總共有 24 個大砲對準 St. Elmo，並持續砲擊。在進攻 St. Elmo 這段時間，騎士團開始加強 Birgu 和 Saint Michael 的防禦，守軍知道要是 St. Elmo 淪陷後，土耳其下個目標就是 Birgu 和 Saint Michael。

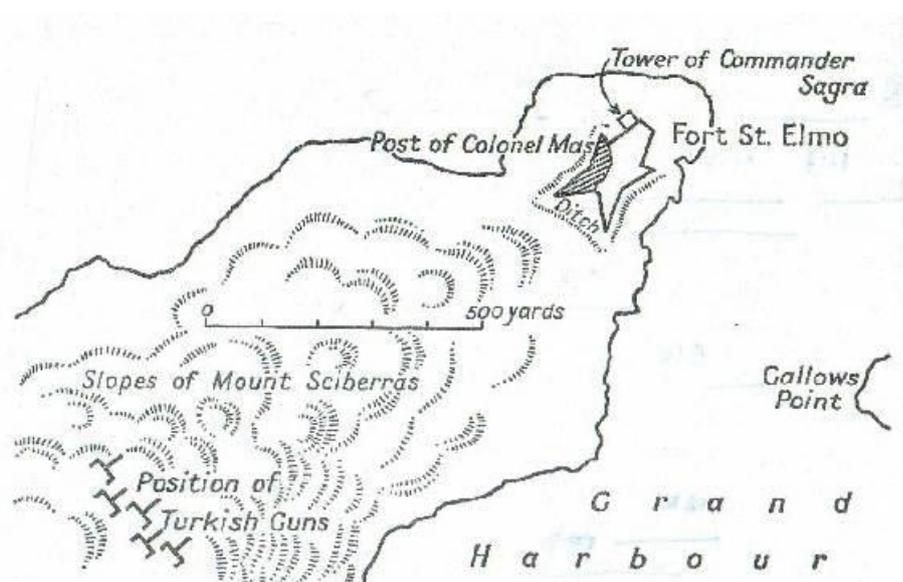


圖 3-4 鄂圖曼砲擊示意圖

資料來源：Francesco Balbi di Correggio, *The Siege of Malta, 1565*. P. 62.

6 月 2 日守軍在 St. Elmo 發現一批艦隊往馬爾他方向前進，原以為是援軍，但那是海盜 Dragut 的艦隊，騎士團的剋星出現了，沒有人比 Dragut 更了解馬爾他，他曾經七次掠奪該島，<sup>188</sup>最著名的一次是 1551 年入侵哥佐島（Invasion of Gozo），將島上全部居民抓起來賣為奴隸，當 Dragut 知道土耳其戰術後，整個大怒，但既然砲擊已經開始了，他只好將大砲送上前線，Dragut 原本的計畫與

<sup>187</sup> Juan de La Cerda 在 St. Elmo 包圍戰役過程中，受到輕傷並回到 Birgu，受到他人指責，認為他是位懦夫，於是他再次被派送往 St. Elmo，但沒多久又因受到輕傷回到 Birgu，於是 La Valette 將他關起來，在 8 月時將他釋放，並派他駐守至 Birgu，最後於 8 月 19 日被土耳其人殺害。Charles Savona-Ventura, "The Medical Aspects of the 1565 Great Siege of Malta", *J R Army Med Corps*, Vol. 160, No. 1, 2014, p. 3.

<sup>188</sup> 羅傑·克勞利著，前引文，頁 164。

Mustapha 相近，於是他將大砲安置在 Tigné，又被稱為 Dragut Point，位於現今的斯利馬（Sliema），之後他又將大砲部屬在 Gallow Point（見圖 3-5），現在 St. Elmo 遭受了 180 度的砲擊。<sup>189</sup>

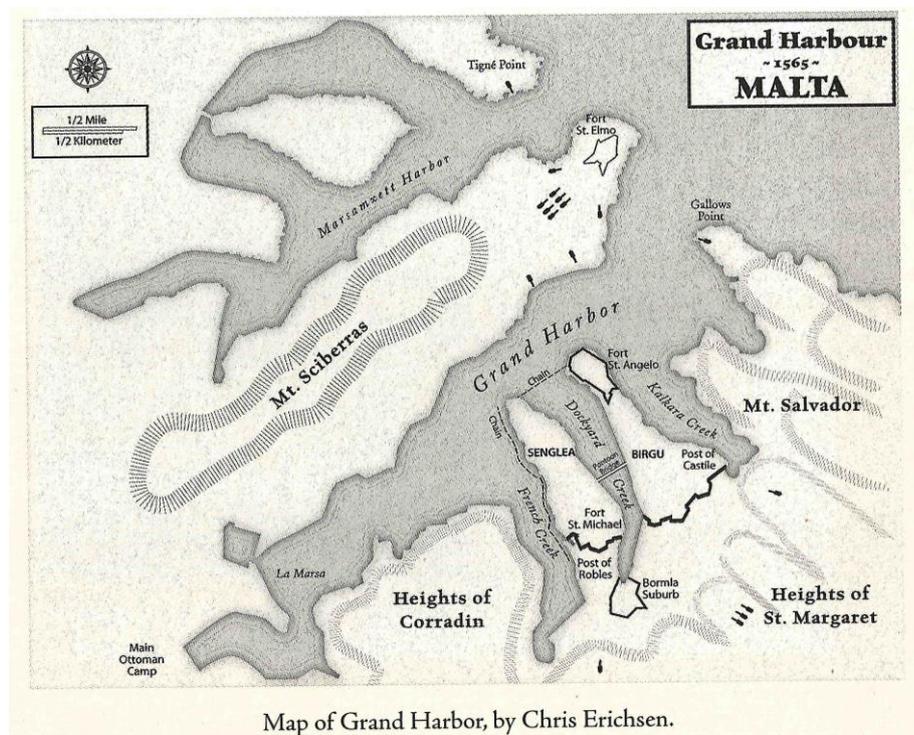


圖 3-5 鄂圖曼砲擊 St. Elmo 示意圖

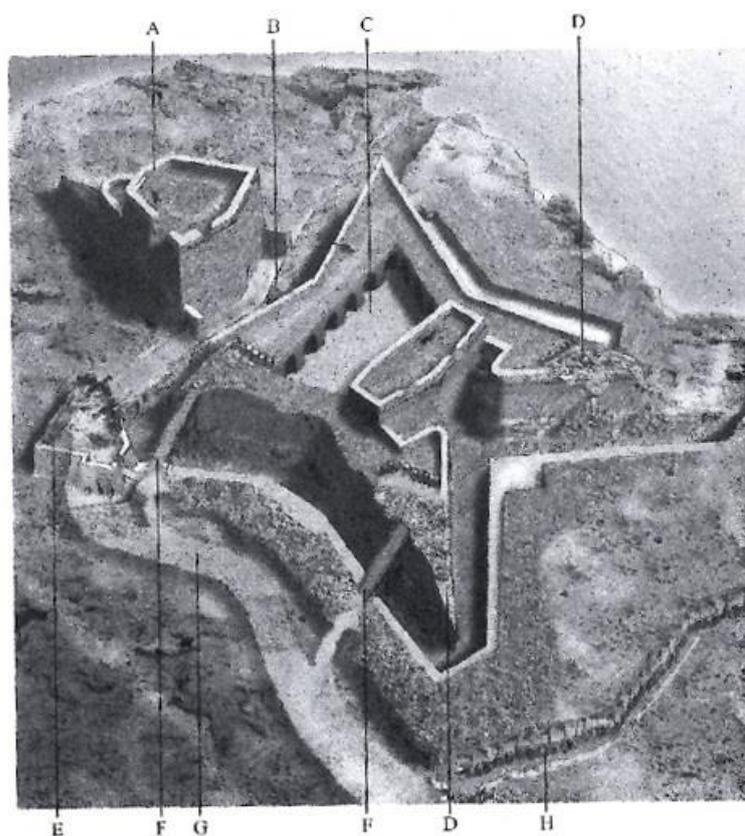
資料來源：Bruce Ware Allen, *The Great Siege of Malta: The Epic Battle Between The Ottoman Empire And The Knight of St. John.*

### 三、三角堡淪陷：

6 月 3 日鄂圖曼軍隊現在離三角堡十分靠近，鄂圖曼的工程師小心謹慎前往三角堡查看整晚砲擊的效果，卻意外發現三角堡鴉雀無聲，於是工程師回報給 Mustapha，沒多久土耳其人發動攻勢朝向三角堡，守軍來不及反擊全部跑回 St. Elmo，急忙之中居然忘記將通往主堡的吊橋拉起，所幸一批騎士奮力衝去阻止土耳其人殺進 St. Elmo 裡，雖然守軍試圖奪回三角堡但都失敗，現在鄂圖曼佔領了三角堡。土耳其人開始發動攻擊希望能趁機奪下 St. Elmo，便蜂擁向前衝，但這樣的動作卻是自殺攻擊，守軍朝著敵軍投擲石頭、滾油，最後在五小時的戰鬥

<sup>189</sup> Simon Mercieca, *op. cit.*, p. 44.

中，土耳其人撤退並損失了 500 名，而守軍有 60 人死亡，20 人受傷。<sup>190</sup>鄂圖曼拿下三角堡後，開始加強它的防禦，晚上時有艘小船靠近 St. Elmo，一名西班牙騎士拉斐爾·薩爾瓦戈（Raffael Salvago）帶來了 Don Garcia de Toledo 的口信，在薩爾瓦戈旁還有一名上尉米蘭達（Miranda），兩人觀察了要塞後便前往 Birgu。當 Raffael Salvago 將 St. Elmo 目前狀況報告給 de Valette，他派 Raffael Salvago 回去西西里島將這件事回報給 Don Garcia de Toledo，並且再次派 Miranda 前往 St. Elmo 對守軍和防禦做更詳細的報告。



圖十 遭到攻擊的聖艾爾摩堡的空中復原圖：騎士塔(圖中的A)；進入要塞的吊橋(B)；中央操練場(C)；星形的尖端部分被砲火轟成瓦礫(D)；三角堡(E)，六月三日失陷，部署了兩門砲；鄂圖曼軍搭建的橋梁(F)；鄂圖曼軍進攻路線(G)；鄂圖曼軍前線戰壕(H)。

圖 3- 6 St. Elmo 樣貌

資料來源：羅傑·克勞利著，《海洋帝國—決定伊斯蘭與基督勢力邊界的爭霸時代》。

<sup>190</sup> Francesco Balbi di Correggio, *op. cit.*, p. 66.

#### 四、St. Elmo 防衛戰：

隔天，Miranda 向 de Valette 報告說如果土耳其繼續進攻 St. Elmo 的話，淪陷只是時間的問題，但 de Valette 仍然希望能奪回三角堡，於是派 Don Costantino Castriota 去察看三角堡奪回的可能性，Don Costantino Castriota 表示沒有辦法可以收復三角堡了，為了維持 St. Elmo 的士氣，de Valette 任命 Miranda 為 St. Elmo 指揮官，土耳其人在三角堡建造了兩座砲台並將三角堡增高，這樣就可以狙擊待在 St. Elmo 裡的士兵，敵軍試圖建造木橋搭在壕溝和鄰近三角堡的地方，<sup>191</sup>守軍看到後馬上猛烈攻擊，並燒毀木橋但是到了晚上土耳其人又把木橋修復了。

6月5日 Dragut 不停砲擊 St. Elmo 並修改火力，想要找出堡壘最弱的地方，這天 St. Elmo 沒有一個地方是安全的，de Valette 馬上要 Juan Vanon 從 Mdina 帶著 100 個士兵增援 St. Elmo，<sup>192</sup>然而在 St. Elmo 的駐軍決定派 Medrano 前往 Birgu，將 St. Elmo 狀況告知給 de Valette，並請求撤退，但 de Valette 仍要求駐軍必須繼續堅守城池，幾天後，Birgu 收到來自 St. Elmo 的信件，信中表示守軍已經撐不下去了，已經做好決一死戰的準備了，de Valette 仍堅持要守軍繼續堅持下去。

6月8日土耳其人發動攻勢希望能奪下 St. Elmo，經過七小時的激戰後，敵軍損失 500 人，而守軍有 40 名死亡，<sup>193</sup>守軍堅守的意識愈來愈薄弱，於是 de Valette 派了三名騎士到 St. Elmo，西班牙人 Don Francisco Ruyz de Medina、義大利人 Don Costantino Castriota 和法國人 Antonio la Rochia，當他們抵達 St. Elmo 時，發現城堡內一團混亂，守軍的精神已經逐漸崩潰中，砲彈和火藥準備丟進水池中，並打算炸掉堡壘，三名騎士堅持 St. Elmo 仍可以守得住，守軍十分驚訝並憤怒，要三名騎士證明如何守住堡壘，並將大門關上扣住三名騎士，直到 Bailiff of mongropont 恢復理智，敲響鐘聲要所有士兵回到各自崗位，而三名騎士游回

---

<sup>191</sup> 羅傑·克勞利著，前引文，頁 187。

<sup>192</sup> Francesco Balbi di Correggio, *op. cit.*, p.71.

<sup>193</sup> 同上註，p.73.

Birgu 回報整件事。隔天兩名在 St. Elmo 的士兵帶了兩封信給 de Valette，第一封信表示守軍已經堅持不住了，打算要撤退，另一封是抱怨 de Valette 沒有送防禦裝備給守軍，最後 de Valette 認為 St. Elmo 仍繼續堅守，並且承諾將會送軍火和物資過去，同時他任命梅爾西奧·德·蒙賽拉特(Melchior de Monserrat)為 St. Elmo 新指揮官，接替 Luigi Broglia 的位置（Luigi Broglia 是位年紀很大的老人，在堅守 St. Elmo 期間生病）並派了 100 位士兵在 Orazio Martello 的指揮下帶了錢、軍火、彈藥和旗幟前往 St. Elmo，守軍將旗幟插在城牆上，使土耳其人誤以為守軍援軍已經到的假象，就此駐軍再也沒有吵著要撤退。

### 五、新武器的使用：

在爭奪 St. Elmo 期間，雙邊都使用了各式各樣的燃燒武器，守軍使用了原始的手榴彈和火焰噴射器—罐裝的希臘火<sup>194</sup>和成桶的瀝青，以及可以旋轉的大砲和重型火繩槍，它們能夠發射向鴿子彈那麼大的石彈，還有用來屠殺密集隊形的鏈彈，因此才能造成土耳其人損失這麼慘重，至於敵軍這裡也使用爆裂炸彈對付守軍，這些武器效果都十分具有毀滅性，但品質十分粗糙和不穩定，所以時常會發生自爆的案例。<sup>195</sup>

6 月 10 日 de Valette 運送了一種新型武器—火圈，據說這個武器是由一名騎士拉蒙·福爾廷（Romon Fortuyn）發明的，這種武器包含箍桶用的火圈，上面鋪滿了粗麻屑然後浸泡在滾燙的焦油鍋裡，之後拿起來後再次鋪一層粗麻屑，再放到焦油鍋裡，反覆這個動作直到像人腿那麼粗後就行了，只要將這個武器丟向密集衝過來的敵人，肯定造成敵人相當大的破壞。晚上時土耳其人發動一次攻擊，St. Elmo 充斥著火圈、火焰噴射器和爆裂炸彈，在 St. Angelo 的砲手清楚看見 St. Elmo 現況後便朝向敵人開火，最後土耳其人損失了近一千名後就撤退，而守軍有 60 人死亡，受傷者全部送回 Birgu，<sup>196</sup>在這場攻勢中可以看出火圈殺傷力

<sup>194</sup> 希臘火：是拜占庭帝國使用的一種武器，可以在水上燃燒的液態燃燒劑，主要用於海戰中，為拜占庭帝國的軍事勝利做出很大的貢獻，現在希臘火配方已失傳，一般認定是以石油作為基礎。

<sup>195</sup> 羅傑·克勞利著，前引文，頁 189-192。

<sup>196</sup> 大多輕傷者選擇繼續堅守自己崗位，只有重傷者才被送回 Birgu。

很驚人，這也是為什麼造成土耳其人損失這麼重的原因。隨後 de Valette 馬上派 150 名援軍、軍火等物資過去 St. Elmo。

6 月 13 日開始土耳其人持續砲擊 St. Elmo，試圖讓守軍無法休息最後筋疲力盡，同時也讓守軍沒有時間修復胸牆，到了 15 日土耳其人發動攻擊試圖拿下 St. Elmo，但最終還是以失敗收場，隔天太陽升起時，土耳其人蜂擁前進 St. Elmo，敵軍架起雲梯試圖爬進 St. Elmo 後方的騎士塔裡，de Valette 命令 St. Angelo 的砲手瞄準敵人，結果卻擊中 8 名守軍，第二次發射時殺死了 20 名土耳其人，攻擊七小時後，土耳其人撤退，守軍損失了 150 人其中 Medrano 將敵人的旗幟從城牆上拔起來後，遭到敵方狙擊手狙擊，頭部中彈，而 Miranda 也身上重傷，但他拒絕回到 Birgu。

6 月 17 日，鄂圖曼這時才發現未能將 St. Elmo 拿下，是因沒有切斷 Birgu 和 St. Elmo 之間的補給線，所以 St. Elmo 一直都能拿到補給，於是土耳其人將補給線附近架設砲台，當 de Valette 知道後感謝上帝，因為鄂圖曼現在才要切斷補給線，如果在一開始就切斷的話，那麼 St. Elmo 早就被拿下了。到了 18 日，土耳其人持續砲擊 St. Elmo，然而卻傳出 Dragut 受重傷的消息，關於 Dragut 死因雙方說法不一，以下有三種說法，鄂圖曼宣稱是 St. Elmo 的砲手擊中 Dragut，<sup>197</sup>另一個則是 Mustapha 和 Dragut 正在監督新砲台時，遭到 St. Angelo 的砲擊擊中，<sup>198</sup>最後一個說法是意外身亡，這天 Mustapha、Dragut 和索利·阿迦（Soli Age，陸軍後勤總管）正在海邊的塹壕視察一個砲台和討論軍事政策，發現大砲射角太高，因此 Dragut 下令將砲台降低，但還是太高，於是又下令再降低，第三次試射太低砲彈不但沒有飛出，反而打在塹壕，碎片在砲台上橫飛，一枚碎片擊中 Dragut，使他當場倒下，另一枚碎片擊斃 Soli Age 當場死亡，Mustapha 馬上要人把 Dragut 抬進帳篷，以免引響士氣。<sup>199</sup>

---

<sup>197</sup> Simon Mercieca, *op. cit.*, pp. 44-45.

<sup>198</sup> Ernle Bradford, *op. cit.*, pp. 124-125.

<sup>199</sup> 羅傑·克勞利著，前引文，頁 200。

土耳其人在海港新建的炮台完成了，守軍再也無法派船隻過去 St. Elmo 援助了，6 月 21 日是基督聖體聖血節，在基督教日曆中是一個很重要的日子，Birgu 舉行了一場遊行，另一邊，St. Elmo 的駐軍設法炸掉橋梁，於是一名義大利士兵佩德羅·德·福爾利（Pedro de Forli）用繩索爬下城試圖炸掉橋梁，但他沒能成功，因為橋還好好的在那，現在援軍無法再到 St. Elmo 了，土耳其人有信心下次進攻肯定可以拿下 St. Elmo，無論是白天或夜晚，Birgu 和 St. Michael 正進行著加強防禦的工作，次日，鄂圖曼砲擊著 St. Elmo，數千名土耳其人衝向堡壘，騎士塔已經被敵軍的狙擊手佔領了，狙擊手只要看到有物體在動就開槍，導致守軍有許多人死於槍殺，激戰 6 小時後，土耳其人撤退，守軍有許多指揮官都受了重傷，包括艾格拉斯（Eguerras）、Miranda 和 Mas，更慘的是守軍已經沒有足夠的軍火和任何材料修補城牆了，守軍派出一名游泳健將到對岸求救，de Valette 派了 Rostan de Laudun、Villavecchia 和 Romegas 運送物資去 St. Elmo，但很快他們遭到岸上的炮火攻擊，只好撤退，駐軍在 St. Elmo 的守軍知道不會有援兵後，已經做好赴死的準備，晚上時鄂圖曼持續砲擊 St. Elmo，使守軍無法休息到了早上時就已經身心交瘁了。

#### 六、St. Elmo 淪陷：

6 月 23 日，這天是施洗者約翰節日的前夕，正好是騎士團的佑護者，敵軍發動了最後一次的總攻，四小時後，守軍已經沒有軍火了，只好手上拿著劍堅守自己的崗位，Eguerras 和 Miranda 無法站立只能坐在椅子上，土耳其人知道守軍沒有抵抗的能力後，全部擁進堡壘裡面，守軍撤退到教堂裡，希望敵軍能饒過他們，但是當他們看見土耳其人無情正在屠殺投降者後，全部的人衝出廣場死戰到底，最後只有幾名馬爾他人逃離城堡游泳回到 Birgu，其餘的守軍都遭到土耳其人殺害，Eguerras 被拿著彎刀的土耳其人砍頭，Mas 被撕成碎片，<sup>200</sup>Miranda 遭到敵軍打死，這時法蘭切斯科·蘭弗雷杜齊（Francesco Lanfreducci）爬到騎士

---

<sup>200</sup> Ernle Bradford, *op. cit.*, p. 135.

塔點燃城堡淪陷的煙火，隨後騎士塔升起鄂圖曼帝國的旗幟，最後有 9 名騎士向海盜投降，<sup>201</sup>因為海盜可以從他們身上拿到贖金，Francesco Lanfreducci 就是其中一個。

鄂圖曼花費了近一個月的時間才拿下 St. Elmo，他們發射一萬八千顆大砲，損失了近四千名以上的士兵，<sup>202</sup>其中 Dragut 的死更是給了鄂圖曼一個很重的打擊，土耳其人拿下 St. Elmo 兩小時後，他才去世。

騎士團這邊損失了 1,500 名士兵，89 位騎士死亡，27 位受傷並送往 Birgu，<sup>203</sup>當 Mustapha 看見 St. Elmo 的慘狀時就說「真主阿，如果兒子（St. Elmo）就讓我們付出慘痛的代價，該如何面對他的父親（St. Angelo）呢？」<sup>204</sup>（Allah! If so small a son has cost us so dear, what price shall we have to pay for so large a father?）

205



<sup>201</sup> “The Maritime Siege of Malta 1565,” National Maritime Museum (Great Britain), University of Malta, 1970, p. 14, <https://reurl.cc/aljd4>。

另外 8 名騎士為 Fra Pietro Guadagni, Fra Baccio Carducci Toscani, Don Lorenzo di Gusman, Don Giovanni d’ Aragona, Don Francesco Vigue, Honorato Fernandes, de Messa Spagnola, and il Molabech.

<sup>202</sup> Francesco Balbi di Correggio, *op. cit.*, p. 91.

羅傑·克勞利著，前引文，頁 207。

<sup>203</sup> Francesco Balbi di Correggio, *op. cit.*, p. 91.

<sup>204</sup> 馬千，前引文，頁 286。

<sup>205</sup> Francesco Balbi di Correggio, *op. cit.*, p. 91.

Ernle Bradford, *op. cit.*, p. 136.

“The Maritime Siege of Malta 1565,” *op. cit.*, p. 14.

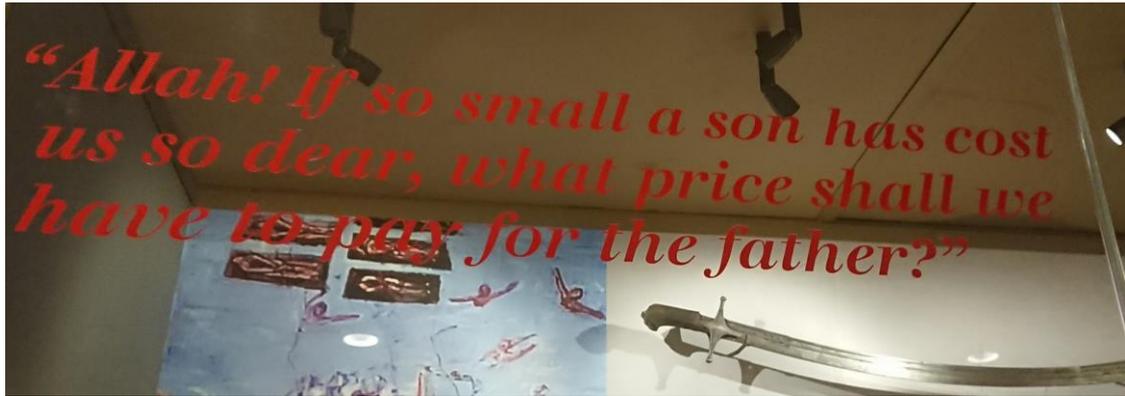


圖 3- 7 Mustapha 當時說的話

資料來源：馬爾他國立戰爭博物館，筆者親自前往拍攝。

St. Elmo 淪陷後，de Valette 要 Mdina 送信給在西西里島的 Don Garcia de Toledo，祈求他盡快派支援過來，鄂圖曼拿下 St. Elmo 後，下一個目標是 St. Michael，在土耳其人進攻 St. Elmo 時，St. Michael 和 Birgu 守軍馬不停蹄的加強了防禦，這也是影響戰役後來的結果，到了隔天，海港上插滿了 St. Elmo 所有指揮官的頭顱，Miranda、Mas 等人，而且土耳其人將騎士和基督徒釘在木製的十字架上，遺體都不完整有的沒了頭，有的被開膛破肚，屍體被丟進大海，被潮水沖上了 Birgu 的海岸上，<sup>206</sup>鄂圖曼打算利用這種手法，恐嚇騎士團和馬爾他人，這樣就能消弱守軍反抗的鬥志，但是這樣的作法反而引起了反效果，25 日海盜 Ochali Fartas 從的黎波里趕到馬爾他接替 Dragut 的位置，並且將 Dragut 遺體運回的黎波里。

#### 七、St. Michael 的攻防：

6 月 27 日鄂圖曼開始砲擊法蘭西斯科·德·薩諾蓋拉（Don Francisco de Sanoguera）負責的位置，因為那裡是森格萊阿半島中最弱的地方，但至少它還有個優勢，只能從海上進攻，半島的海岬尖端有座鳥嘴狀的作戰平台，稱為馬刺（Spur），29 日 Mustapha 派了使節要求騎士團投降，de Valette 要使節帶話回去

<sup>206</sup> 羅傑·克勞利著，前引文，頁 205。

Simon Mercieca, "Celio Second Curione and History of the Siege of Malta in 1565," *University of Malta*, 2015, <https://reurl.cc/4m4WX>。

給帕夏們，如果再有使節過來提議投降，那麼他就會吊死使節。<sup>207</sup>

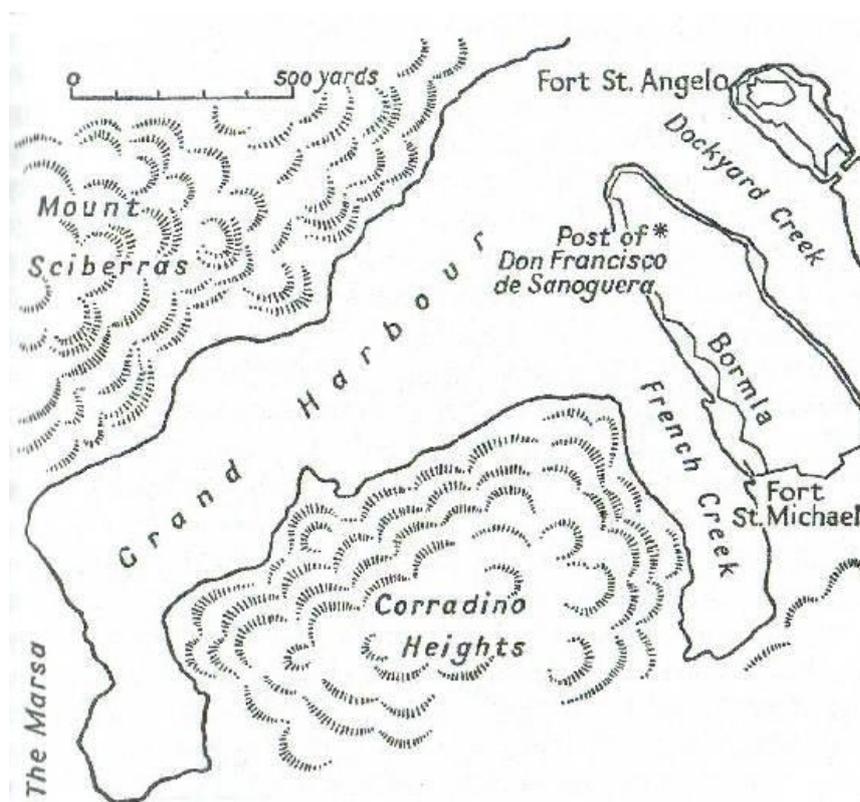


圖 3-8 法蘭西斯科·德·薩諾蓋拉位置

資料來源：Francesco Balbi di Correggio, *The Siege of Malta, 1565*. P. 95.

土耳其人開始建造四座砲台，第一座砲台在 Corradino Heights 並準備砲擊 St. Michael，第二座砲台在 Mandra，至於第三座靠近 Pablo Miche 的葡萄園，最後第四座砲台在 Margarita Hill，很明顯是要砲擊普羅旺斯語言區，<sup>208</sup>這天鄂圖曼的軍隊發生一起士兵叛逃到守軍的案件，在包圍戰役中雙方難免都有許多叛逃者，有些是騎士團船上的划手，這些划手大多都是信仰伊斯蘭的奴隸，鄂圖曼帝國統治的地方有些人仍信仰基督教，為了活命只好改信伊斯蘭教，因此在戰役中時常發生叛變者，曾參與戰役的 Balbi 表示當天他在 Post of Sanoguera 站崗時看到對岸有名人在揮手，大喊「想加入你們」，並希望派船過來接他，只是船隻接近時很有可能會被敵軍發現，於是守軍要他游過來，那名土耳其脫下衣服跳進海裡，守軍的三名水手游過去協助他，當土耳其人看到這情況時，馬上衝到岸上準

<sup>207</sup> Francesco Balbi di Correggio, *op. cit.*, p. 98.

<sup>208</sup> 同上註，p. 99.

備阻止那名叛逃者，Don Francisco de Sanoguera 早猜到會這樣，於是要士兵開槍掩護，最後那名土耳其人順利上岸，之後 Balbi 和 Don Jaime 帶那名土耳其人去見 de Valette，當 de Valette 詢問他為什麼改投敵營？那名土耳其人表示我想成為基督教徒，就像我的祖先那樣，de Valette 回覆他歡迎他的加入。<sup>209</sup>

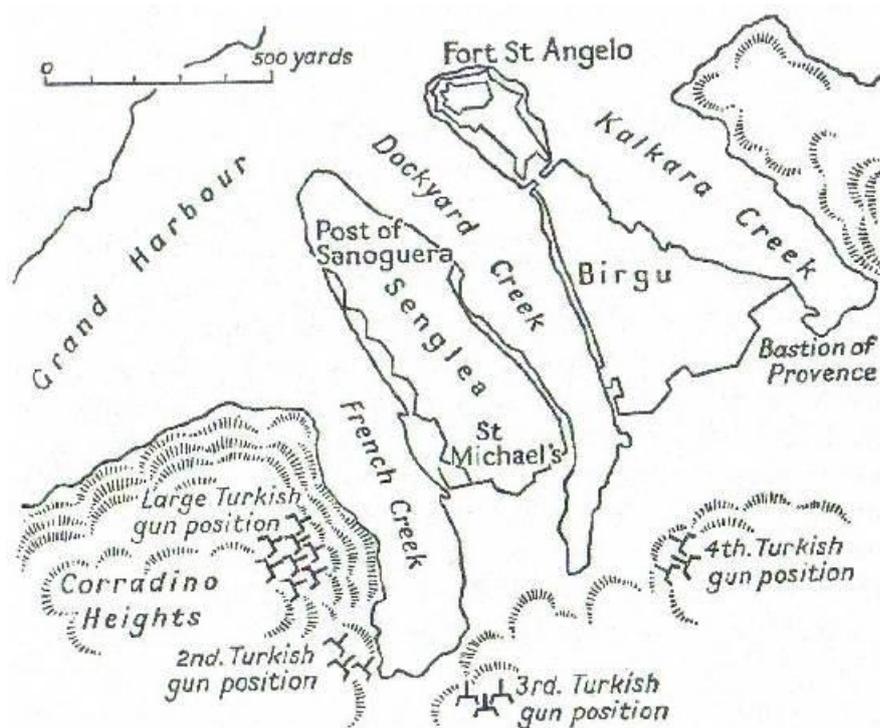


圖 3-9 鄂圖曼帝國架設砲台位置示意圖-1

資料來源：Francesco Balbi di Correggio, *The Siege of Malta, 1565*. P. 99.

這名逃兵叫做穆罕默德·本·達伍德（Mehmet Ben Davud），原名菲利普·拉斯卡里斯（Philip Lascaris）出生於伯羅奔尼薩的一個希臘貴族家庭，在小時被土耳其人抓走改信宗教，而且他還是 Mustapha 身邊決策者的一員，<sup>210</sup>知道許多詳細的計畫，並告知 de Valette 接下來土耳其的攻擊將會是海陸一起進攻。

#### 八、第一次援軍登陸：

到了7月初守軍收到了一件好消息，有支小型的援軍登陸到馬爾他，現在正在 Mdina，援軍數量約有 700 人，40 名騎士，援軍能夠成功上岸完全是因天氣關係，否則早就被 Piali 的艦隊發現了，登陸這晚馬爾他起了大霧，這在馬爾他

<sup>209</sup> 同上註，pp. 99-100.

<sup>210</sup> 羅傑·克勞利著，前引文，頁 210-211。

是不常見的，通常要秋天後才會有這種現象，也因大霧關係援軍才能順利登陸。de Valette 思考著援軍要如何在不被發現的情況到達 Birgu，因為守軍四周全部都是土耳其人，於是他和 Lascaris 商量後，決定讓援軍從 Mdina 走到 Salvador（Birgu 和 Gallows Point 中間一塊小半島，見圖 3-10）在那等待守軍派的船隻過去接他們，之後在進到 Birgu 裡面，最後援軍順利抵達 Birgu，援軍多半都是西西里駐軍的士兵，指揮官是馬沙爾·德·羅夫萊斯（Marshal de Robles）是騎士團中最傑出的一名騎士。

當 Mustapha 知道守軍援軍登陸後，感到十分震驚並和 Piali 大吵一架，於是鄂圖曼在 Birgu 和 Senglea 對面架設了 6 座砲台，並開始砲擊 St. Michael，接著土耳其人在 Salvador 架設一座新砲台，砲擊著 Birgu，de Valette 馬上在街上建設石牆，這麼一來在 Salvador 的火繩槍手就無法狙擊守軍，在 Post of Sanoguera 的守軍發現停在 Marsa 岸邊的船隻變多了，使守軍更加確信土耳其人打算用海攻並登陸 Post of Sanoguera，每天船隻的數量不停增加，從六艘、三十艘、六十艘，現在有八十艘大小不一的船停靠在馬爾薩灣，土耳其人拖行著小船越過 Mount Sciberras，將船擺放在 Marsa，de Valette 下令用木桶建造一座浮橋，把它放在 Birgu 和 Senglea 中間，這麼一來雙邊的兵力都可以互相支援，這也是為什麼敵軍無法拿下 Birgu 和 Senglea 的原因。

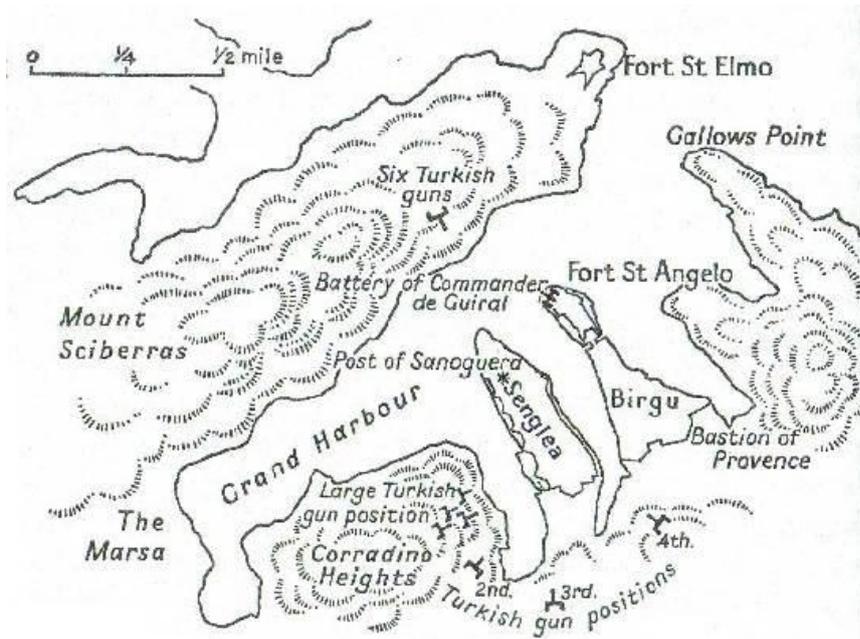


圖 3- 10 鄂圖曼帝國架設砲台位置示意圖-2

資料來源：Francesco Balbi di Correggio, *The Siege of Malta, 1565*. P. 102.

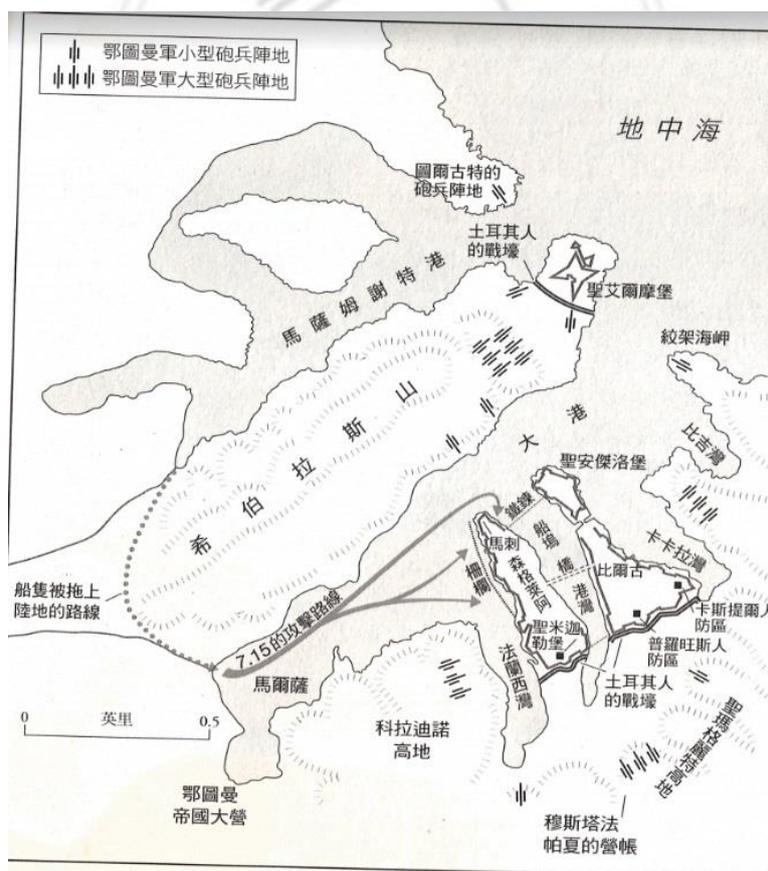


圖 3- 11 鄂圖曼拖行船隻示意圖

資料來源：羅傑·克勞利著，《海洋帝國—決定伊斯蘭與基督勢力邊界的爭霸時代》。

此外，守軍在 Senglea 西岸放置了木樁，以便讓船隻無法靠近，到了晚上時土耳其人試圖將木樁砍斷，馬爾他人看到後跳下水，手上拿著劍攻擊土耳其人，敵軍只好撤退，在戰役的過程中，馬爾他人發揮了很大的作用，他們除了擅長游泳甚至協助 de Valette 送信到西西里島或是 Mdina。

### 九、鄂圖曼海陸攻擊：

7 月 15 日 Don Francisco de Sanoguera 和 Balbi 在岸上看見一群戰船正往 Senglea 方向前進，同時土耳其人進到 St. Michael 前的壕溝準備出擊，包括從阿爾及爾趕來的總督 Hassem (Dragut 的女婿)，他和他的部下準備進攻 St. Michael，<sup>211</sup>守軍由 Marshal de Robles 和從西西里來的援兵守著，當艦隊快到岸邊時，Don Francisco de Sanoguera 下令開火，在另一邊的馬刺也迎向敵軍的進攻，至於在陸地上土耳其人衝出壕溝，拿著雲梯打算翻過城牆，守軍不停朝向他們發射子彈，史官賈科莫·博西奧表示這景象十分混亂，火焰噴射器和火圈不斷發出火焰，四周發出呻吟聲、吶喊聲、大砲聲、射擊聲還有兵器碰撞的聲音，<sup>212</sup> Don Francisco de Sanoguera 親自衝向前阻擋著敵軍，他身穿華麗的盔甲，敵軍馬上判斷出 Don Francisco de Sanoguera 就是指揮官便開始朝他射擊，一發子彈打中他的腹股溝當場死亡，雙方都向前搶 Don Francisco de Sanoguera 的身體，最後守軍順利搶回他的屍體。在 Birgu 的守軍利用浮橋趕緊支援友方，一批人走向 St. Michael 另一批趕往馬刺。

這時有 10 艘大船繞過馬刺來到沒有木樁保護的海岬上，每艘船上都載著 100 名士兵，而這些士兵是經過 Mustapha 挑選的，他們都是不會游泳的人，但是這 10 艘船沒有想到他們的舉動正被 Franciso de Guiral 觀察著，他的位置就位於 Birgu，在那守軍架設了一座砲台，但砲台幾乎和海平面一樣高，土耳其人根本沒有察覺到，於是 Franciso de Guiral 給了五座砲台安裝大砲，大砲裡面混合了石塊、鐵鍊碎片和帶釘的鐵球，可想而知殺傷力很強大，等到敵軍接近時，他才開

---

<sup>211</sup> Ernle Bradford, *op. cit.*, p. 152.

<sup>212</sup> G Bosio, *Dell'istoria della Sacra Religione et Illustrissima milita di San Giovanni Gerosolimitano*, vol. 3, Rome, p. 603.

砲，9 艘船隻馬上當場沉入海底，所有士兵幾乎溺斃，第十艘船勉強逃走。<sup>213</sup>

當土耳其人發現守軍援軍正在趕來時，開始從 St. Michael 和馬刺撤退，在馬刺的敵軍發覺船早已離開海灘了，他們發出求救訊號要艦隊回來，守軍趁機衝出海灘屠殺著土耳其人，儘管土耳其人投降，但守軍沒有憐憫敵軍，高喊著「為 St. Elmo's 報仇」，<sup>214</sup>並將岸上的所有土耳其人都殺掉，經過激烈的戰鬥後，鄂圖曼損失四千人，至於守軍死了 200 人，其中包含 Don Francisco de Sanoguera 還有他的姪子 Don Jaime 以及 Don Fradrique de Toledo，Don Garcia de Toledo 的私生子，這兩位站在一起正在談話結果被大砲擊中，現在馬刺還有 Bormla 都沒有指揮官了，de Valette 任命 Claramonte 負責馬刺，Don Bernarfo de Cabrera 負責 Bormla。

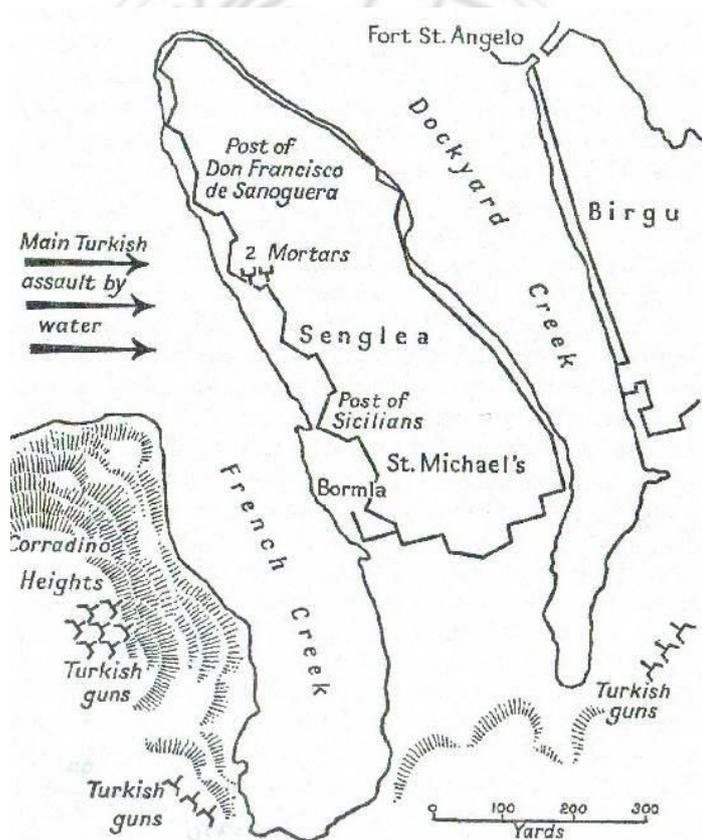


圖 3- 12 鄂圖曼帝國進攻示意圖

資料來源：Francesco Balbi di Correggio, *The Siege of Malta, 1565*. P. 113.

<sup>213</sup> 羅傑·克勞利著，前引文，頁 220。

Francesco Balbi di Correggio, *op. cit.*, p. 115.

<sup>214</sup> Francesco Balbi di Correggio, *op. cit.*, p. 116.

7月16日土耳其人開始砲擊 St. Michael 並把小船再次運回 Marsamuscetto，守軍猜測敵人不再海攻，同時守軍開始修復被砲擊嚴重的牆和地方，現在有 38 座砲台瞄準卡斯蒂利亞語言區、德語區、奧弗涅語言區和 St. Angelo，Piali 負責 Birgu，Mustapha 負責 St. Michael 和 Senglea，Hassen 負責巡邏 Grand Harbour，確保任何一艘船無法進出 Grand Harbour，<sup>215</sup>在 St. Michael 部分，正遭受 20 座砲台的砲擊，其中 6 座砲台朝向 Marshal de Robles 負責守的位置轟擊，18 日，一場戰鬥中敵人將 de Valette 的姪子給擊斃，每位擔任指揮官的騎士都因身穿明顯、富麗堂皇的盔甲，很容易遭到敵人擊斃。7 月 24 日 de Valette 有更加頭痛的事要擔心，現在他收不到來自西西里島傳的訊息，Grand Harbour 被 Piali 和 Hassen 的艦隊封鎖，船隻無法進入，而且 Mdina 的訊息現在也傳不到 Birgu，土耳其人佔領了送信人經常走的路。

25 日是聖雅各 (St. James) 的節日也是西班牙人的庇護者，守軍相信西班牙援軍會來馬爾他，但是這天援軍沒有來，de Valette 公開演講要所有人抱持著信心、信念，並說援軍一定會到來，從 22 日到 30 日鄂圖曼進行了九天的砲擊。

Balbi 在他的日記表示如果守軍沒有看出敵軍目標是 St. Michael，那麼 St. Michael 早就淪陷了，加上土耳其人每次進攻 Birgu 都撐不久，很快就撤退了，<sup>216</sup>這幾天鄂圖曼的工兵正試圖挖掘地道，利用砲擊聲蓋過工程的聲音，當工兵想知道自己離地面還有多遠時，用矛刺探地面，正好被哨兵看到矛從地下插了出來，守軍便開始挖掘地下，當發現對方的地道後，安德雷亞斯·尼亞東內斯 (Andreas de Munatones) 和幾名火繩槍手馬上衝進地道投擲饒燒武器，土耳其人發覺他們被發現後趕緊倉皇逃跑，最後守軍將地道封閉起來。

8 月 1 日來自 Mdina 的送信人帶來了消息，在 Mdina 的騎兵抓到一些土耳其人，從他們的口中得知 8 月 2 日土耳其人打算進攻 St. Michael，於是 de Valette 將所有語言區的一部分騎士調到 St. Michael，並通知 Marshal de Robles 和其他隊

---

<sup>215</sup> Ernle Bradford, *op. cit.*, pp. 165-166.

<sup>216</sup> Francesco Balbi di Correggio, *op. cit.*, p. 132.

長有場攻擊即將到來，隔天，土耳其人進攻 St. Michael，38 座砲台同時開火，遠在西西里島都能聽見砲火聲，<sup>217</sup>歷經五小時攻擊後，敵軍撤退。de Valette 仍然還是沒有 Don Garcia de Toledo 的消息，而且他現在也不知道敵軍目的是什麼，於是他派 Romegas 去抓土耳其人，希望能問出一些情報，但是計畫失敗，之後 Juan Vazquez de Aviles 自願執行任務，他帶著一些人前往土耳其人挖的壕溝，原以為敵軍都離開壕溝卻沒想到裡面佈滿了土耳其人，敵軍早就在觀察守軍的動態了，Juan Vazquez de Aviles 等人只好衝向敵人，最後遭土耳其人拖走，隔天在 Salvador 豎立了八顆人頭。

#### 十、阿吉拉爾的叛逃：

8 月 6 日，這天對於守軍來說是個不吉祥的日子，一名西班牙士兵法蘭西斯科·德·阿吉拉爾（Franciso de Aguilar）叛變，他是一位受到高度評價和信任的人，阿吉拉爾時常待在 de Valette 和 Marshal de Robles 旁參與討論，聽到了許多計畫，甚至他還將守軍防禦最弱的點寫了下來，並且詢問 Bajada（負責傳送 Mdina 和 Birgu 之間的送信人）是走哪條路穿梭兩個城市的，才沒有被敵人發現，Bajada 回答如果當他不知道對方是好人還是誠實的士兵時，要回報給 de Valette，確認對方該不該知道這件事，於是 Aguilar 不再詢問。<sup>218</sup>到了晚上時他手上拿著火繩槍走到阿拉貢語言區的崗位，大喊「我一個人都沒看到」，<sup>219</sup>讓人以為他是來狙擊敵人的，隨後他馬上跑向土耳其人的壕溝，守軍發現後朝他開槍，但是都沒有擊中，Aguilar 順利進入鄂圖曼的壕溝，受到熱烈的歡迎，隨後他被帶去見 Mustapha，de Valette 馬上採取應變措施，他預測敵人將會同時進攻卡斯蒂利亞語言區和 St. Michael，便將危險較少的區域的騎士和士兵調往到這兩個地方。

8 月 7 日，這天決定了馬爾他的命運，有八千名土耳其人進攻 St. Michael，四千名攻擊卡斯蒂利亞語言區，在 St. Michael 的部分主要攻擊都在 Marshal de Robles 所負責的區域以及 Don Bernarfo de Cabrera 負責的 Bormla，因為這兩個點

<sup>217</sup> Ernle Bradford, *op. cit.*, p.167.

<sup>218</sup> Francesco Balbi di Correggio, *op. cit.*, pp. 139-140.

<sup>219</sup> 同上註，p. 140.

是最弱的地方，鄂圖曼因有人多的優勢，只要有人倒下後又會有一批人衝向前，在卡斯蒂利亞方面，有名騎士告知 de Valette 前線要淪陷的消息後，他馬上從侍衛手上接起自己的頭盔和長槍，率軍衝向前援助，de Valette 深入危險地帶，拿著槍瞄準敵軍，許多指揮官設法把他攔住，並請求他到安全處，最後 de Valette 同意離開到安全處，在行動中他腿部受傷綁著繃帶，並在戰場上來回走動，摧毀地道的 Andreas de Munatones 最後傷重不治。激戰了九小時後，守軍逐漸開始疲憊，但土耳其人卻仍然蜂湧向前衝，突然在卡斯蒂利亞區的土耳其人停止攻擊並撤退，另一邊 St. Michael 的士兵也加入撤退的行列，遠方有人大喊「勝利！」「勝利！」「援軍到了」，<sup>220</sup>但那不是 Don Garcia de Toledo 所派的援軍，而是溫琴佐·阿納斯塔吉（Vincenzo Anastagi，20 年後遭到兩名騎士團的成員殺害）帶著一百名左右的人正在鄂圖曼的軍營大開殺戒。

在圍城戰的過程中，位於 Mdina 的守軍每天固定派兵和土耳其人打游擊戰，Vincenzo Anastagi 發覺鄂圖曼的陣營只有在正面才有防禦，用於抵抗守軍要塞發出的砲火，後方和側面沒有塹壕，睡覺時也沒有派哨兵站崗，<sup>221</sup>於是他帶著人馬躲在敵營後方密切觀察敵人行動，當 Anastagi 發覺守軍在 St. Michael 和 Birgu 情況不佳時，馬上衝進鄂圖曼的軍營，營區裡都是土耳其人的傷患，還有少數幾個哨兵以及後勤人員，Anastagi 和騎兵們殺掉傷患和哨兵，燒毀帳棚毀掉補給品後，趁 Mustapha 還沒將部隊撤退回營時，全員撤退回 Mdina，Mustapha 和 Piali 為此大吵一架。這天攻擊 St. Michael 的土耳其人損失了兩千人，有 200 人死於卡斯蒂利亞語言區，<sup>222</sup>守軍雖然只有 60 人死亡，但是絕大多數的人都受了傷，騎士團的指揮官建議 de Valette 撤退到 St. Angelo，甚至有謠言傳出要放棄平民，所有人撤退到 St. Angelo 做最後的抵抗，de Valette 下令要聖像和貴重的物品搬進 St. Angelo，將連結 St. Angelo 和 Birgu 的橋拉起來，騎士團不會拋下平民，所有

---

<sup>220</sup> 羅傑·克勞利著，前引文，頁 237。

<sup>221</sup> G Bonello, "An overlooked eyewitness's account of the great siege" in *Melitensium Amor*, Festschrift in Honour of Dun Gwann Azzopardi. ed, T. Cortis, T. Freller and L. Bugeja, pp. 133-148, Malta, 2002, p.142.

<sup>222</sup> Francesco Balbi di Correggio, *op. cit.*, p. 147.

人將在 Birgu 奮戰到死。

隔天，Piali 進攻 Mdina，並埋伏在三個地方，GrandMaster's Wood、Zebbug 和 San Domingo，於是 Anastagi、Salazar 和 Lugny（有派說法認為 8 月 7 日是 Lugny 攻擊鄂圖曼軍營，不是 Anastagi）三名經驗豐富的騎士帶著人馬去土耳其人埋伏的三個點，最後在損失 30 名士兵後撤退回 Mdina，到了第二天 Piali 來到 Mdina 面前，卻發現城牆上有許多士兵，並且瘋狂射出子彈，於是土耳其人快速撤退，這些士兵多半都是馬爾他人穿著軍服假扮，使敵方誤以為 Mdina 有許多士兵。

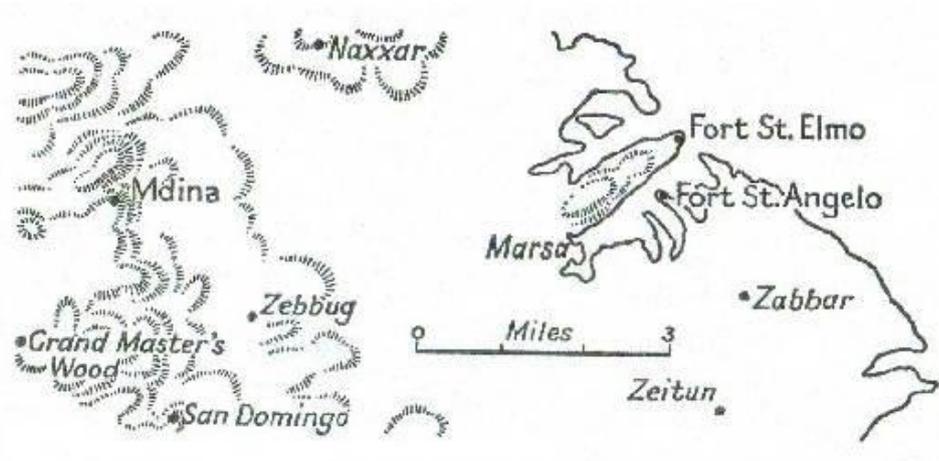


圖 3- 13 鄂圖曼帝國埋伏示意圖

資料來源：Francesco Balbi di Correggio, *The Siege of Malta, 1565*. P. 151

另一方面鄂圖曼持續砲擊著 St. Michael，Marshal de Robles 想要知道砲擊結果，於是沒有戴頭盔就去查看城牆狀況，卻被敵方的狙擊手擊斃，Bailiff of the Eagle（8 月 15 日遭敵方狙擊手攻擊，10 天後死亡）接手 Marshal de Robles 的位置。8 月中旬，Mustapha 得到一件不好的消息，Don Garcia de Toledo 正在西西里島集結兵力，準備要登陸馬爾他，而且 Don Garcia de Toledo 派了一名經驗豐富的士兵唐·薩拉薩爾（Don Salazar）來島上偵查，為救援行動做好萬全準備。

### 第三節 包圍戰結束

8月16日到20日鄂圖曼持續砲擊著 St. Michael 和卡斯蒂利亞語言區，雙邊都在壁壘後方部署狙擊手，只要看到在動的物體就開火，除了狙擊，雙方互相投擲手榴彈、石塊、燃燒武器等。<sup>223</sup>隨著戰役的持續，冬天就快到了，鄂圖曼的艦隊不可能在海上過冬，而且敵軍已經損失很多人和砲彈，許多人都得到疾病，加上每次進攻都失敗收場，導致鄂圖曼的士氣正在往下降，20日 Mustapha 要土耳其人進攻，但敵軍不願進攻，除非 Mustapha 親自帶隊，他大罵土耳其士兵不配有 Sons of Sultan 這個頭銜，<sup>224</sup>於是 Mustapha 親自帶著部隊進攻，並要營隊的奴隸穿上士兵的服裝，讓守軍誤以為有大量士兵出擊的假象，突然一發子彈打中 Mustapha，他爬進壕溝直到晚上。de Valette 待在廣場待命，只要哪裡遭到敵軍入侵，他就會手持武器帶著人馬去援助，這天鄂圖曼進攻了四次，兩次在 St. Michael，另外兩次在卡斯蒂利亞語言區，守軍現在沒有足夠的人力去守 St. Michael，大部分的士兵和騎士都被派去守卡斯蒂利亞語言區，而且有許多地方守軍都沒修復完整，土耳其人就發動攻勢。

8月24日島上開始下雨，鄂圖曼不停發動攻擊和洋攻，但都失敗，守軍拿出弩或者石塊丟向壕溝裡的土耳其人，當守軍拿石頭丟向敵軍時，土耳其人就用牛皮覆蓋自己的身體，月底的每天鄂圖曼不停發動攻擊，但是就是拿不下 St. Michael 和卡斯蒂利亞語言區，守軍頑強抵抗，挖掘地道突襲對方，把土耳其人的木塔打掉，敵軍只好撤退。在西西里島的部分，已經有八千名士兵在敘拉古（Syracuse）待命，但是援軍要到9月7日才到馬爾他，因遭遇暴風雨所以才延遲，下個章節將會細講援軍抵達馬爾他整個過程。

某些地方的前線，兩軍之間只有相隔幾公尺，近到彼此都能互相握手，甚至雙邊開始互換食物，土耳其人給守軍石榴和黃瓜，守軍給土耳其人麵包和乳酪，

---

<sup>223</sup> 羅傑·克勞利著，前引文，頁241。

<sup>224</sup> Francesco Balbi di Correggio, *op. cit.*, p. 157.

雙方互相交談後，得知無論是鄂圖曼還是守軍士氣都在下降，而且糧食供給正在減少。到了 9 月初，守軍感受到敵軍發生了變化，雖然每天仍持續砲擊 St. Michael 和卡斯蒂利亞語言區，但是土耳其人正在搬運物資和大砲到他們的船上，6 日土耳其人朝向蘇丹號砲擊，蘇丹號是 Romegas 在希臘西海岸捕獲的一艘巨大商船，裡面裝滿了八萬杜卡特的東方貨物，Mustapha 打算將蘇丹號帶回君士坦丁堡，但現在他下令將它擊沉，雖然蘇丹號被打的千瘡百孔，但仍浮在水面上。晚上時，守軍爬到土耳其人的壕溝發現空無一人，只留下斗篷和鏟子，守軍更加確認土耳其人正在撤退。

9 月 7 日這天是聖母瑪利亞瞻禮的前一天，土耳其人回到戰壕準備進攻，突然敵營發出騷動聲，Don Garcia de Toledo 的援軍登陸馬爾他了，土耳其人馬上將物資搬回船上，並集結在 Sciberras。援軍登陸後走到 Mdina，每位士兵在大熱天全副武裝，每人還背著 36 公斤的小麵包，士兵為了減輕重量開始丟小麵包，Ascanio Della Vorna 命令他們把小麵包撿起來，當他們前進四公里時，遇到 Anastagi 和 Boisbreton 他們帶了一些騾馬協助搬送物資，最後近一萬名的援軍順利抵達 Mdina。

9 月 10 日 Mustapha 和 Piali 大吵一架，Mustapha 責備 Piali 讓援軍順利登陸，並決定直接撤退，Piali 說服穆 Mustapha 進攻 Mdina，不戰而逃不是鄂圖曼的作風，並承諾要是守軍火力太強，那麼他就直接撤退到聖保羅灣(St. Paul's Bay)，艦隊會在那接土耳其人撤退，<sup>225</sup>鄂圖曼部隊開始北上，這件事很快就被 de Valette 知道了，於是他派 Monsieur de Boisbreton 通知 Mdina，要那裡的部隊做好準備，同時派人佔領 St. Elmo，Mustapha 還不知道這批援軍都是西班牙的老兵，這群老兵作戰經驗豐富擅長野戰，隔天鄂圖曼前進到 Mdina，馬爾他人告訴 Don Alvaro de Sande 如果派火繩槍手到 Mdina 後面的山丘(山丘可能指的是拉巴特 Rabat，一個小鎮)可以給土耳其人很大的傷害，於是 Don Alvaro de Sande 派

---

<sup>225</sup> 同上註，p. 182.

人到山丘上，土耳其人看到守軍往小山丘前進後，便衝向山丘，取得優勢的守軍開始朝山下的敵軍開火，很快的土耳其人的陣行被瓦解，並且倉皇跑向 St. Paul's Bay，守軍馬上趁勝追擊，雙方就在 St. Paul's Bay 岸邊展開大屠殺，在海岸附近的鄂圖曼艦隊開始朝向守軍開炮，Don Alvaro de Sande 和 Ascanio Della Vorna 下令撤退，並注視著鄂圖曼艦隊離開馬爾他，幾天後聖保羅灣岸上充滿死屍，估計有 2,000 名以上的屍體。

9 月 12 日鄂圖曼離開了馬爾他，包圍戰役宣告結束，14 日 Don Garcia de Toledo 來到馬爾他，隨後他與援軍離開馬爾他，在 Balbi 的日記表示敵軍死亡總人數為三萬五千名，發射了近十三萬發大砲，守軍部分有 2,500 名士兵被殺，有 7,000 名馬爾他人無論是男人、女人、小孩死亡，<sup>226</sup>在羅傑·克勞利一書中，表示八千名守軍只剩 600 人還活著，500 名騎士只剩下 250 人。<sup>227</sup>

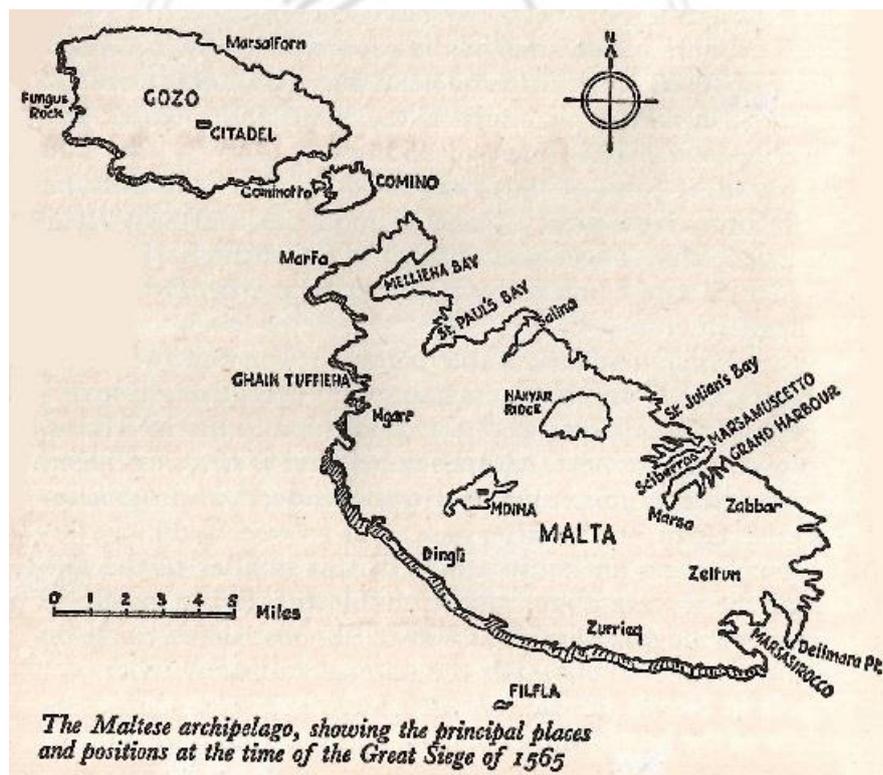


圖 3- 14 馬爾他地圖（包含科米諾島、科米諾托島和戈佐島）

資料來源：Ernle Brandford, *The Great Siege Malta, 1565*. P. 20.

<sup>226</sup> 同上註，p. 187, 189.

<sup>227</sup> 羅傑·克勞利著，前引文，頁 257-258。

包圍戰役結束後，馬爾他成了一座廢墟的小島，雖然騎士團阻止鄂圖曼帝國的侵略，但並沒有終結鄂圖曼擴張的野心，鄂圖曼將目標轉移到歐洲，隔年蘇萊曼親自出征，但這次目標不是馬爾他，而是匈牙利，然而在 1566 年 9 月時，蘇萊曼大帝逝世，兩名帕夏並沒有被砍頭，**Mustapha** 不再被提及，**Piali** 復職並回到海上艦隊繼續擔任指揮官。<sup>228</sup>騎士團試圖復興整座小島，並將 **Sciberras** 上建造一座城市，以 **Valette** 的名字命名，瓦勒他（**Valletta**）。

騎士團在此戰役中，使用了牽制和分散敵軍的戰術，在牽制部分，當鄂圖曼攻打 **St. Elmo** 時，騎士團暗中運送補給和士兵援助，導致土耳其人遲遲拿不下 **St. Elmo**，另一方面守軍不停將 **Birgu** 和 **Senglea** 建造成一座堅固的堡壘，當鄂圖曼轉移目標時，發現兩座半島已經比原先還堅固，為了分散敵軍的兵力，**de Valette** 下令建造浮橋，放置 **Birgu** 和 **Senglea** 之間，同時兩邊半島的守軍都能互相支援，加上守軍快速修復城牆和胸牆，造成戰況僵持不下，最後守軍盼望的援軍順利登陸馬爾他後，並與鄂圖曼交戰，土耳其人已經和守軍交戰 3 個月了，早已筋疲力盡，完全不是西班牙士兵的對手，因此土耳其人只好撤軍回到君士坦丁堡，守軍因善用這些戰術才能在這場戰役中勝利。

---

<sup>228</sup> Joseph Galea, “The Great Siege Of Malta From A Turkish Point Of View, ” *University of Malta*, 1965, <https://reurl.cc/9XzKj>。

## 第四章 聖約翰騎士團致勝原因分析

本章節將詳細敘述聖約翰騎士團在 1565 年馬爾他之圍戰役中，所採取運用的戰略、戰術，以及分析騎士團致勝的原因，首先比較聖約翰騎士團和鄂圖曼帝國的兵力和武器，其次針對騎士團戰術之設計、執行，以及外援幫助的情形。

### 第一節 軍事力量

本小節將分析比較聖約翰騎士團和鄂圖曼帝國在馬爾他包圍戰役中動用的兵力，藉以呈現雙方實力上的不同規模與懸殊比例。在許多文獻當中，對於這場戰役中雙方兵員人數並不一致，筆者將藉由表格方式呈現，最後估算出雙邊派兵人數。

#### 壹、雙邊兵力

學者 Ernle Brandford 在《The Great Siege of Malta 1565》的書中，表示聖約翰騎士團的兵力大約有九千人，其中包含了騎士團裡的騎士、馬爾他人、西班牙士兵和其他國家傭兵，戰役過後僅剩 600 名存活，其中 250 名騎士身亡。

另一方面鄂圖曼帝國則是不少於三萬人，包含六千三百名土耳其士兵、九千名 Spahis、四千名 Iayalar、四千名志願者以及五千名士兵，戰役過後有近三萬名死亡。

在學者 Francisco Balbi di Correggio《The Siege of Malta 1565》一書中，他表示聖約翰騎士團中的騎士有 500 名，騎士團所抓取的奴隸有 100 名，划槳奴隸和划手則有 500 名，除了騎士團的兵力外，還有 400 名西班牙士兵、800 名義大利士兵、100 名士兵駐守在 St. Elmo 及 500 名士兵在艦隊上，另外還有 200 名希臘和西西里島的居民（當時騎士團從羅德島撤退，一些居民與騎士團隨行）。戰役結束後，大約有兩千五百名士兵死亡，以及七千名馬爾他人身亡。

在鄂圖曼帝國的部分學者表示，總人數約有四萬八千名，這之中包含了九千名 Spahis、四百名志願者、六千名土耳其士兵、三千五百名冒險者、四千名宗教狂熱者<sup>229</sup>以及六千名海盜和水手，包圍戰役結束後，有三萬五千名死亡。

學者羅傑·克勞利在《海洋帝國：決定伊斯蘭與基督教勢力邊界的爭霸時代》的書中，表示聖約翰騎士團人數約有六千至八千名守軍，其中有 500 名為騎士，但戰役過後守軍僅剩 600 名存活，以及 250 名騎士存活。鄂圖曼帝國人數約有兩萬兩千至兩萬四千名士兵，然而戰役過後近一萬名士兵死亡。

學者 Simon Mercieca 在《The Knights of St. John in Malta》一書中，表示聖約翰騎士團共有九千名，包圍戰役結束後，約有九千名死亡，加上 313 名騎士身亡。至於鄂圖曼帝國所派出的兵力為兩萬兩千至四萬名，最後僅剩兩萬兩八千名還存活著。

除上述所論及的文獻外，筆者還找到其他參考資料，綜合以上文獻，筆者將使用表格的方式，呈現雙邊的兵力，請見表 4-1。

表 4-1 雙邊人數彙整表

資料來源		兵力人數
Ernle Brandford	聖約翰騎士團	9,000 名
	鄂圖曼帝國	不少於 30,000 名
Francisco Balbi di Correggio	聖約翰騎士團	500 名騎士 奴隸有 100 名，划槳奴隸和划手有 500 名 400 名西班牙士兵 800 名義大利士兵 100 名士兵駐守在 St. Elmo 500 名士兵在艦隊上 200 名希臘和西西里島的居民
	鄂圖曼帝國	約有 48,000 名

<sup>229</sup> Francesco Balbi di Correggio, *op. cit.*, p. 36. 宗教狂熱者指的就是一群穿戴白衣包著綠色頭巾的信徒，他們相信如果自己死在戰場上靈魂會得到救贖。

羅傑·克勞利	聖約翰騎士團	6,000 至 8,000 名守軍
	鄂圖曼帝國	22,000 至 24,000 名士兵
Simon Mercieca	聖約翰騎士團	9,000 名
	鄂圖曼帝國	22,000 至 40,000 名
Victor Mallia-Milanes, The Siege of Malta, 1565, revisited	聖約翰騎士團	500 名騎士 8,000 名士兵
	鄂圖曼帝國	23,000 至 25,000 名
Justin D. Lyons, No Mercy on Malta	聖約翰騎士團	600 名騎士包含 Servants at Arm 1,000 名西班牙士兵 幾千名馬爾他人
	鄂圖曼帝國	30,000 名 (24,000 被殺)
Tony Rothman, The Great Siege of Malta	聖約翰騎士團	6,000, 至 9,000 名
	鄂圖曼帝國	40,000 名
Charting the Great Siege of Malta	聖約翰騎士團	500 名騎士 8,000 名士兵
	鄂圖曼帝國	38,000 名
Von Hammer, 《History of the Ottoman Empire》	鄂圖曼帝國	31,000 名 (10,000 名存活)

資料來源：筆者自行整理

從以上文獻資料顯示，在雙邊所派出的人數上，聖約翰騎士團所派出的兵力不到一萬人，人數介於六千至九千人，其中約有 500 名為騎士，剩餘人數大多都是馬爾他人，以及少許的西班牙和義大利士兵。

至於鄂圖曼帝國所派出的人數約有兩萬至四萬人左右，然而在戰役結束後，大約只剩一萬名土耳其人存活。

## 貳、武器比較

在武器方面的文獻大多都以鄂圖曼為主，對於聖約翰騎士團的部分並沒有詳細描述。

學者 Ernle Brandford 在《The Great Siege of Malta 1565》的書中，表示鄂圖曼帝國在這場戰役中，攜帶了 6,000 桶的火藥、1,300 發的大砲、80,000 發的砲

彈、15,000 英擔（英制重量單位）的大砲和攻城武器，以及 25,000 英擔火繩槍和小型武器。

學者 Francisco Balbi di Correggio, 《The Siege of Malta 1565》在一書中，表示鄂圖曼帝國在這場戰役中，攜帶了 10 萬顆砲彈及 15,000 重的火藥。

學者馬千在《醫院騎士團全史》文中表示，鄂圖曼帝國攜帶了 62 門的工程砲台、2,000 噸的火藥，以及 10 萬顆砲彈。

學者 Tim Pickles 在《Malta 1565: Last Battle of The Crusades》的書中表示，鄂圖曼帝國攜帶了八萬顆砲彈及 15,000 重的火藥。

從上述的緒論中，可以明確知道鄂圖曼在戰役中帶了多少火藥和武器，光靠是火藥和大砲球就帶了數千桶和好數千顆，火力十分強大，可以輕易剷平馬爾他，但是為何鄂圖曼卻遲遲無法攻克馬爾他，下一節將會敘述騎士團如何以有限的火力來應對這場不對稱的戰爭。

另一方面，在許多文獻當中並沒有提及守軍彈藥和火藥的部分，但在戰役過程中守軍的士兵幾乎都使用火繩槍，當被敵人擊斃時，其他士兵可以馬上接手，繼續朝向敵人開槍，雖然填裝速度比土耳其人還快，但不易瞄準，準確度極差，反倒是土耳其人需花較長時間填充，但幾乎都能一槍斃命，另外守軍的騎士大多都身穿盔甲，使用劍、鎚矛、長矛、弩及戟戰鬥著。

上述所言，雙邊的兵力及火力差距甚大，聖約翰騎士團在人數方面上，大約只有九千名，相較之下，鄂圖曼兵力約有三萬人，在火力方面，騎士團使用的武器較偏向中世紀所用的兵器，而土耳其人所用的武器為火繩槍及大砲，對於人數和火力上，守軍較為不利，但守軍因善加運用戰術，才能在這場戰役中獲勝，下一節將會描述騎士團的戰術運用。

## 第二節 戰術的運用

本小節將敘述騎士團在馬爾他包圍戰役中所運用的戰略和戰術，以及騎士團是如何執行他們的策略。

### 一、聖約翰騎士團在戰役中所下達的戰術

面對龐大的土耳其軍隊時，騎士團靈活運用策略，造成鄂圖曼不少折損，這些戰術看似對戰況影響不大，但在與土耳其人交戰時，發揮了很大的作用，例如，土耳其人不斷砲擊 St. Micheal 和卡斯蒂利亞區，依照速度來看，土耳其人應該可以攻進 St. Micheal，但守軍趁敵人停止砲火攻擊時，馬上補強壁壘，使戰役陷入持久戰，以下是騎士團所策動的戰術。

#### （一）防禦工事

由於守軍處於不利狀況，根據孫子兵法虛實篇，孫子說讓我軍集中，而使對方分散，就能從劣勢轉為優勢，<sup>230</sup>因此在防禦工地上，當 St. Elmo 被鄂圖曼奪下後，土耳其人的目標轉向 Birgu 和位於 Seaglea 的 St. Michael，Mustapha 的戰術是同時進攻 Birgu 和 St. Michael，這麼一來 de Valette 就無法派士兵援助另外一邊的守軍，但 de Valette 反過來利用這項戰術，建造一座浮橋，這麼一來士兵就能方便快速調動兵力、聯繫和支援危急的地方，de Valette 特意將兵力分散在兩座半島上，就是為了讓鄂圖曼軍隊也分散在兩座半島，這樣才不會使敵軍統一集中火力在其中一座半島上。<sup>231</sup>

整場戰役中，還有另一個重要的戰術，在土耳其人飲用的井水下毒，使土耳其人生病，在戰役開打前，騎士團把位於 Marsa 的井水弄髒，將動物的排泄物、大麻和菸草等丟進水池裡，不知情的土耳其人將 Marsa 設為他們的總部，並飲用井水裡的水，幾天後土耳其人開始拉肚子、生病，使敵營出現大量病患。<sup>232</sup>於是

<sup>230</sup> 守屋洋，*孫子兵法*，（台南：漢風，2001），頁 70。

<sup>231</sup> 羅傑·克勞利著，前引文，頁 215。

Francesco Balbi di Correggio, *op. cit.*, pp. 149-150.

<sup>232</sup> Charles Savona-Ventura, *op. cit.*, p. 4.

土耳其人設立了三座臨時醫院，第一個位於 **Marsa** 專門給受傷者用，大約有 2,000 名土耳其人守在那，第二個位於船上，給土耳其的志願者，最後一個醫院是給基督奴隸專門使用。<sup>233</sup>

為了因應土耳其人在 7 月 15 日這天發動海上跟陸上的攻勢，前一晚，守軍的造船匠們設計出了一種防禦裝置用來保護薄弱的海岸，在晚上時他們走到海床附近插了許多木樁，而且每根木樁都安裝了鐵環，使木樁排了一條長線成為一道障礙物，並且保護了 **Senglea** 西岸和馬刺，這樣就可以阻止船隻靠近。<sup>234</sup>

當土耳其人的船隻撞上木樁時，他們必須跳海並奔向岸邊，但是這樣的距離離守軍防守的壁壘仍然靠的非常近，導致守軍的臼砲根本來不及填充和發射，最後 **Balbi** 和他的隊友丟下火繩槍，拿起石頭攻擊敵軍。<sup>235</sup> 騎士團能在這天取得勝利，主要是 **Franciso de Guiral** 成功擊破 10 艘載著大量土耳其人的船隻，要是他們順利登岸，那麼守軍將無法擋下近 1,000 名的敵軍。除此之外，守軍先前得到一批約 700 名的援軍，有了這批兵力，守軍才能擋下土耳其人的攻勢，否則 **Senglea** 早已淪陷，為了避免土耳其人再次海攻，守軍將艦隊裝滿石頭並沉沒在岸邊，使土耳其人無法登岸。

從 7 月到 8 月這兩個月的期間，鄂圖曼幾乎每天都在轟炸 **St. Micheal** 和卡斯蒂利亞區，主要是這兩個位置是最弱的防守區，但是兩個月過去了，戰況卻僵持不下，鄂圖曼攻克不了這兩個區，是因守軍修復胸牆和城牆的速度非常快速，導致缺口很就被填補了。

除此之外，當土耳其人在砲擊街道時，**de Valette** 下令在街道上興建石牆，馬爾他島上有許多大量的石頭，因此雙方都會使用石頭來建造石牆，用來保護平民和士兵，不被敵軍的火繩槍手狙擊，<sup>236</sup> 另外每當土耳其人砲擊結束後，守軍馬上用石頭修補城牆，石頭來源主要是房子都被砲擊毀壞，因此守軍將房子都拆

---

<sup>233</sup> CS. Curione, *A New History of the War in Malta 1565*, trans. Alex Granvulle Pacha (Roma: Tipografia Lenina, 1928) p. 97.

<sup>234</sup> 羅傑·克勞利著，前引文，頁 215。

<sup>235</sup> 同上註，頁 219-220。

<sup>236</sup> Francesco Balbi di Correggio, *op. cit.*, p. 136.

掉，並把大石頭敲成小石頭，這麼一來守軍就可以拿小石頭砸敵軍，當鄂圖曼的火繩槍手瞄準守軍的工人時，**Marshal de Robles** 用船帆遮蔽工人，前半時期，修復城牆都是讓馬爾他人去做，但致死率很高，所以到了 8 月時，守軍讓信奉伊斯蘭教的奴隸去做，認為敵人絕不會向同袍開火，可是土耳其人仍照常開火，最後死了近 500 名奴隸。

在砲擊這段時間，**Mustapha** 發生了一場意外事故，火炮在射擊的時候沒有冷卻，引發爆炸，甚至點燃一旁堆積的火藥，炸死了不少土耳其人，<sup>237</sup>守軍面臨一連串的砲擊，只能用火繩槍來應戰，但是很容易被土耳其人擊斃，為了減少被狙擊的風險，守軍將多支火繩槍捆紮在一起，並用竿子舉過胸牆，接著再用繫在板機上的長線來遙控射擊，**de Valette** 下令要守軍一起大量開火，使敵軍誤以為守軍還有大量部隊，但土耳其人並沒有上當，他們知道守軍人數已經不多了。<sup>238</sup>

隨著八月底的到來，雙邊的士氣正在下降，而且糧食供應也在縮減，鄂圖曼所有物資補給都是從北非海盜那裡取得的，但有時中途就被基督海盜攔截，加上守軍填補城牆缺口的速度幾乎和土耳其人打破缺口的速度一樣快，因此造成戰事僵持不下。<sup>239</sup>而且所有關鍵地點都放置大量彈藥，在特製的燃燒武器表層上塗了瀝青、裝滿棉花和火藥的麻袋，並且將準備好的泥土裝袋，用於搶修工事，還有給燒煮瀝青的大鍋不停添加木材，保持瀝青沸騰。<sup>240</sup>在壁壘後面放了一大桶海水，當守軍有人全身著火時可以跳進桶子裡自救，並且將食物和水放在士兵身旁，這麼一來士兵可以不需離開崗位就可以用餐了，另外當土耳其人試圖填補壕溝時，守軍在晚上出擊，並且清理掉壕溝內的東西。除此之外，外牆在連夜的炮火造成坍塌，於是守軍建造一座內層防線，用泥土和石塊匆忙搭建成一座障礙物，以支撐搖搖欲墜的前線，所以當敵人將外牆打碎後，衝進來時發現仍還有一座內牆需要攻破。

---

<sup>237</sup> 羅傑·克勞利著，前引文，頁 215。

<sup>238</sup> **Francesco Balbi di Correggio**, *op. cit.*, pp. 140-141.

<sup>239</sup> 羅傑·克勞利著，前引文，頁 245。

<sup>240</sup> 同上註，頁 231。

## （二）守軍的攻擊

守軍在攻擊的部分較為防守，當土耳其人停止砲火攻擊時，守軍開始修復圍牆、壁壘，造成戰況一直僵持不下，縱使土耳其人即將勝利在握，但 **Mdina** 的守軍突然出其不意，攻其無備突襲土耳其人的總部，使勝利拱手讓給騎士團，在此騎士團運用孫子兵法的奪其所愛，兵情主速的戰術。<sup>241</sup> 假設一開始就攻打 **Mdina**，結果也會改變，**Mdina** 是座老城，整個防禦系統比 **St. Elmo** 還差，武器方面也只夠撐 2 到 3 天，加上大多馬爾他人躲在此，所以對於鄂圖曼來說，攻下 **Mdina** 是件容易的事，但在整場戰役中，**Piali** 一直要求艦隊的安全，不願冒風險攻打 **Mdina**，使鄂圖曼的目標朝向 **Marsamuschetto** 旁的 **St. Elmo**，正因為這個因素，改變了整場戰役的結果。

除了上述所論及的戰術外，守軍還有運用一些對策來對抗鄂圖曼，比如：**de Valette** 下令晨禱鐘在天亮前兩個小時敲鐘，而不是在平常時間，並且規定敲鼓為召集士兵，敲鐘則為撤退。<sup>242</sup> 到了 8 月中旬，守軍開始在子彈上塗抹油脂，這樣的話當子彈擊中敵人後，會點燃他們的長袍，使敵人全身著火，隨後身亡。

8 月底時，馬爾他開始下起大雨，一旦下雨或者天氣太潮濕，火藥便無法使用，於是守軍拿出機械弩攻擊土耳其人，弩是中世紀戰爭年代的武器，但它的殺傷力十分強大，能夠刺穿盾牌後面的人。<sup>243</sup> 另外，**Mustapha** 為了對付騎士團，他下令建造一座木塔，讓鄂圖曼的狙擊手在木塔上瞄準守軍，但在一次的攻擊，有兩名騎士攻擊狙擊手搶下木塔，木塔換由守軍使用並拿來對付土耳其人。<sup>244</sup>

鄂圖曼眼看時間就這麼樣流逝，開始不停挖地道、建壁壘和移動火炮，**Mustapha** 不斷移動大砲位置，無時無刻都在砲擊，打算打垮守軍和平民的意志，甚至在一次的突襲中，土耳其人使用空包彈並趁機接近守軍的城牆，所幸守軍成功打退敵人。到最後為了欺騙守軍，晚上時土耳其人坐上鄂圖曼艦隊，早上時停

<sup>241</sup> 毛鷹白，前引文，頁 48-49。

<sup>242</sup> 同上註，頁 231。

Francesco Balbi di Correggio, *op. cit.*, p. 130.

<sup>243</sup> 羅傑·克勞利著，前引文，頁 246。

<sup>244</sup> Simon Mercieca, *op. cit.*, p. 55.

靠在岸邊，在陸地上的土耳其人發出歡呼聲，使守軍誤以為鄂圖曼的援軍抵達到馬爾他。

隨著 8 月即將結束，鄂圖曼開始施展一些戰術，但仍沒辦法攻克 St. Micheal 和卡斯蒂利亞區，加上島上開始飄起雨，火藥無法使用，於是守軍拿出中世界的舊武器對抗敵人。

### （三）守軍的叛逃及保持對外溝通管道

在 8 月 6 日時，守軍發生一件嚴重的變節，一名士兵叛變，並將守軍的戰術、防禦工程狀態和日常細節全部告訴 Mustapha，於是 de Valette 想出一連串應對方法，他熟知 Mustapha 會進攻城牆最薄弱的地方，於是下令在各個地方放置燃燒武器、釘有鐵釘的木板和一大鍋的瀝青，另外在廣場上佈置一批救援部隊，隨時救援危急處。<sup>245</sup>隔天鄂圖曼猛烈攻擊 St. Michael 和卡斯蒂利亞語言區，這時駐守在 Mdina 的騎兵攻擊土耳其人的陣營，使馬爾他包圍戰役結果再次扭轉。駐紮在 Mdina 大多都是騎兵，在鄂圖曼進攻 St. Elmo、St. Michael 和 Birgu 時，Mdina 的騎兵會幾天出一次城與土耳其人打游擊戰，或者尋找落單的土耳其人，將他們拖回 Mdina 問出情報。

騎士團在對外求救時，十分困難，因鄂圖曼在進攻馬爾他時，Piali 封鎖了整座島嶼，所有船隻無法靠近馬爾他，守軍對外求救只能靠寫信的方式來傳達，戰役期間，de Valette 一直和 Don Garcia de Toledo 來回通信，請他盡快派兵來馬爾他，當 St. Elmo 淪陷時，對外聯繫變得更加困難，守軍都被敵軍包圍，於是這份工作交給了馬爾他人在適合不過了。

馬爾他人出生於此，對於整座島的地理位置十分了解，甚至在島上挖了許多地洞，當被土耳其人發現時，可以躲進地洞裡面，所有信件內容都是由密碼寫成，接著把信件放進牛角裡，再用蜂蠟封口，到了晚上時馬爾他人偽裝成土耳其人穿越敵營走到 Mdina，接著坐船到西西里島，為了確保信件安全抵達，同一份信件

---

<sup>245</sup> 同上註，頁 235。

都會拷貝好幾份，假設被敵軍巡邏船發現時，信件和信史會跳入大海，慷慨赴死，就算信件不幸落入敵軍手中，Mustapha 也無法破解信件密碼，<sup>246</sup>加上 Piali 管控的疏忽，多次讓小船順利開向西西里，所以在這 4 個月來，信件仍可以互相傳送著。

## 二、雙邊領導風格：

聖約翰騎士團之所以能夠獲勝，主要與鄂圖曼所採行的戰術不當有關。鄂圖曼一開始採取 Mustapha 的戰術，而不是 Piali 的話，那麼這場戰役的歷史和勝負將會改寫，在整場戰役中，兩位帕夏犯下無數的失誤。

相反的，de Valette 幾乎沒有犯下致命的錯誤，當鄂圖曼攻打 St. Elmo 時，他堅持駐守在 St. Elmo 的守軍撐到最後一人，以時間換取增強 Birgu 和 Senglea 半島的防禦，使原本殘弱不堪的城牆和堡壘，建造成一座堅固的壁壘，這也是為什麼土耳其人攻破不了 St. Micheal 和 Birgu 主要原因之一。

就以領導風格而言，戰場上如何維持士氣是非常重要的，Don Garcia de Toledo 在離開馬爾他前，特別告誡 de Valette，領導者不應當身先士卒，要是指揮官在戰場上身亡，容易導致一連串的災難和失敗，但這點 de Valette 並沒有聽進去，他親自上戰場還有鎮守在廣場上，在他的身邊會有兩名騎士，拿著他的頭盔、盾牌和長矛，當前線需要協助時，他就拿著他的武器並帶著士兵前往支援，甚至到了晚上他都睡在危險處，使部下多次哀求請他不要再做這麼危險的事。

另外，到了 8 月中旬時，有人建議 de Valette 放棄 St. Micheal 全部撤退到 Birgu，或者全軍撤退至 St. Angelo，但是他拒絕這提議，主要是有兩個原因，第一，即便 St. Angelo 在多麼堅固，鄂圖曼的強大火力仍可以擊垮 St. Angelo，極有可能援軍未到，St. Angelo 就先淪陷。第二，de Valette 說他絕不會拋下馬爾他人，讓馬爾他人遭到土耳其人無情的殺戮，因此他將連結 St. Angelo 和 Birgu 的橋給炸掉，要所有人知道已經沒有後路，騎士團不會拋下馬爾他人，所有人將在

---

<sup>246</sup> 同上註，頁 224。

Birgu 奮戰至死。<sup>247</sup> 因此在整場戰役中，幾乎沒有任何一位馬爾他人叛逃到鄂圖曼的陣營裡。

de Valette 的行為使馬爾他人和士兵萬眾同心，一同對抗鄂圖曼，雖然騎士團並沒有制定獎勵制度，大多獎勵多為即興，比如：Andreas de Munatones 破壞土耳其人的地道，獲得一條金鍊，幾名火繩槍手立下大功得到 10 枚斯庫多，Romegas 甚至自掏腰包，如有抓到土耳其人將獲得 100 枚斯庫多。<sup>248</sup>

相反的在鄂圖曼方面，因兩名指揮官的爭執，例如：兩名帕夏為了進攻路線、騎士團第一次援兵順利登岸，以及為了繼續攻克馬爾他還是撤退而大吵一架。加上土耳其人遲遲攻克不下 Birgu 和 St. Michael，導致士氣十分低落，甚至出現土耳其士兵不願前往前線，除非 Mustapha 親自帶領，否則不上戰場，整場戰役中，Mustapha 和 Piali 不停發生爭執和吵架，除了一開始進攻馬爾他路線就發生爭吵，還有第一次援兵順利登陸馬爾他，並且安全抵達 Birgu，Mustapha 指責 Piali 沒有做到封鎖整座島的責任，Mustapha 的指責是對的，Piali 的艦隊幾乎封鎖馬爾他，甚至派巡邏艦在西西里和馬爾他航道之間來回巡邏，所以照理說不可能讓守軍船隻將信送往 西西里，或是讓第一次小型援兵登岸，但守軍卻成功發信和登陸，很明顯 Piali 的控管有嚴重的疏忽，很有可能原因出在，戰役期間他都讓船隻在 Marsamuschetto，確保艦隊的安全，這樣才能讓土耳其人順利回到君士坦丁堡。

除此之外，在 7 月 15 日這天鄂圖曼發動海陸攻擊，當土耳其人在岸邊發出求救和撤退訊號時，發現船艦根本沒有要出手相救，土耳其撤退的命令十分混亂，Piali 下令不前往營救，因為他擔心船艦被大砲擊中，但 Mustapha 卻下令要所有艦隊前往營救，主要是因那些土耳其人都是他的士兵，於是造成有些船隻接到前往營救隊友的命令，有些則接到撤退的命令，最後守軍趁機衝出海灘，並將岸上的所有土耳其人都殺掉，從撤退的指示，就可以發現鄂圖曼的指揮已經出現

---

<sup>247</sup> Francesco Balbi di Correggio, *op. cit.*, p.150.

<sup>248</sup> 羅傑·克勞利著，前引文，頁 232。斯庫多：16 到 19 世紀義大利貨幣。

問題了，士兵不知道要聽哪位帕夏的命令，是海軍指揮官還是陸軍指揮官？

甚至在最後戰役結束前，兩人為了是否撤軍大吵一架，Mustapha 主張進行冬季戰，Piali 堅持反對留下，他表示艦隊如有破損無法在馬爾他修理，材料必須從北非運送才行。兩人在許多戰術上無法達到共識，造就了戰役的結果。雖然在戰役開打前，蘇萊曼大帝派 Dragut 前往參與戰役，並要兩人聽從 Dragut 的建議和命令，但是 Dragut 意外身亡後，整個指揮系統再次大亂，曝露出鄂圖曼軍隊的弱點。

正因為鄂圖曼指揮官不合，還有在戰術上的失誤，而騎士團所採取的戰術到最後成了致勝關鍵，因此騎士團才能夠戰勝鄂圖曼，即便土耳其人有再多的兵力和武器，但指揮官無法合作，或是下達錯誤的戰術，那麼仍無法攻克馬爾他。

### 三、外交戰略：

在外交戰略上，聖約翰騎士團 Grand Master de Valette 開始招兵買馬，除了馬爾他人還有數百名騎士應戰，以及義大利軍隊跟傭兵，但這些軍隊仍然不夠，於是他寫信給世俗君主—西班牙國王腓立二世，以及他的精神領袖—教宗，<sup>249</sup>懇求他們給予騎士團協助。

馬爾他曾經是西班牙的附屬地，在 1530 年時才將該島贈送給聖約翰騎士團，假設馬爾他不幸淪陷的話，那麼鄂圖曼帝國將掌控整個地中海，並以馬爾他為據點，進攻南歐等城市以及當時是西班牙的領土—西西里島和拿坡里王國 (Kingdom of Naples)，<sup>250</sup>如此一來，西班牙勢必會出手協助騎士團，另一方面，16 世紀時，西班牙是歐洲霸權，其之所以能如此強大，主要是因反宗教改革以及海外領土擴張，在宗教改革中，西班牙取代教皇國，成為天主教世界的政治領袖，在海外擴張中，西班牙通過壟斷南美洲殖民地得銀礦，成為白銀帝國，在財政上，支援聖約翰騎士團應當無太大後顧之憂。<sup>251</sup>

<sup>249</sup> 羅傑·克勞利著，前引文，頁 157。

<sup>250</sup> 同上註，p. 43.

<sup>251</sup> 趙林，前引文，頁 41-42。

除了西班牙之外，聖約翰騎士團也積極與教皇國接觸，教宗庇護四世（Pius IV）資助一筆經費給予騎士團，雖然這筆錢能夠購買裝備、武器和糧食，但仍無法解決 de Valette 的問題，兵力問題。在戰役過程中，教宗積極希望各國能夠出兵，但歐洲各國仍像一盤散沙，對於出兵毫無動作，只剩西班牙緩慢地進行著，於是教宗又資助西班牙一筆建造艦隊的費用，要求西班牙盡快派送兵力前往馬爾他。

鄂圖曼在外交戰略上，與法國和威尼斯簽訂商貿協定，因此兩國極有可能袖手旁觀，不會出兵協助騎士團，至於神聖羅馬帝國部分，當時鄂圖曼軍隊進軍至中歐，威脅到神聖羅馬帝國領土邊界，因過於擔心自己領土被鄂圖曼侵略，所以神聖羅馬帝國心思根本沒有放在馬爾他上，最後英格蘭的部分，是由新教徒伊莉莎白一世（Queen Elizabeth I）統治，理論上也不會協助信仰天主教的騎士團，因此唯有西班牙出兵協助騎士團。<sup>252</sup>

綜合上述所言為騎士團所規劃的戰術，騎士團善加運用孫子和孫臧的兵法，在孫子兵法中，騎士團運用了兵情主速、以寡擊眾和虛實篇，由於守軍處於劣勢，因此騎士團運用了孫子的軍形篇，當劣勢時固然要守，因為守是最好的攻擊，<sup>253</sup>在孫臧的兵法中，守軍運用了以寡擊眾的戰略，守軍人數雖少，但在規劃戰術方面，所犯下的錯誤極少，而且能夠將戰術發揮自如，雖守軍大多都身穿披肩甲，還有得到臨時搭建的壁壘的保護，但遭到狙擊的人數仍很多，而且守軍在修復壁壘、城牆時，時常遭到炮擊，因此守軍死亡多來自於狙擊和炮擊。

至於鄂圖曼的部分，在戰術上指揮官規劃了錯誤的戰術，加上土耳其人幾乎都是蜂擁衝向戰前，當守軍的炮藥爆炸後，能造成鄂圖曼很大的傷亡。另外，雙邊士氣隨著戰局的僵持，導致士氣很低沉，de Valette 在公共場合精神喊話，並告知所有人援軍正在路上，另一方面，鄂圖曼因兩位指揮官的不合，造成海軍跟陸軍的士兵開始互不信任對方，於是在 9 月初時，援軍第二次登岸後，鄂圖曼快

---

<sup>252</sup> Ernle Bradford, *op. cit.*, p. 43.

<sup>253</sup> 姜馨，*孫子兵法引例*，（台北：星光，1974），頁 25。

速收拾大砲、彈藥等，離開馬爾他，為這場馬爾他包圍戰役畫下了一個句點。

### 第三節 西班牙的角色

馬爾他包圍戰役之能夠戰勝，西班牙所派的援軍占了一個很重要的角色，但在這場戰役過程中，有少許的聲音極力不想讓援兵前往馬爾他，其中一次的案例就是七月初，所幸最後約有 700 名的士兵順利登岸，de Valette 不停寫信給 Don Garcia de Toledo 希望援兵能夠趕快來馬爾他，但是沒有腓力二世的批准，Don Garcia de Toledo 無法派兵，最終 8 月 20 號，他獲得批准，但腓力二世交代他，只有在艦隊萬無一失的情況下，才能救援，並且禁止與鄂圖曼艦隊交戰，於是 Don Garcia de Toledo 只好讓艦隊快速登岸並在回到西西里島，但船艦遇到大風，於是延滯到 9 月 7 日才登陸馬爾他。

在第一次援軍登岸時，負責援軍登岸者是位叫 Don Juan Cardona 的指揮官，他接到命令，如果 St. Elmo 淪陷的話就不要登陸馬爾他，法國騎士 Quincy 第一個登陸，他從馬爾他人口中得知 St. Elmo 已經淪陷了，他要馬爾他人保密，如果被問到就說 St. Elmo 仍撐著，當援軍成功登陸馬爾他到達 Birgu 時，才知道 St. Elmo 已經淪陷了。<sup>254</sup>

第一次援兵順利登陸馬爾他後，包圍戰役仍持續著，但整個 7 月和 8 月，西西里島上充斥著政治和爭吵，討論著是否要派兵協助馬爾他，大多的聲音都表示應丟棄馬爾他，讓騎士團退守至西西里，在 8 月 22 日時，西西里島上的敘拉古已經聚集約八千名士兵，大多都是西班牙的士兵，除了士兵還有 200 名騎士在美西納待命，<sup>255</sup>在騎士的催促下，Don Garcia de Toledo 加快救援速度，獲得腓力二世同意派兵援助後，8 月 24 日，Don Garcia de Toledo 派船去偵查馬爾他，確認艦隊登陸位置，隔天，艦隊啟航前往利諾薩島（Linosa），該島位於馬爾他的西邊，距離馬爾他有 65 英里遠，de Valette 和 Don Garcia de Toledo 來回通信愈來愈

<sup>254</sup> Francesco Balbi di Correggio, *op. cit.*, pp. 103-104.

Ernie Bradford, *op. cit.*, p. 144.

<sup>255</sup> Francesco Balbi di Correggio, *op. cit.*, p. 162.

困難，於是 Linosa 成了雙邊溝通的基地，另外 de Valette 派船在 Linosa 等待 Don Garcia de Toledo 和他的援兵。<sup>256</sup>

8 月 25 日艦隊從西西里出發，艦隊除了載著士兵，還有 8,000 袋小麵包、火藥和繩子等，援軍朝向 Linosa，但是在晚上時，艦隊遇上壞天氣，導致艦隊無法到達 Linosa，連位於 Linosa 旁的蘭佩杜薩島（Lampedusa）都無法靠近。到了 8 月 28 日，艦隊行駛在海上遇到大浪、暴風還有大雨，Don Garcia de Toledo 下令要艦隊行駛到法維尼亞納（Favignana），但有些船遭到狂風的吹襲已經開始破損了，需要修理，於是 Don Garcia de Toledo 將艦隊停靠在特拉帕尼（Trapani）進行維修，地中海 8 月的海上很常遇到狂風、暴雨和打雷，這樣的天氣要持續到冬天。

9 月 6 日，艦隊再次啟程，所有船上公雞都被斬殺，發布命令以口頭方式傳達，不准使用平常的哨聲，另外槳手們禁止抬起雙腳，因為腳鐐的撞擊聲在海上會傳的非常遠，<sup>257</sup>Don Garcia de Toledo 收到戰役最新狀況，St. Micheal 和 Birgu 仍撐著，而 Gozo 島岸邊是安全的，於是所有艦隊前往 Gozo，他自己則前往 Comino，確定沒有被土耳其人發現後，要所有船艦停靠在馬爾他的梅利哈港（Mellicha Bay），於是部隊開始登陸馬爾他，並前往 Mdina。<sup>258</sup>

在整場救援中，可見艦隊費了千辛萬苦才抵達馬爾他，除了面對波濤洶湧的大浪，還有狂風暴雨，使整個救援困難重重，但在一些文獻提及這趟救援中，往往稱 Don Garcia de Toledo 跟 Piali 一樣，都因為擔心船隻受損，所以動作很小心翼翼、緩慢，導致救援一拖再拖，騎士團所記載的文件當中，稱 Don Garcia de Toledo 在救援中猶豫不決和派兵緩慢，認為他是位懦夫。<sup>259</sup>但 Vendome 指出西班牙救援馬爾他之所以緩慢，是因要花時間聚集兵力，而且還要西班牙國王的同意，加上西班牙艦隊的數量比鄂圖曼還少，因此 Don Garcia de Toledo 不敢輕易

---

<sup>256</sup> 同上註，p. 163.

<sup>257</sup> 羅傑·克勞利著，前引文，頁 248。

<sup>258</sup> Francesco Balbi di Correggio, *op. cit.*, pp. 175-176。

<sup>259</sup> 同上註，p. 163, 177.

出兵，種種原因才導致救援緩慢。<sup>260</sup>

在 1565 年馬爾他包圍戰役中，鄂圖曼派出兩萬至四萬人，並攜帶了許多火藥和砲彈，另一方面聖約翰騎士團的兵力大約有六千至九千人，使用的武器為火繩槍、臼砲和劍等。在運用戰術和指揮方面，騎士團運用的比鄂圖曼還佳，另外就在守軍快要抵擋不住土耳其人的攻勢時，西班牙的援軍抵達馬爾他，並且朝向戰線前進，使鄂圖曼不得撤退。在這場戰役中，鄂圖曼兩名指揮官 **Mustapha** 和 **Piali** 因在戰術上理念不合，最後選擇進攻 **St. Elmo**，使整場戰役結果扭轉，加上一些戰術上的失誤，使騎士團都能利用這些戰術將劣勢轉為優勢，因此才能在這場戰役中獲勝，除了上述的戰術之外，守軍於九月初獲得來自西班牙的援軍，但如需獲得西班牙國王同意才能出航，加上集結兵力需一段時間，因此造成援軍晚到馬爾他，守軍有了西班牙的援軍後，使守軍獲得了人數的優勢，於是 9 月 12 日鄂圖曼離開馬爾他，結束了這場戰役。

---

<sup>260</sup> Helen Vella Bonavita, *op. cit.*, p. 1037.

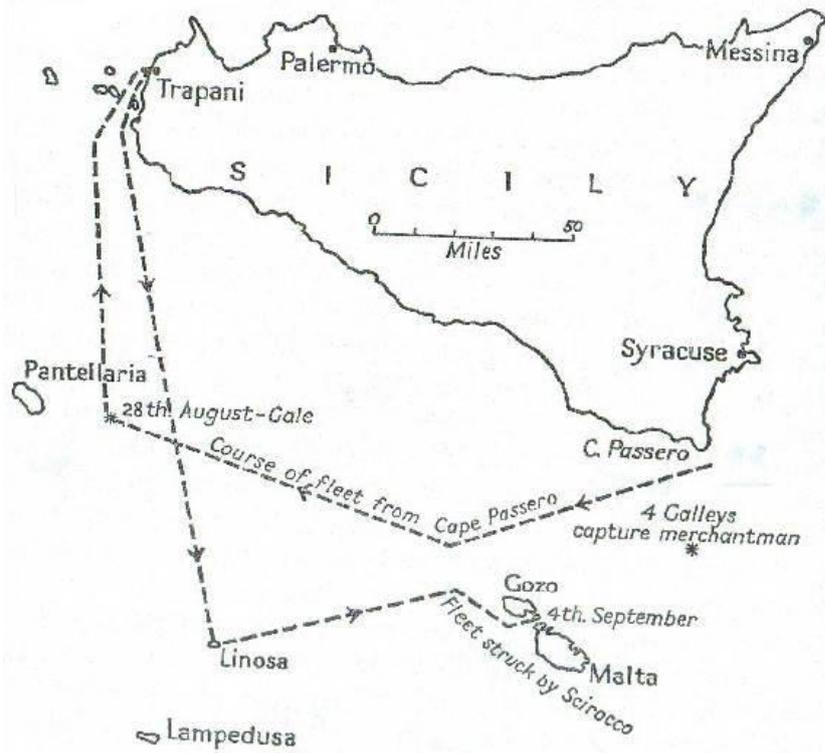


圖 4-1 援兵登陸馬爾他示意圖

資料來源：Ernle Brandford, *The Great Siege Malta, 1565*. P. 172.



圖 4-2 9月7日援兵登陸 Mellieha Bay

資料來源：Ernle Brandford, *The Great Siege Malta, 1565*. P. 176.

## 第四節 小結

聖約翰騎士團雖在人數和火力上處於劣勢，但騎士團善於運用戰術和策略，以小搏大戰勝處於優勢的鄂圖曼，騎士團能夠獲勝的原因如下。

### 一、軍事力量

在軍事力量上，聖約翰騎士團的人數約有 6,000 人至 9,000 人，其中騎士的人數大約有 500 名、馬爾他人數千名、西班牙及義大利士兵大約有兩千名，戰後，守軍只剩 600 名存活，有 250 名騎士陣亡。守軍在武器方面，所有士兵幾乎都使用火繩槍，雖然填裝速度比土耳其人還快，但不易瞄準，準確度極差，另外守軍的騎士大多都身穿盔甲，使用中世紀的武器，劍、鎚矛、長矛、弩及戟戰鬥著。

另一方面，鄂圖曼帝國派出的人數約有兩萬人至四萬人左右，其中包含了六千名土耳其士兵、九千名 Spahis、四千名 Iayalar、四千名志願者和冒險者、五千名士兵，以及四千名宗教狂熱者，另外北非的海盜也加入這次戰役的行列，人數大約有六千名（包含水手），包圍戰役結束後，僅剩一萬人存活。在武器方面，鄂圖曼攜帶了數千桶火藥，以及數千顆的大砲球，火力十分強大，另外士兵都使用火繩槍，雖需花較長時間填充，但幾乎都能一槍斃命。

### 二、騎士團戰術運用

騎士團在戰術上採取了以下幾種策略，首先建造一座連接 Birgu 和 Seaglea 半島的浮橋，這麼一來士兵就能方便快速調動兵力、聯繫和支援危急的地方，同時鄂圖曼軍隊也會分散在兩座半島，這麼一來才不會使敵軍集中火力在其中一座半島，另一個重要的戰術，則是把位於 Marsa 的井水弄髒，將動物的排泄物、大麻和菸草等丟進水池裡，當土耳其人將 Marsa 設為他們的總部後，並飲用井水裡的水後，土耳其人開始拉肚子、生病。

守軍為了因應鄂圖曼海上攻勢，於是造船匠們設計出了一種防禦裝置—木樁，將海床附近插滿許多木樁，當土耳其人攻勢結束後，為了避免第二次海攻，

守軍將艦隊裝滿石頭並沉沒在岸邊，使土耳其人無法登岸。當鄂圖曼開始砲擊 Birgu 和 Seaglea 半島時，守軍使用石頭來建造石牆，並擺放在街道各處，來保護平民和士兵，這樣才不會被敵軍的火繩槍手擊斃，為了減少被狙擊的風險，守軍將多支火繩槍捆紮在一起，並用竿子舉過胸牆，接著再用繫在板機上的長線來遙控射擊。

隨著土耳其人的砲擊，外牆早已坍塌，於是守軍建造一座內層防線，用泥土和石塊匆忙搭建成一座障礙物，以支撐搖搖欲墜的前線，另外守軍在所有脆弱還有關鍵地方放置大量彈藥，並給燒煮瀝青的大鍋不停添加木材，保持瀝青沸騰，在外牆旁放置準備好的泥土裝袋，用於搶修工事，以及一大桶海水，當守軍有人全身著火時可以跳進桶子裡自救。

除了上述的戰術之外，守軍將食物和水放在士兵身旁，這麼一來士兵可以不需離開崗位就可以用餐，當土耳其人停止砲火攻擊時，守軍開始修復圍牆、壁壘，因此造成戰況一直僵持不下，除此之外，8月底時，馬爾他開始下起大雨，一旦下雨或者天氣太潮濕，火藥便無法使用，於是守軍拿出中世紀的弩和大塊石頭攻擊土耳其人。

### 三、雙邊領導風格

在戰場上中，維持士氣是是非常重要的，騎士團領導者 de Valette 親自上戰場還有鎮守在廣場上，當前線需要協助時，他就拿著他的武器並帶著士兵前往支援，甚至到了晚上他都睡在危險處。到了8月中旬時，有人建議 de Valette 將全軍撤退至 St. Angelo，但是他拒絕這提議，即便 St. Angelo 在多麼堅固，鄂圖曼的強大火力仍可以擊垮 St. Angelo，極有可能援軍未到，St. Angelo 就先淪陷，當有謠言說守軍要拋棄馬爾他人時，de Valette 將連結 St. Angelo 和 Birgu 之間的橋給炸掉，要所有人知道他絕不會拋下馬爾他人，所有人將奮戰至死，de Valette 的行為使馬爾他人和士兵萬眾同心，一同對抗鄂圖曼，因此在整場戰役中，幾乎沒有任何一位馬爾他人叛逃到鄂圖曼的陣營裡。

相反的在鄂圖曼方面，因兩名指揮官的爭執，例如：兩名帕夏為了進攻路線、騎士團第一次援兵順利登岸，以及為了繼續攻克馬爾他還是撤退而大吵一架，加上土耳其人遲遲攻克不下 Birgu 和 St. Michael，導致士氣十分低落，甚至出現土耳其士兵不願前往前線，除非 Mustapha 親自帶領，否則不上戰場，兩人在許多戰術上無法達到共識，造就了戰役的結果。雖然蘇萊曼大帝要兩人聽從 Dragut 的建議和命令，但是 Dragut 意外身亡後，整個指揮系統再次大亂，曝露出鄂圖曼軍隊的弱點。

#### 四、外交戰略

聖約翰騎士團在外交戰略上，尋求西班牙的協助，因馬爾他曾經是西班牙的附屬地，在 1530 年時才將該島贈送給聖約翰騎士團，如馬爾他淪陷的話，那麼鄂圖曼將進攻南歐，及西班牙的領土西西里島和拿坡里王國，除了找尋西班牙之外，騎士團也向教皇國請求協助，教宗給予騎士團一筆資金，供騎士團購買武器、食物等，另外又資助西班牙一筆建造艦隊的費用，並要求西班牙盡快派出兵力前往馬爾他。

至於鄂圖曼帝國在外交戰略上，與法國和威尼斯簽訂商貿協定，因此兩國願意協助騎士團的意願上會大打折扣，鄂圖曼軍隊因進攻至中歐，威脅到神聖羅馬帝國領土，因過於擔心自己領土被鄂圖曼侵略，所以神聖羅馬帝國整個心思並沒有放在馬爾他上，最後英格蘭女皇伊莉莎白一世信仰為新教，理論上不會協助信仰天主教的騎士團。

#### 五、外援的幫助

當鄂圖曼在進攻馬爾他時，Piali 封鎖了整座島嶼，所有船隻無法靠近馬爾他，守軍對外求救只能靠寫信的方式來傳達，戰役期間，de Valette 一直和 Don Garcia de Toledo 來回通信，請他盡快派兵來馬爾他，當 St. Elmo 淪陷時，對外聯繫變得更加困難，守軍完全被敵軍包圍，於是這份工作交付給馬爾他人。

馬爾他人出生於此，對於整座島的地理位置十分了解，晚上時馬爾他人偽裝成土耳其人穿越敵營走到 Mdina，接著坐船到西西里島，為了確保信件安全抵達，同一份信件都會拷貝好幾份，而且內容都由密碼寫成，因此即便信件不幸落入敵軍手中，土耳其人也無法破解信件密碼，加上鄂圖曼船隻時常沒有完全封鎖全島，多次讓小船順利開向西西里，所以在戰役期間，信件仍可以互相傳送著，後因來回通訊愈來愈困難，於是馬爾他人前往 Linosa，將信件交給 Don Garcia de Toledo 的手下，於是 Linosa 成了守軍和 Don Garcia de Toledo 溝通的基地。

de Valette 不停要求援軍盡快前往馬爾他，但為了集結兵力還有得到腓力二世批准同意出航，Don Garcia de Toledo 一直和士兵待在西西里島待命，在 7 月初，派出一支人數約有 700 名的士兵前往馬爾他，到了 8 月 25 日艦隊從西西里出發，前往 Linosa，但艦隊遭遇到壞天氣，於是只好全體返回，28 日，艦隊再次出發，但卻在海上上遇到大浪、暴風還有大雨，造成一些船隻破損，於是 Don Garcia de Toledo 將艦隊停靠在 Trapani 進行維修，到了 9 月 6 日，艦隊再次啟程，這次艦隊順利抵達馬爾他，隔天部隊開始登陸馬爾他，前往 Mdina，如援軍沒有登陸馬爾他的話，守軍極有可能無法承受住土耳其人的砲火攻擊，守軍得到一批士兵後，土耳其人選擇撤退，於是 9 月 12 日時，鄂圖曼全艦隊離開馬爾他，馬爾他包圍戰役結束。

聖約翰騎士團雖在人數和兵器上處於劣勢，但在 de Valette 領導下，這場戰役由騎士團得勝，在戰術上，de Valette 下令建造連結 Birgu 和 Seaglea 半島的浮橋，並在戰役開打前，在 Marsa 的井水下毒，使土耳其人生病，當鄂圖曼瘋狂砲擊守軍時，守軍建造石牆來保護平民和百姓，等到鄂圖曼停止砲擊後，守軍的工人和馬爾他人開始修復城牆，另外在戰役期間，de Valette 不停與 Don Garcia de Toledo 來回通信，雖土耳其人封鎖整座島嶼，但信件仍可以互相通信，de Valette 在信中告知 Don Garcia de Toledo 馬爾他那些海岸處是安全的，因此當援軍登岸時，並沒有受到鄂圖曼艦隊的攻擊，使守軍順利登岸。

鄂圖曼指揮官因下達戰術不當，加上海軍指揮官 Piali 未確實封鎖馬爾他，使守軍通信能夠自由傳送，以及讓第一次援軍順利登岸，扭轉了整場包圍戰役的結果。



## 第五章 結論

本研究之第一章陳述了研究動機、目的、方法和限制，藉由國內外文獻，探討第二章馬爾他和聖約翰騎士團歷史，以及第三章 1565 年馬爾他包圍戰役之經過，最後第四章分析聖約翰騎士團致勝的原因，藉由本研究本章將提出研究結果，以及對於未來有意研究聖約翰騎士團之相關研究之士，提出些許建議與期許。

### 第一節 研究結果

本研究目的為 1565 年馬爾他包圍戰役，透過歷史回顧分析並探討聖約翰騎士團為何能夠在馬爾他包圍戰役中取勝，藉由本論文彌補學界對於聖約翰騎士團，以及 1565 年馬爾他包圍戰役的研究不足。本文針對馬爾他包圍戰役作深入研究，並提出三個問題，首先是馬爾他包圍戰的由來與經過，接著騎士團在包圍戰役中的致勝原因，最後該場戰役在歐陸歷史發展上的地位，以及對於基督教文明的影響，藉由文獻分析的結果，提出以下的結論。

#### 一、 研究問題

##### (一) 馬爾他包圍戰的由來：

聖約翰騎士團在抵達羅德島後，發展了一股海軍軍事力量，從事的活動大多是掠奪穆斯林船隻，或是奪取基督教徒船上穆斯林的貨物，對於仰賴貿易維生的威尼斯，對於騎士團的行為感到憤怒，因此稱他們為基督海盜，騎士團的行為自然招惹到鄂圖曼帝國，鄂圖曼蘇丹不能容忍騎士團在自家面前掠奪的行為，於是向羅德島進攻。當騎士團從羅德島離開到馬爾他後，掠劫穆斯林船隻和貨物的行為，不但沒有略減，反而更加活躍，尤其 Romegas 多次捕獲鄂圖曼重要船隻，以及重要人士，因此引發蘇萊曼決定在 1565 年進攻馬爾他原因之一，另一個原

因則是，為了順利進攻羅馬，蘇萊曼決定以馬爾他為墊腳石，一旦馬爾他淪陷，鄂圖曼就能夠輕易進軍西西里、南歐和西班牙，然而戰役結果，不如鄂圖曼所預想的結果，聖約翰騎士團在得到西班牙的援軍後，取得勝利。

## （二）騎士團在包圍戰役中致勝的原因：

前文已分析聖約翰騎士團在戰役中致勝的原因，在戰術上鄂圖曼除了下達錯誤外，也沒有切斷騎士團與西西里的聯繫，造成騎士團援兵順利登陸馬爾他，加上土耳其人進攻 St. Elmo 時沒有切斷守軍的補給，因此遲遲攻不下堡壘，當 St. Elmo 淪陷後，土耳其人目標轉移至 Birgu 和 Senglea 時，兩座半島已被守軍加固防禦，為了使兩邊兵力都能互相援助彼此，de Valette 建造一座浮橋，使兩邊軍隊能夠快速支援雙方，最後，戰役持續三個月後，守軍的援軍抵達馬爾他，於是土耳其人撤退回到土耳其。

騎士團的援軍向來都是扮演重要的角色，十字軍東征時期，三大騎士團依靠歐洲派來的騎士、士兵來對抗穆斯林，當歐洲不再給予人力、資源和金錢時，光靠騎士團整團是無法抵擋穆斯林的攻擊，騎士團裡的騎士人數向來不超過 600 人，阿卡淪陷後，騎士團短暫待在塞普勒斯，後遷移至羅德島，沒多久馬木留克王朝和鄂圖曼向騎士團發動攻擊，騎士團都阻擋了攻勢，到了 1522 年，鄂圖曼第二次進攻，最後騎士團在沒有火藥、兵力情況下投降。

在蒐集騎士團爭取外援的文獻過程中，筆者發現針對 1522 年救援騎士團文獻當中，有一半文獻表示歐洲各國根本沒有派兵前往羅德島，而另一半文獻則是表示歐洲各國確實派了部隊前往羅德島，但因無法突破鄂圖曼的封鎖線，所以沒能及時救援騎士團，最後導致騎士團投降，假設當時援兵到達羅德島並協助騎士團參戰的話，那麼歷史結果或許會改變，接著 1565 年馬爾他包圍戰役，守軍期盼西班牙援軍的到來，當時除了人力短缺以外，火藥和食物也將近耗盡，7 月初時約有 700 位士兵到達馬爾他，為守軍帶來一絲希望，假設沒有這批援軍的話，那麼守軍將無法抵擋 7 月 15 日鄂圖曼海上和陸上的攻勢，2 個月後，西班牙派

了 8,000 名援兵登陸馬爾他，與土耳其人在 St. Paul's Bay 交戰後，土耳其人早已疲憊不堪，因此撤退回到艦隊上，並返回君士坦丁堡，假設沒有這批援軍，土耳其人極有可能拿下馬爾他。因此這場戰役重要關鍵之一為援軍，沒有援兵就無法抵擋土耳其人的攻勢，並且戰勝鄂圖曼帝國。

(三) 該場戰役在歐陸歷史發展上的地位，以及對於基督教文明的影響：

馬爾他包圍戰役並沒有讓鄂圖曼帝國的勢力大幅受挫，鄂圖曼仍繼續擴張它的版圖，並朝向歐洲內陸進攻。但是這場戰役給了基督教文明一絲希望，即便在強大的帝國，歐洲仍有機會可以打贏鄂圖曼。對於土耳其而言，兩次進軍羅馬的希望破滅，往後土耳其再次航向西地中海，卻被神聖聯盟擊敗，此後地中海一分为二，一邊是基督宗教，另一邊是伊斯蘭教，馬爾他包圍戰役在地中海史中是場舉足輕重的戰役，但是對於歐陸歷史而言，此戰役並沒有影響到歐洲史的發展，鄂圖曼史亦然。即便如此，戰役的結果使聖約翰騎士團獲得歐洲各國關注，騎士團開始進入鼎盛時期，直到 18 世紀與鄂圖曼一同逐漸衰落。

綜合上述所言，1565 年馬爾他包圍戰役是因騎士團海盜行為引起，並引發一連串骨牌效應，如騎士團不做出海盜行為，自然也不會招惹鄂圖曼的不滿，騎士團海盜行徑，使蘇萊曼大帝決定在 1565 年入侵馬爾他，面對近三萬多名大軍，騎士團只有 6,100 至 9,000 名，在 Grand Master de Valette 帶領之下，他善加運用戰術使騎士團獲得勝利，為了紀念 de Valette，騎士團在 Sciberras 建造了一座城市，以他的名字為命名，瓦勒他 (Valletta)，日後成為馬爾他的首都。

## 第二節 研究發現和未來研究

### 一、以馬爾他、馬爾他騎士團和土耳其作為借鏡

#### (一) 以馬爾他對於我國之想法借鏡

筆者在一次機會之下，前往了馬爾他，雖沒能訪談當地大學教授有關於 1565 年馬爾他包圍戰役，但筆者停留幾天後，發覺我國和馬爾他彼此之間都有少許的共同點，都是海島型國家，依靠觀光收入來維持國家經濟，以觀光客源和人數，我國顯然稍微不足，馬爾他因處在南歐和北非之間，四周都有許多國家，加上馬爾他是歐洲各國度假勝地，因此觀光客非常多，馬爾他曾受到不同民族和國家統治，因此具有豐富的古蹟和文化，我國也曾受到不同國家的殖民，也有許多古蹟，可讓外國觀光客了解我國的歷史與文化。

除此之外，馬爾他的官方語言為英語，因此在生活方面來說，語言並不是很大的問題，大多國民都會使用英語與外國人溝通，正因有這點優勢，才能夠吸引美國與英國的人民，相較之下，我國國民從小開始學習英語，如有外籍人士來台旅遊，想必也能用基礎英語對話，可是我國重大景點及交通接駁並不國際化，如能善加運用這些軟實力，想必我國能吸引許多歐美人士來觀光。

此外，筆者在停留馬爾他的這段時間，很榮幸前往當時馬爾他包圍戰役所發生的戰場，St. Elmo、St. Michael、St. Angelo 和馬刺，走在堡壘及街道時，能夠感受到當時戰役是如此激烈，砲擊是多麼猛烈，守軍與敵軍距離是如此的近，在時間的允許之下，筆者前往戰爭博物館，使筆者對於馬爾他還有聖約翰騎士團的歷史更加了解，另前往軍事博物館，親眼見證騎士團當時所用的武器，大砲、砲台、火繩槍等等，此趟對於筆者而言，是個寶貴的回憶，也是貴重的參考文獻。

## （二）以馬爾他騎士團對於我國之想法借鑒

聖約翰騎士團又稱為馬爾他騎士團，現今以馬爾他騎士團為名在世界各地活動，騎士團歷史有近九百多年之久，曾經駐紮過耶路撒冷、羅德島和馬爾他等地，目前總部位於羅馬的孔多迪大街 68 號，筆者在一次機會之下，前往了騎士團的總部，雖沒能進入到總部並訪談有關騎士團的歷史，但筆者藉由蒐集到的文獻，對於騎士團有初步的了解，目前騎士團除了是聯合國觀察員外，也在許多國際組織當中是常駐觀察員，並與 108 個國家有外交關係。

值得我國深思的是，聖約翰騎士團在羅馬的領土，是和義大利租借而來，因此它並沒有自己的領土，在許多國家眼裡中，騎士團並非一個國家，只是主權實體，但騎士團卻有自己的護照，而且已經和 100 多個國家有外交關係，相反的，我國只和 17 個國家有邦交關係，而且參與的國際組織並不多，近年騎士團積極與其他國家建立外交關係，這點值得我國學習，不只持續和邦交國家有所聯繫，也能試圖與其他國家或是國際組織有文化或經貿等交流。

## （三）以土耳其對於我國之想法借鏡

筆者在一次機會之下，前往了土耳其，昔日版圖橫跨歐、亞、非洲的鄂圖曼帝國，雖沒能進行第一手的訪談研究，但筆者停留幾天後，發覺土耳其歷史與馬爾他歷史幾分相似，曾被羅馬和拜占庭統治，接著塞爾柱帝國（Seljuk Empire），之後換由鄂圖曼帝國統治，直到 1922 年帝國瓦解，由穆斯塔法·凱末爾·阿塔圖克（Mustafa Kemal Atatürk）創立土耳其共和國。

筆者發現土耳其國民十分尊重他們的國父凱末爾，在四處可見他的雕像以及他的照片和畫像，即便凱末爾有正負兩面評價，但光靠是將他的畫像掛在四處，足以證明土耳其人十分尊敬凱末爾。近年我國發生國父銅像潑漆事件，歷史已經發生了，是無法改變的事實，如我國國民能放下仇恨，共同為我國付出心力，設法將我國重回亞洲四小龍那個時期，那麼我國經濟還有競爭力勢必肯定能好轉。

除此之外，第二章敘述到巴巴羅薩·海雷丁，開啟大海盜時代的偉大人物，筆者雖未親自前往海雷丁陵寢，但經由收集到的文獻紀載表示，海雷丁安葬於伊斯坦堡的博斯普魯斯海峽沿岸處，在那建立了他的銅像，每當艦隊出航時，都會前往他的墳墓參拜，或是鳴笛向他致敬，這項傳統依然保留至今，有趣的是在其中一篇文獻表示，當時鄂圖曼出戰馬爾他時，忽略這項傳統，沒有向海雷丁參拜，那是保佑航海一帆風順的護身符，另外墳墓平常不對外開放，唯有4月4日這天海軍烈士陣亡將士紀念日向公眾開放，可見土耳其人非常重視這項傳統，海軍十分尊敬他，即便他是位海盜，但土耳其人仍會遵守這項傳統，反倒是我國，似乎沒有這樣的人物。

除了海雷丁這位史上最偉大的海盜外，他的後輩德拉古特亦然，他的遺體送回的黎波里安葬，但是在伊斯坦堡托普卡匹皇宮（Topkapi Palace Museum）後面建立了他的雕像，他的雕像旁邊有個地球儀，筆者雖沒能到他的雕像參訪，但是筆者十分榮幸前往到托普卡匹皇宮，感受當時蘇丹和帕夏開會的場所，並從皇宮後方的城牆親眼見到德拉古特雕像的背影，此外，在一次行車路線當中，筆者經過雕像面前，親眼見證這位老海盜。

上述所提到的人物，筆者很遺憾沒能親自前往，但筆者很榮幸能夠拜訪蘇萊曼大帝清真寺，以及他的陵寢，發覺不只外國遊客前往，當地民眾也會前往他的陵寢。綜合上述所言，這幾位人物在土耳其似乎受到一定的尊敬，不容忽視，四位都有正面和負面評價，但人們仍然豎立他們的雕像和畫像，這點很值得我國沉思，土耳其人能夠做到的事，那為何我國卻無法做到呢？反而事件一再又一再的發生。

藉由這兩國和一個主權實體，有許多點值得我國可以學習的地方。例如，馬爾他以觀光為主，吸引了外國遊客，倘若我國能運用軟實力，想必也能吸引其他各國的外籍人士。馬爾他騎士團，領土是和義大利租借，並非是個國家，卻能和108個國家有外交關係，騎士團能夠與這麼多國家有外交關係，主要因它以醫療

和人道救援為主在世界各地活動，因此才與許多國家建立外交關係，我國是否能夠運用商業交流等方式和其他國家有所互動。最後，土耳其人民十分尊敬他們的國父，以及艦隊參訪海雷丁的傳統仍然存在，我國或許沒有這樣的人物或是傳統，但藉由土耳其作為例子，可以使國人思考，土耳其人如此尊敬他們的國父和其他人，為何我們卻做不到呢？究竟是哪個環節出了差錯？是教育上的問題？還是政治上的因素？造成我國並沒有崇敬前人的禮儀，藉由以上的建言，作為提供我國借鏡之處。

## 二、 研究發現及建議

經由前四章的論述，本文已回答筆者在第一章所提出之研究問題和目的，筆者認為本研究的貢獻有兩個，首先，目前學術界尚未有許多學者研究聖約翰騎士團，加上關於騎士團的中文書籍不多，普遍都以英文書籍居多，國內本身並沒有許多學術性文章針對聖約翰騎士團進行研究，希望藉由本研究使學術界能夠對騎士團有所了解，第二為深入研究 1565 年馬爾他包圍戰役，目前學術界極少撰寫有關 1565 年馬爾他包圍戰的專書，普遍都以英文書籍和文章居多，藉由本文的研究，使學術界對於戰役起因、過程和結果有所了解，為學術界增添一筆以中文撰寫戰役的文章。

本文大部分以聖約翰騎士團的歷史為研究，第二章敘述騎士團九百多年的歷史，從 11 世紀的耶路撒冷，在十字軍東征的表現，13 世紀前往賽普勒斯，在該島停留了幾年後，14 世紀前往羅德島，直到 16 世紀羅德島之圍，騎士團向鄂圖曼投降，並遷往馬爾他，到了 18 世紀遭拿破崙驅除，離開馬爾他後在俄羅斯停留了 4 年後，最後在 1834 年定居於羅馬，第三章敘述 1565 年馬爾他包圍戰役的經過，第四章分析騎士團致勝的原因。因此，未來若有有志之士欲研究聖約翰騎士團，可以探討其不足之處，此研究中，本文大量文獻都以西方角度探討 1565 年馬爾他包圍戰役的經過，倘若未來有學界人士想要研究戰役經過，可選擇以土耳其角度，以獲取更為廣泛之比較結果，此外筆者大多以敘述騎士團歷史為主，

但敘述近代騎士團的歷史略有不足，如未來有學界人士想要更加了解騎士團，可往騎士團近代史研究。

另，筆者雖赴馬爾他、馬爾他騎士團總部及土耳其，但沒能進行第一手的訪談研究，因此本文將引用第二、三手文獻，未來想從事馬爾他騎士團之研究之士，可發信之總部，並建議實際前往總部，有助於更加了解馬爾他騎士團之運作情況。除了前往總部外，騎士團離開馬爾他後，有許多文獻檔案放置於馬爾他，因此也可實地拜訪馬爾他圖書館，以更為貼近地接觸馬爾他騎士團。



## 參考文獻

### 中文文獻

#### (一) 專書

- 丁光訓等編著，基督教大辭典（上海：上海辭書出版社，2010）。
- 王洽南譯，Gunther Blumentritt 著，戰略與戰術（Strategie und Taktik），（台北：國防部史政編譯局，1980）。
- 王美娟譯，宮木冬子、TEAS 事務所著，騎士封神榜（台北：臺灣東販，2014）。
- 王漢國，戰爭論導讀（宜蘭縣：佛光人文社會學院，2003）。
- 毛鷹白，孫子兵法與孫臏兵法簡介（香港：英華出版社，1978）。
- 守屋洋，孫子兵法，（台南：漢風，2001）。
- 任德山，翻開歐洲史（新北：源樺出版，2017）。
- 米勒發行有限公司，馬爾他及其群島（盧卡：Miller，2015）。
- 宋偉航譯，大衛·阿布拉菲亞（Abulafia, David）著，偉大的海：地中海世紀人文史（新北：遠足文化，2017）。
- 馬千，醫院騎士團全史（北京：台海出版社，2016）。
- 連上賀，馬爾他：地中海上的十字星（台北：華城圖書，2010）。
- 陸大鵬譯，羅傑·克勞利（Crowley, Roger）著，海洋帝國—決定伊斯蘭與基督教勢力邊界的爭霸時代（台北：馬可孛羅文化，2016）。
- 鈕先鍾譯，卡爾·馮·克勞塞維茲（Carl Von Clausewitz）著，戰爭論，（台北：軍事譯粹社，1980）。
- 楊小雪譯，米尚（Michaud）著，十字軍東征簡史（北京：時代出版傳媒股份有限公司，2014）。

葉立誠、葉至誠，研究方法與論文寫作（台北：商鼎文化，1999）。

虞和芳，馬耳他—驚滔駭浪中的避風港（臺中：天空數位圖書有限公司，2017）。

歐陽敏譯，喬納森·賴利·史密斯（Jonathan Riley-Smith）著，十字軍史（北京：商務印書館，2016）。

蔡雅洁和吳國慶，列國志：馬爾他（北京：社會科學文獻出版社，2008）。

薛理桂，比較圖書館學導論（台北：台灣學生書局有限公司，1994）。

顏玉強等編著，再現世界歷史：World History 十字軍東征十字架下的血色聖戰（台中：莎士比亞，2009）。

## （二）期刊文章

張強，「試論醫院騎士團建立的背景與發展」，湖北師範學院學報，第 32 卷 3 期（2012），頁 14-140。

張強，「淺析醫院騎士團的組織與管理」，經營管理者，下期（2014 年 10 月），頁 1-396。

雷敦蘇，「重新探討十字軍及軍事修會」，哲學與文化，31 卷 4 期，2004，頁 1-195。

趙林，「宗教改革運動與西歐現代民族國家的崛起」，道風：基督教文化評論，第三十五期（2011），頁 19-307。

## （三）官方資料

中華民國外交部，「馬爾他騎士團元首費斯汀大教長閣下應邀率團訪華」，《外交部新聞稿》，第 246 號，2015 年 11 月 4 日，<https://goo.gl/69iVCo>。

中華民國外交部，「馬爾他騎士團總理兼外長馬哲立閣下訪華」，《外交部新聞稿》，2012 年 9 月 7 日，<https://goo.gl/w6hdxK>。

## （四）網際網路

「布吉納法索斷交，中華民國邦交國降至 18 國」，中央通訊社，2018 年 5 月 24 日，<https://reurl.cc/Mv3Xp>。

「索羅門與台邦誼終止，近年首個斷交太平洋友邦」，中央通訊社，2019年9月16日，<https://reurl.cc/1QvK6Q>。

「聖多美普林西與台灣斷交，傳與中國建交」，自由時報，2016年12月21日，<https://goo.gl/BEiy7b>。

「與台灣斷交的原因，吉里巴斯總統竟回這一句」，中時電子報，2019年9月22日，<https://reurl.cc/pD3Yxa>。

「歷史研究法」，教育部教育 Wiki，2018年1月5日，<https://goo.gl/W63TxH>

「薩爾瓦多斷交，中華民國邦交國降至 17 國」，Yahoo 新聞網，2018年8月21日，<https://reurl.cc/rxEL4>。

王梅玲，「比較研究」，國家教育研究院，2012年10月，<https://goo.gl/NXIyiY>。

吳統雄，「質的研究法」，2018年1月6日，<https://goo.gl/eMxXw5>。

呂伊萱，「台灣新增邦交國？外交部：加強與馬爾他騎士團合作」，自由時報，2017年3月14日，<https://goo.gl/W5mDMJ>。

黃國彥，「比較研究法」，教育大辭典，2000年12月，<https://goo.gl/HvxU3J>。

楊孟立和李文輝，「多明尼加閃電斷交」，中國時報，2018年5月2日，<https://bit.ly/2jHLL32>

劉忠勇，「巴拿馬宣布與台灣斷交，與中國建交」，聯合新聞網，2017年6月13日，<https://goo.gl/JKBx22>。

謝佳諺，「國小獨立研究常用的研究方法」，2018年1月5日，<http://163.23.67.198/tjhswp/research/files/2013/08/歷史研究法.pdf>。

## 英文文獻

### (一) 專書

Allen, Bruce Ware, *The Great Siege of Malta: The Epic Battle between the Ottoman Empire and the Knights of St. John* (University Press of New England: ForeEdge, 2015)

Babinger, Franz, *Mehmed the Conqueror and His Time* (New Jersey: Princeton University Press, 1992)

Balbi di Correggio, Francesco, *The Siege of Malta, 1565*. trans.by Ernle Bradford (Woodbridge, London: Boydell Press, 2015)

Bonello, G., “An overlooked eyewitness’s account of the great siege” in *Melitensium Amor*, Festschrift in Honour of Dun Gwann Azzopardi. ed, T. Cortis, T. Freller and L. Bugeja, (Malta: Fondazzjoni Patrimonju Malti, 2002)

Bradford, Ernle, *The Great Siege: Malta 1565* (London: Penguin Book, 1964)

Cohen, R., *Knights and Malta, 1523-1798*, (University of Oxford, 2014)

Curione, CS., *A New History of the War in Malta 1565*, trans. Alex Granvulle Pacha (Roma: Tipografia Lenina, 1928)

King, E. J., *The Knights of St. John in England* (London: Fleetway Press, 1924)

Mallia-Milanes, Victor, *Venice and Hospitaller Malta 1530-1798: Aspects of a Relationship* (Malta: Publishers Enterprises Group, 1992)

Mercieca, Simon, *The Knights of St. John in Malta*(Luqa: Miller Distributors Limited, 2016)

Nicholson, Helen, *The Knights Hospitaller* (Woodbridge: The Boydell Press, 2001)

Pickles, Tim, *Malta 1565: Last Battle of the Crusades* (London: Osprey, 1998)

Porter, Whitworth, *A History of the Knights of Malta: Or the Order of the Hospital of St. John of Jerusalem* (London: Longman, Brown, Green, Longmans, &

Roberts, 1858 )

Porter, Whitworth, A History of the Knights of Malta: Or the Order of the Hospital of St. John of Jerusalem ( London: Logmans, Green, and Co. 1883 )

Riley-Smith, Jonathanh, The Crusades: A History ( New York: Continuum International Publishing Group, 2005 )

Runciman, Steven, A History of the Crusades Vol. III: The Kingdom of Acre and the Later Crusades ( Cambridge University Press, 1982 )

Seward, Desmond, The monks of War: The Military Orders ( London: Penguin Group,1972 )

Sire, H. J. A., The Knights of Malta ( Yale University Press, 1996 )

Sutherland, Alexander, The Achievements of the Knights of Malta ( Harvard University, 1831 )

Tyerman, Christopher, God's War: A New History of the Crusades ( London: Penguin Books, 2006 )

## (二) 期刊文章

Bonavita, Helen Vella, "Key to Christendom: The 1565 Siege of Malta, Its Histories, and Their Use in Reformation Polemic, " The Sixteenth Century Journal, Vol. 33, No. 4 (Winter, 2002), pp. 945-1276.

Bosio, G., Dell'istoria della Sacra Religione et Illustrissima milita di San Giovanni Gerosolimitano, vol. 3, Rome, pp. 5-639.

Dudley Buxton, L. H., " The Ethology of Malta and Gozo, " The Journal of the Royal Anthropological Institute of Great Britain and Ireland, Vol. 52, (Jul. - Dec., 1922), pp. 1-319.

Freller, Thomas, "In Search of a Mediterranean Base: The Order of St. John and Russia's Great Power Plans During the Rule of Tsar Peter the Great and

Tsarina Catherine II,” *Journal of Early Modern History*, Vol. 8, No. 1, 2004, pp. 3-187.

Galea, Joseph and Frederick F. Fenech, “The Old Hospitals The Order of St. John,” *Clinical Pediatrics*, Vol. 6, No. 12, 1967, pp. 675-728.

Hume, Edgar Erskine, “A proposed Alliance Between the Order of Malta and the United States, 1794: Suggestions Made to James Monroe as American Minister in Paris,” *The William and Mary Quarterly*, Vol.16, No. 2, 1936, pp. 111- 338.

### (三) 官方網站

“The Siege of Malta a Fragment of the History of the Sovereign Order of St. John of Jerusalem ” A Knight of the Renovated Order, 1850, <https://reurl.cc/0OdLY> ◦

“Diplomatic relations between the Sovereign Order of Malta and the Republic of Nauru, ” Sovereign Order of Malta, October 11, 2018, <https://reurl.cc/Md4vk> ◦

“Observer states for the Sovereign Military Order of Malta in the General Assembly, ” United Nations, August 30, 1994, <https://reurl.cc/9ED4V> ◦

“The World Factbook, Malta,” Central Intelligence Agency, September 27, 2018 <https://reurl.cc/R11W9> ◦

### (四) 網際網路

Galea, Joseph, “ The Great Siege Of Malta From A Turkish Point Of View, ” University of Malta, 1965, <https://reurl.cc/9XzKj> ◦

Hoppen, Alison, “Military Engineers in Malta, 1530-1798,” 1981, p. 429. <https://reurl.cc/7okW1> ◦

Hoppen, Alison, *The Knights Hospitallers and the Defence of Malta,* University of

- Malta, 1977, <https://reurl.cc/3LxZL> ◦
- Luttrell , Anthony, “ The Hospitallers’ Early Records,” University of Malta, 1998, pp. 153-154. <https://reurl.cc/EzG0K> ◦
- Luttrell, Anthony, “The Hospitallers’ Historical Activities: 1530-1630, ” University of Malta, 1968, <https://reurl.cc/yg70E> ◦
- Mallia-Milanes, Victor, Tuovi Makipere, “ 1565: Was it that Great ? ” University of Malta, 2016, <https://reurl.cc/Z7OQM> ◦
- Marrocco Trischitta, Marcello Maria, “The Knights of Malta : A Legend Toward The Future ” Association of the Italian Knights of the Sovereign Military Order of Malta, December 9, 2017, pp. 5-37, <https://goo.gl/XocmWR> ◦
- Mercieca, Simon, “Celio Second Curione and History of the Siege of Malta in1565, ” University of Malta, 2015, <https://reurl.cc/4m4WX> ◦
- P. M., Gordon Vincent, “The Knights of Malta : The Order Of St. John Of Jerusalem, Rhodes And Malta, ” December 9, 2017, pp. 5-6, <https://goo.gl/KjBbMg> ◦
- Pisani, Paul George, “Adaptations in Hospitaller Historiography: an Overview,” University of Malta, 2012, <https://reurl.cc/avVN4> ◦
- Rothman, Tony , “The Great Siege of Malta”, History Today, Vol. 57, January 2007, <https://reurl.cc/W4AEyD> ◦
- Savona-Ventura, Charles, “The Medical Aspects of the 1565 Great Siege of Malta”, JR Army Med Corps, Vol. 160, No. 1, 2014, pp. 1-6, <https://reurl.cc/YI4WDa> ◦
- Tenison, E. M., “A Short History of the Order of Saint John of Jerusalem, ” 1922, <https://reurl.cc/Oqrxr> ◦
- “900 Years of the Sovereign Military Order of Malta,” History Today, November, 1999, p. 2, <https://reurl.cc/jdQqpD> ◦

- “History,” Sovereign Order of Malta, March 28, 2018, <https://goo.gl/g6NrA6> ◦
- “Sovereign Military Order of Malta, ” World Statesmen Organization, February 19, 2017, <https://goo.gl/gN5j6y> ◦
- “The Brief History of the Order of St John, ” University of Malta, 1989, <https://reurl.cc/VX1nR> ◦
- “The Fall of Rhodes, ” History Today, August 15, 2008, p.11. <https://reurl.cc/5gDobV> ◦
- “The French Surrender Malta,” History Today, September, 2000, p. 54. <https://reurl.cc/mdRqMj> ◦
- “The Grand Priory of the Order of the Hospital of St. John of Jerusalem,” Knights of Malta England, 1914, <https://reurl.cc/GrEQZ> ◦
- “The Maritime Siege of Malta 1565, ” National Maritime Museum (Great Britain), University of Malta, 1970, p. 14, <https://reurl.cc/aljd4> ◦

## 附錄

筆者親自前往馬爾他拍攝，上圖為 Fort St. Angelo



筆者親自前往馬爾他拍攝 Grand Harbour，  
左邊堡壘為 Fort St. Angelo，右邊則是 Senglea

