

南華大學科技學院資訊管理學系

碩士論文

Department of Information Management

College of Science and Technology

Nanhua University

Master Thesis

國小二年級學童使用電子繪本與紙本繪本之閱讀動機與閱讀
行為影響差異之研究

A Study on the Differences in Reading Motivation and Reading
Behavior between the Use of Electronic Picture Books and Paper
Picture Books by Elementary School Students

周宛璇

Wan-Hsuan Chou

指導教授：尤國任 博士

Advisor: Kuo-Jen Yu, Ph.D.

中華民國 108 年 12 月

December 2019

南華大學
科技學院資訊管理學系
碩士學位論文

國小二年級學童使用電子繪本與紙本繪本之閱讀動機與閱讀行為影響
差異之研究

A Study on the Differences in Reading Motivation and Reading Behavior
between the Use of Electronic Picture Books and Paper Picture Books by
Elementary School Students

研究生：周宛璇

經考試合格特此證明

口試委員：沈莉芳
謝定男
石國仁

指導教授：石國仁

系主任(所長)：陳信良

口試日期：中華民國 108 年 12 月 19 日

南華大學資訊管理學系碩士論文著作財產權同意書

立書人：周宛璇之碩士畢業論文

中文題目：國小二年級學童使用電子繪本與紙本繪本之閱讀動機與
閱讀行為影響差異之研究

英文題目：A Study on the Differences in Reading Motivation and
Reading Behavior between the Use of Electronic Picture
Books and Paper Picture Books by Elementary School
Students

指導教授： 尤國任 博士

學生與指導老師就本篇論文內容及資料其著作財產權歸屬如下：

- 共同享有著作權
- 共同享有著作權，學生願「拋棄」著作財產權
- 學生獨自享有著作財產權

學生：周宛璇 (請親自簽名)

指導老師：尤國任 (請親自簽名)

中華民國 108 年 12 月 19 日

誌 謝

回顧在研究所念書的過程裡，一邊工作、一邊念書，還要從假日找出時間來蒐集資料、做研究，雖然是一段辛苦的過程，但是也有許多的收穫。

首先，感謝我的指導教授尤國任老師，當我陷入迷茫時，總是耐心地給予我引導，讓我逐步找出方向，當我遇到操作上的難題時，也總是能給我親切的指導，直到我明白為止，真的非常的感謝您。

其次，我要謝謝口試委員謝定助老師與汪莉芳老師，兩位教授在論文口試階段給了我許多寶貴的建議，且對於學生的疑問，也不時地給予協助，非常謝謝兩位老師的幫忙。

另外，也十分感謝同窗的夥伴謝明蓉老師，因為有妳，讓我在寫論文的過程中有可以傾訴、一起奮鬥的對象，有人能夠一起努力的感覺真的很好，謝謝妳。

這一段路程看似漫長，有辛苦，也有感動，在一點一滴的努力之下，即使每次踏的步伐不遠，即使偶爾難免走錯方向，不過終究能夠到達目的地，再次感謝所有在路上幫助過我的每一位貴人，謝謝您們。

宛璇 謹誌

2019 年 12 月

國小二年級學童使用電子繪本與紙本繪本之閱讀動機與閱讀行為影響差異之研究

學生:周宛璇

指導教授:尤國任

南華大學資訊管理學系碩士專班

摘要

本研究旨在探討電子繪本與紙本繪本對國小二年級學童在閱讀動機與閱讀行為的影響差異。以嘉義市某國小二年級的兩個班級為研究對象，有效樣本數實驗組為 23 人、控制組 23 人，利用閱讀課的時間進行實驗活動。依據「國小學童閱讀動機量表與閱讀行為量表」前後測之得分，並蒐集學校圖書館借閱紀錄、課程回饋單、教師教學日誌、訪談等資料進行分析與整理，研究結果發現：

1. 電子繪本對於國小二年級學童在整體閱讀動機的提升效果上優於紙本繪本，不過在效能、挑戰、好奇心、投注、重要性、認可、成績、競爭等子構面上並無達到顯著差異，僅有社交子構面達到統計顯著差異。
2. 電子繪本對於國小二年級學童在整體閱讀行為的提升效果上優於紙本繪本，不過在頻率、主動性等子構面上未達顯著差異，而時間、分享與數量子構面等則達到統計顯著。

關鍵字:電子繪本、紙本繪本、閱讀動機、閱讀行為

A Study on the Differences in Reading Motivation and Reading Behavior between the
Use of Electronic Picture Books and Paper Picture Books by Elementary School
Students

Student: Wan-Hsuan Chou

Professor: Kuo-Jen Yu

Executive Master Program of Information Management Department, Nanhua
University

Abstract

The purpose of this study was to investigate the differences in the influence of electronic picture books and paper-based picture books on reading motivation and reading behavior of the children in the second grade at the elementary school. Taking two classes in the second grade of a small country in Chiayi City as the research object, the effective number of experimental groups was 23 and the control group was 23, and the experimental activities were carried out using the reading time. According to the scores of the “Elementary School Children's Reading Motivation Scale and Reading Behavior Scale”, and collecting school library borrowing records, course feedback forms, teacher teaching logs, interviews and other data for analysis and collation, the research results show that:

1. The electronic picture book is superior to the paper-based picture book in improving the overall reading motivation of the second graders of the elementary school, but it has not achieved significant results in terms of effectiveness, challenge, curiosity, betting, importance, recognition, achievement, competition and so on. Differences, only social sub-facials reach statistically significant differences.
2. Electronic picture books are better than paper-based picture books in improving the overall reading behavior of second graders, but not in the frequency, initiative and other sub-forms significant differences, while time, sharing and quantity sub-facilities are statistically significant.

Keywords: Electronic Picture Books, Paper Picture Books, Reading Motivation,
Reading Behavior



目錄

論文著作財產權同意書.....	i
誌謝.....	ii
中文摘要.....	iii
英文摘要.....	iv
目錄.....	vi
圖次.....	viii
表次.....	ix
第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究目的與問題.....	3
第三節 名詞釋義.....	3
第二章 文獻探討.....	5
第一節 紙本繪本之理論與相關研究.....	5
第二節 電子繪本之理論與相關研究.....	13
第三節 閱讀動機之理論與相關研究.....	19
第四節 閱讀行為之理論與相關研究.....	25
第三章 研究設計與實施.....	29
第一節 研究架構.....	29
第二節 研究對象.....	31
第三節 研究教材.....	31
第四節 研究工具.....	33
第四章 研究結果分析與討論.....	40
第一節 研究對象基本資料.....	40
第二節 閱讀動機分析討論.....	41

第三節 閱讀行為分析討論.....	63
第五章 結論與建議.....	76
第一節 結論.....	76
第二節 研究限制.....	79
第三節 建議.....	79
參考文獻.....	82
【附錄一】國小學童閱讀動機量表與閱讀行為量表（正式用卷）.....	89
【附錄二】閱讀活動設計教案.....	95
【附錄三】教師教學日誌.....	105
【附錄四】課程回饋單(實驗組).....	106
【附錄五】課程回饋單(控制組).....	107



圖次

圖 1 Dale 的經驗金字塔理論模型.....	14
圖 2 研究架構圖.....	30
圖 3 研究設計流程圖.....	30
圖 4 未來研究方向建議.....	80
圖 5 對政府、學校、教師與家長之建議.....	81



表次

表 1	紙本繪本相關文獻與研究整理.....	9
表 2	電子繪本相關文獻與研究整理.....	17
表 3	閱讀動機相關文獻與研究整理.....	22
表 4	閱讀行為相關文獻與研究整理.....	27
表 5	繪本書目.....	32
表 6	閱讀動機量表構面.....	34
表 7	閱讀行為量表構面.....	35
表 8	閱讀動機量表題數分配表.....	36
表 9	閱讀行為量表題數分配表.....	36
表 10	閱讀動機量表正式問卷項目分析摘要表.....	38
表 11	閱讀行為量表正式問卷項目分析摘要表.....	39
表 12	實驗組和控制組學童背景變項分析.....	41
表 13	閱讀動機量表前後測之交互作用分析摘要.....	42
表 14	電子繪本對學童閱讀動機量表之獨立樣本單因子共變數分析摘要.....	42
表 15	效能子構面前後測得分之交互作用分析摘要.....	43
表 16	電子繪本對效能子構面之獨立樣本單因子共變數分析.....	44
表 17	挑戰子構面前後測得分之交互作用分析摘要.....	45
表 18	電子繪本對挑戰子構面之獨立樣本單因子共變數分析.....	46
表 19	好奇心子構面前後測得分之交互作用分析摘要.....	47
表 20	電子繪本對好奇心子構面之獨立樣本單因子共變數分析.....	48
表 21	投注子構面前後測得分之交互作用分析摘要.....	50
表 22	電子繪本對投注子構面之獨立樣本單因子共變數分析.....	50
表 23	重要性子構面前後測得分之交互作用分析摘要.....	52

表 24	電子繪本對重要性子構面之獨立樣本單因子共變數分析.....	52
表 25	認可子構面前後測得分之交互作用分析摘要.....	54
表 26	電子繪本對認可子構面之獨立樣本單因子共變數分析.....	55
表 27	成績子構面前後測得分之交互作用分析摘要.....	57
表 28	電子繪本對成績子構面之獨立樣本單因子共變數分析.....	57
表 29	社交子構面前後測得分之交互作用分析摘要.....	58
表 30	電子繪本對社交子構面之獨立樣本單因子共變數分析.....	59
表 31	競爭子構面前後測得分之交互作用分析摘要.....	61
表 32	電子繪本對競爭子構面之獨立樣本單因子共變數分析.....	61
表 33	閱讀行為量表前後測之交互作用分析摘要.....	63
表 34	電子繪本對學童閱讀行為量表之獨立樣本單因子共變數分析摘要.....	64
表 35	頻率子構面前後測得分之交互作用分析摘要.....	65
表 36	電子繪本對頻率子構面之獨立樣本單因子共變數分析.....	65
表 37	兩組學童 2~5 月到學校圖書館次數之摘要.....	66
表 38	時間子構面前後測得分之交互作用分析摘要.....	67
表 39	電子繪本對時間子構面之獨立樣本單因子共變數分析.....	68
表 40	主動性子構面前後測得分之交互作用分析摘要.....	69
表 41	電子繪本對主動性子構面之獨立樣本單因子共變數分析.....	69
表 42	分享子構面前後測得分之交互作用分析摘要.....	71
表 43	電子繪本對分享子構面之獨立樣本單因子共變數分析.....	71
表 44	數量子構面前後測得分之交互作用分析摘要.....	72
表 45	電子繪本對數量子構面之獨立樣本單因子共變數分析.....	73
表 46	兩組學童 2~5 月到學校圖書館借閱冊數之摘要.....	74
表 47	閱讀動機假說之摘要表.....	77
表 48	閱讀行為假說之摘要表.....	78

第一章 緒論

本研究將以閱讀課是否採用電子繪本進行教學，來探討電子繪本相較於紙本繪本對國小二年級學童閱讀動機與閱讀行為之影響差異。本章分成三節：第一節為研究背景與動機、第二節為研究目的與問題、第三節為名詞釋義。

第一節 研究背景與動機

快速變遷的知識環境、數位時代的資訊爆炸，加上日新月異的科技變遷，皆改變了人類的日常生活，也影響了教學與學習的方法跟型態。知識，是提供人群發展的重要能量；閱讀，是學習者吸取知識的方法，更是認識世界的媒介，學習者可藉此來理解複雜的現象，在世界的知識中發展與創新，產生新的能量回饋世界（陳新豐，2014）。臺灣自1997年「資訊教育基礎建設計畫」、2001年「資訊教育總藍圖」，乃至近年的2008年「中小學資訊教育白皮書」、2009年「建置中小學優質化均等數位教育環境計畫」，都積極建置學校的數位學習環境（許育健、徐慧鈴、林雨蓁，2017）。2010年韓國的通訊發展指數與數位閱讀能力皆是世界第一，新加坡、香港與美國也已開始進行科技翻新教育的行動，中國也在2011年開始執行10年的數位教育計劃（鄧元凱，2013）。由上述訊息可知，很多國家都在努力把資訊科技當作改善現在教育，並促進未來教育改革的一項利器。

1998年聯合國教科文組織於國教教育會議上，強調閱讀是一切學習的基礎，要學好所有的知識，必須先喜愛閱讀（林明杰、楊來坤，2009）。近年來，閱讀教學越來越受到重視，基於繪本擁有圖文結合的特色，加上教育機關的大力推廣，導致繪本成為教師在國小階段的教學過程中，被廣泛運用的媒材之一，教師把繪本融入教學與配合不同領域課程及議題，發揮其多面向的教育價值。教學者藉由具體而豐富的繪本，引導學童進入閱讀的領域，在閱讀的過程中，不只能享受到圖畫與文字間互相襯托的樂趣，也藉此學習到生活中的知識，了解生活中的事物，透過閱讀來印證故事情節與生活相關的事物與情感，並從中獲得深刻的教育意涵

及生活智慧（曾愛玲，2004）。因為透過閱讀，可以獲取更多的知識及訊息，也能豐富創造力，因此在國小階段的閱讀教學上，繪本已經成為在教學中常被使用的媒材，尤其是低年級的閱讀教學，教師常以繪本為媒介，來引導孩子從不同的角度來思考問題。

在資訊科技快速變遷的時代，手機遊戲、數位電視頻道、網路社交軟體等，逐漸取代書本成為學童在課業以外的心靈寄託所在，相對減少了對於閱讀的動機與時間。臺灣遠見雜誌於「2010 臺灣閱讀大調查」顯示，國人平均每週花在上網時間為 8.97 小時，看書時間 3.06 小時，紙本閱讀時數僅占上網瀏覽、數位閱讀時數的三分之一（葉靜芬，2013）。現今的教師無可避免地要嘗試運用數位工具來進行教學，學童也試圖透過數位管道來學習。如今，傳統的報章紙本不再是閱讀的唯一選擇，兒童讀物也不只有紙本的呈現，文字、聲音、影像、動畫等多媒體皆可同時使用，其具有的聲光效果使得故事顯得更為活潑有趣，也可能更吸引兒童。閱讀指導的最終目的，是希望學童能經由閱讀活動中，了解並認識閱讀的樂趣，進而能主動閱讀（黃文枝，2008）。身為一位國小教師，研究者認為「閱讀動機」不僅是在應付學業考試，「閱讀行為」也絕非侷限於課本及參考書籍，因此希望將電子繪本與紙本繪本對國小二年級學童閱讀動機與閱讀行為的影響差異之研究結果提供給家長與教師，做為提升國小低年級學童閱讀動機和閱讀行為的參考。

第二節 研究目的與問題

壹、研究目的

根據前述之研究背景與動機，本研究採用教學實驗法，以嘉義市某國小二年級學生為對象進行實驗，欲達成之研究目的如下：

- 一、探討使用電子繪本相較於紙本繪本對國小二年級學童閱讀動機之影響差異。
- 二、探討使用電子繪本相較於紙本繪本對國小二年級學童閱讀行為之影響差異。

貳、研究問題

根據研究目的，本研究欲探討下列問題：

- 一、使用電子繪本之學童，在實驗後之閱讀動機是否優於使用紙本之學童？
- 二、使用電子繪本之學童，在實驗後之閱讀行為是否優於使用紙本之學童？

第三節 名詞釋義

為使本研究觀念更明確，故將研究中有關之重要名詞，詮釋如下：

壹、電子繪本

電子繪本的內容是除了文字敘述與圖片以外，還透過聲音、動態影像或互動遊戲的方式來進行閱讀，與傳統的紙本閱讀方式有所差異。本研究所指的電子繪本，乃是透過兩個常見的電子繪本網站，分別是文化部「兒童文化館」的「繪本花園」網站、「布克聽聽兒童數位閱讀網」的「中文繪本」，從中挑選適合二年級學童閱讀的電子繪本，其故事情節具有連貫性，作為學校閱讀課的數位化媒材，來進行實驗探究。

貳、紙本繪本

紙本繪本是指藉由圖片與文字傳達故事意涵的紙本書籍，其圖片與文字所扮演的角色也相當重要。本研究所指的紙本繪本是指由臺灣閱讀文化基金會創辦的愛的書庫所提供之適合國小二年級學童閱讀的紙本繪本，作為學校閱讀課的教學媒材，來進行實驗探究。

參、閱讀動機

張春興(1994)認為動機是指引起個體從事某一活動，使個體維持已引起的活動，並使該一活動朝向某一目標進行的內在歷程。

本研究的閱讀動機，是指能引起學童喜歡且主動閱讀，並維持閱讀活動的一種內在歷程。本研究以受試者於改編自許君穗(2009)的「閱讀動機量表」中所得的分數來代表，該量表包含兩個層面，分別是內在閱讀動機與外在閱讀動機，得分愈高者代表其閱讀動機愈強。

肆、閱讀行為

張春興(1994)認為行為是個體進行某一活動，並維持某一活動的外在表現。本研究的閱讀行為，是指學童從事閱讀的活動。本研究以受試者於改編自張怡婷(2003)的「閱讀行為量表」中所得的分數來代表學童的閱讀行為，該量表包含了閱讀頻率、閱讀時間、閱讀數量、閱讀主動性及閱讀分享等，得分愈高者代表其閱讀行為愈良好。另外，研究者填寫「教學日誌」來紀錄實驗中學童在課堂的閱讀行為表現，並輔以「學校圖書館借閱紀錄統計表」的前後差異來說明學童的實際閱讀行為，且分析學童填寫「閱讀回饋單」與訪談之結果，來說明學童對於閱讀課採用電子繪本之感受，及對於自我閱讀與學習助益的想法。

第二章 文獻探討

本章的目的在探討電子繪本、閱讀動機與閱讀行為相關之研究，以作為本研究之文獻背景依據。全章共分成四節：第一節為紙本繪本之理論與相關研究；第二節為電子繪本之理論與相關研究；第三節為閱讀動機之理論與相關研究；第四節為閱讀行為之理論與相關研究。

第一節 紙本繪本之理論與相關研究

本節主要探討紙本繪本的理論與相關研究，共分成兩部分：壹、紙本繪本運用於教學上的理論基礎；貳、紙本繪本的相關研究。

壹、紙本繪本運用於教學上的理論基礎

紙本繪本又稱為圖畫書 (Picture book)，指的是有圖片的書，但是它與一般的插畫書 (Illustrated book) 不同，插畫書的圖片主要為點綴之用，但若是想要充分了解紙本繪本的故事內涵，就必須閱讀圖片與文字，因為繪本的文字無法詳盡說明之處，可藉由圖片來點出意涵 (郝廣才，2006)。這類書特別強調視覺傳達的效果，版面大而精美，插圖不僅具有輔助文字傳達的功能，更能強調主題內容的表現 (林敏宜，2000)。除了須考量文字是否貼近讀者的經驗外，由於學童在閱讀繪本初期，大多需要倚賴成人加以朗讀故事內容，因此使用的文字要夠流暢、口語化，讓朗讀的人不需咬文嚼字把文字唸出來，方便學童聆聽，同時圖文也需相輔相成，才能拼湊出完整故事結構 (蔡淑嫻，2006)，因此閱讀繪本時不能忽略其中一項，讀著文字時還需看著圖片，才能對故事整體有所了解。

紙本繪本是學童閱讀的啟蒙教材，藉由成人朗讀的方法可為學童未來的閱讀習慣奠定基礎。Ira & Naeyc (1998) 建議家長或教師可讓學童多接觸繪本，剛開始先接觸可預測性的讀物，接著提升到具有邏輯性的故事，最後再針對學童感興趣的故事多說幾次。在此過程中，成人不斷示範閱讀繪本的策略，而學童藉由

模仿的方式來習得閱讀繪本的技巧，同時也建立起閱讀的習慣(蔡淑嫻，2006)。此外，繪本還有一項教育價值，便是激發讀者的想像力。Sheu (2008) 訪談過十位經常使用繪本進行教學的小學教師，這些教師表示繪本故事有其教育意義，繪本中使用的文字也有其學習語文的價值，同時繪本的圖片對於學童在理解故事意涵與刺激想像力方面特別有幫助。

與紙本繪本教學相關的理論認知發展理論、故事教育論，茲分述如下：

一、認知發展理論

Piaget 將兒童的認知發展看成一個不斷同化與調適的歷程，並將其分為四個階段，分別是感覺動作期(0~2 歲)、前運思期(2~7 歲)、具體運思期(7~11 歲)、形式運思期(11 歲以上)，說明如下(任凱、陳仙子，2006)：

- (一)感覺動作期(Sensorimotor period)：約由出生到兩歲，兒童透過各種感覺與動作來吸收外界的知識。
- (二)前運思期(Preoperational period)：2~7 歲時期的兒童，其運用思維時常不合邏輯，主要因基模功能受到一些心理上的限制。
- (三)具體運思期(Period of concrete operations)：7~11 歲時期的兒童，其推理思維能力只限於眼前所見的具體情境或熟悉經驗。
- (四)形式運思期(Period of formal operations)：11 歲~成年，個體的思維能力已發展到了成熟階段。

二、故事教育論

兒童心理學家 Cather 認為兒童從出生到成熟，大致可分為四個階段的閱讀興趣(杜淑貞，2001)，分別說明如下：

- (一)韻律愛好期：3~6 歲時期的兒童，喜愛富有韻律感的詩歌和鳥言獸語的簡短故事。
- (二)想像馳騁期：7~9 歲時期的兒童，偏愛妖怪神話、想像的故事和寓言。
- (三)勇力讚揚期：10~12 歲時期的兒童，喜愛活潑好動、勇敢、冒險、探險的故事。

(四)傳奇趣味期：12~13歲時期的兒童，喜歡抒情詩、散文、遊記和傳記類的作品。

根據 Piaget 的理論，國小二年級學童的心理發展主要在於前運思期與具體運思期，在前運思期，兒童已經能運用思維，但思維的方式卻因為兒童的思想還不成熟，尚未達到一個合理的階段，因此繪本作者便掌握此時期的學童心理特徵，作為創作的依據。依據 Cather 的理論，國小二年級學童的閱讀階段為想像馳騁期，喜歡閱讀圖畫書、短篇故事、寓言和童話等作品。繪本故事內容的簡單語句和充滿想像力的情節變化，與 Piaget 認知發展理論中的前運思期與具體運思期兩階段年齡發展與 Cather 的學童閱讀興趣相互符合。

貳、紙本繪本的相關研究

根據學童的認知發展階段，二歲的兒童就可以開始透過視覺影像方式來學習閱讀繪本，到了六歲，閱讀繪本的方式才漸漸地被文字等抽象符號所替代，因此圖畫在學童的閱讀歷程中可說是扮演著啟蒙的角色。林敏宜(2000)認為繪本對於學童的學習所帶來之價值，除了認知及語言學習等方面，還提供學童生活經驗與情意方面的美學、創造力及培養閱讀興趣等。此外，房伯成(2006)也認為兒童繪本具有社會化、娛樂和性情陶冶的功能。

張杏如(2010)認為透過多樣化的內容和題材，可提供學童豐富的閱讀經驗，進而培養其全方位的閱讀能力。郝廣才(2006)曾提到繪本如何吸引學童的因素，其一是繪本的圖像呈現可超越學童在閱讀文字上的障礙，其二是故事的內容通常淺顯易懂，情節豐富有趣。因此，當學童閱讀不同類別的繪本時，可透過豐富的視覺圖像，與生活經驗及情感體驗做結合，進而引發更多想像的空間。繪本不僅適合兒童閱讀，且能有效幫助兒童學習聽說讀寫的能力，其閱讀經驗愈豐富，愈有利於日後的各項學習，故教學現場有許多教師經常採用繪本來融入教學(鄧運林，2011；謝瑩慧，2016)。

依據學者們的研究發現，繪本教學能促進學童的認知發展與語文學習的成效，藉由繪本使學童有更多元的認知學習機會。例如：蔡易璇（2009）的研究結果顯示繪本教學有助於提升學童的口語表達能力與信心的建立，且能提升國小二年級學童的寫作能力和興趣；林宛靜（2013）在研究中發現，繪本融入教學可以增加學童的口語表達能力，並提升學童的寫作表現；林雅惠（2014）認為有繪本進行教學可全面提升學童的聆聽、說話、閱讀和寫作等語文能力。陳家瑩（2013）認為學童透過閱讀繪本，能有助於了解世界各地不同的國家和地區，其具有奇特的風景與民情風俗；賴蕙瑩（2015）的研究結果顯示，學童透過繪本可知道自己生活圈以外的世界，拓展多元的認知。

有一些研究指出，閱讀繪本有助於培養學童良好的品格，對於提升學童的社會適應能力有相當的幫助。如：賴蕙瑩（2015）認為繪本中的情節是真實世界的縮影，當兒童閱讀繪本時，間接經歷了社會化的過程，藉由繪本中豐富的人物，提供學童模範的對象，透過學習書中人物互動的態度與行為，來提升適應真實社會的能力。黃蘭茵（2011）的研究顯示，繪本教學活動可有效提升國小二年級學童人權態度的表現；潘葦芸（2010）於研究結果提出，繪本教學對國小六年級學童品德教育的核心有正向影響；李靜芬（2010）的研究顯示，繪本教學融入國小低年級品格教育課程，對學童在誠實態度方面具有顯著成效。

本研究整理近年來與紙本繪本相關之研究，如表 1 所示：

表 1 紙本繪本相關文獻與研究整理

研究者	研究主題	對象	研究結果
張羽辰 (2018)	紙本繪本與電子繪本介入教學對幼兒數概念之影響	幼兒園	<ol style="list-style-type: none"> 1. 數概念繪本介入課程，對於幼兒數概能力表現有所幫助 2. 在心算、錢幣以及總量表，紙本繪本組表現優於電子繪本組，在比較大小、讀寫數字以及估算，電子繪本組表現優於紙本繪本組 3. 在幼兒數能力操作測驗之整體數概念得分表現上，兩組均未達到顯著差異
劉盈宜 (2017)	教師運用電子繪本與紙本繪本教學對幼兒故事理解能力及學習歷程之影響-以中大班幼兒為例	幼兒園 中大班	<ol style="list-style-type: none"> 1. 幼兒對紙本繪本對故事記憶力表現高於電子繪本；在故事理解力的表現上，電子繪本表現高於紙本繪本，但兩種能力皆未達顯著差異 2. 幼兒對繪本的喜愛程度與學習態度，不會因繪本教學型式不同而有所差異

表 1 紙本繪本相關文獻與研究整理(續)

研究者	研究主題	對象	研究結果
陳筱妮 (2017)	繪本媒材對典型發展學前兒童重述故事表現之影響：電子繪本與紙本繪本之比較	幼兒園 大班	<ol style="list-style-type: none"> 繪本媒材不會影響學前兒童的故事理解表現，但會影響重述故事內容的語言豐富度 紙本繪本組的重述故事內容總句數、總詞數及相異詞數皆顯著高於電子繪本組 兒童重述故事內容的相異詞數與故事理解表現有顯著正相關
賴蕙瑩 (2015)	繪本教學對國小二年級學童造句表現之影響	國小二年級	<ol style="list-style-type: none"> 以繪本進行造句練習教學活動有助於提升學童的造句表現 九成以上的學童對以繪本進行造句練習教學活動反應良好
林雅惠 (2014)	運用繪本改善國小低年級學童語文能力之行動研究	國小低年級	<ol style="list-style-type: none"> 繪本教學方案能改善國小低年級學童的語文能力 繪本教學能培養學童良好的閱讀興趣、態度和習慣
林宛靜 (2013)	國小二年級學生實施繪本讀寫結合之行動研究	國小二年級	<ol style="list-style-type: none"> 藉由教學策略達到讀寫結合的教學方式，可豐富學生寫作表現及增加學生口頭作文能力

表 1 紙本繪本相關文獻與研究整理(續)

研究者	研究主題	對象	研究結果
陳家瑩 (2013)	繪本教學在國小一年級學童團體生活技能改善之探究	國小一年級	<ol style="list-style-type: none"> 1. 實施繪本教學可增進國小一年級學童團體生活技能 2. 實驗組在團體生活技能的成效上有性別的差異 3. 繪本教學方案中，擇取較切合學童日常生活體驗的繪本，及多元的互動遊戲，易增進其團體生活技能
黃蘭茵 (2011)	運用繪本進行人權教育之教學研究—以國小二年級為例	國小二年級	<ol style="list-style-type: none"> 1. 以繪本教學進行人權教育活動方案的實施對學童在「人權態度」之促進具有立即性與持續性的效果 2. 繪本教學活動能提升學童學習的動機，增進學習效能
蔡易璇 (2009)	無字圖畫書融入國小二年級限制式寫作教學之研究	國小二年級	<ol style="list-style-type: none"> 1. 無字圖畫書融入限制式寫作教學，有助於提升學童的口語表達能力及信心的建立 2. 無字圖畫書融入限制式寫作教學，能有效提升學童的寫作能力和興趣，並增加學童親近書本的意願和誘因

由近年相關研究得知，繪本被融入應用於不同領域的教學上，且研究結果顯示繪本的使用能有效提升學童的學習興趣，也有助於閱讀理解、語文能力的改善。張羽辰（2018）的研究顯示紙本繪本與電子繪本皆有助於提升幼兒的數學概念，但兩者並未達到顯著差異；劉盈宜（2017）的研究發現，不同的繪本媒材對於幼兒在故事理解與記憶表現上的差異並不顯著；陳筱妮（2017）的研究結果顯示，繪本媒材會影響學童重述故事內容的語言豐富度。

過去的文獻主要是探究不同的繪本媒材對幼兒在故事理解、內容記憶、語言表達上的影響差異，故本研究希望探討電子繪本與紙本繪本對國小二年級學童閱讀動機和閱讀行為的影響差異。



第二節 電子繪本之理論與相關研究

本節主要探討電子繪本的理論與相關研究，共分成兩部分：壹、電子繪本運用於教學上的理論基礎；貳、電子繪本的相關研究。

壹、電子繪本運用於教學上的理論基礎

電子繪本為閱讀提供新的面貌，國內對於電子繪本的稱呼有很多種，像是電子童書、光碟童書、兒童電子書、童話電子書、電子故事書等，不過就內容而言，大多數電子繪本內容是將紙本繪本內容數位化，也就是將內容以多媒體方式呈現，且在呈現時不可因多媒體的效果而使故事內容與紙本書籍有所矛盾（郭蕙琪，2013）。電子繪本不同以往紙本繪本在教育上的應用，黃羨文（1997）認為電子繪本具有下列的優點：1. 集中注意力；2. 增加興趣；3. 使用多重感官，可增加學習理解程度。王月杏（2010）認為電子繪本的運用除了當作輔助教學的工具以外，若教師能善用電子繪本的特性，提升學童的學習動機，加深及加廣學習的視野與知識範疇，才是電子繪本融入教學最大的意義與價值。林函諭（2011）認為電子繪本具有傳播功能，其利用互動設計增加學生對繪本的主動性，在教學時也可增加或補充相關資料，如：教學資料、遊戲娛樂等。

故而學校教師正處於科技資訊時代的潮流中，更需要懂得善用資訊科技來融入教學活動，增加知識傳授的途徑，以符合學童的學習環境與需求。

與電子繪本教學相關的理論包含視聽教育教學理論、發現學習理論，茲分述如下：

一、視聽教育教學理論

視聽教育是由英文 Audio-Visual Education 翻譯而來，指的是人類利用五感與教學媒體來進行學習，以增進教學效率或達到教學目標（張霄亭，1989）。葉倫成（2012）認為隨著圖像化技術和電子多媒體的發展，視覺學習逐漸發展為學習的研究分之一，也獲得廣泛的關注。美國視聽媒體專家 Wodsworth 提出藉由

視覺器官的學習佔 70%，經由聽覺器官的學習則佔 20%，因此對於經驗的學習與留存，如果能透過視聽的方式，將能夠使習得的訊息在記憶中留存更久（李宗薇，1994）。

依據美國的視聽教育學家 Edgar Dale 於 1954 年，在其《視聽教學法》中提出的「經驗金字塔理論」(Cone of experience)，以歸納各種不同的學習經驗，其認為學習可分為被動的學習（間接）及主動的學習（直接），單純的講述教學法對學童而言，在聽課完的兩週之後所能記得的內容僅剩 20%，其學習效果最低，透過動態的學習與實作部分，則能記得 50%到 90%的學習內容，如下圖 1 所示：

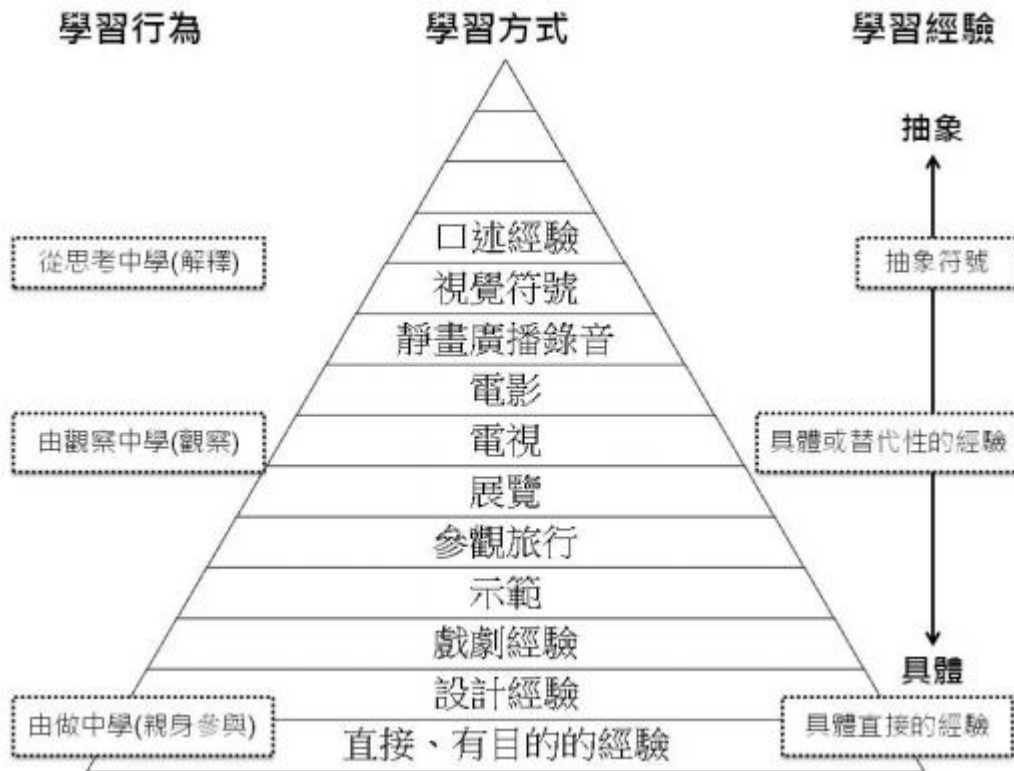


圖 1 Dale 的經驗金字塔理論模型

資料來源：林楚欣、孫扶志(2006)。融入鄉土文化的幼教主題課程與教學-以媽祖廟為例(頁 13)。台北：心理。

二、發現學習理論 (Discovery learning theory)

美國心理學家 Bruner 強調學習時結構的重要性，認為教材的結構與學生的認知結構必須互相配合，同時也發現三歲之後的兒童已經可透過多媒體的影像方式來進行學習。

Bruner 在 1966 年提出發現學習理論的四項原則(黃政傑, 2011):

- (一)動機原則：學習要有動機，兒童必須先喜歡學習，願意學習，而後教學才有效果。
- (二)結構原則：結構是指教材組織而言，Bruner 認為，任何知識的傳授，只要在教材組織結構上能配合兒童學習心理，都可以達到教學的良好效果。
- (三)順序原則：教學必須考慮兒童的動機與興趣，並依據教材學科的性質，由具體到抽象，由簡單到複雜，配合兒童年齡能力，使新舊經驗互相銜接，學習效果會更加明顯。
- (四)增強原則：強調兒童須自發且主動的學習，使其產生增強作用，教學時教師宜採啟發引導的方式，讓兒童在學習活動中自己發現原理原則，協助其在認知上的重組。

電子繪本具有的多媒體功能與互動性，能引起兒童的閱讀興趣，透過教師的引導及動畫的呈現方式，使較難理解的文字抽象概念變得更容易理解，符合了 Bruner 學習理論提出的原則。從 Dale 的經驗金字塔理論與 Bruner 的學習概念，可得知讓學童透過具體、直接有目的的方法來學習，並善用視聽媒體，將可有效的使學習者學到具體而真實的事物，也可有效地促進教學。研究者認為電子繪本具有動態影像的視覺與聲光效果的聽覺，不僅能吸引學童的目光，更能透過具體且帶有直接經驗的感官來接收外界資訊，進而產生有效的學習。

貳、電子繪本的相關研究

近年來，在科技的快速發展下，紙本繪本逐漸轉型為電子繪本。電子繪本除了文字及圖畫之外，還加入聲音、動畫、互動遊戲等，以多媒體的方式呈現故事內容，藉由影像和聲光效果的互動來吸引讀者的注意。身處於運用資訊科技來輔助學習的潮流中，教師可運用電子繪本的多媒體特性來輔助學童進行閱讀活動，

使學童能有效且漸進地增進閱讀理解與興趣，提升閱讀素養(Johnson, Perry & Shamir, 2010; Cartwright, 2012; Aram, Fine & Ziv, 2013; Zhang, 2013)。依據學者們整理國內外相關的研究結果可以看出電子繪本相較於紙本繪本更增添下列的優勢(翁楊絲茜、陳姿佑、蔡雅如、翁兆言, 2017)：

- (一)多媒體的運用可有效引起學童的注意力，並促進其學習動機。
- (二)電子繪本相較於紙本繪本，在內容的呈現方式上更多元，因而給予讀者跳躍思考的發展空間，有助於想像力與創造力的提升。
- (三)電子繪本能夠利用多媒體工具來具體描繪抽象的概念，幫助學童理解故事內容，可提升學習理解能力。
- (四)因電子繪本具有互動功能，讓讀者和書之間能比紙本進行更豐富的交流，互動的過程由單向轉變成雙向。

教育現場中，教師將電子繪本運用在不同領域的教學上。在英語領域方面，涂惠敏(2018)的研究顯示，電子繪本可提升學童的閱讀興趣及英語單字量，曾于玲(2013)於研究結果中提出電子繪本可提升學童的英語寫作能力；在社會領域方面，蔡雅雯(2016)認為電子繪本能增進學童主動延伸學習的意願，並提高對社會議題的關注程度；在自然領域方面，葉倫城(2012)的研究顯示近九成四的學童喜歡教師運用電子繪本融入教學，並感到電子繪本是有助於自己學習的；在品格教育方面，洪秀雲(2014)、邱玉秀(2014)皆認為電子繪本教學能正向提升學童在品格方面的態度與行為。

本研究整理近年來與電子繪本相關之研究，如表 2 所示：

表 2 電子繪本相關文獻與研究整理

研究者	研究主題	對象	研究結果
涂惠敏 (2018)	英語電子繪本教學 對國小三年級學童 閱讀興趣及單字量 影響	國小三 年級	1. 運用電子繪本教學，提升學童閱 讀興趣的成效佳，而在電子繪本的 閱讀興趣結果上比紙本繪本高 2. 運用電子繪本教學，對於提升學 童英語單字量方面成效佳，且成效 比紙本繪本高
蔡雅雯 (2016)	大肚山上的世界之 旅-以行動研究探討 電子繪本在世界觀 教育上的應用	國小低 年級	1. 利用電子繪本可提升學童對地球 村意涵的認識與公眾議題的關注度 2. 電子繪本融入世界觀教學後，讓 學童產生主動延伸學習的意願
李欣霈 (2015)	電子繪本對幼兒閱 讀動機及閱讀能力 之影響	幼兒園 大班	1. 電子繪本有助於提升幼兒詞彙識 字能力與對故事內容的理解能力 2. 幼兒在閱讀電子繪本時，呈現出 較紙本繪本更強烈的閱讀動機與專 注力
段承汧 (2015)	電子繪本教學對幼 兒專注力及閱讀興 趣影響之行動研究	四到六 歲之幼 兒	電子繪本教學能有助於提升幼兒的 專注力與閱讀興趣
洪秀雲 (2014)	電子繪本融入國小 二年級品格教育實 施成效之行動研究 —以尊重核心價值 單元為例	國小二 年級	1. 電子繪本融入品格教育課程，對 於學童的尊重態度與品格行為能力 有所提升 2. 透過電子繪本融入課程，學童在 討論及發表能力上有所進步

表 2 電子繪本相關文獻與研究整理(續)

研究者	研究主題	對象	研究結果
雷雅安 (2014)	電子繪本融入線上 華語口語教學之行 動研究	六位海 外華裔 青年	1. 電子繪本結合故事教學法，可提 高學童專注力，並增加學習經驗與 成效 2. 操作便利之電子繪本教材，可減 輕學習者學習時的認知負擔
邱玉秀 (2014)	運用電子繪本進行 品德教育教學成效 之探討-以自律與責 任為核心	國小一 年級	1. 大多數學童喜愛運用電子繪本進 行教學 2. 電子繪本教學能正向提升學童在 自律與責任方面的態度和行為
曾于玲 (2013)	電子繪本創作融入 國中英語教學之學 習滿意度研究	國中七 年級	1. 學生對於電子繪本融入教學後的 課程滿意度有顯著提升 2. 英語電子繪本融入教學後，學生 在學習成效上的滿意度有顯著提 升，尤其是在興趣和寫作能力方面
蘇惠玲 (2012)	電子繪本對詞彙學 習與閱讀理解影響 之研究-以國小一年 級學童為例	國小一 年級	使用電子繪本有助於學童提升閱讀 理解能力，學習狀況也更穩定
葉倫城 (2012)	電子繪本融入教學 對國小四年級學生 概念理解、對自然課 的態度之影響—以 昆蟲家族為例	國小四 年級	1. 電子繪本融入教學對學童的概念 理解與學習之影響優於一般教學 2. 學童對電子繪本融入教學感到喜 歡，並有助於自己學習的比率皆高 達近九成四

由近年相關研究得知，電子繪本被廣泛應用於不同領域學科的教學上，且研究結果顯示電子繪本的使用能有效提升學童的學習專注力跟興趣，也有助於閱讀理解、口語表達與寫作能力的改善。過去文獻大多是以行動研究的方式來探討電子繪本對學童的影響，故本研究是希望用教學實驗法來探討電子繪本與紙本繪本對學童閱讀動機和閱讀行為的影響差異。

第三節 閱讀動機之理論與相關研究

動機對於事情的成敗具有相當大的影響力，學童對於閱讀所持有的自我信念、對價值的重視程度，及期望達成之目標等因素，皆會影響其閱讀動機的高低，因此本節主要探討閱讀動機的理論與相關研究，共分成兩部分：壹、閱讀動機的理論；貳、閱讀動機的相關研究。

壹、閱讀動機的理論

Graham & Weiner (1996) 認為動機可用來檢視個體為何選擇該行為、其行為的潛在趨勢 (Latency of behavior)、行為強度 (Intensity of behavior)、行為的持續程度 (Persistency of behavior)、還有個體在從事該行為時的認知與情緒反應，這說明了動機即是用來引導並鼓勵個體行為的一種內在心理歷程。而 Wigfield (1997) 則認為動機是導致行為產生的主要原因，會影響個體選擇去做或不去做某些事情、行為的持續程度之高低，及個體從事這些活動時所付出努力之多寡。

Ames(1992) 提出成就目標理論，認為成就目標是指個體在從事與成就相關的活動時所持有的目標，會影響個體的認知歷程。從此觀點解釋閱讀動機，當兒童投入閱讀活動時，可能是為了培養自己的閱讀能力，或期望閱讀能力有所進步，甚至優於他人。

Bandura(1997) 則是認為自我效能論是個體對自己完成某方面工作能力的一種主觀評估，評估的結果將直接影響到個體的行為與動機，也就是自我效能即是一套個體內在的評估與解釋的過程，以此來解釋個體動機產生的原因。自我效能論來源於以下四類：過去表現與成就 (Performance accomplishments)、替代的經驗(Vicarious experience)、言語勸說(Verbal persuasion)、心理狀態 (Emotional arousal)。以自我效能論的觀點來解釋閱讀動機，當兒童對自己閱讀能力越具信心，愈喜歡從事閱讀活動，且會受到成功的閱讀經驗與他人給予的正向回饋的影響，而提高閱讀自我效能。

Wigfield & Eccles (2000) 提出期望價值理論，認為個體行為的選擇和表現，受到其所認知的期望和價值的影響。期望信念著重於對未來結果的預期，價值信念為個體知覺把活動做好的重要程度，當個體覺得此活動具有重要性且能獲得滿足感，則個體會更願意投入活動中。以期望價值論的觀點解釋閱讀動機，當兒童評估自己能勝任閱讀任務時，預期閱讀能在未來提供正向助益，且認為閱讀是重要的，能享受閱讀的樂趣，就能夠吸引兒童持續進行閱讀活動。

學者們認為可依據引起個體行為的不同原因來區分不同類型的動機，個體的動機可分成「內在動機」與「外在動機」兩種，內在動機起因於個體的內在需求，如：趣味、成就感；外在動機則是由外在誘因所引起的，如：獎賞及稱讚 (Deci & Ryan, 1985；張春興，1997；Deci & Ryan, 2000)。王乙茜 (2011) 將閱讀動機定義為「能夠驅使個體進行閱讀的動力，且有內在動機與外在動機之分」。內在動機在兒童閱讀學習的過程中，扮演著相當重要的角色，其意謂著兒童是為了自我內在的驅力而去閱讀，在沒有酬賞的情況下，也能主動投入，反之，依賴外在動機的兒童，並無法產生自發性的學習，一旦外在誘因減弱或消失，其閱讀動機也會跟著減弱。內在動機是指個體保持閱讀習慣的一種必要心理特質，有較高內在動機的讀者，更能長時間投入在閱讀活動中，也更能發展較高層次的閱讀策略 (鍾滿英，2006)。外在閱讀動機通常較為短暫，讀者因外在的誘惑、與他人的競爭等原因而從事閱讀活動，雖然一樣達到閱讀的目的，但是當外在誘因消失

時，動機即可能減少或消失，個體可能就會停止閱讀活動（陳世麟，2009）。李雅雪（2014）認為學童的閱讀動機越強，就會導致越積極主動的閱讀行為。

歸納眾多學者之定義，可得知閱讀動機是個體決定是否從事閱讀活動的關鍵，根據產生的性質可分成內在及外在動機，會影響個體進行與維持閱讀活動的持續程度。因此，如何引起學童的閱讀動機，使其樂於閱讀，並保持閱讀習慣，是本研究想要探討的問題。

貳、閱讀動機的相關研究

「動機」一詞源自於拉丁字動詞字根 *movere*，是激發並引導個體專注於學習活動，以達成學習目標的一種內在歷程。動機表現在閱讀上是指引起與維持個體的閱讀活動，並促進閱讀活動朝向閱讀理解的目標進行的內在作用（柳雅梅、黃秀霜，2007）。許麗鈞（2010）覺得「閱讀動機」是個體因其對閱讀所持的態度、目的及理由，而朝向閱讀目標前進的動力。「閱讀動機」是多元面向，與閱讀頻率與廣度等閱讀行為有關，也是影響個體在讀與不讀之間做選擇的主要因素（宋曜廷、簡馨瑩、劉佩雲，2003）。

在國外的相關研究中，發現閱讀動機的強弱與閱讀理解能力之間的關係密切，Wigfield & Guthrie（1997）的研究中指出，閱讀動機與閱讀成就、閱讀理解呈現正向相關，且閱讀內在動機比外在動機更能有效預測閱讀的數量。另外，Carr（1995）的研究發現以朗讀的方式，可讓學童的閱讀動機及態度有明顯地提昇；Romeo（1999）則指出時常閱讀不同種類的書籍，可以增加學生內在動機；Baker 與 Wigfield（1999）的研究中，發現具最高閱讀動機的學生讀得最多，具最低閱讀動機的學生讀得最少。

在國內的研究中，王可馨（2019）、呂婉瑜（2019）表示繪本融入教學可提升學童的閱讀興趣與寫作能力，也有助於教師的教學成效。李雅雪（2014）發現良好的家庭閱讀環境對學童閱讀動機有正向相關；蔡育妮（2004）、張怡婷（2003）

的研究顯示在不同閱讀環境下的學童，其閱讀動機有顯著差異，表示愈佳的閱讀環境，愈能有效提升學童的閱讀動機。

此外，性別、社經地位、學校規模等因素也與學童的閱讀動機有關。蔡雅莉（2018）的研究結果表示家庭學習資源較多的學童，其閱讀動機較佳；林淑芬（2013）、王平坤（2011）的研究顯示了較高社經地位的學童閱讀動機較佳，且女生的閱讀動機比男生更好；陳世麟（2009）於研究結果提出不同學校規模的學童在閱讀動機上的表現有所差異。

本研究整理近年來與閱讀動機相關之研究，如表 3 所示：

表 3 閱讀動機相關文獻與研究整理

研究者	研究主題	對象	研究結果
王可馨 (2019)	繪本教學對國小低年級學生寫作能力與閱讀動機之研究	國小低年級	1. 繪本教學能提升學童的寫作能力 2. 繪本教學能提升學童的閱讀興趣
呂婉瑜 (2019)	運用繪本教學提升國小低年級學童閱讀動機與閱讀態度之行動研究	國小低年級	1. 繪本教學有助於提升學童的閱讀動機與閱讀態度 2. 繪本教學能增進教師的教學成效
高誌隆 (2018)	國中生閱讀動機與閱讀行為之相關研究	彰化縣國中生	1. 閱讀動機與閱讀行為之間具有正相關 2. 閱讀動機對閱讀行為具有預測解釋力

表 3 閱讀動機相關文獻與研究整理(續)

研究者	研究主題	對象	研究結果
蔡雅莉 (2018)	臺灣國小學生閱讀動機與閱讀理解的關係:以 PIRLS 2011 為例	國小四年級	<ol style="list-style-type: none"> 1. 女生的閱讀動機及閱讀理解程度均高於男生 2. 家庭學習資源較多且借書頻率頻繁的學童，其閱讀動機和閱讀理解均較佳 3. 閱讀動機越高的學童在閱讀理解的表現越好
蔡明珊 (2016)	澎湖縣國小五年級學童數位閱讀動機、策略與理解能力之相關性研究	澎湖縣國小五年級	<ol style="list-style-type: none"> 1. 運用數位閱讀策略愈佳者，閱讀理解能力愈高 2. 數位閱讀動機、數位閱讀策略對數位閱讀理解具有預測力
李雅雪 (2014)	雲林縣國中生家庭閱讀環境、閱讀動機與閱讀行為之關係研究	雲林縣國中生	<ol style="list-style-type: none"> 1. 家庭閱讀環境、閱讀動機與閱讀行為間具有正相關 2. 家庭閱讀環境對閱讀動機與閱讀行為間具有預測解釋力 2. 閱讀動機對閱讀行為具有預測力
陳凱琳 (2014)	網路世代閱讀引導影響學生閱讀動機之研究	嘉義縣國中八年級	<ol style="list-style-type: none"> 1. 閱讀引導可以提升閱讀動機中外在動機的表現 2. 閱讀引導可提升非網路依賴群組外在動機的表現

表 3 閱讀動機相關文獻與研究整理(續)

研究者	研究主題	對象	研究結果
林淑芬 (2013)	國小高年級學生閱讀動機、行為與學業成就相關之研究	國小高年級	1. 女生和較高社經地位者的閱讀動機較佳 2. 閱讀動機愈強者，學業表現愈好
王平坤 (2011)	澎湖縣新移民與非新移民子女的文化資本、閱讀動機與閱讀行為之研究	澎湖縣 國小中高年級	1. 高社經地位者閱讀動機較佳 2. 閱讀動機愈強烈，閱讀時間、頻率與數量表現愈佳 3. 文化資本與閱讀動機會正向影響閱讀行為
陳世麟 (2009)	屏東縣國小學童知覺學校閱讀環境、閱讀動機與閱讀行為之研究	屏東縣 國小高年級	1. 女生的閱讀動機比男生佳 2. 大型、小型學校之學童閱讀動機高於中型學校之學童
蔡育妮 (2004)	繪本教學對國小一年級學童閱讀動機與閱讀行為之影響	國小一年級	營造有利的閱讀環境，有助於提昇學童的閱讀動機與閱讀行為
張怡婷 (2003)	個人認知風格、班級閱讀環境與國小高年級學童閱讀行為之相關研究	國小高年級	國小高年級學童會因為班級閱讀環境的不同而有顯著差異
趙維玲 (2002)	Booktalk 對國小學童閱讀動機與閱讀行為之成效探討	國小三年級	Booktalk 教學有助於提昇國小三年級學童的閱讀動機並對其閱讀行為有正面影響

研究者整理上述研究，發現性別、環境、社經地位、教學策略、理解能力等皆對閱讀動機有所影響，不過因大多以紙本繪本為主要教學媒材，所以研究者希望探討使用電子繪本相較於紙本繪本對國小二年級學童的閱讀動機之影響差異。

第四節 閱讀行為之理論與相關研究

閱讀行為是指個體受到內在需求與外界事物的影響後，從事與閱讀相關的活動，如學生從事於閱讀書籍的時間、數量以及頻率。陳麗雲（2014）認為透過閱讀可以激發思考、豐富情感、累積知識，更能夠增長個人的智慧與提升創造力，因此閱讀對個體的學習歷程相當重要。故本節主要探討閱讀行為的理論與相關研究，共分成兩部分：壹、閱讀行為的理論；貳、閱讀行為的相關研究。

壹、閱讀行為的理論

閱讀行為是閱讀者實際從事閱讀活動的頻率、花在閱讀的時間及閱讀書本的數量等（李素足，1999）。黃家瑩（2006）研究指出，閱讀行為是指閱讀者實際從事的閱讀活動狀況與其對閱讀的喜好程度，包括了閱讀地點、時間、方式、數量、喜愛程度與類別。宋曜廷等（2003）認為，閱讀行為是讀者閱讀書籍的次數、頻率、廣度與數量等行為。而閱讀行為的範圍很廣泛，依據目的與內容可大致分為三個層面：一、注重閱讀歷程的理解，期望藉由研究了解閱讀發展相關的認知能力；二、藉由分析閱讀理解的歷程和類型，來發展各種實驗教學方案，希望能增進學童的閱讀理解表現；三、探討影響讀者的閱讀習慣、態度、動機、頻率、興趣、偏好等因素，希望能夠增加讀者對圖書館的利用或是圖書消費行為（方麗芬，2000）。林秀娟（2000）歸納閱讀行為的形成包含個體因素、他人因素和環境因素三大類；個體因素包含性別、年級與智力等；他人因素包含家長、教師與同儕等；環境因素則包含學校、圖書館與書店等。

Wigfield (1997)認為閱讀行為向度可分成「閱讀時間」、「閱讀數量」、「閱讀頻率」、「閱讀廣度」。Hatt (1976)指出閱讀行為的產生，需有以下四個條件：

- 一、讀者的閱讀能力：需具備有解讀文字的基本能力，且其能力會影響其理解能力及選擇材料的傾向。
- 二、資料的可得性：越容易取得的讀物，被閱讀的機會越高。
- 三、環境狀況的影響：包含個體所處時間空間及周遭人事的影響。
- 四、閱讀的時間：其長短與閱讀的量及發生機率有密切關係。

綜合上述學者的觀點，閱讀行為是指兒童從事與閱讀相關活動的外顯行為，會受到個體、他人與環境的影響而有所差異。因此，本研究所採用之閱讀行為量表的架構，分別有「閱讀分享」、「閱讀頻率」、「閱讀時間」、「閱讀數量」與「閱讀主動性」五個構面。

貳、閱讀行為的相關研究

行為一詞在心理學上的廣泛定義，包含內在的、外顯的、意識的、潛意識與情意的活動（張春興，1994）。行為是指個體進行或維持某一活動的外在表現。「閱讀行為」是學童實際從事與閱讀相關的活動，是內在心理需求及外在事物共同影響而形成的（劉金萍，2012）。本研究因研究目的及方法所需，將「閱讀行為」界定為與閱讀有關且可被觀察測量的外顯反應或活動。

從閱讀行為相關的研究中，發現影響閱讀行為的因素層面相當廣泛。在性別與家庭背景因素方面，鄭錦倩（2016）、賴明凱（2015）、蘇心怡（2013）、古秀梅（2005）的研究發現，在國中小階段女生的整體閱讀行為表現優於男生，且家庭社經地位與閱讀環境均會影響學童之閱讀行為。

在教學現場上，何昀真（2017）認為能引起學童興趣的教學活動，及教師的身教示範均能有效影響學童的閱讀行為；張維容（2015）、董燕玲（2014）的研究結果顯示，學童在運用電子繪本融入教學前後的閱讀行為與態度有所改變。

因此本研究將近年來與閱讀行為相關的研究整理成表，如表 4 所示：

表 4 閱讀行為相關文獻與研究整理

研究者	研究題目	對象	研究結果
何昀真 (2017)	明日閱讀對學童閱讀行為之研究—以桃園市○○國小五年級學童為例	國小五年級	<ol style="list-style-type: none"> 1. 身教式寧靜閱讀對學童的閱讀行為有正向影響 2. 班級聊書活動對閱讀行為有正向影響 3. 明日閱讀以「興趣驅動學習」的理念，在課堂可有效的運作
鄭錦倩 (2016)	以計畫行為理論探討國小學童閱讀行為意圖—以嘉義市國小中、高年級學童為例	國小中高年級	<ol style="list-style-type: none"> 1. 在閱讀態度與主觀規範方面，「性別」、「年級」、「閱讀頻率」均有顯著差異 2. 在知覺行為控制與閱讀行為意圖方面，「性別」、「閱讀頻率」、「閱讀時數」有顯著差異
賴明凱 (2015)	彰化縣國民小學學童閱讀環境與閱讀行為關係之研究	國小五年級	<ol style="list-style-type: none"> 1. 不同性別的學童，在閱讀時間上有顯著差異 2. 家庭及學校的閱讀環境與閱讀行為有顯著相關
張維容 (2015)	參與「數位閱讀到您家」計畫之讀者電子書閱讀行為研究	參與計畫之六位讀者	讀者的找書管道、閱讀類型、閱讀時間、閱讀頻率、分享閱讀等行為在閱讀電子書後有所改變
董燕玲 (2014)	電子繪本教學運用方式對二年級學童閱讀態度與閱讀行為之影響	國小二年級	<ol style="list-style-type: none"> 1. 使用電子繪本教學能增進學童的閱讀行為之主動性 2. 學童在電子繪本教學前後的閱讀態度有顯著差異

表 4 閱讀行為相關文獻與研究整理(續)

研究者	研究題目	對象	研究結果
李怡憬 (2013)	數位閱讀對國小六年級學童閱讀態度與閱讀行為之影響	國小六年級	1. 數位閱讀態度與數位閱讀行為有正相關 2. 數位閱讀態度能預測數位閱讀行為
蘇心怡 (2013)	國一學生家庭閱讀環境與課外閱讀行為之關係研究	國中七年級	1. 女生在親子閱讀互動、閱讀頻率與課外閱讀行為均較男生為佳 2. 家庭社經地位較高者，其課外閱讀行為表現也越佳 3. 家庭閱讀環境愈佳者，其課外閱讀行為表現也越佳
古秀梅 (2005)	國小學童閱讀動機、閱讀態度、閱讀行為與國語科學業成就之相關研究	國小中高年級	1. 女生閱讀行為表現優於男生 2. 高社經地位的學生閱讀行為高於中低社經地位之學生
李素足 (1999)	臺中縣市國小高年級學童閱讀行為的探討	國小中高年級	1. 女生的閱讀行為表現顯著高於男生 2. 大型學校的學童在閱讀行為上，顯著低於小型集中型的學校

本研究整理上述文獻資料，發現相較於閱讀動機來說，對於國小低年級的閱讀行為探討較少，因此研究者希望探討電子繪本的使用相較於紙本繪本對國小二年級學童在閱讀行為方面的影響差異。

第三章 研究設計與實施

第一節 研究架構

本研究因為想探討電子繪本與紙本繪本在提升學童閱讀動機與閱讀行為的影響差異之狀況，所以採取準實驗法之研究設計，以嘉義市某國小二年級兩班學童為樣本，一班為實驗組，另一班為對照組，皆由研究者擔任教學者，利用每週一節的閱讀課進行實驗活動，兩組的閱讀書目皆相同，唯實驗組是採用電子白板來閱讀電子繪本，控制組則閱讀紙本繪本，為期十週，共四百分鐘的實驗處理時間。在施測時由研究者擔任施測人員，針對兩組學童逐題說明進行，以比較實驗前後兩組在閱讀動機與閱讀行為的差異。本研究之假說及研究架構圖如下：

H1：使用電子繪本之學童的閱讀動機優於使用紙本之學童。

H1a：使用電子繪本之學童的閱讀效能優於使用紙本之學童。

H1b：使用電子繪本之學童的閱讀挑戰優於使用紙本之學童。

H1c：使用電子繪本之學童的閱讀好奇心優於使用紙本之學童。

H1d：使用電子繪本之學童的閱讀投注優於使用紙本之學童。

H1e：使用電子繪本之學童的閱讀重要性優於使用紙本之學童。

H1f：使用電子繪本之學童在為認可而讀層面優於使用紙本之學童。

H1g：使用電子繪本之學童在為成績而讀層面優於使用紙本之學童。

H1h：使用電子繪本之學童在為社交理由而讀層面優於使用紙本之學童。

H1i：使用電子繪本之學童的閱讀競爭優於使用紙本之學童。

H2：使用電子繪本之學童的閱讀行為優於使用紙本之學童。

H2a：使用電子繪本之學童的閱讀頻率優於使用紙本之學童。

H2b：使用電子繪本之學童的閱讀時間優於使用紙本之學童。

H2c：使用電子繪本之學童的閱讀主動性優於使用紙本之學童。

H2d：使用電子繪本之學童的閱讀分享優於使用紙本之學童。

H2e：使用電子繪本之學童的閱讀數量優於使用紙本之學童。

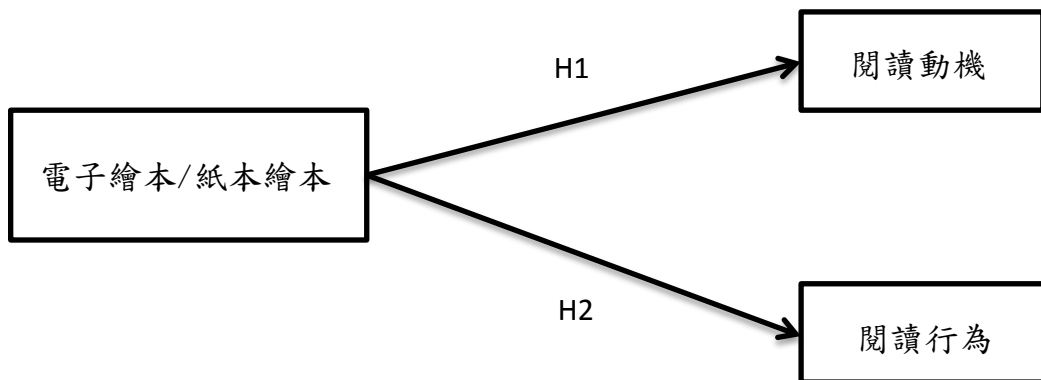


圖 2 研究架構圖

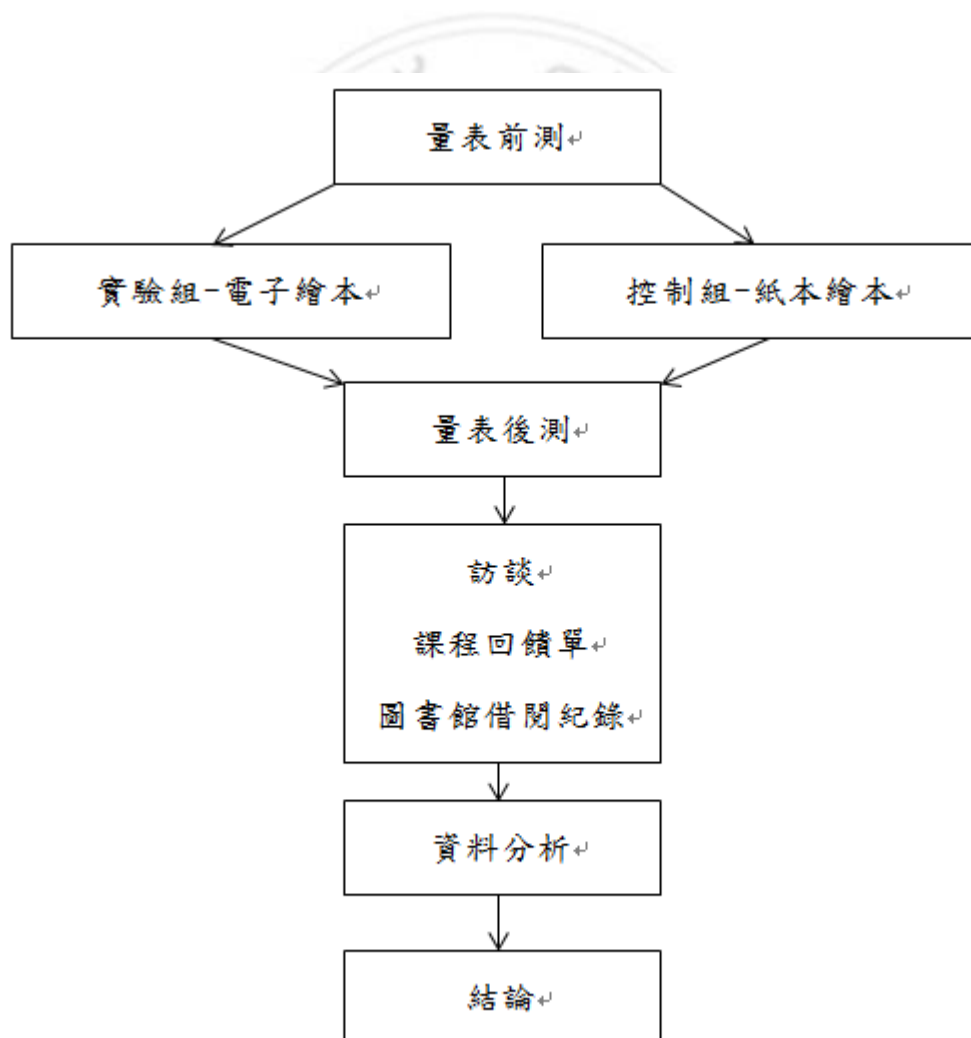


圖 3 研究設計流程圖

第二節 研究對象

本研究以嘉義市某國小二年級兩班學童為研究對象，該校二年級以常態方式分班，以研究者任教班級為實驗組，人數為 23 人，男生 11 人，女生 12 人；另一班為控制組，人數為 23 人，男生 12 人，女生 11 人，兩組皆在每週一節的閱讀課進行實驗活動，並在實驗前後以閱讀動機量表及閱讀行為量表實施前後測。本研究的訪談對象為實驗組的六位學童，分成高、中、低成就三組，男女各三名。

第三節 研究教材

好的繪本都具有兒童發展性、想像創造性、傳達教育性與藝術表現性的特點，它的影響是強而有力的。透過美妙的繪本，孩子將進入一個全新的美麗世界，擴大其生活知覺領域(徐素霞，2002)。黃羨文(1997)認為電子繪本優點為集中注意力、增加興趣、使用多重感官來增加學習理解程度。洪文瓊(1997)認為一本好的電子繪本須包含三項向度：(一)結構單元：電子繪本應具備四項基本結構，分別為主控頁面、正文與非正文頁面、版式及版面組合。(二)內容表徵：電子繪本應具備三項內容表徵，分別為文字文本、圖像文本及聲音文本。(三)導航設計安排：要以使用者方便為基礎，在使用者遇到介面操作等問題時，能給予協助。馮秋萍(1998)的研究指出，閱讀的主題如果失去趣味性或內容太長，會使兒童對閱讀的興趣降低。

有鑑於此，考量網站的操作方便性，本研究以文建會建置之「兒童繪本花園」及「布克聽聽兒童數位閱讀網」為主要電子繪本的教材來源，另外以台灣閱讀文化基金會創立之「愛的書庫」為紙本繪本的教材借閱來源。

研究者在選擇教材時，考慮到並非合適的繪本均有電子繪本，故優先考量兼具紙本及電子書的繪本。從行政院新聞局及公立圖書館推薦書單中，並參考繪本獲獎紀錄，配合教育部規定每學期學生必須進行性別、家庭及環境等相關領域課

程，並以兒童的喜好與興趣、幽默有趣的情節為考量，依據二年級學童身心發展特質及課程能力指標，配合學童生活經驗，選取適合二年級學生欣賞的繪本，自行設計教學活動課程。其選擇書目如表 5 所示：

表 5 繪本書目

週次	書名	主題	獲獎紀錄
第一週	紅公雞	生命、性別教育	信誼幼兒文學獎
第二週	狐狸孵蛋	想像、性別教育	中國時報開卷好書獎最佳童書
第三週	999 隻青蛙兄弟搬新家	趣味、想像	好書大家讀書單
第四週	鵝寶寶露西的第一次	自我認同	好書大家讀書單
第五週	七號夢工廠	創意、想像	行政院新聞局優良課外讀物書單、世界大獎圖畫書
第六週	我和我家附近的野狗	生活、環境教育	聯合報讀書人年度最佳童書、好書大家讀最佳少年兒童讀物獎
第七週	南瓜湯	合作、品格教育	行政院新聞局推介優良課外讀物書單、世界大獎圖畫書
第八週	菲菲生氣了	情緒管理	2000 年美國凱迪克銀牌獎、優良課外讀物書單
第九週	魯拉魯先生的庭院	分享	日本繪本獎
第十週	怕浪費的奶奶	生活、品格教育	世界大獎圖畫書、日本劍淵繪本獎

第四節 研究工具

本研究之研究工具分為量表工具與實驗處理工具兩部分。量表工具為「閱讀動機量表」與「閱讀行為量表」，實驗處理工具為「圖書館借閱紀錄」及「課程回饋單」，另外包含各個繪本的學習單，以下說明量表工具編制及實驗處理工具選取的過程。

壹、閱讀動機量表

根據 Guthrie & Wigfield (1997^a, 1997^b)、Baker, Dreher & Guthrie (2000) 與 Guthrie & Alvermann (1999) 的分類，閱讀內在動機包含閱讀好奇、閱讀投注、閱讀的重要性與逃避閱讀工作。「閱讀好奇」指個體去閱讀對他而言有趣的特定題目之渴望。有趣的特定題目指的是孩子出自於本身覺得有趣，而非成人對孩子喜好主題的臆測推論。「閱讀投注」指個體進行閱讀時，所經歷並注意力集中在不同文體或訊息的愉悅感，而其投注之觀點由個體有興趣的題目中獲得閱讀的快樂。「閱讀的重要性」指個體知覺到閱讀的重要性而主動閱讀，個體可從閱讀中學到新的字彙詞語、解決問題的方法甚至抒發情緒等。「逃避閱讀工作」則指個體盡可能不去做閱讀作業的一種企圖，此負面的內在動機在趙維玲 (2002) 所編製之國小學童閱讀動機量表中，因該向度題目與總分的相關非常低，故刪除此向度題目；因亦與本研究發展不符，故亦刪除此部分。

根據 Guthrie & Wigfield (1997^a) 提出的說法，關於閱讀動機的概念有兩個，分別是閱讀效能與閱讀挑戰，皆屬於個體自我內在的影響。「閱讀效能」，指個體對自己能成功閱讀的信念，即個體面對閱讀時，若相信自己具有足夠的閱讀能力且能勝任閱讀任務時，才更會投入閱讀；「閱讀挑戰」，指個體對能精熟及吸收文字中複雜概念的滿意程度，閱讀艱澀內容的意願。也就是說，當個體越覺得自己在閱讀活動中是成功的，其越有可能持續投入閱讀活動中。

根據 Guthrie & Wigfield (1997^a, 1997^b) 的分類，外在閱讀動機的概念是指來自外在環境所給予的影響，包含閱讀中的競爭、為認同而讀、為成績而讀、

因順從而讀與為社交理由而讀。「閱讀中的競爭」指個體在閱讀時，想要贏過其他人的渴望。「為認同而讀」指個體為了獲得實際認同，以作為成功的報償，例如希望被父母師長認為是好孩子、好學生。「為成績而讀」指個體因彼此競爭與評估、認同、比較相互之成就而閱讀。「因順從而讀」指個體因為一個外在目的或要求而閱讀。「為社交理由而讀」指個體希望與朋友或家人相互分享閱讀活動。此外「因順從而讀」這一項外在動機在趙維玲（2002）所編製之國小學童閱讀動機量表中，因該向度題目與總分的相關非常低，故刪除此向度題目。

本研究採用的閱讀動機量表是修改自許君穗（2009）根據趙維玲（2002）所編製之國小學童閱讀動機量表，增加注音字體，替換較艱難的詞彙，以方便研究對象國小二年級學童的填答。

表 6 閱讀動機量表構面

構面	子構面
內在閱讀動機	1. 閱讀好奇
	2. 閱讀投注
	3. 閱讀的重要性
	4. 閱讀效能
	5. 閱讀挑戰
	6. 逃避閱讀工作（刪除）
外在閱讀動機	1. 閱讀中的競爭
	2. 為認同而讀
	3. 為成績而讀
	4. 為社交理由而讀
	5. 因順從而讀（刪除）

貳、閱讀行為量表

閱讀行為是個體在本身的需求或受到外界事物的影響所產生，因此有許多的因素都會間接或直接促使閱讀行為發生。

研究者根據李素足（1999）及張怡婷（2003）所編製的「閱讀行為量表」，歸納其架構形成由個體本身的因素所形成之閱讀行為會有「閱讀類別」、「閱讀頻率」、「閱讀時間」、「閱讀數量」與「閱讀主動性」的差異；而由他人因素所形成之閱讀行為則與「閱讀分享」有關；環境因素所形成之閱讀行為則與「閱讀類別」有關。因本研究對象為國小二年級學童，考慮其閱讀能力受限於識字量與詞彙量，能選擇的書籍類別有限，所以本研究在閱讀行為量表中刪除「閱讀類別」的向度。

故本研究「閱讀行為量表」的架構，其五個面向及內涵說明如下：「閱讀頻率」-閱讀課外書籍的頻率及喜好閱讀的程度；「閱讀時間」-閱讀課外書籍的時間長短；「閱讀數量」-閱讀課外書籍的數量；「閱讀主動性」-個體主動閱讀課外書籍的程度；「閱讀分享」-個體是否與他人分享閱讀之課外書籍。

表 7 閱讀行為量表構面

構面	子構面
閱讀行為	1. 閱讀頻率
	2. 閱讀數量
	3. 閱讀時間
	4. 閱讀主動性
	5. 閱讀分享

參、量表之題數分配

研究者以「閱讀動機與閱讀行為量表預試卷」委請同一國小二年級實驗組與控制組之外的兩個班級，共有 48 名學童做預試，共回收 48 份有效問卷，並進行試題項目分析，以考驗每一題的可用程度，刪除不適切題項。本研究在預試量表之項目分析結果中，若共同性小於 0.3 或因素負荷量小於 0.5，且刪題後能提升該子構面之信度，則將該題項刪除，若該子構面題項少於兩題則不刪除，最後正式的閱讀動機量表為 35 題，閱讀行為量表則為 17 題。量表各層面的試題題數分配，如表 8 與表 9 所示：

表 8 閱讀動機量表題數分配表

構面	子構面	正式題項題號	題數
動機	效能	1、2、3、4	4 題
	挑戰	5、6、7	3 題
	好奇心	8、9、10	3 題
	投注	11、12、13、14、	5 題
	重要性	16、17、18、19、	5 題
	認可	21、22、23、24	4 題
	成績	25、26	2 題
	社交	27、28、29、30、	5 題
	競爭	32、33、34、35	4 題
			總計:35 題

表 9 閱讀行為量表題數分配表

構面	子構面	正式題項題號	題數
行為	頻率	1、2、3、13、14	5 題
	時間	4、15、16	3 題
	主動性	5、6、7、8、9	5 題
	分享	10、11、12	3 題
	數量	17	1 題
			總計:17 題

肆、量表的信效度

研究者將正式問卷委請 46 位國小二年級學童做前測，共回收 46 份有效問卷，並進行試題項目分析，依據 Fornell & Larcker (1981) 提出的標準，當因素負荷量大於 0.5 時，即為可接受的收斂效度，若大於 0.7 時，表示具有良好的收斂效度。吳明隆 (2007) 提到在編製量表時，通常以 Cronbach's α 值做為測量分數信度的數據。一般而言，Cronbach's α 值大於 0.8 為佳 (俞洪亮、蔡義清、莊懿妃，2007)，若是低於 0.35 的標準 (Nunnally & Bernstein, 1994)，則屬於低信度，應予以拒絕。吳統雄 (1985) 建議信度的參考範圍，Cronbach's α 高於 0.9 代表具有高信度值；介於 0.9 至 0.7 之間代表非常可信；介於 0.5 至 0.7 之間代表很可信；介於 0.4 至 0.5 之間代表可信；介於 0.3 至 0.4 之間代表勉強可信；而低於 0.3 代表信度低，不應採用。

依此標準，本研究之「國小學童閱讀動機量表」各項子構面的 Cronbach's α (內部一致性信度) 介於 .51~.79 之間，且各題項的因素負荷量介於 .56~.86 之間；「國小學童閱讀行為量表」各項子構面的 Cronbach's α 介於 .68~.77 之間，且各題項之因素負荷量介於 .61~.87 之間，顯示量表的信效度皆達到統計標準，因素負荷量符合大於 0.5 之標準，可知本量表仍具有一定程度的收斂效度，符合吳統雄 (1985) 提出 Cronbach's α 的可信標準。研究者將其整理成表 10 與表 11:

表 10 閱讀動機量表正式問卷項目分析摘要表

量表 構面	子構面	題項	共同性 (需>0.3)	因素負荷量 (需>0.5)	各層面內部一致性 Cronbach's α 值
動機	效能	1	0.53	0.73	0.63
		2	0.66	0.82	
		3	0.32	0.56	
		4	0.40	0.63	
	挑戰	5	0.43	0.66	0.51
		6	0.70	0.84	
		7	0.39	0.62	
	好奇心	8	0.73	0.85	0.73
		9	0.51	0.72	
		10	0.73	0.86	
投注	11	0.41	0.64	0.68	
	12	0.42	0.65		
	13	0.32	0.56		
	14	0.65	0.81		
	15	0.49	0.70		
重要性	16	0.43	0.65	0.66	
	17	0.51	0.71		
	18	0.41	0.64		
	19	0.46	0.68		
	21	0.35	0.59		
認可	22	0.55	0.74	0.79	
	23	0.65	0.81		
	24	0.67	0.82		
	25	0.63	0.79		
成績	26	0.69	0.83	0.55	
	27	0.69	0.83		
社交	28	0.49	0.70	0.74	
	29	0.63	0.80		
	30	0.37	0.61		
	31	0.57	0.76		
	32	0.42	0.65		

表 10 閱讀動機量表正式問卷項目分析摘要表(續)

量表 構面	子構面	題項	共同性 (需>0.3)	因素負荷量 (需>0.5)	各層面內部一致性 Cronbach's α 值
	競爭	33	0.38	0.62	0.67
		34	0.61	0.78	
		35	0.52	0.72	
		36	0.53	0.73	

表 11 閱讀行為量表正式問卷項目分析摘要表

量表 構面	子構面	題項	共同性 (需>0.3)	因素負荷量 (需>0.5)	各層面內部一致性 Cronbach's α 值
行為	頻率	37	0.53	0.73	0.74
		38	0.45	0.67	
		39	0.60	0.77	
		40	0.37	0.61	
		41	0.61	0.78	
時間		42	0.64	0.80	0.77
		43	0.76	0.87	
		44	0.69	0.83	
主動性		45	0.39	0.62	0.76
		46	0.64	0.80	
		47	0.37	0.61	
		48	0.54	0.74	
		49	0.60	0.77	
分享		50	0.53	0.73	0.68
		51	0.63	0.79	
		52	0.69	0.83	
數量		53			

第四章 研究結果分析與討論

本章根據正式量表調查、訪談記錄、學童回饋單、圖書館借閱調查與教師教學日誌所得資料，針對研究目的來進行分析與討論，本研究採用 SPSS12.0 統計軟體來進行資料分析與處理。依據本研究之問題共分為三節：第一節為研究對象背景分析；第二節為分析討論閱讀動機整體與各子構面；第三節為分析討論閱讀行為整體與各子構面。

第一節 研究對象基本資料

本研究採用敘述性統計來分析以電子繪本進行教學之實驗組學童與以紙本繪本進行教學之控制組學童的背景變項，研究者將其整理成表 12，並將其內容分述如下：

壹、學童性別

兩組學童共 46 名：男生 23 名 (50%)、女生 23 名 (50%)；實驗組學童共 23 名：男生 11 名 (48%)、女生 12 名 (52%)；控制組學童共 23 名：男生 12 名 (52%)、女生 11 名 (48%)。

貳、學童年齡

兩組學童年齡 8-9 歲(未滿)29 人 (63%)、9-10 歲(未滿)17 人 (37%)；實驗組學童 8-9 歲(未滿)15 人 (65%)、9-10 歲(未滿)8 人 (35%)；控制組學童 8-9 歲(未滿)14 人 (61%)、9-10 歲(未滿)9 人 (39%)。

表 12 實驗組和控制組學童背景變項分析

背景變項	組別	實驗組		控制組		兩組合計	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
學童性別	男生	11	48%	12	52%	23	50%
	女生	12	52%	11	48%	23	50%
學童年齡	8-9 歲	15	65%	14	61%	29	63%
	(未滿)						
	9-10 歲	8	35%	9	39%	17	37%
	(未滿)						

第二節 閱讀動機分析討論

本研究分析的有效樣本為實驗組 23 人、控制組 23 人，利用獨立樣本單因子共變數分析，檢驗在實施電子繪本教學後，在「國小學童閱讀動機量表」方面，實驗組和控制組的後測成績是否有達到統計上顯著差異。研究者整理教師教學日誌、學習單、回饋單、訪談資料等，並針對教學日誌與訪談資料作初步的編碼（W01-19-03-19-a:W01 為第一週的教師教學日誌，後面依序為觀察日期「年」、「月」、「日」以及記錄項目編號；S1-19-05-30-Q1: S1 為編號一號之受訪學童，後面依序為觀察日期與問題編號），接著進行質性資料分析，俾使研究結果能更完善與周延，並將其結果分述如下：

壹、閱讀動機

一、交互作用

研究者以閱讀動機量表的前後測進行交互作用之分析，整理如表 13 所示，報表結果顯示閱讀動機前測得分與後測得分之 F 值為 0.02 ($P=.88 > .05$)，表示兩者的交互作用未達統計顯著水準，可以繼續進行共變數分析。

表 13 閱讀動機量表前後測之交互作用分析摘要

變異來源	SS	Df	MS	F	P	結果分析
共變量 (前測)	3535.94	1	3535.94	138.66	0.00	
組間 (電子繪本)	0.57	1	0.57	0.02	0.88	NS
組內 (誤差)	1071.04	42	25.50			
全體	534810.00	46				

註：* $p < .05$ 、** $p < .01$ 、*** $p < .001$ ；NS 代表未達顯著

二、獨立樣本單因子共變數分析

實驗組前測平均分數為 102.48 分 (標準差 11.35 分)，後測平均分數為 108.78 分 (標準差 10.53 分)，而控制組前測平均分數為 102.70 分 (標準差 10.57 分)，後測平均分數為 105.91 (標準差 9.98 分)。進行獨立樣本單因子共變數分析結果如表 14 所示，「電子繪本」因子之 F 值為 4.29 ($P = .04 < .05$)，表示實驗組與控制組在排除前測成績的影響後，「閱讀動機量表」的後測成績達到統計顯著差異。依本研究結果得知，電子繪本對於學童在閱讀動機的提升效果上優於紙本繪本。

表 14 電子繪本對學童閱讀動機量表之獨立樣本單因子共變數分析摘要

變異來源	SS	Df	MS	F	P	結果分析
共變量 (前測)	3560.13	1	3560.13	142.86***	0.00	
組間 (電子繪本)	106.82	1	106.82	4.29*	0.04	實>控
組內 (誤差)	1071.61	43	24.92			
全體	534810.00	46				

註：* $p < .05$ 、** $p < .01$ 、*** $p < .001$ ；NS 代表未達顯著

貳、閱讀動機子構面

一、效能

(一) 交互作用

研究者以效能子構面的前後測得分來進行交互作用之分析，並整理如表 15 所示，結果顯示效能子構面前測得分與後測得分之 F 值為 0.56 ($P=.46>.05$)，表示兩者的交互作用未達統計顯著水準，可以繼續進行共變數分析。

表 15 效能子構面前後測得分之交互作用分析摘要

變異來源	SS	Df	MS	F	P	結果分析
共變量 (前測)	10.90	1	10.90	2.89	0.10	
組間 (電子繪本)	2.10	1	2.10	0.56	0.46	NS
組內 (誤差)	158.49	42	3.77			
全體	6627	46				

註：* $p<.05$ 、** $p<.01$ 、*** $p<.001$ ；NS 代表未達顯著

(二) 獨立樣本單因子共變數分析

研究者針對效能子構面進行獨立樣本單因子共變數分析，結果如表 16 所示，「效能」因子之 F 值為 0.01 ($P=.93>.05$)，表示實驗組與控制組在排除前測成績的影響後，效能子構面的後測成績並未達到統計顯著差異。

表 16 電子繪本對效能子構面之獨立樣本單因子共變數分析

子構面	變異來源	SS	Df	MS	F	P	結果
效能	共變量 (前測)	8.80	1	8.80	2.36	0.13	NS
	組間 (電子繪本)	0.03	1	0.03	0.01	0.93	
	組內 (誤差)	160.59	43	3.73			
	全體	6627.00	46				

註：* $p < .05$ 、** $p < .01$ 、*** $p < .001$ ；NS 代表未達顯著

(三) 質性資料分析

依據學者們的說法，閱讀效能是指個體在閱讀時，若相信自己具有足夠的閱讀能力且能勝任閱讀任務時，才更會投入閱讀。故研究者在整理學童的課程回饋單時，發現實驗組與控制組皆有學童認為自己在教學實驗課程後，變得比較不害怕在課堂上開口發表意見。

在十週的教學實驗中，研究者從學童們在課堂討論時的積極分享，發覺他們分享的內容比剛開始進行教學實驗的前幾週有明顯進步，不再只是重述別人剛才說過的內容(W06-19-04-23-b)。由此可知，藉由繪本教學引導學童思考與發表，可以使學童思考方向更廣泛，研究者發現實驗組學童在回答問題上更加豐富，控制組學童可能因自行翻閱故事結局，導致大部分學童的回答都與繪本內容一致，而兩組學童經過幾週的課堂討論訓練後，能夠透過小組討論來更具體回應問題(W10-19-05-21-b)，若在課堂上花比較多時間在進行討論與分享，在填寫學習單時，大部分學童都能順利完成，連少數程度較低的學童也能自行完成大部分的題項，研究者從他們臉上的表情能夠感受到學童對自己對完成此項任務的滿意度，故研究者認為給予學童充分的討論時間，能有效的幫助他們思考並表達得更完整(W06-19-04-23-b)。

在訪問學童時，有一名學童曾提到「我還是比較喜歡紙本的，因為有的書不一定會有電子書，像是金庸小說 (S1-19-05-30-Q2)。」該名學童在班上學習能力強且識字量豐富，已開始閱讀小說類的書籍，研究者觀察其課餘時間也大多在教室或圖書館進行閱讀活動，看書類別相當廣泛，不過研究者於課堂介紹的電子繪本對他來說較簡單，故覺得電子繪本無法滿足他的需求，因此該名學童覺得自己的閱讀習慣在教學實驗課程前後並無差異，由此研究者發現學童並非都一定喜歡閱讀電子繪本，少數學童可能因閱讀能力的差異而更加喜歡閱讀紙本書籍。

依據質性資料的結果，研究者推測可能是由於部分參與的同學是屬於閱讀能力較低弱之學童，這些學童無論是利用電子繪本或紙本繪本，可能皆無法有效提升其自我閱讀效能，因而導致此一子假說的量化結果不顯著。因此有關：電子繪本與紙本繪本對閱讀效能動機的影響差異，是否會受到學童的「閱讀能力」所調節，是未來可進一步探討的課題。

二、挑戰

(一) 交互作用

研究者以挑戰子構面的前後測得分來進行交互作用之分析，並整理如表 17 所示，結果顯示挑戰子構面前測得分與後測得分之 F 值為 1.42 ($P=.24 > .05$)，表示兩者的交互作用未達統計顯著水準，可以繼續進行共變數分析。

表 17 挑戰子構面前後測得分之交互作用分析摘要

變異來源	SS	Df	MS	F	P	結果分析
共變量 (前測)	7.29	1	7.29	4.70*	0.04	
組間 (電子繪本)	2.20	1	2.20	1.42	0.24	NS
組內 (誤差)	65.13	42	1.55			
全體	3929	46				

註：* $p < .05$ 、** $p < .01$ 、*** $p < .001$ ；NS 代表未達顯著

(二) 獨立樣本單因子共變數分析

研究者針對挑戰子構面進行獨立樣本單因子共變數分析，結果如表 18 所示，「挑戰」因子之 F 值為 0.59 ($P=.45>.05$)，表示實驗組與控制組在排除前測成績的影響後，挑戰子構面的後測成績並未達到統計顯著差異。

表 18 電子繪本對挑戰子構面之獨立樣本單因子共變數分析

子構面	變異來源	SS	Df	MS	F	P	結果
挑戰	共變量 (前測)	5.97	1	5.97	3.81	0.06	
	組間 (電子繪本)	0.92	1	0.92	0.59	0.45	NS
	組內 (誤差)	67.33	43	1.57			
	全體	3929.00	46				

註：* $p<.05$ 、** $p<.01$ 、*** $p<.001$ ；NS 代表未達顯著

(三) 質性資料分析

Guthrie & Wigfield (1997^a) 認為閱讀挑戰是指個體對能精熟及吸收文字中複雜概念的滿意程度與閱讀艱澀內容的意願。實驗組與控制組皆有學童在課程回饋單中表示自己在課程結束後比較願意去嘗試看字數或頁數較多的書籍，顯示電子繪本與紙本繪本對提升學童的閱讀挑戰皆有所助益，且兩者間的差距不大。

研究者詢問受訪學童在使用電子繪本上閱讀課之後，閱讀習慣是否有所改變，有學童提到「以前比較難一點點的書我都不會去看，這學期會嘗試去看那些書，而且看完之後會覺得很開心 (S4-19-05-30-Q2)。」、「以前讀的書比較少頁，現在看的書比較多頁 (S5-19-05-30-Q3)。」也有學童表示「難一點點的書就會去看電子繪本，因為看不懂的會有人讀給我聽 (S6-19-05-30-Q3)。」受訪學童的說法與課程回饋單的填答情形是互相呼應的，研究者發現中等成就與較低成就的

學童認為在電子繪本閱讀課程結束後，自己會願意嘗試看難一點的書，甚至會在看完這些書籍時感到高興。

依據質性資料的結果，研究者推測可能是由於部分參與的同學是屬於學業表現較低弱之學童，這些學童無論是利用電子繪本或紙本繪本，可能皆無法有效提升其閱讀挑戰動機，因而導致此一子假說的量化結果不顯著。因此有關：電子繪本與紙本繪本對閱讀挑戰動機的影響差異，是否會受到學童的「學業表現」所調節，是未來可進一步探討的課題。

三、好奇心

(一) 交互作用

研究者以好奇心子構面的前後測得分來進行交互作用之分析，並整理如表 19 所示，結果顯示好奇心子構面前測得分與後測得分之 F 值為 3.78 ($P = .06 > .05$)，表示兩者的交互作用未達統計顯著水準，可以繼續進行共變數分析。

表 19 好奇心子構面前後測得分之交互作用分析摘要

變異來源	SS	Df	MS	F	P	結果分析
共變量 (前測)	23.28	1	23.28	23.23**	0.00	
組間 (電子繪本)	3.78	1	3.78	3.78	0.06	NS
組內 (誤差)	42.08	42	1.00			
全體	4033	46				

註：* $p < .05$ 、** $p < .01$ 、*** $p < .001$ ；NS 代表未達顯著

(二) 獨立樣本單因子共變數分析

研究者針對好奇心子構面進行獨立樣本單因子共變數分析，結果如表 20 所示，「好奇心」因子之 F 值為 1.07 ($P=.31>.05$)，表示實驗組與控制組在排除前測成績的影響後，好奇心子構面的後測成績並未達到統計顯著差異。

表 20 電子繪本對好奇心子構面之獨立樣本單因子共變數分析

子構面	變異來源	SS	Df	MS	F	P	結果
好奇心	共變量 (前測)	20.83	1	20.83	19.53 ^{***}	0.00	
	組間 (電子繪本)	1.14	1	1.14	1.07	0.31	NS
	組內 (誤差)	45.87	43	1.07			
	全體	4033.00	46				

註：* $p<.05$ 、** $p<.01$ 、*** $p<.001$ ；NS 代表未達顯著

(三) 質性資料分析

根據學者們的說法，閱讀好奇心是指學童出自於本身覺得有趣而進行閱讀活動，研究者在課程回饋單發現實驗組學童覺得有趣的繪本前三名依序為七號夢工場、南瓜湯、999 隻青蛙兄弟搬新家；控制組學童感到有趣的繪本前三名則是狐狸孵蛋、七號夢工場、我和我家附近的野狗。實驗組學童選擇的偏向電子繪本中有大量動物音效或誇張配音的類別，控制組則是較喜愛圖畫色調豐富或有附加說明的繪本，同時兩組學童都蠻喜歡七號夢工場這一本繪本，由此研究者認為學童較重視繪本的呈現方式，像是音效、配音、插圖及鮮明的色調等，都有可能是吸引學童對繪本內容產生好奇心的因素。

在研究者進行教學實驗時，學童一看到「999 隻青蛙兄弟搬新家」繪本的封面及動畫開頭畫面就一直笑，老師問：「怎麼了？」學童回答：「好多青蛙擠在一起喔，密密麻麻的！」(W03-19-04-02-a)」在上到「鵝寶寶露西的第一次」之課

程時，學童會預測下一段劇情，猜對了就很高興。講到故事轉折處時，實驗組學童 A：「我猜對了！我就說會遇到暴風雨！」實驗組學童 B、C 說：「妳好厲害哦！（W04-19-04-09-a）」表示故事的劇情引發了學童的好奇心，使他們想猜測下一段，而在猜測的過程中，也增加他們閱讀的樂趣。當研究者進行「南瓜湯」電子繪本教學時，只要動畫播放到有趣的畫面，全班都笑得很開心，例如：鴨子和松鼠搶湯匙、湯匙打到貓的頭、鴨子煮湯噴到貓和松鼠等（W07-19-04-30-a），控制組學童在閱讀色彩鮮明豐富或插圖誇張的紙本繪本時，亦與實驗組學童同樣地表現出強烈的好奇心。

研究者在訪問學童時，曾詢問他們喜歡電子繪本的原因，大部分受訪學童表示「電子繪本有很多故事可以選，而且動畫比較有趣。（S2-19-05-30-Q7）、（S5-19-05-30-Q1）、（S6-19-05-30-Q7）」也有受訪學童認為「電子繪本會有一些需要我們動腦去思考的地方，像是結局要自己去猜，畫面會動來動去的，還會有一些小遊戲，感覺比較有趣。（S3-19-05-30-Q2）」研究者依據訪談的結果發現大部分受訪者喜歡閱讀電子繪本的原因是因其擁有生動的動畫呈現方式與互動性。

根據質性資料的結果，研究者推測可能是由於部分同學對於使用的繪本內容是屬於較低弱之閱讀興趣，這些繪本內容無論是紙本或是電子媒材，可能皆無法有效提升其閱讀好奇心，因此導致此一子假說的量化結果不顯著。因此有關：電子繪本與紙本繪本對閱讀好奇心動機的影響差異，是否會受到「繪本內容」所調節，是未來可進一步探討的課題。

四、投注

(一) 交互作用

研究者以投注子構面的前後測得分來進行交互作用之分析，並整理如表 21 所示，結果顯示投注子構面前測得分與後測得分之 F 值為 2.48 ($P=.12>.05$)，表示兩者的交互作用未達統計顯著水準，可以繼續進行共變數分析。

表 21 投注子構面前後測得分之交互作用分析摘要

變異來源	SS	Df	MS	F	P	結果分析
共變量 (前測)	19.67	1	19.67	5.82*	0.02	
組間 (電子繪本)	8.39	1	8.39	2.48	0.12	NS
組內 (誤差)	142.02	42	3.38			
全體	11066	46				

註：* $p<.05$ 、** $p<.01$ 、*** $p<.001$ ；NS 代表未達顯著

(二) 獨立樣本單因子共變數分析

研究者針對投注子構面進行獨立樣本單因子共變數分析，結果如表 22 所示，「投注」因子之 F 值為 0.56 ($P=.46>.05$)，表示實驗組與控制組在排除前測成績的影響後，投注子構面的後測成績並未達到統計顯著差異。

表 22 電子繪本對投注子構面之獨立樣本單因子共變數分析

子構面	變異來源	SS	Df	MS	F	P	結果
投注	共變量 (前測)	16.38	1	16.38	4.68*	0.04	
	組間 (電子繪本)	1.94	1	1.94	0.56	0.46	NS
	組內 (誤差)	150.40	43	3.50			
	全體	11066.00	46				

註：* $p<.05$ 、** $p<.01$ 、*** $p<.001$ ；NS 代表未達顯著

(三) 質性資料分析

閱讀投注是指學童進行閱讀時，所經歷並將注意力集中在不同文體或訊息呈現方式上獲得的愉悅感。研究者在進行教學實驗時，發現實驗組比控制組的學童更容易出現隨故事情節變化而產生肢體或表情的改變，當閱讀「紅公雞」的電子繪本時，實驗組學童很在意蛋的媽媽到底在哪裡，因此每次發現紅公雞找錯人時，有的學童就會跟著動畫的音效嘆口氣，彷彿變成故事裡的紅公雞 (W01-19-03-19-a)。在觀賞「999 隻青蛙兄弟搬新家」的動畫時，每當青蛙們遇到新的事件，學童會驚呼：「哇！」尤其他們看到老鷹抓住青蛙們越飛越高時，一直喊「好誇張喔」、「超級長的」、「全部都飛起來了」，學童給予熱烈的反應，興致也十分高昂 (W03-19-04-02-a)。研究者發現學童對於與小動物有關的故事較有興趣，在下課時發現控制組有兩位學童在討論彼此看過和動物有關的書，後來有另一位學童手裡拿著從圖書館借的「短鼻象」繪本，也加入討論，並和同學分享書裡有趣的圖畫 (W06-19-04-23-a)。

研究者發現在課堂上討論的主題與學童的興趣相符時，兩組學童會更投入在該堂閱讀活動上，討論與分享的意願也相當強烈，部分學童甚至會利用下課時間繼續討論相關的話題與繪本，且實驗組的學童因無法像控制組學童能自行翻閱後面的故事內容，故研究者觀察到實驗組學童在閱讀電子繪本時會更加專注。

根據質性資料的結果，研究者推測可能是由於部分同學對於使用的繪本主題是屬於較低弱之閱讀興趣，這些繪本主題無論是紙本或是電子媒材，可能皆無法有效提升其閱讀投注動機，因此導致此一子假說的量化結果不顯著。因此有關：電子繪本與紙本繪本對閱讀投注動機的影響差異，是否會受到「繪本主題」所調節，是未來可進一步探討的課題。

五、重要性

(一) 交互作用

研究者以重要性子構面的前後測得分來進行交互作用之分析，並整理如表 23 所示，結果顯示重要性子構面前測得分與後測得分之 F 值為 0.26 ($P=.61 > .05$)，表示兩者的交互作用未達統計顯著水準，可以繼續進行共變數分析。

表 23 重要性子構面前後測得分之交互作用分析摘要

變異來源	SS	Df	MS	F	P	結果分析
共變量 (前測)	27.31	1	27.31	8.53*	0.01	
組間 (電子繪本)	0.84	1	0.84	0.26	0.61	NS
組內 (誤差)	134.46	42	3.20			
全體	11312	46				

註：* $p < .05$ 、** $p < .01$ 、*** $p < .001$ ；NS 代表未達顯著

(二) 獨立樣本單因子共變數分析

研究者針對重要性子構面進行獨立樣本單因子共變數分析，結果如表 24 所示，「重要性」因子之 F 值為 2.61 ($P=.11 > .05$)，表示實驗組與控制組在排除前測成績的影響後，重要性子構面的後測成績並未達到統計顯著差異。

表 24 電子繪本對重要性子構面之獨立樣本單因子共變數分析

子構面	變異來源	SS	Df	MS	F	P	結果
重要性	共變量 (前測)	27.74	1	27.74	8.81***	0.00	
	組間 (電子繪本)	8.21	1	8.21	2.61	0.11	NS
	組內 (誤差)	135.31	43	3.15			
	全體	11312.00	46				

註：* $p < .05$ 、** $p < .01$ 、*** $p < .001$ ；NS 代表未達顯著

(三) 質性資料分析

根據 Guthrie & Wigfield (1997^a) 提出的說法，閱讀的重要性是指學童可從閱讀中學到新的字詞、解決問題的方法或是抒發情緒等，而主動去閱讀。實驗組與控制組皆有學童在課程回饋單中表示自己在課程結束後認識的字詞變多了，更能讀懂故事的內容，因此而增加看書的時間和次數。

研究者在與學童討論流浪動物的主題時，部分實驗組學童的回應相當不錯，有學童表示：「如果大家都能好好照顧寵物，不隨意棄養，就不會有這麼多流浪動物了。」控制組也有學童認為：「可以用認養的方式來代替購買。」顯示兩組學童在生活中對於周遭的流浪動物處境能有所感受，並能提出合宜的解決方式

(W06-19-04-23-a)。學童在閱讀「菲菲生氣了」的繪本或動畫時，會因為畫面的色調而更能感受到人物的心情變化。像是實驗組有學童說：「菲菲周圍都是紅色的，像火山爆發一樣，因為她現在很生氣！」控制組也有學童提到：「我覺得藍色很多表示菲菲很傷心，因為沒有人陪伴她。」研究者發現學童對於畫面的色調很敏感，透過強烈的顏色對比，學童能較快速準確的分辨人物或畫面呈現的情緒，而實驗組學童除了鮮明的色調之外還搭配著音效，因此感受會更加深刻

(W08-19-05-07-b)。研究者還觀察到部分學童在之後勞作課時，會嘗試用在課堂學過的顏色來表示圖畫中角色的情緒或是畫面的氛圍，顯示學童會藉由繪本中學到的方式來表達或抒發情緒。在研究者介紹到「怕浪費的奶奶」這個繪本時，讓學童分組討論在生活中橘子皮除了丟掉，還可以拿來做什麼，兩組學童討論熱烈，其中實驗組有學童分享：「我們這一組覺得橘子皮可以拿來做印章，因為橘子皮表面是凹凸不平的，可以把橘子皮剪成喜歡的圖案之後，拿去蓋印泥，就可以蓋出有花紋的圖案了。(W10-19-05-21-a)」從學童的發表可發現他們能透過討論來共同想出解決問題的方法，且後來該組學童也真的把學校提供的橘子在吃完後拿來做實驗，還跟同儕分享他們的作品。

研究者在訪問學童時，其中有學童提到在閱讀繪本之後，認識的字越來越多，而且看書的時間也變多了 (S2-19-05-30-Q2)、(S6-19-05-30-Q2)。這兩名受訪

學童在班上屬於中低成就的孩子，故研究者認為電子繪本對於中下程度學童識字量的增加是有助益的，而且電子繪本的配音能協助學童理解故事內容，進而引起學童想繼續閱讀，此分析結果也驗證了葉倫城（2012）的研究發現「多數學童喜歡電子繪本融入教學，並自覺有助於自己的學習」。

依據質性資料的結果，與李欣霈（2015）認為「電子繪本有助於提升兒童詞彙及識字能力」和林語蓁（2011）的研究結果「教師運用圖畫書融入閱讀教學，對提升幼兒之識字能力有顯著成效」相符合，因此研究者推測可能電子繪本與紙本繪本皆有助於增進學童的識字量，且兩組提升的效果可能差距不明顯，即使實驗組與控制組閱讀的媒材不同，但兩組都有部分學童自覺認識的字詞增加了，故本研究於該子構面的統計結果並未達到顯著差異

六、認可

（一）交互作用

研究者以認可子構面的前後測得分來進行交互作用之分析，並整理如表 25 所示，結果顯示認可子構面前測得分與後測得分之 F 值為 1.72 ($P=.20 > .05$)，表示兩者的交互作用未達統計顯著水準，可以繼續進行共變數分析。

表 25 認可子構面前後測得分之交互作用分析摘要

變異來源	SS	Df	MS	F	P	結果分析
共變量（前測）	54.08	1	54.08	20.07**	0.00	
組間（電子繪本）	4.63	1	4.63	1.72	0.20	NS
組內（誤差）	113.19	42	2.69			
全體	7336	46				

註：* $p < .05$ 、** $p < .01$ 、*** $p < .001$ ；NS 代表未達顯著

(二) 獨立樣本單因子共變數分析

研究者針對認可子構面進行獨立樣本單因子共變數分析，結果如表 26 所示，「認可」因子之 F 值為 0.55 ($P=.46>.05$)，表示實驗組與控制組在排除前測成績的影響後，認可子構面的後測成績並未達到統計顯著差異。

表 26 電子繪本對認可子構面之獨立樣本單因子共變數分析

子構面	變異來源	SS	Df	MS	F	P	結果
認可	共變量 (前測)	50.10	1	50.10	18.28 ^{***}	0.00	
	組間 (電子繪本)	1.51	1	1.51	0.55	0.46	NS
	組內 (誤差)	117.81	43	2.74			
	全體	7336.00	46				

註：* $p<.05$ 、** $p<.01$ 、*** $p<.001$ ；NS 代表未達顯著

(三) 質性資料分析

為認同而讀是指學童會為了獲得同儕、父母與師長的稱讚或肯定而進行閱讀活動。兩組學童在課程回饋單中提到除了學校圖書館以外，家裡與安親班是他們平時閱讀書籍的主要來源，部分學童有提到文化中心、書局等，少數實驗組學童有提到繪本花園的網站。顯示學童平時閱讀的書籍來源主要還是父母與老師所提供的書，有的父母與老師希望孩子能夠大量閱讀，養成閱讀的習慣，並能從中獲取知識，部分學童也希望成為父母與老師心中的好孩子和好學生，故進行閱讀活動。

研究者在進行教學實驗時，發現讓學童互相給予正向的鼓勵或提示，可使某些平時較少發表的學童增加信心，提升他們發言的次數，進而更專注於閱讀繪本上，以便能更融入於同儕的討論中，像是在進行「狐狸孵蛋」這個繪本的討論時，

有位實驗組學童平時在課堂較少主動發言，不過在該節討論故事內容時曾被稱讚過，故該名學童在課堂上竟主動舉手發言三次（W02-19-03-26-a）。

依據本研究的質性資料，從回饋單、教學日誌及訪談紀錄中可發現多數學童會期待與家人共讀或是受到家人及教師的稱讚，教師於課堂給予學童正向回饋可使學童更加喜愛進行閱讀活動，然而或許是在家庭中父母因工作忙碌的因素，極少與孩子共讀繪本。許慧貞（2014）於「打造兒童閱讀環境」一書中提到 Aidan Chambers 的閱讀循環圈理論是描述一種理想的兒童閱讀狀態，其認為「不閱讀的孩子是由不閱讀的大人造就的。一位懂得孩子們需要什麼的成年人，才是閱讀教育中最不可缺少的要素。」因此，在完善後的閱讀循環圈中加入了有協助能力的大人，並將其置於循環圈的中心。根據「臺灣幼兒發展調查資料庫建置計畫」2018 年的研究發現，臺灣近三分之一的家長完全沒有或幾乎沒有與孩子共讀，而親子共讀頻率愈高的家庭，孩子的語言認知、情緒表達、閱讀意願的發展都比較好。因此，研究者推測可能是由於部分研究對象的親子共讀頻率較低，這些學童無論是紙本繪本或是電子繪本，可能皆無法有效提升其閱讀認可動機，因此導致此一假說的量化結果不顯著。因此有關：電子繪本與紙本繪本對閱讀認可動機的影響差異，是否會受到研究對象的「親子共讀頻率」所調節，是未來可進一步探討的課題。

七、成績

（一）交互作用

研究者以成績子構面的前後測得分來進行交互作用之分析，並整理如表 27 所示，結果顯示成績子構面前測得分與後測得分之 F 值為 1.36 ($P=.25>.05$)，表示兩者的交互作用未達統計顯著水準，可以繼續進行共變數分析。

表 27 成績子構面前後測得分之交互作用分析摘要

變異來源	SS	Df	MS	F	P	結果分析
共變量 (前測)	0.09	1	0.09	0.18	0.68	
組間 (電子繪本)	0.66	1	0.66	1.36	0.25	NS
組內 (誤差)	20.44	42	0.49			
全體	1702	46				

註：* $p < .05$ 、** $p < .01$ 、*** $p < .001$ ；NS 代表未達顯著

(二) 獨立樣本單因子共變數分析

研究者針對成績子構面進行獨立樣本單因子共變數分析，結果如表 28 所示，「成績」因子之 F 值為 1.61 ($P = .21 > .05$)，表示實驗組與控制組在排除前測成績的影響後，成績子構面的後測成績並未達到統計顯著差異。

表 28 電子繪本對成績子構面之獨立樣本單因子共變數分析

子構面	變異來源	SS	Df	MS	F	P	結果
成績	共變量 (前測)	0.03	1	0.03	0.06	0.81	
	組間 (電子繪本)	0.79	1	0.79	1.61	0.21	NS
	組內 (誤差)	21.10	43	0.49			
全體		1702.00	46				

註：* $p < .05$ 、** $p < .01$ 、*** $p < .001$ ；NS 代表未達顯著

(三) 質性資料分析

根據 Guthrie & Wigfield (1997^a, 1997^b) 的說法，為成績而讀是指學童會因為相互比較同儕之間的學業成就或是為提升自己的成績而閱讀。研究者發現在課程回饋單中有提到「可以增加閱讀能力」的學童大部分是屬於實驗組與控制

組中程度較佳的學生，顯示較高成就的學童會比較在意自己與同儕間學業成績的差距，會為了增進閱讀的能力而去進行與閱讀相關的活動。

依據質性資料的結果，研究者推測可能是由於部分參與的同學是屬於學業成就較低弱之學童，這些學童可能將閱讀活動視為興趣的延伸，故無論是利用電子繪本或紙本繪本，可能皆無法有效提升其閱讀成績動機，因而導致此一子假說的量化結果不顯著。因此有關：電子繪本與紙本繪本對閱讀成績動機的影響差異，是否會受到學童的「學業成就差異」所調節，是未來可進一步探討的課題。

八、社交

(一) 交互作用

研究者以社交子構面的前後測得分來進行交互作用之分析，並整理如表 29 所示，結果顯示社交子構面前測得分與後測得分之 F 值為 0.01 ($P=.93 > .05$)，表示兩者的交互作用未達統計顯著水準，可以繼續進行共變數分析。

表 29 社交子構面前後測得分之交互作用分析摘要

變異來源	SS	Df	MS	F	P	結果分析
共變量 (前測)	19.46	1	19.46	6.56*	0.01	
組間 (電子繪本)	0.02	1	0.02	0.01	0.93	NS
組內 (誤差)	124.69	42	2.97			
全體	10568	46				

註：* $p < .05$ 、** $p < .01$ 、*** $p < .001$ ；NS 代表未達顯著

(二) 獨立樣本單因子共變數分析

研究者針對社交子構面進行獨立樣本單因子共變數分析，結果如表 30 所示，「社交」因子之 F 值為 5.77 ($P=.02<.05$)，表示實驗組與控制組在排除前測成績的影響後，社交子構面的後測成績達到統計顯著差異。

表 30 電子繪本對社交子構面之獨立樣本單因子共變數分析

子構面	變異來源	SS	Df	MS	F	P	結果
社交	共變量 (前測)	20.68	1	20.68	7.13*	0.01	
	組間 (電子繪本)	16.74	1	16.74	5.77*	0.02	實>控
	組內 (誤差)	124.71	43	2.90			
	全體	10568.00	46				

註：* $p<.05$ 、** $p<.01$ 、*** $p<.001$ ；NS 代表未達顯著

(三) 質性資料分析

依據學者們的說法，為社交理由而讀是指學童會希望與朋友或家人相互分享而進行閱讀活動。研究者在教學觀察時，發現學童相當樂於和人分享與故事內容相關的生活經驗，在小組討論故事中不合理的地方時，學童討論相當投入，即使討論時間結束也仍有組別想繼續發表不同的發現，甚至到了下課時間仍會有學童留在教室繼續討論故事的內容 (W03-19-04-02-a)。在看到故事中有提到奶奶想出許多不浪費事物的方法，學童們就會急著分享自己的生活經驗，有實驗組學童分享：「我每次挑食不吃東西時，奶奶也會說我浪費食物，會長不大，她就會想辦法做不同的料理。」也有學童提到：「有時候看到洗手台的水龍頭沒關好，我會去把它關緊，不然水一直滴，很浪費水。」(W10-19-05-21-a) 而在看到魯拉魯先生用彈弓趕走其他小動物時，有實驗組學童說：「我媽媽之前也會用掃把將想跑進家裡的野貓趕走！」、「有時候下課會看到有小朋友拿樹枝去戳螞蟻跟毛毛

蟲，我都會跟他們說這樣是不對的，可是他們都不聽。」(W09-19-05-14-a) 由此能了解學童會把生活中發生的事情和故事內容做結合並與同儕分享。

研究者在訪問學童時，發現大部分受訪學童平時在家都是自己一個人閱讀，有時候會和媽媽或是兄弟姊妹一起讀故事書，在訪問時能感受到學童其實是想和家人一起閱讀的，不過因為父母工作忙碌的因素而無法達成，像是有受訪學童說到：「大部分還是我自己看，有時候妹妹帶班書回家，媽媽才會一起說故事給我們聽。(S3-19-05-30-Q4)」、「姊姊有時候會陪我一起看，她會教我不會的字。

(S4-19-05-30-Q4)」、「我比較喜歡弟弟跟我一起看書。(S2-19-05-30-Q3)」研究者發現大部分受訪學童雖然比較喜歡電子繪本，不過在家仍是以閱讀紙本繪本為主，原因大多是有的家長不允許學童使用電子產品或是家中沒有合適的網路設備，其中有兩位受訪學童有提到電腦的操作能力也會影響學童使用網站的意願 (S3-19-05-30-Q7)、(S5-19-05-30-Q7)，故家長的陪同顯得更加重要，從學童的訪談記錄中不難發現，大多數家長可能因工作忙碌的因素，較少陪伴孩子閱讀。

九、競爭

(一) 交互作用

研究者以競爭子構面的前後測得分來進行交互作用之分析，並整理如表 31 所示，結果顯示競爭子構面前測得分與後測得分之 F 值為 0.24 ($P=.63>.05$)，表示兩者的交互作用未達統計顯著水準，可以繼續進行共變數分析。

表 31 競爭子構面前後測得分之交互作用分析摘要

變異來源	SS	Df	MS	F	P	結果分析
共變量 (前測)	22.26	1	22.26	12.21**	0.00	
組間 (電子繪本)	0.44	1	0.44	0.24	0.63	NS
組內 (誤差)	76.56	42	1.82			
全體	7337	46				

註：* $p < .05$ 、** $p < .01$ 、*** $p < .001$ ；NS 代表未達顯著

(二) 獨立樣本單因子共變數分析

研究者針對競爭子構面進行獨立樣本單因子共變數分析，結果如表 32 所示，「競爭」因子之 F 值為 0.04 ($P = .85 > .05$)，表示實驗組與控制組在排除前測成績的影響後，競爭子構面的後測成績並未達到統計顯著差異。

表 32 電子繪本對競爭子構面之獨立樣本單因子共變數分析

子構面	變異來源	SS	Df	MS	F	P	結果
競爭	共變量 (前測)	22.39	1	22.39	12.50***	0.00	
	組間 (電子繪本)	0.07	1	0.07	0.04	0.85	NS
	組內 (誤差)	77.00	43	1.79			
	全體	7337.00	46				

註：* $p < .05$ 、** $p < .01$ 、*** $p < .001$ ；NS 代表未達顯著

(三) 質性資料分析

閱讀中的競爭指的是學童在閱讀時，產生想要贏過其他人的渴望，而更投入於閱讀活動中。研究者在進行教學觀察時，發現部分學童在填寫學習單時，會張望周圍同儕填答的進度，當班上有學童完成學習單時，常會大喊「我寫完了」，接著便會發現其他同儕加快速度跟著完成學習單。

兩組學童在完成「999隻青蛙兄弟搬新家」學習單上的故事情節排序時，實驗組完成的時間明顯比控制組來得快，研究者猜測可能是學童對於動畫的印象更深刻，少數較低成就的學生需要重新翻閱故事書裡的內容，或是請老師再播放一次動畫，才能找出正確的順序（W03-19-04-02-b）。在進行「鵝寶寶露西的第一次」的搶答活動時，兩組學童對於活動的反應都很熱烈，大部分學童都會舉手搶答，部分控制組學童不確定答案的會趕緊去翻閱故事書找解答（W04-19-04-09-a），研究者觀察到控制組學童在搶答時容易出現偷翻繪本的行為，需要花點時間制止並再次說明規則，而實驗組因採用電子繪本，在教學活動時教不會有此類問題產生（W04-19-04-09-b）。

依據本研究質性資料的結果，研究者推測可能是由於部分閱讀活動是屬於較無法引起參與學童的競爭意識，因此無論是利用電子繪本或紙本繪本，可能皆無法有效提升其閱讀競爭動機，故導致此一假說的量化結果不顯著。因此有關：電子繪本與紙本繪本對閱讀競爭動機的影響差異，是否會受到學童的「閱讀活動方式」所調節，是未來可進一步探討的課題。

參、研究檢討

依據本研究獲得的結果，與涂惠敏（2018）、段承汧（2015）提出「運用電子繪本教學可有效提升學童的閱讀動機，且學童對電子繪本的閱讀興趣比紙本繪本高」部分相符。在實驗組學童的訪談結果中也呼應了李欣霏（2015）「電子繪本有助於提升學童詞彙識字能力」的研究結果。從課程回饋單也可得知大多數學童對於運用電子繪本進行教學是感到喜愛與滿意的，這也對應了邱玉秀（2014）與曾于玲（2013）的研究結果。

研究者回顧過去文獻，發現以往學者主要是以電子繪本或紙本繪本為單一教學媒材，並針對一組研究對象做觀察，比較實驗前後單一組研究對象的差異，故得知電子繪本可提升學童的閱讀動機，紙本繪本也亦然。從本研究結果得知，電

子繪本對於學童在整體閱讀動機的提升效果上優於紙本繪本，不過在各別動機子構面上僅有社交子構面達到統計顯著差異，顯示電子繪本較紙本繪本能提升國小二年級學童的社交層面之閱讀動機。

第三節 閱讀行為分析討論

本研究分析的有效樣本為實驗組 23 人、控制組 23 人，利用獨立樣本單因子共變數分析，檢驗在實施電子繪本教學後，在「國小學童閱讀行為量表」方面，實驗組和控制組的後測成績是否有達到統計上顯著差異，透過質性資料的分析，俾使研究結果能更完善與周延，並將其結果分述如下：

壹、閱讀行為

一、交互作用

研究者以閱讀行為量表的前後測進行交互作用之分析，整理如表 33 所示，報表結果顯示閱讀行為前測得分與後測得分之 F 值為 0.06 ($P=.81>.05$)，表示兩者的交互作用未達統計顯著水準，可以繼續進行共變數分析。

表 33 閱讀行為量表前後測之交互作用分析摘要

變異來源	SS	Df	MS	F	P	結果分析
共變量 (前測)	824.78	1	824.78	223.52	0.00	
組間 (電子繪本)	0.22	1	0.22	0.06	0.81	NS
組內 (誤差)	154.98	42	3.69			
全體	105464.00	46				

註：* $p<.05$ 、** $p<.01$ 、*** $p<.001$ ；NS 代表未達顯著

二、獨立樣本單因子共變數分析

實驗組前測平均分數為 44.09 分 (標準差 5.72 分), 後測平均分數為 48.26 分 (標準差 5.10 分), 而控制組前測平均分數為 44.43 分 (標準差 5.12 分), 後測平均分數為 47.04 (標準差 4.37 分)。進行獨立樣本單因子共變數分析結果如表 34 所示, 「電子繪本」因子之 F 值為 7.13 ($P=.01<.05$), 表示實驗組與控制組在排除前測成績的影響後, 「閱讀行為量表」的後測成績達到統計顯著差異。依本研究結果得知, 電子繪本對於學童在閱讀行為的提升效果上優於紙本繪本。

表 34 電子繪本對學童閱讀行為量表之獨立樣本單因子共變數分析摘要

變異來源	SS	Df	MS	F	P	結果分析
共變量 (前測)	838.19	1	838.19	232.23 ^{***}	0.00	
組間 (電子繪本)	25.75	1	25.75	7.13 [*]	0.01	實>控
組內 (誤差)	155.20	43	3.61			
全體	105464.00	46				

註：^{*} $p<.05$ 、^{**} $p<.01$ 、^{***} $p<.001$ ；NS 代表未達顯著

貳、閱讀行為子構面

一、頻率

(一) 交互作用

研究者以頻率子構面的前後測得分來進行交互作用之分析, 並整理如表 35 所示, 結果顯示頻率子構面前測得分與後測得分之 F 值為 0.69 ($P=.41>.05$), 表示兩者的交互作用未達統計顯著水準, 可以繼續進行共變數分析。

表 35 頻率子構面前後測得分之交互作用分析摘要

變異來源	SS	Df	MS	F	P	結果分析
共變量 (前測)	47.57	1	47.57	17.94**	0.00	
組間 (電子繪本)	1.84	1	1.84	0.69	0.41	NS
組內 (誤差)	111.37	42	2.65			
全體	10479.00	46				

註：* $p < .05$ 、** $p < .01$ 、*** $p < .001$ ；NS 代表未達顯著

(二) 獨立樣本單因子共變數分析

研究者針對頻率子構面進行獨立樣本單因子共變數分析，結果如表 36 所示，「頻率」因子之 F 值為 0.29 ($P = .59 > .05$)，表示實驗組與控制組在排除前測成績的影響後，頻率子構面的後測成績並未達到統計顯著差異。

表 36 電子繪本對頻率子構面之獨立樣本單因子共變數分析

子構面	變異來源	SS	Df	MS	F	P	結果
頻率	共變量 (前測)	45.74	1	45.74	17.37***	0.00	
	組間 (電子繪本)	0.77	1	0.77	0.29	0.59	NS
	組內 (誤差)	113.21	43	2.63			
	全體	10479.00	46				

註：* $p < .05$ 、** $p < .01$ 、*** $p < .001$ ；NS 代表未達顯著

(三) 圖書館借閱次數

研究者蒐集兩組學童每月到學校圖書館的次數，並彙整如表 37 所示。實驗組學童到學校圖書館之平均次數 2 月為 1 次、3 月為 2 次、4 月為 4 次、5 月為 6 次；控制組學童到學校圖書館之平均次數 2 月為 3 次、3 月為 4 次、4 月為 6 次、

5月為7次。實驗前，實驗組學童到學校圖書館的次數百分比為8%，實驗後的次數百分比為46%，增加了38%；實驗前，控制組學童到學校圖書館的次數百分比為15%，實驗後的次數百分比為35%，增加了20%。結果顯示，兩組學童經過教學實驗後，實際到圖書館的次數皆有所提升，且以電子繪本進行教學之實驗組的提升效果優於以紙本繪本進行教學之控制組。

表 37 兩組學童 2~5 月到學校圖書館次數之摘要

月份	實驗組 (N=23)			控制組 (N=23)		
	次數	平均	百分比	次數	平均	百分比
2月	26	1	8%	59	3	15%
3月	46	2	15%	100	4	20%
4月	91	4	31%	138	6	30%
5月	148	6	46%	155	7	35%
總數	311	13	100%	452	20	100%

(四) 質性資料分析

依據學者們的說法，閱讀頻率指的是學童閱讀課外書籍的頻率及喜好閱讀的程度，也就是說當學童愈喜歡閱讀，則閱讀頻率便會愈高。研究者整理兩組學童的課程回饋單資料，發現多數學童對於使用電子繪本或紙本繪本來進行閱讀課程都表示非常喜歡，且大部分學童認為自己在課程結束後，平時看書的次數變多了，除了到學校圖書館借書，部分學童還會利用假日請家人陪同到文化中心或其他場所去借閱喜歡的書籍。

研究者在進行教學實驗時，發現有時學童會在下課時跑來問老師，在課堂介紹的繪本能否在學校圖書館借到，並觀察到部分學童會互相約好在下課時間一同去借書 (W01-19-03-19-a)。

有受訪學童在訪談過程中提到父母平時會帶孩子到文化中心去借書 (S1-19-05-30-Q5)、(S5-19-05-30-Q6)，部分受訪學童則提到平時除了學校圖書館之外，也會在家裡或安親班進行閱讀活動 (S2-19-05-30-Q6)、(S3-19-05-30-Q6)、(S4-19-05-30-Q6)、(S6-19-05-30-Q6)，與兩組學童在課程回饋單填寫的情況是相符的。

依據質性資料結果，可發現實驗組與控制組學童的閱讀頻率皆有所提升，研究者推測可能是電子繪本與紙本繪本皆有助於增進學童的閱讀頻率，然而兩者的提升效果差異並不大，導致本研究於閱讀頻率子構面的統計未達顯著。

二、時間

(一) 交互作用

研究者以時間子構面的前後測得分來進行交互作用之分析，並整理如表 38 所示，結果顯示時間子構面前測得分與後測得分之 F 值為 0.00 ($P=.95 > .05$)，表示兩者的交互作用未達統計顯著水準，可以繼續進行共變數分析。

表 38 時間子構面前後測得分之交互作用分析摘要

變異來源	SS	Df	MS	F	P	結果分析
共變量 (前測)	11.85	1	11.85	13.01**	0.00	
組間 (電子繪本)	0.00	1	0.00	0.00	0.95	NS
組內 (誤差)	38.27	42	0.91			
全體	3833.00	46				

註：* $p < .05$ 、** $p < .01$ 、*** $p < .001$ ；NS 代表未達顯著

(二) 獨立樣本單因子共變數分析

研究者針對時間子構面進行獨立樣本單因子共變數分析，結果如表 39 所示，「時間」因子之 F 值為 10.07 ($P=.00<.01$)，表示實驗組與控制組在排除前測成績的影響後，時間子構面的後測成績達到明顯的統計顯著差異。

表 39 電子繪本對時間子構面之獨立樣本單因子共變數分析

子構面	變異來源	SS	Df	MS	F	P	結果
時間	共變量 (前測)	11.90	1	11.90	13.37**	0.00	
	組間 (電子繪本)	8.96	1	8.96	10.07**	0.00	實>控
	組內 (誤差)	38.27	43	0.89			
	全體	3833.00	46				

註：* $p<.05$ 、** $p<.01$ 、*** $p<.001$ ；NS 代表未達顯著

(三) 質性資料分析

閱讀時間是指學童閱讀課外書籍的時間長短。研究者從學童填寫的課程回饋單中，發現部分學童有提到在教學實驗課程結束後，平時閱讀課外書籍的時間有變多了，在訪談中，也有受訪學童表示自己在使用電子繪本上閱讀課後，看書的時間增加了 (S6-19-05-30-Q2)，另外研究者還觀察到有些學童在進行教學實驗課程時，會利用下課時間留在教室看課外書籍 (W01-19-03-19-a)。

從上述資料可得知兩組學童在教學實驗課程結束後，多數學童平時閱讀課外書籍的時間有所增加，且實驗組學童增加的效果優於控制組學童，研究者於實驗組的課程回饋單與訪談紀錄中，發現實驗組學童閱讀課外書籍的來源比控制組學童多了電子繪本的網站資源，此結果符合張維容 (2015) 的研究結果「讀者的找書管道、閱讀時間等行為在閱讀電子書後有所改變」，顯示電子繪本能提供學童多元的閱讀管道，並有效增進學童的閱讀時間。

三、主動性

(一) 交互作用

研究者以主動性子構面的前後測得分來進行交互作用之分析，並整理如表 40 所示，結果顯示主動性子構面前測得分與後測得分之 F 值為 0.00 ($P=.95 > .05$)，表示兩者的交互作用未達統計顯著水準，可以繼續進行共變數分析。

表 40 主動性子構面前後測得分之交互作用分析摘要

變異來源	SS	Df	MS	F	P	結果分析
共變量 (前測)	48.55	1	48.55	23.86**	0.00	
組間 (電子繪本)	0.01	1	0.01	0.00	0.95	NS
組內 (誤差)	85.46	42	2.03			
全體	10455.00	46				

註：* $p < .05$ 、** $p < .01$ 、*** $p < .001$ ；NS 代表未達顯著

(二) 獨立樣本單因子共變數分析

研究者針對主動性子構面進行獨立樣本單因子共變數分析，結果如表 41 所示，「主動性」因子之 F 值為 0.05 ($P=.83 > .05$)，表示實驗組與控制組在排除前測成績的影響後，主動性子構面的後測成績並未達到統計顯著差異。

表 41 電子繪本對主動性子構面之獨立樣本單因子共變數分析

子構面	變異來源	SS	Df	MS	F	P	結果
主動性	共變量 (前測)	49.49	1	49.49	24.90***	0.00	
	組間 (電子繪本)	0.09	1	0.09	0.05	0.83	NS
	組內 (誤差)	85.47	43	1.99			
	全體	10455.00	46				

註：* $p < .05$ 、** $p < .01$ 、*** $p < .001$ ；NS 代表未達顯著

(三) 質性資料分析

閱讀主動性是指學童主動去閱讀課外書籍的程度。研究者發現學童對較感興趣的主題或貼近其生活經驗的繪本內容，會更主動加入課堂討論及發表活動，甚至會在課餘時間重複閱讀喜歡的繪本故事(W01-19-03-19-a)、(W03-19-04-02-b)、(W05-19-04-16-a)。

研究者依據訪談的結果發現大部分受訪學童比起紙本繪本，更喜歡閱讀電子繪本，尤其是較低成就的學童，在訪談時會發現部分學童會主動想去閱讀電子繪本，不過礙於父母意願、學童電腦操作能力與家裡網路設備等因素，影響了學童閱讀電子繪本的意願，像是有受訪學童提到如果有屬於自己的電腦，會願意去閱讀電子繪本(S3-19-05-30-Q8)，也有學童說等家裡電腦修好之後會想嘗試在家裡閱讀電子繪本(S1-19-05-30-Q6)。

蔡育妮(2004)於研究中提到「營造有利的閱讀環境，有助於提升學生的閱讀行為」，陳俊翰與梁育維(2009)的研究中提出「學童家庭閱讀環境愈好，閱讀行為表現愈佳」，依據本研究質性資料的結果，研究者推測可能是由於部分參與學童的家庭閱讀環境是屬於較不利的，像是家中電腦設備不足、父母意願與閱讀資源多寡等因素，因此無論是利用電子繪本或紙本繪本，可能皆無法有效提升其閱讀主動性，故導致此一假說的量化結果不顯著。因此有關：電子繪本與紙本繪本對閱讀主動性的影響差異，是否會受到學童的「家庭閱讀環境」所調節，是未來可進一步探討的課題。

四、分享

(一) 交互作用

研究者以分享子構面的前後測得分來進行交互作用之分析，並整理如表 42 所示，結果顯示分享子構面前測得分與後測得分之 F 值為 0.33 ($P=.57>.05$)，表示兩者的交互作用未達統計顯著水準，可以繼續進行共變數分析。

表 42 分享子構面前後測得分之交互作用分析摘要

變異來源	SS	Df	MS	F	P	結果分析
共變量 (前測)	38.64	1	38.64	26.28**	0.00	
組間 (電子繪本)	0.49	1	0.49	0.33	0.57	NS
組內 (誤差)	61.74	42	1.47			
全體	3533.00	46				

註：* $p < .05$ 、** $p < .01$ 、*** $p < .001$ ；NS 代表未達顯著

(二) 獨立樣本單因子共變數分析

研究者針對分享子構面進行獨立樣本單因子共變數分析，結果如表 43 所示，「分享」因子之 F 值為 4.83 ($P = .05 < .05$)，經由查表得知 $F_{0.05}(1, 43) = 4.06705$ ，顯示此 F 值小於 .05，表示實驗組與控制組在排除前測成績的影響後，分享子構面的後測成績達到統計顯著差異。

表 43 電子繪本對分享子構面之獨立樣本單因子共變數分析

子構面	變異來源	SS	Df	MS	F	P	結果
時間	共變量 (前測)	38.20	1	38.20	26.39***	0.00	
	組間 (電子繪本)	5.90	1	5.90	4.08*	0.05	實>控
	組內 (誤差)	62.24	43	1.45			
	全體	3533.00	46				

註：* $p < .05$ 、** $p < .01$ 、*** $p < .001$ ；NS 代表未達顯著

(三) 質性資料分析

閱讀分享指的是學童是否會與他人分享其閱讀課外書籍的內容。在課程回饋單中有學童提到，在進行教學實驗課程後，會開始與家人分享自己喜歡的書籍內容。在閱讀「七號夢工場」繪本時，能感覺到多數學童很喜歡這本書，當他們看到書中主角乘著雲起飛時，或看到雲變成各式各樣的魚、水母等，他們都高興得大叫，甚至有少數學童會激動地拍打桌子，研究者於下課時間還觀察到部分學童會留在教室重複閱讀繪本的內容並互相談論 (W05-19-04-16-a)。在實驗組閱讀「怕浪費的奶奶」電子繪本時，有學童對故事中的奶奶舔小男孩臉上飯粒的畫面感到驚訝，一直說：「她好噁心喔，幹嘛一直舔小男孩的臉。」當時有另一位學童回應：「因為她覺得小男孩臉上的飯粒沒吃乾淨！」(W10-19-05-21-a)，研究者觀察到學童在後面幾週的課堂上更常出現與同儕分享討論故事內容的情況。

五、數量

(一) 交互作用

研究者以數量子構面的前後測得分來進行交互作用之分析，並整理如表 44 所示，結果顯示數量子構面前測得分與後測得分之 F 值為 0.59 ($P=.45>.05$)，表示兩者的交互作用未達統計顯著水準，可以繼續進行共變數分析。

表 44 數量子構面前後測得分之交互作用分析摘要

變異來源	SS	Df	MS	F	P	結果分析
共變量 (前測)	640.27	1	640.27	243.54	0.00	
組間 (電子繪本)	1.56	1	1.56	0.59	0.45	NS
組內 (誤差)	110.42	42	2.63			
全體	3063.00	46				

註：* $p<.05$ 、** $p<.01$ 、*** $p<.001$ ；NS 代表未達顯著

(二) 獨立樣本單因子共變數分析

研究者針對數量子構面進行獨立樣本單因子共變數分析，結果如表 45 所示，「數量」因子之 F 值為 12.21 ($P=.00<.01$)，表示實驗組與控制組在排除前測成績的影響後，數量子構面的後測成績達到統計顯著差異。

表 45 電子繪本對數量子構面之獨立樣本單因子共變數分析

子構面	變異來源	SS	Df	MS	F	P	結果
時間	共變量 (前測)	641.24	1	641.24	246.23	0.00	
	組間 (電子繪本)	31.79	1	31.79	12.21**	0.00	實>控
	組內 (誤差)	111.98	43	2.60			
	全體	3063.00	46				

註：* $p<.05$ 、** $p<.01$ 、*** $p<.001$ ；NS 代表未達顯著

(三) 圖書館借閱冊數

本研究該子構面於閱讀行為量表中為開放式填答之題項，故從研究對象之學校圖書館蒐集兩組學童在實驗前、中、後到學校圖書館的借閱冊數，以分析兩組學童在閱讀數量上之差異。

研究者蒐集兩組學童到學校圖書館的借閱冊數，並彙整如表 46 所示。實驗組學童到學校圖書館之平均借閱冊數 2 月為 1 冊、3 月為 4 冊、4 月為 6 冊、5 月為 12 冊；控制組學童到學校圖書館之平均次數 2 月為 5 冊、3 月為 9 冊、4 月為 11 冊、5 月為 12 冊。實驗前，實驗組學童到學校圖書館之借閱冊數百分比為 5%，實驗後的借閱冊數百分比為 52%，增加了 47%；實驗前，控制組學童到學校圖書館之借閱冊數百分比為 14%，實驗後的借閱冊數百分比為 32%，增加了 18%。結果顯示，兩組學童經過教學實驗後，實際到圖書館借閱的冊數皆有所提升，且以電子繪本進行教學之實驗組的提升效果優於以紙本繪本進行教學之控制組。

表 46 兩組學童 2~5 月到學校圖書館借閱冊數之摘要

月份	實驗組 (N=23)			控制組 (N=23)		
	次數	平均	百分比	次數	平均	百分比
2 月	33	1	5%	106	5	14%
3 月	98	4	17%	201	9	24%
4 月	141	6	26%	256	11	30%
5 月	265	12	52%	282	12	32%
總數	537	23	100%	845	37	100%

(四) 質性資料分析

閱讀數量指的是學童閱讀課外書籍的數量。研究者於課程回饋單中發現多數學童皆有提到自己平時看的書籍數量增加了，也有實驗組學童表示自己在教學實驗課程結束後，開始會試著在家裡看電子繪本。研究者在教學實驗課程期間，觀察到有少數幾位學童平時在學校較少進行閱讀活動，不過他們有時會在下課時，留在教室翻閱閱讀課堂上介紹的繪本 (W05-19-04-16-a)。透過本研究蒐集的課程回饋單與教師教學日誌的資料，可應證兩組學童在經過教學實驗後，實際閱讀的書籍數量是有所增加的。

參、研究檢討

本研究的結果與鄭錦倩 (2016) 的研究結果在「在閱讀行為方面，閱讀時數有顯著差異」相符，不過在「閱讀頻率有顯著差異」這一項並不符合，推測可能因其研究對象為國小中高年級之學童，且主要探討的是學童的行為意圖。研究者從實驗組的學童訪談中驗證了賴明凱 (2015) 提出的「家庭的閱讀環境與閱讀行為有顯著相關」，在訪談中可得知大部分低年級學童會受其家庭環境或父母意願而影響閱讀行為。張維容 (2015) 的研究中提到「讀者的找書管道、閱讀類型、

閱讀時間、閱讀頻率、分享閱讀等行為在閱讀電子書後有所改變」，本研究結果則驗證了實驗組學童在使用電子繪本進行教學之後，該組學童的找書管道確實比控制組學童增加了網站的選項，且在分享、時間與數量等閱讀行為子構面上均達到統計顯著差異，表示電子繪本相較於紙本繪本對學童在閱讀分享、閱讀時間與閱讀數量的提升效果更為明顯。

從本研究結果得知，電子繪本對於學童在整體閱讀行為的提升效果上優於紙本繪本，不過在各別閱讀行為子構面上僅有閱讀分享、閱讀時間與閱讀數量子構面達到統計顯著差異，顯示電子繪本較紙本繪本能夠提升國小二年級學童的閱讀分享、閱讀時間與閱讀數量之閱讀行為。



第五章 結論與建議

本研究主要在探討在教學上採用電子繪本或紙本繪本，對國小學童閱讀動機與閱讀行為的影響差異。以嘉義市某國小兩班的二年級學童為研究對象，並將其分成實驗組與控制組，兩組各 23 位，進行為期十週，每週一節課共 400 分鐘的實驗教學。本章共分為兩節，第一節依據研究結果歸納結論；第二節為研究限制；第三節根據研究結果提出具體建議，期能提供給國小低年級學童之閱讀相關工作者及後續研究者做參考。

第一節 結論

根據本研究擬定之研究問題與得到的研究結果，分別說明研究結論如下：

一、使用電子繪本之學童的社交層面閱讀動機優於使用紙本繪本之學童。

透過量表分析結果、回饋單、教學日誌與訪談等資料，可發現藉由電子繪本進行教學，提升國小二年級學童的閱讀動機是有成效的，學童可透過電子繪本的動畫、配音更了解故事的內容，也因生動的畫面及互動性遊戲而引起學童主動進行閱讀活動，並且大多數學童認為自己透過閱讀電子繪本增加了識字量。

雖然電子繪本對於提升學童整體的閱讀動機有達到顯著差異，然而在子構面上僅有社交這一項達到顯著差異，顯示其餘子構面雖有提升，但差距並未十分顯著。

儘管從本研究的量化結果，如表 35 所示，顯示閱讀效能、閱讀挑戰、閱讀好奇心、閱讀投注、閱讀重要性、閱讀認可、閱讀成績、閱讀競爭子構面不顯著，不過在教學實務上仍發現學童在閱讀電子繪本後，會利用課餘時間主動去閱讀故事書，嘗試去借閱不同種類的書籍，在閱讀課的討論、表現也較積極踴躍。

表 47 閱讀動機假說之摘要表

假說	成立 與否
H1：使用電子繪本之學童的閱讀動機優於使用紙本之學童	部分 成立
H1a：使用電子繪本之學童的閱讀效能優於使用紙本之學童	不成立
H1b：使用電子繪本之學童的閱讀挑戰優於使用紙本之學童	不成立
H1c：使用電子繪本之學童的閱讀好奇心優於使用紙本之學童	不成立
H1b：使用電子繪本之學童的閱讀投注優於使用紙本之學童	不成立
H1e：使用電子繪本之學童的閱讀重要性優於使用紙本之學童	不成立
H1f：使用電子繪本之學童在為認可而讀層面優於使用紙本之學童	不成立
H1g：使用電子繪本之學童在為成績而讀層面優於使用紙本之學童	不成立
H1h：使用電子繪本之學童在為社交理由而讀層面優於使用紙本之學童	成立
H1i：使用電子繪本之學童的閱讀競爭優於使用紙本之學童	不成立

二、使用電子繪本之學童的分享、時間與數量層面閱讀行為表現優於使用紙本繪本之學童。

透過量表分析結果、圖書館借閱調查記錄與訪談等質性資料，可發現藉由電子繪本進行教學，提升國小二年級學童的閱讀行為是有成效的，學童透過電子繪本進行閱讀後，閱讀的時間增加了，更樂於與家人和同儕分享故事內容。

從實驗組與控制組學童的圖書館借閱調查記錄中，可發現兩組學童在教學實驗後實際到圖書館的借閱次數與借閱冊數皆有所增加，且量表分析結果如表 36 所示，電子繪本對於提升學童整體的閱讀行為有達到顯著差異，不過在子構面上僅有分享、時間與數量等子構面達到統計顯著差異，表示其餘子構面雖也有所提升，但電子繪本相較於紙本繪本的提升效果差距並未十分顯著。

從質性資料中可得知，部分家長平時在家中較少花時間陪伴學童閱讀，然而家人的陪伴能讓學童更願意進行閱讀活動，且部分學童期望父母能協助電腦操作以閱讀電子繪本，因此若家長能夠積極陪伴學童進行閱讀活動，改善學童的閱讀行為之成效會更加明顯。

依據研究結果，可得知電子繪本較紙本繪本能改善學童的閱讀分享、閱讀時間與閱讀數量等閱讀行為，且電子繪本改善之效果優於紙本繪本。

表 48 閱讀行為假說之摘要表

假說	成立與否
H2：使用電子繪本之學童的閱讀行為優於使用紙本之學童	部分成立
H2a：使用電子繪本之學童的閱讀頻率優於使用紙本之學童	不成立
H2b：使用電子繪本之學童的閱讀時間優於使用紙本之學童	成立
H2c：使用電子繪本之學童的閱讀主動性優於使用紙本之學童	不成立
H2d：使用電子繪本之學童的閱讀分享優於使用紙本之學童	成立
H2e：使用電子繪本之學童的閱讀數量優於使用紙本之學童	成立

過去的研究，大部分是探討幼兒、國小高年級、國中生與成人使用不同的閱讀媒材，在理解、記憶、詞彙、語言表達上的影響差異，本研究以準實驗法，針對國小二年級學童來探討閱讀不同的繪本媒材，在閱讀動機與閱讀行為上的影響差異，發現使用電子繪本之學童在閱讀動機的社交層面及閱讀行為的分享、時間與數量層面優於使用紙本繪本之學童。

依據本研究之結論，學童閱讀電子繪本可有效提升其社交層面的閱讀動機，還有分享、時間與數量等閱讀行為，可提供給政府單位、學校、教師與家長，關於促進學童閱讀動機與閱讀行為的思考方向。

第二節 研究限制

本研究僅以嘉義市某國小二年級中的兩個班級為研究對象，共 46 人，因各學校之學童的家庭背景、學校文化與社會環境不同而有所差異，因此本研究之結果僅能推論到相似背景文化的國小二年級學童。

第三節 建議

根據研究結果，證實了電子繪本相較於紙本繪本更能有效提升國小學童的閱讀動機與閱讀行為。研究者在教學省思及現場觀察之情形，對照學童於「國小學童閱讀動機與閱讀行為量表」前、後測的表現分析後，提出下列建議以供未來相關研究者與教學實務人士參考。

一、研究建議

- (一) 可進一步探討電子繪本與紙本繪本對於閱讀效能的影響差異，是否會受到學童「閱讀能力」的調節。
- (二) 可進一步探討電子繪本與紙本繪本對於閱讀挑戰、閱讀成績的影響差異，是否會受到學童「學業表現」、「學業成就」的調節。
- (三) 可進一步探討電子繪本與紙本繪本對於閱讀好奇心、閱讀投注的影響差異，是否會受到「繪本內容」、「繪本主題」的調節。
- (四) 可進一步探討電子繪本與紙本繪本對於閱讀認可的影響差異，是否會受到「親子共讀頻率」的調節。
- (五) 可進一步探討電子繪本與紙本繪本對於閱讀競爭的影響差異，是否會受到學童「閱讀活動方式」的調節。

- (六) 可進一步探討電子繪本與紙本繪本對於閱讀主動性的影響差異，是否會受到「家庭閱讀環境」的調節。

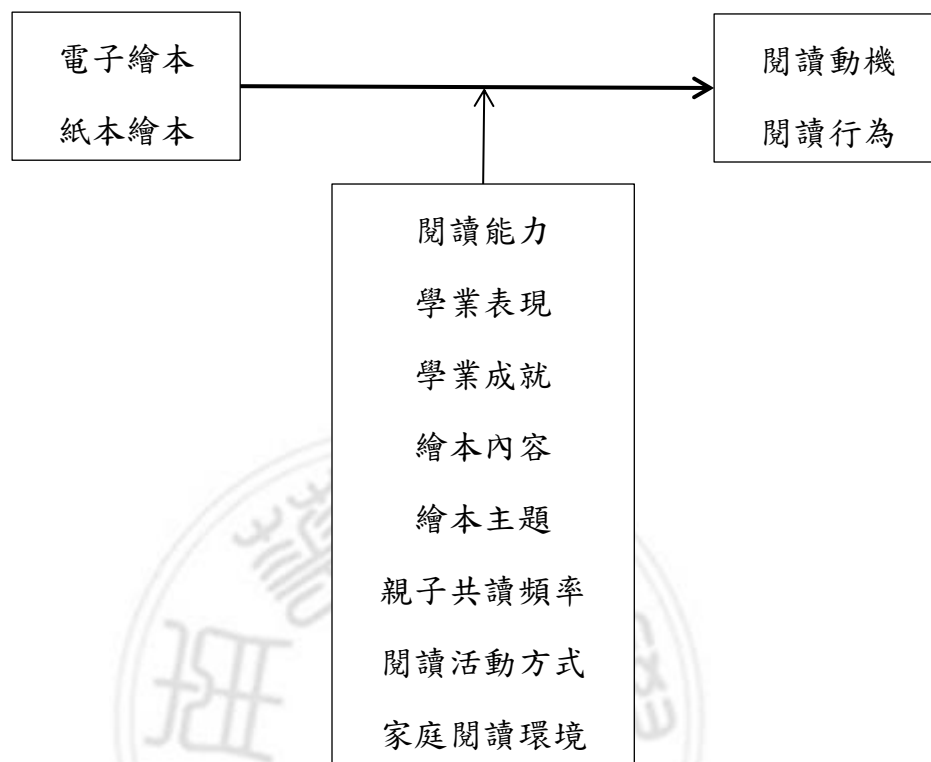


圖 4 未來研究方向建議

二、對政府單位及學校教師之建議

- (一) 教師應提供多元的閱讀類別及方式，增加學童接觸閱讀的廣度，有助於引起學童的閱讀興趣。
- (二) 教師應多運用電子繪本融入教學，以提升學童的閱讀動機，促使閱讀行為的改善。
- (三) 因應 108 課程綱要的需求，未來在學童的學習活動上，教師及家長可多加運用電子繪本，以改善學童的閱讀動機與實際的閱讀行為。
- (四) 學校應強化校內的電子教學環境，像是無線網路及平板電腦設備，以供教師更方便運用電子繪本來融入教學。
- (五) 政府單位應提供經費補助，協助學校更新汰換過於老舊的電腦設備。

三、對學童家長之建議

家長應提供學童更有利的閱讀環境，像是建置更完善的電子閱讀環境，以提升孩子的閱讀動機，培養其閱讀的習慣。

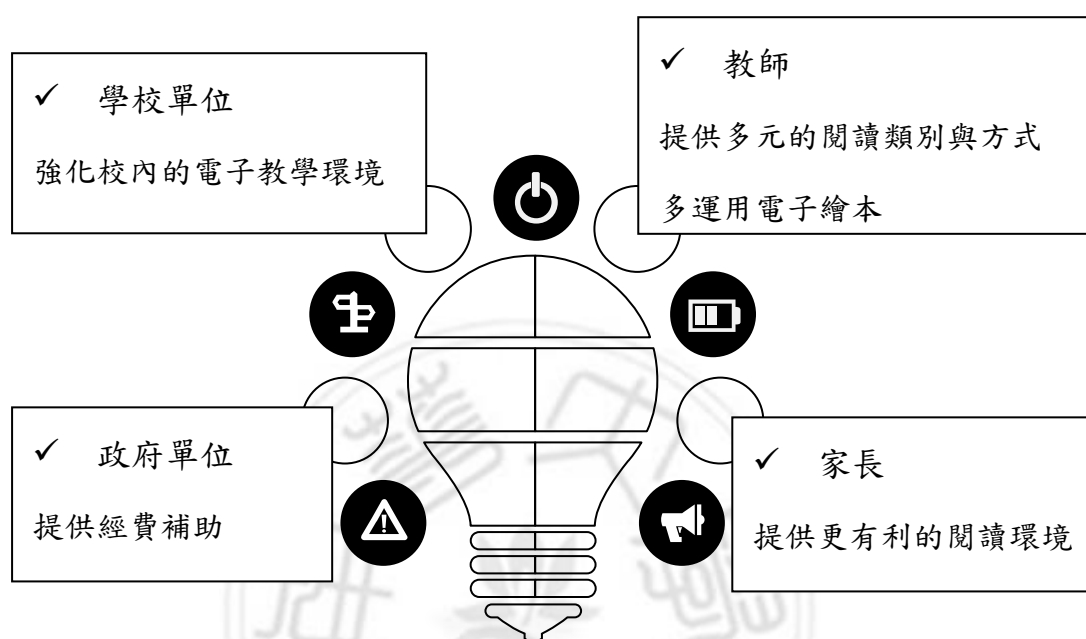


圖 5 對政府、學校、教師與家長之建議

參考文獻

一、中文

1. 方麗芬 (2000)，國小學童與家長對科學類兒童讀物觀點之調查研究，國立臺北師範學院數理教育研究所碩士論文。
2. 王乙茜 (2011)，嘉義市國小中年級學童閱讀動機與閱讀策略之關係研究，國立嘉義大學教育研究所碩士論文。
3. 王月杏 (2010)，教師使用電子繪本融入教學之研究初探，國立高雄師範大學工業科技教育研究所碩士論文。
4. 王可馨 (2019)，繪本教學對國小低年級學生寫作能力與閱讀動機之研究，銘傳大學教育研究所碩士論文。
5. 王平坤 (2011)，澎湖縣新移民與非新移民子女的文化資本、閱讀動機與閱讀行為之研究，國立臺北教育大學教育學院教育經營與管理研究所碩士論文。
6. 古秀梅 (2005)，國小學童閱讀動機、閱讀態度、閱讀行為與國語科學業成就之相關研究，國立中山大學教育研究所碩士論文。
7. 艾登·錢伯斯 (2014)，打造兒童閱讀環境，二版一刷，許慧貞譯，臺北：天衛文化，原著出版年：1991。
8. 何昀真 (2017)，明日閱讀對學童閱讀行為之研究—以桃園市○○國小五年級學童為例，國立臺北教育大學課程與教學研究所碩士論文。
9. 吳明隆 (2007)，SPSS 操作與應用：變異數分析實務，臺北：五南。
10. 吳統雄 (1985)，態度與行為之研究的信度與效度：理論、應用、反省，民意學術專刊，29-53。
11. 呂婉瑜 (2019)，運用繪本教學提升國小低年級學童閱讀動機與閱讀態度之行動研究，國立臺南大學教育研究所碩士論文。
12. 宋曜廷、劉佩雲、簡馨瑩 (2003)，閱讀動機量表的修訂及相關因素研究，測驗學刊，51(1)，47-71。
13. 李怡憬 (2013)，數位閱讀對國小六年級學童閱讀態度與閱讀行為之影響，國立臺中教育大學區域與社會發展研究所碩士論文。
14. 李素足 (1999)，臺中縣市國小高年級學童閱讀動機的探討，國立臺中師範學院國民教育研究所碩士論文。

15. 李雅雪 (2014), 雲林縣國中生家庭閱讀環境、閱讀動機與閱讀行為之關係研究, 國立嘉義大學教育研究所碩士論文。
16. 李靜芬 (2010), 繪本教學融入低年級品格教育教學成效之研究, 國立雲林科技大學技術及職業教育研究所碩士論文。
17. 杜淑貞 (2001), 兒童文學析論, 臺北: 五南圖書。
18. 林秀娟 (2000), 閱讀討論教學對國小學童閱讀動機、閱讀態度和閱讀行為之影響, 臺南師範學院國民教育研究所碩士論文。
19. 林函諭 (2011), 電子繪本設計及其在教學運用之研究, 國立暨南國際大學研究所碩士論文。
20. 林宛靜 (2013), 國小二年級學生實施繪本讀寫結合之行動研究, 淡江大學課程與教學研究所碩士論文。
21. 林明杰、楊來坤 (2009), 面對新時代培養學生關鍵能力, 國語日報, 13。
22. 林敏宜 (2000), 圖畫書的欣賞與應用, 臺北: 心理。
23. 林淑芬 (2013), 國小高年級學生閱讀動機、行為與學業成就相關之研究, 明道大學課程與教學研究所碩士論文。
24. 林雅惠 (2014), 運用繪本改善國小低年級學童語文能力之行動研究, 國立屏東教育大學社會發展研究所碩士論文。
25. 林語蓁 (2011), 圖畫書融入閱讀教學對幼兒閱讀動機及識字能力成效之研究, 國立臺北護理健康大學嬰幼兒保育研究所碩士論文。
26. 俞洪亮、蔡義清、莊懿妃 (2007), 商管研究資料分析: SPSS 的應用, 臺北: 華泰。
27. 柳雅梅、黃秀霜 (2007), 平衡閱讀教學對國小學童英文閱讀能力及動機之影響, 師大學報, 52 (1), 133-157。
28. 洪文瓊 (1997), 電子童書小論叢, 國立臺東師範學院語文教育研究所碩士論文。
29. 徐素霞 (2002), 臺灣兒童圖畫書導賞, 臺北藝術館。
30. 涂惠敏 (2018), 英語電子繪本教學對國小三年級學童閱讀興趣及單字量影響, 國立屏東大學資訊科學研究所碩士論文。
31. 翁楊絲茜、陳姿佑、蔡雅如、翁兆言 (2017), 獨立學習和教學引導對幼兒數學概念與內在動機之影響-以互動式電子繪本為例, 朝陽人文社會學刊, 15, 61-82。
32. 郝廣才 (2006), 好繪本如何好, 臺北: 格林文化。

33. 高誌隆 (2018), 國中生閱讀動機與閱讀行為之相關研究, 明道大學課程與教學研究所碩士論文。
34. 張羽辰 (2018), 紙本繪本與電子繪本介入教學對幼兒數概念之影響, 國立臺中教育大學幼兒教育研究所碩士論文。
35. 張杏如 (2010), 合作學習的理論基礎, 網路社會學通訊期刊, 86(14)。
36. 張怡婷 (2003), 個人認知風格、班級閱讀環境與國小高年級學童閱讀行為之相關研究, 國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。
37. 張春興 (1994), 教育心理學-三化取向的理論與實踐, 臺北:東華。
38. 張維容 (2015), 參與「數位閱讀到您家」計畫之讀者電子書閱讀行為研究, 國立臺灣師範大學圖書資訊學研究所碩士論文。
39. 張霄亭 (1989), 視聽教育與教學媒體, 臺北:五南。
40. 許君穗 (2009), 晨讀十分鐘對國小二年級學童閱讀動機與閱讀行為之影響, 南華大學幼兒教育研究所碩士論文。
41. 許育健、徐慧玲、林雨蓁 (2017), 智慧閱讀-多媒體語文教學模式與實踐, 臺北:幼獅。
42. 許麗鈞 (2010), 家庭閱讀環境、學校閱讀環境與國小一年級學童閱讀能力與閱讀動機之相關研究, 國立臺南大學教育研究所碩士論文。
43. 郭蕙琪 (2013), 紙本繪本與電子童書對幼兒閱讀理解成效之探討, 國立臺北護理健康大學研究所碩士論文。
44. 郭麗慧 (2012), 閱讀動機、閱讀行為與學業成就之研究-以桃園縣桃子國民中學生為例, 國立臺北教育大學教育事業創新經營研究所碩士論文。
45. 陳世麟 (2009), 屏東縣國小學童知覺學校閱讀環境、閱讀動機與閱讀行為之研究, 國立臺東教育大學研究所碩士論文。
46. 陳俊翰、梁育維 (2009), 網路社會學通訊, 78。
47. 陳家瑩 (2013), 繪本教學在國小一年級團體生活技能改善之研究, 臺南教育大學教育經營與管理研究所碩士論文。
48. 陳淑貞 (2007), 資訊科技融入國小一年級閱讀教學之成效研究, 國立臺北教育大學語文教學研究所碩士論文。
49. 陳凱琳 (2014), 網路世代閱讀引導影響學生閱讀動機之研究, 南華大學資訊管理研究所碩士論文。
50. 陳新豐 (2014), 屏東縣國小學童之閱讀環境及閱讀行為對閱讀理解能力之影響, 慈濟大學教育研究學刊, 11, 145-174。
51. 陳筱妮 (2017), 繪本媒材對典型發展學前兒童重述故事表現之影響: 電子

繪本與紙本繪本之比較，國立臺北護理健康大學語言治療與聽力研究所碩士論文。

52. 陳麗雲 (2014)，閱讀有妙招:教學馬上好，臺北:小兵。
53. 曾愛玲 (2004)，資訊科技融入語文領域聽說讀寫之綜合運用-以國小二年級製作電子繪本為例，國立新竹師範學院語文教學研究所碩士論文。
54. 馮秋萍 (1998)，兒童閱讀行為之探討，圖書與資訊學刊，25，63-72。
55. 黃文枝 (2008)，繪本閱讀結合寫作教學之研究-以潮州國小一年級學童為例，國立花蓮教育大學中國語文學研究所碩士論文。
56. 黃政傑 (2011)，教學原理，師大書苑。
57. 黃家瑩 (2006)，國小高年級學生家庭閱讀環境、閱讀動機與閱讀行為之研究，高雄師範大學研究所碩士論文。
58. 黃羨文 (1997)，紙本書與電子書之比較，臺北:漢美。
59. 黃蘭茵 (2011)，運用繪本進行人權教育之教學研究—以國小二年級為例，國立屏東教育大學社會發展研究所碩士論文。
60. 葉倫城 (2012)，電子繪本融入教學對國小四年級學生概念理解、對自然課的態度之影響—以昆蟲家族為例，國立新竹教育大學科學教育教學研究所碩士論文。
61. 葉靜芬 (2013)，兒童刊物電子化對閱讀效果之研究，嶺東科技大學視覺傳達設計研究所碩士論文。
62. 董燕玲 (2014)，電子繪本教學運用方式對二年級學童閱讀態度與閱讀行為之影響，臺北市立大學學習與媒材設計學系課程與教學研究所碩士論文。
63. 趙維玲 (2002)，Booktalk 對國小學童閱讀動機與閱讀行為之成效探討，國立臺南師範學院國民教育研究所碩士論文。
64. 劉金萍 (2012)，高雄市新移民子女與非新移民子女之國小高年級學生閱讀動機與閱讀行為之研究，國立高雄師範大學研究所碩士論文。
65. 劉盈宜 (2017)，教師運用電子繪本與紙本繪本教學對幼兒故事理解能力及學習歷程之影響-以中大班幼兒為例，國立臺中教育大學幼兒教育研究所碩士論文。
66. 潘葦芸 (2010)，繪本教學對國小六年級學童品德教育之影響，國立臺中教育大學社會科教育研究所碩士論文。
67. 蔡育妮 (2004)，繪本教學對國小一年級學童閱讀動機與閱讀行為之影響，國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。

68. 蔡明珊 (2016), 澎湖縣國小五年級學童數位閱讀動機、策略與理解能力之相關性研究, 國立屏東大學生態休閒教育教學研究所碩士論文。
69. 蔡易璇 (2009), 無字圖畫書融入國小二年級限制式寫作教學之研究, 國立花蓮教育大學國民教育研究所碩士論文。
70. 蔡淑嫻 (2006), 從聽故事到閱讀, 臺北: 上誼文化。
71. 蔡雅莉 (2018), 臺灣國小學生閱讀動機與閱讀理解的關係: 以 PIRLS 2011 為例, 國立彰化師範大學教育研究所碩士論文。
72. 鄧元凱 (2013), 智慧教育革命-為下一代找路, 天下雜誌, 537, 182-183。
73. 鄧運林 (2011), 影響學前幼兒閱讀與書寫能力因素分析, 南亞學報, 31, 443-468。
74. 鄭錦倩 (2016), 以計畫行為理論探討國小學童閱讀行為意圖—以嘉義市國小中、高年級學童為例, 南華大學文化創意事業管理學系休閒產業研究所碩士論文。
75. 賴明凱 (2015), 彰化縣國民小學學童閱讀環境與閱讀行為關係之研究, 臺中教育大學語文教育研究所碩士論文。
76. 賴蕙瑩 (2015), 繪本教學對國小二年級學童造句表現之影響, 臺北市立大學學習與媒材設計研究所碩士論文。
77. 謝瑩慧 (2016), 繪本教學融入幼兒園讀寫活動之協同行動研究, 南臺學報社會科學類, 1(2), 93-112。
78. 鍾滿英 (2006), 圖畫故事書創造思考教學對國小三年級學童的閱讀動機閱讀自我效能之檢討, 中山大學研究所碩士論文。
79. 蘇心怡 (2013), 國一學生家庭閱讀環境與課外閱讀行為之關係研究, 國立彰化師範大學教育研究所碩士論文。
80. 魯道夫·謝弗 (2006), 兒童發展心理學, 任凱、陳仙子譯, 臺北: 學富文化。

二、英文

1. Aram, D., Fine, Y., & Ziv, M. (2013). Enhancing parent-child shared book reading interactions: Promoting references to the book's plot and socio-cognitive themes. *Early Childhood Research Quarterly*, 28(1), 111-122.

2. Baker, L., & Wigfield, A. (1999). Dimensions of children's motivation for reading and their relations to reading activity and reading achievement. *Reading Research Quarterly*, 34(4), 452-77.
3. Baker, L., Dreher, M. J., & Guthrie, J. T. (Eds.). (2000). *Engaging young readers: Promoting achievement and motivation*. New York: The Guilford Press.
4. Carr, W. (1995). *For education: Towards critical educational inquiry*. Buckingham: Open University Press.
5. Cartwright, K. B. (2012). Insights from cognitive neuroscience: The importance of executive function for early reading development and education. *Early Education and Development*, 23(1), 24-36.
6. Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. New York: Plenum.
7. Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). Intrinsic and Extrinsic Motivations: Classic Definitions and New Directions. *Contemporary Educational Psychology*, 25, 54-67.
8. Edgar Dale (1954). *Audio-Visual Methods in teaching*. USA. Education Report NO. 4.
9. Graham, S. & Weiner, B. (1996). Theory and principles of motivation. *Handbook of Educational Psychology*, 63-84. New York : Macmillan.
10. Guthrie, J. T., & Wigfield, A. (1997a). Reading engagement: A rationale for theory and teaching. In J. T. Guthrie and A. Wigfield (Eds.). *Reading engagement: Motivation readers through integrated instruction* (pp. 1-12). Delaware: International Reading Association, Inc.
11. Guthrie, J. T., & Wigfield, A. (1997b). Relations of children's motivation for reading to the amount and breadth of their reading. *Journal of Educational Psychology*, 89, 420-442.
12. Guthrie, J. T., & Alvermann, D. (Eds.). (1999). *Engagement in reading: Processes, practices, and policy implications*. New York: Teachers College Press
13. International Reading Association & National Association for the Education of Young Children (1998). *Learning to read and write:*

- Developmentally appropriate practices for young children. *Young Children*, 53(4), 30-46.
14. Johnson, E. P., Perry, J., & Shamir, H. (2010). Variability in reading ability gains as a function of computer-assisted instruction method of presentation. *Computers & Education*, 55(1), 209-217.
 15. Nunnally, J. C., & Bernstein, I. H. (1994). *Psychometric Theory*, 3, New York: McGraw-Hill.
 16. Romeo, J. B. (1999). The effects of negative information on the evaluations of brand extensions and the family brand. *Advances in Consumer Research*, 18(1), 399-406.
 17. Sheu, H. C. (2008). The value of English picture storybooks. *ELT Journal*, 62(1), 47-55.
 18. Wigfield, A. & Guthrie, J. T. (1997). Relations of Children's Motivation for Reading to the Amount and Breadth of Their Reading. *Journal of Educational Psychology*, 89(3), 420-432.
 19. Wigfield, A. (1997). Children's motivations for reading and reading engagement. In J. T. Guthrie & A. Wigfield (Eds.). *Reading engagement: Motivating readers through integrated instruction*, 14-33. Delaware: International Reading Association.
 20. Zhang, M. M. (2013). Supporting middle school students' online reading of scientific resources: moving beyond cursory, fragmented, and opportunistic reading. *Journal of Computer Assisted Learning*, 29(2), 138-152.

【附錄一】

國小學童閱讀動機量表與閱讀行為量表（正式用卷）

親愛的小朋友，你好！

這是有關於閱讀的問卷，目的是想從你的答案中了解小朋友對閱讀活動的看法，你的意見對我的研究來說相當重要。這不是考試，答案沒有對或錯，請你根據自己的真實情況作答，而你選填的答案，除了我本人以外，不會有其他人看到，也不會影響你的學校成績，請你放心誠實作答，感謝你的協助。

敬祝

身體健康，學業進步！

南華大學資訊管理學系碩士班

指導教授：尤國任 博士

研究生：周宛璇 敬啟

中華民國一百零八年三月

班級： ___年___班 座號： ___ 姓名： _____

我是 男生 女生

【填答說明】

1. 題目中所指的「書、看書、課外書」等，都不是課本，而是指各種不同的課外讀物，包含書本、報紙、雜誌等等都是。
2. 每次讀完題目之後，請你圈選出一個和你的情形最接近的答案，並按順序回答，不要遺漏了題目，感謝你的配合。

國小學童閱讀動機量表

都 有 很 從
是 時 少 不
這 這 這 這
樣 樣 樣 樣

閱讀效能

1. 我覺得我的閱讀心得寫得很好。_____ 4 3 2 1
2. 我覺得我是班上的閱讀高手。_____ 4 3 2 1
3. 我對於自己在閱讀課上的表現很有信心。_____ 4 3 2 1
4. 我是一個好讀者。_____ 4 3 2 1

挑戰

5. 我會把在書中看到的問題記錄下來，跟同學討論。_____ 4 3 2 1
6. 只要是老師介紹過的書，就算難一點我也會去看。_____ 4 3 2 1
7. 在讀完一本同學覺得很難的書之後，我會覺得很高興。_____ 4 3 2 1

好奇心

8. 只要是老師介紹過的書，我都會想讀它。_____ 4 3 2 1
9. 同學介紹過的書，我就會想去看一看。_____ 4 3 2 1
10. 只要是老師講過的故事，我就會想去實際讀那本書。_____ 4 3 2 1

投注

11. 看書時，我會覺得自己好像進入書中的世界。_____ 4 3 2 1
12. 我讀過許多冒險故事。_____ 4 3 2 1
13. 我愛看童話故事。_____ 4 3 2 1
14. 若老師討論到我覺得有趣的事情，我就會讀更多相關的書籍。_____ 4 3 2 1
15. 我會讀一些和我的興趣有關的書。_____ 4 3 2 1

(請翻頁繼續作答)

都 有 很 從
是 時 少 不
這 這 這 這
樣 樣 樣 樣

重要性

16. 把閱讀課要討論的書看完是很重要的。_____ 4 3 2 1
17. 每天閱讀一些課外書是很重要的。_____ 4 3 2 1
18. 閱讀是其他科目學習的基礎。_____ 4 3 2 1
19. 閱讀課外書比上才藝班更重要。_____ 4 3 2 1
20. 成為一個好的讀者對我來說是一件重要的事。_____ 4 3 2 1

認可

21. 我喜歡別人說我愛看書。_____ 4 3 2 1
22. 我喜歡別人稱讚我讀書討論時表現得很好。_____ 4 3 2 1
23. 我喜歡別人稱讚我看了很多書。_____ 4 3 2 1
24. 我喜歡別人稱讚我閱讀心得寫得很好。_____ 4 3 2 1

成績

25. 我會為了得到老師的獎勵而看課外書。_____ 4 3 2 1
26. 我會為了提高閱讀成績而看課外書。_____ 4 3 2 1

社交

27. 我常跟朋友討論哪本書比較好看。_____ 4 3 2 1
28. 我會把我覺得好看的書介紹給同學。_____ 4 3 2 1
29. 我總是從家裡帶書到學校去借給同學。_____ 4 3 2 1
30. 我會把書中的重要內容記錄下來跟同學分享。_____ 4 3 2 1
31. 讀書討論時，我會尊重別人不同的意見。_____ 4 3 2 1

(請翻頁繼續作答)

都 有 很 從
是 時 少 不
這 這 這 這
樣 樣 樣 樣

競爭

32. 能夠成為班上的閱讀高手是一件很重要的事。_____ 4 3 2 1

33. 我希望我看的書比別人多。_____ 4 3 2 1

34. 讀書討論時，我希望書中問題的答_案只有我一個人知道。__ 4 3 2 1

35. 我希望在老師介紹書本之前，我就已_經讀過那些書。_____ 4 3 2 1



(請翻頁繼續作答)

國小學童閱讀行為量表

都 有 很 從
是 時 少 不
這 這 這 這
樣 樣 樣 樣

頻率

1. 我喜歡的書都會重ㄩ複ㄩ看很多次。_____ 4 3 2 1
2. 我常常讀自己喜歡的書。_____ 4 3 2 1
3. 下課時間，我常常會留在教室或到圖ㄨ書館ㄨ看書。_____ 4 3 2 1

時間

4. 只要有空，我就會主動看課外書。_____ 4 3 2 1

主動性

5. 除ㄨ了老師規ㄨ定ㄨ的書以外，我還會看其他的書。_____ 4 3 2 1
6. 不用老師叮ㄨ嚀ㄨ，我就會主動看書。_____ 4 3 2 1
7. 圖ㄨ書館ㄨ或班上有新書時，我會馬上去看。_____ 4 3 2 1
8. 我會主動去看老師或同學介紹的書。_____ 4 3 2 1
9. 看完一本喜歡的書後，我會再去找另一本很像的書來看。_____ 4 3 2 1

分享

10. 我會把自己覺得好看的書介紹給同學。_____ 4 3 2 1
11. 我會從家裡帶書到學校借ㄨ給同學。_____ 4 3 2 1
12. 我常常和同學或家人討ㄨ論ㄨ課外書的內容。_____ 4 3 2 1

(請翻頁繼續作答)

●下列選項中，請勾選最接近你的真實情況的答案。

頻率

13. 我最近兩週主動去學校圖書館幾次？

- (1)沒去過
 (2)1 或 2 次
 (3)3 或 4 次
 (4)5 次以上

14. 我最近兩週大約看幾次課外書？

- (1)沒有看過
 (2)1 或 2 次
 (3)3 或 4 次
 (4)5 次以上

時間

15. 我最近兩週的上學日，平均每天大約花多少時間看課外書？

- (1)沒有看過
 (2)不到 30 分鐘
 (3)30 分鐘~60 分鐘
 (4)超過 60 分鐘

16. 我最近兩週的放假日，平均每天大約花多少時間看課外書？

- (1)沒有看過
 (2)不到 30 分鐘
 (3)30 分鐘~60 分鐘
 (4)超過 60 分鐘

●下題敘述中，請填入最接近你的真實情況的答案。

數量

17. 最近兩週，我總共大約看了(_____)本課外書。

【附錄二】

閱讀活動設計教案

第一週

繪本名稱：紅公雞		教學者：周宛璇	教學時間：40 分鐘		
教材來源	出版：信誼基金出版社	作者：王蘭	繪者：張哲銘		
教學目標	1-1 能仔細聆聽並觀看故事 2-1 能說出自己家裡的家事分配情形 2-2 能了解家庭成員的角色分工，不受性別的限制 3-1 能了解故事想傳達的意涵 3-2 能回答與故事相關的問題				
對應之教學目標	活動設計	教學資源	教學時間	教學評量	
1-1	一、引起動機 教師提問： 1. 雞蛋是公雞生的，還是母雞生的？ 2. 母雞會不會孵蛋？公雞會不會孵蛋？ 我們來看看紅公雞這個故事，看看公雞為什麼想孵蛋？牠會不會成功呢？		3	能踴躍回答問題	
2-1	二、發展活動 1. 播放電子繪本紅公雞 2. 讓學生進行小組內的重述故事，試著將故事說給同學聽	電子繪本 互動白板	12	能專注聆聽觀看繪本	
2-2	3. 分享發表： (1) 家事大部分是誰來做呢？ (2) 紅公雞能孵蛋，也能照顧小雞，那爸爸能不能照顧小孩跟做家事？		8	能清楚表達想法	
3-1	三、統整活動 1. 說一說，透過這個故事，你知道了哪些事？		7	能踴躍分享生活經驗	
3-2	2. 讓學生體驗孵蛋(氣球)的辛苦，活動體驗進行到下午		10		

第二週

繪本名稱：狐狸孵蛋		教學者：周宛璇	教學時間：40 分鐘	
教材來源	出版：格林文化事業股份有限公司	作者：孫晴峰	繪者：龐雅文	
教學目標	1-1 能仔細聆聽並觀看故事 1-2 能清楚表達故事的內容 2-1 能說出解決問題的方法 3-1 能說出對故事情節印象深刻的原因 3-2 能完成學習單中與故事相關的問題			
對應之教學目標	活動設計	教學資源	教學時間	教學評量
1-1 1-2	一、引起動機 教師提問： 1. 你印象中的狐狸是怎樣的呢？ 2. 狐狸會不會孵蛋呢？ 我們來看看故事裡的狐狸到底做了哪些事？ 二、發展活動 1. 播放電子繪本狐狸孵蛋 2. 讓學生進行小組內的重述故事，試著將故事說給同學聽 3. 有獎徵答：	電子繪本 互動白板	3 10	能踴躍回答問題 能專注聆聽觀看繪本
2-1	(1) 狐狸為什麼決定不吃鴨蛋？ (2) 如果你是那隻狐狸，你會如何處理這顆蛋？ (3) 狐狸用什麼方式來孵蛋？ (4) 孵蛋時狐狸遇到哪些困難？ (5) 牠是如何克服這些困難的？ (6) 如果是你，你會用哪些方法來孵蛋？為什麼？ 三、統整活動 1. 說一說，這個故事讓你印象最深刻的是什麼？ 2. 指導學生完成學習單，以了解學生對這堂課的學習情況		12	能清楚表達想法 能踴躍參與討論
3-1 3-2		學習單	3 12	能完成學習單

第三週

繪本名稱：999 隻青蛙兄弟搬新家		教學者：周宛璇	教學時間：40 分鐘	
教材來源	出版：小天下出版社	作者：木村研	譯者：張東君	
教學目標	1-1 能分享生活經驗 2-1 能仔細聆聽並觀看故事 2-2 能將故事內容做正確的排序 2-3 能從故事中了解大自然的生物可能遇到的危險 2-4 能說出故事中不符合現實狀況的情節 3-1 能完成學習單			
對應之教學目標	活動設計	教學資源	教學時間	教學評量
1-1	一、引起動機 教師提問： 1. 你有兄弟姐妹嗎？ 2. 你們平時如何相處的呢？ 我們來看看這一大群青蛙們平常是如何相處的？他們又會遇到哪些事情呢？		3	能踴躍分享生活經驗
2-1	二、發展活動 1. 播放電子繪	電子繪本		能專注聆聽觀看繪本
2-2	2. 讓學生將故事情節紙條按照發生順序排列好 3. 看著排好的紙條，將故事說給同學聽	故事情節紙條	12	能排出正確的順序
2-3	3. 分享發表： (1) 故事裡的青蛙們遇到哪些危險？他們是如何解決問題的？ (2) 小組討論，找一找故事中有哪些不合理的情節？		8	能清楚表達想法
2-4	三、統整活動 1. 說一說，透過這個故事，你知道了哪些事？		5	
3-1	2. 指導學生完成學習單，以了解學生對這堂課的學習情況	學習單	12	能完成學習單

第四週

繪本名稱：鵝寶寶露西的第一次		教學者：周宛璇	教學時間：40 分鐘	
教材來源	出版：大穎文化出版社	作者：瑪格麗特·懷爾德	繪者：孔繁璐	
教學目標	1-1 能仔細聆聽並觀看故事 2-1 能回答與故事相關的問題 2-2 能了解親情的重要性 3-1 能從故事中了解動物遷徙時可能遭遇的危險 3-2 能完成學習單			
對應之教學目標	活動設計	教學資源	教學時間	教學評量
1-1 2-1	一、引起動機 教師提問： 1. 猜猜看書名的第一次是指什麼事情？我們來看看這個故事，是否符合你們猜測的第一次呢？ 二、發展活動 1 播放電子繪本鵝寶寶露西的第一次 2. 有獎徵答 (1) 露西什麼時候開始住在這個池塘裡？牠喜歡在這裡做什麼事？ (2) 當大家要離開池塘到別的地方去過冬時，露西為什麼不想離開呢？ (3) 媽媽如何幫助露西，讓牠不再害怕，勇敢的飛行呢？ (4) 露西告訴媽媽，若媽媽老了，迷路了，露西會怎麼做？	電子繪本 互動白板	3 12	能踴躍回答問題 能專注聆聽觀看繪本 能正確回答問題
2-2	3. 分享發表： (1) 說說看，如果有一天你要自己一個人上下學，你會害怕嗎？你要怎麼做，才能安全上下學呢？ (2) 若有天父母老了，你會怎麼做？ 三、統整活動		10	能清楚表達自己的想法
3-1 3-2	1. 指導學生完成學習單，以了解學生對這堂課的學習情況		15	能完成學習單

第五週

繪本名稱：七號夢工廠		教學者：周宛璇	教學時間：40 分鐘		
教材來源	出版：格林文化事業股份有限公司		作者、繪者：大衛·威斯納		
教學目標	1-1 能仔細聆聽並觀看故事 1-2 能清楚說出故事的內容 2-1 專注聆聽他人的想法 2-2 能擴散思考，激發想像力能 3-1 能將自己的想像以圖畫的方式來表達				
對應之教學目標	活動設計	教學資源	教學時間	教學評量	
1-1	一、引起動機 教師提問： 在工廠可以製造很多產品，像是玩具、電器用品、清潔用品等。我們來猜猜看，七號夢工場生產什麼呢？	電子繪本 互動白板	3	能踴躍回答問題	
1-2	二、發展活動 1. 播放電子繪本七號夢工場 2. 讓學生進行小組內的重述故事，試著將故事說給同學聽		12	能專注聆聽觀看繪本	
2-1	3. 分享發表： (1) 說說看，你最喜歡故事的哪個部份呢？	圖畫紙 繪畫工具	8	能清楚表達想法	
2-2	(2) 如果你是故事中的小男孩，你會想設計怎樣的雲朵呢？ (3) 如果你有一家工廠，你會想生產什麼？		12	能畫出自己的想像及創意	
3-1	三、統整活動 畫一畫： 1. 讓學生扮演設計師，畫出自己想像的雲朵外觀 2. 讓學生互相觀賞同儕的作品，並給予回饋		5	能給予回饋	

第六週

繪本名稱：我和我家附近的野狗		教學者：周宛璇	教學時間：40 分鐘		
教材來源	出版：信誼基金出版社	作者：賴馬	繪者：賴馬		
教學目標	1-1 能仔細聆聽並觀看故事 2-1 能回答與故事相關的問題 2-2 能發現故事中主角的情緒變化 3-1 能了解關心與愛護動物的正確方式 3-2 能完成學習單				
對應之教學目標	活動設計	教學資源	教學時間	教學評量	
1-1	一、引起動機 教師提問： 1. 你有看過流浪狗(野狗)嗎？ 2. 你有看過流浪狗被欺負的經驗嗎？你當時是什麼感覺？ 我們來看看這個故事裡的流浪狗到底發生了什麼事情呢？	電子繪本 互動白板	3	能踴躍分享生活經驗	
2-1	二、發展活動 1. 播放電子繪本 2. 有獎徵答 (1)野狗有哪些討人厭的地方？ (2)作者想出哪些辦法避開野狗？ (3)小狗為什麼會變成野狗？ (4)我們可以為小狗做哪些事呢？		12	能專注聆聽觀看繪本	
2-2	3. 分享發表： (1)小組討論並說說看，作者在故事裡的情緒變化與可能的原因？		10	能清楚表達想法	
3-1	(2)如果你想要養寵物，你應該為寵物做哪些事情呢？		3	能完成學習單	
3-2	三、統整活動 1. 說一說，透過這個故事，你知道了哪些事？ 2. 指導學生完成學習單，以了解學生對這堂課的學習情況	學習單	12		

第七週

繪本名稱：南瓜湯		教學者：周宛璇	教學時間：40 分鐘	
教材來源	出版：和英出版社	作者：海倫·庫柏	譯者：柯倩華	
教學目標	1-1 能仔細聆聽並觀看故事 1-2 能清楚說出故事的內容 2-1 能了解人際互動的適當方式 2-2 能說出對這個故事的想法 3-1 能以肢體動作與口語來表達故事情節			
對應之教學目標	活動設計	教學資源	教學時間	教學評量
1-1	一、引起動機 教師展示繪本封面： 1. 你們看到什麼？ 2. 牠們在做什麼事呢？ 我們來看看南瓜湯這個故事，看牠們如何完成煮湯這一件事？	電子繪本 互動白板	3	能踴躍回答問題
	二、發展活動 1. 播放電子繪本南瓜湯 2. 讓學生進行小組內的重述故事，試著將故事說給同學聽		12	能專注聆聽觀看繪本
1-2	3. 分享發表：		7	
2-1	(1)說說看，你有沒有和朋友吵架的經驗？			能清楚表達想法
2-2	(2)聽完這個故事，你有什麼想法？			能踴躍分享生活經驗
3-1	三、統整活動 1 角色扮演 (1)小組進行討論，選出最喜歡的各式橋段 (2)上台表演故事情節，可以自行增減故事內容		4	能踴躍參與討論及表演
	2. 小組互評，並給予口頭的回饋意見		12	
			2	能給予他人適當的回饋

第八週

繪本名稱：菲菲生氣了		教學者：周宛璇	教學時間：40 分鐘		
教材來源	出版：三之三出版社	作者：莫莉·卞	譯者：李坤珊		
教學目標	1-1 能清楚說出自己的想法 2-1 能能仔細聆聽並觀看故事 2-2 能了解表達情緒的正確方式 3-1 能找出和情緒相關的書籍				
對應之教學目標	活動設計	教學資源	教學時間	教學評量	
1-1	一、引起動機 教師提問： 1. 你有沒有生氣的經驗呢？是為了什麼事情而生氣？ 2. 生氣時你做了什麼事？ 我們來看看故事裡的菲菲，她生氣時的樣子，會不會跟你一樣呢？		4	能踴躍分享生活經驗	
2-1	二、發展活動 1. 播放電子繪本菲菲生氣了 2. 有獎徵答： (1) 菲菲生氣的原因是什麼？ (2) 菲菲生氣的時候是如何？ (3) 後來菲菲為什麼不生氣了？ (4) 菲菲最後如何紓解自己的憤怒，讓自己的情緒得到平靜？	電子繪本 互動白板	12	能專注聆聽觀看繪本	
2-2	3. 分享發表： (1) 如果你遇到了同樣的情形，也會這麼生氣嗎？為什麼？ (2) 你覺得生氣的時候，可以做些什麼事讓自己不生氣呢？		8	能清楚表達想法	
3-1	三、統整活動 讓學生在圖書館找一找和情緒有關的繪本，並和同學分享故事中人物處理情緒的方式		16	能找出相關的書籍	

第九週

繪本名稱：魯拉魯先生的庭院		教學者：周宛璇	教學時間：40 分鐘		
教材來源	出版：小魯文化出版社	作者：伊東寬	譯者：陳珊珊		
教學目標	1-1 能仔細聆聽並觀看故事 2-1 能說出故事主角在行為及情緒變化的過程 2-2 能了解故事想傳達的意涵 3-1 能完成學習單				
對應之教學目標	活動設計	教學資源	教學時間	教學評量	
1-1	一、引起動機 教師提問： 1. 你曾經和別人分享過某些東西嗎？ 2. 你當時的感受如何？ 我們來看看魯拉魯先生的庭院究竟發生了什麼事呢？ 二、發展活動 1. 播放電子繪本 2. 讓學生進行小組內的重述故事，試著將故事說給同學聽	電子繪本 互動白板	3	能踴躍回答問題	
2-1	3. 分享發表： (1)魯拉魯先生有什麼改變？ (2)你從哪裡看得出他的改變？ (3)你覺得他喜歡這個改變嗎？ (4)你覺得這個故事想告訴我們什麼？		12	能專注聆聽觀看繪本	
2-2	三、統整活動 1. 說一說 (1)你看過誰很喜歡和別人一起分享他自己所擁有的東西？ (2)你喜歡和別人分享的感覺嗎？為什麼？	學習單	8	能清楚表達想法	
3-1	2. 指導學生完成學習單，以了解學生對這堂課的學習情況		5 12	能完成學習單	

第十週

繪本名稱：怕浪費的奶奶		教學者：周宛璇	教學時間：40 分鐘		
教材來源	出版：三之三出版社	作者：真珠真理子	譯者：米雅		
教學目標	1-1 能仔細聆聽並觀看故事 2-1 能說出故事之大概內容 2-2 能了解惜物的觀念 3-1 能發現生活中易浪費的事物 3-2 能與人分享避免浪費的方法				
對應之教學目標	活動設計	教學資源	教學時間	教學評量	
	一、引起動機 教師提問： 1. 你有沒有看過別人浪費什麼東西啊？ 2. 你自己有浪費的經驗嗎？ 我們來看看故事裡的奶奶到底是怕浪費什麼呢？		5	能清楚表達想法	
1-1	二、發展活動 1. 播放電子繪本怕浪費的奶奶 2. 以提問方式，引導學生回顧並說出故事之大概內容：	電子繪本 互動白板	6	能專注聆聽觀看繪本	
2-1	(1) 怕浪費的奶奶口頭禪是什麼？ (2) 若你臉上有飯粒，她會做什麼？ (3) 若你水龍頭沒關，她會做什麼？ (4) 若你浪費紙張，她會做什麼？ (5) 奶奶用短鉛筆頭做什麼？ (6) 奶奶用橘子皮做什麼？		14	能踴躍回答問題	
2-2	(7) 為什麼奶奶怕浪費呢？ (8) 你會不會浪費呢？				
3-1	三、統整活動 1. 小組討論，記錄下平時生活中容易被浪費的事物，並想一想可以如何避免浪費		10	能踴躍分享生活經驗	
3-2	2. 學生上台分享討論的結果		5		

【附錄三】

教師教學日誌

實驗組學童以大寫英文代碼表示，控制組學童則以小寫英文代碼表示。

第一週：	教學日期： 年 月 日
(一)學童心得分享	
	
(二)教學發現	
(三)教學省思	

【附錄四】

課程回饋單(實驗組)

親愛的小朋友，你好：

在上完十週的電子繪本課程之後，你對這樣的上課方式感覺如何呢?這份調查不是考試，答案也沒有對與錯，主要是幫助老師了解大家的想法，請依照你的感覺，誠實回答，謝謝你的合作。

教師 周宛璇

一、你喜歡這些故事嗎?圈選的數字越大，代表你越喜歡這個故事。

週次	書名	非常 喜歡	喜歡	還好	不喜 歡	非常 不喜 歡
第一週	1. 紅公雞	5	4	3	2	1
第二週	2. 狐狸孵蛋	5	4	3	2	1
第三週	3. 999 隻青蛙兄弟搬新家	5	4	3	2	1
第四週	4. 鵝寶寶露西的第一次	5	4	3	2	1
第五週	5. 七號夢工場	5	4	3	2	1
第六週	6. 我和我家附近的野狗	5	4	3	2	1
第七週	7. 南瓜湯	5	4	3	2	1
第八週	8. 菲菲生氣了	5	4	3	2	1
第九週	9. 魯拉魯先生的庭院	5	4	3	2	1
第十週	10. 怕浪費的奶奶	5	4	3	2	1

二、你對於用電子繪本上課的感覺如何?

非常喜歡 喜歡 還好 不喜歡 非常不喜歡

三、課程結束之後，你自己覺得在課業學習上有那些改變?

四、除了學校圖書館以外，你通常還會從哪些地方找書來看呢?

五、對於這十週的繪本教學，你有什麼想法或意見想告訴老師嗎?

【附錄五】

課程回饋單(控制組)

親愛的小朋友，你好：

在上完十週的繪本課程之後，你對這樣的上課方式感覺如何呢？這份調查不是考試，答案也沒有對與錯，主要是幫助老師了解大家的想法，請依照你的感覺，誠實回答，謝謝你的合作。

教師 周宛璇

一、你喜歡這些故事嗎？圈選的數字越大，代表你越喜歡這個故事。

週次	書名	非常 喜歡	喜歡	還好	不喜 歡	非常 不喜 歡
第一週	1. 紅公雞	5	4	3	2	1
第二週	2. 狐狸孵蛋	5	4	3	2	1
第三週	3. 999 隻青蛙兄弟搬新家	5	4	3	2	1
第四週	4. 鵝寶寶露西的第一次	5	4	3	2	1
第五週	5. 七號夢工場	5	4	3	2	1
第六週	6. 我和我家附近的野狗	5	4	3	2	1
第七週	7. 南瓜湯	5	4	3	2	1
第八週	8. 菲菲生氣了	5	4	3	2	1
第九週	9. 魯拉魯先生的庭院	5	4	3	2	1
第十週	10. 怕浪費的奶奶	5	4	3	2	1

二、你對於用紙本繪本上課的感覺如何？

非常喜歡 喜歡 還好 不喜歡 非常不喜歡

三、課程結束之後，你自己覺得在課業學習上有那些改變？

四、除了學校圖書館以外，你通常還會從哪些地方找書來看呢？

五、對於這十週的繪本教學，你有什麼想法或意見想告訴老師嗎？
