

南華大學社會科學院應用社會學系教育社會學碩士班

碩士論文

Master Program in Sociology of Education

Department of Applied Sociology

College of Social Sciences

Nanhua University

Master Thesis

以詮釋學觀點闡述蔡禮旭《弟子規》讀經教育

The Interpretation of Cai Lixu's Teaching of "Discipline

Regulation" in the Light of Hermeneutic Perspective

魯又菁

Yu-Ching Lu

指導教授：周平 博士

Advisor: Ping Chou, Ph.D.

中華民國 109 年 6 月

June 2020

# 南 華 大 學

應用社會學系教育社會學碩士班

## 碩 士 學 位 論 文

以詮釋學觀點闡述蔡禮旭《弟子規》讀經教育

The Interpretation of Cai Lixu's Teaching of "Discipline

Regulation" in the Light of Hermeneutic perspective

研究生： 魯又菁

經考試合格特此證明

口試委員： 周平

謝端良

指導教授： 周平

系主任(所長)： 謝端良

口試日期：中華民國 一百零九年 六 月 四 日

## 謝誌

漫長的碩士研究生涯終於即將劃下句點，回首幾年前，剛剛錄取碩士班時，一心只想著趕快拿學位，趕快畢業。卻在碩士班修課期間持續尋找指導教授的過程，屢屢遭受挫折，曾經一度想要放棄。之後，在一次的因緣際會下，讓我接觸了蔡禮旭《弟子規》，讓我改變了對碩士學位的學習價值觀，同時，心中有一個聲音告訴我，必須要進行《弟子規》教學這項研究。也因為一句話：「成功者找方法，失敗者找理由」，於是，我抱持著一顆忐忑不安且誠摯的心，尋求周平老師的指導，感謝周平老師不嫌棄我的駑鈍，接受我的請求，擔任我的指導教授。謝謝您的指導下，我的論文從無到有，您總是不厭其煩的指導我論文正確的研究方向，看到論文的不足之處，也總是不厭其煩的提供我許多的建議，教導我論文撰寫的細節與注意事項，讓我終於能完成這份論文。您傳道、授業、解惑的修為，堪稱為老師們之典範，在每一次的面談指導中，您的博學多聞，除了讓我在知識方面獲益良多之外，給了我更深層的社會學思考層面，您所指導的詮釋學理論，更帶給我全新的觀念。謝謝您在授課百忙之中與每週定期需要就醫的狀態下能抽空指導我，學生感佩之餘，也衷心的期望您的身體永遠健康。

其次，要感謝兩位口試委員，育成老師及端良老師，謝謝你們細心的審視及提供寶貴的意見，殷切指正疏漏及不足之處，使本論文能夠更加充實完整。

另外，還要感謝在修課期間，曾經教導過我的老師，楓明老師，玉鈴老師，峰山老師，素珍老師，姿德老師，還有育成老師，謝謝你們讓我在學習的路上成長許多，還有系上的助理好如，謝謝妳在我準備口試這段期間，時時提醒我，該注意的瑣事及細節，讓我的論文口試能夠順利的進行。

也要感謝曾經陪伴著我一起修課的同學，銘世、芯瑜、莉婷、志煬，因緣際會與你們相遇，也因為你們孜孜不倦的學習態度，激勵了我，給了我許多的好榜樣，讓我有持續學

習與努力研究的動力，謝謝你們讓我的人生又多了幾道繽紛的色彩。

還要感謝三位受訪的超碼學員願意接受我的訪問，因妳們無私的分享提供我珍貴的資料才能完成本論文主要的內容。

最後，我要感謝我最愛的父母親及家人，謝謝老公一路上的鼓勵與支持，也因為你的付出，陪伴孩子準備會考，得以讓我無後顧之憂，辛苦你了，及兩位寶貝女兒，看到妳們的努力是我最大的欣慰。再次的感謝大家。

魯又菁 謹誌

2020年 6月



## 摘要

本研究以詮釋學的觀點來解釋蔡禮旭《弟子規》讀經教育，研究者主要的研究方法主要是以「參與觀察法」進行研究，藉由觀察學習者學習的內容，以及運用「深度訪談法」與學習者進行訪談，進而了解學習者對《弟子規》詮釋概念中所扮演的角色。並以四個面向依序進行分析：

- 一、學習者對蔡禮旭《弟子規》的詮釋。
- 二、學習者對傳統《弟子規》教學的理解及其限制。
- 三、學習者因蔡禮旭《弟子規》的啟發與改變。
- 四、由詮釋學觀點分析蔡禮旭《弟子規》教學。

分析結果發現，學習蔡禮旭《弟子規》的學習者於詮釋《弟子規》中作為詮釋內文的接收者，學習者融入個人經驗以個人前見進行詮釋，學習者在學習的過程中雖為單方的傳遞與接收的關係，但學習過程經由理解及詮釋的發展狀態，形成詮釋循環。

由教學者蔡禮旭先生將《弟子規》內文，以豐富生動的詮釋轉化，學習者因理解蔡禮旭《弟子規》內文中的微言大意，進而激發出學習者內心的觀點，以達到內化身心的視域融合。最後，研究者將根據研究分析結果歸納出研究結論，並提出具體的建議。

關鍵詞：詮釋學、《弟子規》、道德教育、讀經教育

## Abstract

This study uses the hermeneutical point of view to explain Cai Lixu's "Disciple Regulation" reading education. The main research methods of the researchers are mainly based on the "participation observation method", by observing the learner's learning content, and using the "deep interview method" Conduct interviews with learners to understand the role of learners in interpreting the concept of "Discipline Regulations". And analyze sequentially in four aspects:

1. The learner's interpretation of Cai Lixu's "Discipline Regulations".
2. The learner's understanding and limitation of the traditional "Discipline Regulation" teaching.
3. Learners are inspired and changed by Cai Lixu's "Discipline Regulations".
4. Analyze Cai Lixu's "Discipline Regulation" teaching from the perspective of hermeneutics.

The analysis found that the learners who studied Cai Lixu's "Disciple Rules" were the recipients of the interpretation of the text in the "Disciple Rules". The learners integrated their personal experiences and interpreted them with their own foresight. Although the learners are unilateral in the learning process The relationship between transmission and reception, but the learning process forms a cycle of interpretation through the development of understanding and interpretation.

Instructor Mr. Cai Lixu transformed the text of the "Discipline Regulations" with rich and vivid interpretations. The learner understands Cai Lixu's "discipline regulations" in the text, and thus stimulates the learner's inner point of view to achieve the internalization of mind and body Fusion of vision. Finally, the researchers will summarize the research conclusions based on the

results of the research analysis and make specific recommendations.

Keywords: Hermeneutics, "Discipline Regulations", moral education, classics education



# 目錄

謝誌.....	I
摘要.....	III
Abstract .....	IV
目錄.....	VI
表目錄 .....	VIII
圖目錄 .....	IX
第一章 緒論.....	1
第一節 研究動機與問題背景.....	1
第二節 研究目的與研究問題.....	5
第三節 關於至善教育事務基金會之蔡禮旭《弟子規》.....	6
第四節 詮釋學理論觀點.....	8
第二章 文獻探討.....	11
第一節 以詮釋學觀點解釋學習《弟子規》讀經教育.....	11
第二節 探討傳統的讀經教育.....	16
第三節 《弟子規》之相關研究.....	29
第四節 《弟子規》教學之文獻研究與分析.....	34
第五節 蔡禮旭《弟子規》與傳統《弟子規》教學方式之差異.....	40
第三章 研究設計與實施.....	43
第一節 研究步驟與流程.....	43
第二節 研究方法的選取.....	45
第三節 研究對象的選取.....	49
第四節 研究資料蒐集分析.....	50
第四章 探討學習者對蔡禮旭《弟子規》讀經教育之學習歷程及詮釋.....	56
第一節 學習者對蔡禮旭《弟子規》的詮釋.....	56
第二節 學習者對傳統《弟子規》教學的理解及其限制.....	67
第三節 學習者因蔡禮旭《弟子規》的啟發與改變.....	71



第四節 由詮釋學觀點分析蔡禮旭《弟子規》教學.....	78
第五章 研究結論與建議.....	79
第一節 結論.....	79
第二節 建議.....	83
參考文獻.....	86
附件.....	90
附件 1: 訪談同意書.....	90
附件 2: 訪談大綱.....	91
附件 3: 蔡禮旭老師 細講《弟子規》書籍.....	92
附件 4: 蔡禮旭老師 細講《弟子規》DVD.....	92



## 表目錄

表 2-3-1 《弟子規》相關論文研究 .....	29
表 3-4-1 參與觀察對象基本資料 .....	50
表 3-4-2 深度訪談對象基本資料 .....	51
表 3-4-3 受訪者學習蔡禮旭《弟子規》的學習方式 .....	54



## 圖目錄

圖 1-3-1 蔡禮旭老師細講《弟子規》 .....	7
圖 2-5-1 教學方式之差異比較圖 .....	42
圖 3-1-1 研究步驟與流程 .....	44
圖 4-1-1 艾賓浩斯遺忘曲線圖 .....	64



# 第一章 緒論

本研究旨在探討以詮釋學觀點闡述蔡禮旭《弟子規》讀經教育。本章總共分為四節：第一節為敘述研究動機與問題背景，第二節研究目的與研究問題，第三節簡單介紹至善教育事務基金會之蔡禮旭《弟子規》，第四節為說明詮釋學理論觀點。

## 第一節 研究動機與問題背景

### 一、研究動機

研究者在一個偶然的機會下，接觸到蔡禮旭《弟子規》讀經教育，在尚未接觸蔡禮旭所詮釋的《弟子規》讀經教育之前，一直認為《弟子規》是學童在品德教育中背誦學習的，而自己在學習及聽講之後才明白，原來《弟子規》並非僅限於規範學童的行為舉止。經過一段時間的學習之後才明白，原來學習《弟子規》的重點，不在於背了多少，而是在於自己能夠實踐多少。研究者認為，在現代社會中，所欠缺的道德教育已經不是經文及其教條內容，而是應該以什麼樣的學習方式才能夠易於理解《弟子規》的經文，進而達到學習之後對於為人處事觀念的轉變，以及「實踐」，才是最主要的重點。學者鄔昆如認為：

真正的倫理規範性，是要能夠去實踐，因此倫理和實踐基本上是二者不可分的。<sup>1</sup>(鄔昆如，1999：352-353)

在現代社會有許多的宗教團體及修行道場，強調實踐道德倫理的重要性，而研究者認為，對於閱讀經典仍需要真正理解文本內容才能真正做到實踐，對此，研究者的論點是，在現代社會仍然有許多人，因為某些邏輯觀念不通，而沒有日常生活上的道德行為準則；也因個人的道德倫理認知不足，而影響家庭生活，進而影響整個鄰里及社會。雖然，我國的國民教育程度很高，很多人都有著高學歷，且目前國民中小學的教育階段也教導了公民

---

<sup>1</sup>鄔昆如(1999)。《倫理學》。五南圖書出版，頁 352-353

教育，但是，仍有許多人的道德觀念還是跟不上教育的水準。再者，許多離校多年的人，一離開校園就不曾再接觸過書本，要讓這些離校多年的人，都能再拾起書本，好好地閱讀，就已經不是一件容易的事，要完全理解經文中的文言文內容，更是不簡單。我們都知道家庭教育對於孩子的影響勝於學校教育，在研究者接觸教育工作之後，才了解到，現在的學生在為人處事的道德觀念上，仍有一大段可以進步的空間。孩子從小若沒有培養其道德觀念及仁慈之心，將來在社會上就不懂得如何與人相處，這是研究者認為，目前最迫切須解決的問題。

學者林火旺也認為，現代社會最急迫的問題是：

人類道德感以及面對責任時所應有的尊重，已經逐漸消失，在現代文明傳遞科技知識給年輕人方面是成功的，但是卻不能傳遞一個文明之道德、文化和歷史遺產，而當代社會的隱憂是，人們普遍將物質的需求和利益優先於倫理道德問題，也使人們生活越趨支離，缺乏對人生整體幸福的考量和反省力，在這樣人們越來越疏離的社會，倫理道德對人生幸福的重要性，實在值得加以重視和強調。<sup>2</sup>(林火旺，2004:5-6)

孔子在《論語》中也說：「弟子入則孝，出則弟，謹而信，泛愛眾，而親仁，行而餘力，則以學文」。由此經文中可看出，孔子辦教育，把培養學生的道德觀念擺第一，把知識學習擺第二，可見非常重視道德教育。《論語》中也提到「禮之用，和為貴」，若能在孩子從小就教育孩子與人相處應以和平和諧為根本，待孩子長大成人出社會後，必然也能如此。

一路走來，研究者在學習期間，聽到許多親戚及朋友對《弟子規》讀經教育有著全然不同的看法及質疑，一開始研究者，是抱持著先有的價值判斷來看待蔡禮旭《弟子規》讀經教育，但在研究的過程中，研究者經過指導教授的指導之後才明白，做為研究者在社會科學上來說，面對社會問題的觀察，仍需保持價值的中立，那麼研究者即須先拋開自己的預設立場，釐清「應然」及「實然」的界線。於是，研究者抱持著對學習《弟子規》讀經教育方式的好奇心，想進一步了解，傳統《弟子規》教學方式與蔡禮旭《弟子規》教學方式的差異。此外，更希望能深入的了解，傳統《弟子規》的文本在經由蔡禮旭詮釋後，配

---

<sup>2</sup>林火旺(2004)。《倫理學》。五南圖書出版，頁 5-6

合個人生活情境的轉化，是否更易於理解《弟子規》文本內容的精髓，學習過程是否也更容易達到詮釋的循環？最近幾年，在兩岸三地及全球華人社區，學習蔡禮旭《弟子規》這套讀經教育的社會人士，已有明顯的成長。以及，在目前的研究文獻中，仍未有針對成年人學習《弟子規》的相關研究，研究者認為，這項研究，對學術界而言，仍是一個值得進一步探討的主題，也期盼自己在教育工作上，能有所提升，更期盼藉此，讓更多人重視道德教育。因此，研究者研究此文的範圍將以蔡禮旭《弟子規》讀經教育為主要主軸，且認為蔡禮旭《弟子規》讀經教育仍有可探討及深入研究的空間，本研究將以詮釋學這套理論，來針對蔡禮旭《弟子規》讀經教育做進一步的研究探討。

## 二、問題背景

在台灣社會目前運用《弟子規》教學實施品德教育，學校教學《弟子規》的方法除了以誦讀方式、德育故事、體驗活動及競賽方式等，也自行規劃設計出配合適合學生的教學課程來提升學生學習《弟子規》的興趣。而由王財貴教授所推廣的兒童讀經班及民間社區或是宗教團體所開設的兒童讀經班，這些推廣兒童讀經的理論是，著重在記憶力的提升，而教學方法以熟讀經典內容，不求理解經文，強調反覆多念直到熟悉為止，然而這種不求甚解的教學方法，在現代社會講求理解的教育理念，是否真的能夠提升兒童的品德教育。最近有一則新聞指出一位小二學生含淚苦背《弟子規》，這名小二學生的父親在 PTT 上提出疑問，認為小二學生還有很多的生字不懂，要如何理解《弟子規》呢？也有其他網友提出不同的看法，認為背誦可提升中文語感，待長大才學習就來不及了<sup>3</sup>(三立新聞，2020)。因此，研究者認為，這也是現代父母對兒童學習《弟子規》最想要探究的問題之一。

那麼，在現代化社會的環境當中，談儒家思想，學習古人的智慧，學習《弟子規》教育，必然有它的意義。但在目前的論述場域當中，談論《弟子規》是不是經典的話題仍然是存在的，但這並非本研究所要探究的重點，而本研究將要以詮釋學的觀點來討論《弟子規》教學的方法當中，能導正現代人的行為準則，從社會學的角度來說，在現代社會並

---

<sup>3</sup>參見網路 三立新聞 小二學生含淚苦背 《弟子規》。

<https://www.msn.com/zh-tw/news/living/%E5%B0%8F%E4%BA%8C%E5%AD%B8%E7%94%9F%E5%90%AB%E6%B7%9A%E8%8B%A6%E8%83%8C-%E5%BC%9F%E5%AD%90%E8%A6%8F-%E5%AE%B6%E9%95%B7%E5%98%86-%E5%88%B0%E5%BA%95%E6%98%AF%E8%83%BD%E5%AD%B8%E5%88%B0%E4%BB%80%E9%BA%BC%E5%95%A6/ar-BB1645C9>。

非所有傳統的都應當被拋棄掉，而是它會不會產生一種現代性的轉化，才能在現代社會學習《弟子規》教育當中更有意義。

以詮釋學的觀點來說，學習或理解一篇文本時，若是沒有使自己置身於作者當時的身心狀態，沒有發生真正的關聯，知識的理解或訊息的接收將無法涉入學習者或詮釋者的內心狀態。因此，研究者認為學習《弟子規》讀經教育，必定有知識傳遞的過程，所以，以學習《弟子規》結合詮釋學的觀點來做進一步的研究探討，則有其必要性。



## 第二節 研究目的與研究問題

### 一、研究目的

本研究之目的以詮釋學的觀點來解釋蔡禮旭《弟子規》讀經教育，以了解學習者在學習蔡禮旭《弟子規》讀經教育後的心得，經由調查研究結果提出具體的建議，並提供給學術界進行研究分析，也期望藉由研究能讓全民來重視道德教育，也給政府、教育機關、學校、教師、家長及輔導人員等作為參考。

### 二、研究問題

研究者以詮釋學的理论觀點來探討蔡禮旭《弟子規》讀經教育，並根據以下議題來做進一步的探討。本研究問題分述如下：

1. 探討以詮釋學的觀點來解釋《弟子規》讀經教育。
2. 探討傳統的讀經教育如何適用於現代社會。
3. 探討蔡禮旭《弟子規》與傳統《弟子規》教學方式差異。
4. 探討學習者學習蔡禮旭《弟子規》讀經教育之學習歷程及詮釋。



### 第三節 關於至善教育事務基金會之蔡禮旭《弟子規》

蔡禮旭先生服務於至善教育事務基金會，曾經任教國民小學教師，現任至善教育事務基金會董事兼任講師，他以自己求學及教學的親身經歷，風趣地闡述了五倫大道，及《弟子規》的要理經義。至善教育事務基金會以弘揚中國倫理道德教育，導正社會人心，為成立的宗旨。創辦人釋淨空教授體認到傳統教育之根本已漸趨式微，欲重新恢復聖賢教誨，必當從其綱領《弟子規》開始做起，「弟子入則孝，出則弟，謹而信，泛愛眾，而親仁，行有餘力，則以學文」，先正己而後能化人，達到修身、齊家、治國、平天下之目標。

蔡禮旭先生，遵循釋淨空教授之教誨，以「為往聖繼絕學，為萬世開太平」為其終生志業，先後應邀到中國大陸、臺灣、香港、馬來西亞、新加坡、法國巴黎聯合國教科文組織總部、英國、澳大利亞、印尼等地區，已進行了千餘場傳統文化大型演講活動。其演講內容與生活緊密結合，以深入淺出之方式闡述中華文化五倫八德在現代社會中如何運用，真誠感動，發人深思。<sup>4</sup>(至善教育事務基金會，2019)

至善教育事務基金會所推展的各項服務如下：

1. 在全國各地經常舉辦講座及研習營活動。
2. 設立學習中心，舉辦假日《弟子規》讀書會。
3. 開辦師資培訓班，長期培養倫理道德教育師資和社會教育工作者。
4. 免費提供研習課程之 DVD、CD、聖賢經典及德育課本等學習教材。
5. 協助成立推廣中華文化之公益網站。

---

<sup>4</sup>參見網路《至善教育事務基金會》[http://www.amtb.tw/rsd/zs/zs\\_chai.htm](http://www.amtb.tw/rsd/zs/zs_chai.htm)。



資料來源: YouTube

圖 1-3-1 蔡禮旭老師細講《弟子規》



## 第四節 詮釋學理論觀點

本研究將以詮釋學的理論觀點來闡述何種《弟子規》讀經教育的方式，才能有效讓學習者能落實於日常生活中，而由高達美(Hans-Georg Gadamer)提出的哲學詮釋學它所固有的理論價值，能夠為我們提供啟發性的見解，也具有實踐的意義特徵，而高達美講過，我們每一個人認識文本時，都不是從零開始的，我們都會有自己的背景知識，叫做前見或是先見，我們是從那裡出發，但是我們面對文本的時候，要理解到文本也有它出生的背景，也有它所來自的預設，所以我們在面對文本，等於要用一種開放的態度，才能產生視域的融合，也就是讀者和文本產生一種融合，這個融合的過程，我們的理解會產生詮釋的循環，就是從整體看到部份，然後又擴大到自己的範圍，整體部份一直循環，所以我們就會越來越理解文本，而詮釋學告訴我們的學習過程就是擴增我們自己的視域，所以詮釋學講的是理解的過程，一個開放的過程，因此，研究者認為理解與詮釋仍存在一種關係，理解文本與兩個面向密切相關，即前見與歷史、視域與詮釋，接下來，研究者將針對詮釋學的理論觀點來做進一步的說明。

### 一、前見與歷史

高達美在詮釋學理論談到歷史與理解之間的關係，認為理解文本與傳統密切相關，人們往往無法跳脫歷史傳統而獨存，而是必須參與其中才能獲得，並強調歷史、傳統在彰顯過程中的重要性。然而詮釋者在面對文本時，無法跳脫歷史對自己的影響，或者早已受其影響。意識早在成見之中，也就是在面對文本做出判斷之前，早已有了前判斷，並且在受到前判斷的影響下做出判斷，而這個前判斷對高達美而言者稱之為「前見」，高達美認為有「前見」的基本條件或是「先見」，才能促成詮釋的可能，能夠讓詮釋者理解文本<sup>5</sup>(嚴平，1997:132)。

以高達美詮釋學而言，在理解文本沒有「前見」，沒有原先的背景知識，將無法進行判斷，也將會影響著詮釋者對文本的理解，而「前見」是由傳統而來，傳統是在所有過去的概念或是「歷史」裡的所有概念，高達美也認為人們本身早在歷史的影響中，早已有「歷

---

<sup>5</sup>嚴平(1997)。《高達美》。東大圖書，頁 132

史」所流傳下來的「前見」<sup>6</sup>(陳榮華，2011:121)。

而高達美詮釋學所指的歷史並不是指歷史上所發生的事件，而是詮釋者在理解文本的過程，從詮釋者過去的生活經驗及思考邏輯到以後對文本理解的一切，這個過程影響著詮釋者對文本理解的最終結論，而歷史的意義也將隨著我們的理解而不斷地產生著變化<sup>7</sup>(潘德榮，1999:10)。

那麼綜合以上的觀點可知，對學習《弟子規》讀經教育的詮釋者而言，如果是一個完全沒有興趣或是觀點的人，不了解文本，將無法進行詮釋，沒有前見的先決條件來詮釋文本，則詮釋者將無法理解《弟子規》讀經教育的意義，即使念了千遍萬遍還是無法了解《弟子規》經文中的真正意涵，不斷的重覆背誦不是詮釋，詮釋是要揭露文本的意義，讓文本能被了解。因此，為了能夠讓學習《弟子規》讀經教育的詮釋者了解文本的意義，詮釋者必須在自己的語言中去詮釋它。

那麼詮釋者要如何能夠以自己的語言意義與文本合而為一呢?高達美認為，真正的理解，是詮釋者與文本雙方視域的融合，接著研究者將針對視域與詮釋來做說明。

## 二、視域與詮釋

然而，前見既然是歷史理解的必要條件，那麼前見與歷史兩者相互結合，能夠成為理解的基本視域，也決定了詮釋者的理解視野。

而學者陳榮華也提到:

詮釋者的視域若無法與對象的視域融合，則詮釋將無法成功。因詮釋者之所以尚未理解文本，是由於文本的意義與前見的意義隔閡，無法融貫統一。詮釋者不能把自己的前見

---

<sup>6</sup>陳榮華(2011)。《高達美詮釋學:真理與方法導讀》。三民書局，頁 121

<sup>7</sup>潘德榮(1999)。《詮釋學導論》。五南圖書，頁 10

強加於文本，因為這是以己意歪曲文本。因此，詮釋者只能檢討自己的前見，排除那些與文本隔閡的前見，保留那些與文本和諧一致的前見，以求前見與文本的融貫，以與文本意義融貫的過程，高達美又稱之為視域融合——詮釋者視域與文本視域的融合<sup>8</sup>(陳榮華，2011:15:236)。

任何的理解過程都不是單向的，任何的理解過程都必須是詮釋者與詮釋對象的合作才能達到的，若詮釋者預設自己不同的歷史視域去理解文本，兩種不同的視域必然會產生一種張力，若以自己的前見任意曲解其理解的對象，此前見與詮釋者的文本將無法融合在一起，只有詮釋者在自己的前見下詮釋文本，詮釋者的視域與文本的視域合而為一，才能達到視域融合。意思是，當詮釋者要詮釋一個對象，詮釋者需在適當的視域裡，理解自己的視域，詮釋者要以自身所處的情境為出發點，詮釋者能夠與文本產生對話，才能產生自己的理解，才能打開文本的意義，也只有當詮釋者在自己所處的歷史背景下詮釋文本，才會出現真正的理解，也才能與對象產生視域融合。

那麼對學習《弟子規》讀經教育的詮釋者而言，只有當詮釋者將文本不斷的理解直到將文本內化至身心，透過詮釋者個人的身心介入，以身臨其境地體驗以及體會而獲得的過程，也因身心的介入詮釋者的視域才能變成身體的知識。能將文本理解而達到身體力行，進而於生活中落實《弟子規》所教導的行為準則。

---

<sup>8</sup>陳榮華(2011)。《高達美詮釋學:真理與方法導讀》。三民書局，頁 15:236

## 第二章 文獻探討

本章第一節將以詮釋學觀點解釋學習《弟子規》讀經教育，第二節探討傳統的讀經教育，第三節《弟子規》之相關研究，第四節《弟子規》教學之文獻研究與分析，第五節蔡禮旭《弟子規》與傳統《弟子規》教學方式之差異。

### 第一節 以詮釋學觀點解釋學習《弟子規》讀經教育

當我們在閱讀、學習或理解一篇文本時，我們並沒有使自己置身於作者的身心狀態，沒有發生真正的關聯，我們只是置身於他們的觀點之中，且是帶著自己的觀點置身於其中。也因此，知識的理解或訊息的接收將無法進入學習者或詮釋者的內心狀態，因此，要如何能夠使學習者理解文本，且與文本產生關聯，這部分研究者也將在之後的章節，做更詳細的說明。

那麼研究者認為，如果學習《弟子規》讀經教育，由於詮釋者不同的生活經驗，則會以不同的「前見」讓相同的文本呈現不同的意義。也可以說一旦讀經的語言無法引起詮釋者的主觀興趣，或與他毫不相干時，則詮釋者就沒有詮釋的動力，經文的理解就無法進行。因為詮釋是一個對話的過程，詮釋者若未以開放的態度詮釋經文的語言，詮釋者與經文之間彼此有隔閡，沒有產生融合，將無法擴增詮釋者的視域，那麼詮釋者就無法理解經文。例如國小學童所閱讀、所學習的一篇文本無法理解其內容，主要是國小學童生活經驗不足，與文本詮釋的觀念差異過大，難以互相協調，就無法取得融合。所以要國小學童理解文本，就要讓國小學童的視域與文本的視域差異極小化，拉近彼此之間的關係。學者潘德榮也提出他對詮釋的看法，他認為：

「融合」，使理解者不僅能理解「本文」的意義，而且還能理解那些隱藏在「本文」背

後的、連作者自己也未能意識到的作品的意義。<sup>9</sup>(潘德榮, 1999:48-49)

詮釋學的觀點認為詮釋者與文本是合一的，認為一個成功的理解及有意義的學習，是詮釋者與文本雙方視域的融合，詮釋者瞭解文本的意義會產生詮釋的循環，在開放且互動的關係上從整體看到部份，然後又擴大到自己的視域，整體部份一直循環，才能在互動中做出反應和了解。

那麼同樣對知識的傳遞而言，對於不同的理論觀點論證仍可從中看出共通的特性，以默會知識的理論觀點而言，同樣的在詮釋文本仍然是需要內化成為自己身體裡的一部分才能成為自己的個人知識，默會知識理論在知識的傳遞同樣與我們的身心狀態有著密不可分的關係，詮釋者在理解文本都是需從一個陌生的語言轉換到另外一個屬於自己的語言世界，而學者鄒川雄，從他個人獨特的觀點－「身心狀態」出發以概念為起點，以默會知識的觀點來探討學習經典教育，學者鄒川雄以 Michael Polanyi 提出一套知識學習理論，他認為：

學習經典應該與我們的身心狀態發生真正的關聯，身心狀態觀點是指經典的閱讀、學習與詮釋，關乎於學習者或詮釋者在身心狀態的涉入、參與及自我更新變化的歷程，而不是知識的理解或訊息的接收及傳遞，更不應該只是為了應付考試而背誦記憶學習，<sup>10</sup>(鄒川雄, 2004:69-94)。

以上觀點是鄒川雄教授，他長期在教育領域負責經典教學課程，在理論上所得到的反省結果。

學習《弟子規》讀經教育，學習者若只是順從老師的教導方式，不斷的重覆再重覆念誦經文，而內心卻缺乏求知的熱情及理解，完全沒有領悟到讀經真正的意義；不知道學習《弟子規》對自己有什麼幫助，只是將經文背得滾瓜爛熟，在言語行為上也沒有實踐，如此的學習方式都將無法成為真正的知識。

---

<sup>9</sup> 潘德榮(1999)。《詮釋學導論》。五南圖書，頁 48-49

<sup>10</sup>鄒川雄(2004)。從身心狀態觀點看經典學習與經典詮釋－以《論語》學而篇首章之詮釋分析為例。南華通識教育研究，頁 69-94

黃千芳也以默會知識觀點的研究認為:

如果兒童學習讀經欠缺了求知寄託，那麼所學來的經典知識將永遠與自身無關，如果兒童所接觸的經典知識在無法成為輔助意識時，這樣的知識也將無法成為真正的能力，意思是從熟讀到背誦的過程，是一段身體化的經歷，以輔助意識的增強，待身心內化，方能領悟經典的涵意<sup>11</sup>(黃千芳，2010)。

研究者認為，學習《弟子規》讀經教育，是需要去理解及實踐的，而不只是純粹背誦而已。在教導學生及鼓勵學生學習《弟子規》讀經教育的同時，也必須捫心自問，學習《弟子規》讀經教育的真正的意義及重要性，讓《弟子規》讀經教育也能夠成為公民教育基礎的課程，這才能跟現代社會的公民教育產生連結，若學習《弟子規》讀經教育能夠不只強調背誦經文，而更能夠去理解經文的涵意，並內化至身心，讓理念深植於自己心中，首重立志、力行，所謂「學貴立志」，「學貴力行」，學習一句經文，還要力行做到一句，力行生活常規和禮儀，確確實實的將它落實在生活當中，又有明確的判斷力，那才是成功的學習方式。

楊蘭映也以默會知識的觀點提到:

知識是區分為兩類的學習，一類為外顯知識的學習，指的是可以用文字、言語、符號等外顯化方式顯現清楚的知識，主要學習的是知道什麼的知識，另一類則為默會知識，指的則是知道如何做的知識，如果學習者只是學到知道什麼的知識，充其量它只學到知識中的外顯知識，只有當學習者把知道什麼的知識與知道如何做的知識，實際運用在日常生活，學習過程中且不斷的練習直到熟能生巧的內化成為自己身體裡的一部分知識，此時才能說學習者已經完全學會了這項知識<sup>12</sup>(楊蘭映，2007)。

而由默會知識觀點來看，學習《弟子規》的目的是讓人們不再用外在的行為來約束自己的行為，而是用內心的一把尺來衡量自己的行為，不是怕被處罰才去落實，或是因為有

---

<sup>11</sup>黃千芳(2010)。熟讀背誦在兒童讀經中的意義探究-一個默會知識的觀點。南華大學研究所碩士論文。

<sup>12</sup>楊蘭映(2007)。國小教師教學中默會知識發展之研究。南華大學研究所碩士論文



獎勵才去落實。孔子說：「人而不仁，如禮何？人而不仁，如樂何？」，一個人如果沒有仁心，即使行禮又怎麼能算是真正的禮節呢？一個人如果沒有仁心，即使演奏出的音樂又怎麼能算是真正的音樂？而學習《弟子規》最重要的是要先內化到身心，內化到變成因時權宜的一套道德標準。

學習《弟子規》或許能讓一些兒童行為上有規矩，但並沒有內化至身心，若學習《弟子規》能夠在放下書本之後，又能將其禮節落實在生活中，又有明確的判斷力那才是成功的教學。

學者潘小慧也認為：

道德若只是出乎義務，那只是「循理」，只是要求人性行為的合理性與合宜性，只能溯源於「道德理性」，其性質是冷靜的、冰涼的、約束的；若是經由「仁心」發動的道德，就可溯源於「道德情感」，其性質就帶有溫暖、自發與喜悅。<sup>13</sup>（潘小慧，2005:145）

學習讀經教育如果能夠成功的對學習者產生身體默會的效果，那麼學習讀經教育就可能真的能實踐，所實踐的就可能會在工作上及公民道德上，也能做到應對進退己所不欲勿施於人，若沒有身體默會，就只是朗朗上口，在實際行為上不一定做的到，所以孔子說：要察其言觀其行，除了會講，會朗讀以外，實際行為有沒有做到、學到，默會知識的理論，是告訴我們，讀過經典後，應該要將其內化，變成一種反射動作，若沒有達成此一目標，如此的教育就不算成功。

而高達美也說，詮釋者若處在不同的時間，或是在不同的時代裡，各個時代所提供不同的前見，文本處在不同的前見中，也會呈現出不同的意義，若詮釋者要正確理解文本仍然要根據事理修正自己的前見，只有修正前見才能夠完全融入於文本的意義，否則前見會歪曲文本。正如在詮釋《弟子規》教育時，傳統已告訴我們，它是一本有關道德哲學的書，我們在現代的道德哲學觀點下，打開一個道德的視域，嘗試理解《弟子規》教育的意義。可是《弟子規》教育的道德意義是由另一個觀點建立出來的，它自成一個視域。它的視域跟我們目前的道德視域在意義上不同，正由於我們發現它不同，於是希望能理解它。但要

---

<sup>13</sup>潘小慧(2005)。《倫理的理論與實踐》。文史哲出版社。頁 145

理解《弟子規》教育視域裡的道德意義，或甚至要置身在它的視域中去領略它。<sup>14</sup>(陳榮華，2011:162-163)例如：《弟子規》經文的「騎下馬，乘下車，過猶待，百步餘」在古代的意義當然不同於現代的意義，這句經文說明，古代在乘坐交通工具時，例如：馬車等，即便遇到長輩迎面而來也需要下車行禮，但是，在現代這個講求平等的社會，看到長輩只需要行禮問好即可，例如：當手邊有事正忙時，看到長輩來了，也應該先暫時放下手邊的工作，先問好讓對方感受到他人的重視；又如「喪三年，常悲咽」，在過去的時代，父母過世後，都需守喪三年，但是，現代人因為時代的變遷，早以不需守喪三年，在現代社會，父母在世時，只要以恭敬的心來奉養父母，做到子女應盡的本分，多對父母噓寒問暖。若在父母生前沒有好好奉養，而在父母逝去時，才花很多金錢辦理隆重的喪禮，這樣的處事方式，就真的是大錯特錯了，俗話說的好：「在生一粒豆，較贏死了拜豬頭」，就恰如其分的詮釋這句話真正的意義。因此，在不同的時代所呈現的意義卻是不同，意思是說，在不同的時代就要以與時俱進的方式去理解經文，而不是固執以往，淪為食古不化，所以，學習禮節要能學得靈活，而不能不懂得變通。

學習《弟子規》讀經教育的意義，應用在現代社會，若是一成不變，則它是一無是處的，它只能適用於古代社會，無法相應現代社會的道德意義，也可以說這樣的道德觀念與時代背景完全脫節，是不合時宜的意義。學習《弟子規》讀經教育，學習者或詮釋者不應當回到它的時代，而是應當找出它的視域來說明它，找出《弟子規》讀經教育中的道德哲學的真理，藉由真理來修正學習者或詮釋者的道德知識，得到道德意義。那麼時代背景的不同，傳統的讀經教育是否適用在現代社會，研究者將進一步來探討傳統的讀經教育。

---

<sup>14</sup>陳榮華(2011)。《高達美詮釋學:真理與方法導讀》。三民書局，頁 162-163

## 第二節 探討傳統的讀經教育

古聖賢人與我們的時代背景不同，然而，在現代社會仍有許多人對讀經教育適用於現代社會的觀點抱持著質疑的態度，有人認為讀經教育是古板及落後的，並不合乎於現代社會，也有人在心裡產生了問號，覺得傳統的經典應該學習嗎？各有不同的意見及看法，然而，中華文化著名的典籍甚多，本研究將針對《弟子規》讀經教育來進行探討，在過去針對讀經的對象仍然以兒童為限，在過去歷史介紹讀經之人以成人為對象則是少之又少，所以本研究文獻回顧探討對象將以兒童來舉例說明。

### 一、讀經教育的意義

經典是文化學習中具代表性及有深度、廣度的著作，學習經典的意義，是理解重要的觀念。學者龔鵬程在《經典與現代生活》一書中提出他的看法，他認為：

在生活每一個部分，透過傳統經典，告訴人們有意義的知識，而且是這個知識領域中比較重要的綱領<sup>15</sup>(龔鵬程，2000:77)。

### 二、讀經教育的理念

自古以來，學習經典是受到大家所共同推崇的，而學習經典的方法，首在讀誦，由一遍至百遍，從生疏到熟練，在背誦的過程中，也是鍛鍊定力、識字、閱讀等多能力的基礎，然而，背誦經典的重要性是什麼？背誦經典真正能帶給我們的啟發又是什麼？研究者搜尋到推廣兒童讀經有多年經驗的王財貴教授，以他多年推廣讀經的心得，先來瞭解他對學習經典的看法。

學習經典教育以王財貴教授的看法，他認為：

兒童的記憶力很好，理解力則尚未發展，則不建議「亦讀亦講」的教學方式，也認為經典大多數是深奧的，兒童多半無法理解經文的涵意，應當把握記憶黃金時期，多讀誦經

---

<sup>15</sup>龔鵬程(2000)。《經典與現代生活》。聯合文學出版社，頁 77

典，先熟讀，不求懂，等待成人自然能從經典中領悟為人處世的道理<sup>16</sup>(王財貴，2010)。

以王財貴教授多年推動兒童讀經教育的經驗，他認為年幼的兒童此階段記憶力很好，應當把握此階段的記憶力，讓兒童學習一些永恆及有價值的東西，他所推廣的教材在於讀傳統上具有價值的典籍，而在兒童讀經教學的方式，以「先求熟讀，不急著求懂」以反覆多念至會背誦，重點在於記憶力的提升，不在於理解力，長期誦讀將能受到經典的潛移默化、陶冶性情，就猶如以電腦輸入資料，愈多愈好，選擇珍貴的愈好，待吸收多了，自然能活用出來，也認為長期的背誦可以使兒童的記憶力達到頂峰，在記憶的廣度和理解方面都能有顯著性的提高，一輩子都能夠維持在一定的水準之上，一生都能受其益。再來了解另一位學者對學習經典的看法，楊定一博士推動兒童全人教育，他三個孩子都是從小藉由讀經長大的，來了解他對學習經典的意義及看法。

楊定一博士他認為:

藉由讀經薰陶，不僅能增強孩子學習能力更能提升智慧，兒童在朗誦古文時，對孩子會有潛移默化的效用，在高道德標準長期薰陶之下，長大後在面對逆境或誘惑，自然知道如何因應，學習經典不需要馬上明白文言之意，只需要讓古聖先賢直接與孩子對話，引導他們為善，不需太早強迫小孩去理解或分析，若父母強迫小孩去理解文意，反而會讓小孩產生壓力，建議只需要朗誦或以唱兒歌的方式輕鬆熟讀，就會有效果<sup>17</sup>(楊定一，2019)。

以上兩位學者對學習經典的看法，以熟讀方式來教導學生學習，不需要太早讓小孩去理解或分析。而以這樣的教學方式對兒童來說，只要求兒童熟記，而不要懷疑照著做，真的能夠一生受其益嗎？研究者認為，若熟讀而不求理解的學習方式，在兒童長大後就自然能理解經典中的微言大義，那要如何確認兒童長大後還能記得多少《弟子規》的文本內容，如果無法確認其是否還記得文本內容，又要如何期待他們長大後，能夠依據其生活經驗而能理解小時候所讀的文本內容，進而產生詮釋循環，最終落實於其生活當中。若是這些論點都無法被一一確認，那麼，不如等到長大後有一些生活經歷後再來學習，或許長大後再學習，更容易融會貫通，也因為有了生活經驗可以讓其進行行為的反思，也就更不容易忘

<sup>16</sup>參見網路《人物訪談-王財貴教授》<https://blog.xuite.net/arvin66/icsc/38871110>。

<sup>17</sup>參見網路《楊定一博士談讀經》<http://youtu.be/oi8ER3Rk94A>。

記這些所學的內容。

以詮釋學的觀點來說，每個人的前見是過去的總和，理解的基礎也在於前見裡，而要產生理解，有前見才有理解的可能，因沒有經歷的事就無法與現在發生連貫，然而，累積自己的生活經驗才能具備反思，才能獲得真正有意義的理解，而當我們所經歷過的事情及所學習過的一切也將不斷地影響詮釋者的視域，那麼在學童沒有任何的動機及欲求的情況下學習經典，經典中的內容無法與學童的生活世界取得聯繫，就會如同客觀主義只是在強調客觀的知識，這樣的學習方式是無法得到真正的理解。

孔子說：「學而不思則罔」，認為一個不以啟發思考及指導思考為主的學習，實在很難稱得上是好的學習方式。<sup>18</sup>(潘小慧，2005:180)

研究者記得在孩子小時候也曾經陪伴她們參加民間所開辦的讀經班，陪讀時間從孩子小班開始至大班結束，陪讀時間將近三年，也曾經陪伴孩子參加讀經會考，目的也是希望透過學習經典提升孩子的專注力、記憶力、表達力等等，現在回頭想，孩子小時候背誦的經文，在背誦中所背起來的文字不等於理解，試想孩子學到了什麼，還有另外一個很大的重點是，既使孩子所背誦的經文是經過老師所講解的，孩子背誦經典的經文只是書上所寫的，父母看到了孩子背誦的結果，卻沒有看到孩子力行的過程。

研究者認為，學習經典教育首先想到的應該是目的，我們教導孩子學習經典教育，為的是要讓孩子能夠理解某些道理，讓孩子能夠去力行。以詮釋學的觀點來說，理解與應用兩者是相互融合在一起的，沒有理解沒有內化成身體的一部份，就無法應用，更無法產生力行。

若背誦經典也算是教育的方式，孩子所讀的書本就不需要透過讀書就可以指導，然而，在現在研究者看來，背誦經典已經不是教育，背誦經典已經淪為現代父母炫耀孩子的方法，例如：經典背誦會考雖帶動零歲至一百歲一起背誦經典，每年報名參加挑戰背誦的考生及經典數字也令人刮目相看，但真正有力行經文的又有幾人呢？最常聽到為人父母所說的話是，我家孩子從小就會背論語，我家孩子能夠將《弟子規》倒背如流。然而，雖然說背誦經典是需要的，也不可全盤否認背誦經典，研究者認為，背誦經典在時機上及必要性是需要斟酌的。

---

<sup>18</sup>潘小慧(2005)。《倫理的理論與實踐》。文史哲出版社，頁 180

學者潘小慧也提出學習經典的看法，她認為：

經典是歷史珍貴的遺產；經典之於文化，的確具有不可抹滅的價值與貢獻。經典所蘊含的微言大義，不是單靠讀誦經典可竟其功。讀經不要只是讀誦經典，否則很容易流於念經或誦經，只是有口無心；而是要閱讀經典，讓經典的精義成為觀念的一部分，<sup>19</sup>(潘小慧，2005:184)

傳統兒童讀經的教學方式若只是流於念經或誦經，嘴裡念著一口流利的經文，言行不一，那這樣的教育方式，豈不是扭曲事實、顛倒是非了嗎？那麼，什麼樣的學習方式，才是一個理想的學習方式，乃值得深入討論。而這樣的論述研究者認為，我們不能說完全是不正確的學習方式，這只能說有盲點的存在，研究者認為學習經典並不能只是透過課堂上的背誦及講解，瞭解經文的意義是不夠的，我們應當了解教育的本質是啟發學童在生活上實踐的能力，若能夠結合生活情境來引發學習者的情感共鳴，觸發內心的道德情感，或許就能夠讓學習者發自內心去實踐，也就是說，教育是要能夠讓學習的可能產生機會，人人若只是學習經典中的道德認知，知道什麼是正確的道德行為，但是卻沒有實踐道德行為；若只是滿口的微言大義，卻是空口說白話，言行不一，就是一個扭曲的負面現象，研究者認為，無論是讀經或是閱讀經典，都是需要回頭去檢視自己是否有將所學到的經文，每學一句就要做到一句，沒有做到就是徒勞無功，白費力氣。

### 三、讀經教育的反思

經典的內容豐富，價值是無庸置疑的，學習經典涉及到許多舊時代的道德觀念，然而，現代社會學習舊時代的道德觀，在學習讀經教育的反思潮中，最常提到的疑問是，利用背誦的方式學習經典，這種不管文字意義的背誦，這種不求理解的教育方式，是一種教育僵化的負面現象，背誦經典對於學習者的道德提升未必會有正面的助益，人們認為學習道德應該由長者的身教及言教來影響下一代而實踐的，單純的背誦經典是無法確實培養孩子道德觀念的。在現今的教育模式，大多數的學生背誦經典，無非只是為了應付學校的考試，以背誦經典的注釋內容，這樣的學習方式，能夠提升道德素養及文化素養又有多少人呢？

---

<sup>19</sup>潘小慧(2005)。《倫理的理論與實踐》。文史哲出版社，頁 184

學習經典教育的價值，若是忽略了自律道德，那麼背誦經典就產生了曲解，以教條化的方式在學習。

那麼學者沈六他提到:

利用背誦或練習而教給兒童利他的觀念與態度，將導致無意義的學習，以及抑制內在積極價值的自發傾向<sup>20</sup>(沈六，1991:27)。

洪蘭教授也提出她對背誦經典的看法，她認為:

幼兒在不懂經書的意思之下而死背經書，很快就會忘掉，除非是不斷的複習再複習，認為大腦不會去記用不到的東西，大腦要進入長期的記憶必需要有意義做為媒介，也建議讀經等孩子開竅以後再背誦將會達到事半功倍。<sup>21</sup>(洪蘭，2019)

也就是說學習經典要進入長期的記憶，是必須要重複不斷的接觸，藉由複習來增加學習的效果，學習也必須是有需要的、有意義的學習才能開啟大腦的記憶，才能讓經典的內容進入學習者的身心狀態，達到永久的記憶。

然而，學習經典教育在現代社會雖出現正面與反面等，不同的聲音，但是，研究者卻認為，如何學習經典才能達到教育的目標及教學的效果，這才是現代人需要關心的重點。另外，在現代科技進步的社會，人們若拋棄古聖先賢所流傳下來的教誨，將會對現代社會產生什麼樣的影響呢？研究者也將針對此，進一步加以探討。

#### 四、讀經教育與現代社會道德倫理之探討

在這個資訊科技網路發達的時代裡，現代人每天所接收到的資訊也比古代人來的多，資訊時代的知識擴張，人們知識的提升；但面對現代社會治安的敗壞，也證實了人們道德認知觀念上並沒有跟著提升。學者但昭偉提出:

---

<sup>20</sup>沈六(1991)。《道德發展與行為之研究》。水牛圖書出版，頁 27

<sup>21</sup>參見網路《今周刊-洪蘭:善用科學證據做教養判斷》 <https://www.businessday.com.tw>。

從蘇格拉底以來，就有哲學家認為，我們之所以有不道德的行為，原因無它，不外是「無知」罷了；他們認為，只要我們清楚什麼是「是非善惡與好壞」，我們絕對不會做出不道德的判斷和行為<sup>22</sup>(但昭偉，2002:243)。

學者詹棟樑他也認為:學習道德判斷，才能獨立道德判斷，此外，他認為道德認知也很重要，如沒有認知能力，也就沒有判斷能力，人對道德有認知，然後對道德的本質才能了解，道德認知主要是幫助人們正確了解個人對社會和他人應盡的道德義務<sup>23</sup>(詹棟樑，2004:86:209)。

而台灣的學童及青少年的偏差行為及犯罪率年年也是有增無減，面對這種現象，不禁讓我們思考著，是否學校道德教育哪裡出現了問題。聖嚴法師觀察到:

台灣嚴重的社會亂象是教育的失敗，特別是在人格及品德的教育上，幾乎是交了一張白卷。<sup>24</sup>(聖嚴法師、潘煊，2009:199)

那麼在現今犯罪率提高，道德淪喪，家庭不和及災禍頻繁的社會中，學習經典教育是否真的能夠為社會帶來正面的助益？對現實的生活有沒有幫助？學者龔鵬程他認為，現代社會所接受到的資訊大部分都是資訊垃圾，在接收大量又迅速的資訊下，反而使人不再有耐心去思考問題，經過長久下來，人們的思考力也會逐漸降低，不再能夠從心靈內部對文字傳達出來的訊息得到真正的感動，他也呼籲要改變現代社會的危機就要從閱讀經典開始，他提出現代人應該看經典的理由是，經典中的文字能夠傳達思想觀念及感受生命，對現代人是很有幫助的<sup>25</sup>(龔鵬程，2000:12-14)。

那麼道德倫理與我們現代社會關係密切，我們要成為什麼樣的人，就應該從怎麼做開始，而我們應該怎麼做，就必須涉及規則，透過道德規則的遵守，作為行為的適當指引，《弟子規》讀經教育的內容講述的是倫常大道，人與人之間的相處自然而然就會產生這五種關係，以「君臣、父子、夫婦、兄弟、朋友」五倫之道作為維繫社會秩序的綱常。學者

---

<sup>22</sup>但昭偉(2002)《道德教育-理論、實踐與限制》。五南圖書出版，頁 243

<sup>23</sup>詹棟樑 (2004)。《德育原理》。五南文化出版，頁 86 頁 209

<sup>24</sup>聖嚴法師、潘煊(2009)。《聖嚴法師最珍貴的身教》。天下遠見出版，頁 199

<sup>25</sup>龔鵬程(2000)。《經典與現代生活》。聯合文學出版社，頁 12-14



韋政通提到:

五倫是社會的基本結構，社會的結構在人與人或人與團體之間的關係，也是評判人價值所本的標準，五倫關係的確定，確曾有助於傳統社會的安定<sup>26</sup>(韋政通，1989:50-51)。

那麼《弟子規》讀經教育是中國古聖先賢傳承的聖賢智慧，已有近五千年的文化歷史印證，在每一個盛世都是因為國家注重聖賢教誨，才能安定昌盛，也印證了確實對個人、家庭、社會及國家有正確的指導，才能延續數千年而不衰，那麼研究者將以《弟子規》讀經教育來反思現代社會最常見的亂象。

在台灣各地經常聽到很多子女棄養親生父母的個案，子女對父母不聞不問；還有些為了跟父母親要生活費，父母不給，逆子一氣之下，竟縱火燒死自己的父母親，手段極為殘忍狠毒；或很多老人家遭到子女家暴及獨居老人沒飯吃的情景也不少見。

孔子曰:「孝，德之本也。」做人的本在孝，一個孝敬父母的人，才是一個高尚有責任心的人，孝也是人類傳承的根本，若違背了這個規律，很多亂象就會出現，有句話說，天底下沒有不是的父母，父母雖有過失的地方，子女在與父母溝通的過程中，也應當有耐心的勸誡，《弟子規》經文提到:「親有過，諫使更，怡吾色，柔吾聲，諫不入，悅復諫，號泣隨，撻無怨」這幾句經文提到的就是父母有過失，或是所有的親人及朋友有過失，都應當以平心靜氣，以理性的態度來溝通規勸，以這樣的方法及態度去面對事情自然能獲得有效的解決。

還有在社會新聞裡常見的夫妻感情失和問題，當家庭互動關係不當，發生家庭暴力的案例也有愈來愈多的趨勢，有些婦女長期飽受精神威脅，生活在緊張不安的家庭暴力環境中，家庭暴力的發生，父母的許多負面行為對孩子造成不可抹滅的傷害，孩子雖不是直接的受害者，但不好的氛圍也導致下一代的抗壓力及容忍度下滑，子女沒有父母做為他們的榜樣，他們也無法有健康的人格發展，也影響孩子一輩子的生活，更難以創造幸福的康莊大道。《弟子規》經文提到:「善相勸，德皆建」、「見人善，即思齊」，「恩欲報，怨欲忘」，夫妻之間若都能看對方的優點，多肯定、多包容對方，時時想著對方的辛勞，不將對方的

---

<sup>26</sup>韋政通(1989)。《儒家與現代化》。水牛圖書出版事業，頁 50-51

過錯放心上，相信關係一定很好。

近年來，學生校園偏差行為日趨嚴重，學生辱罵師長、毆打師長、霸凌事件頻傳，讓原本單純的教育環境亮起了紅燈。在一則台南高中學生在教室上課玩手機，不滿老師的勸阻，在教室裡公然毆打老師，而在這個社會事件中，突顯出目前台灣的義務教育，特別是道德教育這一環，是有問題的。

由這件事件可見，學生的人生觀、道德觀嚴重缺乏，《弟子規》經文提到：「稱尊長，勿呼名，對尊長，勿見能，路遇長，疾趨揖，長無言，退恭立」，意思是稱呼是重要的禮儀，遇到師長或長輩不可以直呼名字，那是不禮貌的行為，在師長及長輩面前，也不應展示自己的才能，藐視師長及長輩，在路上遇見師長及長輩，也應當主動向前去問候，若師長或長輩沒和我們說話時，也需先退到一旁，恭敬的站著，由經文中可看出，古代人內心對師長及長輩尊重之情，若在現代社會人人都能重視禮節，從小培養恭敬謙卑的態度，讓人文教化人心，提高人性中良好的德能，所以學者龔鵬程他也認為：

學習經典能開拓我們的思考，及強化人們內在的感受<sup>27</sup>(龔鵬程，2000:20)。

《弟子規》經文還提到：「凡是人，皆須愛，天同覆，地同載」只要是人，都不能分族群，同是天地所生應該不分你我，才能維持世界的和平，「將加入，先問己，己不欲，即速已」當我們在對人對事的時候，也必須先問問自己，當別人用同樣的方式對我們時，我們會喜歡嗎？我們能夠接受嗎？凡事如能設身處地為他人著想，多一點同理心，那麼將能避免不少的社會事件的發生。

從這些社會事件中，可以了解，不管是過去的傳統社會或是現代社會，道德教育在生活教育中佔有著相當大的比重，而在現今的社會，為人父母都希望有良好品德的下一代，卻不懂得應該如何教育他們的孩子。研究者從這些社會事件中去探討，發現這些事件發生的最大的原因，在於事件的主角往往疏忽了《弟子規》經文中所強調的綱領：「孝、弟、謹、信、愛眾、親仁、餘力學文」而這些綱領強調的是日常生活人倫關係中的道德觀。

---

<sup>27</sup>龔鵬程(2000)。《經典與現代生活》。聯合文學出版社，頁 20

學者但昭偉也提出對臺灣社會的觀察:

儒家強調五種重要的人倫關係，雖然在激烈的社會變遷當中受到嚴重挑戰，但在今天我們所看重的人倫關係中，「父子，夫婦，兄弟」還是屬於核心的位置。家庭的和樂及「父子，夫婦，兄弟」三倫的成就是我們判斷一個人是否有美滿人生的重要標準<sup>28</sup>(但昭偉，2002:448)。

在研究者的看法是，在這些社會事件看出人的心中缺少愛與感恩，現代教育把重點放在如何與別人競爭，卻極少強調愛與感恩的重要性，愛和感恩是改變人心挽救社會及地球的解藥，家庭教育或學校教育若沒有傳遞愛與感恩給孩子，將來孩子在社會上，也不會知道如何去愛別人，如何去感恩別人。現代的家庭教育及學校教育的方式仍然承襲過去傳統社會強調長幼尊卑的模式，而以長幼尊卑的相處模式進行教育，孩子往往會因為畏懼「尊」而較不敢發表自己的想法，這對孩子日後對任何事情都只能以「卑」來看待，長者要尊重孩子是一個獨立的個體，都有被尊重的權利，不能將孩子視為是自己的附屬品，而以權威高壓的教育方式來教導孩子。孩子若長期在權威高壓的環境下成長，就會難以建立自尊，將來只懂得恃強凌弱，出社會後也不會平等待人。因此，孩子與長者的人格應當是平等的，雖然孩子與長者的生活經驗及人生的智慧是不平等的，所以，長者有責任要教導及引導孩子，要有「長幼有序」的觀念，而不是以「長幼尊卑」的思想來教育孩子。

中國的五四運動也有討論到五倫是長幼尊卑的思想，而在現代社會所強調的是公平、正義、平等，也才會有人提出第六倫，群己關係，而第六倫談論的特色是，人和陌生人的關係，人和自然的關係及人和團體的關係，意思是在現代社會中人與人的相處若能將第六倫充分的發揮，人與人之間的關係將是「平等」的。

在現代社會各種的親密關係仍然存在需要理性化與民主化的地方。以 Giddens 針對現代社會中的親密關係作了研究分析，指出在過去的親密關係包含了愛情、擁有、嫉妒等佔有的慾望都蘊含著不平等及不自由，認為是需要積極主動的維繫平等關係<sup>29</sup>(網路社會學通訊第 70 期，2020)。

---

<sup>28</sup> 但昭偉(2002)《道德教育-理論、實踐與限制》。五南圖書出版，頁 448

<sup>29</sup> 參見網路《網路社會學通訊》第 70 期 <http://mail.nhu.edu.tw/~society/e-j/70/70-13.htm>。

眾所周知，以西方的教育是講求平等的，這是傳統教育與西方教育的不同之處，西方教育拋開「輩分」的束縛，以平輩身分與孩子溝通，雙方更能暢所欲言，相比權威、命令、高壓的方式更易接受意見，令孩子更能接納，而非是遵守。

研究者認為，在現代社會與孩子的相處上，不論是中國傳統教育或是西方教育皆有可取之處，應以折衷的教育方法，參考中國傳統教育，長者與孩子之間仍應長幼有序，讓孩子明白尊敬長者，知道自己的身份位階，若不分位階社會容易失衡，更讓孩子明白感恩父母的養育之恩，及師長的教誨。也擷取西方教育的精髓，尊重孩子是一個獨立的個體，應該能適時的表達他自己的意見及看法。而孔子在《論語》中也有提到，「孝悌也者，其為仁之本與」，意思是教育要從孝道開始，若現代社會人人都能重視孝道，或許社會的秩序就會較為和善。而當一個人懂得孝道，就會滋養恩義及情義；內心是善良的，在社會上對他人也一定能做到尊重，為人處事，應對進退，待人方面也比較不會考慮到自己個人的利益，人與人之間良善的行為，都有助於這個社會道德層次的提昇，在樂於與人共享、合作的前提下，進行互動，或許，整個社會就會形成一個善的循環，如邦杜拉(1997)的研究所述，按照社會習得理論來說。

大多數社會行為都是通過觀察他人的行為和本身行為的結果而習得的<sup>30</sup>(馬克林、諾爾士，1993:191)。

在過去學習《弟子規》，人們大都認為學習對象是幼兒和學童，認為《弟子規》是適用於幼小孩童的學習教材，卻少有成年人會去學習《弟子規》，而在學術文獻中也都是以幼兒及學童為探討的對象，卻少有人能深入的去了解，現代社會道德倫理的缺乏，只要提升幼兒及學童的道德教育就夠了嗎？人人都知道身教的重要，也都知道父母的思想觀念會直接影響下一代，更知道提升社會風氣的重要性，但卻少有人去關心要如何提升成年人的道德學問，成年人離開校園會再拿起書本閱讀或自主學習的人並不多，要讓這些距離書本，年代已久遠的人們，來閱讀傳統的道德書籍並不容易，而那些傳統的道德書籍大都艱澀難懂，對一些文言文理解力較差的人來說，更不容易達到詮釋的理解，而在沒有解行相應的情境下，道德學問就無法提升起來，更無法做到所謂的「學貴力行」。

---

<sup>30</sup> 馬克林、諾爾士(1993)。《道德發展心理學》。臺灣商務印書館。頁 191

接下來，研究者將來探討古代流傳下來之傳統教材，要如何應用在現代的社會。

## 五、讀經教育如何適用於現代社會

舊時代的經典作品，人們認為古聖先賢流傳下來的學說，在觀念上是封建的思想意識，而舊時代的經典內容並不是每句話都適用於現代社會，有很多的經文與現代社會脫節，時代背景的不同，經文並不合乎於現代社會，然而，經典教育是否適用於現代社會，研究者將針對儒家倫理來做進一步的探討。

學者韋政通在《儒家與現代化》一書中提出儒家道德思想缺乏理智的批判態度，他認為，儒家思想過分放大優點，提到在現代人生活變動幅度很大，儒家的一套偏於性善一面而構造的道德觀念，不容易與這一代人的破碎心靈起共鳴，覺得不能適應現代人類的複雜需要。

也提到儒家強調「人的尊嚴」，是抽象的理念，此理念卻無能促使一個現實中的個人獲得真正的尊嚴，認為「人的尊嚴」是要靠人際關係中的彼此承認，彼此尊重，彼此把人當人。而儒家傳統文化並不重視這種思想，在五倫關係中，不是父便是子，不是君便是臣，只有上下隸屬的關係，沒有享有平等的權利，儒家在思想上倫常和禮教幾乎生活都不自由，子弟、臣子和妻子的命運，操縱在父兄、國君、和丈夫的手中，生活在權威式的控制之下，無論做聖賢有多高尚仍是不自由的<sup>31</sup>(韋政通，1989:63-71)。

杜維明先生認為古老的儒學思想在現代化的社會中，如何能夠知行並進，理論與實踐合一，創造的轉化成為儒學是否能夠繼續生存和發展的必要條件，而創造轉化需要靠人，同時還必須能夠在道德實踐上身體力行之見證者，而能否在現實社會上產生作用，必須經過知行合一的過程才具有影響力。從研究儒學的立場來看，因為儒家不是宗教，儒家所講的做人道理的原則，可以適用於人類全體，儒學的倫理結構對現代人仍然有很大的啟發，及向上提升的意願，任何人都可以對「如何做人」的道理參加討論並進一步地加以反省<sup>32</sup>(杜維明，1991:159-225)。

---

<sup>31</sup>韋政通(1989)。《儒家與現代化》。水牛圖書出版事業，頁 63-71

<sup>32</sup>杜維明(1991)。《儒家自我意識的反思》。聯經出版事業，頁 159-225

在現代社會強調自由民主憲法的現代社會，儒家倫理在現代社會是有需要創造性的轉化，古代流傳下來的經典教育要適用於現代社會，是必須要重新詮釋的，以轉化的方式才是能夠跟現代社會的公民教育產生結合，所以讀經典讀古人的書籍，是要去理解經文中的涵意，並不適合完全套用，若完全套用就會出現不適用的問題，接著，研究者將以《弟子規》經文來做進一步的說明。

《弟子規》經文中提到「親有疾，藥先嘗」，經文的意思是熬藥給生病的父母飲用前，需先嘗試藥的溫度，不宜太冷或太燙；又如「騎下馬，乘下車，過猶待，百步餘」，在現代人出門已不騎馬、不坐馬車，在路上遇到長輩也無需下來目送百步之遠；又如「喪三年，常悲咽，居處變，酒肉絕」，在父母親過世後，需服喪三年、以及不碰酒肉的禮儀，這些經文在現代社會都是不切實際的，更重要的反而是一顆恭敬的心。

《弟子規》經文中又說，「父母教，須敬聽，父母責，須順承」「事雖小，勿擅為，苟擅為，子道虧」，意思是父母親在教導、責備子女時，子女對父母親要無條件服從，所有一切行為都要預先請示父母；又說「諫不入，悅復諫，號泣隨，撻無怨」，子女勸說父母時，即使被責打，也要無怨。這些經文在現代社會中，人們認為過時的行為方式，理念上是落伍的，在現代社會子女和父母在人格上是講求平等的，應該有著自己的理念及興趣，雙方需要的是互相尊重，而不是一方去迎合另一方。研究者認為在面對時代背景的不同，還是需要配合實際生活環境調整做法才合理，引導子女如何去應對情境，將經文的重點理解，在面對情境就能清楚知道應對的方法。

雖然時代背景的不同，有些經典中的經文並不是每句經文都合乎於現代社會，但也不應全盤否定《弟子規》全部的經文是不適合應用在現代社會。莊麗娟在《弟子規》研究中提出看待《弟子規》應該以「棄其糟粕，取其精華」這種批判的繼承態度，以及她認為《弟子規》經文所傳達的觀念，除了「孝親」、「尊長」外，還有「友愛」、「謹言」、「慎行」、「愛人」、「求知」等，皆具有正面的，她也認為在現今的社會文化與教育內涵，《弟子規》仍然有值得借鑒的地方<sup>33</sup>(莊麗娟，2008)。

---

<sup>33</sup>莊麗娟(2008)。《弟子規》研究。國立高雄師範大學研究所碩士論文。

雖時代背景的不同，《弟子規》的經文並不是每句都能適用於現代社會，研究者認為在現代社會的人們不一定要全盤將古代聖賢人的話嚴格遵守聖人之道，人們是可以運用古代聖賢人的話去思索問題，以轉化的方式，根據情況選擇一個恰當的建議。



### 第三節 《弟子規》之相關研究

研究者從台灣博碩士論文資訊庫中，搜集有關研究《弟子規》的論文，至目前研究《弟子規》的論文共有 37 篇，研究者從中挑選出幾篇，以近年來針對《弟子規》實施教學研究的論文來進行分析，將研究者、研究對象、研究教學方法及研究結果，整理出重點，如下表：

表 2-3-1 《弟子規》相關論文研究

研究者 (年代)	論文名稱	研究對象	研究教學方法	研究結果
王靜華 (2011)	預約幸福-國民小學低年級《弟子規》教學之行動研究	國小低年級學童	教學方法加入故事、實施體驗活動及藝術，配合《弟子規》經文「入則孝」為教學課程。	在教學中利用故事、藝術(音樂、律動、美勞)等統整課程進行教學，研究結果得知，《弟子規》教學可提升學生良好行為表現。
陳瑞雪 (2011)	《弟子規》經典教育的品德實踐	幼兒園學童	以《弟子規》讀誦聖賢經典，提升學童的德育。	教學成效-幼童能實踐《弟子規》的七大核心價值;能促進學童家庭和諧。
林敏雅 (2011)	運用讀報進行《弟子規》讀經教育之行動研究	國小四年級學童	運用讀報循環方式反覆進行《弟子規》閱讀聖賢經典。	研究結論是，運用讀報進行《弟子規》讀經教育具可行性，能使學生將道德觀念內化，進而引發對其行為的自省。
陳君平 (2012)	以《弟子規》對國小高年級學童品德表現的影響	國小高年級學童	教材使用明倫出版社發行的《弟子規》並運用反覆背誦來提升學生熟悉經文的內容。	獲得的研究結論是，《弟子規》實質內涵與現代品德教育核心價值相符，適合做為國中小學良好的輔助教材，使學生逐漸將道德觀念



				內化，進而改善學生日常生活的行為表現，對於學生人際關係的良性互動也有幫助，更能凝聚班級向心力及提升親子關係。
邱秀玲 (2014)	《弟子規》在國小學童常規訓練之教育實務分析	國小中年級學生	藉由《弟子規》教學活動，啟發學生內省智慧及相互提醒，遵守《弟子規》的規範。	發現《弟子規》在實際生活的應用上，印證了對國小學童的常規訓練及其為人處世有啟蒙作用。
李惠美 (2014)	運用兒童讀經實施孝順與禮貌品德教育之研究-以《弟子規》教學為例	國小四年級學童	配合故事及影片讓學生產生興趣，教學中實施記錄來瞭解學生學習《弟子規》之後的表現。	研究結論認為，運用《弟子規》教學實施品德教育確實可行，實施《弟子規》教學對「孝順」與「禮貌」的具體表現有向上提升效果。
鄭育玲 (2014)	實施《弟子規》教學對國小四年級學童品德表現影響之行動研究	國小四年級學童	配合學習德育故事、誦讀經典和體驗活動，並採用吟誦教學方式學習《弟子規》。	研究結果認為，《弟子規》教學有助於提升國小四年級學童的良好行為表現。
吳惜華 (2014)	多元智能融入《弟子規》教學之研究	國小高年級學童	運用多元智能理論以《弟子規》為教材安排多元活動進行教學，及反覆不斷的誦讀來增強教材的熟練度。	研究證明認為《弟子規》的確可以做為品德教育的教材，學童因耳濡目染，漸漸能改善日常行為，《弟子規》與多元智能理論的配合使用是有助於學童人際互動、品德發展的。

簡玉芳 (2017)	以《弟子規實踐本》於國小四年級學生孝弟與習勞行為之行動研究	國小四年級 學童	採用杜威經驗學習法發展《弟子規落實本》之品德教育課程。	在進行課程後，學生在孝弟與習勞方面之表現有所提升。
蔡裕丰 (2017)	《弟子規》教學對提升幼兒品德能力之研究	幼兒園大班 生	設計《弟子規》教育課程內容，教學設計以幼童品格能力觀察量表及家長回饋單並加以分析。	實驗組 1 和實驗組 2 於《弟子規》教學後，能提升幼兒品德能力表現。
李雅婷 (2018)	實施《弟子規》教學方案對國小四年級學童人際關係影響之行動研究	國小四年級 學生	採用反覆誦讀《弟子規》，並以自我檢核表來瞭解學生的人際關係表現及改變情形。	研究結果《弟子規》教學方案能提升國小四年級學童的良好行為表現。受教學童也認為，透過體驗活動最能夠幫助其練習運用《弟子規》，加上解釋及說明後，更有助於學生理解與如何實踐《弟子規》。
陳慧馨 (2018)	《弟子規》與品德教育-以低年級教學為例的行動研究	國小低年級 學童	運用《弟子規》經文的「入則孝」、「出則弟」來進行品德教育，及使用智慧教室 Hi-Teach 教學系統，以即時 IRS 反饋系統進行分析。	研究結果，明顯增加對品德的認知，經由家長分享也獲得較好的回響。
吳佳慧 (2018)	提升國小低年級學童品格涵	國小二年級 學童	教學方式以孝順、尊重、友愛、	研究發現《弟子規》應用於品德教育能有效提升國小

	養之行動研究		負責為四項品德為主題，並以分組朗誦、接龍朗讀《弟子規》，及討論分享。	低年級的良好行為表現。
黃麗惠 (2018)	以《弟子規》教學改善國小二年級學童人際互動之行動研究	國小二年級學童	配合《弟子規》的「信」與《泛愛眾》的經文內容，教學內容以配合故事及影片來引導學童的興趣。	研究結論是認為《弟子規》以多元活潑的課程設計，可以幫助學童理解經典中的觀念，有助於學生之間的良性互動，透過這些體驗與實踐性的課程，有助於內化《弟子規》教學的內涵，進而改善學童於日常生活中的行為表現。
林郁庭 (2018)	運用《弟子規》教學實施品德教育之行動研究-以「責任」核心價值為例	國小中年級學生	運用《弟子規》配合實施「責任」為核心價值之品德教育課程內容，並延伸故事及主題繪本教學。	研究結果提出看法，她認為品德教學要落實，需老師的身教及結合家長的支持與配合，有助於學生內化於日常行為之中，亦可增加學生對課程的喜愛進而提升成效。
馬雅絹 (2018)	教師運用多媒體《弟子規》教材改善一年級學生的告狀情形之行動	國小一年級學生	採用多媒體《弟子規》為教材規劃課程。	研究結果實施多媒體《弟子規》之課程，不僅可以減少學生告狀情形，而且能使上課氣氛更加和諧，並獲得家長及教師與學生的肯定。

資料來源:研究者自行整理

推廣《弟子規》教學在台灣社會形成一股風氣，也成為許多老師所接受的補充教材，

而在現今《弟子規》教材仍然是對學童進行學習指導和品德教育的優秀啟蒙讀物，但在現今《弟子規》的教學方式，是否真能幫助學童建立良好的行為規範，研究者認為，仍然值得重視及進行探討，研究者將根據上述學術研究對《弟子規》的研究對象，研究教學方法及研究結果，分別從幾個面向來加以分析:



## 第四節 《弟子規》教學之文獻研究與分析

### 一、《弟子規》教學對象分析

教學對象以文獻研究方向分析看來，研究教學對象主要以幼兒園學童及國小學生為對象，以幼兒園學童為研究教學對象的學術論文有（陳瑞雪 2011，蔡裕丰 2017），以國小學生為研究教學對象的學術論文有（王靜華 2011，林敏雅 2011，陳君平 2012，邱秀玲 2014，吳惜華 2014，鄭育玲 2014，李惠美 2014，簡玉芳 2017，李雅婷 2018，陳慧馨 2018，吳佳慧 2018，黃麗惠 2018，馬雅絹 2018，林郁庭 2018）。

研究者發現目前學術研究，在針對《弟子規》的教學研究對象大都偏向國小以下學童，過去的文獻研究不曾針對成年人學習《弟子規》的議題來進行探討，由此可知，在現代人的主觀意識中都認為，《弟子規》這套教材只適合學童來學習，然而依 Kohlberg 的觀察，Kohlberg 在道德認知發展理論中，提出六個道德認知發展階段為標準，研究者認為學習《弟子規》可能有前習俗道德期的學法，也有後習俗道德期的學法，使用 Kohlberg 的道德認知發展理論有一個優點，可讓我們知道做為一個研究者，有一個觀察及提醒，研究者將以 Kohlberg 這套道德認知發展理論的觀點來探討學習《弟子規》。

### 二、以道德認知發展理論的觀點分析

認知發展理論在道德發展與德育理論產生甚大的影響，Kohlberg 在道德認知發展推演出三個時期六個發展階段，以習俗為標準，分別是 1.前習俗道德期 2.習俗道德期 3.後習俗道德期。

#### 2-1 前習俗道德期

**發展階段:**約出現於幼稚園與小學低中年級時。

**特徵是:**著重自我中心及利己觀點，不能兼顧行為後果是否符合社會習俗或社會規範的問題。該期又分兩個階段，

**第一階段避罰服從導向：**缺乏是非善惡觀念，只因恐懼懲罰而服從規範。

**第二階段相對功利導向：**行為好壞依後果帶來的賞罰而定，自己並無主觀之是非標準。

## 2-2 習俗道德期

**發展階段：**約出現在小學低中年級以上，直到青年、成年。

**特徵是：**遵從世俗或社會規範，在家庭符合父母期望，在學校遵守校規，在社會遵守法紀的人。此期的兩階段是，

**第三階段尋求認可導向：**順從傳統要求與附和大眾意見，期望他人讚許表現，是一種社會從眾行為。

**第四階段順從權威導向：**服務團體規範，嚴守公共秩序，尊重法律權威，有法制觀念以判斷是非，是一種信任法律重視社會秩序的心理取向。

## 2-3 後習俗道德期

**發展階段：**至少要到青年期人格成熟後

**特徵是：**個人思想行為發展期超越現實道德規範之約束，可本諸自己的良心及個人的價值觀從事是非善惡的判斷，而未必完全受社會規範所限制。

**第五階段法制觀念導向：**尊重法制但不侷限於法條，相信法律不適用於社會時應加修正。

**第六階段價值觀導向：**有個人人生哲學，是非善惡有獨立的價值標準。對事有所為有所不為，其決定非以現實規範為依據<sup>34</sup>(葉肅科、葉至誠、張天鈞、陳燕禎、王淑芬，2016:100-101)。

從 Kohlberg 在道德認知發展六個發展階段來看，學習《弟子規》如果是在前習俗道德期的階段來學習《弟子規》的話，就可能食古不化，在第一階段是避罰服從導向，缺乏是非善惡觀念，只因恐懼懲罰而服從規範，小孩他可能還不懂，他可能是因為賞罰才去做，怕被處罰他才學習，根據 Kohlberg 在道德認知發展的理論觀點來看，這是很低階的道德，如果學習《弟子規》是在後習俗道德期的第六階段價值觀導向，有人生哲學，是非善惡有獨立的價值標準，對事有所為有所不為，其決定非以現實規範為依據，那麼在第六階段學習《弟子規》，對學習者就有道德的高度，就能融會貫通，而不是食古不化。

學習《弟子規》不能用前習俗道德期的階段來學習，不能認為那是最高的境界，而學

---

<sup>34</sup>葉肅科、葉至誠、張天鈞、陳燕禎、王淑芬(2016)。《人類行為與社會環境》。國立空中大學，頁100-101

習《弟子規》應該是以 Kohlberg 所說的後習俗道德期第六階段來學習，Kohlberg 提出這套理論是一個理想的目標，在很多人或很多的國家學習道德都將他扭曲成獎賞跟處罰，一個社會如果大家都能不以獎賞及處罰，就如孔子所說：「道之以政，齊之以刑，民免而無恥；道之以德，齊之以禮，有恥且格」，如果只是用刑罰的方式讓人民守規矩，但人民只是怕被處罰，心中卻一點羞恥心都沒有；如果是用德性用禮義，內心有仁心，那麼這樣的人有羞恥心，他會自動反省，這樣就能和 Kohlberg 所說的後習俗道德期第六階段來結合，孔子也希望一個人的道德是有自發性的，是從內而外的修心治國平天下，而不是從外而內的，就是刑罰讓一個人害怕，在 Kohlberg 的道德認知理論中就是前習俗道德期的階段，孔子最高的目標也是道之以德，齊之以禮，有恥且格，若人民只是怕被處罰，在沒被看到的情況下就違規，學習《弟子規》在前習俗道德期的階段是不會成功的，後習俗道德期才能內化到人的良心當中，孔子說：「君子之德風，小人之德草」，風能夠引領，草沒有原則，孔子也說：「君子喻於義，小人喻於利」孔子常把「君子」和「小人」比較而論，從道德修養、人格理想等方面區分君子和小人的區別，認為其境界是不一樣的，君子喻於義就好像 Kohlberg 講的處事的正義，小人喻於利就好像 Kohlberg 所講的前習俗道德期的階段，有利才去做，學習《弟子規》如果用小人的格局學，就變成是很低階的，如果用君子的格局來學《弟子規》，那麼他的道德格局就很高，也就是說學習《弟子規》的策略可分類別，以小人的學習方式比較功利，最高境界是無所求，道德應該建立在無條件沒有功利，才是最高的道德階段，同樣是學習一本《弟子規》，但學習的格局不一樣，可能就會產生不一樣的效果。

雖然，要培養孩子的道德認知觀念需從小建立起，越早建立越好，但在現今的社會仍然有很多大人的道德認知觀念通常是在前習俗道德期的階段，從來沒有成長過，所以如果能夠讓孩子知道學習道德認知觀念其實能夠不教條化，是一種人的良心道德判斷，是符合普遍的處事原則，那麼一個小孩也有可能進入後習俗道德期的階段。

### 三、《弟子規》教學方法分析

教學方法以研究方向分析看來，學校教學《弟子規》的方法除了以誦讀方式、德育故事、體驗活動、競賽方式以外也自行規劃設計出配合適合學生的教學課程來提升學生學習《弟子規》的興趣，然而，這樣的教學方式，是否真能幫助學童建立良好的行為規範，研究者認為，仍然值得重視及進行探討，研究者將針對幾篇學術研究實施《弟子規》的教學方法，來進一步探討及說明。

學術研究者吳惜華，她以多元智能融入《弟子規》教學為研究的主題，她運用多元智能的教學方法，以《弟子規》為教材安排多元活動進行教學，及反覆不斷的誦讀來增強教材的熟練度，並以說故事、聽故事或演說故事，及結合相關生活經驗的故事，能夠讓學生懂得要多思考再做選擇，運用多元智能的教學方法，來引起學生共鳴，在反省中學習與實踐<sup>35</sup>(吳惜華，2014)。

研究者認為，《弟子規》運用多元智能的教學方法，以前習俗道德期發展階段的幼童與小學學童來說，是很一套很適合學童的教學方法，此階段的學童較不能兼顧行為後果是否符合社會習俗或社會規範的問題，較缺乏是非判斷能力，以《弟子規》經文帶入生活經驗的故事，讓學習沒有壓力，慢慢引導學童做情境分析，學童會慢慢學會去思考，很自然的將道德準則內化至身心狀態，自然能了解是非善惡觀念，而不是以熟記、避罰服從導向及相對功利導向才去做。

從上述研究者整理近年來《弟子規》實施教學研究的論文重點分析看來，多數的學術研究者在實施研究方法中，《弟子規》教學方式仍然以反覆背誦的方式來進行教學，例如：學術研究者(林敏雅，2011)運用讀報循環方式反覆進行《弟子規》閱讀，學術研究者(陳君平，2012)也是運用反覆背誦的方法來提升學生熟悉《弟子規》經文的內容，學術研究者(李雅婷，2018)則是採用反覆誦讀《弟子規》，及使用自我檢核表來瞭解學生的人際關係表現及改變情形。

然而，大多數的教學者還是信奉教條式的方法教學，以這樣反覆背誦的方式，不管學習者懂不懂，只要多念多背，不斷反覆的讀經，真的能使學習者內化身心，及有助於學生理解與實踐《弟子規》嗎？還是背誦的意義就像許多人們所說的，背誦是填鴨式的教學，背誦是食古不化的學習方式。學術研究者黃千芳以熟讀背誦在兒童讀經中的意義探究-一個默會知識的觀點中提出：

採取不理解的背誦方式，只會讓孩子「先背先厭、多背多煩，背了一堆死人的語錄，腦子裡塞的，也永遠是死人的東西」，而且在不了解內容和意義的學習環境下，孩子只會成為一群不懂思考的書呆子<sup>36</sup>(黃千芳，2010)。

---

<sup>35</sup>吳惜華(2014)。多元智能融入《弟子規》教學之研究。臺北市立大學研究所碩士論文。

<sup>36</sup>黃千芳(2010)。熟讀背誦在兒童讀經中的意義探究-一個默會知識的觀點。南華大學研究所碩士論文。



在現代社會學習經典教育的人民，學習是有在學習，但可以說全漠視理解及應用的重要性，研究者認為，學童背誦經典也不完全沒有優點，在背誦的過程當中或許在學習能力方面是有加分的，背誦的過程中，有人認為對語言的表達能力、學習專注力、記憶力都是有助益的，以王財貴教授的看法，他認為兒童的記憶力很好，應當把握記憶的黃金時期，多讀誦經典提升兒童的記憶力，但若教學者在教導學習者背誦《弟子規》的過程中，能夠重視理解及實踐還不強調理論的原則，讓學習者內心有明確的判斷力，去落實在生活當中，那樣的學習方式就是成功的。

淨空教授在學習《弟子規》也提出建言，他認為：

《弟子規》是聖學的根基，會念會背，沒有用處，要能做到，每一句、每一個字都要落實，一生都不能違背<sup>37</sup>(華藏淨宗學會，2013:27)。

在現今社會很多的教育人員及民間團體所開辦的讀經課程都在提倡學習《弟子規》，大家都認為《弟子規》教材仍然是對學童進行學習指導和品德教育的優秀啟蒙讀物，教學的方法強調背誦經文，及解釋經文，卻很少強調落實的重要性，研究者認為在對學童進行《弟子規》教學，真正的教學意義，應當不在於教了多少經文，學童背了多少經文，而應當強調理解及在學習《弟子規》之後，將經文中的意義應用在生活的重要性。

然而，強調《弟子規》的應用固然重要，但要提升學童的品德教育並非只是單靠《弟子規》讀經就能有所成就，這不僅是學童要落實《弟子規》，家庭才是學童品德教育的基礎，家庭教育更是重要，家庭教育對孩子的人格成長和處世態度，卻是有著決定性的影響，父母的身教是在不知不覺中進行的，孩子透過認同學習，直接模仿父母的生活態度，家庭教育對孩子的人格影響才是既深且遠。

若現代父母及從事《弟子規》的教學者，也同樣有學習者應有的學習態度，落實《弟子規》，才能夠以身作則，研究者認為，現代父母陪伴孩子學習《弟子規》這套教材，目的在於提升孩子的品德，而在孩子學習的過程中，父母也應當反省自己，提升個人的道德修為，若父母品格沒有提升，即使將孩子送去學習《弟子規》，孩子被教育的很好，但孩子回到家中看到父母不良的身教，長期下來也會影響孩子的學習，因此，為人父母應隨時

---

<sup>37</sup>作者無(2013)。《兒童經典教師講習手冊》(2013)。華藏淨宗學會，頁 27

注意到反省自己的行為，避免做出壞的榜樣。此外，學校的教育人員對學童的影響力也十分的重要。《弟子規》提到:「不力行，但學文，長浮華，成何人?」如果學校的教育人員只懂專業知識而不懂得道德倫理，不在道德修養上提升自己，又如何能影響學生呢?作為一個教育人員，不僅要教會學生專業知識，更重要的是要教會學生如何做人，然而，學校教育則還需要配合家庭教育，透過親職教育來幫助家長善盡職責，協助孩子品格的成長。



## 第五節 蔡禮旭《弟子規》與傳統《弟子規》教學方式之差異

傳統《弟子規》是以從小紮根為基礎，教學方法著重在記憶力的提升，大多以誦讀方式，強調反覆多念直到熟悉為止，在校園有許多教師的教學方式會以德育故事、體驗活動、競賽等方式來引導適合學生的教學課程，來提升學生學習《弟子規》的興趣，研究者認為傳統的教學方法優點是師長及同儕之間一起學習，能提升學習的興趣，能夠增進學生的記憶力，養成良好的讀書習慣及方法，但若是學生缺乏人生的經驗、體驗及領悟，學習效果必然受限。

以詮釋學的觀點來說，我們在學習文本及理解文本時，都必須有它的前見，而這個前見與理解之間的關係密切，前見也提供了學習者對不熟悉事物的聯繫，理解文本的過程若沒有這個前見將無法達到詮釋的理解，學童若沒有生活經驗及對生活的領悟，學習《弟子規》並不容易理解文本，即時將《弟子規》背得再滾瓜爛熟，沒有經過詮釋過的《弟子規》並不容易擴增學童的視域。

雖然有些教學者、宗教團體或道場也提倡學習《弟子規》要解釋經文，有些不僅是提倡讀經、背經，也會一句一句的將經文的大意解釋清楚，研究者就曾聽過某國小老師解釋《弟子規》經文的方式，如：《弟子規》中談到最基本的「孝弟」以『父母教，須敬聽，父母責，須順承』來解釋，在解釋經文中教學者或許會說做人要孝順父母，父母的話要順從，父母在責備時也要接受，不能對父母不敬或有任何的意見，研究者認為，以如此簡單而表面形式的解經方式，就要讓缺乏人生經驗的學童，以開放的態度來理解文本，效果是有限的，因為解釋經文不夠深入無法觸動到學童的內心深處，學童與文本之間的視域無法拉近，就無法產生視域融合。

研究者認為，生活就如同故事，若解釋經文的方式是以生活中容易遇到的情境，將情境結合經文，再比喻出生活中很多人會遇到的事情將它舉例出來，就好像是在訴說著故事，以說故事的方式來呈現；更能以輕鬆的方式敘述，在什麼樣的情況下應該怎麼做，較容易讓學童與文本產生詮釋的循環，那麼簡單的解說方式和深入舉例解說方式，兩種不同的層次對學習者必然會產生不同的感觸及領悟。

馬克林、諾爾士認為:

故事有激發情感的力量，正規教育則無這種能力，故事為兒童形成美德習慣提供了一條途徑，故事可幫助激起真正的情感，故事還能防止現代社會中無情的道德感受性喪失過程，故事比一個讓人們遵守的法規所提供的多得多，故事還提供了一種標準<sup>38</sup>(馬克林、諾爾士，1993:235-238)。

而學習者於接受完學校教育之後就得出社會。若學生離開了書本，未能持續學習《弟子規》，在沒有師長持續教導的情況下，學生出社會後接觸社會環境多方面的誘惑及影響，之前所學的道德觀念，或許有可能變質或忘記。

蔡禮旭先生於《弟子規》教學的過程中，將《弟子規》中的經文進行解釋及轉化，將《弟子規》每一句經文轉化成白話文，並且以五倫關係結合日常生活中現代人容易遇到的問題，及容易犯下的一些行為，在講解中把它舉例出來，也舉例出多方面的例子，他所闡述的經驗是配合著現代社會生活情境，他告訴學習者，在現今社會什麼事情是需要注意的，什麼事情可以做，什麼事情是不能做的，解釋的非常清楚透徹，並不是完全死板的套用《弟子規》，他在解釋經文的過程中提倡學習者要融會貫通，也提倡運用及落實，這樣的詮釋方式能夠讓一些幼小的學童、低知識份子、或沒有時間閱讀《弟子規》文本的上班族、及視力較弱的年長者，還有無法將經文解釋透徹的學習者，可以輕鬆的了解經文中所要呈現的意涵，雖然經過蔡禮旭詮釋過的經文，經過他的轉化語言，所詮釋出的意涵已經不是學習者直接對《弟子規》文本的詮釋。學習者聆聽蔡禮旭詮釋的《弟子規》是由他個人詮釋《弟子規》之後所學習到的觀點，與學習者直接針對閱讀《弟子規》文本學習的詮釋，這是不同的層次，兩種不同的學習策略，所以所吸收到的和理解的內容會不太一樣，蔡禮旭有可能會進行轉化轉譯，也有可能會關聯到現代社會，所以他是將經文透過他個人的理解而解釋出來，所以對於學習者並沒有直接學習《弟子規》，而是蔡禮旭詮釋後的，所以，這是一個詮釋再詮釋，研究者認為，在詮釋學的觀點中談論詮釋者要理解一篇文本，要打開文本的意義，詮釋者需要在自己所處的歷史背景下詮釋文本，才能做到真正的理解，才能與文本產生視域的融合，學習者學習蔡禮旭轉化過的《弟子規》，透過蔡禮旭提

---

<sup>38</sup>馬克林、諾爾士(1993)。《道德發展心理學》。臺灣商務印書館。頁 235-238

供學習者歷史背景，即前見或先見，即使缺乏人生經驗的學童，也能在蔡禮旭詮釋《弟子規》的過程互動中做出反應和了解，但研究者認為，學習者是透過別人所詮釋過的文本進行學習也有盲點存在，例如：蔡禮旭詮釋的《弟子規》是他個人的觀點而不完全是《弟子規》的觀點，直接閱讀《弟子規》文本和聽蔡禮旭詮釋的《弟子規》是不同的閱讀策略，所以，經過蔡禮旭詮釋的《弟子規》，學習者在聆聽的過程中是需要經過思辨、批判、懷疑的，在學習的過程中仍需去思辨合不合理。

以下圖 2-5-1 為蔡禮旭《弟子規》與傳統《弟子規》教學方式之差異比較圖。

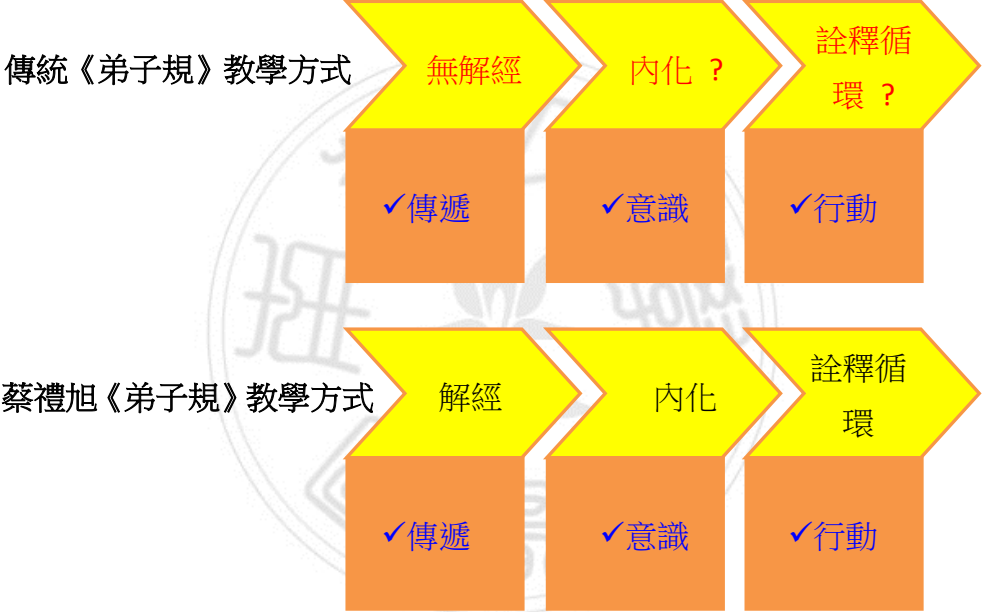


圖 2-5-1 教學方式之差異比較圖

接下來將進入第三章的研究設計與實施的說明。

### 第三章 研究設計與實施

本研究主要探討學習者在學習蔡禮旭《弟子規》讀經教育的過程及意義。依據文獻探討及研究目的，將依循下列研究步驟進行探究，本章總共分為四節，第一節研究步驟與流程，第二節研究方法的選取，第三節研究對象的選取，第四節為研究資料蒐集分析，以下將針對各個章節做說明。

#### 第一節 研究步驟與流程

研究工作之進行，於擬定研究主題之後，為了能夠讓讀者更加了解本研究之程序規劃，則須先定義出明確的步驟及方向，本研究的研究步驟流程可分為以下幾個階段進行，第一階段為初步的研究動機並擬定問題背景，進而擬定研究方向與主題，第二階段為規劃研究步驟和流程，第三階段為閱讀相關文獻，並蒐集整理讀經教育相關研究參考文獻，第四階段為設計研究方法，並找尋研究對象，第五階段開始進行研究，並將蒐集的資料謄寫逐字稿並進行編碼分析，第六階段將研究分析的結果撰寫成結論及建議。以下將以(圖 3-1-1)來進一步說明，本研究的研究步驟與流程。

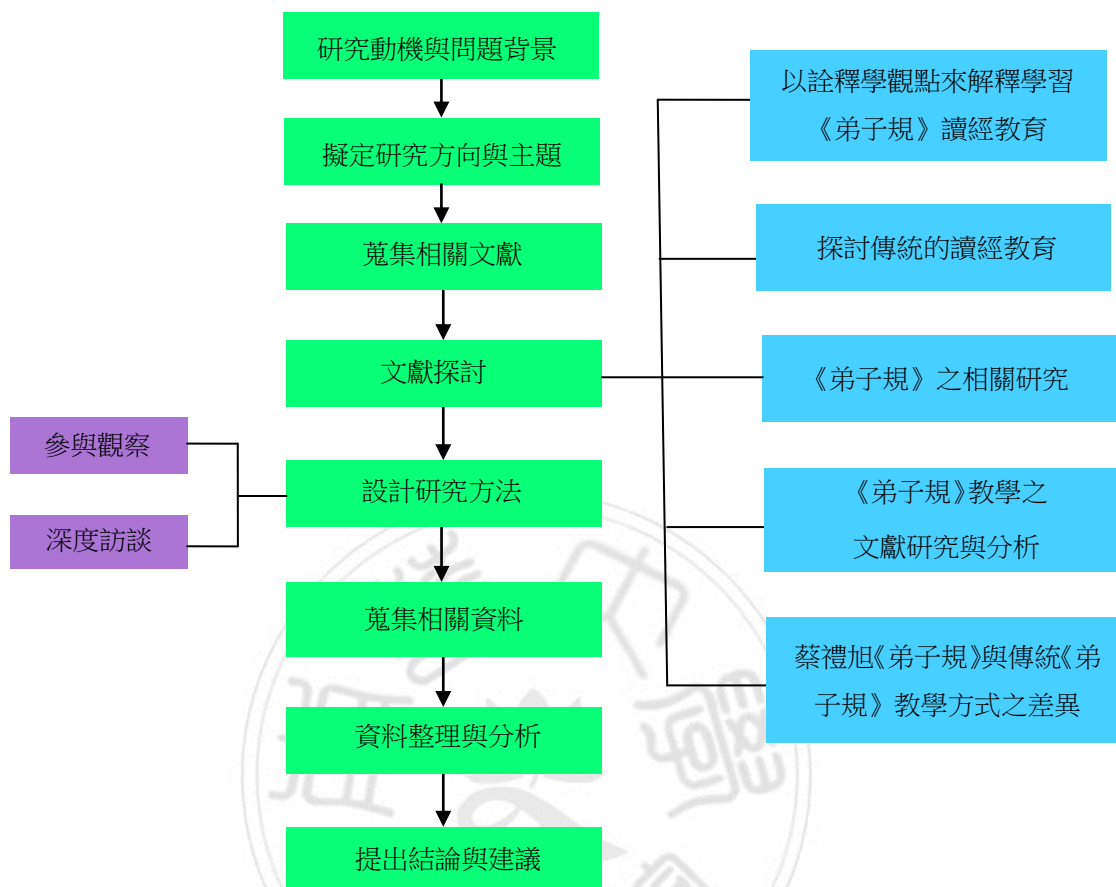


圖 3-1-1 研究步驟與流程

## 第二節 研究方法的選取

本研究將以質性研究的方式蒐集資料，藉由質性研究因應不同環境的需求來蒐集資料，研究者認為，質性研究能夠針對具有深度的議題，將所發生的事件過程，做出有實據及豐富的解釋，而任何一種研究方法並無優劣之分，選取研究方法，仍需以研究目的而定，研究者認為採用質性研究方法，對比其他研究方法而言，更能夠直接感受到他人的語言表達，透過質性研究的過程，探索研究對象的內心世界；及透過其所表達的情境，了解真實的狀況及其代表的意義。

研究者採用質性研究，欲想探究研究對象的學習過程及意義，而量化研究方法較為表面，無法深入探討真實的狀況。然而，質性研究方法較能夠收集豐富且深入的資料，能夠有深度的了解受訪者的心路歷程，鼓勵受訪者在一個沒有限制的環境裡，針對訪談主題，提出自己的意見及看法，然而，質性研究必有其特殊意義與價值。

學者潘淑滿在質性研究理論與研究書中提到：

質性研究重視研究過程對人類社會日常生活世界的理解，而這種理解是建立在對社會事實不確定假設之基礎，基本上質性研究的本質是強調在動態的過程中，對所探究的現象與行動，落實在社會脈絡情境中，透過全面式、深度的探索，了解其豐富的意涵。<sup>39</sup>(潘淑滿，2009:29)。

由於本研究主要是要了解學習者在學習蔡禮旭《弟子規》讀經教育的內涵及對學習者的意義，因此，研究者決定採用兩種方式進行資料蒐集，以達到本研究之目的，即透過「參與觀察法」及「深度訪談法」這兩種研究方法來了解研究對象。

以下研究者將分別說明本研究最主要的兩種資料蒐集方法：參與觀察法與深度訪談法。

### 一、參與觀察法

本研究先以「參與觀察法」做為蒐集資料的方法之一，研究者選擇參與觀察研究法的原因是，參與觀察法是可以透過參與而直接瞭解研究主題的活動和互動，所以，研究者希

---

<sup>39</sup>潘淑滿(2009)。《質性研究理論與應用》。心理出版社。頁 29



望能夠藉由參與觀察法，從研究對象中得到豐富的資料，以作為分析的素材。學者嚴祥鸞認為：

正因為人類的活動是個持續過程，許多人類行為現象必須透過互動才有意義(meaning)，而意義則因時、地、人不同而有不同，參與觀察就變成研究社會現象的最佳方法之一。根據 Blumer(1969)的觀點，人類社會是行動者(人)積極參與過程的集合，而人的行為是互動過程的結果，因此，人類社會的許多面向，都可以參與觀察探索。<sup>40</sup>(嚴祥鸞，2010:163-168)

而參與觀察者的角色，可以從完全的圈外人到完全的圈內人不等，研究者所扮演的參與者角色，也定義出研究者在研究目標中的相對社會位置，研究者所能看到、聽到或感覺到的一切，都取決於參與者角色的涉入程度。學者 Gold 也將此觀點定義出四種參與者的角色，(1)完全觀察者:完全參與現場活動，研究者與受訪者對象的行為沒有明顯不同;(2)扮演觀察者的參與者(較偏向觀察者而非參與者):參與現場但不影響現場的社會系統;(3)扮演觀察者的參與者(較偏向參與而非觀察者):以現場內人的角色來觀察現場活動;(4)完全參與者:不參與現場活動作為完全的從旁觀察的觀察者<sup>41</sup>(Danny L. Jorgensen/王昭正、朱瑞淵，1999:81)。

在進行參與觀察中，研究者將以扮演觀察者的參與者，直接針對幾個讀書會用一至二個小時的時間進行觀察，及資料蒐集。並在觀察結束後，將觀察所得的結果，進行文字記錄及分析。

而學者嚴祥鸞提出：

Werner 和 Schoepfle 認為觀察結果不可以充分反映文化，觀察結果必須經過訪談，而且經過內部參與者的訪談驗證，方才有效。<sup>42</sup>(嚴祥鸞，2010:166)

研究者觀察的地點，除了在中部地區的社區讀書會進行觀察之外，也將尋找幾位合適

---

<sup>40</sup>嚴祥鸞(2010)。《質性研究:理論、方法及本土女性研究實例》。巨流圖書。頁 163-168

<sup>41</sup>Danny L. Jorgensen/王昭正、朱瑞淵(1999)。《參與觀察法》。旭昇圖書。頁 81

<sup>42</sup>嚴祥鸞(2010)。《質性研究:理論、方法及本土女性研究實例》。巨流圖書。頁 166

的研究對象，進行個別的深度訪談，讓研究資料更豐富、更詳實。

## 二、深度訪談法

為了確保研究資料的可信度與真實性，研究者將採用深度訪談法，深度訪談是先設定並尋找適合的受訪者，依據訪談大綱與受訪者直接交談，蒐集語言資料的方法，是一種口頭交流式的調查方法，由研究者使用直接對談的方式與受訪者接觸，經由互動式的問答來確認受訪者的學習動機、信念及態度等等，為確保資料的真實性與準確性，在獲得受訪者同意的前提下，需使用錄音等方式輔助，之後再將訪談錄音資料整理成逐字稿，再進行後續的分析。

深度訪談法也因其問卷結構的不同，而有不同的類型，類型包括(1)結構性訪談(2)非結構性訪談(3)半結構性訪談。結構性訪談又稱為「標準化訪談」，以結構性訪談而言，對所有受訪者詢問的問題順序都必須相同，因此，整個訪談的訪談過程其彈性較低；非結構性訪談又稱為「非標準化訪談」，研究者在進行訪談過程，無需標準化的訪談大綱作為訪談，較無法預先掌握訪談的問題；半結構性訪談又稱為「半標準化的訪談」，半結構性訪談是介於結構性及非結構性訪談之間的一種資料收集方式<sup>43</sup>(潘淑滿，2009:141-144)。

本研究將採用半結構性訪談，半結構性的訪談已兼具結構性與非結構性訪談的特性，半結構性訪談係指在訪談前，根據研究的問題及目的，設計一份訪談大綱，作為訪談的指引，再以大綱的內容先向受訪者詢問一系列的問題，然後，在訪談進行的過程中，訪談者也能依實際狀況，對訪談問題做調整，採用開放性的方式訪談，以獲得更深入豐富的資料。

因此，本研究為了能夠深入主題，及有系統的蒐集到所需之研究資料，及避免在訪談中偏離研究主題，那麼，事先依據明確的研究方向擬定訪談大綱則是必須的，因此，本研究將依循研究問題和目的，擬定訪談大綱來進行訪談及對話。擬定的訪談問題採開放式設計而非封閉式的問題，內容說明於(附件 2)。

本研究以半結構性的深度訪談大綱，讓受訪者能針對訪談內容的回答，也可以依照自己的觀點發表看法，在進行深度訪談前，研究者將以社群媒體 LINE 聯繫符合條件之受訪者，並事先傳送訪談大綱及訪談同意書(附件 1)給受訪者參考，並詳細說明研究的目的、動機，及訪談所需的時間，並配合受訪者的時間約定地點進行訪談。

在整個訪談的過程中，研究者將尊重受訪者所發表的言論，如有特殊情況將加以調

---

<sup>43</sup>潘淑滿(2009)。《質性研究理論與應用》。心理出版社。頁 141-144

整，訪談過程以錄音方式記錄，之後將轉為逐字稿方式行之，並進行資料分類及歸納。



### 第三節 研究對象的選取

本研究是以天圓文化機構所成立的社區讀書會學員做為研究對象，透過研究者的參與觀察及深度訪談，來探究讀書會的學員對學習蔡禮旭《弟子規》讀經教育的過程及心得。天圓文化是一所無任何宗教背景的身心靈諮詢及道德教育機構，主要在提倡「愛與感恩」及「修身立德」<sup>44</sup>(天圓文化機構，2020)。而天圓文化機構以蔡禮旭《弟子規》讀經教育來提升學員的道德基礎，各地讀書會的學員每星期最少會參與兩個小時的心靈學習研討及分享，讀書會學員的年齡分布在各個年齡層，學員學習的目標在於追求靈性層次的提升，目前讀書會在台灣仍持續增加中，並且遍布在全球各地，目前全球華人社區，學習蔡禮旭《弟子規》讀經教育的社會人士，已有明顯的成長，是一個值得探討的方向。

在參與觀察法中，研究者將選擇中部三個地區讀書會來進行觀察，分別為南投讀書會、彰化讀書會、台中讀書會，讀書會以有興趣學習者自由參加為主，參與的人數約一百人內，且隨機不固定，研究者將以扮演觀察者及參與者的角色進行觀察及參與，研究者將觀察讀書會的學員，在學習蔡禮旭《弟子規》之後的心得分享，並將每次觀察所得的結果，進行文字記錄及錄音的方式來蒐集資料。

本研究在選擇個別研究深度訪談的對象時，著重在選擇「多樣性」的訪談對象，特別是以中部地區針對不同族群的對象進行訪談，包括退休人士，家庭主婦，職業婦女等不同社會階層人士。本研究採用個別研究是以了解被研究對象的內在觀點，資料的蒐集過程較偏重在研究對象的日常生活的语境，若實際訪談時，當資料達到飽和，仍詢問不出其他特殊且有意義的問題時，將停止資料蒐集。

---

<sup>44</sup>參見網路《天圓文化機構》<https://www.richestlife.com/about/>。

## 第四節 研究資料蒐集分析

本研究資料蒐集以學習蔡禮旭《弟子規》的參與者為對象，並配合質性研究目的為取向，研究者以參與觀察及深度訪談的方法來進行蒐集資料，所蒐集的資料以現場錄音及筆記寫下重要事項，為了避免遺漏而無法正確的詮釋及理解該資料，因此，於每一次的參與觀察及深度訪談結束後兩周內將資料轉為逐字稿，並進行資料分類及歸納，而為了提升資料的真實性及可靠性，本研究在進行資料分析時，為了避免研究者個人過度的推論，盡可能使用受訪者本身的談論，以實際面來呈現出受訪者最真誠的感受。以下將先進行研究對象基本資料的分析。

### 一、參與觀察及深度訪談對象基本資料分析

研究者在參與觀察及訪談結束後，為了保護研究對象的身份，以及讓往後在做研究結果分析的引用及使用上的便利，將受訪者的身份在資料上的呈現將以英文字母與數字編碼來取代研究對象的真實姓名，在參觀觀察對象的編碼分別為:A，代號依序為 A001、A002、A003.....A005。而受訪者的編碼為 B，代號依序為 B001、B002、B003 等方式排序，而在研究分析說明時，行距之間要引用研究對象所提及的話語時，研究者將以標楷字體來表示，並在研究對象所提及的話語後標明研究對象的代號及收集資料的日期，例如 (A001:109/1/12)。以下表 3-4-1、表 3-4-2 是參與觀察對象及深度訪談對象的基本資料。

表 3-4-1 參與觀察對象基本資料

分享者代號	職業	觀察時間	觀察地點	參加人員	地區讀書會
A001	退休公務人員	109/1/12 下午 2 點 30 分	社區活動中心	主持人 1 人 學員 52 人 研究者 1 人	南投讀書會
A002	國小教師	109/1/18 上午 10 時 0 分	社區活動中心	主持人 1 人 學員 40 人 研究者 1 人	南投讀書會

A003	醫師	109/1/14 下午 7時0分	社區活動中 心	主持人1人 學員35人 研究者1人	彰化讀書會
A004	家庭主婦	109/1/17 下午 7時0分	社區活動中 心	主持人1人 學員30人 研究者1人	彰化讀書會
A005	一般職員	109/1/19 下午 7時0分	社區活動中 心	主持人1人 學員50人 研究者1人	台中讀書會

資料來源:研究者自行整理

表 3-4-2 深度訪談對象基本資料

受訪者 代號	訪談日期	年齡	職業	訪談時間	訪談地 點	居住 地	學歷	學習 時間
B001	109/4/8	53 歲	退休人 員	上午 9 點 15 分~11 點 2 分	大學餐 廳	台中	大專	將滿 一年
B002	109/4/9	40 歲	家庭主 婦	下午 7 點 30 分~9 點 5 分	受訪者 住家	南投	大學	三個 月
B003	109/4/10	50 歲	職業婦 女	下午 7 點 0 分~9 點 21 分	便利商 店	南投	高職	一年

資料來源:研究者自行整理

## 二、參與觀察及深度訪談進行方式分析

### 2-1 參與觀察進行方式

研究者經由參與觀察蒐集資料的方式，於 109 年 1 月 12 日開始至 109 年 1 月 19 日止，分別於南投縣、彰化縣、台中市等..中部地區的社區讀書會進行觀察，三個地區之讀書會，

均每週辦理一次，時間兩小時，地點皆位於當地之社區活動中心，每一場讀書會皆有一名主持人，參加的學員、人數、背景、年齡均不一，讀書會以免費的方式，讓有興趣提升自身道德修養之人士自由參加，而研究者所觀察的讀書會，每週參與的人數約在 30 人至 52 人之間，讀書會一開始進行的方式，先以聆聽兩首輕鬆愉快正向的歌曲，接下來，讀書會藉由導讀《超級生命密碼》的書籍，來提升學員的正向思維的觀念，同時，讀書會的學習以生活經驗為基礎，學員在學習的過程中，每個人皆擁有發言權及彼此分享生活經驗及學習成長的歷程，而蔡禮旭《弟子規》也是讀書會學員每日學習的功課之一，天圓文化創辦人提到，學員每日最少需透過影片學習一集蔡禮旭講解之《弟子規》，觀看一集影片的時間大約需五十分鐘至一個小時，透過每天不間斷的學習，直到《弟子規》所講述的每一項都能落實，因蔡禮旭先生已將《弟子規》的經文內容皆仔細的講解清楚，並收錄在書籍(附件 3)、影片檔(附件 4)及語音檔之中，因此，在讀書會上課的過程中就不以《弟子規》為上課學習的內容，學員學習蔡禮旭《弟子規》是讀書會之外的學習功課，學員在家中只需善用書籍、影片檔或語音檔的學習方式學習即可，而每一位學員學習蔡禮旭《弟子規》的學習方式也不盡相同，有些學員閱讀淨宗學會所發行的幸福人生講座，細講《弟子規》書籍，有些則是觀看蔡禮旭《弟子規》YouTube 上的影片檔<sup>45</sup>(蔡禮旭 細講《弟子規》，2020)，有些學員因工作忙碌無法專心觀看影片檔，則收聽蔡禮旭《弟子規》語音檔，然而，不同的學習方式，其詮釋的方式也不盡相同，所以學習者及受訪者是有三種的學習方式策略，研究者在每一場讀書會皆以扮演觀察者及參與者角色的身分進行觀察及參與，研究者觀察到讀書會的進行方式，以輕鬆無儀軌的形式，讓每一位參加的學員有自由發言的機會，有意願分享的學員只需提前告知主持人，或舉手表示，就有機會發表個人的意見。讀書會認為，以學員學習的經驗分享，是一種愛的共振方式，也有利他人的效果，在學員分享的過程中，學員的生活情境所發生的事情，仍有可能是其他學員所面臨的事情，有意願發表個人言論的學員在發言前，需先導讀《超級生命密碼》書籍，導讀之中二段內容，導讀結束後分享個人在最近生活上遇到的情境，及來到讀書會學習之後對人生觀的看法，有些學員會分享到他因為學習蔡禮旭《弟子規》而讓他有所成長及改變，研究者會將學員所分享的內容蒐

---

<sup>45</sup>參見網路 YouTube 蔡禮旭老師幸福人生講座細講《弟子規》網址:

[https://r.search.yahoo.com/\\_ylt=AwrSRhmW\\_le32MABA.V1gt;\\_ylu=X3oDMTJkbWl1YzhoBHNIYwNjZC1hdHRyBHNsawNzb3VyY2UEdnRpZAMEcnVybANodHRwczovL3d3dy55b3V0dWJlLnVbS93YXRjaD92PVU0cTIGYjkd1ZV/RV=2/RE=1593428966/RO=10/RU=https%3a%2f%2fwww.youtube.com%2fwatch%3fv%3dU4q9Fb91wVU/RK=2/RS=mnNkG.QILOZVvngsFidKwEhZR9c-](https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrSRhmW_le32MABA.V1gt;_ylu=X3oDMTJkbWl1YzhoBHNIYwNjZC1hdHRyBHNsawNzb3VyY2UEdnRpZAMEcnVybANodHRwczovL3d3dy55b3V0dWJlLnVbS93YXRjaD92PVU0cTIGYjkd1ZV/RV=2/RE=1593428966/RO=10/RU=https%3a%2f%2fwww.youtube.com%2fwatch%3fv%3dU4q9Fb91wVU/RK=2/RS=mnNkG.QILOZVvngsFidKwEhZR9c-)

集起來做為研究的資料，研究者更發現到，讀書會的學員，在做心得分享時，多數的學員都非常專注的聆聽，研究者在學員每一次分享學習蔡禮旭《弟子規》之後對應生命各種因緣改變的心得敘述，進行錄音記錄，後續將蒐集所得的資料，做成詳細的文字整理。

## 2-2 深度訪談進行方式

研究者在與受訪者訪談之前，先以社群媒體 LINE 與受訪者進行聯繫，先介紹研究的目的及訪談方式，及關於研究倫理的議題，並事先傳送訪談大綱給受訪者了解訪談的內容，讓受訪者做好心理準備，並與受訪者約定訪談的日期、時間及地點。訪談當天經受訪者同意，簽署訪談同意書，並徵得訪談者同意後全程錄音，始進行訪談。

研究者深度訪談對象有三人，訪談對象皆來自不同的職業背景，在訪談的過程中，研究者以誠心及開放的態度來傾聽每一位受訪者的意見，與第一位受訪者 B001，於 109 年 4 月 8 日上午在大學校園某餐廳進行訪談，正式進行訪談時間是 32 分鐘，受訪者 B001 是一位退休人士，居住台中，學習蔡禮旭《弟子規》的時間將近一年，以下是她說明如何接觸到蔡禮旭《弟子規》讀經教育。

因為當初這是一個意外的禮物，我當初是接觸到一本書叫超級生命密碼，然後才知道說這個是這個團體每天的功課之一，這個算是誤打誤撞到的，不是聽說很好才來接觸的。  
(B001:109/4/8)

第二位受訪者 B002，於 109 年 4 月 9 日下午在受訪者家中進行訪談，正式進行訪談時間是 35 分鐘，受訪者 B002 是一位家庭主婦，育有兩名孩童，學習蔡禮旭《弟子規》的時間有三個月，以下是她說明如何接觸到蔡禮旭《弟子規》讀經教育。

我是因為加入超級生命密碼系統，因為這是規定的功課，我是因為這個因緣才開始學習《弟子規》的。(B002:109/4/9)

第三位受訪者 B003，於 109 年 4 月 10 日下午在受訪者住家附近的便利商店接受訪談，正式進行訪談時間是 42 分鐘，受訪者 B003 是一位職業婦女，育有三名子女，學習蔡禮旭《弟子規》的時間，很認真的學習，斷斷續續有一年的時間，以下是她說明如何接觸到蔡



禮旭《弟子規》讀經教育。

進入超級生命密碼，這是每天要做的基本功課，就是每天看一集《弟子規》。

(B003:109/4/10)

資料蒐集分析發現，三名受訪者會學習蔡禮旭《弟子規》，皆是接觸超級生命密碼系統才開始學習蔡禮旭《弟子規》，每一位受訪者，皆是來自於讀書會的學員，而每一位受訪者接觸超級生命密碼系統的時間也不相同，但她們皆有著共同的理念，以提升個人道德修養的理想來拓展個人生命的格局。接著來了解三位受訪者學習蔡禮旭《弟子規》的學習方式，研究者將其學習方式整理出下表：如表 3-4-3

表 3-4-3 受訪者學習蔡禮旭《弟子規》的學習方式

受訪者代號	學習方式	一天學習的時間
B001	透過 2005 年 YouTube 平台上的影片進行學習，有時也會配合閱讀《弟子規》書籍進行學習。	有時一天觀看一集；有時空閒時間較多，會一天觀看好幾集，但有時較忙碌就沒聽。
B002	利用 YouTube 聽蔡老師的影片學習《弟子規》。	每天會遵循一個小時的時間學習，目前已全部看過一遍，一輪共四十一集，共花了三個月的時間完成學習。
B003	剛開始學習是用音樂播放機播放語音檔，一邊聽一邊做家事，但覺得如此的學習方式，無法深入心靈，因此，只將它當作工作時的背景音樂。等到有空時，再透過觀看 YouTube 上的影片學習，並將自己尚未落實的地方記錄下來。	每天會花五十分鐘看一集，有時會看兩集，但有時較忙碌就沒聽。

資料來源:研究者自行整理

從表 3-4-3 可詳細的了解三名受訪者學習蔡禮旭《弟子規》的學習方式不完全相同，然而，以聽語音檔、觀看影片檔及閱讀文本來講，所詮釋的學習狀態是不一樣的，B003 受訪者也提到，聽語音檔的時候，當忙於其他事情可能會漏掉某一部分，除非是倒著回去重覆聽，或是不斷的一遍又一遍的重覆聽，才有較好的學習效果。但以閱讀文本的學習方式，遇到有疑慮之處可以重新再讀一遍，反覆學習也能內化到自己的心中。雖然每位受訪者的學習方式不同，但是每一位受訪者卻是有共同的目標，每天不間斷的學習蔡禮旭《弟子規》，直到成聖成賢，並提醒自己將《弟子規》每一句經文落實在生活中，從學習者一天學習蔡禮旭《弟子規》的時間上看來，除了忙碌的時間無法聆聽以外，原則上都會遵循每天最少觀看或聆聽一集蔡禮旭《弟子規》。

下個章節，研究者將透過參與觀察及深度訪談所蒐集的資料，來進行研究結果分析，探討學習者對學習蔡禮旭《弟子規》的歷程及詮釋。



## 第四章 探討學習者對蔡禮旭《弟子規》讀經教育之學習歷程及詮釋

本章研究者以「參與觀察」及「深度訪談」之後所蒐集形成的資料，進行研究分析，本章總共分為四節，第一節為學習者對蔡禮旭《弟子規》的詮釋，第二節學習者對傳統《弟子規》教學的理解及其限制，第三節學習者因蔡禮旭《弟子規》的啟發與改變，第四節由詮釋學觀點分析蔡禮旭《弟子規》教學，以下將針對各個章節來做說明。

### 第一節 學習者對蔡禮旭《弟子規》的詮釋

#### 一、對《弟子規》的既定印象

大多數的人都知道《弟子規》這本教材是一本生活的規範，主要的印象是培養小學生正確人生觀的最佳教材，對於小學階段的學生而言，有助於培養學生好的學習習慣及塑造良好的行為規範，能夠為學生建立往後對生活的正確態度及待人處事之道，所以，許多家長會在幼兒階段送孩子去讀經班學習《弟子規》或其他經典書籍，因此，《弟子規》在大多數父母的既定印象中，《弟子規》似乎是給幼兒、小學生所學習的，但大多數的人似乎不曾想到《弟子規》也有助於自身道德修養的提升，也不曾想過，要藉由學習《弟子規》來提高自身的修養，研究者也從深度訪談之中得知，受訪者在剛接觸《弟子規》時也有她既定的印象。

B001:我想說《弟子規》我都會背了，那為什麼還要再學，這不是小孩子的嗎?那真的是聽了之後才知道說，哇!那真是不同，任何年齡層任何身份都需要來學習這本《弟子規》。  
(B001:109/4/8)

研究者與 B001 受訪者的訪談過程中得知，她對《弟子規》過去的認知是，以前學習《弟子規》就是把經文都背下來，她覺得她都已經能夠將《弟子規》熟讀，沒有必要再學習了，但在她接受蔡禮旭《弟子規》讀經教育之後，才讓她了解，日常生活中的待人接物，還有很多可以成長的空間，需要再努力的地方。人們往往會將最早聽到的說法，在心中留下深刻的主觀印象，有了這個主觀印象後就難以接受其他後來的意見。但當人們偶然又接觸到新的說法，而自己也有切身的體驗時，如此，才能令人放下當初的成見，而接受新的

說法。

B003:我以前長期聽很多的道理，我以前聽道理都聽到有一定的深度了，所以我剛接觸《弟子規》的時候我很傲慢，我沒有重視《弟子規》，我覺得這個《弟子規》很淺，沒什麼，這個我以前都學過了，也教過了，這個只是基本的經文，可是當我聽了一輪之後，才知道它的內容，它的深度是非常的廣泛的。(B003:109/4/10)

B003 受訪者在過去接觸聖賢經典教育，已有二三十年的經驗，曾經也是某道場的培訓講師，《弟子規》在她過去的既定印象是，《弟子規》她都能教導學生了，這麼簡單的教材、粗淺的道理，是學生在學習的，她從事培訓講師多年，現在都已經在讀高階的經典，但經過她聽過一遍蔡禮旭《弟子規》之後認為，不應該用過去的角度去看《弟子規》，而應該更進一步去了解它的內容對我們行為舉止提示的準則。

究竟是什麼樣的因素，會讓受訪者認為，蔡禮旭所詮釋的《弟子規》內容是有深度的呢？

經由研究者分析之後的判斷認為，在現代社會，大多數的人主觀意識會認為《弟子規》是古板的、是落後的，相信會主動去學習的人應該也是屈指可數的。但是經由蔡禮旭重新詮釋《弟子規》經文內容後，才讓受訪者了解，原來依文解義，而未真正了解經文的內涵，才知道自己的觀念有誤，也因為，接觸了蔡禮旭重新詮釋的《弟子規》之後，受訪者過去所經歷的前理解(前見)及所學習的一切不斷地在影響著她們的視域才讓受訪者的觀念慢慢被導正。

## 二、中心思想-道德標準

要建立正確的道德觀念仍需學習一套道德標準，什麼樣的道德標準才是合乎規矩或正確待人接物的行為，研究者的定義是人們所應遵循理法，以及合於理法的行為。人們若都能遵循理法、合於理法，才能夠帶給這個社會良善的發展，換言之，道德可以維持個人、人際、家庭、社會等關係的秩序。

中國古代所傳留下來經過幾千年驗證的這本《弟子規》教材，是依據至聖先師孔子的教誨而編成的生活規範，書中列舉出人們在日常生活中，經常會遇到的各種情境，例如：

在家庭中、工作上、求學中應有的禮儀與規範，而書中的內容也講求到家庭教育與生活教育的規則，與人們的生活緊密結合，而這套教材雖與我們日常生活有不可分離的關係，但要套用在現代社會做為道德的標準，帶給現代社會的影響究竟是正向的多？還是負向的多呢？

B001:我覺得做為一個人，做為一個萬物之靈，我覺得現在的人已經活得不像個人，做得也不像一個人類該做的一些行為，所以我覺得這一本書的特色是把做人的道理基本很清楚簡單明瞭的說清楚，讓我們有一個依循，讓我們有一個準則把這個人的本色本性做好做到位。(B001:109/4/8)

人的一生說長不長，說短不短，重要的是人生不能重來，也無法倒轉回去，所以，人的一生中應該隨時記得自己的行為是不是對得起別人，更要對得起自己，能夠確實做到「仰不愧於天、俯不作於人」，而《弟子規》這本書就是把做人最基本的行為準則，說明的清清楚楚。受訪者認為若能夠依照書中所定義的行為規範，去落實在日常生活中的待人接物及應對進退，才不枉人之所以為人。

B001:其實我會覺得說相見恨晚，其實在退休之前曾經經歷過一段失敗的婚姻，在離婚之前，在婚姻遇到瓶頸的時候就能夠接觸到這麼棒的一個《弟子規》，這麼棒的一個做人的準則，我相信我的人生就會少走很多的冤狂路，避免掉很多遺憾的發生，但現在在生活上，應該說跟現在這個先生跟我的孩子，其實在相處上就會有很大的幫助，盡量就是去圓滿每一個當下的那一個情況，就比較會以《弟子規》的準則去落實，當我遇到事情的時候，我就會想想看這個時候我的心裡我應該要符合《弟子規》的那一個準則來做，就是希望能夠時時刻刻把《弟子規》的那一個用在生活上面。(B001:109/4/8)

受訪者提到，現代人在日常生活中，若能夠以《弟子規》的道德標準來時時檢視自己，注意自己的言行，好好反省，確實做到行有不得，反求諸己。發現哪裡沒做好就即時修正，勉勵自己都能做到事事圓滿，當這種想法環繞在我們身邊的時候，遇到大大小小的事情也就能輕鬆的去應對，而面對生活中的各種考驗，也應該以《弟子規》所教導的心態去接受，去面對，才能順利通過這些考驗。

B002:我發現蔡老師《弟子規》，如果常放給孩子聽，他還是會聽進去的，他們自己的言行舉止不需要你去特別調整，很自然而然他就是有一個準則，因為家有家規，我們沒有什麼家規，小孩沒規矩，沒大沒小，真的就是這樣，然後有一個準則之後，他會聽到之後會覺得說，歐!原來我們做錯了，原來我們要怎麼樣，因為這就是聖人的教誨，這是千古不變的，不會教錯的。(B002:109/4/9)

B002:蔡老師講的他沒有框住就是把妳的品德道德教好，妳有一個中心思想在，然後就像是繞一個圓規，妳不會太偏，我們會自己去修正，妳可能會有一個核心的準則，妳知道自己應該要做什麼，所以我覺得是很棒的。(B002:109/4/9)

B002 受訪者是一位家庭主婦，育有兩名幼小子女，是一位重視品德教育的母親，B002 深知品德教育對子女往後的影響力，她個人自學蔡禮旭所詮釋的《弟子規》之後，從自己開始，不僅以身教來影響孩子，也讓孩子從小聽《弟子規》，讓孩子在無壓力的環境當中自然的學習，提升孩子正確的思維，培養孩子正確的道德觀念，以利於孩子身心健康的發展，以《弟子規》做為她教養孩子的準則，她對《弟子規》的教育也有著極大的信心，認同《弟子規》中的微言大義及聖人的教誨，以《弟子規》為準則，讓孩子自我檢討，若孩子發現自己做錯，需自我警惕加以改正，使自己不斷的完善。

B001:因為他把標準都定出來了，讓我有一個準則去做，其實《弟子規》對我來講，他是一個正確邏輯觀的建立。(B001:109/4/8)

將《弟子規》作為道德的準則，以《弟子規》來檢視自己是否有做到，將《弟子規》當中所講的，沒有犯錯的地方砥礪自己不要犯錯，還沒做到的地方隨時提醒自己要做到，藉由這樣的方式來提升道德觀念及道德邏輯，才能薰陶個人的品格，在生活中學會檢討及圓滿。

現代為人父母在育兒這條路上，無論她們是「照書養」，亦或是「照豬養」，不論使用哪一種方式來教養孩子，相信並不適用於每個孩子，關於教養方法有千百種，沒有所謂的好壞對錯，只有因材施教。而育兒從來就不是一件容易的事情，所以，多數為人父母的，會選擇看親子教養書來充實自己或反省自己的不足，然而，在這個資訊多元的時代，教養書也有許多不同的觀點及想法，那麼，要如何才能教育好孩子，我相信，一定是許多年輕

父母正在摸索的問題。仍然有父母在懷疑自己的教養方式，那麼或許只要建立孩子正確的行為邏輯觀，自然就能夠教好孩子。

B002:以前看了很多親子教育的書，書中講要跟孩子當朋友，他騎到妳的頭上了，他跟妳講話沒大沒小，他不知道他的界線範圍在哪邊，包括我聽蔡老師講道德，光一個道德觀念，零歲到幾歲他們對對道德的認知解讀不一樣，然後在中小大人的時候又不一樣，然後再接近我們年齡的階段也不一樣，竟然有三段式的變化，所以說邏輯沒有通，單單只是大海撈針不斷一直在看那些親子教育，有的沒有的，我覺得真的很累，而且不見得適用我的孩子，我覺得就是一個公版(因應模式化)的東西，沒辦法適用。(B002:109/4/9)

B002:其實怎麼做都公說公有理婆說婆有理，其實就好像一套教學下來，不一定大家都會產生這樣的效果，我覺得是因人而易。(B002:109/4/9)

研究者認為，蔡禮旭所詮釋的《弟子規》的內容或許對某些人來說，是有正向的幫助，卻不完全都適合用在每個人身上，而他所詮釋的《弟子規》內容有些是適合依循的，但有些是需要再經過思索後再去做，才是合宜的學習方式，即使是再多麼博學多聞的人，也都有他的不足之處，如果別人所詮釋過的精義都沒有經過論證或懷疑就去做，那真的可以說是盲從。人在詮釋的過程中，是不斷地向自己提問以作為回應問題的方式，才能得到真正的理解，若僅僅照著別人所詮釋過的內容，完全聽話照做就容易變成是教條或是偏頗的知識。

### 三、教學方式淺顯易懂

研究者回想在國中階段學習國文課程的文言文文章節時，總會覺得閱讀文言文讓我感到挫折，面對從未聽過的文言文也讓自己覺得沒有能力去達到真正的理解。文言文能夠傳遞古文所要表達的訊息，而古人所流傳給我們的很多做人處事的道理，內容也都以文言文來呈現，那麼要透過學習古文的意涵，來提升我們的公民素養，要理解、詮釋文字的意涵，可不是人人都能輕易做到，更加難以激發學習的動力。

B002:我會認同蔡禮旭《弟子規》是，其實真的妳只要播放著給孩子聽，妳不用去教孩子，行為自動會調整，其實有時候孩子的確會三分鐘熱度沒有錯，甚至有時候妳在旁她

才會去聽，但無論如何，他耳朵是沒辦法關起來的，他眼睛可以不看，可是耳朵只要有一些聲音，他會聽進去，而且他講的是白話文，他有舉例，他講的我都聽的懂了，孩子當然也聽得懂。(B002:109/4/9)

以上述所言，能夠了解訪談者與孩子的學習狀況，蔡禮旭《弟子規》以白話文的教學方式讓各個年齡層都能夠輕鬆的學習，也因以淺顯易懂的文句來呈現，吸引學習者來學習，因簡單而容易使人明白、理解，能夠讓人耳濡目染的很自然就去做，教育是由有生以來，耳濡目染影響的，形成我們一生的行為，所謂近朱者赤，近墨者黑，自然而然的對學習者產生潛移默化的效果。經過蔡禮旭所詮釋過的《弟子規》，以聆聽的方式學習，他所詮釋過的經文，能夠讓學習者不用再花很多的時間去理解文本的意涵，即使是學齡前學童也能夠輕鬆的聆聽，或許聆聽的學習方式與閱讀的效果是不一樣的，一個人在閱讀的時候可以前前後後反覆的閱讀，它的學習效果與單向的聆聽，一人講一人聽接收的效果是不一樣的，在閱讀的時候能夠停下來思考；而在聆聽一個人講話時它有可能會變成服從一個人的詮釋，會一直接收、會死背而來不及反思，或者是把接收到的當做是標準答案，這是一個線性的關係，詮釋者一直講下去，聆聽者沒辦法停下來，當然在聆聽的過程能夠按暫停，但很少人會這樣做，聆聽時可能在做日常生活的事情；但閱讀文本是能夠反覆思考、咀嚼，所以兩種不同的學習方式是不一樣的，雖學習方式的不同所接收的答案還是有差異，但閱讀文本或透過他人所詮釋過後的《弟子規》，它還是可以當做是文本來詮釋。

#### 四、因應時代背景的轉化

《弟子規》教材不可避免地有時代的侷限性，所以仍然要因應時代背景的不同去轉化學習其中的道德規範。

B002:同樣是一句話，「父母責，需順承」我們古代的時候跟現代是不一樣的，那我覺得說蔡老師《弟子規》能夠融入生活，比較現代化，比較符合我們現代的一個思維，蔡老師這方面舉例的讓妳去思考說，我們在讀這些聖賢學說的時候，妳不是只有考慮當時的時空背景，這一句話換到我們現代，妳要知道現在的時空背景，妳要如何將它運用進來。

(B002:109/4/9)



《弟子規》經文中，有幾句經文內容並不符合現代社會的道德標準，或是不合乎現代的社會的思維邏輯，若沒有進行轉化，很容易產生愚善愚孝的現象，隨著時代的變遷，應該靈活運用《弟子規》的經文內容，將經文中所要傳達的理念發揮出來，才能讓《弟子規》在現代社會中，將道德規範不足的地方加以糾正及改良。因此，《弟子規》教學者的態度及方法，決定了吸引學習者學習動機的關鍵，《弟子規》的學習方式，若只是照單全收，一字不漏的熟讀、熟背，沒有詳細的教導學習者經文中的時代背景及其部分內容的侷限性，沒有給學習者正確的判斷力，也會對現代社會中學習《弟子規》的學習者產生影響。

以詮釋學的角度來說明，若經文的內容在現代社會沒有進行轉化，學習者與詮釋對象將會差距太遙遠，而高達美也說，詮釋者必需與詮釋對象的關係產生互動，兩者之間有互相作用，才能夠進行理解與詮釋，產生理解才能夠瞭解詮釋對象所呈現的意涵。所以，真正的理解就是一種視域融合。

## 五、一門深入，長時薰修(反覆聽講)

「讀書千遍，其義自見」，古代有多位高僧，他們一生就只專攻一部佛經，專攻的道理在把書反覆讀，讀熟了心就定，心裡所想的，生活上所表現出來的行為自然都是書中所要傳達的哲理。

B002:我之前不能理解的是說，為什麼要一直重覆一直聽，不是聽一次就好了嗎?為什麼要一直重覆，後來才知道因為人會忘記，真的我會忘記，因為我們現在一段時間不要說小孩會忘記，大人也會忘。(B002:109/4/9)

B002:《弟子規》這個人格的培養是需要長期學習的，因為不可能一天就能建立起的，這都是慢慢累積起來的。(B002:109/4/9)

B003:在超級生命密碼系統裡的功課是規定每天最少要看一集，有持續能夠讓自己有落實的動力。因為《弟子規》的經文太多了，然後我們就是慢慢的調整，從看到自己的缺點到要調整到過來，確實是還要一段時間，那我覺得說自己就是有心，可是我們的習性還很重，然後那個惰性還是要時間。(B003:109/4/10)

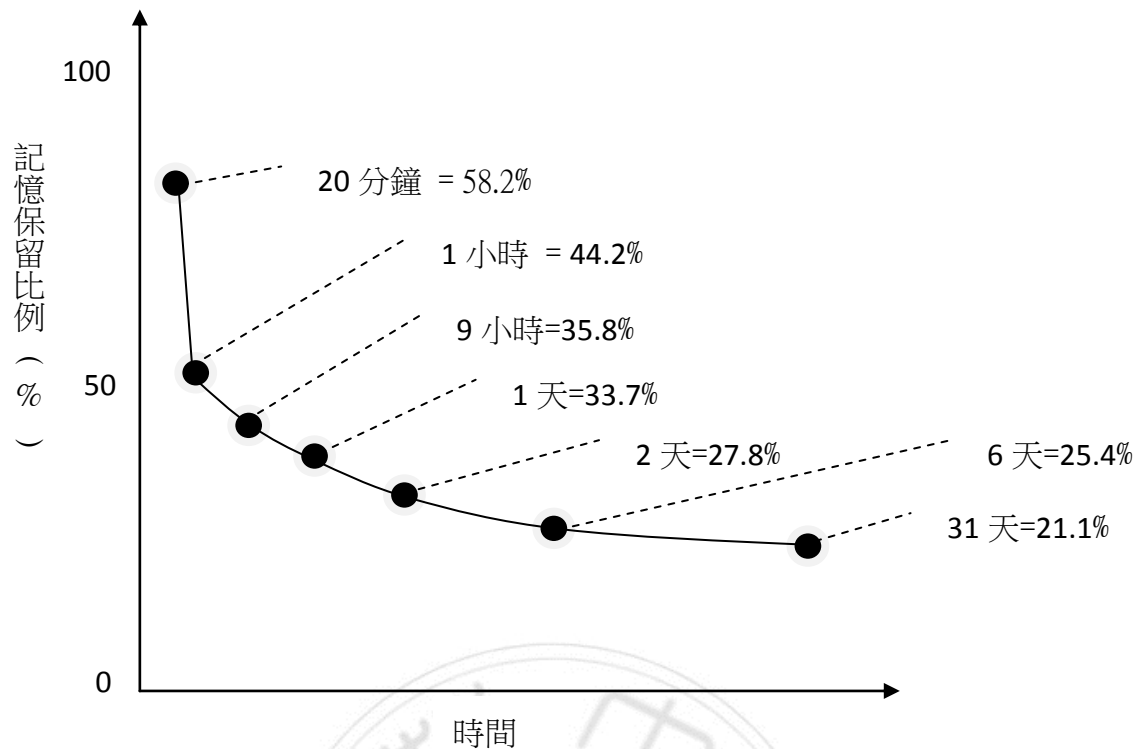
所謂：「學如逆水行舟，不進則退」，學習要不斷精進，不斷的努力。若不勤勉，稍有懈怠，就只能向後退無法向前行，所以，藉由不斷的反覆聽講，常常接觸道德知識，聽讀

《弟子規》，不斷的以聖賢的教誨來提醒改變自己，勉勵自己做到合理的應對，由內做起，研究者認為，人們不良的生活習慣，不是一天就養成的；而道德觀念的建立也不是一天兩天的事情，加上現代社會的演變的速度，讓現在的社會環境到處充斥著污染及各種誘惑，對孩子來說，若孩子德行之根還未紮好，有可能會受到社會環境的污染而禁不起誘惑進而產生錯誤的行為，雖然孩子所學的經文，可能無法馬上就能夠應用在生活上，但隨著年齡的增長，或許透過所學習的經文，就能對自己人生的看法以及在人際關係互動上的處理，就會產生不同的想法，這也會決定孩子將來人生道路的不同。

根據德國著名心理學家艾賓浩斯所研究發表的一項報告，關於記憶的結論，他發現遺忘規律，指的是長時記憶的遺忘，意思是指學習之後，若長時間停止學習，則留住的會越少，遺忘的會越多，因此，在學習的過程中要勤於複習，如果沒有反覆強化加以複述內容，將所學習的成果轉化為長時記憶，都會隨著時間流逝遺忘，想想看我們每天所使用的東西並不會遺忘，例如:在工作中使用的英文，單字不會忘，經常在計算數學公式等等，這些經常接觸的事物並不容易遺忘<sup>46</sup>(MBA 智庫百科，2020)。研究者參考網路資料繪製圖表讓筆者更易於理解。

---

<sup>46</sup>參見網路《艾賓浩斯記憶遺忘曲線-MBA 智庫百科》<https://wiki.mbalib.com/zh-tw/>。



資料來源:研究者繪

圖 4-1-1 艾賓浩斯遺忘曲線圖

## 六、融入生活-知行合一

在現代社會面對我們所居住的大環境而言，道德的實踐比知識的掌握重要，德育是教育的核心，過去學校的德行教育大多以教條的方式出發，並未與現實生活充分融合，這是我們現今教育的缺點。

B001:所以說長大要知行合一，就是把它融入在生活當中，然後做一個善良的人，真的是把一個人的善良做出來，我覺得相信這個社會，它會變成是一個非常非常棒的一個天堂，人間就是天堂，就不用說往生之後要到哪個天堂哪個極樂世界，其實人間就是一個天堂。(B001:109/4/8)

B003:以前我在道場中當講師那麼多年以來都是錯的，我聽了很多聖賢的道理，可是我「不力行、但學文、長浮華、成何人」就是說我學了很多的道理，但我都沒有去做，還有態度很傲慢，很容易看不起別人，所以我以前都沒有落實，聽很多的經沒有去行經，只

會出一張嘴，然後叫別人做做做，自己也沒有知行合一。(B003:109/4/10)

德行教育的目標是培養人們正確的人生價值觀，但在現代社會很多人學了道德知識，但並未將所學的道德知識落實在生活中，而產生許多言行不一的行為，也有的人學了聖賢的教誨，心態變得自以為是，那就違背了天地的真理。

A002:將《弟子規》天地真理、微言大義，融入生活內化成自己待人處事的智慧，在紅塵境裡有很多問題都可以在《弟子規》裡找到答案，透由《弟子規》的微言大義調整自身的思維運作，使其生活境和諧順遂。人未成佛道，必先成人道；人道不利，天道難成；圓滿人道唯有確實落實《弟子規》的「五倫」，五倫就是人道的根本。(A002:109/1/18)

要成天道必先成人道，人道的圓滿在於盡自己的本分，以《弟子規》的經文來解釋，「首孝弟，次謹信。泛愛眾，而親仁。有餘力，則學文。」做到「孝弟」能夠做到孝順父母、友愛兄弟姐妹、尊重長輩，其次是做到「謹信」，注意自己的言語行為及思想，然後「愛眾、親仁」，與大眾和平共處，最後是「有餘力，則學文」，在生活中建立良好的生活習慣，把這些經文確實落實在自己的生活當中，以五倫關係作為目標，若能齊家，圓滿家庭，重人倫，必能人道奠基，天道可成。

A003:每個人每天都有主體要對應，最基本的是人與人的相處，蔡禮旭老師《弟子規》教我們「四攝法」只要落實於生活，就會減少很多不必要衝突，一是布施，二是愛語，三是利行，四是同事。如能簡單的將這四種方法運用於家人，處處站在對方的立場設想默默陪伴、支持；為共同的目標彼此尊重溝通交流，以真心、用心經營，家庭一定和樂幸福。(A003:109/1/14)

為他人設想，是「愛」的表現，事實上，在我們周圍環境的人，多數都是在做同一件事情，我們都關注在，我想要什麼，卻少有為他人付出的想法，也少有人用心去感受、察

覺他人的需要，關心注意自己身邊的每一個人或是家庭，關懷對方有什麼實際需要幫忙的地方，由於我們從小到大多是被教育成如何與他人競爭，卻少以體會他人情緒及想法，設身處地的站在他人角度理解與處理問題，面對任何情境都以自己既有的自我觀念、先入為主，執著自己的意見，若能人人做到放下自我觀念，人人心中有「愛」，就能產生無限大的正能量，愛能讓一個人的心變柔軟，愛能讓人不再自我，愛能讓人看到美好，當每個人都有愛，凡事以身作則做好家庭教育，再加上親師合作，我們的下一代才有無限的可能性。

綜合上述所言，學習聖賢人的教誨最終之目的，是要將經文的內容，確實落實在自己的生活中，而不是早上念、晚上也念，嘴裡念一口流利的經文，卻沒有達到身體力行，是沒有太大的意義的。現今社會的現象是，多數的人雖然學習了經典，但卻沒有真正理解經典中的微言大義，因為不瞭解，就理所當然的無法產生行動，如此學習方式的目的就被扭曲了，這也可以說是無效的學習。以詮釋學的觀點來說，學習與理解是無法二分的，有效的學習要能夠產生視域的融合，學習者必需以主動的意向，有求知的動力來理解詮釋的對象，以求知的意向與自身生活經驗做為互相的聯繫，從學習者本身意識理解的過程到認識自身目前的狀態，根據自身的視域與詮釋對象相互融合，並從詮釋對象的視域中啟發學習者的理解，才能產生實踐的自我知識。

## 第二節 學習者對傳統《弟子規》教學的理解及其限制

### 一、熟讀背誦方式的學習分析

過去的傳統《弟子規》教學方式以反覆熟讀的方式跟讀，研究者依然記得在孩子幼兒階段陪讀的情境，印象中在跟讀的過程還必須一手壓著書本，另一隻手順著點出書中的文字，跟著老師的速度，一句又一句的隨著老師跟讀，然後一遍又一遍的重覆念，直到熟記為止，研究者認為在幼兒階段學習讀經教育，不僅培養了孩子文字閱讀的能力，也培養孩子能靜下心閱讀的定性，而這樣重覆又重覆的過程也增加了孩子的記憶力。

B002:傳統學習缺點是，大家現在都已立竿見影了嘛，都填鴨式教育，這都已當作是應付考試的工具而已，我認為優點是訓練孩子的記憶而已。(B002:109/4/9)

B002 受訪者提到，傳統的讀經學習方式也是填鴨式教育的一種，被當作一種以提升孩子應試能力為主要目的，背誦的教育方式採用灌輸的方式將知識傳播給孩子，不需要進行思考，意思是只需要強行記憶，強行記憶這樣沒有理解意義的過程，帶給人們的另一個說法是死記硬背，是僵化的學習方式，背誦毫不理解的東西，帶給學習者是枯燥、乏味、沉悶的事情，也不利於引發學習的動力。

研究者：有些學者認為從小背誦經典，等待長大後自然能理解，請問您的看法呢？

B002:長大了不會自然理解，這過程只訓練他背誦的能力，即便小孩持續學習他也不會變，我過去曾經帶孩子去參加過讀經班，然後大概去了一個月之後，我再也沒有去了，因為我自己也會去陪讀，我不相信他們講的，孩子先背下來，以後他們就會懂，我都那麼難懂了，為什麼我會奢望孩子會忽然腦筋爆炸他懂了。(B002:109/4/9)

傳統的學習方法著重背誦能力，一字不差的把它記下來，等小孩長大自然能理解，以這樣背誦的學習方式，在孩子的學習記憶裡，他會記得經典就是要用這種方式背起來，還要一字不差的記下來，但重要的是，小孩無法領會他所背誦的經文到底在表達什麼，對自

己的關係又是什麼。有些學者認為，等待孩子長大自然能理解經文中的涵意，但這樣的說法往往容易讓為人父母產生質疑，更無法讓大多數年輕父母認同。

B002:我們學習東西不是會有一個老師來帶我們嗎?例如:文言文老師會引導我們，怎麼樣去翻譯解譯阿，畢竟我們沒有學習，突然看到文言文真的會看不懂，我不相信我把那些背下來，我就突然有一天被雷打到，我就通了，我就不相信我背下來就可以理解，而且事實上也不是她們講的那樣子，而且我去那個環境之後我看不到，我覺得帶孩子去學，學是我在學，只是調整媽媽的行為而已，不是調整孩子的。(B002:109/4/9)

在台灣多處社區所設立的兒童讀經班，他們一致的鼓勵為人父母讓孩子從小學習經典，父母必需陪同孩子一起學習，父母的投入參與，能夠提升孩子的學習效果，對孩子的國語識字量以及專注力都有加分的效果，更能夠促進親子關係，但讀經並不是一件有趣的事情，當然讀經能否長久持續下去，重點就在於父母對讀經教育的認同與否。

B002:我不懂我要怎麼去教孩子，就像學英文，說父母要跟他對話，我都不懂了，我要怎麼教孩子，《弟子規》重要是要紮品德，那妳背下來要幹嘛，品德是用背的嗎?沒辦法背阿，所以過去那種教學方式同樣都是那一套模式，我們應該去了解我們的目的是什麼?背誦是沒有意義的，學的東西是很好，可是即使學的東西再好，太高深了，我們沒有辦法接受，那沒意義，沒辦法觸類旁通，學的東西離我們的生活太遠。(B002:109/4/9)

從古至今流傳下來的文章，都是一般人難以一眼就能讀懂的著作，要將那些艱深難懂，不易閱讀的文言文，化為淺顯易懂的白話文，一般人就需要經過一定的時間才能夠了解其中的涵意，現代人離這些文言文越來越遠，更別說要在短時間內理解，因為我們從小的教育方式以白話文為主，習慣白話文，若從小的教育是以文言文教育為主，或許對於文言文就不會那麼陌生，那麼要將知識儲存在記憶系統是要能夠理解，聽得懂，因此所學習的內容難度則必需配合學習者的理解程度，才能發揮教學的效果，反之，學習者提不起興致，學習效果自然也會受到影響。

## 二、持續學習對道德教育的重要性

研究者:請問您覺得您之前所教的讀經有哪裡需要改進的地方?

B003:以前從讀經開始、看德育故事，然後缺點是一個月才上一次，基本孩子一個月才上一次，基本上沒什麼成長，雖然它是長期而來，雖然有禮佛有受教育，可是它跟他的家庭有時候就是沒有連結，雖然說學習的環境是不錯的，是好的，是培育聖賢的場所，可是呢?只要孩子一放出去了，外面環境的誘惑力是非常大的，所以長期下來效果不彰，基本上孩子小的時候都很好，但大的時候，社會的大染缸跟家庭教育是基本的，有些國小國中高中都有來學習，可是有些出社會以後他就不來了，就是沒有持續的學習，現在社會的誘惑力再加上手機各方面的誘惑力都非常的大，光是讀這些經典、德育故事，還是上一些正信班、啟慧班這些課程，但沒有持續再進行較看不到效果。(B003:109/4/10)

上述所言，孩子從小就接觸道德教育，在道德教育的場所耳濡目染接受聖賢教誨的薰陶，對於孩子的品德教育是有幫助的，但傳統的道德教育課程因為種種的因素而無法持續下去，例如:現在社會較重視孩子的學業成績，但對於道德教育這種對於升學沒有太大助益的學習，往往就會被忽略掉，家長往往寧願花時間讓孩子去補習班補習，也不願意讓孩子比其他人多花一點時間去上道德教育的課程，因為，怕孩子的學業成績跟不上其他人，而無法考到好學校。而現在的社會環境誘惑太多，電視、網路到處存在，情色，暴力，謾罵，攻訐等等的負面示範，逐漸滲透到孩子的心靈，也開始影響到孩子的道德價值觀，若孩子的自制能力不足，而家長或學校又未能及時察覺時，就會讓孩子做出不良的行為，甚至是違法的行為。因此，道德教育應該持續進行，直到孩子成年。

研究者:請問以妳以前的教學方法，到妳現在學習的方法讓妳有什麼樣的看法?

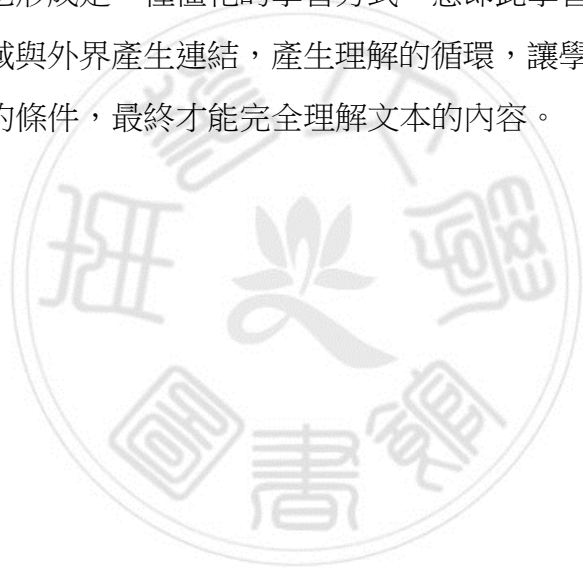
B003:孩子來到道場，講師不斷給予孩子德育故事的啟蒙啟發，可是他沒有針對現實生活當中的實際面去落實和融合。(B003:109/4/10)

若孩子學習道德教育，嘴裡念著聖賢人的教誨，而心中沒有受到道德教育潛移默化的影響，更沒有將聖賢的教誨融入腦海裡，就無法產生行動，對於道德教育就沒有任何意義。



學習道德教育的目的在於和我們的日常生活結合，沒有落實在生活中，那麼所得到知識就是無用的知識。因此，研究者認為，以單純背誦《弟子規》的教學方式，並無法引發學習者學習的動機，更無法讓學習者產生持續學習的動力。

綜合上述所言，以詮釋學的觀點來說明，詮釋學所強調的是自我的理解，學習的目的，不僅只是要具備知識的技能，還強調要將學習變成是一種實踐行動的目標，學習讀經教育以學童來說，此階段大多數的孩子是被動的，他們的視域是封閉的，意即他們若於此階段進行讀經教育的學習，無法理解經文中的涵意，只是把經文熟讀熟記，這樣的學習方式充其量只是單向的知識傳遞過程，並非詮釋文本內容，或許，如此熟讀熟記的學習方式應用在考試測驗上，能夠獲得漂亮的成績，但是，如此單向灌輸的學習方式，自然無法讓孩子構成有意義的理解，也形成是一種僵化的學習方式，意即此學習是無效的。一個有效的學習，必需讓孩子的視域與外界產生連結，產生理解的循環，讓學習產生主動地、開放地對話才能形成視域融合的條件，最終才能完全理解文本的內容。



### 第三節 學習者因蔡禮旭《弟子規》的啟發與改變

#### 一、心是一切的根源

研究者在參與觀察中，了解到，分享者分享蔡禮旭所詮釋的《弟子規》中也時時在提醒學習者、教導學習者，人與人之間的應對進退以及行禮如儀的典範，他們在《弟子規》中了解真理，以及，在生命中最重要的一個密碼「愛與感恩」，都是為人處事不可或缺的智慧泉源，要懂得在「有時想無時，莫待無時想有時」，及時把握機會，將其融入在日常生活，生命將會開啓超乎想像的奇妙際遇。

研究者在參與觀察的現場最常聽到讀書會分享者最常談到的話語是，人們的起心動念決定一切，古人說：「人心生一念，天地盡皆知」所以，人心一念之間的想法很重要，心，是製造吉凶禍福的工廠，心中的想法可演變成天堂亦可造作成地獄，每一個邏輯思維都會影響著自己的行為方向，當某一個思維邏輯不正確的時候，所做出來的行為結果也就是不正確的。

A004: 這陣子看《弟子規》一邊看影片，一邊把自己沒做到的寫起來，發現自己這陣子心的念頭好平靜，遇到任何事情都會想到《弟子規》說的內容，因此，只要我們把心修好，心存善念，好好落實《弟子規》的道德觀念，修心，相信生命地圖就會改變，因為心是一切念頭的來源，心修不好會影響自己一言一行。(A004:109/1/17)

受訪者認為，看《弟子規》之後可以轉個觀念，換個想法，在待人處事上應對進退不一樣的時候，可能命運就改變了。以《弟子規》所談到的內容進行地毯式的搜索，對比自己還未能做到的地方做下筆記，將過去很多的錯誤翻轉過來，以更深的層面去審視自己，就能夠修復我們的心靈，看了幾遍可能就明白了，遇到事情自然就能夠處之泰然，不怕與人交惡。

A005:蔡禮旭老師在《弟子規》中說：「萬物交感」，人心善，則一切風調雨順，人心不善，則災禍連連。南半球澳洲森林大火，許多生物遭遇不測，更多的人無家可歸。這一切源於「火墾」，僅因人們只想自己要什麼，而不尊重大自然的結果，讓整個生態面臨嚴重浩劫。(A005:109/1/19)

兩千多年前古聖先賢老子也說過一句話：「天地與我同根，萬物與我一體」人跟萬物並沒有什麼不同之處，人跟萬物是貫通的，是對應的，當一樣化為最小分子的時候，其實都是一樣的，透過分子和分子之間的連結，才慢慢構造出萬事萬物的樣貌，想像過去的農耕時代，雖然對於很多自然萬物與天地真理並不完全了解，但是當時人類有顆感恩之心，懂得感恩萬事萬物，不敢妄自菲薄，但是，如今的社會已經完完全全不一樣了，科技雖然帶給人們便利，但是漸漸也失去許多，一味的認為很多事情都是理所當然，如果不是天地給予厚愛跟大自然資源，其實，人們什麼都沒有，人們每一天吃了這麼多天地的愛化育而生的食物，應當要去思索人存在天地之間，其今生意義與價值是什麼？看到地球以外的其他星球就可以知道，其實地球是天地的一個美意，如果一旦離開了地球，人類將會無法繼續生存下去。

## 二、一種自動自發的力量

A001:在坊間有很多的善知識書本似乎發揮不了到人心深處的那種力道，聽蔡禮旭《弟子規》容易讓人想到、說到、做到，可投入在那種情境去自修，有一種自動的力量，是讓人發自內心的那種力量，而不是發自天上的神佛的力道，很多信基督教或佛教都說：你信佛或基督教，你信不如行出來，而那些都是要到廟會、教堂才有那個心，但離開後再見了，那有什麼用，蔡禮旭《弟子規》講的五倫大道，有種自動讓你深入的力量不一樣，有一種自動的力量讓你深入，就必需經常做處處做，做多了以後自我的良心就一直會要求自己。(A001:109/1/12)

上述所言，《弟子規》可貴之處在於，《弟子規》能夠耳濡目染的讓人很自然依照內容的準則去落實，聽著聽著心中的那把尺，會越來越明顯，不是去量別人而是量自己。《弟

子規》更能夠讓人發自內心了解做人的方向。研究者在訪談的過程中有幾位受訪者也提到，她們在聆聽蔡禮旭所詮釋的《弟子規》之後，對其中的幾句話特別有感觸，對她們的觀念上有很大的影響。

B001:「不力行，但學文，長浮華，成何人」這句話我在讀的時候有特別的感觸，我一直在警惕自己一定要說到做到，寧願要話少一點也要符合《弟子規》裡面一些處事做人的道理，而不是說一套做一套。(B001:109/4/8)

在現代社會擁有高學歷的人很多，這些人不斷的在增長學問，但若只知提升學識而沒有親身力行，就會產生不協調，而沒有身體力行，卻僅僅擁有很多的學問，就很容易產生傲慢心，容易自大。

B001:還有《弟子規》有講到說:「寬為限，緊用功，功夫到，滯塞通」我覺得說我不能因為童年的求學過程沒有太多的學習，在知識上的學習而「勿生感，不如人」，真的有很多句話都打動到我的心。(B001:109/4/8)

B001 受訪者讓研究者感受到學習《弟子規》以對照式的學習態度在學習《弟子規》，她將蔡禮旭詮釋的經文，聽著每一句的經文後，會重新思索檢討，反省自己，以詮釋學觀點，學習者雖然是聽蔡禮旭詮釋過的經文，而不完全只是以文本在閱讀《弟子規》，透過蔡禮旭將經文詮釋及轉化，讓這些學習者能夠有一股自動的力量去實踐，受訪者提到，蔡禮旭將生活中大多數人容易遇到的問題套用在經文上，學習者一再的聆聽，自然而然就知道自己要反省，要改進，要去做到，以詮釋學的觀點來看，這就是產生所謂的詮釋循環。

B001:我記得蔡禮旭老師講過一句話，他說如何維繫好一個婚姻，就是只看他的優點不看他的缺點，那我就覺得說現在我真的是跟我先生相處起來就是很甜蜜，就是因為我對他的好，然後他都是會用這樣子的好來回饋我。就是說對生活的不滿會比較低，因為會知道說生命就是這樣子一個歷程，那妳如何讓這樣子的一個歷程變成是一種成長的養份，妳如何去讓每一個境界都是在一個很愉快很融洽很美滿的情況之下，來做一個結束一個 ending。(B001:109/4/8)

從上述受訪者的分享中可感受到受訪者在學習《弟子規》之後，遇到事情就會懂得轉念，較會站在對方的角度去看待事情，研究者認為，古代流傳下來的古籍或許要套用在現代社會也許也有不完美之處，但若學習者因為《弟子規》中的某一句經文讓她的邏輯觀念打通了，一句經文能夠影響一個人，一個人又能影響一個家庭，家庭影響社會鄰里，進而影響整個世界，那麼《弟子規》中的某些經文也是值得學習的。

B003:比較會反求諸己，比較不會去要求別人，然後學習會知道盡我們自己的本分，比較不會遇到事情都只知道是別人的錯，會行有不得反求諸己。(B003:109/4/10)

人與人之間的相處是一門很重要的功課，若能夠處處替人著想，相信只要做到「己所不欲，勿施於人」就能做到「己欲立而立人，己欲達而達人」，在任何的情境中學習從自己做起，不要要求別人，中國古人說：「行有不得，反求諸己」，能夠做到反求諸己，生活中的問題唯有自己才能解決，這句話雖只有短短的八個字，若能用來時時反省自己，在為人處事上將有很大的幫助。

### 三、提升社會正向的能量

在早期的農業社會剛轉型成工商業社會時，人們會注意到身邊需要幫助的人，進而無私的去關懷幫助他人，例如：主動關心遇到車禍的人士，扶老人家過馬路等等，但隨著時代的改變，善良熱心的人越來越少，這可能與道德教育有關，或是跟社會的風氣有關，例如：主動關心被肇事逃逸的人撞傷的受害者反被誤認為是車禍的肇事者，在電視新聞或是網路媒體的報導之下，這種事件一再發生，就會讓想要幫助別人的人裹足不前，因此，在不知不覺中，面對陌生的人就會出現防衛自己的心。

B002:現在的人都比較功利，我們很多在為人處世，應對進退，待人方面都比較會考慮利益，人跟人的相處如果是以利為先不太好，然後我覺得以蔡禮旭老師講的品德教育去做，每個人都能紮根，我相信這整個社會是一個善的力量，不管在各個崗位，不管是高、中、低的階層，每一個人都能夠透過自己的本分在做事情，有一個準則，那我相信這整個秩序，那氛圍會很好。(B001:109/4/8)

現代社會的人，沒有一個正確的價值觀，重視物質層面，努力在追求名聞利養，讓自己的生活過得很累、很痛苦，擁有的多不一定能夠讓他們滿足，每天勞心勞力的工作，生活在忙、茫、盲之中，而忽略掉靈性、人性這個層次的關注及提升。就好像有人曾經講過的話，窮的只剩下錢，這句話對這種狀況形容的非常貼切。

B001:現在商業社會已經倒向名聞利養，每個人的價值觀都是把賺錢當成是一個成就的代表，那這樣子反而大家都是在競爭，互相的勾心鬥角，那我覺得說這樣的社會風氣真的是非常的不好，人的善良那一面都完全被隱藏起來了，所以我覺得說真的是可以來好好的推廣這個《弟子規》，對這個社會目前的天災不斷，人禍不斷，一定會有很大的幫助。  
(B001:109/4/8)

蔡禮旭在《弟子規》讀經教育中，也針對升學主義下考試的分數做了許多的講解。他提到：大家都喜歡互相競爭，重視升學的功利主義，而忽略了道德教育的重要性，看看現代的父母，考量課業太重，學業壓力大，家事都捨不得讓孩子做。也因此養育出一群只會讀書考試，而不會生活，隨時隨地都要依靠父母的爸寶、媽寶。但若能讓孩子自己親身體驗，親自去做，隨時都能思考如何解決問題，親身感受，才知辛勞，習勞知感恩，因為自己身體力行才能體會父母的辛勞，懂的知恩也是一個人覺悟的開始，而感恩是累積內心的力量，所以，從小讓孩子養成良好的習慣，提升孩子的品性、品德，比成績重要。

B002:像現在家庭主婦最常接收到一些技能知識的強調，還有蔡老師講的大家都在強調孩子的分數，價值觀都走偏了，所以說現在的人都比較功利，短視近利，沒有道德沒有良知，我覺得這是小時候道德教育沒有去紮根，這個影響整個社會的層面，動盪不安，其實這很嚴重。(B002:109/4/9)

#### 四、以身作則-建立榜樣

父母在孩子的心目中所扮演的角色，既深且遠，學習道德教育，若只是用口頭說說而不去做，或是言行不一，豈不是違反了學習道德教育的真正意義，若父母的心態覺得教育

是學校師長的事情，自己卻沒有做出榜樣，孩子就會有樣學樣，所以，要教出孩子具有良好的德行，端看父母及師長的身教。

B003:我覺得這個蔡禮旭《弟子規》不是小孩學的，是我們大人要學，是父母要先去學，學好之後有這個身教之後，再去引導影響自己的孩子，這樣子的話才是健全的家庭，那如果都是把孩子送去讀經班讀，那孩子學《弟子規》而父母沒學，待孩子長大之後孩子會養成矛盾的心理，老師這樣教，但是父母確沒有這樣做，她沒有看到身教，最後就不了了知，這就是傳統讀《弟子規》的失敗。當孩子還小時就一起學更好，可以奠定他的潛移默化的基礎，但是我的孩子現在都長大了，所以我要先學，學好用身教來感化他們。

(B003:109/4/10)

研究者:請問您在您學習蔡禮旭所詮釋的《弟子規》中，有哪句經文讓妳最有感觸？

B003: 我會將沒有做到的缺點寫下來，剛開始學蔡禮旭《弟子規》的時候，我覺得我孝弟就沒有做好，而最有印象的一句話是「人有短，切莫揭，人有私，切莫說」，雖然，我也有在修行，我都知道道理，可是，不知不覺當中都還是會道人事非，因為沒有每天去學習這個道理，就會忽略這個細微的德性。(B003:109/4/10)

B003 受訪者提到「人有短，切莫揭，人有私，切莫說」這句經文在我們的生活中是最容易犯的錯，在生活中有些人認為心中有不愉快的事情應該找個人訴說，要說出來心裡才會舒服，但多數的人卻不知這樣的表達方式，卻是將自己推向更負面的世界裡，有時候認為，說人短，事雖小，但其實，有很多的大事都是從小事累積來的，例如：父母的一言一行，父母平常的言行舉止，父母認為是小事一件，沒有帶給孩子好的榜樣，而給孩子不良的示範。

B001：教育就是身教，反而就是落實在生活當中會非常的重要，不要你把孩子教育成一個就是會讀書的生活低能兒，那我覺得說現在有很多的啃老族，很多茶來伸手，飯來張口，然後就是會傷害父母，就是伸手族，我覺得這些就是因為我們把小孩子寵壞掉了，那沒有負擔起他該學習他本身的一個責任。(B001:109/4/8)

讓孩子把「禮義廉恥」、「四維八德」掛在嘴邊，這些重要的行為準則，孩子不一定能懂，因此，為人父母的，必須樹立起好的榜樣，因為，孩子最大的特點就是模仿，特別是學齡前的兒童，身上或多或少幾乎都能看見父母的影子，不僅是外貌，更多的是行為舉止，還有性格上的影響。要求孩子要做到的，父母自己要做到，要求孩子不能做的，父母自己也不能做，而父母做不到的，也不能要求孩子一定要做到，至於孩子想做的，父母就應該理性的溝通，引導孩子做出正確的判斷。家庭品德教育成敗的關鍵，在於父母行為對孩子潛移默化的影響，所以，父母如果無法樹立出好榜樣給孩子看，很多的教育都是沒用的。

父母是什麼樣的人，也會決定日後孩子將成為什麼樣的人，父母的行為，品行，為人處世，都是孩子模仿的標竿，或許孩子長大後會學會分辨是非善惡，但是，久而久之在耳濡目染之下，最後，孩子也會變成跟父母類似的樣子。父母是孩子的鏡子，千萬不要藉口說工作忙，卻忽略對孩子的教育的示範，再忙，也要撥出時間，用實際行動影響孩子，做出最好的示範給孩子看。

因此，由上述受訪者所分享的資訊，說明真正的理解是一種視域融合，學習者的思想原本都有著不同的前見，而我們都知道，觀念的改變並非一朝一夕就能達成，而是需要長時間不斷的學習，才有辦法達到。在學習者接觸蔡禮旭所講解的《弟子規》之後，慢慢調整他們原本的前見，也因為有前見的理解，觀念的改變才成為可能，當學習者瞭解《弟子規》中的微言大義後，思想觀念皆受到《弟子規》的微言大義所影響，學習者與《弟子規》的微言大義，兩者不斷的相互影響，而這中間的過程即產生歷史的效應，兩者在一定的歷史條件下形成一種視域，經由學習者每天持續不間斷的學習《弟子規》，每天與《弟子規》朝夕相處之下，讓學習者的視域與《弟子規》的視域產生了對話，透過開放性的對話理解而產生視域融合的一致性。在下一節，研究者將綜合上述所言，由詮釋學的觀點來分析蔡禮旭《弟子規》的教學。



#### 第四節 由詮釋學觀點分析蔡禮旭《弟子規》教學

詮釋學主要是說明學習者與被學習對象間如何融合的過程，在學習《弟子規》讀經教育之學習者的主觀因素扮演了相當重要的角色，而教學者的教學方式也是影響學習者能否真正理解文本的關鍵之一，那麼綜合上述，由研究對象資料中可得知，蔡禮旭《弟子規》教學方式能夠讓學習者以開放的態度來理解文本，能夠在理解過程最初的發生與傳遞接觸時產生詮釋的循環，且足以推動詮釋循環繼續的往下一步邁進，又繼續的不斷地擴展詮釋對文本的理解。

而學習者能夠與學習對象產生融合，在於學習者所具備的學習熱忱是否發自內心的喜歡學習，及願意花多少時間的投入，還有教學者對於《弟子規》經文的轉化，是否能讓學習者對文本內容更容易了解、吸收的關鍵，而蔡禮旭《弟子規》在教學中透過過去學習經驗的累積，並從他個人經驗中所領悟到的學習過程，讓學習者從學習過程中的思考進行反思學習，讓學習者有所提醒及警惕，從中找出改善自己日常行為缺點的契機，學習者在反思中所學習到的知識，也深刻的影響著學習者往後的人生發展，而這個過程在詮釋學的意義上是指，詮釋的過程與人們的生活是不可剝離的，意思是，當人們進行思維理解和詮釋的生活處境，不可能存在一個理解的狀態，詮釋或理解的過程中，仍然不是理解事物單獨面而已。

對高達美的詮釋學而言，在詮釋理解的過程中，前見與歷史是時時刻刻在對詮釋者產生著影響，從上述研究對象資料中可得知蔡禮旭《弟子規》教學的特色，經過蔡禮旭教學者詮釋再詮釋後所呈現出的效果，已經超出了語言及文字原先所承載的意義價值，而價值及態度就是一種新理解，學習者帶著新理解，這裡所說的新理解是指前見，隨著新理解對象的出現與前理解的不斷變化，在不同的視域之間，藉由不斷的修正自己的前見，檢討自己所有的前見過程，視域就是在不斷形成的過程中被融合，在每一次視域融合之下的理解，都是在對前一次理解的修正或排除，這種修正的部分就是學習者認知的過去歷史，在歷史意識的影響之下，學習者對傳統的理解開放態度產生彼此的融合，學習理解也就愈來愈深入。學習者在學習過程因理解文本所產生視域的融合，學習者所獲得的啟發及成長，也就具有開放的態度及特質，這樣的學習過程的見解與想法才具有意義，進而以《弟子規》的經文做為一種行為的改變及實踐的態度。

## 第五章 研究結論與建議

本研究以詮釋學觀點來闡述蔡禮旭《弟子規》讀經教育，並希冀依據上述資料分析的結果，期待能提供給有志於學習讀經教育、推廣讀經教育之相關單位及家中孩童正在學習讀經教育的家長參考。而研究者透過「參與觀察」「深度訪談」及資料分析以達到本研究之目的，而本章將以本研究獲得的結論、建議分為兩節來說明。

### 第一節 結論

經由前章以學習者對蔡禮旭《弟子規》讀經教育之學習歷程及詮釋，本研究的結論歸納如下：

#### 一、學習者對蔡禮旭《弟子規》的詮釋

學習者對蔡禮旭《弟子規》的詮釋，大致可歸納出以下幾點結論：

(一)學習者對《弟子規》的既定印象：學習者敘述應放下最初的主觀舊思維觀念，親身體驗後了解蔡禮旭《弟子規》它的深度是廣泛的，適合小孩，更適合大人來學習，是任何年齡、身份皆需要學習的一套教材。

(二)中心思想-道德標準：蔡禮旭《弟子規》是現代人應依循的做人準則，以《弟子規》的道德標準來檢視自己，建立正確的邏輯觀念。

(三)教學方式淺顯易懂：蔡禮旭《弟子規》教學方式以淺顯易懂的文句來呈現、因簡單易使人明白、理解，有利於激發學習的興趣及動力。

(四)因應時代背景的轉化：蔡禮旭《弟子規》教學方式因應時代背景的轉化，融入生活，較現代化，符合現代人思維。

(五)一門深入，長時薰修(反覆聽講)：提升道德修養及建立孩子人格培養，需要長期持續學

習，持續學習能夠讓自己有落實的動力。

(六)融入生活-知行合一：將蔡禮旭《弟子規》的精髓融入生活，知行合一，提升學習者的道德觀念。

## 二、學習者對傳統《弟子規》教學的理解及其限制

學習者對傳統《弟子規》教學的理解及其限制，可歸納為幾點：

(一) 熟讀背誦方式的學習分析：學習不應以填鴨式的教育方式，更不能以應付考試作為目的。熟讀背誦經文的學習方式，較無法激發學習者的興趣，經文內容過於艱澀難懂，不易觸類旁通，不易長久持續學習，在短時間內也較不易看出學習成效，也易令為人父母者產生質疑，更無法讓為人父母得到認同，學習讀經教育更應當了解學習的真正目的。以詮釋學的觀點，背誦經文若以單方的傳遞方式來學習經文，而未經理解、詮釋的發展狀態，將無法達到視域的融合。

(二) 持續學習對道德教育的重要性：傳統《弟子規》的學習方式上課時間，並沒有每天持續上課，而導致效果不彰，更無法在現實生活中的實際面去落實及融合。

## 三、學習者因蔡禮旭《弟子規》的啟發與改變

學習者因蔡禮旭《弟子規》的啟發與改變，歸納為以下幾點：

(一)心是一切的根源：人心在一念之間，心是製造吉凶禍福的工廠，邏輯思維是否正確，會影響著人的行為方向。

(二)一種自動自發的力量：聽蔡禮旭《弟子規》容易讓人想到、說到、做到，有一股自動的力量可投入情境去自修。

(三)提升社會正向的能量：推廣蔡禮旭《弟子規》讀經教育可以改善社會風氣，建立一個友善的社會。

(四)以身作則-建立榜樣：父母應當學好《弟子規》，力行身教感化孩子，奠定孩子潛移默化的基礎。

由上述學習者對蔡禮旭《弟子規》的詮釋、學習者對傳統《弟子規》教學的理解及其限制以及學習者因蔡禮旭《弟子規》的啟發與改變，所歸納出的結論，由於教學者蔡禮旭先生，將《弟子規》內文，以豐富生動的詮釋轉化，讓學習者因為理解蔡禮旭《弟子規》內文中的微言大意，進而激發出學習者內心的觀點，最終達到內化身心的視域融合。

並且發現，學習者之所以能夠做到知行合一，就代表著對於文本內容詮釋的充分理解才可能實踐，以詮釋學角度來看，學習者學習蔡禮旭《弟子規》於詮釋《弟子規》中所扮演詮釋內文的接收者，學習者融入個人經驗，以個人前見詮釋的生產者傳遞訊息，《弟子規》扮演著啟發學習者開啟詮釋循環的中介者的角色。

學習者都帶著過去的經驗進行學習，而每一個學習者的經驗都經歷著過去的種種事件，也就是學習者都帶著他們自身的前見，那麼，當學習者學習蔡禮旭《弟子規》的微言大義時，正是不斷的檢驗著他們過去所經歷及所理解的前見，也就是說，在不斷的檢驗過去經歷的過程中，產生一種循環互動的關係，而在不斷的反覆互動中，理解才可能實現，而學習者之所以能夠打開他們自身的視域，是在他們不斷的檢驗前見中所逐漸被打開的，受到過去歷史的影響，慢慢的引發學習者的動機及興趣，在這樣不斷的學習及檢驗的過程，才能修改自己的前見與過去的經驗相互接觸，如此，也才能夠保持一種開放性的態度，傾聽他人的見解及拋開自己原本的視域，因而產生新的視域，也就是達到所謂的視域融合。

當學習者在學習《弟子規》之後，逐漸的將過去的經驗融會貫通在學習之中，而學習者之所以能夠在學習過程中潛移默化的改變思維、性格及習慣，在不知不覺中，因為耳濡目染而改變、形成一股自動的力量，能夠身體力行自然的去落實，仍然出自於學習者理解蔡禮旭《弟子規》的微言大義，理解道德教育的真理，因為理解其中的因果，心中那把道德標準的尺就會越來越明顯，因此，人的理解和行為反應是一連串交錯發生的連鎖反應，當理解遇見了天地的真理，或是學習者在面對自我存在的價值，將會朝著善的理解邁進。

就如同 Kohlberg 所提出的道德發展理論來說，學習者以後習俗道德第六階段來學習

《弟子規》，因學習者有人生價值觀為導向，學習者明白是非善惡，能夠依照社會的道德基準與自己內心的理想，有自己獨立的道德價值標準，重視自我的反省，也重視自己的道德良心，有道德良心的人方能內化為自發性的判斷基準，能夠擬定自己的行為基準，因此，這樣的學習就有道德的高度，亦能充分理解應用、融會貫通，而不是食古不化。

但若是自我道德標準尚未成熟，未養成自我的行為自覺，道德就無法落實於生活。那麼背誦經典、熟讀經文，不求理解的學習方式，只藉由單方面的知識傳遞，並不是有意義的學習方式，在默會知識理論中我們可以知道，默會知識和外顯知識是不可分離的，學習者在學習《弟子規》過程中，若生活的經歷太少，所經歷的事物不多，那麼要理解經文的真正涵義的程度是相當有限的，更不容易將其內化為身體的一部份，學習者若是沒有求知寄託，無法理解經文中的微言大義，縱使經文背的再多、背的再熟，所學到的知識沒有成為身心狀態的一部分，最終都是徒勞無功的，唯有在學習的過程中經由內化，才真正算是有意義的學習方式，學習《弟子規》才有價值性。

最後，研究者將依據研究結論，提出以下具體的建議。

## 第二節 建議

本節依據上述的研究結果與研究結論的發現，本研究提供給予相關單位更進一步的建議及參考：

### 一、給教育界相關單位的建議

教育的目的，在引導學生身心有健全的發展，並促使社會的安定與進步。因此，引導學生提升正確道德價值觀念，應在教育內容中不可或缺。

因為升學主義的影響，最常面臨到的教育問題是，當今的教育制度過分偏重學業成績，令學生大部分課餘時間被功課佔據，而忽略學生的道德教育及其他方面的個人成長及發展，若教育以學科成績為主導的政策不改變，在競爭風氣影響下，令讀書變得功利，也影響著家長及學生的人生價值觀。

在升學主義取向的現實層面下，除了累積學生的認知能力以外，同時也要讓學生學習面對如何與同儕及師長相處，及如何提升道德修養及實踐的能力。

目前道德教育學科雖未獨立設科教學，但學校道德教育的進行，其主要在於教師如何落實，教師是最重要的關鍵，教師對道德認知的素養影響道德教育的實施，道德教育要有成效，教師以身作則為學生的學習榜樣則是其中的關鍵，若教師沒有提升個人的修為，沒有足夠的愛、足夠的智慧與慈悲心，不能以身作則，又能如何教導學生呢？

因此，協助教師心靈的提升、道德品格的陶冶，強化教師在道德教育的專業知能，才有可能幫助教師處理學生的道德問題並指導學生明辨是非的判斷力，道德教育不僅是道德觀念的灌輸，更需要讓其落實於學生生活中。若教師在進行學科教學的同時，能夠根據課程需要及實際發生的社會事件，以機會教育的方式，隨時地進行道德教學，將道德教育融入各學習領域中；若能將道德教育融入課程，提供讓學生練習將道德觀念落實在生活的機會，積極推動有愛有溫暖的學習環境，重視學生的基本人權，教師應用愛的教育去感化影響學生，提升學生的道德情感成為懂得熱心幫助別人的孩子，透過做中學，養成學會人與

人之間彼此尊重的習慣，將對學生產生潛移默化的效果，日後出社會，才能作為一個有道德良知，對社會有幫助的一份子。

研究者期望藉由研究論文結果，喚起各階層教師對心靈成長之關注，教育必須建立在愛與感恩之上，當每位教師心中有愛、有感恩的力量，才能感動學生內在的心靈。

## 二、給推展讀經教育單位的建議

讀經教育的認知實施，不宜只強調著重在背誦的方式學習，此學習方式易讓孩子反感而造成排斥，而需檢討教學方法，以提升學生讀經興趣，方能增進學生讀經動機及學習成效，讓讀經教育成為生活中的一部份。然而，比起訓練學生背誦的能力，讀經教育應在實踐中培養學生成為一個善良的種子，因此，建議可將經典中的內文融合現代社會的事例與生活故事，由日常生活中，蒐集相關道德教育之教材來相互連結，以激發學生學習的動力、培養正確的觀念與態度。

現在的學生在讀經上仍然處於被動的狀態，因家長的要求才接受讀經，並沒有求知欲望的動力，若要讓孩子能產生主動接觸讀經教育的想法，則需將經典中的內文轉化，與生活情境做連結，雖背誦經文能夠提升識字量、閱讀能力、記憶力等多項優點，但若沒有將經文轉化，孩子只是背誦，沒有理解及無法與身心做連結，則將無法產生共鳴。

讀經教育重視的是行為的實踐，除了習慣的養成，也需培養學生正確道德價值的判斷力與生活實踐的能力，培養不能僅止於知識的層面，必須與實際生活事例相互印證，才易於知行。

## 三、給學生家長的建議

學生品格的養成與其家庭教育環境息息相關，更需要學校及家長的合作才能完成，尤其在其行為和習慣上，學生家長仍需重視對子女的各项身教，更必須在負責的態度下執行應盡的義務。許多年輕的父母皆仰賴教養書籍來教養孩子，但親子教養書籍並非完全適用於每位孩子，要知道教育的成功，不能只是複製別人成功的模式，更在於自身視野與智慧的增長。若家長能透過學習而自我成長，提升身心靈的平衡，藉由讀書會，以團體討論及

生活經驗的分享，增進家庭功能，促進家長及子女間的親子關係，並且透過其他人對於書中不同的心得分享，開啟人生不同的價值觀。因此，鼓勵家長與學生共同學習蔡禮旭《弟子規》讀經教育，理解道德教育的真理，使親師態度相合、步調一致，相信子女會因自己的成長而受益其中。





## 參考文獻

### 一、書目

1. 鄔昆如(1999)。倫理學。五南圖書出版。352-353
2. 林火旺(2004)。倫理學。五南圖書出版。5-6
3. 潘小慧(2005)。倫理的理論與實踐。文史哲出版社。180:184:145
4. 龔鵬程(2000)。經典與現代生活。聯合文學出版社。77:20:12-14
5. 沈六(1991)。道德發展與行為之研究。水牛圖書出版。27
6. 聖嚴法師、潘煊(2009)。聖嚴法師最珍貴的身教。天下遠見出版。199
7. 詹棟樑 (2004)。德育原理。五南文化出版。86:209
8. 韋政通(1989)。儒家與現代化。水牛圖書出版事業。50-51:63-71
9. 杜維明(1991)。儒家自我意識的反思。聯經出版事業。159-225
10. 葉肅科、葉至誠、張天鈞、陳燕禎、王淑芬(2016)。人類行為與社會環境。國立空中大學。100-101
11. 作者無(2013)。兒童經典教師講習手冊。華藏淨宗學會。27
12. 嚴祥鸞(2010)。質性研究:理論、方法及本土女性研究實例。巨流圖書。163-168
13. 潘淑滿(2009)。質性研究理論與應用。心理出版社。29:141-144
14. Danny L. Jorgensen/王昭正、朱瑞淵(1999)。《參與觀察法》。旭昇圖書。81
15. 陳榮華(2011)。高達美詮釋學:真理與方法導讀。三民書局。121-236
16. 潘德榮(1999)。詮釋學導論。五南圖書。10:48-49
17. 嚴平(1997)。高達美。東大圖書。132
18. 馬克林、諾爾士(編者)方能御(譯者)(1993)。道德發展心理學。臺灣商務印書館。191:235-238
19. 但昭偉(2002)。道德教育-理論、實踐與限制。五南圖書出版。243:448

## 二、期刊

1. 鄒川雄(2004)。從身心狀態觀點看經典學習與經典詮釋—以《論語》學而篇首章之詮釋分析為例。南華通識教育研究。2，69-94

## 三、論文

1. 楊蘭映(2007)。國小教師教學中默會知識發展之研究。南華大學研究所碩士論文。
2. 莊麗娟(2008)。《弟子規》研究。國立高雄師範大學研究所碩士論文。
3. 黃千芳(2010)。熟讀背誦在兒童讀經中的意義探究-一個默會知識的觀點。南華大學研究所碩士論文。
4. 林敏雅(2011)。運用讀報進行《弟子規》讀經教育之行動研究。臺北市立教育大學研究所碩士論文。
5. 陳瑞雪(2011)。《弟子規》經典教育的品德實踐-以台中弘明幼兒園為例。朝陽科技大學研究所碩士論文。
6. 王靜華(2011)。預約幸福-國民小學低年級《弟子規》教學之行動研究。國立高雄師範大學研究所碩士論文。
7. 陳君平(2012)。《弟子規》對國小高年級學童品德表現的影響。華梵大學研究所碩士論文。
8. 吳惜華(2014)。多元智能融入《弟子規》教學之研究。臺北市立大學研究所碩士論文。
9. 鄭育玲(2014) 實施《弟子規》教學對國小四年級學童品德表現影響之行動研究。國立臺中教育大學研究所碩士論文。
10. 李惠美(2014)運用兒童讀經實施孝順與禮貌品德教育之研究-以《弟子規》教學為例。元智大學研究所碩士論文。
11. 邱秀玲(2014)。《弟子規》在國小學童常規訓練之教育實務分析-從圭峰宗密思想出發。玄奘大學研究所碩士論文。
12. 蔡裕丰(2017)。《弟子規》教學對提升幼兒品德能力之研究。南華大學研究所碩士論文。
13. 簡玉芳(2017)。《弟子規實踐本》於國小四年級學生孝悌與習勞行為之行動研究。世新大學研究所碩士論文。
14. 馬雅絹(2018)。教師運用多媒體《弟子規》教材改善一年級學生的告狀情形之行動研究。國立中正大學研究所碩士論文。
15. 林郁庭(2018)。運用《弟子規》教學實施品德教育之行動研究-以「責任」核心價值為

例。國立清華大學研究所碩士論文。

16. 黃麗惠(2018)。以《弟子規》教學改善國小二年級學童人際互動之行動研究。國立清華大學研究所碩士論文。
17. 吳佳慧(2018)。提升國小低年級學童品格涵養之行動研究-以《弟子規》教材為例。中華大學研究所碩士論文。
18. 陳慧馨(2018)。《弟子規》與品德教育-以低年級教學為例的行動研究。華梵大學研究所碩士論文。
19. 李雅婷(2018)。實施《弟子規》教學方案對國小四年級學童人際關係影響之行動研究。國立臺南大學研究所碩士論文。

#### 四、網頁資料

1. 至善教育事務基金會。網址:[http://www.amtb.tw/rsd/zs/zs\\_chai.htm](http://www.amtb.tw/rsd/zs/zs_chai.htm)，2019年7月30日線上檢索。
2. 人物訪談-王財貴教授。網址:<https://blog.xuite.net/arvin66/icsc/38871110>，2019年8月12日線上檢索。
3. 楊定一博士談讀經。網址:<http://youtu.be/oi8ER3Rk94A>，2019年8月12日線上檢索。
4. 今周刊-洪蘭:善用科學證據做教養判斷。網址:<https://www.businesstoday.com.tw>，2019年8月12日線上檢索。
5. 天圓文化機構。網址:<https://www.richestlife.com/about/>，2020年3月25日線上檢索。
6. 艾賓浩斯記憶遺忘曲線-MBA 智庫百科。網址: <https://wiki.mbalib.com/zh-tw/>，2020年4月20日線上檢索。
7. 網路社會學通訊 第70期。網址:<http://mail.nhu.edu.tw/~society/e-j/70/70-13.htm>，2020年6月27日線上檢索。
8. 蔡禮旭老師幸福人生講座細講《弟子規》。網址:  
[https://r.search.yahoo.com/\\_ylt=AwrtsRhmW\\_le32MABA.V1gt.;\\_ylu=X3oDMTJkbWI1YzhoBHNIYwNjZC1hdHRyBHNsawNzb3VyY2UEdnRpZAMEcnVybANodHRwczovL3d3dy55b3V0dWJlLnVvbS93YXRjaD92PVU0cTlGYjkd1ZV/RV=2/RE=1593428966/RO=10/RU=https%3a%2f%2fwww.youtube.com%2fwatch%3fv%3dU4q9Fb91wVU/RK=2/RS=mnNkG.QILOZVvngsFidKwEhZR9c-](https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrtsRhmW_le32MABA.V1gt.;_ylu=X3oDMTJkbWI1YzhoBHNIYwNjZC1hdHRyBHNsawNzb3VyY2UEdnRpZAMEcnVybANodHRwczovL3d3dy55b3V0dWJlLnVvbS93YXRjaD92PVU0cTlGYjkd1ZV/RV=2/RE=1593428966/RO=10/RU=https%3a%2f%2fwww.youtube.com%2fwatch%3fv%3dU4q9Fb91wVU/RK=2/RS=mnNkG.QILOZVvngsFidKwEhZR9c-)，2020年6月28日線上檢索。
9. 三立新聞-小二學生含淚苦背《弟子規》。網址:

<https://www.msn.com/zh-tw/news/living/%E5%B0%8F%E4%BA%8C%E5%AD%B8%E7%94%9F%E5%90%AB%E6%B7%9A%E8%8B%A6%E8%83%8C-%E5%BC%9F%E5%AD%90%E8%A6%8F-%E5%AE%B6%E9%95%B7%E5%98%86-%E5%88%B0%E5%BA%95%E6%98%AF%E8%83%BD%E5%AD%B8%E5%88%B0%E4%BB%80%E9%BA%BC%E5%95%A6/ar-BB1645C9>，2020年6月29日線上檢索。



## 附件

### 附件 1: 訪談同意書

#### 訪談同意書

親愛的朋友，您好:

我是南華大學教育社會學系碩士班研究生魯又菁，目前正在進行學術論文的研究，論文研究主題是「以詮釋學觀點闡述蔡禮旭《弟子規》讀經教育」，研究者由大眾傳播媒體(如電視新聞，報紙等)發現，盡是夫妻吵架、兄弟失和、子女不孝的社會新聞，讓我們反思究竟這個社會出了什麼問題。民間有很多的團體在進行《弟子規》讀經教育與推廣，但究竟這些不同的團體所進行《弟子規》讀經教育推廣的成效如何，是研究者想要進一步研究與探討的方向之一。

另外，針對已經學習過《弟子規》讀經教育的人們，究竟是否已將《弟子規》讀經教育的內涵落實在自己的生活當中，則是另一個研究者想要研究與探討的方向。在研究過程中如果您同意接受訪談，我將與您進行約一~二小時的訪談與對話並且錄音，訪談對象將以匿名呈現，訪談內容將於事後轉為逐字稿並呈現於論文中，做為學術研究用途，並遵循研究倫理，對於所蒐集的文書資料、錄音檔將妥善保管、絕對不外漏或作為其他用途。如果您願意接受訪談，研究者會尊重您的權益，如有任何的疑慮，都隨時歡迎您告訴我，我將與您進行討論，並尊重您的決定。

誠摯的邀請您參與本研究，非常感謝您的協助及幫忙，謝謝!

若您同意上述事項，請您簽署本同意書。

研究者魯又菁 敬上

---

經由研究者的說明，本人已了解研究者的研究動機及目的，並且同意接受南華大學教育社會學系碩士班研究生魯又菁之訪談。

受訪者簽名:

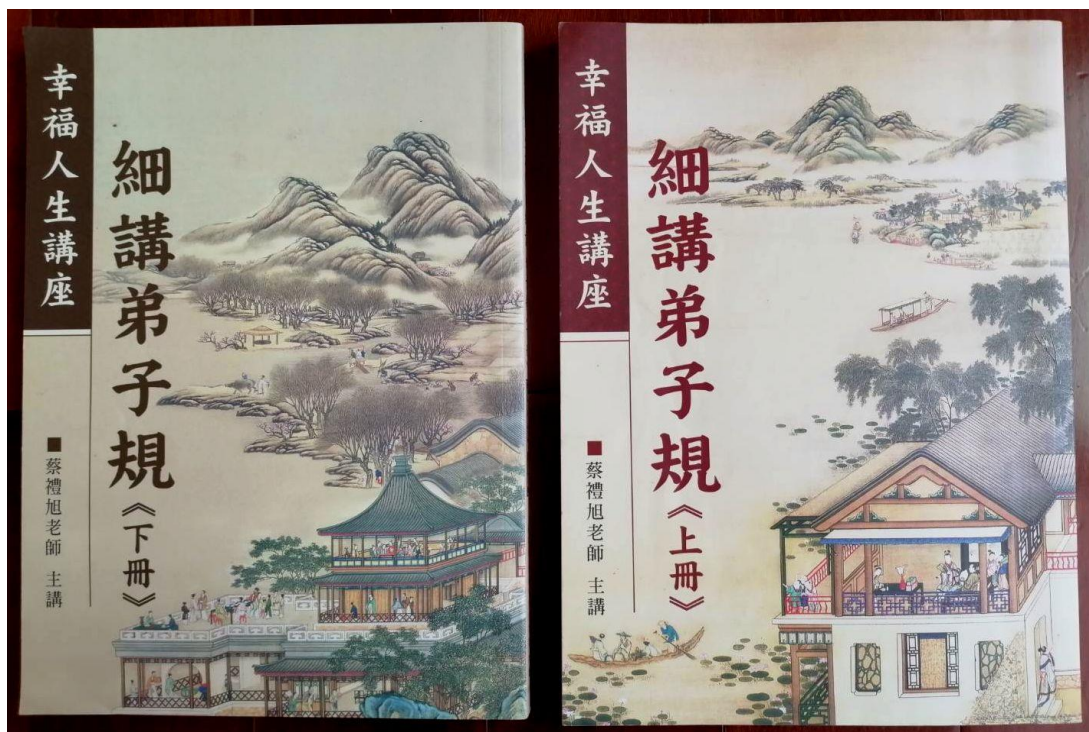
簽名日期:       年       月       日

## 附件 2: 訪談大綱

### 訪談大綱

1. 請問您學習蔡禮旭《弟子規》的時間有多久了?
2. 請問什麼樣的動機讓您想學《弟子規》?
3. 請問以您的觀點，蔡禮旭《弟子規》的特色為何?
4. 請問您如何學習蔡禮旭《弟子規》，曾經運用過哪些方法進行學習?
5. 請問您一天會花多少時間學習蔡禮旭《弟子規》?
6. 請問您覺得蔡禮旭《弟子規》與傳統《弟子規》的教學方法差異在哪裡?
7. 請問您覺得學習蔡禮旭《弟子規》對我們現今的社會有幫助嗎?若有，可以請您舉例說明嗎?
8. 請問您學習蔡禮旭《弟子規》對您的生活或事業有什麼樣的改變及影響呢?
9. 請問您覺得您有把蔡禮旭《弟子規》的內容落實到您的生活當中嗎? 若有，可以請您舉例說明嗎?
10. 請問您認為學習蔡禮旭《弟子規》後，對現代社會的意義與價值為何?
11. 請問您對不同學習《弟子規》的方式有什麼樣的看法，例如:傳統的《弟子規》學習方式有何優缺點？

附件 3: 蔡禮旭老師 細講《弟子規》書籍



附件 4: 蔡禮旭老師 細講《弟子規》DVD

