

南華大學藝術與設計學院建築與景觀學系

碩士論文

Department of Architecture and Landscape Design

College of Arts and Design

Nanhua University

Master Thesis

從社區活動中心轉型為長照 2.0-C 級巷弄站使用行為之研究—以嘉義縣大林鎮社區活動中心為例

The Study on Use Behavioral Adaptions from
Community Center to C-level Care Stores of Long Term
Care 2.0--The Case of Community Centers in Dalin
Township, Chiayi County

林靖芬

Jing-Fen Lin

指導教授：陳惠民 博士

Advisor: Hui-Min Chen, Ph.D.

中華民國 110 年 1 月

January 2021

南華大學

建築與景觀學系

碩士學位論文

從社區活動中心轉型為長照2.0-C級巷弄站使用行為之研究 -以

嘉義縣大林鎮社區活動中心為例

The Study on Use Behavioral Adaptions from Community Center

to C-level Care Stores of Long Term Care 2.0 -- the Case of

Community Centers in Dalin Township ,Chiayi County

研究生：林靖芬

經考試合格特此證明

口試委員：黃培芬

陳惠民

李江

指導教授：陳惠民

系主任(所長)：李江

口試日期：中華民國 110 年 1 月 4 日

謝 致

非常開心能夠順利的完成碩士班的課程及完成論文的寫作，在這一年半的時光裡，經歷許多瓶頸，在這期間有萌生想要停止寫作的想法，雖然過程辛苦但有幸能得到系上教授、碩士班的夥伴以及我的朋友們的幫助與鼓勵，讓我在寫論文時能有一絲的安慰，雖然整本論文在最後的完美度不達預期，但也算是完成了一個階段努力的成果。

首先感謝我的指導教授陳惠民教授，在我與另一位研究生的背後，推動著我們前進，尤其是後期每周三的討論時間，著重在論文的架構、內容及調查資料等呈現方式的琢磨，促使論文能趨於更完善的狀態。

在修課期間非常感謝設計課的陳正哲老師、朱瑀潔老師給予論文在寫作上的初步認識，還感謝研究所裡的同學馥甄、湘鈞、彥妃、美昕的相互支持與鼓勵。

在論文撰寫間，特別感謝研究所裡的夥伴 美昕，朋友維軒及婍鈞，在我論文的寫作上給予寶貴的意見。除此之外在準備論文口試的前置作業，感謝系上助理芸苾姐以及我的另一名小夥伴嘉哲，相互提醒及相互鞭策。感謝口試委員黃瑞茂教授、李江教授，在口試時給予的寶貴意見，使的我的論文呈現的更完整。

在田野調查期間也特別感謝內林里、上林里、排路里的理事長，溝背里里長及各個社區的志工們，感謝社區的熱情招待。讓我在調查期間，可以自然的融入社區，以及在空間使用上有你們寶貴的意見，讓我的資料能收集能是順利完成。

最後感謝在讀研究所期間遇到的所有人、事、物，因為有你們的出現，豐富了我課程期間的生活。最後的最後還須感謝鼓勵我的家人們，尤其是我的媽媽，有你們在背後默默的支持，讓我能順利完成學業，謝謝，我愛你們。

靖芬 於 2020 01 15

摘要

根據 2018 年內政部人口資料統計，全國老人指數達 96.99，為了照顧高齡化社會的人口政府推出了相當多的高齡者照護政策。其中廣為熟知的就是於 2005 年開始推動的「長期照顧十年計畫」。經過十幾年的推動，新計畫「長期照顧十年計畫 2.0」在 2016 年實施，此計畫是為了補足長照 1.0 計畫的不足以及滿足更多的需求，實現在地老化的目標。

本研究以 C 級巷弄長照站為研究對象，研究目的為探討社區關懷據點增加 C 級巷弄長照站後，對於使用者的使用行為之現況以及影響為何。本研究從環境行為的角度探討嘉義縣大林鎮 C 級巷弄長照站的「硬體及軟體的使用現況」、「空間的使用模式」及「使用者感受」，進而檢討 C 級巷弄長照站所面臨的問題及如何做出改善給予建議。

本研究依據現況繪製活動中心的室內空間及室外環境，再依定點記錄使用者行為。本研究之定點觀察分為 2 個時段，分別為早上及下午，最後再依結果整理出 C 級巷弄長照站的空間特質。為了解使用者的行為及相關需求，本研究整理出相關特質後擬定訪談題目，用以輔助研究觀察結論的論證，並依觀察過程增加訪談題目。

最後統整訪談及行為觀察，將不同的 C 級巷弄站空間改善及使用管理衍生之問題，整理出以下兩點結論：第一為 C 級巷弄站需具有明確的空間區分及良好的引導動線規劃，第二則是改善促進二層空間的可及性，且建議廚房及廁所的配置需鄰近活動空間，如此一來不僅能增加長者們的活動範圍，也能確保長者們使用上的安全性。

關鍵字: C 級巷弄長照站、空間型態、使用行為、使用需求

Abstract

According to the population statistics of the Ministry of the interior in 2018, the national elderly index reached 96.99. In order to take care of the population of an aging society, the government has launched a considerable number of elderly care policies. One of the most well-known is the "ten year plan for long term care" launched in 2005. After more than ten years of promotion, the new plan "long term care ten year plan 2.0" was implemented in 2016. This plan is to make up for the deficiency of the long term care 1.0 plan and meet more needs, so as to achieve the goal of aging in the ground.

This study takes C-level Care Stores and long-lighting stations as the research object. The purpose of the research is to explore the current situation and impact of the use of C-level alleys and long-lighting stations in community care bases. This study explores the "current use of hardware and software", "space usage mode" and "user experience" of the C-level laneway station in Dalin Town, Chiayi County from the perspective of environmental behavior, and then reviews the C-level laneway station Give suggestions on the problems faced by the station and how to make improvements.

This study draws the indoor space and outdoor environment of the activity center according to the current situation, and then records the user behavior according to the fixed point. The fixed-point observation of this study is divided into 2 periods, respectively, in the morning and afternoon, and finally according to the results, the spatial qualities of the C-class lane long-lighting station are sorted out. In order to understand the user's behavior and related needs, the study collated the relevant traits and then formulated the interview topic, which is used to support the demonstration of the observation conclusions of the study, and to add the interview topic according to the observation process.

At last,we summarized the interviews and behavior observation,then we realize how to improve different c-level care stores and the problems caused by managing process.we conclude two conclusions by the factors which affected the behaviors of the elder.First, c-level care stores need more specific at the separate of space and the welling schedule of guide traffic flowSecond,we will improve space using efficiency by opening the second floor space to apply and recommend the configuration of kitchen and lavatory are necessary to be near the activity space, the above in addition to increasing the elder's using,it makes sure the security of the elder.

Keywords: C-level Care Stations, Space Pattern, Usage Behavior, Use Demand

目 錄

謝 致.....	I
摘 要	II
ABSTRACT	III
目 錄.....	IV
圖 目 錄.....	VI
表 目 錄.....	IX
第一章、緒論.....	1
1-1 研究動機與目的.....	1
1-2 研究範圍及對象.....	4
1-3 研究方法.....	6
1-4 架構與流程.....	9
第二章、文獻回顧.....	11
2-1 社區活動中心相關研究.....	11
2-2 長期照顧服務體系.....	19
2-3 環境行為理論及研究.....	25
2-4 小結.....	28
第三章、C 級巷弄長照空間的環境行為研究與探討.....	29
3-1 社區活動中心與長照系統的整體關係.....	30
3-2 C 級巷弄長照站的空間型態.....	33
3-3 C 級巷弄長照站現況調查與環境調查.....	37
第四章、C 級巷弄長照站使用行為分析.....	60
4-1 環境空間使用行為分析.....	60
4-2 內部空間使用行為分析.....	65
4-3 小結.....	87
第五章、綜合分析.....	90
5-1 空間的使用行為所造成的影響.....	90
5-2 軟體設置對使用行為所造成的影響.....	95
5-3 硬體設置對使用行為所造成的影響.....	98
5-4 小結.....	100

第六章、結論與建議.....	101
6-1 結論	101
6-2 研究限制	104
6-3 後續建議	104
參考文獻	106
附錄一、社區關懷據點基本調查表.....	109
附錄二、訪談表	111
附錄三、使用行為觀察紀錄表.....	143



圖目錄

圖 1 老年人口 65 歲以上及 85 歲以上成長比率(圖片來源:國家發展委員會).....	1
圖 2 大林鎮內社區關懷據點位置(資料來源:本研究繪製).....	4
圖 3 研究流程圖.....	10
圖 4 長照 2.0-ABC 社區整體照護模式 (資料來源:愛長照網站, 2017).....	20
圖 5 大林鎮長照資源盤點地圖 (嘉義縣長期照顧管理中心, 2020).....	30
圖 6 大林鎮長照據點資源盤點表.....	30
圖 7 相靠型類型示意圖 (資料來源:本研究自行整理).....	34
圖 8 前後型類型示意圖 (資料來源:本研究自行整理).....	34
圖 9 相鄰示意圖.....	35
圖 10 上下示意圖.....	36
圖 11 內林里環境範圍圖.....	38
圖 12 溝背里環境範圍圖.....	39
圖 13 上林里環境範圍圖.....	40
圖 14 排路里環境範圍圖.....	41
圖 15 內林里社區活動中心平面圖.....	42
圖 16 內林里社區廚房平面圖.....	44
圖 17 溝背里社區活動中心平面圖.....	46
圖 18 溝背里廚房平面圖.....	48
圖 19 上林里社區活動中心平面圖.....	50
圖 20 上林里廚房平面圖.....	52
圖 21 排路里社區活動中心平面圖.....	53
圖 22 排路里廚房平面圖.....	55
圖 23 社區活動中心周邊使用觀察.....	56
圖 24 社區活動中心室內空間使用觀察.....	56
圖 25 社區活動中心長者使用需求觀察.....	58
圖 26 社區活動中心空間志工使用需求觀察.....	59
圖 27 中午供餐時間居民騎乘腳踏車、長者停放腳踏車、汽車停放地.....	60
圖 28 簡易無障礙設施.....	61
圖 29 主入口停放長者及社區居民的機車.....	62
圖 30 次入口停放長者們的腳踏車及機車.....	62
圖 31 測量體溫、血壓場地.....	62
圖 32 安全設施.....	62
圖 33 廟前遮蔭處停滿機車.....	63
圖 34 大榕樹下遮蔭處停滿機車-1.....	63
圖 35 晾曬烹飪器具.....	63

圖 36 樹蔭下休憩空間.....	63
圖 37 活動中心後方停滿交通工具.....	64
圖 38 正入口廣場使用情況.....	64
圖 39 廚房器具晾曬位置.....	64
圖 40 次入口位置.....	64
圖 41 課程進行時長者及志工之使用現況.....	65
圖 42 課程活動現況.....	65
圖 43 活動結束後志工將場地恢復.....	69
圖 44 長者由次入口離開活動中心.....	69
圖 45 志工坐在一旁等待協助.....	69
圖 46 休息時間志工收集長者的餐盒.....	69
圖 47 手作課程教學-1.....	70
圖 48 手作課程教學-2.....	70
圖 49 長者唱歌的娛樂時間-1.....	71
圖 50 長者唱歌的娛樂時間-2.....	71
圖 51 伸展運動過程.....	73
圖 52 休息時間至戶外散步.....	73
圖 53 坐在椅子上的長者們進行交談.....	73
圖 54 長者在活動空間裡活動.....	73
圖 55 搬運午餐路徑.....	74
圖 56 長者留下用餐.....	74
圖 57 上午延緩失能的太極拳課程.....	76
圖 58 製作手工香皂的活動.....	76
圖 59 利用皮球進行簡單的課程活動.....	76
圖 60 清潔用具擺放位置.....	78
圖 61 內林里廁所現況.....	79
圖 62 長者須走至對面使用廁所.....	79
圖 63 廁所之台階及扶手設置.....	79
圖 64 無障礙坡道及扶手之設置.....	79
圖 65 上林里活動中心內廁所現況.....	80
圖 66 排路里活動中心內廁所使用現況.....	80
圖 67 爐具放置位置.....	81
圖 68 洗好的廚具晾曬.....	81
圖 69 走廊上供餐現況.....	82
圖 70 長者在食堂內用餐.....	82
圖 71 廚房清洗器具的區域.....	82
圖 72 廚具內器具擺放位置.....	82
圖 73 清洗大型廚具.....	83

圖 74 備餐中的現況.....	83
圖 75 放置自己物品的地方.....	84
圖 76 飲水現況.....	84
圖 77 廚房入口處備餐狀況.....	85
圖 78 廚具清淨後晾曬於入口旁.....	85
圖 79 廚房內空間現況及料理設備.....	86
圖 80 廚房內儲藏空間現況.....	86
圖 81 廚具及食材儲藏空間現況.....	86
圖 82 活動中心內用餐現況.....	86
圖 83 各據點活動家具物件材質.....	94



表 目 錄

表 1 訪談對象描述表 - 負責人.....	7
表 2 訪談對象描述表 - 志工.....	7
表 3 訪談對象描述表 - 活動長者或者社區居民.....	8
表 4 福利政策發展轉變期.....	12
表 5 台灣與中國社區工作表.....	12
表 6 解嚴後社會福利化發展.....	14
表 7 社區活動中心設置功能.....	16
表 8 社區活動中心設置功能.....	16
表 9 六星計畫工作內容.....	20
表 10 C 級巷弄站之設置規範.....	23
表 11 各種服務型態服務內容比較表.....	31
表 12 研究對象資料比較表.....	32
表 13 環境空間形態分類表.....	33
表 14 內部空間形態表.....	35
表 15 觀察時間紀錄表.....	37
表 16 內林里社區活動中心活動空間家具現況.....	43
表 17 內林里社區活動中心供餐空間家具現況表.....	45
表 18 溝背里社區活動中心活動空間家具現況表.....	47
表 19 溝背里社區活動中心供餐空間家具現況.....	49
表 20 上林里社區活動中心活動空間家具現況.....	51
表 21 上林里社區活動中心供餐空間家具現況.....	52
表 22 排路里社區活動中心活動空間家具現況.....	54
表 23 排路里社區活動中心供餐空間家具現況表.....	55
表 24 環境使用模式觀察分析表.....	57
表 25 長者使用模式綜合需求表.....	58
表 26 志工使用模式綜合需求表.....	59
表 27 內林社區課程活動時間表.....	65
表 28 課程活動使用行為.....	67
表 29 溝背社區課程活動時間表.....	68
表 30 課程活動使用行為.....	70
表 31 上林社區課程活動時間表.....	72
表 32 課程活動使用行為比較表.....	73
表 33 排路社區課程活動時間表.....	75
表 34 課程活動使用行為.....	77
表 35 各 C 級巷弄站現況發展與活動內容之比較.....	87

表 36 各 C 級巷弄站使用狀況總理表 100



第一章、緒論

1-1 研究動機與目的

本研究從環境行為的角度探討與嘉義縣大林鎮社區關懷據點-C 級項弄長照站有關的「硬體及軟體的使用現況」、「空間的使用模式」及「使用者感受」，進而檢討 C 級巷弄長照站(C 級巷弄站)所面臨的問題，以及如何做改善給予建議，以供日後相關研究及工作參考。

1-1-1 研究動機

根據國家發展委員會資料統計台灣的老年人口成長趨勢逐漸攀升，正在朝著超高齡化的社會結構邁進，且扶養比的比率也逐年提高。我國於 1993 年成為高齡化社會¹，2018 年轉為高齡社會²，推估將於 2025 年邁入超高齡社會³。如下圖 1 所示。(國家發展委員會人口推估查詢系統高齡化指標⁴，資料統計於 2020 年 8 月。)



圖 1 老年人口 65 歲以上及 85 歲以上成長比率(圖片來源:國家發展委員會)

¹ 高齡化社會(Aging Society): 根據世界衛生組織 W.H.O 的定義，65 歲以上人口視為老年人口。此歲數者佔比之於社會總人口代表的含意為:65 歲以上老年人口佔總人口比率達7%

² 高齡社會(Aged Society): 65 歲以上老年人口佔總人口比率達14%

³ 超高齡社會(Super-Aged Society): 65 歲以上老年人口佔總人口比率達20%

⁴ 國家發展委員會人口推估查詢系統高齡化指標: 查詢時間於 2020 年 10 月，網址: <https://pop-proj.ndc.gov.tw/>

為了因應高齡化社會大成長的趨勢，政府也積極的推動相關制度，於 1988 年開始推動的長照 1.0，2016 年再推動出長照 2.0，其目標就是希望能建構完善的照護系統及普及化的長期照顧服務體系，讓長者可以得到完善的照顧級服務。設置的目的就是希望能改善長者們在交通不便及對於環境的不熟悉，將 C 級巷弄站設置於長者們熟悉的區域裡，一方面在交通路程較短的情況下，可以減輕家庭照顧的負擔，另一方面當長者在參與活動的同時能與社會產生互動，最重要的是促進身體健康，減緩身體失能的問題。

由於在鄉村型社區⁵新興產業之工作機會相對較缺乏，青壯年人口常會選擇外移到其他縣市工作，留下老年及幼年人口，造成人口比例結構失衡相當嚴重。

政府制定的政策除了針對日照中心，長期照顧服務外，於 2005 年 5 月 18 日，行政院核定通過「建立社區照顧關懷據點實施計畫」，期望利用社區空間、資源建立社區照顧關懷據點，以促進社區老人身心健康，發揮初期預防照顧功能，建立連續性照顧體系，同時間，也結合有意願的團體參與設置，由當地民眾擔任志工，發揮社區自助互助照顧功能，並落實在地老化及社區營造精神，建立社區自主運作模式。(《衛福部季刊第十期》，黃倩茹，2016：P9)

根據監察院的調查報告顯示，衛福部所推動之社區照顧關懷據點政策，經由提供關懷訪視、電話問安諮詢、轉介服務、餐飲服務及健康促進服務，使長者願意走出家門、參與社會。(監察院新聞稿(2017 年 9 月)政府推動設立社區關懷據點 12 載迄今，已收「在地老化」、「延緩老化」及「健康老化」之功效，值得肯定；惟台灣老化數度驚人，據點之村里涵蓋率仍待提升，且未來據點營運應如何延伸俾整合納入長照 2.0 政策，監察院促請衛生福利部妥善因應。⁶)

⁵ 鄉村型社區 Rural Community 指位於鄉村的社區，該社區就業居民百分之六十以上以農、林、漁牧為主要營生方式，如農村、漁村社區等(資料來源：衛福部，社會統計名詞定義，網址：<https://dep.mohw.gov.tw/DOS/lp-2494-113.html>)

⁶ 監察院新聞稿：查詢時間於 2020 年 10 月，網址：https://www.cy.gov.tw/News_Content.aspx?n=124&sms=8912&s=8151

1-1-2 研究目的

透過上述的描述，可以歸納出以下目的：

1. 了解社區活動中心與 C 級巷弄長照站之空間使用及演變
2. 了解 C 級巷弄長照站空間使用現況及空間形態
3. 針對使用行為、軟體硬體設施等層面行為場所之分析
4. 根據觀察資料及其分析提供後續相關計畫或作法之參考依據



1-2 研究範圍及對象

1-2-1 研究範圍

本研究範圍為嘉義縣大林鎮境內，研究場域為鎮內的 C 級巷弄站。根據衛福部社會級家庭屬據點清單名冊顯示，位於大林鎮內的社區關懷據點共有 11 個，其中加入 C 級巷弄的據點有 5 個，由右到左，依序為：內林里、溝背理、三和里、上林里、排路里。

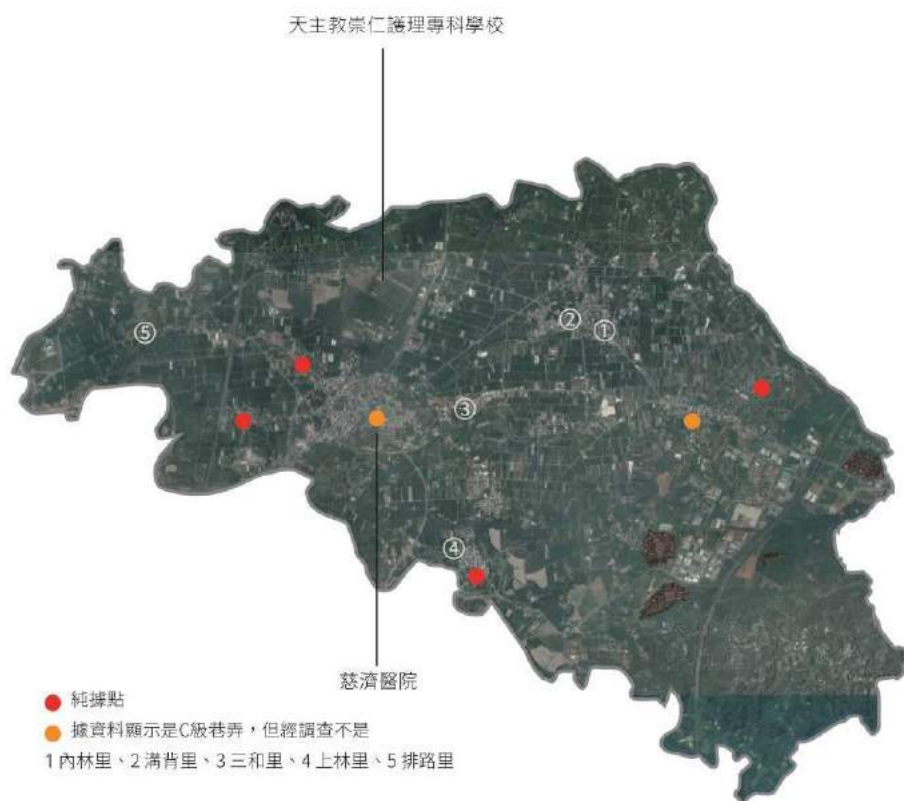


圖 2 大林鎮內社區關懷據點位置(資料來源:本研究繪製)

1-2-2 研究對象

本研究研究對象主要為 C 級巷弄內使用活動空間的 65 歲以上長者以及志工們為觀察對象，觀察時間自 2020 年 10 月至 11 月期間，從中選出幾人進行觀察及做訪談紀錄。

其訪談對象如下：

- 1 **管理者**:以社區發展協會的理事長或者是里長、里幹事等社區幹部為主
- 2 **志工**: 以社區居民或 65 歲以上之長者，機構志工為主
- 3 **高齡者**:以 65 歲以上長者為主
- 4 **社區長者**: 無直接參與社區據點活動，但會參與相關活動，如:泡茶、下棋之長者

本研究將進行使用行為觀察與分析參與相關活動，如：泡茶、下棋之長者，以釐清 c 級巷弄之原本設置目的與使用行為之間的關聯性。

1-3 研究方法

依據上述動機、目的、研究範圍及研究對象選定適合的研究方法，並擬定研究架構及流程，將其研究結果觀察分析及探討內容：

一、文獻回顧

透過文獻回顧法將其分析、研究所需相關資料做一個整理，藉由探討了解社區照護的相關政策規定及計劃演進，對地區的意義及影響，以及相關論文、期刊、書籍做完參考。

二、現況調查

本研究採用自然觀察法，直接觀察自然環境變化並且紀錄活動行為及發生事件，同時繪置行為觀察圖，其中觀察點有 4 處，觀察時間分為上、下午各兩個時段，觀察使用者使用空間的現況行為，在依整理的研究結果做每個據點空間的特質表。

三、訪談

以深度訪談法為主，研究初期會先擬定問題大綱，但盡量用以聊天的方式為主，慢慢地去引導受訪者，儘量不讓受訪者感覺受到制式的訪談，進而影響到後期結果，而第一階段會根據各據點使用現況，收集不同的現況使用問題，第二階段則是針對收集來的問題，擬定一個較正式的訪談表，針對不同性質的人，而設立不同的訪談問題。

訪談對象的設立共可分為 3 大部分，第一部分是社區關懷據點-C 級長照站之負責人或者是理事長所構成；第二部分則是由社區志工所構成，分別為廚房志工以及活動志工；第三部分則是由參與活動的長者所構成。研究者在彙整訪談時的資料，作為輔助行為觀察紀錄重要的資訊，並提供第四章分析時的佐證資料。如下表 1-3-1 至表 1-3-3 所示。

表 1 訪談對象描述表 - 負責人

C 級長照站之負責人		
訪談對象	描述	備註
A 小姐	現擔任內林里社區發展協會之理事長，在此據點從事 6 年的時間，對於據點內部的大小事都清楚了解	理事長
B 先生	現擔任溝背里辦公處之里長，此據點為新成立之據點，因此對於據點成立狀態算是新穎	里長
C 小姐	現任上林里社區發展協會之理事長，在此之前為社區發展協會之總幹事	理事長
D 小姐	現任排路里社區發展協會之理事長，從事 9 年的時間，在此之前身分為社區民眾	理事長

(資料來源:本研究自行整理)

表 2 訪談對象描述表 - 志工

C 級長照站之志工		
訪談對象	描述	備註
A-1	主要負責廚房部份，同時也是據點活動參與者，會在準備完供餐後，參與活動。	小姐-廚房
A-2	為活動據點廚房志工	小姐-廚房
B-1	為活動據點志工，也是社區居民	小姐-廚房
B-2	為活動據點志工，也是社區居民	小姐-活動
C-1	為活動據點廚房志工，同時也是據點活動參與者，但是較少參與活動	小姐廚房
C-2	為據點活動志工	先生-活動
D-1	是活動志工也是廚房志工，但大部分時間都待在活動空間協助	小姐-廚房
D-2	是活動志工也是社區居民	小姐-活動

(資料來源:本研究自行整理)

表 3 訪談對象描述表 – 活動長者或者社區居民

C 級長照站之長者或者參與活動者		
訪談對象	描述	備註
A-3	參加活動之長者	奶奶，72
A-4	參加活動之長者	奶奶，75
B-3	參加活動之長者，本身行動有點不便，但可以自行行有	爺爺，68
C-3	參加活動之長者	奶奶，82
C-4	為附近居民，每當活動時就會來附近下棋、泡茶	爺爺，85
D-3	參加活動之長者	奶奶，82
D-4	參加活動之長者	爺爺，80

(資料來源:本研究自行整理)



1-4 架構與流程

C 級巷弄站隨著經營者管理的不同、人力經費來源的不同，或是空間使用上的不同，會產生各種不同的運作模式種類，且產生的使用行為也不盡相同，因此根據上述的三個想法做為主要的探討方向。

一、經營者

1. 活動課程的設計
2. 事務安排

二、人力組成

1. 人力、人員編制
2. 配餐情形：長者、志工

三、據點空間

1. 空間的組成
 - (1) 據點環境空間
 - (2) 據點活動空間：活動、廁所
 - (3) 廚房空間：用餐、供餐
2. 內部空間組成：桌椅、高矮櫃、電器用品
3. 空間的使用
 - (1) 產生行為：家具擺設、行走動線、材質尺寸
 - (2) 使用者感受

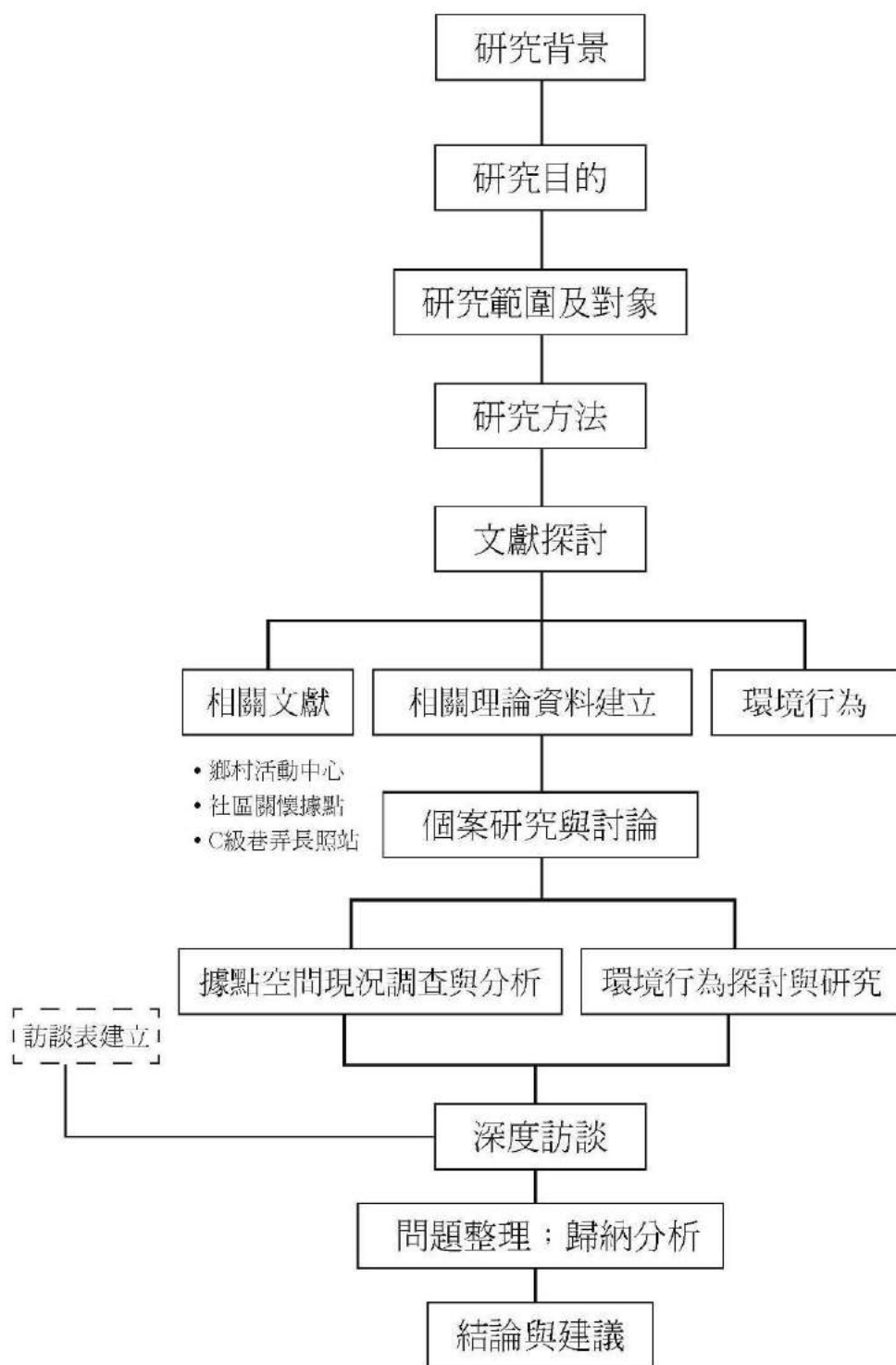


圖 3 研究流程圖

第二章、文獻回顧

社區活動中心是提供社區居民舉行康樂、文化等公共事務的場所，亦或是提供社區辦公及開會的地方，除此之外在「整建長照衛福據點計畫」中活動中心被納入照顧管理站，目的「用以擴充社區服務能量、及落實社區照顧普及化之需求」。

實際空間內部現況及空間使用需求因為使用行為產生些許問題，因此，依據研究題目配合研究目的進行相關的文獻探討，以下針對相關研究的項目分三個部分，內容為 1. 台灣社區活動中心的空間變遷；2. 社區關懷據點-C 級巷弄站的活動現況；3. 周遭環境與使用行為之關係探討。

2-1 社區活動中心相關研究

台灣的活動中心功能非常多樣化，可能成為里辦公處或社區發展協會設立的地方，也可能選期間的投票所，抑或是居民閒話家常的場所，社區活動中心為增加使用率多半設有卡拉 OK 等設施。(維基百科(無日期)，社區中心，2020 年 9 月，取自：<https://zh.wikipedia.org/wiki/社區中心>)

2-1-1 社區發展工作與推動過程

關於台灣社區活動中心的發展，主要從社區發展中說起，孫晟維(2008)中提到活動中心是社區里主要的服務空間兼活動的場所，也是推展社區發展工作最基層的機構，而社區發展季刊第 100 期臺灣社區工作的歷史發展與功能轉型中提到社區工作發展的歷程大約可分成 5 個大時期。

社區工作也隨著政權的更迭與社會經濟的變遷，呈現出不同的面貌與角色。瞭解社區工作在台灣社會福利歷史上的功能定位，恰可映照出台灣社會福利制度的演變過程。(社區發展季刊 100 期，2002 年，P69-77)

以下就重要發展時期，分別敘述其變遷過程。

一、殖民其擴散時期(1917-1945 年)

在 1895 年時，台灣割讓給日本因此成為日本殖民地，在此推動之社會福利事業，而在日本福利政策中有幾個重要的轉變期，各轉變期說明(如表 4)

表 4 福利政策發展轉變期

日本殖民時		
影響國家	制度	影響
中國		受漢唐時代的影響，要仿古代社會福利制度，偏重於慈善事業
德國	愛爾伯福制度 (Elberfeld System)	仿效制度成立方面委員會，負責輔導諮詢、保健醫療、兒童保護、戶籍整理及現金與實物之給付
英國 美國	社區睦鄰組織(The Settlements Movement)	於 1984 年英國設立之湯恩比館(Toynbee Hall) 於 1889 在芝加哥設立之赫爾館(Hull House)的影響，開始推動鄰保管事業，或稱社會管

(本表來源:本研究彙整)

在此台灣由日本主導下陸續推動國外的組織工作，而台灣的社會福利制度主要以「方面委員會⁷」、「鄰保管⁸」、「鄰睦組織⁹」，這相當於台灣發展社會福利政策的起始步。就在日本發展福利事業之時，中國大陸這時興起「鄉村建設運動」(Rural Reconstruction Movement)，這是鄉村社區的發展運動，而這對於後來各國的社區發工作帶來相當多的貢獻。台灣與中國的社區工作比較列表如下:

表 5 台灣與中國社區工作表

	台灣	中國
起源	日本殖民下推動下擴展	知識份子基於道德良知，與民共苦的精神
目的	社會福利	以平民的教育為重點
組織	社區組織	社區發展
地區	都市	鄉村

(本表來源:本研究彙整)

後因日本政府撤離台灣由國民政府接管後，在日本殖民下所推動之社會福利政策逐漸沒落，而鄉村建築運動逐漸在台生根發展，奠定了在台灣社區發展工作，影響甚遠。

⁷ 方面委員會:效仿愛爾伯福制度，通過建立有效的三級工作組織，上下配合，使濟貧工作既深入細緻又靈活有效；它通過定期召開會議，使上下得以溝通，能及時解決問題。

⁸ 鄰保管:工作範圍包含救貧、兒童保護、醫療、社會教化、改變風俗等綜合性社會福利事業。

⁹ 鄰睦組織:起源於英國 19 世紀末的鄰睦組織運動(Settlement movement)，是一個社會改革運動，其理念是讓不同階級產生互動，讓彼此相互學習。而台灣所設置目的在於提升民眾精神與物質之生活

二、移植推動時期(1950-1972 年)

台灣在聯合國大力推動社區發展工作時，接續中國在鄉村建設運動的經驗在農復會¹⁰的指導協助下，推動「基層民生建設」。迄 1965 年止，台灣共有 417 個鄉村推行這項計畫，其目的在於提供農村經濟以及日常生活需求的提升，主要項目：生產建設、教育文化、社會福利與衛生保健與環境改善。

1965 年行政院公布了「民生主義現階段社會政策」，社區發展乃這項政策七大要項之一，但當時著重在於軍事經濟的發展，因此社會福利並無實質的發展，且在經驗不足、法令欠缺等環境下，社區發展一詞只是空有虛名。

在這之後政府為爭取聯合國經費於 1968 年擬定【社區工作發展綱要】，由台灣省社會處頒布台灣省社區發展 8 年計畫積極推廣，因而將全國分為 4893 個社區，但這也為日後帶來了不必要的麻煩。

綜上所述，這段時間的台灣社會經濟尚未發展，基層建設缺乏社區工作在基礎工程建設上的推動，剛好填補了公共建設不足的缺失，不過，仍顯得零星鬆散，缺乏全盤規劃。

三、嘗試轉型時期(1973-1986 年)

1973 年是台灣社會運動的動蕩期，導致民生浮動，國民政府為轉移焦點級安撫民心，相繼公布「兒童福利法」、「老人福利法」、「殘障福利法」、「社會救助法」，然而從社會福利經費及人員為增加可看出，這些立法是因應環境變遷的手段，因此與社會推度的關係並不大。

這時期台灣也面臨社會轉型時期，台灣邁入都市化及工業化時代，衍生出鄉村人口的大量外移、農村人口老化等問題，因此社會不在止關注環境美化，兒童、老人、身心障礙、低收入戶者為首要關切對象，對此因應這股需求做出結構上的改變，建構了【社區福利服務體系】的構想。

礙於政府經費補助不足，社區經費配合困難、社區居民參與程度不夠、社會工作人員不足與社區缺乏專業人才等因素，使該計畫無法持續推動。社區發展工作仍欠缺突破性的發展，但台灣省政府社會處能編列預算，補助興建社區活動中心、籌措生產建設基金、舉辦定期的考核與觀摩，讓社區工作可以持續推動。為使農村兒童及老人有照顧之所，因此鼓勵設置社區托兒所及老人安養堂等，此項設置建立了台灣福利社區化的基本模式。

¹⁰ 農復會：中國農村復興聯合委員會，於 1948 年成立以推動中華民國農業復興為目的而成立之專業機構

四、相對萎縮時期(1987-1992 年)

1987 年台灣政治解嚴，解嚴後政治自由化及民主化，而解嚴後對社會福利化的發展影響共可分為三部分(表 6):

表 6 解嚴後社會福利化發展

發展	內容
社會福利運動的蓬勃發展	台灣的社福體系從 1980 年代以來不管從哪個層面來看都有明顯的發展趨勢，而這些趨勢中社會的集體行動扮演著一定形塑的作用
社會福利決策重心轉移中央	1991 年中央民代全面改選，新興民意及中在立法院，使得中央政府影響力日漸增加，弱勢族群的發生對象多以中央部會及民代為主，因此中央政府因應民間社福團體壓力，進而增加預算
社會福利重要業務改變	解嚴後，社會運動中以身心障礙者、老人、兒童等弱勢團體為主要對象，因此對政府造成莫大壓力，從而影響中央政府社會福利重心的轉移，這反映在預算分配上

(本表來源:本研究彙整)

五、多元挑戰時期(1993-2002 年)

政府提出「社區居民應該自己組成一個具有約束力的共同體社會，自主的經營社區生活並解決社區問題」。因此 1994 年行政院文建會提出社區總體營造計畫，展開社區營造工作。除此之外因解嚴民間力量的抬頭，也影響著政策的發展，許多社區透過社會運動的方式爭取權益，形成另一種社區工作的模式。

1998 年內政部依據「推動社會福利社區化實施要點」，落實社會福利畫的理念，因此選定幾個地區作為試驗對象，為台灣推動社會福利社區化踏出重要的一步。

以上為社區發展的重要時期，早期社區發展著重在於在於公共建設或者是基礎建設，對社會福利政策這塊較少琢磨，造成社會發展推動不易以及人員缺少等，但經歷過這些時期後，於現今的社區發展奠定了良好的基礎。(社區發展季刊 154 期，2016 年，P1-P2)

1. 普設社區活動中心

早期由中央與地方政府專款補助社區興建社區活動中心，作為居民平日休憩聚會的場所。根據衛福部統計，截至 2015 年全國共計有 4186 個社區活動中心，雖然有些活動中心已顯老舊及待修繕中，但它是社區發展協會開會及辦理

活動之場地，後來也設置社區托兒所、社區照顧關懷據點、以極家暴防治、健康促進、防災救難等宣導活動。

2. 由居民發起成立協會

由設籍於社區且年滿 20 歲以上以及社區居民 30 人以上發起成立社區發展協會，並向政府辦理立案。根據衛福部統計，截至 2015 年全國共計有 6860 個社區發展協會，雖然有些社區發展協會的人數較少、社區代表性不足且可用資源有限，但對照社區發展工作綱要修正前由上而下的方式，或者比較中國社區發展由政府主導的作法，顯示了台灣社區自主性高，較富有地方特色。

3. 運用志工參與社區服務

1996 年，內政部訂定「推動社會福利社區化實施要點」，強調運用志工人力，整合社區內外資源，建立社區福利服務網路，以確保福利服務落實於基層。此後，志工參與社區服務者日漸增多。這些社區志工的參與，已成為社區組織的寶貴資產與執行社區服務的動力來源。

2-1-2 社區活動中心發展過程

社區活動中心指依照「社區發展工作綱要」規劃成立之社區，所興建供民眾集會暨舉辦各項社區活動場所之建築物及其相關設施，主要為推展社區發展各項建設工作之需要而興建，提供作為社區民眾集會及辦理各項文康育樂活動之場所。因此以下針對社區活動的功能及空間機能做一個說明：

1. 社區活動中心的功能

社區活動中心是提供社區發展工作而舉辦各種活動之場所，是一基礎的鄰里性公共設施，設施提供居民舉辦各種活動(黃詩尤，2007；轉引自林明宗，1988)而孫晟維(2008)指出目前法規規定，社區活動中心所提供的功能有以下項目(表 7)：

表 7 社區活動中心設置功能

設置功能	內容
藝文活動	團體教學、媽媽教室、圖書、民俗才藝
集會活動	里民大會、社區平時會議
體育活動	舞蹈、桌球等
休閒活動	卡拉 OK、老人聚會
公益活動	衛生宣導、社區活動、守望相助

(資料來源: 孫晟維, 2008)

2.社區活動中心的空間機能

社區活動中心主要的空間機能可分為以下(表 8):

表 8 社區活動中心設置功能

空間機能	內容
開放活動	民眾使用部分
管理活動	辦公室、控制室
機能活動	機械設備室、倉庫等

(資料來源: 孫晟維, 2008)

2-1-3 社區活動中心相關文獻

孫晟維(2008)「既有區民活動中心空間機能轉型可行性之研究-以台北數萬華區為例」此研究以台北萬華區民活動中心作為對象，主要探討活動中心 公共設施數量及使用型態、室內空間的大小及性質、使用者行為等，搭配使用問卷評估等方法，研究發現管理層面原規定是以區公所作為主要管理者，但實際則為地方自治會或者是較常使用環境的團體，環境品質可能較原先設置好，室內使用之材質多符合規定，因此就無特殊材質可供專門活動使用，活動性質會因場地限制進而影響空間活動的品質。

黃詩尤(2008)於「雲林縣斗六市農村社區活動中心永續利用之探討」中提及過去的農村聚落因政策的發展而產生許多的變化，但經歷環境變遷、產業型態的轉變，使得這些空間原本的設置功能、使用方式及需求供應發生改變，主要研究的對象為雲林縣斗六市 11 處的農村社區活動中心，探討農村社區活動中心在硬體空間上及軟體服務推展所面臨的問題，研究結果得知現況以女性參與的社團比例較高，30 歲以下的青年階層參與度不高，活動項目主要以集會、聯誼旅遊、社團活動、教育學習所組成，而研究最後提及現況所面臨的困難主要是經費、人力以及設備上的不足等問題。

何珮綺(2011)於「宜蘭鄉村平原地區社區活動中心之用後評估」中探討套入評估架構後，對宜蘭鄉村活動中心做一個調查與分析，主要研究分為組織面、活動面、場所環境面、社區活動中心可提供之功能項目等之討論，結果發現在軟體之管理方面因無明確管理架構導致環境髒亂及開放不佳、管理者的年齡都偏高、經費不足、設施的維護管理困難等；硬體空間活動方面則因開放時間的不固定、使用時間多在夜間、活動類型的型態多為歌唱及舞蹈類最為活躍等，硬體空間使用方面為最常使用之空間為集會空間，辦公室及其他空間都較少使用，雖有設置無障礙空間，但行動不便者相對少使用活動場所，二層的活動空間長者們較少使用等。

根據上述的文獻分析發現社區活動中心可以探討的問題可分為經營管理、空間環境、軟體三種類型，而硬體為空間內部所設置的設備，軟體為使用者因使用所產生之行為，綜合上述的發現，其問題部份來至於 1.經費及人力上的不

足 2. 管理者或者是使用者年齡偏高 3.設施管理維護困難 4. 室內空間大小及性質 5.除活動空間外其他場所較少使用等 6.雖有設置無障礙設施，但無考慮到使用者使用。



2-2 長期照顧服務體系

自 1950 年代起，發展於英國的社區照顧（community care）即成為老人照顧的主流趨勢之一，強調長者應在就近且熟悉的社區照顧服務，儘可能延長老年人居住在社區之中，並且減緩機構化照護的時間。（社區發展季刊 153 期，2016 年，P305）

長照 1.0 的實施於 2007 年開始，其目的以在地老化為原則，進而發展及普及化常照資源，長照 1.0 建構了許多居家及社區資源，但是 1.0 還是有改善的空間，因此在 2016 年推動長照 2.0，該計畫最大特點就是建構出一套「社區整體照顧模式」（圖 4），實現在地老化的目的，目標在於” 找得到、看的到、用的到”。

長照 2.0 提供 17 項服務內容，除了長照 1.0 中的八項之外，還增加：失智照顧、原民社區整合、小規模多機能、照顧者服務據點、社區預防照顧、預防/延緩失能、延伸出院準備、居家醫療。與長照有關的服務有許多種，但過往不同的服務單位往往各自發展互無關聯，因此長照 2.0 整合了這些服務，以 ABC 三級串聯，其中又以 C 級巷弄長照站為主要推廣目標。

根據 ABC 據點之間的相互串聯的方式如下：

1. A 級社區整合型服務中心¹¹：由每一鄉鎮市區設置 1 個據點，A 級據點本身扮演著管理以及協調的角色，然後媒合社區的 B 級據點以級 C 級據點提供實際的服務。由長者或者是家屬提出需求，照顧管理員就會針對個案作詩能評估，完成評估後管理員就會轉由 A 據點管理師擬定照顧計畫，提供個人化服務，在整合 B、C 級據點。
2. B 級複合型服務中心¹²：由每一國中學區 1 個據點，擬定照顧計畫後，就會派員至特約的 B 級據點，服務有需求之長者。主要提供服務為：居家服務、日間照顧、家庭托顧、居家護理、社區級居家復健、復能以及家庭照顧者喘息服務。

¹¹ A 級社區整合型服務中心又可以稱做是 A 級長照旗艦店，一定會有居家服務及日間照顧兩項服務。（資料來源：愛長照網站，2017）

¹² B 級複合型服務中心又可以稱做是 B 級長照專賣店

3. C級巷弄長照站¹³：由每三個村里設置1個據點，為社區中第一線的服務組織，主要服務對象為：健康、亞健康、失智級失能前期之長者；提供服務為：社會參與、健康促進、共餐服務、預防及延緩失能。



長照2.0 - ABC社區整體照顧模式	
A 級長照旗艦店	旗艦店一定會有「居家服務」+「日間照顧」兩項服務
B 級長照專賣店	有居家照顧、社區照顧、機構照顧其中一項服務的單位
C 級長照柑仔店	有共餐、健康促進、延緩失能等服務

圖 4 長照 2.0-ABC 社區整體照顧模式 (資料來源:愛長照網站, 2017)

2-2-1 社區關懷據點發展

社區關懷據點起源受到台南縣試辦的村里關懷中心經驗之影響，繼而在 2005 年行政院正式提出為「台灣健康社區六星計畫」，主要以社區供作為主軸，設定產業發展、社福醫療、社區治安、人文教育、環境景觀、環保生態等六大面向做為社區評量的指標，其具體方案即是建立社區照顧關懷據點，以達成生活照顧和長期照護服務社區化之目標。(劉素芬，2016 年。社區發展季刊，153 期，P306)

以下為六星計畫發展期程(表 9):

表 9 六星計畫工作內容

年代	內容
2005 機制建立	1.成立六星計畫推動委員會，檢討及調整計畫之工作內容與操作模式 2.以社福醫療、社區治安、在地就業為執行重點，並且調整現有

¹³ C 級巷弄長照站又可以稱做是 C 級長照柑仔店，在本文中統稱為 C 巷弄長照站

	<p>計畫及資源，預計輔導 500 個社區自主題案</p> <ol style="list-style-type: none"> 3.建構諮詢窗口，提供新興社區相關提案申請及協助 4.計畫之整體文宣工作 5.社區營造之人才培育 6.辦理全國普查，及建構相關網站 7.整合相關團隊及資源，建立全面的專業諮詢服務
2006 落實執行	<ol style="list-style-type: none"> 1.檢討及修正計畫相關內容 2.輔導 1000 個社區自主題案 3.持續辦理社區營造之人才培育、社區普查，維護資料更新 4.規劃競賽鼓勵地方組織針對社區資源、過程與成果進行自我檢視 5.規劃辦理縣是社造競賽，輔導地方政府參規六大面向之策略指標及施政計畫，提出縣市層級社區藍圖及年度工作規劃
2007 全面推動	<ol style="list-style-type: none"> 1.檢討及修正計畫相關內容 2.輔導 1200 個社區自主題案 3.持續辦理社區營造之人才培育、社區普查，維護資料更新 4.持續規劃競賽鼓勵地方組織針對社區資源、過程與成果進行自我檢視 5.持續規劃辦理縣是社造競賽，輔導地方政府參規六大面向之策略指標及施政計畫，提出縣市層級社區藍圖及年度工作規劃
2008 成果展現	<ol style="list-style-type: none"> 1.檢討及修正計畫相關內容 2.輔導 1500 個社區自主題案 3.持續辦理社區營造之人才培育、社區普查，維護資料更新 4.持續規劃競賽鼓勵地方組織針對社區資源、過程與成果進行自我檢視 5.持續規劃辦理縣是社造競賽，輔導地方政府參規六大面向之策略指標及施政計畫，提出縣市層級社區藍圖及年度工作規劃 6.配合 2008 台灣博覽會，呈現整體計畫成果

(資料來源: 社區發展季刊第一百一十期, 2005)

有別於過去政府由上而下的社區發展模式，六星計畫強調由下而上的社區主義的核心價值，包含社區的主體性與自主性、培養社區自我詮釋的意識與解

決問題的能力。

社區關懷照顧提供在地的初級預防照護服務，再依需要連結各級政府所推動社區照顧、機構照顧及居家服務等各項照顧措施，以建置失能老人連續性之長期照顧服務。其推動目標：

1.落實臺灣健康社區六星計畫，由在地人提供在地服務，建立社區自主運作模式，以貼近居民生活需求，營造永續成長、健康的社區環境。

2.以長期照顧社區營造之基本精神，分 3 年設置 2,000 個社區照顧關懷據點，提供老人社區化之預防照護。

3.結合照顧管理中心等相關福利資源，提供關懷訪視、電話問安諮詢及轉介服務、餐飲服務、健康促進等多元服務，建立連續性之照顧體系。(社論，2016 年。社區發展季刊，154 期，P118)

2-2-2 社區關懷據點發展-C 級巷弄長照站

社區關懷照顧提供在地的初級預防照護服務，再依需要連結各級政府所推動社區照顧、機構照顧及居家服務等各項照顧措施，以建置失能老人連續性之長期照顧服務。

社區照顧關懷據點提供「老人關懷訪視」、「電話問安諮詢」、「轉介服務」、「餐飲服務」、「健康促進活動」，每個據點均可提供 3 項以上的服務，透過在地化之社區照顧，使老人留在熟悉的環境中生活，同時亦提供家庭照顧者適當之喘息服務，以預防長期照顧問題惡化，發揮社區自助互助功能。(衛生福利部，2018) (衛生福利部社會及家庭署社區照顧關懷據點服務(無日期)，據點介紹。2020 年 9 月，取自: <https://ccare.sfaa.gov.tw/home/other/about>)

因為 C 級巷弄長照站設立地點多廣，可以就近提供許多服務，且設置地點大多位於社區活動中心，其 C 級巷弄長照站的服務內容為：

1. 照顧服務: 結合長期照顧與醫療資源共同提供服務，辦理定期巡迴服務，擴增或改善現服務內容

2. 預防照顧:推動各項預防失能或者加重失能之服務

3. 生活支援:提供送餐、陪伴等生活支援服務

其設置規範具有以下幾點(表 10):

表 10 C 級巷弄站之設置規範

衛福部社家署規劃 C 級長照站之設置規範		
編號	需求條件	標準
1	應有合適、安全場地及足夠容納之活動空間	3 m ² ×人數
2	每人應至少有 3 m ² 以上活動空間及設有無障礙出入口	3 m ² ×人數
3	不得為地下樓層，為 2 樓以上者需備有電梯	前期為檢測，後期電梯增置
4	廁所應有防滑措施、扶手、簡易沖洗等設備	
5	應設有簡易廚房或備餐場地	
6	應配有基本消防安全設備	
7	應對服務場地投保公共意外責任險及訂定緊急事件處理流程	
8	應設置照顧服務員	1 個服務員/8 人
9	志工人力	1 個服務員/8 人

(資料來源: 衛福部社家署，本研究自行整理)

2-2-3 社區照顧關懷據點相關文獻

劉美雲(2017)「社區關懷據點服務現況、滿意度及社會功能評估之個案研究-以新竹市竹義社區關懷據點為例」此研究指出，研究結果發現據點結合地方資源與在地文化及有限的整理各方資源、完善的人力分工、培訓以及舉行多樣服務活動，未來希望行政作業電腦化以及招募年輕的志工，民眾對於據點服務滿意度為正向滿意，在資料上表示人關係呈正成長，呈現自我肯定的狀態，民眾在教育程度、接受據點服務的時間以及每周至據點的次數在滿意度及社會功能評估上有明顯的差異。

張純純(2016)「社區關懷據點長者需求與滿意度調查-以桃園市為例」中在探討是關懷據點長者需求與生活滿意度，主要調查對象為桃園是社區關懷據點，此研究發現桃園市社區關懷據點設立數量不及所需，這跟地區的人口密集度息息相關，是不是可以按照城鄉差距來設置所需之據點，參與社區關懷據點的長者們對於參與滿意度較高，對於據點的辦理活動較則是用餐服務及健康促進較高，另外負責人反映經費問題，最後提出制度與實務兩個方面得改善建議。

陳竑宇(2020)「社區關懷據點類型模式之探討-以雲林縣三十處社區照顧關懷據點為例」此研究以雲林縣的社區關懷據點為觀察對象，共可分為三種類型:社區發展協會、宗教團體、公益團體等，主要以三個方向研究:營運管理、軟體服務、硬體空間構成，研究結果得知是協會多以里民社區活動中心之多功能空間為據點場所，社區發展協會多的服務項目多以關懷訪視、健康促進及共餐為主，整體來說據點的設置多符合政府規定之據點。

2-3 環境行為理論及研究

2-3-1 環境行為發展

環境行為理論源自於環境心理學，而環境心理學簡單的定義是一門研究人類行為及經驗與社會實質環境的交互關係的學科。其從成為一獨立的研究領域至今不過三十餘年的歷史。它以科際整合之整體觀點研究人們在實際日常生活環境中的行為與活動；將人類與環境視為不可分割、相互定義的整體；強調人類主動處理與形塑環境的能力，而非只是被動地接受環境的刺激。此種研究取向不僅使之有別於傳統的心理學，並且回過頭來，對整個心理學界產生影響。環境心理學是研究自然環境與個人心理或行為關係的科學，探討的主題包括個人空間、領域、擁擠狀況、隱私、環境認知、環境人格特質、居家與工作環境安置、建築心理學(Architectural Psychology)、與環境教育(Environmental Education)等。(國家教育研究院辭書，2020，10月)

2-3-2 環境行為定義

關華山譯，John Zeisel 著(1996)，「研究與設計-環境行為研究的工具」中的『環境』指一個地方實質的、管理的及社會的特性，在人們的生活、工作或者是娛樂；『行為』指人們所做的事情，包含：思想、感覺、觀看、以及彼此談話或走動。而「觀察環境行為」指有系統地看人如何使用他們的環境：個人、成對、小群或者是大群的人，他們在做甚麼以及如何使用這個空間，空間的安排如何影響參與者等。

隱藏的向度中描述了人們如何在空間中使用空間，他發現到人們溝通時，空間向度的重要性，以人與人之間所站的遠近來說，反映人與人之間的社會關係(霍爾，1966)。環境行為主要說環境與人的互動中產生行為，空間設計之目的為滿足行為需求的場所，要了解使用行為模式與環境相關因素的互動狀況，需要藉由行為觀察，釐清設計者的主觀預設，進而檢討空間成效級創造出更符合使用者行為需求的場所。(許文怡，2005)

2-3-3 環境行為相關文獻

關華山譯 / John Zeisel 著(1996) 「研究與設計-環境行為研究的工具」本書主要分為兩部分:1.討論設計與研究者之間的關係，經過一連串的溝通，不僅在使用後評估，也進行各樣與環境行為理論應用上的探討。2.透過 E-B 研究，以達到某種特定目的，其中 E-B 研究共分五種方法:觀察實質遺跡、在環境涵構中觀察行為、深入訪問、結構之問卷、採取文獻方法。

王錦堂編(2011)，環境設計應用行為學中提到環境境乃由相互安置並重疊再一起得行為地點所組成，組成中有兩個重要部分，即是「持續行為模式」和場地(Barler 1968)。而環境可以視作由相互關連之地理、人造物、社會和文化的構成部分依一致的方式支應某些行為，環境的支應力在一個地方構成某一地之人類行為的潛在環境。環境配置乃另一種可影響行為之因素，書中目的透過實證以及規範對環境行為設計理論發展做一個總整理，分別為環境與人之行為，認知圖與空間行為、空間的近接理論等，其認知圖形成乃為觀察人之日常行為之有關實質環境信息，透過以上動作能清楚的理解人們如何使用環境，並且記錄觀察環境所發現之問題。

許文怡(2005)「以環境行為觀點探討長期照護機構高齡住民床位空間行為」中提到機構主要的活動空間大多是由生理性行為為主的，因此在管理機能上也需考量到每位長者們的身理狀況，才能針對每個人的情況給予合適的空間，適當的發會個人的自主能力，提供長期照顧的設計者對長者「個人化」及「隱私性」較高的居住環境之考量。

蔡宛宜(2019)「高齡者養護設施交誼空間使用行為之研究-以雲林榮民之家為例」中主要以養護機構內的使用者為調查對象，針對使用行為、生活照護以及硬體空間設備對於使用行為上的影響，研究發現影響長者使用行為之因素包含生理機能上的差異、語言上的差異、長者的自主性，空間設備的影響，生活照護的模式等。

綜合上述文獻可以得知，年齡、性別、人與人之間的距離，人與空間設備之關係，都是淺在影響的因素，且使用行為在浴廁空間中被理解的越透測、越細微，設計本身的呈現就細緻(黃小石 1993，引自黃慶輝、馬禎琪，2016，P742)，因此在實質環境空間進行調查時，觀察環境中的行為：1.距離：反映人

與人之間的社會關係，2.動態與靜態活動參與：反映活動的性質是否影響使用者參與度，3 設備的尺度：反映其設施的尺寸是否會影響使用者的行為。



2-4 小結

文獻回中本研究將文獻部分分為活動中心、社區關懷照顧、環境行為三個部分，主要將環境行為之理論作為本研究之架構基礎，將環境行為的研究方法 E-B 套用至本文獻中，藉由觀察實質環境的痕跡、觀察及了解人在使用環境上所形成之行為及支應力之構成，以及參考活動中心、社區關懷照顧之文獻去回顧目前影響據點的因素，具總結，所影響之因素共可分為三大類型：

- 1.軟體的部分: 經費上的限制、人力不足
- 2.硬體的部分: 設備上的設置、設備管理維護、場地限制等
- 3.使用者的部分: 使用者年齡、環境的空間、身理機能、使用者自主性等

近幾年因為長者人數的激增及政府政策的推成出新，各縣市地方都在跟近，從機關單位、志工人力編制、設備環境上的改善及維護，都是努力的讓長者們能更好的使用活動中心的空間，但綜觀前述資料顯示，社區關懷據點的規範設立還是有許多不足之處，且目前針對使用者環境所產生的使用行為研究比率較少，大多是選擇高齡者養護設施或者是照護中心作為研究對象，且社區關懷據點的討論也多著重在現況、滿意度、轉型或者是遇到的困境等，因此探討其社區關懷據點轉型成 C 級巷弄長照站後的使用行為，並提出相關空間管理及改善空間之建議，除了讓其設計規範獲得更完善，也為日後提供參考。

第三章、C 級巷弄長照空間的環境行為研究與探討

從前述當中，在政府的政策實施當中，社區活動中心的定位一直在改變，原因世界各國建設發展之趨勢，而後改善缺失並強調「社區意識」，直至現今朝著多面向的功能發展。雖然在功能上增加了許多選項，但也因為增加造成社區活動中心的環境之使用者行為之間產生了行為變化。

本章以活動中心增加 C 級巷弄長照站後的型態觀察使用行為、詳細記錄與繪製行為觀察路徑圖，探討在不同的據點使用者的行為差異。

第一節說明觀察行為的區域、現況以及現況的基本資料，大致說明大林鎮上 C 級巷弄長照站的現況以及跟其他類型的活動內容做一個比較。第二節分析據點空間型態，將空間型態分為環境空間以及室內空間，並且說明現況據點目前的型態分類。第三節說明需要調查的據點的基本空間資料以及室內家具，並且將室內家具區分為可移動以及固定兩種類型，瞭解現況的使用狀況，以及產生了新的需求與適應的方式，繪製相關設施圖面，與此同時採用定點觀察與攝影的方式記錄使用者行為。

3-1 社區活動中心與長照系統的整體關係

本研究根據目的選擇嘉義縣大林鎮作為研究範圍，其在大林鎮的活動據點共有 23 個，其服務型態及功能不同分為 ABC 三型，而在大林鎮 A 級據點 1 個、B 級據點 12 個、C 級據點 10 個(圖 5)。

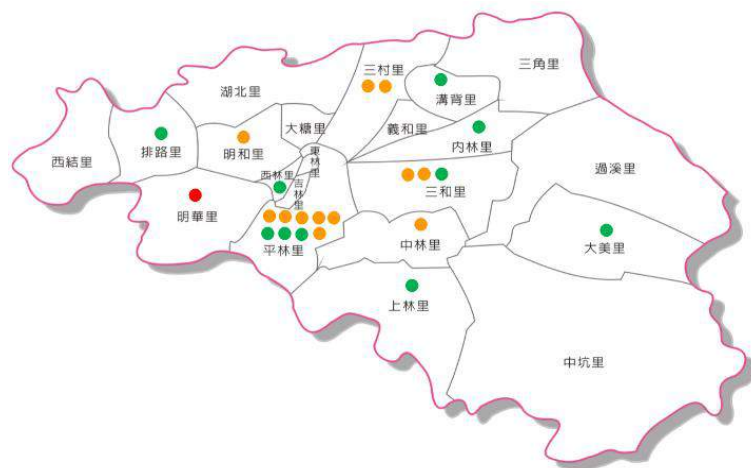


圖 5 大林鎮長照資源盤點地圖 (嘉義縣長期照顧管理中心, 2020)

由嘉義縣長期照護管理中心(2020)整理之(圖 6)大林鎮 ABC 據點所提供服務現況可以得知 C 級據點是主要是由社區發展協會或者是里辦公處所成立，而 A、B 級據點則是偏向機構或者是醫療院所專業的服務，因此在選擇研究的據點上只選擇 C 級據點做為研究。

大林慈濟醫院 ● 12B+ 10C 單位	醫 專業服務 (醫師、護理 、營養、職能 、物理、心理)	食 送餐	住			行 交通 接送	育樂 輔具 及環 境改 善	C 據點	小計
			居家式 居家服務	社區式 小規模 (日照、家 托、 輔短托)	機構式 長照 機構				
1.平林里-大林慈濟醫院	●		●		●				4
2.平林里-弘道基金會			●						1
3.平林里-大林鎮衛生所	●								1
4.三和里-僑界社區式長照服務機構				●					1
5.三村里-博愛老人長期照顧中心					●	●			2
6.平林里-長松護理之家						●			1
7.三和里-大林老人養護中心					●	●			2
8.中林里-中林老人養護中心					●	●			2
9.平林里-雙福寶長照中心					●	●			2
10.三村里-寶家老人長期照顧中心					●				1
11.明和里-大林樂齡居家物理治療所	●								1
12.平林里-安適附設雅緻社區長照機構				●					1
小計	3	0	2	3	5	6	0	0	19
1.內林里-內林社區發展協會								●	1
2.三和里-財團法人弘道老人福利基金會								●	1
3.排路里-排路社區發展協會								●	1
4.大美里-雙福基金會-大林站								●	1
5.平林里-雙福基金會-大林站								●	1
6.溝背里-溝背里辦公處								●	1
7.上林里-嘉義縣大林鎮上林社區發展協會								●	1
8.平林里-大林鎮衛生所								●	1
9.平林里-大林慈濟醫院								●	1
10.西林里-慶昇醫院								●	1
小計	—	—	—	—	—	—	—	—	10

圖 6 大林鎮長照據點資源盤點表

選定區域為社區區域為社區長期照護中的 C 級巷弄長照站之村里社區，共計 10 個據點。其中 3 個據點為純據點並無增設 C 級巷弄長照站之服務，其餘 7 個據點經過拜訪訪談後，得知大美里及平林里據點雖為 C 級據點，但是其服務內容主要是長青活力站，跟 C 級巷弄長照站有些差距，因此活動內容及形態會有些許的不同。將社區關懷據點、C 級巷弄長照站以及長青活力站的服務內容整理成一個比較表(表 11)。

表 11 各種服務型態服務內容比較表

	關懷據點	C 級巷弄長照站	長青活力站
服務對象	社區中高齡長者 或者 年滿 65 歲以上老人 關懷個案	C 級長照站是由長照 服務提供單位廣為設 置，提供 65 歲以上老 人關懷訪視、電話問 安、諮詢及轉介服 務、餐飲服務、健康 促進等多元服務。	涉及或者實際居住本 縣滿 65 歲以上之老人
服務時段 (一個時段 3 小時)	1-5 天/周，一天約 5HR	每周五天，一天約 8HR	每周五天，一天約 6HR
服務內容	1.關懷訪視 2.電話問安、諮詢及 轉介服務 3.餐飲服務 4.健康促進活動	1.社會參與 2.健康促進活動 3.共餐服務 4.預防及延緩失能照 護計畫(至少 1 期，至 多 3 期) 5.關懷訪視、電話問 安 2 選 1	1.健康服務 2.生活照顧 3.文康活動 4.社區聯誼活動

(資料來源:本研究自行整理)

最後選定研究據點空間為 5 個，分別為內林里、溝背里、三和里、上林里、排路里。三和里雖然也是在社區活動中心舉辦，但屬機構負責，經過詢問後，因屬性亦有所差異，因此決定將三和里排除在調查研究外，研究據點則以剩下 4 個，以下整理成一個綜理表(表 12)。

研究對象包含協會理事長、里長、活動志工及使用據點活動的長輩們及其使用行為，同時對活動中心採實質調查，紀錄活動中心的使用痕跡，並記錄內部空間環境行為的變化。將對研究對象做實質的環境調查，包含活動中心、廟宇及周邊廣場等空間進行使用者行為追蹤。

表 12 研究對象資料比較表

基本資料總表				
編號	01	02	03	04
現況				
	內林里	溝背里	上林里	排路里
地址	大林鎮內林里 1 鄰內林 61 號	大林鎮溝背里 13 鄰 280 號	大林鎮上林里 10 鄰頂員林 44 號	大林鎮排路里 6 鄰排子路 167 號
總樓地板面積	185 m ²	475.2 m ²	410.97 m ²	371.74 m ²
構造形式	RC	RC	RC	RC
層數	2	1	2	2
啟用時間	1970 年	1984 年	1977 年	1988 年
C 級據點服務	2019	2015	2018	2017
容納人數	至 20 人	至 30 人	30 至人	至 30 人

(資料來源:本研究自行整理)

3-2 C 級巷弄長照站的空間型態

針對 4 個據點做初步的調查後，發現據點可分為兩種空間形態，分別為環境空間及據點內部空間形態。

1. 環境空間: 鄉村型的活動中心多為早期興建，且為社區民眾集資建設，也多位在信仰中心附近。
2. 內部空間形態: 活動中心內部空間，依據設置空間的不同可以分為「相鄰」及「垂直」兩種類型。

3-2-1 C 巷弄長照站環境空間型態

環境空間來區分這 5 個據點共可分為 2 大型態，第一種: 相鄰型；第二種: 前後型，鄉村型活動中心多建造在附近廟宇或者是宗家祠堂附近，因此形成一個據點活動的場所，根據觀察分析如表 13 所示。

表 13 環境空間形態分類表

	1. 相鄰型	2. 前後型
C 級巷弄 據點	(A)上林	(D)排路
	(B)溝背	
	(C)內林	

(資料來源:本研究自行整理)

(1) 相鄰型

主要的位置在廟的左、右兩側，並與廟圍塑成一大廣場空間，有時候會成為集會活動或當作社區活動使用，此時的活動中心位置變成廟宇的一部分，如同三合院左右護龍的重要，因此，空間觀察上必須考量其與廟宇之關係，C 級巷弄站的空間使用行為會不會受其影響？



圖 7 相靠型類型示意圖 (資料來源:本研究自行整理)

(2) 前後型

主要位置位處廟的前、後，部分實例雖然沒有相鄰，亦會形成一個相互的關聯性。兩種活動中心與周邊環境的關係多為獨立的，相比相靠型圍塑感較微弱，但此類型有一個特點「臨馬路有看臺」，因此在空間的觀察上也必須考量其與廟宇、看台之關係，C級巷弄站之空間使用行為是否受其影響。



圖 8 前後型類型示意圖 (資料來源:本研究自行整理)

3-2-2 C 巷弄長照站內部空間型態

依據社區關懷據點-C 級巷弄的內部空間形態可以分為 3 種型態，第一種為相鄰；第二種為垂直，以下為整理出各空間形態，其空間名稱以代碼說明，分別為: A 活動空間、B 社區發展協會辦公處、C 里辦公處、D 交誼廳、E 廚房、F 廁所、G 樓梯間、H 儲藏間等(如表 14)。

表 14 內部空間形態表

類型	1. 相鄰	2. 垂直
C 級據點 活動中心	(A)排路里社區活動中心	(D)溝背里社區活動中心
	(B)內林里社區活動中心	
	(C)上林里社區活動中心	

(資料來源:本研究自行整理)

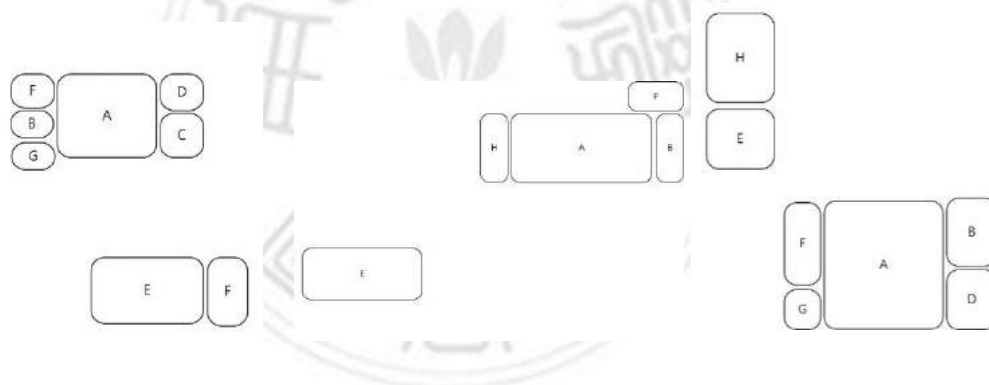
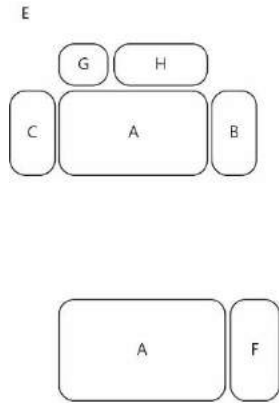


圖 9 相鄰示意圖

(1)相鄰

這 3 個 C 級巷弄站空間類型大部分都屬於此類型，雖然都有二層的空間，但是因為沒有電梯的設備，因此二層的空間目前都是閒置當作儲藏空間做使用的，此類型對面都還會有一個活動的場所，可能是廁所或者是廚房。

(2)垂直



就如前述內容所說，二層因為長者們的身體狀況，絕大部分的活動範圍都在一層完成，而溝背里活動中心因為沒有額外設置廚房的空間，因此將二層的空間當作是廚房空間做使用，而廁所的位置位在2樓，因此長者們如有如廁需求必須走往對面金林寺所附設的廁所。

圖 10 上下示意圖



3-3 C 級巷弄長照站現況調查與環境調查

本研究圖說繪製依據現況的情形繪製活動中心的室內空間及室外周邊環境，室外周邊環境空間以活動範圍及環境現況繪製(圖 11-14 所示)，而室內空間的物品位置則依據現場繪製，包含座椅、活動櫃，及可活動之範圍及相關觀察點標示。

觀察時段依據點分為 2 個時段，分別為早上及下午，設定每段的定點觀察時間為 1 個小時至 2 個半小時之間，最後在依觀察的結果，整理出 C 級巷弄長照站的空間特質。觀察方式以實際觀察紀錄的方式為主，以影像紀錄的方向為輔，則觀察記錄的工具包含手機、紙本、及測量用具等。

表 15 觀察時間紀錄表

時段	01 內林里	02 溝背里	03 上林里	04 排路里
場勘	1015(四) 15:40-16:00	1015(四) 14:00-15:30	1015(四) 13:00-13:30	1015(四) 10:30-12:00
上午	1027(二) 9:00-11:00	1020(二) 9:30-11:00	1016(五) 9:30-10:30	1021(三) 10:30-12:30
	1110(二) 9:00-11:00	1027(二) 10:30-12:30	1030(五) 8:30-11:00	1028(三) 9:00-11:00
	1117(二) 10:50-12:30	1103(二) 10:00-11:00	1120(五) 09:00-10:30	1104(三) 10:30-12:30
下午		1027(二) 13:00-14:00	1016(五) 13:00-13:30	1028(三) 13:30-15:30
		1103(二) 13:00-15:00	1030(五) 13:00-15:00	1104(三) 13:00-14:00
		1201(二) 14:00-16:00	1106(五) 13:30-14:30	1111(三) 12:00-13:30

(資料來源:本研究自行整理)



圖 11 內林里環境範圍圖

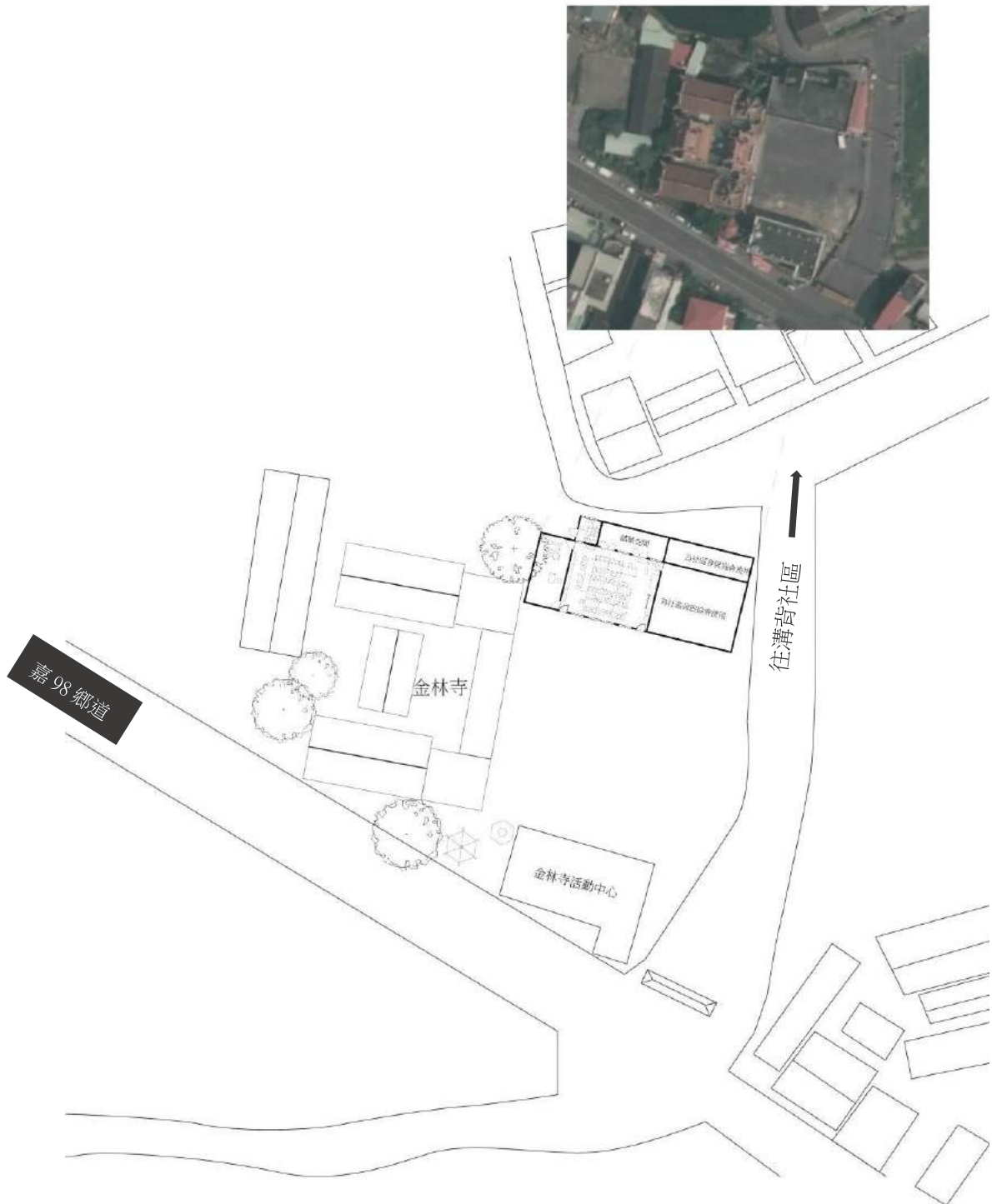


圖 12 溝背里環境範圍圖

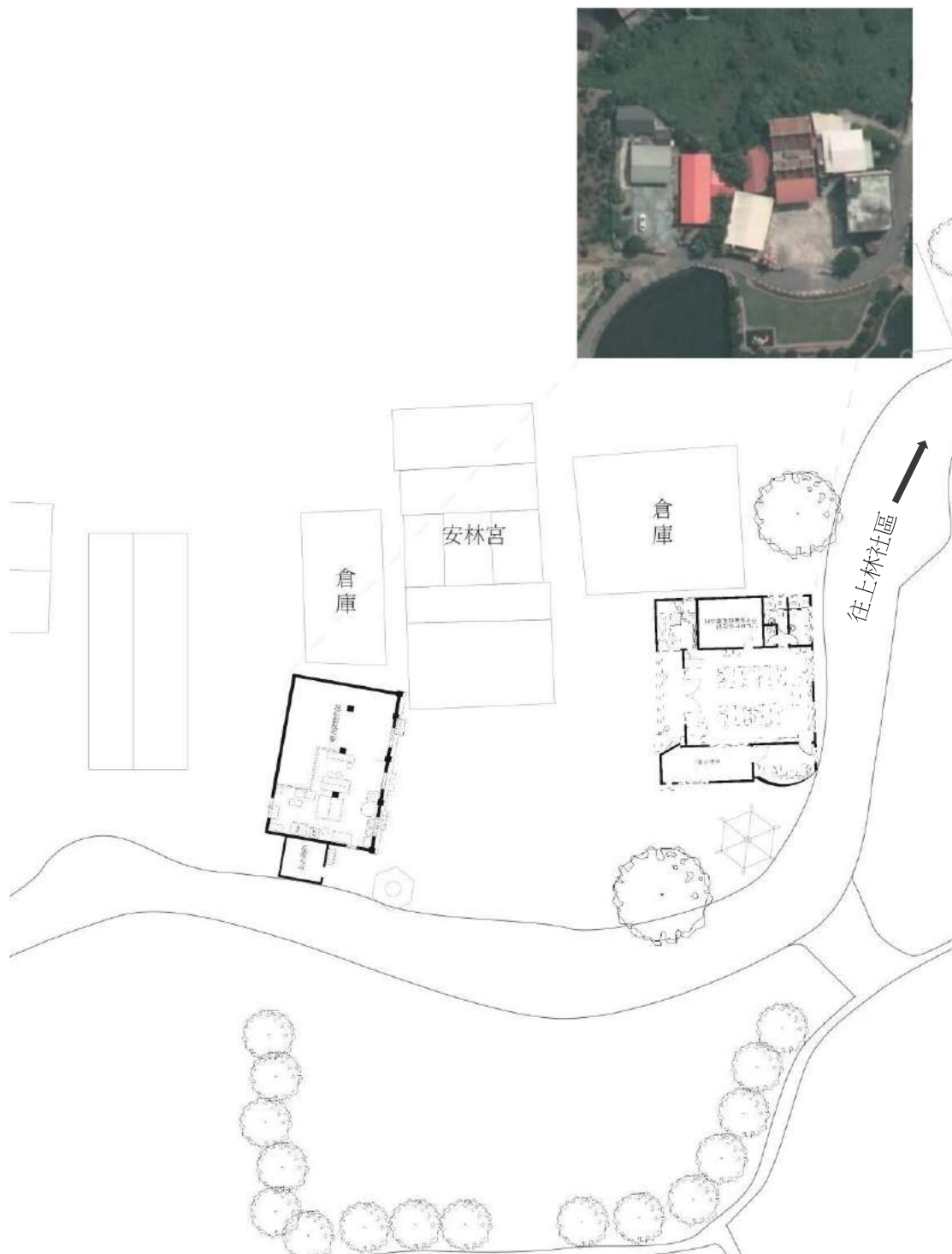


圖 13 上林里環境範圍圖



圖 14 排路里環境範圍圖

3-3-1 各 C 巷弄長照站現況分析

1. 內林里

(1) 活動空間

內林里活動中心原地點為社區辦活動所用，在 2013 年時設立社區關懷據點，於 2019 年轉型為 C 級巷弄長照站。其特色為該社區居民大部分都是宗親關係，因此相比於其他社區，居民之間的關係較有凝聚力。社區內 65 歲以上的長者人數共有 253 人，而參加 C 級巷弄長照站的目前為 35 人，參與活動的長者多數介於健康與亞健康之間，都能自主行走。

該建築為一棟 1 層樓的長型建築，總面積為 185 平方公尺，一層空間設有多功能活動空間、廁所、休憩區、社區發展協會辦公室及儲藏空間。依據現況環境調查繪製平面圖面，如圖 15 中，在活動空間設置家具方面，在家具類型分為「可移動」及「固定」2 種類型，可移動類型為主要使用的 10 張長桌，其未使用之間距為 60 公分至 100 公分之間；有使用之 24 張摺疊椅，1 台空調設備；固定類型則是 11 個鐵櫃、1 個木櫃、1 個電視、1 個講桌、1 台鋼琴、1 台飲水設備等。

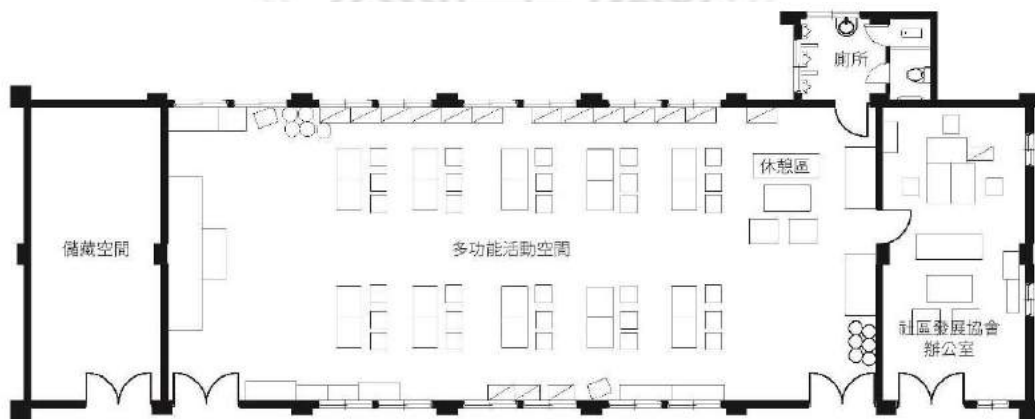


圖 15 內林里社區活動中心平面圖

表 16 內林里社區活動中心活動空間家具現況

類型	可移動		
現況			
傢具名稱及數量	長桌*10 摺疊椅*24 空調設備*1		
類型	固定		
現況			
傢具名稱及數量	鐵櫃*11、木櫃*1 電視*1、講桌*1		
現況			
傢具名稱及數量	鋼琴*1 飲水設備*1		

(資料來源:本研究自行整理)

(2) 廚房空間

廚房為獨立的空間，與宗祠安排在一起，主要的空間有廚房區、用餐區及雜物區。

廚房空間可分為三個空間分別為「備餐」空間、「用餐」空間及「供餐」空間，首先備餐空間有很完善的設備有 2 個吊櫃、2 個鐵櫃、2 張鐵桌、4 個鐵力士架、1 台冰箱；用餐空間共有 15 張長桌、大致 50 張椅子、1 個卡拉 OK 設備、1 台冰箱、1 個木櫃、13 個回收桶；供餐空間有 4 張長桌、1 張大木桌，如圖 16 中所示。其活動家具分類類型如下表 16 所示，而廚房家具類型如表 17 所示。



圖 16 內林里社區廚房平面圖

表 17 內林里社區活動中心供餐空間家具現況表

類型	備餐			
現況				
傢具名稱及數量	吊櫃*2	鐵櫃*2、鐵桌*2	鐵力士架*4	冰箱*1
類型	用餐			
現況				
傢具名稱及數量	長桌*15、椅子*50	卡拉 OK 設備*1	冰箱*1	木櫃*1、回收桶*13
類型	供餐			
現況				
傢具名稱及數量	長桌*10 大木桌*1			

(資料來源:本研究自行整理)

2. 溝背里

(1) 活動空間

溝背里活動中心原地點為社區發展協會辦活動所用，在 2019 年時設立社區關懷據點，且於 2019 年轉型為 C 級巷弄長照站。此 C 級巷弄長照站與弘道基金會合作，弘道基金會給予活動的意見及規劃建議，社區內 65 歲以上的長者人數共有 276 人，而參加 C 級巷弄長照站的目前為 50-60 人，參與活動的長者多數介於健康與亞健康之間，都能自主行走。

該建築為一棟 2 層樓建築，同個場域有另一棟金林寺的活動中心，如若空間要舉辦場地大一點的活動才會借用，但實際上較少借用。C 級巷弄長照站較常在一樓活動，且因活動中心為未設置電梯，因此二樓空間較少使用。另外，活動空間因為沒有多餘的地方可以設置廚房，因此二層的空間改做為廚房使用。一層空間設有多功能活動空間、村里辦公室、儲藏間，樓梯間等。依據現況環境調查繪製圖面，如圖 17 中，在活動空間設置家具方面，家具類型分為「可移動」及「固定」2 種類型，可移動類型為 12 張長桌、約 57 張摺疊椅、1 個移動式白板、約 10 張塑膠椅，而長桌固定都維持 9 張橫向 3 張直向的狀態，除非有其他活動內容才會產生調整；固定類型則是 5 個鐵櫃、1 台飲水設備、1 台電視+電視櫃、1 台卡拉 OK 設備。飲水設備還除了機器之外，里長還自製了 2 個飲水架，提供社區長者們飲用。活動家具分類類型如下表 18 所示。

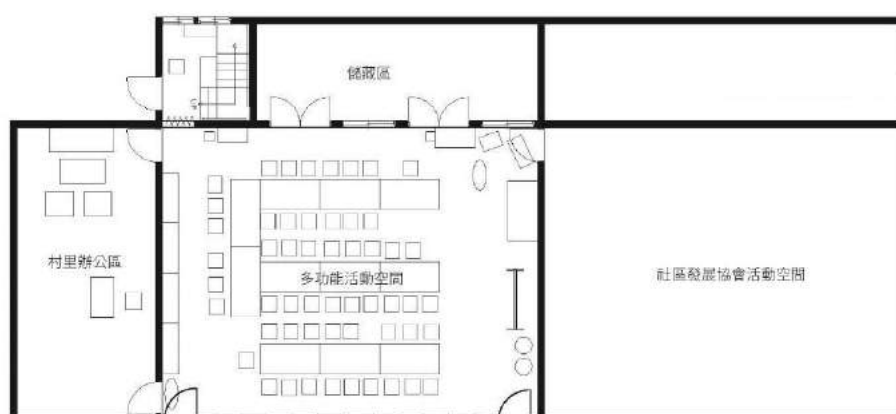


圖 17 溝背里社區活動中心平面圖

表 18 溝背里社區活動中心活動空間家具現況表

類型	可移動			
現況				
傢具名稱及數量	長桌*15	折疊椅*57	移動式白板*1	塑膠椅*10
類型	固定			
現況				
傢具名稱及數量	鐵櫃*5	飲水設備*1	電視+電視櫃*1	卡拉 OK 設備*1

(資料來源:本研究自行整理)



(2) 廚房空間

廚房空間設置在活動空間的二層空間，空間設置在內部為儲藏空間、供餐區、儲藏區及置物區，而外部為洗滌區及廁所。使用廚房空間的人員大部分為社區志工，偶爾里長會上來查看配膳情形，順便拍攝活動照片。


廚房空間的清潔部分，主要由分配到清潔工作的志工，跟著廚房志工的工作情況來做清潔工作，因此廚房志工們弄完供餐時，一部分志工快速的收拾廚房用具，一部分的志工做檯面及地板的清潔工作，保持環境的整潔。

空間內部設置的家具設置了廚房用具以及一些收納設置，但是原空間一開始的用途並不是做為廚房空間使用，因此沒有統一性的設置，可以看的出來在廚房空間設置家具方面有一部分是沿用上一個空間使用所留下的家具，其餘的部分則是因應使用需求做增設的改變。主要供餐空間有 1 個煮飯爐、2 張大長桌、4 張鐵桌、1 個洗手台、3 個簡便小檯子、3 台餐車、3 個鐵櫃、雜物等，如下圖 18，廚房家俱類型如表 19 所示。



圖 18 溝背里廚房平面圖

表 19 溝背里社區活動中心供餐空間家具現況

類型	備餐		
現況			
傢具名稱及數量	煮飯爐*1 鐵桌*2		
現況			
傢具名稱及數量	大長桌*4	洗手台*1	簡便小爐子*4
現況			
傢具名稱及數量	餐車*4	鐵櫃*3	雜物*1

(資料來源:本研究自行整理)

3. 上林里

(1) 活動空間










上林里活動中心在 2013 年時設立社區關懷據點，但由於因為一些原因導致停辦，於 2019 年重新開辦，且於 2019 年轉型為 C 級巷弄長照站。社區內 65 歲以上的長者人數共有 253 人，而參加 C 級巷弄長照站的目前為 35 人，參與活動的長者多數介於健康與亞健康之間，都能自主行走。

該建築為一棟 2 層樓建築，其因使用活動空間的對象為長者，因此二層空間較少使用。目前是作為儲藏空間做使用，偶爾要舉辦活動時，會開放二樓空間作使用。一層空間設有多功能活動空間、村里辦公室、休憩室、廁所、社區發展協會辦公室及樓梯間等。依據現況環境調查繪製平面圖面，如圖 19 中，活動空間設置家具方面，在家具類型分為「可移動」及「固定」2 種類型，可移動類型為 10 張長桌、約 30 張摺疊椅及 1 個移動式白板；固定類型則是 2 個鋁合金收納櫃、3 個鐵櫃、1 個電視櫃、1 個飲水設備、1 個空調設備、1 個小鐵力士架等。



圖 19 上林里社區活動中心平面圖

表 20 上林里社區活動中心活動空間家具現況

類型	可移動		
現況			
傢具名稱及數量	長桌*10	折疊椅*30	移動式白板*1
類型	固定		
現況			
傢具名稱及數量	鋁合金收納櫃*2	鐵櫃*3	電視櫃*1
現況			
傢具名稱及數量	飲水設備*1	空調設備*1	小鐵力士架*1

(資料來源:本研究自行整理)

(2) 廚房空間

廚房空間設置在活動空間的對面區域，空間設置內部為儲藏區、廟方儲物區、廚房區，而外部為洗滌區及廁所。供餐空間有 2 個煮飯爐、3 個工作台、2 台冰箱、3 張長桌、1 個推車、2 個鐵力士架。如圖 20 所示。其活動家具分類類型如下表 20 所示，而廚房家具類型如表 21 所示。

廚房空間的清潔部分，主要由分配到清潔工作的志工，跟著廚房志工的工作情況來做清潔工作，如清洗到大型的廚房用具，則會拿到外面的空地做清洗。



圖 20 上林里廚房平面圖

表 21 上林里社區活動中心供餐空間家具現況

類型	備餐		
現況			
傢具名稱及數量	煮飯爐*2	工作台*3	冰箱*2
現況			
傢具名稱及數量	長桌*3	推車*1	鐵力士架*2

(資料來源:本研究自行整理)

4. 排路里

(1) 活動空間

排路里活動中心在 2007 年時設立社區關懷據點，且於 2017 年轉型為 C 級巷弄長照站。社區內 65 歲以上的長者人數共有 173 人，而參加 C 級巷弄長照站的目前為 20 至 25 人。

該建築為一棟 2 層樓建築，二層空間也因為長者使用不便，因此閒置使用，一層空間設有多功能活動空間、接待空間目前為儲藏空間、廁所、樓梯間、社區發展協會辦公室。在此社區活動中心的活動空間又可分割成洗漱區及烹飪區。

依據現況環境調查繪製平面圖面，如圖 21 中，在活動空間設置家具方面，在家具類型分為「可移動」及「固定」2 種類型，可移動類型為在使用 7 張長桌、26 張摺疊椅、1 個移動式黑板；固定類型是 1 張辦公桌、1 張工作檯、2 個木櫃、1 個雜木製書架、1 個不鏽鋼洗台、1 台電視、1 個飲水設備、3 個木椅、未使用之 4 張長桌等。

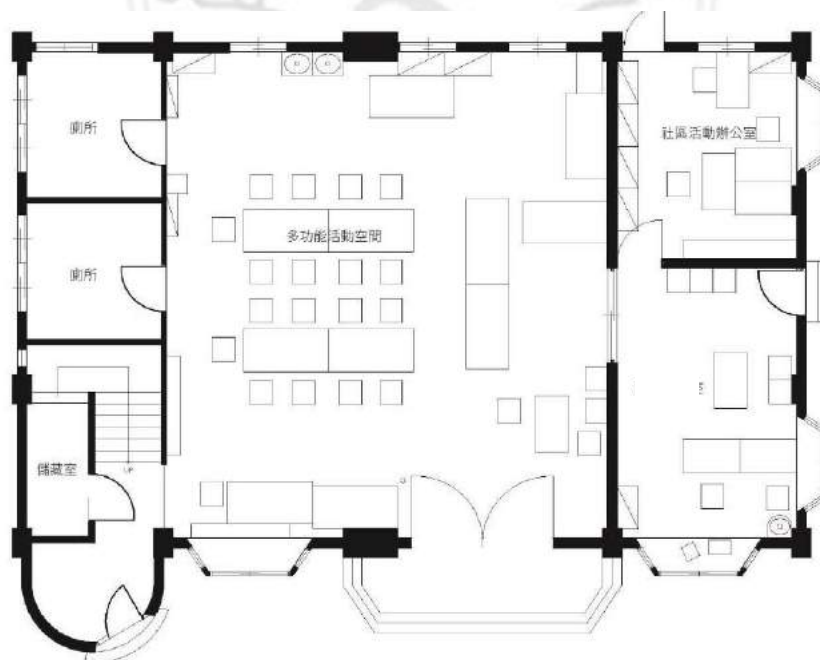





圖 21 排路里社區活動中心平面圖

表 22 排路里社區活動中心活動空間家具現況

類型	可移動		
現況			
傢具名稱及數量	長桌*7	摺疊椅*26	移動式黑板*1
類型	固定		
現況			
傢具名稱及數量	辦公桌*1	工作檯*1	木櫃*2
現況			
傢具名稱及數量	雜木製書架*1	不鏽鋼洗台*1	電視*1
現況			
傢具名稱及數量	飲水設備*1	木椅*2	未使用之長桌*4

(資料來源:本研究自行整理)

(2) 廚房空間

廚房空間供區分為三個一個為供餐空間一個儲藏空間及一個雜物堆放空間有 1 架簡便的煮飯爐、1 個簡易洗手台、1 個工作臺、1 個鋁合金收納櫃、1 個木桌，如圖 22 所示。其家具分類類型如下列表 22，而廚房家俱類型如表 23 所示。

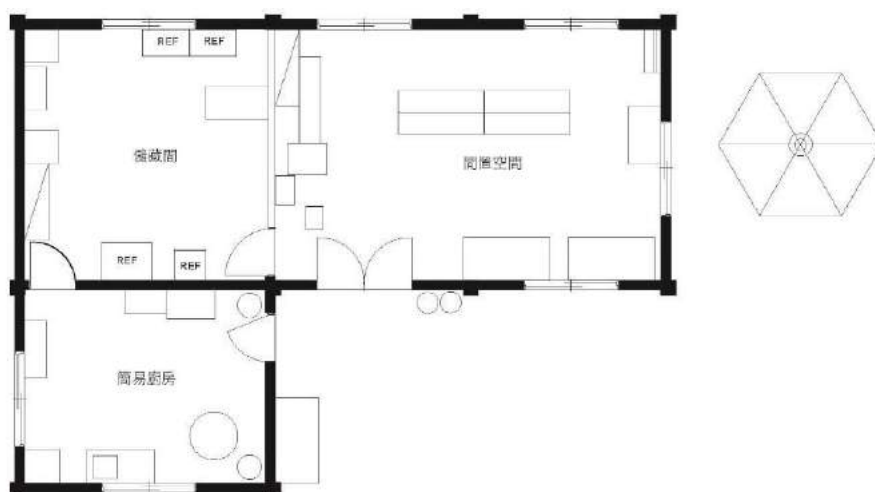


圖 22 排路里廚房平面圖

表 23 排路里社區活動中心供餐空間家具現況表

類型	備餐		
現況			
傢具名稱及數量	簡易的煮飯爐*1	簡易洗手台*1	工作臺*2
現況			
傢具名稱及數量	鋁合金收納櫃*1	木桌*1	冰箱*2

(資料來源:本研究自行整理)

3-3-2 各 C 巷弄長照站實質環境觀察

在實質環境的觀察中，C 級巷弄站周邊環境使用現況，參加活動的長者們的需求以停車、無障礙設置、種植、清洗及曝曬食材為主，附近社區居民的需求則以休閒活動、遮蔭及停車為主(圖 23)。

C 級巷弄站的活動空間會依活動的型態及內容進行變化，依據觀察長者們的需求放置物品及活動為主，室內空間會擺設長者們的作品進行展示，或者在牆上貼上宣導事項，又或有一部分的空間提供長者們進行休閒活動(圖 24)



圖 23 社區活動中心周邊使用觀察



圖 24 社區活動中心室內空間使用觀察

從上述的觀察紀錄將長者們及社區居民對於周邊環境及室內空間的使用需求統整，並針對使用模式、空間特性及時間特性紀錄如下表 24 所示。

表 24 環境使用模式觀察分析表

場所	使用模式	空間特性	時間特性	備註
周邊環境	安全需求	主要分為兩種一是原先就有設置，另一種是因後來需求而增設的，通常設置在入口處或者是兩側。	常態性，若為活動時間內使用平率較高	
	停車需求	廟宇與活動中心圍塑而成的廣場，是於活動中心周邊的空地。	活動時較多人使用	
	曝曬需求	廣場空地或廚房周邊的空地	內有活動時的上午時段	
	種植需求	在活動中心圍牆邊的花圃	常態性設置	排路里
室內環境	活動需求	活動中心的室內活動空間	內有活動時	
	儲藏需求	大多為樓梯間，少數為獨空間	常態性設置	
	展示需求	室內空間周邊牆面或者是櫃體上	常態性設置	
	清潔需求	清潔用品放置在廁所內或櫃子上	用餐完畢後或活動結束後	
	生理需求 ¹⁴	部分設置在空間內部左側，少部分設置在對面	常態性	
	供餐需求	在餐廳的外部或在室內活動空間設置供餐區	內有活動時	
廚房環境	烹飪需求	活動中心周圍、樓上或室內空間的一側	內有活動時	
	洗滌需求	除了室外的洗滌外，少部分設置於室內活動空間	常態性設置	排路里

(資料來源:本研究自行整理)

¹⁴ 生理需求，在本文中指的是如廁需求

一、長者需求

長者在前往活動中心時所使用的交通工具大多為騎乘機車，其次是腳踏車，少數則是步行前往。參加活動時，長者們會自行攜帶所需物品，而物品大多隨意放置在兩側的空桌上或自己的位置邊。每個 C 級巷弄站內都會設置飲水設備，少數的則另有附加由社區管理者準備的茶水供長者們飲用。內有活動時長者們較常於課餘時間使用廁所，而有些 C 級巷弄站內廁所設置的位置距離較遠，對於長者來說相對不方便，如下圖 25 所示。除了上述表 24 所針對 C 級巷弄站周邊、室內及廚房環境所整理的綜合需求表，下表 25 則針對長者們的需求做列表表示的整理。



圖 25 社區活動中心長者使用需求觀察

表 25 長者使用模式綜合需求表

使用模式	空間特性	時間特性
安全需求	主要分為兩種，一是原先就有設置，另一種是因後來需求而增設的，通常設置在入口處或者是建築物兩側	常態性，C 級巷弄站內有活動時，使用頻率較高
停車需求	廟宇與活動中心間圍塑成的廣場，或是於活動中心周邊的空地	C 級巷弄站內有活動時，使用頻率較高
運動需求	大部分的活動都在室內活動空間裡進行，隨著活動類型的不同，產生不一樣活動型態	常態性，但是 C 級巷弄站內有活動時，使用頻率較高
社交需求 ¹⁵	大多在活動中心的室內空間	常態性，隨 C 級巷弄站的活動時間而發生
飲水需求	各 C 級巷弄站大多使用類似的飲水機，少數則是由管理者提供茶水供長者使用	常態性，但 C 級巷弄站內有活動時較多人使用
生理需求	多數 C 級巷弄站的活動中心內設有廁所，但少部份則必須置二層或走至對面使用	常態性，但 C 級巷弄站內有活動時較多人使用
清潔需求	並無設置專門擺放清潔用品的區域，大部分放置洗手台下或牆角	C 級巷弄站內有活動才有清潔需求

(資料來源:本研究自行整理)

¹⁵ 社交需求，在本文中指的是:長者與長者之間的交流

二、志工需求

志工分為兩個種類:1.廚房、2.活動志工。前置作業於廚房內幫忙的志工們通常在活動尚未開始前，便在廚房進行前置的準備工作。前置作業需要的工作檯面較大，也提供大量食材的清洗及烹飪的空間，烹飪完後有些 C 級巷弄站內尚需有別的工作檯面進行餐點的分裝作業，最後才至流理台清洗用具及餐具的晾曬工作。參與活動的志工們早晨時通常會在量血壓的區域等待長者們抵達活動中心，長者們參與活動的同時，志工們會在一旁隨時協助輔導，志工們常一同參與課程活動，因此在活動空間四周會擺放座椅供參與活動的志工們使用，如下圖 26 所示。雖兩者都屬於服務型志工，但在使用需求方面因作業內容而截然不同，如下表 26 針對志工的需求做列表的整理。



廚房料理檯面作業空間



志工與長者一同參與活動

圖 26 社區活動中心空間志工使用需求觀察

表 26 志工使用模式綜合需求表

使用模式	空間特性	時間特性
活動需求	活動中心室內的多功能活動空間	C 級巷弄站內有活動時，通常於活動時段與長者一同參與
休憩需求	活動中心室內的多功能活動空間	C 級巷弄站內有活動時，志工們會利用空閒時間在一旁等待協助
衛生需求	活動中心室內的多功能活動空間	大多於當日課程活動結束時，或課間時段
溝通需求 ¹⁶	活動中心室內的多功能活動空間	C 級巷弄站活動時
健康需求	活動中心室內空間或者是走廊旁	C 級巷弄站內有活動時，上午的課程開始前
烹飪需求	位於活動中心的廚房內	C 級巷弄站內有活動時，上午時段接近中午用餐時段
洗滌需求	位於活動中心的廚房內	C 級巷弄站內有活動時，上午時段接近中午用餐時段

(資料來源:本研究自行整理)

¹⁶ 溝通需求，在本文中指的是:志工及老師對於長者的溝通

第四章、C 級巷弄長照站使用行為分析

我們將上節所說的空間加以分類細項說明各空間所產生何種使用型為需求，其根據現況觀察將觀察分為兩部分說明，為環境空間及內部空間，則內部空間將空間使用可分為 2 大項，分別為：活動空間(辦公、廁所)、廚房空間(供餐與用餐空間)等。根據上一章的觀察發現，移動性的長桌及折疊椅會根據不同的活動所產生不一樣的擺放位置，其他物品則依各里活動中心的擺放位置，以期產生目前最適合的活動型態。

依實際觀察紀錄歸納出空間與行為之間的關係，最後統整上述之觀察，對本章節做一結論，為後續討論建立基本架構。

4-1 環境空間使用行為分析

環境空間指的是各建築物所圍塑之戶外場域，依據現況觀察結果繪製環境記錄圖(附錄三表 A-05~表 D-05)，此一戶外場域通常擺設桌椅提供附近居民活動或休憩功能，例如：溝背里設置 1 個石桌、放置 4-5 張塑膠椅，上林里放置 1 個石桌、放置 5 張石椅，另外 C 級巷弄站廣場也會成為社區運動的場地，內林里則以畫上球場線，成為長者們停放交通工具之用途，至於停放位置則依據長者們使用經驗上最方便且熟悉者為主。

1. 內林里社區活動中心

依據附錄三表 A-05 中的觀察可以發現內林里移動的交通工具主要為步行占大多數，其交通方式分為步行、腳踏車、機車(包含電動機車)、汽車等(圖 27)。內林社區的戶外的環境空間並無遮蔭等大樹或桌椅設施，因此並未有居民在此聚集使用。



圖 27 中午供餐時間居民騎乘腳踏車、長者停放腳踏車、汽車停放地

另外，此 C 級巷弄站外部環境雖有設置球場及球架，但使用率極低。關於長者之的使用安全，社區活動中心外與廣場之交界處因有設置排水溝，可能會造成長者在跨越時跌倒之危險，因此在入口處設置一座簡易的無障礙設施，如下圖 28。



圖 28 簡易無障礙設施



2. 溝背里社區活動中心

依附錄三表 B-05 中的觀察可知，溝背里長者們所使用的交通工具包含騎腳踏車、摩托車、電動機車等，如下圖 29-30。

可以看出停在次入口的機車比腳踏車要來的多



圖 29 主入口停放長者及社區居民的機車



圖 30 次入口停放長者們的腳踏車及機車

榕樹所圍塑出的樹下空間使社區居民在此停留

溝背里活動中心所涉及的外部環境空間範圍，主要以當地廟宇金林寺¹⁷之廣場為活動區域。長者們多半從次入口進入活動中心，因此處有樹蔭圍塑出樹下空間，對於騎摩托車或腳踏車的長者們來說相對舒適。另一部分的長者們由正門口進入，因下午的陽光會產生西曬，因此長者們的交通工具大多停放在次入口處，如下圖 31-32。

如前所述，次入口處有樹蔭的遮蔽，形成天然的乘涼處，有許多居民來此下棋聊天。另外，在早上活動尚未開始前，志工們會協助將桌椅放置走廊外及架起大陽傘，供長者們量血壓及體溫等服務。關於長者們的使用安全，溝背里在活動中心建造時就設置了無障礙坡道，無另安裝欄杆扶手等設施，通常無障礙坡道的前方停滿了機車，且參與 C 級巷弄站長者大部分較少使用輪椅及輔具，因此無障礙坡道在此較少使用。

長者早上進教室前會在此測量體溫



圖 31 測量體溫、血壓場地



圖 32 安全設施

此處設置無障礙坡道，但是入口處停滿機車

¹⁷ 金林寺：主祀觀音佛祖。與溝背活動中心相鄰，位於嘉義縣大林鎮溝背里十三鄰 281 號，是溝背、內林、義和里三里的公廟。資料來源：<http://crgis.rcjss.sinica.edu.tw/temples/ChiayiCounty/dalin/1004021-JLS>

3. 上林里社區活動中心

依附錄三表 C-05 中的觀察可知，上林里長者們所使用的交通工具包含騎腳踏車、摩托車、電動機車、汽車等。社區的長者們會將交通工具停至廟前的遮蔭處或是入口處大榕樹下的遮蔭空間，如下圖 33-34。



圖 33 廟前遮蔭處停滿機車



圖 34 大榕樹下遮蔭處停滿機車-1

廚房外的空地有時會因供餐需求晾曬或清洗一些食材。安林宮¹⁸對面為右側則是有一處小型的休憩場所，包含遊戲器材、涼亭及石桌等，社區居民或參加活動的長者們會在此下棋、乘涼或聊天等，如下圖 35-36。

在廚房外的
廣場晾
曬



圖 35 晾曬烹飪器具



提供遊具
及涼亭滿
足社區居
民的休憩
需求

圖 36 樹蔭下休憩空間

¹⁸ 安林宮：主祀田都元帥，與上林活動中心相鄰，位於嘉義縣大林鎮頂員林 44 之 1 號。
資料來源：<http://crgis.rchss.sinica.edu.tw/temples/ChiayiCounty/dalin/1004015-ALG>

4. 排路里社區活動中心

依附錄三表 D-05 中的觀察可知排路里長者們所使用的交通工具包含騎腳踏車、摩托車、電動機車等。如下圖 37-38。



圖 37 活動中心後方停滿交通工具



圖 38 正入口廣場使用情況

社區的長者們會將交通工具停至活動中心的後方，位在廚房及活動中心之交界處，避免太陽曬的問題。大部分的長者會從次入口進入活動中心，較少由主入口進出，因主入口位在大馬路旁，且次入口的方向較靠近長者們的住處，因此次入口位置對長者們來說可及性較佳且相對安全。另一方面廚房之入口位在活動中心的次入口對面，長者早上閒暇之餘會來幫忙整理及備餐。如下圖 39-40。



圖 39 廚房器具晾曬位置



次入口的設置處，長者大多選擇此入口進入

圖 40 次入口位置

4-2 內部空間使用行為分析

依活動中心內部空間的使用類型，將此調查分為活動及廚房空間之使用行為。活動空間還內之使用行為依時間又可細分成活動介紹、課程活動時間及用餐時間的使用行為進行分析。

4-2-1 活動空間

1 內林社區

(1)活動內容

表 27 內林社區課程活動時間表

時間	10/27	11/03	11/10	11/17
8:00-9:00	報到、量血壓及體溫			
9:00-10:00	延緩失能課程			
10:00-11:00				
11:00-12:00	用餐時間及賦歸			
12:00-13:00	賦歸			
13:00-16:00	彈性上課			

(資料來源:本研究整理)

課程活動開始時間為早上 8 點至 9 點，志工會先在報到處為長者們量血壓，隨後便至教室內等待上午延緩失能之課程活動開始。課程活動會分為兩個部分，第一部分老師不會挪動空間內的桌椅，讓長者們在自己的座位上活動身體，而志工會坐在兩側或活動空間的後方觀看。如下圖 41。



圖 41 課程進行時長者及志工之使用現況



圖 42 課程活動現況

延緩失能課程活動進行的同時在廚房協助備餐的長者們會回來一同參與課程。課程間會有 10 分鐘中場休息的時間，長者們會利用此時段上廁所，或至飲水處裝水，亦是到處走走。第二半部分課程開始前，志工及長者們會一同將桌子移至四周，並將椅子環繞成一圈，讓長者坐定後，進而開始健康促進之課程，上午之活動開始直至中午用餐時間才結束，如上頁圖 42。上午之課程結束後，大家會協力將桌椅恢復原位，才至食堂用餐。

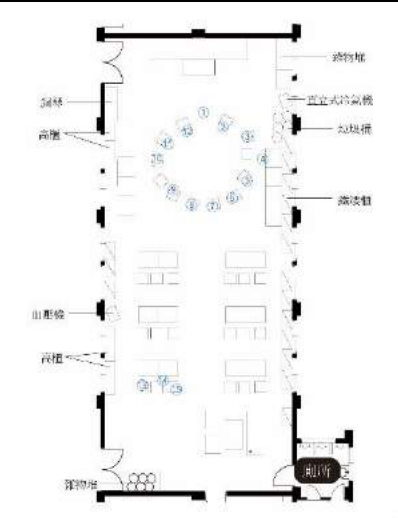
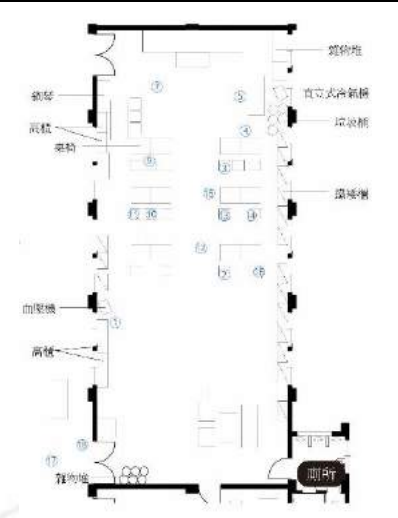
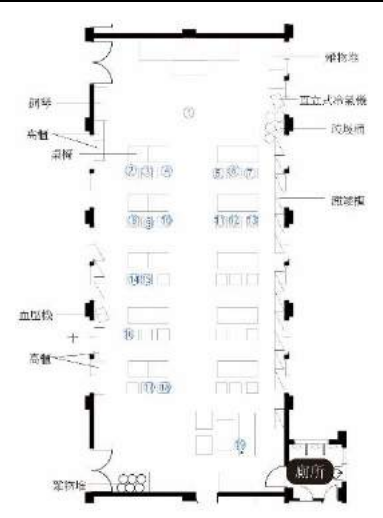
(2) 課程活動時間

大部分的課程活動都在多功能活動空間里進行，教室內的桌椅會依活動型態而有不同的排列方式。當教室內無活動時，通常會固定擺放 6 張大長桌，每張長桌後則擺放 2 至 3 張椅子，但也隨著活動類型的不同，長者與志工們會自行移動桌椅之位置。另外，參與內林里課程活動的長者大多數為健康狀況良好者，因此在無障礙設施的需求上較少，就 A 小姐表示：

來的就這幾個，有閒的就來無閒的就沒來了，有的腳不方便，之前還有 90 幾個，現在都老的老、腳不能走的不能走，那跌倒的也有，所以你看原本很多人，目前這些都是自己過來的，大部分都是用走的，一部份會騎腳踏車。(A，問題 7)

行動上較不方便的長者便很少參與及 C 級巷弄站課程活動，因為他們需仰賴他人的照顧與協助，若在人力資源有限的情況下，需被特別關照的長者便無法受到較完善的幫助，參與 C 級巷弄站課程活動的次數也因此減少。

表 28 課程活動使用行為

課程活動	延緩失能課程-身體韻律	延緩失能課程-手作-小燈籠	延緩失能課程-手部運動
			
觀察時間	2020/10/27, 10:30	2020/11/10, 10:20	2020/11/17 10:00
行為需求	置物、飲水、通道、社交、運動	置物、社交、飲水	運動、置物、社交
活動說明	此活動不需使用桌子，長者及志工們會將未使用的桌椅移至兩側，把需要的桌椅圍成圈上課	此活動不需挪動桌椅，長者們只需向前領取材料，並依老師所說的步驟完成作品。過程中有的起身上廁所，有的去裝茶水	此活動不需挪動桌椅，需長者們在座位上進行手部運動即可

(資料來源:本研究繪製整理)

總結上述課程活動的使用級行為觀察，長者們認為動態的活動相較靜態的課程有趣。動態的活動因不需使用桌子，前面會有一段時間需要志工及長者須合力，將桌椅移至定位，長者們便將隨身物品置於在兩旁或者後方長桌上，少部分則置於櫃子裡。

另外，長者們坐的位置，圍成圈的型態比原本位移動桌椅的型態更來的有凝聚力，當座位圍成圈時，會因視線級身體之方向向心且集中，而較能提起精神參與活動。

2 溝背社區

(1) 活動內容

表 29 溝背社區課程活動時間表

時間	10/20	11/03	12/01
8:00-9:00	報到、量血壓及體溫		
9:00-10:00	大林樂齡-	郭永森老師	洵惠老師
10:00-11:00	百年人生樂活遊	歌唱教學	原始點教學
11:00-12:00	午餐及賦歸		
12:00-13:00	休息(卡拉 OK 時間)		
13:00-16:00	手作課程		

(資料來源:本研究整理)

至溝背里活動中心上課的長者共有 50 位，志工為 8 人，社區居民約 3 至 4 人會前來協助並參與課程，B 先生表示:

活動內容為早上 8:00 時的量血壓及體溫，隨後早到的長者可以先唱卡拉 OK，或者是走到自己的位置閒話家常等著老師的到來，早上 9:00-10:00 為健康促進的活動，下午 13:00-14:00 是長者唱卡拉 OK 的時間，14:00-16:00 是課程進行的時間。(B，問題 13)

早上因健康促進課程之活動安排，則需把桌子移至四周。此時於廚房內幫忙的志工會將餐點分裝，而活動志工將分裝好的午餐拿至一樓並負責發放給長者們，B 先生表示:

據點前身為社區發展協會的使用空間，因此沒有設置廚房，我們的廚房目前設置在二樓。我們統一發放餐盒，早上的時候會由我們志工將長輩們的餐盒收集之後拿到 2 樓的廚房分裝，然後再拿下來一樓發放。餐盒上都有寫長輩的名字，所以不用擔心拿錯。(B，問題 14)

上午課程結束後，活動志工會將桌椅恢復原位，如下圖 43，而大部分長者們會從次入口離開，如下圖 44。(如附錄三表 B-006)中午之休息時間表定至下午 1 點半，長者們在下午 1 點半過後陸續回到活動中心，直至下午 2 點才開始下午的課程活動。



圖 43 活動結束後志工將場地恢復



圖 44 長者由次入口離開活動中心

(2) 課程活動時間

所有課程活動皆在活動中心之室內空間裡進行，當教室無活動時，通常固定擺放 11 張大長桌，每張長桌配有 3 張椅子，而剩餘的椅子便放置於活動空間四周靠牆處。在四周擺放之塑膠椅，也提供志工休憩時使用。

以 10 月 20 日 9:40 上課時的家具擺設來看，因當時老師帶領長者們進行動作幅度較大身體律動課程屬動態課程，需有較大的活動伸展空間，因此志工於 9 點課程尚未開始前便將桌子移至走廊上，並將需要使用的椅子分為 3 排，以扇形面向老師擺放。課程進行時志工們會在活動範圍的後方及左右兩側休息並隨時等待協助，如下圖 45。課程中間的休息空檔活動志工會向長者們收集各自的餐盒，並將餐點進行分裝，上午課程結束後，長者們便可以直接帶回家享用，如下圖 46。(附錄三表 B-06)。



圖 45 志工坐在一旁等待協助



圖 46 休息時間志工收集長者的餐盒

溝背社區下午時課程活動的老師皆為同一位，但手作課程的內容會有不同主題變換，以 11 月 3 日及 12 月 1 日之授課情形來看，前者之授課內容為一般得摺紙課程，後者則教長者們訓練手部的協調性。課程進行時會放慢速度講解各個步驟，而志工便在一旁協助長者們，當長者們遇到困難，老師也會走至長者座位旁指導，如下圖 47-48。(附錄三表 B-08、B-10)。



圖 47 手作課程教學-1



圖 48 手作課程教學-2

表 30 課程活動使用行為

課程活動	大林樂齡-百年人生樂活遊	手作課程	手作課程
觀察時間	2020/10/20, 10:20	2020/11/03, 14:40	2020/12/01, 14:20
行為需求	運動、社交、溝通、生理、飲水	社交、溝通、生理、飲水	社交、溝通、生理、飲水
活動說明	由授課老師帶領長者們進行伸展運動，除了坐在位置上伸展外，有時還需長者們站起來活動筋骨。志工們會陪在長者們身旁參與活動，如此一來不僅能了解長者們的活動狀況，且也能即時的給予協助	活動課程屬於較為靜態之活動，大部分時間長者僅坐在自己的位置上。課程有時會與相鄰座位之長者共同完成作品，製作的同時長者們會與相鄰座位的長者聊天。	活動課程屬於較為靜態之活動，大部分時間長者僅坐在自己的位置上。志工會協助長者們完成作品。有時長者會起身裝茶水飲用，或是去上廁所

(資料來源:本研究繪製整理)

總結上述的課程活動及行為之觀察，動態的課程行為相較於靜態的課程行為變化較多，動態課程因不需使用桌子，志工們在上課前便將桌椅移至走廊上。溝背社區因參與課程之人數眾多，所以當桌子備移至四周時，空間便顯得寬敞許多。

若課程為靜態活動時，則桌椅之密集度會顯得空間擁擠，且造成通道空寬度狹窄不便於行走，另外，靜態的課程進行小組課程，大多數坐在周邊的被圈再一起，但製作分組的手作作品時就會造成不便，圍繞的狀態較能讓所有人都能參與活動。

(3) 休息時間

依 11 月 03 日中午 11 點至下午 1 點為長者們的用餐及休息的時間，目前長者們可將餐盒拿至家中用餐。下午 1 點至 2 點為長者們唱歌的娛樂時間，如下圖 49-50。下午 2 點課程開始前長者會先將水準備好，有些便坐在位置上安靜等待其他長者前來，有些則會與一旁的長者們閒話家常，直至下午 2 點便開始下午的手作課程。

增設卡拉
OK 設備
的，並吸
引長者願
意期來使
用使用



圖 49 長者唱歌的娛樂時間-1



圖 50 長者唱歌的娛樂時間-2

3 上林社區

(1) 活動內容

表 31 上林社區課程活動時間表

時間 / 日期	10/3	10/30	11/06
8:00-8:30	報到、量血壓		
8:30-9:00	健康操		
9:00-11:00	預防及延緩失能照護計畫課程		
11:00-12:00	午餐時刻		
12:00-13:00	午休		
13:00-16:00	健康促進活動	健康宣導	健康促進活動
16:00 ~	賦歸		

(資料來源:本研究整理)

早上 8:00-8:30 的報到、量血壓，然後在上課之前會安排半小時的健康操活動，之後再進入早上的延緩失能課程，早上課程到 11:00 中午是長輩們用餐的時間，社區的長者們會先回家一趟，大概 1:30 才回到據點繼續下午的課程，直至 16:00 賦歸。(C，問題 21)

以上為上林里長者們的課程規劃表，上午課程之主題太多為延緩失能的活動在課程開始之前先提前半小時進行健康操的暖身運動，志工及長者們會協力將桌椅移至活動區域外圍，留下中央較寬敞的活動空間。健康操的目的是為了預先讓長者們提前暖身以免活動進行時受傷。

(2) 課程活動時間

以 10 月 16 日來說上午 8 點 30 分前通常為固定的健康操活動，9 點至 11 點之課程為手部與身體之伸展運動，如下圖 51。課程大約至 10 點 20 分時會有中場 10 分鐘的休息時間，長者們會利用此期間去上廁所或者是裝水或是至戶外散步，如下圖 52。



圖 51 伸展運動過程



圖 52 休息時間至戶外散步

休息時間後之下半段課程，長者們的上課模式會呈現兩種型態，一部分為行動較不便的長者們會坐在外圍的椅子上參與課程及交談，如下圖 53。另一部分健康狀況良好的長者則起身至台前與老師一同參與活動。如下圖 54。(附錄三圖表 C-06)。



圖 53 坐在椅子上的長者們進行交談



圖 54 長者在活動空間裡活動

表 32 課程活動使用行為比較表

課程活動	預防及延緩失能照護計畫課程	健康促進活動	健康宣導

觀察時間	2020/10/30，10:20	2020/11/06，10:40	2020/10/30，13:20
行為需求	運動、社交、溝通、生理、飲水	運動、社交、溝通、生理、飲水	社交、溝通、生理、飲水
活動說明	與其它課程相比屬於較為動態之活動，目的為了訓練長者們的反應能力。課程主要由老師帶領長者，志工則坐在一旁等待協助。其中有位長者都會坐在一旁觀看活動，並沒有一同活動課程	與其他課程相比屬於較為動態之活動，活動主要由老師帶領，並將長者們分為兩組競賽，以圍成圈的方式進行活動。有些長者因有看護的陪同，且為了不影響活動的進行，便只會待在活動中心靠近入口處的位置，在拿取矮鐵櫃內的物品時，長者需蹲下身拿取，對長者來說十分不便	下午參與課程活動之人數較上午來的要少，下午之課程活動大多安排為手作課程或宣導活動，長者們通常坐在位置上，較少移動

(資料來源:本研究繪製整理)

總結上述的課程活動及使用行為之觀察，動態的活動較於靜態的課程要瘦者們的喜愛，且較能提高長者們的注意力。

另外，上林社區活動中心的志工人數較少，在移動桌椅時需耗費較長的時間，長者及志工合力搬動，才能盡快開始上課。

(3) 用餐時間

由廚房志工集長者的看護將餐桶搬至活動中心內，如下圖 55，而長者會在講台前排隊盛裝中餐，一部份的長者們會選擇帶回家，一部份則選擇留下用餐，如下圖 56。在長者離開活動中心後，負責打掃的長者們才會清理桌面及整理桌椅。



圖 55 搬運午餐路徑



圖 56 長者留下用餐

4 排路社區

(1) 活動內容

表 33 排路社區課程活動時間表

時間 / 日期	10/21	10/28	11/04
8:00-9:00	報到、量血壓		
9:00-10:00	生活安全： 樂齡交通安全你我他	舞蹈教學、健康促進課程、健康安全宣導	
10:00-12:00	健康老化太極拳班		
12:00-13:00	用餐時間及賦歸		
13:00-14:00	午休		
13:00-16:00	延緩失能教學		

(資料來源:本研究整理)

至排路里活動中心上課的長者人數有共 20 多人，志工大約 6 人。上午課程於 9 點半開始，大部分長者由次入口進入活動中心報到，過程中經過社區發展協會辦公室及接待室才會抵達活動中心內量血壓，除非發展協會辦公室的門鎖上時，長者才會從正門進入活動中心內上課。上午之課程主題為延緩失能的活動，中午用餐時間於 11 點開始，下午之課程從 2 點開始為健康促進之活動。

下午 1 點至 2 點為午休時段，有些長者們會先回家裡休息，少數 3-4 人則會來閒話家常。下午的課程為健康促進活動，長者們會回到自己的座位上課，D 小姐表示：

長輩們原先都沒有固定的位置，大部分都是跟自己認識的坐一起，坐著坐著都有自己固定的位置，然後也沒有說就是來都會坐那個位置。(D 小姐，問題 14)

較特別的部份，排路里有訂做專屬的團體活動上衣，參與課程活動的長者們通常會一併穿上前來上課。雖然排路里參與課程之長者人數為這四個 C 級巷弄站中最少的，但團體服裝讓長者們更有參與感及向心力，藉此獲得心靈上的滿足。

(2) 課程活動時間

以 10 月 21 日來說上午 10 點為延緩失能之課程活動，當天老師帶領長者們打太極拳，而大林鎮樂齡學習中心的 3 名志工到場一同協助活動順利進行，如下圖 57。因太極拳所需的活動範圍較大，長者及志工會協力將桌椅移至四周。排路里相對於其他 C 級巷弄站來說，志工的人數較少，會有參與課程之長者同時擔任志工之現象。(附錄三表 D-06)。



圖 57 上午延緩失能的太極拳課程

桌椅的擺放位置依授課老師的課程內容改變。以 10 月 21 日來說，下午的課程由老師教導長者們製作手工香皂，如下圖 58，擺放的坐椅並無移動，志工們會先至台前向老師學習香皂的製作步驟，而領長者們則可先享用老師帶來的茶點。以 10 月 28 日來說，下午的課程由老師帶領長輩們利用皮球進行簡單的運動，如下圖 59。課程的前半段老師讓長者們在自己的座位上活動，課程下半段因為老師改變了活動的型態，希望長者們能有團隊合作的體驗，因此將坐位集中至兩張大長桌的內側增加長者們之間的互動。(附錄三表 D-7)。

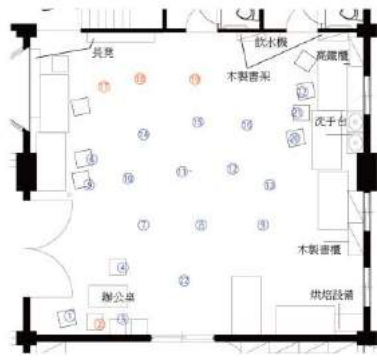

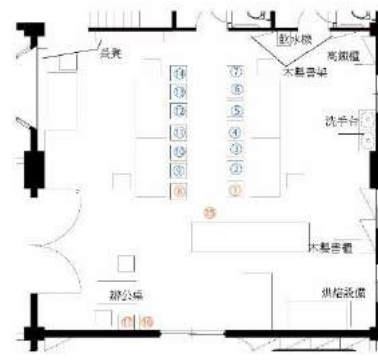


圖 58 製作手工香皂的活動



圖 59 利用皮球進行簡單的課程活動

表 34 課程活動使用行為

課程活動	健康老化太極拳班	延緩失能教學- 手工皂製作	延緩失能教學- 簡易球類運動
			
觀察時間	2020/10/21, 10:10	2020/10/21, 14:30	2020/10/28, 15:00
行為需求	運動、社交、溝通、生理、 飲水	溝通、生理、飲水、社交	運動、社交、溝通、生理、飲 水
活動說明	此運動為動態課程，由樂齡中心的老師及志工授課給於協助。有些長者因腿部或腰部之不便，而未參與活動，只坐在位置上觀看課程活動，或與其他長者聊天	與其他課程相比，此活動屬於較為靜態之課程。志工以與老師會先在臺前準備課程所需的材料，而課程開始前老師會將自備的零食及茶水，與長者們一同分享，長者們等待課的同時，便可就邊吃零食邊聊天	此活動屬於較為動態之活動活動，長者們只需坐在位子上，活動即可。此課程安排目的為增進長者們的靈活度及反應能力。採分組的方式教學，希望促進長者們團體合作的默契

(資料來源:本研究繪製整理)

總結上述的課程活動及使用行為之觀察，若課程為靜態類型，長者們坐定後，便不會再移動位置，除非有要上廁所或盛裝茶水之需求。

課程開始前志工及老師會準備授課的前置作業，長者們等待的同時，老師會將自備之茶水及點心與提供長者們分享，準備期間老師也會與長者聊天互動。

有些動態課程只需要在位子上即可操作，有些則需要較大的活動空間，將桌椅移至周圍。動態課程活動會提起長者們對於課程內容的興致，且以分組之方式賽使長者們在參與活動上更為積極。

(3) 用餐時間

上午之課程約於 10 點 50 分結束後，長者及志工們就變一同將桌椅恢復原位，而廚房志工會由從側門將中餐提至活動中心內，排路里與內林里不同在於沒有志工們的服務，因此長者們都須自己動手。排路里在活動中心內就有設置清洗區，方便長者們清洗完餐具後便可以直接回家休息。輪到打掃的長者們於休息時間，會將桌面及地板簡單的清理，而用完的清潔用品會晾置在洗手檯邊，有些未使用到的抹布會掛置在書架上方，如下圖 60。

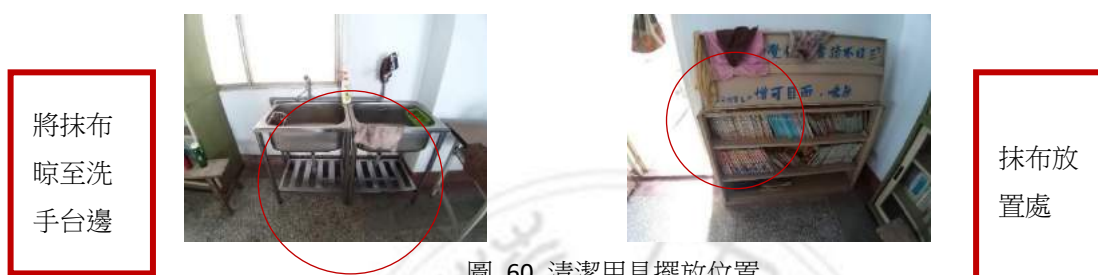


圖 60 清潔用具擺放位置

4-2-2 廁所空間

1 內林社區

內林里活動中心內有設置廁所，但男女廁位在同一空間內無明顯之區隔，如下圖 61。在本研究之觀察期間內，C 級巷弄站參與課程活動大多數為女性長者，廁所之數量不定在使用上造成困擾。課程活動期間內，長者都較少有使用廁所之需求，通常於課程結束後才會使用，廁所內的光線較為昏暗且照明設備不足，應提醒長者們要小心使用。



圖 61 內林里廁所現況

2 溝背社區

溝背里活動中心內無設置廁所，長者們需走至對面金林寺活動中心附設之廁所使用，如下圖 62。廁所之空間的設置需符合無障礙設計標準，但其廁所的階梯高度約在 10 公分左右，如下圖 63，而室外走廊與廣場的交界處有設置簡易的無障礙坡道，在坡道坡度的長度不足，導致坡度之斜率過於陡峭，其室外之高差為 15 至 20 公分，如下圖 64。



圖 62 長者須走至對面使用廁所



圖 63 廁所之台階及扶手設置



圖 64 無障礙坡道及扶手之設置

3 上林社區

上林里活動中心內設有廁所，並將女廁、男廁及無障礙廁所標示且區隔開，無障礙廁所之設置立於行動不便者使用。男女廁皆設有蹲廁馬桶，其階梯高度約為 10 公分，且設有扶手作為簡易的輔助。在本研究觀察期間，長者在課程中長全程投入於活動較少有中途使用廁所之情況，除非為打掃時才至廁所內拿清潔用具，如下圖 65。



圖 65 上林里活動中心內廁所現況

4 排路社區

排路里活動中心有將廁所區分，在本研究觀察期間，長者在課程中長全程投入於活動較少有中途使用廁所之情況，除非為打掃時才至廁所內拿清潔用具，另外，清掃廁所時較少直接使用水沖洗地板，因考量地板過於濕滑可能使長者滑倒或受傷，如下圖 66。



圖 66 排路里活動中心內廁所使用現況

4-2-3 廚房空間

1 內林社區

內林里的廚房空間是獨立的空間，包含用餐及供餐的空間，而關於廚房的備餐部分，長者 A-1 及 A-2 表示：

理事長幫我們爭取很多，菜也是理事長當天早上去菜市場買回來讓我們煮的(A-1，問題備註)，有申請經費買一個爐來用拉~2個煮飯阿、2個洗菜、其他的就幫忙做啊~阿還沒吃飯就會先把多餘碗筷洗好放著，如果有人沒帶就可以直接從那裏拿(A-1，問題 10)

廚房有買大型的爐具，但是在裡面煮不方便，湯湯水水又油膩膩的，油煙又大，所以都拿出來外面煮，活動中心都很好(A-2，問題 10)，廚房就是我剛剛說的那樣拉~阿我們弄好之後就會去上課了(A-2，問題 11)

從上述長者的回答內容中可得知，理事長會負責添購當日的食材，廚房的志工則負責處理食材及烹煮餐點。廚房的工作內容之分配，由 2 位長者負責烹煮飯菜，2 位長者負責洗菜，其餘則是幫忙備料或者在一旁協助。在備菜時長者雖有添購廚房爐具，但因炒菜，難免會有油煙及湯水，因此搬活動式的單口炒爐在外面進行，準備好後長者就會回活動中心參與活動。

上午 8 點時長者們便開始備料準備午餐，以 11 月 10 日來看，9 點半時，廚房志工們其實飯菜都已經準備的差不多了，只需要將廚具清洗。從現場看爐具擺放位置可知道，志工將單口炒爐搬出來使用，如下圖 67。這時已經有 2 位長者在廚房後面洗滌廚具，因為廚房空間內洗滌空間太小，所以廚房志工處理完廚房的事情時就會將要洗的東西拿到廚房後面，洗完後就直接將器具曬至廚房後邊。如下圖 68。(附錄三 A-07)。

爐具因不便使用，而遭閒置



圖 67 爐具放置位置



圖 68 洗好的廚具晾曬

到了中午的供餐時間，廚房志工會在走廊上幫長者或社區居民盛裝餐點，如下圖 69，而放置在走廊空間的桌子就成了長者們放置餐盒的位置，多數長者會將餐點拿回家中享用，少數長者則留在食堂裡用餐，如下圖 70。

桌子高度
不足，因
此需增加
高度



圖 69 走廊上供餐現況



圖 70 長者在食堂內用餐

用餐完畢後，廚房志工會將供餐盛裝的大容器拿至廚房後方清洗，室外水龍頭連接水管因沒靠近地面，而志工們便需彎下腰並自備小板凳清洗器具，如下圖 71。而做完清洗的器具會曬在後方有太陽處，最後廚房志工將曬乾的器具拿至廚房歸位，等待下一次使用如下圖 72 所示。(附錄三表 A-08)。

長者因為腿
腳不便，自
行準備小凳
子



圖 71 廚房清洗器具的區域



圖 72 廚具內器具擺放位置

2 溝背社區

溝背里的廚房相較於其他的 C 級巷弄站所設置的廚房位置來說非常不便，B 先生表示：

但是要爬上爬下不方便，因此找年輕的上去二樓幫忙，盡量讓長輩下來上課。(B，問題 6)

將廚房設置於二樓必需仰賴志工們的幫忙，溝背里的也因此在此志工人數上相較於其他 C 級巷弄站。

以 10 月 27 日來看，8 點至 10 點為廚房志工們備餐的前置作業時間，工作內容包含洗、切、煮等。餐點烹煮完畢後，負責清洗廚具的志工會先將使用完的廚具拿至陽台上的洗滌區清洗，如下圖 73。也因清洗廚具較為龐大之緣故，清洗的場地便需較空曠之處。約於 10 點 15 分左右，其餘的廚房志工便開始，幫長者們準備即分裝中餐，如下圖 74 所示。(附錄三表 B-07)。

清洗大型
廚具需要
較空曠之
場地空間



圖 73 清洗大型廚具



圖 74 備餐中的現況

餐點的分裝作業快完成時，志工會至廚房後方的雜物區拿取自己的餐盒盛裝飯菜，如下圖 75，有些會喝口茶休息片刻(廚房志工都會在一旁準備茶水)，分裝作業約於 10 點 40 分結束，所有廚房志工便開始清理場地，並將長者們的中餐集中放置於籃子裡，且由樓下的活動志工將籃子提至一樓分配給長者們享用午餐，如下圖 76。(附錄三表 B-07)。

沒有置物區，所以廚房志工私人物品只能隨處放置



圖 75 放置自己物品的地方



廚房志工也需要準備小板凳

圖 76 飲水現況

用餐的部分，B 先生表示：

之前是有在這裡共餐的習慣，但是因為現在疫情所以就讓長輩們帶著餐盒回家，1 點之後再回來唱個卡拉 OK 然後再開始上課(B，問題 15)。

因此原本是會希望長者們在據點用完餐後再回去休息，現在因為疫情的關係，以及來餐與據點的長者人數眾多，每個人的距離又間隔不到 15 公分，因此將長者們準備好餐點後就讓他們各自提回家。

3 上林社區

上林里的廚房原先是安林宮的儲藏空間，自從設立為 C 級巷弄站後，便騰出了一半的空間作為廚房使用，與其他 C 級巷弄站的廚房相比較為窄。廚房志工能使用的工作檯面只有入口處左右兩側的長桌，當兩側長桌都有志工使用時，通道寬度只剩 60 公分的距離，有時志工需側身行走，才能避免發生碰撞，如下圖 77。

廚房長主要負責採買食材及決定當日午餐，回到廚房後再分配工作給廚房志工們料理，廚房志工 C-1 表示：

主要我是掌廚的拉~我們是跟廟方一起共用這個空間，大概一半讓我們當廚房，雖然設備都很齊全，但是空間有一點小，只要人一多，就必須喊借過(C-1，問題 10)

沒有時間ㄟ，星期四買完菜，星期五就要忙煮菜，有時候連要去量血壓，都沒有ㄟ.....他們都收起來了，沒有人要幫忙阿，人家在那做運動啊~我都會說我沒空很忙.....他們來幫忙的，沒辦法。阿現在說.....那個以前有去講說要聯合拉~三和拉、中林拉、中坑拉跟我們這裡要去中林煮，說要送餐來這裡，但是中林的就說不要阿~送過來對不對，這裡的人又不用煮，我們就可以去上課阿，對，現在就不要.....就沒辦法，幫忙也是很多人啊，但是煮菜只有我一個拉。(C-1，問題備註)

以 11 月 6 日來看，上午 9 點半備料的前置作業大致完成，廚房志工們便開始準備料理午餐，當天較特別的為準備草粿的過程，志工們會在入口處的檯面上包，並將此至於蒸籠內。完成後便將器具拿至戶外的流理台清洗，最後則將器具至於廚房入口旁曬乾，如下圖 78。(附錄三表 C-09)。



圖 77 廚房入口處備餐狀況



圖 78 廚具清淨後晾曬於入口旁

4 排路社區

排路里的廚房位於在活動中心的斜後方，此空間之前做為幼兒園使用，但隨著少子化變閒置於此，之後社區發展協會借來做為廚房空間使用。

以本研究的 4 個 C 級巷弄站來說，排路里的廚房設備最為簡便，只有一組簡便的鍋爐與瓦斯桶及簡易的儲物空間，如下圖 79。廚房空間劃分為 2 個區域，作為料理區域及食材儲備空間，另一部份則做為儲藏空間放置課桌椅或其他雜物。如下圖 80。



圖 79 廚房內空間現況及料理設備



圖 80 廚房內儲藏空間現況

以 11 月 4 日看說，上午 10 點廚房志工們便已將午餐準備好，並將餐點置於儲藏空間的桌子上。清洗好的廚具會拿置戶外的洗滌區曬乾，置於廚房內食材廚備空間的架子上，如下圖 81。



圖 81 廚具及食材儲藏空間現況



圖 82 活動中心內用餐現況

4-3 小結

C 級巷弄站之課程活動需多加留意長者們的身體狀況，應更加注重安全避免可能跌倒及碰撞之事件發生，且相關輔助器材也需考量長者們使用上的方便性及安全性。

在本章節的第一章節中根據四個 C 級巷弄站進行現況調查，了解目前各 C 級巷弄站的使用現況，之後在第二章節中分析行為觀察研究，了解各 C 級巷弄站雖然在相同的活動性質下，但由於負責人、使用環境的不同或者是社區散發風氣而造就各 C 級巷弄站的使用行為優點及缺點。

社區活動中心不同於一些機構或者是照顧中心，將空間的使用機能分的非常細緻，社區活動中心能大致分類出的空間為多功能活動區、廁所、辦公室、儲藏間、廚房等。以下就四個 C 級巷弄長照站整理出以下表 27，比較各據點之差異性，找尋使用問題的原因，並針對產生的問題提出改善或者解決的方法。

表 35 各 C 級巷弄站現況發展與活動內容之比較

		內林里	溝背里	上林里	排路里
主辦單位		社區發展協會	里辦公處	社區發展協會	社區發展協會
管理者		理事長	里長	理事長	理事長
社區長者人數(65歲以上)		194	276	253	173
據點參與人數		約 20	50-60	30-40	26
參與志工人數(包含廚房志工)		4-8	6-20	4-10	4-8
課程規劃	上午	主要為延緩失能課程，時而是社會參與	延緩失能、健康促進、講座、健康宣導	預防及延緩失能照護計畫課程	健康促進、講座、手作課程、社會參與
	下午	彈性上課	手作課程	講座、手作課程	延緩失能課程
長者參與狀況		參與課程的人數有逐年下降之趨勢，原 90 多位而現在只剩 20 至 30 位，但參與據點活動的長者行動能	參與課程活動的長者大多自主性高且多能配合參與活動。參與課程活動之男女比例相當	參與課程活動的長者大多自主性高且能自由行動，少數 1 至 2 位長者需乘坐輪椅且有看護照顧，男性長者參與人數較少	參與課程活動的長者大多自主性高且能自由行動，參與據點別女性高於男性

		力都較高，無男性長者			
人力現況		多為社區居民，年齡大約在 40-50 歲，雖有志工協助，但人數不足	多為社區居民，年齡大約在 40-60 歲，有志工協助	多為社區居民，年齡大約在 50-70 歲，雖有志工協助，但人數不足	多為社區居民，年齡大約在 70-80 歲，雖有志工協助，但人數不足
戶外環境使用行為	停車空間	內林社區的長者大多是徒步至 C 級巷弄站，因此少有交通工具置於活動中心外	溝背社區的長者大多是騎機車的方式至 C 級巷弄站，少數為騎腳踏車，徒步者幾乎為零	上林社區的長者大多是騎乘機車至 C 級巷弄站，少部分騎乘腳踏車或者是看護接送	排路社區的長者大多是騎機車或騎腳踏車至 C 級巷弄站
空間內之使用行為	活動空間	最常使用的空間，上課人數有 1/3 是廚房的志工。上課時長者需搬動桌椅，置物部分有些放置在置物櫃裡，有些則放置在桌上。另外，放置在空間兩側的書籍及展示品，長者較少觀看	長者上課程活動時，因志工人數充足，可以妥善的獲得志工協助，另外，關於置物空間的使用，長者隨身攜帶之物品，大多放置在桌上或者是椅子上	1/4 的長者因身兼廚房志工，較少參與據點活動。在上課的長者們的物品都放置在桌上。	上課人數有 1/3 的長者為廚房志工。因此廚房志工在忙完廚房的事情後，會移動至活動中心。在上課的長者會將物品放置在左側的櫃子裡，但是僅限於放置高度合適的區域，其他則未使用
	廁所	課程活動時，少部分長者會使用廁所。長者都屬於能自行活動的類型，因此不需要志工特別幫助。空間相比其他較小，且光線及照明不足	課程活動時，長少部分長者會使用廁所。而長者都屬於能自行活動的類型，因此不需要志工特別幫助，除了要走一段路程	課程活動時，少部分長者會使用廁所。而長者都屬於能自行活動的類型。少部分需要幫助的長者有看護幫忙，因此不需要志工特別幫助	長者都屬於能自行活動的類型，因此不需要志工特別幫助。入口處有設置門檻，因此需提醒長者在行走時要多加留意此處
	儲藏空間	大部分時間為關閉狀態，除非有特別需要拿取的大型物品	使用者為活動志工，在課程開始前或課間缺少教材才會進入此處拿取	大部分時間為關閉狀態	大部分時間為關閉狀態，除非有特別需要拿取的物品
	廚房(用餐)	廚房用品是依據志工們的習慣，而產生不同的使用行為。廚房用具的擺放位置沒有分類，導致長者行走時的動線容易相互干	廚房用品是依據志工們的習慣，而產生不同的使用行為。溝背里的志工會將用具分門別類收拾好，盡量維持環境整潔。廚房	廚房志工依據習慣使用廚房用具。上林里清洗大型廚具時，習慣在室外空間完成，另外，廚房離用餐位置有一段距離，因此	廚房用品是依據志工們的習慣，而產生不同的使用行為。排路里的志工會將食材堆放於儲藏空間的地面上，備好的食材則放

		擾。另外，志工在室內使用爐具時，因不適的空間大小及油煙問題，故用可移動式爐具，至廚房外部作業	志工們會先在二樓將長者的午餐準備好，再由活動志工搬至一樓，發放給長者們	需要志工及看護協助，將午餐搬至活動中心內。有一位廚師長負責打理廚房相關的大小事，再將工作分配給志工處理	置在雜物間。廚房離用餐空間有一段距離，因此需要志工將午餐搬至活動中心內
--	--	--	-------------------------------------	---	-------------------------------------

(資料來源:本研究整理)

在本研究觀察期間，發現到各 C 級巷弄站有下列之現象:

1. 各 C 級巷弄站主要的使用行為類型有運動、休憩、社交、飲水等需求
2. 長者依據與周遭同伴的熟適程度與親密度而選擇座位
3. 性格較外向的長輩，較願意表達自己的想法
4. 根據 C 級巷弄站不同、負責人不同，長者參與意願度，所產生不同之使用行為
5. 動線位置會依長者使用上的習慣及進行方向得知
6. 對於設施使用上的困擾
7. 不當的空間配置，會產生動線上的衝突
8. 志工以及長者兩者之間的關係是密不可分的
9. 課程的安排及老師都是會影響長者們上課的因素

針對上述觀察現象可知，志工的使用需求會因長者之行為需求而來，但長者們的使用需求只須滿足本身即可，

1. 情感: 需要社交、溝通
2. 身體: 需要健康、運動、安全

下一章將對針對上述小結所比較之訪談的資料，進一步了解使用者對於環境之感受度及使用需求，進行探討。

第五章、綜合分析

綜上所述，從及使用行為觀察中與環境中紀錄各 C 級巷弄站之使用現況，並透過文獻回顧了解人力配置、維護管理、經費來源、空間配置、設施位置以及家具材質等相關因素，為後續 C 級巷弄站空間提供改善之參考依據。

如文獻中所述，衛福部在政策中設有「C 級巷弄長照站之設置規範」中，規定須滿足內容方可設置 C 級巷弄站，雖然政府會補助 C 級巷弄站的設置，但對於原先只需滿足社區活動中心之功能來說，目前 C 級巷弄站有些特定需求尚未被滿足，仍存在不適當之空間問題。

因此將本研究所觀察到的現象，以及改善的問題製成訪談表，做為調查研究的佐證。

5-1 空間的使用行為所造成的影響

C 級巷弄站之空間使用可分為活動空間與廚房空間，各站會依其現況而產生不同的使用行為。根據實質環境觀察及訪談紀錄，將會影響空間之使用行為因素分別為家具擺設、行走路線及材質形式。

5-1-1 家具擺設

四個 C 級巷弄站之家具擺設大多環繞著中間的活動空間，且多為櫃體，少有機會移動。中間的活動空間則因不同的活動需求，因此隨著活動內容變換桌椅位置。

活動空間內的家具配置少有變動，其一為場地大小的限制，少有改變其使用模式之需求，且樓梯間或其他空間易被歸類為收納空間使用，其二為依家具配置而影響活動的動線，例如：將櫃子移至講台前方，志工們在拿取物品時會影響長者們參與之課程活動，並形成鄉務衝突的動線動。

溝背里因參與的人數較多，活動空間相對擁擠。空間的四周擺滿了家具物件，中間則放置桌子與椅子，當有課程活動時，人與人之間的距離不到 30 公

分，走道的距離不足 60 公分，導致長者在行走上感到非常不便。

此外，在其他 C 級巷弄站發現，活動空間四周會擺放未使用的桌椅。當使用者要放置物品時，會臨時找個地方放置，例如是排路里提供茶水處便與飲水設備在同個位置，因為找不到地方放置而暫放在長椅上。

大部分長者的腰部及腿部不方便，在使用活動空間周邊家具時，只會選擇高度上較適當之家具，由此可知家具的適配性對長者來說相當重要。另外人力資源不足也是一大隱憂，根據實質環境之觀察，志工人數較多的 C 級巷弄站，志工會幫忙長者而讓長者可以聊天或短暫休息。因此良好的設施配置供長者使用，不僅符合長者的自理需求，也能滿足長者的使用感受。

5-1-2 行走的動線

根據調查發現，四個 C 級巷弄站的動線分布都在活動空間內較多，少部分的人需要行走至廚房的區域，動線會隨著活動產生變化。以內林里、排路里、溝背里及上林里進行比較，內林里及排路里的桌椅配置並無因課程而變動。以，長者行走之動線必須沿著桌椅所圍塑而成的空間，溝背里及上林里之課程安排是需要改變原本的桌椅配置，長者行走的路徑較可以隨性走動。

其固定動線會依空間配置而產生，例如：長者需要上廁所時，需要穿過活動區域。活動空間走道會因為空間大小及人數而產生問題，E.T.Hall(1966)¹⁹認為人與人彼此之間採取的距離是由親密、個體、社會、公眾距離所構成，但也會因文化的不同而有所差異。以溝背里為例，因人數太多導致空間顯得擁擠，擺不下的家具物件挪至活動空間周圍，導致走道距離不足 60 公分，其他長者需要挪動位置，因此溝背里活動空間之家具配置是一大困擾。

另外，活動中心都沒有電梯的設置，但四個 C 級巷弄站的二樓空間都非常的寬敞，礙於長者們的膝蓋或腰部的問題，C 小姐提到

就是二樓的空間無法使用，我們二樓的空間比一樓大很多，但是因為長輩們行動不方便，又沒有電梯可以使用，所以目前二樓空間是空著的狀態，有一部當作儲藏空間，放一些資料。(C，問題 12)

¹⁹ 引自催枉國譯《建築設計資料集成》P69

則 D 小姐表示

就是沒有電梯，其他空間就還好(D，問題 12)，長者們大多都在一樓活動，雖然我們二樓很空曠，但是礙於沒有電梯，所以通常二樓空間都是當做儲藏空間做使用。(D，問題 13)

上述都提到希望未來能開放二層空間的使用，對於長者們來說增加了活動的可能性，也可以安排一些需要大空間的課程活動，讓據點活動種類顯得較多元化。

四個 C 級巷弄站除了在活動中心內的活動外，亦有需要而活動中心，例如：內林里需要走至食堂用餐，溝背里長者需要走至對面的金林寺活動中心借廁所。上林里與排路里則因為廚房與活動中心長者有一段路程，這段路程長者們平時走動是比較沒有關係的，但遇到其他因素就會造成困擾。

對於活動空間行走動線 B-2 小姐表示

就是廁所設置的問題，因為活動中心現在只有二樓有廁所，如果長輩要上廁所都需要爬上爬下不方便，所以都會走去對面的金林寺活動中心附設的廁所商廁所，雖然現在長輩們都還可以自己行走~但是到了下雨天我們就會擔心阿，那麼遠地板又濕又滑，在安全上就比較擔心。(B-2，問題 9)

因此只要一到了下雨天，志工們就會比較擔心，長者會不會因下雨天濕滑而摔倒或滑倒，所以在路徑上的安全性就顯得尤其重要。

而對於廚房空間的行走動線 C-1 小姐、C-2 先生表示

廚房離活動空間有一段距離，在這裡幫幫忙煮飯的年紀都很大了，然後要煮的東西份量都很大一份，要我們提著那些東西走過去也不太方便，所以有時候就會拜託年輕一點的或者是看護幫我們到抬一下。(C-1，問題 9)

就是要走一段距離吧~廚房跟活動中心的，其他有問題的之前就有坐過改善了。(C-2，問題 9)

廚房的設置，因為我們現在這個廚房是以前的幼稚園，那個時候幼稚園裡面沒有設置廚房，所以現在這個廚房只是我們臨時設置的。(D-1，問題 9)

大家為了方便都會從辦公室那個小門上來，但是辦公室有許多資料，所以

只要我們沒有人在那邊，就會把門鎖起來，我們連從廚房搬中午午餐也是從小門，所以如果可以的話希望可以再開一個側門直通到廚房。(D-2，問題 9)

關於廚房動線問題只出現在上林里及排路里，因為他們需要將供餐搬至活動中心內，需要經過一大段的路程。而內林里是與溝背里則是統一由廚房志工裝好供餐後，再由活動志工拿下樓後發給長者們，因此沒有樓層及距離之問題，雖然此路徑行走只對志工或者是負責人來說較為困擾，但若為長者行走時也是一大隱憂。



5-1-3 材質與形式

經過本研究調查，發現四個 C 級巷弄站所使用之家具材質皆為價格便宜且方便購買，較少考慮長者在搬運上的困難等，雖然在訪談時提到「桌椅配置、桌椅形式的滿意度」，但是在問題回答上受訪者們均表達「還算滿意、沒有覺得不便，沒有什麼感覺，我們就幫忙抬」。不過在家具的搬運上若人力資源足夠，志工們會搬忙搬運，長者們就不需要動手，如若人力資源不足，長者就需要自己動手搬運。

根據訪談調查，得知可移動家具一部份都是據點成立後再添購的，一部份是沿用之前留下來之家具。此類型桌椅的在重量上都偏重，但內林里新添購的桌子及上林里新添購的椅子在此方面考慮到了這個問題而選擇材質較輕，因此添購可移動家具時應盡量選擇材質輕且長者好搬運的家具，以便長者們方便移動。

圖 83 各據點活動家具物件材質



除了家具原有的功能外，根據觀察發現活動空間較無收納空間，若活動課程是不需要桌子的使用，長者們的物品就必須放置在地上，有時候踢到或踩到就顯得較危險，因此置物空間也是需要考量的一大原因。

5-2 軟體設置對使用行為所造成的影響

5-2-1 人力資源的分配

四個 C 級巷弄站在於人力資源的配置方面差異性較大。內林里的活動志工人數約 4-6 人，廚房志工人數約 6-8 人，而廚房志工有是參與活動的長者；溝背里的活動志工人數約 6-8 人，廚房志工人數約 8-10 人，少部分的廚房志工們會留下來幫忙下午的課程活動；上林里的志工人數約 4-6 人，廚房志工人數約 6-8 人，且廚房志工有參與活動之長者，有的廚房志工忙完之後，下午就不會接續上下午的課程；排路里的活動志工人數約 4-6 人，廚房志工人數約 6-8 人，且活動志工有參與活動之長者，廚房志工也是較早來的長者幫忙。在參與據點活動上，相較於溝背里，其他三個 C 級巷弄站的暨志工身分的長者，會壓縮參與活動的時間，其中上林里的志工較不能放下心來參與據點的活動。

C-1 小姐表示

就要忙煮菜，有時候連要去量血壓，都沒有ㄟ.....他們都收起來了，沒有人要幫忙阿，人家在那坐運動啊~我都會說我沒空很忙.....他們來幫忙的，沒辦法，.....這樣這裡的人又不用煮，我們就可以去上課阿。(C-1，問題備註)

以及 D 小姐表示

目前志工人數明顯不足，供餐部分主要會由我來完成，剩下的準備工作就會拜託社區居民來幫忙，不會全部的工作都交由他人來做，這樣會導致別人心理不平衡(D，問題備註)

溝背里及內林里兩個 C 級巷弄站的廚房志工在服務上就比較沒有這個問題，但若是活動志工人數不足，長者還是需要自己動手，因此充足的人力資源能影響長者們在 C 級巷弄站的使用行為。

5-2-2 課程內容及上課師資

就本研究觀察，長者對於活動的熱忱度取決於課程的內容安排及上課的師資，進而影響對於課程上的使用行為。溝背里每周下午的課程都是同一個老師指導，但每週的活動都不一樣，主要內容是訓練的手腦協調性、增加靈活程度，而老師就會在語調上或言語上去吸引注意。據觀察，動態的課程較受歡迎，上林里早上的課程都是延緩失能，這時老師會帶著長者們活動，而下午的活動多為手作課程或者是安排講坐，參與的長者人數就會減少。

根據 C-2 先生表示

長輩的參與度很高，都滿有意願跟老師一起動的，主要上課的老師上課的內容很有趣，長輩們他們就不會覺得無聊，我們也只是在旁邊做個協助。(C-2，問題 10)

因此課程內容及上課師資明顯的會改變使用者行為，另外中午因為長者們會回去午休的關係，因此下午的上課人數較早上的人數少，此現況問題是需要改善的。

3.環境清潔維護

四個 C 級巷弄站都會做環境上的清潔，然而對於環境清潔維護的管理，似乎是各據點安排。內林里及上林里並無規定誰要清潔，但是長者們會先自行說好，進行工作分配，而溝背里則是固定有志工幫忙清掃維護。排路里則是長者們會安排兩個人一組，進行環境的清潔維護。就志工們的回答在活動空間活動的 B-2、C-2、D-2 小姐表示

就志工互相幫忙阿~如果看到有垃圾或是甚麼就會掃起來(B-2，問題 8)

長輩會自己分配，然後就會自己去清掃(C-2，問題 8)

有安排長輩們輪流清掃(D-2，問題 8)

而在廚房空間活動的 A-1、A-2、B-1、C-1 小姐表示

一起整理ㄟ，有人洗廚具阿~洗碗阿~安內(A-1，問題 8)

看到就做(A-2，問題 8)

大部分固定煮的煮，洗的洗，然後看到有甚麼還沒去做的大家都盡快完成

(B-1，問題 8)

大家一起清阿~在弄餐的時候，他阿……白色頭髮的那個…能洗的就會洗起來(C-1，問題 8)

上述訪談內容提到環境空間的清潔維護也影響其使用行為。內林里與溝背里因為需要清洗用具，但因用具大小及檯面清洗高度問題，廚房志工們需自備板凳，除了在清洗用具上或是備菜過程中也會使用。



5-3 硬體設置對使用行為所造成的影響

5-3-1 活動空間硬體設置

因為經費不足等問題，導至 C 級巷弄站空間設備不足，像是 A 小姐提到

我們據點當初進來時這個空間什麼都沒有，都是我去申請經費再一點一點組起來的，齁~當初齁那些桌子椅子什麼的都舊到一個不行，然後電風扇什麼的都是後來再補進來的，不然怎麼會有這些東西。(A，問題 16)

而增設了這些設備也使得長者們產生行為。以溝背里為例，溝背里有增設卡拉 OK 的裝置，讓長者們等上課得同時還有一個過渡的休閒娛樂，但是其他 C 級巷弄站因為沒有這項設備，因此在上課前長者們都是坐在自己的位置上與一旁的長者聊天。另外 C 小姐及 D 小姐則對活動空間的無障礙設施的使用表示

之前有對活動中心的輔具坐一些調整，雖然有重新設置，但是那個坡度還是沒有很理想，在安全上會有問題(C，問題 18)

無障礙設施，我們里現在在這一塊都弄得不錯，在使用輪椅上都還滿方便的(D，問題 16)

排路里因為參加活動的長者身體健壯，較少使用到無障礙設施。上林里因有以輪椅輔助的長者，需使用到無障礙設施，對此就會對設施的安全性有要求，不過以輪椅輔助的長者通常都配有看護在身邊照顧，因此雖然有使用到設施，但有看護給予幫助。

5-3-2.廚房空間硬體設置

內林里 A-2 小姐及 D 小姐表示

廚房齁有買大型的爐具，但是在裡面煮不方便，湯湯水水又油膩膩的，油煙又大，所以都拿出來外面煮。(A-2，問題 9)

阿廚房齁~因為我們廚房沒有很大，所以有些器具就不得不搬來活動中心

放，雖然不方便，但是還可以用，夠用就好。(D，問題 13)

據點增設 C 級巷弄時依規範需設置簡易的廚房設備，但是此 C 級巷弄站因為對於設施使用上的不方便，志工們另外將可移動式的小火爐，拿到適合做菜的地方。就算添購設備，如果不符志工們的使用模式，志工們將會自行衍伸一套新的模式，且廚房空間的大小也會影響其使用行為。如 D 小姐所說，因為廚房空間太小不得不將一些設備搬至活動空間，在使用此器材時需要兩頭跑。

另外，本研究觀察到溝背里的廚房因為是設置臨時廚房，因此就算有基本的廚具設備，免不了因為怕弄髒牆面，因此會在煮食區貼上壁紙防止噴濺，且清潔用具則因使用習慣，所以習慣在清潔完後，就直接將清潔用品晾曬製洗手台的水管上或者是洗手檯邊上，而其他 C 級巷弄站也有相同的使用行為。

5-3-3 如廁空間的硬體設置

從訪談中可以得知，長者們對於如廁空間的使用並無什麼意見，大部分都是覺得可以用就行，都已經習慣了這些設施的使用，反而是社區負責人以及志工會比較注意長者的使用狀況。根據時質觀察四個 C 級巷弄站最需要注意的點是廁所的空間大小，每個據點的如廁空間尺寸大多是位於 60-80 公分之間，本研究認為在感受上擁擠壓迫，且坐式馬桶設置不多，只有一根扶手供長者起身，因此長者在使用廁所時都會需要較久的時間。

5-4 小結

四個 C 級巷弄站的受訪者對於活動空間的使用抱持著並無甚麼特別想法的狀態，但是一部分長者及負責人對於空間現況有一些意見及看法。主要對空間的安全性及舒適性有較多的表達意見，其次是所需的設備，例:數量、新舊…等。本研究對受訪者內容及觀察所注意到的問題，將使用問題歸納整理如下表 29:

表 36 各 C 級巷弄站使用狀況總理表

活動區域			
環境	安全	設備	其他
<ul style="list-style-type: none"> ◆ 活動空間的大小 ◆ 活動空間配置 ◆ 家具擺設 ◆ 廁所空間入口太小 ◆ 樓梯間放置許多雜物 ◆ 桌椅挪動困擾 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 距離遠近 ◆ 有無設置止滑設置 ◆ 如廁空間大小及高度 ◆ 家具的邊角使用 ◆ 斜坡設置 ◆ 路徑上的安全性，例 如:下雨天路滑 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 配置靠近 ◆ 置物空間不足 ◆ 電梯設備設置 ◆ 設備的重疊功能 ◆ 取物不易 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 志工人數多寡 ◆ 上課資源、老師 ◆ 據點經費不夠，所以需 要做一些額外的補貼 ◆ 茶水的提供
廚房區域			
環境	安全	設備	其他
<ul style="list-style-type: none"> ◆ 空間大小 ◆ 廚房的配置 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 距離遠近 ◆ 地面濕滑 ◆ 斜坡設置 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 置物空間不足 ◆ 需要安全的設備需求 ◆ 清洗台的大小及高度問題 	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 備餐空間設置 ◆ 準備菜品或者是清洗廚 具需要準備小凳子

(資料來源:本研究整理)

根據上一節的內容可以得知，實質環境以及訪談內容之間的相近性，與內文差異的地方在於設備多寡，一部分的受訪者表示對於設備狀況添置及改善，一部分則表示無意見，相近的地方在於大部分的受訪者對於空間的配置上有很大的意見，空間配置能改變據點空間的使用行為，以及著重在與設施的安全設置上。

第六章、結論與建議

6-1 結論

在高齡化時代，關於高齡者的議題日漸重要，高齡人口比例與相關的照護設施需求逐年提升，但是要如何能保障高齡者的使用安全及需求也是一大課題。

從 2018 年開始推動社區活動中心增設 C 級巷弄站，為了落實在地老化的目標，目前為止約設立 2500 個據點(各縣市社會處，2020 年)。C 級巷弄站大部分的設置地點都位於當地的社區活動中心，此空間為當地信仰中心附近，也是距離社區最近的設施。C 級巷弄站的設立除了讓這些長者們能就近照顧，也增加長者們參與活動的意願。

C 級巷弄站設置前期因為活動中心的功能及使用目的並不符合社區關懷據點²⁰，且初期建立的規範還不是很明確，爾後社區關懷據點升級後(C 級巷弄站)，政府為社區活動中心做了改善及調整，例如:在硬體的部分作結構補強、增加了友善空間設置等。

本研究所探討之使用行為，主要針對行為觀察及對使用者與管理者的訪談內容整理得知。總結各空間需改善及使用管理衍生之問題，並整理出以下幾點結論：

1、C 級巷弄站使用者使用行為

對於參加 C 級巷弄站活動的長者們來說，參與活動會有滿足感，且對於活動內容的要求也不多，主要來參與活動的原因大多都是身體健康或是提供餐點。經由上述所觀察的的四個據點可以得知：參與活動的長者大多屬於身體都很健康且能自主行動，但會因為活動內容導致使用行為受到限制。另外，各 C 級巷弄站會因負責人、空間、活動、參與者、志工等因素，而造成長者們行為上的差異，其說明如下：

²⁰ 社區關懷據點: 由有意願的村里辦公處及民間團體參與設置，邀請當地民眾擔任志工，提供老人關懷訪視、電話問安諮詢及轉介服務，並視當地需求特性，提供餐飲服務或辦理健康促進活動

- (1) 家具上的使用: 明確的區分空間，如此一來活動空間的桌椅就不需要進行挪動，建議在依據空間分區將家具擺放在同一區塊。
- (2) 動線規劃: 建議在行走的路徑上不要擺設櫃體或是其他用具，而活動空間的左右前方也都不要放置家具，如此就能改善空間凌亂的動線，減少使用者在行徑中發生碰撞的機率。
- (3) 使用材質形式: 雖然使用者在搬運桌椅時並無提到者是不方便，但在使用家具的材質，建議使用較輕且容易搬運的家具。

2、空間的安排

相較於長者們的訪談，管理者以及志工更能了解據點使用的習性，因此針對管理者以及據點志工的意見，將 C 級巷弄配置重新整理，並且給予以下幾點建議：

一.據點活動的空間規劃

(1) 活動場地的大小限制

各 C 級巷弄站參加的長者人數不同，人數如若太多則活動範圍就會受到限制，根據衛福部社家署規劃 C 級長照站之設置規範中所提及的應要有合適的空間及場所，但根據不同據點的空間型態應需對應不同需求。各社區負責人都建議，若 C 級巷弄站有二層空間者，可以將增設電梯設備考量進去，讓二層空間不再閒置，同時還可以依據活動空間的大小，利用活動式的擋板來區分使用。只有平面空間之據點建議可以將長者們分流，將其參與人數控制在規範內 1 人有 3 平方公尺的活動範圍。

(2) 如廁空間的設置

根據 C 級巷弄無障礙設施規範，無障礙設施需具備防滑措施、扶手、簡易沖洗等設備，但除此之外之設置空間大小及設置距離也是需要注意的地方，因此建議如廁空間的大小需滿足無障礙設施設計規範之規定。

(3) 置物空間的設置

由於各 C 級巷弄站有各自的使用習慣，因此無法對於實質的建築空間提出較大的變動，但對於物件的使用，可以依規定去改正使用習慣，例如：櫃體的設置，讓長者知道自己的隨身物品有地方可以放置，除此之外還需考量長者的身體狀態設置置物空間，應設置高度在 50-110 公分之間(崔征國譯，2015，建築資料設計集成：P62)。

(4) 活動空間的座位安排

參與 C 級巷弄站的長者，對於動態活動及靜態活動參與的反應明顯不同，需要面對面無隔閡上課的動態課程較能有良好的互動行為發生，因動態課程的位置是不固定的，長者可以自由選擇座位。另外，靜態課程的位置建議小組圍成一個圈的形式上課，這樣每個長者都能參與到課程，而教師授課時的表現也會間接帶動長者們的情緒。

(5) 活動空間的動線改善

據點活動空間主要有三條動線，為志工們服務動線、長者動線、導師動線，而動線必定會產生交會及重疊，因此在設置須注意將走道寬度納入考量。志工們的動線設置方面，廚房志工應單獨設置一個獨立的出入口，僅供餐動線可以與活動空間連結，以及長者使用據點需求主要為生理及飲水，因此將這兩點空間設置在同一處。

二. 廚房配置的機能性

現今的 C 級巷弄多半是利用在社區發展計畫階段所建造的建築，在此的活動中心功能只需提供社區居民交流、文化、體育等休閒活動等多目的的綜合設施(崔征國譯，2015，建築資料設計集成：P561)，但因 C 級巷弄站的設置內必須留設廚房空間，因此建議廚房的設置應與用餐空間或是活動空間相鄰。

6-2 研究限制

在研究過程中，因時間及人力的限制，故無法在深入的探討及觀察研究範圍，且人力受限導致觀察的過程中可能會有疏忽，因此無法提出非常詳細的規畫建議。

在進行訪談的過程中，有些受訪長者可能會因為研究者是外來者，而無法敞開心胸或者是無法理解問題的核心、不願受訪，造成訪談資料的不均，故長者的訪談資料只能當作輔助，主要以負責人及志工為主，在觀察實質環境時，雖然研究者已經盡量非常低調的觀察，但是在觀察的過程中難免還是會被長者注視，因此長者在據點的使用行為上就會多少受到一點影響。

6-3 後續建議

本研究因受限時間、人力上的限制，對於在研究過程中的不足之處，提供幾下以點建議，供後續研究之參考方向。

一、本研究所調查之據點位置僅限於大林鎮內的 C 級長照站，對於 B 級以級 A 級的部分並未深入探討研究，因此建議未來研究者可以針對 A 級及 B 級據點的使用行為做探討，發現更多空間使用行為上的問題。

二、本研究所調查之據點使用行為類型主要為社區發展協會及村里辦公室，建議對於機構或者是其他組織做一個差異比較，瞭解使用者在相同的條件下，是否因負責單位的不同而有變化。

參考文獻

中文文獻:

- 王錦堂(編) (2011)。〈環境設計應用行為學〉。台北：東華書局
- 日本建築學會 (2015)。〈建築資料及集成〉(崔征國，譯)。台北市：詹氏
- 社論 (2016)。〈台灣社區發展的昨日、今日、明日〉。《社區發展季刊》，154，P118。中文期刊
- 何珮綺 (2011)。宜蘭鄉村平原地區社區活動中心之用後評估。國立宜蘭大學建築與永續規劃研究所，碩士論文
- 孫晟維 (2007)。既有區民活動中心空間機能轉型可行性之研究-以台北數萬華區為例。國立臺灣科技大學 建築與都市設計研究所，碩士論文。
- 陳竝宇 (2020)。社區關懷據點類型模式之探討-以雲林縣三十處社區照顧關懷據點為例。國立雲林科技大學 建築與室內設計系，碩士論文
- 張純純 (2016)。社區關懷據點長者需求與滿意度調查-以桃園市為例。元智大學 社會暨政策科學學系，碩士論文
- 許文怡 (2005)。以環境行為觀點探討長期照護機構高齡住民床位空間行為。亞洲大學 長期照護研究所，碩士論文
- 黃詩尤 (2008)。雲林縣斗六市農村社區活動中心永續利用之探討。國立雲林科技大學 空間設計系碩士班，碩士論文
- 黃倩茹 (2016)。〈國際老人日 安心迎向銀髮生活〉。《衛福部季刊》，10，P9。中文期刊
- 黃慶輝、馬禎嫻 (2016)。〈住宅衛浴空間使用行為之研究〉《傳承與創新-文化混血，設計創意國際學術研討會第十五屆》。中文期刊
- 蔡宛宜 (2019)。高齡者養護設施交誼空間使用行為之研究-以雲林榮民之家為例。國立雲林科技大學 建築與室內設計系，碩士論文
- 劉美雲 (2017)。社區關懷據點服務現況、滿意度及社會功能評估之個案研究-以新竹市竹義社區關懷據點為例。明新科技大學 服務事業管理研究所，碩士論文
- 衛生福利部社會及家庭署 (2005)。〈臺灣健康社區六星計畫推動方案〉。《社區發展季刊》，110，P522-525。中文期刊

劉素芬（2016）。〈從培力觀點看社區照顧老人關懷據點之發展〉。《社區發展季刊》，153，P305-P306。中文期刊

賴兩陽（2002）。〈台灣社區工作的歷史發展與功能轉型〉。《社區發展季刊》，100，P69-P77。中文期刊

謝承翰（2008）。從社區意識的角度探討社區活動中心使用之研究-以台北市士林區為例。國立臺灣科技大學 建築與都市設計研究所，碩士論文

謝聖哲（2018）。〈從社區照顧關懷據點到巷弄長照站：挑戰與困境〉。《台灣社區工作與社區研究學刊第八卷》，1，P14-P15。中文期刊

John Zeisel（1996）。〈研究與設計-環境行為的研究〉（關華山，譯）。台北市：田園城市

網站:

內政部統計處（2020）。〈人口結構分析圖〉。

http://www.moi.gov.tw/stat/news_content.aspx?sn=9148

國家發展委員會人口推估查詢系統（2020）。〈中華民國人口推估 2020 至 2070 年〉

<https://pop-proj.ndc.gov.tw/>

國家教育研究院辭書（2020）。 <https://terms.naer.edu.tw/>

愛長照網站（2017）。〈簡單搞懂「長照 2.0」—常見 QA 與新增服務項目〉。

<https://www.ilong-termcare.com/Article/Detail/1533>

嘉義縣 政府民政處（2019）。〈嘉義縣村里集會所活動中心〉。

https://civil.cyhg.gov.tw/News_Content.aspx?n=08AB553E5222CE54&sms=A919344BB1EA5689&s=B3E142122862CC78

監察院新聞稿（2017）。〈政府推動設立社區關懷據點 12 載迄今，已收在地老化、延緩老化及健康老化功效，值得肯定；惟台灣老化數度驚人，據點之村里涵蓋率仍待提升，且未來據點營運應如何延伸俾整合納入長照 2.0 政策，監察院促請衛生福利部妥善因應〉

https://www.cy.gov.tw/News_Content.aspx?n=124&sms=8912&s=8151

維基百科（無日期）。〈社區中心〉

<https://zh.wikipedia.org/wiki/社區中心>

衛生福利部社會救助及社工司（2015）。〈社區發展工作推動現況〉。

<https://dep.mohw.gov.tw/dosaasw/cp-554-4789-103.html>

衛生福利部社會救助及社工司（2017）。〈社區活動中心〉。
<https://dep.mohw.gov.tw/dosaasw/cp-552-4780-103.html>

衛生福利部長照專區（2016）。〈長期照顧十年計畫 2.0 (106-115 年)〉。
<https://1966.gov.tw/LTC/cp-4001-42414-201.html>



附錄一、社區關懷據點基本調查表

據點	內林里社區活動中心	
據點位置	大林鎮內林里 1 鄰內林 61 號	
負責單位	內林社區發展協會	
據點設立年分	2013	
加入 C 級據點年份	2019	
服務時間	8:00-16:00	
服務內容	關懷訪視、電話問安、老人食堂、健康促進、延緩失能	
社區長者人數	194	
據點服務人數	約 20-30 人	
服務對象	65 歲以上長者	
服務天數	每周二據點、週三關懷訪視	
課程內容	早上延緩失能活動，下午則依社區發展協會安排活動	
志工	6 人	
廚房志工	6 人	
空間用途	活動空間、辦公室、廁所、老人食堂	
廚房設備	大鍋爐、工作臺、各種櫃體、冰箱	
無障礙設施	有設置	
據點	溝背里社區活動中心	
據點位置	大林鎮溝背里 13 鄰 280 號	
負責單位	溝背里辦公處	
據點設立年分	2019	
加入 C 級據點年份	2019	
服務時間	8:00-16:00	
服務內容	社會參與、健康促進、共餐服務、延緩失能	
社區長者人數	276	
據點服務人數	約 50-60 人	
服務對象	65 歲以上長者	
服務天數	每周二據點	
課程內容	早上由里辦公處安排活動，下午則上健康促進課程	
志工	8 人	
廚房志工	10 人	
空間用途	1F 活動空間、辦公室，2F 廚房空間	
廚房設備	大鍋爐、工作臺、各種櫃體、冰箱	
無障礙設施	有設置	

據點	上林里社區活動中心	
據點位置	大林鎮上林里 10 鄰頂員林 44 號	
負責單位	上林社區發展協會	
據點設立年分	2013	
加入 C 級據點年份	2018	
服務時間	上午 9:00-下午 4:00	
服務內容	關懷訪視、電話問安、老人食堂、健康促進、延緩失能	
社區長者人數	253	
據點服務人數	35 人	
服務對象	65 歲以上長者	
服務天數	每周五	
課程內容	早上為健康操及延緩失能，下午則依發展協會安排	
志工	4	
廚房志工	6 人	
空間用途	活動空間、辦公室、廁所、社區發展協會、儲藏間	
廚房設備	鍋爐、工作臺、各種櫃體、冰箱、洗手台	
無障礙設施	有設置	
據點	排路里社區活動中心	
據點位置	大林鎮排路里 6 鄰排子路 167 號	
負責單位	排路社區發展協會	
據點設立年分	2007	
加入 C 級據點年份	2017	
服務時間	上午 9:00-下午 4:00	
服務內容	健康促進活動、關懷訪視、共餐服務、資源回收站、環境美化	
社區長者人數	173	
據點服務人數	20-25 人	
服務對象	65 歲以上長者	
服務天數	每周五	
課程內容	早上為健康促進，下午則是延緩失能	
志工	4-5 人	
廚房志工	6 人	
空間用途	活動空間、辦公室、廁所、社區發展協會	
廚房設備	簡易鍋具、工作臺、各種櫃體、冰箱、洗手台	
無障礙設施	有設置	

附錄二、訪談表

編號: A 小姐

訪談日期: 20201117

訪談方式: 採一問一答方式及錄音

分類	編號	問題	內容	備註
基本資料表	1	性別	女	
	2	年齡	63	
	3	身分(工作)	社區發展協會理事長	
	4	居住時間	40 年…。結婚 40 幾年了，是嫁來這裡的	
社區關懷據點組織狀況	5	請問社區關懷據點成立時間在	2013 年	
	6	志工來源	社區居民	
	7	目前據點參加人數	目前 60 人，但是會來的就這幾個，有空的就來沒空的就沒來了，有的腳不方便，之前還有 90 幾個，現在都老的老、腳不能走的不能走，那跌倒的也有，所以你看原本很多人，目前這些都是自己過來的，大部分都是用走的一部分騎腳踏車	
	8	目前參與據點長者現況	基本上都是屬於活動能自理的長者	
	9	據點經費來源	主要來源是縣府，少部分自籌或者是自掏腰包拉~不然哪夠，要做這個餉就是要自願做	
據點空間使用現況	10	除現有時間，其餘時間會開放活動中心?	ㄟ…。偶爾會來唱歌或者聊天泡茶，我們也會去縣府表演，我們這邊活力很強ㄟ~都很喜歡跳舞	
	11	未加入據點前，活動中心做為何用途	大部分都沒有ㄟ，都沒開放，有開會或者是公所需要才會來開門	
	12	請問在使用上有何不便(有哪些問題)	不會ㄟ，還好吧~	
	13	目前活動空間現況	很好啊	
	14	長者們上課會選擇位置	沒有挪動	
	15	認為設置據點後，社區長者們有哪些地方改變了	精神比較好，身體活力比較強，之前沒出來在家都鄙善，出來活動後精神都比較好，之前有子女跟我說”我媽媽自從參加活動後身體有變的比較好”時間到了阿~他們(指長者)會自動走來參加活動，變健康拉~	

據點 空間 使用 需求	16	設置據點空間後，覺得 有哪些空間是必要設置 (軟，硬體)	我們據點當初進來時這個空間甚麼都沒有，都是我去申請經費再一點一點組起來的，齁~當初齁那些桌子椅子甚麼的都舊到一個不行，然後電風扇甚麼的都是後來再補進來的，不然怎麼會有這些東西。當然設備給我們社區能用到的當然很好啊~~我們是欠經費阿，最重要的就是經費阿，我們最需要的就是一個投影幕拉，因為老人家有表演阿~需要看成果影片阿~ 在剛辦近來的時候就換過冷氣阿、卡拉 OK 阿~電燈也換了 LED 阿，全部都換過了，連桌椅都是申請進來的，剛進來的時候全部都是舊舊的	
	17	對目前空間安排感到滿意嗎	不錯啊	
	18	如不滿意想要做那些調整	沒有ㄟ	
	19	對於未來據點的規劃 以及想法	當然是要再加強，對有需要……. 老人家有健康方面、吃的方便就盡量去做，能改善的，對老人家運動、健康的方面，黑阿~	
備註	◆ 阿嬤自己煮，大約都在 75 歲以上，反而要叫外面的來主還不要吃的的不習慣			

編號: B 先生

訪談日期: 20201016

訪談方式: 採一問一答方式及錄音

分類	編號	問題	內容	備註
基本資料表	1	性別	男	
	2	年齡	59	
	3	身分(工作)	里長	
	4	居住時間	是本地人	
社區關懷據點組織狀況	5	請問社區關懷據點成立時間在	2019	
	6	志工來源	社區居民, 找比較年輕的, 本來是年紀比較大的, 但是要爬上爬下不方便, 因此找年輕的上去二樓幫忙, 盡量讓長輩下來上課	
	7	目前據點參加人數來源	大約 50 人至 60 人	
	8	目前參與據點長者現況	有兩個會去接送	
	9	據點經費來源	內政部有撥款, 由社會局主辦, 反正就三個單位再付	
據點空間使用現況	10	除現有時間, 其餘時間會開放活動中心?	有, 會租借出去, 都有來借~	
	11	未加入據點前, 活動中心做為何用途	有阿~里幹事在那裏, 原先是當辦公室如果有人借就會借給人家用阿~	
	12	請問在使用上有何不便(有哪些問題)	在廁所使用上會比較不方便一點, 因為我們一樓沒有廁所, 要上廁所需要上去二樓, 然後要上廁所要經過清洗廚具的地方, 所以也不是很方便, 通常長輩都會走去對面上廁所, 雖然比較遠一點, 但是比較安全	
	13	目前活動空間現況	活動內容為早上 8:00 時的量血壓及體溫, 隨後早到的長者可以先唱卡拉 OK, 或者是走到自己的位置閒話家常等著老師的到來, 早上 9:00-10:00 為健康促進的活動, 下午 13:00-14:00 是長者唱卡拉 OK 的時間, 14:00-16:00 是課程進行的時間	
	14	長者們上課會選擇位置	他們長輩都自己選位置, 現在應該都是固定坐那樣	
	15	你們是在這裡用餐嗎?	之前是有在這裡共餐的習慣, 但是因為現在疫情所以就讓長輩們帶著餐盒回家, 1 點之後再回來唱個卡拉 OK 然後再開始上課。	
	16	設置據點空間後, 覺得有哪些空間是必要設置	空調設備、卡拉 OK 的裝置、投影裝置、收納	
	17	對目前活動空間安排感	還好, 就是空間稍嫌擠了一點, 因為我們據點上課的	

據點 空間 使用 需求		到滿意嗎	長輩比較多	
	18	如不滿意想要做那些調整	活動空間挪動還有增設廁所設施	
	19	對於未來據點的規劃以及想法	當然是希望可以越來越好，因為我們現在有請弘道來輔助我們，我們不懂得地方可以請教他們，他們也能給我們一些建議，以現在來說這樣還不錯，如果有什麼需要，還是會去幫忙爭取	
其他	20	你們會出去空地活動嗎	要看課程安排的狀況拉~像我們之前有辦一些康樂活動，就去借對面金陵寺的活動中心，那間比較擴，有需要比較大空間的才會去對面，因為目前參與活動長者人數很多，現在教室的空間比較窄一點	
備註	◆			



編號: C 小姐

訪談日期: 20201030

訪談方式: 採一問一答方式及錄音

分類	編號	問題	內容	備註
基本資料表	1	性別	女	
	2	年齡	70	
	3	身分(工作)	社區發展協會理事長	
	4	居住時間	90 年到現在	
社區關懷據點組織狀況	5	請問社區關懷據點成立時間在	108 年，之前其時都有辦，但是中間因為一些原因，所以停辦	2019 年
	6	志工來源	社區居民	
	7	目前據點參加人數	社區裡 65 歲以上老人共有 251 人，然後有參加據點的人數目前有 35 人	
	8	目前參與據點長者現況	大部分的長者們都是有自理能力的，少數部分長輩就由看護推著輪椅來上課。	3-4 人
據點空間使用現況	9	據點經費來源	縣府或者是自籌，公所只負責行政部分	
	10	除現有時間，其餘時間會開放活動中心?	有活動就會開放，像是之前就會開放二樓空間給他們辦活動，有時候需要開會也是會在一樓的地方	
	11	未加入據點前，活動中心做為何用途	就是里民大會，簡單的跟社區居民開會，剛好有事項要宣布就會開放活動中心	
	12	請問在使用上有何不便(有哪些問題)	就是二樓的空間無法使用，我們二樓的空間比一樓大很多，但是因為長輩們行動不方便，又沒有電梯可以使用，所以目前二樓空間是空著的狀態，有一部當作儲藏空間，放一些資料	
	13	目前活動空間現況	早上參與的長輩人數會比較多，但是一到下午人數就會減少，所以我們有做過調查，看可不可以明年的時候將活動時段改成兩天，然後都是早上，這樣到了下午長輩們就不會因為下午沒有精神來上課的人數就減少	
	14	長者們上課會選擇位置	目前就是固定的狀態，也沒有說規定誰一定要做哪裡，只是久而久之長輩們就以這樣的位置下去坐	
	15	認為設置據點後，社區長者們有哪些地方改變了	身體狀況有明顯的進步，在體能、認知還有人際關係上也是，變的	

據點 空間 使用 需求	16	設置據點空間後，覺得 有哪些空間是必要設置	沒有吧	
	17	對目前空間安排感到滿意嗎	還可以	
	18	如不滿意想要做那些調整	之前有對活動中心的輔具坐一些調整，雖然有重新設置，但是那個坡度還是沒有很理想，在安全上會有問題	
	19	對於未來據點的規劃以及想法	目前有在規劃二樓的一個區塊，當做未來導覽的地方，因為我們社區有樹蛙所以打算做為生態教室。然後希望供餐這個部分可以由中央處理，然後再分發至各個據點，因為參加據點活動的大部分都是長輩，年紀那麼大了還要幫忙供餐甚麼的，然後目前有再跟機構接洽，有在尋找合適的機構合作，讓機構去幫我們社區這塊，因為機構有專業的訓練還有足夠的人力、資源，跟我們是相比對長輩們來說會比較好	
備註	◆			

編號: D 小姐

訪談日期: 20201028

訪談方式: 採一問一答方式及錄音

分類	編號	問題	內容	備註
基本資料表	1	性別	女	
	2	年齡	70	
	3	身分(工作)	社區發展協會理事長	
	4	居住時間	我原本是台南人，是因為工作關係才來這個社區 20 幾年，原本只是朋友叫來幫忙的，結果做著做著就做出興趣了	
社區關懷據點組織狀況	5	請問社區關懷據點成立時間在	96 年	2007 年
	6	志工來源	主要是社區居民大部分為退休者或者是樂齡中心提供的志工，但是人數都不多，大約 4-6 個，有時候我也要下去幫忙，像之前也會跟附近的大學合作阿，中正的教授都會帶學生來，上周才跟中正大學合作他們寫我們這個社區需要甚麼樣的資源，所以跟社區的長輩討論做出這個九宮格這樣	
	7	目前據點參加人數來源	大約 20 來個	
	8	目前參與據點長者現況	全部都可以自理，身體機能都不錯，	
	9	據點經費來源	衛福部 70%，鎮公所 20%剩下的 10%由社區自籌款，可能來至資源回收，長輩們的奉獻阿~或者是創新產業，項是我們自己坐手工皂阿，拿去賣阿~	
據點空間使用現況	10	除現有時間，其餘時間會開放活動中心?	比較少ㄟ	
	11	未加入據點前，活動中心做為何用途	有阿~向台灣躑可以在社區活動中心裡量血壓甚麼的，讓他們有一個聚集的點而已躑	
	12	請問在使用上有何不便(有哪些問題)	就是沒有電梯，其他空間就還好	
	13	目前活動空間現況	長者們大多都在一樓活動，雖然我們二樓很空曠，但是礙於沒有電梯，所以通常二樓空間都是當做儲藏空間做使用，阿廚房躑~因為我們廚房沒有很大，所以有些器具就不得不搬來活動中心放，雖然不方便，但是還可以用、夠用就	

			好。	
	14	長者們上課會選擇位置	不會耶，長輩們原先都沒有固定的位置，大部分都是跟自己認識的坐一起，坐著坐著都有自己固定的位置，然後也沒有說就是來都會坐那個位置。	
	15	認為設置據點後，社區長者們有哪些地方改變了	與他人的交談及社交能力都有明顯提升	
據點 空間 使用 需求	16	設置據點空間後，覺得有哪些空間是必要設置	無障礙設施，我們現在在這一塊都弄得不錯，在使用輪椅上都還滿方便的	
	17	對目前空間安排感到滿意嗎	還行，但是希望增設電梯，這樣二層的空間就可以使用了	
	18	如不滿意想要做那些調整	一樓就當作供餐的場所，提供長者們休息，二樓就變成主要上促進活動的地方，因為空間大，也可以做其他安排	
	19	對於未來據點的規劃以及想法	就是希望據點的長輩們能平安快樂地來參加活動就好，在今年原本有吳鳳大學的要來跟我們接洽，說要輔助我們，上課時間拉長至一周，課程活動由他們規畫安排，而我們只需要負責中午共餐的部分，但是礙於有質疑的聲音出現，後來就不了了之，就只需要做好我們的本分，一周 2 個時段就好	
備註	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 現在很傷腦經，這些老人家，要讓他們來這裡不會感到無聊，要讓他們有得吃又有得拿，這樣才會讓他們一直想來 ◆ 目前志工人數明顯不足，供餐部分主要會由我來完成，剩下的準備工作就會拜託社區居民來幫忙，不會全部的工作都交由他人來做，這樣會導致別人心理不平衡 ◆ 就算已經待在這個社區 20 多年了，免不了還是會有質疑的聲音出現，還是有些人會把我當作是外地人，這裡的社區居民想法中的本地人是需要跟他們有血緣上的關係，因此就算有反對的聲音出現，我也要繼續做下去，至少要服務到有人可以來接任下一屆的理事長位置 			

編號: A-1 小姐

訪談日期: 20201110

訪談方式: 採一問一答方式及錄音

第一部分			
分類	編號	問題	內容
基本 資料表	1	性別	女
	2	年齡	80
	3	身分(工作)	廚房志工暨學員
	4	大約何時成為志工(第三題為志工時才須回答)	有好幾年了
	5	居住情形(與兒女同住、獨居、其他)	與先生住在一起
	6	使用之交通工具(步行、自行車、機車)	步行
	7	是如何知道活動內容的	理事長會講
	8	清潔的工作分配	一起整理ㄟ, 有人洗廚具阿~洗碗阿~安內
廚房 空間 使用 現況	9	請問在使用上有何不便(有哪些問題)	還好ㄟ, 就夠用就好
	10	目前廚房空間現況	有申請經費買一個爐來用拉~2個煮飯阿、2個洗菜、其他的就幫忙做啊~阿還沒吃飯就會先把多餘碗筷洗好放著, 如果有人沒帶就可以直接從那裏拿
廚房 空間 使用 需求	11	哪些空間是必要設置	無
	12	對目前空間安排感到滿意嗎	無
	13	如不滿意想要做那些調整	不會ㄟ
備註	▲理事長幫我們爭取很多ㄟ, 菜也是理事長當天早上去菜市場買回來讓我們煮的		

第二部分

針對社區關懷照護 C 級巷弄空間的使用行為，請回答下列問題			
據點 空間 使用 行為	1	請問您來社區活動中心的次數	每周都來
	2	停留的時間	到活動結束，然後中午吃飯收一收就走回去
	3	活動之原因	活動身體、有趣
	4	通常選擇的座位	都是跟有話講得坐一起阿
	5	通常選擇座位所考慮的因素	
	6	去其他場所的次數	就去廚房齁，回來就待在這裡了，廁所... 很少去ㄟ，不然就是在附近走一走，也沒有去哪裡啊
	7	哪些因素會影響你到據點活動的意願	都不錯
針對空間使用感受調查，請說出 1-5 的滿意度，由非常不滿意至非常滿意			
據點 空間 使用 感受	1	空間整體的滿意度	5
	2	空間大小	5
	3	動線規劃(走起來怎樣)	5
	4	桌椅配置	5
	5	桌椅型式	5
	6	環境清潔度	5
針對空間使用感受調查，請說出 1-5 的滿意度，由非常不滿意至非常滿意			
如廁 空間 使用 感受	1	空間整體的滿意度	5，都很好，都沒有甚麼意見
	2	空間大小	4，都很好，都沒有甚麼意見
	3	動線規劃(走起來怎樣)	5，都很好，都沒有甚麼意見
	4	無障礙設置	5，都很好，都沒有甚麼意見
	5	環境清潔度	5，都很好，都沒有甚麼意見
備註	<p>▲你問這個是要坐甚麼，我們現在很缺設備ㄟ，需要一台車拉~因為我們都會出去表演跳舞，每次理事長都要幫忙租車甚麼的</p>		

編號: A-2 小姐

訪談日期: 20201117

訪談方式: 採一問一答方式及錄音

第一部分			
分類	編號	問題	內容
基本資料表	1	性別	女
	2	年齡	82
	3	身分(工作)	廚房志工暨活動長者
	4	大約何時成為志工 (第三題為志工時才須回答)	好幾年了喔~最近就變成只是幫忙洗菜, 準備菜, 年紀越來越大越來越沒有辦法幫忙什麼
	5	居住情形(與兒女同住、獨居、其他)	
	6	使用之交通工具(步行、自行車、機車)	步行
	7	是如何知道活動內容的	剛開始的時候是理事長, 現在固定時間就會來上課了
	8	清潔的工作分配	看到就做
廚房據點空間使用現況	9	請問在使用上有何不便(有哪些問題)	廚房夠有買大型的爐具, 但是在裡面煮不方便, 湯湯水水又油膩膩的, 油煙又大~, 所以都拿出來外面煮, 活動中心都很好沒有ㄟ~
	10	目前活動空間現況	廚房就是我剛剛說的那樣拉~阿我們弄好之後就會去上課了, 阿上課老師就是教我們做一些東西或者是玩遊戲安內
	11	長者們上課會選擇位置	固定
廚房據點空間使用需求	12	設置據點空間後, 覺得有哪些空間是必要設置	要有設備拉~要有機器, 小姐你要幫我們申請?我們里有在跳舞, 理事長說要看我們的影片這樣會比較方便
	13	對目前空間安排感到滿意嗎	真好啊
	14	如不滿意想要做那些調整	沒拉~安內就很好了
備註			

第二部分

針對社區關懷照護 C 級巷弄空間的使用行為，請回答下列問題			
據點 空間 使用 行為	1	請問您來社區活動中心的次數	每次都來，沒來要怎麼煮飯，人手會缺拉
	2	停留的時間	就到活動結束，還要留下來清理
	3	活動之原因	活動身體，不動怎麼可以
	4	通常選擇的座位	靠窗，就活動剛開始就做這裡了
	5	通常選擇座位所考慮的因素	
	6	去其他場所的次數	還好ㄟ
	7	哪些因素會影響你到據點活動的意願	無
針對空間使用感受調查，請說出 1-5 的滿意度，由非常不滿意至非常滿意			
據點 空間 使用 感受	1	空間整體的滿意度	5，很滿意
	2	空間大小	5，我們據點空間還算大，很空曠，後面的空間幾乎都沒有用到
	3	動線規劃(走起來怎樣)	5，簡單
	4	桌椅配置	5，很整齊ㄟ，通常第一到第三牌都是坐要上課的長者，來幫忙的志工都會坐在後面
	5	桌椅型式	5，很輕ㄟ，我們都可以自己搬，而且這種桌子還可以收起來
	6	環境清潔度	5
針對空間使用感受調查，請說出 1-5 的滿意度，由非常不滿意至非常滿意			
如廁 空間 使用 感受	1	空間整體的滿意度	沒什麼意見
	2	空間大小	沒什麼意見
	3	動線規劃(走起來怎樣)	沒什麼意見
	4	無障礙設置	沒什麼意見
	5	環境清潔度	沒什麼意見
備註	▲我來上課都比較少會去廁所		

編號: B-1 小姐

訪談日期: 20201027

訪談方式: 採一問一答方式及錄音

分類	編號	問題	內容
基本資料表	1	性別	女
	2	年齡	58
	3	身分(工作)	廚房志工暨活動志工
	4	大約何時成為志工 (第三題為志工時才須回答)	據點成立時就在了, 大概一年多
	5	居住情形 (與兒女同住、獨居、其他)	與兒女先生同住
	6	使用之交通工具 (步行、自行車、機車)	機車
	7	是如何知道活動內容的	我們教室外面有立一個白板, 每個月都會排好行程, 都會先寫在上面
	8	清潔的工作分配	大部分固定煮的煮, 洗的洗, 然後看到有甚麼還沒去做的大家都盡快完成
廚房空間使用現況	9	請問在使用上有何不便 (有哪些問題)	沒有, 因為我們有缺甚麼或需要補甚麼, 我們都會跟里長提出來, 然後里長能做到的他都會盡力去做, 做不到的就只能放著, 先將就放著這樣
	10	目前廚房空間現況	一半當雜物區, 一半給我們當廚房做使用, 我們洗東西的地方在外面, 然後廁所也是, 東西都是後來再添購的, 只有這個桌子是一開始就有的, 然後現在拿來放東西
廚房空間使用需求	11	哪些空間是必要設置	煮菜的地方, 洗東西的地方, 還有就是我們供餐的地方
	12	對目前空間安排感到滿意嗎	很滿意阿
	13	如不滿意想要做那些調整	
備註			

編號: B-2 小姐

訪談日期: 20201103

訪談方式: 採一問一答方式及錄音

分類	編號	問題	內容
基本資料表	1	性別	女
	2	年齡	60
	3	身分(工作)	目前是家庭主婦，然後來據點當志工
	4	大約何時成為志工 (第三題為志工時才須回答)	從去年5月據點成立就來幫忙了
	5	居住情形 (與兒女同住、獨居、其他)	與兒女、先生同住
	6	使用之交通工具 (步行、自行車、機車)	騎機車來的，我的車停在活動中心前面
	7	是如何知道活動內容的	每周都固定在活動中心上課，除非有其他活動，村長會先提早通知長輩們
	8	清潔的工作分配	就志工互相幫忙阿~如果看到有垃圾或是甚麼就會掃起來
據點空間使用現況	9	請問在使用上有何不便 (有哪些問題)	就是廁所設置的問題，因為活動中心現在只有二樓有廁所，如果長輩要上廁所都需要爬上爬下不方便，所以都會走去對面的金林寺活動中心附設的廁所商廁所，雖然現在長輩們都還可以自己行走~但是到了下雨天我們就會擔心阿，那麼遠地板又濕又滑，在安全上就比較擔心
	10	目前活動空間現況	村長都會盡量希望社區長輩們來上課，所以目前活動空間是擠滿人的，
	11	長者們上課會選擇位置	位置固定，就熟悉的坐一起，可以聊天，坐久了還不給換位置
	12	認為設置據點後，社區長者們有哪些地方改變了	比較不無聊，有些自己住的也願意出來跟別人互動、交流阿~就是這個…個…拿有那個…都是自己住的，這樣才不會在家一直對著電視機
據點空間使用需求	13	設置據點空間後，覺得有哪些空間是必要設置	活動空間、儲藏間、電梯吧
	14	對目前空間安排感到滿意嗎	稍微有問題，就是我剛剛說的廁所的設置不方便阿，然後因為上課的人數很多，空間太窄這樣…
	15	如不滿意想要做那些調整	希望活動中心就有廁所可以用
備註		▲對阿~長輩們大部份都會把車子停在後面的入口拉，因為車子比較不會曬到太陽	

編號: C-1 小姐

訪談日期: 20201030

訪談方式: 採一問一答方式及錄音

分類	編號	問題	內容
基本資料表	1	性別	女
	2	年齡	78
	3	身分(工作)	廚房志工暨學員
	4	大約何時成為志工 (第三題為志工時才須回答)	10 幾年有了吧~
	5	居住情形 (與兒女同住、獨居、其他)	與先生一起住
	6	使用之交通工具 (步行、自行車、機車)	騎車來的
	7	是如何知道活動內容的	理事長會講啊~
	8	清潔的工作分配	大家一起清阿~在弄餐的時候，他阿... 白色頭髮的那個...能洗的就會洗起來
廚房空間使用現況	9	請問在使用上有何不便 (有哪些問題)	廚房離活動空間有一段距離，在這裡幫幫忙煮飯的年紀都很大了，然後要煮的東西份量都很大一份，要我們提著那些東西走過去也不太方便，所以有時候就會拜託年輕一點的或者是看護幫我們到檯一下
	10	目前廚房空間現況	主要我是掌廚的拉~我們是跟廟方一起共用這個空間，大概一半讓我們當廚房，雖然設備都很齊全，但是空間有一點小，只要人一多，就必須喊借過
廚房空間使用需求	11	哪些是必要設置	良好的鍋具，方便走動
	12	對目前空間安排感到滿意嗎	就阿內
	13	如不滿意想要做那些調整	
備註	▲		

第二部分

據點 空間 使用 行為	針對社區關懷照護 C 級巷弄空間的使用行為，請回答下列問題		
	1	請問您來社區活動中心的次數	每個禮拜都來
	2	停留的時間	到上午活動結束
	3	活動之原因	很少動ㄟ，都在廚房幫忙，如果有空就會走過去看看
	4	通常選擇的座位	看活動，都是隨便坐
	5	通常選擇座位所考慮的因素	
	6	去其他場所的次數	偶爾會走去活動中心，沒有時間ㄟ，星期四買完菜，
7	哪些因素會影響你到據點活動的意願	星期五就要忙煮菜，有時候連要去量血壓，都沒有ㄟ..... 他們都收起來了，沒有人要幫忙阿~，人家在那做運動啊~我都會說我沒空很忙... 他們來幫忙的，沒辦法，。阿現在說... 那個以前有去講說要聯合拉~三和拉、中林拉、中坑拉，跟我們這裡，要去中林煮，說要送餐來這裡，但是中林的就說不要阿~送過來對不對，這裡的人又不用煮，我們就可以去上課阿，對. 現在就不要... 就沒辦法，幫忙也是很多人啊，但是煮菜只有我一個拉。	
據點 空間 使用 感受	針對空間使用感受調查，請說出 1-5 的滿意度，由非常不滿意至非常滿意		
	1	空間整體的滿意度	5
	2	空間大小	5
	3	動線規劃(走起來怎樣)	5
	4	桌椅配置	這我不知道ㄟ，很少過去，你要去問有在那里活動的
	5	桌椅型式	
6	環境清潔度	是都有在掃，應該算乾淨	
如廁 空間 使用 感受	針對空間使用感受調查，請說出 1-5 的滿意度，由非常不滿意至非常滿意		
	1	空間整體的滿意度	4
	2	空間大小	4，是有比較小間拉，但是可以用就好了
	3	動線規劃(走起來怎樣)	5，沒有甚麼不方便
	4	無障礙設置	5，有拉~都有設置，都比較少使用蹲的拉，做的比較多，因為我的腰不太方便，你有看到齣，這裡有些志工都會在腰綁一個束帶
5	環境清潔度	5，不錯啦	
備註	▲ 我都是去廚房旁邊那間		

編號: C-2 先生

訪談日期: 20201016

訪談方式: 採一問一答方式及錄音

分類	編號	問題	內容
基本資料表	1	性別	男
	2	年齡	
	3	身分(工作)	活動志工，社區發展協會的幹部
	4	大約何時成為志工 (第三題為志工時才須回答)	大概 8.9 年了吧
	5	居住情形 (與兒女同住、獨居、其他)	
	6	使用之交通工具 (步行、自行車、機車)	騎車
	7	是如何知道活動內容的	理事長會叫里長廣播，可能會在前一天晚上的時候先提醒，然後今年因為疫情的關係，所以有些行程都亂掉了，所以原本排定的課程時間可能會有變動
	8	清潔的工作分配	長輩會自己分配，然後就會自己去清掃
據點空間使用現況	9	請問在使用上有何不便 (有哪些問題)	就是要走一段距離吧~廚房跟活動中心的，其他有問題的之前就有坐過改善了
	10	目前活動空間現況	長輩的參與度很高，都滿有意願跟老師一起動的，主要上課的老師上課的內容很有趣，長輩們他們就不會覺得無聊，我們也只是在旁邊坐個協助，中午用餐結束後，有些長輩就會在那邊的小房間坐休息…對…那個是里辦公室的接待室，那邊有放躺椅
	11	長者們上課會選擇位置	都坐一樣的，也沒有特別選甚麼的
	12	認為設置據點後，社區長者們有哪些地方改變了	身體機能阿，行動力、語言能力、姿體阿都有大大的提升
據點空間使用需求	13	設置據點空間後，覺得有哪些空間是必要設置	活動空間、休息空間、廁所、儲藏室，
	14	對目前空間安排感到滿意嗎	還可以
	15	如不滿意想要做那些調整	
備註		▲ 現在就是人手不足，不希望在廚房工作的長輩們沒辦法上到課，還那麼累，所以現在這個問題是有在討論的	

編號: D-1 小姐

訪談日期: 20201104

訪談方式: 採一問一答方式及錄音

分類	編號	問題	內容
基本資料表	1	性別	女
	2	年齡	58
	3	身分(工作)	廚房志工暨活動志工
	4	大約何時成為志工 (第三題為志工時才須回答)	3-5年了吧~我是因為原本在煮的那個阿嬤有年紀了所以幫忙接的
	5	居住情形 (與兒女同住、獨居、其他)	
	6	使用之交通工具 (步行、自行車、機車)	騎機車來的
	7	清潔的工作分配	沒有ㄟ，我就是幫忙炒菜，主要還是理事長他們在弄
廚房空間使用現況	8	請問在使用上有何不便 (有哪些問題)	廚房的設置，因為我們現在這個廚房是以以前的幼稚園，那個時候幼稚園裡面沒有設置廚房，所以現在這個廚房只是我們臨時設置的
	9	目前空間現況	廚房空間比較小吧~我們外面還有放一工作檯，因為裡面的洗手台太小沒辦法洗菜弄菜甚麼的，所以都在外面洗較多，老人家早上也會來幫忙，大部分挑菜會在隔壁的空間
廚房空間使用需求	10	哪些空間是必要設置	廚房的設備阿~我們現在的設備都是最簡單的那種
	11	對目前空間安排感到滿意嗎	廚房離活動中心有一段距離，因為我們會在活動中心一同用餐
	12	如不滿意想要做那些調整	希望能有一個後門之類的
備註	▲		

編號: D-2 小姐

訪談日期: 20201028

訪談方式: 採一問一答方式及錄音

分類	編號	問題	內容
基本資料表	1	性別	女
	2	年齡	57
	3	身分(工作)	活動志工
	4	大約何時成為志工 (第三題為志工時才須回答)	最近幾年,我是社區發展協會的出納
	5	居住情形 (與兒女同住、獨居、其他)	與兒女同住,但是他們大概都加日才會回來
	6	使用之交通工具 (步行、自行車、機車)	機車
	7	清潔的工作分配	有安排長輩們輪流清掃
據點空間使用現況	9	請問在使用上有何不便 (有哪些問題)	大家為了方便都會從辦公室那個小門上來,但是辦公室有許多資料,所以只要我們沒有人在那邊,就會把門鎖起來,我們連從廚房搬中午午餐也是從小門,所以如果可以的話希望可以再開一個側門直通到廚房。
	10	目前活動空間現況	目前四周都擺放長輩的作品展示,我們還有一小角是放廚房的設備,那一台勳是我們今年才搬進來的,因為廚房沒有位置。
	11	長者們上課會選擇位置	不會耶
	12	認為設置據點後,社區長者們有哪些地方改變了	心境上比較開朗,有在動身體也健康很多,才不會退化
據點空間使用需求	13	設置據點空間後,覺得有哪些空間是必要設置	活動空間、廚房、茶水間、儲藏室
	14	對目前空間安排感到滿意嗎	還可以,就只有廚房一點而已
	15	如不滿意想要做那些調整	
備註	▲		

編號: A-3 奶奶

訪談日期: 20201110

訪談方式: 採一問一答方式及錄音

分類	編號	問題	內容
基本資料表	1	性別	女
	2	年齡	72
	3	身分(工作)	退休
	4	大約何時成為志工 (第三題為志工時才須回答)	與先生同住
	5	居住情形 (與兒女同住、獨居、其他)	與先生同來，先生是騎機車
	6	是如何知道活動內容的	理事長
	7	清潔的工作分配	輪替的
據點空間使用行為	針對社區關懷照護 C 級巷弄空間的使用行為，請回答下列問題		
	1	請問您來社區活動中心的次數	每週都來
	2	停留的時間	就上課時間
	3	活動之原因	活動身體，不然待在家也沒事做，我也不 用種田什麼的
	4	通常選擇的座位	沒有選ㄟ，都是坐這樣啊
	5	通常選擇座位所考慮的因素	
	6	去其他場所的次數	很少ㄟ~會走去食堂
7	哪些因素會影響你到據點活動的意願	沒ㄟ	
據點空間使用感受	針對空間使用感受調查，請說出 1-5 的滿意度，由非常不滿意至非常滿意		
	1	空間整體的滿意度	5，都很好
	2	空間大小	5，都很好
	3	動線規劃	5，都很好
	4	桌椅配置	5，都
5	桌椅型式	5，都很好 還可以自己搬	
如廁空間使用感受	針對空間使用感受調查，請說出 1-5 的滿意度，由非常不滿意至非常滿意		
	1	空間整體的滿意度	5
	2	空間大小	5
	3	動線規劃	5
	4	無障礙設置	5
5	環境清潔度	5	

備註

▲阿你問這個是要幹嘛，要幫我們申請補助的嗎？



編號: A-4 小姐

訪談日期: 20201117

訪談方式: 採一問一答方式及錄音

分類	編號	問題	內容
基本資料表	1	性別	女
	2	年齡	75
	3	身分(工作)	廚房志工暨學員
	4	大約何時成為志工 (第三題為志工時才須回答)	好多年了
	5	居住情形 (與兒女同住、獨居、其他)	與兒女同住
	6	使用之交通工具 (步行、自行車、機車)	步行
	7	是如何知道活動內容的	理事長講
	8	清潔的工作分配	你問廚房喔?，活動中心的沒有，廚房我就負責收東西
據點空間使用行為	針對社區關懷照護 C 級巷弄空間的使用行為，請回答下列問題		
	1	請問您來社區活動中心的次數	一週一次，四週都來
	2	停留的時間	3-4 小時，早上會先去廚房幫忙阿，之後才會去上課
	3	活動之原因	活動身體阿，阿我們里有時候有活動還會出去比賽跳舞ㄟ
	4	通常選擇的座位	據點剛開始選就固定坐這裡了
	5	.通常選擇座位所考慮的因素	
	6	去其他場所的次數	很少，有時候廁所一天去不了幾次
	7	哪些因素會影響你到據點活動的意願	看有沒有事情，如果沒有一般都會來上課
據點空間使用感受	針對空間使用感受調查，請說出 1-5 的滿意度，由非常不滿意至非常滿意		
	1	空間整體的滿意度	5，很好
	2	空間大小	5，很好
	3	動線規劃	5，很好
	4	桌椅配置	5，很好
	5	桌椅型式	5，很好
	6	環境清潔度	5，很好
如廁	針對空間使用感受調查，請說出 1-5 的滿意度，由非常不滿意至非常滿意		
	1	空間整體的滿意度	5

空間 使用 感受	2	空間大小	5
	3	動線規劃	5
	4	無障礙設置	5
	5	環境清潔度	5
備註			



編號: B-3 爺爺

訪談日期: 20201103

訪談方式: 採一問一答方式及錄音

分類	編號	問題	內容
基本資料表	1	性別	男
	2	年齡	68
	3	身分(工作)	無業
	4	大約何時成為志工(第三題為志工時才須回答)	
	5	居住情形(與兒女同住、獨居、其他)	獨居，沒有娶
	6	使用之交通工具(步行、自行車、機車)	騎機車來的
	7	是如何知道活動內容的	村長會講
	8	清潔的工作分配	沒有
據點空間使用行為	針對社區關懷照護 C 級巷弄空間的使用行為，請回答下列問題		
	1	請問您來社區活動中心的次數	一週一次，四週都來
	2	停留的時間	5 小時以上
	3	活動之原因	來活動身體的，因為之前有輕微中風的關係所以來活動
	4	通常選擇的座位	就是我坐得這裡，比較靠近門口，如果坐在裡面會不方便走出來
	5	通常選擇座位所考慮的因素	方便
	6	去其他場所的次數	廁所 1-2 次，偶爾也會走去裝水
	7	哪些因素會影響你到據點活動的意願	沒有，就是單純來活動筋骨的
據點空間使用感受	針對空間使用感受調查，請說出 1-5 的滿意度，由非常不滿意至非常滿意		
	1	空間整體的滿意度	4，有稍微擠了一點，因為我們人比較多
	2	空間大小	4，上課人太多，有點小
	3	動線規劃	4，會修蓋(台)，我要去上廁所，坐旁邊的如果坐的太出來，我還要叫他挪一下位置我才坐得進去
	4	桌椅配置	5，可能坐在裡面的人要繞一大圈
	5	桌椅型式	5，我們比較少搬，都是志工他們幫忙的
如廁空間使用感受	針對空間使用感受調查，請說出 1-5 的滿意度，由非常不滿意至非常滿意		
	1	空間整體的滿意度	5
	2	空間大小	5，還算大
	3	動線規劃	5，很少人一起去廁所的，所以餵人都鬆鬆的(台)
	4	無障礙設置	5，就是要稍微借助旁邊的扶手，因為我自己是沒有用輔具，自己慢慢來還是有辦法的

	5	環境清潔度	4
備註	▲我之前有不小心中風過，所以講話有一點不清楚		



編號: C-3 奶奶

訪談日期: 20201016

訪談方式: 採一問一答方式及錄音

分類	編號	問題	內容
基本資料表	1	性別	女
	2	年齡	82
	3	身分(工作)	無
	4	居住情形 (與兒女同住、獨居、其他)	獨居
	5	使用之交通工具 (步行、自行車、機車)	走路來，有時候會騎車
	6	是如何知道活動內容的	理事長會說大家也都會傳
	7	清潔的工作分配	沒
據點空間使用行為	針對社區關懷照護 C 級巷弄空間的使用行為，請回答下列問題		
	1	請問您來社區活動中心的次數	一週一次，四週都來
	2	停留的時間	3-4 小時
	3	活動之原因	感覺比較有伴，待在家裡比較無聊
	4	通常選擇的座位	(奶奶每次來都會坐在右邊測量血壓的那邊，然後都是靜靜的看著其他長輩活動，一方便是奶奶腰間有開刀不方便活動，一方便是覺得奶奶就是安靜型的)
	5	通常選擇座位所考慮的因素	沒，都坐這樣
	6	去其他場所的次數	比較沒有，就上課到中午，然後帶著午餐回家裡吃
	7	哪些因素會影響你到據點活動的意願	沒有
據點空間使用感受	針對空間使用感受調查，請說出 1-5 的滿意度，由非常不滿意至非常滿意		
	1	空間體的滿意度	都還好，4
	2	空間大小	都還好，4
	3	動線規劃	都還好，4
	4	桌椅配置	都還好，4
	5	桌椅型式	都還好，我都沒在搬，4
	6	環境清潔度	都還好，4
	針對空間使用感受調查，請說出 1-5 的滿意度，由非常不滿意至非常滿意		
	1	空間整體的滿意度	5

如廁 空間 使用 感受	2	空間大小	5
	3	動線規劃	5
	4	無障礙設置	5
	5	環境清潔度	5
備註	▲我都在這邊看比較多，之前腰有開過刀，所以現在時間到就還是會走過來看看		



編號: C-4 爺爺

訪談日期: 20201030

訪談方式: 採一問一答方式及錄音

分類	編號	問題	內容
基本資料表	1	性別	男
	2	年齡	85
	3	身分(工作)	退休，是附近居民，你知道七村嗎?...我就住在那後面而已
	4	居住情形 (與兒女同住、獨居、其他)	與兒女同住
	5	使用之交通工具 (步行、自行車、機車)	騎機車
	6	是如何知道活動內容的	就固定時間上了，我幾乎每周都會來
	7	清潔的工作分配	無
據點空間使用行為	針對社區關懷照護 C 級巷弄空間的使用行為，請回答下列問題		
	1	請問您來社區活動中心的次數	1 至 2 次，都比較少進去拉~除非有需要我才會進去，不然我都是在這裡跟人家下棋的
	2	停留的時間	3-4 小時，都是早上才會來，中午吃完飯後下午就很少來
	3	活動之原因	下棋，吃飯啊~
	4	通常選擇的座位	無
	5	通常選擇座位所考慮的因素	無
	6	去其他場所的次數	會去廁所，但是次數也很少ㄟ
據點空間使用感受	針對空間使用感受調查，請說出 1-5 的滿意度，由非常不滿意至非常滿意		
	1	空間整體的滿意度	不錯，5
	2	空間大小	不錯，5
	3	動線規劃	不錯，5
	4	桌椅配置	不錯，5
	5	桌椅型式	不錯，5
如廁空間	針對空間使用感受調查，請說出 1-5 的滿意度，由非常不滿意至非常滿意		
	1	空間整體的滿意度	5
	2	空間大小	5

使用 感受	3	動線規劃	5
	4	無障礙設置	5
	5	環境清潔度	5
備註	▲我主要就是來泡茶、下棋的，然後跟人來吃飯的(台)		



編號: D-3 奶奶

訪談日期: 20201028

訪談方式: 採一問一答方式及錄音

分類	編號	問題	內容
基本資料表	1	性別	女
	2	年齡	82
	3	身分(工作)	偶爾種田
	4	居住情形	獨居
	5	使用之交通工具	騎腳踏車
	6	是如何知道活動內容的	固定這個時間就會來，有要幹甚麼齁... 理事長會跟我們說
	7	清潔的工作分配	有喔~我們兩個一組，都要輕廁所、倒垃圾，有時候還要掃地板... 你看我們的廁所很乾淨齁，一點味道都沒有...
據點空間使用行為	針對社區關懷照護 C 級巷弄空間的使用行為，請回答下列問題		
	1	請問您來社區活動中心的次數	每週都來
	2	停留的時間	5 小時以上
	3	活動之原因	活動身體，主要就是矇動，因為有年紀了就跟著大家一起來，再來就是中午有提供午餐阿，不用自己煮，多的也可以帶回家，晚上就不用煮還可以再吃一頓，自己一個齁就吃簡單一點就好
	4	通常選擇的座位	靠窗，我來 8 時後就做這裡了
	5	通常選擇座位所考慮的因素	
	6	去其他場所的次數	偶爾去廁所
	7	哪些因素會影響你到據點活動的意願	需要種田，如有要忙我就不會來上課了，不過我通常都會來，因為下午老師很有趣，都會帶東西來給我們吃
據點空間使用感受	針對空間使用感受調查，請說出 1-5 的滿意度，由非常不滿意至非常滿意		
	1	空間整體的滿意度	5 很好啊~很讚
	2	空間大小	5
	3	動線規劃	5
	4	桌椅配置	5
	5	桌椅型式	5 沒什麼感覺，我們就幫忙抬
6	環境清潔度	5 很乾淨啊	
如廁	針對空間使用感受調查，請說出 1-5 的滿意度，由非常不滿意至非常滿意		
	1	空間整體的滿意度	5

空間 使用 感受	2	空間大小	4，比較小(台)
	3	動線規劃	5
	4	無障礙設置	5，
	5	環境清潔度	5，很乾淨，我們都有在掃的
備註			



編號: D-4 爺爺

訪談日期: 20201104

訪談方式: 採一問一答方式及錄音

分類	編號	問題	內容
基本資料表	1	性別	男
	2	年齡	80
	3	身分(工作)	退休
	4	大約何時成為志工	退休就來服務了, 大概 10 幾年了
	5	居住情形	與妻子同住兒女都長大了, 現在這裡大部分都只有老人在而已, 很少有年輕人待在這裡, 你看我們這裡的年輕人只有她一個(指)
	6	使用之交通工具	騎腳踏車
	7	清潔的工作分配	輪流打掃, 我們都有安排, 兩個人一組倒垃圾、清廁所...
空間使用行為	針對社區關懷照護 C 級巷弄空間的使用行為, 請回答下列問題		
	1	請問您來社區活動中心的次數	不太常來(笑笑), 大部分一個月來 1 次至 2 次
	2	停留的時間	3-4 小時, 我現在都偶爾才來幫忙, 大部分都只來早上...
	3	活動之原因	活動身體
	4	通常選擇的座位	最後, 我們有固定ㄟ, 我都坐現在這個位置...
	5	通常選擇座位所考慮的因素	沒有ㄟ, 他們都先坐了, 空的我在坐就可以了
	6	去其他場所的次數	會去廁所幾次, 廚房不會去
空間使用感受	針對空間使用感受調查, 請說出 1-5 的滿意度, 由非常不滿意至非常滿意		
	1	空間整體的滿意度	5, 當然是滿意
	2	空間大小	5
	3	動線規劃	5
	4	桌椅配置	5
	5	桌椅型式	5
如廁空間使用感受	針對空間使用感受調查, 請說出 1-5 的滿意度, 由非常不滿意至非常滿意		
	1	空間整體的滿意度	5
	2	空間大小	5
	3	動線規劃	5
	4	無障礙設置	5
	5	環境清潔度	5

附錄三、使用行為觀察紀錄表

標號: A-05

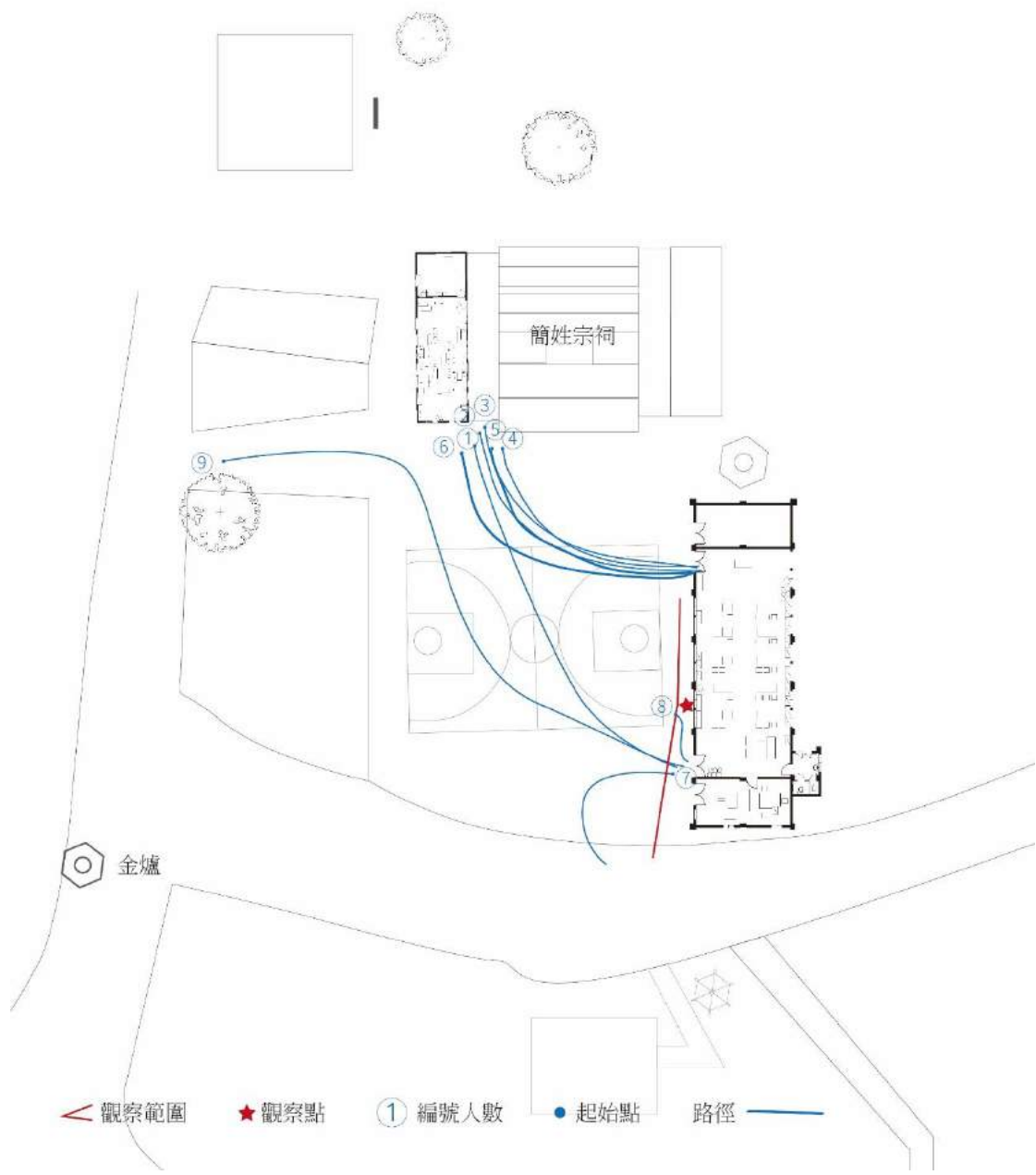
觀察時間: 2020.10.27(二), 9:30-10:10

觀察方式: 手機錄影及現場紀錄分析

觀察地點: 內林里環境空間

觀察			評析
編號	時間	說明	
1	9:30	①長者從廚房走向活動中心，從前門進入	通道
2	9:32	②長者從廚房走向活動中心，從後門進入	通道
3	9:35	③長者騎著腳踏車停在後門口，之後走進教室	通道
4	9:40	④⑤長者從廚房走向活動中心，兩人一路閒聊至教室	通道、社交
5	9:42	⑥社區長者騎著摩托車進來，問了擺在辦公室外的回收可不可以拿，之後騎車離開	通道、溝通
6	9:43	⑦理事長從教室內走出，跟⑥長者交談後，騎摩托車離開	通道、溝通
7	9:50	⑧長者從廚房走向活動中心，走到一半被叫住，從前門進入	通道
8	9:51	⑨長者從廚房走向活動中心，在後面叫住⑧長者，兩人溝通一陣之後，⑨長者又走回去廚房	通道、社交
9	10:00	⑨長者從廚房走向活動中心，從前門進入	通道
10	10:10	結束觀察	
<p>■ 本時段使用人數: 長者 1 人，志工 6 人，其他 2 人</p> <p>■ 本時段使用需求: 通道、社交、溝通</p>			

(資料來源：本研究整理)



使用行為觀察紀錄表

標號: A-06

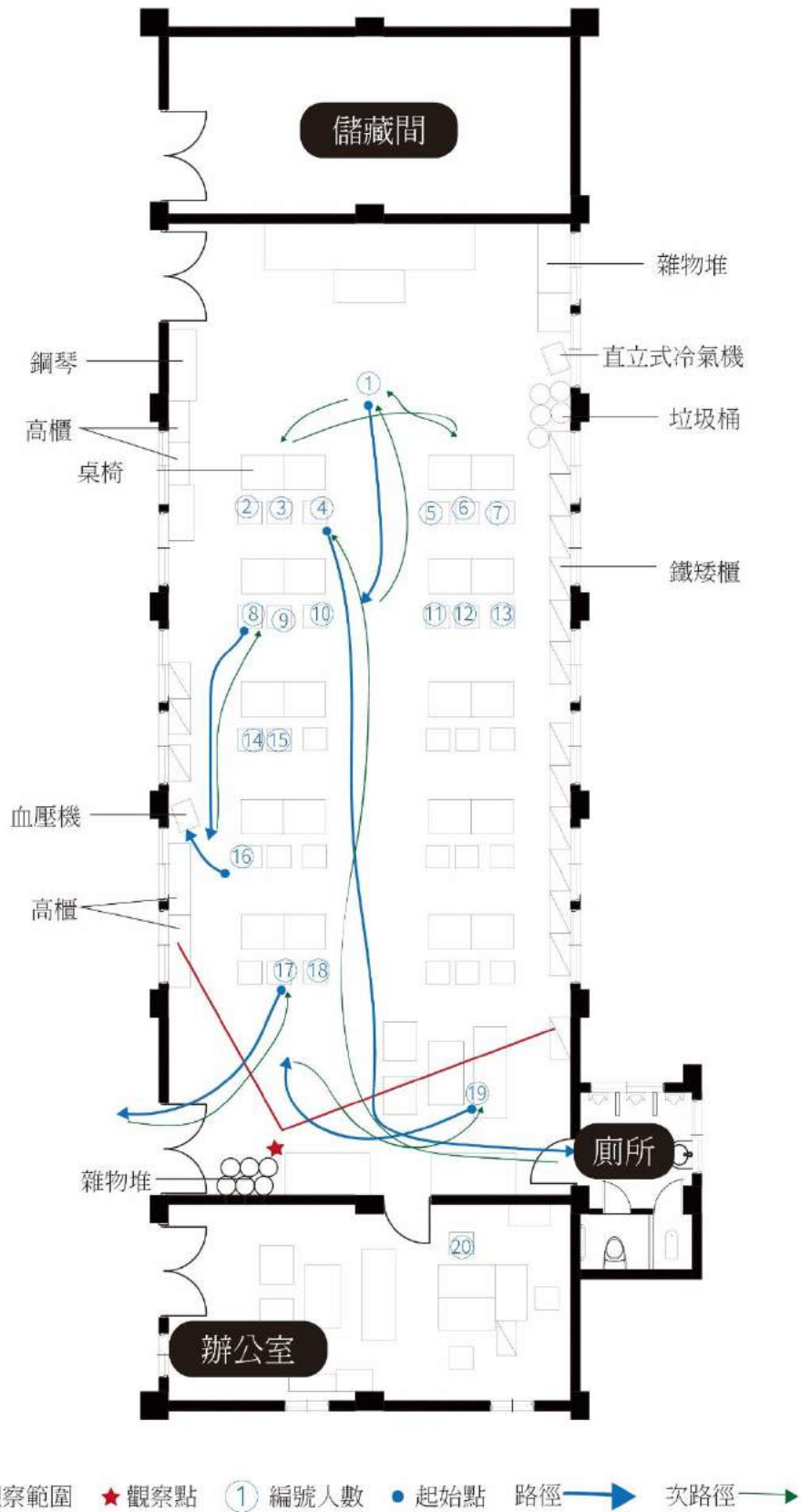
觀察時間: 2020.11.17(二)，9:50-10:20

觀察方式: 手機錄影及現場紀錄分析

觀察地點: 內林里活動空間

觀察			評析
編號	時間	說明	
1	9:50	課程活動已經開始，長者們都已就定位	運動
2	10:00	運動持續進行，老師①在前面上課，長者④起身往後走，前往廁所，	運動、溝通、 社交、生理
3	10:01	老師①前後走動跟長者說明如何動作	
4	10:02	長者⑧走至教室左後方測量血壓的地方，志工⑬幫長者測量	
5	10:03	志工⑮⑯坐在最後的位置，志工⑮突然站起來往門外走去	
6	10:05	長者⑨⑩在交談	社交
7	10:06	社區居民⑰ 坐在休憩區看	休憩
8	10:07	老師①往左走跟長者②③④講解手部動作	
9	10:09	長者們很認真地聽老師上課	
10	10:11	社區居民⑰站起來活動活動後，又坐回去椅子上	
11	10:15	老師①往右走看了看長者⑤⑥⑦的手式對不對，⑤⑥⑦在交談	社交
12	10:17	志工⑮⑯坐在後面跟著長者一起上課以及等待	
13	10:20	長者⑭⑮在交談	社交
<p>■ 本時段使用人數: 長者 14 人，志工 4 人，老師 1 人，其他 2 人</p> <p>■ 本時段使用需求: 運動、生理、社交、溝通</p>			

(資料來源：本研究整理)



內林里社區關懷據點使用行為觀察記錄圖 (2020.11.17(二), 9:50-11:00)
 (資料來源：本研究繪製)

使用行為觀察紀錄表

標號: A-07

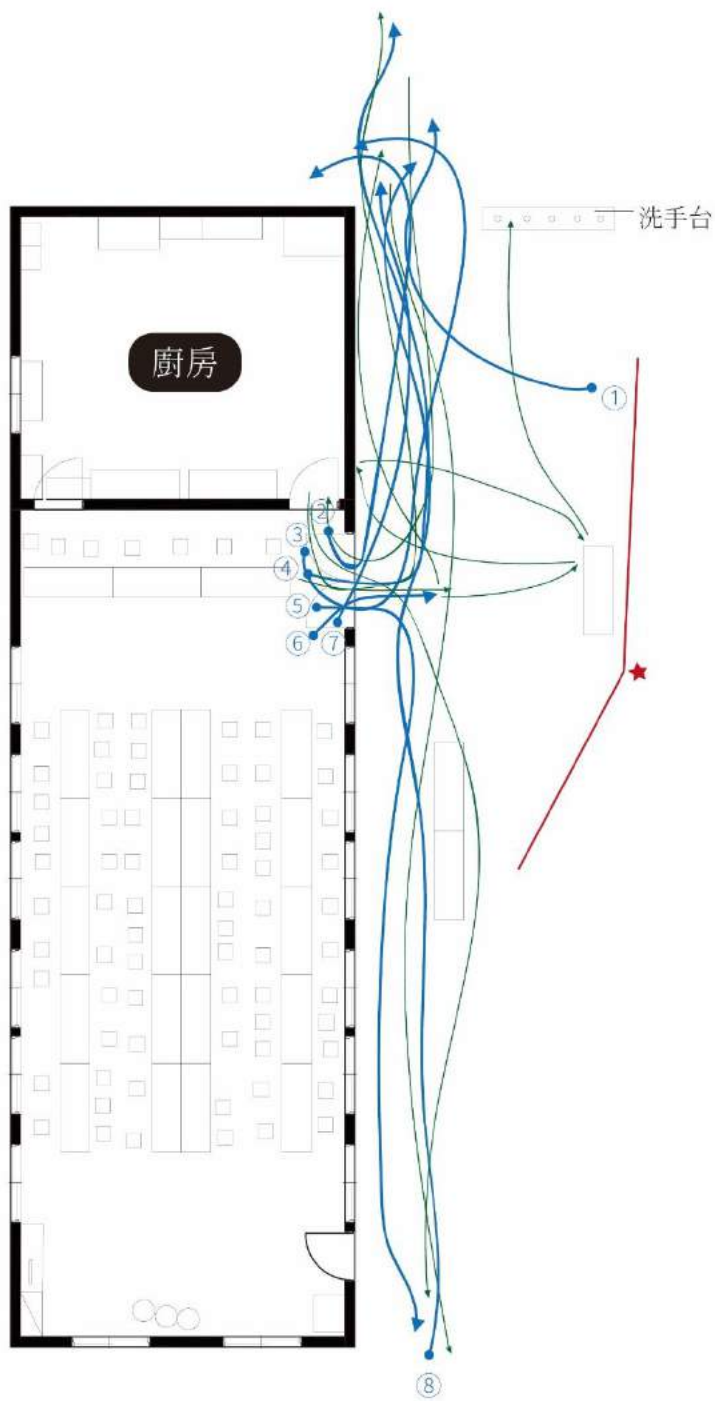
觀察時間: 2020.11.10(二), 9:30-10:00

觀察方式: 手機錄影及現場紀錄分析

觀察地點: 內林里廚房空間

觀察			評析
編號	時間	說明	
1	9:30	廚房志工們已經在收拾廚具及廚房用具，供餐已經住煮好放置在廚房長桌上	清潔、衛生
2	9:31	志工①拿放在爐子上的大炒鍋至後廚房後面給志工②③清洗	清潔
3	9:32	志工②③前後從廚房走出至廚房後面清洗廚具用品	清潔
4	9:33	志工④除廚房走至廚房後面，拿起第一批洗好、晾好的鍋具回廚房放置	通道、衛生
5	9:34	志工⑤從廚房走出，往據點走去	通道
6	9:35	志工⑥從廚房走出站在前門口，志工④隨之走出，兩人停駐，聊了一下	社交
7	9:38	志工⑦往後走向清洗區，閒聊一會後離開廚房前往活動中心	清潔
8	9:39	志工④拿著放置在洗手台的鍋蓋給後後面的長者②③清洗，志工⑥走向桌子，將放置在桌上多出來的塑膠袋，收集至窗邊位置	清潔
9	9:40	志工⑥走回桌子邊，拿起放在地上的水桶，至洗手台清洗用具，志工④拿著清洗好的鍋具至廚房	通道、衛生
10	9:43	志工⑧從活動中心來查看收拾情況，順便給予幫助	社交
11	9:44	志工⑧②③一邊清洗廚具一邊聊天，志工④拿著清洗好的鍋具至廚房	清潔
12	9:45	志工④拿完放置在廚房後邊的廚具後，離開廚房	清潔
13	9:48	志工⑧②③清洗廚具	清潔
14	9:50	志工⑧②③清洗完所有鍋具後，一前一後往活動中因走去	清潔
15	9:55	結束觀察	
<p>■ 本時段使用人數: 志工 7 人，長者 1 人</p> <p>■ 本時段使用需求: 衛生、溝通、清潔</p>			

(資料來源：本研究整理)



< 觀察範圍
 ★ 觀察點
 ① 編號人數
 ● 起始點
 路徑 →
 次路徑 →

內林里社區關懷據點使用行為觀察記錄圖 (2020.11.10(二), 9:30-10:00)
 (資料來源：本研究繪製)

使用行為觀察紀錄表

標號: A-08

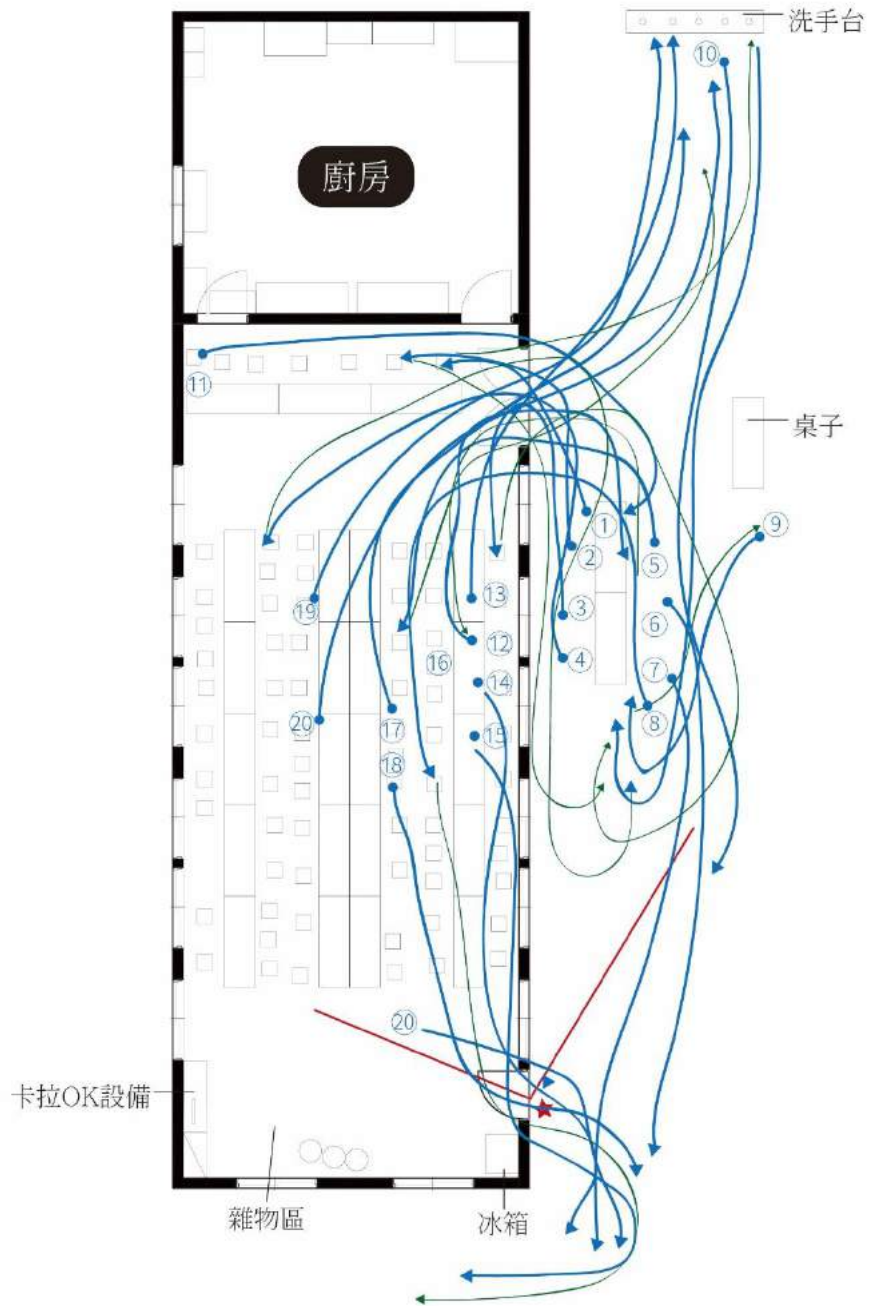
觀察時間: 2020.11.03(二), 11:20-12:00

觀察方式: 手機錄影及現場紀錄分析

觀察地點: 內林里廚房空間

觀察			評析
編號	時間	說明	
1	11:20	志工①②③④負責供餐給據點長者及社區居民，長者⑤⑧乘完飯後將食物拿進去食堂用，長者⑥及社區居民⑦裝完飯後則是選擇帶回家用餐	供餐
2	11:25	社區居民⑨從祠堂里走出，排隊等供餐，之後坐在廟的側門用餐，長者⑩沖完碗後先走進食堂，之後才出來排隊	供餐、通道
3	11:26	長者⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳及理事長⑳已經裝好飯菜，坐在食堂裡用餐，長者⑰⑱在交談	社交、用餐
4	11:27	每個人都裝好飯菜後，換志工①②③④裝，志工①④先將碗拿去洗手檯作清洗再去裝中餐，而志工②③則是拿吃出自己的碗後直接去排隊	供餐、通道
5	11:29	志工⑪走去外面裝湯，長者⑱吃完飯後收起餐盒直接離開食堂	供餐
6	11:35	理事長⑳起身洗碗，之後離開食堂	清潔
7	11:36	長者⑭⑮吃完飯後收起餐盒直接離開食堂	
8	11:40	志工⑪起身洗碗，長者⑩將碗拿去洗手檯作清洗	清潔
9	11:42	長者⑰起身洗碗	清潔
10	11:43	長者⑫起身洗碗，長者⑩之後回來收拾自己的餐具，然後離開食堂	清潔
11	11:50	志工⑪將洗好的碗拿回來放，之後走去廚房後面拿曬好的廚具回來放，長者④將碗拿去清洗	清潔
12	11:51	長者⑫離開食堂，長者③將碗拿去清洗	清潔
13	11:53	志工②①將碗拿去清洗，路上交談聲不斷	清潔
14	11:56	志工們準備要清洗剩下來得廚具，長者②③先將盆拿去廚房後面，志工④則是清潔完碗後，稍微清理了用餐桌面	清潔、衛生
15	12:00	觀察結束	
<p>■ 本時段使用人數: 志工 5 人，長者 11 人，其他 4 人</p> <p>■ 本時段使用需求: 衛生、溝通、清潔、供餐、用餐、通道、社交</p>			

(資料來源：本研究整理)



< 觀察範圍 ★ 觀察點 ① 編號人數 ● 起始點 路徑 → 次路徑 →

內林里社區關懷據點使用行為觀察記錄圖 (2020.11.10(二), 11:10-12:00)
 (資料來源：本研究繪製)

使用行為觀察紀錄表

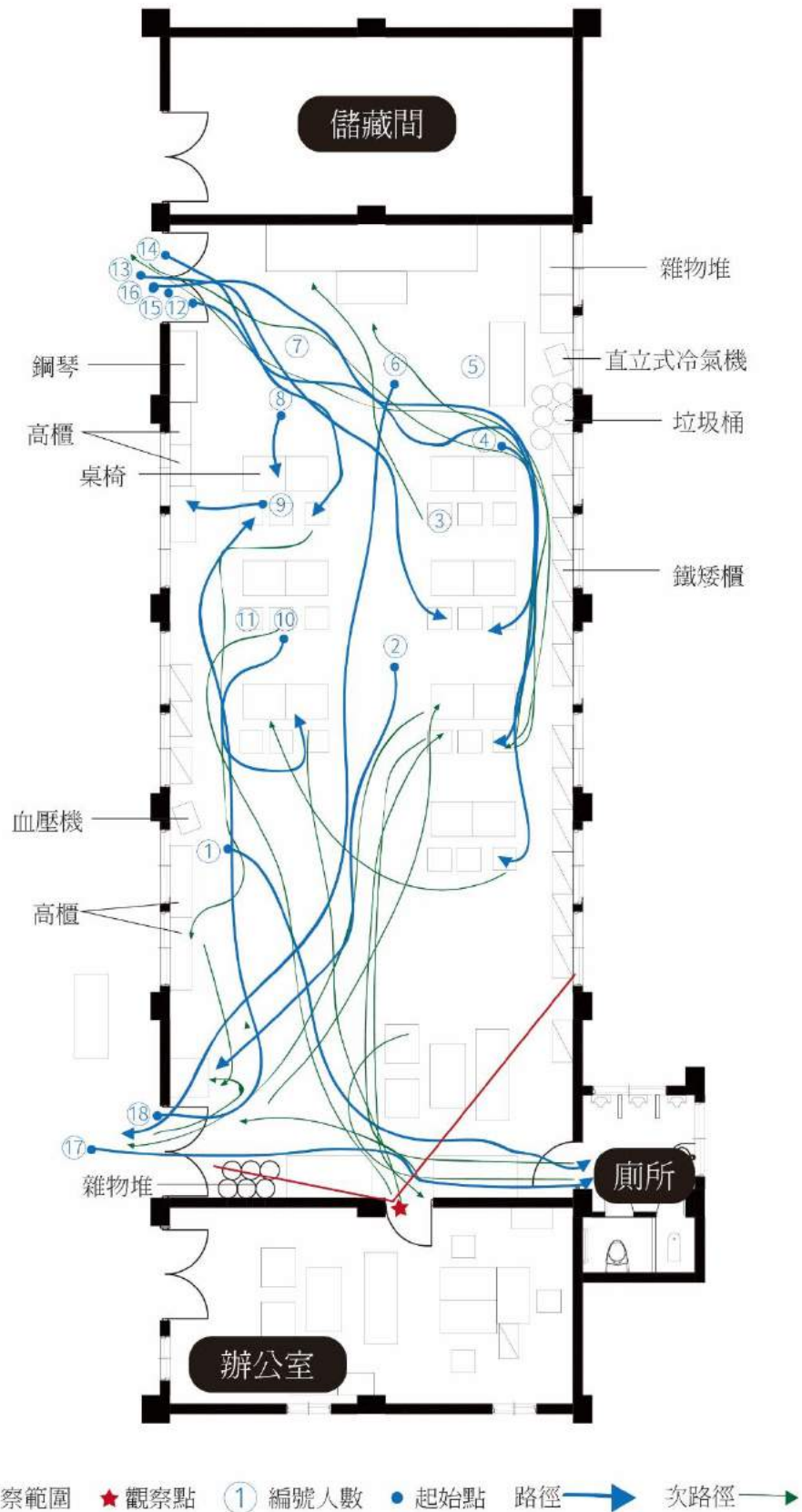
標號: A-09

觀察時間: 2020.11.10(二), 10:00-10:30

觀察方式: 手機錄影及現場紀錄分析

觀察地點: 內林里活動空間

觀察			評析
編號	時間	說明	
1	10:00	長者④走向位置第2排靠右側窗戶	
2	10:02	長者①原站在定點折袖子, 後走向廁所	生理
3	10:03	志工⑥, 理事長⑧與老師交談, 同時志工⑪也在交談	溝通
4	10:07	老師⑦還在講台前準備上課要用的道具, 理事長⑧轉身與長者⑨交談	溝通
5	10:08	志工⑥往設置在後門的簽到處方向走	
6	10:09	長者④從前門門口出去	
7	10:11	長者⑫⑬⑭一前一後進活動空間, 隨後⑭走向後方拿取紙杯, 之後倒茶水	飲水
8	10:12	長者④從前門門口回來, 長者①往後走至飲水設備	飲水
9	10:13	理事長⑧與長者們說桌椅放置的距離太遠, 因此長者們及志工幫忙將桌椅往前挪	移動
10	10:15	老師⑦將所需要的材料放置前台, 有需要可以自取	
11	10:16	長者⑨往左邊櫃子拿取自己的物品	置物
12	10:18	長者⑯從前門走進	
13	10:19	長者①要準備泡咖啡, 往後走至放置在右後方的垃圾桶丟垃圾, 與志工⑥短暫交談後, 快走至自己的包包拿取物品, 在快步走至外面簽到處	溝通, 飲水、清潔
14	10:20	志工⑩將簽到表放至最後的桌子上, 社區居民⑰從後門走進來, 坐在接待區的椅子上	
15	10:21	長者⑯在飲水, 老師⑦正在講解今日的上課內容, 志工⑩將垃圾丟置後方垃圾桶	清潔
16	10:23	長者③④⑨⑭以及志工⑩向前拿取上課用材料, 長者⑱將物品放置櫃子上	置物
17	10:25	老師⑦一步驟一步驟講解及教學	
18	10:30	結束觀察	
<p>■ 本時段使用人數: 長者 14 人, 志工 3 人, 老師 1 人, 其他 2 人</p> <p>■ 本時段使用需求: 運動、生理、社交、溝通</p>			



內林里社區關懷據點使用行為觀察記錄圖 (2020.11.10(二), 10:00-10:30)
 (資料來源：本研究繪製)

使用行為觀察紀錄表

標號: B-05

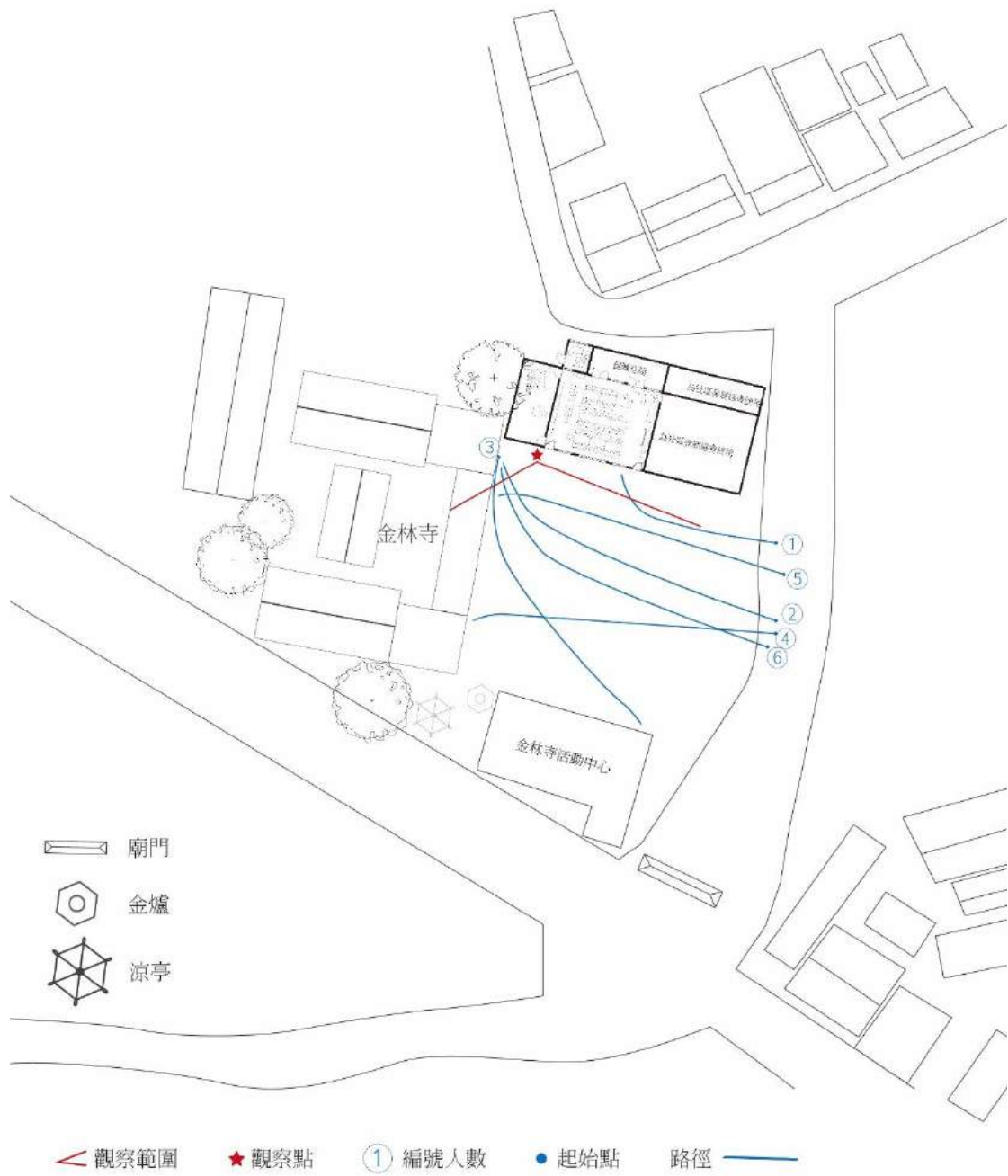
觀察時間: 2020.10.20(二), 8:40-9:00

觀察方式: 手機錄影及現場紀錄分析

觀察地點: 溝背里環境空間

觀察			評析
編號	時間	說明	
1	8:40	長者①騎著腳踏車進入金林寺廣場，將車停好後再前門量血壓及體溫後進入教室	通道、停車
2	8:42	社區居民②騎著摩托車進來，將摩托車停在邊邊後，走至樹下與其他長者同泡茶、下棋	通道、休憩、停車
3	8:45	社區居民③騎著摩托車到對面金林寺活動中心廁所，上廁所	生理、停車
4	8:46	社區居民④騎著摩托車停在金林寺左邊隨即走進廟裡拜拜，長者⑤則是騎乘電動車停在金林寺右邊，之後走進教室	通道、停車
5	8:53	社區居民⑥騎著摩托車進來，將摩托車停在邊邊後，走進教室觀看上課情況	通道、停車
6	8:55	社區居民⑥從教室走出，走至樹下與其他長者同泡茶、下棋	通道、休憩、停車
7	9:00	結束觀察	
<p>■ 本時段使用人數: 長者 1 人，其他 5 人</p> <p>■ 本時段使用需求: 通道、休憩、生理、停車</p>			

(資料來源：本研究整理)



使用行為觀察紀錄表

標號: B-06

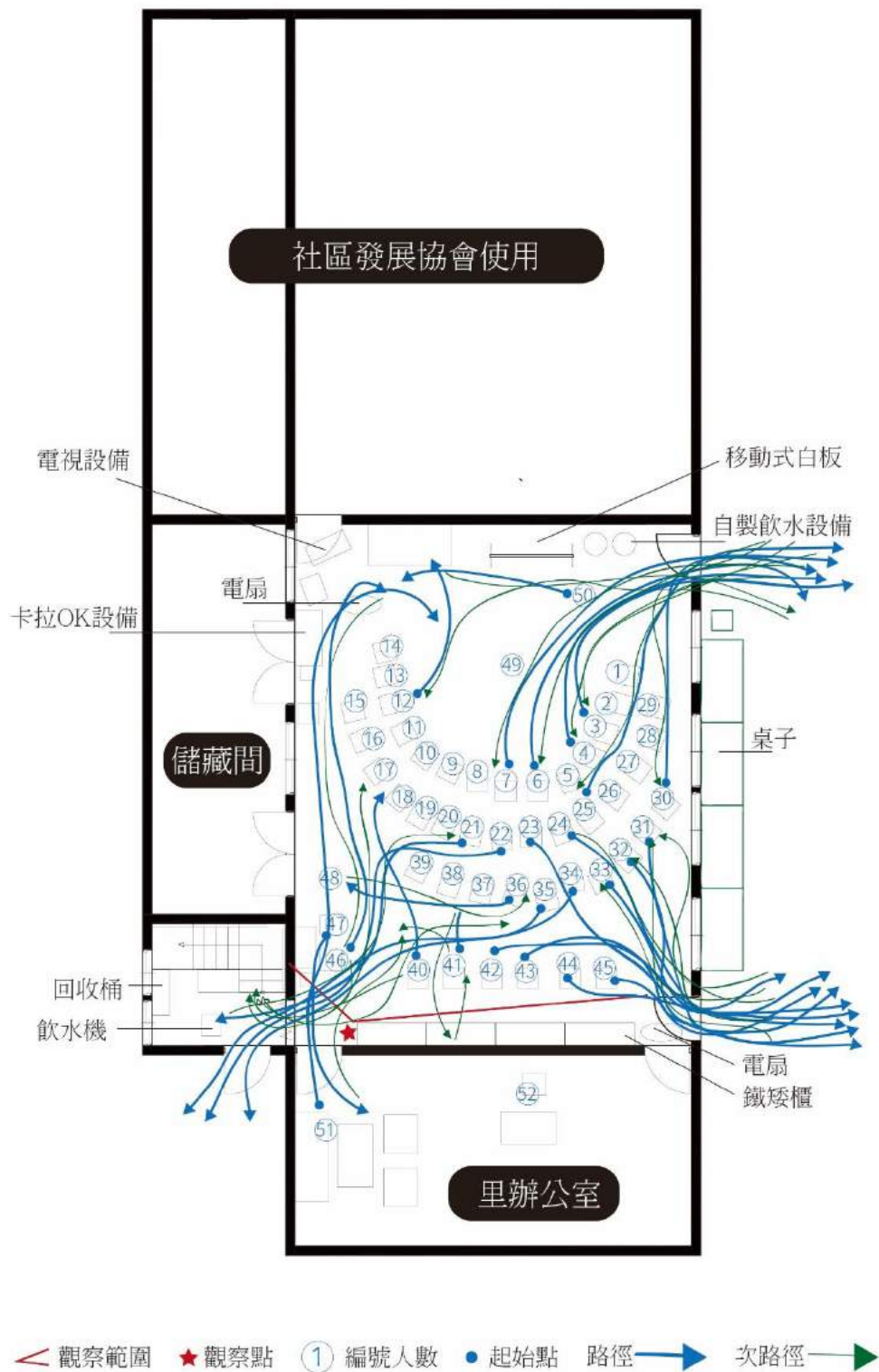
觀察時間: 2020.10.20(二), 09:40-11:00

觀察方式: 手機錄影及現場紀錄分析

觀察地點: 溝背里活動空間

觀察			評析
編號	時間	說明	
1	09:40	這時長者們為成三排在聽老師上課，老師在上延緩失能的課程，正在教長輩伸展身體，其志工坐在最後排一同參與活動以及站在兩側等待支援	運動、溝通
2	09:43	長者們正在運動腿部，站在教室後面的志工④⑥走到教室前面拍照	運動
3	09:44	長者④彎腰撿起掉在地上的手提帶，轉身放在後面的櫃子上	運動
4	09:45	持續運動	運動
5	10:00	老師說中場休息 10 分鐘，隨即長者離開位置③④⑥⑦②②③④⑤③①③②③③④⑤④②④③④④⑤長者⑫正在交談	社交
6	10:01	志工④⑧要長者拿出自己的餐盒	溝通
7	10:02	長者②拿出自己的水杯走往飲水機	飲水
8	10:03	長者⑫抽起放在前排的衛生紙，從前門走出門外	生理
9	10:06	長者③⑥起身往志工在的位置走，與志工⑧交談	溝通
10	10:08	陸陸續續有長者走進來，志工④⑦拿著單子從辦公室走進來並且與長者④①講話，長者⑫⑰正在交談	社交、溝通
11	10:10	準備要開始上課，長者③④⑤還沒回到座位	
12	10:25	上課一段時間後，鎮長突然蒞臨，對長輩們宣導事項	溝通
13	10:27	長輩們都大聲附和，並且拍手	
14	10:35	宣導結束，這時要拍團體照，長者們以及志工全部聚集到前台，一起拍完照	溝通
15	10:44	志工④⑥④⑧④④提著裝著長者們便當的籃子從二樓走下來	
16	10:46	長者們認領餐盒，之後一一走出教室	供餐
17	11:00	結束觀察	
<p>■ 本時段使用人數: 長者 43 人，志工 6 人，老師 1 人，其他 2 人</p> <p>■ 本時段使用需求: 運動、生理、社交、溝通、飲水、供餐</p>			

(資料來源：本研究整理)



溝背里社區關懷據點使用行為觀察記錄圖 (2020.10.20(二), 10:00-11:00)
 (資料來源：本研究繪製)

使用行為觀察紀錄表

標號: B-07

觀察時間: 2020.10.27(二), 10:15-11:00

觀察方式: 手機錄影及現場紀錄分析

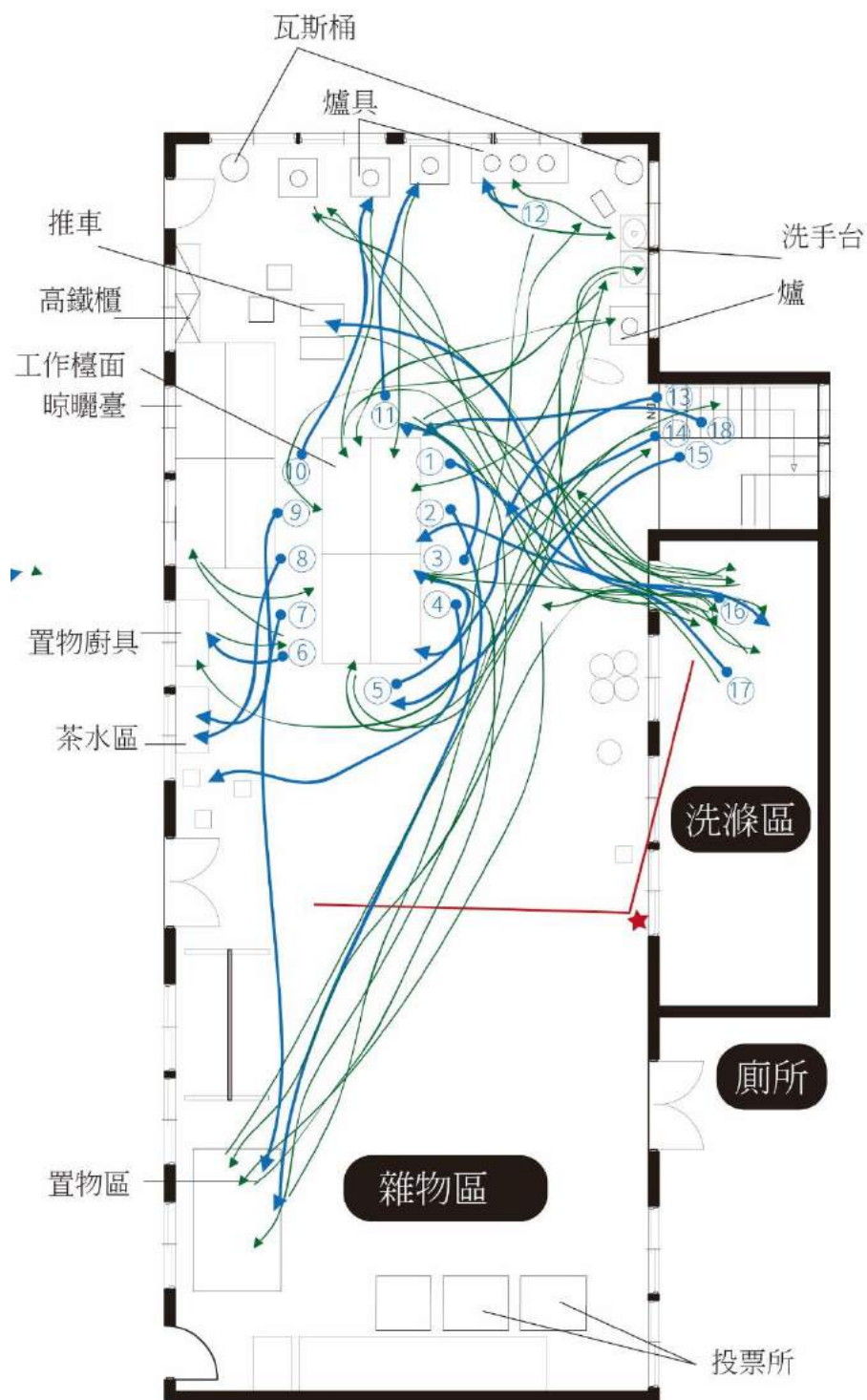
觀察地點: 溝背里廚房空間

觀察			評析
編號	時間	說明	
1	10:15	志工⑭從樓下拿了一個空的便當盒上來	通道
2	10:16	廚房志工們已經就定位, 開始手上的工作, 廚房志工④負責裝箱, 廚房志工⑥從後面拿取帶子裝湯, 廚房志工⑫正忙著收拾及煮菜	備餐、溝通
3	10:17	志工⑤負責監督及拍照, 還有幫忙廚房志工	
4	10:18	里長⑮上來查看狀況	溝通
5	10:19	廚房志工⑯從洗滌區走進來, 幫忙裝箱, 廚房志工⑰則走去前面推了推車及廚具進洗滌區清洗	清潔
6	10:20	志工⑱走上來廚房查看狀況	溝通
7	10:21	里長⑮下樓, ⑱查看狀況並且幫忙	
8	10:22	廚房志工⑰從洗滌區走出, 廚房志工⑥幫忙拿出長者餐盒, 廚房志工⑪⑩則轉身拿起爐灶上的備菜	清潔、備餐
9	10:23	廚房志工⑰把空的廚具拿到洗滌區, 志工⑱則幫忙開門	清潔
10	10:24	廚房志工⑩幫忙把空餐盒拿到洗滌區	清潔
11	10:25	廚房志工⑰清洗完後將餐車推出, 志工⑱及廚房志工⑩將大鍋提至洗滌區	清潔
12	10:27	廚房志工③將空的鐵盤拿給廚房志工⑪, 廚房志工2走到後面置物區拿自己的餐盒	備餐
13	10:28	廚房志工⑪從洗滌區走出後, 向後方走去拿取自己的餐盒, 廚房志工⑫則向後方拿取廚具	備餐
14	10:29	廚房志工④打小椅子收起來拿去放	
15	10:30	廚房志工③走去拿取自己的便當盒, 順便拿他人的	備餐
16	10:32	廚房志工②走去拿取自己的便當盒	備餐
17	10:36	廚房志工①在幫忙洗廚具, 廚房志工⑰則去後面放置物品, 廚房志工⑰拿起桶子往洗滌區走去, 這時候備餐告一段落, 志工⑩幫忙拿要洗得廚具進洗滌區	清潔、飲水、備餐
18	10:37	廚房志工⑧走道放置茶水區喝水, 廚房志工⑦拿著便當盒至置物區	清潔、飲水、備餐

19	10:38	廚房志工⑤離開廚房	
20	10:39	廚房志工②③⑩⑨⑧在收拾桌上的物品	
21	10:40	所有廚具進洗滌區	清潔
22	10:46	廚房志工⑦走至茶水區喝水，之後進洗滌區幫忙	飲水、清潔
23	10:47	廚房志工⑨在喝茶水，廚房志工②⑩在清潔桌子	飲水
24	10:49	志工⑬⑭上來提便當箱子下樓	
25	10:50	廚房志工們做完事情的就離開廚房，剩下廚房志工③⑧⑦⑥在最作後的清潔工作	清潔
26	11:00	觀察結束	
<p>■ 本時段使用人數： 志工 14 人，其他 3 人</p> <p>■ 本時段使用需求： 通道、清潔、飲水、備餐</p>			

(資料來源：本研究整理)





溝背里社區關懷據點使用行為觀察記錄圖 (2020.10.27(二), 9:30-10:30)
 (資料來源：本研究繪製)

使用行為觀察紀錄表

標號: B-08

觀察時間: 2020.11.03(二), 13:00-13:55

觀察方式: 手機錄影及現場紀錄分析

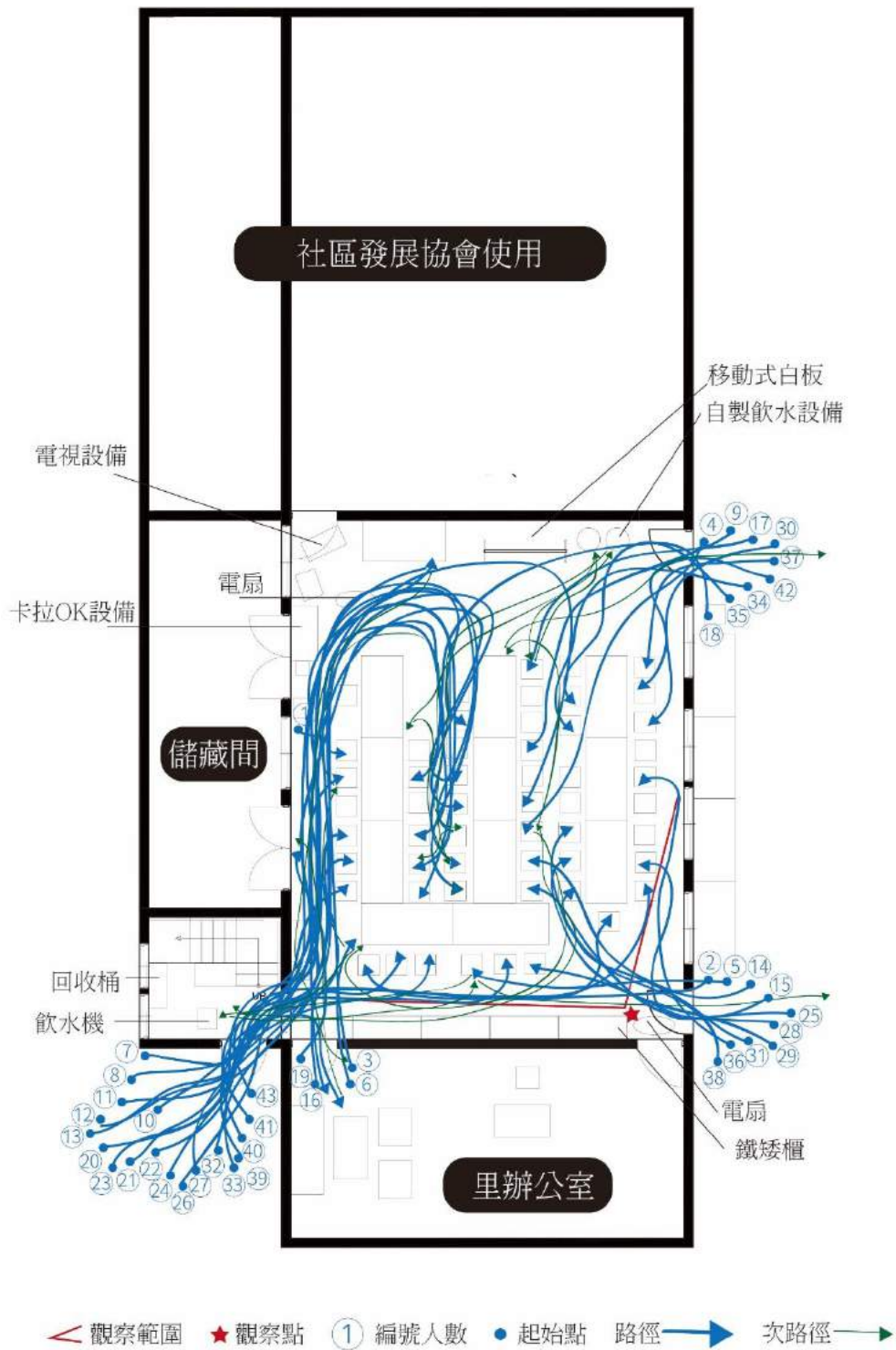
觀察地點: 溝背里活動空間

觀察			評析
編號	時間	說明	
1	13:05	有一位長者①出現在活動空間裡，打開卡拉 OK 開始唱歌，這時候其他長者們都還未到	娛樂
2	13:06	有一位長者②從後門走進來，與後面的人交談後，走往簽到表放置處簽名，簽完後走往村里辦公室	社交、通道
3	13:07	一名志工③從村里辦公室走進來走至前面開啟冷氣系統，這時有兩名長者到達④⑤，一位從前門一位從後門	
4	13:08	一名長者④從坐位起身，準備走去裝水，被站在簽報表旁的志工攔下簽名	溝通、飲水、通道
5	13:10	另一名長者⑤起身拿出自己的水瓶，稍過片刻長者也走去裝水	飲水、通道
6	13:14	另一名志工⑥從村里辦公室進入，長者④剛裝水回來，然而另一名裝水的長者⑤已經回來坐在位置上了，但是因通道太窄，所以通過時需要喬個位置	通道
7	13:30	長者及志工陸續到來⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳，這時候的長者們大多數都是靜靜的坐自自己的位置上，只有 2 位長者⑭⑮明顯在交談，一位長者在簽名	社交
8	13:32	⑰結束簽名後傳遞給了後面的長者⑳，這時有一名志工㉑往前走與另一名志工交談⑲	溝通、社交
9	13:33	長者⑳簽過簽到表了與長者⑬在交談，原本要拿給對面的長者⑭⑮，後來志工⑥上前拿走	溝通
10	13:35	長者㉒㉓從後次入口走進來，長者㉒與志工⑲⑳交談隨後走回自己的位置上	溝通
11	13:36	志工⑥上前拿簽到表給長者㉒簽，長者①持續的唱歌，志工④也一起參與	溝通、娛樂
12	13:40	長者㉔從次入口進入而長者㉕從入口後門進入，長者⑮⑩與其打招呼，稍做寒暄後分別走向自己的位置	社交、通道
13	13:42	長者⑭⑮持續寒暄，長者⑪起身走向前面里長所提供之茶水，同時長者④也起身往前，在前頭抽了一張衛生	飲水、社交、生理

		紙後，往對面的廁所走去	
14	13:43	長者⑪回位置後與一旁的長者①交談，同時長者⑰起身裝茶水	社交、飲水
15	13:44	長者⑳從前門進入走向自己的位置，志工⑥到處走動給長者們簽名	通道
16	13:45	長者⑳放下帶來的包包後，起身裝茶水	飲水
17	13:50	長者陸續到達⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲，長者們都在等待老師到來	
18	13:55	結束觀察	
<p>■ 本時段使用人數： 長者 40 人，志工 8 人，老師 1 人</p> <p>■ 本時段使用需求： 衛生、社交、溝通、生理、飲水、娛樂</p>			

(資料來源：本研究整理)





溝背里社區關懷據點使用行為觀察記錄圖 (2020.11.03(二), 13:00-13:55)
(資料來源：本研究繪製)

使用行為觀察紀錄表

標號: B-09

觀察時間: 2020.11.03(二), 14:00-15:00

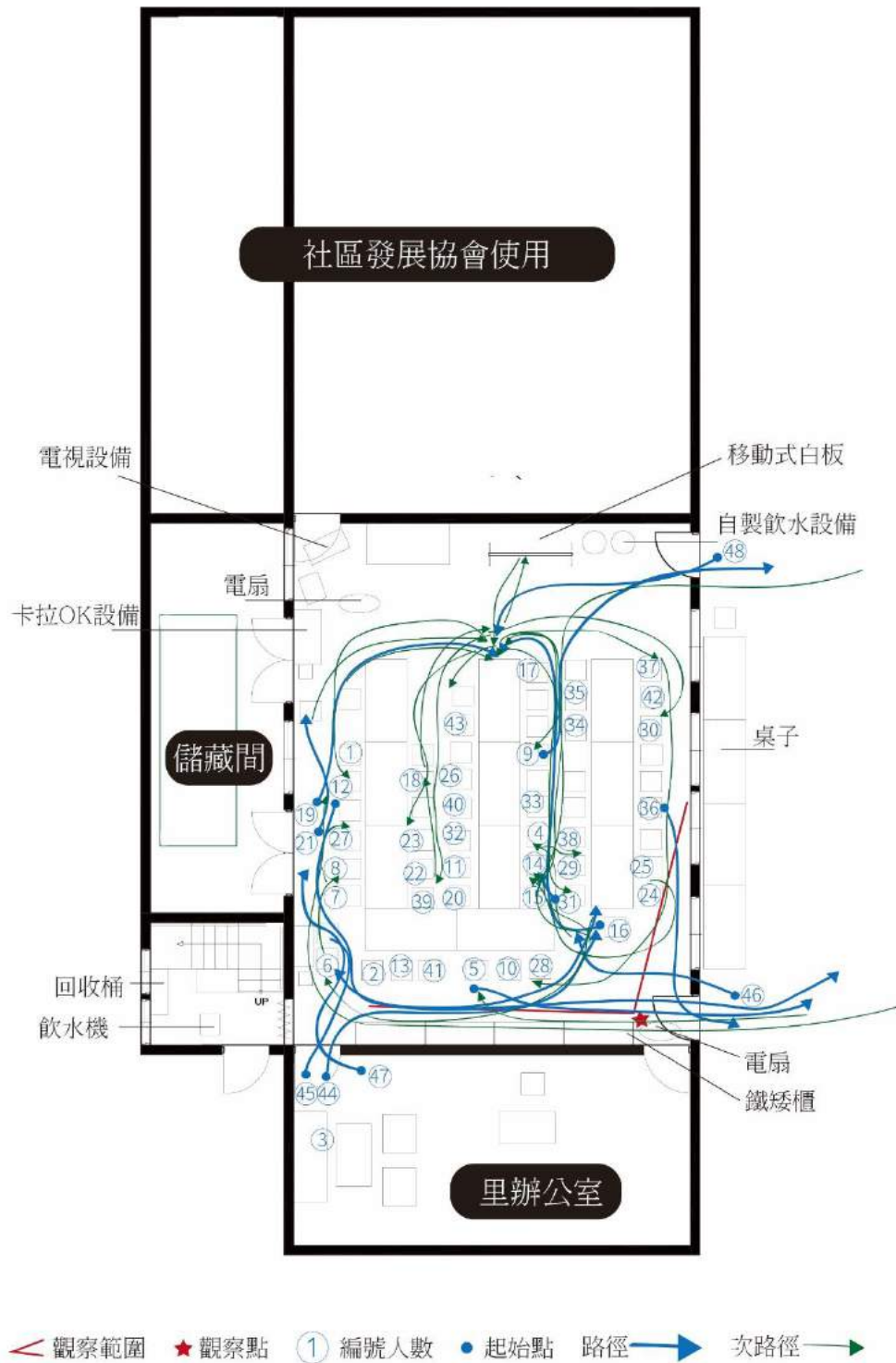
觀察方式: 手機錄影及現場紀錄分析

觀察地點: 溝背里活動空間

觀察			評析
編號	時間	說明	
1	14:00	老師到達，先整理稍後需要用的東西，志工④⑤從辦公室走出站在簽到處旁，而志工④④則是走至教室右後方坐	
2	14:02	之後講解今天要坐甚麼事情，長者⑩⑳正在交談，志工㉑走至卡拉 OK 處稍作整理	
3	14:05	老師要教長者如何摺紙，因此拜託志工發下去，一個人兩張，志工④⑥從後門走進來，志工⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿	溝通
4	14:07	志工們上前幫忙，一人負責一排	
5	14:08	開始摺紙，老師舉雙手一邊折一邊講解過程中還與長者⑰⑱談話	溝通
6	14:09	志工⑥叫住剛到達的志工④⑥並表示要簽名	
7	14:10	志工④④⑥上前幫助長者⑭⑮⑯，老師下去查看長者們的進度	
8	14:11	志工④⑥轉身看看後面長者㉑㉒，並抬頭看老師的教程，志工④④則走到長者㉓㉔面前幫助他們	溝通
9	14:13	志工④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿都下去幫助長者，此時長者們的交談聲此起彼落	社交
10	14:15	長者㉑舉手表示他的折不出來，志工④⑥又轉身幫助㉒㉓，老師正與長者⑰交談，長者㉑詢問長者㉒如折至下一個階段，長者㉓㉔則一起加入討論	溝通、社交
11	14:16	長者㉑轉過身查看志工④⑤折的如何，隨後走上前詢問老師，長者⑩⑱在談話	社交
12	14:17	長者㉑看到今天的活動內容後，表示自己的雙手不方便，因此離開活動場所	
12	14:18	長者⑤起身要準備去廁所，但礙於通道窄小，只能請長者㉑稍微挪一下位置	生理、通道
13	14:19	長者㉑走回自己的座位，折完老師教的部分後，立馬分享給長者㉓㉔㉕	社交
14	14:25	老師招集志工們④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿，統一說明長者困難處的重點，並重新給予幫助	溝通
15	14:29	志工④⑤幫助長者⑩，志工④④幫助長者㉑，長輩⑫站起來	溝通

		看長者②的狀況，志工⑱當助長者⑱⑳	
16	14:30	長者④⑥正在交談	溝通
17	14:32	老師走下台看長者折的如何，並且說到「心要折好、折正喔~不然我們的心會是歪的喔」，然後查看長者⑳⑪所折的心，④⑦里長站在一旁查看	溝通
18	14:34	老師走回台前，教學繼續，志工⑱幫助長者⑳⑳，志工⑲幫助長者⑳⑳，里長走至教室前頭幫忙拍照	
19	14:35	長者⑦與②正在交談，在這之間長者都會左右看看觀察坐自己附近的長者折的如何	
20	14:37	老師在次召集志工⑱⑲⑱④⑤上前，講解下面的步驟，志工④持續幫助長者④	
21	14:39	長者⑳在次向講台方向走去，長者⑳⑲正在閒聊，長者⑳時不時抬起頭看	
22	14:44	長者⑨走向廁所	生理、通道
23	14:46	長者⑫走向廁所	生理、通道
24	15:00	結束觀察	
<p>■ 本時段使用人數： 長者 40 人，志工 8 人，老師 1 人，其他 1 人</p> <p>■ 本時段使用需求： 社交、溝通、生理</p>			

(資料來源：本研究整理)



溝背里社區關懷據點使用行為觀察記錄圖 (2020.11.03(二), 14:00-15:00)
 (資料來源：本研究繪製)

使用行為觀察紀錄表

標號: B-10

觀察時間: 2020.12.01(二), 14:10-14:40

觀察方式: 手機錄影及現場紀錄分析

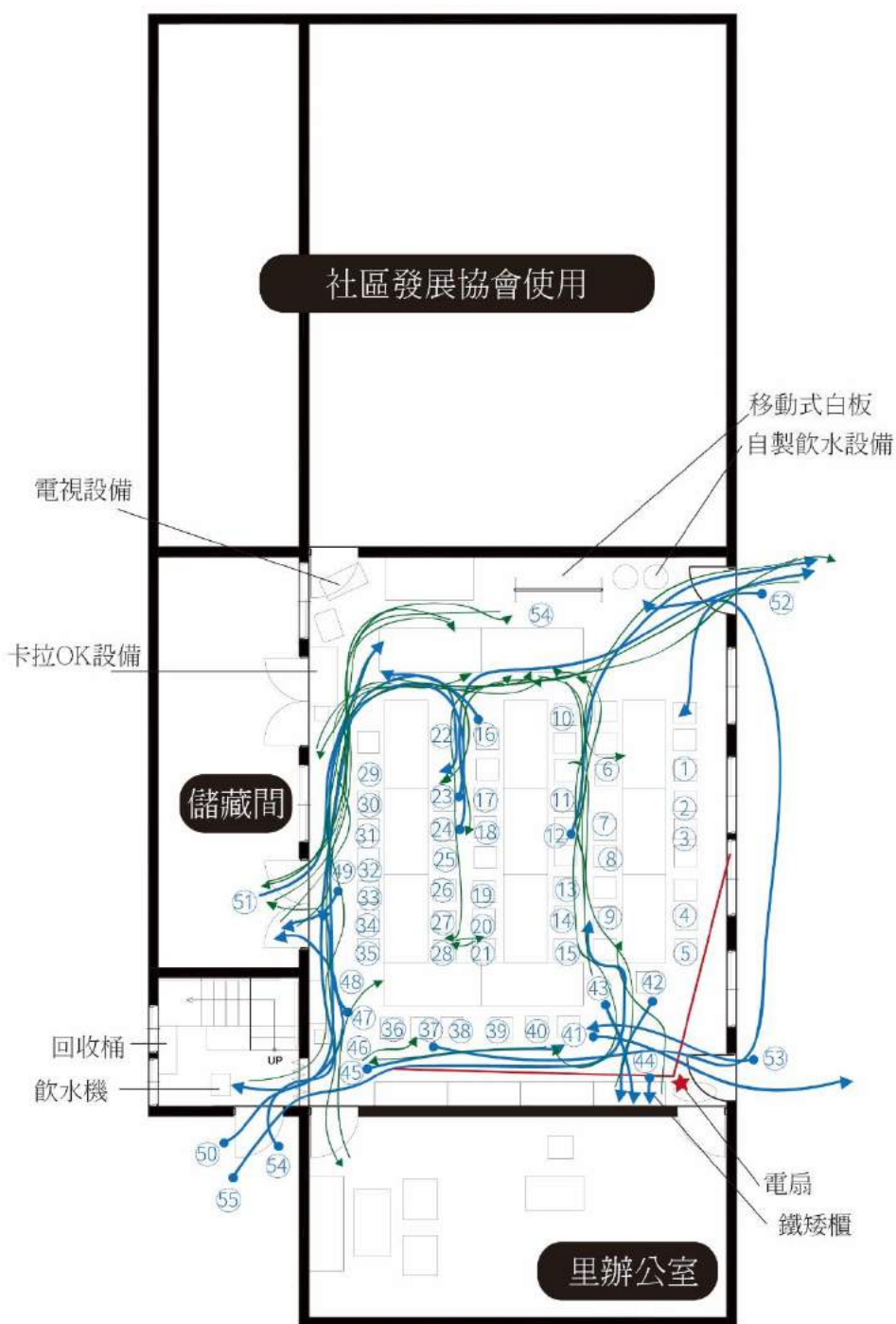
觀察地點: 溝背里活動空間

觀察			評析
編號	時間	說明	
1	14:10	長者們已經就位，老師⑤④正在前面解說今天的課程內容	溝通
2	14:11	長者④①離開活動中心，長者②④離開活動中心前往廁所	生理、通道
3	14:12	長者⑫從位置站起來，長者⑬⑭正在交談	社交
4	14:13	志工⑤⑥從側門走進來，之後走進儲藏間，志工④⑨轉身見狀也進去一同幫忙，長者⑫離開活動中心往廁所走去	生理、通道
5	14:14	長者⑤②從前門走進	
6	14:15	志工⑤⑥④⑨將材料從儲藏間拿出，志工④⑨帶上門，長者⑬⑭在交談，長者⑤⑨在與志工④②交談	社交
7	14:16	長者②④從前門回來走進教室，志工⑤⑥將材料拿回去儲藏間放，志工們往前站，老師 54 在講解如何做今天手作的內容	溝通
8	14:18	長者⑤③從後門進來，志工④⑤上前拿簽到表給其簽名，長者⑤③④①在交談	溝通、社交
9	14:19	長者①①站起來往前看看後又坐下	
10	14:20	老師⑤④需要示範者，志工⑤⑥來幫忙，長者⑫回來	溝通
11	14:21	長者③⑦帶著水杯走往走廊，裝了放在教室前頭的茶水，需要剪刀志工④②④③④④從後方鐵櫃裡取出	飲水
12	14:22	長者⑤④⑤⑤從側門進入，長者⑤⑤因走道窄小，需要其他長者挪位，之後長者④①與其閒聊	通道
13	14:23	志工④⑨④⑦從儲藏室拿出用具，長者⑫⑬⑭⑮⑯在閒聊，長者⑦②在交談，長者④⑤與志工④②在交談	社交、溝通
14	14:30	都在講解及發材料	溝通
15	14:31	志工們將材料發下去	
16	14:32	長者⑤②的材料掉了，因此起身尋找，長者⑮⑮幫忙撿起找回	
17	14:34	長者們開始手邊的工作，而志工給予幫助	
18	14:35	志工④②幫助長者⑤③④①，志工④④幫助長者⑤④⑨，志工④⑦幫助⑳㉑㉒㉓㉔，志工⑤⑥幫助長者①⑥，志工	溝通

		⑤①④⑤幫助長者③⑥③⑦	
19	14:38	長者④離開座位，長者①⑥先起身去抽取衛生紙，之後離開位置往對面廁所走去	生理、通道
20	14:39	長者②③起身去後面裝水	飲水
21	14:40	結束觀察	
<p>■ 本時段使用人數: 長者 45 人，志工 10 人，其他 1 人</p> <p>■ 本時段使用需求: 溝通、通道、飲水、生理、社交</p>			

(資料來源：本研究整理)





溝背里社區關懷據點使用行為觀察記錄圖 (2020.10.27(二), 9:30-10:30)
 (資料來源：本研究繪製)

使用行為觀察紀錄表

標號: C-05

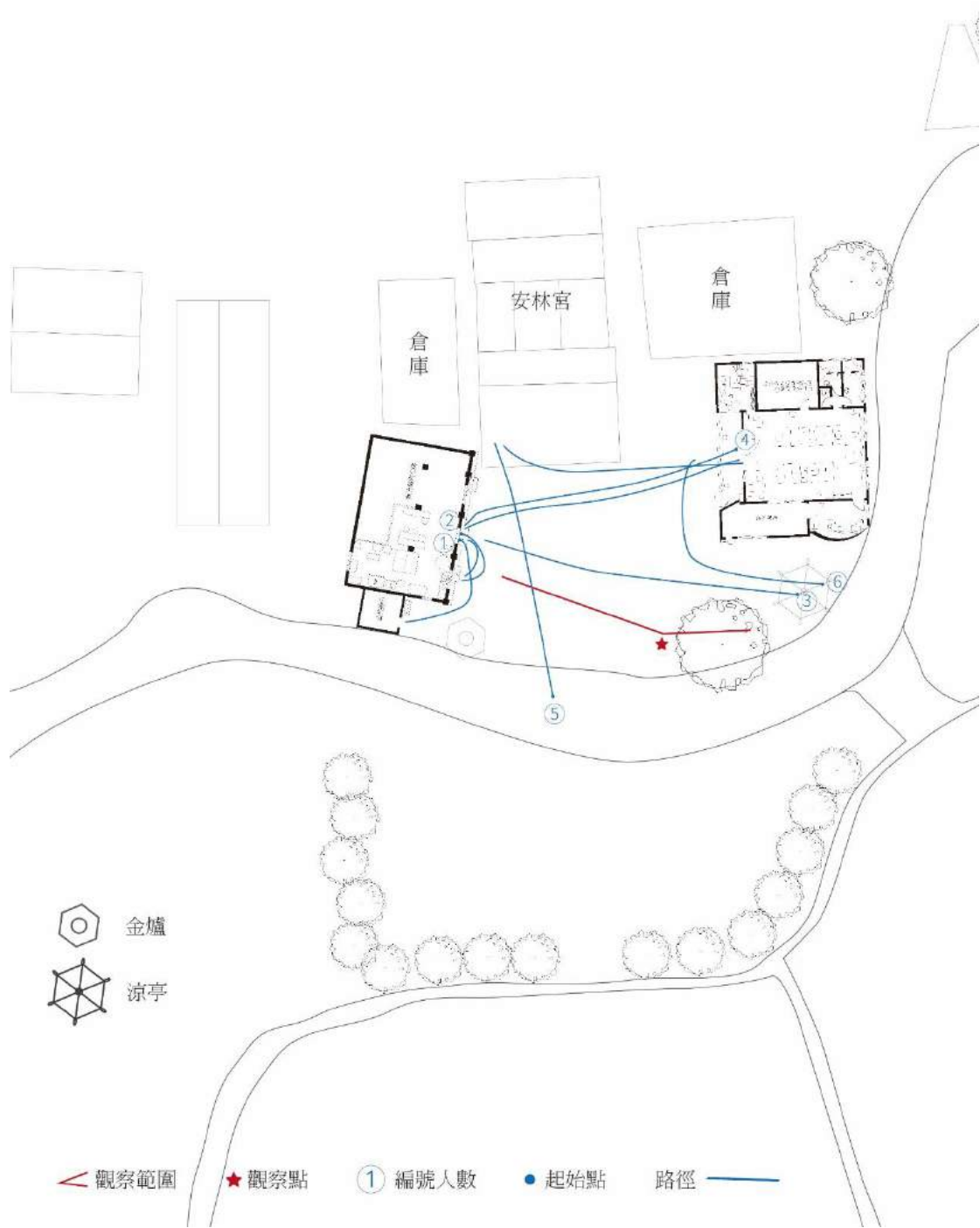
觀察時間: 2020.10.30(五), 8:40-9:00

觀察方式: 手機錄影及現場紀錄分析

觀察地點: 上林里環境空間

觀察			評析
編號	時間	說明	
1	8:40	社區居民③與里長⑥已經在涼亭下棋聊天，長者①②正在廚房忙著	休憩、社交
2	8:41	長者⑤騎著腳踏車到達，停在安林宮蔭前	停車
3	8:42	長者⑤停好車後，走進活動中心	停車、通道
4	8:45	長者②將廚房用具拿出來清洗，順便看看曬在外面的食材	曝曬
5	8:48	長者④從活動中心走出來，之後走進廚房幫忙	通道
6	8:49	里長⑥走進活動中心看看活動狀況	通道
7	8:52	社區居民③走去廚房看看，之後又走回去涼亭	通道
8	8:55	長者②清洗完後，將廚房用具拿進去廚房	清潔
9	8:57	長者①走向廁所	生理
10	9:00	長者②走向活動中心	通道
<p>■ 本時段使用人數: 長者 3 人，其他 3 人</p> <p>■ 本時段使用需求: 休憩、社交、停車、通道、曝曬、清潔、生理</p>			

(資料來源：本研究整理)



使用行為觀察紀錄表

標號: C-06

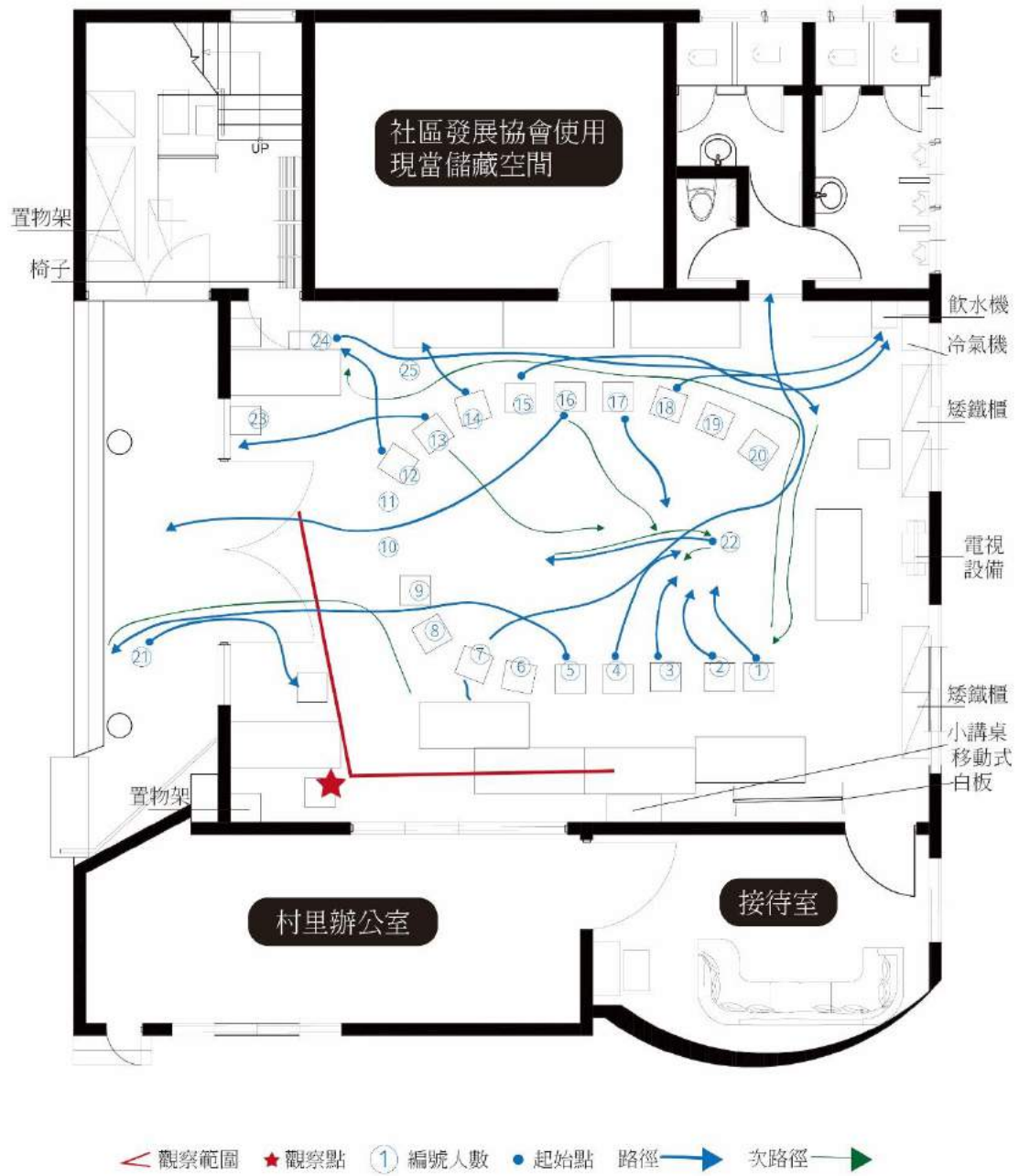
觀察時間: 2020.10.30(五), 10:00-11:00

觀察方式: 手機錄影及現場紀錄分析

觀察地點: 上林里活動空間

觀察			評析
編號	時間	說明	
1	10:00	老師正在跟長者講解活動內容，長者圍成一個大圈圈，共計 20 名長輩	
2	10:02	長者一起身伸展身體	運動
3	10:10	長者⑤起身走往活動中心外面講電話	溝通
4	10:12	長者⑤走進活動空間，走去放置自己物品的長桌拿東西	
5	10:13	長者⑫起身轉向簽到處與志工交談，同時長輩⑭起身走向放在後面大長桌上的水瓶喝水	溝通、飲水
6	10:14	老師在台上講解下一步活動，長者①②③④在交談，長者⑦轉身拿起自己的水瓶喝水，長者⑧⑨在交談	社交、飲水
7	10:17	持續的伸展身體	運動
8	10:18	長者⑳走進來坐在自己常坐的位置上，並無其他人交流，只是靜靜的觀望著他人運動	休憩
9	10:19	長者⑬起身走至右側放置垃圾桶的地方丟垃圾，同時長者⑱起身走向飲水機裝水	清潔，飲水
10	10:20	中場休息 10 分鐘，長者⑮起身走去裝水，長者⑦則是起身走至廁所，長者⑯走向門外往廚房的方向走去	飲水、生理
11	10:30	老師說明想要跳的走出位置，跟著她一起動作(老師鼓勵長者)	運動
12	10:31	長者①②③④⑤⑬⑯⑰起身往前面站，志工㉓走向前拍照，長輩⑧起身站在自己的位置前跟著一起伸展	運動
13	10:33	長者⑪⑫正在交談	社交
14	10:40	志工㉓前後走動拍活動照片	
15	10:42	持續的伸展身體	運動
16	10:50	老師宣布早上活動到現在為止，可以準備中午用餐	
17	10:51	長者①②③④⑤⑥⑦⑧⑨⑩⑪⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳與志工㉓㉔開始幫忙場地復原	
18	11:00	結束觀察	
<p>■ 本時段使用人數: 長者 21 人，志工 2 人，老師 1 人，其他 2 人</p> <p>■ 本時段使用需求: 社交、溝通、運動、飲水、生理、清潔</p>			

(資料來源：本研究整理)



上林里社區關懷據點使用行為觀察記錄圖 (2020.10.30(五), 10:00-11:00)
(資料來源：本研究繪製)

使用行為觀察紀錄表

標號: C-07

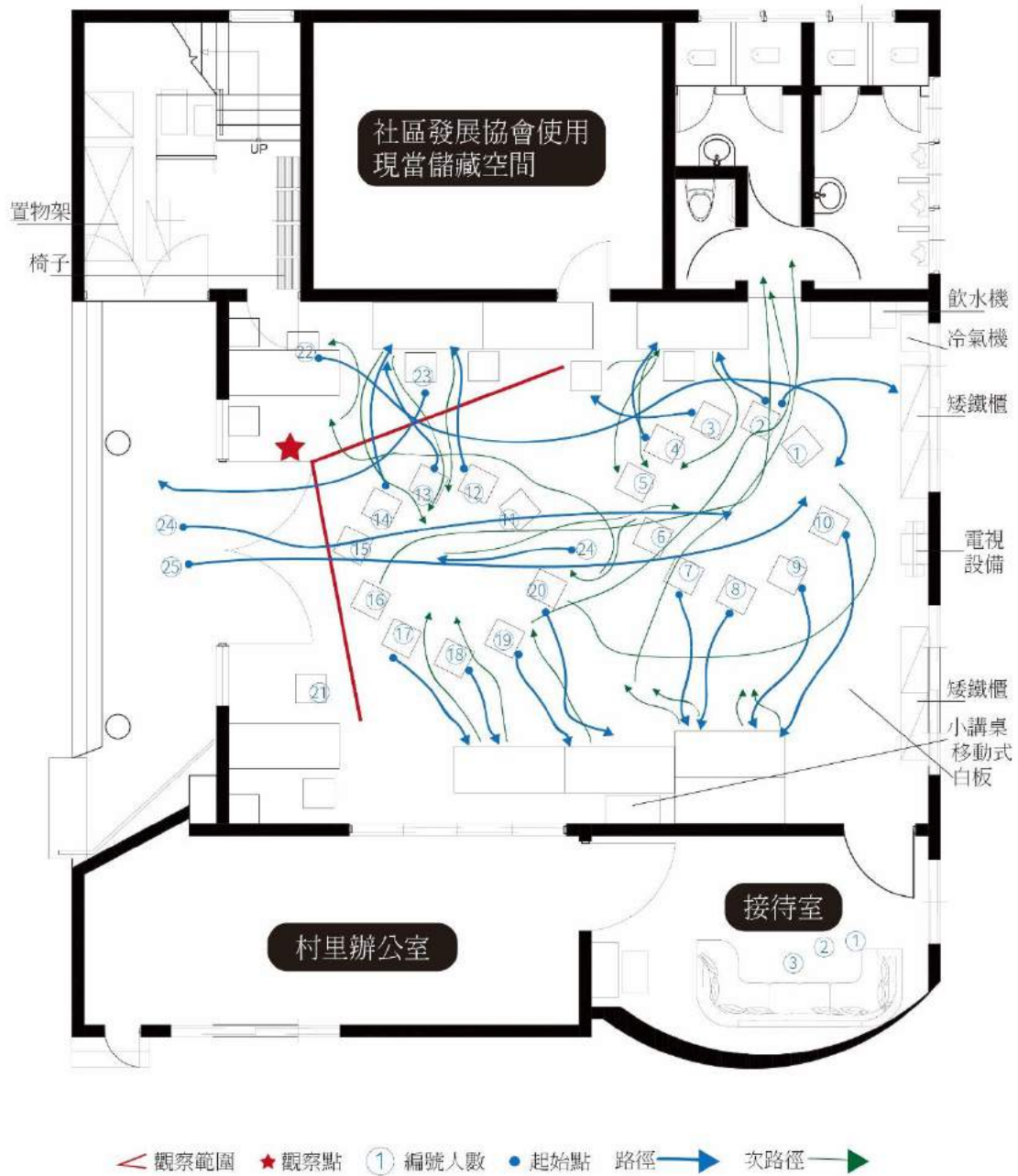
觀察時間: 2020.11.06(五), 10:30-11:10

觀察方式: 手機錄影及現場紀錄分析

觀察地點: 上林里活動空間

觀察			評析
編號	時間	說明	
1	10:30	伸展開始，老師要長者們分成兩個小隊，都為成一個圈，包括在坐輪椅的長者，而長輩①還坐在原本的位置上	運動
2	10:32	長輩②起身至後方的鐵櫃拿東西	
3	10:34	第一輪活動老師要訓練長者的反應力，因此說雙數喊號單數拍手，左邊的圈圈從長輩⑫開始，依序輪⑬⑭⑮	運動、社交
4	10:35	在拍手當下長輩⑬會告訴長輩⑭哪裡做錯，即口頭說明	運動、社交
5	10:36	長輩③至一旁休息	休憩
6	10:31	活動繼續，志工⑳走至其面拍照	
7	10:40	志工㉑稍微看了一下活動狀態，之後離開活動區域	
8	10:42	第二輪活動老師要訓練長者的姿體能力，因此要練習傳接球	運動
9	10:44	在傳球時長者⑧不小心將球拋出圈圈外，長者③將其撿回	運動
9	10:50	中午用餐前準備，幫忙場復	
10	11:00	長輩們都拿出自己的餐盒，長輩⑦⑳⑯走進廁所清潔	清潔
11	11:04	由看護㉒及廚房志工㉓幫忙從廚房檯餐至活動中心	通道
12	11:10	結束觀察	
<p>■ 本時段使用人數: 長者 21 人，志工 3 人，老師 1 人，其他 1 人</p> <p>■ 本時段使用需求: 社交、溝通、用餐、清潔、通道、休憩</p>			

(資料來源：本研究整理)



上林里社區關懷據點使用行為觀察記錄圖 (2020.11.06(五), 10:30-11:10)
(資料來源：本研究繪製)

使用行為觀察紀錄表

標號: C-08

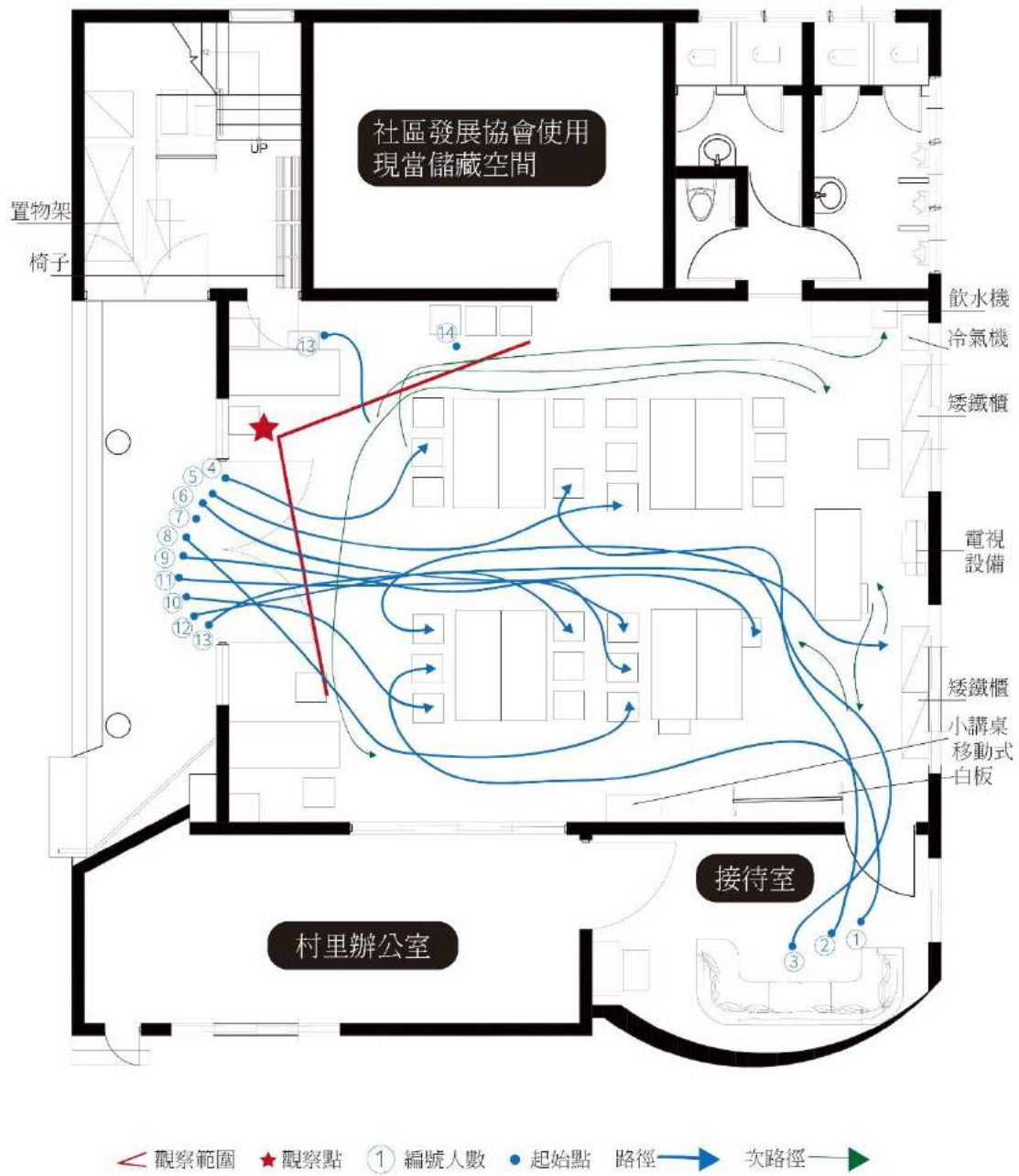
觀察時間: 2020.10.30(五) , 13:00-14:00

觀察方式: 手機錄影及現場紀錄分析

觀察地點: 上林里活動空間

觀察			評析
編號	時間	說明	
1	13:00	活動空間有志工在休息，長者們則是①②③人在接待室裡休息	休憩
2	13:30	下午活動開始老師來接投影布幕準備上課，長者④⑤⑥⑦⑧⑨陸續到達	
3	13:31	長者⑩到達坐在最後面的位置，隨後長長者⑪⑫也到達	
4	13:32	老師分享資訊給長者並且跟長者互動，長者⑬回答老師的問題	溝通
5	13:33	老師與長者一同討論問題，此時長者⑭⑮⑯⑰正在激烈與老師討論	溝通
6	13:34	志工⑱正在走動拍照	
7	13:36	長者⑲起身至飲水機裝水	飲水
8	13:40	課程持續進行	
9	14:00	結束觀察	
<p>■ 本時段使用人數: 長者 12 人，志工 2 人，老師 1 人</p> <p>■ 本時段使用需求: 社交、溝通、休憩</p>			

(資料來源：本研究整理)



上林里社區關懷據點使用行為觀察記錄圖 (2020.10.30(五), 13:00-14:00)
(資料來源：本研究繪製)

使用行為觀察紀錄表

標號: C-09

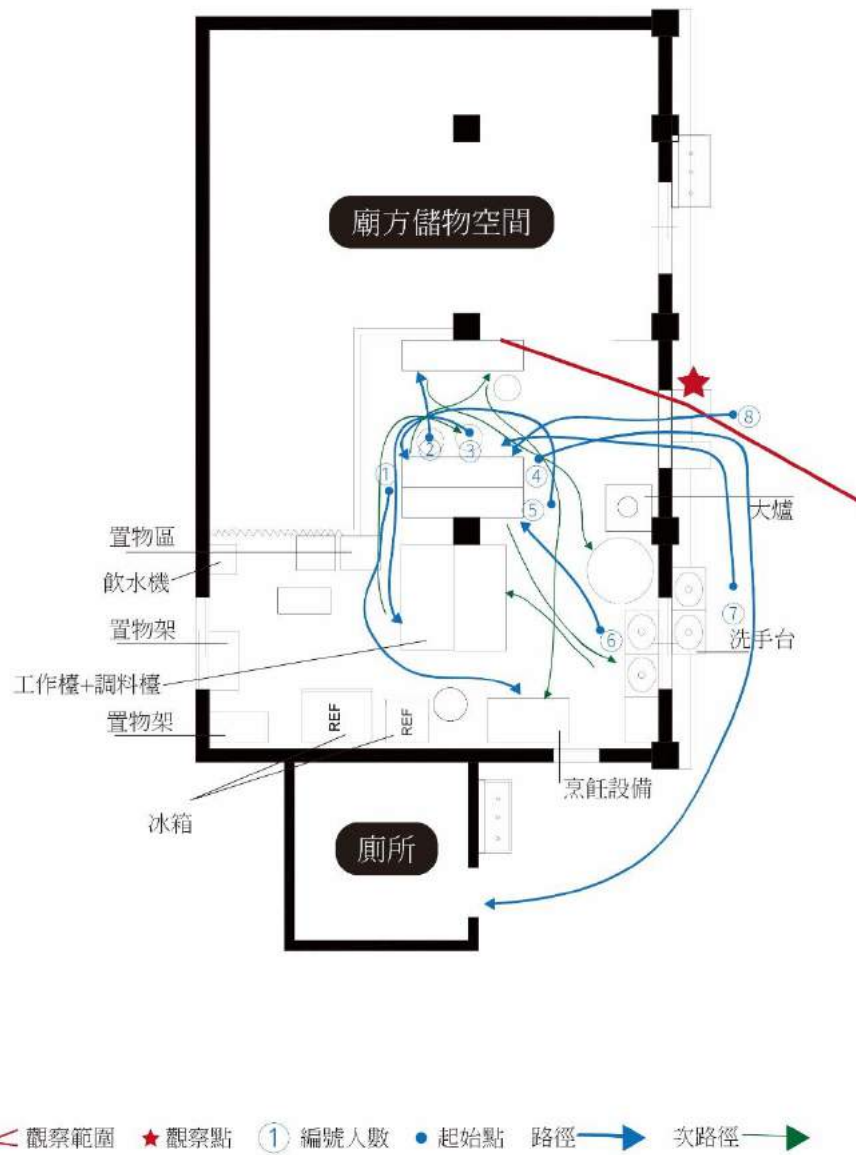
觀察時間: 2020.11.20(五), 9:30-10:20

觀察方式: 手機錄影及現場紀錄分析

觀察地點: 上林里廚房空間

觀察			評析
編號	時間	說明	
1	9:30	廚房志工們①②③④⑤正在工作檯忙著包著中餐餐點	備餐、溝通
2	9:31	廚房志工⑥正在洗用過的器具	清潔
3	9:32	廚房志工④與⑤正在討論	溝通
4	9:33	廚房志工③放下手邊工作，往調料區走去拿東西	
5	9:40	廚房志工⑤指揮其他志工工作項目，備餐持續進行	備餐、溝通
6	9:41	廚房志工⑦剛外面洗完大型鍋具進來，加入備餐行列	清潔
7	9:43	廚房志工④走出門外往廁所走去	生理
8	9:44	廚房志工②轉身拿起蒸籠往大火爐走去，廚房志工⑥去幫忙備餐	備餐、溝通
9	9:45	廚房志工⑤走向正在備餐的桌子，將餐點放置另一張桌子，等候蒸籠	備餐、溝通
10	9:50	長者⑧走進廚房，查看餐點準備好了沒，順便幫忙，廚房志工⑥開始收桌上可以清洗的廚具	溝通
11	9:55	廚房志工⑥正在清理使用過的檯面	清潔
12	10:00	廚房志工⑤與廚房志工①正在炒菜	備餐、溝通
13	10:10	廚房工作仍在進行中	備餐、溝通
14	10:20	結束觀察	
<p>■ 本時段使用人數: 廚房志工 8 人</p> <p>■ 本時段使用需求: 溝通、供餐、清潔</p>			

(資料來源：本研究整理)



上林里社區關懷據點使用行為觀察記錄圖 (2020.11.20(五), 9:30-10:20)
 (資料來源：本研究繪製)

使用行為觀察紀錄表

標號: D-05

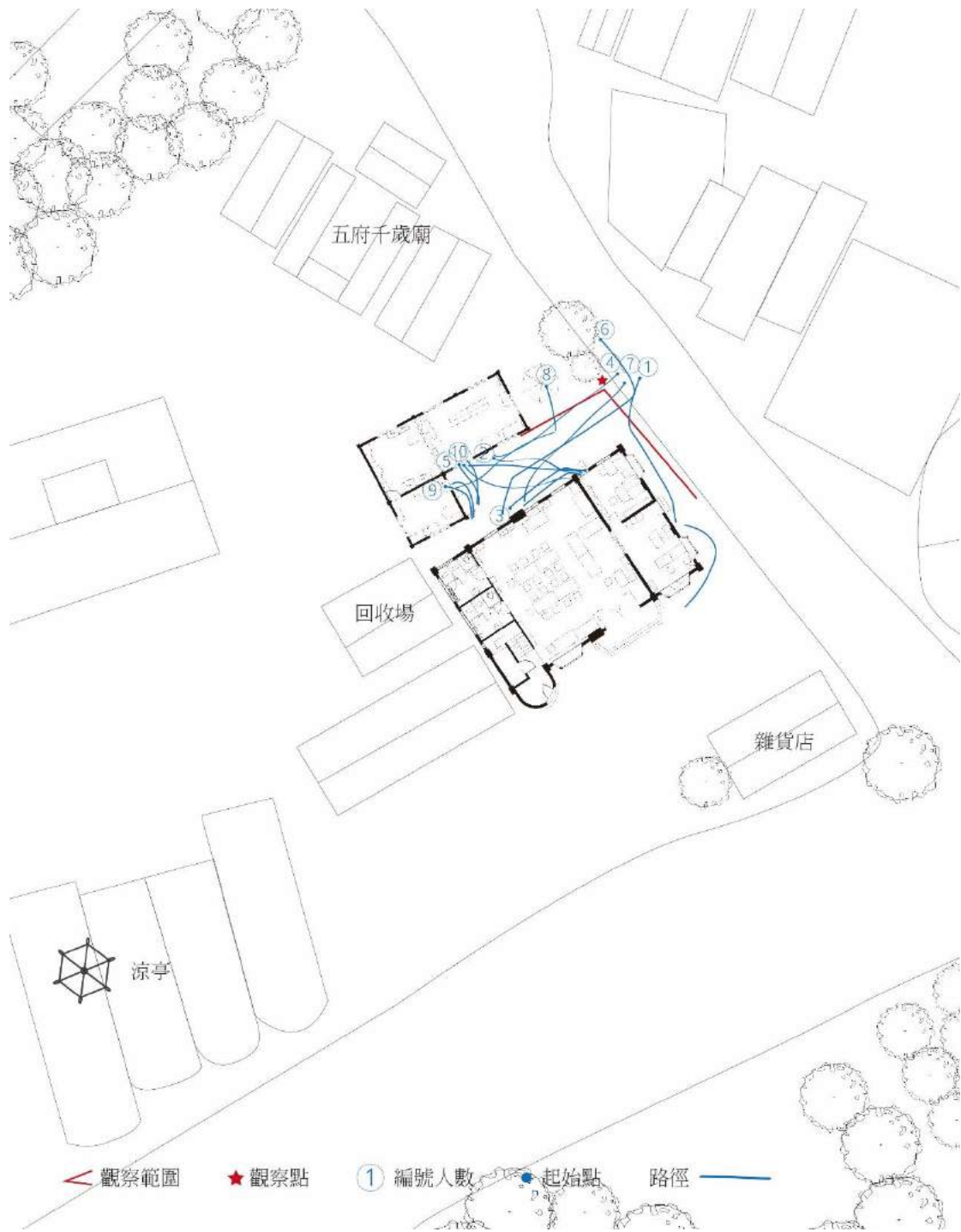
觀察時間: 2020.10.21(五) , 09:00-09:20

觀察方式: 手機錄影及現場紀錄分析

觀察地點: 排路里環境空間

觀察			評析
編號	時間	說明	
1	9:00	長者①從次入口進入，但是往正門進入活動中心	停車、通道
2	9:02	長者②③從次入口進入，停好車後從側門進入活動中心	停車、通道
3	9:03	長者④到了據點後，直接進入廚房幫忙	停車、通道
4	9:05	志工⑤⑩將食材拿出來清洗	清潔
5	9:07	長者⑥到了據點後，走至清洗處與人交談一下後，從側門進入活動中心	社交、停車，通道
6	9:11	長者⑦騎著摩托車進來，停好車後從側門進入	停車、通道
7	9:13	志工⑤⑩將食材清洗好後，拿進去廚房	
8	9:14	社區居民⑧坐在涼亭，突然走到廚房看看後又走回去涼亭坐著	
9	9:15	志工⑨將要清洗的廚具拿出來，隨即志工⑤出來幫忙清洗	清潔
10	9:18	志工⑤將清洗好的鍋具曬在一旁的走道旁	曝曬
11	9:19	志工⑨清洗好鍋具後，走進廚房幫忙	
12	9:20	結束觀察	
<p>■ 本時段使用人數: 長者 5 人，志工 3 人，其他 1 人</p> <p>■ 本時段使用需求: 社交、供餐、清潔、停車</p>			

(資料來源：本研究整理)



使用行為觀察紀錄表

標號: D-06

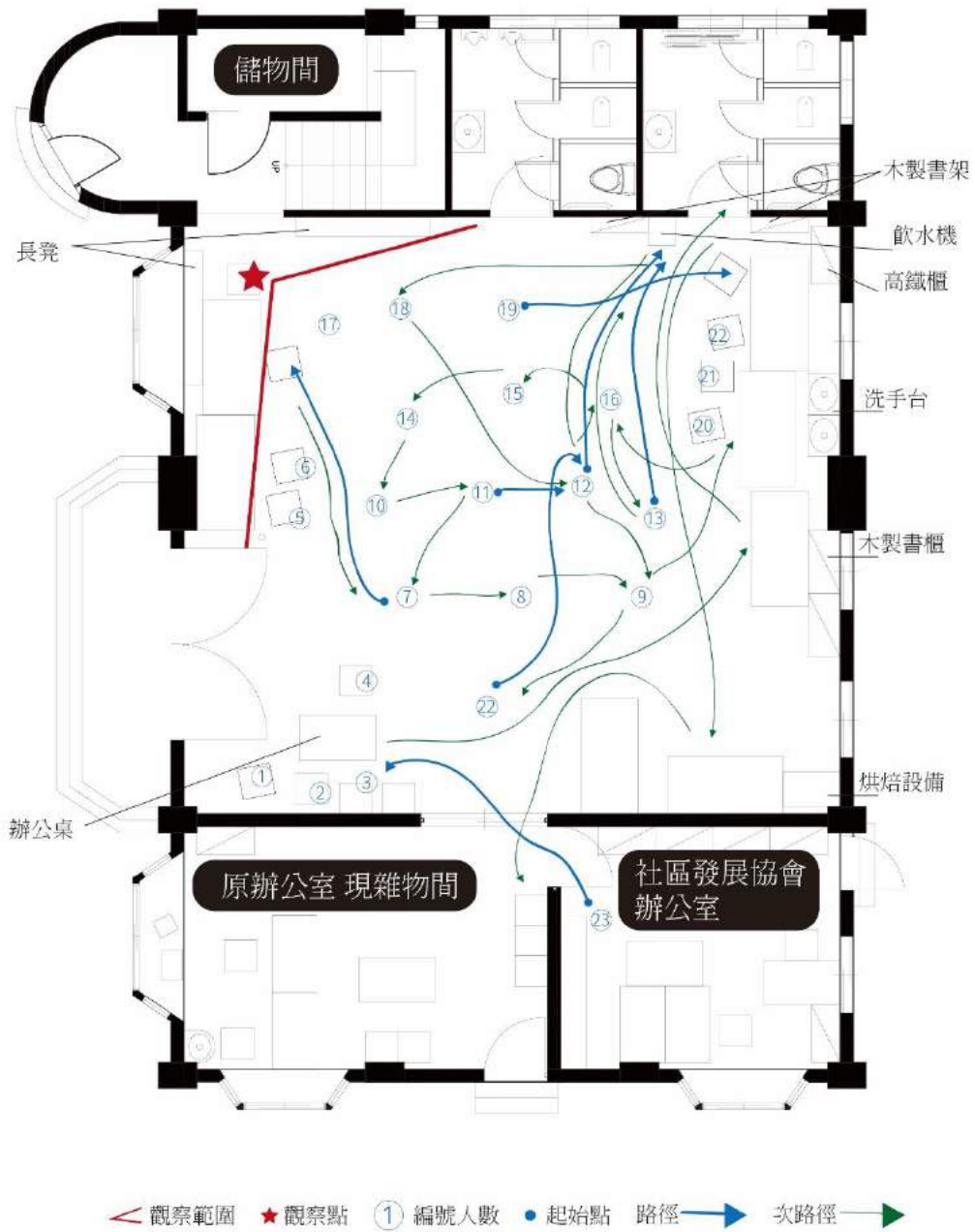
觀察時間: 2020.10.21(三), 9:30-9:55

觀察方式: 手機錄影及現場紀錄分析

觀察地點: 排路里活動空間

觀察			評析
編號	時間	說明	
1	9:30	正在伸展身體，共 15 名長者在活動，其中 6 人做在兩旁，雖然是坐著但上半身還是有跟著擺動、伸展，量血壓處共坐 2 人	運動
2	9:31	持續運動	運動
3	9:33	長者⑦往一旁的椅子走去	休憩
4	9:35	理事長從辦公室走出來，走道報到處跟志工談話	溝通、通道
5	9:40	理事長往書櫃走去，隨走往廁所方向	通道
6	9:41	在教室前的志工⑬往後走向理事長，並且與理事長談話	溝通
7	9:42	長者⑩⑪正在談話中	社交
8	9:43	理事長往教室前走，收拾完放在前頭的雜物後，轉身進辦公室	通道
9	9:44	長者伸展持續，志工⑬走向前與志工⑱交談	運動、溝通
10	9:45	老師㉔走下台教導正確的伸展姿勢	運動、溝通
11	9:46	隨後老師回台前繼續教導伸展動作，志工⑬走向長者⑫，其教導正確動作，隨後又走向長者⑨	運動、通道
12	9:48	志工⑬走向一旁的桌子拿起自己的水瓶喝水	飲水
13	9:50	伸展運動暫時告一段落，長者⑫走向後方飲水機，志工⑱則走向一旁的椅子休息	飲水、休憩
14	9:51	志工⑬喝水後，短暫的與長者⑯交談後，隨即走回站位點	溝通、飲水、通道
15	9:52	長者⑫喝完水後也走回自己的站位點	通道
16	9:53	運動繼續，志工⑬又往後走到右下角落裡	運動、通道
17	9:54	長輩⑪走向長輩⑫與其交談說他的動作坐得怎樣	社交
20	9:55	結束觀察	
<p>■ 本時段使用人數: 長者 15 人、志工 5 人(3 名樂齡中心志工)、老師 1 人、其他 1 人</p> <p>■ 本時段使用需求: 溝通、運動、休憩、飲水、社交</p>			

(資料來源：本研究整理)



排路里社區關懷據點使用行為觀察記錄圖 (2020.10.21(三), 9:30-10:00)
 (資料來源：本研究繪製)

使用行為觀察紀錄表

標號: D-07

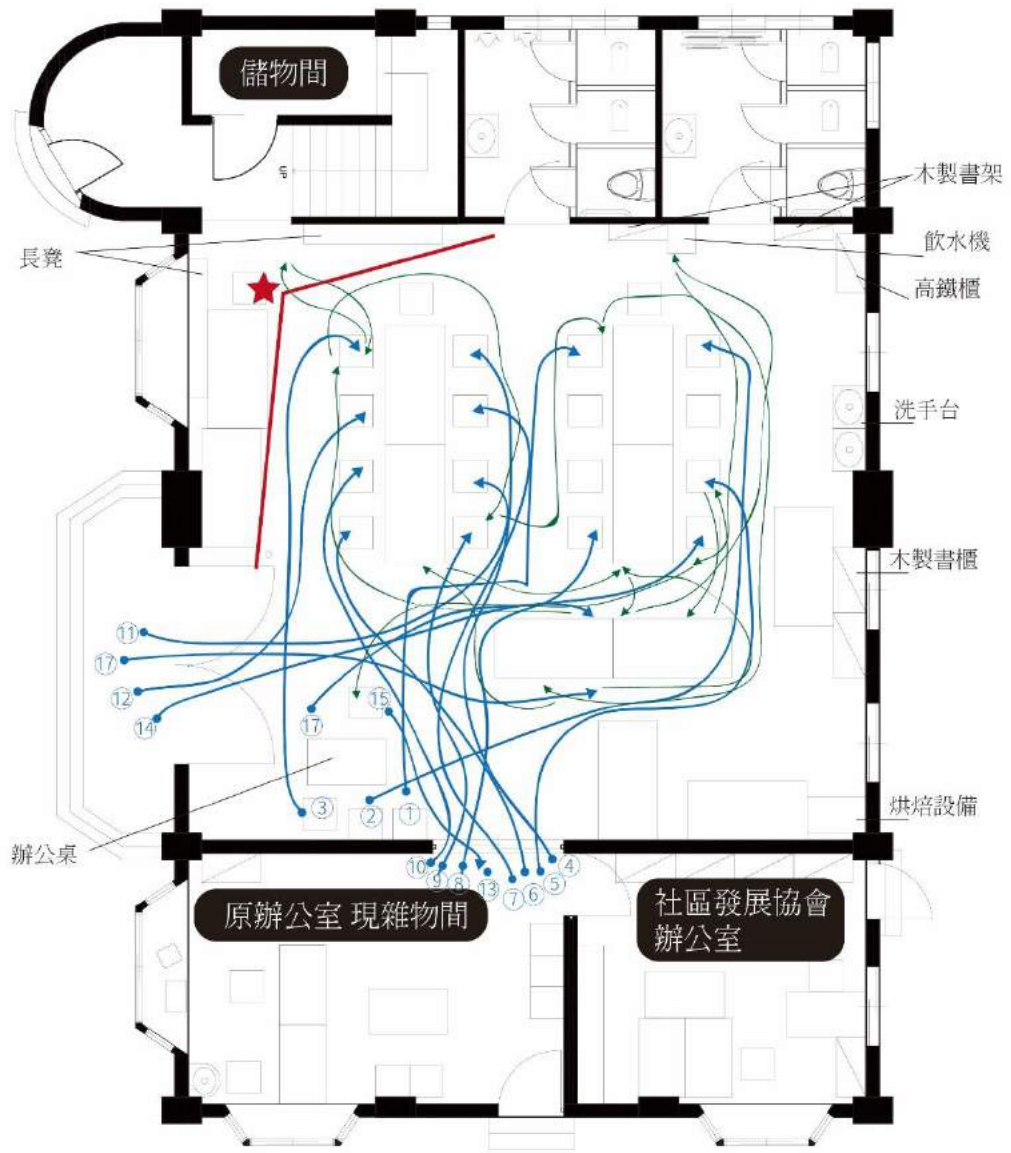
觀察時間: 2020.10.28(三), 13:30-14:30

觀察方式: 手機錄影及現場紀錄分析

觀察地點: 排路里活動空間

觀察			評析
編號	時間	說明	
1	13:30	長者①②③與理事長⑤正在交談	溝通
2	13:35	長者④從次入口走進來，並且走到自己的位置	通道
3	13:37	長者⑤⑥⑦也從次入口進入，長者④⑦坐下後正在交談	社交
4	13:40	長者⑧⑨⑩也陸續到來，長者⑤與⑨號正在交談	社交
5	13:41	志工⑪⑫也就定位	社交
6	13:50	長者⑬⑭也到達，大家正在閒聊等待老師⑯的到來	社交
7	13:55	老師⑯從正門到達，一進門就先與各位長者打招呼，並且拿出準備好的茶點跟長者們寒暄，並且準備上課的東西	溝通、社交
8	14:05	長輩⑦⑧⑨與老師在閒聊，其餘的長輩正在吃著茶點	社交、休憩
9	14:07	長輩②往講桌走去，裝了老師帶來的茶水	飲水、通道、社交
10	14:10	茶水沒有了，老師⑯帶著瓶子後面的飲水機走去	飲水、通道、社交
11	14:12	課程開始，每人發一顆球，學習手部運動	運動、溝通
12	14:18	球在手上轉，長輩①掉球彎下身撿	運動
13	14:19	長輩③球滾走了，起身撿球	運動
14	14:21	手部運動繼續，此運動針對長者上半身及手部做活動伸展，長輩們活動較少用到下半身都坐在椅子上	運動
15	14:30	結束觀察	
<p>■ 本時段使用人數: 長者 14 人、志工 1 人、老師 1 人、其他 1 人</p> <p>■ 本時段使用需求: 溝通、運動、社交、飲水</p>			

(資料來源：本研究整理)



排路里社區關懷據點使用行為觀察記錄圖 (2020.10.28(三), 13:30-14:30)
 (資料來源：本研究繪製)