

南華大學藝術與設計學院建築與景觀學系

碩士論文

Department of Architecture and Landscape Design

College of Arts and Design

Nanhua University

Master Thesis

大林鎮慢城文化景觀評估模式之建構

Establishment of Evaluation Model of Cultural Landscape for  
Cittaslow at the Dalin Township

李秉樺

Bing-Hua Li

指導教授：呂適仲 助理教授

Advisor: Shih-Chung Lu, Asst. Prof.

中華民國 110 年 7 月

July 2021

南 華 大 學

建築與景觀學系

碩士學位論文

大林鎮慢城文化景觀評估模式之建構

Establishment of Evaluation Model of Cultural Landscape for

Cittaslow at the Dalin Township

研究生： 李秉樺

經考試合格特此證明

口試委員： 陳若華

方芷君

呂通仲

指導教授： 呂通仲

系主任(所長)： 李 江

口試日期：中華民國110年6月28日

## 謝誌

在去年大學畢業後，由於想學習在大學四年以外的專業知識，因此決定繼續就讀研究所，堅持到最後順利畢業。在這個過程要感謝的人太多，首先必須感謝指導教授呂適仲助理教授的細心教導，總是在百忙之中抽空與我討論，在我不清楚寫作內容時，引導我的方向，讓我論文可以順利完成，使我在這個過程中受益良多；同時在口試期間承蒙方芷君助理教授與陳若華教授在研究上給予寶貴的建議與肯定，使得本論文的完整性更高，以及感謝在研究期間願意協助問卷填寫的各專家學者，讓我順利進行研究，在此致上最深的謝意。

在碩士學程的學習過程中，有同儕的相互支持與鼓勵，使得日子過得更加充實，特別感謝碩班同學冠傑、弘嘉、昀叡在生活上與學科上的勉勵，也感謝畢業的學長姐，提供許多意見給我參考，讓我能如期寫完論文，以及在學生生涯上曾教導與幫助過我的老師們，感謝各位的諄諄教誨。

同時也感謝我的家人與各地朋友們的支持與鼓勵，感謝我的父母這五年來支持我完成學業，提供我生活所需的所有開銷，栽培我完成學歷，是我念碩士的最大動力。最後碩士生涯告一段落，感謝曾經幫助過我的恩人們。

## 摘要

本研究旨於討論大林鎮慢城文化景觀評估模式之建構，故首先經由文獻回顧法來回顧大林鎮的歷史、地理及發展現況，並了解慢城的起源與發展，根據其他相關研究對比來找出當前遇到的研究問題，再藉由模糊德爾菲法衡量並篩選出其構面準則，然後透過專家學者意見，採取層級分析法(AHP) 計算構面與指標的相對權重，用以建構大林鎮慢城文化景觀發展之評選指標。

根據模糊德爾菲法的結果顯示，統整歸納出地方特色、旅遊意象、歷史文化、產業發展、慢活之五個主要研究面向，然而產業發展之構面數值最高，若要推動大林鎮慢城文化景觀發展時，決策者應以產業的整體發展為優先考量；而從層級分析法結果指出，在決策者推動大林鎮慢城文化景觀發展策略時，須特別重視以產業為主的發展，以農業型態為主的大林鎮，主要經濟重心為在地的產業發展，若能利用當地具經濟性的產業優勢，將提升在地的文化價值，可使大林鎮能有最佳的發展方向。

**關鍵詞：** 大林鎮、慢城、文化景觀、專家評估模式、模糊德爾菲、層級分析法

## Abstract

The study tried on discuss the establishment of evaluation model of cultural landscape for cittaslow. Therefore, it discussed the history, geography and present development by using literature to recognize the Origin and development, and the faced problems was discussed. By using Fuzzy Delphim the guidelines and facets were collected, and the related weight was accounted by AHP to establish evaluation model of cultural landscape for cittaslow.

The main findings showed that there are five facets local characteristics, tourism imagery, history and culture, industrial development, and slow living. The industrial development was the highest, so that the industrial development was significant to improve the cultural landscape development strategies. For the Dalin, the better economical consideration was industrial development, and the better way to increase the local cultural value was taked advantage of the local economical industry advantages.

***Keywords: Dalin, cittaslow, cultural landscape, MCDM, Fuzzy Delphi, AHP***

# 目錄

謝誌 .....	I
摘要 .....	II
ABSTRACT .....	III
目錄 .....	IV
圖目錄 .....	VI
表目錄 .....	VII
<b>第一章 緒論</b> .....	<b>1</b>
第一節 研究動機與目的 .....	1
1-1-1 研究動機 .....	1
1-1-2 研究目的 .....	2
第二節 研究範圍與內容 .....	2
1-2-1 研究範圍 .....	2
1-2-2 研究內容 .....	3
第三節 研究流程 .....	3
<b>第二章 文獻回顧</b> .....	<b>6</b>
第一節 文化景觀相關文獻探討 .....	6
2-1-1 文化景觀的定義與概念 .....	6
2-1-2 文化景觀相關文獻回顧 .....	12
2-1-3 文化景觀價值與保存 .....	14
2-1-4 小結 .....	15
第二節 慢城的緣由與發展 .....	16
2-2-1 慢食運動 .....	16
2-2-2 慢活 .....	17
2-2-3 慢城 .....	17

2-2-4 小結.....	21
<b>第三章 研究方法.....</b>	<b>22</b>
第一節 方法論.....	22
3-1-1 模糊德爾菲法 (FUZZY DELPHI METHOD).....	22
3-1-2 層級分析法 (ANALYTIC HIERARCHY PROCESS).....	25
第二節 大林鎮慢城文化景觀評估策略之架構初擬.....	29
3-2-1 評估構面之研擬.....	30
3-2-2 評估準則擬定.....	31
3-2-3 小結-評估構面與準則發展架構.....	34
第三節 模糊德爾菲之準則適用性篩選與分析.....	34
3-3-1 專家問卷調查分析.....	35
3-3-2 小結-評估準則.....	35
第四節 層級分析法分析構面下準則.....	36
<b>第四章 大林鎮慢城文化景觀評估之建構.....</b>	<b>37</b>
第一節 專家問卷調查分析.....	37
第二節 構面層與準則層之分析.....	38
第三節 層級分析構面下之準則權重排序分析.....	49
第四節 綜合分析.....	51
第五節 大林鎮慢城文化景觀評估策略改善與建議.....	52
<b>第五章 結論與建議.....</b>	<b>56</b>
第一節 建議.....	56
第二節 後續研究建議.....	58
參考文獻.....	60
附錄一：第一階段問卷 模糊德爾菲(FUZZY DELPHI METHOD).....	65
附錄二：第二階段問卷 層級分析法(AHP)專家問卷.....	73

## 圖目錄

圖 1 嘉義縣大林鎮地理位置圖.....	3
圖 2 研究流程圖.....	5
圖 3 雙三角模糊函數示意圖.....	23
圖 4 層級分析法層級結構圖.....	28
圖 5 層級分析建構程序圖.....	28
圖 6 評估準則初擬架構.....	34
圖 7 大林鎮慢城文化景觀發展之評估架構.....	36
圖 8 第一階層結構圖.....	39
圖 9 大林鎮慢城文化景觀發展指標權重總目標層.....	39
圖 10 第二層結構圖-地方特色.....	41
圖 11 地方特色權重圖.....	41
圖 12 第二層結構圖-旅遊意象.....	42
圖 13 旅遊意象權重圖.....	43
圖 14 第二層結構圖-歷史文化.....	44
圖 15 歷史文化權重圖.....	44
圖 16 第二層結構圖-產業發展.....	45
圖 17 產業發展權重圖.....	46
圖 18 第二層結構圖-慢活.....	47
圖 19 慢活權重圖.....	47
圖 20 整體次級指標權重分配與排序情形.....	49



# 表目錄

表 1 聯合國(UNESCO)文化景觀類別.....	8
表 2 美國國家公園管理處(National Park Services)文化景觀類別.....	10
表 3 台灣文化景觀之定義.....	11
表 4 文化景觀相關研究整理.....	12
表 5 慢食運動和速食文化比較.....	16
表 6 現代人面臨現實問題與追求場域之比較.....	17
表 7 國際 Cittaslow 數量統計.....	19
表 8 申請國際慢城申請程序表.....	20
表 9 層級分析法評估尺度與重要性定義.....	29
表 10 地方特色準則內涵表.....	31
表 11 旅遊意象指標準則內涵表.....	32
表 12 歷史文化指標準則內涵表.....	32
表 13 產業發展指標準則內涵表.....	33
表 14 慢活指標準則內涵表.....	33
表 15 AHP 問卷發放對象.....	37
表 16 AHP 問卷回收率及有效率統計表.....	38
表 17 大林慢城文化景觀發展指標權重總目標層權重.....	39
表 18 地方特色項下指標權重.....	41
表 19 旅遊意象項下指標權重.....	42
表 20 歷史文化項下指標權重.....	44
表 21 產業發展項下指標權重.....	45
表 22 慢活項下指標權重.....	47
表 23 綜合權重分析表.....	50
表 24 大林慢城文化景觀評估之再發展指標優先序.....	52
表 25 慢城發展特點與大林鎮慢城文化景觀建構指標結果之分析.....	54

# 第一章 緒論

## 第一節 研究動機與目的

### 1-1-1 研究動機

人類隨著經濟的快速發展，年輕人為了滿足更高的物質欲，開始到都市工作，在競爭激烈的社會裡，為了生存，改變原有的生活模式；然而這種人口結構的改變，產生社會問題，因都市緊繃的生活節奏，造成人們集中在假日出遊放鬆，使得鄉村平日乏人問津，而週末過度湧入人潮，造成環境景觀的破壞，交通系統的壅塞，以及環境品質的惡化等，在這樣的發展過程中，使得城市與鄉村的文化景觀成為待解決的問題(李明宗，2016)。

長久以來，人們的旅遊習慣無非就是尋找一個靜謐、自然的放鬆之地，在環境的選擇上，並無太多侷限。但隨著時代越趨文明，與人本思維的興起，除了開始注重旅遊品質，也注重旅遊獲得的知識價值，現今因社會的進步、環境的轉變，使得人們對生活品質的要求變高，因此地方市鎮逐漸重視在地文化，並利用結合在地特色，發展其定位及規劃開發，然而具有國際認證的台灣四大慢城，也成為旅遊的一大焦點(黃榮葵，2018)。

自2014年花蓮鳳林受到慢城認證後，陸續有嘉義大林、苗栗南庄以及苗栗三義也獲得慢城認證，在不同的市鎮紋理，皆表現出不同的文化特性，使得慢城成為觀光的熱門景點，也因此慢城後續的城鎮發展也成為重點關注的方向(廖家佳，2017)。

在2016年嘉義縣大林鎮通過國際慢城的認證，整個鎮上為了通過慢城認證，已經經過了三年的努力(蕭宇榛，2020)，包括南華大學及中正大學也相繼投入慢城的推廣，但是因為後繼無人持續重視大林鎮慢城的活動，策畫者也無繼續推展大林慢城，所以無法在文化景觀上表現出慢城的氛圍，因此引起想為大林慢城找到適合發展的文化景觀面向，在舊有的文化、歷史、產業的基礎上，與時代接軌，應該以原有或是不同面貌的構築來面對今後慢城的發展，或單純為了提升在地特色而增加基礎建設，本研究希望能透過此研究，提供公部門及居民有計畫性的看

到短距離及長距離的在地發展規劃，找出各類指標的資源，搭配地方原有的文化特色，讓大林鎮慢城可以找到文化景觀的發展方向。

## 1-1-2 研究目的

大林鎮為嘉義縣的門戶，但市鎮的發展卻停滯不前，包括周邊的傳統商業型態，生活機能不充足等，就大林鎮的整體環境發展而言，需重新以慢城推廣文中心，本研究透過慢城與文化景觀的角度探討大林鎮的環境發展課題，進而利用評估結果提出適合發展的文化景觀改善方向，希望未來能夠改善大林鎮慢城地區的生活品質與產業發展，以及保存當地的文化特色，並營造及推廣出在地的慢城文化。

基於上述研究動機之論述，本研究透過文獻回顧擬定出大林鎮慢城文化景觀的主要五項評估指標，及次評估指標 19 項，作為整體評估架構的建構，並討論內容是否符合評估準則，本論文研究目的透過模糊德爾菲法及層級分析法專家問卷與分析的研究方法，探討大林鎮未來之發展面向(其構面、指標內容於第五章的部分有詳述)，並將研究結果回饋給居民及相關單位參考。因此，本論文研究目的的重點為以下二項：

- (一) 針對研究問題，以模糊德爾菲法(FUZZY DELPHI METHOD)與層級分析法(AHP)評估及建立大林鎮慢活文化景觀發展之指標。
- (二) 依研究結果與文獻理論進行綜合討論，提出塑造大林鎮慢活文化景觀發展之指標策略觀點，完整建構適合大林鎮未來發展之面向。

## 第二節 研究範圍與內容

### 1-2-1 研究範圍

本研究以嘉義縣大林鎮為研究範圍，探討大林鎮慢城文化景觀發展可應用之評估準則。大林鎮位於臺灣嘉義縣北部，南接民雄鄉，西鄰溪口鄉，東鄰梅山鄉，北鄰雲林縣大埤鄉、斗南鎮、古坑鄉，面積約 64 平方公里，從地理位置上來說，大林是進入嘉義縣的北門戶及地方中心。大林鎮的交通網路四通八達，為過往商旅及產業運輸帶來極大的便利性，也是嘉義縣的交通樞紐。詳見圖 1。



圖 1 嘉義縣大林鎮地理位置圖(資料來源:嘉義縣文化觀光局)

## 1-2-2 研究內容

本研究主要探討及塑造大林鎮慢城文化景觀評估之指標建構，參考慢城、文化景觀、嘉義縣大林鎮、模糊德爾菲法以及層級分析法(AHP)之相關文獻等論述作為研究理論基礎，分析並找出大林鎮慢城文化景觀塑造的因子，擬定出指標，最終探討未來大林鎮慢城文化景觀之面向與擬定其相關發展策略。本研究主要內容如下：

### 一、模糊德爾菲法(FUZZY DELPHI METHOD):

藉由文獻回顧統整並蒐集所有可能影響之構面與評估項目，將分析後研擬出專家問卷，之後請專家們針對每一個評估項目分別給予區間數值，藉此訂定出評估部分的準則。

### 二、層級分析法(AHP):

透過專家學者方法建立本研究的架構圖，將設計過的專家問卷發放於相關領域之專家，進行兩兩比較之填答，並將回收之數據加以分析，以此建構大林鎮慢城文化景觀評估之指標，並達成本研究之目標。

## 第三節 研究流程

為了使大林鎮文化景觀評估模式之建構更加客觀且符合研究內容與達成研究目的，本研究將依據以下流程進行，詳細內容如下說明之。內容流程可詳見圖 2。

## 一、研究動機與目的

說明目前都市發展全球化及在地化下的生活型態，我們應重視形塑城鎮慢城的重要性，然而大林鎮慢城發展目前呈現停滯，從案例尋找相關文獻報告之學理論述可以發展相關規劃的策略及方向進而提出研究目的，並從過往有關的文獻報告研擬本研究發法與架構具體現況，進一步提出研究計畫之重要性。

## 二、相關文獻回顧

主要在說明及介紹本研究選定之基地-嘉義縣大林鎮的發展背景、文化景觀相關內容及規範，探討慢城的緣由及其制度，同時瞭解目前國際上慢城的現況，並分類找出指標層面，加以檢視相關學理與發展制度，作為本研究規劃發展之基礎。

## 三、大林鎮地區發展與現況分析

基於文獻探討基礎脈絡的介紹及引述，本章以研究中的研究方法之對象，已擬定之指標進行策略分析與匹配，進而建立一套符合探討的未來文化景觀發展之指標。

## 四、大林鎮慢城文化景觀評估之建構

透過大林慢城文化景觀的分析與討論，由模糊德爾菲法進行評估指標篩選後，進一步以層級分析法進行權重分析與評比，估算評選方案提出可以配合當前現行的政策、資源以及計畫，作為決策者在推動未來發展時的參考。

## 五、結論與建議

針對本研究議題之發現與過往文獻進行綜合討論，提出未來相關單位推動地方規劃可行之策略，並對於本研究不足或未來可以探討的部分提供後續建議。

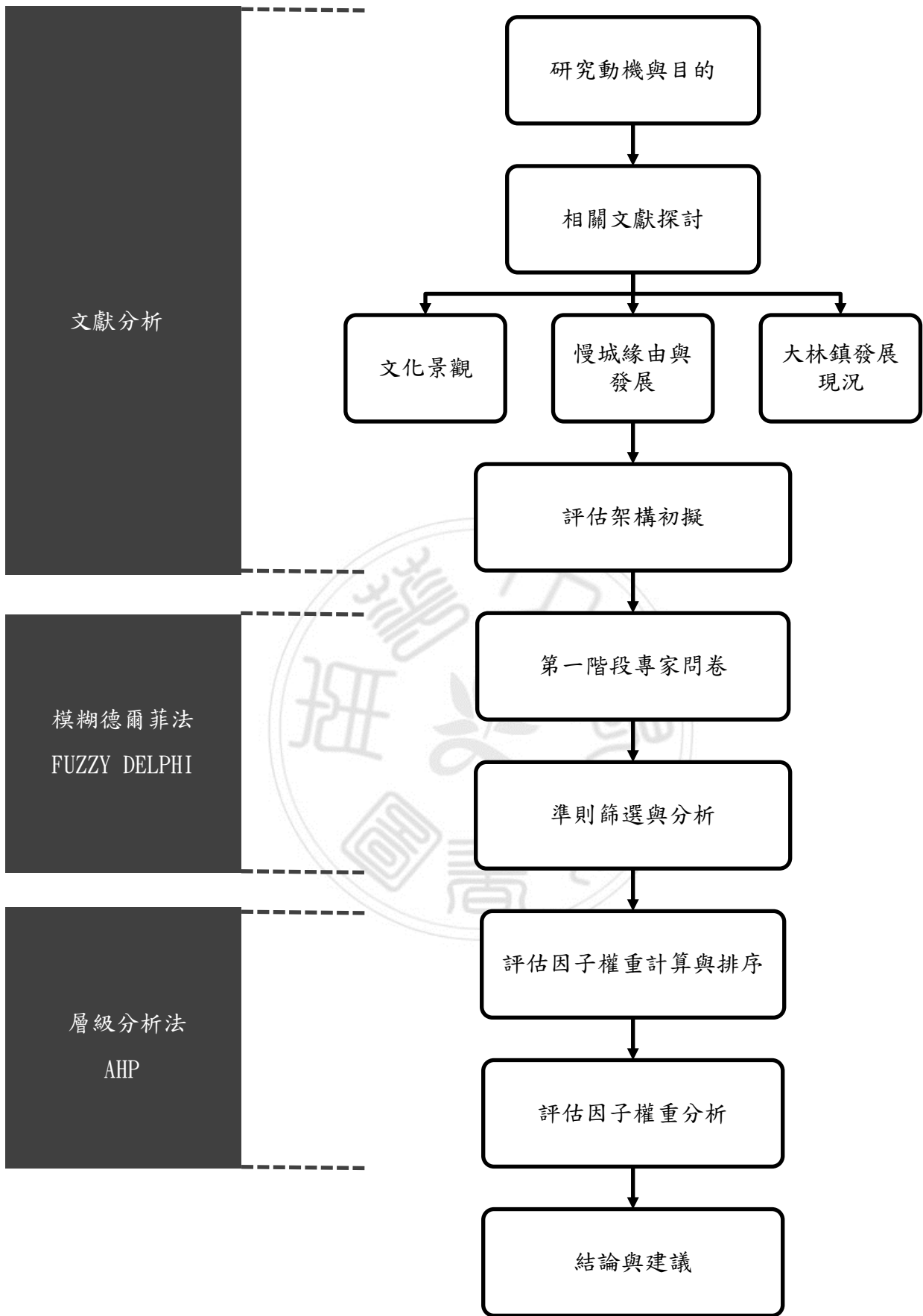


圖 2 研究流程圖

## 第二章 文獻回顧

近年來因經濟結構、社會結構和空間結構的變遷，加速了都市化的過程，建築界也相對重視環境方面的問題，經常被提出與討論，相關研究也不可勝數。故本章節藉由文獻資料的整理與分析，以慢城、文化景觀等相關文獻為基礎，加以論述後，歸納並整理作為本研究指標建構研究之參考。

### 第一節 文化景觀相關文獻探討

根據陳正敏(2019)之研究，文化景觀為文化資產的一種類型，是自然與文化相互作用下所形成的景觀。而隨著《文化資產保護法》的修法，使得文化景觀有所分類。同時，文化景觀在不同地域有其不同的特殊性與表現形態，其所涵蓋的範疇也因解讀方向不同而有所差異，以及在文化景觀的思考層面上相當複雜，導致相關議題引起了民間與學術界的熱烈討論。

#### 2-1-1 文化景觀的定義與概念

文化景觀 (cultural landscape) 一詞的出現主要是根據 1925 年 Carl O. Sauer 地理學者發表《地景形態學》(The Morphology of Landscape)，對其定義：「文化景觀是某一文化群體利用自然景觀的產物」意指「因為人的活動而疊加在自然景觀的形式，亦即人類透過他們的文化改變了自然景觀的面貌而成為文化景觀」認為「文化是作用力(agent)，自然景觀是媒介(medium)，文化景觀是結果(result)。」為文化景觀下了經典性的定義，對後來文化景觀的發展影響深遠(蘇美如，2008)。

1972 年聯合國教科文組織(UNESCO)，正式通過《保護世界文化和自然遺產公約》，將世界遺產分為文化遺產 (Cultural Heritage)、自然遺產 (Natural Heritage) 以及複合遺產 (Mixed Heritage) 三類。根據條約第一條之定義，文化遺產包含文化紀念物 (monuments)、建築群 (groups of buildings) 與場所 (sites)。紀念物指的是「建築作品、紀念性的雕塑作品與繪畫、具考古特質之元素或遺構、碑銘、穴居地以及從歷史、藝術或科學的觀點來看，具有傑出普世性價值 (outstanding universal value) 物件之組合」。建築群指的是「因為其

建築特色、均質性、或者是於景觀中的位置，從歷史、藝術或科學的觀點來看，具有傑出普世性價值之分散的或是連續的一群建築」。場所指的是「存有人造物或者兼有人造物與自然，並且從歷史、美學、民族學或人類學的觀點來看，具有傑出普世性價值之地區」；在自然遺產方面，條約中也列出三種情況，其分別是，「從歷史或科學的觀點來看，具有傑出普世性價值，包含有物質與生物形成物或這些形成物組群的自然相貌」、「從歷史或科學的觀點來看，具有傑出普世性價值」與「從科學或保存的觀點來看，具有傑出普世性價值之地質與地形形成物以及包含有瀕臨威脅動植物棲息，並且範圍明確之地區」與「從科學、保存或自然美的觀點來看，具有傑出普世性價值之自然場所或範圍明確之自然地區」（傅朝卿，2005）。

有鑑於人類與自然景觀長時間之互動與影響的過程並不真正定義於前述三種遺產之類別之中，聯合教科文組織於1992年舉行第十六屆世界遺產委員會，提出文化景觀概念，並新增「文化景觀」類項。認為文化景觀為未來應需重視的領域，包含了人為地景或自然地景等區域性等景觀，即文化景觀乃是人類與自然結合之作（陳正敏，2019）。

文化景觀一詞根據《保護世界文化和自然遺產公約》（以下簡稱世界遺產公約）執行指導方針（Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention）旨在呼籲全球各國的政府與人民合作，共同積極保護並恢復世界遺產。長久以來，人們都把自然和文化遺物視為兩樣對立的東西，人類要征服帶來自然災害，卻視文化為崇高思想的標誌（謝瑞慶，2017）。

在《世界遺產公約》中，國際社會首次將保護文化遺產和自然遺產這兩種意識合而為一，認為自然與文化是互相依存的，所有民族的文化都在他們特有的自然環境下孕育而成，而人類建造的建築物在優美的自然環境中顯得宏偉壯麗，甚至有些名勝風光比人為的建築創造更優美。《世界遺產公約》闡明自然遺產和文化遺產的標準，確認世界遺產的存在，並公開承認世界遺產乃屬於整個世界。這公約乃一份符合國際標準的文件，由全球各國共同履行，具有重大深遠的影響力。其主要宗旨是解釋文化遺產和自然遺產的涵義，並呼籲全人類承擔共同的責任，保護這些珍貴的歷史遺跡和大自然的名勝風光（謝瑞慶，2017）。



文化景觀中的自然因素或是自然環境，是人聚空間建立與發展的基礎，其中包含了地形地貌、水文、氣候、植栽、動物等為其組成內容。這自然環境的內容與人文活動相互作用下，將形成一組有機的生態系統。除了自然因素之外，構成人聚空間的文化景觀要素還包括了人文因素，若從景觀形態學的分類，這包括了具體的像：聚落、人物、服飾、經濟生產工具等等，但也涵蓋了如文化深層的精神氣質與地方性知識的內容，譬如：風俗習慣、民間信仰、生活方式、思想意識或是價值觀、審美觀等等。而這些深層的文化精神與知識內容，大多要透過具體的文化景觀外貌來探尋其內部蘊含的意義。而地方的聚落與建築形態、土地環境的規劃與使用狀態則是探討地方文化景觀的最佳表現場域(黃昭璘, 2015)，因此本文在探究大林鎮的文化景觀時，研究重點應放在如何利用大林鎮的地方文化特性，進而探討未來在文化景觀上的規劃與發展面向，其研究的基礎也是從自然景觀到地方文化景觀的發展過程。

## 一、聯合國教科文組織文化景觀之類別

2016年7月12日，文資法修正條文中，將文化景觀定義修正為：「指人類與自然環境經長時間相互影響所形成具有歷史、美學、民族學或人類學價值之場域」在文化景觀分類上聯合國教科文組織(United Nations Education Scientific and Cultural Organization, 簡稱 UNESCO)是各國在世界遺產與文化景觀方面上所依循的重要指標，依據《世界遺產公約執行指導方針》(Operational Guidelines to the World Heritage Convention)將文化景觀分為三種類型，詳見表1。

表1 聯合國(UNESCO)文化景觀類別

	類別	內容
1	人類刻意設計及創造的景觀(landscape designed and created intentionally by man)	包括了人類為了美學之理由所建之花園或公園。這類的文化景觀經常(但並不必然)與宗教或是其它的紀念性建築與整體有關。
2	有機地演變的景觀(organically evolved landscape)	乃是導致於一種自發性的社會、經濟、行政與(或)宗教需要，同時已經藉由與其自然環境

		<p>之關聯和回應發展成目前的形式。此類又細分為兩種：殘跡(化石)景觀、持續性景觀。</p> <p>(1)殘跡(化石)景觀:代表一種過去某段時間已經完結的進化過程,不管是突發的或是漸進的,它們之所以具有突出、普遍價值,還是在於顯著特點依然體現在實物上。</p> <p>(2)持續性景觀:它在當今與傳統生活方式相聯繫的社會中,保持一種積極的社會作用,而且其自身演變過程仍在進行當中,同時又展現了歷史上其演變發展的物證。</p>
3	聯想的文化景觀(associative cultural landscape)	<p>較為複雜的文化景觀,其評斷必須取決於與自然環境相關的有力量的宗教、藝術與文化聯想,而非是物質性的文化證物,因為這種文化證物可能意義不夠重大,甚且不存在。</p>

資料來源: (聯合國教科文組織、陳正敏, 2019, 本研究整理)

## 二、美國國家公園管理處文化景觀類別

透過由傅朝卿等人所整理之美國國家公園管理處將文化景觀區分為四類,分別為歷史性設計景觀 (Historic Designed landscape)、歷史性風土景觀 (Historic Vernacular Landscape)、歷史場所 (Historic Sites) 以及人種誌景觀 (Ethnographic Landscape); 歷史性設計景觀主要為由專業或業餘的設計規劃者, 包含景觀設計師、建築師等等進行有意識地規劃設計, 此種景觀有很大機會與趨勢、人物、事件或重要理論有很大的關係, 例如公園、校園或豪宅等; 歷史性風土景觀與前述不同的是, 其強調人民活動或駐居演化所形塑的景觀, 反映居民日常生活與文化特色, 例如農村、農業景觀與工業複合建築; 歷史景觀的意義則相對單純, 包含了歷史事件、活動等具有重大意義之景觀; 而人種誌景觀

以民族性有相當大的關係，對於遺產資源與文化資源的前提在於對於民族的意義，例如儀式場所或巨大地質結構物。詳見表 2。

表 2 美國國家公園管理處 (National Park Services) 文化景觀類別

類別	內容
1	歷史場所 (historic sites) 在歷史事件、活動或人物相關性上具有重大意義之景觀。
2	歷史性設計景觀 (historic designed landscape) 一處由景觀建築師、建築師、造園匠師或是園藝師依據設計原則有意識設計或規劃的景觀；或是由一位業餘造園者以一種已被認定風格所造之景觀。這種景觀可能與景觀建築中具有重大意義之人物、趨勢或事件有關；或著闡明了景觀建築理論與實踐的重要發展，其美學價值在設計景觀中扮演著十分重要的角色。
3	歷史性風土景觀 (historic vernacular landscape) 一處由人民或動或駐居演化而形塑的景觀。經由個人、家庭或社區之社會與文化態度，景觀反映了他們生活上物質、生活型態與文化特色。機能在風土景觀上扮演了重大的角色，它們可以是像農莊一樣的單棟資產，或是沿著河谷邊之歷史農場區。
4	人種誌景觀 (ethnographic landscape) 包含了相關的民族所定義為遺產資源的多樣性自然與文化資源。比如說當代的聚落、宗教聖域與巨大結構物，而小規模的植栽群、動物、生計與儀式場所是常見的元素。

資料來源：(美國國家公園管理處、陳正敏，2019，本研究整理)

### 三、臺灣文化景觀之定義

《文化資產保存法施行細則》第四條條文，臺灣之文化景觀包含了：「神話之場所、歷史文化路徑、宗教景觀、歷史名園、歷史事件場所、農林漁牧景觀、工業地景、水利設施、軍事設施及其他人類與自然互動而形成之景觀」(傅朝卿，2006)，以下分別對其作出解釋，詳見表 3。

表 3 台灣文化景觀之定義

類別	內容
1. 神話傳話之場所	任何一個民族，任何一個時代，必然存在著口耳相傳或著文獻所載的神話傳說，這些神話傳說必然存在著發生的場景與定著之空間。
2. 歷史文化路徑	其可能是先民開拓歷史過程相關之古道，如八通關古道；有可能是宗教民俗的路徑，如大甲媽祖或各地神明繞境之路徑，也有可能是移民或產業遷徙之路徑。
3. 宗教景觀	在寺廟較為密集之區域，往往寺廟建築、環境及活動是密不可分的整體，有可能會構成所謂的文化景觀。在此之外，某些地區或原住民之宗教祭典場所，或是活動有固有之定著空間，亦可能具有文化景觀之潛力。
4. 歷史名園	指的是人類在歷史發展過程中刻意營造的景觀空間，包含公園或附設於宅邸及皇宮的庭園，甚至是校園均可能成為文化景觀。
5. 歷史事件場所	人類在不同時期的歷史發展過程中，必然存在著許多史事件，藉由它們才得以建構一部人類的歷史。歷史事件會因屬性不同，對於不同民族或不同文化的人，可能會存在著不同的意涵，而且歷史事件本身亦會有不同的種類。包含了古戰場、政治發生地、或著是歷史人物之生出地與殉難地均有可能發展出文化景觀之定著空間。
6. 農林漁牧景觀	人類為了生計而發展之各種經濟生產行為，例如不同的土地使用模式，使得原來的土地景觀產生變化，因而出現及演變之特殊文化景觀。
7. 工業地景	各類動力運作之廠房經常構成工業遺產的主

	要內容。例如各地的鹽廠、酒廠、水廠或各種具有特色之工廠，如果空間完整，而廠房相關設施保存不錯，都可能具有文化景觀的潛力。
8. 交通地景	在人類社會中為了聯繫不同地點或著希望繁榮當地，或是為了生產或生計，採取營建交通設施之案例頗多，然而隨著交通科技日新月異，傳統的交通設施有可能因而被迫拆除或著失去作用。這些交通設施大多數與所在地之人民生活有著密切之相關性，且是經由人類與自然之而成，故為文化景觀的一環。
9. 水利設施	水利設施與自然河川湖泊所不同的是，它們均為人工所建造或開鑿。臺灣部分水利設施對於當地的社會與經濟發展有著深遠的影響，具有成為文化景觀的潛力。
10. 軍事設施	臺灣的時空背景特殊，土地經歷了數次戰爭，尤其在前線的金門與馬祖更留下了許多與戰爭相關之設施，這些設施因為金馬過去實施地政務，因此大部分得以保存下來，成為具有特殊性的空間元素，且具有成為文化景觀之潛力。
11. 其他人類與自然互動而形成之景觀	其他不再前述十項敘述分類之人類與自然互動形成之景觀。

資料來源:(王逢君, 2008、傅朝卿, 2006、陳正敏, 2019)

## 2-1-2 文化景觀相關文獻回顧

本研究為了探討大林鎮慢城文化景觀之相關議題，蒐集近年與文化景觀等相關探討之學術研究，並加以彙整，詳見表 4。

表 4 文化景觀相關研究整理

作者/年份	研究名稱	內容概要
陳正敏 (2019)	糖廠文化景觀可適性再利用評估模式之探討	整合相關文獻之文化景觀評估因子，並對糖廠產業進行較為嚴謹的文化景觀定義之二次評估，確認當下糖廠產業遺產文化景觀符合《文化資產保存法》文化景觀之定義，以釐清其現況狀

		態；整合相關文獻之可適性再利用檢核項目，並對糖廠進行可適性再利用的現況狀態與評估，釐清其方向與成效。
謝瑞慶 (2017)	以文化景觀思維探討地方文化產業的維護與保存	運用田野調查的方式進行資料蒐集，從文化景觀理論中討論其維護價值與內涵，並以文化景觀思維模式，提出保存維護的方法與建議。
黃昭璘 (2015)	風土聚落的文化景觀意象構成分析:以「五里林」為例	以田野調查為主，並以環境意象與文化景觀研究相關文獻為理論基礎，解析五里林的、在地的、常民的地方文化特徵，進一步為風土聚落的文化景觀構成分析研究上提供一個思維方向。
王淳熙 傅朝卿 (2014)	台灣文化景觀保存區研擬與實施策略之研究	建立獨立之「文化景觀保存/保護區」成為單獨的國土計畫項目，以獨立之計畫區域規畫概念，建立適當的保存區域，並且依區域內不同性質與類型（人、事、物）之次區域建立所屬與對應之使用分區。
王逢君 (2008)	評估區域作為文化景觀的潛力-以金瓜石與水湳洞為例	建構文化景觀的評估模式，其操作程序依序為景觀的基礎調查、景觀的分析、判斷是否為文化景觀、文化景觀價值評估；而文化景觀所涉及之範圍包含古蹟、歷史建築、聚落、自然環境、工業遺產等；文化景觀之價值指認包含歷史價值、科學價值、社會文化價值、獨特之功能與環境再生價值。

資料來源：(陳正敏，2019、謝瑞慶，2017、黃昭璘，2015、王淳熙傅朝卿，2014、王逢君，2008)

## 2-1-3 文化景觀價值與保存

文化遺產為什麼值得保存，《布萊憲章》(The Burra Charter - The Australia ICOMOS Charter for Places of Cultural Significance, Australia ICOMOS, 2000)有直接的詮釋，認為文化遺產是「具有文化重大意義(cultural significance)的場所豐富了人們的生活，對於社群與景觀，以及對過去與生活經驗，提供深刻與啟發性的連結是歷史的紀錄，對於認同與經驗是重要的有形表現反映的是社群的多樣性，告訴我們的身世、形塑我們與景觀的過去，因此是不可取代且珍貴的，而必須為了現在與未來的世代而加以維護」(王淳熙, 2014)。由此可知，文化景觀的價值來自於場域中豐富的生活經驗與多樣性的社群表現，藉由歷史的紀錄與保存，使得文化具有認同及連結的特性，由於其珍貴且無可取代，為了未來的時代，應加以維護與保存。

如何判定是否具有重大意義，必須要探討此場所或景觀對於特定的社群甚至全人類所具備的價值，從個別價值中串聯出文化保存的意義。文化景觀作為文化遺產的一個類型是否值得保存與維護的判定，仍應回歸與價值的判斷，從個別價值串聯出的意義，來決定該文化景觀是否具有保存與維護的價值。相較於國際上對於文化景觀價值與保存的論述，國內對於文化景觀登錄的基準中，也明定文化景觀須具備以下價值「表現人類與自然互動具有文化意義」、「具紀念性、代表性或特殊性之歷史、文化、藝術或科學價值」、「具時代或社會意義」和「具罕見性」等。可見文化景觀的價值判斷，是決定該景觀是否具有保存的意義關鍵(謝瑞慶, 2017)。

然而在人類與自然互動的文化意義層面上，對大林鎮來說，在農村氣候及地理環境中，能在當地呈現出人地和諧互動之景觀，符合文資法文化景觀的農林漁牧景觀類別，並對應聯合國教科文組織世界遺產文化景觀型態-持續有機演化景觀，表現出人與自然互動，具備文化價值，符合文化景觀定義。在展現特殊性與罕見性且具多元的產業型態層面上，農村能表現的文化多樣性為居民生活型態、傳統美食、傳統行業、歷史事件等，運用這種文化特色，發展出可持續性的經濟型態。在環境保護價值層面，在農村型態的城鎮裡，有著農田的環境，同時也營造出適合野生動植物的棲息、繁衍的環境，在加上傳統產業對居民生活上的經濟

貢獻，農田在當地成為重要的自然資源，環境的維持對於環境的保護，具有相當重要的保存價值(謝瑞慶，2017)。

## 2-1-4 小結

自上述文化景觀等相關文獻論述，可以發現文化景觀的概念自 1925 年出現以來，環境方面的問題越來越受到重視，在文化景觀的意義上面，指的就是一種人類與自然互動的表現，這些景物為重要的歷史、人文等文化訊息，因此更應該加以珍視文化景觀。且若從文化景觀的保存方向探討，文化景觀的價值判斷，是決定該景觀是否具有保存的意義關鍵，強調是否能具有「表現人類與自然互動具有文化意義」、「具紀念性、代表性或特殊性之歷史、文化、藝術或科學價值」、「具時代或社會意義」和「具罕見性」等，因此如要對環境的文化景觀做適度的建構與調整，需要做整體的評估與價值判斷，最終才能以適合當地的文化景觀表現形式所呈現。

而在上述相關研究回顧當中，王逢君(2008)、王淳熙傅朝卿(2014)、黃昭璘(2015)、謝瑞慶(2017)、陳正敏(2019)等人進行文化景觀議題性的研究探討。王逢君(2008)對文化景觀進行價值評估，價值之指認包含歷史價值、科學價值、社會文化價值、獨特之功能與環境再生價值；王淳熙傅朝卿(2014)建立獨立之「文化景觀保存/保護區」成為單獨的國土計畫項目，以獨立之計畫區域規畫概念，建立適當的保存區域；黃昭璘(2015)解析在地的、常民的地方文化特徵，進一步為風土聚落的文化景觀構成分析研究上提供一個思維方向；謝瑞慶(2017)從文化景觀理論中討論其維護價值與內涵，並以文化景觀思維模式，提出保存維護的方法與建議；陳正敏(2019)整合相關文獻之文化景觀評估因子，並對糖廠產業進行較為嚴謹的文化景觀定義之二次評估，並整合相關文獻之可適性再利用檢核項目，並對糖廠進行可適性再利用的現況狀態與評估，釐清其方向與成效。

如從文化景觀的規劃與呈現來探討，除了要有效率的實施策略，還須通過適當的形式建構，達到執行機構與居民的合作，以環境維護與居民的生活品質為最大參考條件，因地制宜的選擇目標去擬定相關策略，進一步提升整體經濟發展。如對部分尚保有歷史遺跡的市鎮來說，在策略中可將活化當作一種手法去執行，



將歷史元素結合新時代的物質，創造一種新的文化景觀表現形式，做整體的規劃與行銷，達到能兼顧居民的生活需求與拓展經濟觀光的雙贏結果。

## 第二節 慢城的緣由與發展

### 2-2-1 慢食運動

慢城運動起源於慢食運動(Slow Food Movement)。這是為了抗議速食文化進入義大利，企圖阻止麥當勞挾著全球化的資源，危害當地傳統飲食化所產生的行動，卡爾洛·佩特里尼也因此被封為「慢食之父」(陳承璋，2017)。然而，強調速度與標準的美式速食和追求品味與情調的義大利慢餐格格不入；美式速食不僅衝擊了義大利的特色飲食，而且還嚴重影響到當地的傳統習俗和生活節奏。為此，佩特里尼成立了「國際慢食協會」，欲抵制速食，及宣導人們放慢節奏享受美食，並從慢食開始改變過快的生活節奏，回歸傳統。也正是在此過程中，逐漸衍生了「慢城」運動(張明斗、楊霞，2012)。

慢食運動以「Good、Clean、Fair」(好、乾淨、公平)三種對食物的概念，融入生活飲食，其中意義包含城鎮的歷史背景、生活型態及社會文化，而從食材的生產與製作過程中，能讓消費者獲得健康、有品質的食物。具保有傳統文化及飲食的手藝及維護地區文化的特色，達到人、土地、環境密不可分的生存連結性關係。慢食主義者(slow fooder)最大目標在於享受飲食的樂趣，只有懂得享受飲食樂趣的人，才會真心守護美味的食物。慢食主義者的另一個目標則是守護經當地風土和文化洗禮，經年累月培育出的傳統食材、料理、茶飲等。而他們也特別珍惜提供高品質、安全、美味食品的小生產者(辻信一，2014)。因此慢食所傳遞的觀念，就是能夠放慢步調去體會與享受生活，不僅僅只是飲食方式，更多是影響生活品質的概念。以下慢食運動與速食文化的比較詳見表5。

表5 慢食運動和速食文化比較

項目	食材	烹調	方式	目標	口味	取向	天然性	健康性	永續性
慢食運動	在地 食材	慢工 調理	傳統 料理	追求 美味	口味 各異	顧客 導向	自然生產	健康乾淨	永續發展

速食文化	再製食品	快速製成	大量生產	追求快速	單一口味	利益取向	人工加工	違反健康	汰舊換新
------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

資料來源:(廖家佳, 2017)

## 2-2-2 慢活

Honoré(2004)指出「慢活」思潮的開展源於1986年,麥當勞在義大利羅馬西班牙臺階旁開了一家分店。當時,在地且具權威的美食作家Carlo Petrini為反對席捲全球的速食文化,遂發起慢食運動其宗旨為:「堅決捍衛悠閒的物質享樂,是對抗全世界瘋狂快速生活的唯一方法……我們應該以餐桌上的慢食作為捍衛的起點」。而後,此思潮不斷地在歐洲各地蔓延開來。發展至1999年,義大利城市Orvieto與其它三小城—奇揚地的小鎮Greve in Chianti、Bra及Positano與慢食組織,共同發起「慢城運動」(蔡怡玫,2014)。

現代社會表面上看起來很進步,但在過度競爭化的高壓環境,容易造成生活型態不正常,飲食習慣不良,運動量不足等危害身體的不健康行為,間接影響心理不佳的情況,例如容易憂鬱、焦慮及身體不適。以下是現代人面臨處境與追求的場域比較(李明宗,2016)。詳見表6。

表6 現代人面臨現實問題與追求場域之比較

項目	大環境	生活體驗	工作環境	工作狀態	生活環境	生活狀態
現代人現實處境	都市化	物質的	壓力大	快速/耗能	人際關係疏離/感官封閉	冷漠/過於理性
現代人追求場域	市郊化	真實的	輕鬆自然	閒逸/低碳	人際關係緊密/五官開放	溫暖/人性化

資料來源:(李明宗,2016,本研究整理)

## 2-2-3 慢城

1999年義大利奧維托(Orvieto)市舉辦了美食節,在「慢食」的基礎上,追隨者們更進一步創造了一個全新的概念,即「慢城運動(Cittaslow Movement)」,由義大利的Greve、Orvieto、Bra和Positano等4個小城的市長成立了「國際慢城組織」,建立了一個全球慢城網絡,最初創建之目的是在保護地方文化與傳

統的基礎上，創造能夠永續成長的力量，並透過地方微型經濟的復興，與替代能源之使用等多種方式，在不改變生活節奏的狀況下促進地方經濟的增長(張郁珮，2013)。

「CittaSlow」的宣言中包括減少噪音及交通流向、增加徒步區、支援當地農民及販售當地農產品的商店、市場與餐廳、保護當地美學與美食傳統、培養熱情好客與敦親睦鄰的精神。希望能藉此徹底改變人們對於城市生活的想法，以一種嶄新的方式看待生命、享受生活，使生命更有價值及尊嚴。「慢城」不僅僅是將城市的快速步調放慢而已。這項運動雖以保存傳統建築、手工藝及廚藝為目標，但同時卻也讚頌著現代世界的精華。

透過慢城的落實，讓人們用心的觀察和體現當地文化特色及時代背景，自然而然造就出當地特有的風格，這是「慢城」最吸引人的元素之一。雖然慢城保護傳統，想讓生活過得更緩慢，但絕不是反科技現代的偏激者。它並不是落後，而是比較「慢」的生活方向，且它的前提是在不破壞環境、文化、社會資源、人與人間的關係，以及古老知識的情況下(石佩涵，2010)。

慢城運動的目標在於提升生活素質，並在提升當地生活素質過程中，讓城鎮得以重新審視、發掘其獨特條件，包括：人文、歷史、美食等，進而去選擇更多元的發展方向，產生與其他地方相異的優勢。其主要概念為「慢食運動」之延伸，藉由慢食運動提到的「連結」，擴展到能源、居民生活、基礎建設、遊客接待等不同面向，保護當地的傳統文化，特有的工藝技術與產品，豐富的風土味道，讓居民的健康得到保障，地方特色獲得重視(彭德竣，2015)。

慢城所代表的意義在於，尊重地方人文特質、歷史文化發展等地方珍貴資產，藉由一定的公約、指標等規則，作為保護當地特色之規範，讓人們重新發現地方的價值，在當前這個受全球化浪潮影響的世界，走出另一條路。

慢城運動不是將所有現代生活的「速度」變成「慢速」為顛覆，而是從快與慢、農村與都市、地方化與全球化中調和出生活的步調，找出一個兼具舒適甜蜜人生與資訊時代功能的方法(林于珊，2014)。但在追求速度的同時，卻容易破壞當地原有的生產鏈結體系。為了保存屬於地方的特質與優勢，重新審視當地的自我價值，提升地方居民對該地之認同，凝聚彼此的意識。慢城並非犧牲以經濟為

主的效益來刻意換取緩慢的生活型態，其宗旨為思考資源、景觀保護與地方文化作為基礎，不改變生活節奏的條件下並以永續角度發展地方經濟。

全球化的變遷下，都會區的城市忽略了原本與自然共處的平衡及悠久的歷史人文發展，透過傳達慢城運動的目的有助於人類社會的永續發展，在保護自然與傳統文化同時，倘能適切的配合現代科技，且不以現代科技為發展主軸，必定能打造出真正適合人居住的都市，同時兼顧該地區的經濟發展。

在(國際慢城憲章,2017)中可以清楚了解慢城的推動主要的理念是以農業發展的鄉鎮為重要的對象，於人口在五萬人以下保傳統農業的，農作物禁用基改，尊重大自然的時序運作，不使用化肥，朝無毒、有機乾淨的農業發展，成為適合人類的舒適自然環境，從飲食出發進而影響生態、文化的多層面向。除上述的慢食經驗外，國際慢城於憲章中有說明，在加入國際慢城的基本條件要在能源上尋找替代能源、減少霓虹燈的使用、獎勵傳統手工藝的保存、文化遺產的保護、限制城市內的車輛通行、擴展自行車的道路使用、減少噪音的污染、廣納民眾的意見、綠美化城市、大型連鎖商店不允許進駐、拒食速食和基因改造食品、減少戶外自動販售機的擺設及禁止外來投資者於境內土地及房屋等不動產的交易。

慢城其實也是全球在地化的觀念，雖然慢城是一個國際性的組織，但其代表的是每個慢城的地化，應當學習尊重自己在地的東西以及文化等。目前全世界的慢城分布在三十個國家中，涵蓋兩百三十個城市，雖然都是慢城，但其實每個城市都可以發展成不同的面向，擁有屬於自身的特色(Cittaslow International, 2019)。

截至 2019 年 12 月，全球共有 30 國家，262 城市加入慢城行列，臺灣目前有四座，詳見表 7。

表 7 國際 Cittaslow 數量統計

國家	慢城數量	國家	慢城數量	國家	慢城數量
澳大利亞	3	德國	22	挪威	4
奧地利	3	大不列顛	5	波蘭	31
比利時	7	匈牙利	1	葡萄牙	4
加拿大	4	冰島	1	南非	1
中國	10	愛爾蘭	1	南韓	14
哥倫比亞	1	義大利	84	西班牙	8

丹麥	2	日本	2	瑞典	1
芬蘭	1	荷蘭	12	瑞士	1
法國	9	新西蘭	1	台灣	4
土耳其	17	美國	2	北塞浦路斯 土耳其共和 國	5

資料來源:(Cittaslow International, 2019)

根據世界慢城聯盟的《慢城憲章》規定，須遵守包含七大面向：環境政策、公共建設政策、維護城市品質的技術與設施、保護當地產業、社區好客要求與慢城宣傳要求，及 53 項指標(Cittaslow, 2017)。有意願加入國際慢城行列，在申請國際慢城的程序上依據憲章可分為五個階段，一開始從參加「候選城市」到評鑑中「觀察中的慢城」最後才成為「國際慢城」，其詳細程序和參與的辦法內容如表 8。

表 8 申請國際慢城申請程序表

程序	辦法內容
1. 提出申請	必須該城市首長親自提出申請，且透過該國內區域性慢城組織申請。
2. 初次審核	國際慢城組織認證處(Certification Office)，將回覆是否接受該城市之申請，申請成功之城市即為「候選城市」，可正式進入下一階段審核程序。
3. 準備評鑑項目	區域性慢城組織、該國之慢城與慢食組織協助改善與制定計畫。
4. 第二次審核	國際慢城組織派訪查團七大領域評鑑平均值分數超 50%，提出申請成為「觀察中的慢城」。
5. 最後的審核	於每年的國際慢城年會宣布、授證正式成為「國際慢城」的會員。

資料來源：(國際慢城憲章，2017)

## 2-2-4 小結

從上述相關文獻論述中可以發現，從慢食運動延伸到慢活的過程中，人們開始注意飲食習慣為生活帶來的影響。雖然一開始可能是兩種不同飲食習慣的衝突，但在全球快速化的大環境下，人們開始重視當地的傳統飲食文化，甚至檢視自我的生活步調；而從慢活到慢城的過程中，雖然時代快速的進步，但因為長期處在過度競爭的社會裡，導致飲食習慣、生活作息的不正常，忽視人生最重要的健康問題，進而人們逐漸看重生活的品質。

然而慢城觸及的層面非常的廣，它代表的是一種生活型態的改革。一個群體對生活的態度表現，因背景環境、歷史、產業等的演進，產生了具有獨特性的條件，使得當地的慢城文化可以被推展與看見，藉此帶動地區產業與觀光等周邊產業，最後體現延續與保護傳統文化的重要程度。慢城的觀念是一個連鎖反應，從一個生活習慣的發現，到最後能有效地做到維護這些特有的文化，是一個具有整體發展的概念，然而這也涉及到達到地方自明性、形塑地方文化、吸引觀光人潮進行消費體驗等手法，以改變其文化景觀樣貌，透過民眾的參與式設計，以提升地方經濟產業為目標，進行地方的慢城發展。

## 第三章 研究方法

本研究以探討大林鎮慢城文化景觀評估模式之建構為目標，但各項因素及發展並非單一性質，準則之間可能會產生相互矛盾的現象，因此在決策領域中，其處理的問題通常為多重評估模式。故本研究藉由模糊德爾菲法及層級分析法探究大林鎮慢城文化景觀發展之因素，最終探討出大林鎮慢城文化景觀發展之策略。

### 第一節 方法論

#### 3-1-1 模糊德爾菲法 (FUZZY DELPHI METHOD)

準則決策因子會藉由文獻或訪談等方式來評估部份的準則，而當中有些架構指標可能會不適合用於大林鎮慢城文化景觀評估之指標，故須藉由模糊德爾菲法 (Fuzzy Delphi Method) 整合專家群體共識並進行準則篩選。

德爾菲法一開始從是 1950 年代美國藍德公司 (Rand Corporation) 所發展，為二戰時蒐集情報時所使用，藉由採訪各領域專家的看法從多種途徑獲取共識，從中擬定策略，使複雜難解之議題能夠獲得解答 (康孟承，2020)。而後來 Murray (1985) 等人提出結合德爾菲法與模糊理論來改正傳統德爾菲法的缺點，Klir 與 Folger (1988) 則認為如要篩選評估指標，必須以一般化平均數之模式導入德爾菲法中，1993 年 Ishikawa 等人則利用累積次數分配與模糊積分的觀念，將專家之意見整合模糊數，此過程即稱為「模糊德爾菲 (Fuzzy Delphi Method)」。

模糊德爾菲法 (Fuzzy Delphi Method) 應是專家判斷預測法，為群體決策法的一種，以專家為施測對象，針對某一問題或事件，成員間相互匿名之方式，經過特定程序與步驟，結合並達成專家們之共識，最終以專家們之判斷為基礎所發展出的主觀性預測方法 (楊宜真，1999)。且模糊德爾菲與傳統德爾菲法相較起來更多優勢及更加精確，徐村和 (1998) 列出五項模糊德爾菲之優點：「『可降低問卷調查之次數』、『專家的想法不會被扭曲且意見可被明白闡述』、『經由應用模糊理論，可釐清過程中的模糊性，填答將更合理完整且符合需求』、『時間與成本上更具效益』、『計算過程簡易，可處理多方面之決策問題』」，而鄭滄濱 (2001) 則以「雙三角模糊數」與「灰色地帶檢定法」進行專家意見的整合與檢驗，此方

法較一般三角模糊數以求取幾何平均數客觀而合理。故本研究藉由此方法篩選大林鎮慢城文化景觀評估之準則，方法如下：

### 步驟一：問卷的研擬與建構

首先藉由文獻回顧統整並蒐集所有可能影響之構面與評估項目，將其分析後研擬出專家問卷，之後請專家們針對每一個評估項目分別給予區間數值，分別有「最小值」與「最大值」，「最小值」代表該評估項目的量化分數的「最保守認知值 ( $C_K^i$ )」，而「最大值」則代表該評估項目量化分數的「最樂觀認知值 ( $O_K^i$ )」。

並在之後問卷的問項設計中，以「針對影響大林鎮慢城文化景觀評估策略而言，下列準則之重要性為何？」之問題形式，請專家分別依照各準則之重視程度以 1 至 10 個等級以整數予以評分，接著透過專家問卷填寫之「最保守認知值 ( $C_K^i$ )」與「最樂觀認知值 ( $O_K^i$ )」進行下個步驟的運算。

### 步驟二：建立三角模糊函數

運用 EXCEL 軟體計算出上述步驟一的各项影響準則之「最小值 ( $C^i$ 、 $O^i$ )」、「最大值 ( $C^i$ 、 $O^i$ )」與「幾何平均數 ( $C^i$ 、 $O^i$ )」後，便以此建立出每一項評估準則  $i$  之「最保守認知值」與「最樂觀認知值」之三角模糊函數，如圖 3 所示。

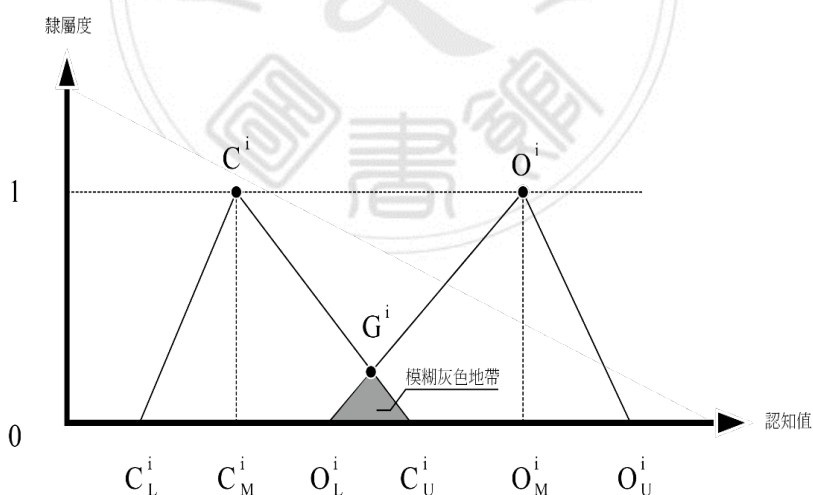


圖 3 雙三角模糊函數示意圖

資料來源：鄭蒼濱(2001)張文智、衛萬里(2006)

### 步驟三：專家共識度之建立

本步驟為檢驗專家們的共識是否一致，而若要判斷專家們是否達成共識則需藉由每一項評估項目  $u_i$  的灰色地帶計算其「共識重要程度  $G_i$ 」



(鄭滄濱, 2001; Ishikawa et al., 1993; Hsiao, 2006; Lee et al., 2010)。

而如果雙三角模糊數無重疊之現象, 亦即 ( $C_i^i \leq O_i^i$ ), 則意味著各專家之意見區間值含共識區段, 代表專家們對於此評估項目已達成共識, 因此, 此時的評估項目  $u_i$  之「共識重要程度值」 $G_i$  等於與之算術平均值。如下公式 1 所示:

$$G^i = \frac{C_M^i + O_M^i}{2}$$

(公式 1)

倘若三角模糊數出現重疊徵象, 亦即 ( $C_i^i > O_i^i$ ), 則表示該評估項目  $u_i$ , 具有模糊關係之灰色地帶, 並且小於該專家對該評估項目「樂觀認知的幾何平均值」與「保守認知的幾何平均值」之區間範圍, 則表示各專家的意見區間雖無共識, 但給予極端數值的兩位專家並無與其他專家們的意見過於分歧與相差甚大, 因此, 令此評估項目  $i$  的「共識重要程度值  $G^i$ 」等於對兩三角模糊數之模糊關係做交集(min)運算 (公式 2) 所得的模糊集合, 再求出該模糊集合具有最大隸屬度值 (公式 3) 的量化分數 (鄭滄濱, 2001)。

$$F^i(x_j) = \left\{ \int \{ \min [C^i(x_j), O^i(x_j)] \} dx \right\} \quad (\text{公式 2})$$

$$G^i = \{ x_j \max \mu_{F1}(x_j) \} \quad (\text{公式 3})$$

而當  $Z^i > M^i$  時, 表示專家們給予的評估數據已不在共識區段內, 且給予極端意見的兩位專家與其他專家們相差甚遠以至於意見分歧與發散, 因此將這些未收斂之評估項目  $u_i$  提供給  $M^i$  值給予專家們參考, 並重複一至三的步驟填寫專家問卷, 直到所有評估項目皆有達到並收斂求出「共識重要程度值  $G^i$ 」為止 (鄭滄濱, 2001)。

#### 步驟四：門檻值之設定

門檻值  $S$  的設定為經由決策者的需求以及其主觀思考設定之 (Dzeng & Wen, 2005), 而門檻值  $S$  的訂定大多數的文獻建議將其數值訂於 6.0 至 7.0 為最佳。

### 步驟五：篩選評估項目

若要判斷評估項目 $u_i$ 的刪除與否，主要是根據步驟三求出的「共識重要程度值 $G^i$ 」與研究上自行設定之門檻值 $S$ 作為篩選依據，並且將兩者與評估項目 $u_i$ 相互比較探討，倘若 $u_i$ 的共識重要程度值 $G^i$ 大於門檻值 $S$ 則將其保留，反之，則將該評估項目予以刪除（Dzeng & Wen，2005）。

### 3-1-2 層級分析法 (ANALYTIC HIERARCHY PROCESS)

AHP 層級分析法為 Thomas L. Saaty 教授於 1971 年所發展出決策方法，主要在不確定情形下，應用屬性成對比較問題的方式，解決具有多數個評估準則的決策問題。AHP 層級分析法的優點在於理論簡單、操作容易，同時能夠取得多數專家之意見，並將一定的理論基礎依據數據的一致性檢定，檢視專家們意見與共識情形，此種方法已被廣泛應用於下列 13 種類型問題(廖家佳，2017)，Saaty(1980)指出 AHP 層級分析法的應用包括：(1)決定優先順序(Setting Priorities)、(2)產生可行方案(Generating a Set of Alternatives)、(3)選擇最佳方案(Choosing the Best Policy Alternative)、(4)決定需要條件(Determining Requirements)、(5)依據成本效益制定決策(Making Decision Using Benefits and Cost)、(6)資源分配(Allocating Resources)、(7)預測結果-風險評估(Predicting Outcomes-Risk Assessment)、(8)衡量績效(Measuring Performance)、(9)系統設計(Designing a System)、(10)確保系統穩定性(Ensuring System Stability)、(11)最適化(Optimizing)、(12)規劃(Planning)、(13)衝突解決(Conflict Resolution)。

依據 Saaty 的說明，建立層級結構具有以下的優點(胡紫陵、林君憲，2005；鄧振源、曾國雄，1989；Saaty，1980)：

1. 一個系統可被分解成許多種類(Classes)或成分(Components)，並形成具有方向性之網路的層級結構。
2. 層級結構中每一層級的要素均假設具獨立性(Independence)。
3. 每一層級內的要素，可以用上一層級內某些或所有要素作為平準，進行評估。
4. 比較評估時，可將絕對數值尺度轉換成比例尺度(Ratio Scale)。

5. 各層級要素進行成對比較後，可使用正倒值矩陣(Positive Reciprocal Matrix)處理。
6. 偏好關係滿足遞移性(Transitivity)；不僅優劣關係滿足遞移性(A 優於 B 優於 C 則 A 優於 C)，同時強度關係也滿足遞移性(A 優於 B 二倍、B 優於 C 三倍、則 A 優於 C 六倍)。
7. 完全具遞移性不容易，因此容許不具遞移性的存在，但需測試其一致性(Consistency)的程度。
8. 要素的優劣程度經由加權法則(Weighting Principle)而求得。其次，應用 AHP 方法的前提，乃是將評比方案所根據的準則(要素)相互比較後的重要程度，均賦予等級不同的素值，以便進行一連串的數值運算，求出最終參考值。

一般而言，AHP 會依據文獻所歸納出的結構進行層級分析。首先，必須先透過文獻探討或腦力激盪將問題界定出來，而本研究的主軸在於探討大林鎮慢城的未來發展面向與指標間重要因素及次要因素之強弱度；因此，本研究最初將以歷史文獻的探討找出有關慢城指標的發展。其後，本研究再以慢城指標發展為研究主軸的搜尋資料，用以界定指標依據，將進一步建構指標發展之層級結構，作為專家問卷設計與調查之基礎。層級分析包括三個階段：

#### **第一階段：問題界定與建立層級結構**

處理複雜問題時，利用層級結構加以分解，將可能影響問題的要素納入問題中。由規劃群體的成員利用腦力激盪法找出影響問題行為的評估準則(Criteria)、次要評估準則(Sub-criteria)、替選方案及其性質，以建立層級結構，但評估準則間最好具有獨立性。

基於人類無法同時對 7 種以上事物進行比較之假設下 (Miller, 1956)，每一層級要素不宜超過 7 個。假若複雜問題有  $n$  個要素，利用成對比較獲得的比率尺度，總共需作  $n * (n-1) / 2$  個判斷。

#### **第二階段：各層級要素間權重計算**

每一層級要素在上一層級某一要素下作為評估基準下，進行成對比較。因此，每一成對比較須設計問卷，根據問卷調查所得到的結果建立成對比較矩陣，求取各成對比較矩陣的特徵值與特徵向量，同時檢定矩陣之一致性。此一階段又可區分三個步驟：

### 1. 建立成對比較矩陣

每一層級要素在上一層級某一要素下作為評估基準下，進行成對比較。

### 2. 計算特徵值 (Eigen value) 與特徵向量 (Eigenvector)

成對比較矩陣得到後，即可以求取各層級要素的權重。當層級要素的選擇是由決策群體進行決策，則必須將決策群體成員的偏好加以整合，而 Saaty 建議利用幾何平均數作為整合的函數。

### 3. 一致性檢定

進行一致性檢定，以檢查決策者在評估過程中所作判斷的合理程度。若一致性指標 (Consistency Index ; C. I. ) = 0，則表示受訪者前後的判斷完全具一致性；而 C. I. > 0 則表示前後判斷不連貫，Saaty 建議 C. I.  $\leq$  0.1 為可容許的偏誤。又一致性比率 (Consistency Ratio ; C. R. )  $\leq$  0.1 時，則矩陣之一致性程度令人滿意。

### 第三階段：整體層級權重之計算

若每一成對比較矩陣的一致性程度均符合所需，則尚需檢定整個層級結構的一致性 (Consistency Ratio of the Hierarchy ; C. R. H. )。

整個層級結構通過一致性檢定後，即進行替選方案的綜合評估。而各層級要素間的權重計算後，在進行整體層級權重的計算。最後依各替代方案的權重，以決定最終目標的最適替選方案。

AHP 方法的應用係經由各層級要素進行成對比較(或稱兩兩比較)後，予以量化並建構一個成對比較矩陣(Pair Comparison Matrix)，利用數學運算方法求得該矩陣之最大特徵值(Maximized Eigen value)及特徵向量(Eigen Vector)，以該向量代表個要素間的優先順位，並由最大特徵來評定成對比較矩陣的一致性。

如下圖 4 所示。

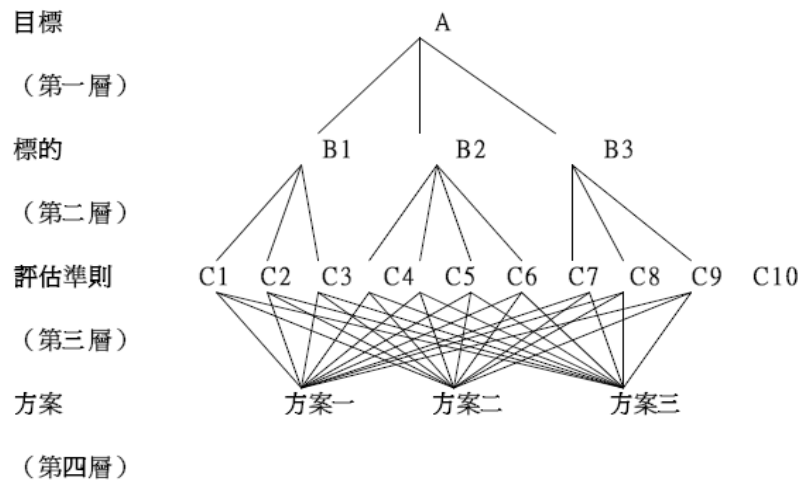


圖 4 層級分析法層級結構圖

層級分析法 AHP 比較，注重在各層級間、個項目因子間做兩兩比較的方式，各層級的權重計算使用主要用於矩陣式數值運算的軟體，其特殊的演算法則可以迅速的求出矩陣中最大特徵值與最大特徵向量。一致性指標主要是做為評估決策者判斷是否合理。在 AHP 法中需通過「一致性檢定」 $C.R < 0.1$ ，利用一致性指標檢查問卷回答所構成之成對比較矩陣，是否符合致性，若未能通過一致性檢定，必須從前述步驟，重新做要素分析設立層級，直到通過為止，因此通過一致性檢定，問卷統計結果方得信賴。如前所述，進行特徵值與特徵向量的計算權重之前，需先檢視層級構面是否合乎一致性檢定，如有符合  $C.R < 0.1$  此條件時，則此層級的成對比較評估結果才能獲得保證。若整個層級結構通過一致性檢定，即可求取替代方案的優先向量。本研究指標建立的程序如圖 5 所示。



圖 5 層級分析建構程序圖

依 Saaty and Vargas(1982)層級分析法在處理評比者對要素的評估點時，採取比例尺度(Ratio Scale)，基本劃分包括五項，同等重要、稍重要、頗重要、極重要及絕對重要等，並賦予名目尺度 1、3、5、7、9 的衡量值；另有四項介於五個基本尺度之間，並賦予 2、4、6、8 的衡量值。如表 9 所示。

表 9 層級分析法評估尺度與重要性定義

評估尺度	相對重要定義	說明
1	同等重要	兩兩比較後，要素具有同等重要性。
3	稍重要	兩兩比較後，其一因素稍重要。
5	頗重要	兩兩比較後，其一因素頗重要。
7	極重要	兩兩比較後，其一因素極重要。
9	絕對重要	兩兩比較後，其一因素絕對重要。
2、4、6、8	相鄰尺度之中間值	需要取折衷值時。

資料來源：(Saaty, 1990, 本研究自行整理)

## 第二節 大林鎮慢城文化景觀評估策略之架構初擬

本節為探討大林鎮慢城文化景觀評估模式之建構。首先將收集之文獻進行分析將其初步構面與準則先行研擬，再運用專家訪談之方式建構影響大林鎮慢城文化景觀之初步準則，並以模糊德爾菲法進行專家問卷構面下的準則之適切性的篩選。而為了能夠深入探究釐清建立出的構面準則間的相互影響關係以及重要程度為何，故採用層級分析法分析準則間之相互影響關係，再進一步做權重排序分析，以便作為後續慢城文化景觀策略之參考。

本研究以慢城、文化景觀等相關文獻作為構面準則參考標的，並以地方特色、歷史文化、產業發展等各項因子進行大林鎮慢城文化景觀評估準則之擬定。從上述的相關文獻可以發現，若從慢城的方向探討，觸及的層面非常的廣，一個群體對生活的態度表現，因背景環境、歷史、產業等的演進，產生了具有獨特性的條件，使得當地的慢城文化可以被推展與看見，藉此帶動地區產業與觀光等周邊產業，最後體現延續與保護傳統文化的重要程度。慢城的觀念是一個連鎖反應，從一個生活習慣的發現，到最後能有效地做到維護這些特有的文化，是一個具有整體發展的概念，然而這也涉及到達到地方自明性、形塑地方文化、吸引觀光人潮

進行消費體驗等手法，以改變其文化景觀樣貌，透過民眾的參與式設計，以提升地方經濟產業為目標，進行地方的發展；而從文化景觀的規劃與呈現來探討，除了要有效率的實施策略，還須通過適當的形式建構，達到執行機構與居民的合作，以環境維護與居民的生活品質為最大參考條件，因地制宜的選擇目標去擬定相關策略，進一步提升整體經濟發展。如對部分尚保有歷史遺跡的市鎮來說，在策略中可將活化當作一種手法去執行，將歷史元素結合新時代的物質，創造一種新的文化景觀表現形式，做整體的規劃與行銷，達到能兼顧居民的生活需求與拓展經濟觀光的雙贏結果。以下將以各構面準則之層面與內涵說明之：

### 3-2-1 評估構面之研擬

經由彙整所有元素以及文獻的交叉分析後，本研究研擬並歸納出五個發展構面，分別是「地方特色」、「旅遊意象」、「歷史文化」、「產業發展」、「慢活」等五大構面。以下將以各構面之內涵說明之。

#### 一、地方特色

居民運用當地可得的資源，進而發展適合當地生活的模式，後經由時間的累積，這些區域性的生活方式便能逐漸形成地方文化，而地方文化的價值，也在於因每個地方生活模式的不同，而產生的一種文化差異。

#### 二、旅遊意象：

是一個人對目的地持有的信仰(beliefs)、觀念(ideas)和印象的總和。然而旅遊印象，會依據當地的旅遊體驗所產生的價值來判斷對地方感受的偏好程度。

#### 三、歷史文化

因地理位置與歷史背景的差異，而形成不同的文化風氣，然而使用者能在不同的歷史脈絡下，對空間形塑。

#### 四、產業發展

產業發展與經濟效益有直接的關聯性，因此地方的產業發展方向將會影響當地人的生活模式。

#### 五、慢活

為一種生活概念，利用慢步調的生活方式，而從中去體會生活的美學，達到提高生活品質的效益。

### 3-2-2 評估準則擬定

在統整完所有因素以及文憲內容後，在準則研擬部分，本研究從中統整歸納出了幾項評估準則考量項目，最終在將其準則細分為十九項，包含「文化地景」、「人文意涵」、「地理特性」、「文化資產」、「基礎建設」、「鄉土人情」、「居住形式」、「知識價值」、「人文歷史」、「歷史聚落」、「歷史記憶」、「產業變遷」、「產業分布」、「產業價值」、「產業設施遺跡」、「健康生活」、「社區意識」、「減緩生活節奏」、「城鎮獨特性」等。以下將以準則之內涵做說明。見表 10 至表 14 所示。

表 10 地方特色準則內涵表

次要目標	指標釋義	文獻資料
文化地景	能夠透過人與地景的相互作用去建構及詮釋深厚的地方文化意涵。	(陳虹廷, 2008); (洪瑞宗, 2006); (陳正敏, 2019); (黃昭璘, 2015); (謝瑞慶, 2017)
人文意涵	由當地的居民所建構出來的文化, 內容包含日常的生活方式及人與人的相互交流的痕跡。	(陳侶蓁, 2012); (許瑞燕, 2018); (陳彥宇, 2013); (黃服賜, 2000)
地理特性	因地理位置優勢使得農作物富饒以及精緻農業技術的提昇也讓蘭花能有外銷市場。	(廖敏惠, 2003); (邱怡寧, 2008); (盧慶昌, 2009)
文化資產	許多留下具有歷史意義的文化, 無論是老舊空間或傳統商家等皆是當地重要的資產。	(李昕哲, 2017); (翁政凱, 2012); (馬尚文; 2020)

資料來源: 自行彙整



表 11 旅遊意象指標準則內涵表

次要目標	指標釋義	文獻資料
基礎建設	城市的基礎建設與人民的生活相貼近，反映著人與環境的關係，視為文化地景的形式之一。	(陳思華，2012)
鄉土人情	農村聚落充斥著農田與日常據點，這些豐富且多元的生活空間，是個充滿人情味的地方。	(洪瑞宗，2006)
居住形式	鄉土住宅與生活息息相關，住屋因居民的生活態度與理想的差異，反映在社會、文化與經濟等因素，而產生不同的居住型態。	(林珈含，2014)
知識價值	為當地的文化特色所組成的環境場域，為人們衡量地區價值的標準。	(沈奇，2008)；(蕭宇臻，2020)

資料來源：自行彙整

表 12 歷史文化指標準則內涵表

次要目標	指標釋義	文獻資料
人文歷史	歷史由人與時間相互影響而而來，人的生活帶動著歷史演進，產出獨有的文化特性。	(張特清，2018)；(魏文彬，2010)
歷史聚落	鄉村的特色地景之一即是聚落文化，然而這些有著歷史痕跡的住家，體現出人民的生活型態。	(黃昭璘，2015)；(洪瑞宗，2016)；(簡銘佑，2014)
歷史記憶	為當地人有歷史以來的生活依據，並且具有共同的生活回憶。	(徐培堯，2012)；(顏銘宏，2002)

資料來源：自行彙整

表 13 產業發展指標準則內涵表

次要目標	指標釋義	文獻資料
產業變遷	鄉村的產業經過時代的轉變，也逐漸轉型，而這些改變皆影響著當地人的經濟活動。	(江芳菁，2003)；(李昕哲，2017)
產業分布	根據當地不同的產業區位，可看出人民生活方式的差異，這些將會反應在日常的細節之中。	(吳秉哲，2005)
產業價值	一地的環境背景不同，能發展的產業型態會有所差異，與當地文化相互發展，產生當地的使用價值。	(黃榮葵，2018)；(江明赫，2019)；張耀軒(2017)
產業設施遺跡	指有歷史價值的文化，能在下一個時代加以使用或保存，這些硬體遺跡，具體傳承了歷史，為文化地景特殊之處。	(池茂賓，2008)；鄧毅中(2003)

資料來源：自行彙整

表 14 慢活指標準則內涵表

次要目標	指標釋義	文獻資料
健康生活	生活中最重要的除了身體的健康，心靈上的健康也是必要的條件，直接影響著生活的品質。	(謝翔羽，2016)；林弘軒(2014)
社區意識	為居民凝聚力的表現，能為社區做出貢獻與付出的，表示人民能達成共識的機會較高，是社區發展重要的一環。	(劉瑞卿，2003)；(王珮蓉，2015)
減緩生活節奏	將快速的生活步調放慢，創造優質環境，以抗拒追求快速所帶來的壓力。	(裘子欣，2020)；(洪瑞宗，2006)

<p><b>城鎮獨特性</b></p>	<p>每一地市鎮因歷史背景與地理環境的差異，各自發展出具有特殊性的市鎮文化，且代表著當地的生活態度。</p>	<p>(許芳瑜，2003)；(陳虹廷，2008)；(徐培堯，2012)</p>
---------------------	--	---

資料來源：自行彙整

### 3-2-3 小結-評估構面與準則發展架構

藉由第二章的文獻資料彙整之下，本研究歸納出影響大林鎮慢城文化景觀發展之策略評估模式的五大構面與十九項準則，並建立其發展架構初擬表，如下圖 6 所示。

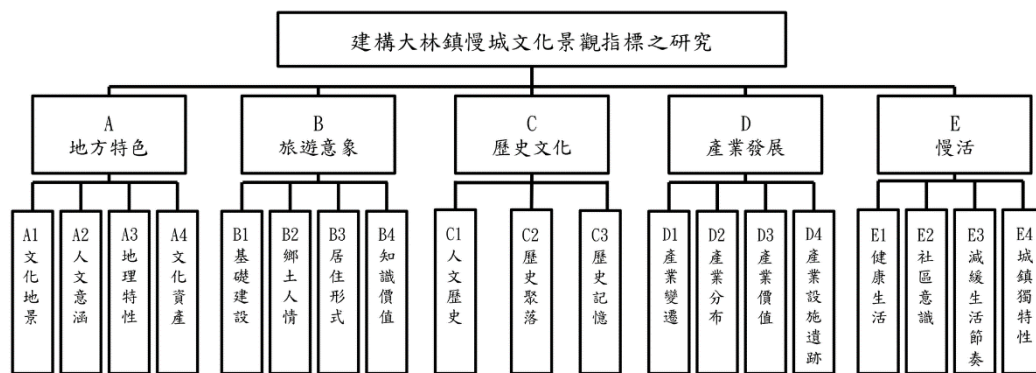


圖 6 評估準則初擬架構

### 第三節 模糊德爾菲之準則適用性篩選與分析

依據前面提及的大林鎮慢城文化景觀發展策略之評估準則中，擬定出其 5 大構面與 19 項指標，分別為主要構面「地方特色」下的次要指標為「文化地景」、「人文意涵」、「地理特性」、「文化資產」；主要構面「旅遊意象」下的次要指標為「基礎建設」、「鄉土人情」、「居住形式」、「知識價值」；主要構面「歷史文化」下的次要指標為「人文歷史」、「歷史聚落」、「歷史記憶」；以及主要構面「產業發展」下的次要指標為「產業變遷」、「產業分布」、「產業價值」、「產業設施遺跡」；最後則是主要構面「慢活」下的次要指標為「健康生活」、「社區意識」、「減緩生

活節奏」、「城鎮獨特性」等十九項準則，其釋義內容可見表 10 至表 14。故以下將以問卷發放調查與其結果分析以及準則之關係說明。

### 3-3-1 專家問卷調查分析

經過上述過程將構面準則研擬出來後，接著運用模糊德爾菲法(FUZZY DELPHI METHOD)進行 19 項影響準則的篩選，希望藉此能夠篩選出符合本研究之目標的評估準則。而在專家問卷發放對象方面，將結合建築規劃、空間規劃、景觀規劃、公共藝術規劃、產業界、學術界等各領域專家與學者共計 11 位，期望能藉此整合出各領域專家學者的意見與看法，以作為後續評估準則建立之依據。

經問卷發放並回收後，合計學術領域學者共 4 位，景觀領域專家共 3 位，建築領域人士共 4 位。

### 3-3-2 小結-評估準則

綜觀上述表 10 至 14 所示，大林鎮地方未來如要以不同的文化景觀面向發展，必定還是得從現實面做考量，然而當地的產業動向則代表著一地的經濟能力，現今大林的產業類型依然以農業為主，雖有逐漸轉型為精緻農業的趨勢，但尚未達到推展市鎮的效果。透過這個指標數據，表示專家也認同產業發展，將是未來的優勢，對於此發展，將有很大的可塑性。另一項指標「歷史文化」，則在表示大林鎮能以具有歷史意義的一面，無論人、事、物，以特有的文化與歷史背景，發展出當地的文化特色，雖然有些具有意義的歷史據點，現今已較無人使用，但正是這些意義特殊的地方，使得大林能以慢城發展，成為漫遊小鎮的景點。然而隨時間演進，這些景點似乎沒有足夠的吸引力，能帶動群聚集。接著看到第三高的「旅遊意象」(0.132)，是指大林鎮是否能以人民對地方的旅遊印象成為發展指標，而這些意象，即是能使群眾能自願性前往，且能獲得好的旅遊體驗。餘下的指標如「地方特色」(0.116)、「慢活」(0.044)被專家視為相較次要的目標，由當地特色發展出慢活的生活習慣為現今形式，然而在慢城的風潮過後，即可發現其效益越趨不佳，產生發展停滯現象，然而專家也認為此目標在未來規劃較無發展可能，由此可得，此結果與本研究之概念相互吻合。

#### 第四節 層級分析法分析構面下準則

依據 Saaty 的定義，每次的比較均會作一致性檢定，以了解受試者回答是否有前後矛盾的情形；當一致性比例 (Consistence Ratio, C. R.)  $\leq 0.1$  時，則認為受訪者在判斷上具有一致性，並說明權重是符合邏輯的，反之大於 0.1 則為無效問卷。換言之，致性檢定是以 Inconsistency Ratio(I. R.)做為判斷值，當判斷值 I. R.  $\leq 0.1$  時，則評比判斷符合邏輯一致性的程度視為滿意(池文海等人，2003)。接續對各階層中的評選項目做相對權重分析，並建構全體評選項目之權重比例依此準則篩選後，進行整體一致性檢定與權重值計算，取得各層級項目權重比例值。本研究將問卷回收後，分別計算專家問卷一致性均呈現有效，可逐題計算各層級指標的相對權重(廖家佳，2017)。故本研究藉由層級分析法(AHP)將各構面與準則之間的相依關係做整體性的檢視，並依上述運用模糊德爾菲篩選後的 5 大構面與 19 項準則為基礎，建構大林鎮慢城文化景觀之建構評估指標架構，詳見圖 7 所示。

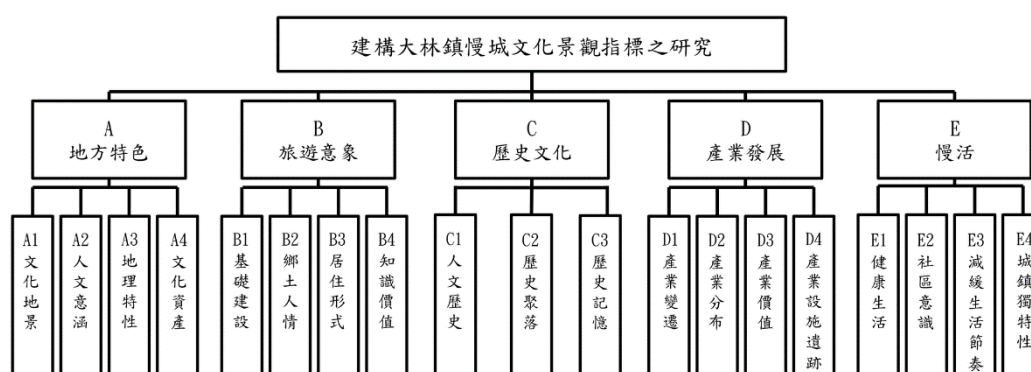


圖 7 大林鎮慢城文化景觀發展之評估架構 (資料來源:本研究繪製)

## 第四章 大林鎮慢城文化景觀評估之建構

### 第一節 專家問卷調查分析

經由上述的模糊德爾菲法將評估準則篩選後，得出 5 大構面與 19 項評估準則，再依照圖 7 的評估架構研擬層級分析法之專家問卷(附件)，並發放給各領域專家學者填寫。在專家群體的部份為了能夠使研究具有完整性及客觀性，其發放的群體包含產業界以及學術界專家學者。在產業界的部分有建築規劃、景觀規劃、空間規劃等相關產業界專家給予協助，而學術領域如建築規劃、景觀規劃、文化資產保存等相關領域之學者等。藉由他們在學術領域及多年的實務經驗的觀點進行解析，希望能藉此能夠整合出各領域專家對於大林鎮慢城文化景觀評估模式的意見與看法，並探討各準則間之因果關係。

綜上所述，本研究層級分析法調查問卷構面、項目如前述，係經過文獻蒐集、整理可應用於嘉義縣大林鎮慢城文化景觀的指標要素，進而採取合適的主要及次要目標問向。層級分析方法所設計問卷，回收問卷後以成對比較矩陣間的比較來衡量「一致性比率(C.R.)」。本研究發放 11 份問卷，專家學者共計 11 位，如表 15 所示。

表 15 AHP 問卷發放對象

背景	性別	單位名稱	職稱	類型	學歷
學	女	大學學校	助理教授	學術領域學者	碩士
	女	大學學校	助理教授	學術領域學者	博士
	男	大學學校	助理教授	學術領域學者	博士
	男	大學學校	副教授	學術領域學者	博士
	男	大學學校	助理教授	建築/藝術/景觀 領域專家	博士
產	男	景觀工程公司	景觀師	建築/藝術/景觀 領域專家	碩士
	男	景觀工程公司	景觀師	建築/藝術/景觀 領域專家	碩士
	女	景觀工程公司	設計師	建築領域人士	碩士
	女	建築師事務所	建築師	建築領域人士	學士

	男	建築師事務所	建築師	建築領域人士	學士
	男	建築師事務所	建築師	建築領域人士	碩士

資料來源:本研究整理

層級分析法的問卷乃針對本研究調查之學者、專家、及相關事業的專業問卷，利用每一項的必要指標給予量化的分數再加以比較，其填寫問卷的專家是由位在大林鎮南華大學的專任教師出發，以專家長期對大林鎮的觀察與接觸，問卷結果將為具有高度參考價值的參考指標；再者，從事其專業領域的已畢業之學長與學姊，對於曾經熟悉的大林鎮能給與具參考價值的答案；最後以嘉義區域的相關職業人士發放其問卷，能更大範圍的檢視大林鎮的未來發展面向。

本研究回收問卷 11 份，剔除無效問卷 0 份，有效問卷 11 份，詳細數據如下表 16，並將問卷以 Power Choice 5.0 統計軟體進行結果的輸入及進行權重分析計算。

表 16 AHP 問卷回收率及有效率統計表

對象性質	發放份數	回收份數	回收率	有效份數	有效率
學術領域學者	4	4	100%	4	100%
建築/藝術/景觀 領域專家	3	3	100%	3	100%
建築領域人士	4	4	100%	4	100%

資料來源:本研究整理

## 第二節 構面層與準則層之分析

### 一、總目標與第一層指標權重分析

本研究總目標層「大林鎮慢城文化景觀評估模式之建構」與第一層目標間權重分析，包括地方特色、旅遊意象、歷史文化、產業發展、慢活等 5 項衡量指標，如圖 8 所示。本研究分析結果發現，總目標層下的第一層及指標分析結果認為，最重要的為產業發展(0.398)、次重要的為歷史文化(0.309)、接著為旅遊意象(0.132)、地方特色(0.116)、最後為慢活(0.044)；且 C.R=0.074，小於 0.1 表示專家對此部分的問卷結果具有一致性。其相互階層關係以及總目標層權重，分

別如圖 9、表 17 所示。

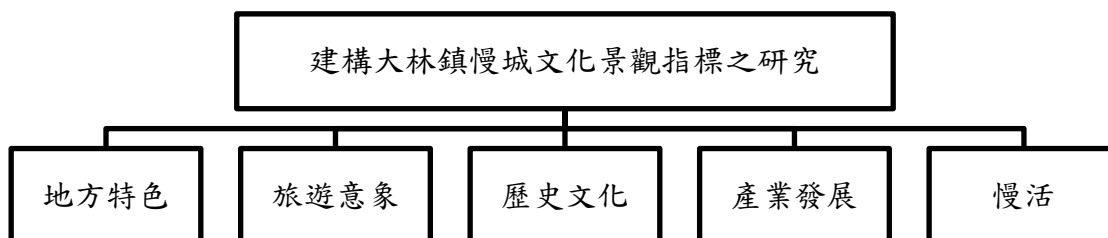


圖 8 第一階層結構圖

表 17 大林慢城文化景觀發展指標權重總目標層權重

第一層	權重	順序
產業發展	0.398	1
歷史文化	0.309	2
旅遊意象	0.132	3
地方特色	0.116	4
慢活	0.044	5
一致性檢定 C.R=0.074		

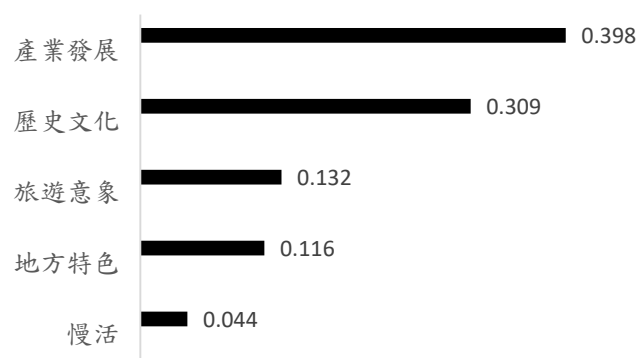


圖 9 大林鎮慢城文化景觀發展指標權重總目標層



從表 17 可以看到 AHP 數值表示「產業發展」(0.398)及「歷史文化」(0.309)為最高權重的指標。如前所介紹，大林鎮地方未來如要以不同面向發展，必定還是得從現實面做考量，然而當地的產業動向則代表著一地的經濟能力，現今大林的產業類型依然以農業為主，雖有逐漸轉型為精緻農業的趨勢，但尚未達到推展市鎮的效果。透過這個指標數據，表示專家也認同產業發展，將是未來的優勢，對於此發展，將有很大的可塑性。另一項指標「歷史文化」，則在表示大林鎮能以具有歷史意義的一面，無論人、事、物，以特有的文化與歷史背景，發展出當地的文化特色，雖然有些具有意義的歷史據點，現今已較無人使用，但正是這些意義特殊的地方，使得大林能以慢城發展，成為漫遊小鎮的景點。然而隨時間演進，這些景點似乎沒有足夠的吸引力，能帶動群聚集。接著看到第三高的「旅遊意象」(0.132)，是指大林鎮是否能以人民對地方的旅遊印象成為發展指標，而這些意象，即是能使群眾能自願性前往，且能獲得好的旅遊體驗。餘下的指標如「地方特色」(0.116)、「慢活」(0.044)被專家視為相較次要的目標，由當地特色發展出慢活的生活習慣為現今形式，然而在慢城的風潮過後，即可發現其效益越趨不佳，產生發展停滯現象，然而專家也認為此目標在未來規劃較無發展可能，由此可得，此結果與本研究之概念相互吻合。

## 二、地方特色指標權重分析

在地方特色的指標面向有文化地景、人文意涵、地理特性、文化資產等 4 項衡量指標，如圖 10 所示。本研究結果發現最重要的為文化資產(0.455)、次重要的為地理特性(0.225)、接著為人文意涵(0.196)、最後為文化地景(0.124)；且  $C.R=0.044$ ，小於 0.1 表示專家對此部分的問卷結果具有一致性。其相互階層關係以及總目標層權重，分別如圖 11、18 所示。

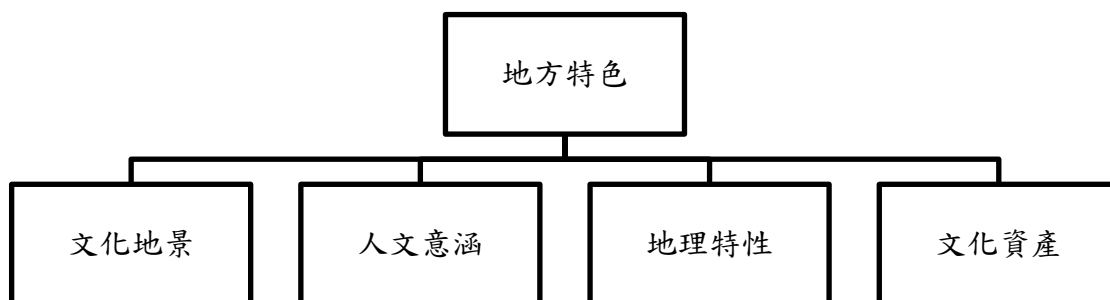


圖 10 第二層結構圖-地方特色

表 18 地方特色項下指標權重

第二層	權重	順序
文化資產	0.455	1
地理特性	0.225	2
人文意涵	0.196	3
文化地景	0.124	4
一致性檢定 C. R=0.044		

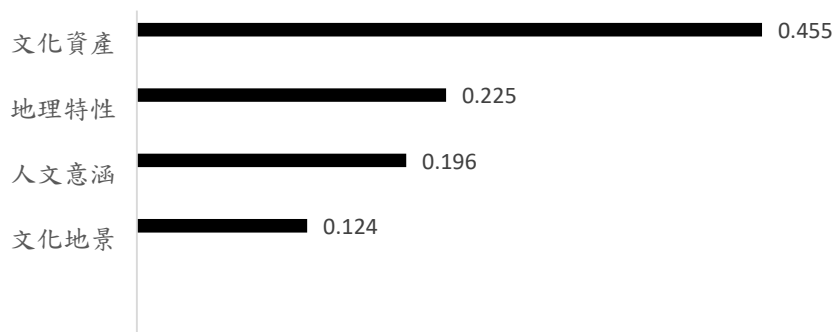


圖 11 地方特色權重圖

在地方特色構面下，專家認為最重要的為「文化資產」(0.455)、次重要的為「地理特性」(0.225)。在大林特有的地理特性，使得當地文化資產為具有歷史意涵的文物，在城鎮發展與變遷的同時，很容易被人所遺忘，因此這些對文化

有著特別意義的資產，更應該多加保存。因此地理環境與文化資產最為要求的指標。而「人文意涵」(0.196)指在人與人之間的關係頗為重要，為社區發展與交流間的連結。

### 三、旅遊意象指標權重分析

在旅遊意象的指標面向有基礎建設、鄉土人情、居住形式、知識價值等 4 項衡量指標，如圖 12 所示。本研究結果發現最重要的為知識價值(0.397)、次重要的為居住形式(0.284)、接著為鄉土人情(0.220)、最後為基礎建設(0.099)；且 C.R=0.050，小於 0.1 表示專家對此部分的問卷結果具有一致性。其相互階層關係以及總目標層權重，分別如圖 13、表 19 所示。

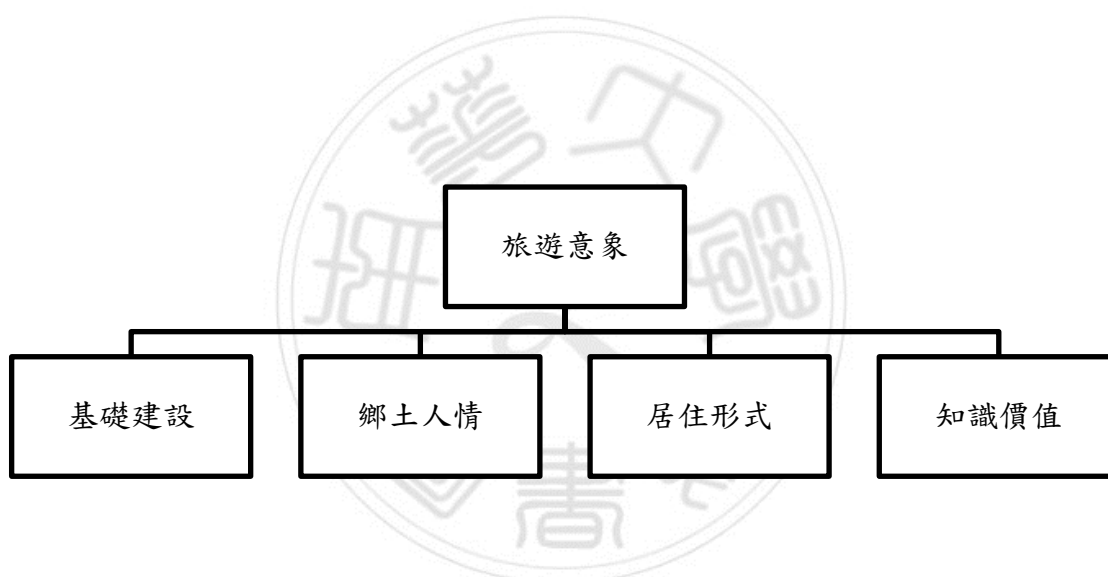


圖 12 第二層結構圖-旅遊意象

表 19 旅遊意象項下指標權重

第二層	權重	順序
知識價值	0.397	1
居住形式	0.284	2
鄉土人情	0.220	3
基礎建設	0.099	4
一致性檢定 C.R=0.050		

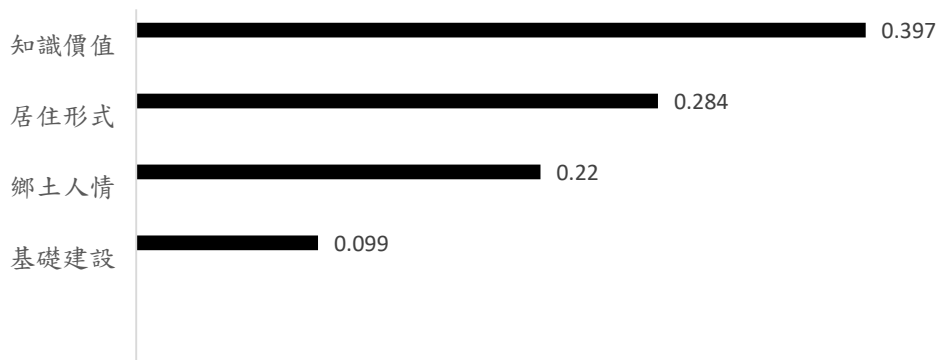


圖 13 旅遊意象權重圖

在旅遊意象構面下，專家認為最重要的為「知識價值」(0.397)、次重要的為「居住形式」(0.284)。鄉村地景的旅遊體驗不只有風光景色，成為吸引人群的動力，當地的文化內涵與文化背景也為旅遊體驗後應獲得的知識。大林因發展慢城文化，部分原居住形式稍改變為提供旅人休息的旅舍形式，可見這對未來的發展是一股潛力。此兩個指標為專家認為可發展的方向。而「鄉土人情」(0.220)是在鄉村生活中，較容易感受到的風土民情，因為務農的工作型態，農民之間相互問候及互送農作物，較容易產生連結，而當地的老年人更是給外來者帶來人情味，而有著古早的商業形式是童年記憶的回味。

#### 四、歷史文化指標權重分析

在歷史文化的指標面向有人文歷史、歷史聚落、歷史記憶等 3 項衡量指標，如圖 14 所示。本研究結果發現最重要的為歷史記憶(0.350)、次重要的為歷史聚落(0.266)、最後為人文歷史(0.143)；且  $C.R=0.078$ ，小於 0.1 表示專家對此部分的問卷結果具有一致性。其相互階層關係以及總目標層權重，分別如圖 15、表 20 所示。

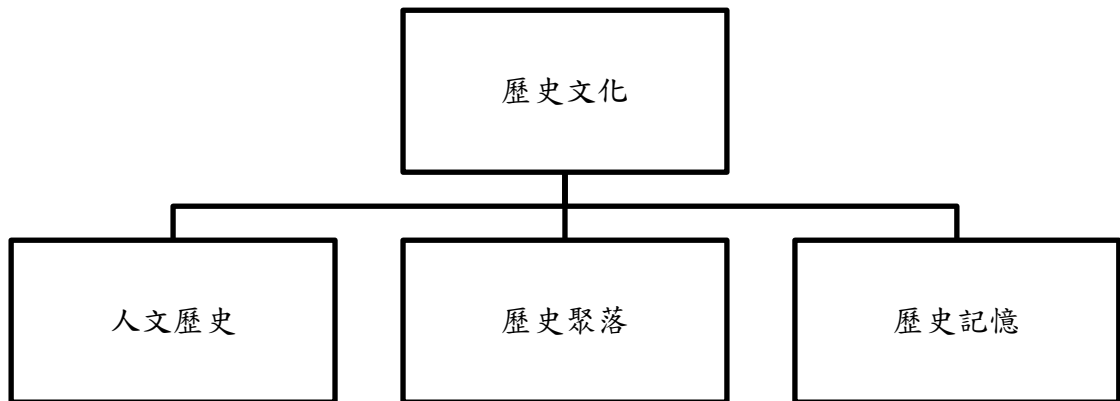


圖 14 第二層結構圖-歷史文化

表 20 歷史文化項下指標權重

第二層	權重	順序
歷史記憶	0.431	1
歷史聚落	0.346	2
人文歷史	0.223	3
一致性檢定 C. R=0.078		

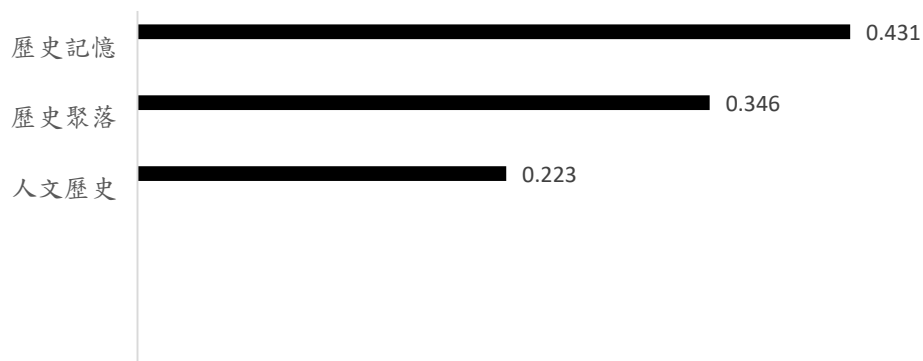


圖 15 歷史文化權重圖

在歷史文化構面下，專家認為最重要的為「歷史記憶」(0.350)、次重要的為「歷史聚落」(0.266)。可以發現歷史記憶的權重高出非常多，這表示專家強

力認同大林能帶給人歷史記憶的程度極高，使人得到友善與放鬆，能有共同回憶的地方，有著這些記憶的地方當然也少不了鄉村的代表性地景特色，聚落的形成，也是藉由歷史的脈絡，在建物上發展出的文化地貌，也是專家們認為可發展的特點指標。

## 五、產業發展指標權重分析

在產業發展的指標面向有產業變遷、產業分布、產業價值、產業設施遺跡等4項衡量指標，如圖16所示。本研究結果發現最重要的為產業設施遺跡(0.440)、次重要的為產業價值(0.291)、接著為產業分布(0.159)、最後為產業變遷(0.110)；且C.R=0.042，小於0.1表示專家對此部分的問卷結果具有一致性。其相互階層關係以及總目標層權重，分別如圖17、表21所示。

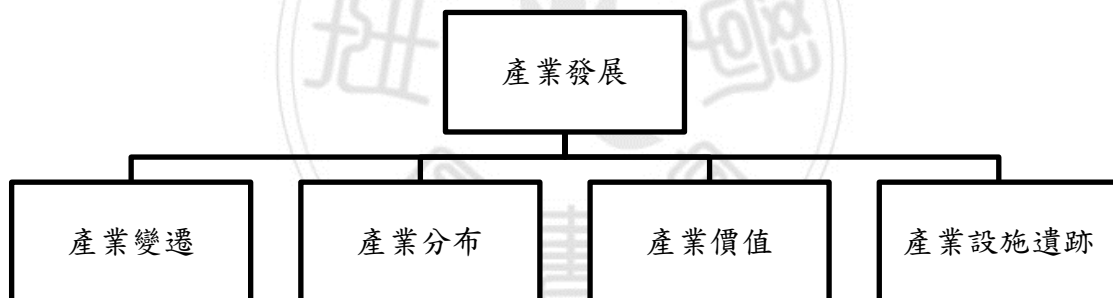


圖 16 第二層結構圖-產業發展

表 21 產業發展項下指標權重

第二層	權重	順序
產業設施遺跡	0.440	1
產業價值	0.291	2
產業分布	0.159	3
產業變遷	0.110	4
一致性檢定 C.R=0.042		

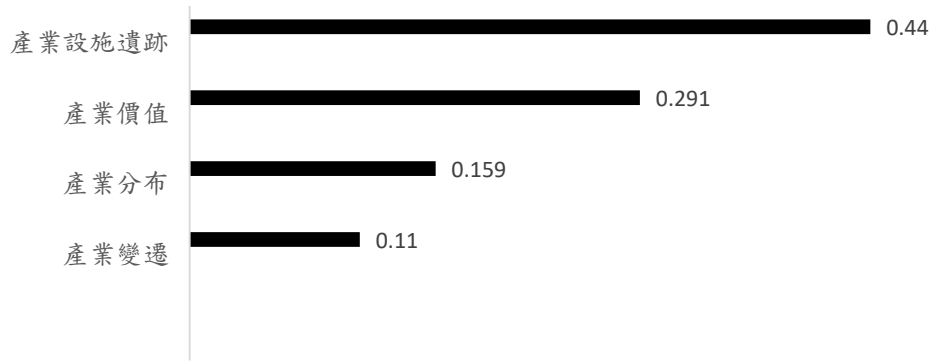


圖 17 產業發展權重圖

在產業發展構面下，專家認為最重要的為「產業設施遺跡」(0.440)、次重要的為「產業價值」(0.291)。產業經過年代的轉型後，將可透過遺留下來的硬體設施，瞭解歷史變遷的痕跡。專家也認為產業設施遺跡將可加以運用，作為大林鎮未來發展指標。而產業價值也與產業的型態有著密切關係，經由類型的不同，創造出不同的產業價值。「產業分布」(0.159)，指產業的區位同樣影響著產業設施遺跡與展業價值。因此專家也認為產業的分布位置相對的也具有一定的重要性。

## 六、慢活指標權重分析

在慢活的指標面向有健康生活、社區意識、減緩生活節奏、城鎮獨特性等 4 項衡量指標，如圖 18 所示。本研究結果發現最重要的為城鎮獨特性(0.466)、次重要的為社區意識(0.217)、接著為減緩生活節奏(0.206)、最後為健康生活(0.110)；且  $C.R=0.074$ ，小於 0.1 表示專家對此部分的問卷結果具有一致性。其相互階層關係以及總目標層權重，分別如圖 19、表 22 所示。

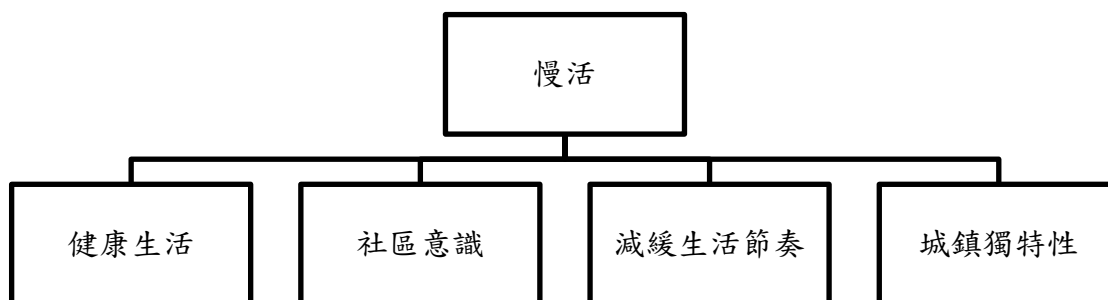


圖 18 第二層結構圖-慢活

表 22 慢活項下指標權重

第二層	權重	順序
城鎮獨特性	0.466	1
社區意識	0.217	2
減緩生活節奏	0.206	3
健康生活	0.110	4
一致性檢定 C.R=0.074		

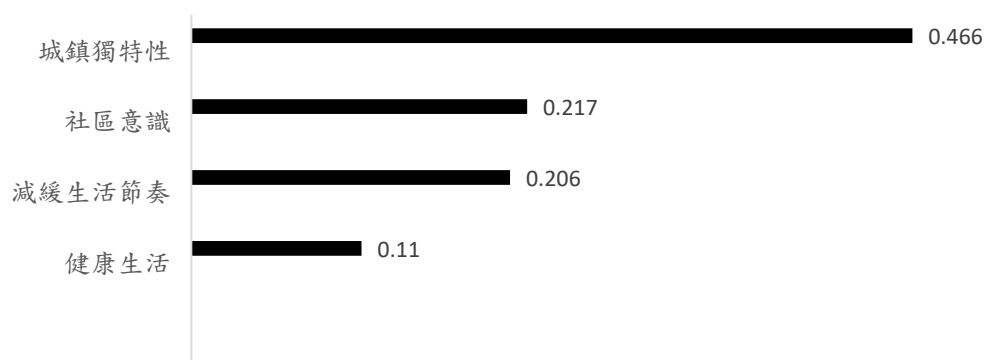


圖 19 慢活權重圖

在慢活構面下，專家認為最重要的為「城鎮獨特性」(0.466)、次重要的為「社區意識」(0.217)。在成為慢活指標得條件下，是鎮的特色為主要吸引人群



的特色要點，次要能因為是鎮獨有的一面，使居民產生認同感，進而提升社區意識，此兩項為專家有共識的前兩高指標。然而「減緩生活節奏」(0.206)是指能放慢生活節奏，除了能減緩緊繃的生活壓力，還可以享受生活細節，使得有效提升生活品質，此項特點，是大林能帶給外地人明顯的感受，因此專家也認為此項為可發展之目標。



### 第三節 層級分析構面下之準則權重排序分析



圖 20 整體次級指標權重分配與排序情形

表 23 綜合權重分析表

層級	綜合權重分析				
	指標評估	層級權重	整體權重	排序	
-	大林未來發展指標	1	1	1	
一	產業發展	0.398	0.398	1	
一	歷史文化	0.309	0.309	2	
一	旅遊意象	0.132	0.132	3	
一	地方特色	0.116	0.116	4	
一	慢活	0.044	0.044	5	
二	A 地方特色	文化地景	0.124	0.014	14
二		人文意涵	0.196	0.022	12
二		地理特性	0.225	0.026	11
二		文化資產	0.455	0.052	7
二	B 旅遊意象	基礎建設	0.099	0.013	15
二		鄉土人情	0.220	0.029	10
二		居住形式	0.284	0.037	9
二		知識價值	0.397	0.052	7
二	C 歷史文化	人文歷史	0.223	0.068	5
二		歷史聚落	0.346	0.106	4
二		歷史記憶	0.431	0.133	2
二	D 產業發展	產業變遷	0.110	0.043	8
二		產業分布	0.159	0.063	6
二		產業價值	0.291	0.115	3
二		產業設施遺跡	0.440	0.175	1
二	E 慢活	健康生活	0.110	0.004	17
二		社區意識	0.217	0.009	16
二		減緩生活節奏	0.206	0.009	16
二		城鎮獨特性	0.466	0.020	13

在完成所有層級的指標權重後，本研究進一步分析各指標在大林鎮慢城文化景觀發展的整體權重值，此可顯示大林鎮慢城文化景觀的規劃與發展之重要性順序與影響層次，如圖 20 所示，可以發現產業設施遺跡(0.175)、歷史記憶(0.133)、產業價值(0.115)是權重前三高的次級指標，代表日後的發展可優先考慮這三項次級指標。另外權重也超過 0.05 的次高族群如：歷史聚落(0.126)、人文歷史(0.068)、產業分布(0.063)、知識價值(0.052)、文化資產(0.052)對於未來地區的發展也很重要，考慮完優先指標後次要族群也應當考慮進去。相對的我們也可從這些領先指標中發現，大林鎮慢城文化景觀未來發展的幾個方向與歷史脈絡、產業發展、地區價值等問題有所關聯。另一方面，基礎建設(0.013)、社區意識(0.009)、減緩生活節奏(0.009)、健康生活(0.004)的全重分數是相對最低的四個指標，代表專家認為這些指標對大林未來發展的效益是有限的，日後考慮的優先順序可放置到最後。

這樣的權重結果是憑藉著專家對大林鎮慢城文化景觀的瞭解及經驗，經由問卷調查和層級分析法而得出的結果。對於建構大林鎮慢城文化景觀的評選指標優先順序有很大的幫助，可在日後對地方的發展提供有效的參考。

#### 第四節 綜合分析

本研究以層級分析法(AHP)，計算出架構下各指標權重。評選出的各指標以及其權重可參照表 23 與圖 20，發現產業設施遺跡(0.175)、歷史記憶(0.133)、產業價值(0.115)是權重前三高的次級指標，代表日後大林慢城再發展可優先考慮這三項次級指標。另外權重也超過 0.05 的次高族群如：歷史聚落(0.126)、人文歷史(0.068)、產業分布(0.063)、知識價值(0.052)、文化資產(0.052)對於未來地區的發展也很重要，考慮完優先指標後次要族群也應當考慮進去。考量優先次級指標是一種決策方式之外，也可以將第一層級個別最高權重的次級指標拉出來做討論的決策方法，以本論文為例會變成將「城鎮獨特性」(0.020)，此兩種做法就看決策者的考量。

第二層級指標中，整體權重超過(含)0.10 以上的有產業設施遺跡、歷史記憶、產業價值、歷史聚落，表示專家們認為這些是優先評選指標。接著整體全重超過(含)0.04 但不超過 0.10 的有人文歷史、產業分布、知識價值、文化資產、

產業變遷，示專家們認為這些是次優先評選指標。接著整體全重超過(含)0.02 但不超過 0.04 的有居住形式、鄉土人情、地理特性、人文意涵、城鎮獨特性，這些可倍是作為第三優先的評選指標群。剩下的整體權重不滿 0.02 的評選指標有文化地景、基礎建設、社區意識、減緩生活節奏、健康生活，表示這些指標透果 AHP 評估權重後並無具備優先性。此內容可參照下表 24。

表 24 大林慢城文化景觀評估之再發展指標優先序

	整體權重	指標	說明
優先	0.10(含)以上	產業設施遺跡、歷史記憶、產業價值、歷史聚落	權重分數前四名
次優先	0.04(含)以上，未滿 0.10	人文歷史、產業分布、知識價值、文化資產、產業變遷	權重分數五到八名
第三優先	0.02(含)以上，未滿 0.04	居住形式、鄉土人情、地理特性、人文意涵、城鎮獨特性	權重分數九到十三名
最後優先	未滿 0.02	文化地景、基礎建設、社區意識、減緩生活節奏、健康生活	權重分數最後五名

資料來源:本研究彙整

## 第五節 大林鎮慢城文化景觀評估策略改善與建議

大林鎮慢城文化景觀的未來發展及規劃，應有效擬定其研究計畫，評估可行計畫及預估成效，進而研擬策略，而論本籍於前面專家學者之 AHP 的權重分析，歸納其分析結果在五大構面中之最，以此一模式分析大林鎮的策略。

(一) 第一階層的最高權重指標：如表 18 所示「產業發展」優先於「歷史文化」，在第一層的五個構面中「產業發展」最主要是指利用產業的區位優勢，包含音產業的變遷生成的設施及創造出的價值。以此推論，與當地產業有關的因子，皆是大林未來在發展面向上可參考的方向。這些和人民有最直接的經濟影響因素，為維持基本的生活需求，必須達到的層次。主要是發展非由機器製造的傳統技術，

支持地方農產品及商店，利用市場、餐廳以推廣在地食材之使用，藉此保存其文化價值。若嘗試改變大林現況，使未來發展朝向美好的願景，可利用當地的精緻農業技術與歷史資源相互結合，增加鄰里之間資源的交流，提高當地居民的收入與達到推廣慢城的生活態度，成為非追求觀光客與商業利益的永續發展，並且給予快速生活步調的人，有尋找自我及放鬆的場域。

(二) 第二階層的第 A 構面「地方特色」如表 19 所示指標「文化資產」優先於指標「地理特性」，也就是說地方特色的發展，仰賴著各地的地理及文化差異性所帶來的結果，然而兼具有歷史背景的重要資產資訊，應當給予重視的角度去看待。

(三) 第二階層的第 B 構面「旅遊意象」如表 20 所示指標「知識價值」優先於指標「居住形式」，在現代化的社會，人們出遊的目的不再只是單純想享受風景帶來的滿足感，然而比起居住的文化形式，為旅遊品質的參考因素外，人們逐漸朝向追求文化上獲取的體驗價值，旅遊後的經驗印象也將成為地方是否為再次造訪的地點考量。

(四) 第二階層的第 C 構面「歷史文化」如表 21 所示指標「歷史記憶」優先於指標「歷史聚落」，當地的鄉村聚落形式為其文化特色，可保存與發展成在地特色指標，但相較於情感的回憶部分，可於大林市鎮街景、農田、與傳統生活形態中讀取到這些具有古早味與人情味的訊息，將使人們產生共鳴。

(五) 第二階層的第 D 構面「產業發展」如表 22 所示指標「產業設施遺跡」優先於指標「產業價值」，在產業價值的指標上，固然有一定程度的重要性，但在設施遺跡方面，為地方具有獨特文化意涵的代表，例如大林鎮的糖廠遺跡，與影廳等等多元文化，應該讓大眾多加認識與重視這項指標背後所代表的意涵。

(六) 第二階層的第 E 構面「慢活」如表 23 所示指標「城鎮獨特性」優先於指標「社區意識」、「減緩生活節奏」(此兩指標為相同權重分數)，在地居民以慢城的生活型態達成社區共同意識，使得慢生活能獲得當地的認同，除此之外，雖有國際認證的大林鎮，卻也少為人知，使得大林擁有美好生活的概念，無法傳播給大

眾分享，顯得市鎮略為消極。如能在發現鄉鎮的獨特處後，以此聚焦目光，以提高地區能見度，並達到活絡在地文化的目標。

根據(廖家佳，2017)歸納《慢城憲章》，整理出慢城文化景觀發展有以下七項特點，將與此次結果作比較分析。詳見表 25。

表 25 慢城發展特點與大林鎮慢城文化景觀建構指標結果之分析

慢城發展特點	大林鎮慢城文化景觀建構指標結果
(一) 具有維持及發展地方特色、城市個性及生活結構的政策;資源再生與再利用，較現代化及為了改變而實施的再建設，擁有絕對的優先性。	<b>產業分布指標:</b> 大林在產業的分布上，可多利用區位上的農作與精緻農業優勢，使資源多加利用，新興工業區因地廣人稀，近年來設立許多廠區。
(二) 推行真正促進地方環境的政策，而非一味追求改變歷史、傳統及人民需求的密集性工業發展。	<b>人文歷史指標:</b> 大林地方上具有非密集單一的運作形式，這些屬於本地的傳統氣息，皆與慢城特色相符合。
(三) 科學與技術注重於改善生活的結構，慢城中擁有為了維護及加強生活品質及傳統文化的種種設施。	<b>產業設施遺跡指標:</b> 大林在慢城文化中，擁有著歷史意義的設施遺跡，這些皆為生活品質的一部份，可提升當地文化意涵。
(四) 食物的生產與享受，是運用傳統、且對環境友善技術的結果，而絕不使用基因改造的食物。	<b>產業價值指標:</b> 大林在飲食方面能體現出從生產至食用的過程，皆和本地生產者購買，運用天然傳統的方式去做處理，此種友善環境的模式，使產業創造出不同意義的價值。
(五) 改造等不天然的方法;依慢食運動的精神，傳統但經營上產生危機的食品，應該加以改善，讓下一代可以繼續享受。所根據於在地傳統文化，或產生地方特色的產品，應受到發揚及保護以使傳統可以永遠傳續。消費者應被鼓勵直接於傳統市場、博覽會或其他在地活動，和本地食物生產者購買產生共存性。	<b>歷史記憶指標:</b> 大林在地具有傳統的文化特色，能使人感受到古早味的氣息，不論市鎮街道或是在地人情，皆傳達出種種對傳統的記憶，使人不自覺倍感溫馨。
(六) 應推廣高標準的待客之道，讓遊客及在地民眾可以充分利用慢城內所具有的，並使得所有人們都能對於社區內根據於傳統的生活品質，感到榮幸。	<b>歷史聚落指標:</b> 大林慢城尚保有傳統的聚落形式，不僅是居民習慣的生活品質，不同的居住形式，也能使外來者體驗到地方的傳統生活。
(七) 所有在慢城內工作、生活或觀光者，尤其是年輕的族群，都應鼓勵去認識本地的生活	<b>知識價值指標:</b> 在科技發達的生活環境中，每個人都應該去認

品質、在地精緻飲食、文化習俗及傳統商品及其製作方法。

識與瞭解慢城文化，體驗慢步調的生活品質，例如：在地飲食習慣、傳統文化等。然而大林具有此項優勢，能使人獲得同等的知識價值。

資料來源：(廖家佳，2017，本研究整理)





## 第五章 結論與建議

### 第一節 建議

#### 一、政策方面

本研究鑑於大林鎮慢城文化意義有其特殊性，在筆者念大學四年期間，發現大林的發展似乎已成停滯的現象，進而興起研究大林慢城未來可發展的動機。在建構與探討的過程中如能仰賴國際慢城認證的優勢，找到新的介質，勢必能夠提升居民的生活品質與帶動該地的產業發展，展現出其特點，以此提高地區的能見度。本研究將對大林鎮慢城文化景觀評估模式之建構於優先次序較高，就是整體權重大於 0.04 或一些未滿 0.04 但建議深度討論見表 31 的指標，選擇幾項需要建議之處及進行討論，並透過此過程，能給予公家機關、民間團體與相關單位等給予政策上的建議。

針對整體權重大於 0.04 或一些未滿 0.04 但建議深度討論之指標，得出以下三點：

(一) 知識價值：現代人在空閒時間都會安排定期與不定期的旅遊行程，也就是說，人們在每日運作的模式裡，也會有想體驗不同事物的本能，然而隨著時代更替，人們對於旅遊的品質也有一定的要求，不再只是尋找大自然的放鬆而已，對於體驗價值與認知的獲取已有所尋求。由此可知，人們對於文化上的差異性有著一顆新奇的心，將會期待能有知識上的獲得，因此旅遊中的附帶價值也將成為一項重要的指標。

(二) 鄉土人情：在現今人們工作模式的改變，進而影響了生活的型態，人們似乎少了一些基本的交流與互動的行為，人與人之間少了些許的溫度，因此開始嚮往能體驗風土人情的地方，然而鄉村的一大特色除了田野風光，即是情感匯集較為頻繁之處，因地廣人稀，無封閉的建築量體阻隔，使得人與人的互動多發生於戶外場所空間，人群更為容易聚集，自然也成為都市人口，休閒放鬆時，想要選擇的出遊地點。

(三) 城鎮獨特性：為當地的場所在經濟的帶動下，所發展出來的文化，然而在每個村落裡，都應該存在著不同的場所代表、不同的經濟背景與不同的文化組成，因此將能創造出該地特殊的一面，進而發展地區特色，正因為城鎮中存在著這些差異性，增加人們嚮往去接觸不一樣的生活文化，才會產生人的交流與互動。

## 二、後續研究方面

以大林鎮慢城文化景觀發展而言，分別用以下三個重要的關鍵角度，以居民的角度、外來者的角度與環境的角度做切入。

(一) 以居民的角度：在大林鎮長期居住的人們，已習慣當地慢節奏的生活，他們用較傳統的生活模式，過這閒逸的以農耕為主的生活，因年老年人為當地多數族群，讓市鎮顯得較無朝氣與活動力，站在居民角度而言，他們也是希望這些傳統技藝及文化能夠傳承下去，也不排斥外來者的參訪，但在在外來者介入的同時，當地人當然也會擔憂人潮的湧入，是否打擾當地人閒適的日子，因此同時也需要使用者聊解在體驗與享受當地文化的同時，亦能尊重該地的一切，不應過度濫用資源，而造成反效果。

(二) 以外來者角度：人們在城市日復一日固定工作的模式裡，容易感到迷失自我價值，然而每日辛勤的工作，為的就是能過更好的生活，但也因此失去了放鬆自我的時間，所以人們會利用假日期間，轉換與暫時擺脫現實的困頓，能到慢城體驗鄉村田野風光，接受大自然的洗禮；感受最貼近人心的文化料理；去發現不同的特色文化與傳統技藝等，透過自然健康享受食物的過程、接觸具有特色的歷史文化等，感受這些豐富的文化景觀乃至遺跡，讓人們有機會去體會生活的意義，與找回自我的權力。

(三) 以環境的角度：在大林鎮的自然資源上，因有先天地理位置上的優勢，使得當地具有豐富多樣的農作物，在當地人民的低度開發與自給自足的生活模式下，得到了良性的開發，但因地廣人稀，地方上仍處於開發不完全的狀態，但在現代得文明下，或許可以嘗試與現代化產物做結合，達到最佳的平衡，這不僅不會破壞原有的自然風貌，更能利用現代科技的技術來保護當地的文化遺跡等。

本研究以大林鎮為例，建構出慢城文化景觀發展的評選指標，對於日後欲以慢城為基礎繼續發展時，在文化景觀上能做為參考評選指標有其價值存在，以下為後續研究及建議如下：

(一) 對於研究方法 AHP 層級分析法來說，後續研究可加入模糊理論，Fuzzy AHP 在建構指標時，能更精準與客觀，且更符合大林鎮的現況發展指標，但相對也比較耗時。

(二) 可利用深度訪談對大林鎮做更詳細的探討，對於訪談對象加以了解，取得更詳盡的資料，以提高評選指標的可信程度。

(三) 除此之外，也可以使用田野調查法，此種方法著重於調查原始資料，已用在歷史文化、地裡紋理、人文風俗等，以旁觀者角度進行觀察，通常比其他訪談方法能取得更客觀的資訊，並以此建構在大林慢城未來發展的指標下。

(四) 然而慢城的發展非一觸可及，如果發展速度過快，將也可能流於觀光宣傳而已，因此需要優先引導人民慢生活模式的概念，才能使得大林鎮慢城在發展的期間，避免遭受到破壞，能以當地人與外來者最和諧的狀態進行發展，才能達到永續發展的效果。

(五) 最後在推動大林慢城再發展的目的時，有一大重點為推廣當地慢生活的生活美學，使人們能藉由到當地旅遊而放鬆自我、找尋自我的行為，而推動過程中，不應加入為了引起觀光人潮而使用的手段，這將會破壞慢城原有的特色產業與歷史文化，將無法把慢城的概念傳達給民眾。

## 第二節 後續研究建議

本研究為了解大林鎮慢城再發展的關鍵因素，透過文獻回顧、應用量化的 AHP 層及架構法，以探討本研究「大林鎮慢城文化景觀評估模式之建構」，得出以下兩點結論與建議：

(一) 慢城的發展是由慢食與慢活延伸出來的概念，慢城為某地區內，有特殊條件如：人情風俗、飲食文化、自然生態、傳統技術等，進而發展成吸引遊客的觀

光地點。自從 1999 年第一屆慢城大會在義大利奧維多召開後，人們開始發現科技的快速發展，使得生活變得緊湊，且有壓力感，因城市追求快速且單一的生產模式，讓城市的密度升高，不僅造成環境的污染與破壞，更產生了生活空間不足的問題，生活節奏被打亂，人與人之間逐漸少了情感的交流。

因此，人們開始尋求各種放鬆身心的活動，想要有更多的步行空間、休閒娛樂空間與能增進情感且能互動交流的環境。然而自從 2016 年大林鎮獲得國際慢城的認可後，至今可發現，大林鎮同樣有足夠供人們散步的空間、有足夠田野綠地供人們放鬆、有足夠廣場及開放空間供人們互動、有足夠傳統休閒活動供人們休憩，但市鎮的發展成效卻有限，希望本研究結果能為大林鎮找到發展的新方向，改變人們對鄉鎮地區的想法，保存這些傳統的味道，使人們都可以擁有到大林鎮享受慢生活的權利。以上結論與發現也與本研究的研究問題，了解慢城的起源、相關發展背景，以及尋找建構慢城發展應有的核心價值與特色相呼應。

(二) 經由 AHP 層級架構法，建構大林鎮慢城文化景觀指標共有五大主要指標(構面)19 項次要指標。五大主要構面為「地方特色」、「旅遊意象」、「歷史文化」、「產業發展」、「慢活」。

主要構面「地方特色」下的次要指標為「文化地景」、「人文意涵」、「地理特性」、「文化資產」；主要構面「旅遊意象」下的次要指標為「基礎建設」、「鄉土人情」、「居住形式」、「知識價值」；主要構面「歷史文化」下的次要指標為「人文歷史」、「歷史聚落」、「歷史記憶」；主要構面「產業發展」下的次要指標為「產業變遷」、「產業分布」、「產業價值」、「產業設施遺跡」；主要構面「慢活」下的次要指標為「健康生活」、「社區意識」、「減緩生活節奏」、「城鎮獨特性」。

其中「產業發展」及「歷史文化」為權重最高的主要構面，「產業設施遺跡」、「歷史記憶」、「產業價值」，是權重前三高的次級指標。以上的結論也與本研究的研究問題透過層級分析法(AHP)評估及建立大林鎮慢城文化景觀發展指標相呼應。

## 參考文獻

### 一、中文文獻

1. 陳正敏 (2019)。糖廠文化景觀可適性再利用評估模式之探討。輔仁大學景觀設計學系碩士班碩士論文。
2. 蘇美如 (2008)。蘭陽平原散村文化景觀之形塑與特質-以礁溪玉田地區「竹圍」為例。中國文化大學地學研究所。
3. 黃昭璘 (2015)。風土聚落的文化景觀意象構成分析：以「五里林」為例。國立高雄大學創意設計與建築學系碩士班碩士論文。
4. 王逢君 (2008)。評估區域作為文化景觀的潛力-以金瓜石與水滴洞為例。國立成功大學建築學系碩博士班碩士論文。
5. 謝瑞慶 (2017)。以文化景觀思維探討地方文化產業的維護與保存-以竹山竹產業為例。國立臺北大學民俗藝術與文化資產研究所碩士論文。
6. 王淳熙 (2014)。文化遺產領域視野下的文化景觀保存維護與管理。國立成功大學建築學系博士論文。
7. 蔡怡玟 (2011)。淡水老街的慢活。國立臺灣師範大學地理學系博士論文。
8. 李明宗 (2016)。固定成本對阻卻參進的影響。佛光大學應用經濟學系碩士論文。
9. 彭德竣 (2015)。比較歐亞三個國際慢城異同暨探討中山休閒農業區作為慢城之可能性。國立政治大學科技管理與智慧財產研究所碩士論文。
10. 林子珊 (2015)。韓國慢城運動發展現況與地區居民對慢城之態度分析 -以南楊州烏安慢城為例。國立政治大學韓國語文學系碩士論文。
11. 陳虹廷 (2008)。城鎮發展下的連結與解散-蒜頭糖廠地景變遷與空間再結構。南華大學建築與景觀學系環境藝術碩士班碩士論文。
12. 洪瑞宗 (2006)。以場所精神探討台灣農村聚落的空間歷史-以日南地區為例。大葉大學設計研究所碩士在職專班碩士論文。
13. 陳佖蓁 (2012)。以景觀敘事發掘奮起湖之人文景觀與歷史記憶。南華大學旅遊管理學系旅遊管理碩士班碩士論文。
14. 許瑞燕 (2018)。場所性人文環境介入之探索-台江九份子體驗中心設計規劃。台南應用科技大學室內設計系碩士班碩士論文。
15. 黃服賜 (2000)。在地社區領袖參與鄉土襲產保育的人文意涵：以台南麻豆、台北龍坡為例。國立臺灣大學地理學研究所博士論文。
16. 廖敏惠 (2003)。大溪老街保存之地理意涵。中國文化大學地學研究所碩士論文。
17. 邱怡寧 (2008)。臺南市古蹟文化旅遊發展策略之研究-層級分析法及地理資訊系統之應用。國立臺南大學生態旅遊研究所碩士班碩士論文。

18. 盧慶昌 (2009)。中寮地區觀光地理之研究。國立臺中教育大學社會科教育學系碩士班碩士論文。
19. 李昕哲 (2017)。以資源基礎觀點探討布袋鎮過溝之文化資產與文創策略。南華大學文化創意事業管理學系文創行銷碩士班碩士論文。
20. 翁政凱 (2012)。產業文化資產再利用實質與非實質價值互動模式－臺灣糖業文化資產再利用探討。朝陽科技大學建築及都市設計研究所博士論文。
21. 馬尚文 (2020)。以文化資產觀點探討體驗價值、滿意度與重遊意願關係之研究-以臺南市神農街為例。東方設計大學文化創意設計研究所碩士論文。
22. 陳思華 (2012)。綠色基礎建設策略改善鄉村景觀。東海大學景觀學系碩士論文。
23. 林珈含 (2014)。臺灣當代農舍居住形式發展研究-以南投埔里為例。國立成功大學建築學系碩士論文。
24. 沈奇 (2008)。知識價值評估模式。義守大學資訊管理學系碩士班碩士論文。
25. 蕭宇榛 (2020)。探討旅遊意象、體驗價值與滿意度關係之研究-以國際慢城苗栗南庄為例。真理大學觀光事業學系碩士班碩士論文。
26. 張特清 (2018)。關子嶺溫泉區文化歷史發展之研究。嘉南藥理大學觀光事業管理系碩士論文。
27. 陳彥宇 (2013)。地方部落會議問題之研究-以慕谷慕魚自然人文生態景觀區為例。國立東華大學公共行政學系碩士論文。
28. 簡銘佑 (2014)。歷史聚落痕跡重組與形態轉換－以檜意森活村為例。大葉大學設計暨藝術學院碩士在職專班碩士論文。
29. 徐培堯 (2012)。「大稻埕就是我的家」：外公、外婆的城市記憶與歷史空間探究。東吳大學社會學系碩士論文。
30. 顏銘宏 (2002)。建構人權：歷史脈絡，意義分殊，權力競逐。國立中山大學政治學研究所碩士論文。
31. 江芳菁 (2003)。大林糖廠與大林地區社會經濟發展 (1909—1996)。國立臺灣師範大學歷史研究所碩士論文。
32. 吳秉哲 (2005)。台灣地區產業群聚及其空間分布之研究。國立成功大學都市計劃學系碩博士班碩士論文。
33. 黃榮葵 (2018)。觀光與文化產業的創新價值研究與分析 以新北市客家桐花祭為例。醒吾科技大學觀光休閒系所碩士論文。
34. 江明赫 (2019)。老戲院的振興與地方發展－以大林萬國戲院為例。南華大學建築與景觀學系碩士論文。
35. 謝翔羽 (2016)。銀髮族健康生活型態及生活品質學習需求之研究。高苑科技大學資訊科技應用研究所碩士論文。
36. 劉瑞卿 (2003)。居民社區意識與社區觀光發展認知之研究——以名間鄉新民社區為例。朝陽科技大學休閒事業管理系碩士班碩士論文。

37. 王珮蓉 (2015)。農村再生計畫對居民生活品質滿意度及社區參與度之影響—以台南市農村社區為例。國立中山大學公共事務管理研究所碩士論文。
38. 裘子欣 (2020)。城市地方萎縮現象下居民生活品質感知之研究。國立成功大學都市計劃學系碩士論文。
39. 許芳瑜 (2003)。台灣鄉鎮之空間現代性後果——大林糖廠日常生活之建構與批判。南華大學環境與藝術研究所碩士論文。
40. 陳虹廷 (2008)。城鎮發展下的連結與解散—蒜頭糖廠地景變遷與空間再結構。南華大學建築與景觀學系環境藝術碩士班碩士論文。
41. 廖家佳 (2017)。台灣慢城運動指標發展之研究—以苗栗三義鄉為例。國立中央大學客家語文暨社會科學學系客家研究碩士在職專班碩士論文。
42. 楊宜真 (1999)。傳播科技人才能力需求與學程設計原則：修正式德菲研究。國立交通大學傳播所碩士論文。
43. 徐村和 (1988)。專家系統應用在大眾捷運系統選擇營運方式之研究。國立成功大學交通管理(科學)研究所碩士論文。
44. 鄭滄濱 (2001)。軟體組織提昇人員能力之成熟度模糊評估模式。國立臺灣科技大學資訊管理系碩士論文。
45. 池茂賓 (2008)。城市發展文化創意產業潛力之研究—以文化展演設施產業為例。中華大學建築與都市計劃學系(所)碩士論文。
46. 鄧毅中 (2003)。由產業設施發展歷程論城鄉文化資產的保存—以竹東鎮為例。中原大學建築研究所碩士論文。
47. 張耀軒 (2017)。臺中市太平區枇杷產業發展與共創產業觀光價值之研究。國立彰化師範大學地理學系碩士論文。
48. 林弘軒 (2014)。心理壓力、心理健康、與健康促進生活型態關係之研究。長庚大學商管專業學院碩士學位學程在職專班經營管理組碩士論文。
49. 魏文彬 (2010)。北埔老街觀光發展興起與變遷—歷史人文、古蹟建築、產業經濟之分析。國立交通大學人文社會學系族群與文化碩士班碩士論文。
50. 康孟承 (2020)。環境再生評估指標建構之研究—以苗栗火車站周邊地區為例。國立聯合大學建築學系碩士班碩士論文。

## 二、英文文獻

1. Murray, T. J., Pipino, L. L. and Gigch, J. P. van, (1985), A pilot study of fuzzy set modification of Delphi. Human Systems Management 5, 76-80.
2. Klir, G. J., Folger, T. A. (1988), Fuzzy sets, uncertainty and information. NJ :Prentice-Hall.

3. Ishikawa, A., Amagasa, M., Shiga, T., Tomizawa, G., Tatsuta, R., & Mieno, H. (1993), The max-min Delphi method and fuzzy Delphi method via fuzzy integration. *Fuzzy Sets and Systems*, 55(3), 241-253.
4. Saaty, T.L., *The Analytic Hierarchy Process*, New York: McGraw-Hill, 1980.
5. T.L. Saaty and L. G. Vargas, *The Logic of Priorities*, Boston, Massachusetts, Kluwer-Nijhoff. 1982.

### 三、期刊文獻

1. 傅朝卿等(2005)。文化資產維護執行手冊。台北:行政院文化建設委員會。
2. 王淳熙、傅朝卿(2014)。台灣文化景觀保存區研擬與實施策略之研究。建築學報, (88):119-140。
3. 陳承璋(2017)。台灣瘋搶慢城認證 讓小鎮傳統留根。《遠見雜誌》367期。
4. 張明斗、楊霞(2012)。慢城現象理論述評與城市發展啟示,《江淮論壇》(2):37-42。
5. 辻信一(2014)。《慢,理想的生活提案:慢食、慢城、慢設計、慢科學、慢經濟、慢生態,慢得剛剛好的生活》。台北:果力文化。
6. 張郁珮(2013)。《客家委員會「築夢計畫」計劃書 客庄慢城》。
7. 石佩涵(2010)。〈全球蔓延的21世紀生活概念〉,收錄於La Vie編輯部、石佩涵,張素雯、吳家欣、梁朝順主編,《慢城:走訪義大利的慢活之路》,頁10-25。台北:麥浩斯。
8. 鄧振源、曾國雄(1989)。「層級分析法(AHP)的內涵特性與應用(上、下)」中國統計學報, 27(6), 13707-13724。
9. 張文智、衛萬里(2006)。產品企畫與設計之同步 SMART2 評價模式, 11(2)。

### 四、網頁文獻

1. 嘉義縣文化觀光局, 取自 :  
<https://www.tbocc.gov.tw/>
2. 嘉義縣大林鎮公所, 取自 :  
<https://dalin.cyhg.gov.tw/>
3. 國際慢城-小鎮漫遊, 取自 :  
<https://2019smalltown.taiwan.net.tw/>
4. 嘉義縣政府全球資訊網, 取自 :  
<https://www.cyhg.gov.tw/>
5. 中華民國文化部文化資產, 取自 :  
<https://www.moc.gov.tw/>



6. 傅朝卿(2005)。世界文化遺產課程-世界文化遺產保存的真實性與維護層級，  
取自  
[http://www.fu-chaoching.idv.tw/file/tnn\\_wh\\_04.pdf](http://www.fu-chaoching.idv.tw/file/tnn_wh_04.pdf)
7. Cittaslow.org. (2019). Welcome to Cittaslow International | Cittaslow  
International , Available at  
<https://www.cittaslow.org/>
8. Cittaslow.org. (2017). Cittaslow International Charte , Available at  
<https://translate.google.com/translate?hl=zh-TW&sl=en&u=http://www.cittaslow.org/news/cittaslow-signs-peri-urban-charter&prev=search>



## 附錄一、第一階段問卷

### 模糊德爾菲(FUZZY DELPHI METHOD)

敬啟者：你好！

這是一份南華大學建築與景觀學系之研究論文「大林鎮慢城文化景觀評估模式之建構」專家問卷，素仰台端學養淵博、經驗豐富，本研究急需您的協助與指導，盼您能撥冗惠賜卓見。

本研究進行「大林鎮慢城文化景觀評估模式之建構」，將透過與層級分析法(AHP)專家問卷進行因子篩選，其目的在確立評估因子之權重值與相對重要性，第一階段先以模糊德爾菲法(FUZZY DELPHI METHOD)進行分析，以期作為後續評估模式建構的依據。本研究以大林鎮為範圍，透過層級分析法建構大林鎮慢城文化景觀的未來發展面向與指標，分別從地方特色、旅遊意象、歷史文化、產業發展、慢活，五個面向做評估。敬請撥冗惠賜指正，並盡速擲回，以利於後續研究之進行，萬分感激。

感謝您撥冗賜惠指導，如有任何疑問或建議，請利用問卷最後一頁的意見欄或下列方式賜教。

敬祝 研安

南華大學建築與景觀學系

指導教授：呂適仲 助理教授

研究生：李秉樺

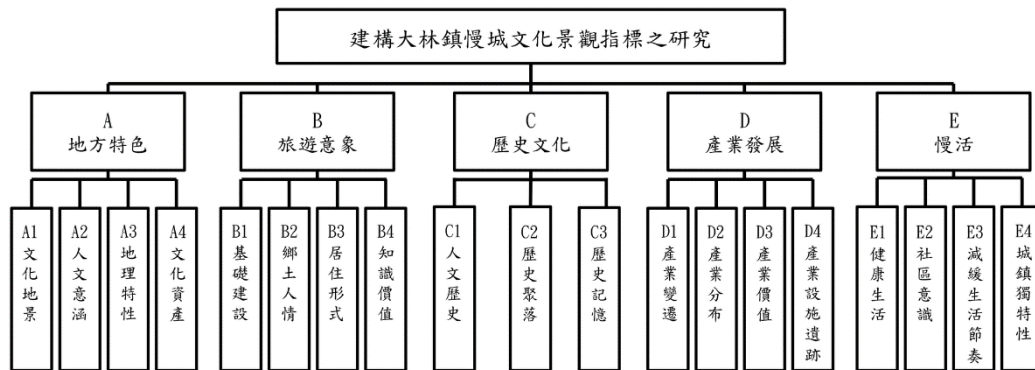
聯絡電話：0910804312

地址：622 嘉義縣大林鎮南華路一段 55 號/建景系

E-mail：10971003@nhu.edu.tw

## 壹、問卷因素架構說明

本研究問卷目的在於評估「大林鎮慢城文化景觀發展之因素」之各項構面準則，並採用層級分析法(AHP)之專家問卷方式進行問卷意見整合，其中包含五個主要研究面向，分別為「地方特色」、「旅遊意象」、「歷史文化」、「產業發展」、「慢活」等五個層面，如圖 1 之研究架構圖。



【圖 1】研究架構圖

## 貳、各項決策因素釋義

下列為各項可能影響構面與準則之釋義，構面總計五項：「地方特色、旅遊意象、歷史文化、產業發展、慢活」可見表 1，而準則共計十九項，可見表 2。本研究經彙整後供填寫之專家學者們參考，若認為各項圖表有任何問題，請不吝指教，可直接於圖上進行修正。

【表 1】構面釋義表

目標	影響構面	影響構面釋義
大林鎮慢城文化 景觀評估因素之 初探	A. 地方特色	居民運用當地可得的資源，進而發展適合當地生活的式，後經由時間的累積，這些區域性的生活方式便能逐漸形成地方文化，而「地方文化」的價值，也在於因每個地方生活模式的不同，而產生的一種文化差異。
	B. 旅遊意象	是一個人對目的地持有的信仰(beliefs)、觀念(ideas)和印象的總和。然而旅遊印象，會依據當地的旅遊體驗所產生的價值來判斷對地方感受的偏好程度。
	C. 歷史文化	因地理位置與歷史背景的差異，而形成不同的文化風氣，然而使用者能在不同的歷史脈絡下，對空間形塑。
	D. 產業發展	產業發展與經濟效益有直接的關聯性，因此地方的產業發展方向將會影響當地人的生活模式。
	E. 慢活	為一種生活概念，利用慢步調的生活方式，而從中去體會生活的美學，達到提高生活品質的效益。

【表 2】準則釋義表

目標	編號	可能影響準則	可能影響準則釋義
大林鎮慢城文化 景觀評估因素之 初探	(A1)	文化地景	能夠透過人與地景的相互作用去建構及詮釋深厚的地方文化意涵。
	(A2)	人文意涵	由當地的居民所建構出來的文化，內容包含日常的生活方式及人與人的相互交流的痕跡。
	(A3)	地理特性	因地理位置優勢使得農作物富饒以及精緻農業技術的提昇也讓蘭花能有外銷市場。
	(A4)	文化資產	許多留下具有歷史意義的文化，無論是老舊空間或傳統商家等皆是當地重要的資產。
	(B1)	基礎建設	城市的基礎建設與人民的生活相貼近，反映著人與環境的關係，視為文化地景的形式之一。
	(B2)	鄉土人情	農村聚落充斥著農田與日常據點，這些豐富且多元的生活空間，是個充滿人情味的地方。
	(B3)	居住形式	鄉土住宅與生活息息相關，住屋因居民的生活態度與理想的差異，反映在社會、文化與經濟等因素，而產生不同的居住型態。
	(B4)	知識價值	為當地的文化特色所組成的環境場域，為人們衡量地區價值的標準。
	(C1)	人文歷史	歷史由人與時間相互影響而而來，人的生活帶動著歷史演進，產

出獨有的文化特性。

(C2)	歷史聚落	鄉村的特色地景之一即是聚落文化，然而這些有著歷史痕跡的住家，體現出人民的生活型態。
(C3)	歷史記憶	為當地人有歷史以來的生活依據，並且具有共同的生活回憶。
(D1)	產業變遷	鄉村的產業經過時代的轉變，也逐漸轉型，而這些改變皆影響著當地人的經濟活動。
(D2)	產業分布	根據當地不同的產業區位，可看出人民生活方式的差異，這些將會反應在日常的細節之中。
(D3)	產業價值	一地的環境背景不同，能發展的產業型態會有所差異，與當地文化相互發展，產生當地的使用價值。
(D4)	產業設施遺跡	指有歷史價值的文化，能在下一個時代加以使用或保存，這些硬體遺跡，具體傳承了歷史，為文化地景特殊之處。
(E1)	健康生活	生活中最重要的除了身體的健康，心靈上的健康也是必要的條件，直接影響著生活的品質。
(E2)	社區意識	為居民凝聚力的表現，能為社區做出貢獻與付出的，表示人民能達成共識的機會較高，是社區發展重要的一環。
(E3)	減緩生活節奏	將快速的生活步調放慢，創造優質環境，以抗拒追求快速所帶來的壓力。
(E4)	城鎮獨特性	每一地市鎮因歷史背景與地理環境的差異，各自發展出具有特殊性的市鎮文化，且代表著當地的生活態度。

## 參、問卷填寫：模糊德爾菲(FUZZY DELPHI METHOD)

本節運用模糊德爾菲分析法(FUZZY DELPHI METHOD)進行專家問卷填答，以便後續研擬與分析出構面與評估準則。

### 一、定義相對重要程度水準：主觀感想

本研究在問卷研究評估前首先須定義出相對之重要性程度，其中有五種不同水準(非常不重要、不太重要、普通重要、有點重要、非常重要)，定義其範圍(介於 0-10 之間)。假設您個人所定義的相對重要程度水準為「非常重要」，而其範圍介於「7-10」分之間，若精確地定義則為 8 分。如下圖所示，以大約主觀感知值表示，假設當您評某準則分數為 5 分時，心中直覺認知的 5 分大約是介於 3、5、8 三個分數之間。此三個數值沒有標準答案，但需依「低(L)、中(M)、高(U)」順序排列，如下方範例所示。

$$5 = (3, 5, 8)$$

## 二、專家問卷：尺度主觀感想

請您針對影響大林鎮慢城文化景觀發展因素準則之相對重要程度的各項水準(非常不重要、不太重要、普通重要、有點重要、非常重要)，定義其範圍(介於0-10之間)。請問您心目中主觀認知之0-10，每一項分數之實際區間值為何？

(以下表格由專家填寫)

$$0 = (0, 0, 0) \quad 1 = (0, 0, 0) \quad 2 = (0, 0, 0)$$

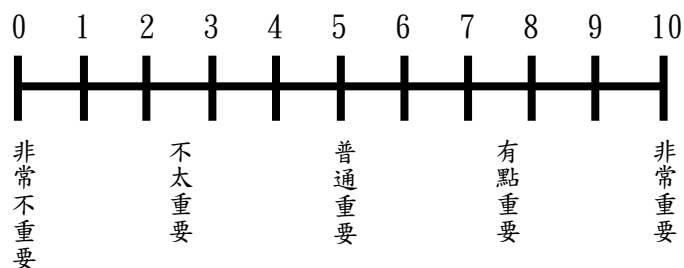
$$3 = (0, 0, 0) \quad 4 = (0, 0, 0) \quad 5 = (0, 0, 0)$$

$$6 = (0, 0, 0) \quad 7 = (0, 0, 0) \quad 8 = (0, 0, 0)$$

$$9 = (0, 0, 0) \quad 10 = (0, 0, 0)$$

## 三、問卷填答範例說明：各項準則重要性程度

本次問卷填寫評定方式依據圖3採用0至10格等級，分數越高表示越重要，請依您個人之專業素養來評估每個指標的項目之重要性，方式為圈選下表，您對下列所描述影響大林鎮慢城文化景觀發展因素的準則重要向程度維何？圈選說明範例如下：



【圖2】重要性程度尺規

【表 3】問卷填寫範例

可能影響之構面	可能影響之準則	重要性程度										
		非常不重要 + 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 + 非常重要										
A 地方特色	(A1)文化地景	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	(A2)人文意涵	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	(A3)地理特性	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	(A4)文化資產	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

假如您認為「文化地景」之準則在「地方特色」中其重要性非常重要，則如上表所示圈選 10；若認為「地理特性」在「地方特色」的重要性只有普通重要，則如上表所示圈選 5。

#### 四、專家問卷：準則重要度評估檢核表

請您針對大林鎮慢城文化景觀評估因素之構面與準則，定義其重要性程度（介於 0-10 之間）。

（以下表格由專家圈選）

【表 4】影響構面之問卷

目標	可能影響之構面	重要性程度										
		非常不重要 + 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 + 非常重要										
大林鎮慢城文化景觀評估 因素	A. 地方特色	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	B. 旅遊意象	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	C. 歷史文化	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	D. 產業發展	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	E. 慢活	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

（以下表格由專家圈選）

【表 5】影響構面之問卷

目標	可能影響之構面	準則重要性程度										
		非常不重要 - 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 - 非常重要										
A 地方特色	(A1)文化地景	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	(A2)人文意涵	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	(A3)地理特性	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	(A4)文化資產	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
B 旅遊意象	(B1)基礎建設	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	(B2)鄉土人情	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	(B3)居住形式	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	(B4)知識價值	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
C 歷史文化	(C1)人文歷史	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	(C2)歷史聚落	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	(C3)歷史記憶	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
D 產業發展	(D1)產業變遷	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	(D2)產業分布	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	(D3)產業價值	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	(D4)產業設施遺跡	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
E 慢活	(E1)健康生活	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	(E2)社區意識	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	(E3)減緩生活節奏	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	(E4)城鎮獨特性	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10



## 肆、個人資料

1. 性別：男 女

2. 年齡：30歲以下 31-40歲 41-50歲 51-60歲 61歲以上

3. 教育程度：專科 大學 碩士 博士

4. 服務單位：

5. 服務年資：

6. 學門(領域)：

感謝您的費心作答，如有任何問題歡迎隨時與我們聯絡

意見欄

---

---

## 附錄二、第二階段問卷

### 層級分析法(AHP)專家問卷

敬啟者：你好！

這是一份南華大學建築與景觀學系之研究論文「大林鎮慢城文化景觀評估模式之建構」專家問卷，素仰台端學養淵博、經驗豐富，本研究急需您的協助與指導，盼您能撥冗惠賜卓見。

本研究以大林鎮為範圍，進行「大林鎮慢城文化景觀評估模式之建構」，將透過與層級分析法(AHP)專家問卷進行因子篩選，分別從地方特色、旅遊意象、歷史文化、產業發展、慢活，五個面向做評估。經由第一階段專家問卷篩選出準則後，進行第二階段層級分析法(AHP)專家問卷進行分析，其目的在確立評估因子之權重值與相對重要性，以期作為後續評估模式建構的依據。敬請撥冗惠賜指正，並盡速擲回，以利於後續研究之進行，萬分感激。

感謝您撥冗賜惠指導，如有任何疑問或建議，請利用問卷最後一頁的意見欄或下列方式賜教。

敬祝 研安

南華大學建築與景觀學系

指導教授：呂適仲 助理教授

研究生：李秉樺

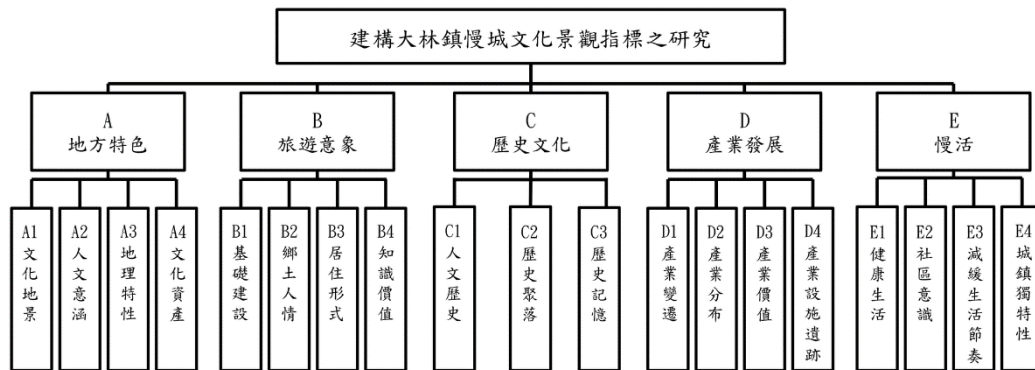
聯絡電話：0910804312

地址：622 嘉義縣大林鎮南華路一段 55 號/建景系

E-mail：10971003@nhu.edu.tw

## 壹、問卷因素架構說明

本研究問卷目的在於評估「大林鎮慢城文化景觀發展之因素」之各項構面準則，並採用專家問卷的方式進行問卷意見整合，其中包含五個主要研究面向，分別為「地方特色」、「旅遊意象」、「歷史文化」、「產業發展」、「慢活」等五個層面，如圖 1 之研究架構圖。



【圖 1】研究架構圖

## 貳、各項決策因素釋義

下列為各項可能影響構面與準則之釋義，經由第一階段問卷篩選分析後，構面總計五項：「地方特色、旅遊意象、歷史文化、產業發展、慢活」可見表 1，而準則共計十九項，可見表 2。本研究經彙整後供填寫之專家學者們參考，若認為各項圖表有問題，請不吝指教，可直接於圖上進行修正。

【表 1】構面釋義表

目標	影響構面	影響構面釋義
大林鎮慢城文化景觀評估因素之初探	A. 地方特色	居民運用當地可得的資源，進而發展適合當地生活的式，後經由時間的累積，這些區域性的生活方式便能逐漸形成地方文化，而「地方文化」的價值，也在於因每個地方生活模式的不同，而產生的一種文化差異。
	B. 旅遊意象	是一個人對目的地持有的信仰(beliefs)、觀念(ideas)和印象的總和。然而旅遊印象，會依據當地的旅遊體驗所產生的價值來判斷對地方感受的偏好程度。
	C. 歷史文化	因地理位置與歷史背景的差異，而形成不同的文化風氣，然而使用者能在不同的歷史脈絡下，對空間形塑。
	D. 產業發展	產業發展與經濟效益有直接的關聯性，因此地方的產業發展方向將會影響當地人的生活模式。
	E. 慢活	為一種生活概念，利用慢步調的生活方式，而從中去體會生活的美學，達到提高生活品質的效益。

【表 2】準則釋義表

目標	編號	可能影響準則	可能影響準則釋義
大林鎮慢城文化景觀評估因素之初探	(A1)	文化地景	能夠透過人與地景的相互作用去建構及詮釋深厚的地方文化意涵。
	(A2)	人文意涵	由當地的居民所建構出來的文化，內容包含日常的生活方式及人與人的相互交流的痕跡。
	(A3)	地理特性	因地理位置優勢使得農作物富饒以及精緻農業技術的提昇也讓蘭花能有外銷市場。
	(A4)	文化資產	許多留下具有歷史意義的文化，無論是老舊空間或傳統商家等皆是當地重要的資產。
	(B1)	基礎建設	城市的基礎建設與人民的生活相貼近，反映著人與環境的關係，視為文化地景的形式之一。
	(B2)	鄉土人情	農村聚落充斥著農田與日常據點，這些豐富且多元的生活空間，是個充滿人情味的地方。
	(B3)	居住形式	鄉土住宅與生活息息相關，住屋因居民的生活態度與理想的差異，反映在社會、文化與經濟等因素，而產生不同的居住型態。
	(B4)	知識價值	為當地的文化特色所組成的環境場域，為人們衡量地區價值的標準。

(C1)	人文歷史	歷史由人與時間相互影響而而來，人的生活帶動著歷史演進，產出獨有的文化特性。
(C2)	歷史聚落	鄉村的特色地景之一即是聚落文化，然而這些有著歷史痕跡的住家，體現出人民的生活型態。
(C3)	歷史記憶	為當地人有歷史以來的生活依據，並且具有共同的生活回憶。
(D1)	產業變遷	鄉村的產業經過時代的轉變，也逐漸轉型，而這些改變皆影響著當地人的經濟活動。
(D2)	產業分布	根據當地不同的產業區位，可看出人民生活方式的差異，這些將會反應在日常的細節之中。
(D3)	產業價值	一地的環境背景不同，能發展的產業型態會有所差異，與當地文化相互發展，產生當地的使用價值。
(D4)	產業設施遺跡	指有歷史價值的文化，能在下一個時代加以使用或保存，這些硬體遺跡，具體傳承了歷史，為文化地景特殊之處。
(E1)	健康生活	生活中最重要的除了身體的健康，心靈上的健康也是必要的條件，直接影響著生活的品質。
(E2)	社區意識	為居民凝聚力的表現，能為社區做出貢獻與付出的，表示人民能達成共識的機會較高，是社區發展重要的一環。
(E3)	減緩生活節奏	將快速的生活步調放慢，創造優質環境，以抗拒追求快速所帶來的壓力。
(E4)	城鎮獨特性	每一地市鎮因歷史背景與地理環境的差異，各自發展出具有特殊性的市鎮文化，且代表著當地的生活態度。

## 參、問卷填寫

### 一、層級分析法之特色

本研究應用層級分析法(AHP)，目的在於整合學者專家和實務界人士之意見，已確立本研究之調查構面和指標。層級分析法的特色在於將各影響要素建立層級架構，並對於同層級之各要素進行配對比較，以類別尺度評定個成對要素之相對權重。配對比較知結果可進行一致性檢定，提供決定是否採用該評估之參考。若結果具有一致性，便可結合各層級配對比較之結果，而求得各影響要素之總相對全重。

### 二、問卷填答說明

在您填答時，先依影響的重要性予以排列，然後請依照每一對照題目左右兩側所呈現不同的社群選項，以「兩兩比較」的方式，在1、2、3、4、5、6、7、8、9

的衡量值中，評估同等重要、稍微重要、比較重要、極為重要、非常重要，最後勾選出指標之研究構面與指標的相對重要性。

**範例:**若您認為左邊的指標重要性較大，請在偏左的適當強度中勾選；若您認為右邊的指標重要性較大，請在偏右的適當強度中勾選。(每一列僅勾選一項)

\*例如，調查構面有四項：( 1 ) 慢活；( 2 ) 慢食；( 3 ) 慢遊；( 4 ) 慢學，您認為何者較為重要？

1. 請依重要性排序：( 1 ) ≥ ( 2 ) ≥ ( 3 ) ≥ ( 4 )

2. 請依上述排序，勾選兩兩因素的「相對重要程度」。

【表 3】問卷填寫範例

強度項目	非常重要 9	8	極為重要 7	6	比較重要 5	4	稍微重要 3	2	同等重要 1	2	稍微重要 3	4	5	6	極為重要 7	8	非常重要 9	強度項目
慢活	V																	慢食
慢活		V																慢遊
慢活			V															慢學

\*此結果顯示：受訪者認為慢活較其他構面重要許多。

### 【層級分析之經營策略構面與指標】

為建立適用於大林鎮慢城文化景觀評估模式之建構研究構面與指標，本研究透過文獻分析與專家學者意見，綜合列出以下各調查構面及指標(第一層稱為構面；第二層稱為指標)。惟基於學術界與實務界、公部門、第三部門等不同社群之意見，遂藉由層級分析法進行調查構面與指標。

(下一頁表格由專家填寫)

五大構面比較：

- A. 地方特色
- B. 旅遊意象
- C. 歷史文化
- D. 產業發展
- E. 慢活

1. 請依重要性排序：

( ) ≥ ( ) ≥ ( ) ≥ ( ) ≥ ( )

2. 請填答權重分數：

( ) ≥ ( ) ≥ ( ) ≥ ( ) ≥ ( )

分數範圍最高分為 9 分，最低為 1 分

強度 項目	非常 重要	8	極 為 重 要	7	6	比 較 重 要	5	4	稍 微 重 要	3	2	1	同 等 重 要	2	3	4	5	6	極 為 重 要	7	8	9	非常 重要	強度 項目
地方 特色																								旅遊 意象
地方 特色																								歷史 文化
地方 特色																								產業 發展
地方 特色																								慢活
旅遊 意象																								歷史 文化
旅遊 意象																								產業 發展

強度 項目	非常 重要		極 為 重 要		比 較 重 要		稍 微 重 要		同 等 重 要		稍 微 重 要		比 較 重 要		極 為 重 要		非 常 重 要	強度 項目
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
旅遊 意象																		慢活
歷史 文化																		產業 發展
歷史 文化																		慢活
產業 發展																		慢活





A. [地方特色] 指標

1. 文化地景
2. 人文意涵
3. 地理特性
4. 文化資產

1. 請依重要性排序：

( ) ≥ ( ) ≥ ( ) ≥ ( )

2. 請填答權重分數：

( ) ≥ ( ) ≥ ( ) ≥ ( )

分數範圍最高分為 9 分，最低為 1 分

(A) 強度項目	非常 重要	8	極 為 重 要	7	6	比 較 重 要	5	4	稍 微 重 要	3	2	同 等 重 要	1	2	稍 微 重 要	3	4	比 較 重 要	5	6	7	8	非 常 重 要	9	(A) 強度項目
																									人文 意涵
文化 地景																									地理 特性
文化 地景																									文化 資產
人文 意涵																									地理 特性
人文 意涵																									文化 資產
地理 特性																									文化 資產

B. [旅遊意象] 指標

1. 基礎建設
2. 鄉土人情
3. 居住形式
4. 知識價值

1. 請依重要性排序：

( ) ≥ ( ) ≥ ( ) ≥ ( )

2. 請填答權重分數：

( ) ≥ ( ) ≥ ( ) ≥ ( )

分數範圍最高分為 9 分，最低為 1 分

(B) 強度項目	非常 重要 9	8	極 為 重 要 7	6	比 較 重 要 5	4	稍 微 重 要 3	2	同 等 重 要 1	2	稍 微 重 要 3	4	比 較 重 要 5	6	極 為 重 要 7	8	非 常 重 要 9	(B) 強度項目
基礎建設																		鄉土人情
基礎建設																		居住形式
基礎建設																		知識價值
鄉土人情																		居住形式
鄉土人情																		知識價值
居住形式																		知識價值

C. [歷史文化] 指標

1. 人文歷史

2. 歷史聚落

3. 歷史記憶

1. 請依重要性排序：

( ) ≥ ( ) ≥ ( )

2. 請填答權重分數：

( ) ≥ ( ) ≥ ( )

分數範圍最高分為 9 分，最低為 1 分

(C) 強度 項目	非 常 重 要	8	極 為 重 要	7	6	比 較 重 要	5	4	稍 微 重 要	3	2	1	同 等 重 要	2	3	4	比 較 重 要	5	6	7	8	非 常 重 要	9	(C) 強度 項目
人文 歷史																								歷史 聚落
人文 歷史																								歷史 記憶
歷史 聚落																								歷史 記憶

D. [產業發展] 指標

1. 產業變遷
2. 產業分布
3. 產業價值
4. 產業設施遺跡(產業遺跡)

1. 請依重要性排序：

( ) ≥ ( ) ≥ ( ) ≥ ( )

2. 請填答權重分數：

( ) ≥ ( ) ≥ ( ) ≥ ( )

分數範圍最高分為 9 分，最低為 1 分

(D) 強度項目	非常 重要 9	8	極 為 重 要 7	6	比 較 重 要 5	4	稍 微 重 要 3	2	同 等 重 要 1	2	稍 微 重 要 3	4	5	6	極 為 重 要 7	8	非 常 重 要 9	(D) 強度項目
產業變遷																		產業分布
產業變遷																		產業價值
產業變遷																		產業遺跡
產業分布																		產業價值
產業分布																		產業遺跡
產業價值																		產業遺跡

E. [慢活] 指標

1. 健康生活
2. 社區意識
3. 減緩生活節奏(減緩節奏)
4. 城鎮獨特性(城鎮特性)

1. 請依重要性排序：

( ) ≥ ( ) ≥ ( ) ≥ ( )

2. 請填答權重分數：

( ) ≥ ( ) ≥ ( ) ≥ ( )

分數範圍最高分為 9 分，最低為 1 分

(E) 強度項目	非常 重要	8	極 為 重要	7	6	比較 重要	5	4	稍微 重要	3	2	1	同等 重要	2	3	4	5	6	7	8	9	非常 重要	(E) 強度項目	
健康生活																							社區 意識	
健康生活																								減緩 節奏
健康生活																								城鎮 特性
社區 意識																								減緩 節奏
社區 意識																								城鎮 特性
減緩 節奏																								城鎮 特性

## 肆、個人資料

1. 性別：男 女

2. 年齡：30歲以下 31-40歲 41-50歲 51-60歲 61歲以上

3. 教育程度：專科 大學 碩士 博士

4. 服務單位：

5. 服務年資：

6. 學門(領域)：

感謝您的費心作答，如有任何問題歡迎隨時與我們聯絡

意見欄

---

---