

南華大學科技學院永續綠色科技碩士學位學程

碩士論文

Master Program of Green Technology for Sustainability

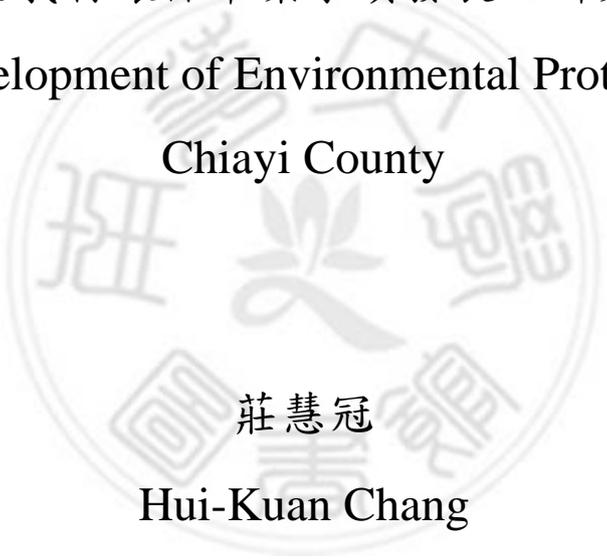
College of Science and Technology

Nanhua University

Master Thesis

嘉義縣環保市集永續發展之研究

Sustainable Development of Environmental Protection Market in
Chiayi County



莊慧冠

Hui-Kuan Chang

指導教授：洪耀明 博士

Advisor: Yao-Ming Hong, Ph.D.

中華民國 109 年 12 月

December 2020

南華大學
永續綠色科技碩士學位學程
碩士學位論文

嘉義縣環保市集永續發展之研究

Sustainable Development of Environmental Protection Market
in Chiayi County

研究生：莊慧君

經考試合格特此證明

口試委員：張根形
胡宇元

洪耀明

指導教授：洪耀明

系主任(所長)：洪耀明

口試日期：中華民國 109 年 12 月 17 日

誌謝

2019年在一場環境教育會議中認識洪耀明教授，在聊天過程中洪教授問我要不要來念「南華碩士班」，我隨口的一句「好呀」，沒想到熱心的洪教授把這件事放在心上，讓我終於踏出了回學校進修的第一步，在這之前也不是沒想過要再進修，但總是為自己找各種推託的理由，遲遲沒有付出行動，因為認識了洪教授，讓我得以付諸行動，如今能順利的拿到學位，除了種種的因緣際會外，最重要的是一路上受到很多教授、長官、同事、朋友的幫助及鼓勵。

在此要特別感謝我的指導教授洪耀明教授，如果一年前沒有認識洪教授，我還在原地踏步，在這一年多當中，洪教授讓我受益良多的，不只是他的專業知識，他做任何事情那種認真的態度及熱忱，更是給了我很大的啟發及感動。還要感謝林文賜教授，林教授在我求學過程中對我的包容及體諒，才能夠在工作與學業兼顧。更要感謝我的長官嘉義縣政府吳容輝副縣長及環保局張根穆局長對我提攜及照顧，在工作上給予我很大的空間，讓我可以在工作之餘完成學業。最後要感謝一路上在我想偷懶的時刻給予我鼓勵的同事曾淑珍、吳玟楠、莊坤賢等，以及我家人的支持，讓我可以保持動力並且無後顧之憂的全心上課及熬夜寫論文。

因為有你們的陪伴，讓我在年近半百的人生還可以在求學生涯中更上一層樓。如今隨著這本論文的完成，求學生涯再次告一段落。我將帶著這努力的成果，向人生的另一個旅途繼續前進。

中文摘要

台灣自 2011 年環境教育法施行以來，各縣市環保局即積極推動環境教育工作，嘉義縣環保局自 2012 年開辦融入環境教育元素之環保市集。本研究應用企業永續報告的評估模式法，探討嘉義縣環保市集在永續發展目標之執行現況及未來執行方向。首先分析環保市集之利害關係人種類，參考全球報告倡議準則指標、ISO 26000 對照表及聯合國永續發展目標，擬定經濟、社會、環境面向共 21 項議題，透過問卷調查研究方式，了解重大關注議題，並與市集執行成效相比較；經研究結果顯示，以「環境面向」的「永續資源利用」、「廢棄物管理」及「永續生產與消費」議題最受關注。其次為「社會面向」的「顧客健康管理」、「行銷與標示」、「產品創新與服務」及「申訴與溝通機制」。而「經濟面向」的「經營績效」與「收費機制」則是利害關係人較不關注的議題。研究個案在「環境面向」的重大關注議題執行較為完善，可再加強的項目為「社會面向」的「產品創新」、「申訴與溝通機制」、「性別平等」及「供應鏈管理」議題。

關鍵詞：環境教育、環保市集、永續發展

ABSTRACT

Taiwan Environmental Education Law was implemented in 2011, and the environmental protection bureaus of counties and cities have actively promoted environmental education. From 2012, the Environmental Protection Bureau of Chiayi County started an environmental protection market incorporating environmental education elements. This study applies the evaluation model method of corporate sustainability reports (CSR) to explore the current implementation status and future implementation directions of the environmental protection market in Chiayi County in terms of sustainable Development Goals (SDGs). First, the types of stakeholders in the environmental protection market was analyzed by the basis of the Global Reporting Initiative (GRI) Guidelines, ISO 26000 Comparison Table and the United Nations Sustainable Development Goals. A total of 21 topics in economic, social, and environmental aspects were selected to set up a questionnaire for the research of major concerns. The research results show that the sustainable resource utilization, waste management and sustainable production and consumption topics in environment-oriented issue have received the most attention. Secondly, customer health management, marketing and labeling, product innovation and service and appeal and communication mechanism in social-oriented issue are concerned. Operating performance and charging mechanism in economically-oriented issue are less concerned. The research case has been implemented relatively well on the environment-oriented issue. Product innovation, appeal and communication mechanism, gender equality and supply chain management in Social-oriented issues should be strengthen.

Keywords: Environmental Education, Environmental Protection Market, Sustainable Development

目錄

誌謝.....	I
中文摘要.....	II
ABSTRACT.....	III
目錄.....	IV
表目錄.....	VI
圖目錄.....	VII
第一章 前言.....	1
1.1 研究動機.....	3
1.2 研究目的.....	5
1.3 研究限制.....	5
1.4 研究流程.....	6
第二章 文獻回顧.....	8
2.1 環境教育法.....	8
2.1.1 環境教育發展歷程.....	9
2.1.2 環境教育定義.....	12
2.2 永續發展.....	14
2.2.1 台灣永續發展目標.....	16
2.2.2 聯合國永續發展目標.....	20
2.2.3 企業社會責任.....	23
2.3 全球報告倡議組織.....	25
2.4 ISO 26000.....	26
2.5 雲嘉地區市集型態.....	28

第三章 研究方法	33
3.1 研究架構	33
3.2 研究範圍及對象	34
3.2.1 嘉義縣環保局環保市集緣起及地理位置	34
3.2.2 地理位置	36
3.2.3 市集主題及內容	37
3.3 研究流程與方法	42
3.3.1 利害關係人鑑別與溝通	42
3.3.2 利害關係人關注議題鑑別與分類	42
3.3.3 利害關係人關注議題與溝通機制	46
3.3.4 問卷設計	47
3.3.5 調查方式	48
第四章 結果與討論	49
4.1 利害關係人議題關注度調查結果	49
4.2 研究個案永續發展議題執行成效	55
4.3 關注議題管理方針	59
第五章 結論與建議	61
5.1 結論	61
5.2 建議	62
參考文獻	64
附錄 A 研究問卷	69

表目錄

表 2.1 國際環境教育大世紀彙整表.....	10
表 2.2 台灣環境教育政策演進及立法過程.....	11
表 2.3 台灣永續發展核心目標與對應之永續發展面向.....	17
表 2.4 台灣 21 世紀議程-永續發展願景與策略.....	19
表 2.5 聯合國永續發展目標與對應之永續發展面向.....	22
表 2.6 各國學者對企業社會責任的定義.....	24
表 2.7 ISO 26000 核心主題及議題.....	26
表 2.8 2019 年雲嘉地區固定時間舉辦之市集.....	28
表 3.1 嘉義縣環保局環保市集歷年辦理主題及內容彙整表.....	38
表 3.2 關注議題與各個指標對應及面向關係表.....	44
表 3.3 利害關係人關注議題與溝通機制分析表.....	46
表 4.1 問卷調查性別人數及佔比.....	54
表 4.2 問卷數前三個族群關注度前十個議題.....	55
表 4.3 環保市集 2017~2019 年永續發展執行成效.....	56

圖目錄

圖 1.1 研究流程圖	7
圖 2.1 永續發展概念圖（資料來源：邁向綠色永續未來，2013） .	16
圖 2.2 永續發展 17 項目標面向分類.....	21
圖 3.1 本研究架構圖（研究者整理）	34
圖 3.2 環保市集初期地理位置(蒜頭糖廠)	36
圖 3.3 環保市集後期地理位置（戀人公園）	37
圖 3.4 志工進行綠色消費宣導.....	40
圖 3.5 志工進行綠色消費及資源回收兌換宣導品.....	41
圖 3.6 再生家具展售	41
圖 3.7 紙袋回收.....	41
圖 3.8 親子活動.....	41
圖 3.9 小家電維修	41
圖 3.10 利害關係人圖（研究者整理）	42
圖 3.11 關注議題鑑別流程圖（研究者整理）	43
圖 4.1 整體利害關係人重大性議題分析圖	50
圖 4.2 消費者重大性議題分析圖	51
圖 4.3 攤商重大性議題分析圖	52
圖 4.4 委辦公司+政府部門重大性議題分析圖	53
圖 4.5 消費者性別比例圖	54
圖 4.6 消費者年齡分布圖	54

第一章 前言

十九世紀以後，由於工業急速發展，人類的發展階段，從維持基本的生存品質，跨越了追求更舒適的生活品質，然而就在追求生活品質，享受經濟開發所帶來繁榮果實的同時，也對地球自然生態與環境造成迫害，導致地球暖化、地球溫度持續上升，世界各地接連發生嚴重的環境災害及疫疾，例如 2004 年南亞海嘯、2009 年台灣莫拉克風災及 2011 年日本海嘯，2013 年的嚴重急性呼吸道症候群(Severe Acute Respiratory Syndrome, SARS) 及 2020 年的新冠肺炎等，不僅對人類賴以生存的環境造成嚴重的破壞與衝擊，對全球百姓的生命與財產更造成了重大損害，根據國際災害資料庫 (Emergency Events Database, EM-DAT) 災害事件彙整，2019 年重大災害事件共計 361 件，亞洲為災害事件的好發區。2020 年六月與七月熱浪刷新 140 年紀錄，造成法國、比利時和荷蘭等國家約三千人死亡(行政法人國家災害防救科技中心，2020)。因此如何減緩地球暖化，讓地球永續發展，是全球各國共同努力的目標。

自從 1962 年「寂靜的春天」一書出版後，人類開始意識到經濟發展對地球資源及環境所帶來的衝擊，之後國際會議開始討論環境的議題，一直到 1992 年聯合國將「永續發展」定為世界各國未來發展的目標，期望各國在開發經濟的同時，也能兼顧「社會進步」與「環境保護」。自此以後，世界各國開始致力制定「永續發展」的指標。面對地球暖化、氣候變遷、自然資源消耗等全球性的環境議題，無人可以也不能置身事外，台灣雖非聯合國會員，但身為世界公民的一份子，希望能對環境盡一份心力，共負國際責任，跟隨國際潮流，以台灣現今的經濟發展及進步的科技，若能結合聯合國永續發展理念，落

實永續發展行動，將有助以早日達到永續發展目標，且台灣為海島型國家，地狹人稠，資源有限，比起其他國家，更須盡早實行永續發展行動。行政院環境保護署將「藍天綠地、青山綠水、健康永續」訂為保護環境的施政願景，面對日趨嚴重的現存環境問題，除了仰賴政府政策推動，與民間企業共同研發最新科技的處理及防制技術來解決外，更有賴全民環境教育的扎根，因為環境的破壞、資源的耗損，除了工業開發所造成的以外，人類活動所產生的各種污染，更是導致環境浩劫的主要原因之一，也使得人類自身面臨各項嚴峻的災害威脅。

而行為的表現取決於價值觀及態度，「十年樹木，百年樹人」，價值觀及態度的養成，非一夕可成，需經歷漫長的時間，透過教育的潛移默化方有所成，面對氣候變遷日顯嚴重，實行環境教育勢必再行，行政院環境保護署於1993年委託學術單位研究環境教育法立法的需要，期望藉由普及的全民教育，潛移默化的教育過程，喚起國人環保意識，引導國人體認環境及地球資源的可貴，讓每個人發自內心的敬愛大自然，由日常生活小事做起，主動積極愛護環境的行動，減低對環境的傷害（環保與生活，2008）。經過二十幾年的努力，台灣於2010年6月5日通過「環境教育法」，成為繼美國、巴西、日本、南韓、菲律賓之後，全世界第6個、亞洲第3個專門立法制定推動環境教育工作的國家，期望透過全民環境教育的過程，提升國人的環境素養，達到永續發展的目的。台灣「環境教育法」立法的精神，對於執行方法採取的形式並無限制，不論課程、演講、討論、網路學習、體驗、實驗（習）、戶外學習、參訪、影片觀賞及實作等皆為推動教育之管道（環保署環境保護人員訓練所電子月刊，2011）。

由此可知，環境教育授課方式可以以任何形式來執行，但要注意的是，能否達成所要傳達的知識、理念。研究者身為政府機關的一員，

深刻體驗到政府機關在有限的經費下，所辦理的活動要持續受到民眾的關注，不是一件容易的事，尤其環保市集與一般文創或農夫市集不同，除了提供民眾吃、喝、玩、樂的需求外，更多了一份環境教育的使命及環境永續的目標，嘉義縣環保局環保市集長期以來有一群推動環境永續理念的鄉親及環境教育夥伴支持，但除了這些忠實的環境教育粉絲外，更希望能有更多人的參與，將環境教育的種子透過這個市集散播，共同愛護環境，讓地球資源永續發展。

1.1 研究動機

台灣由於地狹人稠，隨著經濟發展，工業大量開發，環境污染及生態危害現象日益嚴重，加上人民環保意識逐漸抬頭，為解決經濟發展所伴隨而來的環境污染及生態破壞問題，政府致力制定各項環保法令來推動環境保護工作，各縣市政府於「環境教育法」通過後，除了積極執行環境教育工作外，也開始檢視過去辦理活動的方式及內容，過去每年在環境節日總會辦理大型活動宣導環保政策及環保知識，但這種大型活動與民眾生活未產生連結，參與的民眾所得到的環保知識往往隨著活動的結束而淡忘。

台灣隨著國人平均所得提高，尤其實施周休二日以來，國人的休閒時間增多，再者國人有喜愛逛市集的特性，因此嘉義縣環保局跳脫傳統思維，改變以往辦活動的方式，利用台灣民眾喜愛逛市集的民族特性，將環境教育與市集結合，提供民眾環境教育學習的平台，讓環境教育議題與民眾生活連結，期盼透過教育的潛移默化，以寓教於樂的方式，改變民眾的消費型態，實踐環境保護的行動，因此在 2011 環境教育法施行後，將環境教育元素融合於環保市集，市集販售在地小農產品、二手物品及手工藝品等等，也提供宣導、資源回收、再

生家具販售、家電維修等，並且會依據市集主題規劃環教課程、闖關遊戲及特別企劃活動，讓市集除了達到環境教育目的，也是民眾實踐環保行動的場所及假日親子休閒遊憩場所。

王順美及任孟淵（2012）提到：「在消費時代中，個人不單是消費者，也是公民，消費者公民（consumer citizen）的概念認為個人除政治上的環境保護行動外，並要能夠理解當代社會結構性的問題，反思全球永續議題與個人生活的連結，並且藉由生活型態的轉變，作為環境行動的實踐」。林德昌（2005）表示：「全球環境惡化的主因，仍起源於工業化國家非永續的消費行為和生產型態」。行政院環境保護署將環境教育法定義為：運用教育方法，培育國民瞭解與環境之倫理關係，增進國民保護環境之知識、技能、態度及價值觀，促使國民重視環境，採取行動，以達永續發展之公民教育過程（行政院環境保護署，2020）。

嘉義縣環保局運用環保市集來推廣環境教育，精心挑選參與的攤商、在地小農，用心規劃每場活動的主題及內容，並經由活動滿意度調查，逐步修正及調整市集內容，希望能以更接地氣方式，培養民眾環境友善的生產及消費行為，由個人日常生活作起，慢慢影響他人，讓日漸惡化的環境得到緩解，至 2020 年不間斷的舉辦了 9 年，由嘉義縣環保局歷年的成果報告顯示，獲得部分民眾的歡迎及認同，達到實質的效益。

研究者身為嘉義縣環保局一份子，自 2017 年起接觸環境教育工作，在這民意高漲的時代，深知公部門所辦理的活動要獲得民肯定與持續支持，並不容易，尤其台灣民眾普遍還是存在參加活動就是要有好康的習慣，通常辦理一場活動所投入的費用動者十幾萬。而嘉義縣環保局所辦理的環保市集在有限的經費下，能持續吸引民眾的參與，

這一路走來所累積的經驗及成果，引發研究者進行本研究，另外也期望經由本研究，運用企業永續報告書(Corporate Sustainability Report；CSR)的評估模式法，探討環保市集在永續發展之經濟、社會、環境三面向的執行現況及改善建議，除了作為嘉義縣環保局規劃環保市集精進作為的參考外，也提供其他縣市相關單位在推動環境教育工作之參考。

1.2 研究目的

本研究將透過文獻探討及環保集市資料收集，運用 CSR 評估模式法及問卷調查，了解嘉義縣環保市集之經濟、社會、環境三面向的發展議題。

根據本研究的背景與動機，歸納出研究目的如下：

- 〈1〉探討嘉義縣環保局環保市集利害關係人，對嘉義縣環保局環保市集永續發展之經濟、社會及環境面向議題的關注度。
- 〈2〉提出嘉義縣環保局環保市集未來在永續發展之經濟、社會及環境面向可加強議題。

1.3 研究限制

- 〈1〉本研究僅就嘉義縣環保局所舉辦的環保市集元素及方法進行探討，各地方辦理的環保市集方式各有差異，目的也不同，研究結果，未必能全然推論適用於其他環保市集，如欲參考，應視個案實際狀況參酌適度調整。
- 〈2〉本研究對象以嘉義縣環保局環保市集參與民眾為主，各地方的民俗風情及生活型態不盡相同，研究結果恐有地域上的限制。
- 〈3〉本研究對消費著之問卷調查於舉辦當中進行，受人潮及天氣炎

熱炎下，恐影響消費者填寫問卷的耐心，無法真實呈現內心感受，影響問卷品質。

1.4 研究流程

本研究首先確立研究問題及目的後，進行相關文獻的蒐集與探討，並彙整嘉義縣環保局環保市集歷年成果報告書，經由文獻的探討確認研究的方向及架構，接著以 CSR 的評估模式鑑別利害關係人，並且參照全球報告倡議組織 (Global Reporting Initiative ; GRI) 準則指標、國際標準組織(the International Organization for Standardization ; ISO) 推動之全球永續發展盟約 ISO 26000 對照表、聯合國永續發展目標及環保市集特有指標篩選及分類關注議題，進而透過問卷調查，鑑別重大關注議題，再經過多方面的分析與歸納，最後提出研究結論與建議，研究流程詳圖 1.1 研究流程圖。

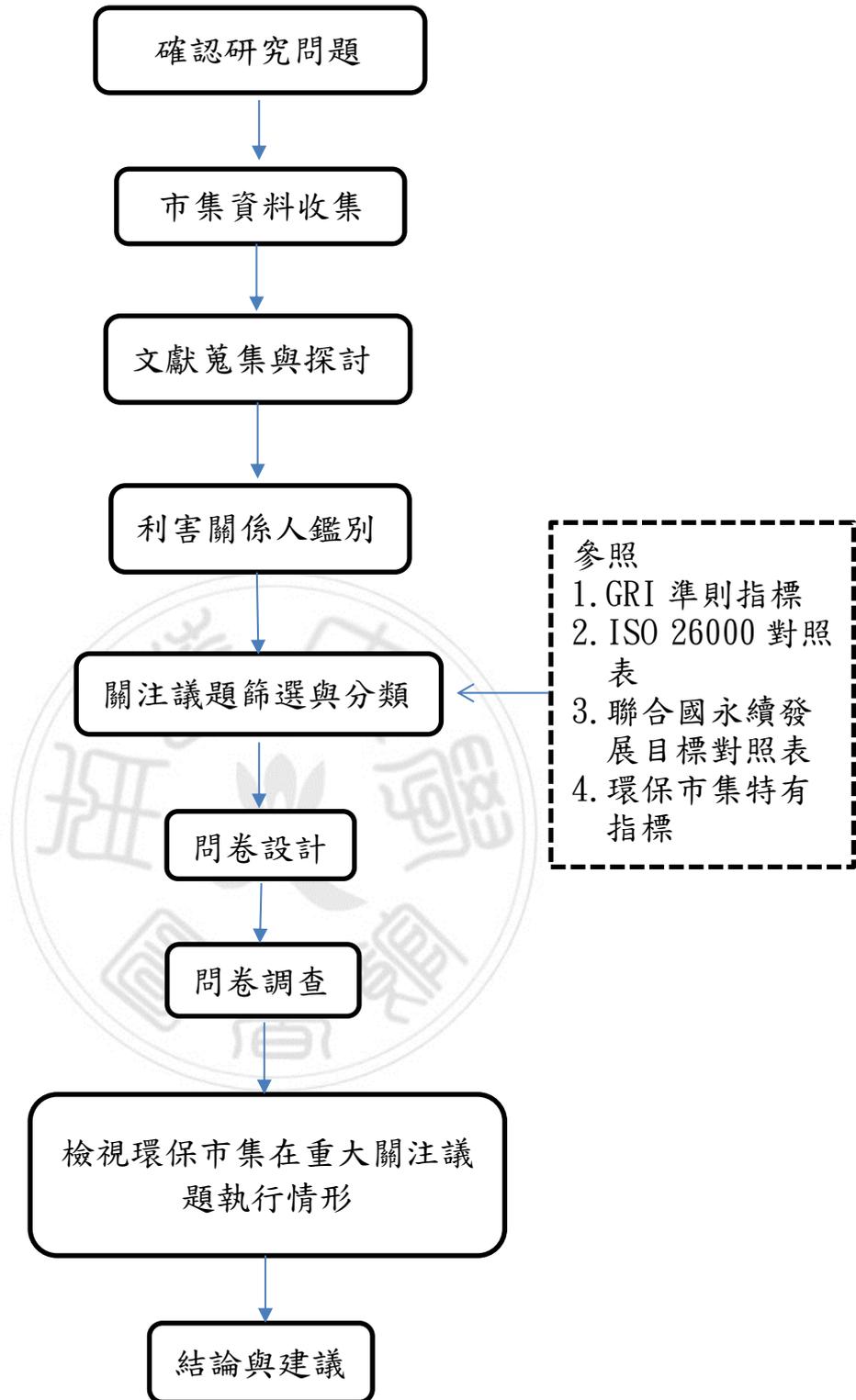


圖 1.1 研究流程圖

第二章 文獻回顧

本研究主要探討嘉義縣環保市集在永續發展經濟、社會及環境三個面向的執行程度，此市集與一般市集所有不同，多了環境教育的元素及環境保護的行動。本研究評估方法係導入 CSR 參考模式，依循聯合國及台灣永續發展目標，並參照全國倡議組織公布之 GRI 準則及 ISO 26000 指標，鑑別利害關係人及關注議題。

因此，在本章除了蒐集國內外永續發展相關理論及研究、環境教育法立法的歷程及目的，歸納後加以探討，做為本研究的文獻基礎，也就 CSR 的相關理論發展、GRI 準則及 ISO 26000 指標進行探討，建立對 CSR 的基礎認識。相關文獻資料探討分為以下四個部分：

- 〈1〉環境教育法發展。
- 〈2〉永續發展相關理論。
- 〈3〉企業社會責任相關理論發展。
- 〈4〉經濟、社會、環境永續發展相關指標。

2.1 環境教育法

「環境教育」一詞起源於第二次世界大戰以後，由於工業生產伴隨而來的許多環境問題，美國作家卡遜女士 (Rachel Carson) 出版了具有跨時代意義的名著「寂靜的春天」(Silent Spring)，闡釋使用殺蟲劑及化學物質對環境及生物的迫害，引起全世界的注意，並讓美國將原本重視土地資源保育觀念，擴大到對空氣、水和土壤等自然資源的保育 (楊冠政，1997)。代表了美國環境運動的開始，由長期以來的重視經濟發展的體制，開始關注到在經濟發展的同時，也應兼顧環境的議題。而國際會議關注經濟開發所帶來的環境危害問題，始於聯

合國 1992 年，在巴西里約熱內盧召開的環境與發展會議（United Nations Conference on Environment and Development；UNCED），此次會議共有 172 個國家及國際團體參與，會中針對環境與開發問題展開熱烈討論，經過此次的會議，讓世界各國清楚的了解到，環境教育是達成地球與環境永續的必經途徑。以下就環境教育的發展歷程、定義，進行整理。

2.1.1 環境教育發展歷程

十九世紀興起的美國的保育教育，認為人類不能脫離自然界，是自然界的一部份，保育專業人員需要向大眾傳達他們的理念及目標，以贏得社會大眾對保育計畫的支持；教育界人士也認為傳播自然資源保育的重要性是教育人員的任務（楊冠正，1997）。美國作家卡遜女士，於 1962 年出版了具有跨時代意義的名著「寂靜的春天」（Silent Spring），描述人類使用殺蟲劑和化學物質對生態造成響重的危害，此書讓人類注意到自身的行為也是危害環境的主要原因之一（楊冠政，1997）。

經過了 10 年，聯合國於 1972 年，在瑞典首都斯德哥爾摩（Stockholm）召開人類環境會議（United Nations Conference on the Human Environment），首度提出環境教育一詞。於 2 年後，1974 年，正式提出國際環境教育計畫，協助會員國發展環境教育，獲得世界各國的認同與支持（楊冠政，2002）。經過 18 年的推動，1992 年聯合國召開地球高峰會，再次發表了「二十一世紀議程」（Agenda 21），確立了環境教育在人類邁向永續發展過程中的關鍵性地位，永續發展成為國際社會中備受重視的環境教育範疇。表 2.1 為國際環境教育發展歷程。

表 2.1 國際環境教育大世紀彙整表

年度	事件
1962	美國作家卡遜女士 (Rachel Carson) 出版「寂靜的春天」(Silent Spring)，引起全世界的觀注，同時開啟了美國環境運動
1970	美國通過環境教育法案
1972	聯合國發表人類環境宣言
1975	國際環境教育會議，通過了對於環境教育的內涵、目標、目的具有明確影響的貝爾格勒憲章
1977	聯合國教科文組織與環境署於前蘇聯喬治亞共和國的伯利西 (Tbilisi) 舉行了跨政府國際環境教育會議 (Intergovernmental Conference on Environmental Education)，發表了伯利西宣言，對環境教育作了明確的定義
1987	「世界環境與發展委員會」(WCED) 發佈了「我們共同的未來」(Our Common Future)，明確定義「永續發展」
1992	地球高峰會通過了「二十一世紀議程」(Agenda 21)，再度確立環境教育在人類邁向永續發展過程中的關鍵地位
2016	美國威斯康新州麥迪遜共同舉辦「全球環境教育夥伴 (Global Environmental Education Partnership ; GEEP)」會議，推動臺美雙方環保署「國際環境夥伴計畫」(International environmental partnership ; IEP)

資料來源：嘉義縣環保局期末報告書，2017。

註：研究者整理。

自 1992 年以後，環境教育成為全球人民的必備通用知識，也是國際共同負起的責任，台灣政府開始致力推動環境教育立法工作，經多年的努力，於 2010 年 6 月 5 日公布「環境教育法」，2011 年施行，表 2.2 為台灣環境教育政策演進及立法過程：

表 2.2 台灣環境教育政策演進及立法過程

年度	事件	說明
1992	環境教育要項	依據現階段環境保護政策所訂定之要領以作為全面推行環境教育之遵循
1993	環境教育法草案 (第一版)	參考美國 1990 年國家環境教育法，制定第一版台灣環境教育法草案
1994	學校環境教育	環保署與教育部共同發佈「加強學校環境教育計畫」，規範正規學校教育的作法
1998	國家環境保護計畫	強調環境教育活動以促進民眾及各界了解自身該負的環保責任為主，並以 2001 年為起點，設定短、中、長程目標，實踐日常生活中環保作為，讓環保成為社會的文化與習慣，建立環境倫理觀念
2000	教育部中程國家環境教育計畫	參照王鑫教授所提出的「教育部邁向 21 世紀永續發展的環境教育行動策略」，進行細部規劃及討論跨部會環境教育委員會的推動狀況
2002	聯合國永續發展十年計畫 (2005~2014)	聯合國大會強調教育是實現永續發展不可缺少的要素，為教育促進永續發展的關鍵

2005	環境教育法草案 (第二版)	環境教育法草案第二次送行政院審議， 行政院審議認為環境教育無專門法也可 實行，決議環教法草案無立法必要性
2010	環境教育法公布	2010年6月5日總統公布
2011	環境教育法施行	2011年6月5日正式實施

資料來源：

1.嘉義縣環境保護局嘉減碳環境教育推廣平台執行計畫期末報告(2017)。

2.張子超(2019)。

註:研究者整理。

2.1.2 環境教育定義

由於世界各地環境問題、文化背景及風俗習慣不同，專家學者關注的焦點也不同，在環境教育定義的字面敘述有所差異，國際自然資源保育聯盟（IUCN，1970）認為：「環境教育是對環境認知價值及澄清概念的一個過程，藉以發展介於人類、生物、自然環境之間關係所必需的技能 and 態度，同時也應用於環境品質的決策，以及自我的行為規範」，此定義後來廣為世人運用。

除此之外，聯合國教科文組織與聯合國環境署（United Nations Environment Program；UNEP），於1977年於前蘇聯喬治亞共和國的伯利西（Tbilisi）舉行了跨政府國際環境教育會議（Intergovernmental Conference on Environmental Education），會議中發表的伯利西宣言，對環境教育下了以下的定義：「環境教育是一種教育過程，在這過程中，個人和社會認識他們的環境，以及組成環境的生物、物理和社會文化成分間的交互作用，得到知識、技能和價值觀，並能個別地或集體地解決現在和將來的環境問題。」（UNESCO, 1978）（楊冠政，1997）。

在美國的「環境教育法案」裡所稱的環境教育是指：「著眼於人

類同其周圍與自然及人工環境環之關係；為使人們正確的理解人口、污染、資源分配與枯竭，自然保育、技術、城市與地方的開發規劃等各種因素，對於整個人類生活空間具有何等關係的一種教育。」(吳鈴筑，張子超，2010)。

台灣「環境教育法」則將環境教育定議為：「運用教育方法，培育國民瞭解與環境之倫理關係，增進國民保護環境之知識、技能、態度及價值觀，促使國民重視環境，採取行動，以達永續發展之公民教育過程」(行政院環境保護署，2011)。

在學者的觀點，國外學者 Palmer 認為環境教育是：「一種認知價值和概念澄清的教育過程，使個人和社會認識他們的環境，以及生物、物理與社會文化組成環境成分間的互相關係，以此得到知識、技能及價值觀，並且能獨立或集體的解決現在和將來的環境問題解決」(楊凱勛，陳本源，1996)。台灣學者王鑫等人則在「環境教育保護理念架構之規劃」報告書中指出環境教育是：「一種教育過程，為達到改善環境目標，引發人們在了解及體認人與其文化及生物、物理環境之間的相互關係時，所必需的知識、技能及態度」(何穗青，趙家民，2012)。

綜合以上不同國家及學者的看法，雖然各國風土人情不同，但環境教育的發展理念，都緊扣著聯合國的環境永續的思維與行動，朝向永續發展，同時也邁向永續教育目標(吳鈴筑，張子超，2010)。對環境教育的定義也有一致的看法，認為環境教育是一種對環境價值澄清、培養環境倫理知識、引發解決環境問題的技能及行動。各國面臨地球暖化、氣候變遷日趨嚴重所帶來的災害，都期望透過教育的過程，讓國人了解環境與人的關係，進而引發國人主動積極保護環境的行動，達到減緩地球暖化，朝向永續發展的目的。

2.2 永續發展

自從卡遜女士在「寂靜的春天」一書中，闡述了人類大量使用殺蟲劑及化學物質對生物及環境所造成的影響，將由人類自食其果，喚醒了人類反思自身對待環境行為，自此以後，引發國際開始關注環境的課題，「永續發展」的概念經由多次的國際會議討論後逐漸形成。

首先為聯合國 1972 年在瑞典召開第一次人類環境會議，會中發表「斯德哥爾摩宣言」，又稱「人類環境宣言」，對未來各國的發展方向，首次達到共識，協議未來追求經濟發展的同時，當務之急更要維持永續，並將 6 月 5 日訂為「世界環境日」，此次會議可說是開啟世界各國關注環保議題的里程碑。同年，暢銷書《成長的極限》(Limits to Growth) 對人類提出嚴重的警告：人類在發展經濟的方式，若執迷不悟的以現有的方式持續推動，衝擊地球有限的資源，將造成大自然的反撲，導致未來世代無資源可用以生產及生活 (NPOST, 公益交流站)。

1980 年，「永續發展」一詞首次在聯合國會議出現，強調世界各國必須研究有關環境、生態、社會、經濟及自然資源各層面之間基本關係，以確保地球在各層面的永續發展 (李永展, 2003)，之後於 1983 年成立「世界環境與發展委員會」，該會於 1987 年發表了廣為人知的報告「我們的共同未來」(Our Common Future)，該報告清楚的指出世界各地所遭遇的環境災害及未來將面臨的環境問題，並將「永續發展」定義為：「當代人類在追求經濟發展，滿足自身需求時，不應損及後代子孫滿足需要求的發展」，此定義為目前國內外專家學者及官方採用最廣泛的定議。

聯合國為了督導及協助各國推動永續發展行動，經過一連串的國際會議檢討與討論，建構永續發展的藍圖，其中又以 1992 年發布的

「二十一世紀議程年」具體的列舉永續實際行動建議，可說是世界各國研擬永續發展的政策範本（林德昌，2005）。而1993年初設立「聯合國永續發展委員會」，主要目的為協助及監督世界各國推動永續發展政策。隨後國際間陸續設立永續發展組織，積極執行相關研究及發展。

台灣為呼應國際趨勢，順應世界潮流，共同因應氣候變遷所帶來的環境問題，為我們的後代子孫留下生存必要的資源，因此，於1997年設置「行政院國家永續發展委員會」，開啟台灣永續發展的使命，經過了12年的努力，於2009年9月，依據當時台灣環境及自然資源現況，並參酌聯合國永續發展的理念與原則，研擬「永續發展政策綱領」，作為台灣永續發展政策指導文件，帶動全民的永續發展行動，期望落實國家的永續發展目標（行政院國家永續發展委員會全球資訊網）。

如今，2020年「永續發展」已成為全球最關注的議題，政府機關、民間團體及企業都在推動「永續發展」，國內外有關「永續發展」相關議題的研究為數不少，研究者查詢台灣碩博士論文加值系統，以關鍵字「永續發展」搜尋，其中博士論文有49筆，而碩士論文更多達545筆，研究內容涵蓋衣、食、住、行、育、樂等議題，然而儘管各國研究者因領域不同，研究的方向及焦點有所差異，但各國研究者都有共同的觀點認同完整的永續發展至少應涵蓋環境、經濟及社會三個層面（Young，1992；龐元勳，1999：8-15）（引自李冠燁，2006）。

「永續」是持續下去的意思，在資源與環境的面向，則可以解釋為保持或延長資源的生產、使用及完整性，使人類能夠永遠利用地球資源，不會影響後代子孫利用地球資源的權利（2019，邱婕羚）。歸納永續發展的定義為：人類利用大自然有限的資源追求經濟發展，滿

足自身的需求，應考量資源永續利用，不能犧牲未來世代的需求，必須為後代子孫留下滿足生產與生活的資源，如圖 2.1 所示。

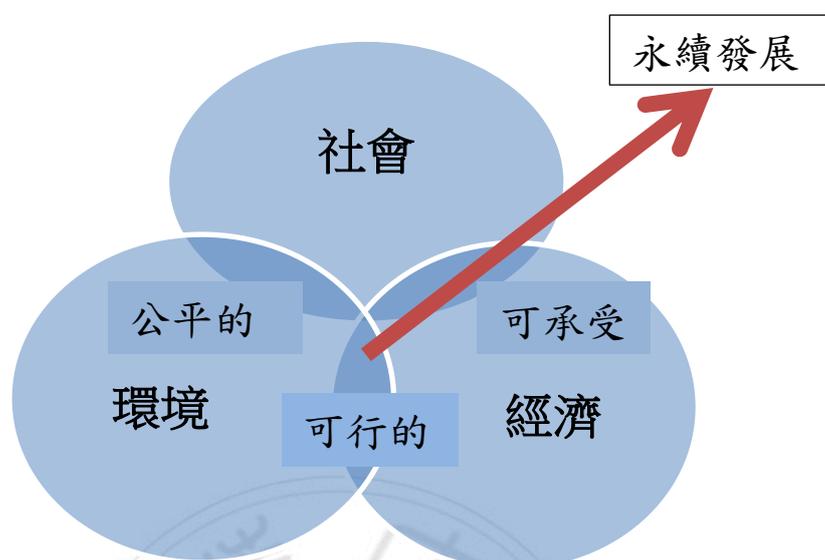


圖 2.1 永續發展概念圖（資料來源：邁向綠色永續未來，2013）

2.2.1 台灣永續發展目標

永續發展為台灣所重視的核心價值之一，為積極朝永續發展目標邁進，呼應聯合國球永續發展行動並與國際接軌，同時顧及本土化的發展需要，台灣於 2016 年開啟研訂「臺灣永續發展目標」工作，以「永續環境」、「永續社會」及「永續經濟」作為發展願景，參考聯合國永續發展目標、綜合國際趨勢及國內情勢，歷時 2 年數十次的跨部會會議，於 2018 年完成「臺灣永續發展目標」18 項核心目標及 143 項具體目標，2019 年再訂定 336 項對應指標，作為全國未來永續發展的指導方針，每年檢視上一年度的推動成效，同時以 4 年為週期進行階段性之檢視（行政院國家永續發展委員會全球資訊網，2018）。

其中前 17 項參照聯合國目標所制定的，另外考量台灣未來發展，並根據台灣「環境基本法」第 23 條及人民公投結果，增加第 18 項目標，期望逐年達成非核家園目標如表 2.3 及 2.4 所示。

表 2.3 台灣永續發展核心目標與對應之永續發展面向

項次	永續發展目標	永續發展面向		
		經濟	社會	環境
1	強化弱勢群體社會經濟安全照顧服務	✓	✓	
2	糧食安全、消除飢餓、促進永續農業	✓	✓	
3	確保及促進各年齡層健康生活與福祉		✓	
4	確保全面、公平及高品質教育，提昌終身學習		✓	
5	實現性別平等及所有女性之賦權		✓	
6	確保環境品質及永續管理環境資源			✓
7	確保人人都能享有可負擔、穩定、永續且現代的能源	✓		✓
8	促進包容且永續的經濟成長,提升勞動生產力，確保全民享有優質就業機會	✓	✓	
9	建構民眾可負擔、安全、對環境友善，且具韌性及永續發展的運輸	✓		✓
10	減少國內及國家間不平等		✓	
11	建構具包容、安全、韌性及永續特質的城市與鄉村		✓	
12	促進綠色經濟，確保永續消費及生產模式		✓	✓
13	完備減緩調適行動以因應氣候變遷及其影響			✓
14	保育及永續利用海洋生態系，以確保生物多樣性，並防止海洋環境劣化			✓
15	保育及永續利用路域生態系，以確保生物多樣			✓

項次	永續發展目標	永續發展面向		
		經濟	社會	環境
	性，並防止土地劣化			
16	促進和平多元的社會，確保司法平等，建立具公信力且廣納民意的體系		√	
17	建立多元夥伴關係，協力促進永續願景		√	
18	逐步達成環境基本法所訂非核家園目標	√		√

資料來源：行政院國家發展委員會全球資訊網：<https://nsdn.epa.gov.tw/>。

註：研究者整理。



表 2.4 台灣 21 世紀議程-永續發展願景與策略

發展願景	策略綱領	
永續經濟	綠色消費	推動綠色標籤、綠色採購、推動綠色運輸、推動綠色租稅、推動綠建築
	綠色產業	調整產業結構、發展農林漁牧休閒產業、推動正確生態旅遊服務、發展非核潔淨能源產業
	清潔生產	延長產品責任制、強化廢棄物減量、發展綠色科技、節約能源、培育高級人力
永續社會	公平正義	保障環境人權、關注後代子孫福祉 保護弱勢族群與團體
	民眾參與	建立公民參與機制、強化非政府組織合作、資訊公開
	社區發展	建立生態社區、落實文化保存及多樣性維護、建構社區安全與照顧體系
	人口健康	促進原住民族群健康與人口延續、增進弱勢族群健康、排除危害健康的環境風險、降低危害健康的個人風險
永續環境	自然保育	保護大氣、水資源、生物多樣性、海洋及海岸濕地、土地資源、防治自然災害
	公害防治	防治大氣公害、水污染公害、土壤公害、廢棄物公害
	環境規劃	推動生態工業區、建立生態城鄉、保留適量自然綠地、適當利用農村生產區、合理的土地使用

資料來源：永續發展目標教育手冊-台灣指南。

2.2.2 聯合國永續發展目標

聯合國於 2000 年召開地球高峰會，來自 189 個國家的領袖對未來全球永續發展得目標取得共識，發佈「千禧年發展目標」(The Millennium Development Goals ; MDGs)：消滅貧窮飢餓、普及基礎教育、促進兩性平等、降低兒童死亡率、提升產婦保健、對抗病毒、確保環境永續與全球夥伴關係等 8 項，期望以 15 年的時間，於 2015 年能達成的指標。

歷經世界各國 15 年的執行，在消滅貧窮飢餓、普及基礎教育、降低兒童死亡率項目已經有顯著的成果，但是在其他項目仍有進步與改善的空間，尤其是性別平等相對落後的國家，女性仍然為弱勢的一方，受不平等的對待，而戰爭與衝突帶來的難民及氣候變遷導致的各種災害及傳染病疫情更加嚴重，聯合國在 2015 年 9 月 15 日「聯合國發展高峰會」檢討各國執行的現況，針對尚未達成的目標及現在所面臨的共同挑戰，調整未來 15 年（2016-2030）執行的永續發展目標，發佈了「2030 年永續發展方針 (Sustainable Development Goals ; SDGs)」，如圖 2.2 及表 2.5，作為 2030 年前世界各國努力推動永續發展的指導方針，共有 17 項目標：消除貧窮、消除飢餓、健康與福祉、教育品質、性別平等、淨水與衛生、可負擔的能源、就業與經濟成長、工業創新與基礎建設、減少不平等、永續城市、責任消費與生產、氣候行動、海洋生態、陸地生態、和平與正義制度，及 169 項細項追蹤指標，同時兼顧了「經濟成長」、「社會進步」與「環境保護」等三大面向，作為 2030 年以前，世界各國共同努力推動永續發展的指導方針（公益交流站，認識聯合國永續發展目標，2016）。



圖 2.2 永續發展 17 項目標面向分類

資料來源：公益交流站，<https://npost.tw/archives/24078>

表 2.5 聯合國永續發展目標與對應之永續發展面向

目標	內容	永續發展面向		
		經濟	社會	環境
1.消除貧窮	消除各地一切形式的貧窮		V	
2.消除飢餓	消除飢餓，達成糧食安全，改善營養及促進永續農業	V	V	
3.健康與福祉	確保健康及促進各年齡層的福祉		V	
4.教育品質	確保有教無類、公平以及高品質的教育，及提倡終身學習		V	
5.性別平等	實現性別平等，並賦予婦女權力		V	
6.淨水與衛生	確保所有人都能享有水及衛生及其永續管理			V
7.可負擔能源	確保所有的人都可取得負擔得起、可靠的、永續的，及現代的能源	V		
8.促進就業	促進包容且永續的經濟成長，達到全面且有生產力的就業，讓每一個人都有一份好的工作目標	V		
9.建立永續工業	建立具有韌性的基礎建設，促進包容且永續的工業，並加速創新目標	V		V
10.減少不平等	減少國內及國家間不平等		V	
11.永續城市	促使城市與人類居住具包容、安全、韌性及永續性		V	V
12.消費與生產	確保永續消費及生產模式	V		V
13.緊急措施	採取緊急措施以因應氣候變遷及其影響			V
14.海洋生態	保育及永續利用海洋與海洋資源，以確保永續發展			V

目標	內容	永續發展面向		
		經濟	社會	環境
15.促進生物多樣性	保護、維護及促進領地生態系統的永續使用，永續的管理森林，對抗沙漠化，終止及逆轉土地劣化，並遏止生物多樣性的喪失			V
16.和平社會	促進和平且包容的社會，以落實永續發展		V	
17.強化方法	強化永續發展執行方法及活化永續發展全球夥伴關係	V	V	V

資料來源：聯合國永續發展目標（SDGs）。

註：研究者整理。

2.2.3 企業社會責任

企業社會責任（Corporate Social Responsibility；CSR），其精神就是企業要有社會道德責任，要「取之社會、用之社會」，對社會、經濟、環境造成的影響承擔責任。因為企業在追求利益的過程，同時也對社會及大自然環境帶來負面的影響，所以也必須對社會及環境所有貢獻（顏和正，2019）。

1923年英國學者 Oliver Sheldon 在「管理哲學」一書中首次提出「企業社會責任」的概念，開啟了各界對企業所應負的社會責任面向的討論。隨著時間的推進，從一開始偏重企業利益的利己思維，逐漸發展擴大到同時注重社會與利害關係人好的利他概念（薛光滢，2012）。維基百科指出：「企業社會責任並無公認的定義，一般泛指企業超越道德、規範及大眾要求的標準，而進行商業活動時，也應考慮到對各相關利害關係者造成的影響」。各界對企業社會責任的定義也都提出了自己的看法，儘管大家在字面上的表述不盡相同，但其基本的理念是一致的，普遍認同的概念是：企業在創造經濟成長、對股東負責的

同時，也要負起對員工、社會和環境的責任，涵蓋範圍為在經濟經營面的「公司治理」與「透明化監督」、環安管理面的「環境保護」與「工業安全衛生」、社會公義面的「勞工權益」、「人權保障」及「社會關懷」。茲整理各國學者對企業社會責任的定義如表 2.6。

表 2.6 各國學者對企業社會責任的定義

組織/學者	年代	定義
Bowen	1953	企業家在從事企業管理、決策、營運目標的執行的所有過程，都應符合社會道德規範。
McGuire	1963	企業應有超過營利及法律上的義務。
Clarence C. Waiton	1967	企業高階管理階層在管理企業，追求企業目標的過程，要牢記企業與社會是密不可分的。
Fridmam	1970	企業在為股東賺取最大利潤外，也要符合最低的社會道德標準。
Archie B. Carroll	1979	整體的企業社會責任應涵蓋經濟責任、法律遵循、公平正義及公益責任。
Eptein	1987	企業社會者任關係著組織決策對利害關係人的影響結果，其影響應是有利的。
Carrol	1991	遵循公平正義及公益責任。
Wood	1991	包含 3 項原則：制度層次合法性、組織層次公共責任及個人層次自主管理原則。
企業社會永續發展協會	2001	企業應持續承諾創造企業利益的同時，也能夠改善員工及其家庭、社區及整個社會的生活品質。

組織/學者	年代	定義
企業社會責任論壇	2003	跳脫傳統追求經濟成長思維，要同時兼顧經濟、社會及正義，在各面向間取得平衡。
世界銀行	2007	提供經濟永續發展，可有效改善員工家庭、社區及社會共同生活品質<有助於商業及發展。

資料來源：薛光瑩，2012；劉昭麟，2016。

研究者整理。

近年來由於全球地球暖化現象日益加重，各地因為極端氣候導致各種天災的事件頻傳，除了政府單位積極推動各項保護地球之政策與民間團體也為自我的生存環境發聲及盡一份心力保護外，企業在追求營利的同時，也意識到履行企業社會責任已是必要性及迫切性。2010年以來，全球發布 CSR 的企業已超過 5,000 家（中華民國企業永續發展協會，2019）。

2.3 全球報告倡議組織

全球報告倡議組織（Global Reporting Initiative；GRI）成立於 1997 年，由美國獨立的非政府組織對環境負責經濟體聯盟（CERES）及聯合國環境規劃署聯合倡議，成立的目的主要是督促全球企業、政府或組織充分理解並積極減緩，機構對於人類與環境的衝擊。鼓勵企業或組織，透過環境、社會、公司治理（Environmental, Social and Governance；ESG）三層面對永續發展的檢視，並將資訊透明化，主動向社會提出永續報告。於 2016 年 10 月公布最新版本 GRI 準則（GRI Standards），至 2020 年全球已超過 90 個國家地域的跨國企業、政府、中小企業、NGO、團體等組織所使用（全球永續性報告協會，2020）。

2.4 ISO 26000

ISO 26000 是國際標準化組織（International Organization for Standardization；ISO）制定的組織社會責任指南（Guidance on Social Responsibility）的技術編號（綠十字期刊，2008）。申永順（2008）認為 ISO 26000 社會責任指引之核心在於將永續發展的觀念以系統化、具體化之標準文件形式，協助機構將社會責任之議題納入機構層級之經營與管理策略，對於人類社會與經濟文明朝向永續發展之進程，具有顯著啟發性的意義。全份 ISO 26000 共有 7 個核心主題及 38 個議題如，表 2.7。

表 2.7 ISO 26000 核心主題及議題

核心主題	38 個議題內容
1.機構治理	1.執行目標時下決策與執行的系統
2.人權	1.符合法規並避免因人權問題造成之風險之查核
	2.人權的風險處境
	3.避免有同謀關係—直接、利益及沉默等同謀關係
	4.解決委屈
	5.歧視與弱勢族群
	6.公民與政治權
	7.經濟、社會與文化權
	8.工作的基本權利
3.勞動準則	1.聘僱與聘雇者關係
	2.工作條件與社會保護
	3.社會對話
	4.工作的健康與安全
	5.人力發展與訓練
4.環境	1.污染預防
	2.永續資源利用
	3.氣候變遷減緩與適應
	4.環境保護、生物多樣性與自然棲息地修復
5.公平運作活動	1.反貪腐
	2.負責任的政治參與

核心主題	38 個議題內容
	3.公平競爭
	4.促進價值鏈的社會責任
	5.尊重智慧財產權
6.消費者議題	1.公平的行銷、資訊與契約的實務
	2.保護消費者的健康與安全
	3.永續消費
	4.消費者服務、支援、抱怨與爭議解決
	5.消費者資料保護與隱私
	6.提供必要的服務
	7.教育與認知
7.社區參與及發展	1.社區參與
	2.教育與文化
	3.增加就業與技術發展
	4.科技發展
	5.創造財富與收入
	6.健康
	7.社區投資
	8.社會投資

註：研究者整理。

2.5 雲嘉地區市集型態

台灣由於經濟成長，國人所得普遍提高，在生活條件好轉的情況下，開始重視休閒活動，加上周休二日的實施，民眾對休閒活動的需求也增加，因而各式各樣的市集在台灣各地如雨後春筍般的快速增加，市集在台灣早已掀起一陣風潮，舉凡創意市集、有機市集、農夫市集、古著市集、二手市集及環保市集等不勝枚舉。有民間自辦，也有政府機關籌辦的，雖然各地市集名稱皆相同，但隨著民眾對產品的多元需求，台灣市集發展至今，大部分的都是複合式的市集，沒有絕對單純一個元素的市集。嘉義縣環保局所舉辦的環保市集延續至 2020 年，參與的攤位也非僅有環保元素，也增加了文創、農產品等元素，滿足民眾多元化商品的需求。研究者在蒐集文獻中，發現針對環保市集進行之研究至 2020 年並未有相關文獻，目前針對市集的研究之文獻多為創意、農夫、有機農夫及二手市集，如表 2.8。

表 2.8 2019 年雲嘉地區固定時間舉辦之市集

區域	名稱	辦理地點	日期	特色	規劃單位	創辦年度
雲林縣	三小文創市集	斗六行啟紀念館	每周日 8:00~12:00	農夫與二手小物交換市集	文化部 委託	2012
	斗六假日人文市集	斗六環保公園	每週六晚上 6 時至 9 時	以「文創、小農、手工藝、小品味蕾」為主	斗六市公所	2019

區域	名稱	辦理地點	日期	特色	規劃單位	創辦年度
	雲旭農學市集	雲林縣 定古蹟 雲旭樓	每周六 08:00~12:00	開創一個實體的農產品行銷據點，規劃半農半學的市集特色	雲科大 通識教育中心	2016
	噢麥樂 Oh My Love 貨櫃市集	雲林縣 麥寮鄉 自強路 176 號	星期四 13:00-22:00 星期五、 六、日 10:30-17:00	在麥寮鄉自強路上開拓了一個基地，團結青農在此紮根，彙集在地文創一起發光。	麥寮鄉公所	2018
	北港牛墟市集	北港觀 光大橋 下	逢日期 3、 6、9 早上四 點開市	目前不賣牛，但什麼都賣甚麼都不奇怪	北港農會	自清朝即存在，至今已 200 餘年
嘉	鐵車市	嘉義文	每個月「白	以節日來規	文化部	2017

區域	名稱	辦理地點	日期	特色	規劃單位	創辦年度
義市	集	化創意產業園區	天」配合國定假日或特殊節日不定期所舉辦的藝文市集	劃市集（如好感生活節、彩虹生活節）	委託	
	桃城夜祭	嘉義文化創意產業園區	一個月一次，一次兩天，不定期舉辦的文創「夜市集」	設定當次主題（如冰品、米米）	文化部委託	2017
	昭和市集	嘉義市史蹟資料館	每個月的第三個六日	每月不同主題	嘉義市文化局委託	2019
	黃花瘋市集	嘉義市八掌溪右岸河堤	每年三月份風鈴木季節	音樂市集 跳蚤市集	嘉義市觀光新聞處	2019
	嘉大有機農產品市集	嘉義大學新民校區	每週六上午8點至12點	雲嘉南地區有機農產品	嘉義大學農業推廣中心	2009
嘉義	嘉有好市集	嘉義縣縣政特	每個月最後一個禮拜六	環保市集（再生家	嘉義縣環保局	2012

區域	名稱	辦理地點	日期	特色	規劃單位	創辦年度
縣	(嘉減碳田園市集前身)	區	上午 08:30~12:00	具、家電維修、二手書募集、資源回收兌換、教育課程與闖關)		
	KU 市集	蒜頭糖廠東倉庫群	每個月最後一個禮拜日 上午 10:00~ 下午 17:00	冰品涼食、冰涼飲品、嘉義小吃、精選伴手禮、文創手作、特色小物、冰趣科技體驗、計畫宣導展示	嘉義縣綜合規劃處	2019
	草草戲劇節-草草市集	嘉義縣民雄演藝廳	每年 3 月份的兩個禮拜六日 11:00~17:00	結合戲劇的美學市集	嘉義縣文化觀光局	2008
	新港四季風市集	新港公園民俗表演場	每季一次	以四季為主題規劃每一季的活動	新港文教基金會	2006

區域	名稱	辦理地點	日期	特色	規劃單位	創辦年度
				(春天野餐、夏日FUN 音樂風.....)		
	嘉義女兒節市集	新埤有兒菽菽樹花園	每年11月初的六日辦理	結合創意市集與藝品拍賣、進入市集要收費、今年度第18年	盧銘世 (嘉義文化觀光局)	2002

註：研究者整理。

第三章 研究方法

本研究目的為探討嘉義縣環保局所辦理之環保市集在永續發展之經濟、社會及環保三面向之成效及未來執行方向，透過問卷調查，了解嘉義縣環保市集利害關係人，對市集在永續發展之經濟、社會、環境三面向議題的關注性，以及重大關注議題之執行現況，進行分析與歸納，研擬管理方針，最後提出研究結論與建議。

3.1 研究架構

本研究對象為嘉義縣環保局環保市集，運用 CSR 模式評估法：「利害關係人的建立、關注議題的鑑別及重大關注議題的確立，進而檢視企業在重大關注議題執行的情形及因應對策」。以 GRI Standard 考量面為基礎，同時考量嘉義縣環保局環保市集特性、聯合國永續發展目標及 ISO 26000 指標，篩選永續發展之經濟、社會、環境三面向關注議題，採量化及質性研究，透過對利害關係人進行問卷調查，執行重大關注議題的分析，並檢視嘉義縣環保市集在重大關注議題的執行成效，提供未來執行方向之建議。研究架構如圖 3.1。

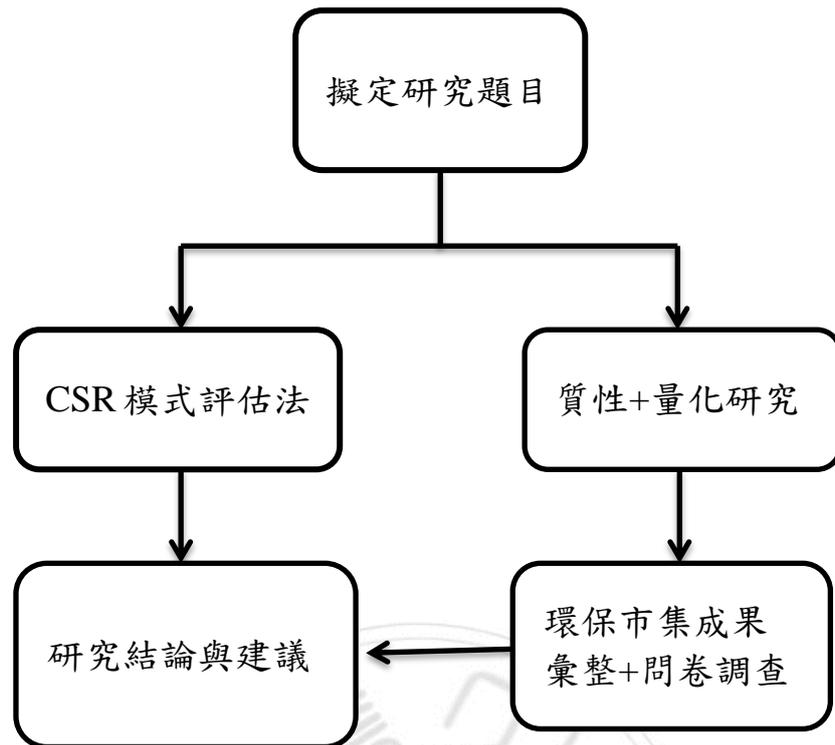


圖 3.1 本研究架構圖（研究者整理）

3.2 研究範圍及對象

本研究在探討嘉義縣環保局環保市集融入環境教育觀點之永續發展，以嘉義縣環保局環保市集為研究範圍，並以市集之利害關係人為主要研究對象。

3.2.1 嘉義縣環保局環保市集緣起及地理位置

隨著台灣「環境教育法」之公告施行，嘉義縣環保局為提供民眾兼具教育功能及優質遊憩的場所，執行永續環境教育之政策，達到永續發展目標，於 2012 年，商借台糖公司六腳將蒜頭糖廠內閒置的倉庫，將其打造為兼具教育、休閒的「嘉減碳環保生態園區」，其設立的宗旨為「融合在地，綠色學習」，由這裡開始推動環境教育工作，規劃環境教育課程、環保特展、影展、環境解說及環保政策宣導等活

動內容，希望「嘉減碳環保生態園區」成為雲嘉南地區具專業的環境教育戶外學習場域，以及嘉義縣環保局實踐環保教育政策與連結在地環境教育夥伴的地點。

經由嘉義縣環保局同仁及委辦公司的用心經營及精心規劃每場活動內容，逐漸獲得民眾的認同，也吸引理念相同，默默為環境付出的在地小農及環保人士的加入，提供友善、優質的農產品及資源循環再利用的手作商品在此販售，因此逐漸發展成為常態性且固定時間舉辦的環保市集。一開始環保市集的名稱為「嘉減碳田園市集」，所謂「嘉減碳」是「田園城市」落實節能減碳與在地化精神的具體實踐，期望民眾由日常生活做起，從最方便簡單的節能省電，再逐漸增加再生能源的使用，鼓勵回收與再利用，減少垃圾產出，由一次次的活動設計內容，培養民眾的環境素養，希望民眾了解環境、關心環境，進而身體力行環保行動，政府與民眾共同面對地球暖化危機所帶來的環境浩劫。

市集 8 周年時，2019 年 6 月，隨著市集理念的進化，市集名稱進一步改為「嘉減碳共好市集」，所謂的「共好 Gung Ho」，顧名思義就是你好、他好，也就是雙贏的意思，希望市集能將推廣環境教育的理念無限延伸，擴大效益。而後於 2019 年 9 月，配合嘉義縣政府資源整合規劃，結合嘉義縣政府農業處的農夫市集及嘉義縣文化觀光局文創市集共同辦理，同時市集名稱也再次改為「嘉有好市集」，舉辦地點遷移至嘉義縣政府區戀人公園（縣道 168 旁），除具有原先的環境教育功能外，同時賦予帶動嘉義縣治特區人潮及串聯縣道 168 上的北回歸線太陽館、故宮南院、東石漁人碼頭及鄰近觀光工廠與餐廳的觀光景點，打造多元的旅遊行程，形成縣民假日親子休閒的據點。經由嘉義縣政府資源整合並大力宣傳之下，每月市集參加人數由 2017

年平均 600 多人成長到了 2020 年 5000 人以上，獲得民眾熱烈響應。

3.2.2 地理位置

嘉義縣環保局環保市集起初辦理地點為嘉義縣六腳鄉蒜頭糖廠閒置倉庫，係屬台糖公司所有，後因台糖公司另有規劃，為尋找適合地點，舉辦地點經多次遷移，最主要的地點為嘉義縣六腳鄉蒜頭糖廠內及嘉義縣治特區戀人公園。相關地理位置圖如下：

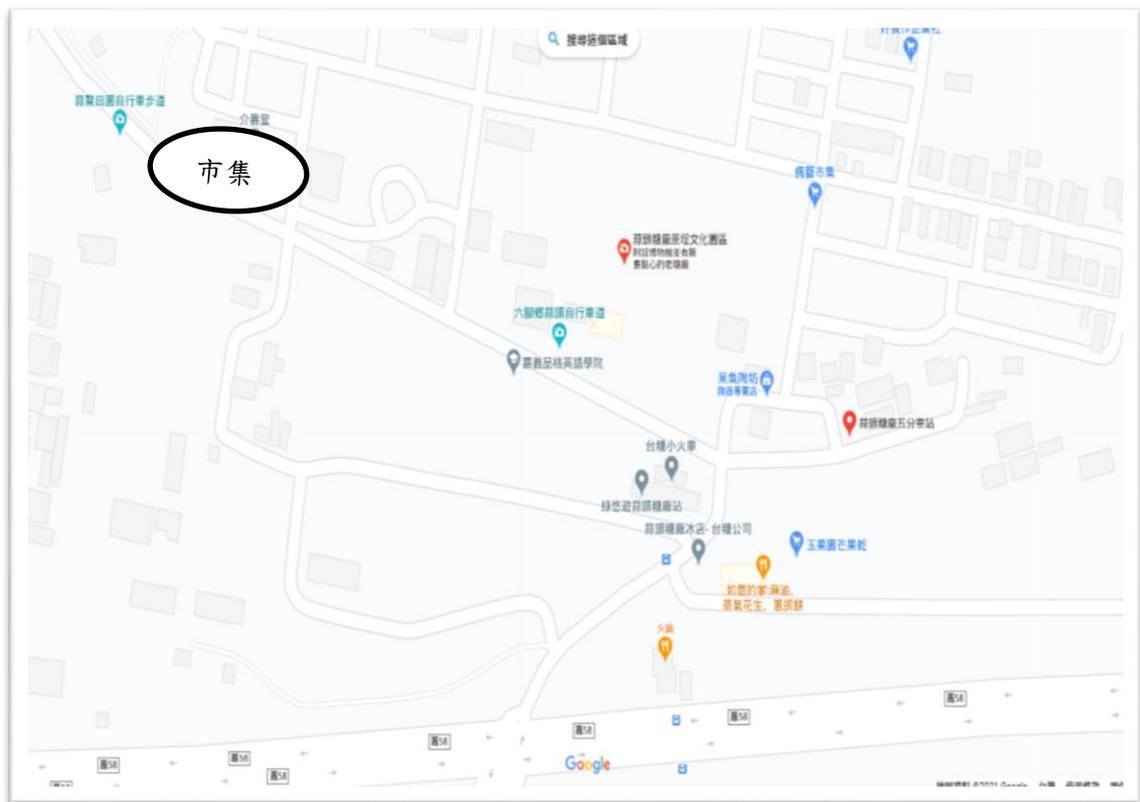


圖 3.2 環保市集初期地理位置(蒜頭糖廠)



圖 3.3 環保市集後期地理位置（戀人公園）

3.2.3 市集主題及內容

嘉義縣環保局環保市集主軸緊扣民眾日常生活節能、減碳、減廢等議題，並與在地的文化、產業及生態產生連結，市集內容除了提供在地小農友善耕作的農產品、二手商品及資源回收等攤位外，還有環保手作、闖關活動、音樂表演等輕鬆有趣的項目，後期更增加了親子活動，以及特別企劃、集點折價優惠活動，以吸引民眾的目光。研究者將歷年市集主題及主要內容整理如下表：

表 3.1 嘉義縣環保局環保市集歷年辦理主題及內容彙整表

年度	主題	內容
2012	<p>1. 主要以「嘉減碳」=「加減賺」為概念精神，希望在做環保時也能獲得優惠。</p> <p>2. 環境教育課程規劃為影片賞析導讀、現場實作活動或者是專題演講的方式辦理。</p>	<p>再生家具展售、跳蚤、創意及農夫市集、你捐書我送樹活動、居家綠美化-植栽培育 DIY、賞鳥體驗、環保業務宣導、闖關活動、環境教育課程。</p>
2013	<p>以嘉義縣在地活、生產、生態的田園城市精神，融合在地綠色學習理念為主軸。</p>	<p>再生家具展售、跳蚤、創意及農夫市集、趣味性 DIY、環保業務宣導、闖關活動、環境教育課程。</p>
2014	<p>以嘉義縣在地活、生產、生態的田園城市精神，融合在地綠色學習理念為主軸。</p>	<p>再生家具展售、跳蚤、創意及農夫市集、你捐書我送樹活動、居家綠美化-植栽培育 DIY、環保業務宣導、闖關遊戲、環境教育課程、文創藝術展售。</p>
2015	<p>以嘉義縣在地生活、生產、生態的</p>	<p>再生家具展售、跳</p>

年度	主題	內容
	田園城市精神，融合在地綠色學習理念為主軸。	蚤、創意及農夫市集、環保手作、環保業務宣導、闖關遊戲、環境教育課程、文創藝術展售、二手書交換。
2016	以嘉義縣在地活、生產、生態的田園城市精神為主軸，配合山海平原不同產業作規劃。	再生家具展售、二手商品、友善農產品販售、環保手作、知識闖關及環境教育課程。
2017	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本年度環保署訂為環境教育國際年，以季節性及配合環境教育國際年之環境節日宣導主題進行規劃。 2. 建立並提供各單位資源整合與合作宣導之合作平台。 	再生家具展售、家電維修、綠色生活、綠色友善市集、友善農產品販售、環保手作、知識闖關遊戲及環境教育課程、田園音樂會。
2018	<ol style="list-style-type: none"> 1. 環保署年度環保政策『關懷大地』做為市集活動及環境教育課程規劃核心。 2. 活動規劃以環保標章之『可回收、低污染、省能源』之理念做 	除延續去年活動內容，本年度因參加人數有減少趨勢，特別推出集點卡活動，鼓勵回流，並增加特別

年度	主題	內容
	為延伸。	企畫活動。
2019	<ol style="list-style-type: none"> 除緊扣『嘉減碳』(節能、減碳、減廢)外，同時將『共好』理念一併帶入，期盼將推廣環境教育理念無限延續(∞)。 以『環境生態、農業生產及綠色生活』為核心延伸，並將各領域與時下議題結合與民眾共同學習。 	再生家具展售、家電維修、綠色生活、綠色友善市集、環保手作、資源回收、知識闖關及親子遊戲，另有集點折價及特色亮點活動。

資料來源：嘉義縣環保局環境教育推廣平台執行計畫等期末報告書(2012~2019)。
註:研究者整理。

以下為 2019 年嘉義縣政府前廣場戀人公園環保市集照片。



圖 3.4 志工進行綠色消費宣導



圖 3.5 志工進行綠色消費及資源回收兌換宣導品



圖 3.6 再生家具展售



圖 3.7 紙袋回收



圖 3.8 親子活動



圖 3.9 小家電維修

3.3 研究流程與方法

3.3.1 利害關係人鑑別與溝通

本研究的架構內容依循 CSR 評估模式法，採用「AA1000 利害關係人議和標準」的五大原則：依賴性、責任、關注、多元觀點及影響力，進行利害關係人鑑別，鑑別出四種主要的利害關係人：環保局員工、委辦公司計畫人員、攤商與消費者，如圖 3.3。



圖 3.10 利害關係人圖（研究者整理）

3.3.2 利害關係人關注議題鑑別與分類

針對利害關係人關注議題之鑑別流程依序為：建立清單、重大性分析、重大議題、檢討與建議等四個步驟。

- 〈1〉建立清單：就可能接觸或影響之利害關係人所關心的議題，依照 GRI 準則、聯合國永續發展指標、ISO 26000 及市集特有指標進行識別與分類，建立初步清單。

- 〈2〉重大性分析：依照初步清單中的考量面類別，進行利害關係人關注度問卷調查。
- 〈3〉重大議題：依照關注度問卷調查所得的結果，決定重大溝通對象與其關注議題後，評估重大議題、邊界及範疇。
- 〈4〉檢討與建議：針對重大議題分析市集執行現況給與未來執行建議。

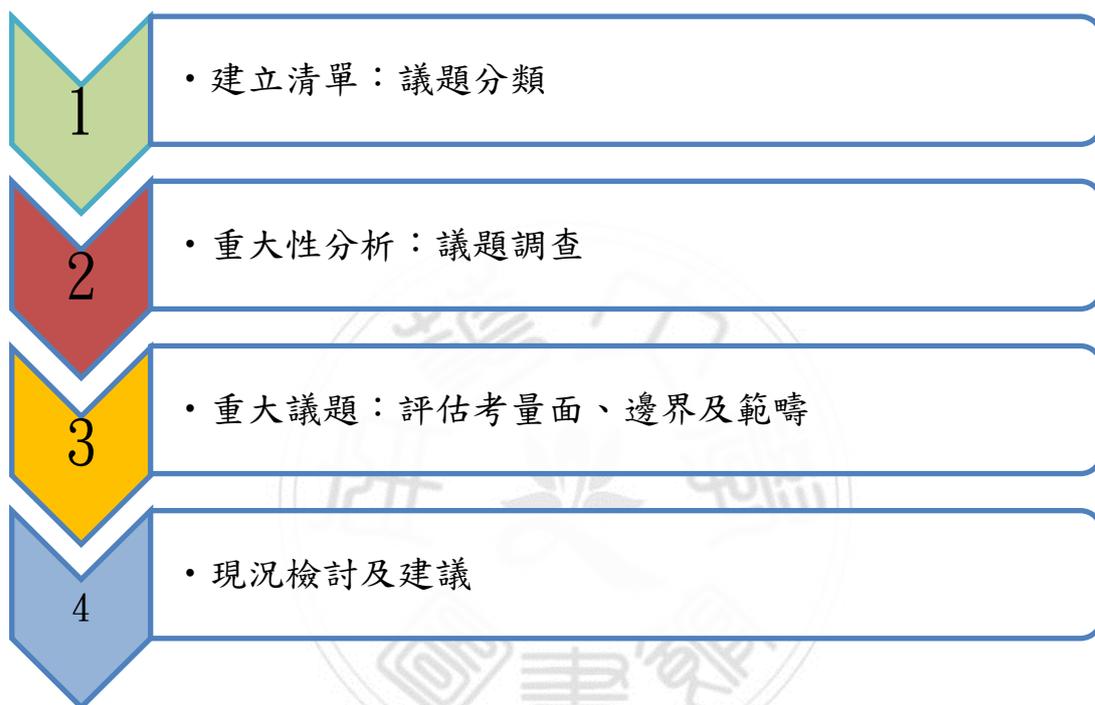


圖 3.11 關注議題鑑別流程圖（研究者整理）

參考 GRI 準則、聯合國永續發展指標、ISO 26000 指標，並研擬嘉義縣環保市集發展指標，透過利害關係人關注議題及溝通機制之建立，整合經濟、社會及環境三個面的議題，篩選出 21 項與嘉義縣環保市集永續發展有關之關注議題。

表 3.2 關注議題與各個指標對應及面向關係表

序號	關注議題	對應指標	面向
1	經營績效	GRI 201 所產生及分配經濟價值	經濟
2	收費機制	市集特有指標	經濟
3	人力資源管理	GRI 401 勞雇關係、ISO 26000 勞動準則	社會
4	社區參與社會公益	GRI 413 當地社區、聯合國發展目標 17 全球夥伴、ISO 2600 社區參與及發展	社會
5	服務管理	市集特有指標、ISO 26000 社區參與及發展、ISO 26000 消費者議題	社會
6	品牌願景	市集特有指標	社會
7	顧客健康與安全	GRI 416 健康與安全、聯合國發展目標 3 健康與福祉、ISO 26000 消費者議題	社會
8	產品與服務創新	市集特有指標、ISO 26000 消費者議題	社會
9	行銷與標示	市集特有指標、ISO 26000 消費者議題	社會
10	申訴與溝通機制	聯合國發展目標 16 和平社會、ISO 26000 消費者議題、ISO 26000 消費者議題	社會
11	性別平權	聯合國發展目標 5 性別平等、ISO 26000 消費者議題	社會

序號	關注議題	對應指標	面向
12	供應鏈管理	市集特有指標	社會
13	提供環境、教育課程	市集特有指標、ISO 26000 消費者議題	社會
14	教育品質	聯合國發展目標 4	社會
15	學習成效	市集特有指標	社會
16	宣導成效	市集特有指標	社會
17	永續發展	市集特有指標	經濟 社會 環境
18	廢棄物管理	GRI 306 廢棄物管理	環境
19	溫室氣體排放管理、碳排放減量	GRI 302 能源、GRI 305 排放、ISO 26000 環境	環境
20	永續資源利用	聯合國發展目標 7 可負擔能源、ISO 26000 環境	環境
21	永續消費與生產	聯合國發展目標 12 永續與生產、ISO 26000 消費者議題	環境

註：研究者整理。

3.3.3 利害關係人關注議題與溝通機制

經由上述關注議題之分類後，分析利害關係人之溝通機制如表

3.3。

表 3.3 利害關係人關注議題與溝通機制分析表

利害關係人	重大議題	溝通平台	溝通頻率
政府部門 委辦公司	提供環境教育課程	市集場所	至少每月一次
	教學品質	市集場所	至少每月一次
	學習成效	日常生活	隨時
	宣導成效	日常生活	隨時
	經營績效	市集場所	至少每月一次
	收費機制	市集場所	至少每月一次
	人力資源管理	市集場所	至少每月一次
	服務管理	環保局官網	隨時
	品牌願景	市集場所	至少每月一次
	永續發展	市集場所	至少每月一次 定期發布新聞
	廢棄物管理	市集場所	至少每月一次
	溫室氣體排放管理、碳排放減量	市集場所	至少每月一次
	永續資源利用	市集場所	至少每月一次
	顧客健康與安全	市集場所	至少每月一次
	產品與服務創新	市集場所	至少每月一次
	行銷與標示	市集場所	至少每月一次
	供應鏈管理	市集場所	至少每月一次
永續消費與生產	市集場所	至少每月一次	
消費者	教學品質	市集場所	至少每月一次
	學習成效	日常生活	隨時
	宣導成效	日常生活	隨時
	廢棄物管理	市集場所	至少每月一次
	申訴與溝通機制	市集場所 環保局官網	至少每月一次 隨時

利害關係人	重大議題	溝通平台	溝通頻率
	溫室氣體排放管理、碳排放減量	市集場所	至少每月一次
	永續資源利用	市集場所	至少每月一次
	顧客健康與安全	市集場所	至少每月一次
	永續消費與生產	市集場所	至少每月一次
攤商	經營績效	市集場所	至少每月一次
	收費機制	市集場所	至少每月一次
	人力資源管理	市集場所	至少每月一次
	顧客健康與安全	市集場所	至少每月一次
	產品與服務創新	市集場所	至少每月一次
	行銷與標示	市集場所	至少每月一次
	供應鏈管理	市集場所	至少每月一次
	永續消費與生產	市集場所	至少每月一次
	永續資源利用	市集場所	至少每月一次

註：研究者整理。

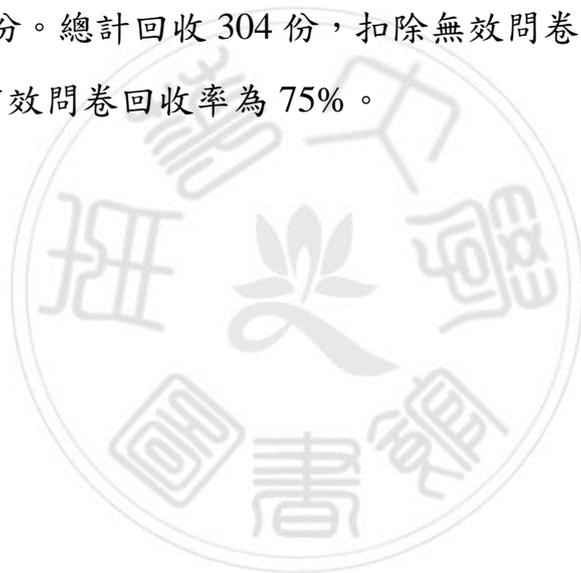
3.3.4 問卷設計

本研究問卷設計內容以永續發展之經濟、社會及環境面相之發展議題為基礎，調查嘉義縣環保市集之利害關係人對議題關注的程度，透過文獻分析編制問卷題目，題目編製完成與指導教授討論後，進行議題內容文字說明的修訂，另外為了解研究對象之年齡及性別，做為未來環保市集各項活動設計之參考，以符合不同性別及年齡層之需求，問卷設計同時納入年齡、性別統計，衡量指標參考李克特的 (Likert) 五點度量表 (楊坤原，2000，教育大辭書)，每題有五個選項，分別是「非常關注」、「很關注」、「普通」、「不關注」及「非常不關注」。問卷設計完成，先進行預試，了解利害關係人對問卷所設計之議題內容是否容易了解，預試結果發現，受測者對議題不易理解，故再次修正增加議題說明，方便問卷調查對象理解議題涵義，另外也進一步分析問卷題項與研究目的是否具有關聯性，以求研究結果有助於嘉義縣

環保局之環保市集永續發展未來執行方向之參考。問卷題目以 3.3.2 小節所述篩選出有關永續發展之經濟、社會及環保共 21 項議題進行設計。

3.3.5 調查方式

本研究以嘉義縣環保局所舉辦的環保市集之利害關係人為對象，於 109 年 7 月 25 日市集舉辦的同時進行正式問卷調查，由市集志工協助發放問卷進行調查，共發放 258 份，另考量市集辦理當天部分攤商及工作人員無法到場，另以 google 表單發送予攤商及工作人員填寫，共回收 46 份。總計回收 304 份，扣除無效問卷 76 份，獲得有效問卷 228 份，有效問卷回收率為 75%。



第四章 結果與討論

本研究為探討嘉義縣環保局所舉辦的環保市集在永續發展之經濟、社會及環保三面向執行成效及未來方向。參考 GRI 準則、ISO26000 及聯合國永續發展指標相關議題，進行議題分類與鑑別作為問卷設計題目，透過問卷調查了解研究對象之利害關係人對各議題的關注程度，將問卷結果進行交叉分析比對，得到研究結論如下。

4.1 利害關係人議題關注度調查結果

2020 年 7 月 25 日執行問卷調查結果，回收有效問卷 228 份，在整體利害關係人平均關注度分析重大關注議題排序結果，如圖 4.1 所示，以環境面向議題之永續資源利用、廢棄物管理、永續消費與生產項目關注度最高，而提供環境教育、人力資源管理及收費機制議題關注度最低。

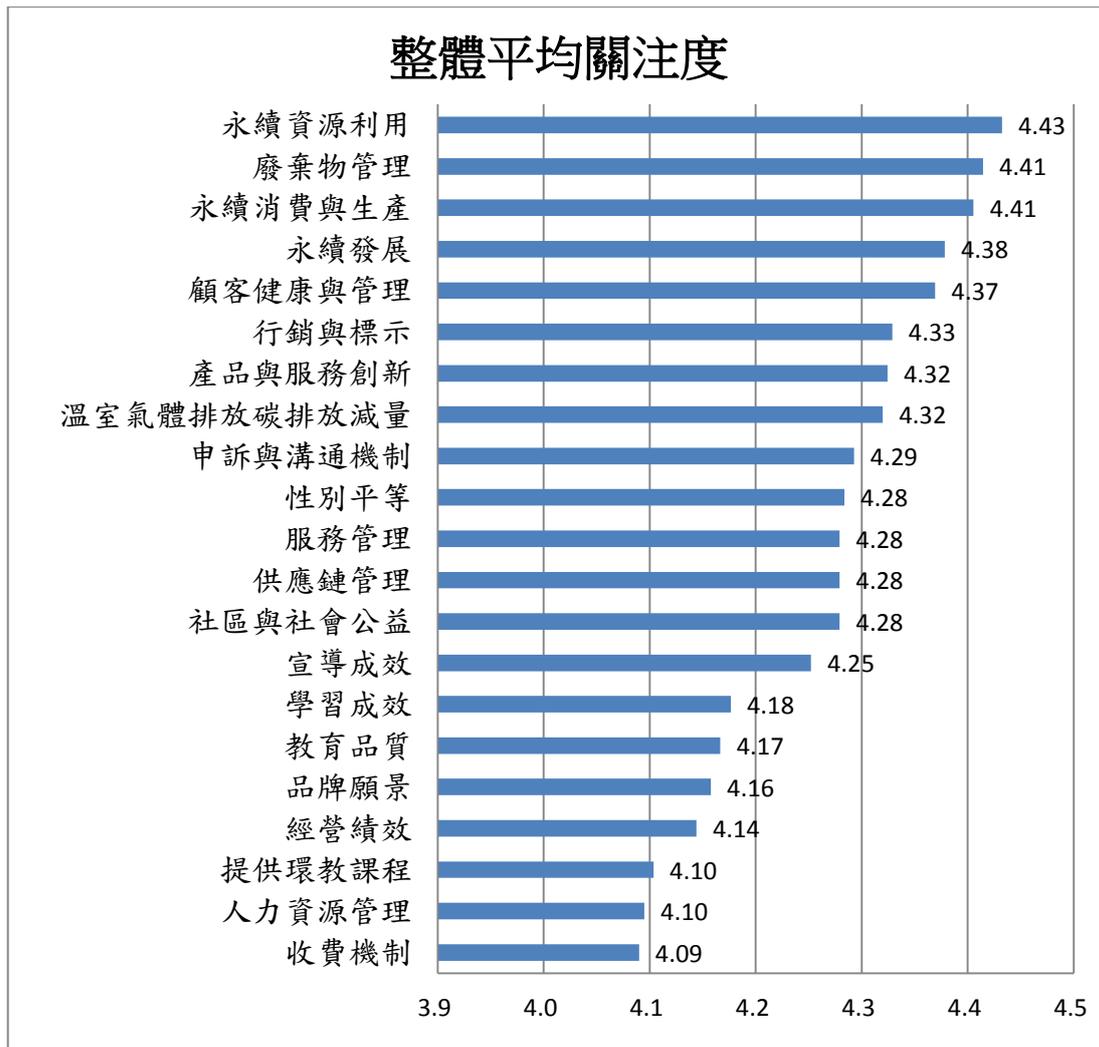


圖 4.1 整體利害關係人重大性議題分析圖

進一步分析利害關係人之消費者、攤商、政府機關及委辦公司問卷調查結果，消費者對議題的關注程度排序結果如圖 4.2 所示，關注度最高與最低的項目，與整體利害關係人平均關注度一致，關注度最高的議題為永續資源利用、廢棄物管理、永續消費與生產，而提供環境教育、人力資源管理及收費機制議題則關注度較低的三項議題。攤商問卷調查分析結果如圖 4.3，關注度最高的議題為永續資源利用、廢棄物管理及顧客健康與管理，關注度較低的三項議題為社區與社會公益、學習成效及人力資源管理。另外政府機關及委辦公司對市集的角色是一致的，因此研究者將其歸為同一類利害關係人，分析問卷調

查結果，對議題關注度排序如圖 4.4，以顧客健康與管理、永續發展及服務管理最為關注，而關注度較低的三項議題為宣導成效、品牌願景及提供環境教育課程。

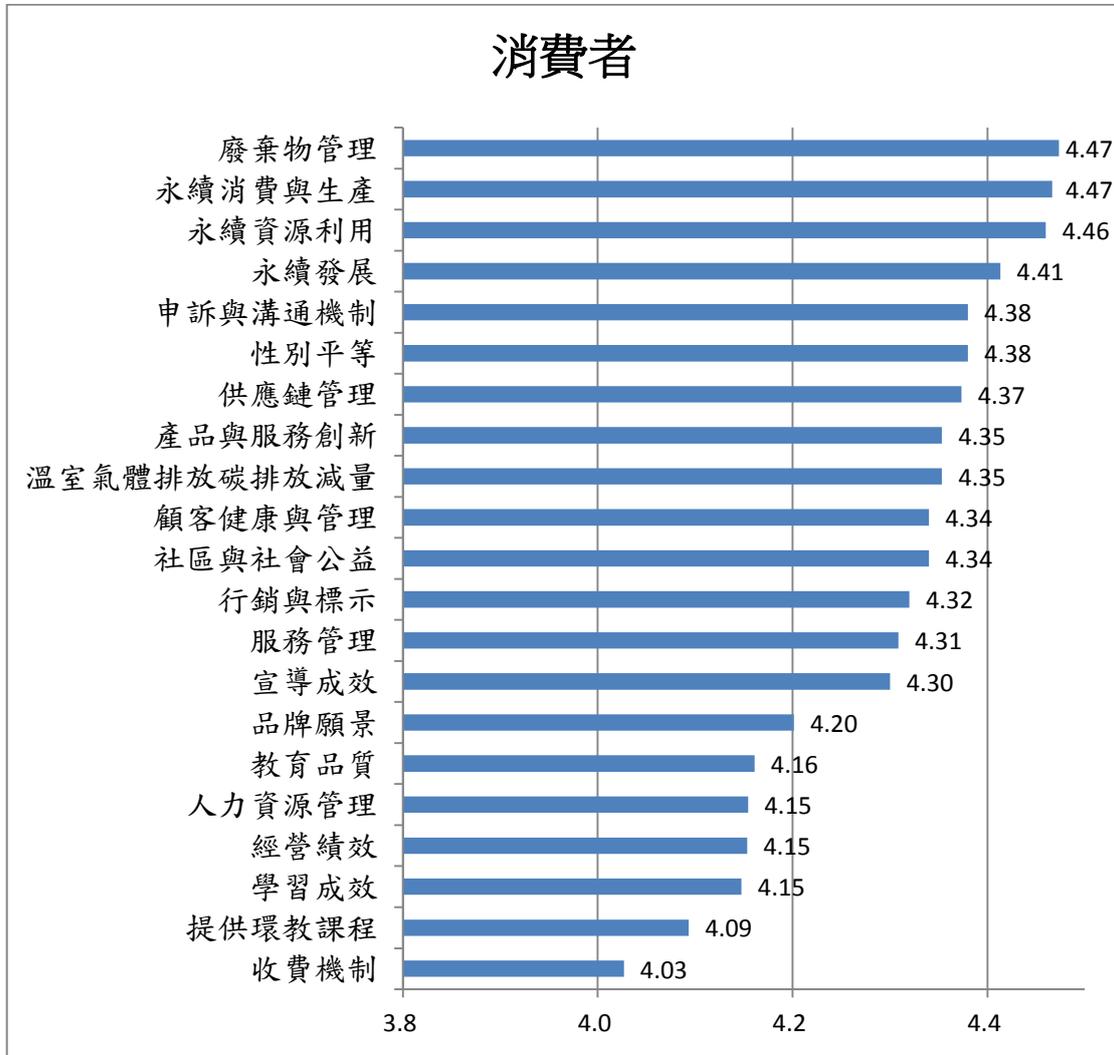


圖 4.2 消費者重大性議題分析圖

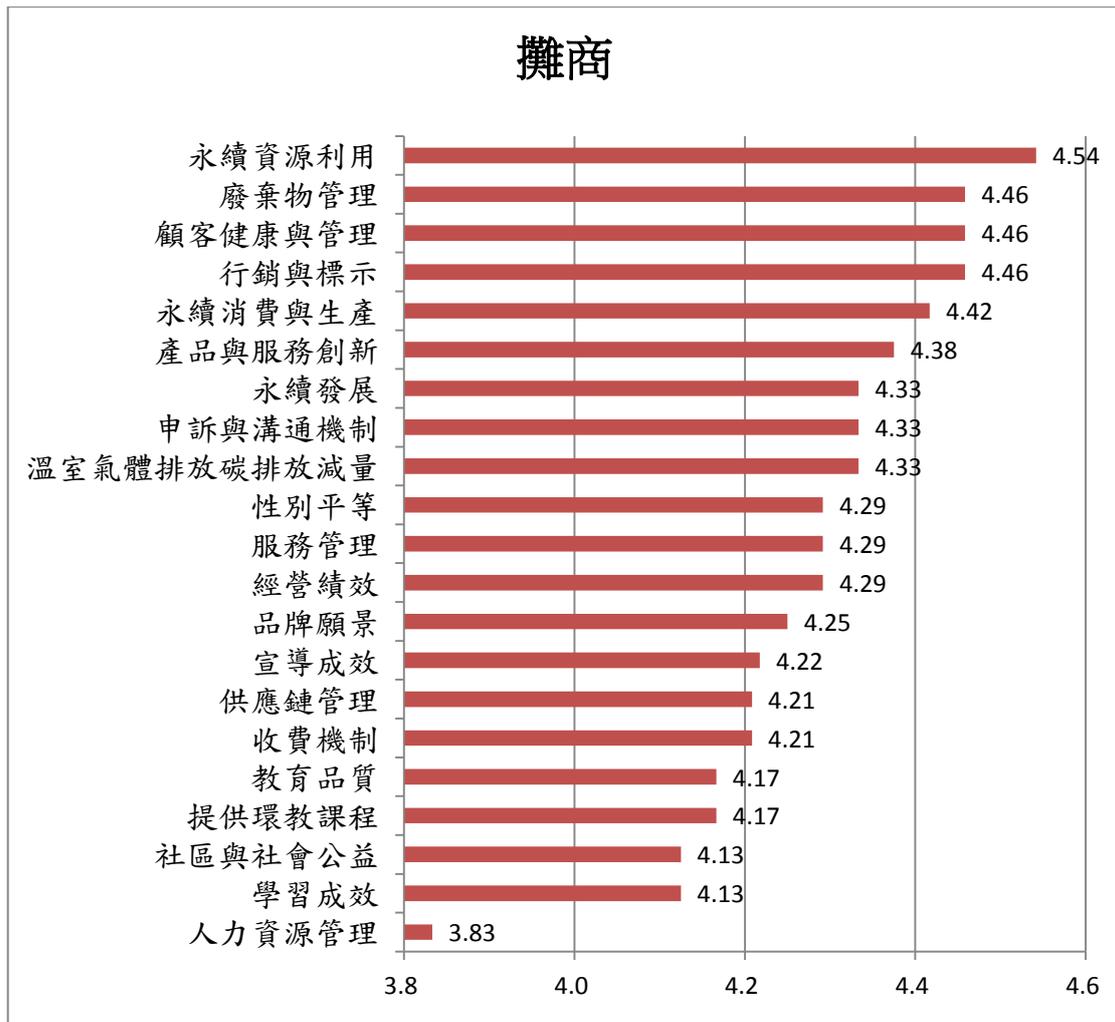


圖 4.3 攤商重大性議題分析圖

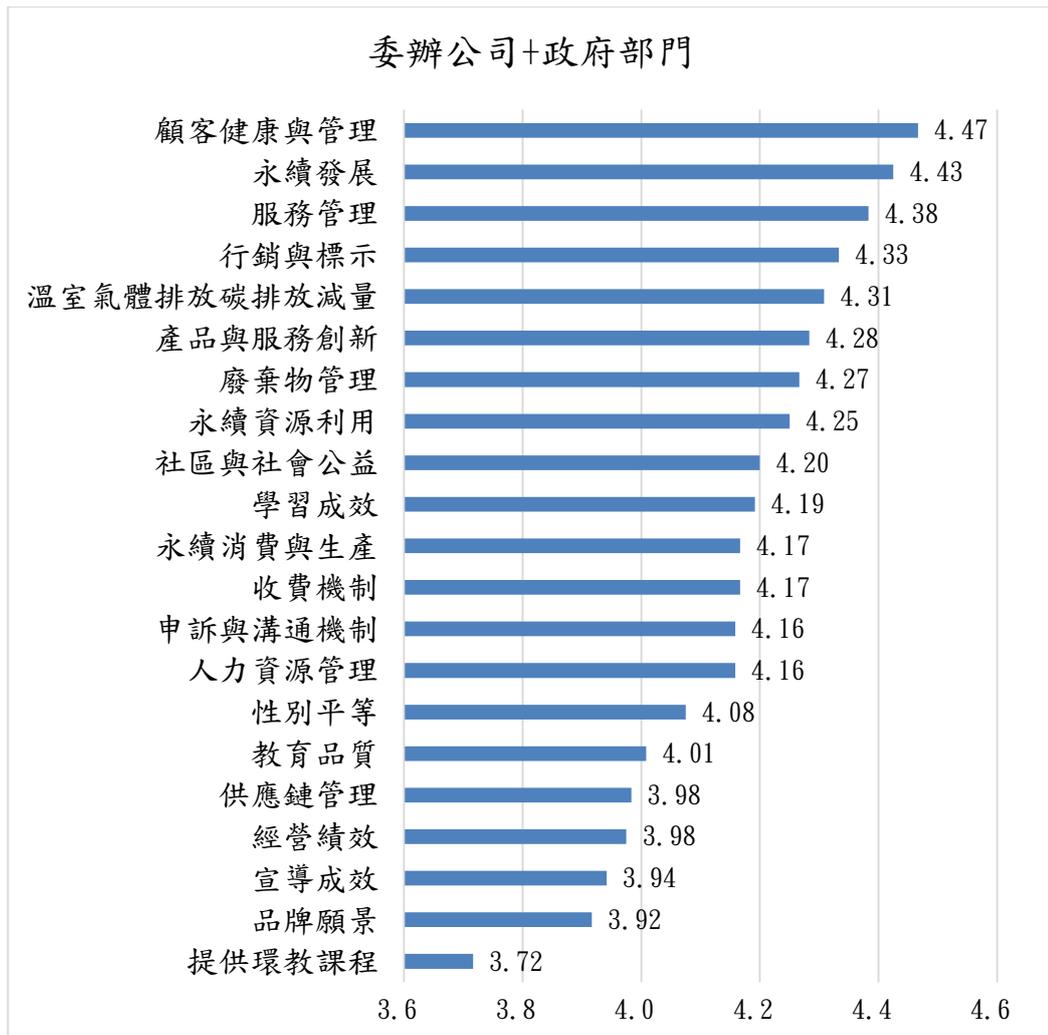


圖 4.4 委辦公司+政府部門重大性議題分析圖

另外在性別比例及年齡分佈部分，254 份有填寫性別的問卷中，男性有 86 位，佔 34.26%；女性有 168 位，佔 66.14%，由此可知參加環保市集的人員大多為女性。而在年齡統計的部分有 252 分問卷勾選年齡分佈，其中 18 歲以下有 16 位，佔 6.34%；19-30 歲有 30 位，佔 11.9%；31-40 歲有 45 位，佔 17.85%；41-50 歲有 72 位，佔 28.57%；51 歲以上有 89 位，佔 35.31%，顯示參加環保市集的人年齡以 51 歲以上之中老年組群為最多。

表 4.1 問卷調查性別人數及佔比

項目 \ 性別	男生	女生	總數
人數	86	168	100
佔比	34.26%	64.14%	100%

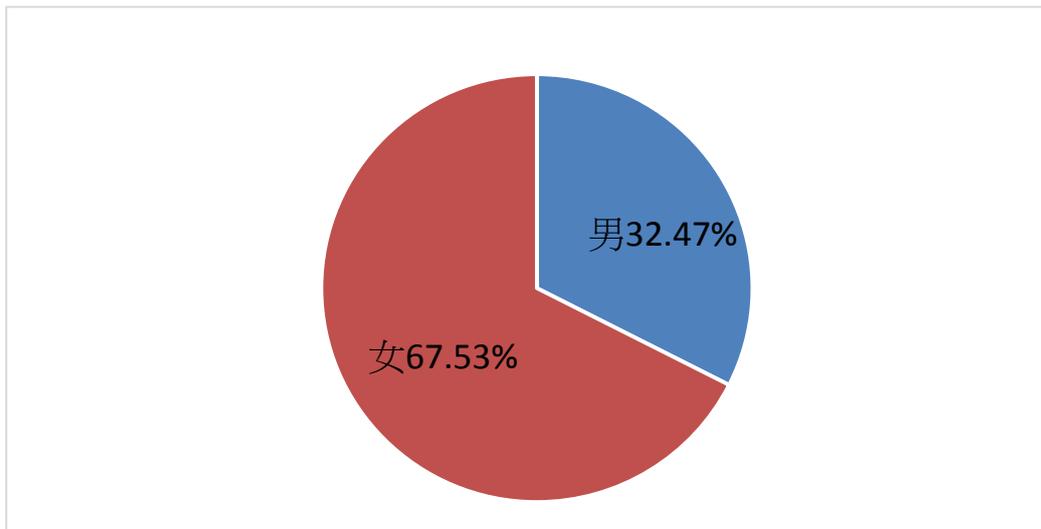


圖 4.5 消費者性別比例圖

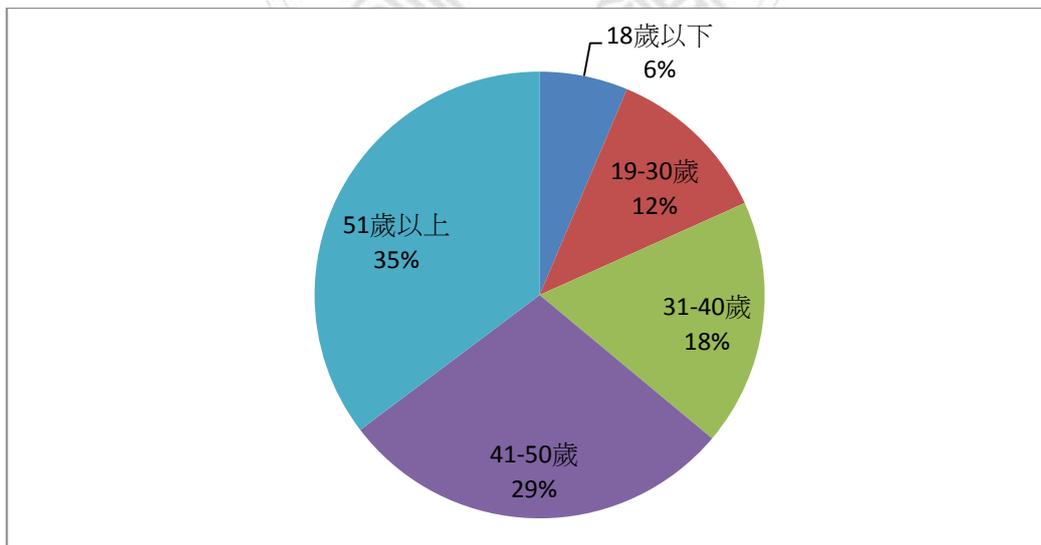


圖 4.6 消費者年齡分布圖

進一步將問卷調查結果以消費者、設攤者、政府部門及委辦公司問卷結果進行交叉分析，關注度前 10 名如表 4.2。

表 4.2 問卷數前三個群族關注度前十個議題

排序	消費者		設攤者		政府部門及委辦公司	
	項目	分數	項目	分數	項目	分數
1	廢棄物管理	4.47	永續資源利用	4.54	顧客健康與管理	4.47
2	永續消費與生產	4.47	行銷與標示	4.46	永續發展	4.43
3	永續資源利用	4.46	顧客健康與管理	4.46	服務管理	4.38
4	永續發展	4.41	廢棄物管理	4.46	行銷與標示	4.33
5	性別平等	4.38	永續消費與生產	4.42	溫室氣體排放 碳排放減量	4.31
6	申訴與溝通機制	4.38	產品與服務創新	4.38	產品與服務創新	4.28
7	供應鏈管理	4.37	溫室氣體排放 碳排放減量	4.33	廢棄物管理	4.27
8	溫室氣體排放 碳排放減量	4.35	申訴與溝通機制	4.33	永續資源利用	4.25
9	產品與服務創新	4.35	永續發展	4.33	社區與社會公益	4.20
10	顧客健康與管理	4.34	性別平等	4.29	學習成效	4.19

4.2 研究個案永續發展議題執行成效

依據上表利害關係人重大關注議題項目，檢視嘉義縣環保局在各項重大議題執行成效如表 4.3。

表 4.3 環保市集 2017~2019 年永續發展執行成效

年度	執行成效
2017	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 以綠色生活、休閒遊憩、環保行動及環境議題認識及討論為 4 大主軸，配合國內外環保相關節日規劃市集內容，共辦理 11 場次，參加人數 7928 人次，平均每月約 720 人次參與。 <li>2. 辦理環境教育課程 11 場次，共 336 人次參加。由課程回饋問卷顯示課程內容安排與市集主題提倡之意涵相符，且符合民眾的期待。 <li>3. 參加民眾減少使用一次性餐具及減少打電腦改從事戶外活動之減碳量 321.7kgCO₂e。 <li>4. 家具再生販售 803 件。 <li>5. 資源回收，共回收廢乾電池 284 公斤、鈕扣型電池 2,160 顆、光碟片 4,410 片、廢照明光源 1,130 個、行動電源 20 台、手機 101 支、滑鼠及旅充 96 個、廢玻璃瓶 1,740 公斤、平板電腦 8 台、外接硬碟 1 個、農藥瓶罐 9 公斤。 <li>6. 製作海報於鄰近社區、公所、圖書館等進行張貼並發布新聞稿進行媒體行銷宣傳。 <li>7. 每月邀請鄰近社區大學或表演團體於市集活動演出。 <li>8. 依每月市集主題、季節、特殊節日推出特別企畫活動。 <li>9. 邀請菁埔社區家電維修小站提供民眾家中小家電檢視及維修，延長家電使用年限，減少廢棄物產生。

2018

- 1.以關懷大地為核心，以無毒環境、無痛減塑、清新空氣與循環經濟四大主軸規畫市集相關活動，共辦理 11 場次，參加人數 4,505 人次，平均每月約 410 人次參與。
- 2.辦理環境教育課程 5 場次，共 137 人次參加，8 成以上參與課程民眾課程內容和主題相符且符合期待。
- 3.參加民眾減少使用一次性餐具及減少打電腦改從事戶外活動之減碳量 183.52kgCO₂e。
- 4.家具再生販售 1,074 件。
- 5.資源回收兌，共回收廢乾電池 258 公斤、鈕扣型電池 900 顆、光碟片 4,120 片、廢照明光源 300 個、手機 554 支、電腦主機 2 台、螢幕 1 台、滑鼠及旅充 165 個、平板電腦 5 台、廢玻璃瓶 1,760 公斤、行動電源 28 台、廢紙容器 46 公斤、乾淨塑購物用塑膠袋 4,860 個、環保袋 30 個。
- 6.製作海報於鄰近社區、公所、圖書館等進行張貼並發布新聞稿進行媒體行銷宣傳。
- 7.每月邀請鄰近社區大學或表演團體於市集活動演出。
- 8.依每月市集主題、季節、特殊節日推出特別企畫活動。
- 9.邀請菁埔社區家電維修小站提供民眾中小家電檢視及維修，延長家電使用年限，減少廢棄物產生。
- 10.提供茶水，自備環保杯可以免費或以優惠 10 元購得古早味飲料。

2019	<ol style="list-style-type: none"> 1.以嘉減碳精神導入環境行動(節能、減碳及減廢)，共辦理 8 場次市集活動，參加人 1,127 人次。 2.辦理環境教育課程 2 場次，共 65 人次。 3.參加民眾減少使用一次性餐具及減少打電腦改從事戶外活動之減碳量 449.8kgCO₂e。 4.7 月份募集二手書 36 本。 5.家具再生販售 1,036 件。 6.資源回收，共回收乾電池 258 公斤、鈕扣型電池 900 顆、光碟片 4,120 片、廢照明光源 300 個、手機 554 隻、電腦主機 2 台、螢幕 1 台、滑鼠及旅充 165 個、平板電腦 5 台、廢玻璃瓶 1,760 公斤、行動電源 28 台、廢紙容器 46 公斤、乾淨塑膠袋 4,860 個及環保袋 30 個。 6.製作海報於鄰近社區、公所、圖書館等進行張貼並發布新聞稿及縣府 line 進行媒體行銷宣傳，有約 20% 民眾由 line 得知訊息。 7.依每月市集主題、季節、特殊節日推出特別企畫活動。 8.邀請菁埔社區家電維修小站提供民眾家中小家電檢視及維修，延長家電使用年限，減少廢棄物產生。
------	--

註:研究者整理。

嘉義縣環保市集為符合環保精神，讓民眾買的安心、吃的放心，在供應鏈的管理部份，攤位的遴選規範如下：

- 〈1〉友善小農:以有機、無毒、自然農法耕作者為優先，或可提供農產品產銷履歷及相關檢測報告者，並以嘉義縣小農為優先，藉以推廣在地農特產。

〈2〉二手物品:二手或福利品展售,並願意配合推動環保減廢工作者,如願意以物易物交換等。

〈3〉創意手作:以自然無添加、選用天然素材或在地社區特產之手作產品為主。

4.3 關注議題管理方針

針對嘉義縣環保市集執行成效進行分析,所對應指標及方針如下:

〈1〉社會面

重大關注議題	對應指標	管理方針
性別平等	聯合國發展目標 5 性別平等、ISO 26000 消費者議題	1.培訓志工加強民眾服務及溝通。 2.加強 Face Book 的宣傳,如直播、動態影片等。 3.加強現場動線、攤位配置及特別活動內容說明與標示,並分派志工協助導引。 4.培訓志工加強民眾服務及溝通。 5.落實執行攤位遴選規範並加強查核。 6.透過滿意度調查分析,了解民眾的需求,調整規劃內容,增加特別活動,保
申訴與溝通機制	聯合國發展目 16 和平社會、ISO 26000 消費者議題、ISO 26000 消費者議題	
供應鏈管理	市集特有指標	
產品與服務創新	市集特有指標、ISO 26000 消費者議題	
顧客健康與管理	GRI 416 健康與安全、聯合國發展目標 3 健康與福祉、ISO 26000 消費者議題	

行銷與標示	市集特有指標、ISO 26000 消費者議題	持新鮮感。
社區與社會公益	GRI 413 當地社區、聯合國發展目標 17 全球夥伴、ISO 26000 社區參與及發展	7.結合食農教育，傳達民眾選用安全食品的知識。 8.加強與社區的連結，創造永續發展夥伴，落實經濟發展、環境保護及社會共榮的目標。
學習成效	市集特有指標	9.攤商多元化，提供消費者不同的選擇。

〈2〉環境面

重大關注議題	對應指標	管理方針
廢棄物管理	GRI 306 廢棄物管理	1. 落實自備購物袋及餐具觀念，減少塑膠袋使用量。 2. 紙袋回收供攤位使用，宣導攤位不提供塑膠袋。 3. 小家電維修服務酌收零件費，以永續提供服務，延長物品壽命循環使用。 4. 推廣二收童書交換平台。 5. 結合附近觀光景點推動綠能運輸。
永續消費與生產	聯合國發展目標 12 永續與生產、ISO 26000 消費者議題	
永續資源利用	永續資源利用	
溫室氣體排放碳排放減量	GRI 302 能源、GRI 305 排放、ISO 26000 環境	

第五章 結論與建議

5.1 結論

本研究以「消費者」、「攤商」、「政府部門」與「委辦公司」等四種利害關係人的觀點，建立嘉義縣環保市集永續發展的重大關注指標，經調查結果顯示，永續發展指標面向的關注高低依次為「環境面向」、「社會面向」、「經濟面向」。分別從各面向的關注議題來看，「環境面向」以「永續資源利用」、「廢棄物管理」及「永續生產與消費」議題最受關注。「社會面向」以「顧客健康管理」、「行銷與標示」、「產品創新與服務」及「申訴與溝通機制」議題最受關注。而「經濟面向」的「經營績效」與「收費機制」則是利害關係人較不關注的議題。

檢視嘉義縣環保市集在永續發展「經濟」、「社會」及「環境」三面向執行情形，市集常設項目資源回收、小家電維修、再生家具及二手商品，提供便利的資源回收管道，並以兌換宣導品為誘因及以物易物的方式，鼓勵民眾力行資源回收，珍惜資源，可用的資源藉由市集循環再利用，符合利害關係人對「環境面向」的「永續資源利用」、「廢棄物管理」議題。而農產品攤位以小農提供友善及有機農產品為主，讓民眾買的放心、吃得安心。另一方面市集攤位以友善耕種的小農為主，小農在市集分享友善耕種理念，所生產的農產品得到消費者的接受，也支持小農持續進行友善耕種，減低對環境的傷害，讓大地可以恢復豐富的生態，達到永續生產與消費，則符合利害關係人關注「環境面相」的「永續生產與消費」以及「社會面向」的「顧客健康管理」議題。而市集每個月有不同的主題，提供不同的優惠措施，吸引消費者的目光，則屬「創新服務」議題。

市集能否持續舉辦，關鍵在於是否獲得消費者的青睞，本研究四

種利害關係人中，以消費者影響力最高，進一步針對消費者得問卷調查結果進行分析，顯示消費者對「環境面向」的「廢棄物管理」、「永續資源利用」及「永續生產與消費」議題最受關注外，在「性別平等」、「申訴與溝通機制」及「供應鏈管理」也是關注度較高的議題，這是未來環保市集須注意的地方。而市集的經營除了消費者為主要影響外，攤商是否願意到環保市集設攤，也是主要影響之一，由攤商的問卷調查結果可以發現，攤商關注的議題並非以經濟議題為主要，主要是此市集與別處市集不同，以在地及環保為出發起點，非以營利為目標，更加注重環境教育一環，吸引的人潮以重視環境教育為主，非一般觀光客，而到此設攤的商家，以認同環保市集的理念，能藉由每個月舉辦一次的環保市集平台分享自身對關懷環境的理念，得到民眾的認同，是支持他們友善耕種行為的力量。

5.2 建議

- 〈一〉由問卷結果顯示，需加強的項目為「社會面向」的「產品創新」及「申訴與溝通機制」議題，參與市集的攤位應更多元，而市集空間有限，建議建置參與市集名單，每個月由主辦單位管控設攤的商家，攤商輪流設攤，避免重複性太高，讓消費者失去新鮮感。另外在「行銷與標示」方面，在這e世代，手機已是每個人的基本配備，facebook 更是不分老少都在使用，可多利用 facebook 進行行銷。
- 〈二〉近幾年台灣各地各式各樣的市集如雨後春筍般地出現，嘉義縣鄰近市集為數不少，如何在眾多市集的競爭下，持續吸引人潮，特別是此市集是一個以環境教育為出發點的環保市集，但值得注意的是從問卷調查顯示，教育品質、提供環境教育課程及宣

導成效關注度不高，建議主辦單位應重新找到市集的定位，在每次市集的問卷調查，除了滿意度外，可增加民眾參與環保市集動機的調查。

〈三〉環境教育法已施行第 10 年，嘉義縣環保局自環境教育實施以來，為鼓勵民眾主動學習，規劃辦理環保市集，於市集中提供涵蓋環境教育八大領域的主題式，並提供環境教育課程內容，建議後進研究者，可進行環境教育推動成效之相關研究。

〈四〉本研究以企業社會責任報告書模式進行環保市集永續發展之經濟、社會及環境面相研究分析，問卷題目總計有 21 項議題，有別於一般民眾較常接觸的滿意度問卷調查內容，在議題的理解度相對較為困難，受訪者需要較多時間填寫。而 2020 年適逢嚴重特殊傳染性肺炎疫情影響，第一場環保市集順延至 7 月 25 日辦理，受天氣炎熱的影響，從回收 304 份問卷當中，有多達 82 份問卷無效問卷是對議題的勾選都是同一級距，由此可以推測受訪者在填寫問卷時未認真思考問題。建議後進研究者，以企業社會責任報告書模式進行相關永續發展之研究，如受訪者為一般民眾，應考量受訪者教育程度以及對永續發展了解程度的變數，並注意進行問卷調查當時的環境條件，以避免影響調查真實性。

參考文獻

(一) 期刊：

已出版期刊

環教小組 (2011)。2011 世界環境日-我國環境教育法正式啟動。行政院環保署環境保護人員訓練所電子月刊。50，2-2。

葉欣誠 (2012)。全國環境教育推動與發展。環境工程會刊。23 (4)。

楊冠政 (1994)。環境教育發展簡史。環境科學技術教育季刊。2，27-37。

吳美麗、邱雅莉、馬淑貞、連麗玲 (2009)。環保模範社區環境教育需求及自然資源現況暨其成功要素之探討。臺灣期刊。6 (1)，41-83。

申永順 (2008)。ISO 26000 企業社會責任標準之發展與因應。環境工程會刊 19 (1)，1-10。

楊冠正 (2002)。環境倫理--環境教育的終極目標。環境教育學刊，1，1-11。

蔡宜錦，魏嫻芷 (2016)。台灣地區古著市集消費者之生活型態分析-以「手手市集」為例。華岡紡織期刊，23(4)，223-228。

(二) 書籍：

環境教育課程編輯小組 (2007)。環保與生活。

許美瑞 (2002)。環境價值的概念分析。

周儒 (2004)。環境教育的理論與資源運用。

楊冠政 (1997)。文海環境科學叢書。

行政院環境保護 (2013)。邁向綠色永續未來。

南華大學(2018)。社會責任永續報告書。

李永展(2003)。永續發展。

林德昌(2005)。永續發展與聯合國「廿一世紀議程」。

(三) 博碩士論文：

吳鈴筑、張子超 (2010)。國內外環境教育法比較之研究。未出版之碩士論文，臺灣師範大學環境教育研究所，台北市。

楊勛凱、陳本源 (2006)。班群實施環境教育本位課程對協助維護經營國小校園生態空間成效之探討。未出版碩士論文,私立南華大學環境與藝術研究所，嘉義縣。

趙家民、何穗青 (2012)。國小三年級學生實施水資源環境教育之學習成效-以嘉義縣大林國小為例。南華大學旅遊管理學系休閒環境管理碩士班，嘉義縣。

游宗霖 (2013)。探究環境教育設施場所成立要件與參與者需求。國立臺中教育大學科學應用與推廣學系，台中市。

黃順昱 (2012)。永續發展觀點融入環境教育經營之研究-以頭社活盆地休閒農業區為例。國立暨南國際大學管理學院經營管理碩士學位學程，南投縣。

劉孟修 (2005) 國家永續發展戰率研究-以中國大陸為例。南華大學亞太研究所，嘉義縣。

呂育誠 (2003)。[永續發展]觀點對地方政府管理意涵與影響之研究研究。公共行政學報 9。

李冠燁 (2006)。花蓮市地方永續觀光發展之研究。國立台北

科技大學,台北市。

邱婕羚(2019)。彰化孔廟白沙書院舊址再利用之永續發展評估。南華大學永續綠色科技學程，嘉義縣。

劉昭麟(2016)。編製企業社會責任(CSR)報告書對於臺灣金融業經營績效的影響。東吳大學EMBA高階經營碩士在職專班，台北市。

王本正、薛光滢(2012)。企業社會責任和永續發展之研究-以歐萊德國際股份有限公司為例。東海大學高階經營管理碩士在職專班，台中市。

巫忠晉(2013)。社區推動生產、生活與生態之重要度與滿意度研究-以南投縣涉水社區為例。南華大學旅遊管理學系休閒管理碩士論文，嘉義縣。

林淑玲(2012)。合樸農學市集的農學實踐與社群價值建構之研究。南華大學建築與景觀學系環境藝術碩士論文，嘉義縣。

陳靜怡(2020)。以資源基礎理論探討市及經營之地方認同與文化創意策略-以嘉義女兒節為例。南華大學管理學院文化創意文化事業管理學系碩士論文，嘉義縣。

陳翠良(2015)。創作者市集設攤之經歷與分析-以高雄市創意市集之創作者為例。大人科技大學文化創意研究所，高雄縣。

PALMER, Joy A., et al.(1998). An overview of significant influences and formative experiences on the development of adults' environmental awareness in nine countries. Environmental education research。

(四) 網路資料

行政院國家永續發展委員會 (2019 年 9 月 20 日)。臺灣永續發展目標。2020 年 5 月 26 日，取自：
<https://nsdn.epa.gov.tw>。

Jeffrey D. Sachs (2016 月 27 日)。人類為什麼有必要談永續發展。2020 年 6 月 8 日。取自:NPOST 公益交流站
<https://csrone.com/companies/311>。

SDGs 專欄 (2016 年 4 月 12 日)。世界正在翻轉！認識聯合國永續發展目標。2006 月 9 日。取自:NPOST 公益交流站
<https://npost.tw/archives/24078>。

顏和正 (2019 年 1 月 3 日)。什麼是企業社會責任？一次搞懂關鍵字 CSR、ESG、SDGs。2020 年 6 月 12 日。取自：
<https://csr.cw.com.tw/article/40743>。

綠十字 GREEN CROSS(2008 年 9 月)。社會責任標準 ISO 26000。2020 年 6 月 12 日。取自：
<http://www.dwmchan.com/wp1/wp-content/uploads/2008/12/p16.pdf>。

楊坤原，2000。教育大辭書。取自：
<http://terms.naer.edu.tw/detail/1305812/>。

張子超，2019 實行台灣環境教育法。取自：
<https://thegeep.org/sites/default/files/2019>。

中華民國永續企業發展協會(2019)。取自：<https://bcsd.org.tw/>。

全球永續性報告協會 (2020)。取自：
<https://csrone.com/companies/311>

行政法人國家災害防救科技中心(2020)。災害防救電子報，
2019 天 然 災 害 回 顧 。 取 自：
<https://web.dcshtp.edu.tw/file/download/29157>
行政院環境保護署(2020)。環境教育法，取
自：<https://oaout.epa.gov.tw>。



附錄 A 研究問卷

利害關係人問卷

各位鄉親／市集夥伴您好：

感謝您前來參與嘉有好市集，為使嘉有好市集邁向永續發展，讓所提供的內容及服務更符合您的需求及期待，請您撥冗在下列各題「」中勾選您的看法，協助我們了解您所關注的議題；非常謝謝您的填答，所得到的資料僅供研究分析，不做其他用途，請您放心填寫，謝謝！

一、基本資料

性別：男 女

年齡：18歲(含)以下 19-30歲 31-40歲 41-50歲 51歲(含)以上。

二、您的身分是

消費者 設攤者 志工 委辦公司 政府部門 其他

三、請您針對以下各項議題，勾選您關心的程度

關注議題	非常關注	很關注	普通	不關注	非常不關注
1. 提供環境教育課程 說明：於辦理市集同時提供環境教育課程，並給予環境教育時數。	<input type="checkbox"/>				
2. 教育品質 說明：依據參與者的特性與教學目標，運用教學方法，引導學習者學習。	<input type="checkbox"/>				
3. 學習成效 說明：經過講師或志工的授課與宣導，在課程結束後所累積的環境知識及素養。	<input type="checkbox"/>				
4. 宣導成效 說明：經由志工宣導，所累積的環境知識、行動及影響力。	<input type="checkbox"/>				

5. 經營績效 說明：市集所產生的經濟效益。	<input type="checkbox"/>				
6. 收費機制 說明：由設攤者支付場地費或清潔費，以樽節政府資金。	<input type="checkbox"/>				
7. 人力資源管理 說明：政府以監督輔導角色，提供市集場地，由民間團體或攤商成立管理委員會自行籌辦市集。	<input type="checkbox"/>				
8. 社區與社會公益。 說明：關注社區發展、辦理社會公益相關活動	<input type="checkbox"/>				
9. 服務管理。 說明：依不同季節調整市集辦理時間及頻率	<input type="checkbox"/>				
10. 品牌願景 說明：建立市集自有品牌、品牌策略。	<input type="checkbox"/>				
11. 永續發展 說明：在滿足當代的需求，同時不損及後代子孫的資源下，建立市集永續發展策略。	<input type="checkbox"/>				
12. 廢棄物管理 說明：市集廢棄物減量。	<input type="checkbox"/>				
13. 溫室氣體排放管理、碳排放減量 說明：產品運輸里程、碳足跡。	<input type="checkbox"/>				
14. 永續資源利用 說明：資源垃圾減量，資源再利用。	<input type="checkbox"/>				
15. 顧客健康與安全 說明：產品和場地對消費者健康與安全的影響。	<input type="checkbox"/>				
16. 產品與服務創新 說明：聆聽消費者需求，增加產品與服務的創新性跟多樣性。	<input type="checkbox"/>				
17. 行銷與標示 說明：產品和服務資訊的標示與要求。	<input type="checkbox"/>				
18. 申訴與溝通機制 說明：便利及即時的受理窗口。	<input type="checkbox"/>				
19. 性別平權	<input type="checkbox"/>				

說明：人生而平等，皆享有一樣的權利。					
20.供應鏈管理 說明：攤商對產品、環境及社會負面影響降到最低。	<input type="checkbox"/>				
21.永續消費與生產 說明：確保永續消費與生產模式。	<input type="checkbox"/>				

四、其他建議：

