

南華大學社會科學院國際事務與企業學系歐洲研究碩士班

碩士論文

Master Program in European Studies

Department of International Affairs and Business

College of Social Sciences

Nanhua University

Master Thesis

芬蘭防範假新聞之國民教育政策—兼論台灣學校教育的因應

Finland's Anti-Fake News Policy of National Education--Further

Discussion of the Implication on Taiwan's School Education

黃鐘毅

Chung-Yi Huang

指導教授：邱昭憲 博士

Advisor: Chao-Hsien Chiu, Ph.D.

中華民國 110 年 6 月

June 2021

南華大學

國際事務與企業學系歐洲研究碩士班

碩士學位論文

芬蘭防範假新聞之國民教育政策-兼論台灣學校教育的因應
Finland's Anti-Fake News Policy of National Education – Further
Discussion of the Implication on Taiwan's School Education

研究生： 黃鐘毅

經考試合格特此證明

口試委員： _____

楊仕勳
邵昭憲
楊三德

指導教授： 邵昭憲

系主任(所長)： 張心怡

口試日期：中華民國110年6月25日

摘要

在網路新媒體風起雲湧的時代，獲取資訊不僅容易且傳播快速，大肆崛起的假新聞，經常以聳動的標題似是而非的內文，以新聞、廣告的方式大量傳播，企圖在許多重大事件左右長遠的發展發揮極大的影響力。影響甚者如俄羅斯干預 2016 年美國總統選舉（通俄門）事件以及康明斯（Dominic Cummings）策畫的英國脫歐公投，都與假新聞有極大的關係。2020 年 1 月時，比利時媒體《New Europe》刊出「芬蘭總理馬林，在國內力推四日工作制與每天六小時工時。」的新聞，但經芬蘭獨立媒體《News Now Finland》追查，並無試行四日工作制之政策。2020 年國際傳播著『芬蘭廢除學科教學的假新聞，為何會廣為傳播？』，此事件經由芬蘭教育部特別在官網上澄清「芬蘭學校的學科教學沒有被廢除」，證實是一則假新聞。根據路透社 2018 年的報導，芬蘭與其他國家相比在媒體信任方面位居榜首，芬蘭公民不太可能轉向其他新聞來源，本文將討論 1.芬蘭防範假新聞採取具體措施如制定法令、教育制度、媒體規範。2.芬蘭以教育為本，讓學校學生建立起具有識別假新聞的媒體素養能力。3.借鑑芬蘭防治假新聞的國民教育與政策，提供台灣國民教育普及實施建議。期以對芬蘭反假新聞所採取的國民教育方式與政策有更全面的認識。

關鍵詞：假新聞、假訊息、事實查核、國民教育、媒體素養

Abstract

In the era of turbulent new media on the Internet, it is not only easy to obtain information but also to spread quickly. Fake news that is booming is often spread in the form of news and advertisements with sensational headlines and specious content, in an attempt to influence the long-term influence of many major events. Development exerts great influence. The most influential, such as Russia's intervention in the 2016 US presidential election (Russiagate) and the Brexit referendum planned by Dominic Cummings, have a great relationship with fake news. In January 2020, the Belgian media "NEWEUROPE" published the news that "As PM Finland's Marin could renew call for shorter work week." However, it was tracked down by the independent Finnish media "News Now Finland", There is no trial policy of four-day work system. In 2020, "Fake news about the abolition of subject teaching in Finland, why is it spreading widely? "This incident was clarified by the Ministry of Education of Finland on the official website that "the teaching of subjects in Finnish schools has not been abolished", which proved to be fake news. According to a 2018 report by Reuters, Finland ranks first in terms of media trust compared with other countries. Finnish citizens are unlikely to turn to other news sources. This article will discuss 1. Finland takes specific measures to prevent fake news, such as enacting laws and education systems. , Media norms. 2. Finland is education-oriented, allowing school students to build up the media literacy ability to identify fake news. 3. Learn from Finland's national education and policies to prevent fake news, and provide recommendations on the implementation of popularization of national education in Taiwan. It is hoped to have a more comprehensive understanding of the national education methods and policies adopted by Finland against fake news.

Keywords: Fake News, Disinformation, Fact Checking, Compulsory Education, Media Literacy

目錄

| | |
|-------------------------------|-----|
| 摘要..... | I |
| Abstract..... | II |
| 目錄..... | III |
| 圖目錄..... | V |
| 表目錄..... | VI |
| 第一章、緒論..... | 1 |
| 第一節、研究動機與問題意識..... | 1 |
| 第二節、文獻回顧與探討..... | 4 |
| 第三節、研究方法..... | 13 |
| 第四節、研究範圍與限制..... | 15 |
| 第五節、章節安排..... | 16 |
| 第二章、歐盟及其會員國防範假訊息制定之法規政策..... | 17 |
| 第一節、歐盟及其會員國對於假訊息威脅之立場及作法..... | 17 |
| 第二節、歐盟及其會員國防範假訊息之監管類別..... | 27 |
| 第三節、芬蘭防範假訊息所採取的具體措施..... | 33 |
| 第四節、小結..... | 42 |
| 第三章、芬蘭識別假新聞的媒體素養教育..... | 43 |
| 第一節、芬蘭的教育體系..... | 46 |
| 第二節、芬蘭媒體素養教育的方向..... | 52 |
| 第三節、芬蘭學校教育的媒體素養..... | 59 |
| 第四節、小結..... | 68 |
| 第四章、台灣國民教育提升實施之媒體素養..... | 69 |
| 第一節、台灣假新聞的危害與媒體素養的重要性..... | 69 |

| | |
|---------------------------|-----|
| 第二節、台灣媒體教育因應假新聞政策及作法..... | 78 |
| 第三節、芬蘭媒體素養教育對台灣的啟示..... | 92 |
| 第五章、結論..... | 99 |
| 第一節、研究發現..... | 99 |
| 第二節、研究建議..... | 102 |
| 參考文獻..... | 103 |



圖目錄

| | |
|---|----|
| 圖 1、EP TODAY 網站 LOGO | 25 |
| 圖 2、芬蘭新聞自由等各項指標世界排名整理..... | 33 |
| 圖 3、芬蘭位居第一類群國家中排名第一..... | 44 |
| 圖 4、芬蘭教育系統（EDUCATION SYSTEM IN FINLAND） | 47 |
| 圖 5、赫爾辛基小學生解釋假訊息、錯誤訊息、惡意訊息的區別..... | 52 |
| 圖 6、2000 年至 2018 年台灣政治系統當中各種錯誤訊息的趨勢..... | 71 |
| 圖 7、新冠肺炎的傳染和防疫機制..... | 73 |
| 圖 8、假新聞傳播與防制方法..... | 73 |
| 圖 9、108 課綱「科技資訊與媒體素養」核心素養能力..... | 74 |
| 圖 10、中學生獲取新聞訊息使用管道分布..... | 75 |
| 圖 11、中學生認為假新聞假訊息現象和生活有關的分布情形..... | 76 |
| 圖 12、中學生對於假新聞感到懷疑與查證的態度分布比例..... | 77 |
| 圖 13、和父母、老師討論過假新聞的比例分佈..... | 77 |
| 圖 14、教育部 109 年度推動媒體素養教育行動方案架構圖..... | 80 |
| 圖 15、資訊科技與生活科技排課分配表..... | 83 |
| 圖 16、國教署資訊科技與生活科技推動規劃..... | 84 |
| 圖 17、北成國小識別假新聞上課情形..... | 86 |
| 圖 18、北成國小分組討論假新聞實作成果..... | 86 |
| 圖 19、公視製作識別假新聞系列報導..... | 91 |
| 圖 20、芬蘭遊戲週活動..... | 95 |

表目錄

| | |
|-----------------------------|----|
| 表 1、媒體素養指數 2021 名次排序..... | 44 |
| 表 2、行動方針目標 1 綜合全面的媒體教育..... | 54 |
| 表 3、行動方針目標 2 高質量媒體教育..... | 55 |
| 表 4、行動方針目標 3 系統性的媒體教育..... | 56 |



第一章、緒論

第一節、研究動機與問題意識

一、研究動機

在網路新媒體風起雲湧的時代，原本民眾只能透過電視、報章雜誌獲得有限資訊，近年來因硬體設備如 PC、平板、手機普及獲取資訊不僅容易且傳播快速，假新聞趁此現象大肆崛起，企圖在許多重大事件左右長遠的發展，經常以聳動的標題，輔以似是而非的內文以新聞、廣告的方式大量的播放，因而發揮了極大的影響力。

比利時媒體《New Europe》在 2020 年 1 月刊出一則標題為「芬蘭總理馬林，在國內力推四日工作制與每天六小時工時。」此則新聞經由高公信力的媒體，英國《衛報》、《每日郵報》和美國《石英財經網》報導後，中文媒體也開始傳播，令許多國家讀者聞之稱羨，但經芬蘭獨立媒體《News Now Finland》追查，不僅詳細記錄了此則假新聞如何開始從英國傳播，並與芬蘭政府以及所公布的英文政策白皮書求證，並無試行四日工作制之政策。¹2020 年 9 月 The News Lens 關鍵評論以「『芬蘭廢除學科教學』的假新聞，為何會廣為傳播？」為標題，探討 2015 年英國《獨立報》報導相關主題之後，引起各國廣泛討論跟流傳，但芬蘭教育部特別在官網上澄清「芬蘭學校的學科教學沒有被廢除」，強調「2016 年 8 月開始實施的新課綱雖然有些變化，但絕非廢除各科的教學。」且「為了迎接未來的挑戰，重點是跨界（通用）素養（transversal（generic）competence）與跨學科方式的導入與實踐。」證實廢除學科教學為假新聞，2019 年正值台灣 108 課綱新

1 張毓思，「連英國《衛報》都中招，芬蘭假新聞如何千里迢迢擴散到台灣？」，天下 Web only，2020 年 1 月 7 日，<https://www.cw.com.tw/article/5098493>。

教改實施之際，此一假消息竟又捲土重來以同樣的標題引起高度關注，台灣民眾又一次誤以為真，對國內的教育改革提出質疑與批評。²如此誤傳子虛烏有的假新聞之起因與影響現象，引起本文作者高度興趣。

除了媒體傳播之外，一般民眾接收到假新聞資訊衝擊或覺得誇張好玩，在未經證實查核的機制下，很容易就轉發分享傳播，極可能造成誤導事件渲染誇大而無法收拾。影響甚者如俄羅斯干預 2016 年美國總統選舉（通俄門）事件以及康明斯策畫的英國脫歐公投，都與假新聞有極大的關係。諸如此類事件讓許多國家不得不採取因應措施。歐盟因而在 2015 年成立『歐盟對外事務部東鄰戰略溝通工作小組』應對俄羅斯傳播假新聞，後續召開相關會議提出調查報告，2019 年並規劃啟動快速示警系統，協助歐盟會員國對抗假新聞與不實訊息之傳播。2020 年 9 月 30 日舉辦 2020 美國總統候選人首場辯論會，幾乎所有美國主流媒體包括《紐約時報》、《華盛頓郵報》、《洛杉磯時報》、《彭博》等平面或數位媒體，美國各大電視新聞網如 CNN、CBS、ABC 都有相關事實查核滾動頁面，即時發布對於兩候選人言論的查核結果。針對這場辯論推出了「即時事實查核」服務，更有電視新聞網與老牌查核組織合作，透過辯論直播畫面上展示查核結果，藉此即時查核，讓民眾更客觀的接受候選人的論述。³由此可見因應假新聞對於各國極具重要且急迫性，值得關注的是，當各國以政策法令防堵假新聞為主要因應措施，看似直接有效，此時芬蘭以教育著手，對於民眾明辨新聞真假的媒體素養極具信心，成為抵抗威脅的絕佳防護。

2 關鍵評論，「『芬蘭廢除學科教學』的假新聞，為何會廣為傳播？」，**The News Lens 關鍵評論**，2020 年 9 月 11 日，<https://www.thenewslens.com/article/140332>。

3 何蕙安，「『美國總統大選首場辯論』即時查核已是美國新聞主戰場」，**台灣事實查核中心**，2020 年 10 月 2 日，<https://tfc-taiwan.org.tw/articles/4540>。

二、問題意識

面對假新聞現象令人不禁產生疑問，假新聞是如何產生的？透過哪些方式散播？又會造成哪些影響？歐盟各國採取的方式又是如何？本文將從這幾個方向探討，觀察其發展脈絡，試著透過此研究達到防微杜漸及早因應，減少憾事發生。

聯合國教科文組織（United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UNESCO）在 2018 出版“Journalism, 'Fake News' & Disinformation: A Handbook For Journalism Education and Training,” 作為新聞教育的教材。這本書認為假新聞包括假訊息（disinformation）與錯誤訊息（misinformation），⁴其中 disinformation 意指強調第三者是有意識地且帶有惡意地杜撰、散佈 錯誤或虛假的訊息；而 misinformation 則是第三者純粹分享消息的過程中，無意識地散播成錯誤訊息，兩者在各種媒體都足以構成假新聞，而第三種假新聞是指為了打擊特定的個人、組織或國家，經過惡意扭曲或編造真實訊息而成的假新聞，稱為「惡意訊息」（malinformation）。⁵

芬蘭在 2019 年 Bloomberg 創新指數中排名第三，2018 年 WIPO 全球創新指數排名第七，2019 年聯合國世界幸福報告幸福國家排名第一。這個以農立國的北歐小國，在 2008 年之前被視為創業沙漠。這大弧度的翻轉始於 1995 年，赫爾辛基率先推動網路新都計畫加速轉型，透過優異的創新能力，在 20 幾年迅速轉成高科技產業大國，成為世界公認「創新型」國家及全球「最幸福」的國家。⁶

根據路透社 2018 年的報導，芬蘭與其他國家相比在媒體信任方面位居榜首，芬蘭公民不太可能轉向其他新聞來源；芬蘭總理政府信息辦公室主任 Markku Mantila 指出：「我們芬蘭人之所以在當今的網絡環境能挺得住，歸功於我們的基

4 UNESCO, “Journalism, 'Fake News' and Disinformation: A Handbook for Journalism Education and Training”, UNESCO, <https://en.unesco.org/fightfakenews>.

5 楊惟任，「假新聞的危害與因應對策」，*展望與探索 (ACI)*，第 17 卷第 12 期，2019 年 12 月，頁 98-99。

6 吳佩蓁，「芬蘭不但創新也要創生」，*台灣經濟研究月刊*，第 42 卷第 8 期，108 年 8 月，頁 53-62。

礎教育，學校很好老師也很好，而他們就是我們對抗訊息戰的第一道防線。」⁷以上說法顯示芬蘭面對假新聞，與其他國家從政策法規防範的做法極其不同，本研究將探討芬蘭如何以教育為本，在人民接受訊息的同時就區辨訊息的真偽，提出質疑求證，確實達到遏止假新聞散播的具體作法，提供台灣教育參考。

台灣向來以言論自由為傲，假新聞參雜在新聞台或是網路新媒體不停的放送資訊，民眾接受資訊卻無法辨別真偽以訛傳訛，若是任由有心人士推波助瀾，假以時日將造成不可挽救的傷害，為此，政府、民間機構已積極建置查核機構，主動查證網路流傳之假新聞，並重新發表釐清後的聲明以正視聽，但假消息確認查證耗費時日，面對日益增多的假新聞數量緩不濟急，勢必要從教育端著手，教育民眾建立判斷資訊，遏止假新聞傳播的能力素養，從芬蘭國民教育反假新聞之成功經驗，探討如何在台灣教育現場採取相關施行作法，將為本文探討之重要主題。歸納上述問題意識，提出以下三個研究目的：

- (1)、芬蘭防範假新聞採取具體措施如制定法令、教育制度、媒體規範。
- (2)、芬蘭以教育為本，讓學校學生建立起具有識別假新聞的媒體素養能力。
- (3)、借鑑芬蘭防治假新聞的國民教育與政策，提供台灣國民教育普及實施建議。

第二節、文獻回顧與探討

網際網路帶來資訊的快速傳遞交流，不只使用於國家、企業、文化、經濟...等面向，隨著設備普及，一般民眾使用網路的現象也逐漸成為生活的一部分，尤其是近年來 Facebook 此類社群媒體的盛行，看似尋常的交友社交媒體，一夕之間，成為最有吸引力的新聞、商業、政治...多種範疇中最普及的媒體之一，除了可以創造大量的商機，運用社群媒體大量互動數據資料的特性，順勢成為有心人士運用的工具。

7 美國之音，「芬蘭為何不怕假新聞？芬蘭官員：我們教導學生『學習如何學習』」，風傳媒，2017年5月17日，<https://www.storm.mg/article/260913>。

楊惟任教授於「假新聞的危害與因應」專題中提到假新聞的危害開始受到重視是始於劍橋分析公司（Cambridge Analytica）事件發生後，這家網路分析公司開發一款叫「這是你的數位生活（thisisyourdigitallife）」的性格測試 App，⁸透過 Facebook 默許之下，蒐集數百萬網友的資料，以學術研究之名，不當使用於分析民眾的心理與政治立場，製造假新聞幫助川普打贏美國選戰，甚至以相同手法介入 2016 年的脫歐公投，以及歐洲及其他國家選舉，此舉令西方各國、網路科技業及媒體感到相當的震驚及憂心。文中亦提及假新聞不只是新聞專業的問題，還涉及科技、媒體、法律、政治、非傳統安全等議題。換言之，假新聞是一個跨領域現象，打擊假新聞不能只從媒體著手，需要從不同途徑採取對策。⁹

近年網路普及使用智慧型手機已成為現代人的習慣，而 Facebook、Twitter、IG、抖音...等社群媒體 app 原本僅由年輕族群安裝使用，漸漸擴及到各個年齡層，年長者與年幼者使用手機和社群 app 比比皆是，2017 年很流行的 FaceApp，只要上傳自己的照片，就能透過濾鏡讓自己的容貌輕易的變老或變成其他有趣的樣貌，即使要按下同意 app 使用其個人資料，也讓上百萬的民眾趨之若鶩散播分享並跟著使用，後來媒體揭露此軟體是由俄羅斯開發商所製作，且注意到 FaceApp 可存取用戶的名稱、真實姓名或所分享的內容，也可在未經許可之下使用這些資料，可能危及用戶隱私，甚至擔心資料落入俄羅斯政府用於網路攻擊。一些尋常使用手機的習慣，讓資訊的接收傳遞讓人們已經習以為常，稍不注意就會成為有心者使用，因此本文著重在建立謹慎的思辨觀念，避免使用者成為自身受害的加害者。

社群媒體 Facebook 初期以塗鴉牆讓使用者發表動態，並可以和其他人互留訊息，建置個人獨特的網路窗口，當時蔚為風潮著名的開心農場小遊戲更增添了網路世界互動的樂趣，隨著時間的推進，遊戲和各種訊息呈現的方式越來越多元，發展互動的模式已非前期單一可預期，原本使用者的認知一直是自己決定點擊自

8 高敬原，「一款心理測驗 App，引爆 Facebook 史上最大個資外洩危機」，**數位時代**，2018 年 3 月 19 日，<https://www.bnext.com.tw/article/48527/what-is-cambridge-analytica>。

9 同註 5，頁 96。

已有興趣的頁面，並採取訂閱相關的粉絲專頁，正常來說所有訂閱資料都會完整呈現以供瀏覽，使用一段時間後不難發現，許多頁面會經常跳出呈現，有些朋友或少點擊的頁面則越來越少呈現甚至不會再出現了。

關於此現象，雲科大研究生唐淑珍在文化創意產業研究學報「論大數據下 Facebook 假新聞傳播現象」一文中指出在你點擊「讚」的同時，已經親手累積屬於自己的大數據，亦同時親手構築屬於自己的同溫層，看到的不一定是真實，更嚴格來說是自己親手選擇了自己想看的內容，卻不自知。並提到 web4.0 時代開始以大數據資料去分析個人偏好，智性主動的提供用戶當前所需要或是可能的喜愛項目。並直言這是一場你情我願的交往，用戶本身為媒體提供了個人隱私和習慣建構而成的數據資料，而媒體為使用者提供一個活化使用的平台。Facebook 即是，透過不透明的演算法機制決定使用者每天看到了什麼。對於民眾而言，不能清楚理解「演算法」演算的運算機制，但也很清楚明瞭自己提供了資訊。¹⁰

當使用 Facebook 及 Instagram 時，只要點選 app 頁面出現的廣告貼文，相關廣告就會大量的出現，輕易就能感受到演算法在一來一往的資訊傳遞之下的即時演算機制。一般而言同一個事件所能關注到相當多的面向，但二分法最容易造成對立，而透過演算法，民眾會在自己的看法中尋求認同按讚，而在對立面的篇文按下不認同的表情符號或回文，在演算法的運算之後，同溫層逐漸形成，彼此傳遞有利於己方卻似是而非的訊息，讓事件不再客觀更流於偏頗，十分可能造成社會不必要的對立的緊張情勢。本研究將從教育面向去建議使用者有意識的利用演算法的機制以客觀的立場按下篇文的喜愛，有效導向篇文呈現更為客觀公正。

隨著資訊傳遞越發迅速方便，混淆視聽的假新聞越是大量參雜於網路平台中，令資訊接收者難辨真偽，尤其是特定立場的組織成員，見獵心喜對於不利對方的言論，未經證實輕易分享散播，意圖中傷立場不同的對立意識，更成為傳遞假新

10 唐淑珍，「論大數據下 Facebook 假新聞傳播現象」，文化創意產業研究學報，2018年9月，頁31-36。

聞推波助瀾的推手，而透過事實查核機制來檢視訊息更顯重要。

胡元輝教授於「造假有效、更正無力？第三方事實查核機制初探」提到假新聞議題受到全世界廣泛關注且受到輿論高度質疑之後，可以從具市場主導地位的社交媒體平台與網路業者參考其最主要的因應作法，就是和第三方事實查核組織開始合作，針對假新聞進行標示與判定，但此一更正作為的效果也可能引發爭議。由於人們對更正訊息的政治議題反應會因為自身意識形態而產生變異，對於議題最深信不移的人們進行更正訊息，不但無助於修正改變其錯誤認知，甚至在某些情況下反而更會加強其錯誤認知，此即所謂的逆火效應。

胡教授從逆火效應迄目前為止的更正訊息研究發現，事實查核機制無法解決假新聞問題持續傳播的萬靈丹，卻可以說是壓制或降低假新聞到處流竄產生負面影響的可行方法之一。更何況事實查核機制現今尚無完美模式可供運用，仍然有可能透過深化相關研究，找到適合且有效的作法。也就是說儘管事實查核對於假新聞的遏止效果有其功能的限制，但或如 Graves & Cherubini 所言：「儘管事實查核有時不能達成被託付的烏托邦期許，但愈來愈多的證據顯示，它既能協助驅散假新聞，亦能抑制政治性謊言」。¹¹由此可知事實查核機制的重要性，而製造假新聞與查核假新聞並非對等的攻防型態，所謂的內容農場（Content Farm）主要是指為了特別目的，如：賺廣告費、控制輿論、帶風向...等，所建立的網站，大半是藉由各種合法或非法的手段來創造流量，幾乎都是缺乏原創性且真實性無法保證的內容，其包裝抄襲盜用甚至找不到作者、管理者、網站負責人，卻大量散播，而查核機制相對無法應付對應的資訊量，卻有其存在的必要性，因為透過顯而易見或是論述有理的事實查核，無形中也能提醒民眾對於各種訊息要審慎思考而非全盤接收，有利於建立民眾辨別資訊的素養能力，在本文也將探討查核機制能帶來的良好效應。

11 胡元輝，「造假有效、更正無力？第三方事實查核機制初探」，**傳播研究與實踐**，第 8 卷第 2 期，2018 年 7 月，頁 43-73。

假新聞攻擊在近年來越發普遍，令人不禁好奇假新聞是由何而來，發布假新聞又有何動機目的？牛津互聯網研究所所長菲利普·霍華德教授 2019 “Fake News and Information Warfare” 講座中提到，現在至少有兩個世界超級大國提供了錯誤的信息：俄羅斯和中國。然後還有其他政權正在編列政府預算學習採用這些方法並發展他們自己的機構進行類似的工作，在他們所關心的問題發揮影響力。所以這不只是有世界超級大國受其影響，我們許多人在選舉期間都看到了虛假信息的活動。台灣民眾在選舉時刻受到言論的煽動形成極其偏激的二元對立，客觀來看，操弄族群分歧的意向十分顯著，本研究將探討一般民眾面對假新聞應採取的作法，避免陷入不必要的紛爭。¹²

芬蘭之於蘇俄，與台灣之於中國，就歷史、地理、外教、政治...雖不盡相同，卻有許多值得探討之處，郭秋慶教授於「芬蘭的小國生存與發展之道」一文說明芬蘭作為一個人口僅 548 萬小國。在瑞典與蘇俄的兩大強鄰占領下，芬蘭人在 1917 年透過國族認同和意識爭取建立自己的國家。然而如何維持自己本國的自由與民主政體並與興起中的強鄰蘇聯共產主義和平相處，是芬蘭一直以來國家安全戰略之重大課題。二次大戰期間雖然因為抗衡蘇聯，芬蘭選擇引進德國力量，卻遭逢不利，必須對蘇聯割地賠款。然而，芬蘭總統帕斯基維（Paasikivi）秉持現實主義立場，看清戰後蘇聯對於芬蘭的意圖後，採取防禦性策略「不結盟的中立」，之後由接任的吉科納（Kekkonen）總統繼續擴大該政策的內涵，得以讓芬蘭從而在西方世界獲得其生存的空間，並成為國際上社會與經濟先進的國家。¹³

俄羅斯與中共利用散播假新聞的手法，破壞世界秩序與提升該國形象時有耳聞，芬蘭與台灣各自面對國際外交威脅處境類似，而芬蘭面對假新聞採取從教育為本，提升國民能力的做法正得以提供台灣做為借鏡。

12 Phillip Howard, Keynote Speech for the 2019 Workshop on “Fake News and Information Warfare,” *The Journal of Information Society*, Vol.39, July 2020, p.p.1-16.

13 郭秋慶，「芬蘭的小國生存與發展之道」，*台灣國際研究季刊*，第 13 卷第 3 期，2017 年秋季號，頁 21-36。

在各國重大選舉之際，所謂的網軍試圖散播假新聞引起混亂左右選情，各國政府無不及早因應，卻不見得能有效防堵惡意攻擊，陳崢詒在天下雜誌以「不只抓到了，還打贏了？芬蘭如何對抗假新聞之戰」說明早在俄羅斯涉嫌操縱美國大選。芬蘭政府在 2014 年之前就開始施行反假新聞的課程，其目標是教育學生、國民、政治人物、記者，提升批判性思維和數位能力以打擊虛假消息之傳播。。在中學的社會研究課，10 年級學生們討論歐盟選舉的關鍵問題，脫歐、安全、經濟和移民問題等等，藉由學生收集訊息，想辦法充分去瞭解議題，老師則從中測驗他們能不能判斷出哪些是假消息。簡而言之，芬蘭在做的，就是把查核事實結合批判性思考，提升選民的自覺。¹⁴假新聞之事件層出不窮，國內要在教育推動相關議題課程，修訂課綱融入教材內容，勢必曠日費時且效果有限，反觀芬蘭結合時事開設教育相關課程，如此有效率的作為很值得台灣參考探討。

芬蘭在近年來在各國評比競賽表現大放異彩，卓越成果博得各大媒體版面刊登表現，王湘婷、李育齊在「芬蘭國民教育改革及對台灣教育之啟示」就提到 2005 年與 2006 年世界經濟論壇（World Economic Forum, WEF）全球競爭力的評比中芬蘭獲得排名世界第一，因為芬蘭人深信，教育將會為國家、社會與經濟帶來進步，教育系統在其中扮演了不可取代的關鍵角色。芬蘭國民教育所具備的平等與高品質由來備受國際肯定，證實了芬蘭教育改革方向正確與成功，且其具有前瞻性的教育規劃、目標、以及國家制定教育政策的永續性促使芬蘭走向進步同時鞏固其國際競爭力。綜合以上所述，芬蘭對於教育的投入與重視，打造出高品質的國民教育系統，也成就令國際驚豔的教育成果，芬蘭國民教育在公平教育、教育政策、師資培育、多元與彈性教學及免費教育方面實均值得台灣教育主管單位深入進行教育改革與修正擬定教育政策之參考，以利促進我國學生學習品質，確實實現「帶好每一位學生」，積極提升國家競爭力。

14 陳崢詒，「不只抓到了，還打贏了？芬蘭如何對抗假新聞之戰」，天下 Web only，2019 年 5 月 27 日，<https://www.cw.com.tw/article/5095369>。

芬蘭國民教育沿革過程之重要政策可分為四階段：1960 年代以前國民教育即通過義務教育法，訂定義務教育為免費教育制度，且施行於全國；1960 年至 1975 年則接續進行師資培育制度與九年義務教育一貫化改革，確立由大學來培育師資，並將教師學歷全面提升至碩士學位，國民教育學校亦全面改制為「綜合學校」；再者，於 1976 年至 1990 年正式廢除國民教育高年級之分流制教學，確保每位學生均獲得公平與高品質的教育內容；1991 年後，教育民主趨勢，將權力下放至學校，進行學校本位發展與班級本位教學評量改革，由學校設計該校的特色課程，教師配合學生的發展進程，提出適切的教學評量，真正落實並維護全國公平教育之適當性。¹⁵

芬蘭全面性逐漸施行的教育改革有效成功的提升教育效度，很值得追求國際外交能見度的台灣學習，前幾年開始台灣教育界吹起一陣學思達教學風潮，主張讓學生在人性化的教學場域裡，透過自「學」、閱讀、「思」考、討論、分析、歸納、表「達」等能力的培養，成為具備 21 世紀核心素養的未來人才，創辦人張輝誠老師自 2013 年開始推廣學思達，發願用十年的時光改變台灣填鴨教育，五年裡累積全世界 6,500 位老師前來觀課，自然而成功的呈現教師自發性的由下而上產生顛覆性的改變，此舉有異於長久以來較為制式僵化的教育政策，和芬蘭教育異曲同工，逐漸在國內掀起更多元有效的教育效度，值得省思關注的是在較為僵化且諸多限制的體制下，透過老師的熱血投入，營造以學生為主體，達到更為活化的教學氛圍，與芬蘭教育現場氛圍十分接近。

國民教育政策方針是每個國家未來發展重要基石，透過國際間特定評比與競賽可客觀的清楚呈現出一國教育政策在各個場域面相所投入的方法效度，聚焦競賽公布之成績即可一覽各國的競爭力，由於芬蘭表現極其優異，自然引起各國注意，紛紛組織考察團前往取經，作為自己國家教育施行政策的參考，王雅玲於「芬

15 王湘婷、李育齊，「芬蘭國民教育改革及對台灣教育之啟示」，**學校行政雙月刊**，第 59 期，2009 年 1 月，頁 200-215。

蘭新課程綱要及現象為本學習之探究：兼論其對台灣實施跨領域課程之啟示與挑戰」指出芬蘭新課綱所強調的跨界能力即跨越學科的知識與能力，正逐漸受到國際的重視，例如聯合國教科文組織（UNESCO）早在 1996 年時就已提出「學習是終其一生」的觀點，依據其終身學習的觀點所提出學習的四大支柱分別是：學會求知（learning to know）、學會做事（learning to do）、學會自我發展（learning to be）、學會共處（learning to live together）¹⁶。2005 年歐盟委員會（Commission of the European Communities）提出終身學習之關鍵素養（key competences for lifelong learning）並於 2016 年由歐洲議會和高峰會議（European Parliament and Council）向所有會員國建議，詳列八大關鍵能力為：母語溝通、外語溝通、數學與基本科技素養、數位素養、學習如何學習、社會和公民素養、創業家精神、文化覺知和表達（Commission of the European Communities, 2006）。¹⁷

上述國際組織提出之終生學習的支柱和素養，常被國內近年來討論課程改革所引用，台灣學校教育的主軸偏向學科教育，從課室中學習各領域範疇的專業知識為主逐漸轉型，近年來教育部制定九年一貫教育所強調的要孩子學會帶著走的能力，延續 108 課綱所提出的培養核心素養即一個人適應現在生活及未來挑戰，所應具備的知識、能力與態度，企圖在傳統教育學好學科的單一思維之外，教育更具全面性更具未來適應力的國民，與國際間教育改革的走向十分契合，而研究芬蘭教育建議台灣落實相關理念做法，也是本研究主題之一。

芬蘭教改開始受世人矚目，追溯自芬蘭於 2001 年 PISA 國際教育調查所公布的結果，閱讀、數學與科學能力三種學習能力指標表現在先進國家中擁有最小程度的學習差異且名列前茅。魏妙觀於「從芬蘭小學教育看台灣教育」中描述，芬蘭營造一個良好的學習環境，有效提高孩子的學習效率與興趣。讓孩子在課堂

16 吳明烈，「『跨世紀的學習社會宣言——一九九六年聯合國教科文組織的學習報告書』聯合國教科文組織」，*師友月刊*，第 367 期，1998 年 1 月，頁 37-40。

17 王雅玲，「芬蘭新課程綱要及現象為本學習之探究：兼論其對台灣實施跨領域課程之啟示與挑戰」，*教育脈動*，第 11 期，2017 年 09 月，頁 59-73。

中快樂學習，藉此培育孩子的溝通能力、思考能力、邏輯能力、解決問題的應用能力及聆聽與表達的能力。芬蘭教育之可貴就在於願意為每一位孩子啟發長期學習的機會，而非任孩子在無止盡的課業與試卷中遭受挫折而失敗。台灣二十年來的教改，著重思考的是讓教材、試題簡單化、廣設高中及大學、開放繁星計劃、免試多元入學、進行規劃升學名額的合理配置與就學方案，這些政策大都屬於教室課程之外，並非把資源投入教室內直接深化活化教學與輔導的品質。以芬蘭的教育作為借鏡，並非直接複製芬蘭的模式在台灣實施，畢竟兩者有著不同國情文化，而且歷經 30 年教改芬蘭才能有今日成就。台灣教育仍一直在改革，也不斷修訂採用新的教學內容方式，就是希望我們的孩子能有更好的未來。從古到今科舉制度、聯考學測，一直以來是考試領導教學，研讀此篇文章，了解到國內教改的與芬蘭原來有其脈絡可循，日益多元且鬆綁的教育政策，創造更能適應未來生活的國民素養，本研究也將會聚焦在提升國內民眾判斷假新聞之能力培養。¹⁸

芬蘭國民教育跳脫傳統競爭、評比思維，林淑華「評析芬蘭教育制度的觀念取向：以共好取代競爭」裡面提及芬蘭的教育特色具有「素質良好的小學教師」以及「明智的教育責任分工」還有「誠實信任的社會文化」；另外以「平等觀」、「齊一觀」、「學習觀」、「正義觀」、「評量觀」、「競賽觀」等六項觀點來分析「芬蘭反競爭的思維與作為」，從芬蘭新改革後的教育思維權衡了「競爭」與「合作」的利害輕重，並認為群體合作中的共生、共榮、共好，優於學生和學生之間、教師與教師之間及學校與學校之間的競爭排名，國內教育從升學掛帥的生態，造就扭曲的填鴨式教育逐漸發展更和諧美好的學習氛圍，方向正確但傳統思維還未全面改觀，本文將探討改善之道。¹⁹

傳統教育測驗有其負面效應與成效不彰的情形，陳玟樺於「台灣數學課堂的教師導向教學」探究台灣數學教師執行與教學實踐相關之具體任務如教師導向教

18 魏妙觀，「從芬蘭小學教育看台灣教育」，*台灣教育評論月刊*，第 9 期，2018 年 7 月，頁 123-129。

19 林淑華，「評析芬蘭教育制度的觀念取向：以共好取代競爭」，*台灣教育評論月刊*，第 4 期，2015 年，頁 112-131。

學 (Teacher-Directed Instruction)、形成性評量 (Formative Assessment)，以及教師支持 (Teacher Support) 等面向與學生數學學習成就之關係。另外，基於台灣對上海和芬蘭教育時有關注，文中亦針對此三地學生與其數學教師課室中支持程度之感知做一比較與分析。研究結果顯示：在控制學生特性下，形成性評量和學生數學成績之間呈現顯著負相關，教師導向教學和學生數學成績之間則無顯著相關，至於教師支持和學生數學成績之間則呈現顯著正相關。相較於芬蘭學生，台灣和上海的學生似乎更傾向於認為學校數學教師給予較多的支持。²⁰國內的教育中傳統講述式幾乎是教學主要的方式，在學生還未發展探索自我有效的學習模式，相當依賴老師的教學與引導，反觀芬蘭自幼開放式的教育養成，看似鬆散卻能在國際比賽屢獲佳績，本研究將進行探討。

第三節、研究方法

為了解歐盟以及芬蘭針對假新聞與假訊息防治之政策與立場，並深入探討芬蘭之國民教育政策與培養媒體素養之作法進行整理與分析，因此本研究論文以「文獻研究法」和「內容分析法」為主要研究方法。

一、文獻研究法

文獻資料研究法，是經由「文獻資料」進行研究的方法，這是一種間接研究方法，透過這種方法，能夠幫助我們了解過去，重建過去，解釋現在以及推測未來。文獻資料分析法係「以系統而客觀的 界定、評鑑、並綜括證明的方法，以確定過去事件的確實性和結論。其主要目的在於了解過去、洞察現在、預測將來。」本文蒐集、閱覽、整理現有及已存在的文獻資料，從本文問題意識深入探討三個主要問題。

20 陳玟樺，「台灣數學課堂的教師導向教學、形成性評量及教師支持之研究」，**中等教育**，第 70 卷第 2 期，2019 年 3 月，頁 49-65。

資料來源將從歐盟網站、國內外圖書館、數位線上圖書系統、主題相關國內外書籍專書、學術期刊、博碩士研究成果、正規媒體報導，整理歐盟、芬蘭官方政策法令、假新聞相關名詞定義、已發生假新聞相關事件發展、政策施行成效、採用之教育方法以及台灣學校教育現行作為。

歐盟對外行動服務署（European External Action Service, EEAS）在網站介紹其所負責的項目（What we do）之子項目「反制假訊息（Countering disinformation）」中說明，為了因應假訊息現象，歐盟對外行動署從 2015 年起，成立了東方戰略司令部工作組（East Stratcom Task Force）。2017 年在赫爾辛基成立了歐洲應對混合威脅卓越中心（European Centre of Excellence for Countering Hybrid Threats）。在 2018 年 12 月，歐盟提出「反假訊息行動計劃（Action Plan against Disinformation）」。從上述相關機構與文獻中可獲得歐盟對於假新聞與假訊息相關威脅的立場及因應的作法。

本文將從芬蘭教育文化部所頒布「國家媒體教育政策，芬蘭媒體素養」（National Media Education Policy, Media Literacy in Finland），以及台灣教育部制定「媒體素養教育政策白皮書」，並將媒體素養教育納入 108 課綱，整理兩者為防治、識別假新聞與假訊息所呈現資料。

二、內容分析法

內容分析法是客觀、系統且量化的方法，用來描述明顯的溝通內容，也適於處理文件和檔案資料，重在解釋某特定時間某現象的狀態，在某段期間內該現象的發展情形。假新聞與假訊息的危害，隨著網路環境越趨便利而日漸加重蒐集，本文將針對歐盟及芬蘭防範假訊息的立場、政策規範、監管方式以及施行作法進行分析與探討。

對於監管假訊息方面，歐盟採取較為彈性的共同監管，德國頒布「社交網路強制法」、法國施行「反資訊操縱法」及「反虛假訊息法」採取較為嚴格的法規

監管方式，有別德、法，芬蘭則著重在國民教育中提升媒體素養以防範假訊息危害，本文將從施行上的適切性與效果良莠進行相關比較與分析。

針對芬蘭「國家媒體素養教育政策」、國民教育系統、師資培育、課程各領域融入媒體教育，分析芬蘭如何以學校教育為核心，政府及各組織跨部門以提升媒體素養為目標相互合作，進而達到加強媒體使用、學會識讀媒體查證假訊息的基本能力，降低假新聞與假訊息所造成的危害。

而台灣早在 2002 年即制定媒體素養教育政策白皮書，而科技資訊與媒體素養已列入 108 課綱所強調的九大核心素養能力之一，且已納入中學生課程，但是觀察中學生在相關媒體素養能力調查中卻顯得明顯不足。本文將探討原因並與芬蘭媒體素養教育比較分析，由其成功經驗對台灣學校教育提出相關建議。

第四節、研究範圍與限制

一、研究範圍

本研究主要探討 2000 年之後假新聞造成之影響，歐盟國家採取相關政策法令整理，深入分析芬蘭由教育為始因應假新聞防範之具體有效作法，以作為台灣國內國民教育之參考與建議，故將著重於政策及相關教育作法為主要研究範圍。

二、研究限制

上述研究範圍將僅就國民學校教育、全民教育、社會層面受到假新聞影響涵蓋的範圍為主，而所涉及假新聞觸及並影響的議題包含國內外政治、經濟、軍事、文化、外交、輿論、犯罪、戰爭...等則非本研究重心。

第五節、章節安排

本研究將分為五章節，各章節的內容如下；

第一章緒論，詳述研究背景及動機強調芬蘭除了在政策法規上防範假新聞外，透過國民教育，以提供台灣面對假新聞在學校教育不足的借鏡；接著研究範圍與研究限制、研究方法與研究架構，接著說明相關文獻回顧、擬定論文章節安排。

第二章詳列整理歐盟國家針對假新聞頒布法規及相關作法；整理探討媒體平台因應假新聞所進行的查核機制及防堵措施。

第三章詳述芬蘭處理防範假新聞之作法及其效度，由於芬蘭與強國為鄰，飽受假新聞的威脅與干擾，分析芬蘭何以在如此不利的處境，借重引以為豪的教育方針，在國民教育中建立面對假新聞的辨識與理解能力，避免假新聞的散播。

第四章探討台灣國民教育有關媒體素養教育之政策及實施方法，並從芬蘭以媒體教育防範假新聞之具體方向及作法與台灣進行比較分析，同時呈現台灣在國民教育有關媒體素養教育上不足之處並提出相關建議。

第五章為結論。透過各章節之討論，總結本文針對芬蘭有效面對假新聞從國民教育著手，將研究發現之結果整理分析，以提供國內擬定相關教育政策之參考。

第二章、歐盟及其會員國防範假訊息制定之法規政策

因應假訊息行動計畫 (Action Plan against Disinformation) 在引言第一句話即強調：「表達的自由是歐盟的核心價值，是歐盟憲章和成員國憲法所保障的基本權利。」公民必須具備可驗證訊息的能力以便他們可以就不同的政治問題形成自己的看法，進而形成歐盟開放的民主社會。獲得中立資訊的公民可以在不受偏頗資訊蒙蔽的狀態中參加公開辯論，並通過自由和公正的政治進程來表達自己的意願，這就是民主可貴之處。但近年來民主進程卻受到假訊息越來越大規模蓄意且系統性地傳播的挑戰。²¹言論自由在民主國家理所當然受到保障，在此前提下，大量未經證實的訊息快速輕易地隨著社群媒體的散播，無聲無息進入民眾毫無防備的生活中，逐漸造成認知的混淆，做出非理性的判斷而不自覺，嚴重影響民主社會。

第一節、歐盟及其會員國對於假訊息威脅之立場及作法

假訊息 (Disinformation)，是為了經濟利益或意圖扭曲事實欺騙公眾，甚至破壞了選舉等民主進程穩定而創建的訊息。為了因應來自歐盟內部和外部且經常帶有政治目標的假訊息活動，歐盟機構和成員國已加緊努力，並繼續採取具體行動。歐盟統計有 73% 的網路使用者擔心選舉前的假訊息會造成不利影響，且由於歐盟成員國跨境問題，歐盟需要採取長期且一致的方法來應對歐盟和國家層面的挑戰。因此在歐洲高峰會呼籲解決俄羅斯正在進行的假訊息活動之後，2015 年歐盟對外行動服務署 (European External Action Service, EEAS) 成立了東方戰略司令部工作組 (East Stratcom Task Force)。迄今已經對克里姆林宮 4,500 多個

21 High Representative of the Union for Foreign Affairs and Security Policy, "Action Plan against Disinformation," *Joint Communication to The European Parliament, The European Council, The Council, The European Economic And Social Committee and the Committee of the Regions*, December 05 2018, p.1.

的假訊息案例進行了分類、分析和關注，更能清楚的了解來自俄羅斯假訊息所使用的工具、技術和背後意圖。²²普遍存在的假訊息活動儼然成為使用網路不可避免的現象，EEAS 將其列為重要議題，並在官方網站持續發布相關作為，顯現其積極防治的行動力。

2018 年赫爾辛基地方法院判處兩名普京支持者毀謗罪之嚴厲刑罰，其中一位是俄羅斯後裔芬蘭籍的 Ilja Janitskin，經營反移民的親俄網站 MV-Lehti，以及另一位經常獲邀出席俄羅斯國營新聞媒體 RT 且自稱人權政治活動家的約翰·貝克曼 (Johan Backman)。這是歐盟國家第一次對假訊息活動負責人定罪，並在極端仇恨言論和言論自由模糊偽裝之間劃清界限。²³歐盟執委會基於積極防制假訊息的威脅而有以下做法。

一、成立高階專家工作小組 (High-Level Group of Experts, HLEG)

歐盟執委會在 2017 年 11 月宣布徵求高階專家組成的工作小組，專家可來自各個領域如學術領域、銀行金融領域、公司行號、法律組織、非政府組織、公協會、顧問公司、商會...等。接著於 2018 年 1 月正式成立高階專家工作小組 (High-Level Group of Experts, HLEG)，另外要求應徵之專家說明其屬於通訊傳播的類別領域，如學術、記者、平面媒體、廣電媒體、公民團體或網路平台業者，²⁴針對反假新聞和假訊息散播之政策措施提供建議，所提出的「高階專家工作小組假新聞和線上假訊息之最終報告」(Final report of the High Level Expert Group on Fake News and Online Disinformation)，是根據基本原則審查最佳做法所完成的報告，並適當的根據這些原則作出呼應。

22 Strategic Communications, “Countering Disinformation, European External Action Service,” *European External Action Service*, November 03 2019, <https://reurl.cc/4apzGL>.

23 Eliza Mackintosh, “Finland Is Winning The War on Fake News. What It’S Learned May Be Crucial to Western Democracy,” *CNN*, 2019, <https://edition.cnn.com/interactive/2019/05/europe/finland-fake-news-intl/>.

24 妮可陳 (Nicole Chan), 「有關歐盟不實爭議訊息之實踐準則」, *Medium*, 2019 年 1 月 29 日, <https://reurl.cc/xg83bV>。

假訊息 (Disinformation) 是一種遠遠超出「假新聞」(Fake News) 一詞的現象，而上開報告是基於假訊息現象的共同認知理解著手分析。該報告中定義的假訊息包括所有形式的虛假、不準確或誤導性且故意造成公共傷害或牟利之訊息。而排除非法內容 (特別是誹謗、仇恨言論、煽動暴力) 的創建和分享所產生的問題，這些問題將受到歐盟或國家法律管制性補救措施的約束，也不涵蓋其他故意扭曲事實卻不會引起誤解的方式例如諷刺和模仿。HLEG 建議所謂的多面向方法是基於許多相互連結且相輔相成之呼應。其中強調五大面向分別是增強線上新聞的透明度、提升媒體和訊息素養、開發工具以增強用戶和新聞工作者的能力、維護位於歐洲之新聞媒體生態系統的可持續性和多樣性、繼續推動假訊息在歐洲影響的研究。²⁵ 歐盟高階專家工作小組責成相關領域的專業人士，對於媒體監管與關注具有遏止假訊息散播活動的助益，在訊息量日益增多的資訊時代，專家小組的把關更顯重要。

二、發表「因應假訊息之行動計畫」(Action Plan against Disinformation)

歐盟執委會在 2016 年 6 月即已發表「對抗混合威脅共同架構：一個歐洲聯盟的回應」(Joint Framework on Countering Hybrid Threats : A European Union Response) 混合威脅的定義包括以傳統與非傳統方式，如經濟與科技、外交、軍事...等，由國家或非國家在不到達正式宣戰的門檻之下發動相關行為，以達成其目標，即稱之為混和威脅。利用混合威脅針對該國家或組織之弱點，去創造出混亂模糊地帶，進而影響目標國家或組織的決策進程以達到其戰略目標。

執委會接著在 2018 年 6 月提出「增進應對混合威脅能力和韌性」(Increasing Resilience and Bolstering Capabilities to Address Hybrid Threats)，且在同年 12 月發表「因應假訊息行動計畫」(Action Plan against Disinformation)，該行動計畫將

25 European Commission, "A Multi-Dimensional Approach to Disinformation," *Report of the Independent High Level Group on Fake News and Online Disinformation*, March 03 2018, <https://reurl.cc/1YmV7m>.

對歐洲民主制度與價值造成傷害的假新聞與網路假訊息活動視為混合威脅的一部分。²⁶亦即是透過混合威脅，不需展開過往全面大規模的戰爭模式，就能夠對國家或組織發動各種攻擊，尤其是以假亂真且密集散播的假新聞與假訊息活動，一經啟動就顯得更容易對特定組織進行滲透造成混亂的局面。因此提升公民的認知與因應相關活動的韌性將會是應對與防範攻擊的首要能力。

「因應假訊息行動計劃」為有效增強歐盟的能力並加強成員國與歐盟之間的合作，特別關注四個重點領域，分別是改進偵查分析揭露假訊息、加強協調合作的因應、監管線上平台和產業，以及提高認知和賦予公民權利。²⁷因應假訊息行動計劃內文敘明四個支柱及十個行動方案²⁸，包含：

(一)支柱 1：提高聯盟機構檢測、分析以及揭露假訊息的能力²⁹

行動方案（1）：專業人士將與會員國合作，將通過加強戰略溝通聯繫專案組（Strategic Communication Task Forces）和代表人員提供額外人力和新工具以供檢測、分析和揭露假訊息活動。

行動方案（2）：歐盟高級代表將審查西巴爾幹和南部地區這些地區中戰略聯繫專案組是否能有效地打擊假訊息。

(二)支柱 2：強化對假訊息適切應對之機制³⁰

行動方案（3）：執委會與會員國啟動一個快速警報系統(Rapid Alert System)來推動打擊假訊息活動，與現有網路、歐洲議會以及北大西洋公約組織和七大工業國（G7）建立快速反應機制。

26 洪瑞閔，「歐盟針對混合威脅的回應」，**國防情勢特刊第 2 期**，109 年 6 月 5 日，頁 71-74。

27 EEAS Press Team, “Factsheet: Action Plan against Disinformation,” *European External Action Service*, May 12, 2018, https://eeas.europa.eu/topics/countering-disinformation/54831/factsheet-action-plan-against-disinformation_en.

28 同註 21，頁 5-11。

29 同註 21，頁 5-6。

30 同註 21，頁 6-8。

行動方案(4): 為配合即將舉行的歐洲大選, 將與歐洲議會合作, 加強宣揚歐盟價值及其政策, 會員國則在該國內宣揚歐盟價值及其政策。

行動方案(5): 將與會員國合作, 加強歐盟周邊地區的策略聯繫。

(三) 支柱 3: 動員私營部門因應假訊息³¹

行動方案(6): 執委會將持續密切監測因應假訊息之實務守則的執行情況, 一年內進行全面評估, 如果執行報告不令人滿意, 執委會將進一步採取改進措施。

(四) 支柱 4: 提高認知並改善社會因應的能力³²

行動方案(7): 長遠來看, 除了考慮 2019 年歐洲大選, 執委會將與會員國合作, 在歐盟及其附近地區為民眾、媒體和輿論塑造者針對假訊息提供培訓課程, 提高人們對其負面影響的覺知。全面繼續支持獨立媒體和記者並進行有關假訊息的研究, 以應對此現象。

行動方案(8): 會員國應與執委會合作, 支持建立具有特定且對本地訊息環境熟悉之跨領域獨立事實查核者和研究人員的團隊, 以期在不同的社交網路平台和媒體, 發現和揭露假訊息活動。

行動方案(9): 2019 年 3 月媒體素養週 (Media Literacy Week) 期間, 將與會員國合作, 支持媒體間的跨界合作以及推出實用工具來提高公眾的媒體素養。會員國還應立即執行視聽媒體服務指令 (Audio-visual Media Services Directive) 以利有效提升媒體素養。

行動方案(10): 鑑於即將舉行的 2019 年歐洲大選, 會員國應確保有效地落實選舉方案, 尤其要參照建議條款執行。執委會將密切監視該計畫的實施方式, 並在適當時提供相關的支持和建議。

31 同註 21, 頁 8-9。

32 同註 21, 頁 9-11。

上述「因應假訊息之行動計畫」之第一個支柱及行動方案 1、2 著重在設置相關機構，提高其處理虛假訊息能力，並任命高級代表審查戰略聯繫專案組是否能有效運作；第二個支柱及行動方案 5、6 中提到執委會將與會員國啟動假訊息快速警報系統並與相關組織、國家建立快速反應機制，加強宣揚歐盟價值及其政策，並加強歐盟周邊地區的戰略聯繫；第三個支柱及行動方案 6 將針對私營民間機構、媒體平台實施因應假訊息自律條款並嚴格評估審查，未符合規準者要求提出改進措施；第四個支柱及行動方案 6~10 則希望提昇認知及因應的能力，提供相關面對假訊息的課程給民眾、媒體及輿論塑造者，並支持相關研究，且在各專業領域或特定地區建立事實查核者及研究團隊，以期揭露初期散播之假訊息活動，另外以辦理媒體素養週的方式執行視聽媒體服務指令，提升媒體素養，並指示各會員國於大選期間應落實選舉方案，執委會也將密切監督該計畫的實施過程，並適時提供支持與建議。

三、針對社交網路平台簽署實務守則

網路平台社交媒體巨頭，以及廣告業者均已就假訊息實務守則（Code of Practice on Disinformation）達成共識，以解決假訊息散播之問題。該守則是全球範圍內業界首次自願同意採用自我監管標準來打擊假訊息。守則制定目的在通過設定大範圍的承諾來實現執委會在 2018 年 4 月提交的來文「因應網路不實訊息通報（Communication - Tackling Online Disinformation: A European Approach）」所確定的目標。網路平台 Facebook，Google 和 Twitter，Mozilla 以及廣告商和部分廣告行業於 2018 年 10 月簽署了實務守則。接著微軟於 2019 年 5 月加入，TikTok 也在 2020 年 6 月完成簽署。歐盟執委會於是在 2019 年 1 月至 5 月之間對稍早已完成簽署的 Facebook、Google 和 Twitter 所執行的情況進行了監測，尤其與歐洲議會息息相關的選舉活動更是觀察的重點項目。執委會特別要求此三個平台改善廣告刊登位置，提出每月審查報告，以確保政治性和可能發生問題的廣告透明度，

並關閉假帳戶和惡意使用機器人所採取的行動。³³ 2019 年 4 月 23 日歐盟執委會發布了 Facebook, Google 和 Twitter 的最新報告, 內容涵蓋了 2019 年 3 月在打擊假訊息方面取得的進展。主要成果分別整理如下:³⁴

(一)、Google

更新了選舉廣告政策和可搜索的廣告庫, 發布其「歐盟選舉廣告透明度報告」和可搜索的廣告庫, 但尚未報告有關何謂問題廣告定義的進一步進展。並提出大量已刪除 YouTube 頻道的全球數據, 因其違反了關於垃圾郵件、欺詐行為、各式騙局以及冒充他人的規定。

(二)、Facebook

針對違反廣告政策之內容, 這些廣告包含低質量、破壞性、誤導性、虛假內容或是規避其系統的廣告所採取的措施。並提供了有關其政治廣告政策的更多訊息, 該政策也將適用於 Instagram。報告中提及 2019 年第一季度全球禁用的虛假帳戶數量以及刪除來自北馬其頓、科索沃和俄羅斯的八個精心設計的非真實行為 (Coordinated inauthentic behavior) 網路活動。該報告沒有說明這些網路是否也影響了歐盟的用戶。

(三)Twitter

更新其政治競選廣告政策, 並在 Twitter 的透明性廣告中心提供了有關政治廣告公開披露的更多詳細訊息。提供針對垃圾郵件和虛假帳戶採取的行動數據。但沒有提供有關這些行動及其與歐盟活動的關係進一步見解。

33 European Commission, “Code of Practice on Disinformation,” *Shaping Europe’s Digital Future*, March 24 2021, <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/code-practice-disinformation>.

34 Johannes BÄHRKE, “Code Of Practice Against Disinformation: Commission Welcomes the Commitment of Online Platforms Ahead of the European Elections,” *European Commission*, April 23 2019, https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/STATEMENT_19_2174.

基於網路平台三巨頭的所提出的報告，除了政府端的積極作為，私人機構若能做好自律控管，將有利於遏止假訊息的散布。在不明資訊紛擾之際，Facebook 承諾「讓人們能夠發聲去向他人表達自己的觀點仍然是最重要的事，並要讓人們明白自己是安全的。」³⁵也因為大量資訊隨時透過平台及社交媒體分享傳播，相關業者必須在假訊息氾濫之前，配合執委會制定之實務守則負起自我管理審核的責任，做好監督把關控制假新聞及假訊息散播之源頭，勢必能有效避免擴大危害，保護使用者能夠自由發聲不受操弄、不被欺騙確保安全無虞。除了媒體端把關之外，成立研究機構監控此現象也是刻不容緩，因此歐盟在 2015 年進行相關規畫。

四、建置 EUvsDisinfo 研究機構

EUvsDisinfo 是歐盟對外行動服務署的東方戰略司令部工作組（East Stratcom Task Force）所進行的頂尖方案。歐盟與其成員國和鄰近國家為了更容易預測、解決和因應俄羅斯聯邦所進行的假訊息散播活動，因此在 2015 年成立了 EUvsDisinfo。EUvsDisinfo 的核心目標是提高民眾對克里姆林宮假訊息活動運作的認知，並幫助歐洲及其他地區公民抵制數位資訊和媒體操弄。

（一）、EUvsDisinfo 工作項目

EUvsDisinfo 使用 15 種語言的數據分析和媒體監視服務，以作為識別、編譯和公開源自克里姆林宮媒體的假訊息案例，這些案例分佈在歐盟和東部夥伴國家。截至 2019 年，該機構的監控功能發現在西巴爾幹半島和歐盟南部地區傳播的假訊息。收集在 EUvsDisinfo 數據庫中的這些案例及其證據是同類中唯一可搜索的資料庫，目前包含超過 6,500 個克里姆林宮假訊息樣本。該數據庫持續每週更新，並提供簡要趨勢摘要，定期發布有關假訊息方法和實踐新發展的分析文章，並整

35 Facebook Business, “Our Commitment to Safety,” *Facebook*, August 12 2020, <https://www.facebook.com/business/news/our-commitment-to-safety>.

理該領域具有創新性貢獻的國際研究。在選舉部分則提供了一系列干預選舉的教育內容，即有關民主社會面臨的最嚴重的假訊息威脅。由上所知該機構提供全球政治領導人、國家機構、研究人員、智囊團和新聞工作者的重要資源。³⁶

EUvsDisinfo 該網站除了提供上述假訊息的新聞與分析、資料庫、研究與報告、相關媒體報導，另外提供網路使用者對於假新聞的判斷測驗，透過八個社交平台的推文、新聞發表、轉發的電子郵件，提供真實、誤傳、諷刺、偽造...等選項，檢測自我對於假訊息的認知及敏感度，測驗後提供使用者正確答案並說明該推文的判斷可根據作者、內文翻譯、關注程度、幽默諷刺等觀察重點來提高讀取正確資訊的依據。

(二)、EUvsDisinfo 揭露散播假新聞網站



圖 1、EP Today 網站 Logo

資料來源：EUvsDisinfo, "How to Get The European Parliament to Read Russia Today," *News and Analysis*, October 09 2019, <https://reurl.cc/Ennay1>.

EUvsDisinfo 於 2019 年 10 月提出「How to Get The European Parliament to Read Russia Today」的研究調查報告，報告指出新聞網站「EP Today」其中 99%

36 EUvsDisinfo, "About," *EUvsDisinfo*, <https://euvsdisinfo.eu/about/>.

文章皆不是自己產出，而大部分內容出處來自「Russian Today」目的是針對歐盟的決策者並誤導公眾。³⁷藍底網頁左上角 EP Today（圖 1）字樣被 12 顆金星所圍繞的網站 Logo，乍看之下與歐盟的網頁非常接近，極易被誤認為是歐盟的官方網站。

該網站的臉書粉絲累積約 14.5 萬個追蹤人數，且在推特擁有 6000 名粉絲，甚至包括許多歐盟的政治團體。「EP Today」網站大量轉載 RT.com 的新聞，其為長期發布偏袒克里姆林宮觀點的俄羅斯國營電視台，且被視為俄羅斯普丁總統的宣傳政治機器。EUvsDisinfo 發現「EP Today」幾個令人起疑的地方例如：只找到一個可供聯絡電子郵件信箱；在 LinkedIn 職業社交網站或推特上找不到「EP Today」任何一位編輯的資訊；管理臉書頁面的人員位於印度...等。³⁸在 EUvsDisinfo 持續的投入事實查核運作之下，定期提出研究報告，除了能夠的揭露各種形式的假新聞與假訊息，並且提供民眾判斷資料真偽的方法，有效提升民眾的媒體素養。

五、歐洲教學媒體素養

透過哪些有效的做法可以支持媒體素養的教育？以下做法由歐盟執委會委請學者整理小學和中學媒體素養教育應著重以下能力：

（一）、積極查核相關事件：

能夠熟練地查找和使用媒體，以及與他人共享合適和有價值的訊息（包括瀏覽，搜索，過濾和管理數據，訊息和數字內容）的能力。

37 European Parliament, "How to Get The European Parliament to Read Russia Today," *EUvsDisinfo*, October 09 2019, <https://euvsdisinfo.eu/how-to-get-the-european-parliament-to-read-russia-today/>.

38 何蕙安，「俄羅斯 V.S. 歐盟資訊戰：歐盟揭發『山寨』歐盟議會新聞網站」，**台灣事實查核中心 Taiwan FactCheck Center**，2019 年 10 月 14 日，<https://tfc-taiwan.org.tw/articles/989>。

(二)、理性進行分析和評估：

理解訊息並使用批判性思維和理解來分析訊息的質量、準確性、信用度和提出觀點的能力，同時考慮訊息的潛在影響或後果。

(三)、嘗試用媒體創造文案：

創造媒體內容並有自信地表達自己的目的、特定聽眾和修圖構圖技巧的能力。

(四)、進一步對事件進行自我反思：

將社會責任和道德原則應用於自己的身份、溝通和行為中，並發展對自己的媒體生活的認識和管理自己的能力。

(五)、善用媒介進行民主行動：

通過媒體採取行動和參與公民身份的能力，成為民主社會的政治代理人。³⁹因此積極培養中小學學生具備上述五種關鍵能力，將確實提升國家每一份子的媒體素養，堅實國家整體的認同感與對政府的信任感，就能朝向有效抵制假訊息的方向減輕其所造成的威脅。

第二節、歐盟及其會員國防範假訊息之監管類別

一、歐盟採取智慧監管框架

歐盟及其成員國、公共機構以及民間企業為處理虛假訊息，將結合人類專業知識和 AI 人工智慧科技做為因應。但是自動內容識別（Automatic Content

39 McDougall, J., Zezulkova, M., van Driel, B., Sternadel, D. “Teaching Media Literacy in Europe: Evidence of Effective School Practices in Primary and Secondary Education,” *NESET II Report. Luxembourg: Publications Office of the European Union*, December 2018, p.61.

Recognition, ACR) 技術和人工智慧很有可能會對言論自由產生衝擊或影響媒體多元化，且可能對網路所發布內容強化造成集中控制的現象，因此歐洲科學與技術中心未來小組 (Panel for the Future of Science and Technology European Science-Media Hub) 在 2019 年 5 月提出「自動應對處理虛假訊息」(Automated tackling of Disinformation) 以及「使用人工智慧調節虛假訊息」(Regulating Disinformation with Artificial Intelligence)，此兩項關於自動和人工智慧處理假訊息的研究，同時也提倡宣導較佳的智慧監管 (Smart Regulation) 作法來打擊假訊息。⁴⁰亦即是在大量訊息流通的過程中人工審核機制已無法因應處理，自動識別與人工智慧是未來處理資訊的趨勢，卻可能強度集中或過度寬鬆，造成言論自由與媒體創作的限制，因此採取多元彈性的平衡智慧監管。

歐盟對於線上假訊息防治的平台採取的監管策略是學者 Gunningham 與 Sincalir 所提出智慧監管金字塔的概念 (Smart Regulation Pyramid, 以下稱之為智慧監管框架)，⁴¹ 多元、彈性且平衡的監管方式兼具監管效果且能維持一定社會控制形式的言論自由，其利用企業、政府以及第三方監管機構來健全以往的監管缺口或是灰色模糊地帶的監管問題。在智慧監管的金字塔組合中包含法規監管、共同監管和自我監管，要實踐監管不需要全然的由國家執行法規，透過企業可以做到自我監管，或賦予權責給政府所認可且有別於政府的第三方監管機構一起共同進行監管。

智慧監管框架則可基於不同國家的狀況彈性的搭配自我監管或是採取共同監管的方式，政府不用花費過多的成本就能夠達到監管的效果，如此順著趨勢給予助力省力的方式即是監管多元化的智慧監管的核心精神。比起一般單一監管的作法，智慧監管顯得更為節省監管成本，以法規監管為例，必須額外的投入各種

40 許淑梅，「淺談歐盟防治假訊息的監管策略」，科技政策研究與資訊中心，2019 年 12 月 17 日，<https://portal.stpi.narl.org.tw/index?p=article&id=4b1141427395c699017395c756b31ff2>。

41 Neil Gunningham & Darren Sinclair, "Smart regulation," *Regulatory Theory*, 2017, <https://www.jstor.org/stable/j.ctt1q1crtm.16>, pp. 133-148.

監管成本，諸如監督的過程、取締違反法規施以懲罰等花費，但利用跳脫傳統單一面向的自我監管以及互相協調的共同監管，仍可藉由民眾的道德觀念、各項產業所採取的規章標準、以及公司之間彼此互相監督制衡的評比機制，反而更具約束力，達到更為全面性的監管效果。

歐盟執委會為保護歐盟價值與民主制度對於假新聞及假訊息的監管，有兩大成功的做法，分別是與社群媒體平台成功的達成協議以及組織高級專家小組（HLEG）來提供因應之道與建議。而歐盟國家同樣面對大規模假訊息的攻擊，對於各個成員國也是十分艱難的挑戰。歐盟各國從公民參與程度和監管掌握度來看，由其不同文化與背景可大致區分為三大監管類別，其一是以較為保守的法規監管（德國、法國），較為彈性的共同監管（歐盟、比利時和丹麥），以及最消極的監管（義大利和西班牙）。⁴²

二、德國頒布「社交網路強制法」

德國在 2017 年六月通過「社交網路強制法」（Network Enforcement Act, NetzDG），此法案要求社交媒體網站迅速採取相關行動，以消除仇恨言論、假新聞和非法資料。根據該法，網路平台必須在告知違法資料的 24 小時內刪除「明顯違法」貼文，否則網站可能面臨高達 5000 萬歐元的巨額罰款。Facebook、Twitter 和 YouTube 等社交網路和媒體平台因其符合超過 200 萬成員的條件將為該法之控管對象。這項法律在德國引起爭議，有人說這可能導致輕忽的審查制度或減少言論自由。也可能是政府和監管機構努力控制社交媒體平台最極端的例子。⁴³

基於這項法律的實施表明聯邦議院決心反對可疑的網路言論，但其執行面卻困難重重。一家名為「泰坦尼克號」的諷刺雜誌發表了帶有侮辱性的文章，並被

42 同註 40。

43 BBC, “Germany Starts Enforcing Hate Speech Law,” *BBC News Services*, January 01 2018, <https://www.bbc.com/news/technology-42510868>.

禁止發佈在 **Twitter** 上，⁴⁴甚至是協助撰寫法案的司法部長其推文也被進行了審查，使得他本人竟成為反對線上社交媒體的規則的受害者。⁴⁵在 2018 年 3 月上旬，太多內容被封鎖受到批評，因此官員們考慮修改該法律。修訂內容包括允許用戶恢復被誤刪的內容，以及推動社交媒體平台成立獨立機構來審查可疑帖子。因為爭議性過大而導致該法律沒有打擊錯誤訊息的強制執行的機制。⁴⁶

三、法國通過「反資訊操縱法」及「反虛假訊息法」

法國在 2018 年 11 月針對刻意操縱的假訊息通過「反資訊操縱法」(Law Against the Manipulation of Information)，及「反虛假訊息法」(Anti-Fake News Act 2018, AFNA)，特別適用於政黨或者是候選人在選舉前三個月內，只要發現疑似被蓄意操弄的假訊息就有權對其提出申請禁制命令，且法院也必須在接獲案件申告的 48 小時內迅速完成裁決。除此之外，還規定社群媒體的各個平台針對投放推廣政治內容廣告應向外界公布其在背後的隱藏出資者之真實身份，並授予權責給法國高等視聽委員會 (Conseil supérieur de l'audiovisuel, CSA)，針對企圖左右選舉且「受到外國力量控制或被其影響」(controlled by, or under the influence of a foreign power) 的電視頻道進行下架動作。違反相關規定者，可處六個月以上、一年以下之有期徒刑，或 22,500 到 45,000 歐元罰鍰。

德、法針對相關議題立法之後顯得大刀闊斧效果明顯。德國在通過「社交網路強制法」之後，**Facebook** 不再能採取「拒絕承認、一再拖延以及轉移其他焦點」之消極做法，並且在德國開始將審查內容的人力提升到其投入全球人數的六分之一；而法國在通過這兩項法案不久前，**Facebook** 為提高平台運作的透明度前所未

44 Reuters Staff, "German Hate Speech Law Tested As Twitter Blocks Satire Account," *Reuters*, January 08 2018, <https://www.reuters.com/article/us-germany-hatecrime/german-hate-speech-law-tested-as-twitter-blocks-satire-account-idUSKBN1ES1AT>.

45 AFP, "Justice Minister Falls Victim To Own Social Media 'Censorship' Law," *The Local*, January 08 2018, <https://reurl.cc/xGQqGz>.

46 Daniel Funke and Daniela Flamini, "A Guide to Anti-Misinformation Actions Around The World," *Poynter*, April 28, 2021, <https://www.poynter.org/ifcn/anti-misinformation-actions/>.

有的將與法國政府攜手合作，允許法國政府逕行派員進駐 Facebook 六個月，實際監管它在打擊關於虛假匿名帳號、散播假新聞以及各種仇恨言論執行情況。⁴⁷

上述制定的法規旨在約束社交網路平台，使其加強對使用帳戶發文的審查，確實發揮其阻斷的效果，但是也引起言論自由受到影響而遭受極大的反對聲浪。因此保守且沒有彈性的法規監管在實際運作時將適得其反而無法有效運作。

四、比利時媒體素養運動

2018 年 5 月上旬，比利時數位部長亞歷山大德克魯（Alexander De Croo）宣布了兩項遏止線上錯誤訊息傳播的措施。第一項是政府建立了一個由新聞記者和學者組成的專家小組，以期在 2018 年 6 月 25 日之前提出解決假訊息或假新聞的建議。其次，它啟動了 MonOpinion 網站，向人們告知錯誤訊息，並實施票選模式，讓民眾對政府提出的解決方案表示支持和反對。⁴⁸部長一方面主張保護言論自由，另一方面則在防止假訊息的措施之間取得平衡。⁴⁹5 月 17 日當天，布魯塞爾也針對相關議題確實進行了公開辯論。比利時針對錯誤訊息（Misinformation）設置專家小組和媒體素養運動，屬於共同監管的作法。⁵⁰

五、丹麥實施媒體素養運動

丹麥政府在打擊錯誤訊息方面是參考瑞典的做法，丹麥政府於 2017 年 9 月成立了一個工作小組來處理錯誤訊息，負責對廣泛的錯誤訊息宣傳活動和外國假訊息攻擊做出反應。據 TjekDet.dk 報導，外交部內還成立了一個特別工作組，以處理網路監測新的錯誤訊息。⁵¹丹麥當局盡其所能努力解決錯誤訊息問題，透過

47 羅世宏，「打擊假新聞常有『限制言論自由』爭議，為何德國、法國仍堅持立法？」，*中正大學報橋*，2019 年 3 月 12 日，<https://reurl.cc/AkgmMj>。

48 MonOpinion, <https://www.stopfakenews.be/>.

49 BELGA, “Minister De Croo Fights Fake News,” *Standaard.Be*, February 05 2018, https://www.standaard.be/cnt/dmf20180502_03492898.

50 同註 40。

51 Andreas Baumann & Andreas Reinholt Hansen, “Denmark Gets New Command Center Against Misinformation,” *Tjekdet*, September 11 2017, <https://reurl.cc/gWM50b>

重新利用瑞典的部分媒體素養教育內容製作分發宣傳冊，內文包含有關如何避免掉入錯誤訊息的陷阱的提示。⁵²最後，丹麥政府提出避免外國干預 2019 年 5 月的議會選舉的行動項目包括加強警察情報局和國防情報局，與媒體公司和政黨進行更密切的對話。⁵³成立工作小組、實施媒體素養運動並制定政府行動計畫。⁵⁴

比利時與丹麥面對假訊息活動皆採取較為彈性、適應性和有效性的共同監管，在傳統法律規範下業者能夠自律，但新興產業與新興模式已逐漸不適用傳統法規，而立法目標尚未達成時，得仰賴政府適時介入，因此共同監管應視為立法的輔助功能無法全面取代，效果不及法規監管的約束作用。

六、義大利政府督促網路平台自律

義大利在歐盟的網路普及率偏低，民眾主要獲取新聞的來源仍然是以電視為主，儘管義大利的議會嘗試提出禁制仇恨言論和假新聞傳播的法案，但國會未能通過相關法案，目前只有政府督促網路平台自律，郵政警察負責檢查不實言論，或是由民眾通報政府處置。

七、西班牙規畫成立偵搜假訊息團隊

西班牙眾議院國家安全委員會於 2018 年 3 月通過要求政府採取打擊假訊息的提案， 但被左翼聯盟投票否決。在 2019 年 4 月大選之前，西班牙政府成立專注偵搜假訊息團隊，但目前未規畫明確運作模式。⁵⁵

芬蘭媒體素養教育目的在提升全民識讀媒體、養成辨識假新聞的能力，本文認為屬於較為彈性的共同監管分類，以下就芬蘭的具體措施作為討論。

52 Rasmus Kerrn-Jespersen, "The Government's Plan to Deal With Russian Propaganda is Just Around The Corner," *Tjekdet.Dk*, June 11 2018, <https://reurl.cc/MANENV>.

53 Rasmus Kerrn-Jespersen, "This is How the Government Will Fight Foreign Propaganda," *Tjekdet*, September 7 2018, <https://reurl.cc/KAQgbn>.

54 同註 47。

55 同註 40。

第三節、芬蘭防範假訊息所採取的具體措施

一、芬蘭與俄羅斯為鄰的背景處境

芬蘭在俄羅斯吞併克里米亞之前，與俄羅斯的關係就已在政府的安全議程中佔有重要位置。自冷戰結束之後，芬蘭面對俄羅斯仍持續的以穩健的態勢投入防禦工作，甚至在處理假訊息活動中取得重大進展。芬蘭政府受到高等教育高水準的支持，在面對俄羅斯假訊息壟罩下仍深具信心，培養出批判性和活躍的公民社會以及自由多樣的媒體格局。經調查該國總人口的 74% 的公民都具備捍衛國家的強烈意願，且政府長期投入整體願景包含任務制定、組織文化及執行處理安全的方針，也因此芬蘭具備強大的國防力量和後備力量。⁵⁶

CNN 新聞報導指出這個國家雖然小卻始終能夠在新聞自由、快樂幸福、透明度、社會公正、性別平等、和教育...等各項指標上，表現出高度同質性且均幾乎都達到或接近最高水準，這使得外部蓄意攻擊者很難找到社會內部裂縫般的破綻來大肆破壞和予以利用（圖 2）。⁵⁷



圖 2、芬蘭新聞自由等各項指標世界排名整理

資料來源：Eliza Mackintosh, “Finland is Winning the War on Fake News. What It’s Learned May be Crucial to Western Democracy,” *CNN*, May 2019, <https://reurl.cc/GmmlaG>.

⁵⁶ Gallup International, “WIN/Gallup International’s Global Survey Shows Three in Five Willing to Fight for Their Country,” *Gallup International*, May 07, 2015, <https://reurl.cc/mL3137>.

⁵⁷ 同註 23。

二、通用的芬蘭方法

致力於全面性的安全是芬蘭的核心方法，為促成全面廣泛的安全保障範圍，必須整合政府從橫向到縱向的資源並結合公司、民間組織以及公民的共同參與，設置安全委員會監督，且應定期與主要政府部門的負責人檢討修正，戰略溝通責成總理辦公室下屬的政府溝通部門監督。政府宣傳部門在每週都會收到所有部委的意見，並處理範圍廣泛的問題，包括俄羅斯新聞行動但不限此範疇。

2015 年芬蘭成立了一個訊息影響網路專門委員會（The Network for Influencing through Information, IIN）以處理俄羅斯的訊息作業，其任務是識別、分析和應對針對芬蘭的影響，由不同政府部門的專家組成，包括所有部委、警察、國防軍、邊防、海關和共和國總理辦公室。訊息影響委員會和訊息網路的地位並未通過法律正式制度化，但已獲得總理和總統的批准和支持。有意在命名時選擇「影響」一詞是為了防止在戰爭的情境語意下去架構它。雖無官方正式戰略，卻是多數官員所強調的一項優勢，因為它加強了「做中學」的精神，並為芬蘭提供足夠的靈活性來應對俄羅斯干預訊息領域的企圖。該工作組定期舉行會議且在國家和地方政策官員以及民間媒體組織間宣傳和提高媒體素養活動中發揮其重要作用，該機構正是對應訊息影響事務議題之討論和設計的中心樞紐。

在芬蘭提倡建議下，2017 年於赫爾辛基建立了「歐洲反混合威脅中心」（Hybrid CoE）。芬蘭中心於 2017 年開始運作專注於設計策略，主要是應對網路攻擊，假訊息和宣傳混合威脅。此外，芬蘭已成為北約卓越戰略傳播中心（NATO StratCom CoE）和北約卓越聯合網路防衛中心（NATO Cooperative Cyber Defence Centre of Excellence, NATO CCD COE）的貢獻國，確實增強赫爾辛基的戰略溝通和網路戰略。芬蘭的積極運作與投入，形成防治混和威脅領域實施運作的核心國家，對芬蘭國內、歐盟與北約的卓越貢獻，讓彼此受惠。⁵⁸

58 Sijbren de Jong, Tim Sweijs, Katarina Kertysova and Roel Bos Hague Centre for Strategic Studies,

三、跨部門參與投入

在芬蘭，提高媒體素養和辨別假訊息不僅被視為國家安全問題，也被視為各個政府部門的主要目標。改善媒體教育已成為芬蘭教育和文化部的重要戰略目標，該部致力於通過分配資源，提供相關訊息並制定包括教育、文化、青年和藝術政策在內的法案來提高媒體素養。媒體素養是政府的一項核心責任，跨部門的方法可確保公務員和公民都能將其理解為一個影響公民社會各個層面的問題。⁵⁹透過芬蘭教育和文化部橫向與縱向積極協調跨部門的資源與應用，並將相關議題融入社會政策法案，力求達到全民媒體素養能力的提升，運作的效果明顯優於限制性高的政府法規監管形式。

（一）、教育文化部

教育文化部（The Ministry of Education and Culture）將在學校和課餘時間發展兒童和青少年程式設計、媒體素養和 ICT 技能（Information And Communication Technology），並支持橫向能力（Transversal Competence）的教學。基礎國民教育應為兒童和青少年提供他們一生所需的知識和技能。例如這些包括學習和工作生活中必需的媒體素養、資訊和通信科技技能。2020 年的主題包括積極公民權、民主和言論自由、促進閱讀（包含媒體教育）..等。另外，青年政策的目標包括發展青少年的包容性和影響力的方法，使人有愉快的嗜好，防止在學校和閒暇時間受到欺凌，預防社交媒體上的歧視並適當的疏導類似行為。⁶⁰媒體素養教育以教育文化部為核心建置相關政策，在基礎國民教育的階段施行，引導兒童與青少年在該領域學習正確的知識、觀念和技能，培養良善的心智保障民主的發展。

“FINLAND”, *Inside The Kremlin House Of Mirrors: How Liberal Democracies Can Counter Russian Disinformation And Societal Interference*, January 1 2017, pp. 25-34.

59 Rosalind KennyBirch, “How Finland Shuts Down Fake News”, *Apolitical*, December 3 2019, https://apolitical.co/en/solution_article/how-finland-shuts-down-fake-news.

60 Ministry of Education and Culture, “National Media Education Policy”, *Media literacy in Finland*, 2019, p.48.

(二)、總理辦公室

總理辦公室 (The Prime Minister's Office) 負責協調當局與訊息影響有關的活動。自 2014 年以來，這些活動的重點是提高人們對社會上訊息受到影響的意識覺知。並計劃在 2020 年至 2021 年間改進教育活動，例如為學校和教育機構製作有關訊息影響的教育和資訊材料，以進行媒體教育。社交媒體以及相關的演算法，機器學習和人工智能正在快速變化，反而又對公民接收訊息的選擇以及整個民主過程產生了重大影響。⁶¹總理辦公室整合各部會協調媒體素養教育相關的活動資源、宣傳理念並支持學校與教育機構著手施行媒體教育，讓整體運作更能和諧順暢。

(三)、全國視聽學院

國家視聽學院 (The National Audiovisual Institute, KAVI) 是負責協調監督芬蘭政策中媒體素養實施的組織。在全國範圍內提供有關媒體教育及其實施的資訊，並在其線上媒體素養學校服務 (Media Literacy School) 上免費出版媒體教育材料。國家視聽學院每年組織一次媒體教育論壇 (Media Education Forum) 活動，以支持不同參與者之間的交流以及該領域的發展，並傳播有關該政策實施情況的最新訊息。⁶²國家視聽學院是媒體教育的主要施行單位，建構線上媒體素養學校網站定期更新並發表成果，促進交流達到宣傳與教育的效果。

(四)、運輸通訊部

運輸通訊部 (The Ministry of Transport and Communications) 和芬蘭運輸通訊局 (The Finnish Transport and Communications Agency) 皆支持該政策的實施。

61 同註 61，頁 50。

62 同註 61，頁 51。

芬蘭運輸通訊局參加了媒體素養週，並以其在網路安全使用方面的專業知識為媒體教育工作做出了貢獻。產出並委託與媒體部門和政策有關的研究和數據，也可用於實施媒體教育政策。此外，交通運輸部通信部門負責實施視聽媒體服務指令，並在相關國家立法生效後監視其效果。⁶³運輸通訊部專責網路專業事務及相關研究對於媒體素養維護與推廣是不可或缺的資源。

（五）、司法部

司法部（The Ministry of Justice）致力於減少對選民的不當影響，並查明政治上的假訊息。司法部認識到媒體素養對於容易成為攻擊目標的群體或個人的影響，這種影響會削弱人們對民主決策的信心。司法部在製定國家民主提案時將國家媒體教育政策納入考量，強調媒體素養能鞏固民主和人權教育且有助於線上民主服務的發展和交流。司法部負責協調抵制仇恨相關主題事件，提高反仇恨犯罪和仇恨言論工作的效率，並促進媒體教育觀點的活動，例如針對仇恨言論的各目標群體的教育。⁶⁴

中央部會各司其職，教育文化部將媒體教育融入公民權、民主和言論自由、促進閱讀、反霸凌...相關主題，進而提供兒童和青少年相關知識與技能；運輸通信部投入網路安全相關研究，並施行視聽媒體服務指令，監管相關國家立法生效後的效果；司法部主張提升媒體素養以因應政治上的假訊息以及反仇恨言論，以鞏固民主和人權；總理辦公室協調當局與訊息影響有關的活動，並提升人們對相關訊息的意識覺知；國家視聽學院協調監督芬蘭政策中媒體素養實施的活動、交流。整體而言芬蘭媒體教育，在人民、特定群體、政府當局...由中央跨部會整合施行落實，能夠在協調交流更有彈性的討論研究中，監管修正不完善之處，逐漸走向芬蘭傲人的媒體教育施行成果。

63 同註 61，頁 50。

64 同註 61，頁 50。

四、當前媒體教育的狀態

為了製定媒體教育政策，參與媒體的參與者通過開放的線上調查，在地方計劃研討會上以及通過採訪媒體教育教授，要求教育界提供見解。以下將說明媒體教育的優勢、需要考慮的未來趨勢和挑戰以及價值觀和媒體教育原理。

(一)、芬蘭媒體教育的優勢

媒體教育是多種多樣的，並且可以廣泛使用，且具備悠久的傳統至少可追溯到 1950 年代當時被稱為大眾傳播、傳播教育和視聽教育，一直是芬蘭民主教育的一部分。媒體教育的在國家政策中是被認可且獲得預算的，整合媒體教育技能在各個職業的基礎培訓中，並進行主要研究課程。芬蘭社會具有許多優勢，例如強大的言論自由和對媒體的信任，都有利進行媒體素養的提升。⁶⁵

(二)、媒體教育的價值觀和原則

芬蘭的媒體教育基於「聯合國世界人權宣言」、「歐洲人權公約」、「兒童權利公約」應做到尊重人權與環境，增強道德人文素養能力，促進平等而尊重文化多樣性，且媒體教育能夠自由表達想法和行動，反對仇恨言論也有助於促進人權與民主，保護隱私權和私人生活的權利。媒體教育本質上具有啟發性且鼓勵獨立學習和活動。⁶⁶

(三)、媒體教育應考慮的發展趨勢

媒體教育與文化、社會趨勢有關，需要重新評估活動和目標，尋找活動的新方向改進運營方法，以擴大媒體教育領域，改善專業知識並尋找新的連結關係。

65 同註 61，頁 20-21。

66 同註 61，頁 22-23。

媒體技術的進步帶來了許多新的可能性，從媒體教育的角度來看，通過媒體進行的互動和社區交流的幸福是一個基本趨勢。其他類型的素養與技能包括讀寫能力、批判性素養、數據素養、視覺素養和多文化素養、情感技能、社交技能、照顧自己和他人的能力也與媒體有關。

由於媒體教育者涉及數位學習、終身學習和同伴學習方面有著不同程度的教育背景，且媒體文化受到國際化、人口老齡化和多元文化而對目標群體和主題產生影響，可意識到社會將有兩極分化、不平等以及觀點的分歧現象，因此應該在媒體教育中設法解決仇恨言論和騷擾以減少對於媒體文化和社會活動的影響。芬蘭國家教育局已獲得教育機構如成人自由教育、圖書館和文化部門的許可，能夠在媒體教育中合法使用多種受版權保護的素材，融入相關活動的一部分。除了上述媒體教育所應考慮的發展趨勢之外，公民參與、積極包容和各種獨立活動也是已經確定的社會趨勢，在規劃媒體教育的同時也應多做考量，讓教育活動更趨圓滿有其效果。⁶⁷

(四)、媒體教育的挑戰

媒體教育資源的缺乏常常阻礙了媒體教育的實施，媒體的可用性和限制可透過增加經費預算或是共享專業知識和運營模式以節省資源。媒體教育領域涉及廣泛的主題和觀點技能和知識可借助系統性、可行的專題為基礎加強培訓，保持不同領域專業人員的媒體教育能力。芬蘭因地處偏遠、人口稀少因此沒有提供平等的媒體教育，參與加強培訓機會有限，更應致力通過數位化以遠距參與學習。

在芬蘭具有特殊需求的成年人和群體已被確定為媒體教育的目標群體，為促進媒體教育的平等性，可以通過行動交流和公開討論來決定特定主題和與之相關問題的優先順序。通過進一步發展媒體教育計劃，可以使媒體教育更具系統性。人與人之間的不平等、對立分化、種族主義和歧視皆是需要在媒體教育中提高認

67 同註 61，頁 24-27。

識的社會問題。可通過研究、合作和公開討論來解決性騷擾、仇恨言論、犯罪活動...等社會問題。媒體教育甚至可以幫助防止數位環境中的財務風險和損失。儘管在芬蘭很早就實施了媒體教育，但仍需通過各部門、決策者以及專業人員進行目標對象的交流，提升媒體的質量，從而提高媒體教育的意識和重要性。⁶⁸

（五）、媒體教育的願景

媒體教育和媒體素養本質上是多部門和多學科的活動，通訊交流變得更加多樣化以及訊息數量的增加，到處都存在行動裝置媒體和無所不在的媒體技術以及新技術的發展，越來越多的人勢必更需要媒體素養。芬蘭位居國際媒體素養評比的榜首，更意識到持續提高媒體素養的必要性。

從改善媒體教育的角度來看，重要的是去獲得與媒體發展相關的學習過程及其能力的高質量數據。因此許多教師透過各種形式的專業活動以融入媒體教育。另外，電影、遊戲和報紙教育都擁有強大的媒體特定網路和運營文化。日常生活中可能會突然出現對媒體教育的需求，或者要維持專業知識的狀態就可能必須要求一個人不斷地在媒體教育中更新自己的知識。或是以小組的方式偶爾通過不定期的項目工作或參加主題週來參與媒體教育。⁶⁹

（六）、媒體教育不同領域的因素

促進發展和支持媒體教育的人們努力加強媒體教育的知識、專長和財務基礎，並支持媒體教育的研究、規劃、實施和評估。教育文化部通過分配資源和訊息指導原則來支持提高媒體素養，制定適用於該部門的法律。在文化政策領域，定期支持提高媒體素養。藝術和文化政策部負責國家視聽學院的績效管理，該學院負有促進媒體教育的行政職責。

68 同註 61，頁 27-30。

69 同註 61，頁 30-32。

「芬蘭公共圖書館法」規定圖書館有義務促進資訊的獲取和使用、廣泛的掃盲和鼓勵積極的公民權、追求民主和言論自由等。在公共圖書館建立媒體教育的項目，其中由教育文化部編列預算，芬蘭圖書館執行制定了了公共圖書館提供的媒體教育指導方針。芬蘭國家教育局在從幼兒教育到中等教育和成人基礎教育等各個級別的課程修訂，該課程使媒體素養得到系統的推廣，涵蓋了正規教育和指導的全部內容。「國家早期兒童教育和關懷核心課程」根據「2018年全國幼兒教育和關懷核心課程」，媒體教育的目標是支持兒童活躍和在社區中表達自己並學習消息來源和媒體批判的可能性。在幼兒教育中，媒體教育促進與思維和學習有關的橫向能力，根據2014年基礎教育核心課程，媒體素養已包含在跨性別目標的多文化目標中。實施媒體教育，並從每個學科的教學目的和關鍵內容的角度發展媒體素養。另外，媒體素養也是在多學科學習模組的框架內發展的。在2017年國家成人基礎教育核心課程中，所有學科的教學中都包含了媒體教育。⁷⁰

(七)、國家媒體教育政策文件

在政策層面上，芬蘭的媒體教育已經發展了很長時間。2004年，教育部出版了「媒體中的暴力，兒童和媒體」行動計劃，其中還包括發展媒體教育的計劃。2007年，兒童事務監察員辦公室發布了一份建議書，為兒童和青少年發展媒體教育。同年，教育部發布了一項關於發展媒體技能和能力的行動計劃的提案，作為促進公民知識和資訊社會技能的一部分。2011年國家教育委員會發布了「兒童和青少年作為媒體參與者」行動計劃表示支持參與。2013年，教育文化部發布了文化政策準則，以促進2013-2016年良好的媒體素養。除了針對特定行業的政策文件之外，媒體教育還包括在不同行政部門的更廣泛政策中。與文化教育有關的主題不僅在教育和文化部得到處理，而且作為交通和通信部，社會事務和衛生部，司法部行政部門活動的一部分和內政部。與媒體教育有關的行政部門的廣度反映

70 同註 61，頁 32-34。

了問題和相關現象的多樣性。在本政策文件中，從教育和文化部行政部門的角度考慮了媒體教育，也同時承認了媒體教育的跨行政性質。⁷¹

第四節、小結

隨著網路設備的普及與社群媒體使用率的快速提升，假新聞、假訊、錯誤訊息的危害日益升高，似是而非以假亂真的訊息小則影響個人對事件的錯誤認知，大則干擾選舉、破壞民主、煽動仇恨...等造成混和性威脅導致社會不穩定的疑慮。因此歐盟成立高階專家工作小組以投入相關研究，提升媒體素養，持續進行媒體把關，有助於在造成危害之前遏止虛假訊息的散播。另外制定「因應假訊息行動計畫」以增強歐盟打擊假新聞能力並加強成員國與歐盟之間的合作，著重於分析揭露假訊息、加強協調合作、監管社群平台、並提高公民認知，從訊息源頭、私營平台的管理約束以及個人媒體素養，多方位防治假新聞的滲透，以期將傷害降到最低。

媒體平台巨頭 Facebook, Google 和 Twitter 均已簽署假訊息實務守則，有效達到自我管理平台，並從散播源頭大量刪除欺騙訊息、虛假帳戶...等。歐盟進而成立 EUvsDisinfo 研究機構，積極分析相關訊息執行事實查核，定期研究更新公告，增進民眾辨別假新聞能力。另外各國從公民參與程度和監管掌握度可分為三大方式，有別於歐盟採取智慧監管框架的共同監管、義大利和西班牙的消極監管，德國法國採取較為保守的法規監管，反而造成限制言論自由的壓力，不易實施。

芬蘭除了向歐盟倡議成立歐洲反混合威脅中心，且在國內頒布國家媒體素養教育政策，整合各部會資源並提出行動計畫以提供全面、高質量和系統性的媒體教育，促進良好具有意義生活的媒體素養的公民能力為願景，如此積極因應假新聞的危害所採取的策略，逐漸有其豐碩的成果，值得進一步探討芬蘭如何以教育為本，讓人民具有識別假新聞的能力與素養。

71 同註 61，頁 46-47。

第三章、芬蘭識別假新聞的媒體素養教育

聯合國教科文組織（UNESCO）在 2020 年全球媒體和資訊素養週通過「首爾宣言」（Seoul Declaration on Media And Information Literacy for Everyone And by Everyone）強調媒體資訊素養（Media And Information Literacy, MIL）是解決防範假訊息這場流行病的核心能力。並呼籲國家到城市各級權責單位全力促進教育、衛生、選舉、兒童保護、氣候、性別平等、治理與監管...相關領域的政策和資源分配，讓每個人來提升所有人的媒體資訊素養，⁷²足見媒體資訊素養之重要性。媒體素養教育和研究的傳統方法側重於幫助青年人對電視，廣播和新聞紙媒體形成批判性理解，媒體素養作為新的文學素養這一觀點在過去的二十年中受到了挑戰和修訂，通過重新定義，媒體素養其目的在涵蓋對多模式閱讀的理解，以及平台和技術發展的融合。更重要的是新媒體已成為我們整體文化格局的一部分，在過程中，年輕人不再只是大量消費媒體，而是成為這些新類型的創作者。⁷³

值得注意的是近年來興起新的混合型態戰爭威脅就是藉助新聞、言論自由的普世價值與網際網路的普及化，大力運用社群媒體平台，以網路特工發起假訊息、假新聞攻勢達成其「發起於正式軍事行動之前」、「貫穿於行動全程」的效果。⁷⁴因此在造成實質傷害之前，有效全面提升民眾的媒體素養因應其危害將會是各國的當務之急。

2021 年媒體素養指數前五名分別是芬蘭、丹麥、愛沙尼亞、瑞典和愛爾蘭（表 1），這些國家能夠擁有極佳的潛力去面對假新聞和假訊息產生的負面影響，

72 UNESCO, "Seoul Declaration on Media and Information Literacy for Everyone and by Everyone," *Seoul Declaration on Media and Information Literacy for Everyone and by Everyone: A Defence Against Disinformation*, March 11 2020, <https://en.unesco.org/news/seoul-declaration-media-and-information-literacy-everyone-and-everyone-0>.

73 Yasmin B. Kafai, Deborah A. Fields, Kristin A. Searle, "Understanding Media Literacy and DIY Creativity in Youth Digital Productions," *Youth Digi Tal Productions*, September 04 2018, <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/9781118978238.ieml0058>.

74 黃柏欽，「戰爭新型態－『混合戰』衝擊與因應作為」，*國防雜誌*第 34 卷第 2 期（2019 年 6 月），頁 55。

主要是由於高品質的教育、自由媒體以及人們之間具有高度信任感。評比的指標中以媒體自由指標的權重最高，而教育素養（PISA）中閱讀素養的比例最高。⁷⁵芬蘭在 35 個歐洲國家中，各項評比加總位居第一名獲得 78 分。（圖 3）

表 1、媒體素養指數 2021 名次排序

| Clusters in the Media Literacy Index 2021 | | | |
|---|-------------|-------|---------|
| Rank | Country | Score | Cluster |
| 1 | Finland | 78 | 1 |
| 2 | Denmark | 73 | |
| 3 | Estonia | 72 | |
| 4 | Sweden | 72 | |
| 5 | Ireland | 70 | |
| 6 | Netherlands | 68 | |

資料來源：Marin Lessenski, “Double Trouble: Resilience to Fake News at the Time of Covid-19 Infodemic,” *Media Literacy Index 2021*, March 2021, p.5.

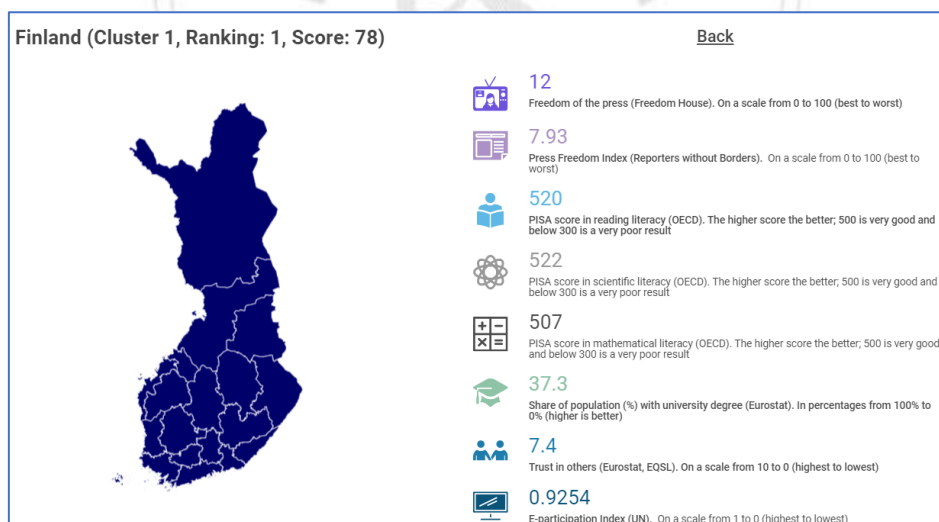


圖 3、芬蘭位居第一類群國家中排名第一

資料來源：The Open Society Institute - Sofia, “Media Literacy Index 2021,” *The Open Society Institute – Sofia*, March 14 2021, <https://osis.bg/?p=3750&lang=en>.

75 Marin Lessenski, “Double Trouble: Resilience To Fake News At The Time Of Covid-19 Infodemic,” *Media Literacy Index 2021*, March 2021, p.5.

無國界記者組織 (Reporters Without Borders, RSF) 針對 180 個國家的媒體獨立性和多元化、訊息的透明流動性，法律框架的限制以及記者的安全和自由...等標準，進行世界新聞自由指數排名。芬蘭獲得 2016 年以來連續七年排名第一 (2019~2021 年均位居第二，僅次於挪威)。⁷⁶芬蘭無國界記者組織主席伊爾卡·努西艾寧 (Ilkka Nousiainen) 認為，芬蘭之所以受到最高評價，主要是因為記者在日常工作中享有很高的自由度。他說：「芬蘭的記者可以自由寫作，不受媒體高層或政府的干擾。另外還有非常有效的法律和機構來確保新聞自由。」⁷⁷ 2001 年經濟合作暨發展組織 (Organization for Economic Cooperation and Development, OECD) 進行 PISA 教育調查，芬蘭在閱讀能力指標排名第一，科學與數學能力分列第三名與第四名，⁷⁸自此開始芬蘭教育舉世聞名，而媒體素養與假新聞議題息息相關，芬蘭積極投入該領域且成果斐然，值得本文深入探討其各項做法。

BBC 新聞整理出芬蘭學校之特色包括：教師是一項備受推崇的高薪職業、沒有學校或老師被評鑑、學校系統高度集中，大多數學校是公共資助的、上學時數短，暑假為期 10 週、兒童由他們的老師評估，唯一的全國性考試是針對 18 歲或 18 歲以上繼續學習的人、平均學校規模為 195 名學生，每班平均人數為 19 名學生、成功歸因於傳統上對教學和閱讀的高度重視和小部分高同質性的人、儘管芬蘭近年來 PISA 成績排名一直下滑但仍然居於領先、與其他國家一樣，它也面臨著財政拮据和移民增加的挑戰。⁷⁹

76 Reporters Without Borders, "Index Details Data of Press Freedom Ranking 2021," *2021 World Press Freedom Index*, 2021, <https://rsf.org/en/ranking>.

77 Fran Weaver, "Finland Top-Rated For Press Freedom," *ThisisFINLAND*, April 2016, <https://finland.fi/life-society/finland-top-rated-for-press-freedom/>.

78 同註 18，頁 123。

79 Penny Spiller, "Could Subjects Soon be a Thing of the Past in Finland?," *BBC News Finland*, May 29 2017, <https://www.bbc.com/news/world-europe-39889523>.

第一節、芬蘭的教育體系

芬蘭總理府的首席通訊專家托伊瓦寧（Toivanen）先生將國家打擊假訊息方面的成功歸功於教師以及教育系統。芬蘭在 2001 年在 PISA 測驗中獲得閱讀素養該項成績表現最好的國家而聲名遠播，當時國家教育局陸續接待 16,000 多名到芬蘭訪視的教育家，其中高度的學校自治以及低頻率的訪視督導令人印象深刻。

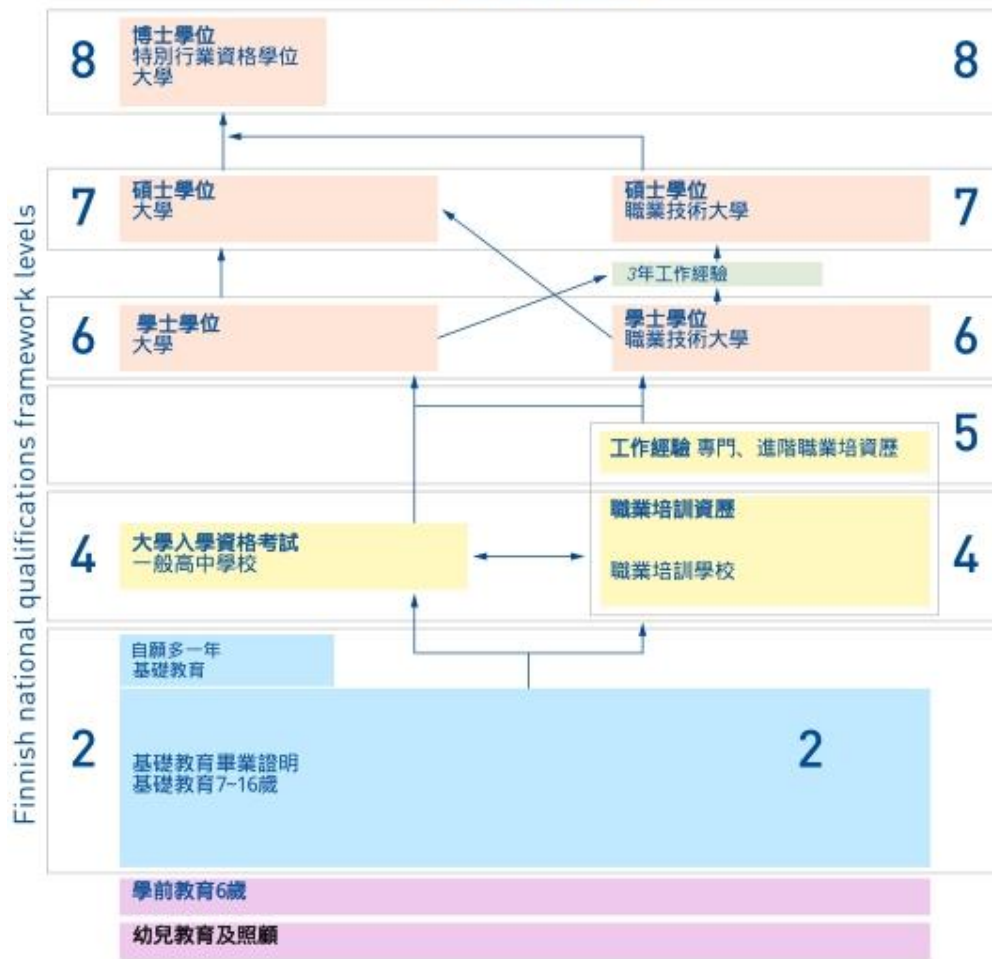
當參訪者想找出「芬蘭秘密」，複製出色的學習成果時，將發現不存在這樣的秘訣而感到失望。再次令參訪者感到失望的是，芬蘭學校表面上看起來就像世界上任何地方的學校一樣。國家教育局通過其他教育參訪者對於教育系統的提問和評論，反而看到了自身與其他教育體系的異同而從中受益，從更廣闊的視野看待自己，並理解芬蘭理所當然的優勢。芬蘭展現良好的學習成果同時對兒童友善又不影響兒童福祉的佳績世界聞名，⁸⁰以下將探究芬蘭教育獨特之處。

一、芬蘭的教育系統

芬蘭的教育系統（圖 4）包括幼兒教育和護理階段、學前教育、基礎教育、普通高中教育、職業教育、高等教育、成人教育，其中義務教育包括 6 歲兒童的一年學前教育和 7-16 歲兒童的 9 年基礎教育。義務教育之後是三年的普通高中教育和職業與培訓。

80 Finnish National Agency For Education, “The Finnish Good PISA Results Have Brought Thousands Of Educationalists to Finland,” *News*, February 06 2020, <https://reurl.cc/kZEAjd>.

芬蘭教育系統



www.oph.fi

圖 4、芬蘭教育系統 (Education System In Finland)

資料來源：National Board of Education 2021, “Education System In Finland,” *Board of Education*, April 30 2019, <https://reurl.cc/0jO3zk>.

芬蘭職業教育與培訓 (Finnish Vocational Education and Training, VET) 支持終身學習和學生的發展並提供繼續學習所必需的知識和技能，促進未來能夠順利就業。芬蘭的高等教育系統包括一般大學和應用科學大學，一般大學體系投入教育和研究，持續進修有權授予碩士、博士學位。應用科學大學是多領域的專業高等教育機構，應用科學大學則從事應用研究和開發。⁸¹

81 Finnish National Agency For Education, “Finnish Education System,” *Finnish National Agency For*

成人教育機構為芬蘭全國所有公民提供基層教育和持續學習。成人教育目的是為了促進社會凝聚力，締造平等和積極的公民權，並支持公民的福祉和多方面的發展。⁸²芬蘭政府基於平等而實質的人權，考量知識的落差可能造成社會隔閡，從提升民眾本身的知識和技術能力著手規劃成人教育，並向較少社會參與機會者或對成人教育較不感興趣的族群不遺餘力地推廣終身學習教育，使其接受課程並增加教育機會。⁸³

芬蘭的教育體系反映出芬蘭對個人福祉的重視。相信健康快樂的人只要擁有屬於自己的社區歸屬感，負起對自己的行為責任，最終將會取得成功。芬蘭學校正在努力做到讓孩子們利用勞動方或是教育方式之間取得平衡，以提高他們能夠自我實現。⁸⁴芬蘭基礎教育的目標是支持學生向人文與道德發展，引導學生以社會成員的身份為社會負責任，並向他們提供生活中所需的知識和技能。芬蘭學生在學前教育和基礎教育期間可獲得免費的學習材料、學校供餐、健康和福利服務甚至免費的交通接送。各級基礎教育學校都遵循不同學科的目標和核心內容的國家核心課程。地方教育當局和學校則在國家核心課程框架內製定期本位課程。⁸⁵

基礎教育學校協助學生支援各項服務，以多種方式支持學生成長和發展，並為學生創造最佳學習條件，目的是使學校成為學生安全和愉快的地方，並為他們提供應對挑戰時所需的指導和支持。⁸⁶國家健康與福利局（National Institute for Health and Welfare, THL）表示，超過一半的芬蘭兒童和年輕人表示他們喜歡上學，並覺察到老師對自己的生活到興趣，⁸⁷顯示校園中的美好氛圍。

Education 2021, <https://www.oph.fi/en/education-system>.

82 同註 78。

83 李柏如，「芬蘭的成人教育背景及圖書館等教育環境現狀」，*台北市立圖書館館訊* 31 卷 3 期，103 年 3 月 15 日，頁 67。

84 Pasi Sahlberg, "Why Finland Isn't Overly Concerned by Declines in Student Test Scores," *PASISAHMBERG.COM*, March 15 2017, <https://pasisahlberg.com/>.

85 Finnish National Agency For Education, "Basic Education," *Finnish National Agency for Education*, 2021, <https://www.oph.fi/en/education-system/basic-education>.

86 City Executive Office's Web Communications, "Childhood And Education," *The City of Helsinki Network Service*, March 31 2021, <https://reurl.cc/noOgd1>.

87 DF Report, "Most Finnish Children Enjoy School: THL Study," *Daily Finland*, September 18 2019, <http://www.dailyfinland.fi/education/12524/Most-Finnish-children-enjoy-school-THL-study>.

二、芬蘭教師專業團隊

21 世紀教師的教育需求對技術進行更廣泛的定義，包括主題、列印、音頻、視頻和數位媒體。學生可以探索、分析、評估、整理、交流資訊，還包括掌握技術技能。媒體素養教育可以幫助學生和老師更精準的理解和交流他們對 21 世紀數學、科學、技術、社會研究、英語和讀寫能力的看法，媒體和技術的包容性以及對批判性思維和道德決策的重視。⁸⁸

深入探究芬蘭學生何以在 PISA 測驗成績優異，媒體教育順利推行，位處第一線基層執教的教師專業團隊功不可沒。師資培育中心招生時，會選擇最適合且具備教育專業的人才進入教育系統任教。例如赫爾辛基大學師資培訓入學考試除了必須經過國家級別的紙筆測驗，還需進行性向測驗。透過性向測驗所呈現的「教師潛能」特質才是入選師資培訓的重點，讓對教職生涯充滿熱情的年輕學子循序漸進獲得最好的培訓。⁸⁹

芬蘭的師資培訓區分為取得學位與教學培訓兩階段過程。芬蘭教師必須以高嚴謹研究而聞名的八所大學中修習至少兩年的課程且依照程序取得教育碩士學位。另外除了通過教學法的筆試，更重要的是必須透過試教活動展示教師自身的社交互動溝通技巧、教學態度和行為，來檢驗學生對教學理解。教師既學習研究，又完成有關教學法的碩士學位論文而成為研究人員。⁹⁰

綜合學校的教師在芬蘭的地位比大多數其他先進自由主義國家更高。罕見的是，處於社會低端和高端的人們似乎更欣賞並尊重老師的工作。赫爾辛基直言報（Helsingin Sanomat）針對高中畢業生調查，教師一職是選擇職業的第一選擇，

88 Domine, V. “Building 21st-Century Teachers: An Intentional Pedagogy of Media Literacy Education,” *Action in Teacher Education*, Vol.33, June 2011, p.197.

89 Pasi Sahlberg, “Q: What Makes Finnish Teachers so Special? A: It’s not Brains,” *Support the Guardian*, March 31 2015, <https://reurl.cc/O04W83>.

90 Linda Darling-Hammond & Stanford University, “Lessons Learned from Finland, Ontario, and Singapore,” *Teacher and Leader Effectiveness in High-Performing Education Systems*, January 2011, p.4.

顯然得到公眾的信任，也贏得政治乃至經濟精英的信任。Turku 大學教育學系教授 Risto Rinne 將芬蘭的教師地位總結如下：「學校全面改革提高了教師的社會地位和對教育政策的影響。教師比以往任何時候都成為國家可信賴的盟友，是文化與經濟的精英。」此外，人們意識到，只有通過教育才有可能攀登社會階梯或維持社會地位。教師在確定兒童未來發展方向方面，儼然成為法官角色，幾乎上至國家端下至父母端都移交給教師裁決。⁹¹

日前芬蘭公布了學生選拔教師培育-未來的前瞻性工作計畫 (OVET, 英文: DOORS), 目的是為了推進和改善芬蘭師範教育的學生選拔過程。該計畫提出教師應具備多面向的五大專業教學能力分別是：

(一)、教與學的知識基礎

內容知識、教育學知識、教學內容知識、實踐知識、情境語意脈絡知識。教師擔任知識傳遞者，應先具備相關知識及實務經驗，以利在課堂上語意無礙的進行教學活動，這也是媒體素養基礎能力的展現。

(二)、認知能力

處理訊息、批判性思考和解決問題的能力、創造力、後設認知能力、交流、論證和推理能力。如最近網路吵得沸沸揚揚的「中共認知戰」⁹²話題即與認知能力密切結合，相當的認知素養能力才能破除假訊息造成的危害。在面對各式各樣的資訊時，教師應有別於一般思考模式，必須善用本身具備的知識去著手整理該資訊，從問題角度去釐清判斷，並善用書本、網路或其他工具，以邏輯推理能力進行分析與解決問題。這即是教授媒體素養必備的重要素養能力。

91 鄭景澤，「芬蘭 PISA 奇蹟背後的兩個弔詭」，**台灣師資培育電子報**，第 12 期，2010 年 9 月，頁 2-4。

92 袁志豪，「他控 PTT 助中共認知戰被揪自導自演 黃士修：已向調查局檢舉」，**聯合新聞網**，2021 年 5 月 25 日，<https://udn.com/news/story/122186/5482886>。

(三)、社交技能

人際關係技巧、面對情緒的技巧、多元化能力、跨文化能力和互動技巧。教師必須在課室上或現今網路遠距教學中運用所學的社交技能，去陪伴、傾聽、同理孩子們，以自身所學習到的知識或經驗，以有效的溝通和多元技巧讓孩子可以接受理解師長的用心，這也是目前多元化媒體素養所要努力的面向之一。

(四)、個人取向

個人性格、自我觀念、職業信仰、價值觀和道德、動機取向、專業認同。成長背景不同的教師在師培過程中，將完成學與教的角色互換，在教授學生基本核心價值之前需整合自身的各種價值觀，以身作則正確、積極、被愛、道德的美好公民意象，讓學生得到認同進而學習。

(五)、專業的健康概念

職業幸福感、壓力管理策略、彈性的處事能力。教學只是教師的工作一部分，須以內在的動力去面對工作挑戰時，做與學、失敗與努力、挫折與進取方方面面都是生活與工作的過程，能夠找到工作的樂趣，具備良好的調整情緒的能力才能照顧好自身的狀態，快樂的完成工作。

OVET 教師能力測驗模組為芬蘭教師奠定國家級的基礎，不只可用在選拔優秀學生進入師培教育、也可作為新進初任教師階段的培訓工具，而在職教師可以隨時檢測自身的專業能力是否還能適應時代的變遷。⁹³

芬蘭從師資培育端就開始逐層篩選，力求選出最適合任教的儲備教師，透過穩扎穩打的專業與實際演練課程，進到學校任職成為執教的正職教師，就開始獲

93 Anu Warinowski, "Student Selection to Teacher Education in Finland – Anticipatory Work for Future," *OVET Project*, April 30 2020, <https://sites.utu.fi/ovet/en/>.

得極大的尊重與信任，給予教學上高度的自主運用權限，甚至不再實施所謂的教師評鑑或僵化的審核制度，此外並鼓勵教師持續進修學位充實精進教學能力，⁹⁴顯然芬蘭培訓高素質老師的方法就是各國教育家所尋求卻幾乎背道而馳的芬蘭教育成功秘訣。

教師培訓多面向的五大專業教學能力，有利於達成學生認知、技能、情意三個教學目標。在未來發生之前，在現階段就先訓練孩子因應未來挑戰的態度和橫向素養能力，有別於一般傳統強調過去知識授課，對於未來卻著墨不多的教材教法來得更具實務性。橫向跨越領域的教學模式更容易將媒體素養教育融入於各學科教育之中，達到潛移默化的作用與效果。

第二節、芬蘭媒體素養教育的方向

世界各地民主國家近年受到無法制止的假訊息威脅，芬蘭本身媒體素養意識強烈，早已在幼兒園、小學、中學基礎教育教授這相關知識以正視其威脅。媒體教育從幼兒階段開始，就是抵制假新聞最具有威力的強大武器。(圖 5)



圖 5、赫爾辛基小學生解釋假訊息、錯誤訊息、惡意訊息的區別

資料來源：The Guardian, “How Finland Starts Its Fight Against Fake News In Primary Schools,” *The Guardian*, January 29 2020, <https://reurl.cc/0jOLLK>.

94 芬紛聊天,「芬蘭未來教師選拔計畫：未來教師應具備五大能力」, *親子天下*, 2021 年 3 月 24 日, <https://www.parenting.com.tw/article/5089149>。

一、芬蘭國家媒體素養教育政策行動方針

透過數位媒體傳遞訊息的過程中，會產生知識並形塑態度，讓人們處在虛擬的網路世界中獲得現實真正的體驗。仇恨言論、假新聞和網路霸凌行為在極端主義戰略中進行招募支持者和影響大眾輿論等破壞性行為。長期以來一直有賴政府部門或由官方委託機構提出相關性的宣導以達到預防性反制策略。

媒體素養不僅要提高人們對極端主義宣傳戰略和動機的認識，而且要提高科技技術功能和演算法的認識讓相關以利增加隱藏內容的可見度，甚至拆解陰謀論的結構並且識別出蓄意的欺詐行為。同時發展負責任的媒體使用方式，並為學生提供建設性地參與數位線上討論的能力。⁹⁵媒體素養教育，成為因應假訊息危害的當務之急。芬蘭為此頒布「國家媒體素養教育政策」，勾勒出國家施行方向及各層級教育單位及人員具體的實作守則，並提出行動方針建議如下：

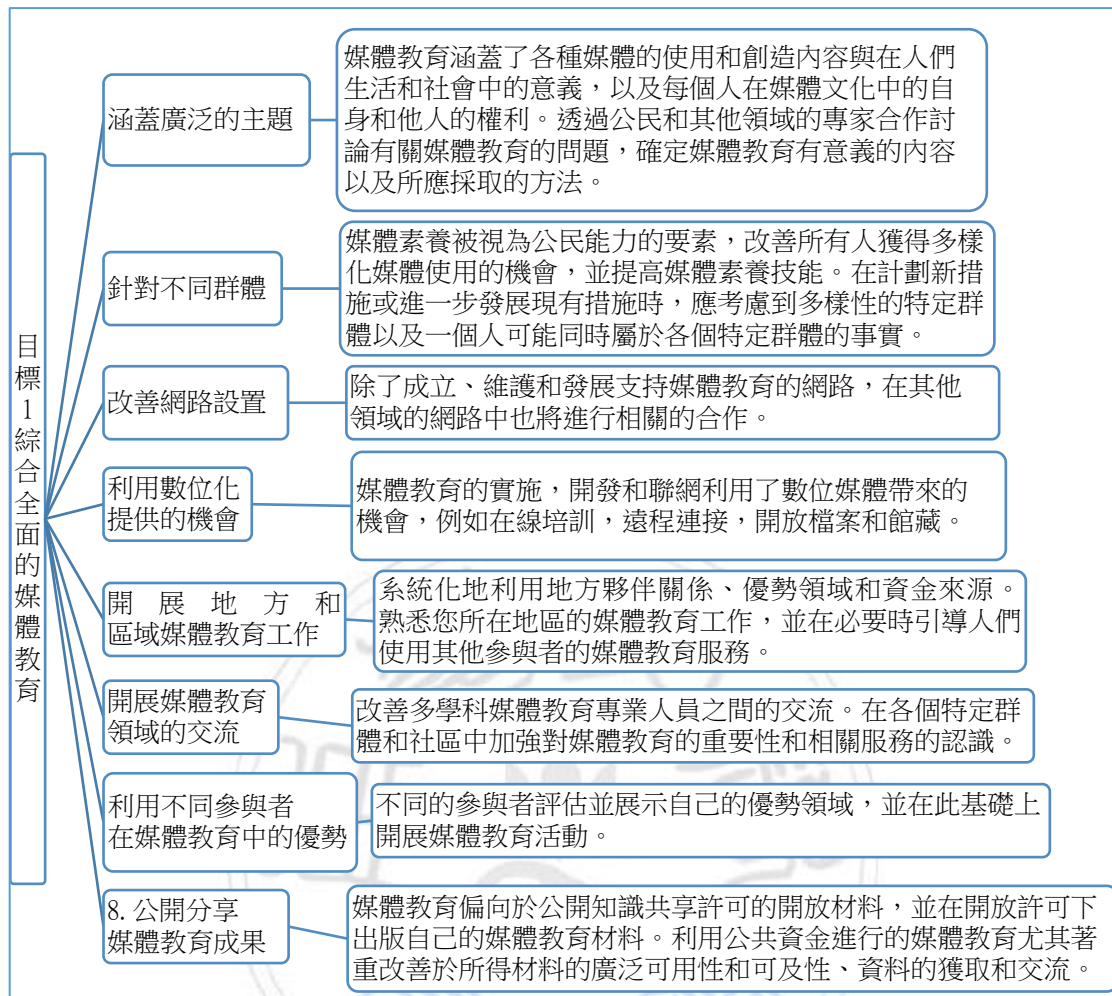
(一)、行動方針目標 1 (表 2)

芬蘭提供的媒體教育在內容、觀點、特定群體和地域分佈等都是全面性的。人人都有權享有廣泛而有意義的媒體素養。其目的是讓各領域的執行者依不同的特定群體、主題和觀點，能夠全面在各地提供可用無礙的媒體教育。依靠自己的優勢的媒體教育工作者可以找到合作夥伴，在媒體教育的計劃、發展和執行中，認識到特定群體的多樣性和當地特色。⁹⁶

95 Finnish National Agency for Education, "Building Resilience – In Support of Democracy Education," *Guides and Handbooks*, 2020, p. 67.

96 同註 61，頁 14-15。

表 2、行動方針目標 1 綜合全面的媒體教育

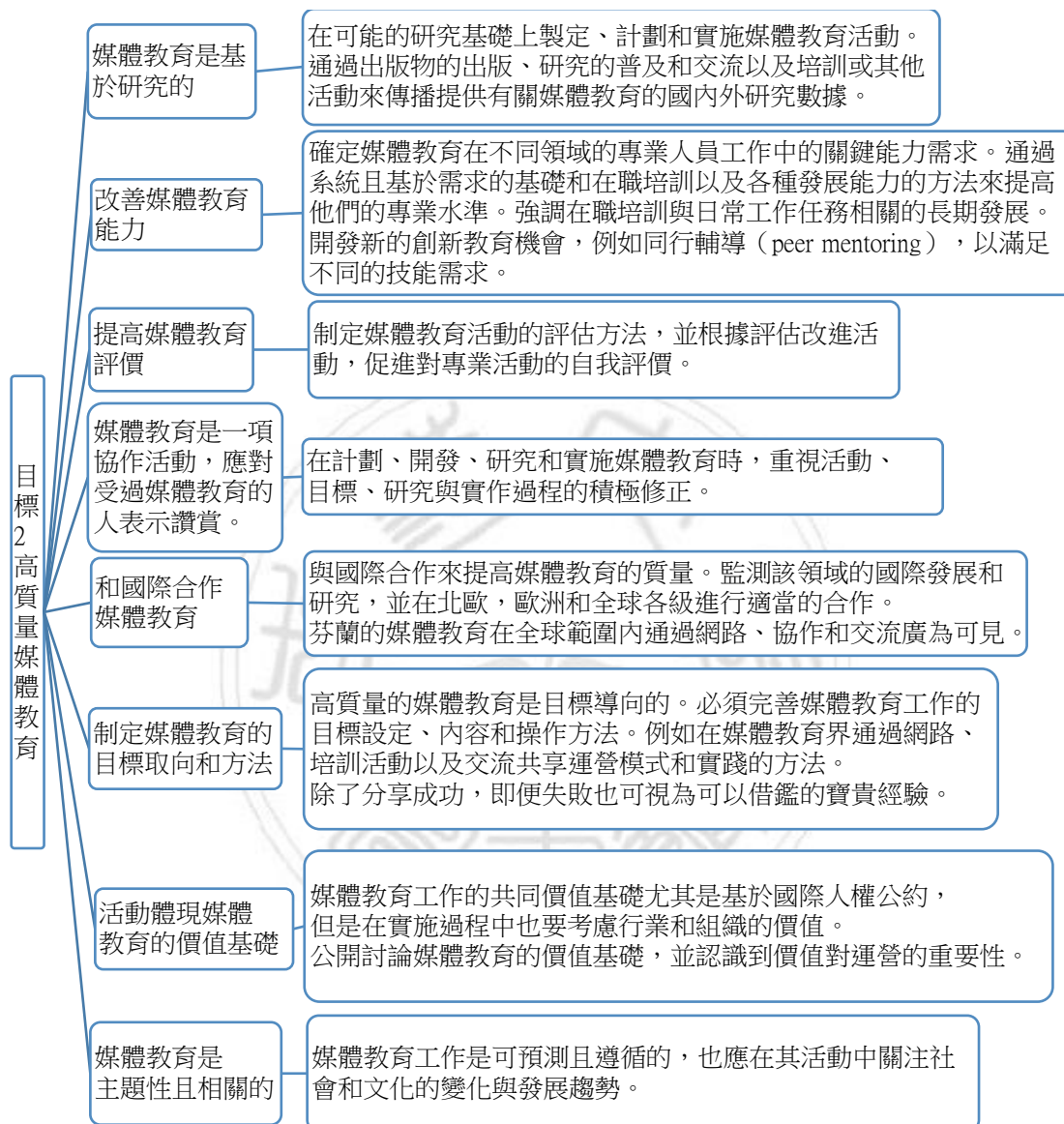


資料來源：Ministry of Education and Culture, “National Media Education Policy,” *Media Literacy in Finland, 2019*, pp.14-15.

科技的進步將走向全面的數位化，在此同時網路硬體會逐步設置完善，而數位化的資訊與平台展現迅速傳播且更為即時的特質，創造出更有利於交流、合作、分享的特質，形成日漸有益於推展媒體教育提升媒體素養能力的網路環境。

(二)、行動方針目標 2 (表 3)

表 3、行動方針目標 2 高質量媒體教育

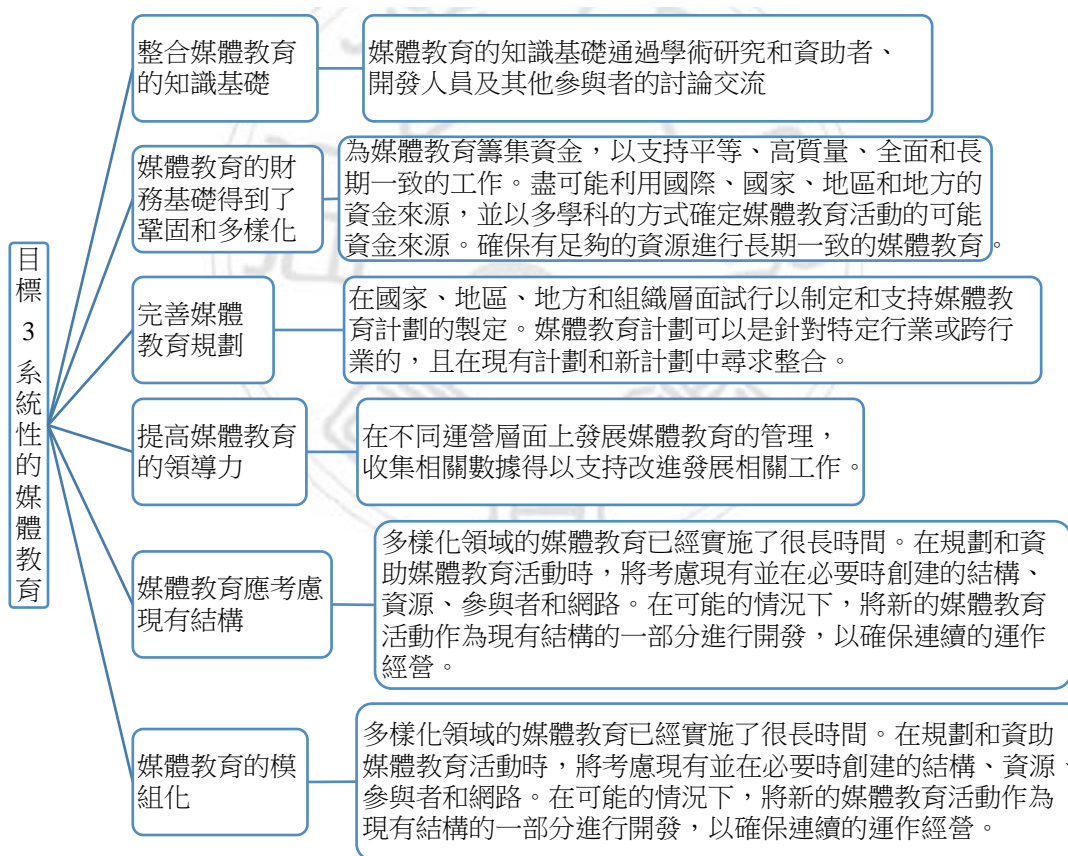


資料來源：Ministry of Education and Culture, “National Media Education Policy,” *Media Literacy in Finland*, 2019, p.16.

芬蘭實施了高質量、有意義且平等的媒體教育。意即媒體教育的質量是在研究的基礎上去評估、發展的，借助高質量的媒體教育，能有效提高媒體素養。⁹⁷ 另外芬蘭的媒體教育具有主題性、目標性和相關聯性，因此規劃媒體教育活動時應合乎道德、是否能做得到、能不能持續有效為先決條件。發展提升媒體質量必須從不同角度進行廣泛審查，並通過跨領域的自我評估和合作為努力方向。簡單來說，高質量的媒體教育旨在促進人權、平等和不歧視，並為可持續發展與創造。

(三)、行動方針目標 3 (表 4)

表 4、行動方針目標 3 系統性的媒體教育



資料來源：Ministry of Education and Culture, “National Media Education Policy,” *Media Literacy in Finland*, 2019, p.18.

通過系統的運作、管理和適當分配資源可發展媒體教育的系統性。長期實施且簡單化的媒體教育可以積累專業知識、實踐發展並鞏固其地位。媒體教育的系統性有助於關注媒體教育的主題性、可及性、且可以針對目標群體達到綜合全面的媒體教育。⁹⁸整合媒體教育的規劃、財源、結構及模組化，透過提高更有力的主導地位，可確保媒體教育的施行，確實提升媒體素養。

芬蘭媒體素養教育目的在增強學生作為負責任的傳播者的能力，促進學生學習媒體批判能力並確定傳播中的倫理和審美價值，並從中學習參與性、互動性、影響性傳播技術，在媒體和傳播的能力方面變得熟練。溝通和媒體技能即是芬蘭媒體教育學習和教學目標的中心。⁹⁹

二、從媒體資訊建構民主素養

在 2019-2020 學年期間，芬蘭國家教育局根據反對種族主義“DEMBRA”的觀點計劃了主題月，整理了相關資料數據庫列表，例如“DEMBRA.NO”是反對種族主義和反猶太主義的網站、¹⁰⁰“The Living History Forum”網站設置是為了提高人們對大屠殺和共產主義政權犯下的危害人類罪的認識，並增強公眾積極努力爭取所有人平等的意願、¹⁰¹而提供各種媒體和數位知識的網站“YLEVETAMIX”，¹⁰²以及收集與兒童權利有關的訊息的網站“Lapsenoikeudet.fi”。¹⁰³

為了增加幸福感和學生的參與度，芬蘭國家教育局引入有關學習環境，學生的學習和被照顧等相關問題。聽取學生的聲音並通過持續的溝通交流來改進學校的教學方法。自 2017 年以來，芬蘭國家教育局與終身學習中心（Centre for

98 同註 61，頁 18。

99 Palsa, L., & Ruokamo, H. “Behind the Concepts of Multiliteracies and Media Literacy in the Renewed Finnish Core Curriculum: A Systematic Literature Review of Peer-Reviewed Research,” *Seminar: Net*, Vol. II, No. 2, November 2015, p. 103.

100 Dembra, “Against Prejudice And Hatred,” *Dembra*, 2016, <https://dembra.no/en/>.

101 Ministry of Culture, “The Living History Forum,” *The Living History Forum*, <https://www.levandehistoria.se/english>.

102 Yle, “Vetamix - Knowledge for Everyone,” *Vetamix*, <https://svenska.yle.fi/vetamix>.

103 Lapsenoikeudet.fi, “Children's Rights Communication Network,” *Lapsenoikeudet.fi*, <https://www.lapsenoikeudet.fi/>.

Lifelong Learning, CLL) 合作，以提高學生的閱讀理解以及讀寫能力，希望能夠使學生在媒體素養之訊息評估方面具有強大的技能。最終採用一種積極參與民主教育、價值觀和福祉的經營方法。這將增加學生的包容性，並增強他們的表達的聲量成為活躍的公民，在多元文化能力和批判性思維方面擁有堅實的基礎。¹⁰⁴

三、高度媒體素養有利提升防疫效果

隨著歐洲各地數百萬人面臨新的封鎖措施以應對日益流行的冠狀病毒 (COVID-19 Coronavirus)，芬蘭面對防疫嚴謹的態度仍然是歐洲大陸上最積極的國家之一，儘管當時國際聚焦在瑞典對於新冠病毒的寬鬆措施上，但芬蘭已悄然成功地將感染率的控制在歐盟平均值的五分之一，而死亡人數僅為其十分之一，經濟打擊相對影響較小。

當時赫爾辛基時報指出芬蘭西南部圖爾庫的信箱裡，充滿與 Covid-19 有關的假訊息，包括鼓吹人們不要戴口罩或接種防病毒疫苗的頁面，但是由於芬蘭人能辨別訊息背後的動機而不為所動，有超過 80% 的芬蘭人表示願意施打 Covid-19 的疫苗，展現相當的韌性。¹⁰⁵

芬蘭在 2020 年 3 月份禁止出入首都並封鎖兩個月，同時開發智慧型手機應用程式“Corona Flash”提供有效的追蹤系統。芬蘭人民對權威的高度信任，能確實遵守政府的實施規定，¹⁰⁶不但沒有產生不滿情緒，在面對來自四面八方雜亂的新冠病毒訊息壟罩之下，反而因為全民一致對抗疫情而產生極度的幸福感。

正如芬蘭新聞工作者聯盟雜誌 Journalisti 的主編 Maria Pettersson 表示，國內冠狀病毒危機的新聞報導皆是可信賴的，其中獨立事實檢查員 (Independent Fact-Checkers) 意識到訊息混亂的危險，甚至主動揭露在社交媒體平台上傳播的錯誤

104 同註 61，頁 64。

105 Harriet Barber, “Finland’s Secret Weapon in the Fight Against Fake News: Its Kindergarten Children,” *The Telegraph*, February 16 2021, <https://reurl.cc/EnRd9m>.

106 AFP, “Finland: Europe’s Quiet Success in Covid-19 Fight,” *France24*, April 4 2020, <https://reurl.cc/Q9bQvZ>.

信息，並試圖在新聞報導和電視辯論中解決此類問題。¹⁰⁷

媒體記者在防疫的過程中嚴格把關新聞報導，尤其能夠針對在網路迅速傳播的推文予以查核揭露錯誤訊息，有效提供政府防疫措施資訊的精準度，起到穩定民心甚至感受到全民一心抵抗疫情的幸福感。芬蘭媒體專業人士的高度媒體素養在疫情能否控制的關鍵時刻展現可貴之處，進而間接達到提升國民媒體素養的附加價值。如此相輔相成的良性循環帶動了更好的提升力量。

第三節、芬蘭學校教育的媒體素養

芬蘭總理府的首席通訊專家托伊瓦寧（Toivanen）先生將國家的成功歸功於教師以及教育系統，在打擊假訊息方面發揮著至關重要的作用。¹⁰⁸芬蘭國家教育局認為所有學科的教師應在其教學和多元文化的部分上課內容中促進媒體教育。而芬蘭教育文化部制定國家媒體教育政策納入新聞媒體、政府當局和國家協會及網際網路共同促進和支持媒體教育，而市政當局和家庭則被視為實施媒體教育的參與者。¹⁰⁹

芬蘭的核心課程介紹了當今媒體的機制和影響的媒體素養。小學和高中課程所推廣的橫向能力涵蓋知識、技能、價值觀、態度和意志...等素養能力，都是學校日常教學實踐和內容的一部分。社交媒體時代與媒體素養教育相關的技能貫穿了整個課程。在「多元素養（Multiliteracy）」和「資訊及通訊科技能力（Information and Communication Technology, ICT）」下可以找到一些相關能力。兩者概念密切相關，目的在支持學生批判性思維的發展，並著重介紹在各種不同的課文中進行價值判斷以及使用當前技術和多模式技術講解和製作課文的技能。¹¹⁰

107 Heikki Heikkilä, “Finland: Coronavirus and the media,” *European Journalism Observatory – EJO*, March 19 2020, <https://en.ejo.ch/ethics-quality/finland-coronavirus-and-the-media>.

108 同註 106。

109 Maarit Jaakkola, “Journalists as Media Educators: Journalistic Media Education as Inclusive Boundary Work,” *Taylor & Francis Group*, November 09 2020, <https://reurl.cc/9rpQyn>.

110 Teemu Valtonen, Matti Tedre, Kati Mäkitalo, Henriikka Vartiainen, “Media Literacy Education in the Age of Machine Learning,” *The National Association for Media Literacy Education’s Journal of Media Literacy Education* 11 (2), November 02 2019, p.32.

因此在 2016 年新的中小學國家課綱中提及基礎教育主要目的為培養具有能面對未來世界生活能力的新的一代，將以現象為本，傳統學科為基礎，加強跨領域的各項學習，並整理歸納出七種橫向核心素養能力，其中第五項就是「科技與數位素養能力」，¹¹¹正式將媒體素養教育納入國家課綱。

芬蘭接著在 2019 年頒布「國家媒體教育政策」，對象則從幼童拓展到中老年人，以期提升各年齡層國民的媒體素養。教育文化部國家視聽學院負責推廣全國媒體教育，每年舉辦全國媒體教育週，並邀請教育和研究媒體學者專家進行研發規畫各年齡層的媒體素養教育內容和教材，將其發布在網站上，更進一步製作教師手冊提供給全國教師辦理教師研習，以期幫助第一線的老師能順利培養出良好媒體素養同時具有批判性思考能力的學生。媒體教育實施的場域擴及全國圖書館、文化中心、博物館等社會教育機構場所，也與許多非營利組織共同投入一起推廣媒體教育。¹¹²

一、芬蘭兒童媒體素養

一般而言，關於兒童如何使用媒體的研究集中於已就學的學童和年輕人。因此，關於兒童媒體環境資料很少，普遍認為缺乏研究是涉及三個因素，第一個是針對兒童的媒體材料有限；第二個是一些國家不鼓勵 0 至 2 歲的幼童觀看電視，因此這些年齡段排除在受眾測量系統之外；第三個因素則是該年齡段的媒體消費量被低估了。關於芬蘭兒童的媒體環境，一歲的孩子已經每天與電視接觸，書籍和電視是 5-6 歲兒童中最受歡迎的媒體。大多數 7-8 歲的兒童使用多種媒體，包括網際網路、智慧型手機和數位遊戲...等，這對媒體教育產生了影響。因為有必要增加相關訊息的提供，並為兒童提供更多自我表達和參與適合年齡的媒體的機

111 游舒文、鍾伯芬，「芬蘭新課綱對台灣十二年國教實施跨領域課程之啟示」，*台灣教育評論月刊*，第八卷第九期，2019 年，頁 71。

112 芬紛聊天，「對抗假新聞：從幼兒園開始的芬蘭媒體素養教育」，*Artouch 典藏*，2021 年 2 月 23 日，<https://artouch.com/kids/content-210223-1.html>。

會。兒童媒體教育需要獲得家長支持，並協助兒童提高對媒體使用以及認識媒體相關文化。¹¹³

兒童媒體環境的急遽變化已逐步立法進行改革。新系統重點將關注促進兒童安全媒體環境的各種活動，例如媒體教育、媒體素養，提高父母和其他教育者的意識以及與兒童媒體環境有關的研究。「兒童與媒體計劃」(The Children and Media Program) 於 2004 年發布，該計劃確定了九個不同的領域，從中整理出可供運作的結論：對有關違反刑法的視聽節目提出立法、對有關保護未成年人免受有害的視聽內容提出立法、數位訊息的研究和分配、媒體教育的新面向、媒體業者應負的責任、監測系統的有效運用、為兒童提供優質內容、使用數位訊息和通訊技術的各項能力、支持政策的父母和家人。依循「兒童與媒體計劃」由專業學者製作了媒體教育練習簿、媒體教育者手冊、電影教育導讀作為推廣與實作參考，¹¹⁴以下分別說明：

(一)、媒體教育練習簿

媒體教育練習簿「Muffe 和丟失的鑰匙」(Muffe and the Lost Key) 包含了可以通過在幼兒園、營隊和學校中作為基本工具手冊來實施相關活動。該書圍繞一個故事展開，在這個故事中 Milla 和 Muffe 兩個朋友經歷了一次冒險，向他們介紹了各種媒體工具和媒體現象，例如不同的媒體訊息可以說故事或是表達情緒和感覺，兒童可以是媒體消費者也是媒體文化的參與者。該書中提及幼兒的圖像世界是媒體教育的一個重要領域，因為對圖像的解釋和提出批判性分析對於幼兒來說也是一種有用的練習。該練習建議可以通過使用圖片作為寫作的靈感來對圖片進行分析，通過這些作品，可以與父母討論媒體教育。

113 Leena Rantala, "Finnish Media Literacy Education Policies and Best Practices in Early Childhood Education and Care Since 2004," *The National Association for Media Literacy Education's Journal of Media Literacy Education*, Vol.3, No.2, 2011, pp.123-124.

114 同註 111，頁 125。

(二)、媒體教育者的手冊

媒體教育者的手冊“Media Fun！”是從兒童的角度為出發點來看媒體教育及其概念。目的是通過理論和應用練習來提高兒童、專業教育者和父母的媒體素養，該書強調了集體體驗的樂趣以及創造自己的事物的重要性。該手冊的一個重要起點是不僅要通過分析，而且要通過產出成果來實踐媒體素養。這本書涉及的主題包括故事和電影、遊戲、手機，媒體的安全使用方法以及育兒有關媒體觀念。除手冊外，該材料還包含一部紀錄片，說明如何在日常教育工作中實現對小孩子的媒體教育。¹¹⁵

(三)、電影教學資料素材

看見、感受和體驗“See, Feel, and Experience!”是電影教學資料素材，它用來指導教育工作者在電影院創造安全的電影體驗，並通過各種練習來處理體驗的感受。它強調指出，在大屏幕上觀看電影可能是一個很棒的體驗、意義和重要的教育活動，為此做好準備對教育者很重要。當教育者通過角色或情節提出對電影重要的主題時，它還可以幫助孩子在成人的陪伴下安全地處理自己的感受。¹¹⁶

二、芬蘭中小學媒體素養的作法

歐盟各成員國和世界其他地區的媒體素養教育狀況自然反映出每個國家的歷史，社會和文化背景。此類立法定義存在差異教育之中。媒體素養教育(Media Literacy Education, MLE)中建議的方法和技術以學生為中心，並試圖使學生在課堂中成為積極的參與者。芬蘭的老師可以自由選擇媒體素養教育的施行方式，而媒體素養教育能否成功實施取決於在高水平的教師培訓上，必須包括理論層面和

115 同註 111，頁 126。

116 同註 111，頁 127。

實踐技能，它需要以對年輕人的媒體使用的充分了解為基礎。在瞬息萬變的時代，培訓必須依靠政府機構和自我培訓，並使用已經存在的教具經過老師和學生教與學的實作經驗提升。¹¹⁷

多平台訊息素養和強大的批判性思維已成為 2016 年推出的國家課程的核心，因此透過教育進行媒體素養的教育整合極其重要，以下將針對芬蘭中等學校相關教育的具體實作深入探討。並以赫爾辛基法芬蘭學校校長基維恩 Kivinen 在中學指導跨學科的相關課程為例。

（一）、學科中融入媒體素養

學生在數學課上學習到用統計數字很容易就能誤導讀者；在藝術課程中，學生看到圖像如何被操弄；在歷史課，學生學習分析著名的宣傳運動；芬蘭語教師則與學生一起使用多種方法運用單詞造成混淆、誤導和欺騙。¹¹⁸並讓學生分組進行假新聞實作討論調查，練習審查社群媒體網站內容，明白媒體是如何透過聳動標題的文章，以騙取點擊率讓讀者產生謬誤偏見。討論假新聞可利用讀者被渲染的情緒來大做文章，或讓學生進行編寫假新聞等。例如：社會研究課上，引導 10 年級的學生聚焦在「歐盟大選的關鍵問題是什麼？」為主題進行辯論。收集歐盟大選相關之後，學生將選擇英國脫歐、移民、安全和經濟的其中一個主題來進行分析。使用筆記本、電腦和手機來調查他們選擇的主題，並以小組討論，教師引導學生從虛構的事實中對資訊進行分類與整理，激發他們成為數位偵探。這個課室清楚呈現芬蘭批判性思維課程的體現，並啟發學生發現假訊息所需的技能。¹¹⁹

117 Lei Zhang, Hui Zhang, Kai Wang, “Media Literacy Education and Curriculum Integration: A Literature Review,” *International Journal of Contemporary Education*, Vol. 3, No. 1, April 2020, p.62.

118 Jon Henley, “How Finland Starts Its Fight Against Fake News in Primary Schools,” *Support the Guardian*, January 29 2020, <https://reurl.cc/VE1Vky>.

119 同註 23。

（二）、引導事實查核的步驟

芬蘭的事實核查機構 Faktabaari (FactBar) 和學校合作，讓中小學的學生可以透過數位讀寫工具包來獲取不受編造的歐盟選舉相關資訊。Kivinen 提到：「我們希望學生在按讚點擊和分享文章之前能夠針對幾個問題多做思考，例如：作者是誰？在何處發表？能不能再從其他出處搜尋到一致的資訊內容呢？」。Kivinen 表示：「我們所要培養學生的具備的能力包括具備事實核查 (fact-checking)、批判性思考 (critical thinking) 及選民讀寫能力 (voter literacy)。」¹²⁰

進一步來說，一般在課堂上需要查詢網路資料時，老師必須要求學生進行多一道事實的核查的程序，可以試著提問：資訊來自網站為何？背後有什麼目的？清楚知道作者是誰嗎？所提供的相關知識來源明確嗎？能提出證據嗎？是不是只是某個人表達的意見？必須去查找核對所引用資料是否有三、四個不同且可靠的來源，尤其應排除維基百科的資料。從生活中隨時養成累積這些基本功，即是芬蘭所引以為傲成功的媒體素養教育根基。

因此想要培養出負有責任心且積極的公民，使學生學習如何認真思考、具有核對事實的能力...等都是媒體教育所要達成的目標，也就是在教授每一門科目時應該對學生說明與審查評估生活中各種接收到的訊息，並應將此作為核心的教學內容。媒體和人們生活密不可分，快速地以各種模式改變人們與世界的連結，因此媒體素養能力和批判性思維的訓練顯得十分重要，芬蘭從小開始扎根養成的媒體素養能力，將是培養孩子成為未來良好公民的最佳良方。¹²¹

三、非正規和校外部分的媒體教育

媒體教育是可以在正式和非正式的環境中進行的，在這些環境之間，存在一

120 CIVI YAP, 「芬蘭打贏假新聞的致勝關鍵」, CUP 新聞回帶, 2019 年 6 月 25 日, <https://reurl.cc/vq5Oka>.

121 同註 113。

個灰色的非正式區域。如果媒體教育正式的情境場域主要由學校構成，非正式的情境場域主要由家庭、工作場所和業餘時間構成，則可以在兩者之間進行非正式的媒體教育。

假新聞來源和動機的討論在芬蘭變得越來越普遍，媒體自律和專業新聞媒體的高公信力抑制了假新聞的負面影響。芬蘭大眾媒體委員會（Finnish Council of Mass Media, CMM）格倫斯特羅姆說：「記者致力於維護已達成共識的新聞道德，這一系統化的專業能力，避免了假新聞現象的最嚴重影響。」民眾與媒體所遵循的高道德標準使芬蘭更加免疫。但嚴格來說惡意虛假內容和經過實際研究的新聞報導可能對部分公眾來說是不易區辨的。¹²²因此需要進一步採取以下做法：

（一）、記者走入校園教授媒體素養

大多數媒體專家都認為提高媒體素養和公眾對專業新聞媒體的信任度是遏制假新聞、假訊息和仇恨言論負面影響可行方法。2017 年在芬蘭推出“Faktana, kiitos!”計畫，召集芬蘭的新聞工作者進到校園，分享他們在新聞工作和社會責任方面的專業知識。傳達促進新聞業的價值和新聞自由的重要性。並向聽眾講授整理、收集、轉發資訊的責任感。另外從媒體教育的角度來看，區分不同類型半真半假的錯誤訊息並不容易，除了芬蘭的假新聞媒體，還有來自國外的各種新聞和訊息，以及社交媒體上大量的假新聞或欺騙性的內容。假新聞可能會在其他所有事物之間隨機出現。過濾泡泡現象在社交媒體中很常見，每個人在社群媒體所呈現的內容會取決於有互動和交流的範疇。

芬蘭報紙協會在 2016 年發表的一項研究表明，只有 1% 的 13 至 15 歲的初中學生認為 MV Lehti 和 Magneettimedia 等娛樂新聞網站和討論區是可靠的，中學生普遍認為電視頻道和印刷報紙才是可信任的媒體。有高達 57% 的中學生通過

122 Henri Mikael Koponen,, “Finland Remains Resistant to ‘Fake News’, Disinformatio,” *The International Press Institute (IPI)*, January 24 2018, <https://reurl.cc/kZEAGn>.

社交媒體獲取新聞，大約有 40% 的人發現很難判斷線上訊息是否準確，50% 表示很容易判斷，9% 的人覺得沒有特別注意或是無法判別。¹²³換言之，中學生不信任娛樂網路媒體新聞的真實性，卻又大多從此平台獲得新聞資訊。因此記者可藉此計畫幫助學生釐清大量不確定真相的網路訊息，進行了解特定現象背後的參與者和動機之宣導。

2017 年 9 月至 12 月期間，有 124 名記者與大約 7200 人次在校學生進行面對面訪談、分組討論，並鼓勵學生使用個人的事例公開討論。相對來說在幫助學生釐清辨識假新聞和錯誤訊息的同時，也在減輕記者自身對相關問題的挫敗感。對於在校學生而言，記者為這些學生提供有關記者職業的見解，包括道德判斷以及新聞自由在社會中所具有的價值，並激發學生對公共利益事務的興趣，藉以提升專業媒體素養。記者藉由活動宣告新聞自由的理念，希望所有世代，包括教師、父母和學生，都能了解新聞業的特殊使命。¹²⁴

(二)、通過新聞業進行媒體教育

媒體教育的目的在提高媒體受眾的媒體技能和能力的活動，透過媒體教育活動提高媒體素養，包括獲取、分析、評估、創造和採取行動...等處理相關媒體訊息的能力。在通過新聞進行的媒體教育中，新聞工作者及組織和一般民眾角色轉移，由民眾扮演新聞容製作人的角色。基本上有兩種作法，傳統上的第一種模式是媒體業者幫助學校編輯新聞並在一個特定空間宣傳和分享給其他民眾。最近十年內發展第二種方式，即新聞機構通過將其內容作為作品的一部分相互合作，利用其自身的受眾針對年輕人發布演講。¹²⁵

新聞組織持續通過促進對新聞製作技能的掌握來支持媒體教育，例如芬蘭報

123 Sanna Nikula, "Only One Percent of Young People Believe in MV Magazine Stuff," *Turku Sanomat*, January 02 2016, <https://reurl.cc/83leyb>.

124 Henri Mikael Koponen, "New Finnish Project Brings Journalists to Schools to Teach Media Literacy," *The International Press Institute (IPI)*, January 24 2018, <https://reurl.cc/VE1VGR>.

125 同註 110。

紙協會中，可創建兒童故事並在線上分享的「我們的故事」(Our story) 網站¹²⁶。2012 年芬蘭期刊出版商協會 (Finnish Periodical Publishers Association, FPPA) 推出了「學校雜誌機 (Koululehtikone)」網站，¹²⁷開放學校班級以數位形式製作自己的雜誌。芬蘭廣播公司則開設「YLE 新聞課 (Yle Newsletter)」¹²⁸邀請了 11 至 18 歲的年輕人製作有關年輕人自己感興趣的話題的新聞材料，通過提供技術設備的使用並支持教師的新聞思維能力，使在校兒童能夠發表自己的新聞。¹²⁹

(三)、學校畢業後的媒體素養教育

CNN 記者指出芬蘭青少年從網路媒體獲得資訊，如：YouTube、Instagram、Snapchat、Reddit 和 Twitter...等，在社交平台上聊天或從中獲得新聞而他們能夠當朋友在網路上分享可疑的迷因 (dubious memes) 或牽強的文章時，總是能夠再三確認消息來源，這正是媒體素養在課堂外進行的理想型態。Kivine 表示，學生能進行事實查核、批判性思維以及選民素養相結合的發展，對於芬蘭以外的國家來說是極令人感興趣的領域。

即使已經從學校畢業，芬蘭人仍進行相關的媒體教育課程。CNN 記者紀錄講師 Jussi Toivanen 在芬蘭城市 Espoo 的成人教育中心教室，(圖 3-4) 透過 PowerPoint 展示投影片，其中一張內容是「您被俄羅斯巨魔軍隊擊中了嗎？」，內文中羅列社交媒體上用於欺騙的讀者的方法清單，例如：透過圖像和串流影片的改造操弄、傳播似是而非的的資訊、恐嚇欺詐的網路用語以及假帳戶和偽造的資料...等。另一張投影片則以 Twitter 個人資料頁面的圖表為特色，介紹如何識別機器人假帳戶，例如：可以搜尋網路照片查證照片真偽、估算每天的發聞數量、找出原文利用線上翻譯比對文章是否不一致、新聞或訊息是否缺漏個人訊息。該

126 Central Finnish, "Our Thing," *Keskisuomalainen's Customer Service*, May 24 2021, <https://oma.media.fi/keskisuomalainen/yhteystiedot/meidan-juttu/>.

127 Aikakausmedia, "Koululehtikone", <https://koululehtikone.fi/>.

128 Yle Newsgroup, "Yle Newsletter," *YLE*, <https://yle.fi/uutiset/osasto/uutisluokka/>.

129 同註 110。

課程是芬蘭政府 2014 年發起的反假新聞倡議的一部分，目的在向民眾、學生、新聞工作者和政治人物傳授如何對抗散佈分裂言論的假新聞及假訊息。¹³⁰

第四節、小結

本章就芬蘭識別假新聞之媒體素養為主軸，探究芬蘭教育體系、教師專業培訓、媒體素養教育成功之處。芬蘭基礎教育學校支援學生各項服務，以多種方式支持學生成長發展，為學生創造最佳學習條件，營造溫馨、和諧、支援的就學環境，投入資源的程度是許多國家所望塵莫及的。另一個教育成功的關鍵是師培中心入學考試不以成績為主要依據，而就性向測驗的結果，篩選最適合的年輕菁英，修習學位並實作大量的試教活動，培養具備能夠讓孩子面對未來挑戰的良好師資。

芬蘭連續三年被評比為歐洲媒體素養指數第一名。其媒體素養依循國家媒體教育政策行動方針實施相關活動，高質量的媒體教育有利於促進人權、平等和不歧視的民主素養，創造永續的發展趨勢。進而提升整體國民媒體資訊分析、批判能力，且由於芬蘭政府與媒體機構的有效控制，將假訊息的危害降到最低，民眾也因共同一心抵抗新冠肺炎防疫工作，逐漸凝聚國家意識而感受到幸福。

芬蘭在 2016 年實施新的中小學國家課綱，期望教育培養出能面對未來挑戰的跨領域橫向能力，其中「科技與數位素養能力」核心素養能力強調的即是媒體素養能力。接著在 2019 年頒布國家媒體教育政策，期望從幼童到老年人都能提升媒體素養以因應快速變遷的資訊時代。媒體素養涵蓋廣泛的主題，在兒童時期就可以透過家長的陪伴，或是幼兒園的師長帶領從生活中去認知辨別媒體資訊；中小學時期則將媒體教育融入在學科中，透過分組討論事件的背後動機、針對訊息進行事實查核，參與製作新聞、或與記者面對面訪談...等多元媒體教育活動，將各個面向的資訊數位能力成為生活的一種習慣和內化的素養能力，對於處於資訊洪流的網路世界能夠去辨別、分析、批判，不受蓄意製造混亂假訊息的干擾。

¹³⁰ 同註 23。

第四章、台灣國民教育提升實施之媒體素養

歐盟致力於保障歐盟成員國之表達自由的基本權利，並強調其公民必須具備辨別驗證訊息的素養能力，透過自由和公正的辯論公開表達自我的意願，應保障其不受蓄意製造混亂假訊息的影響，這就是民主可貴之處。台灣與歐盟國家均是民主法治的社會，基於人與人之間最根本的真實溝通原則，以及民主運作最基礎的誠信信賴原則，在數位資訊暢旺的今日，各種不斷進化蓄意編造的錯誤資訊與大肆散播的假新聞和假訊息已然對其造成嚴重破壞的傷害，應設法阻絕，並避免造成公共生活的品質受到影響。¹³¹

假新聞等混合威脅將可能影響國內政治、經濟和社會福祉，Vosoughi 等學者為了要了解假新聞如何傳播，使用了 2006 年至 2017 年 Twitter 上的謠言資料庫，統計結果約有 300 萬人散佈了約 126,000 個謠言。傳播假新聞比傳播真實新聞所觸及的人更多，有 1% 的假新聞甚至能夠觸及到 1000 到 100,000 個人之多，而真實新聞卻很少觸及超過 1000 個人，有可能是收到訊息的人感受到新奇和容易引發情緒的程度更強烈才會造成如此大的差異，因此使得假新聞散佈的速度會比真實新聞更快。¹³²在地小人稠資訊散播快速的台灣，更是受到相當的威脅，以下將就歐盟與芬蘭因應假訊息的角度來審視台灣政策法規及國民教育的作法，並提出相關的建議。

第一節、台灣假新聞的危害與媒體素養的重要性

芬蘭與強國為鄰且飽受假新聞的威脅與干擾，在如此不利的處境，芬蘭著重媒體素養的提升，在國民基礎教育中逐步建立面對假新聞的辨識與理解能力，避

131 台灣事實查核中心，「成立宗旨」，<https://tfc-taiwan.org.tw/about/purpose>。

132 Soroush Vosoughi, Deb Roy, Sinan Aral, "The spread of true and false news online," *Science* Vol. 359, March 09 2018, <https://science.sciencemag.org/content/359/6380/1146>.

免假新聞的威脅。台灣和芬蘭處境類似，近年來中共採取假訊息混合式威脅，加上國內假新聞時有所聞，更影響到民心的不安，影響在學學生的訊息接收與判斷能力，因此師法芬蘭媒體素養教育的作法，由國民教育開始培養媒體素養，習得判別訊息的真偽，自我分析批判不實訊息。

一、台灣受到假新聞威脅的處境

芬蘭在 2021 年媒體素養指數位居全球第一，擁有極佳的潛力去面對假新聞和假訊息產生的負面影響，所憑藉的原因主要是由於高品質的教育和自由媒體以及人民之間的高度信任感，而台灣未臻成熟的公民媒體素養與薄弱的新聞專業文化，在嚴重的政治對立局面，往往在重大議題上容易形成分化分裂而造成整個社會不安。因此普遍欠缺的國民媒體素養面對事實混淆、人心扭曲的假新聞課題，台灣將容易陷入迫切的危機。¹³³

(一)、台灣大選前假新聞的密集攻勢

歐盟在 2019 歐洲大選之際，制定因應假訊息行動計劃並提出加強宣揚歐盟價值及其政策、針對假訊息提供培訓課程、落實選舉方案等行動計畫，以因應在非常時期的混合威脅。台灣於 2020 年 1 月 11 日舉行了總統大選。在大選的前幾週，媒體大幅報導中國散布假訊息的相關活動，包括華盛頓郵報以「俄羅斯在美國的假訊息宣傳活動不及中國在台灣大肆干擾的作為」為題，¹³⁴紐約時報大標題「大選投票前漫天瀰漫的假訊息，台灣將矛頭指向中國」，¹³⁵以及 NPR 新聞提出「台灣如何在選舉前站穩局勢做好準備，以因應新一波假訊息的攻勢」，¹³⁶數

133 同註 132。

134 Anna Fifield, "Russia's Disinformation Campaign in The U.S. Has Nothing on China's Efforts in Taiwan," *Washington Post*, January 8 2020, <https://reurl.cc/O07519>.

135 Raymond Zhong, "Awash in Disinformation Before Vote, Taiwan Points Finger at China," *The New York Times*, January 6 2020, <https://reurl.cc/qgzGnp>.

136 Emily Feng, "How Taiwan is Bracing Itself against A New Wave of Disinformation ahead of Elections," *NPR News*, December 4 2019, <https://reurl.cc/ZGa4NQ>.

家新聞媒體接連報導，顯示台灣在大選之際，疑似受到中國政府進行假新聞宣傳企圖在台灣人民在把選票投入投票箱之前針對選舉活動擾亂。

(二)、境外假新聞對台灣造成嚴重威脅

芬蘭在媒體信任度方面與其他國家相比位居榜首，歸功於芬蘭媒體業者嚴格把關資料來源，因此對國內新聞產生高度信任感，且芬蘭人民對於新聞具有一定分析批判的媒體素養能力，使得境外假新聞不易被採信。而台灣媒體百家爭鳴，媒體業者為爭取曝光率無所不用其極，人民缺乏基本的媒體判讀能力，因此造成境外假新聞趁虛而入造成威脅。

V-Dem (Varieties of Democracy) 研究機構以國家圖表工具來顯示 2000 年至 2018 年台灣政治系統當中各種錯誤訊息的趨勢。四個指標分別是「政府在國內散佈假訊息」、「政黨在國內散佈假訊息」、「外國政府散佈假訊息」和「外國政府投以廣告」。V-Dem 一向都是以高分來呈現較好的表現，即更為民主的環境。四個指標的編碼間隔都是從最低 0 到最高 4 分，0 分表示來自境外的假訊息危害最為嚴重，而 4 分則表示該國沒有此種情形代表國家越民主。(圖 6)

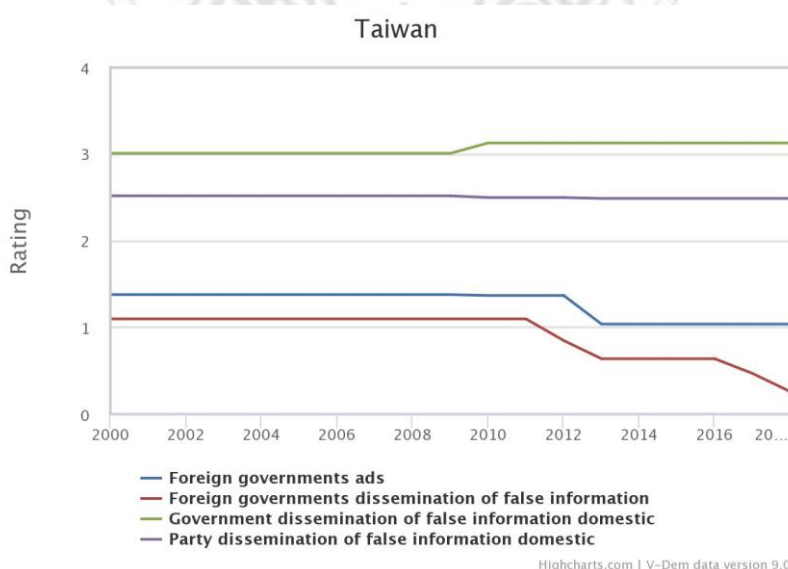


圖 6、2000 年至 2018 年台灣政治系統當中各種錯誤訊息的趨勢

資料來源：Emily Walsh, “Disinformation in Taiwan: International Versus Domestic Perpetrators,” V-Dem Institute, January 20 2020, <https://reurl.cc/GmZN6v>.

在台灣散佈假訊息的情況主要是外國政府針對所有政策問題上依附進行的。2011 年以來外國政府散佈假訊息此項得分已從偏低的 1.1 分降至 0.26 分，顯示不到十年的時間，台灣受到危害程度明顯大幅上升。可觀察到外國政府在台灣購買廣告的數量比起 2000 年還要多。在此同時，台灣政府和主要政黨在國內散佈錯誤訊息的行動並不多見，其得分分別在 3 和 2.6 左右較為民主的高分徘徊，而包括中國在內的外國政府所購買廣告更顯激進使得該項得分降到 1 分。¹³⁷

對應關鍵評論網在 2019 年發布「瑞典 V-Dem 跨國調查：台灣『接收境外假資訊』嚴重程度世界第一」的研究報告指出，台灣接收到來自境外的假新聞的確非常頻繁。除此之外，台灣多元的網路言論，更能觸發許多危害的可能性。¹³⁸民眾的媒體素養教育愈顯重要急切。

（三）、新冠肺炎（COVID-19）與假新聞傳播防制的關係

芬蘭在 2020 年受到疫情影響，大量有關新冠病毒的訊息容易造成不安的情緒，芬蘭透過媒體宣導實施規定，憑藉著人民對國家權威的高度信任，確實遵守政府的規定，成功控制疫情的擴散。

2021 年 5 月，台灣中央流行疫情指揮中心因應國內 COVID-19 本土疫情持續有本土病例出現，為加強相關防疫措施，提升全國疫情警戒至第三級。衛生福利部疾病管制署在官方網頁建置 COVID-19 防疫專區及澄清專區，除澄清新冠肺炎之不當假訊息、假網頁，並針對網傳不實訊息再三宣導勿轉傳，避免受罰。¹³⁹回溯到 2020 年，當時台灣能夠因應疫情，且有效的控制，因此對民眾生活幾乎不受影響。因而葉乃靜教授指出新冠肺炎的傳染和防疫機制與假新聞傳播與防制的相似性，並觀察政府對新冠肺炎有效的防疫工作，得出防制假新聞可行方式，

137 Emily Walsh, "Disinformation in Taiwan: International Versus Domestic Perpetrators," *V-Dem Institute*, January 20 2020, <https://reurl.cc/GmZN6v>.

138 丁肇九、翁世航，「瑞典 V-Dem 跨國調查：台灣『接收境外假資訊』嚴重程度世界第一」，*The News Lens 關鍵評論*，2019 年 04 月 13 日，<https://www.thenewslens.com/article/117171>。

139 衛生福利部疾病管制署，「澄清專區」，*COVID-19 防疫專區*，<https://www.cdc.gov.tw/>。

就是積極的阻絕假新聞的製造源頭。啟動查核機制針對假新聞提出查核的證據，告知民眾不實訊息的原委，將能有效阻斷假訊息的轉傳散播，而新冠肺炎防疫與假新聞防制的相似關係，可以由以下兩圖觀察對照：(圖 7、圖 8)¹⁴⁰

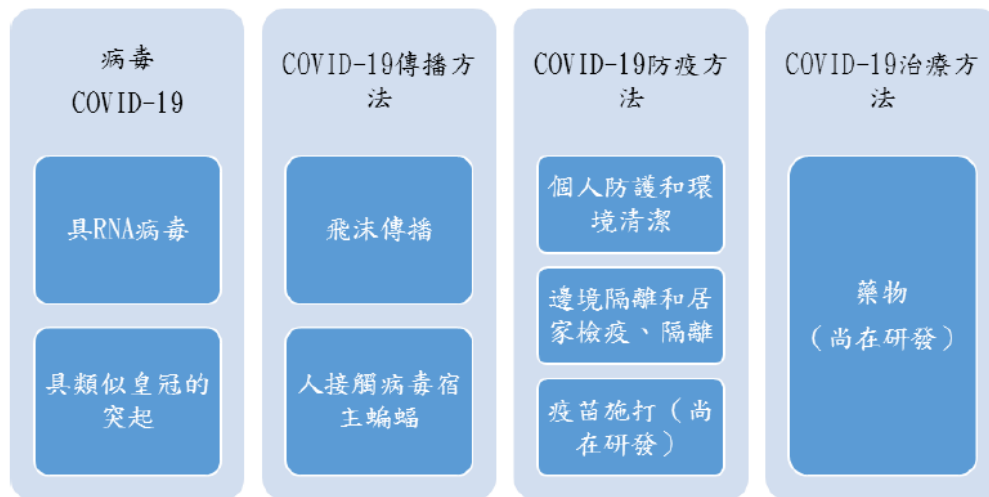


圖 7、新冠肺炎的傳染和防疫機制

資料來源：葉乃靜，「由新冠病毒 (COVID-19) 防疫機制談假新聞防制」，*台北市立圖書館館訊*，35 卷 3 期，2020 年 6 月 15 日，頁 102。



圖 8、假新聞傳播與防制方法

資料來源：葉乃靜，「由新冠病毒 (COVID-19) 防疫機制談假新聞防制」，*台北市立圖書館館訊*，35 卷 3 期，2020 年 6 月 15 日，頁 103。

140 葉乃靜，「由新冠病毒 (COVID-19) 防疫機制談假新聞防制」，*台北市立圖書館館訊*，35 卷 3 期，2020 年 6 月 15 日，頁 102-103。

防疫期間對民眾生活的影響隨著疫情升溫，更能感受到生活的不便。而假訊息的傳播方式與新冠肺炎相似，民眾必須積極隔絕避免散播造成危害，因此除了官方的澄清宣導之外，國人應多方檢核訊息來源、和內容的查核，主動分析、批判，時時刻刻培養自身的媒體素養能力。

二、台灣中學生假新聞辨識能力

芬蘭在學校、圖書館、與媒體及其他組織合作，定期辦理媒體素養教育活動，因此芬蘭人自幼就能在生活中課堂上受到媒體素養教育，並逐步提升媒體素養能力，假新聞辨識能力對芬蘭中學生來說並不陌生。反觀台灣情形，一般民眾認為媒體素養、新聞識讀是成年之後才需要的能力，但其實已經有越來越多國家都發現到假新聞對孩童及青少年的身心靈健康有很大影響，甚至會提升他們的焦慮程度。因此台灣的 108 課綱裡「科技資訊與媒體素養」就是核心素養的九大面向之一（圖 9），媒體素養已納入課綱教學，足見其重要性。

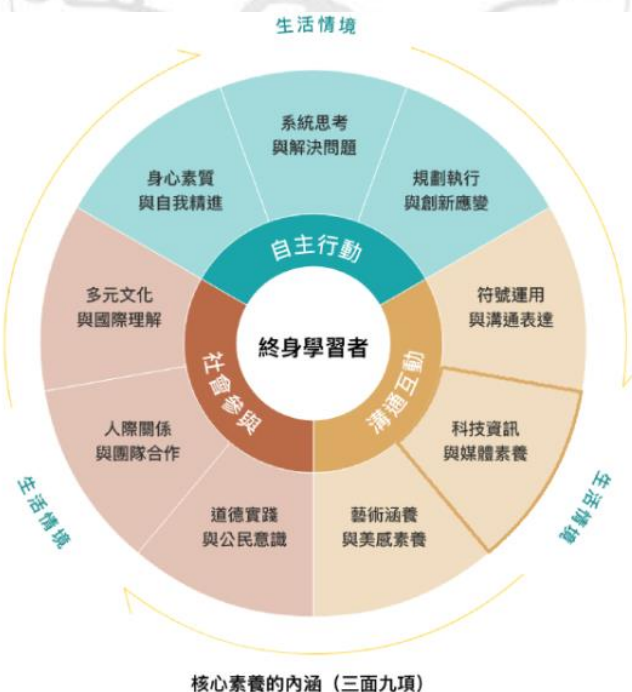


圖 9、108 課綱「科技資訊與媒體素養」核心素養能力

資料來源：教育部國民及學前教育署，「媒體素養與假訊息防制—學校教育」，[教育部媒體素養教育資源網](https://reurl.cc/YO1lg0)，2020 年 7 月 21 日，<https://reurl.cc/YO1lg0>。

親子天下雜誌在 2019 年進行全台中學生假新聞辨識調查，從一萬五千多份有效問卷針對「中學生的網路使用及資訊接收行為」、「假新聞的充斥狀況」還有「面對假新聞的態度」這三個面向展開調查及統計。¹⁴¹

(一)、中學生的網路使用及資訊接收行為

網路已成為中學生生活中不可或缺的一部分。調查顯示中學生每天上網一個小時以上的比例已高達 82.7%，3 小時以上竟超過三分之一，而從不上網的比例則不到 2%；上網占用時間最多的大多是娛樂，以功課學習為主的約占比 36%。網際網路理所當然成為中學生接收訊息的主要管道，高達將近 55% 透過網路獲得新聞訊息，中學生獲取新聞訊息幾乎是以 Youtube、Facebook 網路平台為主，而報章雜誌等傳統媒體已經是極為少數人使用的工具了。(圖 10)

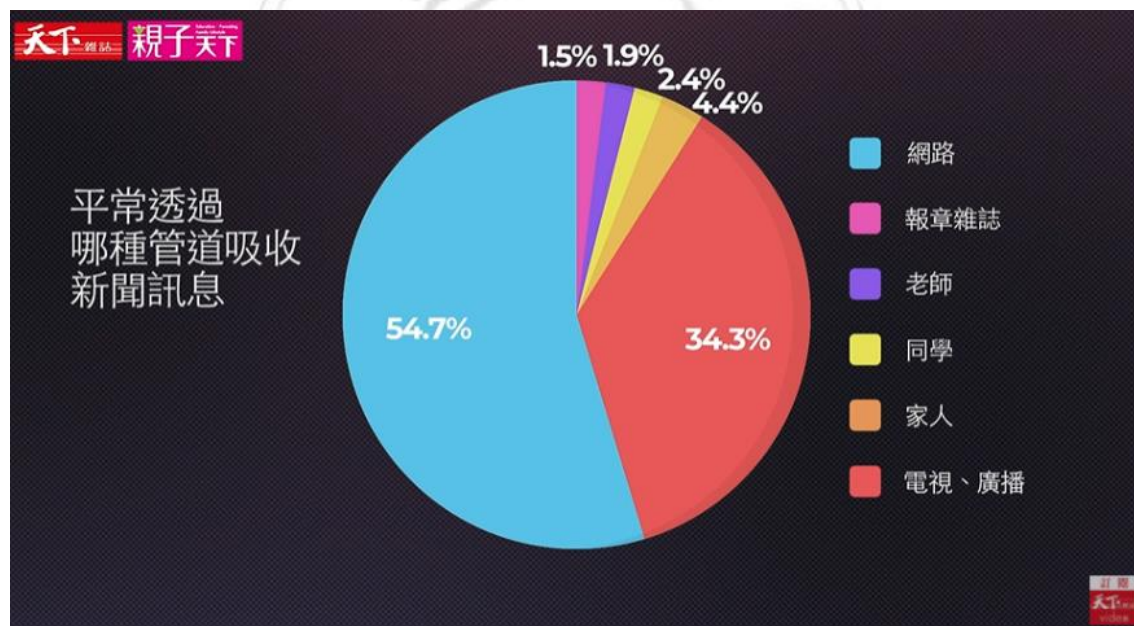


圖 10、中學生獲取新聞訊息使用管道分布

資料來源：天下實驗室，「全台規模最大中學生假新聞辨識調查」，**天下雜誌**，2019 年 12 月 27 日，<https://www.youtube.com/watch?v=ZG5q-WPWw7M>。

141 天下實驗室，「全台規模最大中學生假新聞辨識調查」，**天下雜誌**，2019 年 12 月 27 日，<https://www.youtube.com/watch?v=ZG5q-WPWw7M>。

(二)、假新聞的充斥狀況

假新聞充斥的狀況調查結果顯示有高達 66%的中學生在 2019 年 9 月到 12 月之間曾經接收到網路上的可疑訊息；有 53%的比例覺得假新聞假訊息現象和生活有關，其中認為「非常有關」的佔 17%。(圖 11)

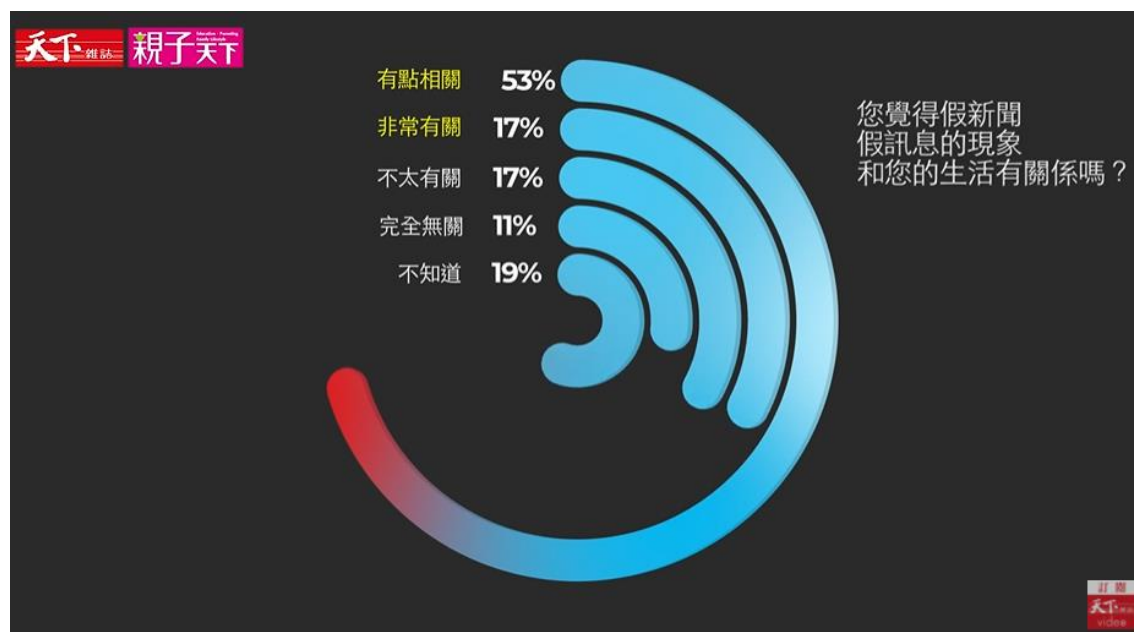


圖 11、中學生認為假新聞假訊息現象和生活有關的分布情形

資料來源：天下實驗室，「全台規模最大中學生假新聞辨識調查」，天下雜誌，2019 年 12 月 27 日，<https://www.youtube.com/watch?v=ZG5q-WPWw7M>。

(三)、面對假新聞的態度

面對假新聞的態度方面根據調查結果接收到新聞資訊但從未懷疑過的中學生有 14%，而有懷疑但也不會做進一步做查證的也有 25%，至於會進行查證動作的最多還是自行上網查詢，只有與師長家長討論的比例也偏低。(圖 12)



圖 12、中學生對於假新聞感到懷疑與查證的態度分布比例

資料來源：天下實驗室，「全台規模最大中學生假新聞辨識調查」，*天下雜誌*，2019年12月27日，<https://www.youtube.com/watch?v=ZG5q-WPWw7M>。

事實上國內中學生在假新聞辨識的能力與教育上不甚理想，例如高達 28% 的學生認為老師、父母從來沒有和自己討論過假新聞相關話題，似乎對學生的認知來說學校從來沒有教導過如何辨識新聞資訊真偽。（圖 13）

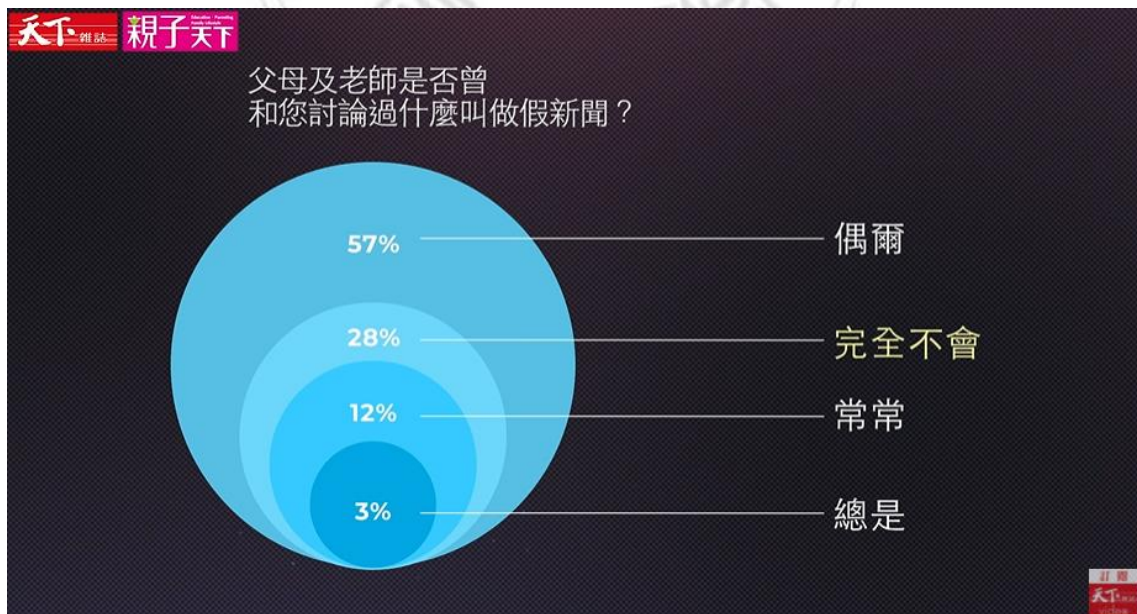


圖 13、和父母、老師討論過假新聞的比例分佈

資料來源：天下實驗室，「全台規模最大中學生假新聞辨識調查」，*天下雜誌*，2019年12月27日，<https://www.youtube.com/watch?v=ZG5q-WPWw7M>。

這份針對中學生假新聞辨識的調查，顯示雖然網路環境普及，學生使用網路時間增加，尤其是面對假新聞的態度方面中將近有四成的中學生表示從未懷疑或覺得懷疑卻沒有查證，而家人和學校完全不會和學生討論假新聞的比例則近三成，顯示教育環境和學生都還未做好準備，想要提升中學生族群的媒體素養，全面普及媒體教育確實還有進步的空間。

第二節、台灣媒體教育因應假新聞政策及作法

芬蘭在提出國家媒體素養教育政策，目標在提供全面性、高質量性和系統化的媒體教育，並整合各部會資源提出行動計畫，勾勒出以促進良好具有意義生活的媒體素養的公民能力為願景，逐漸有其豐碩的成果，有效提升人民識別假新聞的能力與素養，因此能降低假新聞的危害。而台灣早在 2002 年就制定「媒體素養教育政策白皮書」，在教育政策及執行上也有一定時日，以下探討台灣施行相關政策及執行面的做法及成效。

一、台灣媒體素養教育政策

台灣媒體教育進程從 2002 年公布「媒體素養教育政策白皮書」，2008 年開始推動國民中小學媒體素養教育推廣計畫，2014 年公布十二年國民基本教育課程綱要總綱，媒體素養教育正式納入 108 課綱，以下說明執行概況。

(一)、媒體素養教育政策白皮書

教育部公布媒體素養教育政策白皮書其願景是建立「健康媒體社區」(Healthy Media Community)，進而培養人民的釋放 (liberating) 和賦權 (empowermen) 兩種能力。教育策略是以「公民本位」(citizen-based) 為執行方向，藉此培養國民在瞭解媒體訊息內容、思辨媒體再現、反思閱聽人的意義、分

析媒體組織，以及影響和近用媒體（接近與使用）等媒體素養基本能力。¹⁴²教育部認為媒體素養教育是在國小、國中、高中、高職、專科及大學院校之現行教育體系，施行媒體素養教育的正式課程與潛在課程，也透過社會教育的推動機制，逐步在終身教育中向社會大眾推動媒體素養。整體政策較著重於傳統媒體，對於數位媒體和科技發展的著墨偏少，且學校、家長無相關背景認知同時在缺乏教師培訓的機制下，顯得執行面上落差較大成效有限。¹⁴³回頭檢視當時的時空背景，對比期間數位媒體及資訊技術進步飛快，當時雖已意識到媒體素養的重要性，卻因資源缺乏與執行上的困難，整體顯得舉足不前。

（二）、教育部於 2020 年推動媒體素養教育行動方案

該方案之目標為「提升公民識讀素養、養成獨立判斷能力」，並朝向三個面向包括「致力向下扎根，培養思辨能力」、「強化師資培力，厚植推動量能」以及「透過多元管道，培養全民素養」，並採取「分齡、分眾、分管道」的特定對象施行方式，由學校教育、師資教育及終身教育三個階段，以多樣學習管道輔以完整資源提升學生、教師全體國人明白在面對假訊息之際同時應持有的態度，去學習辨別識讀各項媒體所傳遞內容之知能，以期在數位時代環境中喚起民眾對媒體素養教育的重視與關心。透過每個教育的階段開始共同去參與媒體素養教育，讓學生及國人確實能夠提升媒體素養。¹⁴⁴（圖 14）

142 林玉鵬、王維菁、陳炳宏，「數位網路時代下媒體素養教育政策再思考」，**教育科學研究期刊**，第六十五卷第一期，2020 年，頁 119-120。

143 教育部國民及學前教育署，「媒體素養與假訊息防制—學校教育」，**教育部媒體素養教育資源網**，2020 年 7 月 21 日，<https://reurl.cc/ogLNmV>。

144 終身教育司-成人及社區教育科，「教育部 109 年媒體素養教育行動方案」，**教育部全球資訊網**，109 年 4 月 6 日，<https://reurl.cc/GmVKWD>

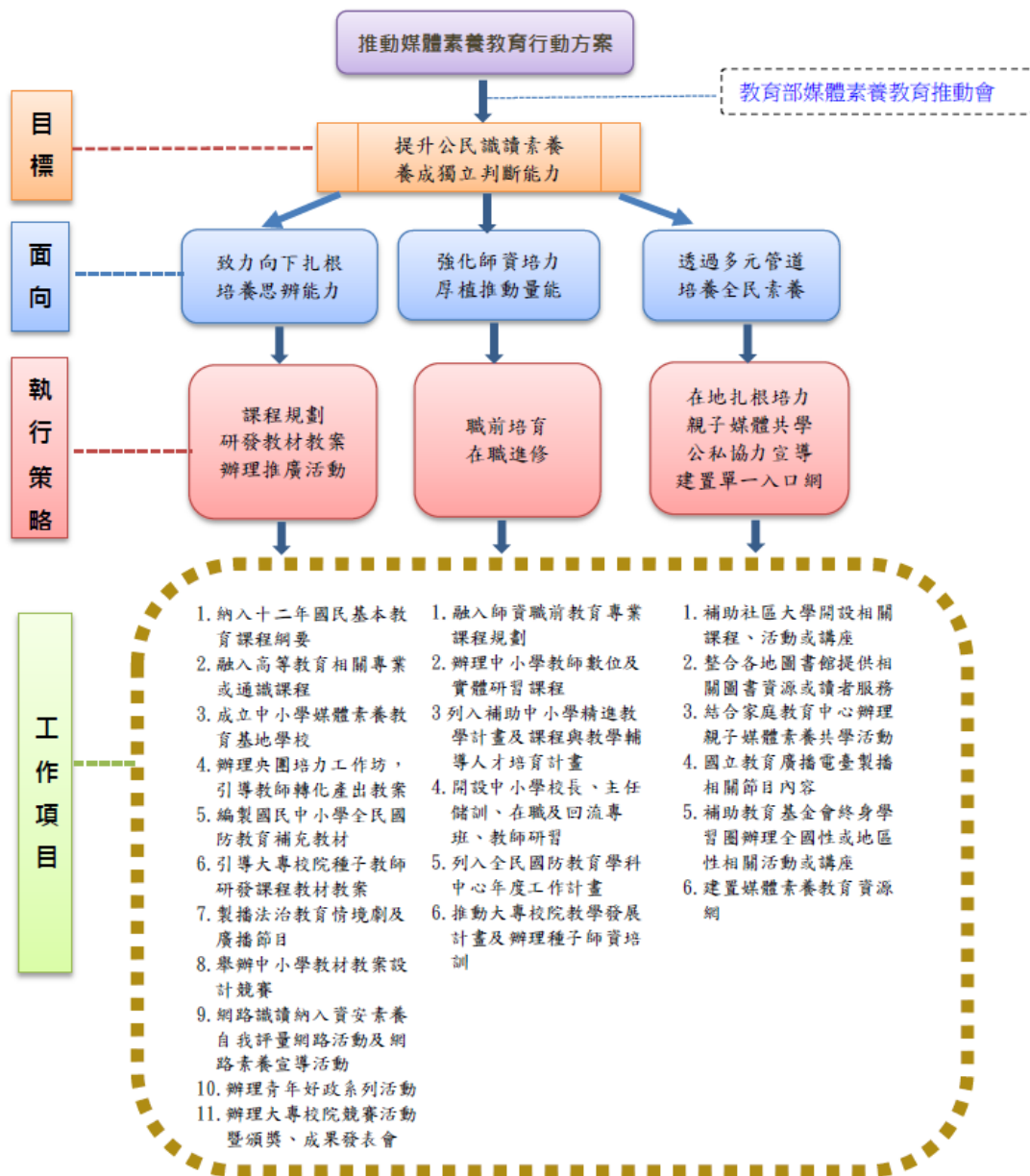


圖 14、教育部 109 年度推動媒體素養教育行動方案架構圖

資料來源：終身教育司-成人及社區教育科，「教育部 109 年媒體素養教育行動方案」，教育部全球資訊網，109 年 4 月 6 日，<https://reurl.cc/GmVKWD>。

隨著資訊分享快速時代的來臨，科技資訊與媒體素養已列入課綱所強調的九大核心素養能力之一，學校教育已將資訊與生活科技納入正式課程，顯示國家推動媒體素養教育付諸行動的決心，在該領域大舉向前邁開一大步。

二、台灣媒體素養教育現行作法

芬蘭將媒體素養議題帶入生活，由政府部門結合公共單位、民間企業、非政府組織等定期合作規劃辦理各項媒體素養教育活動，讓媒體素養活動成為生活的一部分。而台灣的媒體素養教育則以學校為核心，從師資培育、終身教育多樣學習管道去發展提升全民媒體素養能力，以下就教育部建置之教育部媒體素養教育資源網等實際做法說明之。

(一)、建置教育部媒體素養教育資源網

教育部為落實 108 課程綱要之目標，且因應現今國際趨勢考量國內社會現況而建置教育部媒體素養教育資源網，參考 2013 年聯合國教育科學文化組織所出版「全球媒體與資訊素養評估架構：國家儲備與能力(Global Media and Information Literacy Assessment Framework : Country Readiness Andcompetencies)」，藉此強調國家能夠創造架構出提高公民能力有利的環境。該網站承續傳統媒體素養教育之核心關懷，並關注媒體素養教育在數位時代的主題與需求，所提供的內容包含媒體素養教學之教材、趨勢及動態、分享展示相關成果以及各種活動資訊等。因各級學校教育與社會教育所需資源不同，將以多媒材展現並竭力滿足各群體閱聽行為者的需求，強調透過嚴謹審查該網站，達到正確與多元之專業品質標準。¹⁴⁵

網站內容提供資訊與媒體素養相關說明、各教育階段活動、競賽訊息、教師研習資訊...等，並收集近兩百份優秀的教案、教材提供豐富的教學資源供教師學生上網觀看使用，並時有更新。其中陳明鎮副教授以「鮭魚之亂」與媒體素養主題做結合，介紹「拉斯威爾的 5W 模式」說明傳播行為的五個要素，即：誰在傳播 (who) ? 傳播什麼 (says what) ? 透過什麼管道 (in which channel) ? ，向

145 教育部，「緣起·目標·編輯方針」，**媒體素養教育資源網**，<https://mlearn.moe.gov.tw/Purpose>。

誰 (to whom) ? 產生什麼效果 (with what effect) ?¹⁴⁶透過生活中的新聞事件，提供一個容易辨別真假訊息的分析方式，去理解媒體素養的重要性，達到輕鬆而富有教育意義的成功機會教育。

(二)、「科技資訊與媒體素養」對應領域科目

芬蘭透過課程活動將媒體素養融入各領域或科目中，而不單獨成立媒體素養科目，例如芬蘭與語文學的課本將每一章整合為連貫性的故事，並從主題故事觸及語言知識、閱讀技巧、學習策略、寫作能力、媒體素養...等相關知識，¹⁴⁷課程編排有趣將知識活化為吸引人的情境，讓學童從有趣的故事中習得課程所要傳達的知識。而台灣在國小端和國中端作法不同，以下將作相關探討。

1、國民中學與普通高中階段

使用科技資訊能力與媒體識讀彼此有一定的關聯性，因此教育部將媒體素養教育歸類在「科技資訊與媒體素養」核心素養能力裡。但是教育部對此核心素養的課程規劃，似乎延續網路興起時的 1990 年代，學校教學偏重培養高層次知能「技術」層面，而較少媒體素養所強調「獨立思考」能力之培養。¹⁴⁸觀察部定課程內之課程規畫中有兩大科目分別為資訊科技與生活科技，並未獨立呈現媒體素養教育科目名稱，(圖 15) 是否意味仍承襲九年一貫議題將媒體素養教育融入教學的作法則未清楚說明。

146 陳明鎮，「『鮭魚之亂』與媒體素養」，**媒體素養教育資源網**，2021 年 04 月 29 日，<https://mlearn.moe.gov.tw/TopicArticle/PartData?key=10696>。

147 芬紛聊天，「芬蘭是如何教閱讀素養與培養自學能力」，**芬紛聊天：芬蘭逐夢上學路**，2020 年 9 月 15 日，<https://www.facebook.com/GarageeStudioInFinland/posts/1395637580644706/>。

148 李佩綺，「數位時代之媒體素養教育融入中小學課程」，**台灣教育評論月刊**，第 8 卷第 3 期，2019 年 3 月 1 日，頁 262 頁。

| 領域/ 科目 | 教育階段 | 國民中學 | | | 普通型高級中等學校 | | | | |
|-----------|--|--------|---|---|-----------|------|---|----|----|
| | 學習階段 | 第四學習階段 | | | 第五學習階段 | | | | |
| | 年級 | 七 | 八 | 九 | | | 十 | 十一 | 十二 |
| 科技 | 資訊科技 | 2 | 2 | 2 | 必修 | 資訊科技 | 2 | | |
| | 生活科技 | | | | | 2 | | | |
| | 加深加廣選修 | | | | | 8 | | | |
| 備註 | <p>科技領域包含資訊科技與生活科技兩個科目，其時間分配如下：</p> <p>一、國民中學教育階段</p> <p>國民中學階段科技領域學習節數每週2節課，建議依學期開設，採資訊科技與生活科技上下學期對開，每週連排2節課。</p> <p>二、普通型高級中等學校教育階段</p> <p>(一) 高級中等學校教育階段資訊科技與生活科技之部定必修課程各為2學分，建議依學期開設，採資訊科技與生活科技上下學期對開，每週連排2節課。</p> <p>(二) 加深加廣選修共8學分規劃如下：「進階程式設計」(2學分)、「工程設計專題」(2學分)；領域課程「機器人專題」(2學分)、「科技應用專題」(2學分)。</p> | | | | | | | | |

圖 15、資訊科技與生活科技排課分配表

資料來源：教育部國民及學前教育署，「十二年國民基本教育課程綱要國民中學暨普通型高級中等學校科技領域」，教育部國民中小學課程與教學資源整合平台，<https://cirn.moe.edu.tw/WebContent/index.aspx?sid=11&mid=6574>。

且以議題融入相關科目將偏重成果展示的方式而非深入學習探究完整系統化的課程，兩者做法顯然成效不同。另外各級學校普遍缺乏生活科技、資訊科技之專任合格教師，少子化影響各縣市辦理教師甄試補足員額，加上相關設備課室都未到位，即使國教署提出持續推動之規劃，仍有許多問題有待解決，勢必影響施行效果。(圖 16)

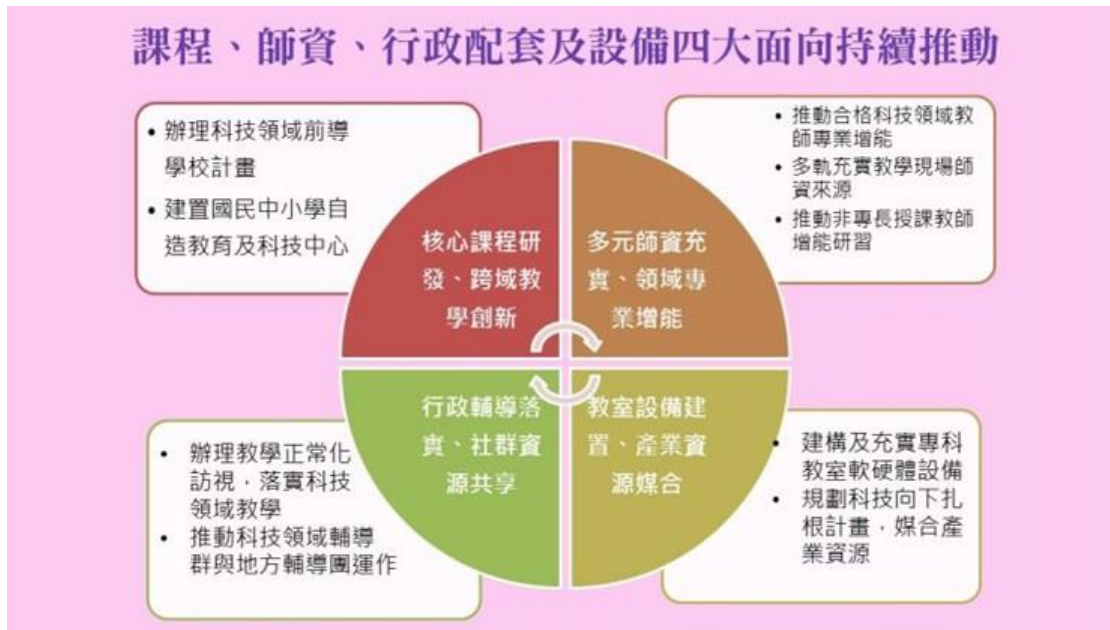


圖 16、國教署資訊科技與生活科技推動規劃

資料來源：編輯部，「落實科技領域課程 國教署推四大配套措施」，**教育家部落格**，2018 年 1 月 31 日，<https://teachersblog.edu.tw/23/1401>。

2、國小階段採資訊教育議題融入各領域教學

教育部正式發布的科技領綱，並未將科技課程內容納入國小階段。官方建議國小階段的科技課程，不在領域課程中實施，而是朝向規劃彈性學習課程，或是採取資訊教育議題融入的教學型態，以培養科技與資訊應用的能力素養。資訊教育議題雖列入十二年國教新課程十九項議題內，但教學時數無法增加又伴隨著增多的融入議題，其中性別平等教育、人權教育、環境教育、海洋教育...等議題規定必須在課程安排足夠的法定教育節數。國小資訊教育推動之關鍵在於學校課程設計中融入資訊教育議題以及排定教學時數，兩項條件是否有效落實。

部定學科領域課程並不包含資訊教育，不再統一審定資訊教育的學習目標、教材內容與學習表現的指標。各縣市教育局處得依地方特色自訂資訊教育課程架構而不受強制規定，可自行決定是否規劃相關課程，並強調課程名稱不能出現「課綱」二字，避免造成混淆；若縣市教育局處沒有特別訂定資訊教育課程架構，可

經由各校課程發展委員會根據學區特色或學生需求自行發展校訂課程架構，在彈性課程時數中排入資訊教育課程，或是採取資訊教育議題融入課程領域教學。

新課綱未明訂國小階段相關作法，相對給學校及教師很大的彈性空間，但希望其他領域可視課程需要，由教師採用資訊科技、行動載具的方式進行資訊科技融入教學。¹⁴⁹新課綱實施仍有許多部分未盡周詳，尤其強調媒體素養卻缺乏相關配套與規範，長期來看勢必造成提升質量的落差，有待用其他方式來補強。

(三)、中小學媒體素養教育基地學校計畫

教育部國教署自 108 學年度起為推動全國中小學媒體素養教育辦理「中小學媒體素養教育基地學校計畫」，補助宜蘭縣羅東鎮北成國民小學、新竹市立育賢國民中學等 5 校成立媒體素養基地學校，透過教師專業學習社群模式，目的在使學校教師逐步提升媒體素養知能以及融入教學策略，鼓勵教師投入相關教學及開發教材教案能力，進而順利將媒體素養教育融入在中小學的課程與教學之中。

1、宜蘭縣北成國小

該校排定五、六年級媒體素養為校訂課程帶入了假新聞辨識概念，課程設計目標為使用媒體、思辨媒體、近用媒體的行動轉化與實踐，三大類的課程內容包括「媒體素養」、「電影賞析」、「媒體創製」。實施方式為：

(1)、「媒體素養課程」

學生透過識別假新聞活動，學習關於查證與思辯媒體相關知能和方法技巧（圖 17、圖 18），以及挑選適合的網路資訊，避免受到資訊環境的污染，並保持個人資訊健康。並讓小朋友針對可疑的假訊息，提出「疑、想、查、問、戳」

¹⁴⁹ 陳孟君、湯維玲，「缺了一角的圓：論國小資訊科技課程」，*台灣教育評論月刊*，第九卷第四期，2020 年 4 月，頁 199-200。

五大檢核步驟，「疑」就是要懷疑，不能別人說什麼就相信，要「想」，然後要「查」，看這個消息是不是真的，或是「問」老師，最後是「戳」，要戳破假訊息。¹⁵⁰



圖 17、北成國小識別假新聞上課情形

資料來源：李易倫、張家豪，「媒體素養教育教學活動設計」，第五道牆：不願面對的假嚮，https://www.ncc.gov.tw/chinese/files/20060/5265_43217_200602_15.pdf。

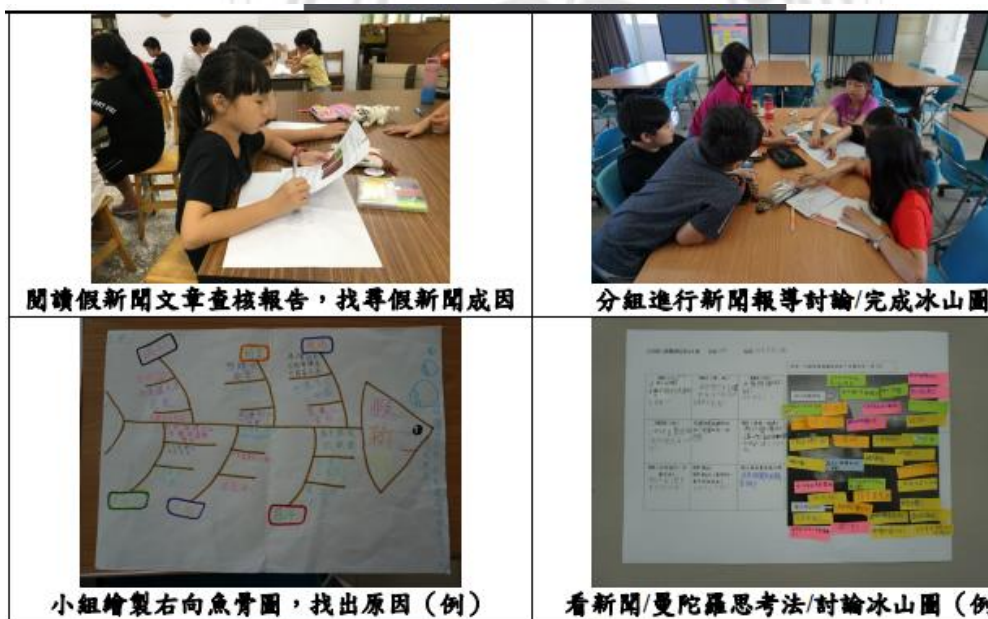


圖 18、北成國小分組討論假新聞實作成果

資料來源：李易倫、張家豪，「媒體素養教育教學活動設計」，第五道牆：不願面對的假嚮，https://www.ncc.gov.tw/chinese/files/20060/5265_43217_200602_15.pdf。

150 趙佳韻，「小學生也能當起媒體人：媒體素養教育，永遠不嫌早！」，獨立評論@天下，2020年6月7日，<https://opinion.cw.com.tw/blog/profile/480/article/9539>。

(2)、「電影賞析課程」

讓學生經由映前導讀、觀看影片與映後討論之賞析活動，結合生活經驗吸收電影中情境意境之學習，並提昇內化形成自己的品格素養，進而提升自己在接收訊息時做出情感性和合理性的審視，而非全排接收各種訊息。

(3)、「媒體創製課程」

從編製腳本構思到應片的拍攝剪輯，讓學生學習近用媒體能力、運用團隊組織、合作溝通、解決問題進而關懷家鄉。實作過程中的同儕合作讓孩子學習一起努力針對不同立場的論述，找出可能的解釋與思考方向，最後提出具體的解決辦法。媒體素養融入生活逐步內化成為學生帶得走的能力。¹⁵¹

北成國小在缺乏資源的限制下，由師長個人投入巨額的器材設備，並用心設計經營課程，無私的投入過程和成果，著實成功。透過以關懷家鄉環境為主題，到田野間拍攝紀錄片之媒體創作，是媒體素養教育能力的綜合訓練。北成國小以行動證明，小學生也可以有解讀媒體的能力。北成國小對媒體素養的定義就是思考的能力，而媒體素養教育，就是帶孩子走出舒適圈，開始思考。

2、新竹市立育賢國中

該校成立「媒開眼笑」教師專業社群，研究設計媒體素養課程教學模組，以兩大主軸「培育思辨力方案」、「看見家鄉人文關懷方案」投入媒體素養教育。

(1)、「培育思辨力方案」

集結教師專業社群團隊學習型組織力量，透過教師共同備課、觀課、實作媒

151 國教署，「中小學媒體素養教育，啟動數位時代思辨力」，[教育部全國資訊網](http://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=E44CB1408AF18FD4)，110年2月26日，https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=E44CB1408AF18FD4。

體素養課程，建立「我的眼睛有業障—談假新聞、廣告裡的商業秘密、網紅的異想世界、無法抗劇—劇中亂象探討」等課程模組，在八年級全面實施。

(2)、「看見家鄉人文關懷方案」

讓孩子親自編輯電子報與製作影音，展現文字、影像、聲音傳播的影響力，激起閱聽大眾關注歷史人文與在地生活環境。讓孩子的生活經驗交織連貫媒體素養，培養學生正確使用媒體並聚焦整合在地人文環境、產業文化及科技及行銷能力。學校辦理媒體素養教育增能研習以期教師、家長全方面提升媒體素養，親、師、生共同培養對媒體更高的掌握力與敏感度。¹⁵²

兩校實施媒體素養教育時均有以特定主題創作媒體作品的課程，力求在過程中活用媒體素養教育所強調的近用、分析、評估、建構、使用任何形式訊息的能力，以及資訊素養內涵中尋找所需的資訊、判斷和呈現資訊，並使用資訊達到特定目的以培養解決問題的能力與策略、發展批判性思考的技巧、熟悉應用各種媒體、解讀、評估資訊內容及資訊檢索過程的能力，以期成為獨立、創造性的學習者。¹⁵³因應充滿假新聞的現今網路環境，學生在主題媒體創作過程中，逐步建立分辨事件真偽之資訊素養能力，讓整體課程更具有媒體素養教育的意義。

另外值得關注的是兩所學校皆是以教師專業學習社群模式進行媒體素養教育，而教師社群的推動成效因其缺乏檢視、評估和追蹤，導致部分教師社群關注於教師興趣，¹⁵⁴而可能忽略教師專業成長和學生學習需求的窘境。教育部挹注經費與資源於 5 所媒體素養基地學校，實施並提出成果分享，但若要以此方式全面推廣媒體素養到各國小實施，在經費的考量和實施的成效將有一定難度。

152 同註 150。

153 葉乃靜，「資訊素養與媒體素養、科技素養，有何不同？」，**教育部媒體素養教育資源網**，2020 年 7 月 1 日，<https://mlearn.moe.gov.tw/TopicArticle/PartData?key=10588>。

154 吳俊憲、蔡淑芬、吳錦惠，「教師專業學習社群『再聚焦、續深化』的精進作為」，**台灣教育評論月刊**，第四期第二卷，2015 年 2 月，頁 129。

三、新媒體帶動媒體素養教育

新媒體具有由人民主動參與、組織創新與適應多主題、無所不在及高影響度、重新型塑數位運算等特性，因而促成新一波的媒體典範轉移。¹⁵⁵政府官方與民間企業多方面投入在新媒體領域，持續製作優質媒體教育專題供社會閱覽、轉貼分享，將對於提升社會大眾與學生媒體素養必能有其助益。

芬蘭該國公視芬蘭廣播公司（YLE）理解新媒體時代更需要有創意的公共服務。在數位時代的變遷下，面臨自媒體興起導致閱聽眾的流失，YLE 堅持求新求變的創意，支持更多員工跳出思考框架進行有效學習，如今在芬蘭仍屹立不搖，依然是民眾獲取新資訊知識來源的第一首選。¹⁵⁶

芬蘭媒體對於自我要求的使命感，即使在新媒體的潮流中仍然可以隨之應變取得人民的信任。而台灣傳統媒體在新媒體的衝擊下逐漸式微，可貴的是民間企業為提倡台灣媒體教育依然有其積極作為，以下將探討親子天下及公視在學校媒體素養教育不足的現況中的積極作法。

（一）、親子天下

親子天下¹⁵⁷透過雜誌媒體長年關注台灣的「學習與教育」與「家庭與生活」兩大區塊之各項重要議題，近年來由於成熟發展的網路環境，更多大量不實的假新聞與假訊息事件頻傳，可能造成學童面臨人身與環境各種安全問題。而提升媒體識讀能力幫助學童學會判斷資訊真偽，成為教師、家長與社會大眾當務之急。親子天下持續整理媒體素養相關專題文章，並進行調查中學生的媒體素養，辦理「新聞小偵探素養學習競賽」，對協助學校教育推動媒體素養教育功不可沒。

155 楊意菁、陳雅惠，「專題引言：新媒體、新視野與新方法：台灣 TSSCI 傳播學術論文探析」，**中華傳播學刊** 第三十三期，2018 年 6 月，頁 12。

156 周傳久，「新媒體時代的傳統電視台：芬蘭公視如何改變組織文化？」，**The News Lens 關鍵評論**，2019 年 11 月 22 日，<https://reurl.cc/2rgyoX>。

157 親子天下，「關於我們」，**親子天下**，<https://www.parenting.com.tw/about/>。

1、中學生媒體素養調查

親子天下雜誌經過調查後總結出年輕世代媒體素養的 3 個隱憂，分別是：「學校沒教，中學生不關心」、「網路是主要新聞來源，YouTube 成青少年主流媒體」、「媒體素養指數堪憂」。¹⁵⁸透過問卷調查顯示中學生普遍使用網路，卻沒有意識到應判別網路新聞的真偽，更凸顯中學生在媒體素養所著重對資訊的分析、批判能力的不足，另一方面也顯示學校媒體教育的執行成效微乎其微，還有很大努力的空間。

2、新聞偵探隊語音互動遊戲

親子天下雜誌推出「新聞偵探隊」語音互動遊戲，希望讓小學生用聽的方式來學會辨識假新聞、假訊息，以培養媒體素養。新聞偵探隊設計 3 大類別「分辨假新聞」、「新聞閱讀理解和素養」及「網路安全」共有 20 個關卡，主題包含網路陷阱與詐騙、3C 成癮、數位足跡的概念，及蚊蟲叮咬...等等貼近生活的素材。¹⁵⁹由於融入了遊戲元素，隨著語音和圖片的互動，一關接著一關挑戰關卡，並辦理「小偵探錦囊學習單評選」等活動，吸引更多孩子參加，讓國小的孩子們從遊戲和活動中逐漸建立媒體素養概念。

(二)、公視 P#新聞實驗室

公視於 2019 年成立「公廣新聞網全媒體實驗平台」，於多平台採取全媒體形式實驗，跳脫傳統的播報新聞模式。¹⁶⁰公視 P#新聞實驗室製作一系列「記者真心話媒體素養君竹講給你聽」(圖 19) 針對假新聞與不實資訊的報導，其中「假新

158 陳雅慧，「中學生媒體素養萬人調查 YouTube 成青少年最大資訊來源」，親子天下雜誌，2019 年 11 月 4 日，<https://www.parenting.com.tw/article/5080584>。

159 陳詩好，「用手機當偵探！Google 助理教小學生分辨假新聞」，親子天下雜誌，2021 年 4 月 26 日，<https://www.parenting.com.tw/article/5089406>。

160 P#新聞實驗室，「關於我們」，P#新聞實驗室，<https://newslab.pts.org.tw/about>。

聞出沒！破解 #媒體與牠們的產地 ft.劣質媒體黑名單」明確指出破解假新聞的六個步驟包括：哪間媒體報導的？媒體的擁有者或經營者？誰寫的報導？消息從哪來的？新聞的新鮮度？新聞事發的地點？

該系列節目節奏簡短輕快內容扎實，且容易透過網路分享。在台灣媒體素養教育尚未全面普及之際，對於發展中學生媒體素養教育是學校課堂上極為適合的補充教材。



圖 19、公視製作識別假新聞系列報導

資料來源：公視 P#新聞實驗室，「記者真心話媒體素養君竹講給你聽」播放清單，Youtube，<https://reurl.cc/YOW0va>。

四、台灣事實查核服務

2019年3月網路流傳「芬蘭2020年以前正式廢除小學和中學階段的學科式教育」此則新聞所報導的芬蘭國家，近年來在教育方面屢有佳績，對於台灣民眾正值108新課綱施行之際，也顯得半信半疑。台灣事實查核中心經查證，提出

相關報告，提供台灣民眾就新聞事件提出質疑與查證，並藉由完整分析逐步了解事件的來龍去脈，有助於提升閱聽者分析與判別之媒體素養。

台灣傳播科技創新媒體事業蓬勃，但因刻意操弄媒體的「有心人」，加上許多新聞媒體並未做好查證對其報導資訊嚴格把關，使得一般閱聽眾對媒體的信任度逐漸下降，對新聞報導的正確性亦有所保留。¹⁶¹要有效阻遏網路上分享流傳的錯誤傳言、通訊群組裡內容農場的文章、以及社群媒體平台上的造假影片等假新聞與假訊息，除了媒體端的審核之外，台灣事實查核中心提供查證的使用工具，例如以圖搜圖、車牌破案、地圖尋寶、氣象觀測、實戰案例、搜尋引擎等，甚至提供整理 Google 的神奇語法供民眾練習和學習，以更貼近生活的方式，讓民眾培養防治假訊息的媒體素養能力，¹⁶²另外也介紹其他檢核工具如 MyGoPen、蘭姆酒吐司、Cofact、美玉姨...等，對於熟悉進用媒體的學生來說，遇到有疑慮的新聞訊息門檻不高，透過實際操作將能提升思辨、分析、等媒體素養能力。

第三節、芬蘭媒體素養教育對台灣的啟示

媒體素養是公民促進美好、有意義的生活之重要核心能力。而「芬蘭國家媒體素養教育政策」(Media Literacy in Finland) 其願景正是改善每個人發展媒體素養的機會。主要目標是借助高質量、系統化和全面性的媒體教育來促進和支持媒體素養。對於目標的第一個行動建議是「為各種內容、不同觀點、特定的目標群體以及每個區域提供全面的媒體教育」；第二個是「提升芬蘭整體為高質量、有意義和非歧視性的媒體教育」；第三個行動建議則是「媒體教育必須在研究的基礎上去評估和發展其質與量」。整合政策面的訴求、行動建議的方案與執行層面實際作為，互相契合使芬蘭媒體教育持續建構出系統化且一致的成效。¹⁶³

161 胡元輝，「事實是正確報導的礎石：台灣事實查核中心的經驗與反思」，**NCC NEWS**，第 14 卷第 4 期，2010 年 8 月，<https://nccnews.com.tw/202008/ch2.html>。

162 台灣事實查核中心，「查核工具箱」，**台灣事實查核中心**，<https://tfc-taiwan.org.tw/topic/4112>。

163 The Finnish Society on Media Education, "Media Literacy in Finland – the Policy," *The Finnish Society on Media Education*, <https://mediakasvatus.fi/english/>.

台灣的媒體教育政策目的是提升公民識讀素養、養成獨立判斷能力，以學校教育為核心、強化師資教育銜接終身教育，以多樣學習管道輔以完整資源提升學生及全體國民相關媒體素養。由於台灣與芬蘭的現況與國情有所不同，但芬蘭從國家的政策面到執行面的完整配套和系統化的做法，將有助於媒體教育的推廣與實現其政策願景。相較台灣政策目標明確卻缺乏完整實際執行措施的支持，芬蘭的確有期值得借鏡之處。以下針對芬蘭各項實際規劃執行的面向作為台灣未來執行之參考建議。

一、芬蘭教育體系中的媒體教育

在芬蘭的教育系統從很小的時候就著手讓幼兒開始進行提升媒體和資訊素養了。學前教育和基礎教育的國家核心課程包括為多元素養（**Multiliteracy**）和資訊及通訊科技能力（**Information and Communication Technologies, ICT**）的橫向能力領域。高中教育的課程包括跨課程主題多元文化和媒體科技與社會，媒體素養是這些廣泛能力領域的一部分，應習得相關的能力在不同學科和課程內容中得到實作驗證。¹⁶⁴

台灣在於 108 年開始實施新課綱，目前國小以下並無排定媒體素養相關課程，而國中與高中階段則以偏向技術層面的生活科技與資訊科技兩科目最為相關，要在基礎教育習得媒體素養，必須透過學校校定課程或是議題融入的方式才有認識的機會，相對芬蘭自幼開始排入課程的完整規劃，台灣在學校教育施行媒體素養教育顯得較不重視，有待將來的重新規劃配套。

二、圖書館媒體教育工作

芬蘭已建置全方位的圖書館並有效利用技術和資訊網路，並以其高水準民眾

164 FSME, “Media Education in Finnish Educational System,” *The Finnish Society on Media Education*, <https://mediakasvatus.fi/english/>.

及高借閱率而聞名。公共圖書館在媒體教育中發揮著重要作用，教師、學校和每個家庭都需要利用圖書館的許多領域來提供支持地資源以實現媒體教育。從圖書館的角度來看，媒體教育不僅僅只限於保持傳統上的讀寫識字能力或是只提供有關訊息檢索的建議，更重要的是要讓使用者熟悉新媒體和網路服務的使用以及對訊息的批判性評估。了解媒體環境在這世界不斷變化的趨勢，圖書館媒體教育工作的使命是支持兒童和青少年的訊息管理、媒體和訊息素養、社交媒體的使用以及提供訊息安全的支援。¹⁶⁵

台灣國家圖書館所提供服務包括書刊閱覽、參考諮詢、館際互借、資訊檢索服務，另配合政府倡導終身教育、邁向學習社會政策，推動遠距教學等活動，增強民眾圖書資訊利用的興趣及能力，俾獨立自主的學習。¹⁶⁶其所呈現的服務內容並未提及學校、兒童、中學生基礎教育，尤其在媒體素養領域方面不甚著墨，與芬蘭圖書館除了強調傳統功能之外，積極配合國家媒體素養週支援配合學校教育提升各項媒體素養的作法來比較，台灣則顯得相對保守。

三、跨組織團隊合作模式

芬蘭媒體教育以學校國民教育為核心，並與不同組織、參與者互相合作努力營造最佳實踐方法。¹⁶⁷以下探討各組織與學校教育共同投入媒體素養教育的成功模式：

（一）、媒體素養週（Media Literacy Week, MLW）

每年 2 月國家視聽學院動員組織約 40 個團體合作規劃有關 MLW 的主題、

165 FSME, “Media Education Work in Libraries,” *The Finnish Society on Media Education*, <https://mediakasvatus.fi/english/>.

166 國家圖書館，「對社會大眾服務層面」，*國家圖書館*，2021 年 5 月 12 日，https://www.ncl.edu.tw/content_52.html。

167 National Audiovisual Institute, “Promoting Media and Information Literacy in Finland,” *Finnish Media Education*, 2013, pp. 8-9.

宣傳活動，目的是為了提高媒體素養和媒體教育的相關認知及其重要性。同時也鼓勵學校和其他地方組織安排各自的活動，是媒體素養教育的年度盛事。¹⁶⁸

(二)、全國電玩日 (National Games Day)

該活動與國際遊戲週同時舉行是由圖書館發起的遊戲教育主題週，芬蘭辦理該活動目的在營造積極的遊戲文化，大多活動在圖書館或公共場所舉行且多是免費的，該活動討論了遊戲對玩家的價值、意義和影響。甚至舉辦有關數位遊戲的公開辯論，並鼓勵兒童和成人一起玩。¹⁶⁹透過該活動的辦理，讓兒童從數位遊戲中學習熟悉數位設備，並透過遊戲的內容培養解決問題、蒐集資訊等媒體素養能力 (圖 20)。



圖 20、芬蘭遊戲週活動

資料來源：National Audiovisual Institute, “Take Part in Game Week!,” *Game Week!*, <https://peliviikko.fi/>.

168 同註 168，頁 9。

169 National Audiovisual Institute, “Take Part in Game Week!,” *Game Week!*, <https://peliviikko.fi/>.

(三)、媒體教育論壇 (Media Education Forum for Professionals)

該論壇由國家視聽研究所組織，每年 10 月國家視聽協會舉行年度媒體教育論壇，邀請研究人員、決策者、政府官員及其他與媒體教育有關的專業人員共同參加全國性會議。其目的在支持芬蘭該領域內整個行業的合作夥伴關係和合作，並討論促進媒體教育的問題。¹⁷⁰

(四)、從基層到主流媒體—青年之聲編輯委員會 (From the Grassroots Level to Mainstream Media –The Youth Voice Editorial Board)

青年之聲編輯委員會是一個新聞製作小組。目的是支持年輕人製作媒體內容，並激發年輕人能夠在媒體上對他們認為重要的問題進行公開討論。經過培訓的成員通過與國家廣播公司 (YLE) 和最大的國家報紙 (Helsingin Sanomat) 等組織合作，可以在專業人員和主要新聞工作者的幫助下撰寫文章和製作電視節目。¹⁷¹

(五)、二十年良好實踐—報紙週 (Twenty Years of Good Practice – Newspaper Week)

報紙週活動於 1994 年起每年 2 月由芬蘭報紙協會的會員報社共同指導、監測和發展該活動，並且為學校及幼兒園免費提供報紙及出版物。其基本思想是為所有學童提供熟悉報紙的機會。¹⁷²

(六)、隨時了解芬蘭媒體教育 (Stay Informed about Finnish Media Education!)

芬蘭媒體教育協會 (The Finnish Society on Media Education, FSME) 提供有

170 National Audiovisual Institute, “Media Education Forum for Professionals,” *Finnish Media Education*, <https://kavi.fi/wp-content/uploads/2021/01/Finnish-Media-Education.pdf>, p.9.

171 同註 168，頁 9。

172 同註 171，頁 9。

關國內和國際媒體教育問題的窗口，並組織活動、出版時事通訊、實施發展項目、參與公共辯論，對於全國媒體素養教育的推廣不餘遺力。¹⁷³

上述定期與不定期舉辦的媒體素養活動，皆是以學校教育為核心，由教育文化部跨部門與各部會、政府機構、電信運營商、數據安全公司、媒體公司、公共圖書館、青年中心、博物館、國家廣播公司、國家報紙、報紙協會以及非政府組織所合作規劃，行之有年全力支持提升國民媒體識讀、使用媒體技巧、增進媒體素養各項能力，防治假新聞與假訊息已成為全民運動。由此可知，芬蘭防治假新聞的政策是以國民學校教育為核心，而全國各組織與之配合延伸，讓媒體素養在國民教育階段成為一種習慣與態度，這也是借鏡芬蘭給台灣的施行建議方向。

台灣偏向口號式政策宣告，並未提出全面相關配套。實際執行作法是辦理相關活動鼓勵有意參加的學校或機關提出計畫申請，並撥予補助經費執行，活動結束則辦理成果分享，表揚成效卓越之參與學校，並持續將成功案例公告周知推廣至其他學校，希望起到楷模學習的效果示範性質。¹⁷⁴也因此有極高比例的學校選擇不參加，多數學生無法獲得媒體素養教育的機會，相較之下民間非政府組織運用新媒體的傳播方式反倒是更有效率與效益。台灣在媒體素養教育領域仍有許多進步的空間，而芬蘭周詳規畫辦理的模式值得台灣參考與借鏡。

173 同註 168，頁 9。

174 國立台灣師範大學，「110 年度媒體素養教育活動推廣計畫媒體素養推廣補助要點」，教育部**媒體素養教育資源網**，2021 年 4 月 21 日，<https://reurl.cc/qgN150>。

第五章、結論

第一節、研究發現

人民的自由、人權與民主價值均應受保障，而假新聞與網路假訊息散佈活動將對其造成傷害。本研究從芬蘭國民教育反假新聞之成功經驗，探討如何在台灣教育現場採取相關施行作法。以下就本研究三個問題意識統整。

一、歐盟與芬蘭防範假新聞嚴明的法律政策與媒體規範

由於歐盟假訊息混合威脅在特定的大選期間急遽升高，因此歐盟成立高階專家工作小組（High-Level Group of Experts, HLEG），針對反假新聞和假訊息散播之政策措施提供建議，另外為有效增強歐盟的能力並加強成員國與歐盟之間的合作，在 2018 年頒布因應假訊息之行動計畫（Action Plan against Disinformation），特別關注四個重點領域，分別是改進偵查分析揭露假訊息、加強協調合作的因應、監管線上平台和產業，以及提高認知和賦予公民權利，並提出 10 行動方案以利阻絕相關假訊息活動。

此外歐盟執委會並要求社交網路平台 Facebook、Google 和 Twitter 等媒體巨頭簽署假訊息實務守則（Code of Practice on Disinformation），並要求其改善廣告刊登位置，提出每月審查報告，以確保政治性和可能發生問題的廣告透明度，並關閉假賬戶和惡意使用機器人所採取的行動，社交網路平台的自律控管將大幅改善假訊息散佈的活動。歐盟與其成員國和鄰近國家為了更容易預測、解決和因應俄羅斯聯邦所進行的假訊息散播活動，歐盟對外行動服務署的東方戰略司令部工作組（East Stratcom Task Force）在 2015 年成立了 EUvsDisinf，目標是提高公眾對克里姆林宮假訊息活動的認知，並幫助歐洲及其他地區公民抵制數位資訊和媒體操弄。

在防範假訊息之監管策略上，歐盟是採多元彈性的平衡智慧監管框架。德國、法國則採取較為嚴格的法規監管，頒布法令分別是德國的「社交網路強制法」及法國的「反資訊操縱法」及「反虛假訊息法」，其中德國因為執法爭議性過大，反倒導致該法律沒有打擊錯誤訊息的強制執行的機制。法國也引起言論自由受到影響而遭受極大的反對聲浪，保守且沒有彈性的法規監管在實際運作將適得其反而無法有效運作。

而有別於德、法制定政策法規控管假新聞防治，以教育聞名的芬蘭從提升公民媒體素養及高度媒體自律以因應假新聞威脅，則是屬於較為彈性的共同監管。芬蘭教育文化部橫向與縱向積極協調跨部門的資源與應用，並將相關議題融入社會政策法案，力求達到全民媒體素養能力的提升。芬蘭展現良好的學習成果同時對兒童友善又不影響兒童福祉的佳績聞名世界，其基礎教育的目標是支持學生向人文與道德發展，引導學生以社會成員的身份為社會負責任，並向他們提供生活中所需的知識和技能。

二、芬蘭從國民教育中培養識別假新聞的能力與素養

芬蘭國家課程強調基於各種現象的學習，從而組織更大的學習過程進行學習，結合不同主題教學而非單一科目傳授知識。採用此方法可將媒介素養教育與技術教育結合在一起，並進行研究媒體相關主題，以數位角度培養學生更深入的媒體見解並利用批判性分析工具去理解現代媒體。

2016 年芬蘭新的中小學國家課綱中提及基礎教育主要目的為培養具有能面對未來世界生活能力的新一代，將以現象為本，傳統學科為基礎，加強跨領域的各項學習，並整理歸納出七種橫向核心素養能力，其中第五項就是「科技與數位素養能力」，¹⁷⁵正式將媒體素養教育納入國家課綱。

175 游舒文、鍾伯芬，「芬蘭新課綱對台灣十二年國教實施跨領域課程之啟示」，*台灣教育評論月刊*，第八卷第九期，2019 年，頁 71。

芬蘭所頒布的「國家媒體素養教育政策」目標是借助高質量、系統化和全面性的媒體教育來促進和支持媒體素養。整合政策面的訴求、行動建議的方案與執行層面實際作為，互相契合使芬蘭媒體素養教育持續建構出系統化且一致的成效。

觀其政策及施行脈絡可知，芬蘭防治假新聞的政策是以國民學校教育為核心，而全國各組織與之配合延伸，讓媒體素養在國民教育階段就成為生活習慣與態度，在全民提升媒體素養能力的同時，也同步提升識讀假新聞與假訊息的能力，有效阻絕相關威脅。

三、台灣學校教育借鏡芬蘭國民教育的防治假新聞之道

台灣基於民主言論自由，若是貿然對假訊息活動施行嚴格的法規監管，必然將引起巨大的反對聲浪，因此更需要在教育的基礎上效仿芬蘭媒體素養教育的各項做法，期使國民提高媒體識讀、分析批判等素養能力，才能大幅減低假訊息所造成的危害。

相較於芬蘭從小扎根所建立的媒體素養觀念，台灣中學生在假新聞辨識的能力與受到的教育成效不甚理想。2020 年也因應新課綱推動媒體素養教育行動方案，但是卻未將科技課程內容納入國小階段，而國高中階段雖納入課程科目，其培養目標偏重高層次知能「技術」層面，而較少媒體素養所強調「獨立思考」能力，以至於在執行面及規劃上，台灣欠缺通盤的媒體素養教育課程，在假新聞的防治上則有賴校定課程與民間機構的各自努力，顯得缺乏整體意識成效有限。

台灣教育受到芬蘭在 PISA 測驗中閱讀、科學、數學三項成績表現優異的啟發，在 108 課綱上作了許多改革，展現提升國民學科的競爭力之努力與企圖心，而芬蘭媒體素養教育從國家政策面到學校教育執行面的系統化完整配套做法，更值得台灣學校教育師法學習。

所以在台灣媒體素養教育整體政策及課程架構規範內，建議相關單位應鼓勵中小學學校將媒體素養及資訊教育議題融入各學科課程設計、每學期排定教學時

數，並統一制定媒體素養教材，以利學校宣導並強調媒體訊息識讀與查證的重要性，以期有效防治假新聞與假訊息的危害。

第二節、研究建議

本研究整理歐盟、芬蘭防治假新聞之政策法規了解其發展脈絡，並了解到防治假新聞必須仰賴提升媒體素養能力。要全面發展媒體素養能力應落實於各學科領域與生活態度中，芬蘭在學校教育編寫各領域教材時，就已經將媒體素養教育融入到各學科中，在這方面起到一個很好的示範作用，對於台灣學科分科教育具有極大的參考價值，未來相關研究可在此面向多所著墨，對於學校媒體素養教育更有所助益。



參考文獻

中文期刊論文

- 王湘婷、李育齊，「芬蘭國民教育改革及對台灣教育之啟示」，**學校行政雙月刊**，第 59 期，2009 年 1 月，頁 200-215。
- 王雅玲，「芬蘭新課程綱要及現象為本學習之探究：兼論其對台灣實施跨領域課程之啟示與挑戰」，**教育脈動**，第 11 期，2017 年 09 月，頁 59-73。
- 吳佩蓁，「芬蘭不但創新也要創生」，**台灣經濟研究月刊**，第 42 卷第 8 期，108 年 8 月，頁 53-62。
- 吳明烈，「『跨世紀的學習社會宣言——一九九六年聯合國教科文組織的學習報告書』聯合國教科文組織」，**師友月刊**，第 367 期，1998 年 1 月，頁 37-40。
- 吳俊憲、蔡淑芬、吳錦惠，「教師專業學習社群『再聚焦、續深化』的精進作為」，**台灣教育評論月刊**，第 4 期第 2 卷，2015 年 2 月，頁 129-145。
- 李佩綺，「數位時代之媒體素養教育融入中小學課程」，**台灣教育評論月刊**，第 8 卷第 3 期，2019 年 3 月 1 日，頁 259-267。
- 李柏如，「芬蘭的成人教育背景及圖書館等教育環境現狀」，**台北市立圖書館館訊**，第 31 卷第 3 期，103 年 3 月 15 日，頁 61-88。
- 林玉鵬、王維菁、陳炳宏，「數位網路時代下媒體素養教育政策再思考」，**教育科學研究期刊**，第 65 卷第 1 期，2020 年，頁 119-120。
- 林淑華，「評析芬蘭教育制度的觀念取向：以共好取代競爭」，**台灣教育評論月刊**，第 4 期，2015 年，頁 112-131。
- 洪瑞閔，「歐盟針對混合威脅的回應」，**國防情勢特刊第 2 期**，109 年 6 月 5 日，頁 71-74。

- 胡元輝，「造假有效、更正無力？ 第三方事實查核機制初探」，**傳播研究與實踐**，第 8 卷第 2 期，2018 年 7 月，頁 43-73。
- 唐淑珍，「論大數據下 Facebook 假新聞傳播現象」，**文化創意產業研究學報** 2018 年 9 月，頁 31-36。
- 郭秋慶，「芬蘭的小國生存與發展之道」，**台灣國際研究季刊**，第 13 卷第 3 期，2017 年/秋季號，頁 21-36。
- 陳孟君、湯維玲，「缺了一角的圓：論國小資訊科技課程」，**台灣教育評論月刊**，第 9 卷第 4 期，2020 年 4 月，頁 199-200。
- 陳玟樺，「台灣數學課堂的教師導向教學、形成性評量及教師支持之研究」，**中等教育**，第 70 卷第 2 期。2019 年 3 月，頁 49-65。
- 游舒文、鍾伯芬，「芬蘭新課綱對台灣十二年國教實施跨領域課程之啟示」，**台灣教育評論月刊**，第 8 卷第 9 期，2019 年，頁 71-75。
- 黃柏欽，「戰爭新型態－『混合戰』衝擊與因應作為」，**國防雜誌**，第 34 卷第 2 期，2019 年 6 月，頁 45-68。
- 楊惟任，「假新聞的危害與因應對策」，**展望與探索 (ACI)**，第 17 卷第 12 期，2019 年 12 月，頁 98-99。
- 楊意菁、陳雅惠，「專題引言：新媒體、新視野與新方法：台灣 TSSCI 傳播學術論文探析」，**中華傳播學刊**，第 33 期，2018 年 6 月，頁 3-18。
- 葉乃靜，「由新冠病毒 (COVID-19) 防疫機制談假新聞防制」，**台北市立圖書館館訊**，第 35 卷 3 期，2020 年 6 月 15 日，頁 102-103。
- 鄭景澤，「芬蘭 PISA 奇蹟背後的兩個弔詭」，**台灣師資培育電子報**，第 12 期，2010 年 9 月，頁 2-4。
- 魏妙觀，「從芬蘭小學教育看台灣教育」，**台灣教育評論月刊**，第 9 期，2018 年 7 月，頁 123-129。

中文網際網路

CIVI YAP, 「芬蘭打贏假新聞的致勝關鍵」, **CUP**, 2019 年 6 月 25 日, <https://reurl.cc/vq5Oka>。

P#新聞實驗室, 「關於我們」, **P#新聞實驗室**, <https://newslab.pts.org.tw/about>。

丁肇九、翁世航, 「瑞典 V-Dem 跨國調查: 台灣『接收境外假資訊』嚴重程度世界第一」, **The News Lens 關鍵評論**, 2019 年 04 月 13 日, <https://www.thenewslens.com/article/117171>。

天下實驗室, 「全台規模最大中學生假新聞辨識調查」, **天下雜誌**, 2019 年 12 月 27 日, <https://www.youtube.com/watch?v=ZG5q-WPWw7M>。

台灣事實查核中心, 「成立宗旨」, <https://tfc-taiwan.org.tw/about/purpose>。

台灣事實查核中心, 「查核工具箱」, **台灣事實查核中心**, <https://tfc-taiwan.org.tw/topic/4112>。

何蕙安, 「『美國總統大選首場辯論』即時查核已是美國新聞主戰場」, **台灣事實查核中心**, 2020 年 10 月 2 日, <https://tfc-taiwan.org.tw/articles/4540>。

何蕙安, 「俄羅斯 V.S. 歐盟資訊戰: 歐盟揭發『山寨』歐盟議會新聞網站」, **台灣事實查核中心 Taiwan FactCheck Center**, 2019 年 10 月 14 日, <https://tfc-taiwan.org.tw/articles/989>。

周傳久, 「新媒體時代的傳統電視台: 芬蘭公視如何改變組織文化?」, **The News Lens 關鍵評論**, 2019 年 11 月 22 日, <https://reurl.cc/2rgyoX>。

妮可陳 (Nicole Chan), 「有關歐盟不實爭議訊息之實踐準則」, **Medium**, 2019 年 1 月 29 日, <https://reurl.cc/xg83bV>。

芬紛聊天, 「芬蘭未來教師選拔計畫: 未來教師應具備五大能力」, **親子天下**, 2021 年 3 月 24 日, <https://www.parenting.com.tw/article/5089149>。

芬紛聊天，「芬蘭是如何教閱讀素養與培養自學能力」，**芬紛聊天：芬蘭逐夢上學路**，2020年9月15日，<https://reurl.cc/kZZXNb>。

芬紛聊天，「對抗假新聞：從幼兒園開始的芬蘭媒體素養教育」，**Artouch 典藏**，2021年2月23日，<https://artouch.com/kids/content-210223-1.html>。

美國之音，「芬蘭為何不怕假新聞？芬蘭官員：我們教導學生「學習如何學習」」，**風傳媒**，2017年5月17日，<https://www.storm.mg/article/260913>。

胡元輝，「事實是正確報導的礎石：台灣事實查核中心的經驗與反思」，**NCC NEWS**，第14卷第4期，2010年8月，<https://nccnews.com.tw/202008/ch2.html>。

袁志豪，「他控 PTT 助中共認知戰被揪自導自演 黃士修：已向調查局檢舉」，**聯合新聞網**，2021年5月25日，<https://udn.com/news/story/122186/5482886>。

高敬原，「一款心理測驗 App，引爆 Facebook 史上最大個資外洩危機」，**數位時代**，2018年3月19日，<https://reurl.cc/5rr1k6>。

國立台灣師範大學，「110 年度媒體素養教育活動推廣計畫媒體素養推廣補助要點」，**教育部媒體素養教育資源網**，2021年4月21日，<https://reurl.cc/oggyvj>。

國家圖書館，「對社會大眾服務層面」，**國家圖書館**，2021年5月12日，https://www.ncl.edu.tw/content_52.html。

國教署，「中小學媒體素養教育 啟動數位時代思辨力」，**教育部全國資訊網**，110年2月26日，<https://reurl.cc/mLLDdV>。

張毓思，「連英國《衛報》都中招，芬蘭假新聞如何千里迢迢擴散到台灣？」，**天下 Web only**，<https://www.cw.com.tw/article/5098493>，2020年1月7日。

教育部，「緣起·目標·編輯方針」，**媒體素養教育資源網**，<https://mlearn.moe.gov.tw/Purpose>。

教育部國民及學前教育署，「媒體素養與假訊息防制—學校教育」，2020年7月21日，**教育部媒體素養教育資源網**，<https://reurl.cc/ogLNmV>。

終身教育司-成人及社區教育科，「教育部 109 年媒體素養教育行動方案」，**教育部全球資訊網**，109 年 4 月 6 日，<https://reurl.cc/GmVKWD>

許淑梅，「淺談歐盟防治假訊息的監管策略」，**科技政策研究與資訊中心**，2019 年 12 月 17 日，<https://reurl.cc/ogRzRj>。

陳明鎮，「『鮭魚之亂』與媒體素養」，**媒體素養教育資源網**，2021 年 04 月 29 日，<https://mlearn.moe.gov.tw/TopicArticle/PartData?key=10696>。

陳雅慧，「中學生媒體素養萬人調查 YouTube 成青少年最大資訊來源」，**親子天下雜誌**，2019 年 11 月 4 日，<https://www.parenting.com.tw/article/5080584>。

陳崢詒，「不只抓到了，還打贏了？芬蘭如何對抗假新聞之戰」，**天下 Web only**，<https://www.cw.com.tw/article/5095369>，2019 年 5 月 27 日。

陳詩妤，「用手機當偵探！Google 助理教小學生分辨假新聞」，**親子天下雜誌**，2021 年 4 月 26 日，<https://www.parenting.com.tw/article/5089406>。

葉乃靜，「資訊素養與媒體素養、科技素養，有何不同？」，**教育部媒體素養教育資源網**，2020 年 7 月 1 日，<https://reurl.cc/9rr91v>。

趙佳韻，「小學生也能當起媒體人：媒體素養教育，永遠不嫌早！」，**獨立評論@天下**，2020 年 6 月 7 日，<https://opinion.cw.com.tw/blog/profile/480/article/9539>。

衛生福利部疾病管制署，「澄清專區」，**COVID-19 防疫專區**，<https://www.cdc.gov.tw/>。

蕭富元，「芬蘭發動課程改革，培養孩子 7 種『橫向能力』」，**天下 Web only**，2015 年 6 月 18 日，<https://www.cw.com.tw/article/5068473>。

關鍵評論，「『芬蘭廢除學科教學』的假新聞，為何會廣為傳播？」，**The News Lens 關鍵評論**，<https://reurl.cc/O00vq9>，2020 年 9 月 11 日。

英文專書

Finnish National Agency for Education, “Building Resilience – In Support of Democracy Education,” Guides and Handbooks, 2020.

High Representative of the Union for Foreign Affairs and Security Policy, “Action Plan against Disinformation,” *Joint Communication to The European Parliament, The European Council, The Council, The European Economic and Social Committee and The Committee of the Regions*, December 05 2018.

Lessenski, Marin “Double Trouble: Resilience To Fake News at the Time of Covid-19 Infodemic,” *Media Literacy Index 2021*, March 2021.

Linda Darling-Hammond & Stanford University, “Lessons Learned From Finland, Ontario, And Singapore,” *Teacher and Leader Effectiveness in High-Performing Education Systems*, January 2011.

McDougall, J., Zezulkova, M., van Driel, B., Sternadel, D. “Teaching Media Literacy in Europe: Evidence of Effective School Practices in Primary and Secondary Education,” *NESET II report. Luxembourg: Publications Office of the European Union*. December 2018.

Ministry of Education and Culture, “National Media Education Policy”, *Media literacy in Finland* , 2019.

National Audiovisual Institute, “Promoting Media and Information Literacy in Finland,” *Finnish Media Education*, 2013.

英文期刊論文

Domine, V. “Building 21st-Century Teachers: An Intentional Pedagogy of Media Literacy Education,” *Action in Teacher Education*, Vol.33, June 2011, pp.194-205.

Gunningham Neil & Darren Sinclair, “Smart regulation,” *Regulatory Theory*, 2017, pp. 133-148.

Howard Phillip, Keynote Speech for the 2019 Workshop on “Fake News and Information Warfare,” *The Journal of Information Society*, Vol.39, July 2020, p.p.1-16.

Jong Sijbren de, Tim Sweijs, Katarina Kertysova and Roel Bos Hague Centre for Strategic Studies, “FINLAND”, *Inside The Kremlin House Of Mirrors: How Liberal Democracies Can Counter Russian Disinformation And Societal Interference*, January 1 2017, pp. 25-34.

Palsa, L., & Ruokamo, H. “Behind The Concepts of Multiliteracies and Media Literacy in the Renewed Finnish Core Curriculum: a Systematic Literature Review of Peer-Reviewed Research,” *Seminar. Net*, Vol.11, No.2., November 2015, pp.102-119.

Rantala Leena, “Finnish Media Literacy Education Policies and Best Practices in Early Childhood Education and Care Since 2004,” *The National Association for Media Literacy Education’s Journal of Media Literacy Education*, Vol.3, No.2, 2011, pp.123-133.

Valtonen Teemu, Matti Tedre, Kati Mäkitalo, Henriikka Vartiainen, “Media Literacy Education in the Age of Machine Learning,” *The National Association for Media Literacy Education’s Journal of Media Literacy Education Vol 11 No 2*, November 02 2019, pp.20-36.

Vosoughi Soroush, Deb Roy, Sinan Aral, “The Spread of True and False News Online,”
Science Vol. 359, pp. 1146-1151.

Zhang Lei, Hui Zhang, Kai Wang, “Media Literacy Education and Curriculum
Integration: A Literature Review,” *International Journal of Contemporary
Education*. Vol.3, No.1, April 2020, pp.55-64.

英文網際網路

AFP, “Finland: Europe's Quiet Success In Covid-19 Fight,” *France24*, April 4 2020,
<https://reurl.cc/NrR8x5>.

AFP, “Justice Minister Falls Victim To Own Social Media ‘Censorship’ Law,” *The
Local*, January 08 2018, <https://reurl.cc/R0X79z>.

Aikakausmedia, “Koululehtikone”, <https://koululehtikone.fi/>.

Andreas Baumann & Andreas Reinholt Hansen, “Denmark Gets New Command Center
Against Misinformation,” *Tjekdet*, September 11 2017, <https://reurl.cc/pgMbK4>.

Bahrke Johannes, “Code Of Practice Against Disinformation: Commission Welcomes
the Commitment of Online Platforms Ahead of the European Elections,”
European Commission, April 23 2019, <https://reurl.cc/1YYe9m>.

Barber Harriet, “Finland’s Secret Weapon in the Fight Against Fake News: Its
Kindergarten Children,” *The Telegraph*, February 16 2021, <https://reurl.cc/R00zq6>.

BBC, “Germany Starts Enforcing Hate Speech Law,” *BBC News Services* , January 01
2018, <https://www.bbc.com/news/technology-42510868>.

BELGA, “Minister De Croo Fights Fake News,” *Standaard.Be*, February 05 2018,
https://www.standaard.be/cnt/dmf20180502_03492898.

Central Finnish, “Our Thing,” *Keskisuomalainen's Customer Service*, May 24 2021,
<https://oma.media.fi/keskisuomalainen/yhteystiedot/meidan-juttu/>.

City Executive Office's Web Communications , “Childhood And Education”, *The City Of Helsinki Network Service*, March 31 2021, <https://reurl.cc/XWVr2D>.

Daniel Funke and Daniela Flamini, “A Guide to Anti-Misinformation Actions Around The World,” *Poynter*, April 28, 2021, <https://reurl.cc/R0X72z>.

Dembra, “Against Prejudice And Hatred,” *Dembra*, 2016, <https://dembra.no/en/>.

DF Report, “Most Finnish Children Enjoy School: THL Study,” *Daily Finland*, September 18 2019, <https://reurl.cc/lRebpl>.

EEAS Press Team, “Factsheet: Action Plan against Disinformation,” *European External Action Service*, May 12, 2018, <https://reurl.cc/Gmmeqv> .

European Commission, “A Multi-Dimensional Approach To Disinformation,” *Report Of the Independent High Level Group on Fake News and Online Disinformation*, March 03 2018, <https://reurl.cc/KAQz2m>.

European Commission, “Code of Practice on Disinformation,” *Shaping Europe’s Digital Future*, March 24 2021, <https://reurl.cc/3aYAyL>.

European Parliament Announced, “How to Get The European Parliament to Read Russia Today,” *EUvsDisinfo*, October 09 2019, <https://reurl.cc/W33Gve>.

EUvsDisinfo , “About,” *EUvsDisinfo*, <https://euvsdisinfo.eu/about/>.

Facebook Business, “Our Commitment to Safety,” *Facebook*, August 12 2020, <https://www.facebook.com/business/news/our-commitment-to-safety>.

Feng Emily , “How Taiwan is Bracing Itself Against a New Wave of Disinformation Ahead of Elections,” *NPR News*, December 4, 2019, <https://reurl.cc/ZGa4NQ>.

Fifield Anna, “Russia’s Disinformation Campaign in The U.S. Has Nothing on China’s Efforts in Taiwan,” *Washington Post*, January 8 2020, <https://reurl.cc/O07519>.

Finnish National Agency For Education, “Basic Education,” *Finnish National Agency for Education* , 2021, <https://www.oph.fi/en/education-system/basic-education>.

- Finnish National Agency For Education, “Finnish Education System,” *Finnish National Agency For Education, 2021* , <https://www.oph.fi/en/education-system>.
- Finnish National Agency For Education, “The Finnish Good PISA Results Have Brought Thousands Of Educationalists to Finland,” *News*, February 06 2020, <https://reurl.cc/j88D3Z>.
- FSME, “Media Education in Finnish Educational System,” *The Finnish Society on Media Education*, <https://mediakasvatus.fi/english/>.
- FSME, “Media Education Work in Libraries,” *The Finnish Society on Media Education*, <https://mediakasvatus.fi/english/>.
- Gallup International, “WIN/Gallup International’s Global Survey Shows Three in Five Willing to Fight for Their Country,” *Gallup International*, May 07, 2015, <https://reurl.cc/eEEDLj>.
- Heikkilä Heikki, “ Finland: Coronavirus and the media, ” *European Journalism Observatory – EJO*, March 19 2020, <https://reurl.cc/1YYeRD>.
- Henley Jon, “How Finland Starts Its Fight Against Fake News in Primary Schools,” *Support the Guardian* , January 29 2020, <https://reurl.cc/qggkqE>.
- Jaakkola Maarit, “Journalists as Media Educators: Journalistic Media Education as Inclusive Boundary Work,” *Taylor & Francis Group*, November 09 2020, <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/17512786.2020.1844040>.
- Kafai Yasmin B., Deborah A. Fields, Kristin A. Searle, “Understanding Media Literacy and DIY Creativity in Youth Digital Productions,” *Youth Digital Productions*, September 04 2018, <https://reurl.cc/EnnG0k>.
- KennyBirch Rosalind, “How Finland Shuts Down Fake News”, *Apolitical*, December 3 2019, <https://reurl.cc/W33DZZ>.

Koponen Henri Mikael, “New Finnish Project Brings Journalists to Schools to Teach Media Literacy,” *The International Press Institute (IPI)*, January 24 2018, <https://reurl.cc/EnnG9R>.

Koponen Henri Mikael,, “Finland Remains Resistant to ‘Fake News’, Disinformatio,” *The International Press Institute (IPI)*, January 24 2018, <https://reurl.cc/MANmWW>.

Lapsenoikeudet.fi , “Children's Rights Communication Network,” *Lapsenoikeudet.fi*, <https://www.lapsenoikeudet.fi/>.

Mackintosh Eliza, “Finland Is Winning The War on Fake News. What It’S Learned May Be Crucial to Western Democracy,” *CNN*, 2019, <https://reurl.cc/dGWbpk>.

Ministry of Culture, “The Living History Forum,” *The Living History Forum*. <https://www.levandehistoria.se/english>.

MonOpinion, <https://www.stopfakenews.be/>.

National Audiovisual Institute, “Media Education Forum for Professionals,” *Finnish Media Education*, <https://reurl.cc/gWMKk7>.

National Audiovisual Institute, “ Take Part in Game Week!,” *Game Week!*, <https://peliviikko.fi/>.

Nikula Sanna, “Only One Percent of Young People Believe in MV Magazine Stuff,” *Turku Sanomat*, January 02 2016, <https://reurl.cc/83leyb>.

Rasmus, Kernn-Jespersen, “The Government's Plan to Deal With Russian Propaganda is Just Around The Corner,” *Tjekdet.Dk*, June 11 2018, <https://reurl.cc/bXX7ol>.

Rasmus, Kernn-Jespersen, “This is How the Government Will Fight Foreign Propaganda,” *Tjekdet*, September 7 2018, <https://reurl.cc/1YYeWY>.

Reporters Without Borders, “Index Details Data of Press Freedom Ranking 2021,” *2021 World Press Freedom Index*, 2021, <https://rsf.org/en/ranking>.

Sahlberg Pasi, “Q: What Makes Finnish Teachers So Special ? A: It’s Not Brains,”
Support The Guardian, March 31 2015, <https://reurl.cc/EnnGvv>.

Sahlberg Pasi, “Why Finland Isn’t Overly Concerned By Declines in Student Test Scores,” PASIS AHLBERG.COM, March 15 2017, <https://pasisahlberg.com/>.

Spiller Penny, “Could Subjects Soon be a Thing of the Past in Finland ? ,” *BBC News Finland*, May 29 2017, <https://www.bbc.com/news/world-europe-39889523>.

Staff Reuters, “German Hate Speech Law Tested As Twitter Blocks Satire Account,”
Reuters, January 08 2018, <https://reurl.cc/5rrMQ7>.

Strategic Communications , “Countering Disinformation,” *European External Action Service*, November 03 2019, <https://reurl.cc/zeeARN>.

The Finnish Society on Media Education, “Media Literacy in Finland – the Policy,” *The Finnish Society on Media Education*, <https://mediakasvatus.fi/english/>.

UNESCO, “Journalism, 'Fake News' and Disinformation: A Handbook for Journalism Education and Training”, *UNESCO*, <https://en.unesco.org/fightfakenews>.

UNESCO, “Seoul Declaration on Media and Information Literacy for Everyone and by Everyone,” *Seoul Declaration On Media and Information Literacy for Everyone and by Everyone: A Defence Against Disinfodemics*, March 11 2020, <https://reurl.cc/dGG7k8>.

Walsh Emily, “Disinformation in Taiwan: International Versus Domestic Perpetrators ,”
V-Dem Institute,” January 20 2020, <https://reurl.cc/GmZN6v>.

Warinowski Anu, “Student Selection to Teacher Education in Finland – Anticipatory Work for Future,” *OVET Project*, April 30 2020, <https://sites.utu.fi/ovet/en/>.

Weaver Fran, “Finland Top-Rated For Press Freedom,” *ThisisFINLAND*, April 2016, <https://finland.fi/life-society/finland-top-rated-for-press-freedom/>.

Yle Newsgroup, “Yle Newsletter,” *YLE*, <https://yle.fi/uutiset/osasto/uutisluokka/>.

Yle, “Vetamix - Knowledge for Everyone,” *Vetamix*, <https://svenska.yle.fi/vetamix>.

Zhong Raymond, “Awash in Disinformation Before Vote, Taiwan Points Finger at China,” *The New York Times*, January 6 2020, <https://reurl.cc/qgzGnp>.

