

南華大學管理學院文化創意事業管理學系

碩士論文

Department of Cultural & Creative Enterprise Management

College of Management

Nanhua University

Master Thesis

品格教育繪本評選指標因素之研究—以彰化縣某國小為例

A Research on the Selection Factors of Character Education

Picture Books: A Case Study of Changhua County Elementary

School

吳鎧文

Kai-Wen Wu

指導教授：黃昱凱 博士

洪林伯 博士

Advisor: Yu-Kai Huang, Ph.D.

Lin-Bao Hung, Ph.D.

中華民國 110 年 12 月

December 2021

南 華 大 學

文化創意事業管理學系

碩 士 學 位 論 文

品格教育繪本評選指標因素之研究-以彰化縣某國小為例

A Research on the Selection Factors of Character Education

Picture Books : A Case Study of Changhua County Elementary

School

研究生：吳 鎧 文

經考試合格特此證明

口試委員：呂 明 輝
黃 呈 凱
趙 崇 凡

指導教授：黃 呈 凱 謝 林 白

系主任(所長)：謝 林 白

口試日期：中華民國 110 年 12 月 26 日

誌 謝

終於可以寫誌謝了！整理文獻時，看到研究者們寫的誌謝，都很懷疑自己是否能走到這一步，沒想到真的輪到我了！

回顧就讀研究所期間，一邊工作、一邊讀書，還要完成論文撰寫，雖然過程很辛苦，但在這之中也大有收穫。

首先最要感謝的人，是我的指導教授黃昱凱博士，謝謝您不辭辛勞的從台北專程南下到嘉義指導我的論文，在我找不到方向、思緒一團混亂時，教授總是用輕鬆詼諧的話語、溫和堅定的語氣，不厭其煩的指導，讓我可以順利的完成論文，真的非常謝謝您。謝謝洪林伯教授在論文寫作時的關心及指點，教授溫和的分享，讓人倍感安心。謝謝楊聰仁教授在課堂上的傾囊相授，帶給我很多專業的知識。感謝系上的教授們及助理，在我遇到困難時，可以協助我排除問題。

其次，我要謝謝口試委員趙家民教授與東吳大學呂明穎教授，兩位教授在論文口試階段給了我許多寶貴的建議，且對於我的疑問，也不時地給予協助，非常謝謝兩位教授的幫忙。

回首這段時間，彰化、嘉義兩地來回奔走，非常感謝同事兼同學的蕭嘉樺和朱玉卿，謝謝兩位一路上的互相扶持，總讓疲憊的我可以提升信心，繼續堅持下去。感謝同事們協助填寫問卷，沒有大家的幫忙，我也無法完成論文。感謝 110 級碩士班的同學們，彼此間說說笑笑、加油打氣、互相提醒，讓我更有衝勁與動力。

最後，我要感謝我的爸爸、媽媽、姊姊、姊夫、弟弟、弟妹、外甥、兩位姪子和兩隻毛小孩，在我就讀研究所的這段期間，無條件的付出與配合，讓我可以無後顧之憂，專心上課及準備論文。謹將我的成果與喜悅獻給所有關心我的家人、同學、同事與朋友們。

南華大學 文化創意事業管理研究所

吳鎧奴 謹誌

中華民國 110 年 12 月

中文摘要

品格是一個人最重要的素養，在台灣現今的教育體制下，道德教育並未單獨設科來教授，而是融入各科課程中，需要教師自行準備教材來教授。繪本是一種不分年齡大小，很好入門的讀物，因此繪本是教師在作為補充教材時的最佳選擇。本研究以品格教育繪本的評選指標因素為分析議題，依據文獻內容整理並分析出影響品格教育繪本評選的三個構面與九個準則，這三個構面分別是「內容構面」、「實用構面」以及「口碑構面」。經過層級分析法分析的結果，顯示內容構面裡的「符合生活經驗」、「題材多元豐富」以及「內容趣味生動」，這三項準則項目都屬於 80/20 法則中較為重要的項目，顯示內容構面是品格教育繪本評選指標因素中最為重要的項目。最後，本文依據研究結果提出討論與建議。

關鍵詞：繪本、出版社、品格教育、層級分析法

英文摘要

Character is one of the most important qualities in a person. Taiwan's current education system does not teach ethics as an independent subject but integrates it in various courses, requiring teachers to prepare their own teaching materials. Picture books are great introductory reading materials suitable for all ages, making them one of the best choices for teachers trying to supplement their teaching materials. This study utilizes an evaluation index with 3 facets and 9 criteria for picture books that teach character; the 3 facets are "content", "practicality", and "word-of-mouth". By utilizing hierarchical analysis, results show that the 3 criteria of "fits with life experiences", "rich and diverse subject", and "interesting and lively content" are the more important items under the 80/20 rule. This shows that content is one of the most important indicators that factor into the selection of picture books that teach character. Lastly, this paper will propose a discussion and suggestions based on the results of this study.

Keywords: Picture Books, Publishing Houses, Character Education, Hierarchical Analysis

目錄

誌謝	I
中文摘要	II
英文摘要	III
目錄	IV
圖目錄	VI
表目錄	VII
第一章 緒論	1
1.1 研究背景.....	1
1.2 研究動機.....	2
1.3 研究目的.....	3
1.4 研究流程.....	3
1.5 研究限制.....	5
第二章 文獻回顧	6
2.1 繪本產業現況.....	6
2.2 繪本教學相關文獻回顧.....	7
2.3 品格教育繪本相關研究.....	14
2.4 繪本評選指標.....	21
2.5 小結.....	22
第三章 研究方法	24
3.1 層級分析法.....	24
3.2 研究架構.....	25
3.3 問卷設計.....	27
3.4 研究對象.....	30
第四章 研究結果與討論	32
4.1 評估指標權重分析.....	32
4.2 整體構面評估準則權重分析.....	38
4.3 分群分析.....	40

第五章 結論與建議	49
5.1 研究結論.....	49
5.2 研究建議.....	50
參考文獻	53
附錄	57
附錄一 十二年國民基本教育課程綱要總綱課程目標	57
附錄二 核心素養「社會參與」項目及國小階段具體內涵說明	58
附錄三 出版圖書種類統計.....	59
附錄四 兒童讀物出版統計.....	60
附錄五 AHP 問卷	61



圖目錄

圖 1-1	研究流程圖.....	4
圖 2-1	106 年到 110 年 11 月圖書出版統計.....	7
圖 2-2	107 年到 109 年兒童讀物圖書種類.....	7
圖 3-1	典型層級架構圖.....	24
圖 3-2	品格教育繪本評選指標因素之層級架構圖.....	28
圖 4-1	AHP 評估構面.....	32
圖 4-2	內容構面準則架構.....	34
圖 4-3	實用構面準則架構.....	35
圖 4-4	口碑構面準則架構.....	37
圖 4-5	九項評估準則的雷達圖.....	39
圖 4-6	AHP 整體評估準則權重柏拉圖分析.....	40
圖 4-7	評估構面分群分析.....	41
圖 4-8	內容構面各評估準則分群分析.....	43
圖 4-9	實用構面各評估準則分群分析.....	44
圖 4-10	口碑構面各評估準則分群分析.....	46
圖 4-11	整體評估準則雷達圖分析.....	46

表目錄

表 2-1	國內外學者專家對繪本的定義.....	8
表 2-1	國內外學者專家對繪本的定義 (續)	9
表 2-2	各專家學者對於繪本特質的看法.....	11
表 2-2	各專家學者對於繪本特質的看法 (續)	12
表 2-3	皮亞傑兩階段的道德發展	15
表 2-4	柯爾柏格道德發展三期六段論.....	16
表 2-5	國內品格教育繪本相關研究.....	17
表 2-5	國內品格教育繪本相關研究 (續)	18
表 2-5	國內品格教育繪本相關研究 (續)	19
表 2-5	國內品格教育繪本相關研究 (續)	20
表 2-6	專家學者挑選繪本參考因素彙整.....	22
表 3-1	AHP 評級量表意義及說明.....	25
表 3-2	品格教育繪本評選指標因素建構表.....	26
表 3-2	品格教育繪本評選指標因素建構表 (續)	27
表 3-3	各評估準則的內涵.....	29
表 3-4	受訪教師一覽表.....	30
表 3-4	受訪教師一覽表 (續)	31
表 4-1	品格教育繪本各構面及評估項目一致性檢定表	33
表 4-2	AHP 各構面權重分析結果.....	33
表 4-3	內容構面各評估準則權重分析結果.....	34
表 4-4	實用構面各評估準則權重分析結果.....	36
表 4-5	口碑構面各評估準則權重分析結果.....	37
表 4-6	整體評估準則權重分析	38
表 4-7	評估構面分群分析	41
表 4-8	內容構面各評估準則分群分析.....	42
表 4-9	實用構面各評估準則分群分析.....	44
表 4-10	口碑構面各評估準則分群分析.....	45
表 4-11	三個不同年段教師的九項評估準則的權重計算.....	47
表 4-12	三個不同年段教師的九項評估準則的權重排序.....	48

第一章 緒論

本章共分為五節，分別說明本研究之研究背景、研究動機、研究目的、研究限制及其研究流程。

1.1 研究背景

書不僅記錄了作者想表達的觀念與想法，也記錄了許多教育的理念與當地的文化。對於兒童而言，很多的事物與價值觀都是透過閱讀來學習，閱讀是學習新知識的核心能力，也是最需要培養的習慣與素養。閱讀有助於兒童與環境進行互動，從這之中能夠了解到，自己與他人在很多方面的需求是很雷同的，藉此幫助兒童透過他人的經驗來模仿與學習。在國際大型教育評比調查中，閱讀是一個重要的關鍵能力指標，PIRLS 和 PISA 對於閱讀素養的評量調查，已經是許多國家作為制定教育政策的參考依據，對於各校推動閱讀素養有一定的影響力（陳木金、許瑋珊，2012）。

繪本一直是兒童讀物中廣受歡迎的書籍類型，經常被應用在幼兒與親子閱讀、故事分享活動，或者教學現場（林美琴，2009）。繪本的主題多元，圖文豐富，故事情節引人注意，因閱讀對象不受限制，讓各年齡階層的人都能夠在繪本中，獲得樂趣與慰藉，甚至是對於人生的啟發。對於國小各階段的孩子來說，繪本是讓他們存在高度興趣及興致的書籍，且篇幅較短，進入的門檻較低，閱讀時不會感到負擔，也因題材多元豐富，無論是充實知識，或是進行品德教育、美感教育、生命教育、自我認同、人際與社群關係、環境教育，甚至對於婚姻與性別議題等，都能有相關題材的繪本（林美琴，2009）。繪本擁有教育性和娛樂性融合為一體的特質，讓學生可以正確的接收書中所蘊含的理念與觀點（王千倖，2004），往往是老師們在課堂中補充議題的最佳選擇。

1.2 研究動機

民國 93 年全面實施的「九年一貫課程」，將道德教育併入學科領域，進行融入式教學，並未獨立設科，且未列在「九年一貫課程」的七大領域，及其包括的七大議題中，缺乏道德課程的「九年一貫課程」施行了十七年。民國 108 年正式進入「十二年國民基本教育」的時代，教育部（2021）在《十二年國教課程綱要總綱》¹ 的課程目標裡，第四點「涵育公民責任」中提到：

「厚植民主素養、法治觀念、人權理念、道德勇氣、社區/部落意識、國家認同與國際理解，並學會自我負責，進而尊重多元文化與族群差異，追求社會正義；並深化地球公民愛護自然、珍愛生命、惜取資源的關懷心與行動力，積極致力於生態永續、文化發展等生生不息的共好理想。」

《十二年國教課程綱要總綱》在三大核心素養面向裡其中的「社會參與」項目中指出：

「具備道德實踐的素養，從個人小我到社會公民，循序漸進，養成社會責任感及公民意識，主動關注公共議題並積極參與社會活動，關懷自然生態與人類永續發展，而展現知善、樂善與行善的品德。」

在國小階段裡，核心素養的具體內涵提到：

「具備個人生活道德的知識與是非判斷的能力，理解並遵守社會道德規範，培養公民意識，關懷生態環境。」

在課程綱要中規定，課程設計應適切融入多樣議題，其中多次提到道德的知識、素養與實踐，表示此議題是需要重視的，且是從小就要開始培養。

兒童成長過程中，必須學習對自己的行為負責，成人則需堅持正確的價值觀與原則，當兒童出現錯誤的行為時，在旁適當的指導、引導，給予溫暖的支持與安慰。每日瀏覽新聞報導，發現校園霸凌、青少年犯罪事件與日俱增，且年齡層有下降的

¹ 國家教育研究院 2021.3.15 教育部修正發布 <https://www.naer.edu.tw/PageSyllabus?fid=52> (2021 年 8 月 20 日擷取)

趨勢，人們談論此現象日漸增長的原因，常常歸因於學校教育的失敗。校園道德文化，是以培養學生成為具有道德素養的公民為目標，蔡墩銘（2013）認為各個校園的校園道德文化並無好壞之別，只是認知、情感與行動作法的不同而已，但就身為教育工作者的教師而言，應該要負起道德教育的責任，將校園文化營造成實施道德教育的多元工具。

品格是身為一個人很重要的素養，品格並不是與生俱來的，它需要靠後天的教育及培養，並透過不斷的練習與建構，才能形成。在國小的教育課程中，不論是九年一貫課程，或者是十二年國民基本教育，道德教育並未單獨設科，教師必須自行準備補充教材，依課程發展或學生生活的需求，將教材融入課堂之中。楊茂秀（1995）曾指出兒童喜歡聽故事，通過故事的分享與閱讀，可以從中學習語文的運用，獲得很多常識和正確的觀念。

1.3 研究目的

市面上的兒童繪本琳瑯滿目，國小教師在挑選繪本時，會依據自己主觀經驗來做挑選。本研究的目的在於：

- 1.依教師教學需求，聚焦於建構適宜評估品格教育繪本之指標因素。
- 2.探討評選品格教育繪本各項指標因素的權重值。
- 3.根據分析的結果，提出適合各教學年段的指標因素。

依此目的，首先進行文獻探討，分析教學現況與探究理論，並彙整專家意見，篩選出合適的評選因素，再以層級分析法分析樣本，歸納出考量因素及權重，最後提出結論以供教育單位及出版社參考。

1.4 研究流程

本研究根據先前所提出研究背景與動機，在確定研究主題以及研究目的之後，

針對所需之內容蒐集國小教師、品格教育繪本、評選指標等相關資料。第一、進行文獻回顧與整理，以便了解目前學術研究對此主題的發展現況與見解分析。第二、根據文獻上學者提出的理論基礎，來建構本研究之理論模型，進而設計出本研究之問卷。第三、針對研究對象進行問卷發放與施測，並依據回收問卷，進行資料整理以及選擇適合的統計分析方法。最後，針對分析結果，歸納結論並提出建議，提供給教育實務者做為選擇品格教育繪本的參考。其詳細研究流程與步驟，如圖 1-1 所示：

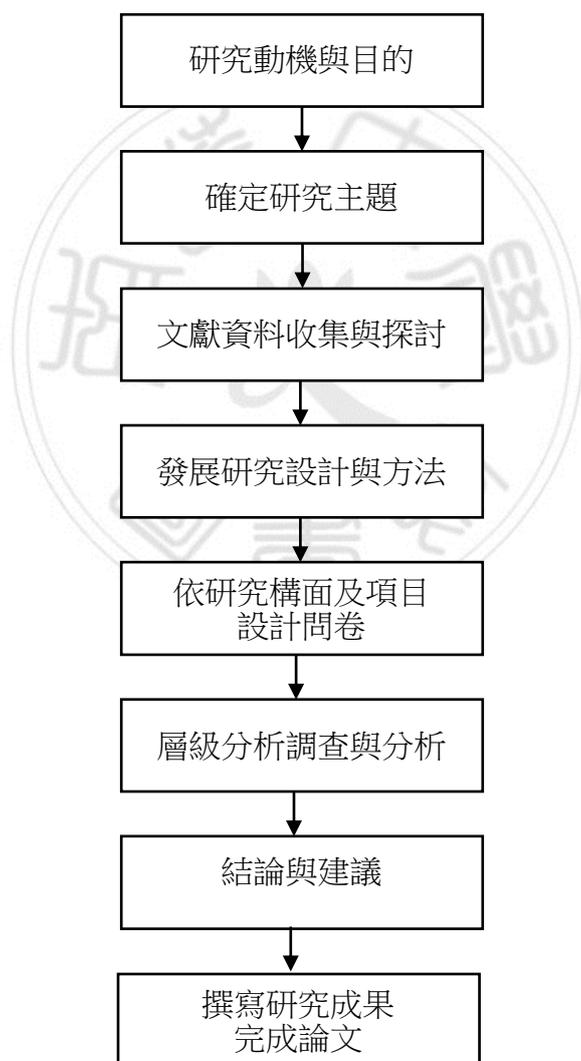


圖 1-1 研究流程圖

1.5 研究限制

1.本研究受限於問卷設計方式、時間、人力的關係，選取有限的樣本進行問卷調查，由於調查對象有限，且以彰化縣某國小教師為主，因此實證結果並不適用於全體國小教師。

2.本研究為紙本問卷，採便利抽樣調查方式，選擇問卷填答，由於題型與一般傳統問卷較不同，為成對比較的選項填答，其結果可能會因填答者當時情緒及對填答方式理解程度不同而受影響，本研究僅能根據最後回收結果進行分析。



第二章 文獻回顧

文獻探討是針對研究主題所蒐集的相關文獻資料，加以整理、分析、歸納，本章將針對與本研究有關之研究與層級架構分析法進行探討。

2.1 繪本產業現況

出版產業的發展，是一個國家文化力的表現，也代表人民閱讀力的指標。以國家圖書館在 2021 年出版的報告來看，民國 106 年到 109 年間圖書發展的狀況，新書出版數量連續三年下跌，109 年新書出版總量 35,041 種，比民國 90 年的出版量（36,353）還要更低。銷售總額也較前年減少 4.4 億，負增長 2.79%，109 年的出版產業面臨產銷都衰退的困境。在這樣的狀況下，兒童讀物卻逆勢上升，按照出版界常用的主題分類來看，109 年出版量最多為「人文史地」類，其次為「兒童讀物」，成長了 1.29%，近三年的占比更是節節上升，顯示孩子的教育與學習，在少子化的社會中依舊是重要的一環²。

而民國 110 年，在全球面臨 COVID-19 的變種病毒肆虐之狀況下，臺灣在五月份迎來一波嚴重的疫情傳播，一度升級至第三級警戒，全國各級學校因疫情停課，改採線上學習，並啟動居家辦公。對比疫情初爆發的民國 109 的紀錄（35,041），截至十一月底為止，110 年臺灣新書出版量突破民國 99 年 43,209 的紀錄，以 76,369 種攀升到新高點³，並持續增長中。

² 國家圖書館(2021) 109 台灣圖書出版現況及趨勢報告(2021.06.20 擷取)
https://www.ncl.edu.tw/downloadfilelist_307.html

³ 全國新書資訊網 ISBN/CIP 各年度統計(2021.12.02 擷取)

http://isbn.ncl.edu.tw/NEW_ISBNNet/main_ProcessMenuItems.php?Ptarget=361&Pact=ViewContent&Pval=361&Pfld=Ffile

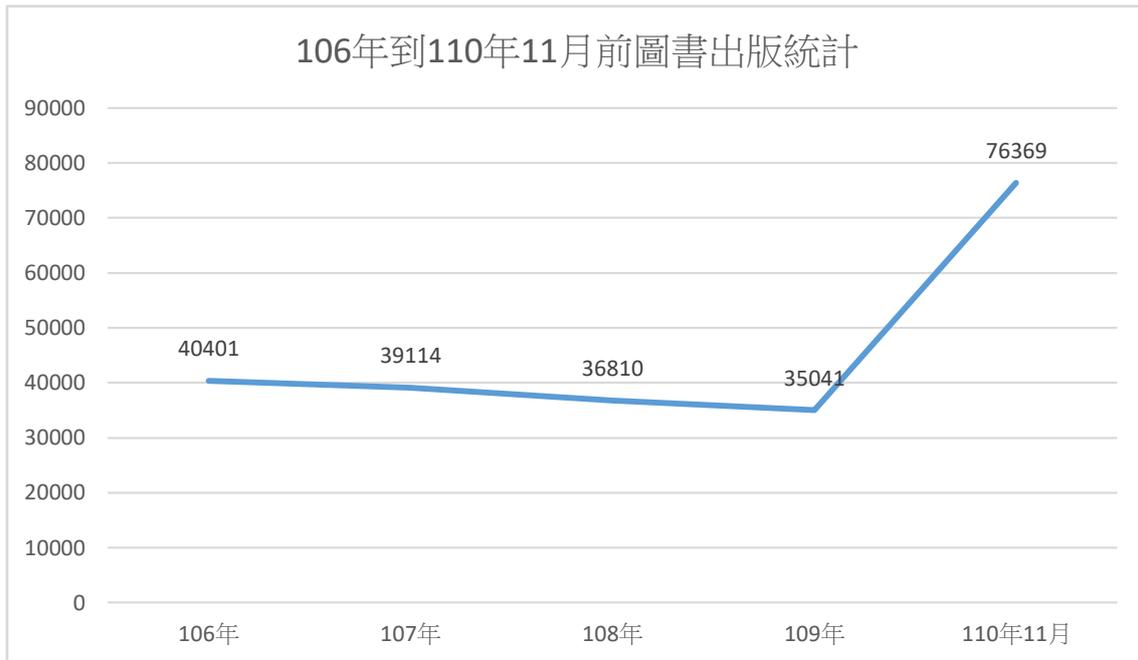


圖 2-1 106 年到 110 年 11 月圖書出版統計

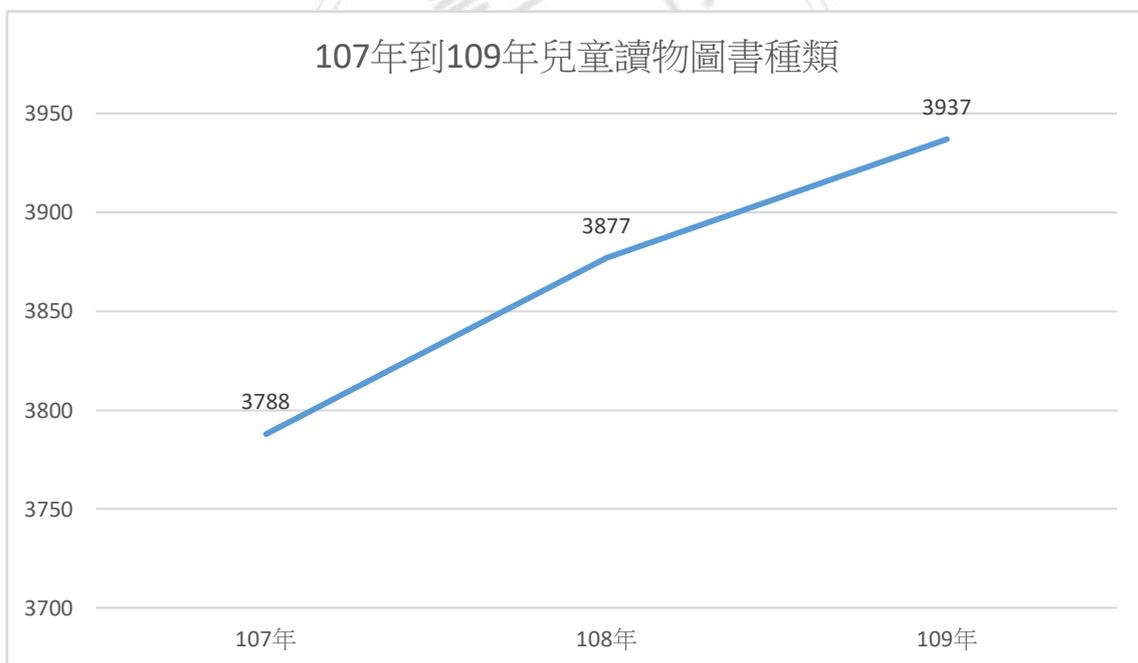


圖 2-2 107 年到 109 年兒童讀物圖書種類

2.2 繪本教學相關文獻回顧

紀潔芳（2006）認為繪本很符合兒童的學習能力，作為閱讀圖像的媒介，其擁有主題清晰、文字簡潔、有豐富的圖像等特點。繪本在教學現場中，是老師們經常

使用的教材，以下將藉由國內外學者專家的文獻回顧，整理出繪本的定義、特質及功能價值。

2.2.1 繪本的定義

繪本是以圖畫與文字交互作用而成的，繪本中文字未能描述的過程或意涵，讀者能從搭配的圖畫中感受到，將圖畫從繪本中除去會使故事的完整度及豐富度降低，因此，圖畫與文字是繪本缺一不可的重要元素。

表 2-1 國內外學者專家對繪本的定義

學者	對繪本的定義
林敏宜 (2000)	繪本以圖片為主，搭配文字敘述，排版精美不擁擠，圖片不僅具有輔助文字傳達功能，還能將作者主要想表達的事物完整說明。
蘇振明 (2002)	有圖畫的書為廣義的繪本，版面主要是圖畫，說明某種事物的書。 給兒童看的圖畫書為狹義的繪本，專門為兒童進行閱讀活動設計的精美畫本，內頁搭配大量的圖畫和淺顯易懂的文字，引起兒童注意。
方淑貞 (2003)	繪本是文字和圖畫，而且圖文相輔相成，可以互為補充解釋的書。
河合隼雄、松居直、柳田邦男 (2005)	繪本利用文字和圖片來實現書的形態，是一門綜合性的藝術。繪本有兩種語言。一種是以文字為符號，另一種是圖像。繪本使用最少的文字和圖像來展示重要的內容。
郝廣才 (2006)	繪本是用圖畫來呈現故事主題的書。

表 2-1 國內外學者專家對繪本的定義（續）

學者	對繪本的定義
<p>Carol Lynch-Brown & Carl M. Tomlinson (2009)</p>	<p>繪本包含豐富的圖畫，書中的文字和圖畫共同構成了故事的意義。在標準的繪本中，缺少圖片會使故事不完整，使讀者感到困惑。</p>
<p>林美琴 (2009)</p>	<p>以圖畫或圖畫加上文字，藉由連續展示的方式來表現內容的書籍。不論是有圖無字或是圖文搭配的形式，圖畫是繪本必備的要素。</p>
<p>林真美 (2010)</p>	<p>繪本是文字和圖像的相互依存，透過翻頁的形式，讓內容可以完整的呈現。涉及的領域廣泛，是一種充滿無限可能的、發展中的藝術，任何年齡層都適合閱讀。</p>
<p>幸佳慧 (2014)</p>	<p>繪本的生成與本質，有著和教科書、科學書、知識百科等其他文類不同的動機和特質，繪本的題材更多元豐富、元素組成的結構更自由，內容也更有動能與創意。</p>
<p>張嘉真 (2017)</p>	<p>繪本是有圖畫與文字的書，繪本用圖畫替換文字說「美善」的「義理」，以圖畫寫作，引導思考。</p>
<p>張政婷 (2019)</p>	<p>繪本擁有頁數少、開本大、精裝設計的特點。繪本是文字與圖畫搭配出的完美結合，透過兩者呈現故事的內容與涵義，圖畫不只是文字的補充或延伸，也能傳達出文字未透露及衝突的訊息。</p>

資料來源：本研究整理

2.2.2 繪本的特質

林美琴（2009）指出，一本優秀繪本的呈現，除了作者用心的創作內容外，讀者的感受力、想像力，故事內容與讀者的生命聯結產生的火花，才能真實的感受繪本裡的意涵。做為要融入到品格教育的教材，必須先知道繪本的特性。以下為各學者提出的看法並加以整理：

一、兒童性

繪本是針對兒童（學齡或學齡前階段）而設計的，文字內容不只需淺顯易懂，還要是兒童所關切的題材，並符合兒童的發展與興趣。圖畫方面，需運用生動的特質來吸引他們的注意力（林敏宜，2000）。

依照「兒童本位」來設計繪本，考量兒童的年齡發展、性別、文化與生活的差異，選擇合適的題材（蘇振明，2002）。

二、藝術性

文字與圖畫的呈現方式，具備美感教育，文字優雅，圖畫精美，兩者配合故事發展，和諧的展現（林敏宜，2000）。

繪本的圖畫不因是兒童讀物而過於簡略，裡面的構圖、色彩、情境內容皆會影響兒童美感的發展（蘇振明，2002）。

三、教育性

兒童透過繪本的閱讀，使生活中各方面獲得成長，培養良好的生活態度，獲得人生的啟發（林敏宜，2000）。

繪本除了能引發讀者自動閱讀的行為，也能使其在各領域方面有所學習成長（蘇振明，2002）。

四、趣味性

繪本的故事情節能吸引兒童的注意力，可以進而產生持續閱讀的興趣與行為（林敏宜，2000）。

繪本是作者、繪者與出版社的共同創作，在內容、排版、印刷方面展現的獨創

性，目的都在讓兒童接觸繪本時，像玩遊戲一樣，展現「遊戲中學習」的效果（蘇振明，2002）。

五、傳達性／圖像性

文字的解說加上圖畫的搭配，能將繪本故事的主旨完整的呈現（林敏宜，2000）。

繪本的插圖是依照故事情節與文字敘述來設計的，使其主題能更加明確，文字與圖畫是互相配合不重疊（蘇振明，2002）。另有其他學者的看法如下：

表 2-2 各專家學者對於繪本特質的看法

學者	對繪本特質的看法
河合隼雄 (2005)	繪本適用各年齡層，沒有人會討厭閱讀繪本，雖然繪本小巧精緻，內容卻能又深又廣，即使僅看過一次，便可以對此留下深刻的印象。即便是文化上有所異同，讀者也都可以無條件的接收。
柳田邦男 (2005)	不論讀者正面臨人生的哪一個階段，打開繪本，都能夠發現繪本隱含的意義。
郝廣才 (2006)	繪本提供一個「體驗過程」，增進孩子在情感上的學習。
山本直美 (2012)	繪本讓孩子穿梭在幻想世界，讓孩子的想像力變得豐富。繪本是促進兒童能力發展的絕佳工具。
小大聯盟 (2017)	每一本繪本，都是在被唸讀之後，才開始有了生命。
松居直 (2017)	繪本讓兒童產生親切感，理解兒童的想法與感受，讓他們不知不覺走進一個奇妙的世界。

表 2-2 各專家學者對於繪本特質的看法（續）

學者	對繪本特質的看法
張嘉真 (2017)	繪本以兒童生活為主軸，藉由想像虛構模仿現實，讓兒童從模仿中發現問題、演繹思考問題、解決問題的方法，有認知知識與求真知的價值，繪本故事藝術精神讓讀者有發自內心的喜悅，協助兒童認識生活「價值」的意義。
林真美 (2019)	繪本必須具備與兒童相同的特質，才能讓兒童進入書的世界，如整體感悟、無盡好奇、勇於體驗、寬容天真、價值中立等。
吳其鴻 (2020)	繪本是具有當代文學藝術特點和微型文學藝術的融合，不僅表達了作者的個人情感，呈現了生活的脈絡和思想的意義，也是作者對社會現實的回顧。

資料來源：本研究整理

綜合上述，繪本具備了符合兒童的學習程度、富含教育意義的內容、具備閱讀的樂趣、擁有藝術氣息與文學價值、內含圖畫及創意性內容等特質，且適合各年齡層的閱讀。

2.2.3 繪本的功能與價值

林美琴(2009)認為，繪本在圖像表現、文字呈現與主題展現上都顯得豐富多元，不再只是侷限於幼兒的讀本，可提供各年齡層的學習需求，以下匯集各研究者的看法，並整理出繪本的功能與價值：

一、提升語文與認知的學習

蘇振明(2002)認為繪本中的圖畫是符號，也是文字，對各種認知概念的發展，提供了學習經驗。透過繪本認識基本的單字、詞語與對話，提升自身語言的表達能力。

二、培養閱讀的習慣與興致

何應傑(2003)提出，快樂閱讀是繪本最重要的價值，繪本帶給兒童快樂，讓

他們的成長是愉悅歡樂的，而繪本是兒童進入閱讀的重要開端，經由圖畫與文字的呈現，提供兒童樂趣，進而培養閱讀習慣與興趣。

三、提供美學與圖像的思考

Carol and Carl（2009）指出，繪本的插畫，可作為藝術課程實作時的良好典範，以藝術的觀點來欣賞插畫時，能間接地培養學生藝術鑑賞能力。

四、語言與文化的學習與保存

語言的學習和保存並非易事，台語、客家話、原住民等語言的繪本陸續出版。通過閱讀不同國家的繪本，讓我們了解國家文化之間的差異，讓讀者擁有世界觀，下一代可以通過繪本看到其生活環境的變化和差異⁴。

五、促進心靈與生命的成長

繪本貼近兒童的生活，讓閱讀者產生共鳴，書中人物展現的態度，讓他們學會重視與接納自己，當兒童對角色產生認同感時，而自身原本有的價值觀與道德標準，也會在故事中跟著轉變，讓心靈獲得提升，生命獲得成長（王千倖，2004；郝廣才，2006）。

六、強化社會連結

繪本的內容多元，藉由閱讀與分享討論，提供許多替代經驗，讓兒童從中體驗不同的人事物與生活模式，作為兒童處理日常生活事物的參考，也能了解他人的感受，改善自身的人際關係（林敏宜，2000；方淑貞，2003）。

七、啟發創造力與想像力

繪本刺激兒童的想像力與創造力，不論是有文字的繪本或是無字書，都能透過預測故事情節，讓想像空間越來越靈活，天馬行空的創作，編織出屬於自己的故事（方淑貞，2003）。

⁴ 維基百科

<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%B9%AA%E6%9C%AC#%E8%AA%9E%E8%A8%80%E4%BF%9D%E5%AD%98> (2021.05.20 擷取)

2.3 品格教育繪本相關研究

我國《憲法》第 158 條，針對教育方面提到：

「教育文化，應發展國民之民族精神、自治精神、國民道德、健全體格、科學及生活智能。」

《教育基本法》第 2 條針對教育的目的指出：

「教育之目的以培養人民健全人格、民主素養、法治觀念、人文涵養、愛國教育、鄉土關懷、資訊知能、強健體魄及思考、判斷與創造能力，並促進其對基本人權之尊重、生態環境之保護及對不同國家、族群、性別、宗教、文化之瞭解與關懷，使其成為具有國家意識與國際視野之現代化國民。為實現前項教育目的，國家、教育機構、教師、父母應負協助之責任。」

身為一位國民，具有良好的品格是一件重要的事情，除了家庭教育以外，學校教育在此也扮演極為重要的角色。以下將介紹皮亞傑（Jean Piaget，1896-1980）及柯爾柏格（Lawrence Kohlberg，1927-1987）道德發展論，並整理專家學者對於品格教育繪本的相關研究。

2.3.1 皮亞傑的道德發展論

根據皮亞傑的觀點，道德發展與認知成長息息相關。他主張，道德推理以兩個階段發展，且順序不變⁵，如表 2-3 所示。

從表 2-3 可以知道，道德發展的第一階段是 7 歲以前的他律，屬於強制性的道德觀，兒童在此階段相當的自我中心，會遵守規定，因為規定是很重要的，不能任意更改。道德發展的第二階段是 7 歲以後的自律，屬於合作性的道德觀，兒童在此階段會將他人的想法納入思考中，進而形成自己的道德規則。

⁵ Papalia, D. E. Olds, S. W. & Feldman, R. D. (2001)。人類發展：兒童心理學（張慧芝譯）。台北市：桂冠。（原著出版於 2001）

表 2-3 皮亞傑兩階段的道德發展

道德發展階段	年齡	特徵
階段一：他律 (強制性道德觀)	7 歲以前	兒童相當自我中心，會遵守規定，因為規定很重要，不能更改。
階段二：自律 (合作性道德觀)	7 歲以後	兒童將他人的想法納入思考，形成自己的道德規則。

資料來源：Papalia et al. (2001)

2.3.2 柯爾柏格的道德發展論

柯爾柏格採用認知發展的方法來研究人類的道德判斷，他認為每個人的道德都是隨年齡的增長及生活經驗的累積而慢慢發展出來的，人類的道德思維具有普遍性的秩序。道德判斷不僅僅是善惡的問題，而是個人在面臨道德問題的情況下，綜合考慮人、自身、利益、傷害、社會規範等因素做出的價值判斷。柯爾柏格透過實地觀察研究，收集道德判斷資料並按年齡分期，提出道德發展三期六段論⁶，如表 2-4 所示。

從表 2-4 可以知道，柯爾柏格將道德發展分為三個期別，第一期為 9 歲以下的前習俗道德期，第二期為 10 到 20 歲的習俗道德期，第三期為 21 歲以上的後習俗道德期。第一期包含第一、第二個發展階段，第一階段為避法服從取向，其心理特徵為只看行為表面的結果是好或壞，為了逃避懲罰，完全的服從權威的指令。第二階段為相對功利取向，其心理特徵為依照行為後的結果能不能滿足自己的需求，來判斷行為的好壞。第二期包含第三、第四個發展階段，第三階段為尋求認可取向，其心理特徵為為了尋求他人認同，只要是成人所稱讚、獎勵的，就會認為是對的。第四階段為遵守法規取向，其心理特徵為遵從社會所訂定的規範，認為規範中所訂定的項目必須要遵守，無法任意更改。第三期包含第五、第六個發展階段，第五階

⁶ 張春興 (1996)。教育心理學：三化取向的理論與實踐。

段為社會法治取向，其心理特徵為理解規範是為了讓社會能順利的運行與維持，經過社會大眾所共同建立的，若大眾取得共識，其規範是可以調整變更的。第六階段為普遍倫理取向，其心理特徵以自身的道德倫理觀念為道德判斷依據的基礎，且自身的道德倫理觀念在判斷是非時，具有一致性與普遍性。

表 2-4 柯爾柏格道德發展三期六段論

期別		發展階段		心理特徵
一	前習俗道德期 (9 歲以下)	1	避法服從取向	只看行為表面的結果是好或壞，為了逃避懲罰，完全的服從權威的指令。
		2	相對功利取向	依照行為後的結果能不能滿足自己的需求，來判斷行為的好壞。
二	習俗道德期 (10-20 歲)	3	尋求認可取向	為了尋求他人認同，只要是成人所稱讚、獎勵的，就會認為是對的。
		4	遵守法規取向	遵從社會所訂定的規範，認為規範中所訂定的項目必須要遵守，無法任意更改。
三	後習俗道德期 (21 歲以上)	5	社會法治取向	理解規範是為了讓社會能順利的運行與維持，經過社會大眾所共同建立的，若大眾取得共識，其規範是可以調整變更的。
		6	普遍倫理取向	以自身的道德倫理觀念為道德判斷依據的基礎，且自身的道德倫理觀念在判斷是非時，具有一致性與普遍性。

資料來源：張春興（1996）

2.3.3 國內品格教育繪本相關研究

林美琴（2009）認為繪本常以生活學習、智能啟發、解決心理問題或揮灑想像力為主題，並以有趣的情節，引發其好奇心，開始探索的興趣。本研究翻閱自 2010 年至 2018 年的相關論文共 12 篇，針對研究之研究者、研究對象、研究主題、研究方法和研究結果整理如表 2-5。

表 2-5 國內品格教育繪本相關研究

品德 核心	研究者/ 研究對象	研究主題	研究方法	研究結果
尊重 負責	潘葦芸 (2010) 國小六年級	繪本教學對 國小六年級 學童品德教 育之影響	實驗設計	實驗組與控制組學生有較大的 差異，說明品德教育繪本的課 程教學，確實能有效提高學生 的道德意識。
尊重 負責 關懷	吳愛艾 (2010) 國小六年級	繪本教學融 入國小六年 級品格教育 之行動研究	行動研究	品格教育透過故事聆聽與討 論、延伸活動及表揚回饋四個 歷程模式來實施，讓學生在生 活中實踐品格的內涵。
誠信 負責 尊重 關懷	林秋伯 (2011) 國小四年級	品格教育融 入繪本教學 活動之行動 研究-以國 小四年級為 例	行動研究	1.品格教育融入繪本教學活動， 透過繪本的導讀與討論、體驗 活動與實踐、分享與省思等課 程，在國小四年級學生品格行 為方面的改變具可行性。 2.以誠信、負責、尊重、關懷為 核心的品格教學，顯著的提高 學生的道德觀念、情感和行 為。

表 2-5 國內品格教育繪本相關研究（續）

品德 核心	研究者/ 研究對象	研究主題	研究方法	研究結果
自信 負責 誠實 感恩	張淑惠 (2012) 夜光天使班 (弱勢學 生)	運用繪本故 事落實夜光 天使班學生 品格教育之 研究	行動研究	1.從介紹繪本、討論與分享問 題、典範學習、觀看相關影 片，到繪本的延伸活動，以輕 鬆、有趣的方式傳達品格教育 核心價值。 2.透過教育過程與結果數據的分 析，可以看出繪本故事結合學 生的生活經歷，可以增加學生 的學習興趣，最大限度的發揮 教育活動的效果。
負責 關懷	蕭茗襄 (2013) 國小二年級	以繪本教學 進行國小階 段「負責與 關懷」品格 教育之研究	行動研究	1.以繪本在國小低年級品格教育 課程中進行教學是可施行的。 2. 在進行品格教育繪本課程 後，兒童對對關懷他人的態度 和行為反應產生了顯著的正向 影響。
孝順 負責 合作 關懷	賴昭岑 (2013) 國小二年級	運用繪本實 施品德教育 課程之行動 研究-以臺 中市國小二 年級為例	行動研究	1.繪本的教學對於提升道德核心 價值有正面的效果。 2.學生提升了道德認知、情感和 行為，並養成閱讀的習慣。

表 2-5 國內品格教育繪本相關研究（續）

品德核心	研究者/ 研究對象	研究主題	研究方法	研究結果
盡責 誠實	賴逢恩 (2014) 國小四年級	兒童繪本應用於品德教育之行動研究	行動研究	1.運用繪本教學實施品格教育課程，有效提升學生品德核心，並激發學生的學習興趣與熱情。 2.6E 教學模式為品德教育提供有效的教學方法。
關懷	王詩倩 (2014) 國小一年級	以繪本教學實施國小一年級品格教育之行動研究-以「關懷」為核心	行動研究	在關心的品格表現上，學生在道德認知、道德情意、道德行動皆有所提升，研究顯示繪本應用於品格教育課程有效提升國小一年級學生「關懷」能力。
尊重	柯玟慧 (2016) 國小二年級	以繪本實施國小二年級「尊重」品德教學之行動研究	行動研究	1.品德教育課程中使用繪本對學生有正向的影響，有效培養學生的品德，認識並實踐道德的核心價值觀。 2.以繪本討論、角色扮演、體驗活動等方式進行教學，使學生有思考、分享和實踐，能增加學生的學習興趣。

表 2-5 國內品格教育繪本相關研究（續）

品德 核心	研究者/ 研究對象	研究主題	研究方法	研究結果
尊重 負責	李若瑋 (2017) 國小二年級	運用繪本實 施國小二年 級品格教育 之行動研究	行動研究	1.繪本故事培養學生正向積極態 度，故事內容引起學生共鳴。 2.透過繪本實施品格教育課程， 學生可以培養積極的態度，並 提供學生反思和回顧的機會。
負責	游超翔 (2018) 國小三年級	以負責主題 繪本教學提 升國小三年 級品格教育 成效之研究	行動研究	1.繪本教學對學生的品格教育是 具有成效的，透過觀察與訪談 可以看出，學生的行動能力逐 漸提高，班級氣氛漸趨和諧。 2.以負責為主題的繪本課程實施 後，學生可以對自己的行為需 求和決定負責，並信守承諾。
尊重	李依儒 (2018) 國小五年級	運用繪本進 行國小五年 級品格教育 之行動研究 -以「尊重」 核心價值為 例	行動研究	1.運用繪本設計品格教育課程， 學生在尊重品格方面的知識、 技能與態度上皆有提升。 2.協同研究教師與家長在實施課 程計畫後，感受到孩子的成長 與變化，並肯定在品格教育的 教學中運用繪本來進行教學。

資料來源：本研究整理

綜上所述，繪本教學應用在品格教育課程裡，大多以行動研究法為主，其研究結果顯示對於提升學生品格成長皆有正向的成效。教師利用繪本進行品格教育，不只引導學生品格方面的學習，也引發其對於繪本的閱讀習慣與理解的興趣。研究主題以核心價值來設計課程，其中以「負責」、「尊重」、「關懷」為最多，研究對象低中高年級皆為適用。

2.4 繪本評選指標

本研究依據文獻分析結果，彙整出教師在評選品格教育繪本時，參考的指標決策因素。松居直（1995）認為故事的三大要素為時間、場所和主角人物，這三要素應該在故事一開始就簡單明瞭的說明，而要確認故事品質的最佳方式，就是透過聆聽故事來判斷，說起來能讓人「歷歷在目」的故事，針對必要的地方加入適當的描寫，能生動的表現故事，引起讀者的共鳴。

林敏宜（2000）提出，選擇繪本時應考慮兒童的身心發展，依其需求挑選符合該年齡階段的繪本，除此之外，也要配合兒童的興趣，才能維持其主動閱讀、持續閱讀的習慣。另外，得獎的繪本是受專業人士認可的優良書籍，有一定的品質保證，可以參考國內外圖書重要獎項的得獎清單，也可以參閱書籍評論專欄與繪本相關網站及社群平台。林敏宜（2000）針對繪本，提出可以從排版、內容、圖畫等三方面來評斷。版式方面有版面編排、字體、紙張、紙質、墨色、裝訂；內容方面有文辭、主題、處理技巧；插畫方面有主題掌握、構圖、表現手法。

方淑貞（2003）則指出，繪本的內容主題正確，使用的文字難易適中，內容描述清晰，插畫風格明亮，有利於兒童學習語文，或培養其生活能力、建立價值、道德觀。另外，印刷精美、裝訂堅實，內容字體大小適中也是很重要的要素。方淑貞（2003）認為，教師挑選教學用的繪本時，有大書版本，能讓兒童的閱讀興趣更為提高，繪本的閱讀程度需稍高於班上兒童的程度，才能維持兒童高度興致。針對文學部分，故事情節必須是生動的、緊湊的，這樣能持續吸引兒童的閱讀興趣。故事

內容角色的塑造必須讓兒童感到真實性，兒童較能藉以理解故事的情節，使用的詞彙不宜太深，句子敘述流暢淺白，才不會影響兒童的閱讀速度與意願。

陳秀惠(2013)於其分析國小線上英語繪本的研究中，綜合歸納出有語言習得、教育價值、內容因素、聲音元素及實用因素等五大構面。賴鈺婷(2020)則在針對評選幼兒繪本的研究中，彙整出內容屬性、繪圖屬性、口碑屬性等三大構面。

表 2-6 專家學者挑選繪本參考因素彙整

作者	挑選繪本參考因素
松居直(1995)	故事內容本身的豐富性與精采度
林敏宜(2000)	符合身心發展、引起兒童興趣、得獎作品、書評推薦，也可從版式、內容、插畫來挑選
方淑貞(2003)	內容主題正確、故事情節生動、其他方式閱讀、符合生活經驗
陳秀惠(2013)	語言習得、教育價值、內容因素、聲音元素、實用因素
賴鈺婷(2020)	內容屬性、繪圖屬性、口碑屬性

資料來源：本研究整理

綜合表 2-6 專家學者挑選繪本參考的因素，歸納出大致的指標：內容、實用、品牌等三大構面。

2.5 小結

根據上述的文獻回顧，可以知道繪本經常被使用在教學現場，繪本符合兒童的階段能力，內容包含圖畫與文字，圖文的搭配使閱讀門檻較低，較易入門，豐富的圖文能引起兒童的興趣。繪本在品格教育研究方面是廣泛使用的教材，而在這些研究中，大多以行動研究法為主，且幾乎都是研究教師利用繪本進行品格教育，引導學生品格方面的學習成效結果，較少探討老師選擇繪本的考量因素，因此本研究針對教師進行品格教育時，選擇繪本的指標因素，透過文獻分析歸納出選擇品格教育

繪本各項構面與評選指標，並以 AHP 為分析方法，進行指標因素權重比例的探討。



第三章 研究方法

3.1 層級分析法

層級分析法是 Thomas L. Saaty 教授於 1971 年所提出的一套決策方法，Saaty 於 1983 年與 Ernest Forman 合作開發了 Expert Choice 軟體，此後 AHP 得到了廣泛的研究和完善。主要適用於不確定條件下具有多個需要選擇的決策，使用樹狀層次結構，將複雜的決策問題分解為一個級別內的幾個簡單的子問題，並單獨分析每個子問題，層級中的子問題是包含有形或無形的、仔細計算或粗略估計的、清楚理解或模糊理解的問題，皆可用於最終決策。

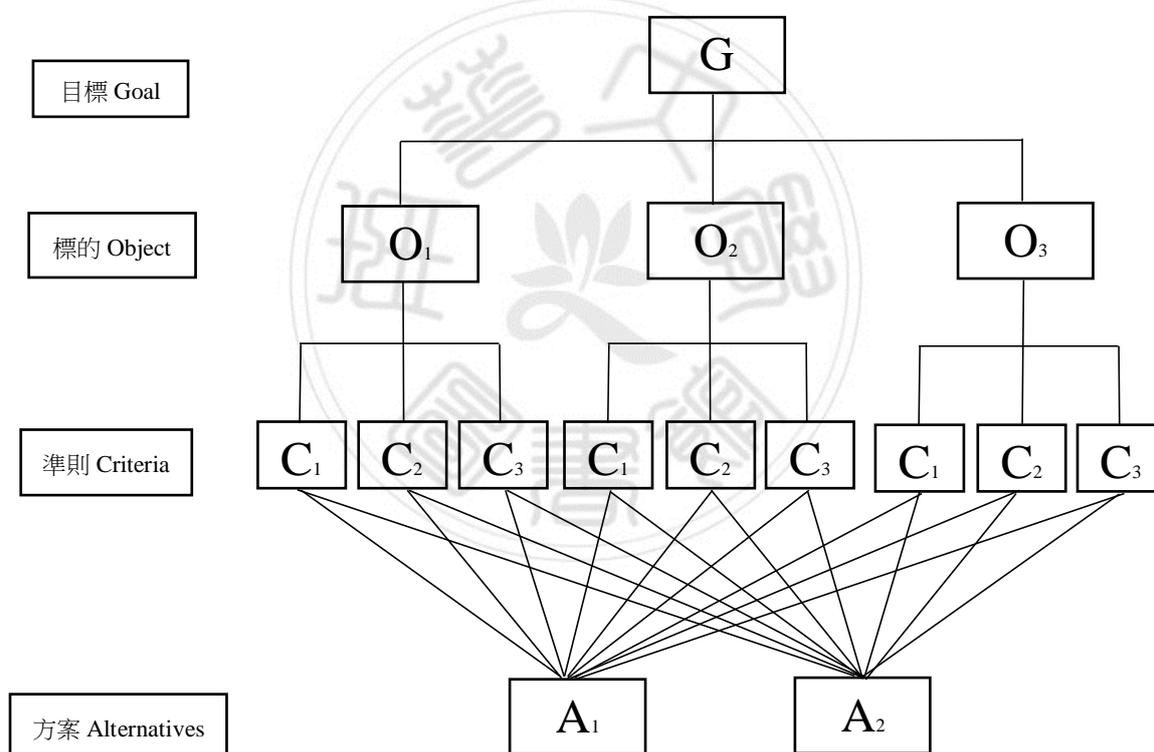


圖 3-1 典型層級架構圖

資料來源：葉惠美（2019）

在 AHP 的數據分析計算過程中，先對各準則屬性進行操作型的定義描述，然後設計專家問卷，收集專家意見，並將收集的意見進行兩兩比較，讓各領域的決策者或專家在 1 到 9 的尺度下填寫其意見與看法，最後依據從問卷中獲得的訊息，進行建立該構面之比較矩陣 A 。接下來就是針對所得到的比較矩陣 A 進行特徵向

量及特徵值的計算，來求取各層級要素間相對權重，在這裡有關 AHP 詳細的計算公式可以參考吳寶春(2020)在應用層級架構分析技術評估臺灣圖書經銷商的經營效率的研究。

AHP 的評級量表作為每個級別的指標因素間的成對比較，分成五個項目，即同等重要、稍重要、頗重要、極重要、絕對重要，等級為 1、3、5、7、9；在等級之間有 2、4、6、8 的中間值。各量表的含義如下表所示：

表 3-1 AHP 評級量表意義及說明

評分量表	定義	說明
1	同樣重要的貢獻	兩個指標因素都相同重要
3	稍重要	經驗和判斷稍微偏愛特定指標因素
5	頗重要	經驗和判斷強烈偏愛特定指標因素
7	極重要	實際顯示非常強烈偏愛特定指標因素
9	絕對重要	有充分證據表明絕對偏愛特定指標因素
2, 4, 6, 8	相鄰等級的中間值	需要中間值時

資料來源：葉惠美(2019)

3.2 研究架構

本研究依文獻分析的結果，初步彙整出挑選繪本參考的指標因素，由專家來確立構面與評估項目之可行性。經整理出將決策問題依層級分解為相關聯的決策要素，得到共有三個層級構面及九項評估準則，分別說明如下。

一、內容因素：繪本的內容能符合學生生活經驗及在地文化，題材取材多元豐富有創意，內容描述活潑生動有趣，能引起學生注意及激發學習動機。

(一)符合生活經驗：繪本內容貼近兒童生活，使兒童能將知識與生活做有效的結合，以熟悉的情境進入學習，會讓學習成效更加倍。

(二)題材多元豐富：繪本主題寬廣多元，內容飽滿豐富，題材新穎有創造力、

思考力、知識力，讓兒童隨時能保有高度興致的學習力。

(三) 內容趣味生動：繪本文字敘述活潑有趣，搭配圖片使故事張力更加活靈活現，吸引學生注意力。

二、實用因素：繪本購買或借閱的管道多元且便利，並可依課程的內容選擇符合主題的繪本進行教學，使用繪本時，能有延伸教材讓學習可以更加完整完善。

(一) 教材取得容易：繪本除了購買以外，可以透過多方管道取得或借閱，例如圖書館、愛的書庫。

(二) 主題分類清楚：繪本具有明確的主題性，讓教師在進行教學時，可以更快速的獲得需要的繪本。

(三) 延伸其他教材：繪本能夠有其他的延伸補充教材，例如學習單、大書、MP3、動畫。

三、口碑因素：挑選繪本時，會考慮從各大知名出版社出版的書籍，且有專家學者或網路名人推薦，並在國內外有獲得獎項的經歷。

(一) 知名出版社：繪本在較知名的出版社出版，透過出版社內部的把關，繪本的品質較有保證。

(二) 專家推薦：繪本在出版及網路行銷時，曾獲得專家或名人撰寫書評推薦。

(三) 國內外得獎：繪本在國內外具有公信力的獎項中，曾經獲得肯定。

表 3-2 品格教育繪本評選指標因素建構表

構面	評估準則	參考依據
(A) 內容 構面	(A1) 符合生活經驗	松居直 (1995) 林敏宜 (2000)
	(A2) 題材多元豐富	方淑貞 (2003)
	(A3) 內容趣味生動	陳秀惠 (2013) 賴鈺婷 (2020)

表 3-2 品格教育繪本評選指標因素建構表（續）

構面	評估準則	參考依據
(B) 實用 構面	(B1) 教材取得容易	方淑貞 (2003)
	(B2) 主題分類清楚	陳秀惠 (2013)
	(B3) 延伸其他教材	與專家教師討論歸納
(C) 口碑 構面	(C1) 知名出版社	林敏宜 (2000)
	(C2) 專家推薦	方淑貞 (2003) 賴鈺婷 (2020)
	(C3) 國內外得獎	與專家教師討論歸納

3.3 問卷設計

所謂的層級分析就是用於以多種方式評估研究系統，藉由專家訪談、腦力激盪、研究人員經驗、觀察、實地調查和文獻回顧等方式，構建出層次架構圖。層級分析法的結構分為兩層，建構出第一層「決策構面」和第二層「決策準則」。

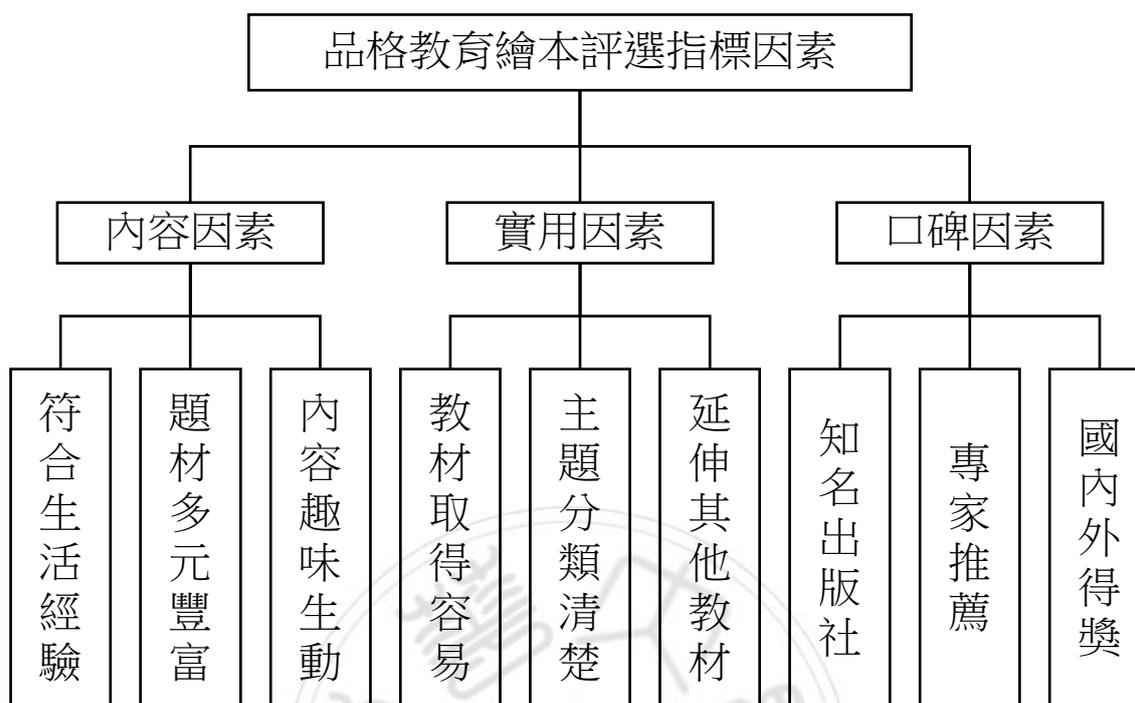


圖 3-2 品格教育繪本評選指標因素之層級架構圖

本文根據文獻探討中整理出影響國小教師評選品格教育繪本決策因素的構面與準則，如圖 3-2 與表 3-3 所示。根據圖 3-2 可以知道本文所建構的三個構面分別「內容構面」、「實用構面」以及「口碑構面」等三個構面，分別簡單說明如下：

一、「內容構面」：繪本的內容能符合學生生活經驗及在地文化，題材取材多元豐富有創意，內容描述活潑生動有趣，能引起學生注意及激發學習動機。

二、「實用構面」：繪本購買或借閱的方式便利，且可依課程的內容選擇符合主題的繪本進行教學，使用繪本時，除了書面外，能延伸多媒體的體驗媒介。

三、「口碑構面」：挑選繪本時，會考慮從各大知名出版社出版的書籍，且有專家學者或網路名人推薦，並在國內外有獲得獎項的經歷。

表 3-3 各評估準則的內涵

目的	評估準則	各評估準則內涵說明
(A) 內容 構面	(A1) 符合生活經驗	繪本內容貼近兒童生活，使兒童能將知識與生活做有效的結合，以熟悉的情境進入學習，會讓學習成效更加倍。
	(A2) 題材多元豐富	繪本主題寬廣多元，內容飽滿豐富，題材新穎有創造力、思考力、知識力，讓兒童隨時能保有高度興致的學習力。
	(A3) 內容趣味生動	繪本文字敘述活潑有趣，搭配圖片使故事張力更加活靈活現，吸引學生注意力。
(B) 實用 構面	(B1) 教材取得容易	繪本除了購買以外，可以透過多方管道取得或借閱，例如圖書館、愛的書庫。
	(B2) 主題分類清楚	繪本具有明確的主題性，讓教師在進行教學時，可以更快速的獲得需要的繪本。
	(B3) 延伸其他教材	繪本能夠有其他的延伸補充教材，例如學習單、大書、MP3、動畫。
(C) 口碑 構面	(C1) 知名出版社	繪本在較知名的出版社出版，透過出版社內部的把關，繪本的品質會有一定程度的水準。
	(C2) 專家推薦	繪本在出版及網路行銷時，曾獲得專家或名人撰寫書評推薦。
	(C3) 國內外得獎	繪本在國內外具有公信力的獎項中，曾經獲得肯定。

3.4 研究對象

本文選擇彰化縣某國小的教師進行資料收集，表 3-4 說明本研究共 21 位受訪教師的基本資料。

- 一、女性有 16 位，男性有 5 位。
- 二、學歷研究所有 16 位，大學/大專院校有 5 位。
- 三、任教年段在低年級有 7 位，中年級有 7 位，高年級有 7 位。
- 四、任教職務是導師的有 16 位，科任有 5 位。
- 五、任教年資 10 年以下有 7 位，10 年以上有 14 位。

表 3-4 受訪教師一覽表

編號	性別	學歷	任教年段	任教職務	任教年資
1	女	大學/大專院校	低年級	導師	10 年以上
2	女	研究所	低年級	導師	10 年以上
3	女	大學/大專院校	低年級	科任	10 年以上
4	女	研究所	低年級	導師	10 年以上
5	女	研究所	低年級	導師	10 年以上
6	女	研究所	低年級	導師	10 年以下
7	女	大學/大專院校	低年級	導師	10 年以下
8	女	研究所	中年級	導師	10 年以下
9	男	研究所	中年級	導師	10 年以下
10	女	研究所	中年級	導師	10 年以上
11	女	研究所	中年級	科任	10 年以上
12	女	研究所	中年級	導師	10 年以上
13	女	大學/大專院校	中年級	導師	10 年以下
14	女	研究所	中年級	導師	10 年以上

表 3-4 受訪教師一覽表（續）

編號	性別	學歷	任教年段	任教職務	任教年資
15	男	研究所	高年級	科任	10 年以下
16	男	研究所	高年級	導師	10 年以上
17	男	研究所	高年級	導師	10 年以上
18	男	大學/大專院校	高年級	科任	10 年以下
19	女	研究所	高年級	科任	10 年以上
20	女	研究所	高年級	導師	10 年以上
21	女	研究所	高年級	導師	10 年以上



第四章 研究結果與討論

4.1 評估指標權重分析

4.1.1 評估構面權重分析

在資料收集方面，本研究選定有實際教授繪本的教師專家擔任受訪對象。資料收集後首先進行 AHP 評估構面的計算。根據表 3-3 的說明可以知道，本文所建構的評估構面包含「內容構面」、「實用構面」以及「口碑構面」等三項，評估構面的架構圖如圖 4-1 所示，根據 AHP 矩陣 A 公式可以計算出這三項的兩兩成對評估矩陣的結果如下：

$$A = \begin{bmatrix} 1.000 & 1.959 & 7.251 \\ 0.510 & 1.000 & 6.350 \\ 0.138 & 0.157 & 1.000 \end{bmatrix}$$

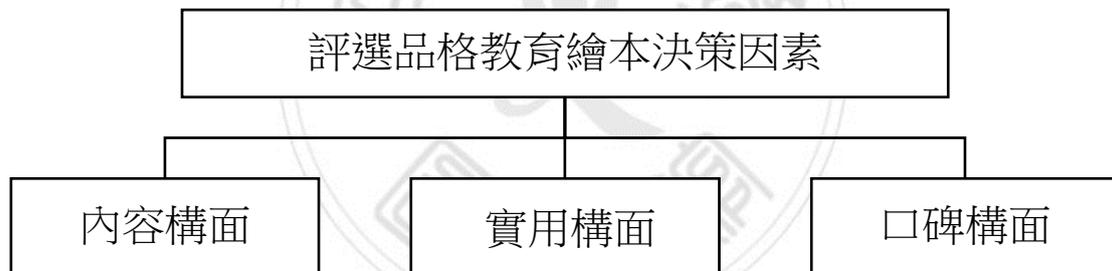


圖 4-1 AHP 評估構面

進一步根據 AHP 有關信度的計算公式可以得到一致性指標(Consistence Index, C.I.)與一致性比例(Consistence Ratio, C.R.)的數值，藉由這兩個指標可以評估我們所收集的專家問卷是否合乎一致性的檢定。根據所收集的資料計算的結果，發現各構面及評估準則之一致性指標(C.I.)小於 0.1，而一致性比例(C.R.)也小於 0.1，因此可以確定本文所收集之專家問卷的數量資料均符合一致性檢定的標準。數據如表 4-1 所示：

表 4-1 品格教育繪本各構面及評估項目一致性檢定表

	整體構面	A 構面項目	B 構面項目	C 構面項目
一致性指標 (C.I.)	0.016<0.1	0.002<0.1	0.013<0.1	0.009<0.1
一致性比例 (C.R.)	0.028<0.1	0.003<0.1	0.023<0.1	0.016<0.1
通過／不通過	通過	通過	通過	通過

而表 4-2 則說明本文 AHP 各構面權重分析結果。由表 4-2 可以發現，內容構面是影響評選品格教育繪本最重要的構面，其權重值為 0.577，其次分別是實用構面（0.355）以及口碑構面（0.068），這三項構面的權重值相加會等於 1。

表 4-2 AHP 各構面權重分析結果

構面	相對權重	排序
A 內容構面	0.577	1
B 實用構面	0.355	2
C 口碑構面	0.068	3

4.1.2 內容構面各評估準則權重分析

接下來本文分別針對各構面的不同評估準則進行權重計算與討論，首先分析「內容構面」的部分，根據表 3-3 的說明可以知道，本文所建構有關「內容構面」的評估構面包含「符合生活經驗」、「題材多元豐富」以及「內容趣味生動」等三項評估準則，根據 AHP 矩陣 A 公式可以計算出這三項評估準則的兩兩成對評估矩陣，如底下矩陣所示：

$$A = \begin{bmatrix} 1.000 & 2.056 & 1.142 \\ 0.486 & 1.000 & 0.666 \\ 0.875 & 1.502 & 1.000 \end{bmatrix}$$



圖 4-2 內容構面準則架構

進一步根據 AHP 有關信度的計算公式可以得到一致性指標(Consistence Index, C.I.) 與一致性比例 (Consistence Ratio, C.R.) 的數值，藉由這兩個指標可以評估我們所收集的專家問卷是否合乎一致性的檢定。根據所收集的資料計算的結果， $\lambda_{\max} = 3.004$ ，進而得到 C.I.=0.002 與 C.R.=0.003，這些指標都符合 Saaty 所建議小於 0.1 之條件，因此可以確定本文所收集之專家問卷的數量資料，在內容構面上符合一致性檢定的標準，而表 4-3 則說明本文在內容構面的三項準則權重分析結果。

表 4-3 內容構面各評估準則權重分析結果

構面	評估準則	相對權重	排序
A 內容構面	(A1) 符合生活經驗	0.427	1
	(A2) 題材多元豐富	0.221	3
	(A3) 內容趣味生動	0.352	2

由表 4-3 可以發現，在內容構面方面，「符合生活經驗」是最重要的評估準則，其權重值為 0.427，其次分別是「內容趣味生動」(0.352) 以及「題材多元豐富」(0.221)，這三項評估準則的權重值相加會等於 1。這三項評估準則的內涵根據權重值的大小依序條列並說明如下：

排序第一：(A1) 符合生活經驗→繪本內容貼近兒童生活，使兒童能將知識與生活做有效的結合，以熟悉的情境進入學習，會讓學習成效更加倍。

排序第二：(A3) 內容趣味生動→繪本文字敘述活潑有趣，搭配圖片使故事張力更加活靈活現，吸引學生注意力。

排序第三：(A2) 題材多元豐富→繪本主題寬廣多元，內容飽滿豐富，題材新穎有創造力、思考力、知識力，讓兒童隨時能保有高度興致的學習力。

4.1.3 實用構面各評估準則權重分析

接下來本文針對實用構面的不同評估準則進行權重計算與討論，本節分析「實用構面」的部分，根據表 3-3 的說明可以知道，本文所建構有關「實用構面」的評估構面包含「教材取得容易」、「主題分類清楚」以及「延伸多媒體」等三項評估準則，根據 AHP 矩陣 A 公式可以計算出這三項評估準則的兩兩成對評估矩陣，如底下矩陣所示：



圖 4-3 實用構面準則架構

進一步根據 AHP 有關信度的計算公式可以得到一致性指標(Consistence Index, C.I.) 與一致性比例(Consistence Ratio, C.R.) 的數值，藉由這兩個指標可以評估我們所收集的專家問卷是否合乎一致性的檢定。根據所收集的資料計算的結果， $\lambda_{\max}=3.027$ ，進而得到 C.I.=0.013 與 C.R.=0.023，這些指標都符合 Saaty 所建議小於 0.1 之條件，因此可以確定本文所收集之專家問卷的數量資料，在實用構面上符合一致

性檢定的標準，而表 4-4 則說明本文在實用構面的三項準則權重分析結果。

表 4-4 實用構面各評估準則權重分析結果

構面	評估準則	相對權重	排序
B 實用構面	(B1) 教材取得容易	0.413	1
	(B2) 主題分類清楚	0.309	2
	(B3) 延伸其他教材	0.278	3

由表 4-4 可以發現，在實用構面方面，「教材取得容易」是最重要的評估準則，其權重值為 0.413，其次分別是「主題分類清楚」(0.309) 以及「延伸其他教材」(0.278)，這三項評估準則的權重值相加會等於 1。這三項評估準則的內涵根據權重值的大小依序條列並說明如下：

排序第一：(B1) 教材取得容易→繪本除了購買以外，可以透過多方管道取得或借閱，例如圖書館、愛的書庫。

排序第二：(B2) 主題分類清楚→繪本具有明確的主題性，讓教師在進行教學時，可以更快速的獲得需要的繪本。

排序第三：(B3) 延伸其他教材→繪本能夠有其他的延伸補充教材，例如學習單、大書、MP3、動畫。

4.1.4 口碑構面各評估準則權重分析

接下來針對口碑構面的不同評估準則進行權重計算與討論，本節分析「口碑構面」的部分，根據表 3-3 的說明可以知道，本文所建構有關「口碑構面」的評估構面包含「知名出版社」、「專家推薦」以及「國內外得獎」等三項評估準則，根據 AHP 矩陣 A 公式可以計算出這三項評估準則的兩兩成對評估矩陣，如底下矩陣所示：

$$A = \begin{bmatrix} 1.000 & 0.265 & 0.373 \\ 3.780 & 1.000 & 2.106 \\ 2.683 & 0.475 & 1.000 \end{bmatrix}$$

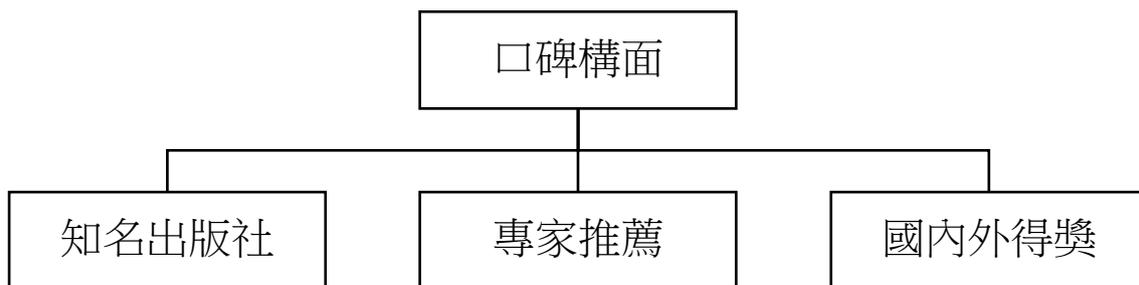


圖 4-4 口碑構面準則架構

進一步根據 AHP 有關信度的計算公式可以得到一致性指標(Consistence Index, C.I.) 與一致性比例 (Consistence Ratio, C.R.) 的數值，藉由這兩個指標可以評估我們所收集的專家問卷是否合乎一致性的檢定。根據所收集的資料計算的結果， $\lambda_{\max}=3.018$ ，進而得到 C.I.=0.009 與 C.R.=0.016，這些指標都符合 Saaty 所建議小於 0.1 之條件，因此可確定本文所收集之專家問卷的數量資料，在口碑構面符合一致性檢定的標準，而表 4-5 則說明本文在口碑構面的三項準則權重分析結果。

表 4-5 口碑構面各評估準則權重分析結果

構面	評估準則	相對權重	排序
C 口碑構面	(C1) 知名出版社	0.131	3
	(C2) 專家推薦	0.562	1
	(C3) 國內外得獎	0.307	2

由表 4-5 可以發現，在口碑構面方面，「專家推薦」是最重要的評估準則，其權重值為 0.562，其次分別是「國內外得獎」(0.307) 以及「知名出版社」(0.131)，這三項評估準則的權重值相加會等於 1。這三項評估準則的內涵根據權重值的大小依序條列並說明如下：

排序第一：(C2) 專家推薦→繪本在出版及網路行銷時，曾獲得專家或名人撰寫書評推薦。

排序第二：(C3) 國內外得獎→繪本在國內外具有公信力的獎項中，曾經獲得肯定。

排序第三：(C1) 知名出版社→繪本在較知名的出版社出版，透過出版社內部的把關，繪本的品質會有一定程度的水準。

4.2 整體構面評估準則權重分析

前述各節分別針對構面以及各構面的評估準則進行分析，本節則以整體評估準則共九個準則進行分析，分析方式是將每個準則的權重乘上該準則所屬構面的權重後，可以得到整體九項評估準則的權重值，分析與排序的結果詳如表 4-6 以及圖 4-5 所示。

表 4-6 整體評估準則權重分析

構面	評估準則	權重	排序	整體權重	整體排序
內容構面 (0.577)	(A1) 符合生活經驗	0.427	1	0.247	1
	(A2) 題材多元豐富	0.221	3	0.127	4
	(A3) 內容趣味生動	0.352	2	0.203	2
實用構面 (0.355)	(B1) 教材取得容易	0.414	1	0.147	3
	(B2) 主題分類清楚	0.309	2	0.110	5
	(B3) 延伸其他教材	0.278	3	0.099	6
口碑構面 (0.068)	(C1) 知名出版社	0.131	3	0.009	9
	(C2) 專家推薦	0.562	1	0.038	7
	(C3) 國內外得獎	0.307	2	0.021	8

圖 4-5 是九項評估準則的雷達圖，底下進一步以「(A1)符合生活經驗」為例，該評估準則是屬於「內容」構面，而內容構面的權重值是 0.577，(A1)符合生活經驗在內容構面下的準則權重值為 0.427，在內容構面下排名第一重要的準則，而其整體權重值是 0.247，其計算方式是將 0.577×0.427 而得，因此可以得到「(A1)符合生活經驗」的評估準則是考慮整體九項評估準則後得到排名第一名的結果。

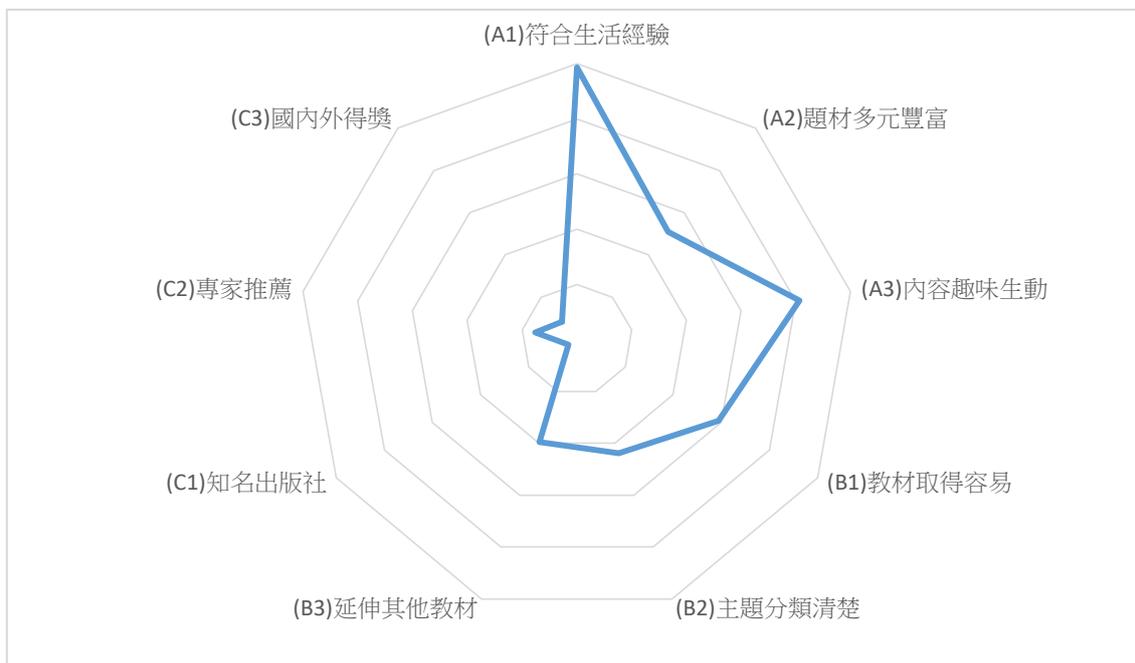


圖 4-5 九項評估準則的雷達圖

依據 80/20 法則來解釋這九項評估準則，經由表 4-6 與圖 4-6 可以發現，排序前五個準則的權重相加已經已經超過 80%，其中內容構面的「符合生活經驗」、「內容趣味生動」、「題材多元豐富」這三個準則佔的比重相當高，顯示內容構面是品格教育繪本的評估準則中最為重要的項目，以下列出五個評估準則，依序如下：(A1)符合生活經驗、(A3)內容趣味生動、(B1)教材取得容易、(A2)題材多元豐富、(B2)主題分類清楚。

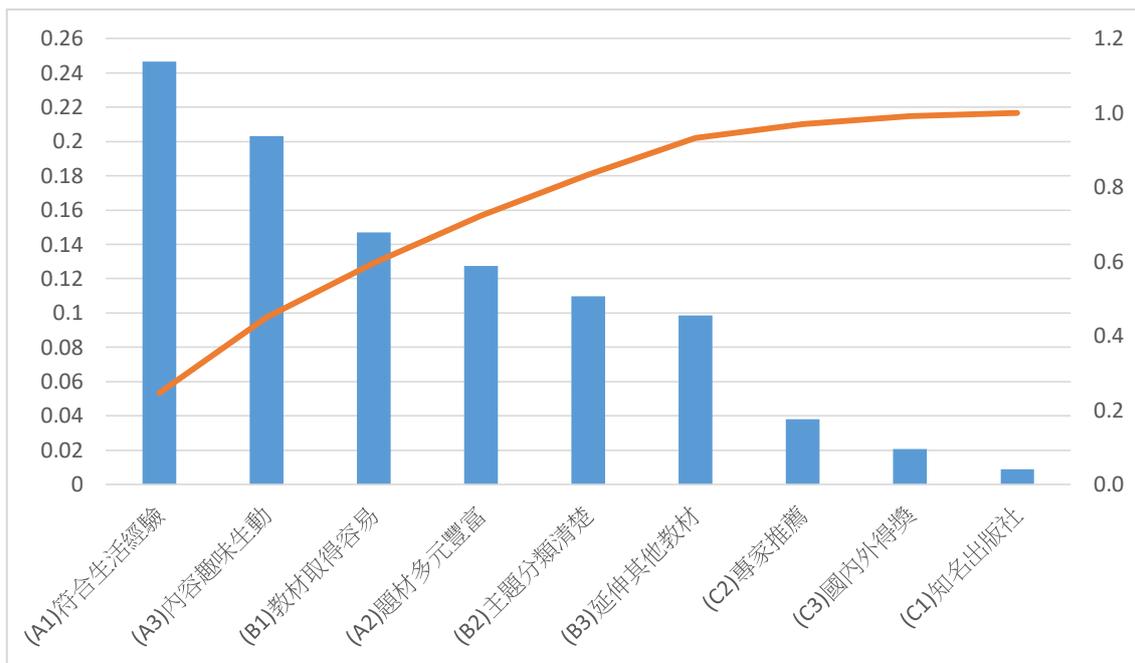


圖 4-6 AHP 整體評估準則權重柏拉圖分析

4.3 分群分析

本節依教師任教的不同年段進行分群，依據不同年段任教的教師分別進行 AHP 各構面的權重計算，並根據分析的結果，比較任教不同年段的教師對於構面權重看法的異同。本研究共有二十一位填寫問卷的教師，分別來自低、中、高年級任教的導師或是科任教師，每個年段各七位教師。

4.3.1 評估構面分群分析

表 4-7 和圖 4-7 說明本研究建構之 AHP 評估構面分群分析結果，由表 4-7 可以知道在評估構面分析時，不同年段的教師有相同的看法，一致認為內容構面為最重要的構面，實用構面為第二重要的構面。低年級與高年級教師看法較為一致，權重占比相差不多，中年級教師則是兩個構面比重較為接近。底下列出教師群對於構面的排序：

- 低年級：(A) 內容構面→(B) 實用構面→(C) 口碑構面
- 中年級：(A) 內容構面→(B) 實用構面→(C) 口碑構面

➤ 高年級：(A) 內容構面→(B) 實用構面→(C) 口碑構面

表 4-7 評估構面分群分析

	低年級教師	中年級教師	高年級教師
第一順位	(A) 內容構面 (0.630)	(A) 內容構面 (0.506)	(A) 內容構面 (0.618)
第二順位	(B) 實用構面 (0.298)	(B) 實用構面 (0.443)	(B) 實用構面 (0.314)
第三順位	(C) 口碑構面 (0.072)	(C) 口碑構面 (0.061)	(C) 口碑構面 (0.069)
λ_{\max}	3.079	3.004	3.078
C.I	0.039	0.002	0.039
C.R	0.068	0.003	0.067

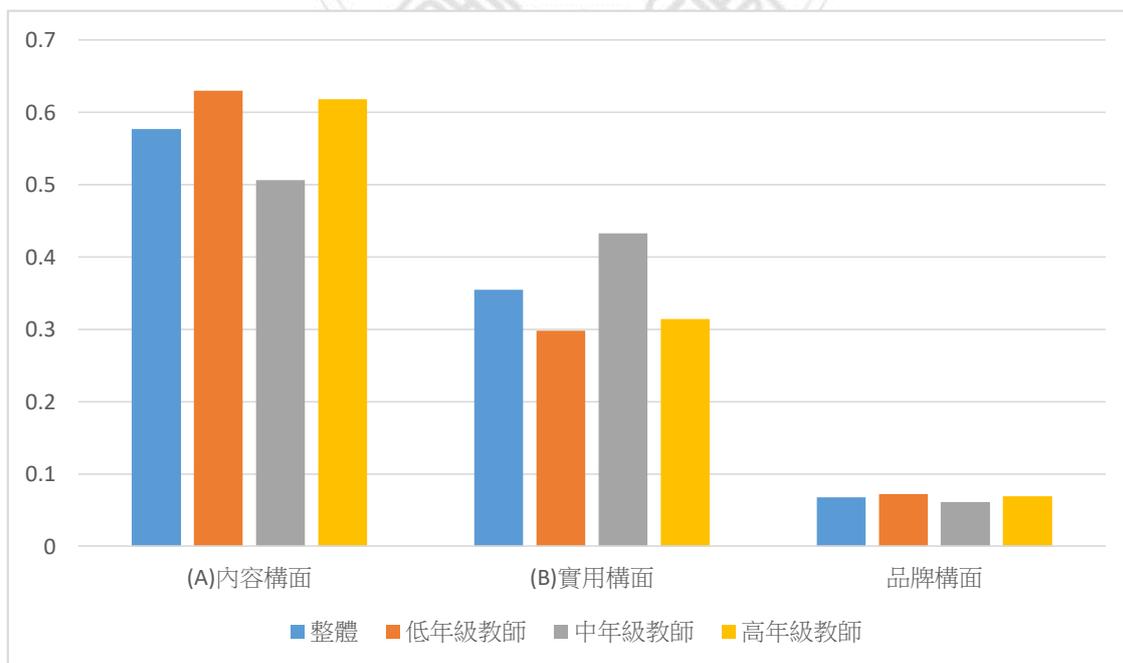


圖 4-7 評估構面分群分析

4.3.2 內容構面分群分析

不同年段的老師，依據學生的特性、程度、學習與生活經驗，對於挑選繪本注重的地方可能會有不同的結果。在本研究建構的 AHP 評估構面中，有關內容構面各評估準則的分群分析結果，由表 4-8 與圖 4-8 可以知道不同年段的教師看法有所不同。低年級教師認為「(A3) 內容趣味生動」這一項是最重要的評估準則，而中年級與高年級的看法則是認為「(A1) 符合生活經驗」才是排序第一重要的構面。

底下列出低年級、中年級、高年級等不同年段的教師，對於品格教育繪本的內容構面評估準則的排序：

- 低年級：(A3) 內容趣味生動→(A1) 符合生活經驗→(A2) 題材多元豐富
- 中年級：(A1) 符合生活經驗→(A3) 內容趣味生動→(A2) 題材多元豐富
- 高年級：(A1) 符合生活經驗→(A2) 題材多元豐富→(A3) 內容趣味生動

表 4-8 內容構面各評估準則分群分析

	低年級教師	中年級教師	高年級教師
第一 順位	(A3) 內容趣味生動 (0.479)	(A1) 符合生活經驗 (0.551)	(A1) 符合生活經驗 (0.460)
第二 順位	(A1) 符合生活經驗 (0.265)	(A3) 內容趣味生動 (0.325)	(A2) 題材多元豐富 (0.297)
第三 順位	(A2) 題材多元豐富 (0.256)	(A2) 題材多元豐富 (0.124)	(A3) 內容趣味生動 (0.243)
λ_{\max}	3.030	3.032	3.034
C.I	0.015	0.016	0.017
C.R	0.026	0.027	0.030

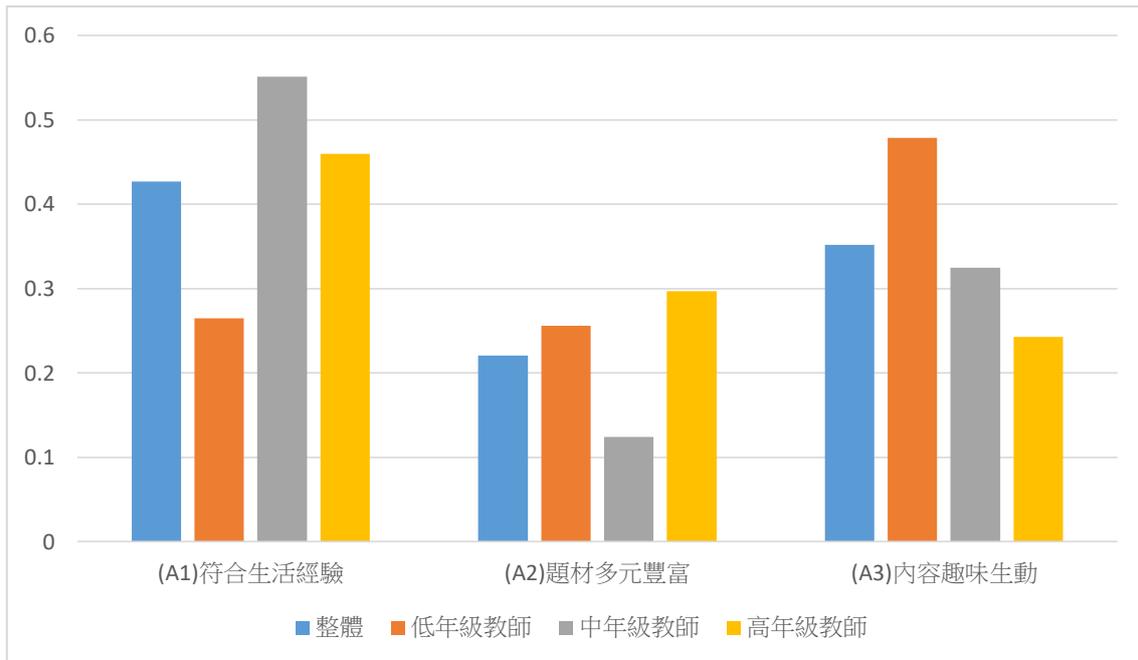


圖 4-8 內容構面各評估準則分群分析

4.3.3 實用構面分群分析

在本研究建構的 AHP 評估構面中，有關實用構面各評估準則的分群分析結果，由表 4-9 與圖 4-9 可以知道不同年段的教師看法有所不同。低年級與高年級的教師認為「(B1) 教材取得容易」這一項是最重要的評估準則，而中年級的教師看法則是認為「(B2) 主題分類清楚」才是排序第一重要的構面。雖然在第二、第三順位的構面上，低年級與高年級教師的看法相同，但權重的比例上有些許差異，低年級教師在「(B2) 主題分類清楚」及「(B3) 延伸其他教材」上的權重比是差不多，而在高年級的部分，則是「(B3) 延伸其他教材」略高於「(B2) 主題分類清楚」。中年級教師認為最不重要的構面是「(B3) 延伸其他教材」，權重比也是這個分群構面評估中最低的。

底下列出低年級、中年級、高年級等不同年段的教師，對於品格教育繪本的實用構面評估準則的排序：

- 低年級：(B1) 教材取得容易→ (B3) 延伸其他教材→ (B2) 主題分類清楚
- 中年級：(B2) 主題分類清楚→ (B1) 教材取得容易→ (B3) 延伸其他教材

➤ 高年級：(B1) 教材取得容易→(B3) 延伸其他教材→(B2) 主題分類清楚

表 4-9 實用構面各評估準則分群分析

	低年級教師	中年級教師	高年級教師
第一 順位	(B1) 教材取得容易 (0.479)	(B2) 主題分類清楚 (0.403)	(B1) 教材取得容易 (0.401)
第二 順位	(B3) 延伸其他教材 (0.262)	(B1) 教材取得容易 (0.352)	(B3) 延伸其他教材 (0.324)
第三 順位	(B2) 主題分類清楚 (0.260)	(B3) 延伸其他教材 (0.245)	(B2) 主題分類清楚 (0.274)
λ_{\max}	3.098	3.001	3.042
C.I	0.049	0.000	0.021
C.R	0.084	0.001	0.037

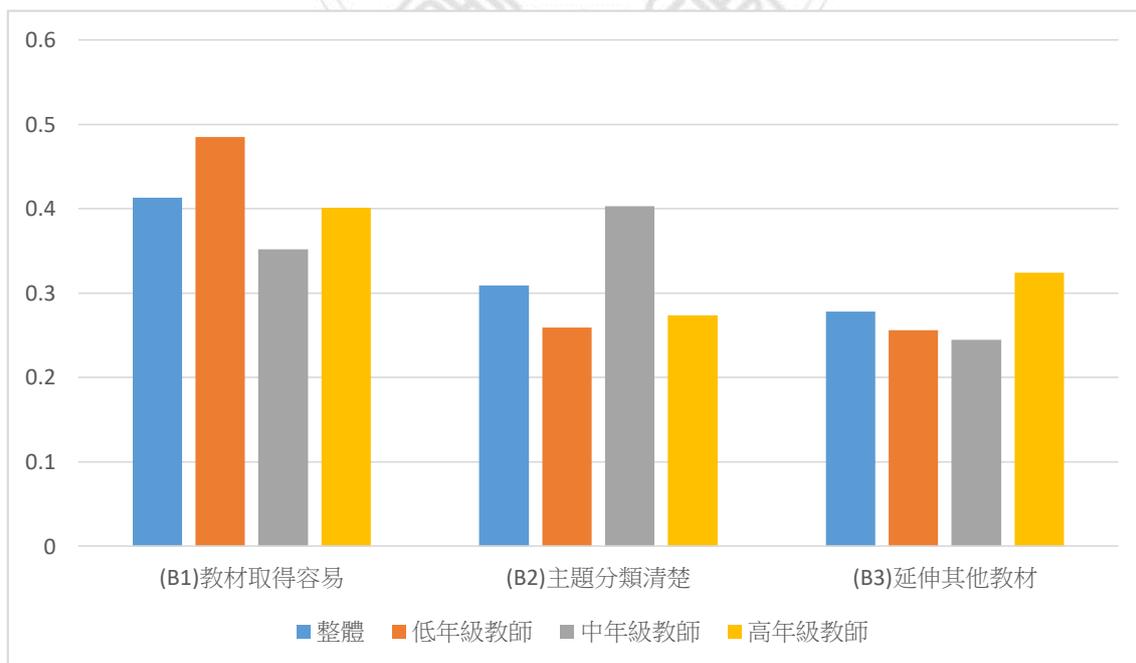


圖 4-9 實用構面各評估準則分群分析

4.3.4 口碑構面分群分析

在本研究建構的 AHP 評估構面中，有關口碑構面各評估準則的分群分析結果，由表 4-10 與圖 4-10 可以知道不同年段的教師看法趨於一致，都認為「(C2) 專家推薦」最為重要，其中中年級教師的比重略高於低年級與高年級教師。第二重要的「(C3) 國內外得獎」則是低年級與高年級教師的比重高於中年級教師。而教師一致認為最不重要的是「(C1) 知名出版社」，以低年級教師的比重占比最低。

底下列出低年級、中年級、高年級等不同年段的教師，對於品格教育繪本的口碑構面評估準則的排序：

- 低年級：(C2) 專家推薦→(C3) 國內外得獎→(C1) 知名出版社
- 中年級：(C2) 專家推薦→(C3) 國內外得獎→(C1) 知名出版社
- 高年級：(C2) 專家推薦→(C3) 國內外得獎→(C1) 知名出版社

表 4-10 口碑構面各評估準則分群分析

	低年級教師	中年級教師	高年級教師
第一 順位	(C2) 專家推薦 (0.533)	(C2) 專家推薦 (0.594)	(C2) 專家推薦 (0.545)
第二 順位	(C3) 國內外得獎 (0.358)	(C3) 國內外得獎 (0.243)	(C3) 國內外得獎 (0.329)
第三 順位	(C1) 知名出版社 (0.108)	(C1) 知名出版社 (0.164)	(C1) 知名出版社 (0.126)
λ_{\max}	3.005	3.100	3.000
C.I	0.003	0.050	0.000
C.R	0.005	0.087	0.000

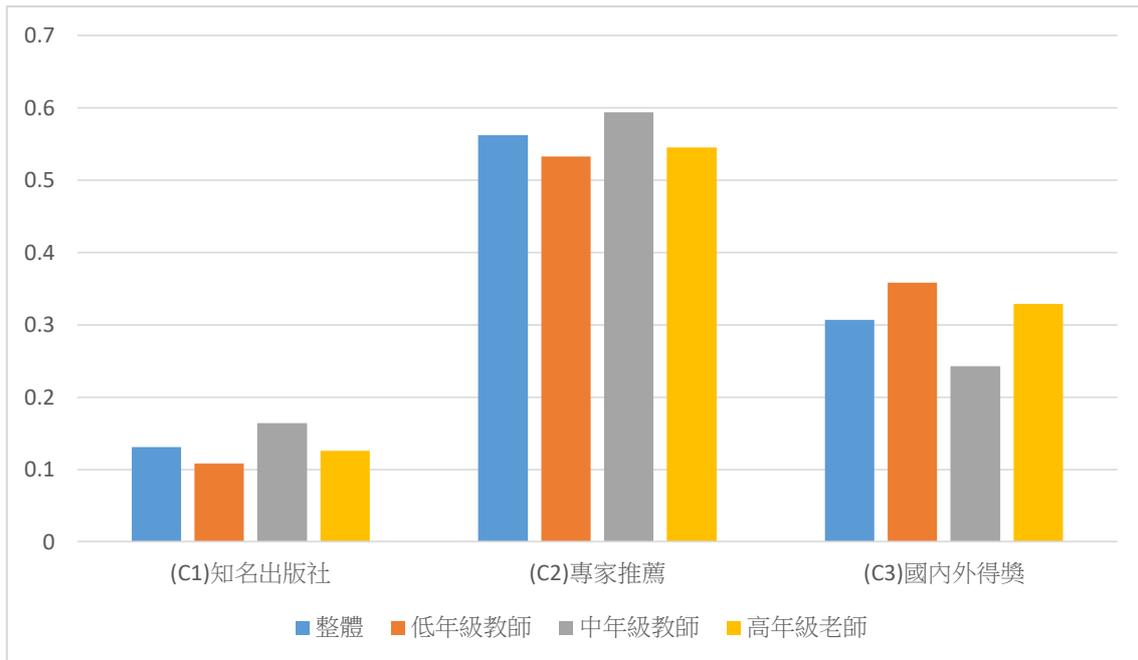


圖 4-10 口碑構面各評估準則分群分析

4.3.5 整體評估準則分群分析

依據三群任教於不同年段教師的意見，分別計算九個構面，除了權重計算外，進一步以雷達圖的方式呈現，分析結果如圖 4-11。

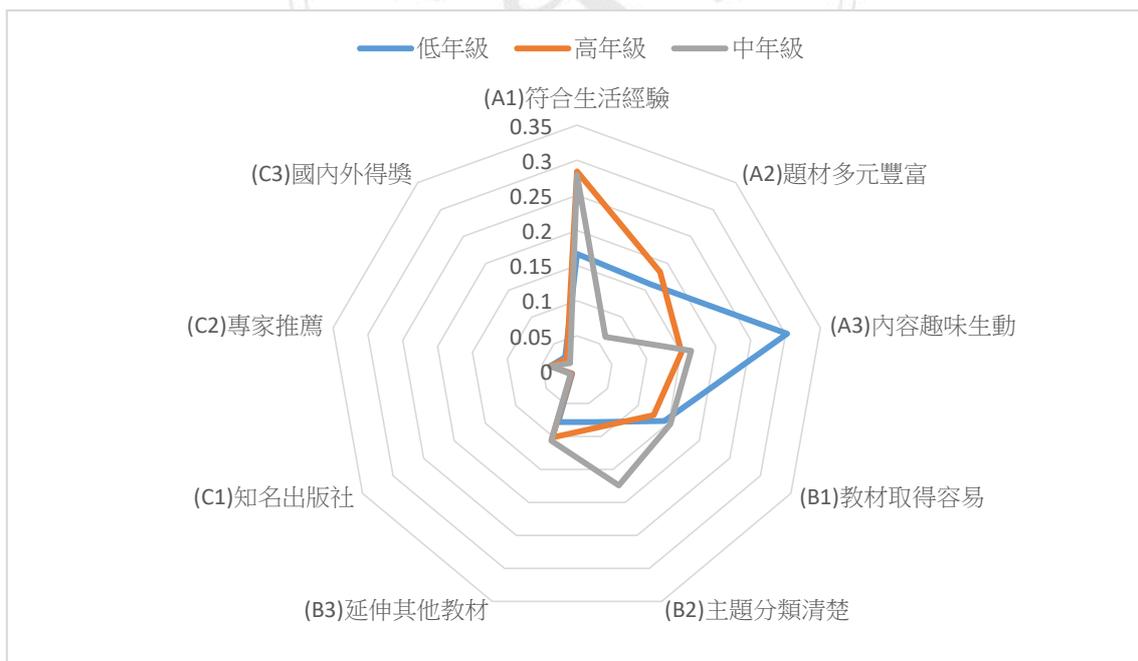


圖 4-11 整體評估準則雷達圖分析

表 4-11 是將九項評估準則分別根據不同年段的教師所排序後的結果。由表 4-11 可以知道，低年級教師認為最重要的評估準則是「(A3)內容趣味生動」，「(A1)符合生活經驗」則中年級教師與高年級教師認為最重要的評估準則。由這些分析可以知道，「(B1)教材取得容易」是被所有教師列入前四項重要的評估指標，「(A2)題材多元豐富」則是被低年級教師和高年級教師認為前四項重要的評估指標，相關指標順序如下：

- 低年級教師：(A3)內容趣味生動→(A1)符合生活經驗→(A2)題材多元豐富→(B1)教材取得容易
- 中年級教師：(A1)符合生活經驗→(B2)主題分類清楚→(A3)內容趣味生動→(B1)教材取得容易
- 高年級教師：(A1)符合生活經驗→(A2)題材多元豐富→(A3)內容趣味生動→(B1)教材取得容易

表 4-11 三個不同年段教師的九項評估準則的權重計算

評估準則	低年級	中年級	高年級
(A1) 符合生活經驗	0.167	0.279	0.284
(A2) 題材多元豐富	0.161	0.063	0.183
(A3) 內容趣味生動	0.302	0.164	0.150
(B1) 教材取得容易	0.143	0.152	0.126
(B2) 主題分類清楚	0.078	0.174	0.086
(B3) 延伸其他教材	0.078	0.106	0.102
(C1) 知名出版社	0.008	0.010	0.009
(C2) 專家推薦	0.038	0.036	0.037
(C3) 國內外得獎	0.026	0.015	0.023

表 4-12 三個不同年段教師的九項評估準則的權重排序

低年級	中年級	高年級
(A3) 內容趣味生動 (0.302)	(A1) 符合生活經驗 (0.279)	(A1) 符合生活經驗 (0.284)
(A1) 符合生活經驗 (0.167)	(B2) 主題分類清楚 (0.174)	(A2) 題材多元豐富 (0.183)
(A2) 題材多元豐富 (0.161)	(A3) 內容趣味生動 (0.164)	(A3) 內容趣味生動 (0.150)
(B1) 教材取得容易 (0.143)	(B1) 教材取得容易 (0.152)	(B1) 教材取得容易 (0.126)
(B3) 延伸其他教材 (0.078)	(B3) 延伸其他教材 (0.106)	(B3) 延伸其他教材 (0.102)
(B2) 主題分類清楚 (0.078)	(A2) 題材多元豐富 (0.063)	(B2) 主題分類清楚 (0.086)
(C2) 專家推薦 (0.038)	(C2) 專家推薦 (0.036)	(C2) 專家推薦 (0.037)
(C3) 國內外得獎 (0.026)	(C3) 國內外得獎 (0.015)	(C3) 國內外得獎 (0.023)
(C1) 知名出版社 (0.008)	(C1) 知名出版社 (0.010)	(C1) 知名出版社 (0.009)

第五章 結論與建議

本研究應用層級分析法，探討國小教師針對品格教育繪本評選參考的指標因素，藉由文獻分析建構層級架構問卷，並將教師分為低年級教師、中年級教師與高年級教師等三群，經由建構層級分析架構來進行分群分析。底下分別說明本文研究的結論與建議。

5.1 研究結論

繪本作為品格教育的教材，教師在使用時需要多方面的考量，本文以國小教師作為資料收集的對象，進行評選分析。底下針對研究目的，分別說明對應的研究結果。

一、教師依教學需求，評選品格教育繪本之指標因素，其研究結果如下：

1、依據文獻分析，建構出品格教育繪本的評選構面和因素，關於品格教育繪本評選的三個構面分別是「內容構面」、「實用構面」、「口碑構面」。

2、關於內容構面的評估項目為：「符合生活經驗」、「題材多元豐富」、「內容趣味生動」等三項。

3、關於實用構面的評估項目為：「教材取得容易」、「主題分類清楚」、「延伸其他教材」等三項。

4、關於口碑構面的評估項目為：「知名出版社」、「專家推薦」、「國內外得獎」等三項。

二、探討教師評選品格教育繪本各項指標因素的權重值。其研究結果如下：

1、依據資料分析，本研究的評估構面權重值排序第一為「內容構面」(0.577)，排序第二為「實用構面」(0.355)，最後為「口碑構面」(0.068)。

2、在內容構面的評估項目中，排序第一為「符合生活經驗」(0.427)，排序二為「內容趣味生動」(0.352)，最後為「題材多元豐富」(0.221)。

3、在實用構面的評估項目中，排序第一為「教材取得容易」(0.413)，排序第二為「主題分類清楚」(0.309)，最後為「延伸其他教材」(0.278)。

4、在口碑構面的評估項目中，排序第一為「專家推薦」(0.562)，排序第二為「國內外得獎」(0.307)，最後為「知名出版社」(0.131)。

三、根據分析的結果，提出適合各教學年段的指標因素。其研究結果如下：

1、低年級教師認為評選品格教育繪本最重要的三項評估項目依序為：「內容趣味生動」、「符合生活經驗」、「題材多元豐富」等三項。

2、中年級教師認為評選品格教育繪本最重要的三項評估項目依序為：「符合生活經驗」、「主題分類清楚」、「內容趣味生動」等三項。

3、高年級教師認為評選品格教育繪本最重要的三項評估項目依序為：「符合生活經驗」、「題材多元豐富」、「內容趣味生動」等三項。

5.2 研究建議

本研究尚有不足的地方，後續研究者若有興趣繼續探討品格教育繪本評選因素相關議題，建議參考如下：

■ 針對實務方面的建議：

1、依據研究分析結果，低中高年級的教師一致認為「內容構面」是最為重要的，權重值超過 0.5 以上，顯示繪本的內容符合學生生活經驗及在地文化，題材取材多元豐富有創意，內容描述活潑生動有趣，能引起學生注意及激發學習動機，是教師們非常重視的構面。

2、在整體分析中，「符合生活經驗」在九項評估準則中，權重值 0.247，排序第一，顯示繪本的內容是否貼近兒童生活，使之能將知識與生活做有效的結合，以熟悉的情境進入學習，會讓學習成效更加倍，是教師最為重視的。「內容趣味生動」的權重值為 0.203，排序第二，代表教師認為繪本文字敘述活潑有趣，搭配圖片使故事張力更加活靈活現，能引起並維持學生注意力，進而達成品格內容方面的學習。

排序第三的是「教材取得容易」，權重值為 0.147，繪本除了自行購買或學校採購以外，教師可以透過多方管道取得或借閱，例如圖書館、愛的書庫，讓課程可以順利的進行。「題材多元豐富」排序第四，權重值為 0.128，繪本的主題多元豐富，題材新穎有創造力、思考力、知識力，讓兒童隨時能保有高度興致的學習力。以上四個準則是教師挑選品格教育繪本時首要考量的因素。而針對「教材取得容易」的部分，考量到不是每間學校或地方的圖書館都能及時的採購，建議可以跨校進行繪本的流通，讓繪本借閱的管道可以更加多元。

3、在分群分析中，「符合生活經驗」及「內容趣味生動」兩個準則，在低中高教師的排序裡，皆占據前三名，顯示這兩個準則在教授國小階段的兒童是很重要的方向。其中「內容趣味生動」是低年級教師認為最重要的，其權重值為 0.302，比起中高教師首要的準則權重還要來的高，建議準備低年級的品格教育繪本時，可以針對文章內容的敘述方式，及圖片是否搭配故事發展來做首要的參考依據。而「符合生活經驗」則是中高年級教師認為最重要的，其權重值各是 0.279 及 0.284，建議準備中高年級教材時，可以先了解兒童的生活經驗與當地文化，進而挑選出能讓兒童感同身受，進而產生模仿學習的繪本。而「主題分類清楚」是中年級教師排序第二重視的，教師們認為繪本具有明確的主題性，讓教師在進行教學時，能更快速的獲得需要的繪本，建議繪本的文案介紹，可以加入主題系列，讓議題更加明確的呈現。而低高年級教師則認為「題材多元豐富」是排序第三及第二重要的，建議繪本能包含多面向的知識與議題，讓兒童的學習可以更加寬廣。

■ 針對後續研究方面的建議：

一、針對研究對象：

受限研究時間的關係，加上疫情的影響，研究對象僅限研究個案國小校內教師，樣本的代表性稍嫌不足。未來研究者可針對在繪本教學深根多年的教師作為研究對象，讓研究結果更能推論到實際層面。

二、針對研究方法：

本研究因問卷的設計方式跟以往較為不同，因此在進行問卷發放時，一定要跟填答者說明並確認是否理解填答方式，避免填答者因不理解而影響作答結果。

三、針對研究結果：

本研究發現「口碑構面」是教師認為較不重要的構面，但研究者在分析文獻時，看到多位專家學者都有提出此構面的相關建議，未來研究者可以針對此構面的評選指標來做更深入的探討與研究。



參考文獻

- Carol Lynch-Brown, Carl M. Tomlinson (2009)。兒童文學理論與應用 (林文韻、施沛好譯)。臺北：心理。(原著出版於 2005)
- Papalia, D. E. Olds, S. W. & Feldman, R. D. (2001)。人類發展：兒童心理學 (張慧芝譯)。台北市：桂冠。(原著出版於 2001)
- 小大聯盟 (2017)。在繪本中看見力量。臺北：玉山社。
- 山本直美 (2012)。共讀繪本，教出全人格的孩子 (王華懋譯)。臺北：時報。
(原著出版於 2011)
- 方淑貞 (2003)。FUN 的教學－圖畫書與語文教學。臺北：心理。
- 王千倬 (2004)。繪本教學在師資培育上的應用－以「班級經營」為例。《教育研究集刊》，50 (1)，205-234。
- 王詩倩 (2014)。以繪本教學實施國小一年級品格教育之行動研究-以「關懷」為核心。國立臺中教育大學教育學系碩士論文，台中市。
- 何應傑 (2003)。兒童閱讀圖畫書意義建構之研究。國立嘉義大學國民教育研究所，嘉義市。
- 吳其鴻 (2020)。繪本教養地圖：孩子需要的繪本 180 選 整合 108 課綱 2020 修訂版。臺北：三采文化。
- 吳愛芝 (2010)。繪本教學融入國小六年級品格教育之行動研究。國立臺北教育大學課程與教學研究所碩士論文，台北市。
- 吳寶春 (2020)。應用層級架構分析技術評估臺灣圖書經銷商的經營效率。南華大學文化創意事業管理學系碩士論文，嘉義縣。
- 李依儒 (2018)。運用繪本進行國小五年級品格教育之行動研究－以「尊重」核心價值為例。國立中正大學教學專業發展數位學習碩士在職專班碩士論文，嘉義縣。

- 李若瑋（2017）。運用繪本實施國小二年級品格教育之行動研究。國立嘉義大學教育學系研究所碩士論文，嘉義市。
- 幸佳慧（2014）。用繪本跟孩子談重要的事：能獨立思考的孩子，到哪裡都能過得好。臺北：如何出版。
- 松居直（2017）。我的圖畫書論（郭雯霞、許小潔譯）。中國：新疆青少年。（原著出版年：1981）
- 松居直（2017）。播下幸福的種子（劉滌昭譯）。臺北：青林國際。（原著出版於1995）
- 林秋伯（2011）。品格教育融入繪本教學活動之行動研究---以國小四年級學生為例。國立東華大學教育行政與管理學系碩士論文，花蓮縣。
- 林美琴（2009）。繪本有什麼了不起。臺北：天衛文化。
- 林真美（2019）。有年輪的繪本。臺北：遠流。
- 林敏宜（2000）。圖畫書的欣賞與應用。臺北：心理。
- 河合隼雄、松居直、柳田邦男（2005）。繪本之力（林真美譯）。臺北：遠流。（原著出版於2001）
- 紀潔芳（2006）。兒童繪本在生死教育教學中之運用，載於何福田（主編），生命教育。臺北：心理。
- 郝廣才（1998）。油炸冰淇淋－繪本在台灣的觀察。《美育月刊》，91，11-18。
- 郝廣才（2006）。好繪本 如何好。臺北：格林文化。
- 國家圖書館（2021）。109年臺灣圖書出版現況及趨勢報告。臺灣：國家圖書館。
- 張政婷（2019）。閱讀繪本裡的生命課題與慰藉。《臺灣出版與閱讀》，4，頁78-84。
- 張春興（1996）。教育心理學：三化取向的理論與實踐。臺北：東華。
- 張淑惠（2012）。運用繪本故事落實夜光天使班學生品格教育之研究。國立屏東

- 教育大學教育行政研究所碩士論文，屏東縣。
- 張嘉真（2017）。看見繪本的力量：從繪本故事導讀知道孩子在想什麼。臺北：五南圖書。
- 陳木金、許瑋珊（2012）。從 PISA 閱讀評量的國際比較探討閱讀素養教育的方向。《教師天地》，181，4-15。
- 陳秀惠（2013）。應用層級分析法於國小線上英語繪本評選指標因子之研究。育達商業科技大學資訊管理所碩士論文，苗栗縣。
- 游超翔（2018）。以負責主題繪本教學提升國小三年級品格教育成效之研究。國立臺東大學進修部暑期課程與教學碩專班碩士論文，台東縣。
- 楊茂秀（1995）。討論手冊。臺北：毛毛蟲兒童哲學基金會。
- 葉惠美（2019）。國民中學社會領域教科書評選指標因素之研究。南華大學文化創意事業管理學系碩士論文，嘉義縣。
- 劉晏如（2009）。臺中市國民小學教師繪本教學應用之調查研究。國立臺中教育大學課程與教學研究所，台中市。
- 潘葦芸（2010）。繪本教學對國小六年級學童品德教育之影響。國立臺中教育大學社會科教育學系碩士班碩士論文，台中市。
- 蔡佩紋（2021）。運用繪本教學提升國小二年級學童識字能力與閱讀興趣之行動研究。國立中正大學教學專業發展數位學習碩士在職專班，嘉義縣。
- 蔡墩銘（2013）。品格與品德。臺北：翰蘆圖書。
- 蕭茗襄（2013）。以繪本教學進行國小階段「負責與關懷」品格教育之研究。南華大學視覺與媒體藝術學系碩士論文，嘉義縣。
- 賴昭岑（2013）。運用繪本實施品德教育課程之行動研究-以臺中市國小二年級為例。逢甲大學公共政策研究所碩士論文，台中市。
- 賴逢恩（2014）。兒童繪本應用於品德教育之行動研究。國立臺東大學進修部教育行政碩士論文，台東縣。

賴鈺婷（2020）。運用層級分析法探討幼教老師評選幼兒繪本決策因素之研究。

南華大學文化創意事業管理學系碩士論文，嘉義縣。

蘇振明（2002）。圖畫書的定義與要素，載於徐素霞（主編）：臺灣圖畫書導賞。

臺灣：國立臺灣藝術教育館。



附錄

附錄一 十二年國民基本教育課程綱要總綱課程目標

參、課程目標

在前述基本理念引導下，訂定如下四項總體課程目標，以協助學生學習與發展。

一、啟發生命潛能

啟迪學習的動機，培養好奇心、探索力、思考力、判斷力與行動力，願意以積極的態度、持續的動力進行探索與學習；從而體驗學習的喜悅，增益自我價值感。進而激發更多生命的潛能，達到健康且均衡的全人開展。

二、陶養生活知能

培養基本知能，在生活中能融會各領域所學，統整運用、手腦並用地解決問題；並能適切溝通與表達，重視人際包容、團隊合作、社會互動，以適應社會生活。進而勇於創新，展現科技應用與生活美學的涵養。

三、促進生涯發展

導引適性發展、盡展所長，且學會如何學習，陶冶終身學習的意願與能力，激發持續學習、創新進取的活力，奠定學術研究或專業技術的基礎；並建立「尊嚴勞動」的觀念，淬鍊出面對生涯挑戰與國際競合的勇氣與知能，以適應社會變遷與世界潮流，且願意嘗試引導變遷潮流。

四、涵育公民責任

厚植民主素養、法治觀念、人權理念、道德勇氣、社區/部落意識、國家認同與國際理解，並學會自我負責。進而尊重多元文化與族群差異，追求社會正義；並深化地球公民愛護自然、珍愛生命、惜取資源的關懷心與行動力，積極致力於生態永續、文化發展等生生不息的共好理想。

以上課程目標應結合核心素養加以發展，並考量各學習階段特性予以達成，期落實十二年國民基本教育「自發」、「互動」與「共好」的課程理念，以臻全人教育之理想。

附錄二 核心素養「社會參與」項目及國小階段具體內涵說明

C 社會參與	C1 道德實踐與公民意識	具備道德實踐的素養，從個人小我到社會公民，循序漸進，養成社會責任感及公民意識，主動關注公共議題並積極參與社會活動，關懷自然生態與人類永續發展，而展現知善、樂善與行善的品德。	E-C1 具備個人生活道德的知識與是非判斷的能力，理解並遵守社會道德規範，培養公民意識，關懷生態環境。	J-C1 培養道德思辨與實踐能力，具備民主素養、法治觀念與環境意識，並主動參與公益團體活動，關懷生命倫理議題與生態環境。	U-C1 具備對道德課題與公共議題的思考與對話素養，培養良好品德、公民意識與社會責任，主動參與環境保育與社會公共事務。
	C2 人際關係與團隊合作	具備友善的人際情懷及與他人建立良好的互動關係，並發展與人溝通協調、包容異己、社會參與及服務等團隊合作的素養。	E-C2 具備理解他人感受，樂於與人互動，並與團隊成員合作之素養。	J-C2 具備利他與合群的知能與態度，並培育相互合作及與人和諧互動的素養。	U-C2 發展適切的人際互動關係，並展現包容異己、溝通協調及團隊合作的精神與行動。
	C3 多元文化與國際理解	具備自我文化認同的信念，並尊重與欣賞多元文化，積極關心全球議題及國際情勢，且能順應時代脈動與社會需要，發展國際理解、多元文化價值觀與世界和平的胸懷。	E-C3 具備理解與關心本土與國際事務的素養，並認識與包容文化的多元性。	J-C3 具備敏察和接納多元文化的涵養，關心本土與國際事務，並尊重與欣賞差異。	U-C3 在堅定自我文化價值的同時，又能尊重欣賞多元文化，具備國際化視野，並主動關心全球議題或國際情勢，具備國際移動力。

註：上表中，A、B、C 代表核心素養「自主行動」、「溝通互動」與「社會參與」等三大面向。國民小學、國民中學、高級中等學校所對應之教育階段的各項核心素養，依各階段的教育特質加以衍生，並加上階段別之編碼；其中 E 代表國民小學教育階段、J 代表國民中學教育階段、U 代表高級中等學校教育階段。

表述的核心素養，將透過各學習階段、各課程類型的規劃，並結合領域綱要的研修，以落實於課程、教學與評量中。各領域/科目的課程綱要研修需參照教育部審議通過的「十二年國民基本教育課程發展指引」，考量領域/科目的理念與目標，結合或呼應核心素養具體內涵，以發展及訂定「各領域/科目之核心素養」及「各領域/科目學習重點」。

附錄三 出版圖書種類統計

民國78年07月至110年11月

民國	ISBN發配量	圖書種數	CIP編配量
78	6,802	6,370	1,147
79	17,883	15,531	3,317
80	17,003	14,348	5,048
81	21,200	17,067	6,901
82	25,835	20,884	9,456
83	30,770	25,087	12,372
84	30,882	26,130	13,650
85	28,718	25,283	13,997
86	33,176	28,852	4,322
87	34,769	30,574	4,536
88	34,563	30,561	18,535
89	38,577	34,199	20,792
90	40,059	36,353	23,551
91	42,848	38,746	25,502
92	43,413	39,003	24,861
93	44,777	39,754	25,721
94	46,640	41,682	27,394
95	46,649	42,058	27,032
96	45,093	41,563	26,521
97	44,376	41,029	26,511
98	44,431	40,402	26,215
99	46,526	43,209	26,694
100	46,521	42,570	27,635
101	46,853	42,305	27,433
102	47,191	42,118	27,522
103	46,398	41,598	27,817
104	44,363	39,717	29,015
105	43,489	38,807	25,460
106	45,411	40,401	25,589
107	43,363	39,114	23,445
108	41,111	36,810	23,126
109	38,757	35,041	22,396
110	86,788	76,369	21,469

更新日期：2021.12.01

附錄四 兒童讀物出版統計



國家圖書館
National Central Library

(107年1月至109年12月)

序號	圖書主題類型	年度		
		圖書種數		
		107年	108年	109年
1	文學(含文學史、文學評論、散文、詩、劇本等)	2,643 (6.76%)	2,351 (6.39%)	2,252 (6.43%)
2	小說(含輕小說)	4,191 (10.71%)	3,497 (9.50%)	3,289 (9.39%)
3	語言(含語言學及世界各國語言學習讀本)	1,318 (3.37%)	1,054 (2.86%)	1,048 (2.99%)
4	字典工具書(字典等參考等工具書)	149 (0.38%)	119 (0.32%)	107 (0.31%)
5	教科書(含各學程、領域教科用書)	1,479 (3.78%)	1,938 (5.26%)	1,910 (5.45%)
6	考試用書(含升學、國家考試、就業、自修等參考用書)	2,161 (5.53%)	2,558 (6.95%)	2,377 (6.78%)
7	漫畫書	2,497 (6.38%)	2,738 (7.44%)	2,821 (8.05%)
8	心理勵志	1,564 (4.00%)	1,361 (3.70%)	1,601 (4.57%)
9	科學與技術(含自然學、電腦通訊、農業、工程、製科造等)	2,343 (5.99%)	2,146 (5.83%)	2,156 (6.15%)
10	醫學家政(含醫學、保健、家事、食品營養、食譜等)	2,552 (6.53%)	2,078 (5.64%)	1,929 (5.51%)
11	商業與管理(含工商企管會計廣告等相關用書)	1,682 (4.30%)	1,492 (4.05%)	1,193 (3.40%)
12	社會科學(含統計、教育、禮俗、社會、財經、法政、軍事等)	4,327 (11.06%)	3,790 (10.30%)	3,500 (9.99%)
13	人文史地(含哲學、宗教、史地、傳記、考古等)	4,936 (12.62%)	4,269 (11.60%)	4,177 (11.92%)
14	兒童讀物(含繪本、故事書等)	3,788 (9.69%)	3,887 (10.56%)	3,937 (11.24%)
15	藝術(含音樂、建築、雕塑、書畫、攝影、美工、技藝、戲劇等)	2,810 (7.18%)	2,806 (7.62%)	2,507 (7.15%)
16	休閒旅遊	626 (1.60%)	676 (1.84%)	197 (0.56%)
17	其他	48 (0.12%)	50 (0.14%)	40 (0.11%)
	合計	39,114	36,810	35,041

附錄五 AHP 問卷

敬啟者您好：

這是一份有關「探討國小教師評選品格教育繪本決策因素」方面的問卷調查表，希望藉由您豐富的教學經驗及身為教師自身的觀點，惠賜保貴的意見，您填寫的答案僅供本研究使用，最後，在此致上最深的謝意。

敬祝 事事順心 萬事如意

南華大學管理學院文化創意事業管理學系碩士班

指導教授：黃昱凱、洪林伯教授

研究生：吳鎧紋 敬上

中華民國 110 年 3 月 25 日

◆基本資料

- 1.性別：男性 女性
- 2.學歷：大學/大專院校 研究所（含）以上
- 3.職務：導師 科任
- 4.任教年段：低年級 中年級 高年級
- 5.任教年資：10 年以下 11-20 年 21 年以上

【問卷填寫範例】

範例：如下表，對於教師評選品格教育繪本時，有三項考慮因素，如（A）內容、（B）實用、（C）口碑。

請先針對 A、B、C 的重要度填上您的意見：_____ > _____ > _____

- 1.假設您認為「內容因素」較「實用因素」重要，且重要程度為 9:1，請在 9:1 的空格內打✓
- 2.假設您認為「內容因素」與「口碑因素」一樣重要，且重要程度為 1:1，請在 1:1 的空格內打✓
- 3.假設您認為「口碑因素」較「實用因素」重要，且重要程度為 7:1，請在 1:7 的空格內打✓

項目 (1)	項目 (1) 比較重要 ← 一樣重要 → 項目 (2) 比較重要									項目 (2)
	9 : 1	7 : 1	5 : 1	3 : 1	1 : 1	1 : 3	1 : 5	1 : 7	1 : 9	
內容因素	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	實用因素
內容因素	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	口碑因素
實用因素	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	口碑因素

(一) 您選擇購買繪本之「主要影響因素」，包括(A)內容、(B)實用、(C)品牌
 請針對 A、B、C 的重要度填上您的意見：____>____>____
 選擇衡量項目(1)<相對於>衡量項目(2)兩者間的相對重要性為何？請在對應位置
 框中以「✓」選的方式填答。

項目 (1)	項目(1)比較重要← 一樣重要 →項目(2)比較重要									項目 (2)
	9:1	7:1	5:1	3:1	1:1	1:3	1:5	1:7	1:9	
(A) 內容因素	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	(B) 實用因素
(A) 內容因素	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	(C) 口碑因素
(B) 實用因素	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	(C) 口碑因素

(二) 就「內容」層面，包括(A1)符合生活經驗、(A2)題材多元豐富、(A3)內容趣味生動
 請針對 A1、A2、A3 的重要度填上您的意見：____>____>____
 在兩兩比較後，選擇衡量項目(1)<相對於>衡量項目(2)兩者間的相對重要性為
 何？請在對應位置框中以「✓」選的方式填答。

項目 (1)	項目(1)比較重要← 一樣重要 →項目(2)比較重要									項目 (2)
	9:1	7:1	5:1	3:1	1:1	1:3	1:5	1:7	1:9	
(A1) 符合生活經驗	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	(A2) 題材多元豐富
(A1) 符合生活經驗	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	(A3) 內容趣味生動
(A2) 題材多元豐富	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	(A3) 內容趣味生動

(三) 就「實用」層面，包括(B1)教材取得容易、(B2)主題分類清楚、(B3)延伸其他教材

請針對 B1、B2、B3 的重要度填上您的意見：_____>_____>_____

在兩兩比較後，選擇衡量項目(1)<相對於>衡量項目(2)兩者間的相對重要性為何？請在對應位置框中以「✓」選的方式填答。

項目 (1)	項目(1)比較重要← 一樣重要 →項目(2)比較重要									項目 (2)
	9:1	7:1	5:1	3:1	1:1	1:3	1:5	1:7	1:9	
(B1) 教材取得容易	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	(B2) 主題分類清楚
(B1) 教材取得容易	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	(B3) 延伸其他教材
(B2) 主題分類清楚	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	(B3) 延伸其他教材

(四) 就「口碑」層面，包括(C1)知名出版社、(C2)專家推薦、(C3)國內外得獎

請針對 C1、C2、C3 的重要度填上您的意見：_____>_____>_____

在兩兩比較後，選擇衡量項目(1)<相對於>衡量項目(2)兩者間的相對重要性為何？請在對應位置框中以「✓」選的方式填答。

項目 (1)	項目(1)比較重要← 一樣重要 →項目(2)比較重要									項目 (2)
	9:1	7:1	5:1	3:1	1:1	1:3	1:5	1:7	1:9	
(C1) 知名出版社	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	(C2) 專家推薦
(C1) 知名出版社	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	(C3) 國內外得獎
(C2) 專家推薦	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	(C3) 國內外得獎

問卷到此結束，感謝您的幫忙！