

南華大學社會科學院國際事務與企業學系亞太研究碩士班

碩士論文

Master Program in Asia-Pacific Studies

Department of International Affairs and Business

College of Social Sciences

Nanhua University

Master Thesis

高級中學推動國際教育計畫之現況與成效

—以高雄市三所高中職之國際交流為例

The Current Situation and Effectiveness of Senior High  
School in Promoting International Education--Three Case  
Studies of International Exchange in Kaohsiung City

朱君梅

Jyun-Mei Jhu

指導教授：劉華宗 博士

Advisor: Hua-Tsung Liu, Ph.D.

中華民國 111 年 7 月

July 2022

# 南華大學

國際事務與企業學系亞太研究碩士班

碩士學位論文

高級中學推動國際教育計畫之現況與成效——以高雄市三  
所高中職之國際交流為例

The Current Situation and Effectiveness of Senior High School  
in Promoting International Education—Three Case Studies of  
International Exchange in Kaohsiung City

研究生：朱君梅

經考試合格特此證明

口試委員：林泰和  
劉華宗  
陳希宜

指導教授：劉華宗

系主任(所長)：張心怡

口試日期：中華民國 111 年 7 月 1 日

## 謝誌

因未能一鼓作氣完成論文，延宕許久，如今終於能夠付梓，衷心感謝指導教授劉華宗博士的鼎力協助，感謝老師在最關鍵的時刻推了一把，讓我得以圓滿完成論文的撰寫。同時也感謝中正大學林泰和教授與嘉義大學陳希宜博士，百忙之中撥冗擔任口試委員，悉心審查並給予許多寶貴的建議，使得本論文更臻完善。

研讀課程期間，感謝南華大學社會科學院國際事務與企業學系的諸位師長，給予多樣的知識饗宴，開啟我觀看世界不同的視野。也感謝系辦行政人員協助，始得以順利完成各項行政程序。

最後，感謝親愛家人的支持與鼓勵，讓我能夠堅持到最後。因工作與家庭的忙碌，幾次萌生放棄的念頭，先生也能包容理解，他的體諒成為我完成論文最大的動力。

本論文得以順利完成，要感謝的人太多，無法一一致謝，謹以此謝誌表達感謝。

朱君梅 謹誌

中華民國一十一年七月

## 摘要

本研究旨在瞭解於全球化的浪潮下，我國高級中學推動國際教育的實施情況，以高雄市三所高中職校作為研究對象，針對其辦理的國際交流進行探討。本研究採用質性研究法進行研究，以訪談提綱為研究工具，訪問曾參與過國際交流的 21 位受訪者，並透過分析訪談資料，瞭解各校實際辦理情形。

以下將依據研究結果，說明獲致的結論：

- 一、高雄市高中職教師對國際教育政策認知不足，但願意支持相關政策，並給予正向的評價。
- 二、高雄市高中職教師認為融入課程是最佳的國際教育模式，但於實際執行上則有困難。
- 三、國際交流是能最快速獲得成效的國際教育模式，但不夠深入，參與人數有限。
- 四、參與國際交流的師生，自覺收穫良多，開啟國際視野，並增進語言及溝通能力，提升跨文化素養。
- 五、國際交流在各項行政資源上整合不足，缺乏推動團隊，造成辦理人員的困難。

最後綜合本研究發現，提出各項建議，以供教育行政機關、各高中職校及未來研究之參考。

關鍵字：全球化、國際教育、國際交流、國際教育政策

# Abstract

The purpose of this study attempted to investigate the implementation of promoting international education in senior high schools under the trend of globalization. To explore international exchange circumstances, three senior high schools in Kaohsiung City were chosen as the research object. Interview method with designed guides and questions as the research tool, research information was collected through qualitative interviews from twenty-one participants taking part in international exchange program.

The main research conclusions were summarized as follows:

1. The teachers of senior high school in Kaohsiung City have biased understanding of international education, but they are willing to support international education policies with positive feedback.
2. The teachers of senior high school in Kaohsiung City believe the best method of international education is to integrate it into class curriculum. However, it is difficult in practical implementation.
3. International exchange is the fastest way to achieve efficiency in international education, but the disadvantage is that the whole exchange progress is not deep enough, and few people are involved in the program.
4. All the teachers and students gained a lot in the international exchange program from which their international horizons are broadened; their language and communication skills as well as cross cultural competencies were improved and raised.
5. There is a lack of integration in administrative resources and teamwork for international education affairs, causing difficulties in promoting and implementing international education.

Finally, based on the above mentioned conclusions, some suggestions of international education were offered to institutions, teachers, and future research.

**Keywords:** globalization, international education, international exchange, international education policy

# 目錄

謝誌	.....	I
摘要	.....	II
Abstract	.....	III
目錄	.....	IV
圖目錄	.....	V
表目錄	.....	VI
第一章	緒論 .....	1
第一節	研究動機與目的 .....	1
第二節	文獻回顧 .....	6
第三節	研究設計與章節安排 .....	19
第四節	研究範圍與限制 .....	22
第二章	國際教育相關文獻探討 .....	25
第一節	國際教育的意涵 .....	25
第二節	英國、澳洲、日本推動中小學國際教育之分析 .....	35
第三節	我國高中職校國際教育實施情形 .....	41
第三章	研究設計與實施 .....	55
第一節	研究方法 .....	55
第二節	研究對象 .....	56
第三節	研究工具與資料處理 .....	62
第四章	結果分析與討論 .....	71
第一節	高雄市高中職校師生對國際教育的理解與認知 .....	71
第二節	高雄市高中職校執行國際教育的模式及師生參與情況 .....	81
第三節	高雄市高中職校師生面臨國際交流的困境 .....	95
第五章	結論與建議 .....	103
第一節	研究結論 .....	103
第二節	研究建議 .....	105
第三節	研究展望 .....	107
參考文獻	.....	109

## 圖目錄

圖 1- 1 本研究研究動機圖示 .....	5
圖 1- 2 本研究研究流程圖 .....	20
圖 1- 3 本研究研究架構圖 .....	21
圖 2- 1 霍爾斯的比較教育分類模式 .....	28
圖 2- 2 臺北市全球教育白皮書架構圖 .....	44
圖 2- 3 桃園市國際教育中程計畫架構圖 .....	46
圖 2- 4 高雄市推動國際教育中程計畫藍圖 .....	48



## 表目錄

表 1-1 我國中小學國際教育相關研究一覽表.....	7
表 2-1 比較教育與國際教育概念的比較分析表.....	29
表 2-2 全球教育與國際教育概念的比較分析表.....	30
表 2-3 我國高中職 2011 年至 2016 年辦理國際交流情形.....	49
表 2-4 我國高中職 2013 年（102 學年度）至 2020 年（109 學年度）開設第二外語課程情形.....	49
表 2-5 全國高中職與國際姐妹校（夥伴）學校締盟年份統計表.....	51
表 2-6 全國各縣市高中職簽訂國際姐妹校（夥伴）學校及簽約國家分部一覽表.....	51
表 3-1 訪談對象類型和訪談重點.....	58
表 3-2 訪談對象一覽表.....	60
表 3-3 訪談大綱——校長.....	62
表 3-4 訪談大綱——行政人員(承辦單位人員).....	64
表 3-5 訪談大綱——教師.....	67
表 3-6 訪談大綱——學生.....	69



# 第一章 緒論

本研究旨在探討本國高中職校國際教育政策在第一線教育現場實施的情況，主要以教育部於 2011 年頒定之《中小學國際教育白皮書》中所規劃的 10 年實施期程（2011 年至 2020 年間）為探究時期，希望能透過實地訪查，了解國際教育政策在教育現場實施的真實樣貌，並透由執行政策人員的反饋，提出改善建議之處，以期能做為相關活動之借鑑。

本章主要說明本研究動機，及研究目的，並進行環境與政策觀察，在進行相關研究文獻回顧之後，綜理出本研究設計理念、流程及架構，並擇定研究範圍。將本研究作一個概括性的綜合說明。

## 第一節 研究動機與目的

### 壹、現今環境觀察

#### 一、全球化趨勢，台灣無法避免：

因資訊科技的發達與交通日益便利，國與國之間的距離縮短，地球村的觀念形成，各國在經濟、政治、教育、文化、生態與人力資源等方面互動頻仍，彼此影響。經由知識與科技的進步，以及政治事件與決策，而帶來的時間與空間的壓縮，促使世界日漸相互關連(V. George & P. Wilding, 2009)，形成全球化(Globalization)的世界。處於全球化時代中，應要教育今日的學生以面對明日的世界(Kniep, 1989)，促進學生學習並適應社會變遷是教育的目的之一，為能瞭解自己、社會及國家在全球系統中所需的競爭和合作能力，為他們未來在全球化社會中的生活與工作能力奠定根基（吳清基，2011）。

#### 二、台灣社會變遷，趨向多元：

台灣自 1989 年起引進三千名外籍勞工，1990 年正式開放外勞引進，至 2022 年 5 月底勞動部公布的外籍工作人數已達 675,903 人<sup>1</sup>；此外，以及多

---

<sup>1</sup> 2022 年 7 月 4 日取自「勞動部勞動統計查詢網」：[https://statfy.mol.gov.tw/statistic\\_DB.aspx](https://statfy.mol.gov.tw/statistic_DB.aspx)。

數來自東南亞及中國的外籍配偶，都為台灣社會增添多元的文化風貌。台灣社會正往國際化及多元化快速發展，面對各類國際接觸的場合，國人如何看待自己的國家與文化傳統，如何看待外國人及他們的文化，都是需要學習的課題。一個國家國際化、全球化程度越高，國民就越需要具備國際素養（吳清基，2011）。

### 三、高中職學生未來發展，需放眼全球：

近年海外求職人數增加，台灣的年輕人越來越勇於嘗試，加上國內就業市場的低迷，有許多學子在國內畢業後便至海外尋求更好的發展機會。2014年4月21日當時擔任勞動部部長的潘世偉先生赴立法院進行「我國國人赴海外工作概況」進行專案報告，報告中提到2013年至海外求職人數達2萬8990人，到大陸的台幹與眷屬更高達85萬人。近年由於年輕人越來越勇於嘗試，加速台灣年輕人赴海外就業的比例增加，他也認為，人才是守不住的，鼓勵年輕人不要只把台灣當成唯一的市場。另外，行政院主計總處於2017年3月16日首度公布「國人赴海外工作人數統計」，其中2015年國人赴海外工作人數達72萬4,000人，2019年國人赴海外工作人數計73萬9,000千人，達近年新高。但2020年國人赴海外工作人數因受疫情影響，較2019年減少23萬8千人，僅有50萬1,000人<sup>2</sup>。若未有國際疫情影響，赴海外就業人數可見成逐年增長趨勢。

所以國際教育的推展有其必要性，現在高中職學生的就業市場不僅只於國內，更要放眼全球。若能在就讀高中職階段便透過國際教育，進行有意義的訓練，更能於畢業後的就業機會上，多了許多選擇。

## 貳、身心發展觀察

中等教育時期正是一個孩子蛻變成成人的轉捩點，這時期的孩子開始發展獨立思考的能力，在艾里克森的心理社會發展理論中即提到，青年期正進入自我統合的階段，若順利發展則能有明確的自我概念與自我追尋的方向。能在中等教育時期予以正確且正向的國際教育觀念，使其能認同自己的土地並放眼國際，方能

---

<sup>2</sup> 2020年7月4日取自「中華民國統計資料網」：<https://www.stat.gov.tw/np.asp?ctNode=6391>。

培育出健康且具前瞻性的國民。因此，如何培養學生面對現代世界的發展趨勢，便成為當下國際教育所關注的焦點。學生必須學習哪些知識或技能，才能成為具有國際視野的個體，便成為國際教育的主要課題。

### 參、 施行政策觀察

#### 一、2011 年教育部公布《中小學國際教育白皮書》

教育部為了增加本國國際競爭力，於 2011 年 4 月 20 日正式公布《中小學國際教育白皮書》，做為我國中等學校推動國際教育的依據，並挹注經費支持國際教育的施行。國際教育白皮書中揭示本國中小學國際教育計畫從 2011 年開始至 2020 年，共計 10 年時間，分三階段執行，分別為播種建置階段（2011-2012）、推廣示範階段（2013-2015）、全面實施階段（2016-2020），強調以學校本位為基礎、融入課程為主軸，引導與協助中小學透過「融入課程」、「國際交流」、「教師專業成長」及「學校國際化」四軌並行的方式實施，期待以 10 年的時間達到以下八點的預期目標，

- （一） 強化學生追求國際舞台的動機。
- （二） 喚起學生追求世界和平的情操。
- （三） 促使教師教學資源的多元化。
- （四） 確立教育環境成為教學創新的驅力。
- （五） 強化教育回應國際政治、經濟、文化的現實。
- （六） 擴大教育輸出的機會。
- （七） 催化教育文化的進步。
- （八） 為學生的職業發展搭建機會之窗。

從地理區域與國際知能上擴大學習向度，並搭配多項配套措施與政策。教育部在國際教育的推行過程中扮演協助者角色，透過建置推動機制、整合推動資源、建立全面品管，以確保政策實施的品質與效率（教育部，2011）。但政策的制定多為理想狀態的描述，與實際執行面難免有所落差。中小學國際教育推行是否達到《中小學國際教育白皮書》中八項預期目標，而經過這麼長一段時間的推動後，中小學教師對國際教育的瞭解概念為何？值得深入探討。

## 二、各式國際交流活動的出現

高雄市政府積極推動國際教育，除了設立國際教育資源中心整合高雄市各校國際教育活動之外，更推廣 ASPE（亞洲學生交流計畫，Asian Students Exchange Program）、WYM（日本名古屋京都世界青年會議，World Youth Meeting）等多項國際交流計畫，高雄市國際教育的民間推手 iEARN（國際教育資源網，International Education and Resource Network），為一非營利性世界網絡教育機構，總部便設於高雄，由許多高中職學校校長、教師以義工方式兼任該組織的成員，推動國際教育不遺餘力。

高雄市政府教育局更於 2016 年 12 月委託高雄市私立中山工商籌設「大寮國際學園」作為推動東南亞新住民子女學習母國語言、文化與基礎技能的重要場域。當時的市長陳菊認為不管屬於任何族群、母親來自任何國家，皆有學習母語的權利，所有新住民學生語言文化的學習，都是未來國際化教育的重點，更期待國際學園將作為高雄市新住民學生的學習基地，藉由縱向連結高雄市中小學校，及橫向連結社區資源，發展東南亞國際特色的教育課程，並強化新住民學生東南亞語言的能力，培育優質的新南向政策人才。

綜合上述觀察結果，高中職在國際教育部分的著力，及實施情況是一值得探討的主題。

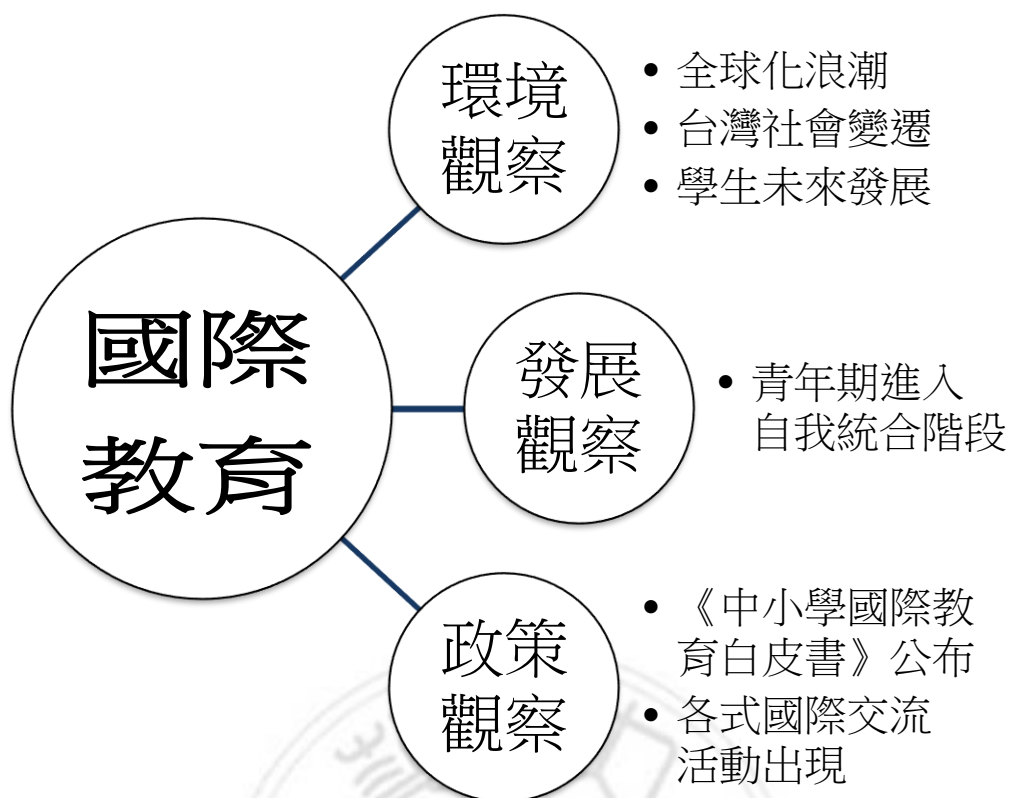


圖 1-1 本研究研究動機圖示

有些國家的國際教育政策以關注歐洲及與其鄰近的國家為主；有些以全球公民權或跨國性的多元文化為主；有些則是以個人發展或跨文化能力培養作為教育重心；更有些學校則是聚焦在社會問題與結構不平等上，以便改善環境(Räsänen, 2007)。但在面對全球化與國際競爭，我國在國際教育方面較關注高等教育階段，在中等教育階段則缺乏有系統的規劃與推動。雖然國際教育所關切的主題各有不同，在個別教育機構內，具體推動的教育方式有更多的歧異性。但大致而言，學校的實際做法包含了教育旅行、國際學生的交流、語言學習、交換學生計畫、英語教學等。

又國際教育的四個面向中，以「國際交流」一項屬於雙向溝通，除了本國學生至他國參訪之外，他國學生也會藉由來台的方式，進行雙向交流，這是學生間直接的面對面接觸，所受的文化衝擊大過於單向的國際教育方式。透過實際的接觸，學生更能理解與體會所謂的國際觀、全球村等抽象而遙遠的概念。

目前高雄市國際交流的推動從早期的東北亞日本、韓國等國家慢慢擴及至東南亞的越南、馬來西亞，足跡遍及整個東亞。但不論是東北亞或是東南亞，參與

國際交流的旅費對高中生而言是一筆龐大的支出，動輒三四萬元的費用所費不貲，為何學校、教師、家長還是願意支持學生參加國際交流？而目前的國際交流方式對參加的高中生而言是否有所助益，抑或是旅遊的成分大於實質的意義？又受限於時間、經費等條件，能夠參加國際交流的學生只占少數，國際交流對學校整體的國際教育推動是否有明顯的幫助？行政人員、教師、學生對國際交流的態度是正面積極的支持還是被動消極的配合？這些問題亦值得探討。

綜合上述原因，本研究擇定《中小學國際教育白皮書》中指示之四軌實施方式：「融入課程」、「國際交流」、「教師專業成長」、「學校國際化」，其中的「國際交流」做為研究重點，針對高雄市高中職校執行「國際交流」的情況作探討。

總結本文研究目的為：

- 一、瞭解教育人員對我國國際教育政策的認知與看法。
- 二、瞭解高雄市高中職校推動國際交流的模式及情況。
- 三、提出具體建議，供行政機關或學校單位推動國際交流參考。

## 第二節 文獻回顧

教育部於 2011 年公布的《中小學國際教育白皮書》中揭櫫我國政府推動國際教育的目的，正是為了迎接更具挑戰性的新世紀，實現我國「黃金十年」的願景，並將其視為一項劃時代的重大工程，從課程教學的革新創新、國際交流的加深加廣、專業師資的培育支持，到學校國際化的環境營造等，都務求徹底落實。教育部並協同各縣市政府共同支持學校本位國際教育之推動，努力取得各界支持，加速國際接軌，孕育和諧多元的社會，提升新世代人才品質（吳清基，2011）。

因此，國內研究國際教育的文獻，自 2011 年後才大量出現，在此之前的相關研究寥若晨星，雖在政府公布《中小學國際教育白皮書》前已有許多學校推動國際教育，但缺乏具統整性及深入性的相關研究文獻，當時可見者大多為各地方政府的國際教育成果報告或研究單位的期刊專論，如 2004 年由臺北市政府教育局出版的《臺北市九十三年度國民小學推動九年一貫課程日本國際教育交流參訪成果彙編》、2004 年由高雄市政府教育局出版的《高雄市學生國際教育旅行夏令營暨教育人員文化參訪報告》等。因此，筆者僅就 2011 年《中小學國際教育白

皮書》公布後，具備系統性且深入性特質的研究論文做回顧，並整理為表 1-1，藉以歸納出幾項關於國際教育的研究面向。

表 1-1 我國中小學國際教育相關研究一覽表

研究者	研究主題	研究方法	研究結果摘要
蔡孟娜 (2011)	中小學國際教育政策內涵之研究——以高雄市為例	半結構訪談 文件分析法	該研究在瞭解高雄市實施中小學國際教育的背景脈絡與動機、政策制訂過程與理念架構，獲得結論如下所述： 一、2009 年世界運動會在高雄舉辦，因大環境關係使高雄市重視國際教育。 二、高雄市國際教育政策架構為全球公民、國際競爭、國際交流和全球服務。 三、高雄市推動國際教育的特色為重視本土化、開拓學生國際視野、培養學生競爭力。 四、為偏向活動取向的中小學國際教育，故核心在國際交流。
郭品孜 (2012)	教育國際化與我國高中國際教育之研究	理論分析法 文件分析法 歷史研究法 訪談法	該研究透過分析世界先進國家的國際教育政策，聚焦至台灣國際教育領導學校之實施經驗，研究結果顯示： 一、美國國際教育政策以提升國家影響力與科學實力為優先考量，並深耕經濟影響力。 二、英國致力於推廣海外國際教育，企圖藉由國際教育提升國家經濟實力以奠定國際地位。 三、日本提倡以民族主義為基石的國際教育，避免淪為盲目地崇洋媚外。 四、澳洲視國際教育為營利產業，試圖透過各項政策來吸引他國學生，以增加收

研究者	研究主題	研究方法	研究結果摘要
			<p>益。</p> <p>五、我國國際教育之推行，關鍵為辦學者對國際教育的重視及學校地理位置、經費與教師的配合度及專業知能。</p>
黃碧智 (2012)	臺灣《中小學國際教育白皮書》之推動與反思——國民小學學校本位融入課程規劃之個案研究	訪談法 文件分析法	<p>該研究聚焦於兩個國小學校本位融入課程規劃的個案研究，結論如下：</p> <p>一、在《中小學國際教育白皮書》公布前政府已論及國際教育的理念與些許作法。公布後，依白皮書的規劃進行若干作為。</p> <p>二、英語為國際交流的重要溝通工具，其他第二外國語言，亦可作為學習文化的工具。</p> <p>三、國際教育與全球教育目的與內涵相似，唯國際教育的核心觀點從國家出發，即國與國之間的交流建立在「差異」的前提；全球的互動是建立在「同一」的前提。</p> <p>四、與大學的合作容易促成小學國際教育的推動。社會網絡關係所獲致的資源加上校長的支持，可開創出具特色的國際教育方案。</p> <p>五、國際教育融入課程設計之主要困難為將概念轉化為教學設計、執行教學及時間與負擔的問題。</p>



研究者	研究主題	研究方法	研究結果摘要
吳卉宜 (2013)	臺北市高級中學推動國際教育專業發展之個案研究	文件分析法 訪談法	該研究以一所私立女子高中為個案研究對象，探討個案推動國際教育專業發展之實施途徑、成果與困境，獲致結論如下： 一、個案國際教育專業發展以規劃教師海外教育參訪及教師專業成長研習為實施途徑。 二、個案國際教育專業發展培養教師國際課程設計及國際議題研究能力。 三、個案學校國際教育專業發展面臨資源不足及未獲全體親師認同的困境。
吳學偉 (2013)	國際教育對高中生英語學習態度及學習成效之影響——以國立虎尾高中海外遊學為例	問卷調查法	該研究以國立虎尾高級中學一年級升二年級參加學校暑期自辦國際交流之海外遊學學生為研究對象，探究海外遊學對學生的英語學習態度及英語學習成效是否會造成影響，進而診斷學校在推動國際交流相關業務時應注意及改進方式。歸納結論如下： 參加遊學後整體英語學習態度比遊學前提升，尤其以行為向度及聽力成效較顯著。
宋姚萱 (2013)	公立國中教師對國際教育政策認知與執行之研究——以臺北市和臺中市為例	問卷調查法	該研究探討公立國中教師對國際教育政策的認知和看法，歸納結論如下： 一、教師對國際教育政策認知為中上程度，以「目標」最高，「指標」最低。 二、教師對國際教育政策執行認知為中等程度，以「溝通」最高，「資源」最低。 三、教師對國際教育政策執行困境認知為中上程度，以「經費」最高，「資訊」最低。

研究者	研究主題	研究方法	研究結果摘要
林芯羽 (2013)	國際教育推行案例之研究——以臺東市為例	文件分析法 訪談法	該研究以台東市國際教育推行案例為對象，透過訪談得出下列結論： 一、任教職位與資歷的不同，對國際教育觀亦有差異。 二、台東市以透過融入式課程與活動，培養自我文化認同。 三、台東市以課程與實際體驗的方式，培養學生尊重、包容跨文化的素養。 四、台東市以從課綱中整理出國際教育相關議題，再由教師自編教材融入課程。 五、台東市認為提昇國際競爭力，視英語為第一優先。 六、礙於地區特性，學校國際化有限。
陳鬚懿 (2013)	一位私立高中校長進行國際教育課程領導之研究	文件分析法	該研究探索校長進行國際教育課程領導和校長課程領導素養，並釐清二者之間的關係，省思對校長培育的實務蘊義。研究建議如下： 一、應以課程領導「內隱的」素養建構角色任務實踐的概念藍圖。 二、角色任務實踐與課程領導素養的展現是國際教育課程領導的一體兩面。
楊毓玲 (2013)	台北市國民小學國際教育政策推動現況之研究	問卷調查法	該研究在探討台北市國民小學國際教育政策、相關影響因素與國際教育推行現況之情形，得到下列幾項結論： 一、國小教育人員對國際教育政策的整體知覺情形為中上程度，以「課程與教學」最高，而以「願景與目標」最低。 二、服務年資、教育程度、職務及外語溝通

研究者	研究主題	研究方法	研究結果摘要
			<p>能力之教育人員對國際教育政策整體及各向度的知覺情形，有顯著差異。</p> <p>三、國小教育人員對國際教育政策相關影響因素的整體知覺程度為中等程度，以「推動人員意願及能力」最高，以「政策推動資源」向度最低。</p> <p>四、國小教育人員對國際教育推動現況的整體知覺情形為中上程度，以「國際交流活動」最高，「教師專業成長」向度最低。</p>
蘇春地 (2013)	教師國際教育素養 指標與評估模式建 構	問卷調查法	該研究在探討教師國際教育素養指標與評估模式建構，以含三個實徵研究探討國際教育指標的建構，並評估一所學校教師之國際教育素養，最後針對該所學校整體之教師國際教育素養進行分析。
李宜靜 (2014)	以國際教育資源網 進行國際教育教學 之研究：以兩個個 案教師為例	文件分析法 訪談法	<p>該研究旨在瞭解教師參與「國際教育資源網」教學內涵，訪談兩位參與專案的教師，研究發現如下：</p> <p>一、參與動機為專案式教學有助於活化教學，只需透過網路就可以接觸國外文化。</p> <p>二、教學內容結合專案跨科統整課程，適時融入學校課程內容，彈性運用課程內容。</p> <p>三、學習評量可透過視訊交流，反映真實評量。</p> <p>四、教師教學方面可增強家長支持與認同，促進國際之間的交流。</p>

研究者	研究主題	研究方法	研究結果摘要
			五、學生學習方面可引起低成就學生學習興趣，激發學生學習意願，提升內在學習動機，促進本土與他國文化的認識。
林怡彤 (2014)	國際教育涉入對文化智商的影響：以外向性人格特質為干擾	問卷調查法	該研究探討學生國際教育涉入對文化智商的影響，並加入外向性人格特質為干擾變數，獲得結論： 一、國際教育涉入對文化智商有正向顯著影響。 二、外向性人格特質對國際教育涉入與文化智商的影響不具干擾。
鄭揮豪 (2014)	高中推動國際教育促進跨文化素養之研究——以桃園縣一所高中為例	訪談法	該研究在探討國際教育旅行對跨文化素養的促進，獲致的結論如下： 一、藉由國際教育旅行在跨文化交流的學習上，充分體驗日本生活文化。 二、在跨文化的體驗上可以開啟國際視野，增進語言及溝通的能力。 三、在關懷與包容上可以發展全球化意識，以及發展永續的合作夥伴。
郎儀錦 (2015)	新北市國民中學國際教育政策實施之研究	半結構訪談 文件分析法	該研究旨在瞭解新北市教育局實施國民中學國際教育政策制訂的背景過程與方案內容，探討該政策執行的情形與實施的成效，結論為： 新北市推動國際教育背景為因應升格直轄市需提升國際競爭力、新住民與其子女數持續增加及教育部開始推動中小學國際教育。 一、教育政策採承上啟下的制訂原則，以國際遊學為核心，輔以教育部推動國際教育的四個面向，以建立新北市特色品牌

研究者	研究主題	研究方法	研究結果摘要
			<p>的國際教育。</p> <p>二、新北市國際教育政策執行的策略有四： 成立國際文教輔導團；整合資源拓展推動模式；以國際交流為主，學校國際化為輔；發展新北市國際教育城。</p> <p>三、新北市在國際交流的模式多元化及增進國際教育知能方面有卓效，惟在課程教學與教師融入課程專業發展方面稍嫌不足。</p>
陳怡青 (2015)	從理想到實踐：花蓮縣中小學國際教育任務學校之政策執行探究	半結構訪談 文件分析法	<p>該研究在探討花蓮縣任務學校執行「中小學國際教育政策」的現況、困境和因應策略，歸納出如下結論：</p> <p>一、花蓮縣教師對國際教育理解較偏向全球教育的概念。</p> <p>二、教育部的規劃不符合花蓮縣教師的期待。</p> <p>三、過多議題和教材編製問題使教師課程融入成效不大，花蓮縣教師認為課程本身就應包含國際教育議題而非僅要求融入。</p> <p>四、花蓮縣教師主要透過研習習得國際教育知能，但研習參與度卻不高。</p> <p>五、「學校本位」是花蓮縣教師認為最佳的國際教育執行模式，但教育部在相關政策有所限制。</p> <p>六、花蓮縣推動國際教育缺乏人力與經費的協助與支持。</p>
陳映如	發展國民中學國際	行動研究	該研究探討國中教師在規劃與實施國際教育

研究者	研究主題	研究方法	研究結果摘要
(2015)	教育課程方案之行動研究		<p>課程方案的歷程，分析學生學習情形與問題，研究結論如下：</p> <p>一、國際教育議題融入課程引起學生探索世界的意願。</p> <p>二、學生認同國際教育議題的分組合作學習有其必要性。</p> <p>三、教師在實施的歷程中提升國際教育專業知能。</p>
童暉琇 (2015)	國民小學推動國際教育之個案研究	個案研究法 訪談法 文件分析法	<p>該研究藉由了解個案學校推動國際教育的現況脈絡與實施策略，探究國際教育推動成效與遭遇之困境，研究結論歸納如下：</p> <p>一、個案推動國際教育理念符合中小學國際教育白皮書目標，未來持續推動可提升理念之契合度。</p> <p>二、整合教師與社區資源，建構學習型組織環境，發展體驗式活動課程為個案國際教育推動主要策略。</p> <p>三、學校、教師、學生三者互助互惠，構築學校亮點課程，對國際教育推動成效採正向肯定態度。</p> <p>四、外加式課程導致學習時間不足與經費缺乏問題，影響國際教育課程發展。</p> <p>五、國際教育應融入學校課程計畫中，規劃適合各學年的國際教育活動，發展學校本位課程，凝聚國際教育共識，發展有效提升國際能力之課程。</p>

研究者	研究主題	研究方法	研究結果摘要
黃俊杰 (2015)	新北市國民中學教師對推動國際教育認知與看法之研究	問卷調查法 文件分析法	<p>該研究探討新北市國民中學教師對推動國際教育認知與看法，研究結論歸納如下：</p> <p>一、教師大多能體認推動國際教育的重要性，但對相關政策之認知與瞭解度不足。</p> <p>二、教師對「招募國際教育志工參與培訓」的瞭解程度最佳，對研訂國際教育課程與教材等方面之瞭解不足。</p> <p>三、教師多認為學校推動國際教育不甚積極，偏重於環境建構。</p> <p>四、教師認為推動「國際文化學習課程，欠缺整合、系統探究與剖析」的問題最為嚴重。</p> <p>五、教師推動國際教育最迫切的是「將活動融入於學生日常生活與課業學習」。</p>
王昭淑 (2016)	高中推動國際教育成效探討之個案研究	訪談法	<p>該研究聚焦在個案高中採取 <b>homestay</b> 模式之國際交流活動，透過訪談瞭解學生投入相關活動後，在國家認同、國際素養、全球競合力等三大面向上的表現。研究結果歸納出幾項成果：</p> <p>一、國際教育有助於學生理解我國文化特質並提昇本土文化及國家認同。</p> <p>二、國際教育有助學生理解多元文化，並培養跨文化溝通能力，學習尊重與包容。</p> <p>三、學生透過國際教育體察文化偏見並學習正向思考處理。</p> <p>四、國際教育強化外語學習動能，但外語認知能力提升有限。</p>

研究者	研究主題	研究方法	研究結果摘要
			五、國際教育激發學生從事國際交流的自信及對國際事務的興趣。

資料來源：筆者整理自「臺灣博碩士論文知識加值系統」<https://ndltd.ncl.edu.tw/>。

從以上研究國際教育的相關論文中可以發現，目前可見的研究多以《中小學國際教育白皮書》為研究政策依據，研究內容以《中小學國際教育白皮書》中「融入課程」、「國際交流」、「教師專業成長」及「學校國際化」的四個發展重點為主進行研究，因此筆者亦欲以此四個面向作為檢視高雄市高中職推動國際教育的情況。以下便依照研究脈絡，將所回顧的文獻作一系統性的整理，歸納出國內研究者在此四個面向的研究成果，以做為撰寫本研究之參考發想。

#### 壹、 融入課程部分

《中小學國際教育白皮書》說明國際教育融入課程的主要作法有「國際素材融入課程與教學」、「自編教材」、「自編學習手冊」、「自編學習單」、「辦理外語及文化教學」等。黃碧智（2012）則提到國際教育融入課程可分為四個類型，分別為單一學科的統整、跨學科的統整、科際融合的統整、超學科的統整。但不論是單一學科或是跨學科，國際教育融入課程部分最困難的地方在於將國際教育的概念轉換為教學設計，並有效地執行。此外，國際教育相關課程與學科課程在時間上互相排擠的情況，更是增添教師在執行國際教育上的困難。又國際教育的目的除了提升學生國際化之外，更希望藉此達到認同本土文化的目標。但大部分的研究者發現，要能夠達成藉由國際教育深化國際觀與本土認同，實在是困難重重。而外加的國際教育課程受限於時間與經費，無法有效落實；因此國際教育融入課程最理想的方式是訂定校本課程，可藉由學校營造情境，設計無法複製相同經驗的課程。

目前針對國際教育融入課程部分，以國民小學為主的研究居多，在高中職部分較為缺乏，推測其原因，應與教學型態與考試制度有關。2021年（109學年度）我國高中應屆畢業生升學率為 97%、高職應屆畢業生升學率為 82.4%（教育部



統計處，2022)<sup>3</sup>，在大多數高中職學生以升學為導向時，學校教師受限於課程進度，無法自由運用其該科課程進行國際教育融入課程，在故筆者不在本研究中針對高中職部分進行國際教育融入課程的探討。

雖然在高中職部分缺乏國際教育融入課程的研究，但在國中小的研究部分顯示，國際教育融入課程對學生裨益良多。陳映如（2015）及提到，國際教育議題融入課程引起學生探索世界的意願。大部分的研究者對此皆抱持正面肯定的態度。

## 貳、 國際交流部分

依據《中小學國際教育白皮書》中說明，中小學國際交流的方式，包括「教育旅行」、「增進國際視野」、「國際高中生獎學金」、「境外遊學」、「姊妹校交流」、「國際志工服務」、「參與國際會議或競賽」、「教育專題訪問交流」、「英語村」、「參與網路國際交流」等。蔡孟娜（2011）指出高雄市國際教育自 2009 年高雄市舉辦世界運動會後即大力推展，但高雄市的國際教育偏活動取向，核心放在國際交流。郎儀錦（2015）也在其研究中提到新北市為因應升格直轄市及市內新住民與其子女數持續增加而致力推動國際教育，其國際教育政策制訂原則以國際交流為核心，輔以其他三個面向。

吳卉宜（2013）以一所私立女子高級中學為個案研究對象，提到個案學校國際教育專業發展以規劃海外教育參訪為實施途徑，但未獲全體親師的認同。吳學偉（2013）則以其任教的國立虎尾高中為例探討國際教育對高中生英語學習態度及學習成效之影響，肯定國際交流對學生的影響，透過國際交流，學生提升其行為向度與聽力程度。

從國際交流相關研究文獻中可以得知，高雄市於 2009 年舉辦世界運動會後，即明確指示該市中小學國際教育以「國際交流」為辦理重點。在主管機關明確宣示推動「國際交流」的情況下，高雄市的中小學校是如何推動該校的國際交流？又如何安排相關的活動？校內教師與學生是否支持學校發展國際教育？學校如何達成校內師生共識？政策配套是否完善，經費是否充足？參與國際交流的學校，是否有意願持續參與？這些問題，相較於其他縣市，對明確以「國際交流」為國

---

<sup>3</sup> 2022 年 7 月 5 日取自「教育部統計處」網站 <https://depart.moe.edu.tw/ED4500/Default.aspx>。

際教育推動核心的高雄市學校而言，有一探究竟的價值。

### 參、 教師專業成長部分

《中小學國際教育白皮書》中提到國際教育專業人力包括國際教育專業教師及行政支援人力二類。吳卉宜（2013）及陳怡青（2015）皆在其研究中指出，一般學校在進行教師專業成長時，大多以辦理教師研習為主，但教師研習並非真能提升教師在國際教育部分的專業成長。而行政人力支援又常侷限於語文能力，往往由英文老師擔綱國際交流的行政支援，因繁瑣的行政工作常常落在相同的人身上，往往造成意願減低的情形。因此教師專業成長在相關文獻中，較少作為研究主題。

### 肆、 學校國際化部分

《中小學國際教育白皮書》以綜合的方式呈現所謂「學校國際化」的概念，以全面性的軟硬體國際化概括之，包含有校園國際化、人力國際化、行政國際化、學習國際化、課程國際化、建立國際夥伴關係等。

林芯羽（2013）以臺東市為例，進行推行案例的研究，雖透過融入課程、實際體驗等方式，但礙於地區特性，學校國際化有限。陳怡青（2015）則以花蓮縣為例，探討花蓮縣任務學校執行「中小學國際教育政策」的現況，研究發現花蓮縣在推動國際教育政策上缺乏人力與經費的協助與支持。郎儀錦（2015）以新北市國民中學進行研究，新北市以成立國際文教輔導團、整合資源拓展推動模式，以執行國際交流為主，學校國際化為輔，目標為發展新北市國際教育城。由以上研究者的研究成果可見，學校國際化呈現明顯的城鄉差距。

綜合上述結果可知，在中小學國際教育的相關研究中，大部分的研究對象聚焦於單一個案且以國民小學居多，而研究方向主要以國際教育融入課程與學校國際化為主。在高中職部分的研究較為缺乏，且無兩所以上高中職校的比較探討，以高中職學生的成熟度，在國際交流上的參與程度及參與後的收穫，一定較國民小學與國民中學的參與學生更深更多。且高中職學生運用資訊科技的嫻熟度能使

他們在學校辦理的國際交流時間之外，自行與國際學生進行主動的持續交流，因此，國際交流對參與的高中職學生究竟影響程度如何？而處於自我統合階段的高中職學生，其參與國際交流的動機為何？是否認同國際交流的模式？而在參與學生的眼中，又有什麼是可以調整的部分？這些都是筆者欲探討的問題。

### **第三節 研究設計與章節安排**

#### **壹、 研究對象及方法**

本研究對象將以高雄市三所實施「國際交流」的中學為個案，一為一所公立普通高中，是國際交流推動的新手，參與國際交流約四、五年時間，期間更有中斷數年的情況，該校國際交流的對象除日本中學外，尚有馬來西亞的中學。二為一所公立職業學校，該校在政府開始推動國際教育時便加入參與行列，推動國際教育已有近十年時間，簽訂有二間日本姐妹校、一間韓國姐妹校，在國際交流方面穩定發展，年年與姐妹校固定辦理交流，與姐妹校關係密切。三為一所公立完全中學，設有國中部與高中部，該校交流對象以日本中學為主。為提升學校競爭力，目前以成立高中部國際專班為目標而努力，並深化國中部雙語課程，期望提升全校語文能力及國際競爭力。為求能夠全面性的了解高雄市國際交流情況，在研究對象上以前述三所學校為主，以期能以不同的辦學性質涵蓋各種情況，做出綜合比較與歸納，得到較為中肯公允的結果。

本研究擬採用質性研究，以深入訪談法及半結構式問卷調查學校校長、行政人員、教師與學生，透過上述方式深入了解個案學校推動國際交流的現況，並探討學生參與國際交流的學習感受，歸納整理後進行分析，提出結論與建議。

#### **貳、 研究流程**

一、形成研究動機：觀察所知之高中職國際交流，每每陣仗龐大，耗費數日；但往往如放煙火般，活動期間交流頻繁，但活動過後少見公開性交流。我們僅就表面上看到的只是短暫性刺激，因此筆者想深入了解國際交流對高中職生的持續性影響與成效為何。

- 二、確立研究目的：瞭解高雄市中等學校推動國際交流的現況及成效、探討高雄市中等學校推動國際交流所面臨的問題與困境、依據研究結果提出具體建議，供行政機關或學校單位推動國際交流參考。
- 三、執行文獻評論：蒐集相關資料，進行閱讀分析，在此文獻基礎上發展本研究的理論。
- 四、擇定研究方法：採用質性研究，以深入訪談法及半結構式問卷調查進行研究。
- 五、編制研究工具：參考文獻分析後設計半結構式問卷的問題，以及擬定訪談大綱初稿。
- 六、進行資料蒐集：對訪談對象進行提問及訪談。
- 七、分析訪談資料：整理分析所蒐集的資料。
- 八、梳理研究成果：依據整理分析結果，歸納出研究成果及具體建議。
- 九、完成論文撰寫：統整以上各流程完成之資料，將研究成果撰寫為研究論文。

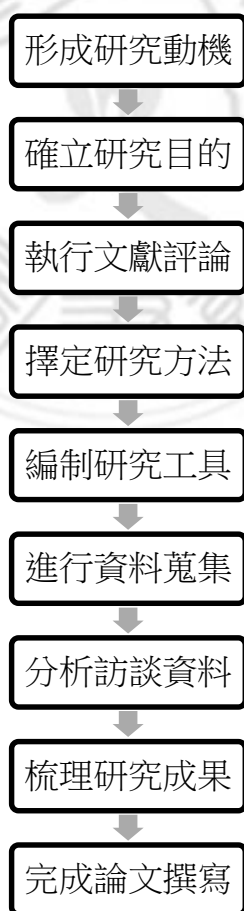


圖 1-2 本研究研究流程圖

### 參、 研究架構

本研究目的在探討分析本國高中職國際交流計畫實施情況及成效，故先蒐集本國國際教育相關政策文獻資料，再由此延伸出各校形成國際教育計畫的進程，從選擇實施方式到構思策略到執行計畫，反映出各校國際教育計畫的面貌。依此模式，筆者另針對三所研究對象學校，進行深入了解，並僅探究其國際交流計畫的部分。又規劃以參與者（校長、行政人員、參與教師、參與學生）的回饋，進行三所研究對象學校的國際交流計畫統整分析，據其提出結論及建議。本文研究架構如下：

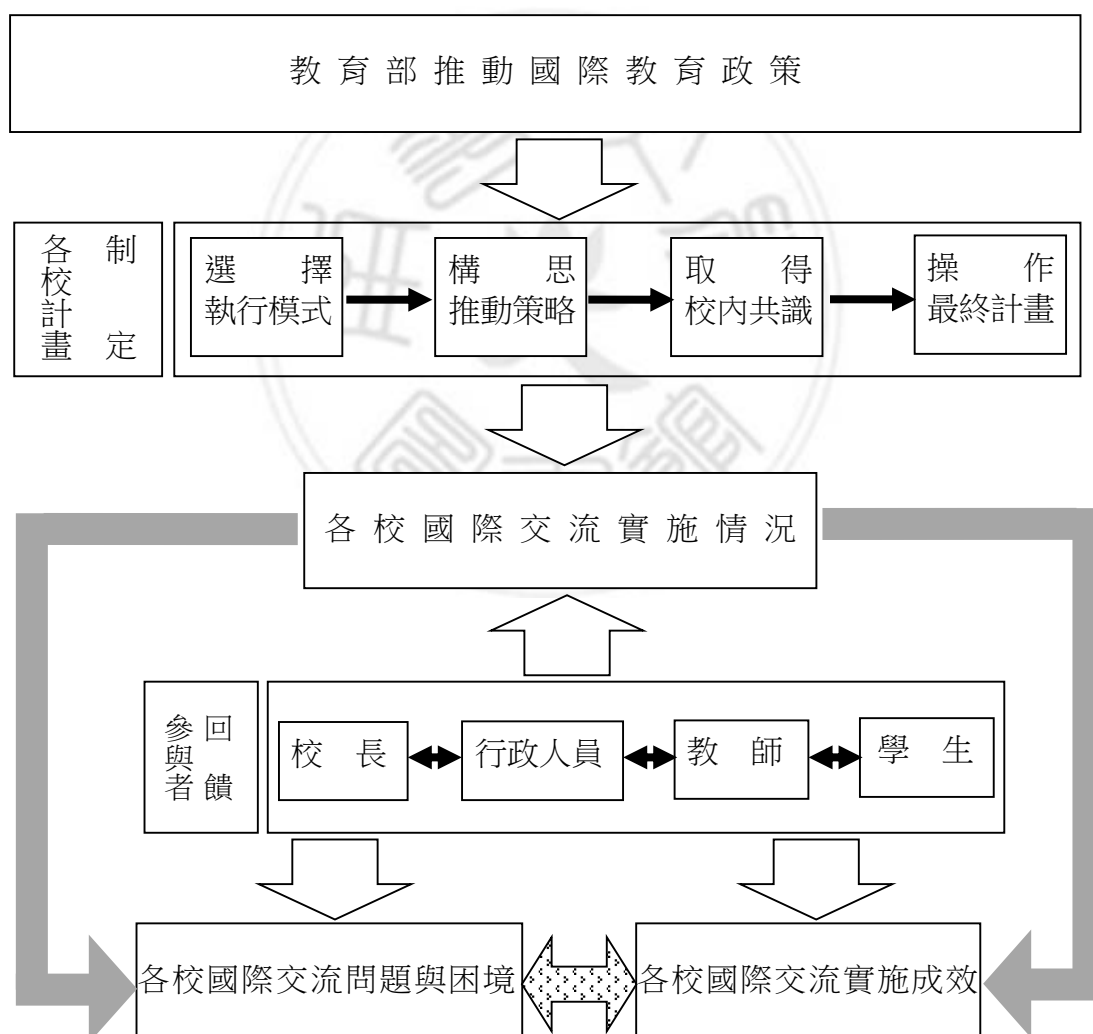


圖 1-3 本研究研究架構圖

## 第四節 研究範圍與限制

### 壹、 研究範圍

本研究旨在探討高雄市中等學校推動國際交流之實施情況、實施成效與實施困境。研究對象以不同學制的三所高中職校校長、行政人員、教師及學生，藉以了解學校推動國際交流的動機及原因、具體措施、執行模式、實際成效、實施困境與影響因素等。

### 貳、 研究限制

本研究限於時間、人力、經費等因素，僅邀請三所學校進行訪談，雖已經盡力求得多元面向希冀能盡量完備，以三所不同學制、不同行政區域的學校為調查對象，但難免受限於學校行政人員的更迭、校園文化的差異、學生社經背景的差異等因素影響，在研究結果的推論上，將受到研究對象的限制。而訪談亦受限於訪談者的主觀感受與概念，難以全備。

教育部於 2011 年公布《中小學國際教育白皮書》，計畫於 2011 年至 2020 年，以 10 年時間來推動本國中小學國際教育。此一階段的執行成果，將成為下一階段是否繼續推動國際教育的重要依據。

教育部在第一階段的國際教育推動期程結束後，於 2020 年 5 月 14 日發布《中小學國際教育白皮書 2.0》，正式進入推動國際教育的第二階段，計畫以 6 年的時間（2020 年至 2025 年）繼續推動國際教育。教育部表示，有鑒於中小學處在國際化及全球化趨勢下，未來學校對具備多元文化與國際理解能力的專業人才之需求將更為迫切，在檢討《中小學國際教育白皮書》的執行情形後，重新檢視中小學推動國際化之內、外環境，經過多次政策公聽會及專家諮詢研討，最後提出該政策的 2.0 升級版，以「接軌國際、鏈結全球」為願景，希達成「培育全球公民、促進教育國際化及拓展全球交流」三項目標<sup>4</sup>。第二階段實施期間，因受限

---

<sup>4</sup> 2020 年 7 月 5 日摘錄自「教育部全球資訊網」即時新聞

[https://www.edu.tw/News\\_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=C56B0FF1E7E21B45](https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=C56B0FF1E7E21B45)

於 2019 年底爆發的 Covid-19 國際疫情影響，各國紛紛禁止國際旅客入境，所有師生皆無法至他國進行實地國際交流活動。故本研究以探討第一階段的國際交流活動為主，並從中了解其成果，以做為各校推動國際教育第二階段的參考依據。



## 第二章 國際教育相關文獻探討

本研究旨在探討本國高中職在國際教育的實施現況與成效，故於本章擷取目前國內外相關文獻進行探討，從「國際教育」觀念的釐清與界定，到各國國際教育實施情形，最後聚焦至本國高中職的國際教育實施情形，一步步進行探討，以期在研究成果上更為周延完備。本章共分為三個部分說明，第一節探究國際教育的意涵；第二節討論各國國際教育的實施情形；第三節說明本國高中職的國際教育實施政策。

### 第一節 國際教育的意涵

本研究針對高級中學推動國際教育計畫之現況與成效探討，故首要需從國際教育的意涵著手瞭解，先清楚教育國際化與國際教育關係的範疇；進而瞭解國際教育的意義，從中外學者對於「國際教育」的定義爬梳出符合目前國內在國際教育上實際操作情況的定義；爾後再從國際教育的內涵切入，從國際教育涵蓋的層面與目前各高中職實施概況以瞭解國際教育實際操作面向。

透過本節對國際教育的定義，奠定本研究走向及脈絡，以服膺研究動機與目的，藉此挑選適合研究對象，設計適切的訪談問題，使本研究能更精準地呈現受訪之三所高雄市高中職學校推動國際教育計畫之現況及問題，以做為實施範本並能擴大應用於各高中職校。

#### 壹、從「教育國際化」瞭解國際教育

國際教育是教育國際化重要的一環，國際教育與我國學校課程設計與發展、各式產業的發展，都有緊密的關係。在瞭解國際教育之前，首先要瞭解「教育國際化」，「教育國際化」是一個「過程」的概念，包括以下四個向度(邱玉蟾, 2011)：

一、本國學生在國內的教育國際化活動：

指在校內實施國際面向課程，依據課程國際化程度，可分為「一般融入式課程」、「雙語課程」、「國際學校課程」。

二、本國學生在國外的教育國際化活動：



指本國學生出國留學交流，一般認為藉由在國外的教育國際化活動可達到提升外語能力、體驗多元文化環境、增進人際關係及溝通技巧等能力。

### 三、國際學生在國內的教育國際化活動：

指本國學校招收國際學生或辦理接待交流。因招收國際學生或接待交流對國家財源特有助益，因此被定義為「服務業」，並納入國際貿易協定中，更有不少人將招收國際學生直接定義為國際教育。

### 四、國際學生在國外的教育國際化活動：

這類活動包括海外國際夥伴、設置國際分校、設置國際學校等。通常是國內教育機構透過夥伴關係、策略聯盟等方式，提供國際學生教育及交流的機會。

上述「教育國際化」的四個面向，可發展出雙語課程、國際交流、招收國際學生、出國留學、建立海外夥伴關係等模式，教育現場的老師常把課程國際化、國際交流、外語教育、雙語課程，或招收外國學生等當成國際教育，其實他們都只是教育國際化的一部分。教育國際化為一動態的實踐過程，傾向於改變教育本質的歷程，特別強調行動和過程。教育國際化目的在使學生能具有跨文化的學習能力，聯合國教育科學與文化組織 (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UNESCO)指出，現代公民必須具備的素養，即是國際化的能力，涵蓋有尊重不同文化，與不同民族相處的學習，藉以瞭解多元文化，並透過跨國交流以接受多元文化刺激，並藉此介紹自己的文化。而「國際教育」即是透過上述「教育國際化」四個向度的活動使學生達到瞭解國際社會、參加國際教育活動、發展國際態度，以促進世界秩序與和平的目的。簡言之，「國際教育」即是推動「教育國際化」的目的。

從八十年代到二十一世紀的今天，藉由教育國際化以提升國家競爭力的呼聲，在各國不絕於耳。前美國總統歐巴馬(Barack Obama)深信「未來的世界屬於能將全方位的教育徹底落實並教育其國民的國家。」(“The future belongs to the nation, that best educates its citizens.”)，因此他不斷地提出人才培育與提振美國教育競爭力的呼籲，並在 2009 年 6 月 4 日於埃及開羅發表的演說中，再三地強調「國際化教育是建構國力，進而化解紛爭，創造和諧社會的基石。因此，美國必須提供更多獎學金讓外國學生前來美國深造；同時，更多的美國青年學生也應該赴世界各國研習」(李振清，2010)。

連世界第一強權國家美國的領導人都預見未來是以擁有全球化視野人才的舞台，並大聲疾呼，甚至開放外國學生至美國深造的機會與優惠條件，並鼓勵美國青年赴世界各國學習。台灣在這樣的浪潮下，無法避免，若不極力推動教育國際化，以台灣的邊陲位置與國際形勢，勢必喪失在未來的競爭力。而高中職的學子們，當其踏出社會準備就業時，面臨的正是全球化浪潮的衝擊，站在浪頭上的他們，若沒有依賴學校教育厚植其國際化視野，在這波浪潮中，將失去開創更寬廣視野的機會。

因「國際教育」是教育國際化所追求的結果，因此各基層學校在推動教育國際化的過程中，皆以「國際教育」最為期推動內容，故藉由瞭解當前高中職學校國際教育推動的現況與成效，得以獲知不足之處，並提供各校改善其國際教育執行之參考，祈對莘莘學子有所助益。

## 貳、 國際教育的意義

### 一、 國際教育相關名詞界定：

因為全球化的影響，國際教育的議題備受重視，但「國際教育」、「比較教育」、「全球教育」、「跨文化教育」、「多元文化教育」、「發展教育」有著類似的內涵，在名詞的使用上常互相混淆，而針對上述相關名詞的界定，國內外學者目前未見高度共識。故就最常使用的「國際教育」、「比較教育」、「全球教育」等名詞，討論其定義與範疇，藉以使本研究之導向更加明確。

#### (一) 比較教育與國際教育之概念分析

貝瑞德(Bereday, 1967)認為比較教育分化出發展教育與國際教育兩個領域，比較教育致力於教育的靜態比較，力圖在某一時刻、時間列序、一組事件或趨勢中捕捉教育現象，集中後進行比較；發展教育則關注於行動的方式，或作為教育政策的參考與應用，嚴謹程度不如比較教育；國際教育則以國際視野進行教育研究，內容包含對不同文化間的思想交流、跨國界的人員流動，以及國際組織所進行的研究等。發展教育與國際教育雖然都關注於動態研究，但前者較關注學校與其他社會機構間的依存關係；後者則較重視不同文化及國家間的互動(沈姍姍, 2000)。

霍爾斯(Halls,1990)則將比較教育分為四類，分別是：

1. 比較教育(comparative studies), 係以跨國資料運用社會科學研究方法, 探討國際教育發展的一研究領域, 所探討的範圍涵蓋教育、政治、經濟、社會和文化等之關聯性, 非單一國家為限制。
2. 外國教育(education abroad), 係以國家為單位, 對國家教育制度進行描述與解說。
3. 國際較育(international education), 係以超越國界的方式進行研究, 重視國際交流與互動, 如研究國際學校、跨國學校、語言教育、少數民族教育等。
4. 發展教育(development education), 係研究解決開發中國家的教育問題, 特別是針對「新興國家」(new nations)的需要, 使其發展出適宜的教育方法與技術。

對於此分類模式, 霍爾斯承認有其疏失, 如類型間仍有重疊性, 且對於這些名詞的界定, 也未獲得比較教育學者的共識。

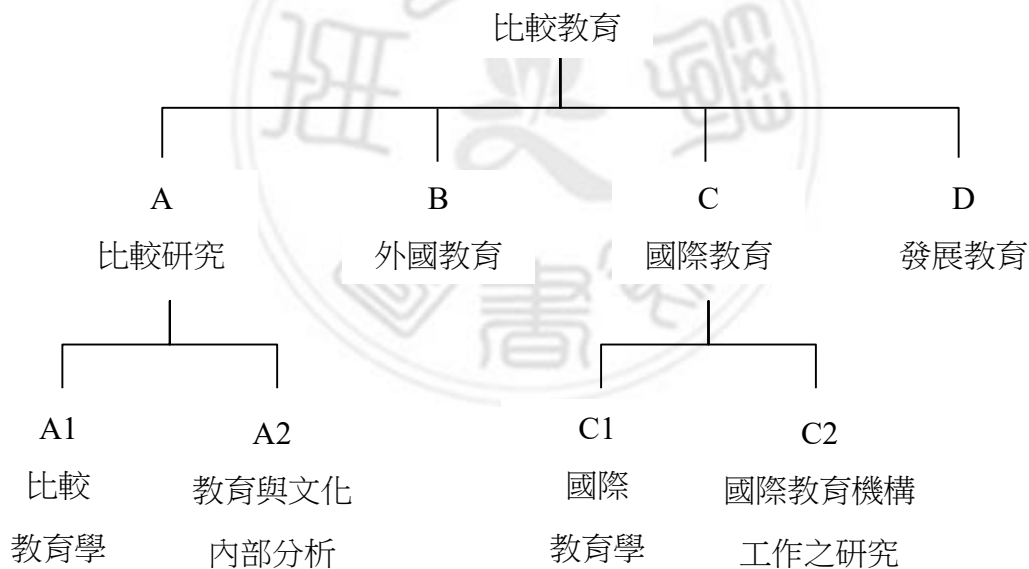


圖 2-1 霍爾斯的比較教育分類模式, 資料來源: 沈珊珊 (2000: 19)。

華生(Watson, 1999)則認為比教教育是學術的、以研究為主的、科際整合的; 國際教育則是發展國際態度與知覺, 並使用比較的資料。但二者的目標均致力於教育改革 (沈珊珊, 2000)。

綜合以上學者所言, 可得出以下結論:

「比較教育」與「國際教育」在資料取得與研究觀點等範疇上有所重疊, 但

亦各自有其研究重點，故二者各可加以區隔而獨立成為一門學科。簡而言之，「比較教育」以國際教育資料為基礎進行學術研究；「國際教育」以發展國際態度與知覺，增進國際了解與合作為目標。國際教育是比較教育的基礎，而比較教育則建構於國際教育上，二者實互相依存。

表 2- 1 比較教育與國際教育概念的比較分析表

概念比較	比較教育	國際教育
研究內容	針對不同國家的現存教育制度進行靜態的研究	對於多個國家、多元文化與多元種族的教學研究
研究性質	學術的、以研究為主的、科際整合的	實務的、以操作課程為主
研究目的	借鏡他國教育經驗，改善自身教育	發展國際態度與知覺

資料來源：學者著作。

## (二) 全球教育與國際教育之概念分析

第二次世界大戰後，美國開始於學校課程中強調全球教育，1970 年代全球教育有了大規模的進展，Harvey(1976)最早提出完整的全球教育架構，他認為全球化是一種「社會運動」，由學校教育人員將全球視野融入在課程中，藉以提升學生在全球化蘊涵下的態度與知識技能（顏佩如，2011）。雖然在 1980、1990 年代全球教育的概念受到右翼勢力的攻擊，但仍有許多組織與計畫陸續出現，此時期為全球教育的重要發展期。

Knip(1989)認為全球教育應該涵蓋全球系統的研究、人類和普遍價值的研究、全球性議題和問題的研究及全球歷史的研究等四個要素。美國視導和課程發展協會（Association for Supervision & Curriculum Development, ASCD）(1991)則將全球教育定義為：「全球教育涉及學習跨國際的問題與議題，以及生態學、文化、經濟、政治和科技各系統的交互連結關係。全球教育涉及觀念的採用，透過不同的角度以及心態去看待事物，同時也意指能夠理解以不同方式看待生命的個人與團體也有相同的需要和需求。」

而我國有關全球教育的論述最早是來自社會學科中所強調的世界觀教育，以及教育社會學的多元文化概念等。

顏佩如（2007）認為全球教育是為了因應全球化世界所提出的教育觀取向，核心是為了培養全球意識，形塑全球公民社會，增進跨國界溝通與理解。

表 2-2 全球教育與國際教育概念的比較分析表

概念／教育種類	全球教育	國際教育
核心觀點	理解國際社會的轉變以及提昇全球問題的解決，重視全球系統的相互依賴關係。	研究各國、地理區域、文化、國際組織以及其兩難問題，仍主張國家主權。
國家意識與國界	重視全球系統與全球互為依賴關係、意識型態上逐漸消弭國界，採取跨國界的合作與依賴關係。	仍保有各國的國家意識與國界，以「國家」為單位，從事彼此合作與競爭關係。
國民素養養成	世界公民素養的養成。	國家意識的培養、促進國際合作。
全球問題的解決	加強國際溝通與理解、國際知識的學習、國際議題的了解。	國際競爭與合作、國家利益的維護為優先。
國際依賴與合作	多種族族群合作、資訊科技的運用。	以國家為單位、多國家間的合作與競爭。
尊重文化差異	鑑賞與尊重其它族群文化、以民主的態度對待文化差異。	鑑賞與尊重其它族群國家文化、與文化差異。
促進和平的能力	管理衝突、學習國際正義、人權法治與民主態度、了解不同文化的多元標準。	強調國與國之間的親善與和平交流。
全球與本土關係的平衡	全球思考、地區行動，講求國家責任與世界責任的平衡。	國際理解與國家間合作與競爭、講求國與國間的雙贏局面。

資料來源：顏佩如（2007：43-44）。

吳清山（2010）則認為全球教育是指培養學生全球一體的胸懷與能力，以全球的視野來思考、分析、探究重要與共同問題，以及願意為改善全球生活品質而

付出之系統性教育活動。

概括而言，全球教育在全球一體的概念下，跳脫國家的界限，針對和平、正義、人權、文化、多元、環境、轉變、選擇和相互依賴等議題進行探討。全球教育和國際教育在內涵上有重疊之處，兩者也同樣是跨文化疆界的研究，並強調對不同文化的認識與尊重。但全球教育強調世界公民，全球一體的概念；而國際教育仍保有各國的國家意識，強調國與國之間的交流。

二、 國內外學者對國際教育的看法：

在釐清「比較教育」及「國際教育」的概念與「全球教育」及「國際教育」的概念後，我們可以進一步從國內外學者對國際教育的不同論述中爬梳出適用於我國的國際教育概念，更進一步定義與高雄市國際教育實際執行內涵呼應之定義。以下列出數位學者關於國際教育的看法，並加以探討。

Cambridge(2012)認為國際教育近年來的發展，越來越呈現出「麥當勞化」的趨勢，學生們獲得標準化知識，如同一份由漢堡、薯條和可樂組成的套餐，無論購自世界任何地方，都具有同樣的分量與口味。

Hayden & Thompson(1995)定義國際教育是一個人的思想、觀念，能跨越政治和文化的障礙，進而流通。

Hinchcliff-Pelias and Greer(2004)將國際教育定義為跨文化的溝通互動，將個體置於不同文化當中，能從互動中察覺文化間的差異。

Husén(1994)認為國際教育是學校追求特定教育目標和內容的制度化活動，目的是提升學生對全球性問題的思考和研究。

Knight & De Wit(1995)指出教育國際化的四個主要途徑為活動途徑、能力途徑、氛圍途徑、策略途徑。

Pasternak(2008)認為，國際教育就是一種跨文化能力(intercultural competence)，學校有責任增加學生這方面的能力。

Schlz, Lee, Cantwell, McClellan, & Woodard, Jr. (2007)說明國際教育最終目的是要以未來為導向，整合多方面科技，達成全球化願景的一個教育歷程。

王如哲(2009)對國際教育的看法為：國際教育指透過組織的努力使來自各國的師生及學者相互交流，並具有關注國際教育問題、重視實務問題，以及描述取向等特徵。

沈珊珊（2000）認為國際教育以發展國際態度與知覺，增進國際瞭解與合作為目標。

林素卿（2012）說明國際教育是指除了自己國家和社會外，對它國和其社會的研究。

邱玉蟾（2011）指出「國際教育」不單是「瞭解國際社會、參與國際教育活動、發展國際態度」，更滲入「民族主義」、「全球主義」、「世界主義」，強調國家意識、全球市場競爭、世界公民等理念。

洪雯柔（2012）提到許多國家從以下兩方面來推動國際教育：第一個面向為進行國際交流、招收國際學生等，著重師生面對面交流；第二個面向是國際理解與推展全球教育，著重在將國際理解與全球相關議題納入課程與教學中。

張碧娟（2013）建議推動國際教育的方向有四，一為深化交流活動內涵、二為提升教育人員國際素養、三為研發國際學習之學校本位課程、四為籌措國際教育經費與人力資源。

陳惠邦（2013）指出國際教育包含「多元寬容」、「冒險犯難」、「博愛互助」三種精神。對應多元寬容的活動是「閱讀對話」；對應冒險犯難的活動是「旅行探索」；對應博愛互助的活動是「服務關懷」。

黃乃熒（2009）認為國際教育是協助學生從地球村的觀點出發，認知人類相互依賴與合作的事實，透過跨國的溝通與理解，學習尊重多元文化的差異，培養成為世界公民，促進永續發展，在全球化時代下具有國際競爭力的人才。

楊振昇（2017）認為「國際教育」就是讓學生透過教育國際化的活動與過程來達到瞭解國際社會、參與國際教育活動、發展國際態度，以促進世界秩序及福祉的目的。

楊深坑（2013）分析「國際教育」，認為國際教育主要有三種含義：促進國際了解之哲學思辯與學術研究、培養國際眼光與國際心靈的教育以及國際學校所提供的教育。

詹盛如（2013）認為國際教育是協助學生從地球村的觀點，認知人類相互依賴，相互合作的事實，透過跨國溝通與理解，學習尊重多元文化差異，培養其成為世界公民，促進永續發展，並且在全球化時代下具有國際競爭力的人才。

綜合上述學者看法可知，國際教育可以是一種活動、思想、觀念或跨文化能

力。其內容主要為對它國和其社會的研究，擁有能跨越政治和文化的障礙的特質。目的為提升學生對全球性問題的思考和研究並學習尊重多元文化的差異，以未來為導向，整合多方面科技，達成全球化願景，培育出具有國際競爭力的人才。國際教育的推動方式多元，但不外乎為跨國的溝通與跨文化的相互理解。國際教育近年來的發展，呈現出「麥當勞化(McDonaldization)」的趨勢，逐漸成為一種標準化的知識，並追求效率、與可控制性。

### 三、 國際教育的面向：

一個學校要推動國際教育，可以先從其涵蓋層面著手了解後，制定相關配套與執行方案。目前國際教育的推動涵蓋以下幾個面向：

#### (一) 相關的因應措施：

若欲推動國際教育，學校必須在推動前先思考相關因應措施，例如，應該開設哪些相關的合適課程、是否舉辦各式國際會議和國際活動、如何將教學合作國際化取得跨國界的技術援助等。

#### (二) 校園生活的國際化：

要讓國際教育成功，最好的方式是融入校園生活中，因此如何積極帶領老師投入、鼓勵學生參與即是國際教育推動的涵蓋面向之一。因此學校必須予以學生適當的理解、研究與培養的機會。

#### (三) 教學內容的國際化：

推動國際教育的學校必須安排瞭解異質文化與全球議題的相關課程，並提供諮詢與加深加廣研究的機會，使學生能透過教授教師的領導，系統性、脈絡性地了解國際教育。

## 參、 發展國際教育的必要性

綜合上述所言，為因應現今變遷的社會，國際教育成為目前台灣各級學校教學發展的重點，且其推展的必要性不言而喻。探究原因，茲臚列如下。

### 一、 全球化浪潮影響，提升國際競爭力的需求

國際貨幣基金組織(International Monetary Fund, IMF)在 1997 年 5 月發表的一份報告中定義了全球化的四個基本面向：貿易和國際往來、資本與投資的流動、人口流動、知識的傳播。在經濟全球化的影響下，跨國商品與服務貿易增加，技



術廣泛迅速地傳播，使世界各國經濟的相互依賴性增強。經濟合作與發展組織(Organisation for Economic Cooperation and Development, OECD)認為，「經濟全球化可以被看作一種過程，在這個過程中，經濟、市場、技術與通訊形式都越來越具有全球特徵，民族性和地方性在減少」。如何透過適合的課程培養出具國際知識與經驗的人才，以求符合競爭激烈的經濟發展，便顯得十分重要。而台灣在2007年加入世界貿易組織(World Trade Organization, WTO)後，受到開放國內市場、引入國際企業的衝擊，更要學習分擔國際責任。在WTO多邊談判架構下，任何會員國發生貿易爭執，都可以到日內瓦的爭端解決去申訴。台灣或台灣的貿易夥伴都有可能提出。在全球市場與中國崛起的衝擊下，台灣將許多產業外移以求生存，使得台灣受到排擠、淪為邊緣化國家。要突破此一困境，唯有從教育著手，所謂「十年樹木，百年樹人」，教育雖然無法立即顯現成果，但卻是最有效且長遠的方式，因此推動國際教育，是刻不容緩的事情。

## 二、參與國際組織，建立國際合作關係的需求

隨著全球網絡發展熱絡成熟，各國在學術與技術的交流和移轉、經濟的往來、商品的輸出與輸入等，必須發展彼此的合作關係，已成為無法避免的未來趨勢。在「2015年APEC主題及重要會議」上所公布的優先議題中，明確訂定出「投資人力資源發展(Investing in Human Capital Development)」重點，並列出(一)推動以知識為基礎的經濟。(二)推動科學、技術教育與創新。(三)發展21世紀，APEC企業所需的就業技能(學用落差)。(四)教育國際化/跨境教育。四項明確目標。由此可見，教育國際化是目前亟需發展的教育方向。

## 三、發展各式教學模式，國際教育成為新挑戰

近年來臺灣學生參加各項國際評比，如國際學生能力評量計畫(Programme for International Student Assessment, PISA)、促進國際閱讀素養研究(Progress in International Reading Literacy Study, PIRLS)等結果引發討論，也使社會大眾開始重視臺灣學生的國際競爭力，各式提升學生國際競爭力的課程設計或教學方法開始在校園裡萌芽。而早在九年一貫課程綱要中所列，十大基本能力就有一項是「文化學習與國際理解」。因此各縣市教育局除了學校本位課程融入在地化及本土化的課程設計外，更希望各級學校能積極融入國際化的教育新思維。因此國際教育的推展，便成為大專以下各級學校推動的重點目標。

## 第二節 英國、澳洲、日本推動中小學國際教育之分析

了解當前各國實施國際教育的方式，對釐清我國國際教育的實施，可說是一種幫助，正所謂「他山之石，可以攻錯」，本節將以英國、澳洲、日本做為分析對象。

英國於十八世紀文藝復興之後，在貴族子弟間便興起「壯遊(Grand Tour)」的教育形式。十四至十七世紀的文藝復興運動，讓歐洲開始重視人文教育帶來的影響；同時，十五世紀後航海技術進步，使人們有能力抵達世界各地。當時英國貴族青年流行在學業告一段落後，到歐洲大陸的各大城市進行長程遊歷，時間從數個月到數年不等，通常有博學的導師陪伴。主要目的在接受文化資源的洗禮、探索西方文明的根源，並接觸歐洲宮廷及上流社會，藉以增廣閱歷見識，達成真正意義的「成長」，可說是一種成年儀式。後來「壯遊」在歐洲國家興盛，並逐漸擴展至中產階級。「壯遊」與今日的國際教育概念相似，英國挾其數百年的壯遊傳統，再加以英文為世界各國主要溝通語言，故以英國作為分析對象之一。

澳洲是位在亞洲唯一的西方國家，將近八成的澳洲人以英語作為主要溝通語言，人口的結構使澳洲政府長期以來在對外關係上以英、美國家意見為主；但其地理位置卻又迫使澳洲不得不重視與亞洲國家的關係（范盛保，2013）。因此澳洲制定與亞洲友好交流的國際交流政策，以因應中國的崛起。且我國自 1993 年開始計畫推動三波的南向政策中，於 1996 年制定「加強對東南亞及紐澳地區經貿工作綱領」，將澳洲納入南向政策的對象。2004 年我國與澳洲簽署「臺、澳打工度假簽證瞭解備忘錄」<sup>5</sup>，此後我國許多青年學子前往澳洲進行打工度假，臺灣青年赴澳洲打工度假人數，高居全球第五，2017~2018 年臺青海外打工度假，近七成首選澳洲。根據澳洲政府統計，臺灣已經成為赴澳洲打工度假的第二大來源國<sup>6</sup>。如何將澳洲經驗作為臺灣的借鏡，可從澳洲的國際教育制度著手了解。

日本於明治時代借鏡歐洲富家子弟的壯遊，基於鍛鍊身心和軍事操演的需要，出現「修學旅行」，早已融入日本近代中小學教育的一環。從早期帶有行軍色彩

---

<sup>5</sup> 2022 年 7 月 9 日取自中華民國外交部網頁：

[https://www.mofa.gov.tw/News\\_Content.aspx?n=96&s=72384](https://www.mofa.gov.tw/News_Content.aspx?n=96&s=72384)。

<sup>6</sup> 2022 年 7 月 9 日取自維基百科：<https://zh.wikipedia.org/>。

的長途遠足，到後來逐漸轉為博物見學性質的修學之旅。日本現代的修學旅行更是擴展到海外國家，包含有教育、觀光、經濟等多層面的活動。而日本的修學旅行，部分概念與國際教育雷同，且其辦理時間已有百年之久，可謂是亞洲國際教育之首。故擇日本作為國際教育政策分析國家之一，以作為參考。

因世界各國所提出的國際教育政策不勝枚舉，若一一列舉說明，恐有冗贅之失，故此節聚焦於英、澳、日三國之中小學國際教育實施方式、實施策略與內涵進行探討。

## 壹、 英國中小學國際教育分析

相較於我國，英國早就是一國際化國家，其推動中小學國際教育之運作系統較我國成熟完善，至今仍不斷深化，中小學國際教育亦為英國國家政策核心的一部份。如何汲取英國經驗，以為我國中小學國際教育的借鏡，即成為值得探究的問題。英國為推動國際教育於二十世紀初開始規劃一系列的政策：

1999 年設立國際學校獎(International School Award, ISA)，鼓勵國內中小學推動國際教育，每年表揚於課程中融入全球議題及國際議題績效優秀的學校。

2000 年規劃「教師國際專業成長計畫」(Teachers' International Professional Development, TIPD)，計畫 8 年內(2000-2007 年)派 2500 名教師到各國去學習交流以增進教師的教學品質與國際視野。

2002 年進一步規劃「校長國際訪問研習計畫」(International Placements for Headteachers, IPH)，讓中小學校長從跨文化的體驗中增廣國際視野與領導實務能力(黃乃熒，2011)。

2004 年英國教育技能部發表《讓世界進入世界一流的教育》(Putting the world into world class education)，回應了 2004 年《兒童和學習者的五年改革策略》(Five years strategy for children and learners)中所追求的世界級標準。揭示三項主要目標：第一，賦予兒童、青年與成人在全球社會下生活和在全球經濟環境下工作的能力；第二，和國際夥伴交流合作來實現彼此的目標；第三，教育與訓練部門和大學研究對海外貿易和國內投資做出最大的貢獻。學校課程也涵蓋許多全球面向的政策(陳怡如，2011)。

2005 年出版《發展全球面向的學校課程》(Developing the global dimension in

the school curriculum) ，提出全球面向的八項重要概念：1.全球公民(global citizenship)；2.社會正義(social justice)；3.永續發展(sustainable development)；4.多元性(diversity)；5.價值觀與理解(values and perceptions)；6.相互依存(interdependence)；7.衝突解決(conflict resolution)；8.人權(human rights)等，學校將這些概念融入課程活動中，讓孩子體認身處的社會環境，幫助他們未來在工作上做好準備(DfES, 2005)。

由以上政策與目標可知，英國國際教育透過海外教育實務增加能力並積極參與國際組織以求和其他國家攜手發展。其目標希望國民的學習經驗中注入國際面向，參照世界級水準以確立自己的成就，並從世界各國汲取實務經驗，培養與國際夥伴進行策略性合作、分享知識和資源。

## 貳、 澳洲中小學國際教育分析

澳洲於1960年代開始關注全球教育，該國的全球教育計畫肇始於澳洲海外援助計畫(Australia aid program)，以認識世界、承諾改變和瞭解全球發展問題為目標，尤其是消除全球貧困和不平等，由教育工作者發起，和非營利組織合作推動。

1993年澳洲政府發表「更好的世界」(A Better World for All)宣言，強調教育發展、環境教育、和平教育、多元文化教育的重要性。

1999年的「阿德雷得宣言：21世紀全國學校教育目標」(The Adelaide Declaration on National Goals for Schooling in the Twenty-First Century)，主張學校教育應協助學生成為積極且參與世界的公民。強調學校教育應該是社會性的公平。因此，在學校中學生能明瞭文化和語言多樣性的價值，如同在多元的國際社會中，付出其所擁有的知識、技能和理解，並從中受益。

2002年透過「澳洲海外援助計畫」的財務支助，廣泛徵詢150位相關人員及組織的意見，編制完成《全球視野：澳洲學校的全球教育架構》(Global perspectives: A framework for global education in Australia schools)手冊，提供澳洲各級教育機構參考，提昇學生全球教育之素養(詹盛如，2011)。

2012年澳洲聯邦政府總理吉拉德(Julia Gillard)認為亞洲正以驚人的速度崛起，於該年10月28日發佈《澳洲在亞洲世紀白皮書》(Australia in the Asian Century White Paper)，規劃教育目標的藍圖，希望從中小學教育乃至職業教育的訓練，能

培育具備亞洲素養的人才，更訂定相關具體教學活動，例如：將亞洲文化課程列入全國中小學教學大綱、中小學設立亞洲語言課程（中文、印度語、印尼語或日語等），以及大型企業董事會與政府決策層皆須有三分之一的成員具備亞洲知識或曾與亞洲國家交流的經驗，並鼓勵澳洲學生出國留學及他國學生至澳洲留學。澳洲政府更規劃「開往亞洲獎助計畫」(Asia Bound Grants Program)，估計將有逾萬名澳洲學生受惠，可透過留學等方式體驗亞洲經驗。為了在未來（2012-2025年）抓住亞洲經濟蓬勃發展的機會，《澳洲在亞洲世紀白皮書》對澳洲各級政府、中小學至大學、產業與社區提出25項主要目標，引領這項亞洲世紀政策邁向成功。(Commonwealth of Australia, 2012)。

### 參、日本中小學國際教育分析

日本是亞洲國家進行國際教育的典範，是亞洲第一個實施修學旅行的國家，發展至今已逾百年。為了進一步促進國際交流，日本政府鼓勵中小學將修學旅行擴展至海外，推行數十年後，實施海外修學旅行的人數，從1987年的22567人到2007年的160860人，二十年間數據呈現十倍以上的驚人成長（陳澄，2009）。

日本早期以中央教育行政體系為主導，地方教育行政全力配合的方式推動國際教育，但近來地方政府為結合振興經濟與地方觀光產業，也積極配合教育單位進行外國學生的體驗學習活動。日本國際教育推展至今，已展現出日本特有的模式，為了招攬外國學校赴當地教育旅行，規劃十分完備，其「產、官、學」一體的模式即是其獨特之處。透過中央政策的制定與地方教育委員會的運作，再加上地方觀光產業協會的積極配合，發展出中央及地方教育機構與振興經濟相關措施的單位，保持良好合作關係。現今台灣高中職推動國際教育，實施國際交流活動，執行模式即從日本的修學旅行仿照改良而來。

日本國際教育概念，包含兩個輪廓概念：一是對他國文化與價值觀的理解和接納；一是使日本本國文化和價值觀讓國際社會理解和接納。其國際教育的策略如下：

- 一、 重視海外國民、歸國子女的教育：重視語言教育的充實，培養學生具有高瞻及國際思考能力。
- 二、 實現多元文化共生的理想：「共生」議題源自於90年代後半，在日本巴西

日裔與東南亞就業者增多，外籍住民增加，理解、包容、欣賞不同文化的內涵，即是培育學生「共生」之涵養。

三、 與非營利組織合作：2006年日本實施「國際理解教育推進方案」，於每個地區設置核心學校，與非營利組織合作，藉由開發國際教育相關課程與開設工作坊，達到地區國際化及培養具國際觀之人才。除了修學旅行之外，日本政府更在課程中推動國際教育的融入。

1984年日本在《教育改革報告書》中認為，日本與國際社會關係越來越密切，為了在國際舞台上扮演「建設和平的國家與社會」的角色，必須以「世界中的日本人」作為二十一世紀教育的努力目標（楊思偉，1996）。

2002年開始實施《新學習指導綱領》，中小學為因應國際化，明訂中學校及高等學校之外國語必須列為必修科，強調其聽說能力。小學則利用「總合學習時間」，學習英語會話（王家通，2003）。

縱觀各國國際教育皆以培養學生具備面對未來的能力為目標，做法各有不同，英國著重於和他國機構或組織合作，以提升國際教育的發展。澳洲則從海外援助的理念出發，鼓勵國內學子至外國留學及他國學生至澳洲留學，並將國際教育的重點著眼於亞洲地區，以培育能與亞洲國家交流的人才為主。日本以發展百年為奠基的產官學一體模式進行深度的國際教育旅行，並於各國文化的理解接納上著力良多。

#### **肆、 各國國際教育政策及實施情形對我國的啟示**

從上述對英國、澳洲與日本的國際教育政策及實施情形我們可以得知，各國紛紛制定全國性政策，並投入大量教育經費，揭示著國際教育的重要性。我國在國際教育上起步雖然較晚，但也意識到全球環境的變遷與國際教育的重要，因此訂定《國際教育白皮書》以為綱領。我們可以從三國的國際教育實施情形得到以下啟示：

一、 我國中小學國際教育應落實融入課程方面的安排

雖然將國際教育以融入課程的方式實施具有潛移默化的功效，且不會造成授課教師額外的負擔與壓力；但要教師以融入課程的方式實施國教教育在現行的教育現場實為困難，因各個學科皆有考試進度的壓力，要在課程中融入勢必占用部



分時間，且因任教科目的性質不同，國際教育融入課程的模式發展到後面，可能僅有固定部分科目可以做得到。試看澳洲將亞洲文化課程列入全國中小學教學大綱的做法，在固定的課堂中由專業的師資進行有規劃有系統的授課，相信學生能夠領略的必定較融入的方式來的多。

我國高中課程綱要於108學年度進行大規模的變動，在課程中納入校定必修、多元選修等開放式課程，將課程規畫安排的權力下授給學校，給予學校單位更多的彈性。108課綱以「核心素養」作為課程發展的主軸，以落實課綱的理念與目標。「核心素養」是指一個人為了適應現在生活及面對未來挑戰，所應具備的知識、能力與態度，強調學習不局限於學科知識及技能，而應關注學習與生活的結合。核心素養強調培養以人為本的「終身學習者」，回應基本理念（自發、互動、共好），分為三大面向：「自主行動」、「溝通互動」、「社會參與」，此三大面向再細分為九大項目，強調素養是與生活情境有緊密連結與互動的關係。其中「社會參與」此一面向中，包含有「多元文化與國際理解」的核心素養項目，依據課綱所公布的說明，此項目的目的是使學生能具備自我文化認同的信念，並尊重與欣賞多元文化，積極關心全球議題及國際情勢，且能順應時代脈動與社會需要，發展國際理解、多元文化價值觀與世界和平的胸懷<sup>7</sup>。可見在我國教育政策中，國際教育確實為重要的一環，而課程的鬆綁，正是各校可以發展具校本特色的國際教育課程最佳時機。若能利用此機會發展各校國際教育課程，相信未來在國際教育的推展上，定能順利許多，不受掣肘。

## 二、我國中小學國際教育宜加強第二外語能力的培訓

各國國際教育政策的目標皆有異曲同工之妙，目的多為培養學生國際的視野、理解和尊重世界各國文化的素養、具有與他國競爭及合作能力等。但這樣的目標若沒有語言作為輔助工具，恐難以實現。因此英國開設俄語、日語及阿拉伯語等非歐洲語言課程，澳洲更有感於亞洲的經濟發展，強調華語、印尼語、日語等語言能力的深耕。但我國卻只著重英語能力的培訓，忽略其他語言的重要性，但隨著新住民人數增加以及東南亞經濟的轉變，只有英文是不夠的。外語能力是邁向國際化的關鍵之一，我們應加強鄰近各國的語言教育，以促進對鄰近國家文化的理解，且若欲維持良好的國際交流關係，具備語言和文化內涵，是不可或缺的條

---

<sup>7</sup> 2011年7月9日摘錄自「108課綱資訊網」<https://12basic.edu.tw/12about-3-1.php>。

件。

### 三、我國中小學國際教育需建立更有鼓勵效益的制度

英國設立有國際學校獎及國際學校認證制度，設置獎助鼓勵推動國際教育即將全球議題及國際議題融入課程的績優學校。雖然我國中小學推動國際教育計畫可申請教育部補助學校的經費，但在獎勵與表揚方面並未有完善且制度化的政策和措施。關於本國中小學的國際教育獎勵，僅能於教育部設置之「中小學國際教育資訊網」上見到「獎助與表揚」一項分類，內含「國際教育貢獻獎」、「國際教育精進獎」、「國際教育優質獎」及「國際教育典範獎」四個獎項，網頁內容也僅就四個獎項做簡要說明，未見任何明確獎勵條文或申請辦法，嚴格而言，所謂國際教育獎勵辦法形同虛設。建議宜建立更有實際鼓勵效益的制度，讓基層教育人員更願意投注心力，且形成良性競爭，彼此共好。

綜合而言，我國雖訂有國際教育相關政策做為推廣中小學國際教育的助力，但政府於此投注的經費與人力遠不如英、澳、日等國，而本國中小學基層教育人員因教科書的教授與應付各式升學考試已耗去大部分的精力，導致許多教師無力配合政策的執行。在受到考試升學的箝制下，學校要獲取家長對國際教育的支持也是頗有難度，除非教育部於課程中制定相關單元，要求全國中小學以正式課程視之，才能下至學生、上至校長都重視國際教育。

## 第三節 我國高中職校國際教育實施情形

在全球化浪潮下，我國因應世界教育改革趨勢，將國際教育的推動由高等教育向下延伸至中等教育，甚至是初等教育階段。本節試著爬梳出本國各地方政府辦理國際教育的政策及實施情形，並聚焦在高中職部分，將目前所見之各縣市在其所屬高中職部分，國際教育政策經營的重點做一個脈絡性的分析。最後依此節結論開展出本研究的核心目標，發展出相關研究議題。



## 壹、我國地方政府於高中職實施國際教育情形

若以我國官方正式宣示推動中小學國際教育的時間——2011年教育部公布《中小學國際教育白皮書》——為一分水嶺，臺北市、桃園市及高雄市早在2011年前便已早一步推動中小學國際教育。此三大都會區：臺北為我國首善之都、桃園為我國國際之門、高雄為我國第一大港，各自提出服膺該縣市的國際教育方案，各有其發展特色。以下便就此三都國際教育推動方案分述簡介。

### 一、臺北市

臺北市為我國首都，許多教育政策的策畫與實施皆領先於其他縣市。在國際教育方面亦復如是。臺北市為我國最早落實國際教育理念的城市(詹盛如, 2013)，臺北市教育局為鼓勵各校善用都會優勢條件推廣國際教育，早於2002年便提出《臺北市教育國際交流白皮書》，推動國際教育六年計畫(2002-2008年)，研擬出三大願景與六大目標。其三大願景為：「國際化的環境，世界級的臺北」、「四海存知己，天涯若比鄰」及「兼容並蓄的臺北新市民，共存共榮的地球村公民」；六大目標則是：「營造良好的國際化環境，建設臺北成為世界級城市」、「發展多元化的國際交流活動，增進國際的瞭解與友誼」、「建立互惠共榮、相互尊重、經驗分享的合作關係」、「提昇學生外語溝通能力，促進文化互動與交流」、「培養學生具有開闊視野，恢宏的國際觀」和「加強城市與城市之間的交流與互動，拓展我國國際空間」(臺北市政府教育局, 2002)。

2011年臺北市政府發布「2011-2016臺北市全球教育白皮書」，提出「世界級臺北、全球觀教育——培育友善關懷、公義盡責的世界公民」為發展願景，並從「世界公民意識」、「國際文化學習」、「國際交流合作」、「全球議題探究」等四個向度來推動，將此四面向定為全市學生共同學習的目標。並制定五項相關推動策略：

- (一) 建立專責推動機制，以免流於政策宣示
- (二) 加強教育人員增能成長，凝聚對全球教育的共識與認同
- (三) 推動教育國際化，強化臺北市的國際影響力
- (四) 設置e化全球教育交流平台，媒介跨國校際的教育交流
- (五) 發展議題融入課程，永續精進發展等相關推動策略

搭配包括推動機制、教師增能、外語能力、世界公民、文化學習、國際交流、國

際參與、全球議題、資訊平台、資源整合等十項行動方案，詳細訂出各項行動方案目標及行動項目。以相關推動策略搭配行動方案，臺北市希望能達到教育國際化之成效展望。因應全球化社會的現實情況，臺北市除了配合教育部國際教育白皮書的願景與政策之外，更以臺灣首善之都的國際化優勢條件，進一步提出前瞻性的全球教育白皮書，期待能更周延、整體、全面性地，回應二十一世紀全球化社會的需求，培養具有國際競爭力與全球觀的世界公民。

後臺北市政府教育局於 2012 年再訂頒「臺北市高級中等以下學校國際教育深耕方案」，以推動具有臺北市特色之國際教育並引導各級學校辦理多元國際交流活動。為培育國際化人才、擴展高中學生國際視野，臺北市政府教育局創各縣市之先，首辦選送高中學生出國學習一年正式學習試辦計畫，共計甄選 5 名高中生於 2012 年 8 月份赴加拿大學校學習，辦理經驗供 102 年度規劃參考並擴大實施。另為鼓勵教育人員專業成長、充實國際教育專業知能，臺北市政府教育局自 2012 年 8 月起選派幼兒園、特殊教育學校、各學層學校代表、各領域教育輔導團召集人及團員進行跨國參訪，計 13 團次 215 人赴日本、韓國、新加坡、澳洲、中國大陸等國（地區）參訪，引入國際視野與元素。並於 2014 年頒布「臺北市國際學校獎(International School Award, ISA)認證實施計畫」與英國文化協會(British Council)共同辦理國際教育基礎認證、國際教育中級認證與國際學校獎認證。鼓勵臺北市公私立高級中等以下各級學校達成以下四個目標：

- (一) 整合國際教育資源，架構學校本位國際教育系統。
- (二) 培育教師國際教育議題融入課程能力，深化教學專業內涵。
- (三) 廣建國際教育夥伴，強化國際合作面向。
- (四) 建置中小學國際教育團隊，整備國際教育整體推動引擎。

臺北市高中職國際教育的推動以「培育學生世界國際觀，以成為具國際視野、國際競爭力之未來優質公民」為目標廣續辦理。

# 臺北市全球教育白皮書架構

願景

**世界級臺北、全球觀教育**  
培育友善關懷，公義盡責的世界公民

目標

具備全球一體的意識，體認自己與本土社區對全球發展的影響與責任。

具備參與全球社區所需的跨文化理解及語言能力。

具備在多族群、多文化環境中與人有效溝通、合作完成任務的能力。

具備以全球架構來思考、探究與處理全球議題的能力。

推動向度

世界公民意識

國際文化學習

國際交流合作

全球議題探究

推動策略

- ▲ 建立專責推動機制
- ▲ 善用網路科技設施
- ▲ 加強教育人員增能成長
- ▲ 推動教育國際化
- ▲ 發展議題融入課程

行動方案

- |              |              |
|--------------|--------------|
| ● 方案一 推動機制方案 | ● 方案六 國際交流方案 |
| ● 方案二 教師增能方案 | ● 方案七 國際參與方案 |
| ● 方案三 外語能力方案 | ● 方案八 全球議題方案 |
| ● 方案四 世界公民方案 | ● 方案九 資訊平台方案 |
| ● 方案五 文化學習方案 | ● 方案十 資源整合方案 |

圖 2- 2 臺北市全球教育白皮書架構圖，資料來源：《2011-2016 臺北市全球教育白皮書》。

## 二、 桃園市

桃園國際機場所在之桃園市為我國與世界接軌的國都之門，為了成為具世界競爭力的國際航空城，桃園市政府以成為「桃園國際航空城」為其城市發展願景，培育「明日全球村的桃園人」，規劃「成就每個孩子」、「多元文化視野」、「國際溝通能力」、及「世界公民信念」為教育理念主軸。改制前的桃園縣政府教育局於 2010 年開始規劃，並於 2011 年通過「2011-2014 年桃園縣國際教育中程計畫」，確立了桃園縣（市）中小學國際教育的方向與初期發展重點，其目標包含營造增進國際學習的校園環境、培養學生具備世界公民意識、加強學生多元交流的國際接觸、提升學生外語及全球競爭的能力、研發國際教育融入課程的教材設計、培訓具有國際視野的專業師資等六項。

桃園縣於 2014 年改制成桃園市後，桃園市政府教育局則另行修訂頒布「2017 年至 2020 年桃園市國際教育中程計畫」，在「2011-2014 年桃園縣國際教育中程計畫」的基礎上，更強調重點執行部分：

- (一) 推動多元國際交流活動：包含建立教育夥伴關係、媒合國際交流學習活動、培訓接待家庭與建立資料庫、推動多元化國際交流營隊等。
- (二) 增進教師國際教育專業成長：包含規劃教師國際教育研習、協助教師國外增能及進修訪問等。
- (三) 發展國際教育教材：包含研發國際教育融入課程教案、推動國際交流數位教學模式、推動外語及文化課程等。
- (四) 推動學校國際化：包含建置國際化校園環境、推廣國際特色學生活動等。

桃園市在推廣高中職國際教育上首創幾項創新特色，一為全國最早制定地方政府國際教育要點。桃園縣（未改制前）於 2006 年訂定「桃園縣推動中小學教師國際教育要點」，鼓勵教師獲取國際文化及交流經驗；二為於 2008 年首創全國第一所外語特色高中：桃園縣立大園國際高級中學。該校創校願景為結合桃園市航空科技城之規劃，帶動教學革新、建立學校特色，讓桃園地區學生能跨足國際、縱橫世界，親民愛鄉、回饋所學。大園國際高中以成為具有人文關懷、科技發展、品格優良、熱愛閱讀、敏銳感應世界潮流的希望學校為經營目標。該校課程的安排以融入國際教育特色課程及多元交換學生為特色，在本國高中職中獨樹一幟。

## 桃園市國際教育中程計畫架構圖

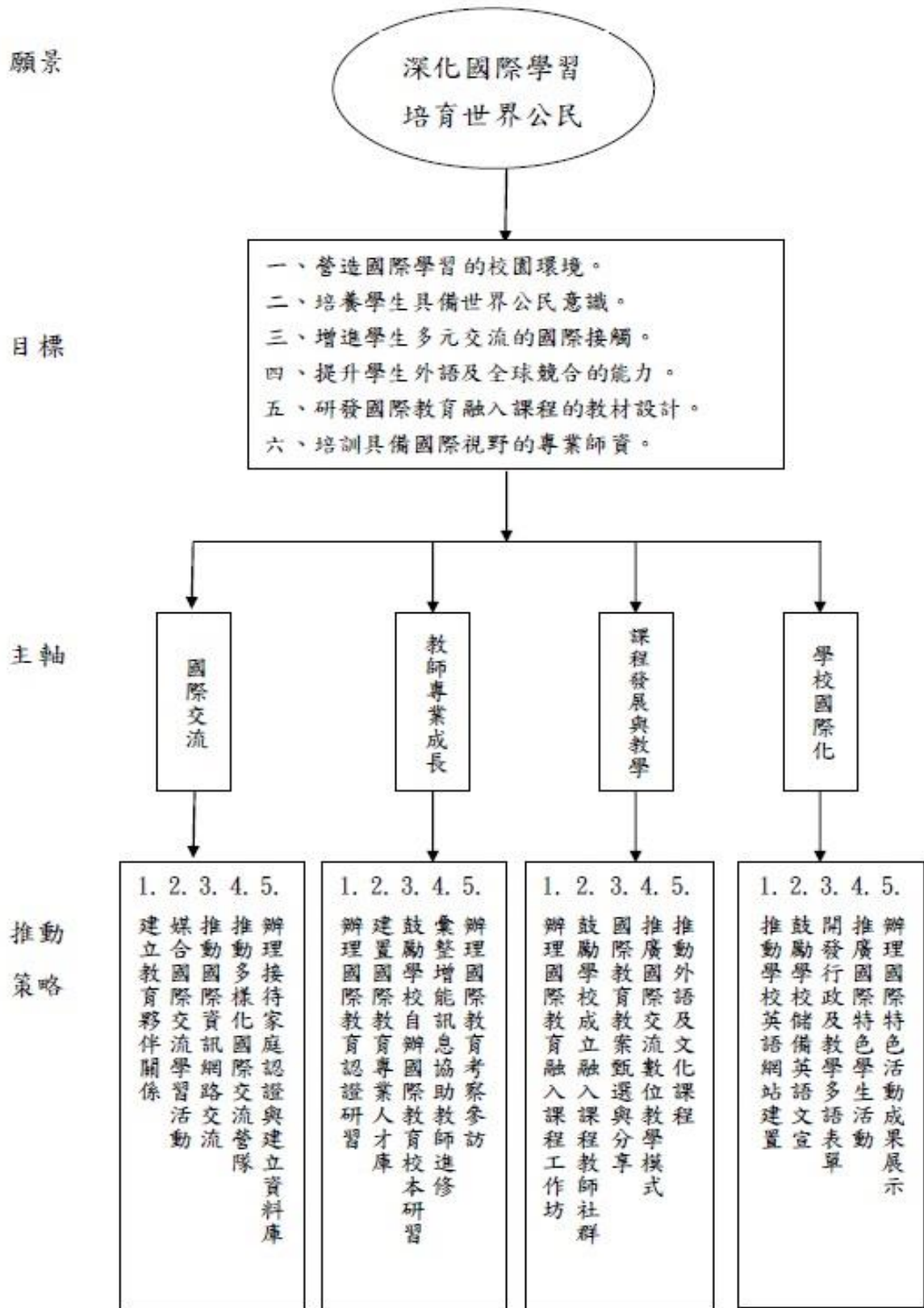


圖 2- 3 桃園市國際教育中程計畫架構圖，資料來源：《2017 年至 2020 年桃園市國際教育中程計畫》。

### 三、 高雄市

高雄市為我國最早將國際教育行政運作制度化(institutionalization)的城市(詹盛如, 2013)。高雄市為辦理2009年在高雄舉辦的「世界運動會」, 並為趁勢推展各級學校國際教育工作, 於2007年於高雄市政府教育局高中職教育科下首創全國第一的「國際教育股」, 專責各項國際教育工作。2009年則成立「國際教育資源中心」, 負責推動國際教育交流、中小學校長英語專業英文研習、建置及規劃全球村英語世界專案等工作事務。2013年則因應未來以資訊和國際為雙重推力的趨勢, 重新調整組織編制, 將原有的「教育科技科」與「高中職教育科國際教育股」整合為「資訊及國際教育科」。除了組織編制外, 高雄市更在2010年公布「高雄市推動國際教育中程計畫」, 以「全球公民」、「國際競爭」、「國際交流」和「全球服務」為四個主軸計畫, 並提出12項重點及24項行動方案, 以實現「海洋高雄、全球布局——培育全球村的世界公民」之願景。

2017年為配合推動中央「新南向政策」, 高雄市教育局著力於官方交流參訪, 與越南建立產官學合作機制, 以期能在教育、文化與經貿人才上紮根, 落實政府推動「新南向政策」。高雄市新住民人數(含中國、港澳地區)為5萬9,140人, 佔全國新住民人數11.61%、約為高雄市人口比例的2.13%, 為全國第二多新住民城市, 而高雄市新住民二代在高中、國中、國小階段就讀者共計有23,044人, 也是全國第三多。高雄市教育局以「新南向政策」為中心, 積極推動高雄新南向教育政策, 創建新住民母語資源中心, 並積極與產官學界合作進行包括新住民師資培訓與教材研發與人才培育等。此外, 高雄市並與文藻外語大學建立相關合作管道, 包含教學支援人力培育及教材等共同合作, 透過「僑生專班」、「大專院校與高國中小攜手合作」、「產官學界多面向交流」等方案, 協助一般學生、新住民二代與東協十國、南亞六國外籍生語言扎根、文化認識, 為產業培育人才。



## 高雄市推動國際教育中程計畫藍圖 (2010-2013 年)



圖 2- 4 高雄市推動國際教育中程計畫藍圖，資料來源：《高雄市推動國際教育中程計畫（2010-2013 年）》。

## 貳、本國高中職階段推動國際教育情形

目前我國高中職國際教育部份，以「國際交流」以及「第二外語」為各校發展重點見（表2-3、表2-4），而大量日語課程以及赴日教育旅行頻繁，可見我國受日本影響極深（陳怡如，2011）。「高級中學第二外語教育5年計畫」、「推動國際教育旅行」以及「增進高級中等學校學生國際視野方案」為高中職校主要辦理的三個國際教育主要方案。

表 2-3 我國高中職 2011 年至 2016 年辦理國際交流情形

年度	2011	2012	2013	2014	2015	2016
高中職辦理校數	334	334	343	339	268	361
占全國高中職比例	64.48%	64.48%	64.96%	64.20%	50.95%	72.49%

資料來源：整理自教育部中小學國際教育資訊網。

<http://ietw.moe.gov.tw/GoWeb/include/>。（2017年11月）

表 2-4 我國高中職 2013 年（102 學年度）至 2020 年（109 學年度）開設第二外語課程情形

學年度	學期	語種							總計	
		日語	法語	德語	西語	韓語	義語	越語	校數	人數
102	第1	1,013	277	188	187	114	14	45	254	59,778
	第2	1,062	260	251	209	114	15	28	269	58,130
103	第1	1,012	243	160	196	101	11	22	229	48,968
	第2	1,045	268	260	214	140	22	25	246	57,114
104	第1	991	251	215	223	145	94	18	252	58,719
	第2	996	254	251	218	146	14	24	247	56,195
105	第1	1,243	255	230	204	181	19	49	306	70,222
	第2	1,253	259	221	210	174	18	58	307	68,615
106	第1	1,094	268	220	217	223	13	92	285	68,694
	第2	723	147	164	109	143	8	58	206	39,513



學年度	學期	日語	法語	德語	西語	韓語	義語	越語	校數	人數
		開設課程班數								
107	第1	1,146	253	219	240	216	9	77	330	64,983
	第2	909	213	180	195	187	7	67	265	48,632
108	第1	930	215	167	192	227	10	84	305	51,697
	第2	962	225	182	195	206	6	72	313	51,267
109	第1	946	193	195	198	201	8	58	305	48,693
	第2	806	211	184	207	201	7	50	272	44,091

資料來源：2022年7月9日取自高級中等學校第二外語教育推動計畫網站，  
<https://www.2ndflcenter.tw/web/index/index.jsp>

#### 一、 推動高級中學第二外語教育第4期5年計畫（2015—2019年）

為呼應地球村的趨勢與培養學生恢宏的世界觀，教育部在1983年高級中學課程標準將第二外國語正式納入選修課程，1994年起，開始有少數高中以實驗性質，開設第二外語課程供學生修習。自85學年度起開始辦理為期3年之「推動高級中學選修第二外語課程實驗計畫」，1999年6月23日頒布「推動高級中學第二外語教育5年計畫」，2005年實施第二期，2010年實施第三期，並於2015年實施第四期，延續以往辦理成果，進而提升我國第二外語之教育環境與學習風氣。

第4期5年計畫目標如下：

- 1.延續第3期5年計畫之政策，提升第二外語教育之質與量。
- 2.改善高中第二外語教學環境，均衡城鄉第二外語學習落差。
- 3.補救第二外語師資遴聘缺口，維持第二外語教學正常運作。
- 4.建構另類第二外語課程模式，穩固第二外語教育發展基礎。
- 5.針對國際行動能力發展教學，發揮第二外語教學該有效能。

（教育部，2015）。

#### 二、 推動國際教育旅行

我國目前處理中小學國際教育旅行的主要單位為「臺灣國際教育旅行聯盟」，教育部於2001年起，偕同交通部觀光局及台灣觀光協會著手規劃推動台灣學生的國際教育旅行。經過規劃、研討及宣導，於2002年成立「推動國際教育旅行策略聯盟」，並擬定「推動高中高職學生教育旅行策略」及「推動國際教育旅行倍增

計畫策略」等計畫，逐步建構策略機制與資訊平台，全面鼓勵學生從事國際教育旅行。該會成員涵蓋全臺約450所公私立高中職校，有效整合全臺教育資源，成為海內外教育旅行交流的對口平台。

回顧國際教育旅行推動沿革，2000年開始宣導國際教育旅行的理念及意義。2001年五月制定「教育部推動高中職學生國際教育旅行策略」。2002年編印《國際教育旅行指南》手冊，提供各校推展國際教育交流之參考。該年（2002年）十月，首批東部高中職學生赴日本展開6天5夜教育旅行，為臺灣青年學生赴日交流展開序幕。同年（2002年）十二月，成立「高中職推動國際教育旅行聯盟」。2004年起全面推展國際教育旅行，四月，沙烏地阿拉伯高中生來訪，臺沙兩國高中生開啟互訪，六月韓國教育旅行代表團訪臺，並舉行臺韓教育旅行交流研討會，此後臺韓每年定期互訪活動展開。2005年俄羅斯莫斯科市立第十一中學來訪國立三重商工等校。而2010年一月，高中職學生首次應邀赴韓交流（陳怡如，2011）。經過一番努力，許多高中職校都已有穩定交流的姐妹校，並能夠做定期且更深入的交流，而主要交流的學校已從日本擴展到韓國。台日交流次數從93年度的39校、1375人到105年度的260校、9873人；台韓交流次數從94年度的7校、237人到105年度的28校、930人，都有長足的進步。

表 2- 5 全國高中職與國際姐妹校（夥伴）學校締盟年份統計表

時間	締盟校次
1962-1990	15
1991-1995	4
1996-2000	9
2001-2005	17
2006-2010	34
2011-2015	142
2016-2017(至11月)	51

資料來源：整理自高級中學第二外語教育學科中心。105學年「高級中學與國際姊妹（伙伴）學校互動情況」調查。  
[http://www.2ndflcenter.tw/inter\\_detail.asp?interid=32](http://www.2ndflcenter.tw/inter_detail.asp?interid=32)。(2017年11月)

表 2- 6 全國各縣市高中職簽訂國際姐妹校（夥伴）學校及簽約國家分部一覽表

國家	北區	中區	南區	東區	總計(校次)
北美洲					
美國	15	5	11	1	32
加拿大	2	1	0	0	3
小計	17	6	11	1	35
南美洲					
墨西哥	1	0	0	0	1
祕魯	1	0	0	0	1
小計	2	0	0	0	2
歐洲大陸					
德國	6	2	4	0	12
法國	2	1	1	0	4
英國	5	0	1	0	6
奧地利	1	0	1	0	2
捷克	0	0	1	0	1
瑞士	0	0	1	0	1
芬蘭	0	0	1	0	1
波蘭	0	0	1	0	1
俄羅斯	0	0	1	0	1
小計	14	3	12	0	29
亞洲					
中國大陸	14	5	8	0	27
香港	1	0	0	0	1
日本	70	17	24	8	119
韓國	10	4	7	3	24
菲律賓	4	0	1	0	5
馬來西亞	5	6	0	0	11
新加坡	2	3	2	0	7
印尼	2	0	4	1	7

國家	北區	中區	南區	東區	總計（校次）
泰國	0	0	3	0	3
小計	108	35	49	12	204
大洋洲					
紐西蘭	2	1	16	1	20
澳洲	2	6	4	0	12
小計	4	7	20	1	32
總計	145	51	92	14	302
共計 24 國					

資料來源：整理自高級中學第二外語教育學科中心。105學年「高級中學與國際姊妹（伙伴）學校互動情況」調查。  
[http://www.2ndflcenter.tw/inter\\_detail.asp?interid=32](http://www.2ndflcenter.tw/inter_detail.asp?interid=32)。(2017年11月)

### 三、 增進高級中等學校學生國際視野

教育部自98年度起分4年實施「增進高級中等學校學生國際視野方案」，且訂定有「教育部補助增進高級中等學校學生國際視野要點」，方案主要目的在推動高中職國際交流，強化我高中職學生國際競爭力，使其具備國際視野與跨文化溝通能力，以成為全球國際化人才。該方案共4項計畫：1. 邀請各國高中職生組團來臺訪問研習，從事專題研習、專業學習及延伸的文化體驗課程；2. 邀請各國大學以上學生來臺服務學習，擔任語言學習助教、社團或營隊服務等；3. 我學生赴海外體驗學習，包括至高中職校定點學習課程及延伸的文化體驗課程等；及4. 我學生赴海外技能實習，包括至各國高中職以上學校或職業訓練機構實習課程及延伸之文化體驗課程等（陳怡如，2011）。

雖然「教育部補助增進高級中等學校學生國際視野要點」已於2013年廢止，但其成效已於各高中職間發酵。

我國高中職部分因資源較充裕，還有相關師資配合，加上學生外語能力和人格成熟度的增加，因此國際教育成果豐碩。而高中職國際教育成果主要展現於國際交流的推動，故本研究將聚焦於本國高中職校國際交流部分進行深入研究。

## 第三章 研究設計與實施

本研究目的在探討分析本國高中職國際交流計畫實施情況及成效，從教育部由上而下的政策推行，到各校由下而上的草根性校本計畫，以及二者相互頡抗的關係，進行訪談後探討。本研究為個案研究，主要採用訪談法，輔以文件分析等質性方法蒐集相關資料。

### 第一節 研究方法

依照本研究目的與研究問題，以及研究場域與研究參與者的選擇上，本著就近與可行的原則，以筆者任教學校以及過去任教與鄰近推動國際教育的學校中，實際參與國際教育旅行活動的行政人員、教師與學生為受訪者。考量本研究之研究目的與研究問題，為能更深入了解研究對象對於國際教育執行的看法，並能據此詮釋他們的觀點，筆者採用質性研究的研究取向。量的研究適用於事情的因果關係和相關變量間關係的研究，研究者蒐集數據，以驗證事先設定的假設，但不能獲得具體的細節內容；質的研究較深入，強調從研究對象的角度出發，瞭解他們看問題的視角和想法，能有較細緻的描述和分析（陳向明，2002）。

研究方法則採用依資料蒐集觀點的文獻分析法及依程序或研究設計的半結構式訪談法，並以訪談為主，文獻分析為輔，在將蒐集的訪談資料整理歸納後，與文獻比對，進行討論。

#### 壹、文件分析法

文件分析(document analysis)是指研究者從人們所經驗以及製作各種文字記錄、照片、文件檔案等資料中，予以分析的過程（張慶勳，2011）。我們可以透過文件來了解人類思想、活動和社會現象，可使研究的範圍突破時空的限制，由於文件和檔案是現成資料，故分布範圍很廣。本研究將先進行與高中職校國際交流相關的官方文件、期刊論文、相關網路資訊的蒐集，亦請研究對象提供該校國際教育實施計畫及成果報告等文件做為筆者佐證訪談訊息之參考。而後逐步聚焦於研究對象近三年的國際教育活動成果資料為研究資料的書面來源，以分析資料

的方式，從中了解各校的實施狀況，從中檢視國際教育的現況。

## 貳、 半結構式訪談

本研究旨在瞭解高雄市高中職校執行國際教育政策的狀況與看法，訪談(interview)為筆者為達成研究目的，選擇經由訪談者與受訪之間面對面的互動，透過彼此之間的對話而蒐集資料的歷程(張慶勳，2011)，訪談比問卷調查具有更大的靈活性和詮釋意義的空間(陳向明，2002)，故本研究採用訪談法做為主要研究方法。訪談形式可分為正式訪談與非正式訪談，正式訪談由筆者與受訪者約定時間、地點，並說明研究目的的訪談方式。正式訪談又可再細分為結構式訪談、半結構式訪談與非結構式訪談，相較於結構式訪談，半結構式訪談更具彈性，以事先預列的訪談大綱作為指引，筆者可依受訪者回答之內容來彈性調整訪談問題與提問順序，因此本研究採用半結構式訪談法做為主要研究方法。

## 第二節 研究對象

本研究旨在探究高雄市高級中學推動國際教育計畫之現況，藉以了解目前教育部推廣之國際教育政策在高雄市的實施情形。我國高中學制包含普通高中、職業學校及完全中學，為求能多元地呈現研究結果，並廣納各學制師生的意見，以求普遍性地蒐集意見，故筆者將自高雄市參與國際交流之高中、高職及完全中學各揀選一間為例，作為訪談對象。訪談對象設定為該校校長、行政承辦人員二位、參與活動教師二位、參與活動學生二位，每校七位受訪者，三校共二十一位受訪人員。受訪者以長久參與國際交流活動及新加入活動行列者交錯選擇，以呈現不同參與時間與程度者的多元看法。

### 壹、 訪談重點

本研究訪談四種不同對象：校長、行政人員、教師與學生，在訪談內容上會依據其職務與腳色而有所差異，訪談規劃如下：

一、學校校長部分：因應全球化的浪潮，提升國際競爭力已成為必然趨勢，身

為一校領導人，將如何讓學生藉由中等教育時期的訓練，提升競爭力，與其國際教育理念有絕對的關連，而從理念到實踐，又將如何進行？配合上級單位以國際交流作為各級學校國際教育主要推動模式，身為校長如何規劃該校的國際教育。校園人事紛雜，推動政策須擇適當人員協助，於此將如何安排妥適？在國際教育政策的執行上，身為學校領導推動的火車頭，在過程中遭遇的困境為何。關於校長訪談的規畫，主要著墨在關於國際教育的理念、整體執行現況及因應策略。

二、行政人員部分：目前我國中等教育學制中，各校於行政處室推動主要業務的主任及組長，皆由教師兼任，並非透由國家考試分發至各校的專職行政人員。各主任、組長的遴聘，由校長擇校內教師進行邀約後擔任，故教師兼行政人員，多會依其行政內容考量接任意願。以教師身分兼任的行政人員，多能以教師觀點出發，認知國際教育對學生未來的助益，而其個人對國際教育的認知，將會影響其推動國際教育的模式及操作細節的安排。基於行政倫理(administrative ethics)，行政人員應積極盡責且追求創新，為學生謀取最大的利益，以促進學校教育目標的達成（蔡進雄，2007）。故行政人員的訪談規劃，針對了解其國際教育的觀點，與其在實際執行層面的情形，而在執行國際交流後，是否知覺為學生謀取利益，促進學校教育目標。

三、教師部分：我國目前國際教育並未列入課程綱要中的必修課程，且教育部以鼓勵方式讓各校視情況自行決定是否推動國際教育，在未強迫參加國際教育的情況下，願意協助學校推動國際教育的教師其參與動機為何？在升學導向的教育制度下，參與國際教育推動的教師，必須另外尋覓課餘時間，指導學生國際教育的相關活動，其實際執行情況為何？因此，關於教師方面的訪談規劃，主要在了解其參與動機，是否與全球化浪潮有關；以及參與教師在教育現場中所面臨的困境，並獲知國際教育第一線執行人員所提供的改善建議。

四、學生部分：現今高中職學生是成長於訊息全球化的 E 世代，電視、網路等通訊媒體呈現的是全球化國際訊息，國與國之間的交流透由各式管道能迅速被獲知。且因交通方式越來越便捷，國際旅行不再是困難的事情，許多高中職學生，自小便有隨家長出國的機會。在這些條件之下，關於學生方

面的訪談規劃，以了解學生為何願意參加學校所規劃的國際教育活動為出發，進而了解其對國際教育價值的認知，最後蒐集其因參加國際教育活動的觸發與改變之處。

根據上述的訪談規劃理念，綜理出關於各訪談對象的主要訪談重點，彙整於下表 3-1 以供參考。

表 3-1 訪談對象類型和訪談重點

訪談對象類型	訪談重點
校長	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 個人國際教育理念</li> <li>2. 該校整體執行現況</li> <li>3. 面臨困境與因應策略</li> </ol>
行政人員	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 個人國際教育觀點</li> <li>2. 實際執行層面情形</li> <li>3. 面臨的困難處及建議</li> </ol>
教師	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 個人參與的動機</li> <li>2. 實際執行層面情形</li> <li>3. 教育現場中面臨的困境</li> <li>4. 具體改善的建議</li> </ol>
學生	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 個人參與的動機</li> <li>2. 對於國際教育的價值認知</li> <li>3. 參與後觸動的改變和收穫</li> </ol>

資料來源：本研究整理

## 貳、 訪談對象

通常研究者為達成某特定目的，而以立意取樣方式選擇個案來進行研究（張慶勳，2011）。本研究選擇以高雄市一所普通高級中學、一所高級職業學校及一所完全中學做為研究對象，其立意為：

- 一、 本研究以高級中等學校為對象，該學制學校類型含括普通高中、職業學校及完全中學，故在不同學制中各挑選一間學校做為研究對象，以比對



不同學制間對國際教育的不同看法。

- 二、 挑選位於高雄市不同行政區的學校進行研究，以求全面性探究。三間學校一間位於市中心、一間位於市郊、一間位於縣市合併前的高雄縣。
- 三、 受訪學校在國際交流部分主要交流的外國學校不同，可藉以比較本國高中職學生對不同國家的看法差異。
- 四、 受訪學校具高度協助筆者進行研究與提供豐富研究資料的意願，可探究更深入且真實的情況。

表3- 2為本研究所有受訪者背景資料，本次訪談對象共有四種個類型，為保護受訪者身份隱私，後文提及受訪者時，其名稱皆以代號表示。受訪學校類型為普通高中者代碼為「A」，為職業學校者代碼為「B」，為完全中學者代碼為「C」。受訪者類別校長者代碼為「P」(Principal)、為行政人員者代碼為「A」(Administraor)、為教師者代碼為「T」(Teacher)、為學生者代碼為「S」(Student)，身份代碼後接該類型受訪者流水號。筆者配合受訪者時間與地點進行訪談，每人訪談時間約30分鐘至40分鐘不等，視受訪者的回應以及其可接受訪談的時間為主。本研究之受訪者皆同意筆者錄音來紀錄，且筆者也遵守研究倫理，於訪談前告知訪談者研究內容僅用於研究，其訪談內容與身份會受到隱私保護。

表 3-2 訪談對象一覽表

代碼	類型	代碼	類別	相關背景	訪談日期
A	普通 高中	P1	校長	教學年資15年，為初任校長第3年，原擔任該校學務主任2年、教務主任2年，經遴選為該校校長。於學務主任任內承辦國際教育旅行，校長任內亦持續推動國際教育旅行。	2018/04/26
		A1	行政人員	教學年資12年，任教科目為生活科技科，承辦該校國際教育業務有4年時間。	2018/04/25
		A2	行政人員	教學年資5年，任教科目為數學科，接任行政工作1年，承辦該校國際教育業務時間為1年。	2018/07/03
		T1	教師	教學年資24年，任教科目為英文科，接觸國際教育有18年的時間。	2018/04/25
		T2	教師	教學年資2年，任教科目為英文科，自來到該校後便接觸國際教育，有2年的時間。	2018/05/01
		S1	學生	該校高二普通科學生，國中即參加國際教育旅行，高中持續參加。	2018/05/02
		S2	學生	該校高二普通科學生，升上高中後才參加學校辦理的國際教育旅行。	2018/05/09
		B	職業 學校	P2	校長
A3	行政人員			教學年資6年，任教科目為資訊處理科，自接任該校行政職務為承辦該校國際教育業務後，才開始接觸	2018/06/25

代碼	類型	代碼	類別	相關背景	訪談日期
				國際教育，有2年時間。	
		A4	行政人員	教學年資10年，任教科目為英文科，自接任該校行政職務為承辦該校國際教育業務後，才開始接觸國際教育，有7年時間。	2018/06/25
		T3	教師	教學年資11年，任教科目為英文科，自來到該校後便接觸國際教育，有8年的時間。	2018/05/01
		T4	教師	教學年資6年，任教科目為英文科，自來到該校後便接觸國際教育，有5年的時間。	2018/06/13
		S3	學生	該校高三國際貿易科學生，升上高中後才參加學校辦理的國際教育旅行。	2018/06/13
		S4	學生	該校高三國際貿易科學生，升上高中後才參加學校辦理的國際教育旅行。	2018/06/13
C	完全中學	P3	校長	教學年資20年，為初任校長第1年。原擔任於普通高中教務主任6年，至該校擔任校長後，希望推動國際教育，爭取設立相關專班。	2019/01/10
		A5	行政人員	教學年資16年，任教科目為生物科，承辦該校國際教育業務有2年時間。	2019/01/10
		A6	行政人員	教學年資18年，任教科目為公民與社會科，承辦該校國際教育業務有5年時間。	2019/01/10
		T5	教師	教學年資17年，任教科目為理化	2018/01/18

代碼	類型	代碼	類別	相關背景	訪談日期
				科，接觸國際教育有4年的時間，主要為協辦相關活動。	
		T6	教師	教學年資4年，任教科目為英文科，接觸國際教育有2年的時間。	2018/01/10
		S5	學生	該校高一普通科學生，升上高中後才參加學校辦理的國際教育旅行。	2019/01/18
		S6	學生	該校高二普通科學生，升上高中後才參加學校辦理的國際教育旅行。	2019/01/18

資料來源：本研究整理

### 第三節 研究工具與資料處理

#### 壹、研究工具

本研究主要的研究工具為筆者本身，在訪談之前，事先瞭解關於中小學國際教育政策相關資料，並且擬定訪談大綱，依據本研究之研究目的及文獻回顧，針對訪談者不同身份類別進行題目設計，經屢次修訂後進行訪談，訪談題目大綱如下：表3-3為校長訪談大綱、表3-4為行政人員訪談大綱、表3-5為教師訪談大綱、表3-6為學生訪談大綱。

表 3-3 訪談大綱——校長

主題	題號	題目
基本資料	1	請問您任教的科目為何？教學年資有幾年？擔任校長共幾年？
	2	請問您接觸國際教育的時間有幾年？在目前任教學校接觸國際教育共幾年？
理解與	3	教育部自2011年公佈《中小學國際教育白皮書》，計畫用10年時間（至2020年）分三階段推動國際教育，以「融入課程」、

主題	題號	題目
看法		「國際交流」、「教師專業成長」及「學校國際化」四軌並行。請問您對教育部推動國際教育的四個方式瞭解為何？
	4	您認為高中職校是否有實施國際教育的必要性？
	5	您認為適合高中職校實施國際教育的方式為何？
	6	您理想中的高中職國際教育是何種樣貌？要達到理想的成果，學校應具備哪些要素與條件？
	7	高雄市自2009年辦理世界運動會後即大力推展國際教育，並以活動為取向，將核心放在國際交流。請問您對此政策的看法為何？
	8	您認為高雄市政府教育局在國際教育的推動上對學校的協助為何？您希望教育局還能夠提供什麼其他的幫助？
	9	請問您參與推動國際教育的原因或動機為何？對建立學校特色或招生有實質上的幫助嗎？
學校 執行 情況	10	請問貴校辦理國際教育的模式為何？（融入課程、國際交流、教師專業成長、學校國際化）關於國際交流的部分，貴校辦理情形為何？
	11	貴校制定國際教育（國際交流）辦法的方式與程序為何？如何取得校內共識？
	12	貴校推動國際教育（國際交流）的主要單位為何？挑選參與國際交流人員的考量為何？在尋覓參與人員時遭遇的困難為何？
	13	貴校如何招募與培訓參加國際交流的學生，以達到交流目標？
	14	貴校在國際交流上的時間安排與經費運用情形為何？
	15	貴校在推行國際交流時是否有足夠的經費可供運用？在活動時間的安排上是否合適？
	16	貴校在國際教育政策規劃上如何進行各單位間的資源整合？
參與	17	貴校教師參與國際交流的情形為何？您認為參加的教師在活

主題	題號	題目
情形		動後所受的影響與改變為何，有何回饋？校內教師對國際交流看法為何（支持或是反對）？
	18	貴校學生參與國際交流的情形為何？您認為參加的學生在活動後所受的影響與改變為何？對未來升學的助益為何？是否影響其出國進修的意願？貴校學生對國際交流參與的程度為何？
	19	貴校家長參與國際交流的情形為何？您認為家長在孩子參加國際交流後的影響與改變為何？孩子參與國際交流對家長教育方式或概念的影響為何？貴校家長對國際交流的支持度為何？
建議 與 期待	20	您認為貴校在國際交流活動中獲得的成果為何？如何提高執行的效率及成效？
	21	貴校在實際推行國際交流時，是否遭遇阻礙或限制？原因為何？您覺得可以如何解決？
	23	您認為目前國內高中職校國際教育整體的發展趨勢與未來可開發的面向為何？
	24	您期待高雄市高中職校的國際交流未來的發展為何？
	25	您未來是否願意持續推動國際交流？您想要努力的方向為何？

資料來源：本研究整理

表 3-4 訪談大綱——行政人員(承辦單位人員)

主題	題號	題目
基本 資料	1	請問您任教的科目為何？教學年資有幾年？承辦國際教育業務共幾年？
	2	請問您接觸國際教育的時間有幾年？在目前任教學校接觸國際教育共幾年？

主題	題號	題目
理解 與 看法	3	教育部自2011年公佈《中小學國際教育白皮書》，計畫用10年時間（至2020年）分三階段推動國際教育，以「融入課程」、「國際交流」、「教師專業成長」及「學校國際化」四軌並行。請問您對教育部推動國際教育的四個方式瞭解為何？
	4	您認為高中職校是否有實施國際教育的必要性？
	5	您認為適合高中職校實施國際教育的方式為何？
	6	您理想中的高中職國際教育是何種樣貌？要達到理想的成果，學校應具備哪些要素與條件？
	7	高雄市自2009年辦理世界運動會後即大力推展國際教育，並以活動為取向，將核心放在國際交流。請問您對此政策的看法為何？
	8	您認為高雄市政府教育局在國際教育的推動上對學校的協助為何？您希望教育局還能夠提供什麼其他的幫助？
	9	請問您參與推動國際教育的原因或動機為何？對建立學校特色或招生有實質上的幫助嗎？
學校 執行 情況	10	請問貴校辦理國際教育的模式為何？（融入課程、國際交流、教師專業成、學校國際化）關於國際交流的部分，貴校辦理情形為何？
	11	貴校制定國際教育（國際交流）辦法的方式與程序為何？如何取得校內共識？
	12	貴校推動國際教育（國際交流）的主要單位為何？挑選參與國際交流人員的考量為何？在尋覓參與人員時遭遇的困難為何？
	13	貴校如何招募與培訓參加國際交流的學生，以達到交流目標？
	14	貴校在國際交流上的時間安排與經費運用情形為何？
	15	貴校在推行國際交流時是否有足夠的經費可供運用？在活動時間的安排上是否合適？

主題	題號	題目
	16	貴校在國際教育政策規劃上如何進行各單位間的資源整合？
	17	您認為校長在貴校國際交流的指示是否明確？是否能給予有效的協助？
	18	您認同貴校校長國際教育的理念嗎？
參與情形	19	貴校教師參與國際交流的情形為何？您認為參加的教師在活動後所受的影響與改變為何，有何回饋？校內教師對國際交流看法為何（支持或是反對）？
	20	貴校學生參與國際交流的情形為何？您認為參加的學生在活動後所受的影響與改變為何？對未來升學的助益為何？是否影響其出國進修的意願？貴校學生對國際交流參與的程度為何？
	21	貴校家長參與國際交流的情形為何？您認為家長在孩子參加國際交流後的影響與改變為何？孩子參與國際交流對家長教育方式或概念的影響為何？貴校家長對國際交流的支持度為何？
建議與期待	22	您認為貴校在國際交流活動中獲得的成果為何？如何提高執行的效率及成效？
	23	貴校國際教育計畫在實際推行時，是否遭遇阻礙或是限制？原因為何？您期待貴校在國際教育上遇到的阻礙能如何解決？
	24	您認為目前國內高中職校國際教育整體的發展趨勢與未來可開發的面向為何？
	25	您期待高雄市高中職校的國際交流未來的發展為何？
	26	您未來是否願意持續推動國際交流？您想要努力的方向為何？

資料來源：本研究整理



表 3-5 訪談大綱——教師

主題	題號	題目
基本資料	1	請問您任教的科目為何？教學年資有幾年？
	2	請問您接觸國際教育的時間有幾年？在目前任教學校接觸國際教育共幾年？
理解與看法	3	教育部自2011年公佈《中小學國際教育白皮書》，計畫用10年時間（至2020年）分三階段推動國際教育，以「融入課程」、「國際交流」、「教師專業成長」及「學校國際化」四軌並行。請問您對教育部推動國際教育的四個方式瞭解為何？
	4	您認為高中職校是否有實施國際教育的必要性？
	5	您認為適合高中職校實施國際教育的方式為何？
	6	您理想中的高中職國際教育是何種樣貌？要達到理想的成果，學校應具備哪些要素與條件？
	7	高雄市自2009年辦理世界運動會後即大力推展國際教育，並以活動為取向，將核心放在國際交流。請問您對此政策的看法為何？
	8	您認為高雄市政府教育局在國際教育的推動上對學校的協助為何？您希望教育局還能夠提供什麼其他的幫助？
	9	請問您參與推動國際教育的原因或動機為何？對建立學校特色或招生有實質上的幫助嗎？
學校執行情況	10	您是否參加過貴校所辦理的國際教育相關研習？對您的助益為何？
	11	請問貴校辦理國際教育的模式為何？（融入課程、國際交流、教師專業成、學校國際化）關於國際交流的部分，貴校辦理情形為何？
	12	貴校制定國際教育（國際交流）辦法的方式與程序為何？如何取得校內共識？
	13	貴校推動國際教育的人員組成為何？您認為貴校在挑選參與人員的考量為何？

主題	題號	題目
	14	貴校如何招募與培訓參加國際交流的學生，以達到交流目標？
	15	貴校在國際交流上的時間安排與經費運用情形為何？
	16	貴校在推行國際交流時是否有足夠的經費可供運用？在活動時間的安排上是否合適？
	17	您認為貴校在國際交流的推動上如何進行資源整合與跨處室的合作？
	18	您認為校長在貴校國際教育的指示是否明確？是否能給予有效的協助？
	19	您認為貴校行政單位在國際教育的安排上是否合適？是否能給予教師有效的協助？
	20	您認同貴校校長國際教育的理念嗎？
參與情形	21	您參加貴校國際交流的經驗為何？您參加國際交流前的期待與參加後的實際收穫為何？
	22	您認為影響貴校國際交流成效的因素為何？
	23	貴校學生參與國際交流的情形為何？您認為參加的學生在活動後所受的影響與改變為何？對未來升學的助益為何？是否影響其出國進修的意願？貴校學生對國際交流參與的程度為何？
	24	貴校家長參與國際交流的情形為何？您認為家長在孩子參加國際交流後的影響與改變為何？孩子參與國際交流對家長教育方式或概念的影響為何？貴校家長對國際交流的支持度為何？
建議與期待	25	請談談您在參與貴校國際交流活動後的收穫為何？
	26	您認為貴校國際教育計畫在實際推行時，是否遭遇阻礙或是限制？原因為何？
	27	您期待貴校在國際教育上遇到的阻礙能如何解決？
	28	您認為目前國內高中職校國際教育整體的發展趨勢與未來可

主題	題號	題目
		開發的面向為何？
	29	您期待高雄市高中職校的國際交流未來的發展為何？
	30	您未來是否願意持續推動國際交流？您想要努力的方向為何？

資料來源：本研究整理

表 3-6 訪談大綱——學生

主題	題號	題目
基本資料	1	請問你個人家庭出國經驗為何？參加目前就讀學校的國際交流經驗為何？
	2	請問在國中、國小階段是否有參與學校的國際交流經驗？
	3	請問你父母親的國籍為何？職業為何？
	4	請問你的第二外語能力為何（聽說讀寫）？是否有取得相關語言證照？
理解與看法	5	請談談你對「國際教育」的瞭解為何？
	6	你認為高中、高職階段是否有實施國際教育的必要性，你的看法為何？
	7	你認為適合高中（職）生的國際教育方式為何？
	8	你認為什麼是成功的國際教育？
	9	請問你參加學校辦理的國際交流原因或動機為何？
學校執行情況	10	請問你清楚學校辦理國際教育的情形嗎？
	11	學校是否有提供國際教育相關的活動或課程協助你提升國際視野？
	12	學校招募與培訓參加國際交流同學的方式為何？你是否認同？你建議如何提升同學參加國際交流的意願？
	13	學校國際交流安排的時間為何？你是否有建議提供？
	14	參加學校國際交流的費用為何？你認為費用是否合理？

參與情形	15	請談談你參加學校國際交流的程序與內容？
	16	你參加國際交流前的期待與參加後的實際收穫為何？
	17	你認為參加國際交流後在哪方面被影響最多？
	18	你認為爸媽是否支持你參加國際交流活動？他們對你參加國際交流活動最大的期待為何？
建議與期待	19	你認為影響國際交流活動是否能夠成功的因素為何？
	20	你希望學校在你參加國際交流活動時提供什麼協助？
	21	你覺得你參加過的國際交流活動有什麼優點與缺點？缺點處你覺得可以如何改善？
	22	你未來是否願意持續參與國際交流活動？

資料來源：本研究整理

## 貳、資料處理

### 一、轉錄訪談資料

筆者在進行訪談後將訪談錄音檔轉錄，整理出逐字稿，並將內容依本研究目的和探究問題進行歸納和分析，爬梳關於國際教育旅行的重點所在。若遇訪談內容偏離本研究主題，則予以刪除；對逐字稿內容有所疑慮時，則向受訪者求證，以確保研究資料的正確性。

### 二、分析資料內容

在確認逐字稿內容後，先將資料分類，再找尋各分類間的關係，將資料中的文句或段落予以概念性標籤（林本炫，2004），從而將相關聯的語詞進行歸納，以便進一步詮釋與探究其中有意義的訊息。

## 第四章 結果分析與討論

本章共分為四節，主要為筆者歸納分析訪談資料，並配合前章中所提及的研究方法進行討論，從探討高雄市高中職校師生在國際教育政策上的認知開始，了解教育現場人員與政策制定的目標落差何在。接著，再針對國際教育實際執行情形進行彙整，將各校辦理的情形及方式羅列呈現。最後，則針對師生在辦理國際教育過程中所遭遇的困境進行說明。

### 第一節 高雄市高中職校師生對國際教育的理解與認知

在進入國際交流活動的主題之前，筆者希望能先了解受訪者對於「國際教育」此一前提的理解，再進行國際交流的訪談。在確立大前提後，便能掌握受訪者一慣性的思維模式，因此必須先明白受訪者對於國際教育的概念理解後，才能清楚得知其對國際交流活動的態度。影響教育政策執行的因素包含有政策規劃的周延性、可行性、明確性和需求性等，從受訪資料中便可得知國際教育此一政策的得與失。

#### 壹、對國際教育政策的看法

筆者透過對高雄市高級中學師生訪談來了解當局教育政策在教育現場的可行性及環境所能提供的容納性，為使問題明確且服膺當局政策走向，此部份針對受訪者對 2011 年教育部頒布的《中小學國際教育白皮書》的了解程度進行訪談，並對國際教育普遍性的理解進行了解。

##### 一、推動高中職校國際教育有其必要性

受訪高中職師生皆認為高中職校推動國際教育有其必要性，因現今為一全球化世界，任何人都無法脫離這股浪潮，與國際接軌是必然的趨勢，故在高中職階段，學校推動國際教育有其必要性。

當然現在全球化，其實現在高中教育，在拓展國際視野方面，還有培養一些

對國際文化尊重和包容，我覺得是有必要性的，但在實務上，在施行上可能是有必須克服的地方。(AT1)

我覺得有國際教育會比較好，就算你的英檢考再好，如果你不會開口跟人家講話，這根本就是沒有用的，沒有任何存在意義。(AS1)

為了讓學生瞭解國際社會、發展國際態度，透過國際化的過程，培養具備學生國際素養，高中職校實施國際教育是必要的。(BP2)

國際化是未來的趨勢，而且越是偏遠的地區，越需要國際化。但孩子自己沒有辦法、家長沒有辦法的時候，就只能靠學校給這些孩子機會了。我雖然剛到這個學校，但我希望可以透過學校給孩子機會，所以我希望可以朝設立專班的模式努力。(CP3)

另外，因高中職英語或第二外語為教育部部定必修或是各校校定必選修課程，推動國際教育在上述課程亦有加乘效果，對學生而言能更強化其學習英語或第二外語的動機與持續力。

我覺得有必要的理由是，就是因為學生現在他會常覺得說他學的東西是沒有用的，那我們就真的要有那個情境去做實用，那他才會去想要學啊！(AA1)

如果有機會和外國人說話，我覺得我會很緊張，很怕說不好，所以我一定會先準備，先想辦法學一下簡單的溝通，問老師、問同學、或是聽雜誌。如果可以一直和外國同學聯絡，那我一定會繼續努力學英文，這樣才可以和他聊天。(CS6)

統而言之，教育現場的教師認為國際教育對學生利多於弊，贊同學校推動國際教育以對學生有所助益。

## 二、教育現場教師對教育部國際教育政策不清楚

受訪教師對教育部《中小學國際教育白皮書》中計畫用 10 年時間分三階段推動國際教育，以「融入課程」、「國際交流」、「教師專業成長」及「學校國際化」四軌並行方式推動之政策實質面不甚清楚。有教師雖然辦理國際教育相關活動達 7 年之久，但卻從未完整看過《中小學國際教育白皮書》內容，更遑論理解政策內容。

我不知道白皮書。(AA2)

關於四軌，有聽過的是國際交流，其他不太清楚。(AT2)

我沒看過白皮書，但有聽過。(BA4)

我完全第一次聽到這些。(BT4)

我有聽過白皮書這個詞，可是沒有去了解內容。(CT6)

有部分教師或兼任行政職務教師，雖然明確聽過《中小學國際教育白皮書》之名，但對政策內容卻只有概略性粗淺的瞭解或是曲解。

融入課程的話大概需要的就是說在我們做的國際交流這一塊，然後去結合我們現行的課程。就是現有的課程裡面，不管是你是英文課的結合，還是其他的科目的部分。國際交流的部分是透過各種形式去跟國外學校進行交流，比如我們視訊的這一塊，然後像我們暑假去印尼參訪，就是帶學生出國這一部分。在教師專業成長這一塊的話，有辦相當多的研習，讓有經驗的學校做分享。在學校國際化的這個部分，我知道教育部有在推 SIEP。要學校寫計畫，會去看你在國際交流，以及融入課程情形如何。等於是學校有計畫去推行這件事，然後會有一個類似標章認證的獎勵。(AA1)

對於 2011 年頒布的中小學國際教育白皮書，我有上過研習，也有參加過相關會議，所以大致上應該了解，因為我自己在好幾年前也有接待美國學生，也參加過教育部舉辦的活動，所以有看過《中小學國際教育白皮書》的內容。(AT1)

我們那時候是做一個 SIEP 的計畫，然後讓各校針對四個面向去申請，那就操作的變異度來講，當然是國際交流最好操作，因為它就等於是跟國際學校直接的交流。就我所知國際交流參加的學校數最多，申辦的數量也最多。其次應該就是融入課程，然後在教師專業成長和學校國際化的部分相對來講申請數會比較少。(BT3)

### 三、教育現場教師對高雄市國際教育政策看法

高雄市自 2009 年辦理世界運動會後即大力推展國際教育，並以活動為取向，將核心放在國際交流。部分受訪人員對此一政策推動予以肯定，採正面樂觀看法，配合意願高。

這個政策很不錯！高中生即將成為成年人，在他成年之前，可以在人生未來的路上有個機會讓他停下來思考一下，而不是從事跟爸爸媽媽一樣的行業，他如果能力更好，或想要更大的挑戰，透過國際交流可以開眼界，多思考，我覺得那是不錯的。(AP1)

我覺得這是一個很明智的抉擇，就是說在國際教育、國際視野的推廣下，對

學生是很有幫助的，(AT1)

辦活動比較有吸引力，學生會比參加課程的意願還要高，而且活動規畫起來會比課程需要克服的難度小很多，國際教育辦活動很好。(CA6)

亦有受訪人員認為，政策落實性不足，推動國際交流的理念雖然值得讚賞，但在實質面卻無資源挹注，讓人感受不到市府推動的熱忱，流於口號式的政策。且國際交流若無課程搭配，做更深入性的加強，國際教育的成果難以深根，國際交流便成為曇花一現的活動。

國際交流只是一種方式，一種讓學生、老師接觸國際現況，但不能僅以此為滿足，透過課程的融入、教師的國際教育的素養培育，以及行政的支持與支援，才能竟全功。(BP2)

高雄市教育局在這一塊上面，它雖然是有一個政策要推，但它實際上的推動有沒有讓老師覺得它是真心想要推動。(BT3)

因為自己背景的關係，我認為推動國際教育很好，但要對學生有真的幫助，不是辦幾場活動就可以了。平常上這麼多英文課，都不見得可以達到理想成效了，如果期待靠活動讓學生語文能力變好，那是不可能的。(CT6)

經過訪談後可以得知，受訪校長、行政人員及教師皆有全球化的概念與理解，也能認同在國際化的浪潮下發展國際教育的必要性。但在執行方式的認知上因為對國際教育政策的不瞭解，其認知與教育部發布的《中小學國際教育白皮書》中「融入課程」、「國際交流」、「教師專業成長」及「學校國際化」四軌並行的方式落差頗大，大部分受訪者皆以直觀的想法認為國際教育即是加強學生外語能力並辦理國際教育旅行。受訪人員中亦無人完整閱讀過《中小學國際教育白皮書》，部分行政人員於辦理國際教育活動時，亦不清楚活動的指引為《中小學國際教育白皮書》，僅是依照前任行政人員交付之工作接續辦理。

高雄市政府教育局有心推動國際教育政策，獲得教師的認同，但在實質的政策配套作法卻不夠完備，讓承辦或參與國際教育的老師感到資源不足或是不被重視。高雄市政府教育局雖明確將目標放在國際交流，雖然國際交流的成果立現，能馬上有交流結果產出。但長久推動而言，尚需「融入課程」、「教師專業成長」及「學校國際化」等其他層面配合，從不同面向推展，深化國際教育，才能落實推動目標。



## 貳、對國際教育執行模式的看法

根據《中小學國際教育白皮書》所示，本國國際教育以「融入課程」、「國際交流」、「教師專業成長」及「學校國際化」四種模式為主，高雄市以「國際交流」為主要推動模式，但教育現場的教師或學生對國際教育的看法又是如何，其心目中理想的國際教育模式又是為何，高雄市的國際教育模式是否服膺師生的理想模式，在此作一探討。

### 一、適合高中職階段的國際教育模式

教育現場的教師及學生認為，推動高中職校國際教育有其必要性，其適合的模式大約有幾種類型。

#### (一) 融入課程與教學

對現場教師而言，運用各種不同的模式將國際教育融入課程，是他們認為適合高中職學生的模式，也能夠服膺《中小學國際教育白皮書》四軌中的「融入課程」。教師普遍認為，國際教育要能夠持久的推動，最佳的方式便是能夠不著痕跡，不給學生壓力的融入課程中。且國際教育雖冠上「國際」之名，但本質依舊是教育。正所謂「十年樹木，百年樹人」，要培養學生有國際觀，非一蹴可幾，需長期的培養。若能在平日課程中融入國際教育，進而讓學生養成自動自發，離開學校體系時，亦能自行吸收或尋求增加國際觀點的資訊，對教師而言，那才是真正成功的國際教育。

我覺得適合高中職這個階段的模式是融入教學。但是融入教學在一般學校的推行還是有困難的，所以可以由學校安排交換生，鼓勵學生多參與交換生的機制。另外在週會宣導或是一些操作面可以用比較多元的方向來呈現，比如說可以朗誦一段新聞，然後再解釋。我覺得在無形中讓學生對國外有憧憬，他會比較有意願去接受。由學生去講，而不是老師去講，我覺得對他們來說因為同儕之間會覺得蠻好玩的。(BA3)

我其實是比較傾向國際教育融入課程裡面的這種模式，是真的能夠深入學生的東西，譬如說我們可以真的去跟外國朋友針對一個議題討論。我們曾經跟日本同學討論刺青的文化，因為臺灣對刺青，有很多刺青的大師，但是日本對刺青這件事滿被汙名化的。我們去日本發現，去泡澡的時候如果你有刺青，你可能沒有辦法去泡澡，這個問題在兩方面的討論是很有趣的。雖然這部分

一定沒有辦法像大學生討論很深的議題，可是還是可以慢慢去了解。我覺得不同的文化的文化碰撞對學生來講是滿重要的。我覺得國際教育如果能做到文化互相了解這一塊是比較好的。(BA4)

雖然國際教育融入課程的模式是被肯定的，但因為高中職階段面臨的課程進度與升學壓力，讓現場教師有心無力，因為光是應付考試內容便已經應接不暇，更別論要再另外撥出時間針對實際對學生較有幫助，但考試不考的國際教育融入課程部分。若未來大考走向能更與國際接軌，相信教育現場的所有教師定會樂於配合。

國際化的培養，不會是一朝一夕的，應該要讓學生知道你所讀的東西不應該只侷限在課程上。我覺得多看一些 CNN 等的國際新聞，可能你一知半解，可是你可以從 ICRT 或是空中說英語，一些比較簡單的入手，透過裡面國際時事的內容，多去了解國外現在發生的轉變。理想的國際教育應該融入生活化。因為你說真的要去推、強行推，現在的氛圍是不太可能的，因為我們主要還是有考試壓力。倒是融入化的教學，我覺得是可以的。(BA3)

若能打破學科界線，在英文或第二外語課程中亦融入國際教育，更能幫助學生從不同面向深入了解其他國家的文化與背景，達到更深入的國際教育目標。

高中的國際教育，我覺得比較理想就是說在平常的課程上，不限於英文課、外語課，各個領域方面的課程，如果說在課程內容上，有融入一些國際教育的元素，或讓學生更深入了解文化，地理、歷史、背景，或是讓同學對國際上的事情有一些認識的動機，這個都是我覺得很理想的方式，因為這樣才能落實到學生每天的生活。(AT1)

## (二) 運用多元模式進行交流

因為高中職學生時間有限，即便有為期一周不等的國際教育旅行活動，但無法長久交流，亦無法即時交流。國際教育若無法做長久性的交流便失去其意義，故部分受訪者認為，可進行視訊交流或通訊軟體交流，以做為長久聯繫的載具。

我覺得目前高中可行的方式是透過視訊交流，因透過視訊比較經濟實惠。可以在課堂上利用可行的時間，或是班週會、早自修、中午休息時間。另外實質的參訪我也認為可行，但是需要一個團隊去設計規劃。還有，我們可以邀請來賓或是國際學生做演講。所以我覺得適合高中職國際交流的方式，其實都是很多元性，或是甚至於有時候在課堂上沒有辦法的時候，會播放一些影

片，我覺得也是一種方式。(AT1)

首先分兩種，一種是虛擬交流，透過數位科技，譬如說視訊、email 或者是用一些網路科技去交流；另外一種就是實體交流，就親自到他們家去。實體交流有個小缺點，一就是沒有辦法長久，可能曇花一現一年就過了、就沒有了；然後再來第二點他們來的時間沒有辦法很久，大概頂多五天或一個禮拜就很久了；然後第三就是沒有辦法融入課程，可能只是活動式的一些互相認識。我覺得最難的就是進到課堂，但可以兩種都做，先花兩三個月虛擬交流，認識對方，再幾天進行實體交流。前面建立感情基礎比較容易達到理想的狀態(BT3)

國際教育可以透過各種不同的管道與方法進行，端視師生的需求而定。

### (三) 建立交換或共學機制

雖然現在高中職校教育現場無法為學生建立良好的國際教育環境，但在部分受訪者的理想中，若能透過學校協助建立共學機制，或是搭建有效的溝通橋樑，對學生的幫助更有有效。

當然理想可能就是假設兩個國家的學生可以用英文，或是有一個共同語言可以交流、溝通，這是最理想的，因為英文本來就是學來溝通使用，這當然最理想，但是要看學校到什麼程度。最理想的就是可以自由的溝通，用語言表達自己想講的話。學生可以在除了活動期間之外，他們也可以自己在兩國之間自己去溝通，持續他們的友誼。(AT2)

如果要更理想的話當然涉入的層面跟規模就要更大，因為你的國際教育是要兩方比如說要兩國不同的學制然後去進行討論，或甚至達到共學、互學這種模式，就比較深層。但只是單純讓學生拓展國際觀、結交一些國際朋友的話我覺得這樣的方式就已經不錯了。(BT4)

像大學那種的交換學生，我覺得高中就可以操作。因為高中生比較少有那種學校自己辦的交換學生，而半年、一年那種長期的交換體驗要自己去外面機構找，然後還要付錢，所以我覺得高中如果也可以有這種活動那就太好了。(BS3)

我知道有同學爸媽是獅子會的，所以她透過獅子會，準備要出國去留學一年，聽到的人都很羨慕。但我們沒有辦法去，如果學校有辦法幫我們辦，那就真的太棒了！不過可能就算有辦，但還是沒有錢可以去，所以我覺得現在學校

這種出國六天的行程很不錯。(CS6)

因為在高中職階段要建立共學或是交換學生機制，要克服的問題太多。且高中職生普遍未成年，須受監護人的保護，且至國外進行交換學生交流所需經費龐大，所耗時間長，一般高中職校無法承擔這樣的行政業務，所以除了民間的交流團體，目前幾乎很少學校能做到。

綜觀上述所論，高中職師生認為較適合的國際交流模式能呼應《中小學國際教育白皮書》所示的「融入課程」、「學校國際化」二種模式，可見教育回歸到學生為本質的精神。

## 二、達理想國際教育成果應備要素與條件

若要達到理想的國際教育，必定具備許多要素與條件，但在受訪師生的想法中，所有條件首重「人力資源」，若有熱情的師生願意參與，便已具有最佳的成功條件。其他欠缺的部分，皆可以克服，唯獨願意參與的熱忱，是無法透由其他方法或管道取得的。

前面你問到我參加國際交流的時間，聽到參加十八年的時候很驚訝，其實不用驚訝，因為我是自願參加的。透過國際交流，我認識了很多外國朋友，和他們交流很開心。(AT1)

學校老師具備國際教育的素養與能力，學生熱烈參與國際教育的活動。為達到此樣貌，學校教師不分是否為英文專業教師，所有的老師都應該參與國際教育教師研習，培育國際教育的素養與能力，並營造國際教育的氛圍，讓學生願意踴躍參與。(BP2)

我覺得人、事、時、地、物都須具備，必須先有熱情參加的學生，願意支持的老師。例如接待家庭，不論是我們還是他國師生，都比較希望可以體驗實際融入那個地方的生活，這是一般旅行社沒有辦法提供的。(BT3)

## 參、師生參加國際教育的動機

既然受訪師生皆認為高中職階段推動國際教育有其必要性，那受訪師生的參加動機又是如何？著實令人好奇，經整理訪談結果，得出以下幾項參加國際教育原因或動機

## 一、教職員部分

### (一) 因擔任職務而承辦該項業務

在受訪行政人員中，大約可分為兩大類，一為在接任行政職務後，發現其業務內容有國際教育一項，便懷抱無可無不可的心態參與國際教育，將之視為一項例行的工作內容，在預定的時間內，依照預定的行程將之辦理完畢。一為因自身對國際教育有興趣，被邀請或自願加入推動國際教育行列後，被學校邀請為執行國際教育業務承辦人員。

會參與推動國際教育的原因是因為來學校報到那一天，校長問我對國際教育有沒有興趣，我因為有興趣就接了國際專案教育課。到後來因一直接任這樣的社團與課程，便被校長邀請為兼任行政人員。(BT4)

因為我接了組長的位置，這個組就是負責國際教育的業務，實際去 run，發現還滿有趣的，雖然過程很累，但收穫還滿多的。(CT5)

### (二) 因本身興趣而接觸

願意投入時間參與國際教育的教師，須有強烈的興趣或高度的熱忱支撐。國際教育目前獨立於一般教學體制而存在，且亦非升學所需課程，參與者須自行投入大量的額外時間與心力，才能配合各國之間不同的交流模式並與各國交流學校保持良好的溝通。

我本身喜歡交朋友，對國際上的事情也想多了解，參加國際教育不只有結交國際的朋友，也能認識許多國內一同參與國際教育的朋友。其次就是我覺得要了解多元文化，才不會產生誤解，能有更多的包容，這樣世界才會比較和諧一點。像現在台灣也蠻多的新住民，也許有一些新住民的子弟在班上，會和大家會有些文化交流，透過交流可以讓大家更多包容，更和諧。(AT1)

當初覺得蠻有趣的，想知道該怎麼讓學生和不同國家的學生互動，然後漸漸也從中知道自己學生的狀況，程度到哪裡。且發現學生參加完活動之後，他會認真背單字，因為平常可能不背單字，參加完活動自覺跟人家落差蠻大的，自學的動機因此提升。我也希望讓學生能夠從中體認。因為當他發現沒辦法跟人溝通，或是他想跟別人溝通，但沒辦法的時候，他就知道自己的能力還不夠。(AT2)

### (三) 認為對學生有利而參與

亦有受訪者本著教育初衷，因自覺國際教育對學生有幫助而加入推廣行列。

對學生好的我們都努力去做做看，就有個媽媽跑來問說：「你們今年什麼時候要去印尼啊？我們去年有接待印尼同學，我們很期待今年要去印尼」，所以它是有效應的，學生跟家長都會期待，也想要去做國際教育。(AP1)

當初是先接觸到日本文化，對於日本國家在推廣日本文化到國際上的做法滿值得學習，覺得也應該鼓勵學生多接觸國際社會，關注國際事件，開展學生國際視野。國際教育是讓學生在學校期間能瞭解國際社會，尊重不同文化，增進國際教育素養，也可以建立學校特色。(BP2)

在教職員的參加動機上，我們可以發現大部分兼任行政的教師接觸國際教育的原因都是因為職務內容，是被動的、不得不的接觸，但大多數教師在接觸國際教育後，認同國際教育對學生的助益與國際教育的意義，因而轉變為主動的參與。而未兼任行政職務的教師，之所以參加國際教育，大多是出自於興趣，與教育熱忱，所以可以一直待在推動國際教育的領域中。且每年與交流學校的一往一返，也因此建立起深厚的感情，從制式的學校教育模式跳脫，轉成長遠的友誼，在國際化的層面上達到深刻的成果。另就管理者而言，推動國際教育對學生是否有助益，則是列為首要考量的因素，因為他們是帶領全校教育方向的領導人，必須以較高的位階來看待每項教育政策。

## 二、學生部分

### (一) 受同儕影響而參加

高中職學生屬於青少年發展的中期階段，對於同儕關係的依賴遠勝過師長或父母。同儕是青少年時期的重要他人，具有舉足輕重的影響力。有受訪學生即因同儕邀約才加入國際教育。

我剛開始接觸國際教育是因為社團的宣傳，說可以跟日本人、韓國人交流，然後我朋友看到就找我一起去參加，我想可以跟日本人交流還不錯，便去參加了。等於是誤打誤撞就參加了。(BS3)

同學約我一起去聽學校的說明會，我們一起去聽了之後，覺得很不錯，回家跟爸媽說，他們也願意讓我去；一起去聽的同學，他爸媽也答應讓他去，我們就一起參加了。(CS5)

### (二) 希望透過國際教育瞭解他國文化

在高中職階段，正是眼界逐步開展的階段，這時期的青少年，渴望瞭解不同文化的事物。而且日、韓、歐美偶像的影響下，更促使學生想要參加國際教育，

藉以瞭解自己偶像所在國家的風俗文化。

我當時會想參加國際教育，其實就是因為前面國際兩個字，因為就是可以到其他國家去參訪，然後再透過這段過程了解當地的風俗民情，還有文化的差別。(AS1)

其實不太好意思的說，我喜歡日本的男團，而且日本這個國家文化古蹟保存的很好，像和服、茶道等等的傳統都很有特色，所以一直想去看看，而且他們的東西也很好買，很特別。剛好學校在招募日本交流的同學，我就去試試看了。(AS2)

現在很多同學都喜歡韓團，很瘋韓國，可是我比較喜歡日本，日本的東西都好可愛好精緻，還有他們的食物也感覺很好吃，我想要去日本真的走走看看，小時候很喜歡的卡通，像寶可夢，日本就有一堆商品和周邊，跟台灣很不一樣。日本的學校、教室和學生也和臺灣不一樣，我也想去看看。(CS6)

在學生部分，主要不在考慮參加國際教育對其有何助益，他們重點在是否有伴能一同參與，是否可以透由國際教育多瞭解他想瞭解的他國文化。對學生而言，參加動機非常單純，有不有趣便為是否參加的標準。

## 第二節 高雄市高中職校執行國際教育的模式及師生參與情況

本節筆者從訪談結果中，歸納出目前高雄市高中職執行國際教育的主要模式——國際交流，及其因人事、空間、學校背景等要件不同所呈現的不同樣態。並藉由探究校園共識的形成，爬梳出國際交流的形成脈絡，在關於交流方式、各項事務安排、參與人員挑選、資源整合等方面進行說明。最後透由師生參與情況，瞭解國際交流真實面貌。

### 壹、辦理國際教育模式以國際交流為主

#### 一、服膺政策，以國際交流為主要模式

高雄市自2009年辦理世界運動會後即大力推展國際教育，並以活動為取向，

將核心放在國際交流。並在2013年頒訂〈高雄市立高級中等以下學校推動國際教育派員出國案件審核須知〉，明訂高雄市立高級中等以下學校辦理列入預算之年度推動國際教育派員出國計畫相關事項，並補助因公指派教職員出國辦理「代表學校赴國外學校簽訂姐妹校合約」、「擔任學生海外交流活動之帶隊人員」所需費用由公庫負擔，得詳擬計畫列入各校概算，循預算程序報核。對各高中職而言，帶隊出國教師補助的挹注，對國際交流的推動是一大助力。

## 二、申請補助，使國際交流推動順暢

在高雄市政府的推動下，挹注國際交流經費給各高中職，由高雄市各高中職以競爭型計畫進行申請。另外，〈教育部國民及學前教育署補助高級中等以下學校推動國際教育要點〉亦於第二條「補助類別及項目」項下，明確列出補助類別含「國際交流類」，補助內容包含「辦理外國學校、師生來訪」、「辦理本國學校、師生出訪」、「參與國際網路交流計畫」、「參與國際會議及競賽」、「辦理外國學生來臺服務及學習」。故教師帶團出訪進行國際交流，在教師旅費及清寒學生的補助上，都可以透過計畫申請來獲得經費補助，增強學校安排國際交流的動機。

## 三、辦理較易，且國際交流成果可立現

在《中小學國際教育白皮書》中的「融入課程」、「國際交流」、「教師專業成長」及「學校國際化」四個面向，以「國際交流」辦理較易，在擇定交流學校後，只需招募參加學生，進行簡易的行前訓練，就等交流時間到後，由領隊教職員帶領至交流學校進行互動。整個活動的完成，課程設計也不是活動的主軸，對教師而言，負擔減輕許多。且國際交流有一半的活動或課程是由對方學校所安排，我方以客人身分接受對方招待，在互動上以對方學校為主，壓力也減輕許多。且因其為動態性活動屬性，成果能在活動後立刻呈現在全校師生面前，宣傳效果十足。

# 貳、國際交流執行的情況

## 一、國際交流的方式

配合〈高雄市立高級中等以下學校推動國際教育派員出國案件審核須知〉中經費補助項目「代表學校赴國外學校簽訂姐妹校合約」、「擔任學生海外交流活動之帶隊人員」，高雄市高中職國際交流辦理方式大多以「進行姐妹校交流」與「參加海外交流活動」兩項為主。



## (一) 進行姐妹校交流

目前參加國際交流的高雄市高中職校幾乎每校至少都會有一至二間的姐妹校，在固定交流數次後，雙方學校便會進行簽訂姐妹校的討論。高雄市高中職校在擇定交流學校前，大多以能簽訂姐妹校為前提進行交流，以建立長久且穩定的交流機制，達到完備的教育效果。通常簽訂姐妹校當次交流，會由我方學校校長為我方代表與對方學校簽訂合約，在締結合約後，便會進行彼此往返的交流活動。

我覺得姐妹校互訪這樣的模式真的是還挺不錯的，像我去年沒辦法去交流，他們也會跟我討論如何讓我們的學生跟他們的學生多一點交流，確實有它教育的含意在裡面，就是盡量讓學生每個人都可以彼此接觸到，然後跟不同人接觸，達到一個比較理想的狀態。(AP1)

我們辦理的模式就是有實質的兩間姊妹校，分別是日本和印尼的學校，有實質的交流，每年大概四、五月時會參訪日本的姊妹校，大概每年八月的時候，參訪印尼。印尼方面是交換式的，由學校行政人員跟老師帶領二十幾位同學去印尼，學生住接待家庭，一個禮拜進入印尼他們的課堂上課，晚上就跟著學生回接待家庭，六、日就跟著接待家庭去體驗印尼的文化。本校每年十二月會接待印尼姊妹校的同學，那也是印尼同學入本校同學的接待家庭。(AT1) 我覺得這也是個國民外交，去爭取跟這些學校去締結姐妹校，那兩校互相交流，民間的交流然後帶動到未來，如果未來有機會政府之間的交流，我覺得這會比較正向。(BA3)

高雄市首創與日韓學校簽訂姐妹校，就我們學校啦！所以我其實覺得姐妹校的態度非常重要，會影響到你願不願意繼續合作下去，因為我們目前遇到的姐妹校都不錯，所以合作起來還滿順利的。(BA4)

## (二) 參加海外交流活動

### 1. ASEP

目前高雄市高中職校參加的海外交流活動以學術性的專案發表為主，其中規模最大的活動是每年都會定期辦理的「亞洲學生交流計畫」(Asian Student Exchange Program, 簡稱 ASEP)，該計畫於 2000 年由中山大學陳年興教授發起，起源於英語遠距教學計畫 (AJEF)，號召有志一同的教師投入，目的是推動亞洲區域跨國的校際學生，透過網際網路討論交流，合作完成專題成果。這項活動在教育局的主導推動下，鼓勵高雄市各級學校成立策略聯盟，透過輪辦方式辦理，

遂而創始「亞洲學生交流計畫」(ASEP)。這項活動透過網際網路交流平台，串聯亞洲學生對重大國際議題投入關注，並進一步進行跨國校際專題合作學習活動。應用各國既有的英語資訊溝通科技及人力資源，形成亞洲區域性學生網際網路學習及互訪交流盛會。每年大會訂有主題，由各國參加學生一同針對年度主題共同完成報告後，公開發表並接受現場同儕提問，以深化交流學習效果。這項交流計畫的特色，包含了展現多元教育的目的，強調跨國文化的學習，增強外語運用的能力、拓展友善城市的交流、和增強資訊溝通的技能。參與國家的學生藉由「虛擬——實體」的合作，製作了專題研究的簡報，並公開發表，表達出學生對國際重大議題的共同關注，同時讓彼此體驗不同的多元異國文化風情。

高雄市政府教育局為了推展這項活動，特別安排寄宿家庭、校園導覽、文化參訪、城市生活體驗，提供各國學生國際交流機會，進而培養多元視野和恢弘氣度。經過十幾年來的活動，已串起日本、韓國、泰國、馬來西亞、印尼與我國各級學校師生之間的「國際教育遠距合作」默契，近年參加活動的國內外學生已達萬人之多，為高雄市的國際教育推展奠下良好利基。

我們學校辦理的國際交流模式分兩塊，一個是 ASEP 專案比賽，高雄市的英語簡報比賽；一個是校內的活動。主要是訓練學生簡報，介紹校園、導覽，就是訓練學生當導遊這樣，還有歡迎外籍學生的校園主持。(AT2)

以高雄來講，參加 ASEP 還是比較多，ASEP 是定期、定時，每年固定 12 月大家一起來，像大拜拜這樣子，所以參加的人就比較多。(BT3)

我們學校 ASEP 是一定會參加的，學生透過參加這項活動，收穫很多，雖然過程很緊湊，但活動結束，能力真的可以明顯提升。(CT5)

## 2.WYM

日本名古屋京都世界青年會議 (World Youth Meeting，簡稱 WYM)與 ASEP 一樣起源於英語遠距教學計畫 (AJEF)，在 ASEP 活動創立後，由中山大學陳年興教授友人日本福祉大學影戶誠教授隨後成立 WYM 活動。自 2000 年起，每年舉辦青年會議進行跨國校際網際交流學習活動，WYM 與 ASEP 兩者皆以「跨國專題合作(International Collaborative Projects-ICPs)」為基礎，建立跨國學校學術文化交流網絡，進而增加締結姊妹校、發展定期交流活動的機會。ASEP 由高雄主辦，邀請亞洲各國學生至高雄參加專案發表活動；WYM 則由日本名古屋主辦，

邀請亞洲各國學生至高雄參加專案發表活動。

我們會去日本參加 WYM，大概都去八天九天，大概前四天都是很完整的在跟姐妹校交流、進行課程，然後中間兩天是 WYM 活動，有一整天全部都是發表的行程，然後還有很完整的活動，例如社團表演。第二天大概是一個介紹的行程安排，在結束完後所有的人會回到飯店，進去裡面還會交流。(BA4) 我們學校的方式像目前有 ASEP、WYM，包含 ASEP 期間日本韓國姊妹校來台灣進行專案發表，學校也會安排姐妹校學生入班級體驗，然後學生可以當他們的接待家庭 homestay。WYM 則是我們學生去日本進行專案發表。

(BT4)

高雄市因為教育局的鼓勵與推動，大部分的學校在進行海外交流活動的安排時，會以 ASEP 為優先，因來訪學校通常都是姐妹校，透過平常的交流互動，共同製作專案計畫，在每年年底，便由姐妹校蒞臨高雄與本國學生一同參與 ASEP 專案發表。其後，便是本國學生的回訪。若姐妹校是日本學校，還可以繼續參加 WYM 活動，並順道進行姐妹校交流。

## 二、參與師生擇定方式

### (一) 選擇國際交流參加學生原則

高中職校在挑選參加國際交流的學生時，考量的標準以語言能力為優先，以個性活潑為其次。因為是國際交流，若沒有基礎的外語能力，在與他國學生進行對談或合作時，必會窒礙難行，交流效果便打了折扣。而學生本身亦深覺語言能力為他們是否有意願參加國際交流活動的首要考慮條件，優秀的外語能力能賦予學生參加國際交流的自信。

面對來自不同國家，操持不同語言的陌生人，如能夠落落大方的與他們接觸，是交流是否成功的關鍵。語言只是工具，擁有優秀的語言能力，便如同擁有能順利進行交流的工具；但擁有工具，如何操作使之能發揮最大的效益，便取決於使用者的態度。能以開闊的胸襟，屏除成見，大方接納各國來的學生，才是國際交流的內蘊含意，也是國際交流活動期盼能達到的成效。

而學生招募方式，有學校是以與活動時對全校招募的方式進行，也有學校以社團方式進行招募。不同的招募方法，各有其優缺點。臨時招募的學生，較有彈性，可隨每次交流的目的做調整；但很有可能面臨招募不到學生的困境。以社團方式進行招募，學生固定，可免除招募不到參加人員的問題，也可以在培訓時有

較固定的時間與課程安排；但固定由社團同學參加國際交流，其他同學就喪失了參加的機會。

我覺得學生的部分首重他的語言程度，你要先能講，然後退而求其次的話就是要有活潑主動外向的人格特質。像在甄選招接待家庭的時候，不可能以英文程度來篩選，但是活潑外向的人格特質是顯而易見的。英文能力不足的那塊，可能透過一些翻譯軟體或 APP 來做輔助。(AA1)

目前參加的同學非常踴躍，是由校內先初選，校內初選是用選拔的方式，由同學先報名，然後有第一階段的英文介紹面試還有英文問題的提問，還有各方面的才藝競賽，然後聘請校內的老師來做評分。我們在培訓招募學生時採用公開報名、公開徵選的方式，來達到目標。(AT1)

學校招募然後剛好也有推薦，所以就去甄選看看。我是覺得學校的這種方式還蠻公平的。(AS1)

我們學校有一個社團專門在招收國際交流的學生，因為這個社團的關係，所以其實很穩定，這個社團負責國際交流的接待、節目安排等全部的事情，所以我覺得這在招募上我們比較沒有那麼大的困難。(BT3)

我剛開始是因為社團，社團宣傳說：「我們可以跟日本人、韓國人交流」，然後我朋友看到就找我一起，我想說可以跟日本人交流就還不錯啊！就去參加了，誤打誤撞進去了，然後才可以交流。(BS3)

## (二) 擇定國際交流參加教師原則

在挑選參加國際交流的教師上，各校可見一共同的趨勢，即是以教師本身的意願為主。因為國際交流的活動並非正規課程，參與的教師必須另外花費課後個人休息的時間來進行國際教育相關的活動，對許多教師而言，這是一項多餘的活動，並非課程必要，參加只是錦上添花，不參加亦可以其他的課程設計讓學生接觸國際教育。所以各校在擇定國際交流的參與教師時，多半以較年輕的新進教師或已參與一段時間有經驗的教師為主。

老師的部分跟學生一樣，第一個語言溝通沒有問題，第二個要能夠就是多與他人互動，尤其是外國不認識的人。就是說有興趣啦！然後再來就是他也願意做這件事，因為這件事並不是我們的本質業務，所以可能會佔掉你一些額外的時間，比方說你休閒的時間或是假日等等的。(AA1)

人員的推選以有意願、有興趣者為優，而且本身對國際交流有一些認識，逐

漸形成一個團隊，一起來推動，但仍侷限在英文科老師的範圍內，對推動國際教育比較不利。(BP2)

尋覓參與國際交流的教師與學生一樣，需要一定程度的語文能力，推動國際交流起來，能較無阻力，與國際學校接洽時，也能較順利。所以大多以英文教師為第一選擇，從英文教師中挑選有意願的教師做為參與國際交流的教師。

### 三、資源整合的情形

目前高中職校對於國際教育在校內的運作及資源整合情形，大略都是以一個主責處室負責規劃安排，再經由與各處室的協調，進行活動的資源應用與整合。

會有一個主責處室先做初步的規劃，跨處室的部分就變成是要跟各處室去做討論，等於是邊做邊協調，但其實也沒有一定的模式，都是視情況調整。大概有一個基本的模式在，但還是可以微調。(AA1)

以學務處規劃為主，透過行政會議由校長主持協調，包括經費、人員、場地、課程、招標事宜。(BP2)

我們目前國際教育的工作是教務處含學務處共同分擔承辦，教務處規劃教育旅行，帶團到日本訪問；學務處這邊就是負責 ASEP 的活動。不過還是以學務處統籌規劃，只是帶團出訪的部分，因為教務處人力比較多，所以就由他們帶團。(CA6)

因為目前國際交流不是高中職校課程綱要中教育部律定的必修或選修課程，在執行上也端賴校內有熱忱的教師協助，與行政單位的規劃支持，各校多以鼓勵的方式邀請教師投入國際交流活動，尚未詢問到有高中職校制訂校內相關的國際教育辦法或實施原則來供執行參考或規範執行方式與參加人員。又國際交流的情況往往是變動的，隨著辦理的時間、交流合作的學校而有不同的情況，非本國高中職學校端可獨立決定一切事務，因此要制定一通用的國際教育辦法或實施原則實為一大難事。

## 參、國際交流師生參與情形

### 一、教師部分

#### (一) 教師參與情形

##### 1. 從主動參加到形成輪流機制

經學校鼓勵參加或自願投入國際交流的教師，大多十分積極投入，所以不論是姐妹校交流或是海外活動交流，都是全程參與，從與外國學校的接洽到學生的訓練，幾乎都是親力親為。部分教師在國際交流活動之餘，也會自行參加研習或活動。但因國際交流不屬於正規課程範疇，由固定少數幾位教師長期負責該項活動，時間一久也是個負擔。因此各校漸漸發展出符合該校特色的輪流機制，不論是以輪序方式安排負責教師，或是形成小組模式，都可看見負責教師由單槍匹馬的模式發展成團隊合作的結果。可見國際交流已成為一種趨勢，越來越多的教師願意在一個既定模式下協助活動的進行。

老師在參與國際交流這一塊的話，就是願意主動的老師他一定是很主動，不願意的他一定是比較被動。然後推動前推動後有沒有一些影響跟改變的話，我覺得有，當他們看到前面的人一直在做的時候，他們會想說好像我們是不是應該做點甚麼還是甚麼的，才不會好像都是少數人的一個工作的。所以以英文科來說好了，他們就會開始有一個輪辦的概念，大家願意一起來承擔。因為可能這件事情本來是誰在做，然後他也是很主動在做，那我也不好意思去搶著他的工作，但是我又覺得這個東西好像蠻有趣的，然後如果有輪辦概念的話，我相信可以減少一些這樣子的困擾。(AA1)

其實英文老師都蠻怕這個帶國際交流專案社團，他會覺得壓力很大，因為會有一些比賽，比賽有得不得名的壓力，然後又得花很多時間幫學生改稿、陪他們練習。其實國際交流專案社是非常有系統，傳承得非常好，大部分都是學生自主，然後老師只要做後端的支援就可以了，老師不用這麼害怕的。因為大家都害怕，到現在還是同樣的人在帶，老師在這裡十年以上，還願意付出，真不容易。(BT4)

我們學校因為國中部和高中部，出國參訪的部分只有辦在高中部，國中部沒有，所以目前是以高中部的英文老師為主力。高中部因為班級數比較少，老師人數也比較少，所以只能一起做，大家也都配合。(CT6)

## 2.參與動機與教育本質有關

國際交流雖為活動性質，但探究其本質，其實為國際教育的一環，也是一種教育的模式，因此教師參與國際教育的動機除了因行政職務的接觸外，一般未兼任行政職務的教師願意參加，多半是懷抱教育的理念，希望透過國際交流進行不同的教學方式，進而影響學生，或是讓學生在教科書之外的活動能獲得不同於傳

統教育的收穫。參與國際交流活動的教師，多半期待透過國際交流能增進學生的語文能力與包容多元文化的胸襟，與國際交流活動的目的不謀而合。

我其實本身個人是喜歡交朋友，對國際上的事情也想多了解。第二個就是，我對於多元文化想要多加了解，要對多元文化有了解，才不會產生誤解，然後才能有更多的包容，這樣世界才會和諧。如果能對多元文化理解溝通，更多的包容，會帶來更多的互動，會彼此欣賞、而彼此尊重，整個社會就可以更安定。像現在在台灣有很多新住民，也許有一些新住民的子弟也在班上，多元文化的衝擊之下，如果大家更多包容，變可以更和諧。(AT1)

當初覺得蠻有趣的，想瞭解怎麼讓學生與不同國家的學生互動，漸漸也可以知道學生的狀況，程度到哪裡。也可以讓學生參加完活動後，認真學習英文，因為平常可能不讀英文，但在參加完活動後自覺跟別人落差蠻大的，學習動機因此而提升，我覺得透過活動讓學生能夠有這個體認非常好。因為學生平常不痛不癢，也不知道為什麼學習英文，但至少在他們參加國際交流活動時，直接將他們推上火線，他必須直接面對，沒有辦法逃避。當他發現他沒辦法跟人溝通，或是他想跟別人溝通，但沒辦法的時候，他就知道自己的能力還不夠。(AT2)

## (二) 教師參與後所受影響及改變

### 1. 非英文科教師，英文能力隨之提升

雖然高雄市高中職校目前國際交流的對象以亞洲國家為主，但交流時師生無法以自己本國的語言溝通，為使交流活動能順利進行，交流時皆以英文為溝通的語言，對非英文本科的參與教師，最直接且顯而易見的影響，即是外語能力明顯提升，這是參與國際交流活動教師感受最明顯的影響。

我的英文變好了，很實際的一個成果，因為不得不講，不得不聽，那聽力跟口語就會變好，雖然文法還是沒有很好，但是至少他聽懂我在講什麼，我聽的懂他在講什麼。(AP1)

很多老師對參與國際交流卻步，是因為自覺英文能力不佳，無法勝任，造成大部分高中職校的國際交流活動都由英文科協助辦理。但在實際交流過程中，順暢使用能溝通的語言雖然重要，但願意開口交談才是最重要的，這樣的一個認知普遍出現在參與國際交流的師生中。而身處在一個只能運用英文溝通的環境中，時間不用太久，只需短短的交流活動時間，短則一周，長則數個月，參與其中的

人員都能感覺語言能力的增長。

## 2.改變刻板印象，使視野更宏觀

參與國際交流活動的教師，在經歷交流活動後，對於他國原本的刻板印象都發生了大大的翻轉。我國參與國際交流的師生在近距離與他國師生接觸後，都發現以錯誤的思想去看待他國文化。經由國際交流開拓不同的視野，並開展待人接物的全新態度，是大多數參與國際交流教師的收穫。

就我看到的部份，一開始，老師可能覺得輪到他，這就是一件被指派到的工作，可能會心不甘情不願的，但是在跟國外的老師接觸交流之後，跟外國學生互動後，就不一樣了。每次在交流活動結束，外國師生要離開的時候，老師跟學生一樣，都會離情依依。然後在活動過程中，老師還會主動帶那些印尼老師去玩或是買伴手禮送給他們。這些不是學校給的行程，而是他們自己一些另外的交流。所以這個部分你說有沒有影響，我覺得有。(AA1)

在參加國際交流之前的期待只是想多認識來自國際上的不同的老師和同學，但是參加後我覺得最大的收益其實是自己，本來覺得自己沒有種族歧視、文化歧視，但後來才漸漸發現，一個人要宏觀，必須要透過一次又一次的交流來達成。像之前我接待印尼老師八年了，都不願意去印尼，因為我始終覺得印尼很熱、很落後，還有傳染病。後來自己去印尼之後才發現，我認為自己沒有文化歧視是自以為是。透過數次交流後，才能真正瞭解。現在我愛上印尼文化，能夠真的去欣賞。我不會再認為印尼是一個髒亂的地方，每個國家都有他美好的文化。但不可否認每個國家，包括台灣，都可以再更進一步，可以再保留傳統文化。(AT1)

其實國際交流活動對我自己來說影響比較大，因為我跟韓國和日本的姊妹校交流之後，之前對韓國的一些想法和看法就完全不一樣，跟日本也是一樣。我們也鼓勵老師多跟這些國外老師交流，我們可能在國內不太清楚對方的氛圍和想法，就會被帶風向。但在你實際參與後，你會知道別人的用心接待，我覺得這是交流最重要的目的。說實在，我看到交流的都是身邊這些人、同事，他們本身就很投入在這一塊，所以我反而看不到他們的改變，可是我知道他們確實獲得蠻多的。還有外國老師和我們的老師變成好朋友，就是從交流變交心。(BA3)



## 二、學生部分

### (一) 學生參與情形

#### 1. 交流機會難得，踴躍積極主動

對一般高中職學生而言，平常幾乎沒有接觸同齡國際學生的機會，再加以受限於語言的隔閡及文化因素，一般高中職生也難以靠自身的努力，透過網路或通訊媒體等管道結交國際友人。故當透由學校辦理正式官方的國際交流活動時，往往能吸引許多同學的注意，而實際能深入參與國際交流的名額就學生人數比例而言並不多，僧多粥少的機會讓有心參加國際交流的學生往往需要經過一番競爭，才能爭取到。

我們學校要參加國際交流，都要先通過甄選，我的好朋友他想去，就拉著我一起去報名。之後會有一場甄選會，有老師和組長詢問我們一些問題，有問家裡的狀況、也有問我的英文檢定等，後來我順利錄取了，很開心可以有機會和國外學生交流。因為名額有限，有些同學就沒有錄取，他們還滿失望的。

(AS2)

我剛開始是因為社團宣傳說，加入國專社就可以跟日本人、韓國人交流。我朋友看到就找我一起，我想可以跟日本人交流很不錯，就去參加了甄選了。結果誤打誤撞進去了，然後才可以交流。不過要進行專案交流的時候，社團內還要再篩選一遍，因為是為了配合未來的專案發表，通常看英文能力，還有臺風和製做投影片的能力。(BS3)

故我們能從國際交流的活動中看見學生較平常更積極主動的表現。而也正是機會難得，參與的學生往往使出渾身解數，除了學校課間的交流，更多時候可見學生於課後時間自行安排各種私人交流。課後的交流活動，才是國際學生真正體驗台灣文化的時候，這也是讓交流活動能於官方活動結束後繼續延續的主要因素。

#### 2. 交流頻率適中，提高參與動機

英、美、日、韓等歐美、東北亞國家，對高中職學生充滿吸引力，幾乎每個高中職生對「外國」都充滿了憧憬，在升大學推薦甄選的備審資料中，幾乎每個學生的讀書計畫都以「到國外留學」做為其學習生涯的終點，而所謂的「外國」不外是英、美、日、韓等國。

要在高中職階段即到國外留學，除了龐大的留學費用並非一般家庭可以負擔之外，年齡過小即孤身離鄉背井也是許多家長躊躇的重點。而交換學生便是高中

職階段折衷的方法，目前美國、英國、愛爾蘭、加拿大、澳洲、紐西蘭、法國、德國、奧地利、丹麥、義大利、荷蘭、挪威、西班牙、瑞典、瑞士等國透過「國際高中交換學生方案」接受本國高中生申請成為交換學生，但語文能力的門檻與家庭經濟因素，也讓許多學生望之卻步，更甚者交換時間短則半年，長則一年，在台灣的課業必須中斷，被迫辦理休學，對學生而言也是一個考慮的因素。

我知道有些學校有交換學生，但是我覺得 homestay 雖然只有兩天而已，是比較短暫，但是不會造成家裡有太大的負擔。折衷一下的教學方式也比較多元，可以一直跟外國人持續有互動，譬如社團或定期的交流都可以繼續跟外國人互動。希望有比較長的時間來互動，而不是突然出現又突然結束(AS1) 像很多大學有的交換學生，我覺得高中就可以做，但是很少有高中那種學校自己辦的交換學生。如果是那種像半年、一年的長期交換，就要自己去外面的機構找，還要付一大筆費用，家裡也沒辦法負擔。所以我覺得學校有國際交流的活動非常好，會讓很多沒辦法交換的人有機會和外國人交流。(BS1) 與留學及交換學生相比，每年由校方固定辦理的國際交流活動便平易近人許多，沒有高標準的語言門檻，不需花費昂貴的費用，不用因此中斷原本學業，這些因素都再再提高對國際交流有興趣學生的參與動機。

### 3. 難免影響課業，需要家長支持

因為國際交流活動大多於課後需要繼續延續活動的進行，勢必花費參與學生許多課後時間，難免影響課業；若無家長的支持，參與學生需承受國際交流的接待壓力與兼顧課業的壓力，會造成參與學生打退堂鼓的可能，若是如此，而造成交流中斷，實為可惜。

爸爸媽媽超支持我參加國際交流的活動，因為媽媽之前是在就是迪士尼的公司上班，所以她也認識很多外國人，她覺得出國看越多就會覺得自己缺得越多。爸爸也是一個很正向的一個助力。他們很常一起出國，求知慾超強的。他們很希望透過學校這些交流活動在未來的升學上會有幫助，能相輔相成。爸爸媽媽也不怕我出去參加活動會影響到課業，因為我已經參加四年了，他們也知道我會怎麼去應對。(AS1)

媽媽之前不太喜歡我參加國際交流活動，因為她覺得要浪費很多假日時間在這上面，後來她覺得這個活動其實也不錯，至少我假日有很多事情做，不會浪費時間，就不管我了。不過對於 homestay，媽媽就不願意配合，她不想要

讓別人住到家裡(BS3)

爸爸媽媽還滿支持我參加國際交流的活動，但因為一開始沒接觸過，準備得很辛苦，爸媽還勸我退出，但後來他們看我繼續堅持，也就沒有再說什麼了。他們對我在活動裡面能收到什麼樣的收穫或成果也沒有很特別的期待，就是我開心就好，有學到東西，有真正有在做事情，不只是去玩就好。但是要兼顧活動跟課業一開始比較辛苦，但後來逐漸摸索出訣竅，有抓到訣竅就好很多。(BS4)

從訪談中可見，能持續參加國際交流活動的學生，都能獲得父母的諒解與支持，而學生自己本身也能在活動與課業中取得平衡點。雖然參與國際交流活動需犧牲許多課餘時間與假期，但因為活動為帶狀式進行，學生多能自行調配時間兼顧課業與活動。

## (二) 學生參與後所受影響及改變

### 1. 勇氣受激發、口說能力增強

正所謂初生之犢不怕虎，高中職生在面對國際交流的亞洲學生時，因為年齡接近，英文口語能力落差不大，所以更能放膽以英文交流。透過國際交流的各式活動，學生皆自覺英文口說能力增強，和參加國際交流活動前，更敢開口和陌生人以外語交談。

我覺得最大的影響是我的語言有進步，被逼著要開口說英文，我覺得這樣子還不錯，這幾趟旅程最棒的事，就是我學到了課本上學不到的，這是真正最大的收穫，也不會那麼的刻板。(AS1)

我們升到高中，學校教的大多是寫的部分，但是像我接待印尼學生或是出國的時候，就要自己去跟外國人講話，那你就是要那個勇氣。也許你可能很會讀書、很會考試，但是你不一定敢講。就像我們班也有很多英文很好的人，但是他們都沒有參加接待，就是因為他們可能都不敢和外國人講話，怕自己沒有辦法應付。(AS2)

我覺得參加國際交流的活動後，英文說的能力有變好，通常跟台灣人講英文的時候比較不敢講，因為對方知道你講錯，就會糾正你，怕講錯就更不敢講。可是面對外國人的時候，就算你講錯，他也不會糾正你，他也不知道你在說什麼，反正就是雞同鴨講。和外國人交談就是一直講一直講就對了，然後你就會發現和外國人交談，其實也沒什麼，就這樣子而已啊！勇氣的部分會變

得十分充足。(BS3)

學生在參加國際交流活動後，和非英文科教師參加國際交流活動所得收穫一樣，英文能力皆隨之提升，可見國際交流活動能有效激發參加師生的外語口說能力。

## 2.深入交流後，觀感隨之改變

我國高中職學生對於非本國的其他國家，因自小受傳播媒體及長輩觀念影響，往往有著無法輕易改變的刻板印象，即使於文獻或相關資料上呈現出與認知不同的樣態，也難以撼動根深柢固的概念。但透過實際走訪及深入交流的活動，幾乎所有參與過國際教育的高中職學生，對自己原本的刻板印象產生翻轉，學會以不同的、宏觀的角度看待其他國家的風俗文化。

我和印尼同學作國際交流後，原本認為他們比較落後的印象完全改觀，因為我們去交流的學校是一所貴族學校，很多印尼同學都有司機接送、有僕人服侍，家裡美輪美奐。因為在台灣看到的都是新住民，通常是嫁到台灣或是來打工，我就一直認為印尼經濟很差，但其實是貧富差距非常大。(AS2)

我們因為這些活動對外國人改觀了，本來以為韓國人應該很不錯，結果沒想到是這樣。他們很愛玩，非常愛玩，而且沒有責任感，也不願團隊合作。把專案發表的工作全部丟給台灣人做，他們就是要玩。我們對外國人的幻想透過這些活動開始很具體化、現實，美麗的幻想破滅了。(BS4)

學生透過國際交流活動，能消弭原本錯誤的主觀刻板印象，學會以客觀的角度看待不同的人事物，體認事情皆有好幾面不同面向的存在。

## 3.交友圈擴展、結交世界村朋友

透過國際交流活動，參與的學生皆結交了年齡相近的異國朋友，這對高中職學生而言是十分難得的經驗。雖然現在各式通訊軟體、交友軟體發達，功能多樣，亦能夠跨國聯繫；但若無引介的管道，往往無法獲得安全無虞且長久的交流。而校與校之間的官方正式交流，除了能有學術性的活動，增添交流的深度之外，更讓家長與學生能放心地進行交流活動，而參與交流的成員皆為學校教職員或在學學生，背景相對於自行於網路上交流的異國網友更為單純。參加國際交流的學生，都能與交流的外國學生持續保持友誼，實現國際交流的理想與目標。

我在國中時參加甄選通過，有參加國際交流到印尼的機會。高中剛好也有和印尼的學校交流，但我就沒有參加，沒有做 homestay，因為我會覺得如果換

了一個 partner 會有點難過，所以我現在就是選擇不接待。我和國中時參加交流認識的印尼同學都還是有在聯絡，明年我會過去找他，我覺得這樣很不錯。(AS1)

在 ASEP 活動開始的時候，還在視訊討論階段，我就和日本一起做專案的同學用通訊軟體聯絡了，因為有專案發表的壓力，一定得互相聯絡。雖然不是很熟，但是也認識了一位外國朋友，如果不是參加 ASEP 的活動，我想我應該不會有機會和外國人當朋友。(BS3)

本節針對訪談實際參與國際交流師生的回饋進行彙整，發現雖然學制不同、學校不同，辦理國際交流的模式也不盡相同；但所收到的效果，不論師生，都很雷同。但因為各校國際交流辦理的深入程度不同，所收到的效果亦有程度上的不同。

### **第三節 高雄市高中職校師生面臨國際交流的困境**

細探各校國際交流的實施內容、方式、條件、範圍、成果等，可發現存在著因校制宜的不同模式，但每個學校憑藉自身條件與資源，辦理類似的國際交流活動時，雖然其交流過程與成效大相逕庭，所遭遇的問題卻大同小異，本節將加以一一臚列說明。

#### **壹、實施內容**

##### **一、缺乏交流主軸**

綜觀各校的國際交流活動，除了如 ASEP 等本身以國際專案發表為目的，每年訂有大會主題外，其他各校間的國際交流未見明確的交流主軸。一般活動的進行，皆有活動主軸以供活動能明確進行；但目前高雄市高級中學的國際交流活動，未見有學校訂定明確交流主軸，並分段長期實施。其所呈報的活動成果，也大多是制式化的活動照片與過程的呈現，未見其活動主軸與其扣合的相關安排。

##### **二、缺少具體的績效目標指引**

目前高雄市高中職的國際交流活動缺乏具體的績效指引，大多以師生於國際

交流過程的圖文敘述做為成果報告，未見有量化式的評量標準來研判國際交流的成效。故高中職校在規劃國際交流內容時，難有較明確的指引為引導，而以互動式活動做為國際交流的主要模式。

### 三、觀光性質濃厚

各校國際交流大多以五至六日的行程為期，除安排一至兩間學校進行短暫參訪外，其餘的行程多是安排名勝古蹟參訪或大型遊樂園。雖然參訪該地名勝古蹟，也是了解該國特色的一種方式，但既然是以「國際教育」的名義安排教育旅行，教育性質應佔行程中多數的時間，但各校現行的國際交流模式，似乎變成觀光為主、教育參訪為輔，於文化交流或體驗上不夠深入，著實可惜。

## 貳、 實施方式

### 一、難融入各科教學

國際交流主要是透過兩方學生的互動，期待達成文化上的互動與學習，但縱觀目前課綱中安排的相關學科，除極為少數的課程能夠於課堂上配合教師教學進行國際交流；大部分的學科，難於課堂中融入國際交流，除了無適合的教學單元可以搭配外，進度與考試的壓力，讓教師與學生無法分心關注國際交流。因而導致大多數的學校將國際交流當作活動安排，而並非將其視為課程，參與的班級特別撥出一節課進行國際交流活動，但多數淪為類似見面會的團康活動，與期待中的國際交流成果，相去甚遠。故在高中職教學現場，國際交流實際上難融入各科教學。

### 二、為交流而交流

因國際教育為政府教育施政要點，為配合政策推行，高雄市幾乎所有高中職校皆參與國際教育相關課程或活動；但事實上大部分學校未有妥善且完整的規劃，缺乏搭配自身學校條件的計畫，不論學校的學制、學生的組成來源、學生的程度及家長社經地位等要素，通常都是按照統一模式辦理。若要依照統一模式辦理而收到統一成效，對不同程度的學校而言，無異於天方夜譚。所以為了配合教育政策而進行的國際交流，是一種為了達到交流的目的而進行的交流，往往淪為學校制式的活動項目，模糊了原本的目的。

### 三、國際交流業務責任歸屬無法明確

國際交流雖然獲學校行政人員、教師及學生高度認可，且一致認為其有辦理的價值與意義，但因其相關行政工作繁瑣費時，在與國際交流學校的接洽中，更需要耗費私人時間與精力，故難以覓得行政承辦人員。因此承辦人員不斷更迭，常常產生交接困難的情況，新接任的行政人員，往往需要耗費較多的心力瞭解國際交流的相關業務。在這種人員時常更換的情況下，更難覓得長期承辦的行政人員。而參與國際交流的教師，多是憑藉自身的興趣與熱忱，投身其中，故多能長期協助國際交流事務；但國際交流上有許多行政流程需進行，這並非參與的教師可以完成的工作。故在高中職國際交流的過程中，我們可以發現，相關業務的責任歸屬，往往會落在參與活動的教師身上，造成教師負擔沉重，長時間累積造成的疲累感，常使參與教師退卻。國際交流業務雖為行政承辦人員責任，但實際多為參與教師進行聯繫、討論相關事宜等工作，無法有明確的責任歸屬。

## 參、 實施條件

### 一、缺乏尋找國際交流夥伴學校的機制

目前各校進行國際交流，在與交流學校洽接時，往往都是單打獨鬥，由學校自行聯繫對方，往往聯繫數間學校卻未獲對方首肯；或是參訪學校的學制與己方不同，與理想的參訪情況不同。高雄市高中職校的國際交流，缺乏評估媒合條件的機制，於官方未建立相關系統供學校參考，各高中職校間亦無法形成互助的媒合機制。

剛剛提的資源不夠，或者是媒合問題，希望可以幫我們建立資訊平台。有的時候像我們學生有興趣的東西，學校不見得有相關的資源，這資源就是可能教育局知道，他可以幫我們做類似像這樣子的媒合的，告訴我們什麼東西你可以在哪邊找到。比方說，我們可能要到國外的學校去做交流，但是國外的學校我們不知道要從何找起，類似這樣的資訊，如果局裡面可以提供，我們會更加清楚。我在想其他國家如果要跟高雄市做交流，大概也是跟教育局做拜訪，這樣子的資訊就會在那邊。(AA1)

在國際聯繫方面，因為現在在目前一般高中，沒有任何一個職務是特別從事這方面的工作，這很顯然是一份很有意義的工作，所以是不是以後在行政職

方面直接賦予這樣的一個老師或是行政人員，給予一些相關的配套措施。

(AT1)

我們去找交流學校的時候常常被對方拒絕，最後只好就是交給旅行社去幫忙，但是日本人又有很多細節，可能是我們不會去注意的，如果中間有什麼溝通的誤會，人家又會拒絕，又得重新再找。有時候今年願意和我們交流的學校，隔年又不願意，又得重新找。如果局裡有個建議交流名單，或是有意願和台灣學校交流的名單給學校，我們在找的時候就不會這麼辛苦。(CA6)

## 二、交流經費不足

國際交流雖為國際教育推動重點之一，但政府挹注於此的經費遠遠不足實際需求。以學生至國外參訪為例，學生需自付全額旅費；教師雖有補助，但卻無法補足每位帶隊教師的旅費，故多數學校採取自籌經費方式，補足帶隊教師旅費缺口，以及出訪期間遺留課務的代課費用，若經費依舊不足，則多向家長會進行募款。

有一個 city tour，就是城市之旅，也是臺灣自己辦的，就是每一個承辦學校去設計一個高雄之旅的旅行，然後讓一些老師去玩，其實也是盡地主之誼。你想喔！假設今天是你們學校承辦，那就要安排記者會場地，要安排晚會的場地，可是你要知道，所有各方學校必須要一直接駁這些老師，你懂意思嗎？記者會接一次，然後比賽接一次，然後晚會再接一次。也許今天是記者會人少，主任開車、校長開車。比賽誰開車？又要叫遊覽車了，那是不是要費用、要跑保險程序？弄得大家壓力都很大。(BA4)

比較希望教育局在經費上的幫助。因為禮尚往來，像我們去韓國姊妹校交流、去日本姊妹校參訪，這個參訪過程中，也很多他們的老師會帶我們去甚麼地方玩、吃東西。那同樣的等他們來台灣之後，我們會帶他們去吃喝玩樂這樣。這些都是要錢。然後外國學生來，我們當然希望他們可以多體驗一些不同的活動，如果經費單靠學校，基本上是完全沒有辦法負荷的。(BT4)

我們也希望能多一點學生參加，尤其是清寒的同學，他們如果要自己出國，依照家裡的經濟情況，幾乎是不可能的。如果在學校有這個機會給他們，我覺得是一件很好的事情，不過這個費用要學校出根本不可能，頂多就是看看家長會可不可以幫忙。但是家長會也不可能把這麼一大筆錢給清寒學生出國，這樣他們也很難跟捐款的家長交代。所以還是希望教育局能補助，讓這些弱



勢的孩子可以有機會出國開開眼界。(CA5)

### 三、教育人員的國際素養有待提升

國際教育雖為政府主要教育政策之一，但教育人員的國際素養明顯需要提升。多數教育人員雖認同推動國際教育的理念，但卻缺乏跨文化溝通的能力，無法成為國際教育的推手。不僅僅是語言能力受限，更重要的是關於國際交流的認知，許多教育人員依舊誤解其為教育旅行，無法鼓勵學生體驗國際競爭與合作。

### 四、缺乏完善的推動人員組織

國際交流因為跨國、跨校活動，行政作業著實十分繁瑣，若由協助教師處理，往往無法顧及學生訓練；若由行政人員處理，則加重原本便已繁重不堪的工作，造成行政人員出走。因此，參與國際交流的教師，多半希望上級單位能建立一個專責執行單位，可以有效輔導高中職校進行國際交流的各項事務，並協助學校組織國際教育團隊。

如果說假設有一個固定的組織可以協助，可以提供一些資源，或是更多的人力，那這樣會更支持學校來做這件事情。如果要做的話，因為有一個固定的模式，經費及行政程序的聯繫可以有人員協助，老師就可以專注在指導學生上面。如果要老師專注在訓練學生上，又要處理行政的事，不一定可以處理得好，學生也不一定覺得老師的安排是 OK 的。(AT2)

有時候打電話到局裡，承辦人也不太清楚我們需要的協助，他們人員更換也滿頻繁的，還是得問其他有經驗的學校，向他們取經。其實學校間互相交流比較有幫助，一些行政上的問題，譬如經費編列、租賃車輛、晚會流程、招待的注意事項等，都可以有比較詳細的分享。(CA6)

其實我在接國際交流之前，完全沒有概念，只知道會跟外國老師和學生接觸，我們過去、他們過來，沒有想太多，就被找來了。結果開始活動後，才發現有好多事情很混亂，只能不斷請教之前承辦的老師，問到我都覺得不好意思。如果學校可以辦一些相關的研習給我們整科老師，讓老師有概念，也會比較願意幫忙，不然大家都很害怕會做不好。(CT5)

### 五、跨國交流受限於國際形勢

筆者執筆至 2020 年時，中國武漢突然爆發新冠肺炎疫情，造成全球恐慌，各國紛紛關閉邊境，或加強入境旅客的管理，凡入境者皆須進行數日隔離。故自 2020 年起，全台各級學校的實體國際交流活動紛紛停擺，取消出訪行程。後因各

式視訊軟體被師生熟稔的廣為利用，國際交流才改為線上進行，雖缺乏實體面對面的文化溝通，但身處疫情時代，能平安健康的進行視訊交流，已彌足珍貴。

## 肆、 實施範圍

### 一、參訪國家過度集中

因台灣位於東亞，就地理位置，故各校交流對象大多集中於東亞國家，尤以日本居多。以亞洲國家為主的交流，雖然可節省許多往返的交通時間與交通費用，但相近的文化與生活模式，對參與的學生而言，刺激自然少於與我國文化迥異的歐美國家。雖然目前高雄市國際交流的國家依舊集中於亞洲，但明顯已從早期的日本、韓國等東北亞國家，慢慢擴展到印尼、越南、馬來西亞等東南亞國家，已有長足的進步。

### 二、參與國際交流人數佔師生總人數比例過低

雖然國際交流是國際教育推行的一項重點項目，但囿於昂貴的旅費，及至少一週的行程所造成學期間的缺課，使得每年參與國際交流的學生約莫數十人。參與國際交流的學生人數，在全體學生人數中僅佔極低的比例，無法彰顯國際交流的成效；而參與國際交流的教師，也因形成固定的教學團隊後，多數以有經驗的老師為主。而每次帶領學生進行國際交流活動，受限於學校旅費補助的額度，以及公假和課務的處理，往往僅止於寥寥數位教師能夠出行。故參與國際交流的教師，在全體教職員人數中，所佔比例也極低。

學生會很樂意跟外國人交流，但是他們的家境和家庭狀況不一定適合做接待家庭，所以最後打退堂鼓。所以最後就是給有意願的學生一些比較寬裕的條件，比如說有的人會說他們家可以接待，但他不敢一個人接，或是家裡沒辦法接待這麼多天。那我就會幫忙找另外一個有意願的同學讓他們兩個輪流或是一起接待。(AA2)

我覺得可以讓更多人進來這個團隊，不是同樣的人一直在這邊滾，像是我們學校雖然有推展國際教育，但實質上跟國際教育有關係的人就這五、六個少數老師，如果再扣掉行政，實際參與的老師又更少。我們打著國際教育很興盛的學校美名，但是校內大部分老師根本不知道那是什麼東西。(BT4)

### 三、無法讓學生全面受惠

國際交流活動是大多數高中職學生願意主動參與的活動，但因國際交流受限於參與人數，能夠與外國學生進行深度交流的高中職學生，實為少數。大部分的學生僅是於朝會時間，由學校安排宣傳式的活動介紹，大抵知曉有外國學生於就讀學校進行國際交流活動，無法與外國學生進行較為深入的交流活動。又或是由學校安排外國學生，進行課堂體驗，但因來訪學生人數不多，也是只有部分班級得以獲得交流機會，且大多為一堂課的時間，無法作更深入的互相了解。大多數獲得課堂體驗機會的班級，為了讓來訪的外國學生能迅速融入該校環境，通常會安排團康活動，藉以和外國學生彼此瞭解；但因時間短暫，通常效果不佳，且來訪學生每節課都被邀請進行相似的團康活動，常顯得意興闌珊，交流效果不彰。不論是接待家庭或是課堂體驗，因來訪外國學生人數有限，無法讓學生全面受惠，在國際交流的實際效果上，便無法到理想中的成效。

## 伍、 實施成果

### 一、缺乏學生端國際交流後效益的評量機制

目前高雄市高中職學生參與國際交流後，多數以繳交個人參加心得做為成果及效益，缺乏一致性且具備信效度的評量機制，無法較為精準的得知學生參與國際交流後的改變與成長，缺乏相關數據做為活動成果的評估與未來辦理國際交流的參考。

### 二、未能有效分享國際交流的成果

目前高雄市高中職各校，展示國際交流的成果，大多以參與學生於集會時間進行分享，或將其所撰寫交流心得刊載於校刊等刊物上。未能進行深入的分享，若僅僅宣教式的進行分享，難以引發其他學生的興趣，於國際教育的成果展現上，難以發揮應有的影響力。

綜合上述所言，各校國際交流在實施內容方面，大致皆遭遇到教育成份偏低、參與人數佔比較少、交流後成果無法有效展現等問題。雖然各校尚有因各自辦學特色或校園文化而有不同的問題，但共通性的問題卻十分鮮明。

## 第五章 結論與建議

本章係依據第四章訪談結果進行分析與討論，分作研究結論、研究建議、研究展望三部分依次進行探討，從中檢視高雄市高中職校國際交流計畫執行成效，並分析結果，以期提供相關單位做為辦理活動或研究之參考。

### 第一節 研究結論

本節經過分析訪談資料，從中獲知參與人員對我國國際教育政策的認知與看法，並以實際參與人員的身分提出對執行國際教育方式的看法，最後統整出辦理國際交流中常見的模式。

#### 壹、 高雄市高中職校相關人員對國際教育政策的看法

一、接受訪談的行政人員及教師，對國際教育政策大多數皆是只聞其名，不解其實，對於國際教育政策只知道政府教育單位有長期在推行，但不清楚推動內容。即便如此，每位受訪行政人員或教師，皆認同政府教育單位推動國際教育政策的用心，並肯定國際教育政策的成效。

二、因國際教育政策無統一明確的相關配套，授予學校端極大的彈性與發揮空間，這雖是政策的優點，卻也是缺點所在。

學校端在進行國際教育政策推動時，因無明確且具體的指引，大多以辦理活動方式進行，接受訪談的行政人員及教師認為成效難免有曇花一現的疑慮。

三、接受訪談的師生認為實施國際教育是必然的趨勢，且有意願配合學校推動國際教育政策，且願意長期參與該項政策相關活動，並相信國際教育政策會給參與者帶來正向且豐碩的益處。

受訪者身為教育人員，都能認同我國規劃國際教育政策的理念，全球化、國

際化為未來教育的必然趨勢，而我國學子赴海外留學，或至海外就業的比例也逐年提升，身為教育現場第一線人員的受訪者，對於龐雜的國際教育政策雖無法一一研讀了解，但對學校依需求擇要辦理的各項活動，皆能以實際參與支持。

## 貳、 高雄市高中職校相關人員對國際教育執行方式的看法

- 一、受訪的教師認為，國際教育最好的執行模式應為融入教學，但於現實教學現場卻窒礙難行，理想與現實的落差，使得推動國際教育的行政人員及教師，便將執行國際教育的模式聚焦在「國際交流」之上，以收快速且顯著的成效。
- 二、多元學習是近年推展的教育重點，關於國際教育，亦以多元學習模式為參與教師與行政人員所推崇。不論是課堂中的教學模式或是進行國際交流模式，抑或是學習的機制，多面向的學習，最受師生的肯定。
- 三、以「多元的國際交流」作為執行國際教育的方式，最廣為師生所接受，多元的國際交流模式既能保有課程彈性的優點，又可以將國際教育以活潑生動的方式進行，亦是最為學生所喜愛的執行模式。

因國際教育目前並非為教育部所頒定的必修課程，各校若要將國際教育列為學校自訂選修課程，卻又苦無專業師資可以授課，在課程規畫及制定評分標準上亦有相當的難度。故在國際教育執行的方式上，受訪者雖明白以課程的方式推動國際教育是最有效果的模式，但礙於執行層面的困難，各校紛紛轉為辦理「國際交流」，輔以專案發表及專題製作等合作學習模式，折衷採取最適合目前教學現場的「多元化國際交流」方式執行，並受各校師生所廣納。

## 參、 高雄市高中職校國際交流之辦理模式及規劃

- 一、各校國際交流規劃，多透過行政人員搭配協助教師的模式進行，且考量交流時的溝通問題，大多數的協助教師為英文科教師。而參與國際交流的學生，大多透過事先篩選的方式進行，篩選的因素中語言能力皆列入考量重

點。

二、因國際交流需與外國師生進行互動，為使我方與對方能在陌生的情況下進行交流，安排的交流模式多是需進行合作學習的發表，須由雙方師生共同合作進行專題探討，並擇日進行實地的發表。除需要合作學習的專案發表外，另有常見的參訪模式，雙方學校在彼此往來參訪數次後，多能進展至簽訂姐妹校的程度，一旦簽訂姐妹校之後，國際交流的辦理便會進入長期且穩定的階段。

三、因國際交流無法由教師單方面進行，需加入學生始有教育意義，故高雄市高中職校的國際交流大多是以協助教師帶領參與學生，輔以行政人員支援的模式為主。除行政人員因職務必須辦理國際交流相關活動外，協助教師及參與學生全依其自由意願參與。但因協助教師多為英文科教師之故，可見除了部分具備高度熱忱，自願參加國際交流的教師外；多數學校會形成一個共識決的輪流機制，由科內教師輪流協助，以提高參與度並取得公平。

目前高雄市各校國際教育多以「國際交流」做為辦理方式，但國際交流大部分需利用課餘及公餘時間進行，參與教師負擔變重，多數無法長期獨立承接，且勞逸不均的情形造成部分教師不願接觸國際交流工作。校方為能顧及國際交流的持續推動及教師參與的意願，逐漸形成出各校內部不成文的輪流機制，以求國際交流可以順利進行。

## 第二節 研究建議

本節依據訪談所獲資料，及前章結果分析內容，歸納出執行國際交流相關建議，提供欲辦理國際交流者作為參考。

### 壹、 期待能建立完善的媒合平台或管道

目前高雄市的國際交流，高中職各校在尋找有意願進行交流的外國學校時，皆是自行尋找，或透過鄰近學校互相介紹交流學校，或透過旅行社協助尋找，缺

乏官方的媒合平台或管道。且若非已經與對方學校簽訂姐妹校或預計簽訂姐妹校，通常這種透過旅行社敲定的交流學校，往往僅一次交流，無法持續進行。

因高雄市有姊妹市或友好城市的簽訂，若在此建構下，透由教育局與對方教育單位共同議定有意願進行交流的學校名單，讓高雄市高中職校可以自行從中媒合交流學校，並搭配相關經費的挹注，除了能幫助高中職校更順利的媒合到交流學校，有效解決高中職端於洽接時遇到的窘境，相信對雙方友好城市的關係定能更加緊密與延續。

## **貳、 期待能挹注充足經費支持**

國際交流除了各式官方的活動外，另外尚有很大一部份是需要官方活動外進行的活動，包含師生的接待、城市觀光、生活體驗等等，這些都是需要經費的支出。但這些非官方的活動常常都是由辦理國際交流學校的校長、主任，甚至是承辦教師自掏腰包來辦理，這些活動雖非官方排定行程，卻是交流來年是否可以繼續的關鍵因素。

補助相關經費，可以幫助參與國際交流的學校減輕許多負擔，進而提升老師參與的意願。且國際交流的經費挹注，除了讓活動進行更順利，使教師更有參加意願外，更可以照顧到弱勢的學生，讓這些孩子可以有機會出國接受不同的文化刺激，對他們有一定的幫助。

## **參、 期待能輔導學校端組織執行團隊**

國際交流因為跨國、跨校活動，行政作業著實十分繁瑣，若由協助教師處理，往往無法顧及學生訓練；若由行政人員處理，則加重原本便已繁重不堪的工作，造成行政人員出走。因此，參與國際交流的教師，多半希望上級單位能建立一個專責執行單位，可以有效輔導高中職校進行國際交流的各項事務，並協助學校組織國際教育團隊。

學校若能建立一個常態任務模組，對接教育局中相關科室單位，使之能明暢簡要的進行各項工作，相信可以減輕許多行政往返的程序。在建立固定且熟悉的模式後，便可邀請更多校內有意願的教師加入，讓國際交流活動更加活絡。

綜理上節各高中職校所遭遇的困境及受訪者所提供的想法，關於高雄市國際交流的政策爬梳出幾點建議。這些建議皆是受訪者於實際參與過程中，經由反思所得結果，希望於未來執行國際交流上能提供微薄貢獻。

### **第三節 研究展望**

#### **壹、 研究對象方面**

因國際教育為中央政策推動的教育政策，但各地方政府所執行的重點各異，本研究以高雄市高中職校為研究對象，僅能從中得知高雄市的執行情形。若有機會擴大研究對象範圍，必能將各縣市的國際教育執行情形做更完整的比較分析，獲得本國國際教育的全面風貌。

#### **貳、 研究方法方面**

本研究以文獻分析及訪談法為主，若能搭配以問卷調查法，進行數據分析；或實地研究法，蒐集相關資訊，必能更深入了解。教育是長期持續且不間斷的過程，結果往往需要多年的累積方能呈現。未來若能持續了解我國國際教育的推展情況，便能更加完整的了解國際教育全貌。



## 參考文獻

### 一、中文書目

- 天下雜誌編輯部 (2012),「WTO 對台灣的四大衝擊」,《天下雜誌》第 247 期,頁 106-108。
- 尹鑫 (2011),「國際教育旅行的回顧與前瞻」,《教育理論與實踐》,第 12 期,頁 32-33。
- 王如哲 (2009),《比較教育》,臺北:五南。
- 王昭淑 (2016),《高中推動國際教育成效探討之個案研究》,桃園:元智大學管理碩士在職專班碩士論文。
- 王家通 (2003),《各國教育制度》,臺北:師大書苑。
- 王勝忠 (2017),「全球視野,在地實踐—淺談國際教育的翻轉概念」,《臺灣教育評論月刊》,第 6 卷第 5 期,頁 101-104。
- 王湘月 (2019),「臺灣高等教育國際化與在地國際化之初探」,《南臺人文社會學報》,第二十期,頁 31-68。
- 王熙、陳曉曉 (2015),「國際教育的全球化陷阱」,《教育學報》,第 11 卷第 5 期,頁 75-87。
- 王曉輝、谷小燕、翁綺睿 (2012),「國際教育規則與全球教育治理」,《中國人民大學教育學刊》,第 1 期,頁 124-137。
- 付有強 (2014),「英國人的教育旅行傳統探析」,《貴州社會科學》,第 292 卷第 4 期,頁 51-56。
- 安慧榮 (2009),「教育國際化與國際教育合作趨勢的思考」,《阜陽師範學院學報》,第 128 期,頁 88-90。
- 朱啟華 (2013),「台灣國際教育的反思—以《中小學國際教育白皮書》為例」,《嘉大教育研究學刊》,第 30 期,頁 1-20。
- 吳卉宜 (2013),《臺北市高級中學推動國際教育專業發展之個案研究》,臺北:國立臺灣師範大學教育學系在職進修碩士論文。
- 吳政達 (2008),《教育政策分析:概念、方法與應用》,臺北:高等教育。
- 吳清山 (2010),「校長課程領導 vs. 教師教學品質」,《師友月刊》,第 514 期,頁

8-13。

- 吳清基等（2011），《教育政策與行政新議題》，臺北：五南。
- 吳學偉（2013），《國際教育對高中生英語學習態度及學習成效之影響——以國立虎尾高中海外遊學為例》，臺中：亞洲大學經營管理學系碩士論文。
- 宋方珺、楊振昇（2017），「從國際交流活動析論中小學國際教育之實施成效」，《學校行政》第 107 期，頁 17-34。
- 宋姚萱（2013），《公立國中教師對國際教育政策認知與執行之研究——以臺北市和臺中市為例》，臺中：逢甲大學公共政策研究所碩士論文。
- 李宜靜（2014），《以國際教育資源網進行國際教育教學之研究：以兩個個案教師為例》，屏東：國立屏東教育大學教育學系碩士論文。
- 李振清（2010），「提升教育國際化與競爭力的共識與策略」，《台灣教育》，第 663 期，頁 2-11。
- 沈姍姍（2000），《國際比較教育學》，臺北：正中書局。
- 周珮儀（2010），「全球教育課程方案簡介：概念、架構與目標」，《教師天地》，第 168 期，頁 12-18。
- 周珮儀（2010），「麥當勞化課程的省思」，《國立高雄師範大學教育學系教育學刊》，第 34 期，頁 1-31。
- 林本炫、何明修（2004），《質性研究方法及其超越》，嘉義：南華大學社會所。
- 林怡彰（2014），《國際教育涉入對文化智商的影響：以外向性人格特質為干擾》，彰化：大葉大學國際企業管理學系碩士論文。
- 林芯羽（2013），《國際教育推行案例之研究——以臺東市為例》，臺東：國立臺東大學教育學系教育研究所碩士論文。
- 林昭良（2013），「國際教育融入領域教學之教師課程協作探究」，《南臺人文社會學報》，第 24 期，頁 97-124。
- 林嘉誠（2003），「營造國際化生活環境：全球接軌•在地行動」，《研考雙月刊》，第 27 卷第 3 期，頁 3-10。
- 邱玉蟾（2011），「學校推動國際教育應有的認識」，《臺北市中等學校校長協會第 02 期電子報》，2022 年 7 月 5 日取自  
<http://web.fg.tp.edu.tw/~tispablog/epaper/02/page.htm>。
- 邱玉蟾（2012），「中小學國際教育政策與行動」，《國民教育》，第 53 卷第 2 期，

頁 64-71。

洪雯柔、郭喬雯(2012),「建構國際教育融入課程的教師專業成長團體規劃模式：三所偏鄉學校策略聯盟的經驗」,《課程研究》,第 7 卷第 2 期,頁 55-83。

范盛保(2013),「澳洲外交政策的中國面向」,《台灣國際研究季刊》,第 9 卷第 2 期,頁 105-123。

郎儀錦(2015),《新北市國民中學國際教育政策實施之研究》,臺北:國立臺北教育大學教育經營與管理學系碩士論文。

徐明珠、王揚智(2006),「台灣技職教育國際化之研究」,《致遠管理學院學報》,第 1 期,頁 37-50。

桃園縣政府教育局(2011),《2011-2014 年桃園縣國際教育中程計畫》,桃園:桃園縣政府。

桃園市政府教育局(2014),《2017 年至 2020 年桃園市國際教育中程計畫》,桃園:桃園市政府。

翁福元(2013),「是廉價勞工或是高級米蟲——談國中小教師的勞逸問題及其成因分析」,《臺灣教育評論月刊》,第 2 卷第 10 期,頁 13-16。

馬相明(2008),「國際學生交流是教育國際化的必然選擇」,《天水師範學院學報》,第 28 卷第 3 期,頁 100-102。

高雄市政府教育局(2010),《高雄市推動國際教育中程計畫(2010-2013 年)》,高雄:高雄市政府。

張碧娟(2013),「現階段高中國際教育的評析與展望」,《教育研究月刊》,第 230 期,頁 27-40。

張慶勳(2011),《論文寫作軟實力:悠遊在研究寫作天地中》,臺北:五南。

教育部(2011),《中小學國際教育白皮書》,臺北:教育部。

教育部(2015),《推動高級中學第二外語教育第 4 期 5 年計畫》,臺北:教育部。

教育部統計處(2016),《104 學年度各級教育統計概況分析》,臺北:教育部。

許西玲(2016),「國際教育旅行與姊妹校交流的現況與問題」,《國教新知》,第 63 卷第 3 期,頁 98-113。

郭品孜(2012),《教育國際化與我國高中國際教育之研究》,新竹:國立交通大學教育研究所碩士論文。

陳向明(2002),《社會科學質的研究》,臺北:五南。

- 陳育晟（2019），「台青瘋打工度假，七成直奔澳洲尋夢」，《遠見電子雜誌》，第 400 期，2022 年 7 月 8 日取自 <https://www.gvm.com.tw/article/68543>。
- 陳幸芬（2017），「國際學生交換計畫--讓孩子高中就去看世界」，《未來 Family 數位週刊》，2022 年 7 月 5 日取自 <https://futureparenting.cwgv.com.tw/family/content/index/9679>。
- 陳怡如（2011），「臺灣中等學校國際教育實施現況與未來發展」，《教育資料集刊》第五十輯，頁 1-26。
- 陳怡青（2015），《從理想到實踐：花蓮縣中小學國際教育任務學校之政策執行探究》，花蓮：國立東華大學課程設計與潛能開發學系碩士論文。
- 陳映如（2015），《發展國民中學國際教育課程方案之行動研究》，新北：淡江大學課程與教學研究所碩士論文。
- 陳惠邦（2013），「論國際教育的理念與實踐」，《教育研究月刊》，第 230 期，頁 5-13。
- 陳惠邦、林明地、張碧娟、廖文靜（2015），《國際教育：International Education》，臺北：高等教育。
- 陳滢（2009），《日本國際教育旅行之研究》，新北：淡江大學日本研究所碩士論文。
- 陳鬚懿（2013），《一位私立高中校長進行國際教育課程領導之研究》，嘉義：國立中正大學課程研究所碩士論文。
- 童暉琇（2015），《國民小學推動國際教育之個案研究》，臺東：國立臺東大學進修部教育行政碩士論文。
- 黃乃癸（2009），「台灣推動中小學國際教育之行動建構」，《教育資料輯刊》，第 42 期，頁 1-24。
- 黃乃癸（2011），《全球領導與國際教育》，臺北：學富。
- 黃俊杰（2015），《新北市國民中學教師對推動國際教育認知與看法之研究》，新北：淡江大學教育政策與領導研究所碩士論文。
- 黃冠勳（2014），「國民中小學推動國際教育之迷思與困境」，《學校行政雙月刊》，第 92 期，頁 164-181。
- 黃政傑（2006），「國際視野與國際旅行」，《師友》，第 474 期，頁 8-12。
- 黃瑞琴（2004），《質的教育研究方法》，臺北：心理。

- 黃鈺涵 (2017),「中小學國際教育施行的困境：國際教育不等於英語教育」,《臺灣教育評論月刊》,第 6 卷第 5 期,頁 105-107。
- 黃榮村 (2003),「挑戰二〇〇八：e 世代人才培育的策略與願景」,《研考雙月刊》,第 27 卷第 3 期,頁 11-20。
- 黃榮村 (2003),「從國際化觀點展望台灣二十一世紀的教育」,《國家政策季刊》,第 2 卷第 3 期,頁 1-26。
- 黃碧智 (2012),《臺灣《中小學國際教育白皮書》之推動與反思——國民小學學校本位融入課程規劃之個案研究》,南投：國立暨南國際大學國際文教與比較教育學系博士論文。
- 楊思偉 (1996),「日本臨時教育審議會的教育改革」,輯於《各國教育改革動向》,頁 223-252,臺北：師大書苑。
- 楊深坑 (2005),「全球化衝擊下的教育研究」,《教育研究集刊》,第 51 輯第 3 期,頁 1-25。
- 楊深坑 (2013),「國際教育理念與實務之歷史回顧與前瞻」,《比較教育》,第 74 期,頁 1-32。
- 楊毓玲 (2013),《台北市國民小學國際教育政策推動現況之研究》,臺北：國立臺灣師範大學教育政策與行政研究所碩士論文。
- 詹盛如 (2011),「國際組織與英澳國際教育政策分析」,《教育部 100 年中小學國際教育專業知能研習》,頁 21-22。
- 詹盛如 (2013),「國際教育政策：中央與地方政府之比較分析」,《國民教育》,第 53 卷第 4 期,頁 93 - 97。
- 臺北市年鑑編輯工作小組 (2012),《臺北市年鑑》,臺北：臺北市府。
- 臺北市府教育局 (2002),《臺北市教育國際交流白皮書》,臺北：臺北市府。
- 臺北市府教育局 (2011),《2011-2016 臺北市全球教育白皮書》,臺北：臺北市府。
- 趙玉池 (2013),「國際教育援助發展的四個歷史階段」,《外國教育研究》,第 40 卷第 275 期,頁 80-87。
- 齊力、林本炫 (2005),《質性研究方法與資料分析》,嘉義：南華大學社教所。
- 劉真 (2000),《教育大辭書》,臺北：文景。
- 劉華宗、林美玲 (2016),「中小學國際教育政策之回應性評估」,《國際與公共事

務》，第 3 期，頁 21-48。

蔡孟娜 (2011)，《中小學國際教育政策內涵之研究——以高雄市為例》，嘉義：國立中正大學教育學研究所碩士論文。

蔡進雄 (2007)，「論正義倫理與關懷倫理對學校行政領導的啓示」，《中等教育》，第 58 卷第 3 期，頁 42-54。

鄭揮豪 (2014)，《高中推動國際教育促進跨文化素養之研究——以桃園縣一所高中為例》，臺北：國立臺灣師範大學教育學系碩士論文。

蕭吟常 (2014)，「高中職學生之非行同儕與心理健康關係之研究」，《彰化師大教育學報》，第 26 輯，頁 1-16。

薛國鳳、王亞暉 (2003)，「國際化與民族精神教育」，《中國教育學刊》，第 3 期，頁 5-8。

謝旻蒼 (2017)，「從新南向政策看我國中小學國際教育之推動方向」，《臺灣教育評論月刊》，第 6 卷第 9 期，頁 224-231。

顏佩如 (2005)，《社會價值重建的課程與教學》，高雄：復文。

顏佩如 (2007)，《全球教育課程發展》，新北：冠學。

顏佩如 (2010)，《全球教育的核心價值之探討》，臺北：教育。

顏佩如 (2011)，「大學全球教育教學計畫之研究」，《臺中教育大學學報》，第 25 卷第 2 期，頁 63-84。

譚光鼎 (2010)，《教育社會學》，臺北：學富文化。

蘇春地 (2013)，《教師國際教育素養指標與評估模式建構》，南投：國立暨南國際大學教育政策與行政學系博士論文。

## 二、英文書目

Barber, M. (1997). "Education, leadership and the global paradox." In P. Mortimore & V. Little (Eds.). *Living Education : Essays in Honour of John Tomlinson*, 71-181.

Cambridge, J., & Thompson, J. (2004). "Internationalism and globalization as contexts for international education." *Compare*, 34(2), 161-175.

George Z. F. Bereday (1967). "Reflections on Comparative Methodology in Education,

- 1964-1966.” *Comparative Education*, 3, 169-287.
- Greer, N.S. & Hinchcliff-Pelias, M. (2004). “The importance of intercultural communication in international education.” *International Education*, 33(2),1-18.
- Hayden, M. & Thompson, J. (1995). “international education: The crossing of frontiers.” *International School Journal*, 15(1), 13-20.
- Hinchcliff-Pelias& Greer, N. S. (2004). “The importance of intercultural communication in international education.” *International Education*, 33(2), 5-18.
- Kniep, W. M. (1989). ” Social studies within a global education.” *Social Education*, 53(6), 399-385.
- Knight, J. & De Wit, H. (1995), “Strategies for internationalization of higher education: Historical and conceptual perspectives.” in: *Strategies for Internationalization of Higher Education: A Comparative Study of Australia, Canada, Europe and the United States of America*, Hans DeWit, ed. EAIE, Amsterdam.
- Pike, G. (2000). “Global education and national identity: In pursuit of meaning.” *Theory into Practice*, 39(2), 64-73.
- Räsänen, R. (2007). “International education as an ethical issue.” *The Sage Handbook of Research in International Education*, 57-69.
- V. George and P. Wilding (2009), “Welfare and Ideology.” *Journal of Social Policy*,24(2), 302-303.