

南華大學社會科學院國際事務與企業學系歐洲研究碩士班  
碩士論文

Master Program in European Studies  
Department of International Affairs and Business  
College of Social Sciences  
Nanhua University  
Master Thesis

歐盟化妝品法規研究—動物實驗禁令之推展效應與影響

The Study of EU Regulation on Cosmetic Products:  
Promotion and Impacts of The Animal Testing Ban



洪郁婷

Yu-Ting Hong

指導教授：邱昭憲 博士

Advisor: Chao-Hsien Chiu, Ph.D.

中華民國 111 年 5 月

May 2022

# 南華大學

國際事務與企業學系歐洲研究碩士班

碩士學位論文

歐盟化妝品法規研究—動物實驗禁令之推展效應與影響  
The Study of EU Regulation on Cosmetic Products  
—Promotion and Impacts of the Animal Testing Ban

研究生：洪有陽

經考試合格特此證明

口試委員：鍾志明

邵昭憲

楊文

指導教授：邵昭憲

系主任(所長)：張心怡

口試日期：中華民國111年05月11日

## 誌謝

本論文之所以能夠順利完成，首先要感謝指導老師 邱昭憲教授的悉心教導。謝謝老師在指導學生論文期間所付出的時間和精力，願意在我遭逢瓶頸或茫然無緒時，給予即時的協助與指引，耐心引導我釐清研究邏輯和方向。另外，也謝謝老師一直以來的提攜與勉勵，讓我在不同階段中有機會嘗試和挑戰不同的新事物，增加見聞。無論是專業領域上的知識，抑或是人生道路上待人待事應有的原則與態度，有幸跟隨老師學習，學生啟發良多、受益匪淺，在此向邱老師致上深深的敬意與感激，謝謝老師。

再者，感謝中興大學國際政治研究所 楊三億教授及南華大學國際事務與企業學系 鍾志明教授願意於百忙中撥冗擔任學生的論文口試委員。口試期間，謝謝兩位老師在提供指正與建議的同時不吝給予鼓勵及肯定，承蒙老師們的寶貴意見，學生獲益良多，也使這篇論文得以更臻嚴謹完善。另外，感謝中央研究院歐美研究所 盧倩儀教授曾給予學生寶貴建議與評論，讓我對於相關議題能有更深刻的認識與理解，也謝謝台灣歐盟中心舉辦研討會，對於我在論文的精進上助益良多。

最後，感謝這段時間以來家人的理解與支持，讓我能無後顧之憂的順利完成學業，同時也謝謝身邊朋友們的陪伴及加油打氣，這些都是一路上支持我前進的重要養分與動力，也期許自己能認真踏實地耕耘，每個階段皆有所收穫成長。

洪郁婷 謹誌

中華民國 111 年 5 月

## 摘要

歐洲化妝品產業在全球化妝品市場中佔有重要地位，而歐盟為歐洲制定的化妝品動物實驗禁令亦受國際矚目。歐盟化妝品法規中，除了分別就產品資訊、安全性、責任人、限用物質...等項目制定明確規範框架，確保人類使用化妝品時的安全無虞外，同時也針對動物實驗進行規範，頒佈化妝品動物實驗禁令與銷售禁令。在這之中，歐盟除了有效執法立法，也透過教育制度的配合、替代方法的研究發展、與第三國的合作對話以及國際活動的推展等各項內外政策輔助下將動物保護理念具體落實，終結動物因化妝品實驗所承受之痛苦與折磨。綜合以上，本文討論歐盟化妝品法規與歐洲化妝品產業間的發展互動關係，以及歐洲如何將其動物保護意識透過歐盟化妝品法規呈現，並以化妝品業者的因應、第三國的相應政策進行檢視，探討歐盟此一禁令之推展效應以及對歐洲社會、國際社會動物保護意識的影響。

**關鍵詞：**歐盟化妝品法規、化妝品產業、動物實驗禁令、動物權、動物福利

## **Abstract**

As the European cosmetics industry occupies an important position in the global cosmetics market, the animal testing ban on cosmetics which the EU issued has caught attention of the international community. The EU Regulation on Cosmetic Products, formulates clear regulatory frameworks for items such as product information, safety, persons in charge, restricted substances to ensure the safety for those people who use cosmetics, and it also promulgates restrictions of animal testing and cosmetics sales. In addition to effective law enforcement and legislation, the EU also cooperates with the education system and the third country, do research and development on alternative methods, promotes international activities in line with internal and external policies to end the suffering and torture of animals because of cosmetic experiments. This thesis discusses the development and interaction between the EU Regulation on Cosmetic Products and the European cosmetics industry, and how Europe presents its animal protection awareness through the EU Regulation on Cosmetic Products, and further examines the response of cosmetics manufacturers and the corresponding policies of the third country, which manifest the effects and impacts of EU animal testing of cosmetics productions on the awareness of animal protection in domestic Europe and the international society.

**Keywords:** EU Regulation on Cosmetic Products, Cosmetics Industry, Animal Testing Ban, Animal Rights, Animal Welfare

# 目錄

誌謝 .....	I
摘要 .....	II
Abstract.....	III
目錄 .....	IV
表目錄 .....	VI
圖目錄 .....	VII
<b>第壹章 緒論 .....</b>	<b>1</b>
第一節 研究動機與研究問題.....	1
第二節 文獻回顧.....	7
第三節 研究方法與途徑.....	13
第四節 研究範圍與限制.....	16
第五節 章節安排.....	17
<b>第貳章 歐洲化妝品產業與歐盟化妝品法規 .....</b>	<b>19</b>
第一節 化妝品的起源與演進.....	19
第二節 歐洲化妝品產業的發展樣貌.....	24
第三節 歐盟化妝品法規的監管架構.....	34
<b>第參章 歐盟化妝品法規的動物權意識 .....</b>	<b>40</b>
第一節 歐洲動物保護意識抬頭.....	40
第二節 歐盟化妝品動物實驗禁令的執行與推展.....	46
第三節 化妝品業者的立場與因應.....	54

<b>第肆章 歐盟化妝品動物實驗禁令之內外成效與影響 .....</b>	<b>61</b>
第一節 歐盟於化妝品動物實驗禁令的推展 .....	62
第二節 歐洲動物保護理念的內化 .....	68
第三節 禁令對國際社會及中國的影響和改變 .....	75
<b>第伍章 結論 .....</b>	<b>82</b>
第一節 研究結果 .....	82
第二節 研究展望 .....	85
<b>參考文獻 .....</b>	<b>86</b>



## 表目錄

表 1：化妝品種類表.....	22
表 2：2020 年歐洲化妝品出口占比.....	27
表 3：2020 年全球前十大化妝品集團.....	31
表 4：歐盟化妝品動物實驗禁令制定時程.....	51
表 5：取得 Leaping Bunny 認證之品牌.....	58
表 6：取得 Beauty Without Bunnies 認證之品牌.....	59



## 圖目錄

圖 1：全球化妝品市場占比圖（依地區劃分市場） .....	2
圖 2：2011-2020 全球化妝品市場規模 .....	24
圖 3：化妝品對歐洲消費者心理層面之影響 .....	25
圖 4：2020 年歐洲化妝品消費市場 .....	26
圖 5：護膚品、醫美護膚品於全球化妝品市場之占比 .....	28
圖 6：2021 年化妝品品牌價值（依國家區分） .....	30
圖 7：歐洲化妝品產業社會經濟貢獻 .....	33
圖 8：歐洲化妝品產業附加價值 .....	34
圖 9：EURL ECVAM 推廣之 3R 網路教育課程 .....	67
圖 10：頒佈及研擬化妝品動物實驗禁令之國家地區 .....	77

# 第壹章 緒論

## 第一節 研究動機與研究問題

隨著國際社會經濟結構及文明程度提升，人類對於美的追求催生了大量化妝品的發明，為了確保消費者使用化妝品時的安全，歐洲經濟共同體(European Economic Community, EEC) 於 1976 年頒佈了《成員國化妝品調和指令》(Council Directive 76/768/EEC，以下稱化妝品指令)以協調境內化妝品產業的生產與銷售。<sup>1</sup>隨後化妝品指令歷經多次增修，至 2009 年歐洲共同體(European Community, EC)頒佈了《化妝品法規》(Regulation (EC) No 1223/2009)，<sup>2</sup>消弭指令多次修訂以來的不一致並簡化行政程序，在內容未有重大變動的情況下，自 2013 年 7 月 11 日起取代化妝品指令。

在歐盟(European Union, EU)化妝品法規中，化妝品所涉及的項目廣泛，舉凡用於身體外部之清潔、保護、芳香、改善外觀...等物質及物質混合物皆可包含在內，<sup>3</sup>而法規條文中也分別就產品資訊、安全性、責任人、限用物質、動物實驗...等項目制定了明確規範框架，管制涉及境內成員國及投放化妝品於歐盟市場的第三國。

歐盟作為全球最大的經濟體，擁有強大的經濟實力以及龐大的市場規模，以歐盟化妝品法規作為研究對象，是因為歐洲在全球化妝品產業中扮演著重要角

---

<sup>1</sup> Council Directive 76/768/EEC of 27 July 1976 on “the Approximation of the Laws of the Member States Relating to Cosmetic Products,” *Official Journal (OJ) L 262*, September 27, 1976, pp. 169-200.

<sup>2</sup> Regulation (EC) No 1223/2009 of the European Parliament and of the Council of 30 November 2009 on “Cosmetic Products,” *OJ L 342*, December 22, 2009, pp. 59-209.

<sup>3</sup> 根據歐盟化妝品法規第 2.1(a)條，「化妝品」係指施用於人體表面任何部位（表皮、毛髮、指甲、口唇等）或接觸牙齒和口腔內粘膜，以達到清潔、改變其氣味和外觀、保護和調理或者修正人體異味等作用的任何物質或物質混合物，種類包含施用於皮膚的保養品、彩妝品、脫毛劑、除臭劑、染髮劑、指甲油、香水、牙膏、防曬/美白產品、沐浴用品...等。

色。<sup>4</sup>歐洲消費者從沐浴乳、洗髮精到香水及各式化妝品，每天至少會使用七種不同的化妝品。<sup>5</sup>而歐洲在 2020 年以 16% 的占比，僅次於亞太地區的 43% 和北美地區的 24% 居於全球第三大化妝品市場（圖 1），在全球前十大化妝品消費國中，歐洲的德國排名第五、英國第六、法國第七、義大利第十。<sup>6</sup>

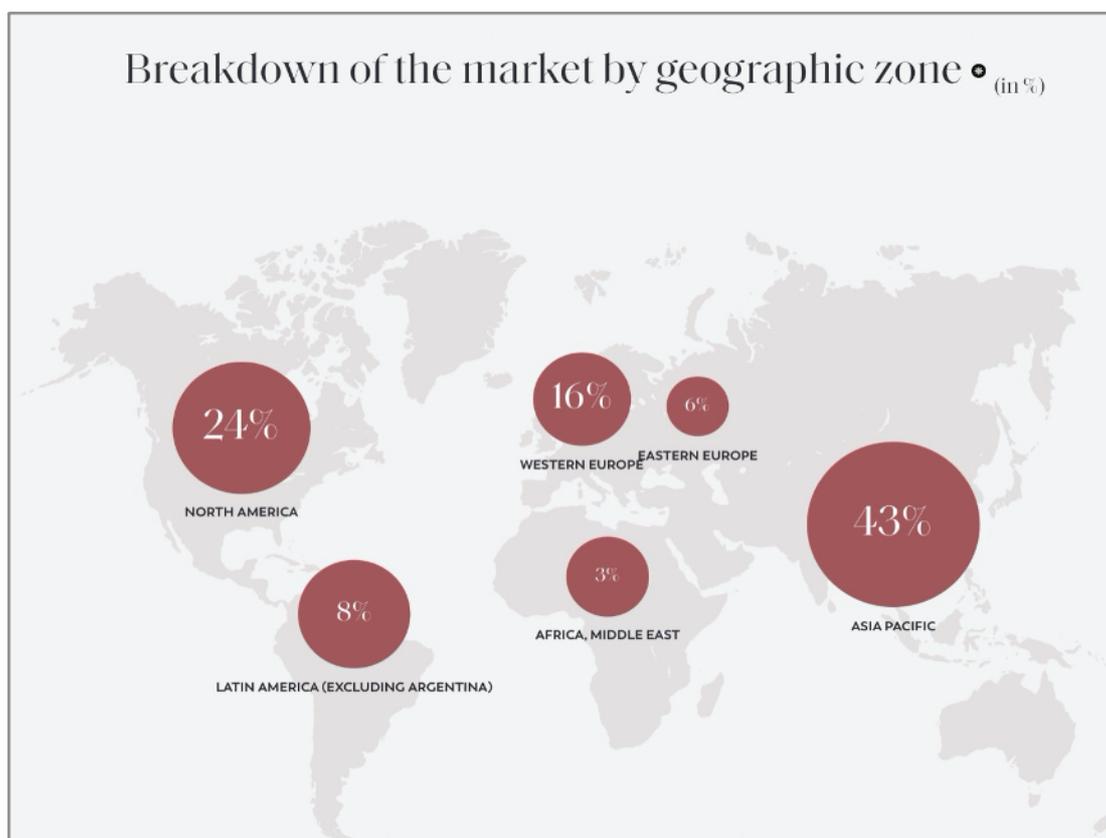


圖 1：全球化妝品市場占比圖（依地區劃分市場）

資料來源：L'Oréal, "L'Oréal 2020 Annual Report," <<https://www.loreal-finance.com/en/annual-report-2020/cosmetics-market-2-1-0/>>. Accessed on February 11, 2021.

另一方面，歐洲也是全球最大的出口地，2020 年，法國和德國分別是世界第一和第三大的化妝品出口國，佔歐洲化妝品出口總額的 50%。另外，中國於 2020

<sup>4</sup> Statista Research Department, "Personal Care Market in Europe-Statistics and Facts," Statista, January 27, 2021, <<https://www.statista.com/topics/4132/personal-care-market-in-europe/>>. Accessed on February 10, 2021.

<sup>5</sup> European Parliament, "Why MEPs Want a Global Ban on Animal Testing for Cosmetics," May 2, 2018, <<https://www.europarl.europa.eu/news/en/headlines/society/20180216STO98005/why-meps-want-a-global-ban-on-animal-testing-for-cosmetics>>. Accessed on February 12, 2021.

<sup>6</sup> L'Oréal Finance, "2019 Annual Results," February 6, 2020, <<https://www.loreal-finance.com/eng/news-release/2019-annual-results>>. Accessed on February 12, 2021.

年成為法國化妝品的第一大出口市場，其在法國化妝品的出口排序中，從 2018 年的第七名攀升至 2019 年的第四，甚至在 2020 年首次超越德國和美國躍升至第一，中國市場的重要地位不言而喻。<sup>7</sup>

雖然全球化妝品產業的繁盛發展為人類帶來可觀的經濟收益，不過關於化妝品研發生產過程中所運用的安全性檢測方式卻始終是個爭論不休的議題。由於在化妝品的安全性檢測中經常廣泛運用著殘忍的動物實驗，實驗過程裡動物所承受的苦痛便間接成了藏匿在美麗背後的殘酷真相。根據國際零殘忍組織(Cruelty Free International, CFI)的統計資料顯示，全球化妝品市場每年推出約 450 種保養成分，每當一種新成分的出現就會有 1400 隻動物的犧牲，預估每年皆有超過 50 萬隻的動物淪為化妝品產業蓬勃發展下的犧牲品，<sup>8</sup>人類對於化妝品的追求，間接成了建立在血腥之上的美麗。依此而論，若歐洲市場所生產製造的每項化妝品皆是經動物實驗後上市，該造成多少無辜生命的犧牲？

對此，歐洲經濟共同體於 1986 年頒佈《保護實驗及其他科學用途動物之指令》(Council Directive 86/609/EEC)對實驗動物的福利進行一般性規範後，<sup>9</sup>由於 1976 年制定的化妝品指令中尚未包含任何與動物實驗相關的條文，因此 1993 年歐洲經濟共同體在化妝品指令的第六次修訂案—第 93/35/EEC 號指令(Council Directive 93/35/EEC)中提出禁止對化妝品成分(ingredients)及合成成分(combinations of ingredients)進行動物測試的要求。<sup>10</sup>為確保有足夠時間開發非動物實驗的替代方法，禁令原擬於 1998 年 1 月 1 日生效，惟當初缺乏替代化妝品

---

<sup>7</sup> Huaxia, “China Becomes Leading Markets for French Cosmetics, Says Sector Union,” *Xinhua*, February 9, 2021, <[http://www.xinhuanet.com/english/2021-02/09/c\\_139730942.htm](http://www.xinhuanet.com/english/2021-02/09/c_139730942.htm)>. Accessed on February 15, 2021.

<sup>8</sup> Cruelty Free International, “Celebrating Five Years of The EU Bans on Cosmetics Animal Testing,” March 6, 2018, <[https://eu-ems.com/practical.asp?event\\_id=4352&page\\_id=9417](https://eu-ems.com/practical.asp?event_id=4352&page_id=9417)>. Accessed on February 19, 2021.

<sup>9</sup> Council Directive 86/609/EEC of 24 November 1986 on “the Approximation of Laws, Regulations and Administrative Provisions of the Member States Regarding the Protection of Animals used for Experimental and other Scientific Purposes,” *OJL* 358, December 18, 1986, pp. 1-28.

<sup>10</sup> Council Directive 93/35/EEC of 14 June 1993 amending for the sixth time Directive 76/768/EEC on “the Approximation of the Laws of the Member States Relating to Cosmetic Products,” *OJL* 151, June 23, 1993, pp. 32-37.

動物實驗之檢驗方式，因此 2003 年才在第七次的修訂案—第 2003/15/EC 號指令 (Directive 2003/15/EC) 中，將動物實驗禁令劃分為實驗禁令以及銷售禁令，並以 2009 年 3 月 11 日為分界，為兩者設定不同的履行期限，自 2013 年 3 月 11 日起將動物實驗禁令在歐盟全面生效。<sup>11</sup>

歐盟此舉可謂動物福利政策推行以來的一大里程碑，雖研擬禁令初期引發大量消費者、化妝品業者的質疑及反彈聲浪，<sup>12</sup>但禁令的頒佈除有效提升動物福祉，減少動物承受不必要的痛苦外，更是有助於推動實驗科學的演進。舉例而言，歐洲聯盟執行委員會(European Commission)在 2007 至 2011 年間投入了 2 億 3800 萬歐元研究及發展動物實驗的替代方案、化妝品業者主導的「安全評估最終取代動物試驗」(Safety Evaluation Ultimately Replacing Animal Testing, SEURAT-1)也投入 2500 萬歐元做研發。<sup>13</sup>由此可知，動物福利的落實不僅動物受惠，也促使人類有更多積極正面的因應作為，而歐盟也在向世界各地傳達一個強烈的訴求—支持免於殘酷的美麗。

歐盟化妝品動物實驗禁令具有研究價值的地方至少呈現在兩方面：一、禁令強化了歐洲社會的動物保護理念；二、禁令改變了化妝品產業並對國際社會的動物保護理念產生影響。首先，動物福利的完善與否已成為歐盟公民購買化妝品的考量因素之一，自規範性觀點而論，除了具備愛護動物的理念，消費者也願意透過行動的落實來支持動物福利商品。正如歐盟成員國中有 74%的成年人認為在任何情況下都不應該也不接受對化妝品及其成分進行動物測試、66%至 70%則認

---

<sup>11</sup> Directive 2003/15/EC of the European Parliament and of the Council of 27 February 2003 amending Council Directive 76/768/EEC on “the Approximation of the Laws of the Member States Relating to Cosmetic Products,” *OJ L* 66, March 11, 2003, pp. 26-35.

<sup>12</sup> James Kanter, “E.U. Bans Cosmetics with Animal-Tested Ingredients,” *The New York Times*, March 11, 2013, <[https://www.nytimes.com/2013/03/11/business/global/eu-to-ban-cosmetics-with-animal-tested-ingredients.html?\\_r=0](https://www.nytimes.com/2013/03/11/business/global/eu-to-ban-cosmetics-with-animal-tested-ingredients.html?_r=0)>. Accessed on March 5, 2021.

<sup>13</sup> European Commission, “Full EU Ban on Animal Testing for Cosmetics Enters into Force,” *European Commission Press Release*, March 11, 2013, <[https://ec.europa.eu/commission/presscorner/dedeta/en/IP\\_13\\_210](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/dedeta/en/IP_13_210)>. Accessed on March 5, 2021.

為應立即終止境內所有項目之活體動物試驗，並將替代方法的研發列為歐盟優先發展項目。<sup>14</sup>

自現實觀點而論，願意購買動物福利商品的同時，意味著歐盟公民已經克服了對於產品安全性的疑慮以及購買成本等現實層面的考量。在歐盟境內，超過 50% 的受訪者認為從歐盟以外進口的產品應遵守與歐盟相同的動物福利標準，59% 消費者甚至願意花費更高額的價格來支持動物友善商品。<sup>15</sup> 另一方面，全球高達 84% 的受訪者表示，在知情前提下將拒絕購買經動物實驗之化妝品。<sup>16</sup>

其次，以化妝品動物實驗禁令作為研究焦點的另一重要價值，在於禁令影響了化妝品產業並對國際社會的動物保護理念帶來改變。歐盟受到國際間的廣泛尊重，除了因為在外交、經貿、國際組織合作、發展援助等各個層面上扮演著舉足輕重的角色外，其基於價值理念、人道原則下所倡導的許多政策和立法更是受到國際社會間的仿效與認同，化妝品法規的動物實驗禁令即屬成效顯著的案例之一。在這當中，歐盟除了確立完善法規，有效執法立法之外，也透過教育制度的配合、替代方法的研究發展、與第三國的合作對話以及國際活動的推展等各項內外政策輔助下將動物保護概念具體落實，<sup>17</sup> 而禁令推行後也促使美國（加州、內

---

<sup>14</sup> Savanta: ComRes, “Cruelty Free Europe - Perceptions of Animal Testing in The European Union,” Savanta: ComRes, July 7, 2020, <<https://comresglobal.com/polls/cruelty-free-europe-animal-testing-in-the-eu/>>. Accessed on March 15, 2021.

<sup>15</sup> European Commission, “Attitudes of Europeans Towards Animal Welfare Report,” *Special Eurobarometer 442*, March, 2016, p. 4.

<sup>16</sup> FRAME, “Fact or Fiction? Mapping Perceptions of Animal Testing,” *FRAME Survey Report*, June, 2020, p. 16, <[https://frame.org.uk/wpcontent/uploads/2020/06/FRAME-report\\_final.pdf](https://frame.org.uk/wpcontent/uploads/2020/06/FRAME-report_final.pdf)>. Accessed on March 1, 2021. Accessed on March 17, 2021.

<sup>17</sup> European Commission, “Ban on Animal Testing,” <<https://ec.europa.eu/growth/sectors/cosmetics/>>. Accessed on March 19, 2021.

華達州、伊利諾伊州、維吉尼亞州)<sup>18</sup>、加拿大、韓國、中國、台灣、印度、以色列等國家地區陸續執行和研擬相關政策法規。<sup>19</sup>

由此可知，化妝品動物實驗禁令的實行不僅未造成歐洲化妝品市場的萎縮及衰退，更是從未動搖其於化妝品產業中的重要地位。同時，也因為歐洲在化妝品市場龐大的經濟影響力，迫使業者為了將產品銷往歐盟而更加積極地開發、找尋不致動物受苦的人性化替代方法。<sup>20</sup>換言之，化妝品實驗禁令對於歐盟公民以及國際社會不再只是法律上的規範，而是成功轉化成了價值層面的認可以及實際行動的落實，動保意識的提升牽動消費型態的變遷，對全球化妝品產業更是帶來巨大衝擊與影響。<sup>21</sup>

綜合以上，本研究將討論歐盟化妝品法規與歐洲化妝品產業間的發展與互動關係，以及歐洲如何將其動物保護意識透過歐盟化妝品法規呈現，並以化妝品業者的因應、第三國的相應政策進行檢視，探討歐盟此一禁令之執行效應以及對歐洲社會、國際社會動物保護意識的影響。依此本論文擇定之研究問題如下：

- 一、歐洲的動物保護意識如何透過歐盟化妝品法規呈現？
- 二、歐盟執行化妝品法規的動物實驗禁令對化妝品產業的影響及其因應為何？
- 三、歐盟化妝品法規動物實驗禁令之執行成效以及對於歐洲社會、國際社會動物保護意識的影響為何？

---

<sup>18</sup> Kelly McCleary, "Virginia Bans Testing Cosmetics on Animals," *CNN*, March 20, 2021, <<https://edition.cnn.com/2021/03/20/us/virginia-cosmetics-animal-testing-trnd/index.html>>. Accessed on March 21, 2021.

<sup>19</sup> The Human Society of The United States, "Timelines: Cosmetics Testing on Animals," <<https://www.humanesociety.org/resources/timeline-cosmetics-testing-animals>>. Accessed on March 21, 2021.

<sup>20</sup> 陳品旻，〈為什麼應該立刻通過禁用化妝品動物實驗的法案？〉，《關懷生命協會》，2015年1月5日，<<https://www.lca.org.tw/column/node/5382>>。瀏覽日期：2021年3月21日。

<sup>21</sup> 武廷融，〈別讓美麗來自傷害 無動物實驗化妝品成趨勢〉，《小世界》，2020年12月15日，<<http://shuj.shu.edu.tw/blog/2020/12/15/>>。瀏覽日期：2021年3月21日。

## 第二節 文獻回顧

經濟的穩定發展帶動人類對於非生活必需品的需求大幅增長，全球化妝品產業因此呈現高度成長趨勢，然為確保產品對於人體的安全無害，每年卻也導致成千上萬的實驗動物因此犧牲生命，動物實驗成了美麗產業的背後的殘酷真相。本文旨在探討理念、法規、產業三者間的交互影響關係，並透過文獻的分析過程釐清研究的背景事實、理論的實際發展以及研究的具體方向。文獻共可分為四類：一、歐盟化妝品法規；二、化妝品產業；三、動物實驗禁令；四、動物權與動物福利。

### 一、歐盟化妝品法規

學者王倩慧在〈動物法在全球的發展及對中國的啟示〉一文中指出，伴隨動物保護意識的提升，動物相關的法律規範在國際間逐漸走向法制化趨勢，雙邊貿易協定中也越來越重視動物保護的相關議題，種種因素下動物福利成為兼具道德性與技術性的新型態貿易壁壘，這也對依賴大量出口動物性產品的中國產生巨大衝擊與影響。文中指出，中國在動物保護層面的立法因受其國內長年經濟發展不均以及社會文化困境之影響所以仍有許多發展空間，使得擁有高動物福利標準的西方世界，尤其歐盟，容易利用多項動物福利規範將中國商品拒於門外。<sup>22</sup>

學者 Mohammad A. Akbarsha 和 Benedict Mascarenhas 在“Cosmetic Regulation and Alternatives to Animal Experimentation in India”一文中回顧了歐盟化妝品動物實驗禁令的制定背景和時程，並討論歐盟實施禁令以來對印度及國際社會的影響。文中指出，歐盟是全球第一個禁止化妝品進行動物實驗的區域性組織，自 1993 年首次提出動物實驗禁令至 2013 年禁令全面生效以來，花費二十多年的時

---

<sup>22</sup> 王倩慧，〈動物法在全球的發展及對中國的啟示〉，《國際法研究》（北京），第 2 期，2020 年，頁 88-103。

間來確立法規內容以及相關替代方法。而為協調其銷售和進口禁令，印度藥品和化妝品管理局(Indian Drug and Cosmetic Regulatory Authority)也在 2014 年實施化妝品動物實驗禁令，並依照經濟合作暨發展組織(Organization for Economic Cooperation and Development, OECD)認證的替代方法取代動物實驗。<sup>23</sup>

## 二、化妝品產業

自 2020 年新型冠狀病毒(COVID-19)在全球造成慘重疫情以來，不少消費者逐漸意識到地球與生物平衡發展的重要性，尊重生命、關懷環境、永續環保、企業責任也順理成章成為了當代國際社會的重要議題。在這樣的氛圍中，化妝品市場興起了一股講究天然成分的風潮，「純素主義」、「不傷害動物」成為現代消費者關注的兩大議題，預計 2025 年全球天然化妝品市場規模將達 480.4 億美元，而純素化妝品的市場規模也將高達 208 億美元。其中，線上電商通路將成為推進全球純素化妝品銷售成長的重要管道。<sup>24</sup>

全球動物保護意識升溫下，標示著無殘忍、不傷害動物的化妝品受到越來越多消費者支持與青睞，為化妝品產業帶來重大變革的同時，也代表著人們有能力開發負責任且不損及消費者安全的美妝產品。《經濟學人》(Economist)將 2019 年定義為「純素之年」(The Year of Vegan)，文中指出，除了千禧世代中有將近四分之一是純素者和素食主義者，使用無殘忍、無動物性成分的產品也蔚為風潮，美妝產業中尤其是如此。世代變遷之下，多數消費者開始尋求與個人價值相符的產品，為了滿足這種新興的消費型態，越來越多的化妝品品牌更加積極地投入開發

---

<sup>23</sup> Mohammad A. Akbarsha, Benedict Mascarenhas, “Cosmetic Regulation and Alternatives to Animal Experimentation in India,” in Hajime Kojima ed., *Alternatives to Animal Testing* (Proceedings of Asian Congress 2016), January 28, 2019, pp. 57-62.

<sup>24</sup> Grand View Research, “Natural Cosmetics Market Size, Share, Trends Analysis Report,” Grand View Research, April, 2019, <<https://www.grandviewresearch.com/industry-analysis/natural-cosmetics-market>>. Accessed on March 24, 2021.

純素且無殘忍的產品，動物福祉提升的同時也意味著美容行業正在朝向一個更純淨、人道的方向前進。<sup>25</sup>

### 三、動物實驗禁令

學者 Sarah Kenehan 在“The Moral Status of Animal Research Subjects in Industry: A Stakeholder Analysis”一文中將實驗動物歸類為產業中的「利害關係人」，指出企業有義務考量這些動物的利益，並應避免使用動物進行實驗。雖然沒有任何理論基礎能夠證明動物是利害關係人，不過擁有利益即是對某事具有福利或福祉，而利益越是基礎便越為緊迫，重要性也相對越高。換言之，每一個具有利益的個體，都應該要擁有相同的道德地位。在動物實驗的過程當中，動物被迫承受極大痛苦、折磨甚至生命上的威脅，因此相較於其他利害關係人，實驗動物不受苦難的利益更應該被優先考量。而文中也指出，自歐盟 2013 年頒佈化妝品實驗禁令以來，有許多化妝品公司開始積極開發可行的替代方法，甚至有部分品牌自創立以來便致力於倡導動物實驗的廢除。因此，動物實驗的進行與否並不會直接對化妝品公司造成任何營運上的危機。<sup>26</sup>

學者 Thomas Hartung 在“Research and Testing Without Animals: Where Are We Now and Where Are We Heading?”一文中提到，一直以來動物實驗被廣泛的運用在基礎研究及產品開發之中，其中又以毒理學的安全性檢測為實驗動物的使用大宗。值得注意的是，運用在該領域的實驗動物用量僅佔科學中實驗動物使用總數的 10%。換言之，其他 90%牽涉毒理學測試的實驗都能透過非動物實驗方式執

---

<sup>25</sup> John Parker, 〈年輕人喜歡！純素食成主流〉。收錄於：《2019 全球大趨勢》，台北，天下雜誌，2018 年 12 月 14 日，頁 22。

<sup>26</sup> Sarah Kenehan, “The Moral Status of Animal Research Subjects in Industry: A Stakeholder Analysis”. in Kathrin Herrmann, Kimberley Jayne, eds., *Animal Experimentation: Working Towards a Paradigm Change* (Leiden: Brill, 2019), pp. 209-223.

行。若牽涉人體安全性的檢測都能在不進行動物實驗的情況下被取代，那麼其他領域無疑也能達成相同目標。<sup>27</sup>

學者徐濟泰於〈動物研究倫理〉一書中將動物生長所需條件、動物實驗以及實驗後的照護安置進行了分析討論。書中首先介紹動物實驗的歷史、發展現況和國內法規，接著分析動物的知覺感受以及對於表現自然行為和生長所需之環境條件，最後則就如何減輕動物在實驗過程中面臨的疼痛不適、相關替代方案以及人道終止點與安樂死議題進行研究討論，呼籲人類正視活體動物被運用於科學試驗時所遭遇的殘忍對待。<sup>28</sup>

歐洲議會(European Parliament)於 2018 年發布的“Why MEPs Want a Global Ban on Animal Testing for Cosmetics”報導中指出，儘管歐盟的化妝品動物實驗禁令自 2013 年起全面實施生效，不過目前全世界仍有 80%的國家持續在動物身上進行化妝品的安全性測試。對此，歐洲議會於 2018 年 5 月通過了一項決議，期望能將化妝品動物實驗禁令推動成聯合國的國際公約，在 2023 年前全面終止化妝品動物實驗的進行。決議中也補充，歐盟的禁令並未危及化妝品產業的發展，反而在開發替代方法的過程中提升了產業的創新和研究能力。<sup>29</sup>

#### 四、動物權與動物福利

1964 年，英國動保倡議者哈里遜(Ruth Harrison)於“Animal Machines”一書中首次提出「工廠化畜牧」(factory farming)概念，揭露蛋雞、豬隻、肉牛等經濟動物於現代化農業工廠中遭受監禁、剝奪自然天性的殘酷真相，體現了近代資本主義降臨之際，動物淪為生產原料和機器的不堪處境。<sup>30</sup>在此之後，有關動物保護

---

<sup>27</sup> Thomas Hartung, “Research and Testing Without Animals: Where Are We Now and Where Are We Heading?”. in Kathrin Herrmann, Kimberley Jayne, eds., *Animal Experimentation: Working Towards a Paradigm Change* (Leiden: Brill, 2019), pp. 673-688.

<sup>28</sup> 徐濟泰，〈動物研究倫理〉（台北：台大醫學院，2019）。

<sup>29</sup> European Parliament, “Why MEPs Want a Global Ban on Animal Testing for Cosmetics,” *op. cit.*

<sup>30</sup> Ruth Harrison, *Animal Machines* (London: Vincent Stuart Ltd, 1964).

的相關議題逐漸為歐洲社會所關注，並由此衍生出「動物權」及「動物福利」兩大論述。

在動物權的論述中，學者彼得·辛格(Peter Singer)於 1975 年出版“Animal Liberation”，在英國哲學家邊沁效益主義的理論基礎上，提出「動物解放」一說，主張既然人類已將剝削奴隸、歧視女性的觀念和行為逐一汰除，那麼動物作為有感知能力的生物，理應賦予其同等的利益(interest)考量，呼籲社會反思長期以來對於動物理所當然的剝削與利用，排除一切未經計算其他物種利益的「物種歧視」。<sup>31</sup>其後，湯姆·雷根(Tom Regan)在“The Case for Animal Rights”一書中，進一步主張動物應同人類具有與生俱來的價值，並且同為生命主體，擁有生命不容隨意侵犯、剝奪的基本權利。換言之，基於尊重生命的固有價值，人類非但不可為了自身利益任意宰制動物生命，亦不可透過利益的淨算加總作為判斷剝奪其生命自主權合理與否的衡量指標。在強化動物權核心觀念的同時，間接否認了彼得·辛格的動物權論述，將其歸納在動物福利的範疇之中。<sup>32</sup>

學者貝考夫(Marc Bekoff)於《動物權與動物福利小百科》一書中指出，在動物福利論者的觀點中，承認動物的生命價值，也體認動物被人類利用時的恐懼與不適，但有別於動物權，動物福利仍以繼續利用動物為目標，並嘗試藉由過程中各式科學方法、人道原則將其痛苦程度減輕或免除。雖然動物權與動物福利此二論述的概念無法完全相容，但皆是本於一共同理念：無論人類或動物，其利益皆須受到道德原則的保障及考量，而保障動物利益的直接指標，即是盡可能地避免造成動物的痛苦與不適。<sup>33</sup>

---

<sup>31</sup> Peter Singer, *Animal Liberation* (NY: Harper Collins Publishers, 1975).

<sup>32</sup> Tom Regan, *The Case for Animal Rights* (Berkeley: University of California Press, 1983).

<sup>33</sup> 馬克·貝考夫(Marc Bekoff)著，錢永祥譯，《動物權與動物福利小百科》(Encyclopedia of Animal Rights and Animal Welfare) (台北：桂冠出版社，2002 年)。

在學者秦力克和唐娜森合著的《動物公民：動物權利的政治哲學》一書中，依照人類與不同動物之間的關係，歸納出人類對於不同動物應負有不一樣的道德責任與義務。如同人類於家人、朋友、師徒、陌生人等不同關係中負有不同責任和義務般，面對家貓、家犬等受人類高度馴化的動物時，應參照公民權的概念將其視為公民；對於老虎、海豚等在山野和海洋自行謀生的野生動物，則應比照主權概念將其及棲地視為應受保護和尊重的境內少數民族；至於松鼠、麻雀等混居在人類社會中的野生動物，則可依住民概念將其視作偶而至我國拜訪的外籍住民。<sup>34</sup>

人類對於動物權與動物福利的關切，於全球化浪潮和文明推演之下日益升溫，展現出前所未有的廣度與決心，然而，如今人類許多虛榮及不合實際的追求，卻也使得加諸在動物身上的痛苦與折磨達到過去不曾有過的殘忍。美國人道協會(The Humane Society of The United States, HSUS)前任主席兼執行長 Wayne Pacelle 在“*The Humane Economy*”一書中提到，經濟學理論將人類的消費行為假定為出自理性且已充分獲取完整資訊，但在使用動物的相關產業及領域當中，理論與實際卻始終存在極大落差，如何從中取得平衡，成為當代政府、產業界以及消費大眾間的重要課題。<sup>35</sup>

學者盧倩儀於〈新自由主義經濟秩序下的動物權幻影〉一文中將 1980 年代以來主導全球經濟秩序的新自由主義(neoliberalism)比擬為聳立於「動物權理論」和「現實世界人與動物關係」之間的隱形高牆，提出「玻璃牆」觀點。文中指出，在社會頂端菁英所共同編織的新自由主義經濟體制中，企業權及獲利權凌駕於其他一切權利之上，導致社會間有關動物保護、勞工權益及環境保育等倡議只要被貼上貿易壁壘(trade barrier)的標籤，就得無條件讓路給財力雄厚的企業集團。而

---

<sup>34</sup> 威爾·秦力克(William Kymlicka)、蘇·唐娜森(Sue Donaldson)著，白舜羽譯，《動物公民：動物權利的政治哲學》(Zoopolis: A Political Theory of Animal Rights) (台北：貓頭鷹出版社，2021年)。

<sup>35</sup> Wayne Pacelle, *The Humane Economy* (New York: William Morrow, 2017), pp. 25-43.

此非但釀成當今社會房價飆漲、貧富差距懸殊，更是動物權論述不斷進步及動保團體大量成立之下，動物虐待規模不減反增的關鍵因素。<sup>36</sup>

### 第三節 研究方法與途徑

本文以歐盟化妝品法規作為研究主軸，以法規中的動物實驗禁令為主要研究議題，透過相關文獻資料的蒐集、分析與彙整，從建構主義的研究途徑探析歐盟化妝品法規、動物保護理念與化妝品產業三者間的互動關係，並以「案例分析法」擇定中國化妝品消費市場作為代表進行分析，從中探討歐盟動物實驗禁令之執行成效及對境外的影響。詳細說明如下：

#### 一、建構主義研究途徑

建構主義為社會科學中研究國際體系的結構性理論，其主張國際體系中的重要結構是互為主體性而非物質性的，社會世界和政治世界也非既定事實，兩者本質上皆是經社會建構而成。<sup>37</sup>此可反映在溫特(Alexander Wendt)認為利益是由共有觀念所構成，因此不認同理性主義將利益和觀念視作兩種獨立變數的觀點中。<sup>38</sup>除了強調主體之間相互理解、互動的重要性，建構主義也試圖評估新興的社會建構對國際體系帶來哪些轉變，並強調國內規範和國際政治彼此間存在互相依賴與影響的關係。是以本文探究歐盟化妝品法規的動物實驗禁令對於歐洲境內與境外的影響，涉及動物保護團體、化妝品產業、消費大眾對於動物實驗禁令的動保理念與商業利益上的互動與拉鋸，進而建構出集體認同與利益。

---

<sup>36</sup> 盧倩儀，〈新自由主義經濟秩序下的動物權幻影〉。收錄於張嘉如、朱惠足主編，《動物之心讀本》（台中：國立中興大學出版社，2019年），頁26-49。

<sup>37</sup> 科林·海(Colin Hay)著，徐子婷譯，《政治學分析的途徑：批判導論》(Political Analysis: A Critical Introduction)（台北：韋伯文化，2008年），頁21-27。

<sup>38</sup> Alexander Wendt, *Social Theory of International Politics* (London: Cambridge University Press, 1999), pp. 114-115.

建構主義檢視行為體互動交流的過程中，彼此透過複雜的社會學習來塑造出新的集體認同，而體系結構即於此一狀態中產生變化。有別於理性主義理論的物質至上觀，在建構主義的觀點中，物質因素本身的意義十分有限，其之所以具有實質意義並能有效發揮作用，是源自行為體對於利益的認知，意即觀念因素使然。<sup>39</sup>於此一基礎上，建構主義認為應賦予觀念因素和物質因素同等重要的角色，而制度與規範即為兩者間相互融合、建構之下的產物，並可從根本上塑造行為體的身份與利益。易言之，所有社會事實與現象皆是基於人類的互動所構成，而人們所抱持的規範、價值及信念將會與現實利益層面相互牽制影響。

在行為體因接收新興資訊而於行為模式或政策制度上做出調整及轉變的過程中，哈佛大學教授奈伊(Joseph S. Nye Jr.)以檢視其手段及目的之間的一致性，提出「簡單學習」(Simple Learning，或稱策略性學習)和「複雜學習」(Complex Learning)的概念。其中，「簡單學習」係指行為體透過學習新興資訊而調整行為模式或政策制度，卻並未於觀念或目標上有所認同或轉變，僅是為了適應環境而採取的手段；相反的，「複雜學習」則是在目標或觀念變革之下，本於自身價值所進行的行為轉變，<sup>40</sup>即建構主義所強調價值觀念和物質利益兩者間交互依賴且相互影響的論述。本文進一步從此二學習概念檢視動物實驗禁令在歐洲境內與國際社會（中國案例）的動保理念內化與否，抑或只是行為的改變而未能觸及理念的內化。

## 二、案例分析法

案例分析法即以特定的個人、團體、企業、現象、單位或事件的背景、現況、發展歷程作為研究案例，透過科學方法系統性地觀察、蒐集、記錄並分析與此個

---

<sup>39</sup> *Ibid.*, pp. 109-113.

<sup>40</sup> Joseph S. Nye Jr., "Nuclear Learning and U.S.-Soviet Security Regimes," *International Organization*, Vol. 41, No. 3, Summer 1987, pp. 371-402.

案之相關資料，以深入探究其發展現象。<sup>41</sup>本文探究歐盟化妝品法規與歐洲化妝品產業基於動物保護理念推展動物實驗禁令的國際效應，選取影響中國化妝品政策的案例與歐洲境內的影响進行對照分析，以探析歐盟化妝品動物實驗禁令的外溢效應與影響。

本文擇定中國化妝品法規政策作為主要案例研究對象，在於觀察到中國相繼於 2020 年與 2021 年通過了「化妝品監督管理條例」、「化妝品註冊備案資料管理規定」對「普通類進口化妝品」取消動物實驗，而中國作為長期以來唯一強制要求化妝品執行動物實驗的國家，<sup>42</sup>不僅擁有亞洲第一大化妝品市場，亦在 2020 年成為法國第一大化妝品出口國。其願意放寬政策，是利益權衡或理念樹立，可作為對照歐盟施行化妝品動物實驗禁令強化歐洲社會推動動物保護觀念的案例。

### 三、文獻分析法

文獻分析法是以次級資料的蒐集、閱覽、分析、歸納，以客觀且系統性的方式，藉由靜態性與比較性的分析研究，探析某一事件或議題之生成因素、發展歷史及可能結果，並在具備與主題相關概念之後，針對該議題進行進一步研析。易言之，文獻分析能夠協助研究者釐清事件的背景事實及發展態勢，進而明確研究的具體方向，並依此設定適當的研究方法。<sup>43</sup>

本研究採文獻分析法，自歐盟官方網站、文件、報告書及國內外相關專書、學術期刊、報章雜誌等資料中，檢視歐洲化妝品產業的發展概況、了解動物保護相關論述、梳理歐盟化妝品法規動物實驗禁令的歷史緣起及發展脈絡，以作為探析本文所設定之三個主要研究問題的討論基礎。而為進一步了解歐洲化妝品產業

---

<sup>41</sup> 羅伯特·尹(Robert K. Yin) 著，尚榮安譯，《個案研究法》(Case Study Research: Design and Methods) (台北：弘智，2001 年)，頁 21-30。

<sup>42</sup> 天下雜誌，〈揭開美容產業醜陋的秘密 終止動物實驗〉，《天下雜誌》，2015 年 7 月 15 日，<<https://www.cw.com.tw/article/5069202?template=fashion>>。瀏覽日期：2021 年 2 月 20 日。

<sup>43</sup> 葉至誠、葉立誠，《研究方法與論文寫作》(台北：商鼎文化，2011 年，第三版)，頁 138-166。

與歐盟化妝品法規間的互動發展，以及法規中動物實驗禁令的發展態勢，本文除  
以歐盟官方及國內外學者所發表之文獻進行討論，也將以產業發展報告書和媒體  
報導作為另一參考資料來源，以有效將理論與實務發展進行連結。

## 第四節 研究範圍與限制

### 一、研究範圍

本文將研究範圍設定在歐盟發佈化妝品法規的 2009 年後至中國調整化妝品  
進口政策的 2021 年，文中首要探討歐盟化妝品法規的制定背景、時程及重要規  
範，次而討論歐洲化妝品產業的發展概況及態勢，以此觀察法規與產業兩者間的  
互動連結。再而聚焦歐盟化妝品法規中的動物實驗禁令，探討歐盟如何將動物福  
利、動物保護理念體現於化妝品法規當中，及其如何透過各項政策的輔助對接將  
禁令加以貫徹落實，凸顯法規重要性的同時也使推展成效更為顯著周延，而產業  
和第三國又將出於經濟利益及動物福祉的考量而做出哪些因應與變化，討論範圍  
涉及動物福利規範理念以及化妝品產業與商業發展。

### 二、研究限制

研究限制方面，首先本文主要聚焦於歐盟化妝品法規的討論，以及法規政策  
將對化妝品產業和第三國造成哪些影響，有關法規中動物實驗禁令所牽涉之哲學  
論述、道德倫理、科學領域（生理學、心理學、行為學）以及生物科學中替代方  
案的研究與發展...等，雖與動物實驗有著相當關聯性，卻非本文探討及處理之議  
題，亦即無法對動物實驗進行全面性的檢視。

此外，英國於 2020 年 2 月 1 日正式脫歐後，脫歐所協定的緩衝期已於 2020  
年 12 月 31 日結束，自 2021 年 1 月 1 日起，歐盟規範英國化妝品產業的法規已  
被英國國家的化妝品法規所取代，因而有關英國脫歐後對歐洲化妝品產業、化妝

品法規的影響，尚難在本論文的討論範圍中，參照的相關統計數據也將以英國脫歐前的資料為主。

## 第五節 章節安排

### 第壹章：緒論

旨在針對研究議題的背景概況與發展態勢進行初步解釋說明，進而從中提出議題值得關注之處及其研究價值。內文主要分成研究動機與研究問題、文獻回顧、研究方法、研究範圍及研究限制，共計五小節。

### 第貳章：歐洲化妝品產業與歐盟化妝品法規

首先將討論歐洲化妝品產業的發展概況及其於化妝品市場中所扮演的重要角色，其次則梳理歐盟化妝品法規之制定背景、時程和法律架構，藉由探討實際發展以及法規制度的互動往來，作為後續論述之基礎。

### 第參章：歐盟化妝品法規的動物權意識

本章節將檢視歐盟化妝品法規中的動物實驗禁令，及其如何透過相關政策的相輔相成，將價值理念與實務政策並行，使禁令得以有效推廣與落實，並延伸分析禁令將對化妝品產業造成哪些影響及其因應策略。

### 第肆章：歐盟化妝品動物實驗禁令之內外成效與影響

本章節中將以第二、三章的研究內容作為依據，並以第三國的相應政策、化妝品產業的因應策略以及政策相互牴觸之事件作為檢視標準，分析化妝品法規中動物實驗禁令的執行成效，以及對於歐洲社會、國際社會動物保護意識的影響。

## 第伍章：結論

將依據以上文獻資料及分析內容作為本研究之結果，了解歐洲化妝品產業和歐盟化妝品法規之間的互動關係，以及歐盟如何在提倡動物權之下同時兼顧化妝品產業的發展，將人類利益與剝削動物脫鉤，鞏固其於國際社會間的柔性領導地位。



## 第貳章 歐洲化妝品產業與歐盟化妝品法規

### 第一節 化妝品的起源與演進

現代化妝品的發展起源於第二次工業革命後的西歐。在歷經早期為了追求蒼白、無瑕面容而透過定期人為放血，或使用汞、鉛粉、砷化物等危險物質進行不理智的美容妝扮後，19 世紀中葉之後的歐洲在化學、物理學、醫藥學方面取得了長足的進展，精神和物質文明也隨著社會進步而有所提升。不過，受到當時英國維多利亞女王極簡主義的影響，以及早期過分愛美所為人留下的負面印象，主流思想對女性染髮、化妝等藉外在物質改變容貌的行為持有相當程度的輕蔑與歧視。除此之外，霍亂、黑死病等疾病肆虐時期所根植人心的恐懼，不斷刺激著人們對於洗護用品的大量需求。因此若依產品類別而觀，當時化妝品的發展是以清潔、護理及香氛等產品為大宗，香水和肥皂即是典型的代表。<sup>44</sup>

另一方面，工業技藝的演進，使得早期運用植物、礦物、動物油脂浸泡及搗碎後製成化妝品的方式，在融合新的原料、技術和設備後有了創新與改良，逐漸自遠古手藝轉變為一門新興的專業科學技術，化妝品與醫藥品的分界也因此不再模糊，形成了獨立的行業基礎。19 世紀末期，歐洲化妝品產業的發展在香水行業的芬芳中開始萌芽。當時，在殖民主義形成的全球供應鏈中，世界各地的香料源源不絕地輸往歐洲，加上調香師職業的成熟以及化學合成技術的進步與創新，許多早期的化妝品品牌開始以製造香水而發跡、成立，並在通訊和交通設備的提升下，於大西洋兩岸出現頻繁的商業貿易往來。<sup>45</sup>

化妝品的跨國貿易在第一次世界大戰的戰火中受到波及甚至中斷。隨著戰爭結束，許多國家決定不再對人民日常生活及行為模式施以過多制約，自本質上提

---

<sup>44</sup> Cosmetics Europe, "History of Cosmetics," <<https://cosmeticseurope.eu/cosmetics-industry/history-cosmetics/>>. Accessed on April 5, 2021.

<sup>45</sup> 傑弗瑞·瓊斯(Geoffrey Jones)著，王茁、顧潔譯，《美麗戰爭：化妝品巨頭全球爭霸史》(Beauty Imagined: A History of the Global Beauty Industry)（北京：清華大學出版社，2011 年），頁 13-27。

供了重塑化妝品行業發展的機會。此外，在芭蕾、戲劇以及美國好萊塢電影風靡下，影視人員的妝髮、衣著逐漸成為人們爭相模仿的對象，從而使得社會上對化妝品的接受度大幅提升。<sup>46</sup>這不僅促使化妝品業者開始生產彩妝品、指甲油、染髮劑等香水以外的產品，亦促成許多知名品牌，例如萊雅(L'Oréal)、蘭蔻(Lancôme)、香奈兒(Chanel)、聯合利華(Unilever)的誕生，為歐洲化妝品產業的發展揭開華麗序幕。

除了歐洲，其他國家如美國、日本、韓國的化妝品產業也相繼在 19 世紀末至 20 世紀初期開始迅速發展，可說是化妝品產業從發跡、興盛、擴展至百家爭鳴的躍進年代。<sup>47</sup>1937 年，由於美國發生磺胺藥物所用溶劑導致 107 名病人死亡的事件，因此政府在隔年頒佈了《聯邦食品、藥品和化妝品法案》(Federal Food, Drug and Cosmetic Act)，要求所有產品上市前皆須通過安全性檢測，否則不予進口。正因如此，為了確保人類健康安全，推進科學研究、醫療發展、產業創新，與人體構造相似、體積小且繁殖快速的小白鼠、白兔等動物開始被廣泛運用在醫藥品、化妝品、科學研究等領域之安全性與有效性試驗當中。

第二次世界大戰期間，歐洲國家對於產業地位的認可更高程度的推進了各種化妝品的研發製造。與美國的情況相似，由於政府意識到化妝、打扮對於提升人民自信、維持士氣的正面影響力，於是開始接受化妝品在戰爭時期的必要性以及與日常生活的不可分割性。舉例而言，英國除了在戰爭期間研發附有緊急照明燈的唇膏，以便人們在停電時使用外，政府還將化妝品視為與糖、香菸、啤酒同等重要的生活必需品，並將婦女塗抹胭脂、口紅視為應盡的愛國責任。<sup>48</sup>對於美麗的嚮往，使得人們在殘酷的戰爭中更加積極樂觀。

---

<sup>46</sup> 同前註，頁 79。

<sup>47</sup> 同註 44。

<sup>48</sup> Warhawk Air Museum, "The Patriotism of Beauty, Grooming & Fashion During WWII," February 13, 2020, <<https://warhawkairmuseum.org/blog/the-patriotism-of-beauty-grooming-fashion-during-wwii/>>. Accessed on April 12, 2021.

第二次世界大戰後，受到全球經濟復甦、電視普及率提升以及廣告形式變革的影響，人們對美容、化妝的關注程度更甚以往。<sup>49</sup>石油化學工業發達下，經石油提煉、精製而成的礦物油成為化妝品的主要成分，並在加以色素、香料、防腐劑等化學添加物後製成各式產品，開啟了合成化妝品的發展。由於原料成本低廉且供應穩定，合成化妝品在市面上迅速普及。人們沉浸在多樣化妝品所帶來的美麗中，卻沒有意識到各方面技術尚未純熟的情況下，化學成分僅能達到一時的美化效果，長期使用將對人體造成一定程度的負擔與危害。<sup>50</sup>

在此期間，為了迎合消費者期待化妝品短期見效的心理，許多化妝品業者將商業利益立足於人體安全之上，不斷調高產品中的化學成分劑量。1960 年代開始，一系列因長期使用合成化妝品而導致的不良反應與危害性事件在世界各地接連發生。除了美國嬌生(**Johnson & Johnson**)爽身粉被驗出含有石綿等致癌物質，<sup>51</sup>當時日本國內最大的七間化妝品公司也因長期使用劣質護膚成分而爆發震驚全球化妝品業的顏面黑皮症。同一時期，法國發生莫朗格(**Morhange**)嬰幼兒爽身粉因為生產過程中的人為疏失，造成高濃度的六氯酚成分被加入產品，導致 36 名兒童死亡、240 名兒童遭受永久性傷害的嚴重事件。<sup>52</sup>種種因素下，人們越發強烈地意識到化學合成品的危險性，以及進一步強化化妝品檢測程序及確立生產規範的必要性。伴隨眾多消費者保護運動的盛行，法國、德國、美國、日本等國家開始陸續頒佈、修訂化妝品相關法律規範，而為確保人體在使用產品後的安全無虞，動物實驗的進行也在此一時期到達高峰。

---

<sup>49</sup> 同註 44，頁 121-122。

<sup>50</sup> 麗莎·埃爾德里奇(**Lisa Eldridge**)著，鍾瀟譯，《彩妝傳奇》(**Face Paint: The Story of Makeup**) (北京：後浪出版社，2017 年)，頁 160-172。

<sup>51</sup> 李修慧，〈全美超過 1 萬件「石綿官司」，美國 FDA 首度宣布嬌生產品裡含有石綿〉，《**The News Lens 關鍵評論**》，2019 年 10 月 21 日，<<https://www.thenewslens.com/article/126298>>。瀏覽日期：2021 年 4 月 15 日。

<sup>52</sup> **The New York Times**, “Talcum Suspected in Deaths of 21 French Babies,” *The New York Times*, August 29, 1972, <<https://www.nytimes.com/1972/08/29/archives/talcum-suspected-in-deaths-of-21-french-babies.html>>. Accessed on April 17, 2021.

在歐洲多國政府開始實行化妝品相關法規條款後，各國間對於化妝品定義、標籤和包裝規範上的不一致與差異性也衍生出許多貿易往來的限制與不變。1970年代初期，歐洲經濟共同體(European Economic Community, EEC)決定協調其成員國的化妝品立法，以確保在共同商定的安全標準之上實現化妝品的自由流通。1976年7月，歐洲經濟共同體頒佈了第76/768/EEC號化妝品指令，為境內化妝品之生產與銷售提供立法框架。<sup>53</sup>該指令除針對化妝品定義進行完整解釋，亦明確制定化妝品禁用/限用物質成分表以及准用防腐劑、染色劑、紫外線吸收劑成分表。

根據化妝品指令第1條，「化妝品」(cosmetic product)指的是施用於人體表面任何部位（表皮、毛髮、指甲、口唇）或接觸牙齒和口腔內黏膜，以達到清潔、改變其氣味和外觀、保護和調理或者修正人體異味等作用的任何物質(substance)或製劑(preparation)。<sup>54</sup>（表1）

表1：化妝品種類表

性質	種類	項目
個人衛生用品 (Personal Hygiene Products)	護膚類(Skin Care)	化妝水、精華液、面膜、眼霜、刮鬍泡、洗面乳、臉部乳液、卸妝水
	頭髮護理(Hair Care)	洗髮精、染髮劑、燙髮劑、護髮素、定型液、髮膠、髮蠟
	身體護理(Body Care)	香皂、沐浴乳、止汗劑、磨砂膏、身體乳液、爽身粉、體香劑
	口腔護理(Oral Care)	牙膏、牙粉、漱口水
	防曬產品(Sun Care)	防曬乳、防曬油、防曬噴霧
奢侈美容用品 (Luxury Beauty Products)	香氛(Perfume)	香水、香膏、香粉、精油
	裝飾性化妝品 (Decorative Cosmetics)	指甲油、口紅、眼影、眼線、粉底液、腮紅、蜜粉、粉餅

資料來源：Cosmetics Europe, “Cosmetic Products,” <<https://cosmeticseurope.eu/cosmetic-products/>>. Accessed on April 17, 2021.

<sup>53</sup> 同註1。

<sup>54</sup> Council Directive 76/768/EEC, Article 1.

20 世紀末期至今，歐洲化妝品的發展先後經歷了純天然、抗氧化、零負擔三個階段。1970 年代末期，得益於化妝品指令的實施，有害物質被逐一列入禁用清單後，在天然萃取分離技術成熟的背景下，化妝品產業興起了回歸自然的風潮。從陸地到海洋、從植物到動物，業者試圖至極地、熱帶雨林等人跡罕至的地方找尋珍稀原料，而危害人體之化學添加物及礦物油也因此逐漸被果酸、皂角、蘆薈、深海魚油等天然動植物精華取代。

其後，隨著科學知識突破，科學家對於人體皮膚構造有了進一步的認識，為了強化天然成分在成效上的不足，化妝品進入講求內服外用相結合的功能性階段，維生素、葡萄籽、葉黃素、茄紅素...等抗氧化精華被大量且廣泛地添加在各式化妝品，雖然成分皆是有益於人體，但過多添加物反而對肌膚造成負擔，引發部分消費者產生紅腫、過敏、損傷等排斥性反應。<sup>55</sup>

近年，化妝品的研發除仰賴專業科學技術外，也高度依賴著高科技的創新與發展。科技日新月異之下，得益於電腦模擬等各式硬體設備的輔助，人體的皮膚和細胞等生理構造取得充分認知。科學家從中清楚了解到，僅是強化皮膚表層的護理將無法自根本解決問題，唯有針對細胞生存環境進行改善和修復，才能夠養成健康美麗的肌膚。正因如此，化妝品的發展自基礎的角質保養進入到深層的細胞護理階段。而為了減輕肌膚負擔，研製過程裡精簡了許多非必要的化學成分及添加物，並改以玻尿酸、膠原蛋白等較為溫和且容易被肌膚吸收的物質取代，從而開啟了零負擔化妝品的發展進程。<sup>56</sup>端看化妝品的發展演變，時代變遷下人們對於產品的訴求也開始產生轉變，自早期追求顏料色彩的展現、中期開始關注產品功能，演變到近代成為功能完善、包裝精緻，兼顧人體保健與藝術美學的美麗產業。

---

<sup>55</sup> 同註 44。

<sup>56</sup> 同註 49，頁 201。

## 第二節 歐洲化妝品產業的發展樣貌

在全球化發展與國際社會經濟結構轉變之下，社會大眾對於生活品質越趨講究，尤其伴隨高齡化社會來臨，人們越來越重視外觀的保養護理，化妝品逐漸從皇室貴族的專屬奢侈品轉變為日常生活不可或缺的必需品，全球化妝品產業也因此受惠，呈現高度成長趨勢。受到 2011 至 2015 年全球經濟放緩的影響，化妝品市場規模增長速度明顯降低，至 2017 年才呈現大幅增長趨勢，規模 5011 億美元。到了 2019 年，全球化妝品市場規模達 5262 億美元，為 2011 年以來的最大值。2020 年，在疫情肆虐之下，全球化妝品市場規模大幅萎縮，市場增長率相比前一年下降了 8%，但整體仍表現出良好的抗壓性，維持在 5000 億美元以上。<sup>57</sup>

(圖 2)

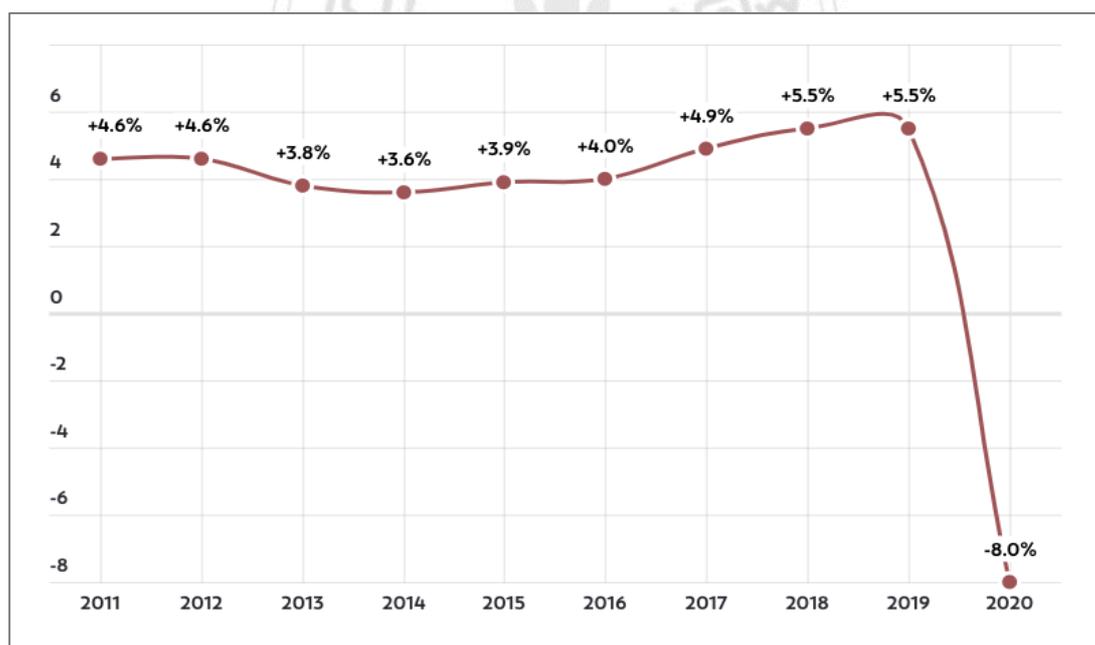


圖 2：2011-2020 全球化妝品市場規模

資料來源：L'Oréal, "L'Oréal 2020 Annual Report," <<https://www.loreal-finance.com/en/annual-report-2020/cosmetics-market-2-1-0/>>. Accessed on April 2, 2021.

<sup>57</sup> L'Oréal, "L'Oréal 2020 Annual Report," <<https://www.loreal-finance.com/en/annual-report-2020/cosmetics-market-2-1-0/>>. Accessed on April 22, 2021.

歐洲人對於美麗、時尚、浪漫以及高品質生活的崇尚與追求，使歐洲在競爭激烈的全球化妝品市場中有著不容忽視的重要地位。歐洲消費者平均每年花費 135 歐元購買化妝品，<sup>58</sup>而各個年齡層的消費者中，有 74%認為化妝品在建立自尊、自信及個人形象方面發揮著重要作用；72%表示會每天使用美容、清潔、個人護理等七種不同種類的化妝品，因為他們堅信這是維持衛生、健康及高品質生活的重要關鍵。<sup>59</sup>（圖 3）

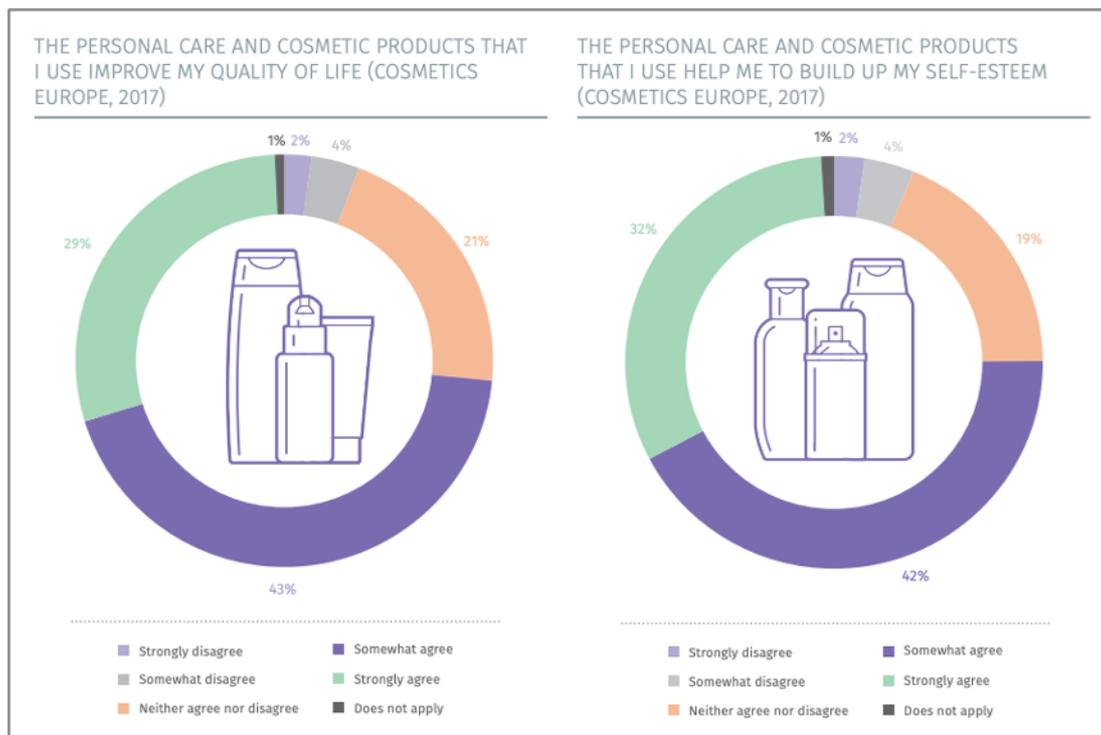


圖 3：化妝品對歐洲消費者心理層面之影響

資料來源：Cosmetics Europe, “Socio-Economic Contribution of The European Cosmetics Industry 2019,” June, 2019, p. 13, <[https://www.cosmeticseurope.eu/files/4715/6023/8405/Socio-Economic\\_Contribution\\_of\\_the\\_European\\_Cosmetics\\_Industry\\_Report\\_2019.pdf](https://www.cosmeticseurope.eu/files/4715/6023/8405/Socio-Economic_Contribution_of_the_European_Cosmetics_Industry_Report_2019.pdf)>. Accessed on April 22, 2021.

<sup>58</sup> Cosmetics Europe, “Socio-Economic Contribution of The European Cosmetics Industry 2019,” June, 2019, p. 9, <[https://www.cosmeticseurope.eu/files/4715/6023/8405/Socio-Economic\\_Contribution\\_of\\_the\\_European\\_Cosmetics\\_Industry\\_Report\\_2019.pdf](https://www.cosmeticseurope.eu/files/4715/6023/8405/Socio-Economic_Contribution_of_the_European_Cosmetics_Industry_Report_2019.pdf)>. Accessed on April 28, 2021.

<sup>59</sup> *Ibid.*, p. 13.

在產品不斷推陳出新、有效滿足消費者需求之下，更是成功刺激市場發展，使歐洲化妝品市場呈現穩定成長，在 2020 年以 767 億歐元僅次於亞太和北美地區居於世界第三大化妝品市場。<sup>60</sup>若以內部市場劃分，德國是歐洲境內最大的化妝品消費地，消費額達 140 億歐元，其次則為法國（115 億歐元）、英國（98 億歐元）、義大利（97 億歐元）、西班牙（64 億歐元）和波蘭（38 億歐元），單是這六大消費地，即佔據歐洲七成以上化妝品市場。<sup>61</sup>（圖 4）



圖 4：2020 年歐洲化妝品消費市場

資料來源：Cosmetics Europe, “Cosmetics Industry: Cosmetics and Personal Care Industry Overview,” <<https://cosmeticseurope.eu/cosmetics-industry/>>. Accessed on April 28, 2021.

除了是重要的消費市場，歐洲也是全球最大的化妝品出口地，市占率逾全球市場的三分之一。<sup>62</sup>2020 年歐洲化妝品出口總額近 226 億歐元，其中法國、德國為主要出口國，出口額近 115 億歐元，不僅佔歐洲化妝品出口總額的 50%以上，同時也是世界第一和第三大化妝品出口國。<sup>63</sup>進一步觀之，法國化妝品在全球市

<sup>60</sup> Cosmetics Europe, “Cosmetics Industry: Cosmetics and Personal Care Industry Overview,” <<https://cosmeticseurope.eu/cosmetics-industry/>>. Accessed on April 30, 2021.

<sup>61</sup> *Ibid.*

<sup>62</sup> 巴黎台貿中心，〈強調創新研發 『法國』美妝市場逆勢成長〉，《經貿透視雙周刊》，第 456 期，2016 年 11 月 23 日，<<https://www.trademag.org.tw/page/itemsd/?id=697142&no=19>>。瀏覽日期：2021 年 4 月 30 日。

<sup>63</sup> L'Oréal, “L'Oréal 2020 Annual Report,” *op. cit.*

場所佔份額高達 24%，其每年生產的化妝品中，約有 57%是作為出口外銷，其餘 43%則供應國內需求。<sup>64</sup>化妝品產業作為僅次於航空業的第二大產業，為法國帶來可觀的經濟收益。在這當中，護膚品是歐洲化妝品出口的第一大產品類別，在 2020 年的出口額超過 60 億歐元。<sup>65</sup>（表 2）

表 2：2020 年歐洲化妝品出口占比

性質	種類	出口占比
個人衛生用品	護膚類	29%
	頭髮護理	12%
	身體護理	14%
	口腔護理	15%
	防曬產品	20%
奢侈美容用品	香氛	8%
	裝飾性化妝品	13%

資料來源：Cosmetics Europe, “Cosmetic Products,” <<https://cosmeticseurope.eu/cosmetic-products/>>. Accessed on April 30, 2021.

縱觀全球化妝品市場，在高齡化社會、生活型態改變以及環境氣候變遷的影響下，相較彩妝這類奢侈美容用品，消費者對於護膚產品的需求不斷增加。在 2020 年全球化妝品市場規模下降 8%的情況下，護膚類產品僅下降 3%，而其中的醫美護膚品(Dermocosmetics)<sup>66</sup>甚至成長了 2%，是所有化妝品分類中唯一正成長的品項，<sup>67</sup>（圖 5）可見人們對於護膚品的依存度相對穩定、不易受到外部因素影響。以歐洲內部市場而言，2020 年，護膚、洗護類產品分別以 214.5 億歐元（42%的占比）、212.4 億歐元佔據市場最大份額，其次則為護髮產品（141.4 億

<sup>64</sup> 同註 61。

<sup>65</sup> L'Oréal, “L'Oréal 2020 Annual Report,” *op. cit.*

<sup>66</sup> 醫美護膚品指的是與皮膚科醫師共同合作成立的品牌，例如萊雅集團旗下的理膚寶水(La Roche-Posay)、薇姿(Vichy)、舒特膚(CeraVe)、聖芙蘭(Sanoflore)...等。

<sup>67</sup> L'Oréal, “L'Oréal 2020 Annual Report,” *op. cit.*

歐元)、香水/香氛(104.9 億歐元)和彩妝品(93.9 億歐元)。<sup>68</sup>值得注意的是，除了肌膚問題，有關頭髮分岔、粗糙、脆弱、缺水等問題也在現代人不健康的生活方式、季節及氣候等因素交互影響下日益增加，從而使全球化妝品市場對於護髮類產品的需求逐漸提升，市占率自 2019 年的 18% 提升至 2020 年的 22%，有望在未來進入高速發展階段。<sup>69</sup>

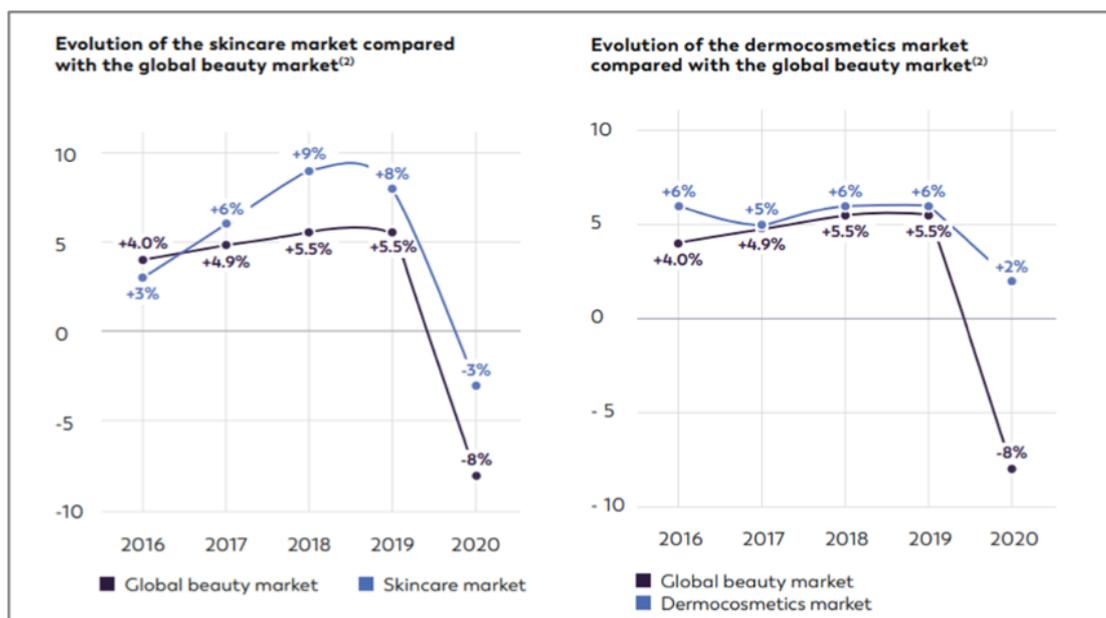


圖 5：護膚品、醫美護膚品於全球化妝品市場之占比

資料來源：L'Oréal, "L'Oréal 2020 Annual Report," <<https://www.loreal-finance.com/en/annual-report-2020/cosmetics-market-2-1-0/>>. Accessed on April 30, 2021.

此外，在當今世界因為日益嚴峻的氣候暖化及環境污染問題，導致自然災害接連發生、生物多樣性不斷降低的情況下，人們更加嚮往事物的根源和本質，對於回歸大自然和環境、生態保育等可持續發展議題的關注程度因此逐年提升。而這樣的現象也反應在化妝品產業當中。在歐洲消費市場中，主要以標示著天然有機、友善環境及不傷害動物的產品最受消費者喜愛。以法國為例，在過去十年中，消費者對於天然、有機化妝品的購買率就出現顯著提升，自 2010 年的 33% 提升

<sup>68</sup> L'Oréal, "L'Oréal 2020 Annual Report," *op. cit.*

<sup>69</sup> 6Wresearch, "Europe Personal Care and Cosmetics Market Report (2019-2025)," 6Wresearch, November, 2019, <<https://www.6wresearch.com/industry-report/europe-personal-care-and-cosmetics-market-2019-2025>>. Accessed on May 2, 2021.

至 2018 年的 60%（銷售額約 7.57 億歐元）。<sup>70</sup>迫使業者不得不改變生產方式，以滿足不斷變化的市場需求。

數位科技的發達是推動化妝品產業快速發展的重要關鍵。有越來越多化妝品公司將產品結合人工智慧及多種不同類別的應用程式，藉由虛擬試妝、膚況分析等方式提供消費者即時且個人化的建議與服務，依此促進購買意願。<sup>71</sup>此外，受益於 Facebook、Instagram、YouTube 等社群媒體的普及，諸如化妝/護膚教學、化妝品推薦等與時尚和美容的相關資訊，在化妝品公司行銷下，大幅提升了消費者對不同品牌、種類化妝品在用途及功效上的認知。<sup>72</sup>千禧世代的消費者中，有將近 70%會透過 YouTube 學習新事物，<sup>73</sup>而這不僅有助於拉近化妝品品牌與消費者之間的距離，更是進一步創造出龐大且可觀的市場需求。

另一方面，全球化妝品的銷售渠道主要集中在百貨、藥店、超市、連鎖專賣店及電子商務平台，但隨著環境、空間、購物習慣等不同因素的差異下，許多國家也各自發展出不同的消費方式。舉例而言，由於美國的物流業發達，因此倉儲零售為其一大特色，相較之下俄羅斯則更為依賴直銷。而在歐洲的德國、英國、法國、西班牙等國，化妝品的銷售在百貨公司佔據較小份額，反而是以超市、專賣店，尤其藥店作為主要銷售渠道，如英國的 BOOTS 連鎖藥妝店即佔據 70%的份額。<sup>74</sup>不過，由於電子商務不受時間和空間限制，加上價格較實體店面彈性，因此在近年成為全球及歐洲連鎖百貨、藥妝店、超市、專賣店以外的化妝品重要

---

<sup>70</sup> Eloise Trenda, “Cosmetic and Hygiene Products in France - Statistics & Facts,” Statista, October 1, 2021, <<https://www.statista.com/topics/7051/cosmetic-and-hygiene-products-in-france/#dossierKeyfigures>>. Accessed on May 8, 2022.

<sup>71</sup> L'Oréal, “L'Oréal 2020 Annual Report,” *op. cit.*

<sup>72</sup> M. Ridder, “Cosmetics Industry - Statistics & Facts,” Statista, October 29, 2021, <<https://www.statista.com/topics/3137/cosmetics-industry/#dossierKeyfigures>>. Accessed on May 8, 2022.

<sup>73</sup> Aly Gibson, “What Motivates People to Watch YouTube,” Think with Google, Feb, 2018, <<https://www.thinkwithgoogle.com/marketing-strategies/video/youtube-viewing-watch-preferences/>>.

<sup>74</sup> Mordor Intelligence, “Europe Beauty and Personal Care Products Market - Growth, Trends, COVID-19 Impact, and Forecasts (2021-2026),” Mordor Intelligence, <<https://www.mordorintelligence.com/industry-reports/europe-beauty-and-personal-care-products-market-industry>>. Accessed on May 18, 2021.

銷售渠道。2020 年，全球化妝品消費市場的線上銷售額較 2019 年增長了 40%，而電子商務的市場占比則自前一年的 14% 提升至 2020 年的 22%。<sup>75</sup>

值得一提的是，歐洲所生產的化妝品備受全球消費者喜愛，全球前 50 大化妝品品牌中有 18 個即屬歐洲品牌。<sup>76</sup>（圖 6）

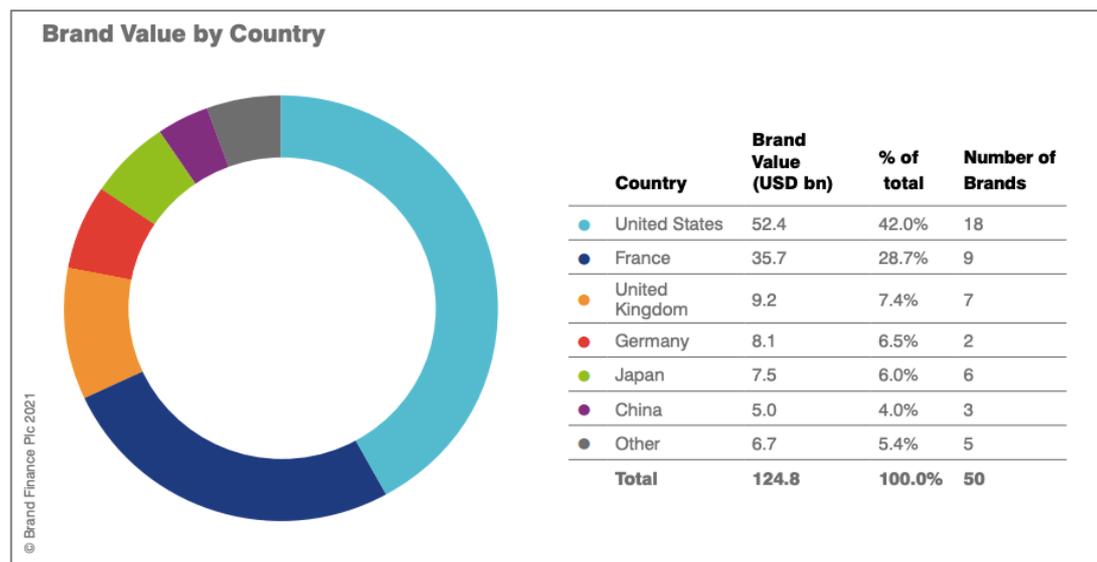


圖 6：2021 年化妝品品牌價值（依國家區分）

資料來源：Brand Finance, “Cosmetics 50 2021 - The Annual Report on the Most Valuable and Strongest Cosmetics Brands,” Brand Finance, May, 2021, p. 15, <<https://brandirectory.com/download-report/brand-finance-cosmetics-50-2021-preview.pdf>>. Accessed on June 1, 2021.

歐洲化妝品品牌之所以能在全球化妝品產業中佔有一席之地，是因為有效完成單品製成、品牌創立以及集團併購的三大整合階段。品牌集團化經營之下，全球化妝品市場中建立起以萊雅、聯合利華等化妝品巨擘為核心的版圖，佔據大部分市場。2020 年，全球前十大化妝品集團依序為法國萊雅、英國聯合利華、美國寶僑(P&G)、美國雅詩蘭黛(Estée Lauder)、日本資生堂(Shiseido)、德國拜爾斯道夫(Beiersdorf)、法國路易威登(LVMH)、日本花王(Kao)、法國柯蒂(Coty)、美國

<sup>75</sup> L'Oréal, “L'Oréal 2020 Annual Report,” *op. cit.*

<sup>76</sup> Brand Finance, “Cosmetics 50 2021 - The Annual Report on the Most Valuable and Strongest Cosmetics Brands,” Brand Finance, May, 2021, <<https://brandirectory.com/rankings/cosmetics>>. Accessed on June 1, 2021.

嬌生。<sup>77</sup>整體排名中光是歐洲化妝品集團就佔有五個名次，可見歐洲人對於美的關注與追求更勝其他地區。（表3）

表3：2020年全球前十大化妝品集團

排名	集團	國家	列舉品牌
1	萊雅(L'Oréal)	法國	萊雅、卡尼爾(Garnier)、蘭蔻(Lancôme)、理膚寶水(La Roche-Posay)
2	聯合利華(Unilever)	英國	多芬(Dove)、蕊娜(Rexona)、麗仕(LUX)、凡士林(Vaseline)
3	寶僑(P&G)	美國	SK-II、飛柔(Pert)、潘婷(Pantene)、沙宣(Vidal Sassoon)、海倫仙度絲
4	雅詩蘭黛(Estée Lauder)	美國	雅詩蘭黛、倩碧(Clinique)、MAC、品木宣言(Origins)、海洋拉娜(La Mer)
5	資生堂(Shiseido)	日本	專科、NARS、IPSA、蘿拉蜜思(Laura Mercier)、肌膚之鑰(Clé de Peau Beauté)
6	拜爾斯道夫(Beiersdorf)	德國	妮維雅(NIVEA)、萊珀妮(La Prairie)、優色林(Eucerin)、Labello
7	路易威登(LVMH)	法國	迪奧(Dior)、嬌蘭(Guerlain)、紀梵希(Givenchy)、貝玲妃(Benefit)
8	花王(Kao)	日本	珂潤(Curél)、蜜妮(Bioré)、逸萱秀(Essential)、蘇菲娜(SOFINA)
9	柯蒂(Coty)	法國	Playboy、Rimmel、adidas、Calvin Klein、OPI、Chloe
10	嬌生(Johnson & Johnson)	美國	露得清(Neutrogena)、可伶可俐(Clean & Clear)、艾惟諾(Aveeno)、落健(Regaine)

資料來源：Cosmetics Technology, “Top Ten Cosmetics Companies in the World,” February 26, 2021, <<https://www.cosmetics-technology.com/features/top-ten-cosmetics-companies-in-the-world/>>. Accessed on June 10, 2021.

<sup>77</sup> Cosmetics Technology, “Top Ten Cosmetics Companies in the World,” February 26, 2021, <<https://www.cosmetics-technology.com/features/top-ten-cosmetics-companies-in-the-world/>>. Accessed on June 10, 2021.

歐洲化妝品之所以能廣受全球消費者的喜愛與推崇，除了品牌知名度高以外，另一關鍵原因就是擁有優良、穩定且安全的品質。有關歐洲化妝品產業的運作，其境內有歐洲化妝品協會及歐洲化妝品原料聯盟(The European Federation for Cosmetic Ingredients, EFfCI)兩家最大的化妝品機構。前者是由萊雅、聯合利華、雅詩蘭黛、嬌生等 27 家跨國化妝品公司、歐洲 28 個國家級化妝品協會所共同組成的貿易協會。主要在作為政府與企業間對話橋樑，傳達業者共同訴求、提供政府有關科學及監管方面的諮詢與建議，以確保政策制定與市場發展間的良好互動，同時監督業者提供消費者符合歐盟化妝品法規和安全標準之產品；<sup>78</sup>後者則是聚集了歐洲化妝品產業中眾多化學合成及天然成份製造商、供應商的貿易協會，成員包括巴斯夫(BASF)、帝斯曼(DSM)、禾大(CRODA)、嘉法獅(GATTEFOSSE)、德之馨(SYMRISE)...等 100 家以上歐洲各國知名的化妝品原料商。成立目的旨在維護化妝品原料公司的集體利益，並在確保化妝品原料安全性、生產品質、提升國際認可及產品競爭力的前提下，為化妝品原料生產引入良好生產規範認證(Good Manufacturing Practice, GMP)。<sup>79</sup>此外，為了確保產品安全性，歐盟健康暨消費者保護總署(Directorate General for Health and Consumers, DG SANCO)也設立了消費者安全科學委員會(Scientific Committee on Consumer Safety, SCCS)，主要為執委會提供有關非食品類消費品，如化妝品及其原料、玩具、紡織品、服裝、個人護理及家居用品...等與健康和風險相關（化學，生物、機械和其他物理風險）之科學建議，以保障消費者的使用安全。<sup>80</sup>

化妝品產業為歐洲經濟做出巨大貢獻，其中中小型企業是驅動經濟成長與產業創新的重要關鍵之一。歐洲有超過 5800 家中小型企業投入化妝品的生產、100 家以上的化妝品原料製造公司、2.3 萬家化妝品批發商、4.64 萬間化妝品零售店，

---

<sup>78</sup> Cosmetics Europe, "About Us," <<https://cosmeticseurope.eu/about-us/>>. Accessed on April 14, 2021.

<sup>79</sup> The European Federation for Cosmetic Ingredients, "Who We Are," <<https://www.effci.com/>>. Accessed on June 24, 2021.

<sup>80</sup> European Commission, "Scientific Committees - Scientific Committee on Consumer Safety (SCCS)," <[https://ec.europa.eu/health/scientific\\_committees/consumer\\_safety\\_en](https://ec.europa.eu/health/scientific_committees/consumer_safety_en)>. Accessed on June 27, 2021.

以及超過 50 萬間高度依賴化妝品的美髮美容院等，其中許多皆是中小型或微型企業。<sup>81</sup>（圖 7）歐盟統計局(Eurostat)指出，包含化妝品生產製造所貢獻的 110 億歐元，以及供應鏈所間接產生的 180 億歐元，化妝品產業每年至少可為歐洲經濟帶來 290 億歐元的附加價值，<sup>82</sup>（圖 8）並為歐洲提供超過 200 萬個就業機會。<sup>83</sup>化妝品產業吸引了來自歐盟以外地區的投資，大幅提升歐洲經濟競爭力的同時，也為歐洲的繁榮發展作出貢獻。

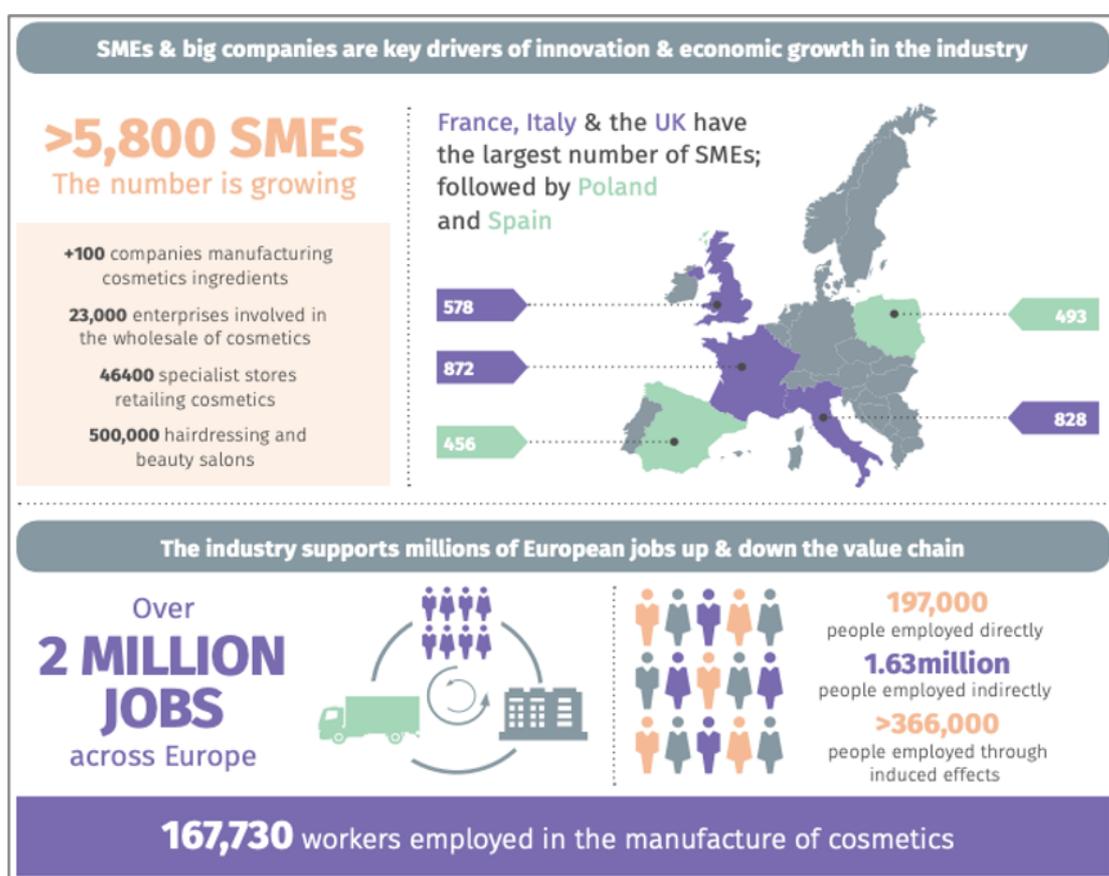


圖 7：歐洲化妝品產業社會經濟貢獻

資料來源：Cosmetics Europe, “Socio-Economic Contribution of The European Cosmetics Industry 2019,” Cosmetics Europe, June, 2019, p. 6, <[https://www.cosmeticseurope.eu/files/4715/6023/8405/Socio-Economic\\_Contribution\\_of\\_the\\_European\\_Cosmetics\\_Industry\\_Report\\_2019.pdf](https://www.cosmeticseurope.eu/files/4715/6023/8405/Socio-Economic_Contribution_of_the_European_Cosmetics_Industry_Report_2019.pdf)>. Accessed on June 30, 2021.

<sup>81</sup> Cosmetics Europe, “Socio-Economic Contribution of The European Cosmetics Industry 2019,” *op. cit.*, p. 6.

<sup>82</sup> Eurostat, “Annual Detailed Enterprise Statistics for Trade,” 2015, <<http://ec.europa.eu/eurostat/data/database>>. Accessed on June 30, 2021.

<sup>83</sup> Mordor Intelligence, *op. cit.*

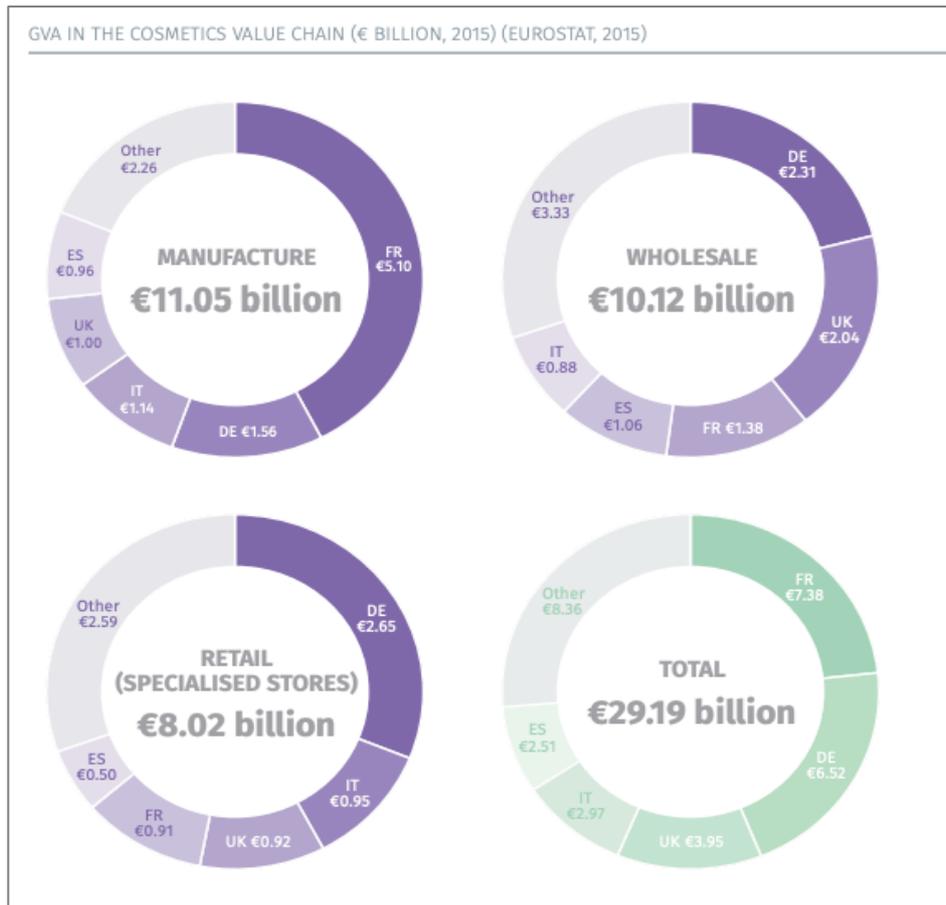


圖 8：歐洲化妝品產業附加價值

資料來源：Cosmetics Europe, “Socio-Economic Contribution of The European Cosmetics Industry 2019,” Cosmetics Europe, June, 2019, p. 20, <[https://www.cosmeticseurope.eu/files/4715/6023/8405/Socio-Economic\\_Contribution\\_of\\_the\\_European\\_Cosmetics\\_Industry\\_Report\\_2019.pdf](https://www.cosmeticseurope.eu/files/4715/6023/8405/Socio-Economic_Contribution_of_the_European_Cosmetics_Industry_Report_2019.pdf)>. Accessed on July 3, 2021.

### 第三節 歐盟化妝品法規的監管架構

伴隨化妝品需求量與日俱增和化妝品產業的蓬勃發展，多種新成分被添加於化妝品的生產過程，產品品質及功效獲得改善的同時卻也增添了許多潛在風險。對此，1976年頒佈的化妝品指令在歷經7次重大修訂及40多次的補充調整後，為了將修訂內容加以整合、簡化指令在各國進行立法轉換的行政程序，以及轉換過程中可能出現的歧異。2009年12月22日，歐洲共同體在內容未有大幅度調整的情況下，頒佈取代該指令的第1223/2009號化妝品法規(Regulation(EC) No.1223/2009)。法規自2010年1月11日起生效，2013年7月11日起在歐洲經

濟區(European Economic Area, EEA)內 27 個歐盟成員國以及挪威、冰島、列支敦士登作為國家法律正式實施，給予產業三年的過渡期適應新規。

與原化妝品指令相較下，化妝品法規不僅法律位階更高，規範內容也更加全面完善。除增列部分條款以因應市場發展需求，也在原有基礎上加強對產品安全性的規範與詮釋，為化妝品產業的生產與銷售提供更加明確的規範，從而確保消費者獲得更高程度的保障。有關化妝品法規增列之重要規範，具體如下：

### 一、引入「責任人」(Responsible Person, RP)制度

自架構而觀，歐盟化妝品法規共分為十章。<sup>84</sup>法規第 1 條開宗明義指出法規制定目的係為確保歐盟內部市場的正常運作、自由流通，同時提供消費者更高程度的保障。為此，法規中增列了過去化妝品指令中未形成單獨條款的「責任人」制度以加強市場監督機制，確保化妝品在整個供應鏈中的可追溯性。<sup>85</sup>換言之，凡是投放歐盟市場的化妝品，皆須於歐盟境內指定一法人（製造商、經銷商、進口商）或自然人作為責任人。主要義務為確保產品符合歐盟化妝品法規規範、承擔化妝品法規所規定之各項相關義務，並且提供主管機關產品相關資訊、擔任主要聯絡窗口。<sup>86</sup>

具體而言，在責任人確保產品符合歐盟化妝品法規所定義之產品類別後，須在產品投放市場前準備「產品資訊檔案」(Product Information File, PIF)<sup>87</sup>並至歐盟「化妝品登錄系統」(Cosmetic Product Notification Portal, CPNP)進行登錄，<sup>88</sup>將相關資訊提供執委會，以便銷售該產品之各會員國相關機關查閱。產品上市後，為了確保在正常使用的情況下不致對人體健康安全產生危害，責任人有義務在產

---

<sup>84</sup> 第一章為適用範圍與定義；第二章為安全性、責任與自由流通；第三章為產品安全性評估、產品資訊文件；第四章為限用物質；第五章為動物實驗；第六章為消費者資訊；第七章為市場監管；第八章為違規和保護條款；第九章為行政指引；第十章為執行措施和最終條款。

<sup>85</sup> Regulation (EC) No 1223/2009, Article 4.

<sup>86</sup> Regulation (EC) No 1223/2009, Article 1.

<sup>87</sup> Regulation (EC) No 1223/2009, Article 11.

<sup>88</sup> Regulation (EC) No 1223/2009, Article 13.

品標籤與包裝上提供消費者包含產品功效、成分、使用方式、有效期限、容量、產品責任人、注意事項...等明確且完整的商品資訊。<sup>89</sup>此外，為確保產品的可追溯性，責任人須掌握三年內產品分別批發至哪些經銷商，並自最後一批化妝品投放市場日起留存產品資訊檔案十年。<sup>90</sup>最後，倘若產品上市後被證實對人體健康安全有害，無論產品符合法規規範與否，各會員國相關主管機關在必要情況下，有權責要求責任人將產品召回。<sup>91</sup>

## 二、強化化妝品安全性規範

優良安全的生產過程及產品品質是歐洲化妝品在全球市占率居高不下的重要關鍵。在護膚品和彩妝品中汞、鉛、甲醛含量超標或含石棉等致癌物質事件頻傳的情況下，國際上重大的化妝品不良事件時有所聞。為了確保消費者使用化妝品的安全無虞，歐盟在 2011 年即強制要求所有在境內生產及銷售之化妝品須符合國際標準化組織(International Organization for Standardization, ISO)於 2007 年所公布的 ISO 22716:2007 國際化妝品優良製造規範指引(Good Manufacturing Practices, GMP)。<sup>92</sup>該指引主要涵蓋了化妝品在生產、管控、儲存和運送等各方面的技術與品質控管。在全球化妝品市場中，歐盟是全球少數強制要求落實化妝品 GMP 的地區。

在責任人提供各會員國相關主管機關的產品資訊檔案中，除須包含化妝品的完整資訊、動物實驗數據、宣稱功效之數據證明、製造方法及其符合化妝品良好製造規範之聲明外，<sup>93</sup>化妝品法規中還新增了「化妝品安全性評估報告」(Cosmetic Product Safety Report, CPSR)，以確保所有產品在上市前已完成安全性評估(Safety Assessment)。有關產品安全性評估報告之內容，主要劃分為產品安全資訊(A)及產品安全評估(B)兩部分，各項評估均遵照化妝品法規附錄一中載明之內容，即

---

<sup>89</sup> Regulation (EC) No 1223/2009, Article 19.

<sup>90</sup> 同註 86。

<sup>91</sup> Regulation (EC) No 1223/2009, Article 5.

<sup>92</sup> 同註 87。

<sup>93</sup> Regulation (EC) No 1223/2009, Article 8.

歐盟消費者安全科學委員會所制定之指標進行。(A)部分由責任人負責，主要針對化妝品穩定性、微生物含量、成分毒理及其他相關資訊（如現有研究於自願性人體實驗之風險）進行說明與評估；(B)部分則交由歐盟認可的專業安全評估人員(Safety Assessor, SA)<sup>94</sup>撰寫，主要針對與化妝品法規第 3 條相關之化妝品安全性聲明，以及第 19 條中有關產品標籤之警語及使用說明等牽涉安全性之聲明進行評估。<sup>95</sup>

### 三、新增化妝品電子登錄規範

歐盟化妝品法規之內容主要著重在業者對於產品相關資訊的提供，以作為保護消費者健康安全以及進行市場監督之依據。對此，歐盟化妝品法規第 13 條規定，責任人應提供包含產品安全性評估報告之產品資訊檔案，並於產品上市前至歐盟執委會建置之電子登錄系統 CPNP 進行登錄。<sup>96</sup>在完成登錄程序、通過認證、取得認證號碼後，執委會會將取得之資料轉交各會員國相關主管機關，以備抽檢及產品上市後發生安全性問題之查驗。若產品產生變質或有瑕疵時，即可透過 CPNP 系統追溯原料到成品的完整生產過程，被國際間視為化妝品產業中最為嚴格安全的認證方式之一。

### 四、引入「嚴重不良反應通報」(serious undesirable effects, SUE)

在歐盟化妝品法規中，「不良反應」係指因使用產品而對人體造成有害反應；「嚴重不良反應」指的則是暫時性或永久性之功能喪失、殘疾或住院等將造成立即性生命危險或死亡之反應。倘若消費者在正常使用產品的情況下出現嚴重不良反應，或者所發生之不良反應具有潛在嚴重性，責任人和經銷商有義務在收到不良反應通知後的 20 日內通報所在會員國之相關主管機關。<sup>97</sup>

---

<sup>94</sup> 根據歐盟化妝品法規第 10 條，安全評估人員須由持有醫學、藥學、毒物學、皮膚醫學等相關學科專業，或在歐盟境內修習相關課程並取得正式文憑或同等學歷之人員擔任。

<sup>95</sup> Regulation (EC) No 1223/2009, Article 10.

<sup>96</sup> 同註 83。

<sup>97</sup> Regulation (EC) No 1223/2009, Article 23.

## 五、針對奈米成分進行規範

作為一門新興技術，奈米成分被廣泛運用在防曬、護膚、彩妝、香水等化妝品中。但由於目前尚未尋得其對環境保育及人體安全性評估的相關資料和方法，因此大多數國家並未進行有效監管。在為了確保人體健康安全的基礎上，歐盟在化妝品法規增列了有關奈米產品的相關規範，除要求含有奈米成分之產品須進行特別標示外，責任人也應將含有新興奈米成分之化妝品在上市前 6 個月通知執委會，以便消費者安全科學委員會進行安全性評估。<sup>98</sup>

## 六、沿用化妝品指令中的動物實驗禁令

長期以來，為了確保產品安全且不刺激人體，化妝品業者經常廣泛的運用動物作為檢測對象進行實驗，例如在未提供麻醉劑的情況下，將待檢測物質重複滴入無法分泌淚水的兔子眼中、注射至小白鼠體內或是塗抹於剃毛的動物身上，並持續觀察後續反應和變化。殘忍過程受到眾多動保團體撻伐外，每年更有約 50 萬隻的實驗動物因此而犧牲生命。<sup>99</sup>

除此之外，先天結構的差異也讓動物實驗的準確性和有效性備受質疑。越來越多的事件和研究結果顯示，即使在實驗過程中動物沒有表現出異常，也不代表對人體完全無害。最著名的案例是 1958 年上市，具有鎮定、安眠、減少噁心感的藥物沙利竇邁(thalidomide)。由於該藥物在進行動物實驗的階段中，施予動物的劑量遠超過人類正常使用劑量的 600 倍也未對動物胎兒造成不良影響，因此上市後被普遍運用在減緩孕婦孕吐等不適症狀的治療中，直至 1960 年代才發現其將對人類胎兒造成嚴重不良反應，導致全球共有 10000 名以上的嬰兒在肢體、心臟、消化道、眼睛等器官出現畸形症狀。<sup>100</sup>

---

<sup>98</sup> Regulation (EC) No 1223/2009, Article 16.

<sup>99</sup> Cruelty Free International, “Celebrating Five Years of The EU Bans on Cosmetics Animal Testing,” *op. cit.*

<sup>100</sup> BBC, “The Return of Thalidomide,” *BBC*, January 31, 2005, <<https://www.bbc.co.uk/insideout/southwest/series7/thalidomide.shtml>>. Accessed on July 9, 2021.

有關動物實驗所涉及的科學進步、動物保護和倫理道德，自 19 世紀以來就一直是個相互矛盾且爭論不休的議題。隨著動保意識逐年升溫，動保團體大力遊說及歐洲議會的施壓之下，歐洲共同體於 1986 年針對實驗動物福利進行一般性規範，<sup>101</sup>而 1976 年頒佈的化妝品指令也在七次重大修訂案中的第六和第七次中相繼針對動物實驗制定相關條款，在化妝品業者的反彈聲浪中確立了化妝品動物實驗及銷售禁令。而在 2009 年頒佈以取代化妝品指令的第 1223/2009 號化妝品法規中，歐洲經濟共同體也將上述動物實驗禁令條款加以整合，並延續過去指令中的規定，自 2013 年 3 月 11 日起，化妝品之研製及銷售全面禁止執行動物實驗。<sup>102</sup>

在歐盟化妝品法規中，歐盟制定了完備的生產製造規範和嚴謹的商品回溯機制，以確保消費者使用化妝品時的健康安全與完善保障。同時，歐盟也在實踐動物保護、提倡動物權利的基礎之上，自與化妝品業者的長年拉扯中確立了化妝品動物實驗禁令，試圖藉其龐大的市場影響力，從中扮演領頭羊的角色，告誡人們不應毫無節制且肆意妄為的剝削、利用動物，任何生命都應當擁有最基本、不受他人任意支配的權利。而此舉在凸顯其於保護動物、尊重生命的同時，也為全球化妝品產業帶來重大影響與變革。

---

<sup>101</sup> Council Directive 86/609/EEC of 24 November 1986 on the approximation of laws, regulations and administrative provisions of the Member States regarding the protection of animals used for experimental and other scientific purposes, *OJ L* 358, December 18, 1986, pp. 1-28.

<sup>102</sup> Regulation (EC) No 1223/2009, Article 18.

## 第參章 歐盟化妝品法規的動物權意識

### 第一節 歐洲動物保護意識抬頭

歐洲社會在經歷 17、18 世紀啟蒙運動的洗禮後，自「天賦人權」的邏輯中衍生出了對於非人類動物道德地位的關切，當代社會對於理性和智慧的崇尚使其成為衡量感知能力的有無，進而判定動物是否作為道德主體的主要標準，有關人類應該如何對待動物等議題開始在西方知識界引發熱議。如德國哲學家康德(Immanuel Kant)雖然認為動物不具備理性和自我意識，非屬道德主體，但他仍主張人類對其負有間接義務，應善待之，因為殘酷對待動物之人也會對他人殘忍。<sup>103</sup>法國哲學家盧梭(Jean-Jacques Rousseau)則認為，動物和人類一樣具備天賦的感性與知覺能力，因此就算缺少智慧和自我意志，在對人類無益的情況下，仍然不可殘酷對待動物。<sup>104</sup>最後，英國效益主義學家邊沁(Jeremy Bentham)指出，動物在外觀上與人類的差異以及理性和言語能力的有無，不該是人類否認其知覺能力、內在價值並且肆意虐待的說詞。但在效益主義(utilitarianism)的觀點中，若人類與動物間遭逢利益衝突，應理性計算其中的利益與不利益，以追求最多數人最大程度的幸福。<sup>105</sup>儘管這些主張人類應善待動物的哲學論述仍是以人類為中心著眼動物議題，但在反覆思考動物道德地位的過程中，已成功為日後「動物福利」(animal welfare)與「動物權」(animal rights)的研究建立討論基礎。

近代西方動物保護運動的開展，寄身於 19 世紀英國的社會改革運動，自保護童工、解放奴隸乃至爭取婦女投票權等為弱勢族群倡議的風氣中所延伸而至。而自英國於 1822 年頒佈《馬丁法案》(Martin's Anticruelty Act)開啟人類社會以法律保障動物福利之先例、1824 年成立全球第一個動物保護組織「防止虐待動物

<sup>103</sup> Lara Denis, "Kant's Conception of Duties Regarding Animals: Reconstruction and Reconsideration," *History of Philosophy Quarterly*, Vol. 17, No. 4, October, 2000, pp. 405-423.

<sup>104</sup> Nathaniel Wolloch, "Rousseau and the Love of Animals," *Philosophy and Literature*, Vol. 32, No. 2, October, 2008, pp. 293-302.

<sup>105</sup> Tom Regan, Peter Singer, *Animal Rights and Human Obligations* (Englewood Cliffs, N. J.: Prentice Hall, 1976), pp. 129-130.

協會」(Society for the Prevention of Cruelty to Animals, SPCA)、1876 年通過《殘酷對待動物法》(Cruelty to Animals Act)以及 1911 年制定《動物保護法》(Protection of Animals Act)以來，有關動物生命價值和福利保障的理念逐步在歐洲社會獲得重視，與動物保護相關的法規條文和組織協會也因此相繼制定、成立。

20 世紀 60、70 年代，西方的動物保護意識獲得再次強化，其背景為美國社會中興起民權運動、性別權利倡議運動、生態保護運動以及年輕世代主導的「反文化」運動，動物保護運動於西方社會再次復興。在動物保護的意識中，最重要且影響最為深遠的論述大致可劃分為兩派：分別是以繼續宰制動物為前提，然藉科學研究對動物生理、心理、行為表現的認知，盡可能避免其承受飢餓、恐懼、疾病的痛苦，並致力於提供良好生活環境、人員照護的「動物福利」派；以及在社會改革運動促成兒童、婦女、有色人種的解放，「人權」獲得思想上的顯著提升及實務面的有效落實，「權利」觀念受到重視之後，為「動物權」的發展注入了強大動能，主張動物作為生命主體而擁有與生俱來不可任意侵犯之基本權的「動物權」派。<sup>106</sup>

近代資本主義降臨之際，轉換了生產模式與社會結構，動物淪為現代化農業工廠和實驗室中的生產原料、機器及實驗品，並於都市現代化的進程中，基於食品安全、公共衛生等考量，自都市、城鎮撤離至人煙罕至的郊區。此些不為人所樂見的虐待和殺戮過程伴隨時代推進而越發隱密的進行，依此體現人類「文明化」歷程。隨動物保護意識日益升溫，英國動保人士揭露了蛋雞、豬隻、肉牛等經濟動物於現代化農業工廠中遭受監禁、剝奪自然天性的殘酷真相。<sup>107</sup>而其在引發英國社會廣大迴響、促成政府隔年成立「布蘭貝爾委員會」(Brambell Committee)針對動物福利進行研究後，該委員會出版之報告書中所載「建議給予動物轉身、弄

---

<sup>106</sup> 盧倩儀，〈從「人—人—動物」三元關係談動物權辯論中之「他群」〉，《應用倫理評論》，第 66 期，2019 年 4 月，頁 15-28。

<sup>107</sup> Ruth Harrison, *Animal Machines* (London: Vincent Stuart Ltd, 1964), pp. 140-167.

乾身體、起立、躺下和伸展四肢的自由」<sup>108</sup>也於 1995 年發展成為涵蓋動物飲食、安全、健康等層面之更廣泛的「五大自由」(five freedoms)，並於 2002 年為世界動物衛生組織(World Organization for Animal Health, OIE)發表之動物福利指導方針所採納，成為國際間評估各項動物福利、制定相關立法的基礎指標。<sup>109</sup>具體而言，五大自由包含：免於身體不適的自由(freedom from discomfort)；免於飢餓的自由(freedom from hunger and thirst)；免於恐懼悲傷的自由(freedom from fear and distress)；免於痛苦、傷害和疾病的自由(freedom from pain, injury and disease)；以及表達天性的自由(freedom to express natural behaviour)。<sup>110</sup>

另外，有關實驗動物福利則是遵循動物學家 William Russell 與生物學家 Rex Burch 所提出的「3R 原則」—減量、精緻、替代進行照護。3R 原則在強調利用新興科學技術以減少實驗動物的使用數量，並藉由提供實驗動物優良的生活環境降低其痛苦與恐懼之外，亦提倡以無脊椎動物取代哺乳類動物作為實驗對象，並將無動物實驗作為最終目標。<sup>111</sup>

動物福利取得初步發展之後，在一片倡導「解放」的社會氛圍中，動物權開始為部分學者及動保人士所倡議。動物權在動物福利尊重動物生命價值的理論基礎上進一步主張，動物作為獨立的道德主體，應同人類具有與生俱來的價值，並且同人類擁有生命自主權。換言之，在動物權的觀點中，除了強調尊重動物生命固有價值外，亦強調應平等看待人類與動物生命的重量與重要性，並反對人類將

---

<sup>108</sup> Francis William Rogers Brambell, *Report of the Technical Committee to Enquire into the Welfare of Animals Kept Under Intensive Livestock Husbandry Systems* (London: Her Majesty's Stationery Office, 1965).

<sup>109</sup> OIE, "Terrestrial Animal Health Code," <[https://www.oie.int/en/what-we-do/standards/codes-and-manuals/terrestrial-code-online-access/?id=169&L=1&htmlfile=titre\\_1.7.htm](https://www.oie.int/en/what-we-do/standards/codes-and-manuals/terrestrial-code-online-access/?id=169&L=1&htmlfile=titre_1.7.htm)>. Accessed on August 10, 2021.

<sup>110</sup> *Ibid.*

<sup>111</sup> 中華實驗動物學會，《實驗動物科學（基礎篇）》（行政院農委會，2020 年），<[https://animal.coa.gov.tw/public/upload/Know\\_ListFile/2007131152292949968X8WH.pdf](https://animal.coa.gov.tw/public/upload/Know_ListFile/2007131152292949968X8WH.pdf)>，頁 69-79。

動物視作私人財產，基於自身利益考量而做出任何侵害或剝奪動物生命的行為舉措。<sup>112</sup>

自「動物權」與「動物福利」的主張論述而觀，由於動物權論將使動物生命自主權不容遭受任何侵犯或挑戰，若將其具體實踐於當今社會必然將對人類生活產生重大影響，進而引發社會的不滿與反彈，因此在考量各項現實因素之下，國際間政府普遍支持以科學為基礎的動物福利，較少在動物權中有所作為。<sup>113</sup>

儘管國際社會對於「動物福利」一詞並無統一釋義，但皆是在尊重動物生命價值、權衡人類利益的基礎上，以符合人道之管理與處置方式，最大程度的避免動物承受不必要的痛苦。本於前述「五項自由」及「3R 原則」，歐洲國家除了國內本身所制訂的動物保護法規外，也在歐洲理事會(Council of Europe)架構下簽署諸多動物福利公約。如 1976 年頒佈的《歐洲保護農畜動物公約》(European Convention for the Protection of Animals kept for Farming Purposes)、<sup>114</sup>1979 年《保護屠宰用動物的歐洲公約》(European Convention for the Protection of Animals for Slaughter)、<sup>115</sup>1986 年《歐洲保護實驗及科技用途之脊椎動物公約》(European Convention for the Protection of Vertebrate Animals used for Experimental and other Scientific Purposes)、<sup>116</sup>1987 年《歐洲保護寵物公約》(European Convention for the Protection of Pet Animals)<sup>117</sup>以及 2003 年的修訂的《歐洲跨國運輸保護動物公約》

---

<sup>112</sup> Tom Regan, *The Case for Animal Rights* (Berkeley: University of California Press, 1983), pp. 101-114.

<sup>113</sup> 費昌勇、楊書瑋，〈動物權與動物對待〉，《應用倫理評論》，第 51 期，2011 年，頁 85-86。

<sup>114</sup> Council of Europe, "European Convention for the Protection of Animals Kept for Farming Purposes (ETS No. 087)," March 10, 1976, <<https://www.coe.int/en/web/conventions/full-list?module=treaty-detail&treaty-num=087>>.

<sup>115</sup> Council of Europe, "European Convention for the Protection of Animals for Slaughter (ETS No. 102)," May 10, 1979, <<https://rm.coe.int/1680077d98>>.

<sup>116</sup> Council of Europe, "European Convention for the Protection of Vertebrate Animals used for Experimental and other Scientific Purposes (ETS No. 123)," March 18, 1986, <<https://rm.coe.int/168007a67b>>.

<sup>117</sup> Council of Europe, "European Convention for the Protection of Pet Animals (ETS No. 125)," November 13, 1987, <<https://www.coe.int/en/web/conventions/full-list?module=treaty-detail&treaty-num=125>>.

(European Convention for the Protection of Animals during International Transport)<sup>118</sup>等。究其立法之目的，在確保歐洲理念一致、動物保護意識全面提升之際，不僅令經濟發展與動物保護取得良好平衡，更是從中樹立起歐洲尊重生命、重視動物福利的良好國際形象。

19 世紀中葉至 20 世紀末期的重要現象之一，是有關環境、生態、人權、動物保護的非政府組織在歐洲為首的西方社會相繼成立。<sup>119</sup>動物保護團體方面，其將對動物受苦受難的同情心轉換為實際行動，在積極投入相關救援與調查行動的同時，活躍於各式社會和政治活動，主張透過調整人類社會的運作模式來減少甚至免除動物所承受的痛苦與折磨，目的在建立人民對其價值理念的肯認，進而影響政府於動物保護相關法律的建設進程。隨著動物保護團體的數量不斷增加、聲勢日漸浩大，對政府政策制定的影響力也逐漸提升，許多歐洲國家對動物生命、福利保障的重視正是動保團體在歐洲社會影響力的一種體現。

對動物生命價值的理解與肯認，是歐洲有效推展動物保護政策的重要關鍵。自 1950 年代的歐洲煤鋼共同體 (European Coal and Steel Community, ECSC)、歐洲經濟共同體 (European Economic Community, EEC)、歐洲原子能共同體 (European Atomic Energy Community, EAEC) 再到 1993 年的歐洲聯盟 (European Union, EU)，歐洲國家皆是以經濟和貿易為主要目標進行整合，因此幾乎不曾於動物保護議題加以關注。然隨動物保護意識抬頭，1991 年歐洲共同體頒佈「動物保護宣言」(Declaration on the Protection of Animals)，呼籲成員國在制定和實施農業、運輸、內部市場、科學研究等相關政策時須充分考量動物福利。其後，該宣言內容被附錄於馬斯垂克條約 (Maastricht Treaty) 之後，成為歐洲統合以來首次就動物保護議題進行表態之舉措。

---

<sup>118</sup> Council of Europe, “European Convention for the Protection of Animals during International Transport (Revised) (ETS No. 193),” November 6, 2003, <<https://www.coe.int/en/web/conventions/full-list?module=treaty-detail&treatyid=193>>.

<sup>119</sup> 馬修·李卡德 (Matthieu Ricard) 著，范兆延譯，《為動物請命：建立善待眾生的正見》(Plaidoyer Pour Les Animaux) (台北：早安財經文化，2020 年)，頁 67。

1997 年，附加於阿姆斯特丹條約(Treaty of Amsterdam)的《保護動物福利議定書》(Protocol on Protection and Welfare of Animals)進一步明確將動物定義為「有感知的生物」(sentient beings)，<sup>120</sup>而成員國也在同意致力於推行動物福利的尊重與關切中，開啟了歐盟一系列動物保護規範的發展。如 1998 年頒佈以規範農場動物福利的指令第 98/58/EC 號(Council Directive 98/58/EC)、<sup>121</sup>1999 年規範蛋雞福利的指令第 1999/74/EC 號(Council Directive 1999/74/EC)、<sup>122</sup>2008 年保護豬隻最低福利標準的指令第 2008/120/EC 號(Council Directive 2008/120/EC)、<sup>123</sup>2009 年保護屠宰動物的第 1099/2009 號法規(Council Regulation (EC) No 1099/2009)，<sup>124</sup>以及 2010 年修訂以提升實驗動物福利的第 2010/63/EU 號指令(Directive 2010/63/EU)<sup>125</sup>等。

2007 年，里斯本條約(Lisbon Treaty)將前述議定書內容納入《歐洲聯盟運作條約》(Treaty on the Functioning of the European Union)中成為獨立條款，<sup>126</sup>不僅提升動物福利於歐盟條款中的能見度，保護範疇更是自前述動物保護宣言所提之農業、運輸、內部市場、科學研究擴張至漁業及航太等政策，動物福利的保障自此被歐盟列為重點發展目標。而在歐盟凸顯動物保護議題的重要性與必要性，展現其獨特原則、價值時，或可成為日後其發揮規範性力量(normative power)的重要領域之一，如歐盟化妝品法規中所規範的動物實驗禁令。

---

<sup>120</sup> Treaty of Amsterdam, “Protocol on Protection and Welfare of Animals,” *OJ C* 340, November 10, 1997, p. 110.

<sup>121</sup> Council Directive 98/58/EC of 20 July 1998 “Concerning the Protection of Animals Kept for Farming Purposes,” *OJ L* 221, August 8, 1998, pp. 23-27.

<sup>122</sup> Council Directive 1999/74/EC of 19 July 1999 “laying down Minimum Standards for the Protection of Laying Hens,” *OJ L* 203, August 3, 1999, pp. 53-57.

<sup>123</sup> Council Directive 2008/120/EC of 18 December 2008 “laying down Minimum Standards for the Protection of Pigs,” *OJ L* 47, February 18, 2009, pp. 15-13.

<sup>124</sup> Council Regulation (EC) No 1099/2009 of 24 September 2009 on “the Protection of Animals at the Time of Killing,” *OJ L* 303, November 18, 2009, pp. 1-30.

<sup>125</sup> Directive 2010/63/EU of the European Parliament and of the Council of 22 September 2010 on “the Protection of Animals used for Scientific Purposes,” *OJ L* 276, October 20, 2010, pp. 33-79.

<sup>126</sup> Consolidated Version of the Treaty on the Functioning of the European Union, *OJ C* 326, October 26, 2012, Article 13.

## 第二節 歐盟化妝品動物實驗禁令的執行與推展

歷史上，基於科學目的使用動物所引發的首次爭議乃是以「反活體解剖」(anti-vivisection)的名目所形成。如英國第一次的動物保護運動，即是女權主義者法蘭斯·鮑爾·柯柏(Frances Power Cobbe)於 1875 年發起的反活體解剖運動，而該運動在促使英國成立皇家調查委員會(Royal Commission)進行調查，於隔年通過第一個動物實驗管制法規《殘酷對待動物法》之外，<sup>127</sup>也促成 1898 年動物保護組織「英國廢除活體解剖聯盟」(British Union for the Abolition of Vivisection, BUAV)的成立，並持續運作至今。2015 年，BUAV 更名為「國際零殘忍組織」(Cruelty Free International, CFI)。<sup>128</sup>

隨著時代演進及文明化程度提升，活體解剖雖然在公民動保意識覺醒、民間動保團體遊說、政府公權力介入之下步入歷史，但近代科學研究中仍有三大領域常規性的運用動物進行實驗—分別為生物學與醫學教育；涉及各種疾病病因與治療的醫學研究；以及檢測新型藥物和產品安全性的毒理學實驗。<sup>129</sup>從醫學、農業、生物科技、家庭清潔用品再到化妝品，動物實驗與現代生活之密切，或已使其成為當代科學研究的必備要件，以及令人無奈卻又無法撼動的既定事實，導致無論動物保護團體的呼聲有多高昂、學界累積了多少動物權研究論述，實務上從事繁殖和販售實驗動物的業者仍屹立不搖的賺取高額利潤，諸如白兔、大鼠、小鼠等實驗動物仍在隱蔽的實驗室中日復一日地遭受刑具般科學器材的折磨，直至失去再次利用的價值。據國際人道協會(Humane Society International, HSI)統計，全球每年約使用 1.15 億隻動物進行實驗。<sup>130</sup>在這之中，若有正義之士倡議禁止，便會迅速被貼上「反科學」、「妨礙醫學發展」等負面標籤。若此，難道生物醫學

<sup>127</sup> 李鑑慧，〈回首英國第一代反動物實驗運動〉，《思想》，第 29 期，2015 年，頁 143-144。

<sup>128</sup> Cruelty Free International, "BUAV Changes to Cruelty Free International," June 1, 2015, <<https://crueltyfreeinternational.org/latest-news-and-updates/buav-changes-cruelty-free-international>>. Accessed on August 19, 2021.

<sup>129</sup> 同註 28，頁 2-3、9-10。

<sup>130</sup> Humane Society International, "Animal Testing: Overview," <<https://www.hsi.org/issues/animal-testing/>>. Accessed on August 26, 2021.

的進步足以證成傷害研究對象（尤其動物並不知情且無法表達自身意願）的合理性？又若不觸及醫學和藥學等涉及醫療發展、疾病治療等敏感議題，僅以迎合人類愛美之心所進行的化妝品安全性實驗而論，該行為是否合理無虞？

化妝品安全性檢測屬毒理學實驗之範疇，主要透過半致死劑量、眼睛刺激性試驗和皮膚致敏性試驗等方式，檢驗化妝品之有效性及其成分與成品在塗抹或吸入後是否潛在任何威脅人體健康安全的毒性物質。實驗過程中，待檢測物質將被重複滴入無法分泌淚水的兔子眼中、注射至小白鼠體內或是塗抹於剃毛的動物身上並持續觀察後續反應和變化。為確保實驗的精準無誤，其過程非但不施予動物麻醉，牽涉致癌性等部分複雜實驗甚至需耗費兩週以上的時間多次反覆進行。實驗動物不僅需要承受心理上的恐懼與不安，出現紅腫、潰爛、出血、失明等不適症狀甚至死亡亦屬常態，無疑成為推進科學演進、確保人體健康進而成就產業發展下的無辜犧牲品。據 Cruelty Free International 統計，每年約有 50 萬隻的實驗動物因化妝品實驗而犧牲生命。<sup>131</sup>

若暫且不論動物在過程中遭受的駭人對待，僅以客觀事實作為考量，首先，自實驗有效性而觀，歷史上通過動物實驗卻在人體產生排斥反應的案例層出不窮，例如經動物實驗證明具保護效果之心臟病藥物，卻造成 27000 名以上心臟病患者服用後心臟病突發死亡、<sup>132</sup>美國寶僑集團(Procter & Gamble, P&G)旗下高端化妝品品牌蜜絲佛陀(Max Factor)所生產的商品在經過動物實驗後，部分產品亦曾導致多數消費者使用後眼睛和皮膚的高度刺激性不適。由此可知，在動物與人類身體結構和生理機能的差異下，動物實驗之結果並非全然有效；其次，自政府政策而觀，全球絕大多數國家皆未強制要求化妝品動物實驗之進行，但多數業者仍不惜犧牲動物生命，以作為避免事故訴訟之保護舉措；最後，自產業發展而觀，截至 2011 年，在歐盟執委會所公布的化妝品准用成分清單中，已知安全成分高

---

<sup>131</sup> Cruelty Free International, “Celebrating Five Years of The EU Bans on Cosmetics Animal Testing,” *op. cit.*

<sup>132</sup> 同註 28，頁 3-4。

達 1 萬種，<sup>133</sup>市面上也存在充足消費品可供消費者使用，若業者為了商業利益而在開發新成分、新產品的過程中一味依賴動物實驗的進行，不願積極開發替代方法，恐怕才是「反科學」的行為。

1976 年，人權及環保倡議者安妮塔·羅迪克(Anita Roddick)於英國創立無動物實驗化妝品品牌—美體小舖(The Body Shop)，向世人證明—美麗，無須以犧牲動物生命為代價。

繼 Frances Power Cobbe 於 1898 年成立 BUAV 後，該組織又進一步於 1990 年集結歐洲主要 18 個反活體解剖和動物保護組織，以終止化妝品動物實驗為目的組成「歐洲終止動物實驗聯盟」(European Coalition to End Animal Experiments, ECEAE)，由此展開一場為期二十餘年的社會運動，成為建構歐洲公民動物保護理念，進而推使歐盟制定化妝品動物實驗禁令關鍵能動者。

1991 年，BUAV 和 ECEAE 於布魯塞爾共同組織了巡迴歐洲的跨國型集會和遊行活動，藉由演說及有關動保人士潛入實驗室所攝取之照片、影片揭露動物實驗的殘忍過程，目的在使消費者認清化妝品在美麗背後所藏匿的血腥真相，同時向歐洲議會施壓，敦促其將終結化妝品動物實驗納入執委會的政策制定議程。為爭取更多消費者的響應與支持，The Body Shop 分別於 1898 年及 1993 年與 BUAV 和 ECEAE 開展合作關係，成為全球首間為反動物實驗而採取行動的化妝品公司，而其創辦人 Anita Roddick 在 1996 年成為歐洲議會議員後，向歐洲經濟共同體提交了一份 400 萬人共同簽名連署的請願書，自體制內、外同時施壓，盼能儘速頒佈禁令以終止會員國內化妝品動物實驗之執行。

---

<sup>133</sup> Bibi van der Zee, "Cosmetics Industry Criticised as EU Set to Admit Delay in Animal Testing Ban," *The Guardian*, January 1, 2011, <<https://www.theguardian.com/world/2010/dec/31/animal-testing-cosmetics-industry-europe>>. Accessed on August 28, 2021.

自歐洲經濟共同體於 1986 年頒佈指令第 86/609/EEC 號(Council Directive 86/609/EEC)，對實驗動物的福利進行一般性規範，要求動物實驗必須在替代方法存在時被取代後，<sup>134</sup>隨著 ECEAE 成立、辦理各式遊行倡議活動、以及消費者動保意識抬頭，其除對實驗動物福利進行一般性規範，也針對化妝品產業頒佈個別政策，陸續將動物實驗相關規範納入 1976 年的化妝品指令當中。

1993 年，歐洲經濟共同體在化妝品指令的第六次修訂案—指令第 93/35/EEC 號(Council Directive 93/35/EEC)中首次針對動物實驗進行規範，提出禁止對化妝品成分或合成成分進行動物實驗，而其在將禁令擬自 1998 年 1 月 1 日起實施的同時，亦要求執委會應向歐洲議會及歐盟理事會提交包含替代方法之研發、驗證以及法律承認之年度報告。<sup>135</sup>惟當初產業界仍缺乏諸多替代化妝品動物實驗之檢驗方式，因此執委會於 1996 年的年度評估報告中提出延後禁令實施時程的提案。<sup>136</sup>此舉雖引來歐洲議會及動保團體的不滿和反對，但由於化妝品業者的反彈聲浪四起，禁令實施期限最終仍向後推延。1997 年，歐洲共同體頒佈指令第 97/18/EC 號(Directive 97/18/EC)，將禁令時程延後至 2000 年 6 月 30 日，<sup>137</sup>而 2000 年的指令第 2000/41/EC 號(2000/41/EC)又進一步將時限延至 2002 年 6 月 30 日，<sup>138</sup>直至 2003 年才在第七次的修訂案—指令第 2003/15/EC 號(Directive 2003/15/EC)中確立禁令的內容與履行期限。

---

<sup>134</sup> 同註 9。

<sup>135</sup> 同註 10。

<sup>136</sup> Resolution on the Commission report on “the Development, Validation and Legal Acceptance of Alternative Methods to Animal Experiments in the Field of Cosmetic Products,” *OJ C* 132, April 28, 1997, p. 27.

<sup>137</sup> Commission Directive 97/18/EC of 17 April 1997 “Postponing the Date After Which Animal Tests Are Prohibited for Ingredients or Combinations of Ingredients of Cosmetic Products,” *OJ L* 114, May 1, 1997, pp. 43-44.

<sup>138</sup> Commission Directive 2000/41/EC of 19 June 2000 “Postponing for a Second Time the Date After Which Animal Tests Are Prohibited for Ingredients or Combinations of Ingredients of Cosmetic Products,” *OJ L* 145, June 20, 2000, pp. 25-26.

具體而言，2003/15/EC 號指令將動物實驗禁令劃分為實驗禁令及銷售禁令，自 2004 年 9 月 11 日起，歐盟範圍內禁止對化妝品成品進行動物實驗，2009 年 3 月 11 日起進一步禁止對化妝品成分進行實驗，同時也不允許經動物測試的化妝品及成分在境內銷售，惟若牽涉人體健康安全之複雜實驗，如重複劑量毒性 (repeated-dose toxicity)、生殖毒性(reproductive toxicity)以及毒物動力學試驗 (toxicokinetics)等三種特殊實驗方法則可將實施時程延後。2013 年 3 月 11 日起，化妝品動物實驗禁令在歐盟全面實施，無論替代方法的具備與否，皆適用化妝品法規中的實驗和銷售禁令。<sup>139</sup>2009 年 12 月 22 日，歐洲共同體為將多次修訂的指令加以整合，將取代原化妝品指令的第 1223/2009 號化妝品法規 (Regulation(EC) No.1223/2009)予以生效，並於 2013 年 7 月 11 日起正式實施。

(表 4)



---

<sup>139</sup> Directive 2003/15/EC of the European Parliament and of the Council of 27 February 2003 amending Council Directive 76/768/EEC on “the Approximation of the Laws of the Member States Relating to Cosmetic Products,” *OJ L* 66, March 11, 2003, pp. 26-35.

表 4：歐盟化妝品動物實驗禁令制定時程

版本	法規指令編號	生效日	動物實驗相關規範
指令	76/768/EEC	1976.07.30	無
第一次修訂	76/661/EEC	1979.07.26	無
第二次修訂	82/368/EEC	1982.05.19	
第三次修訂	83/574/EEC	1983.11.04	
第四次修訂	88/667/EEC	1989.01.14	
第五次修訂	89/679/EEC	1990.10.03	
第六次修訂	93/35/EEC	1993.06.23	於化妝品指令第 4 條第一款中，增列禁止對化妝品成分或合成成分進行動物實驗的要求。
第七次修訂	2003/15/EEC	2003.03.11	將化妝品指令第 4 條第一款予以刪除，並增列第 4a 條。該條款將動物實驗禁令分為四項並分階段實施： 一、禁止於歐盟境內執行化妝品成品之動物實驗。(2004.09.11 起實施) 二、禁止於歐盟境內執行化妝品成分或合成成分之動物實驗。(2009.03.11 起實施) 三、禁止在歐盟境內販售或進口經動物實驗之化妝品成品。(2009.03.11 起實施，惟若牽涉部分複雜實驗則可延至 2013.03.11) 四、禁止在歐盟境內販售或進口經動物實驗之化妝品成分或合成成分。(2009.03.11 起實施，惟若牽涉部分複雜實驗則可延至 2013.03.11)
法規	Regulation (EC) No 1223/2009	2009.12.22	在與指令第 2003/15/EEC 號內容僅有文字敘述相異的情況下，將動物實驗禁令納入化妝品法規第 18 條

資料來源：作者自行彙整。

化妝品動物實驗禁令的確立可謂歐盟動物保護發展的一大里程碑，其自替代方法的研發、減少實驗動物的使用乃至禁令的全面實施，體現的正是由動物福利躍升為動物權的發展進程。此舉不僅凸顯歐盟對於動物保護的高度重視，更是向世界證明人類有能力研發負責且不損及消費者健康安全的化妝品。

於歐盟頒佈化妝品動物實驗禁令之際，許多實驗室及研究機構陸續投入替代方法的開發與研究，而為確保替代方法的有效性足以等同甚至超越動物實驗，不致對消費者健康安全產生危害，因此在新替代方法正式取代活體動物進行產品安全性檢測前，仍須透過驗證(validation)證明其相關性、可靠性及可行性。在驗證機構經透明、獨立審查程序，並取得主管機關之法規承認後，方得成為有效、可實踐之替代方法。雖說其在開發至法規承認的過程繁複、成本高昂、耗時漫長且結果具有高度不確定性，但與動物實驗相較下，替代方法的執行不僅能大幅提升實驗有效性、降低實驗費用與時間，更能避免無辜生命的犧牲。<sup>140</sup>

自 1986 年歐洲理事會通過《歐洲保護實驗及科技用途之脊椎動物公約》後，歐洲經濟共同體隨即頒佈指令第 86/609/EEC 號針對實驗動物進行一般性規範，並要求執行動物實驗前須優先考慮使用替代方法。由此，繼 1989 年起德國、荷蘭、英國、法國分別於國內成立了替代方法驗證研究中心後，1991 年歐洲經濟共同體也於義大利成立了「歐洲替代方法確效中心」(European Centre for the Validation of Alternative Methods, ECVAM)，並於 2011 年更名為「歐盟參考實驗室(European Union Reference Laboratory, EURL)歐洲替代方法確效中心(EURL-ECVAM)」。

---

<sup>140</sup> EU Science Hub, “Alternatives to Animal Testing and Safety Assessment of Chemicals,” European Commission, <[https://joint-research-centre.ec.europa.eu/scientific-activities-z/alternatives-animal-testing-and-safety-assessment-chemicals\\_en](https://joint-research-centre.ec.europa.eu/scientific-activities-z/alternatives-animal-testing-and-safety-assessment-chemicals_en)>. Accessed on September 4, 2021.

EURL-ECVAM 主要工作項目除了在推廣替代方法的開發和使用外，也取代 ECVAM 成為負責歐盟境內替代方法的驗證機構，並作為促進化妝品動物實驗禁令中所有利益相關者—歐洲化學品管理局(European Chemicals Agency, ECHA)、成員國主管機關、化妝品業者以及動物保護團體間的資訊交流橋樑。歐洲以外之地區，除了美國於 1996 年成立「替代方法驗證跨部會協調委員會」(Interagency Coordinating Committee on the Validation of Alternative Methods, ICCVAM)外，2005 年至 2008 年間，日本、韓國、巴西也先後成立了國內替代方法驗證中心。

自動物福利概念正式納入里斯本條約以來，2007 年至 2011 年間歐盟執委會便已投入 2 億 3800 萬歐元資助動物實驗替代方案的研究，截至目前，諸如體外測試方法、器官晶片、電腦模型分析與重建人類皮膚/眼角膜細胞等先進技術皆可成功取代活體動物試驗。<sup>141</sup>而此些經過驗證的方法除已取得歐盟法律承認外，亦被納入許多國際所認可的檢驗方式之中，如歐洲藥典委員會(European Pharmacopoeia Commission)和經濟合作暨發展組織的測試指南。<sup>142</sup>

另一方面，歐盟也積極透過與民間及國際間的合作發展來推廣替代方法的開發、驗證與承認。首先，歐盟執委會與 37 家公司及八個歐洲行業協會於 2005 年共同組成了「歐洲動物實驗替代方案合作夥伴關係」(European Partnership for Alternative Approaches to Animal Testing, EPAA)，其除定期舉辦各式論壇、工作坊、研討會以推動 3R 原則的落實及動物實驗的替代方法外，同時也提供相關獎項和補助款，藉此促進學生和青年科學家參與重要科學活動。<sup>143</sup>

---

<sup>141</sup> European Commission Joint Research Centre, “EURL ECVAM Status Report (2020) - Non-animal Methods in Science Regulation,” European Commission, 2021, pp. 27-36.

<sup>142</sup> 中華實驗動物學會，〈產品上市前動物測試替代方法研究報告〉，《行政院農業委員會》，2018 年 12 月，頁 35，<[https://animal.coa.gov.tw/download/file/6\\_6\\_B\\_190221\\_1.pdf](https://animal.coa.gov.tw/download/file/6_6_B_190221_1.pdf)>。瀏覽日期：2021 年 9 月 18 日。

<sup>143</sup> European Partnership for Alternative Approaches to Animal Testing, “Alternative to Animal Testing: EPAA Achievements (15 Years of Public - Private Partnership),” European Partnership for Alternative Approaches to Animal Testing, October 27, 2020, pp. 1-9.

其次，歐盟於 2007 年和美國、日本、巴西、加拿大等四個全球主要化妝品製造地的化妝品法規主管機關共同組成了「國際化妝品法規合作會議」(International Cooperation on Cosmetics Regulation, ICCR)，目的透過此一自願性成立的國際組織來交流各國的化妝品趨勢與法規，並藉此推進國際間替代方法的合作。<sup>144</sup>而在此一合作框架中，歐盟、美國、日本、加拿大進一步於 2009 年共同簽署合作備忘錄(Memorandum of Cooperation, MoC)，促成了「國際替代檢驗方法合作組織」(International Cooperation on Alternative Test Methods, ICATM)的成立，正式明確其在動物實驗替代方法中的三項主要目標—驗證研究、開發和驗證的獨立評估審查、以及就替代測試方法制定正式的測試方法建議，以確保替代方法更廣泛地在全球範圍內被接受和推廣。繼南韓於 2011 年加入 ICATM 後，巴西與中國亦於 2015 年間先後成為會員。<sup>145</sup>

最後，教育層面的推廣也是提倡動物保護的重要環節之一。除前述研討會的辦理外，歐盟也藉由高等教育計畫和中學相關課程導入動物福利及 3R 原則的理念來提升公民認知。綜合上述可知，動物保護的落實不僅動物受惠，也促使人類有更多積極正面的因應作為，而歐盟也在向世界各地傳達一個強烈的訴求—支持免於殘酷的美麗。

### 第三節 化妝品業者的立場與因應

在因應動物保護理念而頒佈的化妝品動物實驗禁令中，歐盟除了有效執法立法外，也透過各項政策的輔助推展以強化法律規範與實務發展間的連結，凸顯動物保護的重要性時，也象徵歐盟努力在動物權、科學創新、產業競爭力間尋求平

---

<sup>144</sup> International Cooperation on Alternative Test Methods, “About ICCR,” <<https://www.iccr-cosmetics.org/about-us>>. Accessed on October 17, 2021.

<sup>145</sup> EU Science Hub, “International Cooperation on Alternative Test Methods (ICATM),” European Commission, <[https://joint-research-centre.ec.europa.eu/eu-reference-laboratory-alternatives-animal-testing/alternative-methods-toxicity-testing/advisory-and-consultation-bodies/international-cooperation-alternative-test-methods-icatm\\_en](https://joint-research-centre.ec.europa.eu/eu-reference-laboratory-alternatives-animal-testing/alternative-methods-toxicity-testing/advisory-and-consultation-bodies/international-cooperation-alternative-test-methods-icatm_en)>. Accessed on October 26, 2021.

衡。禁令的確立固然獲得許多動物保護組織的讚賞，但卻也對化妝品產業帶來一大挑戰與影響。

自歐盟 1993 年首度提出動物實驗禁令至 2013 年禁令生效實施的二十年間，由於替代方法的研究發展技術尚未純熟，部分實驗甚至尚未尋得替代方法，因此除了歐盟消費者安全科學委員會(Scientific Committee on Consumer Safety, SCCS)曾於 2002 年針對奈米成分的使用而指出禁令將對歐盟化妝品安全性評估構成不可逾越的障礙之外，<sup>146</sup>更是引發眾多化妝品業者的強烈不滿與抗拒。法國為歐洲乃至全球第一大化妝品出口地，2003 年歐洲經濟共同體頒佈第 2003/15/EEC 號指令後，在化妝品業者集體反抗與施壓下，法國政府曾於 2005 年在歐盟法院(Court of Justice of the European Union)向歐洲議會和歐盟理事會提起訴訟，控訴化妝品動物實驗禁令將對化妝品產業的發展造成諸多限制，其非但不利於歐洲在國際化妝品市場上的競爭，基於保護動物而損及產業發展更是有違當初歐洲整合之宗旨，指出該條文已違反比例原則，要求廢止之。但在歐洲議會和歐盟理事會的努力下，該案最終仍以法國政府為敗訴收場。<sup>147</sup>

另一方面，在 2013 年動物實驗禁令全面生效實施後，包含 L'Oréal、Unilever、P&G 在內的歐洲化妝品協會(Cosmetics Europe)負責人 Bertil Heerink 曾指出，禁令將限制新產品的開發並對化妝品產業造成極大負面效應，使歐洲在全球化妝品市場中處於競爭劣勢。<sup>148</sup>面對產業界排山倒海的抗議聲浪，歐盟雖然認同禁令將

---

<sup>146</sup> Scientific Committee on Consumer Safety, "Guidance on the Safety Assessment of Nanomaterials in Cosmetics," European Commission, June, 2012, <[https://ec.europa.eu/health/scientific\\_committees/consumer\\_safety/docs/sccs\\_s\\_005.pdf](https://ec.europa.eu/health/scientific_committees/consumer_safety/docs/sccs_s_005.pdf)>.

<sup>147</sup> Court of Justice of the European Union, "Judgment of the Court, Case C-244/03: French Republic v European Parliament and Council of the European Union (Cosmetic products – Testing on animals – Directive 2003/15/EC – Partial annulment – Article 1(2) – Non-severability – Inadmissibility)," European Court Reports, May 24, 2005.

<sup>148</sup> BBC, "EU Bans Sale of All Animal-Tested Cosmetics," *BBC*, March 11, 2013, <<https://www.bbc.com/news/world-europe-21740745>>. Accessed on November 8, 2021.

對化妝品產業造成難以估計的損失，但仍認為禁令的如期實施才能有效加速替代方法的研究發展，堅持不再將時程延後，<sup>149</sup>化妝品產業的發展因此產生重大變革。

歐洲在化妝品產業中扮演重要角色，隨著禁令的生效實施、消費者動物保護意識抬頭以及產業間的競爭壓力，化妝品業者在權衡產業經濟發展之下，為了不丟失龐大的歐洲市場而開始積極尋求相關因應策略。作為一由科學和研究所支撐之行業，為避免禁令削弱歐洲化妝品產業的競爭力及行業地位，在確保產品得以保持創新並兼顧消費者健康安全之下，加速替代方法的研究開發成為當務之急。

為此，除了化妝品品牌本身所委託實驗室進行的研究外，歐洲化妝品協會也致力於非動物實驗方法的投資和研究工作。2011年至2015年，歐洲化妝品協會與歐盟執委會合作，分別斥資2500萬歐元資助「安全評估最終取代動物試驗」(Safety Evaluation Ultimately Replacing Animal Testing, SEURAT-1)研究計畫，以此推動眼刺激性、皮膚致敏性、遺傳毒性和系統毒性等替代動物實驗的研究。<sup>150</sup>其後，歐洲化妝品協會在SEURAT-1基礎上，據其研究成果進一步規劃了2016年至2020年間的「長期科學戰略」(Long Range Science Strategy, LRSS)研究計畫，同時參與由歐盟執委會執行的EU-ToxRisk研究，致力在無動物實驗的基礎上開發安全的化學物質及風險評估方式，進而推進替代方法的驗證和監管機構的法規承認。<sup>151</sup>據統計，歐洲化妝品業者在研發替代動物實驗方法上的開銷一年就高達700億歐元。<sup>152</sup>

---

<sup>149</sup> Communication from the Commission to the European Parliament and the Council on “the Animal Testing and Marketing Ban and on the State of Play in Relation to Alternative Methods in the Field of Cosmetics,” COM (2013) 135 final, Brussels, March 11, 2013.

<sup>150</sup> European Commission, “Full EU Ban on Animal Testing for Cosmetics Enters into Force,” *European Commission Press Release*, March 11, 2013, <[https://ec.europa.eu/commission/presscorner/dedeta/en/IP\\_13\\_210](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/dedeta/en/IP_13_210)>. Accessed on December 13, 2021.

<sup>151</sup> Cosmetics Europe, “Promoting Science and Research,” <<https://cosmeticseurope.eu/how-we-take-action/promoting-science-research/>>. Accessed on November 19, 2021.

<sup>152</sup> 法國國際廣播電台，〈歐盟杜絕動物實驗新化妝品的禁令生效〉，《法國國際廣播電台》，2013年3月12日，<<https://www.rfi.fr/tw/社會/20130312-歐盟杜絕動物實驗新化妝品的禁令生效>>。瀏覽日期：2021年11月25日。

不過，儘管歐盟已在化妝品法規中針對動物實驗禁令做出明確嚴謹的規範，該條文的適用仍非全無異議。2014年，歐洲化妝品原料聯盟(The European Federation for Cosmetic Ingredients, EFfCI)向歐盟法院提出申請，指出非歐盟地區的部分國家（如中國）具化妝品上市前須強制執行動物實驗的要求，因此冀能將在歐盟以外地區執行動物實驗之數據用以證明其於歐盟範圍內販售之化妝品的安全性。2016年，歐盟法院針對該案進行釋義，認為若動物實驗係為第三國以保障消費者使用安全而為之，其非屬歐盟化妝品法規之管轄範圍，自然並無違反禁令與否之疑慮，然據歐盟化妝品法規第10條，為確保產品本身之安定性與安全性，業者須於產品上市前提供該產品之安全性檢測報告，且其檢測過程不得違反第18條動物實驗相關規範，<sup>153</sup>因此駁回歐洲化妝品原料聯盟對於禁令之疑議。<sup>154</sup>易言之，即使化妝品業者為符合第三國主管機關之法律要求而對產品執行動物實驗，然只要該實驗所得之數據並未用於證成歐盟境內產品之安全性，即不違反化妝品法規中的動物實驗禁令，該產品仍可於歐盟境內販售。

由上述判決可知，於歐盟境內符合其法律規範而上市販售之化妝品，仍有為了進入第三國市場而進行動物實驗的可能。換言之，消費者仍可於歐盟境內購得執行動物實驗之化妝品品牌。在這樣的情況中，雖然許多品牌聲稱其為無動物實驗的零殘忍友善品牌，但仍附加「除非當地法規強制要求」的但書，此外，業者所稱「無動物實驗」一詞其實涵蓋廣泛且多種不同面向的解釋，其可能指涉化妝品成分及成品皆未進行動物實驗、化妝品成品（或成分）未經動物實驗；化妝品品牌本身未執行動物實驗，然其母公司旗下的其他品牌仍為之；抑或該品牌過去曾執行動物實驗，但目前已終止...等，資訊眾多且繁雜之下，容易導致支持無動物實驗化妝品之消費者因此而混淆。

---

<sup>153</sup> Regulation (EC) No 1223/2009, Article 10.

<sup>154</sup> Court of Justice of the European Union, “Judgment of the Court, Case C-592/14: European Federation for Cosmetic Ingredients v Secretary of State for Business,” European Court Reports, September 21, 2016.

有鑑於此，在遵守歐盟化妝品法規規範並投入替代方法研究開發的同時，化妝品業者也積極爭取體制以外動物保護團體的認可，透過其制定的無動物實驗化妝品認證標章，消除消費者對於產品製程人道與否的疑慮，提升購買意願。目前國際間最為廣泛且普遍使用的認證標章有二，分別為「跳躍兔」(Leaping Bunny)標章以及「美麗不需殘忍」(Beauty Without Bunnies)標章。

首先，有關 Leaping Bunny 標章之創設背景，係 1996 年消費者動物保護意識逐漸興起，少部分化妝品公司開始以化妝品動物實驗中最为廣泛使用的兔子為主題，設置相關零殘忍標誌，不過由於化妝品公司間的認知有所不同，因此僅在沒有動物保護組織參與的情況下遵守各自對於「零殘忍」或「動物友善」的定義。包含 Cruelty Free International 在內的八個動物保護組織聯合成立了「化妝品資訊消費者聯盟」(The Coalition for Consumer Information on Cosmetics, CCIC)，以此設置並推廣具單一標準、能為國際間所共同辨識之 Leaping Bunny 標誌。<sup>155</sup>包含 The Body Shop、e.l.f.、Beauty Without Cruelty、Luna By Luna Cosmetics...等皆為長期取得 Leaping Bunny 認證之品牌。<sup>156</sup> (表 5)

表 5：取得 Leaping Bunny 認證之品牌

Leaping Bunny 標章	取得認證之品牌列舉
	Bali Secrets, The Body Shop, e.l.f., Beauty Without Cruelty, Luna by Luna Cosmetics, Black Moon Cosmetics, Codex Beauty Labs, ELEMENT Elixirs, Eye 2 Eye, Green Tidings, Honey Sweetie Acres, La Parea Wellness, Makeup Artist's Choice, Métamour, Pure Anada Cosmetics, Vibranz

資料來源：作者自行彙整。

<sup>155</sup> Leaping Bunny Program, "About Leaping Bunny," <<https://www.leapingbunny.org/about/about-leaping-bunny>>. Accessed on November 24, 2021.

<sup>156</sup> Leaping Bunny Program, "Compassionate Shopping Guide," <<https://www.leapingbunny.org/shopping-guide>>. Accessed on November 24, 2021.

該標章具有目前所有零殘忍標章中最为嚴苛之審查標準，申請公司除須提交相關證明文件，以示產品研製過程符合成分、合成成分及成品皆未進行動物實驗的要求外，亦須與其原料供應商簽署契約，並同意可接受公開調查。其中，若品牌之母公司未獲 Leaping Bunny 認證，申請公司則需另尋原料供應鏈，以證明其為獨立運營之子公司。<sup>157</sup>此外，該標章之有效期為一年，期滿之公司須再次接受審查。

其次，Beauty Without Bunnies 標章為美國善待動物組織(People for the Ethical Treatment of Animals, PETA)所主導創置，PETA 為擁有 650 萬以上會員及支持者，<sup>158</sup>致力於實驗動物、經濟動物、野生動物及寵物等四大面向之動物保護組織。通過 Beauty Without Bunnies 認證之品牌包含 Aesop、Dove、Simple、LaPurre...等。<sup>159</sup>（表 6）

表 6：取得 Beauty Without Bunnies 認證之品牌

Beauty Without Bunnies 標章	取得認證之品牌列舉
	Aesop, Logona, Dove, La Natura, Simple, Sunsilk, Herla, INK the original, LA FOURMI VERTE, LaPurre, Luxe Beauty, Makeup Weapons, Penny9 Cosmetics, Pulpe de vie, Ready to Shine, Second Glance Cosmetics, Secret, Skin Candy Bath & Body, Sri Skin, ZenaSkin

資料來源：作者自行彙整。

化妝品品牌申請認證標章的驗證過程中，業者須與 PETA 簽署同意書並提交相關文件，以示申請公司及其成分供應商不進行、委託或允許在世界任何地方基

<sup>157</sup> *Ibid.*

<sup>158</sup> People for the Ethical Treatment of Animals, “All About PETA,” <<https://www.peta.org/about-peta/learn-about-peta/>>. Accessed on November 24, 2021.

<sup>159</sup> People for the Ethical Treatment of Animals, Beauty Without Bunnies - Search for Cruelty Free Cosmetics, Personal Care Products, and More,” <<https://crueltyfree.peta.org/>>. Accessed on December 1, 2021.

於確保成分、合成成分或成品之安全性而對動物施以實驗，並說明公司如何測試其產品、銷售地點、提供的產品種類以及使用的成分種類。此外，品牌須公開宣誓支持無動物實驗運動。在 PETA 為 **Beauty Without Bunnies** 所架設之網站中，將化妝品品牌之查詢類別進行詳盡分類，包含執行動物實驗之品牌、未執行動物實驗之品牌、為特定法規範下進行動物實驗之品牌、過去曾執行動物實驗而目前已停止之品牌，供消費者依照可接受之動物保護程度進行商品選購。

在歐洲動物保護意識經歷了兩階段的社會改革運動而日漸升溫並且成為其所推崇之價值理念下，動物保護團體的形成不僅有助提升歐洲公民的動物保護理念，更是成為敦促歐盟制定相關法規政策的關鍵能動者。而在歐盟和動物保護團體經過與化妝品業者的長年拉鋸，動物實驗禁令之內容和履行期限終於得以塵埃落定時，體現了歐盟對於動物福利乃至動物權的高度關注與重視。伴隨禁令的生效實施，化妝品業者雖仍存有諸多不滿，然在權衡經濟利益與產業發展下，其自最初的排斥和反抗轉換為積極配合替代方法的研究開發，甚至致力於爭取動物保護組織所設置之零殘忍認證標章，可謂歐洲推展動物保護的一大里程碑。

但如前文所述，化妝品業者仍會為了將產品於特定國家—即中國市場販售時，配合中國主管機關之要求，委託當地實驗室執行動物實驗。在此一舉措上，不免引發眾多動物保護組織的抨擊以及歐洲消費者的不滿和抵制。有鑑於此，開展與中國政府當局、實驗室以及相關研究中心間的合作成為化妝品業者的首要發展目標。

## 第肆章 歐盟化妝品動物實驗禁令之內外成效與影響

繼探討歐洲社會基於尊重動物生命價值而重視動物保護，並將動物權理念納入歐盟化妝品法規的動物實驗禁令之後，歐洲化妝品業者對於禁令的抗拒、妥協至配合替代方法的研究開發過程，或可從權衡商業利益、品牌形象及產業競爭壓力進行理解，但在歐盟出口無動物實驗化妝品，業者為了消除第三國對產品安全性的疑慮而付諸相關行動作為時，也成為動物保護組織和歐盟以外，另一推廣歐盟化妝品動物實驗禁令以及發揚歐洲動物保護理念的重要能動者。

本章節將從動物保護組織、歐盟及歐洲化妝品業者所共同推動的化妝品動物實驗禁令中，探析禁令將對歐洲社會及國際社會造成哪些影響和改變，以作為檢視歐盟化妝品動物實驗禁令推廣成效與影響之依據。在歐盟為確保禁令有效落實而推行的相關輔助政策中，成功促使歐洲化妝品產業改革，而在業者共同支持的禁令中，不僅強化了禁令在歐盟境內的實施，更使動物保護內化成為歐洲社會所奉行的價值理念。

另一方面，禁令也在歐盟輸出無動物實驗化妝品的過程中，影響了國際社會的政策制定議程。自歐盟於 2013 年將化妝品動物實驗禁令全面生效實施之後，美洲、亞洲範圍內多達 40 個以上國家地區陸續頒佈及草擬相關禁令，顯示歐盟成功在國際間推動帶有其價值的規範性議程。在這之中，中國政策的轉變尤為明顯，自強制市場內所有化妝品皆須執行動物實驗，轉換為取消其國產及進口普通類化妝品動物實驗的要求，政策大幅度放寬，因此以中國化妝品政策的案例進行分析，觀察其政策漸形轉變的考量因素，將有助於探析歐盟化妝品動物實驗禁令的外溢效應。

## 第一節 歐盟於化妝品動物實驗禁令的推展

歐洲身為僅次於北美和亞太地區的第三大化妝品消費地，以及全球最大的化妝品出口地，<sup>160</sup>法規政策牽動著全球化妝品產業的發展。在歐盟因應動物保護理念而頒佈的化妝品動物實驗禁令中，涉及化妝品於其境內國家的生產製造及銷售販賣，因此自歐盟 1993 年首次針對動物實驗研擬相關規範，至 2013 年禁令全面生效實施的二十年間，在替代方法因技術受限而未能全面取代動物實驗的情況下，不僅歐洲化妝品業者的抗議聲浪從未停歇，第三國（如中國）也頻頻對歐洲化妝品的安全性提出質疑。<sup>161</sup>

儘管歐盟認同禁令將對歐洲化妝品產業的發展造成難以估算的損失，但在基於尊重動物生命價值的基礎上，歐盟認為動物同人類具備感知快樂和痛苦的能力，因此不應為了成全人類利益而以動物生命作為犧牲。即使禁令因替代方法的缺乏而飽受業者不滿與第三國的質疑，但在歐盟的價值中，禁令的如期實施即是促成替代方法的最佳方式，因此堅持不再將禁令履行期限延後。而為了要確保禁令得以在實務方面有效落實，歐盟在將禁令生效實施的同時也推行了相關策略作為輔助，具體方式如下：

### 一、促進替代方法的開發、驗證及法規承認

化妝品為一建立在科學研究、技術創新之上的產業，歐洲化妝品之所以能夠取得全球多數消費者的青睞，原因除了在於品牌擁有悠久歷史而為消費者所熟悉，並在集團化經營下進一步提升能見度與知名度外，優良的商品品質及技術快速創新下的新興功效也是關鍵因素之一。在歐盟化妝品動物實驗禁令的框架中，

---

<sup>160</sup> L'Oréal, "L'Oréal 2020 Annual Report," *op. cit.*

<sup>161</sup> WTO, Committee on Technical Barriers to Trade - Minutes of the Meeting of 20-21 March 2012, G/TBT/M/56, May 16, 2012, <[https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE\\_Search/FE\\_S\\_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=89001](https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=89001)>.

運用創新、更為科學且有效的方法進行風險評估不僅有助於歐洲化妝品產業的發展，更重要的，是停止對於殘忍動物實驗的依賴。

### (一) 歐洲國家合作

在動物保護意識升溫，1986 年歐洲理事會和歐洲經濟共同體先後通過《歐洲保護實驗及科技用途之脊椎動物公約》(European Convention for the Protection of Vertebrate Animals used for Experimental and other Scientific Purposes)<sup>162</sup>及規範實驗動物福利的第 86/609/EEC 號指令，<sup>163</sup>替代方法的研究開發被提升至法律層級並列入重點發展目標之後，歐洲國家便積極開展合作關係。

#### 1. 成立「歐盟替代方法確效中心」(EURL-ECVAM)

歐盟參考實驗室(European Union Reference Laboratory, EURL)歐洲替代方法確效中心(EURL-ECVAM)為隸屬於歐盟執委會聯合研究中心(European Commission Joint Research Centre, JRC)的替代方法研究機構，旨在為執委會提供相關科學知識，以科學證據為歐盟政策提供支持。在化妝品動物實驗的汰除過程中，EURL-ECVAM 除了的支持 3R 原則的基礎上促進生物醫學研究，推進化妝品替代方法的開發及使用外，也負責歐洲範圍內替代方法的驗證工作，同時作為跨領域間的資訊流通與知識共享中心，促進化妝品領域中不同利益相關者（歐洲化學品管理局、成員國主管機關、化妝品業者以及動物保護團體）的對話。<sup>164</sup>

除此之外，EURL-ECVAM 也致力在國際間推動 3R 原則，並藉由數據庫、媒體、網際網絡等方式傳播替代方法的相關資訊有關其替代方法的研究、驗證以

---

<sup>162</sup> Council of Europe, “European Convention for the Protection of Vertebrate Animals used for Experimental and other Scientific Purposes (ETS No. 123),” March 18, 1986, <<https://rm.coe.int/168007a67b>>.

<sup>163</sup> 同註 9。

<sup>164</sup> European Commission, “EU Reference Laboratory for Alternatives to Animal Testing,” <[https://joint-research-centre.ec.europa.eu/eu-reference-laboratory-alternatives-animal-testing\\_en](https://joint-research-centre.ec.europa.eu/eu-reference-laboratory-alternatives-animal-testing_en)>. Accessed on December 7, 2021.

及成功為國家監管機構或國際間法律認可與採用的項目皆載於其當年度的報告書中。

## 2. 成立「歐洲動物實驗替代方案合作夥伴關係」(EPAA)

為有效促進跨部門間的合作與知識共享，歐盟執委會透過與 36 家公司及八個歐洲行業協會的合作，於 2005 年共同組成了「歐洲動物實驗替代方案合作夥伴關係」(European Partnership for Alternative Approaches to Animal Testing, EPAA)，目的在藉由行業間的交流分享，運用新興替代方法取代傳統動物實驗，並在替代方法不足以確保產品安全性以致無法取代動物實驗的情況下，盡可能地推進實驗過程中 3R 原則的落實，以此加速國家、歐洲及全球範圍內各級機關對於替代方法的開發、驗證和認可。<sup>165</sup> EPAA 在辦理相關論壇、工作坊、研討會以推動 3R 原則的落實及動物實驗的替代方法外，同時也提供相關獎項和補助款，藉此促進學生和青年科學家參與重要科學活動。<sup>166</sup>

### (二) 與美國和中國的雙邊合作

美國和中國為歐洲重要的化妝品貿易往來夥伴，促進雙方監管機構之間對於替代方法的認可，將有助於動物實驗禁令的落實並避免貿易壁壘的形成。在與美國的雙邊合作方面，歐盟除了與美國化妝品主管機關—美國食品藥品監督管理局 (U.S. Food and Drug Administration, FDA) 保持密切聯繫，雙方也在 2007 年簽署的保密協定中，針對化妝品安全性領域進行交流，以促進替代方法的相互承認及強化雙方之間的合作關係。<sup>167</sup> 此外，在跨大西洋貿易及投資夥伴協議 (Transatlantic

---

<sup>165</sup> European Partnership for Alternative Approaches to Animal Testing, “Alternative to Animal Testing: EPAA Achievements (15 Years of Public - Private Partnership),” *op. cit.*

<sup>166</sup> *Ibid.*

<sup>167</sup> European Commission, “Cosmetics - International Cooperation,” <[https://ec.europa.eu/growth/sectors/cosmetics/international-cooperation\\_en](https://ec.europa.eu/growth/sectors/cosmetics/international-cooperation_en)>. Accessed on December 16, 2021.

Trade and Investment Partnership, TTIP)中，歐盟與美國也針對化妝品監管上的分歧，以及有關動物實驗替代方法的研究開發、相互認可進行討論。<sup>168</sup>

另外，在與中國的雙邊合作關係中，歐盟執委會在與中國國家質量監督檢驗檢疫總局、國家衛生和計劃生育委員會以及國家藥品監督管理局保持密切往來，雙方除了分別在 2006 及 2007 年簽訂合作框架，藉由辦理化妝品專家交流會等方式推進中國對於替代方法的接受與認可外，執委會也進一步於 2010 年間與中國藥品監督管理局建立了正式對話，並以歐洲化妝品協會(Cosmetics Europe)作為技術專家，輔助中國動物實驗替代方法的發展。<sup>169</sup>

### (三) 多邊合作

#### 1. 成立「國際化妝品法規合作會議」(ICCR)

為促進國際間化妝品法規的調和及監管機構間的合作，致力消除因法律規範所構成的貿易障礙並保障全球消費者健康安全，歐盟於 2007 年聯合美國、日本、巴西、加拿大等四個國家的化妝品主管機關共同成立了「國際化妝品法規合作會議」(International Cooperation on Cosmetics Regulation, ICCR)，目的藉由會員國間法規制定及監管經驗的研討交流，強化國際間化妝品法規的一致性。<sup>170</sup>

有關國際間動物實驗替代方法的研究開發及法規上的相互承認，為 ICCR 成立以來的重點工作項目，會員國也在承諾致力於促進替代方法的開發及驗證中，進一步成立了「國際替代檢驗方法合作組織」(International Cooperation on Alternative Test Methods, ICATM)。<sup>171</sup>

---

<sup>168</sup> Cosmetics Europe, “Regulatory Convergence and Competitiveness,” <<https://cosmeticeurope.eu/how-we-take-action/backing-international-regulatory-convergence-and-competitiveness/>>. Accessed on December 26, 2021.

<sup>169</sup> European Commission, “Cosmetics - International Cooperation,” *op. cit.*

<sup>170</sup> International Cooperation on Alternative Test Methods, “About ICCR,” *op. cit.*

<sup>171</sup> European Commission, “International Cooperation on Alternative Test Methods (ICATM),” <[https://joint-research-centre.ec.europa.eu/eu-reference-laboratory-alternatives-animal-testing/alternative-methods-toxicity-testing/advisory-and-consultation-bodies/international-cooperation-alternative-test-methods-icatm\\_en](https://joint-research-centre.ec.europa.eu/eu-reference-laboratory-alternatives-animal-testing/alternative-methods-toxicity-testing/advisory-and-consultation-bodies/international-cooperation-alternative-test-methods-icatm_en)>. Accessed on December 26, 2021.

## 2. 成立「國際替代檢驗方法合作組織」(ICATM)

在 ICCR 的合作框架中，為強化國際間於替代方法的開發、驗證及法規承認，歐盟、美國、日本、加拿大進一步於 2009 年簽署合作備忘錄(Memorandum of Cooperation, MoC)，藉由 ICATM 的成立正式明確其於動物實驗替代方法中的研究發展，其中主要三大關鍵合作領域包含：一、驗證研究；二、開發和驗證的獨立評估審查；三、針對替代測試方法制定正式的測試方法建議，以確保替代方法更廣泛地在全球範圍內被接受和推廣。<sup>172</sup>繼南韓於 2011 年加入 ICATM 後，巴西與中國亦於 2015 年間先後成為會員。<sup>173</sup>

### 二、建置動保教育方案

在歐盟逐步汰除化妝品動物實驗的過程中，為培養歐洲公民尊重生命、愛護動物的價值，歐盟依照適用對象的不同擬定了多元的教育方案。

#### (一) 將 3R 引入中學、大學和繼續教育計劃

在歐盟公布的《將 3R 引入中學、大學和繼續教育計畫書》中，以提升公民對其含義、法規監管框架、相關跨領域教育課程以及非動物實驗替代方法的認知為目的，說明如何在不同的教育階段中置入 3R 原則，並在推動 3R 原則的基礎上，致力推進不同領域間無動物實驗的發展。<sup>174</sup>

#### (二) 辦理大型開放式線上課程(A Massive Open Online Course, MOOC)

在歐盟於動物實驗領域開設的 MOOC 中，主要是為中學生物相關領域教師所辦理，目的在建立教師對於 3R 原則的進一步認知，並為其提供相關課程上的

---

<sup>172</sup> *Ibid.*

<sup>173</sup> European Commission, “International Cooperation on Alternative Test Methods (ICATM),” *op. cit.*

<sup>174</sup> European Commission, “Introducing the Three Rs into Secondary Schools, Universities and Continuing Education Programmes,” Joint Research Centre, 2021, <[https://joint-research-centre.ec.europa.eu/eu-reference-laboratory-alternatives-animal-testing/knowledge-sharing-three-rs/education-and-training\\_en](https://joint-research-centre.ec.europa.eu/eu-reference-laboratory-alternatives-animal-testing/knowledge-sharing-three-rs/education-and-training_en)>. Accessed on January 4, 2022.

輔助教材，以將 3R 觀念融入中學課堂，建構學生對於實驗動物福利的認知。<sup>175</sup>

(圖 9)



圖 9：EURL ECVAM 推廣之 3R 網路教育課程

資料來源：European Commission, “Non-animal Methods in Science and Regulation - EURL ECVAM Status Report (2020),” pp. 69-70, <[https://joint-research-centre.ec.europa.eu/eu-reference-laboratory-alternatives-animal-testing/knowledge-sharing-three-rs/education-and-training\\_en](https://joint-research-centre.ec.europa.eu/eu-reference-laboratory-alternatives-animal-testing/knowledge-sharing-three-rs/education-and-training_en)>. Accessed on January 13, 2022.

### (三) 完善動物實驗相關從業人員的教育訓練

透過動物實驗相關從業人員專業知能的培訓，完善其對實驗動物基本照護、生理習性、行為表現等方面的認知，並透過證照制度的推行建構其專業職能，在無法避免執行動物實驗的情況或領域中，盡可能減少動物在實驗過程中的不適。

### 三、加強化妝品市場監督管理機制

由於在化妝品動物實驗禁令於 2013 年全面生效實施之前，有關重複劑量毒性(repeated-dose toxicity)、生殖毒性(reproductive toxicity)及毒物動力學試驗(toxicokinetics)等三種特殊實驗方法仍無法以替代方法完全取代動物實驗，加上

<sup>175</sup> European Commission, “Education and Training,” <[https://joint-research-centre.ec.europa.eu/eu-reference-laboratory-alternatives-animal-testing/knowledge-sharing-three-rs/education-and-training\\_en](https://joint-research-centre.ec.europa.eu/eu-reference-laboratory-alternatives-animal-testing/knowledge-sharing-three-rs/education-and-training_en)>. Accessed on February 18, 2022.

仍未尋得如奈米材料等新興特殊成分對於環境保育及人體健康安全的相關評估方式，因此歐盟除了繼續投入替代方法的研究發展外，也在 2009 年頒佈以取代原化妝品指令的 1223/2009 號化妝品法規中，引入「嚴重不良反應通報」(serious undesirable effects, SUE)，藉此強化市場監督管理機制，在汰除動物實驗的同時，最高程度的保障消費者健康安全。<sup>176</sup>

綜上所述，歐盟為了將人類利益、產業發展與剝削動物脫鉤，除了頒佈化妝品動物實驗禁令外，也積極透過相關政策的輔助發展，確保禁令能夠在實務層面有效實施。而為避免歐洲化妝品產業的發展受動物實驗禁令所限制，歐盟不僅利用其龐大的市場吸引力與貿易夥伴進行協商，同時也致力於促進替代方法的合作開發及監管機構的法規承認。在歐盟的推進下，禁令不僅獲得有效落實，同時也對歐洲社會及國際社會產生積極影響。

繼探討歐盟如何推動相關策略支持禁令的執行後，本文將於下二節透過簡單學習及複雜學習的觀念和利益概念，分析禁令將對歐洲境內及國際社會造成哪些影響，並以此作為檢視禁令推展成效與影響之依據。在奈伊的觀點中，簡單學習係指國家藉由學習新興資訊而改變行為或調整政策，但卻未在目標或觀念上有所認同或轉變；相反的，複雜學習指的則是在目標或觀念改變下所產生的行為轉變。<sup>177</sup>在歐盟推進的化妝品動物實驗禁令中，除了是藉其龐大的市場吸引力影響產業及第三國間的政策制定議程，當中傳遞的更是歐洲社會對於動物保護的關切與重視，涵蓋了商業利益的誘因，也存在著動物保護理念的推廣。

## 第二節 歐洲動物保護理念的內化

歐盟以減輕行政負擔、消除貿易壁壘、促進市場自由流通及保障消費者健康安全為目的制定化妝品法規，並在消費者安全獲得保障的同時，本於對動物生命

---

<sup>176</sup> Regulation (EC) No 1223/2009, Article 23.

<sup>177</sup> Joseph S. Nye Jr., *op. cit.*

的尊重和內在價值的理解，將動物權理念置入化妝品法規中，頒佈動物實驗和銷售禁令。禁令除了不允許歐洲化妝品業者以動物進行產品安全性檢測，也禁止成員國進口經動物實驗之化妝品，顯示歐盟寧肯限制化妝品產業的創新與發展，也不願以傷害動物生命作為成就產業蓬勃發展的代價。而為了將動物實驗禁令有效推展落實，歐盟除了致力推進國際間對於替代方法的接受與認可，也不惜投注大量資金透過公私及產學合作推進替代方法的研究開發。1991 年以來，EURL ECVAM 已在開發、驗證和法律認可的不同階段中，推進了一百種以上的替代方法，並在資助的兩百多個替代方法研究項目中，編列超過 7 億歐元的預算。<sup>178</sup>整體而言，無論是禁令的頒佈抑或相關措施的輔助推展，都再三凸顯了歐盟對於動物保護的關注與重視，冀能終結動物因化妝品實驗所承受之痛苦與折磨。

在歐盟化妝品動物實驗禁令的建構及推展中，非政府組織演繹著至關重要的角色。作為動物保護理念的倡導者，歐洲許多動物保護組織以尊重生命固有價值作為行動綱領，主張透過調整化妝品的安全性檢測方式來減少並終結人類對動物生命的侵害與剝削。舉例而言，在成功推展歐盟於 2013 年全面實施化妝品動物實驗禁令之後，國際人道協會(Humane Society International, HSI)開始在南韓、紐西蘭、台灣、印度等其他國家地區發起「讓美麗遠離殘酷運動」(Be Cruelty-Free Campaign)，利用政治遊說及公眾活動揭露動物實驗的殘忍過程，並在宣揚其價值理念的同時與科學家開展合作，讓消費者了解動物實驗不僅殘酷，準確率更是不及替代方法，於推展人民對替代方法的認知以及動物保護意識的提升作出了重要貢獻。<sup>179</sup>另一方面，國際人道協會也與無動物安全性評估合作組織(Animal-free Risk Assessment for Cosmetics, AFSA)共同創建相關培訓課程，以協助企業和政府當局了解並信任替代方法的檢測結果，推展全球範圍內動物實驗禁令的頒佈。<sup>180</sup>

---

<sup>178</sup> JRC News, “On a 30-Year Mission to Replace Animal Tests with Alternative Methods,” European Commission, June 3, 2021, <[https://joint-research-centre.ec.europa.eu/jrc-news/30-year-mission-replace-animal-tests-alternative-methods-2021-06-03\\_en](https://joint-research-centre.ec.europa.eu/jrc-news/30-year-mission-replace-animal-tests-alternative-methods-2021-06-03_en)>. Accessed on February 25, 2022.

<sup>179</sup> Humane Society International, “Be Cruelty-Free Campaign,” <<https://www.hsi.org/issues/be-cruelty-free/>>. Accessed on February 25, 2022.

<sup>180</sup> *Ibid.*

在歐盟和動物保護團體共同推進的化妝品動物實驗禁令中，驅動了歐洲化妝品業者的轉變，而其轉變因素除為商業利益的考量以外，也受到了歐盟和非政府組織動物保護理念的影響。具體如下：

## 一、商業利益

歐洲化妝品業者行為上的轉變，最初乃是權衡產業經濟發展之下，基於商業利益考量而做出改變。在歐盟化妝品動物實驗禁令的規範中，除了不允許成員國進口經動物實驗之化妝品，亦禁止歐洲化妝品業者於境內運用動物實驗檢測化妝品成分及成品之安全性。化妝品作為一由科學和研究所驅動之產業，推進產品創新、鞏固良好效能同時提供消費者安全產品，為其在全球化妝品市場中維持競爭優勢的重要關鍵。尤其在 2013 年禁令全面實施時，替代方法仍無法完全取代動物實驗，顯示禁令勢必將對化妝品產業的發展造成限制，但歐盟堅持不再將禁令履行期限延後，業者在權衡產業發展之下，能配合禁令的執行，逐步汰除動物實驗的使用。<sup>181</sup>

替代方法的研究開發、驗證到法規承認為一成本高昂、耗時漫長且結果具有高度不確定性的過程，一項替代方法的形成，平均需耗費七年以上的時間完成。<sup>182</sup>在歐洲化妝品業者研製產品的過程中，除可根據歐盟執委會所公布的安全性成分進行化妝品生產，也可運用當前通過國際及 EURL ECVAM 驗證的替代方法取代動物實驗進行產品安全性檢測。儘管如此，業者平均每年仍投入 700 億歐元執

---

<sup>181</sup> Communication from the Commission to the European Parliament and the Council on “the Animal Testing and Marketing Ban and on the State of Play in Relation to Alternative Methods in the Field of Cosmetics,” COM (2013) 135 final, Brussels, March 11, 2013.

<sup>182</sup> Global Insight, Inc., A Study of the European Cosmetics Industry (Final Report), Global Insight, Inc., October, 2007, p. 82, <<https://ec.europa.eu/newsroom/growth/items/43523/en>>. Accessed on March 12, 2022.

行替代方法的研究開發，<sup>183</sup>顯示即便需耗費高昂商業成本，但在基於尊重動物生命的理念上，業者仍不惜投入替代方法的研究工作。

## 二、動物保護理念

### (一) 投入替代方法的研究開發

#### 1. 與執委會共同合作 SEURAT-1 計畫

「安全評估最終取代動物試驗」(Safety Evaluation Ultimately Replacing Animal Testing, SEURAT-1)研究計畫為一 2011 年至 2015 年間由歐盟執委會及歐洲化妝品協會為了開發化妝品動物實驗替代方法，而分別斥資 2500 萬歐元所共同投資的公私合作項目。在該計畫的研究項目中，以開發重複劑量毒性的替代方法為重點目標，以應對 2013 年禁令實施下，此一無法為動物實驗所取代的特殊實驗方式。<sup>184</sup>

#### 2. 主導「長期科學戰略」計畫(LRSS)

「長期科學戰略」計畫(Long Range Science Strategy, LRSS)是由歐洲化妝品協會所主導，由國際間化妝品主管機關、驗證機構、研究機構、學術界及產業間所共同合作，在 SEURAT-1 的研究結果上於 2016 年至 2021 年間所延伸進行的研究計畫，目標在達成無動物實驗狀態下評估化妝品成分安全性，從而取代重複劑量毒性的動物實驗。在實現此一目標上，LRSS 除了投入替代方法的研究開發，也致力於推進監管機構的法規承認。

---

<sup>183</sup> 法國國際廣播電台，〈歐盟杜絕動物實驗新化妝品的禁令生效〉，《法國國際廣播電台》，2013 年 3 月 12 日，<<https://www.rfi.fr/tw/社會/20130312-歐盟杜絕動物實驗新化妝品的禁令生效>>。瀏覽日期：2022 年 3 月 20 日。

<sup>184</sup> Safety Evaluation Ultimately Replacing Animal Testing, “Background,” <<http://www.seurat-1.eu/pages/background.php>>. Accessed on April 3, 2022.

### 3. 參與執委會的 EU-ToxRisk 研究計畫

歐洲化妝品協會所參與的另一個優先計畫為 2016 至 2020 年間由歐盟執委會資助，聯合 39 個合作單位所組織而成的國際聯盟，計畫目標近似 LRSS，皆是在促進替代方法的研究開發上，對化學品進行風險評估，進而推進替代方法的驗證及法律認可。<sup>185</sup>

#### (二) 輸出無動物實驗化妝品

在歐洲化妝品業者輸出無動物實驗化妝品，為了消除第三國消費者及主管機關對於產品安全性的疑慮而採取相關因應舉措時，實則成為動物保護組織和歐盟以外，另一推廣歐盟化妝品動物實驗禁令的能動者。以歐洲前兩大化妝品貿易夥伴中國和美國對於無動物實驗的立場而觀，相較美國是歐洲第一大化妝品出口地及全球第三大化妝品出口地，美國每年向歐盟出口的化妝品總額約為 15 億歐元，<sup>186</sup>在其與歐盟之間存有包含 ICCR、ICVAM 等多項替代方法的合作夥伴關係，因此對無動物實驗化妝品持以開放態度，中國強制化妝品執行動物實驗的要求，顯示其對於無動物實驗化妝品的接受度明顯不足甚至排斥，正因如此，中國化妝品市場蘊含的龐大商機是自 2004 年歐盟化妝品動物實驗禁令分階段生效實施以來，化妝品業者在商業利益或堅守動物保護理念間所面臨的兩難困境。

歐洲部分品牌秉持著反動物實驗的堅定立場，放棄進軍中國市場，例如巴西 Nature & Co 集團旗下的美體小舖(The Body Shop)。在競爭激烈的國際化妝品市場中，或許 The Body Shop 的市占率和銷售額並非最為出色亮眼，不過在反對化妝品動物實驗的領域中，卻是最具代表性的品牌之一。The Body Shop 在產品研製未涉及任何活體試驗而取得嚴格的無動物實驗認證標準—Leaping Bunny 的認

---

<sup>185</sup> Long Range Science Strategy, “Projects & Research,” <<https://www.lrsscosmeticseurope.eu/lrss-projects-and-research/>>. Accessed on April 10, 2022.

<sup>186</sup> European Commission, “Cosmetics - International Cooperation,” *op. cit.*

證標誌外，<sup>187</sup>品牌自 1989 年起也與 Cruelty Free International 合作，在世界各地推動反動物實驗的遊說和宣傳活動，讓人們了解動物實驗不但殘忍、過時、成本效率不成正比，準確率更是不及替代方法。<sup>188</sup>除了在歐盟制定禁令過程中扮演監督角色，2018 年 The Body Shop 也向聯合國(United Nations, UN)總部提交了 830 萬個反化妝品動物實驗的簽名，呼籲聯合國制定終止化妝品動物實驗的全球性規範框架，目的透過人民、企業、政府間的合作有效推進永續發展目標(Sustainable Development Goals, SDGs)中的第 12 項：負責任的消費和生產。<sup>189</sup>

在歐洲化妝品業者監督歐盟執法立法的過程中，也顯示禁令強化了產業界的動物保護理念。「化學品註冊、評估、授權和限制法規」(Registration, Evaluation, Authorization, and Restriction of Chemicals，下稱 REACH 法規)為規範歐盟化學品之法規，其要求所有生產量超過每年 10 噸的化學品製造商和進口商對該物質進行註冊，包括基於動物實驗數據的風險評估。在這樣的情況下，儘管歐盟化妝品法規已禁止動物實驗，但業者仍可為了符合 REACH 法規的要求而對化妝品執行動物實驗，顯示歐盟化妝品成分受兩個相互衝突的法規管轄。對此，歐洲化妝品業者向歐盟提出抗議，要求其應就此制定明確框架，避免因為法規衝突而影響化妝品動物實驗禁令的落實，<sup>190</sup>使實驗動物再次因為化妝品實驗受苦。顯示業者在配合禁令的同時，也在保護動物的理念中推進歐盟立法。

---

<sup>187</sup> VeganLife, “The Body Shop Parent Company Receives Cruelty Free International Accreditation,” VeganLife, October 1, 2018, <<https://www.veganlifemag.com/the-body-shop-parent-company-cruelty-free-international-accreditation/>>. Accessed on April 17, 2022.

<sup>188</sup> Kasmin Fernandes, “‘Business has the power to make a difference’: Shriti Malhotra, CEO, The Body Shop,” *The CSR Journal*, May 10, 2019, <<https://thecsrjournal.in/shriti-malhotra-ceo-the-body-shop-interview/>>. Accessed on April 18, 2022.

<sup>189</sup> PR Newswire, “The Body Shop and Cruelty Free International Bring a Record-Breaking 8.3 Million Signatures to The United Nations to End Cosmetic Animal Testing Globally,” *PR Newswire*, October 5, 2018, <<https://en.pnasia.com/releases/apac/the-body-shop-and-cruelty-free-international-bring-a-record-breaking-8-3-million-signatures-to-the-united-nations-to-end-cosmetic-animal-testing-globally-224882.shtml>>. Accessed on April 23, 2022.

<sup>190</sup> Kacey Cullinsy, “Cosmetics Regulation versus REACH: Study Demonstrates EU in Vivo Testing Regulation ‘Conflict,’” *Cosmetic Design*, August 25, 2021, <<https://www.cosmeticsdesign-europe.com/Article/2021/08/25/Animal-testing-conflict-between-EU-Cosmetic-Regulation-and-ECHA-s-REACH-regulation-says-study>>. Accessed on April 23, 2022.

依 REACH 法規所設立的歐洲化學品管理局(European Chemicals Agency, ECHA)於 2020 年提出了重啟動物實驗的要求，指出為了確保產品生產過程不致對生產工人健康安全產生危害，必須針對兩項早已被歐盟認定為安全合法並為業者所廣泛使用於防曬用品、護膚和彩妝品等化妝品內的兩項化學物質—紫外線吸收劑胡莫柳酯(Homosalate)及水楊酸辛酯(Octisalate)進行動物實驗。在這樣的情況下，包含 The Body Shop、LUSH、Dove 等知名零殘忍化妝品品牌都將遭受牽連。<sup>191</sup>

為此，The Body Shop 和 Dove 與 HSI、PETA、Cruelty Free International、ECEAE 合作，共同推動歐洲公民連署一份名為「拯救零殘忍化妝品—實現無動物實驗的歐洲」的歐洲公民倡議(European Citizen's Initiative, ECI)，希望透過歐洲公民日漸強化的動物保護意識，敦促歐盟有效落實化妝品法規中的動物實驗禁令，並針對歐盟化學品監管框架進行改革，使其更為現代化且科學化。<sup>192</sup>就化妝品業者的立場而觀，其作為過去歐盟推動動物實驗禁令時的慣性反對者，至目前轉變為敦促歐盟有效落實動物實驗禁令的呼籲者，轉變過程除了商業利益和品牌形象的考量，更是包含對歐洲社會動物保護理念的理解與認可。

在歐盟、動物保護組織、化妝品業者所共同推進的動物實驗禁令中，也使保護動物內化成為歐洲社會的共同價值。在歐盟成員國中，有 74%的成年人認為在任何情況下都不應該也不接受對化妝品及其成分進行動物測試，66%至 70%則認為應立即終止境內所有項目之活體動物試驗，並將替代方法的研發列為歐盟優先發展項目。<sup>193</sup>此外，有超過 50%的歐盟公民認為從歐盟以外進口的產品應遵守與歐盟相同的動物福利標準，59%消費者甚至願意花費更高額的價格來支持動物友

---

<sup>191</sup> Vincent Gallon, "Cosmetics Brands Campaign Against ECHA to Maintain EU's Ban on Animal Testing," Premium Beauty News, September 3, 2021, <<https://www.premiumbeautynews.com/en/cosmetics-brands-campaign-against,18997>>. Accessed on April 26, 2022.

<sup>192</sup> *Ibid.*

<sup>193</sup> Savanta: ComRes, "Cruelty Free Europe, Perceptions of Animal Testing in The European Union," Savanta: ComRes, July 7, 2020, <<https://comresglobal.com/polls/cruelty-free-europe-animal-testing-in-the-eu/>>. Accessed on April 27, 2022.

善商品。<sup>194</sup>自規範性觀點而論，在動物福利的完善與否已成為歐盟公民購買化妝品的考量因素之一時，除了具備愛護動物的理念，消費者也願意透過行動的落實來支持動物福利商品；自現實觀點而論，願意購買動物福利商品的同時，意味著歐盟公民已經克服了對於產品安全性的疑慮以及購買成本等現實層面的考量。綜上所述，在歐盟、動物保護組織、歐洲化妝品業者所共同推動的化妝品動物實驗禁令中，不僅強化了歐洲社會的動物保護意識，也使尊重生命、愛護動物內化成為歐洲社會所共同推崇的價值理念。

### 第三節 禁令對國際社會及中國的影響和改變

繼探討歐盟、化妝品業者、動物保護團體共同推廣的化妝品動物實驗禁令內化了歐洲社會的動物保護意識之後，本文將繼續檢視禁令於國際間的推廣成效，而為了更加清楚的觀察禁令外溢效應，將以中國作為主要研究分析案例，探究其政策立場的轉變因素。之所以擇定中國作為研究案例，主要原因有三，第一，中國除了是發展最快的化妝品市場之一，更是亞洲最大的化妝品市場。2019 年中國以 12.8% 的占比，僅次於美國的 18.2% 居於全球第二大化妝品消費國，<sup>195</sup>消費市場動能備受矚目。第二，中國政策的轉變除能提升其重視動物福利、愛護動物的國際形象外，也能吸引更多外資化妝品品牌進入中國市場，增加消費者對於進口化妝品的選擇，而中國所生產的化妝品也有望在未來出口至歐盟等禁止動物實驗的市場。第三，法國在 2020 年時的出口總額為 157 億歐元，雖然與 2019 年相較下降了 11.8%，但對中國的銷售額卻上升了 20.7%，一躍成為法國最大的化妝品出口國，重要程度不容小覷。<sup>196</sup>

---

<sup>194</sup> European Commission, “Attitudes of Europeans Towards Animal Welfare Report,” *op. cit.*

<sup>195</sup> L'Oréal Finance, “2019 Annual Results,” *op. cit.*

<sup>196</sup> L'Oréal, “L'Oréal 2020 Annual Report,” *op. cit.*

在歐盟、動物保護團體及歐洲化妝品業者共同推進之下，歐盟化妝品動物實驗禁令的推展取得顯著成效。在歐洲化妝品的出口中，北美和亞太地區為其前兩大出口目的地。以北美地區而觀，自歐盟於 1993 年首次針對化妝品產業制定動物實驗禁令之後，美國於 1996 年成立替代方法研究中心 ICCVAM。2000 年起，加州、紐約、內華達州、夏威夷州、伊利諾伊州等部分地區開始要求化妝品公司使用 ICCVAM 驗證的替代方式取代動物實驗進行產品安全性檢測，並陸續禁售經動物實驗之化妝品。而在動保團體和化妝品業者的支持下，美國眾議員也於 2019 年 11 月提出《聯邦人道化妝品法案》(Humane Cosmetics Act)，推進全美禁止化妝品動物實驗。除此之外，全球重要化妝品出口地之一的加拿大和墨西哥也相繼於 2016 年和 2020 年通過了化妝品動物實驗禁令。

以亞太地區而觀，在歐盟頒佈化妝品動物實驗禁令之後，以色列（2010 年頒佈、2013 年實施）、印度（2014 年 10 月頒佈、同年 11 月起分階段實施）、韓國（2015 年頒佈、2017 年實施）、紐西蘭（2015 年 3 月頒佈、2017 年實施）、台灣（2016 年 10 月頒佈、2019 年實施）、澳洲（2019 年頒佈、2023 年實施）等多個國家地區也開始陸續執行、研擬相關政策法規。<sup>197</sup>（圖 10）由此可知，歐盟的化妝品動物實驗禁令不僅令動物保護內化為歐洲社會的共同價值，也影響了國際社會間的政策制定議程。

---

<sup>197</sup> Kelly McCleary, “Virginia Bans Testing Cosmetics on Animals,” *CNN*, March 20, 2021, <<https://edition.cnn.com/2021/03/20/us/virginia-cosmetics-animal-testing-trnd/index.html>>. Accessed on April 27, 2022.; The Human Society of The United States, “Timelines: Cosmetics Testing on Animals,” <<https://www.humanesociety.org/resources/timeline-cosmetics-testing-animals>>. Accessed on April 27, 2022.

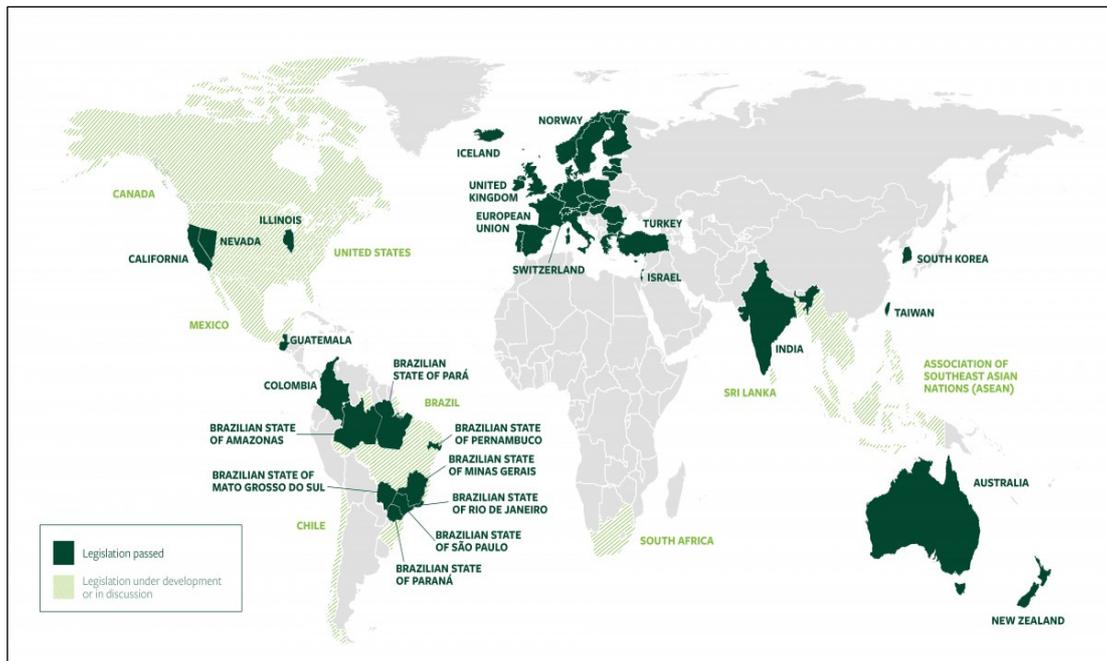


圖 10：頒佈及研擬化妝品動物實驗禁令之國家地區

資料來源：Humane Society International, “Be Cruelty-Free Campaign,”  
 <<https://www.hsi.org/issues/be-cruelty-free/>>. Accessed on April 18, 2022.

值得關注的是，亞太第一大化妝品市場——中國的政策也因為歐盟的化妝品動物實驗禁令而有了轉變。在歐盟的動物實驗禁令於 2013 年全面生效實施後，中國亦在 2014 年通過修法，於同年 6 月起不再強制要求國內生產的普通化妝品<sup>198</sup>進行動物實驗。2016 年，中國國家藥品監督管理局（以下簡稱藥管局）則公布了經官方認證，不須動物實驗即可使用的安全化妝品成分名單。2019 年，進一步放寬允許外國化妝品公司透過天貓國際、京東國際等跨國電商平台於中國販售商品時不須經動物實驗。<sup>199</sup>而 2021 年上半動物福利觀念在中國更取得進展，繼 1 月法國國家藥品安全管理局(Agence Nationale de Sécurité du Médicament et des

<sup>198</sup> 「普通化妝品」指的是以保護、清潔、美容、修飾為目的之化妝品，種類包含洗髮精、沐浴乳、香水、口紅、睫毛膏等，與之相對的則是宣稱具有特定功效的「特殊化妝品」，包含美白、防曬產品、染髮劑以及三年內仍須監控管理之新成分、嬰兒/兒童用品、受中國國家藥品監督管理局監管之產品。

<sup>199</sup> 中華人民共和國商務部財務司，〈商務部、國家發展和改革委員會、財政部、海關總署、稅務總局、市場監管總局關於完善跨境電子商務零售進口監管有關工作的通知〉，《中華人民共和國商務部》，2018 年 11 月 30 日，<<http://www.mofcom.gov.cn/article/b/fwzl/201811/20181102812004.shtml>>。瀏覽日期：2022 年 4 月 29 日。

Produits de Santé, ANSM)所建立的認證平台受到中國認可，法國成為第一個進口普通化妝品至中國免於動物實驗的國家後，<sup>200</sup>3月藥管局也發布了《化妝品新原料註冊備案資料管理規定》和《化妝品註冊備案資料管理規定》，自5月1日起開放所有進口的普通化妝品免除動物實驗，開始有條件地接受相關替代活體動物試驗之方法。<sup>201</sup>

## 一、商業利益

中國近年來逐步放寬對於化妝品動物實驗的要求，很大程度上與其商業利益有關。首先，受到中國強制要求化妝品執行動物實驗的影響，過去有許多標示著零殘忍的化妝品品牌因理念衝突而難以進入中國市場，但隨著中國放寬動物實驗政策，如 The Body Shop、Aesop 等以天然成分、動物友善為價值的綠色環保品牌陸續在近期財報中提及正為進軍中國市場做準備，<sup>202</sup>意味著新制度將能吸引更多外資品牌進駐，消費者在未來也能有更加多元且人道的商品選擇。另一方面，依照過往經驗，歐美化妝品集團在進駐中國時，將有機會為了深入當地市場而收購其本土品牌，就此而言，在吸引更多外資進駐的同時，中國品牌也有望透過消費者對於歐美化妝品集團的熟悉及信任，增加其品牌知名度，進而拓展至不同市場。

其次，在全球越來越多國家地區相繼隨歐盟制定化妝品動物實驗禁令時，中國化妝品業者在拓展海外市場所面臨的壓力也逐漸增加。相較於西方歐美國家的化妝品產業，中國化妝品產業的起步時間較晚，於科學研究、生產技術以及替代

---

<sup>200</sup> 吳昱賢，〈中國終開放零動物實驗化妝品 法國成為領頭羊 成立認證平台〉，《DPG 動物友善》，2021年1月20日，<<https://animal-friendly.co/2021/01/20/france-export-non-animal-test-china/>>。瀏覽日期：2022年4月29日。

<sup>201</sup> 中國國家藥品監督管理局，〈《化妝品註冊備案資料管理規定》政策解讀〉，《中國國家藥品監督管理局》，2021年3月4日，<<https://www.nmpa.gov.cn/directory/web/nmpa/xxgk/zhcjd/zhcjdhzhp/20210304172400137.html>>。瀏覽日期：2022年4月29日。

<sup>202</sup> Natura & Co, "Natura & Co 2020 Annual Report," April 16, 2021, p. 17 & p. 37, <<https://api.mziq.com/mzfilemanager/v2/d/9e61d5ff-4641-4ec3-97a5-3595f938bb75/18ac3a48-dbb8-87fc-fe4a-dc8ac9132e6a?origin=1>>. Accessed on April 29, 2022.

方法的研發和接受程度亦相對不如歐美國家進步與純熟。自中國長期以來堅持以動物實驗進行化妝品的安全性檢測中，展現了其對消費者健康安全的重視，同時卻也顯示其仍無法克服對於無動物實驗化妝品安全性的疑慮。然在國際社會受到歐盟禁令的影響而陸續對化妝品動物實驗採以限制，甚至同歐盟頒佈禁令的政策轉變中，顯示汰除化妝品動物實驗已然成為國際趨勢。尤其在千禧世代對於動物保護、環境衛生及永續發展的關注中，消費者的消費行為也將隨之改變，預計 2027 年不含動物成分的純素化妝品以及不經動物實驗的零殘忍全球化妝品市場規模將達 210 億美元。<sup>203</sup>隨著近年政策的鬆綁，中國在有條件採納相關動物實驗替代方法的過程中，有助其促進科學研究技術的發展，並有利其在未來將其國內化妝品品牌透過增強替代實驗技術的開發輸入歐盟、澳洲、加拿大等禁止動物實驗的化妝品市場。

## 二、動物保護理念

在中國逐步放寬政策的過程中，國際社會與動物保護組織相繼對此表達讚許與支持，認為其政策制度的改革反映出其國內社會動物保護意識的興起。然而，中國透過放寬其動物實驗政策所獲得的商業利益與國際形象提升，是否已真正學習歐盟化妝品法規中的動物保護觀念而將動物權意識內化成為國家社會的價值規範？

中國於 1997 年宣稱將其將扮演「國際社會中負責任大國」的角色之後，象徵著中國對於自身在國際社會中聲譽及形象的重視。國家聲譽(Reputation)在國際間被當作是評估和判定國家特性的方式，<sup>204</sup>不良的聲譽可能引發國際社會對於該國的批判與敵視，造成其形象惡化甚且引起其他國家的反感。尤其在中國的人權

---

<sup>203</sup> MarketGlass, “Global Vegan Cosmetics Industry,” MarketGlass, April, 2021, <[https://www.reportlinker.com/p06033218/Global-Vegan-Cosmetics-Industry.html?utm\\_source=GNW](https://www.reportlinker.com/p06033218/Global-Vegan-Cosmetics-Industry.html?utm_source=GNW)>. Accessed on April 30, 2022.

<sup>204</sup> Peter J. Katzenstein, “Introduction: Alternative Perspectives on National Security,” in Peter J. Katzenstein, ed., *The Culture of National Security: Norms and Identity in World Politics* (NY: Columbia University Press, 1996), pp. 14-17.

議題飽受西方質疑之際，塑造其對動物權的尊重形象亦至關重要。為了扭轉國際社會間對於中國殘酷對待動物的批判聲浪，更讓中國政府意識到必須在動物保護領域採以相關作為，以修復其長期以來所形成的負面形象，建立其愛護動物、尊重生命的良好聲譽。

相對西方國家以尊重動物生命為基礎，政府致力推動相關動物保護政策，中國唯自詡建設成為文化強國，卻缺乏動物福利法規，社會間虐待動物的亂象更是頻傳。在國際社會陸續對化妝品動物實驗禁令投以支持和響應行動之際，若身為全球重要化妝品消費市場的中國未能給予積極回應並且跟進國際趨勢，使得化妝品業者基於商業利益考量而不斷在出口無動物實驗化妝品的過程為了配合當地政策而進行動物實驗，恐將不斷引起以歐盟為首的西方社會對其動物權甚至人權層面的批判，再次損及其努力建構中的國際形象。惟若進一步將中國的化妝品動物實驗政策與歐盟或國際間所頒佈的化妝品動物實驗禁令進行對照，中國在多次調整化妝品動物實驗政策的過程中，看似積極表達對動保議題的關切與合作，實際上卻僅取消普通類化妝品強制執行動物實驗的規範。從中國保有猶豫的政策轉變中，再次顯現其於動物保護理念的缺乏，而自其為了適應國際環境而調整政策的行為模式中，亦反映出中國政府考量商業利益與國家利益的現實主義觀點。

中國的動保團體儘管推動動保觀念意識，但對於化妝品內含動物實驗成分的關注卻相對薄弱，僅見 2019 年 **Cruelty Free International** 與上海市政府合作進行小規模試點，提供取得 **Leaping Bunny** 標章認證的七個品牌，得以在上海進行販售。<sup>205</sup>由此可知，在中國民間社會對於無動物實驗化妝品仍普遍保有疑慮的情況下，弱化了其國內動物保護團體於該議題的推進力。又若以社會運行體制而觀，對比西方民主社會中人民和非政府組織演繹著監督政府的重要角色，中國國內社

---

<sup>205</sup> 吳昱賢，〈中國終開放零動物實驗化妝品 法國成為領頭羊 成立認證平台〉，《DPG 動物友善》，2021 年 1 月 20 日，<<https://animal-friendly.co/laboratory/26653/>>。瀏覽日期：2022 年 4 月 30 日。

會仍是奉行以政府為主導的運作模式，因此動物保護團體將無法有效影響政府決策。

在中國政府未能全面落實動物保護理念、動保團體無法有效運作之下，不僅中國化妝品業者仍於本質上對動物實驗存有高度依賴，消費者亦尚未全然接受化妝品動物實驗禁令的動物保護意識。如此之下，中國民間社會食用狗肉、貓肉等亂象仍舊猖獗，甚至仍保有危害動物生命的節慶活動，與西方社會大相逕庭。

西方社會動物保護意識的興起與深化，源自於對人權的關注與重視，相形之下，中國對於人權的獨立解讀方式，將令其對動物生命價值及動物權的理解與實踐更為不易。中國固然在符合國際社會期待的情況下調整政策，然而自其缺乏觀念因素的行為模式中，反映其未脫離基於利益考量的原始意圖，僅是試圖建立一個合作且負責的國際形象，並期待將此一含有道德意識的政策塑造為強化自身形象及獲取利益的手段之一。<sup>206</sup>在中國強制化妝品執行動物實驗的政策逐年開放之下，動物權理念看似開始在中國社會發展，但實際上歐盟禁令對於中國造成的影響，僅是其基於利益、物質以及聲譽考量而在行為上做出政策調整，並非如歐洲社會般源於理念轉換而驅動的行為改變。易言之，當今中國的動物保護理念仍處在探索階段，試圖尋求一種能為國內社會所適應及國際社會所認可的道德意識與價值觀念。

---

<sup>206</sup> 邱昭憲，〈中國崛起的國際制度參與—多邊安全制度影響國際合作行為之檢視〉，《遠景基金會季刊》，第 10 卷，第 1 期，2009 年 1 月，頁 135-180。

## 第五章 結論

本研究旨在探析歐盟因應動物保護理念所頒佈的動物實驗禁令，將對歐洲化妝品業者造成哪些改變，以及禁令於歐洲社會及國際社會之推展效應與影響。以下將依序就本文於第一章所提出之研究問題進行回應。

### 第一節 研究結果

#### 一、歐盟將動物權理念體現於化妝品法規的動物實驗禁令當中

歐盟於 1976 年頒佈的第 76/768/EEC 號化妝品指令在歷經多次修訂後，於 2009 年以簡化行政程序、促進化妝品於境內市場的自由流通以及更高程度的確保消費者健康安全為目標頒佈第 1223/2009 號化妝品法規。在歐盟化妝品法規中，除了分別就產品資訊、限用物質、奈米材料等項目制定明確規範框架，確保消費者的安全無虞外，也在動物保護意識升溫及非政府組織推進下，針對化妝品安全性檢測中慣用的殘忍動物實驗進行規範，頒佈動物實驗禁令與銷售禁令。而自歐盟以保護動物為前提而不惜犧牲化妝品產業創新發展的政策中，展現了歐洲社會對於動物保護的高度關切與重視。

在動物保護領域中，最為關鍵且重要的主張論述有二，分別是以允許人類繼續宰制動物為前提，然藉科學研究對動物生理、心理、行為表現認知而盡可能避免其承受不必要痛苦的「動物福利」，以及主張動物作為生命主體而不容遭受任何侵犯與剝削的「動物權」。在歐盟化妝品法規中，動物實驗禁令在要求歐洲化妝品業者不得於歐盟境內執行化妝品動物實驗的同時，亦不允許成員國進口任何經動物實驗之化妝品成分及成品。禁令所反映的，即是將歐盟視動物同人類為獨立生命個體，本於生命與生俱來的固有價值，反對人類為了一己之私而任意侵害與剝削動物的價值理念，由此體現了動物保護意識中不容動物生命受到任何侵犯的動物權觀點。

在歐盟基於對動物生命價值的理解和尊重而制定的化妝品動物實驗禁令中，除有效執法立法外，亦透過動保教育的建置、替代方法的研究發展以及促進國際間的合作交流，確保禁令能與實務發展連結，於價值理念而論、於行為模式而觀皆展現出捍衛動物權的堅定立場，使得歐洲化妝品業者無所適從，被迫重新調整因應策略。

## 二、歐洲化妝品業者成為推進歐盟動物實驗禁令及動保理念的能動者

歐洲作為全球最大的化妝品出口地以及第三大消費地，儘管歐洲化妝品業者對於禁令的頒佈存有諸多不滿與反抗，但在權衡商業利益及產業發展之下，業者仍願意配合歐盟禁令的規範，改以替代方法取代動物實驗進行產品安全性檢測。

除了商業利益以外，歐洲化妝品業者也因為動物保護理念的形成，而有了行為模式上的改變。此可體現在業者為了保護動物避免遭受化妝品實驗所苦，而不惜投注大量資金及時間成本，致力推進替代方法研究開發的過程。替代方法的研究開發不僅成本高昂，驗證及法規承認的過程中更是具有高度不確定性，平均需耗費七年時間才能形成一可行之替代方法。儘管如此，歐洲化妝品業者每年仍願意投入高額資金支持科學研究發展，以保護動物無價生命。

在歐洲化妝品業者敦促歐盟有效執法立法的過程中，顯示動物保護已成為產業所重視的一環。從化學品 REACH 法規與歐盟化妝品動物實驗禁令間產生規範上的衝突，再到歐盟宣布將針對兩項化學成分重啟動物實驗的案例，皆顯示在歐盟頒佈動物實驗禁令的理念為業者所接受並認可後，化妝品業者和動物保護組織成為擁有相同目標的利益團體，在尊重動物生命的理念中，共同監督歐盟有效落實禁令。

簡言之，在歐盟化妝品動物實驗禁令中，化妝品業者已從過去的慣性反對者，轉變為敦促歐盟有效執法的倡議者。此一轉變原是由商業利益所驅動，然在歐洲

化妝品業者動物保護理念漸形強化之下，理念驅動行為轉變的力量反而更勝於物質上的誘因，其中所體現的，正是複雜學習中觀念轉變所引發的行為改變。

### 三、歐洲社會動物保護理念的內化與國際社會政策法規的轉變

在歐盟和動物保護組織所推動的動物實驗禁令中，影響了歐洲化妝品業者，而在業者權衡商業利益和動物保護理念所推動的動物實驗禁令中，成為了歐盟和動物保護組織以外，另一推進禁令的關鍵能動者。總體而言，可將禁令推展成效劃分為兩部分：第一、禁令內化了歐洲社會的動物保護理念；第二、禁令在改變化妝品業者行為模式的同時，也影響了中國及國際社會間的政策制定議程。

首先，禁令內化了歐洲社會的動物保護理念。對於動物生命價值的理解與尊重，使動物保護意識自 1960、70 年代以來即存在於歐洲社會。但在牽涉人體安全性的動物實驗議題中，動物保護的完善與否仍為歐盟公民購買化妝品的考量因素時，代表消費者在具備愛護動物的理念之餘，也克服了對於產品安全性的疑慮以及購買成本等現實層面的考量，願意透過行動的落實來支持零殘忍、動物友善之化妝品。

其次，禁令在改變化妝品業者行為模式的同時，也影響了中國及國際社會間的政策制定議程。在化妝品業者所生產的無動物實驗化妝品為國際社會所接受，且包含美國、加拿大、韓國、印度、以色列在內的 40 個以上國家地區陸續制定、研擬相關法規政策時，顯示歐盟成功在國際間推動帶有其價值的規範性議程。

其中，中國政策的轉變尤為明顯。但在進一步探析其政策轉變因素之後，本研究發現，中國政策的鬆綁固然有效提升其愛護動物的國際形象，亦吸引諸多外資化妝品品牌進入中國市場，然而中國透過放寬其動物實驗政策所獲得的商業利益與國際形象提升，卻無法真正學習歐盟化妝品法規中的動物保護意識。在中國政府未能在實質上全面落實動物保護理念，及其國內動物保護團體無法有效發揮

影響力的情況之下，中國化妝品業者和消費者亦尚未全然接受化妝品動物實驗禁令中的動物保護理念。易言之，在歐盟化妝品動物實驗禁令對中國的影響中，歐盟雖然成功促使中國改變其長期以來的行為模式，然而歐盟目前所能觸及的卻僅是中國行為上的效仿與改變，仍無法有效促進其於動物保護觀念上的理解與轉化。

## 第二節 研究展望

本研究以歐盟化妝品法規為主軸，擇以法規中的動物實驗禁令作為主要研究議題，探析該政策之制定背景、發展脈絡，及其在歐盟、動物保護團體、歐洲化妝品業者三個行為者相互牽制與共同合作之下，對於歐洲社會及國際社會的影響與改變。在動物保護團體的影響下，理解和尊重動物生命的價值理念在歐洲層面擴展開來，而在歐盟逐步完善化妝品法規中的動物實驗禁令，並藉各項措施輔助成功對國際社會發揮影響力時，於反對化妝品動物實驗的政策中，歐盟的規範性原則獲得國際社會的認可與支持，從而成為全球動物保護領域中的重要發展項目。

歐盟在歐洲整合過程中所建立的價值觀念和規範制度，塑造了成員國間價值的凝聚與劃一，民主、人權、自由、法治等原則成為其所奉行的核心價值。與此同時，歐盟亦積極通過貿易協定、雙邊或多邊合作等方式向其他國家地區輸出帶有其價值理念的規範制度與治理模式，目的將此些規範、模式注入國際社會，引領成為國際上可參照的標準，藉由建立其於全球事務中的榜樣，以不斷擴大自身影響力。於動物保護領域中，其影響力除體現在反對以動物進行化妝品實驗外，亦反映在限制海豹產品進口、廢除籠養蛋雞、貓狗毛皮禁令等相關議題，值得未來進一步探究。

## 參考文獻

### 一、中文部分

#### (一) 專書

中華實驗動物學會，2020。《實驗動物科學（基礎篇）》。行政院農委會。

威爾·秦力克(William Kymlicka)、蘇·唐娜森(Sue Donaldson)著，白舜羽譯，2021。《動物公民：動物權利的政治哲學》(Zoopolis: A Political Theory of Animal Rights)。台北：貓頭鷹出版社。

科林·海(Colin Hay)著，徐子婷譯，2008。《政治學分析的途徑：批判導論》(Political Analysis: A Critical Introduction)。台北：韋伯文化。

徐濟泰，2019。《動物研究倫理》。台北：台大醫學院。

馬克·貝考夫(Marc Bekoff)著，錢永祥譯，2002。《動物權與動物福利小百科》(Encyclopedia of Animal Rights and Animal Welfare)。台北：桂冠出版社。

馬修·李卡德(Matthieu Ricard)著，范兆延譯，2020。《為動物請命：建立善待眾生的正見》(Plaidoyer Pour Les Animaux)。台北：早安財經文化。

傑弗瑞·瓊斯(Geoffrey Jones)著，王茁、顧潔譯，2011。《美麗戰爭：化妝品巨頭全球爭霸史》(Beauty Imagined: A History of the Global Beauty Industry)。北京：清華大學出版社。

葉至誠、葉立誠，2011。《研究方法與論文寫作》。台北：商鼎文化。

羅伯特·尹(Robert K. Yin) 著，尚榮安譯，2001。《個案研究法》(Case Study Research: Design and Methods)。台北：弘智。

麗莎·埃爾德里奇(Lisa Eldridge)著，鍾瀟譯，2017。《彩妝傳奇》(Face Paint: The Story of Makeup)。北京：後浪出版社。

## (二) 專書論文

盧倩儀，2019。〈新自由主義經濟秩序下的動物權幻影〉，張嘉如、朱惠足主編，  
《動物之心讀本》。台中：國立中興大學出版社。頁 26-49。

## (三) 期刊論文

王倩慧，2020。〈動物法在全球的發展及對中國的啟示〉，《國際法研究》(北京)，第 2 期。頁 88-103。

李鑑慧，2015。〈回首英國第一代反動物實驗運動〉，《思想》，第 29 期。頁 143-160。

邱昭憲，2009/1。〈中國崛起的國際制度參與—多邊安全制度影響國際合作行為之檢視〉，《遠景基金會季刊》，第 10 卷，第 1 期。頁 135-180。

費昌勇、楊書瑋，2011。〈動物權與動物對待〉，《應用倫理評論》，第 51 期。頁 75-193。

盧倩儀，2019/4。〈從「人—人—動物」三元關係談動物權辯論中之「他群」〉，《應用倫理評論》，第 66 期。頁 15-28。

## (四) 網際網路

中國國家藥品監督管理局，2021/3/4。〈《化妝品註冊備案資料管理規定》政策解讀〉，《中國國家藥品監督管理局》，  
<<https://www.nmpa.gov.cn/directory/web/nmpa/xxgk/zhcjd/zhcjdhzhp/20210304172400137.html>>，瀏覽日期：2022 年 5 月 14 日。

中華人民共和國商務部財務司，2018/11/30。〈商務部、國家發展和改革委員會、財政部、海關總署、稅務總局、市場監管總局關於完善跨境電子商務零售進口監管有關工作的通知〉，《中華人民共和國商務部》，<<http://www.mofcom.gov.cn/article/b/fwzl/201811/20181102812004.shtml>>，瀏覽日期：2022年5月14日。

中華實驗動物學會，2020。〈產品上市前動物測試替代方法研究報告〉，《行政院農業委員會》，<[https://animal.coa.gov.tw/download/file/6\\_6\\_B\\_190221\\_1.pdf](https://animal.coa.gov.tw/download/file/6_6_B_190221_1.pdf)>，瀏覽日期：2022年3月20日。

天下雜誌，2015/7/15。〈揭開美容產業醜陋的秘密 終止動物實驗〉，《天下雜誌》，<<https://www.cw.com.tw/article/5069202?template=fashion>>，瀏覽日期：2021年2月20日。

巴黎台貿中心，2016/11/23。〈強調創新研發 『法國』美妝市場逆勢成長〉，《經貿透視雙周刊》，<<https://www.trademag.org.tw/page/itemsd/?id=697142&no=19>>，瀏覽日期：2021年4月2日。

吳昱賢，2021/1/20。〈中國終開放零動物實驗化妝品 法國成為領頭羊 成立認證平台〉，《DPG 動物友善》，<<https://animal-friendly.co/2021/01/20/france-export-non-animal-test-china/>>，瀏覽日期：2022年5月14日。

李修慧，2019/10/21。〈全美超過1萬件「石棉官司」，美國FDA首度宣布嬌生產品裡含有石棉〉，《The News Lens 關鍵評論》，<<https://www.thenewslens.com/article/126298>>，瀏覽日期：2021年3月20日。

武廷融，2020/12/15。〈別讓美麗來自傷害 無動物實驗化妝品成趨勢〉，《小世界》，<<http://shuj.shu.edu.tw/blog/2020/12/15/>>，瀏覽日期：2021年3月20日。

法國國際廣播電台，2013/3/12。〈歐盟杜絕動物實驗新化妝品的禁令生效〉，《法國國際廣播電台》，<<https://www.rfi.fr/tw/社會/20130312-歐盟杜絕動物實驗新化妝品的禁令生效>>，瀏覽日期：2022年1月15日。

陳品旻，2015/1/5。〈為什麼應該立刻通過禁用化妝品動物實驗的法案？〉，《關懷生命協會》，<<https://www.lca.org.tw/column/node/5382>>，瀏覽日期：2021年3月20日。

## 二、英文部分

### (一) 專書

Harrison, Ruth, 1964. *Animal Machines*. London: Vincent Stuart Ltd.

Pacelle, Wayne, 2017. *The Humane Economy*. New York: William Morrow.

Regan, Tom, 1983. *The Case for Animal Rights*. Berkley: University of California Press.

Regan, Tom, Peter Singer, 1976. *Animal Rights and Human Obligations*. Englewood Cliffs, N. J.: Prentice Hall.

Singer, Peter, 1975. *Animal Liberation*. New York: Harper Collins Publishers.

Wendt, Alexander, 1999. *Social Theory of International Politics*. London: Cambridge University Press.

## (二) 專書論文

Akbarsha, Mohammad A., Benedict Mascarenhas, 2019/1/28. “Cosmetic Regulation and Alternatives to Animal Experimentation in India,” in Hajime Kojima ed., *Alternatives to Animal Testing* (Proceedings of Asian Congress 2016). Singapore: Springer. pp. 57-62.

Hartung, Thomas, 2019. “Research and Testing Without Animals: Where Are We Now and Where Are We Heading?” in Kathrin Herrmann & Kimberley Jayne, eds., *Animal Experimentation: Working Towards a Paradigm Change*. Leiden: Brill. pp. 673-688.

Katzenstein, Peter J., 1996. “Introduction: Alternative Perspectives on National Security,” in Peter J. Katzenstein, ed., *The Culture of National Security: Norms and Identity in World Politics*. NY: Columbia University Press. pp. 1-24.

Kenehan, Sarah, 2019. “The Moral Status of Animal Research Subjects in Industry: A Stakeholder Analysis” in Kathrin Herrmann & Kimberley Jayne, eds., *Animal Experimentation: Working Towards a Paradigm Change*. Leiden: Brill. pp. 209-223.

## (三) 期刊論文

Denis, Lara, 2000/10. “Kant’s Conception of Duties Regarding Animals: Reconstruction and Reconsideration,” *History of Philosophy Quarterly*, Vol. 17, No. 4. pp. 405-423.

Hewson, Caroline J., 2003. “What is Animal Welfare? Common Definition and Their Practical Consequences,” *The Canadian Veterinary Journal*, Vol. 44, No. 6. pp. 496-499.

Nye, Joseph S., Jr., 1987/Summer. "Nuclear Learning and U.S.-Soviet Security Regimes," *International Organization*, Vol. 41, No. 3. pp. 371-402.

Wolloch, Nathaniel, 2008/10. "Rousseau and the Love of Animals," *Philosophy and Literature*, Vol. 32, No. 2. pp. 293-302.

#### (四) 網際網路

6Wresearch, 2019/11. "Europe Personal Care and Cosmetics Market Report (2019-2025)," 6Wresearch, <<https://www.6wresearch.com/industry-report/europe-personal-care-and-cosmetics-market-2019-2025>>. Accessed on April 10, 2021.

BBC, 2005/1/31. "The Return of Thalidomide," *BBC*, <<https://www.bbc.co.uk/insideout/southwest/series7/thalidomide.shtml>>. Accessed on April 30, 2021.

BBC, 2013/3/11. "EU Bans Sale of All Animal-Tested Cosmetics," *BBC*, <<https://www.bbc.com/news/world-europe-21740745>>. Accessed on December 10, 2021.

Bibi van der Zee, 2011/1/1. "Cosmetics Industry Criticised as EU Set to Admit Delay in Animal Testing Ban," *The Guardian*, <<https://www.theguardian.com/world/2010/dec/31/animal-testing-cosmetics-industry-europe>>. Accessed on October 18, 2021.

Brand Finance, 2021/5. "Cosmetics 50 2021 - The Annual Report on the Most Valuable and Strongest Cosmetics Brands," Brand Finance, <<https://brandirectory.com/rankings/cosmetics>>. Accessed on June 11, 2021.

Commission communication in “the Framework of the Implementation of Regulation (EC) No 1223/2009 of the European Parliament and of the Council on Cosmetic Products,” *OJ C* 1223, April 21, 2011, pp. 3-4.

Commission Directive 2000/41/EC of 19 June 2000 “Postponing for a Second Time the Date After Which Animal Tests Are Prohibited for Ingredients or Combinations of Ingredients of Cosmetic Products,” *OJ L* 145, June 20, 2000, pp. 25-26.

Commission Directive 97/18/EC of 17 April 1997 “Postponing the Date After Which Animal Tests Are Prohibited for Ingredients or Combinations of Ingredients of Cosmetic Products,” *OJ L* 114, May 1, 1997, pp. 43-44.

Consolidated Version of the Treaty on the Functioning of the European Union, *OJ C* 326, October 26, 2012.

Cosmetics Europe, “About Us,” <<https://cosmeticseurope.eu/about-us/>>. Accessed on April 14, 2021.

Cosmetics Europe, “Cosmetics Industry: Cosmetics and Personal Care Industry Overview,” <<https://cosmeticseurope.eu/cosmetics-industry/>>. Accessed on April 2, 2021.

Cosmetics Europe, “History of Cosmetics,” <<https://cosmeticseurope.eu/cosmetics-industry/history-cosmetics/>>. Accessed on March 20, 2021.

Cosmetics Europe, “Promoting Science and Research,” <<https://cosmeticseurope.eu/how-we-take-action/promoting-science-research/>>. Accessed on December 13, 2021.

Cosmetics Europe, “Regulatory Convergence and Competitiveness,” <https://cosmeticseurope.eu/how-we-take-action/backing-international-regulatory-convergence-and-competitiveness/>. Accessed on May 6, 2022.

Cosmetics Europe, 2019/6. “Socio-Economic Contribution of The European Cosmetics Industry 2019,” [https://www.cosmeticseurope.eu/files/4715/6023/8405/Socio-Economic\\_Contribution\\_of\\_the\\_European\\_Cosmetics\\_Industry\\_Report\\_2019.pdf](https://www.cosmeticseurope.eu/files/4715/6023/8405/Socio-Economic_Contribution_of_the_European_Cosmetics_Industry_Report_2019.pdf). Accessed on April 2, 2021.

Cosmetics Technology, 2021/2/26. “Top Ten Cosmetics Companies in the World,” <https://www.cosmetics-technology.com/features/top-ten-cosmetics-companies-in-the-world/>. Accessed on May 10, 2021.

Council Directive 1999/74/EC of 19 July 1999 “laying down Minimum Standards for the Protection of Laying Hens,” *OJ L* 203, August 3, 1999, pp. 53-57.

Council Directive 2008/120/EC of 18 December 2008 “laying down Minimum Standards for the Protection of Pigs,” *OJ L* 47, February 18, 2009, pp. 15-13.

Council Directive 76/768/EEC of 27 July 1976 on “the Approximation of the Laws of the Member States Relating to Cosmetic Products,” *OJ L* 262, September 27, 1976, pp. 169-200.

Council Directive 86/609/EEC of 24 November 1986 on “the Approximation of Laws, Regulations and Administrative Provisions of the Member States Regarding the Protection of Animals used for Experimental and other Scientific Purposes,” *OJ L* 358, December 18, 1986, pp. 1-28.

Council Directive 93/35/EEC of 14 June 1993 amending for the sixth time Directive 76/768/EEC on “the Approximation of the Laws of the Member States Relating to Cosmetic Products,” *OJ L* 151, June 23, 1993, pp. 32-37.

Council Directive 98/58/EC of 20 July 1998 “Concerning the Protection of Animals Kept for Farming Purposes,” *OJ L* 221, August 8, 1998, pp. 23-27.

Council of Europe, “European Convention for the Protection of Animals Kept for Farming Purposes (ETS No. 087),” March 10, 1976, <<https://www.coe.int/en/web/conventions/full-list?module=treaty-detail&treaty-num=087>>.

Council of Europe, “European Convention for the Protection of Animals for Slaughter (ETS No. 102),” May 10, 1979, <<https://rm.coe.int/1680077d98>>.

Council of Europe, “European Convention for the Protection of Animals during International Transport (Revised) (ETS No. 193),” November 6, 2003, <<https://www.coe.int/en/web/conventions/full-list?module=treaty-detail&treaty-num=193>>.

Council of Europe, “European Convention for the Protection of Pet Animals (ETS No. 125),” November 13, 1987, <<https://www.coe.int/en/web/conventions/full-list?module=treaty-detail&treaty-num=125>>.

Council of Europe, “European Convention for the Protection of Vertebrate Animals used for Experimental and other Scientific Purposes (ETS No. 123),” March 18, 1986, <<https://rm.coe.int/168007a67b>>.

Council Regulation (EC) No 1099/2009 of 24 September 2009 on “the Protection of Animals at the Time of Killing,” *OJ L* 303, November 18, 2009, pp. 1-30.

Court of Justice of the European Union, “Judgment of the Court, Case C-244/03: French Republic v European Parliament and Council of the European Union (Cosmetic products – Testing on animals – Directive 2003/15/EC – Partial annulment – Article 1(2) – Non-severability – Inadmissibility),” European Court Reports, May 24, 2005.

Court of Justice of the European Union, “Judgment of the Court, Case C-592/14: European Federation for Cosmetic Ingredients v Secretary of State for Business,” European Court Reports, September 21, 2016.

Cruelty Free International, 2015/6/1. “BUAV Changes to Cruelty Free International,” <<https://crueltyfreeinternational.org/latest-news-and-updates/buav-changes-cruelty-free-international>>. Accessed on October 1, 2021.

Cruelty Free International, 2018/3/6. “Celebrating Five Years of The EU Bans on Cosmetics Animal Testing,” <[https://eu-ems.com/practical.asp?event\\_id=4352&page\\_id=9417](https://eu-ems.com/practical.asp?event_id=4352&page_id=9417)>. Accessed on June 19, 2021.

Cullinsy, Kacey, 2021/8/25. “Cosmetics Regulation versus REACH: Study Demonstrates EU in Vivo Testing Regulation ‘Conflict’,” Cosmetic Design, <<https://www.cosmeticsdesign-europe.com/Article/2021/08/25/Animal-testing-conflict-between-EU-Cosmetic-Regulation-and-ECHA-s-REACH-regulation-says-study>>. Accessed on August 26, 2021.

Directive 2003/15/EC of the European Parliament and of the Council of 27 February 2003 amending Council Directive 76/768/EEC on “the Approximation of the Laws of the Member States Relating to Cosmetic Products,” *OJ L 66*, March 11, 2003, pp. 26-35.

Directive 2010/63/EU of the European Parliament and of the Council of 22 September 2010 on “the Protection of Animals used for Scientific Purposes,” *OJ L 276*, October 20, 2010, pp.33-79.

EU Science Hub, “Alternatives to Animal Testing and Safety Assessment of Chemicals,” European Commission, <[https://joint-research-centre.ec.europa.eu/scientific-activities-z/alternatives-animal-testing-and-safety-assessment-chemicals\\_en](https://joint-research-centre.ec.europa.eu/scientific-activities-z/alternatives-animal-testing-and-safety-assessment-chemicals_en)>. Accessed on May 1, 2022.

EU Science Hub, “International Cooperation on Alternative Test Methods (ICATM),” European Commission, <[https://joint-research-centre.ec.europa.eu/eu-reference-laboratory-alternatives-animal-testing/alternative-methods-toxicity-testing/advisory-and-consultation-bodies/international-cooperation-alternative-test-methods-icatm\\_en](https://joint-research-centre.ec.europa.eu/eu-reference-laboratory-alternatives-animal-testing/alternative-methods-toxicity-testing/advisory-and-consultation-bodies/international-cooperation-alternative-test-methods-icatm_en)>. Accessed on December 1, 2021.

European Commission Joint Research Centre, 2021, “EURL ECVAM Status Report (2020) - Non-animal Methods in Science Regulation,” European Commission, pp. 27-36.

European Commission, “Ban on Animal Testing,” <<https://ec.europa.eu/growth/sectors/cosmetics/>>. Accessed on March 1, 2021.

European Commission, “Cosmetics - International Cooperation,” <[https://ec.europa.eu/growth/sectors/cosmetics/international-cooperation\\_en](https://ec.europa.eu/growth/sectors/cosmetics/international-cooperation_en)>. Accessed on April 6, 2022.

European Commission, “Education and Training,” <[https://joint-research-centre.ec.europa.eu/eu-reference-laboratory-alternatives-animal-testing/knowledge-sharing-three-rs/education-and-training\\_en](https://joint-research-centre.ec.europa.eu/eu-reference-laboratory-alternatives-animal-testing/knowledge-sharing-three-rs/education-and-training_en)>. Accessed on May 1, 2022.

European Commission, “EU Reference Laboratory for Alternatives to Animal Testing,” <[https://joint-research-centre.ec.europa.eu/eu-reference-laboratory-alternatives-animal-testing\\_en](https://joint-research-centre.ec.europa.eu/eu-reference-laboratory-alternatives-animal-testing_en)>. Accessed on April 1, 2022.

European Commission, “International Cooperation on Alternative Test Methods (ICATM),” <[https://joint-research-centre.ec.europa.eu/eu-reference-laboratory-alternatives-animal-testing/alternative-methods-toxicity-testing/advisory-and-consultation-bodies/international-cooperation-alternative-test-methods-icatm\\_en](https://joint-research-centre.ec.europa.eu/eu-reference-laboratory-alternatives-animal-testing/alternative-methods-toxicity-testing/advisory-and-consultation-bodies/international-cooperation-alternative-test-methods-icatm_en)>.

Communication from the Commission to the European Parliament and the Council on “the Animal Testing and Marketing Ban and on the State of Play in Relation to Alternative Methods in the Field of Cosmetics,” COM (2013) 135 final, Brussels, March 11, 2013.

European Commission, 2013/3/11. “Full EU Ban on Animal Testing for Cosmetics Enters into Force,” *European Commission Press Release*, <[https://ec.europa.eu/commission/presscorner/dedeta/en/IP\\_13\\_210](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/dedeta/en/IP_13_210)>. Accessed on December 13, 2021.

European Commission, 2016/3/17, “Attitudes of Europeans Towards Animal Welfare Report,” *Special Eurobarometer 442*, pp. 1-86.

European Commission, 2021. “Introducing the Three Rs into Secondary Schools, Universities and Continuing Education Programmes,” Joint Research Centre, <[https://joint-research-centre.ec.europa.eu/eu-reference-laboratory-alternatives-animal-testing/knowledge-sharing-three-rs/education-and-training\\_en](https://joint-research-centre.ec.europa.eu/eu-reference-laboratory-alternatives-animal-testing/knowledge-sharing-three-rs/education-and-training_en)>. Accessed on April 30, 2022.

European Parliament, 2018/5/2. “Why MEPs Want a Global Ban on Animal Testing for Cosmetics,” <https://www.europarl.europa.eu/news/en/headlines/society/20180216STO98005/why-meps-want-a-global-ban-on-animal-testing-for-cosmetics>. Accessed on February 20, 2021.

European Partnership for Alternative Approaches to Animal Testing, 2020/10/27. “Alternative to Animal Testing: EPAA Achievements (15 Years of Public - Private Partnership),” European Partnership for Alternative Approaches to Animal Testing, pp. 1-9.

Eurostat, 2015, “Annual Detailed Enterprise Statistics for Trade,” <http://ec.europa.eu/eurostat/data/database>. Accessed on April 23, 2021.

European Commission, “Scientific Committees - Scientific Committee on Consumer Safety (SCCS),” [https://ec.europa.eu/health/scientific\\_committees/consumer\\_safety\\_en](https://ec.europa.eu/health/scientific_committees/consumer_safety_en). Accessed on May 27, 2021.

Fernandes, Kasmin, 2019/5/10. “‘Business has the power to make a difference’: Shriti Malhotra, CEO, The Body Shop,” *The CSR Journal*, <https://thecsrjournal.in/shriti-malhotra-ceo-the-body-shop-interview/>. Accessed on April 13, 2021.

FRAME, 2020/6. “Fact or Fiction? Mapping Perceptions of Animal Testing,” *FRAME Survey Report*, pp. 1-48, [https://frame.org.uk/wpcontent/uploads/2020/06/FRAME-report\\_final.pdf](https://frame.org.uk/wpcontent/uploads/2020/06/FRAME-report_final.pdf). Accessed on March 1, 2021.

Francis William Rogers Brambell, 1965. *Report of the Technical Committee to Enquire into the Welfare of Animals Kept Under Intensive Livestock Husbandry Systems* (London: Her Majesty's Stationery Office). Accessed on August 10, 2021.

Gallon, Vincent, 2021/9/3. "Cosmetics Brands Campaign Against ECHA to Maintain EU's Ban on Animal Testing," Premium Beauty News, <<https://www.premiumbeautynews.com/en/cosmetics-brands-campaign-against,18997>>. Accessed on April 17, 2022.

Gibson, Aly, 2018/02. "What Motivates People to Watch YouTube," Think with Google, <<https://www.thinkwithgoogle.com/marketing-strategies/video/youtube-viewing-watch-preferences/>>. Accessed on April 17, 2021.

Global Insight, Inc., 2007/10. A Study of the European Cosmetics Industry (Final Report), Global Insight, Inc., pp. 1-165, <<https://ec.europa.eu/newsroom/growth/items/43523/en>>.

Grand View Research, 2019/4. "Natural Cosmetics Market Size, Share, Trends Analysis Report," Grand View Research, <<https://www.grandviewresearch.com/industry-analysis/natural-cosmetics-market>>. Accessed on March 20, 2021.

Huaxia, 2021/2/9. "China Becomes Leading Markets for French Cosmetics, Says Sector Union," *Xinhua*, <[http://www.xinhuanet.com/english/2021-02/09/c\\_139730942.htm](http://www.xinhuanet.com/english/2021-02/09/c_139730942.htm)>. Accessed on February 15, 2021.

Humane Society International, "Animal Testing: Overview," <<https://www.hsi.org/issues/animal-testing/>>. Accessed on October 13, 2021.

Humane Society International, “Be Cruelty-Free Campaign,”  
<<https://www.hsi.org/issues/be-cruelty-free/>>. Accessed on May 2, 2022.

International Cooperation on Alternative Test Methods, “About ICCR,”  
<<https://www.iccr-cosmetics.org/about-us>>. Accessed on December 1, 2021.

JRC News, 2021/6/3. “On a 30-Year Mission to Replace Animal Tests with Alternative Methods,” European Commission, <[https://joint-research-centre.ec.europa.eu/jrc-news/30-year-mission-replace-animal-tests-alternative-methods-2021-06-03\\_en](https://joint-research-centre.ec.europa.eu/jrc-news/30-year-mission-replace-animal-tests-alternative-methods-2021-06-03_en)>. Accessed on April 29, 2022.

Kanter, James, 2013//3/11. “E.U. Bans Cosmetics with Animal-Tested Ingredients,” *The New York Times*, <[https://www.nytimes.com/2013/03/11/business/global/eu-to-ban-cosmetics-with-animal-tested-ingredients.html?\\_r=0](https://www.nytimes.com/2013/03/11/business/global/eu-to-ban-cosmetics-with-animal-tested-ingredients.html?_r=0)>. Accessed on March 25, 2021.

Leaping Bunny Program, “About Leaping Bunny,”  
<<https://www.leapingbunny.org/about/about-leaping-bunny>>. Accessed on February 20, 2022.

Leaping Bunny Program, “Compassionate Shopping Guide,”  
<<https://www.leapingbunny.org/shopping-guide>>. Accessed on February 20, 2022.

Long Range Science Strategy, “Projects & Research,”  
<<https://www.lrsscsmeticseurope.eu/lrsc-projects-and-research/>>. Accessed on May 2, 2022.

L'Oréal Finance, 2020/2/6. "2019 Annual Results," <<https://www.loreal-finance.com/eng/news-release/2019-annual-results>>. Accessed on February 20, 2021.

L'Oréal, "L'Oréal 2020 Annual Report," <<https://www.loreal-finance.com/en/annual-report-2020/cosmetics-market-2-1-0/>>. Accessed on April 2, 2021.

MarketGlass, 2021/4. "Global Vegan Cosmetics Industry," MarketGlass, <[https://www.reportlinker.com/p06033218/Global-Vegan-Cosmetics-Industry.html?utm\\_source=GNW](https://www.reportlinker.com/p06033218/Global-Vegan-Cosmetics-Industry.html?utm_source=GNW)>. Accessed on April 10, 2022.

McCleary, Kelly, 2021/3/20. "Virginia Bans Testing Cosmetics on Animals," *CNN*, <<https://edition.cnn.com/2021/03/20/us/virginia-cosmetics-animal-testing-trnd/index.html>>. Accessed on March 26, 2021.

Mordor Intelligence, "Europe Beauty and Personal Care Products Market - Growth, Trends, COVID-19 Impact, and Forecasts (2021-2026)," Mordor Intelligence, <<https://www.mordorintelligence.com/industry-reports/europe-beauty-and-personal-care-products-market-industry>>. Accessed on April 8, 2022.

Natura & Co, 2021/4/16. "Natura & Co 2020 Annual Report," <<https://api.mziq.com/mzfilemanager/v2/d/9e61d5ff-4641-4ec3-97a5-3595f938bb75/18ac3a48-dbb8-87fc-fe4a-dc8ac9132e6a?origin=1>>. Accessed on April 26, 2022.

OIE, "Terrestrial Animal Health Code," <[https://www.oie.int/en/what-we-do/standards/codes-and-manuals/terrestrial-code-online-access/?id=169&L=1&htmfile=titre\\_1.7.htm](https://www.oie.int/en/what-we-do/standards/codes-and-manuals/terrestrial-code-online-access/?id=169&L=1&htmfile=titre_1.7.htm)>. Accessed on August 10, 2021.

People for the Ethical Treatment of Animals, “All About PETA,”  
<<https://www.peta.org/about-peta/learn-about-peta/>>. Accessed on March 16,  
2022.

People for the Ethical Treatment of Animals, Beauty Without Bunnies - Search for  
Cruelty Free Cosmetics, Personal Care Products, and More,”  
<<https://crueltyfree.peta.org/>>. Accessed on March 16, 2022.

PR Newswire, 2018/10/5. “The Body Shop and Cruelty Free International Bring a  
Record-Breaking 8.3 Million Signatures to The United Nations to End Cosmetic  
Animal Testing Globally,” *PR Newswire*,  
<<https://en.prnasia.com/releases/apac/the-body-shop-and-cruelty-free-international-bring-a-record-breaking-8-3-million-signatures-to-the-united-nations-to-end-cosmetic-animal-testing-globally-224882.shtml>>. Accessed on  
April 19, 2021.

Regulation (EC) No 1223/2009 of the European Parliament and of the Council of 30  
November 2009 on “Cosmetic Products,” *OJ L 342*, December 22, 2009.

Resolution on the Commission report on “the Development, Validation and Legal  
Acceptance of Alternative Methods to Animal Experiments in the Field of  
Cosmetic Products,” COM (96) 365, *OJ C 132*, April 28, 1997.

Ridder, M., 2021/10/29. “Cosmetics Industry - Statistics & Facts,” Statista,  
<<https://www.statista.com/topics/3137/cosmetics-industry/#dossierKeyfigures>>.  
Accessed on December 8, 2021.

Safety Evaluation Ultimately Replacing Animal Testing, “Background,”  
<<http://www.seurat-1.eu/pages/background.php>>. Accessed on February 15,  
2021.

Savanta: ComRes, “Cruelty Free Europe, Perceptions of Animal Testing in The European Union,” Savanta: ComRes, July 7, 2020, <<https://comresglobal.com/polls/cruelty-free-europe-animal-testing-in-the-eu/>>. Accessed on April 17, 2022.

Scientific Committee on Consumer Safety, 2012/6. “Guidance on the Safety Assessment of Nanomaterials in Cosmetics,” European Commission, <[https://ec.europa.eu/health/scientific\\_committees/consumer\\_safety/docs/sccs\\_s\\_005.pdf](https://ec.europa.eu/health/scientific_committees/consumer_safety/docs/sccs_s_005.pdf)>.

Statista Research Department, 2021/1/27. “Personal Care Market in Europe-Statistics and Facts,” Statista, <<https://www.statista.com/topics/4132/personal-care-market-in-europe/>>. Accessed on February 10, 2021.

The European Federation for Cosmetic Ingredients, “Who We Are,” <<https://www.effci.com/>>. Accessed on May 14, 2021.

The Human Society of The United States, “Timelines: Cosmetics Testing on Animals,” <<https://www.humanesociety.org/resources/timeline-cosmetics-testing-animals>>. Accessed on March 20, 2021.

The New York Times, 1972/8/29. “Talcum Suspected in Deaths of 21 French Babies,” *The New York Times*, <<https://www.nytimes.com/1972/08/29/archives/talcum-suspected-in-deaths-of-21-french-babies.html>>. Accessed on April 2, 2021.

Treaty of Amsterdam, “Protocol on Protection and Welfare of Animals,” *OJ C 340*, November 10, 1997, p. 110.

Trenda, Eloise, 2021/10/1. “Cosmetic and Hygiene Products in France - Statistics & Facts,” Statista, <<https://www.statista.com/topics/7051/cosmetic-and-hygiene-products-in-france/#dossierKeyfigures>>. Accessed on April 8, 2022.

VeganLife, 2018/10/1. “The Body Shop Parent Company Receives Cruelty Free International Accreditation,” VeganLife, <<https://www.veganlifemag.com/the-body-shop-parent-company-cruelty-free-international-accreditation/>>. Accessed on April 13, 2021.

Warhawk Air Museum, 2020/2/13. “The Patriotism of Beauty, Grooming & Fashion During WWII,” <<https://warhawkairmuseum.org/blog/the-patriotism-of-beauty-grooming-fashion-during-wwii/>>. Accessed on April 2, 2021.

WTO, Committee on Technical Barriers to Trade - Minutes of the Meeting of 20-21 March 2012, G/TBT/M/56, May 16, 2012, <[https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE\\_Search/FE\\_S\\_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=89001](https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=89001)>.