

南華大學科技學院資訊管理學系

碩士論文

Department of Information Management

College of Science and Technology

Nanhua University

Master Thesis

從ERG理論探討個人創業之影響因素及網路多層次傳銷創業平

台之使用意圖

Exploring the Influencing Factors of Individual Entrepreneurship  
and the Intention of Using the Online Multi-level Marketing  
Entrepreneurship Platform from the ERG Theory

黃重穎

Chung-Yin Huang

指導教授：尤國任 博士

Advisor: Kuo-Jen Yu, Ph.D.

中華民國 111 年 7 月

July 2022

南華大學  
科技學院資訊管理學系  
碩士學位論文

從 ERG 理論探討個人創業之影響因素及網路多層次傳銷創業平台之使用意圖  
Exploring the influencing factors of individual entrepreneurship and the intention of  
using the online multi-level marketing entrepreneurship platform from the ERG theory

研究生：黃重穎

經考試合格特此證明

口試委員：洪銘建  
洪芳芳  
石明仁

指導教授：石明仁

系主任(所長)：陳信良

口試日期：中華民國 111 年 6 月 22 日

## 南華大學資訊管理學系碩士論文著作財產權同意書

立書人： 黃重穎 之碩士畢業論文

中文題目：

從 ERG 理論探討個人創業之影響因素以及網路創業平台的使用意圖

英文題目：

Exploring the influencing factors of individual entrepreneurship and the intention of using the online multi-level marketing entrepreneurship platform from the ERG theory

指導教授：尤國任 博士

學生與指導老師就本篇論文內容及資料其著作財產權歸屬如下：

- 共同享有著作權
- 共同享有著作權，學生願「拋棄」著作財產權
- 學生獨自享有著作財產權

學 生：黃重穎 (請親自簽名)

指導老師：尤國任 (請親自簽名)

中華民國 111 年 7 月 6 月

南華大學碩士班研究生  
論文指導教授推薦函

資訊管理學系碩士班 黃重穎 君所

提之論文從ERG理論探討個人創業之影響因素以及網路創業平台的使用意圖

係由本人指導撰述，同意提付審查。

指導教授



111年11月6日

## 誌 謝

從在職碩士專班在必修課時遇見了指導老師尤國任教授，從上課期間就發現老師是一個對教學超認真負責的一個教授，也就找了老師當我的指導教授，在研究所寫論文的這段期間尤老師對我的體諒與包容和指導，教導了我許多在寫論文時應該怎麼去思考問題的邏輯方式，也鼓勵我可以好好的完善論文。

讀研究所的這段時間很感謝同班的鼓勵，雖然我落後了許多的進度，但他們一直還是有在鼓勵我快完成學業，不管是分析軟體上有什麼問題或是問卷需要幫忙是都會第一時間的協助我完成任務，是我在工作了幾年後回來讀書讓我體驗到有同學真好的感覺。

最後我要感謝我的家人朋友們，感謝你們一直不斷的激勵我叫我不要放棄學業，加快腳步咬牙撐一下就過去了，讓我能緩緩的走向自己的目標。

黃重穎 謹致

111 年 6 月

## 南華大學科技學院資訊管理學系碩士班

研究生：黃重穎

指導教授：尤國任 博士

論文題目：從 ERG 理論探討個人創業之影響因素及網路多層次傳銷創業平台之使用意圖

### 摘要

隨著失業率的節節高昇，創業實為提高經濟成長率與降低失業率的途徑之一。因此，本研究旨在探討個人在何種的生活條件下會選擇創業，並且以美安超連鎖事業的連鎖加盟店主為研究對象。

本研究以 ERG 理論，加入原工作投入、創業態度、創業意圖為中介變數，探討個人在網路創業平台的使用意圖。本研究共發放 248 份問卷，回收有效問卷共 231 份，有效回收問卷率為 93%。並透過 SEM 來分析驗證變項之間的關係。經由系統分析後發現生存需求、成長需求對創業態度與創業意圖皆有直接顯著的影響；其次，原工作投入反向影響創業平台使用意圖；最後，創業態度、創業意圖對創業平台使用意圖產生顯著影響。根據研究結果，本研究提供後續研究者與中小企業相關實務與學術上建議。

關鍵字：ERG理論、工作投入、創業態度、創業意圖、使用意圖、科技接受模式

Department of Information Management, College of Science and Technology  
,Nanhua University

Student: Chung-Yin Huang      Advisor: Kuo-Jen Yu, Ph.D.

Exploring the Influencing Factors of Individual Entrepreneurship and the  
Intention of Using the Online Multi-level Marketing Entrepreneurship Platform  
from the ERG Theory

## ABSTRACT

With the rising unemployment rate, entrepreneurship is one of the ways to increase the economic growth rate and reduce the unemployment rate. Therefore, this study aims to explore what living conditions individuals would choose to start a business, and focus on the franchisees of Market America UnFranchise Owners.

This study was used ERG theory and added job involvement, entrepreneurial attitude, and entrepreneurial intention as intervening variable to explore individuals' intentions to use online entrepreneurial platforms. A total of 248 questionnaires were distributed in this study, and 231 valid questionnaires were returned. The valid response rate was 93%. And through SEM to analyze and verify the relationship between variable phases. After analysing, it is found there are a direct and significant impact on entrepreneurial attitudes and entrepreneurial intentions in survival needs and growth needs. Secondly, the original work investment negatively affects the use of entrepreneurial platforms. Finally, entrepreneurial attitudes and entrepreneurial intentions significantly impact on the use of entrepreneurial platforms. According to the research results, this study provides practical and academic suggestions for follow-up researchers and SME.

**Keywords:** ERG theory, job involvement, entrepreneurial attitude,  
entrepreneurial intent, use intention, technology acceptance model

## 目錄

論文著作財產權同意書	I
論文指導教授推薦函	II
誌謝	III
摘要	IV
ABSTRACT	V
目錄	VI
圖目錄	VIII
表目錄	IX
第一章 緒論	1
第一節 研究動機與背景	1
第二節 研究目的	1
第三節 研究步驟	2
第二章 文獻探討	3
第一節 需求理論	3
第二節 創業態度與創業意圖	5
第三節 原工作投入	8
第四節 科技接受模式	8
第三章 研究方法	11
第一節 研究架構	11
第二節 研究假說	11
第三節 研究工具	14
第四節 研究對象	22
第五節 資料分析方法	22
第四章 資料分析結果	24
第一節 各構面的量表統計分析	24
第二節 基本資料統計	27
第三節 信度與效度分析	29
第四節 模型驗證與假說	33
第五章 結論與討論	38



第一節 研究結果.....	38
第二節 學術和實務上的貢獻.....	39
第三節 研究限制.....	39
第四節 建議.....	40
參考資料.....	41
英文文獻.....	41
中文文獻.....	42
附件1—預試問卷.....	43
附件2—正試問卷.....	47



## 圖目錄

圖 1- 1 研究步驟.....	2
圖 2- 1 計畫行為理論模型架構.....	6
圖 2- 2 創業事件模型架構 .....	7
圖 2- 3 科技接受模式架構.....	9
圖 3- 1 研究架構 .....	11
圖 4- 20 路徑分析圖.....	35



## 表目錄

表 3- 2 生存需求量表. ....	15
表 3- 3 關係需求量表.....	15
表 3- 4 成長需求.....	15
表 3- 5 原工作投入量表.....	16
表 3- 6 創業態度量表.....	16
表 3- 7 創業意圖量表.....	17
表 3- 8 使用意圖量表.. ....	17
表 3- 9 生存需求分析表-刪題前.....	18
表 3- 10 生存需求分析表-刪題後.....	18
表 3- 11 關係需求分析.....	19
表 3- 12 成長需求分析.....	19
表 3- 13 工作投入分表.....	19
表 3- 14 創業態度分析表.....	20
表 3- 15 創業意圖分析表.....	20
表 3- 16 使用意圖分析表.....	21
表 3- 17 各構面問項表. . . . .	21
表 4- 1 生存需求描述性統計量.....	24
表 4- 2 關係需求描述性統計量.....	25
表 4- 3 成長需求描述性統計量.....	25
表 4- 4 工作投入描述性統計量.....	26
表 4- 5 創業態度描述性統計量.....	26
表 4- 6 創業意圖描述性統計量.....	27
表 4- 7 使用意圖描述性統計量.....	27
表 4- 8 受訪者資料比例.....	27
表 4- 9 生存構面信度分析表.....	29
表 4- 10 關係構面信度分析表.....	30
表 4- 11 成長構面信度分析表.....	30
表 4- 12 原工作投入構面信度分析表.....	31
表 4- 13 創業態度構面信度分析表.....	31
表 4- 14 創業意圖構面信度分析表.....	32
表 4- 15 使用意圖構面信度分析表.....	32
表 4- 16 區別效度分析表.....	33

表 4- 17 HTMT 分析表..... 33  
表 4- 18 表路徑係數、t 值..... 34  
表 4- 19 表總效果..... 34  
表 4- 21 構面解釋力 R<sup>2</sup>..... 35  
表 4- 22 假設檢定結果..... 37



## 第一章緒論

本研究旨從 ERG 理論(ERG Theory)探討個人創業之影響因素以及網路創業平台的使用意圖。

### 第一節 研究背景與動機

主計總處公佈(2021)失業率為 3.64%，隨著景氣復甦，失業率已連續六個月下降，並回到 2021 年三級警戒前的水準；不過，2021 年全年平均失業率達 3.95%，受疫情影響，仍創下近七年來的新高。近年來，失業人口有急速增加的趨勢，而且大多屬於非自願性失業，其中失業者原因大多數是原本的工作業務量萎縮或者停業或對原有工作崗位不滿意為大宗。

一場突如其來的新冠肺炎疫情，打亂了人們生活步調，連工作也隨著被迫改變，不少人先是放無薪假，後來被減薪、被資遣。面對隨時可能失業的風險，職場工作者被迫重新思考其他出路，創業即為考慮選項之一。而近年微商的興起，因資金門檻不高，創業難度隨之降低，讓人們在職涯布局時多了一個可能性。

微型創業是一種新型態的網路創業模式。透過智慧型手機端普遍使用的通訊軟體 LINE、Facebook 等工具，透過分享在朋友圈銷售產品。只要有一支智慧型手機、一個社群平台，每個人都能展開自己的網路創業，挖掘無窮的商機。

相較於傳統實體店面，需要負擔人事、店租、裝修、水電以及進貨成本，網路創業不需要投入大成本、大資金，沒有店租與租貨倉的壓力，也毋需鋪設通路，減少了許多創業風險，讓毫無經驗的家庭主婦、想要兼職賺外快的上班族，得以一圓創業美夢。

### 第二節 研究目的

本研究將針對 ERG 是否對原工作投入、創業態度、意圖及平台使用進行探討，進而引導有相關特質的人發展網路創業。

基於以上的研究動機，本次研究以「資訊系統模式」作為理論基礎架構，探討創業人員對使用系統的使用意圖與 ERG 理論與網路創業投入是否有相關聯性，予以擬定了以下幾個目的：

1. 探討 ERG 理論對創業態度、創業意圖、平台使用意圖的關聯性。
2. 針對研究結果，提供後續研究者與中小企業相關實務與學術上建議，進而引導有相關特質的人發展網路創業。

### 第三節 研究步驟

研究步驟說明如下：第一章緒論，針對相關背景研究與動機做開端說明。第二章文獻探討，將與本研究有關資料包含 ERG 理論、網路創業平台等相關文獻加以整理敘述。第三章研究方法，將探討文獻所提到的構面分析後並完成研究模型及進行研究步驟。第四章結果與討論，將有效的回收問卷進行結構化分析，得出各構面相關係數。第五章結論，將本研究結果予以說明包括研究結果、成果與實際貢獻，並以本研究的限制提出未來的建議研究方向，圖 1-1 為研究流程圖。



圖 1-1 研究步驟

## 第二章 文獻探討

本研究主要利用 ERG 理論的需求探討創業家對網路創業平台使用意圖，蒐集 ERG 理論、創業、資訊系統等相關文獻資料再進行問卷調查及結果分析，作為本研究最後的數據以及結論。此處將本章分為四個部分。首先介紹 ERG 理論以及工作投入，其次為創業相關介紹，最後為資訊平台使用意圖介紹。

### 第一節 需求理論

#### 一、Maslow 需求層級理論

Maslow 提出的需求層級理論，認為人類的需要可以分成五大類，而且具有先後的分別，低層次的需要會優先想要滿足，滿足低層次需要後就會追求較高層次的需要(張志育，1999)。

Maslow 的需求理論中提到，需求從低至高依序可以分成(Maslow，1943):

1. 生理需求：層次最低的需求，是人類生存的基本需求，例如水、空氣、食物等，而 Maslow 在理論中說明了生理需求與自我實現行為之間的關係。他認為需求間具有互通的關係，因此，當一個人感受到飢餓的時候，會尋求慰藉或依賴，而並非一昧的進行覓食的行為。而人們感受到飢餓的時候，也會利用抽菸、喝飲料等方式來止飢。所以 Maslow 認為，生理需求與其他需求之間有個環環相扣的緊密關係，但是，若是在所有需求都未受到滿足的情況下，人們會受到生理需求的影響，其他需求將會消失或者被認為是次要的需求。

2. 安全需求：影響心理因素的需求，包含了尋求規律、安全而且具有次序的世界或是會尋求熟悉的人事物等。而當個體前一層的生理需求被滿足後，才會進而產生安全需求。可以從小孩或者幼兒的行為或反應來了解到人們的安全需求，因為他們無法阻止威脅或危險發生，所以在他們身上，安全需求變的淺顯易見。而成人社會中已經學習到了如何去面對威脅及危險，因此不容易表現出對安全需求的渴望，不過還是會出現某些特徵，例如人類在追求富有、保護自己及避免恐懼上的考量。

3. 歸屬感的需求：當生理需求和安全需求被滿足後，人會進一步的渴望得到歸屬感或是愛的感受，希望能擴大生活範圍，讓他人接納自己的一種需求。當一個人失去了內心的依靠對象時，會渴望和別人建立情感關係，並努力達到目標。而愛也代表了給予和得到他人的關愛。

4. 尊重的需求：在社會上，多數人都期望得到他人的認同，而受到他人認同需要健全的實力、成就。而自尊需求又細分成包含實力、成就、自信及自由需求；另一個則是名聲、被尊敬、被認同、被注意、被賞識的需求。當自尊需求被

滿足時，人們會感受到自信、自我價值以及稱職感，會感覺到自己在世界上是必要而且有用的。而當需求遭到挫敗或者無法被滿足時，人們會感到自卑、無助。這些負面的情緒會使人感到悲傷，進而尋找其他替代方式或變得神經質。

5. 自我實現的需求：即使所有的需求都被滿足，人們還是會感到不安或渴望，而自我實現被 Maslow(1943)定義為能夠做到的，就必須做到。實際上，不同的人自我實現表現的方式也不同，有的人自我實現需求是青年買房，有的人則是期盼在競賽上有優秀的表現，也有些人的自我實現需求表現在發明或者藝術之中，然而，自我實現需求，必須要人們的生理需求、安全需求、歸屬感需求以及自尊需求都被滿足後才會產生。簡而言之，自我實現需求意味著展現個人志願並且發揮自己潛能，產生自我成長、進步或追尋自由等等的感覺。

Maslow 在 1960 年時，感受到人本心理學的最高理想- 自我實現的層次架構不夠完整，一味的強調自我實現的層次，會導向不健康的個人主義甚至變成個人中心的傾向。因此在 1969 年發表了超自我實現的需求，而超自我實現指的是當個人充分滿足自我實現需求時，出現短暫的「高峰體驗」，通常都是在執行某一事件時才能夠深刻體驗到的感覺，例如一位藝術家在繪畫時，所感受到的「忘我」體驗，感受不到時間的流逝，繪畫的每一分鐘，對他來說跟一秒鐘一樣快，但每一秒中卻活得比每一天都更加充實(Maslow, 1969)。

Maslow 在 1987 提出兩項需求補充，求知需求以及審美需求，修正之後變成七項需求，除了原本的五項需求外；求知需求指人類追求滿足好奇心、探討、分析並組織事物本身以及關係的需求，期盼能夠了解事物的真相(江佳芳, 2003)；審美需求則是追求事物條理對稱以及完美等等藝術美感上的需求(Maslow, 1987)。

綜以上所述，Maslow(1943)認為需求具有階級性，而當次級需求被滿足時，會產生更高一階的需求，而此需求將會支配一個人接下來的行為途徑，滿足後的次級需求對於個人不在只有激勵效果。然而，Maslow(1943)的層級需求理論屬於廣義的需求理論，相較之下，Alderfer 的 ERG 理論更為適合研究與人們相關的工作需求(江芸萱, 2012)，因此，本研究以 ERG 需求作為理論基礎，下面將更進一步說明 ERG 需求理論之定義與意涵。

## 二、ERG 需求理論

阿爾德佛 ERG 理論(Alderfer' s ERG theory)將 Maslow 的需求理論層次加以重新定義，並將其理論簡化成另三大類別：生存(Existence)、關係(Relatedness)以及成長(Growth)，並將其簡稱 ERG 理論(Alderfer, 1972)。

### 1. 生存需求 (Existence needs)：



人們的基本生理以及物慾的需求，包含食、衣、住、行、工作等。在組織中對於個人福利、所得及工作條件都是包含在其中的。基本上，生存需求包括了 Maslow 的生理需求與安全需求。

### 2. 關係需求 (Relatedness needs) :

這些關係概括如朋友、同事、部下、頂頭上司等。平時會分享感情歸屬、分享理念，在生活中涉及人際關係的部分，如歸屬、友情及獲得他人的認可與尊重等。原則上，關係需求類似 Maslow 的社會需求。

### 3. 成長需求 (Growth needs) :

發展個人職能或特性，在工作上精進自己成長自我，生活中實現自我的個人成就，滿足個人在遇到困境與任務時能充分發揮所學才能所學，讓自己獲得充實感。可以說，成長需求類似 Maslow 的自尊與自我實現的需求。

三個需求之間的相互關係：

1. 需要滿足-越低層次的需要被滿足，反而會追求更高層次的需求。
2. 需要加強-每層次的需要滿足的越少，反而更希望獲得滿足。
3. 需要受挫-較高層次需要的滿足愈小，則愈轉而追求較低層次需要的滿足以資補償，稱為挫折退化現象(frustration-regression)。

ERG 理論與需求層級理論最大不同在於兩點:第一點:需求理論強調先後順序，而 ERG 理論沒有明顯的優先順序，並不一定必須先滿足低層次的需要，動機可能同時受到多種的需要所影響。例如一個人可能同時追求薪資（生存需求）、人際互動（關係需求）、個人成長（成長需求）。第二點:阿爾德佛指出在個體的發展過程中，不僅有滿足到進展的模式，並且加入了挫折到退縮的因素，明確的解釋了高階層的需要沒有被滿足或遭受挫折時，個體會對較低層次的需要更加重視，並認為此種現象個需求間會有激勵作用(吳秉秀，1983)。

ERG 理論雖植基於 Maslow 的需要層次理論中，但有其差異性。Alderfer 認為：需要滿意不必有前進的途徑，且同時有挫折退縮退而求其次的現象；另一方面，在同一個時間，個人可以有一種以上的不同層次的需要（謝月香，2003）。

## 第二節 創業態度與創業意圖

過去關於創業意圖的研究文獻中，由於心理變數對於創業意圖的形成扮演很重要的角色，因而有學者提出三種影響個人的創業意圖的心理變項模型，分別是計畫行為理論 (Ajzen, 1987)、創業事件模型 (Shapero, 1982)、創業概念的執行模型 (Bird, 1988; Boyd and Vozikis, 1994)。以下為創業意圖相

關理論之文獻探討：

1. 計畫行為理論(Theory of planed behavior, TPB)

計畫行為理論源自於 Fishbein 與 Ajzen 於 1975 年發展的理性行為理論(Theory of reasoned action)，理性行為理論的主要假設有三：第一，假設性別、人格、職業等人口、年齡統計學變項、個性對行為無直接之影響；第二，意圖不會在行為產生之前有所改變；第三，行為是受個人的理性與意志所控制。然而，第三點假設對理性行為理論在應用上產生了很大的限制，因為人類的行為並非全然在理性與意志的控制之下，例如：酗酒、抽菸、懶惰等，雖然意志堅定，但實際執行時卻須要符合當時情境條件，這牽扯到個人對本身意志的問題，若要能夠行使該行為，個人必須要有充分的能力完成不同變數控制，最後才能使行為產生 (Ajzen, 1991)。

Ajzen (1991) 加入「知覺行為控制」變項，將理性行為理論加以延伸，提出了計畫行為理論，該研究以廣泛應用於行為研究上，研究範疇包含：管理行為、醫療行為、消費行為、教育行為、休閒運動行為、其他個人行為（如投資行為、承諾行為）等，期望能夠對個人行為模式之預測及解釋更具有適當性。計畫行為理論的模型架構如圖 2-1：

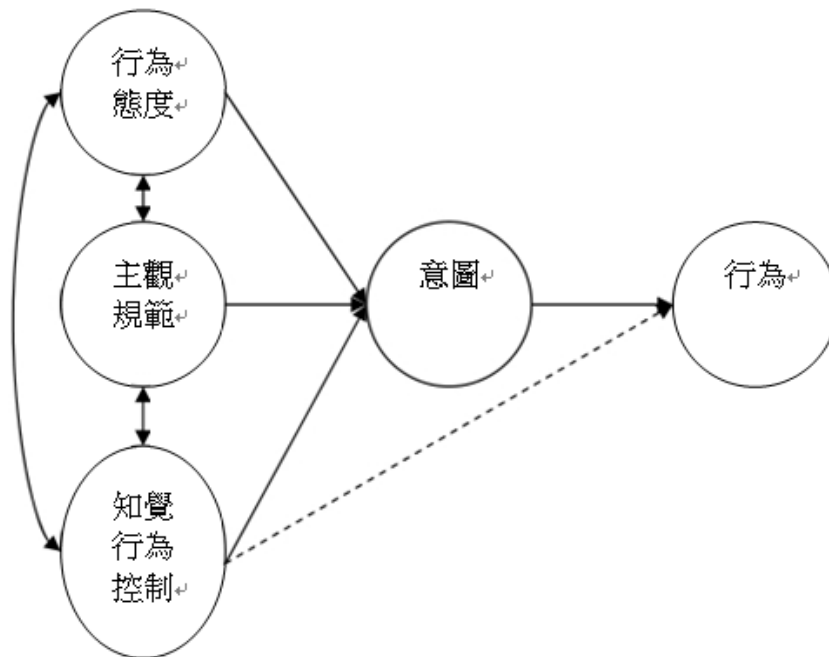


圖2-1計畫行為理論模型架構

資料來源： Ajzen (1991)

計畫行為理論的核心因素為執行個人行為之意圖，其影響人們將要有所行動的行為和指標(Ajzen, 1991)，行為執行的意念愈強烈，愈可能造就實際的

成果表現。然而，個人的實際行為也仰賴非動機因素，例如：機會、資源、預期的障礙和過去的經驗。因此，知覺行為控制是一種個人對行為控制的知覺，直接影響其意圖與行為。

行為態度係指個人對人、事、物或行為所抱持正向或負向的評價(Ajzen, 1991)。依照期望-價值理論(Expectancy-value theory)，態度與「行為信念(Behavioral belief)和結果評價(Outcome evaluation) 的積和」呈正相關。也就是說，當一個人認為採取某種特定行為很可能帶來某結果，而且其認為該結果是好的，則其對此行為的態度會更為正向喜愛，進而產生採取該行為的意圖(Ajzen, 1991)。

## 2. 創業事件模型(Shapero' s entrepreneurial event, SEE)

創業事件模型中認為個人會基於知覺的可行性(Perceived feasibility)與知覺的有利性(Perceived desirability)，評估創業機會。Krueger et al. (2000)認為創業意圖是經由創業者對於創業機會所知覺到的有利性和可行性增強。且創業經驗的多寡與創業者態度的積極性是影響可否成功察覺創業機會的要素(Krueger, 1993)。除了知覺可行性與知覺有利性外，行動偏好(Propensity to act)亦是影響創業意圖的重要關鍵，也是發掘創業機會的重要指標(Shapero and Sokol, 1982; Shook et al., 2003)。創業事件模型架構如圖 2.2：

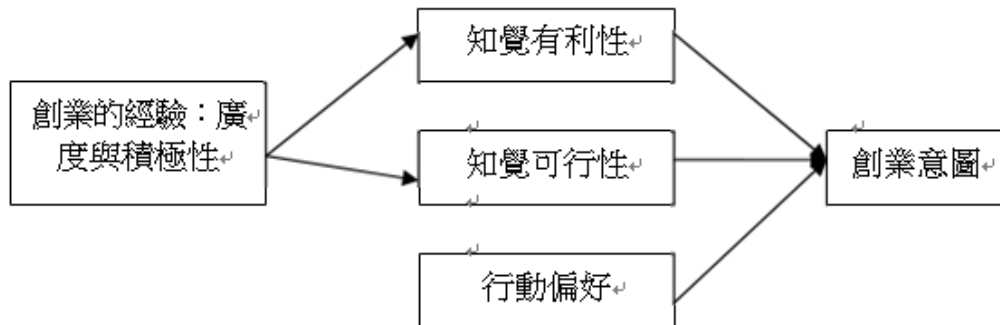


圖 2-2 創業事件模型架構

黃怡仁(2004)針對南部科技大學女畢業生之研究結果表示，若創業時所需的掌控資源能力越大，其創業意圖愈明顯；陳家聲與戴士嫻(2007)認為不論是正式或非正式的人際關係拓展，都能協助創業者獲得開創事業相關的各種資訊資源及協助，進而發掘創業機會與拓展新事業，也可創造出更多新的想法與新的商機(Koka 與 Prescott, 2002)。葉千禎(2009)對於女性創業者的創業意圖研究結果發現，當創業者對於創業的資訊愈了解時，將會強化其創業意圖。黃義俊等

(2010)對於女性創業者的研究結果顯示，若其受到家人、親朋好友或同事的鼓勵愈多，則其創業意圖愈高。

### 第三節 原工作投入

原工作投入最早是由 Lodahl 與 Kejner (1965)根據 Allport (1947)的自我投入(Ego-Involvement)與 Dubin (1956)的主要生活興趣(Central Life Interests)所提出。Allport (1947)認為在工作環境中尋找自我追尋及他人的認可，是一種專心投入所參與事務中的心理現象；Dubin (1956)認為當一個人把時間、心力、興趣等生活重心擺放在工作上面時，其個人的投入的層次會越高，相反的，工作上不是個人的生活與其重心時，該個人比較不在乎從事什麼類型的工作與工作內容的好壞。

Lodahl 與 Kejner (1965)提出工作投入包含兩個定義：1. 心理上個人對工作的認同與工作重要性的程度或是工作在個人自我形象中的重要程度；2. 個人自尊受工作績效影響的程度。Lawler & Hall (1970)認為 Lodahl & Kejner 對工作投入所做的兩個定義應各自代表不同的工作態度，因此進一步將工作投入區分為工作投入(Job involvement)和內在動機(Intrinsic motivation)。

Setar, Buitendach 與 Kanengoni (2015)認為當目前工作能夠滿足個人的重大需求和期望時，工作投入則會出現；相反的，當工作投入不能滿足個人需求和期望時，就會出現疏離的狀況。Hull, Booker 與 Näslund-Hadley (2016)認為工作投入來自個體社會化過程以及個體對工作價值的認知或工作態度。因此，工作投入是對個人需求被滿足的認知。

### 第四節 科技接受模式

科技接受模式(Technology Acceptance Model, TAM)是 Davis 在 1989 年所提出的模式，運用在預測科技使用上的行為意圖。該理論是以 理性行為理論(Theory of Reasoned Action, TRA) 所發展出來的版本模式 (Fishbein 與 Ajzen, 1975)。而且從近年多位研究者使用科技接受模式 進行的研究中，看到此模式對民眾使用資訊科技有不錯的解釋力。科技 接受模式之所以讓人覺得重要，並且有許多研究者使用，其要點就是可以從此模式的構面探討中，去了解受影響的信念、態度以及意圖 (Davis, Bagozzi 與 Warshaw, 1989)。Davis 認為對科技的使用態度將會 很明顯的受認知易用性和認知有用性所影響，而受影響的使用態度，會進而去影響使用的意願，而意願受影響的高低程度，便對最後實際使用有非常大的關聯(Davis, 1989)。科技接受模式構面有「認知易用性 (Perceived Ease of Use)、認知有用性(Perceived Usefulness)、態度(Attitude toward Use)、使用意願(Use Intention)、實際使用(Actual System Use)」 五個構面，研究架構如圖 2-3 所示。

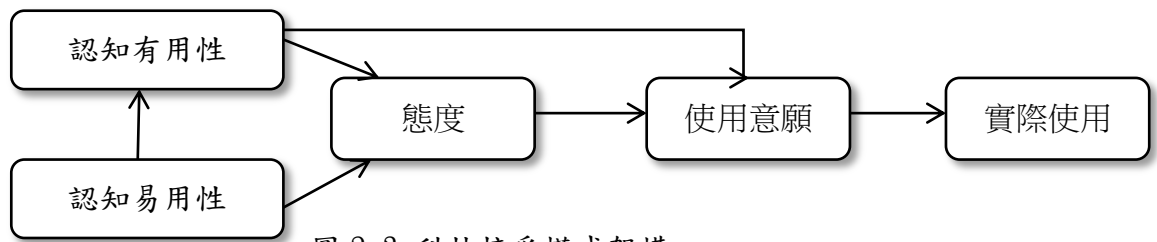


圖 2-3 科技接受模式架構

科技接受模式每一個構面的定義敘述如下：

#### 1. 認知易用性

Davis(1989)將認知易用性構面作以下的定義：人相信使用特定系統可以不需身體或心智努力的程度，Davis等學者(1989)發現認知易用性是會影響認知有用性，而且還可以從影響認知有用性再間接應該使用的意願，而且認知易用性構面對態度構面也有很大的影響。也就是說，當個人對行為的認知易用性越持正向肯定的，其對態度及使用意願亦隨之升高；相反的情況，若持負向否定的，態度及使用意願也會隨之降低。

#### 2. 認知有用性

Davis(1989)將認知有用性構面作以下的定義：人相信使用特定系統，可以增進他/她工作績效的程度，而認知有用性是能夠影響其對科技所持的態度，認知有用性也會從影響的態度再間接影響使用之意願。也就是說，當個人對行為的認知有用性越持正向肯定，其對態度及使用意願亦隨之升高；反之，若持負向否定，態度及使用意願亦隨之降低。

#### 3. 態度

Ajzen(1988)將態度構面作以下定義：愉快或非愉快地對物體、人、事件、機構或其他人的世界中可分辨的層面的特質，態度也可以說是使用者對其喜好或不喜好的評價。當態度愈趨正向強烈，其使用意願也趨正向，反之，當態度趨負向，使用意願也會降低。

#### 4. 使用意願

Fishbein與Ajzen(1975)將使用意願構面作以下定義：使用者在進行特定行為的意願程度，Davis等學者(1989)認為使用意願對實際使用能夠產生決定之影響，而認知有用性構面和態度也構面會對使用意願的強弱有很大的影響性。也就是說，個人的使用意願若朝正向，那其實際使用的機會也會增高，反之，若個人使用意願朝負向，那麼實際使用的機會會降低。

#### 5. 實際使用

實際使用情形，可以拿來作為資訊技術接受度的指標，因此對資訊系統接受的研究具有其意義（賴宜弘、黃芬芬、楊雪華，2015）。資管相關科系之研究學者，其在資訊系統是否被認同方面之研究，最廣為運用之衡量指標構面是使用者的使用意願及實際使用。之後有許多研究學者指出，實際使用已是資訊接受與否的重要參考指標，這對評估科技是否被接受有重要的意涵。

本研究之資訊系統成功模式構面依據基礎以 DeLone 與 McLean(2003)「更新版資訊系統成功模式」，探討創業家使用網路電商創業平台之使用意圖之關聯性。

Davis(1989)將使用意圖定義為使用者有意願且使用某一特定資訊系統的程度，且使用者對系統的使用態度是使用行為意圖的關鍵決定因素之一。

Bhattacharjee (2001)認為資訊系統能夠長期存活和獲得成功，更多的是要依靠客戶或使用者的使用，資訊系統是否成功，在於使用者是否再次使用，系統使用將決定系統成功與否的重要。



### 第三章 研究方法

根據前兩章研究背景、文獻探討、總結歸納出研究架構，以提出研究假說，並說明研究設計之實施方式。本章將分為五個部分，第一節為研究架構、第二節為研究假說，第三節為研究工具，第四節為研究對象，第五節為分析資料方法。

#### 第一節 研究架構

本研究將以使用 ERG 理論為基礎，再根據研究背景和文獻探討中的資料，探討使用與滿足理論中的六個需求構面的因果關係，再將其結果與平台的使用意圖做研究分析，以形成本研究之研究架構，為探討使用者在創業的同時，還對於哪些需求也會增加進而影響創業平台的使用意圖，分析生存需求、關係需求、成長需求、創業態度、創業意圖、工作投入、創業平台使用意圖之間的相互關係和影響。

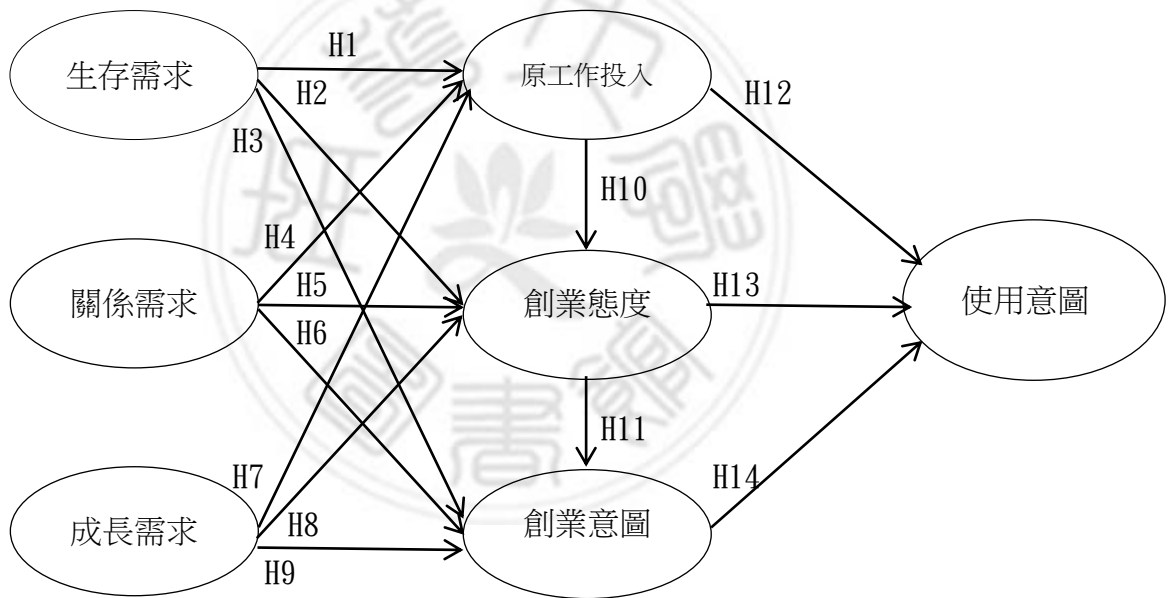


圖 3-1 研究架構

#### 第二節 研究假說

人的生理及物質慾望的需求，在組織生活中，表現為薪資給付、福利、工作環境等，對工作投入越積極能得到更豐厚的報酬與獎勵，因此提出：

H1 個人之「生存需求」正向影響「原工作投入」。

人的生理及物質慾望的需求，在組織生活中不足以滿足個人需求時，會開始尋求工作外的收入方式，而創業就是一個很好的模式。Carter et al.(2003)表示，影響個人創業態度的主要原因為，個人希望藉由開創新事業來滿足自我實現、

與達到財務上的成就，它們認為自己會是一個成功的創業家，於是他們開始選擇模仿、創新、辨識、並且獨力。Krueger et al. (2000)認為創業意圖是指個人可以準備創業行動的信念進而落實創業的行為，當創業者擁有自己的事業或創立新事業之前，所表現出來的意念與態度即為創業意圖形成的開端。因此提出：

H2 個人之「生存需求」正向影響「創業態度」。

H3 個人之「生存需求」正向影響「創業意圖」。

關係需求會涉及與「重要他人」的關係，如同事、上司、部屬和朋友等。關係需要是要分享思想、感情歸屬，包括那些涉及工作場所中與別的人際關係，如友情、歸屬及獲得他人尊重等。關係越好對工作與公司的認同就會越高，對工作的投入也會越有熱忱，因此提出：

H4 個人之「關係需求」正向影響「原工作投入」。

Liñan 與 Santos(2007)指出，社會網絡是藉由心理過程和想法的產生，加強了文化和意識型態，進而創造了共同規範、價值觀、態度、信念和信任。因此，社會網絡關係有一個主觀且無形的特性，促進了合作的行為，並且會激發個人或團隊的行動力。而根據 Liñan 與 Santos(2007)的研究也顯示出，透過創業網絡夥伴間的互動關係所傳遞出的價值觀、信念、和態度，會進而影響個人對於開創新事業的認知、想法、和意圖。

Witt(2004)表示，個人的網絡夥伴並不一定皆為創業家，其可能會由各種不同的對象所組成。然而，無論創業家的網絡結構是由什麼對象所構成，創業網絡皆會影響創業家開創新事業的意圖，並且進而影響網絡活動的進行和是否能成功的達成創業目的。此外，Prodan 與 Drnovsek(2008)根據研究也指出，藉由參與者間頻繁的網絡互動關係，環境中所發生的各種不同事件會產生強而有力的力量，其會促使新事業的創業活動產生，因此，網絡活動和個人網絡關係可用來預測一個人的創業意圖程度。

一個人的社交態度，會影響到個人關係網絡的大小、範圍、強度、和複雜性等(Yang, 1994)。而積極且正向的網絡關係可為個人帶來豐富、穩定的訊息和資源，進而增加個人態度上的正面力量，以此來實現自己預期的成果Yeung 與 Tung(1996)。因此，當創業家以積極的態度經營個人的創業網絡時，將會為企業帶來更多的資本及競爭力，同時將激發個人的創業態度和行為Taormina 與 Lao(2007)。人際關係越好，可以增加個人對創業的熱忱，態度與意圖也更明確，因此提出：

H5 個人之「關係需求」正向影響「創業態度」。

H6 個人之「關係需求」正向影響「創業意圖」。

個人的發展與自我實現，即一個人努力以求工作上有創造性的或個人成長方面的一切需要，這類需要之滿足來自個人在任務中充分應用其能力且發展能力的充實感。個人對工作投入的程度，而內在動機的兩個構面會使得員工因為工



作上不同的挑戰性或是擁有不同的樂趣享受，對於工作投入的程度也會有所不同。因此提出：

H7 個人之「成長需求」正向影響「原工作投入」。

人在工作上的創造，由此促成的個人成長，在許多創業研究中也顯示出可藉由態度的培養和教育學習，進而增加個人願意開創新事業的意圖。Souitaris, Zerbinati, 與 Al-Laham (2007) 在研究中發現，在創業項目的測量結果中，正向的創業態度有助於增加個人的創業意圖。因此提出：

H8 個人之「成長需求」正向影響「創業態度」。

H9 個人之「成長需求」正向影響「創業意圖」。

根據 Ajzen(1985;1991)所提出的計畫行為理論，將工作特性視為影響個人從事某種行為所抱持正負面感覺的外生變數之一。過去文獻表示，個人執行某種行為所感受到的社會壓力會直接影響個人執行某種行為的態度(黃義俊等人，2010;Han etad., 2010)。因此可以判定工作越投入越積極時，就越不可能產生創業的想法，且不會使用創業平台。因此提出：

H10 個人之「原工作投入」反向影響「創業態度」。

H12 個人之「原工作投入」反向影響「創業平台使用意圖」。

近年來已有越來越多的實證研究顯示創業態度對於創業意圖的影響力。Kolvereid 與 Isaken (2006)表示，擁有高度正向創業態度的人，會不甘僅僅成為其他企業或組織的受雇者，將會比其他人更希望創造屬於自己的事業，進而增加創業的意圖。Pihie(2009)也認為，創業態度是個人希望成為企業的擁有者，因此創業態度是預測潛力創業家未來創業意圖與行為的重要因素。因此提出：

H11 個人之「創業態度」正向影響「創業意圖」。

Davis(1989)將使用意圖定義為使用者有意願且使用某一特定資訊系統的程度，且使用者對系統的使用態度是使用行為意圖的關鍵決定因素之一。創業態度與創業意圖都積極時，使用創業平台的時間也會增加。因此提出：

H13 個人之「創業態度」正向影響「創業平台使用意圖」。

H14 個人之「創業意圖」正向影響「創業平台使用意圖」。

因此本研究嘗試以 ERG 理論、原工作投入、創業態度、創業意圖，推測因果關係後再與平台持續使用意圖研究之關係。

假說整理如下：

H1 個人之「生存需求」正向影響「原工作投入」。

H2 個人之「生存需求」正向影響「創業態度」。

H3 個人之「生存需求」正向影響「創業意圖」。

- H4 個人之「關係需求」正向影響「原工作投入」。
- H5 個人之「關係需求」正向影響「創業態度」。
- H6 個人之「關係需求」正向影響「創業意圖」。
- H7 個人之「成長需求」正向影響「原工作投入」。
- H8 個人之「成長需求」正向影響「創業態度」。
- H9 個人之「成長需求」正向影響「創業意圖」。
- H10 個人之「原工作投入」反向影響「創業態度」。
- H11 個人之「創業態度」正向影響「創業意圖」。
- H12 個人之「原工作投入」反向影響「創業平台使用意圖」。
- H13 個人之「創業態度」正向影響「創業平台使用意圖」。
- H14 個人之「創業意圖」正向影響「創業平台使用意圖」。

### 第三節 研究工具

#### 一、構面與問項

創業使用平台的意向高低可能會為了要滿足某些需求而改變。本研究主要以使用與 ERG 探討網路創業平台的使用意圖，相關研究之構面有生存需求、關係需求、成長需求、原工作投入、創業態度、創業意圖、使用意圖，共七個構面。本研究參考過去研究者的問項，並針對符合本研究主題加以修改成合適的問卷，敘述如下：

##### 1. ERG 理論

Alderfer (1969) 將 Maslow 的需求理論層次加以重新定義，並把其理論簡化成另三大類別：生存(Existence)、關係(Relatedness)以及成長(Growth)，並將其簡稱 ERG 理論。

生存需求(existence needs)人們的基本生理以及物慾的需求，包含食、衣、住、行、工作等。關係需求(relatedness needs)這些關係概括如朋友、同事、部下、頂頭上司等。平時會分享感情歸屬、分享理念，在生活中涉及人際關係的部分，如歸屬、友情及獲得他人的認可與尊重等。成長需求(growth needs)發展個人職能或特性，在工作上精進自己成長自我，生活中實現自我的個人成就，滿足個人在遇到困境與任務時能充分發揮所學才能所學，讓自己獲得充實感。

Bateman 與 Snell (2002) 指出相較於馬斯洛的需求層次理論適合一般性的需求應用，Alderfer 的 ERG 理論則較適合應用在了解人類在工作上的需求，以及在面對外在環境上的差異。本研究參考 Alderfer(1979)所發展之量表，Arnolds 與 Boshof(2002)提出修改之量表為主，其題項分述如下：

表 3-2 生存需求量表

構面名稱	衡量問項	參考文獻
生存需求	1. 我的薪資可以讓我過著舒適的生活。	Alderfer (1979)Arnolds 與 Boshof(2002)
	2. 我的薪資足以應付生活中基本開銷。	
	3. 我認為我的工作付出和所得的薪資是合理的。	
	4. 和其他類似的工作相比，我的薪資是好的。	
	5. 我的工作福利制度在各領域都符合基本的條件。	
	6. 工作的福利制度幾乎包含了我所想要的生活保障。	
	7. 和其他地方相比，我們的福利是優沃的。	
	8. 我們的福利制度是適當的。	

表 3-3 關係需求量表

構面名稱	衡量問項	參考文獻
關係需求	1. 我的長官會鼓勵員工提出建議。	Alderfer (1979) Arnolds 與 Boshof(2002 )
	2. 我的長官會考慮我的願望和需求。	
	3. 我的長官會讓我了解公司目前的狀況或發生的事情。	
	4. 當我表現好時，我的長官會讓我知道。	
	5. 我的同事能適時的給我幫助。	
	6. 在正當情況下，我的同事會為我仗義直言。	
	7. 我可以誠實的把我的感覺告訴我的同事。	
	8. 我的同事歡迎各種的不同意見。	

表 3-4 成長需求量表

構面名稱	衡量問項	參考文獻
成長需求	1. 在工作上，我總是有學到新事物的感覺。	Alderfer (1979)Arnolds 與 Boshof(2002)
	2. 我的工作需要發揮多方面的能力。	
	3. 在工作上，我每天需要進行一個或多個重要的決定。	
	4. 在工作上，我有機會做有挑戰性的事情。	

## 2. 工作投入

最常為人使用的工作投入量表，是 Lodahl 與 Kejner (1965)及 Kaanungo(1982)的工作投入問卷，為求嚴謹，研究者將題目本身修潤字句後採用

之，其題項分述如下：

表 3-5 原工作投入量表

構面名稱	衡量問項	參考文獻
原工作投入	1. 我個人非常投入在我的工作中。	Kaanungo (1982)
	2. 我隨時都活在工作之中。	
	3. 我的興趣大多與工作有關。	
	4. 我與目前的工作緊密連結，這種連結不易切斷。	
	5. 我個人的生活目標，大多以工作為導向。	
	6. 我認為我的工作是我存在的重心。	
	7. 大多數的時間裡，我喜歡沉浸在我的工作中。	

### 3. 創業態度

創業態度係指對於創業時抱持的態度為正向或負向的評價 (Ajzen, 1991)。創業態度係指個體的態度主體對象為「創業」，個體對於選擇自我僱用的創業行為的內在觀念、評價及行為傾向等即是個體的創業態度。因此採用 Ajzen 於 2002 年所發展的量表為基礎，套用在創業的場景上而作為此構念的變數衡量，其題項分述如下：

表 3-6 創業態度量表

構面名稱	衡量問項	參考文獻
創業態度	1. 對我而言，創業是一件有益的事情。	Ajzen(2002)
	2. 對我而言，創業是一件快樂的事情。	
	3. 對我而言，創業是一件有價值的事情。	
	4. 對我而言，創業是一件有趣的事情。	
	5. 對我而言，創業是一件美好的事。	

### 4. 創業意圖

本研究參考王翔姿(2006)與黃義俊等(2010)對創業意圖的定義，將創業意圖定義為個人努力實現創業行為的意圖，包括：可能創業的程度、想要創業與決定創業，並有創業行為之意圖。而本研究參考並改編自黃義俊等(2010)的創業意圖之問卷，其題項分述如下：

表 3-7 創業意圖量表

構面名稱	衡量問項	參考文獻
創業意圖	1. 我希望能擁有自己的事業。	黃俊義 (2010)
	2. 成為一位創業者是我目前認為最佳的生涯選擇。	
	3. 對我而言，創業是一個可行的實際想法。	
	4. 若我擁有創業相關機會與資源，我將會採取創業行動。	

### 5. 使用意圖

根據 Venkatesh 與 Davis(2000)的研究，並此針對本研究主題特性及題項語意等斟酌修改而得。其題項分述如下：

表 3-8 使用意圖量表

構面名稱	衡量問項	參考文獻
使用意圖	1. 我願意使用網路創業系統	Venkatesh 與 Davis(2000)
	2. 在未來，我希望使用網路創業系統	
	3. 整體而言，我使用網路創業系統的意願相當高	
	4. 我會推薦此網路創業系統給其他人使用	

## 二、研究問卷

本次研究經文獻探討，引用部份學者的問卷量表修改成符合本研究的問項，形成前測問卷。問卷為八大部分，第一部分為生存需求，第二部分為關係需求，第三部分為成長需求第四部分為創業態度，第五部分為創業意圖，第六部分為原工作投入，第七部分為使用意圖，第七部分為基本資料。

問卷中基本資料包含性別、年齡、本身是兼職或非兼職。各問項皆採取利用李克特五點尺度量表(Likert scale)衡量計分，「不同意」、「普通」、「同意」至「非常同意」，依序分別給予 1、2、3、4、5 分，將各個構面間得分加總平均，接受測量者對每項陳述項目的同意程度，分數越高者傾向越高。

前測之填寫對象跟正式測試無重複的對象，發放 30 份問卷進行前測，前測問卷回收後以 SPSS 23 統計軟體進行前測信效度分析。

各構面分析如下：

1. 生存需求：構面信度 Cronbach' s  $\alpha$  值為 0.776 > 0.7，從表 3-9 中可以發現各問項 Cronbach' s  $\alpha$  值皆大於 0.7，具有良好信度。進行因素負荷量分析時，第二題因素分析小於 0.5 之標準，因此進行刪題。

表 3-9 生存需求分析表-刪提前

問項	因素負荷量	Cronbach 的 Alpha (如果項目已刪除)	Cronbach' s $\alpha$ 值
生存 1	0.63	0.75	0.776
生存 2	(0.04)	0.82	
生存 3	0.53	0.78	
生存 4	0.62	0.75	
生存 5	0.64	0.75	
生存 6	0.78	0.72	
生存 7	0.90	0.70	
生存 8	0.80	0.72	

刪除生存需求 2 題目後，構面信度 Cronbach' s  $\alpha$  值為 0.824 > 0.7，從表 3-10 中可以發現各問項 Cronbach' s  $\alpha$  值皆大於 0.7，具有良好信度。共同性 (Communalities) 均達 0.5 之標準，因此保留各問項，不進行刪題。

表 3-10 生存需求分析表-刪題後

問項	因素負荷量	Cronbach 的 Alpha (如果項目已刪除)	Cronbach' s $\alpha$ 值
生存 1	0.63	0.81	0.824
生存 3	0.53	0.83	
生存 4	0.62	0.81	
生存 5	0.65	0.81	
生存 6	0.77	0.78	
生存 7	0.90	0.76	
生存 8	0.80	0.78	

- 關係需求：構面信度 Cronbach' s  $\alpha$  值為 0.89 > 0.7，從表 3-11 中可以發現各問項 Cronbach' s  $\alpha$  值皆大於 0.7，具有良好信度。共同性 (Communalities) 均達 0.5 之標準，因此保留各問項，不進行刪題。

表 3-11 關係需求分析表

問項	因素負荷量	Cronbach 的 Alpha (如果項目已刪除)	Cronbach' s $\alpha$ 值
關係 1	0.83	0.87	0.89
關係 2	0.86	0.87	
關係 3	0.68	0.89	
關係 4	0.76	0.88	
關係 5	0.58	0.90	
關係 6	0.86	0.87	
關係 7	0.69	0.89	
關係 8	0.79	0.88	

3. 成長需求：構面信度 Cronbach' s  $\alpha$  值為 0.78 > 0.7，從表 3-12 中可以發現各問項 Cronbach' s  $\alpha$  值皆大於 0.7，具有良好信度。共同性(Communalities)均達 0.5 之標準，因此保留各問項，不進行刪題。

表 3-12 成長需求分析表

問項	因素負荷量	Cronbach 的 Alpha (如 果項目已刪除)	Cronbach' s $\alpha$ 值
成長 1	0.66	0.82	0.78
成長 2	0.89	0.67	
成長 3	0.72	0.78	
成長 4	0.89	0.62	

4. 原工作投入：構面信度 Cronbach' s  $\alpha$  值為 0.87 > 0.7，從表 3-15 中可以發現各問項 Cronbach' s  $\alpha$  值皆大於 0.7，具有良好信度。共同性(Communalities)均達 0.5 之標準，因此保留各問項，不進行刪題。

表 3-13 工作投入分析表

問項	因素負荷量	Cronbach 的 Alpha (如果項目已刪除)	Cronbach' s $\alpha$ 值
投入 1	0.57	0.86	0.87
投入 2	0.66	0.87	
投入 3	0.55	0.86	
投入 4	0.66	0.85	
投入 5	0.50	0.86	

問項	因素負荷量	Cronbach 的 Alpha (如果項目已刪除)	Cronbach' s $\alpha$ 值
投入 6	0.73	0.84	
投入 7	0.65	0.85	

5. 創業態度：構面信度 Cronbach' s  $\alpha$  值為 0.91 > 0.7，從表 3-13 中可以發現各問項 Cronbach' s  $\alpha$  值皆大於 0.7，具有良好信度。共同性(Communalities)均達 0.5 之標準，因此保留各問項，不進行刪題。

6.

表 3-14 創業態度分析表

問項	因素負荷量	Cronbach 的 Alpha (如果項目已刪除)	Cronbach' s $\alpha$ 值
創業態度 1	0.67	0.91	0.91
創業態度 2	0.51	0.93	
創業態度 3	0.78	0.89	
創業態度 4	0.89	0.87	
創業態度 5	0.88	0.86	

7. 創業意圖：構面信度 Cronbach' s  $\alpha$  值為 0.78 > 0.7，從表 3-14 中可以發現各問項 Cronbach' s  $\alpha$  值皆大於 0.7，具有良好信度。共同性(Communalities)均達 0.5 之標準，因此保留各問項，不進行刪題。

8.

表 3-15 創業意圖分析表

問項	因素負荷量	Cronbach 的 Alpha (如果項目已刪除)	Cronbach' s $\alpha$ 值
創業意圖 1	0.55	0.75	0.78
創業意圖 2	0.73	0.68	
創業意圖 3	0.61	0.72	
創業意圖 4	0.59	0.74	

9. 使用意圖：構面信度 Cronbach' s  $\alpha$  值為 0.93 > 0.7，從表 3-16 中可以發現各問項 Cronbach' s  $\alpha$  值皆大於 0.7，具有良好信度。共同性(Communalities)均達 0.5 之標準，因此保留各問項，不進行刪題。



表 3-16 使用意圖分析表

問項	因素負荷量	Cronbach 的 Alpha (如果項目已刪除)	Cronbach' s $\alpha$ 值
使用意圖 1	0.70	0.95	0.93
使用意圖 2	0.82	0.92	
使用意圖 3	0.92	0.89	
使用意圖 4	0.93	0.88	

根據回收後的前測問卷作信效度分析，最終將確定正式問卷。將正式問卷各構面問項整理如下表 3-17：

表3-17 各構面問項表

構面	問項	
生存需求	生存 1	我的薪資可以讓我過著舒適的生活。
	生存 2	我認為我的工作付出和所得的薪資是合理的。
	生存 3	和其他類似的工作相比，我的薪資是好的。
	生存 4	我的工作福利制度在各領域都符合基本的條件。
	生存 5	工作的福利制度幾乎包含了我所想要的生活保障。
	生存 6	和其他地方相比，我們的福利是優沃的。
	生存 7	我們的福利制度是適當的。
關係需求	關係 1	我的長官會鼓勵員工提出建議。
	關係 2	我的長官會考慮我的願望和需求。
	關係 3	我的長官會讓我了解公司目前的狀況或發生的事情。
	關係 4	當我表現好時，我的長官會讓我知道。
	關係 5	我的同事能適時的給我幫助。
	關係 6	在正當情況下，我的同事會為我仗義直言。
	關係 7	我可以誠實的把我的感覺告訴我的同事。
	關係 8	我的同事歡迎各種的不同意見。
成長需求	成長 1	在工作上，我總是有學到新事物的感覺。
	成長 2	我的工作需要發揮多方面的能力。
	成長 3	在工作上，我每天需要進行一個或多個重要的決定。
	成長 4	在工作上，我有機會做有挑戰性的事情。
原工作投入	投入 1	我個人非常投入在我的工作中。
	投入 2	我隨時都活在工作之中。
	投入 3	我的興趣大多與工作有關。
	投入 4	我與目前的工作緊密連結，這種連結不易切斷。

	投入 5	我個人的生活目標，大多以工作為導向。
	投入 6	我認為我的工作是我存在的重心。
	投入 7	大多數的時間裡，我喜歡沉浸在我的工作中。
創業 態度	態度 1	對我而言，創業是一件有益的事情。
	態度 2	對我而言，創業是一件快樂的事情。
	態度 3	對我而言，創業是一件有價值的事情。
	態度 4	對我而言，創業是一件有趣的事情。
	態度 5	對我而言，創業是一件美好的事。
創業 意圖	意圖 1	我希望能擁有自己的事業。
	意圖 2	成為一位創業者是我目前認為最佳的生涯選擇。
	意圖 3	對我而言，創業是一個可行的實際想法。
	意圖 4	若我擁有創業相關機會與資源，我將會採取創業行動。
使用 意圖	使用意圖 1	我願意使用網路創業系統
	使用意圖 2	在未來，我希望使用網路創業系統
	使用意圖 3	整體而言，我使用網路創業系統的意願相當高
	使用意圖 4	我會推薦此網路創業系統給其他人使用

#### 第四節 研究對象

本研究是為了要瞭解使用者在何種需求下會有特殊影響，同時是否也會影響到使用網路創業系統的使用意圖，使用者有沒有可能因為特定需求而使用系統。

本研究之實測抽樣對象為美安超連鎖事業 shop.com 加盟商為發放問卷對象，問卷發放方式皆採用不記名 Google 線上問卷，共收回 248 份問卷，因有的是不認識的加盟員填寫問卷，發現有填答全部都為一樣的答案，所以將剔除隨意填寫導致的無效問卷，因此回收的有效問卷 231 份，有效回收問卷率為 93%。

#### 第五節 資料分析方法

本研究回收問卷後，將會剔除無效問卷，再進行資料編碼，本次研究採用 SPSS 23 與 SmartPLS 3.0 進行資料分析。

資料分析包含使用結構方程模型 (structural equation mode, SEM) 分析、效度分析、信度分析。以資料分析數值結果驗證本研究之假說，以完成研究目的之結果。各項分析解釋如下：

##### 一、結構方程模型分析

本研究將採用 PLS 統計軟體進行結構化分析，測量各構面間的相互關係。

PLS 具有以下優點：

1. 能處理非正規數據。
2. 內部模型數值評估。

3. 能處理多項自變數。
  4. 適用於規模較小的樣本數。
  5. 不受資料限制分配。(何雍慶、蔡青姿(2008)引用 Pirouz(2006)對 Partial Least Squares 和 SEM/LISREL 的比較)
- 因為以上優點，因此本研究採 SmartPLS 3.0 軟體進行結構化分析。

## 二、效度分析 (Reliability analysis) 與信度分析 (Validity analysis)

效度分析在衡量問題的程度是根據效度越高，越能顯現出測量對象的特徵，效度分析共分為三種 (蕭文龍，2018)：

1. 收斂效度 (Convergent validity)：問項間的相關性。
2. 內容效度 (Content Validity)：問卷的問項和數量代表問卷的概念。
3. 區別效度 (Discriminant validity)：問卷間不同構面間的相關性要低。

信度分析是為了要衡量問項內部的一致性程度，通常會以 Cronbach' s  $\alpha$  來衡量。當 Cronbach' s  $\alpha$  的數值越大代表問項間的一致性也就越高，Cronbach' s  $\alpha$  的數值通常會介於 0 到 1 之間，問項之間的相關性也會比較接近，同時也表示信度也會越高。Cronbach' s  $\alpha$  數值至少要大於 0.5，如果要表示最好的信度是要大於 0.7 (蕭文龍，2018)。

除了以上因素分析也可以用來測量問卷的效度，問項的所有因素負荷量都大於 0.5 時，也表示本研究之問卷具有良好的效度。

## 第四章 資料分析結果與討論

本章將對回收的有效問卷進行結果統計與分析，總共分為四個部分，第一節為基本資料統計與分佈情形，第二節為各構面的量表統計分析，第三節為信度與效度分析，第四節為模型驗證與假說結果。

本研究將利用以加盟創業方式之美安超連鎖事業的加盟店主為主要樣本對象，分別發放問卷的方式是以 LINE、Facebook 發送線上連結問卷，以線上 Google 問卷的方式進行，回收問卷資料為 248 份，剔除無效問卷後為 231 份，有效回收率為 93%。

### 第一節 各構面的量表統計分析

此部分採用「標準差」、「平均數」和「構面平均數」來觀察各問項的數值，以了解填寫問卷者是，怎麼樣的情況。本研究分析結果如下列表格所示：

1. 生存需求構面的統計表整理於表 4-1 中，可發現受訪者對於生存需求問項平均在 2.82，由此可知受訪者對於生存需求是大部分都是表示同意的。

表 4-1 生存需求描述性統計量

構面	問項	標準差	平均數	構面平均數
生存需求	生存 1 我的薪資可以讓我過著舒適的生活。	1.23	2.54	2.82
	生存 2 我認為我的工作付出和所得的薪資是合理的。	1.30	2.69	
	生存 3 和其他類似的工作相比，我的薪資是好的。	1.07	3.10	
	生存 4 我的工作福利制度在各領域都符合基本的條件。	1.23	2.98	
	生存 5 工作的福利制度幾乎包含了我所想要的生活保障。	1.17	2.75	
	生存 6 和其他地方相比，我們的福利是優沃的。	1.21	2.85	
	生存 7 我們的福利制度是適當的。	1.07	2.84	

2. 關係需求構面的統計表整理於表 4-2 中，可發現受訪者對於關係需求問項平均在 3.23，由此可知受訪者對於關係需求是大部分都是表示同意的。

表 4-2 關係需求描述性統計量

構面	問項		標準差	平均數	構面平均數
關係需求	關係 1	我的長官會鼓勵員工提出建議。	1.111	3.41	3.23
	關係 2	我的長官會考慮我的願望和需求。	1.222	3.10	
	關係 3	我的長官會讓我了解公司目前的狀況或發生的事情。	1.262	3.42	
	關係 4	當我表現好時，我的長官會讓我 知道。	1.165	3.17	
	關係 5	我的同事能適時的給我幫助。	1.138	3.59	
	關係 6	在正當情況下，我的同事會為 我仗義直言。	1.197	3.13	
	關係 7	我可以誠實的把我的感覺告 訴我的同事。	1.249	3.20	
	關係 8	我的同事歡迎各種的不同意 見。	1.203	2.81	

3. 成長需求構面的統計表整理於表 4-3 中，可發現受訪者對於成長需求問項平均在 3.43，由此可知受訪者對於成長需求是大部分都是表示同意的。

表 4-3 成長需求描述性統計量

構面	問項		標準差	平均數	構面平均數
成長需求	成長 1	在工作上，我總是有學到新事物的感覺。	1.267	3.08	3.43
	成長 2	我的工作需要發揮多方面的能力。	1.099	3.47	
	成長 3	在工作上，我每天需要進行一個或多個重要的決定。	1.118	3.48	
	成長 4	在工作上，我有機會做有挑戰性的事情。	1.066	3.69	

4. 工作投入構面的統計表整理於表 4-4 中，可發現受訪者對於工作投入問項平均在 3.04，由此可知受訪者對於工作投入是大部分都是表示同意的。

表 4-4 工作投入描述性統計量

構面	問項		標準差	平均數	構面平均數
工作投入	投入 1	我個人非常投入在我的工作中。	1.122	3.71	3.04
	投入 2	我隨時都活在工作之中。	1.121	3.29	
	投入 3	我的興趣大多與工作有關。	1.276	2.68	
	投入 4	我與目前的工作緊密連結，這種連結不易切斷。	1.101	3.43	
	投入 5	我個人的生活目標，大多以工作為導向。	1.222	2.81	
	投入 6	我認為我的工作是我存在的重心。	1.159	2.80	
	投入 7	大多數的時間裡，我喜歡沉浸在我的工作中。	1.016	2.53	

5. 創業態度構面的統計表整理於表 4-5 中，可發現受訪者對於創業態度問項平均在 3.86，由此可知受訪者對於創業態度是大部分都是表示同意的。

表 4-5 創業態度描述性統計量

構面	問項		標準差	平均數	構面平均數
創業態度	態度 1	對我而言，創業是一件有益的事情。	0.89	3.77	3.86
	態度 2	對我而言，創業是一件快樂的事情。	0.95	3.60	
	態度 3	對我而言，創業是一件有價值的事情。	0.81	4.10	
	態度 4	對我而言，創業是一件有趣的事情。	0.80	4.01	
	態度 5	對我而言，創業是一件美好的事。	0.98	3.79	

6. 創業意圖構面的統計表整理於表 4-6 中，可發現受訪者對於創業意圖問項平均在 4.07，由此可知受訪者對於創業意圖是大部分都是表示同意的。

表 4-6 創業態度描述性統計量

構面	問項		標準差	平均數	構面平均數
創業意圖	意圖 1	我希望能擁有自己的事業。	0.91	4.06	4.07
	意圖 2	成為一位創業者是我目前認為最佳的生涯選擇。	0.86	4.03	
	意圖 3	對我而言，創業是一個可行的實際想法。	0.74	4.06	
	意圖 4	若我擁有創業相關機會與資源，我將會採取創業行動。	0.82	4.13	

7. 平台使用意圖構面的統計表整理於表 4-7 中，可發現受訪者對於平台使用意圖問項平均在 4.08，由此可知受訪者對於平台使用意圖是大部分都是表示同意的。

表 4-7 平台使用意圖描述性統計量

構面	問項		標準差	平均數	構面平均數
使用意圖	使用意圖 1	我願意使用網路創業系統	0.78	4.20	4.08
	使用意圖 2	在未來，我希望使用網路創業系統	0.80	4.02	
	使用意圖 3	整體而言，我使用網路創業系統的意願相當高	0.85	3.94	
	使用意圖 4	我會推薦此網路創業系統給其他人使用	0.78	4.18	

## 第二節 基本資料統計

本問卷的基本資料分別為性別、年齡、教育程度、工作總年資、美安創業年資、您目前創業狀態、您原本專職的每月工作收入、您在美安公司目前每月的收入。各問項的分配狀況整理於下方：

表 4-8 受訪者資料比例

問項	類別	人數	比例
性別	男	139	60.2%
	女	92	39.8%
總計		231	100.00%
問項	類別	人數	比例
年齡	26~35 歲	88	38.10%
	36~45 歲	116	50.22%
	46~55 歲	20	8.66%

	55 歲以上	7	3.03%
總計		231	100.00%
問項	類別	人數	比例
教育程度	國中	10	4.33%
	高中職	23	9.96%
	大學	156	67.53%
	研究所(含)以上	42	18.18%
總計		231	100%
問項	類別	人數	比例
工作總年資	四年至七年以下	18	7.79%
	七年以上	213	92.21%
總計		231	100%
問項	類別	人數	比例
美安創業年資	不滿一年	53	22.94%
	滿一年至三年以下	12	5.19%
	三年至五年以下	45	19.48%
	四年至七年以下	65	28.14%
	七年以上	56	24.24%
總計		231	100%
問項	類別	人數	比例
您目前創業狀態	全職	60	25.97%
	兼職	171	74.03%
總計		231	100%
問項	類別	人數	比例
您原本專職的每月工作收入	20,001~35,000	52	22.51%
	35,001~50,000	103	44.59%
	50,001~65,000	52	22.51%
	65,001~80,000	3	1.30%
	80,001(含)以上	21	9.09%
總計		231	100%
問項	類別	人數	比例
您在美安公司目前每月的收入	47,500(含)以下	197	85.28%
	47,501~95,000	20	8.66%
	95,001~142,500	11	4.76%
	190,001~237,500	2	0.87%
	237,501(含)以上	1	0.43%
總計		231	100%



### 第三節 信度與效度分析

本研究使用結構方程模型 (Structural Equation Modeling, SEM)，來統計 SEM 是一種統計的方法，早期是用來心理學計量、經濟學計量，之後受到社會學的重視，是一種多用途的分析技術 (蕭文龍，2018)。

本研究模型採用 Smart PLS 3.0 統計軟體來進行。將使用 PLS 分析分為兩步驟，首先將模型路徑架構畫出，方能檢測出信度與效度。其次為檢測模型之路徑係數顯著性 (何雍慶、蔡青姿，2009)。

#### 一、測量模型圖

本研究問卷回收後，使用 Smart PLS 3.0 匯入有效問卷 231 份，然後再描繪架構圖。裡面會涵蓋七個構面 (生存需求、關係需求、成長需求、原工作投入、創業態度、創業意圖、使用意圖)，共 39 個問項。

#### 二、信度分析

在分析時，必須符合效度內容的標準：

1. 個別因素負荷量 (Factorloading)，必須大於 0.5，必須大於 0.7。
2. T 值 (T-Value)，必須大於 1.96。
3. Cronbach' s  $\alpha$ 值，必須大於 0.7，確保內部一致性。
4. 組成信度 (Composite Reliability, CR)，必須大於 0.7。
5. rho\_A，必須大於 0.7。
6. 平均變異萃取 (Average Variance Extracted, AVE)，必須大於 0.5 才表示具有「收斂效度 (convergent validity)」。

表 4-9 生存構面信度分析表

構面	問項	因素負荷量	T 值	Cronbach' s Alpha	CR	rho_A	AVE
		>0.5	>1.96	>0.7	>0.7	>0.7	>0.5
生存	生存 1	0.701	15.356	0.824	0.867	0.84	0.585
	生存 2	0.75	16.488				
	生存 3	0.668	15.085				
	生存 4	0.735	15.07				
	生存 5	0.505	6.413				
	生存 6	0.755	15.37				
	生存 7	0.729	16.505				

從表 4-9 可以發現生存需求分析如下：

1. 因素負荷量最低0.505，達到因素負荷量需大於 0.5 的標準。
2. T值最低6.413，達到T值需大於 1.96 的標準。
3. Cronbach' s = 0.824，達到 Cronbach' s  $\alpha$ 值所需大於 0.7 的標準。

4. 組成信度 (CR) =0.867，達到組成信度 (CR) 值所需大於 0.7 的標準。
5. rho\_A=0.84，達到rho\_A需大於 0.7 的標準。
6. 平均變異萃取(AVE)0.585，達到平均變異萃取(AVE) 所需大於 0.5 的標準。

表 4-10 關係構面信度分析表

構面	問項	因素負荷量 >0.5	T 值 >1.96	Cronbach' s Alpha >0.7	CR >0.7	rho_A >0.7	AVE >0.5
關係	關係 1	0.532	6.661	0.877	0.902	0.906	0.54
	關係 2	0.615	9.135				
	關係 3	0.699	12.733				
	關係 4	0.807	25.522				
	關係 5	0.745	17.461				
	關係 6	0.797	20.016				
	關係 7	0.8	25.222				
	關係 8	0.855	35.163				

從表 4-10 可以發現關係需求分析如下：

1. 因素負荷量最低0.532，達到因素負荷量需大於 0.5 的標準。
2. T值最低6.661，達到T值需大於 1.96 的標準。
3. Cronbach' s = 0.877，達到 Cronbach' s  $\alpha$ 值所需大於 0.7 的標準。
4. 組成信度 (CR) =0.902，達到組成信度 (CR) 值所需大於 0.7 的標準。
5. rho\_A=0.906，達到rho\_A需大於 0.7 的標準。
6. 平均變異萃取(AVE)0.54，達到平均變異萃取(AVE) 所需大於 0.5 的標準。

表 4-11 成長構面信度分析表

構面	問項	因素負荷量 >0.5	T 值 >1.96	Cronbach' s Alpha >0.7	CR >0.7	rho_A >0.7	AVE >0.5
成長	成長 1	0.649	9.763	0.703	0.816	0.704	0.528
	成長 2	0.757	18.457				
	成長 3	0.797	18.173				
	成長 4	0.695	12.909				

從表 4-11 可以發現成長需求分析如下：

1. 因素負荷量最低0.649，達到因素負荷量需大於 0.5 的標準。
2. T值最低9.763，達到T值需大於 1.96 的標準。
3. Cronbach' s = 0.703，達到 Cronbach' s  $\alpha$ 值所需大於 0.7 的標準。
4. 組成信度 (CR) =0.816，達到組成信度 (CR) 值所需大於 0.7 的標準。

5.  $\rho_A=0.704$ ，達到 $\rho_A$ 需大於 0.7 的標準。
6. 平均變異萃取(AVE)0.528，達到平均變異萃取(AVE) 所需大於 0.5 的標準。

表 4-12 原工作投入構面信度分析表

構面	問項	因素負荷量	T 值	Cronbach' s Alpha	CR	rho_A	AVE
		>0.5	>1.96	>0.7	>0.7	>0.7	>0.5
投入	投入 1	0.611	7.387	0.893	0.913	0.93	0.605
	投入 2	0.636	8.057				
	投入 3	0.857	44.732				
	投入 4	0.701	9.715				
	投入 5	0.814	33.676				
	投入 6	0.872	37.136				
	投入 7	0.901	55.23				

從表 4-12 可以發現原工作投入構面分析如下：

1. 因素負荷量最低0.611，達到因素負荷量需大於 0.5 的標準。
2. T值最低7.387，達到T值需大於 1.96 的標準。
3. Cronbach' s  $\alpha = 0.893$ ，達到 Cronbach' s  $\alpha$ 值所需大於 0.7 的標準。
4. 組成信度 (CR) =0.913，達到組成信度 (CR) 值所需大於 0.7 的標準。
5.  $\rho_A=0.93$ ，達到 $\rho_A$ 需大於 0.7 的標準。
6. 平均變異萃取(AVE)0.605，達到平均變異萃取(AVE) 所需大於 0.5 的標準。

表 4-13 創業態度構面信度分析表

構面	問項	因素負荷量	T 值	Cronbach' s Alpha	CR	rho_A	AVE
		>0.5	>1.96	>0.7	>0.7	>0.7	>0.5
創業態度	態度 1	0.521	6.444	0.791	0.858	0.826	0.556
	態度 2	0.64	10.392				
	態度 3	0.81	30.584				
	態度 4	0.873	44.149				
	態度 5	0.824	25.058				

從表 4-13 可以發現創業態度構面分析如下：

1. 因素負荷量最低0.521，達到因素負荷量需大於 0.5 的標準。
2. T值最低6.444，達到T值需大於 1.96 的標準。
3. Cronbach' s  $\alpha = 0.791$ ，達到 Cronbach' s  $\alpha$ 值所需大於 0.7 的標準。
4. 組成信度 (CR) =0.858，達到組成信度 (CR) 值所需大於 0.7 的標準。
5.  $\rho_A=0.826$ ，達到 $\rho_A$ 需大於 0.7 的標準。

6. 平均變異萃取(AVE)0.556,達到平均變異萃取(AVE)所需大於 0.5 的標準。

表 4-14 創業意圖構面信度分析表

構面	問項	因素負荷量 >0.5	T 值 >1.96	Cronbach' s Alpha >0.7	CR >0.7	rho_A >0.7	AVE >0.5
創業意圖	意圖 1	0.768	19.11	0.83	0.885	0.893	0.659
	意圖 2	0.887	61.228				
	意圖 3	0.828	21.98				
	意圖 4	0.757	18.132				

從表 4-14 可以發現創業意圖構面分析如下：

1. 因素負荷量最低0.757,達到因素負荷量需大於 0.5 的標準。
2. T值最低18.132,達到T值需大於 1.96 的標準。
3. Cronbach' s = 0.83,達到 Cronbach' s  $\alpha$ 值所需大於 0.7 的標準。
4. 組成信度 (CR) =0.885,達到組成信度 (CR) 值所需大於 0.7 的標準。
5. rho\_A=0.893,達到rho\_A需大於 0.7 的標準。
6. 平均變異萃取(AVE)0.659,達到平均變異萃取(AVE)所需大於 0.5 的標準。

表 4-15 使用意圖構面信度分析表

構面	問項	因素負荷量 >0.5	T 值 >1.96	Cronbach' s Alpha >0.7	CR >0.7	rho_A >0.7	AVE >0.5
使用意圖	使用意圖 1	0.872	43.216	0.827	0.885	0.839	0.659
	使用意圖 2	0.795	21.268				
	使用意圖 3	0.746	14.574				
	使用意圖 4	0.829	25.211				

從表 4-15 可以發現使用意圖構面分析如下：

1. 因素負荷量最低0.746,達到因素負荷量需大於 0.5 的標準。
2. T值最低14.574,達到T值需大於 1.96 的標準。
3. Cronbach' s = 0.827,達到 Cronbach' s  $\alpha$ 值所需大於 0.7 的標準。
4. 組成信度 (CR) =0.885,達到組成信度 (CR) 值所需大於 0.7 的標準。
5. rho\_A=0.839,達到rho\_A需大於 0.7 的標準。
6. 平均變異萃取(AVE)0.659,達到平均變異萃取(AVE)所需大於 0.5 的標準。

總和以上所述,因素負荷量、Cronbach' s  $\alpha$ 值、組成信度 (CR)、與平均萃取量 (AVE) 的各項分析,都有超過所規定得標準之上,表示本研究各問項都具有良好的內部一致性信度。

從表 4-16 區別效度分析表的數值可得個構面間共用的變異數,表示本研究

的平均變異萃取平方根大於相關係數，表示具備「區別效度」。綜合以上構面效度與區別效度的分析表的分析結果顯示，本研究的問項及內容皆符合區別效度、內容效度、收斂效度的標準。

表 4-16 區別效度分析表

	創業意圖	創業態度	成長	投入	使用意圖	生存	關係
創業意圖	0.812						
創業態度	0.588	0.745					
成長	0.043	0.251	0.727				
投入	-0.106	0.025	0.505	0.778			
使用意圖	0.392	0.334	-0.148	-0.317	0.812		
生存	0.135	0.129	0.343	0.403	-0.01	0.696	
關係	0.005	-0.041	0.458	0.349	-0.176	0.48	0.735

註：對角線數值為 AVE 開根號後的數值，非對角線為個構面間的相關係數

HTMT 比率需小於 0.9，表示構念間具有區別效度。交叉負荷法代表其一個問項對其所屬構念之貢獻，即為每一問項對其所屬的構念之因素負荷量需大於該問項與模型中其他構念間的負荷量。表 4-11 為 HTMT 比率分析表

表 4-17 HTMT 分析表

	創業意圖	創業態度	成長	投入	使用意圖	生存	關係
創業意圖							
創業態度	0.677						
成長	0.136	0.353					
投入	0.18	0.186	0.619				
使用意圖	0.435	0.415	0.21	0.328			
生存	0.169	0.167	0.438	0.421	0.12		
關係	0.088	0.107	0.559	0.347	0.204	0.571	

#### 第四節 模型驗證與假說

在 PLS 結構方程模型中，當 t 值 > 1.96，表示已達到  $\alpha$  值為 0.05 的顯著水準會以 \* 表示；當 t 值 > 2.58，表示已經達到 0.01 的顯著水準會以 \*\* 表示；當 t 值 > 3.29，表示已經達到 0.001 的顯著水準會以 \*\*\* 表示（蕭文龍，2018）。

本研究採用 SmartPLS 3.0 透過 PLS Algorithm (PLS 演算法) 演算出 t 值

和路徑係數，研究成果整理為下方表表 4-18、表 4-19、圖 4-20、表 4-21。

表 4-18 路徑係數、t 值

路徑	T 值	路徑係數
生存 -> 投入	3.926	0.243
生存 -> 創業意圖	1.266	0.079
生存 -> 創業態度	2.601	0.179
關係 -> 投入	0.704	0.049
關係 -> 創業意圖	0.967	0.072
關係 -> 創業態度	2.9	-0.248
成長 -> 投入	5.258	0.4
成長 -> 創業意圖	2.505	-0.174
成長 -> 創業態度	4.427	0.381
態度 -> 創業意圖	11.416	0.624
創業態度 -> 使用意圖	3.33	0.198
創業意圖 -> 使用意圖	3.696	0.244
投入 -> 創業態度	1.505	-0.153
投入 -> 使用意圖	5.191	-0.296

表 4-19 總效果

	創業意圖	創業態度	成長	投入	使用意圖	生存	關係
創業意圖					0.244		
創業態度	0.624				0.198		
成長	-0.174	0.381		0.4			
投入		-0.153			-0.296		
使用意圖							
生存	0.079	0.179		0.243			
關係	0.072	-0.248		0.049			

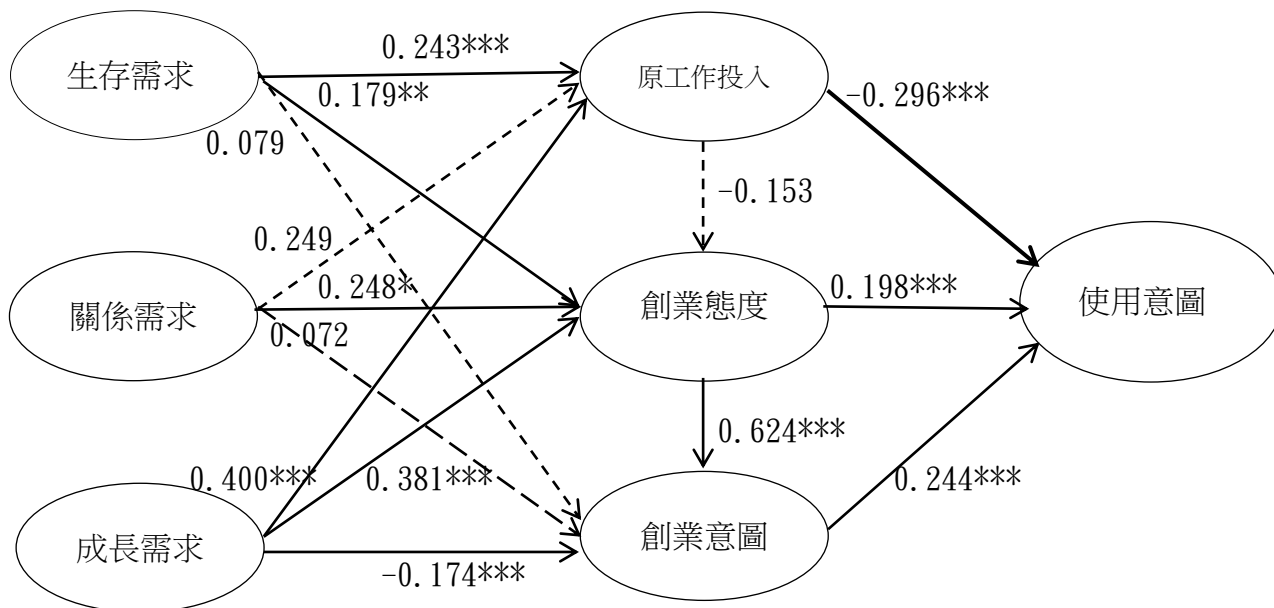


圖 4- 20 路徑分析圖

註：\*P < 0.05，\*\*P < 0.01，\*\*\*P < .001

表 4- 21 構面解釋力 R<sup>2</sup>

	R <sup>2</sup>
投入	0.317
創業態度	0.125
創業意圖	0.371
使用意圖	0.255

研究結果顯示，整理結果為表 4-22：

1. 假說 1 (H1)：個人之「生存需求」正向影響「原工作投入」，分析結果顯示  $\beta = 0.243$ ， $t = 3.926 > 3.29$  已達到  $p < 0.001$  的顯著水準，其結果表示假說 1 成立，表示「生存需求」對「原工作投入」有正向影響。
2. 假說 2 (H2)：個人之「生存需求」正向影響「創業態度」，分析結果顯示  $\beta = 0.179$ ， $t = 2.601 > 2.58$  已達到  $p < 0.01$  的顯著水準，其結果表示假說 2 成立，表示「生存需求」對「創業態度」有正向影響到
3. 假說 3 (H3)：個人之「生存需求」正向影響「創業意圖」，分析結果顯示  $\beta = 0.079$ ， $t = 1.266 < 1.96$  未達到  $p < 0.05$  的顯著水準，其結果表示假說 3 不成立，表示人對自生的追求新知或者自我挑戰對創業的意圖沒有深入的影響，並不會因為因為個人的追求而有創業的念頭。
4. 假說 4 (H4)：個人之「關係需求」正向影響「原工作投入」，分析結果顯

示 $\beta = 0.049$ ， $t = 0.704 < 1.96$  未達到  $p < 0.05$  的顯著水準，其結果表示假說 4 不成立，表示同事與主管之間的交情並不會影響到自身對工作的投入熱忱，該做好的工作還是會照常做好。

5. 假說 5(H5)：個人之「關係需求」正向影響「創業態度」。分析結果顯示 $\beta = -0.248$ ， $t = 2.9 > 1.96$  已達到  $p < 0.05$  的顯著水準，但 $\beta$ 為負數，對人際關係越重視時會更在意原公司的同事，保持良好的關係，因而可能對減少對創業的念頭，其結果表示假說 5 應該是一個反向之影響。
6. 假說 6(H6)：個人之「關係需求」正向影響「創業意圖」，分析結果顯示 $\beta = 0.072$ ， $t = 0.967 < 1.96$  未達到  $p < 0.05$  的顯著水準，其結果表示假說 6 不成立，可能表示同事之間的相互關係好壞，對於自身對投入事業的意圖不會有影響，畢竟同事間的關係只侷限在工作上，而創業是自己想要的，不會因為同事之間的關係好壞而影響自己對事業的意向。
7. 假說 7(H7)：個人之「成長需求」正向影響「原工作投入」，分析結果顯示 $\beta = 0.4$ ， $t = 5.258 > 3.29$  已達到  $p < 0.001$  的顯著水準，其結果表示假說 7 成立，表示「成長需求」對「原工作投入」有正向影響。
8. 假說 8(H8)：個人之「成長需求」正向影響「創業態度」，分析結果顯示 $\beta = 0.381$ ， $t = 4.427 > 3.29$  已達到  $p < 0.001$  的顯著水準，其結果表示假說 8 成立，表示「成長需求」對「創業態度」有正向影響。
9. 假說 9(H9)：個人之「成長需求」正向影響「創業意圖」，分析結果顯示 $\beta = -0.174$ ， $t = 2.505 > 3.29$  已達到  $p < 0.001$  的顯著水準，其結果表示假說 9 成立，但因為 $\beta$ 為負的，人對自我的成長與挑戰自我的意圖越高，代表我在公司學到的越多，精進的越多，我就越離不開這個圈子而自己跑去創業。
10. 假說 10(H10)：個人之「原工作投入」反向影響「創業態度」，分析結果顯示 $\beta = -0.153$ ， $t = 1.505 < 1.96$  未達到  $p < 0.05$  的顯著水準，表示「原工作投入」對「創業態度」其結果表示假說 10 不成立。
11. 假說 11(H11)：個人之「創業態度」正向影響「創業意圖」，分析結果顯示 $\beta = 0.624$ ， $t = 11.416 > 3.29$  已達到  $p < 0.001$  的顯著水準，其結果表示假說 11 成立，表示「創業態度」對「創業意圖」有正向影響。
12. 假說 12(H12)：個人之「原工作投入」反向影響「使用意圖」，分析結果



顯示 $\beta = -0.296$ ， $t = 5.191 > 3.29$  已達到  $p < 0.001$  的顯著水準，其結果表示假說 12 成立，表示「原工作投入」對「使用意圖」有反向影響。

13. 假說 13(H13)：個人之「創業態度」正向影響「使用意圖」，分析結果顯示 $\beta = 0.198$ ， $t = 3.33 > 3.29$  已達到  $p < 0.001$  的顯著水準，其結果表示假說 13 成立，表示「創業態度」對「使用意圖」有反向影響。

14. 假說 14(H14)：個人之「創業意圖」正向影響「使用意圖」，分析結果顯示 $\beta = 0.244$ ， $t = 3.696 > 3.29$  已達到  $p < 0.001$  的顯著水準，其結果表示假說 14 成立，表示「創業意圖」對「使用意圖」有反向影響。

表4- 22 假設檢定結果

	研究假說	結果
H1	個人之「生存需求」正向影響「原工作投入」。	成立
H2	個人之「生存需求」正向影響「創業態度」。	成立
H3	個人之「生存需求」正向影響「創業意圖」。	不成立
H4	個人之「關係需求」正向影響「原工作投入」。	不成立
H5	個人之「關係需求」正向影響「創業態度」。	不成立
H6	個人之「關係需求」正向影響「創業意圖」。	不成立
H7	個人之「成長需求」正向影響「原工作投入」。	成立
H8	個人之「成長需求」正向影響「創業態度」。	成立
H9	個人之「成長需求」正向影響「創業意圖」。	成立
H10	個人之「原工作投入」反向影響「創業態度」。	不成立
H11	個人之「創業態度」正向影響「創業意圖」。	成立
H12	個人之「原工作投入」反向影響「使用意圖」。	成立
H13	個人之「創業態度」正向影響「使用意圖」。	成立
H14	個人之「創業意圖」正向影響「使用意圖」。	成立

## 第五章 結論與討論

隨著網路生態圈的蓬勃發展，加上智慧型手機與網路社群的多元應用與進步，傳統的商業型態逐漸被打破，許多的電子商務不斷在崛起擴大，影響彼此的生活型態。

在國內的相關研究多是以自我效能、創業意圖、創業態度、風險認知此類的方向做相關研究，探討的是創業的效能成功與否居多，而本研究此次針對的對象是加盟店主們，顯示的是一群已經正在創業中的人的特性，因此本研究針對 ERG 對網路創業系統的使用意圖進行探討。

本章分為三部分，第一節為研究結果，第二節為研究限制，第三節為研究限制，第四節為建議。

### 第一節 研究結果

本研究以美安加盟店主為研究對象，已 ERG 理論探討原工作投入與創業態度、意圖與使用系統意向，透過統計分析軟體進行信效度、結構方程模型分析得以下結果，實際統計分析後有 9 個假說是成立的，分別是：

1. 當「生存需求」越強越正向影響「原工作投入」，本身對物質的需求想要更好時，我們就會投入更多的時間與心力在原有的工作裡面，讓我們在原公司的待遇與收入會成長的更多。
2. 當「生存需求」越強越正向影響「創業態度」，當原本的公司待遇無法滿足個人需求時，會更積極地投入創業事業裡。
3. 當「成長需求」越強越正向影響「原工作投入」，我們自身的職業技能加強與個人的成長，會對原本的工作越來越有熱忱。
4. 當「成長需求」越強越正向影響「創業態度」，自我成長與新事物的挑戰，會產生更積極正向的態度去面對未來的挑戰。
5. 當「成長需求」越強越正向影響「創業意圖」，個人在工作上的創造與努力，及自我的人生規劃，進而增加個人願意開創新事業的意圖，會有更強烈創業的意圖。
6. 當「創業態度」強越正向影響「創業意圖」，當個人表現是積極正面向上的時候，往往內心充滿熱忱也意味著對創業成功帶來的喜悅。
7. 當「原工作投入」越強越不影響「使用意圖」，原工作順利且投入的時間多時會感受到正面的能量，就不會產生想要創業的意圖。
8. 當「創業態度」強越正向影響「使用意圖」，態度越積極正向，將會比其他人更希望創造屬於自己的事業，進而增加創業的意圖。
9. 當「創業意圖」強越正向影響「使用意圖」，當意圖越強烈，會花更多心思花費在創業的事情上面，相對的會更常使用平台。

實際統計分析後有 5 個假說是不成立的，分別是：

1. 目前無足夠證據去證明「生存需求」對「創業意圖」有影響，其原因可能是，個人對物質需求沒有得到滿足，可能會尋求更高更好的工作收入，但不會產生對創業的意圖。
2. 目前無足夠證據去證明「關係需求」對「原工作投入」有影響，其原因可能是，同事間的關係好壞與主管對下屬的好壞，不會影響自身對原工作投入的熱忱與否，正常就該努力工作。
3. 目前無足夠證據去證明「關係需求」對「創業意圖」有影響，其原因可能是，同事間的關係好壞與主管對下屬的好壞是工作時的彼此關係，但不會影響個人對創業時的意圖。
4. 「關係需求」對「創業態度」有負向影響，與本研究原先假說認為有正向的影響不同，其原因可能是，同事間的關係越糟與主管相處的越不好，反而會影響個人積極努力的去創業。
5. 目前無足夠證據去證明「原工作投入」對「創業態度」有反向影響，原工作的投入狀況不會去影響到個人對自身想要創業的態度，創業跟原工作投入是兩件事情不會互相影響。

## 第二節 學術與實務上的貢獻

過去研究指出網路創業自我效能可促成網路創業意圖 (Wang et al., 2020)，沒有人將 ERG 理論與原工作投入、創業態度、創業意圖、系統使用意圖放在一起做相互關係的研究。

本研究進一步將個人創業的影響因素與 ERG 理論做連結，並將原工作投入納入參考因素，進行網路創業意圖之分析探討，研究結果可作為後續相關議題研究之參考。

網路創業形成一種較低門檻的創業方式。若能有效協助有志者加入創業的行列，便能減少創業失敗，並形塑創業者的毅力與綜合能力，給予創業前的激勵與培養。目前本研究是有針對性的對美安超連鎖店主進行問卷調查，藉由本研究之分析，未來企業可透過此研究的效能表，找到潛在的創業者，以提供網路創業上進一步的協助

## 第三節 研究限制

本研究對生存需求、成長需求與態度、意向的假說都有獲得支持，但是在進行過程中還是有出現一些限制導致不好進行，說明如下：

1. 樣本限制，因為取樣的只有美安加盟店主，所以限制了樣本的索取範圍，並且在收集時遇到一些問題，因為是 google 線上問卷，所以一定要登入帳號才有辦法填寫，一開始在請人填寫時有遇到沒登入就不願意填寫的狀況，後續是到會場拿著 QR code 請店主手機掃描登入後填寫才收集到足夠的問

卷數。

2. 本研究主要的填寫人在美安的收入都是經理級的店主居多，這一收入結構的人大部分也都是兼職的人，範本收集範圍不夠廣泛，不知是否對其他變相有影響。

#### 第四節 建議

目前多數探討創業相關的議題，都是探討的是創業績效、風險管控的一些案例，如果從另一個角度出發是否能從研究中發現哪一些類人的特質是比較有機會創業成功，也相對的比較願意去嘗試新的事物去創新，這樣對國家的生產力與競爭力會相對的提高。

為此提出了一些建議事項：

本研究主要採用問卷調查的研究方式作研究，或許使用個案研究法或深度訪談法可以更深入的了解受訪者的想法與個人經驗，可以得到更完整的研究結果。

此外，建議可以提供類似美安這類型商業模式的公司作開發潛在的人才，從而找到想要創業的人，可以為公司提供參考資訊。



## 參考資料

### 英文文獻

1. Ajzen, I. (1985). From intentions to actions: The theory of planned behavior, . In Kuhl, J., & Bechmann, J. (Eds.), Action control from cognition to behavior, New York, Spring Verlag, 11-39.
2. Ajzen, I. (1988). Attitudes, Personality and Behavior: Chicago: Dorsey.
3. Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior: Organization behavior and Human Decision Process, 50, 179-211.
4. Ajzen, I., & Fishbein, M. (1980). Understanding attitudes and predicting social behavior. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, Inc. Alderfer, C. P. (1969), "An Empirical Test of a New Theory of Human Needs," Organizational Behavior and Human Performance, 4, pp.142-175.
5. Amabile, T. M. (1997). "Motivating creativity in organizations: On doing what you love and loving what you do," California Management Review, 40 (1), pp. 39-58.
6. Arnolds, A., & Boshoff, C. (2002). "Compensation, esteem valance and job performance: An empirical assessment of Alderfer's ERG theory," International Journal of Human Resource Management, 13(4), pp.697-719.
7. Atkinson, J. W. (1957), "Motivation determinants of risk-taking behavior, Psychological Review," 64, pp. 359-372.
8. Bateman, T. S. S., & Scott, A. (2002). Management: Competing in the New Era (5th ed.). Boston: McGraw Hill Irwin.
9. Bock, G. W., & Kim, Y. M. (2002). "Breaking the myths of rewards : An exploratorystudy of attitudes about knowledge sharing," Information Resources Management Journal, 15(2), pp.14-21.
10. Bock, G.-W., Zmud, R. W., Kim, Y. G. & J. N. Lee (2005), " Behavioral intention formation in knowledge sharing : Examining the roles of extrinsic motivators, social-psychological forces, and organizational climate," MIS quarterly, pp. 87-111.
11. Venkatesh, V. and Davis, F. D. (2000). A Theoretical Extension of the Technology Acceptance Model: Four Longitudinal Filed Studies. Management Science, 46(2), 186-204.
12. Van Riel, A.C.R., Liljander, V., and Jurriens, P. (2001). Exploring Consumer Evaluations of E-services: A Portal Site. International Journal of Service Industry Management, 12 (4), 359-377.
13. Ajzen, I., & Madden, T.J. 1986. Prediction of goal-directed behavior: attitude, intention and perceived behavioral control.

- Journal of Experimental Social Psychology*, 22:453-474.
14. Ajzen, I. 1987. *Attitudes, traits and actions: dispositional prediction of behavior in personality and social psychology*. In L. Berkowitz (Ed.), *Advances in experimental social psychology*, San Diego: Academic Press.
  15. Ajzen, I. 1991. The theory of planned behavior. *Organizational Behavior & Human Decision Processes*, 50:179-211.
  16. Ajze, I. 2002. *Constructing a tpb questionnaire: Conceptual and methodological considerations*. Amherst, MA: University of Massachusetts.
  17. Amatucci, F.M., Betters-Reed, B. Good, D.C. , Mistick, B and Hisrich, R. 2000. *Female Minority Entrepreneurs: Succeeding against the Odds*. In *Proceedings of the United States Association for Small business and Entrepreneurship*. San Antonio: The United States.
  18. Audretsch, D. 2002. *Entrepreneurship: A survey of the literature*, European commission. Entreprise Directorate- General 28.

#### 中文文獻

1. 白崇亮(1979)，我國企業經營個人價值觀念之研究，國立政治大學企業管理研究所碩士論文。
2. 蔡繡容(2001)，創業家之認知與行為意向之研究：計畫行為理論與社會認知理論之應用，高雄第一科技大學金融營運系碩士班碩士論文。
3. 蕭憶臻(2021)，從使用滿足理論觀點探討社群軟體之使用意圖，南華大學科技學院資訊管理學系碩士論文。
4. 王韻雯(2014)數位學習系統使用意圖與學習成效關聯性之研究，朝陽科技大學企業管理學系碩士論文。
5. 林信志、湯凱雯、賴信志 (2010)，以科技接受模式探討大學生學習以網路教學系統製作數位教材之意圖和成效，數位學習科技期刊，第 2 卷第 1 期 P.60 - 78。
6. 吳宜芳(2009)，個人價值觀與創業意圖關係之研究：以計畫行為理論變項為中介。
7. 林柏諭(2022)，內在動機對員工工作投入之影響-以自我效能為調節變項，國立宜蘭大學應用經濟與管理學系碩士論文。
8. 郭乃文 (2012)。工作動機、工作投入、及激勵因素對工作滿意度之影響 -以中國上海市台商產業與台灣產業為例。國立屏東科技大學。
9. 葉振賢 (2016)。整合科技接受模式與計畫行為理論於虛擬實境與飛輪運動之行為，元培醫事科技大學碩士論文。
10. 劉豈菱 (2016)。以科技接受模式探討中高齡族群購買智慧型手機之影響因素研究 (碩士論文)。
11. 鐘定宇(2016)，ERG理論對訓練動機影響之研究，國立屏東科技大學技術

- 及職業教育研究所論文。
12. 劉妍秀(2019), 信任對電子商務交易之影響 -以美安購物為例, 崑山科技大學國際商務與金融研究所。
  13. 許鈺慧(2011), 認知風格、創業熱情、知覺行為控制對創業意圖之影響-創業警覺性為中介變數, 崑山科技大學國際商務與金融研究所
  14. 陳淑芬(2012), 銀行從業人員對工作投入影響之研究-以計劃行為理論實證, 國立成功大學高階管理碩士專班。
  15. 翁卓偉(2016), 以 ERG 理論探究國小教師知識分享態度與創意教學態度之研究, 南華大學資訊管理學系。
  16. 蘇裕婷(2010), 創業網路與創業意圖關係之實證研究-以創業自我效能和創業態度為中介變項, 國立台南大學行政管理學系。

## 附件 1—預試問卷

您好：

非常感謝您百忙之中抽空填寫這份問卷，這是一份學術性調查問卷，「從 ERG 理論探討個人創業之影響因素及網路多層次傳銷創業平台之使用意圖」。本問卷採匿名方式進行，所有資料僅供學術研究絕不公開，請您安心填寫下列問題，您所提供的寶貴意見，將是本研究可否順利完成之關鍵，非常感謝您的協助。

在此敬祝

身體健康、萬事如意

南華大學資訊管理研究所

指導教授：尤國任 博士

研究生：黃重穎 謹啟

第一部份：生存需求 以下主要是衡量工作對於您生活的需求，請您以您的感覺為依據，並針對下列問題，選擇您認為最適當的選項，並在□裡打「」。 (此部份為單選題)，答案無對與錯之分。	非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意
1. 我的薪資可以讓我過著舒適的生活。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我的薪資足以應付生活中基本開銷。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我認為我的工作付出和所得的薪資是合理的。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. 和其他類似的工作相比，我的薪資是好的。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 我的工作福利制度在各領域都符合基本的條件。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 工作的福利制度幾乎包含了我所想要的生活保障。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 和其他地方相比，我們的福利是優沃的。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 我們的福利制度是適當的。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第二部份：「關係需求」之衡量 以下主要是衡量工作時同事與長官的關係，請您以您的感覺為依據，並針對下列問像，選擇您認為最適當的選項，並在 <input type="checkbox"/> 裡打「 <input type="checkbox"/> 」。(此部份為單選題)，答案無對與錯之分。	非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意
1. 我的長官會鼓勵員工提出建議。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我的長官會考慮我的願望和需求。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我的長官會讓我了解公司目前的狀況或發生的事情。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 當我表現好時，我的長官會讓我知道。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 我的同事能適時的給我幫助。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 在正當情況下，我的同事會為我仗義直言。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 我可以誠實的把我的感覺告訴我的同事。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 我的同事歡迎各種的不同意見。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第三部份：「成長需求」之衡量 以下主要是衡量工作時同事與長官的關係，請您以您的感覺為依據，並針對下列問像，選擇您認為最適當的選項，並在 <input type="checkbox"/> 裡打「 <input type="checkbox"/> 」。(此部份為單選題)，答案無對與錯之分。	非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意
1. 在工作上，我總是有學到新事物的感覺。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我的工作需要發揮多方面的能力。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 在工作上，我每天需要進行一個或多個重要的決定。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



4. 在工作上，我有機會做有挑戰性的事情。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-----------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

第四部份：「工作投入」之衡量 以下主要是衡量創業時的態度與意圖，請您以您的感覺為依據，並針對下列問像，選擇您認為最適當的選項，並在□裡打「」。 (此部份為單選題)，答案無對與錯之分。	非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意
1. 發生在我周遭最重要的事務，和我目前的工作有關。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我個人非常投入在我的工作中。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我隨時都活在工作之中。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 我的興趣大多與工作有關。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 我與目前的工作緊密連結，這種連結不易切斷。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 我個人的生活目標，大多以工作為導向。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 我認為我的工作是我存在的重心。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 大多數的時間裡，我喜歡沉浸在我的工作中。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第五部份：「創業的態度」之衡量 以下主要是衡量創業時的態度，請您以您的感覺為依據，並針對下列問像，選擇您認為最適當的選項，並在□裡打「」。 (此部份為單選題)，答案無對與錯之分。	非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意
1. 對我而言，創業是一件有益的事情。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 對我而言，創業是一件快樂的事情。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 對我而言，創業是一件有價值的事情。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 對我而言，創業是一件有趣的事情。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第六部份：「創業的意圖」之衡量 以下主要是衡量創業時的意圖，請您以您的感覺為依據，並針對下列問像，選擇您認為最適當的選項，並在□裡打「」。 (此部份為單選題)，答案無對與錯之分。	非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意
1. 對我而言，創業是一件美好的事。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我希望能擁有自己的事業。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 成為一位創業者是我目前認為最佳的生涯選擇。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 對我而言，創業是一個可行的實際想法。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 若我擁有創業相關機會與資源，我將會採取創業行動。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第七部份：「平台使用意圖」之衡量 以下主要是衡量平台使用意願，請您以您的感覺為依據，並針對下列問像，選擇您認為最適當的選項，並在□裡打「」。 (此部份為單選題)，答案無對與錯之分。	非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意
1. 我願意使用美安超連鎖事業平台	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 在未來，我希望使用美安超連鎖事業平台	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 整體而言，我使用美安超連鎖事業平台的意願相當高	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 我會推薦此美安超連鎖事業平台給其他人使用	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

#### 第六部分基本資料

1. 性別：男性 女性

2. 年齡：18~25歲 26~35歲 36~45歲 46~55歲 55歲以上

3. 教育程度：小學 國中 高中職 大學 研究所(含)以上

4. 工作總年資：不滿一年 滿一年至三年以下 三年至五年以下  
四年至七年以下 七年以上

5. 美安創業年資：不滿一年 滿一年至三年以下 三年至五年以下

四年至七年以下 七年以上

6. 您目前創業狀態：全職（請直接跳第7題）

兼職（請跳第6題）

7. 您原本專職的每月工作收入： (1) 20,000(含)以下  (2) 20,001~35,000

(3) 35,001~50,000  (4) 50,001~65,000  (5)

65,001~80,000  (6) 80,001(含)以上

8. 您在美安公司目前每月的收入  (1) 47,500(含)以下  (2) 47,501~95,000

(3) 95,001~142,500  (4) 142,501~190,000  (5)

190,001~237,500  (6) 237,501(含)以上

## 附件 2—正試問卷

您好：

非常感謝您百忙之中抽空填寫這份問卷，這是一份學術性調查問卷，「從ERG 理論探討個人創業之影響因素及網路多層次傳銷創業平台之使用意圖」。本問卷採匿名方式進行，所有資料僅供學術研究絕不公開，請您安心填寫下列問題，您所提供的寶貴意見，將是本研究可否順利完成之關鍵，非常感謝您的協助。

在此敬祝

身體健康、萬事如意

南華大學資訊管理研究所

指導教授：尤國任 博士

研究生：黃重穎 謹啟

### 第一部份：生存需求

以下主要是衡量工作對於您生活的需求，請您以您的感覺為依據，並針對下列問題，選擇您認為最適當的選項，並在裡打「」。 (此部份為單選題)，答案無對與錯之分。

非常不同意

不同意

無意見

同意

非常同意

1. 我的薪資可以讓我過著舒適的生活。

2. 我認為我的工作付出和所得的薪資是合理的。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 和其他類似的工作相比，我的薪資是好的。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 我的工作福利制度在各領域都符合基本的條件。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 工作的福利制度幾乎包含了我所想要的生活保障。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 和其他地方相比，我們的福利是優沃的。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 我們的福利制度是適當的。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<p>第二部份：「關係需求」之衡量</p> <p>以下主要是衡量工作時同事與長官的關係，請您以您的感覺為依據，並針對下列問像，選擇您認為最適當的選項，並在□裡打「」。 (此部份為單選題)，答案無對與錯之分。</p>	非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意
1. 我的長官會鼓勵員工提出建議。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我的長官會考慮我的願望和需求。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我的長官會讓我了解公司目前的狀況或發生的事情。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 當我表現好時，我的長官會讓我知道。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 我的同事能適時的給我幫助。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 在正當情況下，我的同事會為我仗義直言。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 我可以誠實的把我的感覺告訴我的同事。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 我的同事歡迎各種的不同意見。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<p>第三部份：「成長需求」之衡量</p> <p>以下主要是衡量工作時同事與長官的關係，請您以您的感覺為依據，並針對下列問像，選擇您認為最適當的選項，並在□裡打「」。 (此部份為單選題)，答案無對與錯之分。</p>	非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意
1. 在工作上，我總是有學到新事物的感覺。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我的工作需要發揮多方面的能力。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. 在工作上，我每天需要進行一個或多個重要的決定。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 在工作上，我有機會做有挑戰性的事情。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第四部份：「工作投入」之衡量 以下主要是衡量創業時的態度與意圖，請您以您的感覺為依據，並針對下列問像，選擇您認為最適當的選項，並在□裡打「」。 (此部份為單選題)，答案無對與錯之分。	非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意
1. 發生在我周遭最重要的事務，和我目前的工作有關。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我個人非常投入在我的工作中。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我隨時都活在工作之中。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 我的興趣大多與工作有關。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 我與目前的工作緊密連結，這種連結不易切斷。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 我個人的生活目標，大多以工作為導向。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 我認為我的工作是我存在的重心。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 大多數的時間裡，我喜歡沉浸在我的工作中。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第五部份：「創業的態度」之衡量 以下主要是衡量創業時的態度，請您以您的感覺為依據，並針對下列問像，選擇您認為最適當的選項，並在□裡打「」。 (此部份為單選題)，答案無對與錯之分。	非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意
1. 對我而言，創業是一件有益的事情。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 對我而言，創業是一件快樂的事情。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 對我而言，創業是一件有價值的事情。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 對我而言，創業是一件有趣的事情。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<p>第六部份：「創業的意圖」之衡量</p> <p>以下主要是衡量創業時的意圖，請您以您的感覺為依據，並針對下列問像，選擇您認為最適當的選項，並在□裡打「」。 (此部份為單選題)，答案無對與錯之分。</p>	非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意
1. 對我而言，創業是一件美好的事。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我希望能擁有自己的事業。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 成為一位創業者是我目前認為最佳的生涯選擇。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 對我而言，創業是一個可行的實際想法。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 若我擁有創業相關機會與資源，我將會採取創業行動。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<p>第七部份：「平台使用意圖」之衡量</p> <p>以下主要是衡量平台使用意願，請您以您的感覺為依據，並針對下列問像，選擇您認為最適當的選項，並在□裡打「」。 (此部份為單選題)，答案無對與錯之分。</p>	非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意
1. 我願意使用美安超連鎖事業平台	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 在未來，我希望使用美安超連鎖事業平台	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 整體而言，我使用美安超連鎖事業平台的意願相當高	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 我會推薦此美安超連鎖事業平台給其他人使用	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第六部分基本資料

1. 性別：男性 女性
2. 年齡：18~25歲 26~35歲 36~45歲 46~55歲 55歲以上
9. 教育程度：小學 國中 高中職 大學 研究所(含)以上
10. 工作總年資：不滿一年 滿一年至三年以下 三年至五年以下  
四年至七年以下 七年以上
11. 美安創業年資：不滿一年 滿一年至三年以下 三年至五年以下  
四年至七年以下 七年以上
12. 您目前創業狀態：全職 (請直接跳第7題)  
兼職 (請跳第6題)
13. 您原本專職的每月工作收入： (1) 20,000(含)以下  (2) 20,001~35,000  
 (3) 35,001~50,000  (4) 50,001~65,000  (5) 65,001~80,000  
 (6) 80,001(含)以上
14. 您在美安公司目前每月的收入  (1) 47,500(含)以下  (2) 47,501~95,000  
 (3) 95,001~142,500  (4) 142,501~190,000  (5) 190,001~237,500  
 (6) 237,501(含)以上

感謝您撥空填答此問卷，本問卷到此全部結束，再次謝謝您！