

真人版 vs. 卡通版：年輕女性的 A 片經驗詮釋 與文本偏好研究

陳婷玉

* 2009/06/03 投稿 2009/10/19 接受

本研究檢視以男性為觀視主體的 A 片對當代女性的性實踐有何意涵，及女性閱聽人有何特殊的解讀與消費方式。本研究採取質化閱聽人研究取向，深度訪談八位女性。研究發現，某種程度而言，A 片之於女性和男性一樣，具有提供性知識、技巧及增進性事情趣的作用。而有無性愛的體驗則影響女性對 A 片的解讀與對文本類型的偏好；對尚無性經驗的女性而言，真人版 A 片貼近真實，易於體會及揣摩而有助情慾的解放；而對已經有過性經驗的女性而言，卡通 A 片的劇情多變，富於想像空間，能滿足現實生活中無法達到的性歡愉。另外，有經驗的女性會將自身性愛經驗與真人 A 片文本相比較而認定 A 片的性操演與真實出入太大，因而對其強烈批判。作為一種文化產物，A 片對女性發展主體性及能動力所可能帶來的效應，值得女性主義者進一步地探索。

關鍵字：A 片、色情、女性主義、閱聽人研究、接收分析

南華大學傳播學系暨研究所助理教授
地址：62249 嘉義縣大林鎮中坑里 32 號
電話：886-5-272-1001, ext.2411
傳真：886-5-242-7156
E-mail：tychen@mail.nhu.edu.tw

前言

一、研究動機與研究問題

漢書記載：「坐畫屋爲男女裸交接，置酒請諸父姐妹飲，令仰視畫。」其中「坐畫屋爲男女裸交接」即是所謂的春宮畫；唐代詩人白行簡《天地陰陽交歡大樂賦》也提到《素女經》（註解 1）畫冊。而中國古代嫁女兒更不能缺少的一份嫁妝就是春宮圖，通常放在嫁妝的最下層，所以又稱爲「壓箱底」，主要是教導女兒性愛的技巧以及提供情趣的生活。因此中國古代夫妻看春宮圖，就如同現代男女看成人片（一般稱 A 片）一樣，有其意涵。然而於當時的封建背景下，這類的春宮圖卻被相當嚴格地查禁。

隨著時代的變遷，依據衛生署委託性教育協會（註解 2）所執行有關青少年色情媒體的閱聽調查，蒐集了三千六百多名國小高年級至大學生的網路問卷資料，發現多數青少年首次接觸色情媒體是十三至十五歲，男生每周看（色情素材）一到三次，女生多爲每月一次；最常看的種類依序是色情影片、圖片、漫畫與網站。三分之二的青少年看過色情媒體，而超過一成的青少年在十歲以前就看過。男生最愛色情影片（A 片），女生則偏愛看色情漫畫（A 漫）（甯瑋瑜，2007）。而根據黃秀娥（2006）的調查，民眾第一次看 A 片的平均年齡，男性爲 16 歲，女性約爲 20 歲；未滿 18 歲即已接觸 A 片的民眾，則超過全體受訪者的七成。這些調查的結果都顯示，現今社會性觀念的開放以及性資訊取得的容易與便捷。

情色話題於現今不再如封建時代被視爲禁忌。包括蘋果日報在台創刊後，就闢出

一個專門讓閱聽眾提出有關性問題或性知識的版面（註解 3）；另外，「奇摩知識+」也有性教育的園地供閱聽眾詢問性方面的問題。由此觀之，自民國八十年成立的台灣性教育協會，到蘋果日報性知識專欄、「奇摩知識+」性教育園地等這類有關性事的探討，已從過去只能在私領域隱晦地提及，轉變成爲現今在公領域也能光明正大地討論。同時，現今社會環境的開放，女性意識提升與性別議題的多元，更使得「性」事從身體的私密關係，轉變成爲一種可以公開討論、辯論的公領域範疇。

儒書說：「飲食男女，人之大欲存焉。」又說：「食、色性也。」色即男女欲，性是與生俱來的，但性事及男女性個別的性意識及性操演卻不是。Foucault 在他著名的性意識史論述中提醒我們，身體與性並非純粹生物學意義上的構造與功能，而是經由社會文化建構而來，在不同歷史文化情境中，身體與性都承載著許多社會文化價值觀（尙衡譯，1990；舒詩偉譯，1993）。性脫離純粹動物性的生理範疇，成爲性知識論述的對象，被社會建構與規訓，而無法獨立於性知識論述之外。性意識是社會裡各種價值、知識論述下的產物，父權社會裡，女性的快感及性意識也必將受到性/別意識型態的建構，並透過訓育性與規範性的權力運作，以維持父權體制合法的運作（陳婷玉，2008）。

「性意識」一直是父權積極運作的重點之一，其具體施爲就是對性的控制。我們文化中的性控制體現在整套的日常生活實踐；性論述的生產與擴散、有關性和情慾的儀式與價值觀、對違規者的懲罰和放逐措施、性教育和性醫學的權威等文化成份。父

權的性控制機制在各個社會中似乎是大同小異，只是在建構的內容上，不同社會也許不盡相同。男尊女卑的東方社會，父權規範男性與女性各自的獨特文化分野和運作領域，如男強女弱、男色女純、男主動女被動等。這樣的實踐反應在 A 片的觀看上便是女人（或是好女人）不喜歡看 A 片，不應該喜歡看 A 片。黃秀娥（2006）晚近有關公眾對 A 片的態度調查發現，雖然受訪女性僅有兩成，卻有超過七成的受訪者認為女人不喜歡看 A 片。於是看 A 片被認為是男人的事，是男人的成年禮與集體記憶，是男人的權利，是專屬男人的視域/慾。女人既然不喜歡或不看 A 片，那麼 A 片對於女性的意義、女性的性意識、女性的主體位置，似乎便無甚關聯而不必予以重視。

然而在女性主義興起之際，相關研究紛紛轉向探討在實質社會脈絡下，女性所受的不平等與壓迫。從女性主義的角度看 A 片工業或色情出版品，呈現替女性發聲的論述，其認為 A 片等出版品乃是服膺男性霸權，貶低女性，甚至「性暴力」的展現，亦不過是貼近霸權的一種擬像。林芳玫（1999）譴責 A 片所傳遞的「痛快邏輯」與「強暴迷思」對父權宰制提供服務，使得多數男性的觀視位置、性別位置與認知方式都極為固定且彼此類似，即使 A 片的文本內容已日趨多元，林芳玫卻不認為男性觀眾的認同位置會有絲毫的動搖，更遑論對兩性性意識及性階級產生顛覆效果。

就如同閱聽人研究企圖對社會建構論、再現論鋪天蓋地的論述提出抗衡，若干學者對個別觀看者對 A 片解讀的多樣性及歧異性仍寄予厚望。後現代與後結構的年

代，文本—閱聽人權力結構中心不斷崩解與轉移，觀看等於被動接受或消費文本中意識型態的假設漸漸受到質疑，個人化的閱讀實踐使得整個社會思想與價值觀的統一愈來愈困難；閱聽人主體的能動性則開始受到關注，若要論及文本的「影響」或「效果」，最起碼也該先聽聽閱聽人怎麼說。

本研究並不想加入 A 片對女性是壞亦或可能是好的論戰。過去 A 片研究多從文本入手，指出其不利於女性主體意識的論述與迷思（Mulvey, 1989；李宜玲、蕭蘋，1999；林芳玫，2000；游美惠，1993），偶爾佐以男性閱聽人的主觀詮釋（林芳玫，1999；徐郁喬，1999），以呈現其「中毒」已深的樣態。科技精進、網路興起後，色情媒材的內容更形多元，其流通更形廣泛，尤其是年輕一代，從網路下載或觀看 A 片是他們消費色情素材最主要的形式（黃秀娥，2006），這其中不乏女性閱聽人。而 A 片這種以男性為觀視主體，以滿足男性需求為目的的文本，對身為女性的她們而言，有著怎樣的意義和角色？而擁有不同經驗與社會位置的閱聽人之間，又存在著怎樣的歧異解讀和文本類型偏好呢？其原因為何？這是本研究企圖回答的問題。

本研究固然不是由男性視角出發，卻也並不以女性主義者（起碼不是反色情女性主義者）自居，而是站在閱聽人的角度，探討女性對 A 片的消費與解讀，如何展現其主體性及能動性。

二、文獻探討

（一）主動閱聽人典範與接收分析

文本意義不能等同於閱聽人意義。任何以文本為基石的研究，不論是 Glasgow 媒體

集團的內容分析，或是 Fairclough 和 van Dijk 的論域分析，都無法言明文本對不同區塊閱聽人真正的意涵 (Philo, 2007)。Fiske、Hall、Morley、Hagen 及 Wasko 等人關切意義產製的權力究竟落於何處；Fiske 的「語意民主」主張詮釋的權力應在閱聽人手上，而 Hall 的「結構多義性」則認為一個文本可能擁有許多意義，是多義的文本 (polysemic text) (Fiske, 1991; Neuendorf, 2001)。後者與社會語言學者 Bernstein 的主張吻合，認為在任何論域中，語言同時存在不同方式的意義解讀，訊息永遠包含一種以上的解讀可能，也許訊息偏向某些意義，但絕不會完全封閉，也即文本是開放的，有時是對立，甚至矛盾的 (Curran, 1995; Fiske, 1991; Hartley, 1982; McQuail, 1997; Morley & Brunson, 1999; 張錦華, 1994; 馮建三譯, 1995)。

閱聽人的主動性，乃在於面對於文本的時候，在閱讀的過程產生它的「不確定性」，如形象的建立與表現、場景的建構與安排、人物的情感與矛盾、故事的想像與發展，甚而身入其境，則隨著閱聽人的感受力不同，而有所不同。

1970 年代「主動閱聽人」概念興起，認為閱聽人可以主動選擇使用何種媒介，也具有主動詮釋文本的力量，閱聽人的力量大幅被提昇，閱聽人的研究開始受到重視 (張文強, 1997)。主動閱聽人典範重視閱聽人是如何生產意義，不再被視為是一群被動的、無區別性的訊息接收者，閱聽人會因為擁有不同的歷史、習性、社會互動而產生不同的詮釋。

做為文化研究的閱聽人分析，接收分析對於閱聽人的接收、詮釋進行更深入的探

討，並修正「使用與滿足理論」為人所詬病之處，考慮閱聽人解讀或詮釋文本訊息的方式。接收分析認為閱聽人在對媒介文本進行解讀的當下，媒介訊息才具有其意義。唯有透過詮釋，閱聽人才能挖掘文本的深層意義，顯露潛藏在文本之內非明顯的意義 (李佩英, 2005)。閱聽人是以其社會位置、文化環境經驗來詮釋文本，閱聽人在接收文本時，其實是挾帶著他們本身的經驗、知識、喜好等，並依照本身的選擇來從訊息中擷取內容，這會隨著閱聽人的處境和體驗而有所改變。

接收分析的起源是要回溯至 Hall 在 1974 年於英國當代文化研究中心所發表的 *Encoding/decoding in the Television Discourse* (Alasuutari, 1999)，而 Hall 在 1980 年所提出的製碼/解碼 (encoding/decoding) 模式引入了 Barthes 對於意義區分為外延義和內涵義，Hall 認為電視符號的外延義層級是由非常複雜符碼組成，但在內涵義層級，透過更多開放性，讓主體更積極開發文本的多義性。

而 Morley (1992) 的「全國」觀眾研究則是 Hall 的製碼/解碼模式所促發的第一個經典接收分析研究，其發現不同社會背景的閱聽人對 BBC 的時事節目解讀大異其趣。Morley 的研究也引發之後許多學者進一步探討，發展成接收分析的第二世代，並朝民族誌研究轉向，強調應從民族誌的案例研究來解釋閱聽人現象，用質化深入訪談的方式來進行，期望了解詮釋社群日常生活中媒介的使用。

植基於此類型閱聽人研究，學者如卡維波及何春蕤似乎可視為代表，兩人都強調個

別觀看者自主的不同詮釋與使用可能成爲具有抵抗主流、創造正面性愉悅的路徑。尤其是何春蕤，其前衛豪爽的言論常語驚四座，她批評反色情女性主義者在思考色情和女性之間的關係時，常常流於簡化。例如，她們常常援引的批判理論（critical theory）所假設的消費模式就是簡單的吸收模式而已，它以爲文字影像是直接而原封不變的進入主體沈睡的意識，然後按著設計者或創作者的計劃，或是照著主流霸權的意義詮釋架構，來塑造主體的意識和感受，順利完成「洗腦」的工作。換句話說，在大眾文化的陷阱中，主體只是毫不反省的把觀看的東西內化，被動的吸納入自己的思考感覺體系而已（何春蕤，1996；何春蕤，2000）。

擁護色情或反-反色情的女性主義者則回應，主體並不是這樣完全沒有自主能力的，主體在消費文化事物時總是主動的、選擇性的使用、重組、延伸、記錄、幻想、拼貼、著色那些過去曾經以及現在正在進入認知和感受範圍的文字影像；因此，即使在消費色情材料的過程中，主體也不是被動的、消極的吸收而已。社會文化和結構對於意識和價值觀甚至情感的模塑當然不可否認，但是這些模塑的力量也總是不斷遭受到某些主體的抗拒。更何況，大眾媒體中的新聞文本亦在反色情與反-反情色的 A 片論述中，提供了主控與對立論述在性（別）規範上的抗爭場域（羅燦煥，1997），而並非單一傾向地呈現傳統父權或女性主義的意識形態，因此，也許我們可借用 Kavoori（1999）對國際新聞文本與閱聽人接收的研究發現作一說明，即「論述的文本，反思的閱聽人」，任何文本中都隱含著特定的意識型

態，而在觀眾層次，則出現了一種批判性媒體消費的全球文化，就如傅柯所言，權力網路無所不在，但在地性的抗爭亦無所不在。

本研究企圖探索女性對 A 片的解讀與經驗詮釋，檢視 A 片對女性閱聽人的意義，女性如何在其日常生活中使用、拼貼或摒棄 A 片？個別的女性閱聽人是否因本身擁有的獨特經驗與社會關係而對文本有不同的認知、涉入及觀視風格，並對文本類型有不同的偏好？

（二）女性閱聽人特殊解讀位置之相關研究

女性族群的主體認同建構與其文本詮釋的關連性，一直受到許多學者的關切。Steiner（1989）發現 Ms.雜誌「No comment」專欄的讀者對媒介文本從事對立解讀，這些閱聽人重構訊息，以自己的方式理解，而對優勢的意識型態進行反抗。Radway 則辯稱，讀羅曼史是婦女對所在現況的一種反抗，家庭主婦們總被期待提供家庭照護和滋養，而讀羅曼史給了主婦時間和隱私，提供精神食糧，讓她能對抗身體的疲憊及情緒的消耗。Brown 從事女性對肥皂劇的解碼分析，指出她們對肥皂劇的父權宰制優勢解讀仍有應對的方法，她們可能私下聚在一起討論，嘲笑劇中男性的行爲，藉此反抗女性的無權（引自 Abercrombie & Longhurst, 1998）。另一個以民族誌學方法進行的有關肥皂劇的訪談中，家庭主婦則把收看肥皂劇視爲其工作的調劑，她們對肥皂劇文本的結構及虛構性十分了解而沉浸其中，在此論域空間，女性有絕對的優勢，在父權之下的社會關係架構中，女性創造了一個性別化的、對立的空間來產製她們自己的意義與愉悅（Seiter,

Borchers, Kreutzer, & Warth, 1991)。

由此可知，即使是相對而言不被社會認同的文本，對女性而言有其獨特意涵，女性亦可在羅曼史、肥皂劇文本中構連意義，召喚女性能動主體，而得到超越現實生活的愉悅 (Fiske, 1991; 張錦華, 1994)。

而對閱讀英語羅曼史的印度年輕中、上階層女性而言，羅曼史小說是一種英語媒介，是加強英語技巧的資源。這固然因為羅曼史小說通常被視為不適合年輕女孩，因包含性的露骨描寫，因此將其視為英語的閱讀可能是一種立即的、防禦的效應，但對這些身處在後殖民印度的中上階級、受英語教育的都會婦女，讀英語羅曼史是她們所擁有的文化資本，有能力追求英語的愉悅，並和那些她們認為沉浸在低級文化形式（如看電影）的其他人劃清界限 (Parameswaram, 1999)。

由過去的研究發現可知，不論哪一類型的文本，虛構或非虛構，公共知識（如 Morley 的全國觀眾研究）或流行文化（如羅曼史研究），受到尊崇或輕蔑、高級或低俗，閱聽人總有自己的一套想法，創造自己的意義，而不輕易被文本「牽著鼻子走」。Moran (2003) 研究美國南加州拉丁裔青少年對大眾媒體中有關浪漫／愛情關係的理解，發現這個詮釋社群以媒體來確認自己的價值體系，並認為媒體中呈現的濫交行為是錯誤的。la Pastina (2004) 的研究亦有類同的發現；對巴西一處鄉下社區的閱聽人而言，通俗劇中常出現的愛與背叛、通姦、婚前性行為劇情是都會生活的寫照，地理的孤立和當地父權的文化中介了這些閱聽人的接收。閱

聽人根據自己對性別角色、關係、性意識的價值及信仰系統來詮釋文本，而這樣的詮釋過程似乎也加深了閱聽人所感受到的城、鄉間的鴻溝。

國內有關女性主體性的質化閱聽人研究亦如火如荼地展開；廖依婷 (2004) 以美國影集《慾望城市》一劇探討台灣女性觀眾如何解讀劇中角色，藉以瞭解台灣女性面臨以美國社會主流價值為背景的影響時，在文化差異的女性主體追求下，如何展現其自我意識。李佩英 (2006) 則探討台灣不同性別的閱聽人對於韓劇《大長今》的解讀，發現除了性別會造成解讀的歧異，年長女性閱聽人與年紀輕的女性閱聽人對於主角面臨工作困境時表現出不同的觀感。研究亦發現閱聽人會從個人特質與當下的社會位置來解讀角色，當角色所呈現的個人特質或社會角色與自己本身呈現高度的類似性，則越認可劇中的角色。陳婷玉 (2008) 則發現女性對電影斷背山的解讀不僅大異於主流媒體價值觀，並且因為其特殊的婚姻位置與家庭角色，而對電影文本產生獨特的解讀。這些研究都展現女性的文本解讀特殊性。

本研究關切女性的 A 片消費與意義產製，洪瓊瑛 (2007) 曾以精神分析的理論建構女性主體觀看 A 片的經驗詮釋，並透過女性所製作之 A 片（對女性友善之 A 片）的觀看與分享，發掘女性主體意識與能量。本研究除了窺探 A 片對女性生活的意涵，亦企圖分析擁有不同經驗與背景的女性如何對 A 片產生不同的經驗詮釋及文本類型偏好。

材料與方法

本研究進行女性觀看 A 片的接收分析。接收分析提供方法來深度地描述（以豐富的文字）閱聽人如何詮釋媒體內容，也可以比較閱聽人的詮釋與媒體訊息，檢視何種意義被萃取出來。接收分析具備質化研究的特色，即由被研究者的觀點來解釋經驗，因此十分適合用在探索特殊族群對特定文本的知覺和理解，與對文本的反應（Liebes & Katz, 1995）。本研究採取質性研究的深度訪談法，以電話訪談與線上訪談為主。深度訪談，就是針對研究問題，尋找特定、有代表性、具有意義的對象，由研究者與受訪者作較具深度、較長時間的問答式討論，以了解相關資訊、意見、信念與感覺等。本研究訪談八位經常觀看 A 片的女性，在訪談過程中，發現受訪者性經驗的有無，對不同類型的文本，尤其是真人版 A 片與卡通版 A 片偏好，似乎有明顯的不同，因此亦針對有性經驗與尚無性經驗的女性對這兩種 A 片文本形式進行觀看經驗的主觀詮釋。而本研究觸及個人私密的議題，因此訪談結果均以化名的方式呈現，藉此保護受訪者的隱私。

原本研究者進行本研究的動機即是受到自身 A 片觀看的主觀經驗，以及幾位女研究生助理經驗分享的啟發，而本研究所探究的話題極為私密，故以女研究生助理的人際網絡中，看過甚至經常看 A 片的女性朋友為起點，再由此擴散出去，因此舉凡女助理的姐妹及其好友、表姐妹及其好友、求學各階段的同窗好友、姐妹淘、出社會後的同事等，都成了本研究的尋訪對象，而因為同在一個社交網絡中，對訪談的排拒相對降

低，也願意侃侃而談自己的 A 片使用經驗。同時本研究以女性訪談員進行訪談，並以自身或周遭朋友的性話題為開端，使受訪者能更輕鬆地進入訪談情境。

另外本研究發現年輕女性十分習慣於在網路上交談（線上訪談），而相較於面訪和電訪，線上訪談除去了更多的人際線索，社會臨場感降低，確有助於減緩受訪者的緊張情緒與疑慮，也降低尷尬的氣氛。同時線上訪談沒有時空的限制，能降低資料取得成本，訪問後的文字資料易於處理，對本研究而言，是十分理想的資料收集方法，至於不方便在線上受訪的女性則使用電話訪談方式進行，全程錄音並轉錄為逐字稿。

本研究採半結構的訪談形式，訪談之前便已告知受訪者訪談大綱，訪談問題包括是否經常觀看 A 片？A 片的取得管道、觀看的情形（何時看？自己看？與誰一同觀看？）觀看的動機（為何看？）、是否有過性行為（有些受訪者因和訪問者熟識，這部份訊息雖已知悉，仍向受訪者確認）、最早何時接觸 A 片？平常都看（或喜歡）什麼類型的 A 片（卡通？真人？）以及原因、看 A 片的收穫（正面功能）、看 A 片會特別注意什麼？印象較深刻的 A 片等。

訪談於 2008 年六、七月間進行，每位受訪者接受一至二次訪問（訪談前已打過招呼，並告知研究目的和訪談大綱及約定訪談時間），每次訪談約進行一至二小時，大致上在第一次訪問即已獲得訪談大綱中大部分問題的回答，只有在資料不清楚或不完整之時，會進行補充再訪及資料的釐清。在資料蒐集的同時，研究者便進行資料初步分析，檢視受訪者在若干觀看 A 片主觀經驗

的異同，以了解其詮釋的範疇，而待所收集訪談資料已不再出現新的範疇，研究者方中止尋求受訪者，並針對已獲得資料進一步分析以得到具有普同性的結論。

結 果

本研究訪談八位經常觀看 A 片的女性，透過深度訪談以探究女性觀看 A 片的經驗詮釋。首先，無性行為之受訪者為小羽、芬芬、芸兒、小昭，這四位受訪者都觀看過真人的 A 片和卡通的 A 片，但是在訪談的過程中發現這些女性均偏愛真人版的 A 片。

受訪者小羽，28 歲，大學進修部畢業。受訪當時為粉領族，於台中某外商公司擔任總機小姐。但任職同時亦參加國軍女官招考，因此目前已在服兵役。訪談方式為電話訪談。A 片的獲取主要是透過朋友給予，而對於 A 片的觀看乃自身有需求或好奇 A 片劇情而觀看，以觀看真人 A 片為主。雖然不避諱性議題的討論，但自承性行為保守，仍為處女。

受訪者芬芬現為研究生，25 歲，訪談以電話進行。芬芬的性態度似乎相當開放，國小即接觸 A 片，並自稱性欲旺盛，但卻表示未曾結交過男友，亦未曾有過性行為。其對於 A 片的獲取乃透過友人的贈與或自己網路下載，觀看次數頻繁，觀看動機通常為其情慾高漲時，喜好真人 A 片。

受訪者芸兒大學畢業，26 歲，現為粉領族，曾於照相館擔任攝影師與電腦修片工作，現於高雄某電腦公司擔任圖片剪輯與電腦修片等相關工作。訪談方式為線上訪談。

她表示未曾結交過男友，也尚未有過性行為。其對於 A 片的取得方式為同事「贊助」或者是由弟弟電腦中獲取。觀看的動機為好奇或自我有需求時，喜好觀看 A 片的種類為真人 A 片。

受訪者小昭 25 歲，大學進修部畢業。受訪時擔任台中某幼稚園教師，但目前已辭職準備與交往多年的男友結婚，並接手家族事業當老闆娘。線上訪談時她表示與男朋友已有過愛撫與口交的親密接觸，但因就醫內診的疼痛經驗而畏懼性行為，亦不願意在婚前懷孕，因而未有性交。對於 A 片的獲取管道為友人贊助及男友電腦中獲得。看過真人的 A 片和卡通的 A 片，偏好真人版 A 片。

有性經驗女性受訪者分別為天堂女孩、小希、君君、加佳，這四位女性受訪者同樣觀看過真人版 A 片和卡通版 A 片，在與四位受訪者的訪談過程中，發現其觀看的喜好多著重於卡通形式的 A 片。

受訪者天堂女孩是受訪者小羽的同事，24 歲，大學畢業，現為上班族，於竹科某科技公司擔任總機小姐。在線上訪談的過程中，天堂女孩表示經常看 A 片，自嘲是縱欲過度的色女，國小就已接觸 A 片。研究者發現她對敏感的議題亦能自在地抒發己見。有固定男朋友交往中，也與男朋友有過性行為。A 片獲取的方式主要是透過自己上網下載或是男朋友電腦中獲得，觀看的頻率相當密集，觀看的動機主要是增進情趣。天堂女孩在觀看真人版 A 片和卡通的 A 片後，較偏愛卡通的 A 片。

受訪者小希 25 歲，大學畢業，原為旅行社員工，主要負責接洽日本旅遊，持有台灣與中國的導遊執照。爾後辭去旅行社工

作，到日本留學進修一年，考取日文一級檢定，現於高雄某進口藥廠擔任日文翻譯工作。訪談以電話進行，表示在國小即接觸 A 片，目前有固定的男朋友交往中，且與男友發生過性行爲。而觀看 A 片的頻率較不固定，有生理的需要與男友性愛之前就會觀賞，同樣的在觀看真人和卡通 A 片後，小希偏愛卡通版的 A 片。

受訪者君君 26 歲，目前正在準備研究所考試，線上訪談中表示自己擁有很多 A 片，也很常欣賞甚至「研究」A 片內容。與男友維持性愛生活，而 A 片獲取的管道除了透過朋友的交流和男友的電腦獲得外，也因為曾經在影片出租店打工，而獲取成人影片；此外，君君對卡通 A 片與真人 A 片都有接觸，但觀看真人 A 片的動機主要是與男朋友一起觀賞，而觀看卡通 A 片主要是滿足自我需求，相較之下，君君較喜愛卡通 A 片。

最後一位受訪者加佳，29 歲，大學進修部畢業，現為診所護士，進行線上訪談。與男友也發生過性行爲，自承 A 片觀看相當頻繁，而不論真人或卡通版的 A 片，獲取的管道皆是透過男朋友得到。然而由於男朋友喜歡看真人版的 A 片，所以觀看真人版 A 片多是與男友一起觀賞，而卡通版的 A 片則是自己觀賞。與真人版 A 片相較之下，加佳較喜歡卡通形式的 A 片。

總結而論，本研究透過與四位有性經驗與四位尚無性經驗之女性進行深度訪談，八位女性受訪者均有觀賞 A 片的習慣，並且同時有卡通 A 片和真人版 A 片的觀看經驗。透過與這些女性的訪談，本研究企圖探索女性使用 A 片的主觀經驗，並釐清 A 片

在女性生活中所扮演的角色。以下是本研究的發現：

一、A 片是現代「壓箱底」

(一)性愛知識的來源

古代女性對性愛的了解只能透過所謂「壓箱底」的春宮圖，而靜態的春宮畫或是色情照片/圖片不牽涉到複雜的再現，而是臨場的紀錄，一旦進入動態影片階段，必須要有敘事結構，儘管粗糙，A 片都是一種性事的建構，一種性操演，即使其內容不斷受到女性主義學者的撻伐，但如同 A 片之於男性，A 片對本研究中的受訪女性而言，卻亦是性愛導師，無法自父母、老師或同儕習得的性愛知識、技巧及名詞多來自 A 片。

芬芬：「(從 A 片得到)應該是性愛教育吧！因為這些都不是日常生活學得到的…。還有學到如何挑逗吧！」

加佳：「應該是會學習如何服務對方吧！裡面有很多技巧可以學，像我就是從 A 片學會女上男下的方式的，我男友也學了很多 A 片的前戲挑逗…。」

小昭：「看了 A 片可以讓自己更加明白性是什麼，因為與其只有幻想，不如去認識它。再來應該就是姿勢吧，可以作為以後的參考，我是看了 A 片知道怎麼口交！哈哈～」

小希：「…所以我們就會看 A 片來揣摩前戲，我男友就是看 A 片學前戲的技巧啊，然後慢慢摸索我的性感帶，我也是看 A 片來學習口交技巧的，這樣才會有催情作用。」

多數女性坦承自己在國小、國中時期便已接觸 A 片，有的是偷看哥哥弟弟的「收藏」，有的則是收看當時未鎖碼的電視鎖碼頻道，這樣的發現似乎和過去的調查結果相

呼應；「性」引起人們普遍的好奇心，男女皆然，而在網路發達、資訊易得的現代社會，人們接觸 A 片的年齡層下降，也就並不令人意外。

(二)A 片是情慾抒發的輔具

A 片過去被認為是男性的專利，是青少年性知識的來源，也是男性的成年禮與集體記憶（簡妙如，1999），但隨著女性意識高漲，社會性觀念開放，性資訊取得便捷，不少女性亦成為 A 片/色情資訊的使用者，並藉著 A 片的觀看以提昇性愛情趣；不論是提昇自己或性伴侶的興致，A 片的催情效果是被多數人認同的（洪瓊瑛，2007），本研究中的女性受訪者亦是如此；無性經驗的女性通常聲稱他們「想要」（自慰）的時候就會看 A 片，這樣會較有興致，這些女性並不羞於坦承自己的情慾，並且習於以 A 片來紓解自己的需求。

有性愛生活的女性則是除了將 A 片用於紓解慾望，也將 A 片當作和伴侶進行性愛之前的催化劑。研究發現，這些女性似乎有其對 A 片運用的不同場合；在自己看及與男友一同觀賞時對 A 片的類型有不同的選擇，以滿足不同的需求。

君君：「如果是跟男朋友就會一起看…不過跟他一起看就要看真人（真人演的 A 片），他不喜歡看卡通（卡通 A 片），可是真人對我真的沒多大吸引力。」

天堂女孩：「上次我同事拿了一片卡通給我啊，想要馬上欣賞，可是我男友不願意看，我就自己一個人，看他在旁邊看電視，等我看完了有感覺後再開始辦事。」

加佳：「我比較喜歡卡通，老實說我不喜歡真人的 A 片，要不是我男友要看，我

根本不太看真人。」

而相反於以有性經驗的女性，尚無經驗的女性對 A 片有截然不同的偏好。下一個段落針對兩種女性對 A 片的經驗差異，進行深入的分析與比較。

二、真人貼近真實、卡通富於想像：各擅勝場

在與本研究受訪者訪談中，研究者隱約察覺個別觀看者對不同類型的 A 片文本解讀相去甚遠，而不同觀看者對文本類型的偏好亦有不同。本研究發現喜歡看真人版 A 片的女性都是尚無性經驗的女性，對這些女性而言，真人版 A 片中的情節是現實中會發生的，是貼近生活的，和現實可以做連結，因此可以模仿學習，並達到勾起情慾及紓解性慾的效果，而卡通則是假的，不論是人物或劇情都是虛構、誇張的，無法和現實相連而使人「性」趣缺缺。十分有趣地，對這些尚無性經驗的女性而言，真人版 A 片是她們心目中性真實的寫照，這種真人實境的演出，才是她們性行為的參考。

小羽：「我覺得真人比較真實啊，就算我知道 A 片的是演戲，可是畢竟是真人，和現實比較貼近，比較像在現實中會發生的！真人的雖然有的也很誇張，可是畢竟那是活生生的人，會比較可以想像或是揣摩。」

芬芬：「真人比較真實阿，看起來比較爽。卡通超無趣的，雖然畫得很可愛拉，可是就是假的阿！不像真人，有真實的青春肉體，如果妳想自慰，妳總不會看著卡通在那邊爽吧，多不真實阿！」

芸兒：「因為卡通畫的很噁又假，哪有人胸部可以這麼大，超誇張的。而且有些卡通還有異形，噁爆了。而且都要看 A 片了，我幹嘛要看卡通？看真人比較有感覺

啊，比較貼近真實啊，你可以跟真實聯想在一起。」

小昭：「我覺得卡通太誇張，卡通的劇情都很怪，我其實不太喜歡。至於真人～因為是真人，跟現實比較像，看的時候比較能和現實生活作連結。」

尚無性經驗的女性皆聲稱自己喜歡真人 A 片，因其有真實的肉體呈現，是活生生的人，是真實生活中會發生的事，因貼近生活而較能想像及揣摩。四位女性則異口同聲地批評卡通的劇情誇張、怪異、脫離現實，令人無法想像。然而相對地，喜歡看卡通 A 片的女性則有完全不同的感受，這些女性沉溺於卡通的夢幻、想像空間，將自己帶入卡通的劇情，她們不介意卡通劇情的假想、虛幻、不真實，反而在卡通多變、難以預料的劇情中，將自己的慾望融入，在卡通 A 片所構築出來的幻想空間中，盡情享受並得到情慾的解放。

小希：「我比較喜歡看卡通。因為卡通比較夢幻啊，而且卡通的想像空間比較大，可以進入那個劇情。真人的很狹隘，就是做愛。」

天堂女孩：「卡通尺度很寬，而且劇情多變，想像空間比較廣，可以天馬行空地想像情節，不會只是限制在現實中的抽插做愛過程，很無趣……。」「卡通…就想像它的情節啊！稀奇古怪的情節才好玩啊，又可以藉由畫面的唯美讓自己進入情慾世界。」

君君：「很多卡通裡面會發生的，現實生活都沒有啊。而且如果比較變態的情節，看了也比較不會噁心，因為它不是發生在真人身上。」

學者 Ang (1996) 認為，幻想的愉悅來

自於幻想提供觀賞者一種在日常生活當中達不到的滿足：透過幻想，閱聽人可以踰越本身的束縛而去探索別人、達到自己想要的情境、認同、生活。幻想情景本身是否真實並不重要，重要的是這些幻想情境是在閱聽人的生活當中達不到的。

三、檢擇與批判：女性情慾能動力的開展

有趣的是，喜歡藉由卡通的幻境想像而達到性快感及性愉悅的女性清一色為已經有過性經驗的女性，這些女性已經「嚐過禁果」，卻偏愛無真實感的卡通 A 片，其天馬行空的想像空間及千變萬化的多元劇情使女性得到真實生活中達不到的滿足。對這些有過性經驗的女性而言，真人版 A 片的若干劇情令她們倒盡胃口，因為有實際性愛體驗，因而更加了解性愛，而能對真人 A 片情節和演出進行比較與評估，她們批評真人 A 片太直接、太噁心，而且很「假」，不論是女優胸部大得誇張，或是裝出來的高潮，甚至是變態的橋段，都令她們反感。而由於已經知道性愛是「怎麼回事」，這些女性在看真人 A 片時會不斷與自身經驗進行比較，而認定 A 片「跟真實出入太大，反而不真實」(受訪者君君)。有過性經驗的女性都在訪談中表示，自己在有過性行為後便不喜歡看真人 A 片了，因為清楚地知道真人 A 片中那些女優的真實感受，而替代式地感到不舒服、反感。這些女性對真人版 A 片中女優的遭遇義憤填膺，而產生相當多對 A 片文本的批判，而這樣的解讀在無性經驗的女性受訪者中並不明顯。

加佳：「我超不喜歡看 A 片裡男優用手指頭插進女生的陰道！搞不懂幹嘛這樣用女生！我就是受害者，我絕對不讓我男友再

用手指頭，其實我是不舒服甚至會痛。A片那些動作其實對女生來說都是種傷害…有些A片都會讓男生誤以為某些動作女生會有快感，其實都會弄傷女生。」

小希：「日本的A片我不推薦，因為大男人主義太重，會讓男生自以為女生在裡面都很爽，其實並不是這樣，會讓男生有很嚴重的錯覺，肛交就是很明顯的例子。」

君君：「(真人A片)有些劇情設計都是讓女生感覺很卑微，我覺得很不開心，明明女生是很有性自主的，為何要拍得男尊女卑？我覺得女生不管在性愛，還是在日常生活中，都應該要很自主。」

另外，出乎研究者的意料之外，大多數女性(包括有性經驗及無性經驗)並不認為A片是完全拍給男生看的，她們認為不同類型、不同內容的A片就是拍給不同的人觀看。好幾位受訪者提及她們的男友不喜歡也不看卡通A片，有趣的是，喜歡看卡通A片的女性雖然盛讚卡通的唯美及提供想像空間，卻不認為「正常」的男性應該喜歡A片卡通，而只有「特殊的男人」、「怪人」、「宅男」、「御宅族」才會喜歡卡通A片(受訪者加佳、君君)。

結論與建議

過去對色情或A片的討論始於保護主義反色情論述中像「淫穢」這樣的道德標籤，之後興起女性主義的反色情運動則把色情從道德的領域移入政治的領域，其批判的是色情中的性別歧視和對女人的踐踏，以權力的角度來說色情之不當。而在反色情之後，又出現了反-反色情的論述，何春蕤

(2002)認為色情並不是性別歧視運作的唯一場域，更不是性別歧視最強的場域，而很多女人已經在色情世界中得心應手地悠遊，A片不見得對女人有什麼壞處。這樣的論點似乎在本研究的女性受訪者身上可以窺見一二，除了從A片習得其他地方不可能獲得的性知識和性技巧，在A片這種被視為以男性為觀視主體、滿足男性需求的文本中，女性仍能篩檢出符合自己需求，並從中得到愉悅的元素，因而增加自身快感，表現出情慾能動力(agency)。

另一方面，閱聽人研究學者強調文本消費的過程中，主體並不是被動地、消極地吸收，在傳遞與接收之間是一種詮釋再建構的過程。因此如果一味著眼於色情文本如何輕蔑、侮辱女性，而忽略了後現代多元的文本內容(包括色情文本)所提供給女性的多元選擇及需求滿足，以及不同閱聽人解讀的個殊性，我們可能會遺漏了女性在色情文本消費中所展現的主體能動及對情慾場域中性別權力邏輯的撼動力量。

正如學者Fiske所言，文本是多義的，閱聽人因為其相異的社會背景，解讀亦各有不同，因此沒有所謂的文本及閱聽人，只有閱聽人解讀的過程。本研究在訪談女性對A片的解讀中發現，無性經驗和有性經驗之女性受訪者，雖然都表示能從A片學習性愛的知識、技巧和增進情趣，但兩者對於A片的喜愛類型卻完全不同；無性經驗之女性偏愛真人版的A片，認為真人A片較貼近真實，真實的肉體與情境較能使其「有感覺」，易於想像、體會和揣摩。卡通則是假的，無法和現實做連結，因而無法激起性慾。如此說來，尚無性經驗的女性將真人版

A 片視為性愛的實況而與之和生活現況相連結。

反之，有性經驗之女性受訪者因為體驗過性事，發現真人版 A 片性交的過程與自身的性體驗真實存在差距。真人 A 片如果逾越常理或與女性的親身經驗不符合，甚至片中出現貶低、輕蔑女性的情節，閱聽人便會選擇不相信、嫌惡、批評、厭棄等的對立解讀。這些女性較喜愛卡通形式的 A 片。卡通 A 片為其帶來天馬行空的異想世界，滿足現實生活中無法達到的性愛。透過卡通式的 A 片觀賞，似乎更能夠為有性經驗之女性帶來情慾的解放。

本研究發現觀看 A 片的女性將 A 片作為一種工具性的使用：增加知識及增進情趣。而女性的 A 片觀看是一種各取所需的媒介使用；有人取其真實，貼近生活情境，而產生感覺（快感）；有人偏愛想像，以達到現實中無法達到的性歡愉。如此看來，女性也可以由 A 片得到愉悅，不必然如反色情女性主義學者所言，淪為性工業愚弄及操縱的對象。如果套句卡維波的話：「把它用完玩完後，甩掉。」，那麼我們也可以說：「喜歡的（A 片）就玩，不喜歡的就甩掉」。

美國女性主義者 Carol Vance 說的話給人同感：「…我們要向著愉悅、能動力、自我定義前進。女性主義不能只是減少我們的痛苦而已，它必須能增加我們的愉悅和歡樂。」（引自何春蕤，2002）。A 片如果亦能帶給女性愉悅和歡樂，那麼在色情生產場域中發展女性主體性及強化其能動性，是不是有其可能性？這是所有女性主義者及女性應該思考的問題。

研究限制

本研究屬於質性研究，研究結論僅由八位女性閱聽人的主觀經驗與理解來呈現，並不能廣泛推論至母體，意即所有女性閱聽人，本研究自始便無此企圖。另外，研究中受訪對象之類同的背景亦為本研究之限制，由於採用研究者人際網絡中所能尋獲，並且自述曾看過 A 片的女性，因此傾向年輕、學歷較高（大專以上）、對性的態度可能較為開放的上班族女性。受訪對象主觀性的解讀，可能因個人社經地位與教育程度等差異而有所不同，然而本研究的八位女性受訪者皆為未婚高學歷女性，並無法概推不同社經地位背景之女性閱聽眾。

註解

【註解 1】素女經一書是世界公認的房中術之鼻祖，此書大約成書於後漢乃至三國時代間，以陰陽交歡之道，人類可以說是得天獨厚，他（她）不像野獸動物有固定的發情期，人類隨時隨地都可以交合，其形態也是千變萬化，可面對面、可側面、可後抱方式、可站立、可蹲、可坐……等等，不像野獸動物，只能是背後的姿勢。

【註解 2】台灣性教育協會成立於民國 80 年 5 月，原名為中華民國性教育協會，民國 90 年 5 月奉內政部核准改名為台灣性教育協會，係結合了國內性教育、性諮商、性治療等專家學者，以促進性教育相關之研究、服務，提供最新專業訊息，建立與國際間相類似組織之聯繫、合作為宗旨。

【註解 3】這個版面是性知識專欄，又

稱晶晶熱線，閱聽人透過蘋果日報詢問性方面的問題，再由專家解決疑惑。

參考文獻

- 何春蕤 (1996)：色情與女/性能動主體。中外文學，25 (4)，7-40。
- 何春蕤 (2000)：性別政治與主體形構。台北：麥田。
- 何春蕤 (2002)：色情文化與情色文化。中央大學性/別研究室。
- 李宜玲、蕭蘋 (1999)：性的屈從與主動：女星寫真集內容的符號學分析。台灣社會問題研究學術研討會論文。
- 李佩英 (2006)：韓劇《大長今》之接收分析研究：男女閱聽人對「長今」角色的解讀。國立交通大學傳播研究所碩士論文。
- 尚衡譯 (1990)，M. Foucault 著：性意識史，第一卷：導論，台北：桂冠。
- 林芳玫 (1999)：男性觀眾與 A 片的「痛快邏輯」，色情研究—從言論自由到符號擬象。台北市：女書文化
- 林芳玫 (2000)：評析研究者如何挪用演化論術語傳板達性別刻印象。新聞學研究，65，131-156。
- 洪瓊瑛 (2007)：異性戀女性觀看 A 片經驗之詮釋。樹德科技大學人類性學研究所碩士論文。
- 徐郁喬 (1999)：再現觀點的色情研究：解讀 A 片常識。國立政治大學新聞研究所碩士論文。
- 張文強 (1997)：閱聽人與新聞閱讀—閱聽人概念的轉變。新聞學研究，55，291-305。
- 張錦華 (1994)：傳播批判理論。台北：黎明。
- 陳婷玉 (2008)：背叛!台灣女性如何解讀電影《斷背山》---一個接收分析研究。電影欣賞學刊，136，149-164。
- 陳婷玉 (2008)：解放? 壓迫! ---網路色情聊天室中的兩性互動。資訊社會研究，14，223-260。
- 游美惠 (1993)：台灣色情海報的解讀分析。台灣社會研究季刊，14，77-99。
- 舒詩偉譯 (1993)：墓穴神殿、機器與自我--身體的社會性建構。島嶼邊緣，2(2)，5-32。
- 馮建三譯 (1995)：電視、觀眾與文化研究(原書作者 David Morley, 1992, Television, Audiences & Culture Studies)。台北：遠流。
- 黃秀娥 (2006)：成人影片的來源及公眾態度研究，樹德科技大學人類性學研究所碩士論文。
- 甯瑋瑜 (2007)：2/3 少男女看過 A 片 A 漫。2007 年 8 月 17 日，蘋果日報。
- 廖依婷 (2004)：「慾望城市」之女性觀眾接收分析---從觀眾與角色之互動看其解讀形態，世新大學性別、媒體與文化研究學術研討會。台北。
- 簡妙如 (1999)：再現的再現：九零年代台灣 A 片「常識」的分析與反思。新聞學研究，58，113-139。
- 羅燦煥 (1997)：性(別)規範的論述抗爭：A 片事件的新聞論述分析。台灣社會研究季刊，25，169-208。
- Abercrombie, N., & Longhurst, B. (1998).

- Changing audience; changing paradigms of research. *Audiences: A Sociology Theory of Perform and Imagination* (pp.3-37). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Alasuutari, P. (1999). The shape of audience research. In P. Alasuutari (Ed.), *Rethinking the Media Audience* (pp.1-37). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Ang, I. (1996). *Living Room Wars*. London: Routledge.
- Curran, J. (1995). The new revisionism in mass communication research: A reappraisal. In O. Boyd-Barrett, & C. Newbold (Eds.), *Approaches to Media: A Reader*. New York, NY: Arnold.
- Fiske, J. (1991). Moment of television: neither the text nor the audiences. In E. Seiter, H. Borchers, G. Krentzer, & E. Warth (Eds.), *Remote Control: Television, Audience, and Cultural Power*. London: Routledge.
- Hartley, J. (1982). *Understanding News*. London: Routledge.
- Kavoori, A. P. (1999). Discursive texts, reflexive audience: Global trends in television news texts and audience reception. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 43(3): 386-398.
- la Pastina, A. C. (2004). Telenovela reception in rural Brasil. *Critical Studies in Media Communication*, 21(2), 162-181.
- Liebes, T., & Katz, E. (1995). Patterns of involvement in television fiction: A comparative analysis. In O. Boyd-Barrett, & C. Newbold (Eds.), *Approaches to Media: A Reader*. New York, NY: Arnold.
- McQuail, D. (1997). The audience in communication theory and research. *Audience analysis* (pp.12-24). Thousand Oaks, CA : Sage.
- Moran, K. C. (2003). A reception analysis: Latina teenagers talk about telenovelas (Electronic version). *Global Media Journal*. 2(2).
- Morley, D. (1992). Interpreting television: the Nationwide audience. In D. Morley (Ed.), *Television audience and culture studies* (pp.41-54). London, Routledge.
- Morley, D., & Brunson, C. (1999). *The Nationwide Television Studies*. London: Routledge.
- Mulvey, L. (1989). *Visual and other pleasures*, Houndmills, Basingstoke: Hampshire: Macmillan.
- Neuendorf (2001). Viewing alone? Recent considerations of media audience studies. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 45(2), 345-354.
- Parameswaran, R. (1991). Western romance fiction as English-language media in postcolonial India. *Journal of Communication*, 49(3), 84-105.
- Philo, G. (2007). Can discourse analysis successfully explain the content of media and journalistic practice? *Journalism Studies*, 8(2), 175-196.
- Steiner, L. (1988). *Oppositional decoding as*

an act of resistance. *Critical Studies in Mass Communication*, 5: 1-15.

Seiter, E., Borchers, H., Kreuzner, G., & Warth, E. M. (1991). Don't treat us like we're so stupid and naïve: Toward an

ethnography of soap opera viewers. In E. Seiter, H. Borchers, G. Kreuzner, & E. Warth (Eds.), *Remote Control: Television, Audiences, and Cultural Power*. London: Routledge.

Women's Adult Movie Viewing and Interpretation: A Reception Analysis

Ting-Yu Chen

The study explored how women interpret their adult movie viewing. Pornography has long been blamed to materialize and depreciate women. Adult movies however provide knowledge and skills about sex to female viewers, and work as a sexual stimulator. With in-depth interviews, the study shows that women who have never had sex prefer real-person adult movie, while women have already had sex like adult cartoons. The former considered the real person adult movies vivid, virtual and easy to practice, and they consider the sexual intercourse in the movie as real. The latter then claimed that the various plots of adult cartoons enhance sexual imagination and offer them more sexual pleasure.

Keywords: audience analysis, feminism, pornography, reception analysis