



後冷戰時代大美霸權下的美歐俄 關係發展：從北溪二號各國角力 過程觀察

宋磊

淡江大學國際事務與戰略研究所博士生

摘要

冷戰結束至今，美蘇正式結束對抗，歐洲情勢不如以往緊張，照理說美國對於歐洲的掌握能有所鬆動；然而隨著俄羅斯在此區域的地緣優勢，尤其俄國盛產天然氣、石油，該天然資源恰好為歐洲國家所需，傳統上，美國與歐洲國家的關係建立在軍事同盟，並且按照此基礎衍生出許多共同的地緣利益，歐洲國家，尤其西歐與北歐普遍親美，不但具體出現在軍事合作外，對於俄羅斯的態度，北約成員的立場更時常與美國一致。

然而，俄羅斯因盛產天然氣與石油，伴隨著全球暖化日益加溫，歐洲地區更為重視乾淨能源的使用與進口，俄國恰好為鄰國之一，更是掌握天然氣的生產大國，於是向俄羅斯採購天然氣已是歐洲國家行之多年的政策。

天然氣的運輸必須透過管線的方式進行，過往俄羅斯均以陸上的管線進行運輸，然而新建成的北溪二號管線不但是水陸運輸，因已完成施工，原計畫於 2021 年下半年正式核發許可證，但因烏東情勢急遽惡化，加上目前美國與俄國的關係仍處在大國競爭階段，美國政府不希望德國、其他歐洲國家過於仰賴俄羅斯的能源，於是乎原是一個較為單純的能源運輸線，目前正夾雜複雜的區域情勢、大國競爭的材料，更增添北溪二號未來的不確定性因素。



30 後冷戰時代大美霸權下的美歐俄關係發展：

從北溪二號各國角力過程觀察

International and Public Affairs

關鍵字：冷戰、北約東擴、能源運輸、北溪二號、烏東情勢



壹、前言

石油、天然氣在 21 世紀為各國的能源所需，對於人類與每個國家而言，所牽扯的不單是經濟上的發展，也與地緣戰略息息相關，歐洲因地理位置的因素，先天上向俄羅斯採購石油與天然氣較能符合成本效益，但背後的能源運輸，若單以成本的角度來說，任何的輸送管線應被允許，但若將大國政治納入其中，能源管線能否運作則牽扯到更為複雜的政治因素，當前尤其美俄兩國關係劇變，我們似乎更難看見北溪二號順利運作的機會。

從歷史的角度來說毫無意外，能源是一個國家或地區賴以維生的物質，對於非產油國而言，能否獲得穩定的原油供應相當重要，所謂的穩定供應包括「量與價格」的供應，對於供給國來說，無論是原油的供應，或是其他能源的支應，皆容易成為談判桌上有利的工具之一。對於俄羅斯而言，因先天蘊藏豐富的石油與天然氣，無論是販售給中國大陸，或是歐洲國家乃為長期的收入來源，也是近年俄羅斯國力緩慢上升的原因之一。¹

然而，「北溪天然管氣道」(North European Gas Pipeline) 是一個從俄羅斯延伸到德國的一條管線，途中經由歐洲「波羅的海」(Baltic Sea)，目的地在德國的東北部的「格賴夫斯瓦爾德」(Greifswald)，途中繞開烏克蘭和波蘭等國，全長約一千兩百公里，造價一百億歐元(約新台幣三千三百億元)，北溪二號股份公司是俄國國營「俄羅斯天然氣工業」(Gazprom) 附屬企業，總部設在瑞士，負責鋪設北溪二號管線並營運。²

目前最大的問題非油管材質、營運公司、價格，最大的爭議來自美國擔憂歐陸國家過於仰賴俄羅斯的能源供應，德國的鄰國像

¹ 股感知識庫，「俄羅斯產業經濟：資源豐富的神秘國度」，STOCKFEEL，2021 年 1 月 25 日，
<https://www.stockfeel.com.tw/%E3%80%8C%E4%BF%84%E7%BE%85%E6%96%AF%E7%94%A2%E6%A5%AD%E7%B6%93%E6%BF%9F%EF%BC%9A%E8%B3%87%E6%BA%90%E8%B1%90%E5%AF%8C%E7%9A%84%E7%A5%9E%E7%A7%98%E5%9C%8B%E5%BA%A6%E3%80%8D/>。

² 李京倫，「國際小學堂／北溪二號 為何成為多國眼中釘」，聯合新聞網，2021 年 07 月 09 日，<https://udn.com/news/story/6904/5588589>。



32 後冷戰時代大美霸權下的美歐俄關係發展：

從北溪二號各國角力過程觀察

International and Public Affairs

是烏克蘭、白俄羅斯與波羅地海國家也表示，若北溪二號完全運轉，長期穩定的「管線過路費」全化為烏有，³不但該利益會完全轉交給德國，美國政府從歐巴馬、川普到拜登政府因擔憂歐洲國家過於仰賴俄羅斯而持反對意見。在此複雜的國際地緣影響下，德國政府於 2021 年 11 月 16 日由德國能源監管機構表示，將暫停引發爭議的俄羅斯北溪天然氣 2 號管線（Nord Stream 2）批准流程，並強調這條管線的營運商必須先遵循德國的法律。⁴隨著德國政府暫停該計畫，讓原本的能源輸送計畫增添許多不確定性，無論是對於德國或是歐洲國家，背後的大國權力政治才是北溪二號未來是否能運行的關鍵。畢竟，歐洲國家向來為美國的盟友，在政治、外交、經濟與軍事兩者從冷戰合作至今超過半世紀，對於美國大戰略而言，俄羅斯仍被視為修正主義強權，美俄競逐歐洲的態勢隨著北溪二號事件更是浮上檯面。

貳、後冷戰時代至今美歐俄關係

1945 年二戰結束後，世界分屬兩大集團，民主陣營對上共產陣營，在歐洲地區的部分，美國與歐洲，尤其是和西歐與北歐的關係，因有軍事安全與經濟利益上的考量成為合作夥伴關係，軍事上美國成立的「北大西洋公約組織」，其多數成員來源國皆為西歐、北歐地區的國家，主要的目的在於反共與圍堵共產勢力對於歐洲地區的滲透。相形之下「前蘇聯」所建立的「華沙公約組織」，其成員國普遍為東歐地區的附庸國，在此架構下，歐洲正式在意識形態上一分為二，也就是民主陣營對上共產陣營，成為名副其實的東西陣營之對峙。美蘇兩強之對抗，不但是二極體系的最佳表現，美蘇之對抗除表現在傳統的軍事對抗，政治價值、制度的對抗也算包含在內，整個冷戰時期的東西世界對抗維持近半世紀，雖然歐洲地

³ 李京倫，「國際小學堂／北溪二號 為何成為多國眼中釘」，聯合新聞網，2021 年 07 月 09 日，<https://udn.com/news/story/6904/5588589>。

⁴ 陳正健，「德國暫停北溪天然氣 2 號管線批准流程」，中央社，2021 年 11 月 16 日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202111160376.aspx>。



區的安全不如過去的緊張，但不能否認的，美軍依然駐紮大量軍隊於歐洲地區，對於歐洲的掌握與控制更勝於其他強權。

冷戰結束後，原先的「二極體系」(Two-Polar System)崩解，所謂的「兩極」，是只國際層級在兩極體系的最高階段，是形成制度兩霸式的層級結構，1980 年代後的美國與蘇聯，在個別陣營建立橫跨政治、軍事、經濟與文化的各種國際制度，都進入成熟運作的階段，發揮社會化權威關係的重要作用，從屬國開始展現對霸權統治的高度支持。⁵

美國最大的假想敵也消失，獨剩美國自身在世界權力舞台中維持「單極」(Unipolar)態勢，學者 Willian C. Wolhforth 曾言：單極體系意味著國際體系中單一國家的能力已大到無法抗衡的能力，⁶所謂「單極」，並不代表獨霸國的統治成本就會相對較低，更不代表獨霸國的統治正當性獲得普遍的認同，甚至單極的權力資源分配狀態，更不是獨霸國將宰制全球的同義字。美國堅信，而且很多奉行民主制度的從屬國亦相信並且同意，自由民主制度具備保障人權、促進和平與切合人類道德需求的特點，所以自由民主制度是人類最高層級的歷史發展階段；故而民主國家在國際社會中享有特殊的權利與義務，以主導國際決策與其他國家內部的發展方向。⁷對於全球政治局勢而言，除了美國一個霸權維持大美霸權的姿態外，其他的中等強權如俄國，中國、日本、歐盟等均共同維持世界局勢，與美關係維持合作與競爭的模式，唯一差一點在於競爭的比重不一，更有甚者美國的對外政策易受到「鐘擺效益」的影響，也就是說有時美國的外交顯得積極，對全球各地事務皆保持各種形式的介入，一段時間如果問題尚未得到解決，對美造成沉重負擔(財政、國防、政治人物聲望等)，在輿論與國內政治的監督競爭下，執政當局換考慮改變對外方式，這時美國的外交政策就會導回

⁵ 陳欣之，「國際體系層級的建構與霸權統治」，*問題與研究*，第 46 卷第 2 期 (2007/04)，頁 39。

⁶ 陳欣之，「單極體系的形成、維繫與轉換」，*問題與研究*，第 45 卷第 2 期 (2006/04)，頁 117。

⁷ 陳欣之，「國際體系層級的建構與霸權統治」，*問題與研究*，第 46 卷第 6 期 (2007 / 06)，頁 41-44。



34 後冷戰時代大美霸權下的美歐俄關係發展：

從北溪二號各國角力過程觀察

International and Public Affairs

「孤立主義」(Isolationism) 的模式。⁸

然而，本文深知，經濟安全是一個國家或地區維持與一個霸權相當重要的關鍵，就國家來說，經濟繁榮保障社會福利，也是構成國家施政目標。同理，當前關於經濟議題本身對於國家安全的重要性已呈現多樣化，但對於歐洲地區而言，在長年仰賴俄羅斯天然氣的客觀因素下，仍舊無法完全排除對於俄羅斯能源的依賴程度，故雖然目前歐洲與美國對於北溪二號管線以暫緩的策略為主，但近期歐洲地區與美國所發生的通貨膨脹已是當前歐美各國不敢忽視的現實。⁹

就客觀情勢來說，冷戰雖結束超過三十年，但基本上美國仍舊操控歐洲地區的軍事聯盟，美軍於此區域駐紮超過十萬人，¹⁰更是北約安全上的主要支柱，21 世紀美國在中東的反恐戰爭，幾乎以駐紮在該區域的部隊進行支援作戰，在成員數量上，北約持續成長，尤其東歐地區的國家對於加入北約備感興趣，其中就以「北約東擴」最令俄羅斯相當不滿，自 1996 年起中東歐國家陸續的要求加入該組織，北約遂展開「東擴」，北約的擴張傳播了民主、自由市場以及對人權的尊重，這樣的過程也開始國際社會化。¹¹冷戰期間的北約，其主要目的是要嚇阻、孤立與防衛歐洲安全，戰略上北約幾乎將防線擴展到俄羅斯與東歐的邊界，使得俄羅斯失去再度崛起的戰略依託，也失去戰略緩衝空間。而北約的東擴，特別是在科索沃戰爭(1999 年)及隨後在喬治亞和烏克蘭等國發生的「顏色革命」，顏色革命是被西方所高度肯定的平和民主化變革。喬治亞、烏克蘭和吉爾吉斯的新執政菁英也借助著顏色革命所傳布的印象

⁸ 明居正，*大美霸權的浮現：後冷戰時期大國政治的邏輯*（臺北：五南文化，2013 年），頁 196-203。

⁹ 李瓊莉，「經濟安全概念在亞太地區的發展」，*問題與研究*，第 38 卷第 2 期（1999/02），頁 40。

¹⁰ 賴名倫，「強化盟邦安全 駐歐美軍逾 10 萬人」，*青年日報*，2022 年 03 月 17 日，
<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1490331&type=universal>。

¹¹ 甘逸驊，「北約東擴—軍事聯盟的變遷與政治意涵」，*問題與研究*，第 42 卷第 4 期（2003/07），頁 15。



來爭取西方國家的支持，並在對外關係上採取了親西方的態度，¹²使俄國認識到西方不願見到俄羅斯的壯大，莫斯科逐漸放棄冷戰剛結束時對西方和解的幻想，且與北約在波羅的海的地緣競逐，已成為目前競爭最為激烈的地區。¹³正因美國與北約長期在歐洲地區擴張版圖，影響著美俄或是歐俄有著戰略互疑的情緒，連帶的美俄之間在歐洲的地緣對抗仍未完全結束。

歐洲在經濟上與美國較為親近，尤其是歐盟組織與美國的關係。應該可說是僅次於北約最親近美國的區域組織。歐盟成員國對美而言朋友成分遠大於敵人，合作也遠多於競爭。對於美國來說，冷戰結束後美軍依然駐紮在歐洲，在軍事議題上，雖然美國偶爾與歐洲盟友在一些議題上意見分歧，例如在小布希時代，也就是 2003 年美國執意要出兵伊拉克時，當時頗不被多數歐洲盟友接受，時任國防部長倫斯斐 (Donald Rumsfeld) 大聲公開喊出凡是支持美軍出兵的皆為「新歐洲」，反之稱為「老歐洲」。¹⁴

隨著小布希時代結束，來到歐巴馬時代，因歐巴馬政府仍維持過去的傳統，與歐洲地區仍舊保持關係良好，尤其美軍在中東戰事更是需要仰賴歐洲國家的支持，當歐洲於 2010 發生「歐債危機」 (European debt crisis) 時，因美歐兩大經濟體互賴甚深，故彼此仍舊維持相互協助的態勢，但直到 2017 美國川普總統就任，因「川普」個人的「反全球化」 (anti—globalization) 色彩過於濃厚，一度讓美歐之間的關係瀕臨破裂，加上俄羅斯與中國的經濟逐漸與歐洲形成強烈的互賴關係，2017-2021 美歐關係可說是史上最壞的時期。2021 美國再度政黨輪替，民主黨籍的「拜登」順利就任，歐盟及其主要成員國領導人以及北約秘書長對拜登就任總統的熱烈祝賀，充分顯示出美國的歐洲盟國期盼著，美國新任總統能迅速改變其前任川普總統的對歐政策，更為重要的是，美國拜登政府在很

¹² 吳玉山，「顏色革命的許諾與侷限」，*臺灣民主季刊*，第 4 卷第 2 期 (2007)，頁 69。

¹³ 胡敏遠，「北約與俄羅斯在波羅的海的地緣戰略博弈」，*海軍學術雙月刊*，第 53 卷第 3 期 (2019 年)，頁 11。

¹⁴ 胡敏遠，「北約與俄羅斯在波羅的海的地緣戰略博弈」，*海軍學術雙月刊*，第 53 卷第 3 期 (2019 年)，頁 11。



36 後冷戰時代大美霸權下的美歐俄關係發展：

從北溪二號各國角力過程觀察

International and Public Affairs

大程度上將對「大西洋聯盟」關係做調整和修補，這恰恰與歐洲方面，對美歐關係在拜登執政時期可能出現的變化與承襲做較為全面的考察和分析，其中包括「川普主義」(Trumpism)的羈絆和阻礙因素及其對美歐關係走向的影響等問題。¹⁵

基於歷史與價值文化因素，歐洲盟邦自過去美蘇冷戰以來，一直都是美國在國際社會的親密盟友。但在前任美國總統川普(Donald J. Trump)的「美國優先」(America First)戰略思維下，美國與其傳統歐洲盟國間關係漸行漸遠，美國與盟國之間的嫌隙越來越多，甚至讓外界認為美國所建立的聯盟體系將會全面崩盤，但自拜登總統自上任以來，矢志修正川普的單邊主義思維，改善美國與其盟邦的關係，以重振美國在國際社會領導者的地位。而如何積極修補並深化美國與歐洲盟邦與北約的關係，明顯地已成為拜登總統落實其「美國回來了」(America Is Back)全球戰略願景的關鍵。¹⁶

對俄方面，冷戰雖早已結束，雙方的軍事對峙早已不如以往冷戰期間激烈，傳統上美歐等國與俄羅斯的軍事對抗不如以往，但美國仍舊是採取不信任的態度面對俄國，在戰略安全上，美國仍透過經濟與軍事的雙重力量與俄羅斯對抗，歐洲的態度則依美國的大戰略架構作出彈性調整。特別是美國退出「反彈道飛彈條約」(Anti-Ballistic Missiles Treaty)是華盛頓惹毛莫斯科的其中原因，因美國在2001年遭受恐怖攻擊，小布希對外採取極為強硬態度，外交上極度推崇「布希主義」(Bush Doctrine)，在軍備上藉由研發相關科技與部署更多的飛彈防禦系統來換取更多的國家戰略安全讓俄國深感不滿。區域議題中，美國普遍利用前蘇聯的附庸國來取得對俄羅斯的制衡，特別是在喬治亞與烏克蘭議題上，由於兩國對美來說均具備能源與地緣戰略之優勢，對美而言更是一大利多，美國不但想從中獲利，更於柯林頓在上任後積極推動「擴展民主」的方式來

¹⁵ 葉江，「拜登執政後美歐走向淺析」，*國際關係研究*，第3期(2021年)，頁31。

¹⁶ 鍾志東，「拜登與布林肯接連訪歐深化美歐聯盟」，*國防安全雙週報*，第32期(2021年7月)，頁7-8



介入這些國家的內政，希望藉政治制度的推翻與建立符合美國所需，同時達到影響俄羅斯的國家利益。¹⁷

川普總統於 2016 當選美國總統後，川普政府於 2017 年 12 月正式提出首份國家安全戰略報告，名為「國家安全戰略報告」(National Security Strategy)，於報告中聲稱中國與俄羅斯是「修正主義強權」(Revisionist powers) 與競爭對手，是故美國與俄羅斯的關係雖沒有美中關係競爭、對抗強烈，從美國近期對俄的做法，美俄兩國仍舊非完全的相互信任，在戰略上美國仍將其視為「威脅盟友安全」的戰略對手與「現有國際秩序與規則」的破壞者，從近期美國的作法可以看出，美國協助烏克蘭地區軍事援助以對抗俄羅斯，並派遣無人機與 B-52 轟炸機於克里米亞半島附近飛行，¹⁸均顯示美國對於俄羅斯仍舊採取嚇阻、監控的手段反制。

客觀來說，美國於歐洲的戰略利益乃以歐陸國家(北約成員、歐盟成員)為主，對於俄羅斯乃視為不信任的大國，更視為修正主義強權，縱然美國對於俄羅斯與中國的態度截然不同，但美國基於自身的軍事安全、地緣利益、全球事務的支配，美歐在戰略上仍舊維持緊密合作，無論是已經「脫歐」(Brexit)的英國，或是傳統歐陸強國，包括法國與德國，美國政府仍舊視歐洲大陸為一體，更為關心歐洲地區的能源政策；客觀來說，歐洲國家普遍缺乏石油、天然氣，俄羅斯在天然資源的蘊藏乃為豐富，故成為能源輸出大國。

即使歐洲國家於冬季時對於能源的需求甚殷，¹⁹但美國至今對於北溪二號管線的運輸相當謹慎，並且質疑俄羅斯於從中的獲利是否有傷及美國與美歐之間的戰略利益，因此美國從歐巴馬時代，到目前的拜登團隊，長期說服歐洲適度放棄對俄羅斯的能源依賴，並認為俄羅斯的北溪二號管線將削弱歐洲對抗俄國的能力，加深

¹⁷ 明居正，*大美霸權的浮現：後冷戰時期大國政治的邏輯* (臺北：五南文化，2013 年)，頁 211-216。

¹⁸ 石文，「美俄在對話與對抗中尋平衡」，*中國軍網*，2021 年 12 月 22 日，<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2021/1222/c1011-32314331.html>。

¹⁹ 林昀嫻，「全球／危險地緣政治武器？北溪 2 號牽動美歐俄關係」，*民視新聞*，2021 年 12 月 22 日，<https://www.ftvnews.com.tw/news/detail/2021C22W0100>。



38 後冷戰時代大美霸權下的美歐俄關係發展：

從北溪二號各國角力過程觀察

International and Public Affairs

歐洲地區更加仰賴俄羅斯的程度，因此從二號管線建成至今，美國政府給予極大壓力，德國也終於暫停管線之運作，並要求相關管線之運輸必須符合德國的規定，未來才有可能批准其運作。

參、歐洲地區的能源需求

歐洲國家在先天上雖然為西方文明史始祖之一，雖然德法兩國本身產有煤礦、鋼鐵，北海地區握有石油生產量，但歐洲因是「環保主義」盛行的地區，加上又為「工業革命」最早開發的地區，歐洲地區是全世界進入已開發國家最早、快速的地區，故在經濟發展上，尤其是對於「乾淨的能源」(clean energy) 更是相當注重，因此天然氣相較於石油與煤礦更為環保，成為歐洲地區普遍仰賴的天然資源。

歐洲地區向俄羅斯採購能源非 21 世紀開始，早在 1973 年爆發石油危機前，當時西歐各國對於蘇聯的天然氣抱持濃厚興趣，1973 年西德政府開始向蘇聯採購。蘇聯解體後，俄羅斯視能源為一種貿易，更是一種「準外交行為」，俄羅斯為強化對歐洲國家輸送天然氣的支配與排除管線運輸的障礙，2010 年始跨國集資修建北溪天然氣管線，以其獨立的管線分別向中西歐與南歐輸出天然氣，此舉不但利於俄羅斯的能源外交與利益，更不願意美國獨霸歐洲地區的事務。²⁰從歐洲國家的角度來論，因曾經歷過 1940、1970 年代的能源危機，加上歐盟會員國對能源進口的依賴程度平均高達 53.8%，對於這些國家而言，穩定且乾淨的能源供應是非常重要的，相形之下北非與中東的能源供給較不穩定，近年更時常遭到政治動盪影響，像是著名的茉莉花革命，相形之下俄羅斯的天然氣供應顯得更為穩定與安全。²¹

隨著世界各國追求乾淨能源與防止核危機的意識高揚，²²天然

²⁰ 陳威廷，歐俄能源關係與歐盟能源戰略（台中：國立中興大學國際政治研究所在職專班碩士論文，2015），頁 35-37。

²¹ 陳威廷，歐俄能源關係與歐盟能源戰略（台中：國立中興大學國際政治研究所在職專班碩士論文，2015），頁 58-59。

²² 莊瑞萌，「全球達成零排碳 排碳亞洲大國是關鍵」，聯合報，2021 年 10



氣在世界能源消費的比例中逐年上升，使俄羅斯自然地擁有對國際天然氣市場的影響力。由於俄羅斯連結歐、亞大陸的特殊地理條件，使其能源外交戰略深受地緣政治與地緣經濟結構的影響。²³俄羅斯的天然氣主要分布在西西伯利亞（占 73%）與東西伯利亞（占 7%），其次在巴倫支海（Barents Sea）、喀拉海（Kara Sea）及鄂霍次克海（Okhotsk）等海域，90%的儲藏量分布在陸地，另 10%分布在海域。由於天然氣的運輸方式以陸地管線最為便捷、成本最低且運輸量也最大，以俄羅斯天然氣分布的地理位置及其地形限制來看，俄羅斯的天然氣要向西輸出，俄羅斯不再將能源視為只是單純的對外經濟活動與重要的財政收入而已，還涉及到地緣戰略與復興大國地位的政治目的。²⁴

北溪天然氣管線單線開始營運後，俄羅斯與歐盟及其會員國之間的能源外交關係亦有相當程度的進展。從地緣政治的角度來看，可說是強化俄羅斯西面海洋防禦網的重要地緣戰略。²⁵整體來說，歐盟各國僅有煤炭的礦藏較多，約占世界總儲存量的 19.5%，但石油與天然氣嚴重不足，歐盟會員國的石油儲量僅佔世界 2%，天然氣的儲存量僅佔世界 3%，且大部分集中在北海地區，開採成本又高，更不符合營運成本。²⁶歐盟成員國中，是全世界大三大能源消費國，其能源消費約占全球能源消費的 17%，其中有超過 80% 的能源消費為化石燃料，俄羅斯目前是世界第一大天然氣出口國，第二大石油出口國，石油與天然氣儲藏量分別佔全球總量的 6% 和 27%，尤其俄羅斯的天然氣，因品質優良、有害物質少、屬於環保型能源，在歐盟能源使用計畫中，俄羅斯所產的天然氣被列為重點使用的能源，歐盟對於俄羅斯的能源目標為，保持與加強與

月 27 日，<https://udn.com/news/story/122538/5847262>。

²³ 吳雪鳳、曾怡仁，「俄羅斯對歐洲的天然氣能源戰略—國際政治經濟學的觀點」，*問題與研究*，第 53 卷第 2 期（2014 年 06 月），頁 98-99。

²⁴ 吳雪鳳、曾怡仁，「俄羅斯對歐洲的天然氣能源戰略—國際政治經濟學的觀點」，*問題與研究*，第 53 卷第 2 期（2014 年 06 月），頁 102、107。

²⁵ 吳雪鳳、曾怡仁，「俄羅斯對歐洲的天然氣能源戰略—國際政治經濟學的觀點」，*問題與研究*，第 53 卷第 2 期（2014 年 06 月），頁 119。

²⁶ 陳威廷，*歐俄能源關係與歐盟能源戰略*（台中：國立中興大學國際政治研究所在職專班碩士論文，2015），頁 54。



40 後冷戰時代大美霸權下的美歐俄關係發展：

從北溪二號各國角力過程觀察

International and Public Affairs

俄羅斯之間的能源合作，同時推動俄羅斯的市場經濟與市場治理規則，加強雙邊合作，最終目標是將俄羅斯納入歐盟的能源安全架構當中。²⁷

總體來說，歐洲國家因有地緣、成本、能源政策等因素，若地緣政治穩定時，長期來看仍會大量從俄羅斯採購天然資源，尤其是天然氣的供應，俄羅斯仍為主要供應國，換言之，只要俄羅斯與歐洲能源的供給架構不變，雙方仍會維持在能源互賴的架構中。

肆、北溪二號事件始末：各方角力過程

若論及北溪二號事件的談判，美國政府從歐巴馬時代、川普時代到現在的拜登時代皆反對德國、歐洲地區與俄羅斯在能源政策上過於接近。對於美國而言，2020年六月時通過一項法案，目的在制裁北溪二號的相關企業，制裁範圍包括為該項目提供認證、保險和港口設施的所有公司。2019年美國川普政府也特別簽署《2020財年國防授權法案》(National Defense Authorization Act 2020)，其中就包括對參與北溪-2號天然氣管道項目的企業與個人實施制裁。²⁸拜登上任後，起初為修補美歐關係，支持北溪二號的案子，原因在於拜登政府希望藉由拉攏德國達到「抗中」之目的，然而目前美國政府對於北溪二號是否支持，隨著烏克蘭情勢逐漸惡化，烏俄戰事持續燃燒，白宮顧問先前蘇利文表示，一旦俄國入侵烏克蘭，美國將得到德國的承諾，關閉北溪二號管線。²⁹德國也在近期表示，對於政府在俄羅斯侵略烏克蘭後，中止北溪2號最終審查程序的決定表示歡迎。在歐洲尚未脫離能源危機的情況下，該決定

²⁷ 陳威廷，歐俄能源關係與歐盟能源戰略（台中：國立中興大學國際政治研究所在職專班碩士論文，2015），頁58-60。

²⁸ 龍志濤、丁鑫鑫、章子星、黃忠，「竭力反對北溪-2號項目，美國意欲何為？」，人民網，2020年07月03日，
<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2020/0703/c1011-31769717.html>。

²⁹ Andrea Shalal, "Nord Stream 2 pipeline under threat if Russia invades Ukraine - U.S. officials," Reuters Online, December 8, 2021,
<https://www.reuters.com/markets/commodities/us-has-understanding-with-germany-shut-nord-stream-2-pipeline-if-russia-invades-2021-12-07/>.



更凸顯出德國政府需發展更多元的能源供應的重要性，並且加加速轉型再生能源，以降低向俄羅斯進口化石燃料的依賴。³⁰

隨著烏克蘭情勢快速升溫，歐洲物價指數來到歷史新高，加上北溪二號管線遲遲未獲得德政府批准，歐洲已面臨嚴重通貨膨脹之壓力，根據國際財經新聞最新報導，歐洲天然氣價格來到歷史新高，今年以來漲幅高達 800%，³¹俄國總統普丁於 2021 年十月時仍呼籲歐洲各國盡速通過北溪二號之運轉許可。³²無論是從經濟利益、地緣戰略的角度來論，俄羅斯因握有大量的天然氣，縱然無法在國際談判中獲得絕對優勢，但隨著歐洲天然氣價格持續飆漲，未來德國政府仍面臨是否需要開放北溪二號天然氣管線。

以德國的角度來說，北溪二號爭議除牽扯美俄大國的博弈，若將時間重回九零年代末，當時德國政府希望未來能源的使用種類能以乾淨能源為主，並漸漸汰除化石燃料的使用比率，對於較為潔淨的天然氣情有獨鍾，2018 年北溪二號管線開始動工，起始點為位於俄羅斯西北面的列寧格勒州的「維堡」(Vyborg)，終點站則為德國的沿波羅的海海床直達德國北部城市「格賴夫斯華特」(Greifswald)，全長約 1,230 公里，預料每年俄羅斯可向德國輸送 550 億立方米天然氣。³³然而，該管線雖然已完工，但德國外交部

³⁰ 鄒敏惠、許芷榕，「俄烏戰衝擊能源？德國叫停北溪 2 號天然氣管線審查」，聯合倡議家，2022 年 03 月 01 日，<https://ubrand.udn.com/ubrand/story/12117/6131232>。

³¹ Irina Slav, "EU Natural Gas Prices Tumble For Fifth Straight Day," Oil Price.Com Online, December 28, 2021, <https://oilprice.com/Energy/Natural-Gas/EU-Natural-Gas-Prices-Tumble-For-Fifth-Straight-Day.html>。

³² Reuters, "Putin: Nord Stream 2 to start gas sales to Europe right after its approval," Reuters Online, October 22, 2021, <https://www.reuters.com/world/europe/putin-nord-stream-2-start-gas-sales-europe-right-after-its-approval-2021-10-21/>。

³³ Ason Chan, 「北溪 2 號俄烏衝突、美俄矛盾、歐俄博弈...一條天然氣管道如何成為國際問題風眼？」，立場新聞網，2021 年 12 月 14 日，<https://www.thestandnews.com/international/%E7%89%B9%E5%AF%AB%E5%8C%97%E6%BA%AA-2-%E8%99%9F-%E4%BF%84%E7%83%8F%E8%A1%9D%E7%AA%81%E7%BE%8E%E4%BF%84%E7%9F%9B%E7%9B%BE%E6%AD%90%E4%BF%84%E5%8D%9A%E5%BC%88%E4%B8%80%E6%A2%9D%E5%A4%A9%E7%84%B6%E6%B0%A3%E7%AE%A1%E9%81%93%E5%A6%82%E4%BD%95%E6%88%90>



42 後冷戰時代大美霸權下的美歐俄關係發展：

從北溪二號各國角力過程觀察

International and Public Affairs

長起初於 2021 年 12 月 12 日表示仍有該館安全問題的疑慮，且不符合歐盟相關法規，因此暫不批准該管線的使用許可，加上目前歐洲情勢丕變，烏克蘭情勢更導致俄羅斯與北約目前的關係相當緊張，在安全疑慮、俄烏情勢與美國勢力的加壓下，北溪二號仍無法順利運作。

2022 歐洲情勢及轉之下，2022 年 2 月 24 日，烏俄戰爭正式爆發，俄羅斯以三軍之力全面進攻烏克蘭，各國為了制裁俄國普丁總統的作為，全世界多數國家在美國的帶領與支持下，全面制裁俄羅斯，無論是經濟制裁、政治譴責、社會撻伐等，全球超過數十個國家與烏克蘭齊心對抗俄羅斯，原先因地緣政治等複雜關係而未全然運作的北溪二號，德國政府也正式終止北溪二號天然氣管線，連帶的總部位於瑞士的北溪二號公司順勢申請破產，106 名員工全數遭到資遣，換言之，從歐巴馬到拜登政府，北溪二號因地緣、美歐關係等因素暫緩運作，但烏俄戰事爆發後，無論是在地區、大國間的角力更趨複雜外，北溪二號再度因外力因素而無法運作，能源固然是各國的基本需求，但若是碰上地緣政治與其他因素，仍會成為運作的阻力。

在這場充滿大國博弈的北溪二號事件背後，外媒對於東歐國家的態度鮮少提及，但觀察北溪二號事件，仍須將整個歐洲地區納入討論，無論是先前的烏克蘭、白俄羅斯或波蘭，位置屬於東歐範圍，因鄰近俄羅斯，傳統上願意在能源議題上與俄合作，若同意北溪二號管線開通後，白俄羅斯與波蘭皆會失去每年約五億美金的天然氣過路費，烏克蘭則會每年至少失去二十億美金的過路費，德國政府反而會額外增加一筆近二十億美元的過路費，縱然在北溪二號談判案例中，東歐小國的角色比重不大，也沒有過於頻繁的表示意見，但對於此事的態度仍持以反對意見。

嚴格來說，北溪二號事件至今並無一個具體的國際/區域組織主導相關談判事宜，至今仍為美國、俄國、德國與其他國家發表意見，雖然過程中各國爭鋒相對，甚至充滿美俄兩國大國博弈的



影子，隨著烏俄戰事持續發展，各國對於俄國斯的制裁力道只增不減，北溪二號未來能否運作更成為一大問號，但不能否認，該議題仍為目前最為熱門的區域、大國角力的案例，故從國際政治、區域安全的角度來論，仍充滿研究價值。

伍、結論

隨著時間推演，美歐雙邊關係仍舊維持緊密的戰略合作關係，縱然中間出現川普政府，但總體來論美歐未來仍舊會維持盟邦的角色，無論是從傳統的軍事安全合作，到經濟、能源安全的合作，歐洲在思考能源來源時，仍舊得思慮美國的態度與戰略利益，因美俄兩強本先天上存在著競爭關係，在大國政治的邏輯中，兩國競爭項目仍多過於合作項目，加上烏俄之戰，美國拉攏西方與全球制裁俄國的力道不減，更增添兩強的競爭態勢，美國政府固然明白歐洲國家對於乾淨能源的需求，但在美國國家利益與安全的考量下，仍會施壓歐洲國家，竭盡所能拉攏傳統盟邦共同對抗俄國的誘惑。

因此，美國基於地緣戰略、美歐利益、大國戰略等因素反對北溪二號正式運行，德國政府原先站在能源發展與節能減碳的角度相當支持該計畫持續進行，然而自拜登上任後，無論是美歐或美德關係的改善，或是烏俄戰況的加溫，未來如何與俄羅斯交流成為歐洲主要國家應會思考的重點，因戰況導致西方國家大力制裁俄羅斯的情況下，德國政府仍終止給予北溪二號運作許可，其他的東歐國家，雖然在戰略上較為親美，唯獨白俄羅斯例外，但自北溪二號事件發酵後，未來的經濟收入可能會有所減少，故與美方站在相同的立場反對管線運作；俄羅斯因屬於賣方，加上俄國政府對於歐洲地區的能源供應持有地緣戰略的思考，在國家利益與地緣戰略上對於目前北溪二號仍為遲遲未運作感到相當不滿，在這場充滿大國博弈、經濟利益的北溪二號議題上，短時間運作的機會仍相當渺茫。

伴隨著新冷戰可能的到來，美俄是否會回到冷戰時代的對抗氣氛未來仍需觀察，但可以確定的是，美俄對於歐洲地區的競逐將



44 後冷戰時代大美霸權下的美歐俄關係發展：

從北溪二號各國角力過程觀察

International and Public Affairs

逐漸升溫，甚至從美國的角度來說，全球的能源已成為戰略合作的項目之一，也是競爭對手的工具之一；從俄羅斯的角度而言，能源輸出有助於自身國家經濟利益的發展，也是近幾十年以來俄羅斯經濟復甦的關鍵，更是操控歐洲地區是否依賴俄羅斯的工具之一，對於普丁政府來說，強化對於歐洲地區的能源控制利於本身的國家發展與經濟命脈，也是確保俄美之間對抗的手段之一。

本文深知，該題目為時事議題，但因牽扯的議題範圍遍及能源利益、強權競逐、美歐安全、美俄競爭等因素，故未來的研究觀察重點仍會將著重在美俄兩國的關係發展，以及美國政府對於歐洲地區的能源依賴歸屬，上述因素應會是影響未來北溪二號管線能否運轉的關鍵之一。



參考文獻

中文

- 明居正著，**大美霸權的浮現：後冷戰時期大國政治的邏輯**（臺北：五南文化，2013）。
- 吳雪鳳、曾怡仁，「俄羅斯對歐洲的天然氣能源戰略－國際政治經濟學的觀點」，**問題與研究**，第 53 卷第 2 期（2014 年 06 月），頁 97-133。
- 胡敏遠，「北約與俄羅斯在波羅的海的地緣戰略博弈」，**海軍學術雙月刊**，第 53 卷第 3 期（2019 年 06 月），頁 6-19。
- 葉江，「拜登執政後美歐走向淺析」，**國際關係研究**，第 3 期（2021 年），頁 28-41。
- 鍾志東，「拜登與布林肯接連訪歐深化美歐聯盟」，**國防安全雙週報**，第 32 期（2021 年 07 月），頁 7-12。
- 陳威廷，**歐俄能源關係與歐盟能源戰略**（台中：國立中興大學國際政治研究所在職專班碩士論文，2021 年 07 月）。
- 石文，美俄在對話與對抗中尋平衡，**中國軍網**，
http://www.81.cn/gfbmap/content/2021-12/22/content_305729.htm。
- 李京倫，國際小學堂／北溪二號 為何成為多國眼中釘，**聯合新聞網**，
<https://udn.com/news/story/6904/5588589>。
- 林昀嫻，全球／危險地緣政治武器？「北溪 2 號」牽動美歐俄關係，**民視新聞**，



46 後冷戰時代大美霸權下的美歐俄關係發展：

從北溪二號各國角力過程觀察

International and Public Affairs

<https://www.ftvnews.com.tw/news/detail/2021C22W0100>。

Ason Chan，北溪 2 號俄烏衝突、美俄矛盾、歐俄博弈…一條天然

氣管道如何成為國際問題風眼？，立場新聞網，

<https://www.thestandnews.com/international/%E7%89%B9%E5>

[/AF%AB%E5%8C%97%E6%BA%AA-2-%E8%99%9F-](https://www.thestandnews.com/international/%E7%89%B9%E5)

[/E4%BF%84%E7%83%8F%E8%A1%9D%E7%AA%81%E7](https://www.thestandnews.com/international/%E7%89%B9%E5)

[/BE%8E%E4%BF%84%E7%9F%9B%E7%9B%BE%E6%AD](https://www.thestandnews.com/international/%E7%89%B9%E5)

[/90%E4%BF%84%E5%8D%9A%E5%BC%88%E4%B8%80%](https://www.thestandnews.com/international/%E7%89%B9%E5)

[E6%A2%9D%E5%A4%A9%E7%84%B6%E6%B0%A3%E7%](https://www.thestandnews.com/international/%E7%89%B9%E5)

[AE%A1%E9%81%93%E5%A6%82%E4%BD%95%E6%88%9](https://www.thestandnews.com/international/%E7%89%B9%E5)

[0%E7%82%BA%E5%9C%8B%E9%9A%9B%E5%95%8F%E9](https://www.thestandnews.com/international/%E7%89%B9%E5)

[/A1%8C%E9%A2%A8%E7%9C%BC](https://www.thestandnews.com/international/%E7%89%B9%E5)。

股感知識庫，俄羅斯產業經濟：資源豐富的神秘國度〉，

STOCKFEEL，

<https://www.stockfeel.com.tw/%E3%80%8C%E4%BF%84%E7>

[/BE%85%E6%96%AF%E7%94%A2%E6%A5%AD%E7%B6](https://www.stockfeel.com.tw/%E3%80%8C%E4%BF%84%E7)

[/93%E6%BF%9F%EF%BC%9A%E8%B3%87%E6%BA%90](https://www.stockfeel.com.tw/%E3%80%8C%E4%BF%84%E7)

[/E8%B1%90%E5%AF%8C%E7%9A%84%E7%A5%9E%E7](https://www.stockfeel.com.tw/%E3%80%8C%E4%BF%84%E7)

[/A7%98%E5%9C%8B%E5%BA%A6%E3%80%8D/](https://www.stockfeel.com.tw/%E3%80%8C%E4%BF%84%E7)。

陳正健，德國暫停北溪天然氣 2 號管線批准流程，中央社，

<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202111160376.aspx>。



莊瑞萌，全球達成零排碳 排碳亞洲大國是關鍵，**聯合報**，

<https://udn.com/news/story/122538/5847262> 。

龍志濤、丁鑫鑫、章子星、黃忠，竭力反對北溪-2 號項目，美國意欲何為？，**人民網**，

<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2020/0703/c1011-31769717.html> 。

英文

Andrea Shalal, “*Nord Stream 2 pipeline under threat if Russia invades*

Ukraine -U.S. officials,” Reuters Online, December 8, 2021,

<https://www.reuters.com/markets/commodities/us-has->

[understanding-with-germany-shut-nord-stream-2-pipeline-if-](https://www.reuters.com/markets/commodities/us-has-understanding-with-germany-shut-nord-stream-2-pipeline-if-)

[russia-invades-2021-12-07/](https://www.reuters.com/markets/commodities/us-has-understanding-with-germany-shut-nord-stream-2-pipeline-if-russia-invades-2021-12-07/) .

Irina Slav, “*EU Natural Gas Prices Tumble For Fifth Straight Day,*”

Oil Price.Com Online, December 28, 2021,

<https://oilprice.com/Energy/Natural-Gas/EU-Natural-Gas-Prices->

[Tumble-For-Fifth-Straight-Day.html](https://oilprice.com/Energy/Natural-Gas/EU-Natural-Gas-Prices-Tumble-For-Fifth-Straight-Day.html) .

Reuters, “*Putin: Nord Stream 2 to start gas sales to Europe right after*

its approval,” Reuters Online, October 22, 2021,

<https://www.reuters.com/world/europe/putin-nord-stream-2-start->

[gas-sales-europe-right-after-its-approval-2021-10-21/](https://www.reuters.com/world/europe/putin-nord-stream-2-start-gas-sales-europe-right-after-its-approval-2021-10-21/) .



48 後冷戰時代大美霸權下的美歐俄關係發展：
從北溪二號各國角力過程觀察
International and Public Affairs



U.S.-Europe-Russia Relations in the Post-Cold War Era: Nord Stream 2

Ray Song

Ph.D. Student of Graduate Institute of International Affairs and Strategic Studies,
Tamkang University

Abstract

Since the end of the Cold War, the confrontation between the United States and the Soviet Union has officially ended. The situation in Europe is not as tense as before. It is reasonable to say that the United States can lose its grip on Europe. However, with Russia's geographical advantage in this region, especially Russia is rich in natural gas and oil. Natural resources are just right It is needed by European countries. Traditionally, the relationship between the United States and European countries is based on military alliances, and many common geographical interests are derived from this basis. European countries, especially Western Europe and Northern Europe are generally pro-American, not only in military cooperation, NATO members are more often aligned with the United States on Russia's attitude.

However, because Russia is rich in natural gas and oil, and with the increasing global warming, the European region pays more attention to the use and import of clean energy. Russia happens to be one of the neighboring countries, and it is also a major producer of natural gas, so it purchases from Russia. Natural gas has been a policy of European countries for many years.

The transportation of natural gas must be carried out through pipelines. In the past, Russia was transported by land pipelines. However, the newly built North stream II pipeline is not only for water



50 後冷戰時代大美霸權下的美歐俄關係發展：

從北溪二號各國角力過程觀察

International and Public Affairs

and land transportation. Due to the completion of construction, the original plan was to officially issue the license in the second half of 2021. However, due to the rapid deterioration of the situation in Eastern Ukraine and the fact that the relationship between the United States and Russia is still in the stage of great power competition, the U.S. government does not want Germany and other European countries to rely too much on Russian energy, so it was originally a relatively simple energy transportation. At present, it is mixed with complex regional situations and materials of major power competition, which adds to the uncertainty of the future of North stream 2.

Keywords: Cold War, NATO eastward expansion, energy transportation, Nord Stream II, East Ukraine.

