

南華大學人文學院幼兒教育學系

碩士論文

Department of Early Childhood Education

College of Humanities

Nanhua University

Master Thesis

繪本教學提升幼兒利社會行為之研究

A Study of Using Picture Book Teaching to Improve
Young Children's Prosocial Behaviors

陳怡君

Yi-Chun Chen

指導教授：劉惠君 博士

Advisor: Huei-Chun Liu, Ph.D.

中華民國 112 年 1 月

January 2023

南 華 大 學

幼兒教育學系

碩 士 學 位 論 文

繪本教學提升幼兒利社會行為之研究

A Study of Using Picture Book Teaching to Improve

Young Children's Prosocial Behaviors

研究生：陳怡君 陳怡君

經考試合格特此證明

口試委員：林琮玲

張筱雯

劉惠君

指導教授：劉惠君 教授

系主任(所長)：張筱雯

口試日期：中華民國 2022 年 11 月 25 日

謝致

剛讀研究所時，常覺得自己進入一個迷霧的大森林，伸手不見五指不知自己置身何處，無時無地充滿著迷惘的困惑，慢慢地迷霧減少了，逐漸找到森林裡的大路，但還是常在濃密的小徑上迷路走不出去，直到遇到天使，手把手帶著自己一步一步在迷霧穿梭，走出密密麻麻彎曲的小徑，迷霧森林才變得清晰，論文寫作的過程就如同在森林裡探尋迷茫，在天使的陪伴下摸索、理解、成長，引領我穿越迷霧森林的天使，就是我的指導教授。

獨自深陷迷霧的大森林，那真是太恐怖了！還好有班上同學陪伴一起度過，我們一起頭爆炸、一起哀哀叫、一起互相關心、一起互相鼓勵、一起開心交功課、一起出去玩-----等，感謝同學們一路走來陪伴與經歷。

研究計畫能執行要感謝的人實在太多，如：園所的園長及班級老師們，感謝園長及老師們的支持與協助，讓我進班觀察、進行課程、協助訪談及執行前後測，完成整個研究計畫；還有用心的家長們，配合完成前、後測評量表及每週一張學習單，還要接受訪談，深深感謝家長用心的協助；更有一群可愛的孩子，感謝孩子們熱情的參與，讓我們彼此透過此研究一起歡樂與成長。

最後感謝家人們的協助，求學路上老公的資助與支持，家人也會尋其它解決辦法，讓我無憂的專心學習；當遇到文字編排、圖、表或電腦種種疑難雜症；我們家的一對小天使都會一一協助解決我的困難，如同是我的貼身小叮嚀。感恩此學習路上，對我關心與協助的所有人，僅此致上對您們最大的敬意，謝謝您們。

繪本教學提升幼兒利社會行為之研究

中文摘要

本研究之目的在探討教師運用繪本教學提升幼兒利社會行為之學習成效。採準實驗研究。研究對象為台北市私立幼兒園16位幼兒，小班7位、中班9位。研究者依據文獻探討歸納設計，進行十二週的利社會繪本教學活動，本研究所使用的量測工具為趙恕平（2007）編擬的「幼兒利社會行為評定量表-教師版」及黃雯蕾（2012）修改「幼兒利社會行為家長評定量表-主要照顧者」作為前、後測的測量工具，過程中運用教師、家長訪談表，時間觀察記錄表、家長利社會學習單、錄影等方式搜集資料，配合研究目的加以分析、詮釋與整理。

研究結果發現如下：

- 一、繪本教學介入後在園所關懷、分享、幫助、合作利社會行為顯著提升；
- 二、繪本教學介入後，在園所男生前、後測差異表現利社會行為四個類型皆優於女生；
- 三、繪本教學介入在家中分享行為顯著提升；
- 四、繪本教學介入後，在家中女生前、後測差異表現利社會行為四個類型皆優於男生；
- 五、繪本教學後，幼兒在園所增進利社會（關懷、分享、幫助、合作）的認知外，進行思考、討論及合作解決問題，在學習區與同儕建立友好關係及學習樂趣，出現更多口語表達與合作行為，進而提升其能力；
- 六、繪本教學後，幼兒在家中關懷、分享、幫助、合作行為的表現上，幼兒出現較多的主動性行為、次數、行為難度也增加。

關鍵詞：幼兒、利社會行為、繪本教學

A Study of Using Picture Book Teaching to Improve Young Children's Prosocial Behaviors

Abstract

The purpose of this study is to explore the effect of picture-book teaching on improving young children's learning of prosocial behaviors. A quasiexperimental design was employed, and the research participants were 16 young children from a private preschool in Taipei City. Among the participants; 7 of them ranged from 3 years old to below 4 years old, and 9 were from 4 years old to below 5 years old. Based on a literature review, the researcher conducted a 12-week prosocial behavior teaching activity using picture books. These children's prosocial behaviors were measured using a pretest and a posttest based on Chao's (2007) preschooler prosocial behavior scale for teacher and Huang's (2012) young children prosocial behavior scale for parents (primary caregiver). During the research process, the researcher also collected data by using a teacher interview form, a parent interview form, a time-based record form, a parent's prosocial behavior worksheet, and video recordings. The data were analyzed, interpreted, and organized according to the research objectives.

This study revealed the following results. After the picture-book teaching intervention:

I. The prosocial behaviors of caring, sharing, helping, and collaboration at the preschool significantly increased.

II. The pretest–posttest differences revealed that male participants outperformed female participants in all 4 prosocial behaviors at preschool.

III. Participants' sharing behavior at home significantly increased.

IV. The pretest–posttest differences revealed that female participants outperformed male participants in all 4 prosocial behaviors at home.

V. The participants increased their understanding of prosocial behaviors (caring, sharing, helping, and collaboration) at preschool and engaged in thinking, discussion, and collaboration to solve problems. In the learning area at the preschool, they established friendly relationships with their peers and had fun learning. They showed more oral expressions and collaborative behaviors, and their overall social skills were improved.

VI. Participants engaged more proactively and frequently in more difficult prosocial behaviors at home for all 4 types of prosocial behaviors.

Keywords: young children, prosocial behavior, picture-book teaching

目錄

謝致.....	I
中文摘要	II
Abstract.....	III
目錄.....	IV
圖次.....	VI
表次.....	VII
第一章 緒 論	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究目的	4
第三節 研究問題.....	5
第四節 名詞釋義	5
第二章 文獻探討	7
第一節 利社會行為.....	7
第二節 繪本教學.....	21
第三節 繪本與利社會行為之相關研究.....	34
第三章 研究方法	45
第一節 研究架構.....	45
第二節 研究對象與場域.....	48
第三節 研究工具.....	52
第四節 研究流程.....	62
第五節 研究資料處理與分析.....	66
第六節 研究倫理.....	68
第四章 研究結果與討論	71

第一節	繪本教學介入前、後，幼兒在園所利社會行為之差異狀況.....	71
第二節	在園所性別對幼兒利社會行為學習之影響情形.....	74
第三節	繪本教學介入前、後，幼兒在家中利社會行為之差異狀況.....	77
第四節	在家中性別對幼兒利社會行為表現之影響情形.....	80
第五節	繪本教學介入前、後，幼兒在園所利社會行為的改變情形.....	85
第六節	繪本教學介入前、後，幼兒在家中利社會行為的狀況.....	101
第五章	結論與建議.....	107
第一節	結論.....	107
第二節	建議.....	109
參考文獻	112
壹、中文文獻.....		112
貳、英文文獻.....		116
附錄		119
附錄 1	幼兒利社會行為教師評定量表—教師版.....	119
附錄 2	幼兒利社會行為評定量表—主要照顧者.....	123
附錄 3	繪本教學設計.....	126
附錄 4	教師訪談表.....	141
附錄 5	家長訪談表.....	143
附錄 6	時間取樣觀察記錄表.....	145
附錄 7	家中利社會行為學習單（週）.....	146
附錄 8	美麗的魚美勞創作.....	147
附錄 9	家長同意書.....	148

圖次

圖 3 - 1 研究架構圖	46
圖 3 - 2 繪本教學之流程	47
圖 3 - 3 教室平面圖	50
圖 3 - 4 研究流程圖	63
圖 4 - 1 第一階段時間取樣觀察表紀錄幼兒利社會行為之表現	89
圖 4 - 2 第一、二階段時間取樣觀察表紀錄幼兒利社會行為之表現	94
圖 4 - 3 第一~三階段時間取樣觀察表紀錄幼兒利社會行為之表現	101



表次

表 2-1 利社會行為類型	8
表 2-2 繪本與利社會行為之相關研究彙整表	34
表 3-1 研究對象的基本資料.....	48
表 3-2 草莓班一週作息表	51
表 3-3 繪本評分總表	55
表 3-4 繪本簡介	57
表 3-5 繪本教學實施之時程	60
表 3-6 人員編碼	67
表 3-7 資料符號編碼表	67
表 4-1 受試幼兒利社會行為教師評定量表前測得分摘要表.....	72
表 4-2 受試幼兒利社會行為教師評定量表前-後測成對樣本 <i>t</i> 檢定摘要表.....	72
表 4-3 受試男女幼兒利社會行為教師評定量表前-後測四個類型行為差異表..	75
表 4-4 幼兒利社會行為評定情境量表教師版-男、女生 25 題平均數差異表....	76
表 4-5 受試幼兒家中利社會行為量表前測得分摘要表	78
表 4-6 受試幼兒利社會行為家長評定量表前-後測成對樣本 <i>t</i> 檢定摘要表.....	79
表 4-7 受試男女幼兒利社會行為家長評定量表前-後測四個類型行為差異表..	82
表 4-8 幼兒利社會行為評定情境量表家長版-男、女生 25 題平均數差異表....	82

第一章 緒 論

本研究之目的是探討教師運用繪本教學提升幼兒利社會行為之研究。本章共分為四節：第一節為研究背景與動機，第二節為研究目的，第三節為研究問題，第四節為名詞釋義。

第一節 研究背景與動機

壹、研究背景

教育部依據「教育基本法」於民國 93 年訂頒「品德教育促進方案」(第一期)實施期程為 5 年，鼓勵各級學校選定品德的核心價值，制定具體行為準則，融入學校正式或非正式課程活動中，發展品德教育的校園文化；於民國 98 年修正頒部「品德教育促進方案」(第二期)，以「教師典範學習、多元教學方法、學校落實推動、品格向下扎根；師生成長、家長參與、民間合作、全面普及」為重點；又於民國 103 年修正頒部「品德教育促進方案」(第三期)；乃著重品德核心價值與行為準則之實踐與深耕，鼓勵學校善用潛在的課程原理，整合校內外資源，形塑好的學習環境；自 108 年起，因應社會發展，滾動式修正本方案，以深化推動品德教育之推動效能。由此可看出我國極為重視「品德教育」其內涵與實踐，包括公私領域中的道德認知、情感、意志與行為等多重面向，亦謂引導學習者朝向知善、樂善與行善的歷程與結果(教育部，2019)。

教育部依據「幼兒教育及照顧法」第 12 條規定，為提供合理教保服務內容，達成教育照顧目標，特制定本課程大綱，以民國 101 年 10 月 5 日發布「幼兒園教保活動課程暫行大綱」，歷經 4 年研修後於民國 105 年修正公布「幼兒園教保活動課程大綱」，其宗旨在於陶冶幼兒具備「仁」的教育觀，承續孝悌仁愛文化，期許幼兒在教保活動課程的實施中，透過社會、情緒、認知等學習領域的統整，讓幼兒從愛人愛己，進而與人合作，並且能包容他人，陶養幼兒具備關懷合作、表達溝通、自主管理等核心素養，尤其在社會領域方面，希望使幼兒在與人的互

動過程中，願意對他人表示關心、分享及樂於幫助他人，進而發展和諧的人際關係，培養幼兒具有愛護與尊重他人的能力。從幼兒園教保活動課程大綱的宗旨和核心素養中，可見利社會行為在幼兒養成教育中極為重要（教育部，2016）。

吳玉梅（2006）指出人是社會性的動物，我們無法離群獨自而居，必須與人產生互動一起在社會中共同生活。王珮玲（2021）提及學齡前期是社會行為發展相當重要的階段之一。阿德勒提出孩子因其所見所聞，培養出社會適應能力及社會情感，大約五歲時對世界的看法就已經固定下來（引自彭正梅、彭莉莉，2018）。林惠娟（2003）也提及在兒童發展的理論中，大多數學者認為幼兒可塑性最強，也是養成人格、行為、態度的最重要階段，當然也包含利社會的行為。

隨著社會型態的變遷，目前家庭生活模式為小家庭居多，又加上少子化的衝擊下，班級中的獨生子女越來越多，研究者和平日的觀察中，發現教室內不時會出現爭奪玩具的情境；有一天中午吃完飯後兩位小班為了要放碗進櫃子，因一位小班弟弟要搶快雙方爭執，因聽到很大的哭聲，研究者到場時卻發現旁邊坐了將近八位的中班生，每個人低頭看自己的書，却沒有人抬頭去關心那哭聲；又有一天的下午，吃點心吃到一半，有一位孩子跑來跟老師說，有人還躺在地上睡覺，研究者心想怎麼會呢？起床後要摺棉被、穿圍兜兜、尿尿、喝水後才吃點心，且孩子睡的地方是積木區至少睡有十人，但真的無人關心他。研究者在教學現場中常思考著，若我們所培養出來國家未來的人才，思考及行為的方向都只為自己的利益，那未來社會會是什麼樣的情境呢？自己身處在孕育幼兒人格成長的黃金期我到底能做些什麼呢？張英熙（2013）曾提出教師角色能協助孩子培養與人合作的關係，矯正以自我為中心的生活型態，增進孩子的社會情懷。這也是研究者想做此研究的初衷，期盼幼兒經由學習利社會行為，能讓我們與人互動中能多一點的關懷、願意與他人分享、能多幫助他人、增進彼此的合作關係，那我們的生活環境及未來的社會將更安全、更美好、更溫馨、更和諧。

貳、研究動機

Campbell (1965) 指出利社會是一種本能，也是人類的本性。早在兒童尚未接受道德和宗教訓練之前，幼兒已經出現類似年長兒童之利社會行為 (Shaffer, 2010)。而另一方面，教育必須從小奠基，學者 Ladd (1984) 提出利社會行為必需從小開始培養。Eisenberg & Mussen (1989) 也認為利社會行為並不會因長大成人就會自然產生的行為，故利社會行為不單只是一種行為表現，有時候甚至要犧牲自己的好處和權力才能幫助別人。因此，應在童年時期就開始學習幫助他人或表現出他人有益的行為 (引自吳玉梅，2006)。

郝廣才 (2006) 指出繪本是用圖畫呈現說故事的藝術，故事中的插畫將蘊含的主題情節展現，就如同是一座橋，把讀者的內心與主題內容連接起來。蔡尚志 (1989) 也認為繪本對幼兒的教育價值是不做露骨的教訓，讓幼兒在不知不覺潛移默化中，培養出幼兒高貴品格。宋筱蕙 (1981) 提及故事中的內容，楷模角色的敦品勵行，擴至人類的互助合作，都足以感動幼兒的內心，使幼兒進而對高尚的品德效法與模仿。王慧芳 (2012) 指出繪本是適合幼兒學習閱讀的讀物，因繪本呈現的圖像、色彩及語言不能描述概念，能給予幼兒視覺的學習，輔助文字學習和繪本的圖像記憶，帶領幼兒身歷其境且真實體驗世界的樣貌，讓幼兒融入學習概念的核心。吳湘靈 (2004) 也認為繪本教學能將真實或想像的故事內容，透過學習者的生活經驗，運用多樣化的課程與活動設計，引發幼兒的學習樂趣。

綜合上述學者觀點，繪本的教育價值有助於幼兒利社會行為的學習。研究者從文獻探討中發現，繪本的特質及在教育上的價值，都非常適宜運用在提升幼兒利社會行為的影響，且透過繪本教學多樣化的教學設計，提高孩子的學習樂趣，透過繪本教學進而將利社會行為，潛移默化的傳至孩子心中。因此，本研究選繪本為主要研究工具。

探究繪本教學與幼兒利社會行為的相關研究 (耿子期，2019；李品樺，2019；施佩君，2018；張釋尹，2013；陳靜慧，2012；陳玲玫，2007) 研究結果得知，

繪本教學介入後，幼兒會主動覺察環境中需要幫助的人、事、物，以實際行動和口語的表現幫助他人；增進語言表達能力、反向思考及助人行為技巧提升、解決分享衝突時，也更多元和具變化性的看法，同時也對自己產生自信，從分享、幫助、合作的行為中改變自我，使同儕關係更融洽，可見繪本教學對幼兒利社會行為的提升有顯著的幫助。雖如此，但目前探討繪本與利社會行為影響的研究相當有限，故探討繪本教學對幼兒利社會行為的影響為本研究動機之一。

Kostelnik 等人 (2012) 指出成人的行為，例如：管教態度、獎勵、說明、示範、合作與命令，會對幼兒利社會行為的發展造成影響。幼兒生活情境大都是在幼兒園或在家中，但鮮少研究觀察繪本教學介入對幼兒家中利社會行為的影響，張釋尹 (2013) 也提出家長也是幼兒模仿及學習的對象，也會造成幼兒在利社會行為的影響，故本研究也將探討繪本教學介入後，幼兒在家中利社會行為之改變情形，為本研究探究動機之二。

又探討幼兒利社會行為的相關研究中有些學者(陳皎眉, 2014; 張釋尹, 2013; 林蘭婷, 2009; 吳玉梅, 2006; 林學君, 1996; Shaffer, 2010) 發現幼兒的性別對其利社會行為的表現或學習有影響；然而，李昭玲 (1986) 發現幼兒的性別與利社會行為學習與表現是沒有相關的。那性別是否會對利社會行為產生影響呢？這也是本研究想探討的動機之三。

第二節 研究目的

根據上述的研究動機，本研究之目的為繪本教學提升幼兒利社會行為之研究；本節說明本研究之研究目的與問題。

- 一、探討繪本教學介入前、後，幼兒在園所利社會行為類型的差異狀況。
- 二、探究在園所性別對幼兒利社會行為學習之影響情形。
- 三、探討繪本教學介入前、後，幼兒在家中利社會行為類型的差異狀況。
- 四、探究在家中性別對幼兒利社會行為表現之影響情形。

五、探討繪本教學介入前、後，幼兒在園所利社會行為的改變情形。

六、瞭解繪本教學介入前、後，幼兒在家中利社會行為的狀況。

第三節 研究問題

根據本研究為探討繪本教學提升幼兒利社會行為之研究目的，提出下列的研究問題。

一、繪本教學介入前、後，幼兒在園所利社會行為類型差異為何？

二、在園所性別對幼兒利社會行為學習之影響情形為何？

三、繪本教學介入前、後，幼兒在家中利社會行為類型差異為何？

四、在家中性別對幼兒利社會行為表現之影響情形為何？

五、繪本教學介入前、後，幼兒在園所利社會行為的改變情形為何？

六、繪本教學介入前、後，幼兒在家中利社會行為的狀況為何？

第四節 名詞釋義

本研究旨在探討繪本教學提升幼兒利社會行為之研究，期望透過繪本教學活動中融入幼兒學習及日常生活的情境中，進而提升幼兒的利社會行為。研究中所涉及的主要名詞定義如下：

壹、幼兒

教育部（2013）幼兒教育及照顧法，將幼兒定義為兩歲以上至入國民小學前之人。

本研究參與之幼兒，係指滿三歲及滿四歲之孩童，亦即私立明明（化名）幼兒園的小中混齡班，小班 7 位，中班 9 位，共 16 位幼兒。

貳、利社會行為

利社會行為（prosocial behavior）定義是指，任何有益他人的行動，如：安慰、分享、救助困苦的人、與他人合作給予協助以達到目的、成就使別人高興等（李品樺，2021；Shaffer, 2019；郭靜晃，2013；王珮玲 2010；廖貴貞，2009；蘇建文等，1998）。

本研究參考相關研究後，觀察適合幼兒生活情境學習的利社會行為，故本研究所指的利社會行為是關懷（Caring）、分享（Sharing）、幫助（Helping）、合作（cooperation）四種類型的行為，其操作型定義如下：1. 關懷：幼兒能主動或被動對他人的痛苦表示關心或安慰，包含語言和非語言之行為；2. 分享：幼兒能主動或被動對他人付出或與他人共同分享資源、物資及經驗的行為；3. 幫助：幼兒與同儕互動中，主動或被動以口語或肢體動作，協助別人解決問題達成其目標行為；4. 合作：幼兒願意與他人為了共同完成目標而一起努力的行為。

參、繪本教學

繪本圖文並茂給予幼兒輔助學習文字和提高對繪本的圖像記憶，課程進行時運用多樣化的課程與活動設計，引發幼兒的學習樂趣，使幼兒產生對高尚品德的效法與模仿，培養對人、對事正面積極的態度（李慧如，2016；趙靈，2016；王慧芳，2012；吳湘靈，2004；宋筱蕙，1981）。

本研究的繪本教學是指選取利社會行為四種類別（關懷，分享、幫助、合作）選擇繪本，每個類別三本繪本，四種利社會行為類別共 12 本繪本，並設計相關繪本教學活動教案，每個利社會行為主題的繪本教學活動共進行三週，每週兩次，每次 30 分鐘，共計十二週二十四次，總計七百二十分鐘，以利本研究之進行。

第二章 文獻探討

本研究主旨為透過繪本教學活動提昇幼兒利社會行為之準實驗研究，並將本章節分為三節，分別為：第一節利社會行為、第二節探討繪本教學、第三節探討繪本與利社會行為之相關研究，並將所得文獻加以歸納整理，以作為本研究之理論基礎。

第一節 利社會行為

有關利社會行為的研究，自達爾文提出進化論之後引起關注。Bar-Tal(1976)的《利社會行為》一書出版以後，「利社會」這個名詞才開始廣為使用（引自吳玉梅，2006）。利社會行為的定義，學者們各有不同之論述觀點，為了瞭解利社會行為之涵意，分別就利社會行為定義，利社會行為的相關理論、影響利社會行為的因素、利社會行為的類型及利社會行為評量方式，並將所得文獻加以歸納整理，以作為本研究之理論基礎。

壹、利社會行為

一、利社會行為的定義：

Fehr 和 Fischbacher (2003) 根據研究證實，人類的利他精神多數具有獨特性且力量強大，多數的自私自利者會屈服於少數的利他行為者，而產生合作行為；多數的利他行為者也會引發少數的自私自利行為者並與之抗衡（連廷嘉、連廷誥、廖本裕，2009）。

國內外的學者對於利社會行為的解釋有許多不同的見解，Bar-Ta(1976)認為利社會行為應該包括利他 (altruism) 或報償 (restitution) 兩種情形，前者是只為利他，後者是為求回報而行利他（引自林學君，1996）。Eisenberg (1983) 也提出，利社會行為是為有利於他人，又同時又有利於自己的行為。

陳皎眉、王叢桂、孫倩如（2014）並不認同這樣的想法，因為或許很多人的助人行為是有自利的成分，但卻不是完全如此，他們強調有些的助人行為是純然的「利他（altruistic）」而無考量到自我。在助人行為中，沒有任何自利的考量，只想著要如何改善對方的狀況（李政賢譯，2009；Moore、Macgillivray，2004；林惠娟，2003；Piliavin & Charng 1990）。

綜括學者們對利社會行為的定義，故利社會行為（prosocial behavior）是指，任何有益他人的行動，如：安慰、分享、救助困苦的人、與他人合作給予協助以達到目的、成就使別人高興等（李品樺，2021；Shaffer, 2019；郭靜晃，2013；王珮玲 2010；廖貴貞，2009；蘇建文等，1998）。

二、利社會行為的類型：

利社會行為類型眾多，學者常提及如幫助（helping）安慰（comfort）分享（sharing）和給予（giving）等，茲將學者提及利社會行為類別列如表 2-1。

表 2-1
利社會行為類型

研究學者	利社會行為類型
耿子期 (2019)	幫助：幼兒與家人或同儕相處時，能夠主動或是透過成人的提示能做出對他人有幫助的行為。 合作：幼兒能夠與生活中的家人或同儕相處時，能夠與他人合作共同努力進行達成一個目標的行為。 分享：幼兒在生活和同儕互動中主動願意付出自己所擁有的，或是自發性的在經驗或物。
李品樺 (2019)	關心：能主動提供語言或非語言或肢體的關心和安慰的行為。 分享：幼兒能夠主動並且自願的與他人共享物質、資源的行為。 幫助：幼兒能主動的提供有利於他人的協助行為。 合作：幼兒能與他人共同完成同一個目標的行為。

表 2-1

利社會行為類別 (續)

研究學者	利社會行為類型
施佩君 (2018)	<p>關懷：面對他人不好的遭遇時，基於自身的憐憫心主動做出減輕他人痛苦的行動，如安慰、鼓勵、和協助等。</p> <p>分享：不考量自身利益的情況下，將自身所屬的作品想法經驗物品一部分和全部的方式與他人分享。</p> <p>幫助：指在他人有危難和需要時，付諸行動你就幫助他人解決問題。</p> <p>合作：幼兒與他人合作互動過程中，為了相同的目標一起協力配合彼此以達到目的的過程。</p>
陳靜慧 (2012)	<p>助人：幼兒在學校與同儕互動中，自發性的主動或經由成人、同儕的提示，表現出對他人有益處之幫助行為。</p>
林蘭婷 (2009)	<p>助人：幼兒主動或被動以口語或肢體動作協助別人解決問題，以減輕其非情緒需求的對方，達成其目標行為。</p> <p>分享：幼兒主動或被動給予他人一起使用公家或自己的器具、食物玩具，或邀請對方與自己一同遊戲的行為。</p>
陳玲玫 (2007)	<p>幫助：主動或被動協助他人解決問題，符合個體需求，達成他人目標的行為，包括口頭上傳達訊息、提供指示或建議。</p> <p>分享：幼兒將自己和公用物品與他人共享，包括食物、玩具和書籍等物品，或者邀請他人一起加入遊戲或活動，本研究將分享範圍延伸至經驗和才能的分享。</p> <p>合作：為了共同目的和他人一起工作或行動。包括合力、分工完成。</p>
趙恕平 (2007)	<p>關心：指幼兒能主動關心及安慰他人，用語言和非語言表現出關懷與支持的行為。</p> <p>分享：指幼兒願意與他人共用物質資源，包含自己的食物、物品及公用的資源和器材。</p> <p>幫助：指幼兒能主動協助他人解決問題達成他人目標的行為，包括服務性幫忙、取捨物品、給予建議、指導或幫忙受害者。</p> <p>合作：指幼兒願意與他人一起努力完成共同目標的行為，包含積極參與提供訊息正向互動等行為。</p>

表 2-1

利社會行為類別 (續)

	幫助：幼兒主動或被動的協助別人解決問題，達成他人的目標行為。
吳玉梅 (2006)	分享：幼兒主動或被動和他人一起使用公用或自己帶來的食物、玩具和書籍等物品，邀請對方一起加入遊戲活動。 安慰：幼兒注意到他人情緒上的需求，主動或被動的安慰對方心理、生理上的痛苦，包含口語和非口語的支持與關心。 給予：幼兒主動或被動將物品送給他人，沒有再索回的行為。
蔡子瑜、 簡淑真 (2003)	分享：為了他人的利益而將自己對於物品的所有權完全和部分讓給他人。

由表 2-1 發現學者對表現關懷的說法有關懷、關心與安慰三種，而 Eisenberg (1982) 提及安慰和關懷概念意思相近，而且安慰也是關懷行為的表現方式(張釋尹, 2013)，關懷與關心意思也類似，故研究者將關心、安慰皆併入關懷一詞，綜合學者對關懷的定義，此研究關懷定義為，幼兒能主動或被動對他人的痛苦表示關心或安慰，包含語言和非語言之行為。

分享行為的部分，表中蔡子瑜和簡淑真(2003)認為，分享行為是以自己的物品分享為主，陳玲玫(2007)和吳玉梅(2006)，認為分享行為是指自己的和公用物品，李品樺(2019)、耿子期(2019)和張釋尹(2013)則認為分享除了自己擁有的物品，還包含幼兒學習經驗和資源的分享，而施佩君(2018)更提出分享行為要在不考量自身利益的情況下進行，綜合學者對分享的定義，此研究分享定義為，幼兒能主動或被動對他人付出或與他人共同分享資源、物資及經驗的行為。

幫助行為的部分，幫助(助人)最常被學者所提及，雖定義文字的表述上有些許不同，但學者們對幫助認為的意義較一致性的認為，此研究幫助定義為，幼兒在學校與同儕互動中，主動或被動以口語或肢體動作，協助別人解決問題達成其目標行為。

合作行為的部分，學者們對合作認為的意義並沒有太多的分歧，唯有耿子期（2019）認為合作的行為擴及與家人的生活中，因研究者評量的時間會以幼兒在園內學習為主，此研究合作定義為，幼兒願意與他人為了共同完成目標而一起努力的行為。

貳、利社會行為的相關理論

利社會行為是天生或後天各家學者說法皆不同。以下將從生物論、心理分析論、社會學習論、認知發展論來探討利社會行為的學習與發展觀點。

一、生物論 (Evolutionism)：

Campbell (1965) 指出利社會是一種本能，也是人類的本性。他的觀點假定不論是動物或人類，個體如果生長在一起合作的社群環境，就比較能夠抗拒環境中的天敵和滿足基本的需求。如果假設是正確的，那生物個體就能長久生存，且能將基因不斷相傳延續給下一代 (Shaffer, 2010)。林學君(1996)也指出在動物的生態也有許多利社會行為的例子，例如：蜜蜂會攻擊侵入蜂巢的人，甚至犧牲自己。鳥類也會為了保護它們的小鳥而偽裝受傷，這些動物也會用不自私的行為互相產生親密的關係，而一起生活繁殖後代。陳皎眉、王崇桂、孫倩如 (2014) 認為以「自私的基因 (selfish gene)」觀點，我們會去幫助基因上與我們相同或相似的親屬，讓我們的基因更有可能存活及傳遞給下一代。Rushton, Russell, & Wells, (1984) 研究中提出我們較可能為了年幼且血緣近的親人，為了救援他人而奮不顧身，因為他們與我們有著相同的基因，更具有繁衍後代的能力引自 (陳皎眉、王崇桂、孫倩如，2014)。

二、心理分析論 (Psychoanalytic Theory)：

阿爾弗雷德·阿德勒 (出生於 1870~1937) 創立了個體心理學派 (引自 Vidual Psychology) 至今，阿德勒德學已逾百年，但歷久彌新蔚為風潮，對後世之心理學、心理治療及教育都極具深遠的影響 (引自於劉盈盈譯，2017)。Sweeney (1998) 提及阿德勒的目的論是認為人類的行為會朝著對

自己而言具有重要性的目標行動，並非受環境、遺傳及經驗等所塑造，故若要了解一個人的行為，不應看過往的經驗，而是去探究人類行動的目的。阿德勒也認為人類具有創造以及獨立行動的能力，因為人類本身就具價值性，此價值會受到社會的影響而激發（引自張瑜庭，2019）。

Sweeney（1998）認為阿德勒強調個人的天賦是獨一無二，且每個人生而平等皆必須獲得尊重，雖阿德勒非常重視個人的價值，但宣揚的不是獨善其身而是兼善天下的社會性，認為每個人都須具備關心他人及環境的社會情懷，也強調個人心理健康與社會情懷有著重要的關係指標。社會情懷源自於德文 *Gemeinschaftsgefühl*，是一種社群感（Community feeling）指個人處於宇宙與社群中內心會升起一種歸屬感，認為自己是大我中的一份子，而個人的言行也會因此認知而受到影響。Brickhard & Ford (1991) 提出社會情懷在人際關係的行為表現上是，願意幫助別人、喜歡與人互動分享、尊敬別人、樂於參與及合作、能為他人著想並貢獻一己之力。在情感上行為表現是，樂觀的生活、擁有歸屬感、理解別人立場、同理他人感受、有勇氣接納自己的不完美、能鼓勵他人、信任他人、樂觀的生活等（引自張英熙，2013）。

Griffith & Powers（2007）提及社會情懷是一種人類的能力，需要慢慢的不斷累積經驗才得以發展成熟，就如同語文能力一樣。人際的經驗是社會情懷的發展基礎，孩子的人際經驗會因重要他人而影響，如與母親建立的情感連結與依附關係、與父親建立的信任關係及家中手足的互動等，孩子的社會關係皆由家庭中擴展而來。孩子在家中的合作經驗，成為日後與人建立關係的基礎，若未如此，則進入幼兒園或小學時就會出現適應上的問題，此時教師角色能協助孩子培養與人合作的關係，矯正以自我為中心的生活型態，增進孩子的社會情懷（引自張英熙，2013）。

阿德勒提出影響孩子一生命運的，不是他的天賦，而是他的人格。孩子未來發展潛力，是他的人格決勝負，不是由天賦決定，更不會由客觀環境來

決定。阿德勒更認為孩子因其所見所聞，培養出社會適應能力及社會情感，大約五歲時對世界的看法就已經固定下來（引自彭正梅、彭莉莉譯，2018）。

綜合阿德勒提出的論述人具有其目的論，人類的行為會朝著對自己而言具有重要性的目標行動，重視個人的價值，認為每個人都須具備關心他人及環境的社會情懷，人際的經驗是社會情懷的發展基礎，更提及一個人的人生風格約在四～五歲就已經確定下來，因此幼兒在園內或家中的合作經驗，都將成為日後與人建立關係的基礎。

三、學習論（Social Learning Theory）：

學習觀點的理論（learning theories）認為社會行為是透過學習而來，一個人所出現的情緒、態度與行為都是過去學習的結果，強調後天學習因素會對社會行為造成影響，即「你是你所學的結果」（陳皎眉、王叢桂、孫倩如，2014）。社會學習理論中最具影響力是 Albert Bandura 的理論，他強調楷模行為-或稱為模仿或觀察學習（imitation or observational learning）。Bandura 的理論強調的是思考或認知。Bandura 指出影響兒童的模仿與學習的原因是，幼兒所聽到、記憶以及所觀察到的複雜行為抽象概念化的能力所受到的影響，稱之為社會認知取向。Bandura（1999, 2001）也提出兒童由別人的讚美及批評獲得回饋，了解行為的價值後，兒童會發展出個人的行為標準（personal standards）及自我效能感（self-efficacy），他們相信自己的性格及能力有助於他們的成功（引自李美芳、黃立欣譯，2008）。闡述 Bandura 社會學習理論模仿與觀察學習分述如下：

（一）模仿學習：班杜拉（1989）認為他們所接觸的社會楷模，是影響歲兒童利社會關懷最普遍的因素（Shaffer, 2010）。王珮玲（2021）指出孩子會觀察他人，因為行為的表現後得到的鼓勵或懲罰，而會抑制不適當的行為，學習表現出適切的行為。Rushton（1975）研究中也發現，兒童觀察慷慨楷模比觀察自私楷模的兒童能捐出較多的代幣。所以 Rushton

認為兒童可經由觀察而學會利社會行為（引自林學君，1996）。學習者對楷模人物行為進行模仿時，會因學習者的心理需求及學習所得的不同，而有四種不同的方式行為產生（引自張春興，2007）。

- 1.直接模仿：最簡單的模仿學習方式。生活中的基本社會技能，大多由直接模仿學習而來，例如：幼兒學習使用湯匙吃飯。
- 2.綜合模仿：複雜的模仿學習方式。學習者經模仿而形成自己的行為，未必是楷模一個人，而是綜合多次所見所形成，例如：看見電工在高凳上修梯，又見母親在高凳上擦高的窗戶，幼兒綜合所見學到採高凳拿取至高處的書。
- 3.象徵模仿：學習者對楷模人物的模仿不是他的具體行為而是其性格或行為所代表的意義，例如：電視或兒童故事中的兒童模仿的偶像人物，是他們行為背後隱喻的智慧、勇敢、正義等性格。
- 4.抽象模仿：學習者所學到的是抽象原則而非具體行為，例如：學生從教師算數解題時，所學到的解題原則，為抽象模仿。

根據 Bandura 的觀察研究發現兒童最喜歡模仿的對象有四種：1.兒童喜歡模仿心中最重要的人，諸如家庭中的父母、教師及同儕中的領袖。2.喜歡模仿與他同性別的人。3.喜歡模仿曾獲得榮譽。4.同年齡同社會階層出生的兒童。

（二）觀察學習的四個歷程

- 1.注意歷程：觀察學習要先去注意楷模表現的行為特徵，瞭解其行為的意義，才能經模仿而成為自己的行為（引自張春興，2007；蘇建文、林美貞，1998）。

2.保留歷程：觀察楷模行為之後，轉換為表徵性的意象或語言，存放在記憶中（引自張春興，2007；蘇建文、林美貞，1998）。

3.模仿動作歷程：將楷模行為觀察過後納入記憶，經由認知過程與記憶線索，以自己的行為表現出來（引自張春興，2007；蘇建文、林美貞，1998）。

4.動機勵程：能在適當的時機也願意將學會的行為表現出來（張春興，2007）。

綜合上述，社會學習論提到模仿或觀察學習，這都是增進兒童表現利社會行為的有效方式。對幼兒來說，圖畫書是兒童的精神糧食，讓幼兒接觸有利社會行為的圖畫書，書中人物的行為、態度與價值，都將成為幼兒觀察學習的楷模，並能增強兒童利社會行為的表現。

四、認知發展論（Cognitive Developmental Theory）：

認知發展論與社會訊息處理論都認為在兒童期的利社會行為如安慰、分享、合作、給予保證及助人，隨著年齡增加利他行為愈發明顯（Chapman et al. 1987；Eisenberg, Lennon, Poth, 1983；Kohlberg, 1969）。兒童智能的發展會影響他們對利社會議題的推理及行為的動機，使他們獲得重要的認知技巧。認知論假定利社會行為的發展分成四個階段（Shaffer, 2010）。

（一）第一階段：分享和同理心表露在出生後的第 2 年開始出現，這個時期的學步兒會因他人的苦惱而苦惱，也會試著讓苦惱者感到開心。

（二）第二階段：相對於皮亞傑的前運思期（3-6 歲）。學齡前的幼兒仍然以自我為中心，對於社會行為的想法經常是以自我及快樂取向。會認為做讓自己跟他人都能得到回報的行為是值得的。張春興（2007）也提及此時期正值入學之前與入學之初，固在教育上極為重要。

（三）第三階段：相對於皮亞傑的具體運思期（7-11 歲）。學齡階段的兒童因為生活經驗及同儕互動機會變多，因此較少自我中心，同時也獲

得重要的社會取替技巧，比較能將焦點放在他人合理的需求上，且認為任何仁慈的行為都可能是好的，應該努力去表現，因此同情和同理心的反應變成了此階段的利他媒介。

(四) 第四階段：相對於皮亞傑的形式運思期(11-15歲)。此階段的青少年已經開始了解且重視抽象的社會規範的意涵，可透過社會責任與規範讓青少年可以建立自己的行為準則如：鼓勵擴大幫助的對象和引發個人對利他行為的責任感，心裡產生若無情忽視自己的義務就會感到羞愧且自責(Chapman et al., 1987; Eisenberg, Lennon, Poth, 1983)。Mussen & Eisenberg (1977) 認為社會行為構成的基礎，是認知發展論裡面強調的思考、判斷及推理，然而道德判斷和角色取替能力與利社會行為有正相關。此理論也說明了隨著年齡改變的本質，道德判斷與角色取替能力在幼兒發展過程中著重的是擔任的角色，而非受到環境因素的影響(引自林學君，1996)。

綜合上述利社會行為以生物論認為利他是天生本能，為了存活及傳遞給下一代，會救援他人而奮不顧身；心理分析論阿德勒認為人具有目的地性，強調人本身的價值不是獨善其身而是兼善天下的社會性，在人際關係的行為是願意幫助別人、喜歡與人互動分享、尊敬別人、樂於參與及合作；而社會學習論提到模仿或觀察學習，尤其是繪本教學更是增進兒童表現利社會行為的有效方式；最後認知發展論所提到的取替技巧，讓幼兒更能對以自我中心，轉為對他人升起同理心，正因為人格約在四~五歲就已經確定下來，因此在幼兒時期培養其利社會行為，就顯得絕端的重要。

參、性別對利社會行為的影響

人們經常覺得女比男生樂於助人、慷慨且具有同理心，但真是如此嗎？還是只是存在於我們既有的刻板印象中(Shahher, 2010)。文化上對不同性別期待之下，在助人的行為上也會出現符合傳統上不同性別的期許(陳皎眉、王叢桂、

孫倩如，2014)。張春興（2007）認為性別角色（Sex Role）是在某一個社會傳統的文化中，經由眾所公認男性（或女性）的典型行為與態度，包含內在的觀念、態度以及外顯的服裝及言行等。不過，隨著時代的變遷，現代社會男女的差別程度已不如往昔顯著。而主張社會學習論的班杜拉（A. Bandura）認為孩子從觀察、模仿自己的手足、父母、同年齡的小孩和媒體的影響，而產生性別角色的形成；同時，父母為了增強孩子符合社會許可的性別行為，也會運用不同方法來教導孩子，例如：女孩要表現乖巧、文靜，男孩要有勇敢、自信，則父母會給予讚賞，無形中會增強孩子的性別行為不斷地繼續發生（王珮玲，2021）。蘇建文、林美珍（1998）提及二～三歲的兒童，已漸漸去和大人相似的刻板的性別角色印象。此時的男女孩均認為女孩喜歡玩洋娃娃、愛說話、當媽媽的忙、清潔房子、煮飯、不打人並常說「我需要幫忙」；男女孩亦都認為男孩喜歡玩汽車、建構東西、幫爸爸的忙，常說「我打你」。而學者們對於性別差異與利社會行為的相關研究中也眾說紛紜。

研究顯示女生會比男生有更多的幫助、分享及安慰行為，但以性別來說差異程度並不大（Shaffer, 2010、Eisenberg & Fabes, 1998）。大多數人們覺得女生常會出現比較明顯的關懷他人的聲音及臉部表情（Hastings et al., 2000）。但這些發現很難解釋，因為難過的情境男生和女生感受到的生理激發都會是一樣（Eisenberg & Fabes, 1998）。又有研究發現在兒童中期，男生玩遊戲時為了要贏得獎品的機會比女生更可能去妨礙別人得獎，縱使他們可以輕易贏得比賽，因為男生覺得勝過他人獲得地位是重要的（Roy & Benenson, 2002）。

Eagly Crowley（1986）提出對 172 個助人行為的研究中發現，危急情況助人行為男生多於女生，且幫助對象為陌生人或在場的旁觀者也是男性時，則男生助人行為也會多於女性，倘若不涉及危險助人行為時，或幫助對象為小孩、老人或親人時則女生助人的行為多於男生（陳皎眉等人，2014）。林學君（1996）在研究中發現，幼兒利社會行為男生多於女生。林蘭婷（2009）也指出男生的助人行

為較女生高，但男女生分享行為無顯著差異。吳玉梅（2006）提及給予行為女生高於男生。張釋尹（2013）認為，女生關懷行為比男生多。李昭玲（1986）提及幼兒利社會行為男女生沒有顯著差異。

綜觀上述，學者們對於幼兒利社會行為與性別的影響持不同的看法，在利社會行為的類型男女生的表現上也各有不同。因此，性別是否為影響幼兒利社會行為的因素，也是本研究想探討分析的方向。

肆、利社會行為評量方式

目前有許多標準化的測驗，可以有效地測量個體的某些心理功能或人格特質，但是至今尚未有共同的方法來評量關懷、分享、幫助、合作等四類利社會行為。因此 Museen & Eisenbery（1989）指出在進行利社會的研究時，會依自己的需要自創評量的策略，或運用其他的評量方法，採用的方式分為四種：評定法（Rating）、社會計量法（Sociometric）、情境測驗法（Situational Questionnaires）、自然觀察法（Naturalistic Observation）（引自吳玉梅，2006）。茲說明如下：

一、評定法：

將利社會行為具體描述條列製作成量表，由接觸受試者的老師、家人、或熟人來實行評量。指出行為評量表有幾種不同的形式，最常用且容易做的是數字型評等量表（numerical rating），是讓觀察者將他的評分在數線上畫出某個值或圈出來，但這種量表並無法將評量點意義說明清楚，造成不同評量者給分的差異性大；圖式型評等量表是在一條數線上，將有待評量的行為特點詳細描述，量表加上定義更好，能讓觀察者在線上勾選，能改善數字型平等量表的缺點（楊孟麗、謝水南譯，2021）。

二、社會計量法：

Museen & Eisenbery-berg（1977）提出此方法是對受試者的整個團體來做實施，方式是讓每個孩子提出團體中符合界定具有利社會行為特質的人，例如：「誰是最願意和其他人分享」或「誰最願意關懷別人」，由孩子提名的

次數當作受試者吸引特質的行為指標，這個方法容易受到月暈效應的影響，可能會提名團體中最受歡迎或是他的朋友，同時此方式比較適合用在小學以上的團體，因為學齡兒童才有適當的能力評量同學這些特質，而對學齡前的幼兒尚不適用（引自李昭玲，1986）。

三、情境測驗法：

王文科、王智弘（2020）提及模擬觀察是研究者在觀察進行前，設置好有待觀察的情境，之後再告訴被觀察者接下來需要進行的活動。是適用於研究者不常和無法在自然情境中觀察到的行為，透過模擬的觀察，可以協助人格及其他紙筆測驗中，仍無法確定行為有關的因素時，便可鉅細靡遺的研究全部行為組型，易於洞察複雜行為所需的特徵。此類型的觀察優點是當研究者將觀察行為的焦點至於該領域的臨界點時，可減少觀察時間，另一個優點則可提供訓練觀察者用，模擬觀察的主要缺失是被觀察者在非自然情境發生的行為，顯現行為為觀察者認為應表現的行為，而非真正的行為表現。

四、自然觀察法：

紐文英（2021）認為觀察是依照觀察情境，內容之結構性，研究者角色公開、參與之程度，研究者與觀察對象之接觸方式，觀察之時間、地點之安排方式等方面，分類說明如下：

（一）觀察情境：自然觀察是在自然發生的情境中接受觀察，主要是隨著行為的自然發展，當下予以記錄來進行研究（王文科、王智弘，2020）。

（二）觀察內容之結構性：依觀察內容的不同，從結構到非結構的觀察又分為三種觀察的類型。結構觀察在量化研究上較多採用，研究者會事先界定出觀察的項目、該觀察的行為定義及紀錄的內容，大部分是數字和封閉性的反應；非結構觀察是研究者未明定要觀察的內容，依據研究者的研究問題不斷調整觀察的內容、目標和範圍；結構和非結構觀察之

間還有第三種半結構觀察，觀察者會先擬定觀察方向，觀察時可視情況隨時調整觀察內容，質性研究較常使用半結構和非結構的觀察。

(三)研究者角色之公開程度：研究者進行觀察時分公開和隱密的觀察，而質性研究會尋求研究參與者的知情同意，較常使用公開觀察。

(四)研究者的參與程度：(王文科、王智弘，2020)

- 1.完全參與者：觀察者並不知道完全參與者真正的目的及身分，而且需扮演假裝的角色參與活動。
- 2.完全觀察者：被觀察者不易發現他們在接受觀察，因無法與被觀察者有互動，容易不自覺陷入自我中心主義。
- 3.參與者的觀察：被觀察者不知道完全參與者再進行觀察，觀察者易產生受騙的感覺，也違背論理的信條。
- 4.觀察者的參與：不隱瞞自己的身分，在觀察中能與其他參與者相互作用，適用於一人訪問式的晤談。
- 5.合作伙伴：研究與參與者之間關係是奠基在相同地位的夥伴關係。

(五)觀察對象之接觸方式：觀察對象的接觸方式分成直接和間接觀察兩種直接觀察是研究者對正在發生的社會現象用感官來進行觀察；間接觀察採取的是屬於非干擾性測量，觀察社會現象發生後所留下的痕跡。

(六)觀看時間之安排：可分為長期、短期和定期觀察三種。長期觀察是使用較長的時間來觀察社會現象，其優點是能細微對現象全面的了解，但費時費力；短時間觀察則使用較短的時間做集中觀察，其限制是較難獲得現象的全面且細微的資料；定期觀察是在指定的時段內，對同一個現象反覆的進行觀察及查證；量化研究偏向短期觀察，而質性研究大多採用長期或定期觀察。

(七) 觀察地點之安排：分為靜態和動態兩種。動態觀察是隨著現象而移動研究者的觀察地點，靜態觀察是固定在一個地點，研究者進行某一個現象的觀察。

綜上所述各種的評量方法都有其功能，完全依研究方法的不同而採用其適合的評量方法，本研究想藉由繪本教學實施，觀察孩子利社會行為的展現情形，將使用利社會行為評定量表及自然觀察法進行觀察，觀察內容採半結構且公開、直接、短期的觀察，在園所內研究者以完全參與者的角色和觀察者互動，參與其動態和靜態的活動，以利觀察搜集孩子在園內利社會行為的展現情形。

第二節 繪本教學

為了使本研究能夠更明確的瞭解繪本的意涵及在教學上的運用功能，本節從以下七點探討：繪本的定義、繪本對幼兒教育的價值、優質繪本的特質、選擇繪本的原則、繪本教學、繪本教學原則、繪本教學方法。

壹、繪本的定義

圖畫書，英文為「picture books」，一詞原是美國公共圖書館兒童館藏的分類用詞。在日本稱為「繪本」，台灣於1978年最早出版的「新一代幼兒圖畫書」正式標示「圖畫書」一詞，其後也有標示繪本如「遠流繪本童話中國」，雖用詞或加詞有所不同，但訴求對象都同為幼兒，且漸漸有逕稱圖畫書之趨勢(何三本，1995)。

所謂「圖畫書」是指，文和畫之間的關係獨特，還有文和畫兩者關係平等的，非重疊性、也非互補性的補充和說明(何三本，1995)。另外，Perry Nondelmon (1988)指出，圖畫書是「透過一系列的圖畫與少許相關的文字或完全沒有文字，來說故事或傳遞訊息。」Zena Sutherland 與 Betst Hearne (1984)強調：在圖畫書中插圖與文字都具有其重要性，甚至圖比文字更重要(引自鄭瑞菁，1999)。林真美(2010)提及繪本中的圖是創造故事不可或缺的素材，一幅幅的圖像，能深刻烙印在孩子腦海中，引領孩子置身於故事的世界中。郝廣才(2006)認為繪

本是用圖畫呈現說故事的藝術，故事中的插畫將蘊含的主題情節展現，就如同是一座橋，把讀者的內心與主題內容連接起來。松居直（1995）提及繪本要讓孩子能在圖畫中讀到文字描寫的意境，也要能重圖畫中窺見文字所呈現的畫面。

綜上所述，繪本是圖畫與文字結合且互為說明的一本書，對識字量不多的幼兒來說，圖像裡的視覺元素能幫助幼兒理解繪本，進入故事的想像情節；另一方面由成人生動的語調描述和充滿情感的導讀，能讓孩子體驗繪本完整的文學趣味，更培養讀者在閱讀中獲得思考、想像的樂趣，可見繪本對幼兒深具教育價值。

貳、繪本對幼兒的教育價值

繪本不僅僅是陪伴兒童成長的心靈助伴，還具有非常深遠的意義及價值，繪本在兒童文學上占有其重要的地位，許多專家學者（林文韻、施沛好，2009；林敏宜，2000；何三本，1995；蔡尚志，1989），也針對繪本在教育的價值提出看法，以下研究者茲歸納整理學者們對繪本對幼兒的教育價值：

一、奠定兒童的閱讀習慣培養閱讀樂趣：

培養兒童喜歡閱讀並逐漸培養閱讀的習慣與樂趣（林文韻、施沛好，2009；林敏宜，2000；蔡尚志，1989）。

二、增進兒童的語文能力：

使兒童在不知不覺中能明白語文意義，增進語文能力（林文韻、施沛好，2009；林敏宜，2000；蔡尚志，1989）。

三、豐富兒童的智識見聞：

能滿足兒童強烈的求知慾望，突破時間與空間的限制，獲得各方面的知識（林文韻、施沛好，2009；林敏宜，2000；蔡尚志，1989）。

四、擴大兒童的生活經驗：

讓兒童認識有意義的生活經驗，使生活過得幸福、更美滿（林敏宜，2000；蔡尚志，1989）。

五、啟發兒童的思考能力：

故事裡多采多姿的情節，擴大兒童思考領域(林文韻、施沛妤，2009；蔡尚志，1989)。

六、陶鑄兒童高貴的品格：

不做露骨的教訓，在不知不覺，潛移默化，培養出高貴品格(林文韻、施沛妤，2009；蔡尚志，1989)。

七、培養兒童健全的意識：

故事中描述古今的偉人、英雄，是如何在困苦中堅忍奮鬥，團結一致，培養敬業樂群的意識(林文韻、施沛妤，2009；蔡尚志，1989)。

八、養成兒童博愛的精神：

愛可以造就完美的人格，並轉化去關心別人，發揮服務同儕的博愛精神(蔡尚志，1989)。

九、激勵兒童的愛國情操：

歷史故事中堅毅不饒的民族精神，最能激發兒童的愛國情操(蔡尚志，1989)。

十、灌輸兒童現代化的理念：

培養幼兒現代化的理想和觀念，尊重本國以外的文化習俗，消除種族歧視發揮合作精神(蔡尚志，1989)。

十一、涵養美學：

書的文字、色彩及很精美的印刷，如同創造視覺效果的藝術品，薰陶滋養兒童的審美態度與審美能力(林文韻、施沛妤，2009；林敏宜，2000)。

十二、培養創造想像的能力：

圖畫書的文字簡明，細膩的插圖讓兒童的想像及創造力得以自由的奔馳，奠定未來探索思考及解決問題的能力(林敏宜，2000)。

十三、幫助兒童分辨正確與錯誤的概念：

在故事情節中，需做出道德決定時，讀者也會開始從故事中探索自己所

做的決定是否有正向的結果（林文韻、施沛妤，2009）。

綜上所述，許多專家學者皆對繪本在教育的價值給予肯定，認為其能提升兒童閱讀的樂趣，在閱讀的過程中增進幼兒的生活經驗、發展出認知、語言、品格、社會互動、美學素養、思考、創造及想像等能力，皆有其正向的教育功能，並且能提供幼兒情緒紓解的學習管道，經由閱讀的方式，拉近親子、師生間的距離增進彼此的情感；另一方面學者們也強調繪本內有趣生動的故事情節，能啟發兒童學習樂趣，引領孩子身歷其境，用不同觀點來擴展兒童的生活經驗，陶冶兒童的心性。

參、優質繪本特質

兒童故事的特質就是「兒童性」，故事中所呈露的「兒童特有的感覺、兒童特有的心理反應、兒童特有的理論、兒童特有的價值觀等等」（引自蔡尚志，1989）。以下研究者茲歸納整理學者（；林敏宜，2000 何三本，1995；蔡尚志，1989）對繪本特質探討如下：

一、坦率純真的童真：

童貞的流露，象徵對生命的原始憧憬，應該適時啟發他們堅定真誠、活潑深情、純潔的人生理想（；林敏宜，2000 何三本，1995；蔡尚志，1989）。

二、引人入勝的想像：

童話、神仙、神話故事具多變奇幻的情節，最能滿足兒童喜歡想像的心性，能帶給幼兒夢幻綺麗的童年，展現活潑開朗的人生（；林敏宜，2000 何三本，1995；蔡尚志，1989）。

三、充滿遊戲的興味：

遊戲是幼兒的工作，也是幼兒的生活。幼兒透過遊戲可以滿足自我中心或領袖慾等好奇心，達到身體的活動及情緒的發洩（；林敏宜，2000 何三本，1995；蔡尚志，1989）。

四、扣人心弦的情趣：

情趣是深入人心、發人深省、啟發良知、耐人尋味且永恆的。兒童故事所以耐人尋味，就在於將趣味深處感人的氣氛中，是兒童故事的靈魂所在（；林敏宜，2000 何三本，1995；蔡尚志，1989）。

五、豐富感人的愛心：

每篇故事像是一粒粒愛的種子，撒在幼兒小小的心田中，經過灌溉、施肥、茁壯成林後，社會將會充滿愛與祥和（；林敏宜，2000 何三本，1995；蔡尚志，1989）。

六、高度敏感的文學感性力量：

幼兒故事也是一篇文學作品，貴在情節、人物個性取勝，須符合幼兒心理需求，非靠大人的說教，而是由幼兒內心中自我感悟而來（何三本，1995）。

七、藝術性：

圖畫書經由文字及插畫兩者來表現其藝術性，語言的創作選用優美且適合孩子能力發展的文字，圖文則將美感設計原理加入，增加繪本的藝術價值（林敏宜，2000）。

綜上所述，學者們共同提出優質的繪本特質需具有坦率純真的童真、引人入勝的想像、充滿遊戲的興味、扣人心弦的情趣、豐富感人的愛心；有別於不同的是，何三本提出，對優質的繪本特質提出的高度敏感的文學感性力量，及林敏宜提出，優質的繪本特質提出的藝術性觀點。縱然有一些看法的差異，優良繪本的特質卻已清晰可見，研究者也將此納入選擇繪本的條件來思考。

肆、選擇繪本的原則

郝廣才（1998）曾表示，大人有責任為孩子選好書。一本好的繪本，不能只有帶給兒童歡笑與趣味，應是能讓孩子在書本圖文中，經由潛移默化而獲得認知、人格、視讀思考、社交、情緒紓解、藝術涵養等各方面的學習。因此，有鑒於一本優質繪本對兒童影響的深遠，挑選出兒童適合的繪本，讓孩子們在繪本的啟蒙

薰陶下獲得正向成長，是教育工作者與父母可共同努力的方向，歸納了學者（林文韻、施沛妤 2009；林敏宜，2000；林武憲，1993）提出選擇繪本的觀點，提出在選擇優質繪本時可以參考的標準。

一、考慮孩幼兒身心發展：

林武憲（1993）認為應選擇適合兒童能理解的內容和表現方式、且主題適切，重視兒童的生活經驗。林敏宜（2000）也提及繪本的主要閱讀對象是孩子，因此老師在選用繪本時最重要的考慮因素是孩子的身心發展的需求。不同年齡層孩子、其身體動作發展、情緒、語言、認知與智力、社會與人格發展均不同。自然在閱讀的需求及喜好上有所不同。林文韻、施沛妤（2009）更指出了解兒童年幼的幼童會因家庭環境背景因素的不同，聽讀能力會有差異性，老師因對幼兒能力及家庭背景熟悉，老師可以適時替幼兒挑選適合的繪本。

二、配合幼兒興趣：

配合孩子的興趣需要：閱讀孩子他喜歡的書，才能保有濃厚的興趣，主動並且持續的維持閱讀的習慣。（林文韻、施沛妤，2009；林敏宜，2000；林武憲，1993）。

三、文學藝術品質及富發展及創造性：

富有發展、創造性能激發兒童思考與想像能力（林武憲，1993）。

四、考慮的書本的易讀性與概念的難易度：

林武憲（1993）提出形式能跟內容配合，字體大小、紙張、顏色、墨色皆適宜閱讀，裝訂耐久、版面勻稱、行列適當、書的設計具有吸引力。林文韻、施沛妤（2009）更指出教師要考慮的書本的易讀性與概念的難易度。易讀性是指較短的句子或常用字彙所組成的讀本較容易讀懂，而概念困難度指是概念呈現方式和作品處理。

五、參考圖畫書獎項及書評語文網站：

可參考世界圖畫書大獎及國內圖畫書重要獎項，國內有許多報紙並提供最新的書評供及網站供家長參考。

綜上學者們選擇繪本的觀點及參考繪本教學介入幼兒利社會行為影響近期相關文獻以李品樺（2019）、耿子期（2019）、施佩君（2018）、張釋尹（2013）等研究所使用的繪本。研究者整理繪本選擇三個要點為 1. 適合幼兒發展 2. 內容易於理解 3. 故事生動有趣等。做為本研究選擇繪本之原則。

伍、繪本教學

繪本有著圖文並茂的特性，運用繪本來進行教學，能在師生的互動中將繪本蘊含豐富的意涵傳遞，突顯繪本的教育價值，引發幼兒的學習動機（李慧如，2016）。王慧芳（2012）指出，繪本適合幼兒學習閱讀的讀物，因繪本呈現的圖像、色彩及語言不能描述概念，能給予幼兒視覺的學習，輔助文字學習和繪本的圖像記憶，帶領幼兒身歷其境且真實體驗世界的樣貌，讓幼兒融入學習概念的核心。

吳湘靈（2004）認為繪本教學是，真實或想像的故事內容，透過學習者的生活經驗，運用多樣化的課程與活動設計，引發幼兒的學習樂趣。然而趙靈（2016）也提出，在設計教學活動訂定合宜的活動目標時，需考量幼兒發展以及生活的舊經驗，以此才能體現繪本教學的價值。宋筱蕙（1981）提及，故事中的內容，楷模角色的敦品勵行，擴至人類的互助合作，都足以感動幼兒的內心，使幼兒進而對高尚的品德效法與模仿，此外，繪本教學也可以傳達提供訊息，讓幼兒能尊重每個人都是不一樣的特質，重視團體價值等，協助幼兒培養對人、對事正面積極的態度。

綜上所述，繪本教學將繪本蘊含豐富的意涵傳遞，輔助幼兒文字學習和圖像的記憶，透過學習者的生活經驗，在設計教學活動訂定合宜的活動目標，使孩子產生對高尚品德的效法與模仿，讓幼兒學習能尊重別人，重視團體價值，並培養正面積極的態度。

陸、繪本教學原則

王玲雁(2009)指出，繪本總類繁多，涵蓋的領域及主題也相當廣泛，目前並沒有一套固定的教學模式，教學者可依照教學對象、需求及目的地的不同，尋求多元的方式來進行故事教學，方能達到繪本教學的效益，研究者將四位學者(谷瑞勉，2010；王瓊珠，2010；黃郁嫻，2005；林敏宜，2000)對教學原則論述加以統整歸納為繪本教學前的準備活動、課程進行以及課程後的延伸活動三個步驟，說明如下：

一、教學前的準備活動：

(一) 選擇合適的繪本:故事的選擇要有完整的結構且符合孩子的發展年齡及生活經驗，對學前階段的孩子，要選擇故事主題與活動目的吻合，內容短而簡潔，是孩子所熟悉的事物，另外荒誕、幽默及累積性的故事都是對幼兒不錯的選擇。

(二) 安排一個適當溫馨的場地：除了說故事的場地要營造情境，語文區需添購足夠的圖書材料供閱讀、討論，可放置沙發椅、地毯、懶骨頭、地墊、靠墊營造出親密、溫馨的氛圍，讓孩童覺得聽故事就是一種享受。

(三) 熟悉繪本情節：預讀故事是重要的準備工作。可以幫助老師對故事產生印象，這個印象會在腦海中產生想像，升起對故事的情感，當有了這份感動，說故事時就能隨著情節變化聲音的高低聲調的節奏，再加上臉部的表情及身體動作，會讓整個故事變得鮮活且更加生動有趣。

(四) 道具的應用：應用道具來說故事，可增加孩子感官接受與理解力。道具最好以簡單方便操作為原則，有紙偶、棒偶、線偶、布偶、木棒偶、故事版和故事圍裙等都是不錯的說故事道具。

(五) 建立活動規範：活動前老師可以和幼兒共同討論訂定，聽故事及討論的過程中合宜的禮節及注意事項，才能讓幼兒喜歡繪本，進而達到教育的目的。

二、教學進行：

(一) 營造氣氛：故事開場營造氣氛很重要，可以用音樂、燈光、暗示幼兒即將進入有趣的教學活動。

(二) 引起動機：可以運用問問題、介紹故事背景、玩小遊戲、變魔術、等方式做活動的開場，引起孩子的注意及參與的興趣，需注意開場時間不適宜太長。

(三) 說故事技巧：說故事時，老師眼光與孩子接觸，能從孩子的反應來理解他們的感受，故事情節設計簡單的活動，容易引發孩子對故事產生濃厚的興趣，說故事要訣是將心中的故事圖像，透過聲音的大小、語調的高低、臉部表情加上肢體的動作，流利的描述出來，讓孩童彷彿身歷其境的，聽到、看到、甚至聞到故事中的一切。

(四) 故事討論活動：老師可以從兩種問題開始進行討論 (Short & Kauffman, 1995)，一種是故事有關事件或議題，老師沒有預設答案，只是瞭解幼兒內心的想法，另一種是讓幼兒對故事深入解讀或擴充意見，例如：好像、可能、似乎等多使用嘗試性的語言來分享想法，經過練習幼兒能從隨意的談話，漸漸移轉到深入的對話中。另外，老師可作筆記或各種形式的記錄整理，讓幼童回顧和深化學習的經驗，提供老師日後評估教學成效和調整教學計劃使用。

三、教學後的延伸活動：

為了協助幼兒加深對故事的理解，在故事結束後設計延伸活動，常見延伸活動 (陳雅圻, 2014)：

(一) 藝文類：音樂、舞蹈、看圖說故事、兒歌創作、故事接龍、小書製作及學習單等。

(二) 藝術類：音樂、舞蹈、肢體、戲劇活動、勞作、影片欣賞及戲劇活動等。

(三) 體能類：遊戲或是體能活動。

(四) 其它：情緒、人際、諮商輔導等。

綜上所述，繪本教學前：需選擇合適的繪本、佈置溫馨的場地、熟悉繪本情節，道具的應用及建立聽故事的規範；教學進行中：需營造氣氛、引起動機、說故事技巧及進行故事討論活動；教學活動進行後：進行的延伸活動有藝文、藝術、體能及其他類別，經由專家學者對繪本課程設計的看法發現，繪本教學不是只有說故事，可以延伸課程發展做統整性的結合與延伸，不是只有提高幼兒的學習樂趣，更可以讓幼兒學習的內容增加深度與廣度，豐富幼兒的經驗學習。本研究將依此作為繪本教學原則。

柒、繪本教學方法

研究者依據前述繪本教學原則為依據，參考近年繪本教學之文獻研究，此研究繪本教學方法將會運用張釋尹（2013）提出的繪本教學活動流程依序為引起動機、繪本導讀、繪本討論、延伸活動與分享活動等五步驟；和陳玲玫（2007）在教師實行故事教學以幼兒利社會之研究中，引用黃政傑（1991）Tyler 有效課程組織三個規準；及方淑貞（2003）指出掌握主題提問三個層次；最後林敏宜（2000）提出網狀圖示法，來作為此研究繪本教學的方法（以下敘說內容）。

張釋尹（2013）在繪本教學活動提升幼兒利社會行為研究中，將繪本教學流程和教學方式結合，設計出繪本教學活動模式，繪本教學活動流程依序為引起動機、繪本導讀、繪本討論、延伸活動與分享活動等五步驟，再將繪本教學活動方式，語文表徵、資訊融入、社會參與、音樂戲劇與美勞創作等五種方式融入課程內，方式上無順序，可依活動相互運用，繪本教學五種方式說明如下（引自張釋尹，2013）。

一、圖表表徵：

引導幼兒從聽、讀進階到寫、畫故事的方式，鼓勵幼兒製作屬於，有助於加深繪本情節的印象，能將利社會行為的概念轉化為行動。

二、資訊融入：

運用投影機將故事投影放大，吸引幼兒的注意力，提升幼兒對利社會繪本故事情節的連結。

三、社會參與：

運用實踐小卡，在幼兒日常生活中表現出利社會的行為時，請有被表現利社會行為的對象簽名，由此可增進人際互動外，也能營造幼兒互相學習模仿的氛圍。

四、音樂戲劇：

包含律動、角色及戲劇扮演，搭配音樂讓幼兒了肢體韻律舞動，透過戲劇讓幼兒、合作，用演的方式呈現出故事內容，串起對繪本情節的理解，展現內心的想法及感受。

五、美勞創作：

除了提升幼兒對美的感受力之外，讓幼兒在美勞創作中亦可學習幫助及合作，作品欣賞亦可提升幼兒的分享行為。

將欲提昇幼兒的四個利社會行為-關懷、分享、幫助、合作，依序設計繪本教學活動將教學流程的五步驟，再融入教學活動五種方式，依此循環進行繪本教學活動模式。

陳玲玫（2007）在教師實行故事教學以幼兒利社會之研究中，引用黃政傑（1991）Tyler 有效課程組織三個規準：順序、繼續、及統整性。於其教學歷程中說明如下（引自陳玲玫，2007）

一、順序性：

包含三種利社會行為，分享、合作、幫忙的內涵，指每一個繼續都建立在前一個經驗之上，應對同一題材作加深加廣的運用。

二、繼續性：

課程中分享、合作與幫忙的因素，在不同的學習階段區域需予以重複。

三、統整性：

教學活動要達成三種行為予以統整，藉多元化的延伸活動建構幼兒利社會行為的經驗。

另外，陳玲玫（2007）在其研究中提出三個有利繪本教學的技巧，說明如下：

一、故事呈現方式：

採朗讀方式直接將故事內容朗讀給孩子聽，單純欣賞故事內容，養成專注傾聽的能力。

二、故事討論活動：

方淑貞（2003）指出掌握主題提問三個層次（引自方淑貞，2003）：

（一）第一層次：了解圖畫書內容為目的，例如：故事中的那些角色？角色中面臨的問題？角色之間的衝突？最後解決的辦法？

（二）第二層次：有目的的提問，引出個人想法、觀點。面臨問題時的心情、感受，以及解決問題的方法，引導幼兒真正融入角色的情境，感受角色的想法與做法。

（三）第三層次：根據主題傳達的觀念，請幼兒觀察在日常生活中類似的情境與事件，並予同儕分享討論，此層次目的是，幼兒能從故事中得到的概念應用於日常生活裡，讓生活更具幸福感。

（四）延伸活動：繪本故事的主題後設計相關的延伸活動。例如：扮演遊戲、美勞活動、體驗遊戲、分享活動、節慶活動、體能活動、學習單等。此研究，採用故事教學的形式為，運用圖畫書為媒介敘說故事，以重述故事來加強對故事事件的記憶，以幼兒為故事主角練習類推故事情節、討論，設計相關的延伸活動。

林敏宜（2000）提出網狀圖示法在課程上應用的目的，是幫助老師以統整的觀念應用於各種領域的課程數計、各種文類的閱讀及延伸的概念。不同的網狀圖示法其外型、功能、適用的書籍及繪製方式皆有不同，沒有標準可

言，依憑使用者如何去詮釋與應用，茲分數如下（引自林敏宜，2000）：

（一）文學要素網：適用於情節發展的故事書，培養孩子理解及架構故事的能力，繪製方式分析一本童書的敘說觀點、角色、背景、主題與情節等。用於故事前可以當作簡介故事的序曲，用於故事後可評估孩子理解程度和組織故事概念。

（二）情節網：情節網是培養孩子理解故事發展的能力，情節的設計包括事件的發生發展和結果，故事情節的安排將影響故事精彩度。

（三）順序網：屬情結網的一種，適用在預測性圖書，繪製方式依照故事發生的前後順序排列，以箭頭表示下一個會發生的現象或結果。

（四）角色網：角色網可以讓孩子抓緊角色的特質，培養描寫人物的能力，適用於人物特質鮮明的童書。將故事主角繪製其中，四週足以描寫該角色的形容詞，並寫下書中的實例。

（五）比較網：可以是兩個角色、兩種現象和兩本書的比較，讓孩子培養分析比較的能力，將兩本書（角色和現象）分別列於兩旁，中間列出比較點，兩段比較點的上方寫上彼此的相異處。

（六）概念網：最適合分析自然科學類的圖書，書名放至核心，四周列出幾個重點，再針對這些重點描述細節，透過概念網可以從中看出孩子閱讀的扎實度。

（七）修詞網：適用於基礎寫作者，對初學閱讀的新手，童書的詞藻優美，加強詞句的理解更是建立閱讀的基本條件，修詞網不僅豐富語彙，更可以培養舉例和造句的能力。

此研究繪本教學的方法是把繪本蘊含豐富的意涵做為傳遞，再歸納統整提供本研究繪本教學方法之參考，首先繪本的教學歷程運用 Tyler 有效課程組織三個規準，對同一題材作加深加廣的運用。故事討論掌握主題提問三個層次和適時運用網狀圖示法，讓幼兒從故事中得到清楚概念，最後將教學活動五種方式設計在

延伸活動中，達到運用繪本來進行教學，在師生的互動中將繪本蘊含豐富的意涵傳遞，突顯繪本的教育價值，引發幼兒的學習動機。

第三節 繪本與利社會行為之相關研究

本節將探討運用繪本與利社會行為相關研究(李品樺,2019、耿子期,2019；施佩君,2018；張釋尹,2013；陳靜慧,2012；林芳菁,2010；陳玲玫,2007；趙恕平,2007；蔡子瑜和簡淑真,2003)從研究對象、研究方法、及研究結果加以分析與討論，以作為本研究之參考表 2-2。

表 2-2

繪本與利社會行為之相關研究彙整表 (依年代排列)

作者 年代	論文名稱	研 究 方 法	班 級	與本研究相關之研究結果發現
李品樺 (2019)	繪本教學歷程對大班學童利社會行為成效之研究	準 實 驗 研 究 法	大班	1.繪本教學活動到了中、後期幼兒漸漸理解如何給予他人幫助、分享及關心的行為，產生之利社會行為有顯著提升。
耿子期 (2019)	繪本遊戲增進幼兒利社會之探究	個 案 研 究	大班	1.繪本中不同情境與角色，能讓幼兒開始主動思考每個人不同的需求並給予對方幫助，進而彼此達成合作。 2.幼兒能感受他人想法，懂得體諒他人，用正確的方式表達需求，更增進同儕的互動關係。
施佩君 (2018)	應用繪本培養幼兒利社會行為	準 實 驗 研 究 法	小 中 混齡	1.實施繪本教學過程中各面向皆有進步，關懷與幫助有顯著成長，四個面向進步之情形，關懷 > 幫助 > 分享 > 合作。 2.幼兒利社會行為量表教師版及母親版之前後測分數呈顯著差異。

表 2-2

繪本與利社會行為之相關研究彙整表 (依年代排列) (續)

作者 年代	論文名稱	研 究 方 法	班 級	與本研究相關之研究結果發現
張釋尹 (2013)	繪本教學活動提升幼兒利社會行為成效之探討	準 實 驗 研 究 法	大班	1.幼兒利社會行為的進步表現屬中等程度水準。 2.繪本教學活動介入實驗與控制組幼兒利社會行為有明顯差異並有顯著成效。 3.個人背景變項對實驗組幼兒利社會行為成效有顯著差異。
陳靜慧 (2012)	繪本教學對中班同理心及利社會行為之影響	前 實 驗 研 究 法	中班	1.繪本教學前,幼兒助人行為次數達顯著性的差異。 2.繪本教學後,幼兒助人的類別在「主動性」的人數比例高於「成人和同儕提示」的人數比例。 3.助人的互動性質以「非口語是助人」的比例高於「口語式助人」的比例,且二者差異極大。
林芳菁 (2010)	繪本故事講述與討論對幼兒利社會道德推理之影響	準 實 驗 研 究 法	中班	1.繪本故事討論能提升幼兒助人的意願表現,且實驗組助人表現優於控制組。 2.繪本故事講述後有討論過程的,幼兒利社會道德推理階段有提升的成效。
趙恕平 (2007)	利社會學習活動對幼兒利社會行為影響效果之研究	準 實 驗 研 究 法	中大 混齡	1.幼兒利社會行為的表現屬中等以上的程度。 2.繪本教學活動對幼兒利社會行為有立即的效果。 3.繪本教學活動對幼兒利社會行為具有學習保留的效果。

表 2-2

繪本與利社會行為之相關研究彙整表 (依年代排列) (續)

作者 年代	論文名稱	研 究 方 法	研 班 級	與本研究相關之研究結果發現
陳玲玫 (2007)	故事教學對 幼兒利社會 行為影利響 之行動研究	行 動 研 究	大 班	1.故事教學後幼兒的分享行為在質與量方面都有顯著的提升。 2.故事教學後幼兒在學校裡的幫助行為呈現了主動、積極且多樣性的變化。
蔡子瑜 簡淑真 (2003)	故事討論對 幼兒道德推 理的影響之 研究-以「分 享」的故事 主題為例	質 性 研 究	中 大 混 齡	1.符合幼兒興趣的故事主題較容易擴充幼兒討論與思考的空間。 2.能提升幼兒的推理能力增進幼兒正向分享意願。

壹、研究對象

根據上述之相關研究分析得知，其研究對象可分為為小、中班混齡(施佩君，2018)，中班幼兒(陳靜慧，2012；林芳菁，2010)，中、大班幼兒(趙恕平，2007；蔡子瑜和簡淑真，2003)，大班幼兒(李品樺，2019、耿子期，2019；張釋尹，2013；陳玲玫，2007)為主。

由上述表 4 從相關之研究結果發現繪本教學能提升幼兒利社會的行為，但從相關研究中發現研究對象多為大班、中班或中、大混齡，研究對象為小班或小、中混齡班為的研究偏少；研究者在搜集相關研究中發現李駱遜(2000)的研究中提出發現四歲幼兒利社會方面的表現較少，顯示此時期是可教育的最佳時機。因此，本研究之研究對象採小、中混齡班。也想探究繪本教學介入後，是否對學齡較小的幼兒利社會行為產生影響，在文獻上也能增加繪本教學對小、中班混齡幼兒利社會行為的推論性。

貳、研究方法

李品樺(2019)研究選取兩班大班幼兒為對象，一班為實驗組一班為控制組，研究者採用八本繪本教學活動，增進幼兒「關懷」、「分享」、「幫助」、「合作」的利社會行為，採每週進行一本繪本教學，每週二、四上午 9:00~9:40 進行課程，每次 40 分鐘，八週共進行 16 次，研究者於星期一、二、四、五的早上 9:00~下午 3:00 進班觀察與記錄。評量工具為自編「幼兒園大班學童利社會行為教師評定量表」，資料分析：採質、量相輔方式進行研究結果分析，量化以「幼兒園大班學童利社會行為教師評定量表」前測、實驗處理介入、後測即延宕後測之幼兒利社會行為之差異情形；質的部分以研究日誌、教師訪談、學習單幼兒行為觀察記錄之相關資料做為研究分析資料的參考依據。

耿子期(2019)研究採用利社會「情境學習單」挑選出六位利社會行為較不理想的幼兒為研究參與者，研究前對六位幼兒的主要照顧者(母親)進行活動實施的說明，運用 12 本繪本提升大班六名幼兒、「幫助」、「合作」、「分享」的利社會行為，每週二的繪本遊戲活動，每次進行 40 分鐘，活動結束後對幼兒的主要照顧者進行半結構式的訪談，了解幼兒學校外利社會行為的表現與影響。研究工具為：1.利社會「情境學習單」、2.繪本遊戲增進幼兒利社會行為家長、教師的訪談大綱。資料分析：平時及活動觀察記錄、教學省思、幼兒作品、學習單等，做為研究分析資料的參考依據。

施佩君(2018)研究於對中班幼兒 16 位小班幼兒 13 位，先進行「幼兒利社會行為量表」教師及家長版前測，後運用 12 本繪本於進行 12 週教學活動，於每週三 8:40~9:40 進行繪本教學，每次教學時間為 50 分鐘，於星期五 10:10~11:00 角落時間用事件記錄法為，平時的時間則使用軼事紀錄法。研究工具為「幼兒利社會行為量表」教師及家長版、利社會行為觀察記錄表。資料分析：以利社會行為觀察記錄表、每週利社會行為軼事紀錄表及幼兒利社會行為量表教師及家長版，做為研究分析資料的參考依據。

張釋尹(2013)研究選取兩班大班幼兒為對象，一班為實驗組一班為控制組，研究者採用八本「關懷」、「分享」、「幫助」、「合作」的利社會行為，採每週進行一本繪本教學，一週上課兩次，每次 50 分鐘的實驗活動，實驗組的幼兒實施繪本教學活動，控制組幼兒則未實施繪本教學活動。研究工具為自編幼兒利社會行為教師評定情境量表，以前測、後測（實驗處理後一週）即延宕後測（實驗處理後三週）之測量，作為分析利社會行為改變之參考資料。資料分析：1. 根據「幼兒利社會行為教師評定情境量表」的得分資料，以平均數及標準差進行分析 2. 以卡方檢定實驗組與控制組幼兒不同背景變相分布的情形 3. 以獨立樣本 t 檢定考驗不同背景變相影響利社會行為之差異 4. 單因子變異數分析，「幼兒利社會行為教師評定情境量表」前測、後測即延宕後測之差異情形為研究分析的參考依據。

陳靜慧（2012）研究於繪本實驗教學前對中班幼兒 18 位進行同理心前測，後運用 16 本繪本於進行八週教學活動，於每週二同理心及每週四助人繪本教學，每次教學時間為 30~40 分鐘，八週繪本教學後再進行同理心後測。另於星期一～五 8:20~8:40 晨間活動；10:00~10:20 閱讀時間；星期一、三、五 10:00~10:20 角落時間，採用觀察法收集助人行為的資料，研究工具有：1. 編製同理心故事情境圖卡 2. 助人行為觀察表。資料分析：以「同理心故事測驗」的前後測分數，和「助人行為觀察表」次數分別加總，以平均數、標準差等描述性統計輯相依樣本 t 檢定呈現繪本教學前後同理心及助人行為的差異性，做為研究分析資料的參考依據。

林芳菁（2010）研究選取兩班共 39 位中班幼兒為對象，一班為實驗組一班為控制組，研究者採用六本「助人」主題繪本，於每週二下午運用 25~30 分鐘，為兩班幼兒進行故事講述，實驗組的幼兒故事講完後與幼兒進行討論，控制組幼兒則無討論。研究工具為 1. 利社會道德推理故事、2. 助人意願晤談表，作為分析利社會行為改變之參考資料。資料分析：根據幼兒前後測助人意願及利社會道德推理的分數，進行單因子共變數分析，做為研究的參考依據。上述研究僅探究

幼兒利社會行為的意願，而未探究助人行為的實踐。

趙恕平（2007）研究選取兩班共 54 位大、中班幼兒為對象，一班為實驗組一班為控制組，研究者採用十五本「關心」、「分享」、「幫助」、「合作」主題繪本，於每週 2~3 次運用 30~50 分鐘，為實驗組幼兒進行故事講述，控制組幼兒則無故事講述。研究工具為 1. 幼兒利社會行為評量、2. 幼兒利社會學習活動，作為分析利社會行為改變之參考資料。資料分析：根據幼兒利社會行為評量前後測及幼兒利社會情境測驗比較實驗組與對照組兩組在後測的分數差異進行分析，做為研究的參考依據。

陳玲玫（2007）研究運用九本繪本提升大班 19 名幼兒「分享」、「幫助」、「合作」的利社會行為，採一週一次於上午 8:20~9:00 進行 40 分鐘的教學活動或下午 15:20~16:00 團體活動時間實施，研究工具為：1. 事件取樣觀察記錄表、2. 情境學習單、3. 故事教學活動後心得檢核表、4. 問題討論單，作為分析利社會行為改變之參考資料。資料收集：1. 研究日誌、2. 親師聯絡簿、3. 訪談（師、生）、4. 觀察記錄、5. 軼事記錄，搜集學生、家長、教師資料做三角檢測，做為研究分析資料的參考依據。

蔡子瑜和簡淑真（2003）研究透過八本以「分享」為主題的繪本故事，採用方式是以師生討論為主，將 12 名中、大班幼兒按混齡方式平均分為兩組，每組各 6 名。一組稱為故事討論組（每週一、二中午 12:30~13:10）進行；另一組為故事講述無討論組（每週四、五中午 12:30~12:50）進行。故事討論前、後皆與幼兒進行訪談（以分享有關之情境問題）或非正式訪談，研究者於每週一下午、週二、週五的上午進班觀察研究對象，研究工具為幼兒情境問題訪談表，資料分析：教師日誌、幼兒觀察紀錄、幼兒故事講述前後訪談表及教師訪談表做為研究分析資料的參考依據。

從研究方法來看，相關研究中的實驗研究法，共有六篇（李品樺，2019；施佩君，2018；張釋尹，2013；陳靜慧，2012；林芳菁，2010；趙恕平，2007）；

質性研究有 3 篇，蔡子瑜和簡淑真（2003）相互教學小組，陳玲玫（2007）的行動研究法及耿子期（2019）的個案研究法。本研究欲探究繪本介入前、後園所和家中利社會行為四個類型的表現差異及園所和家中幼兒利社會行為的改變情形，參考上述學者相關研究方法後，本研究將採用準實驗研究法進行研究。

參、研究工具

根據上述之相關研究分析研究工具如下：

一、觀察紀錄：

以觀察紀錄收集資料有李品樺(2019)、耿子期(2019)、施佩君（2018）、陳靜慧（2012）、陳玲玫（2007）、蔡子瑜和簡淑真（2003）。

二、訪談表：

以訪談表收集資料有

（一）、以教師訪談：李品樺（2019）、耿子期（2019）、施佩君（2018）、陳玲玫（2007）。

（二）、以家長訪談：耿子期（2019）、蔡子瑜和簡淑真(2003)。

（三）、以幼兒訪談：林芳菁（2010）、陳玲玫（2007）、蔡子瑜和簡淑真(2003)。

三、利社會行為評定量表：

（一）、「幼兒利社會行為教師評定量表」量表收集資料有李品樺(2019)、施佩君（2018）、張釋尹（2013）、趙恕平（2007）。

（二）、「幼兒利社會行為母親版評定量表」施佩君（2018）。

四、事件取樣觀察記錄表：

以事件取樣觀察記錄表收集資料有陳靜慧（2012）、陳玲玫（2007）。

五、情境學習單：

以情境學習單收集資料有耿子期（2019）、陳玲玫（2007）。

六、故事教學活動後心得檢核表：

以故事教學活動後心得檢核表收集資料有陳玲玫（2007）。

七、問題討論單：

以問題討論單收集資料有陳玲玫（2007）。

八、故事情境圖卡：

故事情境圖卡收集資料有陳靜慧（2012）同理心故事情境圖卡、林芳菁（2010）利社會道德推理故事。

九、測驗：

幼兒利社會情境測驗趙恕平（2007）。

十、觀察紀錄：

李品樺（2019）、耿子期（2019）、施佩君（2018）、陳玲玫（2007）、蔡子瑜和簡淑真（2003）。

十一、軼事記錄：

以軼事記錄收集資料有施佩君（2018）、陳玲玫（2007）。

十二、教師日誌：

以教師日誌收集資料有耿子期（2019）、蔡子瑜和簡淑真（2003）。

十三、研究日誌：

以研究日誌收集資料有李品樺（2019）、施佩君（2018）、陳玲玫（2007）。

十四、學習單：

以學習單收集資料有李品樺（2019）耿子期（2019）。

十五、聯絡簿：

以聯絡簿收集資料有陳玲玫（2007）。

十六、幼兒作品：

以作品收集資料有耿子期（2019）。

綜上得知，相關研究之工具種類繁多，而本研究將使用質性與量化所得之資

料進行分析，利社會行為的評定量表將採用趙恕平（2007）編擬的幼兒利社會行為教師評定量表，使用此量表的原因是研究者探討利社會相關研究文獻中，趙恕平（2007）編擬的幼兒利社會行為評定量表內的四個類型，包括了前面研究者，所研究利社會行為的層面，且可以更廣泛了解孩子利社會的類型。黃雯蕾（2012）修改趙恕平（2007）編擬的幼兒利社會行為評定量表，量表為幼兒利社會行為評定量表-主要照顧者加上利社會行為繪本教材選用、教師及家長訪談表、時間取樣觀察記錄表、家中利社會行為學習單、及錄影等，做為此研究之研究工具。

肆、研究結果

根據上述之相關研究結果分析如下：

一、探討繪本教學介入後，幼兒利社會行為的改變情形：

林芳菁（2010）提出講故事有增加幼兒助人行為的意願。陳玫玲（2007）認為繪本教學活動後，幫助行為呈現了積極、主動及多樣性的變化，陳靜慧（2012）指出繪本教學活動後，幼兒在生活情境中，會主動覺察環境中需要幫助的人、事、物，以實際行動並增加口語的表現幫助他人。施佩君（2018）、陳玫玲（2007）、蔡子瑜、簡淑真（2003）、都提及繪本教學後發現幼兒在解決分享衝突時，幼兒有更多元和具變化性的看法，且較多運用和平方式來解決問題。施佩君（2018）發現繪本教學後利社會行為技巧提升外，幼兒也對自己產生自信，因此更願意表現利社會行為，小中混齡班幼兒利社會行為的表現，不再是大幫小，亦成現不同年齡間雙向性的發展。李品樺（2019）提出幼兒在繪本教學後瞭解利社會的正向行為意義，利他行為時能給出對方的需要，且透過鼓勵及正向的回應幼兒利社會行為做得更多。耿子期（2019）更表示幼兒在繪本教學後增進語言表達能力及反向思考的能力，從分享、幫助、合作的行為中改變自我，使同儕關係更融洽。

二、瞭解繪本教學活動介入後，幼兒利社會行為之差異狀況：

繪本教學活動後幼兒利社會行為的表現，質性資料收集的部分：陳靜慧

(2012) 提出繪本教學前後觀察包含角落活動、閱讀時間、點心時間、晨間時間共 (14.5) 小時，幼兒助人行為前測 55 次，教學後助人行為後測 338 次，其助人行為次數達顯著差異。耿子期 (2019) 提及六位前測利社會行為類型表現不佳的幼兒，在繪本遊戲活動介入後有明顯的改善與進步。

量化資料收集的部分：張釋尹 (2013) 繪本教學活動介入後，實驗組與控制組以描述性統計分析結果發現，實驗組利社會行為後測平均分數 87.85，比控制組後測平均分數 68.36 要高，以單因子變異數分析實驗組與控制組後測表現， f 值為 59.39， $p=.000$ ，達顯著差異標準。施佩君 (2018) 發現前後測平均分數成顯著差異，且成大型實驗效果 ($t=5.41, ***p<.001, d=.95$)。其中，後測平均分數高於前測平均分數，且平均差異為 .39，實現效果為 .95，代表幼兒進行十二週繪本教學後，母親認為幼兒利社會行為表現有所提升。教師版發現前後測平均分數成顯著差異，且成大型實驗效果 ($t=18.68, ***p<.001, d=3.47$)。其中，後測平均分數高於前測平均分數，且平均差異為 1.13，實現效果為 3.47，代表幼兒進行十二週繪本教學後，母親認為幼兒利社會行為表現有所提升。李品樺 (2019) 透過獨立樣本 t 檢定之結果，控制組與實驗組後測統計分析結果顯著性為 .014，小於 .05 結果為顯著差異。延宕測驗分析結果，數值顯式為 .013 結果達顯著差異。

三、探究幼兒背景變項性別對幼兒利社會行為之影響情形：

張釋尹 (2013) 提及研究前測時，合作行為外，男生皆優於女生，也提出女生在幫助、分享、關懷、合作行為表現優於男生，關懷量表女生高於男生達顯著差異，但男女生利社會行為在而幫助、分享、合作及總量表無顯著差異。

四、探究幼兒利社會行為研究結果之關懷、分享、幫助、合作四種類型的發現與成長：

(一) 關懷：張釋尹 (2013) 指出幼兒能體會他人感受進而覺察並接

納他人的需求，而李品樺（2019）認為幼兒無法覺察他人情緒，外在明顯能看見的情況幼兒較能給予關心。

（二）分享：李品樺（2019）提出幼兒有分享體驗後較能出現分享的行為，耿子期（2019）認為.分享的次數變多越能表達自己的想法，陳玲玫（2007）也提出幼兒的分享行為被動變主動，由簡單變複雜的變化，感受到分享快樂。張釋尹（2013）指出幼兒體會分享的意義後增進了人際互動的技巧。

（三）幫助：幼兒會主動覺察環境中需要幫助的人、事、物，以實際行動幫助他人（李品樺，2019、耿子期，2019、陳靜慧，2012、陳玲玫，2007）且主動助人方式增加口語的表現（陳靜慧，2012 耿子期，2019），林芳菁（2010）也提出幼兒助人意願情境為「與他人有競爭關係時」、「幫助他人卻有損自身利益時」、「看到別人在幫助他人時」。

（四）合作：耿子期（2019）指出幼兒能理解利社會行為的概念並與行動結合，並透過語言表達能說出「合作」、「一起」或是「團結」等的詞彙。張釋尹（2013）提出幼兒從思考合作的策略增進合作的技巧，並提升解決問題的能力。相反的陳玲玫（2007）指出研究進行前、後幼兒合作行為沒有明顯差異。

本研究探討繪本教學活動提升幼兒利社會行為的改變的情形，研究方法以準實驗研究方式，研究對象以小、中混齡班級，研究工具會採用量與質化並用資料的收集方式，本研究使用工具為幼兒利社會行為評定量表-教師版及幼兒利社會行為評定量表-主要照顧者、時間取樣觀察記錄表、教師家長訪談表、家中利社會行為學習單、手機錄影等多元工具收集資料。

第三章 研究方法

本研究之目的在探討繪本教學介入，對提昇幼兒利社會行為成效之影響，並依研究發現，提出具體建議以供現階教育之參考。為達上述研究目的，本章共分為六節，第一節為研究架構、第二節為研究對象與場域、第三節為研究工具、第四節為研究流程、第五節為資料處理與分析、第六節為研究倫理。

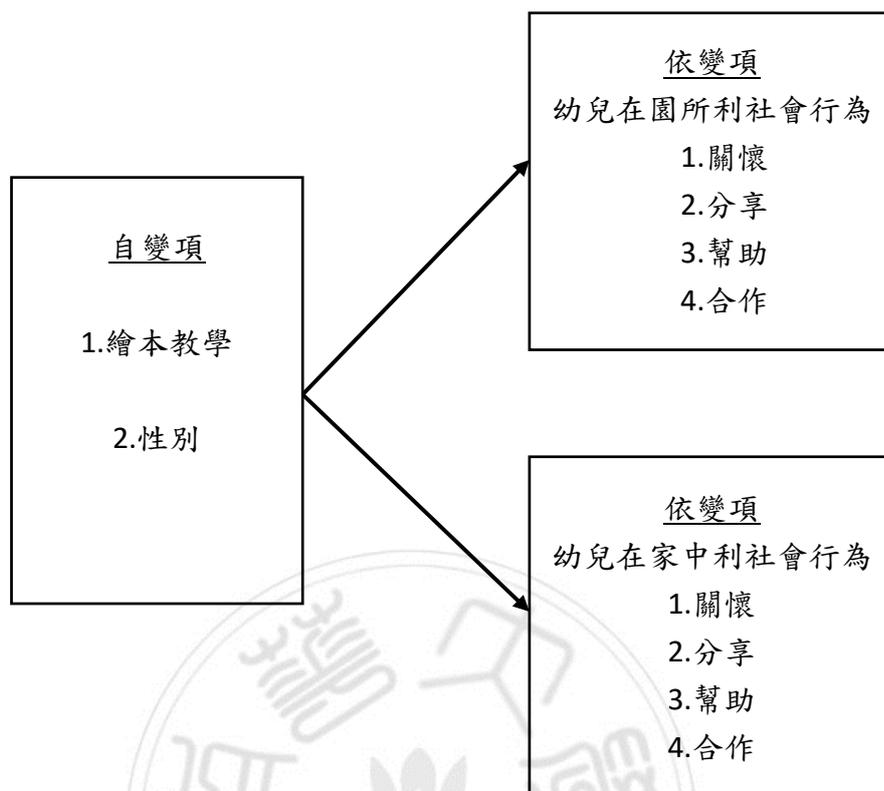
第一節 研究架構

本研究就旨在探究實施繪本教學後，幼兒在利社會行為的改變情形。本節分為研究架構及研究變相，進一步闡述如下。

壹、研究架構

本研究主要在探討繪本教學後，幼兒利社會行為在園所及家中的改變情形。本研究控制變項為統計方法，受試幼兒接受實驗處理「繪本教學」介入前，趙恕平（2007）編擬的「幼兒利社會行為評定量表-教師版」及黃雯蕾（2012）修改「幼兒利社會行為家長版評定量表-主要照顧者」作為前、後測的測量工具，探討幼兒「繪本教學」介入前、後測幼兒在園所及家中利社會行為(關懷、分享、幫助、合作)類型的差異狀況及幼兒在園所、家中性別對利社會行為的影響情形、探究繪本教學介入幼兒在園所、家中利社會行為的改變情形，茲擬研究架構如圖 3-1 所示。

圖 3-1
研究架構圖



貳、研究變項

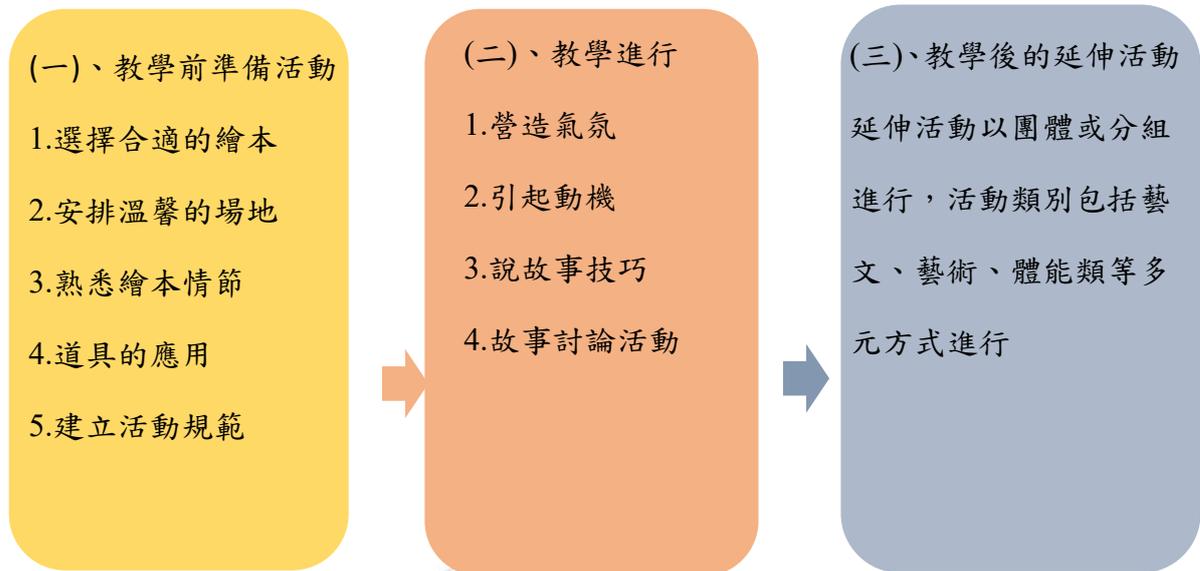
茲將本研究的實驗處理變項及有關的變項說明如下：

一、自變項：

本研究自變項為實施繪本教學活動，繪本教學共 12 週，每週兩次共 24 次，每次 30 分鐘。每個利社會行為類型共選擇三本繪本，每週進行一本繪本教學，本研究共有（關懷、分享、幫助、合作）四個利社會行為類型，因此共有 12 本繪本，總計 720 分鐘。在每週的教學活動中，第一次先由研究者進行繪本故事內容的講述及引導問題的討論；第二次進行繪本教學的發展活動及分享活動，繪本教學方法參考張釋尹（2013）、陳玲玫（2008）、方淑貞（2003）、林敏宜（2000）、黃政傑（1991），詳細內容參考第二章第一節中的繪本教學教學原則，研究者將其架構陳述如圖 3-2。

圖 3 - 2

繪本教學之流程



二、依變項：

以趙恕平（2007）編擬的「幼兒利社會行為評定量表-教師版」及黃雯蕾（2012）修改的「幼兒利社會行為家長版評定量表-主要照顧者」包含「幫助」、「分享」、「關懷」與「合作」四個分量表及利社會行為總量表上所測得的分數。

一、探討繪本教學介入前、後，幼兒在園所利社會行為類型的差異狀況。

二、探究在園所性別對幼兒利社會行為學習之影響情形。

三、探討繪本教學介入前、後，幼兒在家中利社會行為類型的差異狀況。

四、探究在家中性別對幼兒利社會行為表現之影響情形。

五、探討繪本教學介入前、後，幼兒在園所利社會行為的改變情形。

六、瞭解繪本教學介入前、後，幼兒在家中利社會行為的狀況。

第二節 研究對象與場域

本節研究場域及對象分為三部分進行敘述分別為研究對象、研究場域、班級老師，以下詳述之。

壹、研究對象

研究者以私立明明幼兒園（化名）小中混齡班幼兒為主要研究對象，班上幼兒人數總共 22 人，含小班男生七人、女生二人，中班男生十人、女生三人，師資為一位教保員和一位助理教保員。經研究者與家長訪談並透過家長同意書（附錄 10 同意後，共有 22 位家長同意幼兒參與研究。因繪本教學進行八週後值遇疫情，流失 6 位幼兒（S5、S6、S7、S10、S16、S19），故本研究有效樣本為 16 位，含小班男生 5 人、女生 2 人，中班男生 6 人、女生 3 人，對象基本資料陳述如表 3-1。

表 3-1
研究對象的基本資料

研究對象代碼	性別	年齡	主要照顧者	主要照顧者職業
S1	女	105.09 / 5 歲 3 個月	母親	保險
S2	男	105.09 / 5 歲 3 個月	母親	家管
S3	男	105.10 / 5 歲 2 個月	母親	商業
S4	男	105.11 / 5 歲 1 個月	母親	服務
S8	男	106.04 / 4 歲 9 個月	母親	教師
S9	男	106.05 / 4 歲 8 個月	母親	服務
S11	男	106.08 / 4 歲 5 個月	母親	行政

表 3-1

研究對象的基本資料(續)

研究對象代碼	性別	年齡	主要照顧者	主要照顧者職業
S12	女	106.08 / 4 歲 5 個月	母親	家管
S13	女	106.08 / 4 歲 5 個月	母親	設計師
S14	女	106.09 / 4 歲 4 個月	母親	行政
S15	男	106.09 / 4 歲 4 個月	母親	業務
S17	女	106.12 / 4 歲 1 個月	母親	服務
S18	男	107.01 / 4 歲 0 個月	母親	教師
S20	男	107.03 / 3 歲 10 個月	母親	工程員
S21	男	107.05 / 3 歲 8 個月	外傭	家管
S22	男	107.06 / 3 歲 7 個月	母親	公務員

貳、研究場域

一、研究場域概況：

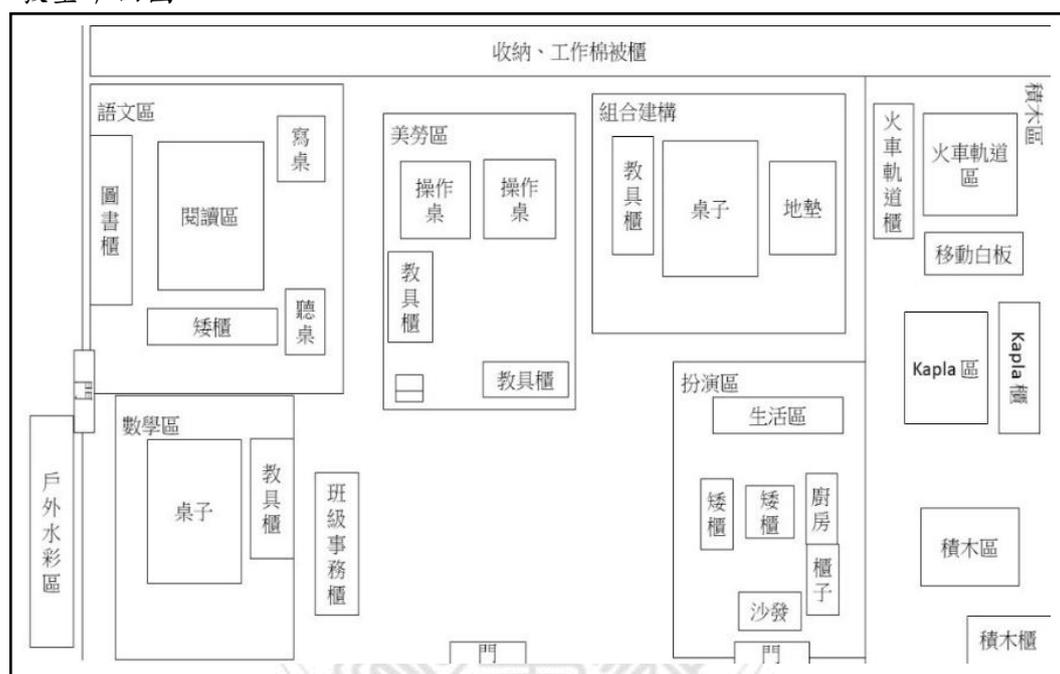
本研究場域位於台北市的明明幼兒園（化名），創立於西元 1990 年，明明幼兒園園內佈置溫馨是一所小而美的幼兒園，園內中小混齡有兩班，園內幼兒人數 40 名。園所推動的教育理念以品德教育和生活教育為核心，課程模式以主題教學為主，園所的教育是透過老師理念的學習，與孩子一起共構課程，老師將理念在生活中傳達進孩子心中，近年來也認為繪本對幼兒學習有諸多好處且具深遠的影響，除了老師主題課程會運用外，也在去年親職講座時邀請教授規劃家長一系列以繪本來增進親子關係的課程，這學期更開辦三天以繪本教學為主的師資培訓課。因園所教育理念內就蘊含有幼兒利社會行為的培養，因此園所及班級的美美老師都非常認同、支持研究者做此研究。

二、研究場域之環境：

草莓班的學習區有五區：分別為語文區、美勞區、數學區、扮演區、積木區及組合建構區。硬體設備方面，草莓班配有桌上型電腦一台、投影機一台、數位相機一台，教室平面圖如下圖 3-3。

圖 3-3

教室平面圖



三、研究場域之作息：

草莓班幼兒早上入園後自己的物品定位完到 9:00 前及下午 4:00~5:00 為自由探索時間，幼兒可以自由選擇喜歡的學習區玩，本研究蒐集質性資料的時程為，紀錄於幼兒利社會時間觀察紀錄表，草莓班一週作息表如下表 3-2。

表 3-2

草莓班一週作息表

時間	星期				
	一	二	三	四	五
07:30					
09:00					
09:00					
09:20					
09:20					
10:10					
10:10					
11:30					
11:30					
13:00					
13:00					
14:30					
14:30					
15:00					
15:00					
16:00					
16:00					
17:00					

參、班級老師

本研究的協同教師是美美老師（化名）和助理教保員小築老師（化名），美美老師畢業於國立政大日語系及修業完教保人員訓練課程，在幼兒園工作已有五年的經驗，小築老師畢業於國立臺中科技大學保險金融系目前就讀育達科技大學幼兒保育系二技，從事教保工作也有一年半的時間，和美美老師曾經有帶班的互動經驗，而小築老師則和她共住師培了三個月，因此跟兩位老師都有良好的互動關係及情感，且兩人對推動繪本教學提升幼兒利社會行為皆採取正向認同的態度，因研究者上學期有研究需要進班觀察，對中班有些舊生熟悉，後來也會進班和老師及孩子多互動，以了解研究對象的發展及學習狀況，進而與幼兒建立情感與信任關係。

第三節 研究工具

本研究之目的在探討繪本教學活動介入，對提昇幼兒利社會行為成效之影響，本研究使用質性與量化所得之資料進行分析，研究工具為趙恕平（2007）編擬的幼兒利社會行為評定量表-教師版，以及黃雯蕾（2012）修改的幼兒利社會行為家長版評定量表-主要照顧者、利社會行為繪本教材選用、教師及家長訪談表、時間取樣觀察記錄表、家中利社會行為學習單、手機錄影及研究者等，做為有效的研究資源，分別敘述如下。

壹、幼兒利社會行為評定量表-教師版

本研究採用趙恕平（2007）修訂自 Weir 和 Duveen 於 1980 年編製之兒童利社會行為教師評定量表，且經趙恕平本人授權同意使用此量表（詳見附錄 1），評估繪本教學活動介入，幼兒利社會行為在幼兒園及家中的前、後的差異，其中為避免研究者個人偏見產生之誤差，教師版由研究者與班級老師協同填答。趙恕平（2007）所編幼兒利社會行為評定量表-教師版，共包含關心、分享、幫助、合作四個類型，其四個類別的定義為 1.關心:指幼兒能主動關心及安慰他人，用

語言和非語言表現出關懷與支持的行為。2.分享：指幼兒願意與他人共用物質資源，包含自己的食物、物品及公用的資源和器材。3.指幼兒能主動協助他人解決問題達成他人目標的行為，包括服務性幫忙、取捨物品、給予建議、指導或幫忙受害者。4.合作：指幼兒願意與他人一起努力完成共同目標的行為，包含積極參與提供訊息正向互動等行為。

量表是為測得幼兒利社會行為表現而編制，量表內容有四個向度，均為正向題型，分別為「關心行為」(第 7、12、14、17、22 題)，「分享行為」(第 2、5、6、16、18、20、24)，「幫助行為」(第 4、9、10、11、15、21、25)，「合作行為」(第 1、3、8、13、19、23)，共計 25 題。計分方式採用 Likert 五點量表，每個題項分成五個評定尺度，依序為「從不」1 分、「很少」2 分、「偶而」3 分、「經常」4 分、「總是」5 分，各分量表總得分為「關心」25 分；「分享」35 分；「幫助」35 分；「合作」30 分，總量表得分最高為 125 分，分數越高，表示利社會行為表現越好。總量表 Cronbach's α 係數為.96。其中四個類型之 Cronbach's α 係數分別為關懷.92、分享.84、幫助.91、合作.89，顯示內部一致性高，具有良好信度；構建效度的部分，量表因素分析後四個類型可解釋的變異量分別為關懷 63.22%、分享 56.02%、幫助 60.33%、合作 56.48%，皆屬於合理範圍，顯示該量表具有建構效度（詳見附錄 1）。

貳、幼兒利社會行為家長評定量表-主要照顧者

黃雯蕾（2012）依據趙恕平（2007）所編幼兒利社會行為教師評定量表，修改為幼兒利社會行為家長版評定量表-主要照顧者（詳見附錄 2），黃雯蕾（2012）將幼兒利社會行為教師評定量表，評量內幼兒利社會的類型、題目及評量方式皆與趙恕平（2007）所編幼兒利社會行為教師評定量表相同，不同的是將表中的「朋友」改為「兄弟姐妹或其他小朋友」、「教室中」改為「家中」、以及「老師」改為「家人」，量表是為測得幼兒利社會行為表現而編制，量表內容有四個向度，均為正向題型，分別為「關心行為」(第 7、12、14、17、22 題)，「分享

行為」(第 2、5、6、16、18、20、24),「幫助行為」(第 4、9、10、11、15、21、25),「合作行為」(第 1、3、8、13、19、23),共計 25 題。計分方式採 Likert 五點量表評量,每個題項分成五個評定尺度,依序為「從不如此」、「很少如此」、「偶爾如此」、「經常如此」、「總是如此」,分別給予 1、2、3、4、5 的分數,因此,各分量表之最高得分是分享行為 35 分;幫助行為 35 分;關心行為 25 分;合作行為 30 分,總量表得分最高為 125 分,分數愈高,表示利社會行為表現愈好。總量之 Cronbach's α 係數分別為關懷.937,顯示此量表具有良好的信度。KMO 與 Bartlett 檢定值為 0.93,近似卡方 χ^2 值為 3612.27,顯示本研究「幼兒利社會行為家長版評定量表-主要照顧者」,效度符合文獻要求(詳見附錄 2)。

參、利社會行為繪本

本研究將繪本教學介入幼兒利社會行為影響近期相關文獻以李品樺(2019)、耿子期(2019)、施佩君(2018)、張釋尹(2013)等研究中利社會行為之關懷、分享、幫助、合作四個類型所選用之繪本,基於文獻第二章、林文韻、施沛好(2009)、林敏宜(2000)、林武憲(1993)所提出選擇繪本的觀點,提出在選擇優質繪本時應選擇適合幼兒發展、內容易於理解、故事生動有趣之要點,將四位研究者所選用的繪本,加入研究者教學經驗中幼兒很喜歡的兩本繪本總共為 36 本繪本,請台北私立明明和優優幼兒園園長兩位(服務年資皆為 20 年)及七位教保員(含一位助理教保員)評選的條件以研究對象為小、中班的幼兒發展、內容易於理解、故事生動有趣為選取繪本條件,計分方式,以不適合、適合、非常適合評選分數為一分、二分、三分來計分,如欲選取的繪本有遇到計分相同時,則由兩位園長及研究者討論選出適合繪本,繪本以每個利社會行為類別選三本,四個利社會行為共選出十二本繪本,其總分如下表 3-3。

表 3-3

繪本評分總表

類別	繪本書名	出版社	適合幼兒發展	內容易於理解	故事生動有趣	合計
關懷	1.我是霸王龍	小魯文化	27	25	27	79
	2.熱呼呼的三封信	愛智	25	26	26	78
	3.驢大哥與騾小弟	智慧之窗文化	26	26	27	79
	4.大家都是小灰豬	閣林國際圖書	23	26	23	72
	5.愛織毛線的尼克先生	上誼	14	17	17	48
	6.我會關心別人	天下	23	23	23	69
關懷	7.獨眼貓	青林	16	17	20	53
幫助	1.毛毛當哥哥	人類	23	23	20	66
	2.威威找記憶	三之三	12	14	14	40
	3.花婆婆	三之三	17	19	18	54
	4.還能多幾一個人嗎?	愛智	27	27	25	79
	5.豆丁要回家	信誼	22	22	24	68
	6.大頭妹	小魯文化	25	25	24	74
	7.戎絨尋大朋友	大好書屋	21	21	21	63
	8.當我們在一起	格林文化	21	22	19	62
	9.誰要我幫忙	漢聲	26	25	26	77
	10.石頭湯	小魯文化	26	27	26	79
分享	1.彩虹魚	華一	27	27	27	81
	2.魯拉魯先生的庭院	小魯文化	20	19	22	61
	3.凱琪的包裹	台灣東方	16	18	18	52
	4.彩虹魚的新朋友	青林	25	23	24	72

表 3-3

繪本評分總表 (續)

類別	繪本書名	出版社	適合幼兒發展	內容易於理解	故事生動有趣	合計
分享	5.古利和古拉	格林文化	24	25	25	74
	6.快樂的菲菲	心樵文化	27	27	27	81
	7.那顆星星是我的	樂幼文化	14	18	18	50
	8.雪兒	幼獅文化	23	22	20	65
合作	1.蠟筆盒的故事	遠流	26	25	22	73
	2.小黑魚	上誼	26	25	22	78
	3.小熊笨笨蓋房子	風車圖書	24	24	20	68
	4.布萊梅樂隊	格林文化	16	17	21	54
	5.烏鴉麵包店	巨河	18	17	19	54
	6.大家一起拔蘿蔔	巨河	27	27	27	81
	7.不合作的恰克	格林國際圖書	19	18	19	56
	8.南瓜湯	和英	26	24	24	74
	9.14 隻老鼠吃早餐	漢聲	27	26	27	80

註：1分：不適合。2分：適合。3分：非常適合。研究者依據兩位園長及七位老師評選36本繪本利社會行為的繪本各類型分數加總後，每個利社會行為類型選出分數最高的三本繪本成為此研究之媒材，其繪本簡介如表3-4。

表 3-4

繪本簡介

繪本 編號	類別	繪本書名	出版社	繪本簡介
1	關懷	驢大哥與騾小弟	智慧之 窗文化	驢大哥和騾小弟—培養尊重、關懷與團隊合作的能力。藉著驢大哥不肯關懷友伴，不想發揮團結合作的精神進而累垮騾小弟，自己也落得背負重擔的下場。
2	分享	彩虹魚	華一	彩虹魚原本是大海裡最漂亮的一條魚兒，它身上有著七彩的鱗片，但因為太驕傲而失去了所有的朋友，都沒有一條魚要理它，最後經過了與大家分享及同心協力合作趕走大鯊魚後，才又重新獲得朋友。
3	幫助	還能多擠一個人嗎？	愛智	因為一場雷雨，善心的小啄木鳥收留了三個陌生人，因此無意間躲過了小蛇的掠食。學習以善良的心與人互動，幫助自己就是幫助他人的故事。
4	合作	小黑魚	上誼	大海裡住著一群紅色的小魚，只有一條是黑色的。有一天，一隻兇猛的大鮪魚把所有的小紅魚都吃掉了，只剩下小黑魚逃走了，小黑魚在大海裡又遇到一群躲在礁石後的小紅魚，小紅魚不敢出來怕被吃掉，小黑魚想了個辦法，就是要大家一起游成一隻大魚的樣子，由小黑魚來當眼睛，它們就這樣一起合力把大魚都嚇跑了。
5	關懷	我是霸王龍	小魯文 化	小翼龍和凶猛粗暴的霸王龍，他們原本屬於不同的世界，卻因為一場火山爆發的意外，面對可怕的暴龍小翼龍仍不畏懼，選擇細心照顧他，一段自立成長的過程，讓小翼龍成為一隻既強壯又善良的恐龍。

表 3-4

繪本簡介 (續)

繪本 編號	類別	繪本書名	出版社	繪本簡介
6	分享	快樂的菲菲	心樵文化	<p>故事中以河馬和狐狸等動物做為主角，並以一顆粉紅、半透明的愛心做為故事發展的主軸，來告訴小讀者們：愛心是用不完、給不完的，只要願意幫助別人，和別人分享你的愛心，你的愛心就可以手之不竭、取之不盡，就會愈來愈多、愈來愈明亮。</p>
7	幫助	誰要我幫忙	漢聲	<p>小榮年紀雖小，卻很想當家人的小幫手，可是，爸爸媽媽和哥哥卻都各忙各的，直接拒絕了小榮，既傷心又生氣的小榮「離家出走」了！最後小榮回到家中，大家送的謝禮給家人，媽媽說：「我們不但需要你幫忙做事，更需要可愛的你常在我們身邊！」</p>
8	合作	14 隻老鼠吃早餐	接力	<p>讀者可以從圖畫中分辨不同季節動植物生態，不知不覺學會了自然觀察。三代同堂的老鼠家族，年齡個性能力都不同。他們各自發揮特長、互相照顧，不只克服種種困難，並達成和諧美滿的家庭生活，是現代都市兒童的最佳教育。</p>
9	關懷	熱呼呼的三封信	愛智	<p>啾啾是一隻送信鳥，每天為森林的動物，辛勤又盡責的送郵件。在傳遞信件中，啾啾發現在森林醫院裡生病的小臭鼬，孤單的待在病房裡，從來沒收過任何一封信。善良的啾啾，聰明的想到一個好辦法，他用大自然的花香、綠葉、陽光，創造三封特別的信，傳達了最真誠的關懷與祝福，不僅小臭鼬收到信，開心的康復，啾啾也結交到一位摯友。</p>

表 3-4
繪本簡介 (續)

繪本 編號	類別	繪本書名	出版社	繪本簡介
10	分享	古利和古拉	格林文化	古利和古拉，提著籃子到森林深處撿栗子，突然他們發現一個巨大的蛋！他們決定烤一個蛋糕，一個從早到晚都吃不完的大蛋糕。接著他們回家去，把最大的鍋子、麵粉、奶油、牛油、糖、大碗、打蛋器等工具材料拿來，準備用這顆巨大的蛋，在森林裡烤一個金黃色的大蛋糕。
11	幫助	石頭湯	小魯文化	三個和尚，阿福、阿祿和阿壽，行遊在一條山路上，他們想要弄明白什麼使人幸福。當和尚們出現時，驚恐的村民們立刻關緊了門窗，熄滅了燈火。這些村民長年在艱難歲月中煎熬，心腸變得堅硬，不願接納任何人。可是，和尚們巧妙地誘使他們用石頭來煮湯，村民們發現他們不自覺地付出了很多，而獲得的回報則更多。
12	合作	大家一起拔蘿蔔	巨河	大家一起合力將蘿蔔拔起來，沒想到地底下的動物也在拔，拔蘿蔔變成大家合力來拔河。最後蘿蔔變成兩半，分別變成地上動物和地下動物美味的佳餚，如果沒有大家的努力，大大的蘿蔔依然會一直在土壤裡，這本故事傳達的互相合作的精神以及合作後所得到的收穫。

肆、利社會行為繪本教學教案設計

研究者針對利社會行為之關懷、分享、幫助、合作四個類型，挑出 12 本繪本進行教案設計 (詳見附錄 3)，教案內容包含教學日期、時間、課程目標、學習指標及課程內容，而課程內容有引起動機、繪本欣賞、故事討論與分享及延伸活動等，本研究教學歷程包括三個循環，各分別為關懷、分享、幫助、合作四個利社會行為類型為繪本的主題教學，經由每個教學循環去瞭解幼兒四個利社會行為的改變情況 (如表 3-5)，「繪本教學方法」詳見於本研究之文獻探討第一節 (詳見附錄 3)。

表 3-5

繪本教學實施之時程

草莓班幼兒					
日期	測量工具		施測者		
111年2月14日 111年2月18日	趙恕平編著「幼兒利社會行為教師評定量表-教師版」及黃雯蕾(2012)修改「幼兒利社會行為家長版評定量表-主要照顧者」		研究者和班級老師及幼兒 主要照顧者		
111年2月14日-111年2月18日 *教師、家長進行第一次訪談					
次數	教學時間	繪本教學時間 延伸活動時間	使用繪本	出版社	議題
第一次		111/2/21(一)	第一階段		
第二次	60	111/2/22(二)	驢大哥與騾小弟	智慧之窗	關懷
第三次		111/3/1(二)	第一階段		
第四次	60	111/3/2(三)	彩虹魚	華一	分享
第五次	60	111/3/7(一)	第一階段		
第六次		111/3/8(二)	還能多擠一個人嗎?	愛智	幫助
第七次	60	111/3/14(一)	第一階段		
第八次		111/3/15(二)	小黑魚	上誼	合作
第九次	60	111/3/21(一)	第二階段		
第十次		111/3/22(二)	我是霸王龍	小魯	關懷
第十一次	60	111/3/28(一)	第二階段		
第十二次		111/3/29(二)	快樂的菲菲	心樵	分享
第十三次	60	111/4/06(一)	第二階段		
第十四次		111/4/07(二)	誰要我幫忙	漢聲	幫助
第十五次	60	111/4/11(一)	第二階段		
第十六次		111/4/12(二)	十四隻老鼠吃早餐	接力	合作
第十七次	60	111/4/18(一)	第三階段		
第十八次		111/4/19(二)	熱呼呼的三封信	愛智	關懷
第十九次	60	111/5/25(一)	第三階段		
第二十次		111/5/26(二)	古利和古拉	格林	分享
第二十一次	60	111/5/2(一)	第三階段		
第二十二次		111/5/3(二)	石頭湯	小魯	幫助
第二十三次	60	111/5/9(一)	第三階段		
第二十四次		111/5/10(二)	大家一起拔蘿蔔	巨河	合作
後測					
日期	測量工具		施測者		
111年5月18日 111年5月20日	趙恕平編著「幼兒利社會行為教師評定量表」及黃雯蕾(2012)修改「幼兒利社會行為家長版評定量表-主要照顧者」		研究者和班級老師及 幼兒主要照顧者		
111年6月2日-111年6月16日教師、家長第二次訪談					
日期	測量工具		施測者		
111年6月2日 111年6月16日	趙恕平編著「幼兒利社會行為教師評定量表」及黃雯蕾(2012)修改「幼兒利社會行為家長版評定量表-主要照顧者」		研究者、班級老師、幼兒 主要照顧者		
111年6月16日研究結束					

伍、教師、家長訪談表

教師和家長會以正式訪談以半結構訪談進行，教師的部分訪談對象為班級兩位老師，目的是要透過研究對象於繪本教學活動前後對於自身以及幼兒之影響並提供想法與看法。正式訪談總共會進行兩次，第一次是繪本教學活動進行前，第二次為繪本教學活動結束。家長訪談也是以半結構訪談進行，正式訪談總共會進行兩次，第一次是繪本教學活動結束前，幼兒在家中利社會行為四個類型目前的表現，第二次為繪本教學活動結束後，幼兒在家中利社會行為四個類型的改變情形，以作為資料分析之佐證（詳見附錄 4、附錄 5）。

陸、時間取樣觀察記錄表

研究者受限於時間及人力之因素，無法進行全時段的觀察紀錄，以幼兒一日作息表內，幼兒在園內的自由探索時間於每週一～五早上 8:00~9:00，下午 16:00~17:00 時間觀察，研究者會在繪本教學進行前觀察紀錄幼兒來園及幼兒離園登記表上的時間做參考，排定每位幼兒於每週 8:00~9:00，下午 16:00~17:00 時間各觀察每位幼兒 10 鐘，若幼兒有固定晚來上學，或固定提早回家或當週排定時間請假未來上學，則會運用星期五早上 10:30~11:30 學習區探索時間做觀察，當幼兒出現利社會行為之關懷、分享、幫助、合作四個類型時予以紀錄。觀察時間會運用攝影或錄音功能來輔佐研究者做觀察紀錄，來避免研究者觀察內容有所遺漏，研究者將於觀察結束後，研究者將幼兒觀察的內容與老師討論核對修正，以達資料的正確性，作為資料分析之佐證（詳見附錄 6）。

柒、家中利社會行為學習單

為了想瞭解幼兒在家中所展現的利社會行為的表現情形，星期五幼兒會帶回家中利社會行為學習單，請家長紀錄此週發現幼兒在家中利社會行為之關懷、分享、幫助、合作四個類型所發生的事件並予以簡述紀錄，於每週星期一夾於聯絡簿帶回予老師。以作為資料分析之佐證（詳見附錄 7）。

捌、手機錄影

繪本教學活動過程或記錄幼兒利社會行為皆為全程錄影，以利研究者可將當時情境紀錄完整，以作為資料完整分析之佐證。

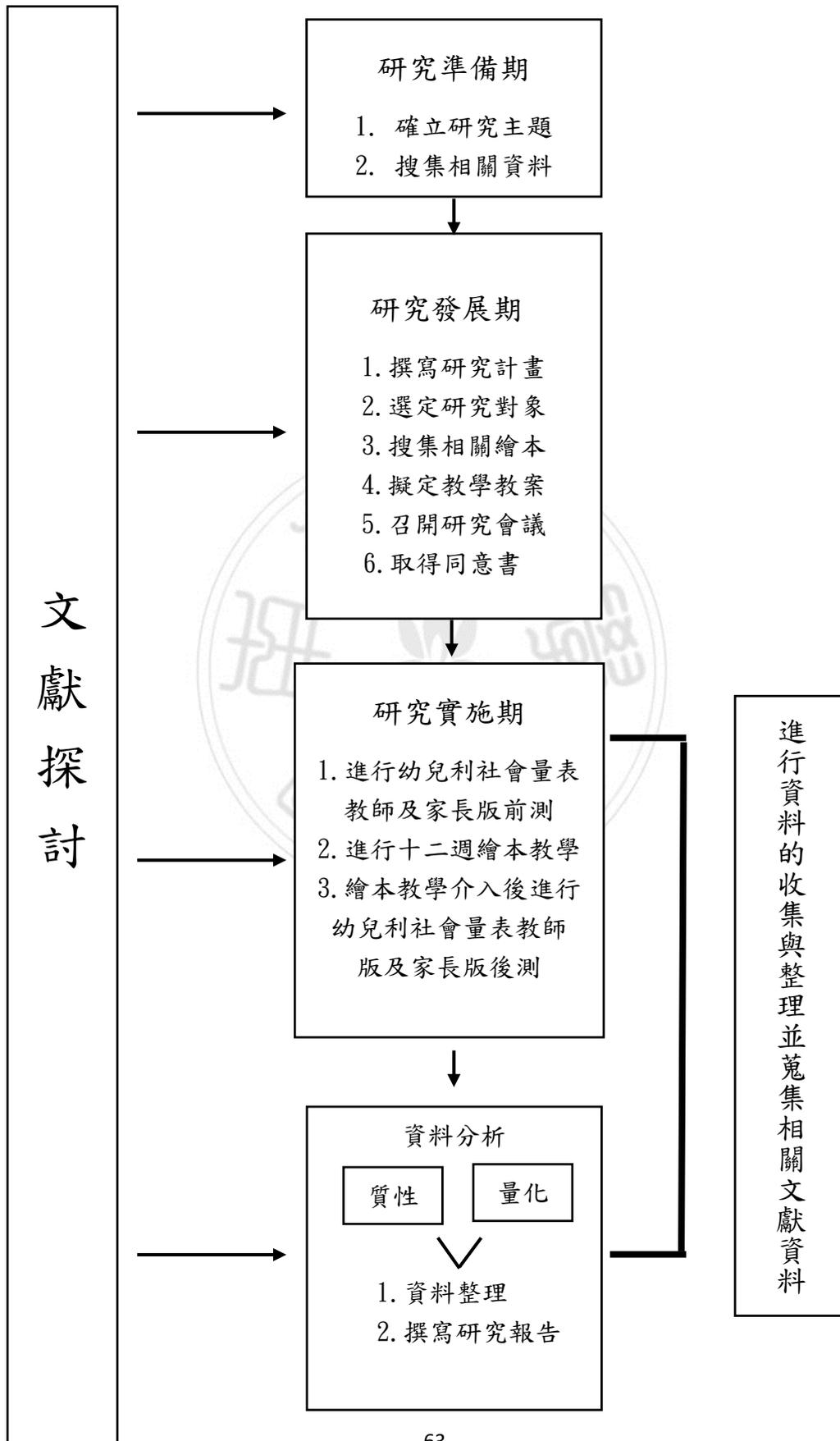
玖、研究者

研究者目前為專職的研究生，是繪本教學活動的教學者，也是此研究的擬定和行動者。本研究擔任角色為教學、觀察、紀錄及資料蒐集與分析者，擁有幼兒園合格園長證，累積在幼教職場任六年、行政工作四年的經歷，平時喜歡觀察幼兒個人特質及行為，與老師們一起商擬幼兒行為輔導的課程方向，也和會和其他教師分享課程，對繪本教學本來就有著濃厚的興趣，加上研究者在研究所修讀幼兒社會與情緒發展專題研究、幼兒課程專題研究、幼兒評量與輔導專題研究、教育研究法。尤其在修社會與行為科學研究時，曾經運用繪本情境引導幼兒與同儕間，能正向友好的互動行為有做粗淺的個案研究，結果發現運用繪本的故事情境對提升幼兒的社會行為是非常有幫助的，因此選定繪本教學來進行此研究。

第四節 研究流程

本研究以準實驗研究方式進行，以了解繪本教學活動對提昇幼兒利社會行為成效之影響，本節共分四個部分陳述本研究之流程，分別為研究準備期、研究發展期、研究實施期、及資料分析。研究者詳述如下，並統整為研究流程，如下圖 3-4。

圖 3 - 4
研究流程圖



壹、研究流程

一、研究準備期（2021 年 8 月～2021 年 9 月）：

（一）確立研究主題：研究者尋找有興趣的研究主題，找出與主題有關的文獻，與指導教授討論此研究题目的適切性與否，確立研究的主題。

（二）搜集相關資料：研究者透過臺灣碩博士論文知識加值系統、華藝線上圖書館、國家圖書館、臺北市立圖書館及學校圖書館，搜集繪本教學提升利社會型育相關的文獻、期刊，雜誌及書籍，進行大量閱讀與文獻分析、歸納、探討，以作為本研究之理論依據。

二、研究發展期（2021 年 10 月～2021 年 1 月）：

（一）撰寫研究計畫：依據研究動機及搜集的相關文獻，初步擬定研究目的、研究問題、研究方法，並撰寫研究計畫內容。

（二）選定研究對象：研究者目前不是班級老師，需找尋願意實施此研究的園所及班級。

（三）搜集相關繪本：研究者將繪本教學介入幼兒利社會行為影響近期相關文獻中利社會行為之關懷、分享、幫助、合作四個類型所選用之繪本，基於文獻第二章學者對優良繪本的選擇方法，應選擇適合幼兒發展、內容易於理解、故事生動有趣之要點，將四位研究者所選用的繪本，加入研究者教學經驗中幼兒很喜歡的兩本繪本總共為 36 本繪本。

（四）擬定教學教案。廣泛搜集相關教材資源及相關文獻後，將兩位園長及七位老師選出之繪本，設計繪本教學活動教案。

（五）召開研究會議。邀請園長及班級兩位老師參加研究會議，說明研究內容、實施程序、測量工具及評定方式。

（六）取得同意書。取得量表編製研究者授權書及幼兒家長同意。

三、研究實施期（2022 年 1 月 18 日～2022 年 6 月 16）：

本研究使用質性與量化所得之資料進行分析，依照所得到的數據結果分析

其教學成效。繪本教學活動的目的是增進幼兒的利社會行為（本研究利社會行為是指關懷、分享、幫助、合作）。教學活動時間因考慮研究對象為小、中班學齡幼兒，專注學習時間較短的考量上，故將每本繪本教學課程分為兩天進行，於每週一、早上 10:30~11:00 分進行繪本教學活動，於星期二早上 11:00~11:30 進行繪本教學後之延伸活動，繪本教學課程共 12 週，24 次，每次 30 分鐘。本研究可分為前測、實驗處理介入、後測三個階段，因實際執行到延宕後測時班級因有幼兒染疫，班級全面停課，因此研究計畫執行至後測階段家長訪談後，即開始進行資料分析。茲說明如下：

（一）前測：研究者於繪本教學活動介入前兩週，於每週一、二早上 8:00~9:00，下午 16:00~17:00，進班和孩子建立情感，星期一早上 10:30~11:00 會先進行利社會行為相關繪本，與幼兒建立繪本教學活動方式及規則，一方面也讓幼兒與研究者建立信任感，於教學前一週採用趙恕平(2007)編擬的幼兒利社會行為評定量表-教師版，以及黃雯蕾(2012)修改的幼兒利社會行為家長版評定量表-主要照顧者，對幼兒進行幼兒利社會行為之前測，此外，也進行教師和家長訪談，搜集繪本教學前幼兒利社會行為現況發展，為質性資料的收集。

（二）實驗處理介入：研究者實施繪本教學活動，共十二週，每週兩次，共二十四次，每次三十分鐘。每個利社會行為類型共選擇三本繪本，每週進行一本繪本教學，本研究共有四個利社會型類型，因此共有十二本繪本。於每週一~五早上 8:00~9:00，下午 16:00~17:00 進行利社會行為的觀察記錄，持續至繪本教學活動結束結束共十二週。繪本教學進行時，利用攝影機全程錄影，目的將之作為日後資料分析依據之一，藉此佐證實驗結果說明。

（三）後測：繪本教學活動結束後，使用趙恕平（2007）編擬的幼兒利社會行為評定量表-教師版，以及黃雯蕾（2012）修改的幼兒利社會行

為家長版評定量表-主要照顧者，對幼兒進行幼兒利社會行為之後測，也進行教師和家長訪談，搜集繪本教學後幼兒利社會行為表現的差異，繪本教學後質性資料的收集。

四、資料分析（2022年2月～2021年11月）：

（一）資料處理：從研究的前測開始一直到後測，整個實施期間都在進行資料的收集與整理，此階段是將教師及家長訪談表、時間取樣觀察記錄表、家中利社會行為學習單、手機錄影等資料，加以整理、分析和編碼。

（二）撰寫研究報告：研究者依據資料分析之結果，進行結論的歸納並提出建議，完成論文的撰寫。

第五節 研究資料處理與分析

紐文英（2021）提出三角查證源自於航海學，目前在社會科學研究上被廣為使用，用來交叉檢核資料增加其可信性。三角查證有兩大類，第一類是方法間的三角查證，第二類是方法內的三角查證，此研究採第一類方法間的三角查證，意指研究者使用不同方法搜集資料例如：觀察、訪談、非干擾性測量等，又可發展混合方法的三角查證，即運用質性及量化方法。本研究的資料處理，即運用質性及量化混合方法來做三角查證，分析說明如下：

壹、資料搜集

本研究使用質性與量化所得之資料進行分析，量化工具為趙恕平（2007）編擬的「幼兒利社會行為評定量表-教師版」及黃雯蕾（2012）修改的「幼兒利社會行為家長版評定量表-主要照顧者」工具進行測量；質性工具為利社會行為繪本教材選用、教師、家長訪談表、時間取樣觀察記錄表、家中利社會行為學習單及繪本教學活動進行的影片等，做為有效的研究資源，分別敘述如下。

貳、資料編碼

在資料收集的過程中，因資料繁多易造成分析不易的困擾，為了方便閱讀資

料、記錄與解讀，研究者將蒐集到的資料轉程逐字稿並加以分類，搭配中文、英文及數字進行編碼，以下就人員及不同類別資料編碼說明如下表 3-6、3-7。

表 3-6

人員編碼

代碼	代碼意義	備註
S1-S22	參與研究的 22 為幼兒	對應幼兒班級編號
P1-P22	參與研究幼兒之家長	對應幼兒代碼編號
T1、T2	協同教師	T1 美美老師 T2 小築老師
R	研究者	

表 3-7

資料符號編碼表

資料來源	資料符號編碼顯示的意義
教師訪談表	訪，年、月、日（例：訪 T1-20220207）
家長訪談表	訪，年、月、日（例：訪 P1-20220207）
時間取樣觀察記錄表	時觀，年、月、日（例：時觀 20220207S1）
家中利社會行為學習單	學，年、月、日（例：學 20220207S1）
手機錄影（繪本教學）	影，年、月、日（例：影 20220207）

參、資料分析

一、量化分析：

本研究之量化資料由趙恕平（2007）編擬的「幼兒利社會行為評定量表-教師版」及黃雯蕾（2012）修改「幼兒利社會行為家長版評定量表-主要照顧者」作為前、後測量分數的工具，將以統計軟體 SPSS 成對樣本 *t* 檢定方式進行分析。上述統計方法均以 $p < .05$ 為統計分析有無顯著差異。

二、質性分析：

質性資料的分析資料來源以教師、家長訪談表、時間取樣觀察記錄表、家中利社會行為學習單、手機錄影繪本教學活動等，首先訂定資料編號之編擬原則，讓研究者清楚每一個資料的類別，利於做檔案的分類與整理，次為謄寫與整理，進行觀察時便於能快速紀錄，可輔以錄音及錄影，事後再用謄寫方式進行資料整理，為避免研究者個人主觀影響所造成偏誤，謄寫後之資料可與參與研究之班級老師協同審閱，並予以修正。

三、質性、量化資料進行混合方法的三角查證：

研究者將質性與量化工具所搜集到的資料及數據結果，依據第二章文獻探討所得之結論進行幼兒「繪本教學活動」介入前、後測幼兒利社會行為之（關懷、分享、幫助、合作）表現在幼兒園、家中的個別差異情形、幼兒在家中和幼兒園利社會行為的表現差異、幼兒利社會行為四種類型的表現情形、分析幼兒性別變項對利社會行為的影響情形之分析，研究者分析過程將保持客觀，以求真實呈現研究結果。

第六節 研究倫理

倫理是以道德為基礎做「對」與「錯」，「好」與「壞」的判斷，建立人際相處的行為準則且必須得到社會的公認，又側重於「人際」層面。本節將對於人的倫理原則中，分四個部分說明：須取得研究參與者的知情同意、尊重研究參與者之隱私權、避免研究參與者受到傷害，確保研究參與者擁有資料及或獲知結果的權利，說明如下（紐文英，2021）。

壹、須取得研究參與者的知情同意

由於本研究之研究對象為幼兒及班級的老師，因此研究者擬定家長同意書，在園內的活動中親自向家長清楚說明研究的目的與實施過程，以徵求家長及監護人的同意，允許研究者在研究實施期間能搜集幼兒繪本教學活動、自由遊戲及學習區探索時間，幼兒影像、語言表達及行為記錄的錄音及錄影。

貳、尊重研究參與者之隱私權

研究者將遵守保密原則，絕不洩漏可識別身份之相關資料，另外本研究園所名稱及老師名稱皆為化名，幼兒姓名皆用編碼呈現，以保護研究對相之隱私權。

參、避免研究參與者受到傷害

在實施繪本教學過程中，研究者盡可能營造溫馨和諧的學習環境，讓研究對象能在快樂的學習環境中熏染學習，若觀察到孩子有非利社會行為出現時，也會運用繪本裡的故事情境引導幼兒學習利社會行為，或在晨間時間講相關情境的繪

本，提供幼兒有正向與他人互動的方式，增進幼兒利社會行為的學習，且研究參與者可依其情況，隨時選擇退出研究。

肆、確保研究參與者獲知結果的權利

研究者將以最真實及客觀態度撰研寫研究過程及結果。



第四章 研究結果與討論

本研究採準實驗研究法，旨在探討教師運用繪本教學提升幼兒利社會行為之成效。本章共分為六節：第一節為繪本教學介入前、後，幼兒在園所利社會行為類型的差異狀況；第二節為在園所性別對幼兒利社會行為學習之影響情形；第三節為繪本教學介入前、後，幼兒在家中利社會行為類型的差異狀況；第四節為在家中性別對幼兒利社會行為表現之影響情形；第五節為繪本教學介入前、後，幼兒在園所利社會行為的改變情形；第六節為繪本教學介入前、後，幼兒在家中利社會行為的狀況。

第一節 繪本教學介入前、後，幼兒在園所利社會行為之差異狀況

本研究之「幼兒利社會行為教師評定量表」採用成對樣本 t 檢定分析，計分方式採計分方式採用 Likert 五點量表，每個題項分成五個評定尺度，依序為「從不」1分、「很少」2分、「偶而」3分、「經常」4分、「總是」5分，就前測值先分析幼兒在園所利社會行為的現狀能力，繪本教學活動介入後進行後測，分析其幼兒利社會（關懷、分享、幫助、合作）四個類型行為之表現，最後以其結果進行討論。

壹、受試幼兒在園所利社會行為教師版前測表現

由表 4-1 顯示目前受試幼兒在園所其利社會行為總量表中，各題得分平均數為 3.41，表示受試幼兒利社會行為的表現有中等以上的程度，顯示幼兒在未有繪本教學介入之前，有具備正向積極利社會行為的基礎。另表 4-1 中，從四個類型的各題得分平均數可知，受試幼兒的利社會行為以分享行為 3.73 表現最好，合作行為 3.47 次之，再次之為幫助行為 3.36，關懷行為 3.06 排列最後。

表 4-1

受試幼兒利社會行為教師評定量表前測得分摘要表 (N=16)

量表	四個類型	平均數(M)	標準差 (SD)	各題達分 平均數	排序
幼兒利 社會行 為量表	關懷分量表	15.31	2.70	3.06	4
	分享分量表	26.13	3.83	3.73	1
	幫助分量表	23.56	4.41	3.36	3
	合作分量表	20.81	2.66	3.47	2
	總量表	22.66	4.74	3.43	

貳、繪本教學介入對幼兒在園所利社會行為的改變差異

受試幼兒透過繪本教學活動，介入之前測及後測來分析其在園所利社會行為成效之差異。如表 4-2 所示，關懷量表前測平均數 15.31，後測平均數 18.50，平均差異值 0.31， t 值為 -10.425 ， $p < .001$ ，達顯著差異；分享量表前測平均數 26.13，後測平均數 30.69，平均差異值 0.55， t 值為 -8.334 ， $p < .001$ ，達顯著差異；幫助量表前測平均數 23.56，後測平均數 28.63，平均差異值 0.81， t 值為 -6.260 ， $p < .001$ ，達顯著差異；合作量表前測平均數 20.81，後測平均數 25.44，平均差異值 0.31， t 值為 -14.702 ， $p < .001$ ，達顯著差異。

綜觀上述，繪本教學介入在園所利社會行為教師量表前、後測結果，受試幼兒在園所利社會行為關懷、分享、幫助、合作四種類型皆達顯著差異。

表 4-2

受試幼兒利社會行為教師評定量表前-後測成對樣本 t 檢定摘要表 (N=16)

量表		平均數 (M)	標準差 (SD)	平均差 異值	t	p																							
關懷分量表	前測	15.31	2.70	0.31	-10.425^{***}	$<.001$																							
	後測	18.50	2.71				分享分量表	前測	26.13	3.71	0.55	-8.334^{***}	$<.001$	後測	30.69	2.60	幫助分量表	前測	23.56	4.41	0.81	-6.260^{***}	$<.001$	後測	28.63	2.45	合作分量表	前測	20.81
分享分量表	前測	26.13	3.71	0.55	-8.334^{***}	$<.001$																							
	後測	30.69	2.60				幫助分量表	前測	23.56	4.41	0.81	-6.260^{***}	$<.001$	後測	28.63	2.45	合作分量表	前測	20.81	2.66	0.31	-14.702^{***}	$<.001$						
幫助分量表	前測	23.56	4.41	0.81	-6.260^{***}	$<.001$																							
	後測	28.63	2.45				合作分量表	前測	20.81	2.66	0.31	-14.702^{***}	$<.001$																
合作分量表	前測	20.81	2.66	0.31	-14.702^{***}	$<.001$																							

表 4-2

受試幼兒利社會行為教師評定量表前-後測成對樣本 *t* 檢定摘要表 (N=16) (續)

量表		平均數 (M)	標準差 (SD)	平均差 異值	<i>t</i>	<i>p</i>
合作分量表	後測	25.44	1.86	0.31	-14.702***	<.001
總量表	前測	22.66	4.74	0.43	-3.182***	<.001
	後測	24.03	5.36			

註：***= $p < .001$

參、綜合討論

受試幼兒透過繪本教學活動介入後，從表 4-2 分析看出，關懷分量表後測平均數優於前測平均數，達到顯著差異。此發現與(李品樺, 2019; 施佩君, 2018; 辛綺麗、翟敏如, 2014; 張釋尹, 2013; 趙恕平, 2007) 之研究發現相符，故實施繪本教學活動對提升受試幼兒的關懷行為有顯著效果；分享分量表後測平均數優於前測平均數，且達到顯著差異。此發現與(耿子棋, 2019; 李品樺, 2019; 施佩君, 2018; 辛綺麗、翟敏如, 2014; 張釋尹, 2013; 陳玫玲, 2008; 趙恕平, 2007; 蔡子瑜和簡淑真, 2003) 之研究發現相符，故實施繪本教學活動對提升受試幼兒的分享行為有顯著效果；幫助分量表後測平均數優於前測平均數，且達到顯著差異。此發現與(耿子棋, 2019; 李品樺, 2019; 施佩君, 2018; 辛綺麗、翟敏如, 2014; 張釋尹, 2013; 陳玫玲, 2008; 趙恕平, 2007) 之研究相符，故實施繪本教學活動對提升受試幼兒的幫助行為有顯著效果；合作分量表後測平均數優於前測平均數，且達到顯著差異。此發現與(耿子棋, 2019; 李品樺, 2019; 施佩君, 2018; 辛綺麗、翟敏如, 2014; 張釋尹, 2013; 趙恕平, 2007) 之研究相符，故實施繪本教學活動對提升受試幼兒的合作行為有顯著效果。由此可知，幼兒運用繪本教學活動，不僅能提高幼兒學習興趣，更貼近幼兒的生活經驗，對提升幼兒利社會行為更有顯著的影響。

第二節 在園所性別對幼兒利社會行為學習之影響情形

本研究以繪本教學活動介入後，採用「幼兒利社會行為教師評定量表」量測，依班級幼兒研究對象性別不同男、女分組，男生組為 11 人，女生組為 5 人，將教師評定量表前-後測平均分數之差異，分析其男、女生繪本教學介入總體利社會行為表現，以量表各題得分平均數分析男、女生在關懷、分享、幫助、合作四種類型行為的表現情形及教師量表 25 題中男、女生利社會行為之表現差異，最後以其結果進行討論。

壹、男、女生總體利社會行為表現

男生「幼兒利社會行為教師評定量表」之關懷、分享、幫助、合作四個類型 25 題前測的總體分數為 909 分，後測的總體分數為 1120 分，男生前、後測總體差異分數為 211 分，平均每位男生總體得分數為 19.18 分；女生「幼兒利社會行為教師評定量表」25 題前測的總體分數為 464 分，後測的總體分數為 532 分，女生前、後測總體差異分數為 68 分，平均每位女生總體得分數為 13.6 分。故教師評定量表男、女生利社會行為表現男生總體得分數高於女生。

貳、男女生各組在關懷、分享、幫助、合作四種類型行為的表現情形

繪本教學活動介入後，如表 4-3 所示，受試女生之關懷分量表中，女生前測 5 題平均分數加總為 15.80 分，女生後測 5 題平均分數加總為 18.20 分，女生關懷行為各題得分平均數為 0.48 分，男生前測 5 題平均分數加總為 15.10 分，男生後測 5 題平均分數加總為 18.64 分，男生關懷行為各題得分平均數為 0.51 分，故繪本教學介入男生關懷行為各題得分平均數高於女生；分享分量表中，女生前測 7 題平均分數加總為 28.40 分，女生後測 7 題平均分數加總為 32.00 分，女生分享行為各題得分平均數為 0.51 分，男生前測 7 題平均分數加總為 25.10 分，男生後測 7 題平均分數加總為 30.00 分，男生分享行為各題得分平均數為 0.70 分，故繪本教學介入男生分享行為各題得分平均數高於女生；幫助分量表中，女生前測 7 題平均分數加總為 26.00 分，女生後測 7 題平均分數加總

為 30.00 分，女生幫助行為各題得分平均數為 0.57 分，男生前測 7 題平均分數加總為 22.45 分，男生後測 7 題平均分數加總為 28.00 分，男生幫助行為各題得分平均數為 0.79 分，故繪本教學介入男生幫助行為各題得分平均數高於女生；合作分量表中，女生前測 6 題平均分數加總為 22.60 分，女生後測 6 題平均分數加總為 26.20 分，女生合作行為各題得分平均數為 0.60 分，男生前測 6 題平均分數加總為 20.00 分，男生後測 6 題平均分數加總為 25.10 分，男生合作行為各題得分平均數為 0.85 分，故繪本教學介入男生合作行為各題得分平均數高於女生。

表 4-3

受試男女幼兒利社會行為教師評定量表前-後測四個類型行為差異表

量表		女生 (5 人)	女生各題得 分平均數	男生 (11 人)	男生各題得 分平均數
關懷分量表	前測	15.80	0.48	15.10	0.51
	後測	18.20		18.64	
分享分量表	前測	28.40	0.51	25.10	0.70
	後測	32.00		30.00	
幫助分量表	前測	26.00	0.57	22.45	0.79
	後測	30.00		28.00	
合作分量表	前測	22.60	0.60	20.00	0.85
	後測	26.20		25.10	

參、教師評定量表 25 題中男、女生利社會行為之表現差異

繪本教學介入後，以教師評定量表前-後測分數之差異，來分析其男、女生利社會行為的表現差異。將以教師量表各題得分平均數分析男、女生在量表 25 題中男、女生利社會行為之表現差異。如表 4-4 所示，量表 25 題中女生於量表第 5.11.24.25 題平均分數高於男生，男生於量表第 1~4、6~10、12~23 題平均分數高於女生。

表 4-4

幼兒利社會行為評定情境量表教師版-男、女生 25 題平均數差異表

題號	題目	平均數差異-男	平均數差異-女	男女平均數差異
1.	與其他小朋友一起進行活動遊戲時，會用友善的方式溝通協調而不爭吵。	1	0.6	男生高 0.4
2.	當小朋友有需要時，會主動提供自己的物品給友伴	0.91	0.8	男生高 0.11
3.	會主動邀請友伴一起進行活動或遊戲。例如搭建積木、角色扮演。	1.09	0.8	男生高 0.29
4.	當小朋友有需要時，會以實際行動給予協助。例如：跌倒時將他扶起、提供衛生紙。	1.09	0.6	男生高 0.49
5.	會主動讓其他小朋友一起玩自己喜歡的玩具。	0.82	1.0	女生高 0.18
6.	有好吃的食物會分給其他小朋友吃。	0.64	0.4	男生高 0.24
7.	老師有不開心或身體不適時，會主動給予關懷和問候。	0.55	0.2	男生高 0.35
8.	能與其他小朋友分工完成事情。	0.64	0.6	男生高 0.04
9.	會主動地撿起掉落的物品（例如：鉛筆、書等）。	0.64	0.2	男生高 0.44
10.	會主動做教室清潔工作（例如：掃地、擦桌子等）。	0.91	0.6	男生高 0.31
11.	對於在遊戲或活動中有困難的小朋友，會主動提供協助。	0.91	1.0	女生高 0.09
12.	當其他小朋友身體不舒服時，會主動給予關懷。	0.82	0.4	男生高 0.42
13.	能與其他小朋友一起完成一項活動。（例如：集體創作、搭建積木）	1.09	1.0	男生高 0.09
14.	當別的小朋友傷心或難過時，會安慰他。	0.91	0.6	男生高 0.31
15.	能自願協助老師進行教室中日常例行性的工作。（例如：收拾餐具、整理桌椅等）	0.64	0.6	男生高 0.04
16.	與其他小朋友一起玩郵寄器材或玩具時願意輪流等待。	0.55	0.2	男生高 0.35
17.	當其他小朋友有好的表現時，會主動讚美他。	0.45	0.4	男生高 0.05
18.	願意將自己收藏的物品（例如：貼紙、圖卡、畫冊等）和別人一起欣賞。	0.91	0.4	男生高 0.51
19.	能與其他小朋友一起討論要如何共同完成工作。	1.00	0.6	男生高 0.4

表 4 - 4

幼兒利社會行為評定情境量表教師版-男、女生 25 題平均數差異表 (續)

題號	題目	平均數差異-男	平均數差異-女	男女平均數差異
20.	會將自己喜歡的物品(例如:貼紙、圖卡等)贈予友伴。	0.64	0.4	男生高 0.24
21.	當小朋友被欺負時會協助他。	0.73	0.6	男生高 0.13
22.	會鼓勵在遊戲或活動中有困難的小朋友。	0.82	0.8	男生高 0.02
23.	在團體活動中能遵守遊戲規則。	0.27	0.0	男生高 0.27
24.	願意和別人一起閱讀一本圖畫書。	0.22	0.4	女生高 0.18
25.	當小朋友有不合宜的行為時,能給予善意的提醒。	0.64	0.1	女生高 0.36

貳、綜合討論

在前測部分,女生在關懷、分享、幫助、合作四種行為的平均數皆優於男生。繪本教學介入後,利社會行為表現男生總體得分數高於女生;在關懷、分享、幫助、合作四種類型行為的表現情形男生各類型之各題得分平均數皆高於女生;量表 25 題中女生於量表第 5.11.24.25 題平均分數高於男生,高於男生,男生於量表第 1~4、6~10、12~23 題平均分數高於女生。此結果雖與張釋尹(2013)提出的繪本教學介入前、後比較中,女生進步優於男生的結果不同,也與趙恕平(2007)研究發現,性別並不會造成利社會行為表現的不同,因此建議未來研究者對繪本教學介入,性別是否影響幼兒利社會行為的表現再進一步做探討。

第三節 繪本教學介入前、後,幼兒在家中利社會行為之差異狀況

本研究之「幼兒利社會行為家長評定量表-主要照顧者」採用成對樣本 t 檢定分析,計分方式採計分方式採用 Likert 五點量表,每個題項分成五個評定尺度,依序為「從不」1分、「很少」2分、「偶而」3分、「經常」4分、「總是」5分,就前測值先分析幼兒在家中利社會行為的現況能力,經繪本教學活動後進行後測,分析其幼兒在家中利社會(關懷、分享、幫助、合作)四個類型行為之表現,最後以其結果進行討論。

壹、受試幼兒在家中利社會行為量表的前測表現

由表 4-5 顯示目前受試幼兒在家中利社會行為總量表中，各題得分平均數為 3.62，表示受試幼兒在家中利社會行為的表現有中等以上的程度，亦幼兒未有繪本教學介入前，有具備利社會行為的基礎。另表 4-5 中，從四個類型的各題得分平均數可知，受試幼兒的利社會行為以合作行為 3.85 表現最好，分享行為 3.67 次之，再次之為關懷行為 3.50，幫助行為 3.47 排列最後。

表 4-5

受試幼兒家中利社會行為量表前測得分摘要表 (N=16)

量表	四個類型	平均數 (M)	標準差 (SD)	各題達分平 均數	排序
幼兒利社會行為 量表	關懷分量表	17.50	4.50	3.50	3
	分享分量表	25.69	3.38	3.67	2
	幫助分量表	24.31	3.93	3.47	4
	合作分量表	23.13	2.47	3.85	1
	總量表	21.45	5.28	3.62	

貳、繪本教學介入對幼兒在家中利社會行為的改變差異

受試幼兒透過繪本教學活動，介入之前-後測來分析其在家中利社會行為成效之差異。如表 4-6 中分析，關懷量表前測平均數 17.50，後測平均數 18.44，平均差異值 0.850， t 值為 -1.10， $p = .287$ ，未達顯著差異；分享量表前測平均數 25.69，後測平均數 28.19，平均差異值 0.707， t 值為 -3.536， $p = .003$ ，達顯著差異；幫助量表前測平均數 24.31，後測平均數 25.88，平均差異值 1.092， t 值為 -1.431， $p = .173$ ，未達顯著差異；合作量表前測平均數 23.13，後測平均數 23.63，平均差異值 0.758， t 值為 -0.659， $p = .520$ ，未達顯著差異。

綜觀上述，繪本教學介入在家中利社會行為家長版量表前、後測結果，受試幼兒在家中利社會行為分享行為達顯著差異，關懷、幫助、合作三種類型未達顯著差異。

表 4-6

受試幼兒利社會行為家長評定量表前-後測成對樣本 *t* 檢定摘要表 (N=16)

量表		平均數 (M)	標準差 (SD)	平均差異值	<i>t</i>	<i>p</i>
關懷分量表	前測	17.50	4.50	0.850	-1.10	.287
	後測	18.44	3.86			
分享分量表	前測	25.69	3.38	0.707	-3.536**	.003
	後測	28.19	4.07			
幫助分量表	前測	24.31	3.93	1.092	-1.431	.173
	後測	25.88	4.72			
合作分量表	前測	23.13	2.47	0.758	-0.659	.520
	後測	23.63	3.39			
總量表	前測	22.66	4.74	0.432	-3.18**	.002
	後測	24.03	5.36			

註：**= $p < .01$

參、綜合討論

受試幼兒透過繪本教學活動介入後，從表 4-2 中呈現，受試幼兒利社會行為教師量表前、後測部分，利社會行為教師量表於關懷、分享、幫助、合作四種類型皆達顯著差異。而從表 4-6 中呈現，受試幼兒在家中利社會分享行為達顯著差異，關懷、幫助、合作三種類型皆未達顯著差異。此研究發現與施佩君（2018）提出幼兒在家中利社會行為（關懷、分享、幫助、合作）四種類型達顯著差異的結果不同，因此建議未來研究者對繪本教學介入，是否影響幼兒在家中利社會行為的表現可進一步做探討。根據此研究結果可能造成園所和家中利社會行為表現差異的原因做以下分析：

一、利社會行為的養成幼兒需要情境的練習方能培養：

（一）幼兒在園所有班級團體規範：幼兒來園所上學，班級會有師生共構一同遵守的規範，幼兒會學習遵守班級裡的規則例如：進學習區玩耍和同儕分享玩具，收玩具時間要和同儕一起合作收玩具；而在家庭的部分，家是幼兒受家人呵護也是較放鬆的環境，倘若是家裡只有獨生子

女，那家中與學校生活情境上的不同的差異，是會影響幼兒學習利社會行為的成效。

(二) 幼兒在學校會有較多同儕互動情境：孩子需要有真實情境上的練習，才能培養出正向的互動行為。教師會在一日作息時間及學習區遊戲材料搭建上讓孩子有情境可以學習、建立，例如學習區時間，扮演區會分內外場，外場會去關懷客人點餐事宜，內場如何互相幫忙準備餐點，內外場再一起合作將客人點的餐點，送至客人手中；又如吃飯完教師會將幼兒分組進行打掃工作、鋪床、起床折棉被，這些中班的哥哥姊姊都會帶著自己的小班的弟弟妹妹一起完成，這情境都是能增進同儕互動學習。

(三) 幼兒在學校會參與設計活動：教師進行繪本教學是讓幼兒能透過故事裡的人物及情節，認識什麼是關懷、分享、幫助、分享四種利社會的行為，再藉由延伸活動由認知概念，然後連結自身在遊戲活動中去體驗感受，在遊戲體驗中自然習得與同儕產生正向的利社會行為。

二、疫情影響：

研究期間在進行到繪本教學活動第三階段時，值遇台北疫情嚴峻，有四位孩子因家中有老人或幼小弟弟妹妹，在家人安全的考量下直接停課，有兩位因家人染疫後又傳至幼兒，後面的課也陸續請假。在疫情嚴峻期間家庭成員減少，家人間的互動機會也變少；另一方面經由衛生安全考量，家長也都減少帶幼兒外出，也減少和他人的互動，故疫情可能也是減少幼兒在家中學習利社會的行為的原因。

第四節 在家中性別對幼兒利社會行為表現之影響情形

繪本教學活動介入後，在家中採用「幼兒利社會行為家長版評定量表-主要照顧者」量測，依家中幼兒研究對象性別不同男、女分組，男生組為 11 人，女生組為 5 人，將家長版評定量表前-後測分數之差異，分析在家中男、女生繪本

教學介入總體利社會行為表現，以量表各題得分平均數分析男、女生在家中關懷、分享、幫助、合作四種類型行為的表現情形及家長量表 25 題中男、女生家中利社會行為之表現差異，最後以其結果進行討論。

壹、男女生總體利社會行為表現

男生「幼兒利社會行為家長評定量表-主要照顧者」之關懷、分享、幫助、合作四個類型 25 題前測的總體分數為 1012 分，後測的總體分數為 1048 分，男生前、後測總體差異分數為 36 分，平均每位男生總體得分數為 3.27 分；女生「幼兒利社會行為教師評定量表」25 題前測的總體分數為 438 分，後測的總體分數為 490 分，女生前、後測總體差異分數為 52 分，平均每位女生總體得分數為 10.4 分。故家長評定量表在家中男、女生利社會行為表現女生總體得分數高於男生。

貳、男女生在關懷、分享、幫助、合作四種類型行為的表現情形

繪本教學活動介入後，如表 4-7 所示，受試女生之關懷分量表中，女生前測 5 題平均分數加總為 15.20 分，女生後測 5 題平均分數加總為 18.40 分，女生關懷行為各題得分平均數為 0.64 分，男生前測 5 題平均分數加總為 18.45 分，男生後測 5 題平均分數加總為 18.55 分，男生關懷行為各題得分平均數為 -0.02 分，故繪本教學介入女生關懷行為各題得分平均數高於男生；分享分量表中，女生前測 7 題平均分數加總為 25.00 分，女生後測 7 題平均分數加總為 29.20 分，女生分享行為各題得分平均數為 0.6 分，男生前測 7 題平均分數加總為 26.00 分，男生後測 7 題平均分數加總為 27.73 分，男生分享行為各題得分平均數為 0.25 分，故繪本教學介入女生分享行為各題得分平均數高於男生；幫助分量表中，女生前測 7 題平均分數加總為 23.60 分，女生後測 7 題平均分數加總為 26.00 分，女生幫助行為各題得分平均數為 0.43 分，男生前測 7 題平均分數加總為 24.64 分，男生後測 7 題平均分數加總為 25.82 分，男生幫助行為各題得分平均數為 0.17 分，故繪本教學介入女生幫助行為各題得分平均數高於男生；合作分量表中，女生前測 6 題平均分數加總為 23.80 分，女生後測 6 題平均分數加總為 24.40 分，

女生合作行為各題得分平均數為 0.43 分，男生前測 6 題平均分數加總為 22.82 分，男生後測 6 題平均分數加總為 23.27 分，男生合作行為各題得分平均數為 0.08 分，故繪本教學介入女生合作行為各題得分平均數高於男生。

表 4-7

受試男女生幼兒利社會行為家長評定量表前-後測四個類型行為差異表

量表		女生 (5 人)	女生各題得 分平均數	男生 (11 人)	男生各題得 分平均數
關懷分量表	前測	15.20	0.64	18.45	-0.02
	後測	18.40		18.55	
分享分量表	前測	25.00	0.60	26.00	0.25
	後測	29.20		27.73	
幫助分量表	前測	23.60	0.43	24.64	0.17
	後測	26.00		25.82	
合作分量表	前測	23.80	0.10	22.82	0.08
	後測	24.40		23.27	

參、家長評定量表 25 題中男、女生在家中利社會行為之表現差異

繪本教學介入後，以家長評定量表前-後測分數之差異，來分析其男、女生在家中利社會行為的差異。將以量表各題得分平均數分析男、女生在量表 25 題中男、女生利社會行為之表現差異。如表 4-8 所示，量表 25 題中女生於量表第 2~9、11~14、16~19、22、24、25 題平均分數高於男生，男生於量表第 1、10、15、20、21、23 題平均分數高於女生。

表 4-8

幼兒利社會行為評定情境量表家長版-男、女生 25 題平均數差異表

題號	題目	平均數差異-男	平均數差異-女	男女平均數差異差別
1.	與兄弟姊妹或其他小朋友一起進行活動遊戲時，會用友善的方式溝通協調而不爭吵。	0.45	0.40	男生高 0.05

表 4-8

幼兒利社會行為評定情境量表家長版-男、女生 25 題平均數差異表 (續)

題號	題目	平均數差異-男	平均數差異-女	男女平均數差異
2.	當兄弟姐妹或其他小朋友有需要時，會主動提供自己的物品。例如：橡皮擦、鉛筆、剪刀、膠水、彩色筆等。	0.18	1.00	女生高 0.82
3.	會主動邀請兄弟姐妹或友伴一起進行活動或遊戲。	0.18	0.60	女生高 0.42
4.	當兄弟姐妹或其他小朋友有需要時，會以實際行動給予協助。例如：跌倒時將他扶起、提供衛生紙。	0.09	0.40	女生高 0.31
5.	會主動讓兄弟姐妹或其他小朋友一起玩自己喜歡的玩具。	0.45	0.60	女生高 0.1
6.	有好吃的食物會分給兄弟姐妹或其他小朋友吃。	0.09	0.20	女生高 0.11
7.	家人有不開心或身體不適時，會主動給予關懷和問候。	0.36	0.80	女生高 0.44
8.	能與兄弟姐妹或其他小朋友分工完成事情。	0.18	0.20	女生高 0.02
9.	會主動地撿起掉落的物品(例如：鉛筆、書等)。	0.09	0.40	女生高 0.31
10.	會主動做家中清潔工作(例如：掃地、擦桌子等)。	0.55	0.00	男生高 0.55
11.	對於在遊戲或活動中有困難的小朋友，會主動提供協助。	0.09	0.60	女生高 0.51
12.	當兄弟姐妹或其他小朋友身體不舒服時，會主動給予關懷。	0.00	1.00	女生高 1.00
13.	能與兄弟姐妹或其他小朋友一起完成一項活動。(例如：集體創作、搭建積木)	0.09	0.20	女生高 0.11
14.	當別的小朋友傷心或難過時，會安慰他。	0.18	0.60	女生高 0.31
15.	能自願協助家人進行家中日常例行性的工作。(例如：收拾餐具、整理桌椅等)	0.64	0.60	男生高 0.04
16.	與兄弟姊妹或其他小朋友一起玩郵寄器材或玩具時願意輪流等待。	0.36	0.80	女生高 0.44

表 4-8

幼兒利社會行為評定情境量表家長版-男、女生 25 題平均數差異表 (續)

題號	題目	平均數差異-男	平均數差異-女	男女平均數差異
17.	當兄弟姊妹或是其他小朋友有好的表現時，會主動讚美他。	0.09	0.20	女生高 0.11
18.	願意將自己收藏的物品（例如：貼紙、圖卡、畫冊等）和別人一起欣賞。	0.00	0.60	女生高 0.51
19.	能與兄弟姊妹或其他小朋友一起討論要如何共同完成工作。	0.36	0.40	女生高 0.04
20.	會將自己喜歡的物品（例如：貼紙、圖卡等）贈予兄弟姊妹或友伴。	0.55	0.40	男生高 0.15
21.	當兄弟姊妹或其他友伴被欺負時會協助他。	0.55	0.20	男生高 0.35
22.	會鼓勵在遊戲或活動中有困難的兄弟姊妹或其他小朋友。	0.36	0.60	女生高 0.24
23.	在團體活動中能遵守遊戲規則。	0.09	0.00	男生高 0.09
24.	願意和別人一起閱讀一本圖畫書。	0.27	0.60	女生高 0.33
25.	當兄弟姊妹或其他小朋友有不合宜的行為時，能給予善意的提醒。	0.45	0.60	女生高 0.15

參、綜合討論

繪本教學活動介入幼兒利社會行為家長版量表之前測部分，男生在關懷、分享、幫助類型平均數優於女生，女生在合作類型平均數優於男生；繪本教學介入後，以家長評定量表前-後測分數之差異，來分析其男、女生在家中利社會行為的差異，發現男、女生利社會行為表現女生總體得分數高於男生，在關懷、分享、幫助、合作四種類型行為的表現情形女生各類型之各題得分平均數皆高於男生。量表 25 題中女生於量表第 2~9、11~14、16~19、22.24.25.題平均分數高於男生，男生於量表第 1.10.15.20.21.23.題平均分數高於女生。因文獻中尚無探討繪本教學活動介入在家中性別對幼兒利社會行為之影響情形，故無相關研究可作此研究結果驗證。

第五節 繪本教學介入前、後，幼兒在園所利社會行為的改變情形

本節將敘述幼兒進行繪本教學時，在園所每週一～五早上、下午自由探索及學習區時間，採用時間取樣觀察法紀錄幼兒在園所利社會行為的改變情形，分析幼兒在園所關懷、分享、幫助、合作四個類型行為之表現，最後以結果進行討論。

壹、幼兒在園所利社會行為的改變情形

一、繪本教學前的準備（教學活動前兩週）：

在語文區做情境佈置，將語文區內原有的書櫃、小桌子、椅子外，增加了夢幻的吊簾，簾上縫上會發亮的燈飾及蝴蝶緞帶，紫藤垂吊在簾子的兩邊，語文區入口的上方掛著籐編的心型吊飾，心型吊飾上有美麗的立體乾燥花裝飾，也增加綠色圓形地毯、兩個椅墊、貓咪及白雲柔軟可愛的兩個抱墊，桌上鋪上美麗的桌布及多肉植物，放上一個絲瓜布做的溫馨檯燈，不只引起孩子的關注及喜愛，連上下學接送的家長眼睛都為之一亮。另一個部分則是孩子主動替爸爸媽媽認養未來將進行的十二本繪本，將繪本帶回家請家長錄製故事音檔，此音檔會放置於語文區，幼兒可自行或與同儕一起在語文區聽或看故事書，對此孩子與家長們都期待接下來將進行的繪本教學活動。

二、第一階段：

（一）繪本教學概況（1~4 週）：李駱遜（2000）提及四歲幼兒因個人經驗、能力、個性不同會影響幼兒在輪流分享、同情安慰、友善親熱、幫忙協助等此利社會行為的表現。而進行繪本教學後的延伸活動中，研究者發現幼兒與互動人正向關係經驗缺少，例：驢大哥與騾小弟繪本活動進行-阿兵哥闖關體驗遊戲，中班的孩子要帶一位小班一起負重闖關，帶孩子熟悉昨天繪本故事後，首先每組孩子會先討論有十個磚塊他們如何分，光是討論分磚就出現很多火花，中班孩子經過故事引導多半會自己揹多一些，當研究者問 S2 你和弟弟要怎麼分，S2 主動說：他揹九塊弟弟揹一塊，而換 S6 時在一旁想很久沒回答，過了幾組體驗後，最後

說：他和弟弟一人揸五塊，如果弟弟揸不動我再幫他。讓孩子闖關的過程中班要帶著小班負重過獨木橋、跳毒龍潭、投擲豆袋，一路上要學習時時關心（包含口語）小班走的速度、不會有掉入毒龍潭的危險，當小班投擲豆袋出框，中班還要幫小班投進才能算闖關成功，在孩子一組一組的體驗過程中，老師則在一旁引導、示範，陪伴，雖體驗活動常超時但此過程非常有意義。由繪本延伸進入遊戲情境，讓孩子繪本所傳遞之概念，有生活的情境可以學習用出來，幾次來回，孩子便能習會如何好用的方式和他人互動。如同陳岱瑤（2022）提出，幼兒在園所透過喜歡進行的遊戲，學習關懷、理解他人想法，培養換位思考的能力，能發展合適的社會互動力。

（二）第一階段時間取樣觀察記錄的發現：此階段的孩子初進入繪本故事及延伸活動的情境學習，尚還在學習建立利社會（關懷、分享、幫助、合作）四個類型行為之正向表現，以時間取樣觀察記錄表中，以孩子表現的行為四個面向舉例如下：

例 1. 在一旁觀看同儕玩，會遊走各學習區。

在美勞區看 S4 剪直線（S2）

因剪紙的教材老師才剛放入學習區，只對上一次有參與此學習區的孩子做說明，S2 想玩但不會找老師及同學協助，只在一旁觀看 S4 剪紙。

（時觀 20220222S2）

例 2. 喜歡的玩具用搶的，不和同儕分享。

積木區自己搭建玩。（S20）

S16:向 S19 說你不要把我們的毀掉。

S16:這是警察要做的。

S16:對 S20 說你不要拿我們的橋。

S16:對 S19 說不可以拿我們的橋，走開。

S16:從箱子拿一台救護車。

S20:最開始我要玩的(搶去)。

S16:這是我先拿的，你不能兩台救護車都是你的。

S16:再從箱子拿一台。

S20:救護車來載它們。

S16:出一台救護車去幫忙救。

S20:這是我要的。

S16:但是我也要一個轉盤。

(時觀 20220301S20)

例 3.開始出現主動幫助行為。

和 S22 一起在扮演區玩煮菜 (S9)。

S9:我要打蔬菜汁

S22:給 S9 小黃瓜

S9:我不要小黃瓜

S9:放了青椒、洋蔥、紅椒、茄子、紅蘿蔔，打果汁給老師喝。

S22:拿蒸鍋煮菜，開始洗鍋子。

S9:聽到收玩具音樂，開始收玩具。(幫)

主動問積木區需要幫忙收玩具嗎?(幫)

S20:說好，幫忙收。

(時觀 20220308S9)

例 4. 開始學習分享 (S17)

和 S19 一起用磁鐵積木做類似陀螺 (S17)。

S19:向 S17 問說我可以和你玩嗎?

S17:可以 (享) 我要做一個三角形。

S19:我也想做一個。

S17:不行，因為三角形會不夠。

S19:我做的會轉喔！

S17:我的也會轉喔！（享）

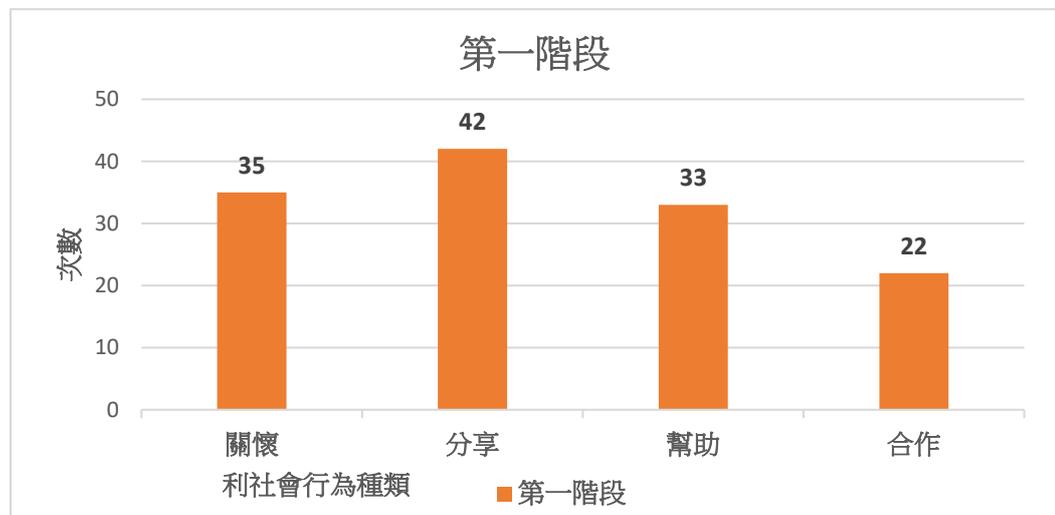
S19:向 S17 說你看。 (時觀 20220318S17)

第一階段幼兒在觀察初期，還是常常發生不分享、爭執、告狀或遊走各個學習區的種種情形，老師要隨時處理孩子同儕互動上的糾紛與負面情緒，第三週開始利社會行為的四個類型行為皆增加，S17 喜歡的玩具不會和他人分享，從（時觀 20220318S17）發現，S17 開始有玩具要與同儕分享的概念，只是手上喜歡的還捨不得給，也會跟同儕分享轉陀螺的玩法。研究者也在這幾年教學實務中發現，即使繪本教學運用很多技巧，幼兒對故事人物情節能理解，延伸的遊戲孩子也能歡喜參與體驗，但若僅此幼兒要養成一個正向行為實屬不易，若能在幼兒一日作息真實情境的每一個發生中，將老師想傳達的理念在生活情境事件中傳遞、分享，幼兒便能理解字義背後適宜的行為，透過同儕學習，亦能培養幼兒利社會行為。例如（幼兒生活真實情境）：中午吃飯了一陣子，同桌吃飯的 S5 已經去盛第二碗飯了，研究者發現 S9 的桌上沒碗也沒看見人，問了同桌吃飯的 S18 和 S22 及 S5，但每個人都說不知道，結果老師在廁所找到 S9，他在廁所內陪伴換褲子的小班，等 S9 回桌後，我們和同桌吃飯幼兒討論此事，同桌吃飯就如同家中的家人一樣，同儕間要互相關心，如果換作你們是 S9 大家都只顧吃自己的飯，沒有人關心你不見了，你會開心？還是傷心呢？）。李駱遜（2000）也提到，幼兒利社會的學習需貼近其生活經驗，因幼兒是由實際行動中逐漸建立起價值觀及與同儕間的親疏關係。

(三) 第一階段時間取樣觀察幼兒利社會四類型呈現結果分析：繪本教學活動介入後第一階段（1 - 4 週），由圖 4-1 所示：由時間取樣觀察表加總分析其幼兒利社會（關懷、分享、幫助、合作）四個類型行為之表現，第一階段受試幼兒統計利社會行為分享行為 42 次，關懷行為 35 次，再次之為幫助行為 33 次，合作行為則出現 22 次。

圖 4-1

第一階段時間取樣觀察表紀錄幼兒利社會行為之表現 (16 人)



二、第二階段：

(一) 繪本教學概況 (5~8 週)：進行第二階段快樂的菲菲繪本教學後的延伸活動-變大的紅愛心中，幼兒帶自己的玩具和同儕在學習區或放學的自由探索時間，和同儕分享玩具就可以得到一個桃紅色笑笑臉貼紙，貼在蘋果樹自己的愛心上。幼兒在進行體驗和同儕分享玩具情況並不如自己預期的，思考要如何引導孩子學習及長出喜歡與他人分享的行為呢？研究者發現幼兒帶來的玩具有的很具吸引力，例如：跑車，樂高；但有些幼兒帶的玩具較無吸引力或玩法單一，例如：一隻小狗，或若沒有介紹你不知道玩具該怎麼玩，例如：輪子、輪胎、燈飾可拆解的卡車。過程中發現幼兒缺少與他人分享他的玩具如何玩的經驗，有些幼兒帶來的玩具乏人問津，造成興趣缺缺；為此，當第二次進行玩具分享時，

研究者請每位幼兒跟那一組的好朋友分享帶來玩具哪裡有趣？可以怎麼玩？有的玩具真的經由主人的介紹與引導下，確實增加了和同儕分享的經驗，幼兒也增加和同儕分享的次數；研究者又發現時下的玩具大多都是買來的，玩法單一且玩一次新鮮感就過了，於是跟孩子說我們來想想，如何將不同玩具組成一個遊戲，創造出不同的玩法。例如：孩子先將 S4 多隻恐龍放入積木區的路中，像設路障概念，跑車行經路中不能撞到恐龍，後來研究者看見 S19 帶來的疊疊杯坐在旁邊看，問說我們加這個疊疊杯可以怎麼玩？S4 馬上說可以放到路底，車子開過來看可以倒幾個？後來 S19 將疊疊杯疊多層，孩子們比賽誰倒的杯子最多，透過遊戲體驗的過程，孩子習得與同儕分享的美好經驗。此體驗活動過程呼應了陳孟秦、鄭雅婷、陳彩伶（2020）提出，教師在情境遊戲中，藉由材料或語文鷹架的方式引導幼兒進行思考、討論及合作解決問題，一方面同儕間能互相學習，另一方面也會分享自己的想法及作品，習得合作、分享、助人、同理心等利社會行為。

（二）第二階段時間取樣觀察記錄的發現：此階段的孩子繼續透過繪本故事（關懷、分享、幫助、合作）及延伸活動，培養及奠下幼兒利社會行為的根基。時間取樣觀察記錄表舉例如下：

例 1：合作行為變多（S15）。

觀察情境敘述：S15 和 S22、S10 一起在積木區建造一個家。

S15:我要做一個蹺蹺板，和 S22 一人拿一台車玩。

S22:車子要躲起來才不會被發現。

S15:我剛才和 S22 一起撞車了。

S22:問 S15 你看我做了一個什麼呀？

S10:S22 幫我把鯊魚拿過來。

S15:給你一隻獅子，再給你一隻恐龍（享）

S10:我要兇的，這隻不是兇的。

S15:給你獅子。(享)

S22:這是我做的，家裡面有人。

S15:看到橋壞了，主動去修理(幫)

S22:卡車要出去囉!

S15:我打不開箱子。

S22:我來。

(時觀 20220321S15)

例 2：會融入和同儕在一起玩(S2)。

S2 和 S19、S4、S5 在積木區玩車子。

S2:我可以和你一起玩嗎?

S19:可以。

S5:可以借我車子嗎?

S2:可以。(享)

S4:可以借我車子嗎? S2:可以。(享)

S2:你按住這個會有聲音哦!你按這個錄音會出現你的聲音(享)

S2:問 S5 你的電動車可以借我嗎?

S2:拆 S22 的車。

S5:你把車子拆了，你會裝嗎?

S4:我會裝。

S4:按住講話但是沒聲音。

S2:你要等兩個燈亮，講話才會錄音。(享)

(時觀 20220329S2)

例 3：同儕互動慢慢出現口語表達（S12）

觀察情境敘述：S12 和 S6 在扮演區玩餐廳的扮演遊戲。

S6:老師你要吃玉米嗎？

研究者：好

S6:老師你要吃麵包嗎？

拿了一大盒，你可以挑選一個喜歡的麵包～

S12:還有蛋糕喔！（關）

S6:那我去烤肉

向 S12 說:我們來做今天的午餐（合）包子我來切。

S12:在旁邊主動幫忙加調味料。（幫）

S6:這些食物都做好了可以讓遊客挑選？

S12:紅蘿蔔煮好了。

S6:T2 要吃什麼？

T2:水果大餐（S12.S6 一起準備）（合）（時觀 20220407S12）

例 4：與同儕遊戲能自然出現利社會行為（S22）。

觀察情境敘述：在組合建構區和 S16、S15 用磁鐵積木建火箭房子。

S16:我要建一棟房子

S22:那是什麼？是火箭嗎？（關）

S16:這兩邊是保護層，圓圓是是救人裝備。

S16:直接拿 S22 六角陀螺拿來轉，S22 也沒生氣。（享）

S22:S16 我可以去你家嗎？

但我家很恐怖耶！一開燈火箭就飛上去（有讓 S22 去玩）

S15:你可以給我兩個三角形嗎？

S22:可以（享）

S15:向 S22 說你可以再給我一個三角形嗎？

S22:可以。(享)

S22:三角形不能放這邊。

S15:那可以放哪裡?

S22:放在樓下。(幫)

(時觀 20220412S22)

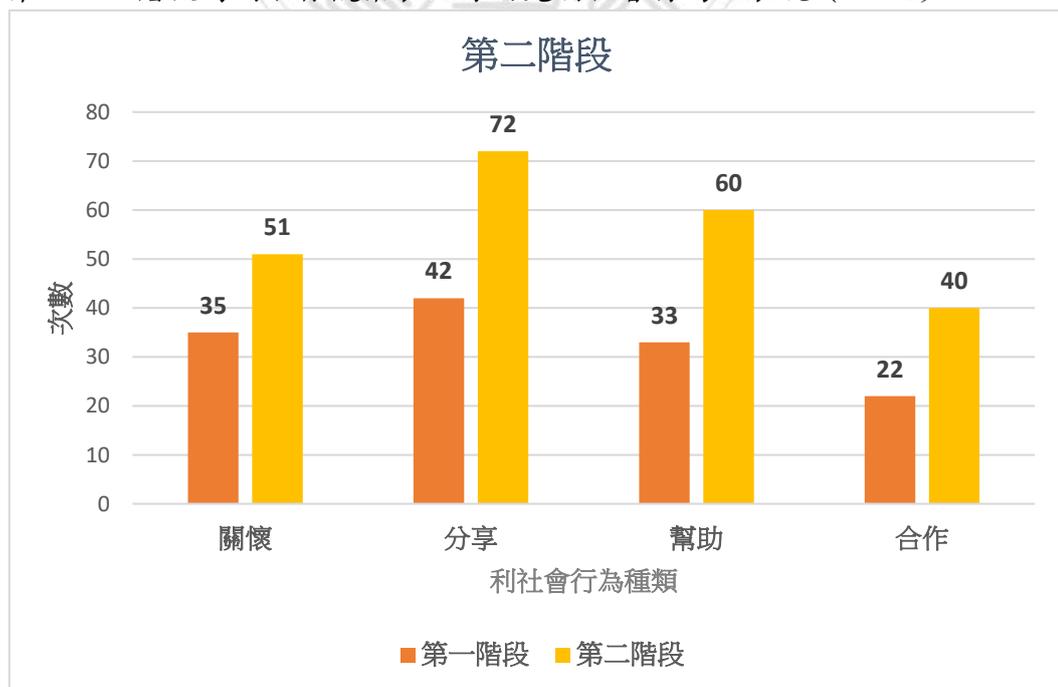
由第一階段利社會四個類型繪本教學活動，奠下幼兒對（關懷、分享、幫助、合作）認知及行為的基礎，當進入第二階段的教學活動後，孩子能力開始迸發出來，如例 1 小班幼兒在學習區剛開始都幾乎是獨立遊戲，偶爾會參與中班一起玩，第二階段繪本教學活動後小班有合作遊戲的概念，且在學習區開始出現與同儕的合作行為；不知如何與同儕互動參與遊戲的幼兒，已能融入當下的學習區遊戲，如例 2 的 S2 從每天遊走各區，直到繪本快樂的菲菲-變大的紅愛心進行幾次分享玩具的活動中，用他所帶來的車子與同儕建立成功互動經驗及找到學習樂趣後，開始不再遊走各區，而能在學習區裡開心和同儕一起創作一起玩，然而 S2 並非是班上個案，班上自信不夠或能力較不足的孩子也能在繪本活動搭建情境遊戲中，找到學習樂趣，進而提升其能力；又此草莓班是中、小混齡生，孩子多位個性偏向害羞、膽怯，遇到困難會不知所措，因不善與他人互動及口語表達，在學校遇到卡關情境時，教師需要花上很多時間引導孩子扭轉負面情緒，繪本活動介入的第一階段孩子們很喜歡去語文區拿放音機，聽不同家長們錄的故事音檔，他們還會對家長錄的內容進行評論，以前因看不懂字是去翻書不是看書，如今搭配繪本教學及家長錄製的音檔，也引發對繪本的喜愛，對此，也鼓勵孩子在語文區對同儕分享故事。S12 在學校呈現的學習力明顯提升且跟媽媽說每天都很喜歡來上學，S12 雖未在學校分享故事，但會在家和妹妹媽媽一起講故事，因此，在（時觀 20220407S12）發現 S12 與同儕互動已經開始出現口語的表達行為。

孩子不斷串習故事內容，除了增進利社會（關懷、分享、幫助、合作）的認知外，進行思考、討論及合作解決問題，同儕間能互相學習，也漸漸能在生活情境中自然將利社會四個類型在生活中長出行為來，習得更多合作、分享、助人、同理心等利社會行為。

（三）第一、二階段時間取樣觀察幼兒利社會四類型呈現結果分析：繪本教學活動介入後第一階段（5~8 週），由圖 4-2 所示：由時間取樣觀察表加總分析其幼兒利社會（關懷、分享、幫助、合作）四個類型行為之表現，第二階段受試幼兒統計利社會行為以分享行為表現最好，次數從（1~4 週）的 42 次，（5~8 週）增加為 72 次，次為幫助行為，次數從（1~4 週）的 33 次，（5~8 週）增加為 60 次，再次之關懷行為，次數從（1~4 週）的 35 次，（5~8 週）增加為 51 次，合作行為則排列最後，次數從（1~4 週）的 22 次，（5~8 週）增加為 40 次。由圖 4-2 可知教師運用繪本教學提升幼兒利社會行為之（關懷、分享、幫助、合作）四個類型行為有明顯的能力提升。

圖 4-2

第一、二階段時間取樣觀察表紀錄幼兒利社會行為之表現（16 人）



三、第三階段：

(一)繪本教學概況(9~12週):突如其來的疫情加溫,對身處台北的我們造成很大的衝擊,第三階段的延伸活動計畫剛好是要一起做蛋糕分享、一起煮愛之湯及蘿蔔湯,於是修改延伸活動,因應防疫做課程的調整,原本古利古拉做蛋糕的延伸活動改為播放司康製作流程 PPT,在校烤好香噴噴的司康帶回家和家人分享,一起煮愛之湯改為全班一起刷庭院內的地磚,最後合作遊戲因第二階段的合作遊戲只有一組成功,期盼累積前面的經驗,先請第二階段時完成合作遊戲,那一組幼兒來分享之前成功的經驗,接著全班再體驗一次,讓幼兒合作行為能透過遊戲長出來。除此之外,班級主題課程走到和好朋友一起玩什麼?因此,學習區時間孩子們在該區遊戲前,也會和同儕先討論要一起做些什麼?或玩什麼?培養幼兒的合作遊戲行為。第三階段將觀察受試幼兒從第九週至第十二週繪本教學介入後時間取樣觀察表紀錄幼兒利社會(關懷、分享、幫助、合作)行為之表現。

(二)第三階段時間取樣觀察記錄的發現:第三階段的孩子持續透過繪本故事(關懷、分享、幫助、合作)及延伸活動,再次練習並深化幼兒利社會的正向行為,讓幼兒心性上的建立更發為堅固,在園所出現關懷、分享、幫助、合作四種行為的次數皆比第二階段增加。此階段時間取樣觀察記錄表將會舉例觀察幼兒S3為中班生(較少和同儕有言語的互動,常專注於自己喜愛的事物)及S18為小班生(因疫情從日本搬回台灣,與父母同住語文使用以日文和英文為主,在園所或跟阿公、阿嬤才講中文)因語文及文化上的差異,S18與同儕較少有互動行為,故此階段會以兩位幼兒(1~12週)時間取樣觀察記錄表來發現,繪本教學活動對利社會行為之(關懷、分享、幫助、合作)四個類型有何影響?舉例如下:

例 1-1 :喜歡數字,常掛在嘴邊---無限大,與同儕較少有互動行為(S3)。

觀察情境敘述：S3 獨自在數學區玩數字小方塊。

S3:獨自在數學區拿出數字圖卡，在盤子中排出對應數字的小方塊。(邊玩會自我對話，視角專注於自己的工作盤，沒有與他人互動)。

(時觀 20220223S3-第三週)

例 1-2 :S3 搭建自己喜歡的游泳池，沈浸在自己的思緒裡，收玩具時出現主動幫忙，一起完成收玩具。

觀察情境敘述：S3 和 S1、S12 一起搭建游泳池。

S1:太多了(發現已經拿了很多積木出來)。

S3:這才是小朋友的 26 度(游泳池溫度),你看 1000 萬片。(分享)

S1:好多哦！收不完。

S2:幫我拿過去。

S1:好，幫忙放入積木櫃。

S3:小板子都給我。(幫)

S3:你看我拿這麼多的板子我們把這疊成兩疊。(合) S3、S1、S12 一起合作收入積木櫃。

(時觀 20220329S3-第六週)

例 1-3 : S3 和同儕開始有一來一往的互動行為，且會自然呈現利社會行為來。

觀察情境敘述：S14 和 S3 一起蓋停車場。

S3:車子放不上去?

S14:幫 S3 找位子(發現不行)。

重新修建向 S3 說好了可以放上去了。

S3:我們這多加一個吧!(關)但是車子不能出來。

S14:幫忙挪積木讓 S3 車子出來。

S3:你弄到這條路了，趕快去幫忙。(幫)

S3:啊！碰到線了。(關)

S14:幫忙改車子路線，在線前設一個擋牆，讓路線轉彎。

S14 和 S3:答應 S4 車子的軌道貼近他們的停車場(享)

(時觀 20220427S3-第十週)

S3 在班級情緒起伏很大，遇到他人對 S3 不友善或不小弄到他，會直接反擊回去。常常衝動或大辣辣的動作也常造成同儕來告狀，嘴巴會自說自己聽得懂的話，常沈浸於自己喜歡做的事，與同儕關係常有摩擦，會出現情緒高張、生氣，有時會出現攻擊行為。觀察 S3 後慢慢能理解他生氣起情緒時無法適當的做口語表達，性子急生氣起來就直接反擊他人，因此，剛開始當 S3 情緒過後會和他聊聊剛剛發生的事，跟他分享有其他更好的解決辦法，當 S3 的情緒來時，會把他拉開，你不要急老師會幫你，有時氣到說不出話，老師問同學了解後，會詢問他剛剛發生的情形，跟他確認事件後，再引導他用口語合宜的表達一次，透過真實情境上的練習，S3 慢慢學習用好的方式和同儕互動，另一方面，全班的孩子都在環境裡不斷熏染利社會的認知及行為，班級的學習氛圍也會帶動及對 S3 造成正面的影響。繪本介入 6 週後有一天家長向 T1 反映，說 S3 去上物理治療課時，看見其他孩子不會作答，竟跑去教他如何可以過關，這是他以前不會出現的行為，後來 T1 因疫情休一周防疫假回來的第一天，竟然一早驚呼的從早值的門口跑進來，說 S3 在門口不到十分鐘和她口語互動一來一回多次，完全對焦且口語表達順暢，此外，在一日作息當中也發現，S3 利社會行為慢慢出現越多後，他情緒高漲的頻率變低，教室音量安靜許多，也較少出現負面情緒，遇到與同儕的爭執，會找老師幫忙，現在喜歡來學校和同儕一起玩，也喜歡幫助別人，且 S3 只要發現有學習區玩

具還沒收完，一定會主動過去詢問同儕我可以幫忙收玩具嗎？且很認真的幫忙收到完。

例 2-1：S18 很喜歡在美勞區畫畫，因為 T1 老師會日、英文和 S18 口語互動，S18 會習慣找老師，較少和同儕互動（S18）。

觀察情境敘述：S18 獨自在美勞區學摺紙，不會摺找老師幫忙

S13:聽到 S18 需要幫忙，主動教 S18 摺紙及畫畫。

S18:看見 S21 在哭會去跟老師說 S21 在哭(關)

S18:請老師協助摺紙

S13:拿美勞作品的範本給 S18 看

S18:彩色筆點很大力。

S13:拿著 S18 的手輕輕的畫。

(時觀 20220304S18-第二週)

例 2-2：S18 開始用簡單口語和同儕互動，慢慢能參與遊戲一起玩。

觀察情境敘述：S18 和 S21、19 一起在積木區玩開車能撞倒幾個疊疊杯。

S21:向 S19 問說我可以一起玩嗎?

S19:好。

S21:怎麼玩?

S19:就疊疊樂呀!示範給 S21 看。

S18:向 S2 說車上有(標誌)51 號。(享)

S18:向 S21 問你的玩具可以借我玩嗎?

S21:可以

S21:和 S19 說我們再來一次。

S19:不要那麼用力啦!

S18:老師你看車子皮卡丘(享)

S22:你們想一起玩警車嗎?

S18:好。(合)

S18:問 S21 輪子怎麼用?

S21:我教你怎麼玩。

(時觀 20220329S18-第六週)

例 2-3 : S18: 餐廳加入了錢幣的材料，提高孩子在扮演區玩開餐廳的興趣，S18 在遊戲中自然出現口語互動增加，也能開心的和同儕一起玩。

觀察情境敘述：S18 和 S15、S9 一起在扮演區一起合作開餐廳。

S18:問研究者你要吃這個嗎?(關)

研究者：好呀！

S18:這個紅紅的給你(西瓜)(享)

S15:老師喜歡吃蛋嗎?

研究者:喜歡。

S15:我給你蔬菜拼盤，裡面有兩個蛋哦!

S15:我給 T2 老師蛋蛋大餐。

S18:出餐給 S9。(幫)

S15:請問 S9 要吃什麼?

S9:高麗菜和蘋果。

S9:給 S18 錢付餐費。

S18:在收銀機裡拿錢找 S9。(幫)

S18:在一旁玩裝扮玩具向 S9 說你看！怪獸一直笑。(享)

(時觀 20220428S18-第十週)

S18 長得可愛也很有趣，班上的孩子都很喜歡他，只是他對中文實在是聽不大懂，也表達不出來，常常因為語文上的困難，和同儕們常常

無法順利溝通，最後彼此會默默閃開，若 S18 遇到有困難或不理解的事時，會去找 T1 用日、英文溝通。研究者觀察 S18 發現他是一位喜歡學習的孩子，也喜歡繪本故事，但繪本教學進行時躺地上或在一旁玩，偶爾還會回頭聽一下故事，此發現和班級老師討論後，為了協助 S18 能克服語文的學習困難將前兩本已講過的繪本，讓 S18 帶回家請爸爸媽媽講繪本故事給 S18 聽，另外，老師還沒講過的繪本先讓 S18 回家請爸爸媽媽先唸給 S18 聽，此後，S18 較能理解繪本教學活動的內容，提高參與活動的興趣及學習成效。慢慢的在學習區會發現 S18 和同儕的互動關係變多，經常 S18 會直接去幫助別人，但沒有出現口語表達，為了幫助 S18 提升口語互動的能力，在一日作息中只要發現，就會向 S18 確認現在行為的想法，老師示範一次，然後請他用口語表達一次，再去與同儕互動。幾次的經驗後，S18 慢慢能用口語適時表達他的想法，增加與同儕的互動關係。現在 S18 是同儕間的人氣王，擁有很多的好朋友。

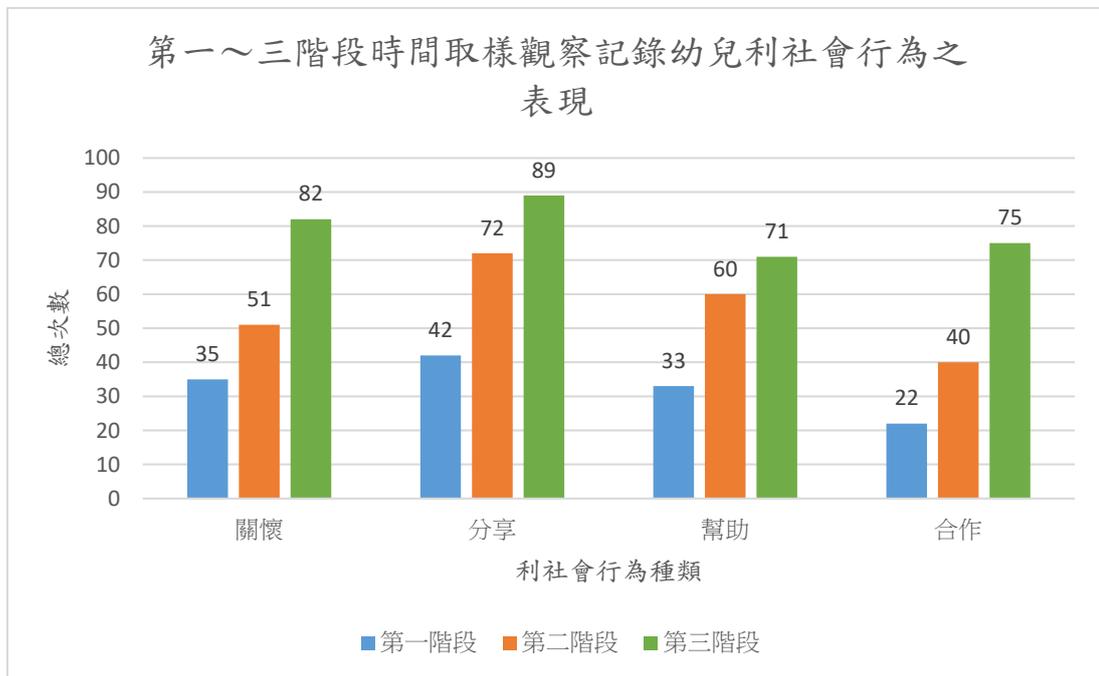
由上述兩位幼兒 12 週的觀察中發現，若老師能將利社會理念，在幼兒一日作息真實情境的發生中，適時傳遞、分享讓幼兒在生活情境中練習，此作法更能提升幼兒利社會行為與同儕互動關係。

(三) 第一~三個階段時間取樣觀察幼兒利社會四類型呈現結果分析：
繪本教學活動介入後第一~第三階段 (1~12 週)，由圖 4-3 所示：由時間取樣觀察表加總分析其幼兒利社會 (關懷、分享、幫助、合作) 四個類型行為之表現，第三階段受試幼兒統計利社會行為以分享行為表現最好，次數從 (1~4 週) 的 42 次，(5~8 週) 增加為 72 次，(9~12 週) 增加 89，總計關懷行為 (1~12 週) 的總次數為 203，次之為關懷行為，次數從 (1~4 週) 的 35 次，(5~8 週) 增加為 51 次，(9~12 週) 增加 82，總計關懷行為 (1~12 週) 的總次數為 168，再次之為幫助行為，次數從 (1~4 週) 的 33 次，(5~8 週) 增加為 60 次，(9~12 週) 增加 71

次，總計幫助行為（1~12週）的總次數為164，合作行為則排列最後，次數從（1~4週）的22次，（5~8週）增加為40次，（9~12週）增加75次，總計幫助行為（1~12週）的總次數為137。由圖4-3可得知教師運用繪本教學提升幼兒利社會行為之（關懷、分享、幫助、合作）四個類型中幼兒在每一個階段，行為能力變化的情形，也顯示繪本教學對幼兒利社會行為產生顯著的影響性。

圖 4-3

第一~三階段時間取樣觀察表紀錄幼兒利社會行為之表現（16人）



第六節 繪本教學介入前、後，幼兒在家中利社會行為的狀況

本節將敘述在園所進行繪本教學後，幼兒在家中每週一~五放學後和假日時間，由家長每週記錄於家中利社會行為學習單，連同家長訪談表（二）家長分享繪本教學介入前、後（關懷、分享、幫助、合作）四個類型行為之表現，研究者將兩種資料彙整，依（關懷、分享、幫助、合作）各個類型幼兒呈現不同面向做分類，來呈現幼兒在家中利社會行為四個類型的表現情形。

壹、幼兒在家中利社會行為的表現情形

一、關懷行為：

(一) 關懷父母：會有更主動地表達。例：媽媽有一件事處理不好很沮喪，躲在廁所整理自己的情緒，S1 進來和媽媽一起洗澡跟媽媽說，媽媽你覺得很難過嗎？媽媽說我因為事情處理不好心裡有點悶、難過，S1 說媽媽我覺得你很棒，長大了可以做很多事，不像我小小的什麼事都不能做。媽媽你不要難過，每個人都是透過學習就會變得好棒棒！媽媽瞬間被 S1 激勵。(訪-P1-20220603)；媽媽在家踢到腳大叫，S2 馬上衝過來，那裡那裡～沒事，我幫妳呼呼(訪-P2-20220607)；關懷的次數、延續性及同理心變多。例：喜歡用力壓在媽媽身上，媽媽跟他說不舒服，S9 小時後沒有感覺，現在會改善像蜘蛛人一樣，把手和腳撐起來親媽媽；看見媽媽受傷會關心有沒有流血，有沒有擦藥，隔天會關心媽媽我看看你的傷口有沒有好一點，再過一天說，我看看你的傷口有沒有進步一點，會一直追下去(訪-P9-20220608)；媽媽有事必須出門一直哭，但聽到媽媽會遲到騎車可能受傷，便放下自己的情緒，還會祝福媽媽要小心注意安全(學 20220328S14)；媽媽懷孕肚子大，看媽媽坐著會主動拿枕頭給媽媽靠，幫媽媽按摩(學 20220503S15)；媽媽身體不舒服，S22 會主動關懷媽媽並說：「今天我要照顧媽媽」(學 20220411S22)；經常關懷爸媽的工作和話題，並提出自己的意見和想法很有意思(學 20220503S18)。

(二) 關懷兄弟姊妹：以前關懷的對象是，年紀小的弟弟妹妹或可愛的小動物，現在關懷對象是哥哥姐姐(學 20220321S13)；觀察到弟弟有需求，會主動跟媽媽說，請媽媽協助(訪-P4-20220615)；姊姊早上起不來會保護姊姊不被罵，且溫柔的叫起她(學 20220425S22)；弟弟哭哭時 S4 會上前去關心弟弟以及陪弟弟玩(學 20220221S4)；主動關心撞到的妹妹給她呼呼(學 20220314S17)。

(三) 關懷長輩：開始會主動關懷長輩。外公停車媽媽先戴 S11 上樓，S11 會問媽媽說外公呢？然後下樓去牽外公上樓(學 20220223P11)；阿嬤很少會在家一起吃飯，星期日晚上阿嬤留在家吃飯，S12 特地帶著自己的碗移到阿嬤旁邊陪她吃飯(學 20220321S12)；現在可以接受媽媽去醫院關心阿公，沒有在家陪她(訪 P13-20220604)；看見樓下的伯公腳不舒服時，會主動說要送祝福給他(訪 P22-20220602)；得知婆婆不舒服，表示要幫忙去診所拿藥，請婆婆在家休息(學 20220321S8)；S20 看見阿祖心情不好，會去抱抱阿祖(學 20220301S20)。

(四) 其它關懷行為：會關心公園不認識的小朋友(訪-P3-20220603)；問電視上的新聞是戰爭嗎？看電視新聞會關心關心新聞裡的小朋友，希望不要打戰，讓小朋友快回家(學 20220321S13)；會主動關心沒來學校生病的同學，希望同學趕快好起來，回學校一起玩(學 20220418S13)。

二、分享行為：

(一) 物質分享：主動跟媽媽說要拿自己的錢請媽媽去樓下吃早餐，可吃四千元(訪-P2-20220607)；願意分享食物對象變多。例：以前東西只會分給媽媽，現在也會分享給爸爸，買東西也會多買姊姊一份(訪-P9-20220608)；每次餐後甜點或好吃的點心分送，總要親自確認是否每個人都拿到，今天酥餅切成四等份後，正好阿嬤回家，主動提出要把自己的再切一半，因為要給阿嬤吃(學 20220425S12)。

(二) 口語分享學習經驗：分享學校和同儕學習情形表達得比較清楚，還會增加與同儕互動心中不開心的想法(訪-P9-20220608)；教媽媽組磁力片積木，有耐性一步一步解說要媽媽跟著他做，還陪媽媽完成作品(學 20220307P11)；以前物質類分享偏多，較少分享學校的學習。(會主動分享同儕的善行給爸爸媽媽聽(P14-20220605)；會主動分享自

己學到的知識和有趣的音樂成果，更能帶動妹妹的向學心（學 20220418S18）；會和媽媽分享如何在沮喪時開心的學習經驗（學 20220314S1）。

三、幫助行為：

（一）幫助：幫忙弄四季豆、幫忙擦地、擦地、收拾桌上的物品（學 20220321S8）；週五買晚餐時拿錢給餐廳老闆，協助將晚餐提出來給顧腳踏車和東西的媽媽（學 20220503P11）；周六到舅媽家陪子寧妹妹玩，幫她拿水壺，餵她吃飯（學 20220321S15）；阿公湯喝不完時，自己已經飽了，但還是去幫阿公喝一口（學 20220307S21）；妹妹泡燕麥奶時蓋子打不開呼叫 S12，S12 馬上說：我來，並拿著工具打開後再重複一次動作，並和妹妹解說（學 20220425S12）；幫助其他小朋友勇敢溜下溜滑梯（學 20220328S3）。

（二）主動幫助：以前不會幫忙媽媽，現在會主動幫忙的行為越來越多。例：主動幫弟弟拿尿布、幫媽媽倒垃圾、幫叔叔倒垃圾（訪-P4-20220615）；家裡大掃除主動跟奶奶要一個刷布，說我也要幫忙擦地板（訪-P20-20220606）能幫忙物件及次數變多。例：星期一媽媽說幫忙倒房間垃圾，星期二媽媽說幫忙倒客廳垃圾，S9 又折回去倒房間垃圾；S9 說因為我長大了，幫忙媽媽拿的物件增加，從一樣增加至 2-3 樣（訪-P9-20220608）；幫忙的執行率變高。例：主動說要幫忙幫房整理五斗櫃，隔天早上醒來真的去整理櫃子的一格抽屜（學 20220307S11）；觀察他人需要給予幫忙，例：媽媽不在家妹妹哭不停的時候 S17 跟爸爸建議拿妹妹平常喜歡的玩具給她玩（學 20220406S17）；廁所燈若大人忘了關，會主動幫房關燈（學 20220301S8）。

四、合作行為：

(一) 合作家事：主動性變強。例：媽媽讓 S12 主導烤杏鮑菇，一起合作抹奶油 (訪-P12-20220609)；想和媽媽一起煮午餐，主動幫忙洗菜、香菇，媽媽水滾後阿鐸來幫忙下料 (學 20220314P15)；主動提和媽媽一起做鬆餅，S8 負責加牛奶、攪拌，是個好幫手 (學 20220328S8)；與家人合作的事情難度加高。例：與家人一起打掃擦桌子、消毒、能做更多、更難的事 (訪-P22-20220602)。

(二) 合作遊戲：例：參加客家文化館做擂茶時，遇到有困難的時候，會找爸爸一起合作完成 (訪- P12-20220609)；和小堂姐一起拼拼圖，共同完成愛哭公主的 96 片，和兩個 48 片的北極熊與馴鹿拼圖 (學 20220406S12)；和媽媽一起唸「大家一起拔蘿蔔」故事，然後錄音 (學 202200328S8)；和姊姊完成貓頭鷹吊飾 (學 20220406S15)；跟媽媽一起畫畫完成作品 (學 20220314S14)；和媽媽及阿公一起用樂高做成一個停車場 (學 20220411S8)。

貳、綜合討論

上述可發現，幼兒從家中利社會學習單及家長訪談表 (二) 紀錄中，關懷行為的表現上，關懷的次數、對象都變多，從認識的人中更開展到環境中會接觸不認識的人、物，甚至是關心電視中所見戰爭裡的人，關懷持續力也從眼前發生事件的關懷，幼兒會持續關懷直到他覺得家人好了放心了為止，關懷不再是一個表象行為，而是將每個家人放在心上細細的觀察著，當發現家人需要被關懷時，會想盡辦法做讓家人減除痛苦的事，關心到家人不再感到痛苦為止，關懷的心一但啟動，對眼前所看見的人、事、物遇到不開心時，也都會升起想關懷對方的心。分享行為的表現上，物質分享次數變多之外，行為上從被動式分享轉為主動分享較多，經驗的分享上更是進步，能使用語言分享表達，這除了口能力提升外，相對孩子的學習及信心也提升才能做到經驗的分享。幫助行為的表現上，能幫助家

人的次數增加複雜度也加高，不再是一次性的幫助，主動性的幫助意願提高，孩子在行使幫助行為時，增加更多的思考及觀察，讓幫助的層級提升且更多元。孩子在園所合作遊戲中感受到一起合作的美好，在家中合作行為的表現上，在合作家事上主動性變強，與家人一起能做的事更多且更難，更可以感受到家人在一起合作家事的美好情景，合作遊戲也變得更多元及豐富，增加更多不同的學習經驗。因文獻中尚無探討繪本教學活動介入在家中幼兒利社會行為之影響情形，可建議未來研究針對此部分探究且驗證。

上述可知，幼兒呈現出的利社會行為表現四個類型皆有不同面向的提升，雖然家長版量表的量測結果並沒有達顯著差異，但從學習單及家長訪談紀錄中，還是能清楚看見幼兒學習進步的面向及軌跡，訪談時家長分享孩子在家進步的種種行為，我們的心也為之鼓舞，盼幼兒心中此時種下的那小小的螢光，未來能生出更多的光亮，一起照亮、溫暖這個世界。

第五章 結論與建議

本研究旨在探討教師運用繪本教學提升幼兒利社會行為之成效。設計繪本教學活動，而後依研究設計進行教學實驗研究，再據以做出具體結論與提出相關建議。本章共分兩節，第一節將研究所得知的結果，歸納為本研究結論；第二節根據結論，提出對學校、教學實務者，家長及後續研究者之建議。

第一節 結論

本研究旨在探討利社會繪本教學活動的介入，對幼兒在園所及家中利社會行為提升之學習成效，並將本研究之研究問題逐一探討，依上述目的分別進行實驗研究。茲根據第四章的資料分析及討論後，歸納出下列結論，以作為後續建議之參考。

壹、繪本教學介入前、後，幼兒在園所利社會行為之差異狀況

繪本教學活動介入前，幼兒在園所其利社會行為教師版前測，各題得分平均數為 3.41，表示受試幼兒利社會行為的表現有中等以上的程度，繪本教學活動介入後幼兒利社會行為教師量表前、後測，在利社會行為關懷、分享、幫助、合作四種類型皆達顯著差異，研究顯示繪本教學活動對利社會的行為（關懷、分享、幫助、合作）四種類型的學習具有良好的成效。

貳、在園所性別對幼兒利社會行為學習之影響情形

在前測部分，女生在關懷、分享、幫助、合作四種行為的平均數皆優於男生。繪本教學介入後，利社會行為表現男生總體得分數高於女生；在關懷、分享、幫助、合作四種類型行為的表現男生四個類型之各題得分平均數皆優於女生。

參、繪本教學介入前、後，幼兒在家中利社會行為之差異狀況

繪本教學活動介入前，幼兒在家中其利社會行為家長版前測，各題得分平均數為 3.62，表示受試幼兒在家中利社會行為的表現有中等以上的程度，幼兒利社

會行為家長量表前、後測差異部分，受試幼兒在家中利社會分享行為達顯著差異，關懷、幫助、合作三種類型皆未達顯著差異。

肆、在家中性別對幼兒利社會行為表現之影響情形

幼兒經繪本教學活動介入利社會行為家長版量表之前測部分，男生在關懷、分享、幫助類型平均數優於女生，女生在合作類型平均數優於男生；繪本教學介入後，發現男、女生利社會行為表現女生總體得分數及關懷、分享、幫助、合作四種類型行為之各題得分平均數女生皆優於男生。

伍、繪本教學介入前、後，幼兒在園所利社會行為的改變情形

由第一階段利社會四個類型繪本教學活動，奠下幼兒對(關懷、分享、幫助、合作)認知及行為的基礎，當進入第二階段的教學活動後，孩子能力開始迸發出來，從獨立遊戲開始有合作遊戲的概念，且在學習區開始出現遇到問題與同儕一起進行思考、討論及合作解決問題，建立成功互動經驗與信心及樂趣，進而提升其能力；對繪本的喜愛分享故事後，也出現更多口語的表達行為。第三階段漸漸能在生活情境自然將利社會四個類型的行為在生活情境中實踐出來，增加更多關懷、分享、幫助、合作等利社會行為。

陸、繪本教學介入前、後，幼兒在家中利社會行為的狀況

幼兒從家中利社會學習單及家長訪談表(二)紀錄發現，關懷行為的表現，從關懷的次數、對象變多，關懷不再是一個表象行為，而是將每個家人放在心上細細的觀察，關心到家人不再感到痛苦為止；分享行為的表現，物質分享次數變多外也增加主動性，經驗的分享能使用語言分享表達更為進步；幫助行為的表現，能幫助家人的次數增加複雜度也加高，除了主動性的幫助意願提高，孩子在行使幫助行為時，增加更多的思考及觀察，讓幫助的層級提升且更多元；在合作家事上主動性變強，與家人一起能做的事更多且更難，更可以感受到家人再一起合作家事的美好情景，合作遊戲也變得更多元及豐富，增加更多不同的學習經驗。

第二節 建議

本節將研究結論及過程中所獲得的經驗，提出對學校、教學實務者，家長及後續研究者提出相關建議如下：

壹、對學校、教學實務者及家長的建議

一、對幼兒園的建議：

近年來教育部致力推動「幼兒園教保活動課程大綱」，陶養幼兒在與人的互動過程中，願意對他人表示關心、分享及樂於幫助他人，培養幼兒具有愛護與尊重他人的能力（教育部，2016）。這與本研究利社會的行為（關懷、分享、幫助、合作）四種類型行為不謀而合，經研究結果建議可運用繪本教學來促進幼兒社會行為發展的學習活動與經驗。

二、對教學者之建議：

幼兒正向行為的學習過程，除了教學活動之外，一日作息裡透過真實情境的發生，幼兒更能理解及學習此情境中，該如何展現正向的社會行為。因此，教師倘若在班級想運用繪本教學活動進行利社會四種類型行為的建立，可以當主題活動一起推行，或先觀察目前班級孩子的現況，思考目前最為迫切想改善的行為，後再慢慢一一加入要學習的面相。教師可運用晨間或午睡時間進行講述繪本故事，幼兒在生活的情境發生負向社會行為時，與幼兒討論，再引出情境中的正向互動行為，若此，班級內幼兒的同儕互動中紛爭、告狀、負面情緒減少，轉而出現互相幫忙、友愛、合作，提升教室學習氛圍，更可減低教師的壓力，讓教師和幼兒每天都能開開心心的在園內共同學習。

三、對家長之建議：

繪本非常適合家長在家庭的情境中和幼兒一起進行親子共讀，若家長透過繪本裡的情境，轉換與孩子在家中一起做教師設計家中學習單，一起參與生活體驗的遊戲。這除了能增進親子關係更甜蜜外，還能提升幼兒學習正向互動的行為能力。

貳、未來研究之建議

一、研究者最好即為主要教學者：

研究者認為若研究者即為教學者便能將利社會的理念，更貼合的運用在一日作息裡，幼兒能在真實情境中不斷的薰染利社會的正向行為，另一方面發現繪本教學活動後進行的延伸體驗活動，有助於幼兒利社會行為經驗的學習，教師除了設計園所的延伸活動，也設計家中情境可進行的學習單，可以增進繪本教學介入提升幼兒在家中的利社會學習。

二、繪本教學設計增加延伸活動的時間：

本研究所設計的延伸活動依據利社會行為中「關懷」、「分享」、「幫助」、「合作」四個類型共挑選十二個繪本，每一週的繪本教學，隔天會進行其延伸的體驗活動，體驗活動的進行都希望每位孩子皆能一起參與，因此時間都會超出 30 分鐘，因此，建議未來研究者可以在課程設計將延伸活動的時間增加，讓孩子有充分時間參與體驗活動，更利於利社會行為的培養與學習。

三、研究工具的合宜性：

本研究的研究對象為小、中班幼兒，所採用的工具當時的研究對象為中、大班幼兒，研究者進現場觀察時發現小班年段後面比較小的幼兒，因幼兒發展年齡比較小，有些測驗情境較少出現，因此，建議未來研究者在研究工具的選用首先需考量測量內容是否符合該研究班級的發展年齡，另一方面測驗題目情境的合宜性，符應受試研究之幼童生活的情境，增加實驗研究上的客觀及準確性。

四、研究計畫中繪本介入前、後測後實施延宕後測：

本研究因疫情影響未能實施繪本教學介入後測完兩週後的延宕後測，無法得知幼兒後測之後，繪本教學介入是否對幼兒利社會行為有持續的影響，因此建議未來的研究者在實施繪本教學提升幼兒利社會行為的研究計畫中可增加延宕後測。

五、增加幼兒家中利社會行為的表現情形

本研究與相關文獻中皆發現，繪本教學介入後幼兒在園所利社會行為能得到顯著提升，而幼兒日常生活情境為園所與家中，幼兒在家中的學習也甚為重要，發現較少文獻提及，故建議未來研究繪本教學介入時可探討幼兒在家中利社會學習表現。



參考文獻

壹、中文文獻

- Alfred, A. (2018)。兒童的人格教育 (**The Education of Children**)。〔彭正梅、彭莉莉譯〕。經濟新潮社。
- Berk L. K.(2008)。發展心理學：兒童發展 (**Child Development, 7th ed.**)。〔李美芳、黃立欣譯〕。臺灣培生教育。
- Bown-M, C. L., & Tomlinson, C. M. (2009)。了解兒童及兒童文學〔林文韻、施沛好譯〕。心理。
- Crisp, R. J., & Turner, R. N. (2009)。社會心理學 (**Essential social psychology**)〔李政賢譯〕。五南。
- Fraentel, J. R., Waller, N. E., & Hyun, H. H., (2021)。教育研究法研究設計實務 (**How to Design and Evaluate Research in Education**)〔楊孟麗、謝水南譯〕。心理。
- Nelsen, A., Tamborski, M. N., & Ainge, B., (2017)。跟阿德勒學正向教養(**Positive Discipline Parenting Tools**)〔劉盈盈譯〕。日月文化。
- Shaffer, D. R. (2010)。社會人格發展 (**Social and Personality Development**)〔陳淑敏譯〕。華騰文化。
- Shaffer, D. R. (2010)。發展心理學 (下冊)。(**Developmental Psychology : Childhood and Adolescence, 8e**)〔張欣茂、林淑玲、李明芝譯〕。新加坡商聖智學習。
- 方淑貞 (2003)。Fun 的教學：圖畫書與語文教學。心理。
- 王文科、王智弘 (2020)。教育研究法。五南。
- 王佩玲 (2021)。幼兒發展學習評量與輔導。心理。

- 王玲雁 (2009)。閱讀動起來-以繪本融入生活課程之行動研究〔碩士論文，國立屏東教育大學〕。 <https://hdl.handle.net/11296/w3s239>。
- 王慧芳 (2012)。運用繪本教學改善幼兒同儕關係之成效〔碩士論文，國立屏東大學〕。 <https://hdl.handle.net/11296/g956ry>。
- 王瓊珠 (2010)。故事結構教學與分享閱讀 (增訂第二版)。心理。
- 何三本 (1995)。幼兒故事學。五南。
- 吳玉梅 (2006)。幼兒利社會行為及其相關因素之研究〔碩士論文，國立屏東教育大學〕。 <https://hdl.handle.net/11296/ptc8tk>。
- 吳湘靈 (2004)。圖畫故事書在國小一年級國語文領域的應用--情緒教育融入故事教學之實踐〔碩士論文，國立新竹教育大學〕。
<https://hdl.handle.net/11296/k77kag>。
- 宋筱蕙 (1981)。兒童文學的教育功能 (上) (下)。教師之友，22 (1、2)。
- 李品樺 (2019)。繪本教學歷程對大班學童利社會行為成效之研究〔碩士論文，樹德科技大學〕。 <https://hdl.handle.net/11296/kwd5v8>。
- 李昭玲 (1986)。學前兒童利社會行為的觀察研究：一個幼稚園大班的觀〔碩士論文，國立臺灣師範大學〕。 <https://hdl.handle.net/11296/s7ab63>。
- 李慧如 (2016)。繪本教學提升幼兒閱讀理解能力之行動研究〔碩士論文，南華大學〕。 <https://hdl.handle.net/11296/c3k8sk>
- 李駱遜 (2000)。四歲幼兒利社會行為之研究：以一個幼稚園小班為例。國教學報，12，307-338。
- 谷瑞勉 (2010)。幼兒文學與教學。心理。
- 辛綺麗、翟敏如 (2014)。影響幼兒利社會及其它相關因素之研究。南台人文社會學報，11，109-142。
- 松居直 (1995)。幸福的種子。臺灣英文雜誌社。
- 林武憲 (1993)。兒童文學與兒童讀物的探索。彰化縣立文化中心。

- 林芳菁 (2010)。繪本故事講述與討論對幼兒利社會道德推理之影響。臺中教育大學學報，24 (1)，107-127。
- 林信惠 (2015)。運用繪本進行國小二年級關懷品格教育之行動研究〔碩士論文，國立中正大學〕。 <https://hdl.handle.net/11296/js6645>。
- 林真美 (2010)。繪本之眼。天下雜誌。
- 林敏宜 (2000)。圖畫書的欣賞與應用。心理。
- 林惠娟 (2003)。親子關係對幼兒利社會發展之影響。幼教資訊，156，2-13。
- 林學君 (1996)。幼兒圖畫書中利社會行為之內容分析〔碩士論文，國立台灣師範大學〕。 <https://hdl.handle.net/11296/5z7jet>。
- 林蘭婷 (2009)。幼兒心智理論利社會道德推理與利社會行為之研究〔碩士論文，國立新竹教育大學〕。 <https://hdl.handle.net/11296/jarvm2>
- 施佩君 (2018)。應用繪本培養幼兒利社會行為〔碩士論文，台中教育大學〕。 <https://hdl.handle.net/11296/fbvjau>
- 紐文英 (2021)。質性研究方法與論文寫作。雙葉畫廊。
- 翁麗美 (2018)。運用繪本增進人際互動之研究〔碩士論文，國立臺東大學〕。 <https://hdl.handle.net/11296/jax846>
- 耿子期 (2019)。繪本遊戲增進幼兒利社會之探究〔碩士論文，國立屏東教育大學〕。 <https://hdl.handle.net/11296/sfwgyx>
- 郝廣才 (2006)。好繪本如何好。格林。張春興 (1994)。現代心理學。東華書局。
- 張春興 (2007)。教育心理學。東華書局。
- 張英熙 (2013)。看見孩子的亮點。張老師文化事業。
- 張瑜庭 (2019)。從嘗試自殺到復原之自然歷程看阿德勒心理學運用於青少年憂鬱症患者自我療癒可行性之個案研究。〔碩士論文，國立師範大學〕。 <https://hdl.handle.net/11296/puu5v2>

- 張釋尹 (2013)。繪本教學活動提升幼兒利社會行為成效之探討〔碩士論文，樹德科技大學〕。 <https://hdl.handle.net/11296/mc3kws>
- 教育部 (2016)。 <http://www.ece.moe.edu.tw/?p=7545>
- 教育部品德教育促進方案 (2019)。
https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwiZ8t7g8cj4AhWIO94KHeyVDu8QFnoECBcQAQ&url=https%3A%2F%2Fdepart.moe.edu.tw%2FED2800%2FNews_Content.aspx%3Ffn%3D29D1A6CC2883568E%26sms%3DCD00C8B5422B5957%26s%3D5F544AF10F61E302&usg=AOvVaw3s5XtQK45cRTY-lsxH14wx
- 連廷嘉、連廷誥、廖本裕 (2009)。品德教育融入繪本團體輔導課程對兒童利社會行為之效果研究。應用倫理教學語研究學刊，4 (1)。
- 郭生玉 (2001)。心理教育研究法。精華書局。
- 郭靜晃 (2013)。兒童發展與輔導。揚智文化。
- 陳孟秦、鄭雅婷、陳采伶 (2020)。鷹架作用對幼兒利社會行為之助益。臺灣教育評論月刊，9 (10)，145-149。
- 陳岱瑤 (2022)。幼兒人際互動的問題與解決之道。臺灣教育評論月刊，11 (7)，212-217。
- 陳玲玫 (2007)。教室實行故事教學之研究-以幼兒利社會行為為例。幼兒教育，291，11-36。
- 陳皎眉、王叢桂、孫倩如 (2014)。社會心理學。雙葉畫廊。
- 陳凱婷、陳慶福 (2008)。繪本團體在喪親兒童輔導上之應用。輔導季刊，44 (4)，1-11。
- 陳雅圻 (2014)。運用圖畫書教學提升幼兒閱讀動機之探究〔碩士論文，國立屏東教育大學〕。 <https://hdl.handle.net/11296/cuw4aj>
- 陳靜慧 (2012)。繪本教學對中班同理心及利社會行為之影響〔碩士論文，屏東教育大學〕。 <https://hdl.handle.net/11296/jb3dse>
- 黃政傑 (1991)。課程設計。東華。
- 黃郇嫻 (2005)。幼兒文學概論。光佑文化。

- 黃雯蕾 (2012)。母親與教師管教類型的一致性與幼兒利行為行為之關係 [碩士論文，國立台南大學]。 <https://hdl.handle.net/11296/ndph43>
- 廖貴貞 (2009)。培養孩子利社會行為。師友，502，87-90。
- 趙恕平 (2007)。利社會學習活動對幼兒利社會行為影響效果之研究 [碩士論文，國立臺灣師範大學]。 <https://hdl.handle.net/11296/d54puu>
- 趙靈 (2016)。幼兒園繪本教學活動的設計與實施。新校園中旬刊，(10)，173-173。
- 蔡子瑜、簡淑真 (2003)。故事討論對幼兒道德推理的影響之研究-以「分享」內涵之故事討論為例。家庭教育學報，5，41-65。
- 蔡尚志 (1989)。兒童故事原理。五南。
- 鄭瑞菁 (1999)。幼兒文學。心理。
- 蘇建文、程小危、柯華威、林美珍、吳敏而、幸曼玲、陳李綢、林惠雅、陳淑美 (1998)。發展心理學。心理。

貳、英文文獻

- Bandura, A. (1989). Social cognitive theory. In R. Vasta (ed.), *Annals of Child Development*, 6, 1-60. Greenwich, CT: JAI Press.
- Bar-Tal, D. (1976). *Prosocial behavior: theory and research*. New York: Halsted.
- Campbell, D. T. (1965). Ethnocentrism and other altruistic motives. In D. Levine (ed.), *Nebraska Symposium on Motivation*, 13. Lincoln: University of Nebraska Press.
- Chapman, M., Zahn-Waxler, C., Cooperman, G., & Iannotti, R. J. (1987). Empathy and responsibility in the motivation of children's helping. *Developmental*, 6, 1-60. Greenwich, CT: JAI Press.
- Eisenberg, N. (1982). *The development of prosocial behavior*. New York: Academic.

- Eisenberg, N., & Fabes, R. A. (1998). Prosocial development. In W. Damon (Series ed.) & N. Eisenberg (ed.), *Handbook of child psychology, 3. Social, emotional, and personality development* (5th ed., 701-778). New York, NJ: Wiley.
- Eisenberg, N., & Mussen, P. H. (1989). *The roots of prosocial behavior in children*. New York: Cambridge Press.
- Eisenberg, N., Lennon, R., & Poth, K. (1983). Prosocial development: A Longitudinal Study. *Developmental Psychology*, 19 (6), 846-855.
- Fehr, E., & Fischbacher, U. (2003). The nature of human altruism. *Nature*, 425, 785-791.
- Griffith, J., & Powers, R. L. (2007). *The lexicon of Adlerian psychology: 106 terms associated with the individual psychology of Alfred Adler* (2nd ed.). Washington: Adlerian Psychology Associates, Ltd., Publishers.
- Hastings, P. D., Zahn-Waxler, C. Z., Robinson, J., Usher, B., & Bridges, D. (2000). The development of concern for others in children with behavior problems. *Developmental Psychology*, 36, 531-546.
- Kohlberg, L. (1969). Stage and sequence: The cognitive developmental approach to socialization. In D. A. Goslin (Ed.), *Handbook of socialization theory and research*. Skokie, IL: Rand McNally. longitudinal study. *Developmental Psychology*, 19, 846-855.
- Kostelnik, M., Gregory, K., Soderman, A., & Whiren, A. (2012). *Guiding children's social development and learning* (7th Edition). Belmont, CA: Wadsworth Publishing.
- Ladd, G. W. (1984). A look at four teacher roles. *Dimensions*, 12 (4), 6-10.

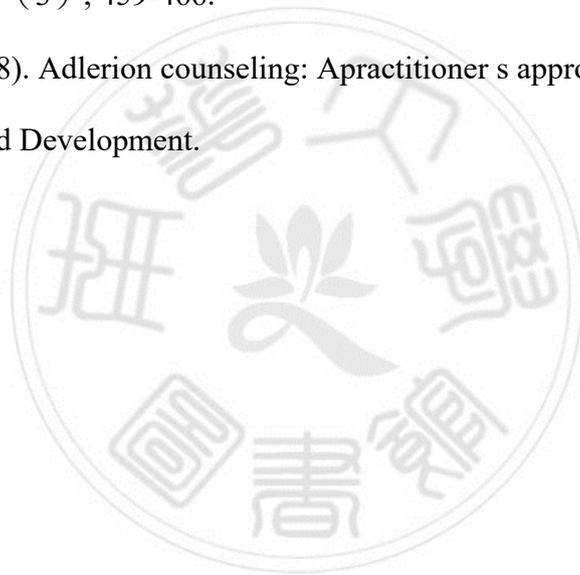
Mussen,P.H.,& Eisenberg-Berg,N. (1977) *Roots of Caring, Sharing and Helping*. San Francisco:W.H. Freeman.

Pivlan, J. A., & Charng, H. (1990) . Altruism: A review of recent theory and research
Annual Review of Sociology,16, 27-65.

Roy, R., & Benenson, J. F. (2002). Sex and contextual ef-fects on children's use of
interference competition. *De-velopmental Psychology*, 38, 306-312.

Rushton , J. P (1975) . Generosity in Children : Immediate and long-term effects of
modeling, preaching, and moral judgment. *Journal of Personality and Social
Psychology*, 31 (3) , 459-466.

Sweeney, T. J. (1998). Adlerion counseling: Apractitioner s approach (4th ed.). Muncie,
IN: Accelerated Development.



附錄

附錄 1 幼兒利社會行為教師評定量表－教師版

同意書

茲同意陳怡君於其論文「繪本教學提升幼兒利社會行為之研究」中，使用「幼兒利社會行為教師評定量表」作為其南華大學幼兒教育學系碩士班畢業論文之研究工具。

同意人：  (簽章)
中華民國一百一拾年十二月二十四日

附錄 1 幼兒利社會行為教師評定量表－教師版

親愛的老師，您好：

我是南華大學幼兒教育學系研究生，目前正於劉惠君教授指導下，進行有關繪本教學與幼兒利社會之相關研究，敬請您能惠允協助。

此研究想瞭解幼兒在園所的利社會行為表現，請您依據平日的觀察，依實際情況逐題填答，圈選最適合的答案。您所填答得一切資料純粹為學術研究之用，絕對保密，請您放心。

您的協助能幫助我們對幼兒的行為有更進一步的瞭解，希望您能撥冗，詳細、如實的填答。

謝謝您的協助與合作～敬祝平安喜樂～

南華大學幼兒教育學系

指導教授 劉惠君 教授

研究生 陳怡君 敬上

中華民國 年 月 日

壹、基本資料

一、性別：1. 男 2. 女

二、家中的小孩(包括自己)有：1. 一個 2. 二個 3. 三個 4. 三個以上

三、在家中的排行：1. 老大 2. 排行中間 3. 老么 4. 獨生子女

請圈選最適合的答案，每一題都要圈選，議題只有一個答案。

如果幼兒的行為表現從不如此，請圈 1

如果幼兒的行為表現很少如此，請圈 2

如果幼兒的行為表現偶爾如此，請圈 3

如果幼兒的行為表現經常如此，請圈 4

如果幼兒的行為表現總是如此，請圈 5

幼兒利社會行為教師評定量表－教師版（續）

	從 不 如 此	很 少 如 此	偶 爾 如 此	經 常 如 此	總 是 如 此
1. 與其他小朋友一起進行活動遊戲時，會用友善的方式溝通 協調而不爭吵。.....	1	2	3	4	5
2. 當小朋友有需要時，會主動提供自己的物品給友伴。例如： 橡皮擦、鉛筆、剪刀、膠水、彩色筆等。.....	1	2	3	4	5
2. 會主動邀請友伴一起進行活動或遊戲。例如：搭建積木、 角色扮演。.....	1	2	3	4	5
4. 當小朋友有需要時，會以實際行動給予協助。例如：跌倒時 將他扶起、提供衛生紙。.....	1	2	3	4	5
5. 會主動讓其他小朋友一起玩自己喜歡的玩具。.....	1	2	3	4	5
6. 有好吃的食物會分給其他小朋友吃。.....	1	2	3	4	5
7. 老師有不開心或身體不適時，會主動給予關懷和問候。....	1	2	3	4	5
8. 能與其他小朋友分工完成事情。.....	1	2	3	4	5
9. 會主動地撿起掉落的物品（例如：鉛筆、書等）。.....	1	2	3	4	5
10. 會主動做教室清潔工作（例如：掃地、擦桌子等）。.....	1	2	3	4	5
11. 對於在工作或活動中有困難的小朋友，會主動提供協助。	1	2	3	4	5
12. 當其他小朋友身體不舒服時，會主動給予關懷。.....	1	2	3	4	5
13. 能與其他小朋友一起完成一項活動。（例如：集體創作、 搭建積木）.....	1	2	3	4	5
14. 當別的小朋友傷心或難過時，會安慰他。.....	1	2	3	4	5
15. 能自願協助老師進行教室中日常例行性的工作。（例如： 收拾餐具、整理桌椅等）.....	1	2	3	4	5
16. 與其他小朋友一起玩遊戲器材時願意輪流等待。.....	1	2	3	4	5
17. 當其他小朋友有好的表現時，會主動讚美他。.....	1	2	3	4	5

幼兒利社會行為教師評定量表－教師版（續）

	從 不 如 此	很 少 如 此	偶 爾 如 此	經 常 如 此	總 是 如 此
18. 願意將自己收藏的物品（例如：貼紙、圖卡、畫冊等） 和別人一起欣賞。.....	1	2	3	4	5
19. 能與其他小朋友一起討論要如何共同完成工作。.....	1	2	3	4	5
20. 會將自己喜歡的物品（例如：貼紙、圖卡等）贈予友伴。	1	2	3	4	5
21. 當小朋友被欺負時會協助他。.....	1	2	3	4	5
22. 會鼓勵在遊戲或活動中有困難的小朋友。.....	1	2	3	4	5
23. 在團體活動中能遵守遊戲規則。.....	1	2	3	4	5
24. 願意和別人一起閱讀一本圖畫書。.....	1	2	3	4	5
25. 當小朋友有不合宜的行為時，能給予善意的提醒。.....	1	2	3	4	5

為了確保問卷品質請您再次確認所有問題都已填答完畢，辛苦了！謝謝您！

附錄 2 幼兒利社會行為評定量表—主要照顧者

親愛的家長，您好：

我是南華大學幼兒教育學系研究生，目前正於劉惠君教授指導下，進行有關繪本教學與幼兒利社會之相關研究，敬請您能惠允協助。

此研究想瞭解幼兒在家中利社會行為的表現，請您依據平日的觀察，依實既情況逐題填答，圈選最適合的答案。您所填答的一切資料純粹為學術研究之用，絕對保密，懇請您放心。

您的協助能幫助我們對幼兒的行為有更進一步的瞭解，希望您能撥冗，詳細、如實的填答。

謝謝您的協助與合作～敬祝平安喜樂～

南華大學幼兒教育學系

指導教授 劉惠君 教授

研究生 陳怡君 敬上

中華民國 年 月 日

壹、基本資料

一、性別：1. 男 2. 女

二、家中的小孩(包括自己)有：1. 一個 2. 二個 3. 三個 4. 三個以上

三、在家中的排行：1. 老大 2. 排行中間 3. 老么 4. 獨生子女

請圈選最適合的答案，每一題都要圈選，議題只有一個答案。

如果幼兒的行為表現從不如此，請圈 1

如果幼兒的行為表現很少如此，請圈 2

如果幼兒的行為表現偶爾如此，請圈 3

如果幼兒的行為表現經常如此，請圈 4

如果幼兒的行為表現總是如此，請圈 5

四、你是幼兒的：_____

幼兒利社會行為評定量表－主要照顧者（續）

	從 不 如 此	很 少 如 此	偶 爾 如 此	經 常 如 此	總 是 如 此
1. 與兄弟姊妹或其他小朋友一起進行活動遊戲時，會用友善的方式溝通協調而不爭吵。.....	1	2	3	4	5
2. 當兄弟姊妹或其他小朋友有需要時，會主動提供自己的物品。例如：橡皮擦、鉛筆、剪刀、膠水、彩色筆等。.....	1	2	3	4	5
3. 會主動邀請兄弟姊妹或友伴一起進行活動或遊戲。.....	1	2	3	4	5
4. 當兄弟姊妹或其他小朋友有需要時，會以實際行動給予協助。例如：跌倒時將他扶起、提供衛生紙。.....	1	2	3	4	5
5. 會主動讓兄弟姊妹或其他小朋友一起玩自己喜歡的玩具。	1	2	3	4	5
6. 有好吃的食物會分給兄弟姊妹或其他小朋友吃。.....	1	2	3	4	5
7. 家人有不開心或身體不適時，會主動給予關懷和問候。....	1	2	3	4	5
8. 能與兄弟姊妹或其他小朋友分工完成事情。.....	1	2	3	4	5
9. 會主動地撿起掉落的物品（例如：鉛筆、書等）。.....	1	2	3	4	5
10. 會主動做家中清潔工作（例如：掃地、擦桌子等）。.....	1	2	3	4	5
11. 對於在工作或活動中有困難的小朋友，會主動提供協助。	1	2	3	4	5
12. 當兄弟姊妹或其他小朋友身體不舒服時，會主動給予關懷。.....	1	2	3	4	5
13. 能與兄弟姊妹或其他小朋友一起完成一項活動。（例如：集體創作、搭建積木）.....	1	2	3	4	5
14. 當別的小朋友傷心或難過時，會安慰他。.....	1	2	3	4	5
15. 能自願協助家人進行家中日常例行性的工作。（例如：收拾餐具、整理桌椅等）.....	1	2	3	4	5
16. 與兄弟姊妹或其他小朋友一起玩遊戲器材時願意輪流等待。.....	1	2	3	4	5

幼兒利社會行為評定量表－主要照顧者（續）

	從 不 如 此	很 少 如 此	偶 爾 如 此	經 常 如 此	總 是 如 此
17. 當兄弟姐妹或是其他小朋友有好的表現時，會主動讚美他 。.....	1	2	3	4	5
18. 願意將自己收藏的物品（例如：貼紙、圖卡、畫冊等）和 別人一起欣賞。.....	1	2	3	4	5
19. 能與兄弟姐妹或其他小朋友一起討論要如何共同完成工作。	1	2	3	4	5
20. 會將自己喜歡的物品（例如：貼紙、圖卡等）贈予兄弟姊 妹或友伴。.....	1	2	3	4	5
21. 當兄弟姐妹或其他友伴被欺負時會協助他。.....	1	2	3	4	5
22. 會鼓勵在遊戲或活動中有困難的兄弟姐妹或其他小朋友。	1	2	3	4	5
23. 在團體活動中能遵守遊戲規則。.....	1	2	3	4	5
24. 願意和別人一起閱讀一本圖畫書。.....	1	2	3	4	5
25. 當兄弟姐妹或其他小朋友有不合宜的行為時，能給予善意 的提醒。.....	1	2	3	4	5

為了確保問卷品質請您再次確認所有問題都已填答完畢，辛苦了！謝謝您！

附錄 3 繪本教學設計

繪本教學設計（一）

繪本書名：驢大哥與騾小弟		利社會類型：關懷
課程名稱：阿兵哥闖關		設計者：陳怡君
課程目標： 身-2-2 熟練各種用具的操作。 語-1-5 理解圖畫書的內容與功能。 社-1-2 覺察自己與他人內在想法的不同。		時間：60 分鐘
故事大綱：驢大哥不願意關懷騾小弟的需要，進而累垮騾小弟，自己也落得背負重擔的下場。培養幼兒尊重、關懷與團隊合作的能力。		
教學活動內容	教學資源	學習指標
<p>一、繪本教學活動</p> <p>(一) 引起動機：找一位中班和一位小班為一組，體驗協力搬磚。</p> <p>(二) 繪本導讀： 運用多媒體影片講述繪本故事內容。</p> <p>(三) 繪本討論與分享（運用情節網）： 1. 故事出現哪些動物？ 2. 它們發生什麼事？ 3. 故事中的驢大哥和騾小弟內心的想法？及他們如何做？ 4. 和幼兒討論生活中類似的情境或經驗分享。</p> <p>二、延伸活動</p> <p>(一) 引起動機：運用前一天的故事情節圖，讓孩子用故事接龍方式再溫習故事內容。</p> <p>(二) 進行阿兵哥闖關：幼兒兩位（小、中）為一組，進行阿兵哥闖關遊戲。</p> <p>(三) 活動後的分享： 3-1 分享闖關的過程中，有趣、好玩或闖關時遇到的困難？ 3-2 分享闖關的過程中，大星是如何關懷小星及小星感受到大星活動中的關懷情形為何？</p>	<p>幻象 教具</p> <p>電腦 和投 影機</p> <p>紙張、 麥克 筆</p> <p>幻象 教具</p>	<p>語-小-1-5-2 理解故事的角色。</p> <p>語中-1-5-2 理解故事的角色與情節。</p> <p>身-小-2-2-1 平穩使用各種素材工具和器材。</p> <p>身-中-2-2-1 敏捷使用各種素材、工具或器材。</p> <p>社-小-1-2-1 覺察他人想法。</p> <p>社-中-1-2-1 覺察自己和他人有不同的想法感受需求。</p>

繪本教學設計（二）

繪本書名：彩虹魚	利社會類型：分享	
課程名稱：美麗的魚	設計者：陳怡君	
<p>課程目標：</p> <p>語-1-5 理解圖畫書的內容與功能。</p> <p>社-2-2 同理他人並與他人互動。</p> <p>美-2-1 發揮想像並進行個人獨特的創作。</p>	時間：60 分鐘	
<p>故事大綱：彩虹魚原本是大海裡最漂亮的一條魚兒，它身上有著七彩的鱗片，但因為太驕傲而失去了所有的朋友，都沒有一條魚要理它，最後經過了與大家分享及同心協力合作趕走大鯊魚後，才又重新獲得朋友。</p>		
教學活動內容	教學資源	學習指標
<p>一、繪本教學活動</p> <p>（一）引起動機：</p> <p>唱魚兒魚兒水中游的兒歌。</p> <p>（二）繪本導讀：</p> <p>運用小魚布偶為幼兒講繪本故事內容。</p> <p>（三）繪本討論與分享（運用情節網）：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 故事出現哪些動物？ 2. 它們發生什麼事？ 3. 故事中的彩虹魚和它的朋友內心的想法？及彩虹魚做了什麼，其它的魚願意和它當好朋友？ 4. 和幼兒討論生活中類似的情境或經驗分享。 <p>二、延伸活動</p> <p>（一）引起動機：老師講述彩虹魚繪本故事大意，老師拿出色紙及畫好魚的學習單，讓幾位幼兒分享他的撕貼畫想要如何做？</p> <p>（二）美麗的魚創作：每一位幼兒選他自己喜歡的色紙，創做美麗魚的撕貼畫創</p> <p>（三）美麗的魚創作分享：幼兒分享他們的創作作品，及美麗的魚創作過程的心得與感想。</p>	<p>歌曲</p> <p>CD</p> <p>音響</p> <p>小魚布偶</p> <p>繪本</p> <p>海報紙、麥克筆</p> <p>魚的學習單、漂亮的色紙</p>	<p>語-小-1-5-2 理解故事的角色。</p> <p>語中-1-5-2 理解故事的角色與情節。</p> <p>社-小-2-2-2 理解他人的感受展現關懷的行動。</p> <p>社-中-2-2-2 理解他人的感受和需要展現同力和關懷的行動。</p> <p>美-小-2-1-1 享受玩索各種藝術媒介的樂趣。</p> <p>美-中-2-1-1 玩索各種藝術媒介，發揮想像並享受自我表現的樂趣。</p>

繪本教學設計（三）

還能多擠一個人嗎？	利社會類型：幫助	
課程名稱：大海尋寶	設計者：陳怡君	
<p>課程目標：</p> <p>身-2-1 安全應用身體操控動作，滿足自由活動及與他人合作的需求。</p> <p>語-1-5 理解圖畫書的內容與功能。</p> <p>社-1-2-覺察自己與他人內在想法的不同。</p>	時間：60 分鐘	
故事大綱：因為一場雷雨，善心的小啄木鳥收留三個陌生人，因此無意間躲過了小蛇的掠食。學習以善良的心與人互動，幫助自己就是幫助他人的事。		
教學活動內容	教學資源	學習指標
<p>一、繪本教學活動</p> <p>(一) 引起動機：手指謠：啄木鳥</p> <p>(二) 繪本導讀：用棒偶講述繪本故事內容。</p> <p>(三) 繪本討論與分享（運用故事網）：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 故事中出現哪些動物？ 2. 它們發生什麼事？ 3. 故事中的角色內心的想法？及他們如何做？ 4. 和幼兒討論生活中類似的情境或經驗分享。 <p>二、延伸活動</p> <p>(一) 引起動機：運用前一天的故事網圖，讓孩子玩故事接龍。</p> <p>(二) 進行大海尋寶遊戲：將幼兒四人分一組，每組船長拿取兩個墊子當船，大海的海浪越來越大，但是兩個墊子如何擠進四個人呢？在大海尋寶遊戲中，透過彼此的幫助來解決問題並感受互相幫忙的美好感覺。。</p> <p>(三) 活動後的分享：</p> <ol style="list-style-type: none"> 3-1 讓幼兒依其遊戲角色分享船長及船員各自的心情和玩大海中尋寶遊戲中遇到的困難？如何解決？ 3-2 過程中大家互相幫忙，一起平安歸來的感受？ 	<p>繪本 棒偶 紙張 麥克筆 墊子 海浪 音 樂、音響</p>	<p>語-小-1-5-2 理解故事的角色。</p> <p>語中-1-5-2 理解故事的角色與情節。</p> <p>身-小-2-1-1 在穩定性及移動性動作中練習平衡與協調</p> <p>身-中-2-1-2 在團體活動中，應用身體基本動作安全地完成任務。</p> <p>社-小-1-2-1 覺察他人想法。</p> <p>社-中-1-2-1 覺察自己和他人有不同的想法感受需求。</p>

繪本教學設計（四）

繪本書名：小黑魚	利社會類型：合作	
課程名稱：小黑魚劇場	設計者：陳怡君	
課程目標： 語-2-6 回應敘事文本 社-1-6 識生活環境中文化的多元現象 語-2-2 以口語參與互動	時間：60 分鐘	
故事大綱：與大海裡住著一群紅色的小魚，只有一條是黑色的。有一天，一隻兇猛的大鮪魚把所有的小紅魚都吃掉了，只剩下小黑魚逃走了，小黑魚在大海裡又遇到一群躲在礁石後的小紅魚，小紅魚不敢出來怕被吃掉，小黑魚想了個辦法，就是要大家一起游成一隻大魚的樣子，由小黑魚來當眼睛，它們就這樣一起合力把大魚都嚇跑了。		
教學活動內容	教學資源	學習指標
<p>一、繪本教學活動</p> <p>(一) 引起動機： 讓孩子體驗折筷子（10 隻與一隻）</p> <p>(二) 繪本導讀： 運用多媒體影片講述繪本故事內容。</p> <p>(三) 繪本討論與分享（運用角色網）： 1. 故事出現哪些動物？ 2. 它們發生什麼事？ 3. 故事中的小黑魚和小紅魚內心發生什麼事？及他們做了什麼才沒被大鯊魚吃掉？ 4. 和幼兒討論生活中類似的情境問題或經驗的分享。</p> <p>二、延伸活動</p> <p>(一) 引起動機： 將小黑魚繪本討論的問題紙，放入摸摸箱，孩子摸問題紙，串習小黑魚的故事。</p> <p>(二) 進行小黑魚劇場： 1. 幼兒角色分配 2. 劇場分四幕～</p>	<p>筷子</p> <p>投影機、筆電</p> <p>紙張</p> <p>麥克筆</p> <p>教學資源</p>	<p>語-小-2-6-1 敘述故事的主要角色。</p> <p>語-中-2-6-1 描述故事角色間的對話與情節。</p> <p>學習指標</p>

教學活動內容	教學資源	學習指標
<p>第一幕：小魚們和海中的動物開心的在大海中玩。</p> <p>第二幕：大鯊魚吃掉了海裡的小魚。</p> <p>第三幕：小黑魚遇到害怕的小魚們。</p> <p>第四幕：一起合作嚇跑了大鯊魚。</p> <p>(三) 活動後的分享：</p> <p>3-1 分享小黑魚劇場排練及演戲過程中，有趣、好玩或遇到的困難？</p> <p>3-2 我也想和小黑魚一樣學和同儕一起合作？在生活中我怎麼做呢？</p>	大海的音樂、CD 播放機 道具	<p>社-小-1-6-1 嘗試參與各種活動。</p> <p>社-中-1-6-1 嘗試參與各種活動。</p> <p>語-小-2-2-2 以口語建構想像的情境。</p> <p>語-中-2-2-2 以清晰的口語表達想法。</p>

繪本教學設計 (五)

繪本書名：我是霸王龍	利社會類型：關懷	
課程名稱：霸王龍戲劇公演	設計者：陳怡君	
<p>課程目標：</p> <p>語-1-5-理解圖畫書的內容與功能</p> <p>社-1-6 認識生活環境中文化的多元現象</p> <p>語-2-2 以口語參與互動</p>	時間：60 分鐘	
<p>故事大綱：翼龍媽媽教導小翼龍要成為善良的恐龍，並且遇見別人有困難時，別忘了要伸出援手...。小翼龍漸漸長大，是到了爸爸、媽媽該離開的時候了~就在爸、媽離去的那天早上，一隻霸王龍盯上了這隻可口的小翼龍，就在最危急的那瞬間，火山爆發了~可惡的霸王龍從高處摔下，變成了眼睛看不見的可憐霸王龍了~小翼龍看到這情形，會怎麼做呢?.....</p>		
教學活動內容	教學資源	學習指標
<p>一、繪本教學活動</p> <p>(一) 引起動機：</p> <p>老師和幾位幼兒一起演出班上近期出現真實需要被關懷的情境。</p> <p>(二) 繪本導讀：</p> <p>老師拿恐龍的玩具當偶，講述繪本故事。</p> <p>(三) 繪本討論與分享 (運用情節網)</p> <p>1. 故事中出現哪些動物？</p>		<p>語-小-1-5-2 理解故事的角色。</p> <p>語中-1-5-2 理解故事的角色與情節。</p>

教學活動內容	教學資源	學習指標
<p>2.它們發生什麼事？</p> <p>3.故事中的小翼龍為什麼要去照顧兇猛的霸王龍？它怎麼克服害怕的心？他是怎麼照顧霸王龍？結果？</p> <p>4.和幼兒討論生活中類似的情境問題或經驗的分享。</p> <p>二、延伸活動</p> <p>(一) 引起動機： 運用情節網與幼兒進行故事接龍。</p> <p>(二) 進行霸王龍戲劇公演： 1.全班分成 3 組，各組開始討論工作及角色分配進行繪本的戲劇活動。 2.各組老師與幼兒進行繪本故事排演。 3.每組幼兒依序上場表演。</p> <p>(三) 活動後的分享： 3-1 分享霸王龍戲劇演出的過程中，發生有趣、好玩或遇到的困難？ 3-2 我想要學習小翼龍關懷他人嗎？為什麼？</p>	<p>人型手偶 2 個</p> <p>繪本 紙張 麥克筆</p> <p>道具</p>	<p>社-小-1-6-1 嘗試參與各種活動。</p> <p>社-中-1-6-1 嘗試參與各種活動。</p> <p>語-小-2-2-2 以口語建構想像的情境。</p> <p>語-中-2-2-2 以清晰的口語表達想法。</p>

繪本教學設計（六）

繪本書名：快樂的菲菲	利社會類型：分享
課程名稱：變大的紅愛心	設計者：陳怡君
<p>課程目標：</p> <p>情-1-2 覺察與辨識生活環境中他人與擬人化物件的情緒</p> <p>社-3-3 關懷與尊重生活環境中的他人</p> <p>語-2-3 敘說生活經驗</p>	時間：60 分鐘
<p>故事大綱：故事中以河馬和狐狸等動物做為主角，並以一顆粉紅、半透明的愛心做為故事發展的主軸，來告訴小讀者們：愛心是用不完、給不完的，只要願意幫助別人，和別人分享你的愛心，你的愛心就可以手之不竭、取之不盡，就會愈來愈多、愈來愈明亮。</p>	

教學活動內容	教學資源	學習指標
<p>一、繪本教學活動</p> <p>(一) 引起動機：</p> <p>老師將自己今天分享的善行灌進愛心氣球裡，也詢問幼兒今天從早上到現在有和別人分享的善行，一起灌進愛心氣球裡。</p> <p>(二) 繪本導讀：</p> <p>講述繪本故事內容，運用愛心氣球、打氣筒做道具。</p> <p>(三) 繪本討論與分享（運用情節網）：</p> <p>1. 故事中出现哪些動物？</p> <p>2. 它們發生什麼事？</p> <p>3. 故事中的菲菲為什麼越來越快樂？為什麼牙牙都不開心，也沒人喜歡它？</p> <p>4. 老師介紹幼兒帶來的玩具，幼兒於今天放學 4:00~5:00 和明天早上 8:00~9:00 都可以和同儕進行玩具的分享，和同學分享玩具後可向老師拿一個紅色笑笑臉貼紙，貼於自己的紅色愛心上。</p> <p>二、延伸活動</p> <p>(一) 引起動機：</p> <p>詢問幼兒教室內有什麼不同呢？樹上掛著什麼呢？</p> <p>(二) 進行喜歡的玩具分享活動：</p> <p>幼兒於昨天放學 4:00~5:00 和今天早上 8:00~9:00 和同儕進行玩具的分享。</p> <p>(三) 活動後的分享：</p> <p>3-1 和朋友分享玩具的過程中，發生麼有趣、好玩或遇到的困難？</p> <p>3-2 和朋友分享玩具的過程中，內心的感覺是？(分享完可以領到紅愛心氣球)</p>	<p>愛心氣球、打氣筒、紙張、麥克筆</p> <p>紅色笑笑臉貼紙、愛心樹，紅色愛心小卡</p> <p>教學資源</p>	<p>情-小-1-2-1 覺察與辨識常接觸的人和擬人化物件的情緒。</p> <p>情-中 1-2-1 從事件脈絡中辨識他人和擬人化物件的情緒。</p> <p>社-小-3-3-1 樂於與友伴一起遊戲和活動。</p> <p>社-中-3-3-1 主動關懷並樂於與他人分享。</p> <p>語-小-2-3-1 敘說包含三個關聯事件的生活經驗。</p> <p>語-中 2-3-1 敘說時表達對某項經驗的關點與感受。</p>

繪本教學設計（七）

繪本書名：誰要我幫忙	利社會類型：幫忙	
課程名稱：我是小幫手	設計者：陳怡君	
課程目標： 情-1-2 覺察與辨識生活環境中他人與擬人化物件的情緒 社-2-2 同理他人並與他人互動 語-2-3-敘說生活經驗	時間：60 分鐘	
故事大綱：小榮年紀雖小，卻很想當家人的小幫手，可是，爸爸媽媽和哥哥卻都各忙各的，直接拒絕了小榮，既傷心又生氣的小榮「離家出走」了！最後小榮回到家中，大家送的謝禮給家人，媽媽說：「我們不但需要你幫忙做事，更需要可愛的你常在我們身邊！」		
教學活動內容	教學資源	學習指標
<p>一、繪本教學活動</p> <p>(一) 引起動機： 小朋友你在家會不會有想當小幫手，但是爸爸媽媽說不行的經驗呢？</p> <p>(二) 繪本導讀：運用多媒體影片講述繪本故事內容。</p> <p>(三) 繪本討論與分享（運用情節網）：</p> <p>1. 故事出現哪些人？它們發生什麼事？小榮離開家幫助了誰？最後小榮怎麼幫助全家人呢？</p> <p>2. 幼兒帶一張我是小幫手的學習單回家，家人與幼兒一起記錄（寫或畫或拍照），帶回學校分享。</p> <p>二、延伸活動</p> <p>(一) 引起動機：幫幫忙～貝樂虎兒歌</p> <p>(二) 進行我是小幫手學習單分享：</p> <p>2-1 小幫手學習單分享（當小幫手的過程中，有趣、好玩或遇到的困難）？</p> <p>2-2 分享當小幫手的過程中，家人開心嗎？自己的心情又如何？</p>	<p>筆電、 投影機</p> <p>學習單</p>	<p>情-小-1-2-2 知道各種文本中主角的情緒。</p> <p>情-中-1-2-2 辨識各種文本中主角的情緒。</p> <p>社-小-2-2-2 理解他人的感受展現關懷的行動。</p> <p>社-中-2-2-2 理解他人的感受和需要展現同力和關懷的行動。</p> <p>語-小-2-3-1 敘說包含三個關連事件的三個經驗。</p> <p>語-中-2-3-1 敘說時表達對某項經驗的觀點與感受。</p>

繪本教學設計（八）

繪本書名：14 隻老鼠吃早餐	利社會類型：合作	
課程名稱：家人一起趣	設計者：陳怡君	
課程目標： 語-2-3 看圖敘說 認-1-3 搜集文化產物的訊息 社-2-1 發展自我概念	時間：60 分鐘	
故事大綱：讀者可以從圖畫中分辨不同季節動植物生態，不知不覺學會了自然觀察。三代同堂的老鼠家族，年齡個性能力都不同。他們各自發揮特長、互相照顧，不只克服種種困難，並達成和諧美滿的家庭生活，是現代都市兒童的最佳教育。		
教學活動內容	教學資源	學習指標
<p>一、繪本教學活動</p> <p>(一) 引起動機： 數數看小老鼠它們全家 14 隻都有在嗎？有發現爺爺奶奶、爸爸媽媽和最小的老鼠嗎？</p> <p>(二) 繪本導讀： 運用 ppt 講述繪本故事內容。</p> <p>(三) 繪本討論與分享（運用順序網）： 1. 故事中有出現哪些家人？它們發生什麼事？全家人一起吃他們做的早餐，你覺得他們開心嗎？為什麼？ 4. 和幼兒討論生活中類似的情境或經驗分享。</p> <p>二、延伸活動</p> <p>(一) 引起動機： 小朋友我們在學校的家人是老師和同學，那我們在學校可以一起做什麼呢？</p> <p>(二) 進行家人一起趣： 1. 幼兒找朋友 5~6 人，可以一起玩什麼？ 2. 家人進行想做或想玩的事（以學校的學習區）。</p> <p>(三) 活動後的分享： 3-1 分享一起趣的過程中，好玩或遇到的困難？ 3-2 和家人一起做一件事開心嗎？為什麼？</p>	<p>投影機、電腦紙張</p> <p>麥克筆</p>	<p>語-小-2-3-1 描述圖片的細節。</p> <p>語-中 2-3-1 敘說一組圖片部分連貫的情節。</p> <p>認-小-1-3-1 觀察生活物件的特徵。</p> <p>認-中-1-3-1 觀察生活物件的特徵。</p> <p>社-小-2-1-3 根據自己的想法做選擇。</p> <p>社-中-2-1-3 調整自己的想法去行動。</p>

繪本教學設計（九）

繪本書名：熱呼呼的三封信	利社會類型：關懷	
課程名稱：幸芙信	設計者：陳怡君	
課程目標： 情-1-2 覺察與辨識生活環境中他人與擬人化物件的情緒 社-2-2 同理他人並與他人互動 美-2-1 發揮想像並進行個人獨特的創作。	時間：60 分鐘	
啾啾是一隻送信鳥，每天為森林的動物，辛勤又盡責的送郵件。在傳遞信件中，啾啾發現在森林醫院裡生病的，孤單的待在病房裡，從來沒收過任何一封信。善良的啾啾，聰明的想到一個好辦法，他用大自然的花香、綠葉、陽光，創造三封特別的信，傳達了最真誠的關懷與祝福，不僅小臭鼬收到信，開心的康復，啾啾也結交到一位摯友。		
教學活動內容	教學資源	學習指標
<p>一、繪本教學活動</p> <p>(一) 引起動機： 送信鳥的布偶將家長關懷老師的信，拿給老師，老師念出信的內容，並表達收到信出內心的心情。</p> <p>(二) 繪本導讀： 運用多媒體影片講述繪本故事內容。</p> <p>(三) 繪本討論與分享（運用角色網）： 1. 故事中出現哪些動物？ 2. 它們發生什麼事？ 3. 故事中的啾啾為什麼要親自寫信給小臭鼬？ 小臭鼬收到信的感覺是什麼？最後小臭鼬用什麼方法感謝啾啾的關心呢？ 4. 和幼兒討論生活中類似的情境問題或經驗的分享。</p> <p>二、延伸活動</p> <p>(一) 引起動機： 老師介紹製作幸符信漂亮的創作材料。</p> <p>(二) 進行幸芙信創作： 幼兒選自己喜歡的卡片及材料製作卡片完</p>	<p>小鳥 布偶 家長 寫好的 卡片</p> <p>筆電 電腦</p> <p>卡片 製作 卡片 材料</p>	<p>情-小-1-2-1 覺察與辨識常接觸的人和擬人化物件的情緒。</p> <p>情-中 1-2-1 從事件脈絡中辨識他人和擬人化物件的情緒。</p> <p>社-小-2-2-2 理解他人的感受展現關懷的行動。</p> <p>社-中-2-2-2 理解他人的感受和需要展現同力和關懷的行動。</p>

教學活動內容	教學資源	學習指標
<p>成後，請老師協助在卡片上寫幼兒想關懷對方的內容，放進郵筒。</p> <p>Ps:老師觀察會沒有收到幸芙信的幼兒，老師製作幸芙信完放進郵筒，明天請啾啾鳥一起送給大家。</p> <p>(三) 活動後的分享：</p> <p>3-1 分享製作幸芙信的過程中，有趣、或遇到的困難？及內心的想法？</p> <p>3-2 收到幸芙信的心情？</p>	郵筒	<p>美-小-2-1-1 享受玩探索各種藝術媒介的樂趣。</p> <p>美-中-2-1-1 玩索各種藝術媒介，發揮想像並享受自我表現的樂趣。</p>

繪本教學設計 (十)

繪本書名：古利和古拉	利社會類型：分享	
課程名稱：香噴噴的司康	設計者：陳怡君	
<p>課程目標：</p> <p>認-1-3 搜集文化產物的訊息</p> <p>社-3-3 關懷與尊重生活環境中的他人</p>	時間：60 分鐘	
<p>故事大綱：古利和古拉，提著籃子到森林深處撿栗子，突然他們發現一個巨大的蛋！他們決定烤一個蛋糕，一個從早到晚都吃不完的大蛋糕。接著他們回家去，把最大的鍋子、麵粉、奶油、牛油、糖、大碗、打蛋器等工具材料拿來，準備用這顆巨大的蛋，在森林裡烤一個金黃色的大蛋糕。</p>		
教學活動內容	教學資源	學習指標
<p>一、繪本教學活動</p> <p>(一) 引起動機：摸摸箱裡放煮好的蛋，讓孩子們摸摸看，看看箱子裡是什麼？</p> <p>(二) 繪本導讀： 老師運用指偶講述繪本故事內容。</p> <p>(三) 繪本討論與分享（運用順序網）：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 故事中出現哪些動物？ 2. 它們發生什麼事？ 3. 故事中的古利和古拉在森林裡發現了什麼？他們如何一起準備材料？做蛋糕需要什麼材料、流程？最後它們自己吃掉了嗎？古利和古拉與好朋友分享的感覺？如果我 	<p>煮好的蛋</p> <p>指偶</p> <p>繪本</p> <p>海報紙、麥克筆</p> <p>教學</p>	<p>認-小-1-3-1 觀察生活物件的特徵。</p> <p>認-中-1-3-1 觀察生活物件的特徵。</p>

教學活動內容	資源	學習指標
<p>們做好吃的蛋糕也會想要分享嗎？那要和誰分享？</p> <p>二、延伸活動</p> <p>(一) 引起動機：</p> <p>進行古力古拉繪本故事接龍。</p> <p>(二) 進行香噴噴的司康製作流程 ppt 介紹：</p> <p>1. 首先介紹製作司康的工具和材料。</p> <p>2. 欣賞司康製作的 ppt 和操作影片。</p> <p>(三) 活動後的分享：</p> <p>回家與幾位家人分享香噴噴的司康呢？和家人分享有什麼感覺？是開心？還是覺得捨不得？</p>	電腦、剛烘好香噴噴的司康	<p>社-小-3-3-1 樂於與友伴一起遊戲和活動。</p> <p>社-中-3-3-1 主動關懷並樂於與他人分享。</p>

繪本教學設計 (十一)

繪本書名：石頭湯	利社會類型：幫助	
課程名稱：愛之手	設計者：陳怡君	
<p>課程目標：</p> <p>語-1-5 理解圖畫書的內容與功能</p> <p>身-2-2 熟練各種用具的操作</p> <p>美-1-2 運用五官感受生活環境中各種形式的美</p>	時間：60 分鐘	
<p>故事大綱：三個和尚，阿福、阿祿和阿壽，行游在一條山路上，他們想要弄明白什麼使人幸福。當和尚們出現時，驚恐的村民們立刻關緊了門窗，熄滅了燈火。這些村民長年在艱難歲月中煎熬，心腸變得堅硬，不願接納任何人。但和尚們巧妙地誘使他們用石頭來煮湯，村民們發現他們不自覺地付出了很多，而獲得的回報則更多。</p>		
教學活動內容	教學資源	學習指標
<p>一、繪本教學活動</p> <p>(一) 引起動機：</p> <p>讓孩子想想看有喝過石頭湯嗎？石頭湯裡會有什麼東西呢？好喝嗎？</p>		

教學活動內容	教學資源	學習指標
<p>(二) 繪本導讀： 運用多媒體講述繪本故事內容。</p> <p>(三) 繪本討論與分享（運用情節網）： 1. 故事中出现哪些人物？它們發生什麼事？為什麼和尚要煮石頭湯？村裡的人們為了和尚煮石頭湯做了什麼事呢？石頭湯煮好後，他們一起開心的做什麼？ 4. 幼兒回家和媽媽討論明天要帶什麼食材來煮愛之湯。</p> <p>Ps: 前一週會先通知家長有此課程，並於家長們預先分配其準備的食材。</p> <p>二、延伸活動</p> <p>(一) 引起動機：向幼兒說明園長看見前庭院地板髒髒的，還在想如何可以把地板清乾淨。我們可以做什麼？把地板變乾淨呢？～</p> <p>(二) 進行刷地板活動： 1. 每位幼兒領取一個杯子的肥皂水和菜瓜布，幼兒進行分區刷地板，中班刷比較髒的地方，小班刷比較乾淨的地方，全班一起刷教室的前庭院。</p> <p>(三) 活動後的分享： 3-1 吃完飯，邀請孩子到前庭院光著腳踩他們剛剛刷得亮晶晶的地板，讓腳底體驗冰涼乾淨的觸感，且能在好不容易空出來的前庭玩一下。 3-2 刷地板手酸嗎？很累的時候想什麼？ 3-3 看見衣服弄到髒兮兮，會不開心嗎？前庭院的地上變得很乾淨，有什麼想法，下次還要參加刷地板嗎？</p>	<p>筆電、投影機</p> <p>菜瓜布、肥皂水</p>	<p>語-小-1-5-2 理解故事的角色。</p> <p>語中-1-5-2 理解故事的角色與情節。</p> <p>身-小-2-2-1 平穩使用各種素材工具和器材。</p> <p>身-中-2-2-1 敏捷使用各種素材、工具或器材。</p> <p>美-小-1-2-3 覺察並回應日常生活中各種感官經驗與情緒經驗。</p> <p>美-中-1-2-3 覺察並回應日常生活中各種感官經驗與情緒經驗。</p>

<p>1.幼兒找到之前組別和家人，討論家人可以在學習一起想做或想玩的事？（以學校的學習區）。</p> <p>（三）活動後的分享：</p> <p>3-1 分享家人一起趣（二）一家人的合作過程中發生了什麼有趣或遇到困難的事？</p> <p>3-2 有和家人合作完成一件事嗎？感覺開心？為什麼？</p>		<p>社-小-2-1-3 根據自己的想法做選擇。</p> <p>社-中-2-1-3 調整自己的想法去行動。</p>
--	--	---



附錄 4 教師訪談表

教師訪談表（一）

一、請問老師您班級幼兒_____在利社會行為（關懷、幫助、分享、合作）四個類型現況表現情形為何？

1. 關懷：

2. 幫助：

3. 分享

4. 合作：

二、請問老師您對幼兒時期培養利社會行為（關懷、幫助、分享、合作）的看法為何？

教師訪談表（二）

一、請問老師您班級幼兒_____在繪本教學介入後，利社會行為（關懷、幫助、分享、合作）四個類型改變情形為何？

1.關懷：

2.幫助：

3.分享

4.合作：

二、請問老師您對運用繪本教學提升幼兒利社會行為（關懷、幫助、分享、合作）有何優缺點？

三、請問老師您對繪本教學提升幼兒利社會行為（關懷、幫助、分享、合作）四個類型外，對幼兒其它領域的學習有何看法？

附錄 5 家長訪談表

家長訪談表（一）

一、請問家長您的孩子在家中利社會行為（關懷、幫助、分享、合作）

四個類型現況表現情形為何？

1. 關懷：

2. 幫助：

3. 分享

4. 合作：

二、請問家長您對幼兒時期培養會關懷他人、給予他人幫助、能與他

人分享及與他人進行合作行為的看法為何？

家長訪談表（二）

一、請問家長您對孩子在繪本教學介入後，利社會行為（關懷、幫助、分享、合作）四個類型改變情形為何？

1.關懷：

2.幫助：

3.分享

4.合作：

一、 請問家長繪本教學介入後，幼兒在家中利社會行為之關懷他人、給予他人幫助、能與他人分享及與他人進行合作行為的四個類型，有何優缺點？

二、 請問家長您對繪本教學提升幼兒利社會行為之關懷他人、給予他人幫助、能與他人分享及與他人進行合作行為的四個類型外，對幼兒其它領域的學習有何看法？

附錄 6 時間取樣觀察記錄表

時間取樣觀察記錄表	
觀察日期：	編碼：
觀察幼兒：	時間： <input type="checkbox"/> 8:00~9:00 <input type="checkbox"/> 16:00~17:00
觀察地點：	其它時間：
觀察者：	觀察者角色：
觀察情境敘述：	
觀察紀錄	利社會行為次數表（單位：次）
	關懷行為：
	分享行為：
	幫助行為：
	合作行為：
	其他：
觀察心得	

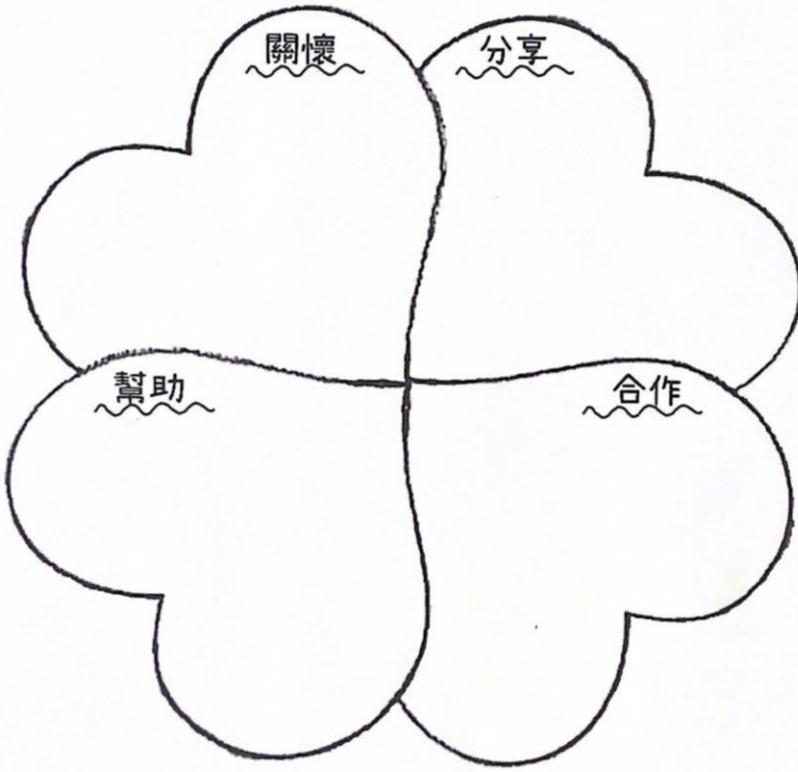
附錄 7 家中利社會行為學習單 (週)

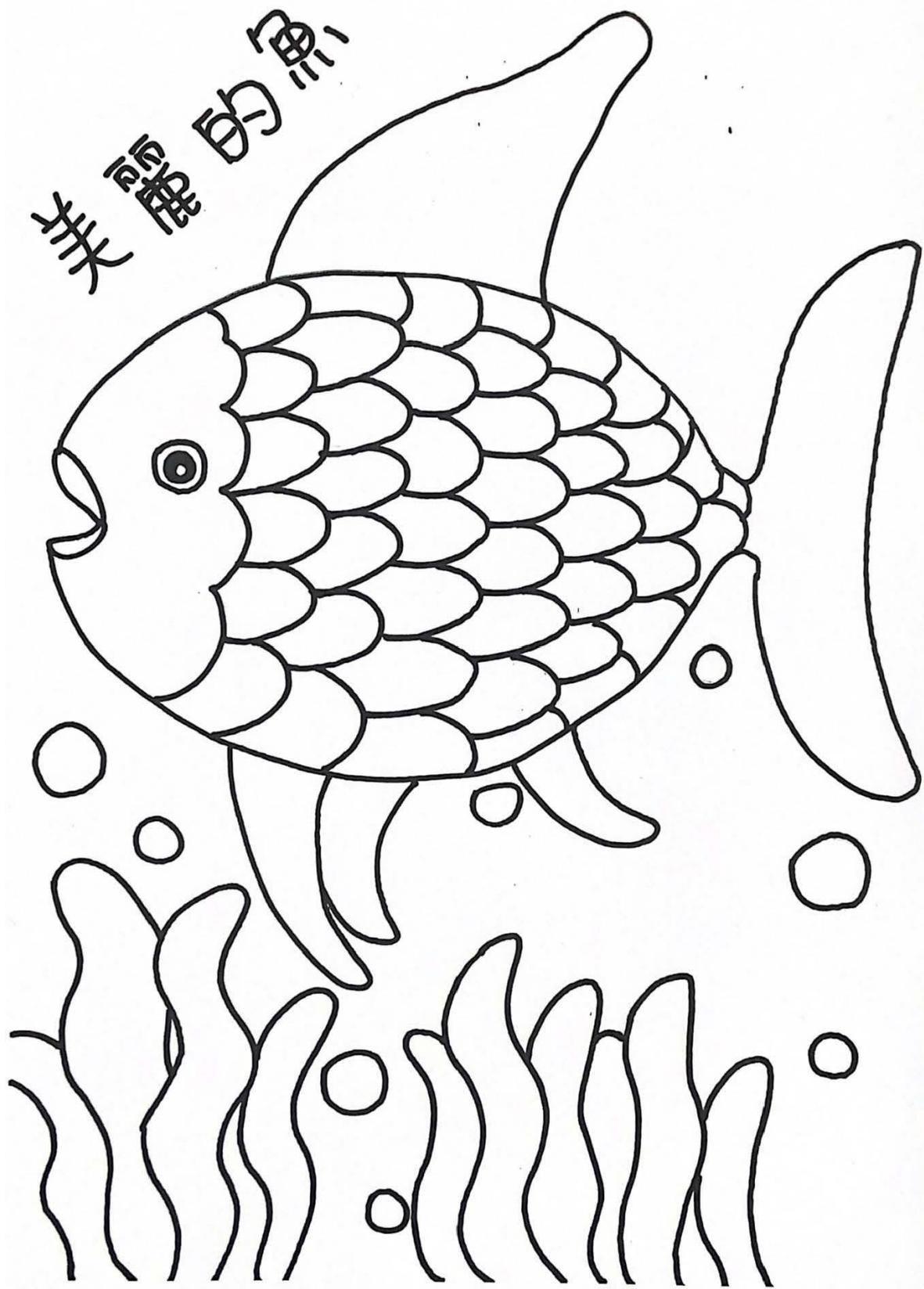


家中利社會行為學習單 (週)

親愛的家長您好~~

發現家中寶貝有「關懷」幼兒能主動或被動對家人的痛苦表示關心或安慰，包含語言和非語言之行為。「分享」幼兒能主動或被動對家人付出或與家人共同分享資源、物資及經驗的行為。「幫助」幼兒在家中與兄弟姊妹或其他小朋友互動中，主動或被動以「口語或肢體動作，協助別人解決問題達成其目標行為。「合作」幼兒願意與家人為了共同完成目標而一起努力的行為。請家長協助紀錄幼兒的善行~~感謝您~~





附錄 9 家長同意書

家長同意書

親愛的家長們您好:

陳怡君老師是南華大學幼兒教育學系碩士班研究生，即將進行有關於「繪本教學提升幼兒利社會行為」之相關研究。運用繪本教學對幼兒在利社會行為（關懷、分享、幫助、合作）有正向的學習及影響，幼兒時期培養利社會行為的素養，未來自己和他人皆能有充滿幸福與希望的人生。

研究期間為 111 年 2 月～5 月，將歷時 4 個月，繪本教學活動時為了搜集幼兒的口語資料，將在教學中進行錄音、錄影。此研究所收集之資料僅做學術發表之用，學校名稱及老師及幼兒姓名等相關資料，皆以匿名方式呈現，絕不對外公開，以保護幼兒個人的隱私權，懇請家長放心。衷心期盼您的同意與支持！感謝您！

敬祝

平安～快樂～

南華大學研究生 陳怡君敬上

-----家長同意書回條-----

幼兒姓名：

家長簽名：

填寫日期：

請您在

中勾選一個選項：

我同意

我不同意

～萬分感謝您的協助～