

南華大學藝術與設計學院民族音樂學系

碩士論文

Department of Ethnomusicology

College of Arts and Design

Nanhua University

Master Thesis

聽障生語言能力的啟發—以笙樂學習為例

Language Development of Hearing Impaired Students--

A Case Study of a *Sheng Player*

曾盈溱

Ying-Chen Tseng

指導教授：明立國 副教授

Advisor: Li-Kuo Ming, A.P.

中華民國 112 年 1 月

January 2023

南 華 大 學

民族音樂學系

碩士學位論文

聽障生語言能力的啟發－以笙樂學習為例

Language Development of Hearing Impaired Students--

A Case Study of a *Sheng Player*

研究生：廖盈臻

經考試合格特此證明

口試委員：莊敏仁  
張雅婷  
陳立國

指導教授：林立國

系主任(所長)：廖盈臻

口試日期：中華民國 111 年 12 月 26 日

## 謝誌

這段時間以來，筆者深刻體會到要完成一篇論文真的是一件不容易的事，尤其是最後階段，需要全神貫注、心無旁騖。過程當中，很感謝家人，尤其是媽媽，自從知道筆者時常在南華大學忙論文，家裡四個孩子需要自己打理三餐，她老人家就會不時地準備好飯菜，坐計程車帶來給孫子吃，讓筆者感受到「有媽的孩子像個寶。」也很謝謝家裡四個孩子，彥暄、彥棠、彥瀚、禾莉，知道自己媽媽正在為論文打拼，也都能彼此互相照顧，不讓媽媽操心。最重要的是筆者有一位好老公，因為寫作的需要，他提供了很多關於彥暄小時候的回憶，協助筆者還原了當時的感受及細節，讓筆者能順利如實地記錄我們共同的養育歷程。這當中他也幫忙打點家中許多原本屬於筆者份內的工作，我們真的是最佳拍檔。平日的教學行政工作安排，也多虧諺漳老師協助。還有沛緹姐也經常「臨危受命」，接受筆者請託幫忙照料小孩，感激不盡！

再來要感謝論文指導明立國教授，從一開始討論研究方向，他就給筆者很多開放式的議題思維，曾經考慮寫藝術行政、樂團行政管理…等等，到最後終於定調寫自己孩子彥暄的故事。此後，老師也提示了很多可能的寫作方向，並引導筆者思考如何在自己能力可及的範圍去做論述，真的很感恩能遇到名師（明師）。也謝謝蘇吏亞伯老師給與信心力量，讓筆者能邁出寫作的第一步；也謝謝嘉大鄭教授提供筆者許多關於寫作方面的實務經驗。

此外，還要感謝雅婷老師在論文開題審查以及口考時鉅細靡遺提出寫作上的不足或疑慮之處，讓筆者能藉此加以改進並從中學習；也特別感謝百忙之中特地抽空前來擔任論文口試委員的台中教育大學人文學院莊敏仁院長，可說沒有您就沒有彥暄今日的表現，由衷敬佩您的教育家精神，同時也非常感謝您提供寶貴的論文審查建議，讓筆者能有更周全的思考以及詮釋。

當然，還有身邊的許多師長、朋友、家長、甚至學生都給筆者最大的支持，因為篇幅關係，在此就不一一列出，真的很謝謝大家。

## 摘要

音樂是一種以聲音形式表現為主的藝術類別，音樂家能否表現出色，聽力敏銳度似乎是關鍵因素。就一般的認知而言，通常不會考慮栽培聽障生朝向音樂領域發展，畢竟那是他們的弱項，但本論文的研究對象顯然是其中的特例。彥暄兩歲時被檢測出雙耳聽力損失在 80 分貝左右，屬於中重度聽力障礙，配戴助聽器後依然無法達到正常水準。小學階段的課堂中，老師十句話中，了不起只能聽懂一兩句，課業跟不上大家，自卑感也隨之而起。所幸，三年級下學期因緣際會下與笙相遇，那是他人生的轉捩點。學習這項樂器，在老師的專業教學及父母的積極引導下，很快就能上手，不到一年的時間竟然取得台中市學生音樂比賽國小組第一名的佳績，自信心從此建立，更驚喜的是一項伴隨而來的意外收穫，因為學習這項吹管樂器時，需要練習大量的舌部基本功，尤其是「雙吐」(Double Tonguing) 的技術訓練，讓舌頭的靈活度大大提升，這對口語能力產生了有相當大的啟發作用，講話咬字的清晰度大大提升，似乎比他之前接受過的專業語言治療還更加有成效。此後他繼續不間斷地學習，後來樂器演奏程度不但達到專業水準，甚至還考了音樂系專攻音樂，展開豐富多彩的生活面貌。

一般來說，聽障生通常不是獨自陷入困境的個體，整個家庭都會共同面對，若以聽障生所屬的家庭為單位，在眾多有聽障生的家庭中，筆者也算是局內人 (Insider)。彥暄與笙及其行動者網絡互動的整個過程，筆者身為母親完全參與其中，恰好能以的局內人的角度進行觀察、紀錄、描述並分析、探討彥暄如何與媒介 (Intermediary) 笙及其背後行動者網絡 (Actor Network) 進行互動，以及運用音樂語言能力與大眾互動交流的過程中，個人文化身分在自身所處社會族群脈絡中產生甚麼樣的變化，並描述擁有口語及笙樂語言的雙重語言能力之後所發展出的新可能性。期盼本論文能將經驗分享給更多有同樣狀況的朋友們參考，同時也希望藉此拋磚引玉，引起學界的討論，為相關領域整體的進步做出些許貢獻。

關鍵詞：聽障、笙、雙吐、口語能力、語言治療

## **Abstract**

Music is an art that is primarily expressed in the form of sound, and aural acuity seems to be a key factor in a musician's ability to perform well. As far as general cognition is concerned, it is usually not considered to cultivate hearing-impaired students to develop in the field of music, after all, that is their weakness, but the research object of this paper is obviously a special case. When Yanxuan was two years old, he was found to have a hearing loss of 80 decibels in both ears, which is a moderate to severe hearing impairment. After wearing a hearing aid, he still could not reach the normal level. In the primary school class, out of ten sentences spoken by the teacher, he could only understand one or two sentences at most, and his academic performance could not keep up with everyone, and he also felt inferior. Fortunately, in the second semester of the third grade, he met the musical instrument Sheng by chance. It was a turning point in his life. He could learn this musical instrument very quickly. Under the professional teaching of the teacher and the active guidance of his parents, within a year He actually won the first place in the national group of the Taichung City Student Music Competition, and his self-confidence was built up from then on. What is even more surprising is an accompanying unexpected gain, because when learning this instrument, you need to practice tongue skills, especially the technical training of "Double Tonguing" greatly improves the flexibility of the tongue, which has a considerable inspiring effect on language ability, and the clarity of speech and articulation is greatly improved. It seemed to be more effective than the professional speech therapy he had received before. Since then, he has continued to study uninterruptedly, and later he has reached a professional level in playing musical instruments. He even took the examination of the music department to specialize in music, and developed a rich and colorful life.

Generally speaking, a hearing-impaired student is not an individual in trouble

alone, and the whole family will face it together. If the family of the hearing-impaired student is taken as the unit, among the many families with hearing-impaired students, I can be regarded as an insider. . As a mother, I fully participated in the whole process of Yanxuan's interaction with Sheng and its network of actors, and I happened to be able to observe, record, describe, analyze, and discuss how Yanxuan interacted with Sheng and its actors from the perspective of an insider. In the process of interacting with the Actor Network behind the scenes and the use of musical language ability to interact with the public, what changes have occurred in personal cultural identity in the context of their own social group, and describe those who have spoken language and Sheng music language New possibilities developed after dual language proficiency. It is hoped that this paper can share the experience with more friends who have the same situation for reference. At the same time, I also hope to use this to inspire discussions in the academic circles and make some contributions to the overall progress of related fields.

Keywords: Hearing Impairment, Sheng, Double Tonguing, Oral Ability, Speech Therapy

# 目 錄

|                              |            |
|------------------------------|------------|
| 謝誌.....                      | I          |
| 摘要.....                      | II         |
| <b>Abstract.....</b>         | <b>III</b> |
| 目錄.....                      | V          |
| 譜例目錄.....                    | VII        |
| 圖目錄.....                     | VIII       |
| 圖表目錄.....                    | IX         |
| <b>第一章 緒論 .....</b>          | <b>1</b>   |
| 第一節 研究動機與目的.....             | 1          |
| 第二節 文獻回顧.....                | 3          |
| 第三節 研究理論與方法.....             | 10         |
| 第四節 研究範圍與內容架構.....           | 17         |
| <b>第二章 生命的困頓與轉進.....</b>     | <b>20</b>  |
| 第一節 聽力受損後的世界.....            | 20         |
| 第二節 與笙樂的美麗邂逅.....            | 25         |
| 第三節 樂器技巧與口語啟發.....           | 30         |
| <b>第三章 學習歷程的行動者網絡研究.....</b> | <b>42</b>  |
| 第一節 樂器學習的互動網絡.....           | 42         |
| 第二節 學院體制內的體驗.....            | 50         |
| 第三節 現代國樂標準的框框內外.....         | 58         |
| <b>第四章 笙樂、語言的身分表徵.....</b>   | <b>64</b>  |

|                          |           |
|--------------------------|-----------|
| 第一節 寧為口語.....            | 65        |
| 第二節 笙樂語言及其表徵.....        | 69        |
| 第三節 多重語言能力的發展.....       | 74        |
| <b>第五章 結論.....</b>       | <b>81</b> |
| <b>參考資料.....</b>         | <b>87</b> |
| 附錄一：彥喧比賽、表演、受訪與演講經歷..... | 93        |
| 附錄二：訪談資料一.....           | 95        |
| 附錄三：訪談資料二.....           | 97        |
| 附錄四：訪談資料三.....           | 98        |
| 附錄五：彥喧歷年比賽獎狀.....        | 99        |



## 譜例目錄

|                                  |    |
|----------------------------------|----|
| 譜例 1：雙吐練習.....                   | 32 |
| 譜例 2：彥暄第一次比賽的高音笙自選曲目火車進侗鄉片段..... | 32 |
| 譜例 3：傳統笙曲目《晉調》片段.....            | 33 |
| 譜例 4：彥暄加入三連音元素讓雙吐音難度提升.....      | 33 |
| 譜例 5：彥暄安排節奏重音變化的雙吐音練習.....       | 34 |



## 圖 目 錄

|  |    |
|--|----|
| 圖 1：現代 36 簧加鍵擴音笙.....                  | 43 |
| 圖 2：21 簧擴音傳統笙.....                     | 43 |
| 圖 3：37 簧加鍵改良傳統笙.....                   | 46 |
| 圖 4：中央音樂學院傳統笙的指法.....                  | 47 |
| 圖 5：東北傳統笙的指法.....                      | 47 |
| 圖 6：左側無擴音傳統竹笙對照右側兩把為加銅製擴音管傳統笙.....     | 49 |
| 圖 7：彥喧與台中教育大學音樂系管弦樂團演出笙協奏曲《天山狂想曲》..... | 57 |
| 圖 8：左側耳內型助聽器與右側黑色耳掛型助聽器.....           | 66 |

## 圖表目錄

|   |    |
|---|----|
| 圖表 1：聽力檢測圖表.....                          | 36 |
| 圖表 2：彥暄 102 學年度臺中市笙獨奏國中 B 組特優第一名評審評語..... | 51 |
| 圖表 3：彥暄 102 學年度全國總決賽的歷史成績.....            | 52 |
| 圖表 4：黃姓同學 102 學年度全國總決賽的歷史成績.....          | 52 |
| 圖表 5：彥暄身上的負面標籤與正向標籤.....                  | 75 |



# 第一章 緒論

## 第一節 研究動機與目的

首先簡單介紹本論文研究對象是邱彥暄，中重度聽力障礙，2022 六月剛從臺中教育大學音樂系畢業，主修笙。小時候經常感冒到處「看醫生」，可能是服用了某種效果好卻會傷害聽神經的「感冒藥」，結果造成不可逆的聽神經受損，兩歲時被檢測出雙耳聽力損失在 80 分貝<sup>1</sup>左右，屬於中重度聽力障礙，配戴助聽器後依然無法達到正常水準，小學階段的課堂中，老師十句話中，了不起只能聽懂一兩句，課業跟不上大家，自卑感也隨之而起。所幸，三年級下學期因緣際會下與笙相遇，學習這項樂器是他人生的轉捩點，在老師的專業教學及父母的積極引導下，很快就能上手，不到一年的時間竟然取得臺中市學生音樂比賽國小組第一名的佳績，自信心從此建立。

就一般的認知而言，通常不會考慮栽培聽障生朝向音樂領域發展，畢竟那是他們的弱項，音樂是一種以聲音形式表現為主的藝術類別，音樂家能否表現出色，聽力敏銳度似乎是關鍵因素，但彥暄顯然是其中的特例。繼小四獲得臺中市笙獨奏國小 B 組第一名，小六再次獲得臺中市第一名並得到全國學生音樂比賽全國總決賽第五名，國一參加臺北富邦銀行第六屆身心障礙才藝競賽獲得佳作，國二獲得臺中市特優第一名，高二參加 2017 臺北富邦銀行第八屆身心障礙才藝競賽獲得梅花獎（第一名）。2021 年底也剛剛獲得臺中市大專 A 組特優第一名，這是與一般聽力正常而且是音樂系專業組的選手一起參與的比賽，可以想見相當不容易<sup>2</sup>。整體來說，非常慶幸彥暄並沒有因為聽力障礙而阻礙了人生的發展，反而

<sup>1</sup> 「分」(deci-) 指十分之一，個位是「貝」或「貝爾」(bel，紀念發明家亞歷山大•格拉漢姆•貝爾)，但一般只用分貝。

<sup>2</sup> 比賽經歷詳見附錄一。

在某些方面表現更為突出，也逐漸找到人生努力的方向，身為聽障生，卻能如同一般人一樣享受學習樂器之樂，甚至因此建立了自信，進而有十足的動力去探索人生更多可能性，透過不間斷地學習，後來樂器演奏程度也達到專業水準，甚至還考了音樂系專攻音樂，展開豐富多彩的生活面貌，這是多麼鼓舞人心的好例子。

而整個過程中更驚喜的是一項伴隨而來的意外收穫，因為學習這項吹管樂器時，需要練習的舌部基本功，尤其是「雙吐」(Double Tonguing) 的技術訓練，讓舌頭的靈活度大大提升，這對口語能力產生了相當大的啟發作用，講話咬字的清晰度大大提升，似乎比他之前接受過的專業語言治療還更加有成效。這樣的例子是僅僅屬於個案？還是能普遍在其他相同情況的學生身上得到科學印證？這是很值得探討與研究的議題。

一般來說，聽障生通常不是獨自陷入困境的個體，整個家庭都會共同面對，若以聽障生所屬的家庭為單位，在眾多有聽障生的家庭中，筆者也算是局內人 (Insider)。彥暄與笙及其行動者網絡互動的整個過程，筆者身為母親完全參與其中，恰好能以的局內人的角度進行觀察、紀錄、描述並分析、探討彥暄如何與媒介 (Intermediary) 笙及其背後「行動者網絡」(Actor network) <sup>3</sup>進行互動，以及運用音樂語言能力與大眾互動交流的過程中，個人文化身分在自身所處社會族群脈絡中產生甚麼樣的變化，並描述擁有口語及笙樂語言的雙重語言能力之後所發展出的新可能性。期盼本論文能將經驗分享給更多有同樣狀況的朋友們，讓大家做為教育參考，同時也希望藉此拋磚引玉，引起學界的討論，為相關領域整體的進步做出些許貢獻。

---

<sup>3</sup> 法國哲學家、人類學家 Bruno Latour 的「行動者網絡理論」Actor network theory (ANT)，這是 Latour 和幾位學者共同創立的科技社會研究 Science and technology studies (STS) 的研究成果。

## 第二節 文獻回顧

本論文有三大探討主軸，其一，以笙樂雙吐練習啟發聽障生的口語能力；其二，彥暄與笙的「行動者網絡」實際互動過程；其三，聽障者運用口語、手語或笙樂語言的文化身分。因此，下列依此三個方向進行文獻回顧：

### 主軸一 以笙樂雙吐練習啟發口語能力

透過笙樂舌部技巧「雙吐」(Double Tonguing) 訓練，提升舌頭靈活度，啟發口語能力，提升講話咬字的清晰度，目前並沒有以此方法增進口語能力的文獻與相關論述。此方法屬於首創性質，因此，在這個部分，除了與笙樂「雙吐」技巧相關的文獻外，主要搜尋運用其他方式增進口語能力的文獻為對照資料。整理如下：

高沛，〈古代的製作與現代笙的改良〉，2006。<sup>4</sup>

蔡輝鵬，《現代國樂團中的笙及其音樂之探討》，2009。<sup>5</sup>

高沛在文中詳細介紹了笙的西式按鍵如何借鑒了西洋木管樂器的波姆式音鍵及其原理；蔡輝鵬在論文中針對「雙吐」技巧進行了清楚的闡釋。這些提供了本論文第二章探討彥暄與笙的物理互動時的參考依據。

程雅萍，《應用節奏教學於聽障學齡兒童之研究》，2014。<sup>6</sup>

<sup>4</sup> 高沛，〈古代的製作與現代笙的改良〉，《中國藝術》，中國民族管弦樂學會笙專業委員會，北京：文化藝術出版社，2006。

<sup>5</sup> 蔡輝鵬，《現代國樂團中的笙及其音樂之探討》，國立臺南藝術大學民族音樂學研究所在職專班碩士論文，2009。

<sup>6</sup> 程雅萍，《應用節奏教學於聽障學齡兒童之研究》，國立新竹教育大學音樂學系碩士班碩士論文，2014。

陳丁源，《律動教學應用於國小低年級聽障兒童節奏能力之行動研究》，2018。<sup>7</sup>

該二篇研究是運用「節奏教學」、「律動教學」以提升聽障兒童的「節奏能力」，作者發現想要提升聽障生的節奏能力很困難，也發現初步教學就面臨到溝通上的困難，所以花了很多的篇幅在探討教學步調應該如何調整的議題。但，筆者認為多數聽障生主要的障礙其實是「溝通理解」的能力，而非「節奏能力」，其實聽障生的節奏能力一點都不差，筆者希望本論文能盡快完成並分享出去，讓相同遭遇的朋友們，可參考使用彥暄的方法，不但能透過樂器展現節奏能力，又能增進口語能力，是一舉兩得、簡單可行的捷徑。

周容慈，《音樂融入聽覺障礙幼兒語言治療之個案研究》，2012。<sup>8</sup>

該標題是與本論文主軸一相對接近的一篇，不過該研究所採用美國「Hanen Program」的課程理念與策略，原本主要是運用在自閉症的孩子的教育。課程理念與治療內容，只為期短短九個月，不過已初步顯示「音樂融入聽覺障礙幼兒語言治療」確實能有效改善聽障生的心理層面與對外界的適應力。本論文研究則發現學習吹管樂器的「雙吐」練習能為聽障生所帶來的好處，將以此為重點論述。

簡子欣，《音樂治療活動對聽覺障礙兒童國語聲調清晰度成效之研究-以發聲練習及聲調覺試為主》，2005。<sup>9</sup>

此研究也發現音樂治療活動對聽障生的國語聲調清晰度能有成效。但，以筆者的經驗來說，按照國語聲調的音高變化模式加以訓練確實能讓孩子在腔調上獲得改善，不過在更重要的咬字的清晰度方面，還是難以突破，筆者所提出的吹奏樂器「雙吐」練習法，主要在提升聽障生的構音咬字能力，期待能在這方面的分

<sup>7</sup> 陳丁源，《律動教學應用於國小低年級聽障兒童節奏能力之行動研究》，國立臺東大學音樂學系碩士班碩士論文，2018。

<sup>8</sup> 周容慈，《音樂融入聽覺障礙幼兒語言治療之個案研究》，臺北市立教育大學語言治療碩士學位學程碩士論文，2012。

<sup>9</sup> 簡子欣，《音樂治療活動對聽覺障礙兒童國語聲調清晰度成效之研究-以發聲練習及聲調覺試為主》，臺北市立教育大學身心障礙教育研究所碩士論文，2005。

析做得清楚明瞭，提供大家參考。

張磊，《聽障兒童聲母構音異常的分析及治療策略》，2009。<sup>10</sup>

張蕾，《聽障兒童聽覺和言語特徵及其關係的研究與訓練策略》，2011。<sup>11</sup>

張磊的研究發現聲母是聽障兒童構音治療中的重點和難點；張蕾的研究發現聽障兒童的言語語言能力發展相對落後於聽覺能力。與筆者所觀察到的普遍現象一致，聽障生無法正常「言語」，其中一項關鍵在於舌頭長期沒有被充分運用，而很多部分未開發，甚且退化，所以很難正常構音或咬字。筆者的寫作重點即在提出一項能有效改善的好方法，將於第二章第三節重點論述。此外，這兩篇文獻也具體分析了聽障生在口語發音上的障礙有哪些，整理總結了個種主要錯誤的走向及分布，並且將這些主要錯誤的項目按照難度分級，這樣的分級也可做為本論文之後所衍生進行探討有關一般正規語言治療與彥暄口語發展模式的比較時，所進行科學測試的項目或分類的參考依據。

程凱，《聽障兒童語言康復對策研究》，2007。<sup>12</sup>

大陸學者程凱的研究，提到「從整體來看，聽障兒童語言康復的效果還不理想。原因是多方面的，包括語言康復教育觀念陳舊、目標錯誤、內容偏向、手段落後、方法機械、流程不規範、專業語言教育沒有形成互相輔助的完整系統等等問題。」筆者認為相關機構要有適當的單位部門，保持量能，不斷探索新的可能性，如果有更簡單、有效率的方法出現，要給予高度的重視，立即展開研究測試，這也是筆者積極進行本論文的目的。

---

<sup>10</sup> 張磊，《聽障兒童聲母構音異常的分析及治療策略》，華東師範大學語言聽覺科學碩士論文，2009。

<sup>11</sup> 張蕾，《聽障兒童聽覺和言語特徵及其關係的研究與訓練策略》，華東師範大學特殊教育學博士論文，2011。

<sup>12</sup> 程凱，《聽障兒童語言康復對策研究》，山東大學語言學及應用語言學博士論文，2007。

李麗虹，「語調聽覺法」對學前聽障兒童聽覺能力與語言發展能力教學效果之研究》，1995。<sup>13</sup>

該研究屬於助聽器輔助器材的使用比較，對於科技方面的提升與探索，這是很值得感謝的。在這方面筆者也可以在本論文發表之後的延伸論述，提供一些彥暄使用助聽器的觀察與記錄還有使用心得，其實為了適應各種場域會有不同的需求，這或許連開發者都不一定想的到的問題，就拿「降噪模式」來說，立意良善，但卻非常不利於彥暄在音樂方面的學習，這是長期下來累積的經驗值，可再探討。

## 主軸二 彥暄與笙的行動者網絡實際互動過程

主要是以筆者局內人的視角觀察、描述彥暄如何與其互動的過程，凡是與笙相關的論文，理論上都屬於笙的行動者網絡的一部份，行動者網絡早已存在，並且持續增長、變化。而本論文將針對截至目前彥暄實際上曾與之互動以及未來與之互動可能性較大的行動者網絡為主，與此相關的文獻整理如下：

顏湘尹，《中臺灣笙樂推廣之研究-以寶島笙樂團為例》，2018。<sup>14</sup>

孫衍詳，《關迺忠笙協奏曲《交響音畫—孔雀》作品分析與演奏詮釋》，2018。<sup>15</sup>

這兩位作者是彥暄的指導老師，分別是啟蒙老師顏湘尹與大學音樂系的主修老師孫衍詳，顏湘尹對高音加鍵擴音笙與傳統笙的比較分析，孫衍詳對於樂曲分析的論述內容恰能提供本論文的三章分析探討人文互動網絡方面的參考資料，兩位作者都是當代樂壇活躍的教學與演奏者，他們的論述為本論文分析臺灣的笙樂行動者網絡的樂曲偏好與相關思維提供了很實際的依據。

<sup>13</sup> 李麗虹，「語調聽覺法」對學前聽障兒童聽覺能力與語言發展能力教學效果之研究》，國立臺灣師範大學特殊教育研究所，碩士論文，1995。

<sup>14</sup> 顏湘尹，《中臺灣笙樂推廣之研究 - 以寶島笙樂團為例》。南華大學藝術與設計學院民族音樂學系碩士論文，2018。

<sup>15</sup> 孫衍詳，《關迺忠笙協奏曲《交響音畫 - 孔雀》作品分析與演奏詮釋》，國立臺灣藝術大學中國音樂學系碩士論文，2018。

蕭友梅，〈對於大同樂會仿造舊樂器的我見〉，1991。<sup>16</sup>

李元慶，〈談樂器改良問題〉，1954。<sup>17</sup>

邱藏鋒，《國樂改革發展與文化認同》，2008。<sup>18</sup>

羅元璟，《漢與非漢概念下的中國笙類樂器——以笙嘴為考察對象》，2022。<sup>19</sup>

民國初年蕭友梅以西樂的經驗提出國樂改革的建議；1954 年李元慶提出了幾項樂器改良的觀點與主要方針，對當代國樂發展起了很大的影響力；2008 年邱藏鋒在他的論文中提出了國樂文化身分的反思；羅元璟針對中國各地傳統的笙類樂器，包括了在漢族與非漢族中的遺存總類及名稱等資料的蒐集。這些文獻都是本論文第三章第三節探討現代國樂標準的框框內外的相關論述中很好的參考資料。

### 主軸三 聽障者運用口語、手語或笙樂語言的文化身分

目前並未搜尋到任何論述以運用音樂語言能力改變聽障者文化認同的文獻，本文屬於首創性質。以下是探討聽障者開發其它方向的才能或技藝的相關文獻，或關於聽障者與社會族群人際互動的相關論述：

鄭孟芳，《由缺至全 - 聽障者跨越身體藩籬的學舞故事》，2011。<sup>20</sup>

---

<sup>16</sup> 蕭友梅，〈對於大同樂會仿造舊樂器的我見〉，《中國音樂》，1991年第4期，北京，北京市報刊發行局，1931。

<sup>17</sup> 李元慶，〈談樂器改良問題〉，《人民音樂》第一期，1954。

<sup>18</sup> 邱藏鋒，《國樂改革發展與文化認同》，國立臺南藝術大學民族音樂學研究所碩士論文，2008。

<sup>19</sup> 羅元璟，《漢與非漢概念下的中國笙類樂器 - 以笙嘴為考察對象》，國立臺灣師範大學民族音樂研究所碩士論文，2022。

<sup>20</sup> 鄭孟芳，《由缺至全 - 聽障者跨越身體藩籬的學舞故事》，台北市立體育學院體育與健康學系碩士班碩士論文，2011。

康富婷,《舞動無聲的世界 - 一位中重度聽障生學習舞蹈的生命經驗》,2020。<sup>21</sup>

這兩篇論文的研究對象都是因為學舞蹈而找到自信。聽障生朝舞蹈的方面發展也是相對多數。研究指出目前「特殊藝術教育」還是相當匱乏。筆者心想，像彥暄這樣往音樂發展而找到自信的例子那就更少了，或許也是目前唯一的案例。希望本論文完成後也能提供給「特殊藝術教育」領域作為參考。

葉芃,《田徑聽障選手訓練歷程之個案研究》,2008。<sup>22</sup>

郭岳東,《一位聽障小子的桌球人生》,2017。<sup>23</sup>

甯楷翔,《聽見，不平凡的聲音：聽障運動員的奮鬥人生》，2019。<sup>24</sup>

這三篇研究的對象都是以運動為出路，在聽障生的領域來說也是相對多數。研究中都敘述了「聽障運動員所面臨的困境與挑戰」。筆者看了之後也不免感到心酸。整體來說，與外界「溝通」並且「融入」社會依然是這一個族群最想克服的問題。希望本論文可以提供一些啟發。寫到這裡，筆者從彥暄身上發現聽障生的視覺比一般人敏銳，是否其他聽障生普遍亦然？值得研究。若然，則聽障生真往運動方面的桌球、羽球等項目，可能更有優勢。

張家綺,《聽障者休閒參與對其心理及行為之影響》,2005。<sup>25</sup>

洪秀美,《繪本教學對提昇學前聽障幼兒口語能力之個案研究》,2011。<sup>26</sup>

陳婉綺,《以身體感知概念設計與實施聽障兒童美術課程》,2011。<sup>27</sup>

---

<sup>21</sup> 康富婷,《舞動無聲的世界 - 一位中重度聽障生學習舞蹈的生命經驗》，國立臺灣體育運動大學舞蹈學系碩士班碩士論文，2020。

<sup>22</sup> 葉芃,《田徑聽障選手訓練歷程之個案研究》，國立臺東大學身心整合與運動休閒管理學系碩士論文，2008。

<sup>23</sup> 郭岳東,《一位聽障小子的桌球人生》，臺北市立大學競技運動訓練研究所碩士論文，2017。

<sup>24</sup> 寧楷翔,《聽見，不平凡的聲音：聽障運動員的奮鬥人生》，國立臺灣大學新聞研究所碩士論文，2019。

<sup>25</sup> 張家綺,《聽障者休閒參與對其心理及行為之影響》，世新大學觀光學研究所碩士論文，2005。

<sup>26</sup> 洪秀美,《繪本教學對提昇學前聽障幼兒口語能力之個案研究》，國立東華大學特殊教育學系碩士論文，2011。

<sup>27</sup> 陳婉綺,《以身體感知概念設計與實施聽障兒童美術課程》，文藻外語學院創意藝術產業研究

陳宥彤，〈藝術教學活動對五年級聽障生人際關係發展之個案研究〉，2016。<sup>28</sup>

這四位學者的研究，發現「藝術教學活動」，以身體感知概念運用在繪本教學、「美術課程」，或是以參與休閒娛樂等方式巧妙地融入聽障生的學習活動中，能讓聽障生更容易與一般人溝通。就此，筆者的心得是，如果目的是為了讓生命找到出路，我們所需做的或許只是打破思想框架，因為，其實有很多的可能性是我們目前意想不到的，而且，那或許更簡單有效！彥暄這二十年來，所進行的正是音樂藝術方面的娛樂，透過這個方式與社會互動交流，所帶來的效應不僅僅只是在語言或音樂方面，而是全方位的，這對他的人格養成的確有明顯的幫助，筆者將於本論文第四章進行論述。

謝漢和，〈大專成人聽障學生之學習風格與自我導向學習傾向關係之研究〉，2019。

<sup>29</sup>

該論文的問卷調查搭配「SPSS 18 統計套裝軟體進行統計分析，以信度分析、描述性統計、單因子變異數分析及皮爾遜 Pearson 積差相關等統計方法處理」等方式，獲取能呈現其中差異性的相關數據的方法，可做為本論文之後所衍生的探討項目中針對聽障者掌握「笙樂語言」是否確實有助於提升社會族群的文化歸屬感的科學數據。

游峻彰，〈聽障的社會經濟發展〉，2015。<sup>30</sup>

楊佩瑜，〈談聽障族群的認同及調適〉，2019。<sup>31</sup>

---

所碩士論文，2011。

<sup>28</sup> 陳宥彤，〈藝術教學活動對五年級聽障生人際關係發展之個案研究〉，國立嘉義大學教育學系研究所碩士論文，2016。

<sup>29</sup> 謝漢和，〈大專成人聽障學生之學習風格與自我導向學習傾向關係之研究〉，國立暨南國際大學諮商心理與人力資源發展學系終身學習與人力資源發展研究所碩士論文，2019。

<sup>30</sup> 游峻彰，〈聽障的社會經濟發展：聽障者/聾人的社會企業分析〉，輔仁大學社會學系碩士班碩士論文，2015。

<sup>31</sup> 楊佩瑜，〈談聽障族群的認同及調適〉，國立臺南大學文化與資源學系臺灣文化碩士在職專班碩士論文，2019。

這兩篇是研究聽障生出社會「找工作」以及「調適」問題，研究提到聽障者「與外界溝通有相對的困難，在社會上時常會受到不平等、不友善的對待，甚至被漠視」，筆者認為其中「與外界溝通」最主要關鍵還是「講話」，以彥暄中重度聽力障礙的等級來說，如果他都能輕鬆透過「講話」與外界溝通，相信大部分的聽障生也同樣做得到，所以早期「教養」階段最大的問題不在「觀念」，而在「方法」，能掌握好的「方法」讓聽障生學會「講話」，改善他們與外界溝通的能力，若再能培養屬於廣義的「第二語言」專長，一項能出類拔萃的專長，自然出社會的「調適」與「找工作」問題就相對來說容易解決。

### 第三節 研究理論與方法

本論文主要以民族誌的觀察、描述、記錄等方法搭配民族音樂學、符號學、行動者網絡等理論<sup>32</sup>進行分析和探討。其中行動者網絡理論是 1970 年代由符號學、人類學為基礎所發展出來的研究理論，旨在探討人與媒介物 (Intermediary) 及其背後的行動者網絡 (Actor Network) 的互動關係。《物質文化》<sup>33</sup>一書作者 Tim Dant<sup>34</sup> 在文中有很好的探討與運用，而在提及這個理論之前，安排了一些人與物是否存在著互動的論述鋪陳，這樣鋪陳步驟及理論架構，很適合用來切入本論文主題的描述、分析與探討。以下是其中邏輯思維的簡單概述，Tim Dant 說到：

.....與物遊戲.....牽涉到某種「互動」。.....我們通常不認為人與物的關係是一種「互動」，因為人類有意圖，也會建構意義，但物並不

<sup>32</sup> 法國哲學家、人類學家 Bruno Latour 的「行動者網絡理論」Actor Network Theory (ANT)。是 Latour 和幾位學者共同創立的科技社會研究 Science and Technology Studies (STS) 的研究成果。

<sup>33</sup> Tim Dant，國立編譯館主譯龔永慧譯，《物質文化》(Material Culture in the Social World)，國立編譯館與書林出版有限公司合作翻譯發行，2009。

<sup>34</sup> Tim Dant is a Lecturer in Sociology at the University of East Anglia. 東英吉利大學社會學講師。

會。<sup>35</sup>

美國哲學家米德（Mead）<sup>36</sup>在這方面也有探討與論述，他認為互動必然存在雙向的符號溝通，而且他觀察到人與人之間的互動不只是簡單的言語溝通，

也是個人本身一種回應的喚醒，他從對方身上引出這個回應，揣演對方的角色，一種去演得像對方的傾向。<sup>37</sup>

的確，當小孩跟你講話時，你會裝幼稚；當專業人士跟你講話時，你會配合表現專業；當對方耍幽默時，你也會跟進，這樣的現象的確是存在的。不過，Tim Dant 不放棄，雖然

現在我們跟米德與物進行符號互動 (symbolic interaction) 概念，仍相差一段距離。然而，即使沒有任何「揣演對方角色」的意思，也不意味人與物的關係不能被理解為互動。<sup>38</sup>

Tim Dant 再根據米德「物的邀請」<sup>39</sup>的說法，分析：

.....物的領域建構了一個地景，而使社會生物（Social beings）能在其中互動。例如，房間裡任何一件家具都有其價值，而被認可並成為該空間裡行動的一部份.....重要的是，物並無特別的區分，卻「召喚」各種

---

<sup>35</sup> Tim Dant，龔永慧譯，《物質文化》，2009，頁 157。

<sup>36</sup> George Hebert Mead, American Philosopher (1863 -1931)

<sup>37</sup> Mead, G. H. *Mind, Self, and Society: From the Standpoint of a Social Behaviorist*, edited by C. W. Morris. Chicago: University of Chicago Press. (1962 [1934]), p.73.

<sup>38</sup> Tim Dant，龔永慧譯，《物質文化》，2009，頁 157。

<sup>39</sup> Mead, G. H. (1962 [1934]) *Mind, Self, and Society: From the Standpoint of a Social Behaviorist*, edited by C. W. Morris. Chicago: University of Chicago Press. P.280。

回應，而這些回應是身為社會自我的「我」會回應的，大部分這種行動的邀請會被忽略……<sup>40</sup>

這個觀點蠻有趣的，按照這個說法，人與物的姿態反轉了，物變成是主動的邀請，而人反而只是被動的配合。這或許只是一種神奇的假設，雖然這樣的互動關係的確存在，但，物並沒有主動作為，並沒有主動表示其意念，卻「召喚」人類各種的回應，而我們通常不會意識到：其實是物先主動邀請，然後我們才被動回應。就如同鋼琴也會召喚某一特定族群去彈它，它讓他們手癢；公園裡的鞦韆也會邀請你去盪它。因此，根據這樣的概念，筆者也可以在論文中敘述笙如何召喚彥暄去吹它。不過 Dant 認為「這種「召喚」是物與人之間非常有限的一種溝通，其中對於邀請的回應則無法被回應，符號流動的方向是單方面的，從器材到人類。<sup>41</sup>」

的確，這樣的召喚過程只能是物傳達邀請的訊息給人，而人並無法回應任何話語給物，並且得到物的再次回應。Dant 根據米德對人與物的物理特性互動進一步分析：

「人類 — 物」關係的分析，是屬於「操控的領域」( manipulatory area) ……在此，物體是由其物理外型在手、眼之間產生的觸覺與視覺所建構的。我們從物體的內部感受到「推力感」( pushiness)，這是米德由懷海德 (Whitehead)<sup>42</sup>那裡借來的詞 - 對於觸覺的抗力。物體是經由身體表面互相推擠的經驗轉換而被體驗到。<sup>43</sup>

<sup>40</sup> Tim Dant，龔永慧譯，《物質文化》，2009，頁 158。

<sup>41</sup> 同註腳 40

<sup>42</sup> 阿爾弗雷德•諾斯•懷海德（英語：Alfred North Whitehead，1861–1947）Whitehead, A.N. *The Concept of Nature*. Cambridge: Cambridge University Press. (1920)

<sup>43</sup> 同註腳 40

彥喧與笙的第一層互動的確也是從這個角度切入分析，手指按鍵或按孔，感受其「推力感」，透過吹嘴吹氣到笙的內部也同樣會產生阻力，之後發出聲音回應。

Dant 再根據麥卡錫 (McCarthy)<sup>44</sup>對於人與物之物理特性互動時的預期心理及感知能力分析到：

經由體驗物體的內在，感受並回應其「推力感」……我們經由體驗到物有內在的過程，認同了它們，而它們也變得有意義，一旦我們知道關於它們內在的一些東西，我們就可以預期它們對我現在的行動或未來可能的行動的反應，這就是學習與物遊戲的過程。……感知的領域是一種期待，及事先在心中處理先前已有接觸經驗之物。在此物的抵抗、重量、操控力及其用途意義，在與該物互動之前早已存在於心。<sup>45</sup>

這段話的意思是，一旦我們透過經驗知道物內在的一些物理特性，我們就可以預期它們對我們現在的行動或未來可能行動的反應。彥喧與笙也就是藉由這層物理訊號的相互流動。人以自身的感知能力與物反覆互動，透過經驗，帶著預期心理，再反覆體驗、再累積經驗，再升級預期心理，而得到操作的樂趣。這個部分會在論文第二章進行描述、分析與探討。

然而，Dant 探討了人與物這一層次的互動後，並沒有止步於此，繼續分析：

這種說法沒有討論到我們創造物品、設計或賦予物品意義及目的之複雜性。……意義在溝通互動或美學意義上，是承載在物體表面上，就如

---

<sup>44</sup> E. Doyle McCarthy, *toward a sociology of the physical world.* 麥卡錫，《走向物理世界的社會學》。

<sup>45</sup> Tim Dant，龔永慧譯，《物質文化》，2009，頁 159。

同在有形互動或「推力」的層次上，是承載在物體內在的。<sup>46</sup>

也就是說，除了探討人與物在物理性質的互動，也應該還有人與物在人文方面的互動。因此 Dant 又引用了法國哲學家、人類學家 Bruno Latour 的「行動者網絡理論」Actor Network Theory (ANT)。<sup>47</sup>這是一種偏向認為社會和自然世界的一切，都存在於不斷變化的關係網絡的一種社會理論。<sup>48</sup>Dant 用這個理論分析衝浪手與風浪板，說到：

拉圖(Latour)及其同僚與合作者稱衝浪板為一種「媒介」(intermediary)，因為它是「在行動者之間周遊而定義行動者之間的關係」<sup>49</sup>。相對於將風浪板視為單一物體，其存在只為了與它的衝浪手產生聯繫，這一風浪板被視為一個物品（一個「非人」(non-human)），由其他人類行動者設計及製造，使衝浪手們不僅與其物理特質產生關聯，也能與佔據其上的其他人產生關聯。

運用這樣的理論在本論文時，我們會把笙視為一種「媒介」(intermediary)，它穿梭在行動者之間，它定義了行動者之間的關係。如此說來，彥暄不僅能與笙的物理特質產生關聯，也能與「佔據其上的其他人」，也就是與所有笙相關的其他人類行動者產生互動關係。Dant 分析到：

之前將能動性賦予非人的物 (non-human) 有許多問題，但是「媒介」

<sup>46</sup> Tim Dant，龔永慧譯，《物質文化》，2009，頁 160-161。

<sup>47</sup> Tim Dant，龔永慧譯，《物質文化》，2009，頁 161。

<sup>48</sup> 這是 Latour 和幾位學者共同創立的科技社會研究 Science and Technology Studies (STS) 的研究成果。科技社會研究 (STS) 是一個跨學科領域，研究科學技術在其歷史、文化和社會背景下的創造、發展和結果。

<sup>49</sup> 英文原文是「an intermediary is anything passing between actors which defines the relationship between them. (Callon 1991:134) 媒介穿梭在行動者之間，它定義了他們之間的關係。」

(intermediary) 這個概念，似乎能巧妙迴避大部分的問題。因為它明確地將意圖與動機視為人類的能力。媒介(intermediary)的地位是經由「授權」而賦予的。而該媒介物在行動者網絡中，經由「轉化」取得它的地位。

如此說來，做為媒介(Intermediary)的笙，經由人類行動者「授權」、經由「轉化」取得它的地位，說它也是行動者網絡中主動的部分，一點也不為過，因為透過它，彥煊這些年來一系列的活動才得以實現。

Dant 在這層社會意義的行動者網絡中分析衝浪手與風浪板說到：

衝浪手會去收集測試過該器材的販售者及新聞報導者的建議、製造商的廣告及其他衝浪手在選取器材時的談話內容。這個網絡包含之前的衝浪手，設計師及製造者，這些人的經驗經由演說、寫作、攝影、器材及示範等的轉化，這些都對衝浪運動的物質論述有所貢獻。

本論文也會在第三、四章以這一層次的行動者網絡理論方法進行分析、描述與探討。值得注意的是 Dant 也提出了更進一步的分析，說：

這延伸的衝浪運動網絡，建構了該物的「可用性」(availability for-use) 以及它的「用途」(use-for)。不同於富想像力的孩童以廢棄紙箱做平底雪橇，風帆器材以物質傳達了由該網路授予的用途。<sup>50</sup>

簡單來說，該行動者網路賦予了物明確的「用途」(use-for)。而恰恰是這個「用途」(use-for) 級了人明確的可能性與侷限性。這也就是 Dant 引用 Goffman

---

<sup>50</sup> Tim Dant，龔永慧譯，《物質文化》，2009，頁 164。

的「框架」(Framed) 理論，並且在分析人與風浪板互動時他補充說明：「在人與風浪板之間有一種緊張與平衡關係，在互動之間還是會隨時調整。」按此分析，我們可以說，笙透過行動者網絡主動提供了整個網絡系統所共同約定俗成的可能性與侷限性，框架（制約）了行動的發展方向。可以簡單的說是：笙召喚彥暄前來遊戲，並「告訴」他該怎麼玩，以及不可以怎麼玩。

不過這個行動者網絡所共同形成的框架（制約），其實是活的，因為行動者網絡所框架出來的可能性隨時會被擴充，侷限性也可能被突破，甚至有隨創（bricolage）、挪用（appropriation）的加入也可能造成整個網絡系統產生變化。有兩種情況：第一種情況是同一背景脈絡，原本工具的 A 意義被挪用成 B 意義；第二種情況是一個原本在 A 背景脈絡中使用的工具，被拿來原本沒有這項工具的 B 背景脈絡中使用。

一般來說，笙的 A 意義理所當然是做為演奏樂器，在第一種情況中，笙原本做為演奏樂器的 A 意義，被挪用來做為啟發聽障生口語能力工具的 B 意義；第二種情況中，笙做為演奏樂器的工具，原本是在樂器教學演奏族群的 A 背景脈絡中使用的工具，被拿來原本沒有這項工具的聽障族群 B 脈絡中使用，如此一來，笙變成了聽障者網絡的新符碼。

隨創、挪用的第二種情況還可以有另一種的觀察，在此以笙為主體，彥暄為客體，彥暄身為聽障生原本不會在笙的教學演奏族群脈絡中出現，但笙把這個聽障生「召喚」到此一背景脈絡中，如此一來，則身為聽障生的彥暄成為了此一演奏者網絡的新符碼。這裡已初步揭示筆者所觀察到行動者網絡所共同約定俗成的符號系統的活性，以及笙或彥暄本身符號定義的活性，這些都是本論文即將探討的。

在整個彥暄與笙及其行動者網絡的互動過程，筆者身為母親完全參與其中。若以聽障者所屬的家庭為單位（聽障者通常不是獨自陷入困境的個體，整個家庭都會共同面對），筆者恰好能以的局內人（Insider）的角度進行觀察、紀錄、描述。

進而借用語言學的概念分析探討這個行動者網絡系統中符號本身如何被「speech」，以及背後符號系統的「language」如何賦予意義，兩者之間在突破框架的行動者加入後產生了哪些新的語彙及新的系統架構等等議題。

## 第四節 研究範圍與內容架構

筆者設定這篇論文的標題為「聽障生語言能力的啟發 — 以笙樂學習為例」，其中「語言」指的不單是「口語」，還包含「音樂語言」，彥暄用笙的音樂語言跟大眾互動交流，筆者在本論文稱之為「笙樂語言」。而「啟發」二字則有兩種意涵，其一是有點像英文的 Inspiration 或 Inspired，是一種新發現的、帶有鼓勵性質的，彷彿來自某種外在的靈感，喚起了某種新的想法，或者是喚醒某一早就存在但一直沒有使用在這個領域的方法。在本論文的案例中，以笙樂的學習中的「雙吐」(Double Tonguing) 練習，來提升口語能力，這是一種被喚醒的發想，因為這種基本功早就存在吹管類樂器舌部技巧訓練的領域，只是沒有在聽障者口語訓練這個領域上使用，是一種偶然的發現與喚醒，也有點像是隨創 (bricolage)、挪用 (appropriation) 的概念，一個原本在 A 背景脈絡中使用的方法，被拿來原本沒有這項方法的 B 背景脈絡中使用，產生意想不到的「啟發」。而發現使用「笙樂語言」更容易跟大眾互動交流，並且在當代族群文化身分中具有較高層次的象徵意涵，也是一種帶有鼓勵性質的新發現，喚醒某一早就存在但一直沒有被善加利用在這個領域的方法。

「啟發」的第二種意涵是拆解為「啟蒙」與「發展」，分別是英文的 enlightenment 和 development。本篇論文主要也就是按照這層意涵進行內容架構安排，搭配上節所述的研究理論與方法。

第二章標題為「生命的困頓與轉進」，一、二節主要描述一位聽障生所遇到的困境以及學習笙樂之後的轉變；第三節主要分析彥暄的口語能力藉由與笙的物

理互動，特別是聚焦在藉由基本功「雙吐」(Double Tonguing)練習而得到增強口語能力的過程。探討口語能力的提升，屬於口語「盲點」的「啟蒙」。分以下三節：

第一節 聽力受損受的世界

第二節 與笙樂的美麗邂逅

第三節 樂器技巧與口語啟發

第三章標題為「學習歷程的行動者網絡研究」，是以彥暄與笙的行動者網絡的人文互動與體驗為主軸，觀察、描述互動中的實際情況，分析其中面臨的一些問題，並進行探討、思辯。屬於「音樂語言」的「啟蒙」與「發展」。分以下三節：

第一節 樂器學習的互動網絡

第二節 學院體制內的體驗

第三節 現代國樂標準的框框內外

第四章標題為「笙樂、語言的身份表徵」，是以口語、笙樂語言的文化身分以及具備此「雙重」語言能力後，所「發展」的新可能性為論述主軸。分以下三節：

第一節 寧為口語

第二節 笙樂語言及其象徵

第三節 多重語言能力的發展

第五章是結論，小結一下本論文做了哪些項目的探討，重點在列出還有哪些部份能繼續延伸，並舉例說明。



## 第二章 生命的困頓與轉進

### 第一節 聽力受損後的世界

彥暄聽力受損是小時候一歲多左右發生的事，他不是先天性聽障，因為不到一歲時，奶奶抱著他幫忙看爺爺倒車，他已經能清楚的模仿奶奶說出：「來！來！來！」，這是家人們共同的記憶，都覺得這孩子也太快會講話了吧。但，後來一直到兩歲左右，卻還不會叫「爸爸」或「媽媽」，就連原本會講的「來」字都發不清楚，變成了「ㄞ」。記得那段期間，平常和一歲的弟弟一起在房間玩耍時，每一次叫他們吃飯，總是只有弟弟回頭，彥暄一點反應都沒有，幾次下來發現不太對勁，周遭朋友建議帶他去醫院檢查，所以就帶去臺中榮總醫院做了一個全身性的檢查，剛開始以為只是發展遲緩，初步檢查後發現包括四肢發展、眼睛協調都是正常的，醫師表示需要再安排更進一步的聽力檢查。小小的孩子頭部貼了滿滿的感測器，護士讓他喝了一種藥劑，一分鐘後在父親的懷抱中全身攤軟，護士接過手抱去檢查室，約莫兩個小時後報告出來，醫生看著數據淡淡地說出一句話：「你們確定他聽得到？」數據顯示彥暄是全聾的。筆者與彥暄父親當場淚崩，生平第一次知道什麼叫晴天霹靂！這個事實的確很難接受，一度心想為何是我們？為什麼是我們的孩子？但後來想想，那又能是誰？淚水擦乾還是要面對！開始配合醫師安排，做了一系列的追蹤調查，進行「聽丟測試」<sup>51</sup>。

在公共電視台對彥暄的專訪節目中主持人說到：

彥暄的爸媽都是國樂老師，當彥暄剛出生的時候，他們就夢想著要如何培養孩子成為一位音樂奇才？只是沒有想到……出現了不對勁的狀

<sup>51</sup> 一種針對不會言語的幼童進行聽力測驗的方式。

況……經檢查之後才發現是內耳聽神經受損，而且是無法挽回的中重度聽力障礙，必須雙耳佩戴助聽器，這對他們來說，實在是很難接受的事實。<sup>52</sup>

檢測的結果，彥暄雙耳聽力損失約在 80 分貝，醫生建議讓他配戴助聽器，接受聽力中心的語言治療，也去臺中啟聰學校上課，但口語發展還是相當困難，一切都陷入了膠著狀態。這個階段，除了接受西醫面對現實的建議，心裡還是抱持一絲希望，試圖去尋覓了各種不同的管道，包括中醫把脈開藥調理、應用針灸治療，甚至朋友介紹去神壇求神問卜。這當中也經歷了通靈，也見識過養小鬼的「威力」。有一回還整整一個月每天半夜都到神壇拜拜、點香祈求神明的庇佑到天亮，只是為了等待著奇蹟的出現。直到彥暄滿四歲，我們才徹底「投降」，乖乖聽西醫的話，助聽器「戴好戴滿」。<sup>53</sup>

此期間筆者經常思考為何彥暄會聽力受損，心想也沒有家族遺傳史，孩子好像也不曾發生高燒不退的症狀，怎麼會耳朵聽不見了呢？彥暄在小學階段的聽力輔導師，有一回突然問一個問題：「彥暄小時候是不是經常感冒？」的確，彥暄一歲前後經常感冒到處「看醫生」，聽輔老師接著說：「那有可能是吃錯感冒藥而傷害到聽神經！」當時覺得應該不至於吧！從來沒有聽過吃錯藥會傷害到聽力，老師則回憶她曾經有一個聽輔學生案例的確是如此，後來又遇到一位藥廠的老闆，看到彥暄耳朵帶著助聽器，他就說：「這個孩子應該是吃到耳毒性藥物。」他表示有一種藥在抑制感冒症狀方面很有效，但有可能會導致聽神經產生不可逆受損，不過不是每個孩子服用都會發生聽力受損現象，機率大約是 1000 人當中會有一個人「中獎」。如此說來，彥暄應該就是「中獎」的那一位，當然，這也不能直接論斷。關於聽力障礙的種類說明及發生原因，筆者根據衛生福利部國民

<sup>52</sup> 公視聽聽看，〈第 795 集〉，2016 年 7 月 23 日，取自公共電視台網頁：  
<https://see.pts.org.tw/video/129>。

<sup>53</sup> 兩歲到四歲期間經常沒戴，怕太大聲再度傷到聽神經，怕太過依賴助聽器，神經長不出來，事後才知道這些都是不對的觀念。

健康署婦幼健康組在〈嬰幼兒聽力缺損之危險因子〉中的敘述節錄如下：

一、噪音及外傷性聽障：1.工業噪音（如工廠）。娛樂性噪音（如KTV、Disco、Pub、保齡球館等）。社區中的噪音（如飛機、商業播放等）。另外，兒童玩具也會產生有害的噪音，父母應該注意。2.物理性外傷，家庭暴力的摑耳光、較嚴重的撞擊、車禍造成的頭部外傷等，都會傷害到耳朵的聽力。二、藥物毒性造成的聽障：治療性藥物如某些抗生素（如Aminoglycosides）或抗癌藥物，易於造成耳毒性。三、遺傳性聽障：先天性聽障多有遺傳的因素，其中又有大部份為自體隱性遺傳（父或母家族中有聽障的家族史，但父親及母親都是正常的，屬於隱性遺傳）。四、感染性聽障：母親在懷孕期間（尤其是前三個月）感染德國麻疹、腮腺炎、麻疹及細菌性腦膜炎等，均可導致胎兒先天性聽障。<sup>54</sup>

針對以上幾點可能性，運用刪去法，首先，彥暄並沒有在工業噪音、娛樂性噪音、飛機、商業播放中成長，筆者也不曾提供會產生有害的噪音兒童玩具給他，所以第一點首先刪除；其次，筆者在懷孕期間並未感染德國麻疹、腮腺炎、麻疹及細菌性腦膜炎等，所以第四點可能性也刪除；另外，彥暄父親及筆者本身聽力都是正常的，父家族或母家族中都沒有聽障的家族史，因此也排除第三點中「自體隱性遺傳」的可能性。那麼，就只剩下第二點「藥物毒性造成的聽障」了，而彥暄並未服用抗癌藥物，所以推論罪魁禍首應該就是服用了某種「抗生素」，如Aminoglycosides之類的「耳毒性治療性藥物」而傷害到聽神經。而按醫學觀點的障礙性質來劃分，稱之為「感音性聽障」。周大中先生在〈聽障成因及種類〉一文中對此敘述到：

---

<sup>54</sup> 婦幼健康組，〈嬰幼兒聽力缺損之危險因子〉，2011年10月6日，取自衛生福利部國民健康署網頁：<https://www.hpa.gov.tw/Pages/Detail.aspx?nodeid=515&pid=523>（2022年11月14日）。

感音性或感覺神經性聽障(sensory-neural hearing loss)，由於內耳(耳蝸、半規管、前庭)部分感覺細胞或神經纖維的退化，使聽神經將聲音從內耳傳到大腦的功能受損或不足。<sup>55</sup>

那麼，這種聽神經受損的狀況能否治療？彥暄的父親在 20 年前查了很多醫學資料，得到的答案是「不可逆」，套句現在的話就是「回不去了」。筆者在查了近期的資訊，有一家致力於研發助聽器的音科思公司在〈聽力損失有治療方法嗎？2022 年最新的治療方法〉一文中敘述到世界上目前正在研究的幾個方向：

幹細胞研究：研究人員正在研究使幹細胞發育並發揮毛細胞作用的潛力……幹細胞可以在適當的條件下發育成與毛細胞非常相似的細胞。儘管還沒有確實的治愈方法，但迄今為止獲得的結果是有希望的。斯坦福大學，羅格斯大學，麻省理工學院，布萊根婦女醫院和馬薩諸塞州眼耳醫院的研究人員都在涉及幹細胞和聽力損失的研究上都取得了進展。

祖細胞活化研究：一家名為 Frequency Therapeutics 的生物技術公司正在開發一種名為 FX-322 的可注射藥物。該藥物通過激活耳蝸中已經存在的細胞來再生毛細胞，從而治療感覺神經性聽力喪失。原理稱為祖細胞激活，與幹細胞研究相似，但不完全相同。FX-322 使用祖細胞產生內部毛細胞來恢復聽力。GFI1 蛋白在新型聽力毛細胞發育中的作用：馬里蘭大學醫學院 (UMSOM) 的研究人員確定了蛋白質在新的聽力毛細胞發育中的作用。結果表明，在缺乏這種稱為 GFI1 的蛋白質的情況下，胚胎毛細胞無法發育為功能齊全的成年細胞。這些細胞表達的基因

---

<sup>55</sup> 周大中，〈聽障成因及種類〉，2010 年 4 月 24 日，取自社團法人中華民國聽障人協會全球資訊網網頁：[http://www.cnad.org.tw/ap/news\\_view.aspx?bid=25&sn=3364944a-5a8e-4b27-b56b-31a012737a18](http://www.cnad.org.tw/ap/news_view.aspx?bid=25&sn=3364944a-5a8e-4b27-b56b-31a012737a18) (2022 年 11 月 14 日)。

很可能發育成神經元樣細胞。他們相信，一旦找到通往正常聽力的複雜途徑，就有機會扭轉聽力損失。<sup>56</sup>

以上這三種方法聽起來都很有說服力，萬分感激這些單位願意花時間與經費為此進行研發，看起來似乎也燃起了一些希望，然而該文在結論中卻說到：

截至 2022 年，感覺神經性聽力損失尚無治癒的方法。……儘管 2021 年 Frequency Therapeutics 發佈的結果令人失望，Frequency Therapeutics 的 FX-322 依然是最有前途的候選人。如果進展順利，FX-322 或許會在這十年內推出市場，讓大眾受惠。<sup>57</sup>

看到這裡，筆者內心不禁要吶喊：「天啊！還要十年！」，真心期盼相關研發成果能盡快問世，真正造福聽障族群。另一方面，回過頭來說，筆者心想，既然醫學上知道哪些藥物可能傷害人類聽神經，難道相關部門不能立法來規範嗎？若非危及生命的緊急情況，或有不得不然的困境，輕率使用這些耳毒性藥物真的害人匪淺！根據我國衛生福利部統計處的資料顯示：

2019 年底聽覺機能障礙者為 12 萬 4,485 人，就年齡層觀察，2019 年 0-14 歲聽覺機能障礙者 2,330 人（占 1.9%），15-44 歲 11,330 人（占 9.1%），45-64 歲 23,777 人（占 19.1%），65 歲以上高齡族群 87,048 人占 69.9% 最多。<sup>58</sup>

<sup>56</sup> 音科思，〈聽力損失有治療方法嗎？2022 年最新的治療方法〉，2022，取自音科有限公司網頁：<https://hkincus.com/zh-tw/blogs/blogs/hearing-loss-cure>（2022 年 11 月 16 日）。

<sup>57</sup> 同註腳 56

<sup>58</sup> 衛生福利部統計處，〈世界聽力日衛生福利統計通報〉，2021 年 9 月 1 日，取自衛生福利部網頁：<https://dep.mohw.gov.tw/DOS/cp-5112-63001-113.html>（2022 年 11 月 14 日）。

站在孩童教育的角度，從數據中可以看到在這不大的臺灣島上 0-14 歲的年齡層竟然就有 2,330 位聽障孩童，衛福部也統計出：「約有 2/1000 的學齡前兒罹患輕度或中度聽障。<sup>59</sup>」想想，千分之二可不是小比例，兩千三百三十也不是小數目，這又再次讓筆者想起彥暄小時候，心中頓時湧現了好多「如果」：如果彥暄小時候不要這麼常感冒；如果不每次感冒就去看醫生；如果不每次看醫生都乖乖吃藥……

## 第二節 與笙樂的美麗邂逅

上一節提到自從彥暄兩歲檢測出中重度聽力損失後，雖然開始配戴助聽器，但卻斷斷續續，那是因為筆者心裡還是抱持一絲希望，試圖去尋覓各種不同的管道，包括中醫、針灸甚至求神問卜，期盼有一天奇蹟可能會出現，直到彥暄滿四歲，終於還是臣服於現實，不再存有幻想。雖然彥暄生長在一個音樂家庭，父親是樂團指揮<sup>60</sup>，也是二胡老師，身為母親的筆者是揚琴老師，他擁有一個很適合學音樂的家庭環境，但因為聽力受損的緣故，只好作罷，自此徹底放棄讓他學音樂的念頭，畢竟那會是他的弱項，音樂是一種以聲音形式表現為主的藝術類別，能否表現出色，聽力敏銳度想當然是關鍵因素。

兩歲到四歲的階段的彥暄因為很少配戴助聽器，在那段期間只要有很多年紀相仿的孩子來家裡作客，他總是自己一人躲在其它角落，看了相當不捨，筆者一度認為他可能也有自閉的傾向。後來四歲之後長期戴者助聽器的他，聽到更多外界的聲音，個性也逐漸變得開朗活潑。人們常說：「上帝關了一扇門，必定會再

---

<sup>59</sup> 同註腳 54

<sup>60</sup> 邱秉鎰，崇正基金會國樂團指揮，彰化藝術高中、南華大學絲竹樂講師，畢業於國立臺南藝術大學民族音樂學研究所演奏組。

為你打開另一扇窗。」也不知道是不是耳朵聽不清楚，眼睛就特別敏銳，他善於察言觀色，雖然言語方面不是很能溝通，藉由肢體語言及眼神交流的輔助，他總是能用自己獨特的方式逗得大家開懷大笑，這才發現他骨子裡是個樂觀開朗的孩子，筆者心中的擔憂也減少了很多。

也許也是因為視覺敏銳，幾次幼兒園的美術課程中，他特殊的幾何圖形及立體畫都被老師展示出來，看他很喜歡畫畫，筆者也開始安排他參加一些繪畫課程，但上了一段時間之後，老師表示：「畫畫著重的是創意，那是一種天馬行空的能力，而以彥暄的表現來看，似乎比較適合朝向設計方面發展。」這個領域筆者沒有清楚的概念，也不知從何判斷，加上工作忙碌，只能經常把孩子帶在身邊，他常接觸的多數還是音樂的教學或演奏環境，繪畫方面並未曾有系統性地學習。

很快就到了就讀小學的年紀，我們考慮的是到底應該讓他讀啟聰學校還是一般學校，這真的有點掙扎，後來彥暄父親的想法是：他將來長大總是要在社會上與一般人互動，與其讓他去讀一個屬於特殊族群學校，還不如一開始就讓他進入社會的小群體中去碰撞，想辦法在其中找到生命的出路，於是選擇了離家最近的大新國小<sup>61</sup>就讀。而這樣的選擇註定要面臨一段艱辛的歷程，在學校課堂上老師講十句話，他如果能聽懂一兩句都已經算是很了不起，學業跟不上進度是理所當然，就拿數學來說，好幾回彥暄父親為了教會他一道題目，都要花上一整個晚上的時間，從一開始「發願要有耐心」到「以暴怒收場」幾乎是每次的慣例，原因是國語能力不好，看不懂數學題目，而不是不會算。筆者自己心裡常常會有這樣的念頭：「放棄！放棄吧！投資報酬率太低！功課差就差！最後一名也無所謂了！人緣好，沒有人欺負就好！」也只能這樣自我安慰。就這樣過了一年多，小學二年級幫他報名臺中市大同美術班的考試，心想讓他往這方面發展看看，無奈語文能力實在太差，考筆試的時候，沒有一個題目看得懂，落榜一點也不意外，他自己敘述當天的情況：

---

<sup>61</sup> 台中市南屯區大新國小。

考試得時候，我一直分心，因為那個考試的教室離火車鐵道很近，每次一有火車經過的聲音，我就被那個節奏吸引，真想出去看看，也一直在等甚麼時候還會有火車經過，就這樣到考試時間結束，結果連一題都沒做答。

從這段敘述也可以看出彥暄對於火車的鍾愛。他經常請求父親帶他去平交道看火車，喜歡柵欄放下時交通號誌的噹噹聲，喜歡各式火車經過時的節奏聲響以及火車的造型。大同美術班沒考上，三年級繼續在大新國小。也或許是家庭背景環境使然，看到弟弟開始學大提琴，媽媽敲揚琴，父親經常指揮樂團表演，不會樂器的彥暄，其實早在六歲時就曾經一遍又一遍反覆看著父親指揮樂團的 DVD 影片<sup>62</sup>，並模仿起父親指揮樂團的動作，而且學得有模有樣，所有人看來都覺得很有趣，三年級的他已經不知道模仿多少指揮名家了。看他好像也很喜歡音樂，因此，彥暄爸爸又重新燃起讓他學樂器的念頭，他的看法是：「反正學科也沒有一項跟得上，與其花時間教他功課得不到相對的成效，還不如陪他練個甚麼樂器，不是要讓他走音樂的路，而是以我們的教學經驗應該能讓他學得比那些學科還好，多一項消遣娛樂說不定也不錯。」於是開啟了讓他學習樂器的計畫，至於是甚麼樂器呢？二胡是爸爸的專長項目，但那是完全靠音感控制的樂器，不適合彥暄，左思右想，突然有件樂器在爸爸的腦海中向他招手，那就是「笙」，因為這個樂器的音準是固定的，按鍵（或音孔）<sup>63</sup>按對了，就可以吹奏發出正確的樂音，再加上有一首非常著名的笙獨奏曲〈火車進侗鄉〉<sup>64</sup>是以火車為主題，後段還有模仿蒸汽火車的汽笛聲，用這個理由來吸引孩子學習似乎再好不過了。

《物質文化》一書作者 Tim Dant 在書中探討人與物是否存在著互動時，提

---

<sup>62</sup> 崇正國樂團，〈2006 鐘鼓齊鳴慶豐收〉音樂會 DVD。

<sup>63</sup> 現代高音鍵笙是按鍵型式，傳統笙為音孔型式。

<sup>64</sup> 伊永仁、張大森作曲。

供了一個有趣觀點，他根據米德「物的邀請」<sup>65</sup>的說法分析如下：

……物的領域建構了一個地景，而使社會生物（Social beings）能在其中互動。例如，房間裡任何一件家具都有其價值，而被認可並成為該空間裡行動的一部份……重要的是，物並無特別的區分，卻「召喚」各種回應，而這些回應是身為社會自我的「我」會回應的，大部分這種行動的邀請會被忽略……<sup>66</sup>

如果依據這個觀點，彥暄的例子也是這樣的概念，只是中間多了一層轉換的關係，是爸爸的心思先被笙「召喚」了。基於自身在教學演奏多年的經驗以及對這個樂器功能、特色的充分認識，然後開始有些想像，在反覆多次的條件考慮後，終於拍板定案，確定主角就是「笙」。之後爸爸帶著一種美好的預期心理與想像畫面，再巧妙地藉由彥暄對火車莫名愛好的因素，把笙介紹給他，果然，接收這些訊息後，彥暄也迫不急待想學這個樂器。笙就是以這種間接的姿態「召喚」了彥暄，也是他與笙邂逅的開端。對於這段學笙的緣起與歷程，彥暄也自述到：

我爸媽都是音樂老師，小時候家裡每個人都會樂器，就我不會，但我特別愛看火車，有一天爸爸想到有個樂器可以吹出火車的聲音，那就是「笙」，而且似乎很適合我，因為只要按鍵按對再把聲音吹奏出來即可，比較沒有其它樂器音準控制的問題，所以我就開始跟著方國龍老師以及顏湘尹老師學習這項樂器。<sup>67</sup>

記得當他第一次拿到樂器時（那是一把三十六簧笙），異常的興奮，在上個

<sup>65</sup> Mead, G. H., 1962, 280。

<sup>66</sup> Tim Dant, 龔永慧譯，《物質文化》，2009，頁 158。

<sup>67</sup> 林恩霈編輯，《第 8 屆富邦身心障礙才藝獎》，台北：台北富邦銀行基金會，2017 年，頁 50。

別課（一對一教學<sup>68</sup>）時非常認真也非常聽話，老師如果規定哪些地方回家每天都要練一百遍，他就真的乖乖每天練一百遍，也因此很快就能進入狀態，沒多久時間就將那首〈火車進侗鄉〉吹得很熟練，再加上敏銳的觀察力，在他的學習當中發揮了很大的一個助力。他能模仿老師的演奏動作的每個細節，讓他在舞台上很有好的台風表現，不到一年的時間竟然取得全國學生音樂比賽臺中市笙獨奏國小 B 組第一名，這是與一般聽力正常的學生們的競賽，從來沒有在課業上拿到好成績的彥暄，拿到人生中第一張「第一名」的獎狀，可以想見對他來說意義有多麼大，那可真是他人生最重大的轉捩點。

此後不斷在大小比賽獲得優異成績，2021 獲得臺中市大專 A 組特優第一名，從比賽現場錄製的影片<sup>69</sup>可以清楚呈現他的演奏程度。而對自己學習笙樂的表現，彥暄說到：「沒想到我學得特別快，幾次比賽的好成績，讓我開始對自己越來越有信心。<sup>70</sup>」

程雅萍<sup>71</sup>、陳丁源<sup>72</sup>也曾經在論文中分別研究如何運用運用「節奏教學」、「律動教學」以提升聽障兒童的「節奏能力」。他們發現想要提升聽障生的節奏能力很困難，也發現初步教學就面臨到溝通上的困難，所以花了很多的篇幅在探討教學步調應該如何調整的議題。但，由前述彥暄的例子可清楚看出，聽障生主要的障礙其實是口語的「溝通理解」的能力，而非「節奏能力」。彥暄正是憑藉著突出的節奏能力獲得每一次的笙獨奏比賽獎項，所以想要提升聽障生的節奏能力其實並不困難，困難點在於如何與他們溝通。

筆者也觀察到，發掘強項並予以發揮，在聽障生地人格養成教育上至關重要。彥暄父親表示：

---

<sup>68</sup> 第一堂課由顏湘尹老師啟蒙，與老師的互動將於第三章描述。

<sup>69</sup> 彥暄台中市賽特優第一影片，2021 年 11 月 18 日，取自 google 雲端資料庫：[https://drive.google.com/file/d/13wefaf52pn\\_kL9cnjGLeymVRZ1vRj-Qxp/view?usp=drivesdk](https://drive.google.com/file/d/13wefaf52pn_kL9cnjGLeymVRZ1vRj-Qxp/view?usp=drivesdk) (2022 年 11 月 18 日)。

<sup>70</sup> 林恩霈編輯，2017，頁 50。

<sup>71</sup> 程雅萍，2014。

<sup>72</sup> 陳丁源，2018。

人都愛面子，身心障礙的孩子也不例外，甚至更需要。然而聽力受損的彥暄……要在學科成績找到自信非常困難，我心想與其在弱項努力追平，不如在強項加強發揮。笙讓他找到自信，加上他過人的視覺摹仿及感受力，讓他能在舞台上創造並展現自己獨特的魅力，很慶幸幫他找到了，而且比預期的還要好。<sup>73</sup>

不是在弱項加強以追上別人，而是找到強項加以發揮。這是非常重要的觀點與經驗分享，值得多數的父母親參考。天生我材必有用，相信「生命會找到出路！」

### 第三節 樂器技巧與口語啟發

如果依據 Dant 的說法：一旦我們透過經驗知道物內在的一些物理特性，我們就可以預期它們對我們現在的行動或未來可能行動的反應。人以自身的感知能力與物反覆互動，透過經驗，帶著預期心理，再反覆體驗、再累積經驗，再升級預期心理，而得到操作的樂趣。以下這一節就試著探討彥暄與笙的物理互動關係。

在演奏的時候透過吹嘴吹氣（或吸氣亦可）到笙斗裡會感到有些阻力，即米德（1980-121）由懷海德（Whitehead）借來的詞「推力感」（pushiness）。當手指按其中一鍵，吹氣就能突破阻力順利進入該鍵所屬的管腔內，並藉此讓簧片震動而得到聲音。有時笙管與笙斗之間不夠緊密，也會造成漏氣，吹更多的氣才能得到笙管回應的聲音。另外，前面提到手指按鍵的動作也同樣會感受到推力感，也會產生物理互動。關於笙的按鍵的部分，高沛詳細介紹了笙的按鍵如何借鑒了西洋木管樂器的波姆式音鍵及其原理：

---

<sup>73</sup> 林恩霈編輯，2017，頁 60。

根據笙的漏氣和按音不便問題，樂器廠的師傅和演奏者們借鑒了西洋木管樂器的波姆式音鍵，利用鍵子代替按音孔，開堵上響眼，即把按音孔和響眼上部的笙苗堵死，響眼開成圓形或橢圓形，用鍵蓋將它封閉，鍵桿向下延伸，鍵尾在原按音孔的位置上。<sup>74</sup>

綜合按鍵與吹、吸氣與按鍵的操作，搭配簧片振動與管腔共鳴，以至於藉此如何讓聲波產生振幅、頻率或泛音列組合比例的改變等等，都屬於物理的互動範疇。這些當然有很多區塊可以繼續延伸描述，但因篇幅關係，在此筆者想聚焦在一項能讓樂器發出音樂上所謂快速十六音符的「雙吐」(Double Tonguing)技巧，這項訓練是彥暄每天與笙物理互動的日常。首先我們先來瞭解一下所謂的「雙吐」是什麼，蔡輝鵬先生在他的碩士論文《現代國樂團中的笙及其音樂之探討》中敘述到：

雙吐：方法源自單吐發展而來，將舌尖頂在上牙齒與牙齦之間。由於氣息的衝擊，舌尖收回發出「吐」的聲音，再以舌根發出「庫」的動作，舌頭以舌尖、舌根的交替連續動作，依靠氣息的衝擊，發出「吐庫吐庫」的聲音，吸氣同樣發出「吐庫吐庫」的聲音。力度與音量同單吐，要特別注意吹與吸的均衡，適合快速演奏熱烈、歡騰的樂曲，發音有力而富有彈性。<sup>75</sup>

彥暄的練習法是將上述「吐」、「庫」二音發成「的」、「個」，前者嘴型比較圓，後者嘴型比較扁，雖然有微小的差異，不過原理是一樣的，嘴巴用此二字在笙的吹嘴上吐出兩股氣，笙則會回應兩個相對的聲音。另外如果從語音學的角度考量，則「吐」、「庫」或「的」、「個」的發音，恰好運用了口腔中的舌尖音與喉

<sup>74</sup> 高沛，2006，頁 290。

<sup>75</sup> 蔡輝鵬，2009，頁 91。

音的發音部位，將語言在口腔內發音的前後兩端運用流暢，是否有助於語言的學習？這個觀察和假設值得進一步研究。一開始的練習節奏譜例如下譜例 1：<sup>76</sup>

=180-250

的 個 的 個 的 個 的 個 的 個 的 個 的 個 的 個  
的 個 的 個 的 個 的 個 的 個 的 個 的 個 的 個 的 個

譜例 1：雙吐練習（邱彥棠製譜，2022 年 11 月）

在樂器上日復一日的練習過程中，按照上述節奏一遍又一遍逐漸加速將雙吐氣流送進笙斗，再通過簧片震動，讓笙管隨之回應發出越來越快速且具有顆粒感的樂音。下面再舉幾個實際吹奏樂曲時運用雙吐技巧的譜例：

伊永仁、張大森

Allegro

7

的 個 的 個 的 個 的 個 的 個 的 個 的 個 的 個 的 個  
的 個 的 個 的 個 的 個 的 個 的 個 的 個 的 個 的 個 的 個

譜例 2：彥煊第一次比賽的高音笙自選曲目火車進侗鄉片段

（邱彥棠製譜，2022 年 11 月）

<sup>76</sup> 這是彥煊的高音笙啟蒙老師顏湘尹老師最初給他的雙吐練習。

閻海登

Allegretto

的個的個的個的個的個的個的個的個的個的個的個的個  
的個的個的個的個的個的個的個的個的個的個的個的個  
的個的個的個的個的個的個的個的個的個的個的個的個  
的個的個的個的個的個的個的個的個的個的個的個的個  
的  
的

譜例 3：傳統笙曲目《晉調》片段（邱彥棠製譜，2022 年 11 月）

有時彥煊也會自行編配一些不同的節奏型態來練習，下面這些譜例也是他經常與笙互動的節奏：

### 雙吐練習2

$\text{♩}=170-220$

的 個 的 個 的 個 的 個 的 個  
的 個 的 個 的 個 的 個 的 個 的 個 的 個  
3 3 3 3  
的 個 的 個 的 個 的 個 的 個 的 個 的 個 的 個  
的 個 的 個 的 個 的 個 的 個 的 個 的 個 的 個 的 個

譜例 4：彥煊加入三連音元素讓雙吐音難度提升（邱彥棠製譜，2022 年 11 月）

### 雙吐練習3

=170-250

的 個 的 個 的 個 的 個 的 個 的 個 的 個 的 個

譜例 5：彥煊安排節奏重音變化的雙吐音練習

(邱彥棠製譜，2022 年 11 月)

對於譜例 5「雙吐練習 3」，彥煊表示：

在一部電影〈陣頭〉中有一擊鼓橋段的節奏中學來的，在電影中演員喊了：「跟我打！」（台語發音）全體團員整齊地打了這個節奏，我太喜歡這個節奏，所以也加入為我雙吐的練習之一。

透過上面這一小部分的譜例示意，可以想見在長期大量的樂曲練習後，彥煊的「舌頭靈活度」一定會提高非常非常多，甚至說已經超越一般人的靈活度，應該也都不為過。我們經常用「舌燦蓮花」、「三寸不爛之舌」來描述一個人多麼會講話，足見舌頭對於口語發音來說有多麼重要，隨著舌頭靈活度大大提高，他咬字的清晰度也跟著大幅度提升，連幫他配戴助聽器的臺中市西屯區震聲企業社老闆陳振耀先生都覺得不可思議。有一回在助聽器定期保養後，他激動地說到：「這麼多來店裡配戴助聽器的聽障生當中，彥煊的口語表達能力是我看過算是相當理想的，跟其他狀況類似的聽障者比起來簡直是好太多了，有很多比他輕微的聽障生講話都沒他標準！」

萬萬想不到與笙的物理性質互動之後會得到這份大禮物，在接受公共電視節目專訪的時候，彥煊自己也說到：

以前講話都會黏黏的根本沒有一個人聽得懂，自從學了吹笙之後，跟別人講話就變得清楚。<sup>77</sup>

周容慈在《音樂融入聽覺障礙幼兒語言治療之個案研究》<sup>78</sup>的論文中針對個案進行為期九個月的語言治療。時間雖短，不過已初步顯示「音樂融入聽覺障礙幼兒語言治療」確實能有效改善聽障生的心理層面與對外界的適應力。不過，該研究並沒有發現學習吹管樂器的「雙吐」練習能為聽障生所帶來的「好處」。至於為何能夠產生這樣的效應，以下試著再進一步來做瞭解。首先來談談關於聽力障礙的一些關於音量及音頻的基本認知，根據世界衛生組織（WHO）定義，所謂的「聽覺損失」（hearing loss）為雙耳或單耳無法聽到 25 分貝以下的聲音：

以優耳（聽力較好的一耳）聽覺級為主，正常：小於 25 分貝；輕度聽損：26~40 分貝；中度聽損：41~60 分貝；重度聽損：61~80 分貝；極重度聽損：81 分貝以上。<sup>79</sup>

其中「分貝」（decibel）是表示聲音強度的單位，常用簡寫為 dB，用於表示音量的大小。而根據我國行政院衛生署訂立的標準，對於聽力損失級數的認定有些不同：

優耳聽力損失超過 55 分貝的人，算是有聽覺機能障礙，可以申請領取身心障礙手冊，優耳聽力損失在 55 分貝至 69 分貝者，為輕度聽障，優

---

<sup>77</sup> 公視聽聽看，〈第 795 集〉，2016 年 7 月 23 日，取自公共電視台網頁：  
<https://see.pts.org.tw/video/129>。

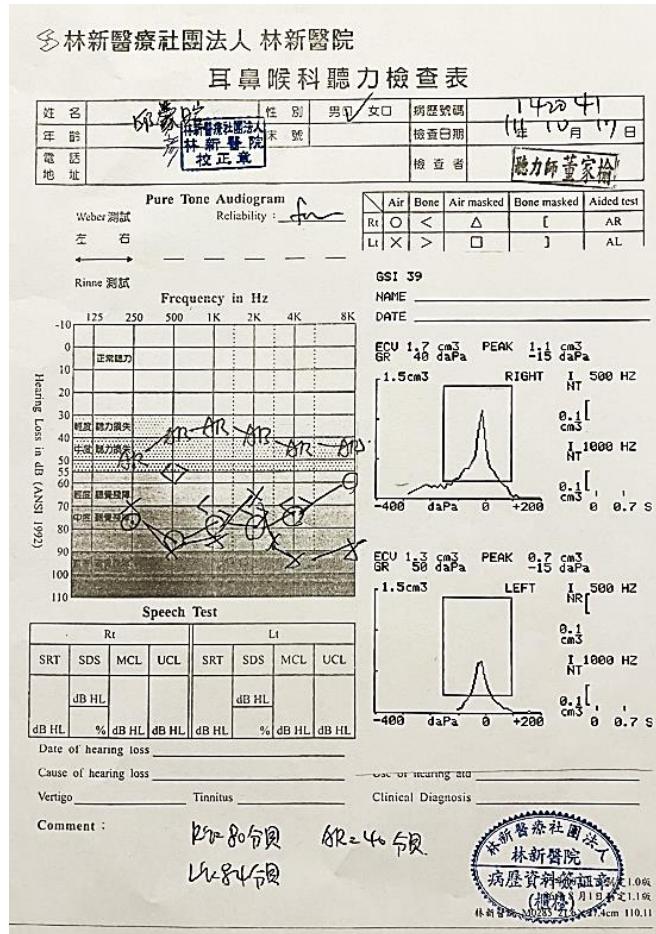
<sup>78</sup> 周容慈，2012。

<sup>79</sup> 新聞稿，〈聽力保健〉。2021 年 7 月 22 日，取自台北市政府衛生局網頁：  
[https://health.gov.taipei/News\\_Content.aspx?n=BB5A41BA1E6CA260&sms=72544237BBE4C5F6&s=6720D28387238F27](https://health.gov.taipei/News_Content.aspx?n=BB5A41BA1E6CA260&sms=72544237BBE4C5F6&s=6720D28387238F27) (2022 年 11 月 14 日)。

耳聽力損失在 70 分貝至 89 分貝者，為中度聽障，優耳聽力損失在 90 分貝以上者，為重度聽障。<sup>80</sup>

以下是彥暄 2022 年 10 月份到臺中林新醫院作的聽力檢測圖表：

圖表 1：聽力檢測圖表（邱彥暄提供，2022 年 10 月）



按照上面引述世界衛生組織的標準，彥暄優耳聽損為 80 分貝，屬於「重度聽損」偏向「極重度聽損」的開端；而根據行政院衛生署的標準，彥暄則屬於「中度聽障」。不過到底這樣的聽力損失是甚麼樣的概念呢？社團法人中華民國聽障

<sup>80</sup> 周大中，〈聽障成因及種類〉，2010 年 4 月 24 日，取自社團法人中華民國聽障人協會全球資訊網網頁：[http://www.cnad.org.tw/ap/news\\_view.aspx?bid=25&sn=3364944a-5a8e-4b27-b56b-31a012737a18](http://www.cnad.org.tw/ap/news_view.aspx?bid=25&sn=3364944a-5a8e-4b27-b56b-31a012737a18) (2022 年 11 月 14 日)。

人協會全球資訊網中敘述到：

一般人正常呼吸的聲音約 10 分貝，講悄悄話或耳語約 30 分貝，談話的聲音大約是 50 分貝至 60 分貝，交通擁擠的街道所製造的噪音約 90 分貝，飛機起飛的噪音約 110 分貝；如果聽不清楚別人說的悄悄話時，您的聽力損失可能已經超過 25 分貝，這是聽力正常與否的分界點。<sup>81</sup>

也就是說在沒有戴助聽器的情況下，彥暄聽不到一般人正常呼吸的聲音、人們講悄悄話或耳語、一般人正常談話的聲音都聽不到，直到交通擁擠的街道所製造的噪音才有所感知。右耳屬於優耳，戴上助聽器後，AR (aided 右耳) 聽力損失為 40 分貝，也就是一般人的呼吸聲、悄悄話或耳語還是聽不到。

接下來，再來談談關於音頻概念，人耳能感受到的振動頻率範圍極限為 20~20000 赫茲<sup>82</sup>，一般聽力正常的人對於 200~10000 赫茲的頻率範圍都能輕易聽到與辨別，因此使用的語言構音部分也會分布在這些頻率區間，而普遍來說，聽障者的聽力損失問題除了音量大小的分貝數值之外，還有音高頻率範圍的問題，絕大多數的聽障者屬於「感音性聽障」<sup>83</sup>，屬於高頻受損之聽障者，長庚耳鼻喉部的文章中針對感音神經性聽障寫到：

許多此類型的聽障者高頻部份的聽力會比低頻部份的差，因此低頻的母音比較能聽得到，而高頻的子音卻往往聽不清楚<sup>84</sup>。

<sup>81</sup> 同註腳 80

<sup>82</sup> 赫茲 (Hz) 是振動頻率的單位，用以表示每秒鐘振動的次數，數值越大代表越高音。是以首個用實驗驗證電磁波存在的科學家海因里希·魯道夫·赫茲（德語：Heinrich Rudolf Hertz）命名。

<sup>83</sup> 教育學名詞 特教名詞 sensorineural hearing impairment；物理學名詞 聲學、環境科學大辭典 perceptive hearing loss。

<sup>84</sup> 長庚耳鼻喉部，〈聽力損失的原因及分類〉。2011 年 12 月 5 日，取自林口長庚醫院耳鼻喉部網頁：[https://www1.cgmh.org.tw/intr/intr2/c3350/new/column\\_article.asp?pno=17&RR=R1](https://www1.cgmh.org.tw/intr/intr2/c3350/new/column_article.asp?pno=17&RR=R1) (2022 年 11 月 14 日)。

針對聽障者的聽力損失在音量大小的分貝數值以及音高頻率範圍的問題，王俊凱先生分析到：

.....4. 分貝舉例：以「ㄔㄕ」為例說明。聽障者通常對「ㄔ」前端的氣音聽不清楚，重度聽障者甚至聽不到氣音。5. 頻率舉例：以「ㄔ」為例說明。「ㄔ」分兩部分，前面為高頻氣音，後面為「ㄉ」的音，高頻受損之聽障者能聽到的音通常會近似於「ㄈ」或「ㄉ」的音。6. 大部分的助聽器只處理 6,000Hz 以下的聲音，原因在於助聽器是國外研發製造，針對的語言是英文，而英文中頻率最高的音是「s」及「th」，這兩個音的頻率在 6,000Hz 左右，故通常助聽器只處理到這個頻率的音，但在中文注音符號中，有些子音的頻率是在 6,000Hz 以上.....<sup>85</sup>

人類學講話的過程是來自於模仿，耳朵聽到別人講什麼，就能模仿說什麼。但對聽障者來說，不是不會模仿的問題，而是根本很多部分都沒聽到。以國語注音符號來說，分成母音與子音，對於彥暄的雙耳聽力損失約 80 分貝左右的情況來說，配戴助聽器後，母音的部分相對來說容易聽清楚，因此能夠模仿，但子音方面就相對困難，原因是有些子音的組成部分，或是音量分貝數過小，或是音頻赫茲數過高，對原本的彥暄而言，就算戴助聽器還是無法百分之百接收，自然也就無法模仿說出，相對應的舌頭動作也不會得到使用，如果沒有其他的改變因素進入，則很多與發音有關的舌頭動作領域，幾乎沒有機會被開發出來。長此以往，惡性循環的結果是愈沒有使用這些相關的舌部動作，就會愈退化，就算日後透過圖示或其他方法瞭解這些子音的發音原理，但因為舌頭動作遲緩僵硬，還是很難順利發出相對應的聲音。

---

<sup>85</sup> 王俊凱，〈聽語訓練輔助系統（H-PEN）說明〉，2011 年 7 月 26 日，取自科技輔具的小窩網頁：<https://blog.xuite.net/unlimiter1001/unlimiter/48567400>（2022 年 11 月 14 日）。

據筆者的觀察，這一點是關鍵因素，對一般聽力正常的孩子來說，從一出生到國小三年級的黃金時期，與口語相對應的舌部動作在每天的日常中隨時都在使用，自然能保持一定的靈活性。而彥暄可以說直到「小學三年級下學期」才開始「激活」這部分，所幸，經過長期雙吐音及其他各式吐音技巧與笙互動後，讓舌頭的靈活度大大提高，再透過理解這些子音的發音原理，也才有機會輕鬆自如地發出相對應的聲音。

綜合上述分析可清楚瞭解，彥暄的口語能力之所以能被充分啟發，並不是因為他完全聽到這些音的所有組成部份（畢竟聽力損失是一項不可逆的事實），而是因為藉由一個「另類的」途徑激活了與咬字構音息息相關的舌頭敏銳性，因此他才有機會如同一般人一樣輕鬆使用口語方式（而不是靠手語）表達自己的想法。另外，值得一提的是，雖然聽力上無法百分百接收對方的語音訊息，但由於自己能講、能說，而且每天講、每天說，有了豐富的經驗值，因此對於談話對象講話的唇語、嘴型也有更高更準確的辨識基礎，藉由這項「讀唇語」的能力輔助，一位「中重度聽障者」竟然也能自由地與一般人進行口語互動（也就是講話），著實是一件不可思議的事。

在當今社會環境中，一般來說，笙的 A 意義理所當然是做為演奏樂器，但此原本做為演奏樂器的 A 意義，卻在無意間被隨創( bricolage )、挪用( appropriation )來做為啟發聽障生口語能力工具的 B 意義，這也就是筆者在「研究理論與方法」中所提到隨創、挪用的第一種情況，是同一社會背景脈絡，原本工具的 A 意義被擴展成 B 意義，在人類過往的經驗中經常會有「無心插柳柳成蔭」的事情發生，本節所述即是此類令人開心的案例。

另外，筆者還有一些觀察，覺得可以補充。其中關於講話腔調，簡子欣的論文《音樂治療活動對聽覺障礙兒童國語聲調清晰度成效之研究-以發聲練習及聲調覺試為主》<sup>86</sup>的研究也發現音樂治療活動對聽障生的國語聲調清晰度能有成效。

---

<sup>86</sup> 簡子欣，2005。

的確，以筆者的經驗來說，彥暄雖然通過吹奏樂器「雙吐」練習法，提升了構音咬字能力，但講話腔調仍然有時候怪怪的，有點像外國人，原因是二聲、三聲、四聲(國語注音符號中的分類)有時候會發得不夠精準。所幸有音樂的學習經驗，彥暄父親經常陪他按照國語聲調的音高變化模式加以訓練。具體作法是，先讓彥暄清楚瞭解二聲是長音上滑音；三聲是偏短偏低先下滑再微上收停的音；四聲則是由高音快速下滑的重音，再輔以肢體動作(類似音樂指揮的手法)帶動他的發音，確實能讓他在腔調上獲得改善。

通過本節上述的歷程，在一切都改善後，有一些字彥暄還是偶爾容易犯錯。筆者認為有必要提出，以利之後的研究探討。列舉如下：

1. 以「我是音樂家」這個句子來說，其中「是」字有時會發不清楚，「ㄔ」的氣流摩擦音會消失。改善方式是請他再用力些，也就是音樂上加重音的方式，讓氣流更快，則能改善。
2. 鼻音的「ㄋ」有時會發不清楚。改善方式是彥暄父親用手指尖比著自己的鼻子與雙眼中間處，做出皺著的表情，他則能模仿說出。
3. 喉音「ㄏ」有時會聽成「ㄔ」。改善方式是說話者需稍加重音，他即能聽辨出。

以上幾個錯誤有一些共同點，其一是外觀看不出有明顯的「動作」變化；其二是鼻音、喉音與舌頭的靈活度較無關。但同樣透過明確的動作指示，他即能「模仿」發音，可見「動作」與「模仿」的元素對他的發音準確性似乎也至關重要。

大陸學者程凱的博士論文《聽障兒童語言康復對策研究》<sup>87</sup>提到「從整體來看，聽障兒童語言康復的效果還不理想。原因是多方面的，包括語言康復教育觀念陳舊、目標錯誤、內容偏向、手段落後、方法機械、流程不規範、專業語言教育沒有形成互相輔助的完整系統等等問題。」筆者認為相關機構要有適當的單位部門，保持量能，不斷探索新的可能性，如果有更簡單、有效率的方法出現，要

---

<sup>87</sup> 程凱，2007。

給予高度的重視，立即展開研究測試，這也是筆者積極進行此項闡述的目的。



## 第三章 學習歷程的行動者網絡研究

本章以法國哲學家、人類學家 Bruno Latour 的「行動者網絡理論」Actor Network Theory (ANT) 為基礎，描述、分析並探討彥暄如何與笙背後的行動者網絡進行互動。運用這樣的理論時，我們會把笙視為一種「媒介」(Intermediary)，它穿梭在行動者之間，它定義了行動者之間的關係。上一章已經探討彥暄與笙的物理特質產生關聯及其影響，本章開始則以彥暄與所有笙相關的其他人類行動者產生互動關係為主題。做為媒介 (Intermediary) 的笙，經由人類行動者「授權」、經由「轉化」取得它的地位，說它也是行動者網絡中主動的部分，一點也不為過，因為透過它，彥暄這些年來一系列的活動才得以實現。

有趣的是，行動者網絡賦予了物明確的「用途」(use-for)。而恰恰是這個「用途」(use-for)給了人明確的可能性與侷限性。這也就是 Dant 引用 Goffman 的「框架」(Framed) 理論，笙透過行動者網絡主動提供了整個網絡系統所共同約定俗成的可能性與侷限性，框架（制約）了行動的發展方向。可以簡單的說是：笙召喚彥暄前來遊戲，並「告訴」他該怎麼玩，以及不可以怎麼玩。

不過這個行動者網絡所共同形成的框架（制約），其實是活的，因為行動者網絡所框架出來的可能性隨時會被擴充，侷限性也可能被突破。

### 第一節 樂器學習的互動網絡

笙的行動者網絡，首先出現的就是笙的指導老師，這些人告訴彥暄該怎麼做，不該怎麼做，他們自身的演奏與教學經驗、技術認知、吹奏技巧、美感經驗就會以笙為媒介 (Intermediary) 傳輸給彥暄，告知彥暄笙明確的「用途」及操作方法，那是這個族群體系行之有年共同約定俗成的。

高音笙（現代 36 簧加鍵擴音笙）（如圖 1）由顏湘尹老師啟蒙，顏老師也是彥暄小學到彰化藝術高中階段的主修老師，顏老師講話口齒清晰，對彥暄來說很重要，能聽得清楚老師所要表達的內容，才能有效學習，老師的個性熱情，能讓孩子喜歡也是重點，非常細心的在教導彥暄的基本功，也非常用心和彥暄溝通，吹奏技巧逐步一一耐心教授，又不厭其煩地陪他練習和修正，再加上老師本身舞台經驗有很好的肢體動作，彥暄也很樂於模仿，讓他在小四第一次參加獨奏比賽就能有很好的表現，獲得了臺中市國小 B 組笙獨奏比賽第一名，這不只是榮譽還建立了他的自信、之後小六又獲得全國總決賽第五名的佳績，非常感謝顏湘尹老師的啟蒙。



圖 1：現代 36 簧加鍵擴音笙  
(邱彥暄拍攝，2022 年 11 月)

圖 2：21 簧擴音傳統笙  
(邱彥暄拍攝，2022 年 11 月)

老師的觀念也會影響學生，相對於傳統笙（如圖 2），顏老師對於現代高音三十六簧加鍵笙更加情有獨鍾，在她的碩士論文中針對兩種類型的笙在能演奏的曲目量、美感角度、普及性方面做了這樣的描述：

傳統笙由於音域簧數的限制，很多作品不能演奏，尤其是現代作品，再加上半音階多的作品就更無法表現了。三十六簧鍵笙不但能演奏傳統

曲目如鳳凰展翅、美麗的山雀、火車進侗鄉，它演奏現代作品也毫無問題，如協奏曲梁山伯與祝英台。而演奏西洋作品，如流浪者之歌、馬刀舞曲、四小天鵝、土耳其進行曲、野蜂飛舞等等更是非常方便。……美的感受因人而異，對於筆者來說三十六簧鍵笙演奏的型態較傳統而言更具大氣美觀的感受，演奏時更適宜搭配穿著現代化禮服。……依筆者看三十六簧鍵笙優點遠遠較傳統笙勝出很多。時代在發展，作為笙工作者要保有傳統特色更要持續創新，所以推廣更加科學的、先進的高音加鍵笙正是筆者接下來要努力的目標。<sup>88</sup>

從上文可以看出，顏老師更著重的是在現代高音加鍵笙方面的教學與推廣，審美標準是偏向現代的、偏向西洋的，雖然傳統笙的部分也有指導，但相對比例較小。十年下來，顏老師傳授給彥暄的現代高音加鍵笙曲目有：火車進侗鄉、漁舟凱歌、春天、草原新苗、傣鄉風情、天山狂想曲、馬刀舞曲、土耳其進行曲、西班牙鬥牛士舞曲、鵝鑾鼻之春、虹、話江山、情谷、笑傲江湖…等等；傳統笙曲目有：笙歌、隨想曲、草原歡歌、冬獵…等等。這裡面每首樂曲的作者對於音符、節奏與和聲的巧思，也透過顏老師個人理解與詮釋，以笙為媒介與彥暄長期互動著。

小學階段，彥暄也在方國龍老師那邊學到很多關於傳統笙的技巧，例如：呼舌、吹吸花舌…等，方老師是更前輩的師長，在傳統笙方面涉略很深，很多關於傳統的演奏技巧，特別是「呼舌」的練習方法及運用，也對彥暄產生了很大的幫助。

彥暄就讀臺中教育大學音樂系時期，指導老師是孫衍詳老師，孫老師在碩士論文《關迺忠笙協奏曲《交響音畫—孔雀》作品分析與演奏詮釋》中提到：

---

<sup>88</sup> 顏湘尹，2018，頁 26-27。

在現代作品與演奏中，作曲家們多以西方作曲手法為基礎進而創作或移植作品，這方面有效提升演奏技術與學習不同詮釋方法，讓現代的學習者多一種學習教材與範本。作曲家在創作此曲既保留中國音樂之精髓、充分發揮的特性及演奏技術，使得筆者在演奏詮釋或撰寫、研究本文都能深刻感受作曲家除了在扎實的西方作曲手法外，作曲家對中國音樂的熱愛與器樂研究是多麼透徹。<sup>89</sup>

從文中，不難看出他也是更加標榜、推崇西方作曲手法為基礎進而創作，這些觀念都會流向彥暄。孫老師傳授的現代高音加鍵笙曲目有：天山狂想曲、維吾爾人之歌、陽光照耀著塔什庫爾干、薩滿天神之舞、天天黑、野蜂飛舞、孔雀、秋夜、信葉情...等等；傳統笙曲目有：紅花遍地開、晉調、文成公主、達姆達姆、鳳凰展翅、微山湖船歌、秦王破陣樂...等等。另外孫老師也推崇新式的改良傳統笙系統，那是一種加鍵的 37 簧改良傳統笙（也稱現代傳統笙）（如圖 3），他對彥暄表示：「上海音樂學院主修聲的學生現在都必修此型制的笙。」它的半音齊全，指法也是全新的指法，但已與一般傳統笙大異其趣，彥暄對此並未感興趣，畢竟大學時期的他已經有些自己相對明顯的審美價值判斷，他個人更加偏好原本的傳統笙演奏邏輯及其衍生的美感，這段不同思想上的小碰撞也蠻有趣的，孫老師也很開明，並沒有勉強彥暄接受，僅站在提供資訊給彥暄選擇的角度，也算是讓彥暄增廣見聞。這也再次讓筆者觀察到，透過笙的行動者網絡，的確有很多共時性的人文思想訊息都會流向彥暄並與之互動。

---

<sup>89</sup> 孫衍詳，2018，頁 69。



圖 3：37 簫加鍵改良傳統笙  
(邱彥暄拍攝，2021 年 11 月)

當然，除了跟老師上課，回家還要練習，練習笙的場域會出現家人的互動，筆者告訴他演奏時肢體動作該如何、上下台該如何、演出服裝、髮型等等；有絕對音感的二弟彥棠<sup>90</sup>有時會無意間聽到他吹錯音，加以指正；本身也是國樂老師的爸爸會規定練習量、幫他打譜、修曲子…等等。

因為小一歲的二弟彥棠就讀北京中央音樂學院，有一些笙專業的同學，因為笙的媒介關係，很自然也與彥暄產生互動，這也都是行動者網絡的一部分。2021 年 5 月份左右在世界的範圍都發生了疫情，全臺灣都改網路視訊上課，彥暄說到：

那陣子有三個月沒出門，除了在家線上上課、吃飯、睡覺，其他沒事的話就會練琴，記得那陣子，幾乎每天練，越練越認真，直到某一天，我弟的吹笙同學王尚，請我弟跟我要一些高音笙的練習曲推薦給他練，我就直接跟我弟說：「不然直接給我他的微信，我直接傳給他比較快，順便交流一下」，我弟就把王尚的微信給我，加了之後，我傳給王尚一些

<sup>90</sup> 邱彥棠，目前中央音樂學院本科四年級，唢呐專業。

高音笙練習曲的譜，王尚也傳一些傳統笙的譜給我練。<sup>91</sup>

王尚分享很多中央音樂學院笙的影片，也讓彥暄知道中央音樂學院有很多學生都用央音指法的傳統笙（如圖 4），彥暄這才知道原來笙還有很多面向，他說：

我們臺灣幾乎沒有往傳統方面發展，因為我們臺灣現在大部分都喜歡往現代高音笙發展，所以傳統笙的地方，很多東西我都還沒學到，我們就一起互相分享大陸的笙跟臺灣的笙之間的差別，我分享高音笙給王尚，王尚也分享傳統笙給我，我們都互相學習到很多。<sup>92</sup>

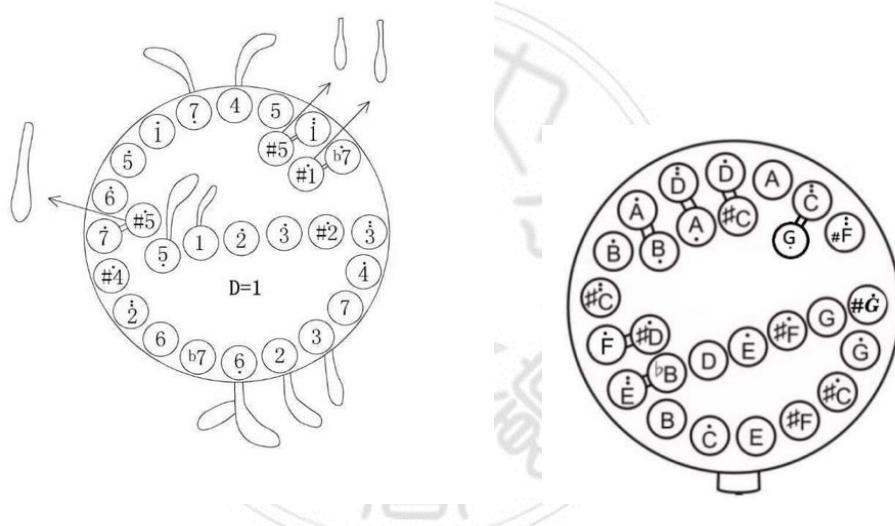


圖 4：中央音樂學院傳統笙的指法

圖 5：東北傳統笙的指法

後來二弟的另外一位吹笙同學王琦也和彥暄互加了微信，認識王琦之後，彥暄才知道原來在中央音樂學院不一定要練央音指法，而是看自己的喜好，王琦就是練東北指法（如圖 5）（也是顏老師教彥暄的指法），他們也聊得很多，並互相分享自己影片給對方，一起討論怎麼樣會更好。除了聊獨奏之外，也聊如何幫唢呐伴奏及樂器製作等話題，彥暄說到：

<sup>91</sup> 邱彥暄訪談資料一，訪談者曾盈溱，2022 年 11 月 10 日，線上訪談。

<sup>92</sup> 同註腳 91

王琦跟我分析了很多桂師傅做笙的方面有分幾年銅（三十年老銅或二十年老銅）年幾年竹（十年竹八年竹），也跟王琦學到如何幫嗩吶伴奏，怎麼吹會更好，多跟嗩吶練伴奏，如果能把嗩吶伴奏當成笙獨奏去吹更好。跟他們交流之後，我也會常常在微信影音號、大陸的抖音、快手看很多吹笙的影片，有楊守成教授、王磊教授、明陽小笙、桂氏笙坊、光頭團隊、吳學偉老師、金子琦、張澳煊等。<sup>93</sup>

因為有一些傳統笙的曲子，需要更廣的音域，但彥暄的傳統笙只有 21 簧笙，所以他想要買一把 27 簧傳統笙。他問了王尚跟王琦是否有推薦做笙的師傅，王琦分享「桂保栓」師傅，表示央音很多笙都是桂保栓師傅做的。王尚跟王琦也都分別分析了桂師傅的笙之優點。於是彥暄就透過應用程式「快手」看到「桂氏笙坊」，同時也看到「明陽小笙」的影片，他表示：

我也想知道明陽老師的笙是哪位師傅做的，結果沒想到是明陽老師自己的工廠做的，因為買笙比較複雜，每個人買笙的要求不一樣，指法、音色、有擴或無擴或竹擴等等...，加上買笙不是小錢，目前對我來說預算有限，所以會做功課，於是我就在快手傳訊息到明陽小笙，沒想到，我的小偶像明陽老師竟然回我了，也請我加他的微信，明陽老師也跟我分享更多他們做笙的細節，每個細節都說的非常清楚，經過這些之後，.....我決定買明陽小笙做的笙，目前等待中...<sup>94</sup>

在此之前，為了追求自己心目中好的傳統「笙」音，彥暄也針對有擴或無擴或竹擴等型製作了比較。所謂「擴」指的是在原竹管上加上銅製擴音管，音量會

<sup>93</sup> 同註腳 91

<sup>94</sup> 同註腳 91

大上許多，有利於臺灣目前笙的獨奏比賽中標榜音量要大的標準。但彥暄平時演奏偏好竹管震動的音色質感，也更希望樂器能顯現原本的竹質美感，於是與旭日東昇笙工坊互動，已先訂製了一把無擴音傳統竹笙，重量更輕更利於演奏與推廣。（如圖 6 所示，從左至右重量分別是 0.9、1.7、1.6 公斤。）



圖 6：左側無擴音傳統竹笙對照右側兩把為加銅製擴音管傳統笙  
(邱彥暄拍攝，2022 年 11 月)

除了以上與指導老師、作曲家的作品、伴奏人員、樂器製作者、銷售人員互動之外，有時也直接與作曲家互動，因為在明年（2023 年 7 月 28 日）崇正國樂團在高雄衛武營音樂廳演出，彥暄擔任了一首協奏曲的演出，計畫演出吳學偉<sup>95</sup>先生的作品《竹影間》，但需事先得到作曲家同意，並取得樂譜，對於這段過程，他敘述到：

這首曲子是王尚跟王琦分享給我的，然後我聽了很喜歡，想要演這首曲

<sup>95</sup> 中央民族管弦樂團的笙演奏家。

子，但是因為沒有《竹影間》這首的樂隊伴奏譜，所以一開始我找王尚跟王琦幫我要，結果都要不到，因為他們也沒有吳學偉老師聯絡資訊，他們身邊朋友也沒有，王尚請我私密吳學偉老師的影音號，傳訊息看看，2022年8月3日我就傳訊息給他了，那時候以為他沒看到，所以很怕要不到譜，直到2022年8月26日吳學偉老師才回我，我那時候看到真的很開心，終於回覆我的訊息了，叫我直接加他微信，加了之後，二話不說就直接把譜傳給我了，本來以為沒有這個緣分的呢！

這是與作曲家行動者直接的交流，從敘述中不難看出他內心對作曲家的感激之情。相信彥暄也會用心與樂曲中的每個音符、每個樂句、每個不同主題的樂章的巧思好好地互動一番，盡全力將這首樂曲演好，帶給觀眾美好的聽覺饗宴，期待2023年7月的演出。

## 第二節 學院體制內的體驗

國三那一年，彥暄參加國立臺南藝術大學七年一貫的中國音樂學系的招生考試，但出乎大家意料之外，他竟然在第一關初試就被刷掉，當時候在現場陪考的家長以及同學都覺得他吹得比其他考生還要好、還要流暢。

國中階段，他的程度在同年齡之間應該算還不錯，國二獲得102學年度全國學生音樂比賽臺中市初賽笙獨奏國中B組特優第一名，當時候他還是舊名<sup>96</sup>，裁判評語如下：

---

<sup>96</sup> 原名邱泓縉，後來改名為邱彥暄。

圖表 2：彥暄 102 學年度臺中市笙獨奏國中 B 組特優第一名評審評語

(邱彥暄掃描，2022 年 11 月)

| 102 學年度全國學生音樂比賽臺中市初賽評分表   |  |  | 102 學年度全國學生音樂比賽臺中市初賽評分表   |  |  | 102 學年度全國學生音樂比賽臺中市初賽評分表   |  |  |    |     |  |
|---|--|--|---|--|--|---|--|--|----|-----|--|
| 【個人項目】 <input type="checkbox"/> 淘汰賽 <input type="checkbox"/> 決賽 |  |  | 【個人項目】 <input type="checkbox"/> 淘汰賽 <input type="checkbox"/> 決賽 |  |  | 【個人項目】 <input type="checkbox"/> 淘汰賽 <input type="checkbox"/> 決賽 |  |  |    |     |  |
| 編號  | 6  | 參賽者  | 邱彥暄   | 編號   | 6  | 參賽者   | 邱彥暄  | 編號   | 6. | 參賽者 |  |
| 組別  | <input type="checkbox"/> 國小組 <input type="checkbox"/> 高中生職組<br><input checked="" type="checkbox"/> 國中組 <input type="checkbox"/> 大專組  | <input type="checkbox"/> A組 <input checked="" type="checkbox"/> B組 | 組別  | <input type="checkbox"/> 國小組 <input type="checkbox"/> 高中生職組<br><input checked="" type="checkbox"/> 國中組 <input type="checkbox"/> 大專組  | <input type="checkbox"/> A組 <input checked="" type="checkbox"/> B組 | 組別  | <input type="checkbox"/> 國小組 <input type="checkbox"/> 高中生職組<br><input checked="" type="checkbox"/> 國中組 <input type="checkbox"/> 大專組  | <input type="checkbox"/> A組 <input checked="" type="checkbox"/> B組 |    |     |  |
| 比賽項目  | <input type="checkbox"/> 小提琴 <input type="checkbox"/> 鋼琴 <input type="checkbox"/> 笙<br><input type="checkbox"/> 中提琴 <input type="checkbox"/> 中胡 <input type="checkbox"/> 簫<br><input type="checkbox"/> 大提琴 <input type="checkbox"/> 高胡 <input type="checkbox"/> 笛<br><input type="checkbox"/> 低音提琴 <input type="checkbox"/> 二胡 <input type="checkbox"/> 嗩吶 |  | 比賽項目  | <input type="checkbox"/> 小提琴 <input type="checkbox"/> 鋼琴 <input type="checkbox"/> 笙<br><input type="checkbox"/> 中提琴 <input type="checkbox"/> 中胡 <input type="checkbox"/> 簫<br><input type="checkbox"/> 大提琴 <input type="checkbox"/> 高胡 <input type="checkbox"/> 笛<br><input type="checkbox"/> 低音提琴 <input type="checkbox"/> 二胡 <input type="checkbox"/> 嗩吶 |  | 比賽項目  | <input type="checkbox"/> 小提琴 <input type="checkbox"/> 鋼琴 <input type="checkbox"/> 笙<br><input type="checkbox"/> 中提琴 <input type="checkbox"/> 中胡 <input type="checkbox"/> 簫<br><input type="checkbox"/> 大提琴 <input type="checkbox"/> 高胡 <input type="checkbox"/> 笛<br><input type="checkbox"/> 低音提琴 <input type="checkbox"/> 二胡 <input type="checkbox"/> 嗩吶 |  |    |     |  |
| 聲樂  | <input type="checkbox"/> 女高音 <input type="checkbox"/> 男高音<br><input type="checkbox"/> 女中低音/ <input type="checkbox"/> 假聲男高音 <input type="checkbox"/> 男中低音   |  | 聲樂  | <input type="checkbox"/> 女高音 <input type="checkbox"/> 男高音<br><input type="checkbox"/> 女中低音/ <input type="checkbox"/> 假聲男高音 <input type="checkbox"/> 男中低音   |  | 聲樂  | <input type="checkbox"/> 女高音 <input type="checkbox"/> 男高音<br><input type="checkbox"/> 女中低音/ <input type="checkbox"/> 假聲男高音 <input type="checkbox"/> 男中低音   |  |    |     |  |

評語 手指靈巧，音樂流暢，吐音清楚。

評語 ①音量佳 ②音色流暢 ③歌唱感強 ④台風佳 ⑤樂曲熟練度佳

評語 音樂旋律優美動聽！有大將之風，表現力佳！

評語 一、深幽流暢悅耳，強弱分明。  
二、樂曲感染力佳！“go”整體表現特佳！伴奏默契極佳！

| 102 學年度全國學生音樂比賽臺中市初賽評分表   |  |  | 102 學年度全國學生音樂比賽臺中市初賽評分表   |  |  |     |     |
|---|--|--|---|--|--|-----|-----|
| 【個人項目】 <input type="checkbox"/> 淘汰賽 <input type="checkbox"/> 決賽 |  |  | 【個人項目】 <input type="checkbox"/> 淘汰賽 <input type="checkbox"/> 決賽 |  |  |     |     |
| 編號  | 6  | 參賽者  | 邱彥暄   | 編號   | 6  | 參賽者 | 邱彥暄 |
| 組別  | <input type="checkbox"/> 國小組 <input type="checkbox"/> 高中生職組<br><input checked="" type="checkbox"/> 國中組 <input type="checkbox"/> 大專組  | <input type="checkbox"/> A組 <input checked="" type="checkbox"/> B組 | 組別  | <input type="checkbox"/> 國小組 <input type="checkbox"/> 高中生職組<br><input checked="" type="checkbox"/> 國中組 <input type="checkbox"/> 大專組  | <input type="checkbox"/> A組 <input checked="" type="checkbox"/> B組 |     |     |
| 比賽項目  | <input type="checkbox"/> 小提琴 <input type="checkbox"/> 鋼琴 <input type="checkbox"/> 笙<br><input type="checkbox"/> 中提琴 <input type="checkbox"/> 中胡 <input type="checkbox"/> 簫<br><input type="checkbox"/> 大提琴 <input type="checkbox"/> 高胡 <input type="checkbox"/> 笛<br><input type="checkbox"/> 低音提琴 <input type="checkbox"/> 二胡 <input type="checkbox"/> 嗩吶 |  | 比賽項目  | <input type="checkbox"/> 小提琴 <input type="checkbox"/> 鋼琴 <input type="checkbox"/> 笙<br><input type="checkbox"/> 中提琴 <input type="checkbox"/> 中胡 <input type="checkbox"/> 簫<br><input type="checkbox"/> 大提琴 <input type="checkbox"/> 高胡 <input type="checkbox"/> 笛<br><input type="checkbox"/> 低音提琴 <input type="checkbox"/> 二胡 <input type="checkbox"/> 嗩吶 |  |     |     |
| 聲樂  | <input type="checkbox"/> 女高音 <input type="checkbox"/> 男高音<br><input type="checkbox"/> 女中低音/ <input type="checkbox"/> 假聲男高音 <input type="checkbox"/> 男中低音   |  | 聲樂  | <input type="checkbox"/> 女高音 <input type="checkbox"/> 男高音<br><input type="checkbox"/> 女中低音/ <input type="checkbox"/> 假聲男高音 <input type="checkbox"/> 男中低音   |  |     |     |

評語 音樂性極佳，整體表現強，無論技巧、著色、律動方面皆展現的很好。

評語 很棒！

評語 演奏發揮的好極了！

評語 口內技巧好

評語 演奏強弱清楚！

評審一：手指靈巧，音樂流暢，吐音清楚。評審二：1.音量（佳）2.音樂流暢（佳）3.很歌唱，聽起悅耳（佳）4.台風（佳）5.樂曲熟練度（佳）  
 ※節奏要留意穩。評審三：1.音樂旋律優美動聽！有大將之風，表現力佳！2.樂曲流暢性佳！強弱分明，樂曲感染力佳！“go”。整體表現特佳！伴奏默契極佳！評審四：音樂性極佳，整體表現強，無論技巧、著色、律動方面皆展現的很好。評審五：很棒哦！樂曲詮譯的好極了！口內技巧好，樂曲強弱清楚！

從這些評語中不難看出國中階段的他狀態不錯，國二下學期在全國總決賽也

取得很好的成績，筆者回顧了一下他國二下學期在 102 學年度全國總決賽的歷史成績，他的分數如下：<sup>97</sup>

圖表 3：彥暄 102 學年度全國總決賽的歷史成績  
(曾盈添節自全國學生音樂比賽歷史專區網頁，2022 年 11 月 17 日)

| 102 學年度全國學生音樂比賽成績查詢 |                    |     |     |      |             |     |     |      |     |          |             |      |      |
|---------------------|--------------------|-----|-----|------|-------------|-----|-----|------|-----|----------|-------------|------|------|
| [成績查詢]              |                    |     |     |      |             |     |     |      |     |          |             |      |      |
| 場次                  | 比賽時間               |     |     |      | 比賽地點        |     |     |      | 分區別 | 比賽類組     |             |      |      |
| 173                 | 2014/3/28 時間：13:30 |     |     |      | 南區青年活動中心演藝廳 |     |     |      | 全區  | 笙獨奏-國中B組 |             |      |      |
| 分區別                 | 出場序                | 縣市別 | 參賽者 | 成績1  | 成績2         | 成績3 | 成績4 | 成績5  | 成績6 | 成績7      | 中間分數<br>平均數 | 違規扣分 | 成績   |
| 全區                  | 8                  | 臺中市 | 邱泓緝 | 86.8 | 95          | 89  | 92  | 89.5 | 89  | 92       | 90.3        |      | 90.3 |
|                     |                    |     |     |      |             |     |     |      |     |          |             |      | 優等   |

而同年考上南藝七年一貫中國音樂學系的其中一位學生當年的比賽成績如下：

圖表 4：黃姓同學 102 學年度全國總決賽的歷史成績  
(曾盈添節自全國學生音樂比賽歷史專區網頁，2022 年 11 月 17 日)

| 102 學年度全國學生音樂比賽成績查詢 |                    |     |     |     |             |      |      |      |      |          |             |      |      |
|---------------------|--------------------|-----|-----|-----|-------------|------|------|------|------|----------|-------------|------|------|
| [成績查詢]              |                    |     |     |     |             |      |      |      |      |          |             |      |      |
| 場次                  | 比賽時間               |     |     |     | 比賽地點        |      |      |      | 分區別  | 比賽類組     |             |      |      |
| 175                 | 2014/3/29 時間：13:30 |     |     |     | 南區青年活動中心演藝廳 |      |      |      | 全區   | 笙獨奏-國中A組 |             |      |      |
| 分區別                 | 出場序                | 縣市別 | 參賽者 | 成績1 | 成績2         | 成績3  | 成績4  | 成績5  | 成績6  | 成績7      | 中間分數<br>平均數 | 違規扣分 | 成績   |
| 全區                  | 13                 | 臺中市 | 黃   | 88  | 91.5        | 87.5 | 89.4 | 87.5 | 86.8 | 88.1     | 88.1        |      | 88.1 |
|                     |                    |     |     |     |             |      |      |      |      |          |             |      | 優等   |

在這次的比賽中，有一位評審給了彥暄 95 分，在臺灣的音樂比賽的領域來說，這幾乎可以說是最高肯定，而七位評審分數去頭去尾後的中間平均分數達到 90.3 分，也是相當高分，足足高出當年被南藝錄取的黃姓同學同年度比賽成績 2.2 分，可見以當時期的實力來說，彥暄應該算是有相當的水準。也因為剛獲得很好的成績，所以帶著滿滿的自信去考南藝，但他的確在初試就被刷掉了。這件事，

<sup>97</sup> 全國學生音樂比賽歷史成績圖表，2014，節自全國學生音樂比賽歷史專區網頁：[https://web.arte.gov.tw/music/history/list\\_all.asp](https://web.arte.gov.tw/music/history/list_all.asp) (2022 年 11 月 17 日)。

多年來在筆者心中一直有些疑問，以他過去的表現來講，怎麼樣也應該不至於在初試就被刷掉才對。分析可能性只有兩種，第一種情況是當天彥暄真的表現太差，別人比他好（雖然他表示發揮得很好……）；第二種可能性是彥暄表現得比其他人好，但基於某些理由或因素，而把他給淘汰了，當然，主考官會給出一個合理的官方說法。

如果真的是後者的情況，筆者倒是想到一些可能性，南藝不錄取他，是否源自一項擔心，他們擔心在樂團裡面這樣的案例是否能適應，會不會在將來合奏團練時拖累樂團？這是一種功能取向的考量，也類似每顆螺絲釘都要健全的概念，就像是一部車的每個零件都要要求完整無缺的概念，不能冒任何風險；又或者是考慮到系所本身沒有相對應特殊教育領域的教師，不確定能否帶領他學習。

或許也只能說是緣分。後來彥暄參加了臺灣中區高級中等學校音樂班特色招生甄選入學考試，在高手如雲的競爭中，考上了彰化藝術高中，針對這樣的個案，公共電視節目還拍攝了彥暄的專訪節目，節目名稱是《聽聽看 795 集》〈自己的天空〉，主持人陳濂僑在節目中表示：

因為比賽得了獎，促使彥暄想要更上一層樓，於是他通過了激烈的競爭，考上彰化藝術高中的音樂班。以一位聽障生來說，在人才濟濟的音樂班真的是很不容易，所以彥暄以謙卑的心態來學習希望自己能夠在音樂方面有更多成長和進步。<sup>98</sup>

對於有一位聽障生即將出現在自己的班級，當時候班導師林育繁一開始內心還是有些憂慮的，在這次的電視訪談中說到：

我班上的任課老師當中，聽到我們班上有聽障生，而且又是音樂班，大

---

<sup>98</sup> 公視聽聽看，〈第 795 集〉，2016 年 7 月 23 日，取自公共電視台網頁：<https://see.pts.org.tw/video/129>。

家都很驚訝，所以我事實上是有一點忐忑，也有很多的擔心，但是當第一眼見到他的時候，我才覺得我心裡的整個石頭都放下了，因為事實上他讓我擔心的部分並沒有那麼的多，比我原本想像的還要好太多了，他給我的第一印象就是臉上總是帶著微笑，然後連他大大的眼睛都會笑。……他第一次表演笙這個樂器給我看的時候，我真的是好感動、好感動！我覺得一個聽障的孩子，可以經過這麼多努力，然後把一個樂器學得這麼得好，讓我感到與有榮焉。<sup>99</sup>

林老師表示：發現原來之前的擔心是多餘的，只要給聽障生舞台，他也可以跟平常人一樣學習得很開心、學習得很快樂、甚至學習得更優秀。在學習過程中彥暄與班上同學的互動也很好，以下是幾位彰藝的同學在節目訪談中對彥暄的觀察：

謝鎮羽：有時候蠻幽默的，脾氣很好，不會因為開什麼玩笑，而生氣。

傅秉濠：都可以談心事，然後很單純也不會亂發脾氣，很棒的朋友。

劉昱名：有的身體不方便的小孩，就顯得比較安靜，可是我在彥暄身上看到他非常的活潑，他的赤子之心整個都露出來。

管勁舟：最可愛的就是說話腔調很有趣，然後會模仿老師。

特教組長陳加芳也在節目訪談中說到：

一般比較有障礙的小孩會比較害羞，比較內向，可是呢他跟班上同學po照片<sup>100</sup>拍影片，笑得很開心，然後呢我又上他的課，上了兩、三個禮拜以後，我就發現他的狐狸尾巴就慢慢地漏出來了，真的是非常活

<sup>99</sup> 同註腳 98

<sup>100</sup> 當代社會網路用語，Post 照片的意思，把照片公告、秀在某個網頁或應用程式之意。

潑的一個小孩。

彥暄跟班上的同學以及所有的任課老師都相處得非常好。他在上課的時候很認真的聽老師教學，下課就展開了彥暄的「模仿秀」，經過一段時間跟同學們之間的相處，把每一個人的眼神還有動作及講話的神韻都表現得活靈活現，逗得大家哈哈大笑，這些都讓他在班上建立了好人緣。

校長秘書李淳淳，也是彥暄高中階段的鋼琴老師，她也在這次的電視訪談中說到：

提到彥暄，第一次要上他鋼琴課時我也很緊張，可是看到這個孩子第一眼就很喜歡，因為他有一個稚氣的臉龐，然後大眼睛亮亮的，都是笑著的表情，然後會覺得對東西探索，他會開始秀他會彈的東西，我的心也跟著他開了，因為我覺得這個孩子已經具備好，他要來學習的一個心。

101

有豐富教學經驗的淳淳老師，當時也是第一次接觸這樣子的學生，但在教學端與學習端之間的互動都很順暢，雖然鋼琴不是彥暄的強項，但是他一樣盡可能達到老師所要求的標準，這段期間學習得很紮實，這是他進入音樂專業訓練的開端。

轉眼之間，即將完成高中三年的正規音樂教育，面臨大考抉擇之際，在一個偶然的機會，遇見了臺中教育大學當時候的音樂系系主任莊敏仁教授（現任臺中教育大學人文學院院長），他瞭解了彥暄的情況之後，深受感動，並且覺得這是一個很特別的教育案例，孩子很值得繼續栽培，案例也相當具備研究價值，於是非常に積極地與校方溝通協調，甚至親自到教育部爭取，最後終於克服種種困難，

---

<sup>101</sup> 同註腳 98

成功開設了一項專為身心障礙類別學生(包含聽障生)也能參與的入學考試管道，並鼓勵他好好準備，拿出最好的表現。後來彥暄也以不負期望，順利以優異的器樂演奏成績，考入臺中教育大學音樂系，從此開啟了豐富多彩的大學生活。在一次與莊院長的談話過程中，他說到：

臺中教育大學是孕育教育人才的園地，如果將來彥暄在中教大的培育之下，能夠取得良好的學習成果，這將打破既有的思想框架，也證明聽障生也可以來就讀音樂系，並且拿到學位。我相信彥暄會是一個實際而且成功的案例，可以讓音樂界及教育界人士，打開新的教育思維，造福更多學生，將來或許我也可以帶著彥暄到國外發表文章及演講，讓全世界都知道，還能為聽障生開創這種新的可能性。

執筆至此，內心依然非常感恩當時候莊院長的決心魄力及遠見，彥暄才能順利獲得大學專業音樂教育的栽培。入學前，學校方也很慎重地安排輔導室的師長們於我們做雙向的溝通，當時候也安排了一位非常有愛心的班導師劉蕙華老師，他們都暱稱他為小乖老師，不知道是不是彥暄的開朗，小乖老師對他真的是無微不至的照顧，而且很多課堂上以及生活上的小細節，小乖老師都會不厭其煩地叮囑他，讓他不要疏忽任何的學習資訊，常常聽彥暄回來敘述小乖老師對他的愛，他說：「她就是我學校的媽咪」，真的很感謝小乖老師在彥暄的大學生活這四年來的照顧。

大學一年級時，因為校慶運動大會，經常要跟同學們一起留校練習跳舞，為了準備運動會進場的表演全班經常一起排練，每次彥暄總是逗得大家開懷大笑，也因此更加認識了班上所有的同學，大一就成為了班上的開心果，同學們還有學長姐們常常懷疑他是到底是舞蹈系？還是戲劇系？為什麼「說、學、逗、唱」樣樣精通啊！

臺中教育大學的生活真的是多姿多彩，因為班上大多都是主修管弦樂，只有他是主修國樂的學生，因為他的視奏能力非常強，節奏感也很好，2021 年 11 月 28 日以突出的表現在 110 學年度音樂系協奏曲比賽中脫穎而出，在該年度，全音樂系一百二十名專業學生中，只有三位學生能獲得這項殊榮，是相當大的肯定。隔年 2022 年 3 月 25 日於臺中教育大學音樂系英才校區寶成演藝廳由管弦樂團於協奏演出（如圖 7），在整個合作過程中，他與樂團團員及指揮有很好的互動，當天演出獲得了指揮的肯定以及台下莊院長和觀眾們一致的讚賞，再次證明聽障生在音樂專業領域也有機會出類拔萃。



圖 7：彥暄與臺中教育大學音樂系管弦樂團演出笙協奏曲《天山狂想曲》  
(劉蕙華老師拍攝，2022 年 3 月 25 日)

### 第三節 現代國樂標準的框框內外

談到「標準」二字，筆者很自然就會聯想到「評審」，評審也是社會中相當重要的一環。評審們在評比賽的時候，本身會有一個既定的、約定俗成的思想框架與審美的標準，他們給出了甚麼樣的評判標準，也就可能會給這個領域什麼樣的框架。從筆者帶著彥暄一路參賽至今，觀察臺灣笙獨奏比賽的評判標準，也有些心得，想拿高分就要符合下列幾項要求：1.比賽時要吹夠大聲。2.技術難度係數要高。3.曲目越新越好。4.樂器最好是趙宏亮的金笙。5.伴奏陣容卡司要堅強。2021 年彥暄取得大專 A 組臺中市特優第一名後，他也想在隔年三月的全國賽拿下好成績，特別地積極練習。父親覺得這是好現象，但也根據多年在臺灣指導學生參賽的經驗，在報名決賽前，天馬行空對彥暄隨口說到：

在臺灣的比賽，如果想拿笙獨奏第一名，可以考慮用全新創作的曲子，可以考慮自己先在 36 簧笙上吹一些新的旋律或節奏動機，再請主修作曲的同學協助發展成完整樂曲，或委託作曲家為自己量身訂作一首曲子，覺得不夠理想就再修改，改到能淋漓盡致發揮所長為止，比賽時演奏此類樂曲，評審們將會覺得很有新鮮感，也因為評審們不會要求提供樂譜，評審們沒有太多既定標準，也無從發現對錯，不過當然自己一定要將樂曲練熟，這是對自身專業的基本要求。

彥暄笑了笑，並沒有打算採取此一策略，或許是覺得不可行，也或許一心只想著盡全力將自己情有獨鍾的傳統笙曲目《晉調》吹到最好，希望能讓評審們為之驚艷，那是一首評審們都很熟悉的樂曲，而且心中肯定也有自己的標準與心理預期。最終比賽的結果，他拿到大專 A 組全國第七名，而令人沒想到是，第一名的學生竟然就是採用上述彥暄父親天馬行空的想法所做的曲子。這樣的結果，筆

者預測下屆想要拿到好名次的學生也將會如法炮製，而且也可以預期將來就越來越少人願意去專研傳統曲目了。

彥暄雖然沒拿到好名次，但並不後悔自己的選擇，當時即將畢業的他已有自己明確的美感追求，例如他已不再喜歡加銅製擴音管的笙，視覺敏銳的他，覺得笙原本竹製的管身有其獨特的視覺美感，而銅製擴音管雖然增加音量，卻失去原來迷人的竹製音質美感，而且還增加不少重量，增加吹奏者手臂的負擔。在這次比賽，他甚至「天真地」希望無擴傳統笙上台，是筆者阻止了他，否則在當今臺灣的笙獨奏的比賽評分標準及普遍的裁判思想框架下，光是音量輸別人，分數就要再掉幾分了。

不過，彥暄為自己喜愛的音色與樂器質感而努力的思維，倒也讓筆者覺得很有意思，仔細想想，把某一群人集合起來，就可以找出他們之間想法的共同點，也就是共同的思想框架。在現代國樂圈內人對國樂的想法、思想框架，與整個大環境裡面屬於偏愛中國風的一般群眾想法可能不一定吻合。符合了笙獨奏比賽的標準，是屬於現代國樂圈內人的標準，但卻未必與整個大環境的、臺灣社會中偏好中國風的族群普遍價值一致。筆者要表達的是，拿到這項比賽的第一名，與當今一般大眾普遍的中國風審美標準是否能夠合而為一呢？另外如果放到世界範圍，是否又能符合目前世界多數「喜愛中國風」的族群喜愛呢？

當然，第一名本身也是一個榮譽和表徵，在某項比賽中拿到第一名，在人類社會的認知裡面，它本身就有一定的說服力，彥暄也是在這其中蒙受其利而找到自信的。但是否第一名的實質內容，就一定符合大眾的期待呢？筆者在此舉個例子來比較與說明，臺灣茶很受歡迎，以茶葉的比賽來說，符合評審的認同，也會符合臺灣社會中多數茶友的認同，而且也能符合世界範圍茶友的認同，因此也就一定能賣出高價錢。但是在臺灣的音樂比賽裡面取得笙獨奏第一名，是否能在普遍的臺灣社會裡面得到相對應的認同？這很值得探討。

的確，「進入符號的系統，我們都是被設定好的，我們都有我們所繼承的傳

統。<sup>102</sup>」但，可以有新的設定嗎？笙為什麼一定要加擴音管？為什麼一定要加按鍵？為什麼大家都要買趙宏亮的「金笙」呢？它符合哪些標準？為什麼一定要吹西方作曲技法的創作曲目？一定要繼承這樣被設定好的傳統嗎？如果說符號系統有其活性，筆者希望彥暄的笙樂會是當中的活符碼。他當然也可以走自己的風格，有自己的想法，或許更能符合整個社會的審美價值，一旦這樣的情況發生了，也會有很好的發展性，這是筆者身為母親給他的鼓勵。

筆者與彥暄父親本身從事現代國樂領域的教學長達二十多年，社會在這個領域的許多經驗、觀察與省思，經常與彥暄對話，很多想法也會與彥暄相互交流。現代國樂的改革發展起於民國初年，在當時的時代背景下，民族文化自信低落，樂器改革基本上是在西方音樂思維框架下進行。蕭友梅先生是民國初年非常有影響力的音樂教育家，他對於傳統樂器的改良的想法是：

凡一個樂器的有價值，須具備下列幾個條件：(1)音質（及音色）要好；  
(2)音域要大（近日西方樂器極力改良，許多樂器已經把音域擴大至三組以上）；(3)音量要有伸縮力（就是發出的音樂能從 pp（甚弱）奏到 ff（甚強））；(4)要能奏半音階。<sup>103</sup>

如此看來「三十六簧高音加鍵擴音笙」的確是依循在這樣的思想框架所發展出來的，但說起來也很有趣，一百年後的今天，時空背景已經完全不一樣，目前現代國樂領域普遍還是在這樣的思想框架之內，依然想要擴展音域、追求增加音量，想達到更高、更符合西樂標準的技術，筆者在此並非否定這個方向努力的成果，只是試圖提出：「或許這不是唯一的方向」，臺灣是典型多元文化並存的自由社會，思想理應可以更多元，笙樂的藝術也應該可以有更多元發展的可能性才對。

<sup>102</sup> Banks, I.M. *Descendant*, in *The State of the Art*. London: Orbit, 1991, p.55.

<sup>103</sup> 蕭友梅，〈對於大同樂會仿造舊樂器的我見〉，《中國音樂》，1991年第4期，北京，北京市報刊發行局，1931，頁70。

長期以來，現代國樂領域的專家們對笙這麼用心改革發展，無非是希望更多人能喜歡這項樂器，作曲家們用心創作，當然也是希望樂曲得到大眾喜愛。但，笙這個樂器為何至今還是很難推廣、很少人想學？以筆者在基層推廣國樂教學的經驗，每次招生都很少人主動報名，這是目前臺灣社會中實際呈現的樣貌，原因是改革發展的成果還沒完全發酵？抑或發展方向或概念存在邏輯上的矛盾？這是須深思的一個問題。

邱藏鋒曾經針對 1954 年中國大陸全國音協副主席李元慶在〈談樂器改良問題〉<sup>104</sup>一文中所提出非常具有代表性及影響力的觀點探討到：

.....大陸的樂器改革.....大步向「為民族樂隊創造一個美好的前途」的方向邁進。但是其中實際上存在著顯著的矛盾，.....「中國人運用了傳統樂器的音律特點及獨特個性化的音色創造和保存了非常豐富優秀的音樂。」那麼這些跟其他西方民族不一樣的、明確的、特有的「傳統樂器音律特點」及「獨特個性化音色」就應該保存，因為這些特點正是我民族「對於世界文化總寶庫的貢獻，並且補充它、豐富它。」可是.....「傳統樂器的音律特點」不利轉調、和聲運用的需求，「獨特個性化的音色」不利聲部平衡及和聲運用，所以要拋棄這些「一小部分」的「特點」，把樂器改良成像西方樂器一樣轉調方便、音色不要太有個性的樂器，.....但是問題來了，當幾個主要特點都被拋棄了之後，是否還能藉此「發揚整個民族音樂特點」將是一個很大的疑問。<sup>105</sup>

事實上，對於喜愛西洋風的群眾來說，面對欣賞取向與學習抉擇時，選項可以說是琳瑯滿目，例如小提琴、大提琴、鋼琴、長笛、小號、薩克斯風...等，在

<sup>104</sup> 李元慶，〈談樂器改良問題〉，《人民音樂》第一期，1954，頁 13。

<sup>105</sup> 邱藏鋒，《國樂改革發展與文化認同》，國立臺南藝術大學民族音樂學研究所碩士論文，2008，頁 58-60。

這樣的情況下，追求西洋風的笙能還有多少舞台機會能亮相，也就成為一個很有意思的問題。或許是時候回頭想想，是否「很多時候為了滿足大眾的期待、迎合所有人的需求，反而忘了自身的核心價值」？<sup>106</sup>

羅元環 2022 年在碩士論文中列出中國各地特色的傳統笙及其名稱如下：

笙在傳統上屬於匏類樂器，因使用葫蘆製作，所以又有匏之稱。樂器形制上，主要由「笙斗」、「笙嘴」、「笙管」、「簧片」四個部分組成。最初形貌，可追溯至殷商甲骨文的「笙」字。經由古文獻的蒐集與統整後可見，笙類樂器幾乎遍及現今中國 31 個省市自治區，並有 22 種稱謂。笙類稱謂中屬於漢文化圈的笙類稱謂有：笙、笙簧、匏笙、巢、和、巢笙、大笙、和笙、鹿、鳳笙、鳳翼笙、雲和笙、紫竹笙、竹笙……；屬於非漢文化圈的笙類稱謂有：六管笙、蘆笙（或寫成盧笙或管笙）、瓢笙、胡蘆笙（或寫成葫蘆笙）、竹筒笙。<sup>107</sup>

對此類豐富多采「保育類」樂器，邱藏鋒 2008 年也曾經在他的論文中寫到：

中國各地區的傳統樂器項目可以說非常的豐富多彩，如今限於交響化編制的需求及音色的取捨，並非所有樂器總類都能幸運擠進國樂團之列，通常也將未編入國樂團卻非常具有特色及風格的傳統樂器列為「色彩樂器」，……「色彩樂器」意味著不在樂團的正規編制中，也就是不在未來中國音樂發展的主流樂器項目中，說明白一點就是它很可能再過不久就會成為「保育類」樂器，並隨著老藝人逐漸凋零，最後面臨消失、絕種的命運。<sup>108</sup>

<sup>106</sup> 觀念來自詹姆斯·哈金，《小眾，其實不小：中間市場陷落，小眾消費崛起》(Niche: Why the Market No Longer Favours the Mainstream)。陳琇玲譯。早安財經出版。

<sup>107</sup> 羅元環，2022，頁iii。

<sup>108</sup> 邱藏鋒，2008，頁 51-52。

在共時性的脈絡系統中還有很多別具特色的各類「笙家族」，而歷時性的脈絡系統中，從古自今，也有許多與笙有關的精彩故事等待以新的方式去述說。有時「小眾，其實不小」，這可以從古琴的發展，得到一些反思，古琴從古代定型為七弦琴後，一路走來始終如一，近百年來的主流思想也鮮少以西樂標準進行改革發展，卻在當代受到社會名流青睞，大行其道，是很值得讓我們省思的現象。老子道德經曾經說過：「不尚賢，使民不爭！」第一名的比賽標準本身即框架，在彥喧的經驗中，曾因符合框架標準而得名並取得到自信，如今已大學專業科班畢業，是否應該是時候嘗試突破框架，多元探索表演藝術的各種可能性，順著自己的審美價值，走出自己的風格？這是他另一階段的主要功課。



## 第四章 笙樂、語言的身分表徵

過往，多數聽障者的宿命總是免不了被邊緣化。葉芃<sup>109</sup>、郭岳東<sup>110</sup>、甯楷翔<sup>111</sup>三位作者曾經分別以田徑、桌球等聽障運動員為研究對象。以運動為出路，在聽障生的領域來說為數不少。研究中都敘述了「聽障運動員所面臨的困境與挑戰」，整體來說，與外界「溝通」並且「融入」社會依然是這一個族群最想克服的問題。而鄭孟芳<sup>112</sup>、康富婷<sup>113</sup>兩位作者的研究對象都是因為學舞蹈而找到自信。聽障生朝舞蹈的方面發展也是相對多數。她們也都指出目前「特殊藝術教育」還是相當匱乏，也提出找到自信的重要性。筆者心想，像彥暄這樣往音樂發展而找到自信的例子那就更少了，或許也是目前唯一的案例。

本論文的標題為「聽障生語言能力的啟發 — 以笙樂學習為例」，其中「語言」指的不單是「口語」，還包含「音樂語言」，彥暄用笙的音樂語言跟大眾互動交流，筆者在本論稱之為「笙樂語言」。而「啟發」二字則有兩種意涵，其一是有點像英文的 Inspiration 或 Inspired，是一種新發現的、帶有鼓勵性質的，彷彿來自某種外在的靈感，喚起了某種新的想法，或者是喚醒某一早就存在但一直沒有使用在這個領域的方法。在本論文的案例中，發現使用「笙樂語言」更容易跟大眾互動交流，並且在族群文化身分中具有相對高層次的象徵意涵，也是一種帶有鼓勵性質的新發現，喚醒某一早就存在但一直沒有被善加利用在這個領域的方法。

「啟發」的第二種意涵是拆解為「啟蒙」與「發展」，分別是英文的 enlightenment 和 development，按照這個意涵，本章也探討口語、笙樂語言的能力分別「啟蒙」後，彥暄在社會族群中文化身分定位有何改變？具備此「雙重」

---

<sup>109</sup> 葉芃，2008。

<sup>110</sup> 郭岳東，2017。

<sup>111</sup> 審楷翔，2019。

<sup>112</sup> 鄭孟芳，2011。

<sup>113</sup> 康富婷，2020。

語言能力後，所「發展」的新可能性又會帶來甚麼樣的正向循環？

## 第一節 寧為口語

多數的聽障者講話的音調是平平的，沒有音高且口齒不清，所以一般人經常聽不懂，他們也會因此而退縮。越不敢講話就越講不好，這是一種惡性循環，導致了聽障者大部分最後只能仰賴手語。但，對於聽障者來說，除非不得已，如果能選擇的話當然是讓他掌握口語能力而非手語能力。並非手語不好，而是口語更重要。如果在路上看到兩個人熟練地比著手語溝通，人們會很自然地對他們做出社群歸屬，認定他們是屬於聾啞的族群。為什麼很多的宗教團體都會推動手語的練習，那是出自一種關懷心。然而，就算得到關懷，他們畢竟屬於弱勢族群，用手語溝通對普遍大眾而言還是少數，被邊緣化是自然而然的事。

在文化認同上，除非有個人強烈標新立異的傾向，否則大部分的人總會希望融入多數人的認同環境中，這是一種人類社會中很自然會形成的身分歸屬感。

Tim Dant 在《物質文化》<sup>114</sup>一書探討截肢者在裝義肢的文化認同時，敘述如下：

現代義肢的設計被導向兩個方向：首先，它必須像原來的身體器官一樣運作。第二，它必須……看起來非常像原來的身體器官，使得原器官不存在或被替代的人工性不被察覺。……即使有了「高科技」義肢，功能及工程學也不是唯一考量。一系列的人造材質，用來創造出顏色與表面質材類似穿戴者皮膚的義肢。……譬如步伐隨各文化而有所不同，因此為下肢截肢者再製的步伐，是屬於其文化所特有的步伐。……在某一個文化中，穿著皮鞋走在鋪好的街道上是「正常」，而在另一個文化中，光著腳丫走在稻田裡是「正常」……功能本身是有文化特殊性的，因此

---

<sup>114</sup> 龔永慧譯，2009。

在某個文化裡，穿戴者期待應該怎麼做，跟另一個文化是不同的。<sup>115</sup>

這裡面強調的重點是：「功能固然很重要，文化認同更重要！」就如同截肢者希望裝上義肢「不被察覺」，看起來跟一般人沒有甚麼不同，聽障者戴上助聽器也希望「不被察覺」。以彥暄為例，他喜歡選擇戴耳內型助聽器或與頭髮顏色相同的黑色耳掛型助聽器，理由很簡單，因為都不易被發現。（如圖 8）



圖 8：左側耳內型助聽器與右側黑色耳掛型助聽器

（邱彥棠拍攝，2022 年 12 月 25 日）

再進一步探討，如同截肢者裝上義肢後，希望連走起路的感覺都要像所屬的文化群體中的其他人，聽障者的講話咬字、語速、臉部表情、腔調，也同樣希望聽起來的感覺要像所屬的文化群體中的其他人。彥暄的「咬字」透過雙吐練習變清晰了；又因長期、大部分時間與一般人相處，「語速」方面也與一般人相當；而「臉部表情」反而是聽障者所擅長，甚至能輕鬆模仿不同文化屬性者的表情，例如：不同年齡層、不同性別、不同個性、不同族群、不同國家的臉部表情或肢體語言習慣。其中關於腔調方面有一現象很特殊，因為在我們的文化裡可以接受 ABC (American Born Chinese)<sup>116</sup>的特殊腔調，而且甚至認為「高級」，因為社會上通常認為 ABC 是移民美國之後回來臺灣的「高級族群」，所以彥暄有時腔調特殊，會被陌生人誤以為是 ABC，反而有時將錯就錯，說幾句英文，還顯得自己「高

<sup>115</sup> 龔永慧譯，2009，頁 228-229。

<sup>116</sup> ABC 是 “American Born Chinese” 的縮寫，指的是「在美國出生的華裔」。

級」。

另外，值得一提的是，在我們的文化中與西方社會的文化中，對於聽障人士的接納度也不同。為什麼視力受損的人戴上眼鏡，不會被投以異樣眼光，而聽力受損的人帶上助聽器，卻容易被他人指指點點？是否是因為人類族群中戴眼鏡的不算少數，因而不會覺得被邊緣化；但聽力不好而戴助聽器則屬於少數。伊甸社會福利基金會的伊甸季刊在一篇彥暄的專訪中寫到：

上了小學一年級，媽媽怕他遭受歧視，特地在家長會當天開誠布公說明彥暄是一名聽障生，他雙耳戴助聽器，就像大家近視戴眼鏡一樣的自然。家長和同學都稀鬆平常看待此事，沒有貼標籤，父母心態健全，孩子就夠健全。<sup>117</sup>

筆者在第二章第二節提到，因為爸爸覺得彥暄將來長大總是要在社會上與一般人互動，與其讓他去讀一個屬於特殊族群學校，還不如一開始就「丟到」類似一般社會的小群體，讓他去碰撞，想辦法找到生命的出路，所以也選擇讓他讀一般小學，沒有繼續在啟聰學校就讀。國小一年級入學第一天，筆者就到班上對著班級老師、同學及家長，主動介紹彥暄說：「你們注意看，彥暄的耳朵戴了一個東西哦！它就好比眼睛近視看不清楚，需要佩戴眼鏡來輔助，而彥暄的耳朵聽不清楚，需要戴助聽器來幫助他，這樣才能聽清楚老師上課內容和同學們的聲音。」

這些做法無非是希望自己的孩子不要被特殊化，能融入大眾群體，楊佩瑜在碩士論文《談聽障族群的認同及調適》中敘述到：

---

<sup>117</sup> 蘇麗華，〈跨越無聲世界 成為一名笙樂王子〉，《伊甸園第 385 集 身障老化免驚》。2019 年 9 月 15 日，取自伊甸社會福利基金會網頁：

[https://www.eden.org.tw/onlinemedia\\_monthly\\_detail.php?detailId=JCUXMjgjIQ%3D%3D&rePageUrl=L29ubGluZW1lZGlhX21vbnRobHkucGhw&page=6](https://www.eden.org.tw/onlinemedia_monthly_detail.php?detailId=JCUXMjgjIQ%3D%3D&rePageUrl=L29ubGluZW1lZGlhX21vbnRobHkucGhw&page=6) (2022 年 11 月 14 日)。

聽障族群在聽人與聾人文化這樣兩個不同的文化環境中形塑自我認同，在主流的聽人文化影響下，聽障族群面對文化的差異，在自我認同時也不斷的拉扯著，或許無法選擇的被歸類在聽障或是聾人族群當中，但是因為生活在多數聽人的社會中，也會希望和聽人互動時，除了聽力的其他方面能得到聽人的認同，更融入於聽人社會之中；此外，面對聾人文化，東西方國家的不同，雖身處臺灣，也受到地區性的差異，聾文化的接受度、認同感有落差，這樣的因素導致了聽障者自身的族群文化認同徘徊在聽人和聾人文化之間。<sup>118</sup>

在我們目前所屬的社會環境中，還存在著一些負面的詞彙去描述聾人文化身分，例如「臭耳人」（台語發音）一詞就相當負面，但卻時常被不經意地用在日常生活中。有時責罵一個正常人沒聽清楚別人講話時，會很自然脫口而出：「你是臭耳人喔！」（台語發音）顯露出對此一族群文化身分的鄙視。還有一個例子是國台語發音都會用到的，我們經常對一個沒搞清楚狀況亂發言的人說到：「你不講話，沒人當你是啞巴！」從整個語境中也可以看出「啞巴」一詞在我們的社會文化中的負面意涵，誰也不願意被邊緣化為啞巴。如果可以的話，當然希望擺脫「聾啞人士」的身分標籤。

游峻彰<sup>119</sup>與楊佩瑜兩位作者研究聽障生出社會「找工作」以及「調適」問題，提到聽障者「與外界溝通有相對的困難，在社會上時常會受到不平等、不友善的對待，甚至被漠視」。筆者認為其中「與外界溝通」最主要關鍵還是「講話」，以彥暄中重度聽力障礙的等級來說，如果他都能輕鬆透過「講話」與外界溝通，相信大部分的聽障生也同樣做得到，所以早期「教養」階段最大的問題不在「觀念」，而在「方法」。彥暄生在這個時代，拜科技之賜，助聽器科技日新月異，再通過本論文第二章第三節「雙吐練習啟發口語能力」所述的過程，如今已能輕鬆透過

<sup>118</sup> 楊佩瑜，2019，頁 184-185。

<sup>119</sup> 游峻彰，2015。

「講話」而「融入於聽人社會之中」，如果以彥暄中重度聽力障礙，聽力損失 80 分貝左右的情況來說，他都做得到，相信有大部分的聽障生也同樣做得到。

可能有人的觀念會認為成為聽障者族群，對自身屬於聽障的族群認同要更強，因此要對自己的同樣狀態的朋友們更多的關懷，自己來關懷自己的族群，也就是說，就算聽障者口語能力還可以，也一定也要學手語，但筆者有不同的看法，因為這是「泥菩薩過江自身難保」的想法，聽障者本身就算是輕度聽力損失，也是要在口語能力上盡量突破，那是需要花時間的，也要在其它強項方面多下功夫，才會出類拔萃，盡量讓自己身上有更多的正向標籤。

基於以上這些經驗，筆者有以下建議：與其讓聽障者中的口語族群去關懷手語族群，還不如讓一般的大眾、正常的聽人來進行這項關懷，他們可以更心有餘力去做這些事情，甚至可以舉辦正常聽人的手語表達比賽（不同於手語歌比賽），類似每年度的全國學生音樂比賽的概念，由教育部每年舉辦全國學生手語表達比賽，而且特別要設置非聽障組，鼓勵一般生參賽，甚至鼓勵各級學校成立手語社團。只要是政府公家機關辦的比賽，就有一定的象徵意義，是一種正式的、能夠取得認證的全國學生手語表達比賽，而且最好是邀請擅長手語的聽障者來當評審，這是一種身價的提升，也是正向的標籤，讓文化身分正向化的很好途徑，如此一來，可以有更多正常聽力的一般人參與手語活動，那麼社會上會手語的族群自然會擴大，一旦有相對多數的族群會手語，那麼原來的聽障手語族群自然也就比較不被邊緣化。

## 第二節 筏樂語言及其表徵

常說「音樂無國界」，「音樂是世界共通的語言」，意指當不同國家的人雖然語言不通，在無法使用口語進行交流的情況下，卻依然可以用音樂來做交流。透過音樂也可以達到人與人之間的互動或某種意義上的溝通，如此說來，能夠藉由

音樂與人溝通交流的能力也可以定義為一種「廣義的語言能力」。又例如有時候人們也會用肢體動作來傳遞一些訊息，也同樣能達到與人交流、互動的目的，通常我們會稱之為「肢體語言」。那麼，彥暄用笙來吹奏音樂，很輕易就能達到與一般觀眾或其他音樂人交流、互動的目的，這也是另一種的語言能力，筆者在此稱之為「笙樂語言」。

依據語言學與符號學的概念，任何一個能夠被社會大眾接受及使用來傳遞訊息的形式都可能是「符號」，這個形式有可能是文字、聲音、動作或其它，而形式之所以能有其意涵、能傳遞訊息，是因為背後有其約定俗成的系統在支撐；是形式本身所存在的脈絡系統賦予了該形式的意義。肢體語言能達到溝通交流互動的目的，也是因為那些肢體動作，在該所屬族群中早已被賦予意義，所以互相看得懂、能溝通，假如將一個相同的肢體動作，放到另一不同族群，或許表達的可能是截然不同的意思，那是因為這些肢體動作的使用一開始便有其任意性，是經過一段時間才在該族群中共同約定而俗成的。

所以，再回來談到「音樂語言」或筆者提出所謂的「笙樂語言」，其意義當然也同樣與所存在的社會脈絡息息相關，不同的脈絡還是存在差異性。相對於口語溝通偏向於語詞表面意義的交流，彥暄用笙樂語言與人們進行交流，除了帶給大家聽覺感受之外，還有其象徵性的多重意義，舉凡比賽獲獎、正式音樂廳演出、科班畢業獲得專業文憑，這些在社會上都有一定的意義，可以說現在彥暄是「有牌照」的音樂家。

除此之外，當今臺灣社會的普遍價值認為會音樂的人，是有氣質的，「學音樂的小孩不會變壞」；古代文人琴棋書畫樣樣精通，士無故不撤琴，可見在古代的社會中，音樂是一個文人必備的能力，屬於高階的文化身分。時至今日，掌握一種偏向西方的音樂文化的「笙樂語言」有很多好處，怎麼說呢？受西方音樂文化影響，音樂家的文化族群歸屬感，在當代的臺灣社會脈絡中屬於相對高尚的，屬於具備高難度技術的專業人士，是一種更高的文化階層。而這種西化的「笙樂

「語言」具備現代的、高級的、「傳統的」的文化意涵，雖然一開始也是起源於符號的任意性，由民國初年一些引領風潮的族群所認定，後經中華文化復興運動時期國民政府在各級學校的大力提倡，乃至今日每兩年舉辦一次的全國學生音樂比賽笙獨奏項目等等再三確認，如今確實已在臺灣的社會脈絡中共同約定俗成其文化意涵。

相對口語能力來說，以彥暄的情況，很輕易即能掌握「笙樂語言」，可以達到一般人的水準甚至擠身頂尖的區塊。而笙在現代國樂團中又扮演著很重要的旋律、和聲與節奏的角色，是一個很好用的樂器。彥暄因為笙的關係認識樂團各聲部的團員，用笙樂語言跟其它聲部的團員互動。因為程度好，在樂團中也相對容易交到朋友；因為視譜能力強，演奏程度佳，容易得到尊重；小型絲竹合奏的過程也是默契養成的過程，彥暄的肢體律動在樂團中具有領導力，以至於到後來能指揮樂團，成為群眾的領導階層，這都是因為掌握笙樂語言而形成的高階文化身分。

接受大愛電視台〈圓夢心舞台〉節目專訪時，節目特別來賓唐從聖先生對彥暄的笙樂語言的做了很好的詮釋：

彥暄在學習過程中找到一個屬於自己的朋友，找到自己一個發聲的樂器，像是自己能夠跟它對話，然後又可以透過它來幫自己講話，我覺得這個都是人生在學習的道路上的一種正能量。<sup>120</sup>

在前一章第二節末段也提到他在大學四年級參加了協奏曲大賽，以優異的成績獲得了由管弦樂樂團伴奏，擔任主奏上台演出的機會。這也是笙樂學習把他帶到這個境界，這樣的文化身分在人類社群中是相對崇高的，這絕非單單藉由其口語能力能達到的。

<sup>120</sup> 大愛電視台，〈圓夢心舞臺 - 生命真好〉，2020年4月25日，取自網頁：  
[https://www.youtube.com/watch?v=owoCt\\_cIHY4](https://www.youtube.com/watch?v=owoCt_cIHY4)。

從表面上看來，對任何一位聽障生來說，單單要把口語能力達到一般人的水準已經不容易了，怎麼可能將更困難的音樂訓練到比一般人更出色的程度呢？依根據筆者的觀察與分析，對彥喧來說，其實以笙樂學習為導向的語言能力培養，遠比單純掌握口語能力的養成來得簡單。從聲音的物理因素來分析，就能很容易明瞭。比起口語的音量、音頻門檻要求，笙樂語言的門檻比較低，而且低很多。以音域最大的現代高音 42 簧鍵笙為例，若以 A=440 赫茲為標準，最低音 G 的音頻是 391.995 赫茲，最高音 C 音頻是 2093.004 赫茲，比口語約 250~8000 赫茲的區間要求小得多，這區間的音頻是完全落在彥暄能分辨的範圍之內。而笙的音量，讓彥喧在沒配戴助聽器情況下有時也能聽到自己的笙音，戴上助聽器以後，所有音都能聽得清清楚楚。相較之下，辨別口語中許多氣音、輕唇音等微小音量及超高頻的組成部分，難度就相對高出許多。因此，在能完全掌握、分辨笙樂語言的音量、音頻的條件下，聽障生的笙樂學習以獲得頻率上更細緻的訓練。

也許有人懷疑，只有笙這個樂器選項嗎？其他樂器如何？如本論文第二章第三節「雙吐練習啟發口語能力」所述，雙吐練習能啟發口語能力，如果雙吐練習是必要條件，那麼所有吹管樂器，無論是中西樂或其他樂種的吹管類樂器皆可，其它如弦樂、擊樂...等類樂器，沒有使用到口部的雙吐技巧，就無法達到增強口語構音能力的需求。因此，理論上所有的吹管類樂器皆可，但如果想要成為出色的演奏家，多數管樂器仍存在音準控制的門檻，耳朵必須具備細緻的音高辨別能力，笙完全沒有這個困擾，在本論文第二章第二節分析過，笙只要調準了，吹出來的就是準的，聽障生投入在此項目，才有機會達到音樂專業級別的標準，才有機會出類拔萃。

掌握出色的笙樂語言能力後，彥喧也參加爸爸指揮的崇正國樂團<sup>121</sup>，這是一個由崇正基金會所組織的國樂團，基金會致力於推廣國粹，包含了讀經、書法、國畫以及國樂團，彥喧從小就跟著崇正國樂團到處的表演， 2016、2017 年隨樂

---

<sup>121</sup> 崇正基金會所屬樂團，創立於 1989 年，團址位於台中市太平區。

團登上臺北國家音樂廳演出；2019 年到音樂之都維也納金色大廳中的布萊姆斯廳演出，到歐洲開了眼界；2020、2022 又隨樂團到亞洲新地標高雄衛武營音樂廳演出…等等，這些都讓他的生活更加豐富多彩。

另外，傳統笙也是噴呐的好搭檔，從小他就幫二弟彥棠伴奏，他們之間有非常好的默契，不管是現代的流行曲或是傳統樂曲拉呱、東北二人傳牌子曲、百鳥朝鳳…等等，都能搭配得天衣無縫。因為音樂語彙的交流，生活中多了一層很好的互動模式，讓兄弟情誼更加融洽及密不可分。此外，有時候也會接其他噴呐、笛子的演奏或比賽伴奏任務，這些都是對社會上的其他人有幫助的，是受人感謝的、也能創造收入的。

具備「笙樂語言能力」的彥暄，在大學期間，已經開始教學生了，他以活潑的教學方式讓學生喜歡這個樂器，並且願意在家自動自發練習，有時他也會用誇張又搞笑的方式，示範肢體律動和音樂之間的關聯，加深學生課堂上的印象，讓學生能更快上手，2021 年第一次帶國小四年級的學生參加了臺中市國小 B 組笙獨奏的初賽，就獲得臺中市第一名的佳績，讓他對教學更加有信心，如果將來也能有機會桃李滿天下，有機會擠身名師的行列，那完全也是因為笙樂語言能力才能做到。

受地藏經：「若善男子、善女人，能對菩薩像前，作諸伎樂……」等經文內容影響，彥暄也樂於演奏笙樂禮敬諸佛菩薩及神明，常於臺中寶山禪寺、屏東萬閟禪寺、斗六聞海精舍、臺中公園的佛誕節慶祝活動或消災法會中獻樂，每年也到臺中太平天道堂的王母娘娘的祝壽演出，有時也受邀到教會，例如臺中喜信教會的聖誕演出，這些都讓他在人類社會的族群文化中得到更高層次的歸屬感。

2022 年初，南良集團的六藝學苑施子檀院長也安排他於臺南市政府春節期間水道博物館的六藝演出活動中擔任傳統笙的演出活動並錄製宣傳影片。<sup>122</sup>同年，

---

<sup>122</sup> 洪榮志，〈臺南山上水道博物館安排六藝學苑走春讓民眾不虛此行〉，2022 年 2 月 7 日，取自中時新聞網網頁：<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20220207003795-260421?chdtv>（2023 年 1 月 8 日）。

原訂 4 月 23 號的畢業音樂會，受疫情影響延至到 6 月 4 號才舉行，因為疫情管制措施，當天現場採梅花座，只能開放 60 位觀眾入場，讓他相當困擾的是很多人想來，但他卻只能給出有限名額，這也可反映出其在社會族群中的「人氣指數」，畢業製作成績最終獲得 94 的高分。這些都是掌握笙樂語言後，讓原先可能被邊緣化的文化身分，意外發現一條捷徑，不但讓彥暄能與大家同在，而且還能站上社會群體的舞台中央，體驗生命的豐富與多彩。

### 第三節 多重語言能力的發展

如筆者前一節所述，如果我們定義「狹義的語言」指的是口語，那麼笙樂語言則是一種「廣義的語言」，因為它也是一種可以跟大家互動交流的語言。而本章所謂的「雙重語言能力」，即是指彥暄同時擁有「口語」及「笙樂語言」這兩種語言能力。彥暄因為「笙樂語言能力」受到肯定而考上臺中教育大學，也因笙樂的訓練，啟發「口語」能力提升，才能輕鬆與一般人溝通，這「雙重語言能力」同時運作後，便可進一步展開許多新的可能性，而所展開的每一項都能為他的族群認同繼續加分，那是一種非常正向的良性循環。

張家綺<sup>123</sup>、洪秀美<sup>124</sup>、陳婉綺<sup>125</sup>及陳宥彤<sup>126</sup>四位作者的研究，發現參與休閒娛樂，以身體感知概念運用在繪本教學、「美術課程」，或是以「藝術教學活動」等方式巧妙地融入聽障生的學習活動中，能讓聽障生更容易與一般人溝通。就此，筆者的心得是，如果目的是為了讓生命找到出路，我們所做的或許只是打破思想框架，因為，其實有很多的可能性 是我們目前意想不到的，而且，那或許更簡單有效！彥暄這二十年來，所進行的正是音樂藝術方面的娛樂，透過這個方式

<sup>123</sup> 張家綺，2005。

<sup>124</sup> 洪秀美，2011。

<sup>125</sup> 陳婉綺，2011。

<sup>126</sup> 陳宥彤，2016。

與社會互動交流，所帶來的效應不僅僅只是在語言或音樂方面，而是全方位的，這對他的人格養成的確有明顯的幫助。

常會聽到人們遇到某些情況，就說到：「啊！我被貼標籤了！」這裡所謂的「貼標籤」也是一種符號學，標籤可以是負面意涵，當然也可以是正向的意涵，而其正負值完全取決於背後的符號系統。我們也可以檢視自己身上被貼負面標籤多一點，還是正面多一點。一個人能收集多少正向的標籤在自己的身上，他就能擁有多少群眾魅力。以下使筆者觀察彥暄整理的表格：

圖表 5：彥暄身上的負面標籤與正向標籤

(曾盈濤製表，2022 年 11 月 25 日)

| 負面標籤        | 正面標籤     |
|-------------|----------|
| 聽力障礙        | 笙樂高手     |
| 有時跟他講話要大聲一點 | 比賽常勝軍    |
|             | 具備專業科班文憑 |
|             | 視覺感受力強   |
|             | 很會拍照攝影   |
|             | 會太極、詠春拳  |
|             | 擔任樂團指揮   |
|             | 舞蹈高手     |
|             | 模仿能力強    |
|             | 幽默感佳     |

彥暄藉由「笙樂語言能力」考上中教大後，也選修學攝影課程，因獨到的視覺感受力，渾然天成的構圖能力，作品經常被老師挑出來展示，也因這項攝影能力而被古物收藏家潘睿滬先生發掘，在他的數位典藏博物館專案計畫中，特別邀請彥暄為收藏品進行一系列的拍攝任務，目前正在持續進行中。

一直都很喜歡看功夫片的彥暄，對電影中詠春拳、太極拳的動作與招式特別感興趣，敏銳的觀察力也似乎特別有利於肢體動作的模仿，高中時期自己找師傅<sup>127</sup>學詠春拳，很快就能掌握精隨，大學二年級選修了洪約華老師的太極拳課程，根據彥暄的描述，學期末老師對他說：「你的動作線條很美，很適合打太極。」並邀請說：「如果你大三有時間的話，還可以繼續來學，我可以教你。」可惜大三上學期其它課程與之衝堂。所幸大三下又補選了大二體育的太極類，是林靜兒老師所教授，學到另外一種太極拳法，同樣也得到了很好的成績（95分）。

大三修了「指揮法」，這門課是中教大音樂系大三的必修課，彥暄說到：

上學期的指導老師是前系主任許智惠老師，下學期莊碧華老師，應該是看我的指揮不錯，問我：「你有帶過樂團嗎？你指的很好、也很標準！」在課堂上平常小考試，老師都給我最高分，每次考試都是一次過，都不用重新再指一次，學期末也得到很好的成績（95分），應該是全班最高分。<sup>128</sup>

其實彥暄六歲就開始學指揮，2006 崇正國樂團的〈鑼鼓齊鳴慶豐收音樂會〉DVD 他每天看，怎麼看也不厭倦，父親的每個指揮動作，他幾乎都學起來，藉由敏銳的觀察力，能精準模仿別人的神情，也對肢體律動特別容易上手，小學階段喜歡模仿更多指揮家，而且非常到位，這可以在他小學四年級自己在電腦前面模仿指揮家彭家鵬的影片<sup>129</sup>看出。現在大學畢業後，也擔任光德國中國樂團指揮，帶團比賽，很幽默，也很會帶動，相當受學生歡迎。以音樂語言能力強項為先，口語不差為次，完全能勝任此項工作，與絕對音感的二弟彥棠搭配，是最佳拍檔。這也是正向的標籤，一項群眾領導階層的文化歸屬。

<sup>127</sup> 台中市淨林堂吳秉豐師傅。

<sup>128</sup> 邱彥暄訪談資料三，訪談者曾盈溱，2023 年 1 月 9 日，線上訪談。

<sup>129</sup> 彭修文-第一交響樂《金陵》第三樂章（邱彥暄 2011 年指揮模仿秀），2011，取自網頁：<https://www.youtube.com/watch?v=XoJhOdkyptk>。

大學上下學期選修「表演律動課」，大二體育課選擇其中的「街舞類」課程，也啟發了原本體內的舞蹈表演細胞，2019 年他報名參加第九屆富邦身心障礙才藝獎表演類的肢體表演組，參賽主題是「人生百態」舞蹈表演，結合自身對音樂的感受性與視覺的觀察力，自己剪輯音樂，自己編舞，竟然也獲得第一名「梅花獎」的殊榮，由比賽的實況錄影<sup>130</sup>，可看到他肢體表演天分以及藉由觀察力、音樂能力所激發出來的創意。評審群對於其得獎原因表示：

非常純熟自然的肢體動作，流暢以外還有幽默感，編舞與劇情創意十足，確實呈現多樣態的人生，變化順暢，令人賞心悅目。從器樂組轉戰到肢體組文武雙全，表演內容創意十足，以自己擅長的樂器「笙」開場，接著一連串各國舞蹈精粹編排，具創意巧思，演出專業並帶有趣味性，太有才華了。<sup>131</sup>

聽覺相對弱勢的他，似乎在視覺的敏銳度上面超乎常人，對自己學習舞蹈的歷程，彥暄說明如下：

舞蹈都是自學而來，雖然聽不到，但非常感謝老天爺給我一個非常好又漂亮的眼睛，讓我能夠觀察並模仿身邊朋友、家人、老師講話的模式及狀態。我可以用我的眼睛記住老師示範的舞步。參加大學表演律動課之前，都是完全靠自己的眼睛去看影片學習舞蹈動作並學習舞步。

132

<sup>130</sup> 第九屆富邦身心障礙才藝獎表演類肢體表演組梅花獎（第一名）影片，2019，取自 google 雲端資料庫：

<https://drive.google.com/file/d/1hD2mjtpKHtTq4era3YA8mbXLK9YBp6i/view?usp=drivesdk>。

<sup>131</sup> 溫翠伶、謬子琳編輯，《夢想&改變》，台北：台北富邦銀行基金會，2019，頁 70。

<sup>132</sup> 溫翠伶、謬子琳編輯，2019，頁 71。

在這次的比賽經驗中，他更深刻的認識到自己的強項在哪裡，他也在得獎感言上講述了自己決定參賽的心路歷程：

兩年前參加表演類樂器組比賽，也是獲得梅花獎，那時候想說有點可惜，不能再參加這個比賽。直到收到富邦的信，看到表演類還有舞蹈組，猶豫很久要不要參加看看，收到來自各方的鼓勵就決定錄影片試看看，結果進了決選，那時候開始每天練舞，拿出自己的強項表現出來，這樣才符合我的舞蹈曲名「人生百態」。這是我第一個舞蹈比賽，沒想到獲得了梅花獎！我會更加努力在表演藝術領域鑽研。<sup>133</sup>

超乎常人的視覺敏銳度，讓他在各種舞蹈動作模仿上能迅速掌握，才能得到此項佳績，筆者在富邦刊物《夢想&改變》中也寫到<sup>134</sup>：

彥煊是一個非常活潑，開朗的孩子。他喜歡在舞台上表演，看到台下開心他就開心。他甚至在演出中，會注意觀眾的反應，並很享受這樣的回饋。我們非常感謝可以讓所有身心障礙的朋友們都有機會展現才藝。孩子真的有無限可能，一定要放手讓他們挑戰，創造奇蹟。自己從編舞、串曲、服裝設計、舞台走位，一手包辦，看到他對比賽非常重視，能有如此好成績，最要感謝主辦單位及評審老師們對彥煊舞蹈表現的肯定！

同時擁有「口語」及「笙樂語言」的「雙重語言能力」，再加上後來在大學階段繼續開發的各項特長，受到大愛電視台「圓夢心舞台」節目製作組的注意，2020 年做了專訪，並在節目宣傳上寫到：

---

<sup>133</sup> 同註腳 132

<sup>134</sup> 同註腳 132

吹笙的時候，彥暄是個文質彬彬的大男孩，可是骨子裡彥暄也有動感的一面！他喜歡看著影片自學舞蹈，不論表情和肢體都相當到位呢。

135

貼上這麼多正向標籤後，相當於擁有更多的「廣義語言能力」，也就是除了基本口語能力之外，還有笙樂、攝影、武術、舞蹈、指揮、模仿…等多項廣義的語言能力可以和大眾交流互動，在人群中自然很吃得開，筆者十多年前所擔心的邊緣化問題，現在看來完全是多慮了。剛剛大學畢業的他，在全方位的語言能力被啟發後，竟然還想朝演講方面發展，你可以想像一位聽障生也想當脫口秀主講人嗎？對筆者來說，這點都不易外！他喜歡透過演說或各種形式的表演逗大家開心，看到大家開懷大笑，就是他最大的樂趣。從小，他就是一個充滿夢想的男孩，對任何事情都充滿希望，腦海中浮現的都是最好美好的畫面，而且總是能心想事成。

果然沒多久，在 2022「雲林故事館」駐館藝術家江心靜<sup>136</sup>的一場邀約演出活動後，唐麗芳館長發現了他的特殊性，提議帶著他到處吹笙、講故事，2022 年 6 月 25 日於蘭陽博物館有了一次 20 分鐘的小體驗。接下來 2022 年 10 月 21 日就迎來人生的第一次正式的專場講座，受彰化藝術高中特教組長加芳老邀請，回母校進行一場「生命典範演講」，講述自己的生命故事，對象是全體國中三年級學生，這是一個很好的開端，在演講之前，他花了很多時間準備，設定演講內容，除了口語演講，還穿插笙樂表演、模仿秀、籃球動作的模仿、舞蹈的展示…等，還帶動全體學生一起做雙吐音技巧練習，內容豐富且具有變化性，一點都不枯燥，當天下午學生們都聽得津津有味，互動性也很好，最後結語彥暄跟所有同學說：

---

<sup>135</sup> 大愛電視台，〈圓夢心舞臺 - 生命真好〉，2020 年 4 月 25 日，取自網頁：

[https://www.youtube.com/watch?v=owoCt\\_clHY4](https://www.youtube.com/watch?v=owoCt_clHY4)。

<sup>136</sup> 當代水墨畫家，2022 臺灣美術新貌得主。

「其實我很羨慕你們的耳朵可以聽得很清楚，很多事情如果連我都可以做得到的，相信你們更能做到，一定要相信自己！」很有啟發性。學校羅祺惠老師表示：「可以讓國三的學生靜靜地聽兩個小時，沒有躁動，算是蠻了不起的。」並補充說道：「而且台風很好耶！一點都不怯場，叫我在上面又演講又跳舞，我都做不到。」這一場演講讓他得到很多體驗，回來也不斷自我檢討，回想哪一部分講得特別好，那一部分還不夠到位，重新整理後，相信面對將來的演講邀約，他會有更精采的表現。



## 第五章 結論

彥暄不但能用笙吹奏出自己喜愛的音樂，又能啟發那些過去無法做到的口語表達能力。在家裡彥暄還有三弟小他十二歲，目前國小五年級，也還有一個妹妹小他十四歲，目前國小三年級，這是很巧妙的安排，彥暄平常也會陪弟弟、妹妹複習數學，他說到：「原來小學的數學這麼簡單，我當初怎麼看不懂？」每天幫弟弟、妹妹複習國文，自己也跟著念課文，繼續補強自己在口語上的能力。筆者回憶起當初他小學二年級考美術班，題目一題都看不懂的窘境，對照今年 2022 年 11 月 18 日，第一次參加汽車駕使執照考試，就能順利通過筆試項目考 92.5 分，題目的理解有一定的難度，但已都不成問題。小時候覺得很難突破的點，先繞過，先做一些自己能掌握的、容易達到標準的，一段時間再回過頭來面對原來的困難點，或許就能輕鬆迎刃而解。正所謂「聞道有先後，術業有專攻。」<sup>137</sup>每個人吸收知識的時間段不同，是遲跟早的問題，不一定要設定一開始就要追上大家，有時候順序不同，但最後一樣能到達同樣的目的地。

此外，彥暄沒有因為聽力障礙而阻礙人生的發展，反而在很多方面表現更為突出，也找到人生努力的方向，身為母親，筆者心中充滿感恩，在寫這篇論文的期間，突發奇想問了彥暄：「如果笙能聽你講話，你有沒有一些話想對笙說？」以下是他寫下來的話：

笙，妳是我的陪伴；謝謝妳幫助我的講話咬字變得很清楚；謝謝妳讓我更加自信；謝謝妳陪我跟大家分享我的聽力故事；謝謝妳帶我去很多地方演出；謝謝妳讓我有收入；謝謝妳一直陪伴我，不管我的心情是好是壞，但妳永遠對我不離不棄；妳是一個非常獨特的樂器，很像迷你管風琴的可愛樂器，可以吹出我最愛的火車和平交道的聲音，也可以吹很多

---

<sup>137</sup> 出自韓愈的《師說》。

遊戲的配樂，還有老歌、流行歌曲等等…；我知道妳還在等我去玩出更多新的笙音，然後我們還要一起發展，一起到更多地方（包含國外）演出喔！讓我們繼續一起親親（吹）給更多人聽、更多人看，讓大家知道我們的愛情故事。笙，我愛妳！<sup>138</sup>

看了不禁讓筆者感到欣慰，萬萬沒想到笙可以帶給彥暄這麼多，與笙在物理層面的互動，意外增強了他的口語能力；與笙在行動者網絡人文層面的積極互動，更形塑了他強而有力的笙樂語言。此後，藉著「雙重語言能力」又啟發了更多面向的可能性。

大家或許認為彥暄因為有特殊的音樂家庭背景環境，所以才能有今天的表現，但筆者要強調的是一般家庭也一樣做得到，因為概念很簡單，方法卻很有效，概念是：吹笙能讓舌頭更靈活；方法是：開始學吹笙。用這樣的方法栽培聽障生，笙練成的同時，口語咬字也清晰了！族群文化身分也提升了！真的是台語諺語常說的「一兼二顧摸蛤仔兼洗褲」！生命有限，要把時間跟精力，放在一個相對有幫助的點，方能有所發揮，如此，聽障者人生其實也可以很精彩。

寫這篇論文，主要目的也就是希望將自己的經驗分享給有同樣類似狀況的孩子與家庭，我們做得到，相信更多家庭也能做到，可以跟著我們的腳步試試看。執筆至此，筆者腦海中開始有些想像，如果哪一天有十幾位聽障生一起學了笙，並且也同體驗了彥暄的美好經歷，他們就可以組成一個「聽障笙樂團」，以「找到聽障笙命力」或「喚起聽障笙命力」為主題，到處巡迴演出說故事，那應該會非常有意思！

筆者以局內人的角度，針對個案 20 多年來發展的觀察，進行描述與分析探討，目前可以做到的，已呈現在前幾個章節，當然還有很多能延伸的項目，礙於

---

<sup>138</sup> 彦暄訪談資料二，訪談者曾盈溱，2022 年 11 月 10 日，線上訪談。

篇幅、時間、資源、設備…等因素，目前還無法做到。例如：

一、彥暄的口語能力的評斷，與其他聽力狀態接近、年紀相仿者做對照。除了一些觀察者的評價，還可以有一些科學的檢測數據。

二、本論文案例的成功模式，是否普遍適用於同樣聽損情況的聽障族群？首先，需要徵求幾位願意測試的聽障生，其次，時間要夠長，可能是三年、五年、十年或更久。並且還要安排對照組。

三、本論文案例的成功模式，適用於甚麼聽力損失範圍的聽障者？這需安排幾組不同聽損程度的人進行實驗，看成效分別如何？同樣也是長時間的追蹤研究，同樣需要三年、五年、十年或更久。

四、開電子耳的聽障生是否也適用此成功模式？是否也能透過這個途徑啟發口語能力，享受音樂帶來的感受？同樣需要徵求幾位願意測試的學生，時間同樣要夠長，也需要安排對照組。

以上四項，可以採用類似大陸學者張蕾的博士論文《聽障兒童聽覺和言語特徵及其關係的研究與訓練策略》<sup>139</sup>中所使用「中國聾兒康復系統通用的聽覺言語語言評估體系」，檢測評估語音清晰度、語言表達能力、發音錯誤走向、聲母識別能力、音位對比聽覺辨識能力、構音語音能力、聲學特徵分析、聲母音位歪曲的偏向等項目。也可採用類似大陸學者張磊的碩士論文《聽障兒童聲母構音異常的分析及治療策略》<sup>140</sup>中所整理總結的各種發音的主要錯誤走向及分布，及其難度等級數的分類，做為進行實測的分類參考依據，進行科學量化的數據分析。或者使用科學儀器分析比較，以科技輔助檢測系統進行實際測試，並獲得相關的數據。

五、聽障生能如同一般人一樣享受學習樂器之樂，甚至因此建立了自信，進而有了十足的動力去探索人生更多的可能性，這在特殊教育領域以及音樂教育的領域都是很值得探討的議題。這裡面可以延伸兩個層面的探討，其一，

---

<sup>139</sup> 張蕾，2011。

<sup>140</sup> 張磊，2009。

在當今的特教領域中，是否有機會運用笙樂學習的方式為聽障生進行語言治療；其二，臺灣現今的音樂科班教育對於聽障生學習音樂的相關思維，是否有機會因為彥暄的案例而有些不同的策略？

六、針對聽障者掌握「笙樂語言」是否確實有助於提升社會族群的文化歸屬感的科學數據，可採用類似國立暨南國際大學謝漢和的碩士論文《大專成人聽障學生之學習風格與自我導向學習傾向關係之研究》<sup>141</sup>中所採用問卷調查法，以與彥暄年紀相仿的眾多聽障學生為研究對象，問卷回收後，再以「SPSS 18 統計套裝軟體進行統計分析，以信度分析、描述性統計、單因子變異數分析及皮爾遜 Pearson 積差相關等統計方法處理」等方式，或者其它更適合的統計分析軟體或方式，主要目的是獲取能呈現其中差異性的相關數據，進行分析探討。

七、聽障生是否也能享受聽音樂帶來的愉悅感？會有這個主題探討的發想是因為彥暄經常提到：

我聽歌的時候，特別喜歡聽伴奏的配樂還有節奏，不一定是聽主旋律，大部分都是聽國樂合奏、古典音樂、爵士樂、美國的流行歌、饒舌歌。我都是跟著節奏一起律動、一起搖擺，聽歌的時候一定會帶 AirPods pro 或骨傳導耳機，如果是帶助聽器的話，就不會想要享受聽歌，除非在現場有音響，才會去聽。

為何「帶助聽器的話，就不會想要享受聽歌」？「帶 AirPods pro 或骨傳導耳機」聽音樂跟戴助聽器聽有何差異？聽障者聽音樂時，大腦中的神經活動與一般人是否有差異？有沒有一些儀器可輔助測得相關數據？等等。這些都是很有意思的題材。

---

<sup>141</sup> 謝漢和，2019。

八、助聽器要如何選配或調整，適合聽障生的笙樂學習？這是筆者觀察彥暄與樂團互動時發現的問題。李麗虹<sup>142</sup>曾經研究助聽器輔助器材的使用比較，對於科技方面的提升與探索，這是很值得感謝的。在這方面筆者也可以提供一些彥暄使用助聽器的觀察與記錄還有使用心得。其實為了適應各種場域會有不同的需求，有些是連開發者都不一定想的到的問題，就拿「降噪模式」來說，立意良善，但卻非常不利於彥暄在音樂方面的學習，這是長期下來累積的經驗值。具體來說，現在比較先進的一些降噪模式，會讓樂團裡面每個樂器出來的聲音失真，也會影響彥暄對其他人樂器演奏強弱的判斷，以及自己吹奏的音量是否適中的判斷。數位助聽器的原理，會把小聲的放大，然後大聲的壓縮變小，所以彥暄表示：「有時候在樂團裡面帶著助聽器的時候，以為後面的打擊聲音是小聲的」，這是因為聲音被壓縮了，助聽器的數位功能壓縮了音量，避免耳朵接收過大的音量，但當他把助聽器拿下來的時候，反而覺得打擊樂變大聲。所以，為了助聽器的細項設定調整，也經常跟助聽器廠商也互動，老闆覺得很特別，一般都會希望把助聽器降噪模式設定調高，可以聽清楚人講話就好，彥暄的需求顯然跟其他人很不同，這是他第一次遇到這麼特殊的例子。在樂團合奏的時候，助聽器的方面，反而要選擇一種比較偏向舊型的數位助聽器，也就是自動降噪功能沒有那麼強的，相對來講更合適，這也是目前所發現的解決之道。這個議題也很值得探討，提供給助聽器研發者一些不同類型的需求資訊，讓他們可以設計出更好的產品。

九、關於第三章第三節所探討：屬於國樂的笙是否能受到「喜愛中國風」的族群喜愛？也許有人會提出：「誰說屬於國樂的笙，就應該尋求「喜愛中國風」族群的喜愛？」但，若非如此，難道要尋求「喜愛西洋風」族群的喜愛嗎？「喜愛西洋風」的族群，他們可以選擇的項目還不夠多嗎？等問題，可以作為議題，並設計問卷調查的方式，透過問卷可將對象分類為四種族群，一、

---

<sup>142</sup> 李麗虹，1995。

特別偏愛中國風；二、特別篇愛西洋風；三、愛中國風也愛西洋風；四、沒有主動喜愛哪一種的，無所謂的。在近一步分析各種類型對笙的認知、興趣值、期待值...分別為何，得到的數據應該可以反映出一些很有趣的現象。又或者也可以跳脫東西二元論，展開一些不同面向的論述。

以上這些都是筆者針對本論文主題，覺得還可以繼續延伸的項目，期待自己或有更多不同領域的學者能參與這些議題的探討，或者還有其它與此相關的不同角度，是筆者尚未發現的，也非常期待將來能有相關的論述。



## 參考資料

### 一、中文文獻（以年代為序排列）

蕭友梅，〈對於大同樂會仿造舊樂器的我見〉，《中國音樂》，1991年第4期，北京，北京市報刊發行局，1931。

李元慶，〈談樂器改良問題〉，《人民音樂》第一期，1954。

宋貞姬，〈語言治療在學校系統之服務品質研究---一個語言治療師的經驗與反省〉，中國文化大學教育心理與輔導研究所碩士論文，2003。

簡子欣，〈音樂治療活動對聽覺障礙兒童國語聲調清晰度成效之研究-以發聲練習及聲調覺試為主〉，臺北市立教育大學身心障礙教育研究所碩士論文，2005。

張家綺，〈聽障者休閒參與對其心理及行為之影響〉，世新大學觀光學研究所碩士論文，2005。

高沛，〈古代的製作與現代笙的改良〉，《中國藝術》，中國民族管弦樂學會笙專業委員會，北京：文化藝術出版社，2006。

程凱，〈聽障兒童語言康復對策研究〉，山東大學語言學及應用語言學博士論文，2007。

邱藏鋒，〈國樂改革發展與文化認同〉，國立臺南藝術大學民族音樂學研究所碩士論文，2008。

葉芃，〈田徑聽障選手訓練歷程之個案研究〉，國立臺東大學身心整合與運動休閒管理學系碩士論文，2008。

張磊，〈聽障兒童聲母構音異常的分析及治療策略〉，華東師範大學語言聽覺科學碩士論文，2009。

蔡仁慈，《臺灣語言治療師繼續教育需求與專業成長之相關研究》，臺南科技大學生活應用科學研究所碩士論文，2009。

Tim Dant，國立編譯館主譯龔永慧譯，《物質文化》(*Material Culture in the Social World*)，國立編譯館與書林出版有限公司合作翻譯發行，2009。

蔡輝鵬，《現代國樂團中的笙及其音樂之探討》，國立臺南藝術大學民族音樂學研究所在職專班碩士論文，2009。

張蕾，《聽障兒童聽覺和言語特徵及其關係的研究與訓練策略》，華東師範大學特殊教育學博士論文，2011。

鄭孟芳，《由缺至全 - 聽障者跨越身體藩籬的學舞故事》，臺北市立體育學院體育與健康學系碩士班碩士論文，2011。

洪秀美，《繪本教學對提昇學前聽障幼兒口語能力之個案研究》，國立東華大學特殊教育學系碩士論文，2011。

陳婉綺，《以身體感知概念設計與實施聽障兒童美術課程》，文藻外語學院創意藝術產業研究所碩士論文，2011。

周容慈，《音樂融入聽覺障礙幼兒語言治療之個案研究》，臺北市立教育大學語言治療碩士學位學程碩士論文，2012。

程雅萍，《應用節奏教學於聽障學齡兒童之研究》，國立新竹教育大學音樂學系碩士班碩士論文，2014。

連紹傑，《聽障者語言訓練學習系統之研究與應用》，大同大學資訊工程學系碩士論文，2015。

游峻彰，《聽障的社會經濟發展：聽障者/聾人的社會企業分析》，輔仁大學社會學系碩士班碩士論文，2015。

陳宥彤，《藝術教學活動對五年級聽障生人際關係發展之個案研究》，國立嘉義大學教育學系研究所碩士論文，2016。

林恩霈編輯，《第 8 屆富邦身心障礙才藝獎》，臺北：臺北富邦銀行基金會，

2017。

郭岳東，《一位聽障小子的桌球人生》，臺北市立大學競技運動訓練研究所碩士論文，2017。

顏湘尹，《中臺灣笙樂推廣之研究-以寶島笙樂團為例》，南華大學藝術與設計學院民族音樂學系碩士論文，2018。

孫衍詳，《關迺忠笙協奏曲《交響音畫—孔雀》作品分析與演奏詮釋》，國立臺灣藝術大學中國音樂學系碩士論文，2018。

陳丁源，《律動教學應用於國小低年級聽障兒童節奏能力之行動研究》，國立臺東大學音樂學系碩士班碩士論文，2018。

楊佩瑜，《談聽障族群的認同及調適》，國立臺南大學文化與資源學系臺灣文化碩士在職專班碩士論文，2019。

溫翠伶、謬子琳編輯，《夢想&改變》，臺北：臺北富邦銀行基金會，2019。  
甯楷翔，《聽見，不平凡的聲音：聽障運動員的奮鬥人生》，國立臺灣大學新聞研究所碩士論文，2019。

謝漢和，《大專成人聽障學生之學習風格與自我導向學習傾向關係之研究》，國立暨南國際大學諮商心理與人力資源發展學系終身學習與人力資源發展研究所碩士論文，2019。

詹姆斯·哈金，《小眾，其實不小：中間市場陷落，小眾消費崛起》  
(*Niche: Why the Market No Longer Favours the Mainstream*)。陳琇玲譯。早安財經出版，2020。

康富婷，《舞動無聲的世界—一位中重度聽障生學習舞蹈的生命經驗》，國立臺灣體育運動大學舞蹈學系碩士班碩士論文，2020。

羅元璟，《漢與非漢概念下的中國笙類樂器——以笙嘴為考察對象》，國立臺灣師範大學民族音樂研究所碩士論文，2022。

## 網頁資料：

周大中，〈聽障成因及種類〉，2010 年 4 月 24 日，取自社團法人中華民國聽障人協會全球資訊網網頁：

[http://www.cnad.org.tw/ap/news\\_view.aspx?bid=25&sn=3364944a-5a8e-4b27-b56b-31a012737a18](http://www.cnad.org.tw/ap/news_view.aspx?bid=25&sn=3364944a-5a8e-4b27-b56b-31a012737a18) (2022 年 11 月 14 日)。

婦幼健康組，〈嬰幼兒聽力缺損之危險因子〉，2011 年 10 月 6 日，取自衛生福利部國民健康署網頁：

<https://www.hpa.gov.tw/Pages/Detail.aspx?nodeid=515&pid=523> (2022 年 11 月 14 日)。

彭修文-第一交響樂《金陵》第三樂章（邱彥暄 2011 年指揮模仿秀），2011，  
取自網頁：<https://www.youtube.com/watch?v=XoJhOdkyptk>。

長庚耳鼻喉部，〈聽力損失的原因及分類〉。2011 年 12 月 5 日，取自林口長庚  
醫院耳鼻喉部網頁：

[https://www1.cgmh.org.tw/intr/intr2/c3350/new/column\\_article.asp?pno=17&RN=R1](https://www1.cgmh.org.tw/intr/intr2/c3350/new/column_article.asp?pno=17&RN=R1) (2022 年 11 月 14 日)。

王俊凱，〈聽語訓練輔助系統（H-PEN）說明〉，2011 年 7 月 26 日，取自科技  
輔具的小窩網頁：<https://blog.xuite.net/unlimiter1001/unlimiter/48567400>  
(2022 年 11 月 14 日)。

全國學生音樂比賽歷史成績圖表，2014，節自全國學生音樂比賽歷史專區網  
頁：[https://web.arte.gov.tw/music/history/list\\_all.asp](https://web.arte.gov.tw/music/history/list_all.asp) (2022 年 11 月 17 日)  
公視聽聽看，〈第 795 集〉，2016 年 7 月 23 日，取自公共電視台網頁：

<https://see.pts.org.tw/video/129>。

第九屆富邦身心障礙才藝獎表演類肢體表演組梅花獎（第一名）影片，2019，  
取自 google 雲端資料庫：

<https://drive.google.com/file/d/1hD2mjtpKHtTq4era3YA8mbXLK9YBp6i/view?usp=drivesdk>。

蘇麗華，〈跨越無聲世界 成為一名笙樂王子〉，《伊甸園第 385 集 身障老化免驚》。2019 年 9 月 15 日，取自伊甸社會福利基金會網頁：

[https://www.eden.org.tw/onlinemedia\\_monthly\\_detail.php?detailId=JCUXMjgjIQ%3D%3D&rePageUrl=L29ubGluZW1lZGlhX21vbnRobHkucGhw&page=6](https://www.eden.org.tw/onlinemedia_monthly_detail.php?detailId=JCUXMjgjIQ%3D%3D&rePageUrl=L29ubGluZW1lZGlhX21vbnRobHkucGhw&page=6)  
(2022 年 11 月 14 日)。

大愛電視台，〈圓夢心舞台 - 生命真好〉，2020 年 4 月 25 日，取自網頁：

[https://www.youtube.com/watch?v=owoCt\\_clHY4](https://www.youtube.com/watch?v=owoCt_clHY4)。

新聞稿，〈聽力保健〉。2021 年 7 月 22 日，取自臺北市政府衛生局網頁：

[https://health.gov.taipei/News\\_Content.aspx?n=BB5A41BA1E6CA260&sms=72544237BBE4C5F6&s=6720D28387238F27](https://health.gov.taipei/News_Content.aspx?n=BB5A41BA1E6CA260&sms=72544237BBE4C5F6&s=6720D28387238F27) (2022 年 11 月 14 日)。

衛生福利部統計處，〈世界聽力日衛生福利統計通報〉，2021 年 9 月 1 日，取自衛生福利部網頁：<https://dep.mohw.gov.tw/DOS/cp-5112-63001-113.html>  
(2022 年 11 月 14 日)。

彥暄臺中市賽特優第一影片，2021 年 11 月 18 日，取自 google 雲端資料庫：

[https://drive.google.com/file/d/13wefafa52pn\\_kL9cnjGLeymVRZ1vRj-Qxp/view?usp=drivesdk](https://drive.google.com/file/d/13wefafa52pn_kL9cnjGLeymVRZ1vRj-Qxp/view?usp=drivesdk) (2022 年 11 月 18 日)。

音科思，〈聽力損失有治療方法嗎？2022 年最新的治療方法〉，2022，取自音科有限公司網頁：

<https://hkincus.com/zh-tw/blogs/blogs/hearing-loss-cure> (2022 年 11 月 16 日)。

洪榮志，〈臺南山上水道博物館安排六藝學苑走春讓民眾不虛此行〉，2022 年 2 月 7 日，取自中時新聞網網頁：

<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20220207003795-260421?chdtv>

(2023年1月8日)。

## 二、英文部分

Whitehead, A.N. *The Concept of Nature*. Cambridge: Cambridge University Press.

(1920)

Mead, G. H. *Mind, Self, and Society: From the Standpoint of a Social Behaviorist*,

edited by C. W. Morris. Chicago: University of Chicago Press. (1962 [1934])

Banks, I.M. *Descendant, in The State of the Art*. London: Orbit. (1991)

Callon, M. Techno-economic networks and irreversibility, in J. Law (ed.) *A Sociology of Monsters: Essays on Power, Technology and Domination*.London: Routledge.

(1991)

## 附錄一：彥暄比賽、表演、受訪與演講經歷

### 比賽經歷：

- 2009 年 98 學年度臺中市學生音樂比賽國小 B 組笙獨奏優等第一名
- 2010 年 98 學年度全國學生音樂比賽國小 B 組笙獨奏優等
- 2011 年 100 學年度臺中市學生音樂比賽國小 B 組笙獨奏優等第一名
- 2012 年 100 學年度全國學生音樂比賽國小 B 組笙獨奏優等
- 2013 年 第六屆北富銀身心障礙才藝獎 表演類器樂組 佳作獎
- 2013 年 102 學年度臺中市學生音樂比賽國中 B 組笙獨奏特優第一名
- 2014 年 102 學年度全國學生音樂比賽國中 B 組笙獨奏優等
- 2015 年 104 學年度彰化縣學生音樂比賽高中 A 組笙獨奏優等第二名
- 2017 年 106 學年度彰化縣學生音樂比賽高中 A 組笙獨奏優等第一名
- 2018 年 106 學年度全國學生音樂比賽高中 A 組笙獨奏特優
- 2018 年 第八屆北富銀身心障礙才藝獎 表演類組 梅花獎
- 2019 年 108 學年度臺中市學生音樂比賽大專 A 組笙獨奏優等第二名
- 2020 年 108 學年度全國學生音樂比賽大專 A 組笙獨奏優等
- 2020 年 第九屆北富銀身心障礙才藝獎 表演類舞蹈組梅花獎
- 2020 年 109 學年度第五屆萬海慈善 身障者才藝徵選大賽第二名
- 2021 年 110 學年度臺中市學生音樂比賽大專 A 組笙獨奏特優第一名
- 2022 年 110 學年度全國學生音樂比賽大專 A 組笙獨奏優等
- 2022 年 110 學年度臺中教育大學音樂系學生協奏曲比賽「國樂/擊樂組」第二名

## **演出經歷：**

2016 年隨崇正國樂團於國家音樂廳演出

2016 年獲選為電影《老師你會不會回來》學生演員，並於劇中演出

2017 年隨崇正國樂團於國家音樂廳演出

2018 年受邀第 22 屆「弦月之美」的演出

2018 年 4 月 8 日受邀富邦身心障礙才藝獎音樂會《勇抱生命 藝溢非凡》  
於臺中國家歌劇院大劇院演出笙協奏曲

2019 年受邀第 23 屆「弦月之美」的演出

2019 年 9 月 8 日隨崇正國樂團於維也納金色大廳布拉姆斯廳演出

2019 年 6 月 18 日隨崇正國樂團於臺中國家歌劇院演出

2020 年受邀第 24 屆「弦月之美」的演出

2020 年 8 月 8 日隨崇正國樂團於高雄衛武音樂廳營演出

2022 年 3 月 25 日於臺中教育大學英才校區寶成演藝廳擔任協奏曲演出  
《天山狂想曲》

2022 年 6 月 4 日舉辦畢業音樂會

2022 年 7 月 1 日隨崇正國樂團於高雄衛武營音樂廳演出

2022 年 7 月 6 日臺中市中山堂光德國中聯合音樂會

2022 年 9 月 28 日受邀臺中市各界紀念大成至聖先師孔子誕辰二五七二週年  
釋奠典禮

2022 年 9 月 28 日受邀第 26 屆「弦月之美」的錄影演出

## **演講經歷：**

2022 年 10 月 14 日彰化藝術高中生命典範演講

## 附錄二：訪談資料一

訪談資訊

受訪者：邱彥暄

訪談者：曾盈溱

訪談方式：線上訪談

訪談時間：2022年11月10日

受訪問題

1. 你跟哪些中央音樂學院學生互動過？互動內容是什麼？
2. 觀看哪些笙演奏家的網路視頻？對那些部分感興趣？學到甚麼？
3. 今年提計畫演出樂曲《竹影間》，可否描述與作曲家要譜的互動過程？
4. 為什麼想要找這些人？一開始的動機是甚麼？

回答內容

彦暄

2022.11.10

2021年5月份左右台灣發生了疫情 因疫情關係 全台灣都改線上 那陣子有三個月沒出門 除了在家線上上課、吃飯、睡覺 其他沒事的話 就會練琴 記得那陣子 幾乎每天練 越練越認真 直到某一天 我弟的吹笙「王尚」同學請我弟跟我要一些高音笙的練習曲推薦給他練 我就直接跟我弟說：「不然直接給我他的微信 我直接傳給他比較快 順便交流一下」我弟就把王尚的微信給我 加了之後 我傳給王尚一些高音笙練習曲的譜 王尚也傳一些傳統笙的譜給我練 王尚分享很多央音笙的影片給我 還有分享央音有很多吹笙的人都用央音指法的傳統笙 跟王尚學到很多 也知道原來笙還有很多方面 我們台灣幾乎沒有往傳統方面發展 因為我們台灣現在大部分都喜歡往現代高音笙發展 所以傳統笙的地方 很多東西我都還沒學到 我們就一起互相分享大陸的笙跟臺灣的笙之間的差別 我分享高音笙給王尚 王尚也分享傳統笙給我 我們都互相學習到很多 後來也跟我弟的另外一個也是吹笙「王琦」同學加了微信 我也跟王琦互相學習到很多 認識王琦之後才知道原來在央音不一定要練央音指法 是看自己的喜好 我跟王琦就是練東北指法 所以聊得更多 也互相分享自己影片給對方 一起討論怎麼樣會更好

跟他們交流之後 我也會常常在微信影音號、大陸的抖音、快手看很多吹笙的影片 有楊守成教授、王磊教授、明陽小笙、桂氏笙坊、光頭團隊、吳學偉老師、金子琦、張澳暄

輸入訊息

📎 ↻ ⏷

😊

## 彥暄

2021年5月份左右台灣發生了疫情 因疫情關係 全台灣都改線上 那陣子有三個月沒出門 除了在家線上上課、吃飯、睡覺 其他沒事的話 就會練琴 記得那陣子 幾乎每天練 越練越認真 直到某一天 我弟的吹笙「王尚」同學請我弟 跟我要一些高音笙的練習曲推薦給他練 我就直接跟我弟說：「不然直接給我他的微信 我直接傳給他比較快 順便交流一下」我弟就把王尚的微信給我 加了之後 我傳給王尚一些高音笙練習曲的譜 王尚也傳一些傳統笙的譜給我 練 王尚分享很多央音笙的影片給我 還有分享央音有很多吹笙的人都用央音指法的傳統笙 跟王尚學到很多 也知道原來笙還有很多方面 我們台灣幾乎沒有往傳統方面發展 因為我們台灣現在大部分都喜歡往現代高音笙發展 所以傳統笙的地方 很多東西我都還沒學到 我們就一起互相分享大陸的笙跟臺灣的笙之間的差別 我分享高音笙給王尚 王尚也分享傳統笙給我 我們都互相學習到很多 後來也跟我弟的另外一個也是吹笙「王琦」同學加了微信 我也跟王琦互相學習到很多 認識王琦之後才知道原來在央音不一定要練央音指法 是看自己的喜好 我跟王琦就是練東北指法 所以聊得更多 也互相分享自己影片給對方 一起討論怎麼樣會更好

跟他們交流之後 我也會常常在微信影音號、大陸的抖音、快手看很多吹笙的影片 有楊守成教授、王磊教授、明陽小笙、桂氏笙坊、光頭團隊、吳學偉老師、金子琦、張澳暄

因為明年2023年崇正國樂團可能會在高雄衛武營或台北國家音樂廳演出 我要協奏一首曲子 這首曲名叫「竹影間」這首曲子是王尚跟王琦分享給我的 然後我聽了很喜歡 想要演這首曲子 但是因為沒有「竹影間」這首的樂隊伴奏譜 所以一開始我找王尚跟王琦幫我要 結果都要不到 因為他們也沒有吳學偉老師聯絡資訊 他們身邊朋友也沒有 但王尚請我私密吳學偉老師的影音號傳訊息看看 那時候2022年8月3日我就傳訊息給他了 那時候以為他沒看到 所以很怕要不到譜 直到2022年8月26日吳學偉老師才回我 我那時候看到真的很開心 終於回覆我的訊息了 叫我直接加他微信 加了之後 二話不說就直接把譜傳給我了 本來以為沒有這個緣分的呢

因為有一些傳統笙的曲子 音的部分 需要多一點 但我的傳統笙只有21簧笙 所以想要買一把27簧傳統笙 所以有問過王尚跟王琦有沒有推薦做笙的師父給我 王琦分享「桂保栓」師傅 央音很多笙都是桂保栓師傅做的 同時我在快手看到「桂氏笙坊」、「明陽小笙」的影片 因為王尚跟王琦都有分析桂師傅做笙的部分 我也想知道明陽老師的笙是哪位師傅做的 結果沒想到是明陽老師自己的工廠做的 因為買笙比較複雜 每個人買笙的要求不一樣 指法、音色、有擴或無闊或竹擴等等... 加上買笙不是小錢 目前對我來說預算有限 所以會做功課 於是我就在快手傳訊息到明陽小笙 沒想到 我的小偶像明陽老師竟然回我了 也請我加他的微信 明陽老師也跟我分享更多他們做笙的細節 每個細節都說的非常清楚 經過這些之後 我就開始做功課 桂師傅做的笙都很貴然後訂做之後要等四個月左右 明陽小笙這邊的部分 便宜很多 兩個月左右就完工了 我決定買明陽小笙做的笙 目前等待中...



## 附錄三：訪談資料二

訪談資訊

受訪者：邱彥暄

訪談者：曾盈溱

訪談方式：線上訪談

訪談時間：2022年11月10日

受訪問題

1. 如果笙能聽你講話，你有沒有一些話想對笙說？

回答內容

The screenshot shows a messaging interface. At the top, there's a search bar with a magnifying glass icon and the text '搜尋訊息'. Below it is a message from a user (邱彥暄) at 2022.11.10. The message content is a list of statements directed at a character named '笙'. The responses from the笙 character are:

- 笙 你是我的陪伴
- 笙 謝謝你幫助我的講話咬字變得很清楚
- 笙 謝謝你讓我更加自信
- 笙 謝謝你陪我跟大家分享我的聽力故事
- 笙 謝謝你帶我去很多地方演出
- 笙 謝謝你可以幫助我賺錢
- 笙 謝謝你一直陪伴我 不管我的心情是好是壞 但笙（你）永遠對我不離不棄

笙 你是一個非常獨特的樂器 很像迷你管風琴的可愛樂器 可以吹出我最愛的火車和平交道的聲音 也可以吹很多遊戲的配樂 還有老歌、流行歌曲等等...

笙 我知道你還有很多笙音在等我去玩 更多新的笙音 然後我們還要一起發展 一起到更多地方（包含國外）演出喔

笙 讓我們繼續一起親親（吹）給更多人聽、更多人看 讓大家知道我們的愛情故事

笙 我愛你

## 附錄四：訪談資料三

訪談資訊

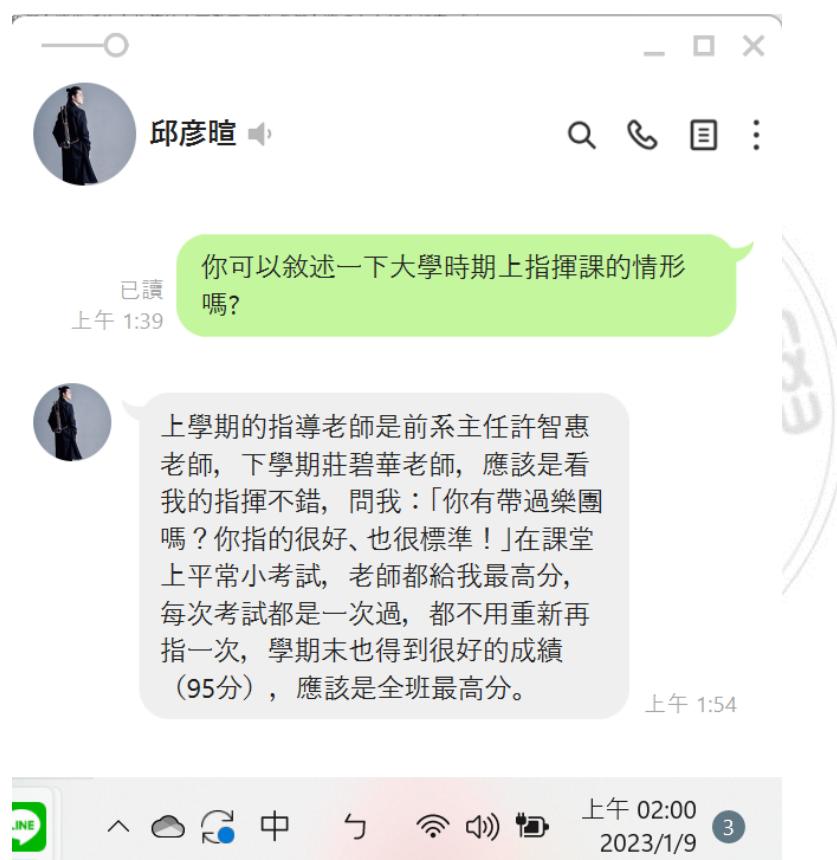
受訪者：邱彥暄

訪談者：曾盈漆

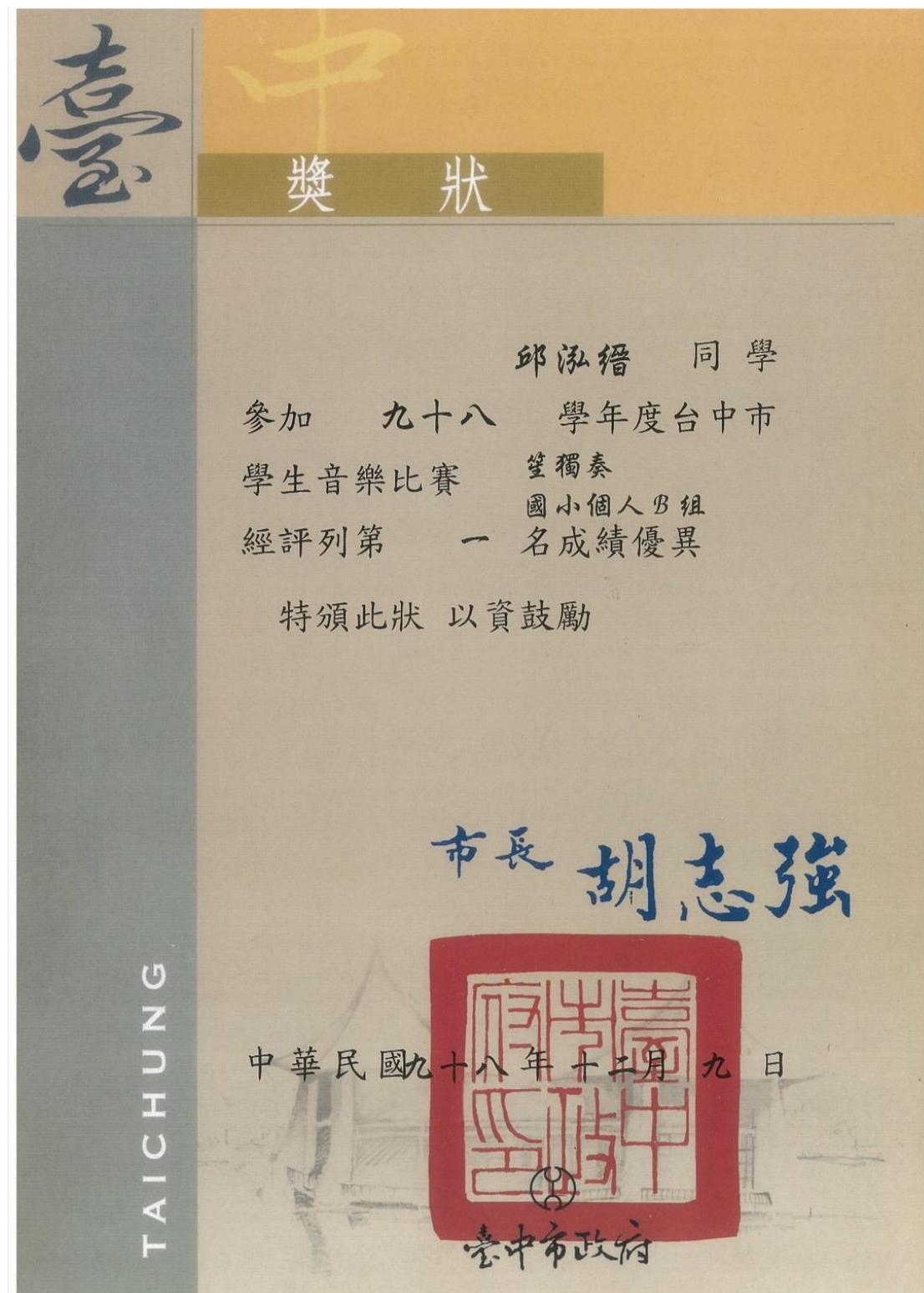
訪談方式：線上訪談

訪談時間：2023年1月9日

受訪問題與回答



## 附錄五：彥暄歷年比賽獎狀





98學年度全國學生音樂比賽

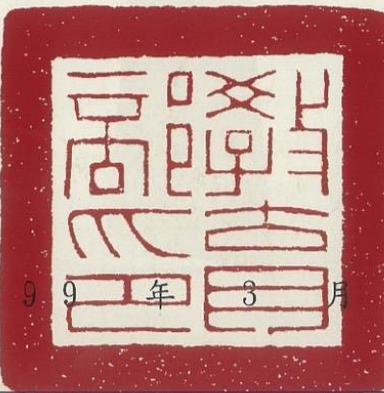
# 教育部獎狀

台社(四)字第0990019546號

邱泓緝同學  
參加「98學年度全國學生音樂比賽」  
笙獨奏類個人項目國小B組  
表現優異榮獲優等  
特頒此狀以資鼓勵

部長吳清基

中華民國





獎狀  
Certificate of Award

100.08.30 中市教社字第 1000059392 號

臺中市立北區立人國小  
邱泓縉 同學參加 100 學年度全國  
學生音樂比賽臺中市初賽  
笙獨奏 國小 B 組經評列第一名  
特頒此狀 以資鼓勵

局長 賴清標

中華民國 100 年 12 月 09 日



創新・卓越・人文



100 學年度全國學生音樂比賽

# 獎狀

服字第1010000435號

邱泓緝同學  
參加「100 學年度全國學生音樂比賽」  
個人項目笙獨奏類國小 B 組  
表現優異榮獲第五名（優等）  
特頒此狀以資鼓勵

指導單位：教育部

部長蔣偉寧

主辦單位：國立教育廣播電臺

臺長陳克允

中華民國 101 年 3 月 21 日





臺中市政府教育局  
Education Bureau, Taichung City Government

# 獎狀

Certificate of Award

中市教社字第1020054375號

市立立人國中邱泓縉同學參加  
102學年度全國學生音樂比賽臺中市初賽  
笙獨奏國中B組  
經評列 特優(第一名)

特頒此狀 以示鼓勵

局長 吳榕峯

中華民國 102 年 11 月 18 日



創新・卓越・人文

臺教師(一)字第1020179315號



# 教育部獎狀

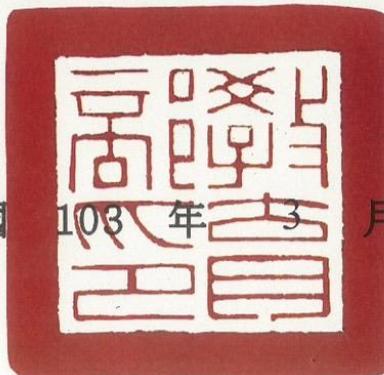
邱泓縉 同學

參加國立臺灣藝術教育館主辦之  
「102學年度全國學生音樂比賽」  
笙獨奏 國中B組

表現優異榮獲 優等  
特頒此狀 以資鼓勵

部長 蔣偉寧

中華民國 103 年 3 月 28 日



臺教師（一）字第 1070001896 號



# 教育部獎狀

邱彥瑄 同學  
參加國立臺灣藝術教育館主辦之  
「106 學年度全國學生音樂比賽」  
笙獨奏 高中職A組  
表現優異 榮獲 特優  
特頒此狀 以資鼓勵

部長 潘文忠



中華民國

107 年 8 月

26 日



臺中市政府教育局  
Education Bureau, Taichung City Government

# 獎 狀

CERTIFICATE OF MERIT

中市教終字第 1080092466 號

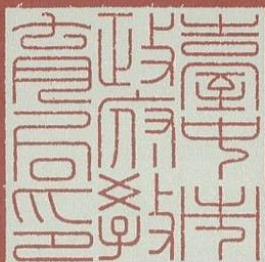
國立臺中教育大學學生邱彥瑄

參加臺中市政府教育局辦理  
「108 學年度臺中市學生音樂比賽」  
榮獲笙獨奏大專 A 組

優等

特頒此狀 以資鼓勵

局長 楊振昇



中華民國 108 年 11 月 21 日

—— · —— Education Bureau, Taichung City Government —— · ——



—— · —— Education Bureau, Taichung City Government —— · ——

# 獎 狀

CERTIFICATE OF MERIT

中市教終字第1100080701號

國立臺中教育大學學生邱彥暄

參加臺中市政府教育局辦理  
110學年度全國學生音樂比賽臺中市初賽  
榮獲笙獨奏大專A組

第一名(特優)  
特頒此狀 以資鼓勵

局長 楊振昇



中華民國 110 年 11 月 18 日

—— · —— Education Bureau, Taichung City Government —— · ——

01162

臺教師（一）字第 1110006185 號



# 教育部獎狀

邱彥暄 同學

參加國立臺灣藝術教育館主辦之  
「110 學年度全國學生音樂比賽」

笙獨奏 大專A組

表現優異 榮獲 優等

特頒此狀 以資鼓勵

部長 潘文忠

中華民國



27 日



## 獎 狀

邱泓緝 參加 中華民國國樂學會  
主 辦 2011 年 吹管擦弦 大賽  
榮 獲 傳統笙 兒童五年級組 比 賽  
決賽 優 等 獎 第 三 名  
特 頒 此 證 以 茲 鼓 勵

中華民國國樂學會  
理 事 長

# 蘇文慶



中華民國 一〇〇年七月三十一日



國立臺中教育大學音樂學系系學會

## 獎 狀

查 邱彥暄(學號:AMU107137)同學  
參加「110 學年度學生協奏曲比賽—  
國樂/擊樂組」，榮獲 第二名。

特頒此狀，以資祝賀。

系主任

李麗蓉

中華民國 110 年 11 月 28 日

# 獎 狀

邱泓縉 榮獲

第六屆北富銀身心障礙才藝獎

表演類器樂組 佳作

特頒此狀 以資鼓勵

 台北富邦銀行基金會 敬贈

中華民國 102 年 9 月 15 日

# 獎 狀

邱彥瑄 榮獲

第八屆富邦身心障礙才藝獎

表演類器樂組 梅花獎

特頒此狀 以資鼓勵

 台北富邦銀行基金會 敬贈

中華民國 106 年 9 月 1 日

# 獎狀

邱彥瑄 榮獲

第九屆富邦身心障礙才藝獎

表演類肢體表演組 梅花獎

特頒此狀 以資證明

 台北富邦銀行基金會 敬贈

中華民國 108 年 8 月 30 日