

南華大學人文學院生死學系碩士班

碩士論文

Department of Life-and-Death Studies

College of Humanities

Nanhua University

Master Thesis

臺灣年輕女雙性戀者的性取向認同轉換歷程敘事探究

A Narrative Study on the Transformation Process of the Sexual  
Orientation of Bisexual Young Women in Taiwan

翁瑞敏

Jui-Min Weng

指導教授：鄭青玫 博士

Advisor: Ching-Mei Cheng, Ph.D.

中華民國 111 年 12 月

December 2022

# 南華大學

生死學系碩士班

碩士學位論文

臺灣年輕女雙性戀者的性取向認同轉換歷程敘事探究

A Narrative Study on The Transformation Process of the  
Sexual Orientation of Bisexual Young Women in Taiwan

研究生：翁蕙敏

經考試合格特此證明

口試委員：鄧忠仁

陳增穎

鄭青玟

指導教授：鄭青玟

系主任(所長)：楊國松

口試日期：中華民國111年12月16日

## 謝誌

歷經三年半的修課、實習與撰寫歲月，終於完成這份論文，首要感謝的必定是我敬愛的指導教授—青玫老師，不擅於大範圍組織與整理架構的我，在老師的指導下建立較為清晰的概念與架構，較有方向的著手撰寫本篇論文。非常感謝老師在我無法理解如何撰寫時耐心地說明；在我因個人狀態而使進度停滯時，依然選擇信任我並給予支持。感謝我的口試委員—忠仁老師及增穎老師，在期末繁忙之餘仍撥空給予指導，幫助我擴展思維與深入議題，透過老師們肯定與鞭策的交織，才得以順利產出這份研究。

To Gary, I'm very grateful that you accepted my request very quickly. And thank you for all the comments and corrections of grammar, spelling, punctuation of the abstract, that's really do me a big favor.

還記得在研究邀請發送出去的三天內，就累積了 20 位有意願參與研究的貴人，經過幾番篩選，才確定了完成這份論文不可或缺的角色—6 位親愛的受訪者，感謝綾綾、小夏、小安、Nemo、小藝、小橙的參與，非常感謝妳們對我的信任，願意和未曾謀面或僅有幾面之緣的我分享妳們的生命故事，並且願意和我一起回顧與討論，妳們的分享與投入是這份研究最珍貴的寶藏。

在碩士生活中彌足珍貴的生死系四寶—俐君姊、惟文姊、泰哥、姿政姊，不僅給予我工作機會、精神支持、流程叮嚀、物質支援，在每一個求助的時刻總是對在遠處的我力挺到底，對你們的感動、感謝之心早已溢於言表。

感謝新銳諮商心理師—大師兄 Bo Bo，在我對於如何著手撰寫論文毫無頭緒時，撥出許多時間陪伴我一起討論，並在百忙之中接下了協助分析的繁瑣任務，給予我心靈的支持與學術的輔助，希望我們的頭髮都能快點長回來！！

而給我許多安定力量再度開始撰寫論文的貴人，便是學姊兼實習督導—佳琳，不僅在實習期間給予引導並帶領我成長、穩定，在即將結束實習準備回歸

面對論文進度的惶恐與不安之際，總是穩穩接住我的焦慮並盡量提供方法與建議讓我參考，我才逐漸鬆開枷鎖並拾回要認份的決心。同時，也感謝雅婷和店長的鼓勵及督促，我會盡快用新身分回去的！！

在這段歷程中陪伴我的好友們：郭嘻、阿玄、綉芳、康康、信宏、Bo Bo、子媽、鎮宇、朕齊、bebe.....以及族繁不及備載但一樣相當重要的你們（原來我有這麼多朋友，太感動了吧！），謝謝你們和我一起分享一路上的驚奇與艱辛，無論是在提供研究資源、情緒支持或是人力需求.....等等，提供我不同功能的支持，接住無數次在崩潰邊緣的我，並一起為我的快樂感到開心，給予我實用的資源、真摯的祝福、真誠的陪伴以及同在的支持，愛你們唷～

感謝家人與伴侶在我面對論文壓力的狀態下，對我的包容與體諒，盡可能地給予我時間與空間，在睡眠作息無法正常的狀態下，維持我飲食與經濟正常的穩定，並在我需要的時候聽我傾訴、協助我處理事務以及用你們的方式陪伴著我。

最後的最後，感謝搖搖晃晃、不算輕鬆或暢行無阻，但還算順利地走過這趟碩士與論文之旅的自己，我們一起度過無數個 2:00、3:00 才睡，但隔天還要早起上班的夜晚；見證了髮圈從繞兩圈變繞三圈，以及那個無法分辨是禿了還是開了，但範圍明顯變清晰的髮流分線。謝謝我的身、心、靈努力堅持下來，階段性目標已完成，新的生活與方向已揭開序幕，讓我們一起拿著入場券，好好走完最後一哩路吧！

**Thank you, and I love each and every one of you.**

翁瑞敏 (Dabby) 謹誌 民國 111 年 12 月

## 摘要

本研究旨在探討臺灣年輕女雙性戀的性取向認同轉換歷程，以及在不同階段中的人我關係如何影響其自我定位與互動。本研究以敘事研究之「整體－內容」與「類別－內容」分析，瞭解研究對象主體的理解、經歷與探索歷程；深度訪談六位自我性取向認同為雙性戀，年齡介於 20 至 30 歲間，且皆與雙性建立過親密關係的年輕女性。研究結果顯示在性取向認同轉換歷程中，可分為三個時期以及九個階段，呈現單性戀思維架構對建立雙性戀認同之重要影響，第一時期「順應單性戀思維框架」，包含四個階段依序為 1.「順應異性戀假設」、2.「同性情慾探索」、3.「初次性取向認同」以及 4.「覺同情慾，疑異情慾」；第二時期「單性戀思維框架鬆動」包含三個階段 5.「初建雙性戀概念」、6.「探索雙性情慾共存」、7.「情慾擺盪，定位困難」；第三時期「建立雙性戀認同」包含兩個階段 8.「確認雙性情慾共存」及 9.「開展雙性戀認同」。在第二時期中先經歷階段 5.「初建雙性戀概念」再進入階段 6.「探索雙性情慾共存」者，沒有出現階段 7.「情慾擺盪，定位困難」，而是順利地走向第三時期。人我關係對自我定位與環境互動影響之研究結果顯示社會恐同與恐雙反應沒有影響對自我多元性取向認同之建立，同儕支持與否僅影響其雙性戀身分展演程度；家人的排斥態度會影響女雙性戀者的出櫃考量及伴侶選擇；在伴侶層面對於雙性不同層面的偏好程度，影響本研究年輕女雙性戀者在族群內的自我認同細部分支及伴侶選擇。

**關鍵字：**女雙性戀、性取向認同、雙性情慾、轉換歷程

## Abstract

This study aims to explore the transformation process of the self-identity of sexual orientation among young bisexual women in Taiwan, and how the interpersonal relation at different stages affects their self-identification and interaction. Choosing the narrative approach, through holistic-content and categorical-content to analyze the data which was collected from in-depth interviews. Six young bisexual women between the ages of 20 and 30 who have had intimate relationships with both sexes were selected as research participants. The results of the study show that the conversion process of sexual orientation can be divided into three periods and nine stages, showing the important influence of a monosexual thinking framework on the establishment of bisexual identity. The first period: "adapting to the monosexual thinking framework" includes four stages in sequence: stage 1 "adapting to heterosexual assumptions", stage 2 "exploring same-sex attraction", stage 3 "identifying sexual orientation for the first time" and stage 4 "being aware of same-sex attraction and doubting opposite sex attraction"; the second period of "loosening of the monosexual thinking framework" includes four stages: stage 5 "knowing the concept of bisexuality", stage 6 "exploring the coexistence of both-sex attraction", stage 7 "the swinging attraction of both sexes affects difficulty establishing self-identity of sexual orientation"; and the third period of "establishing bisexual identity" includes two stages: stage 8 "confirming both-sex attraction coexisted" and stage 9 "unfolding bisexual identity". In the second period, those who first go through the stage 5 and then enter the stage 6 will not experience stage 7, but will move smoothly in to the third period. The results of the research on the influence of interpersonal relations on the interaction between self-position and environment show that social homophobia and biphobia does not affect the establishment of sexual orientations. Whether peer support only affects the performance

of their bisexual identity; the rejection attitude of family members will affect the consideration of coming out and companion choice for bisexual women. As for at the companion aspect, the degree of preference for different aspects of both-sex attraction affects the subtle classification of self-identity within the ethnic group and the choices of partner.

**Keyword:** bisexual women, sexual orientation, both-sex attraction, transformation process



# 目錄

謝誌.....	I
摘要.....	III
Abstract.....	IV
目錄.....	VI
圖目錄.....	VIII
表目錄.....	IX
第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究目的與研究問題.....	6
第三節 名詞釋義.....	8
第二章 文獻探討.....	11
第一節 雙性戀自我認同與所處文化.....	11
第二節 女雙性戀性取向認同.....	16
第三節 多元性取向認同轉換歷程.....	18
第四節 女雙性戀性取向認同轉換歷程.....	20
第三章 研究方法.....	23
第一節 質性研究取向與敘事研究.....	23
第二節 研究對象.....	24
第三節 研究工具.....	26
第四節 資料蒐集與分析.....	28
第五節 研究倫理.....	32
第四章 研究結果與討論.....	33
第一節 綾綾的性取向轉換歷程故事.....	33
第二節 小夏的性取向轉換歷程故事.....	47



第三節 小安的性取向轉換歷程故事.....	61
第四節 Nemo 的性取向轉換歷程故事.....	77
第五節 小藝的性取向轉換歷程故事.....	91
第六節 小橙的性取向轉換歷程故事.....	107
第七節 綜合討論.....	120
第五章 研究結論與建議.....	133
第一節 研究結論.....	133
第二節 研究限制.....	136
第三節 研究建議.....	138
第四節 研究省思.....	143
參考文獻.....	145
附錄一 訪談大綱.....	150
附錄二 預訪大綱.....	152
附錄三 研究參與同意書.....	153
附錄四 訪談同意書.....	154
附錄五 研究檢核表.....	155

## 圖目錄

圖 3-1 本訪談分析步驟圖 .....	31
圖 4-1 綾綾之情感經驗歷程圖 .....	39
圖 4-2 綾綾之性取向轉換歷程圖 .....	45
圖 4-3 小夏之情感經驗歷程圖 .....	52
圖 4-4 小夏之性取向轉換歷程圖 .....	60
圖 4-5 小安之情感經驗歷程圖 .....	66
圖 4-6 小安之性取向轉換歷程圖 .....	76
圖 4-7 Nemo 之情感經驗歷程圖 .....	80
圖 4-8 Nemo 之性取向轉換歷程圖 .....	90
圖 4-9 小藝之情感經驗歷程圖 .....	97
圖 4-10 小藝之性取向轉換歷程圖 .....	106
圖 4-11 小橙之情感經驗歷程圖 .....	110
圖 4-12 小橙之性取向轉換歷程圖 .....	119

## 表目錄

表 1-1 近 30 年臺灣同志遊行／運動主題.....	14
表 3-1 受訪者基本資料 .....	25
表 3-2 編碼說明與範例 .....	30
表 4-1 受訪者性取向認同轉換歷程總表 .....	120
Table 4-2 The Sexual Orientation Transformation Process .....	123



# 第一章 緒論

## 第一節 研究背景與動機

### 一、初見雙性情慾，帶著疑惑的支持

高中時就讀女校，當時班上的 A 同學因欣賞別班帥氣的 B 同學而主動認識，兩人從互不相識變成朋友，進而穩定交往。使大家驚訝的不是身邊有一對同志情侶的誕生，而是 A 同學過去曾與男性交往，現在「卻」成為同性戀，相較於一開始性取向即為同性的「先天」女同志，大家對於產生「性取向流動」的女同志更為好奇，在同學交往初期，有時課間休息時間，不乏聽到窸窣的疑惑「她之前不是交過男朋友嗎？」包括我在內，沒有人敢詢問 A 同學為何如此改變，時間久了，大家似乎也就不在意了，但這份好奇已在我心中默默地扎了根。

上了大學後，當時與我認識約莫 6 年的好友，簽署自願役，成為女性軍人，並在營區認識了當時的女朋友，但在那之前她喜歡及交往的對象皆為異性，因此在祝福之餘，對於朋友性取向的轉變我也帶著一絲疑惑與驚訝。直至加入校內性別社團，才開始有流動性取向之概念。

大二時在學長的邀請之下，為了累積多元經驗，毅然決然的接下校內性別社團社長一職，在辦理社團活動的期間，我們籌備及規劃了多場講座，尋找了許多相關影集，開始有進一步的機會能認識 Lesbian（女同性戀）、Gay（男同性戀）、Bisexual（雙性戀）、Transgender（跨性別）、Intersex（間性人，又稱雙性人）、Gay-friendly Straight（直同志，對同志友善且願意加入同志族群一員的異性戀）、Queer（酷兒，不願被歸類於任何性別族群的人）、Questioning（疑性戀）、Asexual（無性戀）...等，LGBTISQQA+同志族群與文化，並接觸性別議題相關活動，甚至是實際付諸行動表示支持、為其發聲。

### 二、國內學術界雙性戀族群自我認同的相關研究鮮少

社會心理學家 Asch 在 1951 年發表了一項著名的從眾實驗，實驗結果顯示，在

12 輪的測試中受試者在極易辨視對錯的選擇中，隨著實驗暗樁的錯誤回答，至少給出一次錯誤答案的成員高達 75%，而實驗後訪談時受試者表示他們其實並不相信其他成員的答案，只是因為擔心被嘲笑或被視為奇怪的存在而屈於多數人的影響跟著回答，有些受試者甚至會嘗試說服自己錯誤答案才是正確的，以及開始改變自己對於題目判斷的認知，而這樣的從眾效應在即使只有 2 至 16 人的小團體中，只要 3、4 位成員一致表態，依然會產生影響（王湘盈，2003；張雨霖，2017；McLeod，2018），由該研究可見團體影響力，足以動搖個體本身的信念與選擇，思及雙性戀族群在面對異性戀主流文化時，如何因應自我與環境的差異使我感到好奇。

當我們在所處的團體與環境中被以出類拔萃、鶴立雞群、不阿於世、獨樹一幟或標新立異.....等詞彙形容，無論其義之褒貶，含義中共同代表與詮釋的訊息皆為群體中的獨特與稀有，一旦被自身或他人所辨識出此般存在，要抱持「平常心」便成了人生最大的課題，物以類聚是世間萬物的屬性，為避免因差異而在團體中顯得突出是為了生存的本能，而如何在本能依附相似屬性特質的環境中，安全、穩定的認同與認知自己此時此刻的狀態，成為能被接納且安然存在的獨特，是我們每個人終其一生都在學習的平衡。

校園與家庭是個體步入工作場域與大環境互動前的團體社會縮影，在我的成長與求學過程中，幼稚園時就因為看不慣同學被欺負又沒人敢幫忙便挺身而出，將對方咬受傷；擔任風紀股長與多數同學站對立立場；家裡沒有第四台，無法和同學討論流行話題，只能在一旁偷聽或直接被排除在外；在重視理性與冷靜的家庭中，充滿情緒與感性的我，便是最常被「提醒」的對象。無論是個性使然抑或是家庭教育影響，我的生活風格、角色責任、生命歷程經驗了許多偏離「與眾不同」的狀態，為此也曾掙扎、受傷、迷惘、徬徨多時，不知道自己究竟該如何在團體中定位、如何感知自己當下的狀態與身分、如何面對自身與外在的差異及不和諧、以及如何接納並自在的互動，基於上述經驗，奠基了我在進入諮商領域後對於自我認同、自我覺察相關領域的興趣。

大學因緣際會下踏入同志族群的瞬間，也成為了該文化下的「少數族群」，然而，

當我以為身為異性戀的自己應該是稀有存在時，卻發現即使在這樣的性別友善團體內，似乎難以搜索到雙性戀夥伴的身影，在同志團體中同性戀者、跨性別者通常是較為顯眼且願意發聲與展現自我的，身邊的雙性戀朋友在表態性取向時，多數是以雙偏同（偏同性戀的雙性戀）、雙偏異（偏異性戀的雙性戀）這樣貼近單一性取向的形容，雖然所見範圍的僅是冰山一角，但正因為這樣的看見而對在同志族群裡較少現身的女同志與雙性戀產生好奇。我認為少數族群不等於弱勢族群，當這兩者相等時，可能是因為少數的聲音、權益與力量尚未受到其他族群的正視與重視，綜合上述對自我認同與同志族群中的少數族群之好奇與關心，因而希望能在女雙性戀者自我認同的研究領域中貢獻一份心力。

透過網路通訊科技的進步，使我們越來越容易接收、認識來自世界各地的資訊與文化，而在這樣多元文化及世界地球村的影響下，許多人為了性別平等的道路努力著，整個社會風氣對於同志議題的接受度也隨之產生變化。從推動性別平等教育法案的葉永鋕事件，直至今日爭取到亞洲第一個同志可以結婚的國家，一開始對同志的排斥、隱諱，到現在逐漸的接受，這些政策法案的修改無非是一個具歷史性及象徵性的里程碑。隨著越來越多人為同志族群發聲，讓他們得以被看見、被重視，越來越多人不再以身為同志而感到羞恥、自責，同志的親密關係及伴侶議題也逐漸成為可以觸碰、談論的議題，不再是社會禁忌，國內在同志領域的相關研究文獻也日漸增益，15年間增加了 1,386 筆，顯示著他們仍然需要被瞭解。

多元性別的議題隨著社會的耕耘，能看見的種類也是逐漸清晰，知名社交軟體 Facebook 美國地區的用戶，在 2014 年甚至已能在基本資料欄目中自由選擇多達 50 種的性別與性取向認同（張凱耀，2014）；我們所稱的同志，其實是包含了多元性別及多元性取向等 LGBTISQQA+ 九大族群，若是以生理性別（男性、女性、雙性、無性別）、心理性別（男性、女性、流動不居、無）以及性取向（喜歡男性、喜歡女性、喜歡男性也喜歡女性、無）等多種可能合併計算，甚至可多達 64 種多元性別組合（麟左馬，2015），然而，社會上多數人聽到同志直接聯想反應到的仍是以同性戀為主，在認知上無意識地排除了其他八個族群，這或許也和我們的同志運動歷程相關。

陳葦玲（2013）提及第一屆台北同玩節的英文全名是「Lesbian and Gay Civil Rights Movement, Taipei」，是一場同性戀的公民運動，後期才逐漸加入其他族群；而至今共 18 屆的同志大遊行中，即使於第二屆已加入雙性戀、跨性別……等「非同性戀」族群，在第五屆的遊行中，臺灣第一個雙性戀團體「Bi the way·拜坊」仍須高喊表明雙性戀的身分，向遊行隊伍出櫃（coming out），避免被混淆（陳葦玲，2013）。現今男同志的活躍度較女同志高出許多，陳怡臻（2020）對此提出了一個值得參考的觀點，因女性在父權文化中較容易被忽略，性向的流動也較被容忍，而被重視的男性在性取向流動與性別氣質展現的部分，則相對負擔更多的期待與代價，他們若不勇於抗爭，便可能毫無生存空間，這或許說明為何現今的同志運動以男同性戀居多，而女同性戀及女同志的可見度與活躍度相對低弱。

在「國家圖書館期刊文獻資訊網」的「臺灣期刊論文線上索引系統」中，在族群比例上，以「同志」及「同性戀」為關鍵字搜尋，可獲得 1,255 筆及 686 筆的資料，在「Airiti Library 華藝線上圖書館」則分別可獲得 1,496 筆及 1,657 筆，然而以「雙性戀」搜尋，卻僅僅只有 43 筆與 84 筆資料顯示<sup>1</sup>，整體文獻比數相差近 20 倍，呈現了雙性戀相關研究在國內的稀有；以性別比來看，男同志的相關研究文獻亦較女同志來的多，顯示了在同志相關研究中女同志相關研究的低關注，綜合上述，可推論國內之女雙性戀相關研究仍有許多領域值得探索。

針對國內於本土同志領域的相關研究多為與原生家庭之關係、自我認同發展歷程、伴侶關係...等，「固定」性取向之探究，雖有文獻提及「流動的性別認同」，卻鮮少探討「性向流動」的資料，以性取向流動、情慾流動、情慾展演等關鍵字查詢所得相關文獻僅 10 篇以內。心理學家 Jung 認為，我們的人格是由「我們認為自己是誰，在做什麼」以及「理想上要成為怎樣的人，想做什麼」這兩種力量共同決定的（Corey／修慧蘭等人譯，2016），Erikson 也在他的人格發展理論中提及自我認同將影響一個人的對於未來的抉擇及自我概念（Erikson, 1980），由此可見自我認同之於

---

註<sup>1</sup>：搜尋結果統整至 2022 年 12 月 15 日。

個體的重要性。

研究者好奇的是在雙性戀者在原為主流性取向的異性戀者產生性取向流動後往往有內外二大壓力，對內除了需要重新建構自我認知，對外亦須面對來自異性戀族群及同性戀族群的壓力，身處後者，指非主流性取向的族群中，本身亦存在著階層與歧視，其中，相較於固定性取向，流動的性取向面臨著不被認同的可能，對雙性戀者來說是另一道枷鎖，則從異性戀轉為雙性戀者的自我認同歷程其面臨那些難以啟齒的痛苦挑戰值得關注。

### 三、諮商專業的性別多元文化視角培養

在研究者所學的諮商專業領域中，我們重視對當事人的傾聽、同理，更重視自身在工作過程中對雙方價值觀的高敏感與覺察，謝文宜（2009）指出，在從事同志諮商輔導工作中，若對同志議題有足夠的認識與瞭解，方能進而同理他/她們於諮商室提出的疑慮為何，將有助於雙方建立相互信任的諮商關係。專業諮商師需要的基本功不僅是熟知理論、扎實穩定的技術及資源連結...等專業知識的累積，擁有多元豐富的生活經驗，能使諮商師於諮商過程中理解對方的感受，更加貼近案主，使其感到同在。研究者目前的性取向認同為異性戀，在帶領性別社團或是與校外同志族群、夥伴交流時，很明顯得感受到同性戀相對成為了主流文化，自己則成為了文化中的性少數，更有趣的是，透過後設認知，我也覺察到在各校社團聯合聚餐時自己是不敢表態異性戀身分的；當所處的同志團體在抨擊異性戀時，會覺得自己若是曝光了，可能就會被排斥，這個環境無法讓我安全的「出櫃」，因而選擇隱身混入團體，而這樣的內在經歷，讓我更能理解同志族群的性取向展演困難之處。

隨著世代變遷，同性戀族群相關文獻日積月累逐漸豐厚，我們所處的環境、文化都正不斷的交互影響著，近年諮商界也有越來越多研究開始探索雙性戀族群，並試圖給予他們更友善的諮商環境，而關於助人工作者如何為與雙性戀當事人工作做準備，我們可以試著從「接觸學習」、「跳脫思維」以及「自我覺察」三個面向依序著手。「接觸學習」意指我們需要去增進自身對多元同志族群文化的認識，可以進修性別諮商、同志諮商等相關課程，實務演練面對多元同志議題的各類情境（蔡秉忻，



2017)；在汲取同志族群的相關資訊後，我們可以學習「跳脫固有思維」，例如：跳脫性別二元認定的思維框架、理解性取向與性認同的流動性...等，認識瞭解不同的文化才能夠真正的理解對方（吳俊霖，2019）；「自我覺察」是身為諮商師、助人工作者重要的一環，然而在自我覺察前，我們需要先認識及獲取新知才能跳脫思維，自我覺察也才有可能發生，這也是為什麼自我覺察會放在最後一個步驟，透過前面的學習與調整認知後，我們需要覺察自身對雙性戀族群有何種迷思、隨時檢視自身價值觀對雙性戀者的態度與影響，並加強對模糊性的忍受度（蔡秉忻，2017；吳俊霖，2019）。

當社會對同志族群的束縛與施壓越來越低，認識與接納程度越來越高時，他們就越能夠安心的浮出水面展現自我。身為助人工作者的我們將面臨越來越多元的環境與當事人，希望能透過本研究拓展對女雙性戀族群的認識，探討、瞭解並蒐集獨立故事，進一步聆聽與瞭解女雙性戀族群的聲音，使她們被聽見、看見，並協助女同志及雙性族群在閱讀本研究後，能緩解疑惑、擔憂，增進雙性戀身分的自我認同，也使處於徬徨或正在形成自我認同階段的同志朋友，能藉由看見同族群而感到安心。

## 第二節 研究目的與研究問題

許多文獻提及同志族群的自我認同與社會環境因素息息相關，正因為社會缺少足夠的友善態度，同志才需要經歷「認同」性取向的過程，並可能在過程中經歷緊張、擔心、恐懼等感受。

劉安真、程小蘋、劉淑慧（2002）提及女同性戀者其經驗應該與男同性戀者不同。女同性戀者在臺灣一直是較被忽略的族群，相較於男同性戀者，她們似乎更不容易被看到、被關心與被重視。此段敘述與研究者於日常生活中所感受到的狀態頗為符合，加入性別社團後，發現身邊願意公開出櫃的同志多為男性，即使參加同志遊行時有諸多女性，但平常女性間的互動較男性頻繁、親密，因此更不易被察覺。不只臺灣對於女同志的研究較少，國外亦有相似情況，劉安真等人（2002）表示：

Brown（1995）指出，大部份的同性戀認同發展模式是源自於男同性戀者的

認同發展理論，並直接將男同性戀者的理論套用在所有同性戀者身上。這樣的現象不僅反映了研究者認為男同性戀者與女同性戀者具同質性的假設，也呈現了女同性戀者一向被研究與理論所忽略的現象。（引自劉安真等人，2002 頁 157）

因不同族群與社會文化對社會角色、性別角色的規範與影響不同，故研究者認為女雙性戀者自我認同的歷程需要與同性戀族群及男雙性戀族群有所區分。

曾漢津、游美惠（2008）指出雙性戀者於國內的社會處境遭受雙重壓迫，「不穩定」的性向流動，使他們不被固定的異性戀社會及固定的同性戀族群所接受。該研究亦發現受到生活經驗與社會脈絡的影響，性取向與性認同可能是不一樣的，認為性取向是固定的，流動的是性認同，例如該研究之訪談對象認為自己是雙性戀，但基於男女關係與女女關係的差異，當她們同時受到不同性別的情慾吸引時，會選擇做女同志；相對的，也可能因考量社會條件、婚姻制度...等諸多因素而做出另一個選擇。

而關於同性戀與雙性戀者的自我認同，在《另一個衣櫃》中的一個分享提到內在心理、人際關係及社會性的因素，都可能是在建立自我肯定的雙性戀認同時遇到的障礙（Hutchins & Kaahumau／陳錦華譯，2009，頁 77），例如：內化的恐同心理。若依雙性戀者一開始認為自己是異性戀，那他們將會因這個社會對同性的不友善及惡意中傷而感到恐懼、退縮；若雙性戀者一開始認為自己是同性戀，也可能會因對異性產生情愫而感到困頓及擔憂，然而這些「雙性戀恐懼症」是源自於社會對同性戀的恐懼，進而延伸為對雙性戀的恐懼或歧視。

無論是在學習階段亦或是已投入職場的助人工作者都需要瞭解，在諮商與心理輔導等工作場域中，前來求助的當事人除了本身已有許多潛在議題影響的狀況下，身為諮商心理師或相關領域的助人工作者，若是對於雙性戀沒有足夠的認識，或是自身對雙性戀的刻板印象、價值觀等等沒有高度的自我覺察，則可能在諮商或提供相關服務時，不僅無法提供有效的幫助，還可能對雙性戀當事人造成不必要的傷害（陳葦玲，2013）。

根據上述可見，國內的同志相關研究與能見度以性別來看男性明顯多於女性；以同志族群來看同性戀相關研究亦明顯高於其他同志族群，在許多研究指出同志資訊的接收與認識對自我認同之重要影響性。當社會揭開對雙性戀族群層層未知領域的面紗，不僅能增進大眾對該族群的瞭解，亦能使該族群中的或是在摸索的人逐漸形塑對自我的正向認知並產生歸屬感。

在諮商專業訓練下，我們瞭解自我認同對於個體而言不僅僅是「我覺得我是誰」，在形塑認知的過程中，個體是否能覺察到自己受到了何種影響，以及自己究竟擁有多少力量與資源，清楚自身是如何與種種因素交織而成為現在的自己，並且在看見束縛後能思考如何掙脫、在看見有力量的自己後能夠肯定自我，進而知道自己此時此刻的狀態以及要往何處，這些都是研究者認為在自我覺察與自我認同歷程中難能可貴的部分。基於上述，本研究的目的如下：

1. 瞭解臺灣年輕女雙性戀的性取向認同轉換歷程、遇到的困頓與因應。
2. 瞭解臺灣年輕女雙性戀在性取向認同轉換歷程中自我關係對其自我定位之影響。
3. 透過研究性別多元文化觀點，認識女雙性戀，增加國內女雙性戀相關研究資訊豐富度。
4. 提升諮商實務工作者對女雙性戀多元性別取向之尊重與專業議題敏感度。

本研究的研究問題如下：

1. 臺灣年輕女雙性戀者於性取向認同轉換歷程為何？過程中，遇到那些困頓？當時如何因應？
2. 臺灣年輕女雙性戀者於性取向認同歷程中自我關係為何？如何影響對自我的定位？

### 第三節 名詞釋義

#### 一、性取向（Sexual Orientation）

**Sexual Orientation** 可稱作性取向或性傾向，本研究以性取向進行論述。趙淑珠、郭麗安、劉安真（2008）提出性取向指個體在戀愛或情慾關係上之對象，與自身性別相對為同性、異性或雙性。然而性別認同與性取向認同應放置於不同的維度上參考。因此，本研究所定義的性取向為個體在確定自我性別認同後，會產生欣賞、愛慕與性吸引之對象的情慾狀態，在性別二元認定的社會文化脈絡下，常見的類別有異性戀（Heterosexuality）、同性戀（homosexual）及雙性戀（Bisexual）。

## 二、性取向認同（Self-identity of Sexual Orientation）

自我整合與自我認同不僅僅是將童年身份結合，當有意義的識別導致個人的基本動力與自身的天賦和機會成功地吻合時，它將成為每個連續階段的所有經驗積累的內在資本（Erikson, 1980），也就是說，其實自我認同會在每個時期與每個發展階段，因著不同的影響而持續調整、變動，因此自我認同意指在社會文化脈絡與生活成長環境影響之下，個體所接收到的訊息將形成其對自我與外在的認知，此認知也將塑造其如何定義自身的位置與角色，包含身份價值、存在意義、性別定位及互動關係...等，自我認同就代表著個體如何定義自己。

多元性取向認同者身處主流性認同為異性戀的社會環境下，通常會經歷性取向認同困惑時期，之後才會逐達到較穩定的性取向認同（陳素秋，2016）。由於性取向為流動之狀態，且自我認同強調個體主觀知覺，本研究將性取向認同定義為個體對自身可接納情慾對象性別之認同。

## 三、雙性戀者（Bisexuals）

國內關於雙性戀的定義經常因牽涉到情慾、經驗以及性取向認同，而始終無統一的定義（陳葦玲，2013）。廣義而言，即使無雙性的情慾與經驗，只要有雙性戀認同即為雙性戀；狹義來說，要具有雙性的情慾或經驗，才可稱為雙性戀。

教育部（趙淑珠等人，2008）提出只要愛戀、情慾對象可同時接受男性與女性，即為雙性戀，因此，在眾說紛紜、無統一的雙性戀定義情境之下，為使研究資料穩定

且具參考性，本研究欲尋找之雙性戀者定義以具有雙性情慾經驗且經歷或正在經歷性取向認同轉換歷程，不排除自己為雙性戀認同者為主要研究對象。

#### 四、轉換歷程（Transformation Process）

許多性別、同志的相關研究文獻資料支持「性認同」是流動的，劉安真等人（2002）的女雙性戀研究結論中也提及與性取向不同的，性認同是一種身分的選擇，因此本研究之轉換歷程定義為個體主觀性取向或性認同出現轉換／流動之現象與此過程經歷的感受、想法與行為。



## 第二章 文獻探討

本章分為四節，第一節為雙性戀自我認同與所處文化；第二節為多元性取向認同轉換歷程；第三節為女雙性戀性取向認同；第四節為女雙性戀性取向認同轉換歷程。

### 第一節 雙性戀自我認同與所處文化

在探討性取向認同以及轉換歷程前，我們需要先看見弱勢族群中的弱勢—雙性戀族群，因此本節所探討之概念為：「性取向認同的重要性」、「隱身的雙性戀文化」，「雙性戀所處的恐雙環境」。

#### 一、性取向認同的重要性

在 Erikson (1980)的人格發展理論中提到自我整合、自我認同的主要發展於青12~18 歲之間的少年期／青春期，而自我認同感是一種累積的信心，即個體保持在相同性和連續性，且此認知與他人認知是相符的能力。當個體有正向且清楚的自我認同與整合時，能有明確的自我概念與追尋的方向，也將會知道自己想成為什麼樣的人，知道自己在他人眼裡的樣子，並且知道如何做出正確的決定，若是未能順利發展，則此時期的危機將可能造成個體生活無目的與方向性，經常感到徬徨迷失，甚至將自己投向錯誤的朋友、性伴侶、領導者或職業，由此可見自我認同對於個體在人生不同階段之影響的重要性 (Erikson, 1980)。

Rosario、Schrimshaw、Hunter 與 Braun (2006)提及性取向的影響和行為可能導致個體採用與此類感受、想法和行為一致的身份，同理推論，同性戀者的身份認同可能會導致個體做出與該身份相符的性行為，當個體努力在他們的性取向（包含性吸引力、想法和幻想）、性行為和性認同之間保持一致，即是認同形成和整合的過程。而認同的形成包括意識到個體正在開展的性取向，開始好奇自己是否可能是 LGB 的一員，並透過參加與同性戀相關的社會運動和／或性行為來探索正在出現的 LGB 身份，因此，自我認同不僅僅是告訴他人「我是誰」，同時也是讓自己知道「我歸屬於何處」。人本主義的心理學家 Maslow 在 1943 年發表的《人類動機的理論》(A Theory of Human Motivation) 中提出著名的需求層次理論 (Maslow's hierarchy of needs)，直

至現今已從最原始的五階層擴展為八個階層：生理需求、安全需求、愛與隸屬需求、尊重需求、認知需求、美的需求、自我實現需求以及自我超越需求（蔡欣玲等人，2014），個體的行為動機便是為了滿足需求，然而多數青少年同志在發展自我認同的重要階段時，往往無法獲得足夠的同志資訊與資源協助他們在異性戀主流的社會中渡過這段歷程，進而產生社會、家庭、心理與醫療等問題，例如：人際疏離、家庭衝突、學業表現下降、藥物濫用.....等，而這些無法被滿足的種種需求，其影響程度甚至可能嚴重至自戕或自殺（郭豐慶，2010），綜合上述可知，性取向與自我認同對個體之重要性，且性取向認同整合歷程的穩定亦會對個體的情緒、思考及行為產生影響。

## 二、隱身的雙性戀文化

### （一）雙性戀定義

雙性戀的定義所需參考之準則與細項甚廣，究竟是以情慾經驗為主，亦或是以主觀知覺認同為主，都可能出現模稜兩可的模糊狀態，例如：有雙性情慾經驗者卻無雙性戀認同，僅認為自己是不分性別，單純被對方的個性、特質吸引，不承認性別的影響（陳怡臻，2020），但這樣的定義卻容易與泛性戀（Pansexual）混淆；而有雙性戀認同卻無雙性情慾經驗者，其所經歷的性取向認同歷程則又無實際情感經驗可依循參考，因此對於需產生一套一致清晰且完整的雙性戀定義至今仍是相對困難的。

### （二）隱身於"非異即同"的雙性戀

D'Augelli（2012）提到約 25 年前（距今約 35 年前）關於同性戀研究的早期文獻內容其實並不完善，有許多的缺漏與失真，那時的文獻將同志形容得像是一種獨立生物，好似不具任何其他身分與社會角色，甚至不曾待在或擁有某種長期關係，如：手足、父母、孩童及青少年...等；文獻隱含的意象將所有成人同志描述為隻身居住在大城市的男性。

過去的同志研究不僅是去脈絡化/去情境化的(decontextualized)，也未包含到許多重要因素，例如：基於性取向的廣泛歧視將許多人關進了「衣櫃」、對同志的恐懼成為了日常生活中頻繁的暴力與騷擾，甚至連私密的性行為在國家內許多地區都是

犯法的，而鮮少主流的發展研究家會在意或是留意到這些扭曲的、汙名化的意象是從近 20 年前文獻研究中開始引起的 (D'Augelli, 2012)。直到近代，逐漸概念化與嚴謹的研究方法，使 LGB 族群的全貌得以被看見與理解，而這些研究的翻新與改革也慢慢改變了社會文化加諸在同志族群身上的框架，越來越多的元素與成因幫助我們對於同志發展研究有更多的認識與瞭解，並證實了其多維、多世代的不同樣貌，期許過去單一思維、偏頗的早期同志研究逐漸被許多關於人類特徵的核心議題所取代 (D'Augelli, 2012)。

### (三) 以同志運動視角而言

多元性別與同志運動與女權運動的關係密不可分，是因為多元性別的重視起源於女權的崛起，女性意識與女性權力的興起逐漸改變了社會重男輕女的傳統父權主義，也讓臺灣開始有機會邁向兩性平等的文化改革 (顏國樑、簡安茹, 2006)，談及國內同志運動的興起，最為耳熟能詳的莫過於促進臺灣「性別平等教育法」修訂的葉永鈺事件—2000 年 4 月 20 日，一位因性別氣質不同而遭霸凌的男孩，因擔心再遭欺負而於下課前 5 分鐘去上廁所，卻被發現倒臥於血泊中，再也無法與同儕一起成長。這起發生於屏東縣高樹鄉的憾事不僅影響了一個家庭，或許也撼動了全臺灣，在同年 9 月，無畏反同人士的抗議，由台北市政府民政局主辦的「台北同玩節」如期舉行 (喀飛, 2016)，成為「同志大遊行」很重要的前身。

臺灣同志大遊行以不同的主題與訴求向社會，自 2003 年起至 2020 年已持續進行了 18 屆，然而，在同志大遊行以前，其實國內早就有零星的同志遊行或相關支持活動，例如：1996 年的女權火照夜路大遊行以「婦女要夜行權，同志要日行權」為口號，並有近 300 名同志參加；2002 年有同志至國防部抗議性別認同障礙不能當憲兵的資格，表 1-1 為研究者整理近 30 年臺灣同志大遊行歷屆主題與內容之表格：



表 1-1

## 近 30 年臺灣同志遊行／運動主題

事件	日期	內容
女權火照夜路大遊行	1996 年	以「婦女要夜行權，同志要日行權」為口號
葉永鈺事件	2000/04/20	因性別氣質而遭霸凌，間接導致意外身亡
台北同玩節	1 <sup>st</sup> 2000/09/02.03	舉辦「彩虹園遊會」、「台北國際論壇」，共三十個同志及社會團體參加
	2 <sup>nd</sup> 2001/08~09	共有十六個同志及社會團體共同籌辦，兩個月內舉辦了「彩虹運動會暨雷斯盃」（籃球比賽）及九場以認識同性戀為主軸的「社區巡迴講座」
	3 <sup>rd</sup> 2002/09~10	編制「認識同志手冊—2002 增訂版」；「專業團體對談」，促進同志與社區民眾、助人工作者以及警察的對談；10 月 05 日在西門町舉行「秋日放歌、同志吶喊—卡拉 OK 大賽暨彩虹園遊會」
	4 <sup>th</sup> 2003/11/01	主題：歌舞彩街·同在西門 活動包含「彩虹園遊會」、「情歌卡拉 OK 比賽」以及第一屆「台灣同志大遊行」
	1 <sup>st</sup>	
	2 <sup>nd</sup> 2004/11/06	主題：喚起公民意識 以「異議公民·彩虹城市·花樣主體·同治國家」作為遊行主標語；特別邀請雙性戀、跨性別與其他許多同性戀以外的團體參與者，以「同志」的名義參加這次遊行，而此次遊行人數也倍增至 5,000 餘人
	3 <sup>rd</sup> 2005/10/01	主題：同心協力 主要訴求是連結同志和性工作者、情色資源、另類性實踐者等其他性邊緣、性弱勢
	4 <sup>th</sup> 2006/09/30	主題：一同去家遊
同志大遊行	5 <sup>th</sup> 2007/10/13	主題：彩虹有夠力，Rainbow Power
	6 <sup>th</sup> 2008/09/27	主題：驕傲向前行
	7 <sup>th</sup> 2009/10/31	主題：同志愛很大
	8 <sup>th</sup> 2010/10/30	主題：投同志政策一票
	9 <sup>th</sup> 2011/10/29	主題：彩虹征戰，歧視滾蛋
	10 <sup>th</sup> 2012/10/27	主題：革命婚姻—婚姻平權，伴侶多元 推出了「十光隧道」，一同回顧過去十年與同志相關的重要事件
	11 <sup>th</sup> 2013/10/26	主題：看見同性戀 2.0 正視性難民，鬥陣來相挺
	12 <sup>th</sup> 2014/10/25	主題：擁抱性／別·認同差異
	13 <sup>th</sup> 2015/10/31	主題：年齡不設限、解放暗櫃、青春自主
	14 <sup>th</sup> 2016/10/29	主題：一起 FUN 出來——打破「假友善」，你我撐自在
	15 <sup>th</sup> 2017/10/28	主題：澀澀性平打開開，多元教慾跟上來
	16 <sup>th</sup> 2018/10/27	主題：性平攻略由你說·人人 18 投彩虹

(續下頁)

(接續前頁 表 1-1)

同志大遊行	17 <sup>th</sup>	2019/10/26	主題：同志好厝邊」( Together , Make Taiwan Better ) 呼籲大眾關心台灣性平教育政策、老年長照、愛滋去污名、職場平等、婚姻平權、障礙平權、性工作合法化、原住民與新住民、轉型正義等弱勢族群的平等之議題
	18 <sup>th</sup>	2020/10/31	主題：成人之美 BEAUTY, MY OWN WAY 希望社會大眾能真正地理解與尊重 LGBTIQ+

這些曾為不被看見和欺壓的 LGBT 族群逐漸嶄露頭角，雖然現今社會上仍許多待解決的挑戰，但已無需像幾十年前那般壓抑、躲在地底下見不得光。透過表 1-1 可以看到國內同志運動的興起從以兩性為基礎的女權爭取、同性戀族群的認識、去除二元對立認識性別氣質，到現在的多元性取向、性別認同，原先清楚明確的分界線逐漸模糊，取而代之的是社會對多元性別的認識與接納，國內同性婚姻更於 2019 年 5 月 17 日通過合法化，為同志運動立下新的里程碑。我們的環境或許不再充斥著恐同的言論，在近 30 年的同志公民運動中值得肯定的是許多靈魂獲得解放與救贖，但在這樣相對的弱勢族群中，不可否認的還是有一群較不被看見的群體，甚至被社會忽視、排斥，例如本次研究對象的主群體－雙性戀。

#### (四) 以學術探究視角而言

臺灣雙性戀族群的活躍度與能見度相對同性戀族群低許多，1996 年甚至更早即開始的同性戀社會運動，而雙性戀族群表態參與社會運動，卻是等到 2004 年才加入以同性戀為緣起的同志大遊行，至今仍無大型純雙性戀族群發起的社會運動；國內熟悉的最早的同性戀相關研究是 1976 年胡維恆的「漫談同性戀－由『逃避婚姻的人』談起」，雙性戀研究則是 2001 年鍾道詮發表的「男同志的血是污毒之血？－試論『男同性戀與雙性戀者永遠不得捐血』之規定」，懸殊了 25 年終於與男同性戀合併現身。由上述可見臺灣雙性戀族群的研究上有許多探討與開發之空間。

## 二、雙性戀所處的恐雙環境

只有考慮到整個生命週期的發展、近距離親密關係的影響以及社會和文化背景的影響的人類發展模型，才能充分說明有意義的問題 (D'Augelli, 2012)。若談論男

女同性戀的生活發展而不必關注家庭、社會、制度與歷史因素，這些研究本身就是扭曲的 (D'Augelli, 1994, p. 122, 引自 D'Augelli, 2012)，因此，當過去的某些失真被消除了之後，我們就可以開始填補許多空白。

雙性戀的現身不僅是推翻異性戀假設的社會架構，更是顛覆了「單性戀」(Monosexuality)架構，等於同時對異性戀及同性戀發起挑戰，也因為雙性戀的存在意於威脅了社會長期運作的法則，因此雙性戀族群受到由恐懼投射的歧視與汙名較同性戀族群更為嚴重 (Hutchins & Kaahumau／陳錦華譯，2007，頁 43)，雙性戀者要在異性戀族群內展演同性情慾與行為是一種汙點，相對地，在同性戀的世界中展演異性戀情慾行為也很難得到同性戀族群的諒解 (Klein／陳雅汝，2007，頁 130)。Here (2001) 提及許多反同暴力或反同攻擊的潛在動機包含 (1) 強化性別規範 (2) 同儕的激勵 (3) 尋求刺激 (4) 社會無力感 (Herek／江淑琳譯，2001)，「恐同文化」不僅使非異性戀族群為求安全而被迫「隱形」，也此族群對於性取向與性別認同產生恐懼與困難，身處異性戀主流的社會之中，雙性戀者不僅需要對抗異性戀體制的壓迫，也須同時面對同性戀族群的質疑，陷入雙重衣櫃的處境 (陳素秋，2015)。

從早期到近代同志研究領域的過程中，呈現了一個非常重要的改變，那就是「在認識性取向時需要考量到整個同類族群」，就像不同的領域會有不同的專業文獻來提供相關知識，不同群體的 LGB 及後來新起的跨性別族群 (Transgender) 也會發展出截然不同的生活 (D'Augelli, 2012)。

## 第二節 女雙性戀性取向認同

由上文可知追求與社會有安全連結歸屬感的愛與隸屬及尊重需求之重要性僅次於生理、安全需求，因此若在所處的團體與環境中無法獲得歸屬感甚至被排斥，將可能會使人感到焦慮、徬徨、無力甚或是痛苦。身處於異性戀社會之中，所有人都會先假設自己是異性戀者，直到出現了一些不符合典型異性戀的特質與行為時，才會開始感到困惑，並踏上思索與重新定位的旅途 (趙淑珠等人，2008)。

陳素秋 (2016) 在其研究的開頭中便提及，在異性戀為主流性認同的社會下，

非主流性認同中的同性戀，則成為相對大宗的主要討論議題，雙性戀的相關議題卻鮮少受到關注，但他們所受到的歧視與壓迫並沒有因此而減少，反而因其性取向而不被雙性戀及同性戀族群所接受。而其研究結果提及先擁有一段同性情感經驗並後認同自己為同性戀的人，會在發現自己對異性也產生情愫時，經歷第二次困惑，甚至會覺得自己不能喜歡異性，因為那似乎就否認了過去的自己（陳素秋，2016）。

「先與同性有情感經驗者，往往經歷兩次困惑才形成雙性戀認同；但若是先經歷異性情感關係者，則往往僅面對接受自身同性情慾的懷疑與困惑，但鮮少出現我究竟是同志還是雙性戀的認同掙扎。」

（陳素秋，2016，頁 95）

雙性戀者在自我認同的歷程中，不僅是單靠情慾行為確認自己的同性情慾是否存在，也會透過接觸同性戀的相關組織及社群，來對照自己與該群體是否相符，通常都是在覺察自身條件與該群體的「標準」不符，或是對於該群體互動模式的排斥，進而慢慢確認自己不屬於同性戀（陳素秋，2015），這樣探索性認同的階段，我們稱之為疑性戀，也就是對於自己的性取向還不確定、正在摸索中的狀態。研究者過去曾有與女同性戀者訪談的機會，即使她在不同的求學階段都發現自己是喜歡同性的對象，但在接觸了許多女同志的社群後，卻無法認同自己是女同志，誠如陳素秋（2015）的研究參與者所述，女同志圈裡會規範 T 與 P<sup>2</sup>該有的氣質表現，P 就該是漂漂亮亮、較為陰柔的樣子，T 就該是俐落短髮、中性陽剛、包束胸、穿褲裝，但對於受訪者而言，她的穿著與性認同無關，她可以接受自己著裙裝，之所以選擇短髮和褲裝的打扮是因為方便活動與工作，反倒是會緊勒胸口的束胸令她排斥，T 與 P 的形象定義都與自己相去甚遠，也因此她無法在女同志的族群中找到自己的定位，

---

<sup>2</sup> 女同性戀族群內部分類代稱：在華語地區，女同性戀大致分為 3 個種類：T(Tomboy)，在關係中扮演男性角色；P，T 的伴侶，延伸老婆，作為「婆」的簡稱；H(half)，亦稱為「不分」(undifferentiated)，指既不自稱為 T 或 P，亦或是根據伴侶的性別角色 (T/P)，可以自在扮演相對應角色的人。(LI, 2010)

因此她表示她願意告訴他人自己喜歡的是女生、是同性，但是對於女同性戀的稱呼卻是排斥的。

2007年6月，臺灣成立了國內第一個公開的雙性戀團體「Bi the Way·拜坊」，他們的宗旨不是歡迎喜歡異性也喜歡同性的夥伴，而是尊重每個人的自我認同、跳脫二元框架，更重要的是強調「雙性戀不等於愛男也愛女，共通點在『不拘於單一性別』」（Bi the Way，2015），因此認為若是我們能夠接受性取向是流動性的狀態，則性認同便不該是一種身分，而是一種狀態，一種代表某個時期的狀態，此狀態可能會隨著個人的情慾經驗、性少數的文化...等等而改變，持續性的影響性認同的維持，因此性認同不會是一種完成特定階段的封閉狀態（陳素秋，2015）。

### 第三節 多元性取向認同轉換歷程

Sophia(1986)認為女同性戀的認同發展有四階段：1.第一次覺察 2.測試和探究 3.認同接受 4.認同統整（引自黃玲蘭，2005，頁37）；黃玲蘭（2005）在Sophia(1986)的發展階段架構下，發現女同志在認同歷程涵蓋著五個階段：1.性傾向的覺察 2.困惑與思考 3.因應異性戀主流文化的掙扎 4.同志身分的確定 5.同性戀認同趨於穩定；而Cass(1984)發表的同性戀性取向認同形成模式(Homosexual Identity Formation)，則是將同性戀的性取向認同發展歷程概分為六個階段。在正式進入同性戀認同發展階段前的這個階段稱為「前期」(Pre-stage)，此時的個體認為自己是異性戀，從不質疑這件事，並且覺得自己跟同性戀是風馬牛不相及(Cass, 1984)。跨越了前期(Pre-stage)後，進入同性戀認同發展的個體則會經歷以下六個階段：

#### 一、 認同混淆(Identity Confusion)：

個體對自己是什麼樣的人以及生活將走向何方感到困惑，不確定自己到底是誰，開始思考「我是誰？」、「我是同性戀嗎？」、「我真的是異性戀嗎？」，有時會以同性戀的方式感受、思考或行動，但很少告訴任何人這件事。此階段的個體相當確定同性戀與自己有所關聯。

#### 二、 認同對照(Identity Comparison)：

個體意識到自己與他人有所不同，可能開始思考或許認識其他同性戀對自我探索有所幫助，卻又不確定自己是否真的想這樣做。此階段的個體雖然不太確定，但開始覺得自己可能是同性戀；同時，可能不想告訴任何人自己可能是同性戀，並且寧願裝作完全是異性戀的樣子。

### 三、認同容忍(Identity Tolerance)：

個體確定自己是同性戀，並且將就或容忍這一點，會開始尋求同性戀的陪伴，以滿足社交、性和情感上的需求，但不確定將來會如何發展。此階段的個體尚無法接納這個「新身分」，也擔心別人的反應，不喜歡讓他人知道的自己是同性戀，並經常特意要給他人留下異性戀的形象。

### 四、認同接納(Identity Acceptance)：

個體非常確定自己是同性戀，並且相當愉快地接受了這一點。此時開始增加與同性戀族群的接觸，對同性戀有更積極的看法，並逐漸發展出同性戀交友網絡，已準備好告訴一些人自己是同性戀（例如朋友、家人等），但會謹慎的選擇對象。通常走到此階段，代表個體已來到相對平靜和穩定的時期，能夠融入社會，適應生活與工作，同時也保持同性戀的生活方式，並於需要的時候扮演異性戀，以防止他人可能對自己產生的負向反應。

### 五、認同驕傲(Identity Pride)：

個體為身為一名同性戀感到自豪，準備好告訴很多人自己是同性戀，並且不再試圖隱瞞。此階段的個體對自己的同性戀身份感到自豪，不喜歡與異性戀交流互動，並對同性戀族群強烈忠誠，經常公開支持同性戀；而因為對社會對同性戀污名化的憤怒，可能導致對非同性戀者的刻意對抗。

### 六、認同整合(Identity Synthesis)：

個體不再隱藏同性戀身份，準備好告訴任何人自己是同性戀。對現狀感到滿意，但覺得同性戀並不是最重要的部分，同性戀身份不再被視為可以絕對性地表徵個人身份，開始將自己視為具有多方面性格的人，只有其中一部分與同性戀相關。與前一階段相關的憤怒和驕傲被保留，但情緒化程度

較低；在社交上與同性戀及異性戀的互動式平等地，並且相信有很多異性戀樂於接受同性戀。此階段的個體會產生和平與穩定的感覺，到此認同形成的發展就完成了。

雖然 Cass (1984)整理出了六個階段，但同時也說明在不同發展階段中的個體會面臨不同的個人議題與內在衝突，若順利跨越則可能進入下一個階段，或是提早結束認同發展，直接走到「認同整合」階段（吳政庭，2005）；反之，若無法順利跨越，則可能會停留在該階段。影響性取向認同與自我定位的因素眾多，因個體的獨特性及所處文化脈絡文化影響之差異，個人的發展歷程會更加複雜，且認同過程中也可能出現「假性同性戀」或「假性異性戀」的情境干擾，所以在認同發展階段之間發生重疊、來回、跳躍、或是不停循環都是有可能的（洪梓修，2022）。

#### 第四節 女雙性戀性取向認同轉換歷程

研究者回顧文獻時，發現陳怡臻（2020）的論文主題與本研究方向相似，因此以第三節摘要其「華人雙文化自我脈絡中的女雙性戀自我認同發展與認定歷程」論文研究之內容：

該研究以「華人的雙文化」為主軸架構，卻無特別為此設立章節或名詞釋義說明，因此研究者希望先對此介紹，所謂華人雙文化社會意指傳統社會取向文化價值規範的「社會自我」與現代個人取向文化的「獨立自我」交互影響個人自我認同與社會行為，並發展出「折衷自我」在人我關係的界線中保持彈性運作（陸洛，2003；陳怡臻，2020）。我們每個人都同時具有多重社會角色與性別角色，例如：父母、子女、手足、同事、上司、下屬...等等，然而不同的社會角色之間該如何在重疊的社會關係中取得平衡，女雙性戀身分與其他社會角色相互碰撞時會如何交織影響，從陳怡臻（2020）的研究分析中可約略分為三個大結構的思考層面：職場出櫃、伴侶選擇以及父母認同。

在職場出櫃的部分該研究中的研究對象多數採「目的性妥協」的策略性因應模式，因為工作職場內更重視的是利益得失，而非渴望被同事或合作夥伴認同雙性戀

身分，所以在主觀知覺不受壓抑的情況下，「以部分事實回應」會是她們常用以回應性取向相關提問的方式；在伴侶選擇的部分，該研究以妥協或對抗父權文化做為更深層的選擇歸因，認為傳宗接代與孕育子嗣的父權文化會是選擇同性伴侶時重要的壓力源，可能因妥協於父權而選擇異性伴侶；在 Maslow (1943) 愛與隸屬的需求架構下，以一般家庭功能正常的家庭而言，父母會是我們的重要他人，我們也會很自然地希望重要他人能夠接納、包容與認同「所有」的自己，但並非所有父母都能理解與認同非異性戀身分，該研究中不少研究對象的父母是選擇忽略女兒的同性情慾，認為至少還可以跟異性交往，所以從不正面討論雙性戀與同性戀的相關話題，也使他們渴望被父母認同之路顯得遙遙無期，也有部分研究對象在區辨了自身渴望的是父母的關愛而非認同自己的雙性戀身分，知道即使對方無法認同但仍一樣愛自己，便理解父母的困難，不再強迫父母認同自己的雙性戀身分。

透過上述可以推論雙性戀族群是否能對雙性戀身分擁有正向的自我認同，重要他人的接納與關愛對部分雙性戀族群與同志族群而言，佔有相當程度之重要性，然而若是能將父母對自身雙性戀身分的認同與父母對自身的愛做出區分，則父母的認同與否便對雙性戀族群的自我認同較不具影響，陳怡臻 (2020) 研究提及在這些關係中，女雙性戀者不出櫃卻不影響對自我的肯定性亦不覺壓抑，若牽涉到直接的利益衝突或破壞關係和諧時，多數會選擇避談或隱瞞部分事實，但因為是自主性與自發性的選擇，因此個體並不會感到部分的自我被壓抑，破除完全出櫃才是認同的迷思。

就女雙性戀身分認同歷程而言，一開始都是異性戀假設，後期發現同性情慾後的認同歷程大致區分為兩種，一是「不知如何分類」，直至認識或接觸雙性戀及相關同志資訊才逐漸產生雙性戀身分認同；二是自然而然的產生雙性戀認同，無需透過任何資訊認識。該研究中提及自我認同資源有兩大重點，一是參加同志性別相關議題的社會運動與社會參與，部分研究參與者提及透過參加社會運動，不僅逐漸學會為自己發聲，也慢慢地加強對整個自我的認同感；三是「同溫層」的存在、發聲與資訊認識，雙性戀論述和相關社群的存在與發聲對女雙性戀的自我認同來說是重要



的資源，在雙性戀身分認同的過程中，該研究對象的主觀情緒多為驚訝，而無產生自我貶抑或否定等負向情緒，或許是近代對同志的相關正向研究漸受重視，社會對多元文化的接納度也提升許多，透過增加認識而減少汙名和誤解內化，不只可能助於減少自我認同過程中的懷疑、困惑，亦有助於增進性別多元族群的心理健康，因此無論是否有意識地吸收資訊，都會減少女雙性戀者自我認同的懷疑、困惑階段。



## 第三章 研究方法

本章內容共分為五節，第一節為質性研究與研究架構；第二節為研究對象；第三節為研究工具；第四節為資料蒐集與分析；第五節為研究倫理。

### 第一節 質性研究取向與敘事研究

#### 一、質性研究

質性研究不同於量化研究有清楚可見之數據分析，質性研究重視研究對象的心理狀態與對事件的詮釋（陳怡臻，2020），相信個人與環境互動而建構的個人經驗才是所謂的真實，此「真實」亦會隨著時空變化而有所不同（陳葦玲，2013），因此使用此研究方法能深入瞭解研究對象此時此刻對其生命歷程的轉變與詮釋。

關於質性研究的特點，Flick（李政賢、廖志恒、林靜茹譯，2007）整理出下列四項：1.方法與理論的適切性 2.參與者觀點與多元化 3.研究者與研究的反思性 4.質性研究取徑與方法的多樣化；Ritchie和Lewis（藍毓仁譯，2008）則提及質性研究的關鍵要素包含了目標、樣本、資料收集方法、資料、分析以及研究成果等六項。質性研究導向雖無法以清楚可見之數據呈現研究成果，然其研究理論與架構卻亦是相當嚴謹，Ritchie和Lewis（藍毓仁譯，2008）將這套嚴謹又有系統的質性研究所具有的功能與貢獻，廣義上歸納為以下四類：

1. 背景類：描述存在內容的形式或本質
2. 解釋類：檢視存在內容的原因或之間的關聯
3. 評量類：評估存在內容的有效性
4. 產生類：協助理論、策略或行動的發展

基於上述之特點與功能，質性研究適用於社會研究、心理學研究（藍毓仁譯，2008；李政賢等人譯，2007），本研究所探討為個體於性取向轉換歷程之自我認同，著重於其內在心路歷程與瞭環境及社會對個體之影響，偏屬背景類與解釋類之內容，故選以質性研究做為本研究之研究取向。

#### 二、敘事研究

敘事研究重視個體的主觀知覺與文化脈絡，所有的故事展演都以敘說者的視角為主軸，此方式可使研究者進入與接觸的受訪者的經驗世界（Flick／李政賢等人譯，2007），敘事包含了敘說者對事件與情節的安排、認知和重構的過程與結果，而探討個人生命與自我認同的方式便是透過敘事（胡紹嘉，2008），亦闡明了經驗的時間概念，瞭解對人和事件的理解會發生變化（Bell, 2002），敘說者也能在敘述的過程中加以回顧與整理自己的生命歷程（胡紹嘉，2008）。

當自然狀態受到環境、文化交互作用影響而產生了社會性的規範、影響與變化，便是社會建構論所探討的內容（甯應斌，2007），例如：性別本身為自然的存在，然而因著先天的性別差異，男性肌肉量與體力較女性強健，漸漸形成男性在外狩獵（工作）而女性則負責持家，處理佳內事務，原先因能力差異的分工合作卻逐漸形塑成男主外、女主內的社會文化與性別刻板印象，便是一種社會建構的現象。性別是天生的，但「異性戀」的概念卻是後期社會文化所建立，而「同性戀」則是因著相對於「異性戀」概念產生，同志文化在此脈絡下開始建立與發展，且不斷的在變動與新增，因此可視為革命傾向的建構論（甯應斌，2007）。

同志文化與性取向屬於社會建構的一部分，而敘事研究便是強調社會建構對個體的影響，透過時間、空間與情境三個向度研究架構下，結合敘事者第一視角的經驗陳述與主觀知覺（何粵東，2005），能揭露個體的生命歷程與故事，瞭解其個人、歷史、社會、文化等多元層次之影響，並呈現個體與所處系統間的相互影響，如個人系統、社會系統（林美珠、溫錦真，2018）。本研究目的為探究臺灣年輕女雙性戀者於性取向認同的轉換歷程中對其認同經驗之影響，因此適合採用質性研究中的敘事研究法進行。

## 第二節 研究對象

研究者相信在雙性的性取向與性認同的流動／轉換歷程中，考量社會文化環境／世代對個人自我認同的影響，可能會經歷不只一次的來回擺盪確認的過程，在「二次困惑」之後或許會有三次困惑、四次困惑，直到看見自己當下最合適的位置。

國內雙性戀相關研究最早始於 2001 年，該研究之受訪者從小成長於受傳統文化與教育思想的環境壓迫，相較於從小生長在性別平等教育薰陶時代下的女性，在多元性別自我認同歷程遇到的困頓與挑戰，研究者認為可能與過去研究參與者有所差異，若是出生於開始實施性別平等教育年代（1995）的女性，至今已有 28 歲，因此，為探究「臺灣年輕女雙性戀的性取向認同轉換歷程」，並使成果具多元性與參考、分析價值，本研究之研究對象設立條件如下：

1. 年齡為 20 歲～30 歲，且生理性別與心理性別認同皆為女性。
2. 具有雙性情慾經驗，且曾經歷或正在經歷性取向認同轉換歷程。
3. 認同或不排除自己為雙性戀認同者。

表 3-1

受訪者基本資料

化名	編碼代號	民國出生年/年齡	交往經驗	異性肢體接觸深度	同性肢體接觸深度	性取向轉換經驗	訪談時間	訪談方式
綾綾	B	85/26	同性 1 次 異性 3 次	性行為	性行為	異→雙	約 2 小時	Google Meet 視訊
小夏	C	88/23	同性 3 次 異性 4 次	性行為	性行為	同→雙→ 雙偏同	約 3 小時	討論室面談
小安	D	84/27	同性 4 次 異性 4 次	性行為	性行為	異→同→ 雙	約 2 小時	Google Meet 視訊
Nemo	E	85/26	同性 1 次 異性 6 次	性行為	性行為	異→雙→ 雙偏異→ 雙	約 2 小時	Google Meet 視訊
小藝	F	83/28	同性 1 次 異性 5 次	性行為	性行為	異→雙	約 3 小時	Google Meet 視訊
小橙	G	84/27	同性 1 次 異性 1 次	性行為	性行為	異→泛→ 雙	約 2 小時	Google Meet 視訊

### 第三節 研究工具

本研究之研究工具為研究團隊、錄音工具及訪談大綱，研究團隊包含：研究者、協同分析者以及研究參與者，因研究參與需知情同意，故將研究參與同意書、訪談同意書及研究檢核表共同列為研究工具。

#### 一、研究者及專業訓練背景

在質性研究中，研究者本身即為研究工具之一，須將蒐集之資料進行編碼與分析，必要時亦須擔任訪談者之角色。

質性研究的程序架構中，是建立在以下三個基礎之上：1.實徵研究應用質性研究方法的經驗 2.實際教學的經驗 3.研究專案進行過程當中訓練研究者的現場經驗（Flick／李政賢等人譯，2007），若是由研究者擔任訪談員，親身參與研究過程的中的訪談與資料蒐集，則研究者與其的訓練背景亦是研究工具之一。

成就一項訪談研究中重要的並不僅是嫻熟穩定的訪談技藝，還包含了研究者對該主題文化專業的反思、對訪談所產生之事之反思，以及對訪談研究所涉及之知識與倫理議題的警覺（Kvale／陳育含譯，2010），研究者大學就讀生死學系諮商組，研究所就讀生死學系碩士班生死教育與諮商組，在學期間修習諮商相關專業訓練課程與實務經驗，並修畢「質性研究方法」專題課程；性別意識培養的相關實務與經驗背景：於在學期間擔任校內性別友善社團「南華大學彩虹平道社」幹部與顧問共計 5 年，期間參加同志社運、籌辦性別議題講座，以實際行動支持同志族群，並修習「英文熱門議題：LGBT，性別認同與霸凌」課程兩學分共 36 小時，透過課程的報告幫助，我對於更多不同的性別族群有更多的認識與更清楚的概念，以及瞭解老年同志會遇到的困難之相關資料，增進相關知能與文化認識。

#### 二、協同分析者

由於研究者目前性取向認同為異性戀，為提升資料分析，避免研究分析觀點因歷程差異造成忽視與偏誤，因此，邀請具同志身分之諮商心理師，擔任本研究協同分析者。

本研究之協同分析者曾籌辦多場與多元性別及同志相關議題之活動，其碩士論文亦是撰寫年輕同志相關研究。

### 三、訪談大綱（附錄一）

#### （一）臺灣年輕女雙性戀者於性取向認同轉換歷程為何？過程中，遇到那些困頓？當時如何因應？

1. 請以直線代表你的生命歷程，何時開始有雙性情慾覺察，依序標示每一段的感情，並標示性取向認同類別與階段；若有感情空白階段亦請標示出來。（可參考範例圖）
2. 請問您性取向轉換之過程，以及當時遇到何種困頓、停滯與流動？
  - (1) 成為非主流性取向之前如何看待同性戀與雙性戀，對認同產生何種影響？
  - (2) 確認非主流性取向時的想法有什麼變化？
3. 請問您意識到自己性取向流動時的感受與想法為何？
4. 請問您用什麼方式核對或確認自己的情慾認同？
  - (1) 生理感受對情慾對象的影響
  - (2) 心理感受對情慾對象的影響
5. 有沒有遇到哪些或發生什麼事，影響妳在不同階段建立性取向認同？
  - (1) 自我概念的影響
  - (2) 家人／重要他人的影響
  - (3) 同儕／人際／同事的影響
  - (4) 伴侶／情慾對象的影響
  - (5) 社會環境的影響，例如：社會文化、社會角色、社會架構、同志資訊
  - (6) 是否有其他沒有提到，但對妳的性取向認同也是有影響的？

#### （二）臺灣年輕女雙性戀者於性取向認同歷程中的人我關係為何？如何影響對自我的定位？

6. 如何影響自己與環境的互動？

- (1) 自我概念的影響
- (2) 家人／重要他人的影響
- (3) 同儕／人際／同事的影響
- (4) 伴侶／情慾對象互動
- (5) 其他

7. 請問您在現今的環境下，是什麼絆住妳對自我性取向的認同與展演？或是如何不困頓？

#### 四、錄音工具

訪談全程使用「AI 智能錄音筆 C1pro」錄音筆或智慧手機之路音軟體進行錄製，並使用該錄音筆音檔轉錄為文字之功能，提高研究轉錄效率，以利訪談後編碼分析。

訪談錄音前，將先與受訪者／研究參與對象說明錄音之用途與目的，知後同意方始錄音。

#### 五、研究參與同意書（詳閱附錄四）

向研究參與者說明研究主題、研究目的、研究方式，以及研究資料之用途，使其確實瞭解自身權益，符合知後同意原則。

#### 六、訪談同意書（詳閱附錄五）

於第一次訪談開始前，向受訪者說明訪談目的、次數、時長、錄音用途及相關注意事項，使受訪者確實瞭解自身權益。

#### 七、研究檢核表（詳閱附錄六）

為確保轉錄與編碼分析後之文本與研究參與者之原意、脈絡相符，將於研究分析完成後，寄送文本與檢核表邀請研究參與者檢核、校閱，並針對受訪過程及文本內容給予回饋與建議。

### 第四節 資料蒐集與分析

#### 一、資料蒐集

本研究以半結構式中心訪談進行研究資料蒐集，透過訪談，訪問者得以進入受

訪者的主觀知覺與世界，汲取研究對象某一主題的典型經驗知識，或是為探尋社會情境或生命史（life history）的知識（Kvale／陳育含譯，2010）。訪談本身的字面意涵即為互換觀點（inter-view），也就是兩個人針對一個共同興趣的主題進行對談，交換、流通彼此的觀點（Kvale／陳育含譯，2010），且半結構式的訪談具開放性，其問題中心訪談法的三個核心要素為 1.以問題為中心（problem centring） 2.研究標的物取向（object orientation） 3.過程取向（process orientation），將研究方向設立於一個相關聯的社會性問題上，由於重視研究過程與對舊標的物的理解，研究的方法也將依循著研究標的物而發展、修訂與調整（Flick／李政賢等人譯，2007），因此研究者以研究問題為中心，依不同的受訪者／研究參與對象調整合適的訪談問題以利資料蒐集。

為探究年輕女雙性戀者性取向轉換之自我認同歷程資料，邀請研究參與者繪製性取向轉換歷程生命線，進入訪談瞭解研究參與者的雙性情慾經驗，包含研究參與者意識到性取向流動時的感受、用什麼方式來核對或確認自己的性取向認同、經歷了為期多久的自我認同過程、以及如何看待自己在現今社會文化之下的處境...等；並於訪談結束後將訪談錄音檔轉錄為逐字稿，進行意義編碼以利文本分析。

## 二、資料編碼

本研究訪談文本依談話行數／段數編制流水號。以「B1-001」編號為例，依編碼順序逐一說明：

「B」：第一位受訪者，接續以 C、D...、G 編碼。

「1」：第一次訪談，接續以 2、3、4 編碼。

「001」：訪談行數／段落之編號，接續以 002、003...、100 編碼。

例如「B1-001」為 B 研究參與者的第一次訪談內容之段落一，「C2-100」為 C 研究參與者的第二次訪談內容的第 100 個段落，以此類推，本研究之研究參與者編碼由 B 開始，依序為 C、D、E、F、G，共計 6 位。



表 3-2

編碼說明與範例

編碼順序	編碼說明
第一碼	受訪者代號，B 為第一位受訪者
第二碼	訪談次序
第三碼	訪談之行數／段落
範例 B1-100	B 研究參與者的第一次訪談內容第 100 段

編碼完成後先備註轉錄內容之關鍵字／代碼，如恐懼、擔心、沒想法，以利完成意義單元後將其歸納，進行脈絡梳理與分類，逐一分層架構研究資料之主題內容與單元結構主軸面向。

### 三、資料分析

Lieblich, Tuval-Mashiach 和 Zilber (1998) 提出兩個組織向度，一個是整體與類別 (holistic & categorical)，一個是內容與形式 (content & form)，兩個向度交叉組織後，將敘事研究整理出四種分析模式，分別如下：

1. 整體—內容 (holistic-content)：

著重呈現敘說者的完整生命故事，聚焦於其敘事的內容，當呈現不同的生命故事片段、敘事語句時，也需重視其意義，並將生命故事的片段置於整體故事的脈絡中去看，不將生命細部分割。

2. 整體—形式 (holistic-form)：

著重整體生命故事的情節與結構，將分析的發現做較為清楚的說明，研究者必須在故事裡面找到最有意義的事件／高潮 (climax) 或是轉折 (turning point)，以強調整體故事的發展，而故事的發展也可能出現上升 (narrative of progress)、減緩 (narrative of decline) 與穩定 (steady narrative) ……等不同形式。

3. 類別—內容 (categorical-content)：

研究主題的類別已經預先清楚定義，再從敘事中摘取 (extract) 文本，加以歸納到不同的類別／群體裡，因此類別可能是小範圍的 (narrow)，也可能是大

範圍的 (broaden)，並且通常會涵蓋部分的量化整理。

#### 4. 類別—形式 (categorical-form)：

聚焦於不同的敘事風格或是語言特徵上，著重敘說者的非語言訊息，如：主動與被動發言的頻率，較不重視整體的脈絡與故事內容。

為探究性取向的轉換歷程，本研究以「整體—內容」呈現研究參與者完整的情感故事，從情慾的萌芽、與不同異性及同的情感流動，可以清楚看見研究參與者的情感發展與走向；再以「類別—內容」逐一分析年輕女雙性戀者角於性取向認同轉換歷程中所經歷的人際互動、內在感受、環境影響，以及經歷對其自我定位之影響。

研究者完成編碼後，將邀請協同分析者協助分析意義單元，排除研究者單一思維、主觀性思考及預設立場等理解干擾 (蔡素琴、洪雅鳳、劉淑慧，2014)，並於完成分析後由受訪者檢核分析內容與敘述之相符程度，以達三方校正之研究信度。

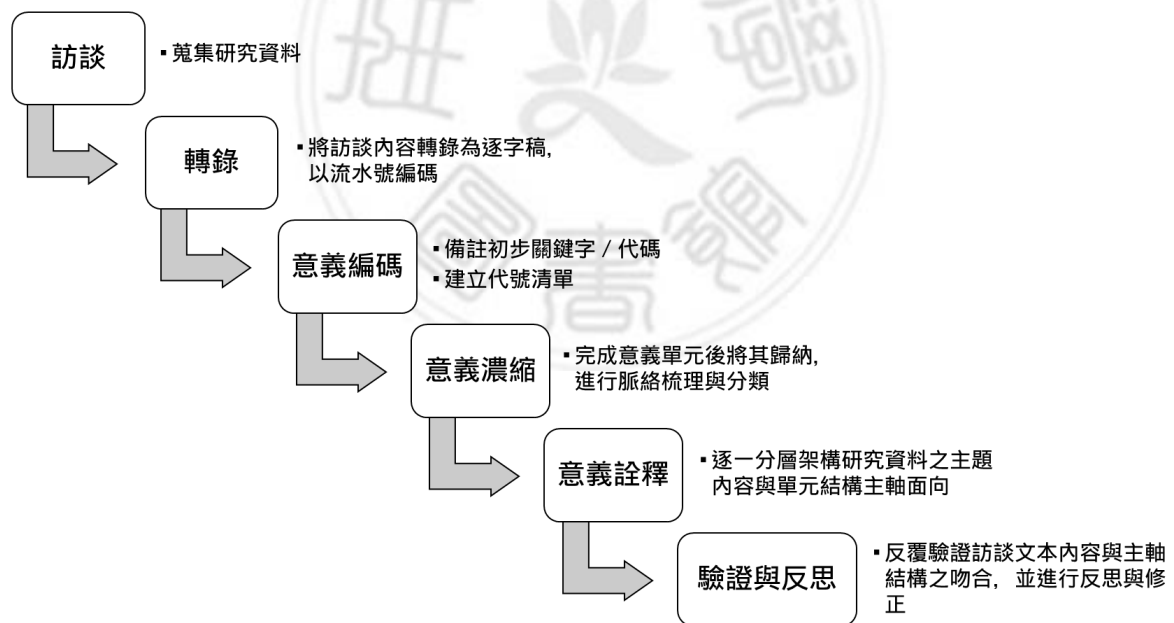


圖 3-1

本訪談分析步驟圖

## 第五節 研究倫理

### 一、保密原則

為保護研究參與者的個人隱私，將研究資料中可能辨識出研究參與者基本資料、身分資料皆採以匿名保護。

轉錄後的逐字稿與分析文本會先行請研究參與者檢閱與回饋，並將其可能辨識身分的內容加以修改、刪除，以符合保密原則。

由於錄音與訪談內容僅作為研究使用，在研究結束且論文審核通過後便會將錄音檔及逐字稿全數刪除。

### 二、知後同意與自主性原則

在研究及訪談開始進行前，徵求研究參與者的同意，並尊重研究參與者之意願，確實清楚說明，使研究參與者清楚瞭解在訪談過程中，可以依研究參與者的意願自行決定分享的開放程度，同時研究參與者亦隨時有權利終止研究。

## 第四章 研究結果與討論

### 第一節 綾綾的性取向轉換歷程故事

#### 一、與綾綾的相遇

受訪者綾綾是位具雙性戀認同的 26 歲補習班老師與火舞表演者，在這份研究開始之前，我們早已透過共同好友而認識，在某次談心時刻，她向我們幾位好友分享自己的雙性戀身分，因此當研究開始時，我第一個想到的便是她，在核對研究對象條件時，不僅是大主軸的條件符合，同時具備與雙性真實交往經歷，並且雙性情慾的確認是透過生理與心理的雙向接納而穩固。訪談過程中呈現開放及樂於分享的狀態，然而即使在我們五句一聲笑的對話中，依然可以聽出綾綾面對過往經驗時，其笑聲中隱含不同的情緒與感受，無奈、荒唐、興奮、害羞、逗趣、傲嬌...等等，嘗試以輕鬆的方式面對一切。

本研究發現綾綾的情感歷程如圖 4-1 (p.39)，其性取向轉換歷程如圖 4-2 (p.45)，共經歷三個時期與九個階段，第一個時期為「順應單性戀思維框架時期」，此時期經歷「順應異性戀假設」、「同性情慾探索」、「初次性取向認同」及「覺同情慾，疑異情慾」四個階段；第二個時期為「單性戀思維框架鬆動時期」，此時期經歷「初建雙性戀概念」、「探索雙性情慾共存」及「情慾擺盪，定位困難」三個階段；第三個時期為「建立雙性戀認同時期」，此時期經歷「確認雙性情慾共存」及「開展雙性戀認同」兩個階段，以下說明之：

#### 二、綾綾的性取向轉換歷程故事

情感主題 1—我的「青梅」與「竹馬」，雙性情感吸引始萌芽

##### 【順應異性戀假設階段】

當綾綾回溯初始的情感吸引經驗，憑藉著純粹的感受，記憶回到了最單純無瑕的幼稚園，那時的她還不懂何為情愛，卻依稀記得有個男孩曾在心裡逗留一個春秋，在充滿天真的歲月裡，直到男孩轉學這段情誼才逐漸淡去。

對男孩逐漸模糊的情意，在晝夜交替間悄悄轉移到了總在身邊陪伴著綾綾的女孩身上，與男孩不同的是，雖然都是幼稚園共處三年的友誼，女孩卻在畢業後依然靠補習班時光與綾綾保持密切聯繫，即使在綾綾離開補習班後，女孩仍經常撥通話筒的另一端，共度兩人的秘密時光。

有別於渴望與男孩相處時純粹的陪伴感，面對女孩的綾綾多了一份想瞭解與靠近的心思，在那段對於孩童沒有任何禁忌與限制的時光裡，反而擁有最純粹自然的喜歡，相繼出現的雙性情感也在此刻開始萌芽。

## 情感主題 2—對面的男孩看過來，青澀愛戀情竇初開

### 【順應異性戀假設階段】

時光荏苒，年幼的綾綾已追上了青春的髮尖，在兒童時期的最後一年，歡笑打鬧自然不會缺席，坐在綾綾對面的男孩經常與她打打鬧鬧，桌上的雙手與桌下的雙腳總在課堂間明爭暗鬥，對於欣賞、喜歡已開始有概念的少男少女們，免不了相互逗弄，「打是情～罵是愛～」在滿是讓人羞怯的追問裡，藏著窺探情慾雛形的好奇，而每一次的碰撞也同時激起了綾綾內心陣陣漣漪。

當綾綾看見男孩與其他人開心的樣子，醋意油然而生，忍不住上前制止，「你就是我的～不可以跟別人好～」鮮明的佔有慾向眾人宣示主權，然而，這段來不及茁壯的情愫，卻在同學笑鬧與對方開口間宣告了暫停，「對阿～我喜歡她」男孩口中的她卻不是綾綾，失落、難過與些微的酸澀湧上心頭，隨著時間推移漸漸淡化，充滿活力與青澀的記憶，是綾綾情竇初開的樣子。

## 情感主題 3—資優生的校車情緣

### 【順應異性戀假設階段】

步入青春期的綾綾是語文資優班的一員，每天通勤上下學的相遇，使校車上的大家有機會在打鬧間相互認識，每天定時定點的碰面維持了一年，綾綾也和一位數理資優班的男孩更加熟識。

在有線耳機和 MP3 盛行的時代裡，男孩經常於共乘時刻坐在綾綾身邊，分出另一耳的音樂，共用一付耳機享受曖昧的旋律。即使兩人不同班，綾綾卻經常會在下課期間刻意經過對方教室外的走廊，眉來眼去之間，總在我偷看你的瞬間，發現你也在看我，對上眼的那一刻，曖昧的氛圍已點燃，隨著快速轉移的眼神，用盡全力憋住不知何時早已上揚的嘴角。

升上不同高中的兩人依舊各自搭乘校車通勤，即使畢業後沒了聯繫，只要在等車時刻瞥見眼前掠過的車上有他的身影，內心依然滿是悸動、小鹿亂撞。直到高三那一年，綾綾照慣例的滿心期待地望向車內尋找男孩的身影，卻看見他身旁坐著另一個女孩，啊……好像懂了些什麼，回憶中的綾綾無奈地笑了一聲，「即使在車上，我也不能做什麼」是她至今的心聲，4 年的曖昧與單戀在那

一刻畫上了句點，對戀愛的探索與自己的認識卻也同時向前邁進大一步

#### 情感主題 4—探索重疊世界

##### 【同性情慾探索階段】

高三的生活既忙碌又充實，學測後結束了 4 年的感情，正是放下一切疲憊與煩惱的大好時機，心中潛藏許久的情愫卻開始發酵。

當注意力從校車男孩身上收回，目光卻又不受控制的往鄰桌女孩身上聚焦，正所謂「近水樓台先得月」，兩人緊鄰的座位為彼此增添許多互動以及培養感情、促進關係的機會，綾綾也開始想和女孩有更多的接觸與靠近，每一次的偷瞄不僅勾起心中異樣的情愫，也讓綾綾開始對自己的性取向產生懷疑。

在對於同性情慾完全陌生的狀態下，曾見識過父母堅決排斥的態度，然而，擁有多次喜歡異性的經驗，綾綾很清楚知道自己正在發生什麼，經常在閒暇時刻偷看對方、主動靠近只為了更多的肢體接觸、不願與他人共享的佔有欲，種種的跡象都與前幾次的情慾經驗如此雷同，但是因為對於擁有同性情慾的擔心與不瞭解，綾綾抱持著這份不確定與懷疑開始了她的同性情慾探索之旅。

#### 情感主題 5—淺嚐自由的滋味

##### 【初次性取向認同階段】

升上大學的綾綾到了外縣市就讀，開始住宿生活的同時也稍稍遠離了家庭的束縛，渴望自由的綾綾開始積極嘗試以網路的方式認識新朋友，拓展視野與交友圈，透過 RC 語音，她認識了來自不同生活圈與年齡層的好友。幾個月後綾綾開始對其中一位高三的弟弟產生好感但尚未確認自己的心意，有別於過往總是曖昧與單戀的經驗，弟弟向綾綾告白，心意未定的綾綾在看見對方與其他女生互動時，感受到自己強烈的醋意進而確認心意，並答應對方追求。

這段戀情只維持了 2 週，對綾綾而言卻是雙方心意相通且確認交往關係的初始經驗，亦是她確認自己異性戀認同的重要階段性指標。

#### 情感主題 6—三角世界與試膽大會

升上大二前結束了一段不算深刻卻富含意義的戀情後，綾綾依然透過 RC 語音認識許多朋友，也開始和群組內的網友們一起見面、唱歌，兩三個月的交流雖無法充分認識彼此，但每晚的聊天卻足以佔據彼此的空閒時間，聊著聊著，綾綾的心就被 26 歲的廚師學徒給聊走了，男方果斷的告白，而綾綾也在短

暫的思考後，決定進入新的關係。

### 【覺同情慾，疑異情慾階段】

交往期間，兩人雖不曾公開露臉照，但仍會在社交軟體上互相標記<sup>3</sup>對方，同為綾綾 RC 好友的一位高三妹妹看見照片後，帶著滿滿醋意傳訊息給綾綾：「女人～妳怎麼跟別的男人在一起？」，相較於男人，更早熟識彼此的兩位女孩藉此機緣重新開始聯繫，潛伏心中許久的同性情慾也在此刻正式甦醒。覺察自身同性情慾的綾綾很快地向伴侶坦白，男方也詢問她對自己的心意是真還是假，與男友交往期間發現自己真的喜歡上了另一位女孩的綾綾內心充滿困惑，不僅要面對單性戀結構的衝擊，也同時可能需要承擔在單一伴侶架構下被指稱變心，太多的訊息在頭腦裡翻滾，「如果我喜歡女生的感受如此強烈，比過去任何一個經驗都還要鮮明，那我對男生的喜歡是真的嗎？」，終於確認同性情慾的綾綾卻開始對自己的異性情慾產生懷疑。

### 【探索雙性情慾共存階段】

由於雙性吸引的同時出現，綾綾透過對男方的好感核對對女方的好感，並且不斷地自問自答與對雙方情感的交叉驗證，一份疑惑突然湧上心頭「為什麼不能喜歡另外一個性別？」，她開始嘗試跳脫「我是不是喜歡女生」的想法，改思考「如果我現在喜歡男生，我會不會喜歡她的？」、「為什麼我不能同時喜歡兩個？」，在確定此時的自己對雙方的情感都是相當鮮明與強烈的綾綾，僅用了兩天的時間便確認雙性情慾的共存。

### 【確認雙性情慾共存階段】

告知男方自己對兩人都有相同的感情時，對方拋出一個跳脫框架的邀請「那我們三個人一起交往呢？」，這份邀請無疑突破了綾綾當時二選一的為難與困境，女方在綾綾的詢問下，雖然與男方互不相識但仍答應了這份提議，於是開始了開放式關係(open relationship)。三人共同交往後，某次約會決定一起看電影、吃飯，然而老舊的電影院裡空氣品質並不好，頭暈目眩的綾綾表示想外出休息，男方則提議去附近旅館休息，聽到這個提議，沒有發生過任何性行為的綾綾擔心在旅館會發生一些不如預期的事，於是在取得男方承諾單純休息的約

---

<sup>3</sup> 標記：於文章、照片中，輸入或點選個人之姓名與帳號，閱讀者便可透過此連結進入對方個人葉面，觀看其公開之訊息。

定後，三人一起前往汽車旅館休息。

進入旅館內，綾綾隨手抓了桌邊的礦泉水咽了幾口便倒在床角休息，然而本就暈眩難耐的綾綾，卻被不斷晃動的床搖的更像是經歷了一場翻天覆地的震盪，強忍著想嘔吐的身體起身，映入眼簾的偌大雙人床另一角，是他們兩人的交纏之所，雖然蓋著被子，但看見他們驚慌失措、像是被捉姦在床的表情，還來不及辨識剎那浮現的一絲背叛感，兩人已來到綾綾身邊，同為雙性戀的女方一句：「我想看...」，男方便不顧綾綾的拒絕強行將其上衣褪去，綾綾撐著身體的不適、壓抑內心的恐懼，努力保持平靜與堅定的告訴男方自己很不舒服、不想要，對方才作罷，然而這件事卻已在綾綾心裡畫下大大的門檻，三人的關係也就此開始分離。

因為前面事件的緣故，交往後期綾綾明顯對男方冷淡與保持距離，三人的交往卻更像是兩個女孩的戀愛。交往期間，綾綾曾與女方在火車站親暱的牽手、捏臉，一旁的兩位陌生阿姨交頭接耳「妳看她們...她們是不是...」，即使無法聽清對方說了什麼，但她們上下打量的眼神已讓綾綾感到相當不自在，在見識過父親對同性戀強烈反彈的狀態，深怕會被公然謾罵、指責的綾綾趕緊拉著女孩快步離開。不知道要如何面對發生事件後的兩位伴侶以及害怕被父母發現自己的同性情慾，重感情的綾綾經過兩個月來來回回、反覆的掙扎與自我對話，才終於告別了這段維持近半年的雙性開放式關係。

### **【情慾擺盪，定位困難階段】、【初建雙性戀概念階段】、【開展雙性戀認同階段】**

高中時期透過西方電影得知了同性戀的存在，並在積極推廣同志資訊的室友推薦下，觀賞了一部同性情慾電影，更加確定了自我同性情慾的存在，然而面對雙性情慾共存的綾綾，一時之間卻不知道自己究竟屬於何方，既非異性戀也非同性戀，直到因此因緣際會的再次透過外國講述雙性戀的電影，才知道原來有雙性戀這個族的存在，並建立雙性戀認同，找到新的自我定位。

綜觀這段經歷對綾綾而言帶來了許多層面的突破，她跳脫單性戀的框架、單配偶制的約束、以及捍衛自己的身體界線，雖然發生的事件對綾綾而言是一段時間的傷痕，但這段經歷同時使綾綾快速地確認自己雙性戀身分的認同。

### **情感主題 7—療癒系初戀—火舞情緣**

#### **【開展雙性戀認同階段】**



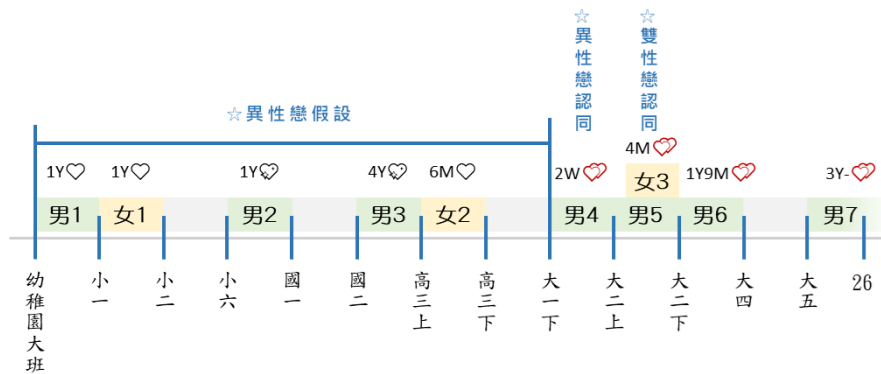
結束了一段曲折離奇的感情後，綾綾和身邊的好友們傾訴種種心聲，許是期許自己對此事件能透過談笑風生的方式逐漸轉化，也許是需要多一點的支持與陪伴，在幾位能信任的好友中，社團裡幽默又體貼的學長穩穩接住了當時非常脆弱的綾綾，在無數個星光璀璨下，社團夥伴們一同挑起團團炙熱火焰，雖稱不上共患難，但每一次的演練與演出，以及大汗淋漓後頂著渾身煤油味與被燻黑的鼻腔，席地而坐、歡聲笑語，也稱得上是同甘共苦見真情。

不同於過往日久生情卻無疾而終或認識基礎不穩固便踏入關係的青澀，綾綾與學長在眾多日夜相處、交談、共事、遊玩，雙方情誼愈漸濃厚才進入關係，交往前便知曉綾綾前一段經歷所帶來的恐懼，因此每一次的靠近與接觸，學長都願意尊重綾綾的速度，在關係裡重新感受到尊重與接納的綾綾也終於放下對性行為的恐懼，與這段她所認定的初戀共譜戀曲。

### 情感主題 8—現在進行式的姊弟情緣

#### 【開展雙性戀認同階段】

結束了與學長近兩年的交往後，綾綾依舊勤勞的奔波於社團，參加各縣市的比賽與演出，並認識了他校同為火舞愛好者的學弟，身形高大的學弟雖然小綾綾 3 歲，成熟度卻高於同齡男孩，他們共同生活卻保有各自獨立的空間與時間，有各自的工作與課業繁忙卻依然盡力相互陪伴，雖有大大小小的爭吵，這段感情也快要來到第 3 個年頭。



男1	幼稚園同學			Y	年
男2	班上同學			M	月
男3	校車同學			W	週
男4	網友(18歲)				
男5	網友(26歲)	女1	幼稚園同學	♥	具交往關係
男6	社團學長	女2	班上同學	♥	曖昧
男7	社團學弟	女3	網友(17歲)	♥	單戀/好感

## 綾綾

圖 4-1

綾綾之情感經驗歷程圖

### 三、綾綾在性取向轉換歷程中的自我覺察陳述與研究者的詮釋

#### (一) 性取向認同轉換歷程

在幾次對異性產生好感與曖昧的經驗下，處於異性戀假設與單性戀架構社會下的綾綾並沒有快速確認自己的異性戀認同，當同性情慾出現時，開始產生的好奇與懷疑，即使與異性交往時確認異性戀身分認同，對同性情慾仍同時抱持探索與懷疑，直到 2 年後第二次同性情感吸引出現，因雙性情慾同時出現，在對性取向定位短暫困惑後，沒有經歷同性戀認同，直接由異性戀認同轉為雙性戀認同，並可由主題「飄忽不定的異性戀假設」、「雙性情慾辨識與覺察」及「雙性戀認同歷程」作為回應。

#### 1. 順應單性戀思維框架時期

##### (主題 1) 飄忽不定的異性戀假設

##### A. 確認情感吸引不等於性取向認同

處於異性戀假設文化中的綾綾，從幼稚園到高中期間曾有幾次喜歡異性以及對同性心動的經驗，然而由於對於自身同性情感吸引的真實性始終處於探索與懷疑的狀態，因此即使在清楚知道自己對異性有強烈且鮮明的情感，並順應異性戀假設，對異性情感吸引不疑有他，綾綾依然沒有快速的建立異性戀認

同，而是在確認異性情感吸引的狀態下持續探索同性情感吸引。

「幼稚園那時候...應該還不太算是確認.....，只有單純只有覺得會不會是（喜歡女生）.....，我想說這樣會不會很奇怪？我是不是...發生什麼事，呵（笑），就想說...是嗎？我是嗎？」(B1-189、B1-193)

## B. 透過確立關係建立異性戀認同

綾綾並沒有因為明確的異性情感而確立異性戀認同，而是帶著對同性情感吸引的懷疑持續探索，直到初次與異性建立親密關係，她從順應異性戀假設的狀態走向確立異性戀認同；並且在與同性建立關係時確立雙性戀認同。

「.....跟這個女生在一起之後是覺得...（沉默 4 秒）是...（沉默 4 秒）欸~我是雙性戀這樣，跟那個...第一個跟那個...網友弟弟在一起的時候覺得我是...異性戀。」(B1-189)

## 2. 單性戀思維框架鬆動時期

### （主題 2）雙性情慾辨識與覺察

#### A. 生理與心理的變化

在許多情感經驗中，綾綾提及開始意識到自己對對方有不同於普通好友的情愫時，在心理層面可以感受到不願與他人共享的佔有慾與醋意，以及會更主動的想瞭解對方；在生理或行為表現上，綾綾則多次感受到會忍不住的想看對方，並且希望有更多的肢體接觸，其中佔有慾是為最主要的辨識指標。

「.....，我會比較喜歡自己主動去瞭解她，跟...去接觸她，或者是會有...刻意的...肢體接觸這樣，.....。就是會忍不住想要一直偷看她，.....。比較有佔有慾。在摸索的階段，會想像說...自己跟...女生，自己跟男生摸起來的感覺不一樣」(B1-039、B1-193、B1-196、B1-220) (同性情慾)

「會不自覺地去偷偷看他，.....我覺得哇心臟跳好快這樣，還有看到他、有看到他就很開心.....。」(B1-053、B1-077) (異性情慾)

## 3. 建立雙性戀認同時期

### （主題 3）雙性戀認同歷程

#### A. 受國外啟蒙的同性情慾與雙性戀性取向

沒有太多機會主動瞭解同志相關資訊的綾綾，認識同志訊息的來源主要被動式接收，於高中時意外看到的外國電影認知到世界上是有同性戀與雙性戀存在的，並且在大學時透過電影更加確認自己的同性情慾。

「.....後來是看了國外的電影之後才知道有...同性戀跟雙性戀這個事情。」

那時候有點衝擊，呵呵呵（笑），原來還可以這樣搞（笑）」（B1-312、B1-329）

「……看完那部（電影《藍色是最溫暖的顏色》）之後...我才覺得自己喜歡女生的意識有更強烈，……」（B1-318）

## B.單／雙性情慾的比對、交叉驗證與自我對話

與異性交往的綾綾雖然確立了異性戀認同，但在高中時期開始懷疑自身同性情感吸引時並沒有就此停止。有別於透過段落式的情感吸引經驗確認，大二時與男網友交往中的綾綾同時對網友妹妹產生好感，透過觀察自己對男性的情感作為參照來看女性，且情感強烈程度更甚於過去的異性情感吸引經驗，從而確認同性情慾。

「……那時候就覺得...我兩個都要，呵呵（笑）」（B1-121）

「（沉默 11 秒）跳脫自己原本的那個...想法，說『我是不是喜歡女生』就先跳脫這個想法，說『如果我現在...喜歡男生我會不會喜歡她的？』這樣」（B1-215）

「摠...『我真的喜歡女生嗎？』，跟...『還是我只是對她只是朋友的喜歡？』……，然後...就在想說...『那我跟男生相處會不會有不一樣的感覺？』……，強迫自己腦子要動很快，呵呵（笑）」（B1-302）

## C.自我對話跳脫單性戀框架

確認同性情慾後的綾綾卻開始對自身異性情慾真實性產生懷疑，透過情境式的假設與反覆質問的方式不斷進行自我對話，並跳脫二選一的思考框架，進而確認雙性戀認同。

「……，因為想完這件事情之後，我就突然想到一個想法是為什麼不能喜歡另外一個性別？為什麼不能喜歡另外一個？」（B1-303）

「嗯，那會有出現為什麼我不能同時喜歡兩個？（B：有～）」（I1-304）

「就妳是先以對男生的情感作為參照來看女生，而確定妳是喜歡女生的，這樣嗎？（B：對）」（I1-307）

### （二）、擁有雙性戀認同後對自身的信念與定位

可由主題「原生家庭態度與對同性情感展演之影響」、「朋友的支持影響展演，不影響認同」及「感受到社會的開放與接納度提升」作為回應。

#### （主題 1）原生家庭態度與對同性情感展演之影響

##### A. 家人態度影響蒐集同志相關資訊的不易

國中時期，對同性戀概念並不深刻的綾綾，即使「斷背山」的電影轟動全台，在綾綾當時的觀點而言，那也只是演出來的同性戀並不真實存在，直到父

母在家中談論他們朋友的女兒是同性戀時，綾綾想起學校老師說明為何會有同性戀的原因，並與父母分享這份觀點，迎來的卻是父母強烈反彈與嚴厲指責，甚至清楚表示不希望她未來與同志族群做朋友。

那時推廣的性平教育經常提起葉永鈺事件，電視上也會播報相關的新聞，深知父母對同志族群的態度，致使綾綾即使在後期對自身同性情慾感到疑惑，也不敢搜尋任何相關資料，唯恐被發現後將遭致不願承受的批判與責難，真正意識到同性戀與雙性戀真實存在於世界上時，對綾綾而言更是衝擊萬分。

「不敢（查同志資訊），因為電腦是家裡共用的（笑），呵呵（笑）」（B1-333）

「……我那時候不覺得有...同性戀的...。就是只知道同性好像就是...兩個同樣性別的在一起，但是沒有確切的去瞭解說為什麼。」（B1-311、B1-335）

## B. 態度影響展演，但不影響認同

綾綾的雙性戀自我認同可謂是相對順暢的，即使在自己尚未確認同性情慾時，便曾聽過父母對同志族群的評價與觀點，但這番言論對綾綾的自我認同並無造成太多的阻礙，然而，為避免產生不知如何應對的家庭衝突，綾綾表示會盡量避免任何被發現與同志有關聯的可能，因此，即使想參加公開的同志運動，也會基於擔心被家人發現而作罷。

「他們很討厭同性戀的，他們覺得那是生病，就他們還會叫我跟、就是不要跟同性戀的...人當朋友，.....。.....，稍微跟他們討論，噢！然後開始辯論社欸」（B1-232、B1-245）

「.....，有曾經害怕過我喜歡女生這件事情被發現怎麼辦？」（B1-235）

「.....，雖然我沒有跟他們討論，但是他們就說...不要跟同性戀在一起。」（B1-246）

「.....，就是...怕他們把我當成一個...不正常的人來對待這樣，.....。」（B1-269）

「.....我覺得他們不知道就好了啊，知道了就、就、就反而也沒什用，就一直吵架一直吵架（笑），然後他們可能還會歸咎於一些什麼什麼原因啊，很煩。」（B1-274）

「想（參加同志運動），但還是就是怕被發現（笑）。但是如果家庭接受的話，我當然...當然一定參加啊，.....。」（B1-370、B1-374）

## C. 父母的反對影響伴侶選擇

綾綾家中除了父母還有一位小她 5 歲的弟弟，她對家庭的形容是非常傳統的。高中時開始探索同性情感吸引的綾綾，也曾在電視播報同性戀相關新聞時，再次試探父母親對同性戀的立場與想法，父親依然強烈反對，母親雖然態

度軟化許多，但仍表示希望綾綾是異性戀，且語中透露出對事件發生的無奈與同情，而身為同儕的弟弟則認為同性戀很奇怪。

清楚瞭解家庭成員對同性戀為非明確支持與接納立場，綾綾擔心若是與同性交往期間遇到不友善與攻擊性的反應時，回到家中無人支持且可能再次受到指責的狀態，會造成二度創傷、孤立無援，在思考交往後未來的長期規劃與三方相處和諧，綾綾表示在父母態度接納之前，目前暫時決定不再與同性交往。

「(沉默 5 秒) 就是比較像是...如果真的在一起很久很久，就是想的比較遠，我跟這個女生在一起的時候會想說...就是想...如果跟家人講...會怎麼講這樣子」(B1-230)

「.....怕自己聽到他們講這些話...心裡會受傷害，畢竟...是爸媽嘛，對」(B1-238)

「對，雖然我媽...雖然我媽就說她...不排斥(笑)，.....，但是嘴巴上是這樣講的啦，她還是會跟我、就是還是會說她希望我是正常。.....就是...下定決心沒有要跟...同性...交往了，.....。」(B1-240、B1-273)

#### **D. 父母的支持與否，是安全感的核心**

第一次的同性交往經驗期間，綾綾曾受到陌生人是的是指指點點與評頭論足，雖然並非是直接性的攻擊，但是被特意注視、側目，以及被竊竊私語的情境，使綾綾感到相當不自在，並且深感恐懼，擔心接下來面臨的，可能如同新聞上強烈反同人士的指責，或是如家中父母般那樣斥聲批判，自述容易產生自我懷疑的綾綾表示，即使知道這個社會有許多支持同志族群的人存在，身邊也的確有這樣的人陪伴，但是這些力量遠不及家庭給予的接納，因此，若是家人能接納同性戀，將會成為綾綾展現同性情慾時，內在安全感最大的來源。

「.....，就是怕會被指指點點或者是被大聲的...斥罵之類的(笑)，.....(沉默 5 秒) 因為那一次...跟那個女生...交往那時候，我們兩個牽手，有被...指指點點過」(B1-283、B1-284)

「.....它會讓我懷疑我自己在做的這件事情到底是對還是不對。」(B1-290)

「不在意啊，家人接受就好了，.....，比較有...後盾的感覺吧！」(B1-376、B1-379)

#### **(主題 2) 朋友的支持影響展演，不影響認同**

##### **A. 擁有足夠的信任基礎，才願意透漏雙性戀認同**

活潑外向的綾綾，待人友善、樂於分享，對身邊的朋友也總是兩肋插刀、情義相挺，因此其實擁有一些朋友，然而，真正能走進她內在信任圈的朋友並

不多。

由於家庭無法給予足夠的支持與接納，使綾綾沒有足夠的穩定敢去支持自己輕鬆的對外展演雙性情慾或雙性戀認同，然而，在朋友圈中，對同志的接納與肯定並非綾綾分享雙性戀認同的重要因子，能相互承接彼此內心的沉重，並且給予陪伴與支持的經驗，是建立信任感的重要基礎，擁有足夠的信任感，即使互動過程中沒有談論到同志相關議題，但是因為基於對對方的認識，能夠清楚知道即使對方不認同或不支持，自己不會被攻擊、批判或、視為異類，因此，信任感是綾綾在同儕、朋友圈中，願意展現雙性戀認同的主要影響因子。

「……，直接說...我會喜歡女生，……。」(B1-338)

「……，就是相處過一段時間，他能夠得到我的信任，認識了這個人才放心跟他說。」(B1-339、B1-348)

## **B. 朋友無法影響我選擇喜歡誰**

朋友的支持與信任雖然能影響綾綾的雙性認同展演，但是對綾綾而言，如同父母的態度無法影響綾綾般，朋友的支持與否也無法影響她對自己的雙性戀認同以及伴侶選擇。

「我不會因為他們覺得...我應該要喜歡誰我就應該要喜歡誰，而且我也不會覺得...他們說的我就要...因為這樣去改變，我就是...喜歡啊。」(B1-350)

### **(主題 3) 感受到社會的開放與接納度提升**

直至升上大學尚未離家前，綾綾所處的傳統、封閉環境對同志而言是相對不友善的，且當時的社會風氣雖然已有多場同志運動，在多數人中立不表態的狀態下，反對的聲浪經常是高於支持的力量，無論是新聞報導或是同志社群裡，出現的訊息也經常是同志族群被攻擊、反同族群嚴厲斥責……等等，不敢以加入族群展現支持態度的綾綾，以旁觀者的安全位置觀察著環境的變動，她表示在大二以前的環境，其實仍然使她感到壓迫。

開始離家的外宿生活後，綾綾返家的頻率愈漸減少，但個體的自主性卻逆向增長，不再擔心搜尋同志相關資料會被家人發現、能隨心所欲地與人交流互動，綾綾對於同性情慾、雙性情慾以及雙性戀認同的瞭解才有了更多元的視野。

隨著支持同志族群的團體開始廣為發聲，各路行業、群體與同志夥伴們一起對抗反對的浪潮、婚姻平權法案的通過……等等，社會上有越來越多對同志友善的政策、族群現身與現聲，能透過網路尋找相關資訊的綾綾，不僅自身狀

態有更多的瞭解、知道有許多與自己相同的人存在，更重要的是，她看見了許多人正在一起為同志族群努力，而這樣的成長與改變，對綾綾而言無疑是感動的，也為她添增許多安定感。

「相對比起以前友善非常多欸，就是會比較...沒有以前那麼壓迫，有比較自在一點，以前真的是很壓迫欸，就是感覺活在...一個...鐵籠子裡（笑）」(B1-357)

「.....，因為大三之後就有比較多的...遊行出現，那時候就覺得...好感動哦（笑）。」(B1-358)

#### 四、小結

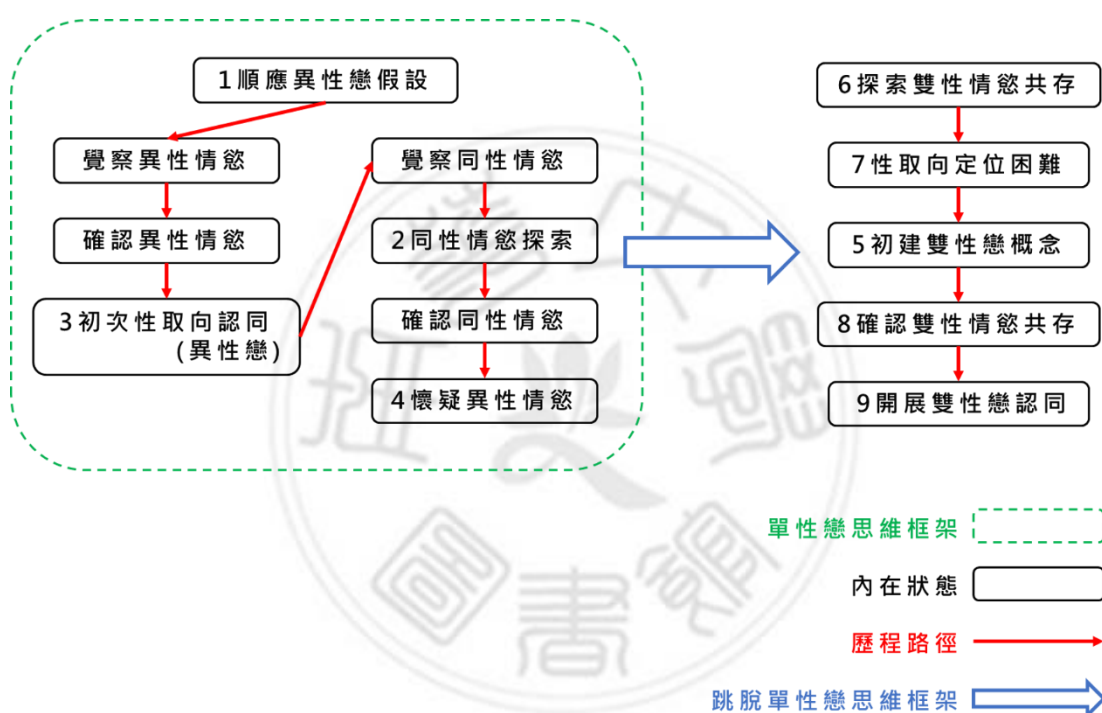


圖 4-2

#### 綾綾之性取向轉換歷程圖

註：圖內數字為性取向轉換歷程各階段之編號，非表示歷程順序。

綾綾的性取向認同轉換歷程經歷了三個時期與九個階段，第一個時期為「順應單性戀思維框架時期」，此時期依序經歷階段 1「順應異性戀假設」、階段 2「同性情慾探索」、階段 3「初次性取向認同」及階段 4「覺同情慾，疑異情慾」四個階段。在認知層面尚未建立雙性戀情感基模的狀態下，透過家庭影響及環境觀察，綾綾對於親密關係的情感基模只有單性戀架構及異性戀的基模，「順應異性戀假設」的她自然而然地接納受異性吸引的情感，並在與異性交



往時建立了異性戀的「初次性取向認同」。當綾綾受同性情感強烈吸引，卻又無法辨識這份感受為何，便進入了「同性情慾探索」的階段，並在確認自己受同性吸引時，由於單性戀思維的影響，使她對過去受異性吸引的情感產生懷疑，是為「覺同情慾，疑異情慾」階段。

第二個時期為「單性戀思維框架鬆動時期」，此時期依序經歷階段 6「探索雙性情慾共存」、階段 7「情慾擺盪，定位困難」及階段 5「初建雙性戀概念」三個階段。在單性戀思維的框架中覺察受雙性吸引的綾綾開始「探索雙性情慾共存」，並陷入「情慾擺盪，定位困難」的狀態，不知道自己性取向認同究竟是同性戀還是異性戀，直到透過同儕得知雙性戀的存在，綾綾的單性戀思維框架才開始鬆動，並於親密關係的情感基模中「初建雙性戀概念」。

第三個時期為「建立雙性戀認同時期」，此時期依序經歷階段 8「確認雙性情慾共存」及階段 9「開展雙性戀認同」兩個階段。跳脫單性戀思維框架的綾綾「確認雙性情慾共存」後，便確立了雙性戀認同，並帶著雙性戀的角色生活，是為「開展雙性戀認同」階段。

## 第二節 小夏的性取向轉換歷程故事

### 一、與小夏的相遇

受訪者小夏正在備考諮商所，在朋友的邀請下，抱持著協助與想瞭解諮商研究所會如何撰寫與進行論文研究的好奇心，選擇協助參與完成這份研究。

在疫情、距離、時間等環境因素影響之下，小夏是唯一一位實體面談的受訪者，訪談前的討論中，即使素未謀面，仍可感受到小夏對本研究的投入與付出，無論是在訊息或是通話，都非常快速的回覆與確認，並盡可能提供足夠詳細的訊息；於訪談進行中，小夏認真思考、覺察、感受自身的所有狀態，甚至在我們雙方都不熟悉的環境中，她依然嘗試著揭露與分享過往的生命經驗與感受，並耐心且積極地與我核對各項資料之準確度，藉此，再次致上誠摯的感謝與祝福。

本研究發現小夏的情感歷程如圖 4-3 (p.52)，其性取向轉換歷程如圖 4-4 (p.60)，共經歷三個時期與七個階段，第一個時期為「順應單性戀思維框架時期」，此時期經歷「順應異性戀假設」及「初次性取向認同」兩個階段；第二個時期為「單性戀思維框架鬆動時期」，此時期經歷「初建雙性戀概念」、「探索雙性情慾共存」及「情慾擺盪，定位困難」三個階段；第三個時期為「建立雙性戀認同時期」，此時期經歷「確認雙性情慾共存」及「開展雙性戀認同」兩個階段，以下說明之：

### 二、小夏的性取向轉換歷程故事

#### 情感主題 1—反正我不會是同性戀

##### 【順應異性戀假設階段】

在小夏幼時的成長環境裡，當時同性戀、雙性戀等多元性別的專有名詞尚未廣泛流傳，更別說是課程上的教育與宣導，即使細細回想，也僅能依稀記得在國小時期隱約聽過「同性戀」，少了資訊的闖入，對於相關訊息的態度與立場也就沒有機會被討論與影響，因此，在小夏的內在世界，對於同性情慾與同性戀的認知，因空白而純粹且自然。

發現同性情慾成為同性戀之前，「同性戀」就只是個與自己毫無瓜葛的名詞，沒有任何的評價與想法，也不曾思考過多元性別族群可能會遇到的困境與挑戰，僅有單純的信念「反正我不會是同性戀」。

## 情感主題 2—被推入衣櫃內的失望

### 【初次性取向認同階段】

童年時期因同儕關係受苦的小夏，對於那段時光的記憶已模糊不清，僅依稀記得在幼稚園與三、四年級時，曾有兩位稍有好感的異性友人，其餘細節皆已無法回溯。

國小畢業後，終於有機會可以在新的環境重新創建不同的形象與關係，沒有自信的小夏總是仔細觀察與留意同儕的態度，小心維護著人際關係。升上國二時，寢室加入了新的學妹，其中一位學妹深深吸引了小夏的目光，第一次感受到何謂喜歡的小夏，在那個較為封閉且不談論同志的環境裡，因為零資訊而零干擾的狀態下，純粹的經驗了人對人之間強烈而原始的喜歡，想與朋友一同分享這份喜悅與躁動的小夏，興奮、快樂、自然、開朗、樂觀的詔告身旁同儕：「我好喜歡學妹～！」，也不避諱地多次向學妹傾訴愛意，然而這份熱烈的愛慕之情蔓延至他人耳裡，卻因環境的無知而產生恐懼與擔憂，並已在檯面下逐漸醞釀出一道道暗流，還沉浸在初次感受何謂「喜歡」且性格大喇喇的小夏，沒有意識到她的周遭正暗潮洶湧。

「欸！聽說小夏喜歡女生餒...」、「小夏喜歡女生，妳都不會害怕嗎？」，從來沒想過「喜歡同性」會被擴大曲解為「只要是同性都喜歡」，聽著好友們的轉述，小夏才知道自己喜歡學妹的消息早已人盡皆知，其他班級不認識小夏的人都知道校內有這麼一號特殊人物，連班導都私下關切此事。意識到自己被當作茶餘飯後的話題，不僅令小夏感到荒謬、失禮與不適，更擔心這樣捕風捉影的耳食之談，會影響到自己的人際關係。「若所有的女生都害怕自己會被我喜歡，而因此討厭或遠離我怎麼辦？」，這些誇大想像的揣測雖然不是直接性的攻擊與指責，但那些質疑、擔心的態度，依舊對曾經無所畏懼而展現自我的小夏，造成了某種程度的傷害，過去受排擠多年的陰影不斷湧現，擔心這樣的傳聞與風氣會使自己再次陷入形單影隻、孤立無援的狀態，許多的顧慮與害怕使小夏突然被推入憑空出現的衣櫃，她開始收起一部分的自己，不再如此主動公開的表達與宣揚自己喜歡同性或是對學妹有好感的訊息，就連交友圈也因種種不安而縮限到只敢和一位朋友交心，不敢認識新朋友，這是一個從坦然接受自我到被迫隱藏自我的過程，面對著環境與人際壓力，她捧著滿心的錯愕、失望、無助與無奈，學習怎麼在這世界上當一個同性戀，當一個雙性戀，以及當一個性少

數族群；值得感謝的是，即使對環境感到不安，小夏也沒有因此而排斥或否認那個暫時無法展演的自己。

### 情感主題 3—原來世界上有雙性戀

#### 【初建雙性戀概念階段】

在隱藏自我之前，處於大方分享情慾狀態的小夏也與寢室內的室友談論這份心意，並告訴室友：「我好像是同性戀」，或許是曾聽過小夏與異性曖昧的經驗，室友非常快速的丟出一個嶄新的名詞與可能：「沒有，妳可能是雙性戀，因為妳有喜歡過男生」，那一刻小夏才知道原來這世界上有雙性戀，也是在那一刻她的同性戀認同開始動搖。

初次聽聞雙性戀這個概念的小夏對於這樣的角色與存在感到好奇，一開始小夏認為雙性戀是流動的單性戀「和異性在一起時，是異性戀；和同性在一起時，是同性戀」，也混淆了情慾專一與情感專一的差別，以為喜歡兩種性別和喜歡兩個人是相同的，覺得雙性戀者會腳踏兩條船，這樣的刻板印象使小夏在探索的初期有著一絲恐懼與不安。

### 情感主題 4—低自我價值感的盲目交往史

#### 【探索雙性情慾共存階段】、【情慾擺盪，定位困難階段】

當同性情感吸引被以訛傳訛的誇大曲解後，本就對人際關係感到不安的小夏，在自我認同尚未穩定的狀態下更加自卑，認為「別人喜歡自己是一種恩賜，被追求就要接受」，因此在國二下學期間，無論男女，只要有人告白，小夏就會同意交往，而每段感情也貌似不間斷的銜接，近乎填滿了她的整個下半年。

第一次被告白，對方是朋友認識的高中學長，交往約莫一個月後的某一天，小夏的女性朋友跑來和她分享：「我和學長接吻了」，傻眼呆愣在原地的的小夏，好不容易才從嘴裡擠出：「我們在交往...」，「蛤？什麼？！」朋友也不可置信地回覆。交往期間，雖然稱不上很喜歡對方，但小夏對這段關係的投入卻是實實在在的，因此，比起傷心，她感到更多的是驚訝與錯愕，而這段感情也隨著學長的劈腿就此不了了之。

第二段經驗發生在小夏從國小就開始參加的舞團裡，某次機緣巧合下，小夏餵女團員吃了一口巧克力，就不小心擄獲芳心，非常地單純且意外，現在回想起來還會不自覺得笑出來。後來兩人因爭執無果，在雙方都不願低頭的狀態

下結束了這段關係。

第一次與同性交往分手後，由於分手因素影響，使小夏覺得「女生都好難搞，跟男生交往好像就不用處理吵架的事情了」，將感情的問題歸因於性別上面，所以，當補習班的學弟向小夏告白時，她非常爽快地就答應了。大約過了一個多月左右，小夏發現自己好像喜歡上補習班裡的另一個女生，同時男方家長似乎也發現兩人在交往的事，因此將他轉到其他補習班，見不到面的兩人便順其自然地分了手。

第四段感情再次交替為同性，當時在補習班裡，由於成績不錯的關係，座位經常與女同學小瑟安排在一起，看著對方努力認真的樣子，小夏也漸漸的傾心於她。就讀不同學校但關係日漸曖昧的兩人，會各自書寫每一天想給對方的內容，並在補習班相遇時將積攢一周的思念交給彼此，小夏也透過這樣的書信方式向小瑟告白順利交往，令人驚訝的是，從兩人的認識、交談、熟識一直到小夏的告白，一切都在小瑟的計畫之中，她幾筆記本上模擬了各種可以走向讓小夏告白的情境，而兩人的發展也真的一步一步的照著她所規劃的方向前進，所以雖說是小夏告白，但其實對方其實更早就喜歡上她了；然而這段關係在後期因為雙方對於交友的認知及不成熟的關係經營，感情逐漸惡化，最終走向了分離。

#### 情感主題 5—告白才算真的喜歡過

##### 【確認雙性情慾共存階段】、【開展雙性戀認同階段】

結束了國中的幾段探索戀愛，升上高中時，社會對於同志的相關資訊正大量產出，雖然對於雙性戀的研究與介紹依然不多，但在小夏的認知裡，已有了些微簡單的模糊雛形，小夏覺察到自己不會在與單一性別交往時就對另一個性別無感，也發現自己會受到極端性別氣質的吸引，便開始帶著雙性戀的認同與這個世界互動。

充滿青春熱情的高校生活，除了高壓備考的長期抗戰，心癢難耐的校園愛情劇也是必備元素，時間來到了高二下，就讀女校的小夏因為校際間聯合社團的關係，有機會認識來自不同學校的朋友，其中就包含了一位暗戀她許久的男孩，誰喜歡誰的經典消息，總是在同儕間明裡來，暗裡去的七嘴八舌間廣為流傳，小夏自然也有所耳聞，聽著傳聞的同時，也發現這並非玩鬧的假消息，觀察到男孩對自己總是特別溫柔、聽話，與自己的互動似乎也比其他人頻繁，種

種跡象都向小夏驗證了對方喜歡自己，然而這樣的喜歡對小夏而言不夠有力，因此在她的逼迫下男孩完成了告白，小夏也向對方坦白自己的雙性戀認同後，兩人正式確立彼此的交往關係。

### 情感主題 6—戀上另一個她，卻是刻骨銘心的傷

#### 【開展雙性戀認同階段】

結束高壓的備考生活，小夏順利的推甄階段錄取大學，相較於要繼續準備指考的男孩，忙碌與輕鬆的生活形成對比，小夏因此空出了許多時間去放鬆玩樂，也是在這段期間，透過交友軟體認識了另一位也已順利考上大學的女孩。

隨著與男孩日漸平淡，與女孩的相處時間則愈漸頻繁，雙方日久生情，小夏便快速地與男方結束關係，開始了這段令她怦然心動的愛情。高中畢業後，兩人各自就讀不同的學校，位於相鄰的城市，小夏第一次感受到「這是可以和我一起走過一生的人」，然而，好景不長，相互陪伴走過了一年半的時光，對方的態度卻愈漸冷淡，即使如此，小夏還是深愛著女孩，直到某一天女孩主動約小夏一起出去玩，結束了一整天的約會，正抱著滿心愉悅與期待要結束這趟旅程時，對方卻突然告訴小夏：「我喜歡上別人了，我們分手吧」，若第一次被學長劈腿的感受是錯愕，這次的感受則是猶如晴天霹靂般，宛若一道巨雷直擊心房，她失魂落魄的搭上返校列車，在毫無防備的狀態下被迫接受這段關係驟停，完全陷入黑色漩渦的小夏甚至因此罹患憂鬱症。

### 情感主題 7—曖昧無果的療傷期

#### 【開展雙性戀認同階段】

經歷一段痛徹心扉後，小夏嘗試走出情傷，與系上的男同學開始有更多的互動與交流，然而對方似乎並非專情於小夏，撒網式的曖昧便在他與其他學妹交往下無疾而終。

揮別令人不滿的曖昧，小夏開始留意到社團裡的女性友人，在兩人相識初期小夏就和對方分享過自己的雙性戀認同，隨著更深入的相處與認識，朋友間的情愫悄悄轉化為喜歡，在暗戀女孩長達一年半後，即使知道對方是異性戀，告白無果的機率也很大，小夏依然決定為自己的感情完整落幕，雖然無法作為情人，但女孩還是願意接受的小夏告白，兩人至今也依然維持著友好的關係。

### 情感主題 8—伴侶就是最好的朋友

#### 【開展雙性戀認同階段】

大學期間除了系上課程，校內通識課程同樣是必修學分，大一期間小夏在通識課程內因分組報告而認識了其他系的同學，正事之餘他們也閒聊、分享了許多彼此的價值觀、理念與未來想像，他成為了小夏非常要好的異性朋友，在頻繁的思想交流與相處互動認識下，無論是雙方的個性還是想法，都因契合而深受彼此吸引，漸漸地，友誼昇華為愛情，並於大三時在男方的告白下穩定交往至今。

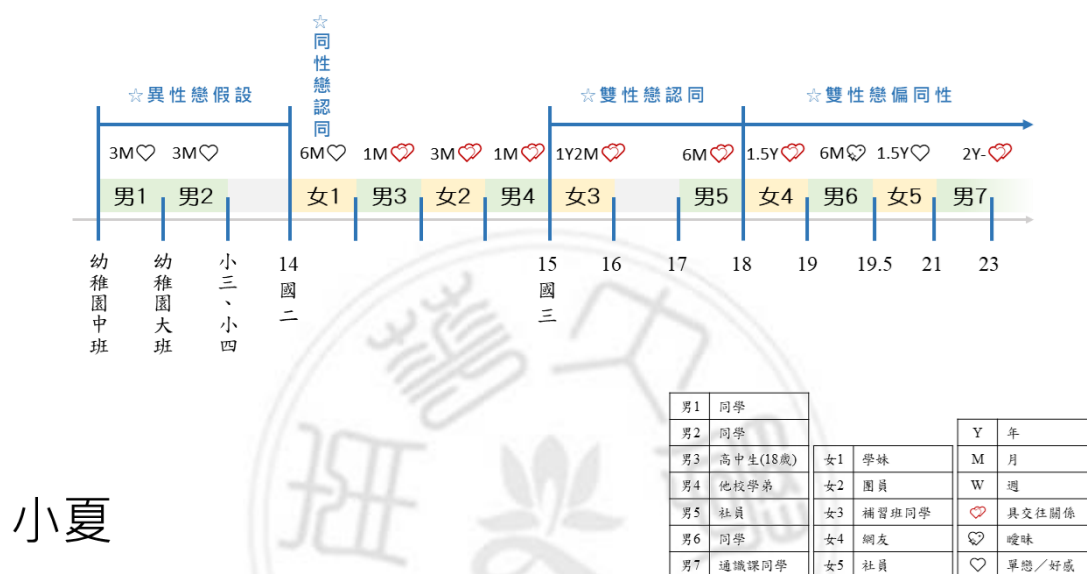


圖 4-3 小夏之情感經驗歷程圖

### 三、小夏在性取向轉換歷程中的自我覺察陳述與研究者的詮釋

#### (一) 性取向認同轉換歷程

於異性戀假設環境下成長的小夏，即使曾與幾位異性互動曖昧或產生些許情愫，但真正意識到情慾流動的初始對象是為同性。由於一開始環境沒有給予過多的干擾，小夏非常自然地產生同性戀認同；在室友提出雙性戀概念後，小夏的同性戀認同開始動搖，並就此踏上了雙性戀探索與尋找自我的旅程，也是在這段旅途中，小夏覺察到自己會受雙性極端性別氣質影響，而更加確立了自身的雙性戀認同與定位，並可由主題「純粹自然的同性戀認同」、「為自己貼上標籤」、「我不需要像雙性戀，因為我就是」及「性別會影響我對一個人的喜歡」作為回應。

## 1. 順應單性戀思維框架時期

### (主題 1) 純粹自然的同性戀認同

#### A. 詔告天下，分享喜悅

小夏國中情慾初萌芽的時候，正身處於風氣較為傳統與封閉的環境，師長們總擔心男女合校的少男少女們，會因為戀愛而失了分寸，因此對於兩性情感教育並無太多訊息，沒有任何情感吸引經驗的小夏也無法理解這些異樣的感受究竟是什麼。正因為封閉與不談論，當小夏產生同性情感吸引與同性戀認同時，在認知沒有受到任何資訊干擾的狀況下，她非常自然的順應這樣的發生，只是透過不斷的公告與宣揚，嘗試與環境碰撞，想知道會被如何回應。

「……，我第一次知道我…可能我喜歡女生是在 14 歲的時候，……，然後也跟…就是我知道跟以前都不一樣，……。」(C1-008、C1-009)

「……，就沒有覺得這件事情是…要被隱藏的，……。」(C1-010)

「……，我也不知道…遇到了這件事情要怎麼樣(笑)。……，就是可能會想要得到一些回應，我才會一直這樣去…宣傳(笑)，對。」(C1-016、C1-017)

「……，然後自己對、那時候對同性戀也沒有什麼概念，……，那時候對於同性戀的印象就是反正我不會是同性戀(笑)，……。」(C1-032、C1-145)

「……，我喜歡第一個女生之後，才知道…噢我可能是(同性戀)欸，……，我突然…就被迫要開始理會這個問題了，……。」(C1-146)

「……，就是會開口閉口就說自己是同性戀(笑)，好像每個人都會…有這麼樣的時光，……。」(C1-154)

#### B. 陰影浮現，收起羽翼的孔雀

如同孔雀自信展現自我亮麗的一面，小夏對於發現自己的同性情感吸引是感到興奮的，由於沒有聽聞過任何同性情慾相關的負面資訊，沒有任何擔心與恐懼的她大肆分享著這份激動與喜悅，然而在這最容易受同儕壓力影響且無法成熟面對異己的年紀，小夏不僅於群體中高度張揚顯得突出，她的分享似乎也等於公然宣告自己的與眾不同，許多因未知而產生的恐懼，誇大了同儕對小夏的誤解，面對這樣恐同的聲浪，擔心因汙名化再次受到排擠的小夏不得不收起她那炫麗的羽翼，並努力適應如何以新的身份與視角和世界互動，環境的恐同反映對小夏造成的影響是透過隱藏同性情慾重新融入這個環境以及因缺乏安全感、怕受傷，對同儕的恐懼過度概化至所有人，改變了原先嶄露自我的開放性，變得封閉。



「……，所有的女生都要害怕我喜歡她們的這種…奇怪的誇大想像，然後這對我來說是一種傷害，……，我後來我就發現欸…這件事情好像…再傳下去會…就是…對我…別人對我的印象會不是很好……，所以我就沒有再公開講這件事情……，也不敢交新的朋友，……我的交友圈變得非常限縮。」(C1-156、C1-157、C1-159、C1-162)

「……，其實我反而覺得一開始的我是很坦然接受這件事情」(C1-164)

「對，就是被逼著進櫃子，要不然原本在櫃子外面（音量漸弱）……，這件事情教我怎麼在這世界上當一個同性戀，或是當一個雙性戀，反正就是當一個性少數族群。」(C1-165、C1-167)

## 2. 單性戀思維框架鬆動時期

### (主題 2) 為自己貼上標籤，認識雙性戀概念

#### A. 雙性戀概念更接近自我狀態，同性戀認同的動搖

小夏於國二時覺察同性情慾，並快速確認同性戀認同，與寢室室友分享這份覺察與認同後，意外地得知原來在單性戀架構之於，尚有「雙性戀」的概念存在，而她的同性戀認同也在此刻產生動搖，開始嘗試瞭解何謂雙性戀，以及自己是不是雙性戀。

「就…那時候是…很模糊的，我只知道有同性的取向。」(C1-57)

「的確是動搖，我可能是認為我自己是同性戀過後，才知道雙性戀這個概念，對，或者是說才開始去瞭解，哦～原來雙、原來也有可能是雙性戀，對，所以我有一段時間的自我認同應該是同性戀沒錯。」(C1-149)

#### B. 尋找定位與歸屬感

面對完全陌生的新概念，小夏開始積極地在檢索欄中輸入無數次「雙性戀」、「Bisexual」相關的關鍵字，只為了使腦海中模糊或帶有偏頗色彩的詞彙更加準確、清晰與具象化，然而在當時同志文章與研究如雨後春筍般大量湧現的廣大資訊海中，小夏卻難以尋找到一份專屬雙性戀的文章，僅能於眾多介紹或分享同性戀相關資訊的某個小段落或一兩句話裡，瞥見雙性戀的蹤影；女同性戀大致分為 3 個種類：T (Tomboy)、P (婆)、H (Half)；男同性戀則以動物種類更細分為九大族群，在探索未知旅途上獨自尋覓答案的小夏也希望能在雙性戀架構下為自己貼上標籤，知道自己到底是誰，尋找一個屬於自己的分類，渴望那份安心與穩定，在此階段中的探索更多是集中於外在資訊的蒐集。

「應該是…應該算是，就那個時候可能對於雙性戀的印象…就是最刻板的那一種（加強語氣，(笑)），就是那種…那種男女通吃、腳踏兩條船那種最刻板的印象（笑）對。」(C1-059)

「……，因為雙性戀這三個字聽起來就是…可以喜歡男生也可以喜歡女生，所以可能、就是覺得自己好像也有可能，……。」(C1-060)

「……，所以那個時候對於雙性戀的印象應該是…嗯…可能有點不好，但可能也很…單純，對，所以對這方面就是…有點很…有點害怕，就在試探這樣子。」(C1-062)

「那時候我可能開始…開始去…爬文找資料吧，那時候應該…也是…這方面的資訊在…大量產出的時候。」(C1-067)

「……，就從那些很多篇文章裡面的短短的雙性戀的敘述去拼湊出雙性戀的印象。」(C1-070)

「……，但是我想找的東西不是定義，我想要知道…所以雙性戀的人都是什麼樣子？……。」(C1-072)

「嗯…我覺得可以讓我更肯定我是某個類型吧，……，就是幫自己貼一個標籤是一個安心的動作，……，就是…就是…我到底是…誰？……，然後就會…就會…非常困惑這樣子。」(C1-073、C1-074)

### 3. 建立雙性戀認同時期

#### (主題 3) 我不需要像雙性戀，因為我就是

身旁沒有任何雙性戀對象可參考或討論，小夏只有透過網路資料、自我覺察、實際經驗來累積與調整對雙性戀的認知。許是因身為女性及擁有同性情慾，小夏也曾試圖以女同性戀的 H 為自己分類，但總覺得並不完全相符於傾向雙性戀認同的自己，在反覆的摸索與探究後，與其說小夏是去尋找自己像哪一個類型的人，然後再去做定位，不如說她是已經先定位好了自己的樣貌，只是想找個名詞與敘述，去簡單概括她的情況。

找了許多資料卻始終沒有雙性戀的分類，小夏突然發現了另一種可能：「雙性戀是沒有分類的」，也就是說正因為有各式各樣的雙性戀才無法被分門別類，她可以是任何的樣子，那一刻小夏意識到了「我不用像雙性戀的樣子，也不用把自己弄得像雙性戀，因為我就是，我就是屬於它的一部分」。透過外在資訊與內在覺察交互統整，小夏在國三時便正式確立了雙性戀認同。

「……，所以不能說…雙性戀就是…跟喜歡異性的時候就當異性，喜歡同性的時候就…完全沒有辦法這樣子這麼、這麼去理解它。」(C1-066)

「……，雙性戀有各式各樣的樣子，……，所以我不用像雙性戀的樣子，我不用…或、或是說我不用把我的樣子弄得像…雙性戀，……，我就屬於它的一部分，……。」(C1-078)

「對阿，就是用一個名詞簡單的去概括我的情況，就只是這樣子而已。」(C1-082)

「……，然後那時候也需要問自己說，所以我對於男生…男生對我的吸引

力，或女生對我的吸引力，或者我是怎麼樣去看性別（語氣加重）這個概念，都...需要很多的探索，然後去...可能去做一個連結。」(C1-083)

「這樣看起來就是我用...我用不同的人在探索我的性取向到底什麼的一種感覺（笑）。」(C1-123)

#### （主題 4）性別會影響我對一個人的喜歡

幾段交替與不同性別交往的經驗，雖然對小夏而言是情感不成熟的時期，但若就探索性取向的歷程而言，這樣的經驗似乎也在無形之中，默默地協助小夏建立自我的雙性情慾辨識與雙性戀身分認同。

交往與探索初期，雖曾誤將情感議題歸因於性別，期間認為與另一個性別交往，就不會發生相同的困擾；也會在爭執的地當下回想起另一個性別的交往的優點，但在釐清誤解後，小夏回顧不同階段的自己，便開始有機會發現原來自己會受到不同性別的特定氣質吸引，喜歡陽剛的男性與陰柔的女性，倘若性別更動則不再具有吸引力，也是基於這樣的覺察，小夏的雙性戀認同更加穩固；同時，她也意識到自己對同性更容易受到生理上本能地吸引，因此主述為雙性戀偏同性，簡稱雙偏同。

「.....因為跟異性交往的時候不代表我不會喜歡同性（笑），對，或是跟同性交往的時候不代表我...我不會喜歡異性。我很常在跟某個性別交往的時候會回想起跟另外一個性別交往的時候的感覺，.....。.....，所以也就造就了我的...呃整個歷程就是男女交錯的情形（笑）對。」(C1-064、C1-065)

「非常陽剛的男生跟非常陰柔的女生會、會...我會被吸引，.....。」(C1-172)

「我自己的狀態是有...我覺得有，對，跟女生交往的時候我會偏主動一點，對，但是跟男生交往的時候就會變回被動的角色。」(C1-173)

「對，而且我知道就是如果我喜歡的男生，他如果當女生了，我就不會喜歡他，就性、性別是一個因素，.....。」(C1-179)

「.....我發現我會受極端性別氣質影響這件事情，這件事情被發現之後，我開始肯定自己...自己應該是雙性戀。」(C1-181)

「.....我在...對跟女性之間的性行為的關係當中比較...比較享受（笑），.....。」(C1-243)

「就是在...我好像受極端性別氣質的影響，但是...後面加了一個備註就是女生多一點，女、女生的吸引力更加原始一點，對，所以我、所以我才...認為自己應該是雙性戀偏同性戀，對」(C1-338)

#### （二）、擁有雙性戀認同後對自身的信念與定位

可由主題「家庭關係疏離對同性情慾展演之影響」、「接納雙性戀是確立友誼的門檻」及「雙性戀身分與伴侶互動之影響」作為回應。

## (主題 1) 家庭關係疏離對同性情慾展演之影響

### A. 低互動交流影響關係信任感

小夏身為家中的獨生女，國中開始住宿生活，高中過著白天上學，晚上補習班的生活，畢業後又就讀於外縣市的大學，可以說是自懂事以來與父母相處、交談的時間是少之又少，更遑論被明訂大學以前禁止交往的家規，要與父母討論或瞭解感情相關議題，那更是沒有勇氣開口也不知從何下手與開口。

「……，他有提到性取向也沒有關係這樣子。我的擔心會是什麼呢…他們會不會說一套做一套，……。」(C1-324、C1-325)

「嗯…應該是我覺得他們都…偏…都有一點傳統的成分…對，然後還有就是可能對他們瞭解太少，……，就是我覺得我好像對他們瞭解也不是很夠，就我沒有辦法預測會是什麼樣子，……。」(C1-326)

「對，我家庭關係比較疏離一點。」(C1-329)

### B. 無出櫃必要性前先假扮異性戀

在與家庭關係較為疏離的狀態下，即使小夏曾試探過父母對同志的態度，得到的回覆也是開放與接納的，她依然無法放鬆與安心地相信，隱約的擔心父母會心口不一，若是因誤信而出櫃，可能陷入衝突及孤立無援的處境，因此，在沒有出櫃的必要或是確保父母是真心持開放與接納的態度前，小夏並無規劃向家人出櫃。

「其實我沒對家人出櫃，……，我跟女生在一起的時候不要讓他們知道，我跟男生在一起的時候就當異性戀（笑）這樣子，……。」(C1-262)

「……，所以我覺得他們都不是…很硬、硬性…就是…妳是同性戀，妳就是…有問題這樣子。」(C1-267)

「……，我覺得結果是無法預測的，就是我不知道他們是會認同還是會反對，然後反對又要怎麼處理，……，或者是說…嗯…我會變得有點孤立無援，所以說我沒有想過要去…公開講這個事情。……，然後現在也沒有這個必要（笑），沒有出櫃的必要性，對，所以我打算繼續這樣放著。」(C1-318、C1-326)

## (主題 2) 接納雙性戀是確立友誼的門檻

### A. 出櫃後還留下的才是真朋友

認真且重視自我雙性戀身份的小夏，會對每一位想深交的朋友分享自己的雙性戀認同，對小夏而言唯有知道後並淡然接納自己雙性戀身分的朋友，才是真正完整認識自己的朋友。

「摠…出過櫃的才叫好朋友啊，對阿，出過櫃了才叫…夠好」(C1-231)

「對阿，就是…為了更多交流，這是一件很必要的事情，對阿，所以它才會被拿來當成是…是不是好朋友的一個界限。」(C1-238)

「就不知道...就是跟女生一開始就會...就會說了，可能...可能在交朋友的定義上面就是一開始就會提起，而不是在交往前才會特別出櫃。」(C1-279)

「.....，所以開始要...有一點深交，才會開始出櫃這樣子，.....。」(C1-284)

## **B. 擴展聊天話題的廣度**

在朋友間的交談中，許多的話題幾乎總是圍繞在課業、感情、人際相處、休閒娛樂，若有打工則會增加職場話題，為了參與更多的話題與加深友情的交流，在情感相關話題上，當小夏出櫃後才能更自在的加入聊天，並且有機會發覺身邊其他隱身的同志朋友。

「.....，就是...為了...有...更好...更多的交流，更多的話題，或是更多的共同點，對啊，因為如果妳出櫃了，通常...對方如果也是，他也會出櫃（笑）」(C1-237)

### **(主題 3) 雙性戀身分與伴侶互動之影響**

#### **A. 交往前說明雙性戀身分，異性伴侶別把我視為異性戀女生**

為建立安全穩固的關係連結，當雙方仍處於朋友階段時，小夏就會告知對方自己的雙性戀身分，然而在沒有機會事先說明便被告白的情況下，當社會環境以單性戀架構為主流假設時，向伴侶出櫃則成了雙性戀者的獨有議題，基於希望能於親密關係中展現真實的自我，小夏會選擇在確認伴侶關係前向對方出櫃，在坦承自我的同時觀察對方的反應，並於雙方知情同意的狀況下確認伴侶關係。

擁有明確雙性戀認同的小夏，接觸具同性情慾的對象時，通常是以交友軟體認識的，而在軟體的自我介紹敘述中，在性取向欄位中便設有雙性戀的選項，因此與同性潛在對象的相處是以全知的狀態開端，不容易被視為同性戀對象互動；然而，異性潛在對象主要是現實生活中相遇，無法先篩選再認識，因此，為避免異性潛在對象以單性戀假設看待自己，並且認為在異性親密關係中的自己不同於異性戀女性，小夏於交往前向異性潛在伴侶出櫃的意圖包含：提醒對方自身情慾對象的多元性、隱含排斥與異性親密接觸的訊息、期待對方接納完整的自己。

「因為我覺得要加上雙性戀這個標籤，我才會...是我，或者是說我才是真正的樣子，完全的版本的樣子，你如果把我當成異性戀女生的話，我會覺得...那樣不太正確，那樣很不正確（語氣加重），對，那樣很不正確」(C1-184)

「.....因為那個時候的我是很...那個時候我對於跟男性的親密關係是有點排

斥，……，但是我又不能說我是同性戀，說我是…同性戀就是等於拒絕他的意思（笑），對，所以…所以我覺得加上這個標籤的我才完整，可能的意涵就是…摠我對於…男性的性吸引力比較…弱，然後…然後我不太喜歡跟男性的親密關係這樣子。」(C1-197)

「……也可以當成是一種信任的…展現。我覺得你應該要瞭解我的這一面，對，無論印象是好還是壞，你應該要瞭解我這一面，……。」(C1-202)

「……，那就算我跟異性在一起我也是雙性戀，……。……，因為這件事情同等也等於我有可能喜歡女生，……。」(C1-204、C1-206)

## **B. 期待對方理解差異，淡然接納完整的自己**

對小夏而言，雙性戀的存在合理卻不平凡，也並非常見的普遍現象，但如同前述所言，小夏對於這樣的身分希望只是一個被知悉、理解的標籤而非需要被特殊看待的角色，因此，對於要與自己建立親密關係的對象，小夏也期待對方是以平靜、坦誠、自在的方式接納與回應她的雙性戀認同。

「……，我期待他的反應要是淡然，……。……，就是這個淡然反而是一種…對我、對我的一種…肯定，對我的認同。」(C1-210、C1-212)

「……，不用覺得很平常，就是接受就…就可以了這樣子，因為要…現在應該也還不是每個人都覺得這就是一件很平常的事情，包括我自己都沒有覺得我自己很平常（笑），……。」(C1-213)

「伴侶對我的認同會有影響嗎？沒有，他們只能被動接受我是。」(C1-286)

#### 四、小結

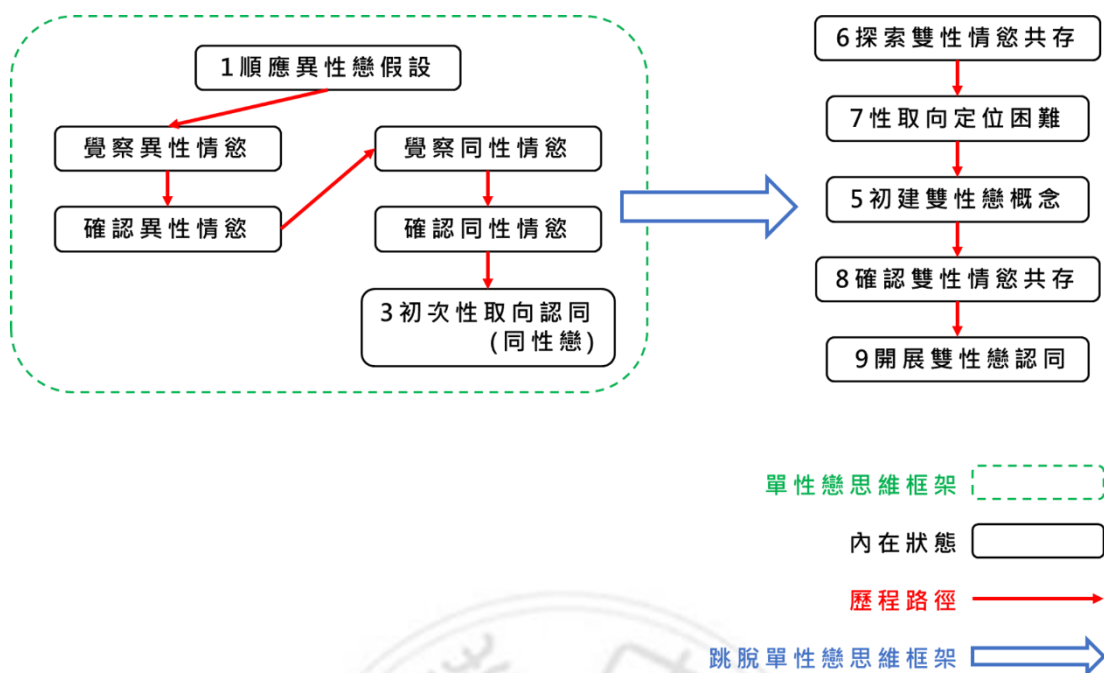


圖 4-4

#### 小夏之性取向轉換歷程圖

註：圖內數字為性取向轉換歷程各階段之編號，非表示歷程順序。

小夏的性取向認同轉換歷程經歷了三個時期與七個階段，第一個時期為「順應單性戀思維框架時期」，此時期依序經歷階段 1「順應異性戀假設」及階段 3「初次性取向認同」兩個階段。面對同性情慾並未感到疑惑的小夏沒有經歷階段 2「同性情慾探索」，而是自然而然的覺察、接納，並建立同性戀認同；雖曾欣賞過異性，但未曾建立異性戀認同的她在受到同性強烈吸引後，直接認為自己是同性戀，對異性情慾是採切割而非懷疑，因此沒有經歷階段 4「覺同情慾，疑異情慾」。

第二個時期為「單性戀思維框架鬆動時期」，此時期依序經歷階段 6「探索雙性情慾共存」、階段 7「情慾擺盪，定位困難」及階段 5「初建雙性戀概念」三個階段。

第三個時期為「建立雙性戀認同時期」，此時期依序經歷階段 8「確認雙性情慾共存」及階段 9「開展雙性戀認同」兩個階段。

### 第三節 小安的性取向轉換歷程故事

#### 一、與小安的相遇

透過所上學姊的介紹與邀請，小安欣然地決定參與這份研究，曾有幾面之緣的我們甚至不知道對方的名字，直到視訊訪談的當天，眼熟的我們才發現彼此並不完全陌生。許是幾面之緣的自在，抑或是為了協助研究而全然投入，訪談過程中的小安沒有太多的拘謹，更多的是自然而然、條理清晰地侃侃而談，在談吐與傳達想法之間，我似乎能穿透螢幕感受到她所散發開放、坦然、成熟與自信，那是一種來自於內在的安定與自在。

本研究發現小安的情感歷程如圖 4-5( p.66)，其性取向轉換歷程如圖 4-6 (p.76)，共經歷三個時期與九個階段，第一個時期為「順應單性戀思維框架時期」，此時期經歷「順應異性戀假設」、「同性情慾探索」、「初次性取向認同」及「覺同情慾，疑異情慾」四個階段；第二個時期為「單性戀思維框架鬆動時期」，此時期經歷「初建雙性戀概念」、「探索雙性情慾共存」及「情慾擺盪，定位困難」三個階段；第三個時期為「建立雙性戀認同時期」，此時期經歷「確認雙性情慾共存」及「開展雙性戀認同」兩個階段，以下說明之：

#### 二、小安的性取向轉換歷程故事

##### 情感主題 1—純愛 puppy love—異性情感吸引萌芽

###### 【順應異性戀假設階段】

在回憶情感經驗故事時，小安隱約回想起了這段單純又可愛的過往。「啊～我要玩這個～」、「那個給我～我也要～」幼稚園裡孩童稚嫩的聲音此起彼落，老師們努力安排各種活動消耗這些蓄電力超強又自備快速充電功能的發電機，度過活力充沛的上午，終於盼到了午休時間得以安寧片刻，然而有一位男孩經常趁機暗送秋波，時不時的掀起被子偷看躺在身旁的小安，若要問小安為何知道男孩在偷看自己，當然是因為她那雙靈動的小眼睛也經常偷看對方或是有趣、或是好玩，孩子們的樂趣總是如此簡單又自然；幼稚園畢業前夕，男孩甚至主動承諾送小安一份當紅的卡通玩偶，並且說到做到。

即使小安無法確認這段經驗是否可定義為愛情，但兩人之間真摯、友好與緊密的連結是真實存在的，所以，無論如何為此經驗分類，他們之間的「愛」都確實存在。



## 情感主題 2—快刀斬亂麻

### 【初次性取向認同階段】

時間一眨眼來到了國小五年級，在每兩年換一次班級與同學的制度下，踏入新班級的小安赫然發現自己一、二年級時曾喜歡的男孩竟然與再度同班，但比起心動，此時湧現更多的，或許是驚訝緣分的巧妙。

與新同學們相互適應一段時間後，不知道為什麼，男孩喜歡小安的傳言竟開始蔓延擴散，兩人在同學們的鼓吹之下，男方沒有告白，小安也不確定自己對男孩是否還存有愛慕之情，就這樣迷迷糊糊地被「送作堆」，湊成令少男、少女們感到既興奮又有趣的班對；然而，交往兩周後，小安發現男孩劈腿，便果斷結束了這段意外開始的關係。

## 情感主題 3—擦槍走火的化學變化—同性情感吸引萌芽

### 【同性情慾探索階段】

升上六年級的小安與班上同學基本上可以說是相處融洽，或許是為了避免不必要的麻煩，學生時期無論是家中還是學校，似乎總有一條潛規則是禁止異性交往，在這樣的氛圍之下，女孩們為了展現彼此之間情誼的友好與親密，甚至會互相親嘴並互稱對方為老公、老婆，唯獨一位與傳統女孩形象截然不同的同學小楠（化名），拒絕加入這樣的互動。

中性打扮、短髮、身形微壯的小楠，運動細胞發達的她對各種體育項目皆擅長，經常和男孩們打鬧一片，與此同時，也能和女孩們嬉笑玩鬧，在班上的人緣其實不錯，但就是對女孩間這樣的親暱互動不感興趣也無心加入。就在畢業前夕，許是年輕氣盛，幼時性格較衝的小安不知為何與小楠槓上，嗅到兩人之間氣氛緊張的同學們，血液裡的看戲細胞又再度蠢蠢欲動，「親下去啊！」、「妳敢親嗎？」、「啊...妳不敢親她啦」各種起鬨聲接連不斷，禁不起激將法的小安為了撐住面子，一股腦地就往小楠嘴上啣過去，那一刻所有的針鋒相對煙消雲散，取而代之的是盪漾於二人之間微妙的化學變化。

不同於五年級的交往，與小楠的關係是沒有說破的曖昧，她們會牽手逛街、相互擁抱、甜蜜接吻，卻始終少了一份關係確認，兩人曖昧的互動與就這樣維持了三個月，直到畢業依然沒有任何一方開口確認交往關係，便隨著畢業各奔東西後慢慢結束這段關係。

## 情感主題 4—潮流之愛鬧上天宮

### 【情慾擺盪，定位困難階段】

離開兒童進入少女時期，身材高挑、開朗外向的小安結交了許多新的朋友，憧憬的校園戀愛的少男少女們齊聚一堂，有男女朋友的人似乎象徵著長大、成熟、厲害，在同儕間是件驕傲的象徵，容易受團體影響從眾的小安，那時還沒有篩選對象的概念，只覺得交往很酷，如果有人告白就會答應對方，因此在一位學長的告白下，兩人維持了一段七個月的交往關係。

### 【同性情慾探索階段】、【探索雙性情慾共存階段】

時間慢慢來到國二的某一節下課，一位學姐來到班上找她的妹妹，意外地看見在教室內一如往常與朋友們聊著天的小安，不看則矣，一看便目不轉睛、魂牽夢縈，「欸，妳同學很漂亮」學姊對妹妹說著，許是姐姐的表現太明顯，許是實在聽了太多次，與小安關係本就不錯的同學告訴小安：「我姐好像喜歡妳欸」，由於當時同儕們對於同性戀是抱持新鮮、特別、潮流的態度，沒有交過女朋友的小安懷揣著多方嘗試與當一個很酷的存在，便答應了學姊的追求。

然而這段關係並沒有維持太久，本身個性也非常外向的學姊交友更是寬廣，各路好友多少都認識一些，在得知小安的男同學喜歡小安後，學姊氣血方剛地去找男方爭論、拳腳相向，更是打到校方介入，通知所有相關人士的家長，其中也包含小安的媽媽，兩人的關係也在這場爭風吃醋下畫上句點。

### 情感主題 5—少了火花的愛情

#### 【情慾擺盪，定位困難階段】

國中畢業準備升高中的暑假，因為準備入學相關資料，小安意外的與國小同學重新連絡上。兩人一南一北，透過不間斷的訊息相互陪伴，男孩也日漸傾心，由於兩人每天都在聊天，小安也覺得相處起來的感覺很好，便接受男方的告白，即使交往期間只見過一次面，男孩對小安的愛慕之情早已溢於言表，然而談過幾場戀愛的小安，開始覺察自己對朋友與情人情感上的差異，終於確認這份好感僅限於友情程度後，小安告訴男孩：「我覺得我好像只是把你當朋友而已」，結束了短暫的夏日之戀。

### 情感主題 6—超越曖昧的零承諾戀愛

#### 【覺同情慾，疑異情慾階段】

小安正式步入二八年華，踏入高中的新班級，一位文武雙全、八面玲瓏的女孩在攀談之間也將小安的心默默牽走了，個性相似的兩人很快成為好朋友，

曖昧的情愫快速昇華，她們每天互道早晚安，假日相約出遊逛街，牽手、擁抱與接吻更是一個都沒落下，然而三個月過去了，即使所有人都默認她們在交往，小安也覺得彼此的關係非常緊密，但因為遲遲等不到對方的承諾與表白，令她對這段關係的定位感到徬徨，「我們現在到底是什麼關係？」、「這樣到底算不算交往？」，不願再等也不知如何開口的小安漸漸收回這份心意，開始冷落對方，漸漸疏離，直到半年後，小安與女孩重新聊開，才再次回復朋友關係。

### 【初建雙性戀概念階段】

高中期間，其實不乏追求小安的人，但此時的她已清楚知道自己對伴侶喜好，不再像國中時期為了交往而交往，或是來者不拒，而這段關係也就成了小安高中生涯裡唯一一段的戀愛，至於為什麼這段關係還是被定義為戀愛呢？因為就在高中畢業後，小安終於開口詢問對方：「在那時候，妳覺得我們是否有在一起？」，對方答道：「其實就跟另一半一樣，只是少了一個口頭的承諾」，這段關係終於得到遲來的肯定。

### 【確認雙性情慾共存階段】、【開展雙性戀認同階段】

由於清楚知道自己喜歡上一個人的狀態為何，小安也試圖定義自己對於雙性都有好感的狀態，直到她透過媒體、同儕等資訊的介紹接觸到了雙性戀的概念，過去在異性戀與同性戀認同間擺盪、遊走的定義才似乎找到歸屬。

## 情感主題 7—颱風之夜戀人未滿

### 【開展雙性戀認同階段】

成為大一新鮮人的小安來到外縣市讀書，開始體驗宿舍生活，當時也正值交友軟體興起之時，各式噱頭的廣告層出不窮，小安身旁的同學、室友紛紛下載交友軟體應用程式，雖然小安很喜歡認識新朋友，也擅長與人聊天，經常幫室友回覆訊息，然而在當時的交友軟體上普遍充滿性暗示或性需求的對象，尋找親密關係或約炮<sup>4</sup>似乎成了使用交友軟體的檯面下動機，也因此逐漸形塑出使用交友軟體的人就是想約炮的刻板印象，非常在意他人眼光的小安，覺得只要自己不下載就是對純潔的一股清流。

結束第一年的大學生活，小安回到家鄉享受暑假生活，準備迎接即將到來的學弟妹新血與大二生活，然而受到颱風影響，只能待在家哪都不能去實在太

---

<sup>4</sup> 約炮：非法定伴侶或確立交往關係的人，以發生性行為作為雙方見面之主要動機。

無聊了，每天滑著手機也了無新意，看著頻繁出現的交友軟體廣告，一則來自歐陽妮妮（藝人）代言的 Paktor（拍拖）吸引了小安的注意，頓時心想：「反正現在是暑假，就我自己在家玩，也不會有人知道」便下載了該軟體。

很快地，小安在軟體上認識一位他校學長，相差 5 歲卻相談甚歡的兩人就這樣隔著手機屏幕交談，聊著聊著，漸漸地聊出了感情，曖昧期間也曾見面幾次，甚至一同出遊過夜，氣氛使然地接了吻，原以為會有進一步的確認關係，對方卻無動於衷，於是小安嘗試欲擒故縱，刻意冷落對方，想看看他是否會為了把握這段關係而跨出一步，然而對方就讓這份冷淡持續發展，最終這段緣分也悄然淡去。

## 情感主題 8—愛不需要裝乖

### 【開展雙性戀認同階段】

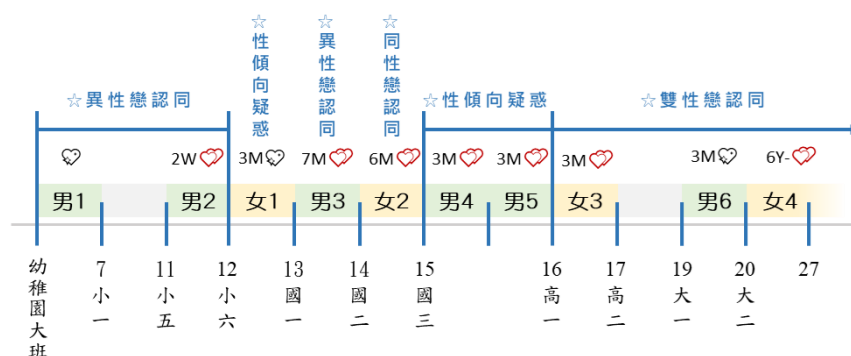
時間緩緩來到了大一暑假的尾聲，樂於社交與參與活動的小安，大一在學長姐的帶領下，參與了許多新鮮、有趣的活動，並決定在大二時成為系學會幹部的一員，成為幹部前會先以實習的身分加入幹部活動，學長姐們會一步一步的交接、傳承，同時也能看著學長姐們是如何設計各式活動與經營團隊，即使正式接下幹部職位，歷屆學長姐依然會擔任顧問，協助系學會運作，小安也開始欣賞其中一位活動設計與規劃能力出眾的小宮（化名）學姊。

與此同時，小安在教會活動機緣下認識了一位比自己年紀稍長的男性小書（化名），對方各方面條件都符合小安理想中的狀態，對於從小憧憬結婚、生子並成為家庭主婦的小安而言，這無疑是值得發展關係的最佳人選，於是小安開始嘗試與小書更進一步的認識，兩人會穩定地聊天，小書也會特地開車協助小安搬遷宿舍，甚至載她回家鄉，然而即使兩人獨處於車內，坐在副駕駛座位的小安卻感受不到一絲心動與粉紅泡泡；巧妙的是，因緣際會下，小安與小宮學姊有了更多的交流與認識，對小宮學姊的情愫漸漸由欣賞延伸出好感與好奇，只要對方更新動態就會點開查看，也會點進學姊社群軟體的個人頁面，只為了多瞭解一些她過去樣貌與經驗，兩人的互動也逐漸頻繁而深化。

### 【開展雙性戀認同階段】

對比自己與小書和小宮的相處狀態，小安發現不同於和小書的互動，與小宮互動時，對對方主動性的好奇即出遊相伴的羞澀，不僅僅是程度上的區別，而是有無之分的明顯差異，開始懂事與更為成熟的小安，也透過交疊的兩段發

展，意識到原來真正的喜歡或是想在一起的人，不會因為對方條件符合自己的理想，或是能給自己想要的未來，就自然而然的喜歡上對方，帶著這樣的覺察，小安與小書依舊以朋友的狀態相處，與小宮正式進入伴侶關係，並且穩定交往至今。



## 小安

男1	同學			Y	年
男2	同學			M	月
男3	學長	女1	同學	W	週
男4	隔壁班同學	女2	學姊	♥	具交往關係
男5	國小同學	女3	同學	♡	曖昧
男6	網友(23歲)	女4	學姊	♡	單戀/好感

圖 4-5

小安之情感經驗歷程圖

### 三、小安在性取向轉換歷程中的自我覺察陳述與研究者的詮釋

#### (一) 性取向認同轉換歷程

小安從小生長於虔誠信仰基督教的家庭，然而有別於嚴厲譴責同志族群的團體，小安家庭所處的教會對同志族群是展現接納與包容的，求學時期遇到同志也是各個才能出眾，是為校內的潮流代表、風雲人物，在如此健康與安全的環境下，從雙性情慾探索至雙性戀身分認同，對小安是非常順利且自然的，在整段自我認同轉換歷程中，困惑的狀態僅出現在確立同性情慾與雙性戀認同之後，探索的發展過程並無出現任何阻礙，因此本節的分析將著重於研究問題二，整理小安於確立自我認同後，其與自我及環境的互動狀態，並可由主題「正向環境創造的支持力量」、「流動的單性戀認同」及「困惑來自於不確定自己的真誠度」作為回應。

#### 1. 順應單性戀思維框架時期

## （主題 1）正向環境創造的支持力量

### A. 教會對同志族群的尊重與接納

在基督教家庭成長的小安，每周定期的禮拜與不定期的營會，生活與信仰可以說是緊密連結，因此在小安的同性情慾與雙性戀認同轉換歷程裡，信仰與教義的影響是不可或缺的一部分。

有別於強烈反對立場或明確表態支持的教會團體，小安所屬教會的牧師並不討論同志相關議題，沒有刻意宣揚是非對錯的理念，不去刻意激起可能製造對立與紛爭的爭議性話題，在各間教會交流而有機會認識不同教會教友的機緣下，聽見那些被教友打壓、排斥是事件真實發生在自己所遇到的同志們身上時，小安非常慶幸自己所屬的教會宛如戰場上的一片淨土。從小安年幼開始參加教會時，就留意到教會裡有位明顯男特徵女性裝扮的跨性別者，在唱詩班裡她也選擇女聲調而非男聲，回想起當時周遭大人們的態度，都是非常和善且自然的，沒有攻擊、沒有排擠，而是一片和樂融融、自在相處，也就是這樣尊重、接納的氛圍，在無形之中給了後期開始探索同性情感吸引與雙性戀認同的小安許多安全感，使她在探索期間不會特別顧慮或思考到自己的認同是否會影響到教會生活。

「……，可是剛好我的、我所屬的教會的牧者，他們都是就是不碰這個議題啦，所以就沒有特別講。……，因為其實我們教會還蠻多…就是還蠻多 Gay 的，對，大部分都是 Gay 的，大部分都是 Gay，對對（笑），就是男…有一個很明顯就是男跨女，就是女性打扮，……當時教會也不會排擠他們，還是說欸他們這樣是不對的還是什麼，……。」（D1-098）

「……，像我教會的榜樣也有這麼優秀的人在，所以我就說我相對我就覺得我是安全的。」（D1-099）

### B. 同志崇拜的同儕環境

小安在求學過程中，周圍出現滿多中性氣質的男女，也不乏明確表態的同性戀，由於這些同志族群才華洋溢，T 的帥氣、善交際；Gay 的能言善道、藝術美感，他們的個人魅力遠遠壓制青少年時期同儕間容易對異己產生排斥的心理，因此，小安觀察到更多的是整個環境對同志或中性氣質對象的欣賞與崇拜，甚至整個氛圍被塑造出成為這樣的人是一件很酷的事。

在最容易受同儕影響的年齡期間，小安處於對同志持非常正向態度的環境裡，同性情慾、中性氣質、同性戀…等等，都是正常現象，這樣的環境與經驗

使小安在與同性交往時非常的自在與坦然。

「……，那時候我所接觸到的 Gay 啊～跟 T 這些，就是很明確的 Gay 啊～T 這種，我就覺得他們很有…很酷很特別，我覺得我是採欣賞的眼光去看他們的，……，所以我就會會被他們吸引，……。」(D1-065)

「……，所以我…雖然說主流是異性戀沒錯，可是其實大家也都覺得說哦 T 很酷啊，Gay 就是很潑辣，講話很有趣，對，所以我會覺得說…也就是自己也會放…我覺得那時候我看日記本我就好像是嘗試的說『我也要來跟進』，看看…交女生看看的感覺。」(D1-074)

「……，剛好我的朋友圈，大部分都是…就是好同志，就是都是 T 啦，……，所以他們可能就是很接受、很包容，……。」(D1-090)

## 2. 單性戀思維框架鬆動時期

### (主題 2) 流動的單性戀認同

由於同儕環境對同性戀族群是開放、友善且支持的態度，在確認情感吸引狀態前，小安的交往經驗都是屬於被動接受，只要不排斥就願意嘗試交往，並在交往過程中慢慢培養感情，因此在更瞭解性取向是何概念之前，小安與不同性別對象交往時，單純的認為自己與同性交往時就是同性戀，與異性交往時就是異性戀，以流動的單性戀認同為主。

到後期釐清自己的狀態後，對小安而言，性取向只是為了定義此刻的狀態，以及方便讓他人初步理解自己的狀態，實際上她只是喜歡這個人的特質，與性別無關。

「……就都跟男生在一起，所以就不會特別想說自己會是同性戀還是什麼…或雙性戀這件事。」(D1-070)

「……，也就沒有特別多想說為什麼我跟女生在一起這件事，……，我也沒有覺得說『噢，我現在就是同志』、『我現在就是異性戀』還是什麼，……，當時就也是走一個主流的文化，就是自己就是要喜歡異性，……，沒有想像過自己『欸還可以再…再認識女生』(笑)。」(D1-072)

「……，因為其實我就那時候就像說欸很酷，就抱著…嘗試的心態進去，……，當時我也有去思考說…我好像就是因為喜歡這個人而喜歡，所以我也不會特別覺得說…那個…我到底是同性戀還是雙性戀還是異性戀這樣，……。」(D1-076)

「……，後來我覺得到後來會高一的時候又會說雙性戀，我覺得可能就是因為那時候又可能又到了高中就比較會思考的那個階段，……，後來那時候就有雙性戀這些…詞，所以那時候又會感覺又像再把自己又貼上標籤，……。」(D1-077)

## 3. 建立雙性戀認同時期

### (主題 3) 困惑來自於不確定自己的真誠度

小安在感情方面的自我探索同時包含了情慾對象以及情感真實性，印為幼時的交往經驗多是在同學鼓吹與對方告白的狀態下發展的，交往前小安對對方並無明顯好感，因此在後期的反思，小安會特別思考的一部分是自己的每一段感情究竟是基於從眾效應、同儕壓力，還是真的自己也有好感只是當時沒有發現。

「我覺得我當時就會覺得說就更重新地認識自己的情感，覺得說欸我到底是喜歡男生女生這樣，就是也在審視自己，……。」(D1-081)

「……，其實因為我自己也有覺得會有從眾的效應，就是可能就是...國高中那個階段就大家就是說這樣的性別認同是很酷，其實我自己也會有思考過『欸到底自己是不是從眾?』這樣，……。」(D1-093)

## (二)、擁有雙性戀認同後對自身的信念與定位

可由主題「安穩且有力的自我概念」、「家人態度對展演程度的影響」、「伴侶全然的支持與理解」及「與次要社交圈互動之影響」作為回應。

### (主題 1) 安穩且有力的自我概念

#### A. 信仰不該成為做自己的束縛—我就喜歡了，祢能拿我怎麼樣？

在性取向認同探索的旅途上，由於基督教信仰對同志議題的眾說紛紜，聽見同志教友們內心的掙扎，不確定如何在教義與自我之間取得平衡，也曾疑惑「若上帝真的反對同志的存在，又為何要創造這樣的自己？」，然而這樣的困擾並沒有纏繞小安太久，自我概念非常穩定的小安，很快地想出折衷方案，不受全家人皆已受洗的影響，小安選擇以不受洗的方式因應這個議題，不做可能產生爭議的行為，避免了身分角色可能的衝突。

「……，可是我就覺得說那我覺得有異議的事，那我就不要去洗禮，那我不會有問題，所以我覺得我還是忠於自我吧，就不會特別覺得說我要...我要怎樣，我要成為異性戀還同性戀，我就覺得我喜歡誰就喜歡誰，就不會特別去界定自己在哪個位置。」(D1-076)

「……，我就覺得『啊那我就喜歡就喜歡了啊』，『那我...祢能、祢能拿我怎麼辦?啊我能怎樣?』，……我自己會覺得說信仰只是一個心靈依慰，而不是要控制妳，妳想到讓妳很痛苦的那個枷鎖。」(D1-082)

#### B. 探索身為雙性戀的原因

青少年時期經常將目光投注於同儕視角的小安，在高中時期開始思考前面幾段交往經驗時自己的狀態究竟為何，是因為盲目從眾還是真心喜歡；並在發現不少當初中性、帥氣打扮的同學們轉換打扮風格，升上大學就留了一頭長髮，開始甚至開始穿裙子、化妝，也開始思考是不是環境影響著個體的外展氣質與性向，又或者自己的性取向究竟是先天存有還是後天造成。



小安查找了許多同志成因的相關資訊，也聽了許多教會的宣導，得知了許多案例並一一核對自己的成長脈絡與經驗，包含家庭狀態、家庭關係，在異性戀家庭長大且家庭關係緊密，更不用說整個文化就是以異性戀做為主要架構，因此小安也確認了自己的雙性情慾是自然而然存在的。

「……，所以也有在去檢視自己說自己的家庭狀況也是安全的，後來什麼…就是我就覺得說其實自己也…也覺得說啊，這個就是天生的，而並不…我不會覺得說哦我是後天而成的。」(D1-093)

「……，我覺得我們家就是…就是從小灌輸給我的也都是異性戀這件事，所以我覺得好像也沒有說什麼受到什麼刺激還是什麼，……，所以我就覺得說那好像就真的是自然而然的，而不是人為還是什麼環境，什麼改變。」(D1-094)

### C. 穩定自己再出櫃

面對與家人出櫃的議題，小安為此做了許多的準備與考量，她參考許多同志出櫃歷程的分享，靜靜地等待時機，不輕易在自己尚未獨立、穩定的狀態下，去冒著可能會使自己陷入兩難的風險，而非一股腦的展演或壓抑、隱藏自己，當身心靈與內外在的可控條件皆使自己感到安定與不焦慮的狀態，客觀條件包含經濟獨立、伴侶關係穩定、情感界限明確，直到去年開始思考人生下一個階段規劃，才正式與家人出櫃。

「我覺得…我…我覺得我終究會告訴…就是她終究會知道，只是我覺得時機還沒到」(D1-101)

「……，我會覺得說當我沒有那個能力去談認真感情，那我現在講好像都只是講講而已，對，所以我那時候就覺得說等感情真的穩定，跟真的有經濟基礎可以養活自己這些，還有家庭關係，就…就我覺得就是真的要有一個就妳自己覺得妳自己 OK 了，我再、再、再講，對阿。」(D1-102)

「……可能自己也覺得說感情走越久，代表妳真的確定妳這段關係，……，我們交往這麼穩定，時間夠長，妳這時候再跟我講說妳們只是玩玩啊，才幾年而已，那我會覺得說那已經不是妳…妳可以隨便打翻我的了，……。」(D1-103)

「……，後來我就覺得說所以人家都說妳要準備好才出櫃，我當時也覺得說，那我…我這些我都可以自理，雖然我也知道我父母愛我，不可能…應該不會像其他人那麼狠，對」(D1-104)

「……，那我覺得說在討論到結婚的時候勢必就一定要跟家人講，所以我就覺得也是邁入下一個…人生下一個階段，那…所以也是 push (推動) 我去和家人分享這樣。」(D1-105)

「……，個體化，妳不再是依偎、依附在家人底下，妳是誰誰誰的女兒這

樣，而我就是我自己，而我現在就是跟誰在一起，而不是怎樣，對。」(D1-106)

## (主題 2) 家人態度對展演程度的影響

### A. 無法確定父母全然接納前，不敢輕易透漏

小安國中時期的女友曾為情打架鬧事，校方也通知了小安母親二人交往的狀態，然而當時的母親只覺得是孩子們成長過程間的遊戲，玩玩就過了，因此沒有太認真的看待；而父母身為虔誠的基督徒，在接收大環境下信仰與同志身分衝突的種種過激案例，小安的父親也經常分享反對同志的資訊，展現不支持的立場；即使母親在工作、生活上會遇到幾位多元性別的對象，分享時也表現理解，但畢竟那是發生在別人家的狀態，深怕一試探父母就會暴露自己的同志身分，因此小安遲遲無法瞭解父母對自家孩子是同志的態度為何。

在這樣的擔心下，與家庭關係緊密且樂於分享生活的小安，對於自己的情感狀態及伴侶相處互動，皆以分享與性別無關的訊息應對，使自己能與家人分享，又不會因伴侶性別造成自己尚未準備好面對的可能衝突。

「……，家裡是基督教家庭，……，對於講到感情這塊可能就是…就是我會不知道怎麼跟家人誠實的說啦，在過往。」(D1-057)

「……，可是那時候我並沒有明確說明她是…她是男生女生，……，其實當分享這些它根本就不會分享到性別，我就正常的分享」(D1-061)

「家人…因為其實…我也是去年才開始出櫃，所以我覺得其實以前就真的媽…就是其實我那時候還是偏向不會主動分享，……，就隱藏自己感情的部分更細節的事，……。」(D1-100)

「我不敢(試探父母)，我覺得我會怕(笑)」(D1-122)

「……，我覺得他們…雖然說口頭上說認同、認同、認同，可是我覺得其實當回歸到自己本身，其實他們還是沒辦法認同，……。」(D1-136)

### B. 手足觀察入微，默默給予支持

其實早在出櫃之前，小安的姐姐彷彿以上帝視角看透一切，知道她不同時期交往的對象性別，只提醒她要保護自己；而小安的哥哥則是在同志婚姻法案公投的那段期間，因為看見小安在 LINE (通訊軟體) 的家庭群組裡，特意發聲指責父母輕易聽信謠言，要求父母查證訊息和瞭解多方聲音在評斷的狀態時，開始懷疑小安可能是同志的一員，甚至暗中幫小安試探母親的態度，希望透過自己的試探能幫助小安有機會多瞭解母親可能的想法與反應，雖然母親沒有接收到試探的訊息而無法得知其態度，但是這份心意在小安出櫃時，透過哥哥分

享的回憶，似乎也傳達了對小安的愛護與支持。

「……，我姐其實都知道我什麼時候交男朋友什麼時候交女朋友（笑）對，……，我也都…我也都沒有跟我姐講，……。」(D1-057)

「……，我姐都只有說妳保護好自己就好，……。」(D1-084)

「……，那時候我哥就說哦他其實大概就有發現，後來他其實也有試探我媽，……。」(D1-118)

### C. 促進父母調適的洪水法與系統減敏感法

出櫃前的小安其實用了許多時間不斷在為自己做心理建設與準備，然而她的父母卻是在沒有任準備的狀態下去認識女兒的另一個身分，因此小安也在父母的這段調適期內做了許多努力。

小安的出櫃無疑是對父母投下一顆震撼彈，畢竟那是他們沒有預期過的狀態，前期小安的母親也曾訊問小安若是自己堅決反對，她是否會和小宮分手，小安也明確的告訴父母，若事情走到了最惡劣最糟糕的狀態，她會分手，但是她也無法保證自己接下來交往的對象會是什麼性別；知道無法改變女兒但仍無法接受的父母，開始對小安的伴侶或是相關的議題避而不談，但小安不希望讓著個狀態就這成為家裡的禁忌話題，因此在同時有顧慮到父母狀態的情況下，她開始經常刻意分享自己與小宮的互動、相處，讓她們交往的事實頻繁出現在父母日常生活中，試圖讓父母對於這個狀態的刺激反應逐漸疲乏，去敏感化。

在小安父母接受的歷程中，非常有趣的是過去經常表現堅決反對同志族群的父親，其接受小安同志身分的時間，比原先認為多元性別是很正常的媽媽快了一半以上，小安父親雖然錯愕，但大概用三個月的時間便逐漸調適並接納，母親則是花了半年至一年的時間才開始接納，並且願意主動關心小宮的狀況。

「……，我就很明確的跟她講，對，因為其實當時就是至於我未來還能不能喜歡男生這件事，我其實沒有遇到那個人，我也都不知道（笑）」(D1-079)

「……，可是當出櫃之後，……，現在幾乎就是說他們假如問到什麼，我就會分享，就比較不會有一個隔閡，秘密在的感覺。」(D1-100)

「……，所以我就會故意時不時的拋出我…就是說我們感情的議題啊，還是互動啊，還是什麼之類的，我就會分享到，我就覺得就是有點說，欸說刺激她也好，……。」(D1-107)

「半年到一年，嗯，嗯，就比較避而不談。」(D1-109)

「對，差不多從今年…今年開始吧，就差不多今年的時候才會問啊，……。」(D1-111)

「……，我爸就說他就覺得說我開心就好，他就支持我，……。」(D1-

112)

「……，她說爸爸也掙扎了三個月，之後才...就覺得啊算了都是我...就是也不是算了，就這就是我女兒啦。」(D1-113)

### (主題 3) 伴侶全然的支持與理解

#### A. 愛不需要裝乖，自在當一個廢物女友

小安很幸運地在她開始變成熟的時候，遇見了一位成熟的伴侶，並且能在生活上、情感上全然的陪伴她一起成長。在過去的她，會努力成為一個符合現代想像的獨立自主新女性，要能吃苦耐勞、還要任勞任怨，做伴侶身後最強大的支柱，然而在與小宮交往一段時間後，她開始發現「原來我不用是那樣也可以被愛」、「原來我可以不用這麼堅強」，漸漸地越來越能夠展露真實的自己，因為對方總能好好地接住自己。

在這樣相互理解、支持、陪伴的關係下，小安才真正地成為獨立，知道自己要什麼，而非一味符合她人期待；知道自己不要什麼，而非毫無篩選的概括承受。

「……，我現在現在就比較軟爛，就真的很廢女友，廢女友那種狀態，……，就是我覺得因為剛開始我對她我也會想要成為...就是也有那樣的形象，可是當你更深的認識這個人，妳覺得妳是被她接住，我覺得才是真的流露出最真實的那一面，……，我覺得也是通過交往歷程更瞭解自己到底是怎麼樣的樣子。」(D1-135)

#### B. 你如何看待自己最重要

小安是位容易透過生活現象不斷反思自我經驗與狀態的人，當觀察到一些社會現象，就會開始思考「為什麼？」、「如果是我呢？」，然而有許多的好奇並不是當時的經驗智慧能輕鬆理解的，這個時候有個能討論的對象便來得非常重要，因為在討論的過程中能夠不斷地重組與思辯，進而更加釐清自己的想法。

非常清楚自己很容易受他人眼光或想法影響的小安，剛好遇上了重視獨立思想的伴侶，與其說是把問題丟回提問者身上，更多的是希望小安能堅定自己的立場，而不輕易受他人影響，因此，每當小安像小宮提出一些與自我認同自我概念相關的議題時，小宮總是回應她：「你怎麼看待自己比較重要」。

「……，就像我的教會就是不認同同性戀這件事，那我在...在有交往對象我就會拋出來，……，她也說：『阿妳怎麼想？妳自己最主要，妳怎麼看待妳自己比較重要』，……。」(D1-133)

#### (主題 4) 與次要社交圈互動之影響

##### A. 多一事不如少一事

面對同一件事情，在社會上至少會有三種聲音：支持、反對與無意見，不會有全然的二分法，然而這些聲音的呈現方式卻是百百種，因此評估環境的安全狀態變成為了我們如何表達自己的重要步驟，如何辨識此刻的反應在當前的環境內是安全或傷害最小的，便是我們每一步選擇間的取捨。

在這樣的概念下，嶄露自己雙性戀身分或同性伴侶變成為了小安在社交圈裡需要留心評估的一部分，當無法確認接觸對象或所處環境是否對這樣的身分或族群是持正向態度時，為了避免承擔不必要的傷害與攻擊，或是造成彼此間的對立，小安不會輕易嶄露這部分的自己，雖然伴侶性別可能也是語帶保留的影響因素之一，但對小安而言，也有一部分的想法是「這是我的私事，為什麼要跟你說」，無關乎性別，僅是單純的不想對不重要的人分享太多自己的生活。

「……，而且他們還基督徒還站出來講說他們就是挺同什麼什麼之類的，對，……，後來像跟這種人我就會直接跟他們分享，……，可是他是沒有表態的人，我就會完全就不會提他，……。」(D1-124)

「……，看他分享的文章啊這些，來評斷他是不是接受、認同，對對對，假如認同那...我理所當然就欸～就覺得他是安全的，就會願意分享；假如他沒有表態，而且又是教會的人，我就不會分享，因為我會覺得說還是比較禁忌的話題的感覺。」(D1-125)

「……，我就覺得說好像少一事就少一事的感覺啊，就覺得說沒必要講，……，這就比較私人的事了，所以我就覺得說那我就沒有義務還是什麼要跟妳坦白或分享。」(D1-127)

「我覺得應該也是會影響到伴侶性別，……，我覺得我自己好像也是就會刻意避開這個話題。」(D1-128)

「……就是假如我會覺得說那裡可能是危險的，那我就可能不會站出去，因為我會覺得說那我的角色又曝光了，……。」(D1-139)

「……，可能人家不見得認同這件事，……，比較隱私的部分我覺得說...沒有必要把自己放在那個可能會有受傷的地方啊，……。」(D1-141)

##### B. 異性戀架構下的社交，「男友」只是伴侶的代名詞

由於通常談論到伴侶、感情相關話題時，聊天的重點多數是在伴侶之間的相處、互動、因應，而非對方的性別，如同標題所述，現今社會尚處於異性戀假設的架構之下，當談及伴侶話題時，對於不想出櫃的小安而言，若是刻意用伴侶形容似乎又顯得此地無銀三百兩，順應環境以男友稱呼便成了最簡單的方

式。因此，小安並非是想刻意偽裝，而是基於順口和方便溝通之外，也覺得這樣的稱謂並不影響自己或伴侶的認同、不影響兩人之間的關係，對於當前所討論或分享的內容更是沒有影響，所以即使是在知道自己伴侶對象的朋友面前，小安依然會以「男友」作為伴侶的代稱。

「我自己假如分享的話，因為我還是習慣說男朋友，所以我自己就...像我跟我朋友分享，他也知道我的男朋友是女生，可是我還是分享男朋友（笑），.....。.....，就是我就覺得男朋友就是有點說，欸這是我另一半的概念。」(D1-129、D1-130)

「對對，就是一個感情狀態，它就是我感情狀態，就是男生朋、就是男朋友這個感情狀態的位置」(D1-131)

### C. 家人準備好前，不積極公開表態—不希望我的出櫃將家人推入櫃內

在這份研究內多次提及小安家庭的基督教信仰，是因為在這項信仰上對於同志態度至今仍然有許多正反兩極的聲浪，而在信仰與生活圈緊緊相依的家庭中，要公開出櫃並不是件「我認同我驕傲」就能輕鬆帶過的事件，考慮到親友的接納度、父母手足生活圈的接納度，小安需要替家人著想，或許對她而言她可以不在意那些人，但那是因為他們的行為、想法與自己無關，但他們卻可能對自己所重視的親友們造成影響，小安並不希望因為自己的表態或出櫃促使家人們被推入他們所屬生活圈的櫃內，因此，家人們尚未準備好面對外在眼光，或是理解他們的想法前，小安會盡量避免公開表態與出櫃。

「.....，我會覺得說我今天去支持，那我是不是就曝光我的角色？那我會覺得說那我這樣好像就被人家知道我的隱私了，.....。」(D1-138)

「.....，我之前出櫃我也有想過我出櫃了，這樣是不是就變我家人入、入櫃這樣，我覺得...最主要也是關於到家人感受吧，.....，就除了我自己的立場之外，我覺得我也要顧及到父母的，嗯」(D1-140)

#### 四、小結

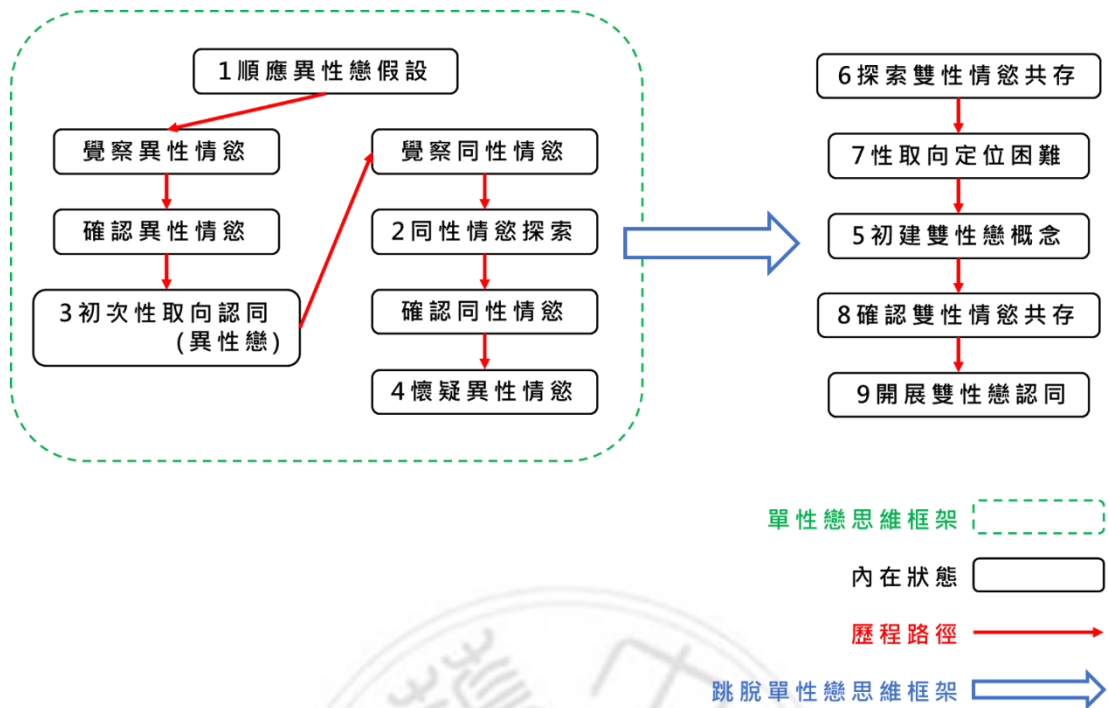


圖 4-6

#### 小安之性取向轉換歷程圖

註：圖內數字為性取向轉換歷程各階段之編號，非表示歷程順序。

小安的性取向認同轉換歷程經歷了三個時期與九個階段，第一個時期為「順應單性戀思維框架時期」，此時期依序經歷階段 1「順應異性戀假設」、階段 2「同性情慾探索」、階段 3「初次性取向認同」及階段 4「覺同情慾，疑異情慾」四個階段。

第二個時期為「單性戀思維框架鬆動時期」，此時期依序經歷階段 6「探索雙性情慾共存」、階段 7「情慾擺盪，定位困難」及階段 5「初建雙性戀概念」三個階段，且因受單性戀思維框架影響，小安性取向定位困難的狀態係以在異性戀與同性戀認同間，因交往對象性別不同而來回擺盪，直至建立雙性戀概念，其性取向認同才走向穩定。

第三個時期為「建立雙性戀認同時期」，此時期依序經歷階段 8「確認雙性情慾共存」及階段 9「開展雙性戀認同」兩個階段。

## 第四節 Nemo 的性取向轉換歷程故事

### 一、與 Nemo 的相遇

還記得透過電話第一次與 Nemo 訪前討論時，她的聲音輕柔中帶點嬌羞，一開始會有點擔心訪談的內容會不會因為彼此信任感不足而無法蒐集太多資料，然而在接下幾分鐘的對話，原本只需要簡單瞭解大方向的歷程變化，Nemo 卻非常流順、自然地分享了自己在性取向轉換歷程上曾遇過的詳細歷程，就讓原本擔心內容擷取不易的我，轉為擔心自己是不是要開始錄音了，為此，我很感謝 Nemo 的侃侃而談。

在視訊訪談初見 Nemo 時，我的第一個想法是「本人和聲音長得好像！」，她留著一頭長髮、配戴圓框眼鏡，散發著平靜溫柔的知性。訪談過程中，Nemo 的回應並隨想隨輸出，但每一次開口，架構與脈絡都是相當簡潔清晰，雖然故事性的內容不多，但卻可以清楚知道在不同的階段，她是如何的覺察以及如何調適。

本研究發現 Nemo 的情感歷程如圖 4-7 (p.80)，其性取向轉換歷程如圖 4-8 (p.90)，共經歷三個時期與九個階段，第一個時期為「順應單性戀思維框架時期」，此時期經歷「順應異性戀假設」、「同性情慾探索」、「初次性取向認同」及「覺同情慾，疑異情慾」四個階段；第二個時期為「單性戀思維框架鬆動時期」，此時期經歷「初建雙性戀概念」、「探索雙性情慾共存」及「情慾擺盪，定位困難」三個階段；第三個時期為「建立雙性戀認同時期」，此時期經歷「確認雙性情慾共存」及「開展雙性戀認同」兩個階段，以下說明之：

### 二、Nemo 的性取向轉換歷程故事

#### 情感主題 1—自然而然的異性戀認同

##### 【順應異性戀假設階段】

憶起初次動情的經驗，Nemo 的記憶回溯至國小四年級，那是她有記憶以來第一次喜歡上一個人，想和他一起做任何事、想製造更多的相處機會，她開始意識到，這似乎就是喜歡。

國小六年級時，Nemo 開始體驗兩情相悅的曖昧，似乎隱隱約約地可以感受到彼此眼神交會時伺機而出的情意，誰也沒有開口，就只是靜靜享受一切盡在不言中，直到畢業分開了兩人的交集才漸漸淡去。



### 【初次性取向認同階段】

在異性戀為主流的環境下，而這兩段初始經驗對象也都是異性，因此 Nemo 對於自己的異性情慾沒有出現任何懷疑，自然而然的覺察、接納，並且在實際感受情感波動後確立了自己的異性戀認同。

### 情感主題 2—油然而生的保護慾

#### 【同性情慾探索階段】

升上國中的 Nemo 交了一位很好的朋友莉莉（化名），對方因為每天搭乘校車上下學，因此認識了許多不同班級的朋友。由於 Nemo 和莉莉的關係非常好，平常走在校園間莉莉的朋友也都會看到他身邊的 Nemo，一段時間後，莉莉在其他班級的男姓友人小古（化名）便開始注意到 Nemo，並請莉莉協助促成兩人的認識；越來越熟識後，Nemo 與小古便從國二開始交往直至畢業。

雖然國二時 Nemo 便與小古交往，但在這個階段也是她覺察同性情慾的重要時期，與同學互動過程中，Nemo 發現在自己對於女生的包容度、關愛度以及保護慾明顯與對待男生有落差，對於女生總會想多照顧、多寵愛一些，也是這樣的覺察讓 Nemo 開始好奇自己為什麼會對女生有如此強烈的保護慾。

### 情感主題 3—命運般的邂逅

#### 【同性情慾探索階段】

就在 Nemo 成為高一生的某一天，因為沒有帶到多元課程的課本而至其他班找朋友協助，殊不知她的朋友卻拿了班上另一個男同學小流的課本借給 Nemo，她邊上上課邊翻閱著男孩在課本上隨心寫下的文字與插畫，因緣際會地讓兩人開始了更多的認識。

高一結束前，所有高一生都需要依據未來想走的方向選擇可能較為適合的組別，本就有點曖昧的小流與 Nemo 非常有緣的被分在了同一班，並在高二開始交往直到畢業。即使交了男友，Nemo 依然持續在探索自己的同性情慾與性取向定位，也曾和小流及朋友們分享過覺得自己可能也喜歡女生，並且在與班上另一位女同學互動時也感受到兩人之間隱隱浮動的情愫。

#### 【探索雙性情慾共存階段】、【情慾擺盪，定位困難階段】

與小流交往期間，Nemo 與女同學小岱在友情的帷幕下，似乎有些異樣的情愫在兩人之間蔓延開來，Nemo 似乎能感覺到小岱對自己的關心與關注程度超越了朋友間的互動，然而因為當時的 Nemo 全心喜歡著男友，小岱似乎也只

是利用她度過一段情感空窗期，即使兩人之間沒有進展到曖昧的狀態，但這樣互動的過程也足矣使 Nemo 更加確定自己雙性情慾的真實性。

#### 情感主題 4—難以觸及的未來

##### 【覺同情慾，疑異情慾階段】、【探索雙性情慾共存階段】

高中畢業後，Nemo 在大學裡認識許多新朋友，除了系上同學也認識一些學長姐，其中有一位關係很好的同性戀學長，而學長也有一位很要好的女同性戀朋友，因此以學長為中間人，三個人經常一起吃飯、遊玩。這樣相處了一段時間後，由於學姊經常稱讚 Nemo，也多次表達若 Nemo 當女朋友好像很棒，才讓過去只有覺察同性情感吸引的 Nemo 開始思考與同性交往的可能，開始喜歡學姐的 Nemo 也常是製造一些與學姊單獨相處的機會，三人行漸漸成了兩人約會。

##### 【初建雙性戀概念階段】、【確認雙性情慾共存階段】、【開展雙性戀認同階段】

與學姊交往後，無論是心靈情感上的相互支持，抑或是生理上的親密接觸，都讓 Nemo 更加確認了自己的雙性戀認同。然而隨著交往時間的拉長，渴望婚後擁有自己與伴侶孩子的 Nemo，開始思考未來的生涯規劃，若是繼續與學姊交往下去，自己似乎會離這項期待越來越遠，對未來的失落慢慢累積成巨大的悲傷，再加上初次性行為是與學姊發生，逐漸無法被滿足的性需求，Nemo 開始好奇若是和異性在一起會是如何？和異性交往似乎才能符合我想要的未來，並覺察到自己的雙性戀認同更偏向異性，因此 Nemo 積攢著與同性交往的失望，即便兩人間的感情非常單純且美好，依然向學姊提出了分手。

#### 情感主題 5—橫跨海洋的舊情綿綿

##### 【開展雙性戀認同階段】

大二升大三的暑假，Nemo 利用這段時間去了一趟外國，在旅遊的時候順便約見了在那個國家讀書的國小同學，因為知道對方曾經喜歡過自己，幼時初相識，成熟再重逢，兩人之間曖昧的情愫一瞬點燃，就在的 Nemo 回國後，男孩也在一個月內搭上班機返台短暫待了兩周，他們在男孩回台期間快速地確認交往關係，並維持了三個月的遠距離戀愛。

#### 情感主題 6—最穩定與最果決

因為各方面價值觀相差實在太過懸殊，在遠距離戀愛因瞭解而分開後，Nemo 在透過打工的關係，與大自己 8 歲的老闆越來越靠近，兩人交往的狀態與

過程，對 Nemo 而言是最穩定的，同時也是她目前交往最久的對象。

與老闆分手後，因為工作上的合作，Nemo 與國小的補習班同學相遇後快速地墜入情網，然而對方卻同時與另一人交往，發現真相的 Nemo 快速斬斷這段最短暫的關係。

## 情感主題 7—回到平衡的新戀情

### 【開展雙性戀認同階段】

短暫工作一段時間後，Nemo 考上研究所重返校園，過去與同性交往的無望感，在許多經驗的修復下，Nemo 在今年發現性別對於自己選擇伴侶的影響不再那麼大了，在同時有雙性追求或示好的狀況下，過去思考到與同性交往的擔心、害怕都消失了，Nemo 清楚地意識到自己是以平等的方式去評估兩人及感受內在的心意，並且選擇了現任男友。



Nemo

圖 4-7

Nemo 之情感經驗歷程圖

## 三、Nemo 在性取向轉換歷程中的自我覺察陳述與研究者的詮釋

### (一) 性取向認同轉換歷程

原為異性戀認同的 Nemo 在覺察同性情感吸引前已有過四段異性情感吸引經驗；覺察同性情感吸引後，以探索與認同參半的方式拾起雙性戀的標籤；確認雙性戀認同並與同性交往後，基於對未來的期待與對異性的好奇，Nemo 的雙性戀情慾更偏向異性多一點；持續走在自我探索路上的 Nemo，多次覺察、

梳理與釐清自己的想法及狀態，目前的雙性情慾已漸漸走向平衡，性別似乎不再是影響伴侶選擇的主要因素，並可由主題「同性情慾的覺醒」、「同儕否認同性情慾」、「帶著躊躇持續探索」及「雙性戀認同探索」作為回應。

## 1. 順應單性戀思維框架時期

### （主題 1）同性情慾的覺醒

#### A. 過分的寵愛

小二面對父母離異，直到升上國中後 Nemo 的媽媽才完整地向孩子們說明當初父母分開的原因，理解緣由後，Nemo 開始產生了想要保護女生的心，對女生的呵護也超越了自己的理解範圍。在都是朋友關係的狀態下，即使明知對方會因為某個決定而受傷，但因為不忍看她現在難受，還是會選擇支持對方，並在她受傷後不厭其煩地再次給予安慰及陪伴；但對於男生則是在簡單的陪伴後，邏輯清晰地與對方分析如何改善，叮囑對方避免重蹈覆轍。

想照顧女生的心也體現於即使對方並非處於需要被照顧或小心呵護的狀態，Nemo 依然會小心翼翼地盡力是對方感到開心，雖然這份過度的體貼在後續與女友相處上成為了其中一項困擾，但透過這樣的覺察，才使 Nemo 有機會去留意自己對於同性的情感狀態。

雖然 Nemo 尚無法確定這份心意與同性情感吸引之間是否為線性關係，但在發現自己也開始對同性想要有更進一步的接觸、相處，以及想一起生活時，同性情慾與對同性的保護慾便共存至今了。

「我覺得這大概是在國二的時候開始，……，有一種…想要保護女生的感…的心，……。……，看到…女生朋友受傷難過的時候，我會非常非常難受，然後也會覺得生氣……。」(E1-007、E1-009)

「……，我就是要把…就是把…就是極致的照顧與極致的呵護妳的感覺（笑），嗯。」(E1-086)

#### B. 開始想像與女性親密接觸

發現對女性的保護慾似乎是打開覺察同性情慾的開關，Nemo 漸漸覺察到自己開始會對女性期待、想像有更多親密的肢體接觸，並且在觀賞 A 片或同志相關影片時，被激起性慾的歡愉是因為看見女性的身軀及反應，而非男性。

甚至，Nemo 一開始對於男性生殖器是較為反感，因此第一次性行為是與女性發生時，對她而言是安心與自在的。

「……，就是大學的時候看了比較多同志相關的電影跟電視劇，那時候就

是...會開始對於同性交往，然後女生的身體，還有我們之間的親密互動有一些想像，.....。」(E1-074)

「.....，就是比如說在看 A 片的時候，看男生的身體或者他生殖器，我會覺得沒有什麼感覺，可是看到女生的時候，我會、我反而會...很有...就是...慾望。」(E1-092)

「噢，就是我發現...就是我怎麼會這麼...喜歡看女生的身體的時候，我就想說...小時候啊就會覺得『我會不會是同性戀?』，.....。」(E1-099)

## (主題 2) 同儕否認同性情慾

### A. 我的喜歡跟你們不一樣

覺察同性情感吸引後，Nemo 自己也不太確定這樣的情感是不是真實的，因為身邊沒有任何的先例，也沒有聽說過喜歡同性這件事，因此她向身邊的好友傾訴，然而無論是誰都沒有認真地看待這句話，只認為 Nemo 說的是朋友間的喜歡，雖然 Nemo 知道這樣的喜歡不同於朋友間的喜歡，但仍在探索與疑惑狀態的她，受同儕態度影響，也不太確定自己的同性情感吸引是否真實存在。

「.....，我覺得我喜歡女生，然後他們那個時候都一直覺得是玩笑，.....。」(E1-001)

「.....，但是我就是...我就是知道那個不一樣，就是...那個不一樣好像是除了...就我會想要...擁有她或是...占...有...她，然後...是希望可以跟她有更多親密的...互動，跟...跟...就是是希望跟這個人有生活的，嗯，對啊」(E1-047)

### 2. 單性戀思維框架鬆動時期

#### (主題 3) 帶著躊躇持續探索

Nemo 一路上對於自己的同性情感吸引與雙性戀認同，始終沒有一個能使自己更肯定的決定性因素，所以即使有好奇、有想像，但她同時也對於自己是否真的可以接受和女生親密接觸感到懷疑，Nemo 抱著半堅定半疑惑的心情，持續探索自己的同性情感吸引，直到與學姊交往前，她依然擔心著自己的喜歡會不會只是比朋友多一點，但又不到親密關係的程度；會不會因為自己混淆了而對對方造成傷害。

「.....，我覺得跟...學姐的那一次我比較...還在...確定說...就算我覺得我喜歡男生也喜歡女生，可是我不太確定在...性的這方面，我是不是...也是...嗯...也是 ok 的，比如說接吻或者是...觸摸，就是會不會、我會不會覺得很奇怪? 嗯，然後...所以那個時候都還有點在摸索，.....。」(E1-027)

「.....，因為我一直在不確定自己是不是...嗯...就是到底是...異性還是雙性，一直還很模糊，.....，擔心自己其實誤會了我的性向，然後...也擔心這個誤會會傷害到對方，.....。」(E1-050)

「哦，那個差異就是我不確定我自己是不是...真的可以...真的是雙性戀，  
嗯，.....，嗯...原本...就是...覺得自己是異性戀，然後跟男生在一起這件事情  
很理所當然，然後到了...女生...跟女生有機會有可能的時候，但是又還不確  
定...自己是不是可以...真的是可以跨過去的，.....。」(E1-054)

「(沉默 3 秒) 嗯...我覺得...跟大家講的定位都會說是異性，可是心裡知道  
自己是在探索的階段。」(E1-056)

### 3. 建立雙性戀認同時期

#### (主題 4) 雙性戀認同探索

Nemo 透過覺察自己會想創造一些與對方獨處、互動，總是想朝對方靠  
近，做很多事都想和對方在一起，且這些感覺是只集中於一位特定對象，而非  
清一色好友時，辨識自己對對方產生了親密關係上的情愫。

尚未知曉世界上有同性戀、同性情慾概念之前，在異性戀主流、異性戀假  
設架構下成長的 Nemo，發現自己在同儕間對於某一特定男性不同的情愫時，  
很自然地接受了這份異性情感吸引；然而對與女性的同性情感吸引則是直到與  
學姊交往後，兩人開始牽手、接吻、擁抱，所有 Nemo 對於同性情感吸引的擔  
心才煙消雲散，並且在肯定自己同性情慾時，也堅定了雙性戀認同。

「.....，多製造一些相處的機會，.....，然後我會一直想要朝他靠  
近；.....，我就覺得其實男生跟女生，無論是在感情上喜歡還是...就是性...欸  
這要怎麼講啊 (I: 生理上)，啊，生理上的，都是一樣的。」(E1-027) (雙性  
情慾)

「.....，我不太確定自己在性的這方面是不是還是比較需要男生，或者...  
對，也不太確定自己現在的...性慾是不是就比較低了，.....。」(E1-045) (同  
性情慾)

「.....，所以那個時候跟學姐在一起的時候，就發現...就是牽手啊，接吻  
啊，擁抱這些東西都很...正常欸，.....，就是跟男生一樣的時候，我就覺得...  
哦~原來我真的是雙，然後那就是不用擔心任何事情了，.....。」(E1-050)  
(同性情慾)

「.....，有...跟妹妹...小聊，然後確認一下那種...同、就是情慾是不是一  
樣的 (笑)，就是 double check (雙重確認) 的感覺 (笑)。」(E1-074) (同性情  
慾)

「嗯...確認自己的同性情慾之後，我才比較敢肯定的說我是雙，然後在那  
之前都是...混淆，摠，都是還...搖擺不...不太確定的狀態，.....。.....，所以  
就覺得第一次聽到雙性戀的時候，就覺得『我應該就是這個了』(語調上揚)  
(笑)，然後可是因為那時候就...身邊沒有對象，也沒有示範，.....，所以就  
是一直卡在一個『我到底是不是 (雙性戀) ?』的感覺。」(E1-091、E1-099)

## (二)、擁有雙性戀認同後對自身的信念與定位

可由主題「無法堅定與同性交往」、「逐漸修復的無望感」、「與他人互動的影響」及「認識自我的力量」作為回應。

### (主題 1) 無法堅定與同性交往

#### A. 渴望與伴侶結婚生子

Nemo 的父母在她小學二年級時便離婚了，看著父母離異，Nemo 更加渴望能擁有一個屬於自己的完整家庭，並且與伴侶擁有彼此共的愛的結晶，然而也是這份信念阻礙了 Nemo 與同性交往的信心。

與學姊交往時，臺灣的同性婚姻尚未合法，更遑論在生物學上，兩個同性是無法孕育出擁有雙方基因的子嗣。看著異性戀的同儕們一步步穩定地朝她所渴望的方向前進，而自己當前的感情即使再美好，似乎無法越過那道法律與生理制約的鴻溝，因此 Nemo 對於和同性交往的未來發展在越來越多的無望感下，逐漸積累成了內心巨大的悲傷。

「……那個時候也很渴望一段很穩定很長遠的關係，就是可能從大學開始交往，然後到畢業之後找工作，然後最後就結婚，就一直很希望可以有一個這樣子的對象，對，然後就覺得...那時候...因為我覺得我一直都是一個蠻著急的人，所以就覺得我如果再這樣子跟學姐混下去的話（笑），就是好像會離這個方向越來越遠，然後...嗯...（沉默 3 秒）噢！而且因為小時候就是爸媽離婚的那個...事情，其實讓我對於一個完整的家庭還、有蠻大的...渴望在那個時候啦，對，然後...所以那個時候就...覺得...一方面是基於性慾的好奇，然後一方面是基於就是對於家庭的渴望，……。」(E1-039)

#### B. 同儕與親友的否認

透過和同志朋友及當時同時也交了女友的妹妹核對同性情慾，好不容易確認了自己的雙性戀認同，身邊的同儕、親人卻一個個在否認或不相信自己的同性情慾，將她的情慾視作一種誤解與不懂事，得不到重要他人們百分百的支持，對 Nemo 而言猶如在無法跨越的鴻溝前，再增添幾道阻力。

「……，覺得自己都不支持自己了，然後身邊的環境也並沒有到百分百的支持，……。」(E1-109)

「……，然後他們覺得我其實...並不是真的喜歡女生，我只是想要嘗試看看，……，他們還是比較想要看到我跟男生在一起；……，在跟學姐分手之後我跟媽媽談這段事情，然後媽媽就說...她也是說她覺得我是一時的，沒有想清楚的，然後...嗯...她覺得那個不算之類的，……。」(E1-110)

「我就是那個時候我會覺得感受到不支持的感覺，然後...會...他們的態度

也會讓我...覺得我的這段感情...並沒有得到大家的祝福，然後我自己內心...當時的內心也沒有那麼堅定，所以就很悲觀，.....。」(E1-111)

### C. 性經驗對認同的影響：雙性認同偏好異性

如果說對結婚生子的渴望、對同性未來的無望以及親友們的不支持，是心理上的游移，那麼生理上的轉變則是來自於與男性親密接觸的好奇。

由於初次性行為的對象為同性，單靠彼此身體不借助道具的狀態下，能達到的性愉悅程度實在有限，初嘗時的安心、新鮮、興奮，隨著日子一天天過去，Nemo 漸漸感到乏味，性慾也越為低下，並開始好奇「若是和男生發生性行為的話，那個感受會是如何？會不會比較能滿足我？」。

在生理與心理上對於和雙性交往的狀態與未來發展交互影響下，Nemo 覺得自己對於異性的接受度逐漸高於同性，她的性取向認同也開始走向雙性戀偏異性。

「.....，渴望跟男生發生性行為，所以其實跟學姐到後期我會覺得自己有點雙偏異是因為這樣子，嗯。」(E1-030)

「好像...就是覺得...跟女生的性行為有點沒有辦法滿足我了，嗯，就是覺得...有點...乏味？.....。」(E1-031)

「對（沉默 3 秒）嗯...（沉默 5 秒）要怎麼講...？（笑）就是...因為跟女生的話，都是用手啊，然後就會覺得...好像沒有到那麼有感覺，然後沒有到那麼有感覺，很多...就到後來的時候就會...覺得...對她已經缺乏性慾了，然後...嗯...那時候就會想說那如果是...嗯...男生生殖器進來的話會是什麼樣的感覺呢？會不會比較容、會不會比較能夠滿足我？.....」(E1-033)

「.....，背叛了當初喜歡女生的那個心，因為我可能就是對男生產生了...好奇，就是對男性產生了好奇，然後還有...就是...對於婚姻...就是想要有剛剛講的，想要有一個完整的家庭，.....」(E1-110)

### （主題 2）逐漸修復的無望感

#### A. 期待的轉化與釐清

總是期待與伴侶結婚生子的 Nemo，與學姊分手後，在同性交往經驗受挫的 Nemo，依然持續地走在自我探索的路上，並在這段旅途中去釐清這份期待究竟是如何產生的。

過去以為結婚生子、共組家庭會是媽媽對自己的期待，在與媽媽核對彼此的想法後，Nemo 才知道原來這是自己假想的媽媽的期待，釐清後她也將注意力回到自己身上，或許是社會環境的轉變、未來規劃的更動，Nemo 也發現自己對於要生下具有雙方基因的孩子不再如此堅持，對於家庭與孩子的渴望也沒



有那麼高了，現在對情感的需求更多的是彼此長遠的陪伴，在這樣的轉變下，性別對與誰交往的影響，似乎就不再那麼重要了。

「……，對於…要生下自己的小孩，就是我們雙方的基因，就基因是我們兩個的小孩，比較沒有那麼…有…渴望，……。」(E1-044)

「……，那是我…假想的她的期待，所以就是當一切都有確認了之後，……，就是我就覺得好像同性跟異性又更平等了，所以那個其實…整體來、總體來說，還是可以說是自我認識的一個過程…的其中之一。」(E1-119)

## B. 從積極參與同志運動中看見希望

經歷過一段情慾與認同的摸索期，Nemo 希望可以知道如何去支持和自己一樣，曾在性取向或是在同志身分上有過不安、徬徨、茫然的多元性別族群，因此，開始主動參與各項同志相關連署、運動、講座，並且在這段過程中，有機會接觸到許多幸福、順利的同性伴侶，看著越來越多明星、藝人…等公眾人物自在展現多元性向，並且在通過婚姻平權法案後，Nemo 對於同性伴侶的未來展望也從一片茫然中逐漸明朗化。

「(沉默 4 秒) 嗯…(沉默 6 秒) 我覺得好像有，因為身邊越來越多人…就是…越來越多女性她們…就是…展現她們的性取向，……。」(E1-107)

「……，讓我更想要去探索，也更…就是有點鼓勵…就是自己喜歡女生這件事情，是得到正向的支持跟回饋的感覺，……。……，支持自己曾經有跟女生在一起的這一段…往事，……，有點修復過去的……。」(E1-108、E1-109)

「……，就有一些成功的例子，一些楷模讓我去學習的時候，……，就一直有在學習，然後發現有很多不同的方式，或者是…不同的方式去支持自己，或者是去…說服…我的身邊的環境，就覺得其實…其實這…我當初想像的那些很…巨大的悲…觀…，好像是都可以…消彌的，……，都讓我覺得對於跟女生在一起這件事情，沒有到那麼悲觀了，甚至是…嗯…就是最近有開始漸漸…我說男性跟女性有到一個平衡，……。」(E1-111)

「嗯…因為我覺得我是在…同性的這段感情裡面，是一個受挫者，……，所以後來我還蠻關注同志議題的，……，所以後來就是會開始去參加工作坊，或者是看文章、看電影，就更…比以往都還要更積極，……，就是一直有支持到當年的自己，就是修復了當年的自己的時候，我就覺得我的狀態都持續的在改變，嗯。」(E1-114)

## C. 情慾的天秤回到平衡，性別轉換一樣愛

即使 2019 年臺灣同志婚姻合法化，Nemo 對於與同性交往都尚處於悲觀的狀態；一路上在同志議題的探索、觀察、參與，以及自身對於性慾的減弱，隨著這樣的轉變，Nemo 也發現過去那些受挫的無望感都是可以被消彌的，直到今年他同時遇到了雙性的追求，她意識到自己對於交往的選擇與評估不再是以

性別做為考量，而是能夠以彼此的狀態思考對方適不適合來做選擇，她的性取向認同也慢慢的回到雙性平衡的狀態，並且只要對方是自己喜歡的特質，即使伴侶的性別轉換了，依然不影響其對 Nemo 的吸引力。

「……，那如果以長遠的陪伴關係來看的話，我就覺得男生跟女生對我來說那就是…平、平等的了，就比較沒有一些生理上的限制（笑）。」（E1-044）

「哦，那我覺得我是…都比較受陰性特質，欸，中性，中性特質的女生吸引，嗯，對。」（E1-080）

「……，她要同時存在著男生…男生跟女生的特質，然後…就如果女生多一點的話我就會就沒有感覺，然後男生特男性特質多一點的話，我就也會沒有感覺，她好像是要一個比較中間的。」（E1-082）

「男生…男生我好像會…男生也是…中性…特質的人比較能吸引我欸，……，然後…反而他如果是中性，或者甚至是陰柔氣息比較多的男生，我就會比較吸引我，……。」（E1-087）

「哦～（沉默 3 秒）性別轉換還是會（喜歡）欸，對。」（E1-089）

「影響就是…嗯…（沉默 9 秒）就是我看待男生跟女生的這個…角度比較…兩個都比較平視了，……，然後我就覺得那個…就好像害怕的感覺不見了，然後…比較多的是…真的去評估、很平等的去評估說這個人對我來說他是…一個怎麼樣的存在，然後是不是適合我的人，這樣子來評估，對。」（E1-115）

### （主題 3）與他人互動的影響

#### A. 與伴侶的相處

因為具有雙性情慾，與現任伴侶相處時，當 Nemo 和男友分享哪個女生很有魅力時，男友也會為而稍做吃醋，為了顧慮到對方作為雙性戀者的伴侶，似乎需要同時留意伴侶與雙性的互動，Nemo 也會特別留意自己與他人互動的界線。

「嗯，他們都知道。」（E1-127）

「嗯，都還是朋友的時候。」（E1-128）

「……，然後男朋友就可能還會吃那個女生的醋（笑），就是覺得…就是…他們就覺得很累，他們不只要吃男生的醋，還要連女生都要（笑）。」（E1-129）

「……，我覺得互動上就是他們好像同時要很小心男生跟我、我跟男生和女生的互動（笑），……。」（E1-131）

#### B. 性取向影響同儕界線

為了避免界線拿捏不清而造成對方誤會，當 Nemo 遇到可能跟自己產生情感吸引互動的性取向對象時，無論當下是否有伴侶，都會特別留意互動的界線。

線；若是異性戀女女性或同性戀男性因不在此範疇，自己單身時不會特別留意，但若有伴侶時，為顧慮伴侶的感受也會保持界線。

「……，我也會比較常跟男生朋友保持界線，對，就跟男生的那個…男性朋友的界線還蠻明顯的，但是女生的話會變成是…我覺得對她有朋友以外情愫，我才會保持界線，……。」(E1-132)

「……，除非對方今天是 T 我就會有界線，……，還有就是她的伴侶的感受，我的存在對於她的伴侶的感受。……，可是當我面對同性戀的朋友的時候…的女性朋友的時候，我還是會存在那個界限，所以好像是取決於對方的性向。」(E1-134)

「(I: 若對方是 Gay 的話呢?) 沒有欸，就沒有界線了(笑)，呵呵呵(笑)……。」(E1-136)

### C. 除了爸爸，大家都知道

Nemo 身邊的親朋好友幾乎都知道 Nemo 的雙性戀身分，唯獨面對大男人的父親，為了避免因為對方無法理解而造成彼此的衝突，Nemo 目前尚未讓爸爸知道自己曾與同性交往的經驗。

「……，我對於朋友，或是外界…我都還蠻坦誠說我是雙性戀的，……，就是我只會…我從來不跟我爸聊這件事情，就是我跟我爸可能會聊所有的…異…異…就所有的男朋友，可是…就是學姐，我就是從來沒有跟他提過，……。」(E1-125)

「……，我就覺得…嗯…反正…如果真的我又想要跟女生、我又跟女生在一起了，我到時候再來一一克服他們(笑)就好了，對啊，就在那之前就…算了，沒有需要就是一直伸張自己的性取向之類的(笑)，對。」(E1-126)

### D. 同理支持，鼓勵探索雙性情慾

因為理解同志族群在自我認同的路上可能有的艱辛，Nemo 會正面表態的支持身邊所有的同志朋友，也非常鼓勵單性戀的朋友、伴侶嘗試接觸另一個性別的對象，積極開創對方可能被潛藏的雙性情慾。

「……，但我都會有點期待他們成為雙(笑)，哈哈(笑)。」(E1-139)

「我就會說你可能是從來沒有去瞭解自己，從來不認識自己，沒有探索過自己，所以你也覺得自己是異性戀，就是(笑)我會有點想要刺激觸發他們嗎(笑)，……。」(E1-141)

「應該…男生很少有…有人說自己是雙的，我覺得比較少。」(E1-142)

## (主題 4) 認識自我的力量

### A. 交往經驗的影響

與異性有過多次交往經驗的 Nemo，對於和異性交往的評估有了更多參考經驗及評估條件，也可能因種種挫敗經驗而對於選擇和異性交往更加躊躇不

前；然而只有一段同性交往經驗，對於 Nemo 的影響則是，只有這個經驗去評估未來發展，且因經驗不夠豐富且不夠長久，沒有太多的參考值可以去評估，使她對於和同性交往有更多的未知及不確定感。

「……，我現在所有的想像，都只能從跟學姐的那一段感情來做推敲，可是我又覺得跟女生在一起，可能還有更多我沒有遇到過的狀況，……。」(E1-148)

「……，不知道能不能被顛覆的那些擔心會形成阻礙，嗯。……，因為其實跟學姐的那段經驗就成為了我跟同性的一個…範…就是我現在可以舉例出來的範本，……，就還是會有一些過去的擔心存在。」(E1-152、E1-153)

「……，所以跟男生在一起的受挫經驗跟女生…也不太一樣。」(E1-154)

「……，就是因為過去累積了很多…就是跟男生的…交往的時候的…挫敗的感覺，所以當我在考慮要不要跟現在這個男生，眼前的這個人在一起的時候，那些挫敗經驗就是…會讓我更躊躇不前，對，然後相較之下，女生因為只有一個，……，但是除了挫敗經驗以外，好像還有一部分是跟這個人相處的…跟女性在一起相處的未知感。」(E1-158)

## **B. 我能接受自己，就能說服他人接受我**

一步步的探索，一步步的覺察，Nemo 越來越知道自己要的是什麼、不需要的是什麼，對於自我的認識與認同也越來越穩定，清楚自己是為何而選擇，而這樣安定的力量不僅修復過去的受挫經驗、支持現在的自己，Nemo 更加相信的是，擁有這份力量的自己，更能夠堅定地去面對外在可能的阻礙與他人的質疑。

「……，因為對自己有更多的認識跟瞭解，所以我就覺得我的…我的自我比較穩定，……，我就覺得我比較能夠去表達出…我的需求，……，我比較能夠清楚的理解自己的想法，所以我就覺得我能夠說服我自己，我就可以說服身邊任何人，所以在那之後我就覺得…比較有力氣，也比較有力量去捍衛我自己想要的做的事情，對，所以好像就是因為自己得到了這個力量，所以在面對不管是朋友、家人還是這個環境，我都…比較有立場了，……。」(E1-117)

#### 四、小結

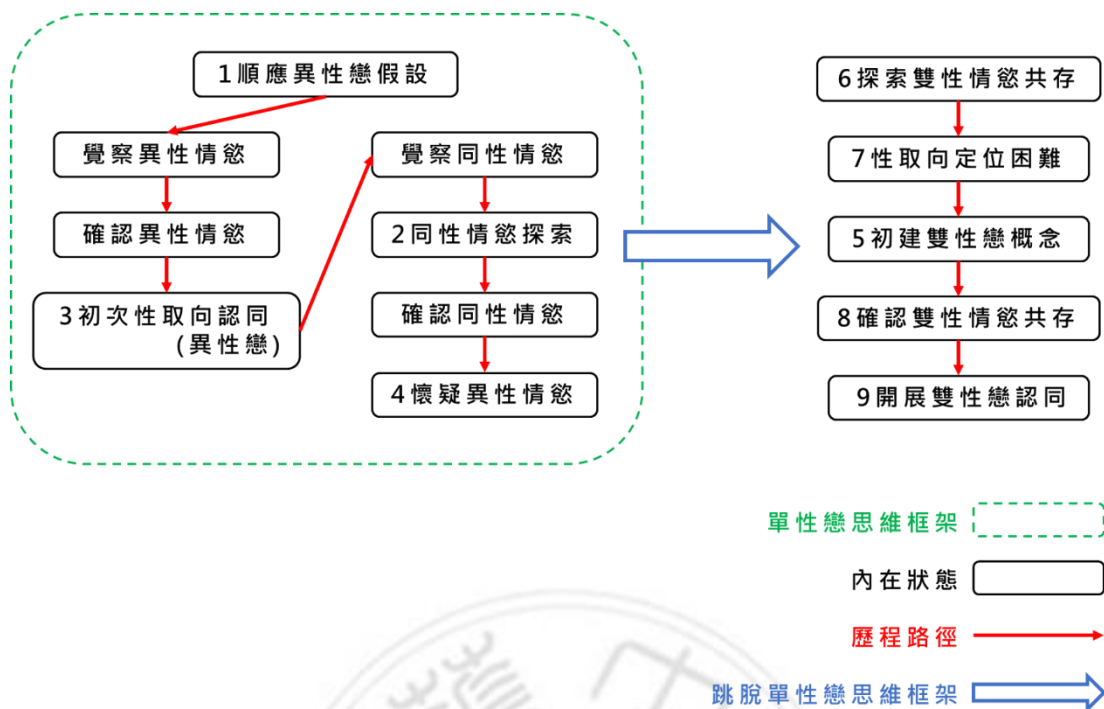


圖 4-8

#### *Nemo* 之性取向轉換歷程圖

註：圖內數字為性取向轉換歷程各階段之編號，非表示歷程順序。

*Nemo* 的性取向認同轉換歷程經歷了三個時期與九個階段，第一個時期為「順應單性戀思維框架時期」，此時期依序經歷階段 1「順應異性戀假設」、階段 2「同性情慾探索」、階段 3「初次性取向認同」及階段 4「覺同情慾，疑異情慾」四個階段。

第二個時期為「單性戀思維框架鬆動時期」，此時期經歷階段 6「探索雙性情慾共存」、階段 7「情慾擺盪，定位困難」及階段 5「初建雙性戀概念」三個階段。此時期已開始覺察同性情慾的 *Nemo*，對外雖仍以異性戀認同表態，但內心清楚知道自己並非是異性戀，而是抱持著探索雙性情慾的狀態生活，直到建立雙性戀概念才有種突然找到定位的安心。

第三個時期為「建立雙性戀認同時期」，此時期經歷階段 8「確認雙性情慾共存」及階段 9「開展雙性戀認同」兩個階段。

## 第五節 小藝的性取向轉換歷程故事

### 一、與小藝的相遇

受訪者小藝是為健談的短髮俏麗女孩，即使是初次相見，訪談過程中卻是相當的自在、坦然、不扭捏，就像在和一位熟識的朋友分享著各個階段的生命故事；回應的深度與廣度皆有，時而輕鬆談笑，時而沉思片刻，她的颯爽也使我訪談的過程中更加安心，非常感謝小藝的真摯與真誠。

本研究發現小藝的情感歷程如圖 4-9( p.97)，其性取向轉換歷程如圖 4-10( p.106)，共經歷三個時期與七個階段，第一個時期為「順應單性戀思維框架時期」，此時期經歷「順應異性戀假設」、「同性情慾探索」及「初次性取向認同」三個階段；第二個時期為「單性戀思維框架鬆動時期」，此時期經歷「初建雙性戀概念」及「探索雙性情慾共存」兩個階段；第三個時期為「建立雙性戀認同時期」，此時期經歷「確認雙性情慾共存」及「開展雙性戀認同」兩個階段，以下說明之：

### 二、小藝的性取向轉換歷程故事

#### 情感主題 1—被扼殺的愛情幼苗

##### 【順應異性戀假設階段】

國小五年級，那是一個懵懵懂懂，對戀愛充滿好奇情竇初開的年紀，進入新班級後小藝喜歡上了班上的一位男孩，在她的追求下兩人順利交往。處於熱戀期的他們，在課堂上拿出時下校園文化最流行的「隨堂測驗紙」，在上面互訴衷情，本應沉浸於戀愛的喜悅中，卻不曾想被老師發現，兩人被當著全班的面叫起並嚴厲責罵，這樣的狀態對於當時尚屬幼小的心靈，無疑是一場漫長的羞辱，當時對於權威極為服從小藝，對時覺得天崩地裂，彷彿被發現談戀愛是犯了滔天大錯，及時男孩依然提出兩人偷偷交往的請求，小藝也非常喜歡男孩，但是羞愧感已完全將她淹沒，因此她拒絕了男孩的邀請，開始躲著對方，這段愛情的幼苗也就此被捻熄。

#### 情感主題 2—話筒另一端的邀約

##### 【順應異性戀假設階段】、【初次性取向認同階段】

升上國中後，因著少女愛情漫畫各式戀愛情節影響，小藝對戀愛的憧憬更加強烈，當時傾心於班上的一位男同學，她的愛慕之情已是人盡皆知，在她一

陣愛意輸出卻不告白的狀態下，男孩也逐漸動心並向小藝告白，然而這段感情維持了 5 個月後，因為小藝的感情逐漸淡去，而向對方提了分手，並結束這段感情。

國中畢業等待升高中的暑假期間，各間補習班都在努力的招生，許多等待入學的高一新生們也會藉此機會打工賺錢，透過發傳單、打電話的方式，將身邊的同學、朋友拉進補習班。叮鈴鈴～叮鈴鈴～，「喂？」小藝停止了劃破寧靜的聲響，「妳好，這裡是 X X 補習班……」電話的另一端傳來耳熟的聲音，原來是正在打工的國中男同學小北（化名），相認的兩人似乎完全忘記了招生任務，自顧自地天南地北聊起來。由於國中時期班上有位女同學明顯喜歡小北，秉持著女孩間的道義「姐妹的對象不能碰」，小藝在那之前從來不曾將小北視為可能的對象，直到這次的電話之緣，兩人意外合拍，小北也因此喜歡上了小藝，隨著畢業而解除的道義枷鎖，小藝便答應了小北的告白與其交往。

升上高中後小北和小藝就讀同一間補習班，就在某天下課後兩人正聊著天時，小藝看見好友下課後便跑去找對方聊天，小北覺得自己不被尊重並告訴小藝，然而無法理解對方為何生氣的小藝和朋友們傾訴，「他懂什麼啊？！有什麼好吵的？直接分手啦！」，抱持著想氣一氣對方的玩鬧心態，小藝任由朋友傳送提出提議分手的訊息，而小北也非常乾脆的同意分手，關係就在兩人的賭氣下畫上句點。

### 情感主題 3—難分難捨

#### 【順應異性戀假設階段】、【初次性取向認同階段】

時間就這樣來到了 17 歲的花樣年華，因為與男同學小志（化名）座位相鄰，相處時間與互動機會增加兩人之間的好感度也逐漸提升，進而交往。交往前期小藝感受到被小志包圍的在乎，這樣的關心與在意是過去經驗裡不曾擁有過的，因此小藝投入了相較以往更多的情感；隨著熱戀期慢慢過去，兩人開始進入磨合期，小藝也開始意識到這些看似甜蜜的關心，更多的是想要掌握與控制自己的一切，小志開始要求小藝改變她原有的樣貌，也會在她還沒準備好面對衝突與爭執時，強迫她留下來，釐清他想知道的事情。種種的控制的崩潰都讓小藝在被愛與失去自我間感到混亂，她努力去辨識愛與自我的界線，兩人在爭執中分分合合了數次，小藝終於在畢業之際下定決心離開小志，並藉著升上大學的分離告別這段感情。

## 情感主題 4—來自身體的訊息

### 【初建雙性戀概念階段】

成為大一新生的的小藝在校園環境裡認識了各種樣貌與特質的朋友，打工下班後也經常與同事們一起聚餐，當時正對系上某位學長頗有好感的小藝，也會和同事們分享生活發生的大小事，其中一位較中性陽剛氣質的女同事小梓（化名）也開始會關心小藝的情感狀態。

隨著彼此的熟識度增加，朋友間的肢體接觸也漸漸自然，由於對多元性別族群的接納度提高，小藝對於小梓的觸碰並不會感到排斥，直到某次聚餐結束，小藝與小梓剛好要搭乘同一台計程車，就在等待上車之際，小梓自然而然的伸手輕扶小藝的後腰，也就在這一瞬間，一股電流般的酥麻從腰部通過脊椎直竄腦門，小藝突然感受到一股心動，「嗯？剛剛發生什麼了？」她在內心想著，因為這是小藝第一次感受到身體如此清晰的反應，同時也驚訝於自己竟然會對女性動心。

### 【同性情慾探索階段】

在覺察到這股動心後，那股電流也為小藝開啟了一扇新的門，當時的已接收了許多與同志族群相關的資訊，小藝也處於渴望自由、跳脫框架的狀態，積極探索自己更多的可能性，因此藉著這株初次萌芽的同性情感吸引，她開始探索自己雙性情慾的可能性。

## 情感主題 5—從平穩到平淡

### 【同性情慾探索階段】

因課程、報告需求，小藝因緣際會下認識了且協助拍片的學長辰哥，擁有更多經驗與歷練的辰哥，再加上洋溢才華、富有幽默，兩人之間又有共同嗜好，朝夕相處之下兩人也越漸熟識，雖然對辰哥的欣賞尚不到喜歡，但基於各種條件及特質，相處起來也滿自在，小藝便接受辰哥的告白，進入交往關係。知悉小藝的前一段交往過程並不輕鬆，因此辰哥經常小心翼翼地呵護著小藝；辰哥也非常體諒害怕衝突、不習慣溝通的小藝，總是以溫和的語氣和她說話，交往三年期間兩人吵架的次數一隻手就數得出來，然而這段安穩、平靜的關係，卻似乎漸漸失去生命力。

即將畢業而開始規劃未來方向的辰哥，並沒有告訴小藝他考慮出國讀書的計畫，而小藝也意識到了自己似乎慢慢地從對方的未來藍圖裡淡出，雖然為此



不滿，但還是接受了辰哥說擔心沒考上會沒面子的解釋，不再繼續追究。或許也是因為沒有什麼影響關係的衝突事件，兩人也就繼續維持這段食之無味，棄之可惜的關係，直到某天辰哥因為承受不了來自多方的壓力，備考外國研究所、關係經營、父母期許，被一切壓得喘不過氣來得他提出了分手的請求，但是一周後又馬上向小藝提出復合，理解對方正處於人生重要的轉捩點，小藝也決定繼續陪伴辰哥一段時間。復合的兩人都努力的為這段感情重新回溫，他們一起創造新的起伏與火花，然而就在辰哥順利出國留學後，兩人之間的聯繫卻開始有一搭沒一搭，三天...五天...一個星期...，收到回覆的間隔時間越拉越長，交往的狀態宛若名存實亡，對方也不開口就這麼耗著，不願再繼續這樣折磨彼此的小藝擔起斬斷關係的劊子手，辰哥似乎也等了這一刻許久，毫不猶豫地說：「好」。

這段感情的雖然沒有讓小藝受傷，但在這之間的疲憊感卻是最耗能的，因此結束三年的感情後，太過疲憊的小藝決定讓自己進入休息狀態，短時間內不再進入穩定交往關係。

#### 情感主題 6—淺嚐初戀的滋味

##### 【同性情慾探索階段】

為了改變自己在職場中因為擔心表現被檢視著而緊張又焦慮，不知道如何社交的狀態，小藝毅然決然的將自己丟入一個需要高度與人互動的工作環境—電影院，適應期較長的小藝花了一年的時間才不再對新環境感到焦慮，然而在這段期間卻有一位陽光女孩緩緩走進她的心裡。

##### 【探索雙性情慾共存階段】

仍在適應期的小藝對身邊同事都是維持著禮貌、客氣的安全距離，即使內心已經亂成一團，所有的情緒也都是盡量以最平靜的方式呈現。當時負責排班的組長暖暖（化名）實在調不出人力，只好將小藝派去協助較偏遠又正在播放鬼片的影廳協助，無所謂的小藝接下工作後就前往影廳就位，小藝拉開門縫看著電影播放的段落等待協助散場，就在此時小藝聽見了側方樓梯傳來「蹦蹦蹦蹦蹦蹦」，匆促又響亮的腳步聲快速朝她的方向靠近，小藝倏地回頭，映入眼簾的是氣喘吁吁狂奔而來的暖暖，「不行，我覺得我這樣把你丟過來實在太過分了，我還是陪你過來了，我衝過來了，今天有我陪你！」暖暖說著，那一刻小藝突然覺得「這個人怎麼那麼可愛呀～」，被在乎、被重視、被陪伴的窩心感一

湧而上，也就是在這一刻小藝開始對暖暖產生好感。

### 【確認雙性情慾共存階段】、【開展雙性戀認同階段】

由於班表的調動，小藝與暖暖有了更多的相處時間，兩人從雞毛蒜皮的生活瑣事聊到心靈深處的內在感受，暖暖也經常做出令小藝心跳加速、小鹿亂撞舉動，彼此的連結越漸深刻而穩固，小藝喜歡暖暖的心意也越來越清晰。某天兩人逛完街後帶著晚餐至附近的公園邊聊天邊吃飯，暖暖開始追著小藝問：「妳在影城裡到底有沒有喜歡的人？」，在一連串排除法的篩選下，暖暖激動地說：「我剛剛都問完了啊，沒有別人了啊，阿不就只有我？」、「就是我！就知道就是我！」，由於知道對方是異性戀女性，因此不敢表白也不願否認這份情感的小藝，其實很擔心對方得知自己心意後可能會感到不自在或不舒服，但暖暖卻告訴她：「能被一個人喜歡是件很值得感謝的事，我也很感謝被喜歡的這份心意，不用就是擔心太多，不管妳有沒有喜歡過我，或是告白之類的，我們還是一樣是很好的朋友，我們的關係不會變」，這件事讓暖暖在小藝心中就是占據了一個非常重要的地位，不僅是因為她是小藝第一個不知不覺喜歡上的人，婉拒中依然溫暖陪伴並給予安定，她更是那位讓小藝確定自己同性情慾與雙性取向的初戀。

### 情感主題 7—嚐盡愛情百態

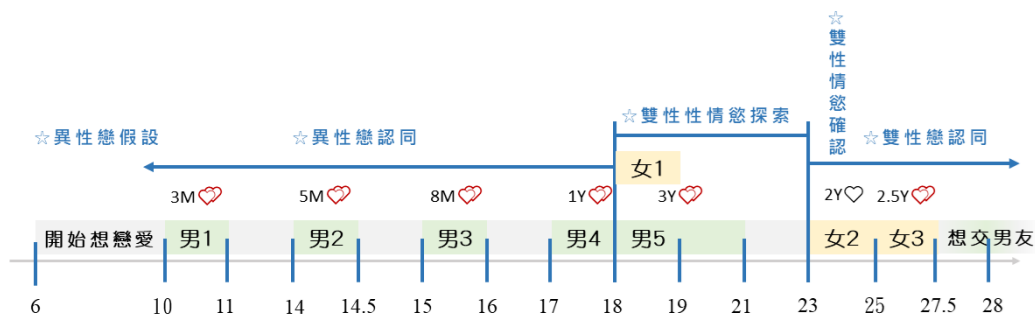
#### 【開展雙性戀認同階段】

渡過了兩年的情感空窗期，小藝的性需求開始浮現，因此她開始和身旁的好友討論約炮的可能性，其中就包含了一位大二時便認識的好友小穎（化名），兩人認識時小藝都是長髮的形象，直到某次髮型燙壞剪成俐落短髮後，小穎突然覺得她很可愛，身為同性戀的小穎也開始對小藝心動。

在聽見小藝的想法後，小穎便向小藝提出作為彼此炮友的建議，然而當時只想著要找男性約炮的小藝，根本沒有想過同性間的性愛，因此她回覆小穎自己需要一些思考時間，然而當天晚上本就約好要至小穎家送禮的小藝，卻在赴約之後直接被吃乾抹淨，兩個容易暈船玩不起約炮的人就這樣順勢在一起了。

雖然兩人認識的時間很長，但是朋友和伴侶的關係互動是截然不同的，因此小藝與小穎花了非常多的心力與時間渡過並不輕鬆的磨合期，交往過程中，由於小穎的心思細膩、善解人意，又能經常與小藝有需多心靈上的交流，小藝對她的愛可以說是越來越深刻、越來越濃烈的。即使有過許多爭執，但非常相

愛的兩人依然為了維持關係付出許多努力，直到某天另一位女孩的出現，開始打破這份來之不易的平衡。交往初期小藝就非常鼓勵小穎多去認識不同的朋友，擴展屬於她的社交圈，所以當小穎認識結交了一位關係不錯的女性友人時，小藝甚至替她感到開心，反倒是後來的自己越來越封閉。決定離開前東家的小藝，正值轉職適應期的她更需要對方的陪伴，但她卻隱約的感覺到小穎與那位女性友人之間的互動卻似乎超越了友情的界線，起初由於對方女性有位交往 8 年的男友，因此小藝試圖說服是自己想太多，應該要相信小穎。然而隨著日子一天天過去，小藝發現小穎開始變得不再像過去自己所認識的樣子，手機不離身，甚至會為對方做一些平常不願意做的事，小藝覺得不能再任由事態繼續發展下去，於是和小穎攤牌，詢問她對對方到底是什麼情感，還無法釐清自己的小穎表示需要一些時間去思考，因此她們相約大概兩周後討論此事。等待期間，小藝將彼此過去所有對於維持這段關係的訴求整理出來，希望能找重新找到一個繼續關係的解套方案，但等來的卻是小穎告訴她：「我喜歡上她了，她也喜歡我，我和她還有她的男友，三個人一起協議進入開放式關係，妳願不願意一起」，甚至在小藝努力整理彼此需求的那天，小穎和對方還發生了性行為。憤怒、震驚、失望、錯愕、受傷……等情緒頓時充滿內心，陷入一場情緒風暴中的小藝完全不知道該如何是好，許是太愛對方了，所以即使小藝仍處於非常難受的狀態，也根本不瞭解何謂開放式關係，還是答應小穎嘗試看看，堅持了一周後，決定不再勉強自己待在一段會使自己痛苦的關係裡，分手半年多以來，透過不斷的諮商才慢慢調適與好轉。



## 小藝

男1	同學		Y	年
男2	同學		M	月
男3	同學	女1	W	週
男4	同學	女2		具交往關係
男5	學長	女3		曖昧
				單戀/好感

圖 4-9

小藝之情感經驗歷程圖

### 三、小藝在性取向轉換歷程中的自我覺察陳述與研究者的詮釋

#### (一) 性取向認同轉換歷程

在小藝的性取向轉換歷程中，不同於其他受訪者是在覺察與確認同性情感吸引後才開始探索雙性情慾，小藝是先開始好奇與探索自身的雙性情慾可能，才覺察同性情感吸引，並於確認同性情感時同步確立雙性情慾與雙性戀身分認同，並且對於未來的性取向採開放流動的態度，順應每個狀態的自己，並可由主題「染絲之變」、「解鎖多樣貌自我」及「看見雙性情慾共存」作為回應。

#### 1. 順應單性戀思維框架時期

##### (主題 1) 染絲之變

##### A. 排除異己，逃離同性戀

在高中之前，小藝的生活周遭都是與主流性別文化相同形象的人，對於同性戀、多元性別等同志族群處於零概念的狀態，因此當國中時初次在她世界中出現了一位陽剛氣質的女性，對小藝而言她就是一個陌生與奇特的存在。於是，與多數同學一樣，因著未知與彼此的差異性，同學間快速形成排除異己的團體氛圍，不敢離開大團體，再加上不知道如何面對身為女性的自己可能會被女性喜歡，因此在國中初期素不相識，先靠外表區分彼此的小藝也曾有過排斥

與逃離陽剛女性的想法，直到有了更多的相處與認識後，對方性別氣質的呈現對同學間交友的影響才逐漸下降。

「...哦有遇到一個比較陽剛特質的女生，.....，那時候就是完全不瞭解，.....，會歧視的這樣，.....，就會不敢跟她交流，.....。」(F1-037)

「...很陽剛的氣質，然後就不太跟她...交朋友，.....，...就其實有點像是...排除異己的那種感覺，.....。」(F1-044)

「.....，我那時候是對...女生可能會喜歡上我這件事會感到恐懼，.....。.....，就是對女生的話，我只要想到如果是這樣我會很想逃，我會很不想面對這件事情，.....。」(F1-048、F1-053)

## B. 拓展視野，認識另一個世界

升上高中後，許多來自不同國中的青年透過彼此的經驗交流，拓展各自不同的視野與觀點，原先對於同性戀存在到持著奇怪的想法，在同學們分享其實這樣的存在很正常，這樣的狀態也是可以的，同儕間也不再有惡趣味的調侃，取而代之是更多的接納，容易受團體氛圍影響的小藝，也開始在潛移默化中逐漸對同志族群改觀，並視其為自然。

「.....，我可能知道同性戀的存在，可是我高中的時候我不會像國中那時候會那麼排斥，.....。」(F1-036)

「.....到後來接受資訊越來越多，才知道說『噢，原來這是...這是與生俱來的』。」(F1-038)

「.....，所以那時候如果同儕在講這件事情，沒有那麼的排斥，或者是激烈的時候，我可能自己就也不會那麼的...就是也算是慢慢的被內化嗎，.....。.....，因為聽到她們很自然的這些東西，.....。」(F1-039、F1-043)

## C. 當罕見成為日常

若說高中時期是小藝對同志的認識與改觀的重要階段，那麼進入藝術大學則像是踏入了嶄新的世界，在這個需要展現自我特色與風格的環境裡，同志族群們更是無需隱藏的嶄露自我，各式各樣的造型、氣質、特質隨處可見，多元性別不再是大群體中的稀有存在，而是成為了生活中常見的日常，小藝對同志族群的態度也從「知道差異但接納」的態度轉為「沒什麼特別的平凡」。

「.....，因為其實在藝術大學裡面真的是...呃...多元性向的人們就是遍地開花，妳就隨便遇到一個都是可能是雙亦或是同志或是...很多的就對了，.....。」(F1-003)

「.....，對於一些...外在的可能會影響認同這件事情的恐懼，也是因為環境讓我覺得...就是慢慢被消平了這樣，.....，然後讓我覺得雙性戀蠻正常的，

就不會恐懼。」(F1-076)

「……，我對這個東西的不瞭解被具象化了，然後…她反而變成我的日常，然後我反而就會覺得…我不會恐、就更不會去恐懼這件、去面對這件事情，……。」(F1-105)

## 2. 單性戀思維框架鬆動時期

### (主題 2) 解鎖多樣貌自我

#### A. 異性戀的我

國中以前的小藝長期沐浴在少女漫畫的角色設定，期待與帥氣的男孩來一場甜蜜戀愛，從過小至高中也陸續交了幾任男友，在這期間對於自己的性取向皆屬異性戀認同，甚至沒有想過自己可能會有同性情慾。

「……，接收的資訊都是以主流就是…主流性向為主，所以那時候就也是完全就是哦就覺得『噢，應該跟男生談個戀愛』之類的，……。」(F1-003)

「……，但是我也完全不覺得自己可能是有對女生有興趣之類的，真的完全沒有。」(F1-036)

「完全就是環境使然吧，就是身邊的人好像都這樣做，欸，那好像就是一個很自然要做的事情，……，就是…有點像是…哦…順著風向走的感覺。」(F1-095)

「……，就是我是女生我就應該要喜歡男生這樣，然後也沒有…從來沒有去懷疑過這件事情，……。」(F1-099)

#### B. 渴望自由，擺脫束縛

國中的發展階段正處於開始與照顧者分離的初期，是邁向個體化的起始階段，小藝也開始有許多自主意識逐漸形成中，然而這些想要展現自我的想法因尚未穩定的自我概念，而經常在團體氛圍下被牽制與壓抑。渴望成為特別的存在，且希望跳脫框架束縛的想法已在小藝心中醞釀許久，也就是這股力量驅使她在面對不同的機會與可能性時，有更多的好奇及動力去探索、嘗試。

帶著這股渴望突破的力量，小藝在初次感受在對同性的心動，以及得知原來有雙性戀的存在後，推動著她開始探索自己在情慾與性取向上更多的可能。

「欸…(沉默 8 秒)我覺得是一個…我心裡面一直很想要當一個…自由的人這種這種想法，就是…我不想要侷限在一個東西上面的感覺，……。」(F1-119)

「對，然後…我不想當一個就是很單一…框架下的產物。」(F1-120)

「……，自己想要當一個…特別的人，然後…不想要當一個規格化的人，……，然後我、我所謂的產生這種想要有自由的想法這件事，其實是就是…不想被束縛的這種感覺，我不想要被綁住的這種感覺，……。」(F1-124)

「(沉默 18 秒) 還有一方面也是我想要知道我...是什麼，還有...我有什麼部分，對，就是...對，的確就是探索這一部分的確是有很蠻大的影響，然後進而推動我去建立這個東西，對，確實是。」(F1-126)

### C. 探索同性情慾的可能

高中首次對女性動心後，即使是一瞬之間，但因為那股悸動太過鮮明且深刻，小藝長期以來的異性戀立場受到了不小的刺激，然而也正是這樣的機緣，使小藝開始好奇自己的同性情慾。

由於所處環境對同志族群的接納友善，以及有許多同志朋友環繞身邊，小藝安心地和身邊的同儕、同事們共同討論探索自己同性情慾的可能，並在大學畢業後喜歡上女同事時，確立了同性情慾的存在。

「.....，然後...那真的是從腰部到後腦勺它就是...湧起一股熱意的，.....，因為...就是因為這個我才會想要去知道其他的...我自己其他的可能性這樣。」(F1-069)

「.....，可能這個是身體很直覺的訊息吧，.....，但是那時候可能是真的...真的...太...印象太深刻了，然後太直覺性了，.....，完完全全就是從我這個人的內心自然而然的散發出來，自然感覺是冒出來的感覺，所以...就我反而會蠻...蠻相信那種直覺的。」(F1-070)

「.....，那時候遇到那個女 T 讓我心動的那個時候，應該是多了一份對自己...發現的驚喜感吧，.....」(F1-071)

「.....，她還算是會蠻...蠻照顧我的這樣，然後...會...就是可能在我很艱難的時候就會突然出現這樣，.....，就是可靠的感覺，然後心動，.....，我們在工作上面有一些肢體上接觸的時候會有一點...的確是會有一點心動這樣。」(F1-072)

「我發現自己喜歡上她的這個心情。」(F1-073)

「.....，我那時候也沒有在探索自己對女生的性慾，所以那時候是...是我不知不覺我發現...就是...生活...很常就是想要陪著她，想要陪她哭，想要...想要扶持她，想要跟她一起走過很多...很多地方，然後想要呵護她這樣，這種心情我才發現『幹我喜歡上她了』，我說：『幹...我好像...幹，我是不是雙性戀』這樣。」(F1-074)

「.....，所以...所以...我那時候會...覺得自己對陽光氣質的女生會有一些形容是動心，.....，我還沒有確定自己到底是雙性戀這件事情，.....，還覺得自己是異性戀，.....，就是有點像是我還沒有完全承認自己是雙性戀的事實，然後那時候也沒有很理解雙性戀，.....，所以那時候是一部分還是想要呢...算是蠻拉扯的吧，就是一部分還是想要就是...嗯...覺得自己比較偏向異性戀這樣吧，對。」(F1-079)

「.....，發現自己對那個女生稍微有點動心的時候，就是...也有一些徵兆

會讓我去觸發思考這件事情，.....，我那時候是聽影城的一些就是也是雙性戀的同事談到她們自己性取向轉換的時候，然後我也是覺得...就覺得欵她們好誠實的面對自己，然後...然後我覺得可以發覺自己這樣子的一面是...一件很有趣的事情，然後我也好想探索看看我自己是怎樣，.....。」(F1-099)

「.....，我才開始就有比較好奇，然後開始會在想像就是跟女生如果性行為的話狀態是怎樣？然後有點期待這樣，.....。」(F1-108)

「.....，然後跟前女友就是講到想找炮友這件事情，我才開始想探索同性情慾，對，就想試試看看跟同性做的感覺。」(F1-117、F1-118)

### 3. 建立雙性戀認同時期

#### (主題 3) 看見雙性情慾共存

確認了同性情慾後，小藝透過回想過去對異性心動的狀態以及感受到自己與其他異性相處時的好感，那股心動的感覺依然存在，並沒有因為同性情慾的出現而消失或淡化，進而確認了雙性情慾的共存，並確立雙性戀身分認同。

「.....，就這兩個人的...讓我動心的特質是並存的，就是它沒有因為...因為誰出現了而改...而、而否定掉前面那一個...那一個特質這樣。」(F1-058)

「.....，就是...對我來說我...我當下的我在想到前面那一個的話，他那一個人好感的感受是沒有消失，所以對我來說這東西其實是...都是存在在我的體內，就是並存。.....，如果我喜歡上她，啊我之前喜歡男生，啊我對男生還是會心動，阿我是雙性戀這樣，.....。」(F1-063、F1-075)

#### (二)、擁有雙性戀認同後對自身的信念與定位

可由主題「自我概念穩定」、「搶在熟識前先主動出櫃」及「不想承認的盼望」作為回應。

#### (主題 1) 自我概念穩定

##### A. 認同初期，環境氛圍影響隱藏自我

在覺察同性情感吸引的初期，小藝尚未真正的將其視為正常，因此不太敢與同儕討論，直到觀察到身邊的環境是真的不帶有任何濾鏡的看待同志族群時，才開始和身邊的人分享與討論。

在與前女友交往時，即使一開始的小藝嘗試以泰然自若的方式陳述，但同事間卻仍是隱諱地詢問或談論時，小藝也開始感到不自在，不再提及伴侶的性別，而是依著環境氛圍保護隱私。

「(沉默 4 秒)一開始不太敢講，然後...是到後來...在...上大學的時候就是...這件事情越來越知道是正常的時候，然後人家討論...就關於自己一些性取向的時候，我也才有拿出來講這樣。.....。」(F1-064)

「.....，他們...他們那時候...在講到誰可能是什麼同同性或雙性戀這些事



情都是很隱晦的，……，到後來我也有點被影響，……。……，可能講到就是有人來找我，但我就不想要講是女友，就是講是...講朋友之類的。」(F1-0134、F1-184)

## B. 男女通吃的我，市場更廣大

相較於一開始對於展演同性情慾的膽怯，在小藝越來越能接受同性情慾是正常的，多元性別、多元性向是正常的，她也才真正的接納了具有雙性情慾的自己。

接納自己後的小藝，對於她所擁有的雙性情慾感到開心，一部分是感受到自己的獨特；一部分是開心於可交往的對象更為廣泛，而不會只有單一性別選項。

「……。然後到後來其實我反而覺得...我覺得『哦～我好特別』呵呵呵(笑)，就是覺得...就覺得『欸～如果我是雙性戀的話，這樣我男女都可以通吃，這樣市場很大，感覺很 happy 欸～』(笑)，哈哈(笑)。其實我到後來...我對我是雙性戀這件事，完全沒有任何的排斥，或者是...想要隱藏，或者是...或者是覺得它不好，或是覺得它帶給我困擾這樣，……。。」(F1-064)

## C. 道不同，不相為謀

在不斷的探索、覺察、轉化，小藝的自我概念越漸穩定，面對無法接受或排斥同志族群的對象時，她會先嘗試提供給對方更多元的視角，若對方依然保持著原先的立場，小藝也不會再多費口舌，尊重對方的堅持也尊重自己的狀態；對於願意多瞭解、多認識的人，小藝則樂於分享更多自身經驗與觀點互相交流。

「……，當我知道這件事我沒有對錯，……，然後是我...完全就是我特質，然後...我反而會對這件事...呃...對這一個特質是...是有自信，然後會明白別人說什麼也不會改變這個東西，……，我覺得這個東西就是妳要...秉持著一個自然的態度把它說出來，別人也才會覺得它是自然的；……，既然她們沒有信這些東西的話，我也沒有...本來就也沒有必要告訴他們，……。。」(F1-064)

「……，我其實沒有多想他能不能接受，我就是想直接糾正，……，我不知道我就不想要這件事情被...很理所當然的當做我就是交男朋友這件事，……，然後我覺得...反正如果你因為我的這個性取向而對我怎麼樣，或是改變什麼，我會覺得那妳就是低能兒，那不關我的事這樣，……。……，因為對方已經有刻板印象了，所以他就不會聽進去妳講的話，……。。」(F1-135、F1-166)

「……，假設有人講到對於...一些比較刻板印象的東西，……，我可能會...善意提醒其實不是這個樣子，我會希望...大家可以就是...有一些比較...呃...實際面的認知，……。。」(F1-160)

## D. 對未來發展抱持開放與可能

持續走在自我探索路上的小藝，看見了許多本就存在卻終於有機會理解的自己，性取向只是小藝在眾多探索中解鎖的一個項目，面對未來未知的發展，小藝抱持開放的態度，接納自己各種狀態的流動，不為自己設限，若是未來流動為單性戀也樂見其成。

「……，我都一直覺得自己就是雙性戀，然後…可是接下來的我在交男友或者再跟其他女生相處之類的，我會不會其實是…雙性偏異，……，就是後面再探索，……。」(F1-077)

### (主題 2) 搶在熟識前先主動出櫃

#### A. 避免交心後被排斥而受傷

擁有雙性戀身分對小藝而言是一項別具意義的標籤，也因此，在有機會認識新人時，她通常會主動告知對方自己的雙性戀認同，或是在聊到相關話題時會主動分享，然而看似瀟灑自在的小藝，在訪談過程中思考自己為何要搶先出櫃時，她覺察到形塑這份灑脫的成因，除了一部分是來自於真心的接納自己，還有一部分是來自於害怕若對方在彼此熟識後，得知自己的同志身分而表示無法接納或走向關係分離，這對於認真交心的自己會很受傷，也會覺得自己的一部分是被否定，因此在大環境尚無法將雙性戀真正視為「無需特別聲明的正常」之前，為了避免受傷的可能，小藝會選擇在雙方尚未建立緊密關係或投入太多情感之前，先行出櫃。

「因為我覺得與其在那邊要講不講，……，就是…這樣搞得自己心理負擔也很大，對，反正每次都在練習出櫃，不如就練習個夠吧，對。」(F1-136)

「因為我覺得一定有人會在意，就是…就是…在意妳的性取向是什麼吧，在意妳的性…摠…其實我覺得會講出來，是因為我害怕我自己不會被認同。」(F1-141)

「……，我會覺得我不想要因為我一個…這麼自然的特質，然後…被否定了，對我來說算是一個蠻…恩…(沉默 10 秒)對我來說其實像是人身攻擊，……，對我來說是會被傷害的，……。」(F1-142)

「……，我會搶先別人面前或是一定要把這件事情說出來，其實是怕到中間人家…知道了之後…會不會就丟下或者是拋…就是就…就、就否定我之類的，然後我…前面有可能…我可能就會受傷的更重，……，我避免受傷的話，我就會先想先把它講清楚，……。」(F1-143)

#### B. 篩選交友舒適圈

性取向認同是我們無法透過自由意志而改變的一部分，知道自己會在意朋

友的多元性別觀點，因此小藝透過熟識之前先出櫃的方式，不僅可以有效排除對同志族群不友善、價值觀念不相符的人，同時也篩選出頻率相投、值得相處的朋友圈，為自己建立安全穩固的支持系統。

「哦，同儕就更沒問題了，想講就講，我們同溫層超厚的（笑）。」（F1-133）

「……，其實就是如果有個先例先來看大家反應就還...就還好，……。」（F1-135）

「……，軟體上面就可以直接寫自己性向，所以我就覺得很棒，直接讓大家都先知道這樣，……。」（F1-145）

### （主題3）不想承認的盼望

在社交圈中，若是遇到不支持同志族群的人，彼此都能乾脆的保持距離、互不干涉，然而關係緊密的家人卻是無法輕易割捨的存在，母親的接納與否即使無法影響的小藝的自我認同與展演，但內心總還是會有一處是默默的期待自己所愛之人也能接納自己的所有樣貌。

小藝向母親出櫃後，面對母親強烈反對的態度，那段時間其實內心是難受的，然而隨著時間的過去，小藝也慢慢發現母親的態度逐漸軟化與轉變，從一開始對自己同性伴侶的名字隻字不提，到後期在知道對方受傷的狀況後，甚至買了一組貼布分享給她，看見母親對伴侶釋出關心，小藝也感受到了母親這段時間獨自消化並漸漸接納這一部分的自己，或許過去那道被母親反對的傷痕尚未痊癒，但在兩人各自的努力下似乎已稍稍地被修復。

「沒有，因為我...我媽很...很反應很大，但是我完全沒有被影響。」（F1-110）

「……，所以這個部分其實她們的想法...我...因為...根本接收不到，所以我沒有...所以也不會被影響。」（F1-112）

「我其實...我其實變得我很想要...告訴他們這件事情，我很想要被認同，對，我很想被他們認同，……，我可能放著現在覺得它沒有怎麼樣，但我不確定我有沒有怎麼樣，……。」（F1-130）

「……，我就很想要挑戰這個部分，因為我覺得我的家人沒有辦法接受這件事情，還是對我來說算是一個蠻...如果可以接受，對我算是一個蠻大的支持，是如果不能接受的話，對我來說算是一個我必須要消化才能夠不去...不去在意的一件事，……，我反而我知道自己性取向認同的時候，我反而很想告訴全世界說：『摠，我是雙性戀』。」（F1-131）

「……，但...但是當然還是有一部分自己是、是渴求她的認同，幹...好靠背...（笑）然後...一想到就覺得很靠背（笑），然後...（沉默7秒）前面在...她

就是態度變得很...很...很差的時候，就是我真的是蠻痛苦的，.....，然後...但現在她其實...我有感覺得到她...不說破，但是她有漸漸在...認可這件事情，.....，所以我唯一有稍微絆住我就可能...目前唯一有稍微比較絆住我就只有那時候我媽的反應，.....。」(F1-169)



#### 四、小結

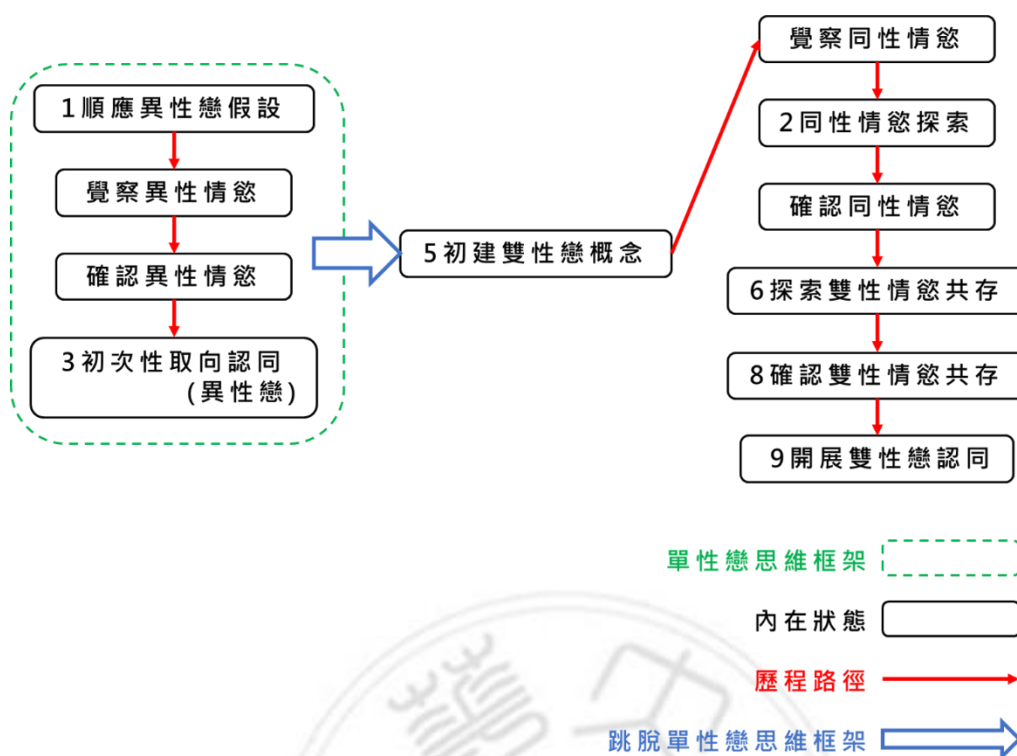


圖 4-10

#### 小藝之性取向轉換歷程圖

註：圖內數字為性取向轉換歷程各階段之編號，非表示歷程順序。

小藝的性取向認同轉換歷程經歷了三個時期與七個階段，第一個時期為「順應單性戀思維框架時期」，此時期依序經歷階段 1「順應異性戀假設」、階段 3「初次性取向認同」及階段 2「同性情慾探索」兩個階段，唯階段 2 係於第二時期中發生。

第二個時期為「單性戀思維框架鬆動時期」，此時期依序經歷階段 5「初建雙性戀概念」及階段 6「探索雙性情慾共存」兩個階段。由於小藝的親密關係情感基模為先建立雙性戀概念，再覺察同性情慾，因此當她透過回想與異性的相處依然會感到心動的感受，探索雙性情慾時，並未經歷階段 4「覺同情慾，疑異情慾」與階段 7「情慾擺盪，定位困難」。

第三個時期為「建立雙性戀認同時期」，此時期依序經歷階段 8「確認雙性情慾共存」及階段 9「開展雙性戀認同」兩個階段。

## 第六節 小橙的性取向轉換歷程故事

### 一、與小橙的相遇

受訪者小橙正就讀於諮商科系研究所，自我覺察、反思與梳理功能較高，因此即使訪談中來回對答次數不多，但小橙每一次回覆的內容訊息量都相當充足，所觸及的層面也較為多元、寬廣，因此需要花更多的心力解構。

本研究發現小橙的情感歷程如圖 4-11(p.110)，其性取向轉換歷程如圖 4-12(p.119)，共經歷三個時期與八個階段，第一個時期為「順應單性戀思維框架時期」，此時期經歷「順應異性戀假設」、「同性情慾探索」及「初次性取向認同」三個階段；第二個時期為「單性戀思維框架鬆動時期」，此時期經歷「初建雙性戀概念」、「探索雙性情慾共存」及「情慾擺盪，定位困難」三個階段；第三個時期為「建立雙性戀認同時期」，此時期經歷「確認雙性情慾共存」及「開展雙性戀認同」兩個階段，以下說明之：

### 二、小橙的性取向轉換歷程故事

#### 情感主題 1—倉皇逃離未知的恐懼

##### 【順應異性戀假設階段】、【初次性取向認同階段】

那一天，是個不算安寧的日子。國小五年級的小橙在班上有位非常要好的女性朋友小虹（化名），兩人在班上的人緣都非常好，然而就在某一天與另一位朋友在電話中聊天時，對方突然說：「欸！妳知道嗎？其實小虹喜歡妳」，突如其來的訊息讓小橙的大腦瞬間停止運作，對小橙而言，從小生活環境以及所能觸及到的文化，都是只有異性戀的世界，就連身邊的同學及自己過去曾心儀的對象也都是異性，因此當得知自己被同性喜歡的時候，小橙只感受到強烈的衝擊，再加上這是第一次面對被人喜歡的情感，小橙完全不知道要如何處理與因應，然而在雙重資訊量的衝擊消停之前，小橙卻又被推入另一波窘境。

隔天上學時，不知為何，全班都在瘋傳小虹喜歡小橙的消息，下課時間兩人就這樣被同學們拱出教室，站在走廊上的她們被眾人視線緊緊包圍，「在一起！在一起！在一起！」同學們起鬨的鼓吹著，同儕太過強烈的反應讓兩個當事人都感到非常的錯愕與害怕，小橙驚恐的呆愣在原地，小虹則是選擇逃離這個場域。事件發生後因雙方都不知道要如何處理這樣的關係與感受，於是在接下來兩年的校園生活裡，小橙開始有意識的排擠小虹，除了不與對方交談，她

也透過自己的影響力，使兩人重疊的交友圈形成了「有她就沒有我，有我就沒有她」的氛圍直到畢業。

升上國中後，小橙身邊突然多了許多同性戀或多元性別的朋友，透過交談、聊天，小橙才知道「哦～原來世界上有蠻多同志的」，對同志的態度開始產生轉變，不再感到害怕與排斥，並且主動聯繫小虹，為自己過去的行為向對方道歉，小虹也非常大方的回應：「沒關係啊，都過去了」，兩人之間的關係也在彼此的真摯下得到和解。

小橙生命中第一次登場的同性戀相關經驗，雖然曾充滿害怕、衝擊與排斥，但在有機會認識與瞭解後，她不僅理解與接納了這些新的認識，也與過去的經驗進行和解。

## 情感主題 2—稍縱即逝的火花

### 【同性情慾探索階段】

成為高中生的小橙，在高二時因為社團活動需要到校外處理相關事務，於是與當時的社長譚譚（化名）一起在課外時間相約出門，辦完社團事務的兩人本該在車站道別，但譚譚卻突然說：「我陪你一起走到票口啊...」，看著中性裝扮的譚譚，霎那間似乎有一道火花閃過內心，「摠？什麼？剛剛那是什麼感覺？」小橙嘗試去感受，卻因為這道小小漣漪已恢復平靜，而無法再有更多的覺察。

然而，有趣的是，譚譚似乎也感受到了那股盪漾，因為不斷否認自己同性性取向的譚譚在那天之後，對小橙的態度突然急轉直下，變得異常冷淡，像是刻意要拉開兩人之間的距離，但兩人也都沒有再去討論此事。看見譚譚大學公開出櫃後，小橙也將這樣的轉變視為，或許對方當時尚未準備好面對自己同性情感吸引，因此對這樣的情愫感到害怕而想逃離。

## 情感主題 3—因為是妳，我才可以

### 【探索雙性情慾共存階段】

小橙的異性戀認同持續的與她共處到大四的尾聲，雖然身邊的同志好友非常多，但她從來沒有想過自己有一天會喜歡上女生、對女生動心。

大四的小橙正認真的籌備一場社團活動，在朋友的介紹下，小橙決定邀請外系的小嵐（化名）做為合作夥伴，雖然兩人並不認識，但是小橙曾在一些活動中看過小嵐，對她也有些許印象。決定連絡小嵐之前，小橙先透過社群軟體

大致瀏覽了小嵐的一些個人資訊，看著她幽默、有趣且多采多姿的生活，小橙對她開始有了更多好奇，無法控制的被吸引，想要親近她，並且希望對她有更多的瞭解。

順利邀請到小嵐後，即使認識時間只有短短的一個月，但兩人之間的曖昧情愫在共事的過程中已逐漸累積增溫，為了釋出自己的好感，小橙和小嵐分享了過去因為不懂事而排斥與恐懼同性戀的經驗，希望讓對方知道自己現在並不排斥，然而這段敘述卻讓小嵐誤會小橙是在暗示自己「我覺得同性戀很可怕」，因此開始疏離小橙，意識到彼此氛圍走向不太對近的小橙，連忙找到小嵐釐清彼此的理解，也在這段澄清的過程中，她們相互確認了彼此的心意。

### **【情慾擺盪，定位困難階段】**

確認心意後的小橙其實並沒有快速地確定進入交往關係，一部分是來自於她不確定這份情感是不是愛；即將畢業的兩人，將來勢必會發展為遠距離戀愛；此外，小橙也不確定未來是否有足夠的勇氣向家人出櫃，於是她花了兩周的時間，大量搜尋多元性別與同志族群相關的文獻與資料，並嘗試透過觀賞同性情慾片來核對自己同性情慾的真實性；沒有想像過會交往和出櫃的小橙也向身旁的好友們尋求支持，討論是否要繼續發展這段關係。

在多方的探索與瞭解後，確定了自己對小嵐的喜歡是想成為親密關係的，但是對於其他同性則沒有太多的想法，與其說小橙接納自身同性情慾，她對自己的詮釋更偏向於「只是因為我喜歡的人剛好是女生」；透過網路資料知到了原來世界上還有雙性戀、泛性戀及其他多元性別的同志族群，在異性情慾並未產生動搖，且確立同性情慾的小橙，流動至泛性戀認同。

### **情感主題 4—我還能再喜歡女生嗎**

#### **【初建雙性戀概念階段】、【確認雙性情慾共存階段】**

考上研究所後，持續探索自我的小橙因為歸屬感及重新檢視自我狀態與雙性戀及泛性的定義相符程度，轉而建立雙性戀認同。

#### **【開展雙性戀認同階段】**

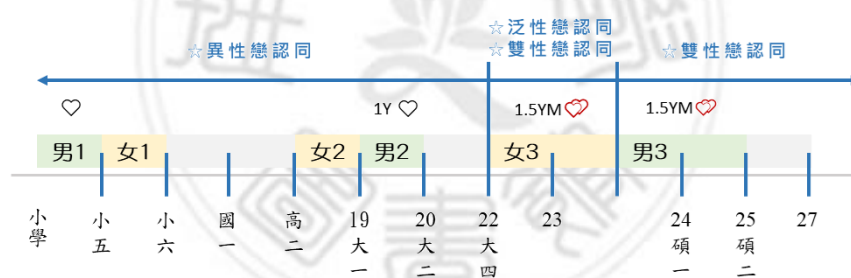
小橙突破內在許多挑戰，與小嵐交往了一年半的時間，然而這段關係卻在小嵐喜歡上另一位女孩而畫上句點。非常受傷的小橙陷入極度需要人陪伴的狀態，因此她開始嘗試屬用交友軟體，然而雙性戀的認同卻使她對於要下載哪個類型的軟體感到困惑，「我現在要找的是男生還是女生？」、「下載的是同性還是



異性的交友軟體？」，最後決定兩個都下載嘗試看看，並發現自己在同性情慾上的建立相較於異性，更需要從實際生活相處去慢慢的堆疊，無法僅透過相片或訊息產生好感，因此後期都是以建立異性關係的交友軟體為主。

使用了交友軟體大概一個月左右，小橙在軟體上認識了小磊（化名），兩人互動了一個月後便確立了交往關係，建立異性伴侶關係的小橙卻開始對自己的同性情慾與雙性戀身分感到疑惑「我還能再喜歡女生嗎？」，不僅在同志文化中感受到鮮明的異己感，也開始懷疑自己是否能夠在從事助人工作時真切的同理同志族群。

與小磊交往約莫一年半左右，由於兩人對於關係經營的方式理念不同，於是小橙在糾結許久後決定結束這段關係。初戀的傷使小橙對於再次踏入同性關係感到遲疑，而多數男性的生活風格與感情觀又與小橙相差甚遠，因此對於未來如何選擇關係的建立，小橙目前仍持續的自我探索中，並且對性取向保持開放流動的態度。



## 小橙

		Y	年		
		M	月		
		W	週		
男1	同學	女1	同學	♥	具交往關係
男2	學長	女2	社團社長	♡	曖昧
男3	網友	女3	他系同學	♡	單戀/好感

圖 4-11

小橙之情感經驗歷程圖

### 三、小橙在性取向轉換歷程中的自我覺察陳述與研究者的詮釋

#### (一) 性取向認同轉換歷程

小橙在長達 22 年的歲月裡，一直是帶著異性戀認同生活著，雖曾有短暫對

同性心動過，但因為當時的感受稍縱即逝，無法深刻的覺察，直到大學畢業之際才開始探索同性情慾，流動為泛性戀認同；持續探索自我的小橙，與結交另一位雙性戀朋友在討論過程中因覺察自己無法接受跨性別伴侶，似乎並非如泛性戀所定義的「喜歡不受性別影響」，加上身為少數族群中的少數族群，小橙高度需要歸屬感協助安定自我，因此選擇流動為雙性戀認同，並對未來可能之流動依然保持開放的心態，並可由主題「對同志的態度轉變」、「衝擊自我的情慾浮現」及「影響認同選擇的因子」作為回應。

## 1. 順應單性戀思維框架時期

### （主題 1）對同志的態度轉變

#### A. 異性戀假設與認同

小橙從小生長在異性戀的環境裡，陸陸續續心動的對象也都是異性為主，因此她非常自然的接納了異性戀認同，並未對心動的感覺產生好奇與困惑。

「……，我記得我是有心儀的異性對象，……，然後我印象當中可能有比較好感的，一開始也都是男生同學這樣，……，就是覺得自己是異性戀這樣子，……。」(G1-001)

「……，然後到大一的時候就是…因為自始至終其實從小學到大一這段時、這段時間，我甚至畫到的是大四，我都覺得自己就是個異性戀，……。」(G1-003)

#### B. 被同性喜歡好可怕

當小橙被告知女生好友喜歡自己時，第一次被人喜歡以及對方是超出理解範圍的同性，使當時對同性戀完全不瞭解也不知如何面對被喜歡的小橙，感到相當震驚、錯愕，再加上得知此事而開始躁動，不斷慫恿鼓吹兩人交往的同學們，讓小橙感到更加恐懼，也因此她以排擠的方式對待同志好友。

「……，然後那時候跟這個女同志的…朋友的狀態，就是她…讓我其實蠻恐同的，就是那時候其實是一個…呢…這個我記得是一個很害怕的狀態，……。」(G1-001)

「……，但我自己其實不太確定那個嚇爛是來自於說她是女生，還是…被一個人喜歡這件事情，反正它對我來說是很沖…都是一個我不知道要怎麼面對的…一個…狀態這樣子，……。」(G1-001)

「……，就是我的世界沒有…這樣子的人存在，……，所以我會覺得好像在那以前可能是異性戀，可能…就是全世界都可能都是異性戀吧，……。……，然後沒有想過竟然會有同志，然後還是…自己被同志喜歡這件事情。對，所以我說就比較衝擊這樣。」(G1-008、G1-010、G1-011)

「那時候我...那時候、我覺得那時候很厭惡，很厭惡的感覺，然後...蠻害怕的，.....。」(G1-012)

### C. 我接納，但我不會是

國中時結交了許多同志好友，有機會認識與理解同性戀，知道了原來社會上還有另一種樣貌存在，對同志的害怕、排斥、厭惡感也隨著理解慢慢轉化為接納，並且為過去傷害對方的行為道歉。

「.....，就是身邊有越來多同志了以後，妳就會覺得這好正常，.....，就覺得就是個理所當然的...不會排斥的狀態這樣子。」(G1-014)

「.....，異性戀的時候，所以就...跟...就會跟異...就會好像把自己的親密關係的潛在對象都設定成男生，所以好像跟男生...來相處的時候會比較...小心，.....，那跟生理女生的時候就比較不會去在意這些事情，儘管她今天是個女同志，就是我也會覺得她就是我的朋友，但是我絕對不會跟她有一些什麼這樣子，.....。」(G1-054)

## 2. 單性戀思維框架鬆動時期

### (主題 2) 衝擊自我的情慾浮現

#### A. 若有似無的盪漾

高中在一次偶然的情境下感受到內在對同性心動的火花，雖然一瞬即逝並未對小橙的異性戀認同產生動搖，但小橙的同性情慾吸引似乎已悄然開開啟，她第一次覺察到對同性產生異樣情愫的可能。

「.....，當下有一種覺得很奇妙的感覺，.....，我覺得太難形容那個感覺，就很像火，有點...恩...好像有...有火花的感覺，我覺得只能這樣形容，.....。」(G1-003)

「.....，但是我們就是都沒有去談這件事情，所以就變成她就是呃...呃就...就是一個...對我來說蠻奇妙的事情，.....，但是那個感覺因為她來的...稍縱即逝，所以...呃...也沒有太多的時間去...覺察那個感覺是什麼樣的東西，.....。」(G1-003)

#### B. 這是哪一種「喜歡」？

大學第一次真實感受到自己對同性有超越友誼的關注，與喜歡異性時的一樣會想更瞭解對方的生活、狀態，然而即便如此，對於長期以異性戀身分生活的小橙而言，要去辨識這份心意並不容易，因此她和朋友討論這份情感，在網路大量尋找多元性別相關資料，以及觀賞同性情慾片，嘗試辨識自己同性情慾的真實性，同時也探索著什麼叫做喜歡。

「.....，然後就發現欸對這個人就是...莫名其妙就感到很好奇，然後跟...某種程度就有很、很被吸引的感覺，對，然後那個吸引是一種性吸引力對我來

說，……。」(G1-003)

「……，好像我真的沒想過跟女生在一起這件事情，……。」(G1-018)

「……，然後其實那時候也找了很多...在自我認同方面的很多訊息，就包括說...嗯...我到底是誰？就是...然後我為什麼...我是女同志嗎？……，然後好像在找資料的過程當中才看到說哦，好像有一個族群叫做雙性戀，然後...那時候才覺得說，欸，對啊，會不會其實我就是一個雙性戀，就是...同時男生女生嗯...交往都可以，……。」(G1-018)

「……，同性伴侶在一起的時候，我覺得...嗯...主要因為還在摸索什麼叫做喜歡這件事情，……，然後...在從這樣子的過程中就覺得可能自己是...喜歡的感覺這樣子。」(G1-024)

「……，就是在性吸引力的時候，會...非常自然的跟隨著那一個對象，……。」(G1-025)

### C. 我喜歡的人剛好是女生

透過觀賞同性情慾片，小橙感受到自己對於女性基本上沒有太多情慾，也就是說在親密關係的想像對女生是較無感的，但若將對象想像為當時喜歡的人，則較有心動的感覺，因此小橙覺察到自己不是對女生有興趣，而是她喜歡的人剛好是女生，也因此認識了雙性戀與泛性戀的族群後，覺得自己偏向泛性戀認同。

「……，我一剛開始的認同其實比較偏泛性戀，……，我是...我覺得因為是她，所以才會跟...剛好跟一個生理女性在一起，所以那時候好像偏...泛性戀多一點，……。」(G1-018)

「……，好像我覺得自己就是沒有到...女同志，就是看那些片就其實我...印象當中是沒什麼感覺，但是想到如果是她的話，會覺得比較有心動的感覺，……。」(G1-018)

「……，我真的確認了她的生理性別以後，然後才會...直接的影響我的...我的性取向認同，……。」(G1-042)

## 3. 建立雙性戀認同時期

### (主題 3) 影響認同選擇的因子

#### A. 圈內支持系統與歸屬感

初步建立泛性戀認同的小橙，在網路上搜尋了許多相關資料，但是雙性戀與泛性戀在同志文化中也是少數族群，要找到相關研究與資料並不容易，而泛性戀社群與支持團體相較於雙性戀團體更為稀有，這樣的狀態對於當時處於自我認同擺盪時期，需要透過同類群的歸屬感協助內在安定的小橙而言選擇雙性戀認同更能使她感到安心與穩定。

「……，如果我要屬於我自己是泛性戀的話，我覺得我…比較…沒…沒有、沒有社會上的資源，就是讓我瞭解說這個東西到底是什麼？……，因為如果我這個人是需要一個歸屬感的話，我就會傾向去更認同多一點可能的性取向。」(G1-046)

「……，就是跟異性在一起，……，然後…就會有一種…就是…我好像不屬於這裡，還是我就去當異性戀好了的那種感覺，所以我覺得社群歸屬感這件事情是會影響到我對於自我認同的選取這樣。」(G1-083)

「……，假如說泛性戀越來越興起，……，那我肯定要跑泛性戀那邊去，……。」(G1-088)

## B. 受雙性特定氣質吸引

影響小橙選擇雙性戀認同的原因除了上述的歸屬感，還有一部分是因為在與雙性戀好友討論泛性戀與雙性戀差異的時候，發現自己目前尚無法想像對跨性別者心動，並且對於女性主要受吸引的氣質偏中性或陽剛，因此，在仍有特定傾向的性別氣質狀態下，小橙覺得自己似乎並不符合泛性戀「喜歡與性別無關」的概念，轉而認同雙性戀身分，但是在理念與價值觀上，她則是認同泛性戀所敘述的「情感吸引是不受生理性別影響的」。

「……，『跨性別喔…我覺得我好像不行欸』，……，『如果要…生理女的話，好像還是要偏中性一點的形象，就好像還是有一個既定的一個形象的女性，然後…跟男性，我好像比較有興趣』這樣子，……，所以最後好像…又把自己的…認同改為雙性戀，……。」(G1-003)

### (二)、擁有雙性戀認同後對自身的信念與定位

可由主題「公開展演的自我」、「探索中的親密關係」及「偏愛同性，選擇異性」作為回應。

#### (主題 1) 公開展演的自我

##### A. 評估環境友善程度

小橙認同泛性戀價值觀與建立雙性戀認同後，並不排斥在社交圈分享自己的性取向，也不排斥展演同志身分，她擁有許多象徵同志身分的彩虹配件，因此也會留意擁有彩虹配件的夥伴，作為初步評估為同志友善族群的依據。當有人因彩虹配件向她詢問多元性別相關議題時，只要當時的環境與對方態度是友善的，她都非常樂與對方分享及討論；但若環境中有明顯的不友善態度時，小橙則會避開對方，減少讓彼此不適的可能。

「……，就是…妳會觀察妳周圍的人對於…同志的一些…友善程度，對，然後來決定自己…呃…出櫃的…程度吧，……。」(G1-073)

「……，但是可能我身上會有很多彩虹的配件，……，就是…別人自己解讀我都覺得 ok，但是…如果有機會說的話，我都不排斥說這樣子。」(G1-074)

「……，那如果有一些人他願意主動來跟我聊，那就代表說他對這個議題是有興趣的，然後如果他自己身上也有一些（彩虹）配件，我也會詢問他，……。」(G1-075)

「對，就是如果他有一些彩虹的東西的話我就會問他，……，所以我通常分享我也都是私底下都會很樂意分享，……友善同志多於不友善同志的時候，……，還是會看一下…就是我有沒有需要在這個場合說吧，……。」(G1-077)

## B. 異性伴侶的異己感

雖然說雙性戀本身的概念就是兩個性別都會吸引自己，然而當小橙與異性交往時，面對擁有同性伴侶的雙性戀同志時，因為雙方「處境」不同，他們正在面臨的同性伴侶困難並不發生於自己身上，而這樣的差異使小橙覺得自己與其他夥伴似乎被切割為同性戀與異性戀的狀態，也使得她在擁有異性伴侶且不確定同性情慾是否依然存在時，對於在雙性戀團體中活動容易感到強烈的異己感，並對自己的定位產生困惑。

「……，就是當我是雙性戀的時候，但是我再次踏進…同…同性同志的社群這個的、的社群裡面的時候，我會有一種非常強的異己感，……。」(G1-020)

「對，嗯…在…就是大概…跟、就是跟同性交往…欸跟同性分手，蠻多就是…蠻常有這樣子的感覺的。」(G1-021)

「……，當他們在講述他們的故事，然後跟我現在所遭遇到的故事不一樣的時候，我就會覺得『天啊！我是不是不屬於這裡？』，或是我是不是再也…其實我不是…雙性戀，……。」(G1-081)

「……，她們講的不是雙性戀，她們講的是好像女同志伴侶的那個狀況。所以…我就覺得我超沒有歸屬感，因為剛好那、那、那期間我可能是跟…男生在一起，就是跟異性在一起，……，我好像不屬於這裡，……。」(G1-083)

## C. 勇敢而孤獨

多了一份同志認同的小橙，從對同志議題毫無關注轉為積極投入，並且會因為政策狀態受到情緒波動，因此她不僅參與同志相關活動，也踴躍推廣，希望透過自己的力量讓社會更認識同志，更加認識雙性戀與泛性戀。

然而當小橙以雙性戀的身份投入同志運動時，卻經常在孤身一人時感受到來自同性戀族群的異樣眼光，身為同志圈內的少數族群，當她選擇在圈內出櫃與展演，對她而言是一份為自己、為族群發生的勇敢，同時也承擔著仍需努力

突破的孤獨感。

「我覺得是一種...勇於表達自己的狀態嗎？就我蠻喜歡那樣子的自己的，.....，其實雙性戀還是個少數，所以當我背著那個雙性戀的緞帶在身上，或是...很明顯的是以雙性戀的配色走在那個場合的時候，我覺得其實偶爾也是投來被...同性戀同志...投來異樣的眼光，.....，當我不是站在雙性戀攤位，或是雙性戀的隊伍裡面的時候，其實我也感覺到滿孤單的，.....，所以...當我選擇願意站在那邊，以雙性戀的方式向公眾出櫃，我自己覺得...很勇敢，但是也覺得...很孤單。」(G1-072)

## (主題 2) 探索中的親密關係

### A. 三向度的角力拉扯

考量到內在情感吸引狀態與外在社會環境，選擇與哪一個性別建立親密關係，是小橙仍在探索的議題。在情感上小橙對於雙性的好感是相等的；在生理上與性慾上，則是對於同性的接納度較高；但若是生活或外在條件上，則是較偏向男性居多。整體而言，就像是處於雙性都可以，但在建立親密關係的選擇上雙性卻又個不同領域各自勝出，因此小橙也坦言自己目前仍在自我探索中。

「.....，理智上的認知上面的，我到底要喜歡男生女生這件事情，我覺得可能...還是只會傾向偏...男多一點，但是我自己覺得很妙的是，我覺得我在性慾上面我可能偏女多一點，.....。」(G1-025)

「就是我覺得我就是看到男生就是...沒有什麼心動的感覺(激動)(笑)，.....，所以會覺得說哦那可能在生物、生理上的反應，或者這個生理性慾的部分可能...可能女生多一點，.....。」(G1-026)

「.....，所以在價值觀的話就是生理男性摠...比較難符合，但是希、期望是生理男性多一點，但是現實的狀況好像是...嗯...嗯...生理女性可能更符合我的...親密關係的相處原則，對，然後跟我的在性慾方面可能...摠女...生理女性多一點，所以這是我現在對於我的親密關係的認同還在...摸索的階段。」(G1-027)

「.....，我自己就覺得在生理上我可能偏...我剛剛說的可能偏女生多一點點，但是在親密關係對象的時候，我可能偏...想要偏男生多一點點，或是多男生多一點，但在情感方面上的話對我來說可能偏中間，因為我覺得都可以，.....。」(G1-085)

### B. 交友的顧慮

在單性戀的架構裡，無論是與異性戀或是同性戀伴侶交往，對小橙而言，對於伴侶與他人互動界線需要特別留意的性別只有女性；然而作為雙性戀者的伴侶，則需要對於伴侶與雙性的互動都保持留意，也正因如此，面對無法信任

自己的伴侶，小橙對於自己在交往狀態中如何交友，以及如何與朋友互動也曾感到無奈與茫然。

「……，我那時候是跟我同性伴侶在一起，但是我看到我旁邊有一個很明顯很明顯就是一個女、女同志，T 這樣子，對，然後我就會害怕讓她知道說我是個女雙性戀，……。」(G1-066)

「……，就是會變得說，哦當然就是跟異性在一起的時候就會擔心他跟同性在一起。然後跟同性在一起的時候也會擔心她跟同性在一起（笑），對，就這樣子的狀況，對，就是一個擔心曖昧出軌的狀況，……。」(G1-066)

「……，就是跟異性在一起的時候，他就會…呃…好像會擔心我跟…不同…就是這個世界所有的人可能都會成為他的對手的感覺，……，然後這就會影響說我、我就會有點不知道要怎麼樣的…交朋友嗎？」(G1-066)

### C. 接納性取向流動可能性

經歷過兩次性取向認同轉換的小橙，在歸屬感、情感吸引狀態、伴侶關係以及現實考量等多重因素影響下，對於自己未來的性取向仍保持開放流動的態度，但是在小橙的敘述中，主要可能流動的方向為泛性戀或同性戀，較無提及對異性的欣賞與流動為異性戀的可能。

「……，但是我自己會覺得其實我也有可能隨時的會轉到泛性戀吧，整體來說對我來說人的情慾這件事情是…不受生理性別影響，……。」(G1-003)

「……，我就一種覺得…我一直都覺得性取向這種東西他是一個非常流動的東西，所以我其實也…不會知道我未來可能會跑到哪一邊，……，就是…我自己會覺得它是一個無限發展的可能，因為它就像那個光譜上的位置，就是…我今天要認為我是哪一個，那我就哪一個狀態，……。」(G1-087)

「……，就是…我覺得…嗯認同這個東西不一定會…卡住，但是隨時可能會隨著我的伴侶關係、親密關係，然後…甚至是…社會上的一些事情來…決定我今天要去哪一個位置，……。」(G1-088)

### （主題 3）偏愛同性，選擇異性

#### A. 希望母親快樂生活，尚無出櫃必要性

當小橙在異性戀認同的時期，曾與母親討論過同志相關議題，當時母親的態度極為反彈，這也使在後期成為同志一員的小橙，不敢與母親討論自己的同性情慾、同性伴侶以及同志身份；同時，小橙也考慮到，若是自己出櫃了，但家人尚未準備好面對來自他們所屬生活圈對此事件的反應，則可能會造成他們的焦慮，因此在與異性仍有發展的可能性，且尚未建立穩固的同性親密關係前，希望母親先自在的快樂生活，對小橙而言並沒有與家人出櫃的必要性。

然而，有趣的是，小橙並不避諱在家人面前展示彩虹配件，以及表達對同



志的支持，但尚未準備出櫃的她從未試探或暗示母親，母親透過觀察產生瞭解讀，並曾於小橙被詢問何時要交男友時，在眾親友面前說：「她喜歡女生」，令小橙感到非常驚訝。

「……，在我是異性戀的時候，就討論過類似…多元性別、多元成家的一些問題，然後我媽就…很反彈，……，那時候真的跟同性在一起的時候，就是…我覺得我更…加不可能去跟她直接的討論這件事情，……。」(G1-054)

「……，我覺得自己之後再跟…異性相處交往的時候，我就是當然就相對於同性關係來說，就是非常的…很直接的跟媽媽來討論，……，跟…同性在一起的時候，……，都不會明說，……。」(G1-057)

「……，就目前為止沒有跟她說，就是…嗯…還在觀望啦，還在觀望，就是在找一個…我覺得…自己再大一點，然後…有機會跟她好好的坐下來談的話，我覺得…總有一天可以跟她…應該可以。」(G1-059)

「……，當我如果真的又再跟一個女生在一起的時候，我覺得她再來煩惱這件事情好了，就是…我不想讓我媽一直帶著這個…擔心，……，她會有一些焦慮，……，所以我還是希望她先快樂的活著就好，……。」(G1-060)

## **B. 家人態度影響擇偶**

考慮到母親過往強烈反對同性戀與同性婚姻的態度及立場，小橙坦言為了避免衝突，在自己仍有異性情慾的狀態下，即使與同性相處更自在，擇偶的選擇上仍會以異性為主。

「我覺得我的家人不會影響我的性取向認同，……。……，但是她會影響到我到底今天要選男生還是選女生？所以我男生意願比較穩是因為這樣。」(G1-044、G1-045)

「……，我覺得家人那個東西反而他只是影響外在的，我要選擇的時候，他會可能會影響，……。」(G1-081)

#### 四、小結

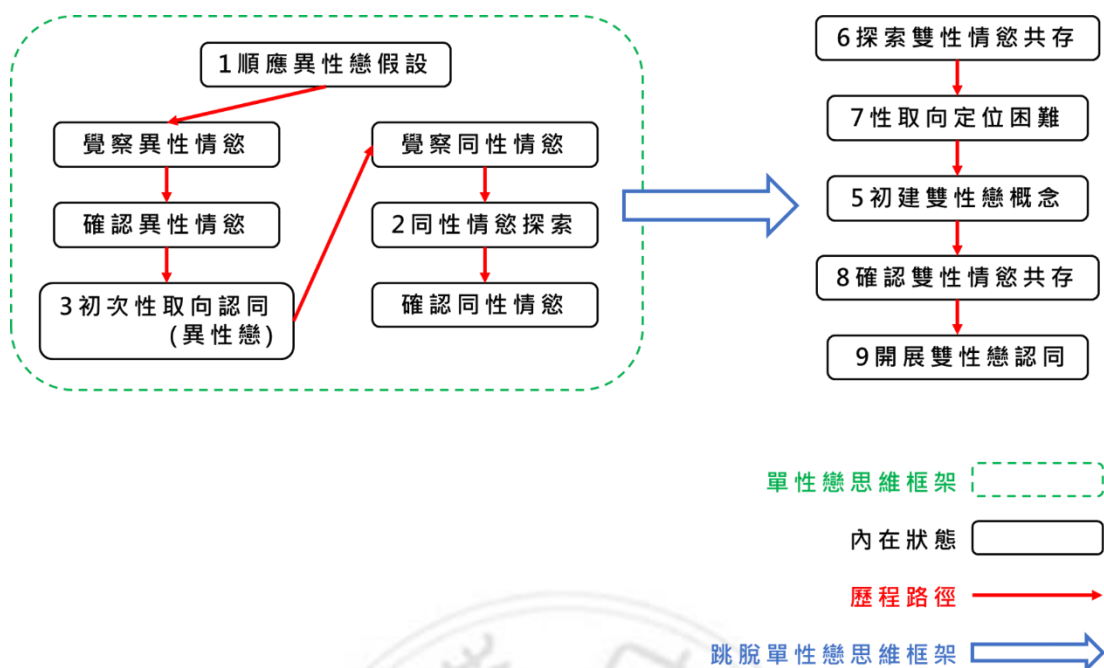


圖 4-12

#### 小橙之性取向轉換歷程圖

註：圖內數字為性取向轉換歷程各階段之編號，非表示歷程順序。

小橙的性取向認同轉換歷程經歷了三個時期與八個階段，第一個時期為「順應單性戀思維框架時期」，此時期依序經歷階段 1「順應異性戀假設」、階段 3「初次性取向認同」及階段 2「同性情慾探索」三個階段。

第二個時期為「單性戀思維框架鬆動時期」，此時期依序經歷階段 6「探索雙性情慾共存」、階段 7「情慾擺盪，定位困難」及階段 5「初建雙性戀概念」三個階段。

第三個時期為「建立雙性戀認同時期」，此時期依序經歷階段 8「確認雙性情慾共存」及階段 9「開展雙性戀認同」兩個階段。

## 第七節 綜合討論

綜合 6 位研究參與者／受訪者的分析結果，本研究的發現如表 4-1，年輕女雙性戀者在性取向認同轉換的歷程中會經歷三個時期：I.「順應單性戀思維框架時期」、II.「單性戀思維框架鬆動時期」與 III.「建立雙性戀認同時期」，以及九個階段：1.「順應異性戀假設」、2.「同性情慾探索」、3.「初次性取向認同」、4.「覺同情慾，疑異情慾」、5.「初建雙性戀概念」、6.「探索雙性情慾共存」、7.「情慾擺盪，定位困難」、8.「確認雙性情慾共存」及 9.「開展雙性戀認同」。

表 4-1

受訪者性取向認同轉換歷程總表

性取向轉換歷程時期		綾綾	小夏	小安	Nemo	小藝	小橙
I. 順應單性戀思維框架	階段 1 順應異性戀假設	O	O	O	O	O	O
	階段 2 同性情慾探索	O	X	O	O	O	O
	階段 3 初次性取向認同	異性戀	同性戀	異性戀	異性戀	異性戀	異性戀
	階段 4 覺同情慾，疑異情慾	O	X	O	O	X	X
II. 單性戀思維框架鬆動	階段 5 初建雙性戀概念	b	b	b	b	a	b
	階段 6 探索雙性情慾共存	a	a	a	a	b	a
	階段 7 情慾擺盪，定位困難	O	O	O	O	X	O
III. 建立雙性戀認同	階段 8 確認雙性情慾共存	c	c	c	c	c	c
	階段 9 開展雙性戀認同	d	d	d	d	d	d

O：表示研究參與者有經歷該階段。

X：表示研究參與者無經歷該階段。

a~d：表示研究參與者經歷階段的順序，以 II.「單性戀思維框架鬆動」時期及 III.「建立雙性戀認同」時期共同檢視，a 為最先經歷，d 為最後經歷。

### 第一時期「順應單性戀思維」：

此時期的女雙性戀者因成長於單性戀架構的社會與一夫一妻的家庭型態，受環境與家庭影響，異性戀的組合將成為她們首先建立的情感基模，認為個體僅會對單一性別產生好感，並經歷四個階段：

**階段 1「順應異性戀假設」：**受異性戀主流文化影響，女雙性戀者對於親密關係的情感基模只有單性戀架構及異性戀的基模，此階段的狀態類似於Cass(1984)所述的前期(Pre-stage)，個體相信自己是異性戀。並且在與異性產生情感交流或建立親密關係時，自然而然地接納自己受異性吸引的情感，並從假設走向確定，初次建立的性取向認同通常為異性戀。

**階段 2「同性情慾探索」：**個體在相信自己是異性戀的狀態下，感受到受同性吸引的情感反應或生理反應更為強烈與鮮明，卻因受單性戀框架與異性戀框架影響，無法順利接納而對此感受產生困惑與好奇時，則可能引導個體開始探索同性情慾的存在與真實性。

本研究之研究參與者在回憶情感經驗時，於異性戀認同時期通常伴隨者一至兩段與特定同性對象相處互動較為緊密與親密的經驗，並促使她們開始探索同情慾，與趙淑珠等人（2008）研究結果相符。

**階段 3「初次性取向認同」：**在順應異性戀假設狀態下，此時的認同是透過社會觀察，在認知層面形成假設性認同，當個體與他人建立親密關係、受情感吸引與產生情感交流時，認知與感受初次結合後的認同，才具有整合意義，可能由異性戀假設走向同性戀認同，亦可能由異性戀假設走向異性戀認同。

**階段 4「覺同情慾，疑異情慾」：**在認知層面尚未建立雙性戀情感基模的狀態下，當女雙性戀者確認自己受同性吸引，卻又因單性戀思維與異性戀假設的影響無法辨識這份感受為何時，可能使她對過去受異性吸引的情感產生懷疑，是為覺察同性情慾，懷疑異性情慾的階段。

### 第二時期「單性戀思維框架鬆動」：

來到此時期的個體同性情慾與雙性情慾都已萌芽，然而單性戀思維框架使他們無法確認哪一份情慾才是真實存在，以及究竟該在同性戀與異性戀的性取向認同中選擇哪一邊，直到認識雙性戀的存在，建立雙性戀概念後，個體才有機會進入下一個時期與階段。

**階段 5「初建雙性戀概念」**：個體透過接觸同志族群或查詢網路資訊得知雙性戀的存在，單性戀思維框架得以鬆動、解構，並於親密關係的情感基模中增建雙性戀概念，有助於進入下一個時期階段。

**階段 6「探索雙性情慾共存」**：在單性戀思維的框架中覺察受雙性吸引的女雙性戀者開始探索情慾的真實性，並可能以對異性的情感反映作為參照，核對同性情慾的真實性。

此階段的個體於覺察同性情慾後，透過資訊媒體或加入社群，認識女同性戀之情慾狀態，再與自身情慾狀態對照，發現無法完全吻合後排除了女同性戀認同之可能，此部分與陳素秋（2016）研究結果相符

**階段 7「情慾擺盪，定位困難」**：覺察雙性情慾的可能，卻因單性戀思維框架的影響，個體認為自己只會喜歡單一性別，而不知道性取向認同究竟是同性戀還是異性戀，可能出現流動性的性取向認同，與異性交往時認為自己是異性戀，與同性交往時認為自己是同性戀；也可能處於知道自己不是單純的異性戀或同性戀，卻又不知如何定義自己狀態的困惑。

### 第三時期「建立雙性戀認同時期」：

走過前兩個時期，來到此時期的個體已完成了雙性情慾的覺察與探索，確認確認雙性情慾為共存而非擇一存有，同時已建立雙性戀概念的她們，有足夠的同志資訊協助她們理解自身雙性情慾的狀態，並建立雙性戀的性取向認同，帶著雙性戀的角色標籤融入社會與展演。

**階段 8「確認雙性情慾共存」**：此階段的個體已透過不同的方式核對，確認雙性情慾皆真實且共同存在，並藉由自身情慾狀態與雙性戀概念的相符建立雙性戀之性取向認同。

**階段 9「開展雙性戀認同」**：確認雙性情慾共存的女雙性戀者，建立了雙性戀認同，並帶著雙性戀的角色生活與他人互動，可能會隱藏雙性戀身分、和親友選擇性地出櫃、積極參與同志運動……等，是為「開展雙性戀認同」階段。

本研究發現當個體有機會同步與雙性產生情感連結或交流時、堅信自身異性情慾永存時，階段 4 則不會出現；且個體可能因階段 5 與階段 6 出現的順序不同，而影響階段 7 的出現與否，也就是說，當個體的情感基模得以先從單性戀框架跳脫，擴展雙性戀概念並建立多元情感基模（階段 5），再確認自我雙性

情慾的共存時（階段 6），並不會產生自我定位困難的階段（階段 7），而是順利進入時期第三時期建立並開展雙性戀認同。基於上述可見，個體的性取向認同轉換時期會是以線性方式依序進入下一時期，但因內在因素、情感發展經歷與環境差異……等個體差異性，不同時期中的發展階段則不一定為線性發展。

**Table 4-2** *The Sexual Orientation Transformation Process*

The Period of Sexual Orientation Transformation Process	The Stage of Process Period	Lin	Shia	Ann	Nemo	Yi	Orange
I. Adapting to the monosexual thinking framework	1. Adapting to heterosexual assumptions	O	O	O	O	O	O
	2. Exploring same-sex attraction	O	X	O	O	O	O
	3. Identifying sexual orientation for the first time	Heterosexual	Homosexual	Heterosexual	Heterosexual	Heterosexual	Heterosexual
	4. Being aware same-sex attraction and doubting opposite sex attraction	O	X	O	O	X	X
II. Loosening of the monosexual thinking framework	5. Knowing the concept of bisexuality	b	b	b	b	a	b
	6. Exploring the coexistence of both-sex attraction	a	a	a	a	b	a
	7. The swinging attraction of both sexes affects difficulty establishing self-identity of sexual orientation	O	O	O	O	X	O
III. Establishing bisexual identity	8. Confirming both-sex attraction coexisted	c	c	c	c	c	c
	9. Unfolding bisexual identity	d	d	d	d	d	d

O: Refers to the participants have experienced this stage.

X: Refers to the participants have not experienced this stage.

a~d: Refers to the order in which the participants go through the stages. For period II and period III, “a” refers to the first stage and “d” refers to the final stage.

## 一、臺灣年輕女雙性戀者於性取向認同轉換歷程為何？過程中，遇到那些困頓？當時如何因應？

### (一) 順應單性戀框架時期

#### 1. 異性戀假設走向初次性取向認同

本研究中的 6 位受訪者初次對他人產生情感與情慾之前，在性取向認同轉換歷程中，如同多數研究所述，因所處之環境為異性戀主流，皆以異性戀假設作為認同的開端，此與趙淑珠等人（2008）一致，且首次情感產生波動之對象皆為異性，而各位研究參與者的異性戀假設直到初次覺察情感吸引後，才有了不同的走向。

綜合六位年輕女雙性戀研究參與者所述，在異性戀架構的環境中覺察自身的同性情慾，更多的困惑是來自於無法肯定同性情感吸引的「真實性」。為區分假設性之異性戀認同與核對情慾後的異性戀認同，本研究也詢問了六位參與者是如何覺察確認自身的異性情慾，進而將感受與預設對接，從假設走向確立。

在建立異性戀認同的契機點，大致可分為三類：其一，「與異性建立親密關係」，有 3 位參與者，即使曾有對異性產生好感的經驗，想像過與異性交往，甚至有幾段對同性有好感的經驗，但這些感受更多的影響是確立異性情慾的存在，直到初次交往對象是異性時，才首次確立異性戀認同；其二，「與異性曖昧但未建立親密關係」，1 位參與者在此狀態中，雖未與異性建立交往關係，但仍可感知到雙方情感上的交流，並藉此確立了異性戀認同；其三，「感受到自我的情感流動」，此狀態的 1 位參與者並未建立異性交往關係，也未感受到雙方情感的交流，但是她可以感受到自己單方面對對方的好感度高於他人，由於覺察到自己對異性心動及產生好感，因而確立的異性戀認同。

最後，在 5 位參與者中唯一不曾有過異性戀認同的參與者，則是屬於第三類「感受到自我的情感流動」，雖曾有幾段些微對異性產生好感的印象，但初次感受的心動與強烈好感的對象是同性，覺察同性情慾後的小夏自然而然的確立同性戀認同，這也是她初次建立的性取向認同。

### (二) 單性戀思維框架鬆動時期

#### 1. 先有雙性戀概念才能進行自我性取向定位

多數年輕人首先意識到對同性或異性的認知性取向（例如：吸引力和幻想），考慮與核對自己是女同性戀／男同性戀或雙性戀身份，最後才會確認自己

為女同性戀／男同性戀或雙性戀身份 (Rosario et al., 1996)，然而，在尚未擁有同性戀概念之前，即使覺察同性情慾，也因沒有方向可協助「分類」，無法為自己貼上同性戀或雙性戀的標籤 (劉安真、程小蘋、劉淑慧，2002)，本研究參與者之認同經驗亦與該研究結果相符。

1 位參與者在國小階段曾有過兩次對同性心動的經驗，直到透過電影得知有同性戀與雙性戀的概念，有機會將自己的狀態安頓；1 位參與者初次感受到強烈本能性地被同性吸引時，並將自己認定為是同性戀，然而在室友提出雙性戀的概念後，才開始認識雙性戀並探索雙性情慾；1 位參與者國小初次與同性接吻並感受到同性情感吸引流動時，沒有同性戀概念的她，無法確認自己究竟是何狀態，因此陷入二次困惑，在理解同性戀的概念下，她將自己視為「流動的單性戀」，於後期知曉雙性戀概念時，才將自己定義為雙性戀；1 位參與者在異性戀認同的狀態下覺察同性情感吸引時，雖懷疑自己是否為同性戀，然而因有過幾段與異性交往及心動的經驗，因此持續處於雙性情慾探索的狀態，直至初次接觸到雙性戀概念時，便快速地確認了自己的雙性戀認同；2 位參與者是於產生同性情感吸引之前就已經瞭解同性戀的存在，但並未轉向同性戀認同，而是在覺察同性情慾並認識雙性戀概念後，建立雙性戀認同。

## 2. 探索同性情感吸引真實性多於性取向困惑

有研究中指出身處主流性認同為異性戀社會環境下，先擁有同性情慾經驗，經歷第一次困惑產生同性戀認同後，再擁有異性戀情慾經驗，會經歷第二次雙性戀認同困惑；但若是先經歷異性情感關係，通常較少出現自己究竟是同性戀還是雙性戀的認同掙扎，僅須面對自身同性情慾的懷疑與困惑，因此在情感經驗上先與同性或異性建立親密關係或產生吸引力，是影響認同形成的重要因素之一 (陳素秋，2016)，而本研究中僅有 1 位參與者，符合該項歷程。

陳素秋 (2016) 研究中提及之「二次困惑」，對此我亦感到好奇，若在僅只是「異性戀假設」的前提下，先經歷同性情慾再經歷異性情慾都會產生二次困惑了，當先擁有異性情慾而認同異性戀身分，而後再發展出同性情慾者，其困惑程度是否會較原異性戀假設者更高，但本研究結果與其並不相符。本研究中首先建立同性戀認同之研究參與者，不僅在初次覺察同性情慾時未經歷困惑，建立同性戀認同後再感受異性情慾時，亦未產生產生困惑。

排除擁有二次困惑經驗的 1 位研究參與者，其他 5 位參與者在覺察同性情



感吸引時，更多的反應為「探索情感吸引的真實性」，以及「探索雙性情慾的存有」，對於性取向的定位並無明顯困惑，並皆於確認雙性情慾共存時，確立雙性戀認同，因此在本研究之性取向轉換歷程中發現，年輕女雙性戀族群在面臨覺察雙性情慾的影響時，探索情感的真實性大過於對自我性取向定位的困惑。

### 3. 同性情慾的覺察來自本能的吸引

值得注意的是，在訪問研究參與者是如何覺察同性及異性情慾時，不只一位參與者提到，對於同性的吸引更像是來自本能地被吸引，而非透過認知或是相處經驗去感受，與異性之間的吸引略有不同。

## (三) 建立雙性戀認同時期

### 1. 跳脫單性戀框架，覺察並確認雙性情慾共存是建立雙性戀認同之關鍵

在單性戀架構下，當雙性情慾為個別出現時，通常會如小安初期的認同狀態，以流動性單性戀位不同狀態的自己定位，因此要跳脫單性戀、二元對立、非異即同的框架時，如何確認雙性情慾共存便是建立雙性戀認同至關重要的階段。由於 6 位參與者初次情感吸引經驗對象皆為異性，因此主要透過以下三類狀態確認自身的雙性情慾共存：「不曾懷疑異性情慾」、「回想與異性的心動時刻」以及「與雙性同步互動」，而其共通點則為確認同性情慾時不否認自身異性情慾的存在。

有 2 位參與者屬於「不曾懷疑異性情慾」，在覺察同性情感吸引時，並未對過去異性情慾之存在感到懷疑，而是在相信自己依舊對異性有感的狀態下，確認同性情慾存在後建立雙性戀認同。

有 1 位參與者則是在覺察同性情感吸引後，主要是透過「回想與異性的心動時刻」，發現對於當時的情境依然會感到心動，那份感受並未因喜歡上同性而消失，並且仍可感覺到自己依舊會與幾位異性產生好感、曖昧，因而建立雙性戀認同。

有 3 位參與者雖有幾段間斷的雙性好感經驗，然而協助她們更加確認雙性情慾共存的原因，是她們剛好有機會「與雙性同步互動」，在此情境下，她們有機會感受到自己對雙性的好感同時存有，進而清晰的跳脫單性戀框架，確認雙性情慾共存，建立雙性戀認同。

### 2. 他人態度不影響建立性取向認同

當所處環境對同志文化接納與開放程度越高，同志族群的自我揭露程度就

會越高，然而對於自我認同並無顯著影響（林啟鈞，2017）。在性取向認同轉換的歷程上，所有受訪者皆表示無論外在環境是否呈現強烈的同性戀恐懼症（homophobia）或雙性戀恐懼症（biphobia），並未內化恐同與恐雙思想，因此雖然環境對同志族群的支持與接納態度，會影響她們現身展演的開放程度，但內在的認同卻不曾因此而動搖，即使面對親近的家人、信仰的教義，她們都非常堅定的依照主觀知覺與意識確認同性情慾，並在不同時期狀態建立非異性戀認同（同性戀認同、雙性戀認同）。

### 3. 性經驗與性愉悅影響對雙性的偏好

由於性別上生理構造的差異，與不同性別的伴侶發生性行為時會有不同的性經驗與性愉悅，有 2 位研究參與者提及與同性伴侶進行性行為時皆無借助工具的習慣，若想與異性間的性行為相同地達到陰道高潮（vaginal orgasm），僅能以手進入體內的方式進行，然而當長時間的維持重複動作姿勢時，肢體帶來的痠累漸漸取代性的滿足感，疲憊的感覺會明顯的大於性愉悅的感受，性過程的享受度也會逐漸削弱、淡去，不僅降低了與同性伴侶發生性行為的意願與慾望，也提高了研究參與者對於與異性交往及發生性行為的期待與偏好。

另外 2 位參與者則表示雖然情感層面對於雙性都是可以感受到吸引的，但是在生理層面，包含肢體接觸、親密接觸及性行為……等，對同性的接受度及性滿足則是明顯大於與異性的接觸，也就是說，雖然能接受雙性的親近，但是在舒適、自在與享受的感覺上，會明顯偏向同性，而這樣的狀態則會影響到與異性伴侶親密接觸的主動性與慾望是相對低弱的。

綜合上述，透過研究可以發現當女雙性戀者在與雙性的性經驗及性愉悅感受有明顯喜好落差時，將有下列三項影響：

- (1) 雙性戀認同中對不同性別偏好的取向定位，如：雙偏同、雙偏異。
- (2) 偏好性別與伴侶性別相符時，與伴侶親密接觸與發生性行為之意願提升。
- (3) 偏好性別與伴侶性別不相符時，與伴侶親密接觸與發生性行為之意願降低。

## 二、臺灣年輕女雙性戀者於性取向認同歷程中的人我關係為何？如何影響對自我的定位？

### （一）單性戀認同階段

### 1. 順應異性戀假設／建立異性戀認同

由於從小生長的家提及大環境文化皆是以異性戀的型態生活，因此 6 位參與者對於異性組合及異性情慾並無產生任何困惑，也就無需探索這份情感的「真實性」，在自我定位及他人的互動也因順應文化結構而無明顯特殊感受，僅 3 位參與者表示因順應異性戀假設，在與異性互動時會留意彼此的肢體與情感界線，與同性相處時則不會特別留意互動界線（因恐同對同性的排斥與逃離行為不含於此），且此時期的參與者皆尚未認識多元性取向相關概念。

### 2. 不瞭解多元性別造成的排他行為

當我們辨識出環境中的異己，卻未被教育多元性別存在的正常性，便容易造成排除異己的現象。本研究中 3 位受訪者分別在國小與國中時期，皆因未受多元性別教育而經歷過同儕對於同性戀族群的過度關注與恐同反應，透過排除異己和渲染恐懼的方式，使受訪者們面對人際壓力時感到恐懼、焦慮，並選擇以逃離可能是同性戀的中性氣質女性，或是隱藏自身同性情慾的方式去融入大環境。

## （二）雙性情慾探索階段

### 1. 對性取向認同保持探索與開放

此時期的參與者正面臨雙性情慾對單性戀思維的挑戰，在堅信異性情慾恆存或不執著異性戀認同的狀態下，參與者對於和雙性產生情感交流與建立親密關係是抱持著開放嘗試的心態，然而在尚未擁有雙性戀概念時，她們的自我定位有 4 位是帶著異性戀認同探索同性情慾與同性戀可能；1 位是短暫自我定為為同性戀認同，並於得知雙性戀概念後建立雙性戀認同；1 位是以流動性的單性戀狀態，依照伴侶的性別在異性戀與同性戀認同間移動並於得知雙性戀概念後建立雙性戀認同。

## （三）雙性戀認同階段

### 1. 同儕與家人態度影響自我接納完整度

Shilo & Savaya (2011) 研究發現家人的接受和支持對年輕 LGB 族群的性取向接納產生最有力的正向影響，而朋友的支持和接受對性取向展演產生最大的正向影響；家庭支持可以大幅度削弱青少年的心理壓力，而朋友和家人的支持對幸福感具有強而有力的正向影響。這些發現強調了 LGB 青年在社會和家庭環境中日常看法的重要性，表明支持的態度在不同層面都會影響 LGB 青年的心理健康和身份發展。

本研究與陳怡臻（2020）研究結果「出櫃與否不影響自我認同」相符的是，6位參與者皆表示朋友與家人的眼光對自身性取向認同並不影響，但對於性取向的展演及相處自在度卻是有相當程度影響。當面對家人不支持同性情慾的態度時，要分享與同性的交往關係對參與者而言並不容易，除了小夏父母對同志的態度較無法確認，其他5位參與者的父母對自己孩子是同志或可能是同志的態度皆抱持無法接受的立場，這樣的態度也使參與者們感受到需要為自己建立更高的穩定度、安全感，才有足夠的力量去面對重要家人對自己所屬的一部分持否認、反對與不接納。6位參與者中，有3位參與者已向家人出櫃；2位參與者目前抱持著觀望的態度；1位參與者則是尚未考慮與家人出櫃。

### 2. 未與同性穩定交往前，不特別向家人出櫃或討論同性情慾相關議題

部分同志族群在面對非正向支持態度的家人時，對於分享與伴侶的感情狀態時通常會考慮到伴侶的性別，與異性交往時，都能自在地與家人分享、討論；與同性交往時，則不會輕易透漏，僅以部分事實呈現，似乎交往時間要足夠長，才得以向父母證明這是一段穩定的關係，以及同性情感吸引的真實性，然而與異性交往時長卻不影響分享，此與陳葦玲（2013）研究結果一致。

研究結果發現，面對雙性戀的孩子，許多受訪者的父母抱持著「反正還是有可能和異性在一起」的立場，因此對於其同性情慾與雙性戀身分採取忽視的態度，或是期待他們與異性交往，此陳怡臻（2020）及 Scherrer et al. (2015)研究結果一致。再者本研究發現，不只是父母會有此想法，身為雙性戀的參與者們，無論出櫃與否，面對父母尚無法接受的態度時，也多數抱持著「畢竟我不是同性戀」、「反正我還是有可能會和異性交往」的想法，認為在伴侶還有變動性的狀態下，等未來真的與同性穩定交往或開始規劃步入婚姻，雙方的生活圈開始需要有更多的融合與交流時，才有與家人討論的必要性，在此之前對於向家人出櫃都尚無需求且不急迫，本研究中4位參與者皆以此定位與家人互動。

### 3. 向他人出櫃的考量

出櫃是一種持續性的過程，是一種告訴他人「我是誰」的型態，然而這並非如同告訴他人自己的興趣愛好，更像是宣告「這是我的一部分」，也因此當本研究6位雙性戀者皆處於對同志族群尚未高度開放或普遍化的環境時，發現出櫃成了許多同志族群需要謹慎評估的議題，研究者依三類關係群之出櫃考量於下方進行簡要論述：

### (1) 向家人出櫃的考量

黃柔穎（2014）在研究中歸納了四項當同志考慮到如何與家人出櫃時，內在所考量的因素：a.擔心父母無法接受，被責備後轉而引發自己身為同志的罪惡感；b.擔心引起家庭氣氛和互動模式的轉變；c.擔心父母強迫自己改變與被限制；d.擔心失去自身經濟上的支柱。綜合本研究之訪談結果發現，這些擔心主要來自於同志身分的孩子無法確認父母的態度是否為開放與正向支持，當父母對同志文化、多元性別議題之不確定性或反對態度較為明顯，且個體尚未擁有經濟自主獨立之能力時，上述四項考量便成為多數年輕同志族群不願出櫃的主要影響因子。

此外，本研究之參與者提及為何尚未與父母出櫃或是與父母出櫃前有哪些擔心時，不僅是關注自我與父母間的關係狀態，是否會因出櫃而改變；也考量到父母本身的感受性及她們與所屬人際關係之互動，是否會因為出櫃而造成她們的適應不良。Savin-Williams 和 Dubé (1998)在父母對同性戀孩子出櫃的反應歷程的研究指出，父母反應的發展基模其中一個階段「沮喪」(Depression)便提及內化恐同的父母，可能會擔心其他家庭成員、朋友、宗教領袖、同事或鄰居知道他們的秘密，進而感到相當羞恥和屈辱，甚至可能與以前的親密關係保持距離，或者試圖將自己與他人隔離開來，從而預防他們認為不可避免的排斥，而這些信念都可能會導致進一步的憂鬱，該研究結果與本研究參與者之考量有所呼應，因此，在向家人與公眾出櫃之考量因子可增加：a.不希望家人因自己的出櫃而入櫃；b.希望父母能先開心生活。

### (2) 向同儕出櫃的考量

本研究發現，5位參與者在面對同儕關係時，並不會刻意隱瞞或欺騙，而是採取大方分享、展演的立場，相較於過去的同志族群，出櫃對她們而言並非是一種告解，反而更像是朋友的篩選。為了避免建立關係後，對方因無法接納同志族群而導致彼此關係斷裂的失落，她們選擇在初相識時便告知對方自己的雙性戀認同，若對方是可以接受的人，則有機會建立更深的友誼；若對方是反對、指責、厭惡……等負向反應，她們也會很乾脆地與對方保持基礎人際距離，避免太多的交涉。這樣的篩選機制，不僅可以幫助年輕女雙性戀者建構穩定且正向的社會支持系統，亦展現她們對於人際關係的獨立，並提升內在控制感及自我認同穩定度。

### (3) 向次要社交圈出櫃的考量

不同於家人或朋友間會有許多生活上的交集，與人際上的往來，本研究的次要社交圈主要意指為僅有公共社交需求之關係對象，例如：同事、同學、上司，或是介於公共社交與友誼關係之間認識階段的對象。當觸及到多元性別與同志相關議題時，面對次要社交圈之關係人，參與者們並不會主動透漏關於自我性取向認同的訊息，而是以同志友善立場與對方交流，期望促進社會對同志的理解與接納。

在社會參與的部分，則會考慮到同志身分被辨識的機率而有不同的行動。如同出櫃與否無法定義和自我認同知接納度畫上等號，參與同志運動或分享支持同志族群言論，亦與自我認同接納度無關，然而，做與不做，則視其背後動機影響。高度擔心同志身分曝光後，會與家人關係出現劇烈震盪的綾綾，即使內心非常渴望參與公開的同志運動，但也正因為「公開」，擔心身影被捕捉或是被身邊知情人士透漏相關資訊，綾綾選擇採取最保險的方式「不參加、不分享」，已完全不參與或不分享、支持同志相關議題之資訊，以避免被發現後無法應對的可能；其他 5 位參與者有的採取積極主動參與同志運動、發表同志支持言論、配戴同志象徵配件，有的則是以較為靜態與被動的方式，分享同志友善相關資訊、被詢問時再分享個人觀點。

#### 4. 確定的雙性情慾，流動的身分認同

雖已確認雙性情慾的存有，然而思考到與雙性相處之感受差異性、婚姻制度、肢體接觸（含普通觸碰及性行為）接納程度與族群歸屬感.....等等，在同為雙性戀認同概念之下，本研究參與者提出了更細緻的分化：雙性戀偏同性、雙性戀偏異性、雙性戀加泛性戀，即使都擁有雙性情慾，卻會因為對不同性別的偏好度不同而對自我認同產生差異，或許也是因為曾有過性取向轉換且卻認雙性情慾的經驗，面對未來性取向的定位，5 位參與者明確表達抱持持續探索與開放流動的立場，另 1 位則無特別提及。

不斷轉換的性取向認同（sexual identity），只是為了因應不同時期的自我狀態，並不代表認同發展的不成熟，且個體可能依照自己的情感與情慾偏好而對自己的性取向有所覺察，但是性認同卻不一定會依照此情慾偏好而選擇。性取向認同的建構與選擇除了受到內在情感吸引偏好的影響之外，也會考慮到許多其他因素（劉安真等人，2002；陳素秋，2016），性取向認同的形成必須被重新

定義為描述一個人在不斷變化的社會環境中自我定位的過程。因此，性取向認同的轉換是成熟個體所期望的，因為他們能保持對自己相對於其他個體、團體和結構的位置的準確描述。(Rust, 1993)，本研究結果亦與諸位學者之論述相符。



## 第五章 研究結論與建議

本章內容共分為四節，第一節為研究結論；第二節為研究限制；第三節為研究建議；第四節為研究省思。

### 第一節 研究結論

在臺灣現今單性戀架構與異性戀主流的環境下，對多元性別族群的認識、接納與文化開放程度已提生許多，國內外相關資訊的流通性與接觸亦更為多元及發達，因此年輕女雙性戀者在性取向認同轉換歷程中所面臨的困頓與挑戰也不再停留於社會壓迫為主的狀態。當同志資訊的豐富度與可見度提升，且社會對同志族群的壓迫與恐同反應下降、減少，取而代之的是越來越多的支持聲浪，認識與接觸同志文化便不再是建立性取向認同歷程中的挑戰。

針對本研究女雙性戀者於性取向認同轉換歷程之困頓，本節以「單性戀思維對雙性戀認同的框架」及「接觸雙性戀概念減少性取向定位困難」作為回應；而女雙性戀者的人我關係則以「社會汙名不影響自我汙名」、「家庭和樂為上的觀念影響出櫃意願及未來伴侶選擇」及「雙性戀認同下的分支」作為回應。

#### 一、單性戀思維對雙性戀認同的框架

受到單性戀思維框架的影響，當個體面對雙性情慾以交替的形式出現時，因無法理解雙性情慾可以共存，便容易造成在異性戀與同性戀認同之間流動擺盪的現象，並且可能始終找不到一個能詮釋自己狀態的框架，而對自我認同產生困惑。首先確立異性戀認同的小安在與同性接吻並感受到情愫流動時，對自身性取向初次感到困惑，然而因雙方無確立交往關係，並未建立同性戀認同；此困惑狀態直到小安再次分別與異性及同性交往，呈現流動性單性戀（與異性交往時為異性戀，與同性交往時為同性戀）；確立同性戀認同後的小安卻在再次與異性交往時對性取向產生第二次的困惑，在非異即同的單性戀思維下，對雙性皆可接受的小安，無法區分自己究竟是對同性還是異性有興趣，直到接收到雙性戀的概念，她才有機會突破單性戀架構的思維，找到一份安定之所在。

#### 二、接觸雙性戀概念減少性取向定位困難

從表 4-1 可見，在性取向轉換歷程中，首先接觸雙性戀概念再覺察雙性情慾的參與者，相較於其他 5 位參與者在建立雙性戀認同的歷程中少了「性取向



定位困難」階段，因為在她的認知裡已增加了雙性戀的基模，可以提供她在後期探索雙性情慾時又更多的參照幫助她去辨識與定位；然而先覺察雙性情慾的個體，則因為尚未跳脫單性戀思維，容易在異性戀與同性戀之間徘徊不定，並且對於擁有雙性情慾的自己感到困惑。

基於上述，本研究發現在覺察雙性情慾之前或期間，單性戀思維的解構與雙性戀概念的加入，對於雙性戀族群由單性戀轉雙性戀的性取向認同歷程有明顯減少定位困難與認同困惑之現象。

### 三、社會汙名不影響自我汙名

本研究訪談過程中皆詢問參與者「在尚未建立非異性戀性取向之前如何看待同志族群？」，以及「這份觀點對於後期建立非異性戀認同時的影響為何？」，其中 3 位曾有恐同反應或面臨恐同反應的參與者皆表示當時的想法與狀態對後期覺察同性情慾與建立多元性取向認同並無明顯負向影響，過去的恐同經驗因後期對同志族群的認識而被調整，因此對同志本身的觀點不再負向；而覺察雙性情慾後，面對家人的反對或環境的不認同時，並不會對他們建立雙向戀自我認同產生質疑或恐懼，擔心自己成為雙性戀，社會汙名或恐同反應對參與者的影響主要為「外在互動」而非「內在認同」。

### 四、家庭和樂為上的觀念影響出櫃意願及未來伴侶選擇

研究發現當年輕女雙性戀者尚未向家人出櫃時，在談論伴侶時會因伴侶性別而呈現不同分享模式，當伴侶為異性時，參與者皆會自然的分享兩人相處的互動與伴侶資訊；當伴侶為同性時，2 位參與者會直接選擇不分享，其他 4 位參與者則會特別留意在分享的過程中，盡可能不透漏與性別相關的資訊，也不會糾正伴侶被稱作「男友」的情境，而是順著對方認知，以「男友」作為代稱繼續分享情感生活，避免家人察覺後產生衝突。

6 位參與者中，僅有 1 位參與者的父母是在孩子出櫃前先釋出接受多元性取向的態度；2 位參與者向家人出櫃後，面臨母親初期堅決反對的態度，即使無法撼動自我認同，但會因此感到難過與受傷。

已出櫃的 3 位參與者則面臨到父母對於雙性戀身分與雙性情慾不同接納程度的不支持反應，由弱至強為：

1. 討價還價，期望伴侶以異性為主：此反應的父母正視孩子的雙性情慾，但因為看見異性情慾的存在，而詢問孩子能否以異性伴侶為主。

2. 忽視同性情慾可能：此反應的父母因知悉孩子仍擁有異性情慾，不是「完全」的同性戀，因此忽視孩子的同性情慾，但也正因不接受同性情慾的存在，因此不會有太鮮明或強烈的反對行為。
3. 堅決反對同性伴侶：此反應的父母以強烈的情緒、行為，表達對孩子同性情慾與同性伴侶的反對及不認同。

在考慮到家人接納度及現行婚姻制度，則可能影響個體對未來伴侶選擇的優先序，當家人對同性伴侶持反對立場時，為避免自己無法承受的家庭衝突與紛爭，尚未出櫃的 3 位參與者皆表示未來伴侶為以異性為首要選擇。

## 五、雙性戀認同下的分支

個體在對於雙性的情感好感度與肢體接觸接納度有所差異的情況下，會影響到其自我定位與身分認同，如：雙性戀偏同性、雙性戀偏異性，而這份定位將影響她們認識新伴侶的優先序，當比重明顯偏頗時，則可能進而影響認同的選擇；歸屬感是每個人的基本需求，雙性戀可說是在次文化中的少數族群，無論是同伴的尋找或是資訊的蒐集都相對的不容易，因此如何感知自身歸屬感也影響了他們如何「選擇」性取向認同，從伴侶結構上來看，雙性戀與泛性戀皆屬於非單性戀結構的群體，然而泛性戀族群對愛的定義範圍較雙性戀更為寬廣，跳脫了性別視角，自認為是泛性戀者的同志相對難以辨識，支持性組織亦鮮少許多，因此，當擁有雙性情慾的同志在尋找歸屬感時，可能會選擇相對容易尋找且可符合情慾狀態的雙性戀為性取向認同，更容易取得支持系統。

## 六、結語

在約莫 20 年前許多國內外的文獻中，經常談及同志族群所面臨的社會壓力、關係緊箍、身分焦慮……等負向經驗，研究者認為這部分的研究成果有效的讓整體大環境有機會去意識和瞭解，無法順應主流文化甚至遭遇許多欺壓與創傷的人們，是如何經歷這一切，承受了多少的磨難，也正是因為前輩們的看見，讓過去總是孤獨躲在暗處舔舐傷口的一群人，有機會發現在暗處的不只自己，普同感雖然無法帶離人們遠離黑暗，卻可讓身陷於黑夜之中的人們感到不孤單，也正是這樣的力量，讓同志族群們能在漆黑的夜裡感受到彼此的存在，並牽起手共同努力闖破這道夜幕。

台灣同志運動已推行 20 年有餘，在眾多人士的努力下，整體社會已不再如過往那般壓抑、禁聲與歧視多元性別及多元性取向，有太多的恐懼與傷害因子

逐漸地被消彌，越來越多的資訊透過網路自由穿梭於各個文化，衝擊著不同的視角，看見歷程的辛苦固然重要，那是一個被聽見、被接納、被理解的療癒，然而，研究者認為在看見艱難時，若是有機會，或許也可以嘗試去意識到環境的成長、進步與友善，隨著時代的改變，國內的同志文化已開放許多，但若當同志族群在探索自我的旅途中，查找到的文獻研究依然不斷地暗示著同志身分的風險，只會讓探索中的人內化太多不合時宜的恐懼。在本研究中可以發現，每一位受訪者在性取向轉換的歷程中，面對自我可能有疑惑、質疑、擺盪，但值得注意的是她們沒有經驗到任何的恐懼，更多的是純粹確認與核對自身情慾狀態與偏好；面對外在環境時，即使仍有反對與不友善的存在，但她們也能在生活周遭去辨識出值得信任的友善支持，並且有方式去建立自己的安全支持系統，而這個支持系統在同志文化中亦稱之為「同溫層」。

因此，希望透過本研究能提供給所有在探索中的女雙性戀者及同志族群們，面對非單性戀、非異性戀的自我認同歷程時，能透過 6 位受訪者的多元視野與觀點，在性取向或性認同探索的路上有機會看見一些有別於早期研究的艱辛經驗，亦能看到他們是如何取得個人內在感受與外在他人反應的互動平衡，減少這趟探索旅途的孤獨、徬徨，並增加更多的歸屬與安定感。

## 第二節 研究限制

### 一、 諮商相關經驗影響

本次受訪者皆為學士畢業，僅綾綾與小安無諮商相關背景；小夏與小藝街仍持續接受諮商中，小夏更是在準備諮商研究所入學考試；Nemo 與小橙則是諮商所在學之研究生，這有相當程度的學理涵養及諮商相關自我覺察經驗，本次受訪者對於個人內在感受、經歷之詮釋都是相當流暢的，即便思考時間稍作停留，回復的內容也都是架構清晰的，僅有綾綾在訪談過程中需要較多的引導與提供詞彙，但並不影響她對於自我性取向轉換歷程的分享與研究採樣，因此，若研究參與對象為完全無諮商相關經驗，或經常練習自我覺察者，訪談過程的流暢度可能會有所不同。

### 二、 訪談技巧熟練度影響

在訪談的過程中，都經歷過幾次被受訪者詢問：「聽不太懂，可以再說一次嗎？」，或是「可以再白話一點嗎？」，為此我非常感謝受訪者們願意與我反映

及澄清，核對彼此的理解是否一致，然而，不可否認的是我也在這過程中感受到自己有時無法將想法化為語言的窘迫，尚不知如何換句話說的我，僅能以舉例的方式向受訪者們盡可能闡述我所好奇的部分，然而這樣的舉例卻有可能縮限了對方的思考廣度，雖可透過「有沒有其他妳覺得也很重要或是有影響的部分？」此類語句擴展廣度，但若是一開始的提問便足夠簡單扼要，不僅可以節省雙方來回確認所花費的訪談時間，亦可更加精準的擷取研究資訊。

### 三、視訊訪談的限制

#### (一) 網路穩定度

為因應疫情與雙方所在地之距離關係，本次受訪者僅小夏採實體面對面訪談，其他 5 位受訪者皆以 Google Meet 為媒介，採線上視訊方式進行，雖然克服了物理上的距離限制，讓訪談邀約順利許多，然而此形式對網路穩定度的要求則提升許多。在訪談過程中曾幾度因彼此網路訊號不穩定，導致音訊的延宕或消失，對談間立即性的感受與反應亦會受到影響，雖可透過再次詢問與後期核對克服，然在後期因分析需求而撰寫逐字稿的過程，仍可能因語句錯落、音量過小無法收錄、電子產品產生雜訊……等因素，影響撰寫流暢度與準確度。

#### (二) 空間安全與保密性

線上訪談雖然可以免除空間租借、環境靜謐度、交通方式及初次見面如何辨識與找到彼此等挑戰，然而基於錄音需求，我方須將音訊以擴音方式聆聽，無法透過耳機獨自聆聽的方式進行，因此訪談空間的安全性及保密性變成了值得留意的層面。研究者在訪談期間與家人同住，即使可以控制我方空間的絕對保密性，但部分受訪者亦是與家人同住，面對尚在適應或無法接受同志身分的家人，亦或是需留意家人可能突然闖入房間的顧慮時，受訪者在訪談過程的專注度、自在度與揭露程度都可能因此而受到干擾及影響。

綜合上述，線上視訊訪談雖可排除實體面談時可能遇到的部分挑戰，但仍有所需留意的網路與保密性限制。

### 第三節 研究建議

#### 一、社會實務建議

##### (一) 從國小扎根，多元性取向概念普及化

從研究可發現，6位參與者的初次情感流動皆發生於學齡期7至12歲（約國小階段），甚至更追溯至學齡前期3至6歲（約幼稚園階段），隨著網路資訊發達與文化進展，現代人對於接觸新資訊的方便性大幅提升，思考能力也並非僅如知名發展心理學家皮亞傑（Jean Piaget）所述，認知發展階段與年齡間一對一的關係對應，而是隨年齡的增長形式運思期的特性愈漸顯著，思考與行為的顯現能力亦逐漸提高（許瑛珺、洪榮昭，2003），因此兒童與青少年的資訊攝取與篩選更為重要。

國小教育層級之現行性別教育推廣內容已含納多元性別氣質、性別平等、性侵害防治、性騷擾防治以及身體自主權.....等面向之宣導，雖主題為兩性，但主要輔導方針仍是以異性間為主，如：兩性平等、性別刻板印象、性別角色、兩性互動距離適切性.....等，然而若能於10~12年齡孩童之性別教育課程中加入多元性取向基礎概念，不僅可提升性侵害性騷擾的危機意識，使孩子意識到相關議題不局限於異性，可擴展至同性間的互動留意；同時，促進孩童學習尊重多元氣質展現與多元性取向；更可協助較早開始探索情感與情慾之孩童理解情慾多樣性之可能，穩定內在因茫然而感到不安，協助個體發展之適應。

#### 二、未來研究建議

##### (一) 厭男症之女雙性戀者如何因應內在自我矛盾與衝突

本研究3位參與者曾於訪談中提及對於與異性親密肢體接觸的排斥、不自在甚至些微恐懼，即便如此，她們依然能感受到情感上對異性的吸引，並認同雙性情慾之存在，亦發現在情感、價值觀與性愛.....等不同面向，對於雙性的偏好比例並非完全相等，而是會有部分差異；然因本研究之目的與主要架構在於性取向轉換之歷程呈現，對上述相關層面之內在衝突、矛盾與差異性並未進行更深入之探究，因此建議未來女雙性戀相關研究可朝對於排斥與異性接觸之女雙性戀者，如何因應生理上本能的反感與情感上的親近做進一步探究。

##### (二) 恐同／恐雙反應與城鄉差距之關聯性

在提及城鄉差距時，一級行政區的教育資源、資訊便利性、文化發展度及對多元文化的開放與接納度……等等，通常高於資訊傳遞相對不便利的二級城市，以邏輯上而言，居住於首都、直轄市地區的人在接收多元文化與資訊的時間及速度會相對二級縣市來得快速且豐富，對同志族群的理解可能會相對友善，然而有趣的是，在本研究中於學生時期曾經歷過同儕間恐同或對同性戀族群相對不友善的 3 位參與者皆來自高度發展的台北；其他對同志無明顯負向態度，甚至持正向欣賞的同儕環境的 3 位參與者則是來自二級縣市雲林、嘉義、屏東。此現象令研究者思考這樣的差異性因素為何？對同志族群較多的反應是否正因當時同志的資訊開始在生活中開展、蔓延，讓同儕們有機會透過資訊去辨識、好奇這些「奇異」的族群；而二級縣市是否因同志資訊尚未普及，同志族群處於大環境時仍偏屬壓抑，或是環境並未正視或意識到此族群的存在才呈現低反應，又或者是其他因素影響此現象的發展，而國內並無這類相關研究，因此，研究者建議未來在同志文化發展相關研究可結合城鄉差距對恐同反應關聯性之研究，並可依不同年齡層、文化場域進行探究。

### （三）以量化研究法進行相關探究

本研有以質性研究瞭解台灣年輕女雙性戀者在性取向轉換歷程中，個人系統、家庭系統、校園系統、人際系統及社會系統內，不同層面考量對其認同與自我定位之影響。

質性研究雖可深入理解個體之歷程與主觀知覺，但無法以量化的廣度呈現年輕女雙性戀大族群的性取向認同影響因子，因此研究者建議未來可以量化研究的方式探討年輕女雙性族群的生理需求、心理需求及社會需求對其性取向認同或伴侶選擇之影響比重，而本研究可提供之參考向度如下：

1. 生理需求：以個體對雙性的肢體接觸、親密接觸及性行為……等生理反應為主要參考指標，包含正向感受（如：渴望、好奇）與負向感受（如：排斥、恐懼）。
2. 心理需求：以個體受雙性情感吸引程度為主要參考指標，例如：情感支持、情緒支持、心靈契合、價值觀……等。
3. 社會需求：以個體與外在環境互動為主要參考指標，例如：家庭態度、人際關係、團體歸屬感、社會制度、社會眼光……等。

### 三、諮商領域建議

#### (一) 避免用大雙性戀視角來識別雙性戀個案

本研究之參與者的共通點為年輕女雙性戀，然而在雙性戀的認同下他們卻各自發展了不同的分支認同，不同於同性戀族群以身型、氣質、外貌裝扮等「外顯印象」作分類，例如：女同性戀族群常見的 T、P、H，及男同性戀族群常見的熊族、狼族、猴族……等；而雙性族群則是以情慾偏好、伴侶選擇偏好及情感吸引吸引理念……等「個人感受」作為派別分類，如：雙偏同、雙偏異、雙偏泛、雙加泛，因此，在同性戀文化中通常能夠以較直觀的方式推測他們所屬及自我定位的群內組別。

在諮商過程中我們需要透過個案提供的訊息，去評估與揣測對方可能面臨的情境與議題，透過探問技巧與個案一起探索，並進行核對、澄清與討論，然而我們需要留意到的是，雙性戀者並非僅只是擁有雙性情慾的人，他們所面臨的自我探索也不僅僅是環境氛圍與自我間的互動平衡，他們如何在雙性戀的認同中去覺察與感知雙性與自我的關係亦是極為重要的一部分，因此研究者建議在諮商實務工作中，我們須留意避免以綜觀式的大雙性戀視角窺個案工作，而是可以增加更深層的視角，與個案進行探索討論，增進覺察並建立自我認同，找到個案最安定與自在的定位。

### 四、探索資源共享

在眾多種相關研究中皆可發現，同志相關資訊的觸及率對個體對自我的認知擴展與內在接納皆產生相當程度的影響力，本研究目的之一為協助女雙性戀族群在性取向轉換的歷程上，能提供更多的資源協助她們可以更加安定的走在探索自我的旅程上，為減少在網路上廣大資訊海內尋找卻眼花撩亂不知如何選擇，或是為增加觀賞與點閱率而過度聳動、腥羶色……等刺激性較強烈之媒體，因此簡要整理了研究者與 6 位參與者在認識與探索多元性別、多元性取向等相關歷程期間所尋找，或是建立雙性戀認同後能夠感受到友善與自在的資源，望能協助女雙性戀族群提供多元資源。

#### (一) 情慾探索

由於異性相關著作容易取得，因此本項目不列入異性情慾探索資源，以雙性戀及女同性情慾之相關著作為主：

##### 1. 電影 (Movie/Film)

- (1) 《BLUE IS THE WARMEST COLOR》(藍色是最溫暖的顏色)，法國，2013，【同性】。
- (2) 《Yes or No》(想愛就愛／拉小手)，泰國，2010、2012、2015，【同性】。
- (3) 《Happiest Season》(求婚好意外)，美國，2020，【同性】。
- (4) 《The Half Of It》(青春未知數)，美國，2020，【同性】。
- (5) 《The Prom》(畢業舞會)，美國，2020，【同性】。
- (6) 《A Trois On Y Va》(我愛妳，妳愛她)，法國，2015，【雙性】。
- (7) 《연애담》(戀愛談)，南韓，2016，【同性】。

## 2. 影集

- (8) 《第一次遇見花香的那刻》，臺灣，2021，【同性】。
- (9) 《Sex Education》(性愛自修室)，英國，2019，【青少年；正確性知識；性別性向平等；傳統性病去污名化；人際關係】。

## 3. 漫畫／動畫

- (10) 《擁抱那顆星》，南韓，【同性】。
- (11) 《BAD THINKING DIARY》，南韓，【同性】。

### (二) 同志族群媒體創作者

此項為國內在網路平台公開出櫃之女同志創作者，包含個人、手足與伴侶等不同組合與身分所開創的頻道，提供不同視角與情境的觀點及經驗，可以透過她們的分享一起認識、探索與理解相關文化：

#### 1. 《兔女狼 Rabbit & Wolf》：

一對雙性戀認同之女同性伴侶共同建立的頻道，兩人現已結婚並透過醫療協助正在備孕中，頻道上分享了她們的感情經歷、相處互動以及同性伴侶於現實層面需克服的挑戰。

#### 2. 《你不累 Neverstop》：

以許多女 T 之健身、運動為主要題材。

#### 3. 《歡歡 歡阿惠》：

一位女雙性戀者，薩克斯風演奏家，已與同性伴侶結婚，頻道上分享了與薩克斯風教學及同志議題相關影片。



#### 4. 《Gagatai&lalatai》：

分享許多以同志題材為主的創作，包含影評、街訪、整理其他同志創作者的頻道精華，提供同志相關的娛樂與生活資訊。

#### (三) 同志資訊網頁／社群

有別於早期透過聯誼或參與活動擴展九圈的模式，隨著網絡與通訊設備的發達，多數人選擇以網路社群、交友軟體等方式快速認識新人或尋找伴侶，本研究中亦有過半的參與者曾經或正在使用交友軟體，呼應小橙提及的困擾「身為雙性戀，要下載異性還是同性的交友軟體？」，有參與者分享了對於同志族群相對友善的交友軟體提供參考：

##### 1. 《Tinder》

這款交友軟體於自我介紹欄位中設立了「性向」區，包含「異性戀、男同志、女同志、雙性戀、無性戀、半無性戀、泛性戀、酷兒、摸索中」共 9 種選項，不僅能多選，呈現如小橙所述的雙性戀加泛性戀認同的狀態，亦能選擇是否公開性向，因此在雙方便又機會在知曉彼此性取向認同的前提下認識與互動。

#### (四) 同志資訊網頁／社群

除上述簡要資源，亦有許多提供同志支持與相關資訊之網站，透過關鍵字皆可搜尋，但也正因如此，閱讀者之媒體識讀能力更顯得相對重要，可參考如下：

##### 1. 《台灣同志諮詢熱線協會》

第一個立案的同志組織，進行同志族群相關教育、宣導、輔導，提供同志族群安全之支持網絡，亦辦理多項同志友善運動與活動，提供同志族群安全、友善的交流空間。

##### 2. 《Bi the Way-拜坊》

第一個公開的雙性戀團體，現為轉型為非單性戀團體，分享雙性戀與泛性戀相關資訊與議題之資訊。

##### 3. 《Gagaoolala》

提供男同志、女同志與多元性別之相關影視連結，風格從清新文藝片至限制級情慾片，且包含國內外多國片源，因此觀賞者須具自我審核之能力。

## 第四節 研究省思

### 一、向伴侶出櫃成為非單性戀者獨有的議題

在訪談的過程中，當詢問受訪者與伴侶相處互動時，都會詢問到：「對方知道你的雙性戀認同嗎？」，而她們也皆自然回應：「會啊，我都會先告訴她們」，然而此現象無論是之於我，還是之於受訪者，都是一個需要留意的狀態，而僅有小夏與小藝在回應後表達對此現象的困惑：「為什麼雙性戀者要向伴侶出櫃？」。

在單性戀架構的文化底下，無論是異性戀還是同性戀，面對伴侶或親密關係時，以單性戀假設的認知看待彼此，因此無需特別告知對方自己的性取向，唯有在告白或確認彼此心意時，可能會面臨彼此性取向不一致而須告知對方，或透露性取向讓對方知道能再建立進一步關係，然而屬於假設例外的雙性戀與泛性戀的非單性戀族群，於現今文化之出櫃清單則多了一個「伴侶」的項目。

「向伴侶出櫃的想法為何？若不出櫃又會有什麼想法出現？」、「出櫃與否對關係會有什麼影響嗎？對自己又會有什麼影響呢？」，這些皆是研究者在進行本研究時反思到的疑惑；同時，從諮商專業的角度也發現，即使提問的出發點夾帶著我們沒有意識到的預設立場或文化框架，但若是隨時反覆的覺察自我，就有機會看見框架並提供對方新的視角與覺察。

### 二、單性戀伴侶的全方位提防

有幾位受訪者反應其伴侶對她們交友的在意與顧慮，當與雙性互動稍微親密友好時，即使彼此只是關係緊密的好友，伴侶仍會因此吃醋或擔憂，深怕她們會移情別戀。而這樣的現象也讓研究者有機會思考，在單性戀的環境中，暫且不論關係中的信任議題，因為與自己同性的對象才有可能與伴侶產生情感，對於伴侶的交友情形與互動通常僅需留意與自己相同性別的對象，而我們也通常較能意識到雙方互動間的氛圍與界線感，所以，同性戀者無需留意異性友人；異性戀者無需留意同性友人。

研究者亦嘗試將自身帶入雙性戀者的單性戀伴侶角色，思考若是我擔心，那可能會是因為什麼？並覺察到，這份顧慮可能是源自於因自身不具有另一性別之情感吸引，無法辨識與評估伴侶與對方的互動是否越線並及時留意，進而造成親密關係的動搖，而這樣的不確定感容易使我對關係感到不安，呈現需要

全員戒備的狀態。然而，這僅只是研究者個人假設的觀點，實際上身為雙性戀者的伴侶對關係的顧慮及想像究竟包含了哪些因素，以及雙方是如何免對這項挑戰，或許是值得更進一步思考與探究的方向。

### 三、結語

當環境不斷探討出櫃議題時，似乎暗示著整個大環境對於此現象依然帶有特殊眼光，這樣特別說明的用意究竟是為了什麼？若只是單純地介紹自己，又是什麼原因使多元性別族群需要再三審視環境的安全性？當同志族群在展現自我性取向、性別認同等相關議題時，仍會下意識的留意與評估環境，我們的社會就仍有持續進步的空間。

當國內尊重多元性別的意識不斷提升，即使同志族群依然是相對少數，但只要文化是足夠開放、接納與友善，甚至是真的視其為平凡，那麼異性戀族群也只會是多數而非霸權，主次文化的差異感縮小後，同志族群也只會是少數而非弱勢。

最後，自我探索就像是內在世界的一道道關卡，也是我們一輩子的旅程，任何時期的經驗與看見，都只是幫助我們更認識「此時此刻」的自己，在諮商中也好，在日常生活中也好，經常保持自我覺察，就有機會使我們於框架中創造彈性，體制中找到例外，迷茫中看到方向，並逐漸建立內在穩定支撐自己的力量。

## 參考文獻

中文部分

Bi the Way (2015年09月17日)。關於 Bi the Way 拜坊。

<https://bitheway.pixnet.net/blog/post/45321221>

人權教育諮詢暨資源中心 (2019年1月10日)。人權歷史上的11月—台北舉辦同性戀大遊行，是華人世界中的第一次。<http://hre.pro.edu.tw/history/97>

王湘盈 (2003)。從眾行為之個人影響因素及其決策過程分析 (系統編號：091NDHU5324017)【碩士論文，國立東華大學】。臺灣博碩士論文知識加值系統。

江淑琳 (譯) (2001)。污名與性取向 (原作者：Gregory M. Herek)。韋伯文化事業出版社。

何粵東 (2005)。敘說研究方法論初探。《應用心理研究》，25，55-72。

佛光大學心理學系 (2010)。心理實驗專區，心理大師 Solomon Asch。檢索日期：2022年08月18日。取自

<http://www.fgu.edu.tw/~psychology/know/data/personal/SolomonAsch.htm>

吳俊霖 (2019)。與雙性戀者相遇—助人工作的準備與反思。《諮商與輔導月刊》，397，52-53。

吳政庭 (2005)。彩虹國度裡的教師身影：三位高中男同志教師的生命故事【碩士論文，國立政治大學】。國立政治博碩士論文全文影像系統。

吳柏翰 (2020)。年輕男同志之存在孤獨與伴侶親密關係之研究 (系統編號：108NHU00672010)【碩士論文，南華大學】。臺灣博碩士論文知識加值系統。

李政賢、廖志恒、林靜茹 (譯) (2007)。質性研究導論 (原作者：Uwe Flick)。五南。

林俊德、簡秀芬、陳淑姬、邱智漢、陳致豪、王均安...劉雅瑩 (2015)。心理學概要 (二版)。華格納企業。

林美珠、溫錦真 (2018)。臺灣心理與諮商敘事研究之回顧與展望。《中華輔導與諮商學報》，53，81-116。

林啟鈞 (2017)。同志文化開放性與同志身份認同的關聯性初探：以台灣和中國

- 大陸男同志為範例。*應用心理研究*，**67**，55-79。  
<https://doi.org/10.3966/156092512017120067003>
- 洪梓修（2022年1月22日）。「與我”同”在」－多元性別探索與認同。國立臺灣師範大學學輔中心。取自  
<http://counseling.sa.ntnu.edu.tw/ezfiles/4/1004/img/260/209427300.pdf>
- 胡紹嘉（2008）。*敘事、自我與認同*。秀威資訊科技。
- 修慧蘭、鄭玄藏、余振民、王淳弘（譯）（2016）。*諮商與心理治療：理論與實務（四版）*（原作者：Gerald Corey）。新加坡商聖智學習。總經銷：雙葉書廊。
- 張芬芬（2010）。質性資料分析的五步驟：在抽象階梯上爬升。*初等教育學刊*，**35**，87-120。<https://doi.org/10.7036/JEE.201004.0087>
- 張雨霖（2017年08月）。讀懂你的心－眾人皆醉你能獨醒嗎？*科學少年*，**31**，54-57。
- 張凱耀（2014年2月14日）。臉書友善服務 50 種性別認同任選。風傳媒。  
<https://www.storm.mg/lifestyle/27389>
- 許瑛珺、洪榮昭（2003年7月1日）。皮亞傑認知發展階段的新詮釋。*科學教育月刊*，**260**，2-9。[https://doi.org/10.6216/SEM.200307\\_\(260\).0001](https://doi.org/10.6216/SEM.200307_(260).0001)
- 郭豐慶（2010年7月5日）。何不迎向陽光？－以同志現身經驗探討青少年同志性取向認同。*諮商與輔導*，**295**，29-34。  
<https://doi.org/10.29837/CG.201007.0008>
- 陳秀菁、吳麗娟、林世華（2004）。大學生的共依附特質、人際親密能力與親密感之相關研究。*教育心理學報*，**36(2)**，145-164。  
<https://doi.org/10.6251/BEP.20040909>
- 陳育含（譯）（2010）。*訪談研究法*（原作者：Steinar Kvale）。韋伯文化國際。
- 陳怡臻（2020）。*華人雙文化自我脈絡中的女雙性戀自我認同發展與認定歷程*（系統編號：108SCU00071011）【碩士論文，東吳大學心理學系所】。臺灣博碩士論文知識加值系統。
- 陳素秋（2015）。在中界之處打造性自我：論雙性戀認同與情慾實踐。*臺灣社會學刊*，**56**，1-52。[https://doi.org/10.6786/TJS.201506\\_\(56\).0001](https://doi.org/10.6786/TJS.201506_(56).0001)
- 陳素秋（2016）。雙性戀認同形成理論之反思：以網路年輕世代為例。*臺灣性學*

- 學刊, 22(1), 88-111。https://doi.org/10.3966/160857872016052201004
- 陳雅汝 (譯) (2007)。異／同之外：雙性戀 (原作者：Fritz Klein, MD)。商周出版。
- 陳葦玲 (2013)。「雙性戀者」情慾流動與展演之敘說研究 (系統編號：101NCUE5464033)【碩士論文，國立彰化師範大學】。臺灣博碩士論文知識加值系統。
- 陳錦華 (譯) (2007)。另一個衣櫃：雙性戀者的生命故事與認同 (原作者：Lorlane Hutchins & Lani Kaahumau)。商周出版。
- 陸洛 (2003)。人我關係之界定－“折衷自我”的現身。本土心理學研究, 20, 139-207。https://doi.org/10.6254/2003.20.139
- 喀飛 (2016年10月31日)。台灣同運現場：2000年反同宗教勢力集結首發。  
<https://ageofqueer.com/archives/12522>
- 曾漢津、游美惠 (2008)。試論臺灣雙性戀者的身分認同、社會處境與情慾實踐。研究臺灣, 5, 73-105。https://doi.org/10.6456/JTS.200812.0073
- 甯應斌 (2007年3月)。同性戀是社會建構嗎？－保守與革命的社會建構論。政治與社會哲學評論, 20, 1-55。  
<https://doi.org/10.6523/168451532007030020001>
- 黃柔穎 (2014年4月5日)。同性戀的自我認同問題。諮商與輔導, 340, 2-8。
- 黃玲蘭 (2005年12月)。從「同性戀認同歷程」談女同志的現身壓力與因應策略。元培學報, 12, 33-51。https://doi.org/10.30171/JYUST.200512.0003
- 黃國光、楊喬羽 (譯) (2016)。研究方法：入門與實務 二版 (原作者：Ranjit Kumar)。雙葉書廊。
- 臺北市政府 (2003年10月31日)。歌舞彩街·同在西門【新聞稿】。取自  
[https://xydo.gov.taipei/News\\_Content.aspx?n=C62C1AB644DD1222&sms=72544237BBE4C5F6&s=956A69037A6BC22F](https://xydo.gov.taipei/News_Content.aspx?n=C62C1AB644DD1222&sms=72544237BBE4C5F6&s=956A69037A6BC22F)
- 趙淑珠、郭麗安、劉安真 (2008)。認識同志。教育部。
- 劉安真、程小蘋、劉淑慧 (2002)。我是雙性戀，但選擇做女同志！～兩位非異性戀女性的性認同形成歷程。中華輔導學報, 12, 153-183。  
<https://doi.org/10.7082/CARGC.200209.0153>
- 蔡欣玲、毛家舫、蔡娟秀、廖天麟、曾櫻花、曾莉淑...雷若莉 (2014)。當代人

類發展學（4版）。華杏。

蔡秉忻（2017）。雙性戀者如何在諮商中被看見？－反思臺灣多元性別諮商專業現況。《諮商與輔導月刊》，377，10-13。

蔡素琴、洪雅鳳、劉淑慧（2014）。敘事分析方法：由 Labov 敘事結構與隱喻故事取徑。《臺灣諮商心理學報》，2(1)，77-96。

謝文宜（2009）。衣櫃裡的親密關係。心靈工坊文化。

藍毓仁（譯）（2008）。質性研究方法（原作者：Jane Ritchie & Jane Lewis）。臺北市：巨流。

顏志龍（2015）。傻瓜也會寫論文（量化+質化增訂版）社會科學學位論文寫作指南。五南。

顏國樑、簡安茹（2006）。性別平等教育法的立法背景、過程、內涵及啟示。《學校行政》，46，279-299。https://doi.org/10.6423/HHHC.200611.0279

麟左馬（2015年9月4日）。「社會性別」有64種，你還停在非男即女的世界嗎？。The News Lens 關鍵評論。https://www.thenewslens.com/article/23442

英文部分

Bell, J. S. (2002). Narrative Inquiry: More Than Just Telling Stories. *TESOL Quarterly*, 36(2), 207-213. https://doi.org/10.2307/3588331

Brown, L. S. (1995). Lesbian identities: Concepts and issues. In A. R. D'Augelli & C.J. Patterson (Eds.), *Lesbian, gay, and bisexual identities over the lifespan: Psychological perspectives* (pp. 3-23). New York: Oxford University Press. https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780195082319.003.0001（引自劉安真、程小蘋、劉淑慧，2002，頁157）

Cass, V. (1984, May). Homosexual Identity Formation: Testing a Theoretical Model. *The Journal of Sex Research*, 20(2), 143-167. https://doi.org/10.1080/00224498409551214

D'Augelli, A. R. (2012). Restoring Lives: Developmental Research on Sexual Orientation. *Human Development*, 55(1), 1-3. https://doi.org/10.1159/000336251

Erikson, E. H. (1980). *Identity and the life cycle*. New York: W. W. Norton and Company.

Erikson, E. H. (1995). *Childhood and society*. London: Vintage.

Li, M. (2010, September). *Different lives under the same name : Stresses and*

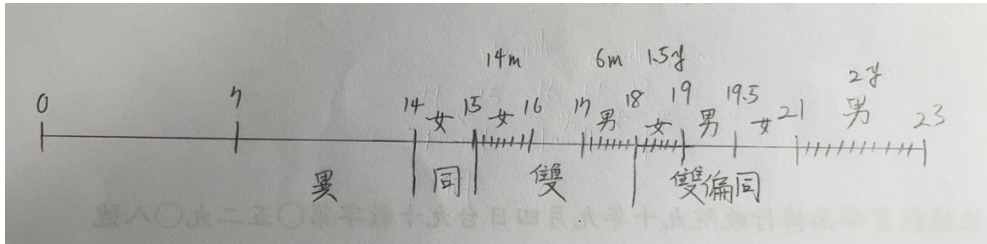
- identities among lesbians in northeast China*. [Master dissertation, The Chinese University of Hong Kong]. <https://repository.lib.cuhk.edu.hk/tc/item/cuhk-327141>
- Lieblich, A., Tuval-Mashiach, R., & Zilber, T. (1998). *Narrative research: Reading, analysis, and interpretation*. London, England: Sage.
- McLeod, S. (2018, December 28). *Solomon Asch-Conformity Experiment*. Simply Psychology. Retrieved from <https://www.simplypsychology.org/asch-conformity.html>
- Rosario, M., Meyer-Bahlburg, H. F. L., Hunter, J., Exner, T. M., Gwadz, M. & Keller, A. M. (1996). The Psychosexual Development of Urban Lesbian, Gay, and Bisexual Youths. *The Journal of Sex Research*, 33(2), 113-126.  
<https://doi.org/10.1080/00224499609551823>
- Rosario, M., Schrimshaw, E. W., Hunter, J. & Braun, L. (2006, February). Sexual Identity Development among Gay, Lesbian, and Bisexual Youths: Consistency and Change Over Time. *The Journal of Sex Research*, 43(1), 46-58.  
<https://doi.org/10.1080/00224490609552298>
- Rust, P. C. (1993, March). "Coming out" in the Age of Social Constructionism: Sexual Identity Formation among Lesbian and Bisexual Women. *Gender and Society*, 7(1), 50-77.
- Savin-Williams, R. C. & Dubé, E. M. (1998, January). Parental Reactions to Their Child's Disclosure of a Gay/Lesbian Identity. *Family Relations*, 47(1), 7-13.  
<https://doi.org/10.2307/584845>
- Scherrer, K. S., Kazyak, E. & Schmitz, R. (2015, June). Getting "Bi" in the Family: Bisexual People's Disclosure Experiences. *Journal of Marriage and Family*, 77(3), 680-696. <https://doi.org/10.1111/jomf.12190>
- Shilo, G., Savaya, R. (2011, July). Effects of Family and Friend Support on LGB Youths' Mental Health and Sexual Orientation Milestones. *Family Relations*, 60(3), 318-330. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3729.2011.00648.x>
- Sophie, J. (1986). A Critical Examination of Stage Theories of Lesbian Identity Development. *Journal of Homosexuality*, 12(2), 39-51.  
[https://doi.org/10.1300/J082v12n02\\_03](https://doi.org/10.1300/J082v12n02_03) (引自黃玲蘭，2005，頁37)



## 附錄一 訪談大綱

### 一、臺灣年輕女雙性戀者於性取向認同轉換歷程為何？過程中，遇到那些困頓？當時如何因應？

1. 請以直線代表你的生命歷程，何時開始有雙性情慾覺察，依序標示每一段的感情，並標示性取向認同類別與階段；若有感情空白階段亦請標示出來。(可參考範例圖)



2. 請問您性取向轉換之過程，以及當時遇到何種困頓、停滯與流動？
  - (1) 成為非主流性取向之前如何看待同性戀與雙性戀，對認同產生何種影響？
  - (2) 確認非主流性取向時的想法有什麼變化？
3. 請問您意識到自己性取向流動時的感受與想法為何？
4. 請問您用什麼方式核對或確認自己的情慾認同？
  - (1) 生理感受對情慾對象的影響
  - (2) 心理感受對情慾對象的影響
5. 有沒有遇到哪些或發生什麼事，影響妳在不同階段建立性取向認同？
  - (1) 自我概念的影響
  - (2) 家人／重要他人的影響
  - (3) 同儕／人際／同事的影響
  - (4) 伴侶／情慾對象的影響
  - (5) 社會環境的影響，例如：社會文化、社會角色、社會架構、同志資訊
  - (6) 是否有其他沒有提到，但對妳的性取向認同也是有影響的？

### 二、臺灣年輕女雙性戀者於性取向認同歷程中的人我關係為何？如何影響對自我的定位？

1. 如何影響自己與環境的互動？
  - (1) 自我概念的影響
  - (2) 家人／重要他人的影響
  - (3) 同儕／人際／同事的影響
  - (4) 伴侶／情慾對象互動
  - (5) 其他
2. 請問您在現今的環境下，是什麼絆住妳對自我性取向的認同與展演？或是如何不困頓？



## 附錄二 預訪大綱

### 一、臺灣年輕女雙性戀者於性取向認同歷程中遇到那些困頓？當時如何因應？

1. 請問您性取向轉換之過程，以及當時遇到何種困頓、停滯與流動？
2. 請問您意識到自己性取向流動時的感受與想法為何？
3. 請問您用什麼方式來核對或確認自己的性取向認同？
4. 請問您經歷了為期多久的自我認同過程？在這期間遇到了怎麼樣的困難與挑戰？
  - (1) 社會－社會文化、社會角色、社會架構
  - (2) 家庭－家庭文化、眼光、重要他人態度
  - (3) 自我概念－先天有自信
  - (4) 同志資訊接觸時間點、接觸來源
  - (5) 同儕接納與開放程度、理解與支持態度
  - (6) 雙文化－展現自我與團體環境和諧的交互牽扯

### 二、臺灣年輕女雙性戀者於性取向認同歷程中的人我關係為何？如何影響對自我的定位？

1. 請問您如何看待自己在現今社會文化之下的處境？
2. 請問您在現今開放自由的環境下，是什麼絆住妳？以及如何不困頓？

## 附錄三 研究參與同意書

### 研究參與同意書

您好：

非常感謝您願意參與本研究，我是南華大學生死學系碩士班生死教育與諮商組的研究生，目前正在進行「臺灣年輕女雙性戀的性取向認同轉換歷程之探究」的研究，目的在於希望能藉由研究結果瞭解國內女雙性戀者在性取向轉換的自我認同發展歷程，增進國內女雙性戀的能見度與相關研究資訊豐富度，使尚處於摸索與尋覓性取向與性認同方向的同志族群能心有所依、感到同在，並為後續女同志、雙性戀相關研究及諮商實務之參考。

本研究由鄭青玫教授指導，研究對象為 20~30 歲生理性別與心理性別認同一致的年輕女性，具有雙性情慾經驗且經歷或正在經歷性取向認同轉換歷程，不排除自己為雙性戀認同者。過程中將以訪談的方式進行。為能瞭解您性取向轉換／流動之經驗，研究者會進行多次訪談來收集相關完整資料，會詢問您對雙性情慾的經驗、感受與想法，並於完成資料分析後與您確認內容的正確性與符合程度。訪談地點會由研究者親自與您聯繫接洽，並盡可能於您覺得方便、隱密、安全的場所進行。

基於研究保密的原則及受訪者的權益，您的相關基本資料和訪談內容均會採以匿名的方式進行處理，以保障您的隱私安全案個人權益。若您不願意參與研究，可以隨時提出退出參與研究。

在訪談中所收蒐集的資料會進行妥善處理，僅供學術研究用途，並不得公開。如對本研究有任何的問題及疑慮，可請研究者做更清楚的說明。研究成果完成將與您分享，再一次感謝您願意參與本研究。

研究參與者同意簽章：

\_\_\_\_\_

南華大學生死系碩士班 生死教育與諮商組

指導教授 鄭青玫博士

研究生翁瑞敏 敬上

## 附錄四 訪談同意書

### 訪談同意書

本人\_\_\_\_\_，研究者已為我詳盡的說明本研究的目的、性質、方法、過程和個人權益。我願意參與「臺灣年輕女雙性戀的性取向認同轉換歷程之探究」並同意下列事項：

- 一、我理解這是學術研究，我瞭解我擁有的個人權益會受到保障。研究相關資料將不會隨意外流，並僅供學術用途。
- 二、我同意接受多次訪談，每次約 1-2 個小時，我清楚的瞭解在過程中我擁有絕對的個人自由意志。
- 三、我同意研究者在過程中進行錄音、作筆記，以便資料的蒐集與整理。
- 四、我同意本研究可以公開發表或刊登在學術期刊上。
- 五、我瞭解上述內容，並同意自願參與本研究。

立同意書人

受訪者：\_\_\_\_\_

(簽名)

研究者：\_\_\_\_\_

(簽名)

中 華 民 國 年 月 日

## 附錄五 研究檢核表

### 研究檢核表

您好：

非常感謝您願意參與「臺灣年輕女雙性戀的性取向認同轉換歷程之探究」的研究，與我分享您的生命故事，協助本研究順利完成。

如今已將訪談內容轉錄為逐字稿，並藉由編碼分析為故事文本，為了使故事敘述與您更為符合，因此寄送此份問卷，想與您確認以下問題：

- 一、您在本研究中想被稱呼的化名為：\_\_\_\_\_。
- 二、統整內容是否有被誤解、誤用或是扭曲的部分？（可直接用紅色字體於檔案上進行更改，或是於下方描述）
- 三、本研究統整內容，您覺得有\_\_\_\_\_ %（0 - 100分）符合您的表達與脈絡？
- 四、閱讀完故事文本後，是否有一些感想，或是想回饋研究者的話？

最後，因論文撰寫的時限因素，希望您能於收到檔案後的一周內回覆，非常感謝您對本研究的幫助與貢獻，讓我有機會參與您的生命故事，若是有任何問題與想法，都歡迎與我聯繫，謝謝您～

南華大學生死系碩士班 生死教育與諮商組

指導教授 鄭青玫博士

研究生 翁瑞敏敬上

## 研究檢核表

您好：

非常感謝您願意參與「臺灣年輕女雙性戀的性取向認同轉換歷程之探究」的研究，與我分享您的生命故事，協助本研究順利完成。

如今已將訪談內容轉錄為逐字稿，並藉由編碼分析為故事文本，為了使故事敘述與您更為符合，因此寄送此份問卷，想與您確認以下問題：

一、您在本研究中想被稱呼的化名為：綾綾。

二、統整內容是否有被誤解、誤用或是扭曲的部分？（可直接用紅色字體於檔案上進行更改，或是於下方描述）

無誤！

三、本研究統整內容，您覺得有 100 %（0 - 100 分）符合您的表達與脈絡？

四、閱讀完故事文本後，是否有一些感想，或是想回饋研究者的話？

寫的很好！辛苦了！

最後，因論文撰寫的時限因素，希望您能於收到檔案後的一周內回覆，非常感謝您對本研究的幫助與貢獻，讓我有機會參與您的生命故事，若是有任何問題與想法，都歡迎與我聯繫，謝謝您～

南華大學生死系碩士班 生死教育與諮商組

指導教授 鄭青玫博士

研究生 翁瑞敏敬上

## 研究檢核表

您好：

非常感謝您願意參與「臺灣年輕女雙性戀的性取向認同轉換歷程之探究」的研究，與我分享您的生命故事，協助本研究順利完成。

如今已將訪談內容轉錄為逐字稿，並藉由編碼分析為故事文本，為了使故事敘述與您更為符合，因此寄送此份問卷，想與您確認以下問題：

一、您在本研究中想被稱呼的化名為：小夏。

二、統整內容是否有被誤解、誤用或是扭曲的部分？（可直接用紅色字體於檔案上進行更改，或是於下方描述）

三、本研究統整內容，您覺得有 85 %（0 - 100 分）符合您的表達與脈絡？

四、閱讀完故事文本後，是否有一些感想，或是想回饋研究者的話？

我覺得大致很正確，甚至有我沒想過但我覺得很合理的地方。

剩下的 15%我仔細想一想，這篇報告我感觸蠻多的，原來我這樣長成了一個雙性戀嗎

最後，因論文撰寫的時限因素，希望您能於收到檔案後的一周內回覆，非常感謝您對本研究的幫助與貢獻，讓我有機會參與妳的生命故事，若是有任何問題與想法，都歡迎與我聯繫，謝謝您～

南華大學生死系碩士班 生死教育與諮商組

指導教授 鄭青玫博士

研究生 翁瑞敏敬上



## 研究檢核表

您好：

非常感謝您願意參與「臺灣年輕女雙性戀的性取向認同轉換歷程之探究」的研究，與我分享您的生命故事，協助本研究順利完成。

如今已將訪談內容轉錄為逐字稿，並藉由編碼分析為故事文本，為了使故事敘述與您更為符合，因此寄送此份問卷，想與您確認以下問題：

一、您在本研究中想被稱呼的化名為：小安。

二、統整內容是否有被誤解、誤用或是扭曲的部分？（可直接用紅色字體於檔案上進行更改，或是於下方描述）

三、本研究統整內容，您覺得有 95 %（0-100分）符合您的表達與脈絡？

四、閱讀完故事文本後，是否有一些感想，或是想回饋研究者的話？

謝謝研究者的整理，內容很完整，也把我的經歷統整的很有故事性、使故事更流暢。

最後，因論文撰寫的時限因素，希望您能於收到檔案後的一周內回覆，非常感謝您對本研究的幫助與貢獻，讓我有機會參與妳的生命故事，若是有任何問題與想法，都歡迎與我聯繫，謝謝您～

南華大學生死系碩士班 生死教育與諮商組

指導教授 鄭青玫博士

研究生 翁瑞敏敬上

## 研究檢核表

您好：

非常感謝您願意參與「臺灣年輕女雙性戀的性取向認同轉換歷程之探究」的研究，與我分享您的生命故事，協助本研究順利完成。

如今已將訪談內容轉錄為逐字稿，並藉由編碼分析為故事文本，為了使故事敘述與您更為符合，因此寄送此份問卷，想與您確認以下問題：

一、您在本研究中想被稱呼的化名為：Nemo。

二、統整內容是否有被誤解、誤用或是扭曲的部分？（可直接用紅色字體於檔案上進行更改，或是於下方描述）

<跨越海洋的舊情綿綿>中,在異地重逢後,我並沒有再到對方的國家見面,須修正。

三、本研究統整內容，您覺得有 95 %（0 - 100 分）符合您的表達與脈絡？

四、閱讀完故事文本後，是否有一些感想，或是想回饋研究者的話？

第一次用讀者的角度看自己的故事,很奇妙的感覺。

最後，因論文撰寫的時限因素，希望您能於收到檔案後的一周內回覆，非常感謝您對本研究的幫助與貢獻，讓我有機會參與妳的生命故事，若是有任何問題與想法，都歡迎與我聯繫，謝謝您～

南華大學生死系碩士班 生死教育與諮商組

指導教授 鄭青玫博士

研究生 翁瑞敏敬上

## 研究檢核表

您好：

非常感謝您願意參與「臺灣年輕女雙性戀的性取向認同轉換歷程之探究」的研究，與我分享您的生命故事，協助本研究順利完成。

如今已將訪談內容轉錄為逐字稿，並藉由編碼分析為故事文本，為了使故事敘述與您更為符合，因此寄送此份問卷，想與您確認以下問題：

一、您在本研究中想被稱呼的化名為：小藝。

二、統整內容是否有被誤解、誤用或是扭曲的部分？（可直接用紅色字體於檔案上進行更改，或是於下方描述）

三、本研究統整內容，您覺得有96%（0-100分）符合您的表達與脈絡？

四、閱讀完故事文本後，是否有一些感想，或是想回饋研究者的話？

謝謝讓我參與這次的研究，透過提問與對話我也在這之中又發現了一些自己未曾想過也遺忘的面向，除了我講話好笑歸好笑但還真是沒水準，這些東西放進去真的沒問題嗎 XD?

最後，因論文撰寫的時限因素，希望您能於收到檔案後的一周內回覆，非常感謝您對本研究的幫助與貢獻，讓我有機會參與您的生命故事，若是有任何問題與想法，都歡迎與我聯繫，謝謝您～

南華大學生死系碩士班 生死教育與諮商組

指導教授 鄭青玫博士

研究生 翁瑞敏敬上

## 研究檢核表

您好：

非常感謝您願意參與「臺灣年輕女雙性戀的性取向認同轉換歷程之探究」的研究，與我分享您的生命故事，協助本研究順利完成。

如今已將訪談內容轉錄為逐字稿，並藉由編碼分析為故事文本，為了使故事敘述與您更為符合，因此寄送此份問卷，想與您確認以下問題：

一、您在本研究中想被稱呼的化名為：小橙。

二、統整內容是否有被誤解、誤用或是扭曲的部分？（可直接用紅色字體於檔案上進行更改，或是於下方描述）

三、本研究統整內容，您覺得有 85 %（0-100分）符合您的表達與脈絡？

**已回傳**

四、閱讀完故事文本後，是否有一些感想，或是想回饋研究者的話？

**謝謝你的用心和努力有種把自己的故事被寫成小說  
或許是手法比較多過度的潤飾，看完有些心情複雜。**

最後，因論文撰寫的時限因素，希望您能於收到檔案後的一周內回覆，非常感謝您對本研究的幫助與貢獻，讓我有機會參與妳的生命故事，若是有任何問題與想法，都歡迎與我聯繫，謝謝您～

南華大學生死系碩士班 生死教育與諮商組

指導教授 鄭青玫博士

研究生 翁瑞敏敬上