

南華大學社會科學院國際事務與企業學系公共政策研究碩士班

碩士論文

Master Program in Public Policy Studies  
Department of International Affairs and Business  
College of Social Sciences  
Nanhua University  
Master Thesis

我國推動公共化幼兒園之執行面分析  
Analysis of the Implementation of Promoting Publicized  
Preschools in Taiwan

郭景琳

Ching-Lin Kuo

指導教授：彭安麗 博士  
Advisor: An-Li Peng, Ph.D.

中華民國 112 年 6 月

June 2023

# 南華大學

國際事務與企業學系公共政策研究碩士班

碩士學位論文

我國推動公共化幼兒園之執行面分析

Analysis of the Implementation of Promoting Publicized

Preschools in Taiwan

研究生：鄧晏琳

經考試合格特此證明

口試委員：張國隆  
陳希宜  
彭子麗

指導教授：彭子麗

系主任(所長)：張心怡

口試日期：中華民國 112年 6月 13日

## 摘要

現代社會變遷，適婚年齡延後，年輕夫妻生育意願低落，國內新生兒比例大幅下降，造成少子化與人口結構改變等問題，面臨少子化的衝擊，幼兒園首當其衝，幼兒教育階段人數越趨減少，因此，政府極力推動少子化對策計畫、擴大幼兒教保公共計畫與 0-6 歲國家一起養等政策，形成多元的公共化教保機構增多，但彼此造成市場競爭日益激烈，在政府良意極力推動下的公共化幼兒園，其中在經營方式、教保品質與家長需求上之差異性與實際執行上所遇的困境為何？

本研究以公共化幼兒園的負責人、行政人員與教保服務人員為研究對象，根據不同設立背景的幼兒園進行深度訪談，藉以分析探討各公共化幼兒園中的負責人、行政人員與教保服務人員如何看待我國推動公共化幼兒園策略下，其執行所面臨的困境與其差異性作分析比較，經由深度訪談及文獻分析，提供相關建議與改進方向，進而落實我國公共化幼兒園之推動，提升優質化教保服務品質。

關鍵字：公共化幼兒園、公立幼兒園、非營利幼兒園、準公共化幼兒園、教保服務人員

## **Abstract**

With the modern social change, the average age of marriage is increased. The proportion of domestic newborns has dropped sharply as the result of young couple's minimal fertility intention. Due to the reason of the declining of birth rate and demographic change, the early-childhood children enrolling in school become fewer, which also having an impact on the situation of Kindergarten. In order to resolve of the problems, the government has aggressively deployed an array of policies such as the promotion of countermeasures for low fertility rate, expanding the public plan of Early-Childhood education, implementing national childcare policy for ages 0-6 as well as providing the publicized childcare institutions. However, the government's goodwill policies have intrigued the increasingly fierce market competition. Therefore, it should be worth noting that several facets such as what is the publicized kindergarten's operating methods, the quality of service provided by prechool educators, the difference of parent's needs as well as dilemma they faced.

The research objects of this study include the kindergarten's administrative workers, operators, and preschool educators with their different kindergarten background. By using an in-depth interview, this study is to discuss the analysis of the interviewee's thoughts on the government's strategies to promote publicized kindergarten and the obstacles they encountered. Through data comparison analysis and literature reviewing, this study concludes suggestions for how to practically implement publicized preschools, and thus enhance the high-quality preschool education and childcare services.

Keywords: publicized preschools, public kindergartens, non-profit kindergartens,  
quasi public preschool, preschool educators

# 目錄

摘要.....	I
Abstract.....	II
目錄.....	III
圖目錄.....	V
表目錄.....	VI
第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究問題與目的.....	7
第三節 研究範圍限制與流程.....	8
第四節 名詞釋義.....	11
第二章 文獻探討.....	13
第一節 政策分析理論.....	13
第二節 公共化幼兒園政策.....	15
第三節 公共化政策文獻回顧.....	27
第四節 經營方式、教保品質與家長需求之相關文獻回顧.....	33
第三章 研究設計.....	37
第一節 研究架構與研究方法.....	37
第二節 研究對象.....	40
第三節 研究工具(訪談提綱).....	44
第四節 研究倫理與信賴度.....	47
第四章 訪談結果分析與討論.....	49
第一節 公共化幼兒園 SWOT 分析.....	49
第二節 公立幼兒園執行分析.....	51
第三節 非營利幼兒園執行分析.....	71

第四節 準公共化幼兒園執行分析.....	91
第五節 公共化幼兒園差異分析.....	110
第五章 研究結論與研究建議.....	115
第一節 研究結論.....	115
第二節 研究建議.....	120
參考文獻.....	123
壹、 中文部分.....	123
貳、 網路資料部分.....	126
參、 英文部分.....	128
附錄.....	130
附錄一 我國推動公共化幼兒園之執行面分析訪談大綱.....	130
附錄二 參與訪談同意書.....	134
附錄三 訪談逐字稿.....	135

## 圖目錄

圖 1-1	出生數變化趨勢 .....	2
圖 1-2	幼兒園園數 .....	6
圖 1-3	幼兒園數分布一案招收規模分 .....	6
圖 1-4	研究流程 .....	10
圖 2-1	近年公共化幼兒園增班情形 .....	24
圖 2-2	各年度預期績效指標表 .....	25
圖 3-1	研究架構圖 .....	38



## 表目錄

表 1-1	學齡階段幼兒人數.....	2
表 2-1	我國公共化幼兒園相關政策.....	19
表 2-2	我國現行公共化幼兒園型態比較一覽表.....	21
表 2-3	各縣市公共化幼兒園之數量一覽表.....	25
表 2-4	國內研究者對公共化幼兒園政策之相關研究.....	27
表 2-5	經營方式彙整表.....	33
表 3-1	受訪對象之代碼設定與個人資料一覽表.....	41
表 4-1	公立幼兒園 SWOT 分析.....	50
表 4-2	非營利幼兒園 SWOT 分析.....	50
表 4-3	準公共化幼兒園 SWOT 分析.....	51
表 4-4	公共化幼兒園差異分析.....	110



# 第一章 緒論

本研究旨在探討我國推動公共化幼兒園之問題與分析，以公立幼兒園、非營利幼兒園及準公共幼兒園之行政人員(負責人)與教保服務人員為研究對象，目的在於研究公共化幼兒園在政策上各公共化幼兒園之內外部優劣勢及推動執行上所面臨之困境，並提出具體改善建議。本章共分為四節，第一節為闡述研究問題背景與動機；第二節說明研究問題與研究目的；第三節為名詞解釋；第四節則是研究範圍與限制。

## 第一節 研究背景與動機

### 壹、研究背景

我國社會經歷數次變遷，近年人口結構轉型與社會環境結構轉變，生育率逐漸降低，加上國人觀念的改變，結婚與生育年齡不斷延後，造成人口結構呈現高齡、少子化問題。少子化議題在臺灣成為大家耳熟能詳的話題，內政部 2022 年統計處的資料顯示，近 6 年來出生人數呈現遞減趨勢。2015 年尚有 213,093 出生人口，每年下降約 1 萬人，經歷 3 年至 2018 年僅有 181,601 個新生兒出生，2020 年再降為 161,288（內政部，2022）直到去年 2022 年出生率更創新低，只有 138,986 個新生兒（中央通訊社，2022），由此可知，我國少子化問題之嚴重性，台灣低出生率早登上少子化前幾名的國家榜單中，且未有下降排名之趨勢，當家庭生育率數量減少，除人口結構失衡外，許多產業也將面臨影響，除醫療體系的婦產科和小兒科醫生受影響外，其次首當其衝就是教育問題。（蔡銘津，2012）

依各教育階段學生人數預測報告中（教育部統計處，2022）顯示，觀察 100 至 126 學年度適齡兒童入學學生數實際統計及預測值，受少子化現象影響，除因受傳統生尚偏好效應影響以致部分學年人數有起伏變化外，多呈現遞減趨勢（圖 1-1）；而其中學齡階段 2-6 歲之幼兒人數從 100 學年度的 21 萬人逐年遞減至 109 學年度為 20 萬人，預測至 116 學年度幼兒人數僅剩 15 萬人，

從表 1-1 可清楚明確看出幼兒人數的遞減關係與趨勢。

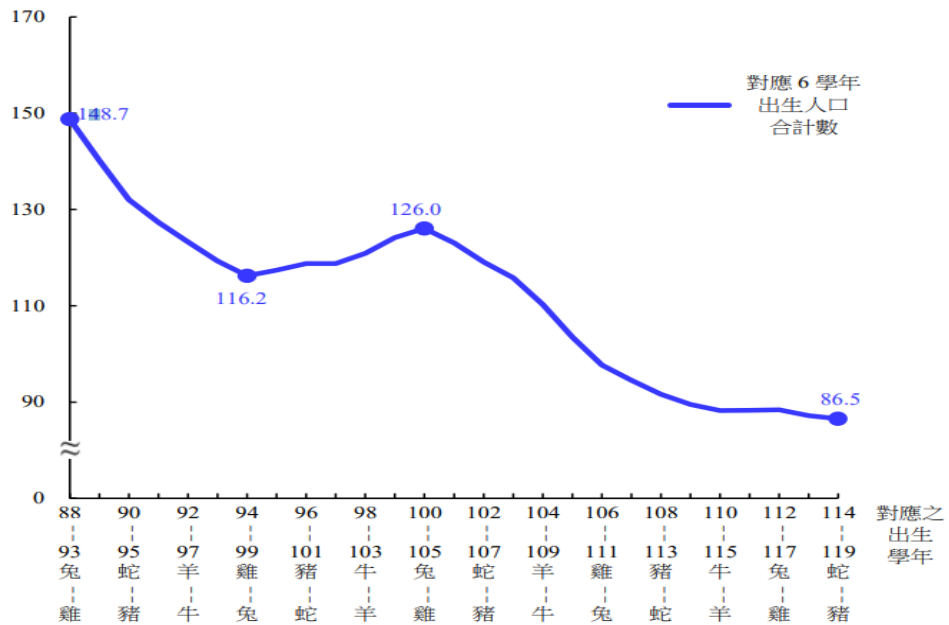


圖 1-1 出生數變化趨勢

資料來源：擷取自教育部統計處，2022

表 1-1 學齡階段幼兒人數

學年度	學齡前 2~6 歲幼兒人口數	備註(說明)
100	213,830	表中雙實線以上為 實際統計數
101	206,985	
102	204,269	
103	203,861	
104	197,249	
105	180,027	

106	188,087	雙實線以下係依據 110年8月底2至6歲 人口數，與109年單 一年齡生存機率，逐 年推算111年至116 年8月底之6歲人口 數
107	220,959	
108	218,253	
109	204,474	
110	215,636	
111	212,171	
112	201,347	
113	187,327	
114	179,184	
115	167,331	
116	158,414	

資料來源：整理自內政部戶政司，2022

面臨少子化現象既然是社會不可避免之趨勢，教育產業不可否認必是直接受影響，而幼兒教育更是首當其衝，各縣市幼兒園業者經營皆面臨許多挑戰與困難，可能因為幼兒招收不足，使得營運變得困難，在無法及時因應調適與不敷成本等因素影響下，而黯淡退場關閉歇業；在公立國小附設幼兒園部份則可能遭遇裁併問題（孫良誠，2016）。因此，為緩和少子化現象，行政院依據中華民國人口政策綱領，「於2008年核定人口政策白皮書，滾動式持續修正少子女化策略，2013年修訂提出提升婚姻機會與重建家庭價值、健全生育保健體系、建構平價與優質多元又近便幼兒教保體系、提供育兒家庭經濟支持措施、營造友善家庭職場環境、落實產假及育嬰留職停薪措施與強化兒童保護體系等7項政策目標，以促進結婚生育意願、降低家庭養育負擔，進而提高生育率。」（人口政策白皮書，2013）

行政院也在前瞻基礎建設計畫中，於 2017 年 7 月核定通過「校園社區化改造計畫」，該計畫協助各縣（市）解決現有餘裕空間不足，無法設立公共化幼兒園的瓶頸，補助地方政府運用學校空餘建地，或老舊校舍拆除後未再重建的基地，新建公共化幼兒園 485 間教室（預計至少設置 50 園 200 班）；以配合「擴大幼兒教保公共化計畫（2017-2020 年度）」，加速提升公共化供應量，前行政院賴院長因應少子女化現象，於 2017 年 12 月 27 日年終記者會宣示行政部門施政目標「生生不息」-育人政策，以 0 歲至 2 歲（未滿）、2 歲至 6 歲（未滿）幼兒為對象，推動公共化（如社區公共托育家園、公立幼兒園及非營利幼兒園）、準公共（政府與私立幼兒園合作）政策，及擴大發放育兒津貼等措施，運用多元方式，減輕家長育兒負擔，提升生育率之目標。整體 2 歲至 6 歲（未滿）幼兒教保服務方面，採「擴展平價教保服務」及「減輕家長負擔」等二大重點，以「擴展公共化教保供應量」、「強化準公共機制」及「擴大育兒津貼」三項策略，讓 0 歲至 6 歲（未滿）的家庭育兒措施無縫接軌，以達到蔡總統所提「0-6 歲國家一起養」之目標。（前瞻基礎建設計畫，2017）

## 貳、研究動機

教育部於 2016 公告新政「擴大幼兒教保公共化」計畫中，將過去的公、私立幼兒園細分，型態分為：公立幼兒園、私立幼兒園、非營利幼兒園與準公共化幼兒園等不同類型教保服務機構，且我國現階段學前教育改革因應公共化需求，朝向廣設公立幼兒園、非營利幼兒園與準公共化幼兒園方向發展；故本研究針對三種不同類型的公共化教保服務機構包括公立幼兒園、非營利幼兒園與準公共化幼兒園來做分析探討。（行政院，2016）

我國學前教育非義務也非強迫性教育，依〈幼兒教育與照顧法〉明訂保障幼兒接受適當教育及照顧之權利，政府應確立幼兒教育及照顧方針，提供幼兒優質、普及、平價及近便性之教保服務健全幼兒教育及照顧體系，以促進其身心健全發展。幼兒教育及照顧是奠定幼兒人格、語言、身心發展的重要基礎，因此，以周延法制、政策引導幼兒園改善結構，逐步擴大具近便性之教保服務，是我國現階段幼兒教育改革的重點；在政策執行上主要透過各項經費補助及新增設幼兒

園、補助軟硬體建設方式等，惟幼兒教育及照顧的辦理成效並非僅由幼兒園普及率與公共化等數量指標最為衡量標準。研究者為公立幼兒園教師對於政府積極推動幼兒公共化政策，深表認同與支持，但在政策推動下研究者也思考到廣設公共化幼兒園應避免盲目地追求「量」，而忽略了「質」的要求，在提供「平價」幼兒園的目標之下，應更要求提供「平價優質」之幼兒園，這才是我國推動公共化政策追求的核心價值（李元成，2019），也是本研究動機之一。

藉由教育部 2017 起推動「擴大幼兒教保公共化計畫」中規劃以增設非營利幼兒園為主，公立幼兒園為輔的方式，除提高 2-6 歲幼兒入園比例外，最重要則為以至少提供全台 4 成幼兒有機會進入公共化幼兒園為目標；目前全國公共化推行現況由 2016 年公共化幼兒園與私利之比例約 3:7，截至 2019 年 7 月 31 日止，增設公共化幼兒園計 295 班（計可再增加約 8,000 個就學機會），2017 至 2019 年度累計增加 951 班，增加約 2 萬 5,000 個公共化教保服務供應量。

除此之外，為滿足家長對政府積極增設公共化幼兒園之期待，協助家長兼顧職場與家庭，與符合 6 項合作要件之私立幼兒園合作，截至 2020 年 7 月 31 日止，全國有 1,063 園申請加入成為準公共幼兒園，提供約 11 萬個平價教保名額。（國家發展委員會，2020）

政策推動下提供了無數名額讓學齡前幼兒享有公共化福利，尤其非營利幼兒園與準公共化幼兒園收費標準已與公立幼兒園價差不大，公立幼兒園優勢正逐漸萎縮，這也是身處於公立幼兒園之研究者所擔心一環，目前公立幼兒園多屬於國小附設，過去以教學為主要重心，鮮少有行銷活動，活動辦理亦多跟隨國小行政下，故如何凸顯園所經營特色，更是不容忽視；加上現學前教育是競爭之市場，不同於國小有學區限制，且家長對於幼兒園的服務需求也日益複雜，讓幼兒園經營面出現教學理念與顧客需求的兩難情境，這是研究者想探討研究動機之二。

目前幼兒園概況 108 學年全國幼兒園總數達 6,384 所，年增 36 所，其中公共化園數 2,257 所，年增 74 所，所佔比例由 103 學年的 30.5%逐年上升至 35.4%（圖 1-2），主要為持續擴大幼兒教保服務公共化所致；但一般私立幼兒園則受少子女化衝擊而減少至 4,127 所，5 年間減少了 371 所及減少 8.1%。幼兒園數按幼生招收規模分布觀察，呈現「91 人以上」者占比例顯著攀升、「30 人以下」則轉趨萎縮，其中公共化幼兒園「91 人以上」者，由 103 學年 20.2%攀升至 25.3%，一般私幼則由 24.4%增至 37.5%，相對地因結構板塊的逐漸偏移，致 108 學年「30

人以下」之公共化、一般私立之幼兒園數所占比分別較 103 年減少了 9.2 及 10.7 個百分點（圖 1-3）。

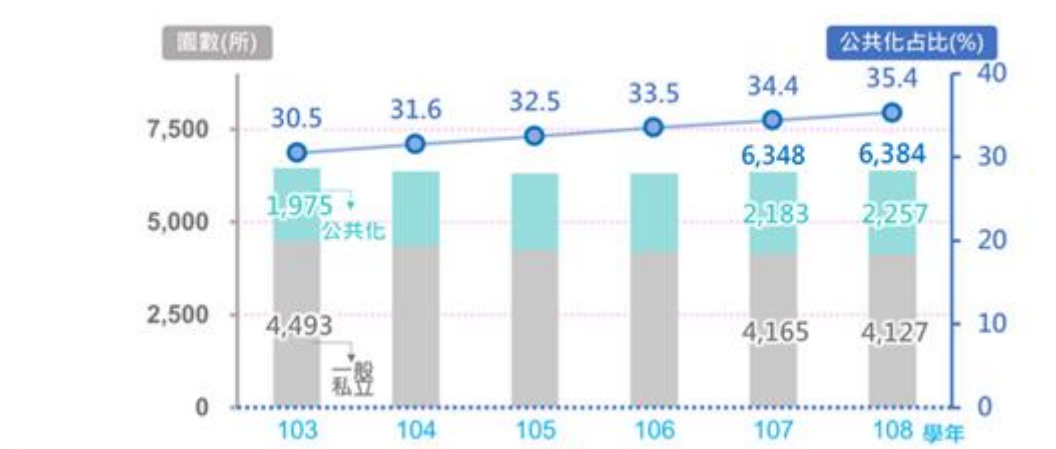


圖 1-2 幼兒園園數

資料來源：擷取自教育部統計處，2020



圖 1-3 幼兒園數分布—按招生規模分

資料來源：擷取自教育部統計處，2020

由以上資料可知，一般私立幼兒園若想持續經營加入準公共化政策是一大改善之方法，但其後續衍生一連串的問題及隱憂更是不可小覷，政府應有良善的解決因應措施，亦是在推動公共化幼兒園之下，更明智之舉；加上研究者也發現因擴大教保公共化政策的推動後，促使私立轉型為準公共化，導致研究者服務單位學校附近，就緊連好幾間準公共化幼兒園與非營利幼兒園的設立，雖公共化幼兒

園屬於非營利機構，但為了提升競爭力，需發展幼兒園特色，加上準公共化幼兒園的加入，彼此間更存在無形的競爭力，各公共化幼兒園之特色與內外部優劣勢，有賴於教保品質、所處區域、師資陣容及家長需求…等相關面向投其所好，亦是本研究想探究動機之三。

## 第二節 研究問題與目的

### 壹、研究目的

本研究提出下列研究目的：

- 一、了解我國推動公共化幼兒園政策的原因與現況
- 二、瞭解公共化幼兒園在經營、教保品質與家長需求三面向間的差異情形
- 三、分析推動公共化幼兒園能否優質化教保服務品質

### 貳、研究問題

依據上述研究背景與動機，本研究旨在探討我國公共化幼兒園經營之現況、困境及執行後產生的問題為主要研究內容，依不同背景的公共化幼兒園產生何種相關影響性進行分析。具體而言，本研究之問題茲歸納如下：

- 一、探討我國推動公共化幼兒園政策的原因與現況為何？
- 二、探討在公共化政策的推動下，公立幼兒園、非營利幼兒園與準公共化幼兒園，在經營方式、教保品質與家長需求三者間是否有差異存在？
- 三、分析推動公共化幼兒園執行成果是否能提升教保服務品質？其未來執行上又產生什麼問題？

### 第三節 研究範圍限制與流程

本研究主要在探討我國公共化幼兒園經營之比較分析，茲對本研究所涉及的研究範圍與面臨的研究限制敘述如下：

#### 壹、研究範圍與對象

本研究之研究範圍，分別以研究公共化教保服務機構、研究對象說明如下：

##### 一、研究範圍：

本研究是以公立幼兒園、非營利幼兒園與準公共化幼兒園三種公共化幼兒園為主要範圍

##### 二、研究對象：

本研究以公立幼兒園、非營利幼兒園與準公共化幼兒園之行政人員(負責人)與教保服務人員為主要研究對象。

#### 貳、研究限制

本研究在資料蒐集與分析過程中雖力求完整與謹慎，但因研究對象較少，仍有未臻周延之地方，茲將本研究之限制下說明如下：

##### 一、研究公共化教保服務機構限制：

本研究機構為三種不同設立背景機構，基於各縣市對於相關營運情形有所不同，且每個公共化教保機構有其個別差異性，因此，研究結果僅能推論至具有相同條件之學校，但推論時需注意不同研究樣本有不同的時空背景與差異。

##### 二、研究對象限制：

本研究對象為公立幼兒園、非營利幼兒園與準公共化幼兒園之行政人員(負責人)與教保服務人員，係以質性研究法蒐集資料，雖然能深入主題探討，了解受訪者內心世界，但因質性研究的樣本通常不大，受限於受訪者的經驗與感受，故研究結果的推論應該審慎。



## 參、研究流程

依據上述研究背景、動機與研究目的，本研究之正式研究流程分為計畫階段、執行階段與完成階段三大部分（如圖 1-4），藉以探討我國推動公共化幼兒園之政策分析。茲分述如下：

### 一、計畫階段

- （一）確定研究方向和目的：依據研究者關注問題、研究背景與動機，與指導教授討論決定研究方向與目的。
- （二）收集相關文獻進行探討：收集並閱讀相關文獻，探討擬定本研究之架構。

### 二、執行階段

- （一）發展研究工具、編制訪談大綱：依據研究目的，廣泛蒐集國內外相關文獻，擬定訪談大綱初稿。
- （二）正式訪談：通過論文計劃審查後，開始進行研究，訪談研究對象。

### 三、完成階段

- （一）歸納訪談資料、進行分析：繕打逐字稿，將訪談所得資料編碼進行分析。
- （二）撰寫研究論文：歸納統整資料，分析出研究結果，並且進行撰寫。
- （三）提出研究結果及建議：完成研究撰寫，並提出相關建議。

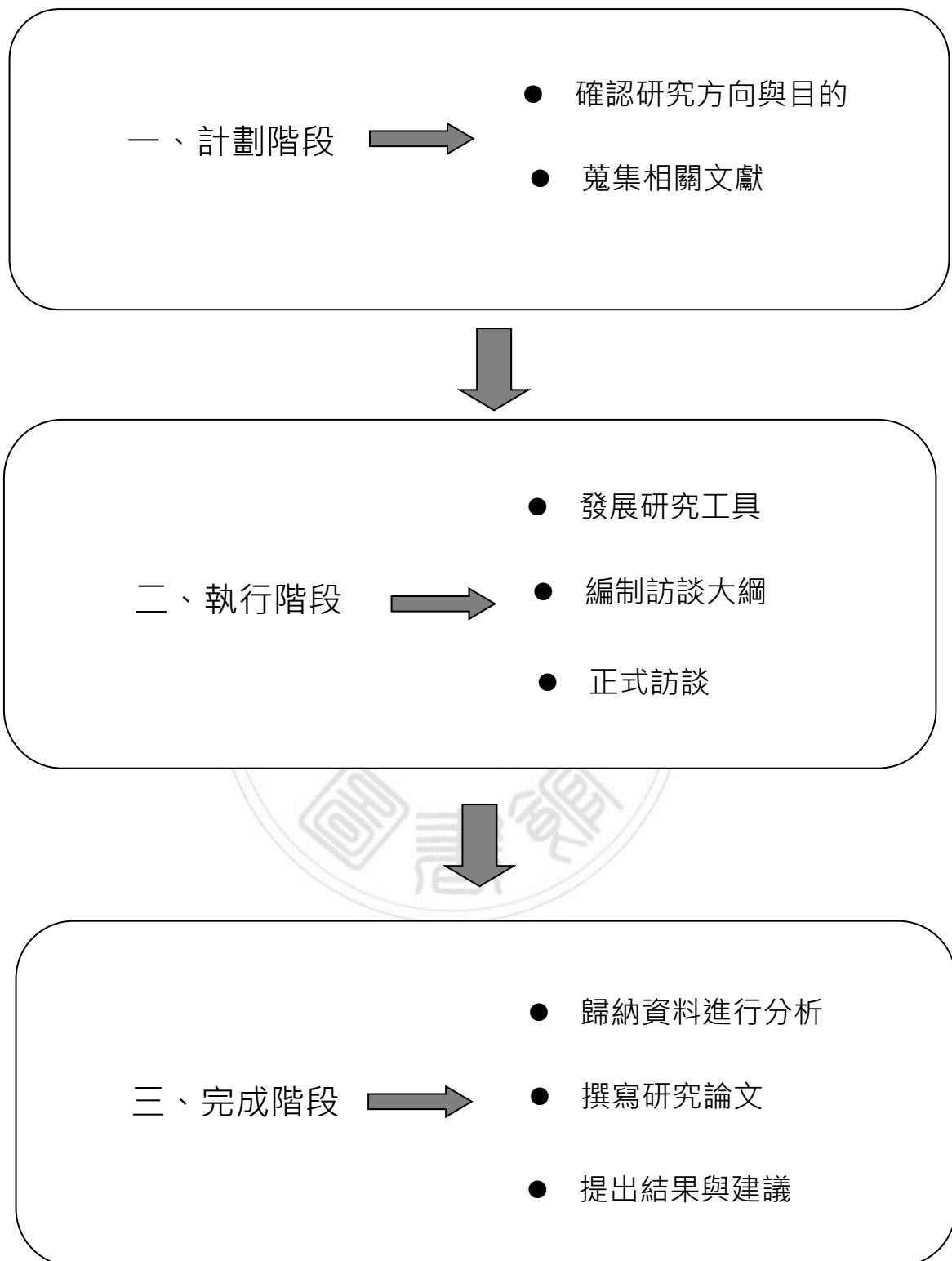


圖 1-4：研究流程

資料來源：研究者自製

## 第四節 名詞釋義

茲將本研究所提之相關重要名詞，概念性定義如下：

### 一、公共化幼兒園

政府為逐步擴大近便性與可及性兼具之公共化教保服務，減輕家長育兒負擔，增加婦女勞動參與率，並確保弱勢幼兒接受教保服務之機會，推動「擴大幼兒教保公共化計畫」，以非營利幼兒園為主，公立幼兒園為輔之方式，補助地方政府增設公共化幼兒園，擴大公共教保服務量，縮短公私立幼兒園比例之差距。依據「擴大幼兒教保公共化計畫」所示，公共化幼兒園包含公立幼兒園、非營利幼兒園、準公共化幼兒園。（教育部全球資訊網，2016 及教育部國民及學前教育署，2017a、2017b）

### 二、公立幼兒園

是指地方政府或公立學校所設立的教保服務機構即為公立幼兒園，一般統稱為「公立幼兒園」大致上分為兩種，一種為附設於公立國小內，例如：台北市福林國小附設幼兒園、南投縣僑光國小附設幼兒園；另一種則為各縣市教育局直接開辦的公立幼兒園，名稱就會像是：彰化縣和美鎮鎮立幼兒園或是新北市立板橋幼兒園。

〈幼兒教育與照顧法〉八條規定公立學校所設幼兒園應全為學校所附設，其與直轄市、縣（市）、鄉（鎮、市）設立者為公立，其餘為私立。但本法施行前已由政府或公立學校所設之私立幼稚園或托兒所，仍為私立。幼兒園得於同一鄉（鎮、市、區）內設立分班，其招生人數不得逾本園之人數或 60 人之上限，本研究所指對象為公立學校所設立的教保服務機構。（幼兒教育及照顧法，2022）

### 三、非營利幼兒園

依〈非營利幼兒園實施辦法〉，指協助家庭育兒與家長安心就業、促進幼兒健康成長、推廣優質平價及需要協助幼兒優先教保服務為目的，以下列方式之一辦理之私立幼兒園：

(一) 中央機關(構)、地方機關(構)、國立學校(以下簡稱委託單位)委託非營利法人辦理。

(二) 直轄市、縣(市)主管機關核准非營利法人申請辦理。

前項第二款第一目所稱中央機關(構)，指中央政府機關(構)及國營事業；所稱地方機關(構)，指直轄市、縣(市)政府及其所屬機關(構)、鄉(鎮、市)公所、直轄市山地原住民區公所及地方公營事業；所稱國立學校，指國立各級學校及軍警校院。(非營利幼兒園實施辦法，2022)

#### 四、準公共化幼兒園

準公共化幼兒園為教育部執行我國少子女化對策計畫中之建置準公共機制，補助直轄縣市地方政府與私立幼兒園合作，私立幼兒園符合「收費數額」、「教師及教保員薪資」、「基礎評鑑」、「建物公共安全」、「教保生師比」及「教保服務品質」等 6 項要件，與政府簽訂合作契約後，成為準公共幼兒園。

(教育部，2022 a)

#### 五、教保服務人員

教保服務人員條例中所稱教保服務人員，指幼兒教育及照顧法第三條第五款所定在幼兒園服務之園長、教師、教保員及助理教保員。幼兒園應依法配置教保服務人員幼兒園教保服務人員包括園長、教師、教保員及助理教保員，其配置依幼照法規定，2 歲以上未滿 3 歲幼兒的班級，每 8 名幼兒，應置教保服務人員 1 人；3 歲以上至入國民小學前幼兒的班級，每 15 名幼兒，應置教保服務人員 1 人，其中，除原托兒所改制的幼兒園外，5 歲幼兒的班級，每班應至少配置 1 名教師。此外，公立學校附設幼兒園除依上述規定配置教保服務人員，每園應再增置教保服務人員 1 人，期透過增加人力調整公幼服務型態，符應雙薪家庭家長托育需求。(教保服務人員條例，2022)

## 第二章 文獻探討

本研究旨在探討我國推動公共化幼兒園之問題與分析。本章第一節整理政策分析理論與經營模式，第二節闡述幼兒園公共化政策，第三節回顧公共化政策文獻等相關研究。

### 第一節 政策分析理論

#### 壹、政策分析理論

政策分析的定義相當多樣化，從政策問題的界定、執行策略的形成及政策目標的確立皆涵蓋各種意義與做法，而實際進行的政策分析也比定義來的重要，因此，關於政策分析之定義在學術界上相當分歧，難以統一出明確與系統化的定義，Quade(1975)認為政策分析是產生及呈現資訊給政策制定者，提供制定者進行價值判斷與衡量。Dunn(1994)認為政策分析在於提供政策制定者相關訊息，作為政府機關判斷之依據，以解決公共事務相關問題之方法策略。而國內學者張芳全(2004)則提出，政策分析主要在評估政策的可行性，並針對政策的形成過程，如政策問題分析、政策執行、評估與政策規劃…等，都適合在政策分析中進行。

從以上述可知，政策分析可能無單一定義，可視為一應用社會科學，著重於操作與應用，而非單純的文字定義(Dunn,1994;Wildavsky,1979)。政策分析是應用社會科學並涉及行為科學、公共政策、應用數學、法律、哲學及分析系統等學科，因此，就教育領域來說，有關教育方面之政策分析也必須兼顧事實、行動與價值三個部分，這樣分析過程才能落實於解決政策之相關問題；而任何一項政策，必定涉及或多或少的利害關係人，故政策制定者必須全面認定政策關係人，才能制定出符合公平正義原則的政策（張鈿富，2004）。

吳政達（2002）也指出，雖然教育政策分析意義分歧，期仍不脫離以下特徵：

(一) 以人為中心(human centered)

政策分析即是解決人類社群所發生的問題，進而增進人類福祉（如：利益、價值、需求等）。

(二) 多元主義論(pluralistic)

對政府權力競爭之解釋，無單一團體可以完全支配所有決策歷程，以團體為基礎，故不能忽略各團體間之價值差異與衝突。

(三) 多元觀點(multi-perspective)

公共政策無法脫離多元主義之本質，因此，分析政策時必須瞭解政策分析是跨領域的，且應以多元論點蒐集問題並進行解決，於此教育政策才能符應人類價值，提供利害關係人有效之資訊來源。

(四) 與決策相關(decision-relevant)

透過嚴謹地資料蒐集與分析，可使政策決策更臻完善，故利害關係人不能忽略此重要訊息。

綜合以上所述，政策分析的意涵與特徵，研究者認為均涉及政策執行者的利害關係人，

不論是個人或是各利益團體，在教育政策分析中皆是以增進教育品質與共謀教育進步為宗旨，因此，教育政策分析應秉持主體性、多元性、過程性，才不易導致使政策分析失真。

當前探討公共政策時，常考量利害關係人立場，而非傳統單獨依照政府機關或專家學者之意見來制定政策，而教育政策為公共政策之一環，涉及許多人的權益與義務，而「人」是獨立個體，不同的人會因生活背景、想法及其不同的意識形態，而產生不同的價值及形成不同的利害關係人，故以利害關係人觀點分析教育政策有助於提供較周延的視野。就教育政策分析的場域中，以利害關係人分析觀點，將利害關係人分為：政策制定者、政策執行者及政策監督者三面向，具體而言，政策制定者係指教育部即中央教育行政主管機關；政策執行者即是學校單位之教育人員；政策監督者則係指學者專家、大眾傳播媒體與民意代表、立法委員等。就微觀的觀點論之，教育政策主要利害關係人不外乎學校、學生、家長、現場教育人員及相關人士；而巨觀論點，教育涉及多種層面，上至政策制定，下至政策執行，所涉及之利害關係人也十分多元與複雜，且各利害關係人於教育政策上也都是舉足輕重的角色，故以利害關係人觀點分析教育政策為目前的趨勢。

基於以上所述，本研究針對實務現場工作的教育人員即政策執行者進行晤談，以利害關係人觀點了解公共化幼兒園執行政策問題分析。

## 第二節 公共化幼兒園政策

### 壹、在政策前的問題與瓶頸

政策發展的背後主因是因應人口結構的改變、少子女化與社會變遷，而所謂「公共化」是指以平等理性公共參與公共利益的相關議題，再以完善制度來分享公共所有利益。公共所有、公共參與公共利益都是公共化的基本原則，其中關鍵性的運作問題在於公共監督，即如何分配公共資源與管理；公共化擴大將公共事業發展為整體社會參與管理，正是社會共享與共管的公共化精神（楊金寶、鄭于沛，2018）。

而長期以來，我國對於幼兒教育及照顧服務採取較自由放任的態度，藉由自由市場主導托育服務，因此，政府投入公共資源十分有限，在友善教保服務計畫（2012）中就曾提及近十年因幼托機構分配不均且公私立教保服務機構供給失調，公私立幼兒園數與幼生數比例各約占三成與七成，且私立托育費用偏高，對於家庭經濟與幼兒托育造成不少壓力（戰寶華、陳惠珍，2015），故出生率日趨下降、經濟弱勢幼兒比例偏高，私立部門營利比重過高，導致公私立教保機構均無法滿足社會需求，讓年輕家長不信任現場教育環境，因此，少子化日趨嚴重，甚至危及到國家整體發展。

從幼兒直到高等教育產生骨牌效應（張世旺，2010）對幼兒教育經營及帶來極大的瓶頸，分述如下：

#### 一、教育規模變小學校經營受到影響

隨著出生率之減少，教育規模越變越小，幼兒園畢業人數趨減，直接影響至入小學的學生數，而我國私立幼兒教育機構之辦學經費多來自幼生的學雜費用，幼兒人數銳減，固定支出的費用不變，造成學校經費不足，便牽涉到投資與產出之相關問題，學校為符合收支平衡必定縮小模規，而規模過小將形成教育資源匱

乏，影響教育品質也不利幼兒群性發展學習，進而導致經營困難(張鈿富、吳柏林，1996)。

## 二、教室空間閒置形成浪費

閒置空間可視為暫時廢棄遺置的場所，幼兒人數遞減年年減班，學校空間形成閒置，而閒置未活化及形成資源浪費，大部分公私立幼兒園對於閒置教室及空間的處理方式多採暫時關閉不使用，雖這些教室空間、硬體設備都閒置中不用，但其固定的保養費、維修費仍必須固定支出；如此一來，形成經費浪費外也易形成校園安全問題。

## 三、人文素養提升教保服務人員壓力變大

教育是永續經營的產業，少子化日趨嚴重受教人數越趨遞減，但社會大眾的社經地位、背景及人文素養提升，對教育投入的關注度有增無減，無形之中對教保服務人員產生壓力；每個家庭無外乎生得少，每個孩子都是家長的寶貝，教保服務人員需花更多心思在每一個孩子身上，加上幼兒數減少班級數也跟著遞減，幼教老師可以面臨超額或師資老化現象，學校沒新血教師投入，不願意就讀幼兒教育科系，避免日後找不到工作，若我國幼兒園政策再無法有效改善，其執行運作必定難了許多，要能發揮達到教學目標，更是難上加難。

## 四、強化幼兒教育政策

隨生活型態的改變，我國生育觀念也跟著整體社會影響，為因應少子化現象，政府單位必須積極投入相關立法與資源，以減緩改善少子女化問題。推動公共化幼兒園政策前，教育部自 2001 年起推出幼兒教育券，在 2005 年推出「扶持五歲弱勢幼兒及早教育計畫」，於 2012 年推動幼托整合將原幼稚園與托兒所改制統稱為幼兒園，並補助其學費，減低父母負擔提升幼兒受教權(施宏彥，2005)。

然而，這樣的投入仍然不足，幼兒教育依舊出現下問題，加以敘述之：(陳幸君，2017)

### (一)托教制度不合時宜，公私幼市場替代效果

社會快速變遷，我國幼兒教育托教制度已不符合時宜，經濟合作發展組織(OECD，2018)建議各會員國推動學齡前幼兒教育與照顧政策，應朝向擴大提供與普及便利為原則發展。幼兒教育是最基礎根本的學前教育，長期以來我國政府投入的幼教資源顯然不足，且幼托體系分流、標準不一，資源分配也有不均之疑慮。家長選擇公幼就讀有補助，但就讀後家



長發現公立幼兒園無法配合托育時間需求，徒增家長困擾，轉而選擇私立幼兒園就讀，發生市場替代效果，而大型私立教保機構獨存，易壟斷市場及導致幼兒教育商業化。

(二)教保服務人員工作時間長、責任重、薪資差，容易留不住人才

幼兒園教師工作時間長，工作負擔及責任重，但待遇微薄、福利差，尤私立幼兒園更為明顯。我國公私立幼兒園生態環境差別極大，不論是幼教師的薪資福利工作環境與內容皆不同。依據全國法規資料庫（2022）所示，公立幼兒園是由政府出資提供場地及人事費成立，優先招收身心障礙幼兒、原住民幼兒、低（中）收入戶幼兒及特殊境遇家庭之幼兒；公立幼兒園分成兩種形式，一為公立學校附設幼兒園，另一種為各縣市直接開辦的公立幼兒園，如縣（市）立幼兒園。學期期間有寒暑假，免學費但須繳雜費，入學方式採登記與抽籤進行。公立幼兒園課程也十分多元，落實統整不分科，以統整課程方式教學，培養幼童均衡發展並涵蓋身體動作、認知、語言、社會、情緒及美感等六大領域能力。顏土程（2011）在「幼兒教育及照顧法評析」中提及，根據幼兒教育法：公立幼兒園教師薪資與福利完全比照國小教師，工作有教授保障；私立幼兒園（以下簡稱私幼）教師薪資與福利都不如公幼教師，且工作內容時間與薪資標準不一，視各園狀況而定。換言之，要改善教師與教保員勞動條件，需留住優質教保人員，營造友善幼兒教育環境，因此，我國幼兒教育還有很大的進步空間。

(三)法規過時，幼兒教保機構良莠不齊

長期以來我國政府對幼兒教育著力點較少，過時的法規不合時宜，加上幼托系統功能重疊、公私立幼兒園資源分配不均，整體幼兒教育經費預算偏低，造成幼教生態亂象，且政府核准幼兒園設立，不加考慮限制同區域內幼兒園的間數及少子化現象，也不考量有無合乎經營規模，造成幼兒園立案逃避相關法規，致使幼兒教育機構良莠不齊狀況繁多。

(四)因應少子化學校經營管理之道

因應少子化現象所帶來的衝擊，是幼兒園經營中不容忽視的重要課題，各教保服務機構間越來越競爭的當下，需更多的考量來因應社會脈動與時代潮流，進而調整學校經營方式（張憲庭，2005）。

綜合以上得知，在推動公共化幼兒園政策前我國幼兒教育面臨的問題與瓶頸，但也因這些現況困境，才能促使公共化幼兒園的推動；再則，不同的教保服務機構所面臨的困境與執行上均有不同的發展，這也是本研究想深入探究的關鍵，從公共化幼兒園經營方式、家長需求觀點、教保品質及課程設計等面向進行分析比較。

## 貳、相關政策

1980 年代新自由主義興起，教育市場逐漸由封閉走向開放，近年來受全球政經文化及社會等方面頻繁地互動交流，幼兒教育成為現代各國重視的焦點。許多國家推動社會福利或政策服務，逐漸朝多元發展，並透過公開招標委由非政府機構或社區組織等辦理，以擴大參與進而貼近人民需求(Wigell, 2017)；而幼兒教育機構是一相當複雜的組織，與現今的政治、經濟、文化及社會制度等都有頻繁的互動，是帶動國家進步的基礎，也是國家發展的關鍵(董映伶, 2017)。因此，我國積極陸續進行幼兒教育改革，讓幼兒教育朝向另一個里程碑邁進。為健全幼兒教育服務體系與符合家長對教保需求，除持續增設公立幼兒園外，也擴大公共化教保幼兒園的供應量，提供服務多元，平價、安全與優質的教保環境，擴大幼兒就學機會，展現政府對幼兒教育與照顧的決心，幫助家長並共同分攤育兒之責任；另政府為符合我國對少子化學前教育計畫之趨勢，減低家長負擔鼓勵生育，並考量財政預算及家長對教保需求之可行方案，現階段幼兒教育改革以因應公共化教保服務需求為施政方向之重要核心，朝向廣設公立幼兒園、非營利幼兒園及準公共化方向發展(葉怡伶, 2020)。行政院(2021)「我國少子女化對策計畫核定本」，也說明 2 歲至 5 歲幼兒教育與照顧政策目標，及加速擴大公共化幼兒園的施政主軸。

我國自 1997 年開始規劃幼托整合相關政策，2011 年立法院三讀通過〈幼兒教育及照顧法〉，並於 2012 年正式實施，將幼兒園及托兒所整併為「幼兒園」，透過實質的立法程序將立案規定、教保機構師資條件規範、師生比例、園所管理部門與增加罰則等規定，以維護幼兒教保服務品質。2017 開始進一步整合各行政部門之資源推動，首以 2017 年「前瞻基礎建設計畫」因應少子化友善育兒空間

建設，妥善利用學校閒置空間、2017-2020 年度「擴大幼兒教保公共化計畫」以營造我國友善育兒環境、2018 年推動「我國少子女化對策計畫（107-111 年）」，逐步保障幼兒接受優質且均等的幼兒教保服務。本節整理我國公共化幼兒園相關政策，並以發展時間軸進行分析說明。茲將重要幼兒園公共政策整理如表 2-1

表 2-1 我國公共化幼兒園相關政策

時間	計畫	目標	說明
2007	友善教保服務計畫	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 提供家長評價托育服務</li> <li>2. 改善教保服務人員福利，提升幼教品質</li> <li>3. 提供幼托機構轉型機會</li> </ol>	由政府提供空間及設備，學費比照公幼，不足經費由教育局補助，採公立實驗幼兒園或非營利幼兒園方式進行，並優先招收弱勢幼兒。
2011	全面五歲幼兒免學費教育計畫	提供5足歲至入國民小學前幼兒充足的就學機會。	滿五足歲就讀公立幼托園所或合於規範的私立合作園所（含國幼班）享有就學補助。經濟弱勢者，再依家庭所得級距加額補助其他就學費用。
2012	非營利幼兒園推動工作專案計畫	由政府委託或由公益法人協力辦理，增加非營利幼兒園供應量，提供平價、優質、多元且友善的教保服務型態，並保障教保服務人員勞動權益。	訂定〈非營利幼兒園實施辦法〉，採委託辦理及申請辦理二種，營運成本採家長與政府共同分攤，或由家長全額自行負擔。
2017	前瞻基礎建設計畫	因應少子化友善育兒空間建設—建構 0-2 歲兒童社區公共托育計畫與進行校園社區化改造計畫。	結合既有閒置或低度使用之公有空間，轉型設置公共托育設施，及改造環境提升公共化供應量。

2017	擴大幼兒教保公共化計畫	以穩健提昇、公私共好原則，增設「非營利幼兒園」為主、「公立幼兒園」為輔的方式，欲將公共化幼兒園就讀之比例由現行30%幼兒可進入提高至40%為目標。	透過持續補助地方政府預計增設公共化幼兒園共計1,247班，提供3萬4,000名就學名額。
2018	我國少子女化對策計畫	以「0-5歲全面關照」之政策精神，規劃「擴展平價教保服務」及「減輕家長負擔」二大推動主軸，以尊重家長選擇權、保障每個孩子都獲得尊重及照顧，以及無縫銜接0-5歲幼兒照護。	推動擴大公共化教保服務量、建置托育準公共化機制及擴大發放育兒津貼等三項策。

資料來源：整理自教育部全球資訊網，2018

由表 2-1 可知，2007 年推行的「友善教保服務計畫」是首度引入民間團體資源，以實驗形式經營幼兒園；2012 年〈非營利幼兒園實施辦法〉的實施，正式結合政府單位與公益法人合作的經營模式，透過與政府合作執行公益，提供家長介於公立與私立之間的一種平價優質教保服務；2017 年「擴大幼兒教保公共化計畫」更進一步擴大合作對象；2018 年「我國少子女化對策計畫（107-111 年）」則為符合標準之私立幼兒園，透過簽約合作成為準公共化幼兒園。

綜觀分析我國公共化幼兒園政策走向，將平價教保服務及減輕家長負擔納為公共化推動主軸，透過經費補助與公私立合作方式，從擴展公共化幼兒教保服務、建置公共化教保機制與擴大發放育兒津貼，及教保服務人員的薪資福利改善等項目，進而增加學齡前幼兒入學機會、教保品質兼具的教保服務，並朝向全方面滿足家長與幼兒之需求（葉怡伶，2020）。

基於上述文獻資料，我國公共化幼兒園相關政策的推行，公共化幼兒教育形成了三個主體教保服務機構，公立幼兒園、非營利幼兒園與準公共化幼兒園，我

們將探討公共化幼兒園政策下三個幼兒園類型，彼此之間存在的差異與政策推動下發展現況。

### 一、公共化幼兒園型態比較

政府為了符合家長對於增加公共化幼兒園的需求，於2017年核定「擴大幼兒教保公共化計畫」，努力將公立與私立比例調整至4:6的目標，同時落實「讓家長減輕負擔」的政策目標，於2020年增設1,000班，到2023年達到3,000班的目標，落實以非營利幼兒園為主，公立幼兒園為輔的政策，並持續協助各地方政府，增設公立及非營利等公共化幼兒園（教育部，2022b）。除上述政策外，政府針對私立幼兒園予以補助，並鼓勵加入準公共化幼兒園，期許能間接減輕家長0-6歲幼兒的教育負擔，提高夫妻的生育子女意願與動機，減緩少子女化現象。Lino, Kuczynski, Rodriguez & Schap (2017)指出，組成一個家庭，生活中必須考量各種事項預算，如住房、餐飲、交通、醫療及養育子女等費用，而六歲前通常是最高的支出，且支出內容大多用於全日學校的托育服務。Fiorillo(2020)在美國金融新聞和服務網站報導也指出，從出生到17歲，平均撫養一個孩子，需要花費233,610美元（約新台幣726萬），隨著孩子的年齡越高，撫養成本也跟著提高，家庭在育兒方面預算也得提升其比例，某些費用變得更加必要。

因此，在公共化幼兒園政策下私立幼兒園有機會參與平價教保服務，使我國幼兒教育發展趨勢邁向公共化與平價化，並開展公共化幼兒園與準公共化幼兒園之發展模式（張義雄、莊清寶，2020）以下就整理公立幼兒園、非營利幼兒園與準公共化幼兒園的整體差異分析比較：（表 2-2）

表 2-2 我國現行公共化幼兒園型態比較一覽表

類別	公立幼兒園	非營利幼兒園	準公共化幼兒園
成立方式	政府出資、提供場地及人事費，可分為附設於公立國小內、各縣市直接開辦兩種。	政府提供場地、硬體設備等，並委託公益法人或公益法人申請興辦。	與政府合作並簽訂契約，並符合收費、教師及教保員薪資、基礎評鑑、建物公共安全、教保生師比、教

			保服務品質等6項要件的私立幼兒園。
入學方式	採登記與抽籤方式	採登記與抽籤方式	採登記與抽籤方式
收托時間	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 工作時間：7:30-16:00（視服務單位）</li> <li>● 延托服務：可延托到18:00 或 18:30</li> </ul> <p>*若幼兒人數滿 10 人以上，則須開設課後托育班，對家長酌予收費</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 工作時間：7:30-17:00（8 小時）</li> <li>● 延托服務：可延托到18:30 或 19:00</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 工作時間：7:30-17:00（8 小時）</li> <li>● 延托服務：可延托到18:30 或 19:00</li> </ul>
寒暑假	有寒暑假	無寒暑假 （休園五天，為學校備課與環境清潔日）	無寒暑假
課程	不分科，主題式教學，學習區教學	不分科，主題式教學	不分科，主題式教學
補助費用	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 免學費</li> <li>● 其他費用（保險、延托、交通、家長會費）平均 1000 元/月</li> <li>● 第一胎：最多 1000元</li> </ul> <p>第二胎起：低收、中低免繳</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 月繳≤2000 元/月+交通費、課後延托費、保險費或家長會費等</li> <li>● 費用最多繳交</li> </ul> <p>第一胎：2000 元/月 第二胎：1000 元/月 第三胎起：低收、中低免繳</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 月繳≤3000 元/月+交通費、課後延托費、保險費或家長會費等費用最多繳交</li> </ul> <p>第一胎：3000 元/月 第二胎：2000 元/月 第三胎起：1000 元/月，低收、中低免繳</p>
教保服務	● 師資：教師與教	● 師資：教師、教	● 師資：教師、教

<p>人員師資 與福利</p>	<p>保員 ( 幼兒園教師必須修畢大專以上教保相關系科的教保課程及教育部認證的幼教師資教育學程，並通過教師檢定與教師甄選；教保員則修畢大專以上教保相關系科的教保課程，並取得畢業證書。 )</p> <p>● 福利： 教師~比照國小教師 教保員~38,667 元(起薪) 59,020 (最高薪級)</p>	<p>保員、助理教保員 ( 助理教保員則修畢高職以上幼保相關學程、課程，並取得畢業證書。 )</p> <p>● 福利： 37,627-38,667 (起薪) 57,980-59,020 (最高薪級)</p>	<p>保員、助理教保員</p> <p>● 福利： 一致性依年資區分三個級距，分別調高為 30,000 元、32,000 元，以及最高 36,000 元</p>
<p>適用法規</p>	<p>教師法、公立幼兒園契約進用人員之進用考核及待遇辦法</p>	<p>非營利幼兒園實施辦法</p>	<p>教育部推動及補助地方政府與私立教保服務機構合作提供準公共教保服務作業要點</p>
<p>師生比</p>	<p>2~3 歲的班級：</p> <p>(1) 每班招收8人以下：教職人員1 人 (2) 9 人以上班級：教職人員2 人 (3) 每班人數以16人為限 (4) 不得與其他年齡幼兒混齡</p> <p>3~5 歲的班級：</p> <p>(1) 每班招收人數以15人以下：教職人員1 人 (2) 16 人以上者：教職人員2人 (3) 每班人數以 30 人為限</p>		

	*公立幼兒園每園應增置教保員 1 人。
	*助理教保員之人數，不得超過園內教保服務人員總人數之 1/3。

資料來源：研究者整理自全國教保資訊網，2022

## 二、公共化幼兒園發展現況

政府為提高平價化的托育服務，逐年增加公共化幼兒園（公立幼兒園、非營利幼兒園及準公共化幼兒園）的成立，2022年全國共有6,507所幼兒園，其中公共化幼兒園有2,405，已從2016年的33%，提高至2021年之37%（教育部統計處，2022）。根據教育部統計處（2022）統計顯示，110 學年度（2021年8月）非營利幼兒園若以公幼計之，公私立幼兒園數比，已提高到40：60（2,788：4,100），若加上準公共幼兒園，公共化的幼兒園（公立、非營利、準公共化）則已超過66%（4,556/6,888），且教育部自2017年至2020年已經核定增設公立及非營利幼兒園1,551班，增加逾4.1萬個就學名額；至109學年度整體公共化總供應量，累計逾22萬個就學名額（圖2-1）。

圖2-1 近年公共化幼兒園增班情形

年度別	公立幼兒園		非營利幼兒園		準公共化幼兒園合計	
	增加班級數	增加收托數	增加班級數	增加收托數	增加班級數	增加收托數
106	200	5,438	100	2,706	300	8,144
107	171	4,299	185	5,105	356	9,404
108	127	3,096	168	4,767	295	7,863
109	298	7,457	302	8,225	600	15,682
<b>合計</b>	<b>796</b>	<b>20,290</b>	<b>755</b>	<b>20,803</b>	<b>1,551</b>	<b>41,093</b>

資料來源：擷取自教育部等（2021），頁45。

教育部以公立國小各校設有幼兒園為原則，全力支持地方政府加速、加量擴大公共化供給量。為增加公共化幼兒園，透過前瞻基礎建設「校園社區化改造計畫」，運用學校空餘校地、預定地或公有土地等，興建公共化幼兒園校舍，加速加量擴大公共化幼兒園(鐘美玲，2020)。及為符合「我國少子女化對策計畫」與



「0-6歲國家一起養」政策精神，採「擴展平價教保服務」及「減輕家長負擔」二大重點，提供家長多元選擇幼兒園的機會，間接減輕幼兒就讀幼兒園的經濟負擔，其預期成效指標如(圖2-2)。

年度 績效指標	107年	108年	109年	110年	111年	112年	113年
公共化幼兒園累計增設班級數	500 (自106年增設300班起算之累計值)	800	1,500	2,000	2,500	3,000	依地方政府提報增班需求，持續增班
2歲至6歲(未滿)入園率	62%	63%	67%	68%	69%	70%	72%
單一性別幼兒入園率差異	不低於1.5%	不低於1.5%	不低於1.5%	不低於1.5%	不低於1.5%	不低於1.5%	不低於1.5%

圖 2-2 各年度預期績效指標表

資料來源：擷取自教育等（2021），頁56。

另研究者從全國教保資訊網中查詢到2023年各縣市公共化幼兒園之數量一覽表彙整如下：表2-3

表2-3 各縣市公共化幼兒園之數量一覽表

	公立幼兒園	非營利幼兒園	準公共化幼兒園
園所數總計	2506	353	1858
臺北市	151	55	158
新北市	287	34	222
桃園市	211	45	174
台中市	252	33	168
台南市	229	15	178
高雄市	218	52	251
基隆市	44	8	32
新竹縣	86	6	65
新竹市	28	9	41

苗栗縣	89	17	79
彰化縣	108	24	126
南投縣	114	5	58
雲林縣	87	7	56
嘉義縣	109	3	34
嘉義市	17	4	29
屏東縣	152	22	98
宜蘭縣	77	8	31
花蓮縣	98	2	36
台東縣	101	4	16
澎湖縣	22	0	3
金門縣	21	0	3
連江縣	5	0	0
<b>合計</b>	<b>4712</b>		

資料來源：研究者自行整理

綜合以上文獻得知，公共化幼兒園之推行，各幼兒園類型與發展皆不相同，在減輕家長育兒負擔、擴大公共化供給量及教保服務人員的福利保障是有進步且也值得肯定；但政府在極力擴大教保公共化計畫之下，各公共化幼兒園的執行面上與經營方式為何？彼此間該如何良性競爭，如何讓家長真正享受到平價優質的教保服務，仍有待進一步的討論分析；故研究者想探討公共化政策的推動下，公立幼兒園、非營利幼兒園與準公共化幼兒園，在經營方式、教保品質與家長需求三者間是否有差異存在，並以利害關係人之執行者進行晤談，進而瞭解到公共化幼兒園在政策執行後是否提升優質教保服務及未來挑戰、執行上產生什麼樣問題，作為日後公共化政策推動之建議。

### 第三節 公共化政策文獻回顧

政府為減輕家長與兒負擔，期許國人生率提升，推出一系列公共化相關政策，研究者將國內研究者對公共化相關政策研究進行分析，依年分依序整理成表 2-4，以利政府單位借鑑國內研究文獻作為調整公共化政策施政的依據方針。

表 2-4 國內研究者對公共化幼兒園政策之相關研究

研究者	研究主題	可參考之構面	研究發現（結論）
林芳薪 (2018)	幼兒托育制度之省思	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 政策制度的看法</li> <li>● 政策推動</li> </ul>	台灣法律而言，幼兒教育不是義務教育，但卻重要不可言喻，值得讓我們納入義務教育的必要，或是將幼兒園教育納入社會服務的一環。
徐千惠 (2018)	從公共政策之角度思考非營利幼兒園的設立與營運	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 政策實施</li> <li>● 政策推動</li> <li>● 教保品質服務</li> </ul>	非營利幼兒園緩解政府財政目前無法廣設公幼的困境，並透過現有資源達到學前教育平價優質及優先弱勢教保服務目的。
李元成 (2019)	私幼公共化之評析—幼教準工化化政策之評析	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 政策實施</li> <li>● 政策推動</li> </ul>	應注重質的要求，而非盲目追求量，不僅須提供平價幼兒園，更應提供「平價且優質」之幼兒園。
韋莉莉 (2019)	我國幼兒教育準公共化政策之研究-以	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 政策影響與滿意度</li> </ul>	政策攸關主要關係人的多樣權益，個人對政

	南投縣幼兒園為例	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 政策實施</li> <li>● 研究對象不同</li> <li>● 有不同看法</li> <li>● 利害關係人觀點</li> </ul>	策的滿意度，即政策是否 能滿足自我的各樣需求； 只要高於滿足主要關係人的 需求，對於政策的滿意就 越高。
蘇玉緞 (2019)	彰化縣準公共幼兒園之個案研究	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 政策規劃與實行</li> <li>● 政策下的經營管理</li> <li>● 政策成效</li> </ul>	政府政策應規劃完善後在 推行，並加強政策的宣導力 與確實查核中低收入戶資 料的 可信度，把有限資源留給真 正需要的人。
張珮玲 (2019)	幼兒教育政策之發展與現況分析-以幼兒學前補助款政策及準公共幼兒園政策為主	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 政策成效</li> <li>● 城鄉差異</li> <li>● 教保服務品質</li> </ul>	私幼加入準公共化意願低， 且招生有城鄉差異性，提 升教保服務品質為招生不 二法門。
鐘美玲 (2020)	苗栗縣公私協力推動準公共化幼兒園政策之探討	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 政策實施</li> <li>● 政策滿意度</li> <li>● 政策成效</li> <li>● 利害關係人觀點</li> </ul>	準公共化政策應加強與利害 關係人溝通並落實教保品 質評鑑與稽核。
陳和順 (2020)	準公共化幼兒園服務品質與家長滿意度之相關研究	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 政策滿意度</li> <li>● 教保服務品質</li> <li>● 背景變項不同</li> </ul>	準公共化幼兒園服務品質 對家長滿意度有高度相關， 且不同背景變項對滿意度 也具差異性。
林怡徵 (2020)	我國準公共化幼兒園政策成效影響因素之探討－以南投	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 政策成效</li> <li>● 政策認同度</li> <li>● 政策推動</li> </ul>	準公共化幼兒園因協力參與 者資訊無法流通、協力流 程過於繁

	縣埔里鎮為中心		瑣，而阻礙政策推動；政府建立協力參與機制，提升協力意願。另發現家長雖認同準公共化政策可減輕育兒負擔，但並不會提升生育意願。
呂心淳 (2020)	幼兒教育準公共化政策之公私協力研究—大數據分析法之應用	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 政策推動</li> <li>● 政策認知</li> <li>● 政策下的經營管理</li> </ul>	當協力關係有力園所營運、政策目標與認知相符可創造參與協力誘因；外部行動者對協力的前提、過程與結果，皆有可能造成正負面之影響。
李宜蓁 (2022)	中部地區幼兒園家長對準公共化教育政策瞭解程度與實施看法之調查研究	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 政策制度的看法</li> <li>● 政策實施</li> <li>● 背景變項不同具有差異性</li> </ul>	家長對準公共化幼兒園政策以收費基準最為了解，且對於政策之瞭解會因幼兒園背景變相不同，而有顯著差異。瞭解程度與實施看法也存有顯著正相關。
鄒昕捷 (2021)	準公共化幼兒園之政策評估	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 政策成效</li> <li>● 政策認同</li> </ul>	政策目前階段雖有達到部分目標，如減輕家長負擔與提高幼教老師薪資水平，但在提高生育率的目標上仍為看不出實際成效；而此政策在家長方則符合政策評估之六大標

			準，受訪者普遍認同政策確實協助他們減輕育兒的壓力與紓緩經濟上的困難。
彭欣雯 (2021)	準公共化幼兒園轉型歷程與公私協力模式探究	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 政策推動</li> <li>● 政策下的經營管理</li> <li>● 政策認知</li> </ul>	家長陷入一種「依賴補助金的惡性循環」迷思中，加上準公共化幼兒園的評鑑與稽查機制顯得過於寬鬆，其前瞻性及長遠性不足，合格園長及教師人才難覓，造成幼兒園業者經營上的困境。
黃榆婷 (2022)	新北市私立幼兒園園長對準公共教保服務政策認知度與認同度之研究	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 政策認知度與認同度</li> <li>● 背景對象不同有明顯差異</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 對準公共教保服務政策的認知度、認同度，整體及各構面都呈現高程度的了解與認知。</li> <li>● 對準公共教保服務政策之認知度與認同度，因「學歷」、「園所規模」、「是否符合簽約要件」、「是否已簽約加入」、「加入時間長短」之不同，具有明顯的差異。</li> </ul>

			● 對「準公共教保服務政策」認知度與認同度，達顯著正相關。
林宏弦 (2022)	敘說私立幼兒園加入準公共化後的經營模式變革之初探究－以臺南市為例	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 政策推動</li> <li>● 政策下的經營管理</li> <li>● 教保服務品質</li> </ul>	著重自由市場機制，收費標準與教保員薪資福利因相輔相成才能穩定經營；並提升教學品增進專業成長的組織功能，以評價優質共創雙贏才是政策的核心。
拾子淵 (2022)	幼兒教育準公共化政策認同度與滿意度關係之研究－以新北不同類型幼兒園為例	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 政策認同與滿意度</li> <li>● 背景變項不同具有差異性</li> <li>● 政策實施</li> </ul>	教保服務人員對準公共化政策認同與滿意度表示中度認可，而私立幼兒園最為認同準公共化政策、準公共化幼兒園之教保服務人員則最滿意準公共化政策；且對於準公共化政策認同度會正向影響政策滿意程度。

資料來源：研究者整理自黃榆婷、林宏弦、拾子淵，2022

綜上文獻所述，歸納以下幾點主要重點：

- 一、 當前文獻探討幾乎皆為聚焦在單一類型（準公共化）幼兒園面臨的問題與影響，少有研究分析比較跨類型幼兒園，在少子女化現象及公共化政策施時至今，不同類型的幼兒園實際受到的影響。
- 二、 文獻探討以韋莉莉(2019)、鐘美玲(2020)、陳和順(2020)與拾子淵(2022)討論分析在公共化政策下對於準公共化政策的滿意度，鮮少有相關研究討

論對公立幼兒園、非營利幼兒園之滿意度或針對這三個不同的公共化幼兒園型態做滿意度比較分析。且文獻中也可以發現，滿意度的調查多以家長角度為探討重點，較少以公共化幼兒園的現場在職人員進行討論分析。

- 三、在不同研究對象與背景中，其背景亦是影響研究結果的重要因素，包含：性別職別、年資、學歷、園所所在處與園所規模等，都是不可忽視的重項訊息參考；韋莉莉(2019)、陳和順(2020)、李宜蓁(2020)、黃榆婷(2022)、拾子淵(2022)等文獻中就說明其重要性。
- 四、林怡徵(2020)、呂心淳(2020)、鄒昕捷(2021)、彭欣雯(2021)、黃榆婷(2022)研究中提及到，研究對象對公共化政策的認知與認同；即對公共政策有明確認知者其認同度較高，反之，則影響對公共政策的負面看法。李宜蓁(2020)研究也指出對公共政策瞭解程度與實施看法也存有顯著正相關。
- 五、基於上述第四點，與林芳薪(2018)、徐千惠(2018)、李元成(2019)、韋莉莉(2019)、蘇玉緞(2019)、鐘美玲(2020)、林怡徵(2020)、呂心淳(2020)、彭欣雯(2021)、林宏弦(2022)、拾子淵(2022)的文獻中綜合得知，公共政策的推動與實施，須有效的宣導與推行，才能讓社會大眾對公共政策瞭解，進而產生認同感與增進其滿意程度。
- 六、政策的推動與實施可從政策的成效來分析政策未來走向，政策繼續執行或做滾動式修正，都是在推行公共政策的重要依據，因此，也是許多研究者所會進行的研究課題，如：蘇玉緞(2019) 張珮玲(2019) 鐘美玲(2020) 林怡徵(2020) 鄒昕捷(2021)。
- 七、公共化幼兒園的政策推動之執行面有賴教保服務機構去執行，在不同類型的幼兒園機構中，如何依政策目標執行公共策略，即是各教保服務機構所須挑戰的任務，在政策下各公共化幼兒園如何經營管理，易是一門學問，不同機構產生不同運作方式與特色；文獻中蘇玉緞(2019)、呂心淳(2020)、彭欣雯(2021)、林宏弦(2022)也提及政策下經營方式的影響。
- 八、值得一提的是徐千惠(2018)、張珮玲(2019)、陳和順(2020)、林宏弦(2022)及張珮玲(2019)均提到教保服務品質有助於政策的執行，而張珮玲(2019)也特別點出提升教保服務品質為招生不二法門，因此，教保服務品質亦是本研究加入討論的一大重點。



藉由探討研究文獻，研究者針對以上歸納之重點進行本研究之探究，並將研究晤談結果加以論述分析，以利未來政策實施修訂方向，作為公共化政策參考。

## 第四節 經營方式、教保品質與家長需求之文獻回顧

### 壹、經營方式

為了因應社會變遷與追求永續經營，須檢視自身條件與社會環境需求，制定出永續經營目標。透過經營模式瞭解經營變革是種價值與一種思維，主要彰顯經營模式變革的績效，並有明確的方式來執行推動，才能使幼兒園經營蒸蒸日上；因此，有好的經營目標與理念是不夠的，還需透過有效的經營方式，才能使政策有效地推動，故本研究統整出學者提出之經營方式，其內涵如下：

表 2-5 經營方式彙整表

研究者（年代）	經營方式內涵
馮清皇（2002）	掌握危機勇於突破，敢於經營變革並以過程為重，不斷開創新機，確立獎勵，認定經營方式變革無價。
吳清山（2004）	營造教室群組的研究氣氛並建構教師教學發展平臺，安排多元的研修方式，以發展出研究發展議題，有效紮實增進教師教學能力，建立系統評核的回饋機制。
黃哲彬、洪湘婷 （2005）	推動學校組織，形塑學習型群組，改善學校微觀政治學，學校領導者以身作則並全力支持推動學校經營模式變革，打造人際互動，建構學校創新文化，符應時代需求，以維繫提升學校經營方式之成效。
鄭崇趁（2006）	增進教師會專業成長團體，倡導教師參與行動團隊研究，鼓舞教師進行知識管理並建置教學網頁，以開發多元教學資源，有效地進行資源整合；學校部分落實分層負責，進行學校特色課程激勵共創思考與發表教學展現經營方

	式，實踐共同願景。
張品妍（2018）	優質師資人力，教學課程內容專業化、統整化，以全方位目標設計，並兼具創造力及特色，設立於學校附近及社區，穩定家長忠誠度，加強家長與學生的滿意度。

資料來源：研究者整理自林宏弦，2022

綜合上述，我們發現各學者對於經營方式之相關文獻中，略隨時代的變遷與發展對經營方式更趨具體可行，且彼此間的內涵意義有一些略同之處，依序統整如下：

- 一、經營方式概念：鼓勵提出創意並讚許創意無價，勇於突破現況。
- 二、發展特色：推動教學特色課程形塑學習型群組善用資源形塑特色強化創造力。
- 三、組織學習：形塑學習型群組與教師成展團體，增進教師專業成展功能。
- 四、行塑文化：建構學校經營模式文化與建立學習文化。
- 五、行政支持：學校領導者以身作則並全力支持推動學校經營方式變革。（林宏弦，2022）

另為使幼兒園經營方式變革能夠達到良好效果，吳清山（2004）提供以下具體做法：

- (一)鼓勵勇於經營方式變革並積極倡導經營方式變革。
- (二)形塑學校學習型組織塑造學習文化。
- (三)建立學校人才資料庫並善用學校人力資源。
- (四)鼓勵提出創意提供各項充分資源，以利校務參考，推動創新經營。
- (五)觀摩標竿學校經營方式，激發革新動力。

司徒達賢（2016）研究指出，對於經營方式提出五大指標，茲分如下：

- (一)經營方式代表了組織重點的選擇，與界定一個組織的生存空間。
- (二)經營方式可維持外在環境的平衡與不平衡的關係。
- (三)經營方式指導功能性政策，並可指出組織對未來的長期承諾。
- (四)經營方式在創造長期競爭優勢，並積極落實執行達到策略成功

(五)經營方式制定是教育機構責無旁貸的責任。

大前研一（1984）認為經營方式是組織採取某些行動方式後，運用組織獨特實力使顧客需求得到更好滿足，並有效地擴大本身特色進而與競爭對手比較彼此之差異。

幼兒園的經營方式是一項挑戰性任務，是因時代發展的必要作為，建立精緻化幼兒園的重要手段不可避免，在經營方式變革的過程中，多多少少會遭遇困境或阻礙，甚至產生認知、價值衝突等現象，此時，幼兒園經營者及其團隊教職員就必須採取智慧方式，有效地進行溝通化解。基於以上理念與經營方式之內涵，研究者將依序用到後續的訪談中，進而有效的收集資料。

## 貳、教保品質與家長需求

過去家長對幼兒園的服務感到滿意大都先以愉悅的感受來取決選擇幼兒園，尤其是老一背的家長更會說這間幼兒園老師有笑容親切來代表教保品質好，現今社會家長年輕化，對於選擇幼兒園則以哪些教保服務品質讓他感到滿意或喜歡的就是符合家長需求，且也願意再介紹給其他家長。張芝菱（2018）研究幼兒園托育服務品質滿足與其後續課後托育中心之關係研究中指出，教保服務品質構面以策略與規劃、健康安全、園家關係與環境設備等。因此得知，現今幼兒園教保品質包含眾多面向如：環境規劃與設施、健康與安全、教保服務人員職責、課程規劃…等；當教保服務品質取得家長信賴與滿意時，透過家長之間的肯定及口耳相傳，達到提升招生效益，也讓家長對幼兒園感到可靠性，故以優質的教保品質取得家長信賴滿意是重要的關鍵。

家長滿意度主要來源是家長針對幼兒園內的各項服務品質彙整出的需求考量，所以幼兒園的整體規劃、課程設計及教學內活方式，都是針對滿足家長與幼兒需求為主。Zeithml 與 Bitner(1996)認為顧客滿意度受到產品品質、服務品質、價格情境與個人因素影響，因此顧客滿意度是有形與無形產品的一種整體評價。

蔡佳蓉（2017）提到家長滿意度以教保品質、教學設施與健康安全及行政理念等為主要內容依據。盧沕楨（2017）提到當家長對幼兒園各項表現越具正向積

極的評價時，表示家長對於需求的滿意度越高。張慧玉（2018）提到學校親師溝通越好，財務性、社交性和結構性關係行銷對家長滿意度的正向影響越大。黃琴容（2019）研究發現，家長注重幼兒園提供的教學設備，若能持續擴充改善園內教學設備設施，都是能提升家長對幼兒園滿意度與就讀率；且也發現家長需求考量之師資滿意、環境安全滿意、衛生保育滿意、親師溝通滿意、及師生互動滿意度對其後續推薦意願有正向顯著影響。陳和順（2020）指出幼兒園服務品質對家長滿意度有高度相關，且不同背景變項之家長期滿意度也具差異性。

由此可知家長需求滿意是主要瞭解幼兒園評價的重要指標，當家長滿意師資、教保服務品質、教學活動設計、環境規劃與設備及認同教保服務人員肯定親師互動時，能創造出來高評價的滿意程度並達到口碑；簡而言之，對幼兒園來說家長需求的滿意程度之高低是重要的參考指標，家長若對幼兒園感到滿意，會讓其他子女來就讀或帶來更多新的學齡前幼兒，即是透過口而相傳進而到宣傳成果，延續幼兒園的之經營。



## 第三章 研究設計

本研究欲探討我國推動公共化幼兒園之問題與分析，研究者根據第一章研究目的與問題，經第二章針對公共化政策分析理論與經營方式、公共化幼兒園政策及公共化政策相關文獻探討後，本章將討論研究方法。本研究以公共化政策分析理論與經營方式為基礎，確立研究架構、研究設計，提出設計訪談題目大綱，透過半結構式晤談大綱作為訪談工具，對公共化幼兒園之三種不同類型之幼兒園教保服務人員進行訪談，採質性研究，將蒐集資料加以統整歸納與分析不同類型幼兒園(公立幼兒園、非營利幼兒園、準公共化幼兒園)之教保服務相關人員及家長之看法與意見；做為日後我國公共化幼兒園政策推行與各類型幼兒園之參考與借鏡。

本章共分為四節，第一節研究架構與研究方法，第二節研究對象，第三節研究工具，第四章研究倫理與信賴度，分節敘述如下：

### 第一節 研究架構與研究方法

#### 壹、研究架構

本研究主要目的是要瞭解三各不同類型之公共化幼兒園（公立幼兒園、非營利幼兒園、準公共化幼兒園），在政府近年推動擴大公共化教保幼兒園政策中，如何應對內外部的調整，讓自身機構能穩健成長，根據蒐集文獻整理及探討後，配合研究問題與目的繪製。

本研究架構圖，如圖 3-1

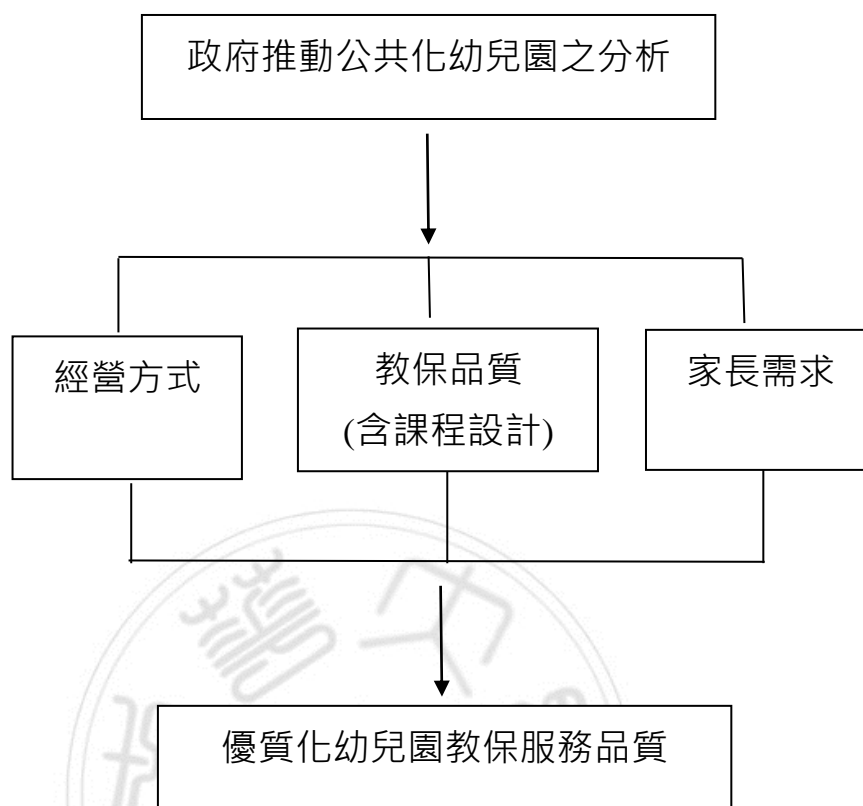


圖 3-1 研究架構圖

資料來源：研究者自製

本研究針對我國推動公共化政策之分析，研究主體以公立幼兒園、非營利幼兒園、準公共化幼兒園為主，再從經營方式、教保品質（含課程設計）與家長需求等三面向進行分析，探討在推動擴大公共化教保政策下是否達到教保之目的，並提供優質化之教保服務品質。

## 貳、研究方法

### 一、文獻探討（Literature review）

文獻探討分析是指根據一定的研究目的、課題，透過蒐集有關的資訊、調查報告等文獻資料，全面精準地掌握所要研究的一種方法。文獻研究法被廣泛用於各種學科研究中，其作用有：①能了解問題的歷史和現狀，幫助確定研究課題。②能形成關於研究對象的一般印象，有助於觀察和訪問。③能得到現實資料的比

較資料。④有助於了解事物的全貌。且文獻探討主要是將文獻資料整理後依照研究方向撰寫研究計畫並作分析；將根據認定的政策問題，蒐集現成的資訊進行分析，其文獻資料來源包含：政府法規、期刊、書籍、論文、新聞媒體以及網路資料，進行靜態比較性之分析研究，以瞭解問題發生的可能原因及可能產生的結果，以作為研究基礎。本研究文獻來源主要是蒐集與幼兒公共化政策有關之議題、政府政策（法規）、學者專家著作、期刊論文、碩博士論文及網路資料等之相關資訊，進行分析、統整與歸納，作為本研究的文獻基礎，並以理論與實務結合作為本研究的參考依據，建構本研究之分析架構，另研究者除文獻分析外，還採深度訪談蒐集資料，對公共化幼兒園行政人員（負責人），教保服務人員進行錄影錄音（或錄音）訪談，彌補相關文獻不足之處。

## 二、深度訪談法（in-depth interview）

質性研究是從社會學、心理學和人類學脫胎換骨而產生的，質的研究不用量的表達方式，是指觀察的結果，也不是絕對不使用量化，只是描述工具不同而已。張品妍（2018）研究認為質性研究能透過立意選取，針對數量較少的樣本，獲得大量豐富資訊，深入研究以說明所關注的問題。故本研究採用質性研究中的深度訪談法來進行研究，使用自編半結構式的訪談大綱。與受訪者進行面對面溝通討論，訪談時採重點集中訪談方式，了解受訪者的想法，蒐集所需之資料。半結構訪談(semi structured interview)：為結構性與非結構性訪談的組合，例如，剛開始時對受訪者問一些結構性的問題，以蒐集一些基本的資料，之後再問一些開放性的問題以便深入瞭解受訪者，在訪談進行之前，根據研究的問題與目的，設計訪談大綱，做為訪談方針依據；以半開放式的提問進行訪談，且研究者可依實際情境與狀況對訪談問題進行調整的半結構式訪談，故深入訪談法可增加資料蒐集的多元性外，更能藉此瞭解受訪者對問題的想法與態度（潘淑滿，2003）。

本研究以公幼幼兒園、非營利幼兒園、準公共化幼兒園之行政人員（負責人）、教保服務人員及家長為受訪對象，設計出「我國推動公共化幼兒園之問題與分析訪談大綱」（如附錄一），瞭解各公共化幼兒園政策執行的差異情形與其所遇困境。研究以訪談進行資料蒐集，研究者於訪談前皆親自與訪談者聯繫，向受訪者解釋研究目的與受訪者的權利，徵求其同意並簽訂參與訪談同意書（如附錄二）。

## 第二節 研究對象

本研究以半結構訪談進行，針對公共化幼兒園政策關係人（行政人員或負責人、教保服務人員及各公共化幼兒園之家長）進行之質化深入訪談，訪談過程研究者先請受訪者針對少子化趨勢及擴大幼兒教保公共化之政策下，對公共化幼兒園在執行上提出看法，並以錄音筆以補資料蒐集之不足。

本研究依據第二章相關文獻作為研究指標，將以下 9 位受訪者逐一簡介之，茲將受訪者相關背景資料整理如表 3-1：

### 一、 公立幼兒園

為在國小附設幼兒園服務之政策關係人，一為國小附幼行政人員，長期處理幼兒園相關行政業務且為園所直接與家長之對外窗口，對於政策的推動熟悉；一為國小附幼教師，教學經驗豐富，經歷過幼兒教育政策的改變歷程，兩人為公立幼兒園代表，對其進行深度訪談。

### 二、 非營利幼兒園

在非營利幼兒園服務之政策關係人，一為非營利幼兒園負責人，承接非營利幼兒園的創建，並與政府機關密切配合與聯繫，積極推動非營利幼兒園，服務年資 25 年；一為非營利幼兒園教保員，有多年教學經驗，是擴大公共化教保計畫下的利益關係人之執行者，故對其兩人進行深度訪談。

### 三、 準公共化幼兒園

在準公共化幼兒園服務之政策關係人，一為準公共化幼兒園行政人員，由私立轉入準公共化人員，熟悉準公共化幼兒園相關業務與政策計畫，亦是公共化幼兒園政策下的利益關係人；另一為準公共化幼兒園教保員，也是從私立轉入準公共化教保人員，教學經歷政策的轉變，對其進行深度訪談。

### 四、 各公共化幼兒園之家長

選取在公立幼兒園、非營利幼兒園與準公共化就讀之家長進行訪談。公立幼兒園家長其子女兩位，均在公幼就讀，且就讀學校離家近；就讀非營利之家長代表，其子女兩位，姐姐讀國小附幼，弟弟讀就近之非營利



幼兒園，亦可提供兩公共化幼兒園之相較；準公共化之家長代表，本身為公立教保服務人員，其子女一位，選擇住家附近之準公共化幼兒園就讀，就其幼教專業對準公共化幼兒園做相較。

表 3-1 受訪對象之代碼設定與個人資料一覽表

相關單位	訪談對象 與日期	代碼	個案特色與代表性
公立幼兒園	行政人員 2023/03/05	P01	女性，從事幼教工作 20 年，研究所畢業，負責國小附幼行政業務，對於政策的推動熟悉。園所所在處為市區，園所規模四班，幼生人數 120 人，教保待遇五萬元以上。
公立幼兒園	教師 2023/03/06	P02	女性，現場教學工作 20 年，大學畢業，具教師證，經歷過幼兒教育政策的改變歷程，主要負責教學與親師溝通工作，園所所在處為郊區，園所規模二班，幼生人數 60 人，教保待遇五萬元以上。
公立幼兒園	家長 2023/03/04	P03	子女兩位(一位小班一位大班)，均在公幼就讀，且就讀學校離家近。 家長社經地位中等，媽媽在國小代課。
非營利幼兒園	負責人 2023/03/17	N01	女性，從事幼兒教育 25 餘年，為幼兒園實際經營管

			理者，積極推動非營利幼兒園，園所所在處為市區，園所規模四班，幼生人數120人，教保待遇五萬元以上。
非營利幼兒園	教保員 2023/03/10	N02	女性，現場教學年資 10 年，大學畢業，是擴大公共化教保計畫下的利益關係人之執行者，主要負責教學與親師溝通工作，園所所在處為市區，園所規模四班，幼生人數 120 人，教保待遇三萬元以上。
非營利幼兒園	家長 2023/03/08	N03	其子女兩位，姐姐大班就讀國小附幼，弟弟小班讀就近之非營利幼兒園，可提供兩公共化幼兒園之相較。家長社經地位一般，雙薪家庭。
準公共化幼兒園	行政人員 2023/03/19	Q01	女性，從事幼兒教育 30 餘年，熟悉準公共化幼兒園相關業務與政策計畫。園所所在處為市區，園所規模五班，幼生人數 150 人，教保待遇四萬元以上。
準公共化幼兒園	教保員 2023/03/26	Q02	女性，教學資歷 10 年，大學畢業，教學經歷政策

			的轉變，主要負責教學與親師溝通工作。園所所在處為市區，園所規模五班，幼生人數 150 人，教保待遇三萬元以上。
準公共化幼兒園	家長 2023/03/19	Q03	本身為公立教保服務人員，其子女一位(小班)，選擇住家附近之準公共化幼兒園就讀，可就其幼教專業對準公共化幼兒園做相較。家長均為公務員，雙薪家庭。

資料來源：研究者自製



### 第三節 研究工具（訪談提綱）

在質性研究中，研究者本身即是研究工具，研究者保持中立態度，將所得資料整理與分析進行編碼。本研究將訪談大綱分為三面向：第一個面向「經營方式」、第二個面向「教保品質與課程設計」、第三個面向「家長需求」等三個構面進行訪談研究。深度請教受訪者的問題，採非結構性開放型問題，也就是說我們擬訂一些問題，然後由本文研究者採臨機應變方式，與受訪者進行深度訪談及見解。

茲將訪談問題臚列於下區分為教保服務人員、行政人員（負責人）與家長兩份訪談提綱：

#### 一、教保服務人員、行政人員（負責人）訪談提綱

##### （一）面向一：

面對少子女化的衝擊及擴大幼兒教保公共化之政策下，我國推動公共化幼兒園在「經營方式」之面向，相關提問如下：

1. 您覺得相較其他公共化幼兒園，該幼兒園的經營優勢為何？為什麼？
2. 您認為相較其他公共化幼兒園，該幼兒園的經營限制與困難為何？目前解決方式為何？
3. 您覺得同區域的公共化幼兒園間數，是否影響到該園之招生？為什麼？
4. 您覺得該幼兒園做了哪些行銷宣傳和招生工作？目前成效如何？
5. 您覺得工作時間與責任有無符合薪資待遇？為什麼？
6. 您認為在幼教法規的規範下，對其經營上有何幫助或阻礙？（如~人事成本支出、收費限制、收托對象、師資來源、師生比…等）

##### （二）面向二：

面對少子女化的衝擊及擴大幼兒教保公共化之政策下，我國推動公共化幼兒園在「教保品質」與「課程設計」之面向，相關提問如下：

1. 您覺得具備良好教保品質包含哪些部分？該園具備那些條件？
2. 您認為相較其他公共化幼兒園，該幼兒園平時如何與家長進行溝通建立良好互動關係與分享資訊？

3. 您認為相較其他公共化幼兒園，該幼兒園教學特色為何？
4. 您覺得該園在教學上或專業成長上有無得到行政端的支持？為什麼？
5. 您覺得該園在教學理念與實務教學上，有何差異？該如何取捨？

(三) 面向三：

面對少子女化的衝擊及擴大幼兒教保公共化之政策下，我國推動公共化幼兒園在「家長需求」之面向，相關提問如下：

1. 從家長角度來看，一所優質的幼兒園須具備何種特質？
2. 您覺得該園所吸引家長的原因為何？為什麼？
3. 您覺得相較其他公共化幼兒園，該幼兒園托育時間有無符合家長需求？為什麼？
4. 您覺得相較其他公共化幼兒園，該幼兒園相關補助有無減輕家長負擔？為什麼？
5. 您覺得相較其他公共化幼兒園，該幼兒園之教保服務人員角色有無符合家長需求？為什麼？
6. 您認為相較其他公共化幼兒園，該幼兒園之學習環境規畫與教學內容有無符合家長需求？為什麼？
7. 您認為該幼兒園之家長對於幼兒教育主要在意的教保品質為何？為什麼？
8. 您覺得在家長對教育投入的關注度上是否感到壓力？為什麼？如何調適？

(四) 您覺得我國推動公共化幼兒園政策有解決改善對少子化與提供平價、優質教保嗎？為什麼？（請舉例說明）

(五) 您認為目前推動的公共化幼兒園是可長期性的推動嗎？為什麼？

(六) 您對於目前公共化幼兒園政策有何建議或補充說明的看法？

## 二、家長訪談提綱

(一) 面向一：

面對少子女化的衝擊及擴大幼兒教保公共化之政策下，我國推動公共化幼兒園在「經營方式」之面向，相關提問如下：

1. 您覺得子女就讀的公共化幼兒園優點為何？為什麼？
2. 您覺得子女就讀的公共化幼兒園缺點為何？為什麼？
3. 您子女就讀之公共化幼兒園所處區域附近有多少間幼兒園林立？如何選擇該間幼兒園就讀
4. 您覺得該公共化幼兒園做了哪些行銷宣傳和招生工作吸引您選擇就讀？
5. 您認為該公共化幼兒園其師資、師生比與收費金額…等，是您選擇就讀的原因嗎？為什麼？

(二) 面向二：

面對少子女化的衝擊及擴大幼兒教保公共化之政策下，我國推動公共化幼兒園在「教保品質」與「課程設計」之面向，相關提問如下：

1. 您覺得子女就讀之公共化幼兒園具備那些良好的教保品質條件？是您選擇該園就讀的原因嗎？
2. 您子女就讀之公共化幼兒園平時如何與您進行溝通並建立良好互動關係與分享資訊？
3. 您對公共化幼兒園的教學課程有何看法與需求？該園有符合您的預期嗎？為什麼？

(三) 面向三：

面對少子女化的衝擊及擴大幼兒教保公共化之政策下，我國推動公共化幼兒園在「家長需求」之面向，相關提問如下：

1. 您覺得一所優質的幼兒園須具備何種特質？
2. 您為什麼選擇該間公共化幼兒園就讀？吸引您的主要原因為何？
3. 您認為該公共化幼兒園托育時間有無符合您的需求？為什麼？
4. 您認為該公共化幼兒園相關補助有無減輕您的負擔？為什麼？
5. 您認為該公共化幼兒園之教保服務人員角色有無符合您的需求？為什麼？
6. 您認為該公共化幼兒園之學習環境規畫與教學內容有無符合您的需求？為什麼？
7. 您認為對於目前公共化幼兒園幼兒教育主要的教保品質為何？為什麼？

- (四) 您覺得我國推動公共化幼兒園政策有解決改善對少子化與提供平價、優質教保嗎為什麼? (請舉例說明)
- (五) 您認為目前推動的公共化幼兒園是可長期性的推動嗎? 為什麼?
- (六) 您對於目前公共化幼兒園政策有何建議或補充說明的看法?

研究者在訪談過程中為避免資料的遺漏，使用錄音筆記錄訪談的內容，並輔以筆記本做記錄，作為日後分析之用。在實施訪談後，盡可能當天進行逐字稿繕打工作，轉譯過程中也盡可能保留受訪者的表情與語氣，透過逐字稿將每份文本資料中歸納編碼，每一次的訪談逐字稿資料都必須加以確認，有沒有曲解原意，再加以編碼整理分析。資料的分析方面，研究者將每一次訪談內容謄寫無誤的訪談稿進行整理編碼，依研究目的、研究問題將意義相關的主題與脈絡歸納彙整在一起，以形成各個概念，逐漸形成研究焦點，再將研究焦點加以整理，並輔以引證各相關理論與文獻而形成主題。

#### 第四節 研究倫理與信賴度

黃瑞琴（2008）說明在資料收集過程中，常會觸及到倫理課題，諸如現場的暗中策略、與研究者間的互惠關係、尊重研究對象的個人特質等。研究者依陳向明、黃淑貞（2009）所提出的倫理規範，以為謹守原則。

##### (一) 隱私保密原則

研究者對於受訪者、幼兒園均需要匿名化原則，盡量模糊所有可能的連結資料，避免造成受訪對象的困擾；此外，研究者對受訪對象給予的資料須妥善保管，非受訪者同意，不可公開或做其他用途。

##### (二) 知後同意原則

研究者進行訪談前，須向受訪對象說明研究目的，訪談大綱及彼此的權益義務關係，並簽署訪談同意書，訪談過程須尊重受訪者的意願，對於不願回答的問題可隨時中斷。

### (三)客觀中立原則

研究者為公立幼兒園現場教保服務人員，難免憂慮公共化幼兒園政策下間接影響幼力幼兒的招生情形與其功力知發展空間，但基於客觀中立原則，研究者在研究過程中，將避免主觀意識的影響，真實呈現對話內容，不因個人利害關係而有所隱瞞。

此外，根據 Lincoln 與 Guba(1999)指出，質性研究嚴謹的信效度原則，包括可信賴度（credibility），可轉換性（transferability）、可靠性（dependability）和可確認性（confirmability）等四個標準，故研究者在訪談時，謹守這四個標準，盡力與研究對象建立良好的信賴關係，在訪談過程中營造接納、友好的氣氛，並將訪談內容逐字稿，委請受訪者加以檢視，以確認訪談內容並無與訪談對象之原意相違，以共同為本研究之可信賴度做檢定；在訪談過程中，對於受訪者的狀態描述、訪問者本身的自我覺察、心理狀態以及感受見解都將詳盡地記錄下來，以求整個研究結果透明化；研究者重複歸類，不斷地省思、檢視，透過向指導教授請益，提供可靠的資料；最後研究者徵得受訪者同意，以錄音筆錄下訪談過程，保留原始資料，以確保本研究符合信效度原則。



## 第四章 訪談結果分析與討論

本章主要是針對本研究所獲得之結果做陳述分析與發現，依資料分析的架構逐項敘述，以回答本研究之問題。本研究目的瞭解公共化幼兒園在經營方式、教保品質與家長需求三面向間的差異情形，並分析推動公共化幼兒園能否優質化教保服務品質；研究者根據訪談內容與研究問題，將本章結果分成五節呈現，分別說明公共化幼兒園 SWOT 分析、公立幼兒園執行分析、非營利幼兒園執行分析、準公共化執行分析與公共化幼兒園差異分析。

### 第一節 公共化幼兒園 SWOT 分析

本研究以不同類型之公共化幼兒園（公立幼兒園、非營利幼兒園、準公共化幼兒園）進行 SWOT 分析。

自 1960 年始，來自企業理論中的策略性規劃，理論由 Albert Humphrey 創立。SWOT 四個英文字母代表：Strengths 優勢、Weaknesses 劣勢、Opportunities 機會、Threats 威脅，SWOT 可幫助分析者針對特定事項，就四個面項加以考量，分析利弊得失，找出確切的問題所在，並設計對策加以應對。SWOT 分析項目因素要件，分內、外部環境構面要素：

1. 內部組織環境的優勢：包括園所特色競爭力情形、明確的策略目標及組織文化可否營造正面的工作環境。
2. 內部組織環境的劣勢：包括評估耐力、了解待改進之處、缺點為何？避免事項。
3. 外部環境的機會：包括分析瞭解家長及市場歡迎度、有利條件為何？是否符合趨勢、是否有新的市場佔有率。
4. 外部環境的威脅：評估對手及預測風險、困境在何處？地方政府政策是否影響園所運作？

針對本研究不同類型之公共化幼兒園個案整理出以下SWOT分析詳見表4-1、4-2、4-3：

表4-1 公立幼兒園SWOT分析

<p><b>優勢：</b></p> <p>教學經驗豐富</p> <p>教學設備設施齊全</p> <p>費用便宜</p> <p>政府補助多</p> <p>弱勢優先教保服務</p> <p>營運成本由政府負擔</p>	<p><b>機會：</b></p> <p>教學多元自主</p> <p>掌握新教學趨勢(學習區設立)</p>
<p><b>劣勢：</b></p> <p>少子化招生不易</p> <p>非專為幼兒設立的環境(與國小共用)</p>	<p><b>威脅：</b></p> <p>非營利與準公共化幼兒園的設立</p> <p>教保公共化</p> <p>後課留園需另行繳費</p>

資料來源：研究者自製

表4-2 非營利幼兒園SWOT分析

<p><b>優勢：</b></p> <p>政府補助多</p> <p>課後留園</p> <p>弱勢優先教保服務</p> <p>營運成本由家長及政府分攤</p>	<p><b>機會：</b></p> <p>瞭解家長及幼兒市場歡迎度</p> <p>迎合家長需求(8:00~17:00)可托育</p>
<p><b>劣勢：</b></p> <p>幼兒環境需跟政府承租</p>	<p><b>威脅：</b></p> <p>準公共化幼兒園客製化</p> <p>公立幼兒園教學經驗豐富</p>

資料來源：研究者整理自陳幸君，2017

表4-3 準公共化幼兒園SWOT分析

<p><b>優勢：</b> 專為幼兒所設立之環境 遊樂設施多環境大</p>	<p><b>機會：</b> 瞭解家長及幼兒市場歡迎度 迎合家長需求可托育 可客製化</p>
<p><b>劣勢：</b> 少子化招生不易 成本負擔重 政府法規限制多</p>	<p><b>威脅：</b> 非營利幼兒園的設立 政府規定收費限制 地方及政府政策影響運作</p>

資料來源：研究者整理自陳幸君，2017

透過 SWOT 分析，我們可以瞭解到公共化幼兒園各 SWOT 分析之四個面向，再經訪談教保服務人員、機構行政人員（負責人）與家長之意見看法，彙整相關內容瞭解我國推動公共化幼兒園優質教保服務品質。

## 第二節 公立幼兒園執行分析

### 壹、經營方式執行情況

#### 一、相較其他公共化幼兒園，公立幼兒園的經營優勢

依據上節 SWOT 公立幼兒園分析部分，在優點上我們歸列出有教學經驗豐富、教學設備設施齊全、費用便宜、政府補助多、弱勢優先教保服務、營運成本由政府負擔等，在實際訪談後發現公立幼兒園的行政人員、教師與家長在政策執行之下經營優勢如訪談紀錄中提到：

我覺得相對於其他公共化幼兒園，我們的師資、環境，然後餐點，還有設備，所謂的設備是因為我們的經費，我們可以百分之百用在孩子身上，所以我們這些費用可以就是不斷地添購新的教材、教具，或者是修繕一些些汰舊、一些不好的櫃體之類的，雖然說在硬

體的環境上，可能沒有辦法整修的，隨時可以整修的像非營利，或者是準公共化這樣這麼漂亮這樣子。（P01）

我們幼兒園的經營優勢的話，因為有做那個建築物的更新，也有做一些設備，在今年有參與設備改善計畫，所以不管是在硬體方面，或者是軟體方面，都有做大幅度的更新，然後在者我們也針對我們的教學的方式有提出一些不一樣的調整，所以我覺得這部分的話跟其他相較，公共化的幼兒園的差異性會我們會比較更符合現在教育局要求的趨勢。（P02）

我覺得他的優點是，因為他有政府的補助，所以教具就常常有經費可以更新，還有可以買比較豐富，還有比較優質的產品……，還有一個點是公立，有比較廣闊的戶外空間……，然後師資的部分，我覺得老師正式的老師都是經由國家考試進去的，所以就會比較有保障，那相對於其他幼兒園，甚至很多都聽過也不是幼教相關科系畢業的，所以我覺得師資方面也是好很多。（P03）

綜合上述訪談我們可以得知公立幼兒園在教學設備上提供了豐富的資源供老師在教學現場與環境規劃上進行運用，且政府補助的經費也可完全百分之百用在孩子身上，可不斷地添購新的教材、教具，在教學設備設施齊全部分，公立家長也提出之前接觸過的準公共化幼兒園會限制老師不能買超過多少錢之類的，所以認同公立幼兒園在此部分確實是比較有利的地方；再來另一個優勢即是師資部分，除先前分析有豐富教學經驗外，公立幼兒園行政人員與家長也都提到，在園內任用的教師都是經過國家考試進入任職，且都具有教師證或教保員資格之教師，相對對於家長與幼兒比較有保障。

而除以上優勢外，公立行政人員也提到在幼兒餐點上，因不需考量營運成本與限制，所以可以提供孩子均衡的飲食，不會限縮到餐點的費用，相對提出另一個經營優勢；而公立教師與行政人員也都提出在園內所進行的課程是優勢之一，因較符合教育局要求的教學趨勢。最後在校園環境上也因附屬於國小單位下，故家長與行政人員均認為校園腹地大有操場，可以供孩子戶外大肌肉活動，這亦展

現出公立幼兒園的優勢點。與前段 SWOT 分析公立幼兒園非專為幼兒設立的環境是與國小共用，較屬於劣勢有相異之處。

## 二、相較其他公共化幼兒園，公立幼兒園的經營限制與困難為何，且目前解決方式為何

以SWOT分析得知少子化使公立幼兒園招生不易，及因園內環境非專為幼兒所設立是較屬於經營的劣勢，但在訪談後發現限制與困難如下訪談紀錄：

我們的經營限制跟困難，就是沒有辦法去迎合家長的所有需求，因為可能我們公幼有一定的我們的課程，我們的所有的方向都會遵照著幼照法跟政府的政策來行走……。（P01）

相較其他公共化的話，我們學校的比較大的困難點會在於說，我們的第一是我們有含暑假的時間，第二個就是因為我們放學的時間會在下午 4 點，所以家長他會希望說，我們能夠開課後……。（P02）

就針對讀的公立幼兒園來敘述那第一個是名額不足，那我的小孩要去讀的時候得要抽籤……，再來就是沒有課後留園，也沒有寒暑假的托育，會對雙新家庭會很困擾，然後還有一個是缺點是硬體設施……。（P03）

就上述訪談的內容可以得知，無法客製化迎合家長需求與托育時間是公立幼兒園最大的經營困難，依照幼兒教育相關法規的限制下，幼兒園不能分科教學須將課程統整性發展，對於課程設計須符合幼兒身心發展，讓幼兒能在日常生活中多元學習；因此無法依家長需求進行分科教學或加強才藝部分。而另一個收托時間的限制更是壓垮公立幼兒園的招生，就如公立教師所言公立幼兒園若要留住學生，辦理課後留園是一個解法方向，但礙於課後的費用是需另行繳費且也會因參與人數的不同而有差異；因此，公立幼兒園仍然會因這些因素而影響其經營。

在訪談紀錄中，公立幼兒園在解決經營限制與困難上均提到可以辦理課後留園，來解決家長需求延長收托時間，如訪談紀錄：

家長希望可以延長托育時間，當然那我們就是在，就是我們還是提

供這個，但是我們沒有辦法無止盡的去，可能家長要拖育到7點8點，那當然不可能，但是我們就是在我們的能力範圍內，盡量地去滿足這些家長可以提出的需求。(P01)

那解決的方式的話，就是我們盡量就是降低，就是收費的部分，然後也鼓勵家長，如果就是可以，應該是說也鼓勵家長，就是如果可以參與那個課後留園的話，我們也會讓他們就是盡量邀請比較多人，來參與然後一起把這個費用，給分攤掉，不要讓家長覺得，那個負擔太大。(P02)

少子化社會下家長教育意識抬頭，幼兒園經營的時間與家長需求確實會影響到公立幼兒園的招生狀況，目前公立幼兒園做法即是辦理課後留園服務來延長托育時間，但尚無法客製化的符合家長分科教學。

### 三、同區域的公共化幼兒園間數，是否有影響到該園之招生其原因為何

幼兒園的間數會影響到我們的招生是一定的，因為，學生數就這麼多，可是你公共化幼兒園就是僧多粥少的，這種概念啊。就算是同質性，同樣的公幼，我們也是會去互相搶到學生啊。(P01)

我們學校比較蠻特別的是，因為我們學校的同一間學校裡面，就有我們除了我們公幼之外，又有另外一間的非營利幼兒園，那附近的話，其實學校附近其實公幼也有，也是存在於滿多家，然後今年又成立新的非營利幼兒園……，所以這個部分的話，他對我們的衝擊是蠻大的。(P02)

由上述得知公共化幼兒園的增加影響了公幼招生情形，加上少子化現象，呈現僧多粥少的趨勢，另也因相關政策的推動如第二章文獻探討所提，非營利幼兒園大多以國小或國中閒置空間進行建置，導致同一所學校中有國小附幼跟非營利幼兒園並存現象，對於公立幼兒園的衝擊頗大。

但值得一提的是，在公幼家長的相關提問上，家長肯定公幼的師資與活動空間、校園環境，其次包含接送方便等外加條件。

我們家附近大概有20間左右的公私立幼兒園，然後我的第一優先考量就是國小附設幼兒園，因為剛剛原因已經說過了，就是師資，還有就是戶外場地，活動空間很大，然後再來我的第二個考量就是非營利幼兒園，然後最後才是準公共，這個想法，一開始就很明確，然後接下來我就是考慮接送方便……。（P03）

#### 四、該幼兒園做了哪些行銷宣傳和招生工作，目前成效狀況

公立幼兒園招生內容與規定均需依所屬區域之教育局規定辦理，但在招生前各公立幼兒園如何進行宣傳讓家長得以選擇入校就讀，即是另一個瞭解的關鍵，下面就依訪談紀錄呈述。

我們的行銷宣傳基本上就是在網頁上放上讓我們的課程，課程的一些課程發展的紀錄、一些照片，然後招生的話，頂多就是在招生前招生期的時候放發傳單，或者是在網路放招生簡章，至於成效如何，其實我說蠻大的部分，我們園所的幼兒園幼生來源，有應該這樣講，大部分是原兄弟姐妹之前在這邊就讀的，所以他的弟弟、妹妹就會進來，這裡就讀，或者是家長之間，口耳相傳……（P01）

那我們學校的話，主要的宣傳跟招生都是放在我們的臉書的粉絲團，那我覺得目前的成效看起來是還不錯，就是說有一些因為外地的家長看了我們的一些照片，因為我們每個禮拜都有放我們的活動的一些一些活動花絮，然後也有包括說，我們的一些教學理念的分享……（P02）

由受訪的行政人員與教師口述得知，目前受訪學校的行銷宣傳大都以靠網路分享為最基本之方式，其次才是相關傳單；但家長間的口耳相傳亦是學校招生的主要關鍵，有好的口碑是家長選擇就讀的關鍵之一。

沒有耶，因為我一開始的想法就很明確就是第一優先考量，就是國小附幼，再來是非營利最後才是準公共化，所以我只考慮有比較大機會能報到，還有我接送方便的公幼，我確實有稍微打聽一下園所的作風，跟老師的評價當參考……。（P03）

而從家長角度看思考相同問題，家長認為雖有想讀的幼兒園，但學校的風品評價也是參考的原因；所以受訪公立教師就建議除了有網路宣傳與家長風評外，實際參觀幼兒園環境與瞭解該園教學模式，進行彼此交流討論，家長才能選擇出更適合自己孩子的園所。

## 五、工作時間與責任有無符合薪資待遇

公立教師福利是公共化幼兒園中薪資較佳的一方，但在訪談後發現老師對於工作時間與責任壓力下，覺得薪資是不符合心中的期待。

我們自己會覺得沒有符合，因為我們的工作時間，我們從早上7點40站導護一直到了4點，下課之後，我們還要繼續做課後，留園到6點的話，其實我們這樣的，一整天的上班時間，長度接近10個小時，11個小時了，然後中間是沒有休息的……，雖然說看起來待遇是比外面的人好一點，但是實際上，以我們的工作時間、長度跟強度來說，我覺得不太符合，而且其實很多時候我們下班之後，晚上七八點還要去處理……（P01）

因為以前應該是說我以前的工作是在私幼，那薪水當然沒有現在的高，那可是應該是說我在私幼的話，一般我們的工作內容就是很單純的只要負責教學，那現在因為在公幼幼兒園工作的話，相對負擔真的公幼部分又蠻多的，那我覺得其實在薪資的部分的話，我覺得應該在行政的部分的加給……（P02）

要補充一下，相較於其他的公共化幼兒園，要兼任兼辦園所的行政，可是在一些準公共化，甚至是非營利幼兒園，他們有專門的行政人員，所以他們的老師可以很專心的在他們的教學……（P01）

受訪公立教師因之前在私立幼兒園服務過，因此，瞭解其他幼兒園教師的工作項目，相對於在公立幼兒園需多花時間在行政業務上，且公立教師工作項目較多與繁瑣，不僅須應付教學，還需處理幼兒園相關行政業務，在行政業務上更是佔去公幼教師的工作時間，有時甚至回到家還需繼續處理；如公立行政人員所說，只要家長詢問相關問題，都須及時回覆與處理協調，因此，在薪資上行政人



員與教師均認為須做額外的調整。

**六、認為在幼教法規的規範下，對其經營上有何幫助或阻礙?(如~人事成本支出、收費限制、收托對象、師資來源、師生比…等)**

有幫助的就是，首先是我們不用去擔心我們的營運成本，對，不用擔心人事費，或者是膳食費會去壓縮到營收，所以我們的人事，所以這就是我們的經營優勢，就是我們不用去擔心，我們的師資來源，然後也不用去擔心說孩子吃得不好，但是，我們會有很大的一個，阻礙就是，因為我們是公幼，所以，我們在幼兒收托上面是零拒絕，然後弱勢又有優先…… (P01)

幼教法規的規範下，其實法規的修正是，我覺得越來越是完善，那對於我們的幫助的話，其實就會更明確的知道說哪一些，例如說收費的標準在哪邊，然後，我們的對象是什麼，然後還有我們的就是老師的師資在哪邊，然後師生比，我們都可以很明確的跟家長做說明，所以我覺得在幼教法規的規範下的話是對我們在幼兒園的現場是更多的幫助。(P02)

綜觀以上就幼教法規的規範下，公立幼兒園不需去擔心人事成本的支出，對於師資來源、師生比、收費標準等都是符合法規所規定之，加上目前教育部於112年公布調降幼兒園師生比至1：12，112學年度開始分階段實施，這將可以減低教保服務人員之帶班負擔。但對於法規說明的收托對象中之零拒絕，是公幼老師覺得比較困擾的部分，因零拒絕老師須多花心力在特殊孩子身上，但以目前班上被診斷為特殊生就有2-3人，再加上潛在未被診斷判定的更是不少，老師把精神都用在特殊生身上，相對的也影響到一般生的學習權利，因此，在零拒絕這部分公立老師覺得很無力。再來因收托對象也是以弱勢家庭為主要優先錄取，這也導致這些家長因對於幼教領域不熟悉，會以較制式化的需求要求公幼老師進行簿本與精進的分科教學，這都是與法規相悖；加上政策的推動，幼教法規不斷修法，與幼教教學現場脫軌太多。因此，在法規的規範下雖有保障到部分幼兒園現場，但其細節部分是否需考量更周全，才能達到法規所賦予的初衷。

在幼教法規經營上的規範下，……隨著政策不斷的修改下，我們已經往下到3到6歲了，現在又因為又少子化的關係，現在又傾向把兩歲混進去3到6歲……完全沒有去考慮到幼教專業跟幼教現場的困境。（P01）

另受訪家長表示幼教法規的規範下公共化幼兒園其師資、師生比與收費金額…等，都是選擇就讀的原因。

當然啊。就是公幼的師資比較好，就是園所的正式老師是國家考試進去的，那代理老師也是得經過考試進去，所以師資會比私幼好，更讓家長放心啊……收費金額就不用說……師生比的部分，因為現階段師生比是1:15……不過今年9月開始，聽說有確定每年要調降一名幼兒，1:14一直到1:12……（P03）

## 貳、教保品質與課程設計執行情況

### 一、覺得具備良好教保品質包含哪些部分且該園具備那些條件

好的教保品質，課程、師資、環境，還有園所的氛圍，老師、同事間相處的氛圍，其實也會影響到一個園所在課程經營，對，那我們的話，基本上，以目前來說，我們的課程、師資、環境，還有園所範圍都還蠻不錯的。（P01）

教保品質的話，我覺得以現在目前，我們希望那個增加學習區的時間的話，我們當然是希望讓孩子在學習區當中去學習自主的學習，那第二個的話，我希望說在那個親師互動的部分的話，可以增加互動的時間及一些內容，就是不要說只有辦一些活動，而是平常我們就可以透過一些交流，然後包括說遇到一些孩子的問題的時候，他可以跟我們交流，然後我們提供一些意見，然後讓那個親子相處的品質比較好……（P02）

在教保品質上大致提出了課程設計採多元自主學習，師資來源符合規定且穩定，在環境設備上也有豐富資源，另受訪之行政人員也表示園所的氛圍，園內同事間相處氣氛是教保品質的關鍵之一；而受訪老師提出良好的親師互動也是教保品質需包含的重要一環，恰巧與受訪家長不謀而合。

那老師當然我會很期待老師可以有比較良好的親師溝通……(P03)

另在良好教保品質中的課程設計，受訪老師有提到學習區教學，希望能增加學習區操作時間與自主學習，跟受訪家長提出認為公幼教學品質條件不錯的地方剛好雷同。

對啊。不過像現在附幼他們學習區……園所一直有在因為他們有接輔導計畫，學習區輔導計畫，然後到後期的時候，我覺得我兒子大班了，我覺得那個他們的學習區域弄得很豐富……(P03)

綜合以上得知良好的教保品質包含許多面向，而親師互動上有良好的溝通方式，能讓家長更安心與瞭解到學校的作法，而學校同事間的氛圍也間接影響到園內教學品質的好壞；公立幼兒園在教保品質上擁有了良好師資來源在課程設計上更是多元與自主，且能適時掌握新的教學趨勢，例如學習區教學的設立，這也與上一節SWOT分析中有提到的公立幼兒園之有利機會條件相符。

## **二、相較其他公共化幼兒園，該幼兒園平時如何與家長進行溝通建立良好互動關係與分享資訊**

幼兒階段需不斷地與家長聯繫，讓家長瞭解幼兒在校學習狀況，因此，有好的溝通管道是一大助力，透過訪談瞭解到受訪學校之執行方式為何與家長在親師互動上的感受如何進行分析如下訪談紀錄。

我們平時會透過班群line，然後面對面的溝通，甚至是電話溝通，然後，我們每週固定會有一個週報，就是跟家長分享說孩子這一週在學校做了哪些事情，或者是在一些學習上孩子在學習，或者是成長上的一些照片，另外，網路上我們也會在我們的校網上，放上孩子的照片分享這樣，主要是這樣。(P01)

我們平常每天小朋友接送，包括要送來或者是接孩子回去的時候，孩子有任何的狀況，或是有我們觀察到孩子的一些問題，或者是比較好的，我們也都會即時的跟家長分享……傳遞訊息的話，我們因為有臉書做互動……比較緊急的，我們也都會有一些貼紙條，然後或通知單，然後包括說一些調查表有一些回條，是可以即時回饋給我們的……（P02）

分享資訊他們每個禮拜會有週報然後接孩子的時候，就是有什麼狀況會說，這樣子然後孩子學校有那個官方的，facebook粉絲專頁，然後也有官方的line。（P03）

受訪公幼學校的作法大都以班群line、面對面的溝通與facebook粉絲專頁等方式進行親師互動，有時也會利用通知單、調查表等做及時的回饋；而家長也認為利用這些方式，老師可以免除在下課時間過於忙碌而無時間一一與家長面對面的互動，且對於一些幼兒即時性的問題也能透過班群line馬上達到相關訊息。

放學之後比較少，可能就是老師上班期間，比較有空的時候，如說孩子有什麼東西忘記帶什麼之類的，還是要補充什麼衣服之類的，就會利用那個時間說，接孩子的時候，其實因為那時候很多家長來，他們其實也沒有很多時間可以和你聊……（P03）

### 三、相較其他公共化幼兒園，該幼兒園教學特色

推動教學特色課程是公共化幼兒園不容忽視的一環，在政策推動下幼兒園該如何展現出自己的特色以凝聚形塑學習型組織，是經營方式的重要指標，園所該如何突破現況展現特色有待以下紀錄分析。

我們的教學特色，注重孩子的自由發展，我們走學習區，所以孩子在學習區裡面，他可以自由的學習、自由的發想創作，應該是我們的教學特色，相較於其他，可能也許有一些園所的簿本化教學，這個是我們滿大的一個特色。（P01）

我們的話，就是以主題為主，然後搭配學習區的活動，那我們當然

在學習的話，我們逐漸的調整，也會增加孩子的觀察紀錄，然後讓家長知道說，孩子在學習區的學習的狀況是怎麼樣，然後讓等於是孩子他除了自主學習，一方面也可以讓家長了解孩子的需求，那老師也可以再透過觀察了解孩子的喜好，然後去做在學習的這個區域裡面一些教具的整體設計。(P02)

受訪公幼教學特色似乎都有提到進行學習區教學，主要注重孩子自由發展，更希望孩子能有更多的自主學習機會，因此在教學上也較新穎不流於傳統教學。在學習環境上也能依孩子需求進行教具的添購與環境佈置；受訪家長對於學習區教學也提出正向支持，並認為有符合在課程設計上的預期標準。

學校大概了解，就是其實他們走主題加學習區，對我覺得很好，就是還是很樂於在學習區裡面進行各種活動。我孩子讀兩間，在附設幼兒園，他們的學習區很豐富，……。然後另外那一間準公共化幼兒園，我就覺得還好，就是我其實比較喜歡孩子，在學習區那間的時候，有學習很多東西還可以玩。(P03)

而除教學活動新穎外，在環境與設備上也凸顯出其特色，如訪談紀錄

我們還有一個很大的特色，就是我們的大肌肉時間，因為我們的場地夠大，所以孩子他在戶外大肌肉的時間，他會得到比較充分的一些活動。另外就是全校性的活動，例如，跳蚤市場跟一些才藝表演之類的，他們可以去看到不同年段的、不同年齡層的孩子，然後跟不同年齡層的孩子去接觸……(P01)

因為我們學校今年剛剛完成那個設備改善的計畫，所以學校的話，空間是非常的大，而且硬體設備非常的新，那我們在整個環境的架構上，也比較希望是比較屬於比較比較有美感的，就是它是看起來就是孩子是舒服的，然後他可以把比較多的自然物可以融進去我們的環境當中……(P02)

受訪公幼剛好有政府相關的補助可以整修園內校舍，讓園內的硬體設備斬新呈現，即變成該園的特色之一，另公幼因附屬於國小腹地內，所以有很大的空間

讓幼兒可以進行大肌肉活動，且也能與國小一同進行全校性活動，孩子能接觸到與幼兒園以外的人事物，日後進入國小也較能熟悉適應環境，提早進行幼小銜接的體驗。另公幼師資都有教師證或教保員資格，比其他的公共化幼兒園老師的師資經驗都是略勝一籌，但在家長論述公共化幼兒園的教學課程有何看法與需求時發現，其實家長更在意的是有良好的親師溝通。

我沒有什麼特別的要求，因為我覺得各種的教學模式跟課程都有各自的優缺點，然後只要老師他們經驗很豐富，其實我覺得都可以給孩子很多的學習還要發展的空間，所以相較於課程我其實比較在意，這個老師他的能力，他的師資的部分不是他的學歷擺在哪裡，而是他是不是很有經驗？然後他是不是觀察力很好，有去注意到孩子的很多地方，然後他願意跟家長親師溝通。（P03）

#### 四、覺得該園在教學上或專業成長上有無得到行政端的支持其原因為何

我們的教學有得到行政端的支持，主要就是因為還是因為我們的經費，……需要採買哪一些教學材料，……都可以提供我們所需要的經費，讓我們去採買，專業成長上可能就是會提供課程資訊，或者是研習資訊，然後我們就可以去選修對，然後最重要的就是在教學上，我們還有專業社群的討論，可以透過課程領導人分享來提升自我專業成長。（P01）

因為我們學校其實是國小附設的，那在行政端的支持的話，包括說可能國小可以理解的一些可能人事的部分，或者是會計的部分，我們就會比較多的支持，那在教學部分的話，可能這個部分的話，在行政端的話，我們可能就比較沒有辦法有一些有一些資源，那我們也會透過同事之間的分享，或是研習的研習時得到的一些新的資訊……（P02）

綜合以上我們發現公幼在教學上要得到行政端的支持程度較弱，一般在經費充足的情況下，教師可以隨時運用經費購置教學相關教材，但在實際教學上較少得到國小行政端的支持，除了配合國小活動或幼兒園主動提出要求，才有被動式

的支持與支援；大部分只有在人事與會計業務上才可得到相關支持。

在專業成展上不外乎都是會提供教育相關課程資訊與研習資訊，讓老師可以進修增能，而在幼兒園行政端上同仁們會有專業社群的成立，形塑成一個學習型組織，而課程領導人會帶著彼此分享新資訊與研習所獲訊息，透過彼此分享討論增進專業成長。

## **五、覺得該園在教學理念與實務教學上，有何差異並如何取捨**

就是家長他們想要的東西，有時候會和我們的教學理念是有一點抵觸的，所以我們就只能在教學，在我們的教學理念下去尋找出一種折衷的方式……（P01）

教學的理念的話，我們當然是希望孩子他是可以自主的，但是在教學實務上，我們會發現現在的家長都替那個孩子做太多決定太多，所以他們有時候在思考邏輯上，包括說一些能力上，沒有辦法達到我們預期的，那我們就是慢慢的修正，然後就透過觀察，然後修正我們的執行方式……（P02）

上述訪談發現公幼在教學上秉持著幼兒教育理念，有相抵觸的地方改以折衷方式進行，主要讓幼兒能主動學習，園內盡量把教學理念跟實務相配合，因此教學以遊戲化方式進行，非傳統填鴨式；但也因如此，在教學課程上較無法完全符合制式化家長之需求，公幼教學仍踩著最後底線，以不違背幼教法規的制定下進行教學內容。

## **參、家長需求情況**

### **一、從家長角度來看，一所優質的幼兒園須具備何種特質**

以家長的角度來看，可以滿足家長的需求就是所謂的優質幼兒園吧！例如家長會需要長時間的托育，然後各種才藝課、低價的收費，優良的師資、環境設備，這樣吧。（P01）

家長角度來看，他可能他希望這個幼兒園，它的硬體是完善的、是好的，然後老師他必須是溫暖的，是可以帶給孩子東西的，一方面他也可能需要，行政端是可以協助協助老師的，然後他們又是有一些問題的話，跟學校反應，他們是可以解決的，我覺得一所優質的幼兒園，他必須從不同的角度來看，他的應該說比較具備、比較好的特質就是要從不同面向，可能也是要看學校的，除了師資、設備，還要從行政端的這些相配合好。(P02)

設備要完善，然後他要所有的設置要符合規範，然後他的師資得要是幼教相關科系的，對，而不是像是有其他非科系這樣子，然後，而且我覺得他們應該要有充足的經費，可以適時的更換新的教具，或者是添購教材，然後可以站在家長的立場，替家長的考量這樣。(P03)

從訪談紀錄得知教保服務人員觀點來看家長需求，大致與受訪家長之想法吻合，主要內容不外乎是在師資、環境設備與同理家長心情站在家長立場考量等。與第二章文獻探討所提，提升教保品質有助於園所之招生狀況。

## 二、覺得該園所吸引家長的原因為何？為什麼

吸引家長的原因！師資、設備、環境、收費應該是……(P01)

目前我們覺得吸引家長的原因，有一些部分是因為我們的師資，他們可能覺得老師在跟孩子的互動上是比較比較溫暖的，然後比較願意傾聽孩子的需求，另外一部分的話，他們也是不是覺得我們的老師在經驗上，都是比較足夠的……(P02)

另外一個部分，可能是有家長跟我們反應，說我們學校的伙食都還不錯，不管是點心或午餐，然後這個部分也是吸引他們來就讀的原因之一。(P02)



第一個是接送方便，第二個是收費便宜，第三個是師資，還有是那個戶外空間（P03）

以上得知公立幼兒園在吸引家長的部分與本章第一節SWOT分析的優點與機會陳述相符，公幼教師師資穩定，教師、教保員具有幼兒教師證居多，教學經驗豐富，在教學設備設施上也較齊全，能適時提供教學相關教材，且實際收取費用相對便宜，這都是公立幼兒園的優勢，也是吸引一般家長就讀的動機；另外，在幼兒餐點上的吸引因素也正符合訪談經營方式的優勢描述。

### 三、相較其他公共化幼兒園，該幼兒園托育時間有無符合家長需求

有啊！因為我們的托育時間是經過調查的……。（P01）

當然就是我們這個部分也是我們要努力的方向，因為我們在托育的時間的話，現在是有配合就是家長開課後留園，但是家長他能夠就是要參加的人數不夠多啊。所以要繳交的錢就比較多……（P02）

因為他們課後留園從來沒有辦成過，所以，變成是要撥空去接小孩，就是我不會工作，我沒有辦法找工作。（P03）

由上述我們也發現公立幼兒園在托育時間上較無法滿足家長需求，而課後留園又因參加的人數不同，費用就會有所差異，有些公立幼兒園更是因參與人數未滿，無法開班課後留園，因此，造成家長極大困擾；本章第一節SWOT分析的威脅就有提到此問題的產生。

### 四、相較其他公共化幼兒園，該幼兒園相關補助有無減輕家長負擔

有減輕很多，光因為現在的政策是第二胎以上免費，所以很多孩子他的費用，甚至只用繳到基本的保險費跟家長會費，只要 200 多塊，全額繳交的也才 3000 多，比起之前大概 9000 多 10000 出頭的學費，我們已經減輕很多了。（P01）

像我們的話，從去年開始，政府就對因為公立幼兒園有大幅度的、大幅度的補助，其實這些補助對家長來講，減輕家長非常多的負擔，不管是在午餐費，或者是其他的相關費用……（P02）

因為我有兩個小朋友，所以我剛開學的時候要繳兩個也是一筆負擔啊，不過還好就是第二胎是免學費，就只要繳幾百塊，就會覺得有減輕，我覺得很有感。（P03）

對於幼教相關補助來看，公立幼兒園受訪三人一致認為對於家長負擔減低很多，受訪家長也表示對於補助是很有感，間接也認同了公共化幼兒園推動下其補助家長福利這一政策。

#### **五、相較其他公共化幼兒園，該幼兒園之教保服務人員角色有無符合家長需求**

有符合家長需求，因為如果沒有符合家長需求的話，其實現在的家長，他會反應出來，然後反應出來，如果是合理的，老師們其實會隨時調整……（P01）

我們老師是每天跟那個家長互動，因為我們家長，我們沒有娃娃車，所以老師是每天可以接觸到他的爸爸、媽媽，所以家長有任何的需求，他及時提出來我們可以跟他討論……（P02）

我兩個小孩經歷大概 11 個老師，因為那個準公共化的換過太多老師，目前學校在比較會稍微有接觸有了解，我覺得還就是給我感覺蠻好的……（P03）

上述得知對於教保服務人員角色是有符合家長需求，因園方與老師都會針對家長需求與疑問進行協調溝通，故家長在此部分較無大爭議與反應，所以以受訪對象之學校目前之家長是覺得有符合其需求。

## 六、相較其他公共化幼兒園，該幼兒園之學習環境規畫與教學內容有無符合家長需求

應該是有的啦。如果家長覺得這個教學的，這個不符合他們的需求的話，應該大部分除非是因為經濟關係，不然他就會去選擇別的園所了……（P01）

像我們去年完成設備改善計畫之後，在環境的規劃上，我們有做大幅度的調整，那教學內容的話，我們也可以達到家長的需求，然後讓他們可以更了解……（P02）

學習環境規劃嗎？我女兒讀國小附幼在輔導計畫下他們班比較有資訊，然後那個學習環境的規劃，我覺得很豐富啊。我還蠻滿意的……（P03）

在學習環境與教學內容上，公立幼兒園能適時調適與更新，家長看到不一樣的教學方式呈現，與豐富的教學環境規劃，對其感到滿意；當孩子展現出與家裡不同的能力時，家長就能感受到孩子的成長，因此，在此部分家長的回應都是非常正向及鼓勵。

## 七、認為該幼兒園之家長對於幼兒教育主要在意的教保品質為何

主要在意的教保品質！我們學校的家長，他們在意的教保品質他們可能比較在乎，就是孩子應該具備的基本能力，所以應該是在乎我們的教學跟老師對孩子的關注度。（P01）

會選擇我們學校就讀的話，基本上他是認同我們的教保品質。他看到孩子有一些表現……（P02）

由上可知，就讀公立幼兒園之家長大都在意孩子基本能力的培養，也希望能透過活動建立孩子自我能力表現；所以為達到此能力的成長，平時對孩子的關注

度與親師溝通就為重要，以上是受訪學校教師與行政人員代表的陳述。但除了這些主要教保品質外，受訪家長也表示，環境規劃包含學習區的豐富度、校園活動空間及師資穩定度，都是對幼兒教育主要在意的教保品質內容。

比較在意的對我比較在意，他的學習區豐不豐富，然後就是針對環境規劃上，因為那個就是孩子生活，就是在學校活動最主要的部分會接觸到的，然後還有就是師資的部分……（P03）

#### 八、覺得在家長對教育投入的關注度上是否感到壓力該如何調適

受訪對象對於關注度提出不同見解，公立行政認為不同家長的需求會讓老師難為，一方喜歡傳統簿本注音教學，一方倡導自由學習；當一個班有不同要求時，老師必須折衷設計課程，讓家長瞭解老師立場與幼教教育理念，再不斷地與家長溝通協調，達到對雙方與孩子的真實需求。而在公立教師訪談上則認為，家長對幼兒在校有關注度，老師可以藉此瞭解到家長需求，且也能間接影響較不關心的家長，因此並不會覺得有壓力，反而是助力。

對教育的關注度上，是否感到壓力？如果這個會有壓力的，尤其是當，同一個班上，對於我們的教學，有兩種不同的，甚至可以說是有點對立面的要求的時候，我們要從中間去取得一個，取得一個中間值，對我們來說是一個壓力……（P01）

就是家長他其實如果可以對教育多一些關心，然後把他的想法跟我們分享，我們覺得這是非常的好，我可以讓他去影響其他就是對孩子對教育比較不關心的家長，我覺得這是非常好的……（P02）

在訪談最後研究者也針對受訪者提出我國推動公共化幼兒園政策之相關看法，其紀錄如下內容：

我覺得少子化光靠幼教推動，推動什麼公共化幼兒政策，沒有辦法去改善少子化，因為少子化不是單一個幼教政策，就可以解決的問題，他是整個國家的政策、整個大環境、經濟面向的問題……（P01）

政府推動公共化幼園政策，他其實有改善就是家長對於那個提供平

價的這個需求，那減輕家長很多的經濟負擔，但是在優質的教保部分的話，我覺得政府應該要有更多的考核機制……（P02）

我覺得收費減少降低很多家長的負擔，然後選擇變多了，有非營利還有準公共可以解決，就是公幼有寒暑假的問題，然後還有他可能可以晚一點點接小孩，都是很大的幫助……（P03）

對於我國推動公共化幼兒園政策提供平價托育是值得鼓勵的，不管是政策執行中的利害關係人、直接受益的家長，均認同此政策的推動，且也都表示在收費負擔上確實很有感；但在優質教保上受訪利害關係人認為不一定能提升優質教保原因在於，非營利與準公共化之幼兒園仍有營運成本上的考量，師資、專業課程的把關均會影響其是否達到優質教保，因此，也建議政府在考核基礎上應更嚴謹勿濫發公共化幼兒園的相關補助。在改善少子化現象中，受訪者均認為光靠幼教推動公共化仍無法改善少子化，原因在於養育子女所需花費甚多，單一個幼教政策不能完成解決問題，少子化現象擴及到整個國家的政策、整個大環境、經濟面向的問題，所以目前對於少子化改善上仍較無感。

再來，提及目前推動的公共化幼兒園是否可長期性的推動與對公共化幼兒園政策之建議、補充，受訪紀錄如下：

可長期性的推動嗎？沒有錢的話就沒辦法了，因為這是一個很大的、一個財政支出與其推動公共化幼兒園，到不如直接把公立跟私立的幼兒園做一個明確的切割……（P01）

政府會推動公共化幼兒園，當初其實應該是通過一個全盤的考量，可是我覺得在很多執行的層面上，還是有他存在的問題，那政府如果要長期去推動公共化幼兒園，他是必要做一些修正，才有辦法做長期的推動。（P02）

是我們希望啦，但是他有沒有要一直推動我們不曉得。說不定一下政黨輪替或突然說過經費不足，整個政策就完全不同，所以我們也很難預測。（P03）

公共化幼兒園長期性推動需要大量的財政支出，如何持續性的推動政府仍然需要周密的考量，才能在執行上符合推動的意義，加上受訪者也提出雖然認同政策的推動，但選舉將近，若遇到政黨輪替時政策推動是否會受影響；且政策推動下減輕了家長負擔，公立幼兒園與其他公共化幼兒園的收費差異不大，公立幼兒園的收費不在是優勢，公共化幼兒園又廣設，造成公幼私幼化，公共化幼兒園之淘汰機制是否完善，都均是影響推動的問題。

他們的收費跟我們的收費差不多了，沒有一個差異性，然後可是同樣的，他們因為沒有那麼明顯，他們可以在私下又提供給孩子，提供給家長、各種所謂的差異課程，可是這次在公立是沒有辦法提供的，所以變成我們的招生會受到他的影響，對這個也是我們的困境。（P01）

例如說有一些可能不是那麼優的，就是公共化幼兒園，他應該要有淘汰機制，而不是我今天只要申請加入，然後我就很簡單的，就是有一些條件符合，我就可以去參與公共化幼兒園……（P02）

我覺得現在很多什麼非營利跟準公共化，其實我覺得名目很多，我搞不太清楚這些的差別，我只知道家裡附近原本收費很低，經營不善的園所變成準公共幼兒園，那我會覺得這些政府的補助呢……（P03）

因此建議可將公立幼兒園與其他公共化幼兒園做明確切割，直接推動國教向下延伸至 5 歲，讓彼此收托年齡不受相同限制，就不會互搶到學生，再則非營利幼兒園的設立點是否需更考量其影響性，畢竟與公立幼兒園同屬一個環境，勢必壓縮到彼此的招生狀況；另在廣設公共化幼兒園上，也建議能有更嚴謹的考核與評鑑機制，讓公共化幼兒園確實達到優質較保的環境。

我覺得與其推動公共化幼兒園政策，不如直接推動國教向下延伸……（P01）

必須要有更完整的一個考核機制，才能夠讓整個私立的幼教環境是提升的，那在這個部分的話，我覺得一部分也要限制他，他可以核可的那個數量，而不是無限制的一直擴大……（P02）

準公共化有一個，因為他是營利性質，所以我以前接觸過的就是老闆那個會有一些假帳啊，然後，就是把錢放進口袋其實，實際上並沒有真的用在孩子身上，我覺得真的有這樣的弊端，那不如把那個錢就是放在公幼上面我覺得會讓我們比較安心。（P03）

綜合以上公立幼兒園代表訪談紀錄與 SWOT 分析結果，在經營方式上，公立幼兒園確實有比較優異的資師來源，師資流動率也相較偏低，且教學設備與資源更是豐富，行政端亦可以支持教師添購教材教具，在經營上較無人事成本問題，孩子餐點更是能吃的均衡，不受營運成本而限制，加上校園腹地夠大，能提供幼兒近進行大肌肉活動。但相對因收托間與課後留園的開班與否均是公立幼兒園的劣勢所在。在教保品質與課程設計上，教師教學較自主能帶入新的教學方式，掌握新的教學方法與申請教學社群，相較在教學呈現上更多元，加上教師專業度高，能適時調整教學理念與實務教學，並與家長做互動溝通，建立良好親師關係。在家長需求面向，能因應家長需求在不違背幼教法規上，給予適度的需求滿足，例如：托育時間、教保服務人員角色、課程設計與環境規劃等。

### 第三節 非營利幼兒園執行分析

#### 壹、經營方式執行情況

##### 一、相較其他公共化幼兒園，非營利幼兒園的經營優勢

我們主要是那除了學費，因為政府的補助學費就帶了很大的效益，加上我們的場地，因為主要是跟政府有點公辦的新的形式，所以我們的學校大部分都會在國中、國小的校舍裡面，所以我們的環境也

很大，跟他們一般的幼兒園，環境上也比他們好，所以我們的優勢，是學費跟場地、環境。(N01)

我現在幼兒園的話……給家長的福利蠻多的，費用其實都還算蠻划算的，再來，我覺得老師的流動率來講的話，應該就是也算，因為他給老師的福利也都還蠻算不錯，就是符合勞基法，所以老師的流動率也不高……(N02)

非營利幼兒園在 SWOT 優勢的分析下，提及有政府補助且營運成本由家長與政府分攤，較能迎合家長托育需求，所以課後留園部分也較能符合家長需求；而從訪談紀錄上可統整出幾點優勢，如：學費補助、善用國中小場地校舍環境佳、教師福利符合勞基法、教師流動率低等。就如非營利家長訪談所言，非營利幼兒園有相關補助，其收費標準是在可接受的範圍內，且下課時間也較能符合家長的上下班時間。

就是他們學校非營利，在比起那個公幼來講，他算是在中等的範圍之內，但是在準公共範圍裡面，他的那個收費標準算是我選擇學校目前可以接受的範圍之內，那因為在於就是小孩下課的時間，比較能符合家長可以去接送的範圍之內。(N03)

另外，在幼兒環境需跟政府承租的部分上，本章第一節是歸類於所屬的劣勢，但實際訪談非營利關係人(負責人)時，則表示因大部分都會在國中、國小的校舍裡面，所以幼兒園環境相較比較大，有足夠的空間供幼兒使用，反倒是負責人認為的優勢點。

## 二、相較其他公共化幼兒園，非營利幼兒園的經營限制與困難為何而目前解決方式為何

覺得我們現在困難點是還好，不過有的話，主要都是教學的模式吧？因為家長還是覺得有些考量，一般的幼兒園他們會可能有一些分科的課程，比如說英文、注音吧……(N01)



我覺得應該是說教學系統，就是應該是說教學的內容，因教學的內容來說，他就是必須符合，就是教育局規定或是不能有，就是違法的行為，就是說不能教一些運筆或是寫字那些，或者美語類似這樣子的東西。(N02)

非營利受訪關係人均提到因法規的限制，所以教學模式上須更注意，不能有違法教學行為，但家長仍有需求，希望進行分科或專門的課程，如注音、英文之類的認知課程，導致在教學上困難。在同題受訪家長也認為非營利在教學上較偏團體生活與大肌肉活動的練習，較無認知性的教學活動呈現。

上了半年快一年、一年下來、我覺得在於可能跟我們之前讀幼稚園的時候的感覺不一樣，就覺得現在的學校好像是比較偏團體的生活跟大肌肉的活動，就是比較少有在教教學的，比如說教小孩子12345678910之類的東西……(N03)

所以非營利在制度規定下其經營限制與困難的解決方式為以下紀錄說明：

我們……是會把英文融入在生活中，所以每次有家長來參觀的時候會提到……那注音符號的部分，我們也會銜接小學的部分，把他放在語文區中，主要是讓小朋友認讀的……(N01)

我覺得應該是說，我們都是在一些活動裡面都會多少，都會帶一些，好比如說律動還是就是不會，只是只唱國語中文的歌曲，也會一些英文的歌曲，這樣子就是類似跳一下，就是簡單的律動，就是帶一些英文啊……(N02)

綜合上述雖然法規有規定幼兒園教學應以多元統整方式呈現，但非營利瞭解家長需求並為了符合家長需求，活動設計上或多或少均會帶入一些英文的素材，並以此當成自我行銷內容，迎合市場，增進招生吸引點，提升該園招生入學率。這與前面第一節SWOT中所提的非營利機會頗為雷同。

### 三、同區域的公共化幼兒園間數，是否有影響到該園之招生其原因為何

就我們學校也是不會影響招生，因為我們附近的，因為我們在市區，所以其實是還蠻適中型的，一般的學校的環境也比較小，所以我們不太有這個困難點……（N01）

覺得沒有耶。我覺得應該是說我們做出來的，就是教學活動學習區域規劃，其實都還蠻不錯的，而且還有校園環境，也滿符合家長需求，所以，沒有影響到招生的問題……（N02）

受訪之非營利幼兒園均認為在公共化幼兒園林立的狀況下，未有影響其招生狀況，其原因主要是校舍環境吸引家長，有足夠戶外空間與生態環境；而非營利幼兒園之受訪家長則認為，相較公幼與準公共化幼兒園，非營利幼兒園收費適中，在可接受的範圍內，加上收托時間也符合需求，因此，才選擇非營利幼兒園就讀。

大概有 4 間公幼，然後準公幼大概有五六間，那非營利只有一間，就是針對費用的關係，所以選擇非營利去就讀。（N03）

### 四、該幼兒園做了哪些行銷宣傳和招生工作，目前成效狀況

受訪之非營利幼兒園本身機構就是有規模的基金會所承辦，所以基本上有一定的規模水平與風評，故在招生上部較沒有問題存在，加上平常也會與唐寶寶一起做公益廣告，因此頗有知名度；透過與一些藝人、議員拍攝的愛心廣告，即是宣傳的一部分。而另外非營利幼兒園之受訪教師也表示，一般會使用 IG 或 FB 等社群媒體進行行銷作業，在有口碑之後，地方媽媽的群組討論上做會有宣傳效果呈現；所以目前為止，以受訪的學校均未有招生問題出現，且呈現表現均不錯。

我們學校因為我們是委託唐氏症基金會辦理，所以我們唐氏症基金會他在身心障礙兒童這邊就是還滿有名氣的，所以我們常常有一些，譬如說關懷的一些課程在裡面……（N01）

目前的話，因為都是有基金會會發，就是類似用 fb 然後 ig，就是發一些像我們的一些活動，然後其實都還不錯，就是應該說，家長

都會透過 fb 詢問學校，學校還有沒有缺額類似後補的問題，這樣子…… (N02)

而受訪之家長則表示，自己孩子要就讀時正逢疫情期間，各園所均不對外開放參觀，只能透過朋友介紹，稍微了解一下就去就讀，所以實際的校園環境與師資相關資訊都不是很清楚，沒有特別去看他的行銷活動，主要是朋友介紹。

當時候小孩子要上學的時候，因為疫情的關係，所以其實每一間學校都沒有開放那個讓家長去參觀，所以我們只是透過朋友的介紹跟大家比較一下就去選擇了，這一間學校其實我們並沒有去針對環境或者是什麼去查看，所以沒有看到就是有其他的行銷宣傳。(N03)

綜合以上訪談紀錄發現，非營利幼兒園的行銷活動主要受承辦單位本身評價而定，承辦單位或機構是好的，原則上幼兒園的招生狀況就還不錯，目前為止尚未有招生問題；而另一個行銷最好的方式即是朋友或地方媽媽間的口耳相傳，透過社群討論亦也是行銷宣傳的好方式。

##### **五、覺得工作時間與責任有無符合薪資待遇**

其實我們學校的加班費就還滿還蠻照標準的，因為其實非營利幼兒園，他的政府監督還蠻多的，像我今天是政府到園考核的，其實會計師他們常會進來，一學期都會進來一次就是查帳，所以加班費我們都一定要符合勞基法規定。(N01)

我覺得相較之前待過的其他幼兒園，我覺得他是有符合的，就是待遇啊，加上責任我覺得他畫分得很清楚，就是老師就是做好老師的工作內容，就是教保活動的設計…… (N02)

基於上述得知，受訪之非營利用幼兒園在政府的監督之下，能符合勞基法之相關規定，當老師工作時間超時時，會給予加班費用，加上政府會到園進行考核與查帳，所以基本上加班費用會符合規定發給園內教保服務人員；另值得一提的是，非營利幼兒園在責任上劃分的清楚，教師只要專門做好教學活動即可，沒有

多餘的行政業務需要教師協助，所以目前的待遇上是有符合的。有此也看出公立幼兒園與非營利幼兒園這部分的差異之處。

#### **六、認為在幼教法規的規範下，對其經營上有何幫助或阻礙?(如~人事成本支出、收費限制、收托對象、師資來源、師生比…等)**

在幼教法規規範下各提出的幫助從訪談紀錄可看出，第一個即是師生比，由於政府 2023 年提出分階段實施降低師生比，對於當下幼兒園即是一大福音，教師能以較優質的教保品質照顧幼兒，幼兒相對也能得到較多關注的愛，故降低師生比是當下政策後的明智之舉；第二除師生比的調降之外，一班需要配置兩位老師互相協同教學，相對比一個教師來的好，教師間能互相學習、討論課程設計…等，不僅對孩子學習有益處，對於老師間也更有人力互相協助，故這也是規範之下的幫助點。最後非營利教師也認為因法規的規定與補助之下，收費有一定的標準與基準，故對於家長而言是便宜的，家長就更有意願來非營利就讀。

我幫助的話，因為其實最近要降低師生比啦。就是上星期國教署這邊，已經跟非營利代表開會，所以大概我們在 112 學年度開始就會一起降低師生比，所以這其實對老師來說是很大的好事…… (N01)

另外就是師生比，我覺得就是因為他是一個班級，會有配兩個老師，我覺得這樣子比一個人經營班級，還要來的好，就是很多事情可以互相 cover…… (N02)

幫助就是收費限制吧。我覺得收費幫助蠻大的，就是因為配合政府，所以其實收費都算蠻符合規定的，對，所以就是應該是說因為收費的話算便宜，所以很多家長都願意來讀。(N02)

收費金額是我選擇的原因，那這個師生比，他們學校師生比例，也大概兩個老師去顧班，但是他們也沒有太大，所以其實也還好，因為經濟上的考量，所以在收費的部分是我選擇這一間學校的。(N03)

在幼教法規的的規範下雖有幫助之處，相對地也造成不少限制，如訪談紀錄提及到的特殊生優先錄取就讀、特教助理員造成人事成本的支出與師資來源上的限制等。

有，我覺得比較一點，特別的是跟公幼一樣，就是先讓障礙的小朋友修先入園，所以那其實導致，其實公幼跟非營利一班若有特殊生，那老師要花更多心思……（N01）

我覺得主要是人事成本，我覺得應該是說，因為我們會收托特殊生，我們就是依照規定是必須得收托，就是因為依照規定是要收到多少位的特殊生，然後，所以變成說，有時候就是在人事成本上，就是必須要有特教助理員的時候，就很難找到的……（N02）

就是師資來源就變成有一些限制，就是說他也要規定就是，因為據我所知，有一些幼兒園是違法的，可是在法規規範下，老師也一定要符合規定……（N02）

上述得知，非營利幼兒園因屬公共化幼兒園的一部分，故在特殊生的部分享有優先入園的福利，但同等造成老師不少負擔與壓力，特殊生入班時，班級教師則需花更多心力去照顧，當申請特教助理人員時，也不是每位特殊生都能申請到特教助理員，需要符合一定比例之下，園所才有辦法申請到助理員的協助；除此之外，特教助理員的薪資是以時薪計算，因此在尋找人力上會有很大的困難點存在，這也是目前受訪非營利幼兒園認為阻礙之一。

另一阻礙在於師資來源，因相較之前上未規定時，有些幼兒園會有不符合規定下的教保服務人員進入幼教現場任職，但現今法規明確規定需符合教師資格者才可任教大班，其他至少要大學或專科相關科系畢業者，才可於幼兒園任教；因此，師資來源上，要找到符合資格之教師與願意來非營利幼兒園工作之教師，是非常難尋的，故在師資限制上頗有很大的阻礙。

## 貳、教保品質與課程設計執行情況

### 一、覺得具備良好教保品質包含哪些部分且該園具備那些條件

良好教保品質就是師生比的部分，現在老師很難找，然後又要找到就是很適合學校的，他可以待比較久的，真的很困難……（N01）

我覺得要好的教保品質，就是我覺得要，自信，就是適合他們的發展能力，然後就是要也要多元，就是可以，就是讓小朋友各式各樣的東西，都可以接觸到學習這樣子，然後我覺得目前是算多元的，是讓小朋友學得蠻多的。（N02）

在教保品質的內涵中，不同背景與不同職位的受訪者對於教保品質的認知就不太一樣，如第二章文獻探討所提，所以這些因素均是參考的重要訊息，如受訪負責人就認為良好教保品質即是師生比，因此，要如何留住願意留在園所任職的教師更是難尋，相對就需多給予同等付出的待遇福利，才能挽留住好的人才繼續任職；而在受訪教師上則認為好的教保品質需要提供適合孩子能力發展的課程，並讓孩子能多元學習。不同立場有不同考量，但只要是能帶給孩子優質教保條件，即是良好教保品質之呈現。

故兩位受訪者也針對所提之良好教保品質在自己的園內是如何展現與具備：

我們現在就是除了，我們自己原本就有降低師生比，就是一個班大概有3個老師，就希望分擔老師一些工作，那我們盡量就是開會有壓縮時間，就是有效率開會，不要讓讓老師太晚回家，老師間溝通是很暢通的……（N01）

條件就是說，環境可以給孩子們就多一點，自己就是在大肌肉實體活動上，然後，在課程活動上，也就是會多面向，就是認知方面，就是邏輯概念的理解，然後還有一些文字的認知，然後還有閱讀能力。（N02）

而相較教保服務人員對教保品質的定義認知，家長認為優良的教保品質在於教師對於幼兒的關心程度，是否能及時觀察到孩子的需求給予適時的協助，並與家長間有持續的良好互動，即是家長所認定的良好教保品質。這點分析與公立幼兒園家長想法相同，兩機構家長代表均認為親師良好互動是教保品質重要的因素考量。

老師在於對於學生的那個關心程度，他都會問一下，就是家長說學生在學校有沒有遇到什麼，就是在家裡，有沒有什麼問題，然後需要就是老師去協助的部分……就是跟家長有互動，……那老師也會回饋說學生在學校上課的那個一些狀況。(N03)

## 二、相較其他公共化幼兒園，該幼兒園平時如何與家長進行溝通建立良好互動關係與分享資訊

還是主要是接送的時間，但有用學校的官方line，就是有即時訊息就會回覆，那其實我們這邊主要為了不打擾老師的教學，所以其實裡面的管理人員是辦公室人員，由辦公室這邊做轉達給老師，老師會利用課餘時間或休息時間回覆家長……(N01)

我們主要都是面談或電訪居多，對，然後不然分享資訊的話，通常都會就是由學校、大家官方line@ 就是讓家長知道……(N02)

他是用那個line的群組去分享學生在學校的一些狀況，那他們上課的一些活動的照片他會放在那個群組上面的相簿，那去跟我們這些家長做互動，那還有就是有聯絡簿上的書寫的部分。(N03)

上述得知，非營利幼兒園對於平日與家長互動上，大致也是利用官方LINE或是成立學校之FB社群媒體，但相較於公立幼兒園，非營利幼兒園有主要的行政人員可以直接與家長互動，在課程時間上，教師較不會分心於教學之外，可到中午或接送時間再與家長聯繫;其他在幼教相關宣導上就較無差異，主要還是會透過LINE傳訊息或粉絲專業張貼相關公告。

### 三、相較其他公共化幼兒園，該幼兒園教學特色

我們的教學特色，是純的學習區的課程，那我們其實轉學習區，也是最近這一兩年才轉的，就是我們學校有教授幫助我們有轉學習區，主要讓孩子能夠自由，讓小朋友在探索的過程中……（N01）

因為目前我們走的是學習區，其實我們可以就是應該是說，給他整個的教具、教玩具都還蠻新的，就是都還蠻適性，就是讓他們很適合他們，然後也會就是增長他的一些能力……（N02）

由訪談非營利之利害關係人發現，非營利幼兒園也開始進行課程的轉型，開始申請計畫邀請教授入園輔導學習區教學，實際讓孩子透過教具自主學習，提升孩子思考與探究過程，孩子可以在環境中適性學習與發展，是教學上的一大突破。但相對於家長的需求看法上，則認為這些教學法都是家長有期待的，非營利家長在訪談中也表示，希望除了有不同的教學方式之外，還需加強基本認知，如注音與數字等；所以目前在課程需求與期待上，尚未符合家長需求。

就是比較希望說，除了學校有大肌肉的課程活動之外，對於就是學生的學習中，學習在以後上小學的一些具備的，一些學習上也可以增加，一些就是學習的課程，例如像數字的認識啊。然後注音的認識這一些……（N03）

### 四、覺得該園在教學上或專業成長上有無得到行政端的支持其原因為何

是因為我們這個團隊裡面，其實都是還蠻年輕的老師，大概都80幾年次的……因為我之前是教學組長，那現在是負責人，我有參加專業輔導的社群，所以又是裡面帶領的，所以就是他們有什麼問題，就會直接提出……（N01）

目前的話，就是因為只要有類似的，就是好比說需要老師去上什麼課，或者是一些適合，我們這個階段裡面的課程，那麼行政端其實都會告知，提醒到有這種類似的課程，大家可以去報名……（N02）



上述可知，非營利幼兒園的負責人即是該園的專業領導者，平時園內教師若有教學或專業成長上的困難疑問，負責人能適時給予協助與輔導；而最重要的是，園內的組織氣氛良善，教職同仁能教學相長，一起建構專業學習群組。除此之外，非營利幼兒園之行政端亦也會提供相關提升專業知能的研習課程，讓教師有機會參與，並鼓勵無教師證之教保員可以繼續進修提升自我專業能力。

##### **五、覺得該園在教學理念與實務教學上，有何差異並如何取捨**

在教學理念與實務教學上的差異論述上得知，非營利幼兒園的理念因有與家長適度的溝通，因此願意來就讀的家長基本上是認同該園的教學理念與想法，所以在實務上比較有問題的在於教師間的能力落差；雖有好的教學理念，但實際教學上老師間能力與做法不同，導致孩子某些能力無法展現，因此，需透過該園的教學組長進行協助與輔導。再者，非營利幼兒園雖開始轉型不同教學模式，但在實務教學上仍需輔導教授不斷提供教學方向，以落實園內教學理念。這也顯示出如本章第一節非營利幼兒園SWOT分析之威脅困境，非營利教師的教學經驗較無公立教師經驗豐富。

因為我們前面都有跟家長先做溝通，然後讓家長知道我們的教學想法是什麼，那主要是老師之間，因為可能有一些老師的能力是有些落差的……（N01）

就是目前的話，我是覺得有點困難的，就是我有我們的想法，但是實務教學上就會有一點沒辦法，就是還抓不太到，那個教授給的提議方向，要怎麼去做進行……（N02）

就是以教授那邊為主，所以就是盡力改，就是可能教學組長跟你審核過，就是要一直在做修正，修正到都可以過，這樣子，對，就是還是以教學理念為主……（N02）

## 參、家長需求情況

### 一、從家長角度來看，一所優質的幼兒園須具備何種特質

優質的幼兒園，應該是說看到小朋友都很開心來上學，然後有看到孩子的成長，應該就是這樣吧。(N01)

我覺得第一應該是說，我覺得好的幼兒園第一他要夠穩定，內部要夠穩定，就是說老師的流動率，所以我們最在乎的。再來就是教學，教學的方向，就是說他可以教小朋友什麼，讓小朋友學會什麼，這是我目前的想法，是這樣子。(N02)

老師跟家長的互動，老師對於該學生的一些狀況都能去知道跟回饋。(N03)

綜合以上紀錄發現，對於優質幼兒園的定義，每個人都有不同見解，但大致可區分出三個部分，一是幼兒方面，即孩子只要能開心來上課有成展就能稱上優質幼兒園；第二部分教師與教學，園內教師流動率低內部穩定，逐步引導孩子學習方向；最後部分即是親師互動，瞭解孩子在校狀況給予協助，並能與家長密切聯繫互動。以上三個部分，與公立幼兒園的紀錄分析頗有雷同。

### 二、覺得該園所吸引家長的原因為何

吸引家長讓孩子就讀原因如以下訪談紀錄：

我們其實都還滿會傾聽家長的想法，與家長做溝通，所以我們就是溝通上面都還暢通的，然後辦公室這邊，隨時家長有問題，就可以進來詢問，所以就是這樣子吧。(N01)

我覺得目前第一是環境夠，自然就是說他有大環境，可以給孩子們，就是互動，就是運動啊。動來動去這不是一般的幼兒園可以有的……(N02)

如同本章第一節 SWOT 分析，非營利幼兒園能吸引幼兒就讀的外在機會在於能瞭解家長需求，當家長有疑問時能隨時到辦公室尋求答案，再則，非營利設立於國小、國中單位底下，有較大的活動空間，孩子能自由的活動與運動；最重要的是，除了有相關補助學費外，非營利的收托時間更符合雙薪家庭之接送考量。

就如同於上面所講的，在於那個費用的部分，是不是我最主要的選擇之一，跟他的下課時間比較符合，我們上班族可以去接受小孩的部分。(N03)

### 三、相較其他公共化幼兒園，該幼兒園托育時間有無符合家長需求

從以下訪談紀錄發現，選擇非營利幼兒園就讀之家長，即是認可其托育時間方式，家長也表示雖會有酌收超時費用，但費用都在可接受的範圍內，家長下班不用趕去接孩子回家，且非營利沒有寒暑假的問題，在寒暑假期間幼兒仍可以到學校上課，對於雙薪家庭有很大的幫助。如同前面分析所言，非營利幼兒園在收托時間上的優點正是凸顯出其經營的外在機會所在。

我們其實跟他們差不多，7 點半就開始了，然後可是我們到 6 點半結束，滿多到 6 點半，但是有的家長還是可能會到 7 點，7 點前來接，那其實非營利幼兒園其實那 5 點之後的兩個小時內來接都是 ok 的，所以這個時間是差不多的，但 5 點到 7 點這段時間是酌收費用的，我們收費是相對便宜，應該是符合規定的。(N01)

我覺得目前的話，看目前的狀況，其實我覺得都還滿符合家長的需求，對，若沒有符合的，也都對申請離園，就是說他可能沒辦法把他配合，他就會離開，所以原則上，現在留下來，其實就是都還能配合目前的托育時間。(N02)

因為我們下班的時間都可以就是 5 點下班，然後到學校最多就是只是花個大概半個小時的、再多個半個小時的托育的費用，就可以把小孩接走，不用說趕著 4 點，像公幼來講，我們就 4 點就要去接，

然後寒暑假的問題，那在非營利當中，我們沒有寒暑假的問題，所以這是我們選擇非營利的部分。(N03)

#### 四、相較其他公共化幼兒園，該幼兒園相關補助有無減輕家長負擔

政府提出的公共化幼兒園相關補助在訪談紀錄中，一致認同該相關補助確實減輕了家長的經濟負擔，從第一胎、第二胎到三胎以上，繳的費用越趨減少；如第二章文獻探討就提出各公共化幼兒園型態比較之就讀補助費用說明，也間接證實政策推動的相關補助對家長確實很有感。

其實就是減輕啊，因為我們的學費幾乎都是政府補助，那小朋友像第一胎他只要負擔 2000 塊，第二胎 1000 塊，第 3 開始他就不用錢，所以其實是很便宜。(N01)

我覺得減輕很多，就是幾乎小朋友來這邊念書，幾乎是不需要用到費用，因為我們都來讀的都是幾乎 3 胎以上，或者是兩胎以上來就讀，所以幾乎他們都是，對啊，都是有兄弟姐妹，然後，不然就是多多子女的家庭來讀，我覺得減輕滿多他們負擔的。(N02)

有減輕我們的負擔，因為費用不用那麼高，費用大概 2 千多左右吧。(N03)

#### 五、相較其他公共化幼兒園，該幼兒園之教保服務人員角色有無符合家長需求

角色是有符合家長需求，因為其實老師都蠻有耐心跟愛心在帶孩子，那如果就那個法法規上來講，其實就是教師證難找，所以我們現在沒有辦法找到教師證老師，所以就是用代理教師的方式，目前是在法規上面，比較困難一點……(N01)

我覺得主要也就是家長希望，我小孩就是可以每天快快樂樂的來上學，然後也有學到一點東西帶回去，對啊。所以我覺得其實每個孩子，應該是說，家長跟老師的互動都是良好的，就是有什麼事情都會好好的溝通，然後有什麼事情可以一起解決……(N02)

有一些，一些些團體的教學那也會帶到，就是附近的國中、小學去那個做一下大環境的跟植物的探討、認識，或者是去動物園就是參觀。(N03)

非營利家長對於教保服務人員的用心與教學是有肯定，也願意與教保服務人員良善互動，但在法規的限制上，非營利幼兒園的師資要具有教師證的教師較少，目前以代理方式進用；相較公立幼兒園教師的穩定與具有教師證比例確實有落差，這也是非營利幼兒園目前需要改善的條件之一。

#### 六、相較其他公共化幼兒園，該幼兒園之學習環境規畫與教學內容有無符合家長需求

其實我們應該是有，我們空間還滿大的，那我們就是要學習區的規劃，所以學習區裡面該有的角落，其實家長進來看到孩子們能夠在裡面操作，然後成長，家長都還滿認同的，我們星期六親師座談會，我們也開放家長進來體驗學習區……(N01)

我覺得是有的，但是也有沒有的可以說明？我覺得第一，因為有一些家長，其實想要給小孩更多，可是可能因為經濟上的問題，他必須得有所取捨，就好比如說，因為目前有一些小孩已經去上課後才藝課，就是可能上英文課啊……(N02)

教學環境的規劃目前是就是班親會時，有開放的時候有去學校參觀，所以環境的規劃，對於我們來講是還 ok 還不錯，不錯。小班的學生跟中班的學生都在一樓，減少小孩的那個上下樓梯的危險……(N03)

對於非營利的學習環境規劃，由訪談紀錄中可以得知，家長都蠻認可的，加上非營利又有開放時間讓家長參觀，家長實際體驗教室規畫環境，因此，家長更能清楚了解孩子在校的學習環境與狀況；且家長也特別提出，在中小班的孩子教

室均在一樓，免於家長對環境危險的擔憂。但有部分家長對於教學內容的設計上，仍希望可以提供才藝課程與英文課…等，故家長會選擇課後去參加安親班或其他增強的課程，來補足在非營利幼兒園無法達到滿足的課程需要。

### 七、該幼兒園之家長對於幼兒教育主要在意的教保品質為何

在認為家長主要在意的教保品質訪談中發現，非營利的負責人提出了安全的考量，可能因剛好碰到園內發生安全事故問題，因此，負責人特別提出幼兒園的安全問題；除此之外，教保服務人員也提出教學需要新穎，不能一層不變，但重要的是不能給孩子壓力、不能過度要求孩子，是目前家長也表示主要在意的教保品質。而家長雖認同學校教學活動，但仍然希望學校在課程設計上需要多增加一些認知性的課程，例如注音等，以便做好幼小銜接。

小朋友的安全，然後因為前陣子有小朋友跑步跌倒，其實就直接送急診了，家長都還蠻好的，那他有提出一些就是要我們改進的地方，我們都立即改善，所以就是安全的部分。（N01）

我覺得就是有沒有學到新的東西，而不是一層不變……目前的話，我們學校，對啊，他們就會使用說不要給孩子太大的壓力，對，不要給孩子太大的要求，因為我們以前我們班上是這樣，就是說小孩子是每天願意開心來上學，然後就是回到家，可以願意分享……（N02）

我知道的非營利的教保品質是屬於大肌肉的活動比較多，他們跟還有一些人際關係跟學生跟學生之間的互動，他們覺得在於就是學生裡面，他們應該是先注重這一些團體生活會比較好，跟認識一些大環境啊。或者是動植物類的會比較好，在於幼小銜接……（N03）

### 八、覺得在家長對教育投入的關注度上是否感到壓力該如何調適

其實很少，因為會選擇非營利的家長，其實他們大概了解模式是什麼對，他們，其實只有大班的小朋友，因為要準備銜接小學，他們

會稍微緊張一些，其他都還好，那他們主要是擔心，就是幼小銜接的部分…… (N01)

我覺得我們班沒有入，就是他們其實，我覺得他們應該是說，他們給我們的感覺是他沒有很希望小朋友要感到很多壓力，就是有時候可能我們給孩子太多壓力的時候，反而是他們覺得說老師是不是可以就是再放鬆一點…… (N02)

由上得知，對於家長平常的教育關注度較沒太大的壓力感，主要也是來自家長只希望孩子可以喜歡上課，但當孩子大班時就明顯感受到家長迫切性的想要要求學校，可以提供注音教學或數字書寫認識等較認知類的課程，主要是擔心幼小銜接上的問題。因此在調適上，除了提供相關專業建議外，有些家長會主動幫孩子報名正音班，直接讓孩子去安親班學習，所以園內作法是，不影響幼兒園上課，而家長有意願就秉持開放的態度，讓安親班老師可以來園內接小孩；其他課程上的協調就請行政端幫忙跟家長溝通，避免親師有不愉快的情緒。

此外，研究者針對受訪者提出我國推動公共化幼兒園政策有解決改善對少子化與提供平價、優質教保之相關看法，其紀錄如下內容：

我覺得可是有時候一些準公共化的學校，他們還是有點參差不齊的狀態，之前有接一些來參觀的家長，他們就有說雖然表面上好像有比較便宜，但他們會用額外的收費，來跟他們收一些比較多的費用，有時可能有才藝費要加多少錢的，什麼名目又要多收大家多少錢，所以他們還是有很多疑問的地方啦…… (N01)

我覺得是沒有完全的改善，因目前我覺得第一家長想要便宜，就是讀壓力不要那麼大的學校，可是他們有些人可能覺得在教學上，他們也會有所要求的時候，就會變成一個兩難…… (N02)

不是每間學校都可以，這麼中規中矩，配合得很好，這樣子，就是對我覺得說，第一他因為收費的問題，所以變成說很多事情都很侷

限，對沒沒辦法，就是說喔。每年都更換，真的，新的教具，或者多元的教材……（N02）

受訪者認為公共化幼兒園政策的推動對於提供優質教保仍持一個疑問，主要是因剛好受訪負責人在與家長接洽互動時，瞭解到的一些目前準公共化幼兒園在收費上遇到巧立名目的問題，因此，認為政策推動下提升優質的部分還需待觀察；另外，在訪談中也發現雖然公共化幼兒園林立，但可以中規中矩，並隨時替換教具、改善環境的，也都因校而異，這牽涉到學校的基本經營方式與成本考量，再則家長想要有便宜的收費，又想要有特殊的課程引導，易導致教學兩難與家長需求滿意度降低，故提升優質教保這點來看，目前尚未看出成效。目前唯一大家最有感與改善的即是提供平價教保服務。

目前就費用上有減少、有比較減少而已，對家長來講有比較有感。  
（N03）

而在公共化政策對於改善少子現象中，受訪者均認為目前尚未有改善到，其原因主要是生小孩後養育上需要花更多的費用，花靠學前的補助不足以改善，且現在雖準公共化幼兒園越趨漸多，但原本有規模或較優質的私立幼兒園並不會特別想加入準公共化，主要原因也在於相關補助並不是真的很多，故變相會加入準公共化幼兒園的前私立幼兒園，可能已有經營上或招生上的問題，才提出申請；因此，光這因素仍不足已看出有改善少子現象。

我覺得沒有，我自己覺得因為養小孩要花很多錢，我自己覺得啦。  
因養育跟教育真的是花很大，所以應該不會有人會因為這個這個關係就是生小孩，對。（N01）

我覺得大家還是不敢生，因為我覺得只有在教育上，而且，也就是應該是說，政府給的經費也沒有那麼多，所以並不是每一間園所都可以願意做這件事情，就是變成準公共化……（N02）

沒有，因為其實針對幼稚園來講，家長他雖然有減少，但是小孩到大學畢業花的費用還是很多，所以家長還是有很多考慮的優缺點，



政策的推動可能就是費用的補助可能還要再多一點，才會減少那個  
少子化的部分吧…… (N03)

最後論及目前推動的公共化幼兒園是否可長期性的推動與對公共化幼兒園  
政策之建議、補充，受訪紀錄如下：

我覺得還是可能，因為公立他沒有辦法跟上速度的增設，還是需要  
有一些其他類型的幼兒園加入行列，所以我覺得是可以持續再繼續  
做，只是說政府的把關可能要再多注意這些，要再多把關一些內  
容。(N01)

我覺得應該也不太需要，因為我覺得現在生育率就算是他的補助這  
麼多，這樣看起來其實幼兒園多，就是現在加入準公共化幼兒園變  
多了，但招生學生數卻沒有那麼理想，就是到達他們可以就是收入  
跟那個支付是平穩的，所以他們也會用另外一種方式去收費……  
(N02)

長期性的推動我覺得應該還是有改善的空間，第一就像少子化的部  
分，他會去影響到一間幼兒園的存活能力，因為小孩子越來越少，  
除非說就是你的托育時間變長，或者是費用相對的減少，家長才會  
有想要就是去讀…… (N03)

對於是否長期性的推動，以非營利幼兒園負責人立場認為長期性推動是可行  
的，因公幼設立趕不因此及政策的推動，需加入不同的單位來滿足家長與現況的  
需求，但後續的把關措施應該要嚴加訂定，避免某些幼兒園的取巧而影響到政策  
推動的好意；而在教保服務人員與家長立場上，即認為目前公共化幼兒園已到飽  
和，幼兒人數就這麼多，公共化幼兒園的教保品質才是家長主要考量，若一味增  
加數量，除各公共化幼兒園招生數受影響，也變相使部分準公共化幼兒園巧立名  
目的收取其他費用，這都是變成推翻公共化幼兒園設立之善意。

在建議上仍希望政府單位可以對於設立公共化幼兒園能多點把關措施，再者  
就是關於師資的來源，在非營利幼兒園上有教師證教師比例偏低，要教師在職進  
修更需多花一筆費用，故建議在師資培育上可以多做一些修改，例如進修費用補

助、實習津貼…等，讓有想從事幼教的相關人員有更多管道與福利進行進修，以取得教師證資格。

沒有太多，但是就是我剛剛說的就是可以多設，但就是政府要多把關相關內容，多注意這個部分……（N01）

我目前的話建議就是說，他們就是政府在就是經費的部分還是要去思考，還有就是師資培育的部分，對，我覺得他們更需要去了解說，老師真的不好找這件事情，對，我覺得他們應該就是，因為老師讀書要去讀書，就是說，這件事情也花費蠻大的……（N02）

綜合以上非營利幼兒園訪談代表紀錄與 SWOT 分析結果，在經營方式上，非營利幼兒園營運成本可由家長與政府分攤，負責單位對於成本考量上較無經費壓力，且非營利能迎合家長托育需求時間，只有超時部分會多加收延托費用，但都符合法規之相關規定，此外因瞭解家長需求會特別在宣傳上加註有上一些英文的素材來吸引家長，達到招生效果；在教保品質與課程設計上，認為有好的師生比、教師留得住即是良好教學品質，教師穩定對於孩子更熟悉就能及時觀察、關注到班上每位孩子，親師互動上更為融洽與熟悉，而在教學活動非營利雖能讓孩子自主學習，但教師間能力落差加上有教授指導，課程設計常會依教授的教育理念而更改課程設計，且部分家長也期待非營利幼兒園能提供分科式認知加強課程，因此非營利幼兒園教保服務人員在此面相上頗有壓力與困難點；在家長需求上，非營利幼兒園托育時間與補助相對優勢，加上有特別處理行政的人員，家長有需求可直接尋求答案，相對便利於家長聯繫互動。

## 第四節 準公共化幼兒園執行分析

### 壹、經營方式執行情況

#### 一、相較其他公共化幼兒園，準公共化幼兒園的經營優勢

在 SWOT 分析中得知準公共化幼兒園的優勢，在於園內是專為幼兒所設立，所以環境與遊樂設施較符合孩子需求；加上在瞭解家長需求後較能客製化迎合家長，因此相對於公立幼兒園與非營利幼兒園有更符合家長期待之優勢與機會。但從訪談紀錄中我們也發現其他因素，訪談紀錄如下呈現：

如果是針對我們園所的話，因為我們園所的話，算是有一點連鎖的，對，所以我們有辦法就是可以支援、共享，然後資訊可以互通……（Q01）

因為我們是從私立轉為準公共化，那其實我們在適應的時候，就有一定的水準，其實我們並沒有因為轉準公共化，就刪減很多東西上的課程或是餐點，一樣都跟著政府一樣的維持，跟之前私立的東西是一樣，所以其實在這部分，我覺得應該跟其他比有差異……（Q02）

他們的優點就是比私幼便宜啊。因為我們家附近的公幼就只有一間，然後很滿很滿，……因我參觀過，我覺得他們的環境很好，因為他們就是一樓，然後開放式就是空間很大的，對，然後那時候雖然因為他們那時候剛剛開辦，然後那個時候還沒有學生，也還沒有老師在裡面，但我看了環境，我覺得還蠻喜歡……（Q03）

訪談之準公共化幼兒園有一間屬連鎖的幼兒園機構，故彼此間有相關資源可以共享與支援，而另一間準公共化幼兒園能提供較大的活動空間讓孩子活動，因此雖在公幼任教的家長看完校園環境後仍決定讓孩子在準公共化幼兒園就讀；最後一間準公共化幼兒園雖從私幼轉型，但本身在當地有不錯風評，且改為準公共化幼兒園後也沒刪減原本該有的課程與餐點，因此，這三間準公共化幼兒園有自己的經營優點存在。

## 二、相較其他公共化幼兒園，準公共化幼兒園的經營限制與困難為何，且目前解決方式為何

從 SWOT 分析發現準公共化幼兒園在經營上較易受到政府法規的相關限制多，且因加入準公共化政策，故受地方及政府政策影響其經營上運作，相關內容如以下訪談紀錄：

針對我們幼兒園的話，因為我們園所的土地其實我們是有房東，我們是跟房東租，就是那一塊地，然後園所也是他們的，所以像有一些變動的話，我們就沒辦法隨意變更，目前解決方式只能跟房東有好關係啊……（Q01）

如果說限制的話，我覺得是限制課後才藝的部分，因為其實中央有限制說是不能上課後才藝，因為不能進行分科教學……老師可能在教室帶活動或是帶孩子出來玩戶外，然後進行團體遊戲阿，或是做一些闖關遊戲，讓孩子去進行，有時就偷偷放入一些簿本的東西在課後那段時間。（Q02）

缺點呢？我覺得他們的缺點就是可能老師的流動率還是會比公幼的多、高，這樣子，然後在課程上面，他們還是會比較多的使用可能坊間的教材啦。（Q03）

在訪談利益關係人中得知，在加入準公共化幼兒園後要符合幼照法相關規定，幼兒需正常化教學不得有才藝課程，故這使準公共化幼兒園在經營上較有限制與困難，因此準公共化幼兒園在解套上也在正常托育時間之外，如四點到六點這段時間加入簿本教學，以符合家長期待；而另外的經營困難即是，因學校場地是跟房東租介，若有變動可能就無法續租，因此，目前做法是與房東打好關係，希能永續經營；這個限制問題是在 SWOT 分析中所沒提及到的，相對公立幼兒園與非營利例幼兒園，準公共化幼兒園的租借問題確實是一個劣勢，變動性較高。

除此之外，受訪家長也提及準公共化幼兒園的教保服務人員流動率高，且在課程設計也趨向採用坊間教材，教學上較偏傳統。

### 三、同區域的公共化幼兒園間數，是否有影響到該園之招生其原因為何

我覺得多少都會啊。除非你真的很有特色，像我們這一間的話，其實我們園所比較大，我們可以招收 300 個小孩，300 個學生對，那像我們環境大部分來參觀的家長，他會覺得一進到學校裡面，他會覺得哇~怎麼那麼大…… (Q01)

因為我們這邊，其實我們學校算在地滿就是風聲跟名聲還不錯的一間學校，那些家長都會去做參觀比較，園所的一些教學模式與理念，跟一些餐點、點心的部分，所以我們學校其實不太會有招生的問題。(Q02)

訪談的兩間準公共化幼兒園都屬於較有規模型的幼兒園，在轉型成準公共化後，風評依然保持不錯，除校園環境大有如國小附幼般的小操場存在，因此吸引了不少家長就讀；但訪談的利益關係人也提及，在同區域的公共化幼兒園林立之下，確實多少都有影響到招生狀況。而準公共化幼兒園家長就有提到附幼兒園確實很多間，但因疫情關係沒多加以參觀幾間幼兒園，只看到校園環境不錯就讓孩子去就讀，之後有發現還不錯，至少資訊上是蠻透明的。

就是我們剛剛講的啊。我們家附近還蠻多私幼，對，還蠻多間私幼的，然後我那時候本來還要去參觀另外一間私幼，但是因為那時候疫情……課程還蠻多元化的，不會說我整天都關在裡面這樣子，然後再加上他們的一些資訊都還蠻透明的，對比如說他們有什麼餐點啊…… (Q03)

### 四、該幼兒園做了哪些行銷宣傳和招生工作，目前成效狀況

準公共化幼兒園在行銷上大至與其他公共化幼兒園沒有太大的差異，均是透過家長口耳相傳，或是粉絲專業等社群媒體進行宣導，但值得一提的是，訪談的一間幼兒園表示，因為有帶入簿本教學，確實吸引不少家長帶孩子來就讀；另外，家長也提到因準公共化幼兒園有表示報名即可送入學相關物品，如書包、制服、餐具…等，這也是行銷的一個方法，因此，有吸引到家長的需求。

我們幼兒園目前的行銷宣傳的話，有 fb 然後也有在自己的學校的網上，然後，另外的話就是家長他們之間會互相介紹……（Q01）

就是這樣相傳，然後這樣介紹……有放招生資訊在學校網站，他們就自己會打電話來問，另外，但主要也是我們有教一些簿本的東西，剛好這些家長比較之後覺得有需求。因為很多家長也會反映說讀公幼都沒教這些。（Q02）

那時候因為我們家就住附近，所以經過常常會看到他們可能門口會有一些海報跟布條，然後再加上他們的臉書好像也有宣傳，對，我是這樣才知道說他們在招生了，然後我就有去約了那個參觀這樣子，嘿啊。倒是沒有特別的說其他特別的方式招生，啊有啦，那時候他說前幾名去報名就讀的話，他會送一些比如說，他們學校的制服運動服、書包全部都送這樣子，這我覺得這個也是一個誘因。（Q03）

##### **五、覺得工作時間與責任有無符合薪資待遇**

當然沒有囉，因為其實我覺得工作內容跟薪資很難成正比啦。因為你永遠有做不完的工作，像我們其實是屬於責任制，那你常常中午，也都沒辦法休息……（Q01）

覺得可以再提高一些，因為我覺得這行業做了算是服務，有時候除教學上的工作外還有很多其他工作，政府需要看很多文書資料……（Q02）

綜合以上，準公共化幼兒園的利益關係人均認為工作時間、責任與薪資待遇不符合，因在幼兒園工作並無所謂休息時間，午休時間仍須要處理孩子問題、課程開會、回覆家長相關問題…等，下班時間仍有許多文書資料要統整，若家長有問題傳個訊息，依然都要處理完畢，原則上就是責任制，所以薪資待遇上根本不符合。而值得一提的是加入準公共化幼兒園，應當有明定的薪資級距，但在訪談

中準公共化幼兒園的利益關係人則表示薪資表上雖有文定的薪水，但常會有莫名的名義被扣的應有的薪水所得。

#### **六、認為在幼教法規的規範下，對其經營上有何幫助或阻礙?(如~人事成本支出、收費限制、收托對象、師資來源、師生比…等)**

幼教法規的規範下，像師生比的話，師生比像現在規定幼幼班，1:8 那不管怎麼樣，我們一定會收集 8 個小孩，然後配一個老師，就是不會比如說不會只收 4 個，然後真的就配一個老師再給你，不管怎樣，他就一定會讓你招到滿啊…… (Q01)

我覺得阻礙就是收托對象，因只要低收入戶或是特殊學生，我是比較特別學生來學校就是第一優先進入，那當然一個班就是最多，只能最多一個啦…… (Q02)

在幼教法規的規範下有法定的師生比，所以園方一定會收到滿，這樣才符合園方的經營成本考量，加上收費有相關限制，相對對於準公共化幼兒園來說即是一個阻礙，但上有政策下有對策，受訪之準公共化幼兒園也透露出園內會以才藝課和其他名目來詢問家長是否願意讓孩子多增進才能，但這些其他多增加的名目是帳面資料上看不出來的；由此可知，政府推動政策下仍有漏洞之處。再者，準公共化幼兒園在收托對象上仍需以特殊需求者，如弱勢家庭之幼兒或特殊生為優先入園，因此，在特殊生入班的環節上，讓教保服務人員感到壓力與負荷較大。而法規規範下師資的採用更專業，受訪者均表示認同，但也認為準公共化幼兒園在聘用教師時，園方較難找到適合人選或具有教師證之相關教保人員；這點與非營利幼兒園的困境雷同。

綜合以上敘述，幼教法規的規範對準公共化幼兒園雖有限制，但在人事成本上，政府補助了準公共化幼兒園的人事成本，這對於準公共化幼兒園確實是一大福音，教保服務人員也樂得其成；最後，受訪家長提出雖然幼教法規規範了準公共化幼兒園的經營限制，但家長覺得願意讓孩子就讀最大的考量還是在於良好的親師溝通與互動上。

我覺得這些都是原因的一部分，主要的原因我覺得可能是小朋友進去讀以後的狀況，我覺得這些其他都是一小部分，但是主要是小朋友你進去讀了以後，你跟老師的溝通如果說是 ok 的話，我覺得就很 ok…… (Q03)

## 貳、教保品質與課程設計執行情況

### 一、覺得具備良好教保品質包含哪些部分且該園具備那些條件

好的教保品質，包含老師要定期進修，然後老師也是就是合格的一些教師、教保員，然後他的師生比也要符合規定，然後也接受定期的評鑑，然後還有環境也要定期的清潔、維護，跟課程的一些適性發展，課程要適齡適性性，大概這些。(Q01)

我覺得在品德教育上比較需要，然後還有一些保育阿，教學就是學中做中學，對阿，然後你說保育，我們一直來對保育其實還滿看重的…… (Q02)

從以上得知，具備良好的教保品質需要有合格教師、符合師生比、課程適性發展還有定期接受評鑑機制等條件；家長在訪談中也認為準公共化幼兒園在政府的監督下，讓孩子就讀比較安心，但不喜歡課程設計過於大多坊間教材跟簿本的東西，且老師花很多心思在布置上，感覺對孩子關注的時間就較為疏忽。但家長也表示願意選擇就讀原因，也是因覺得一開始園內的親師溝通做的不錯，讓家長覺得安心信任；由此可知，幼兒園良好的教保品質除了基本的相關規範外，有良好的親師溝通才是獲得家長認同的主要關鍵。

他們的親子溝通做的不錯，就是比如說可能放學，像我兒子在讀的時候，我們老師幾乎每一天都會把他送出來，然後跟我聊一下，他在學校適不適應啊…… (Q03)



## 二、相較其他公共化幼兒園，該幼兒園平時如何與家長進行溝通建立良好互動關係與分享資訊

分享資訊平常我知道的話，就是我們學校剛剛有講到有 fb，然後其實老師定期每個禮拜都會把小朋友的照片就是分享在網頁那邊，然後，平常的話就是還有用 line 去聯絡，對那除了主要這 3 個外，還有聯絡簿也有聯絡。(Q01)

以 line 或是電話聯絡跟這樣的進行溝通分享資訊，我們每兩週都會一個文章分享，就是給這樣看文章，然後請家長回饋，對，然後我們也會拍照，兩個月給家長一次照片，然後讓家長看一下在學校的學習狀況跟教學的東西……(Q02)

他們的聯絡管道就是。第一個每天有聯絡簿，然後聯絡簿裡面，他可能會有描述一下，當天上了什麼課程，然後每個月會有他們的園所資訊，比如說那個月要做麼事情、做什麼事情，這樣，然後老師也會可能每天回來啊有什麼狀況，老師都會出來跟你聊一下……(Q03)

綜合以上可知，準公共化幼兒園平時在親師互動上會有聯絡簿告知家長孩子在校狀況，也會利用 line 或電訪等方式與家長進行互動，除此之外，也會有園刊之類的資訊來讓家長了解學校的活動設計。在進行親師互動上，各公共化幼兒的差異不大，大致都會有粉絲專業與 line 群組等方式，所以在這一環節上大同小異，就看現場教保服務人員的說話技巧與 EQ 展現，故此時教保服務人員的特質就是重要的參考因素，如第二章文獻探討所提，不同研究對象的背景亦是影響研究結果的參考。

### 三、相較其他公共化幼兒園，該幼兒園教學特色

我們學校是走主題教學啦。那其實因為我們是在苗栗，所以我們還有就是會加入，就是客語的課程，就是他們的母語，然後每個禮拜會有，就是半個小時的，就是美語的課程，就是免費的，就是帶入就是生活裡面，帶入一些生活美語……（Q01）

特色比較屬於就是比較以學生為本位，我們會引導孩子去思考、實際操作跟解決問題，然後，我們會去探討過程中發生的問題……（Q02）

學校是走主題教學，那主題教學的部分我覺得很好，他們的主題情境部分都很豐富，就是從園所門口開始就整個都是……我覺得比較可惜是，沒一週發一個週報，讓家長可以知道說這個禮拜的課程走向，或者是即將接下來要發生的事情，串不起來，那種感覺，沒連貫性（Q03）

以上得知，準公共化幼兒園以主題教學為主居多，另外還會加上母語與英文的教學，來滿足家長需求與增加招生噓頭；但家長表示雖然主題教學能讓孩子多元學習，但也建議園方可以多提供教學脈絡，讓家長可以清楚知道孩子在校學習狀況與主題學習的脈絡方向。

### 四、覺得該園在教學上或專業成長上有無得到行政端的支持其原因為何

如果是進修的話，當然會啊。如果像比如說行政，他不是非本科系的，如果他要去進修，老闆都會支持，都會鼓勵啦。（Q01）

學校支持我們去參加專業課程的，因為希望我們可以共同成長，並增加一些就是專業知識，和政策改變一些法規或之類的東西，對，所以我們老師也會去上課，而教學的部分是學校，其實都是以我們

老師討論為主，不太會去做一些干涉，是希望老師能主導，就是整個教學部分，而不是學校去主導，所以在行政端是很重視老師專業理念。(Q02)

準公共化幼兒園在教學與專業成長上能得到行政端的支持，且受訪的教保服務人員也表示該園對於老師的專業度是尊重的，不會有太多的干涉，這點真的很值得鼓勵；且教保服務人員間也能相互分享、共同成長，園內組織氛圍良善有共同目標的學習型組織。

##### **五、覺得該園在教學理念與實務教學上，有何差異並如何取捨**

從訪談紀錄中得知，在教學理念與實務上，雖然各學校都有理念，但不同的教保服務人員來帶，每個展現的成果都不盡相同也會有落差，所以只要發現有不適或已沒熱忱展現時，園方希望教保服務人員可以自行離開，避免在不適之下影響孩子正常發展。另外，受訪教保員也表示，就算無教學理念與實務上的差異，也會因特殊生的融入而影響實務上課；故在有特殊生的班級上，教保服務人員只能以影響最小的情況下進行實務教學。有此可知，特殊生的融合上課對於準公共化幼兒園在教學上有極大的困擾存在。

我們學校理念是幼兒教育必須是由心而發的樂趣，才能在過程中咀嚼平常故中的滋味，然後定期教學研討小組討論，透過一次又一次的心得分享……不是每個老師都會教學都會教，然後都喜歡教學，所以一定會有影響，一定會有差異啦。(Q01)

沒什麼差異耶。因為就是老師或學校就以我們的課程為主，然後，也認同我們教學方式，所以我們實在是是在教學理念上跟實務上，其實沒有什麼差；除非有特殊生在班上會比較造成老師的困擾，只能盡量讓特生不干擾到上常上課了。(Q02)

## 參、家長需求情況

### 一、從家長角度來看，一所優質的幼兒園須具備何種特質

從家長的角度，我們會看有沒有例案，然後他有沒有違規的紀錄，然後是不是符合師生比，那裡面他們是不是合格的老師，還有，一去的話就是，看到他的環境的部分，是不是就是保持整潔啦，然後他的教學是不是有一點就是內容，教學內容多元化啦主要會看這些。(Q01)

就是要有優良教師，良好環境跟營養餐點，我覺得好像差不多這樣。就是老師的品性跟一些教導方式，如果去教孩子因為還是會有遇到比較粗心的老師，就是會比較有問題出現，然後，學校綠化環境，多種植植物之類的，跟孩子一起去做環境的維護，打掃跟教學這部分也很不錯，另外餐點是可以搭配營養師給孩子均衡營養大概是這樣。(Q02)

可能就第一個環境至少要安全嘛……然後環境的安全，然後課程的話，就不一定是課程，有人可能喜歡蒙式的教學，有人喜歡主題的啊。有人也會喜歡方案什麼的……(Q03)

綜合以上，大約歸納出優質幼兒園需要有安全與寬廣的環境、師生符合師生比、合格教師資格、營養餐點與教學內容多元等，重要的是要沒有違規的紀錄；故在優質幼兒園認定的特質上，各公共化幼兒園受訪者表述紀錄上並無太大的差異，可見以上幾點要素，都是影響一間幼兒園是否能成為優質幼兒園的指標因素。

### 二、覺得該園所吸引家長的原因為何

就是剛剛有講到就是環境的部分，第一眼看到就是把學校這麼大，然後場地又滿大的，然後又是小朋友有很多的活動的空間，不會就是因為像我們學校人多，所以他場地相對於要比較大，小朋友才有

活動的空間，對，所以我們園所主要的話就是環境，然後還有，我剛剛有講到，就是有帶入，就是一些美語的課程……（Q01）

就是跟上一題所講的，我們環境因為我們的場地大，然後我們是有一些綠色植物，然後讓孩子進行做觀察……（Q02）

我主要的原因就讀就是跟我剛剛講的，你一開始就覺得他的距離近，然後參觀的不錯就去讀了，想如果之後適應得不好，再轉到別間也都 ok，那他讀了以後，我覺得他慢慢地可以適應了，一個月以後就慢慢可以適應了，然後各方面都沒有什麼問題，所以就讓他繼續讀了，然後，吸引我的第一眼，我的確是他們的校園就是很大，環境很好這樣子，第一眼。（Q03）

綜合以上，準公共化幼兒園吸引家長的主要關鍵在於校園環境，如同本章第一節 SWOT 分析，準公共化幼兒園的環境是專為孩子所設計，且空間夠大，讓家長一入園就看到寬廣的活動空間，再來即是能迎合家長需求，提供客製化的英文教學與簿本學習。

### **三、相較其他公共化幼兒園，該幼兒園托育時間有無符合家長需求**

準公共化幼兒園在托育時間上確實能滿足家長需求，從早上 7 點就可以送孩子到校，最晚還可以待到晚上八點鐘，有需求之家長認為稍微加一些延托費用，就能輕鬆托育，對於家長來說是一大幫助；再者，除可以延托之外，4 點至 6 點這段時間還有提供才藝課程，家長可以不趕著下班接小孩，小孩在校又有才藝課程學習，這的確是準公共化幼兒園的經營外在機會與優勢，其紀錄如下內容：

像我們最早的話，就是 7 點就可以送托，7 點就可以送過來，那最晚的話就到 8 點，那其實我們要怎麼去看，有沒有符合家長的需求，像最晚到 6 點，那 6 點之前，其實家長都差不多都已經接送完畢了，就是很少幾乎沒有超過時間，對，所以這樣看起來，應該是有符合家長的需求啦。（Q01）

我們算滿符合的，因為我們沒有強制說一定要 4 點接回，還是有提供延托是 4 點到 5 點到 6 點的時段。我們另外收費是 5 點了，之後還有另外收費的 4 點到 5 點，我們也另外收費。當然有需求自動就會自己說他需要到 6 點，對阿，所以我覺得我們家長都還滿配合。  
(Q02)

因為他們雖然上課到 4 點，可是他們有提供比如說課後才藝你可以參加，那就算沒有課後才藝，你可能留到 4 點半，就是 5 點之前接走，那個園方都不會跟你多收錢，或是怎麼樣，就是還蠻適合，就是沒有辦法準時接送小孩的家長，對他們最晚好像可以上到 6 點，還有 6 點多耶。(Q03)

#### **四、相較其他公共化幼兒園，該幼兒園相關補助有無減輕家長負擔**

在訪談利害關係人與家長中發現，大家都認為政策補助是有減輕父母負擔壓力，雖相較公立幼兒園還是有落差，但實際繳費已經改善幫助很多，且也比私立幼兒園相對便宜，其紀錄如下內容：

我覺得因為是比較公共化收費辦理，所以應該跟其他的幼兒園應該沒有差別，因為他的收費方式就是，比如說第一胎就是收 3000，對啊。如果跟其他的幼兒園比的話，其實應該沒有差，如果我們沒有額外的收費的話，其實應該沒有差。但若跟公幼相較，我們這樣非營利、準公共幼兒園的話確實貴一些些……(Q01)

應該，我覺得補助都是一樣的，所以應該有減少這樣負擔，但是如果跟那些公幼相比的話，我聽到覺得算有補助到家長的負擔，因讀公幼他是一定要 4 點回家，對阿，那之後還是可能有多多的支出，若家長覺得學費太貴，就會希望去讀公幼的因相對更便宜。(Q02)

多少都有阿，但若跟公幼比當然還是有落差阿，只是若以之前的私幼比的話便宜很多。(Q03)

## 五、相較其他公共化幼兒園，該幼兒園之教保服務人員角色有無符合家長需求

我們學校的教保服務人員的角色有沒有符合家長的需求，應該說不是每個老師的水平都一致，所以比如說他的說話的藝術如果不夠 ok 的話，其實家長會沒那麼喜歡，加上我們老師來源不同，所以不是每個都符合家長需求。但大致上都是 ok 的啊，不然會很難經營下去啊。(Q01)

是滿符合的，因為我們就是有達到政府要求的是大學畢業，然後是秉持著愛的教育，盡量就是不能打、不能罵，就是我們學校約定的，然後如有狀況、有問題，就直接這樣多親師溝通後，達到共同的想法跟方法去解決問題，所以目前還沒到被投訴。(Q02)

有啊。有啊。因為其實我兒子的老師，其中一位是從幼幼帶著他上來的，然後他從幼幼班的時候，就是比如說幼幼班的時候有幼幼班帶的方式，然後現在小班的時候，他有小班帶的方式，可能就會有一點點區別的時候……(Q03)

以上得知，在準公共化幼兒園的教保服務人員大致上是有符合家長需求，但因每位老師的來源不同，所以並不一定是每一個老師的水平都一致，當中還是有落差；當有狀況或問題出現仍會主動與家長溝通互動，已解決問題，不然園內會很難經營。而訪談家長也提到，自己孩子遇到的準公共化幼兒園教保服務人員會依孩子的年紀適性輔導，這是準公共化在 SWOT 分析中的外在機會之展現，以迎合家長與孩子喜歡度。

## 六、相較其他公共化幼兒園，該幼兒園之學習環境規畫與教學內容有無符合家長需求

有啊，因為我們其實教學走主題，所以其實教學內容其實蠻多元的啦，然後像學校的環境蠻大的，也有種植一些花然後樹還有水果等等的，所以其實小朋友每天都可以出來曬太陽，然後接近就是大自

然，對啊，像這些都可以貼近他們的生活，對，所以是有符合家長的需求。(Q01)

我們學校的教學模式算符合這樣需求，是因為我們如前面所講的，是帶領著孩子去做，那很多東西、很多事情，不是單一一個給予知識類的東西，我們會從孩子那經驗累積，讓他了解到這個事情的原始的東西是什麼，然後結果是什麼。在環境規劃上因為我們是綠化環境，就是對因為還是都還是體驗到自然生態的一些變化跟一些昆蟲的一些生老病死。當然另外就是我們還有而外的簿本提供，家長有看到東西覺得有學習到東西，大概是這些。(Q02)

在準公共化幼兒園中的受訪者對於園內的教學與環境規劃都自我感覺不錯，認為有多元學習外，還有提供大自然的探索經驗，給予孩子不同的體驗經驗，甚至也提供到家長認為需要學習到的簿本傳統教學；而訪談家長則表示，準公共化幼兒園在教學情境布置上雖做的很豐富，但其教室內的教具與學習區的規劃上，就顯得較薄弱，可能是經費問題園內成本負擔較重，故在更新教具上與公幼就顯得有較大的落差點，這也顯示出準公共化幼兒園在 SWOT 分析中的劣勢相符合。

除此之外，訪談家長也表示任何教學都有不同成效，但也建議準公共化幼兒園在進行主題教學時，可以多提供一些主題課程的相關脈絡，讓家長可以瞭解到孩子在校的學習情形，不然會很可惜不知孩子在校到底在做了什麼事。

他們學習環境的規劃，像情境的布置都還蠻多的，我就是你可能走到門口，就會看到就是裡面佈置有感覺……教室裡面的教具跟學習區的規劃可能偏弱了一點，我覺得可能是也是因為他們經費的關係，畢竟可能他們的經費沒有公幼這麼充足……(Q03)



## 七、認為該幼兒園之家長對於幼兒教育主要在意的教保品質為何

家長對於教育他在意什麼師資吧，他們就是比較想知道就是老師的背景是什麼學校畢業的啊。因為他們會要就是想要看老師的就是一些資歷畢業證書那些，然後……（Q01）

品質我覺得是常規跟自理能力，因為我覺得一個人在學校所學的，其實可以在家裡反應出來，然後，家長可以知道說是老師要教孩子的，然後有問題家長也可以提出來，老師可能就是會協助。（Q02）

教保品質，現在不是都全面提升嘛。不管哪一個部分你都要，因為現在就很競爭啊。不是只有就是你知道公幼也要跟私幼競爭啊，還有跟準公共化跟非營利拚阿，所以你不能說，你只有課程很棒，那這個其他的部分，你沒有很棒，那人家會覺得哪一個學校更好……（Q03）

綜合以上得知，就讀準公共化幼兒園的家長會在意教保服務人員的學歷，與孩子在校學了什麼，教學內容的設計與常規等，因孩子可塑性強，在校的學習狀況在家均會展現出來，所以不管是哪一個領域的教保品質，準公共化幼兒園教師都需留意；受訪家長也提到現在是全面提升的時代，每個學校雖有不同特色，但也不能缺乏任何一項教保品質，或只特別著重每一方面，這會使該園無法與其他公共化幼兒園競爭，所以師資、教學、親師互動、餐點與環境規劃等，均是在幼兒教育上主要在意的教保品質內容。

## 八、覺得在家長對教育投入的關注度上是否感到壓力該如何調適

在家長對教育投入的關注上，準公共化幼兒園受訪對象均認為會壓力，其原因在於教學內容的呈現使每位孩子學習狀況不同展現，而家長彼此間若又進行比較心態，則會使教保服務人員感到壓力；再加上每位家長的背景不同，對於幼教的理想與想法也不盡相同，當一開始沒溝通好做好良善互動，之後也會感到壓力。

因此，在調適上教保服務人員平時可互相切磋討論，利用課程發展會議進行討論找出適合解決方式，再者，請行政人員或主管出面協調，避免與家長發生衝突；而下班回家後也盡量提醒自己不要把工作帶回家，以調適自我感受到的壓力。

當然會啊。因為其實剛才才有講就是教學內容，學校教的在家裡也會反映出來，那其實每個小孩的學習能力不一樣，那如果家長他們之間就是互相比較的話，就是跟其他小朋友互相比較的話，當然就是老師會覺得比較有壓力啊。所以調適的話，就是要跟其他就是可能其他老師，就是互相切磋一下，然後討論一下教學方式……（Q01）

我覺得會有壓力，是因為沒有跟家長溝通好對孩子的教育方式，因為有時候可能你的教育裡面跟家長會有落差，那如果你剛接新班級的話，那當然是先做好溝通，先跟家長講好教育理念跟你未來的想法，家長應該還是可以瞭解，對阿，那如果他沒有辦法認同我的教育理念，有不同想法的話，我覺得可以，就是去跟主管聊天，並做協調調適，因為有時候家長的想法都很特別，我也無法改變他。（Q02）

在訪談最後研究者針對受訪者提出我國推動公共化幼兒園政策之相關看法，其紀錄如下內容：

其實有些學校就知道了，有些學校他還會以其他的名義多收費，所以以平價麻表面看起來是平價啦。然後可是私底下可能有些學校，他會以其他名義收費……（Q01）

我覺得要看學校，有些準公共化是因為少子化，所以他招生不易，所以他希望可以有更多的學生來，就是，那我覺得我們學校是沒有這個問題，所以有改善，對，有些學校還是需要去做招生的事情，但是每一園所不一樣，所以要看他加入準公共化的原因，且不一定加入後就能提供優質的教保服務；有些還是有師資來源差異跟學校立場的不一樣，所以很難說。（Q02）

我覺得改善對少子化並沒有什麼影響，因為少子化的根本原因，其實不是說小朋友有沒有園所讀，因為少子化的根本大家也知道，我現在的大環境就是這樣啊。家長就是這麼忙，你不是說小朋友丟學校就沒事，你每一個小朋友可能你養要花很多錢什麼的，所以我覺得對少子化來講，並沒有多大的幫助，但是提供平價，我覺得平價的部分，可能大家都很有感……（Q03）

當提及平價、優質的教保品質時，準公共化幼兒園受訪均表示提供平價是真的有，且也感受到補助後的差異，畢竟現在就讀公共化幼兒園確實比以往便宜很多；但在提供優質的教保品質上，目前大家還在觀察中，原因也是雖然政府有規定要符合相關法規才能申請加入為準公共化，但檯面上的運作與私下的運作仍有差異，名目巧立的狀況層出不窮，這就違反準公共化設立的立意，再加上每個學校立場不同、師資來源也不同，準公共化幼兒園如何在人事上改善與增進外界不得而知，彼此之間仍存在差異，故在提供優質上還需政府多斟酌考核機制來核定該優質的教保品質的呈現。

另外在減少少子化現象上，受訪者們也一致認為因大環境的改變，使得少子化現象嚴重，但光靠多設公共化幼兒園與補助，是不足以改善的；畢竟養育孩子需要的花費大，幼兒階段雖有公共政策的推動來補助，但而外的教育費、才藝費用仍是一筆很大的開銷，因此，目前為止，受訪者均認為對減少少子化現象上尚無太大的幫助。

如果我是還沒有生小孩的，我就不會想生的，因為我覺得因為你只是在那幾年就是幼兒園，那幾年就是費用比較低而已，可是之後還有其他的花費那些，因為生出來不是只有那幾年，那個學校讀的你額外……（Q01）

再來，提及目前推動的公共化幼兒園是否可長期性的推動與對公共化幼兒園政策之建議、補充，受訪紀錄如下：

還可以啦。因為其實幼兒園的收費都一樣，如果是準公共化的話，他的收費都一樣啦。那其實家長也沒有就是比較不會，因為那個其

他學校的費用比較高，然後會有壓力，就是他可能附近都是準公共化的話，那他可能就是選一些他喜歡的就好了……（Q01）

覺得可以，因為他是減輕家長的負擔，如果你一個家庭有兩個小孩，然後你跟你老公的月薪，可能就只有六萬，那要租房還要養車，這些的補助多少就有影響，其實我覺得就有落差，所以長期推動的話，對有小孩的家庭是有幫助的，所以是可以長期推動，只是不知會不會政府一沒錢或選舉有不同的政策改變；以目前我覺得可以繼續推動。（Q02）

我覺得那是可以長期性推動，但是就可以連結到上一題，我覺得對於你那個，因為政策是突然就是那個私幼跟政府簽約嘛。然後就突然就一堆的冒出來，那你政府在通過審核的時候，你有沒有嚴格把關就不一定了，因為那時候正在趕著讓很多園所通過準公共化嘛。所以準公共化現在存在的問題，會有一個良莠不一的問題……（Q03）

在提及目前推動的公共化幼兒園是否可長期性的推動，準公共化的受訪者均表示覺得可以推動，其原因則是因政策已推動多年，相關補助確實對有子女的家庭提供不少補助金額與減輕家庭經濟壓力，但若之後突然停辦或因某些政治原因而取消，影響的不只是有子女之家庭，加入準公共化的幼兒園也會影響，關係甚大；因此，準公共化受訪家長也表示，既然政府跟私立幼兒園簽約讓其轉為準公共化，就該好好嚴格把關，提升準公共化幼兒園的質量，讓政策得以長期的推動，達到政府一開始開放設立的立意標準與善意。

所以就推動公共化幼兒園政策之建議與補充的訪談內容紀錄則如以下呈現表述之：

目前公共化幼兒政策有一個建議，就是政府要監督，就是真的有加入準公共化的話，那個學校是真的有額外的收費，是不是都是比照這個費用辦理，就是有那應該要怎麼講的，有核備上去，對，如果

他要有額外的一些什麼費用的話，是不是就是要有承報上去，就是社會處那邊或是教育處啦……（Q01）

我覺得老師跟薪資應該要調高，因為現在就像我所講的小孩比較精緻化，然後特殊生比較居多，是第一類錄取對象，現場老師需要相當大支持，才有辦法有好的教學品質，對阿，如果是沒有對於特殊的問題的話，我覺得薪水還是需要調高，畢竟幼兒園老師辛苦壓力又大，該做的事情也很多，不只教學還有很多文書要記錄書寫。所以我覺得薪資福利可以再改善一些。（Q02）

就是審核的部分，我覺得目前可能不是那麼的嚴謹。就是變成很多我是說私立都直接，就是只要有符合那 6 項，然後就好像很迅速，就變成準公共化，但是其實裡面的一些骨子裡還是有對對，就是還是保有之前私幼的營利性質，所以可能在教學上或者是在課程設計，還是環境上，可能不見得會有這麼好的品質，所以政府應該還要明訂出更確實的相關法規或規定來審核這些準公共化幼兒園。（Q03）

統整以上建議得知，準公共化受訪者希望政府可以多加規範收費的標準與名義，勿讓一些準公共化有機會多收額外費用，因建立嚴格的核備機制或到園查帳等作法，杜絕準公共化做出不肖手段多向家長收取費用；再者，在師資方面也要嚴格監督及訪視，是否有符合規定與師生比，確保教保服務人員的工作環境是良善；在薪資福利上也期許政府能多給教保服務人員薪資保障。最重要的是，變成準公共化幼兒園後，政府應明訂出更確實的相關法規或規定來審核，讓公共化幼兒園確實走向提供優質的教保品質，而非只是量的充數而已。

綜合以上分析訪談紀錄與 SWOT 分析結果，在經營方式上，如 SWOT 所提之優勢一樣，因環境為幼兒所設計，所以在家長參觀後都覺得環境適合孩子就學，再加上因瞭解家長需求與迎合幼兒市場需求，很較優於公立幼兒園、非營利幼兒園之經營機會；但也因加入準公共化，故園內的作法會礙於法規的相關規定而有所限制，這也形成準公共化幼兒園的經營威脅。而幼教法規雖有限制其收費

標準與教保服務人員資格的認定，及師生比例…等，但也發現準公共化幼兒園為了增加經營的成本，會有額外收費的狀況出現，甚至幾乎每間準公共化幼兒園都有課後才藝課程的加收狀況，這些亂象有待政府嚴格把關。

在教保品質上，不外乎是具備合格教師、符合師生比、課程適性發展還有定期接受評鑑機制等相關條件，還有公共化幼兒園一致認為的良好親師溝通才是主要關鍵；而課程設計以主題教學為主，另外還會加上英文、坊間教材與傳統簿本等，以滿足家長的期待需求；因此在主題教學脈絡上顯得較無統整性，加上師資來源不同，教保服務人員能力落差，孩子學習成效有限，但至少在行政支持上教保服務人員是可以得到協助與學習。

最後在家長需求面向上，不管是托育時間還是家長課程期待，準公共化幼兒園都較能客製化家長需求，迎合市場需求，因此相對擁有經營外在機會與優勢。

## 第五節 公共化幼兒園差異分析

經由前面幾節的訪談分析內容與 SWOT 分析結果，研究者彙整相關內容結果將公共化幼兒園在政策的推動下，其執行面上所產生的問題，與各公共化幼兒園彼此之間的差異性，做比較說明，其內容如下表格：(表 4-4)

表 4-4 公共化幼兒園差異分析

類別	公立幼兒園	非營利幼兒園	準公共化幼兒園
經營方式	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 教學設備提供豐富的資源</li> <li>➤ 優良師資與教學經驗豐富</li> <li>➤ 無需考量營運成本與限制，餐點費用不會限縮</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 營運成本由家長與政府分攤</li> <li>➤ 迎合家長托育需求</li> <li>➤ 教學環境在國小、國中校舍內，戶外環境空間相較大</li> <li>➤ 迎合市場，提供英</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 園舍環境專為幼兒所設立符合孩子需求</li> <li>➤ 瞭解家長需求較能客製化與迎合市場（托育時間、加入簿本、才藝、英文</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 教學新穎符合教學趨勢</li> <li>➤ 校園腹地大有操場</li> <li>➤ 托於時間無法符合大眾家長需求，課後留園需另行繳費</li> <li>➤ 行政業務多且繁瑣</li> <li>➤ 收招零拒絕老師倍感無力</li> </ul>	<p>文教學並做宣傳</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 基金會所承辦，有藝人、議員拍攝的愛心廣告，達到宣傳效果</li> <li>➤ 符合勞基法之相關規定</li> <li>➤ 行政業務專人處理</li> <li>➤ 特殊生優先錄取就讀，造成人事成本的支出與師資來源上的限制</li> <li>➤ 師資限制上使得教師難尋，具有教師證比例低（教師間的能力落差）</li> <li>➤ 特殊生優先入園造成老師負擔與壓力</li> </ul>	<p>課程；報名即送開學物品達到行銷）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 準公共化幼兒園的場地租借問題</li> <li>➤ 教保服務人員流動率高（師資難尋，較少有具有教師證、教師水平不一致）</li> <li>➤ 公共化幼兒園林立，影響到招生</li> <li>➤ 薪資待遇不符合責任負擔</li> <li>➤ 收費限制影響經營成本（巧立名目，額外多收費）</li> <li>➤ 特殊生入班教保服務人員感到壓力與負荷較大</li> </ul>
<b>教保品質 (課程設計)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 課程多元自主學習，師資來源符合規定且穩定，環境設備上也有豐富資源</li> <li>➤ 園所的氛圍是教保品質的關鍵之一</li> <li>➤ 良好親師互動是教保品質的重要一環</li> <li>➤ 適時掌握新的教學</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 良好教保品質需要提供適合孩子能力發展的課程，並讓孩子多元學習</li> <li>➤ 關心度高及時發現孩子需求，親師間有持續的良好互動（行政端及時回覆家長訊息）</li> <li>➤ 教授入園輔導學習</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 良好教保品質需要有合格教師、符合師生比、課程適性發展還有定期接受評鑑機制</li> <li>➤ 良好親師溝通，建立信任感</li> <li>➤ 課程設計過於太多坊間教材跟簿本（均都加英文課程</li> </ul>

	<p>趨勢(學習區教學)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 較少得到國小行政端的支持</li> <li>➤ 幼兒園行政端上同仁們會有專業社群的成立，形塑成一個學習型組織</li> <li>➤ 以不違背幼教法規的制定下進行教學內容</li> </ul>	<p>區教學</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 負責人專業領導者，一起建構專業學習群組</li> </ul>	<p>教學)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 行政端支持共建學習型組織</li> </ul>
家長需求	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 在師資、環境設備與同理家長心情站在家長立場考量</li> <li>➤ 補助減輕家長負擔，但托育時間上尚無法滿足全部家長需求</li> <li>➤ 豐富的教學環境規劃，教學內容能適時調適與更新</li> <li>➤ 在意孩子基本能力的培養，也希望能透過活動建立孩子自我能力表現</li> <li>➤ 採折衷設計課程，讓家長瞭解老師立場與幼教教育理念，達到幼兒真實需求</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 優質幼兒園孩子能開心來上課、教師流動率低內部穩定、良好親師互動</li> <li>➤ 相關補助學費外，非營利的收托時間更符合雙薪家庭之接送考量</li> <li>➤ 相關補助減輕家長的經濟負擔</li> <li>➤ 學習環境規劃有開放時間讓家長參觀，故能瞭解孩子在校的學習環境與狀況</li> <li>➤ 部分家長對於教學內容的設計上，仍希望可以提供才藝課程與英文課(不</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 優質幼兒園需有安全與寬廣的環境、符合師生比、合格教師資格、營養餐點與教學內容多元且沒有違規紀錄</li> <li>➤ 政策補助減輕父母負擔及經濟壓力</li> <li>➤ 迎合家長與孩子喜歡度(托育時間、增加才藝課程)</li> <li>➤ 環境規劃教具與學習區規劃薄弱(經費問題園內成本負擔較重)</li> <li>➤ 課程脈絡缺乏，無法詳細得知孩子學習狀況</li> <li>➤ 家長彼此比較，教</li> </ul>



	<p>➤ 家長對幼兒在校有關关注度，可以藉此瞭解到家長需求，不會覺得有壓力，反而是助力</p>	<p>同的教學方式之外，還需加強基本認知，如注音與數字，以便做好幼小銜接)</p> <p>➤ 在意的教保品質有安全的考量、教學需要新穎</p>	<p>保服務人員感到壓力</p>
--	---	---	------------------

資料來源：研究者自製

綜合以上分析結果發現，公立幼兒園在經營方式上具有豐富的環境與資源外，師資來源也較穩定與專業化，基本上都具有幼兒教師證資格為主，且教學也比較符合趨勢走向，但相對行政業務較繁雜。非營利幼兒園因於國小腹地上，因此擁有較大的活動空間可以使用，加上營運成本由家長與政府分攤，故經營成本較無需擔憂；且所承辦的機構大都屬有規模的基金會或大學兼辦，相對風評品質有比較有保障，但在雖師資來源上已符合幼照法相關規定，在聘任教師上仍有困難點。最後，準公共化幼兒園為專屬幼兒的活動空間，瞭解家長需求為了經營較能客製化與迎合市場，因此，會出現分科與才藝課程（包含注音、英文等相關課程活動），造成巧立名目額外多收取費用的現象；再者，薪資待遇不符合責任負擔，使得非營利師資流動率高。

在教保品質與課程設計面向，各公共化幼兒園均提出，師資來源符合規定且穩定、符合師生比、課程適性發展、校園環境寬廣與設備資源豐富、好的園所氛圍及良好親師互動，建立信任感；而各公共化幼兒園教學特色，公立幼兒園與非營利幼兒園較能掌握新的教學趨勢，並透過社群或專業輔導方式來增進自我教學理念與實務教學經驗，但準公共化幼兒園課程設計過於太多坊間教材跟簿本學習，加上迎合市場與家長需求，會多加英文與才藝課程的引導。

家長需求面向，各公共化幼兒園認為優質幼兒園需有安全與寬廣的環境、符合師生比、教師流動率低內部穩定、站在家長立場考量並有良好親師互動；在政策推動下減輕家長經濟負擔更是一致通過的滿意程度，而對於托育時間準公共化

能延長托育滿足雙薪家庭需求，公立幼兒園則因課後變數關係，托育時間上較難滿足大眾需求。在教保人員角色上，不管哪一型態之公共化幼兒園，家長對其都是肯定與認可的；只可惜在環境規劃學習區教具上準公共化幼兒園顯得較薄弱，歸納原因在於準公共化有經營成本壓力考量，無法時常更新替換教具。最後在家長對幼兒的關注上，非營利幼兒園及準公共化幼兒園認為家長間的比較與師資的能力落差都會讓教保服務人員感到壓力，而公立幼兒園教師則認為家長若能關注孩子學習，不僅可以同化其他家長，園方也能確實掌握家長需求，故不會感到壓力而是助力協助。



## 第五章 研究結論與研究建議

### 第一節 研究結論

本研究之目的在於探討我國推動公共化幼兒園之執行分析為主要研究，了解推動公共化幼兒園政策的原因與現況，並從經營方式、教保品質（課程設計）及家長需求之三面向的差異結果，獲得能否提升教保品質與所面臨現況問題相關之結果，謹將獲得結論臚列如下：

#### 一、我國推動公共化幼兒園政策之現況

##### （一）幼教托育機構分配不均，公私立幼兒教保機構供給失調

政府因社會結構與國人的觀念改變，少子化越趨嚴重，年輕夫妻不敢也不想生小孩，加上幼教托育機構分配不均，公私立幼兒教保機構供給失調，如幼教機構規模變小，形成教育資源匱乏，且教養育子女成為對一般家庭經濟造成負擔。再者，幼生人數驟減學校空間形成閒置，因此，政府單位開始正式地與公益法人合作經營方式，例如：非營利幼兒園設立來改善國中小校園的閒置空間再利用；故不斷推動公共化幼兒園政策，讓家長享有托育與育兒相關補助的福利，透過與政府合作執行公共化幼兒園政策，提供家長一種介於公立與私立之間的平價優質教保服務。

##### （二）公共化幼兒園面臨超額與師資老化現象

在公共化幼兒園政策的推動，社會大眾人文素養普遍提升，使得教保服務人員壓力變大，教保服務人員每天需花更多心思在孩子身上，公共化幼兒園又面臨超額與師資老化現象。

##### （三）教保服務人員工作時間長、責任重、薪資差，留不住人才

除了在公立幼兒園外，其他公共化幼兒園均遇到教師缺乏的窘境；其最大原因也在於教保服務人員工作時間長、責任重、薪資差，故容易留不住人才。

#### （四）幼教制度不合時宜，公私幼市場替代效果，導致幼兒教育商業化

幼教制度不合時宜，公私幼市場替代效果，導致幼兒教育商業化，故政府單位必須強化幼兒教育政策，積極投入相關立法與幼教資源。

目前我國公共化幼兒園政策的主軸為平價教保服務及減輕家長經濟負擔，透過相關經費補助與和政府合作方式，擴展公共化幼兒教保服務，並建置公共化教保服務機制與發放育兒津貼，以及改善教保服務人員的薪資福利等，進而增加幼兒入學機會與教保品質兼備的教保服務，朝向更全方位的符合家長與幼兒需求。

## 二、公共化幼兒園在經營方式、教保品質（課程設計）及家長需求三面向的差異

### （一）與SOWT分析大致雷同，只有少部分在優、劣勢上有相異處

在公共化幼兒園政策的推動下，經營方式、教保品質（課程設計）及家長需求三面向與SOWT分析大致雷同，只有少部分在優、劣勢上有相異處，如公立幼兒園雖在國小腹地非專屬幼兒園使用空間，但在訪談中結論中得到的正向答案都是在於因國小校園腹地大有操場，可以供孩子戶外大肌肉活動，這反倒是公立幼兒園的優勢；非營利幼兒園在幼兒環境需跟政府承租的部分上，在SOWT分析中本也列為劣勢，但實際訪談非營利關係人（負責人）時，則發現因在國中、國小的校舍裡，故幼兒園環境相較比較大，有足夠的空間供幼兒使用，亦也是成為非營利幼兒園優勢點。另外，也發現準公共化幼兒園可能會因園內土地是跟房東租介，若有變動可能就無法續租的問題產生，這個經營威脅問題是在SWOT分析中所沒提及到的，也確實是準公共化幼兒園一個劣勢，變動性較高的因子。

### （二）師資來源與流動率、教學設備、托育時間與營運成本之差異

公立幼兒園有優異的師資來源，師資流動率較低，教學設備與資源上較豐富，行政端也可以支持教師添購教材教具，在經營上較無人事成本問題，孩子餐點較能吃的均衡，不受營運成本而限制，加上校園腹地夠大，能提供幼兒進行大肌肉活動，但托育時間較符合雙薪家庭之需求，課後留園也需另外收費且無法加入才藝課程，讓大部分家長有些卻步，且公幼教師工作時間需處理幼兒園相關行政業務，相對責任與壓力較大。

而非營利幼兒園營運成本可由家長與政府分攤，對於成本考量上較無經費壓力，且在托育時間上能迎合家長托育時間需求，只有部分超時會加收延托費用，但都符合幼教法規之規定，此外非營利幼兒園因瞭解家長需求，為了符合家長預期需求，活動設計上或多或少會加入英文課程，也會特別在宣傳上加註有這特色來吸引家長目光，達到招生效果；但由於法規的規範，師資上顯得教師較難尋，具有教師證比例低，且教師間的能力落差大。

準公共化幼兒園為專屬幼兒設計的活動空間，加上瞭解家長需求較能客製化與迎合市場，故會出現分科與才藝課程（包含注音、英文等相關課程活動），然幼教法規限制其收費標準，但準公共化幼兒園考量經營成本，造成巧立名目額外多收取費用的現象；再者，幼照法相關規範下師資的採用更為專業，故在聘用教保服務人員時，園方較難找到符合資格之人選或具有教師證之教師，加上薪資待遇不符合責任負擔，使得非營利師資流動率高。

除以上差異外，三者機構均認為公共化幼兒園讓特殊生享有優先入園雖是好事，但無形之中也增加了教保服務人員的壓力與負荷較大；而在招生行銷上，三個機構也大都靠粉絲專業等社群媒體來進行行銷，但最重要的是，還是依靠婆婆媽媽們與舊生家長的口耳相傳，因此看得出，有好的教學品質與親師互動，確實是招生的不二法門。

### （三）課程設計統整教學與分科才藝之差異

公立幼兒園在教保品質上擁有了良好師資來源，在課程設計上更是多元與自主，且能適時掌握新的教學趨勢，學習環境上也能依孩子需求進行教具的添購與環境佈置，在教學課程上較無法完全符合制式化家長之需求，以不違背幼教法規的制定下進行教學內容。

非營利幼兒園認為良好教保品質需要有良好的師生比，教師留得住才能顯現出良好教學品質，且對於孩子需求要及時發現與關心度要高；在課程設計上，非營利幼兒園開始進行課程上的轉型，會申請計畫邀請教授入園輔導學習區教學，提升孩子思考與探究過程，提供適合孩子能力發展的課程，並讓孩子多元學習。但教師間能力有落差，實務教學較難達到教授的教育理念，園內教保服務人員在此頗有壓力與困難點存在。

準公共化幼兒園認為具備良好的教保品質需要有合格教師、符合師生比、課程適性發展與定期接受評鑑機制等，而幼兒園良好的教保品質除了基本的相關規

範外，良好的親師溝通是獲得家長認同的主要關鍵。課程設計上準公共化幼兒園有過多的坊間教材與簿本學習，加上為迎合市場與家長需求，會多加英文與才藝課程的引導；但因師資來源不同，教保服務人員能力有落差，使得孩子學習成效有限，加上特殊生的融合準公共化幼兒園之教保服務人員在教學上有極大的困擾存在。

三類型公共化幼兒園除以上差異外，均認為師資來源穩定且符合規定，課程適性發展、校園環境寬廣與設備資源豐富、園內有好的氛圍及良好親師互動…等，都是增進教保品質的因素；而不同立場有不同考量，只要能帶給孩子優質教保條件，即是良好教保品質。而在專業成展上公共化幼兒園不外乎都是提供教育相關課程資訊與研習資訊，讓老師可以增能進修，且在行政端上同仁們能成立專業社群，形塑學習型組織，彼此相互分享與學習，一起成長。

#### （四）以不違背幼教相關法規為原則，給予家長適度的需求滿足

公立幼兒園能因應家長需求在不違背幼教法規上，給予家長適度的需求滿足，且學習環境豐富，教學環境規劃上，家長給予正向鼓勵，認同公立幼兒園教師在教學內容上，適時地調整教學與做更新，家長能感受到不一樣的教學方式呈現，與同理家長站在家長立場考量。

非營利幼兒園托育時間與補助相對優勢，加上有專屬的行政人員，當家長有任何需求可直接詢問行政人員，家長能及時得到資訊與互動；而學習環境規劃有開放讓家長參觀的時間，故較易瞭解孩子在校的學習環境與學習狀況。

準公共化幼兒園不管是托育時間還是對課程的期待，都較能客製化符合家長需求，提供家長預期的英文教學與簿本學習，並迎合市場需求，因此相對擁有經營外在機會與優勢；但準公共化幼兒園在教學情境布置上雖做的很豐富，但教室內的教具與學習區的規劃上，都顯得較為薄弱，且課程脈絡也較缺乏，家長較無法詳細得知孩子學習狀況。

而三類型公共化幼兒園除以上差異外，對於教保服務人員角色上家長大部分都是覺得很符合需求，主要於公共化幼兒園之教保服務人員都會針對家長需求與疑問進行協調溝通，故家長在此部分較無大爭議與反應；在減輕家長負擔上，家長與教保服務人員也紛紛表示確實很有感，相關托育補助與學費補助等幫助家長減輕不少經濟壓力；托育時間只有公立幼兒園可能因課後留園變數之關係，而無法符合大眾家長需求，但其他公共化幼兒園部分，家長均認為托育時間上較為不

匆忙，孩子還能趁機學習才藝，一舉兩得。最後各公共化幼兒園家長也表示，優質幼兒園需有安全與寬廣的環境、符合師生比、教師流動率低內部穩定、站在家長立場考量並有良好親師互動，在環境規劃上也包含學習區的豐富度、校園活動空間、安全及師資穩定度，都是對幼兒教育主要在意的教保品質內容。因此平時對孩子的關注度與良好的親師溝通更為重要，親師間不斷地透過溝通、互動與協調達到對雙方與孩子真實需求之滿足。

### 三、推動公共化幼兒園對提升教保品質與執行上所遇的問題

#### （一）提供平價托育滿足家長需求

我國推動公共化幼兒園政策提供平價托育是值得讚許的，政策滿足家長各種需求，且在政府極力的宣導下，家長對於公共化幼兒園政策也越趨熟悉，對於政策的認同度越高其滿意度也相對越高。

#### （二）執行上家長陷入依賴補助的惡性循環迷思中

如前面所提，良好的教保品質需要有合格教師、符合師生比、課程適性發展與定期接受評鑑機制，而優質的幼兒園也需包含安全與寬廣的環境、符合師生比、教師流動率低內部穩定、有良好親師互動與設身處地的站在家長立場考量，並在環境規劃上呈現學習區的豐富度、校園活動空間寬廣、校園安全及師資穩定度，因此，不是光費用補助就能達到提升教保品質，其背後包含更多面向的考量與需求。如非營利與準公共化之幼兒園仍有營運成本上的考量，師資、專業課程的把關均會影響是否達到優質教保，公共化幼兒園林立，可以依照規定隨時替換教具、改善環境設備，也因校而異，因這牽涉到學校的基本經營方式與成本考量，再則家長想要有便宜的收費，又想要有特殊的課程引導，易導致教學兩難與家長需求滿意度降低。

#### （三）需明確制定完善考核、淘汰機制，來檢核優質教保品質

政策推動下公立幼兒園與其他公共化幼兒園的收費差異不大，公共化幼兒園廣設下，造成公幼私幼化，準公共化幼兒園越趨漸多，但原本有規模或較優質的私立幼兒園並不會特別想加入準公共化，主要原因也在於相關補助並不是真的很多，因此變相造成會加入準公共化幼兒園的前私立幼兒園，可能已有經營上或招生上的問題，才提出申請，政府雖有規定要符合相關法規才能申請加入為準公共化，但檯面上的運作與私下的運作仍有差異，巧立名目的狀況層出不窮，再加上

每個學校立場、師資來源都不同，彼此之間仍存在差異，故在提供優質教保上政府需明確制定完善考核、淘汰機制，來檢核優質教保品質之呈現。

#### (四) 長期性政策推動需要大量的財政支出

公共化幼兒園政策若要長期性推動需要大量的財政支出，日後如遇某些政治原因而取消或停辦，或者因政黨輪替政策而使公共化幼兒園政策推動受阻，這都不是研究者所樂為所見，因其影響的不只是有子女之家庭，公共化的幼兒園都會影響，且關係甚大；因此，既然政府跟私立幼兒園簽約讓其轉為準公共化，就該好好嚴格把關，提升準公共化幼兒園的質量，讓公共化幼兒園政策得以長期的推動，達到政府一開始開放設立的立意與善意。

#### (五) 公共化幼兒園政策仍無法改善少子化現象

推動公共化幼兒園執行現階段，雖有達到部分目標與優質教保條件，如減輕家長負擔與稍微提高幼教老師薪資水平，但在改善少子化提高生育率的目標上仍為看不出實際成效，原因在於養育子女所需花費甚多，單一個幼教政策不能完成解決問題，少子化現象擴及到整個國家政策、整個大環境、經濟面向等問題，所以目前對於推動公共化幼兒園政策仍無法改善少子化現象。

綜合以上結論，研究者歸納公共化幼兒園政策推動下所遇到的問題有公共化幼兒園營運成本考量，師資、專業課程、需明確制定完善考核、淘汰機制、長期推動財政支出、教保服務人員低薪問題與無法改善少子化現象等。因此，針對上述問題本研究提出以下相關建議，詳見本章第二節之建議。

## 第二節 研究建議

研究者根據研究目的訪談公共化幼兒園之利害關係人與家長對我國推動公共化幼兒園之執行面分析情形，其中就經營方式、教保品質(課程設計)及家長需求，獲得結論如前述。茲根據前面結論對教育主管行政機關、公共化幼兒園及未來相關研究提出建議如下：



## 一、對教育主管行政機關的建議

### (一) 推動國教向下延伸至五歲

目前公共化幼兒園收托的年齡互為重疊，若又同屬於一個學校腹地，其招生勢必影響甚鉅，除考慮非營利的設立點外，可將公立幼兒園與其他公共化幼兒園做明確切割；幼照法規定五足歲之班級須有一位合格教師擔任其導師，而非營利與準公共化幼兒園常有師資不穩定與缺乏具有教師合格證者加入，故若公立幼兒園直接以招收五足歲幼兒為基準，推動國民教育向下延伸至五歲，公共化幼兒園彼此收托年齡不受相同限制，就不會互搶學生而影響到教保品質的提升。再則，政策長期推動需要有龐大的財政支出，家長教育子女也不單只是幼兒階段，故若將國教向下延伸至五歲，可避免政治因素而阻礙公共化幼兒園政策之推動，也能改善少子化現象。

### (二) 建立考核與評鑑機制

廣設公共化幼兒園其目的提供家長更多選擇機會與減輕家長經濟負擔，但廣設之下使準公共化幼兒園為了經營成本與招生壓力，而有部分不符合幼教法規的漏洞層出不窮，若要杜絕惡習頻頻紕漏，教育主管單位更須嚴格設立考核標準與獎懲機制；讓不適任之公共化幼兒園有淘汰機制，而非只是充其量，應讓公共化幼兒園確實走向提供優質的教保品質。

### (三) 師資培育補助

師資的來源在非營利幼兒園與準公共化幼兒園上，有教師證教師比例偏低，教保服務人員在職進修需多花一筆費用與時間，因此，建議在師資培育上若多做修改，例如教保服務人員進修費用補助、實習有津貼…等增加相關福利，吸引想從事幼教的相關人員有更多管道與福利進行進修，以取得教師證資格。

### (四) 增加教保服務人員薪資保障

教保服務人員薪資待遇與責任壓力遠遠不能相比，教保服務人員上班期間需承受幼兒、家長與上級主管不同的壓力，下班還要客製化的滿足家長額外需求與協助，公立幼兒園教師還需多花時間處理幼兒園行政業務；雖目前在非營利幼兒園與準公共化幼兒園上已有明確的法規訂定教保服務人員之薪資待遇，但無法符合教保服務人員所付出之勞力與辛苦之代價，因此，建議在薪資福利上可以調高

基本薪資，福利上也可以考慮年資與相關行政業務給予加級補貼，針對照顧特殊生的教保服務人員也可以請領相關特教津貼，以保障教保服務人員福利，藉此穩定公共化幼兒園師資與降低教保服務人員的流動率，提升優質的教保品質。

## 二、對公共化幼兒園的建議

良好的教保品質需要多方面考量，故園內的合格教師、師生比、課程適性發展、環境規劃呈現安全、寬廣及豐富的學習區佈置，教師流動率低、園內內部穩定、團隊氣氛和諧等都是提升優質教保的必要條件；公共化幼兒園彼此互相觀摩學習並定期接受評鑑考核機制，以提升更優質的教保服務品質。

## 三、對未來研究的建議

### （一）研究區域方面

本研究所訪談之範圍包含了北中南各區域，然台灣南北及東部發展城鄉差異頗大，政策推動下城鄉的招收狀況越趨明顯，北部雖設立許多公共化幼兒園，但因幼生人口需求度高，各公共化幼兒園較少有招收不足或招生困難等狀況；但越趨鄉下林立的公共化幼兒園互相拉取學生，僧多粥少的原則下大多公共化幼兒園遇到招生不足，因此本研究結果在推論至某較鄉下的縣市時，宜考量縣市的公共化幼兒園數量多寡之差異。對於未來研究，研究者建議可針對某縣市進行探討比較不同公共化幼兒園的執行差異情形。

### （二）研究對象與方法方面

本研究以質性訪談為主，受訪對象會因個人生活背景與經驗，提出較主觀的想法與建議，加上受訪人數偏少，建議未來可以增加樣本數，並多採量化方式蒐集相關資料，以提高研究的信效度，藉此以多方面瞭解我國推動公共化幼兒園執行層面上問題與滿意度。

## 參考文獻

### 壹、中文部分

- 大前研一（1984），**策略家的智慧**。臺北：長河出版社。
- 王兆慶（2022），「準公共化的誕生：台灣托育走向規範性市場的推力與分化」。國立中正大學社會福利研究所博士論文。
- 司徒達賢（2016），**策略管理新論：觀念架構與分析方法**。臺北：智勝文化事業有限公司。
- 李元成（2019），「私幼公共化之評析－幼教準工化政策之評析」。台灣教育，720期，9-15。
- 李宜蓁（2022），「中部地區幼兒園家長對準公共化教育政策之瞭解與實施看法之調查研究」。台灣教育研究期刊，3(4)，37-68。
- 呂心淳（2020），「幼兒教育準公共化政策之公私協力研究－大數據分析之應用」。國立東華大學公共行政研究所碩士論文。
- 吳政達（2002），**教育政策分析：概念、方法與應用**。臺北：高等教育。
- 吳清山（2004），「學校創新經營的理念與策略」。教師天地，128，30-44。
- 林宏弦（2022），「敘說私立幼兒園加入準公共化後的經營模式變革之初探究－以臺南市為例」。南華大學管理學院企業管理學系管理科學碩士班碩士論文。
- 林怡徵（2020），「我國準公共幼兒園政策成效影響因素之探討－以南投埔里鎮為中心」。國立暨南國際大學公共行政與政策學系碩士論文。
- 林芳薪（2018），「幼兒托育制度之省思」。台灣教育評論月刊，7(4)，84-86。
- 拾子淵（2022），「幼兒教育準公共化政策認同度與滿意度關係之研究：以新北市不同類型幼兒園為例」，國立臺北教育大學教育學院教育經營與管理學系校務經營所碩士論文。
- 韋莉莉（2019），「我國幼兒教育準公共化政策之研究－以南投縣幼兒園為例」。中臺科技大學文教事業經營所碩士論文。
- 施宏彥（2005），「強化幼兒教育政策減緩少子化衝擊之研究」。嘉南學報，31，476-492。

徐千惠（2018），「從公共政策之角度思考非營利幼兒園的設立與營運」。台灣教育評論月刊，7(7)，16-19。

孫良誠（2016），**幼兒教育品質及其政策分析**。臺北市：五南。

陳幸君（2017），「單一私立幼兒園面對少子化及擴大幼兒教保公共化之策略」。國立中正大學管理學院高階主管管理研究所碩士論文。

陳和順（2020），「準公共化幼兒園服務品質與家長滿意度之相關研究」。稻江科技暨管理學院幼兒教育學系碩士論文。

陳向明、黃淑貞（2009），**社會科學質的研究**。臺北市：五南。

張芳全（2004），**教育政策分析**。臺北：心理。

張鈿富（2004），**教育政策分析；理論與實務**。臺北：五南。

張品妍（2018），「台南市私立補習班附設兒童課後照顧中心策略管理之競爭力研究」。台南應用科技大學生活服務產業系生活應用科學碩士論文。

張世旺（2010），「苗栗縣國民中小學校長少子化知覺及學校經營策略之研究」。國立台中教育大學教育學系教育行政與管理碩士在職專班碩士論文。

張鈿富、吳柏林（1996），「台灣地區中小學人數結構改變之探討」。國立編譯館館刊，25，247-262。

張憲庭（2005），「少子化現象對學校經營管理之衝擊與因應之道」。學校行政，36，87-93。

張義雄、莊清寶（2020），「台灣公共化幼兒園及準公共化幼兒園之推動與檢討」。教育政策論壇，23 卷 4 期，33-64。

張珮玲（2019），「幼兒教育政策之發展與現況分析－以幼而學前補助款政策及準公共幼兒園政策為主」。國立嘉義大學教育學系碩士論文。

張芝菱（2018），「幼兒園托育品質滿足與其續讀課後托育中心之關係研究－新北市某幼兒園為例」。中國文化大學青少年兒童福利碩士論文。

張慧玉（2018），「嘉義特殊教育學校關係行銷對家長滿意度影響之研究-以親師溝通為調節效果」。大葉大學管理學院碩士論文。

彭欣雯（2021），「準公共化幼兒園轉型歷程與公私協力模式探究」。南華大學國際事務與企業學系公共政策碩士論文。

黃哲彬、洪湘婷（2005），「創新管理與學校創新經營」。教育經營與管理研究集刊，1，211-232。

黃榆婷（2022），「新北市私立幼兒園園長對準公共教保服務政策認知度與認同度之研究」。銘傳大學教育研究所碩士論文。

黃琴容（2019），「公立幼兒園家長滿意度和忠誠度之研究--以臺南市東區某幼兒園為例」。長榮大學管理學院經營管理碩士論文。

黃瑞琴（2008），**質的教育研究方法**，臺北市：心理。

馮清皇（2002），「創新管理在國民小學校務經營的意涵」。教師天地，117，32-34。

董映伶（2017），「台灣高等教育國際化政策分析及因應策略之研究」。國立暨南國際大學教育政策與行政學系碩士論文。

葉怡伶（2020），「從 OECD 觀點析論我國幼教政策的公平與品質」。學校行政雙月刊 127。

楊金寶、鄭于沛（2018），「幼教公共化的價值及可能遺漏的價值」。幼兒教育，326，27-35。

鄒昕捷（2021），「準公共化幼兒園之政策評估」。世新大學行政管理學研究所碩士論文。

蔡銘津（2012），「少子女化的教育政策走向與應變」。臺灣教育評論月刊，1(5)，1-7。

蔡佳蓉（2017），「家長對公立幼兒園服務品質滿意度之研究—以臺南市為例」。康寧大學資訊傳播所碩士論文。

潘淑滿（2003），**質性研究理論與應用**。臺北市：心理。

鄭崇趁（2006），「我國國民教育政策的發展趨勢」。花蓮教育大學學報，22期，1-22。

盧迦楨（2017），「學校行銷策略與家長滿意度之關係研究 -以屏東縣恆春鎮僑勇國小為例」。美和科技大學企業管理系經營管理碩士論文。

戰寶華、陳惠珍（2015），「非營利幼兒園之經濟價值與社會效益」。師友，580，10-14。

顏士程（2011），「幼兒教育及照顧法評析」。學校行政；76期，205-219。

蘇玉緞（2019），「彰化縣準公共化幼兒園之個案研究」。朝陽科技大學幼兒保育系碩士論文。

鐘美玲（2020），「苗栗縣公私協力推動準公共化幼兒園政策之探討」。中華大

學行政管理學系碩士論文。

## 貳、網路資料部分

中華民國人口政策白皮書（2013），

<https://www.ndc.gov.tw/cp.aspx?n=FBBD5FE5E5F21981>。檢索日期 2022/12/30

中央通訊社（2022），「台灣人口負成長」，

<https://www.cna.com.tw/news/ahel/202301100042.aspx>。檢索日期 2023/02/10

友善教保服務計畫（2007），

<https://edu.law.moe.gov.tw/LawContent.aspx?id=FL044672>。檢索日期 2023/02/10

內政部（2022），「人口統計資料-出生及死亡」，<https://www.ris.gov.tw/app/portal/346>。

檢索日期 2022/12/15

內政部戶政司全球資訊網（2022），<https://www.ris.gov.tw/app/portal/346>。檢索日

期 2022/12/29

行政院（2016），「政策與計畫院會議案－擴大幼兒教保公共化規劃情形」，

[https://www.ey.gov.tw/Page/448DE008087A1971/430bf617-c849-42fc-8bbc-dc028520a10](https://www.ey.gov.tw/Page/448DE008087A1971/430bf617-c849-42fc-8bbc-dc028520a10a)

[a](https://www.ey.gov.tw/Page/448DE008087A1971/430bf617-c849-42fc-8bbc-dc028520a10a)。檢索日期 2022/12/15

行政院（2018），「我國少子女化對策計畫」，

[https://www.ey.gov.tw/Page/448DE008087A1971/41d9f6c6-24de-49b7-9ac3-1c97c9e1cb2](https://www.ey.gov.tw/Page/448DE008087A1971/41d9f6c6-24de-49b7-9ac3-1c97c9e1cb2d)

[d](https://www.ey.gov.tw/Page/448DE008087A1971/41d9f6c6-24de-49b7-9ac3-1c97c9e1cb2d)。檢索日期 2022/12/29

行政院（2021），我國少子女化對策計畫(107 年至 113 年)修正草案，

[https://www.edu.tw/News\\_Content.aspx?n=D33B55D537402BAA&s=1F066099DDDA39](https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=D33B55D537402BAA&s=1F066099DDDA393)

[3](https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=D33B55D537402BAA&s=1F066099DDDA393)。檢索日期 2022/12/29

全國教保資訊網（2022），<https://www.ece.moe.edu.tw/ch/>。檢索日期 2022/12/15

全國法規資料庫（2022），<https://law.moj.gov.tw/>。檢索日期 2022/12/29

幼兒教育及照顧法（2022），

<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=h0070031>。檢索日期 2022/12/29

非營利幼兒園實施（2022），

<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=H0070050>。檢索日期 2022/12/29

前瞻基礎建設計畫（2017），

<https://www.ndc.gov.tw/cp.aspx?n=608FE9340FE6990D&s=F30C1215990A560F&upn=60F66A08939511F4>。檢索日期 2022/12/15

國家發展委員會（2020），公共政策網路參與平臺，  
<https://join.gov.tw/acts/detail/49f35cb4-2dcc-4627-bfd5-f4f6ce0b7e9b>。

[https://stats.moe.gov.tw/files/analysis/111\\_st\\_report.pdf](https://stats.moe.gov.tw/files/analysis/111_st_report.pdf)。檢索日期 2022/12/15

教保服務人員條例（2022），  
<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=H0070071>。檢索日期 2023/02/01

教育部（2017），「擴大幼兒教保公共化計畫（106-109 年度）」，  
<https://www.gender ey.gov.tw/gecdbgia/Common/FileDownload.ashx?sn=nGkKNihUM01NLFgvsoJCKg@@>。檢索日期 2022/12/15

教育部（2022a），「教育部推動及補助地方政府與私立教保服務機構合作提供準公共教保服務作業要點」，  
<https://edu.law.moe.gov.tw/LawContent.aspx?id=GL001795>。檢索日期 2023/01/30

教育部（2022b），「關於公共化教保服務」，  
<https://www.ece.moe.edu.tw/ch/ggh/public/about-ggh/>。檢索日期2022/12/15

教育部統計處（2020），「各級學校概況」，  
<https://depart.moe.edu.tw/ED4500/cp.aspx?n=1AC243AF6EF5E5DD&s=EDC4A4E717ED32CF>。檢索日期2022/12/15

教育部統計處（2022），「各教育階段學生數預測報告 111~126 學年度」，  
[https://www.edu.tw/News\\_Content.aspx?n=829446EED325AD02&sms=26FB481681F7B203&s=8E751C15DB8BE44C](https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=829446EED325AD02&sms=26FB481681F7B203&s=8E751C15DB8BE44C)。檢索日期 2022/12/15

教育部全球資訊網（2016），「擴大公共化教保服務－教育部規劃增設公共化幼兒園 1000 班」，  
[https://www.edu.tw/News\\_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=9BD8BE46F97CACF](https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=9BD8BE46F97CACF)。檢索日期 2022/12/15

教育部全球資訊網（2018），「我國少子女化對策計畫（107 年至 111 年）2 至 5 歲幼兒學前教育及照顧說明及回應」，  
[https://www.edu.tw/News\\_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=5FC09B9101C9CC2](https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=5FC09B9101C9CC2)。檢索日期 2023/02/01

教育部國民及學前教育署（2017a），擴大教保公共化 4 年規劃－各縣（市）增設超過 1000 班，

<https://www.k12ea.gov.tw/Tw/News/K12eaNewsDetail?filter=9F92BBB7-0251-4CB7-BF06-82385FD996A0&id=50504b94-feb9-46ce-87ce-48f355dc420e>。檢索日期 2022/12/15

教育部國民及學前教育署（2017b），106~109 年各縣(市)增設公共化幼兒園(班) 規劃情形表，

2022.12.1<https://www.k12ea.gov.tw/Tw/News/K12eaNewsDetail?filter=9F92BBB7-0251-4CB7-BF06-82385FD996A0&id=50504b94-feb9-46ce-87ce-48f355dc420e>。檢索日期 2022/12/15

教育部等（2021），「我國少子女化對策計畫（107年至113年）核定本」，

[https://www.edu.tw/News\\_Plan\\_Content.aspx?n=D33B55D537402BAA&sms=954974C68391B710&s=1F066099DDDA393B](https://www.edu.tw/News_Plan_Content.aspx?n=D33B55D537402BAA&sms=954974C68391B710&s=1F066099DDDA393B)。檢索日期 2023/02/01

## 參、英文部分

Dunn, W. N (1994). *Publicly analysis: an introduction*. Englewood Cliffs, N.J. :Prentice Hall.

Fiorillo, S. (2020). *How much does it cost to raise a child in the U.S. 2018? The Street News*. Retrieved from

<https://www.thestreet.com/personal-finance/cost-to-raise-child-14814957>

Lino, M., Kuczynski, K., Rodriguez, N., & Schap, T. (2017). *Expenditures on children by families, 2015*. (Rep. 1528-2015) Retrieved from

<https://www.youngwilliams.com/sites/default/files/pdf-resource/expendituresonchildrenbyfamilies2015.pdf>

OECD(2018). *Family Database*. Retrieved from

<http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=FAMILY#>

Quade, E.S.(1975). *Analysis for public decisions*. New York: Am-erica-n Elseviwe Publishing Co

Wildavsky, A.(1979). *Speaking truth to power: The art and craft of policy analysis*. Boston, MA: Little, Brown.

Wigell, M. (2017). *Political effects of welfare pluralism: Comparative evidence from*



Argentina

and Chile. *World Development*, 95, 27-42.

Zeithaml, Valarie A. and Mary Jo Bitner(1996). *Service Marketing*. Mcgraw-Hill.



# 附錄

## 附錄一 我國推動公共化幼兒園之執行面分析訪談大綱

### 【行政人員/負責人/教保服務人員訪談內容】

#### 一、面向一：

面對少子女化的衝擊及擴大幼兒教保公共化之政策下，我國推動公共化幼兒園在「經營方式」之面向，相關提問如下：

1. 您覺得相較其他公共化幼兒園，該幼兒園的經營優勢為何？為什麼？
2. 您認為相較其他公共化幼兒園，該幼兒園的經營限制與困難為何？目前解決方式為何？
3. 您覺得同區域的公共化幼兒園間數，是否影響到該園之招生？為什麼？
4. 您覺得該幼兒園做了哪些行銷宣傳和招生工作？目前成效如何？
5. 您覺得工作時間與責任有無符合薪資待遇？為什麼？
6. 您認為在幼教法規的規範下，對其經營上有何幫助或阻礙?(如~人事成本支出、收費限制、收托對象、師資來源、師生比…等)

#### 二、面向二：

面對少子女化的衝擊及擴大幼兒教保公共化之政策下，我國推動公共化幼兒園在「教保品質」與「課程設計」之面向，相關提問如下：

1. 您覺得具備良好教保品質包含哪些部分？該園具備那些條件？
2. 您認為相較其他公共化幼兒園，該幼兒園平時如何與家長進行溝通建立良好的互動關係與分享資訊？
3. 您認為相較其他公共化幼兒園，該幼兒園教學特色為何？
4. 您覺得該園在教學上或專業成長上有無得到行政端的支持？為什麼？
5. 您覺得該園在教學理念與實務教學上，有何差異？該如何取捨？

### 三、面向三：

面對少子女化的衝擊及擴大幼兒教保公共化之政策下，我國推動公共化幼兒園在「家長需求」之面向，相關提問如下：

1. 從家長角度來看，一所優質的幼兒園須具備何種特質？
2. 您覺得該園所吸引家長的原因為何？為什麼？
3. 您覺得相較其他公共化幼兒園，該幼兒園托育時間有無符合家長需求？為什麼？
4. 您覺得相較其他公共化幼兒園，該幼兒園相關補助有無減輕家長負擔？為什麼？
5. 您覺得相較其他公共化幼兒園，該幼兒園之教保服務人員角色有無符合家長需求？為什麼？
6. 您認為相較其他公共化幼兒園，該幼兒園之學習環境規畫與教學內容有無符合家長需求？為什麼？
7. 您認為該幼兒園之家長對於幼兒教育主要在意的教保品質為何？為什麼？
8. 您覺得在家長對教育投入的關注度上是否感到壓力？為什麼？如何調適？

四、您覺得我國推動公共化幼兒園政策有解決改善對少子化與提供平價、優質教保嗎？為什麼？（請舉例說明）

五、您認為目前推動的公共化幼兒園是可長期性的推動嗎？為什麼？

六、您對於目前公共化幼兒園政策有何建議或補充說明的看法？

## 【各公共化幼兒園之家長訪談內容】

### 一、面向一：

面對少子女化的衝擊及擴大幼兒教保公共化之政策下，我國推動公共化幼兒園在「經營方式」之面向，相關提問如下：

1. 您覺得子女就讀的公共化幼兒園優點為何？為什麼？
2. 您覺得子女就讀的公共化幼兒園缺點為何？為什麼？
3. 您子女就讀之公共化幼兒園所處區域附近有多少間幼兒園林立？如何選擇該間幼兒園就讀？
4. 您覺得該公共化幼兒園做了哪些行銷宣傳和招生工作吸引您選擇就讀？
5. 您認為該公共化幼兒園其師資、師生比與收費金額…等，是您選擇就讀的原因嗎？為什麼？

### 二、面向二：

面對少子女化的衝擊及擴大幼兒教保公共化之政策下，我國推動公共化幼兒園在「教保品質」與「課程設計」之面向，相關提問如下：

1. 您覺得子女就讀之公共化幼兒園具備那些良好的教保品質條件？是您選擇該園就讀的原因嗎？
2. 您子女就讀之公共化幼兒園平時如何與您進行溝通並建立良好互動關係與分享資訊？
3. 您對公共化幼兒園的教學課程有何看法與需求？該園有符合您的預期嗎？為什麼？

### 三、面向三：

面對少子女化的衝擊及擴大幼兒教保公共化之政策下，我國推動公共化幼兒園在「家長需求」之面向，相關提問如下：

1. 您覺得一所優質的幼兒園須具備何種特質？
2. 您為什麼選擇該間公共化幼兒園就讀？吸引您的主要原因為何？
3. 您認為該公共化幼兒園托育時間有無符合您的需求？為什麼？

4. 您認為該公共化幼兒園相關補助有無減輕您的負擔？為什麼？
5. 您認為該公共化幼兒園之教保服務人員角色有無符合您的需求？為什麼？
6. 您認為該公共化幼兒園之學習環境規畫與教學內容有無符合您的需求？為什麼？
7. 您認為對於目前公共化幼兒園幼兒教育主要的教保品質為何？為什麼？

四、您覺得我國推動公共化幼兒園政策有解決改善對少子化與提供平價、優質教保嗎？為什麼？（請舉例說明）

五、您認為目前推動的公共化幼兒園是可長期性的推動嗎？為什麼？

六、您對於目前公共化幼兒園政策有何建議或補充說明的看法？



## 附錄二 參與訪談同意書

敬愛的受訪者，您好：

感謝您在百忙之中撥空參與本研究之訪談，研究者為南華大學社會科學院國際事務與企業學系公共政策研究碩士班學生，在彭安麗教授指導下，進行「我國公共化幼兒園之執行面分析」。為了解政府推動擴大幼兒教保公共化計畫後，幼教現場的教保服務人員、機構行政人員(負責人)對政策下如何面對經營的看法，擬進行個別訪談，以蒐集研究所需資料。

您是我們邀請訪談對象之一。本研究將採用深度訪談法，時間約30~70分鐘，將盡量於此次訪談中彙集完整之資料，若事後如有遺漏將以電話或再約訪談之方式，以補足相關資料，同時，為了資料的整理與分析，希望您同意於訪談過程中進行錄音。採用全程錄音方式，主要為求完整掌握訪談內容之正確性，目的在協助訪談過程轉譯為逐字稿，減少資料遺漏，以利訪談之完整性。且為恪守研究倫理，所有訪談內容僅供學術研究之用，基於保護受訪者義務下，訪談過程中，若有任何涉及個人隱私之處將一律隱匿不公開，以代號稱之；若有不便回答之處，您可以拒絕回答及錄音，亦可終止訪談退出此研究及訪談權力。

此外，本研究之訪談內容於徵得您本人同意後，將以匿名之方式呈現於論文之中，絕對不會公開個人姓名及其相關基本資料，以保護受訪者的隱私權，請您放心作答。

再次非常感謝您的參與與協助配合。

敬祝 教安！

南華大學國際事務與企業學系公共政策研究碩士班

指導教授：彭安麗博士

研究生：郭景琳敬上

本人同意接受訪談與同意研究者使用訪談過程中的內容：

受訪者：\_\_\_\_\_〈簽名〉

中華民國 \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日

### 附錄三 訪談逐字稿

日期：2023/03/05

訪談者：郭景琳〈研究者〉

受訪者：P01

我國推動公共化幼兒園之執行面分析訪談大綱

#### 【訪談內容】

##### 一、面向一：

面對少子女化的衝擊及擴大幼兒教保公共化之政策下，我國推動公共化幼兒園在「經營方式」之面向，相關提問如下：

1. 您覺得相較其他公共化幼兒園，該幼兒園的經營優勢為何？為什麼？

P01：相較於其他公共化幼兒園，我們園所的經營優勢，第一個就是師資來源穩定，而且有一定的，就是，基本上就是一定要有合格的教師證，所以第一個就是師資來源，第二個就是場地，我們有我們的戶外遊戲場會比一般的準公共化，或者是非營利幼兒園來得大，因為我們在國小附幼，所以我們的戶外空間是足夠的，然後再來就是我們的課程，然後，再來就是我們的餐點，我們的餐點，至少我們不用去擔心說因為成本的限制，所以我們可能在餐點上可能會有一些限縮這樣子，所以我覺得相對於其他公共化幼兒園，我們的師資、環境，然後餐點，還有設備，所謂的設備是因為我們的經費，我們可以百分之百用在孩子身上，所以我們這些費用可以就是不斷地添購新的教材、教具，或者是修繕一些些汰舊、一些不好的櫃體之類的，雖然說在硬體的環境上，可能沒有辦法整修的，隨時可以整修的像非營利，或者是準公共化這樣這麼漂亮這樣子。

2. 您認為相較其他公共化幼兒園，該幼兒園的經營限制與困難為何？目前解決方式為何？

P01：我們的經營限制跟困難，就是沒有辦法去迎合家長的所有需求，因為可能我們公幼有一定的我們的課程，我們的所有的方向都會遵照著幼照法跟政府的政策來行走。但是有些家長，當然是希望幼兒園能夠提供的服務是越全方位越好，就算他所要求的，這個東西是跟法規是相抵觸的，但是我們就是還是要必須按照法規，沒有辦法像可能一些非營利，這樣子不斷地去調整，然後去迎和家長的需求，這個是應該是我們的經營限制跟困難。

研：那你們目前解決的方式？

P01：就是折衷，例如說，家長希望可以延長托育時間，當然那我們就是在，就是我們還是提供這個，但是我們沒有辦法無止盡的去，可能家長要拖育到 7 點 8 點，那當然不可能，但是我們就是在我們的能力範圍內，盡量地去滿足這些家長可以提出的需求。

3. 您覺得同區域的公共化幼兒園間數，是否影響到該園之招生？為什麼？

P01：幼兒園的間數會影響到我們的招生是一定的，因為，學生數就這麼多，可是你公共化幼兒園就是僧多粥少的，這種概念啊。就算是同質性，同樣的公幼，我們也是會去互相搶到學生啊。對啊。

4. 您覺得該幼兒園做了哪些行銷宣傳和招生工作？目前成效如何？

P01：我們的行銷宣傳基本上就是在網頁上放上讓我們的課程，課程的一些課程發展的紀錄、一些照片，然後招生的話，頂多就是在招生前招生期的時候放發傳單，或者是在網路放招生簡章，至於成效如何，其實我說蠻大的部分，我們園所的幼兒園幼生來源，有應該這樣講，大部分是原兄弟姐妹之前在這邊就讀的，所以他的弟弟、妹妹就會進來，這裡就讀，或者是家長之間，口耳相傳說這間我們的幼兒園還不錯介紹來的，透過行銷宣傳的，其實，因為看到行銷宣傳而來的很少數，所以我只能說這些行銷宣傳對我們來說，成效並不大，我們還是比較我們的幼生來源，主要還是要靠熟客口耳相傳這樣子，或者是兄弟姐妹。

5. 您覺得工作時間與責任有無符合薪資待遇？為什麼？

P01：有無符合薪資待遇？我們老師自己，我們自己會覺得沒有符合，因為我們的工作時間，我們從早上 7 點 40 站導護一直到了 4 點，下課之後，我們還要繼續做課後，留園到 6 點的話，其實我們這樣的，一整天的上班時間，長度接近 10 個小時，11 個小時了，然後中間是沒有休息的，雖然說外面的人都會覺得說我們幼兒園中午是可以休息的，但是其實我們中午的時間，正是我們用來做一些行政跟文書作業的時間，所以我們根本就是整整的 10 個小時、11 個小時，是沒有辦法是老師可以完全的休息，所以我們會覺得其實沒有，雖然說看起來待遇是比外面的人好一點，但是實際上，以我們的工作時間、長度跟強度來說，我覺得不太符合，而且其實很多時候我們下班之後，晚上七八點還要去處理。家長傳來的訊息有些家長，他可能晚上七八點，下班之後他想到他才傳 Line 來問一下小孩子的狀況，我們還是要回答，甚至有些我們曾經收過，凌晨一兩點傳了幾張孩



子的照片來，然後也沒有說為什麼，然後就我們也不曉得該怎麼回答，但是我們還是要去已讀，然後竟然已讀了，就要給家長回應，所以我們的工作時間認真來說，幾乎快到 24 小時了。

6. 您認為在幼教法規的規範下，對其經營上有何幫助或阻礙? (如~人事成本支出、收費限制、收托對象、師資來源、師生比…等)

P01：有幫助的就是，首先是我們不用去擔心我們的營運成本，對，不用擔心人事費，或者是膳食費會去壓縮到營收，所以我們的人事，所以這就是我們的經營優勢，就是我們不用去擔心，我們的師資來源，然後也不用去擔心說孩子吃得不好，但是，我們會有很大的一個，阻礙就是，因為我們是公幼，所以，我們在幼兒收托上面是零拒絕，然後弱勢又有優先，所以我們的收托對象幾乎有 50%、50 以上的孩子，他們的家庭的背景是屬於比較弱勢的孩子，那會變成就是這些孩子的家長，他對幼兒的幼教概念其實比較沒有那麼的清楚，所以他會很要求一些制式化的教學，他希望看到的是一種簿本的呈現、一些書寫的練習，然後，對於一些，反而是一些可以有助孩子的發展的，例如我們讓提供孩子有自由創作的時間，或者是自由發想的一些概念的東西，家長不認為這個是一種學習，他希望看到的是簿本，所以，會變成家長的回饋跟我們在教學上是一種衝突，我們又要不違反我們的幼教概念，不違反我們的教育初衷，然後，又要去讓家長怎麼讓家長去了解我們的教學，所以，因為這樣會變成在我們的親師溝通上，甚至是在我們的教學上會有一些阻礙，所以這些因為幼教政策的關係，我們要優先招收這些孩子，其實，在我們有時候會有一點點，怎麼講？我們有一點無力啦。但是也沒辦法，尤其又是當特殊生，我們常常一個班級，收了 3 個，甚至 4 個特殊生的時候，會嚴重去影響到我們的教學，然後我們又不能，雖然說是零拒絕我們要去照顧這些特殊生，反之來講，這些特殊生其實也相對的去壓縮到一般生，他們的學習權利對就是這樣。

## 二、面向二：

面對少子女化的衝擊及擴大幼兒教保公共化之政策下，我國推動公共化幼兒園在「教保品質」與「課程設計」之面向，相關提問如下：

1. 您覺得具備良好教保品質包含哪些部分？該園具備那些條件？

P01：好的教保品質，課程、師資、環境，還有園所的氛圍，老師、同事間相處

的氛圍，其實也會影響到一個園所在課程經營，對，那我們的話，基本上，以目前來說，我們的課程、師資、環境，還有園所範圍都還蠻不錯的。

研：所以這些你們都有符合？你剛所提的內容

P01：對。

2. 您認為相較其他公共化幼兒園，該幼兒園平時如何與家長進行溝通建立良好互動關係與分享資訊？

P01：我們平時會透過班群 line，然後面對面的溝通，甚至是電話溝通，然後，我們每週固定會有一個週報，就是跟家長分享說孩子這一週在學校做了哪些事情，或者是在一些學習上孩子在學習，或者是成長上的一些照片，另外，網路上我們也會在我們的校網上，放上孩子的照片分享這樣，主要是這樣。

3. 您認為相較其他公共化幼兒園，該幼兒園教學特色為何？

P01：我們的教學特色，注重孩子的自由發展，我們走學習區，所以孩子在學習區裡面，他可以自由的學習、自由的發想創作，應該是我們的教學特色，相較於其他，可能也許有一些園所的簿本化教學，這個是我們滿大的一個特色。

研：那除了學習區以外，還有其他不一樣的嗎？

P01：其他的，我想說的跟其他不一樣的公共化，我只能用來跟非營利跟準公共化來相較的話，我們還有一個很大的特色，就是我們的大肌肉時間，因為我們的場地夠大，所以孩子他在戶外大肌肉的時間，他會得到比較充分的一些活動。比較有充分的活動空間可以使用，另外就是全校性的活動，例如，跳蚤市場跟一些才藝表演之類的，他們可以去看到不同年段的、不同年齡層的孩子，然後跟不同年齡層的孩子去接觸，不會再只接觸的範圍就是幼兒園的孩子、幼兒園的老師，他可能就會有機會去跟大哥哥、大姐姐相處，然後也可以增加他們去跟，他們不會去害怕說跟大哥哥、大姐姐互動，然後，還有一些老師，另外，這個也應該算是我們的特色，因為我們的環境就是在國小裡面，所以他可以提早去熟悉，之後要上小學的環境，然後，提早去認識這個環境，就是當他上小一的時候，他知道他上廁所去哪裡，受傷了去哪裡，對學校的老師他是有一點點熟悉的，不會全然的陌生，所以當他遇到困難的時候，他也知道可以去哪裡尋求、幫助，甚至他上了小學之後，他在學習上遇到了什麼困難，或者是快樂的事，分享的時候，他可以回來找我們，就是有一點售後服務的感覺這樣。

4. 您覺得該園在教學上或專業成長上有無得到行政端的支持？為什麼？

P01：我們的教學有得到行政端的支持，主要就是因為還是因為我們的經費，所以我們不會被…我們在教學上，我們需要採買哪一些教學材料，或者有需要哪些物品的時候，行政端都可以在就可以提供，都可以提供我們所需要的經費，讓我們去採買，專業成長上可能就是會提供課程資訊，或者是研習資訊，然後我們就可以去選修，對，然後最重要的就是在教學上，我們還有專業社群的討論，可以透過課程領導人分享來提升自我專業成長。

5. 您覺得該園在教學理念與實務教學上，有何差異？該如何取捨？

P01：就是家長他們想要的東西，有時候會和我們的教學理念是有一點抵觸的，所以我們就只能在教學，在我們的教學理念下去尋找出一種折衷的方式，例如家長需要他們想要看到孩子會學勺叉刀，需要希望小孩在上小一之前就會勺叉刀，我們就只能用透過遊戲化的方式讓孩子去，認識勺叉刀，但是，我們還是維持我們的，我們還是抓住我們踩著我們的幼教底線，我們沒有去強調簿本，沒有去強調書寫，我們在遊戲中讓讓孩子去學習，家長想要讓孩子學習到的一些簿本化、那種什麼 abc 啊。但我沒有 abc 就是勺叉刀之類的東西什麼什麼什麼，就是這樣、就是…

研：就是以不違背幼教法規的制定下進行教學內容？

P01：對

### 三、面向三：

面對少子女化的衝擊及擴大幼兒教保公共化之政策下，我國推動公共化幼兒園在「家長需求」之面向，相關提問如下：

1. 從家長角度來看，一所優質的幼兒園須具備何種特質？

P01：一所優質的幼兒園應該具備何種特質？以家長的角度來看，可以滿足家長的需求就是所謂的優質幼兒園吧！例如家長會需要長時間的托育，然後各種才藝課、低價的收費，優良的師資、環境設備，這樣吧。

2. 您覺得該園所吸引家長的原因為何？為什麼？

P01：吸引家長的原因！師資、設備、環境、收費應該是，因為第一個，收費很便宜啊，第二個，我們的師資是有保障的，第三個，我們的環境活動空間大，然

後可以幫這些小孩子為了以後上小學做環境的預先熟悉，還有對某些家長來說，他會覺得我們的課程，對他來說，他是覺得是他想要適合孩子的。

3. 您覺得相較其他公共化幼兒園，該幼兒園托育時間有無符合家長需求？

為什麼？

P01：有啊！因為我們的托育時間是經過調查的，是有需求的家長，然後他們提出這一段時間，我們開到 5 點半，這個時間，他們可以嗎？不可以的話，他們有任何或者有其他適合的托育時間可以提出來，但是以目前來說，我們目前的托育時間是符合家長需求的。

研：您意思說因為沒有相關家長提出說，這個時段可能太早，或沒辦法配合之類。

P01：對

4. 您覺得相較其他公共化幼兒園，該幼兒園相關補助有無減輕家長負擔？為什麼？

P01：有減輕很多，光因為現在的政策是第二胎以上免費，所以很多孩子他的費用，甚至只用繳到基本的保險費跟家長會費，只要 200 多塊，全額繳交的也才 3000 多，比起之前大概 9000 多 10000 出頭的學費，我們已經減輕很多了。

5. 您覺得相較其他公共化幼兒園，該幼兒園之教保服務人員角色有無符合家長需求？為什麼？

P01：有符合家長需求，因為如果沒有符合家長需求的話，其實現在的家長，他會反應出來，然後反應出來，如果是合理的，老師們其實會隨時調整，他們對家長的應對態度，或者是提供關照，他們可能之前沒有關注到的面向。那目前就是沒有家長有反應說，有負面的反應，所以我們覺得我們應該是有符合家長需求。

6. 您認為相較其他公共化幼兒園，該幼兒園之學習環境規畫與教學內容有無符合家長需求？為什麼？

P01：應該是有的啦。如果家長覺得這個教學的，這個不符合他們的需求的話，應該大部分除非是因為經濟關係，不然他就會去選擇別的園所了吧？

研：可以舉例一下，你們大概的學習環境規劃跟教學內容，在學習環境規劃上，大概是如何運作？

P01：我們的學習，我們採學習區域，學期環境規劃，就我們有室內學習區跟室外學習區，另外，有大的戶外活動空間，所以這個因為學習區的選擇多，所以孩子可以依照他的，他可以依照他的喜好去選擇，或者是他的需求，或者是他目前

應該學習的一些技能去尋求，適合他的學習區學習。

7. 您認為該幼兒園之家長對於幼兒教育主要在意的教保品質為何？

P01：主要在意的教保品質！我們學校的家長，他們在意的教保品質他們可能比較在乎，就是孩子應該具備的基本能力，所以應該是在乎我們的教學跟老師對孩子的關注度。

研：為什麼你會這樣認為可以舉例嗎？

P01：對教學，對啊就是家長最在意的，我也不會對教保品質。特別在意的家長，大部分是大班孩子的家長，所以他會去在意，他上小一前接小一的基本能力，有沒有學習到，然後再來就是老師對孩子的關注度是每個家長應該是，這是每個家長都會去要求的吧。孩子今天在學校的老師對孩子的關注度，例如有沒有去觀察到孩子的不舒服啊。或者是孩子在學習上有哪些缺失之類的？應該是。

研：所以還有其他嗎？

P01：我們的孩子、我們的家長，因為環境，他們選擇我們，就是因為喜歡我們這個教學環境，跟我們的這個，也了解我們的教學贊成我們教學的話，所以基本上他會在意，主要在意的就是這些吧？我們主要就是針對親師溝通跟老師對孩子的關注、觀察小孩的狀況，就是類似的一些相關問題。

8. 您覺得在家長對教育投入的關注度上是否感到壓力？為什麼？如何調適？

P01：對教育的關注度上，是否感到壓力？如果這個會有壓力的，尤其是當同一個班上，對於我們的教學，有兩種不同的，甚至可以說是有點對立面的要求的時候，我們要從中間去取得一個，取得一個中間值，對我們來說是一個壓力，例如說我們會有一派家長，他可能會覺得說學前的孩子就是要讓他自由、讓他自在的學習，可是相對的就是會有另外一派的家長，他會覺得就是要簿本要書寫、要加減，所以我們要怎麼樣？在這個中間去取捨，是很大的、很大的一個壓力，那我們怎麼調適？就像剛才說的，我們會遵循就是幼教理念，可能就是讓孩子自由的發揮，然後在學習的環境中自由的學習，然後對簿本我們必須就是，我們就只能透過遊戲讓他去學這種，但是我們同樣也會去跟這些要求，希望看到簿本看到成績的家長，會去跟他說明說，雖然孩子是這樣的學習方式，可是不代表他沒有辦法去學習到家長你們希望看到的那種勺勺口，所以我們還是會就是這樣子從這個面向去說服家長。

四、您覺得我國推動公共化幼兒園政策有解決改善對少子化與提供平價、優質教保嗎？為什麼？（請舉例說明）

P01：我覺得少子化光靠幼教推動，推動什麼公共化幼兒政策，沒有辦法去改善少子化，因為少子化不是單一個幼教政策，就可以解決的問題，他是整個國家的政策、整個大環境、經濟面向的問題，所以只能說推動公共化幼兒園政策，減少家長在育兒的經濟壓力，我不覺得他能夠改善少子化，然後是不是提供平價的教保是一定的，至於有沒有提供優質不一定，因為他補助在非營利的、非營利跟準公共化的，他補助這些人，雖然說沒錯是這樣，減少了家長的負擔，但是園所他還是需要營利的，他還是站在營利的方向去經營這間園所啊。所以你說他有沒有辦法，因為他得到了這些補助，然後去改善他的師資，或者是提升他的幼教，他的課程教學，我覺得不一定會，他們還是在營利的角度啊。

五、您認為目前推動的公共化幼兒園是可長期性的推動嗎？為什麼？

P01：可長期性的推動嗎？沒有錢的話就沒辦法了，因為這是一個很大的、一個財政支出與其推動公共化幼兒園，到不如直接把公立跟私立的幼兒園做一個明確的切割了，我這樣覺得，因為你推動公共化幼兒園，就變成所有的幼兒園所，他經營就變成大家。對家長來說，其他的支出，他的收費是差不多的，沒有辦法讓我們的公幼跟這些公共化做出一個很明確的一個、差異性出來，所以，我會覺得公共化幼兒園沒有辦法長期性推動的政策，因為是一個大錢坑。因為就像我剛才說的他沒有辦法，讓我們的公幼跟這些非營利跟這些公共化做一個很明顯的區別性出來的時候，變成大家都要去就是僧多粥少，那我們會變成，因為我們的公幼有一個壓力，又變成說，政府會覺得站在政府的立場，會覺得為什麼公幼的招生這麼少，反而輸給準公共跟非營利這些幼兒園，他會要求我們，反而，就是有一點像公幼私幼化的這種感覺。

研：所以你認為長期性的推動是不適合的？

P01：不適合的，對啦。會造成公幼私幼化，就是他在他的教學上會變成越來越傾向以政府的立場，他會覺得你的招生為什麼會輸給他？可是他沒有去想到說是，因為他把經費挹注在這些非營利跟準公共化，然後造成他們的收費，他們的收費跟我們的收費差不多了，沒有一個差異性，然後可是同樣的，他們因為沒有那麼明顯，他們可以在私下又提供給孩子，提供給家長、各種所謂的差異課程，

可是這次在公立是沒有辦法提供的，所以變成我們的招生會受到他的影響，對這個也是我們的困境。

六、您對於目前公共化幼兒園政策有何建議或補充說明的看法？

P01：我覺得與其推動公共化幼兒園政策，不如直接推動國教向下延伸，就是讓公幼跟私幼，就是公幼不會去搶到私幼的孩子，私幼也不會去搶到公幼的孩子，我們直接做一個明確的切割，就是5歲，而且以現在幼兒的發展，5歲了，對啊。可以了。

研：還有其他建議看法嗎？

P01：欸就是非營利跟準公共化的的申請，好像很簡單，就變成有一些原本風評不好的私幼，因為加入了就是感覺好像已經快、經營不善的那些幼兒園，因為加入了準公共化，反而因為收費受到政府挹注，然後家長收費變少了，就反學生數又越收越多；然後再來就是他們的非營利的設立地點，會去搶到公幼的招生，所以既然是非營利，是不是應該他的設立點，應該與公幼有一點區隔，畢竟非營利，他用的還是政府的政府的硬體設備，所以在提供這些硬體設備給非營利的時候，是不是應該去考慮一下，周遭會不會去壓縮？或者去搶到附近公幼的學生。

研：再來針對以上的的提問，你有其他想要另外補充說明的嗎？

P01：要補充一下，相較於其他的公共化幼兒園，我們的經營很大的一個困難點，就是在於我們的老師，都還要兼任兼辦園所的行政，可是在一些準公共化，甚至是非營利幼兒園，他們有專門的行政人員，所以他們的老師可以很專心的在他們的教學，不像我們這些公幼老師們還要再還要再分心，甚至利用中午休息時間去處理一些行政的事務，這是蠻大的一個困難點，再加上有些行政事務不是只有幼兒園，自己處理好就好了，我們甚至還要去會同國小，然後甚至還要會很多處室，那如果各處室願意幫忙那當然很好，最怕的就是有些處室又要又要把事情推回來給我們，那這個依照校內的一些行事規章，就是在一些法規的運作上，這個會造成我們的困難點，因為這個本來就應該歸屬他們處室應該要協助的地方，可是他又推回來給我們，並不是說我們不願意做，或者是我們做不到，而是因為在法規上，我們必須遵守，所以會變成我們的一個很大的困擾。所以目前的我們這個是很大的一個困難點，怎麼解決？就只能鼻子摸著硬做，或者是尋求看校長能不能介入、解決，但是如果校長又把問題推回來給我們，那我們就只能吞下去了。

研：好那還有其他相關要補充或說明嗎？

P01：其他要補充跟說明的就是，在幼教法規經營上的規範下，對我們經營會有一個有一個阻礙的點是我們目前的師資，就是以我們目前的師資的背景來說，我們其實是屬於幼教法，我們是屬於我們學的是幼兒教育，所以我們針對的我們主要那時候學成養成教育裡面，主要的孩子年齡層是4到6歲，但隨著政策不斷的修改下，我們已經往下到3到6歲了，現在又因為又少子化的關係，現在又傾向把兩歲混進去3到6歲，這對我們來說，在我們的教學上，真的是一個很大很大的一個挑戰，所以這些幼教法規的修法，真的是與我們的教學現場脫軌太多了，他完全沒有辦法去了解到我們的教學現場，只為了迎合家長的需求，或者是要解決這個感覺，好像公幼有一點招生不足的這種困境，就忙碌的將學生人數混混擬在一起，而且完全沒有去考慮到幼教專業跟幼教現場的困境。

研：好，那，今天的訪談結束謝謝您。





訪談逐字稿

日期：2023/03/06

訪談者：郭景琳〈研究者〉

受訪者：P02

我國推動公共化幼兒園之執行面分析訪談大綱

### 【訪談內容】

#### 一、面向一：

面對少子女化的衝擊及擴大幼兒教保公共化之政策下，我國推動公共化幼兒園在「經營方式」之面向，相關提問如下：

1. 您覺得相較其他公共化幼兒園，該幼兒園的經營優勢為何？為什麼？

P02：我們幼兒園的經營優勢的話，因為有做那個建築物的更新，也有做一些設備，在今年有參與設備改善計畫，所以不管是在硬體方面，或者是軟體方面，都有做大幅度的更新，然後在者我們也針對我們的教學的方式有提出一些不一樣的調整，所以我覺得這部分的話跟其他相較，公共化的幼兒園的差異性會我們會比較更符合現在教育局要求的趨勢。

研：所以在教學上，大概你們有做什麼不一樣的改變？

P02：教學部分的話，我們是以主題教學為主，然後現在的話就是在學習區的部分，我們會增加除了每天的學習區時間之外，也在學習區的部分增加更多的區域，讓孩子有更完整的時間，可以參與學習區的活動。

2. 您認為相較其他公共化幼兒園，該幼兒園的經營限制與困難為何？目前解決方式為何？

P02：相較其他公共化的話，我們學校的比較大的困難點會在於說，我們的第一是我們有含暑假的時間，第二個就是因為我們放學的時間會在下午4點，所以家長他會希望說，我們能夠開課，因為我們參與課留的孩子又比較少，所以常常都沒有辦法承擔，那這個部分的話是我們遇到比較大的問題，那解決的方式的話，就是我們盡量就是降低，就是收費的部分，然後也鼓勵家長，如果就是可以，應該是說也鼓勵家長，就是如果可以參與那個課後留園的話，我們也會讓他們就是盡量邀請比較多人，來參與然後一起把這個費用，給分攤掉，不要讓家長覺得，

那個負擔太大。

研：那除了可增加課留以外，你們還有其他方式嗎？

P02：我們的話其實還是比較希望家長是可以直接，就是應該是說可以直接來接送小孩，然後可以跟老師互動到那課留的部分的話，其實是現在普遍公幼會遇到的問題，那我們就是提供給家長這個需求，然後讓家長也能夠，應該說滿足少部分家長的需求，那其他的部分的話，我們的經營也會透過那個現在的那個臉書粉絲團，讓家長知道我們就是幼兒園，在幼兒園的小小孩在幼兒園，他會有哪些活動在進行，然後孩子在課程當中，會有哪些活動就是老師是在什麼進行活動。所以也是會希望透過宣傳，讓家長多了解孩子在做什麼，這是我們比較希望去做的部分，而不是透過我們低價的提供一些服務，來吸引一些家長。

3. 您覺得同區域的公共化幼兒園間數，是否影響到該園之招生？為什麼？

P02：我們學校比較蠻特別的是，因為我們學校的同一間學校裡面，就有我們就除了我們公幼之外，又有另外一間的非營利幼兒園，那附近的話，其實學校附近其實公幼也有，也是存在於滿多家，然後今年又成立新的非營利幼兒園。那應該是說他們沒有，我們應該說他沒有寒暑假的問題，也沒有家長下班他們，他們到5點、5點很多，他們家長就是下班，也可以直接來接小孩，所以這個部分的話，他對我們的衝擊是蠻大的，那我們也希望說我們能夠吸引到不一樣的家長，就是如果真的是他沒有，不會被寒暑假影響，也沒有需要那個上班的家長，我們或許他就覺得說我們學校提供的課程內容，是可以滿足他的需要的話，他就可以到我們學校就讀，我覺得這個部分是我們可能目前比較可以做到的部分。

4. 您覺得該幼兒園做了哪些行銷宣傳和招生工作？目前成效如何？

P02：那我們學校的話，主要的宣傳跟招生都是放在我們的臉書的粉絲團，那我覺得目前的成效看起來是還不錯，就是說有一些因為外地的家長看了我們的一些照片，因為我們每個禮拜都有放我們的活動的一些一些活動花絮，然後也有包括說，我們的一些教學理念的分享，那家長覺得說這樣子很活潑的方式，他們就覺得好像還不錯，所以有吸引到一些不一樣的家長來我們學校做就讀。

研：您的意思是說不是住附近的家長，因看到臉書宣傳，而特地來就讀的嗎？

P02：對，就是他對招生的部分其實是有幫助的，然後他讀了之後，他其實如果覺得也是有還不錯，他還會在就是介紹親朋好友來我們學校就讀，所以我覺得宣效果以臉書的方式，我們覺得成效還不錯。

研：那除了臉書之外，還有其他的宣傳嗎？

P02：我們不像有一些幼兒園，可能會直接去發廣告DM，我們比較目前比較希望的是，他看了臉書或許他會要求他要來學校參觀參觀，之後我們可以再做進一步的交流以及討論，這個部分是我們覺得比較希望做的一些一些招生的方式。

5. 您覺得工作時間與責任有無符合薪資待遇？為什麼？

P02：因為以前應該是說我以前的工作是在私幼，那薪水當然沒有現在的高，那可是應該是說我在私幼的話，一般我們的工作內容就是很單純的只要負責教學，那現在因為在公幼幼兒園工作的話，相對負擔真的公幼部分又蠻多的，那我覺得其實在薪資的部分的話，我覺得應該在行政的部分的加給，應該可以再多提供這一點的話，我覺得像以目前來講，我覺得行政的部分，我們做行政的並沒有多很多額外的加給，這個部分，或許或許可以爭取看看。

研：那像在責任上，相對會覺得有比較重嗎？

P02：責任的部分的話，我覺得在因為因一般的話，我們又要負擔行政的工作的話，這個又是額外的責任，不像我們如果一般只是單純當老師，你只要負擔，就是班級上把孩子照顧好，你的課程要進行好就好了，那如果行政的話，包括你還要算錢啊。還有一些衛生宣導工作，還有額外這個都是屬於額外的事情，那當然也要負擔，相對的責任這部分的話，其實責任會比較多，對~所以，我覺得這個部分的話，可能在薪資待遇上可以再做，我覺得還是可以在額外的做調整。

6. 您認為在幼教法規的規範下，對其經營上有何幫助或阻礙？（如~人事成本支出、收費限制、收托對象、師資來源、師生比…等）

P02：幼教法規的規範下，其實法規的修正是，我覺得越來越是完善，那對於我們的幫助的話，其實就會更明確的知道說哪一些，例如說收費的標準在哪邊，然後，我們的對象是什麼，然後還有我們的就是老師的師資在哪邊，然後師生比，我們都可以很明確的跟家長做說明，所以我覺得在幼教法規的規範下的話是對我們在幼兒園的現場是更多的幫助。

研：那阻礙上呢？

P02：阻礙上的話，可能我覺得像以師生比來講，我覺得還是可以再往下調，那目前的話，其實教育部已經有說他已經在調整要往下修，那個師生比的部分，我覺得教育部是教育單位，其實是越來越重視幼兒園這個部分，那我覺得法規就是慢慢修正，會越來越完善，所以我對幼教法規是很有信心的。

我：所以你覺得在法規的規範下，其實是幫助多於阻礙？

P02：是的

## 二、面向二：

面對少子女化的衝擊及擴大幼兒教保公共化之政策下，我國推動公共化幼兒園在「教保品質」與「課程設計」之面向，相關提問如下：

1. 您覺得具備良好教保品質包含哪些部分？該園具備那些條件？

P02：教保品質的話，我覺得以現在目前，我們希望那個增加學習區的時間的話，我們當然是希望讓孩子在學習區當中，去學習自主的學習，那第二個的話，我希望說在那個親師互動的部分的話，可以增加互動的時間及一些內容，就是不要說只有辦一些活動，而是平常我們就可以透過一些交流，然後包括說遇到一些孩子的問題的時候，他可以跟我們交流，然後我們提供一些意見，然後讓那個親子相處的品質比較好。再來就是說，我們為什麼會有主題活動？是希望孩子能夠更完整的、有一些思考的一些邏輯性，培養他的一些思考的架構。那所以我覺得在課程設計的話，我們會比較以這些面向去思考，然後提供他多元的一些能力這樣子。

研：所以你覺得這些是可以增進良好的教保品質條件？

P02：嗯

研：好，所以該園也是有具備這些條件嗎？

P02：我們都應該是說都是以這個方向在前進，那沒有說我們做得很完善，只是說我們一直在修正，希望孩子培養自主能力的思考，然後增加他的邏輯力，然後也主動的跟我們這樣的互動，然後討論孩子的一些遇到的問題，或者就是親師之間能夠比較有良善的一些互動。

研：好，那除了親師互動以外，還有其他覺得比較在意的一些教保品質嗎？P02：教保品質的話，另外一部分的話，可能我們也會依照我們的新課綱，然後把新的一些內涵做修正，然後放在我們的課程當中，讓我們的教學能夠朝向比較完善的部分。

2. 您認為相較其他公共化幼兒園，該幼兒園平時如何與家長進行溝通建立良好互動關係與分享資訊？

P02：我們平常每天小朋友接送，包括要送來或者是接孩子回去的時候，孩子有任何的狀況，或是有我們觀察到孩子的一些問題，或者是比較好的，我們也都會

即時的跟家長分享，然後溝通，然後如果遇到一些報告說在教養的一些理念，我們也可以跟他分享，說有比較好的方式，然後再來就是說，我們平常的話，每個學期也都會有家長會，然後會有一些我們的教育理念來分享，然後有一些，例如說母親節、兒童節，我們也會辦一些互動聚餐，讓其他家長也會透過這種聚餐，然後一起來分享，不是只有透過老師在溝通，然後也會透過比較，比較等於是家長之間的分享、互動，然後增加一些比較良性的循環。

研：那在資訊上，學校如果要傳遞相關的訊息，是大概是用什麼方式來做分享？

P02：那傳遞訊息的話，我們因為有臉書做互動，那我們也會希望家長可以常常去幫我們按讚，所以我們每個禮拜都會有孩子的照片，那包括說有一些理念的分享，還是有一些訊息，我們希望家長透過那個臉書的分享，那平常的時候，我們如果有一些事情，希望家長是比較緊急的，我們也都會有一些貼紙條，然後或通知單，然後包括說一些調查表有一些回條，是可以即時回饋給我們的，那就是說，不管是以較大的面向我們用臉書溝通，或者是比較即時的，用那個回條的方式來做調查，都是希望達到，讓家長可以馬上知道，就是可以得知，讓老師可以隨時得知家長的一些需求。

3. 您認為相較其他公共化幼兒園，該幼兒園教學特色為何？

P02：應該是說其他公共化幼兒園，我們不知道他優缺點的，以我們學校的特色的來講的話，我覺得因為我們學校今年剛剛完成那個設備改善的計畫，所以學校的話，空間是非常的大，而且硬體設備非常的新，那我們在整個環境的架構上，也比較希望是比較屬於比較比較有美感的，就是它是看起來就是孩子是舒服的，然後他可以把比較多的自然物可以融進去我們的環境當中，那孩子可以在這個環境當中，他是可以很舒服的學習，那這是以環境的部分，那我覺得以師資部分的話，像我們老師都有那個教師證，真所以這個部分的話，在教學的經歷上，我們應該會比其他的公共化幼兒園老師的師資經驗應該都是略勝一籌，所以這個部分的話，應該也是我們學校目前的教學上的特色。

研：那原則上，現在的教學方式大概是以什麼方式進行？

P02：我們的話，就是教學的話，就是以主題為主，然後搭配學習區的活動，那我們當然在學習區的話，我們逐漸的調整，也會增加孩子的觀察紀錄，然後讓家長知道說，孩子在學習區的學習的狀況是怎麼樣，然後讓等於是孩子他除了自主學習，一方面也可以讓家長了解孩子的需求，那老師也可以再透過觀察了解孩

子的喜好，然後去做在學習的這個區域裡面一些教具的整體設計。

4. 您覺得該園在教學上或專業成長上有無得到行政端的支持？為什麼？

P02：因為我們學校其實是國小附設的，那在行政端的支持的話，包括說可能國小可以理解的一些可能人事的部分，或者是會計的部分，我們就會比較多的支持，那在教學部分的話，可能這個部分的話，在行政端的話，我們可能就比較沒有辦法有一些有一些資源，那我們也會透過同事之間的分享，或是研習的研習時得到的一些新的資訊，然後帶回來我們的幼教現場、幼兒園，然後跟其他同事分享這個部分的話，就是我們如果在教學上的成長，會用這個方式去獲得新的資訊。所以在行政端的部分，可能這樣沒有辦法得到相關行政端的支持，可能就是他們會比較給予的是屬於活動式的，例如說我們這個活動需要什麼支援？我們提出我們的需求，然後他們就屬於比較被動式的給予。

5. 您覺得該園在教學理念與實務教學上，有何差異？該如何取捨？

P02：教學的理念的話，我們當然是希望孩子他是可以自主的，但是在教學實務上，我們會發現現在的家長都替那個孩子做太多決定太多，所以他們有時候在思考邏輯上，包括說一些能力上，沒有辦法達到我們預期的，那我們就是慢慢的修正，然後就透過觀察，然後修正我們的執行方式，之後，調整我們的教學的腳步，有時候就是不要太急，我們都會互相彼此提醒，不要太急，就是把我們的理念，然後慢慢地做修正跟推廣這樣子。

研：所以你們是如何取捨？

P02：希望就是孩子的差異性，就是能夠希望能夠讓能力比較好的孩子，他帶上來了，然後，希望他也可以能力所及的，跟老師一起幫忙能力比較不好的孩子，透過同儕的方式互相的帶領，然後讓就是大家可以一起共好。

我：所以你們就是盡量把教學理念跟實務盡量配合，然後，去讓其他的小朋友也可以達到自主，就是以你們的教學理念上，可以達到更自主的呈現？

P02：是的。

### 三、面向三：

面對少子女化的衝擊及擴大幼兒教保公共化之政策下，我國推動公共化幼兒園在「家長需求」之面向，相關提問如下：

1. 從家長角度來看，一所優質的幼兒園須具備何種特質？

P02：家長角度來看，他可能他希望這個幼兒園，它的硬體是完善的、是好的，然後老師他必須是溫暖的，是可以帶給孩子東西的，一方面他也可能需要，行政端是可以協助協助老師的，然後他們又是有一些問題的話，跟學校反應，他們是可以解決的，我覺得一所優質的幼兒園，他必須從不同的角度來看，他的應該說比較具備、比較好的特質就是要從不同面向，可能也是要看學校的，除了師資、設備，還要從行政端的這些相配合好。

2. 您覺得該園所吸引家長的原因為何？為什麼？

P02：目前我們覺得吸引家長的原因，有一些部分是因為我們的師資，他們可能覺得老師在跟孩子的互動上是比較比較溫暖的，然後比較願意傾聽孩子的需求，另外一部分的話，他們也是不是覺得我們的老師在經驗上，都是比較足夠的，然後，也不會讓家長覺得說相處起來，老師跟家長之間有一層隔合，我覺得這部分會吸引我們的家長，就是介紹鄰居或親友來就讀的一部分，原因應該是這個部分。

研：除了這個部分還有嗎？

P02：另外一個部分，可能是有家長跟我們反應，說我們學校的伙食都還不錯，不管是點心或午餐，然後這個部分也是吸引他們來就讀的原因之一。

3. 您覺得相較其他公共化幼兒園，該幼兒園托育時間有無符合家長需求？為什麼？

P02：當然就是我們這個部分也是我們要努力的方向，因為我們在托育的時間的話，現在是有配合就是家長開課後留園，但是家長他能夠就是要參加的人數不夠多啊。所以要繳交的錢就比較多，那家長會覺得說，他們有些人可能很想吃，但是又考慮到經濟因素，那這個部分的話，我們也是希望政府也可以透過補助的方式，讓有需求的家長也可以來參加課後留園的部分。

研：所以如果沒有參加課後留園的家長，其實可能就不太符合家長需求了。

P02：對啊。可是有一些家長，他會覺得他們也是想讓孩子，就是他們除了沒有課後留園的需求，但是如果政府願意提供相對的補助，家長他也會覺得課後留園也可以減輕家長的一些些負擔。

4. 您覺得相較其他公共化幼兒園，該幼兒園相關補助有無減輕家長負擔？為什麼？

P02：像我們的話，從去年開始，政府就對因為公立幼兒園有大幅度的、大幅度的補助，其實這些補助對家長來講，減輕家長非常多的負擔，不管是在午餐費，或者是其他的相關費用，有教育部的補助之後，有一些大部分的孩子，他們只要繳交少少的錢，就可以有很好的教學環境，很好的教學師資，所以我覺得這個部分的話，補助對家長是很大的幫助。

5. 您覺得相較其他公共化幼兒園，該幼兒園之教保服務人員角色有無符合家長需求？為什麼？

P02：我們老師是每天跟那個家長互動，因為我們家長，我們沒有娃娃車，所以老師是每天可以接觸到他的爸爸、媽媽，所以家長有任何的需求，他及時提出來我們可以跟他討論，然後跟他溝通，所以這個部分的話，家長的需求我們都可以及時的得知，然後去做一些協調，那我們覺得有可能是在，就是在跟其他公共化幼兒園比較的話，應該是說其他公共化幼兒園，他可能會有一些才藝班的需求，或者是其他，這個部分是我們比較沒有辦法去達到的。

研：所以除了就是提供才藝的課程角色以外，其他部分以互動溝通是可以符合家長需求的？

P02：是的。

6. 您認為相較其他公共化幼兒園，該幼兒園之學習環境規畫與教學內容有無符合家長需求？為什麼？

P02：像我們去年完成設備改善計畫之後，在環境的規劃上，我們有做大幅度的調整，那教學內容的話，我們也可以達到家長的需求，然後讓他們可以更了解，孩子在學校學習區都進行了哪些活動，那我們也會每個月把孩子的學習區的紀錄表以表格，以及照片的方式還有說明的方式，讓家長知道孩子學習區是有做哪些活動，所以家長就是看了這些內容，他們有提供什麼不一樣的建議或想法，還是鼓勵之類的話。家長其實非常喜歡我們這樣子的互動方式，因為他們平常看孩子，看到孩子在家看到孩子的能力跟學校所展現出來的，他們會覺得完全不一樣，就是他們會覺得有一個那種有那種驚喜的感覺，所以我們這樣子實施之後，家長的回應都是非常的、正向及鼓勵。

7. 您認為該幼兒園之家長對於幼兒教育主要在意的教保品質為何？

P02：會選擇我們學校就讀的話，基本上他是認同我們的教保品質。他看到孩子有一些表現，包括說一些人際上的表現，包括說從一開始，他可能沒有辦法沒有



辦法表達，然後沒有辦法在大家面前做一些展演的活動，那我們希望透過一些平常的主題活動的分享，然後還有一些能力的建構，然後孩子慢慢的能力慢慢展現出來，我覺得家長他會希望看到孩子，他是可以比較自我展現的部分。

研：那除了自我展現以外，還有其他的部分嗎？

P02：另外一個部分的話，也是比較希望老師能夠多跟家長互動聊天，那因為我們每天其實花滿多時間，在跟家長溝通跟討論的，那這個部分的話，我覺得家長也非常喜歡我們跟家長分享孩子一些成長的表現，還有一些在學習上的問題，那所以在這些這個部分的話，就是我們可以達到家長對我們的一些要求。

8. 您覺得在家長對教育投入的關注度上是否感到壓力？為什麼？如何調適？

P02：就是家長他其實如果可以對教育多一些關心，然後把他的想法跟我們分享，我們覺得這是非常的好，我可以讓他去影響其他就是對孩子對教育比較不關心的家長，我覺得這是非常好的，希望讓家長之間可以互相比較正向的去影響比較沒有辦法或比較不注重教育的家長，我覺得這樣子，如果對於教育是比較投入的，我們反而比較希望是這樣子的家長，就是可以跟我們分享，然後跟老師也有一些互動跟討論。

研：所以不會覺得有壓力？

P02：不會，我們反而更喜歡家長就是有更多，就是一些教育的新知來跟我們做分享。

四、您覺得我國推動公共化幼兒園政策有解決改善對少子化與提供平價、優質教保嗎？為什麼？（請舉例說明）

P02：政府推動公共化幼兒園政策，他其實有改善就是家長對於那個提供平價的這個需求，那減輕家長很多的經濟負擔，但是在優質的教保部分的話，我覺得政府應該要有更多的考核機制，而不是只是濫發公共化幼兒園的補助，我覺得要有更多完善的優質教保考核，讓我們的幼教環境是更為完善的。

五、您認為目前推動的公共化幼兒園是可長期性的推動嗎？為什麼？

P02：政府會推動公共化幼兒園，當初其實應該是通過一個全盤的考量，可是我覺得在很多執行的層面上，還是有他存在的問題，那政府如果要長期去推動公共化幼兒園，他是必要做一些修正，才有辦法做長期的推動。

研：那你所謂的有需要做一些修正，是例如什麼？可以舉例說明

P02：例如說有一些可能不是那麼優的，就是公共化幼兒園，他應該要有淘汰機

制，而不是我今天只要申請加入，然後我就很簡單的，就是有一些條件符合，我就可以去參與公共化幼兒園，應該是從比較實際層面的去審核、也針對教學審核，這個部分去做一些通盤的考核，不是只有幾個條件完成，就可以去做補助，然後這個一部分的話，也是影響到其他公共化的幼兒園，我相信他影響的不只是單一的幼兒園，其實也是有很大影響。

六、您對於目前公共化幼兒園政策有何建議或補充說明的看法？

P02：那公共化幼兒園其實是一個，就是權衡職急，因為要滿足私立，要考量私立幼兒園的升級，因為他有他存在的必要，對於老師的一些薪資的提升，還有工作福利的提升，其實是有相當的幫助，只是說他必須要有更完整的一個考核機制，才能夠讓整個私立的幼教環境是提升的，那在這個部分的話，我覺得一部分也要限制他，他可以核可的那個數量，而不是無限制的一直擴大；公立幼兒園的設立影響到，就是準公共化的設立，不是一直普遍的，一直設立，需要他的評鑑機制，或者是其他的考核機制，然後限制，例如說每一區的數量有多少，而不是無限制的，一直開放、開放去設立。

研：好好，謝謝。那我們今天的訪談就到這裡。

訪談逐字稿

日期：2023/03/04

訪談者：郭景琳〈研究者〉

受訪者：P03

我國推動公共化幼兒園之執行面分析訪談大綱

### 【訪談內容】

#### 一、面向一：

面對少子女化的衝擊及擴大幼兒教保公共化之政策下，我國推動公共化幼兒園在「經營方式」之面向，相關提問如下：

1. 你覺得子女就讀的公共化、幼兒園優點為何？為什麼？

P03：我的小朋友讀公幼，沒錯啊。公幼的話，我覺得他的優點是，因為他有政府的補助，所以教具就常常有經費可以更新，還有可以買比較豐富，還有比較優質的產品，因為私立是營利的性質，所以園所通常呢？就我之前接觸的，他們大概通常只會讓老師們買教學的材料，然後教具就是班級上面的那些教具，或者是硬體設施方面會比較少更新，然後我覺得在教學材料的購買上，也會因為園所而有所限制，有些園所可能就是會限制老師不能買超過多少錢之類的，所以這個是我覺得公立比較有利的地方，然後還有一個點是公立，大多是附設在國小，所以小朋友呢？我覺得他們有比較廣闊的戶外空間，那非營利的話他就算腹地大，也沒辦法像公立一樣有那麼大的操場，所以我覺得這是公立的優點，然後師資的部分，我覺得老師正式的老師都是經由國家考試進去的，所以就會比較有保障，那相對於其他幼兒園，甚至很多都聽過也不是幼教相關科系畢業的，所以我覺得師資方面也是好很多。

研：所以，這以上是你認為你讓你的小孩讀公幼的原因。

P03：恩。

2. 您覺得子女就讀的公共化幼兒園缺點為何？為什麼？

P03：就針對讀的公立幼兒園來敘述那第一個是名額不足，那我的小孩要去讀的時候得要抽籤，那我女兒他其實小班的時候我想要讓他就讀，可是那時候抽，抽不到所以才先去讀了一年的私立，他中班的時候，我的兒子已經小班了，然後，

我本來想要去報那個附設的幼兒園，可是那個老師就是說去他們那邊，弟弟可能會報不上，所以，就建議我去離他們學校比較近的一間準公共化幼兒園，所以我才兩個一起報另間準公共化幼兒園，那我覺得那個，名額不足是一個問題就是，不是孩子想要讀他就可以報得上，但這兩年因為補助變多了，而且又有非營利跟準公共幼兒園，所以家長的選擇比較多，那公立幼兒園的問題就是名額的問題好像有在改善，就是有很多學校就真的比較有，在我家附近的學校就比較有收到小班，不然以前的話，沒有大班，你很難確定，你可以進去。然後再來就是沒有課後留園，也沒有寒暑假的托育，會對雙新家庭會很困擾，像我的小朋友讀公幼的時候，課後留園從來沒有辦成功，所以我們都得一下 4 點接孩子，那如果我想要找工作要在 4 點之前可以下班，也沒有多少，所以變成說孩子讀書了，我還是就是沒有辦法去找工作，然後我覺得政府應該要可以開放園所，就是如果他們辦不成，是不是可以有跟像私立一樣，像他們那時候都會有那種外聘合作的老師開一些畫畫課、體能課之類的，孩子感興趣的或者是積木之類可以讓家長選擇，我覺得如果可以，就是因為像公幼老師他們也會有家庭，所以不見得，他們會可以留下來，那如果沒有辦法的時候，為什麼不能夠私立一樣就是用合作的方式，可以讓那個由外面的才藝老師來上課，提供家長這樣的選擇，我覺得這樣子對家長來說就是可以課後留園比較方便，寒暑假其實是一個很大的問題，就是如果有寒暑假，那我還是沒有辦法找工作，那這個我覺得也是可以，如果有像那個跟外面的合作，用那個合作的方式，我覺得可能也許未來也可以解決這個問題，然後還有一個是缺點是硬體設施，就是當然有一些私幼，他們有比較漂亮、比較吸引人的硬體設備，然後我覺得這個是目前的公幼方面比較沒有辦法做到的，不過相對之下，那些私幼也會收費，如果以後有經費，小朋友在學校就可以有像特色公園這樣的硬體設備，我覺得就是家長會蠻可以吸引家長的。

3. 您子女就讀之公共化幼兒園所處區域附近有多少間幼兒園林立？如何選擇該間幼兒園就讀？

P03：我們家附近大概有 20 間左右的公私立幼兒園，然後我的第一優先考量就是國小附設幼兒園，因為剛剛原因已經說過了，就是師資，還有就是戶外場地，活動空間很大，然後再來我的第二個考量就是非營利幼兒園，然後最後才是準公共，這個想法，一開始就很明確，然後接下來我就是考慮接送方便，因為我送孩子上學，但是有時候放學是我先生接，那我先生接的話，他不想要跑很遠，男生

就是會覺得很麻煩這樣，所以接下來的考量就是接送方便，還有收費，那像我女兒小班的時候，公幼沒有抽到，因為要照顧小朋友，沒有辦法工作，所以除非接方便以外呢？學費也是我很大的一個考量，然後我就先讓他讀了一年，就是風評不錯、收費也相較便宜的準公共幼兒園，然後等我女兒中班、兒子小班的時候才去報名公幼啊。然後我覺得那個是不得已，然後所以就只好選那一間這樣子，為了就是比較便宜的收費。之後就也還蠻順利的，那時候就兩個都有報上小學的附幼這樣，他就有比較大的活動空間這樣，然而且那邊我老公接送也方便。

4. 您覺得該公共化幼兒園做了哪些行銷宣傳和招生工作吸引您選擇就讀？

P03：沒有耶，因為我一開始的想法就很明確就是第一優先考量，就是國小附幼，再來是非營利最後才是準公共化，所以我只考慮有比較大機會能報到，還有我接送方便的公幼，我確實有稍微打聽一下園所的作風，跟老師的評價當參考，不過那個就是參考，因為我覺得老師好不好？不是每個家長可能都會喜歡，有時候是人跟人之間的互動，也許會有一些誤會，所以那個就是當參考啊。我其實主要的考量還是我先生，他要覺得接送方便，然後我覺得公幼要招生啊就是，其實如果說園所對家長很友善，然後會替家長想，而且老師孩子帶得很好，我覺得這樣自然就會從家長口中推廣出去，我覺得公幼，因為他被說便宜，其實好像沒有一定要做什麼樣的那個招生，就可以吸引我就讀。

5. 您認為該公共化幼兒園其師資、師生比與收費金額…等，是您選擇就讀的原因嗎？為什麼？

P03：當然啊。就是公幼的師資比較好，就是園所的正式老師是國家考試進去的，那代理老師也是得經過考試進去，所以師資會比私幼好，更讓家長放心啊。之前讀的準公共化幼兒園的問題，就是我覺得師資問題，然後園所裡面有很高比例的非相關科技畢業的老師，並不是說老師不好，而是我女兒，像我女兒讀的那一間，他們教保老師的流動率很高，我覺得這是一個讓我很困擾的部分，而且教保老師的就是實質品質我覺得沒有很穩定，有些老師很不錯，但是有一些老師，我覺得沒有很適任，就我自己遇到的老師我的孩子在就讀的時期他們在剛進去的第一年，他就換了3個老師，然後在幼兒園時期這麼頻繁的換老師，我覺得對小朋友很不適合，然後而且那時候有一個老師，半夜12點多，還為了一些問題，就是打電話，然後一直要跟我講，我覺得很誇張，就是，當然我覺得那個是一個個案啦。對啊。就是我覺得那個老師的師資不穩定，是一個蠻大的問題，這樣子，收

費金額就不用說，我就很現實的問題擺在那裡，現在的那個公幼補助很多，孩子讀書就像讀小學一樣，只要繳少少的錢，我覺得確實對家長的幫助很大，第二胎他就已經只要繳幾百塊，我覺得是一個很大的幫助，很有感覺的，然後還有就是師生比的部分，因為現階段師生比是 1:15，我其實覺得 1:15 有時候孩子，這個年紀需要協助的地方很多，因為他們生活自己能力還沒有那麼好，所以 1:15 的時候老師如果孩子有狀況的時候，其實會有點忙，我是覺得太多，不過今年 9 月開始，聽說有確定每年要調降一名幼兒，1:14 一直到 1:12，對不對 12？我覺得很期待就是小朋友可以得到更多的協助跟照顧，因為這個年齡真的比較小，而且現在公幼又慢慢的，因為有非營利跟準公共化，所以他們就是慢慢的，會收到比較小的朋友，那相對之下，那個年紀很小的，有什麼狀況，你就需要更多的協助，那我覺得這樣的師生比有在調整是很期待的一件事情，這樣子。

研：那除了這些因素以外，還有什麼原因嗎？就除了師資、師生比與收費以外，還有其他讓您選擇的原因嗎？

P03：就是戶外空間，我在意孩子有沒有一個很寬廣的戶外空間，我覺得這不只是他們的身體就是有地方可以消耗體力，然後大肌肉的發展，那還有就是對孩子的視力也是很大的幫助如果你都只是待一個小小的房間，你永遠能夠看到的最遠距離一定沒有辦法是多遠，對，可是如果你有戶外空間夠寬廣的話，孩子他會看得比較遠，那對他的視力也是很大的幫助，因為我也滿在乎孩子的視力，因為我的孩子有遠視的問題，所以我會希望孩子就是自己的視力，可以得到有一個比較好的環境得到幫助，這樣子。

## 二、面向二：

面對少子女化的衝擊及擴大幼兒教保公共化之政策下，我國推動公共化幼兒園在「教保品質」與「課程設計」之面向，相關提問如下：

1. 您覺得子女就讀之公共化幼兒園具備那些良好的教保品質條件？是您選擇該園就讀的原因嗎？

P03：因為這幾年其實因為疫情的關係，家長其實是不能進去的，所以老師在教室裡面做了什麼樣的設置、規劃？有些部分我沒有很了解，像那時候我兒子、女兒都準公共化幼兒園的時候，他們我還有進去過，那我就稍微有一點點感受，那他們讀國小附幼的時候，我是完全沒進去過他們的教室的，我並不了解老師在那

個教室的教具的豐富度，或者是他們怎麼樣的安排，其實這個部分完全是沒有了解到的，然後所以這個其實不是我選擇園所就讀的原因，其實就是主要就是要公幼的收費便宜，然後我先生要接送方便，那老師當然我會很期待老師可以有比較良好的親師溝通，但是這個部分，我孩子讀的兩間園所，我都比較少得到這個方面的服務，我覺得啦。因為像準公共化幼兒園，我就說他們的流動率很高，然後當然也有幾個老師我覺得很不錯，也許就是聽孩子說或者是跟他有互動到，但是呢？其實可以聊到的他們不太會主動跟我講孩子的問題，對，然後除非你去問啊。我其實不太會想要主動問問，因為有覺得老師都很忙，如果有問題，老師就會講，可是我很少得到老師主動去告訴我孩子的狀況啊。不過有一件事情，我覺得比較不是很開心的是，像我女兒他在讀書的時候，一直有跟同儕互動的困擾，然後可是老師都沒有跟我講過，然後一直到我女兒要畢業前停課的，那時候我才接到老師的電話，然後老師跟我說我的女兒就是在班上的，跟同學都處不好啊。然後他有看到，是我女兒自己就是對別人碰觸、情緒，反應很大之類的，然後叫我問問看，我有沒有覺得他需要去評估或幹嘛的，可是我覺得我小孩都已經停課了，然後他要畢業了，你現在才告訴我，這件事情，你並沒有去幫助到我的孩子，關於他同儕這個部分，怎麼可以這樣？就是你應該是早一點說吧。為什麼是那時候才說這樣子，而且那時候因為又遇到老師有產假，然後正式老師又調職，然後代理的老師呢？有一個固定的，我覺得還不錯，那其他就是一直換，然後有時候換到，我都不知道孩子，現在到底班上是什麼老師，就是我覺得他們這兩間在，親師溝通方面，我都覺得沒有做得很好。

研：您意思是說對於就讀學校的教保品質沒有特別覺得是哪一個部分是您覺得比較良好，或者是比較特殊的意思嗎？

P03：對啊。不過像現在附幼他們學習區，其實我覺得他們一開始的時候，沒有很豐富，不過我兒子，因為他們他們有3班，然後他們其中有一班進行的蠻不錯的，就是我會看到他們的學習區很豐富，然後孩子回來也會說我去哪一區，然後做什麼事情，我覺得那一班是學習區做得最好的那個，這個是這個部分，就是我覺得他們的教保品質條件，我覺得還比較好的地方，然後其他兩班，一班是那時候我兒子剛進去的時候，因為他們那一班是中小班，然後呢？又有一個教保員年紀比較大，然後他應該是保育的經驗，優於教育的經驗，所以他不太知道學習區要怎麼規劃，然後教室呢？我覺得沒有什麼就是沒有很豐富啦。不過他們園所一

直有在因為他們有接輔導計畫，學習區輔導計畫，然後到後期的時候，我覺得我兒子大班了，我覺得那個他們的學習區域弄得很豐富，因為他們有教學輔導計畫，到了比較後期的時候，我也看出他們的學習區很豐富，我覺得有在進步這樣子。

2. 您子女就讀之公共化幼兒園平時如何與您進行溝通並建立良好互動關係與分享資訊？P03：分享資訊他們每個禮拜會有週報然後接孩子的時候呢？就是有什麼狀況會說，這樣子然後孩子學校有那個官方的，facebook粉絲專頁，然後也有官方的line。

研：所以除了這些以外，還有沒有其他相關的？像會定期傳什麼親子教養，或者是什麼訊息會分享嗎？還是有一些相關的親子座談會分享？

P03：有時候會有會有親子座談。

研：所以大致上就是利用課後放學時間跟line互相互相溝通？

P03：放學之後比較少，可能就是老師上班期間，比較有空的時候，如說孩子有什麼東西忘記帶什麼之類的，還是要補充什麼衣服之類的，就會利用那個時間說，接孩子的時候，其實因為那時候很多家長來，他們其實也沒有很多時間可以和你聊，就可能說我兒子他今天尿床了這樣子，就是簡單的比較少會去聊到孩子的行為上面，或者是一些學習上面的狀況，這兩間園所接觸到的剛好都是這樣啊。不過我覺得這個不是全部的老師都這樣，那真的是要看每間園所，你們遇到的老師怎樣啊。我覺得我可能就是剛好遇到的老師就是就是這樣。

3. 您對公共化幼兒園的教學課程有何看法與需求？該園有符合您的預期嗎？為什麼？

P03：我沒有什麼特別的要求，因為我覺得各種的教學模式跟課程都有各自的優缺點，然後只要老師他們經驗很豐富，其實我覺得都可以給孩子很多的學習還要發展的空間，所以相較於課程我其實比較在意，這個老師他的能力，他的師資的部分不是他的學歷擺在哪裡，而是他是不是很有經驗？然後他是不是觀察力很好，有去注意到孩子的很多地方，然後他願意跟家長親師溝通，對。

研：那你對學校的課程、教學有了解嗎？

P03：學校大概了解，就是其實他們走主題加學習區。

研：所以您對於現在的學習區教學，您是有認同的？



P03：對我覺得很好，就是還是很樂於在學習區裡面進行各種活動。

研：好，所以您們就讀的這間園所在教學課程設計上有符合你的預期嗎？

P03：我孩子讀兩間，在附設幼兒園，他們的學習區很豐富，就是不過也是不是一開始就這麼好，但是他們一直在他們的學習區，因為有輔導計畫的原因，所以我覺得到後期，我其實覺得不錯啊。然後另外那一間準公共化幼兒園，我就覺得還好，就是我其實比較喜歡孩子，在學習區那間的時候，有學習很多東西還可以玩。

### 三、面向三：

面對少子女化的衝擊及擴大幼兒教保公共化之政策下，我國推動公共化幼兒園在「家長需求」之面向，相關提問如下：

1. 您覺得一所優質的幼兒園須具備何種特質？

P03：設備要完善，然後他要所有的設置要符合規範，然後他的師資得要是幼教相關科系的，對，而不是像是有其他非科系這樣子，然後，而且我覺得他們應該要有充足的經費，可以適時的更換新的教具，或者是添購教材，然後可以站在家長的立場，替家長的考量這樣。

2. 您為什麼選擇該間公共化幼兒園就讀？吸引您的主要原因為何？

P03：吸引你的主要原因為何？第一個是接送方便，第二個是收費便宜，第三個是師資，還有是那個戶外空間。

3. 您認為該公共化幼兒園托育時間有無符合您的需求？為什麼？

P03：因為他們課後留園從來沒有辦成過，所以，變成是要撥空去接小孩，就是我没有辦法工作，我没有辦法找工作。

4. 您認為該公共化幼兒園相關補助有無減輕您的負擔？為什麼？

P03：因為我有兩個小朋友，所以我剛開學的時候要繳兩個也是一筆負擔啊，不過還好就是第二胎是免學費，就只要繳幾百塊，就會覺得有減輕，我覺得很有感。

5. 您認為該公共化幼兒園之教保服務人員角色有無符合您的需求？為什麼？

P03：我兩個小孩經歷大概11個老師，因為那個準公共化的換過太多老師，目前學校在比較會稍微有接觸有了解，我覺得還就是給我感覺蠻好的，就是可能在對孩子的教育的態度上面，或者是他們的經驗上面。

6. 您認為該公共化幼兒園之學習環境規畫與教學內容有無符合您的需求？為什麼？

P03：學習環境規劃嗎？我女兒讀國小附幼在輔導計畫下他們班比較有資訊，然後那個學習環境的規劃，我覺得很豐富啊。我還蠻滿意的，那準公共化幼兒園呢？雖然空間很大，但是感覺教學也比較傳統，所以沒有很符合我的期待。

7. 您認為對於目前公共化幼兒園幼兒教育主要的教保品質為何？為什麼？

P03：比較在意的對我比較在意，他的學習區豐不豐富，然後就是針對環境規劃上，因為那個就是孩子生活，就是在學校活動最主要的部分會接觸到的，然後還有就是師資的部分，我覺得那個流動率太高，這個問題實在是很困擾，就是如果他沒有一直換老師，老師是滿穩定的，那我就會覺得很好這樣子。

研：所以您覺得主要的教保品質至少要師資穩定，然後空間夠大，然後學習區規劃也要可以符合小朋友的發展跟操作，所以您最主要針對的幾點。

P03：是的。

四、您覺得我國推動公共化幼兒園政策有解決改善對少子化與提供平價、優質教保嗎？為什麼？（請舉例說明）

P03：我覺得收費減少降低很多家長的負擔，然後選擇變多了，有非營利還有準公共可以解決，就是公幼有寒暑假的問題，然後還有他可能可以晚一點點接小孩，都是很大的幫助，其實如果有辦成課後留園，也可以晚一點接啦。他只是說，剛好我的孩子在讀書的期間都沒有辦成。

研：那你覺得這樣可以幫助改善少子化嗎？

P03：是有改善收費負擔啦，但是因為有補助在多生，可能就是看個人了，因為養小孩不容易啊

五、您認為目前推動的公共化幼兒園是可長期性的推動嗎？為什麼？

P03：我覺得當然是，就是可以長期性的推動，因為如果沒有就是這一些補助，就是對家長來講負擔很大，就是我覺得會讓很多人不敢生小孩。

研：那您會覺得政府會一直長期推動這個政策嗎？以您家長的立場？

P03：是我們希望啦，但是他有沒有要一直推動我們不曉得。說不定一下政黨輪替或突然說過經費不足，整個政策就完全不同，所以我們也很難預測。

研：所以您如果就是以家長的立場，您希望他是可以長期推動，而且您也看好這個政策的推動嗎？

P03：那是當然的啊，可以減輕負擔，當然是好事，但也希望可以越來越好。

六、您對於目前公共化幼兒園政策有何建議或補充說明的看法？

P03：我覺得現在很多什麼非營利跟準公共化，其實我覺得名目很多，我搞不太清楚這些的差別，我只知道家裡附近原本收費很低，經營不善的園所變成準公共幼兒園，那我會覺得這些政府的補助呢？就是不曉得到底是怎麼用的，我覺得我會希望就是，如果說政府有經費，可以朝完善公幼增開班級，經費用在公幼會比弄一堆，補助給原本私幼好很多，那比如說公幼沒有辦法滿足的，就是課後就是4點得接孩子，還有就是那個寒暑假的部分，我覺得這個都可以延移一些配套措施，用那個跟外面、坊間合作的方法去完善這個部分，那把錢都花在那邊，我覺得我會覺得只是進了業者的口袋，然後實際上呢？其實送去那邊呢？就是也許就跟他們之前一樣，只是他們多了補助這樣子，我覺得搞得很複雜，不如把經費花在公幼上面，會讓家長更安心，對。

研：所以您覺得公共化政策的推動，其實對於您來講沒有很了解？

P03：我一開始真的對於公共化幼兒園到底是有針對哪些幼兒園，然後他的補助到底又有什麼差異，我其實不了解，是因孩子要讀書了，才做了功課，所以是不是在宣傳上，可能這個部分造成家長可能也有不清楚的狀況。對那也許也是政府在宣導上沒那麼落實，我覺得啦。我只是發現為什麼不要把那個錢留在公幼，你增開班級，然後增加設備，用一些配套措施去彌補，公幼跟其他準公共化之間的差異跟不足，然後這樣子來解決這個問題，會讓家長更安心，因為公幼的老師都是經過考試的，那那些坊間的幼兒園很多老師就不是這樣，而且準公共化有一個，因為他是營利性質，所以我以前接觸過的就是老闆那個會有一些假帳啊，然後，就是把錢放進口袋其實，實際上並沒有真的用在孩子身上，我覺得真的有這樣的弊端，那不如把那個錢就是放在公幼上面我覺得會讓我們比較安心。

研：另外補充提問一點，若您重新選擇會選擇哪一個公共化幼兒園就讀？

P03：我還是會選擇公幼，因為就是剛剛說的一收費，就算收費都一樣好了，師資，然後戶外環境空間，是最大的考量重點。

研：好，那，今天的訪談結束謝謝您。

訪談逐字稿

日期：2023/03/17

訪談者：郭景琳〈研究者〉

受訪者：N01

我國推動公共化幼兒園之執行面分析訪談大綱

### 【訪談內容】

#### 一、面向一：

面對少子女化的衝擊及擴大幼兒教保公共化之政策下，我國推動公共化幼兒園在「經營方式」之面向，相關提問如下：

1. 您覺得相較其他公共化幼兒園，該幼兒園的經營優勢為何？為什麼？

N01：我們主要是那除了學費，因為政府的補助學費就帶了很大的效益，加上我們的場地，因為主要是跟政府有點公辦的新的形式，所以我們的學校大部分都會在國中、國小的校舍裡面，所以我們的環境也很大，跟他們一般的幼兒園，環境上也比他們好，所以我們的優勢，是學費跟場地、環境。

2. 您認為相較其他公共化幼兒園，該幼兒園的經營限制與困難為何？目前解決方式為何？N01：覺得我們現在困難點是還好，不過有的話，主要都是教學的模式吧？因為家長還是覺得有些考量，一般的幼兒園他們會可能有一些分科的課程，比如說英文、注音吧？那我們在這邊是沒有辦法上這些部分，我們必須把這些課程不分科的融入，在我的學習區裡面，有家長可能會覺得說，他需要的是分科的，專門就是這些課程的，所以應該就是這方面，家長會有些考量。

研：那你們目前解決方式，若針對剛剛所提的困難點？

N01：我們因為像台北市有一個，大概這兩年有的計畫，是會把英文融入在生活中，所以每次有家長來參觀的時候，會提到台北市這邊的教育有這計畫，我們會跟著計畫走，就是把英語融入生活中；那注音符號的部分，我們也會銜接小學的部分，把他放在語文區中，主要是讓小朋友認讀的，知道他是什麼讀音，但我還是沒有辦法完全做到像私幼一樣，比如說他可能已經學到拼音的部分，對，那就鼓勵家長跟小孩一起多閱讀。

3. 您覺得同區域的公共化幼兒園間數，是否影響到該園之招生？為什麼？

N01：就我們學校也是不會影響招生，因為我們附近的，因為我們在市區，所以其實是還蠻適中型的，一般的學校的環境也比較小，所以我們不太有這個困難點，因為我學校的環境大，且主要走生態學校，所以最是台北市還滿難得的學校，所以家長對於環境都還蠻喜歡的。

4. 您覺得該幼兒園做了哪些行銷宣傳和招生工作？目前成效如何？

N01：我們學校因為我們是委託唐氏症基金會辦理，所以我們唐氏症基金會他在身心障礙兒童這邊就是還滿有名氣的，所以我們常常有一些，譬如說關懷的一些課程在裡面，然後有時候會到一些可能會有一些跟唐寶寶方面的合作，所以其實之前，也有邀請一些議員、藝人一起拍影片，拍一些關於就是愛心方面的廣告，所以其實我們學校還算名氣，還蠻有趣的，那其實就有在幫學校做一些廣告的推銷了。

研：所以目前的成效？

N01：目前成效都還一直都還滿好的、其實學校一直沒有招生方便的問題，我沒有花太多的時間在這上面；在台北非營利幼兒園都不太有這方面的問題，因為，每間都很搶手，但其他縣市我就不清楚。

5. 您覺得工作時間與責任有無符合薪資待遇？為什麼？

N01：其實我們學校的加班費就還滿還蠻照標準的，因為其實非營利幼兒園，他的政府監督還蠻多的，像我今天是政府到園考核的，其實會計師他們常會進來，一學期都會進來一次就是查帳，所以加班費我們都一定要符合勞基法規定。

6. 您認為在幼教法規的規範下，對其經營上有何幫助或阻礙？(如~人事成本支出、收費限制、收托對象、師資來源、師生比…等)

N01：我幫助的話，因為其實最近要降低師生比啦。就是上星期國教署這邊，已經跟非營利代表開會，所以大概我們在 112 學年度開始就會一起降低師生比，所以這其實對老師來說是很大的好事，所以我們就會開始 1:12，每一班原本 30 個的人，就變成一班 24 人。

研：那除了這個，還有您覺得什麼阻礙嗎？

N01：有，我覺得比較一點，特別的是跟公幼一樣，就是先讓障礙的小朋友修先入園，所以那其實導致，其實公幼跟非營利一班若有特殊生，那老師要花更多心思，所以這對老師來說是一個累，老師除了要對這麼的多幼兒外，還要照顧特殊

生，那台北市這邊是有可以申請特教助理員，但是他要有一定的人數，才有辦法申請，也不是每一個都可以申請的，所以，這大概是法規下的阻礙吧。

## 二、面向二：

面對少子女化的衝擊及擴大幼兒教保公共化之政策下，我國推動公共化幼兒園在「教保品質」與「課程設計」之面向，相關提問如下：

1. 您覺得具備良好教保品質包含哪些部分？該園具備那些條件？

N01：良好教保品質就是師生比的部分，現在老師又很難找，老師很難找，然後又要找到就是很適合學校的，他可以待比較久的，真的很困難，所以降低師生比之外，還有老師的福利方便，希望可以再提升，然後還有就是其實非營利的文書工作非常的多，台北市這邊常常都要加入一些計畫，所以對老師來說，是不然說工作就很繁重，就是會降低那個品質，因為老師其實下班時間都在做文書工作，也會熬夜的狀況，影響隔天上班心情。

研：該園具備有哪些良好的教保品質條件呢？

N01：我們現在就是除了，我們自己原本就有降低師生比，就是一個班大概有 3 個老師，就希望分擔老師一些工作，那我們盡量就是開會有壓縮時間，就是有效率開會，不要讓讓老師太晚回家，老師間溝通是很暢通的，那他們只要問題就可以來辦公室做協助，或者是班上有些需要幫助的孩子，可能當下有很大的情緒，在教室老師沒有辦法處理這些狀況的時候，就是辦公室這邊會主動協助，或是去他們教室幫忙，給老師很大的資源。

2. 您認為相較其他公共化幼兒園，該幼兒園平時如何與家長進行溝通建立良好互動關係與分享資訊？

N01：還是主要是接送的時間，但有用學校的官方 LINE，就是有即時訊息就會回覆，那其實我們這邊主要為了不打擾老師的教學，所以其實裡面的管理人員是辦公室人員，由辦公室這邊做轉達給老師，老師會利用課餘時間或休息時間回覆家長，然後或者是放學時間跟家長溝通，我們這邊主要的管道就是有 LINE 的或是電訪，然後還有臉書，大概是這樣。

3. 您認為相較其他公共化幼兒園，該幼兒園教學特色為何？

N01：我們的教學特色，是純的學習區的課程，那我們其實轉學習區，也是最近

這一兩年才轉的，就是我們學校有教授幫助我們有轉學習區，主要讓孩子能夠自由，讓小朋友在探索的過程中，去學到一些，比如說各方面他們該有的能力，也希望培養他們解決問題的能力與帶的走的能力。

4. 您覺得該園在教學上或專業成長上有無得到行政端的支持？為什麼？

N01：嗯，是因為我們這個團隊裡面，其實都是還蠻年輕的老師，大概都 80 幾年次的，所以我自己這幾天就有一兩位老師，他們當他們有問題的時候，就會主動來問我，那就是學校這邊，行政這邊就是，因為我之前是教學組長，那現在是負責人，我有參加專業輔導的社群，所以又是裡面帶領的，所以就是他們有什麼問題，就會直接提出，那我們這邊其實就感情還滿好的，就是大家都像姐妹，所以其實沒有什麼溝通上面的問題，有問題就來問，然後我們也培養一位老師出來當教學組長，其實就是教學相長，大家覺得有問題，就隨時提出來討論，就這樣。

5. 您覺得該園在教學理念與實務教學上，有何差異？該如何取捨？

N01：因為我們前面都有跟家長先做溝通，然後讓家長知道我們的教學想法是什麼，那主要是老師之間，因為可能有一些老師的能力是有些落差的，但是，我們想要他達成達到的部分，目前沒有跟上大家，這部分就會變成說，可以看到整班孩子的能力，好像成長的比較緩慢，所以這時候就是要很多人去協助，就是一個教學組長的、或者是稍微盯著，要協助他們。

### 三、面向三：

面對少子女化的衝擊及擴大幼兒教保公共化之政策下，我國推動公共化幼兒園在「家長需求」之面向，相關提問如下：

1. 從家長角度來看，一所優質的幼兒園須具備何種特質？

N01：優質的幼兒園，應該是說看到小朋友都很開心來上學，然後有看到孩子的成長，應該就是這樣吧。

2. 您覺得該園所吸引家長的原因為何？為什麼？

N01：我們其實都還滿會傾聽家長的想法，與家長做溝通，所以我們就是溝通上面都還暢通的，然後辦公室這邊，隨時家長有問題，就可以進來詢問，所以就是這樣子吧。

3. 您覺得相較其他公共化幼兒園，該幼兒園托育時間有無符合家長需求？為什麼？

N01：我們其實跟他們差不多，7 點半就開始了，然後可是我們到 6 點半結束，滿多到 6 點半，但是有的家長還是可能會到 7 點，7 點前來接，那其實非營利幼兒園其實那 5 點之後的兩個小時內來接都是 OK 的，所以這個時間是差不多的，但 5 點到 7 點這段時間是酌收費用的，我們收費是相對便宜，應該是符合規定的。

4. 您覺得相較其他公共化幼兒園，該幼兒園相關補助有無減輕家長負擔？為什麼？

N01：其實就是減輕啊，因為我們的學費幾乎都是政府補助，那小朋友像第一胎他只要負擔 2000 塊，第二胎 1000 塊，第 3 開始他就不用錢，所以其實是很便宜。

5. 您覺得相較其他公共化幼兒園，該幼兒園之教保服務人員角色有無符合家長需求？為什麼？

N01：角色嗎？角色是有符合家長需求，因為其實老師都蠻有耐心跟愛心在帶孩子，那如果就那個法法規上來講，其實就是教師證難找，所以我們現在沒有辦法找到教師證老師，所以就是用代理教師的方式，目前是在法規上面，比較困難一點，那我們其實是想栽培老師的，所以他現在讀幼教專班，必須要有 3 年的工作經驗，才有辦法讀幼教專班，對那我們的老師，我剛剛就說，因為他們都很年輕，現在，就是大概兩年多的資歷而已，所以沒有辦法去修學程，是有意願要去考教師證，但經驗、經歷還不行。

6. 您認為相較其他公共化幼兒園，該幼兒園之學習環境規畫與教學內容有無符合家長需求？為什麼？

N01：其實我們應該是有，我們空間還滿大的，那我們就是要學習區的規劃，所以學習區裡面該有的角落，其實家長進來看到孩子們能夠在裡面操作，然後成長，家長都還滿認同的，我們星期六親師座談會，我們也開放家長進來體驗學習區，家長和小朋友一起互動上面還滿開心的。

研：在教學內容上呢？

N01：就是除了學習區，那我們也有全園性的活動，其實就是擔心的，就是說說些衛生保健的宣導阿，這些我們也會做，那我們現在也會一個禮拜會有一天會到戶外去散步，走到學校的外面散步，那其實家長都還滿認同的，因為我們的附近資源還蠻多的，有到圖書館，有在科學教育館，消防局、警察局就會到社區去探索，家長都蠻喜歡的。



7. 您認為該幼兒園之家長對於幼兒教育主要在意的教保品質為何？

N01：小朋友的安全，然後因為前陣子有小朋友跑步跌倒，其實就直接送急診了，家長都還蠻好的，那他有提出一些就是要我們改進的地方，我們都立即改善，所以就是安全的部分。

研：還有其他嗎？

N01：安全，那就是小朋友快樂上學，不要在家裡吵著不要來，家長就 OK 了。

8. 您覺得在家長對教育投入的關注度上是否感到壓力？為什麼？如何調適？

N01：其實很少，因為會選擇非營利的家長，其實他們大概了解模式是什麼對，他們，其實只有大班的小朋友，因為要準備銜接小學，他們會稍微緊張一些，其他都還好，那他們主要是擔心，就是幼小銜接的部分，主要還是怕小學跟不上，沒有辦法像一般私立，不過他們現在有人會自己去上正音班，大概 4 點的時候，就有一批小朋友，安親班老師會來學校接他們去上課。

研：那針對這個部分，你們學校是如何處理？

N01：就是還滿開放的，就是家長單純擔心，那我們之前有跟他們談過，其實小學老師有來分享，就是，其實他們不用過度緊張，但是他們自己跟外面私立比較，他們就是會緊張，但其實國小師是說，因為他們上國小有 10 個禮拜，還會就是上注音符號，對，那如果現在學生學習的話，你可能會導致小朋友上小學的時候，可能會不專心，會覺得他都會了，就不會想要這麼專注的去聽，這是小學老師給建議，我們有分享，那家長還是會擔心，所以他們就有安排附近的安親班，我們就是開放主要他們是放學時間才會來接，小朋友也不會影響到學校的課程，就是會接去上課。

四、您覺得我國推動公共化幼兒園政策有解決改善對少子化與提供平價、優質教保嗎？為什麼？（請舉例說明）

N01：我覺得可是有時候一些準公共化的學校，他們還是有點參差不齊的狀態，之前有接一些來參觀的家長，他們就有說雖然表面上好像有比較便宜，但他們會用額外的收費，來跟他們收一些比較多的費用，有時可能有才藝費要加多少錢的，什麼名目又要多收大家多少錢，所以他們還是有很多疑問的地方啦。那其實就是非營利方面就補助就很多，其實就跟公立差不多了，對，所以家長其實就是對非營利幼兒園還蠻擠破頭的，那加上現在少子化的關係，所以他們算是降低師生比，像非營利的招生、下學期可能又開不了什麼缺出來，所以就是家長現在也

是很擔心這個部分。

研：那您覺得這個公共化政策對於改善少子的話，有改善嗎？

N01：我覺得沒有，我自己覺得因為養小孩要花很多錢，我自己覺得啦。因養育跟教育真的是花很大，所以應該不會有人會因為這個這個關係就是生小孩，對。

五、您認為目前推動的公共化幼兒園是可長期性的推動嗎？為什麼？

N01：我覺得還是可能，因為公立他沒有辦法跟上速度的增設，還是需要有一些其他類型的幼兒園加入行列？所以我覺得是可以持續再繼續做，只是說政府的把關可能要再多注意這些，要再多把關一些內容。

研：那您可以大概舉例一下是針對對哪些部分可以多進行把關嗎？

N01：例如說他們收費，還有招生人數，因為他們還蠻會超收的、還有裡面他們的學習的內容，例如他們可能也是很多分科的部分，對譬如說他們有些什麼，就是很多才藝課部分。

六、您對於目前公共化幼兒園政策有何建議或補充說明的看法？

N01：沒有太多，但是我剛剛說的就是可以多設，但就是政府要多把關相關內容，多注意這個部分吧？我之前前幾天有接到一位家長，他說他有去準公共化幼兒園參觀，那他們跟他說，我們這次，可能這個價錢，可是下一次可能就沒有跟要跟政府合作，可能就不是這樣價錢了，就你要讀要趕快來登記，不然我下次可能就會另外一種價錢，所以就是他們可能想要招生，但是就是用一些手段吧，對，因為他還是需要學生的人數。

研：針對以上這些內容，有沒有另外想要補充說明的？

N01：應該是沒有。

研：那，今天的訪談結束謝謝您。

訪談逐字稿

日期：2023/03/10

訪談者：郭景琳〈研究者〉

受訪者：N02

我國推動公共化幼兒園之執行面分析訪談大綱

## 【訪談內容】

### 一、面向一：

面對少子女化的衝擊及擴大幼兒教保公共化之政策下，我國推動公共化幼兒園在「經營方式」之面向，相關提問如下：

1. 您覺得相較其他公共化幼兒園，該幼兒園的經營優勢為何？為什麼？

N02：我現在幼兒園的話，我覺得其實應該是說，不用擔心找不到學生，為什麼就是學生，因為我覺得他給家長的福利蠻多的，就是家長的壓力就是應該是說學費，那現在那些費用其實都還蠻划算的，再來，我覺得老師的流動率來講的話，應該就是也算，因為他給老師的福利也都還蠻算不錯，就是符合勞基法，所以老師的流動率也不高，所以其實應該是說，小孩不會，因為就是一直換老師，然後家長會有一點恐懼這樣子，所以其實小朋友都還蠻留得住的，就是都會一直就讀，不會就是說突然轉學、轉學這樣子。不像之前待過的幼兒園，因待遇福利問題，就有老師突然離職，而使學生有跟著轉走。

2. 您認為相較其他公共化幼兒園，該幼兒園的經營限制與困難為何？目前解決

方式為何？N02：我覺得應該是說教學系統，就是應該是說教學的內容，因教學的內容來說，他就是必須符合，就是教育局規定或是不能有，就是違法的行為，就是說不能教一些運筆或是寫字那些，或者美語類似這樣子的東西。

研：那你們現在的解決方式為何？

N02：我覺得應該是說，我們都是在一些活動裡面都會多少，都會帶一些，好比如說律動還是就是不會，只是只唱國語中文的歌曲，也會一些英文的歌曲，這樣子就是類似跳一下，就是簡單的律動，就是帶一些英文啊。或者是其他的語言，類似這樣子，然後在認知的方面也是不要求孩子，就是一定要很會寫，但是，就

是起碼知道它的筆順、筆畫這樣子大概知道就好。

研：那除了這些教學部分的經營覺得有限制以外，還有其他哪些部分嗎？

N02：經營上的困難，應該就只有這個差別比較多吧？另外就是收托的時間，收托的時間就是說，因為我們必須讓老師、也就是符合勞基法，就是時間上，所以我們也就是不會收拖到太晚，所以有些家長會覺得說，因為我們會有所謂的延托費，所以有些家長就是沒辦法接受的。

研：所謂的延托費用如何計算？

N02：其實這是每半小時，每半小時那費用最高，也就是如果超過，因為我們到 5 點，5 點過後，就會開始收延托費，那最晚就是接走的就是 6 點半，那，6 點半來接的話，就是可能也才收 80 塊，這樣子就是一天，如果你超過 6 點半才來接的話，就是多收 80 塊的費用，這樣子。家長會考量到學校沒辦法把小孩放了這麼晚，因為尤其是家長，真的是 6 點半過後也還沒辦法來接小孩的，就是有可能要到 7 點才有辦法，但因為為了符合勞基法，所以，也都是排班，就是 8 個小時，就是輪班這樣子；然後就會有家長覺得還要多收這筆費用，會覺得是一種困擾，然後就是為了趕時間就會覺得很煩這樣，目前遇到的，是有家長在講這類似的狀況。

3. 您覺得同區域的公共化幼兒園間數，是否影響到該園之招生？為什麼？

N02：覺得沒有耶。我覺得應該是說我們做出來的，就是教學活動學習區域規劃，其實都還蠻不錯的，而且還有校園環境，也滿符合家長需求，所以，沒有影響到招生的問題。

研：所以您大概可以了解到，您們附近有多少間公共化幼兒園，就是例如如像公幼，然後非營利跟準公共化？

N02：多少間喔。大概有 10 幾間有吧，就是據我所知，目前還蠻多都已經就是加入準公共化，那附近也有附幼，所以大概有 10 幾間，但是招生的話，我覺得沒有太大的影響，因為，都還應該是說學校的環境都還蠻吸引家長，主要是有戶外空間，對他們來說，還有自然生態，是沒辦法取代的，這樣子。

4. 您覺得該幼兒園做了哪些行銷宣傳和招生工作？目前成效如何？

N02：目前的話，因為都是有基金會會發，就是類似用 fb 然後 ig，就是發一些像我們的一些活動，然後其實都還不錯，就是應該說，家長都會透過 fb 詢問學校，學校還有沒有缺額類似後補的問題，這樣子，所以我覺得其實都還蠻多家長

在關注，就是媽媽群組也蠻多就是在討論就是現在我的幼兒園的狀況。

研：所以您們除了就是網路的宣傳之外，還有其他另外的宣傳嗎？

N02：沒有，就是只有 fb 然後然後 ig，就是有做出口碑來的話，就是媽媽群組就會在討論類似這樣子。

研：所以目前成效呢？

N02：我覺得幾乎每年都是滿園的狀態，對啦。所以其實都還 ok 就是還蠻好的，就是，都有維持一定的水準就是，有沒有聽到負評這樣子。

5. 您覺得工作時間與責任有無符合薪資待遇？為什麼？

N02：我覺得相較之前待過的其他幼兒園，我覺得他是有符合的，就是待遇啊，加上責任我覺得他畫分得很清楚，就是老師就是做好老師的工作內容，就是教保活動的設計，然後孩子的照顧啊類似，這樣子我覺得都還滿符合薪資。

6. 您認為在幼教法規的規範下，對其經營上有何幫助或阻礙? (如~人事成本支出、收費限制、收托對象、師資來源、師生比…等)

N02：我覺得主要是人事成本，我覺得應該是說，因為我們會收托特殊生，對，我們就是依照規定是必須得收托，就是因為依照規定是要收到多少位的特殊生，然後，所以變成說，有時候就是在人事成本上，就是必須要有特教助理員的時候，就很難找到的，我覺得是比較困難，對，因為必須知支付他們的費用，他們的薪資跟我們比起來其實是不一樣，他的費用是以時薪制的，所以比較難找到願意教的助理員。

研：您說例如像特教助理員之類的嗎？

N02：對對對對，特教助理員是以時薪制，他沒辦法跟我們一樣，一直用那個月薪去做計算，所以相較之下，就是特殊助理員他很難找到，所以要有品質好一點的老師，真的很難的。

研：還有其他嗎？

N02：幫助就是收費限制吧。我覺得收費幫助蠻大的，就是因為配合政府，所以其實收費都算蠻符合規定的，對，所以就是應該是說因為收費的話算便宜，所以很多家長都願意來讀。

研：所以幫助除了收費有限制之外，您覺得還有什麼幫助？

N02：另外就是師生比，我覺得就是因為他是一個班級，會有配兩個老師，我覺得這樣子比一個人經營班級，還要來的好，就是很多事情可以互相 cover，就是

可以把一些事情分攤與分享或者設計教保活動有交流，甚至就是可以互相幫忙，對，所以我覺得，這是好的。

研：那阻礙呢？除了剛剛講的人事成本？

N02：就是師資來源就變成有一些限制，就是說他也要規定就是，因為據我所知，有一些幼兒園是違法的，可是在法規規範下，老師也一定要符合規定才對，就是擔任這裡的老師就變成說要符合規定，然後又要找到就是真的能力很好，然後又有愛心的老師，真的很不容易，這樣子。

## 二、面向二：

面對少子女化的衝擊及擴大幼兒教保公共化之政策下，我國推動公共化幼兒園在「教保品質」與「課程設計」之面向，相關提問如下：

1. 您覺得具備良好教保品質包含哪些部分？該園具備那些條件？

N02：我覺得要好的教保品質，就是我覺得要，自信，就是適合他們的發展能力，然後就是要也要多元，就是可以，就是讓小朋友各式各樣的東西，都可以接觸到學習這樣子，然後我覺得目前是算多元的，是讓小朋友學得蠻多的。

研：該園具備有哪些良好的教保品質條件呢？

N02：條件就是說，環境可以給孩子們就多一點，自己就是在大肌肉實體活動上，然後，在課程活動上，也就是會多面向，就是認知方面，就是邏輯概念的理解，然後還有一些文字的認知，然後還有閱讀能力。

2. 您認為相較其他公共化幼兒園，該幼兒園平時如何與家長進行溝通建立良好互動關係與分享資訊？

N02：我們主要都是面談或電訪居多，對，然後不然分享資訊的話，通常都會就是由學校、大家官方 line@ 就是讓家長知道說，然後我們可能有一些親子講座，或者是說我們社區有辦一些什麼類似的活動，可以讓家長去做，就是說新的親子館開啦，我們就會宣導家長說可以帶孩子去那邊，我們的家長時候去那邊，就是類似說方便之類的，然後平常的話，溝通比較常，就是班導師，在接送的時間。如果真的家長在群組或 fb 有發問，我們也會立即就是回覆給家長這樣子。

3. 您認為相較其他公共化幼兒園，該幼兒園教學特色為何？

N02：因為目前我們走的是學習區，其實我們可以就是應該是說，給他整個的教具、教玩具都還蠻新的，就是都還蠻適性，就是讓他們很適合他們，然後也會就

是增長他的一些能力，會依照說，這個階段應該要具備什麼樣的能力，然後就是，每個年齡層都會有搭配類似的教學方式，好比如說智高，那每個班級都會有，但是程度就會依照年齡層去做去做規劃，然後再來就是說，就是除了認知上面的教學以外，其實還蠻多都是肢體協調，然後還有一些韻文的練習，我覺得其實從畢業生看起來，就是他們的能力其實也不差於其他公共化幼兒園。

4. 您覺得該園在教學上或專業成長上有無得到行政端的支持？為什麼？

N02：嗯，目前的話，就是因為只要有類似的，就是好比說需要老師去上什麼課，或者是一些適合，我們這個階段裡面的課程，那麼行政端其實都會告知，提醒到有這種類似的課程，大家可以去報名，然後比如說，因為，我們有特殊生的問題，那特殊生有時候會依照他的狀況，那如果政府有一些類似的功能，接下來，他就會先告知我們說，我們可以就是提前去準備，或者是說，我們可以去看看這個課程是不是符合需求，或者是比如說，有體能活動，我們就會宣布的全員一起報名，這樣子，對然後我覺得學校還蠻願意讓老師多學習，會鼓勵老師去進修這樣子。

5. 您覺得該園在教學理念與實務教學上，有何差異？該如何取捨？

N02：就是目前的話，因為我們可能有社群的問題，所以變成說，有時候會依照教授的，就是方向他提供我們的方向，我們會一直在做改變，然後所以很多事情不斷修正更新，做更好，比如說我們寫的東西就是作業，都是要做修正，就是可能這今年是這樣，可是明年就是要換成另外一個方式，因為要配合政府，對，所以變成說，我們一直都很希望說孩子是多元學習，那實務教學上就是有時候會遇到說，要如何設計課程的時候就會遇到遇到一點困難，就是說要怎麼，在這個學期可以讓孩子們如何在六大領域都可以完成，我們設計的活動要有目標達成這樣子，所以變成說滿多，現在目前我是覺得有點困難的，就是我有我們的想法，但是實務教學上就會有一點沒辦法，就是還抓不太到，那個教授給的提議方向，要怎麼去做進行，所以都有很多，就是每個月的約會，就是其實都會在討論說，這個部分要怎麼修正，要怎麼做會更好。

研：那您們如何取捨？

N02：就是以教授那邊為主，所以就是盡力改，就是可能教學組長跟你審核過，就是要一直在做修正，修正到都可以過，這樣子，對，就是還是以教學理念為主；因為，畢竟因為政府規定就是他如果要走這邊，我們就必須得往那個方向，所以實務的教學，我們還是一直在做調整，所以都是以教學理念為第一好。

### 三、面向三：

面對少子女化的衝擊及擴大幼兒教保公共化之政策下，我國推動公共化幼兒園在「家長需求」之面向，相關提問如下：

1. 從家長角度來看，一所優質的幼兒園須具備何種特質？

N02：我覺得第一應該是說，我覺得好的幼兒園第一他要夠穩定，內部要夠穩定，就是說老師的流動率，所以我們最在乎的。再來就是教學，教學的方向，就是說他可以教小朋友什麼，讓小朋友學會什麼，這是我目前的想法，是這樣子。

2. 您覺得該園所吸引家長的原因為何？為什麼？

N02：我覺得目前第一是環境夠，自然就是說他有大環境，可以給孩子們，就是互動，就是運動啊。動來動去這不是一般的幼兒園可以有的，然後再來是在教學上，我覺得我們有一套規劃，就是會一直不斷地更新自己，就是教這個班級，應該要有怎樣的學習區才會能讓小孩，就是對於學習這件事是一直很積極的，然後很樂成的，就是大概是這樣。

3. 您覺得相較其他公共化幼兒園，該幼兒園托育時間有無符合家長需求？為什麼？

N02：我覺得目前的話，看目前的狀況，其實我覺得都還滿符合家長的需求，對，若沒有符合的，也都對申請離園，就是說他可能沒辦法把他配合，他就會離開，所以原則上，現在留下來，其實就是都還能配合目前的托育時間。。

4. 您覺得相較其他公共化幼兒園，該幼兒園相關補助有無減輕家長負擔？為什麼？

N02：我覺得減輕很多，就是幾乎小朋友來這邊念書，幾乎是不需要用到費用，因為我們都來讀的都是幾乎3胎以上，或者是兩胎以上來就讀，所以幾乎他們都是，對啊，都是有兄弟姐妹，然後，不然就是多多子女的家庭來讀，我覺得減輕滿多他們負擔的。

5. 您覺得相較其他公共化幼兒園，該幼兒園之教保服務人員角色有無符合家長需求？為什麼？

N02：我覺得主要也就是家長希望，我小孩就是可以每天快快樂樂的來上學，然後也有學到一點東西帶回去，對啊。所以我覺得其實每個孩子，應該是說，家長跟老師的互動都是良好的，就是有什麼事情都會好好的溝通，然後有什麼事情可



以一起解決，就像幫助小孩子說特殊生的部分，就是家長都還蠻積極配合，就是如果我們有看到，就是可能剛剛進園，可能他才剛第一次讀書，他有點狀況，然後經過我們評估，專業就是請巡迴老師來幫忙看的話，他們也其實就可以理性的理解說老師為什麼會這樣，覺得說他需要去做一些評估或者去做一些治療類似這樣子，所以其實我覺得家長都能就是接受說老師的提議，然後有什麼事情，也可以跟老師好好溝通。

6. 您認為相較其他公共化幼兒園，該幼兒園之學習環境規畫與教學內容有無符合家長需求？為什麼？

N02：我覺得是有的，但是也有沒有的可以說明？我覺得第一，因為有一些家長，其實想要給小孩更多，可是可能因為經濟上的問題，他必須得有所取捨，就好像比如說，因為目前有一些小孩已經去上課後才藝課，就是可能上英文課啊。類似類似，對就是英文課或者去做一些體能課，只是覺得說可能在這邊，他覺得哪一些的不足，他會特別去外面的學校去做幫忙，加起來，對就是說，我們目前我看到的是年紀再大一點的孩子，在大概就是因為大多都是大班生，就是會有這樣的需求，就是說他課後可能下課後提早接回去，之後，就是去上課後安親，就是加強英文的練習，或者是家人去上英文課這樣子，對，所在，教學上他們其實也有家長是蠻對美語這一塊是想要孩子學會的。

研：那在學習環境規劃上呢？

N02：學習環境規劃上，我覺得他們對於學習環境都沒有就是沒有太大的意見，就覺得是說空間夠大，而且教具也很豐富的，所以其實是可以符合他們的想法跟需求，因為他們都其實在班親會都有進園參觀，其實都還滿喜歡學校的環境。

研：您剛剛有說到就是在教學上有的會有符合，有的是沒有符合，那有符合的部分是在教學內容上有什麼設計？

N02：就是我們在教學的活動上，就是除了可能韻文，然後大家肢體活動以及一些，因為我們是以學習區規劃為主，所以其實有很多面向，像小班就是有學生活自理，那大中班就會有一些串珠，比較困難的手工藝類似這樣，還有縫紉？對，所以其實都是，我覺得這是應該是說，相較於其他幼兒園比較難學到的東西。

7. 您認為該幼兒園之家長對於幼兒教育主要在意的教保品質為何？

N02：我覺得就是有沒有學到新的東西，而不是一層不變，就是說他有沒有，也

是因為我們主要應該是說我們學校的教學裡面，就是讓孩子們自由創作，就是不去局限孩子的想像空間，最後就是他想要做什麼，你知道想要做什麼或者是畫什麼畫，就是都由他們自己去，對，自由發揮就是不要太多，就是太多規範了。在這裡，目前的話，我們學校，對啊，他們就會使用說不要給孩子太大的壓力，對，不要給孩子太大的要求，因為我們以前我們班上是一樣，就是說小孩子是每天願意開心來上學，然後就是回到家，可以願意分享，就是老師今天教了什麼，老師帶了什麼活動，這樣子，大概是這樣子，目前我們班是這樣子。

8. 您覺得在家長對教育投入的關注度上是否感到壓力？為什麼？如何調適？

N02：我覺得我們班沒有，就是他們其實，我覺得他們應該是說，他們給我們的感覺是他沒有很希望小朋友要感到很多壓力，就是有時候可能我們給孩子太多壓力的時候，反而是他們覺得說老師是不是可以就是再放鬆一點的，就是說好比，因為，我們會在意孩子的發展，比如說他可能在小肌肉串珠手眼協調上可能要加強，可是家長就覺得說喔~他年紀還小的，就是其實老師也不太需要這麼積極，就是想說要一直幫助他，然後，變成說小孩子會有一種上學壓力。也有想說可能一直在他想要選的學習區，可能就是喜歡積木，可是他在認知方面就是不夠，所以我們會請他去數學區就是多操作，可是小朋友就會有一點就是反感的，就是說老師每次都叫我去數學區這樣，可是其實我們希望孩子們都是多面向去學習，而不是每次選學習區的時候，他都只是想要去固定區域，就是簡單的建構，就是排一個柱體，這樣子，對，因為我們就是對啊。所以我覺得我們反而是老師，對於孩子的關注度比較多一點，然後家長就是覺得說他每天願意開心上學就好了，不要給他這麼大壓力，讓他不想上學，。

研：那針對這個部分，您們怎麼調適？

N02：這部分我們就是也會跟家長說，老師就是做協助，就是說可能只是第一先跟媽媽講，為什麼我們要這樣子做，因為我們是希望孩子是多面向去學習，而不是永遠都是去同一個區域，只知道就是只會做積木的創作；可是其他的東西是不行，所以我們會請家長也是多鼓勵孩子。也不算是說調適，就是說我們跟園長分享這件事情，然後也可以講，我們就跟家長好好聊這件事，說我們其實也不是給壓力，就是讓他去其他區域玩看看，不要只單一喜歡某一樣這樣子。所以家長對這一塊也還蠻願意配合啦。就是目前家長都還是可以聽學校，或者老師的話，對啊。再不行，另外一個事情就是請主管幫忙，調解一下媽媽的困擾。

四、您覺得我國推動公共化幼兒園政策有解決改善對少子化與提供平價、優質教保嗎？為什麼？（請舉例說明）

N02：我覺得是沒有完全的改善，因目前我覺得第一家長想要便宜，就是讀壓力不要那麼大的學校，可是他們有些人可能覺得在教學上，他們也會有所要求的時候，就會變成一個兩難，比如說就是我們辦活動，就是有一些家長會覺得說，怎麼沒有看到我們家的小孩，他們要像私立學校那樣要每個班級，每個小孩都要出來表演類似這樣，他們才會覺得說，就是他怎麼都沒有看到我們家小朋友，阿是這樣的狀況，就變成說，因為我們的經費不是這麼多，政府撥給我們的活動經費，沒有像私幼他們可以就是跟家長收活動費，對啊。家長會要類似這樣的費用，可是我們的經費就是這些而已，對沒辦法就是沒辦法，就是不能沒有人沒辦法，就是一一都要達到每個家長的想法，且家長可能就覺得說，如果我也有繳錢給學校，不是沒有繳錢，那你們就須提供這樣的服務，在行政的方面，他們有比較困擾的地方。

研：就如您剛剛有提到說，在優質教保的部分，除了家長可能有自己的需求，還想看到自己孩子的表現之外，你覺得在這個政策下，其實屏除了家長的那個需求外，就會有提供到其他優質的教保服務嗎？

N02：我覺得要看，並不是每間學校都可以，這麼中規中矩，配合得很好，這樣子，就是對我覺得說，第一他因為收費的問題，所以變成說很多事情都很侷限，對沒沒辦法，就是說喔。每年都更換，真的，新的教具，或者多元的教材，這樣子，對，所以，都還是要看學校如何經營啊。

研：那您覺得公共化政策對於有改善少子化嗎？

N02：我覺得大家還是不敢生，因為我覺得只有在教育上，而且，也就是應該是說，政府給的經費也沒有那麼多，所以並不是每一間園所都可以願意做這件事情，就是變成準公共化，對所以對於有實力的學校，他還是會有辦法收到學生。且不是每個人都很感謝，小孩存在還是需要其他費用啊。例如許多的生活費，所以不太會改善家長肯願意生。

五、您認為目前推動的公共化幼兒園是可長期性的推動嗎？為什麼？

N02：我覺得應該也不太需要，因為我覺得現在生育率就算是他的補助這麼多，這樣看起來其實幼兒園多，就是現在加入準公共化幼兒園變多了，但招生學生數卻沒有那麼理想，就是到達他們可以就是收入跟那個支付是平穩的，所以他們也

會用另外一種方式去收費嗎？對對對，所以我覺得其實他可行性可以，但推動下去就是可能就不太需要了，因為我覺得已經有點飽和了。

六、您對於目前公共化幼兒園政策有何建議或補充說明的看法？

N02：我目前的話建議就是說，他們就是政府在就是經費的部分還是要去思考，還有就是師資培育的部分，對，我覺得他們更需要去了解說，老師真的不好找這件事情，對，我覺得他們應該就是，因為老師讀書要去讀書，就是說，這件事情也花費蠻大的，對，我就覺得他們在應該要去知道說要怎麼去解決人力的問題，幼兒人數這麼多，可是人力卻是少，願意投入在幼教的老師確實很少，原因是現在可能大班，在 114 年就要大班一班中至少要有一位老師有教師證才可以，那他要去思考，有多少人願意去考教師證，對他要讀書要一筆費用，考試要給費用，然後實習又是另外一回事，不能有收入，那其他的考試要收費，我覺得這是師資培育的部分，我覺得政府要去思考這樣子，他要推動公共化幼兒園必須著手師資培育的部分，這樣子。

研：那，今天的訪談結束謝謝您。

訪談逐字稿

日期：2023/03/08

訪談者：郭景琳〈研究者〉

受訪者：N03

我國推動公共化幼兒園之執行面分析訪談大綱

### 【訪談內容】

#### 一、面向一：

面對少子女化的衝擊及擴大幼兒教保公共化之政策下，我國推動公共化幼兒園在「經營方式」之面向，相關提問如下：

1. 你覺得子女就讀的公共化幼兒園優點為何？為什麼？

N03：就是他們學校非營利，在比起那個公幼來講，他算是在中等的範圍之內，但是在準公共範圍裡面，他的那個收費標準算是我選擇學校目前可以接受的範圍之內，那因為在於就是小孩下課的時間，比較能符合家長可以去接送的範圍之內。

研：所以，這以上是你認為讀非營利的原因嗎？

N03：就是因為一開始我們會選擇他去就讀，是因為他在我們區域的學校裡面，他算是剛開始新的學校，所以我們就想說讓小孩子去讀看看，因為他在其他學區裡面的品質算不錯，所以我就選擇了，就是在經濟範圍也覺得 ok 的範圍之下，我們就讓小孩子去讀那個非營利的學校。

2. 您覺得子女就讀的公共化幼兒園缺點為何？為什麼？

N03：上了半年快一年、一年下來、我覺得在於可能跟我們之前讀幼稚園的時候的感覺不一樣，就覺得現在的學校好像是比較偏團體的生活跟大肌肉的活動，就是比較少有在教教學的，比如說教小孩子 12345678910 之類的東西，就覺得在學習上反而會比較少，反而比較偏向就是大團體的活動。

3. 您子女就讀之公共化幼兒園所處區域附近有多少間幼兒園林立？如何選擇該間幼兒園就讀？

N03：大概有 4 間公幼，然後準公幼大概有五六間，那非營利只有一間，就是針對費用的關係，所以選擇非營利去就讀。

4. 您覺得該公共化幼兒園做了哪些行銷宣傳和招生工作吸引您選擇就讀？

N03：當時候小孩子要上學的時候，因為疫情的關係，所以其實每一間學校都沒有開放那個讓家長去參觀，所以我們只是透過朋友的介紹跟大家比較一下就去選擇了，這一間學校其實我們並沒有去針對環境或者是什麼去查看，所以沒有看到就是有其他的行銷宣傳。

5. 您認為該公共化幼兒園其師資、師生比與收費金額…等，是您選擇就讀的原因嗎？為什麼？

N03：收費金額是我選擇的原因，那這個師生比，他們學校師生比例，也大概兩個老師去顧班，但是他們也沒有太大，所以其實也還好，因為經濟上的考量，所以在收費的部分是我選擇這一間學校的。

## 二、面向二：

面對少子女化的衝擊及擴大幼兒教保公共化之政策下，我國推動公共化幼兒園在「教保品質」與「課程設計」之面向，相關提問如下：

1. 您覺得子女就讀之公共化幼兒園具備那些良好的教保品質條件？是您選擇該園就讀的原因嗎？

N03：針對那個課程設計的部分，因為他讀了一年下來，我覺得在課程設計方面，因為我的小孩，他是屬於比較體育方面、比較活潑的那一種，所以他的設計方面，對我的小孩來講，是一個他比較能夠去發揮他的專長的部分，所以他還蠻喜歡在這一個學校去讀書，所以園所的課程設計我覺得還不錯，因為他其實是一個不愛讀書的小孩。

研：那除了課程以外，您還有覺得其他的教保品質條件，讓您覺得不錯的嗎？

N03：就是老師，老師在於對於學生的那個關心程度，他都會問一下，就是家長說學生在學校有沒有遇到什麼，就是在家裡，有沒有什麼問題，然後需要就是老師去協助的部分。

研：所以這些是您選擇去就讀的原因嗎？

N03：對啊。其實他們的品質，就是班級老師都會互相繼續，就是跟家長有互動，對他們在 line 上，其實每一個家長都會在上面提出就是遇到的問題，那老師也會回饋說學生在學校上課的那個一些狀況。

2. 您子女就讀之公共化幼兒園平時如何與您進行溝通並建立良好互動關係與分享資訊？

N03：他是用那個 line 的群組去分享學生在學校的一些狀況，那他們上課的一些活動的照片他會放在那個群組上面的相簿，那去跟我們這些家長做互動，那還有就是有聯絡簿上的書寫的部分。

3. 您對公共化幼兒園的教學課程有何看法與需求？該園有符合您的預期嗎？為什麼？

N03：就是比較希望說，除了學校有大肌肉的課程活動之外，對於就是學生的學習中，學習在以後上小學的一些具備的，一些學習上也可以增加，一些就是學習的課程，例如像數字的認識啊。然後注音的認識這一些，雖然不期望說學得太多了，但是至少有一個起碼的基礎存在。

研：那該園有符合你的預期嗎？為什麼？

N03：目前還沒有，因為他們比較就我跟老師的了解，他們說現在的幼稚園都比較偏向說團體的生活，然後就是學生的、人際關係的那個互動的部分，那學習的部分，他們比較偏向說在於大班或者是小學的時候去認識這一些基本學習的部分。

### 三、面向三：

面對少子女化的衝擊及擴大幼兒教保公共化之政策下，我國推動公共化幼兒園在「家長需求」之面向，相關提問如下：

1. 您覺得一所優質的幼兒園須具備何種特質？

N03：老師跟家長的互動的，老師對於該學生的一些狀況都能去知道跟回饋。

2. 您為什麼選擇該間公共化幼兒園就讀？吸引您的主要原因為何？

N03：就如同於上面所講的，在於那個費用的部分，是不是我最主要的選擇之一，跟他的下課時間比較符合，我們上班族可以去接受小孩的部分。

3. 您認為該公共化幼兒園托育時間有無符合您的需求？為什麼？

N03：因為我們下班的時間都可以就是5點下班，然後到學校最多就是只是花個大概半個小時的、再多個半個小時的托育的費用，就可以把小孩接走，不用說趕著4點，像公幼來講，我們就4點就要去接，然後寒暑假的問題，那在非營利當中，

我們沒有寒暑假的問題，所以這是我們選擇非營利的部分。

研：所以超過5點就要收取費用，那費用計算方式呢？

N03：半小時30塊。

研：好，那所以就是在時間內超過以半小時為單位計算就對了？

N03：就只要超過5點，就算你5點零一分，他也是以半小時做計算。

4. 您認為該公共化幼兒園相關補助有無減輕您的負擔？為什麼？

N03：有減輕我們的負擔？因為費用不用那麼高，費用大概2千多左右吧。

5. 您認為該公共化幼兒園之教保服務人員角色有無符合您的需求？為什麼？

N03：有一些，一些些團體的教學那也會帶到，就是附近的國中、小學去那個做一下大環境的跟植物的探討、認識，或者是去動物園就是參觀。

研：所以就是有多元性的教學，所以讓您覺得有，那除了教學上以外，還有其他部分，讓您覺得有符合教保服務人員的角色嗎？

N03：沒有

6. 您認為該公共化幼兒園之學習環境規畫與教學內容有無符合您的需求？為什麼？

N03：教學環境的規劃目前就是班親會時，有開放的時候有去學校參觀，所以環境的規劃，對於我們來講是還ok還不錯，不錯。小班的學生跟中班的學生都在一樓，減少小孩的那個上下樓梯的危險。然後，園區的校園比較大，小朋友可以在那邊奔跑比較不會發生危險。

研：那教學內容上呢？

N03：教學內容上他就是在團體的活動，他就是比較偏向，就是早上的時候，10點之前比較偏向於戶外跟下午的時候，所以我覺得對於小孩子可以在園區裡面上奔跑，然後在中午，就是在於就是比較熱一點的，他們就是所以在冷氣房裡面，所以他在上課的規劃就是還不錯，然後大部分的活動都屬於就是教具上的教學，然後靠著玩遊戲當中，去學習一些數字或者一些東西。

研：所以這個部分也有符合您的需求嗎？

N03：目前是還ok就只有幼小銜接部分上。

7. 您認為對於目前公共化幼兒園幼兒教育主要的教保品質為何？為什麼？

N03：我知道的非營利的教保品質是屬於大肌肉的活動比較多，他們跟還有一些人際關係跟學生跟學生之間的互動，他們覺得在於就是學生裡面，他們應該是先



注重這一些團體生活會比較好，跟認識一些大環境啊。或者是動植物類的會比較好，在於幼小銜接，他們覺得這個是屬於比較大班一點的生活學習部分，所以他們目前沒有做這個規劃，在小班的時候還沒有去學這一些東西。

研：那您覺得在幼兒教育主要的教保品質為何？

N03：可能是團體的生活會比較是一定要的部分。

四、您覺得我國推動公共化幼兒園政策有解決改善對少子化與提供平價、優質教保嗎？為什麼？（請舉例說明）

N03：目前就費用上有減少、有比較減少而已，對家長來講有比較有感。

研：那您覺得這樣可以幫助改善少子化現象嗎？

N03：沒有，因為其實針對幼稚園來講，家長他雖然有減少，但是小孩到大學畢業花的費用還是很多，所以家長還是有很多考慮的優缺點，政策的推動可能就是費用的補助可能還要再多一點，才會減少那個少子化的部分吧。至於，教保品質就是老師的sop比例就是他會比較有所限制，不會像就是一個老師帶了30幾個學生那這樣子，對於小朋友在學習上，會有一些就是學習不到也顧不到的部分。

五、您認為目前推動的公共化幼兒園是可長期性的推動嗎？為什麼？

N03：長期性的推動我覺得應該還是有改善的空間，第一就像少子化的部分，他會去影響到一間幼兒園的存活能力，因為小孩子越來越少，除非說就是你的托育時間變長，或者是費用相對的減少，家長才會有想要就是去讀，讓這一間幼稚園有所存在，不然你沒有新的政策出來的話，我覺得幼稚園就會像大學一樣，就是存在性的可能性會越來越少。

研：所以您認為他是可以持續長久這樣一直推動嗎？會不會有變數？

N03：我還是會有變數存在，因為我們的薪資雖然提高，但是小朋友的費用相對的也增加，他們一定會學才藝啊。然後在才藝上幼兒園他一定會有所，就是還是會有一些收費的部分。覺得如果他沒有一個好的推動方式，可能之後也會因為其他的名目，然後會有外的收費，那可能就會變成推翻到原本的評價與推動的善意。

六、您對於目前公共化幼兒園政策有何建議或補充說明的看法？

N03：建議就是希望學校可以把托育的時間可以延長，延長至5點半。然後就是學校可以多教一些就是小朋友，未來就是銜接幼小的時候可以學習到的東西。

研：那另外提問一點，如果說讓您重新選擇，您還會就讀非營利幼兒園嗎？

N03：如果說重新選擇可以參觀學校的話，我可能不一定會選擇非營利幼兒園。

因為，實際讀過跟理解的落差，我還是希望教學上可以更豐富一點。  
研：好，那，今天的訪談結束謝謝您。



訪談逐字稿

日期：2023/03/19

訪談者：郭景琳〈研究者〉

受訪者：Q01

我國推動公共化幼兒園之執行面分析訪談大綱

### 【訪談內容】

#### 一、面向一：

面對少子女化的衝擊及擴大幼兒教保公共化之政策下，我國推動公共化幼兒園在「經營方式」之面向，相關提問如下：

1. 您覺得相較其他公共化幼兒園，該幼兒園的經營優勢為何？為什麼？

Q01：如果是針對我們園所的話，因為我們園所的話，算是有一點連鎖的，對，所以我們有辦法就是可以支援、共享，然後資訊可以互通，然後跟其他就是如果單獨一間的話，會比較有優勢啦。因為我們就是有可以互相聯絡、溝通，其他的我覺得公共化，我好像就是照著政府那邊沒辦法，除非私底下啦。不然的話，其實都差不多，耶。

2. 您認為相較其他公共化幼兒園，該幼兒園的經營限制與困難為何？目前解決方式為何？

Q01：針對我們幼兒園的話，因為我們園所的土地其實我們是有房東，我們是跟房東租，就是那一塊地，然後園所也是他們的，所以像有一些變動的話，我們就沒辦法隨意變更，目前解決方式只能跟房東有好關係啊。

研：所以如果不讓你們租的話，可能就變成你們會沒有地方可以繼續經營？

Q01：所以我們必須就是平常的話，就是經營有好的關係，比如說有節慶的時候，就是可能要三節的話，可能也要送個小禮物啊。對啊。類似像這樣子。

3. 您覺得同區域的公共化幼兒園間數，是否影響到該園之招生？為什麼？

Q01：我覺得多少都會啊。除非你真的很有特色，像我們這一間的話，其實我們園所比較大，我們可以招收300個小孩，300個學生對，那像我們環境大部分來參觀的家長，他會覺得一進到學校裡面，他會覺得哇~怎麼那麼大，然後因為他們

一進來門口，就會看到一個就是小型的操場，就是跟那個國小的比起來，可能就是再減掉，就是減掉，應該是學校國小操場的大概3分之一吧。對，就是說小的那一種跑道，對然後環境比較大，所以大部分家長的話，他會覺得他會選那個比較不會選那麼擁擠的空間，然後看到這邊，他就覺得小朋友可以出來活動曬太陽，所以他會覺得這個就是跟其他不一樣所以多少都會啦。可是我覺得我們是環境的關係，所以可以比較吸引到大部分的那個家長。

4. 您覺得該幼兒園做了哪些行銷宣傳和招生工作？目前成效如何？

Q01：我們幼兒園目前的行銷宣傳的話，有fb然後也有在自己的學校的網上，然後，另外的話就是家長他們之間會互相介紹，對目前只有這些就是也沒有特別招生。家長互相介紹，其實因為我們有學校的網頁啊，所以家長其實他如果搜尋就是比如說這一區的幼兒園，那其實也都會跳出來，對啊，所以其實看環境他們也會因為其實環境我們搜尋一下，其實就可以看到裡面的環境，那看到那個操場其實就是大部分家長都會還蠻喜歡的。

研：所以目前成效就是對於您的招生是都還不錯？

Q01：對啊。因為報名其實陸續都一直都有人打電話來詢問，所以目前有260幾個學生，對啊蠻多小孩的還在陸續增加中，因為其實幾乎都滿班。

5. 您覺得工作時間與責任有無符合薪資待遇？為什麼？

Q01：當然沒有囉，因為其實我覺得工作內容跟薪資很難成正比啦。因為你永遠有做不完的工作，像我們其實是屬於責任制，那你常常中午，也都沒辦法休息，然後比如說下班之後，還要你如果說我一班15個家長，那你如果一個家長丟一個問題，你就要回覆15個問題，對啊。你看你放假就是下班之後，然後回家之後，他的處理就是隨那個家長的問題啊。大大小小的事情都有對啊。所以我覺得很難。

研：所以您的工作時間大概是幾點到幾點？

Q01：8個小時，但是基本上，因為我們最早，一定在7點半，像中午其實也不太能午休啦。不太有時間可以睡午覺，那下班的話，其實如果家長有問問題的話，你還是要持續處理，那像如果學校有辦什麼大型活動，比如說節慶或者是什麼校外教學之類的，你一定還要再額外的就是在花時間去處理這些問題，對，除非啦。除非你在這間園所待很久，然後薪資有慢慢這樣提升，我就覺得還可以接受，但老實說~薪資有時都是表面的，老闆可能會以有的沒的名義扣你薪資。然後對於剛進老師的話，他的工作的內容其實都跟資深的差不多啊。對，所以大致上如果

是對資深來講，應該還可以，可是對那個資歷比較淺的，就是可能剛剛進去那個園所了，他會覺得哇~就是薪水這樣，可是做的事情好多喔。

6. 您認為在幼教法規的規範下，對其經營上有何幫助或阻礙?(如~人事成本支出、收費限制、收托對象、師資來源、師生比…等)

Q01: 幼教法規的規範下，像師生比的話，師生比像現在規定幼幼班，1:8那不管怎麼樣，我們一定會收集8個小孩，然後配一個老師，就是不會比如說不會只收4個，然後真的就配一個老師再給你，不管怎樣，他就一定會讓你招到滿啊。對，所以很難降低師生比。然後再來的話，我是覺得師資的來源，因為他現在是規定就是本科系，一定要本科系，而本來就是大學畢業就是有他一定的水平，不會像比如說可能比如說高中職畢業，也不是說他不好其實他們有一些也還不錯，只是感覺就是本科系畢業的話，他真的會稍微會比較懂得怎麼教相對起來。就是較懂得怎麼教，對啊。那還有最好的話也是像那個招收對象的部分，像幼兒園幼幼班的話，他要滿2歲才可以入學，就是他不能提早入學，其實對小孩也比較好，因為比如說他還不會表達，然後他的一些發展還沒有很ok，你就把他這樣子送去學校，其實老師也會很有壓力，因為像幼幼班1:8，然後要面對那麼多小小孩，其實能力還不到的話，其實對小孩沒那麼好啦。

研：那除了這些還有什麼阻礙嗎？可以舉例說明一下？

Q01: 主要是師生比啊。會阻礙啊。因為我老闆一定會那個招收招滿啊。所以就是對老師很辛苦啦。那老闆也覺得對經營上不能超收很困擾阿。對所以對經營是阻礙。老闆想多算一點啊，有時就會想多收。然後收費限制上，收費限制就是費用的部分啦。其實他的收費一些標準都要按照就是法規來，就是按照政府的那些費用，就是沒辦法額外的，就是去收費，所以對經營上就是沒有一些額外的收入，比較難有額外的收入，就是都要照著法規來，因為像我們準公共的話，他就是要照法規，像老師的薪水，現在好像我記得好像是兩萬八、兩萬九。那其實表面都是這樣，但老闆會以才藝課或其他項目，詢問家長是否願意多付，然後這樣項目是在資料上看不到的，這是這樣，我不能再多說了!哈哈…

## 二、面向二：

面對少子女化的衝擊及擴大幼兒教保公共化之政策下，我國推動公共化幼兒園在「教保品質」與「課程設計」之面向，相關提問如下：

1. 您覺得具備良好教保品質包含哪些部分？該園具備那些條件？

Q01：好的教保品質，包含老師要定期進修，然後老師也是就是合格的一些教師、教保員，然後他的師生比也要符合規定，然後也接受定期的評鑑，然後還有環境也要定期的清潔、維護，跟課程的一些適性發展，課程要適齡適性性，大概這些。

研：所以該園有符合這些條件嗎？

Q01：當然囉。在法規下，他其實這些都是必須要符合。

2. 您認為相較其他公共化幼兒園，該幼兒園平時如何與家長進行溝通建立良好互動關係與分享資訊？

Q01：分享資訊平常我知道的話，就是我們學校剛剛有講到有fb，然後其實老師定期每個禮拜都會把小朋友的照片就是分享在網頁那邊，然後，平常的話就是還有用line去聯絡，對那除了主要這3個外，還有聯絡簿也有聯絡。

3. 您認為相較其他公共化幼兒園，該幼兒園教學特色為何？

Q01：我們學校是走主題教學啦。那其實因為我們是在苗栗，所以我們還有就是會加入，就是客語的課程，就是他們的母語，所以也會帶入那個課程裡面。

研：那除了這些以外，還有其他不一樣的嗎？

Q01：其實有些家長來參考，他會覺得你們學校有沒有教美語啊。有沒有教英文啊。所以其實我們就是平常每個禮拜會有，就是半個小時的，就是美語的課程，就是免費的，就是帶入就是生活裡面，帶入一些生活美語。對啊。這個是沒有另外收費的啦。所以除了就是我們只有主題，然後有客語，然後也有美語。

4. 您覺得該園在教學上或專業成長上有無得到行政端的支持？為什麼？

Q01：如果是進修的話，當然會啊。如果像比如說行政，他不是非本科系的，如果他要去進修，老闆都會支持，都會鼓勵啦。對啊。

研：那會有其他除了支持以外的補助，或者是有什麼資源之類的嗎？

Q01：應該這麼說啦。如果你不是本科系，你去進修的話，那之後如果你有拿到，就是教保員那些資格的話，當然就是薪資上就是會提升啊。

5. 您覺得該園在教學理念與實務教學上，有何差異？該如何取捨？

Q01：我們學校理念是幼兒教育必須是由心而發的樂趣，才能在過程中咀嚼平常故中的滋味，然後定期教學研討小組討論，透過一次又一次的心得分享，激起更多的教學火花，對這是我們學校的理念，那如果與實務上面有沒有差異呢？當然有啊。理念是這樣子，那如果實務上其實講由心而發，並不是每個老師都會教學

都會教，然後都喜歡教學，所以一定會有影響，一定會有差異啦。

研：那如何在理念跟實務上如何取捨？

Q01：適者生存不適者淘汰，對啊。因為其實你真的就不喜歡教了，那其實就是在教小孩方面，其實真的要你真的是要真心喜歡真心喜歡這一份工作，你才有辦法，就是對小孩其實發展各方面也都是好的，那如果真的不適合的話，不喜歡的話，其實真的就是要考慮，換別的啊。不要影響到下一代。

研：所以你的意思就是說…？

Q01：就是也不是他的教學理念跟我們不合啦。因為其實如果你的那個方向都是對小孩好的，那當然一定都是合的，主要是他如果真的覺得他沒有辦法適任這份工作，因為有時候不一定是教學的關係，有時候真的是家長的問題，也會影響啦。就是久了之後，其實也會覺得有點累，就是沒辦法，對啊。就是可能久了，也不一定是真的喜歡，這份工作會有影響啦。

### 三、面向三：

面對少子女化的衝擊及擴大幼兒教保公共化之政策下，我國推動公共化幼兒園在「家長需求」之面向，相關提問如下：

1. 從家長角度來看，一所優質的幼兒園須具備何種特質？

Q01：從家長的角度嗎？家長的話，我們會看有沒有例案，然後他有沒有違規的紀錄，然後是不是符合師生比，那裡面他們是不是合格的老師，還有，一去的話就是，看到他的環境的部分，是不是就是保持整潔啦，然後他的教學是不是有一點就是內容，教學內容多元化啦主要會看這些。

2. 您覺得該園所吸引家長的原因為何？為什麼？

Q01：就是剛剛有講到就是環境的部分，第一眼看到就是把學校這麼大，然後場地又滿大的，然後又是小朋友有很多的活動的空間，不會就是因為像我們學校人多，所以他場地相對於要比較大，小朋友才有活動的空間，對，所以我們園所主要的話就是環境，然後還有，我剛剛有講到，就是有帶入，就是一些美語的課程，所以家長也可以，就是也喜歡，就是我們就是比較活潑、生動的一些就是美語課程，就是不是強迫他一定要學，可是就是慢慢在生活裡面有帶入，像是這些。

3. 您覺得相較其他公共化幼兒園，該幼兒園托育時間有無符合家長需求？為什麼？

Q01：我們學校有符合家長的需求嗎？因為像我們最早的話，就是7點就可以送托，7點就可以送過來，那最晚的話就到8點，那其實我們要怎麼去看，有沒有符合家長的需求，像最晚到6點，那6點之前，其實家長都差不多都已經接送完畢了，就是很少幾乎沒有超過時間，對，所以這樣看起來，應該是有符合家長的需求啦。

研：所以您意思說原則上家長都可以在6點前接完小孩？。

Q01：對都接回去，所以看起來一定是有符合，如果沒有符合的話，家長應該都會就是常常在延托。

4. 您覺得相較其他公共化幼兒園，該幼兒園相關補助有無減輕家長負擔？為什麼？

Q01：我覺得因為是比較公共化收費辦理，所以應該跟其他的幼兒園應該沒有差別，因為他的收費方式就是，比如說第一胎就是收3000，對啊。如果跟其他的幼兒園比的話，其實應該沒有差，如果我們沒有額外的收費的話，其實應該沒有差。但若跟公幼相較，我們這樣非營利、準公共幼兒園的話確實貴一些些，但我記得私幼是比較貴的，那如果跟私幼比的話，一定是比較便宜啊，對如果跟私幼比是比較便宜的啊，如果是跟一樣準公共化的幼兒園的話其實我覺得應該沒有差很多應該沒什麼差。

5. 您覺得相較其他公共化幼兒園，該幼兒園之教保服務人員角色有無符合家長需求？為什麼？

Q01：我們學校的教保服務人員的角色有沒有符合家長的需求，應該說不是每個老師的水平都一致，所以比如說他的說話的藝術如果不够ok的話，其實家長會沒那麼喜歡，加上我們老師來源不同，所以不是每個都符合家長需求。但大致上都是ok的啊，不然會很難經營下去啊。

6. 您認為相較其他公共化幼兒園，該幼兒園之學習環境規畫與教學內容有無符合家長需求？為什麼？

Q01：有啊，因為我們其實教學走主題，所以其實教學內容其實蠻多元的啦，然後像學校的環境蠻大的，也有種植一些花然後樹還有水果等等的，所以其實小朋友每天都可以出來曬太陽，然後接近就是大自然，對啊，像這些都可以貼近他們的生活，對，所以是有符合家長的需求。



7. 您認為該幼兒園之家長對於幼兒教育主要在意的教保品質為何？

Q01：家長對於教育他在意什麼師資吧，他們就是比較想知道就是老師的背景是什麼學校畢業的啊。因為他們會要就是想要看老師的就是一些資歷畢業證書那些，然後，還有那個教學內容，家長會就是蠻關心小朋友在學校學什麼，因為在學校學的，其實小朋友在回到家之後都會反映出來，比如說媽媽就會問他說今天在學校學了什麼啊。然後比如說學了什麼？唐詩，那回家大家可能就會請他唸給媽媽聽，對，所以主要應該是看教學內容。

研：所以該園家長就是主要在意教學內容跟跟師資嗎？

Q01：對對對。

8. 您覺得在家長對教育投入的關注度上是否感到壓力？為什麼？如何調適？

Q01：當然會啊。因為其實剛才講就是教學內容，學校教的在家裡也會反映出來，那其實每個小孩的學習能力不一樣，那如果家長他們之間就是互相比較的話，就是跟其他小朋友互相比較的話，當然就是老師會覺得比較有壓力啊。所以調適的話，就是要跟其他就是可能其他老師，就是互相切磋一下，然後討論一下教學方式啊。對啊。因為像我們其實每個禮拜就是每個年齡層都會開一次就是教學，那如果平常遇到問題的話，教學上有一些問題的話，其實我們開會的時候也都會提出來討論。

研：那除了這個，自己還有什麼方式可以調嗎？

Q01：自己的話就是回家之後，比如說自己設定好像就是幾點過後就是不要再接家長的line電話，對啊，就是上班時間在處理，對就是盡量就是假日的話，就是可能自己就要安排一下，就是不要把時間全部放在那個這邊上面，自己還是要找到一些就是情緒的一些抒發的點啊。

四、您覺得我國推動公共化幼兒園政策有解決改善對少子化與提供平價、優質教保嗎？為什麼？（請舉例說明）

Q01：其實還好，對，因為其實有些學校就知道了，有些學校他還會以其他的名義多收費，所以以平價麻表面看起來是平價啦。然後可是私底下可能有些學校，他會以其他名義收費，對，因為這個其他名義的話，我要去查一下，因為我曾經有看過，就是除了就是比如說，中公共化第一胎三千，那可能就是學期初他可能也會以什麼教學上面，然後需要什麼，然後可能就會額外多收一筆費用，所以其實政府規定的就是這樣子，公共化是這樣的收費，可是他如果做收費的話，其實

他也不會反映在那個，就是那個收據上面，他會另外開他們額外的收據，所以其實你也看不出來。

研：那您覺得對少子化有改善嗎？

Q01：少子化有改善嗎？我覺得有啦。因為其實上學的費用其實不高會是可以，如果已經生出來是可以啦。如果我是還沒有生小孩的，我就不會想生的，因為我覺得因為你只是在那幾年就是幼兒園，那幾年就是費用比較低而已，可是之後還有其他的花費那些，因為生出來不是只有那幾年，那個學校讀的你額外，比如說雖然他這邊是3000塊而已，第一胎3000塊而已，可是你其他你一定還會想給他選一些才藝啊。然後比如說現在都是雙薪家庭，然後，在上班的時候，小朋友已經下課了，那你一定還要再送一些安親班啊那些，那其實都是費用啊。所以我覺得沒有耶。

五、您認為目前推動的公共化幼兒園是可長期性的推動嗎？為什麼？

Q01：還可以啦。因為其實幼兒園的收費都一樣，如果是準公共化的話，他的收費都一樣啦。那其實家長也沒有就是比較不會，因為那個其他學校的費用比較高，然後會有壓力，就是他可能附近都是準公共化的話，那他可能就是選一些他喜歡的就好了，不用想說我家裡附近的是私立費用，然後我要那個遠一點的要去找準公共化的，所以其實可以啦。

研：那您會擔心他有可能會突然就中止這一個政策的推動嗎？

Q01：如果突然中止喔，會啊。如果已經習慣了這個價位，就是每個每個月都是這個費用，那突然如果他的計畫中止，那費用又會突然的要提高，當然也會啊。

研：所以原則上，您覺得他是可以長期推動的嗎？

Q01：可以的阿，因為他已經推動了，所以要嘛就繼續下去，對啊。不然其實會影響到蠻多家庭的跟園所的。

六、您對於目前公共化幼兒園政策有何建議或補充說明的看法？

Q01：目前公共化幼兒政策有一個建議，就是政府要監督，就是真的有加入準公共化的話，那個學校是真的有額外的收費，是不是都是比照這個費用辦理，就是有那應該要怎麼講的，有核備上去，對，如果他要有額外的一些什麼費用的話，是不是就是要有承報上去，就是社會處那邊或是教育處啦。對啊。那除了這些，就是他們要監督好。

研：就針對加入準公共化的話或者是非營利，這些幼兒園可能在收費上就是除了

收費上問題，需要好好監督改善之外，那您還覺得有其他的部分建議看法嗎？

Q01：嗯~還有師資的部分啊。你要確定是不是真的都有符合師生必要，因為你加入準公共的話，其實你不只費用啊。然後那些就是師資的部分，你都一定要看過，就是是不是真的都符合，因為其實有些是不是有符合比例，就是他們要定期去評鑑，定期去就是訪視才會知道啦。

研：那除了以上這些，您還有需要說明的嗎？就是針對以上的問題？

Q01：針對以上的問題目前沒有想到其他的。

研：好，那，今天的訪談結束謝謝您。



訪談逐字稿

日期：2023/03/26

訪談者：郭景琳〈研究者〉

受訪者：Q02

我國推動公共化幼兒園之執行面分析訪談大綱

### 【訪談內容】

#### 一、面向一：

面對少子女化的衝擊及擴大幼兒教保公共化之政策下，我國推動公共化幼兒園在「經營方式」之面向，相關提問如下：

1. 您覺得相較其他公共化幼兒園，該幼兒園的經營優勢為何？為什麼？

Q02：因為我們是從私立轉為準公共化，那其實我們在適應的時候，就有一定的水準，其實我們並沒有因為轉準公共化，就刪減很多東西上的課程或是餐點，一樣都跟著政府一樣的維持，跟之前私立的東西是一樣，所以其實在這部分，我覺得應該跟其他比有差異。

研：所以覺得您覺得還有其他優點嗎？

Q02：其他的如果轉準公共化的話，可能就是在家長負擔方面上面，可能就是比較減少，然後就是老師薪資有提高啦。我覺得主要是薪資有提高。

研：所以覺得這個是對於經營方式是有幫助，因為老師才能留住關係嗎？

Q02：對阿，因為現在小朋友比較精緻，所以有時候可能在照顧上面會顯得比較吃力，對阿，因為有些小孩可能有些是比較特殊，或是他是中低收入戶的孩子，相較這些就比較需要照顧，老師穩定學生也才能留得住。

2. 您認為相較其他公共化幼兒園，該幼兒園的經營限制與困難為何？目前解決

方式為何？Q02：如果說限制的話，我覺得是限制課後才藝的部分，因為其實中央有限制說是不能上課後才藝，因為不能進行分科教學，那所以我們學校在這比較不擔心，是因為我們在戶外時間還滿多的，孩子可以進行探索或是進行扮演遊戲，但就是針對課後才藝的部分有限制，這因為有家長還是希望說，他4點下課然後4點到6點，這兩個小時，他希望小孩子學一些不同的差異，那因為政府有規定沒有辦法去幫忙家長做這些。

研：所以您們目前的解決方式為何？

Q02：老師可能在教室帶活動或是帶孩子出來玩戶外，然後進行團體遊戲阿，或是做一些闖關遊戲，讓孩子去進行，有時就偷偷放入一些簿本的東西在課後那段時間。

研：所以您們有使用簿本？

Q02：對啊，類似像這樣子教學阿~不然怎麼經營下去。

3. 您覺得同區域的公共化幼兒園間數，是否影響到該園之招生？為什麼？

Q02：因為我們這邊，其實我們學校算在地滿就是風聲跟名聲還不錯的一間學校，那些家長都會去做參觀比較，園所的一些教學模式與理念，跟一些餐點、點心的部分，所以我們學校其實不太會有招生的問題。

4. 您覺得該幼兒園做了哪些行銷宣傳和招生工作？目前成效如何？

Q02：沒有，就是這樣相傳，然後這樣介紹，例如我的兄弟、姐妹來讀，然後互相介紹，招生時間到，家長就會自動來詢問，學校什麼時候會有缺額？需要抽籤什麼的？對所以我們通常沒有什麼宣傳，有放招生資訊在學校網站，他們就自己會打電話來問，另外，主要也是我們有教一些簿本的東西，剛好這些家長比較之後覺得有需求。因為很多家長也會反映說讀公幼都沒教這些。

研：所以目前因有帶入簿本所以成效反映上，就是對於您們的招生是都還不錯？

Q02：對啊。因為家長會互相介紹。

5. 您覺得工作時間與責任有無符合薪資待遇？為什麼？

Q02：覺得可以再提高一些，因為我覺得這行業做了算是服務，有時候除教學上的工作外還有很多其他工作，政府需要看很多文書資料？那你在上班時間內沒有做完，你必須帶回家自己做，然後就影響回家跟小孩子的親子時間跟家庭品質。

6. 您認為在幼教法規的規範下，對其經營上有何幫助或阻礙？（如~人事成本支出、收費限制、收托對象、師資來源、師生比…等）

Q02：我覺得阻礙就是收托對象，因只要低收入戶或是特殊學生，我是比較特別學生來學校就是第一優先進入，那當然一個班就是最多，只能最多一個啦。因為像我現在的狀況，一個來講其實我就已經多很多事了，所以如果一個班我滿收又加特殊生，我覺得我會應付不了，然後如果是幫助的話，我覺得是人事成本支出，因為政府幫忙有做一些補助處理，所以老師的薪資有拉高。

研：除此之外，在師資來源的部分呢？

Q02：其實對我來說師資穩定是很好的阿，但師資來源是園長面試的，學校的老師目前都是有符合相關科系，跟符合就是規定下的，但有聽到園長說現在老師不好找之類的抱怨就是。

## 二、面向二：

面對少子女化的衝擊及擴大幼兒教保公共化之政策下，我國推動公共化幼兒園在「教保品質」與「課程設計」之面向，相關提問如下：

1. 您覺得具備良好教保品質包含哪些部分？該園具備那些條件？

Q02：我覺得在品德教育上比較需要，然後還有一些保育阿，教學就是學中做做中學，對阿，然後你說保育，我們一直來對保育其實還滿看重的、就是只要一點點受傷，一定要馬上通報到學校上面，是到園長那邊去，大概是這樣。

研：所以該園有符合這些條件嗎？

Q02：就還算蠻標準的，就是還是會依照法規下去做。例如可能小孩子受傷，我們馬上通報，或是我發現小孩子身上有受傷，或是怎麼樣，會通報到校內系統方面去，這是老師會注意，然後只要小朋友早上來上課，可能會先開始從他的身上檢查有沒受傷？如果在身上剛好受傷，還是會詢問家長，他的身體怎麼了，什麼時候受傷的會先做詢問。

研：那針對教學部分呢？

Q02：教學我覺得老師的知識蠻重要的，因其實小孩都滿聰明，而且有時候會跟爸爸、媽媽一起做一些查詢動作，所以有時候你可能這方面自己沒有那麼有充足概念，我覺得老師就是可能要在事前多吃一些知識類的補充，就是增加專業的培養，跟相關資訊的補充。

2. 您認為相較其他公共化幼兒園，該幼兒園平時如何與家長進行溝通建立良好互動關係與分享資訊？

Q02：以line或是電話聯絡跟這樣的進行溝通分享資訊，我們每兩週都會一個文章分享，就是給這樣看文章，然後請家長回饋，對，然後我們也會拍照，兩個月給家長一次照片，然後讓家長看一下在學校的學習狀況跟教學的東西，阿，還有那個檔案，對，還有成長檔案會做的比較仔細點，讓家長瞭解課程。那還有網站，我們還有一個就是學校網站，然後會有一些玩的什麼都讓家長去做瀏覽。

3. 您認為相較其他公共化幼兒園，該幼兒園教學特色為何？

Q02：特色比較屬於就是比較以學生為本位，我們會引導孩子去思考、實際操作跟解決問題，然後，我們會去探討過程中發生的問題，像我們班這學期走稻米主題，我們就會實際帶著孩子到田裡，去嘗試插秧這件事情，然後問說該注意什麼事情，就會是事前有一段討論，然後討論完直接進行操作，操作完再去回覆當做事情是對的還錯的，我們學校就是比較注重於做中學工作這部分。

4. 您覺得該園在教學上或專業成長上有無得到行政端的支持？為什麼？

Q02：學校支持我們去參加專業課程的，因為希望我們可以共同成長，並增加一些就是專業知識，和政策改變一些法規或之類的東西，對，所以我們老師也會去上課，而教學的部分是學校，其實都是以我們老師討論為主，不太會去做一些干涉，是希望老師能主導，就是整個教學部分，而不是學校去主導，所以在行政端是很重視老師專業理念。

5. 您覺得該園在教學理念與實務教學上，有何差異？該如何取捨？

Q02：沒什麼差異耶。因為就是老師或學校就以我們的課程為主，然後，也認同我們教學方式，所以我們實在是在教學理念上跟實務上，其實沒有什麼差；除非有特殊生在班上會比較造成老師的困擾，只能盡量讓特生不干擾到上常上課了。

### 三、面向三：

面對少子女化的衝擊及擴大幼兒教保公共化之政策下，我國推動公共化幼兒園在「家長需求」之面向，相關提問如下：

1. 從家長角度來看，一所優質的幼兒園須具備何種特質？

Q02：就是要有優良教師，良好環境跟營養餐點，我覺得好像差不多這樣。就是老師的品性跟一些教導方式，如果去教孩子因為還是會有遇到比較粗心的老師，就是會比較有問題出現，然後，學校綠化環境，多種植植物之類的，跟孩子一起去做環境的維護，打掃跟教學這部分也很不錯，另外餐點是可以搭配營養師給孩子均衡營養大概是這樣。

2. 您覺得該園所吸引家長的原因為何？為什麼？

Q02：就是跟上一題所講的，我們環境因為我們的場地大，然後我們是有一些綠色植物，然後讓孩子進行做觀察，所以在夏天看到毛毛蟲、蝴蝶之類的成長，然後我們就會當場帶著孩子去做觀察，然後一起保護牠，讓孩子記得然後希望孩子

可以在這種環境下好好的學習；餐點的話，有小朋友回去跟媽媽說，我們廚房煮的都很好吃，最喜歡吃阿姨煮的飯，我覺得用心在烹煮小孩子食物阿；教學的部分，就是跟剛剛說的做中學。

3. 您覺得相較其他公共化幼兒園，該幼兒園托育時間有無符合家長需求？為什麼？

Q02：我們算滿符合的，因為我們沒有強制說一定要4點接回，還是有提供延托是4點到5點到6點的時段。

研：那這個有另外收費嗎？

Q02：我們另外收費是5點了，之後還有另外收費的4點到5點，我們也另外收費。當然有需求自動就會自己說他需要到6點，對阿，所以我覺得我們家長都還滿配合。

4. 您覺得相較其他公共化幼兒園，該幼兒園相關補助有無減輕家長負擔？為什麼？

Q02：應該，我覺得補助都是一樣的，所以應該有減少這樣負擔，但是如果跟那些公幼相比的話，我聽到覺得算有補助到家長的負擔，因讀公幼他是一定要4點回家，對阿，那之後還是可能有多多的支出，若家長覺得學費太貴，就會希望去讀公幼的因相對更便宜。

5. 您覺得相較其他公共化幼兒園，該幼兒園之教保服務人員角色有無符合家長需求？為什麼？

Q02：是滿符合的，因為我們就是有達到政府要求的是大學畢業，然後是秉持著愛的教育，盡量就是不能打、不能罵，就是我們學校約定的，然後如有狀況、有問題，就直接這樣多親師溝通後，達到共同的想法跟方法去解決問題，所以目前還沒到被投訴。

6. 您認為相較其他公共化幼兒園，該幼兒園之學習環境規畫與教學內容有無符合家長需求？為什麼？

Q02：我們學校的教學模式算符合這樣需求，是因為我們如前面所講的，是帶領著孩子去做，那很多東西、很多事情，不是單一個給予知識類的東西，我們會從孩子那經驗累積，讓他了解到這個事情的原始的東西是什麼，然後結果是什麼。在環境規劃上因為我們是綠化環境，就是對因為還是都還是體驗到自然生態



的一些變化跟一些昆蟲的一些生老病死。當然另外就是我們還有而外的簿本提供，家長有看到東西覺得有學習到東西，大概是這些。

7. 您認為該幼兒園之家長對於幼兒教育主要在意的教保品質為何？

Q02：品質我覺得是常規跟自理能力，因為我覺得一個人在學校所學的，其實可以在家裡反應出來，然後，家長可以知道說是老師要教孩子的，然後有問題家長也可以提出來，老師可能就是會協助。

8. 您覺得在家長對教育投入的關注度上是否感到壓力？為什麼？如何調適？

Q02：我覺得會有壓力，是因為沒有跟家長溝通好對孩子的教育方式，因為有時候可能你的教育裡面跟家長會有落差，那如果你剛接新班級的話，那當然是先做好溝通，先跟家長講好教育理念跟你未來的想法，家長應該還是可以瞭解，對阿，那如果他沒有辦法認同我的教育理念，有不同想法的話，我覺得可以，就是去跟主管聊天，並做協調調適，因為有時候家長的想法都很特別，我也無法改變他。

四、您覺得我國推動公共化幼兒園政策有解決改善對少子化與提供平價、優質教保嗎？為什麼？（請舉例說明）

Q02：我覺得要看學校，有些準公共化是因為少子化，所以他招生不易，所以他希望可以有更多的學生來，就是，那我覺得我們學校是沒有這個問題，所以有改善，對，有些學校還是需要去做招生的事情，但是每一園所不一樣，所以要看他加入準公共化的原因，且不一定加入後就能提供優質的教保服務；有些還是有師資來源差異跟學校立場的不一樣，所以很難說。

研：那您覺得對少子化有改善嗎？

Q02：少子化的問題，我覺得不太可能會改善，因為現在什麼東西都在漲，對，我覺得這是評估到個人家庭的經濟能力了，有些人可能覺得稍微有改善了，但是有些人並不完全覺得有改善到。

五、您認為目前推動的公共化幼兒園是可長期性的推動嗎？為什麼？

Q02：覺得可以，因為他是減輕家長的負擔，如果你一個家庭有兩個小孩，然後你跟你老公的月薪，可能就只有六萬，那要租房還要養車，這些的補助多少就有影響，其實我覺得就有落差，所以長期推動的話，對有小孩的家庭是有幫助的，所以是可以長期推動，只是不知會不會政府一沒錢或選舉有不同的政策改變；以目前我覺得可以繼續推動。

六、您對於目前公共化幼兒園政策有何建議或補充說明的看法？

Q02：我覺得老師跟薪資應該要調高，因為現在就像我所講的小孩比較精緻化，然後特殊生比較居多，是第一類錄取對象，現場老師需要相當大支持，才有辦法有好的教學品質，對阿，如果是沒有對於特殊的問題的話，我覺得薪水還是需要調高，畢竟幼兒園老師辛苦壓力又大，該做的事情也很多，不只教學還有很多文書要記錄書寫。所以我覺得薪資福利可以再改善一些。

研：那除了薪資福利部分，您還有需要說明的嗎？

Q02：目前沒有。

研：好，那，今天的訪談結束謝謝您。



訪談逐字稿

日期：2023/03/19

訪談者：郭景琳〈研究者〉

受訪者：Q03

我國推動公共化幼兒園之執行面分析訪談大綱

### 【訪談內容】

#### 一、面向一：

面對少子女化的衝擊及擴大幼兒教保公共化之政策下，我國推動公共化幼兒園在「經營方式」之面向，相關提問如下：

1. 你覺得子女就讀的公共化幼兒園優點為何？為什麼？

Q03：他們的優點就是比私幼便宜啊。因為我們家附近的公幼就只有一間，然後很滿很滿，而且他好像沒有收到兩歲，所以當初我送他去的時候，兩歲就只有附近準公共跟私幼可以選，那我去參觀過後，我就選了我們家最近的這間準公共化的幼兒園，這樣。

研：所以是因離家近又沒公幼可以就讀，相較私幼也比較便宜嗎？

Q03：因我參觀過，我覺得他們的環境很好，因為他們就是一樓，然後開放式就是空間很大的，對，然後那時候雖然因為他們那時候剛剛開辦，然後那個時候還沒有學生，也還沒有老師在裡面，但我看了環境，我覺得還蠻喜歡，然後他們園所就是對於我提出的一些問題，講解也蠻清楚的啊，我就覺得說我可以來試試看這樣子。

2. 您覺得子女就讀的公共化幼兒園缺點為何？為什麼？

Q03：缺點呢？我覺得他們的缺點就是可能老師的流動率還是會比公幼的多、高，這樣子，然後在課程上面，他們還是會比較多的使用可能坊間的教材啦。對然後還有什麼我想一下喔。我就是這個做這兩點吧。對

3. 您子女就讀之公共化幼兒園所處區域附近有多少間幼兒園林立？如何選擇該間幼兒園就讀？

Q03：就是我們剛剛講的啊。我們家附近還蠻多私幼，對，還蠻多間私幼的，然後我那時候本來還要去參觀另外一間私幼，但是因為那時候疫情，所以就沒有參

觀到那一間，然後我後來就是參觀了這間後，我就決定現在要去讀，看他讀了以後，我也覺得他們還不錯，主要是他們還蠻常帶小朋友去參觀啊去體驗，就會像他們這學期走了，什麼各行各業的主題，他們就很常帶他們出去，一下子去什麼7-11當店員啊，就是課程還蠻多元化的，不會說我整天都關在裡面這樣子，然後再加上他們的一些資訊都還蠻透明的，對比如說他們有什麼餐點啊。什麼也都列得蠻清楚，然後我有問我兒子，那就是真的，就是照上面的吃這樣子，對啊。

4. 您覺得該公共化幼兒園做了哪些行銷宣傳和招生工作吸引您選擇就讀？

Q03：那時候因為我們家就住附近，所以經過常常會看到他們可能門口會有一些海報跟布條，然後再加上他們的臉書好像也有宣傳，對，我是這樣才知道說他們在招生了，然後我就有去約了那個參觀這樣子，嘿啊。倒是沒有特別的說其他特別的方式招生，啊有啦，那時候他說前幾名去報名就讀的話，他會送一些比如說，他們學校的制服運動服、書包全部都送這樣子，這我覺得這個也是一個誘因。

5. 您認為該公共化幼兒園其師資、師生比與收費金額…等，是您選擇就讀的原因嗎？為什麼？

Q03：我覺得這些都是原因的一部分，主要的原因我覺得可能是小朋友進去讀以後的狀況，我覺得這些其他都是一小部分，但是主要是小朋友你進去讀了以後，你跟老師的溝通如果說是ok的話，我覺得就很ok，那如果跟老師的溝通不ok，然後小朋友適應也不好，我覺得這些也不會是我選擇他的原因，對，所以我覺得主要還是小朋友適不適應，然後親師互動。

## 二、面向二：

面對少子女化的衝擊及擴大幼兒教保公共化之政策下，我國推動公共化幼兒園在「教保品質」與「課程設計」之面向，相關提問如下：

1. 您覺得子女就讀之公共化幼兒園具備那些良好的教保品質條件？是您選擇該園就讀的原因嗎？

Q03：他們的親子溝通做的不錯，就是比如說可能放學，像我兒子在讀的時候，我們老師幾乎每一天都會把他送出來，然後跟我聊一下，他在學校適不適應啊。有什麼狀況啊。我覺得那時候初期建立的，那個信任感還蠻重要的，所以我後來就沒有把他轉走，就一直留在那邊就讀，這樣子，然後像是收費也是需要也是要合理，像他們們一個月就是3000嘛。除非你有另外那個上他們的課後才藝班這樣

子，然後他們的課程就是走走那種主題課程，大概就這樣；然後還有餐點，就像我剛剛講的就是都很清楚，我想要他們還是比一般私幼比較少那麼一點營利的感覺。就是像餐點啊，你就不會覺得他好像要偷工減料，然後給小朋友吃的比較不好，想賺多、賺一些錢，另外才藝課程的那個價格，也都還蠻合理的，然後因為他們不會多收註冊費什麼的，所以我覺得這個價錢也蠻合理，然後他的主要還是他們也會需要參加，就是準公共化會比私幼多一點，就是政府還是會有多多少少監督他們；比如說師生比什麼、什麼各種他們也需要參加評鑑，對啊。在這個部分，就是有政府稍微監督、把關，你會稍微比較安心一點。

研：所以這些是您考量去就讀的原因嗎？

Q03：對啊。我覺都是都是。

研：好，那除了這些還有其他什麼？您覺得例如環境還是教學、還是親子互動上有特別，您覺得表現比較好的地方可以舉例嗎？

Q03：我想一下親師互動還沒不錯的，他們的園長會很了解每一個班小朋友，跟就是每一個班的小朋友的狀況，像我兒子或是其他，我們會介紹鄰居小朋友去就讀，然後他也很就是每一個班的小朋友，他都好像都會去認識，不像說可能有一些那個園所的老闆，他不太去管那些事情，但是這個園長他就是還蠻親力親為的，我覺得這個也是他們蠻好的點之一。然後雖然他們主題課程就是我不喜歡太多，那種坊間教材跟簿本的東西啦，但不過我覺得因為他們要做的事情也蠻多的，因為他們還是有一點那麼私幼的味道，可能節慶每個節慶都要做很多的布置，這個對一般家長來講算很好，但是，我們你也知道我們自己就會覺得說，老師很辛苦要花那麼多時間在做這件事情，這樣子對孩子就疏忽了，然後他們會有專門的行政老師去做行政的事情，不會說讓班級的老師再去做有很多行政的工作，這裡，我覺得也是蠻好的一個點，這樣。

2. 您子女就讀之公共化幼兒園平時如何與您進行溝通並建立良好互動關係與分享資訊？

Q03：他們的聯絡管道就是。第一個每天有聯絡簿，然後聯絡簿裡面，他可能會有描述一下，當天上了什麼課程，然後每個月會有他們的園所資訊，比如說那個月要做麼事情、做什麼事情，這樣，然後老師也會可能每天回來啊有什麼狀況，老師都會出來跟你聊一下，這樣子，然後也有加那個有一個line的那個群組這樣子，跟老師有line的群組，所以在溝通上面都還算是還蠻良好的啊，就是不會說

有什麼事情可以立馬問老師這樣子。

研：所以園所的資訊也都會在line群組上分享？

Q03：之前都是，本來是印紙本，然後後來3月份開始就會放在line上面，我就這樣可能更好因為，就不用在那邊看著，隨時可以打開隨時看這樣子。

3. 您對公共化幼兒園的教學課程有何看法與需求？該園有符合您的預期嗎？為什麼？

Q03：學校是走主題教學，那主題教學的部分我覺得很好，他們的主題情境部分都很豐富，就是從園所門口開始就整個都是，我是不知到教室裡面怎樣，可是我覺得他們的可能在像，我們學校都會有週報嘛，然後每個禮拜就會有一些課程的脈絡在上面，讓家長可以知道說我們的主題課程，從什麼時候就進行到怎樣，但是，他們的話可能是老師，每天有貼一張東西，就會寫說今天就上了什麼，可是沒有一個就感覺，好像沒有一個脈絡，這樣子，我覺得這個比較可惜，他對小朋友在課程上面，可能有說了什麼話，或是做了什麼樣的比較細節的東西，他們沒有多做著墨這樣子，所以只有說今天什麼，體驗了什麼，這樣子就講一句話這樣帶過，我就是這個比較可惜。

研：所以在課程上您有覺得哪些是需要加強或者是您希望可以在課堂上帶給孩子的嗎？

Q03：我覺得就像我講的，我希望他們可以把就是至少一週發一個週報，讓家長可以知道說這個禮拜的課程走向，或者是即將接下來要發生的事情，這樣家長就會，更清楚說你這個學校學期的主題的那個走向，這樣才不會說一頭霧水，有些這樣子，其實不懂有人在做什麼的話，他就會覺得說，你好像每天做一點做一點，但是串不起來，那種感覺，沒連貫性。

### 三、面向三：

面對少子女化的衝擊及擴大幼兒教保公共化之政策下，我國推動公共化幼兒園在「家長需求」之面向，相關提問如下：

1. 您覺得一所優質的幼兒園須具備何種特質？

Q03：可能就第一個環境至少要安全嘛。然後最好是因為我很多朋友都會為什麼會覺得那個我兒子那間有點不錯，就是因為他們有一個很大的中庭，就是那種中

間的草皮這樣子，然後小朋友可以，就是在出來玩的時候有那種草皮的感覺可以去跑，然後在上面可能玩玩或是什麼的，而不是說像那種很多層樓層感覺，就是比較把小朋友關在裡面，沒有那種活動的空間，所以我覺得活動空間還蠻重要。然後環境的安全，然後課程的話，就不一定是課程，有人可能喜歡蒙式的教學，有人喜歡主題的啊。有人也會喜歡方案什麼的，但我覺得只要小朋友可以適應，可以吸收的話，我覺得課程倒是還好，就不要太傳統那種，整天在應該是現在也沒有啦。整天在上簿本，整天在教室那種，只要不是那種我覺得都還好，然後再來，就是親師的溝通，我覺得真的還蠻重要，因為畢竟小朋友第一次上學把小孩交到老師手上，都會很擔心說小朋友適不適應，在學校做什麼啊，家長都會很想知道，所以如果初期在跟家長有很好的溝通的話，我覺得家長會比較信任老師，然後也會對一些就是對學校的疑慮會少很多啦，對，然後接下來就是可能餐點吧；因為有很多家長，他們就會很想很擔心說小朋友在學校吃的好不好，對啊。就會覺得說是不是吃一些可能不太營養的東西，或者是說都隨便吃，或是吃得不夠、吃的不好之類的，所以餐點我覺得也是滿重要的，大概就這樣子。

2. 您為什麼選擇該間公共化幼兒園就讀？吸引您的主要原因為何？

Q03：我主要的原因就讀就是跟我剛剛講的，你一開始就覺得他的距離近，然後參觀的不錯就去讀了，想如果之後適應得不好，再轉到別間也都ok，那他讀了以後，我覺得他慢慢地可以適應了，一個月以後就慢慢可以適應了，然後各方面都沒有什麼問題，所以就讓他繼續讀了，然後，吸引我的第一眼，我的確是他們的校園就是很大，環境很好這樣子，第一眼。

3. 您認為該公共化幼兒園托育時間有無符合您的需求？為什麼？

Q03：因為他們雖然上課到4點，可是他們有提供比如說課後才藝你可以參加，那就算沒有課後才藝，你可能留到4點半，就是5點之前接走，那個園方都不會跟你多收錢，或是怎麼樣，就是還蠻適合，就是沒有辦法準時接送小孩的家長，對他們最晚好像可以上到6點，還有6點多耶。

4. 您認為該公共化幼兒園相關補助有無減輕您的負擔？為什麼？

Q03：多少都有阿，但若跟公幼比當然還是有落差阿，只是若以之前的私幼比的話便宜很多。

5. 您認為該公共化幼兒園之教保服務人員角色有無符合您的需求？為什麼？

Q03：有啊。有啊。因為其實我兒子的老師，其中一位是從幼幼帶著他上來的，然後他從幼幼班的時候，就是比如說幼幼班的時候有幼幼班帶的方式，然後現在小班的時候，他有小班帶的方式，可能就會有一點點區別的時候，可能還在讓他適應環境，然後對他的一些生理的需求可能會給予滿足，可能是那個給他抱抱啦。所以覺得時候給他抱抱啊。可是現在到了，小班以後，他會要求他們可能有一些規矩的部分，然後有一些可能每天要做的事情，對就會比較稍微層次會提高一點，不再像幼幼班那樣，可能只是單純讓他們覺得說，來學校來學校就是只是讓他適應，然後喜歡上學這樣啊。到了小班就慢慢會對他們有一些不一樣的要求，所以我覺得老師這個部分做得還不錯啦。我覺得還蠻好的。

6. 您認為該公共化幼兒園之學習環境規畫與教學內容有無符合您的需求？為什麼？

Q03：他們學習環境的規劃，像情境的布置都還蠻多的，我就是你可能走到門口，就會看到就是裡面佈置有感覺，像之前他們主題就是台灣好好玩之類的，然後可能每一個教室前面就會布置一個台灣的名勝景點，就是有的還蠻蠻浮誇的，比如說中正紀念堂就是一個中正紀念堂出來，所以環境部分真的很豐富，但是我覺得他們有一次，我去參加他們的那個班親會，覺得他們的教室裡面的教具跟學習區的規劃可能偏弱了一點，我覺得可能是也是因為他們經費的關係，畢竟可能他們的經費沒有公幼這麼充足，所以他們的教具的部分我覺得略少，然後學習區的規劃可能略弱，這樣子，這個部分我就可以再改進一點。

研：那教學內容上呢？

Q03：教學內容就我覺得老師帶的方式我沒有意見，但是他們可能給家長的回饋的部分，可能可以更豐富，就像我剛剛說，我希望可能可以看得到的，每一個禮拜有一個課程脈絡的週報或是什麼的，不一定要用紙本方式，可能你用line的方式打給家長，我覺得也是可以，就是這個部分他們沒有做到就比較可惜。

7. 您認為對於目前公共化幼兒園幼兒教育主要的教保品質為何？為什麼？

Q03：教保品質，現在不是都全面提升嘛。不管哪一個部分你都要，因為現在就很競爭啊。不是只有就是你知道公幼也要跟私幼競爭啊，還有跟準公共化跟非營利拚阿，所以你不能說，你只有課程很棒，那這個其他的部分，你沒有很棒，那人家會覺得哪一個學校更好，那你現在就是全面提升的時代啊。然後全面要滿足



家長的時代啊。你懂我意思，對你不是說我們這樣的環境很好，或是餐廳吃得很好，那我們課程不怎麼樣，當然不行囉，你就要全面提升。

研：所以您覺得全部都要包含在裡面，全部都要去重視？

Q03：對啦。對啦。全部都要重視，但是重視到什麼程度，我覺得，這個就是要看個人自己的能力範圍，與園所自己思考他要如何改變這樣子。

四、您覺得我國推動公共化幼兒園政策有解決改善對少子化與提供平價、優質教保嗎？為什麼？（請舉例說明）

Q03：我覺得改善對少子化並沒有什麼影響，因為少子化的根本原因，其實不是說小朋友有沒有園所讀，因為少子化的根本大家也知道，我現在的大環境就是這樣啊。家長就是這麼忙，你不是說小朋友丟學校就沒事，你每一個小朋友可能你養要花很多錢什麼的，所以我覺得對少子化來講，並沒有多大的幫助，但是提供平價，我覺得平價的部分，可能大家都很有感，以往你去讀私幼有可能一個學期，一個月就要10000多塊，那現在讀準公共化的話，一個月他就是只要3000塊，對不對，如果你不參加其他的課程的話，就是只要3000塊，所以這部分家長會很有感。然後優質的話，就不一定要看各個園所，因為有些園所就算是他通過了準公共化的那個的契約，但是我並沒有對自己人手的那些部分做改善。我覺得還不是一樣，對啊，所以優質的話，我就不一定了。

五、您認為目前推動的公共化幼兒園是可長期性的推動嗎？為什麼？

Q03：我覺得那是可以長期性推動，但是就可以連結到上一題，我覺得對於你那個，因為政策是突然就是那個私幼跟政府簽約嘛。然後就突然就一堆的冒出來，那你政府在通過審核的時候，你有沒有嚴格把關就不一定了，因為那時候正在趕著讓很多園所通過準公共化嘛。所以準公共化現在存在的問題，會有一個良莠不一的問題在就是說，大家都是準公共化的話，可是有些師資就是比較優質，可是有些有些就不怎麼樣，所以覺得政府要做把關，把這些跟你合作的準公共化的質量提升，這是他們後續需要做努力的，而不是說好，我現在就是透過就是來審核，基本的審核我就通過，我就讓他通過了，我就沒有後續動作，你如果要推動這個長期推動的話，我覺得需要提升他們的質感，這樣子。

六、您對於目前公共化幼兒園政策有何建議或補充說明的看法？

Q03：就是審核的部分，我覺得目前可能不是那麼的嚴謹。就是變成很多我是說私立都直接，就是只要有符合那6項，然後就好像很迅速，就變成準公共化，但是其實裡面的一些骨子裡還是有對對，就是還是保有之前私幼的營利性質，所以可能在教學上或者是在課程設計，還是環境上，可能不見得會有這麼好的品質，所以政府應該還要明訂出更確實的相關法規或規定來審核這些準公共化幼兒園。

研：那另外提問一點，如果說讓您重新選擇，您還會就讀準公共化幼兒園嗎？

Q03：我覺得這個很難回答，因為你要中了很多條件嘛。像我剛剛講的我就去接送的問題，是一個大問題，然後，接下來你要看那個學校的就是會比較，其實我覺得不是選學校，我就覺得是選老師，要看你跟老師的溝通都不ok啊。我覺得你要選學校有點困難，所以，還是一樣就是以親師互動才是我主要的考量。你說公立的一定好嗎，也不一定，那私立的一定不好嗎也不一定，你還是要看那個學校老師怎麼帶小朋友，然後整個學校的風氣怎麼樣吧。

研：好，那，今天的訪談結束謝謝您。