

南華大學應用社會學系社會工作與社會設計碩士班

碩士論文

Master's Program of Social Work and Social Design

Department of Applied Sociology

College of Social Sciences

Nanhua University

Master Thesis

送給多元性別者的情歌：

台灣流行音樂的多元性別呈現

Love Songs for LGBTQ:

The LGBTQ Present of Taiwanese Popular Music

謝佩芸

Pei-Yun Hsieh

指導教授：張楓明

Advisor: Feng-Ming Chang, Ph.D.

中華民國 112 年 6 月

June 2023

南華大學
應用社會學系社會工作與社會設計研究所
碩士學位論文

送給多元性別者的情歌：
台灣流行音樂的多元性別呈現

Love Songs for LGBTQ：
The LGBTQ Present of Taiwanese Popular Music

研究生：謝佩云

經考試合格特此證明

口試委員：吳錦惠
賴英娟
張珮明

指導教授：張珮明

系主任(所長)：張珮明

口試日期：中華民國 112 年 5 月 17 日

摘要

流行歌曲是大眾通俗(庶民)文化，反映民眾的當代生活型態與所思所想，也是青少年次文化中重要的一環，對年輕人的影響不可小覷。自 2003 年台灣同志運動開始之際，台灣流行音樂亦開始關注多元性別議題，以歌曲探討社會議題，成為新型態的創作模式，在歌詞撰寫、MV 敘事中展現觀點與立場，如蔡依林於 2019 年出品歌曲《玫瑰少年》，取材於 2000 年「葉永鋕事件」，喚起民眾遺失已久的記憶碎片，重新認識「葉永鋕」、重新看見「多元性別族群」。

尤其在台灣多元性別運動的發展歷程，可見伴隨著各時期出品的相關音樂，這些歌曲反映出多元性別者在不同社會價值體系的處境，並與多元性別運動相互扣環，成為一種為多元性別者向社會傾訴的聲音，而流行歌曲（歌詞、MV）的表現也隨著文化變遷而有所差異，如歌詞的表達方式從早期隱晦的陳述心境到後期直接表白支持的內容、或 MV 從不拍攝任何與多元性別相關的劇情內容到後期加入多元性別者的角色與代表性符號等，隨著社會對多元性別議題的討論升高後，歌曲的表現方法也逐漸多元。

此外，歌曲藉由被閱聽眾點閱、觀看和聆聽的過程中，將價值信念與訊息傳遞出去，透過歌詞與 MV 等內容將多元性別者的生命經歷與情緒感受重新塑造，使閱聽眾從中認識多元性別者的處境外，也使多元性別者從中獲得經驗的再現，使其能夠從中產生共鳴與慰藉感受，而這整個過程即是閱聽眾與歌曲兩者間的互動模式，藉由歌曲傳遞訊息，使閱聽眾接受並感受訊息帶來的經驗，將經驗再現產生共鳴，或是透過經驗獲得新的認知。

關鍵字：同志、多元性別者、性別平權、流行歌曲、文本分析

ABSTRACT

Pop music are popular (common people) culture, reflecting the contemporary life style and thoughts of the people, and are also an important part of the youth subculture, and their influence on gender diversity people should not be underestimated.

Since the beginning of the gay movement in Taiwan in 2003, Taiwanese pop music has also begun to explore the social issues related to gender through music, becoming a new mode of creation, showing views and positions in lyrics writing and MV narrative, such as Jolin Tsai's 2019 song "Rose Boy", based on the 2000 "Ye Yong Chuan Incident", evoking the long-lost memory fragments of the public, re-understanding "Ye Yong Chuan " and re-seeing the "multi-gender community".

Especially in the development process of Taiwan's gender diversity movement, it can be seen that the related music produced in various periods reflects the situation of gender-diverse individuals in different social value systems, and is interlinked with the gender diversity movement, becoming a voice for people of diverse genders to communicate with society. The performance of popular music (lyrics, MV) also varies with cultural changes, for example, the expression of lyrics ranges from the early obscure statement of mood to the content of direct confession support in the later stage, or the MV never shoots any plot content related to gender diversity to the later addition of the roles and representative symbols of gender diversification, etc., as the discussion of gender issues in society increases, the expression methods of music are gradually diversified.

Moreover, the music transmits the value belief and message through the process of reading, watching, and listening to the audience, and reshapes the life experience and emotional feelings of gender diversity through the lyrics and MV, so that the audience can understand the situation of the gender diversity person, and also enable the gender person to get experience from it, so that it can resonate and comfort from it, and this whole process is the interaction mode between the audience and the music, by conveying the message through music, the audience can accept and feel the experience brought by the message, resonate with the experience, or gain new insights from the experience.

Keywords: LGBTQ, sexual and gender diversity, gender equality, popular music, textual analysis

目錄

摘要.....	I
ABSTRACT.....	II
目錄.....	III
第一章 緒論.....	1
第一節 研究動機.....	1
第二節 研究目的.....	3
第三節 研究問題.....	3
第二章 文獻探討.....	4
第一節 台灣多元性別運動的發展歷程.....	4
第二節 台灣流行音樂的發展歷程.....	9
第三節 台灣多元性別議題的觀點.....	13
第四節 對流行音樂展現社會議題的質疑.....	15
第五節 流行音樂與多元性別議題的結合.....	18
第六節 流行音樂的多元情感表現.....	20
第七節 流行音樂與社會運動的關係.....	22
第八節 小結.....	24
第三章 研究方法.....	25
第一節 研究概念.....	25
第二節 文本分析之應用.....	26
第三節 研究對象.....	28
第四節 研究問題.....	29
第五節 研究信效度.....	29
第四章 研究分析.....	30
第一節 流行音樂中多元性別意識呈現.....	31
第二節 流行音樂與多元性別互動關係.....	59
第三節 表現的蛻變歷程.....	68
第五章 結論與建議.....	76
第一節 研究結論.....	76
第二節 研究貢獻.....	87
第三節 研究建議.....	88
參考文獻.....	91
附錄 歌曲總覽表.....	95

第一章 緒論

第一節 研究動機

在網路科技與娛樂產業蓬勃發展時代，流行音樂在生命中可說是無所不在，如：超級偶像、超級星光大道、聲林之王等電視選秀節目的相繼出現，讓流行音樂自然而然地走進整個生活當中，此外，電視節目與電視劇中，流行音樂也是不曾缺少的重要元素，不管是增加娛樂效果或是為劇情鋪成，有了流行音樂當作綠葉陪襯，就會覺得效果滿分且到位，並藉由傳播媒體過度曝光的效果，閒來無事都能隨意哼上幾段。

隨著年紀漸長，流行音樂對於研究者來說不再僅侷限於娛樂休閒的消遣活動，不管是五月天、LAUV、BTS 等團體與歌手，其觸動人心的歌詞撰寫，使用歌詞來描繪生命階段的各種跌宕起伏，尤其是對青少年階段的撰寫（成長、迷茫、夢想、挫折等），對處於青少年階段更為吸引，容易與其產生共鳴，至始流行音樂已成為一種放鬆心靈的調味劑。

伴隨網路傳播與科技發展，素人也能突破各種限制，透過網路平台分享創作，如：Youtube、Tiktok 抖音、Instagram、Twitter 等，閱聽眾的喜好與選擇逐漸拓展，創作的發展也走向多元，其中不乏有將社會議題作為元素的流行音樂產生，尤其以多元性別議題為主題的音樂創作，回想對多元性別運動印象最深刻的時候，應該就是 2018 年婚姻平權的公投法案了，時常有意無意間接收到傳播媒體各式各樣關於婚姻平權的訊息，其中不乏有許多歌手現身為多元性別族群演唱歌曲，漸漸的開始注意到許多關於多元性別議題的流行音樂作品，其中印象最深刻的是蔡依林於 2014 年出品的歌曲《不一樣又怎樣》，歌曲內容引用真實事件改編，講述台灣同性婚姻尚未合法前，同性伴侶間並不享有與異性伴侶相同之權利，使得同性伴侶在就醫時產生諸多困難，該歌曲讓研究者第一次真正了解到原來多元性別族群的處境是如此艱難，也是第一次體驗到流行音樂

的感染力，不僅僅是旋律動聽而已，透過歌詞與 MV 所敘說的故事，走進多元性別者的視角，理解他們生命經歷中的某部分樣貌與展現，重新理解為什麼婚姻平權對他們來說如此至關重要。

透過流行歌曲反映出社會議題、時代思潮變化等，於現今社會中十分常見，然而近年來台灣的流行音樂，儼然不再只是符合大眾口味的商業走向，成為一種為抒發社會壓抑的出口，在一首完整的歌曲中，我們能夠看見其曲風、歌詞、MV 拍攝手法以及故事內容的隱含意，透過這些元素將對於社會議題的想法反映其中，作為一種表達訴求的管道（林先麗，2014；蘇信如，2016）。

面對現今網路技術的蓬勃發展，使得資訊管道多元且方便取得等特性，讓流行音樂的普遍性提升，對此陳冠名（2004）於網路使用與沉迷之研究，及 Shih Yuan（2015）在網路新聞平台《The News Lens 關鍵評論》針對閱聽習慣調查的相關報導皆表示，鑒於網路媒體影音的快速串流傳散，創作者隨時都能以作品或評論，將自我的社會立場、個人觀點發表於網路平台，透過網路與大眾交流，而現今年輕人對網路媒體影音平台的依賴日甚，網路上創作者（可能是名人、藝人、亦或是素人）所發表的作品就有可能會影響閱聽者的言行思考、生活習慣、價值觀念、意識形態等。

雖然我們對於流行音樂是否能夠成為推動社會議題的推手這點，先打上一個問號，但不可否認的是流行音樂確實在無形中與社會議題建立起一種夥伴關係，伴隨著議題的進展而所有影響，以台灣流行音樂歌手蔡依林為例，將歌曲與議題結合的創作有力挺同性婚姻平權的《不一樣又怎樣》、嘲諷現今社會對於性別關係表現的《呸》、顛覆傳統對於性別刻板印象的《第二性》以及有關社會性別認同、校園性別霸凌與性別平等的《玫瑰少年》等歌曲，伴隨著台灣對於多元性別議題的進展，流行音樂也逐漸往多個角度切入，透過一首首歌曲探討社會的多元性別議題，使閱聽眾除了單純對音樂的欣賞外，也從中找尋歌曲對於多元性別議題的樣貌，透過歌詞的內容與 MV 敘事的呈現，或歌手本身的影響力，讓閱聽眾進一步對議題產生新的接觸與想法的改變。

第二節 研究目的

流行音樂融入社會議題成為一種創作方法，引發閱聽眾的關注與討論，進而對議題產生好奇與關注，讓流行音樂達成向社會表達訊息的作用，藉由閱聽眾接觸（點閱、觀看）文本（歌詞、MV）所傳遞的價值與內容，解讀歌詞與MV對多元性別者的描繪方式，並探詢歌曲與閱聽眾之間的互動關係。

第三節 研究問題

基於上述對於台灣多元性別運動與流行音樂的發展歷程，了解流行音樂與整個時代環境與文化相互扣環的特性，能夠從歌曲中看見不同時代的價值思維與社會樣貌，因此本研究企圖從這些闡述多元性別的流行歌曲中，探討台灣流行音樂如何表現多元性別者的經歷樣貌，對此本研究將提出下述三點研究問題：

1. 梳理台灣多元性別運動與流行音樂兩者間的關聯性與互動關係。
2. 觀察流行音樂的歌詞撰寫與MV的敘事呈現，分析歌曲如何描繪多元性別者的各種模樣，其所採取的觀點及敘事方式為何？
3. 了解在多元性別運動發展歷程中，隨著社會態度與風氣的轉變，流行音樂對多元性別者的詮釋與表現方式是否產生改變？

第二章 文獻探討

第一節 台灣多元性別運動的發展歷程

從 1986 年台灣的一場國際記者會，祈家威與世人公開自己的性傾向，成為台灣第一位公開出櫃的同志，與 2003 年台灣第一場同志大遊行運動開始，同志族群正式展開捍衛平權婚姻的序章，2006 年蕭美琴委員提出「同性婚姻法」草案，卻遭其他委員的連署反對，2012 年鄭麗君、尤美女等委員提出「多元成家」法案，為多元性別族群在社會上帶來新的關注與討論，2015 年蔡英文以總統候選人之身分，公開表態支持同性婚姻平權的立場，2019 年 5 月台灣三讀通過首部同志婚姻專法，成為亞洲第一個同性婚姻合法化的國家。

以上簡單扼要的文字敘述，卻道不出背後多元性別族群於漫漫抗爭道路上的艱困，以及伴隨著歲月的流逝，經歷一場又一場的失望後，他們留下的究竟是不甘的抵抗，還是渴望改變的信念與堅持？

(一) 台灣多元性別運動的萌芽期

若要講述台灣多元性別運動的歷史故事，得由 1986 年祈家威以台灣第一位公開出櫃的男同志身分做為開端，在他鼓起勇氣吹響這股同志運動的號角之際，還得面對的是正值戒嚴時期的台灣社會，封閉的資訊、保守的舊時代思維皆是當時的社會常態，「同性戀」一詞更被視為讓人唯恐避之而不及的精神疾病。當祈家威在記者會公開出櫃之後，就曾到台北法院請求為同性伴侶公證結婚，但卻遭到拒絕並於公文中回覆道「同性戀仍為少數之變態，純為滿足情慾者，違背社會善良風俗」，且於同年的 8 月 15 日祈家威因發起同志運動而遭警方的扣押，前後共關押了 162 日的時間。由此可知，當時台灣不管是社會風氣還是教育、政治體系，仍對於多元性別族群缺乏了正確的認知與態度觀念（張育萌，2019）。

時間來到 1990 年，正是祈家威舞動同志浪潮的第四年，台灣第一個女同志

社團「我們之間」成立，其成員由社會各階層與年齡層組成，並於隔年一月發布名為《女朋友》的雙月刊，其內容相較於關注性別議題，更著重以專題採訪的模式紀錄女性同志的生命經歷與生活樣貌，探討女同志間親密關係的議題，以及各種社會關係中的處境等問題的討論（蔡雨辰，2017）。《女朋友》雜誌在當時保守且父權至上的台灣社會底下，成為提供女性同志們身分認同與情感抒發的管道之一，也為台灣同志運動的歷程中開啟嶄新的一頁篇幅。

於 1994 年時，祈家威向內政部表達希望同意同性婚姻合法化之請求，經內政部與法務部協商後，最終由法務部公開表示「依據我國現行民法結婚之定義，必須以生理性別之一男一女的結合關係，同性關係的結合則非屬之。」並拒絕過去曾公開結婚的同性伴侶，不承認其伴侶的婚姻資格與效益（BBC NEWS，2017）。當此一公告釋出之後，也讓台灣在同性婚姻合法的道路上打下了重重的一擊。

1996 年 5 月，楊雅惠牧師創立「約拿單團契」團體，並成立台灣第一個認同多元性別族群等性少數者的基督教會「同光同志長老教會」，為基督教徒的同志族群支持與關懷的管道，同時也是第一個華人的同志教會；同光同志長老教會不同於一般主流基督教義之立場，相信上帝是認同且平等對待多元性別族群，並強調接納與尊重性少數的訴求（鄭世璋，2019）。

同年 11 月，台灣作家許佑生在福華飯店與其同性伴侶舉行婚禮，成為台灣第一場公開的同志婚禮，此行動在保守的社會風氣下引起轟動，當時任職台北市社會局長的陳菊，便以政治人物的身分，為許佑生的婚禮送上祝福的喜帖，重新引發台灣民眾對同性婚姻之議題的討論（林瑋豐，2014）。

1997 年，在台灣解嚴的十年後，國家以公權力打壓多元性別族群的狀況屢見不鮮，同年 7 月，台北新公園（現為二二八和平公園）是同志族群的聚集地之一，當時警察因對數名在台北新公園街上穿梭的男同志要求出示身分證件，並將其帶回警局問訊，以猶如犯人般對待之行為引發外界諸多不滿，但受到過去戒嚴時期的保守社會風氣，與國家權威的壓力之下，讓同志族群面對警方無

理的偵辦行為，卻只能選擇忍讓與配合，擔心反抗會導致受到社會汙名之性少數的同志身分曝光。

1998 年 11 月，祈家威再度向台北地方法院，請求同性伴侶的公證結婚，再度遭到拒絕，遭法院判決民事訴訟的敗訴。此事件不僅僅反映台灣對於多元性別族群，依舊存有不接受的態度外，同時也向世人宣告了，以祈家威為首發起長達 12 年的台灣同志運動，截至當時為止的抗爭，仍然是毫無進展的窘況（黃傑，2017）。

1999 年，台灣成立了華人地區，第一個以「同志」作為主題的書店「晶晶書庫」，但於 2003 年 3 月因從香港進口男同志的雜誌遭到海關查扣，以受妨害風化的罪名被判刑，以致晶晶書庫負責人因此遭判刑拘役 50 天（公視新聞網，2011）。

（二）台灣多元性別運動的發展期

2000 年 4 月 20 日，發生了一場因為性別特質的與眾不同而產生的憾事，而引發社會對於性別刻板印象的討論；屏東縣高樹國中的學生葉永鋕，因其性別特質較為陰柔之緣故，時常遭受同學的欺負，在廁所被包圍並強脫褲子的情形層出不窮，對此校方雖然知情卻不曾積極處理，而是選擇讓葉永鋕於下課前 5 分鐘去廁所，以此阻止其與同學在廁所發生衝突的機會，然而卻在某節下課後，被同學發現葉永鋕倒臥於血泊中，搶救無效的憾事發生（張育萌，2019 年；郭芷瑄，2021）。葉永鋕事件的發生，不僅是開始檢討校園性別平等教育的重要性，更重要的是喚起大眾對於傳統性別刻板印象產生質疑，並且重新探討傳統對男女性別二分法的定義。

於 2003 年 11 月，「台北同玩節」舉辦台灣第一屆同志遊行，是華人社會第一次的同志遊行，當時參加遊行人數逾 2000 人，受到各家媒體的關注與報導，是台灣多元性別族群正式向社會發聲的一場大規模行動，藉此表達自身的需求與渴望，期望能讓社會重新認識多元性別族群；但受限於當時的社會風氣仍屬

於保守的氛圍，因此許多上街遊行的同志仍是以面具、口罩等物品遮掩臉部，保護身分不被曝光。

同時也因為葉永鈺事件發生後，台灣社會各界紛紛開始對性別氣質與校園霸凌的重視隨之提升，認為校園的性別教育應強化不同特質、性傾向的多元與尊重教育。於 2004 年，將《兩性平等教育法》修訂為《性別平等教育法》，改變傳統性別教育的男女生理角度的探討，進而從多元角度切入，讓學生理解與學會尊重多元性別者（李秉芳，2020）。

（三）台灣多元性別運動的壯盛期

於 2006 年，民進黨籍（民主進步黨）立委蕭美琴，於立法院提出第一部《同性婚姻法》，卻部分委員的聯署反對；同年 10 月 31 日，卻遭程序委員會退回，使得同性婚姻草案未能排入院會議程，導致第一次針對多元性別族群所提出的《同性婚姻法》草案，最終不了了之。

然而當此議案駁回的 6 年之後，又於 2012 年，由鄭麗君、尤美女等委員與民間團體合作，一同向立法院提出「多元成家」法案，此法案由支持同志運動團體的伴侶盟（台灣伴侶權益推動聯盟）所擬定，雖然仍如同過往經驗以失敗告吹，但這次提案卻改變過去同志運動單打獨鬥的模式，改與政治人員攜手合作，同時此次的動作也重新將婚姻平權的議題提上討論的檯面。

2015 年 11 月，民進黨總統候選人蔡英文，曾在社交媒體 Facebook 中，公開發表影片表態支持婚姻平權，這是台灣首次有總統候選人公開表態支持的意見，先撇除此舉動是否為選舉拉選票的因素而為之，但以政治人物的身分鼓動多元性別族群的行為，確實鼓舞了民眾，同時也讓多元性別議題能夠引起討論的浪潮，影響往後多元性別族群之議題的發展。

2017 年 5 月 24 日，司法院通部大法官釋字 748 號宣告民法不允許同性結婚，並且必須限期立法院在兩年內修法完成，若立未能於兩年內完成修法，則同性伴侶則能直接適用民法結婚。然而此事件卻尚未到一個段落，一直以來主張反

對同性婚姻的幸福盟（下一代幸福聯盟），又於 2018 年提出反對民法保障同性婚姻、反對國中小性別平等教育、與針對婚姻之定義的三案公投法案，並以壓倒性的票數通過，限制立法機關不得修正民法中的婚姻定義，須維持目前法定生理性別一男一女的婚姻關係，而當公投結果公告通過後，當日隨即被支持多元性別族群的團體譽為「台灣民主史上最黑暗的一天」（謝孟穎，2018；蔣宜婷、林雨佑，2019）。

2019 年 2 月，行政院提出《司法院釋字第 748 號解釋施行法》來滿足「以專法保障同性婚姻」之公投結果，決定以另訂專法的方式保障同性別的結婚權利，雖然此舉遭到反同團體的強烈反對，但該法案仍於同年 5 月 17 日三讀通過，並於釋憲兩週年的 5 月 24 日生效，保障台灣多元性別族群的婚姻權利，並推使台灣成為亞洲第一個同性婚姻合法化之國家（張雄風，2021）。

台灣多元性別運動的發展歷程終於在 2019 年畫下了暫時性的句點，從 1986 年祈家威為同志運動開響了第一發子彈開始，至今儼然已過了 33 年的時光，在這漫長的時間裡，台灣的多元性別族群各自用不同的方式向社會抗爭，不管是用網路媒體也好，亦或是上街遊行表達需求也好，透過各式各樣的方式向社會大眾發聲，為多元性別族群能有被討論的空間與曝光度，經過長久的努力下，讓今日的台灣成為首個同性婚姻合法化的亞洲國家，對多元性別族群來說這一路走來實屬不易。

（四）台灣多元性別運動的後續

朱偉誠（2009）於《性別主流化之後的台灣性／別與同志運動》一文中提及，縱使政府以法律推動且捍衛多元性別族群的權益，使法條、政府單位認可平權婚姻後，社會上的歧視與偏見卻不會因法律政策而有所改變。

此狀況仍然存在於目前的台灣社會，尤其以年齡作為區隔最為明顯，在台灣許多中老年以上的世代，並不能完全接受多元性別族群和同性婚姻等，因為對於他們來說傳統家庭的價值觀念深根於其中，並不容易能夠輕易改變看法，

反之相較於中老年世代，台灣青年世代對於多元性別族群的接納程度偏高，差異源自於教育與資訊取得的管道，進而造成兩世代間對於多元性別議題產生不同之意見與看法，尤其在城鄉差距大的區域來說更是如此，所以在我們尚未對多元性別議題之認知完全熟識且深根於思想當中之前，要如何真正落實多元性別的平等？怎麼樣才能讓大眾對於多元性別議題有更多的認識？何以改正錯誤的認知觀念？等問題，相信不僅僅只有仰賴教育、法律與傳播媒體的調整就可改善，還有整體社會風氣對傳統家庭觀念的改變，皆是多元性別族群往後要努力的目標與方向。

第二節 台灣流行音樂的發展歷程

台灣流行音樂的發展與時代環境的變遷息息相關，不管是曲風的展現或是歌詞的內容，皆能從中窺看出當代時空背景下社會風氣的走向，從早期時的日治時代開始，台灣因為接收大量的殖民文化，日本風格的歌謠在台灣民眾間開始流行，伴隨著日本文化的強勢植入，台灣的本土文化頓時喪失其主導權成為配角，但後續又因日本戰敗退台，國民政府接手治理台灣之緣故，帶來了上海、香港等地區所流行的國語歌謠，打擊了台灣本土歌謠的發展，爾後更隨著西洋文化的進入，在歌曲風格上添加幾分西洋音樂的影子，為歌曲注入幾分異國風情的調性，同時也突顯歌曲的多元發展空間。台灣歌謠的發展往往反映出當時的社會樣貌，一首首不同時期的歌曲就像時光機般，帶領我們的前往不同時期，窺看各種不同狀態的台灣社會，訴說著屬於自己的風華年代。

（一）台灣流行音樂的初生期

台灣最早的流行音樂（歌謠）其實是從歌仔戲延伸而來，因當時上海電影《桃花泣血記》來台宣傳，為了增加宣傳的效力，便以歌仔戲的寫作形式為電影撰寫歌曲，成為台灣第一首流行於大眾之間的歌謠，也是現今流行音樂的前身（林翠鳳，2019）。

根據台灣流行音樂維基館（2015）整理台灣流行音樂史之資料顯示，於 1935 年時正值台灣歌謠創作的高峰時刻，不過也因正處於日本統治的殖民時代，面對日本文化的強勢入侵，導致台灣本土文化受到了影響，台灣民眾對於國土與身分的認同無法展現，影響當代歌曲的風格，進而呈現出失落與悲悽的感受，如至今為止仍膾炙人口的歌謠《雨夜花》、《望春風》等，皆是反映當代受到殖民統治後，而壓抑在每個人心中的無奈和感嘆，使得歌謠成為當代人們抒發情緒的管道之一。

隨著二戰之後，歌謠作品漸漸以日本曲調配合台語填詞的創作模式大量出現，如歌曲《黃昏的故鄉》、《媽媽請妳也保重》等，然而此種台日混合的曲風製作模式，除了是受到日本殖民時期所引入的日本文化影響外，也反映出在二戰結束後，日本政府結束在台灣長達 50 年的殖民統治，台灣又即將面臨國民黨進駐的國民政府統治時代，對此台灣民眾不免會產生既期待又害怕受傷害的矛盾心理感受，一是期待終於脫離日本長就以來的不平等治台政策，二是害怕國民政府的統治不如日治時期，進而產生期待上的落差等矛盾的心理感受。

而後來又因為接觸到西方文化的影響，將歌曲融合西方爵士音樂的情調風格，影響後來的歌曲創作，如《思慕的人》、《舊情綿綿》等，皆為台灣流行歌曲創造獨特的混合風格走向。

在國民政府統治台灣期間，因國民黨（中國國民黨）成立「國語推行委員會」，於全台各地推動國語運動，禁止民眾說閩南語、客語、原住民語等地方母語，此舉動也導致台灣歌謠陷入前所未有的貧瘠，當時許多創作者紛紛為了自保而放棄創作歌謠，因此上海、香港等地區的音樂風格，就在此時輾轉來台，並成為國民政府治台時期，最主要的歌曲走向與風格模式，如歌曲《綠島小夜曲》。

（二）台灣流行音樂的發展期

1965 年，因越戰爆發，美軍派駐台灣的人數提高，西洋流行音樂也伴隨美

軍的進駐引起風潮，本土音樂遭受高知識份子的排斥，此狀態直至 1966 年，台視開播音樂性質節目《群星會》才有所改善，當時透過節目培養出不少的歌手與知名歌曲，如《往事只能回味》即是此時期熱門的歌曲之一。

然而隨著歌手們的人氣水漲船高，流行音樂也漸漸走向以歌手主導樂壇的趨勢發展，如鄧麗君的《甜蜜蜜》與《小城故事》、劉文正的《三月裡的小雨》等歌曲，皆是透過歌手本身的人氣進而帶動其歌曲的曝光度，但也因為台灣當時正處戒嚴時期的緣故，導致歌曲在創作上受到了許多阻礙，使得「愛國歌曲」於此時興盛，由劉家昌所製作的《梅花》、《中華民國頌》等歌曲，即是反映戒嚴時期下的音樂與整體社會風氣的走向。

在 70 年代後期，「淡江可口可樂事件」引發社會轟動，由於受到西洋文化的影響，口中喝著美國熱門的飲品可口可樂，嘴裡唱著美國的流行歌曲，而台灣似乎完全沒有屬於本土的文化特色，因此民眾開始反省台灣沒有屬於自己的流行音樂，開口閉口的西洋歌曲，如此追隨他國流行文化的行為，似乎成為了完整的呼應「崇洋媚外」、「外國的月亮比較圓」等句子的實踐者。

當時李雙澤在淡江大學向民眾發起「唱自己的歌」的口號，激發各大學生的創作動力，校園民歌作品也於這時誕生於台灣樂壇，歌曲《美麗島》為民歌時代展開起源，影響後續《恰似你的溫柔》、《橄欖樹》、《如果》、《光陰的故事》等知名歌曲的出現（孔渠，2021）。

（三）台灣流行音樂的成熟期

當台灣解嚴後，流行音樂漸漸產生了變化，或許是因為在社會長期壓抑的狀態下解放，歌曲的創作也走向多元的方向拓展，「新台語歌運動」就此產生，以藍調搖滾的音樂風格，搭配台灣鄉土民俗曲風受到矚目，如林強的《向前行》。爾後音樂漸漸走向商業化的發展，以模仿日本偶像團體的「小虎隊」就此誕生於台灣樂壇，使用美少年形象包裝而出道的偶像風氣，在青少年間引起潮流。

但是，當流行音樂逐漸走向商業化的發展，受到資本主義的影響，流行音

樂不免會如同阿多諾所說為迎合消費者，轉而以其喜好進行創作，如上述模仿日本偶像團體的小虎隊的出現，即是瞄準「美少年」這個目標出發，至此，流行音樂的形象不再只有描繪社會風氣與個人情感兩者單純的抒發，而是逐漸轉變成為商業化、市場導向的機制操作。

樂壇走向商業化走向的幾年時間裡，產生不同以往操作型式的「地下樂團」就於此時萌芽，如董事長、五月天等樂團的相繼出現，改變了台灣流行音樂，開始展開新興的樂團模式。除了樂團之外，如流行音樂歌手周杰倫、蘇打綠、及作詞家方文山等人，合併中西文化和文學性質的歌詞創作模式，為流行音樂注入新潮流，使用優美的文字編寫歌詞，成為往後流行音樂的主要發展走向。

自從 90 年代開始，獨立音樂與樂團隨之蓬勃發展，不再拘束於商業化的包裝型態，反映社會現況、倡導議題的歌曲形式逐漸成形，此非主流的音樂風格成為最新的風潮，如楊乃文、張震嶽等擁有鮮明個性的音樂特色，成為目前台灣流行音樂的發展現況。

(四) 小結

隨著時代的轉變，流行音樂就像是時間暫停器般，將所有的時空按下了停止鍵，讓人能透過不同時代所產出的歌曲，探索每個時空背景下的社會型態和價值觀念，猶如置身於一場時空旅行。

社會運動與流行音樂兩者間看似兩個天與地，但卻又彼此互相牽連，梳理流行音樂的發展歷程中，不難發現流行音樂的發展與社會環境、風氣轉變息息相關，不同年代出品的歌曲會與當時代時空背景下的社會相互呼應，亦或說是「對話」，在如此緊密的關係當中，「流行音樂反映社會樣貌」這句話似乎有跡可循，即便後來受到資本主義進入的影響，使得流行音樂逐漸走向市場與大眾化的發展，這種有意結合消費取向的商業操作模式，或許會讓歌曲的展現與創作上受到侷限，但不可忽視正因為走向普遍化，而使流行音樂開始成為任何人都可接觸、可評論的一種藝術作品，這也是讓流行音樂容易與閱聽眾使產生連

結的原因之一，當歌曲與社會運動相互結合所產生情緒上的渲染力，不僅鼓舞社會運動內部成員們的氣勢與認同感，流行音樂也成為一種發表訴求的聲音，藉此向社會大眾講述屬於他們的故事。

流行音樂作為傳遞訊息的文本，使閱聽眾接收其中的價值意義，藉由點閱、收聽、觀看的一系列過程，接收歌曲所傳遞的價值信念，不論閱聽眾是否能全盤接受其內容，但不可否認其依舊從中獲取了訊息，使閱聽眾認識多元性別者的另一個面向，試圖貼近其生活樣貌與心境轉折，甚至讓多元性別者從歌曲中感受到共鳴與同理，或是其中獲得支持的力量，而此過程即是歌曲與閱聽眾的互動關係，也使歌曲成為一種為多元性別族群發聲的管道之一。

第三節 台灣多元性別議題的觀點

自 2003 年台灣首次在台北舉辦同志遊行（Taiwan LGBT Pride）開始，漸漸喚起台灣民眾審視多元性別議題的重要性，但當時的台灣社會民眾仍對多元性別議題呈現兩極化的看法；根據顏振凱（2016）於網路新聞平台《風傳媒》，在 2016 年台灣民意基金會民調中，得出台灣民眾對婚姻平權的態度之結果顯示，台灣對於同性婚姻合法化的結果有 18.9% 的比例持非常贊成的意見，以及 27.4% 的比例表示對同性婚姻抱持還算贊成的意見，剩下比例則以 18.1% 不太贊成、27.3% 不贊成與 8.2% 沒意見／不知道／拒答做為回答台灣同性婚姻合法化的意見結果；然而在填答問卷的年齡比例，則出現以 40 歲作為分界點的現象，多數 40 歲以下的人對於同性婚姻合法化的贊成比例偏高，而 40 歲以上者則持相反的意見居多，對於其抱持著較高比例的反對意見。

對此，陳聖允（2020）整理出目前台灣對多元性別議題中同性婚姻平權分權為兩大派別，分別為反對派的幸福盟（下一代幸福聯盟），與平權派的伴侶盟（台灣伴侶權益推動聯盟）為台灣同性婚姻議題中的兩大代表。若將兩者論點整理，可從發現，幸福盟將異性戀視為自然法則（延續生命、傳宗接代），認為傳統家庭的婚姻制度核心即生育後代，以「社會脈絡」、「共同體所建構」等觀

點出發，認為個人鑲嵌於社會，人與人之間是共同體的關係，須依循共同認同的文化與價值觀。伴侶盟則倡導自主平等，人人都能享有婚姻伴侶（異性或同性）的選擇自由，試圖打破婚姻限制，使其身分能擴及多元性別族群，並將「個人自由」放置首位，認為個人擁有追求自由的權利，即自由選擇伴侶的權利。

而林子云（2020）於《世代差異對台灣民眾在同性婚姻議題態度之影響》一文中表示，造成意見分歧的原因為不同世代的教育背景、接收資訊的管道等，於現今網路科技的蓬勃發展促使網路新聞、社群媒體等資訊管道多元且方便取得，對於議題內容的理解與觀念也逐漸走向開放，而對同性婚姻態度的差異，則是來自傳統婚姻價值的核心責任，及個人自由權利保障的差異，這兩者間的立場不同而產生的差異。

雖說對於婚姻平權議題的態度，似乎呈現出兩世代間態度與立場的競爭，但也無法將其全部概括論之，相較於現代社會，不同世代間所受的教育背景不同、社會風氣的轉變、以及科技發展所帶動資源取得的便利性等因素差異，以致於在面對婚姻平權議題時，容易產生不同世代間思想鬥爭的現象，但這同時也無法確立青年世代就是舉支持意見，而老年世代就是持反對意見的二分法，在青年世代間也是有許多對同性婚姻持反對意見的存在，反之，老年世代間也有表態對婚姻平權持支持意見，只不過這些僅是他們當中的少數，更何況還沒論及夾存於兩者間的中年世代者的態度呢？身處於保守與開放間灰色地帶的中年世代，面對多元性別議題的態度可能會比老年世代緩和，也有可能相較青年世代來說較無法輕易接受，因此教育背景、社會風氣、科技網路等因素的影響，只能以現況來看確實部分如此，但也無法全部概括論之。

若回到校園場域中，黃青鋒（2017）於研究中發現，目前多年以來所實施的性別平等教育課程，長期缺乏同志教育和情感教育，容易忽略多元性別學生的困境；因課綱而有限制了多元性別在教育上的發展，於過去的衛教體系下，性平教育往往伴隨著疾病的字眼，使人戒慎恐懼與飽受諸多限制，雖然性別平

等教育能扭轉社會普遍由男性主導的霸權，減輕社會對於女性不平等壓迫的困境，卻也發現了性平教育的侷限。

方君竹（2018）指出國小到高中階段的性別教育方面，內容大致多以性侵害防治、尊重多元性別氣質（如：陰柔特性的男生、剛強性質的女生）、及對多元性別的基本介紹（多元性別族群，其中含括同志、跨性別者、雙性戀等），回顧目前學校的性別教育中，仍然視兩性教育為主軸，關於多元性別內容所占篇幅不及兩性教育多，因此成為支持台灣多元性別平權與反對的兩大派別間，在校園性別教育的分歧點。

在教育方面不難發現，現階段學校的性別教育對多元性別的描述仍存有缺落，造成學生對多元性別議題的認知不足，無法真正深入了解多元性別族群與理解他們所面臨的社會壓力，若想取得更多相關資訊，則須仰賴網路資訊、與同儕意見交流，拼湊自己對於多元性別議題的認識，產生認知偏誤的可能性也隨之提高。不僅如此，透過凌亂拼湊的資訊，也可能成為導致多元性別者對自己產生錯誤的認知，誤以為自身的與眾不同是一種不正常的病態表現，使得他們更不願認同自己，以及因害怕社會輿論而產生逃避的現象。

葉永鋕事件即是呈現校園性別平等教育的不足的案例之一，因為性別特質的表現不如其他同齡男生般陽光剛烈，反而表現出較為陰柔的女性化特徵，因而導致埋下了後續霸凌事件的產生，雖然葉永鋕事件是西元 2000 年時所發生的案件，但也不難從中看出，性別平等教育的不足與性別刻板印象的影響，進而導致社會大眾面對多元性別者時，產生無法認同與理解的態度。

第四節 對流行音樂展現社會議題的質疑

在開始以流行歌曲作為研究的前提下，不免會產生當流行音樂面對「普遍性」、「消費導向」等特性時，為迎合消費市場與閱聽眾的期待，進而影響創作者的行動，約束了作品的可塑性與自由性，使得流行音樂最終只能成為一種「商品」的顧慮。

阿多諾 (Theodor W. Adorno) 認為，當音樂成為一種大眾娛樂的消費商品 (流行音樂) 時，必然會改變音樂內在所隱含的文化特質，成為文化工業的形式，創作者有意識地結合閱聽眾的習慣，創造出一個個商品化、營利導向的產品，失去了原本的藝術價值 (陳相瑜，2016；黃俊銘，2022)。

而流行音樂為了能被大眾所接受，就必須放棄創作者對作品原先所擁有的創意想法，成為消費市場的魁儡，迎合大眾對於音樂的期望與習慣；從製作音樂的形式、流程、到後續的廣告宣傳、形象包裝等等，勢必會趨向商業規格化的模式，導致音樂不再是一門藝術，而是一種以文化包裝的商品與意識形態，而閱聽眾只不過是對消費市場，進行一場選擇普遍接受的文化價值。

從黃俊銘 (2019) 談到阿多諾對於流行音樂所抱持的觀點了解，從而對音樂作出的解析，其認為音樂是歷史與社會的展示，同時也是創作者與整體社會互動的過程，當然若以音樂作為批判社會、議題發聲的工具，有可能具有效力，但前提是需要先理解音樂在與社會議題之間的關係，對於阿多諾來說這僅能算是一種中介物，是音樂與社會運動、生活狀態聯繫的中介，而音樂並不全然等於社會的貌樣。

而阿多諾 (Theodor W. Adorno) 的觀點則是在提醒我們，現今通俗的流行音樂包裝著市場普遍對於文化的選擇性、大眾的喜好與習慣，使得流行音樂產生重複性高、可替代性也高的現狀，而這樣過分討好市場的結果，是否使得社會日漸趨向保守或是退化？流行音樂真的能夠代表大眾成為向社會發聲的出口嗎？難道流行音樂不會為了追求市場、討好歌迷等行為，影響其創作核心、改變歌曲本質？

與此同時，德諾拉 (Denora) 則認為音樂如何擁力量傳遞社會議題的理念，此點就需要從音樂的作用來看，音樂中的經驗是由人、社會情境、符號三者相互交疊累積而成，音樂與社會、生活是共同體的樣貌 (黃俊銘，2019)。由此得知，音樂與人會產生交互作用的關係，進而成為推動社會運動的動力，與閱聽眾產生連結，而我們從音樂中尋找認同，也從中找到建構自我的碎片，音

樂的力量就來自於使用者自己。

處於複製技術的時代下，觀賞藝術作品不再屬於階級上的區別，當藝術逐漸走向大眾化，成為通俗藝術時，音樂就不再專屬於貴族的私有休閒娛樂，平民也能欣賞音樂所帶來的樂趣。而作為平易近人的藝術，在無形之中把我們的生活經驗串聯、產生對話，不斷拉近我們與音樂的距離（麥樂文，2017）。

當音樂欣賞因為網路傳播速度的上升，民主化和通俗性等特性相對提高時，是否也能讓融合社會議題的流行音樂成為一種為議題發聲管道，進而帶動社會討論的風氣，使閱聽眾能從中看見議題的各種樣貌？然而，闡述議題的流行歌曲是否受到大眾輿論風向的影響，認為這是營造形象的機會，亦或帶動歌曲宣傳與話題的行銷方式，即阿多諾認為的迎合消費市場導向，阻礙歌曲創作的彈性範圍，成為毫無價值的商品，然而歌曲背後的創作動機，確實無法得知其目的，也是本研究中的一項限制。

參考史旻玠（2011）於《從音符到聲音－以系統理論觀察機械複製時代的音樂作品》一文的描述，了解對阿多諾來說，在文化工業下，經由消費就可以獲得的藝術作品，失去了原本的內涵，觀眾面對如此模式化、同質化的東西時，逐漸喪失審美能力，觀眾失去了反思，只剩下純粹的欣賞，成為順從的接受者。但音樂不需要專業知識與技術才能分析，德諾拉（Denora）認為藝術本身就是社會的產物，音樂是行動者與社會兩者間的橋樑，是行動者與社會間相互溝通的管道，音樂是藉由被使用而與社會產生作用，並非用來詮釋社會的狀態。

或許我們無法全盤否認對於流行音樂的質疑，但流行音樂作為通俗的流行文化，在社會運動的推動上確實做到了一些效果，於眾多描繪社會運動的歌曲中不難發現，流行音樂確實能與民眾形成連結與對話，重新對議題產生審思，也因其通俗性的特徵，使閱聽眾容易理解歌曲內容的呈現，容易產生共鳴，使社會運動因歌曲的傳遞而獲得更多關注度，而阿多諾對流行音樂的質疑也是我們必須注意的部分，不可否認流行音樂發展至今，受到資本主義的影響，轉而迎合消費者的市場導向，勢必存在於其中，但流行音樂與社會運動之間，我們

無法完全否認這兩者間互助或互動的關係，以及歌曲對閱聽眾所產生的影響，這種因為市場化而造成的普遍性，同時也讓流行音樂和社會議題對話時，更容易使閱聽眾接觸與認識，並彼此傳佈。

第五節 流行音樂與多元性別議題的結合

鐘康盈（2017）於流行音樂之文本分析研究中提及，一首歌曲的文本內容呈現包括歌曲與 MV 劇情的傳達與表現。創作者利用歌詞編織他們的社會經歷與情感抒發，藉由創作反映當代時空背景下的社會，產生具獨特性與普遍性的社會真實現況與整體環境價值的作品。

藉由歌曲文本（歌詞、MV、曲調等）的傳達，刻畫出各時代的風情與樣貌，同時也因為歌曲與時代是具有鑲嵌的特性，使歌曲成為一種紀錄社會的方式，雖然不能直接排除歌曲之所以具有大眾普遍性的特色，乃源自於流行音樂的市場導向性，以及因應喜好而創作出合乎閱聽眾期待的作品，導致流行音樂是否能夠真正地反映出當代時空背景下思潮與描繪真實現況等特性有待商榷，但不可否認的是流行音樂正因為「普遍性」，使歌曲的傳播廣泛且快速，因此若將社會議題做為創作元素融合於歌曲中，依上述所提之特性，反而更容易引起閱聽眾的注意與討論。

流行歌曲的歌詞是創作者觀察社會現象、時空演變的一種表現，歌詞的描述提供人們了解創作者對於當代時空下的思維與樣貌再現，使我們能從歌詞中探索不同時空背景下的思維、議題、社會之演變，透過流行歌詞的撰寫來紀錄議題、思辨社會、瞭解時代，而歌詞的傳播使民眾將流行歌曲當作一種宣洩或理解社會價值的管道，讓流行歌曲的歌詞成為社會縮影的一面鏡子，成為社會的寫照，促使社會關懷與批判的一股推力（蕭鎮河，2020）。

賴靖珉（2016）於流行音樂與社會互動之研究中論述，自從言論日漸開放，逃離威權統治和壓迫後，台灣流行歌曲也漸漸開啟抒發民眾心聲與意念的風格走向，也越來越多音樂創作人將時事、社會案件、性別平等議題納入歌曲中，

藉由歌曲探討各類社會議題，是引起民眾注意的最有效方式之一，也是凝聚力量向社會表達意見與批判的工具之一。

先對流行音樂的特色進行分析，歌詞的撰寫平易近人，以白話文進行書寫、甚至採用網路流行用語，讓閱聽眾對於流行音樂容易產生一種無階層的親和感受，當流行音樂成為人人都可以欣賞的娛樂或藝術時，實際上表明流行音樂市場的擴展。然而透過流行音樂結合社會議題時，閱聽眾可能因為幾個因素，例如：影響力（歌手本身）、傳播媒體、話題討論的熱度……等各種因素影響了閱聽眾接觸歌曲，進而對歌曲中所闡述的議題產生好奇的作用，因此亦不可小覷流行音樂在社會議題的傳播與影響力。

當流行音樂不再以娛樂為導向，而是轉為與社會議題結合時，先無論影響程度與效果為何，但其確實使閱聽眾對議題原先看法產生改變，可能透過歌詞撰寫、MV 敘事的表現、或者是歌曲所表達的立場等各種不同的方向將議題帶入生活中，嘗試同理相似的情緒感受，拼湊出不同的樣貌，幫助其能從不同角度切入思索自身對於議題的態度，如《玫瑰少年》一曲，讓閱聽眾了解原來過去校園性別平等教育的不足，以及社會潛藏的性別刻板印象影響如此強烈，然而還有多少類似於葉永鋕的案件被遺忘，我們不得而知，但不可否認的是當《玫瑰少年》出現於眾人眼前時，事件被重新引起討論與關注，雖然無法大規模的改變社會整體的風氣與潮流，但在多元性別相關議題的推動上，確實以一種獨特的發聲方式影響著民眾，改變其對於多元性別族群的認知態度。

台灣流行歌曲結合社會議題的作品當中，以多元性別議題為題材創作的歌曲層出不窮，或許是受到以祈家威為首開始以來的多元性別運動影響，使得相關的音樂創作越來越多，無論是以真實事件改編、亦或採用自身的生命經歷，透過歌曲將故事背後當事人所面對的社會壓力、內心渴望、和不被理解的無奈感受，以流行音樂的方式呈現於眼前，讓閱聽眾重新看見多元性別族群所承受的壓抑情感，嘗試理解多元性別者的生命經歷，從中漸漸改變閱聽眾對該議題與族群的認知與態度，雖然如此闡述過分樂觀，但不可否認流行音樂在推動議

題的發展上，或許可以說是個助力也不為過。

第六節 流行音樂的多元情感表現

綜觀流行音樂的一大特色即是對「愛情」的描繪，愛情總是生命中一道難以解開的謎題，當然感情中任何酸甜苦辣都能被記錄於歌曲內，成為抒發年少青澀愛戀回憶的紀念，這種與日常生活結合、刻劃生命經歷的創作模式，反倒讓流行音樂普遍受到民眾的青睞。

現代人身處於被媒體環繞的日常生活中，流行歌曲作為一種主流的大眾傳播媒介，其中歌詞、MV 情節的敘事安排，包含創作者對社會的觀察、認知與意識形態的呈現（朱宜秦，2012）。流行歌曲具有明顯的娛樂性質與商業化的特性，同時也是一種大眾文化和藝術的呈現，反映人們心中潛藏的豐富情感，承載人類情感和慾望的展現、以及對於社會認知的寫照。在社會與文化脈絡下，流行歌曲呈現的意識形態與性別價值並非固定不變，而是暫時且具塑造性，當其價值與態度不斷強化、重複後，就容易深植於閱聽眾或整體社會意識形態中。

由此觀察，流行音樂似乎能因為本身的普遍性，讓創作者採用社會議題做為歌曲的創作題材時，容易引起大眾注意，透過歌曲與議題的相互結合，帶入社會中的真實事件，引發閱聽眾的好奇，推動議題的關注度與討論空間，達成重新審思議題的看法及與歌曲訴求的目的。

戴瑋庭（2008）與楊媛喬（2014）兩人各別的研究中提出，針對流行音樂有關「愛情」的創作題材，絕大多數都是以歌頌「異性戀」的愛情為主，其中對於男女性別角色的描繪，則深受當代社會文化的影響，如在傳統父權體系下，所建構出性別關係的相處模式，反映著當時社會傳統對於性別價值的期望。創作者使用隱喻和擬態的表現形式，避開具有針對性的內容與影像，並配合大眾通俗用語的表意方式撰寫內容，使流行歌曲形成通俗且淺顯易懂的特性；而流行音樂的歌詞在描繪「愛情」為題材方面，絕大多數皆選擇採用間接、隱含的形式呈現，以不同的喻體表達愛情的多種樣貌與型態。

回頭檢視台灣流行音樂發展，隨著時代的變遷與社會風氣的轉變，對於歌詞的呈現方式，不難察覺其所反映出的社會價值觀，不管是以愛情、家庭關係、社會環境，不同時空背景下的價值信念，皆能從歌曲中窺探一二。鄧伊耘（2010）於《近二十年臺灣華語流行女性情歌中女性形象析論》一文中，即對流行音樂描繪愛情中的女性形象進行分析，內容解析不同年代出品之流行音樂中的女性角色已有鮮明的不同表述；文中分析了辛曉琪 1989 年與張惠妹 2000 年出版之兩首歌曲《在你背影守候》與《我要飛》作為對比，從歌詞中明顯可見歌詞對女性角色的描繪出現顯著的差異，相較《在你背影守候》一曲描繪女性位於情感中的被動、守候型態，《我要飛》一曲更是塑造出女性勇敢追愛、主動掌握情感中的主導權等特性。

以「愛情」作為創作主題的歌曲，總能成為反映當代社會下的情感抒發口，同時紀錄時代成長與變化，觀察愛情價值隨著社會風氣的轉變，影響當代年輕人對於愛情觀點的思想變化。從早期的台灣流行歌詞中發現女性角色的演變，由被動、等待漸漸轉換成擁有自主的精神象徵，經由揭露不同時期的流行歌詞，反映不同時期的文化與價值觀，使人們能夠從流行歌詞探究不同時代的社會文化與價值思想（黃袖雯，2008；張雯禎，2013）。

當戒嚴結束後，流行音樂創作的自由度也隨之上升，不同時代的流行音樂對社會樣貌的描述皆有不同詮釋，尤其是不同社會風氣的愛情觀最為明顯，鑑於過去的歌曲絕多數以歌頌初戀的青澀酸甜、單戀的情感壓抑、失戀的撕心裂肺、以及體現愛情中女性角色的地位與表現，作為音樂的創作靈感來源，反觀今日，因為受到多元性別運動的影響，流行音樂也逐漸將多元性別者的愛情關係納入其中，漸漸使歌曲走向以多元愛情做為題材的創作方式日漸興盛，發展出異性戀之外的愛情樣貌，同時也讓流行音樂對待愛情觀念的描繪開始走向多元並列的狀態。

這些隨著時代演變，而開始出現的關懷社會議題的歌曲，不僅是表達議題訴求的聲音，也是一種倡議的工具，讓流行音樂不再是個自娛娛人的商品，而

是與時事、社會、大眾結合的藝術品，利用影響力（歌手本身）、通訊網路的便利性、普遍性等特色，達到快速且效益廣的宣傳目標。

第七節 流行音樂與社會運動的關係

當流行歌曲作為一種創作者向社會抒發的管道之一，將社會議題融合於歌曲中成為藝術創作的展示，對於創作者來說十分普遍，例如台灣歌手方大同《The Tree of Life》、周杰倫《梯田》、田馥甄《渺小》等歌曲皆為倡議環保議題而創作，表述自然環境如今的受到的不當對待，進而導致動物的生存危機、森林面積巨大縮減等情況。又如美國歌手 Childish Gambino《This Is America》、J Cole《Neighbors》、Macklemore & Ryan Lewis《White Privilege II》等談論種族議題之歌曲，表達潛藏於美國社會底下對於種族的歧視與刻板印象、以及貧富差異所導致的社會問題與案件層出不窮。亦或是台灣歌手蘇打綠《他舉起右手點名》、韋禮安《轟炸》、MC Hot Dog《離開》等歌曲表述現代科技網路的方便性，以致網路霸凌的現象層出不窮，藉由歌曲的創作，刻劃人們藉由網路隱蔽與匿名等特性，使用鍵盤作為槍械，將文字作為子彈，毫無目的性的謾罵此起彼落，長期下來助長了網路霸凌的風氣，也成為當今社會不容忽視的議題之一。

陳柏偉與何東洪（2012）在《通俗音樂作為社會運動：一個開展與反思》一文中提及，歌曲所建立的集體感受，使歌曲不僅只是向外界表達訴求的聲音，同時也對內部的成員產生對話，正因為音樂內容表達的是自身向社會的吶喊與訴求，且音樂能產生與文字書寫、口語表達不同的效力，成為具有組織團體動力的能量。

將流行音樂與社會議題相互結合，使用歌曲向大眾傳達議題的訴求，讓流行歌曲不再只是一種娛樂的消遣，反而成為一種向社會倡議發聲的工具，尤其以真實事件改編，似乎更能引發閱聽眾的注意，加強對議題的效應，同時，流行音樂也不全然只做到向外界傳遞訊息，對於正在參與社會運動內部的成員，受到歌曲傳達出來的能量（情感、訴求、吶喊）影響，使成員對議題產生更加

深層的連結關係，而這份連結可以說是對於議題本身的認同與歸屬感受。

對於音樂的認同問題，何東洪（2004）認為關於音樂的認同感，人們習慣將音樂與生活經驗相互結合，閱聽眾經由消費的方式塑造對於社會的認同感、與他人建立情感交流的網絡、建立流行風氣，使流行音樂與生活經驗可互相建立關係。而流行音樂所富含的情感容易被閱聽眾感知，此特色也讓流行音樂與其他藝術相比，更容易被民眾認同。

然而音樂與社會運動的關係解釋，音樂可幫助社會運動增強民眾的記憶性，在社會運動中音樂所扮演的角色是詮釋，作為一種通俗文化，它可以建立集體認同、社群（團體）感、提供凝聚力，且不可忽視音樂傳達情感的特性，作為一種傳達情感的工具，在社會議題的推動上建立助力，也或許因為歌曲富含高比例的情緒元素，導致偏離議題的主軸的情況發生（黃俊儒，2017）。

如此看來，在流行音樂與社會運動的關係中，歌曲所產生的認同感，對於議題的推動產生一定的影響，由於流行音樂的普遍性，使其走向與生活經驗結合的道路上，容易讓閱聽眾對此產生共鳴，即使是對於初次接觸的民眾，歌曲中所描繪的故事與情緒，容易建立與相關議題間的連結，同時也容易成為推動閱聽眾認識該議題的第一步。

回到多元性別議題與流行音樂結合的創作歌曲之討論，台灣歌手蔡依林於2014年出品之歌曲《不一樣又怎樣》，即引用真實事件改編而成，其事件講述在台灣同性婚姻尚未合法之前，同性伴侶間並不享有與異性伴侶相同之權利，使得在就醫方面產生困難，使其無法以家屬的身分為伴侶簽屬手術同意書，進而導致手術的延宕。獨立樂團出道之歌手 HUSH，曾於2015出品之歌曲《同一個答案》中，引述一對男同性伴侶共同攜手走過後半生，仍對彼此不離不棄的真實事件改編而成，該歌曲強調「人人生而平等」，即使是同性伴侶也應享有與異性伴侶相同的權利，希望能夠藉此呼籲民眾能夠重視多元性別者的權益保障，不該因為是少數的存在而社會被忽略。同為多元性別者身份的歌手賴晏駒，於2020出品之歌曲《魚水情深》，以自身經歷作為創作歌曲的養分，訴說多元性別

者面對社會環境時遭受到的困境，以及與家人情感拉扯所產生的兩難，使多元性別者無法真誠面對自我情感，長期壓抑無處宣洩的交雜感受。

藉由歌曲與議題互相激盪出的火花，給予社會議題嶄新的生命，以全新的方式展示於眾人面前，述說著屬於他們與我們之間的故事，讓閱聽眾不再只是議題的旁觀者，而是身處於事件當中的參與者，透過真實事件改編拉近了該議題與閱聽眾之間的距離，藉此引起反思的效果，使該議題不再只有「與我有關」或「與我無關」的區別。如同若歌手蔡依林未曾出品歌曲《不一樣又怎樣》，即不會真正了解同性婚姻合法化，為什麼對多元性別者來說會如此至關重要。若歌手賴晏駒也未曾出品歌曲《魚水情深》表述身為多元性別者的生命經歷，自然不會瞭解其所處的兩難困境與壓抑感受，若沒有相關歌曲引發閱聽眾對該議題的關注與討論，恐怕也只會淪落為上段所述「與我無關」的心境和態度了。

第八節 小結

當流行歌曲作為一種娛樂的藝術作品時，其附帶的是擁有市場性質的特徵，同時也是個通俗、貼近民眾，容易產生連結的藝術作品，伴隨著科技網路的流通性提高後，許多創作者漸漸地不再視流行歌曲為商品，利用其通俗且便利傳播的特性，作為倡議社會議題、表述自身想法的工具，透過流行歌曲的歌詞描述、MV 劇情的詮釋、歌手本身的知名度等方式，展示事件的樣貌，讓閱聽眾能透過事件反思社會議題，了解流行歌曲中所呈現的事件僅僅只是議題的冰山一角，還有更多沒被社會看見的多數隱藏其中。

透過歌曲向社會發聲，是一種面對社會宣洩議題和倡議的管道，讓流行歌曲不僅僅只侷限於商業化的字眼，反而成為記錄當代時空背景下社會樣貌的記事本，隨著時代變遷呈現不同的社會樣貌，是具有獨特性的藝術作品。

本研究問題為探詢台灣多元性別運動與流行音樂的關聯性與互動、觀察歌詞與 MV 採取的觀點和敘事方式、以及隨著社會態度與風氣轉變，歌曲對多元性別者的不同展現等，對於具有情感表現特性的流行音樂而言，在多元性別運

動中不僅扮演多元性別者表現其情緒與社會處境，同時它也能替支持者表達支持與認同的立場，藉由流行音樂將閱聽眾帶入多元性別者的世界與內心，使其對多元性別的認識不再侷限於片面，透過歌詞描繪情感、MV 詮釋生命經歷與形象特徵，看見多元性別者在不同社會風氣與文化價值下的處境，了解台灣多元性別運動的發展歷程，觀看流行音樂與多元性別運動的關聯性、歌曲展現出不同時期的多元性別樣貌與敘事表現、以及歌曲與閱聽眾（多元性別者、非多元性別者的觀眾）彼此的互動模式。

第三章 研究方法

第一節 研究概念

本研究之主題在於探討台灣流行音樂中多元性別者的呈現樣貌，隨著台灣多元性別運動的展開，社會對於其開放的態度與討論日漸提升，其中流行音樂對於多元性別者不再僅侷限單一的描繪，透過分析歌詞的撰寫與 MV 的情節敘事等歌曲元素，試圖解讀其中所傳達多元性別者的處境與模樣，探討流行音樂與多元性別者在不同社會風氣下的相互關係與連動性。

文本與社會的互動關係會經由四者的交互影響進而發生互動，而這四者分別為社會、客體、創作者、接收者等，四者間的關係如同鑽石般的結構，藉由觀察不同面向的互動可了解其之間的影响與關聯性，從中探究彼此的關係與狀態，而這互動關係即為 Griswold (1994) 所提出的文化鑽石 (The Cultural Diamond) 論點 (黃俊儒, 2008)。此論點在於分析文本當中所蘊含的關聯性，其指出若要了解文本與社會想者所產生的交互關係，則需從社會、客體、創作者、接收者等四者間的互動關係進行探究，藉以分析文本所傳遞的訊息內容與意義，了解其所蘊含的社會價值與情境脈絡。

第二節 文本分析之應用

本研究採用文本分析法，對台灣流行音樂的歌詞、MV 等文本，探究其中所反映出台灣多元性別者的心境態度、生活樣貌、以及多元性別者與社會環境的互動關係。然而著手進行研究分析前，應先探究此研究方法的應用方式，以及為什麼採用文本分析，其特性為何？是否有助於本研究的推進與發現？等問題的釐清。

文本分析是將具有「意義的文本」，例如：書本、雜誌、報紙、演講、電影、電視劇、音樂等，可作為人類傳遞訊息與溝通管道的媒介，進行拆解、分析與解讀，使研究者能夠深入探索與了解文本中所隱含的意義、意識形態、社會背景、文化價值等，依據客觀的思維模式以及理論，所進行文本的詮釋、分析以及解讀之研究模式（鍾康盈，2017；蕭鎮河，2020）。

文本所代表的涵義通常為一種社會複製品，將文本內容進行拆解，探究其中的編碼過程、詮釋意義，受到多變的文化意識與社會結構的影響，將文本置於情境脈絡當中，試圖探討文本與社會情境的互動關係，掌握其內外因素的影響，並詮釋文本所傳遞的涵義。而目前對於文本的研究方法，包含內容分析、文本分析、論述分析等三種方式，其各自存有不同的應用與分析角度。

游美惠（2000）曾對此三種研究方法進行解釋，內容分析傾向採用系統性、定量性的觀點切入文本，依據其內容篩選並擬定分析單位進行計算，屬強調客觀的量化取向，將內容視為傳遞媒介，雖客觀陳述文本反應的事實，但容易忽略文本的開放性與意義的多重詮釋等特性；文本分析具有感受社會轉變的過程與多樣性，反映時空背景的記憶，提供社會變遷的參考指標，強調語境與意義的詮釋、解讀，滿足探索其背後與社會情境的互動關係；論述分析涵蓋範圍比文本分析廣闊，不同於文本分析僅探究單一社會複製品（新聞、書籍、研究、影劇等），論述分析不侷限於文本本身，反而放大檢視其建構過程中所使用的論述、情境與場址（創造、使用文本的地點）三方產生的交互作用，同時納入歷

史文化脈絡，重新塑造文本生產過程的規範與價值。

本研究主旨在了解台灣流行音樂對於多元性別者的生活經歷、心理狀態、社會情境的描繪和表現形態，透過歌詞的撰寫與 MV 敘事的呈現等兩部分著手進行分析，從中探討流行音樂受到不同年代與社會風氣的轉變之下，所呈現多元性別者的樣貌，試圖找尋台灣流行音樂中顯現的多元性別者心境與態度轉變。

然而相對於內容分析將歌曲進行解碼，探究其傳遞的訊息並進行解讀，或是論述分析將文本置於其後，依循歷史脈絡分析建構文本的社會情境等，不易本研究探討流行音樂（文本）與多元性別者（社會情境與態度）的連結性與互動關係，並藉由歌曲內所使用的語境與意義探究其對於多元性別者的詮釋，體驗社會變遷下不同樣貌的展現，故研究採用文本分析進行分析，著重於文本本身，針對歌詞內容與 MV 敘事呈現等文本素材，探討流行音樂與社會價值的互動關係，藉以流行音樂看見多元性別者在不同時空背景下所展現的樣貌，與不同社會價值對多元性別者的詮釋。

因此本研究將以研究者作為研究工具，檢視歌詞與 MV 的內容，觀察歌詞採用的人稱代詞（你、我、他、她等稱謂）、譬喻的用詞選擇（隱晦、直接、強烈等表達不同程度的形容詞彙的選擇）等內容，了解歌詞如何呈現多元性別者的心境樣貌與社會處境，並解析 MV 中出現的影像，探詢劇情敘事的鋪陳、多元性別的符號（代表多元性別議題的彩虹元素、多元性別者角色，如：同性伴侶、第三性別者等）、以及演唱者的角色定位等內容，分析 MV 如何表現多元性別者的生命經歷與形象等，並搭配台灣多元性別運動的發展，以 1986 年祈家威召開記者會開始至台灣同性婚姻專法通過後這三十三年抗爭歷程為主，解讀各個時期下的歌曲表現模式，以此了解歌曲與多元性別運動的關聯性，以及觀察歌曲受到不同時期多元性別運動發展的影響，文本所呈現的與詮釋多元性別者的樣貌。

第三節 研究對象

本研究之研究對象將選擇台灣流行音樂歌手與樂團，其曾出品之關於多元性別者的流行音樂作品，針對歌詞撰寫的內容與 MV 劇情敘事的呈現方式等元素進行文本分析。

研究對象的篩選，來自於曾取材關於多元性別者相關議題進行創作的音樂作品，採取跟隨台灣多元性別運動的發展歷程，了解在多元性別運動的各個時期中隨之發行的流行音樂作品，企圖檢視以祈家威為首而開始的多元性別運動至同性婚姻專法通過，近三十三多年以來的抗爭過程中，流行音樂對多元性別者所呈現出的態度與樣貌之轉變，試圖探討流行音樂與多元性別者兩者間的關聯性及互動關係。

鑒於流行音樂多以愛情作為創作題材的發想，以此作為媒介闡述並釋放人們心中的情感與慾望，跟隨著不同年代與社會發展的脈絡，可發現其中社會與歌曲彼此間的連結性，檢視歌曲傳達的價值意涵可了解當代時空背景下的文化思潮與社會意識，因此針對歌曲的篩選標準，研究將採取歌曲本身的歌詞和 MV 內容含有愛情元素、多元性別者或出現多元性別的象徵性符號、以及演唱歌手本身曾公開表明支持多元性別運動等，作為本研究之研究文本的選擇要素，並因應以祈家威為首展開的多元性別運動，挑選可代表不同時期，表現其社會與多元性別者間的關係與狀態之歌曲。

而本研究將以上述篩選條件，以多元性別作為創作的歌曲數量繁多，尤其近代多元性別意識受到強烈的關注後，使相關作品相比於過去來說可謂層出不窮，但可發現其中對多元性別者的描繪差異不大，多半集中於描繪多元性別者與社會環境兩者間的掙扎與自我認同感、表達支持立場為主，再加上歌曲出品的年份相近，因此內容所反映的價值觀念與社會氛圍差異不大，因此在篩選歌曲上除了須具備上述提到的挑選要素外，研究者希望能在多元性別運動發展歷程中，選擇能反映不同發展階段表現出多元性別者不同處境與態度之歌曲進行

解讀，從中看見歌曲在不同發展時期的表現與敘事方式，因此本研究在眾多的歌曲裡根據三點篩選要素、以及能反映個多元性別運動發展歷程之歌曲等標準中，挑選五月天、張惠妹、楊丞琳、蔡依林、HUSH、賴晏駒等歌手與樂團的 13 首歌曲進行分析。

透過了解台灣流行音樂如何融合多元性別者的相關經歷，如：社會情境、多元性別者心境轉變、表現態度、生活樣貌等，使歌曲成為一種多元性別者向外界發聲表態、或慰藉自我的管道，並試圖透過解讀歌詞內容、MV 敘事的呈現兩者元素，解析其中論述、語境、描述表現、意義詮釋，參照多元性別議題相關討論，如：性別認同、同性婚姻等面向，了解歌曲所採取的立場。

第四節 研究問題

研究企圖從流行音樂中分析歌詞、MV 等元素，如何表現多元性別者的生活經驗、心境感受、社會情境、樣態表現等面向？以及歌曲所表達對多元性別族群何種面向與立場？且於台灣多元性別運動的歷程中，流行音樂的表現形式是否產生了影響？等問題，作為本研究對流行音樂與多元性別者兩者間相互連動性的關係探究。

第五節 研究信效度

「效度」是量化研究透過客觀的測量結果來推論研究的標準，對質性研究而言，則是根據社會與人之間產生的文化情境、價值思維等經驗進行解釋，是一種互動的結果，較難使用效度進行判讀（陳向明，2000）。對此本研究以歌詞、MV 等文本進行解析時，將採用專家效度為依據，由研究者與指導教授共同討論歌詞解析的方向、篩選 MV 多元性別相關符號的元素、劇情的敘事方式等，得出一致解讀文本的標準後進行分析。

「信度」是指研究結果的可重複性，結果呈現一致且穩定的狀態，但質性研究是將研究者作為研究工具，受到研究者、時間、場域或觀察對象的不同，

研究結果也會所有差異，質性研究強調個人、情境現象的獨特性與唯一性，因此對質性研究而言，信度的可重複、穩定且一致的結果是難以實現的（陳向明，2000）。

本研究採用文本分析針對流行音樂的歌詞與 MV 進行分析，探詢歌曲的價值意義與訊息，因此研究將以可靠性與可驗證性作為判別研究信度的基準，可驗證性為研究結果需來自研究取得的資料，非依研究者本身對資料的想法；可靠性指資料來源的可靠程度，本研究說明資料篩選的條件、研究過程及方法、如何取得資料和分析等，用以作為研究可靠性的評判依據。

第四章 研究分析

檢視過去台灣流行音樂與多元性別者相關之創作歌曲時，其實不難發現這些歌曲出品的年代，大多源自於台灣多元性別運動發展階段蓬勃的中後期，以及 2018 年婚姻平權的公投法案，開始受到社會開放與思潮變遷的劇烈影響之下，民眾對於多元性別者的態度也日漸轉變，不再受限於過去傳統社會，習慣以「心理疾病、精神問題、變態」等偏見刻板印象的框架，對此多元性別者向外界展現自我的方式也產生了變化，不同於以往，隱藏自我性向、躲藏壓抑於其中，只做好大眾期待的樣貌，如：男人就該剛強武斷、女人就該溫柔之傳統性別特質的定義，以及受異性戀霸權的侵襲，同志與多元性別者則不屬於社會所認定的界線當中，同性交往的情形於當時被給予了異類眼光相待，反觀，現今的多元性別者在展現自我方面可說是變化萬千，由於不再受限於過去傳統社會對於性別的束縛，以及逐漸消除的刻板印象，使得民眾對於多元性別者的開放程度隨之提高，再加上科技網路與傳播媒體的大軍崛起，於各式平台呈現自我樣貌與態度等方式，可說是現今十分普遍狀態。

然而當流行音樂逐漸將多元性別者的生命經歷轉化為創作養分，一首首闡述其面對社會環境變遷之下，不同時期所反映出不同心境樣貌的展現，以及社

會大眾所給予的態度與觀念，隨著時間的轉變皆有差異，流行音樂如何帶領閱聽眾透過歌曲體驗多元性別者的生命容貌，讓多元性別者能夠擁有更多元的發聲管道，向外界訴說屬於他們的故事，對此本研究將加以論述如下。

第一節 流行音樂中多元性別意識呈現

經過以祈家威為首開始至今三十三多年以來的多元性別運動抗爭，不同時期所產出的歌曲風格走向亦有所差異，本節討論重點在於流行音樂透過歌詞、MV 等方式，詮釋多元性別者的生活經歷與心境感受，觀察其中歌曲所使用的語句、詞彙，以及 MV 選擇的表現手法，參照當時社會風氣對於多元性別者的態度，來了解流行音樂當中多元性別的呈現。

一、 關於文字傳達的秘密－歌詞面

在歌詞中所傳遞的意涵，通常可以透過歌詞撰寫的方式而得出不同的感受，文字最大的力量在於擁有極具想像力的空間，讓閱聽眾能夠透過聆聽歌曲、觀看歌詞的過程中，得出屬於自己對多元性別族群的認知感受。然而透過文字的刻畫表現出多元性別者的內心感受與生活樣貌，讓閱聽眾能夠從中經驗、認識某部分的他們，試圖拉近閱聽眾與多元性別族群之間的距離。

於 1999 年時的台灣「多元性別」這個名稱並不普遍，關於同志的討論也受到汙名化的標籤影響，加上大眾對於多元性別者的認知並不完整，透過零星的資料、消息拼湊而成，在不確定資料的正確性與否的情況之下，容易造成民眾對於「多元性別者」的理解不足，許多負面且莫須有的標籤接踵而來。

然而，為什麼研究的目標選擇從 1999 年代的歌曲開始？從歷史回顧中可見談論的開頭選擇以祈家威於 1986 年公開出櫃的記者會作為多元性別運動的開端，至始開啟了關於後續台灣多元性別者的抗爭，只不過 1986 年至 1999 年間，台灣對於「多元性別」的認識，受到了傳統婚姻價值觀以及保守社會風氣的影響，自然而然地將談論的視角放置精神疾病當中，使得相關議題的討論並不興盛，

甚至帶有偏見與刻板印象，導致在尋找符合研究主題的歌曲時，最早出品的年份且內容談論多元性別者的流行音樂僅能搜尋到 1999 年代出品的歌曲，會出現此狀況不排除受到上述社會風氣及價值觀的影響，使歌曲在創作或發行上有所顧忌，因此本研究僅能從 1999 年出品的歌曲開始著手進行分析。

（一） 身處保守社會風氣下的隱諱表達

面對當時台灣社會普遍對多元性別族群存在著病態、汙名化的強烈觀念影響下，多元性別族群難以對外表達自身訴求，不僅是害怕受到社會的歧視，同時也是受到社會風氣的打壓，檢視 1994 年與 1998 年祈家威兩度向法院提出同性婚姻遭駁回、及 1997 年警方在台北新公園以公權力打壓多元性別族群等事件，體現當時社會風氣仍受到過去傳統婚姻價值觀的認知影響，對於多元性別議題的認知也十分不足的情況。

而對此歌曲在歌詞的展現上則傾向內斂的自我表達，多採用隱喻、暗喻等方式表露多元性別者的心境與處境。五月天於 1999 年所出品之歌曲《愛情的模樣》描述多元性別者面對愛情的心理狀態，多採用第一人稱的角度，以隱諱的方式形容其心境狀態，若單從上半部的歌詞來看「曾經孤單的徬徨／曾經相信曾經失望／你穿過了重重的迷惘／那愛的慌張／終於要解放／你是誰／叫我狂戀／教我勇敢的挑戰全世界」似乎僅能反映出為愛情所苦、徬徨不安的心理感受，無法立即讓閱聽眾意會歌曲所闡述的主要對象，若將其套用於異性戀的愛情狀態似乎也合理通順，不刻意區分之間的差異，有意將同性戀與異性戀的情感視為同等。

然而，接下來的歌詞卻隱隱道出同志情愛的訊息「在一樣的身體裡面／一樣有愛與被愛的感覺／我愛誰／已無所謂／沒有誰能將愛情劃界限／在一樣的身體裡面／謎樣的魔力卻是更強烈」從此句「在一樣的身體裡面」可判斷其試圖描繪與對方擁有相同的身理構造的意圖，並以「沒有誰能將愛情劃界限」一句闡述愛情無法透過任何人界定其中的角色關係，也因為無法界定，使愛情的

展現可以是多元的型態，間接表達認同多元性別者的愛情立場。

此歌曲對表現多元性別者的情感方面，偏向採用正向的立場，試圖創造勇敢追愛、因愛成長的形象氛圍，如歌詞「你是誰／叫我狂戀／教我勇敢的挑戰全世界……你讓我舉雙手投降／跨出了城牆／長出了翅膀」將視角放置個人心理層面，描繪因為愛情獲得了的力量與勇氣，並鼓舞自己突破外界所設下的柵欄，意即不要因為社會普遍的不認同，而放棄自己追求愛情的權利，即便自己與對方擁有相同性別，也不應該被侷限之意。

《愛情的模樣》 演唱：五月天 出品年份：1999

你是巨大的海洋／我是兩下在你身上／我失去了自己的形狀／我看到遠方／愛情的模樣
曾經孤單的徬徨／曾經相信曾經失望／你穿過了重重的迷惘／那愛的慌張／終於要解放
你是誰／叫我狂戀／教我勇敢的挑戰全世界／在一樣的身體裡面／一樣有愛與被愛的感覺
我愛誰／已無所謂／沒有誰能將愛情劃界限／在一樣的身體裡面／謎樣的魔力卻是更強烈
星星在夜空中閃亮／星空下我不停流浪／此生我無知的奔忙／因為你眼光／都化成了光亮
這世界全部的漂亮／不過你的可愛模樣／你讓我舉雙手投降／跨出了城牆／長出了翅膀

同年，五月天推出《擁抱》一曲，其歌詞內容的撰寫多採用譬喻，其歌詞「脫下長日的假面」透過當時台灣社會正處於保守時代思維（歌曲出品年份為1999年），多元性別者不意輕易接露出真實的性取向，多半選擇隱藏，如同戴上面具般遮掩自我的樣貌，然而此處歌詞「脫下」描繪多元性別者嘗試拿下隱藏已久的面具，以真實的模樣展現於眾人之前的意象；接著以「紛亂世界的不瞭解」形容民眾缺乏對多元性別正確的認知觀念，以及他人無法同理多元性別者的心境感受，貌似始終不被社會理解過；而「晚風吻盡／荷花葉／任我醉倒在池邊」此句提及的荷花葉其靈感出自台北新公園（現為二二八和平紀念公園）的荷花池，此處為當時同志族群的聚集地，於白先勇的同性著作《虐子》¹中也

¹ 台灣文學作家白先勇於1983年之作，講述男同性戀族群的文化，以及親子關係間所產生的矛盾糾紛，故

有提及荷花池的意象使用。

《擁抱》 演唱：五月天 出品年份：1999

脫下長日的假面／奔向夢幻的疆界／南瓜馬車的午夜／換上童話的玻璃鞋
讓我享受這感覺／我是孤傲的薔薇／讓我品嚐這滋味／紛亂世界的不瞭解
昨天太近／明天太遠／默默聆聽那黑夜／晚風吻盡／荷花葉／任我醉倒在池邊
等你清楚看見我的美／月光曬乾眼淚／哪一個人愛我／將我的手緊握
抱緊我／吻我／啾愛／別走／隱藏自己的疲倦／表達自己的狼狽
放縱自己的狂野／找尋自己的明天／向你要求的誓言／就算是你的謊言
我需要愛的慰藉／就算那愛已如潮水／抱緊我／吻我／啾愛

(二) 多元性別意識萌芽下的支持與鼓動

經歷 2003 年台灣第一屆同志大遊行，同時也是華人社會首屆同志遊行活動，以及在 2000 年「葉永鋕事件」發生後不久，社會紛紛開始重視校園性別教育，加強性別特質、性傾向等方面內容，期望達到性別多元與尊重教育目標，因此於 2004 年將《兩性平等教育法》修訂為《性別平等教育法》，受到相關事件的啟發，多元性別者對於社會的抗爭運動氛圍也隨之提高。

對此流行歌曲的表現形式也產生了變化，歌詞開始從內斂隱晦的表達方式轉向正視多元性別族群的心境與態度，內容出現許多鼓舞與支持的話語，如 2004 年張惠妹出品之歌曲《愛是唯一》即表於 MV 中引用四段闡述同志伴侶的故事，表明這是一首關於同志的歌曲。

雖然歌詞中無法看見引用隱喻或借喻等方式，形容多元性別者的心境狀態，但內容卻充滿正向鼓舞的性質，其歌詞「愛是唯一的表情／是存在的勇氣／不要再懷疑／趕快去傳遞」充斥「勇敢面對、突破自我、擁抱彼此」等三種元素，強調愛是無所畏懼的存在，相信愛的力量會改變目前的困境等意象，試圖給予

事背景設置於台北，當時「台北新公園」是同志聚集的社交場所，因此文中可見該場景出現。

多元性別者鼓勵與支持，如歌詞「別讓恐懼／變成彼此擁抱的距離／我要告訴你存在的勇氣／愛是一切」可見其嘗試形塑避風港的概念。

《愛是唯一》 演唱：張惠妹 出品年份：2004

慢慢睜開眼睛／看看眼前風景／別讓烏雲遮蔽你的心／你的耳朵如此聰明／聽聽鴿子飛翔聲音
天使來回溫柔喚醒／沉睡的消息／愛是唯一的表情／也是存在的勇氣
把手放在胸前／熱情會穿越冷漠的世界／愛是所有的一切
你的眼睛清澈透明／仔細看美麗風景
如果烏雲遮蔽了心／就把它撥去／你的耳朵如此聰明／聽鴿子飛翔聲音
天使來回溫柔喚醒／擁抱我和你／愛是唯一的表情／是存在的勇氣／不要再懷疑／趕快去傳遞
雙手放在胸前／熱情穿越冷漠的世界／我們好不容易／能夠相遇在這裡
別讓恐懼／變成彼此擁抱的距離／我要告訴你存在的勇氣／愛是一切
我們的世界／那麼美／不要拒絕／愛是唯一

隨著 2006 年，民進黨籍立委蕭美琴提出《同性婚姻草案》遭受駁回後，事件說明台灣法律仍無法透過公權力給於多元性別者身分認同的現況，無形中打壓了長久以來的多元性別運動，面對當時低迷的風氣，歌詞的撰寫方式依舊採用正向、勵志的角度切入，存有向多元性別族群表達支持立場的意味。

於 2009 年張惠妹出品歌曲《彩虹》其曲名有直指多元性別族群的意味；而「彩虹」是多元性別族群標誌性的符號，在各式多元性別運動的遊行場合中可見民眾揮舞著彩虹旗²的畫面。

可見其歌詞「衣櫃不算太寬／藏著你的天堂／依然歡迎我分享」以「衣櫃」形容「出櫃」之詞，闡述多元性別族群因不被社會接納的狀態，影響其表達性傾向、性別認同等方面的意願，「出櫃」為指涉多元性別者原本將內心真實的情感與態度封閉於隱密的櫃子當中，不輕易向外人袒露真身，除了易於躲藏外，同時也提供了極高的安全感，而「出櫃」意旨走出櫃子之外，形容多元性別者

²目前彩虹旗總共有六種顏色，分別為紅、橙、黃、綠、藍、紫，分別代表著多元性別族群 LGBTQIA+ 的形象。

不再躲藏自我，讓外界表露自我的性傾向、性別認同、性別角色等態度。

歌曲採用第一人稱視角的方式撰寫內容，試圖營造相互慰藉的氛圍感受。又以「我們的愛很像／都因男人而受傷」從異性戀的角度看待同性戀（從歌詞推測為男男戀情狀態），該句描述其實不管是哪種愛情型態（同性或異性）都是相似的模樣，會因為對方受到傷害，這點並不會因為我是異性戀或你是同性戀而有所差異，藉以表述「平等」的概念。

《彩虹》 演唱：張惠妹 出品年份：2009

你整齊潔白的床／是我傾訴的地方／抱你哭著到天亮
你等待幸福的廚房／那次情人節晚餐／卻是我陪著你嘗
衣櫃不算太寬／藏著你的天堂／依然歡迎我分享
我們的愛很像／都因男人而受傷／卻又繼續碰撞
當天空昏暗／當氣溫失常／你用巨大的堅強／總能抵擋
當尖銳眼光／當刺耳聲響／你用彩虹的浪漫／溫柔包裝
看我丟掉他的西裝／比我先紅了眼眶／笑我傻／陪我慌
當我找到幸福去向／幫我快樂的化妝／陪我傻／笑我慌

（三） 接連打壓下的迷茫與尋求自我認同

經歷 2006 年《同性婚姻法》的失敗收場之後，2012 年由鄭麗君、尤美女兩位委員再次向院會提出《多元成家》法案，此案雖然依舊遭受駁回，但六年間經歷了兩次的提案歷程，開始讓同性婚姻平權的概念重新拉回大眾的討論之中，此時，流行歌曲的表現形式也開始走向以多元性別者的立場或角色，訴說其面對社會態度與傳統家庭價值觀念的影響。

如楊丞琳於 2012 年出品歌曲《想幸福的人》，其歌詞「來不及燃燒的感情／被流言給吹熄／轉身回到孤寂.....在白天掏空了勇氣／在黑夜剩不平／不懂錯在哪裡」訴說多元性別族群飽受傳統婚姻價值觀的壓力，無法真實的表態或選擇自我的性傾向，面對社會的不諒解又不得不與內心拉扯，導致多元性別者無

法得到認可與歸屬感，並用「還是一個人」呈現心中孤單感受。又以「我不過是一個很想幸福的人／為什麼遇不到會生根的緣分」用簡單直接的方式，表明多元性別者的願望，僅僅只是想與其他人（異性戀）一樣擁有選擇幸福的權利。

《想幸福的人》 演唱：楊丞琳 出品年份：2012

心裡的烏雲／眼角的祕密／來不及燃燒的感情／被流言給吹熄／轉身回到孤寂
生活的叢林／堅強的遊戲／在白天掏空了勇氣／在黑夜剩不平／不懂錯在哪裡

我不過是一個很想幸福的人／為什麼遇不到會生根的緣分

學著戒掉悲觀負我的都不恨／讓心靈完整美麗動人／還是一個人

寂寞的當一個很想幸福的人／等待著一顆心接受我的坦誠

懂得愛甜蜜中有苦澀的成分／會和我爭論愛卻不磨損／沒有不信任

我相信當一個很想幸福的人／也必須是能夠讓人幸福的人

我不怕去付出也肯承擔責任／溫暖的誠懇溫柔的迷人／誰是那個人能讓我沸騰／想幸福的人

與此同時，五月天推出歌曲《雌雄同體》其內容講述多元性別者的多種樣貌，特色在於呈現神祕感，如歌詞「即使到最後你還是看不清.....我要你看到我你不該猜測應該享受／我要你愛上我你不該猜測應該愛我」表達不要隨意臆測或劃分多元性別者的角色定義；歌詞採用「我可以是男是女」強調外表只是皮囊，無須局限於表面的形象；其中又以「與其讓你瞭解我／我寧願我是一個謎.....可是你如何真的確定／靈魂找到自己的樣貌和身體.....」描述多元性別者對於自己的性別認知不想有過多的說明，因為這本不該受到二元對立的答案（生理性別之男性或女性）而有所侷限，反思社會對性別的界定只不過是侷限在生理表面，遵循定義而去認定自己可能會產生心中的矛盾，不懂何謂真實的我，性別應是開放性的存在，根據不同時期的個人選擇而有所不同，如同歌詞所述「可以飄移不定／可以調整百分比」。

然而回頭檢視歌詞內容，不難發現，除了闡述外表特徵的表現樣貌無法概括個人外，還圍繞著因為社會缺乏多元性別者的正確認知觀念，導致彼此就像

是天平上的兩端，無法靠近也無法理解，同時也因為不了解所以容易產生畏懼，如「你也許避我唯恐不及／你也許把我當作異形」即表明此狀況。

《雌雄同體》 演唱：五月天 出品年份：2012

PM 七點鏡子前的自己／琢磨屬於自己的美麗

輕輕刮去嘴角鬍青／畫上我的本性／淡紫色眼影

粉色雙唇的喃喃自語 Da La La De Da Da／領帶要配蘇格蘭裙／和火一般的羽毛圍巾

只是我仍在反覆考慮／搭配幾號香精／做今晚的內衣／即使到最後你還是看不清

我要你看到我你不該猜測應該享受／我要你愛上我你不該猜測應該愛我

我可以是男是女／可以飄移不定／可以調整百分比／只要你愛我一切都沒問題

與其讓你瞭解我／我寧願我是一個謎

一個解不開的難題／真和假的秘密／扣你心弦的遊戲

模仿你或和你變成對比／參加你理想的愛情遊戲

你也許避我唯恐不及／你也許把我當作異形

可是你如何真的確定／靈魂找到自己的樣貌和身體／發現自己原來的雌雄同體

比較兩首歌曲的歌詞表現可發現，歌曲《想幸福的人》與《雌雄同體》存在著共同點是「認同」，但兩首歌曲的表達方式卻十分的不同，檢視歌曲《雌雄同體》可見，其歌詞內容對於多元性別角色的自我認同感是強烈且明確的，強調不在意外表或生理表徵，重點是遵循內心那真正自我的模樣，而歌曲《想幸福的人》則是受到社會風氣與態度的影響下，呈現多元性別者追求被認同的渴望，內容充斥著找不到自身的定位、聽不見支持的聲音的孤獨感受。

這兩首歌曲雖然都是以多元性別者的立場出發，但表現的氛圍卻截然不同；《想幸福的人》以柔情的旋律，搭配文字所描繪的細膩內心感受，賦予閱聽眾許多的悲情與無可奈何的內心感受，而《雌雄同體》則選擇輕快且節奏分明的風格，抓住民眾對多元性別者仍存有不熟悉的因素成份，試圖營造多元性別者神秘且難以捉摸的氛圍，歌曲強調真實自我的重要性，而非外在的形象，歌曲呼籲別因為無法掌握而隨意定論或逃避。

(四) 身處現實體制打壓下的多元性別者

真實事件改編的作品，往往更容易受到閱聽眾注意與吸引，於闡述多元性別的眾多流行音樂中，漸漸出現了採用真人真事的情節，使歌曲不再只是呈現單方面的訴說，而是融合多元性別者真實的生活經歷，使閱聽眾在歌曲的體驗過程中可以得到兩種面向的感受，一為對真實事件的反思，二是歌曲傳達的情感。

蔡依林於 2014 年出品歌曲《不一樣又怎樣》，引用真實事件改編，歌詞開頭即引用「女方女方愛對方」表明歌曲取向。歌詞「世俗又憑什麼為難」其中「世俗」可代表社會大眾的角色亦或指過去傳統社會的價值觀念，因無法接受不同以往對於性傾向的選擇，而讓多元性別者在交往過程中受到百般阻礙；詞中又以「誰比誰美滿／由誰來衡量／不用誰原諒」試圖打破觀念的框架，向多元性別者訴說無須壓抑自我，也無須受到外界的影響而被迫隨波逐流隱藏真實的自己，強調勇敢追求、面對與做自己的概念。

歌詞內容採取簡單的陳述，傳遞多元性別者面對追求所愛與傳統家庭觀念兩者的內心拉扯，然而最終只不過只想要擁有一段平凡且普通的感情罷了，奈何只因性傾向的選擇不同於社會普遍認可的型態，卻如此不備受到期待與重視。

《不一樣又怎樣》 演唱：蔡依林 出品年份：2014

是什麼樣／就怎麼辦／非一般又怎麼樣／還不是照樣尋找最愛是誰的答案

庸俗地海枯石爛／世俗又憑什麼為難

不一樣都一樣／有各樣的患難／不一樣也一樣／有分合有聚散

各有各一生一世／各有各的溫柔鄉／愛不是抽象的信仰／有血有汗

另一半變成老伴／留下非一般的遺產／愛一個人／看究竟需要多勇敢

另一種愛情的結晶／就是更單純的浪漫／不一樣也一樣／有分合有聚散

各有各一生一世／各有各的溫柔鄉／愛不是抽象的信仰／有血有汗

誰比誰美滿／由誰來衡量／不用誰原諒／就讓感動萬世留芳

不一樣都一樣／信望愛都一樣／不一樣都一樣／從缺憾找圓滿／不一樣也一樣／會快樂會悲傷

各有各一生一世／各有各的溫柔鄉／神不神聖／愛這種信仰／誰說了算

HUSH 於 2015 年出品歌曲《同一個答案》，其內容與《不一樣又怎樣》同為引述真人真事改編而成，但檢視歌詞卻不難發現文字風格的差異，於《不一樣又怎樣》中呈現無可奈何卻無處可洩的處境，而《同一個答案》則表現出坦然與希望感受，如歌詞「親眼見過天空灑下彩虹／你一直是這樣相信著」內容中所提及的「彩虹」有兩種解釋，一是單指自然界的氣候反映，二為代表多元性別族群的彩虹標誌，透過將雨過天晴後出現的彩虹象徵心態上的豁然以及看見未來曙光的希望，而下句「你一直是這樣相信著」解釋多元性別者面對社會打壓與不諒解，仍依舊相信總有一天能夠改變目前的困境；又以「就讓他們去猜／就讓我們愉快……」呈現出不在乎外界對於多元性別族群的想法，而是著重於自己本身感受的觀點。

《同一個答案》 演唱：HUSH 出品年份：2015

生命裡潛藏著無數可能／回過頭看重複的日落

永無止盡地讓你做選擇／這一路上有幾片雲經過

親眼見過天空灑下彩虹／你一直是這樣相信著

在那裡會有真正的快樂／讓所有散落的心都結合／那多精采

就讓他們去猜／就讓我們愉快／有誰還能無視愛的存在

就伸出你的手來／擁抱你的愛

也許愛會被試探／也許愛有遺憾／也許那麼一天回想起來

我們都有同一個答案

檢視兩首歌曲可發現，兩首歌曲皆採用真實事件改編外，同時也反應著多元性別族群在社會體制與態度等方面，依舊身處於弱勢的狀態，對此歌詞表現多元性別者的樣貌，多以強調同性伴侶間的情感互動與認同感受為主，如歌曲《不一樣又怎樣》強調勇敢追求、面對與做自己的概念，而歌曲《同一個答案》則是著重於自我的情感抒發與感受。

（五） 強調自我認同與對社會的反訴

銜接 2017 年司法院公布大法官釋字 748 號宣告民法不允許同性結婚，又面

對 2018 年通過針對民法保障同性婚姻、反對國中小性別平等教育、與婚姻定義的三案公投法案，限制立法機關不得修正民法中的婚姻定義事件，導致多元性別運動呈現低迷的狀態，最終於同年 2 月，行政院以專法保障同性婚姻，保障台灣多元性別族群的婚姻權利，成功讓多元性別運動得到曙光，在長久的抗爭運動中建立標誌性意義的里程碑。

經歷多種跌宕起伏的事件，於 2019 年蔡依林出品歌曲《玫瑰少年》其靈感來自 2000 年所發生的「葉永鋕事件」其發生原因為多元性別氣質所引起的校園霸凌案件，雖然該曲也是採用真人真事改編，但內容多傾向建立多元性別者的自信心，強調不要過度在意社會對性別角色所設下的定義，如歌詞「誰把誰的靈魂／裝進誰的身體／誰把誰的身體／變成囹圄囚禁自己」直接使用「囹圄、囚禁自己」等字眼反映出多元性別者受到的強烈壓迫感受。

其中又以「你並沒有罪／有罪是這世界……生而為人無罪／你不需要抱歉」、
「別讓誰去改變了你／你是你或是妳都行／會有人全心的愛你」等句，表示多元性別氣質的表現本就無須因為不符合社會期待而感到愧疚，意圖提升自信心，並於內容中試圖喚醒閱聽眾的同理感受，如歌詞所提「多少次的重傷多少次的冷語……你離開後世界可改變……我們都從來沒忘記／你的控訴沒有聲音／卻傾訴更多的真理／卻喚醒無數的真心」從多元性別者身的處境出發，看見其內心的兩難與掙扎，試圖點出社會過去對多元性別者的不善與壓迫。

《玫瑰少年》 演唱：蔡依林 出品年份：2019

誰把誰的靈魂／裝進誰的身體／誰把誰的身體／變成囚徒囚禁自己
亂世總是最不缺耳語／哪種美麗會喚來妒忌／你並沒有罪／有罪是這世界
生而為人無罪／你不需要抱歉／One day I will be you, baby boy and you gon' be me
喧嘩如果不停／讓我陪你安靜／I wish I could hug you, till you're really really being free
哪朵玫瑰沒有荊棘／最好的報復是美麗／最美的盛開是反擊
別讓誰去改變了你／你是你或是妳都行／會有人全心的愛你
試著想像 you switched to his body／Sexuality 當心什麼會傷你
多少次的重傷多少次的冷語／Drowning 誰會拉你／Dreaming 誰會陪你
Same shit happens every day／你離開後世界可改變
多少無知罪愆事過不境遷／永誌不忘記念往事不如煙／玫瑰少年在我心裡／綻放著鮮豔的傳奇
我們都從來沒忘記／你的控訴沒有聲音／卻傾訴更多的真理／卻喚醒無數的真心

在 2018 年同婚專法通過之後，隨即於 2019 年出品的歌曲《玫瑰少年》，除了是在紀念 2000 年發生的「葉永鋕事件」外，也有回應多元性別運動在 2018 年畫下重大里程碑的意味存在，歌詞內容不同於以往闡述多元性別者的表現方式，可見其內容多了些強韌與堅定的態度，不再以受社會風氣壓迫下的挫折與追求社會認同作為其情感抒發的創作表現，而是強調多元性別角色的定位與對於自我認同的重要。

（六） 難以改變的現況與困境

面對多元性別運動在台灣正式走向婚姻平權的里程碑上，看似暫時畫下了句點，但對此歌曲的表現方式並沒有太大的差異，雖然對於多元性別議題的討論日漸開放，卻仍有部分民眾持著反對多元性別的聲浪，因此在歌曲的表現依舊維持表述多元性別者的心境轉變以及生命經歷作為轉述主軸，如賴晏駒於 2020 年出品歌曲《魚水情深》，此曲特殊之處為由同為多元性別者的歌手演繹，讓歌曲呈現出一種正在訴說一段屬於自己的故事氛圍，整首歌曲充斥著對戀人的思念與忠心，以及對於未來殷殷期盼的渴望，歌詞用「故事還能有多遠／我們究竟會不會有終點」以第一人稱視角陳述多元性別者面對戀情時的模樣，試

圖展示同性伴侶面對未來充滿不確定的狀態，儘管期望彼此的感情能夠長久地走下去，但礙於諸多的限制與阻撓（如：傳統家庭觀念、社會價值觀）而產生的糾結。

《魚水情深》 演唱：賴晏駒 出品年份：2020

秋風吹散落葉／皎潔月光灑滿了街／我的心思只有你能破解
回憶譬如昨夜／像那金牛照亮摩羯／再也找不到誰能讓我糾結
故事還能有多遠／我們究竟會不會有終點／你的身影一直在我心裡流連
思念它不肯收斂／早已將脆弱的我攻陷／在內心深處早已刻下你的容顏
為了要愛上你親吻你得到你／所以才擁抱你的倒影
是什麼機遇要多少機率／才能夠有這樣的幸運
為了要愛上你親吻你得到你／所以才追隨你的腳印／盼某日魚水深情

檢視歌詞內容可見，雖然同性婚姻專法已在 2018 年通過，多元性別族群在某方面受到社會的認可，但 2020 年出品的歌曲《魚水情深》仍持續闡述著多元性別者渴望受到認可的心態，以及受社會風氣的壓迫依舊存在的狀況，因此也讓歌詞的內容無法脫離表達多元性別者受到傳統婚姻價值觀的壓迫，以及無法在親人面前勇敢表現自我情感的處境。

但 2018 年至 2020 年也不過兩年間的時間，社會對於多元性別族群的態度轉變並不明顯，支持與反對意見依舊存在，多元性別者的處境無法單一經由社會制度的改變，而使社會態度產生翻天覆地的變化，改變需要時間，正如同歌曲的展現依然著重多元性別者受到壓迫的心境態度，而這也是目前多元性別運動的現況與困境，同婚專法的通過只是多元性別運動抗爭的一段里程碑，真正要面對的是根深蒂固的社會態度與價值觀念。

二、 關於視覺透露的信號－MV 面

面對歌詞的傳達，其特色在於可從中窺見許多意象的使用以及內心狀態的描繪，讓閱聽眾能夠暫時屏棄視覺的干擾，多一份想像的空間，然而當視覺元

素的加入，反而能使歌曲增加故事性，讓歌曲的詮釋更有韻味，依據表現手法的不同而有所差異，通常視覺的傳遞具有直覺性，不同於歌詞提供的文字敘述，MV 的呈現可襯托歌詞的意境表現與情境感受，引領閱聽眾經驗流行音樂所提供的故事與意識。

從闡述多元性別者的流行歌曲中不難發現，大多有三種詮釋模式，一是採用故事情節詮釋歌詞內容，藉由人物與人物間激盪的火花呈現真實性，讓閱聽眾容易將情緒帶入其中，體驗一段完整的劇情；二為使用多個具有隱含、代表性意味的輔助道具、裝扮、角色襯托歌詞，加強內容的傳遞效果；最後則是在影片中穿插演唱者本身，將演唱者放置旁觀者的位置，就像是觀看故事的路人，或是兩個不同平行時空間相會的過客，看似各自演繹卻似乎有所交集，接下來將詳細分析在流行音樂的 MV 中多元性別者的詮釋。

（一） 故事情節的敘事展現

首先，透過充滿戲劇張力的故事串聯歌詞內容，將裡頭所蘊含的情感轉換成影像呈現於眾人面前，不同於歌詞的慢慢細品，影像直覺式的傳達，使閱聽眾更容易處於接收狀態。如楊丞琳於 2012 年出品歌曲《想幸福的人》，於 MV 中演繹一名具有雙性戀性傾向的女性，面對社會傳統婚姻價值觀的影響，以及社會普遍對多元性別者身份不接納的態度，該女處於兩難的狀況之下，先後分別與 A 女、B 男交往，然而在該女尚未搞清楚自己的所愛所屬，內心受到無比掙扎之際，最終導致三敗俱傷的局面。

其 MV 故事所設定的內容講述一名身為雙性戀性傾向的女子，因其身份的關係而受到諸多阻礙，除了需要面對社會的價值觀念外，還要正視內心的掙扎與自我認同問題，從 MV 中可見女子沒有勇氣挑戰社會，更無法真誠的坦然面對自我；整體故事試圖詮釋一名多元性別者所面臨的接踵而至的困境，始終無法提起勇氣果斷面對，最後被迫將自己變成四處躲藏並且小心翼翼的模樣，連自己都搞不懂何謂真實的自我，其實該女子至始至終只不過是想要一個簡單的

願望罷了，如同歌詞所述「不懂錯在哪裡.....我不過是一個很想幸福的人／為什麼遇不到會生根的緣分」。



《想幸福的人》MV 內容

圖片擷取：Youtube 網址：<https://www.youtube.com/watch?v=Y34aUJZdSXA>

張惠妹於 2004 年出品歌曲《愛是唯一》，MV 引用四段故事進行情節間的串聯，分別為：拳擊競賽中為選手加油打氣的女生、坐在撞到消防栓的敞篷車中熱吻的情侶、醫院中分娩的產婦與緊張的丈夫、同志婚禮現場彼此祝福的親友等畫面，可見其中除了出現代表多元性別的婚禮現場外，還可以看到其他不同場景畫面中的人們，不管是異性伴侶、同志伴侶。

歌曲使用四段故事來引述「愛」的概念意象，試圖傳遞「愛」的重要性不局限於傳統所認知的定義中，而是無處不在，同時也是世界上唯一真實的信念，不該因為不符合社會期待而所有差異或不被認可，如同 MV 中將異性戀與同性戀之間的情感一同視之，並試圖放大檢視其中具有「愛」這個共通性的情感表現。



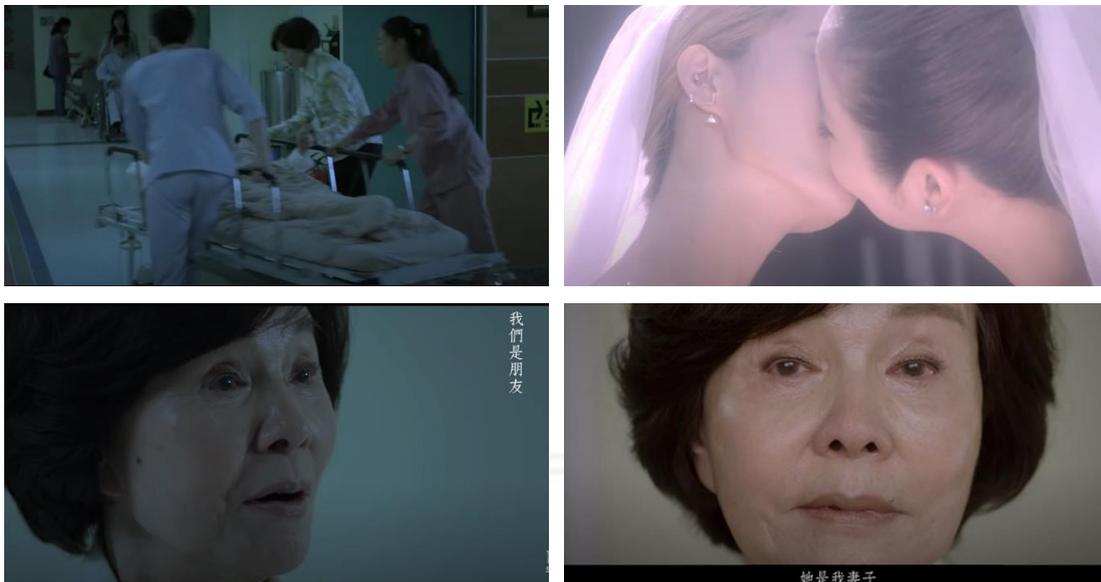
《愛是唯一》MV 內容

圖片擷取：Youtube 網址：https://www.youtube.com/watch?v=t-o_loV-DR8

蔡依林 2014 年出品歌曲《不一樣又怎樣》，其歌曲改編真實故事，內容講述一對相互陪伴三十來年的老年同性伴侶，面臨急需就醫狀況時，卻礙於無法定承認之伴侶關係，以致於無法及時替對方簽署手術同意書，迫使手術的延宕；MV 中前後安排兩段銜接的故事環節，一為上述醫院中著急等待手術的畫面，二是兩位穿著婚紗的女性伴侶，牽著手迎接著眾人的祝福走在紅毯上的模樣，試著傳達多元性別族群殷殷期盼落實婚姻平權的渴望，其中的原因不僅僅是為了得到社會與法律的認可，而是希望能夠履行伴侶的權益。

劇情對白中兩次提到「請問您和她的關係是？」然而面對這問題，卻得到了兩種不同的回應，第一次的回應是在 MV 開頭 1 分 24 秒，畫面是為了簽署手術同意書而進行關係的詢問，此時婦人的回答是「我們是朋友，好朋友」，第二次回應在 MV 接近結尾的 4 分 08 秒，畫面為整理空蕩蕩的病床，婦人眼中泛著淚光並哽咽回答「她是我妻子」，引用兩次不同的回答，展現出多元性別者的心

境轉折，不僅是受到社會價值觀的影響與限制，還需要面對在法律不承認伴侶關係的前提下所展現的無可奈何。



《不一樣又怎樣》MV 內容

圖片擷取：Youtube 網址：<https://www.youtube.com/watch?v=C7hHofDW2ts>

賴晏駒於 2020 年出品歌曲《魚水情深》內容講述當同性伴侶面對家人時，因受到諸多限制，如不同時空背景的性別教育與社會風氣影響之下，父母對於孩子身為多元性別族群的角色多半抱持著無法理解與困惑，又或者多元性別者本身無法向家人提起勇氣坦承自我，進而選擇隱忍、躲藏，扮演普遍社會及父母認可，所謂「正常」的模樣。

MV 開頭引述同性伴侶之間的對話「我不想再談這種躲躲藏藏的戀愛了。」以及「你敢在家人面前牽起我的手嗎？」，從對談中可見同性伴侶需要時刻躲藏隱蔽兩人的關係，無法自然而然的在家人面前展現，而又於 MV 中半部時穿插一段母親與兒子及其伴侶三者間對白的情節，從談話中可見母親說出「都是你帶壞我兒子」、「是我不會養兒子！」等句，顯露出母親對於兒子的性傾向，抱持著無法認同與接受的態度，從中可見母親沒有選擇去理解孩子的感受與立場，反而試圖將兒子是同志的原因，導向成外界的不良影響，甚至認為是自己作為

母親卻教導無方的結果所致。



《魚水情深》MV 內容

圖片擷取：Youtube 網址：<https://www.youtube.com/watch?v=tmUPwEkU3cA>

透過劇情的設置，增加歌詞傳達的意境，使閱聽眾能夠置身於現場般，感受歌詞與劇情兩者間所交疊出的火花，若單單只仰賴歌詞的詮釋或許無法完整的感受多元性別者的生活經驗、心靈感受、社會角色與立場，若配合 MV 情節的對白設計與人物安排，透過戲劇演繹出多元性別族群的模樣，不僅能讓閱聽眾從中看見他們的處境外，還能增加歌詞所傳遞的張力表現。

(二) 標誌性符號的運用

解析 MV 中隱含意義表現的道具使用情境，透過不明說的方式並試圖藉由一些場景畫面、代表性的物品、刻意的情節安排、人物的穿著等表達模式，傳遞一段又一段具有隱含訊息的影像，透過彼此間的串連，解析其中的用意與呈現，讓閱聽眾經驗歌曲當中的意識感受。

於 2012 年蔡依林所出品的兩首歌曲《Dr. Jolin》與《迷幻》中，可見 MV 使用多種隱含意義的表現片段或具有隱射性質的道具使用；在歌曲《Dr. Jolin》中，出現一名挺著孕肚的男性到診間就醫的畫面，以及在穿插的舞蹈片段裡，可見多名男性舞者身穿護士連身服、紅色網狀絲襪、高跟鞋、黑色皮革大衣等服飾，跟著蔡依林一同跳舞的畫面。MV 採用讓閱聽眾可一目了然的詮釋方式，表現多元性別者的性別氣質，並配合歌詞「愛就愛／錯就錯／面對真實的自我／不強求／不保留／未來在我的手中」以此呈現對多元性別族群喊話，希望能勇敢做屬於自己真實的模樣，而不要受到過去社會大眾所設下的阻礙而限制了自己，並強調未來掌握於自己手中的主導性。



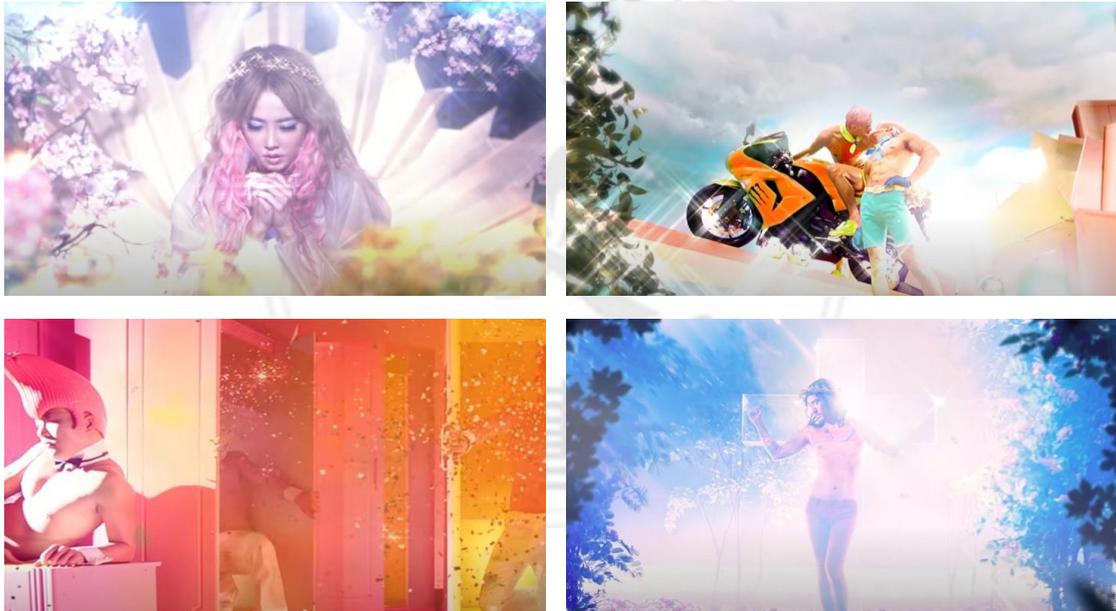
《Dr. Jolin》MV 內容

圖片擷取：Youtube 網址：<https://www.youtube.com/watch?v=3N7JlgDdIIE>

同時，蔡依林另一首同年出品歌曲《迷幻》，於 MV 中蔡依林扮演著維納斯（希臘愛神），重現在貝殼中誕生的場面，並搭配自然叢林的造景試圖呈現上帝創世紀之初的模樣，此外在場景佈置方面可見其中多採用花朵、水晶等物品營造出高貴浪漫的氛圍，配合多種顏色的燈光照射，藉以呼應如同歌曲名字所述「迷幻」的感受；此外在 MV 中安插兩名男性裸著上半身互擁親密熱舞，並相

互接吻的情節，以及在粉紅色充滿櫃子的房間內，安排打開櫃子並釋放彩炮的畫面，意味「出櫃」時的喜悅。MV 藉由種種充滿隱射多元性別族群意味的畫面與道具，試圖呈現出多元性別者特殊的氣質，似乎充滿生機的同時又令人光彩奪目。

其中值得一提的是劇情中出現「彩虹旗」的畫面，剛好與蔡依林身穿「彩虹洋裝」的橋段相互銜接，以及在 MV 的後半部時出現耶穌的角色，嘗試表述耶穌甦醒後看見世界全新的樣貌，與多元性別族群的期盼呈現一致的樣貌，即充滿性別友善、尊重多元性別的未來期待，最後 MV 則以耶穌與蔡依林相互深情握手作為結尾，表述認可與喜悅之意。



《迷幻》MV 內容

圖片擷取：Youtube 網址：<https://www.youtube.com/watch?v=KhHfi7jYZa4>

《迷幻》採用許多富有隱含意義的道具和畫面，演繹多元性別族群的相關特徵與印象，讓閱聽眾能夠從中試圖連結訊息與訊息之間的關聯性，詮釋自身所看見的意象，不侷限多元性別族群的樣貌展現，而是開放性的大膽想像，使閱聽眾在觀看 MV 的過程中擴增對於多元性別者的飄浮不定的距離感，甚至營造如同歌名的迷幻感。

五月天於 2012 年出品歌曲《雌雄同體》其歌詞「我可以是男是女，可以漂移不定」搭配 MV 中身穿華麗絨毛服裝、手擦著指甲油的五月天團員，同時穿插一位男性角色不時從身體跑出女性靈魂，代表另一個自己的形象，藉此描繪雌雄同體的意象，形容多元性別者並非如同眼中所見的一種生理形象，且不要用單一外表去定義個人，在他們的心理其實蘊含著各式各樣不同模樣的自己，如同歌詞所述「我可以是男是女」，由自己掌握其中的界線以及選擇展現的樣貌。



《雌雄同體》MV 內容

圖片擷取：Youtube 網址：<https://www.youtube.com/watch?v=YhzxlZrOSss>

蔡依林於 2014 年出品歌曲《第二性》意圖打破性別刻板印象，從影片開頭先由黑白色調主導整體氛圍，其中男性主角身穿白衣加上外套及背著後背包，與路人普通無異的穿著，等待男子進入舞蹈教室之後，開始讓其裸露上半身穿上黑色吊帶絲襪與高跟鞋，在舞蹈教室裡放開自我盡情舞動著軀體，嬌媚地於鏡子前搔首弄姿，搭配歌詞「不需要完美／不需要防備／活得純粹.....如果你不是你／你想成為誰」以此傳達性別的定義不需要由任何人去界線，每個人都擁

有展現自己美麗樣貌的方式，應該要依循自己內心的聲音。

最終影片由黑白色調轉變為彩色風格，藉由顏色的轉換呈現出由隱藏走入真實的感受，雖然男子的穿著打扮與一般普遍的認知所有差異，甚至可以說是衝擊，但那卻是男子內心真正的模樣，鏡子前嬌媚動人的他才是真實的自己，而為呼應這段心境的轉變，影片色調由黑白逐漸轉換為彩色，以此詮釋打破性別刻板印象的界定，讓一切變得真實而非隱藏虛幻，並於 MV 最後可見蔡依林帶著笑容一邊鼓掌著一邊朝著男子走進，藉由此時的畫面示意，表達對勇於追求真實自我的人們一種肯定與尊重。



《第二性》MV 內容

圖片擷取：Youtube 網址：<https://www.youtube.com/watch?v=GyQ0av97wZY>

使用具有隱含意義的道具、人物、穿著打扮、又或是場景布置等，將訊息安插於影像當中，讓閱聽眾解讀並轉譯影像中所傳遞的訊號，此操作方式雖然會比觀看純劇情走向的 MV 顯得複雜許多，但透過不直接言說的表現方式，引導出多元性別者的內心想像或心境轉變的意象狀態，帶領閱聽眾感受歌曲中的意識型態，試圖將不具有意象化性質的心靈層面表現出來，採用具有記憶點的

情境、道具……等方式，詮釋多元性別族群深層且不可見的意識形態。

（三） 演唱者的角色定位

最後，討論 MV 中演唱者的角色位置，在一部 MV 中，演唱者的位置安排，似乎不比上述劇情設定或是隱含意義的道具兩個討論重要，但若回頭檢視這些歌曲 MV 時，卻又不乏看見將演唱者獨立放置於影片中的呈現方式，視乎刻意強調演唱者的存在感，但又與劇情呈現兩個不同的軌道般互不干涉，然而這類型風格走向的 MV 安排用意為何？接下來將對 MV 中演唱者的角色位置進行討論。

於 1999 年五月天出品的兩首歌曲《愛情的模樣》與《擁抱》，在兩首歌曲的 MV 中可見身為演唱者五月天的現身，在《愛情的模樣》一曲裡五月天在田徑場中演奏著，依序拍攝每位團員的臉部，以及遊走在田徑場中的模樣，中間穿插演唱會現場觀眾揮舞雙手、舞台絢爛的煙火效果與五月天盡情演唱歌曲的畫面，MV 裡時不時充斥著五月天的身影，如同將演唱者置身於傳達歌曲、故事內容的傳遞者，並沒有相關的劇情或道具輔助，而是單純的在兩個相互交疊切換的場景中（演場會、田徑場）演唱著歌曲。



《愛情的模樣》MV 內容

圖片擷取：Youtube 網址：<https://www.youtube.com/watch?v=8Zr6QKytNmU>

五月天另一首歌曲《擁抱》，則擁有兩部不同時間點拍攝的 MV 影像進行不同的詮釋，第一版為 1999 年拍攝，第二版則是於 2014 年拍攝而成。

首先第一版的 MV 開頭引述一段文字「活著就像在天堂，我將在 24 小時後消失－女孩」作為開場，內容表述一名女孩四處遊蕩，輾轉躺在某間餐廳內中，最後遇到餐廳駐唱的五月天團員們，影片裡頭安排讓五月天成員怪獸對女孩提問「為什麼不想回家？」，此時我們可發現五月天置身於影片當中，與女孩對戲互動，成為故事的一環。透過安排團員各自與女孩相處的畫面，以及使用不同的字卡進行情節間的串連，呈現出陰鬱、憂傷且孤獨的內心感受，藉以顯露出當時多元性別者受到社會排擠，無法活出真實的自我，與無法放膽追求所愛，如同 MV 結尾引述的一段話「要擁抱的不是自己的愛人，那種感覺很微妙，不可解。」體現其中的內心交雜。



《擁抱》MV 內容

圖片擷取：Youtube 網址：<https://www.youtube.com/watch?v=lvDa3r1pNuE>

第二版 MV 影片開頭即引用一段對白「其實我很怕我跑不完」隨後畫面轉換為人們正前往某個地點集合，加上彼此加油打氣、熱身拉筋的畫面，從畫面中可知這是一場馬拉松競賽，在這場競賽中有情侶、夫妻、學生、年邁長輩、幼童……各種角色，並不時穿插多元性別者的蹤跡，且於影片中加入彼此（可能是親友，也可能是陌生人）相互協助、扶持陪伴一同完成競賽的畫面。

MV 試圖將多元性別運動的抗爭歷程隱喻成馬拉松，而在背後捍衛與推動遊行的人們就如同是馬拉松競賽場上的選手，面對遙遠漫長的賽道，仍不離不棄彼此相助的精神。此時五月天則不同於第一版本的 MV 角色，將自己放置一旁，從故事中抽離，變成單純的演唱者、旁觀者，不干擾整體的故事走向，而是讓故事自行展現出屬於它的模樣。

面對《擁抱》兩個不同的版本詮釋，讓歌曲呈現截然不同的觀影感受，一為融入劇情當中成為其中的一個角色，讓閱聽眾猜測演唱者的角色位置，以及與主角互動的關聯性，二是不做過多的參與，放大劇情的陳述，將演唱者設定

為推進歌曲情緒的鋪成堆疊，增加閱聽眾觀影的張力感受。而《擁抱》之所以會在不同年份中採用不同詮釋方式，亦有可能受到社會風氣的影響，在第一版的 1999 年，當時多元性別族群並不受到熱烈的討論與重視，甚至會出現歧視的問題，因此 MV 的表現偏向隱晦保守，不刻意直接，如同影片中絲毫不見任何關於多元性別的意象，然而第二版的 2014 年，社會對於多元性別的討論已逐漸成熟，多了尊重與包容的態度，因此在 MV 中的表現則相對大膽直接，如影片中穿著女裝的男性或相互擁吻的同性情侶等畫面的呈現。



《擁抱》於 2014 年 MV 重製版內容

圖片擷取：Youtube 網址：https://www.youtube.com/watch?v=hEgc1mS0_Ms

張惠妹於 2009 年出品歌曲《彩虹》，由於未能找到當時歌曲出版的 MV 影像，因此這部分則引述 2021 年 MV 敘事內容進行研究的觀察對象。在 2021 年重制版本的 MV 影片開頭即顯示一段文字「如果生命能有一首主題曲，那麼這首歌記錄了很多，我們的故事……」，觀看 MV 的過程中可見使用各個演唱會現場的影像當作內容，同時也出現許多代表多元性別族群的彩虹旗子，不僅僅只有觀眾揮舞著彩虹旗，連演唱者本身也揮動著彩虹旗，藉此向台下觀眾互動，傳達支持多元性別族群之用意；而 MV 中不乏出現身處台下聆聽演唱的觀眾與

攝影機互動的場面，以及不時穿插著過去記錄台灣多元性別運動遊行的現場影片，這個安排其用意就像是為了加強歌詞的情感表達與真實感，採用演唱會現場的反應、過去抗爭的記錄等內容拉進歌曲與觀眾間的距離，讓閱聽眾能夠受到貼近現實社會的感受。

回頭檢視影片裡張惠妹這位演唱者的角色，看似主角般主導著演場會的一切，但又像是配角為台下的觀眾唱著屬於他們的歌曲，透過鏡頭的捕捉，可以了解台下的部分觀眾是多元性別者，如兩位相同性別者相擁互吻、感動落淚的畫面，藉由現場真實的反應、不刻意的安排，記錄多元性別族群的情緒起伏，讓閱聽眾宛若置身於現場般的臨場感，此時，演唱者的角色轉變為單純詮釋歌曲的配角，而演唱會的觀眾則成為了 MV 及歌曲中的主角，如同歌曲即是為他們（多元性別者的觀眾）而創，不需要劇情也不需要具有代表性標誌的物品，只有觀眾切身實際的回應。

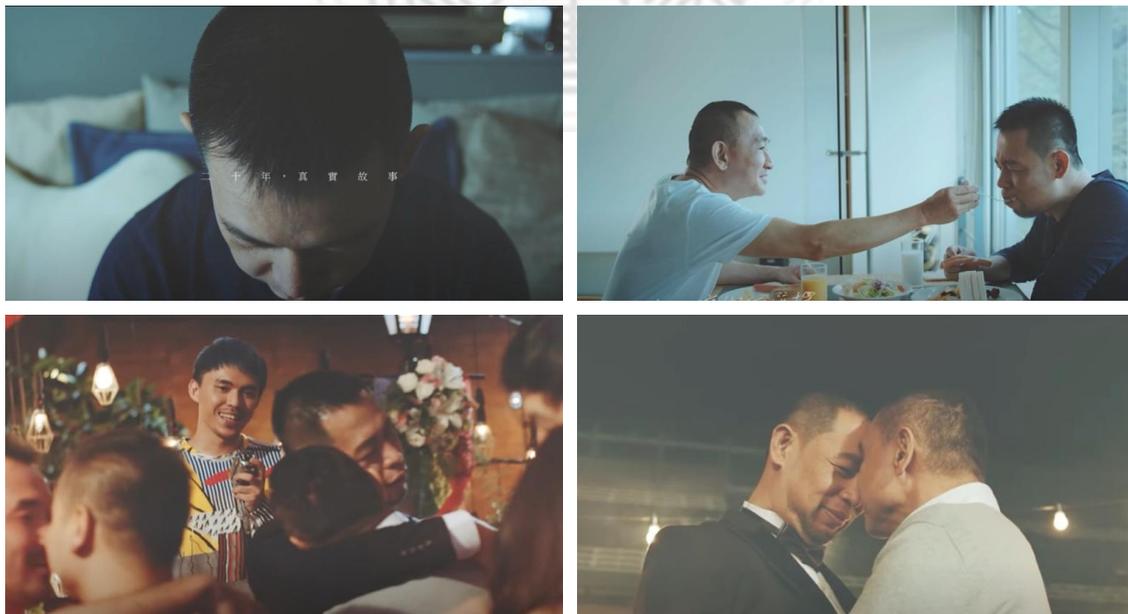


《彩虹》於 2021 年 MV 重制版內容

圖片擷取：Youtube 網址：<https://www.youtube.com/watch?v=OvIWgjiQYpo>

於 2015 年 HUSH 出品的歌曲《同一個答案》MV 中，開頭立即出現「二十年真實故事」句子吸引閱聽眾，同時讓閱聽眾能了解這是一首改編至真人真事的歌曲，影片演繹一對男同性伴侶的日常生活，例如一起吃早餐、整理房間、相互閒聊打鬧等，使用這些影像突顯同性伴侶的生活樣貌如同家人、或異性伴侶般親密且平凡，最後銜接兩人攜手步入婚禮接受眾人祝福，並配合求婚告白「雖然我不知道還可以活多久，但是我想一直牽著你的手，謝謝你一直以來對我的照顧，我未來的幸福還要拜託你，請你嫁給我。」讓整個影片呈現溫馨感人的氛圍。

然而至始至終，演唱者 HUSH 在 MV 裡扮演著旁觀者的角色，雙手彈吉他並唱著歌曲，觀看著這對同性伴侶的一切，他就像是隱藏於無形般，不被任何人察覺，只是默默注視著他們，這樣子的角色安排，讓閱聽眾在觀影的過程中會不知不覺將演唱者置身於旁觀者的角度，產生與演唱者一同觀看、經驗這場同性伴侶的日常，甚至是參與婚禮過程中歡欣喜悅的感受，以不霸佔 MV 主角（男同性伴侶）的風采，述說著關於多元性別者故事內容，同時這般操作方式也有讓演唱者站在支持多元性別的立場。



《同一個答案》MV 內容

圖片擷取：Youtube 網址：https://www.youtube.com/watch?v=aRhvQwN_ySc

從這些歌曲的 MV 中得知，演唱者的角色位置並不全然為 MV 的重要角色，反而有時是個旁觀者，與閱聽眾一同觀看故事的走向、經驗其中所傳遞的訊息與意象，或是從中體認到支持多元性別的立場，依照演唱者的位置塑造出歌曲不同的意境氛圍，如 HUSH《同一個答案》、張惠妹《彩虹》、五月天 2014 年版本的《擁抱》等歌曲，將演唱者放置於觀眾或是單純演唱的角色，以不干擾故事的內容走向為主，使閱聽眾專注於劇情之中，亦或是展現多元性別者更全貌的一面。

值得一提的是，五月天 1999 年出品歌曲《愛情的模樣》與《擁抱》，則是將演唱者加入情節當中，與角色互動對話，甚至單純拍攝演唱者本身，會使用這種方式呈現 MV 有兩種可能性，一為受到當時拍攝作風的影響，習慣於 MV 中展示歌手的特色，二則是受到社會風氣的限制，對於多元性別的討論尚未成熟，大多選擇站在保守觀念的立場上，導致 MV 無法大膽展現關於多元性別的訊息內容或角色。

第二節 流行音樂與多元性別互動關係

透過歌詞與 MV 的詮釋，將多元性別者的處境變成可聆聽與觀看的方式，讓閱聽眾體驗他們的心境轉換、生活樣貌、生命經歷等，然而這些仍處於被動接收的狀態，對於流行音樂與多元性別兩者間產生的互動關係不免產生好奇，歌曲如何透過歌詞的撰寫、MV 的敘事呈現與多元性別族群對話，如何向多元性別族群傳遞其中的思想與價值。

對此，蕭蘋、蘇振昇（1999）將流行音樂與社會文化價值間的互動與反應關係進行研究，於再現論的觀點中，流行音樂與閱聽眾具有連結性，因此歌曲可作為反映社會價值觀的中介物，反映社會的某些特定價值，然而這些傳達特定意義或價值的中介物，即是真實客觀的反應，同時也具有主觀的真實感受；而互動論則認為音樂是一種溝通的符號，藉由與閱聽眾產生互動的過程，將音樂內所包含信念、敘說、價值觀、情緒思想等傳遞給閱聽眾，反映創作者與閱

聽眾間的共同價值觀及認同感，因此閱聽眾並非只有被動的接收音樂所傳遞的訊息，而是具有主動性的跟隨相同價值觀與信念的歌曲。

對於使用流行音樂的閱聽眾來說，體驗或使用音樂的過程即是透過接收文本所傳遞的符號進而釋放自我的情緒，亦或可從音樂中將自身的經驗與文本結合，從中獲得共鳴與慰藉感受；然而閱聽眾並非單純被動接收符號訊息，反而是處於主動的狀態與流行音樂文本互動，藉由文本解放自身的情緒，並因為歌曲獲得嶄新的經驗，甚至是填補閱聽眾的心靈空缺、創造全新價值（鄭君仲，2001）。

流行音樂與閱聽眾之間的互動，看似缺少了雙向的來往，恐怕會有自說自話的疑慮，但歌曲如何經驗多元性別者？如何從中找到與多元性別者對話的機會？或許要回歸於歌曲本身的原始狀態，即是「聆聽與觀看」，當閱聽眾選擇聆聽或觀看歌曲的過程中，無形上歌曲做到了傳遞訊息與情感的作用，使內容被看見、被得知，讓閱聽眾產生接收與反思，然而這種釋放與接收的過程，何嘗不是一種互動的產生，歌詞透過文字刻劃多元性別者的內心處境與生活樣貌，傳遞出其中豐沛的情緒，又或透過歌詞表達支持與鼓舞，以及藉由 MV 敘事的影像再現生命經驗等，使多元性別者感受到被同理與支持的情緒感受，並試圖於從中獲取自信與認同。

因此，研究者認為這是一種流行音樂與多元性別者間的互動方式，互動不僅侷限於雙向實際的行動，也可以是心境上的改變或影響，可能是紓解了緊繃的情緒，也可能鼓動了內心的渴望，無論如何，歌詞的文藻使用不再僅止於華麗修飾，而是盡可能貼合多元性別者的處境，不管是內心的情緒起伏或是面臨的社會狀態與挫折，讓歌詞帶出其中的情感與經歷，讓多元性別者能夠從中獲得關懷與同理，甚至是鼓舞，雖然看似單薄卻充滿溫暖，接下來將針對其中產生的互動關係分別以歌詞與 MV 進行闡述。

一、 關於文字勾勒的情感－歌詞面

在歌詞方面，要如何透過文字的訊息內容向多元性別族群傾訴情感，如何產生連結與互動，成為跨越時間與空間的鴻溝，記錄著不同時期的經歷與嚮往，藉由歌曲的表現，讓多元性別族群能夠與社會、與閱聽眾多一份接觸，甚至傳遞議題，成為一種發聲的管道，而歌詞大多採用「喊話、鼓舞、支持、傾訴、同理」等面向的方式給予回應。

在尚未邁入西元兩千年之前，當時台灣的多元性別運動仍處於發展階段，由於趨向保守的社會風氣與傳統婚姻價值觀念以及網絡資訊的不完整，造就民眾容易對多元性別者產生汙名化的標籤，尤其是在 1997 年發生的台北新公園（現為二二八和平公園）同志事件，警察以公權力打壓當時聚集於公園內的同志，並將其帶回警局偵訊而引發後續種種不當行為，當事件爆發後，不僅引起多元性別族群的不滿外，同時連帶說明台灣社會仍存在對多元性別族群不認可與歧視的狀態，使得當時的多元性別者傾向選擇隱藏自我，以此做為保護自己的盾牌。

隱身於洪流當中不輕易展露的保護色狀態，就如同五月天在 1999 年出品的歌曲《擁抱》文字所述，可見其將此氛圍融入歌詞的撰寫當中，歌詞「我是孤傲的薔薇／讓我品嚐這滋味／紛亂世界的不瞭解」以「我」的角度帶入多元性別者的視角，陳述因不被受到社會認可的孤單感受，又以「紛亂世界的不瞭解」指明出大眾的不理解以及缺乏正確的認知觀念，而讓多元性別者向是身處於黑洞的洪流無法看見出口，似乎永無止境；接著歌詞表述「隱藏自己的疲倦／表達自己的狼狽／放縱自己的狂野／找尋自己的明天／向你要求的誓言／就算是你的謊言／我需要愛的慰藉……」呈現多元性別者承受的諸多壓力與挫折下，所產生的困頓無處可解，只能選擇放縱來麻痺內心的雜亂，以及突顯被愛的渴望，即便是段謊言也在所不惜。

歌詞採用「孤傲、隱藏、放縱」等詞彙引出多元性別者內心的煩亂無處可

釋放，試圖導引相似的情感，並使用「疲倦、狼狽、需要愛的慰藉」等字句，加強情緒的效果，藉以傾訴其中的困頓與人心交雜，透過設身處地的文字陳述，讓多元性別者能夠從歌曲中產生被同理的感受。

隨著時間的推進走向兩千年初，台灣引發一場關於多元性別的案件，即「葉永鈺事件」，該事件爆發後，讓性別教育與校園霸凌的問題浮出檯面，並重新關注多元性別氣質與性傾向的討論，以及於 2003 年時舉辦台灣第一屆的同志大遊行受到各地矚目，使多元性別族群有正式的舞台展現自己，向社會喊話訴說的機會，重新讓社會大眾再次看見多元性別族群的存在。

此時，歌詞的撰寫模式逐漸產生全新的走向，或許是因為受到社會的注意與討論的關係，多元性別族群向外界發聲、展現自我的意願逐漸提高，歌曲也不再如同以往專注描繪多元性別者的內心掙扎與恐懼不安，反而試圖將認同與鼓勵的態度納入其中，如張惠妹於 2004 年出品歌曲《愛是唯一》，即採取支持的角度，讓多元性別者可以透過歌曲得到慰藉與鼓勵，歌詞「*愛是唯一的表情／是存在的勇氣／不要再懷疑／趕快去傳遞*」使用第一人稱的口吻告訴多元性別者相信自己的信念，不要產生質疑，將這份信念分享給其他人，相信愛、相信大家（多元性別族群、支持多元性別議題的民眾）可以克服一切困難；又以「*我們好不容易／能夠相遇在這裡／別讓恐懼／變成彼此擁抱的距離／我要告訴你存在的勇氣／愛是一切*」其中歌詞使用「我要告訴你……」將歌曲本身成視為一種對多元性別者喊話的道具，產生對話感，同時內容充滿正面與鼓勵，讓多元性別者能獲得情感上的慰藉，透過歌曲傳遞對於多元性別族群的關懷，如同歌詞所述「*我們的世界／那麼美／不要拒絕／愛是唯一*」從中獲得支持的力量與歸屬感。

當多元性別運動逐漸受到社會的關注，並於 2006 年經歷台灣第一次《同性婚姻法》草案的提出，讓同性婚姻伴侶權益的討論浮出檯面，多元性別者開始要求法律的正名與認可，但受到當時社會風氣以及民眾對多元性別者的態度仍存有不接受與保守趨向，最終導致草案的不通過，然而又於 2012 年再次提出

「多元成家」法案，雖然依舊不被通過，但受到前後兩次接連的申請，使民眾再次對同性伴侶的婚姻權益引起討論。

對此，歌詞的描繪開始轉為深刻且細膩的情感抒發，試圖演繹多元性別者可能的遭遇或處境，讓閱聽眾能夠從中看見多元性別者的生命經歷與心境轉折，如楊丞琳於 2012 的《想幸福的人》歌詞以「轉身回到孤寂.....在白天掏空了勇氣／在黑夜剩不平／不懂錯在哪裡」刻劃多元性別者內心的孤單與迷茫，面對社會對於性傾向的界定，反而讓自己在選擇伴侶而屢受打擊，如同內容所述「不懂錯在哪裡」的困惑感受；又以「寂寞的當一個很想幸福的人／等待著一顆心接受我的坦誠.....我不怕去付出也肯承擔責任.....」文中直白的指出多元性別者在飽受社會輿論與打壓的情況下，內心唯一的渴望僅僅只不過是想獲得愛情與幸福的嚮往，對此歌詞的陳述多元性別者的心境狀態與社會處境，直接且露骨的刻畫，反而能更設身處地的詮釋情緒的起伏變化，使多元性別者能透過歌詞產生被關注、被理解的感受。

重新檢視《擁抱》與《想幸福的人》兩首歌曲，可發現兩者皆採用同理的方式，藉由文字的描繪，盡可能貼近多元性別者的內心處境，刻劃其生活模樣與經歷，試圖以歌詞的陳述讓多元性別者產生被同理的感受，使內心的糾結與煩悶情緒獲得暫緩，雖然兩首歌曲的出品時間不同（歌曲《擁抱》為 1999 年出品，而《想幸福的人》出品年份則為 2012 年），受到社會風氣與民眾態度的影響也不盡相似，但卻都採用傾聽、同理的方式刻畫多元性別者的心境轉折與生命經歷，可見多元性別者仍受到社會價值觀的影響與自我認同等方面的拉扯。

然而除了上述的「同理、鼓舞與支持」等元素的歌曲外，還有透過歌曲向多元性別者「喊話、發聲」的作品，站在支持的立場告訴多元性別者，給予鼓勵與增加自信心，藉由此方式讓歌曲不再侷限傾向同理與反應心境的陳述，而是讓多元性別者能夠從歌曲中獲得鼓舞與被支持的力量。

經歷 2017 年同性婚姻法案的公投不通過，並受到民法不得修改婚姻關係之定義，須維持目前法定的配偶關係下，讓多元性別運動長久以來的抗爭受到了

重創，再次看見台灣部分民眾對多元性別者的不諒解與不接受態度，歷經波折，最終於 2019 年行政院提出以另訂專法的方式保障同性婚姻權益，至此多元性別運動也重新看見希望的曙光，隨著運動的進展，流行音樂的歌詞撰寫也逐漸轉換成較為強勢且堅定的立場。

如蔡依林於 2019 年出品歌曲《玫瑰少年》其歌詞「亂世總是最不缺耳語／哪種美麗會喚來妒忌／你並沒有罪／有罪是這世界／生而為人無罪／你不需要抱歉」試圖將多元性別者的內心陰霾釋放，讓其理解自己的性別認同、性傾向的選擇並非是一種錯誤的認知，沒有任何的人可以因為這些不按照常規、不符合社會期望而將其定罪；又以「別讓誰去改變了你／你是你或是妳都行／會有人全心的愛你」陳述勇敢做真實的自己，不要受到影響而改變或遮蔽原來的模樣，增加多元性別者自身的自信與認同感；然而歌詞提及「我們都從來沒忘記」以此句向多元性別族群喊話，傾訴著其實至始至終都不曾將其遺忘於社會與時間的洪流之中，任由隨波逐流，還有許多支持和關注多元性別議題的人們關懷著他們。

歌詞與多元性別者的互動方式，即透過歌曲表達出對於該議題、該族群的「鼓舞、支持、傾訴、同理」，試圖讓多元性別者從中獲得慰藉與力量，讓歌曲存有更多可能性與想像空間，藉由歌詞的傾訴與表達，使多元性別者看見自身處境、內心感受的具體呈現，以及經驗歌曲中的情緒表達，體驗到歌曲傳遞的傾訴，不僅讓閱聽眾從歌詞的描繪得知或認識其心境狀態與生命經歷，同時使多元性別者產生被同理、被支持、被鼓勵的感受。

二、 關於視覺呈現的徵兆—MV 面

在 MV 方面，透過視覺傳遞的訊息或是情節與多元性別者產生對話與互動，藉由演繹多元性別者的無法展現的意識與情緒將現於眼前，通過影像信息反應歌曲背後欲傳達的話語，成為一種以影像作為對話的方式，而 MV 多採用「大膽、真實、情感流露、意識形態的展現」等面向，透過影像具體的形象化，展

現多元性別者的內心處境與生命樣貌，並給予回應。

使用劇情的詮釋，引導閱聽眾看見多元性別者的生活經歷與內心感受，如《想幸福的人》、《不一樣又怎樣》、以及《魚水情深》等歌曲，藉由情境塑造出現實的狀態，明白當多元性別者面對親人、自我認同、以及法律的規則等方面的困難與抉擇，其中不乏出現真實故事改編而成的內容，藉以反應多元性別者真實的經歷，加深閱聽眾的情緒感受外，也重新體認到社會態度的不認可、法律保障的不完善。

從多元性別運動的發展進程中，受到社會傳統婚姻價值觀的影響以及缺乏對於多元性別族群的正確認知管道，導致多元性別者處處受到限制而無法坦誠地展現自我的狀態，雖然議題的討論度有隨之提升的現象，但還是有部分民眾抱持著保守的觀念態度，甚至汙名化的標籤深深影響著民眾的認知，對此歌曲MV呈現走向劇情為主的發展路線，除了讓閱聽眾認識多元性別者的處境外，透過敘事的呈現方式，使多元性別者看見類似於自身或朋友的經歷，通過切身實際的演繹，理解其中的遭遇與困難，藉由劇情的鋪成與安排產生感同身受的共鳴感，使MV情節的敘事成為歌曲同理多元性別者內心處境的管道。

如蔡依林於2014年出品歌曲《不一樣又怎樣》其MV採用真實故事改編，將同性伴侶面臨法律的不承認，而連帶影響後續的伴侶權益關係與義務，故事呈現多元性別者面對法律時的微弱與無奈，並藉由婦人兩次不同的回答「我們是朋友，好朋友」、「她是我妻子」，展現其中的心境轉折。又或賴晏駒於2020年出品歌曲《魚水情深》講述身為一名多元性別者無法在親友前坦承自己的性傾向，同時也無法照顧伴侶的情緒感受，周旋於社會傳統婚姻觀念與真實自我的價值信念兩者間相互拉扯，MV中呈現同性伴侶間對話「我不想再談這種躲躲藏藏的戀愛了。」以及母親與孩子的對話「都是你帶壞我兒子」加以突顯出多元性別者於現實中所遭受的狀態與兩難。

將多元性別者的生命經歷轉譯為影像，藉由相似的經歷、相同的情感演繹多元性別者面對社會的不認可與親友的無法理解的困境之下，連帶產生的自我

壓抑，無法坦誠的真實內心，以及無處宣洩的情緒的困境，通過劇情帶入多元性別者的內心感受，配合人物的對白，放大情緒的展現，使多元性別者從中獲得共鳴，明白自己正在被 MV 重新敘事呈現，不僅讓聽眾可認識他們的生命模樣，同時也成為一種多元性別者無形的傾訴方式。

伴隨多元性別運動的展開即遭遇諸多波折，如 2003 年第一屆同志大遊行的展開，以及「葉永誌事件」引發的後續針對性別教育的修正與加強，或是歷經兩次的多元成家草案推動等，或許因為相關事件的層出不窮，使社會對於多元性別者的態度也日漸趨緩，許多民眾開始選擇嘗試去理解或認識何謂多元性別，同時這也讓多元性別族群向外界發聲與訴說的意願日漸提升。

對此歌曲 MV 的表現不在侷限於劇情走向的安排，開始使用道具、人物、場景的營造，藉此傳達多元性別者意象化的內思想，將劇情無法展示的意識形態呈現於閱聽眾眼前。

如蔡依林於 2012 年出品歌曲《迷幻》MV 使用維納斯的誕生作為開場，安排兩名男性裸著上身相互擁吻、以及粉紅色的房間內打開衣櫃，歡欣鼓舞的放著彩炮等畫面，最後則安排耶穌的甦醒，體驗著這全新的世界的意象呈現，藉由以上不串聯的畫面連接成一段又一段的訊息，呈現多元性別者內心的想像與意識展現。又或 2014 年出品歌曲《第二性》讓男性角色從原本穿著整齊衣物的模樣，到後來走進舞蹈教室後開始退去衣物，裸著上半身穿上黑色吊帶絲襪與高跟鞋，在鏡子面前放開自我舞動身軀，配合著影像由一開始的黑白轉變為彩色的調性，以此突顯出多元性別者尋找真實自我與認同的歷程轉變。

透過道具、人物、場景、甚至是色調的引用，將不可猜想的思維與情緒以具像化的方式表現，使用大量隱含的訊息帶出多元性別的心境轉變以及內在意識，不同於劇情的切合自身處境的表現，而是選擇將多元性別者內心的思想與情緒具體呈現，試著體驗其中的心態變化與轉折，使其明白 MV 利用各式可具體展現的方式，詮釋深層的意識形態與情緒轉變，藉以試圖觸碰多元性別者的內心世界與生活經歷，並經由認識的過程達到理解。

此外，亦有演唱者選擇在歌曲中表達支持的立場，藉由歌曲（歌詞的撰寫、MV 的敘事呈現）向多元性別者傳遞鼓舞與認同的聲音，將自己置身於影像當中，以不干預劇情走向的方式與閱聽眾一同聆聽、觀看故事的推進，透過演唱者的角色位置襯托 MV 的敘事，讓閱聽眾產生與演唱者共同經歷這個過程的感受。

如張惠妹於 2009 年出品歌曲《彩虹》其 MV 將數個演唱會現場的紀錄影片，拼接成一連串的影像，將現場觀眾的情緒與反應展現於閱聽眾面前，營造真實且不刻意的表現，在演唱會中張惠妹演唱著歌曲，揮舞著彩虹旗與台下的觀眾互動，使用攝影機捕捉現場觀眾的反應，如眾人熱淚盈眶、相互擁吻，以及不時穿插多元性別遊行運動的實錄影像，使多元性別者藉以回憶遊行運動過程中的艱困形成共鳴，並由 MV 與歌詞所傳達的支持與喊話而產生慰藉。

而 HUSH 於 2015 年出品歌曲《同一個答案》在 MV 中安排演唱者設為旁觀者的角色，一同與閱聽眾觀看情節的演進，經歷主角的生活日常與心緒起伏，將演唱者置身於述說故事的傳遞者，承載歌曲內的情感流動以及紀錄關於多元性別者的生命展現，使多元性別者藉由看著屬於自己的故事，感受歌曲傳達的支持與鼓勵。

使用 MV 的劇情，將多元性別者的情感與生命經歷轉化為視覺影像，不同於文字的細細雕琢，以最直接、深刻的方式向閱聽眾傾訴，而 MV 的敘事通常包含「大膽、真實、情感流露、意識形態的展現」等元素展現，藉由故事的安排、具象化的意識展現、真實且直接的情緒表達，不僅讓閱聽眾經歷多元性別者面對社會處境的無奈、無處宣洩的情感、以及面對尋找自我認同的矛盾感受，感受夾雜於多重困境中的拉扯，同時透過被詮釋的方式，使多元性別者無法向外訴說的聲音被重新得到關注，並演繹成扣人心弦的故事。

作為 MV 與多元性別者間的互動，藉由影像的敘事傳遞多元性別者的心境遭遇與經歷，讓多元性別者感受到自己的故事被重新詮釋，經驗到自己的聲音正在被關注，而此時 MV 不僅僅只作為視覺影像的傳達，更是一種重新理解多

元性別者面對社會風氣、價值觀與自我認同等面向的內心掙扎，透過再次詮釋，讓理解變成諒解，再從諒解變成支持和鼓勵，在這個過程中即產生歌曲 MV 與多元性別者的互動，使多元性別者能夠體認到自己的經驗與情感正在被 MV 演繹出來，並從中獲得共鳴與被傾聽的感受。

三、 小結

流行音樂以一種方式與閱聽眾產生互動，藉由歌曲所傳遞意義與價值信念，使閱聽眾接收或是主動選擇觀看和聆聽，而歌曲因為被播放而傳達信息，閱聽眾則透過觀影或聆聽獲得訊息內容，在這一來一往的過程中塑造了音樂與觀眾彼此間的互動關係，使閱聽眾感受到音樂中所傳遞的情感與信念，亦或是多元性別族群的生命經驗，並因為歌曲被閱聽眾主動的選擇觀賞，獲得被認可與觀眾產生同理的價值，而對於多元性別者來說歌曲所帶入的情緒感受與生命經歷，使其感受到經驗的再現，並於觀影或聆聽的過程中獲得共鳴，不僅讓多元性別者重新被看見外，同時也讓閱聽眾透過文字的描繪與 MV 的敘事認識不曾瞭解的面向，經驗其中所給予的情緒反應與生命故事。

第三節 表現的蛻變歷程

檢視過去關於多元性別的流行音樂中，不難發現受到社會風氣的轉變，以及對多元性別逐漸完善的認知與友善的態度，影響了歌曲的呈現方式，儘管闡述多元性別的流行音樂至今為止僅橫跨二十多來年的時光，但仍可從中窺見表現的變化，對此分為歌詞撰寫與 MV 敘事等兩部分進行解析。

一、 從隱諱低調到正面支持—歌詞面

歌詞的撰寫從 1999 年開始至今，關於多元性別的描繪從使用隱喻藉由某個形象轉化呈現出心境轉折，到後來採用細膩且直覺的刻畫方式表現人物的內心與困頓，在這之間的轉變可追溯不同社會風氣的改變，亦或受到多元性別運動的歷程而所影響，如五月天於 1999 年出品《擁抱》與《愛情的模樣》兩首歌曲，

歌詞傾向採用以第一人稱的視角轉述多元性別者面對社會而產生的壓抑，以及不再被侷限的渴望，檢視《愛情的模樣》歌詞「你是誰／叫我狂戀／教我勇敢的挑戰全世界／在一樣的身體裡面／一樣有愛與被愛的感覺／我愛誰／已無所謂／沒有誰能將愛情劃界限」可見採用「你、我」兩個人稱代名詞表現對話，又以「在一樣的身體裡面」暗示相同性別的兩人。

而《擁抱》與上述歌曲《愛情的模樣》相同採用第一人稱視角詮釋內心的變化，其歌詞「脫下長日的假面／奔向夢幻的疆界.....我是孤傲的薔薇／讓我品嚐這滋味／紛亂世界的不瞭解」使用「假面」來形容隱藏真實自我的武裝面具，並將自我擬比為「孤傲的薔薇」用以突顯自己不被他人理解的跟孤單感受，又以「紛亂世界的不瞭解」描繪社會對於多元性別者的不認可與不完整的認知，導致容易產生汙名化的標籤與歧視；而歌詞「默默聆聽那黑夜／晚風吻盡／荷花葉／任我醉倒在池邊／等你清楚看見我的美／月光曬乾眼淚.....隱藏自己的疲倦／表達自己的狼狽」使用場景「黑夜、晚風、醉倒在池邊」營造孤獨、寥寂的感受，並搭配「月光曬乾眼淚、隱藏自己的疲倦、表達自己的狼狽」等意象形容內心的無奈與掙扎，又以「荷花葉」指涉台北新公園地的場景意象，而台北新公園為當時台北地區多元性別者有名的聚集場所之一。

上述歌曲採用隱晦的寫作展現多元性別者面對社會的打壓及自我內心的矛盾與渴望，因應當時台灣社會普遍對多元性別運動抱持保守觀念與不理解的態度，仍處於祈家威舞動多元性別運動的前期，各種關於多元性別的資訊並不流通，常常因為莫須有的偏見而使多元性別者受到歧視，對諸多打壓與飽受輿論之苦的多元性別者來說，不輕易展示自我、不袒露身分、按照社會期待的模樣安身於其中等方式，成為多元性別者保護自己的武裝。

然而隨著時間的推演，多元性別運動逐漸受到關注，部分民眾開始拋開固有的觀念與價值觀，嘗試認識多元性別族群的樣貌，同時也有些多元性別者願意向外界展現自我，分享生命經歷並袒露自我的身分與認同過程，對此歌曲的轉寫模式也選擇往支持鼓舞的方向前進，如張惠妹於 2004 年出品歌曲《愛是唯

一》其歌詞人稱雖然同樣以第一人稱的視角詮釋對話感，但卻選擇將多元性別族群的人稱設定為「你」，並採用鼓勵且正向的方式向其喊話，如「慢慢睜開眼睛／看看眼前風景／別讓烏雲遮蔽你的心」、「把手放在胸前／熱情會穿越冷漠的世界」兩句，採用「別讓烏雲遮蔽你的心」形容面前遭受的困難最終會迎刃而解，而「熱情會穿越冷漠的世界」闡述彼此的關懷與鼓勵可以對抗社會對於多元性別者的不諒解；又以「聽鴿子飛翔聲音／天使來回溫柔喚醒／擁抱我和你」形塑彼此溫暖的支持與陪伴，藉以告訴多元性別者「你並不孤單」還有許多人（支持多元性別運動者、多元性別族群的同伴）的鼓勵與守護。

此外，楊丞琳於 2012 年出品歌曲《想幸福的人》沿用第一人稱視角描繪多元性別者面對社會傳統婚姻價值觀與自我認同產生的矛盾與焦慮不安，如歌詞「心裡的烏雲／眼角的祕密／來不及燃燒的感情／被流言給吹熄／轉身回到孤寂／生活的叢林／堅強的遊戲.....」使用「烏雲、孤寂、秘密」形塑出到處隱藏真實自我的模樣，而反而顯得自身的寂寞與迷茫感受，然而此處「被流言給吹熄」描繪顧忌他人眼光與不同的價值觀念而限制自己選擇情感的自由；又以「我不過是一個很想幸福的人／為什麼遇不到會生根的緣分.....還是一個人／寂寞的當一個很想幸福的人／等待著一顆心接受我的坦誠」表現多元性別者內心真切的渴望與期待，卻無奈遭受壓制無法勇敢追求的模樣。

又或蔡依林於 2014 年出品歌曲《不一樣又怎樣》則使用隱喻堆疊出層層的無可奈何與想與社會抵抗的吶喊，其歌詞「庸俗地海枯石爛／世俗又憑什麼為難」將同性伴侶的情感視為與他者無異的愛情表現，卻又為何無法與異性伴侶的情感相互媲美而處處受限，對此提出「世俗又憑什麼為難」申訴這無處可解的困境，突顯出多元性別者面臨社會傳統婚姻的主流價值觀念下，無法掌控自身權益的感受；以「誰比誰美滿／由誰來衡量／不用誰原諒／就讓感動萬世留芳／不一樣都一樣／信望愛都一樣.....愛這種信仰／誰說了算」表達同性戀與異性戀間的情感看似不一樣卻並無所謂的差別，不須有所顧忌而怯步或是侷限自己。

藉由刻劃多元性別者面對社會的無法認可與價值觀的衝突，導致其內心產生矛盾與挫折，透過文字表述這些難以言喻的情緒轉折，成為歌曲表達多元性別者的方式之一，如歌曲《想幸福的人》即轉述身為雙性戀者的心境狀態，以及對於社會的打壓與親友的不諒解，而產生的自我懷疑與認同問題；又或者歌曲《不一樣又怎樣》則採納真實事件，呈現多元性別者的生命經歷與社會無法認可的同性伴侶關係，導致後續引發的心理矛盾與無能為力，透過細膩且直接表述的文字撰寫，使閱聽眾經驗多元性別族群的生命經歷與心境感受，同時讓多元性別者感受到自身的處境正在被理解、被傾聽著。

經由數十年的等待與抗爭，多元性別族群終於在 2019 年獲得專法保障婚姻平權的同性伴侶婚姻權益，讓長久以來的申訴得到了希望的曙光，使多元性別者獲得法律上身分的認可，予以同時，歌詞的撰寫轉變為較侵略且帶強勢的訴說方式，將多元性別者過去的種種遭遇以及內心承受的壓抑轉述於文中，強調擺脫社會曾經給予的汙名化標籤，勇敢做真實的自己並不需要過多的隱藏，歌詞給予滿載的鼓舞與傾訴。

如蔡依林於 2019 年出品歌曲《玫瑰少年》相較於過去同樣以多元性別取材的歌曲《不一樣又怎樣》的表現方式則有所差異，不再刻劃人物的心境轉折與反問語句的使用，選擇鼓動且帶有侵略性的方式訴說社會對於多元性別者莫須有的標籤，歌詞「亂世總是最不缺耳語／哪種美麗會喚來妒忌／你並沒有罪／有罪是這世界／生而為人無罪／你不需要抱歉」表述無須理會或在意社會的指點點和輿論，強調不隱藏、不扮演他人期待的模樣，勇敢做真實的自己；又以「你離開後世界可改變／多少無知罪愆事過不境遷／永誌不忘記念往事不如煙.....我們都從來沒忘記／你的控訴沒有聲音」提及葉永鈺事件所給予的震撼，直接明確的指涉案件背後引出社會對多元性別者的不理解與汙名化。

綜觀回首，早期對於多元性別的歌詞撰寫傾向使用隱喻刻劃人物內心的情感轉折，擅用各式情境營造的氛圍，讓閱聽中從中感受人物承受社會無情的打壓與自我認同、親友期許等部分的內心交戰與掙扎，整體撰寫傾向而展現多元

性別者抑鬱又無可奈何的吶喊。

隨著台灣對於多元性別的討論逐漸提升，民眾隨著認知提高而開始出現開放的態度，但多元性別運動卻仍飽受瓶頸而停滯不前，對此歌詞的撰寫逐漸轉變為正向鼓勵，且帶有積極性的方式，試圖將「真實的自我」釋放，不再如同過去描繪隱藏的苦楚與內心的拉扯交雜，並採用同一立場、同伴的角度給予支持與安慰，擺脫孤獨寂寞的內心刻劃，轉向溫暖的陪伴與諒解多元性別者的遭遇。

二、 從不易察覺到直白表現—MV 面

關於 MV 敘事的轉變，早期台灣社會對於多元性別議題的討論風氣並不盛行，部分民眾依循著傳統婚姻的價值觀，對男女性別的特質與表現已有所固有思想界定，以及資訊的不完善與不正確，間接使民眾對多元性別者產生恐懼，因此對於多元性別者抱持著不理解的態度，對此避而遠之或不多做討論，檢視五月天於 1999 年出品歌曲《擁抱》以及《愛情的模樣》兩首 MV 即可發現影像中並沒有任何關於多元性別元素的標誌物、角色的出現，若不閱讀歌詞單看影像內容則與其他歌曲無異，若影片僅展現演唱者本身的特色或是不帶任何指涉多元性別的劇情，則無法從中判別歌曲的意涵。

然而在進入西元兩千年之際，台灣多元性別運動漸漸發展擴大，開啟了第一場華人地區的同志遊行，同時也因為葉永鋕事件的發生，影響台灣對於校園性別教育與校園霸凌的重視，於 2004 年修訂《性別平等教育法》將長久以來男女二元劃分的性別討論擴增於多元性別族群，更有政治人物開始關注多元性別議題，如 2006 年民進黨籍（民主進步黨）立委蕭美琴提出第一部《同性婚姻法》雖然該草案遭到反對，卻仍引起討論。

對此，張惠妹分別於 2004 年出品歌曲《愛是唯一》與 2009 年出品歌曲《彩虹》，讓歌詞採用第二人稱的視角描繪多元性別者的模樣，或是試圖同理、轉述多元性別者所遭受的挫敗與迷茫，然而在 MV 中採用第三人稱的視角觀看故事

的走向，如歌曲《愛是唯一》即引述四段不同的故事詮釋「愛」的重要性以及一致性，以此闡述性伴侶的情感與異性伴侶無所謂的差異存在；又或歌曲《彩虹》採納演唱會現場的紀錄影片，穿插多元性別者上街遊行抗爭的影片，以此描繪台灣在多元性別議題一路以來的艱辛與努力不懈，將現實狀況結合於歌曲當中，存有藉由歌曲傳達鼓勵，同時與多元性別族群喊話的表現，以此讓多元性別者得到慰藉與支持。

隨著社會對於多元性別的討論與態度提高，以及開放的社會風氣影響，歌曲 MV 也漸漸走向展示多元性別者的真實樣貌的走向，如蔡依林於 2012 年出品歌曲《Dr. Jolin》與《迷幻》、以及五月天同年出品歌曲《雌雄同體》等，皆於影像大膽呈現多元性別者的形象，在歌曲《Dr. Jolin》中讓男性舞伴穿上高跟鞋、絲襪、護士連身迷你裙等女性化的衣著，並不時穿插懷著身孕的男性就醫的畫面；又於歌曲《迷幻》則安排極具暗示性的「出櫃、彩虹」場面隱射多元性別族群，以及相互擁吻的男性伴侶的出現；或歌曲《雌雄同體》設計演唱者塗抹指甲油、身穿華麗與毛大衣，展現男女二性兼具且可隨意轉換的意象等，利用各種場景的塑造與角色的安排，凸顯多元性別者有別於世俗對於性別二元化的界定，且選擇坦承面對真實自我的貌樣，不接受社會主流安排的現狀。

除了借用各種具有隱含意義的情境、人物或衣著道具等細節的安排展現多元性別族群的各式樣態之外，藉由劇情的鋪成或真實故事改編，使閱聽眾能夠融入故事情節的渲染當中，深刻記憶多元性別者的內心掙扎與身不由己的困頓感受，如楊丞琳於 2012 年出品歌曲《想幸福的人》其 MV 內容演繹，雙性戀者面對愛情抉擇與自我認同的糾結，並同時受限於社會傳統婚姻價值觀的影響，讓其浮動於諸多挫折與迷茫當中；又或蔡依林於 2014 年出品歌曲《不一樣又怎樣》以及 HUSH 於 2015 年出品歌曲《同一個答案》，皆採用真人真事加深渲染閱聽眾的觀影感受，藉由真實故事的詮釋，讓閱聽眾看見多元性別者實際面臨的困境，體驗人物的內心轉折與生命經歷。

藉由劇情的安排使閱聽眾猶如觀看一場電影般，體驗情節當中的跌宕起伏，

感受角色的心境轉變，以此增加歌詞述說的效果，尤其以真實故事改編，讓歌曲本身產生現實感，讓閱聽眾感受到不僅是故事的陳述，而是來自真實社會上實際發生的事件，感受其中人物的心境轉折與遭遇，看見多元性別者因面對社會價值觀而受到關係不承認的結果，而產生的限制與身不由己。

此外，賴晏駒於 2020 年出品歌曲《魚水情深》其 MV 依舊承接情境敘事的操作模式，採用第一人稱的視角演繹身為同志的子女面對親友不諒解的反應，使得多元性別者處處受到限制而無法坦誠的展現自我，不同於其他歌曲，此曲演唱者本身即是多元性別者，以此身分演唱歌曲，容易將自身的感受帶入曲中，透過劇情的鋪成加深閱聽眾的情感渲染程度，一同感受其中人物的情緒轉折，以及面對親人與伴侶所產生的左右為難。

觀看歌曲 MV 敘事的型態轉變，可發現早期歌曲不易從中得知任何關於多元性別者的指示或是劇情，亦或內容僅展現演唱者本身的特色，然而後期隨著台灣多元性別運動的發展與討論隨之提升，歌曲的展現也出現了變化，漸漸開始於影像中融入多元性別族群的特徵（人物、道具、場景、衣著），甚至是加入劇情的設計或經由真實故事改編，凸顯多元性別者的心境轉折與生命經歷，藉由 MV 的敘事呈現搭配歌詞的描繪成就一首歌曲的傾訴，不僅使多元性別者得到同理與支持，也讓閱聽眾認識多元性別者的處境，感受其中所遭受的困難與迷茫。

三、 小結

檢視流行音樂歌詞撰寫與 MV 敘事表現的轉變，可見多元性別者的心境也隨之產生改變，因應社會討論多元性別議題的風氣逐漸升高，態度也不再如同以往抱持著堅硬且強悍的立場，轉而選擇開放與接納，對此也反映於歌曲中，開始使用大膽直接的角色與劇情安排，或生動且契合的情緒展現，讓閱聽眾擁有較多的機會認識、經驗多元性別者的生活狀態，同時也讓多元性別者擁有可向外界訴說的管道，使得流行音樂的表現歷程，成為認識多元性別族群與社會

文化相互交織互動與轉變的紀錄。



第五章 結論與建議

第一節 研究結論

隨著社會對多元性別議題的討論風氣與態度日漸開放，連帶影響流行音樂在 MV 的敘事與歌詞撰寫的表現，藉由感受多元性別者的心境轉變與生命經歷，認識那些過去未曾接觸的群眾，看見他們立足於社會當中的掙扎與抵抗，透過歌曲傳遞的價值信念與意義，讓閱聽眾從中得知關於多元性別者的生命展現，使流行音樂成為一種多元性別者向外界傳達聲音的管道。

流行音樂的表現不單單只有歌曲的聆聽，還有 MV 的劇情安排與表現形態，隨著社會風氣的轉變，此兩種元素的展現也有所不同，透過文字細膩的描繪與深層的情感流露，加上故事的劇情設計，表現多元性別者的生活經驗，加上視覺與聽覺共同感受的情節與文字兩者間的相互激盪，加深閱聽眾對於歌曲的觀感體驗。

然而閱聽眾接收流行音樂所傳遞的價值信念或訊號的過程，認識歌曲內所闡述多元性別族群的樣貌，看見該族群向外界的傾訴與全新的展現，增加閱聽眾去理解、感受多元性別者與社會價值觀之間的拉扯與抵抗，同時也讓多元性別者透過音樂感受到同理與共鳴，藉此釋放壓抑的情緒或從中獲得支持的力量，使流行音樂不僅僅是一種代替多元性別族群向外界傳達聲音的管道，也是讓閱聽眾從中得知那些不曾接觸、不曾深入了解的族群與議題。因此接下來本章節將一一整理出流行音樂歌詞、MV、流行音樂與閱聽眾的互動關係等三部分的研究結論。

一、 歌詞的表現方式

(一) 第一人稱視角的立場表述

先從歌詞的撰寫來看，可發現有兩種描繪方式，一為闡述多元性別者的心境轉折以及面對社會所產生的壓抑與掙扎，藉以文字勾勒出內心細膩且深處的

感受，將閱聽眾帶入情緒氛圍當中，看見多元性別者的處境與困難，如歌曲《想幸福的人》其歌詞以「還是一個人／寂寞的當一個很想幸福的人／等待著一顆心接受我的坦誠.....我不怕去付出也肯承擔責任／溫暖的誠懇溫柔的迷人／誰是那個人能讓我沸騰／想幸福的人」表達對於多元性別者來說最真實的渴望，只不過是與常人般獲得屬於自己的幸福，藉由使用文藻的修飾，將最深層的想法與情感轉化為文字帶出其心境狀態，又或是歌曲《不一樣又怎樣》其歌詞使用「是什麼樣／就怎麼辦／非一般又怎麼樣／還不是照樣尋找最愛是誰的答案／庸俗地海枯石爛／世俗又憑什麼為難」從中可見試圖描繪多元性別者對於愛情的看法，對比社會所認定的兩性愛情價值觀念，強調感情的本質並非因為伴侶的生理性別（同性或異性伴侶）的不同而有所差異或變質，也可從歌詞中看見透過文字帶出多元性別者對於社會所抱持的提問。

歌詞能描繪出細膩且不可見的情感表現，將面臨的挫折與迷茫轉化為文字，一字一句的刻畫出多元性別者身處於不認可該族群的社會價值觀念，以及面對如此根深蒂固性別二元化下的文化體系，所產生的困頓與抗衡，藉由文藻的轉換重現了多元性別族群的生命與情感，且於歌詞中時常可見使用第一人稱的表述方式，使歌曲像是一名多元性別者正在向閱聽眾傾訴的無處可釋放的情緒宣洩，加深聆聽上的情緒體驗。

（二） 旁觀者視角的支持與鼓勵

第二種型態則是退出單一視角的敘事表現，選擇對話的形式表達出歌曲對於多元性別者的認同與支持立場，使歌曲不同於以第一人稱的角色闡述身為多元性別者的內心煎熬與迷茫，反而產生一股溫馨感受，從中看見對於該議題與族群的鼓舞與安慰，如歌曲《愛是唯一》詞句以「愛是唯一的表情／也是存在的勇氣／把手放在胸前／熱情會穿越冷漠的世界.....如果烏雲遮敝了心／就把它撥去」採用正向的角度看見目前多元性別族群受阻於社會價值觀下所產生的處境，相信有朝一日多元性別者能夠看見一個可接納他們的世界，並且強調「愛」

所帶來的力量，使閱聽眾能夠從中感受到歌曲所給予的鼓舞與認同立場；又如歌曲《玫瑰少年》歌詞「亂世總是最不缺耳語／哪種美麗會喚來妒忌／你並沒有罪／有罪是這世界／生而為人無罪／你不需要抱歉.....別讓誰去改變了你／你是你或是妳都行／會有人全心的愛你」向多元性別者傳遞認可的信念，並直接表達出不須迎合社會期待的強烈用字與口吻，使歌曲帶有強勁且自信的力量，使閱聽眾感受其中對於外界的吶喊。

拋開第一人稱的撰寫方式，當歌詞轉而採用支持、認同多元性別議題者的角度撰寫時，反而引述出做為一名旁觀者，以第二人稱的視角對多元性別族所陷入的處境與低落心境的表態，如同一場對話般，不再呈現其承受社會輿論與親友期望下，感受到的深層且陰鬱的失落情緒，而是以正面又帶有溫暖與力量的表現出對於多元性別議題或族群的支持與安慰，此種歌詞的表現特徵，使用閱聽眾能夠看見不同於以往富含情感的流露，更多的是對於多元性別者的認同與支持。

二、 MV 的表現方式

(一) 故事情節的敘述

MV 的敘事型態有三種表現形態，第一種為充滿故事情節安排的內容，將多元性別者的生命經歷與情緒波折都一一淋漓盡致的完整呈現，使閱聽眾能夠看見如同電影或影劇般的故事鋪陳，不管是採納真實故事改編的歌曲《不一樣又怎樣》，將同性伴侶面對法律條規下，因為無法認可其伴侶身份而產生的衝突與無可奈何，間接導致同性伴侶雖然彼此攜手相伴已走過半生，卻仍被法條視為外人無法具有真正的伴侶權利義務與關係，或是參考歌詞內容與多元性別者處境而進行故事設計的《想幸福的人》、《魚水情深》，將多元性別者對於社會價值觀與親友期待的雙重壓力之下，形成的自我矛盾與迷茫，以及對於外界無力的吶喊與抵抗一一敘事成直覺式的視覺感受，使閱聽眾感受角色的心境轉變與無法傾訴的情感，如歌曲《想幸福的人》即是採用雙性戀者面對伴侶選擇上所

產生的矛盾，以及為了因應親友與社會的期待，而形成的自我認同的衝突與掙扎，但致始至終的渴望，只不過是與常人一般擁有一段屬於自己的幸福；而歌曲《魚水情深》則是以多元性別者的視角認識其在伴侶與親人之間的拉扯，不得不隱藏的伴侶關係導致彼此的情感與關係逐漸緊張崩裂，然而對於親人的抗拒與不認可，使得多元性別者的內心無比矛盾。

藉由富含情境的 MV 敘事設計，帶領閱聽眾感受多元性別者的生命經歷以及內心掙扎，透過角色與角色之間的對話與情感交談，看見不同角色背後所隱含的價值觀念與其面對社會環境所形成的人格與態度，使閱聽眾觀看 MV 的過程中，不僅僅只是感受到單一角色或視角的詮釋與表現，而是隨著情境的改變而認識不同角色的處境與內心轉折，隨著不同年份出品的歌曲看見不同社會風氣下對於多元性別者的演繹與詮釋，增加閱聽眾觀看歌曲的過程中，得知歌曲背後所傳遞的價值信念，以及社會態度與多元性別族群心態的轉變歷程。

例如歌曲《想幸福的人》與《魚水情深》兩首歌曲雖然皆是參照歌詞內容與多元性別者的生命經歷後所設計的劇情，但對照兩者的出品年份以及 MV 當中的劇情變化，可發現於 2020 年出品的《魚水情深》在故事進展過程中雖然母親不認可兒子的同性伴侶關係，甚至出現抗拒並使用強烈的話語打擊兒子與其伴侶的情緒感受，但最後可看見 MV 卻演繹出母親與兒子和好如初，並且與兒子的伴侶三人共同溫馨吃飯的畫面，對照於 2012 年所出品的《想幸福的人》即可見到其中的差異，在歌曲《想幸福的人》當中演繹著深為雙性戀者的內心掙扎且無處宣洩的壓抑情感，整首 MV 的劇情感受處於陰鬱且悲傷的氛圍當中，即便到了故事的尾聲也絲毫沒有展現任何溫暖，更多的只有對於多元性別者現況悲戚。

兩首歌曲出品的年份前後相差八年，在這八年的時光裡，社會對於多元性別議題與族群的態度也所有轉變，可能受到諸多與多元性別者相關的社會事件影響，又或是開始有許多素人、名人或藝人紛紛展現支持與認同多元性別族群，也許是多元性別者本身勇敢地向外界發聲喊話，訴說自身的生命感受等因素，

使得流行音樂在詮釋多元性別族群的故事經歷或心境感受時，也隨著這些討論風氣和態度的不同而在表現上產生了變化。

（二） 標誌性物品、場景、角色的運用

第二種則是使用代表性的物品或是角色演繹出內心深層的思緒與想像，透過道具、角色的塑造或場景的設計，營造出內心深處的意識與幻想具體呈現，如同歌曲《雌雄同體》便讓男性演唱者穿著具有女性化特徵的服裝，呈現橫跨性別概念的表現，藉以打破傳統社會對於性別二元化的定義，試圖展現性別框架的融合所產生不同以往的力與美；又如歌曲《Dr. Jolin》出現挺著懷孕肚子的男性角色，並安排男性舞者穿上護士連身服、紅色網狀絲襪、高跟鞋、黑色皮革大衣等服飾與演唱者一同跳舞並擺動身姿的畫面；或歌曲《迷幻》則是設計諸多與多元性別族群相關的代表性角色與物品，如兩名半裸的男性相互擁吻的畫面、在充滿粉紅色櫃子的房間內打開櫃子（即出櫃之意）、讓演唱者穿上彩虹連身洋裝揮舞彩虹旗（多元性別族群的代表旗幟）等畫面的安插。

一幕幕看似不銜接的畫面，呈現出多元性別者的內心幻想與意識流露，藉由解讀 MV 所出現的隱射物、角色或是場景，串聯成一段又一段的訊息與意義，成為多元性別者對於外界展現自我意識的內心世界，相比劇情走向的直覺式的觀影體驗，如此操作使閱聽眾多了更多對於內容的解讀與想像，同時也能看見 MV 對於多元性別者具有趣味性的詮釋的樣貌與展現。

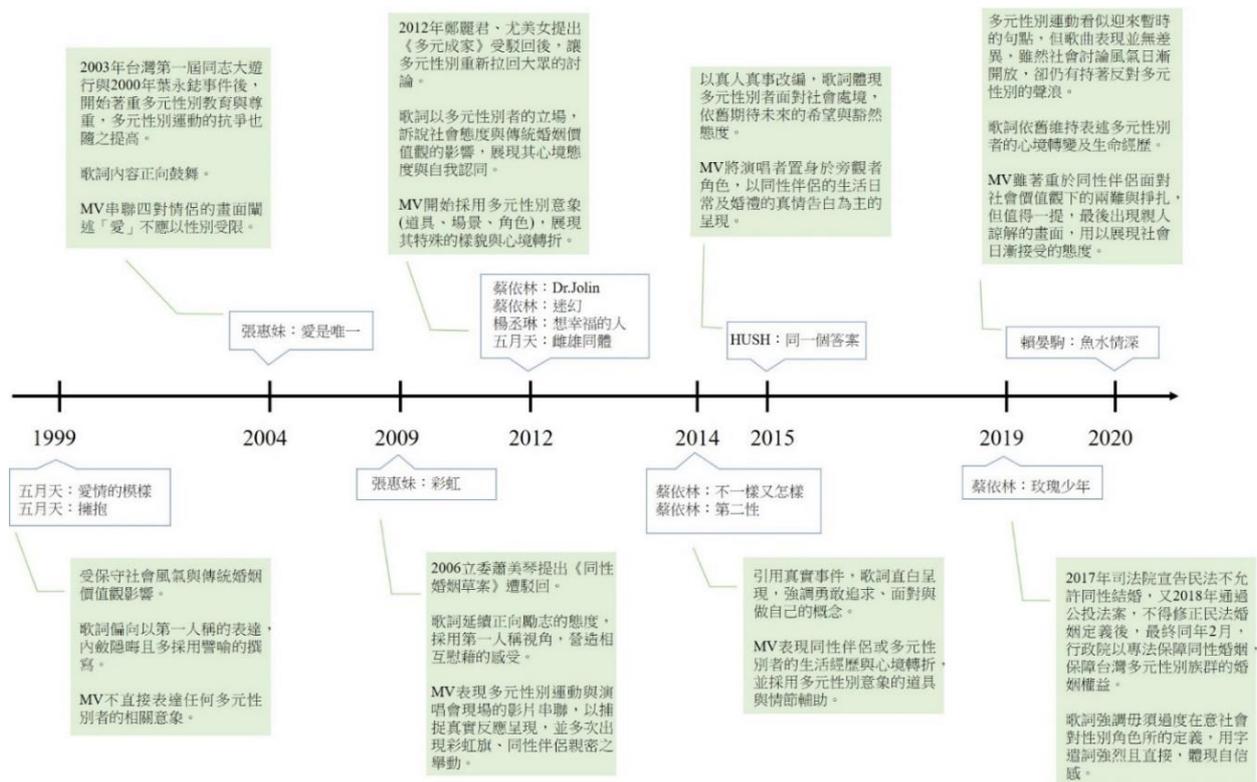
（三） 將演唱者放置旁觀者的角色

最後，第三種選擇將演唱者融入歌曲當中，但並不影響故事情節的走向，而是與閱聽眾一同觀看劇情的發展，感受角色的情境轉折與情節的跌宕起伏，如歌曲《擁抱》於 2014 年的 MV 版本，試圖將多元性別的抗爭歷程隱喻成馬拉松，在賽道上有許多不同身份的人們（長輩、婦女、孩童、青少年，甚至是多元性別者），彼此相互加油打氣共同在賽道上努力前進的畫面，搭配著演唱者的

演唱歌曲並同時看著於賽道上奔跑的選手，以旁觀者的角色與閱聽眾一同觀看劇情的走向以及角色彼此間所產生的情感支持與鼓舞；或歌曲《愛是唯一》引述四段不同軸線的故事，交疊出彼此對於情感的感受與信念，凸顯出「愛」的概念並不會因為伴侶或角色的不同而產生變化，於 MV 中可見演唱者演唱歌曲的畫面，但皆採用穿插的影像切換，以不影響劇情走向與安排的方式，將演唱者置身於單純演繹或傳遞歌曲情感的角色；又如歌曲《彩虹》將過去台灣曾發生過的多元性別運動遊行與抗爭紀錄影像，以及演唱會現場的實錄畫面相互交疊呈現，藉以呈現多元性別者的真實樣貌，讓歌曲成為一種紀錄的展現，使這些真實記錄的畫面或出現於影像當中的人們成為 MV 的主角，主宰著情境展現的模樣，而此時的演唱者則轉換為傳遞歌曲精神與信念價值的中介者。

三、 小結

透過將演唱者置身於故事的旁觀者，藉由轉述音樂成為故事情感與進展的陪襯，如同與閱聽眾一同觀看情節的走向，共同感受其中角色間相互傳遞的情緒變化與生命經歷，使演唱者成為單純演繹歌曲或傳遞信念意義的中介者，加深閱聽眾藉由聆聽與觀影兩種感官的相互配合，感受多元性別運動長久以來的抗爭與努力，以及多元性別者面對社會形成的情緒壓抑的掙扎，兩者激盪起的火花與生命展現。



多元性別運動歷程與歌曲互動展現圖示

四、 流行音樂與閱聽眾的互動關係

以傳遞信息與意義的傳播媒介來說，如何使閱聽眾經驗歌曲內容並且試圖產生回應，對於身為中介物的流行音樂來說，藉由歌曲內所含的價值信念與意義，讓閱聽眾接收並感受多元性別者的情緒轉折與生命經歷，使歌曲成為一種訊息的傳遞，並經由閱聽眾點閱歌曲，接著進行聆聽與觀看，並感受其中所表述的價值信念，最終填補觀眾對於多元性別者的思想與認識，又或讓多元性別者對歌曲產生的共鳴，以此作為閱聽眾向流行音樂的回應，成為兩者間的互動。

(一) 歌詞的互動方式

在歌詞方面，使用「喊話、鼓舞、支持、傾訴、同理」等態度向多元性別者的處境與心境，藉由文字描繪多元性別者的處境與內心掙扎，以及面對自我認同與社會、親友期待兩者間的拉扯與矛盾，使多元性別者聆聽歌曲的過程中

產生同理與慰藉感受，如歌曲《擁抱》其歌詞採用「我是孤傲的薔薇／讓我品嚐這滋味／紛亂世界的不瞭解.....隱藏自己的疲倦／表達自己的狼狽／放縱自己的狂野／找尋自己的明天／向你要求的誓言／就算是你的謊言／我需要愛的慰藉」歌詞以第一人稱的視角帶入，表述多元性別者的孤單，對於情感的渴望與社會期待間的抗衡形成無法宣洩的壓抑；又或歌曲《愛是唯一》使用正向的態度傳遞出支持的立場，讓閱聽眾聆聽歌曲的過程中能夠感受其對於多元性別者的包容與體諒，藉由不同於以歌曲《擁抱》使用多元性別者的角度敘說其對於生命的感受，反而選擇對話的方式向其訴說堅持的信念與鼓勵，如歌詞「愛是唯一的表情／是存在的勇氣／不要再懷疑／趕快去傳遞.....別讓恐懼／變成彼此擁抱的距離／我要告訴你存在的勇氣／愛是一切」充滿正向與鼓舞的文字撰寫，使多元性別者從中獲得情感上的慰藉與關懷，看見外界對於多元性別議題的支持與認同感。

（二） MV 的互動方式

於 MV 敘事表現方面，採用「大膽、真實、情感流露、意識形態的展現」等方式，藉由影像的視覺傳遞，展示多元性別者的內心狀態與生命經歷，並以此作為回覆，如歌曲《彩虹》選擇將演唱會的現場畫面，與多元性別運動遊行和抗爭的紀錄影像，相互拼接、交疊而成，呈現最真實的情緒的反應，如眾人熱淚盈眶、相互擁吻等畫面，使閱聽眾在觀影的過程形塑出共鳴與慰藉；又如歌曲《不一樣又怎樣》、《同一個答案》採用真實故事改編，展現多元性別者所面臨的真實生活樣貌與社會處境，述說自我認同與社會價值間的衝突與掙扎，並於影像中穿插角色的對白，如《不一樣又怎樣》重複提問兩次相同的問題「請問您和她的關係是？」卻銜接兩次不同的回覆「我們是朋友，好朋友」、「她是我妻子」呈現出角色心境上的跌宕轉變，增加閱聽眾體驗角色的情緒變化與態度轉變的動機，認識多元性別者面對社會處境產生的困難外，也使多元性別者感受到相似的生命經驗，進而獲得共鳴與理解。

流行音樂藉由歌詞與 MV 內容傳遞對於多元性別議題或族群的訊息，透過閱聽眾的選擇與接收，讓歌曲能夠展現其中所蘊含的價值意義與信念，使用文字針對多元性別者內心的細膩描繪，以及婉轉卻帶著生動的隱喻手法形塑出其思想轉變與生命的再現，並藉由 MV 的敘事內容以視覺化的方式演繹多元性別者的處境與經歷，讓閱聽眾感受到真實且深刻的情感表現，並由角色與角色彼此激盪的色彩，加深聆聽歌曲時的情緒，不僅使閱聽眾從中認識多元性別者，同時也讓多元性別者感受到歌曲所給予的歸屬感。

（三） 小結

總結來說，這些闡述多元性別者的流行音樂在某一層面隱含著多元性別者對於社會的反射，面對社會價值觀的衝撞以及性別二元劃分的定義之下，多元性別者似乎無法從中找到生存點，進而產生的迷茫與困頓，如何與現有的價值體系抗衡，甚至讓外界重現看見該議題與族群的權益需求，以及面對親友期待與自我認同兩者間的衝突，流行音樂將上述多元性別者的心境轉折與生命經歷幻化為細膩的文字與深刻的視覺影像，訴說那些不被察覺、不被重視的聲音。

隨著時間的推進，經歷層出不窮的多元性別族群的社會事件，加上資訊的發展逐漸完備的相關資訊與認知，使社會對於多元性別議題的討論度隨之提升，社會的態度也不如以往抱持的強烈的否定態度，同時也讓多元性別者向外界展現自我樣貌與表述自我生命經歷與感受的意願升高，對此流行音樂的表現也反映了這段社會風氣的轉變，檢視從 1999 年到 2020 年所出品的歌曲，即可發現不管在歌詞的撰寫方式由婉轉善用隱喻的寫作，轉變為直接的心境刻劃或是帶有正向與鼓舞的支持語句，又或是 MV 的詮釋從不帶有任何關於多元性別者意味的故事安排，漸漸轉變成大膽且自信的展現多元性別者的特徵與模樣，從檢視不同年份出品的歌曲亦可看見其中社會與多元性別者相互的影響，以及多元性別者心境轉變的歷程與受到社會事件產生的態度改變。

然而流行音樂不僅僅是一項傳遞訊息的媒介，藉由閱聽眾的接收獲得歌曲

所蘊含的意義與信息，並且從中獲得不曾經歷的感受，亦或是填補內心缺憾與傷痛的過往歷程，使這段傳達的過程成為一種音樂與閱聽眾彼此的互動關係，透過文字的深刻且貼近內心的描繪和 MV 對於多元性別者生命經歷的再現，讓觀影的過程中看見多元性別者在社會環境下的掙扎，藉由看見而認識其中的心境轉折與生活樣貌，同時讓多元性別者從中獲得共鳴，感受到自己正在被歌曲理解、支持以及安慰，填補內心長久以來不被社會或親友肯定的空洞，得到相似聲音的吶喊與傾訴，使多元性別者知道自己並非汪洋當中孤獨且失去方向的漂浮木，透過歌曲傳的的價值信念獲得被關注與被認同的歸屬感，雖然歌曲與閱聽眾間的互動看似微弱卻充滿力量，卻能藉由傳遞、接收、反應的過程中獲得情感上的回饋，成為一種互動關係。

五、 流行音樂反映的社會文化

最後，談論關於歌曲所反映出的台灣社會文化，透過歷史回顧可知流行音樂的發展一直與社會文化脈絡彼此鑲嵌，從一開始日治時期引進的日式風格的歌謠、隨著二戰結束後產生台日混合的曲風、因國民政府治台期間推行的國語運動，而引進上海和香港地區的音樂風格、戒嚴時期的愛國歌曲、以及解嚴後的新台語歌運動，重啟台灣鄉土民俗曲風等，從中不乏可見台灣社會文化奉行集體主義的信念，試圖創造出一種和諧、鞏固且個人應服從團體的精神象徵，使歌曲的表現受到當代文化思潮的影響，進而反映出符合該時代下所期待的創作樣貌，例如在國民政府推行國語運動期間造成閩南語、客語、其他語言的弱化，隨之迎來的是受到期待與認可的國語歌曲，例如《綠島小夜曲》；或受到戒嚴時期愛國主義的影響，所推行的《梅花》、《中華民國頌》等歌曲；又解嚴後的新台語歌運動帶動台灣鄉土民俗曲風發展，相繼出現的台語歌曲成為主流，如《向前行》即為當時的代表歌曲之一。

檢視這些闡述多元性別的流行音樂當中，不乏可見其中隱含著個人主義與家庭主義的影子，從 2012 年楊丞琳出品歌曲《想幸福的人》中，不僅反映出個

人追求愛情的渴望，同時受到家庭主義的影響，使多元性別者面對伴侶抉擇與親屬期待之間的拉扯，間接使「多元性別」這個身分成為破壞家庭和諧與鞏固關係的意義，造成多元性別者不得不妥協的立場以及面對自我所產生的迷茫感受。然而在 2014 年蔡依林《不一樣又怎樣》、《第二性》等歌曲中卻充滿個人主義的意涵，透過展現多元性別者的樣貌以及其心態的轉折，讓我們能夠從中看見個人的價值信念，以及不受外界批判與壓抑情境影響堅忍不拔的態度，或許受到個人主義文化的影響，使歌曲採用個人作為切入點，將焦點設置於心境態度與生命經歷的成長過程，藉此向外界展示多元性別的各種樣貌與處境。

從集體主義下的台灣社會走進個人主義的過程，歌曲反映出多元性別者面對集體認可的價值思維以及家庭和諧的鞏固之下，所產生的個人掙扎與不得不妥協的困境，然而隨著個人主義的進入，開始改變身處於集體主義與家庭主義的團體概念，當個人的選擇與權益逐漸被重視後，展現自我樣貌與價值信念成為了主流，同時也影響了流行音樂的表現，如同《雌雄同體》、《不一樣又怎樣》、《玫瑰少年》等較近代的歌曲，其內容的展現即述說著多元性別者的價值信念，以及過去受到家庭主義和集體主義兩者對於兩性與婚姻價值觀念的壓抑，進而產生自我認同與迷茫的生命經驗，伴隨著個人主義的進入後，歌曲開始將主軸放置於個人的視角，不再如同過往將團體認可的期待與信念放置於主軸，即便如此，社會依舊存在著集體主義的影子，需要共同遵守社會與生活的各種規範與法律，以利建立社會的和諧與安穩狀態，雖然不能完全說個人主義取代集體主義成為全新的主流文化，集體主義的態度仍舊或多或少的存於每個人的心中，但個人主義的進入確實改變了過往的對於集體主義的思潮與想法，讓人們有更多的空間與條件可以去做選擇，例如創作、抗爭、或是尋求認同等，使社會開始出現更多元的貌樣，而流行音樂所展現出的多元性同時也回應了，社會從集體主義遵守團體認可與期待的信念，走向個人主義將個人內在價值與感受放置於首位的道路。

從流行音樂的發展歷程來看，可見台灣的文化在集體主義、個人主義、家

庭主義三者之間相互消長，尤其是從集體主義走進個人主義這之間的變化，或許是受到歐美奉行個人主義的影響，亦或是長期處於集體主義文化下的叛逆與壓抑情緒，不論背後影響的因素為何，歌曲就像一面鏡子般反映著社會價值體系的轉變，同時也說明為何本研究分析僅找尋到最早出品的多元性別歌曲會是從 1999 年開始，在 1999 年之前台灣社會仍處於集體主義與家庭主義的文化思潮當中，作為破壞其價值信念的多元性別者成為社會的異類，既無法被接受也無法被認可，然而隨著年份的推進，個人主義的進入讓多元性別者展開對於自我的肯定與認同的信念，不再受到過去集體主義文化下的壓抑與妥協，能夠勇敢表現真實的樣貌成為一種對於多元性別者的解放，使流行音樂的走向以個人為單位的表現形態，漸漸地讓多元性別族群的心境轉折與生命經歷走進閱聽眾的視野，成為代替自己向外界述說與抗爭的管道。

第二節 研究貢獻

過去對於流行音樂的相關研究中，多半會集中於歌詞的內容進行討論與分析，鮮少出現歌詞以外的元素（曲調、MV）進行解讀的研究（鄭君仲，2001）。雖然無法否認歌詞能呈現歌曲或創作者想傳達的訊息與價值信念，相較抽象的曲調、MV 等元素，歌詞會是較容易著手的選項之一，藉由觀察文字的選擇與使用，搭配時代環境與整體社會的脈絡進行比對，了解歌詞傳遞的訊息與價值信念，是整個流行音樂相關研究中主要研究的方向。

但歌詞始終也只是流行音樂當中的其中一項元素而已，僅解析歌詞的內容可能還是有所不足，甚至有些內容是歌詞無法呈現的，當然在曲調的解讀上仍然需要相關領域的學者才能進行較嚴謹且專業的探究，先不論較複雜的曲調，在歌曲 MV 影像的呈現則相對輕易解析，檢視影像內容的敘事呈現方式，觀察並解讀其傳遞的價值與訊息，補充歌詞未提及或是無法呈現的不足之處。

因此本研究將歌詞與 MV 兩者歌曲元素進行分析，檢視歌詞對多元性別者的詮釋外，透過觀察 MV 如何表現多元性別者的樣貌與生命經歷，並搭配兩者

元素即歌詞與 MV 文本，看見流行音樂在台灣多元性別運動發展歷程上的關聯性與互動關係，透過兩個面向的分析，觀察歌曲傳遞的訊息與價值意義的全貌。

第三節 研究建議

本研究鎖定台灣闡述多元性別者的流行音樂進行討論，欲探究流行音樂中所呈現多元性別者的樣貌，隨著時代的推進逐漸改變的社會風氣與民眾態度，歌曲是否也如同一面鏡子般反映於歌詞的撰寫與 MV 的敘事表現中，以及試圖分析歌曲與閱聽眾兩者間的互動關係，了解身為傳播媒介的流行音樂如何成為傳遞價值信念與訊息意義的中介者，與閱聽眾產生連結，甚至是抒發多元性別者身受壓抑的情緒，成為一種給予鼓舞與支持的聲音。

藉由檢視歌詞與 MV 分析多元性別者的生命經歷與內心思緒的呈現，以及從中連接台灣多元性別運動的發展歷程，了解其反應的社會態度與多元性別者的心境轉變，透過細膩的文字刻劃以及觸動人心的影像呈現，使閱聽眾在觀影的過程中認識多元性別者的處境與生活狀態，並讓多元性別者從中看見相似於自己的生命正在被歌曲再現，以此獲得被關注與共鳴感受，從而在這過程中產生互動關係。

然而我們始終無法全盤否認對於流行音樂質疑的聲音產生，即便歌曲無意，但面對創作者／團隊、發行公司等背後的製作流程中，的確無法得知是否有意抓住社會討論多元性別議題的風氣，影響歌曲的發行與否，如同阿多諾（Theodor W. Adorno）擔憂冠上流行二字的音樂，勢必會為了朝向通俗且大眾化的特性發展，讓創作者為迎合閱聽眾的習慣（社會風氣、態度、大眾喜好……），進而改變內在所隱含的意義與價值，對於這部分的未知與不確定性，使得於研究中始終沒有提及對於創作者的相關討論，轉而將研究投入於單純的文本，即「音樂」本身。

套用德諾拉（Denora）的觀點「音樂是藉由被使用而與社會產生作用」。對於閱聽眾來說受到歌曲的吸引，進而前往點閱、收聽、觀看、從中獲取歌曲的

內容等一連串的流程中，歌曲所傳遞的價值信念與意義正藉由被使用而讓閱聽眾接收，先不論閱聽眾是否能全盤接受歌曲的內容，但不可否認其依舊從中獲取了訊息，也許透過歌詞細膩且直接的描繪與 MV 於視覺上的表現，使閱聽眾看見多元性別者不同於以往所認知到的一面，亦或能更貼近且深入的認識其生活樣貌與心境轉折，甚至讓同為多元性別者的閱聽眾從歌曲的詮釋中感受到共鳴與同理，並於過程中產生歌曲與閱聽眾彼此的互動關係。

本研究試圖單純地將歌曲視為一個主體，剖析其中的價值信念與意義，不談論歌曲創作背後的各種複雜且不確定性的影響因素，將視角限縮至音樂本身，藉由歌詞的撰寫與 MV 的敘事兩者的表現方式下手，了解歌曲如何闡述多元性別者面對社會普遍的價值觀念與期待下，所產生的生活樣貌與心境狀態，以及探究歌曲與閱聽眾產生的互動關係，並於被使用的過程中，探究歌曲對閱聽眾所產生的影響作用。

除此之外，相較深受大眾主流歡迎的流行音樂來說，受眾範圍小且不仰賴媒體公司的獨立音樂，是否會因為非主流且不受市場掌握的特性，使其闡述各式主題時帶有更批判與強烈的個人色彩，或許會比起流行音樂更容易貼近多元性別者的生活樣貌，以及在面對社會價值所產生的抨擊與衝撞，會更具有明顯的用字與表現。

於上述所論述的部分來說，獨立音樂確實缺少了流行音樂所遭受質疑的聲浪，然而不可否認的是創作者的思想，無法得知於製作過程中是否受到社會對相關議題之討論風氣的影響，改變了歌曲的內容與價值信念，從此來看不管從流行音樂還是獨立音樂任何一方下手，似乎都無法避免的是對於歌曲創作背後的不確定性，因此將「歌曲」本身視為主體，不加諸任何製作過程的影響因素，純粹的將歌曲內容視為對議題的一種表態，似乎更有利於研究歌曲背後欲傳達的價值信念與意義。

不過獨立音樂對於議題的闡述的確是一項值得探討的內容，在不受市場化影響的前提下，獨立音樂所傳遞的聲音或許會比流行音樂更貼近議題本身，

亦或是對於社會帶有更加強烈的攻擊與批判意味，雖然此部分不得而知，但若單純地將歌曲視為主體的視角探究其內容，似乎也能從中對比流行音樂與獨立音樂兩者間的表現差異，以及閱聽眾與歌曲形成的不同互動狀態，但由於本研究的研究主題設定為台灣闡述多元性別者的流行音樂之緣故，使得對於在獨立音樂方面並未多做相關的論述與討論。

再者，多元性別相關的流行音樂數量繁多，本研究無法詳細羅列出相關歌曲，並解讀其中的意涵與社會情境的互動性，以及對多元性別者的描繪方式等，尤其是受到近代多元性別運動的討論逐漸升高後，相關歌曲作品的相繼出現，歌曲內容也因出品年份相近的緣故，導致內容差異不大，因此在篩選歌曲設下歌詞與 MV 必須含有愛情元素、多元性別者或出現多元性別的象徵性符號、以及演唱歌手本身曾公開表明支持多元性別運動等三點選擇標準，但即使有這三點挑選要素外，本研究傾向採用依循台灣多元性別運動的發展歷程，挑選適合代表各時期發展的歌曲進行探究，但不可避免的，在篩選歌曲的過程中可能會忽略某些相關的歌曲，或受到研究者的觀點而有所影響。

因此，針對未來研究方向的建議如下述：

1. 可檢視流行音樂與獨立音樂過去曾將多元性別者作為創作主題之歌曲，進行兩者間的討論與比較，探究其闡述多元性別的差異與影響因素，以及是否會因為流行音樂與獨立音樂兩者發行與受眾的不同（流行音樂採用製作公司宣傳與發行之緣故，使得其受眾較廣且能見度高；獨立音樂則趨向個人化發展，使其受眾少且傳播效果有限，導致其能見度低）導致內容的表現而有所差異。
2. 對於歌曲的篩選標準會因不同研究取向及研究者的觀點而有所差異，而儘管研究者已嘗試竭力篩選出可供解析蘊含多元性別表現與台灣多元性別運動發展之關連性的流行音樂，惟建議可增加其他相關歌曲或是重新解析歌曲，提供多元且不同觀點的內容討論。

參考文獻

- 史旻玠 (2011)。從音符到聲音－以系統理論觀察機械複製時代的音樂作品。清華大學社會學研究所。
- 朱宜秦 (2012)。流行音樂中作詞人性別主體性對作品觀點差異之研究。臺南藝術大學民族音樂學研究所。
- 朱偉誠 (2009)。性別主流化之後的台灣性／別與同志運動。台灣社會研究季刊，74，419-424。 <http://dx.doi.org/10.29816/TARQSS.200906.0019>
- 何東洪 (2004年1月3日)。搖滾樂文化的靠攏：「地社掛」Tone 的初探〔口頭發表〕。靠文化·By Culture：文化研究年會議，台北市，臺灣。
- 何東洪、陳柏偉 (2012年1月7日)。通俗音樂作為社會運動：一個開展與反思〔口頭發表〕。蕪土吾民：2012年文化研究會議，台北市，臺灣。
- 林子云 (2020)。世代差異對台灣民眾在同性婚姻議題態度之影響。臺灣師範大學國際與社會科學學院東亞學系。
- 林先麗 (2014)。五月天歌詞的華語教學設計研究。高雄師範大學華語文教學研究學系研究所。
- 林翠鳳 (2019)。臺灣歌謠賞析：臺灣第一首流行歌曲--〈桃花泣血記〉。東海大學圖書館館刊，40，70-75。
- 張雯禎 (2008)。台灣流行歌詞中的隱喻：以愛情為主題 (1990-2008)。中正大學語言學研究所。
- 陳向明 (2000)。質的研究方法與社會科學研究 (頁 99-101)。教育科學出版社。
- 陳冠名 (2004)。青少年網路使用行為及網路沉迷的因素之研究。高雄師範大學教育學系研究所。
- 陳聖允 (2020)。由公民身份探討 2010-2019 年台灣同性婚姻與性平教育爭論：以反同派、平權派、毀費派為例。交通大學社會與文化研究所。
- 麥樂文 (2017)。當我們不再「擁有」：網路時代的音樂工業與藝術觀念。文化研究季刊，160，30-34。
- 游美惠 (2000)。內容分析、文本分析與論述分析在社會研究的運用。調查研究-方法與應用，8，16-29。
- 黃青鋒 (2017)。裡外夾殺的性別平等教育：某國小高年級實施「多元性別教育」課程之行動研究。世新大學性別研究所。
- 黃俊銘 (2019)。音樂如何社會？從阿多諾 (Adorno) 到德諾拉 (Denora) 閱讀《音樂社會學導論》、《日常生活中的音樂》。中華傳播學刊，36，275-288。 <http://dx.doi.org/10.3966/172635812019120036008>
- 黃俊儒 (2020)。年輕人如何使用音樂？朝向愛好者的中介社會學。新聞學研究，153，93-139。 <http://dx.doi.org/10.30386/MCR.202210.0018>
- 黃俊儒 (2008)。構思科技社會中的即時學習：以學生及專家對於科學新聞文本之理解差異為例。科學教育學刊，16(1)，105-124。

<http://dx.doi.org/10.6173/CJSE.2008.1601.03>

- 黃俊儒 (2017)。你唱的是什麼科技爭議？台灣反核音樂人傳播的科學知識民主化意涵。《傳播與社會學刊》，41，149-179。
- 黃袖雯 (2013)。愛「情歌」•「愛情」歌—台灣國語流行歌曲（1980~2013）之愛情書寫研究。屏東教育大學中國語文學系。
- 楊媛喬 (2014)。2009-2012 年全球華語歌曲排行榜年度廿大金曲歌曲之隱喻手法研究—以愛情為主題。高雄師範大學華語文教學研究所。
- 鄧伊耘 (2010)。近二十年臺灣華語流行女性情歌中女性形象析論。《東吳中文線上學術論文》，11，57-92。
- 鄭君仲 (2001)。我迷，故我在—流行音樂樂迷和流行音樂文本互動關係之探索。世新大學傳播研究所。
- 蕭鎮河 (2020)。1990—2018 年金曲獎最佳作詞人歌詞研究。南華大學文學系研究所。
- 蕭蘋、蘇振昇 (1999)。流行音樂與社會文化的價值：五種理論觀點的詮釋。國立中山大學傳播管理所。
- 賴靖珉 (2016)。流行歌曲與臺灣社會之互動（1945-2015）~以歌詞為中心之探討。台中教育大學音樂系。
- 戴瑋庭 (2008)。年輕人對情歌性別意涵之解讀。中山大學傳播管理研究所。
- 鍾康盈 (2017)。流行音樂之文本分析研究~以梁靜茹情歌歌詞為例。樹德科技大學人類性學研究所。
- 蘇信如 (2016)。小清新•大暖流：蘇打綠音樂的療癒性研究。南華大學傳播學系研究所。
- BBC NEWS (2017 年 5 月 24 日)。禁止同性結婚違憲，台灣大法官做出判決。
<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-40026323>
- BBC NEWS (2019 年 9 月 10 日)。中國同性戀團體微信賬號遭封殺引發抗議：我們都是「未命名公眾號」。
<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-57763594>
- Shih Yuan (2015 年 7 月 16 日)。世新公布閱聽習慣調查：網路已成使用率第二大媒體，僅次於電視。The News Lens 關鍵評論。
https://www.thenewslens.com.cdn.ampproject.org/v/s/www.thenewslens.com/amparticle/20673?usqp=mq331AQCKAE%3D&js_v=0.1
- Yulin (2017 年 10 月 27 日)。多元性別認同旗幟，你只認識彩虹旗嗎？。The News Lens 關鍵評論。
<https://www.thenewslens.com/article/81291>
- 公視新聞網 (2011 年 8 月 2 日)。販售男體雜誌，晶晶書庫二審敗訴。
<https://news.pts.org.tw/article/49833>
- 孔渠 (2021 年 2 月 3 日)。他譜出黨外神曲《美麗島》，卻 28 歲英年早逝...揭台灣人不該遺忘的傳奇民歌作曲家。風傳媒。
<https://www.storm.mg/lifestyle/3446737?page=2>

- 方君竹 (2018 年 6 月 6 日)。「同志教育」教了變同志？下一代值得什麼樣的性別觀？。報導者 The Reporter。 <https://www.twreporter.org/a/homosexual-education-gender-values>
- 台灣流行音樂維基館 (2015 年 8 月 4 日)。台灣流行音樂發展史。
<http://www.tpmw.org.tw/index.php/%E5%8F%B0%E7%81%A3%E6%B5%81%E8%A1%8C%E9%9F%B3%E6%A8%82%E7%99%BC%E5%B1%95%E5%8F%B2>
- 李秉芳 (2020 年 4 月 20 日)。**【性平大事記】**從彭婉如、葉永鋕到同婚合法化，台灣性平教育 30 年艱辛路。The News Lens 關鍵評論。
<https://www.thenewslens.com/feature/gendereducation20/133256>
- 杜晉軒 (2020 年 1 月 7 日)。將彩虹兩端搭在台灣與馬來西亞，湯明越：首先我是同志，接著才是大馬人。The News Lens 關鍵評論。
<https://www.thenewslens.com/feature/darimalaysia/129554>
- 林瑋豐 (2014 年 5 月 21 日)。**35 歲等到 53 歲**，同志作家許佑生籲速審婚姻平權。風傳媒。<https://www.storm.mg/article/31375>
- 張育萌 (2019 年 3 月 23 日)。**【婚姻平權專題】**三十年臺灣同志運動史，平權之路未竟卻仍有光。臺灣青年民主協會 TYAD。<https://medium.com/youth-viewpoint/%E5%A9%A%E5%A7%BB%E5%B9%B3%E6%AC%8A%E5%B0%88%E6%AC%84-%E4%B8%89%E5%8D%81%E5%B9%B4%E8%87%BA%E7%81%A3%E5%90%8C%E5%BF%97%E9%81%8B%E5%8B%95%E5%8F%B2-%E5%B9%B3%E6%AC%8A%E4%B9%8B%E8%B7%AF%E6%9C%AA%E7%AB%9F%E5%8D%BB%E4%BB%8D%E6%9C%89%E5%85%89-53348590d1c5>
- 張雄風 (2021 年 5 月 23 日)。同婚專法施行將滿 2 年 伴侶盟：盼回歸民法。中央社。<https://www.cna.com.tw/news/ahel/202105230179.aspx>
- 郭芷瑄 (2021 年 4 月 20 日)。葉永鋕事件 21 週年，高樹國中廁所標誌男玫瑰女大樹。中央社。<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202104200276.aspx>
- 陳相瑜 (2016 年 9 月 10 日)。阿多諾 (Theodor W. Adorno) 《音樂社會學導論》介紹。Blogger。<https://hysylvia.blogspot.com/2016/09/theodor-w-adorno.html>
- 黃捷 (2017 年 5 月 24 日)。曾聲請釋憲遭駁回，祁家威苦等 42 年「修成正果」。自由時報。<https://news.ltn.com.tw/news/society/breakingnews/2077817>
- 蔡雨辰 (2017 年 4 月 28 日)。**【女同志書寫】**女同志們的集體創作，重訪《女朋友》雜誌。ARTouch 典藏。<https://artouch.com/views/content-9162.html>
- 蔣宜婷、林雨佑 (2019 年 2 月 21 日)。專法草案出爐，台灣有望成為亞洲第一同婚合法國家。報導者。<https://www.twreporter.org/a/marriage-equality-enforcement-act-of-interpretation-no748>

鄭世璋（2019年5月21日）。愛與公義的鬥士：紀念楊雅惠牧師。公民行動影音紀錄資料庫（公庫）。<https://www.civilmedia.tw/archives/84722>

謝孟穎（2018年11月24日）。台灣人權史上最黑暗一天！反同勢力大獲全勝，同婚同志教育5項公投全拿下。風傳媒。

<https://www.storm.mg/article/650119?page=1>

顏振凱（2016年11月28日）。婚姻平權最新民調：挺同反同勢均力敵，40歲以下挺同居多。風傳媒。<https://www.storm.mg/article/194927>



附錄 歌曲總覽表

歌詞來源參考網路平台《魔鏡歌詞網 Mojim.com》網站內所提供之歌詞、出品年份及演唱者。取自：<https://mojim.com/>

出品年份	歌名	演唱者
1999	愛情的模樣	五月天
1999	擁抱	五月天
2004	愛是唯一	張惠妹
2009	彩虹	張惠妹
2012	想幸福的人	楊丞琳
2012	雌雄同體	五月天
2012	Dr. Jolin	蔡依林
2012	迷幻	蔡依林
2014	不一樣又怎樣	蔡依林
2014	第二性	蔡依林
2015	同一個答案	HUSH
2019	玫瑰少年	蔡依林
2020	魚水情深	賴晏駒